

第 2 屆第 7 次定期大會第 30 次會議

(中華民國 107 年 5 月 1 日上午 9 時)

市政總質詢

(林議員芳如、鍾議員盛有、李議員喬如)

主席（蔡副議長昌達）：

今天繼續進行市政總質詢，第一位請林議員芳如質詢，時間 45 分鐘。

林議員芳如：

蔡政府執政到 520 就滿兩年，到明年是政策真正執行期，我們看到唐鳳政委四處演講，告訴大家現在新的制度和新的社會即將成型，我們可以看到這張圖表，這裡面寫得很清楚，我們的企業要轉型，我們的社團和一些公共基金要轉型，有幾個方向和步驟。在這裡可以看到，對於一般創業，我們有「創業天使計畫」，要加強國內創業動能，鼓勵民間技術創新及應用發展，以擴大國內投資，加速產業創新加值，促進經濟轉型。這就是我們現在在做的「創業天使計畫」，這就代表台灣中小企業要轉型，我們有這個輔佐計畫，這是新創業的部分。

再來是「加強投資中小企業實施方案」，這是協助中小企業於創業初期募得新的資金，當然，這個新創團隊必須符合中小企業認定標準，須有正式商業登記證，這個公司就會變成新創公司。

再進一階就是「加強投資策略性服務業實施方案」，為提振我國服務業投資能量，厚植服務業產業競爭力，行政院國家發展基金匡列 100 億元，專款用於投資策略性服務業。這是針對國內策略性服務業者，但非上市、上櫃公司，是針對未上市、上櫃公司所實施之方案。

另外是金融方面，現在很多中小企業都跟我說他們借不到錢，其實政府有很多方案都在這裡了，要怎麼樣調整我們的腳步？現在政府一直都在告訴我們，你們要去哪裡找到這些方案、你們要去哪裡找，其實這些在網站上都找得到，各地方政府也一直在做宣導、宣傳，希望讓大家都知道，只是大家似乎都還不知道，這可能是高雄市政府經發局必須繼續推廣和努力的方向，但是經發局看起來好像也不知道國家政策中這些資金在哪裡，我有這種感覺，因為這半年內，我沒有參與過一場經發局所舉辦關於創新經濟的投資宣導活動，這半年內都沒有，所以經發局腳步可能要快一點。

這就是我們今年下半年度開始要執行 2018 年的政策計畫，績效做不出來，就沒有 2019 年，2019 年是正式執行期，所以麻煩大家 2018 年稍微要動一下，

如果做不出績效，可能會被很多百姓詬病。我現在說的都是已經有的，不是才剛要開始而已，是已經進行很久了，這個不能開玩笑，這是高雄拚經濟很重要的一環，所以請經發局要快一點。

我們再來看社區的部分，上個月我帶員工去見習，就是爲了這個 QR-Code，我們到金門參訪取經。這個智慧路燈上面有一個 QR-Code，你可以直接用手機掃描這個 QR-Code，掃描後直接進入一個網站，你可以在網站上勾選你需要的服務，這還滿便利的。金門縣政府也有向我們做簡報，它說這個對於節能減碳的幫助是非常大的，而且 3 個月內就減少 400 萬用電量，因爲用電量與節能減碳也是高雄市政府一直致力要減少的。

另外，智慧路燈也可以節省人力，金門縣政府說以前每天都要有一、兩個專責人員負責接報修電話，現在一個月只接到 5 通電話，這 5 通電話是因爲老年人不會掃描 QR-Code，所以有這 5 通報修電話打進來。其實這個智慧系統已經很便利了，路燈一壞，就會有人掃描 QR-Code 報修，這可以節省非常非常多人力與排碳量。

前幾天我去北港拜媽祖進香，北港也有做這個了，我們是直轄市，不能只有做這個 QR-Code，上個禮拜，我去參觀光寶科技，他們的產品都是外銷到歐洲，光寶科技的基座已經完全可以符合安防，所謂的安防是指什麼呢？安防指的是這支智慧電線桿上面除了 QR-Code 以外，還有即時錄影、即時定位裝置，還有一個感應器，它是靠光度感應，它的照明不像以前一樣，下午 6 點一到路燈就自動點亮，可是有時候下午 6 點明明天色就還很亮。這個智慧路燈是靠光度感應，光度不夠的時候路燈才會亮，你看這可以減少多少排碳量與電力，這是我們高雄市、直轄市應該做的。

在這部分的廠商很多，我們去參觀的當然是最新科技，提供給大家最新技術。大家要知道智慧安防對於偏鄉來說有多麼重要，大家都知道 Google 導航嘛！Google 導航常常會帶我們偏離原來要去的地方，如果偏離到山上去，要如何下山呢？這時候就可以靠這個智慧電線桿定位，定位了以後，這是什麼道路就會顯示出來，這是很重要的。未來也不排除它可以取代門牌號碼，我們要去訪友時不用再先問：「某某某，你家住哪裡？你把住址給我。」未來不會是這樣，搞不好以後就是「你來高雄市，我家電線桿編號是 1234567 某個編號」，也有可能是這樣，因爲智慧電線桿都已經有定位了，而且還有警報裝置。這支智慧電線桿已經不是普通電線桿，它還有警報裝置以及一個我們現在最需要、最重要的，就是空污檢測，旁邊如果發生火災，這支智慧電線桿上面的監測器就會發出警告，告訴你這裡面有什麼、有什麼、有什麼，市政府馬上會知道，就不用人家來報案了，對不對？這對我們高雄市市民來說非常非常重要，這就

叫做環境影響的監視器，水污也是一樣，也都是可以靠這個智慧電線桿來監控管理，所以你看這個智慧電線桿多麼重要。

高雄市政府在鐵路地下化之後，上面的廊道要變成公園，我們覺得變成公園太可惜了，我們應該把它變成一個試驗場，是什麼試驗場呢？電動車在台灣為什麼一直推廣得不好？就我所知，是因為沒有普設加電站，我說得沒有錯吧！如果我們把這一條道路變成試驗場、有加電站的道路，高雄市馬上就可以進入電動車的都市了，像現在以特斯拉來說，它要設置加電站都還苦於找不到地點。我們甚至不用花錢，它就會來幫我們裝好，何樂而不為？沒有什麼東西是一定要花錢的啦！很多東西都是不用花錢就可以得到的，何不試一試呢？許代理市長，你覺得我剛才說的智慧電線桿，今年度的可行性到哪裡？我相信你們今年有寫專案，對不對？請答復。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

許代理市長立明：

分兩個部分來講，第一個，是智慧電線桿的部分，電線桿的智慧化未來一定是非常重要的趨勢，因為它就在我們的生活周遭，現在整個高雄市，在路燈報修方面，每一支電線桿都有編號，編號都貼在上面，民衆只要發現哪一支路燈是不亮的，隨時都可以打 1999，只要講這支電線桿的編號就 OK。未來應該朝向什麼方向呢？在電線桿的維修上，整個電線桿的管理應該納到雲端，有個雲端機器人隨時在那裡巡視，主動巡視這個電線桿如果有故障或異常，不管是斷電也好或機器故障也好，這個在雲端上的資料庫馬上可以主動亮出來，不用等到…。

林議員芳如：

你所說的是 5G 的低頻段傳輸嗎？

許代理市長立明：

未來當然都必須配合更寬頻的通訊技術，但是現在的通訊頻寬都還可以處理。

林議員芳如：

你們要記得去談判的時候，這個不是很貴喔！因為我們是公共使用。

許代理市長立明：

對。向林議員報告第一點，我們在電線桿維修上，目前每一盞電線桿都有身分證；第二點，未來要做的是主動去巡查，不是用人力巡查，是由雲端機器人巡查所有電線桿是否有異常，這是第一個部分。

第二個部分，智慧化的方向是整合，就是剛才林議員說的，這個方向很好，

未來包含不管是治安或交通攝影機，可以和電線桿共構。另外一個部分，環保方面的空氣盒子，現在空污比較嚴重，甚至連空氣盒子都可以和電線桿結合。還有林議員說到非常重要的一點，我們的電線桿未來是不是可以和電動汽機車配合，特別是和電動機車充電共構，去年 10 月我們在生態交通全球盛典裡面，有一個示範區是台達電所提供的。〔有。〕事實上很多廠商，特別是有做太陽能的廠商，未來這方面可以和太陽能做結合，也可以提供電動車的充電，這一些都是我們努力的方向。這些整合，就是我剛才提到的，我們進一步的整合會用示範計畫的方式來處理，因為這個整合需要大規模來做，各項功能必須整合進去，大概沒有辦法一下子全市性的去處理，因為這是大工程，所以我們會挑幾個示範區，會有示範計畫。

林議員芳如：

在去年的時候，桃園市的示範區就已經做成功了，中央在今年就要求各級政府開始比賽，高雄市到現在都還只是準備要提出來而已。

許代理市長立明：

其他縣市的長處，我們當然要虛心去學習，但是我剛才說的兩個方向，第一個，是雲端的主動巡查，不是靠人力或通報。

林議員芳如：

當然。

許代理市長立明：

第二個方向，是未來的整合，包含空氣盒子、充電或監視攝影機等等，坦白說，這樣的整合全台灣還沒有人做，高雄市是第一個想做的。

林議員芳如：

現在是這樣子啦！我也認同許代理市長說的，當然，我們會想要做最好的。現在全世界相關技術最厲害的是台灣，台灣目前有三家廠商在做，一家銷歐洲，一家銷美國，一家銷台灣，他們都是做路燈起家的，我說的沒有錯吧！以前他們的技術當然是有待商榷，不過我前天去看，現在他們的技術已經大致都成熟了，技術成熟了，我們可能就可以開始準備我們的計畫，不然高雄市真的太慢了，光是從機場下來，我們要去…。

還有這個智慧路燈，國外做到哪一點你知道嗎？已經包含到旅遊，人們一到定位點，用手機掃描，它馬上就會告訴你周邊有哪些地方好玩，網站就會開始介紹，這在日本已經確實有了，因為我去年去日本，看到日本籌辦 2020 年冬奧，就有看到他們已經開始做這些組裝了。全世界都在比賽，尤其是台灣動力這麼強的時候，我們可能也要加緊腳步把目標做出來，否則到時候高雄會很 Low 耶！我們還號稱是直轄市，都輸給人家、都慢一拍，這樣不行，所以要麻

煩大家，好不好？

目前在這方面的應用還有智慧醫療，智慧路燈以後也可以結合智慧醫療，現在社區裡面有一些長照關懷據點，除了以設備監測照護患者之外，以後也可以把患者監測資料傳輸到雲端，如果長者在家裡叫了救護車，這些數據怎麼樣跟著他到醫院去，這個以後都有很多方面可以廣泛應用。你看左上這個圖，一個雲端裡面可以包含這麼多人類生活所需要的東西，表示這個智慧路燈非常重要。

還有一點要注意的，這是上個禮拜我去的時候廠商告訴我的，他說高雄市政府要記得，這個智慧路燈如果發包出去，千萬千萬要記得，它不是一次就 OK，不是一次讓他做好簽收完畢就沒事了，後續所有相關整合也都要包含進去寫在合約裡面，為什麼？因為這個發展的速度非常快，你要知道，這支智慧路燈做下去，萬一做到一半這家公司倒了，這支路燈的後續又沒著落了，所以他說現在各家逐鹿中原、那麼多家廠商都在做的時候，特別要注意合約上要註明的是這一點，請大家注意，我已經先講了，到時候有爭議，就看該怎麼處理就怎麼處理。我重視的其實還有一點，就是亞健康的預防，亞健康指的是什麼？指的是在座的一些人，我們的身體到 50 歲以後，開始會有一些健康跟疾病的衝突點，亞洲地區有 70% 以上都有這個症狀，所以世界衛生組織認為健康是一種身體和精神上的完美狀態，不只是身體無病，心理也是要有健康，導致亞健康會生病的原因有過度疲勞、人體自然衰老、器官開始老化、身心疾病的潛臨床或前臨床狀態，低潮就是心理的不快樂，導致影響生命器官的運行和新陳代謝的紊亂。我們看到很多朋友說異位性皮膚炎會紅腫、外來環境過敏原跑到身上來，讓你看到新陳代謝整個紊亂，現在這種人非常的多。

還有社會環境、人性需求的壓力，工作上遇到滿多的挫折，過不去就會影響了心理，還有一個很重要的就是環境污染，環境污染更重要，你呼吸不好的空氣會加速死亡，所以心理和生理和社會三方面因此而失調，就是導致於亞健康發生的原因。我們要預防亞健康，在未來家庭的預防，有很多科技可以幫助大家，譬如睡眠品質不夠，可能血壓下降，可能血壓過高等等，現在都可以靠科技來預防這個問題，確保我們的健康，你要了解一個家庭如果一個人倒是全家倒，所以爲了要讓大家都健康，爲了讓大家都不能倒，所以我們未來的科技是需要借重的。高雄市政府未來的關懷據點，我希望也要加強這個部分，雖然據點都是 70 歲、80 歲、90 歲以上的老人，可是他們倒了，事情也是很大，國家的財政也是會崩壞的，所以在這方面要加強。後面的時間我要交給我的大師兄鄭新助議員。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝林芳如議員。

鄭議員新助：

感謝一邊一國的成員，剛才林芳如議員所講的就是我要質詢的，其實我們兩個沒有對題，也是說到老人的部分，剛才在講好像在講我，像是我這個 7、80 歲的老人，完全講到我，其實我沒有套好，昨天才跟他借時間。請教民政局長，高雄市 65 歲以上的老人有多少人？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

民政局張局長乃千：

謝謝議員對於長輩的關心，差不多有 40 萬人。

鄭議員新助：

40 萬。〔是。〕40 萬人是 65 歲以上。〔是。〕請教主計處，問主計處比較了解，軍公教 65 歲以上，老師不能算，因為老師 40 多歲可以退休，他們滿 20 年、25 年，有人 50 歲就可以退休，我講的是 65 歲以上軍公教退休的，在高雄市 40 萬人裡面的比例佔多少？請主計回答。

主席（蔡副議長昌達）：

處長請答復。

主計處張處長素惠：

如果以全國來講，高雄市軍公教退休有 5,000 個人。

鄭議員新助：

請教農業局長，原農業局長高升。65 歲以上才能領老農年金，現在領老農年金有多少人？剛才說軍公教差不多有 5,000 人，請問領老農年金 7,000 元的差不多有多少人？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

農業局鄭局長清福：

差不多有 5 萬人。

鄭議員新助：

多少人？

農業局鄭局長清福：

將近五萬人，4 萬 9,900 多人。

鄭議員新助：

算 5 萬人，加上軍公教是 5 萬 5 千人。請教勞工局，領勞保 1 萬以上，幾千元的不要講，65 歲以上領勞保 1 萬元以上，有人向我投訴只領 5、6 千元，這

個不要算，領 1 萬元以上的，1 萬元還無法生活，在勞工局所掌握領 1 萬元以上的人數，月退領 1 萬元以上的有多少人？

勞工局李局長煥熏：

13 萬 5,500 元左右。

鄭議員新助：

剛才說差不多 4 萬，再加上一個 5,000，差不多 17、8 萬。請教社會局，領 1 萬元的弱勢族群甚至是殘障，其他都不管，或是有什麼手冊，65 歲以下不要講，以 65 歲為基準，65 歲以上有多少人？

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

單單低收入戶老人生活津貼的部分。

鄭議員新助：

65 歲以上的部分，以下就不要講了。

社會局姚局長雨靜：

至少 1 萬 3,578 元。

鄭議員新助：

請教主計，剛才民政局說 65 歲以上老人家的人數，扣除我剛才說的，剩下多少人？剛才都是貴局的長官所答復的，請主計回答。扣除我剛才講得軍公教 5,000 人、老農的部分還有社會局長說 65 歲以上的低收入戶，扣除這些剩下多少人？

主計處張處長素惠：

可能 34 萬人。

鄭議員新助：

這些老人除了國保以外，其他的就沒有領了。主席，國保有實際跟理想上的出入，25 歲以上一個人一個月繳多少錢？主計專門管這一科的，下面部屬跟他說一下，892 元對不對？主計，這個若說錯，真的會抓包，連國保要繳多少都不知道，到了年底又開始宣傳，民政局、社會局、勞工局天天廣告，是宣導到哪裡去了？一個月繳 892 元，幾歲開始繳納？不知道！這就抓包了。25 歲以上啦！繳到什麼時候為止？市長，這種部屬連最簡單都答不出來，隨便問人、問菜市場都知道。25 歲以上一個人繳 892 元，繳到 65 歲滿，共繳多少錢？你們底下部屬幫忙算一下，處長是個老實人，你不要緊張，我也是好人，只是脾氣火爆了點！領多少？

主席（蔡副議長昌達）：

42 萬 8...。

鄭議員新助：

現在國民年金基本上可以領多少？〔...。〕真的是一問三不知，如果按照大清的律制，主計處長就是相較於宰相的位階，就是和以前的和珅一樣，專門在管理這個科目，怎麼會一問三不知呢？我還洩題給你們，也請聯絡員通知你們，世上哪有這種好事，哪裡找這麼配合的議員！還要再繳多少？

主計處張處長素惠：

40 幾萬元。

鄭議員新助：

40 幾萬元，隨便你講了。從 25 歲就開始繳 892 元，一直繳到 65 歲，也才繳了 40 幾萬，我們的長官是這麼講。那我再請問一個月可以領多少？滿 65 歲。

主計處張處長素惠：

抱歉，關於這個部分，我還要詳細的再了解一下。

鄭議員新助：

可以領多少？國民年金可以領多少？這樣也答不出來，國民年金平均領 3,000 多元，也領不到半毛利息，對不對？有繳國民年金才可以領 3,000 多元，也是沒有辦法過活。請教主計處長，上次我就有講過會再提出質詢，以高雄市現在來講，一個人每個月的生活費，扣掉房租不講，要多少錢？65 歲，租屋費沒有算在內，就是食衣住行，一個月的生活費差不多要多少？

主計處張處長素惠：

1 萬 5,000 元。

鄭議員新助：

不夠的生活費怎麼辦？處長剛才講扣掉 1 萬元以外的有多少人？

主計處張處長素惠：

扣除以後，總共 35 萬。

鄭議員新助：

不夠的生活費怎麼辦？

主計處張處長素惠：

剩下的也是有...。

鄭議員新助：

你講基本生活費就要 1 萬 5,000 元，剩下的全部都被你算過了，剩下不夠的費用，基本生活費 1 萬 5,000 元，不夠的部分要怎麼辦？請處長教教我，今天我就可以到廣播電台宣講我們的主計處長講領國民年金 3,000 多元可以過活，請你賜教一下，是可以向銀行貸款，或者是哪裡可以掙到錢，或者是可以

報明牌給我簽賭樂透？請主計處長回答。上一次我就有講過，今天我還會再提問這個議題，你怎麼都沒有事先做準備，請問剩下不夠的生活費要怎麼辦？

主計處張處長素惠：

一般來講，通常老人家都有一些積蓄。

鄭議員新助：

胡扯，現在的老人家哪會有積蓄！我請其他的局處長來回答，目前 65 歲以上領有國民年金的人，假設如你所講都有積蓄，請問你指的積蓄是多少？請聽清楚，不要被抓包，這是在議事殿堂上，雖然不能媲美國會殿堂，卻也是代表 275 萬人的民意殿堂。我告訴各位，扣掉軍公教和農保以外，請市長要仔細聆聽，這個扣除，等於是把領 1 萬元的弱勢族群都扣除了，怎麼還有積蓄？又怎麼可能存錢？不然就是中了六合彩。依你所見大概是存多少錢？根本就不可能有積蓄嘛！本席也常常接到這樣的服務案件，因為以現在的社會來講，如果沒有向父母伸手要過錢的，就可以登入 24 孝的排行榜。現在大部分都會向小孩或是父母伸手要錢，就像處長所講，一個人基本的生活費要 1 萬 5,000 元，目前一般人的薪資平均 2、3 萬元，我們聘用的助理薪水也是 2、3 萬元左右，如果是夫妻兩個人，生活費就沒有了，所以現在的父母真的很辛苦，老人家也是真的非常辛苦，這些，政府都沒有去了解嘛！既然蔡英文政府已經執政了，尤其主計處又是專門負責統計，這次的定期大會，你們的業務報告也是洋洋灑灑寫了一大篇等等的這些也是完全沒有符合現實生活的困境。

我也不是故意要來唱衰高雄市，因為現實生活真的不容易，在野黨也常講飯店旅館通通關了一堆，甚至還高掛「民進黨不倒，台灣不會好」的布條，和以前我們常常掛的標語「國民黨不倒，台灣不會好」，剛好和現在恰恰相反，這其實也是時勢所趨。但是我也要求我們高雄市政府針對 65 歲以上的老年人，千萬不要小看了他們，之所以你們今天可以高枕無憂受國家的俸祿，全部都是我們這一群 65 歲以上的老人家胼手胝足打拼出來的，請問年輕世代的你們有打拼過嗎？而現在賺 2、3 萬元的這些年輕人根本也還沒有出生。

所以只能靠阿扁總統 18 年（2000 年）前當選總統後發放的這筆 3,000 元的老人津貼生活，台灣人，尤其是中南部的人，都稱阿扁總統為「𡇗」，我請教主計處長，「𡇗」是什麼意思？

主計處張處長素惠：

抱歉，我不了解。

鄭議員新助：

「𡇗」字的台灣話，就是一個尾巴的「尾」，旁邊再加上一個「子」，也就是最小的兒子的意思。就是講阿扁這個「𡇗」，月底就會匯 3,000 元孝順我們這

些老年人，有了這筆 3,000 元的老人津貼，就類似這些退伍老兵們講的「好吃」一樣，就可以過日子。

這種的生活環境，就本席剛才所質詢的，扣除軍公教和農勞保以外，剩下的這些老年人總共有多少？請處長大聲的講出來，沒有領到老人津貼的老年人總共有多少人？

主計處張處長素惠：

大概總共有 35 萬人。

鄭議員新助：

好，這個以後要如何來…，所謂「新官上任三把火」，等將來的新任市長上台後，依你所見，我們現在有沒有辦法可以來帶動這些老年人？處長平常應該也會到公園市場去逛一逛，以前我質詢時，你講沒有買過菜，請問你現在有沒去逛過？

主計處張處長素惠：

有，有時候會去看看。

鄭議員新助：

也是沒有。罵聲四起！老年人根本就沒有辦法生活，所以在 2018 年的選舉，民進黨還是預測會過半，我看是會比登天還難！

請教市長，剛才我提到的這些老年人，生活確實也不容易，主計處既是我們的部屬也直屬中央，基本生活費就要 1 萬 5,000 元，這些老人就是靠這筆國民年金過生活。另外，也有人不能領國民年金，市長知不知道也有不能領國民年金的？請市長賜教一下。為什麼 65 歲以上不可以領國民年金，請問是什麼原因？

許代理市長立明：

可能是積欠保費。

鄭議員新助：

答錯了，你應該要去問民政局和社會局，就是領了勞保退休金 50 萬元以上者，就不可以再領國民年金，因為有 50 萬元的積蓄，所以資格就被取消。我講的意思是針對這些老年人，你們要到坊間去查訪一下，到處都是怨聲載道！你們不要只會仰望高層、剪綵和設置海洋委員會而已；不要中央的官員一下鄉，就動用全部的警力，也要稍微的把基層民衆的聲音聽進去啊！因為我是勤跑基層，副議長也是一樣勤跑基層，你們真的都沒有聽到民衆的怨聲載道嗎？請教市長，你真的都沒有聽到民衆的怨聲載道嗎？

許代理市長立明：

老人化社會的老人問題當然是很嚴重的一個課題，也是我們的國家必須要面

對的嚴肅課題。

鄭議員新助：

「八百壯士」，因為年金改革毆打警察和記者，打到的頭破血流，害得他們必須全副武裝戒備。當天我也有質詢過警察局局長，「太陽花」運動時，所有的警力都是戴鋼盔穿防彈衣，去對付那些手無寸鐵的學生，以前紅衫軍是以禮相待，馬英九市長時代除了三餐外加消夜，怎麼會差那麼多。八百壯士事件後，現在又有警消在桃園因國家勤務殉職犧牲，據我了解，立法院將提案修法提高所有警消人員的退休所得替代率，比照軍改，今天報紙也報導將加重他們的保險甚至給予勤務加給，這些我都贊成，5月1日勞工將走上街頭，昨天獨立總工會在這邊成立，勞工局也要知道。拜託，光是我剛剛講的這些老人，真的是走投無路，這些老人選票在年底絕對會流失，如果再不照顧他們，高雄市也不必拚了，這點請照顧他們好嗎？簡單答復，借人家時間要還的。

主席（蔡副議長昌達）：

市長請答復。

許代理市長立明：

我就兩部分回答。

鄭議員新助：

要怎麼來改善？

許代理市長立明：

第一，是社會保險部分，整個國家的制度在軍公教改革過後，我們會來處理勞工部分，接著就是處理國保部分，讓不同職業別上的退休給付可以拉平，相對也是在照顧長輩；第二，說到高雄市部分，社會局這邊不管是急難救助或平日任何需要協助的部分，我們都會全力來協助。

鄭議員新助：

市長，騙吃騙喝，罪加一等，騙和尚是要下地獄的，希望你今天的答復不要騙我，是真實的。剩下的時間還給林芳如議員，接續你剛剛講的，繼續質詢。

林議員芳如：

所以我才想讓大師兄把這種狀況讓大家知道，現在老人化所面臨的局勢到底是什麼？我師兄80歲了，知道怎麼質詢大家才清楚，連算數都出來，實在是太厲害了，師兄，真的佩服佩服。其實明年還有一個狀況，就是農業後端的物聯網，比如以玉荷包來講，大樹的玉荷包大概在5月20日就會上市，可是現在到底有多少產量的荔枝？跟你們說不知道。因為南風什麼時候要來、雨什麼時候會下？都不知道，所以真的是靠天氣吃飯。如果現在從食品安全的溯源裡，因為我們現在做的都是後端部分，就是在出產時，才去檢測它的土壤、檢

測後端、檢測它的農藥殘留或檢測什麼，如果可以把這些後端往前去溯源，就是在今年採收完後，開始整理、開始紀錄，什麼時候噴藥、什麼時候疏花、樹葉什麼時候要修剪甚至採剪？如果可以全部溯源雲端化，我覺得這就是信用。所以我們現在要做的就是這部分，不是產品履歷只有後端，就是去到消費者的後端，要把它溯源，又該如何去溯源？物聯網裡還有機會。所以現在農試所已經開發智慧設施環境監控專家系統，它可以透過溫溼度、光度、風速、風向、土壤溫溼度、鹽份、雨知等氣象的感應，用 APP 來監控就知道了，這套設備已經問世，才 20 萬元，所以它適合溫室的瓜果和十字科花椰類，一套適用於一個溫室。現在高雄市的農業裡還沒有看到，為什麼一套才 20 萬，我們卻沒有採用？所以要拜託農業局局長，幫我們多多推廣這部分，如果是要做溫室的，請你幫忙協…。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝林芳如議員、鄭新助議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請鍾議員盛有質詢，時間 45 分鐘。

鍾議員盛有：

今天是本席的市政總質詢，首先，我們肯定市府團隊的努力，剛好總質詢時間，本席有一點建言想請教市長。本席選區裡的美濃廣善堂和美濃地區民眾向本席建議，希望能夠有像旗尾山和靈山這樣的登山步道，因此本席的建議，是建請闢建廣善堂後山，也就是美濃段 7418 地號國有林地登山運動休閒步道及休憩景觀平台，從廣善堂後山眺望美濃全景，地點和高度都非常適中，景色絕佳令人心曠神怡。美濃被市府定調為高雄的後花園，除了人文、歷史、鄉村風情之外，欠缺的就是像旗尾山頂上的涼亭，得以休閒運動和俯瞰美濃平原美景，如果沒有景觀台會感到非常遺憾。第二，美濃聯外道路每逢假日交通壅塞，可見交通流量非常多，有關建休閒和運動步道的需要，因此建設景觀平台可讓市民朋友及愛好登山者，有個據點供其使用及旅遊。目前我們的旗靈縱走、旗山縱走和月靈縱走，請看，這是旗尾山、這是靈山，這個地方目前都有運動休閒步道可步行，廣善堂在這個位置，民眾希望在頂點這裡能夠銜接月光、靈山及旗尾山，讓它縱橫串聯起來，這是民眾建議的。第二個，因為從靈山上去到旗尾山，要停車的廣場較小，容易塞車，而廣善堂有非常大的廣場，願意提供給民眾到此登山時，供車輛在這個廣場停車使用，而且條件非常的好，就是希望市長可以促成地方民眾的反映，在後山這裡闢建登山步道並在頂端施作涼亭，讓不管是從旗尾山縱走靈山，再縱走廣善堂後山等地方串聯起來，從這個聚點到另一個聚點都能有一個涼亭可以休憩，這是本席今天特別向市長做的報告。地方陳情時也有附上謄本及地籍圖，會後我會把這些資料交給市長幫我們

爭取，以上請市長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

許代理市長立明：

鍾議員知道，陳前市長對於美濃及旗山這 2 個很有特色風情的小鎮，不管是在休閒或是觀光建設等都非常的重視，如果這個部分是當地居民休閒登山很重要的路徑，我會請民政局主責，因為民政局會比較了解狀況，包含和寺廟的溝通上，雖然我還沒有具體的資料，不過我想後面的土地，大概都是林務局的，未來不管是登山步道或是休閒的景觀平台等，我們都會進一步和廟方及林務局協調。我請民政局及區公所先去了解狀況，如果在可行性及效益上都沒問題的話，我會積極促成辦理這件事。

鍾議員盛有：

這個地方依我的了解及我蒐集到的資料，他是國有地，由林務局管理，因為這是跨局處需要市長交辦其他單位，共同會勘鼎力支持，這是美濃民衆及廣善堂地區民衆一直以來的反映。

請教交通局局长，市政府每年在清明節時都會有掃墓專車，方便民衆搭乘到墓園祭拜祖先，也獲得民衆的好評。本席建議交通局，在客家習俗掃墓的季節時，因為清明節是大部分閩南人的掃墓日，客家人的掃墓季節，大部分都在農曆的 2 月份。過去的民間習俗，他們在農曆 2 月時，就會挑選祭拜祖先的日子，現在隨著時代及工作等的變遷，大部分的民衆會選擇在星期六、日或是連續假日返鄉祭拜祖先。我們有許多旅居在中南部的朋友們，他們每逢清明節搭乘高鐵到左營站後，需要大排長龍花費一個半小時的時間，才能搭上快捷公車返回美濃。本席藉著總質詢，請交通局比照清明節掃墓公車的方式，因為美濃客家人的習俗，大部分都會選擇在農曆 2 月份的星期六、日或是連續假日時，到墓園掃墓祭拜祖先，希望能思考這個方向是否可行？讓住在中北部的民衆，在搭高鐵到左營站時，能夠有增加的加班車可以搭乘，盡快的搭到快捷公車回到美濃掃墓，請局長說明一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

交通局陳局長勁甫：

謝謝鍾議員的關心，鍾議員提到有關客家掃墓的習俗，所因應出來的國道快捷公車的需求，這個當然沒有問題，我們會再來詳細了解一下，看看客家掃墓和一般掃墓的時間有何不同。目前國道快捷公車從左營到旗山或美濃，除了國道外，還有一般的省道路線。特別是議員剛才提到的這一段時間，我們會注意

加班的需求，必要的話，我們會要求高雄客運立即加班。

鍾議員盛有：

謝謝促成。接下來請教原民會主委，主委很關心原民的活動，大武壠族在搬來大愛後，在前天時，主委也有去參加他們的活動，他們已經辦了第4屆了，很多民衆向議員反映，希望能爭取聚點讓他們能夠辦理活動。他們也有提供地號，是在月眉段2002地號，大約有2公頃，這是原來體育處在辦理爲期一年的飛行傘試飛的降落場地，飛行傘有2個聚點，分別是在杉林大愛飛行傘降落場及日光小林降落場，依本席了解，他在試飛評估後，結束這個方案了，在檢討後，好像是不宜辦理、不適合。現在場地已經空出來了，本席建議是否由原民會主委會同相關單位，這裡應該是由養工處負責維護，在協調相關單位後，協助日光小林社區的大滿舞團，在舉辦活動時能有一個廣闊的場地可以使用，可以考慮由社區領養或是舞團來維護，希望能爭取這塊土地做爲他們活動的地點，請主委說明一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

非常感謝鍾議員對大武壠族鄉親的關心，關於議員的建議，就由本會召集相關機關並邀請議員一同會勘後，我們尋求解決的方案。

鍾議員盛有：

感謝，大家都非常的稱讚，因爲那個活動已經舉辦4屆了，那天主委和本席都有去，民衆也一直在反映，感謝主委用心幫他們取得，謝謝。

接下來請教都發局，杉林慈濟大愛園區的房屋、土地是否可以買賣？當然是不可以。本席爲什麼要問這個題目呢？因爲土地是屬於政府，房屋是慈濟爲了要照顧莫拉克風災的民衆所興建的永久房屋，他是由政府、慈濟、災民三方訂定的契約，同時規範本永久屋除繼承外，不得處分，包括不得出售、出典、贈與、交換、出租、設定負擔等規範，但是問題來了，大愛園區的房屋已經被拍賣了，經過你們函文給橋頭地方法院後，行政執行處向貴局答復，貴局要依權責（管理）機關，將公有地秉公以公有土地管理機關的立場，要讓承購人拆屋還地，你想想看，這樣矛盾不矛盾呢？第一個，既然法院可以公告拍賣，又不能夠買賣、只能夠繼承、也不能贈與，這些都有規範，但是房屋被拍賣了，對居民來講，造成第二次的傷害。居民不論是地震或八八風災，或是土石流警戒地區移居來這裡居住的民衆，因爲政府體諒，請慈濟蓋了房屋讓他們居住。所謂的永久屋就是讓他們能更永久居住在這裡，但是他們接受拍賣了，現在等於造成第二次傷害、流離失所，這是第一點，將來也會再面臨，因爲本席常常進出

530 區，我了解他們的困難，現在還繼續有被法院查封拍賣的。本席要建議都發局，召集相關單位研究，透過法令的制定，看看能不能讓房地合一，現在土地是國有的，看是要讓他們購買，還是要取得房屋和土地一體。第二個，如果像剛才我報告的，法院拍賣的，你叫他拆屋還地，人家是經過法院公告招標取得的，執行管理機關要叫他們拆除，這不合理啊！這不但對災民造成傷害，對購買者、標到的人也是造成傷害，這個問題即將面臨了，因為我聽說還有幾家也要查封拍賣了，這點請都發局長做說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

都市發展局王局長啓川：

謝謝鍾議員對大愛永久村長期的關心，我分成二點來說明。第一點，你提到大愛永久村的房地可不可以合一的部分，第二個是個案上的問題。大愛永久村是在莫拉克風災重建期間，爲了安置受災戶所興建的安置措施，所以它的主旨是在做安置，而不是在做財產權的給予，當初也特別考慮，安置部分不要用組合屋的方式安置，要做比較合理的安置，所以當初民間團體有提出一些建議。在莫拉克重建的特別條例裡面有特別的規定，透過政府去徵收土地，提供土地使用權，房屋由民間來捐建，用這樣的方式由三方來簽訂契約，所以房屋所有權贈與給受災戶，土地屬於政府所有，將來入住設籍之後，土地及所有不動產不能做任何的處分，但是可以繼承，所以對於受災戶長期使用上來講，真正達到安置的目的並不會產生影響。也就是說，爸爸被拆屋，繼承給兒子使用的部分，在長期安置上並不會產生困擾，這是第一個部分。

第二個部分，提到可不可以設籍到房地合一的部分，這會碰到幾個法律上的問題。第一個，這塊土地是由政府徵收取得而來的，不能違反當初安置使用的目的，如果去做設定移轉或是買賣，可能會違背當初土地徵收的原始目的，這是第一個。第二個，在重建特別條例裡面特別規定，當初爲了要安置這些受災戶，所以在重建特別條例有這樣的規定，政府提供使用權，政府可以徵收土地作安置使用，但是土地不能過戶移轉，這個重建條例也在 103 年終止了，但是這樣的法令規範和意旨還是繼續維持，才會更受到居住規範，現在這個土地也是屬於國有公用土地，在目前的法令規定上，也不能做處分及移轉。綜合我剛剛的說明的部分，對於受災戶的長期使用並不會產生影響，但是如果要做房地合一的部分，依照目前的法律規定是有問題的，我大概先做這樣的說明。

第二個部分，針對個人受災戶因爲債務的問題，產生法院法拍的情形，這個案子在法院行政執行處辦理的時候，我們有正式將三方契約，土地、房屋不能做買賣處分的規定送給法院，在法院拍賣公告揭示的部分，也都充分揭示，我

們都有達到告知資訊、充分揭露。後續有提到已經完成拍賣的部分，我們會跟法制單位研究後續處理的方式，向鍾議員做這樣的說明。

鍾議員盛有：

局長。我先請教一個問題，現在就面臨第一個，標到的人已經搬出去了，你說對永久受災戶不會影響，但是現在已經遭到影響了，沒地方可以住了。第二個，法院公告標售，他是依法標售取得，向你們請示，你們說公有地管理機關要請他拆屋還地，對於這些已經標得取得的，你們有沒有強制令讓他拆屋還地呢？這點請局長說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

都市發展局王局長啓川：

二點說明。第一個部分，我們都有充分告知法院。第二個部分，因為這一塊土地和房屋在當初簽訂三方契約的時候，就不能做任何的設定處分，這個部分我們會依法規定來辦理。

鍾議員盛有：

接下去我想請教水利局。局長，本席要說明有關最近台灣地區，農漁民申請水井納管可以說是全國一致性的，但在地方上一直盛傳，這個規定只有高雄才有，也有傳說只有旗山、美濃才有。其實依據本席的了解，全台灣每一個縣市都有水井納管規定，同時也到過每一個區公所開過說明會，但是總是會有這種謠言，我希望藉著總質詢，請水利局長充分做一個說明。

主席（蔡副議長昌達）：

水利局長請答復。

水利局韓代理局長榮華：

謝謝鍾議員對於農漁民申請水井納管的關心，爲了健全地下水資源的管理，經濟部在 104 年 12 月有修訂一個地下水資源的管制辦法，只要不是合法納入、有水權狀的，大概水井都必須要開始納入管制。我們在去年 4 月份開始，受理相關的地下水井的申報納管，這個工作預計到今年 9 月份截止，截至今年 4 月份，我們受理水井納管的部分，大概有 1 萬口之多。有民衆反映，水井納管部分的相關水權費登記的 2,700 元，是不是可以有相關的補助規定？我們也參考了雲林縣、彰化縣等相關的作法，我們現在大概針對農業用的水井，還有自來水無法到達地區的家庭用水井部分，我們在 108 年、109 年複查期間做確定，等到 110 年核發地下水井水權狀的時候，相關水登記費的部分，我們會研擬全額補助，先做以上的報告。

鍾議員盛有：

局長剛才所說的，包括全省地區，也不是只有高雄才有，也不是只有旗山、美濃才有，希望讓市民朋友能夠了解，他們一直到我服務處反映，以訛傳訛，所以需要局長做一個說明。本席建議市政府對於納管經費能夠全額補助，高雄市政府從過去傳統到現在都那麼優秀，帶領維護高雄地區的發展。本席要建議，有關納管部分要全額補助，因為過去縣市還未合併前，我記得在我小的時候，高雄縣都要繳水租，稻田要灌溉都要繳水租，到水利工作站繳水租，後來並不是沒有繳水租，聽長輩講，余陳月瑛當縣長的時候，由縣政府編列預算補助水利工作站，所以並不是沒有繳水租的情況，而是由縣政府余陳縣長編列預算補助工作站，就是水利會。你看！老年年金、農保的創舉，現在我們到醫院去看很多老人的時候，他們都會講，如果當初不是由余陳縣長率先高雄縣辦理農保的話，很多老人家不會那麼長壽，也沒有農保醫療的保障。所以我希望高雄市政府能夠對水井納管費用全額補助，以上，建議局長做一個研究。

水利局韓代理局長榮華：

剛才特別提到農業用水，以及自來水無法到達地區的家庭用的水井，這部分會研擬全額補助。

鍾議員盛有：

局長，有一點我要建議，有關清疏，水利局當然做得很好，尤其市長上任之前，有帶領團隊到抽水站巡視，包括左營地區、旗美地區，針對以前常淹水地區都非常關注，市長率領副市長和水利局相關的同仁，大家一起去關注這個問題，我相信對於抽水站及疏洪問題都相當關心。但有一點我要建議，在清疏的時候，不管是哪一個地方，希望盡量將淤積的泥沙或石頭搬走，因為現在清疏的時候，很多都放置在河床二邊，大水來的時候雜草叢生，又會被沖刷下來，又淤積了河道，很多人在反映，我藉這個機會向局長建議，將來在疏濬的時候，盡量將淤泥和石頭搬走，這是我的建議。

接著要請教農業局。最近高麗菜、蒜頭價格不好，香蕉現在只剩下一斤五、六元而已，今年年初又恢復二、三十元，不錯了！那時副市長還是農業局長，大家都相當用心，針對高雄縣這個區塊，香蕉、高麗菜、蒜頭價格低落，農民叫苦連天，對於大高雄地區的農產品，不論是內、外銷，有何具體的措施？今年氣候得宜，包括現在的荔枝、芒果都盛產，建議提早做好預防的措施，避免農民的權益遭受損失，增加他們的收益。

第三點，台北農產休市的問題，影響農民的權益非常大，高雄農產公司有何具體的措施來協助大高雄地區的農民？以上三點先請農業局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

農業局鄭局長清福：

有關洋蔥，林園大概是出產洋蔥最主要的地方，我們有輔導他們辦理產銷履歷認證，還有冷藏的設施，以及和綠色友善餐廳結合，所以年初林園的洋蔥價格就很穩定，也沒有發生像其他地方一樣的情形。高麗菜的主要產地不是在高雄，梓官農會也在辦理團膳，甚至幫忙其他的農民收購。如果是大寮方面有遇到這種情況，我們也會去拜託梓官農會收購，除此之外，我們還會結合一日農夫，只要有需要可以上農業局網站，我們也可以幫忙高麗菜農。香蕉部分也感謝議員的關心，去年我們也結合一些加工業者，他們也願意多出幾塊錢收購，幫忙農民，去年高雄市部分，包括陳菊秘書長也幫忙，所以高雄做得不錯，讓別的縣市模仿，非常謝謝議員的關心。基本上，農業局都會去注重產銷裡面的預警制度，譬如哪一季的水果要收成的時候，我們就會去調查產量，包括這次荔枝，我們也去觀察花期茂盛與否，果實量有多少，大約今年的產量會有多少？我們就會邀約區公所和農民團體開會，看看大家能掌握多少外銷量，我們會幫忙宣傳，包括團購的部分。最感動的是，各局處首長也會幫忙推銷禮盒，所以這些我們都會去掌控。

關於高雄果菜公司方面，其實每個單位的做法不一樣，高雄果菜公司的領導團隊不錯，像這次北農事件，雖然他們休息了好幾天，但是果菜公司會幫忙其他中部的菜販，如果他們要到高雄採購，就會立刻跟高雄搬運商講，所以那三天，高雄果菜公司的銷售量是增加的，所以他們的應變能力我也比較放心。除此之外，農業單位也要跟農民團體合作，譬如產銷班的產量比較多的時候，我們也會跟農會配合，如何把大宗的蔬菜分流，運送到中、北部，這樣價格才會穩定。

鍾議員盛有：

局長，本席關心原高雄縣地區，現在面臨荔枝和芒果的盛產期，不要像香蕉一樣，現在香蕉一斤賣五、六元是屬實，不論我們如何行銷、如何幫忙。當然，大家很用心、也非常努力，但是目前的價格五、六元是屬實啦！你知道嗎？所以高雄地區盛產荔枝和芒果，現在面臨採收期，本席建議，希望你們能做詳細的規劃。

第二個，本席建議高雄市農業局，能夠將 13 坪以下農地反映給農委會，13 坪以下的工寮免申請許可，農民搭一個工寮，爲了下雨的時候躲雨，大太陽時躲太陽而已，或是放置農具，就像置材室一樣，希望 13 坪以下的農地，能夠建議農委會盡量讓農民方便。第二個，現在面臨最頭痛的，本席在部門質詢時有講過，因爲農地要轉移的時候，產業道路超過 200 米或 300 米，就要送環評。這個當然是會同環保局要求的，就是在水源區超過 200 米還是 300 米的要送環

評。他們也沒有錢去送環評，你說要他不要用那麼長的道路，他怎麼搬得出來，要一顆一顆拿嗎？這一點確實對於我們鄉下來講，大家都受到非常大的影響，建議這些。尤其我問代書他們的法規裡面，土地的開發 2 公頃以下，就是不需要做環評，但是是什麼區塊，當然不是我們的專業，他們說要開發土地 2 公頃以下不用做環評。對於這一點二、三百米的農路要做環評，這對農民來講是情何以堪，你說路不要這麼長，有的路是狹長型的，你要他一顆一顆搬出來嗎？這點希望能夠建議農委會，好嗎？局長，這點就這樣子了。接著請教工務局長，有關六龜新發里往寶來里的高 133 線，那時候局長應該知道，因為八八水災斷掉的，目前恢復的狀況有規劃嗎？要怎麼取代？這一點請局長說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

工務局蔡局長長展：

133 道路整個重建，目前經過台灣設計公司的規劃，需要的經費總共要 6 億。它是由 60、80、60 座的橋梁，總共包含引道大約是 300 到 400 公尺。整個經費目前經過跟中央多次的爭取，在今年年初由行政院南區服務中心黃義佑執行長這一邊，跟相關的中央部會來做討論。我們也在 4 月 17 日把整個計畫重新包裹成一個大高雄的溫泉發展，以及聯外道路的改善計畫，包裹成這個計畫報到中央去。後續我們會再跟市籍立委以及黃義佑執行長這邊，積極的跟中央討論這些經費補助的事宜。

鍾議員盛有：

這個還要市府來多多努力。接著有一個請教，高雄的千里鐵馬道在全國是最長的、第一的，全市的自行車道總長度已經破千了，將近 1,000 公里。今年編列多少預算，由什麼單位來維護執行？

工務局蔡局長長展：

全高雄市的自行車道主要的維護管理機關是高雄市政府工務局，其實還有一小部分是公路總局，還有一些是民政局、觀光局，但是這數量非常少。我們大概每年度編列的預算大約是 500 萬左右，但是這些其實不夠，所以我們都有爭取中央補助。像這幾年我們都有爭取前瞻計畫裡面，針對一些比較老舊的，或者是需要維護的，我們也爭取了大概是三、四千萬左右，來做這些自行車道的更新。

鍾議員盛有：

接下來我建議一下，能夠建請拓寬美濃民權路通往美濃客家文物館之道路，就是環湖道路。環湖道路末端拓寬的部分能夠進行，同時也能夠加強綠美化景觀的再造，讓大型車輛能夠環湖，遊憩的時候環湖能夠欣賞景點。以上有幾點，

你看這個拓寬，像第一個，這個就是已完成的，也有綠化了。中正湖這邊就從民族路進入文物館的道路，這個都做好了，也是 20 米，也維護到了。第二個，沒有拓寬的部分就只有剩 150 米就連貫了，這前面到這裡，這裡都 20 米。但是到這裡進去剩 150 米而已，那都是 4 米道路，希望這些能夠繼續拓寬，150 米而已。第三個，環湖路拓寬好的道路，從這裡開始縮減為 4 米，到這裡，這個寬度是 20 米，電線桿到那裡剩 4 米而已。接著是已經拓寬完成的，因為只有電線桿而已，民衆希望這裡可以種植樹木、花木，增加地區的美景。這點請局長做說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

工務局蔡局長長展：

美濃客家文物館這個道路，未開闢的部分寬度大約是 4 到 5 米左右，總長度大概是 200 公尺。我們多次討論在今年 4 月 20 日，秘書長有開過營建署補助生活圈計畫的評比，我們也把這個案子放在這裡面做排序。但是這個部分用地還沒有取得，我們有請公所這邊先協調用地，如果有拓寬的計畫在執行，才會去做綠美化。

鍾議員盛有：

接下去可能時間不夠，我先請教地政局，兩點建議，第一個，本席在部門質詢也有建議過，就是有關吉安重劃。現在已經重劃完成了，希望能夠去找個經費，把重劃區的路面能夠施設柏油路面，這第一個。第二個，有關吉安重劃區的灌溉排水溝渠，水溝是不是可以移撥給水利會管理。因為這陣子人家來服務處陳情，後來我們就找水利會，說實在的水利會的資源比較充裕。找到站長那裡去，他查一查說這個管理機關都還是地政局，所以他也無法去做，有錢要幫忙做也不能做就對了。以上兩點請局長做說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

地政局黃局長進雄：

謝謝鍾議員對於農民農路的關心，這個吉安農地重劃，當時內政部工程處在設計的時候，他設計土石的鋪面，因為農民反映這個不好走。所以利用一些抵費地標售的盈餘款來鋪設，像現在剩下兩條，大概 530 公尺。我們會找經費，除了標售地的盈餘款以外，我們會再找農委會補助的農水路的一些工程款來施設，最慢大概 7 月就可以來發包施工，這先跟鍾議員報告。第二點，農水路的部分，按照農地重劃條例的規定，本來完成以後就要交給農田水利會來管理維護。到現在為止還沒有點交出去的原因，他是認為當時設計單位設計這些水路

的系統並不是很完善，這第一點。第二點，他是說那些溝壁大概有一些裂縫，所以希望能夠補強，要把它補正。像設計的部分，我們有請內政部重劃工程處來檢視，到底它的系統是不是有問題，它回函給我們是沒有問題的。但是農田水利會認為系統不清、不明，所以兩造當事人之間是有一點質疑。因此我們有開過會，我們要請水利技師做公正的鑑定，該補強的部分，我們隨時會補強。整個系統檢討完了以後，我們就馬上來補強，這兩點跟鍾議員報告。

鍾議員盛有：

謝謝局長。接下去請環保局答復，我有兩個建議，第一個，還要加強重視，每年提也沒有什麼很大的意義，但是確實黑尾蚊到現在都沒有根絕。包括居住在那裡的人，天天面臨到現在都還沒有免疫。就是對旗美地區黑尾蚊肆虐，希望能夠加強，看有沒有什麼更好的方法來根治，這是有關黑尾蚊的部分。第二個，有關機車經營商他們在反映，因為你們每年對於經營摩托車店的商家都有一個講習，聽說以前鳳山、岡山、旗山都有分區域，現在一概都要在一個據點上課。這個是講習而已，只是派員去地方，看可不可以做這樣的服務，這兩點請局長做說明。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝鍾議員的指導。第一個，有關於小黑蚊，這個部分治本上面來講還是青苔的清除。環保局在旗美地區都會去加強整個化學的防治，化學防治只是治標。所以這個部分我們會再跟農業局來協調，然後加強進行宣導，把這些青苔清除掉，這才是真正治本之道，才會根絕小黑蚊的問題。第二個，機車的驗車，應該講的是驗車的部分。每年檢測人員必須要有 4 個小時的講習，這是規定的。我們今年分區安排有四場，目前安排有三場就是在岡山、在高雄市區以及在小港，還有一場還沒有安排。我們會再安排，應該會到旗山那邊去。高雄市是分區來舉辦，讓機車驗車的朋友他們會比較就近、比較方便。這個跟議員報告。〔…。〕

主席（蔡副議長昌達）：

用書面答復。謝謝鍾盛有議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會，由李議員喬如質詢，時間 45 分鐘。

李議員喬如：

今天本席的總質詢，首先要恭喜許市長，恭喜，你是行政院裡面萬中人才，挑選出來承擔高雄市任務的代理市長，我就直接稱呼您許市長。許市長，我相信你的能力、你的反應、你的機智，一定可以完成前市長菊姐未來沒有完成的

市政工作。前市長菊姐在高雄市 12 年，任期 11 年又 4 個月，做很多的重大建設，當然也涵蓋了地方建設。但是還有很多地方的還沒有完成的，這些還沒有完成的，當然就是要考驗許市長。未來的 8 個月，我希望許市長能夠站在人民的立場，完成市政未完成的建設。首先肯定市長在任內推動長輩共餐的福利政策，這個福利政策非常好，鼓山區興宗里已經在推動了，然後旗津上竹里也首先辦了，都非常好。大家對市長菊姐之前推動的福利，疼惜長輩都鼓掌叫好。但是現在出現一個困難，因為經費都要里長自己去張羅，經費現在已經陷入無米之炊。我認為這麼好的政策，本席李喬如支持市長延續下來的政策，所以在此特別要求許市長，能夠考慮高雄市財政的分配。未來政府要參與，一定要實際拿出資源的輔助，不要讓里長自己去張羅、煩惱。目前這兩個里長氣喘吁吁，據我所了解的民意，這個部分請許市長書面答復。

下一頁，這個部分我特別要強調，許市長，前陳市長還沒有完成的公共事務之二，台泥廠預拌混泥廠到現在都還沒有結束。然後台泥的開發案，聽說還沒有成果。所以他們就行使一個對抗手段，他就消極的對抗，你們就不要讓我開發完成，所以台泥預拌廠不要遷廠。所有我們先預用的，開發滯洪池的，我都誇讚很多了，非常漂亮，真的很好，大家都誇獎。很可惜，台泥用它的手段說他的土地要管理，所以就封殺不要讓大家通行它的土地進去滯洪池，大家有的爬牆爬樹，有的跑給野狗追，你看，多麼難堪！菊姐這麼好的一個政策，為什麼到現在台泥擺爛。我告訴許市長，現在 8 個月就看你了，高雄市政府到底什麼時候要採取強硬手段，解決台泥遷廠，讓台泥開發真正的果實，讓它預拌混泥廠能夠遷走。這個時候本席要請許市長給我一個答復，明確的時間表。

主席（蔡副議長昌達）：

許市長請答復

許代理市長立明：

當然完成菊姐還沒有完成的任何建設，這是我接下來的任期最重要的目標。台泥的部分，它的開發計畫、它的都市計畫，目前都是在審議中。的確有一些說他們的態度怎麼樣，這個我們不妄加猜測，的確這個是在程序進行中。但是預拌混泥廠的這些機器，這些設備的遷移，跟都市計畫、跟開發計畫都沒有關係。我在這邊跟李議員承諾，在我今年 12 月 25 日任期結束之前，我一定讓預拌混泥廠遷移。

李議員喬如：

謝謝許市長。下一頁，我就來考試了，我現在要請問兩位局長，我想請問民政局長，你是掌管高雄市里政業務最接近市民的機關，也是最能聽見市民心聲的行政單位。請問張局長，人民生活中接觸最多的公共建設，而且是我們市政

建設末梢神經，最能觸動市民的是什麼公共建設，很簡單，請答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

民政局張局長乃千：

我覺得公共建設的部分，對市民最直接的是道路跟公園。因為每一天市民出來都是接觸到道路跟公園。

李議員喬如：

好，你請坐。接下來請觀光局長，掌管觀光業務，觀光客一下飛機，坐遊覽車下來，第一個接觸的公共建設是什麼？你不一定要跟張乃千局長一樣，你認為呢？請答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長答復。

觀光局曾局長姿雯：

觀光客到了一個地方，最重要的，下遊覽車，我想最重要的是道路跟公廁。

李議員喬如：

謝謝，你請坐，答對了。下一頁，我要讓許市長很清楚的知道，市民無論是騎車、無論是開車，遇到的就是道路。如果道路裡面凹凸不平，市民的感覺是怎麼樣？亞洲新灣區真的是很好，這是國際的聲譽。但是人民的感受沒有那麼快，他會感受到什麼？我吃飽出來要到市場，我吃飽要到公園，我現在到哪裡騎機車、開車，路面都坑坑洞洞、凹凸不平。他的感受非常不好，而且是市民對高雄市政抱怨最多的一點。所以我希望許市長在這個部分，也能夠書面的答復。還有一個很嚴重的問題，旗津北汕巷 75 之 14 附 2 號前面的道路，爬上去又要下坡，這是市政府的公共設施道路。你有看到右下圖一個老人推著輪椅，他沒有辦法這麼走，這樣對長輩來說是情何以堪。九如四路 30 年不曾重鋪，你們都用補的，補來補去，一條路 30 年都用補的，本來沒有這麼嚴重，補的都不平，凹凸不平就愈嚴重，30 年不曾重鋪過，就應該要重鋪。美術北三路也是，美術東四路也是，凹仔底的富農路跟龍勝路這都是市長建設，你知道嗎？然後我跟許市長講，這種東西這麼嚴重是怎麼樣？我要求未來許市長你的施政，人民末梢神經最前線的市政公共建設就是馬路。那麼怎麼辦？請許市長在你財政分配的時候，我們的建設很多，大車也很多，壓著壓著就一定會損壞很多。所以爲了讓人民的觀感跟他的權力，應該加重在維護道路這個部分的預算，應該加重編列，要更多錢做好市民每天生活接觸的道路，就是重創鋪平。也請許市長親臨現場感受一下北汕巷 75 之 14 附 2 號前面，我相信許市長常常都有下基層，但是還沒有到旗津的老部落，找個時間能夠安排，希望市長到現

場感受人民之苦。下一頁，另外鼓山區的居民非常配合，在市長的施政裡面，其中有一項是要拆青海橋和九如橋，那是爲了還給市民視覺的空間和權利，所以要把橋拆掉並鋪平。但是青海橋和九如橋拆掉後，兩個活動中心跟著消滅了，所以民強里活動中心和厚生里活動中心在這樣消失之後，我們政府應該還給他們。我跟許市長說，中都才 6 個里，在中都地方的里活動中心才 10,089 人而已，而我鼓山內惟南邊有民強里、厚生里、平和里、正德里、光榮里、忠正里、建國里全部加起來有 2 萬 3,442 人，但很多里沒有活動中心，所以老人家不知道要去哪裡，只好天天在家看電視，那麼不是有違反你們政府的長照精神嗎？所以請許市長找個時間下鄉看看，本席會提供地點給你參考。在鼓山區你所拆除的九如橋下有一個環保局管理的停車場地，我不是要消滅環保局裡的停車場，它有 4,420 平方公尺，旁邊厚安街的停車場有 2,755 平方公尺，這些都是寸土寸金；台泥要開發了，這邊的土地卻放任它零零落落。請許市長看一下右圖的現況圖，停車場是可以的沒有問題、環保局也可以，但是它是平面的。那麼大的 6,000 多平方公尺的土地，政府爲什麼不好好去規劃？你把它規劃爲多功能建設，這樣停車場既可供民衆使用、也可以供清潔隊的清潔車停放，甚至讓鼓山南內惟區有聯合里活動中心，不是很好嗎？本席在這邊已經把這個土地的現況提供給許市長做參考，請許市長會後到我們的地方親臨感受；我提供這個土地讓市政府好好去發揮。

請看下一頁，這個圖面，我等一下跟你們一起表達；我再放兩所學校的現況和環境讓大家看看。這是 A 校，我上面有標誌，左右側都有螢幕，請你們好好看。這是 A 校的空照圖、平面藝術空間、這是學校。下一頁，這是 A 校的司令台；這是 B 校的司令台，腐朽得很厲害。下一頁，這是 A 校的籃球場跑道，但是 B 校的籃球場卻裂成這樣，如果腳小一點不小心踏進去，就整個被絆倒。下一頁，這也是 B 校籃球場的設施和場地。下一頁，這是 A 校的圖書館，它室內空間的圖書設備多麼有意象！這是 B 校的圖書館外面，圍成這樣有點像監牢嗎？很像，這是它的路。下一頁，這是 A 校圖書館的室內，它們具備了多元的空間很寬敞，這是它的擺設和一些電腦設備。再看 B 校，這邊都已經蛀掉也沒有什麼書，都爛掉了；這是格局那邊的牆。下一頁，這是 B 校的圖書室，都蛀成這樣了。請各位首長，在我翻閱資料時做個思考。再看下一頁，這是 A 校的視聽室、這是 B 校的視聽室和視聽牆；接下來，這是 B 校視聽室的空調都已經壞掉了。下一頁，這是 A 校的洗手台、這是 B 校的洗手台；這是 A 校的廁所、這是 B 校的廁所。家長跟我陳述說，他們的孩子在校都在憋尿，因爲他們不敢去廁所，爲什麼？因爲上面天花板是這個樣子。下課了，小孩子不敢慢慢走，因爲時間很短，大家都要衝向廁所。但是廁所依據建館的規範它是不合格的，

那是臨時的，小孩子都在那邊跌倒，石板又很滑。我們再看 A 校的廁所非常漂亮，有分坐式的、跨蹲的、還有幼幼班的更小。下一頁，這是 A 校的走廊和教室；這是 B 校的走廊，電線都搞成這樣，真不知道這是什麼地方！我們又不是越南或很落伍的地方，但是它們的走廊就是這樣。下一頁，這是 A 校的走廊外牆，它們這裡還有一個社區和學校可以共用的閱讀室，這是它們的外牆。這是 B 校大門一進來的走廊，它的外牆長這樣，以前也不知道為什麼會給這筆錢去做這樣的搶救和補救？再下一頁，這是 B 校校舍外面的停車棚，哪一天蛀掉崩下來，不知道要壓死多少師生！暫時就這樣。

剛剛螢幕的畫面讓大家感受了，對於 A 校和 B 校，你不要有壓力，我只想看看市府團隊官員的真心，這些跟你們沒有什麼責任，我也會舉手。在你看完這個受教育的環境後，會選擇把孩子送到 A 校就讀的請舉手。你們為什麼不夠勇敢？你們不夠勇敢，許市長的市府團隊又怎麼去展現和承擔市長的任務呢！A 校很漂亮，沒有人敢舉手，為什麼？你們怕扛責任？這沒有責任啊！請問各位首長，B 校就是比較爛的這一間，你們會把孩子送往 B 校的請舉手，你們都不舉手。許市長，這樣是不行的，我沒有看見你之後的團隊，沒有關係，你不在這裡表達，我只是在測驗一個人性的心態而已；在這個部分你們還不合格，枉費我當時那麼挺你們市府團隊，你們卻沒有展現。

好，下一頁，我就告訴各位，這兩所學校其中一間在我鼓山區美術館特區裡面，它是 105 年 2 月完成中山遷校的美術館特區的校區，也就是 A 校；B 校就是在我鼓山區內惟的九如國小，它是民國 67 年 9 月正式建校的，重點在哪裡？我在這裡跟許市長說，本席很感謝陳菊前市長，在他之前，我已經要求很多任。陳菊前市長在他任內，花了 3 億 9,000 萬就是在美術館這個預定地設立了國小，讓當年中山跟九如做調查同時要遷校的時候，中山要求要過去，因為它的人口數太多而且是住在美術館特區裡面，但是九如國小當時為什麼沒有入選呢？是因為台泥開發案。未來台泥開發案這麼大的土地是要興建住宅，未來也會有大量的學生來就讀九如，但是因為還沒有開發，所以這是個未知數。不過，看許市長的魄力，好像年底就要解決它，所以我覺得極其可待，可是許市長你知道嗎？我把數字給你看，這是中山的資料，我當年為著它到處奔波，還好菊姐相挺先讓這個學校設起來，當時很多人用政治因素，把我打得必須戴鋼盔。感謝美術館的公民肯定和相信李喬如，認為李喬如的教育正義是對的。我就跟他說，這個學校，教育局已經有校地，說可容納一千六百多人，10 班不多，所以這邊的學生可以收到一年級生 290 人，應該是 285，標準的。但是 107 年，你看這些數字，中山有 555 人、要分流到其他學校有 266 人。我問了學校，這 266 個人是居住 6 年以上，還有一些是在龍水里買房子的美術館特區的公民，

他們是合法性的，但是因為管制、因為校區校舍不足，他們必須分流，分流到哪裡？28 所學校中有去新上的、有回到原來的、有搬過來的，因為祖父母在那邊，他沒有辦法到那麼遠的地方去接送小孩，這 266 個人，未來我們要面對什麼問題？今年已經沒救了，因為今年已經分流了，9 月是這樣。108 年 552 個人，有 264 人要分離；109 年 474 人有降了一點，那是因為生肖的問題，生孩子的數量會隨著生肖有不同的變動，變動也差不了多少。110 年有 502 人又回來了，表示未來美術館特區 44 公頃中，還有很多大樓沒有完成興建；所以很多年輕人還沒有過來，但是他們會陸續進來，怎麼辦？我做了土地的調查後，發覺美術館中山校區已經沒有土地可以再興建校舍了。我們也不希望孩子在就讀的時候，還叮叮噹噹地在蓋工程，這樣會影響孩子的受教環境，但是現實的土地和環境已經是這樣，怎麼辦？政府要不要合理性的讓鄰近的學校去扮演分流的學校，讓家長們可以帶著他們的孩子就近去就讀。那麼哪裡最近？就是跟美術館中山國小相鄰 1,000 公尺的九如國小；可是最近有家長跟我抱怨，我還是鼓勵他們跟他們說，老師一樣優秀，你們願意去讀，教育局自然會要求新的老師進來，有多少的學生就有多少的老師，這是一定的配置；你們來了，新的老師自然就會進來。但是九如國小也有很多新的老師，他們都很優秀，全高雄市的老師都非常優秀，唯獨學校的設備是否完善不一樣。我問家長為什麼不去讀九如國小？家長回答說：「議員，我去看過學校了，你知道那個廁所像什麼樣子嗎？」就像剛剛許市長你所看到的，所有九如國小的設備就是這個樣子。我去看中山又看了這裡，相較之下，我怎麼會放心的把孩子送到這裡呢？他的第一個感覺就不好，怎麼會再去思考老師是一樣優質呢！這是一個現實的問題。所以我認為市長在這方面的政績是一個功德，但是後面沒有完成的任務，就是沒有辦法公平合理的給這些有權利、有資格並設籍在龍水里這麼久，而且房子也買在那邊的孩子，公平的在這裡就讀；但是最起碼分流到他校的時候，也要讓承擔美術館特區中山國小的他校，在收容這些因管制而不能錄取的孩子時，讓他的受教環境不要相差太大。所以本席要求許市長，在你的任內，也能來到九如國小看一下它們的廁所、停車場、前面的環境和視聽室，還有它們的圖書館在五樓，居然連電梯都沒有，讓大家都爬得氣喘喘的。照理說，圖書館應該在一樓，而且要具有安全性、廣設性，我們更希望這個圖書館將來是和社區公用。

下一頁，我要向許市長報告，九如國小的老師很優秀，可以承擔美術館中山國小學區分流入學的責任，他們很願意也很有能力辦事，但是校舍的破舊仍讓家長們打退堂鼓。九如國小的校舍，這是預估；許市長，這個不夠，九如國小的改善經費呢？送了三年，卻被你們的財主單位退回，這樣的校區如何讓學童

快樂的學習！這樣的校區如何來分擔政府，因為當年重劃校地不足，讓該在這裡就讀的孩子不能就讀，而來到分流其他學校的時候，讓必須承擔責任的九如國小怎麼有辦法去承擔，家長又怎麼願意來到該校呢！要家長願意，就是政府應該把這個工作，列入為一個重要的教育環境的工作。我這麼詳細的闡述，就是不想讓這麼多孩子的受教權利受到損害；我也希望在鼓山區的整個內惟社區，包括龍水里特區的三所國小，環境落差不要太大。九如國小的小孩像是「小三」的孩子一樣，內惟國小已經重建完畢了，沒有問題；唯獨九如國小從民國 67 年建校到現在，已經有四十年了，應該給它關愛，所以我們也期盼。這個案子是家長委員向本席陳述，然後分流的美術館社區，這些孩子不能就讀的兩百多位家長也來陳情，他們告訴我重點說：「議員，你去看一下，不要有私心，如果是你的孩子，你會讓他去那裡就讀嗎？」所以他們寧願回到新上這麼遠甚至更遠的地方，我沒有把資料做出來給許市長參考，這個資料不是我隨便亂講的，28 所學校是我向美術館特區的中山校區校長，調出來作為我質詢的依據，議員在議事廳不可以隨便亂說話，是要根據事實。三個學校家長都在做比較，雖然他原來的孩子數字比較少一點，但他是孩子、他也是納稅人的。今天李喬如同時要為九如國小所有未來有可能在這裡就讀，跟現在就讀的孩子請命。因為學校校舍不能等到小孩人數增漲了才來增建，因為增漲這麼多孩子在上課，如果敲敲打打影響到孩子讀書飽受困擾，趁現在還可以時，你就得把九如國小修建整建或者該怎麼做的？許市長到現場看完之後，用你愛他們的那一套愛心，你認為應該怎麼做？趁小孩還不是很多時可以去解決它。針對這點，待會請許市長答復，也將我所有質詢的議案，該來現場親臨的我們會感激你，希望許市長感受我們地方的期待，也感受人民的心中那種不公平的痛。希望許市長完整告訴我，也承諾九如國小在這裡呈上的預算，不要再 4 度被退回了。請許市長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

請許市長答復。

許代理市長立明：

感謝李議員，不管對台泥、老人共餐、以及鼓山跟旗津路面的鋪平及路型是否有危險性，以及對九如國小有很多的關心。

我先回答九如國小，剛剛李議員提到很多點，不管九如國小跟鼓山、九如四路的路面，還有其它部分跟旗津北汕巷 75 號的附近的路面。

李議員喬如：

聯合活動中心呢？

許代理市長立明：

路型的部分，我都會請工務局、新工處、交通局跟教育局，我們都會先辦理現勘，有時間我一定親自到，由於現在還是總質詢時間，如果要等我到我怕事情會延誤，我都是先請局處去會勘，他們會勘時如能把問題解決，就先解決較重要，如果要等我親自去反而讓事情延誤，我是很誠懇的說。

九如國小老舊廁所的部分，我剛剛跟教育局長，已經先做一個討論。那幾次是送到教育部被打回來，但不管怎麼樣？上面外牆整修的部分，其實我們在106年時有補助過，我希望教育局這邊立刻辦會勘，然後針對幾個重點，校舍的部分、學校的部分先分幾個重點：第一個，結構安全有疑慮的部分，一定要優先處理。第二個，特別是學童會接觸到的教室、視聽室、廁所也好，過於老舊的部分。我剛剛也跟范局長提到，我們一定全力支持這整個改善，特別這些優先的部分，市府一定支持教育局，如果這個會勘能先處理的我們就馬上處理。〔好。〕另外的部分，提到關於老人共餐的部分，市政府不是沒有角色，民政局、社會局都有辦理，對於大部分的餐桌、餐椅這些比較固定的設施都有補助，我想這幾個里，可能要請民政局、社會局多跟里長主動來接觸，再看市政府能提供些什麼來幫助？

剛剛提到路面的部分，我個人也非常重視路平的部分，所以去年在編預算時把所有預算餘裕的部分，全部拿來又增加了2億給養工處去鋪路。這些預算夠不夠？老實說以全市的老舊路面或者破損的路面而言，的確是不夠。我們除了年度預算增加2億之外，接下來陸陸續續包含我們可以用平均地權基金的部分，它只要有毗鄰重劃區或者在重劃區裡面，我們會善用平均地權基金，來增加路平可以處理的範圍。

另外的部分，接下來汛期也快到了，如果有一些是因為颱風、西南氣流等等的，我們的災害準備金還有11億元。

接下來，我們會一季、一季，甚至是下半年會每個月、每個月來檢討，是不是有哪些優先的部分可以用？最後如果這些錢全部用光了，也還有市長的第二預備金。這個部分，我們特別是針對下半年之後（颱風風雨過後），有一些優先該處理的路面、我剛講的優先順序，我們除的工務預算增加2億之外，有災害準備金，有一些適當的地點可以用平均地權基金。最後真的有需要有迫切需要，真的需要市府再來支援的話，也還有市長的第二預備金可以支應。我想大家關心的問題，特別是我們選區反應最真實的問題，我在這可以跟議員保證，我可能沒辦法每一樣都做到，但是我會用盡我所有能善用的手段，一定符合所有市民的期待。

李議員喬如：

謝謝許市長，最後的時間，有一點我剛剛差點沒提出來，旗津區南汕巷打通，

我已經講了好幾年了，那個打通，我們期待的不是全部打通，我們只希望能在安全的部分、消防部分，前半段能夠打通，前半段五百多萬元而已，新工處處長告訴我說，案子都已經送出去了，就是沒錢，十億多的路面費，改天如果火災，救護車、消防車進不去救災，我是不是要申請國賠，所以這個部分，我希望市長會後詢問新工處處長，告訴他，那條巷子該不該打通？我們都看完了，現在我只想拜託許市長，你要用工程標餘款或者市長第二預備金也可以拿出來用？許市長意下如何？做個總結吧！五百多萬元而已，標下去可能才四百多萬元，但這樣做下去就可救災了！

許代理市長立明：

對於旗津區南汕里南汕巷，我有看初步的資料，我看上面現地的路型分為三段，第一段跟第三段分別都有牴觸戶。我再跟李議員回復，第一個，這個有防災的需求，我們一定列入在整個年度要開闢的道路或者巷道，作為優先。

李議員喬如：

不要等明年。

許代理市長立明

我是說年度…

李議員喬如：

如果等到明年，我跟簡煥宗議員兩個人會跪在巷口你知道嗎？你要等到明年，我們兩個議員一定會跪在巷口。

許代理市長立明：

跟李議員報告，剛剛我是說年度，我不是說明年度，我是說今年，我們在檢討的，如果有救災這個需求的話一定列為第一優先。當然大家的看法就現地來講，開闢到一半是不是會製造另外一個無尾巷出來或者說有其他的通道可以出去？這真的要詳細來評估，我在這邊沒有辦法一下子很具體的說，馬上去處理或馬上開或怎樣的，但我願意保證，這一條牽涉到救災的部分，我一定深入了解，我會跟工務局跟新工處討論，怎麼樣處理會是一個最妥當的處理？我講過這些道路我們不一定都要美觀，但是安全救災絕對是最優先的。

李議員喬如：

謝謝，本席今天的總質詢就到這裡。謝謝，許市長對民意深入的了解，今天許市長的這個考驗過關，我相信他一定有能力，承擔高雄市市政未完成的任務。謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝，李議員喬如的質詢，今天的議程到此結束。散會。（敲槌）