

### 第 3 屆第 8 次定期大會第 18 次會議

(中華民國 111 年 8 月 30 日上午 9 時 11 分)

農林部門業務質詢

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

開會。(敲槌)上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請登記第一位發言的黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘，請發言。

**黃議員柏霖 :**

我昨天也很認真在聆聽各位的局務報告，我一直覺得聆聽報告是一個議員的責任，所以我也很認真聽，裡面當然有很多做得很好的，請繼續加油，有一些需要修正的，我常講「身在公門好修行」，當你覺得有一些事情是需要被調整，當你當了有決定權的人，該捨的就要捨啦！不然永遠像松鼠一直在追。為什麼？我常講「有感而發」，事實上我們太多的事情都是做沒有效率的事情，但是又不敢去做決定，所以永遠都耗在那裡，事實上這叫「比較利益」，我們同樣的時間、金錢，我們可以去有效率的事情，舉例來說，農業局和海洋局都有提到保險，我覺得那個保險就很好啊！我們每次發生事情，都要叫誰去買、誰去買，都叫我們的國軍、阿兵哥吃石斑魚，現在不曉得要不要吃柚子？顯然這也不是常態的事情。但是如果你有保險，萬一發生事情，這一些辛苦的農民和漁民，他們就可以得到保障，這是對的，用保險來輔助我們政府在補貼上的不足。

同理，本席這兩年在推微型保險，它的目標就很清楚，所有的弱勢族群，包括低收入戶、中低收入戶、輕度及中度身心障礙者及單親家庭，領有補助的這五大類，高雄有 12 萬人，大前年是 0 人參加，去年 4,000 人參加，今年已經到 5 萬 5,000 人參加保險了。今天的主席也有簽名，我們預計在 9 月 27 日要把高雄市這個弱勢族群的自治條例讓它通過，通過以後，每年高雄市會有 12 萬個弱勢族群得到這個意外險，它是「意外」險，不是壽險，是意外險的保障。萬一他發生意外死亡可以領 30 萬元，這對弱勢家庭會有一個很大的幫忙，起碼度過這一段最辛苦的時間。如果是意外受傷，譬如斷手斷腳，醫生判定失能 50%，就領 15 萬元。

同樣的，這個東西在社會局，它的急難救助金，第一類對象平均只有領九千多元，就是戶內人口死亡無力下葬的。第二類對象是戶內有人受傷，家境辛苦的，可領五千多元，但是透過保險，就可以給他們很大的補貼。所以我這兩次

的部門質詢，我都跟海洋局及農業局說，這個要大力的宣導，因為很多人不知道。有很多人問我，黃議員，為什麼只有 5 萬 5,000 人納保？因為高雄市有很多這些弱勢族群的人因為當時在做調查的時候，社會局問他，你要不要接受社會資源？很多人就說，我家就有米了，我不需要那麼多米，我好意的把它讓給需要的人，所以他就打勾說不用接受社會資源。而這些打勾說不用接受社會資源的人，現在我們就沒有辦法直接幫他保險，但是只要透過自治條例，我們可以直接幫他保險，所以是朝這個方向在努力。

我也希望在經營市政的時候，有時候要運用一些外面企業家的精神，怎麼讓它效益更高。所以保險的部分，我也希望農業局和海洋局繼續推，最好讓每一個辛苦的農民和漁民都知道，我們花少少的錢買一個保險，萬一發生天災的時候，我就可以保本，不會說我這次花 300 萬元下去，颱風一來，結果血本無歸，連想繼續活下來的機會都沒有。而農（漁）保險這種事情，我們只要花少少的錢，而且政府也出了 80%了（中央出 50%，高雄市出 30%），農漁民自己出 20%，所以等於出少少的錢可以買一個保險，這一種要大大的宣傳，最好要透過區公所順便協助啦！

我也跟大家報告，我們在推這個弱勢市民微型保險，其中後面還有一環，我覺得更重要的是我們拜託區公所、拜託區長，然後拜託里幹事，要親自一一發送那個保險卡到每一個被保險人的手中，跟他說，張先生，我們高雄市政府已經幫你買一個意外險，你把這張保險卡放在桌上，萬一你如果有什麼事情，譬如受傷，你家裡的人就可以幫你去申請保險理賠。我覺得這是愛的社會，我們照顧弱勢是從這種一對一的行動中讓對方感受得到。今天你在那邊坐，如果一個政府來跟你說，區公所的里幹事來跟你說，某某先生，我們今天來給你關心，你如果有狀況，你就打這支電話。我相信人是有感情的，幸福城市就是從這個地方開始關心到弱勢。當然，我希望高雄市都完全沒有弱勢，這是最美的境界，但是短期間內顯然不太可能嘛！可是我們要漸進嘛！讓這些底層可以向上流動，最起碼萬一他們發生事情，就可以撐得住，不會像前一陣子，雲林不是有 3 個兄弟瘦成皮包骨嗎？這根本是現代奇聞，3 兄弟連飯都沒得吃，瘦到骨瘦如柴，現代社會怎麼還會發生這種事？這應該是發生在彰化的，這實在是很不應該發生的。

所以建構一個愛的社會，就是從關懷弱勢開始，而且這一些都是有列冊的弱勢，從這裡開始。我也希望不只這些弱勢，包括農民、漁民，這些平常對保險相關知識比較不了解的人，有的人不知道，除了要透過我們的工作同仁跟他們說明之外，我覺得透過區公所有系統的讓這一些人每一個都知道，這個很重要，這是第一點。

第二點，本席很多年來一直覺得那個屠宰場它不應該還停留在民族路，為什麼？因為這個乙種工業區六千多坪，說實在的，在民國 50 年代，現在民族路這個地方對高雄市來說是荒郊野外，那時候的「市區」都在鼓山、在現在的建國路這裡，而民族路算是荒郊野外。但是 50 年後，現在屠宰場的對面是河堤社區，是全國人口密度最高的社區。然後明誠路、整個環境的優化，它現在不敢說是蛋黃區啦！但是起碼已經介於蛋白區跟蛋黃區之間，也是很好的區域，結果屠宰場每天都在那裡殺豬！

所以我要跟副局長報告的是，第一，殺豬這種行為本來就不應該在市中心，那對環境等各方面的污染是很嚴重的，這是第一點。第二，我剛才提到「比較利益」的關係，這一塊土地如果高雄市政府把它處理好，這個乙種工業區 6,000 坪，我們可以做多少事？你就簡單想就好，三分之一可以回饋給社區，這幾十年來的污染，我們把它做成一個漂亮的公園，把它還給地方的人，做為補償嘛！環境補償。剩下的地我們把它 OT 出去，青年創業基地、什麼基地就都有了，我們也不用花錢啊！我們就提供土地。然後如果有哪一個大企業要來，你來，我幫你蓋廠房，看要簽多少年，我們什麼都不用出，我們還可以分場地，還可以分幾坪，然後我們就用很低利的，甚至不用錢，讓青年來這裡創業，否則我們的青年創業都用嘴巴講講，實際上，你到底提供了什麼？要場域也沒場域，要錢也沒錢，有也就只有一點點，所以我們應該要想辦法去做出來。

我常講很多東西都是無中生有，譬如說為什麼會有那個弱勢市民微型保險？就因為嘉義福安王爺慈善會他們以前都做慈善，慈善就是有人過世，他們就去關心，發給他 1 萬元、2 萬元慰問金，有一天那個王爺慈善會就突然想說，我們不一定要發 1 萬元、2 萬元，我們如果幫他買保險，如果他有需要的時候，我們可能可以給他 30 萬元。就是這個念頭一轉，所以後來他們就一直用保險來做這個急難救助，那個範圍就會很廣，因為這個保費很少，我跟大家報告，一個人只要一、兩百元而已，但是萬一他發生意外，最高就可以領 30 萬元。

這就是那個「大數法則」嘛！高雄市的急難救助，第一類戶內人口意外死亡的，一年有一千多人，第二類受傷的有二千多人，加起來就有三千多人，其中只要算 10% 就好了，有這個保險，就有 300 個人受益，不用到 100%，只要 10%、20%，就有好幾百人受益，所以我們要用這種替換的方式來做這個事情。

回到屠宰場這一塊土地，如果我們今天讓它去它該去的地方，讓它好好去做它屠宰的工作，然後把這一塊土地還給當地的市民，尤其我們三民區這附近的民眾已經忍受好幾十年了，每次換新的市長來，就說要遷啦！要叫它遷！每次都用叫的，結果從來都叫不動，為什麼？因為時間過得很快，一年一年的過去。所以在這裡，我要很具體跟農業局建議，我希望不要再跟他們續約，那是租約

嘛！那個土地是我們的嘛！是不是它跟我們租的？對不對？我跟你講，你回去查一下它最近的簽約是什麼時候，第一個，不能再續約，如果再續約，我看農業局預算全部擱置，都不要做了，因為你連這個都做不到！不用每次都用講的，都講屠宰場要去哪裡、要去哪裡或者它哪裡不能去，如果真的不能去那就不要做了，全台灣只有高雄有 4 個屠宰場，高雄沒有那麼多人口，我跟主席報告，你知不知道我們高雄市有 4 個屠宰場，很多外縣市的豬都是在高雄屠宰之後送出去的，就像我們高雄都收很多外縣市的垃圾一樣，像去年和過去幾年，我們都收外縣市的垃圾在高雄燒，這顯然是不對的，各縣市要各自去處理自己的垃圾，我們怎麼都去收外縣市的事業廢棄物在高雄燒啦！這顯然是不對的嘛！我們不是靠犧牲環境成本來賺一點點的錢，那是不對的，那是不對的！所以回到這裡，我也希望農業局要來硬的，真的要來硬的，不要每次都用講的，你用講的也沒有用啦！你用講的，他們也會跟你說，「會、會、會」，我們在找場地，只是對方不願意，所以我們就只好繼續做。這樣子我跟你講，再 10 年我們還是在這裡，新的議員和新的局長還是在說同樣的問題，真的，我真的語重心長。接下來要縣市長和議員改選了，明年會怎麼樣也不知道，但是我希望你們要做一個記錄，真的，很多議員都一直在談，叫你們、拜託你們去把屠宰場搬走，但是都沒有具體，都沒有辦法有一個 deadline，包括葉前副市長說，我們希望它什麼時候結束，但是你都沒有具體的動作，都是說說而已，所以這個部分要請副局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請王副局長答復。

**農業局王副局長正一：**

謝謝主席、謝謝議員。感謝議員長期關心農民的微型保險和肉品市場，我先回答肉品市場的部分。

**黃議員柏霖：**

好。

**農業局王副局長正一：**

對於肉品市場，議員當然很清楚，其實市府相當關注三民區的發展，肉品市場那一塊地是三民區相當重要的發展區，我們會加速溝通，希望能夠趕快完成這一塊的遷移，遷移之後可以做市政其他的應用。但是我跟議員報告，高雄肉品市場它所交易的拍賣量，它每天大概是 750 頭豬的拍賣量，這個拍賣量大概是全大高雄地區四分之一的民生供應需求。所以農業局需要確保整個大高雄地區的民生供應需求穩定，同時能夠均衡三民區的發展，這一塊我們會加速，也要跟農會互相來合作，有壓力才會進步，我們也理解。

**黃議員柏霖：**

對啦！真的啦！

**農業局王副局長正一：**

謝謝。

**黃議員柏霖：**

我也希望當然不能影響到民生供應啦！但是我覺得你那 750 頭，如果高雄屠宰場它真的都做不了，我們現在還有好幾個屠宰場，叫其他場把產線再增加也是可以解決啦！真的！然後這一塊地應該讓它發揮最高的效用，好不好？我們真的是這樣建議啦！也希望你們做成紀錄啦！說真的，人家議員都耐不住，我們現在很多議員都在講這個，10 年前在講屠宰場的只有我而已，現在已經有很多議員在講這個了，所以代表什麼？那個民怨的壓力一直來，所以我們要去面對這個。而且還有一個很重要的，我也跟副局長報告，那裡面的設備都老舊了，主席，五十幾年前的那些設備用到現在，你知不知道，五十幾年前水泥砌的廠房，現在已經破敗了，萬一有一天又發生事情怎麼辦？你們也要想想這個問題呀！所以這個部分我們一起來努力，好不好？要改革都會有壓力啦！大家共同承受啦！好不好？這樣才有意義，請坐。

**農業局王副局長正一：**

謝謝。

**黃議員柏霖：**

最後，我看到自來水公司的經理有來，本席大概 8、9 年前就在推動高雄市民免費進入澄清湖，那時候是因為有市民跟我反映，他說，黃議員，這個很奇怪，我們一樣都是高雄市民，只是隔著一條澄和路，那一邊鳥松區的市民進去澄清湖不用錢，我們這一邊只差 10 米而已，我們這一邊三民區的市民卻要繳錢。所以我就去拜託，那時候的市長也很好，是陳菊市長，我就跟他說，要不然我們就編列一筆經費給自來水公司，讓他們去做資本投資，把公園做漂亮，然後我們等於一次幫高雄市民都買單，讓市民不用為了免費入園而要趕在早上 6 時以前進去，那時候有些人都很辛苦，有很多人為了免費到澄清湖遊玩，都趕在早上 6 時以前進去，然後騎摩托車都非常趕。

**主席（林議員宛蓉）：**

我也曾經趕過。

**黃議員柏霖：**

為了趕在早上 6 時以前免費入園，因為 6 時以後就要收費了，所以就造成很多交通問題。這個也要謝謝當時的陳菊市長，真的，那時候他就把相關單位找來，我們每年撥三千多萬元給自來水公司，讓自來水公司做資本投資，然後

高雄市民直接就可以免費入園，高雄市就等於賺到一個價值好幾百億元的公園，這是三贏啦！這是很好的事情。我也希望經理這邊能夠繼續這個措施，不知道這幾年有沒有什麼需要再加強改進的？我們希望這個對高雄市民好的要繼續下去啦！請經理答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

黃議員，今天處長去台北開會，今天由徐副處長來備詢。

**黃議員柏霖：**

好，副處長，請答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請答復。

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

謝謝議員，謝謝主席。我們台水七區處會跟高雄市政府繼續來合作。

**黃議員柏霖：**

對，繼續合作嘛！

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

市政府補助的這些經費會用在裡面相關的建設，讓澄清湖越來越好。

**黃議員柏霖：**

好，這個都持續在進行中嘛！〔是。〕那也拜託你，因為太多高雄市民喜歡到澄清湖去運動、去健行，那是一個很棒的場域，好不好？〔好。〕我也代表高雄市民謝謝你們，謝謝，請坐。好，我質詢到這裡，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝黃議員柏霖的質詢。真的，我們的那個公園（澄清湖）非常的棒，本席以前也都趕在早上 6 時以前進去，後來很多議員都支持高雄市市民可以免費入園，謝謝，謝謝大家的盡心盡力。我們接續請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘，請發言。

**郭議員建盟：**

謝謝召集人。在進入質詢主題之前，跟農林部門各個官員問好以外，也先跟自來水公司第七區管理處致謝，因為兩個星期前，我們的選區前金區發生工地鋼板樁破裂湧砂，造成房屋傾斜，其實那個房屋傾斜的速度跟整個塌陷的速度還滿快的，所以第一時間要先在工地裡面灌水，讓水壓平衡，所以我們聯絡消防局派 11 輛水車來灌水，問題是所有車子的水灌進去之後還是不夠，後來再緊急聯絡自來水公司進行加壓供水，還好，當天雖然是假日，但是自來水公司馬上由處長這邊還有我們同仁，趕快提高水壓把水整個平衡起來，馬上就讓那個房屋的傾斜稍微不會再繼續擴大。所以也要感謝消防局和自來水公司全力協

助本區救災，感謝你們。

先進入今天農林部門質詢的第一個問題，請教農業局，上個會期我有在問，兩年前，也就是 2020 年，我曾經針對警察局提出防空警報響了以後應該要躲哪裡，我們高雄有 7,873 處避難所，可是它的位置高雄人根本就不知道，我那時候最主要為什麼會去質詢這個？因為從那時候開始，中共就密切的派軍機在海峽中線以外擾台，頻繁的擾台，兩岸情勢在那時候就開始緊張。那時候我提出，中共軍機到台灣本島，從中線到本島大概要 200 秒，200 秒是多久時間？200 秒就代表 3 分鐘，所以萬一警報響的話，我們大概只有 5 分鐘可以避難，如果中共軍機跨越中線的話，我們大概只有 3 分鐘可以避難。

高雄長期以來，在所有的戰爭裡面都一定會被轟炸，因為我們有空軍軍官學校、有鳳山陸官、有海軍，海陸空三軍都有，再加上我們有高雄港，所以長期以來，只要台灣只要有戰爭，高雄就是人家轟炸的地方，可是我們有這麼多避難設施，我們卻根本都不曉得這些避難地點在哪裡。我那時候對警察局提出質詢，我說，這是日本的做法，人家日本的做法是只要有防空避難室，他們的手機就可以告訴民眾，你最近要跑去哪裡。所以我那時候提出三個要求，第一個，公告防空避難設備；第二個，建置防空避難手機 APP；第三個是會同國防部訂定民眾防空避難準則，來幫助國人因應戰備。結果質詢完，針對第一項，我們的警察局馬上就說一個月後會公布，結果也真的有成果了，確實我們現在手機都看得到，質詢完 1 個月就做到了。

再來是建置防空避難 APP，我們希望中央做，中央也做了，中央在今年年初就完成了，全國現在的手機 APP 都看得到。另外要求國防部要做防空避難準則，那時候的新聞說，在今年 2 月會完成，2 月的時候說 6 月會完成，結果 4 月就已經出來了，這個成果大家都看到了，但是現在狀況又不太一樣。

8 月初的時候，大家都知道中國針對台灣周邊，進行飛彈的試射及軍演，而且都是在整個台灣的周邊。最重要的第一個關鍵是，他跨越中線，本來我們還有 3-5 分鐘可以避難，現在都沒有了，飛彈是直接射到我們頭頂。飛機是在中線以內飛，試射就射到高雄港的外面，所以我們連 3 分鐘的避難時間都沒有了。

第 2 個是封鎖，他整個把你全島封鎖，我們的糧食補給也好、能源補給也好，都會受到影響。我們的經濟部馬上跳出來說：「放心！我們天然氣的安全存量達 11 天。」我相信大家看到這個 11 天，大家後面想的問題，應該都跟我一樣，接下來怎麼辦？我為什麼拿出來跟農業局討論？我上次提出的 3 個問題，因應戰備我們都做到了，而且是我們的高雄率先做，是我們的劉柏良局長去了中央以後，在警政署當副署長的時候，全力推動的。我今天要和農業局討論的是，因應中國跨中線軍演擾台，應該法定高雄 7,873 個防空避難室儲備「戰備 3 寶一

沖泡米飯、水及急救包」。嚴格講這跟農業局的關係，不是那麼直接，但是其實也很密切。

全民國防手冊在今年 4 月出版，裡面提到要有 3 天的物資，食物、水、衣服、現金…等，要有 3 天的物資。我們馬上在今年的時候，因應戰事，總統也去看了糧倉，我們的糧倉全國都有，離高雄最近的其實是在嘉義，我們的糧倉不是只有 3 個月，而是可以供給半年，讓台灣人吃。今年為了要確保糧食的安全，還要再採購 5 萬噸稻米。但是局長你看一下，這些稻米是未煮熟的，但是國防部的戰備手冊是寫什麼呢？是寫要準備乾糧、罐頭。為什麼？因為發生戰爭時，有時候能源超過 11 天就沒有了。還有我們的電網，因應戰事，其實我們要假設它是脆弱的。所以如果沒有電、沒有瓦斯，你要如何煮飯？所以都是要用糧乾或罐頭，因為沒有能源，你要如何去煮飯？

你只要上台灣的露天或蝦皮網站，你會看到所有的災防糧食，都是日本的比較多，這張是他們的沖泡米，沖泡米加水，不需要加熱水，就算是冷水，加水後 5 至 10 分鐘就可以食用，這個就是沖泡米飯。因為日本的天然災害、地震多，他們是相當多樣的。台灣相對來說，這種產品有，但是不多。常常在救災的慈濟自己有做，如香積飯…等各種口味。這些東西到了災區，不需要瓦斯爐也能煮，不然撿木頭煮熟水也可以，這對防災是最有幫助的。

我直接講結論和建議，第 1、中國近距離軍演，台灣上空、高雄外海打飛彈恐成常態，請高雄市政府訂定相關計畫。法定本市 7,873 防空避難室儲備「戰備 3 寶—沖泡米飯、水及急難包」，這不是我講的，這是國防部講的。所以第 1 個，我認為要法定，不見得要政府編預算，可是我們的公寓大廈管理條例，還有我們現在高雄市的法規，已經強制所有高雄所有 7 樓以上的大樓，都要成立管理委員會，每年請他們申報的時候，把這個列進去，這對台灣的安全有幫助，人家飛彈都射過來了，我們還在…。

第 2、請農業局即早輔導農產加工工廠，生產便於儲存、搬運，熱水沖泡即可食用的加工米飯（沖泡米飯）等，強化因應防災、戰備需求農糧加工產業鏈，以應不時之需。你看人家日本那麼進步，台灣在這一塊上，因為我們的超商太多了，我們的熱食供應太方便了。但不得不說，戰爭的時候，超商商品一定馬上被搶光，能供應多久？而且超商都是即食，只要過期馬上就會丟掉，他們能長期儲存的糧食，相對的也不多。

第 3、請農業局辦理產銷農產品推廣活動，結合民防組織、在地食品農產商，強制設置災防戰備農產食品推廣攤位，積極培植產銷鏈，鼓勵民眾購買，提高全民戰備危機意識。這看起來和農業局比較相關的是第 2 及第 3 項。但是請局長想一下，日本在電梯裡，都會放一張椅子，這張椅子裡有什麼？椅子裡有廁

所、水、食物，日本因應長期的地震、天災，人家是有這樣的危機意識，來保護他們自己的日本民眾。中共的軍機繞台，現在還跨越中線，飛彈都打到我們的家門口了，我們要有什麼動作？人家日本是三折肱成良醫，台灣如果繼續麻痺下去，會變溫水煮青蛙，那個差別很大，我們不理會中共，想要繼續過我們的生活，但是如果真的危機來了，我們要怎麼辦？所以我剛講的那 3 件事情要拜託我們的副局長，其中 2 項是你可以做的，用局處的權責，幫民眾提升戰備；幫我們的產銷，提升戰備能力。

上次我提到我們的物價高漲，連便當店都已經漲了好幾成了，陳吉仲主委還說 8 月…，我上個會期質詢的時候，8 月還再漲一批，現在還好了，當時我要求要監控物價…等，幾項的要求。還好最近「黃小玉」的期貨價格有下跌，有回穩了。所以食品的通膨有解，都已經回到波段的相對低點。另外，小麥是和麵粉是直接有的關，還有運費，運費已經跌到跟過去疫情前一樣。所以 2 項關鍵，農產品本身的價格，再加上期貨價格、運費，都已經回跌了，所以漲價的壓力已經不在了。可是，局長，這是台灣的價格，豬肉、雞肉、雞蛋持續上升，原料已經平穩了，沙拉油，哇！我那時候質詢的時候八百多元快九百多，現在到 1,090 元，所以還是繼續在上漲。

另外，「黃小玉」期貨價格回弱，海運費率重返疫情前的行情，國內農產品的價格卻居高不下，而且醞釀持續上漲，你看這些農場公司，卜蜂說什麼？他在 8 月 26 日的新聞說什麼？飼料價格最近因為「黃小玉」回檔，但是卜蜂主管表示先前飼料的價格無法一次反映成本，今年上半年飼料漲了 3 次包括多少？所以他沒有辦法來得及反映成本，他的意思是現在要補漲。可是你看他去年的第三季、第四季，到今年的第二季價格最高的時候，他的業績是持續上升。他直接公告他 6 月底的時候飼料公會…。

**主席 (林議員宛蓉) :**

你就登記第三次。

**郭議員建盟 :**

好，謝謝。第四波漲價到 8 月的時候，會再落實第四波的調漲，你看最後一句話，對卜蜂下半年的獲利可帶來正面幫助，原料已經在下跌了前面他都賺錢，現在他又要再漲第四波，你看他的股價，這個是除權息，都繼續在上漲。

原料已經下跌但是台灣的廠商，台灣油的廠商、豬肉、雞肉的廠商繼續再調漲，大成也一樣，就是剛剛的食油，這個是 8 月 26 日，剛剛也是 8 月 26 日。食品產業明星股，統一、南僑、大成，美國聯準會升息引發「黃小玉」、棕櫚油等食品上游原料價格漲勢撤退，下半年食品廠的成本壓力逐漸減輕，包括統一有關的受惠。大成的股價一直上揚，他為什麼上揚？因為他獲利多，他獲利

多股東就賺錢，所以我那時候說嚴防商人趁勢蓄意哄抬物價，適當的調整成本絕對是支持，不然要怎麼辦？不然他沒有辦法生產，要叫他賠錢、要怎麼養這些員工？所以適當的調整物價這都是行情，但是如果趁勢要讓自己的公司獲利持續擴大，我認為這個應該要注意。

國際「黃小玉」期貨價格回弱，海運價格也重回疫情前行情，推動農產品飼料、原物料上漲壓力不再。但國內沙拉油、雞肉、豬肉，雞蛋價格卻居高不下，媒體報導還要漲一波，利差到哪裡去？農業局應該主動查察，防範廠商伺機哄抬物價。

這兩項質詢，第一個，有關物價的是不是請農業局副局長做答復。另外，我剛剛講的，我待會再把問題重新切到前面讓你看，也請你去想想看，怎麼樣在我們的權責內？什麼東西不能全等中央。這一次的快篩也是地方要積極趕快去買，現在戰備的事務，我認為地方可以逐步做，鼓勵廠商去做好因應戰備的準備。這個真的如果萬一那一天真的來的時候，可以多保障我們的老人、小孩，讓他們吃飽一點。年輕人、壯年人就是打仗吧！起碼在後勤的他們不要讓我們在第一線的還在擔憂他們有得吃嗎？好不好。所以這兩個問題是不是請副局長做答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局王副局長答復。

**農業局王副局長正一：**

謝謝議員對這個議題的關心，剛剛議員提到戰備的事情確實是相當具有前瞻性，我跟議員回報就是，政府本來就有計畫，因應戰時或者動員狀態的時候我們有一個全民防衛動員。高雄市政府或是中央行政院都有相關計畫，尤其對於我們所關心的食米、食物的部分，屬於經濟動員的區塊。

最重要關鍵在於緊急狀態的時候我們會有一個經濟小組，由經發局、農業局相關單位組成之後會有 4 大量販機構，先提供相關的主要的食物跟米糧。如果不足才會由農業單位提起第二階段的食米戰備，這樣高雄地區一整年的稻米的供應量，生產量大約 3 萬 7,000 公噸。存放在高雄地區國有倉庫的食米戰備有 3,500 公噸，所以因應在動員狀態的時候，如果市場上這些所謂的既有的食物無法供應，需要增加米糧供應的時候，這個時候我們就會動員這些白米加工廠，每天生產一天 150 公噸白米的生產量，進入到這個通路由政府採購配給民眾這樣子。

剛剛你所提到日本那個所謂沖泡式的加工食品，我覺得這個相當具有前瞻性。當然台灣現在有很多的加工產品，這些加工食品並不是農產加工廠，農產加工廠是初級的，那個型態的加工品是屬於食品加工廠。這一塊農業局跟經發

局互相商量一下，在國內的食品加工廠的部分有沒有這樣子的動能？將台灣的國有產品、國有食材能夠透過比較先進的加工，因應戰時的特別準備。

第二個部分要回報的就是所謂的通膨跟所謂的大宗肉品的價格，剛剛所提到期貨，從期貨到生產還有一段的過程。我們了解「黃小玉」三種的期貨他是飼料的前期。不管是豬肉或是畜產類，投料之後到生產出來，完成屠宰送到消費端，民眾購買其實有相當長的距離。

目前國際大宗各種的價格，原料、飼料部分回弱但是到達末端所謂成品的部分，還需要一段時間的消化跟遞延。這一塊我們會跟中央以及地方的消保單位我們互相做一些聯繫，看看是不是有一些異常的情況？這一塊確實需要一段時間的反映，慢慢的廠商回到這個市場的平衡。

農業局主要是掌握農民生產的價格，會對於飼料那一塊有一個專案的方式能夠支持。〔…〕對，有。〔…〕沒有問題。〔…〕

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝郭議員建盟的質詢。接下來，請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘，請。

**王議員耀裕：**

有關今天本席農林部門的業務質詢，首先，請教自來水公司，現在整個大高雄地區，自來水的品質當然大家都非常關心，要如何把這個品質提升，還有一些延管工程，本席服務的大寮、林園地區很多到現在還沒有自來水的外管、外線，我們這一次也提了年底要報延管工程的評比計畫，光是在林園的溪州、潭頭，當然也送七區管理處、也送我們服務所，在這裡希望自來水公司七區管理處要針對無自來水地區怎麼樣普及化？讓地區的居民有自來水可以使用，因為在工業區的周遭沒有自來水給他，讓他用地下水真的太離譜了。因為今天處長請假，請徐副處長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請自來水公司徐副處長答復。

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

針對現在無自來水地區的案件，我們現在針對有需要的再彙整這些案件，我們會利用水利署在做評比的時候把它提報上去。

**王議員耀裕：**

評比當然也是需要管理處這邊協助，讓高雄地區的評比可以順利通過，否則工業區附近的這些居民長期用地下水也不合理，這個真的是很離譜的事情，副處長，案件都送到裡面了，最近也要去現勘，這個幫我們加強一下，謝謝。

針對海岸線，現在海岸線也開始在啟動了，林園海岸線 8 公里，目前這一段在 104 年都已經完成了，才一小段，現在陸續用地取得，沒有用地取得的都已

經在施作，還有下一期就是要針對用地取得再來施工，現在看到當初陳菊市長完成茄荳海岸線，林園的海岸線還是一片荒蕪，真的差很多，我們這個要趕快，本席那時候就一直在極力爭取，很不簡單，現在中央把它列為一級海岸線，現在要開始施作了，我們這個進度要怎麼樣趕緊把它來做一個結合？因為目前這個工區分三期，一期是沒有用地取得的公有地，另外還有兩期都是有，另外一期是卡到私人土地，當然這個要用地取得，還有在港埔海域到濕地公園這一段也是列為這一期，全部加起來將近 4 億元，既然這筆經費已經有了，我們就要趕快做。

還有一個水利局跟水利署這邊要繼續爭取，因為目前如果從汕尾做到港埔海域這裡才一半而已，8 公里才做一半，還有一半從港埔海域一直到中門，也就是到鳳鼻頭，這樣才有辦法整治整個 8 公里的海岸線。水利局副局長，針對林園海岸線這 8 公里目前的進度，以及未來從港埔大排一直到中門這一段到現在都沒有動作，我們都市計畫還沒有正式啟動，請副局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

謝謝王議員對林園海岸整治的關心，首先說明目前在林園中芸漁港以南到爐濟殿這個海堤的部分總共有 1 公里多，其中 220 公尺是公地的部分，我們已經在今年 2 月份開工，預計年底 11 月會完工。另外一段大約 820 公尺，接續到爐濟殿這一段目前六河局那邊已經在辦理用地徵收，預計如果順利的話，在年底會完成用地取得順便他們工程費也編列了，如果他用地取得的話可能在年底我們就可以順利辦理發包的作業。

**王議員耀裕：**

發包是水利局，工程是水利局。

**水利局許副局長峻源：**

由水利局代辦。

**王議員耀裕：**

如果他那邊用地取得我們有沒有辦法提前來辦理發包作業？這樣比較快，不會說它的銜接時間太長。

**水利局許副局長峻源：**

設計的部分已經完成，但是我們也要等六河局那邊通知可以啟動這些預算，我們才能夠辦理發包。

**王議員耀裕：**

所以這個時間點我們要趕快，不要說一定要等到它全部已經完成了，我們可

以先公告，因為辦理發包作業還有一段時間，不是說馬上發包就有廠商來投標，這些行政流程可以把它縮短讓這個工程趕快來動工，尤其現在如果年底來施作剛剛好，那個時候的風浪比較小，施工最容易。

**水利局許副局長峻源：**

這個部分要跟六河局那邊再討論看看，因為涉及到私人土地的部分，也要私人土地那邊同意，我們這邊才能夠啟動設計、發包和施工。

**王議員耀裕：**

另外那一段呢？

**水利局許副局長峻源：**

港仔埔以東大約 1 公里左右，目前在辦理都市計畫變更作業，因為整塊土地都是屬於私人土地的部分，都市計畫變更作業我們這邊也有跟六河局配合辦理，變更都市計畫變更完成以後，他們會陸續辦理用地徵收取得，還有發包、施工的作業，編列預算的部分要等他們來通知我們才能夠啟動相關的設計和發包。

**王議員耀裕：**

因為目前都市計畫在變更港埔海域到濕地公園這一段，可是港埔大排以北到現在都還沒有開始啟動，是不是我們的都市計畫這裡可以優先來啟動？不要時間上又拖了一、兩年。副局長，既然水利署已經把南側這一段做了，北側沒有道理不做，也是要一起做，一級海岸線整個 8 公里都是，剩下這 3、4 公里市政府也是要先啟動都市計畫，這樣未來我們的時間點的落差才不會那麼大。

**水利局許副局長峻源：**

這個部分屬於第三期的計畫，會後我們跟六河局這邊討論，然後跟他們辦個會勘和會議，把這個期程的部分確定下來。

**王議員耀裕：**

謝謝副局長。接著看到拷潭排水，這裡也是很簡單，拷潭排水長期淹水非常嚴重，現在都已經陸續在進行，當然這一點要誇獎水利局，真的是非常用心，這一條雖然已經講很久了，現在都已經全力在趕工，目前這一段把它完成我們整個要到歡喜鎮大樓，包括內坑台 88 和 188 縣道才有辦法把長期的淹水現象做處理，所以錢要花在刀口上，也可以讓水利局把拷潭排水做好整治以後，我們可以把平面周邊的淹水改善，到底有沒有辦法百分之百或者百分之 70、80，當然這個要相關水利局去注意，包括拷潭排水整治以後還有周邊一些平面的排水系統怎麼樣來做銜接？這個都是水利局的專業，不要說拷潭排水做好了，改天台 88 下面還是淹水，這樣的話真的會讓居民對市政府觀感不好，一定會對市政府的工程打折扣，這些要趕快來討論，看怎麼樣改善拷潭排水？按照進度

可能明年就可以完工，周邊的排水怎麼改善？還有林園北汕二路，新工處也有開闢計畫，所以箱涵也可以一併施作。鳳林二路的部分，耀裕在議事廳長期跟水利局提到淹水問題，你們都有去做，鳳林二路從大坪頂下來這一段路現在也在做箱涵。還有大寮區琉球里黃厝路這裡也是淹水非常嚴重，目前這裡沒有看到任何計畫，會後請水利局針對現在已經有在施作以外，包括這些尚未施工的部分，你們的計畫如何也要跟本席回復。另外是大寮鳳林黃昏市場的萬丹路到鳳林三路，這一段路是逢雨必淹，包括整個黃昏市場裡面也變成汪洋一片。以上是水利局這些的淹水改善，因為時間關係，請副局長跟各科室，除了一些現在有計畫在做的，還沒有做的針對本席這些質詢來答復，再找個時間跟本席回復針對你們的淹水改善計畫怎麼做。

我們再看中芸漁港的部分，現在中芸漁港正在做泊區擴建工程，一旦完成，可停泊漁船筏 90 艘，長期以來中芸漁港停泊漁船非常多，大家都說泊區擴建要趕快做，目前進度有超前，本席對海洋局表示肯定，因為這裡你們都有積極在施作。另外，在上架場部分，目前上架場有一些都在施作，不過後續還要跟中央漁業署爭取工程經費補助，這樣才有辦法把第二期完成，所以這一點請局長要加緊速度把它做起來。此外，海洋局權管的這一塊土地，如果上架場這邊完成，有關這一塊土地的活化，之前局長有去看過，海洋局也有在啟動把舊有廠房先拆除，現在這塊土地要怎麼做活化跟怎麼做規劃，讓這塊港區的土地能夠發揮到淋漓盡致，同時提供更好的運用，待會也請局長答復。另外，我要講到魚市場，你看這是魚市場，如果沒有魚市場，大家就會在路邊擺攤販售，未來泊區完成時，怎樣讓觀光魚市場跟蚵仔寮魚貨直銷中心結合，這是海洋局下一個階段要做的。這個是中芸漁港裡面，現有魚市場破破爛爛，當然也有爭取一筆經費，如果這筆經費做了，應該可以把這些比較危險的做改善，你看水溝蓋造成漁民、漁工在那裡受傷，這是海洋局長期沒有幫我們處理，所以這筆 3,000 萬元一定要好好完成做好它。這個是蚵仔寮魚貨中心，你看做得美輪美奐，所以林園也要比照辦理，不要北高雄有，南高雄林園都沒有…。

**主席（林議員宛蓉）：**

再 2 分鐘。

**王議員耀裕：**

在汕尾漁港的部分，你看汕尾漁港這裡淤積很嚴重，今年 10 月即將進入鰻苗捕撈季節，當地漁民幾乎天天出海捕魚，所以鰻苗捕撈船進出漁港也要注意安全，至於海洋局的計畫要如何施作，這也是我們要積極做的事，以上也請局長針對本席的這些議題答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請張局長答復。

**海洋局張局長漢雄：**

大會主席，謝謝王議員耀裕對中芸漁港、汕尾漁港的關心，針對王議員說的幾件事情，我跟議員報告，議員關心中芸漁港漁筏泊區擴建案，現在實際進度差不多 44%，有超前，原則上我們預定 113 年 1 月底完工，我們預估如果以這個進度應該可以超前，到明年底就可以施設完畢。還有議員很關心的中芸漁港上架場部分，因為議員有去會勘，原本是 CT3 兩軌的部分，有漁民反映要 CT4，所以我們變更整個工法，CT3 的部分原則上實際兩軌現在的進度是 20%，我們要求 CT3 兩軌的部分在今年底能夠完工；CT4 四軌的部分，我們再來爭取經費，同步進行工程的進度。議員還有關心中芸魚市場修繕工程，這個部分我們也跟漁業署要經費，包括整個水溝、地坪、遮陽棚、照明等項工程，我們有爭取到 1,980 萬元，原則上我們目前辦理勞務採購，今年底都可以發包完畢，在明年施工當中，應該可以改善整個地坪。〔…〕我們只要順利發包完成，就能請得標廠商儘速施工。王議員也在關心中芸漁港上架場旁土地活化進度，這個案子現在我們已經辦理整個違建拆除，整個地坪有大量廢棄物清除，所以整個工程在進行當中。另外，我們設定整個租約是 15 年加 10 年，投標廠商的意願也比較高，如果他未來承租廠房，需求取得土地使用同意書，整個方案我要送市政會議通過後，所以目前…。〔…〕是。〔…〕我們還要送市政會議審議。〔…〕所以我們也同步在簽標租作業，我們也會加快腳步。另外，王議員關心的是汕尾漁港鰻魚苗季疏濬工程，實在是每年洋流造成整個淤積，那是個共業，原則上海洋局辦理採購招標準備中，如果今年漁船要出海捕撈魚苗，我們都要先用吊車幫他們施吊，原則上不會影響他。在北側開口的部分，我們現在也在準備當中。議員還有關心主要泊區完成，是不是在林園部分蓋直銷中心，到時候在林園區漁會周邊整個腹地，我們再來勘查看有哪一塊地是比較適合的地點，我們再來評估看看。

**王議員耀裕：**

有啦，那裡還有很多空地…。

**海洋局張局長漢雄：**

好。〔…〕好。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝王議員耀裕的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下去請蔡議員金晏質詢，時間 15 分鐘，請。

**蔡議員金晏：**

謝謝召集人宛蓉主席，農林部門的各位局處長，大家早安。我直接進入部門

質詢的議題，我先請教農業局的部分，農業局副局長，我請教一下，以高雄市來講，我們產量最高的水果，排名前五名是哪些？

**主席（林議員宛蓉）：**

請王副局長答復。

**農業局王副局長正一：**

謝謝主席、謝謝議員，產量最高的部分，我印象是芭樂、鳳梨、香蕉。

**蔡議員金晏：**

最多是芭樂。

**農業局王副局長正一：**

芭樂、鳳梨、香蕉。

**蔡議員金晏：**

芭樂、鳳梨、香蕉，大概這三個，有沒有第四個或第五個，還是伯仲之間？

**農業局王副局長正一：**

木瓜量也是最多，單純就是熱帶水果的部分。

**蔡議員金晏：**

我再請教一下，這些水果的外銷跟我們國內民眾食用的比例，你知不知道？

**農業局王副局長正一：**

當然不太一樣。

**蔡議員金晏：**

如果以單純外銷的排名來講，比例、占比、或者量？

**農業局王副局長正一：**

量最大的是鳳梨，今年的數據跟議員報告，在今年 6 月底到 7 月之前，我們高雄的水果外銷總共有 4,700 公噸左右。

**蔡議員金晏：**

4,700 公噸左右，這個是所有的水果加起來嗎？

**農業局王副局長正一：**

所有的鮮果外銷，其中量最大的是鳳梨，大概是 3,500 公噸左右。

**蔡議員金晏：**

3,500 公噸，那就佔了八成。

**農業局王副局長正一：**

所以我們主要是日本市場和新加坡市場，因為日本市場這幾年…。

**蔡議員金晏：**

日本可以吃多少？就是 3,000 多公噸嗎？

**農業局王副局長正一：**

對，大部分都是在日本市場。

**蔡議員金晏：**

如果以產量來看呢？鳳梨這幾年的平均產量，每一年都會變動嘛！

**農業局王副局長正一：**

我的印象，高雄鳳梨的產量一年大概是 55,000 公噸左右。

**蔡議員金晏：**

所以留在國內的，大概有幾成呢？

**農業局王副局長正一：**

九成。

**蔡議員金晏：**

九成都留在國內。

**農業局王副局長正一：**

大概是九成五、九成三、九成四左右都是在國內。

**蔡議員金晏：**

你也知道現在兩岸的關係，所以時不時就會有一些農產品外銷的問題發生，這個部分我們擔心整個的農業，我相信農民朋友也受到影響、中間的通路勢必也受影響，這個部分我不知道高雄市的狀況是如何？

**農業局王副局長正一：**

向議員報告，最關鍵是，如果中國短期內不能進去的時候，其實剛剛提到…。

**蔡議員金晏：**

現在禁什麼？原本可以外銷的，現在有什麼被禁呢？

**農業局王副局長正一：**

現在受影響的農產品部分，第一宗是鳳梨。

**蔡議員金晏：**

鳳梨受影響一、兩年了，是不是？

**農業局王副局長正一：**

一年半。

**蔡議員金晏：**

一年半嘛！

**農業局王副局長正一：**

一年半就可以收成。

**蔡議員金晏：**

現在還是沒有改善。

**農業局王副局長正一：**

現在還是沒有准入，所以我們走日本市場，最近中央農委會在談，希望能夠開放歐美國家市場。

**蔡議員金晏：**

日本市場因為中央和地方努力去溝通之後，增加了多少量？

**農業局王副局長正一：**

日本市場其實在早期的時候，這兩、三年還沒有大量外銷以前，日本市場一年可能不到 500 公噸，現在已經到了 3,500 公噸左右。

**蔡議員金晏：**

3,500 公噸嘛！就你剛剛講的，今年大概多數都往那邊。〔對。〕那新加坡的部分呢？

**農業局王副局長正一：**

新加坡比較少一點。

**蔡議員金晏：**

新加坡比較少一點，量衝不上來嗎？還是整個通路的問題。

**農業局王副局長正一：**

畢竟新加坡是一個城市。

**蔡議員金晏：**

人口數沒有那麼多，可是如果是香港、澳門呢？依你的了解，大陸禁的話，那香港、澳門也跟著禁嗎？還是不會呢？

**農業局王副局長正一：**

大部分是一起禁，但是香港是自由貿易的區域，有一些部分或許管制上沒有那麼嚴格。

**蔡議員金晏：**

我們的鳳梨有外銷到那裏嗎？還是一直都沒有。

**農業局王副局長正一：**

今年我們的數據是沒有。

**蔡議員金晏：**

那個有辦法，還是那個都業界在那個…。

**農業局王副局長正一：**

畢竟貿易是全國一致的事情，這個需要政府對政府洽談。

**蔡議員金晏：**

那你知道對香港有沒有水果外銷過去，不管是不是高雄，以我們國家來講，有外銷到香港那邊嗎？

**農業局王副局長正一：**

對香港來講，以往外銷過去的水果都滿多的，我舉例…。

**蔡議員金晏：**

我們出口過去的，有就對了。

**農業局王副局長正一：**

我們到香港有可能是木瓜或蜜棗。

**蔡議員金晏：**

所以是有啦！只是什麼種類，你看今年的數據，鳳梨是沒有。〔對。〕我為什麼要提這點，我想你也知道，因為遇到兩岸關係，就我看到的，新聞報導也好、相關的數據也好，其實不管是農產品、漁產品，整個外銷大陸的量跟我們外銷其他國家的量，有時候是差一個零、甚至更多，有些啦！不是全部啦！當然我們這幾年有努力，我們希望農民朋友辛苦的時候，儘量讓他們不要遇到這個問題。

**農業局王副局長正一：**

擴大外銷市場是相當大。

**蔡議員金晏：**

我再問你一個問題，我很好奇！我和主席選區的農民都不多，主席的選區小港、前鎮應該漁民多一點，農民朋友一年平均可以賺多少錢呢？你們有統計過嗎？因為我們常說低薪、低薪，對不對？我們也希望青年返鄉去從事農業，農業這塊也不能斷，在整個農民朋友的收入上面，我們有沒有做過一些統計呢？

**農業局王副局長正一：**

用一個例子來看。

**蔡議員金晏：**

你不要拿比較好的例子來看。

**農業局王副局長正一：**

種水果和種雜糧差異是很大，我舉一個例子，譬如香蕉…。

**蔡議員金晏：**

可以同時種嗎？不行！

**農業局王副局長正一：**

因為政府有辦一個香蕉收入保險，譬如一年一公頃的收益是 60 萬元、或是 55 萬元、或是 50 萬元，這是不同的級距，表示可能政府的評估，香蕉一公頃一年的收益可能可以達到 50 萬元。

**蔡議員金晏：**

那是保障收入啦！對不對？〔對。〕那一公頃 50 萬元的收入，這個是耕作的人，還是地主也分、還是怎麼樣？

**農業局王副局長正一：**

他的狀況，農委會會針對這個區域的生產量推估，並不是各自平均。

**蔡議員金晏：**

所以我才要問你，我們有沒有辦法去掌握，因為從事農業的人口越來越少，這幾年雖然積極在推動一些返鄉、地方創生等等的一些計畫，希望像旗山這些農業的區域，有一些年輕人返鄉。

**農業局王副局長正一：**

我們會鼓勵農民做多重化的選擇，不是集中在一些容易失衡的產物，譬如也可能種自動化的水果，收益更高。

**蔡議員金晏：**

我真的希望你叫人家回來務農，你要告訴人家一年可以賺多少錢，對不對？不然現在市區的房價漲成這樣，農民也要住好的，但是農舍問題又卡在那邊，假設農舍不能蓋，農民也想買房子，這些相關聯的議題，主要是我們遇到兩岸關係，輸出受到影響，哪些水果的輸出比例佔比較大，這個過程中當然有一些努力在其他的輸出國，非大陸的輸出地我們有增加，但是不是可以彌補回來，然後減少他們的收入損失。第二個，他們的收入到底是多少？我希望…。

**農業局王副局長正一：**

向議員報告，這個數據是 2020 年主力農家的所得調查，目前最新的數據，農家是以每戶來算，平均每戶的總所得是 146 萬元。

**蔡議員金晏：**

每戶總所得是 146 萬元。

**農業局王副局長正一：**

每戶有大有小，這是平均數。

**蔡議員金晏：**

所以跟一般非農業區比…。

**農業局王副局長正一：**

這個是專業農戶。

**蔡議員金晏：**

我知道，好像也沒有很多。

**農業局王副局長正一：**

這是單戶的總所得，大概 146 萬元，這是 2020 年的數據。

**蔡議員金晏：**

我的意思是說，我們希望農業的產業應該要永續，對不對？

**農業局王副局長正一：**

對，農業是立國之本。

**蔡議員金晏：**

還是以後不用耕種了，耕種是不可能斷的，對不對？漁業也是平常大家在食用的，這個部分我們怎麼讓環境更好，當然，我剛剛講的，第一個，貿易受阻的問題。我再問一下，我們的農委會說要去 WTO 爭什麼？你們有沒有掌握，爭完到底有沒有用呢？鳳梨一年多還是停在那裏啊！我們農委會說，我們沒有錯啊！

**農業局王副局長正一：**

那個爭端的部分，農委會會去做所謂的國際上的反映。

**蔡議員金晏：**

但是鳳梨還是沒有處理，他處理的是後來的幾項。

**農業局王副局長正一：**

幾項都有做一些安排，到國際上去反映。

**蔡議員金晏：**

所以那個程序都要這麼久嗎？一年多都沒有結果嗎？

**農業局王副局長正一：**

對我們來講的話，不管過程如何，我們就是幫高雄的農產品外銷出去，不只是日本，美國、加拿大的部分，這一、兩年都有在做。

**蔡議員金晏：**

副局長，我知道我們都有努力在排除貿易受阻的狀況，去做其他的努力，但是畢竟貿易受阻是最大宗。我們在新聞看到中央農委會說我們沒有問題，是政治因素，但是怎麼一年多的，WTO 都沒有回應，還是那是沒有用的？你們有沒有掌握？我希望這要掌握了解，因為畢竟原來的市場感覺是比較大的，你如果不要的話，我們有在努力其他像日本、新加坡、東南亞國家，甚至更多。但是有些東南亞國家的水果搞不好比我們還多，會比較困難，你們有在努力找其他的輸出地？

**農業局王副局長正一：**

新的市場，還有加工品。

**蔡議員金晏：**

加工的部分你們也要更不一樣。

**農業局王副局長正一：**

加工品非常重要，尤其像是美加地區，可以加值。

**蔡議員金晏：**

可以多學一些日本的作法，當然他們有觀光效應的加持，這個部分我們要怎

麼跟觀光局來協同，這個也很重要。最後就是剛剛講的，你的貿易如果有辦法突破，農民還是要有一個穩定的收入，這個穩定的收入就像你剛剛講的有保險。但是這些保險加上去，農民是看天吃飯，每年的收入就不是很穩定，時好時壞，他們平均最低收入我們有沒有往上提升？而且我們看中央很多補助，我不是很清楚是不是這樣，我推測的。一個中盤跟農民契作、合作等等，其實農民是最末端了，有些補助是只到這裡。

**農業局王副局長正一：**

我們會鼓勵他共同運銷，還有個人的…。

**蔡議員金晏：**

這些在跟個人收的時候，會不會說今年因為無法銷到大陸，所以價格低一點，但是我們政府後來是有給他補助的，然而農民賣出的價格是比較低的。你懂我的問題嗎？結果農民也拿不到補助，賣的收入也沒有那麼多，會不會有這樣的狀況，我不知道，我只是根據我知道的想法推測。

**農業局王副局長正一：**

其實今年跟去年整體的價格比起往年更好。

**蔡議員金晏：**

為什麼？產量有減少嗎？

**農業局王副局長正一：**

第一個，今年的產量比較少一點，就是去年跟今年的產量比較少一點。第二個，最近國際貿易的情況也受到疫情的影響，外國進不來，我們就在國內銷售，其實也帶動了國內整體的需求，這一塊就是鮮果跟加工品。就算中國大陸不能去，但是我們對於加拿大和美國，我們會做…。

**蔡議員金晏：**

加拿大過去我不知道，那個可能很多都要靠補助，否則你賣一顆鳳梨空運到加拿大的成本很高。

**農業局王副局長正一：**

我們不是出口鳳梨到那裡，是芭樂。

**蔡議員金晏：**

芭樂可以放比較久嗎？

**農業局王副局長正一：**

我們在加拿大的銷售重點是芭樂，溫哥華的華人很多，對於我們的…。

**蔡議員金晏：**

畢竟那麼遠的地方，要的就是運輸成本。

**農業局王副局長正一：**

會划算，就是貿易商覺得划算才會出口到那裡。

**蔡議員金晏：**

當然還要看當地的價格。〔對。〕但是我相信那都要很努力，當然如果能就近會比較好。我記得 100 年的時候跟蔡局長去荷蘭，我們就聊到要外銷到歐洲根本就過不去。

**農業局王副局長正一：**

歐洲是比較遠一點。

**蔡議員金晏：**

你講的價格就是跟民眾的喜好有關，價格上不來，運輸成本又過高，就賣不出去。

**農業局王副局長正一：**

歐洲賣加工品。

**蔡議員金晏：**

不然很多國家的水果都不是那麼好吃。所以幾個重點是不是請你再掌握一下，剛剛講的貿易的問題，這個我們要掌握，當然我們沒有主導權，但是我們站在農民的立場我們要注意。第二、農民收入的部分，我們繼續努力，希望這個產業能夠永續，就像你們希望更多年輕人能夠回鄉。如果收入夠高，我不相信沒有人要回來，當然這個工作也比較辛苦。這個部分再麻煩農業局，加工的部分也再繼續加強努力，看看有沒有機會跟觀光局或經發局持續合作，可以嗎？

**農業局王副局長正一：**

可以。

**蔡議員金晏：**

謝謝副局長。我再請教一下，主席，可以再給我幾分鐘？

**主席（林議員宛蓉）：**

你要幾分鐘？兩分鐘好嗎？後面還有人。

**蔡議員金晏：**

海洋局長，我在這裡提一下就好，因為我的時間有限，我們的漁產品也有遇到類似的狀況，這個再麻煩海洋局這邊也要注意這樣的狀況，不是大家幫忙吃就夠了，還是要回歸一個常態的運作比較好。如同農業局王副局長講的，這幾年當然是因為疫情，疫情的影響有可能是正面或是負面的，看不出來。但是回到常態以後，本來是外銷的，我們而努力開拓新的外銷管道，甚至跟大陸那邊怎麼樣好好來談。

最後我要請教水利局，我的時間相當有限，其實我看這十幾年下來，我們的

日累積雨量超過 500 毫米的有四件。坦白講，我印象所及，88 風災、919 的雨量其實還好，但是我們在新聞報導上還是看到很多淹水的事件，到底怎麼了？局部跟整體是不一樣的治理思維，這是水利局要注意的。我們遇到一個問題，在有人行道的道路上，過去有一些設計是側向式的排水口，這會遇到什麼問題？我相信主席應該也有遇過，側向式的排水口就是銜接車道路邊的雨水，因為水溝是設在人行道，所以它要有一個銜接段。這個銜接段第一、不好維護，中間那一段就是人行道下方，不好維護。你直接往裡面通的話，如果塞住怎麼辦？第二、這是平的，沒有重力的影響，一般的水溝有重力，即便有一些雜物，它會掉下去，隨著水流漂走了。

**主席（林議員宛蓉）：**

再給 1 分鐘。

**蔡議員金晏：**

謝謝主席。所以我認為這樣的側向式的排水孔，在我們維護管理上和排水上都不是那麼好。我知道市府有一些新的路段，即便有人行道，會在車道路緣做水溝，但是有一些又沒有。這個問題是不是請水利局副局長答復一下，我剛剛講的側向式排水溝，是不是有先天上維護困難，排水相對不易的狀況。請副局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

謝謝主席，謝謝蔡議員對道路排水的關心。早期我們高雄市…。

**蔡議員金晏：**

副局長，我的時間有限，我不是不聽你說，我要問你的是這種側向式的側溝是不是有維護困難的問題。

**水利局許副局長峻源：**

側向式側溝當然是有維護困難的問題。這個部分因為新工處開闢的道路，我們都建議在道路側一定要加一條排水系統，因為這樣才能把水很快速的排出路面。〔…。〕有，因為有些是中央補助款的話，就要按照內政部營建署道路組規劃的寬度，但是我們也會建議…。〔…。〕好。〔…。〕有一個案例，就是仁武鳳仁路開闢時也是只有側向式的側溝，但是我們有跟他講一定要加道路側溝，如果費用不夠的話，我們水利局在經費上可以配合。最後他們也增加了，所以那邊的排水系統目前就沒有淹水的狀況。〔…。〕

**主席（林議員宛蓉）：**

給 1 分鐘。

**水利局許副局長峻源：**

這個部分我們後續會來建議營建署。

**蔡議員金晏：**

要好好做這些東西。所以應該要有一個規範，我不希望再看到這種情況，我們遇到很多都被樹根整個擋住了。

**主席（林議員宛蓉）：**

對，那個問題很嚴重。

**蔡議員金晏：**

這種側溝既然是維護那麼不容易，我們何不在既有的來做改善，我相信我們議員為了這個會勘好幾次，還不見得要幫我們做，都是通一通就說通了。但是長期以來那些斷面是不是受影響，雖然水流得過去，但是它的能力是多少。

**水利局許副局長峻源：**

這個要從設計那邊來跟他們建議。

**蔡議員金晏：**

所以我還是建議水利局回去反映，當然很多道路開闢是新工處的責任，這是新的部分。舊的部分，我們有沒有機會編列預算在一些低窪區。

**水利局許副局長峻源：**

做一個改善。

**蔡議員金晏：**

做一個改善，這個再拜託局長。我想召集人的選區、我的選區，包括方議員的選區，大家都有這樣的問題。

**主席（林議員宛蓉）：**

都有同樣的問題，真的很嚴重。

**水利局許副局長峻源：**

對，道路側溝是我們努力的方向。

**蔡議員金晏：**

好，再麻煩副局長。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，謝謝蔡金晏議員的質詢。我們接下來請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘，請。

**方議員信淵：**

謝謝主席，農林部門的局處首長、議會同仁、新聞媒體，還有市民朋友，大家早安、大家好。首先本席針對我這一屆所有質詢的議題，來跟局處首長交換意見，首先針對雨水箱涵的部分，這個部分本席也一直都有提到雨水箱涵跟水

溝清淤的部分，這個部分相對於市民朋友來講是非常的重要，因為每次雨水一來的話，甚至造成很多的災害跟財損。所以其實我們民國 108 年的時候，水利局就有普查 236 處兩水箱涵破洞的部分，當初已經都處理到 71 處了，在此我還是請問副局長，到目前為止，針對這個破損的破洞，目前維修的情形如何？請副局長先回應一下，好不好？

**主席（林議員宛蓉）：**

請許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

謝謝主席、謝謝方議員對箱涵破損修復的關心，我們在 108 年已經將箱涵的部分做普查，有 585 公里，主要有 236 處比較嚴重可能會影響到結構安全，這個部分我們都已經在 108 年全部把它補修完成。另外在 109 年跟 110 年，我們對於有鋼筋裸露，或者是混凝土有稍微脫落了。

**方議員信淵：**

副局長，你意思說已經全部修復完成就對了。

**水利局許副局長峻源：**

對，那個比較嚴重的部分。

**方議員信淵：**

後段的部分都已經修復完成了，〔是。〕也就是說不可能會造成另外一個破洞，讓道路塌陷的這個部分，到目前為止應該就不可能會產生了吧！以前都是破損造成道路破洞產生很大的危險，針對這個部分目前還有這個狀況嗎？

**水利局許副局長峻源：**

跟議員報告，那個箱涵的部分是 236 處，它是比較嚴重會影響結構安全，其他的部分，它還是會有一些小破洞，那個部分我們陸陸續續還在修復，每年有編列相關的 3,000 萬元在辦理這些工程。

**方議員信淵：**

其實我只要告訴副局長，〔是。〕我們一定要陸續做普查，因為這個洞永遠都補不完，永遠不可能都修復完成，我意思說，你每年的固定支出一定要有這種動作來做維護跟管理，這才是最重要的。不要有時候人家開車的時候，開到一半，忽然蹦一下，裡面已經掏空了，相對非常的危險，所以針對這個部分我們還要持續做管理跟維護。〔是。〕另外，管內裡面經常都有其他的管路存在，這個大部分有沒有遷移掉了？因為這個都可能造成雨水的阻塞，有沒有？

**水利局許副局長峻源：**

在 103 年的時候，有關於石化管線的部分。

**方議員信淵：**

其他的管線。

**水利局許副局長峻源：**

在 104 年全部都已經把它切除了。

**方議員信淵：**

都已經清完了吧！

**水利局許副局長峻源：**

目前在調查的部分，只是針對中華電信，還有台電、自來水公司。

**方議員信淵：**

這些線路也可能都會產生影響。

**水利局許副局長峻源：**

橫越管的部分，我們規定一定要全部淨空，目前陸陸續續他們已經在不管是斷管，或者是在遷管，現在陸陸續續每一年都在進行這些相關的工作，我們希望儘快能夠把這個部分全部遷除完成。

**方議員信淵：**

要儘快。另外，因為時間的關係，沒有辦法跟局長做很深入的探討，針對清淤的部分，從 110 年你就編列 7,200 萬元，但是到 110 年的時候，只剩下 6,000 萬元的清淤經費。大家想一想，過去很長的時間，幾乎都沒有清淤，後來韓市長的時候，持續的清了兩年。接下來後續市長開始上任以後，對於我們清淤的進度，相對好像又慢了下來，慢了下來對於我們未來雨水道的阻塞可能會非常嚴重，你編列這個經費的話，即使 20 年可能也清不完。所以有些東西今天清完，也許明年又會阻塞了，就要持續一直清、一直清，代表我們這個經費要多，我希望能繼續把它擴大一點，經費可能要稍微再多一點，尤其我們人力的編制，在清淤的部分，還有管理的部分，我希望都要趕快來投入。

**水利局許副局長峻源：**

好，這個部分我們也會持續來做。

**方議員信淵：**

針對這個部分有時候想一想，這個是本席第六次定期會的時候，就有提出來淹水清淤的部分，你看這個淤積也非常嚴重，包括這個護欄都已經崩塌了，這個護欄崩塌，我已經講一年了，到現在都還沒有去處理。所以針對這個部分，局長，有時候跟你們反映了，又不做，你們又沒有人力去巡查，針對這個部分，你什麼時候可以趕快來做。你想想今年剛好沒有雨水，運氣好，假如說運氣不好的話，洪水又來的時候，你看會造成多大的傷害，所以我們跟你反映的時候，我也希望副局長動作要稍微快一點，針對這個部分我希望你要儘快給我回復，好不好？

**水利局許副局長峻源：**

好，跟議員報告，這個已經有報災修了，我們現在也趕快去辦理設計發包。

**方議員信淵：**

要儘快啦！雨水是不等人的，有時候颱風一來，什麼時候會造成很大的災害都不知道，所以要儘快，好不好？〔好。〕針對橋頭典寶溪鹽埔橋的旁邊，前幾天市長也有到那邊去做視察，其實這個抽水站對東林里、西林里是非常的好，對防洪的作用也非常大，所以市民朋友也都感謝市政府幫他們爭取這個抽水站。但是本席發覺到一個問題，當初你設定這個抽水站的時候，它的場地費用為什麼沒有用徵收的，反而是用租賃的，租賃等於說，你是 20 年跟他租，我想這種抽水站是長期的抽水站，不是短期的抽水站，既然是一個長期的抽水站，照理講，你應該編足經費一次把它買斷，讓這個抽水站永遠都存在這裡才對，你現在只編列 20 年，20 年以後怎麼辦呢？是不是要把它廢掉了。所以針對這個部分，我希望是永久性的建築，或者是永久性的設施，我們都希望是一次把它徵收完成，不是類似一般的設施。所以針對這個部分，我也希望副局長趕快檢討改進，〔好。〕不要讓民眾有不安全的感覺，好不好？

**水利局許副局長峻源：**

跟議員報告一下，這個土地是台糖的，我們現在是用租的，如果徵收的話，要 1,000 萬元，所以這個部分以後我會按照議員的建議，我們再跟台糖來談永久的部分。

**方議員信淵：**

1,000 萬元對於市政府來講，不是很大的數目，〔對。〕假如說你的經費不足，你也可以用 20 年期來做攤還。

**水利局許副局長峻源：**

對，這個部分。

**方議員信淵：**

不是用租賃的。〔好。〕你可以分期來攤還，也許這樣民眾可以接受，代表這個設施，它不是對你唬爛的，是真的已經做在這裡。

**水利局許副局長峻源：**

我們再跟台糖檢討土地的部分。

**方議員信淵：**

以後所有的設施，真的沒有經費，就是要做分期了，讓民眾感覺市政府真的有在做事，不是用唬爛的，只是租個場地，搞一搞以後就不管了，或者怎樣，好不好？〔好。〕針對這個部分。尤其我們過去有旱災，大家都知道，造成很大的危險，市政府在過去也打了大概有 60 口井，這 60 口井現在的狀況如何？

是把它封存，還是有沒有繼續在運作？

**水利局許副局長峻源：**

跟議員報告，那 62 口井目前都已經封存，就是屬於戰備的水井，後續如果有旱災的時候才會緊急去使用。

**方議員信淵：**

未來假如繼續造成更大的旱災，未來有沒有因應的方式呢？尤其目前台積電，還有橋科現在都已經陸續的進駐，開始要施工了，對於水源相對非常重要。所以也拜託市府這一邊要盡快想辦法，如何讓固定的水源能夠充足，這才是最最重要。不是一昧的一直打井，這個對於地下水源的保存不是很好，所以不要針對地下水的一個想法。〔好。〕積極的開發另外一個想法。

**水利局許副局長峻源：**

跟議員報告，目前高雄市水源的來源，包括高屏溪的地表水，還有伏流水跟再生水。這邊每日我們可以取得 241 萬噸的供水量，目前民生用水只有 150 萬噸，所以是足夠到 11 月底，後續的部分在里嶺那邊…。

**方議員信淵：**

那是沒有問題，不代表說明年就沒有問題。〔對。〕所以水源的部分要持續做開發的行為。因為工業一直在成長。所以這個部分市政府的心態絕對不能停止就對了，要盡快找出很大水源的地方，請坐。

接下來是農業通路的問題，等一下請農業局長，農業局長今天請假，那請副局長。因為現在農特產品跟大陸很大的滯銷，目前的狀況要怎麼做改變，針對這部分農業局有沒有做因應呢？請農業局副局長。

**主席（林議員宛蓉）：**

請王副局長答復。

**農業局王副局長正一：**

謝謝主席，謝謝議員關心農業產銷跟農民的部分。首先報告對於外銷通路的掌握是持續進行，今年雖然我們主要的產品，幾個大宗水果往大陸不能走之後，我們現在積極往日本、新加坡跟加拿大、美國等地去拓展。到今年 6 月也有 4,700 公噸左右的外銷的產品，我們在國際的拓銷今年的上半年，我們在四大場域美、加、新加坡、日本地區進行通路推廣，不管是加工品或者鮮果的產量都不錯。

**方議員信淵：**

副局長，做任何事情，做歸做，大家要看的是成效，你到底做了多少東西回來，那才是最重要的。「輸贏論英雄」，你做得好，外銷產能好的話，造就農民很大生機，你就是英雄了。只是大家去外面演演戲，看看表演就回來了，那

也沒有什麼作用，只是消耗經費而已。

**農業局王副局長正一：**

今年上半年已經達到 4,700 公噸外銷，這數據是有的。

**方議員信淵：**

「數據論英雄」，我們要看的，到底在外面的通路達到多少，那才是最重要的，我們下次要看到的是成績。

針對農業保險的部分，本席一直很納悶，為什麼農業的保險一直推展不起來。過去農民只要付八成，現在市府又加了一成，只要負擔一成的農業保險金額，就可以對他的產物做保險了。為什麼這個東西還沒有辦法推廣起來？目前為止，對於整體來講的話，總種植面積來講也差不多一成多而已，針對這個部分為什麼農民不能接受農業保險呢？副局長是不是回應一下。

**農業局王副局長正一：**

跟議員報告，這兩年市府大力投入對我們農民保險的鼓勵跟獎勵，中央補助 50%，地方增加 30% 的補助，到今年高雄市投保總面積已經達到了 4,990 公頃。我舉例，像是水稻收入保險，今年也是大幅的增加，同時間在今年第一期作的部分…。

**方議員信淵：**

副局長，你做那麼多事情，剛才我也跟你講，我們是要看成效，目前為止他的總投保面積跟實際有投保的，大概你執行的達到幾成，那才重要。你要想一想，我們所有農業可以…。

**主席（林議員宛蓉）：**

2 分鐘。

**方議員信淵：**

種的面積幾乎到達 5 萬公頃，目前才有 4,000 多，你達到的面積也差不多一成而已。最重要的是如何讓民眾接受農業保險，這是我們應該要去做一個推廣，有時候我們人員要走出去，光是書面農民看不懂，你寫些什麼他看不懂；所以他會怕，他的感覺沒有受到很大的保障。針對這個部分希望持續做推廣好不好？〔好。〕

針對上個會期我也一直提到，中崎農業有機農場遷移的部分，照理講應該對於中崎農場要特別照顧，你已經把它標示為一個示範區了，示範區到底示範什麼，這才是最重要的。副局長，你應該針對這個特定區做全國的示範，現在剛遷移的時候正有錢，你可以跟中央要錢做這些事情。拿別人的錢來做事情那是最實在的，要是自己編列經費也許錢拿不出來，現在藉由遷移的機會，你可以到中央去爭取，爭取完盡快把這個示範園區做得更完善一點。

**農業局王副局長正一：**

跟議員報告，這個案子 1 億的經費是中央專案補助的，也已經在明年的 2 月就會完成。農民的部分…。

**方議員信淵：**

我跟你講的，1 億的經費到底有沒有達到示範的效果？你光看台南的有機農場，它投入了多少金額，別人可以為什麼我們不行，這就是我們要盡快…。

**農業局王副局長正一：**

這一塊已經納入高雄的有機示範專區，中央以專案在補助。〔…〕對。〔…〕理解。〔…〕對於農民這一塊我們也投入了 1,000 多萬的租金補貼。〔…〕

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝方議員信淵的質詢。接下來請李議員亞築、李議員眉蓁聯合質詢，共用時間 30 分鐘，還有黃議員香菽 3 個人聯合。

**李議員亞築：**

主席，不好意思，我們 3 位議員 45 分鐘可以嗎？

**主席（林議員宛蓉）：**

那沒有意見嗎？我就重新說，黃議員香菽、李議員亞築、李議員眉蓁聯合質詢，共用時間 45 分鐘。請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

首先我要問一下有關於農業局的一些事情，最近我們常常在講農產品，中國大陸如果不是我們主要市場的話，那到底怎麼辦？高雄市是一個重要的農業生產大的縣市，對於農產品我們一直以來都非常的重視，應該要怎麼樣達到讓農民的生活可以穩定、收入可以穩定。所以不斷地有很多加工方法，或是青農有一些特殊的表現，這都很好。但是最大宗還是來自於我們銷路的部分，無論是內銷或外銷，其實都非常的重要。怎麼樣讓價格能夠穩定？就是銷售量能夠穩定，甚至農民在生產的上面怎麼樣去管控？技術怎麼去改善？這個都是很重要的問題。當然我知道最近冷鏈技術越來越好了，照道理來講對於高雄市整體的農業到底將來出口的部分怎麼樣更有利？其實對高雄市來講是一個很好的時間點。但是我們可以從現在的狀況看到中央的農委會動不動就是補助經費，從我當議員到現在唯一的辦法就是補助經費，所以對於補助經費這件事情農民都不陌生，但是周而復始每一年都這樣子來做，我們的農業到底有沒有進步這才是重點？

我上面寫的是全台灣銷往中國（包含香港），1 年就有 447 億，美國有 259 億這都是大宗，甚至日本我們的銷售量也挺多的。最主要有鳳梨、香蕉、芭樂、蓮霧、玉荷包、荔枝、蜜棗，排序各自按照剛剛唸下來的狀態，高雄出口前三

名的國家跟全台前三名的國家是一樣的。王副局長你請回應一下。

**主席 (林議員宛蓉) :**

請王副局長答復。

**農業局王副局長正一 :**

謝謝主席、謝謝議員，高雄出口前三的部分是鳳梨、香蕉、芭樂這三樣。

**陳議員麗娜 :**

國家。

**農業局王副局長正一 :**

鳳梨最多是日本，香蕉也是日本，芭樂是加拿大。

**陳議員麗娜 :**

以金額來看，出口國家的前三，不是項目。就是金額，出口到哪一個國家排名的前三？

**農業局王副局長正一 :**

應該是日本、加拿大、新加坡，1、2、3 這樣。

**陳議員麗娜 :**

日本、加拿大、新加坡，所以中國大陸對我們來講現在已經不是重要的出口的國家。

**農業局王副局長正一 :**

對，因為主要的項目，目前都禁止我們進入，所以我們有其他的市場。

**陳議員麗娜 :**

那是禁止之後，禁止之前呢？

**農業局王副局長正一 :**

禁止之前中國大陸是比較大的。

**陳議員麗娜 :**

中國大陸還是排第一，再來是日本。

**農業局王副局長正一 :**

之前是加拿大，再來才是日本，新加坡。

**陳議員麗娜 :**

OK，好，所以我們在美國的市場事實上並不大，反而在新加坡比較大是不是？因為以全台灣來看美國是占第二。

**農業局王副局長正一 :**

剛剛我所提的是生鮮水果的出口，現在美國的市場在 2 年前中央政府已經透過貿易洽談，新鮮芭樂可以到美國去，現在當然逐步在增加量，目前正在擬議台灣的新鮮鳳梨也可以到美國去，所以鳳梨這個品項在完成談判的話，到美國

的量會更多。

我們現在往美加走是農產品加工品，就是高雄首選各項的加工品，他不受時間的限制，運輸也相當方便，今年在西雅圖超市，還有加拿大的兩大城市，都有將高雄首選的農產加工品上去做發表，效果也相當的好，我們持續在進行促銷。

**陳議員麗娜：**

可以問一下，以中國大陸排名第一的時候，我們 1 年有多少銷往中國大陸？

**農業局王副局長正一：**

不同的水果品項比例不大一樣。

**陳議員麗娜：**

全部的金額來看。

**農業局王副局長正一：**

應該是說，農產品大部分 9 成是內銷，只有 1 成左右是外銷。外銷裡面的部分在中國大陸禁止之前，大概外銷部分的 9 成是在中國大陸。其他在其他國家。

**陳議員麗娜：**

金額上面你不知道是不是？

**農業局王副局長正一：**

金額沒有詳細的估算，〔好。〕但是數據就代表所謂的比例。〔是。〕出口量的比例。

**陳議員麗娜：**

但是你並不知道數字的差異有多大，你只知道排序的問題。對不對？〔對。〕所以我今天要講的是說，怎麼樣讓農民不受政治上面的影響，依然可以穩定的不論是在國內或是國外，我們都知道其實國外的價格，事實上可以獲得比較好的利潤，在國內價格的部分，我們有時候因為天候或是產量的問題，可能會有許多不同的變化。所以在這個部分我們怎麼樣讓他的穩定性越夠？是農業局應該要去努力的方向。

我想問一下，在韓市長的任內時候有談過新加坡的一個國營的超市叫做 FairPrice，現在這個部分是不是還有繼續簽約？

**農業局王副局長正一：**

我們還在持續的合作。

**陳議員麗娜：**

他們是 1 年 1 約嗎？

**農業局王副局長正一：**

我的理解來講約已經結束。

**陳議員麗娜：**

約已經結束了。

**農業局王副局長正一：**

我們對於在新加坡的大超市是長年的合作，就算是沒有一些簽署，我們還是每年跟他們的超市合作，因為他們是新加坡最大的超市。〔是。〕高雄的產品、加工品跟生鮮都還是透過這的超市的集團上架，他們也相當願意採購高雄的產品。〔是。〕我們跟他們還是有年度性的一些合作，他們辦理「台灣水果週」的時候，高雄產品會在上面上架是主力產品。

**陳議員麗娜：**

是，我想有機會要進一步再談簽約的問題，他的穩定性是一定比較夠的，不會因為只有在辦活動的時候，大家才有合作的機會。那種對民眾的影響當然是不一樣的。因為我也收到新加坡的民眾直接在我的臉書上面留言，他們的確現在在他們的超市裡面看到台灣水果的機率似乎變少了，所以他們也很期待高雄的水果能夠常常在他們的超市裡面看到。從這種頻率裡面我們就可以知道，事實上是減少了，這個部分我還是要請農業局，有一個脈絡可循大家再繼續努力，讓他能夠更好這是重要的。

再來，最後一個，高雄首選的部分，其實他已經是一個品牌了，我常常看到農業局在打這個品牌，其實已經打很久了，當然我也希望高雄首選的這個名稱能夠越來越響亮，大家盡量用品牌去戰勝價格，讓他不要走低價的型態對民眾比較好。今天因為農業局的局長確診了，沒有來，副局長也對相關的問題都應該要讓局長了解清楚。對於農業的方向要抓緊，不要在讓我們常常看到用補助的方式，補助是到最後真的不得已的方式才用補助的。如果可以我們也期待高雄市能夠跟全台灣走出不一樣的農業，讓高雄市的農業能夠真正的精緻化。好不好？

**農業局王副局長正一：**

謝謝議員。

**陳議員麗娜：**

副局長，你先請坐。我想問動保的問題，最近因為動保的問題也在媒體上吵得沸沸揚揚的，動保的問題我在議事廳也提過滿多的。對於前面第一點所提到的，動物公園設施規範的設置，改善動保員過勞的問題，以及怎麼樣讓民間做參與的部分？我想請問動保處這邊。請問一下，這4點之前有去討論過這些事情，是你們在動保裡面重要的工作嗎？還是在某位議員開了公聽會以後，你們才知道有這些事要做。

**主席（林議員宛蓉）：**

要請葉處長回答嗎？請葉處長回答。

**動物保護處葉處長坤松：**

謝謝主席、謝謝議員，在有關於寵物公園還有動保員的這一部分，這部分他是一貫的，所謂一貫就是之前到現在陸陸續續都很多議員跟民眾的關心。

**陳議員麗娜：**

是，一直都在推動當中。〔是。〕就我所知寵物公園設置的部分，以前在縣市還沒合併之前，其實就是現在觀光局的局長周玲姣議員非常的關心寵物公園的問題。所以對於很多的議員各自在不同的區塊裡面，大家為他們地區裡面所做的動物上面的努力，絕對不是單一的政策，一定是大家共同多年來累積起來一直共同努力的。我說這樣對嗎？

**動物保護處葉處長坤松：**

是的。

**陳議員麗娜：**

謝謝處長，你先請坐。接下來，就是有關於流浪動物的部分，我們都知道高雄市前一陣子，還滿多流浪貓犬引起民眾不論是在學校裡頭、公園裡頭大家都不知道該怎麼辦？甚至有一些在流浪動物餵養上面造成了一些困擾，後續我們也請動保處這邊應該要針對相關的問題提出辦法來。今年應該實施的第3年對不對？第2年，這是3年計畫，我想請教處長，現在成績狀況如何？

**主席（林議員宛蓉）：**

請處長答復。

**動物保護處葉處長坤松：**

謝謝主席、謝謝議員，在有關於流浪動物部分，我們一貫的原則大概就是對於問題犬我們把牠排除，我們的管制隊去處理如果有困難的話，各種不同的地形地貌，他處理的方式不太一樣。如果遇到困難的話，我們有技正相對比較專業的，甚至比較有經驗的來做後續的排除這是一個部分。

第二部分，我們對於流浪狗的產生從源頭做相關的管制，例如我們下鄉去做結紮，還有補助市民把家裡所飼養的犬貓進行結紮，鼓勵他們把這些犬貓進行結紮。

**陳議員麗娜：**

成效如何？

**動物保護處葉處長坤松：**

我拿去年來講，今年還沒過完，去年總共進行9,000多隻犬貓結紮。

**陳議員麗娜：**

我們預計要做多少隻？

**動物保護處葉處長坤松：**

這一部分因為犬跟貓，以狗來講，一年可以生兩胎，貓的部分可能有生到三胎，所以牠繁殖的倍數很驚人，目前是把現有知道的不管是通知或下鄉趕快去進行相關的節育，把量降下來。

**陳議員麗娜：**

是。原先估計三年可以把量很有效的降下來，以現在的速度來看，是不是今年度完成，明年再一年，是不是可以達標？

**動物保護處葉處長坤松：**

目前我自己評估我們是可以達標。

**陳議員麗娜：**

OK，謝謝。最後一個問題，高雄市人口數雖然現在不是全國第二，但是我們的犬貓數量是全國第二，所以犬貓善終服務問題事實上也一直都被討論，對於犬貓的部分，到底怎麼樣善待牠最後臨終的一刻，怎麼樣讓牠的飼主也感覺到這個部分對他來講是值得，就是陪伴他的這些毛小孩能夠安心走入最後一刻是非常重要的，所以犬貓善終服務的部分，我知道高雄市也有一直在詢問當中，但是我們到底應該要怎麼做？畢竟沒有特別立法犬貓到底要怎麼樣做最後的善終服務，但是到現在很多人還是把犬貓當成家裡面的一份子，對於這個部分動保處有沒有什麼樣的計畫？

**主席（林議員宛蓉）：**

請葉處長答復。

**動物保護處葉處長坤松：**

毛小孩是家人，我們把牠當成家人來看待，犬貓的善終全國各縣市都一樣有這樣的需求，在動保處這個區塊這幾年來很多議員陸續關心，我們也開三次公聽會。針對三次公聽會把它歸納起來，第一個，它的法源不足，因為中央沒有母法，也就是寵物相關紀念設施的內涵是什麼，目前沒有規範。第二個部分是土地的使用，也就是必須在現行的規範裡面透過興辦事業通過之後，變更地目取得特定目的事業用地，它才可以做相關的使用。

**陳議員麗娜：**

處長，我們有沒有可能？如果這樣子，可能曠日廢時，不知道什麼時候立法的部分可以繼續走。

**動物保護處葉處長坤松：**

這一部分跟議員報告，上星期中央農委會寵物管理科的科長到高雄來跟業者面對面溝通，這一部分他有承諾在動保法裡面做個專章，第二個部分是在…。

**陳議員麗娜：**

中央什麼時候可以完成這樣的立法？

**動物保護處葉處長坤松：**

相關的程序必須有法制的作業。第二個部分是在土地使用，他們也把業者的困難點帶回去中央，在相關的法令裡面看能不能做解套。

**陳議員麗娜：**

這個不知道時間有多長，我建議也可以跟殯葬管理處進行討論是不是有其他用地可以來使用，也許也是個方法。怎麼樣的規模跟方式，這個部分我覺得可以多方思考，等到中央要做的時候…。

**主席（林議員宛蓉）：**

再給 1 分鐘。

**動物保護處葉處長坤松：**

在目前現行土地使用上面，只有一個就是透過興辦事業變更特目而已，沒有其他的方法。所以才把困難點帶回中央，看在中央相關的土地法令裡面能不能得到解套。

**陳議員麗娜：**

我就建議倒不如你們積極一點去找殯葬管理處討論這個問題，也許也可以找出不一樣 idea 去施行這個問題，把這個問題解決掉，好不好？謝謝。

**動物保護處葉處長坤松：**

好，感謝議員建議。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝陳議員麗娜的質詢，接下來請李議員亞築、李議員眉蓁、黃議員香菽聯合質詢，時間 45 分鐘，請。

**李議員亞築：**

主席跟農林部門各位局處首長，大家辛苦了。還是要保重身體，部門四個局處有兩個局處的局長確診，還是不要逃避議會的監督，拜託。接下來探討阿蓮區自來水停水跟水壓不足的問題，每次只要岡山有問題，像去年度的捷運破管或岡山沿線的破管，每次承擔這個問題的都是誰？都是阿蓮。所以阿蓮一直困擾著，如果真的只有一個岡山大管的話，我們大概每個星期或每個月都要承擔停水的問題，你不要看我們大概 2、3 個月就要停 2、3 天，對民生來講，還有營業處來講，是個很大的問題，所以針對這個部分，就算你沒有停水，那邊也是水壓不足，我們也希望岡山這邊是不是也可以加壓，但是自來水公司這邊又說加壓會有破管的問題，我們那邊水壓不足，導致很多人大概 5 點下班之後，無論後寮也好，中路也好，很多管末的地方 5 點之後完全沒有水可以用，可能都要等到晚上 9 點多才能有水可以洗澡或做其他的運用，關於阿蓮這麼大的用

水問題是不是可以請自來水處副處長答復，有沒有比較好的方式，短期內可不可以加壓，好不好？副處長答復，可以嗎？

**主席（林議員宛蓉）：**

請台灣自來水公司徐副處長答復。

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

謝謝議員的關心。目前的狀況是阿蓮由岡山地區嘉興加壓站用 500 毫米的管線加壓，沿台 19 甲線到阿蓮地區因為管線很長，每次我們在停水復水的時候，前段的大用水戶就會先蓄水，導致阿蓮地區復水很慢。現在我們是有規劃在台 1 線上，大概要沿台 28 線，就是環球路，從那邊要接通。因為目前我們在台 1 線上有幹管，由那邊接通，從另外一路來支援阿蓮供水，我們大概可以減少阿蓮以前的停水時間。

**李議員亞築：**

另外一個是從台 1 線那邊接，大概哪時候可以進行工程？要不然我們已經忍受這個問題 2、3 年了。

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

跟議員報告，目前已經有邀相關單位在現勘，主要的問題是在環球路有經過鐵路，鐵路也有一座高架橋，那邊的管線是不太容易過去，所以我們現在可能要用一些特別的工法，我們預估今年會再進行這個規劃，在年底前會規劃完成。

**李議員亞築：**

如果今年年底前規劃完成，完工大概會是哪個時候，我們才能讓阿蓮的水壓或停水的問題有改善？

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

我們預估今年規劃完成，在明年施作的話，明年底以前應該可以改善這個問題。

**李議員亞築：**

所以在明年底之前，岡山可不可以再加壓？因為你們一定接到很多抱怨電話，尤其是阿蓮，我們真的是過 5 點之後就沒有水用，是不是水壓的問題，還是什麼問題？

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

跟議員報告，最主要是阿蓮從岡山地區嘉興加壓站加壓過去，因為管線沿台 19 甲線實在是太長了，我們會管控加壓的壓力，目前會優先以阿蓮地區可以足夠用水的情況來適時的增加。

**李議員亞築：**

現在是阿蓮不足夠用水才有這個問題，所以我們才會要求是不是你在明年度

改善之前可不可以先加壓，至少讓阿蓮區沒有用水的問題。你看現在 2022 年了，我回家卻沒水可用，這個是什麼問題？

**台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：**

這邊我們會適度來提升，也要保持管線安全來適度提升。

**李議員亞築：**

這個應該是自來水你們要去克服的問題，但是你們這個問題一直沒有克服，就一直影響到阿蓮水壓跟停水的問題，所以我們希望明年度你們在完成另外一個大管之前，是不是可以加壓，至少不要有用水的問題，加壓到你們改善之後，你們再來處理岡山管線的問題，要不然阿蓮一直困擾著自來水的問題，所以希望短期和長期的規劃，是不是事後給我一個書面資料好不好？〔好。〕

副處長，謝謝。接下來我們來探討茄荳區大排美化工程的部分，其實這次針對我們茄荳區大排，無論是樹穴也好、地面也好、或是欄杆的改建，都有一個完整的規劃，但是現在就是忠孝街這邊的問題，因為原本這邊整個路幅都是道路，現在你們要做人行道、要做綠帶、還要做停車格，當工程區圍起來的時候，旁邊的居民就很困擾，他原本可以停車的，現在無法停車了，現在圍欄圍起來之後，垃圾車過去是沒有辦法會車的，所以居民就一直在反映，哪有道路越做越窄的，我們車輛沒辦法停就算了，連會車都是有問題的。所以這部分是不是請水利局來答復，你們的人行道和綠植帶是不是可以再縮一點，然後你們到底最後能不能做停車格，因為停車格影響到旁邊居民停放的空間，請我們副局長答復一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

謝謝主席、謝謝李亞築議員的關心，茄荳大排這邊，上次有跟議員在現場會勘過，原則上我們的人行道是 2 公尺，忠孝街那邊的都市計畫道路寬度是 8 公尺左右，所以人行道規劃 2 公尺，還有 6 公尺的一個寬度，但是那邊並不是都等寬，有部分比較寬的部分才會設停車格，其他比較窄的部分就不設，目前的規劃是這樣子。

**李議員亞築：**

因為民眾現在反映是，美化是好事，但是你不要做為反而對地方是一個困擾，因為現在人行道的寬度和植栽的寬度都已經訂出來了，是不是針對這部分，可能人行道再縮一點、或是植栽帶再往內一點，你才能讓道路上有二台車可以通行，不要垃圾車一經過，那邊交通就會有卡住的問題。這部分是不是請水利局回復，再研議地方居民的意見和美化工程，到底要怎麼去磨合，好不好？

**水利局許副局長峻源：**

好，這個部分我們會後再去跟地方溝通一下。

**李議員亞築：**

對，再去磨合一下好不好？

**水利局許副局長峻源：**

好。再來，我們看茄苳海岸公園行駛的問題，副局長先請坐，謝謝。這個部分其實一直探討的問題是說，它就是一個公園，就是不能行使機慢車，但是每次都會有機車行駛在上面，時速可能超過 50、甚至超過 60、70 公里，很多人在那裏運動，有的時候不小心會被機車擦撞，所以很多民眾在反映，為什麼這個問題沒辦法解決？是不是先設一個點或二個點的監視器，不僅可以維護安全，還可以拍到行駛機車的車牌，因為現在要取締很麻煩，還要拍照完、還要記錄是幾點幾分，你讓民眾去做這個沒有辦法，你讓警察去做，警察又不能長時間待在公園那邊。所以我們又探討另外一個問題，你們在一個點或二個點先裝設一個監視器，先去解決機車行駛的問題，還可以提升公園的安全度，這部分請副局長來回復一下能不能做，盡快好不好？不然我跟你們會勘這麼多次，但是問題還是沒辦法解決啊！反而讓我被民眾罵。

**水利局許副局長峻源：**

海岸公園的部分，我們會後再看比較適當的點，再來規劃看看。

**李議員亞築：**

去做嘛！先去設置一個點或二個點，先來試試看。

**水利局許副局長峻源：**

目前是警察人員在那邊開罰單。

**李議員亞築：**

但是沒有很明顯的成效，你看！這個問題反映多久了，至少二年了，對不對？

**水利局許副局長峻源：**

如果監視系統評估可行的話，我們再來規劃位置。

**李議員亞築：**

去做好不好？要不然這個機車問題還蠻嚴重的。〔好。〕

謝謝副局長。接下來探討崎漏三期的部分，因為一期和二期都有做夜間燈光照明，但是我們不懂，為什麼到三期的時候，燈光照明反而非常薄弱，那時候是做崁燈，但是崁燈在晚上非常暗，照過去整條路都是非常暗的，變成一個治安死角，民眾也不敢在這邊運動。所以崎漏里的人，反而要騎著機車跑到一期和二期來運動，因為你們已經在吉定里那段有先做了一個短步的路燈設置，那邊只有 200、300 米左右而已，所以是不是可以延續到你們三期這個部分，是

不是有相關的規劃，這部分請副局長答復一下好不好？哪時候可以做呢？

**主席（林議員宛蓉）：**

請許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

謝謝主席、李亞築議員，海岸公園那邊的路燈，目前我們跟台電那邊爭取經費 380 萬元，已經設置將近 1 公里左右，因為目前設置的位置已經完成了，8 月底的時候台電剛送電，所以現場的照明設備這二天應該是…。

**李議員亞築：**

那邊只到吉定，會勘的時候就說只到吉定而已，沒有延伸到後面的三期。

**水利局許副局長峻源：**

後續崎漏那一段是不是？

**李議員亞築：**

對，後續崎漏那一段到轉彎處，那邊完全是暗的。

**水利局許副局長峻源：**

那一段的部分，因為之前我們跟議員會勘，是到目前施做的位置。

**李議員亞築：**

這是延續性的，但是我們當初以為會做到崎漏，但最後你們經費出來的時候，因為經費的限制，所以只能做區段性的，是不是之後可以延續到崎漏這部分呢？

**水利局許副局長峻源：**

後續我們會勘的位置，我們再去現場看一下，要怎麼去延伸，然後經費的部分…。

**李議員亞築：**

你們就是延續做下去而已，其實你們會勘這麼多次，也知道大概位置在哪裡了，去找相關的經費好不好？當初就是你們在三期設置的問題，才會產生現在的問題，去規劃好不好？

**水利局許副局長峻源：**

瞭解，這部分我們會來處理。

**李議員亞築：**

儘快好不好？謝謝。接下來看 I 幹線整治的問題，其實 I 幹線是一個蠻長的水域，但是因為前半段比較面臨我們金鑾宮的菜市場，所以前半段有做一個美化和改善、也有做欄杆的部分，讓民眾比較不會有危險的問題，但是後半段就是右下角的部分，就是雜草叢生的部分，而且旁邊其實是有一條路的，晚上照明也不好的時候，很多人一不小心就會騎進去，是不是跟前段一樣，繼續把後

半段也做完，不僅是安全也好、街道的美觀也會比較提升一點。

接下來就是濱海路水溝結構的問題，這個濱海路其實很長，但是水溝結構物一直是鋼筋外露和孔蓋剝落的問題，去年年底只做半段，大概是崎漏三分之一而已，所以後面的民眾一直在詢問，是不是可以延續到整條濱海路，這部分是不是有相關的經費預算和規劃，等一下請水利局一起答復。

接下來要講茄荳情人碼頭的規劃，因為在修船廠的部分，已經在今年 6 月跟嘉信簽約了，大家在探討，其實旁邊還蠻大塊的，所以在觀光設施的部分是不是有新的規劃？針對修船廠這邊，因為茄荳也是以漁港維生的一個很重要的地域，我們很多漁船都要跑到蚵子寮修船，所以我們也希望這次好不容易在興達港那邊有個開發，我們漁船也能就近在興達港做個上架維修，我們的費用有二筆，在蚵子寮上架的費用，是不是請海洋局長答復一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

請海洋局張局長答復。

**海洋局張局長漢雄：**

謝謝李亞築議員對整個興達港 BOT 案的關心，BOT 案的部分，我們已經在今年 7 月 21 日辦理簽約，8 月 19 日完成整個契約公證。李亞築議員很關心上架場的整個收費標準，這個廠商送的投資計畫書，我們原則上要求他，設籍在興達港的漁船，收費上要打 7 折，所以費用的部分我們會比照蚵仔寮整個收費的標準，CT1 是 2 萬、CT2 是 3 萬，以此類推，原則上這個價格我們會持續掌控。另外，除了整個 BOT 案，現在在北側的部分，我們也有一個 BOT 案正在進行，應該到年底我們可以…。

**李議員亞築：**

年底會有一個新的計畫產生對不對？〔對。〕還是 BOT 嗎？還是民間投資嘛！

**海洋局張局長漢雄：**

對，也是 BOT。

**李議員亞築：**

好，也希望海洋局也可以重視我們興達港跟情人碼頭這邊的發展，因為好多人都說我們那邊是蚊子館，也希望藉這個機會讓它不要再是蚊子館，它也是一個很漂亮的地方，好不好？〔好。〕。謝謝海洋局局長。

接下來，其實現在台南一直在推動遊艇活動的部分，因為現在疫情期間沒有辦法出國，所以很多民眾就會轉而去搭遊艇，可能去澎湖或是去離島，變成一個偽出國的行程，所以遊艇最近還蠻熱門的。我們茄荳其實在台南旁邊，為什麼台南可以開發得這麼好，我們茄荳卻不行？我們興達港其實是一個很好的場

域，又都是我們的市有地或國有地，其實是很好規劃和開發的地方，也希望以後我們的興達港跟情人碼頭也能有相關的遊艇活動也好，或是遊艇開發也好。因為現在已經有修理廠了，如果要引進遊艇相關配套措施的話，其實還蠻容易的，朝這個部分去開發，讓我們興達港的未來也能更好一點。

接下來要探討的是高雄市殯葬的問題，因為很多縣市的殯葬條例都已經有設置了，很多民眾都想要陪毛小孩走最後一哩路。所以有些殯葬業者想要去建焚化爐或是相關配套措施，但是他們也希望有相關的法規可以依循，不要他們花了好幾百萬去做了相關的設施之後，高雄市政府又不承認，他們就會有很多的困擾。所以這部分，也希望高雄市在殯葬管理條例上能儘快去推動，前陣子很多議員都專心在這一塊，但是好像你們的殯葬條例到現在都還沒有一個草案或是相關的配套措施出來。讓殯葬業者和毛小孩的飼主也有很多的困擾。

再來提到農地工廠現在已經可以特登，而且已經要走到特目的部分了，但是農地住宅呢？其實我們那邊很多民眾，因為都住在長輩留下來的房子，可能是爸爸的房子或是祖傳的房子，沒有去登記或是沒有去申請，這都是以前延續下來的問題。既然現在農地工廠都能夠去特登、都能去特目了，而且農地工廠是有污染疑慮的，為什麼農地住宅沒有相關的條例呢？我們從小到大就是住在那間房子，只是那時候可能沒有相關的配套措施去登記，導致現在沒有合法的建照或是合法的使用執照。所以我們希望高雄市政府是不是可以有相關的條例，讓民眾在農地住宅的部分能有更安心的保障。

另外一部分要探討的就是，大家都知道前陣子美國的議長來台灣過水一下，導致大陸限制我們百項農（漁）產品，導致台灣很多的產物都受到限制。政府要去挑釁大陸，又要賣大陸東西，你們就要去思考，如果全面退出大陸市場可行嗎？如果你們沒有膽量全面退出大陸市場的話，何必去挑釁人家，又要叫人家來買你們的東西？我只能說一句俗語「沒那個屁股，就不要吃那個瀉藥。」所以也希望現在政府能重視我們漁民和農民的生計，疫情已經讓我們的壓力很大了，現在的政治讓我們的壓力更大，我們只是要求一個生存。以上請相關局處給我書面資料，謝謝。

**李議員眉蓁：**

謝謝。主席，時間暫停一下，換一下 PPT。

**主席（林議員宛蓉）：**

時間暫停。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席。

**主席（林議員宛蓉）：**

您是要…。

**李議員眉蓁：**

換一下 PowerPoint。

**主席（林議員宛蓉）：**

Ok。時間繼續。

**李議員眉蓁：**

謝謝主席。農林部門小組也辛苦了。延續剛剛的問題，現在大家都在關心銷往大陸的水果被限制之後，農民要怎麼辦？我們先看一下數據，中國大陸是農業品出口最大的市場，我們可以看到台灣進口美國農產品 1,100 多億元；進口中國大陸農產品 300 多億元，其他包括巴西和日本都算蠻大的，但是都是 300 多億元和 200 多億元。台灣出口農產品到中國大陸是 314 億元；美國是 259 億元；日本也是 200 多億元；香港 100 多億元。由此可知，我們進口美國的水果是最多的，錢都被美國賺走了，可是我們出口中國大陸算是最多的。所以，我們的農民應該要如何生存下去？延續剛剛的問題，既然政府知道大陸在刁難我們，我們可不可以全面退出大陸市場，這樣對我們農民的損失有多大？如果我們全面退出大陸市場的話，我們查了一下，這 447 億元的出口，有沒有可能請美國、日本、東南亞國家幫我們吞下去？請農業局回復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請王副局長答復。

**農業局王副局長正一：**

我有一個數據跟議員報告，農產品外銷大概是占我們全部生產量的一成，所以大部分農產品在台灣是以內銷為主。所以對於農民來講的話，平均價格才是一個關鍵，當然外銷我們會努力掌握。因為中國大陸這兩年有禁止我們幾項產品，而影響高雄的大宗是鳳梨、蓮霧等等情況，還有一些中部的文旦，所以對我們來講確實有衝擊。但是我們已經…。

**李議員眉蓁：**

如果有衝擊的話，我們就以最壞的打算，未來我們的水果如果完全跟大陸沒有交集的話，其他國家有沒有辦法消耗這些呢？

**農業局王副局長正一：**

事實上可以。我舉今年的例子，今年高雄外銷到 7 月為止是 4,700 公噸，其中中國大陸只有 44 公噸。所以目前高雄農產品銷往中國大陸只剩下 1%，其他的 99% 我們是分散在其他的市場，已經有達到 4,700 公噸。剛剛講的是生鮮產品，加工品我們更是擴大外銷，尤其剛剛你所提到的美國，事實上美國是重大市場。但是美國運輸比較遠，而且檢疫的部分還需要國際談判，所以加工品

是我們目前第一線立刻在做突破的，目前也已經在美國的超市進行高雄農產品的拓銷。只要中央支持生鮮鳳梨准入美國的話，我想高雄的農產品會大幅往美國出口。以上。

**李議員眉蓁：**

剛剛副局長說可以。因為大陸距離我們比較近，所以其實我們一開始跟大陸合作的這些外銷，讓農民也不會太辛苦。但是現在農民真的非常的辛苦，已經看天吃飯了，不要再讓農民看政治吃飯。你剛剛提到的如果可行，我希望你超前部署，因為美國或其他國家距我們比較遠，既然我們知道未來的政治沒辦法控制的狀況之下，你們農業局怎麼幫農民顧好他們的生計，不要再讓可憐的農民已經看天吃飯，還要看政治吃飯。謝謝，副局長請坐。

接下來，我想要請教的是工業用水量大增，高雄真的用水無虞嗎？水利局的施政報告指出，高雄的民生用水 120 萬噸；工業用水 30 萬噸。117 年的民生用水沒有增加，但工業用水從 30 萬噸變成 43 萬噸。根據天下雜誌的報導，台積電設廠光一天就要 12 萬噸的用水量，再加上橋頭科學園區和仁武工業園區的廠商大量的進駐，其實電子業需要大量用水，大家可能很明白。可是到 117 年怎麼可能只有增加 13 萬噸，光台積電就要 12 萬噸，這個工業用水的成長是怎麼算出來的？請副局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

謝謝主席，謝謝李議員對於用水的關心。其實我們目前高雄市平常的用水量差不多是 150 萬噸到 160 萬噸左右。目前所有的，包括地表水、地面水，還有地下水跟再生水，目前加起來每一天可以供應 241 萬噸的用水量。未來這一個產業用水的部分，目前再生水的部分，現在增加橋頭，還有楠梓，這邊的話，它可以產生 10 萬噸的用水量。另外在里港里嶺的伏流水，未來會再增加 10 萬噸的用水量，目前水資源局跟台南聯合用水的管控，未來這邊的水量會從攔河堰，還有從甲仙攔河堰，會增加南化水庫的水量，就是經常保持 9 成水庫的容量，它的庫容量會增加，這個部分可以保障我們未來高雄的產業，還有相對的用水、民生用水無虞的問題。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長，局長，你先請坐。其實天下雜誌還有報導，高雄現在沒水庫，會不會養不起台積電，剛剛講台積電一天就要 12 萬噸了。所以現在水不夠用，我們也知道在今年，你看我們過去一般放暑假，我們小時候暑假期間應該會來很多個颱風，可是這一次暑假連半個颱風都沒有來，所以都沒有帶豐沛的雨量

過來，讓我們很擔心。其實我相信你們也發現到這個問題了，所以緊急在高屏溪旁有鑿了 62 口井，就表示我們也很緊張，到現在可能有一點缺水。既然在這麼緊急的狀況之下，市長還是說，我們水夠用，不用擔心，水利署去年的報告也警示，未來 15 年的用水南台灣是成長最快的。也就是說未來全台最缺水的地方可能就在高雄。台南至少還有曾文水庫、烏山頭水庫，還有南化水庫，但高雄卻沒有大型的水庫，所以再加上有大型的廠商要來我們這邊，我們實在是很擔心高雄的水，到底夠不夠用。

剛剛副局長有提到有再生水，其實再生水應該是會比一般的價錢還要高，我們一般的自來水一度是 12 元，再生水是 20 元，這樣子科技廠願意買單嗎？其實我們很早就在講這個再生水的政策了，可是進度非常的緩慢。主要是都要進行可行性評估，一直進行可行性評估、可行性評估，廠商到底願不願意來買單，其實一開始大家覺得嫌貴不想買單。可是真正缺水的時候，又花更多的錢去買水，所以現在也不要讓我們口水比雨水還要多，到底高雄的水夠不夠用，廠商願不願意買再生水的單。

我接下來想請問說，橋頭再生水廠和台積電簽約了嗎？市政府一直跟外面說，楠梓科學園區就台積電一個廠商，所以表示這個橋頭再生水就是要供應給台積電，橋頭再生水廠已經簽約了嗎？因為台積電都要來了，這個你們跟台積電談過了嗎？台積電有沒有買橋頭的再生水，橋頭的再生水，到底一度要賣多少錢才划算呢？請副局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

主席，還有議員，我是不是請梁副局長回答，針對這個部分的業務，他比較清楚。

**李議員眉蓁：**

好。

**主席（林議員宛蓉）：**

這個業務屬於梁副局長，請梁副局長答復。

**李議員眉蓁：**

請梁副局長答復一下。

**水利局梁副局長錦淵：**

謝謝主席、謝謝李議員，有關這個簽約的部分，我們目前價格的部分是 34 元左右，這個雙方已經有共識。

**李議員眉蓁：**

一度 34 元。

**水利局梁副局長錦淵：**

條文的部分，目前還在做協商，基本上我們會在 9 月來簽約，跟議員報告，雖然水價比較貴一點，但是我們的水質是比一般自來水的標準還要高，台積電的水質，基本上要符合 22 項的水質檢驗標準，所以這個部分廠商的意願是很高，目前是沒有問題。

**李議員眉蓁：**

我再順便問一下，所以楠梓再生水廠也是提供給台積電嗎？

**水利局梁副局長錦淵：**

跟議員報告，目前橋頭廠是 3 萬噸，這個是 115 年會供水，楠梓再生水廠，目前是 7 萬噸，117 年會供水，這個部分目前我們的規劃也是全部供應給台積電。

**李議員眉蓁：**

也是全部供應給台積電，因為我看你們報告是說，這個也在進行可行性評估，所以未來會提給楠梓產業園區，未來是科技產業園區，科技產業園區就是未來它的產業園區又給國科會，又變成科技產業園區。請問一下，未來楠梓產業園區是不是就是台積電這家廠商，是嗎？

**水利局梁副局長錦淵：**

跟議員做說明，因為台積電這個設廠，他們需要的水是 13.5 萬噸。〔是。〕目前橋頭是 3、楠梓 7，它不足的部分，他們自己的廠區要設再生水來補足這一塊，所以這個就是呼應剛才議員有提到會新增 13 萬噸的部分，目前我們的規劃會把 7 萬噸都給台積電，當然以後橋頭科學園區成立會有替代履行的部分，這個雙方還要再協商。

**李議員眉蓁：**

好，謝謝副局長，這個問題要多注意一下，你剛剛講到一度 34 元，我這樣聽起來也算是比較不便宜，因為我剛剛查的資料，好像再生水 20 元，你現在說 34 元，其實算蠻貴的，因為台積電是大廠，所以他們可能願意買單這個部分。接下來我看一下臨海的再生水廠也找到客戶了嗎？除了臨海的再生水廠，其實高雄一共有 4 座，除了楠梓、橋頭，還有臨海跟鳳山，這 4 座。其實臨海就是為了臨海工業園區做的，如果他們也缺水的話，或者是我們現在擴建的這個部分，台積電這麼大的廠商願意買單，可是這些小廠商，他們願意買單嗎？請梁副局長回答一下。

**水利局梁副局長錦淵：**

跟議員報告，臨海再生水廠，目前已經跟 5 家的廠商簽約，目前也在供給，

水價的部分，臨海這邊大概在 20 元左右，比較便宜，是因為他們水質要求只有 8 項的標準，跟台積電比起來，水質的標準算是比較低，目前他們對這個需求也非常的大，為什麼？因為以前他們用的自來水還必須要再做一些淨化的流程，他用了我們的再生水之後，目前他們也省略，所以這個部分就成本而言，他們是非常樂於使用。

**李議員眉蓁：**

好，謝謝副局長，副局長，你請坐。大家都很期待這一塊廠商過來，但是在這個部分的用水，我們真的要注意來做這個好的安排，不要到時候在這個水的部分出了問題，那真的就慘了。

接下來，KK 政線長期一直爭取南化水庫的聲音，可是政府卻聽不到，其實我覺得南化水庫應該是要固定分配 20 萬噸給高雄來用，連天下雜誌都非常重視，還有很多媒體也非常重視，包含高雄人也非常重視。可是陳其邁市長就只會說，尊重中央的水資源調配，尊重尊重，但是高雄人就這樣子悶著，在這邊大聲爭取也沒有人理我們。其實 20 萬噸的南化水庫用水，比橋頭、楠梓、鳳山、臨海的這些再生水，其實加起來供應量都還多，如果有這樣子的水，我們就不用擔心水的問題，就連枯水期，我們也不會怕。之前在高雄市擔任過水利局長的韓榮華接受雜誌訪問說，其實水庫所在地應該都會希望水留在所在地，高雄比較吃虧，高雄為什麼吃虧？就是因為南化水庫的水，很多來自甲仙攔河堰的水，高雄吃虧了，難道水利局會不知道高雄吃虧，難道市長會不知道高雄吃虧嗎？還要尊重中央分配，為什麼不爭取 20 萬噸來流向高雄，之前當局長不替高雄爭取，現在離開才說高雄吃虧，我們不希望再發生這樣的問題，在這邊我們還是請水利局回復一下，是不是可以幫高雄爭取南化水庫 20 萬噸的水留在高雄？請水利局長回復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

謝謝主席，謝謝李議員對於用水的關心。針對這 20 萬噸的部分，目前南化水庫跟高雄這邊有一個聯通管，是可以互通的，就是可以往上送，也可以往南送。這個部分高屏溪如果它濁度比較高的時候，它就會回送到高雄這邊來儲存，這個部分我們會要求中央部會南化水資源局這邊，務必要按照這種流程來走。至少我們這邊用水的部分，我們存了多少萬噸的水在南化水庫，他也要回送到高雄來，這個部分我們會要求，也會建議中央部會來妥當的處理。

**李議員眉蓁：**

謝謝副局長，你請坐。因為局長剛好今天確診，我們還是要嚴厲的強調，希

望南化水庫 20 萬噸的水留在高雄，而不是濁度高送來高雄淨化，我們就是要 20 萬噸固定給高雄。希望局長回來的時候，他可能會看到我們的質詢，希望他跟市長講，我們高雄人就是要把高雄的水留在高雄好不好？

**黃議員香菽：**

謝謝，我延續剛才眉蓁議員質詢的議題，副局長，你剛才講的一句話，我覺得好像跟你們局長過去講的不太一樣。我記得南化水庫必須要回送 20 萬噸，還給高雄 20 萬噸的水這一塊，當初你們局長，因為這個質詢是我質詢的，應該是在上上會期吧！你們局長的答復是說，這個都要由中央來調配，你們也只有建議權。你剛才說這一個聯通管，包括那一個地方如果水比較污濁的時候，就必須回來存在高雄，但那並不是把水還給我們；它的水如果比較不污濁的話，還是會回到南化水庫。你也講有甲仙攔河堰，因為現在正值缺水期，就是因為颱風都沒有來，我們也知道一定會慢慢變成缺水期。我們甲仙攔河堰還是必須要攔我們部分的水，要讓南化水庫有九成的滿。所以我覺得剛才眉蓁議員所提的，其實這個東西大家都已經知道了，到底高雄市政府有沒有這樣的魄力，有沒有這樣子的能耐，去把南化水庫這 20 萬噸要回來，我覺得這就是要看高雄市政府的魄力了。

我想產業缺水的問題大家都在談，因為近期很多的，包括台積電、很多的大廠都願意到南部來設廠。我想這個對高雄來講是好事，但是在好事的過程當中，大家當然就會想電要從哪裡來、水要從哪裡來。當然電我們只要南電不北送，其實我們有很足夠的電，但是水我們依舊是在南水北送到台南。所以到底我們要怎麼樣解決這個問題，我覺得水的問題相對於電來得不好處理，為什麼？因為電只要停電、跳電，都怪罪給動物就好了，那他們就可以解決了。怪罪給動物說今天松鼠，或是白蟻咬了以後，所以造成斷電、造成停電；但是水的問題我們要怎麼樣去推給別人？這個好像有點困難。

我想半導體產業大家都滿喜歡的，高科技產業到地方來，當然可以促進在地的經濟、就業，包括在地的薪資提升。但是半導體產業除了是用電大戶以外，我想副局長也是非常清楚，它也是吃水怪獸。為什麼會這樣講？因為半導體製程需要高純度的純水，特別是使用乾淨程度的自來水，比乾淨純度的自來水要 1,000 倍的超乾淨的純水。以往晶圓廠需要用上大概是 5,299 公升到 6,056 公升的自來水，才可以轉化成 3,785 公升的超純水。這個等於說我們要用更多的自來水，才有辦法去轉化成半導體產業所需要用的超純水。所以這樣的水我們到底夠不夠用？而且我們要想的是，高雄我們現在是傳產居多，除了半導體產業，我們的傳產需不需要用到水。當然你會講我們的傳統產業現階段的工業用水都非常足夠，可是後續呢？後續半導體產業或者是更多新興的產業加入以

後，高雄一味的招商。但是似乎忘記水對很多廠商來講，如果高雄有一段時間，甚至講說我們可能要停水，或者要限水，我相信就有很多廠商會害怕，會不敢來了。我相信你們當到局長、當到副局長，你們都比我們更清楚。

剛才眉蓁議員也講得非常清楚，天下雜誌也有做了很多的說明，包括高雄可能水真的不足。水利署在去年水資源的預估報告也示警說，未來 15 年台灣用水量成長最快的區域，就可能是我們的南部地區，就是半導體產業即將進駐的 S 廊帶裡面的這幾個區域，會是用水量最多的。我看市長昨天在旗津的時候他也說了，現階段用水沒有問題，如果有問題也已經跟水利署鑿了 62 口井預備好。其實連市長也都覺得後續產業如果真的進駐，我們高雄真的會缺水。副局長我問一下，我們的 5 月到 10 月是豐水期，11 月到 4 月是枯水期，枯水期跟豐水期的雨量，你知道南部的雨量是幾比幾嗎？副局長。

**主席（林議員宛蓉）：**

請許副局長答復。

**黃議員香菽：**

枯水期跟豐水期的雨量。

**水利局許副局長峻源：**

謝謝主席，謝謝黃議員對用水的關心。枯水期跟豐水期的部分，你所謂的雨量是指什麼？

**黃議員香菽：**

下雨啊！譬如豐水期期間下的雨量，跟枯水期的時候下的雨量。

**水利局許副局長峻源：**

應該是 1 比 7 左右。

**黃議員香菽：**

副局長，北部的雨量是 4 比 6，南部的雨量是 1 比 9，所以這也知道南部的雨量其實就是雨季來臨的時候，我們的雨就會下得很快。〔對。〕但是乾季的時候，我們可能就是一滴都難求，所以這也是為什麼我們對於南部缺水的問題會這麼重視。尤其產業的進駐，我們高雄最重要的、我們一直在講的，我們沒有大型的水庫，等於說我們都要看台南吃飯。台南願意給我們多一點，剛才眉蓁議員也提了，當遇到枯水期、當遇到產業需要用水，當缺水的時候，台南的水利局局長講的，當然有水庫的地方占優勢。

所以我還是要提醒一下副局長，因為很多民間產業，包括學者，大家都看到了高雄未來面臨缺水的問題。我也希望水利局能夠加緊腳步超前部署，到底該怎麼做，是不是包括我們所提的南化水庫要還高雄 20 萬噸的水，這個都必須要先去跟水利署做溝通。中央調配歸中央調配，我們地方也要去做努力，我希

望一昧的招商的同時，我們真的要好好去想這一個問題。對於高雄缺水的問題，我們真的準備好了嗎？不要真的像台灣諺語所講的，就是「時到時擔當，無米再來煮番薯湯。」我想這個就比較不好了。

**水利局許副局長峻源：**

這個我們會來跟水利署建議。

**黃議員香菽：**

副局長請坐。農業局王副局長，我想我要問你的問題你應該非常清楚，因為今天你們局長沒來，我上個會期有針對屠宰場遷移的問題，已經有跟他講了非常多次。不知道現在的進度是怎麼樣？副局長。

**主席（林議員宛蓉）：**

請王副局長答復。

**農業局王副局長正一：**

謝謝主席、謝謝議員的關心。肉品市場我們現在還是緊鑼密鼓跟肉品市場做溝通，燕巢預定位置的部分，那一塊目前是暫緩執行，那我們新的方案會趕快完成。我們也理解三民區不管是議員，還是居民對於那一塊地的用途跟期待，我們會盡速完成這個事件。

**黃議員香菽：**

…。

**主席（林議員宛蓉）：**

1分鐘。

**黃議員香菽：**

謝謝主席，副局長，我想你也講到了三民區議員對於這一塊屠宰場後續的用途非常的重視，畢竟那個地方已經是發展非常好的區域了。我之前也講過，因為屠宰場設置在那邊個地方，所以周邊的環境其實一直都不好。如果屠宰場不遷移的話，導致的還依舊是這邊的環境，會愈來愈不好。周邊有好的區域已經慢慢的形成了，但是就唯獨那一塊，所以屠宰場的遷移對我們來講，真的非常得重要。我希望既然燕巢的已經擱置了，那你們趕快啟動第二方案。上個會期我總質詢的時候，市長也當場允諾，說你們會啟動第二方案，你們會馬上去做。但是現階段你們還是在溝通的階段，到底要溝通多久才能夠給我們一個標準答案。我想這個是每一個議員都非常在意的一件事情，…。

**農業局王副局長正一：**

理解，我們來努力，儘速來。〔…。〕這個不敢跟議員報告，但是我們會儘我們所能，我們知道大家對這一塊都很期待，也很急迫。〔…。〕我們來溝通，給我們一點時間。〔…。〕對，我們知道。

### **主席 (林議員宛蓉) :**

謝謝黃香菽議員、李眉蓁議員、李亞築議員聯合質詢已經結束。向大會報告，今天發言的議員都已經完成了，上午的議程結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。(敲槌)

開會(敲槌)。向大會報告，下午的議程，繼續農林部門業務質詢。現在請黃議員文志發言，時間 10 分鐘。

### **黃議員文志 :**

謝謝大會主席，農民部門的局處首長，農民部門的市府同仁，大家午安。我想首要針對我們水利局，到底我們水利局的修繕速度，效率是太差還是廠商的量能不足。想說，本席今天要針對這個議題和水利局來做個探討。這邊有幾個案件，包括里長也好，里民也好，一直在向我們反映，我想首先第一件就是在新庄仔路 275 號至 279 號，5 月 28 日通報人行道磚塌陷，再來我們局裡這邊是不是包括廠商的問題沒有積極的處理，6 月 27 再通報，直到 7 月初完工，8 月初又塌陷，至今還沒有修復。目前我們已經 8 月底了，到底這個案件我們水利局內部掌握的如何？這個是第一點。第二點還是廠商部分？如果是廠商的問題，我們是不是明年合約到期，該汰換就汰換，這是第一點。第二件，一樣在新庄仔路 411 號，溝蓋的周圍破損，6 月 26 日有通報，一開始通報，水利局這邊有回覆。我想在紅線部分有寫「本局正積極辦理中，待處理完竣後，會再詳細對陳情民眾來做回覆。」6 月 26 日通報一直到 8 月才修復。第一次通報會積極處理，可是隔了 2 週都沒有人理會。我想這個修繕的效率非常的差，市民的安全，誰可以來保護？這是第二個案件。

第三，一樣是在孟子路 462 號至 480 號的人行道工程。民眾也是通報說，人行道的地磚拆除後，這個水溝蓋都老舊破損不堪。當然服務處這邊有和水利局詢問，水利局是回覆說：「水利局有派員去現場勘查後，還是可以使用的。」服務處這邊當然就是把水利局的回覆，回覆給民眾。結果我們去現場看，其實這個溝蓋真的已經是比較鏽蝕。如果包括下面這邊也比較裸露，民眾不小心踩下去整個塌陷，造成民眾生命財產安全，水利局也要負很大的責任。以上三個案件可以發現，其實水利局在處理工程的時效性非常的慢，效率是非常差。這會造成很大的民怨。本席在這邊也是建請，因為今天局長請假，也是跟副座拜託，在處理這些人民也好，里長也好，這些陳情案件，我們局裡到底是抱著怎麼樣的態度？其實整個溝蓋的破損需要通報到兩次才會有人處理。就像我一開始開頭就講了，到底是廠商的這個量能不足，還是說局裡這些的公務人員消極的處理，還是同仁沒有很積極的處理？再來就是說，溝蓋的破損甚至影響人行道掏空的可能，危及到我們市民朋友的財產安全。水利局要用什麼依據做為判

斷說溝蓋需要更換？針對這些問題，是不是請副局長簡單答復一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

好，謝謝主席，謝謝黃文志議員，針對我們有關於道路排水溝蓋問題的關心。我先說明一下，就是因為第一個部分，修繕這麼慢，其實我也會去查什麼原因？第一個是廠商，因為溝蓋的尺寸不一樣，所以他訂料的時間會比較晚。

**黃議員文志：**

都沒有備用的嗎？

**水利局許副局長峻源：**

備料的話，我現在就是備料的部分，其實到現場有些尺寸不合。因為溝蓋框的部分有些尺寸不合，所以要重新再訂製，第一個是這個原因。第二個原因是廠商在這段期間有人確診，所以工班的量能不足，這個部分，我們也有要求他一定要改善，這是第一個部分。第二部分，溝蓋的部分像黃議員所提的，這一個溝蓋已經損害到整個結構安全，這個我們一定要更換，更換的部分，我們後續會積極處理。

**黃議員文志：**

所以一開始我們去現場勘查，我們回覆說「還堪用」。到底是看錯了，還是沒有巡查清楚，這個是很重要。這會造成百姓認為水利局是不是偷懶，沒有真的進去現場，沒有很認真的巡查。

**水利局許副局長峻源：**

現場有去看，因為我們同仁有回報，在現場看的時候，只有表面的部分有生鏽並沒有損害到結構裡面的安全，所以才會判斷那個是勘用。但是如果說跟現場，現在目前…

**黃議員文志：**

副座，你看現場這張照片，這樣子還算勘用嗎？包含這個基礎…

**水利局許副局長峻源：**

還沒有翻起來的時候，他們去現場判斷的時候，只有表皮表面生鏽。

**黃議員文志：**

所以一開始去看巡察時候，就是沒有翻起來，是不是這樣子？

**水利局許副局長峻源：**

對，所以這個部分他們已經有…

**黃議員文志：**

代表水利局的同仁沒有用心，沒有再去針對翻起來看看。是不是這樣子講。

**水利局許副局長峻源：**

第一個就是那個位置，因為可能他們去巡察跟黃議員所提的這個位置可能有落差。所以這個部分…

**黃議員文志：**

有落差是不是代表我們沒有巡察清楚，我們這個位置沒有用好。

**水利局許副局長峻源：**

對、對、對。這個我們會改善。

**黃議員文志：**

如果說去現場看一看，簡單和我們議員服務處回報，還是因為我們比較細漢，想說我們在質詢時也是很溫柔的，都不會對我們局處這邊太兇，是這樣子嗎？

**水利局許副局長峻源：**

不是。

**黃議員文志：**

這是對百姓的生命財產安全。我剛才才說過了，其實 3 個案件，有百姓通報的，有里長通報的，但是我們所接到的反映是水利局處理的速度都很慢。我是覺得這個部分，水利局真的要再積極的處理。

**水利局許副局長峻源：**

我們以後會改善。

**黃議員文志：**

不能這樣子，放著都沒有要處理。就像我一開始和副座講的，這個會造成很大的民怨。民怨會造成什麼？會對我們市府不信任的態度，對我們公部門不信任的態度。會認為公部門就是這樣子拖拖拉拉。在我們市長「緊、緊、緊」的態度之下，這樣子水利局是不合格的。副座，你請坐。

**水利局許副局長峻源：**

另外和議員報告一下，人行道溝蓋損壞翻修部分。我們已經有提供新的溝蓋給養工處，配合在人行道翻修時候一併來更換。

**黃議員文志：**

副座，你請坐。我想一下我們要再積極一點處理這些工作。畢竟我們是在為百姓服務，我們要再積極一點。我想接下來要針對整個氣候變遷的應對，我們短時間這個強降雨，目前我們的這個排水系統能不能支撐得了？8 月 25 日的午後強降雨，大家在新聞上也都可以看到，大安區 1 級淹水，信義區時雨量達 111 毫米。其實台北市下水道的設計是可以容納 78.9mm/hr，這算是很強的下水道排水系統，但仍然淹水。我想如果讓在信義區投資的外商看到，他們也會很

擔心，以後就比較不敢來台灣投資，因為這個短時強降雨的關係。高雄過去因為強降雨，可能我們的排水系不那麼完善，但是過去我們一直在鋪建滯洪池，也有達到一定的成效。

在楠梓區德祥路的排水溝，因為餐飲業者，將餐飲廢水直接排入下水道系統，在 8 月那次的強降雨，就淹水 5 公分。請教水利局，針對高雄市的排水系統，目前能夠負荷的時雨量為多少？我們如何通盤檢討及改善？楠梓區目前污水接管率如何？針對餐飲業者，我們是不是可以主動去輔導做油污水分離槽，避免直接排入水溝，造成水溝堆積油脂，產生堵塞，只要一遇到下雨就積水。針對這 2 個問題，請副局長簡單答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請副局長答復。

**黃議員文志：**

目前的排水系統能負荷的時雨量是多少？最近常常有午後雷陣雨，我相信局裡也有針對高雄市有哪幾處地勢比較低窪的區域，做整體細部的調查，我們也都知道，哪幾處只要遇到大雨就會積水，這部分我們要如何檢討及改善？請副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

目前高雄市的時雨量的飽和標準是在 79.9mm。剛剛的照片是在仁武的和平路段。

**黃議員文志：**

有哪幾個路段，我們應該都知道。

**水利局許副局長峻源：**

對，那個路段，我們已經有入案了，現在在調查淹水原因。因為之前都沒有淹水的狀況，有可能是外水進來，這個部分我們會再釐清外水的原因，再來做相關的改善。目前楠梓區的接管率是在 62% 左右，未來污水接管率，有關於德祥街的那個部分，因為皂化會跑到排水溝這邊，今天下午已經有跟環保局及水利局到現場會勘，後續我們也會輔導業者進行相關的改善，避免他們的油污會跑到排水溝內。如果已經有做用戶接管的話，我們也會協助他們申請油水分離槽。

**黃議員文志：**

好，副局長請坐。接下來要針對我們海洋教育的不足，大家最近很常提到離岸流，台灣四面環海，我在部門質詢時，一直跟海洋局建立一個觀念，不管是大人或小孩，對海洋的觀念，不是那麼正確。我們很常看到離岸流，把人往外海帶，造成很大的傷害，我想海洋局該負起教育的責任，教大家認識離岸流。

中央氣象局有委託成功大學海水文中心研究，在高雄的蚵仔寮、西子灣、旗津都有發生離岸流，我們要加强民眾對海洋教育的認知，避免接近消波塊、碼頭，若真的不幸遇到離岸流要如何脫離？應該往兩側游，離開裂流。在蚵仔寮海洋及漁業文化親子館，本席具體建議納入離岸流教學，以水流模型或體驗方式，讓更多的民眾理解原理，達到認識海洋保護自我的教育意義。

針對海邊戲水意外，海洋局如何規劃教育大眾…。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 2 分鐘。

**黃議員文志：**

海洋局如何規劃教育大眾相關知識？以及海上溺水求生基本觀念？針對今年發布裂流潛勢區（本市有三處），如何加強預防溺水憾事重複發生？請張局長簡單答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請張局長答復。

**海洋局張局長漢雄：**

謝謝黃文志議員對海邊戲水意外議題的關心。剛才黃議員提到蚵仔寮漁業文化館，針對海洋教育及海上溺水救生的基本觀念，原則上，在 10 月底整個漁業文化親子館的主體工程完成後，我們也可以來融入海洋文化，展示教育、親子互動，並舉辦海洋教育相關的課程。另外跟黃議員報告，在我們的轄區，海洋局主管的 16 個漁港，我們都在漁港的周邊、港區增設救生圈、圍籬、告示牌等設備，也拍攝很多安全宣導影片，結合社群平台來宣傳，讓更多的民眾了解，水域暗藏的危險性，當然也要強化民眾對溺水的自救能力。這部分海洋局也會持續和教育局多舉辦一些宣導活動，讓民眾多多來了解。海洋局在今年 9 月也規劃在西子灣辦理安全講習課程。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝黃議員文志的質詢。接下來請陳議員致中質詢。

**陳議員致中：**

謝謝主席、農林部門的首長、市民朋友及市府團隊，大家辛苦了。請教幾個問題，第一個問題，我們才剛舉行海洋派對，海洋局張局長你也很了解，市長說過高雄是海洋的都市、海洋城市，希望海洋的活動也好、文化也好，都可以和市民的日常生活，做一個緊密的結合、推廣。因為過去高雄算有港口，但是以前的港口是隔離的，還有高高的圍牆，最後才將這些漸漸打破，解除封鎖，讓市民跟海洋更加親近，所以這種親海、愛海，我想這也是海洋局的工作重點。

在這個派對裡面，有各式的遊艇、船泊等，供大家參觀，還有一些氣球及和

海洋相關的藝術、文學、創作等等，我想這是值得大家肯定及鼓勵。但是現在問題又來了，局長，法規有沒有跟上海域逐步解放、開放的腳步？舊法規是否能跟上新潮流？這個問題就出現了。這個是文化遊艇，不曉得張局長有沒有搭過文化遊艇？應該有搭過從我們的棧貳庫、從高雄港內港風景很漂亮到這個紅毛港文化園區，但是我要請教局長文化遊艇它是不是遊艇？文化遊艇它是不是遊艇請局長回答這個問題。

**主席（林議員宛蓉）：**

請張局長答復。

**陳議員致中：**

你看它上面是寫文化遊艇，但是它是不是遊艇，請教局長你了不了解。

**海洋局張局長漢雄：**

文化遊艇…。

**陳議員致中：**

這艘船是不是遊艇。

**海洋局張局長漢雄：**

它是客船。

**陳議員致中：**

它登記的項目是什麼？

**海洋局張局長漢雄：**

是載客用船。

**陳議員致中：**

登記項目是客船？〔對。〕渡船。我有去看船舶登記書這就像是船隻的身分證，它是登記為渡船，局長為什麼這個遊艇，這明明看起來就像遊艇為什麼不能登記遊艇，局長你了不了解這個問題，為什麼要登記為客船、渡船，它這個就是把我們的觀光客市民從棧貳庫載著遊港然後到紅毛港，在紅毛港玩完之後，你可以再搭下一班船又回來棧貳庫，局長這個問題你了不了解。

**海洋局張局長漢雄：**

謝謝主席，這我要跟陳議員致中做一個報告。遊艇它從事載客、觀光及水域遊憩活動以釣魚為主，當然它載的人是比較少，差不多是 1、20 個。

**陳議員致中：**

局長也有比較大型的遊艇，大型的遊艇它可以載比 1、20 個多，問題出在為什麼文化局講文化遊艇，現在遊艇又不能載客人、運客是這樣說，局長這個是交通部航港局的一個公文 7 月 29 日發文的，它這個發給遊艇會，裡面有提到說根據船舶法 70 條第一項，遊艇不得運客不得經營乘客運送，這個運客的意

思就是說不可以從 A 地點把它運到 B 地點，你可以從 A 地點出發在水上繞一繞回來 A 地點這樣可以，但是 A 地點出發載到 B 地點這樣是違法的，局長你怎麼看這個事情？這個跟我們現在要推動海域的解放，跟高雄要做一個海洋城市，要讓海洋變成我們生活的日常但是遊艇不能夠運客，這樣是要怎麼處理，文化局這艘船，這你可以去查，它如果是登記作為遊艇是違反船舶法，你要依法查處，如果是作為客船或是渡船，這也是事情大條，局長，文化局這是廣告不實明明它的網站上面是寫文化遊艇，多少中北部的民眾說要搭文化遊艇去紅毛港，怎麼變成渡船了，局長請回答這個問題要怎麼處理，你們有沒有跟航港局研究過，我們的遊艇要怎麼發展？你們現在在做 BOT，遊艇泊位現在有完成一些成績很好給你肯定，現在又有新的，但是現在這個文化遊艇不能夠運客，要怎麼發展局長？

**海洋局張局長漢雄：**

謝謝主席，感謝致中議員的關心。當然文化局的觀光遊艇須為載客使用之客船，當然這個權責在航港局，針對致中議員剛才很關心的就是說，如果從 A 地點出發到 B 地點下船，這一點還沒有辦法去開放…。

**陳議員致中：**

A 地點到 B 地點局長這是違法的，當然你說權責在航港局，但是這影響高雄最大，我們現在市長很重視遊艇的休閒產業，也是海洋局的重點、重中之重的的工作，如果你們航港局這條法令無法解決，舊法規很迂腐跟不上新時代的創意，那海洋文化要怎麼推動？局長我們市府能找中央討論來爭取，該修改法律就修改，這樣是不是可以，你的看法呢？

**海洋局張局長漢雄：**

我的看法，我很贊同致中議員你的看法，原則上，上個星期開市政會議市長也有指示，行政院秘書長也有來會勘，在愛河灣的部分，它原則上由我們高雄市政府來代管，當然代管這一部分就會去影響到一些遊艇產業的發展，這個部分我再來…。

**陳議員致中：**

局長這部分要拜託你積極一些。

**海洋局張局長漢雄：**

我再來拜託我們秘書長來召開…。

**陳議員致中：**

有必要的時候我們到台北找交通部來爭取，你看台積電我們就爭取來了，不然一開始人家也不要來投資，所以為了我們遊艇的產業要發展，不然你設幾個泊位都沒有用，它現在 A 地點出去只能回來 A 地點，它不能把觀光客載去其

他地方，這樣是要怎麼觀光，這個不靈活、這個沒有彈性，所以局長這個我知道不是你的錯，但是這是我們的責任，拜託你去跟中央爭取，請坐，讓海洋文化變成日常，我們真的要急起直追，我們的腳步已經有比較慢了。新增遊艇泊位這個跟前一個也息息相關，當然我們現在已經增加 181 個，這個要謝謝海洋局，你們很努力，未來 3 年要新增 367 個，包括 5 號船渠、愛河灣的 B 區，還有興達港的 BOT 都很好，但是局長我們硬體增加，你要給它軟體的元素，你要能讓它可以跟觀光結合，因為遊艇就是要讓你休閒、要讓你觀光，所以你就一定要讓他能出去載客、運客，這樣才能蓬勃發展，所以拜託張局長，我們一定要來努力這一點，不然會變笑話，文化局的遊艇也不是真正的遊艇，變成是渡船，而且不能運客，這個跟我們要發展觀光是格格不入的。

接下來也是海洋局的問題，這個也要謝謝局長都有去關心到我們一些民眾想要垂釣，但是漁港法有開放這個港區民眾垂釣的限制，這個方向是正確的，當然我們有必須在不妨礙漁港作業的進行以及不妨礙安全之下來開放，包括鳳鼻頭漁港內碼頭 98 公尺、彌陀漁港北內防波堤 100 公尺、中芸漁港東防坡堤 125 公尺，總共 300 多公尺可以來垂釣，我想請教局長這樣子足夠嗎？現在有很多觀光客、市民喜歡去漁港釣漁，這部分是不是能夠進一步研究，不妨礙安全、不妨礙作業之下逐步地來開放，請教局長你的看法。

**主席（林議員宛蓉）：**

請張局長答復。

**海洋局張局長漢雄：**

謝謝主席，謝謝致中議員對整個海洋垂釣的議題這麼關心，原則上站在海洋局的立場，我們也樂觀其成，原則上我會逐步來推廣跟各個區漁會來做一個溝通，讓喜歡海釣的所有釣客有更多的…。

**陳議員致中：**

以後全國喜歡海釣的觀光客都會來高雄垂釣，對我們來說也是拚觀光。

**海洋局張局長漢雄：**

當然我們也要徵求各個區漁會跟港區的溝通。

**陳議員致中：**

當然不要影響到他們的作業安全，不造成污染，拜託局長，請坐，讓高雄成為一個垂釣友善的城市，我們一起努力。接下來我想感謝水利局，今天局長不在現場，但是一樣副局長代表，就是我們很多區域排水的工作拜託水利局，包括在去年度有復興三路的排水改善；去年年底有擴建路 ABC 園區這邊整個改善的工程，現在快完工了；今年 4 月前鎮河的清疏，我想這個都值得肯定，也謝謝水利局真的是衝衝衝、快快快，整個團隊很努力，包括到今年的 4 月林副

市長也來會勘；瑞西街增設排水箱涵，讓它這個水不會全部都溢管滿出來，又多一條管線讓它可以排解出去；還有包括前鎮河下游不要一條河兩樣情，上游有好的景觀步道，下游比較欠缺，也謝謝水利局都有拿出這個規劃案。我想要請教副局長，有關瑞西街的排水箱涵跟前鎮河的下游景觀步道的部分，要再向中央爭取經費，請教副局長這個部分是不是有一個比較清楚的期程，這個很多鄉親在關心，請副局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

好，謝謝主席、謝謝陳議員，首先說明瑞西街的部分。瑞西街，我們有規劃 1 米 2 乘 1 米 2 去接到二聖路這邊的排水箱。

**陳議員致中：**

新的排水箱。

**水利局許副局長峻源：**

總共有 340 公尺，經費差不多是 3,340 萬元左右。這個部分我們今年 10 月份，他們有要檢討前瞻計畫的下水道系統，我們會提到 10 月份的檢討會議去做爭取。

**陳議員致中：**

拜託局長、副局長幫我們爭取。

**水利局許副局長峻源：**

另外前鎮河下游景觀步道的部分總共有 1,300 萬元左右，長度差不多在 200 公尺，做一個懸壁的步道去把它延伸，就是把伸出來的河道…。

**陳議員致中：**

剩下最後 100 多公尺。

**水利局許副局長峻源：**

讓步道的部分可以增加寬度，那邊差不多 1,300 萬元左右。因為今年的水環境計畫，前瞻水環境計畫已經結束了，我們會在年底，它們召開水環境檢討的時候，我們會提出這個案子，向中央來爭取經費。

**陳議員致中：**

副局長，所以最快就要明年了，今年的錢用完了。

**水利局許副局長峻源：**

今年的錢，水利署也是補助，全部都已經完了。

**陳議員致中：**

拜託我們趕快衝衝衝、緊緊緊，來造福我們的市民，副局長，請坐。

接下來這個議題，我在地政局有提到，因為小港區山明里朝天街 16 巷，地政局要標售，這當然就要整地清空，但是現在問題牽涉到巷道中，水利局副局長，你看一下，這個排水溝渠，地政局要拆掉，因為它要整地賣出，這確實是我們之前設的溝蓋，現在問題來了，原來它有排水功能，現在如果被拆掉、被廢除掉，那排水功能有沒有去考量，不曉得地政局有沒有跟水利局共同討論這件事；否則，這個地方如果你全部拆除掉，以後淹水誰要負責？這個問題要怎麼處理，請副局長回應一下，地政局有找你討論嗎？

**主席（林議員宛蓉）：**

請副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

這個案子，我們目前還沒有收到相關的公文。

**陳議員致中：**

你要趕快找地政局。

**水利局許副局長峻源：**

會後，我們再找地政局。

**陳議員致中：**

它要拆掉呢！

**水利局許副局長峻源：**

這個部分的排水路如何做相關的維護，可能要保留，但怎麼去保留、怎麼繞道、或者是其它的排水路來做銜接，這樣可能對於整體排水系統的部分才能做改善。

**陳議員致中：**

我們要想辦法維護它的排水功能。數十年下來，地政局只想到它要整地，它沒有想到這一塊，你們跨局處要溝通好。

**水利局許副局長峻源：**

可能是要延伸或者是在移動位子，這個部分，我們再跟地政局來討論。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，再給 2 分鐘。

**陳議員致中：**

謝謝主席。副局長請坐。最後一個問題，我想請教農業局王副局長，去年我們在質詢中也有關心，中國當然無所不用其極，都可以把農業拿來當武器了，以農逼統的作法。確實我們的市場過去比較高度依存中國市場，這個存在危機，像我們之前的鳳梨跟蓮霧，這些高度依存的問題，我想農業局也在想辦法解決。我要請教副局長，面對中國這種打壓，我們可以預見只會更嚴重不會減

少，現在它們是侵門踏戶，連無人機都飛到金門上面來拍照和挑釁，都已經侵門踏戶了，對農業的打壓也會越來越重。農業局在對策上，怎麼降低對中國的依存，但是又保障我們的農民。我聽說今年中秋，文旦，你知道都銷中國，現在它不採購了，目前除了鼓勵國人多吃文旦以外，當然我們高雄比較沒有文旦，像這樣有什麼對策去降低對中國的依存度，不曉得現在農業局執行的成效如何？我們具體的做法有什麼？請副局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局王副局長答復。

**農業局王副局長正一：**

謝謝主席，謝謝議員關心農業對外貿易的關鍵，我先跟議員報告整體的結論，今年 1 到 7 月高雄對外外銷生鮮產品的部分，四千八百公噸裡面，中國只有 44 公噸，這是第一個。

**陳議員致中：**

跟去年比，我們有降低是嗎？降低多少？

**農業局王副局長正一：**

目前在中國只有 1% 而已，去年是 1,873，今年 44，所以對於中國市場的依存，我們目前將它分散到全世界的新興市場，譬如日本市場、新加坡市場以及加拿大市場。我們現在最重要的策略就是說，除了降低對中國依存之外，要擴大國際貿易，並在同時確保國內農民農產品的國內價格，我也提供一個數據給議員參考。對於高雄重要農產品（鳳梨、蓮霧），我們沒有辦法輸出到大陸之後，去年鳳梨的價格是 25.3 元，今年 26.2 元，略高了一點點；蓮霧去年平均價格是 80.4 元、今年是 100 元。其實整個對於農民的照顧，關鍵是價格的維持，然後透過內、外銷方式，確保農民的收益。當然我們對於國際貿易的部分不只是鮮果，我們今年在美國市場，所謂的西雅圖市場，我們也加大擴展，希望能夠將我們的產品能夠讓全世界都理解。〔…〕好。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，謝謝陳議員致中的質詢。接下來，我們請邱議員俊憲質詢，質詢時間 15 分鐘。

**邱議員俊憲：**

好，謝謝主席。雖然離年底改選剩不到 90 天，可是現在議員除了努力爭取選民支持外，其實在議會的工作，像致中議員、文志議員還有宛蓉議員，大家都盡心盡力把我們該做的做好。我相信在我的選區裡面，水利局和農業局是我們鄉親最耀眼的兩個局處，過去縣市合併前，講實在話，原高雄縣和原高雄市防洪設施的設計標準就不太一樣。這十年來大家都很努力，特別是八卦寮地區

和仁武地區，市長也很關心，陳市長上任不到兩年去了好幾趟，好像上次去看北屋排水最後一段，能夠連接到草潭埤的這個部分。

當然透過這些水利設施的改善、提高防洪設施的標準，來降低人民生活風險，要謝謝水利局很努力在做。可是面對現在這麼極端的氣候，像剛剛手機上又傳來訊息，氣象局三不五時下午就發布短時強降雨的警報，可能半點鐘以內又要成立緊急應變小組，每天在那裡奔波就好了。這種過去也許出現頻率，很久才出現幾次極端的雨量，看起來會變成我們在夏季、秋季的日常，所以這樣子的徒勞奔命，同仁不斷的要隨時去提高警覺面對這樣子的雨量，我是很擔心同仁是不是有足夠的能量去面對這樣的問題。當然科技越來越發達、技術越來越進步，其實要拜託水利局，在其他的部門，我不斷地倡議，因為要提高區域裡面的防洪標準，要花很多的錢，但是我們要「摸蚶仔兼洗褲」。我的意思像仁武烏松地區，未來像捷運黃線的興建、像重劃 100 期等等這些，有些區段徵收有進行，其實我們要適度的提早把這些防洪的標準，透過這些其它公共工程在進行的時候，順便把它改善。比如說本館路、山腳路、建工路，這個未來捷運會經過的路段，這半年在一間很有名的烤鴨前面，的確都還是瓶頸段，不用豪雨、不用颱風，只要下午一陣午後雷陣雨，就積水在那邊；積水不可怕，可怕的是它的交通流量非常大。所以類似像澄觀路這一種，大車、小車，上下班時間車流量都是非常擁擠的，只有我們透過工程技術，把它的積水改善，像這些有些地方，我是期待我們水利局能夠一起更積極的去處理。先肯定水利局這個部分之後，我其實要跟農業局和海洋局提的這件事情是，在其他的部門質詢的時候，我用人口變化的數字讓大家有基礎的共同認知，我們的人越來越少、人越來越老，這會影響什麼？會影響農村跟漁村的生產力，現在年輕人想跟長輩在漁港或農村裡面做這些工作的已經很少了，所以農村裡的平均勞動力 65 歲、70 歲都算年輕，因為在大樹半山腰上收成荔枝、鳳梨的人，65 歲算年輕人，70 歲算壯年，而 80 歲以上是一大堆，可是隨著這些年齡的變化，我擔心我們雖然有很好的技術、很好的土壤、很好的農作物，可是我們會沒有人可以繼續投入這些農村跟漁村的生產，這個問題我期待農政部門跟海洋部門要透過跟其他不管是學界還是一些產業界，甚至我覺得經發局等等這些都要一起來想想，不然我真的很擔心，農業又是以南部為主，可是依照這樣的人口變化，農業不用等中國不買我們的產品，我們自己就會沒有農民繼續投入生產，就會有很大的危機在這樣的狀況裡面。過去這幾年，從陳菊前市長到現在其邁市長也很關心協助青農，我們希望更多年輕人可以投入農村的生產，可是我們也知道缺工還是很嚴重，我們知道平均的投入年齡還是很高，所以我認為在高雄這個問題未來十年會越來越嚴重，為什麼？這是經發局在陳其邁市長的領導之

下，各種不同的產業在產業園區開始陸續都要布建，這些需要的人才會跟其他產業類別競爭，所以會有更多年輕人、更多具有生產力的人投入，不管是半導體或其他精密機械或扣件等等，這些未來在高雄落地深根的產業園區需要的勞動市場，這會代表什麼？代表投入農村、漁業的人會越來越少，也會越來越難找，甚至外籍農工、漁工的需求會持續增加，可是我們知道這會很辛苦，而且不一定能夠如同大家想要期待的方式，所以在財經部門的時候，跟勞工局、經發局和很多局處討論快一年，在高雄面臨這麼多產業要蓬勃發展的時候，我們有機會可以設置新型、大型的職訓中心，這個討論在前陣子應該差不多了，需要的預算、需要的土地、要設在哪邊都有大概的腹案，只差行政院來拍板定案跟對外宣布，我會期待這個未來可期的新職訓中心裡面不只是過去傳統教人做水泥、電器、綁鐵這種基礎的技術工以外，包括 5G AIoT 這些軟體需要的人才都要求期待能夠納進去。在這個部門我會期待農業局、海洋局，未來這些生還是需要很多新科技跟專業的技術，除了這些技職院校裡面或實際投入農村生產學得這些經驗以外，我會期待在農業跟海洋這些漁業之間，如果可以把一些需求也納進去裡面做課程、訓練，甚至有些比較中高齡的願意轉職，接受一些在職訓練甚至某部分特殊能力的學習，他就可以投入農業或漁業的部分，我會期待未來這個計畫拜託農業局跟海洋局也應該可以把你們對於人才的培育、能力的訓練、職場轉換，這個部分的需求農業、漁業應該不要錯過，應該也把它一起納進去，這是很大的題目。因為過去漁業、農業需要的人都是現場一些比較有經驗的師傅教完就去做了，變成這個訓練不太具經濟效益，也沒辦法很大量取得我們需要的人，這個部分雖然是其他部門主責的事情，可是在這邊要請農業局跟海洋局我們一起來想看看，因為社會人口變遷，對於未來各個產業所需要的人才怎麼樣去準備，真的是提早構思好，不然等我們發現的時候應該就沒辦法處理了。

有一個題目要拜託農業局，這個部分水利局一點點而已，可能是農業局，上次市長跟我們到大樹山上的果園採玉荷包，市長在山上做網路直播跟網紅一起推銷玉荷包，可是那一天有一些農民朋友跟我們反映一件事情，我說，對，怎麼沒有人想過要解決這個？他說在山上很多都是他們在種玉荷包的地方，可是他們在那邊連鬼都收不到訊號，就是手機都沒有訊號，那一天很多同仁也在現場，要聯絡市長到了沒，要聯絡哪位長官到了沒，我們的手機是連一點訊號都沒有，我們不是要在那邊快速上網，不是，他們反映的是，最近天氣這麼熱，務農的老人這麼多，萬一身體不適，我們要打 119、110 連緊急求救電話都打不出去，像大樹、內門、旗山有一些山區、山坡地裡面，它的生產密度是高的，它的農民在裡面的人數是多的，可是它的通訊是不通，這個部分對於農民生產

的安全是有疑慮。當然我們有反映到 NCC，然後 NCC 也請相關的這些民間電信業者去會勘做一些改善，可是我要拜託農業局，這個部分我相信在地的農會團體、這些生產的小班長或什麼之類的，他們對於哪些地方的確有很多民眾或農民會經過，也許是面對身體狀況或是生命安全需要緊急求援的時候，它是不是類似旗山前陣子有其他議會同仁去爭取設置，他很清楚在某些地標就設一個在這裡，你是可以透過電話打 119、110 的緊急通訊地點，在一些農業生產比較偏僻的地方也許可以考慮設置這樣的東西，我們沒有期待整座山都可以打電話，不是，也許是在哪一座山半山腰的某個地方，我們就設置緊急通訊可以通聯的地點，這個部分我們可以思考看看，在某一些生產的區塊裡面多設置這 2、3 個點，也許就可以避免掉一些年紀比較高的農民朋友遇到一些突發狀況需要緊急求援時，他卻沒辦法透過適當的通訊取得外界的幫助。所以這個部分我要拜託農業局想看看什麼方式可以 survey，雖然有 5G AIoT，不過很多務農的地方，特別山上是連繫不到，長輩又這麼多，安全的部分是毋庸置疑，所以要拜託農業局是不是可以透過先問看看，每一個區農會是不是有類似的農民反映，也許我們再找到一些適合地點，在技術上可行的，我們來設置這樣的東西，可以改善農民朋友在工作裡可能面臨到緊急通訊跟求援設備的需求。

這個題目我也要拜託農業局，這個數字是經發局的，所謂的農地工廠、未登工廠還是有很多，它生產所需要的廠房、土地的使用都是在農業用地上面，這個問題怎麼樣再做更有效的規範，讓這些農地能夠限縮不要再繼續擴大下去，農地其實消失得很快，而且最近高雄的狀況是農地的價格越來越好，好到可能比住宅區還要貴，所以在這些未登工廠的輔導，後續我期待農業局能夠跟經發局有更大的合作，這些不外乎政策的立法目標，最後是希望農地能夠回歸農用，可是農地要回歸農用，就必須要讓土地所有權人有足夠的動力能夠放棄原本，現在把農地填平了，可能蓋一個鐵皮起來當倉庫或當工廠，他所獲得的實質上生活所需要的利益，我們農用必須要強過它，才能回到農用的部分。我想，政府的相關政策或規範，應該是要解決根本的問題，如果這要的出力，一直到最後還是沒辦法讓這些農地回到農用，我想，不只是棍子而已，我們也要給蘿蔔，可是這個蘿蔔要怎麼去處理、怎麼去給予？我想這是農政部門可能要給經濟發展部門更多的意見和更多的支持，這樣子才有辦法讓我們高雄市這麼好的農地能夠持續維持下去。

最後 1 分鐘，我有一個題目想要請教海洋局，從我當幕僚到現在，我一直很埋怨、也無能為力，因為我們高雄市有很多好的水產品，但是沒辦法進入到營養午餐裡面，為什麼？第一個可能是價格、第二個可能是保存，使用上有魚刺會有一些風險。最近我們遇到一個什麼問題？我們要「吃石斑、救台灣」，所

以行政院長宣布，每個星期會有石斑魚的產品進到我們國中、國小的營養午餐裡面，張局長，這件事情我們現在準備得如何？我們高雄市的學生，今天開學了，何時可以吃到石斑魚呢？這個政策如果推得動，我們未來是不是有機會幫我們高雄其他的在地食材，價格也許不是那麼貴，卻是非常好的水產品，也可以進到我們高雄的營養午餐的食品供應鏈裡面。局長，現在的處理狀況怎麼樣？你覺得未來有什麼是可以持續努力推動的，請局長跟大家說明一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

海洋局張局長請回答。

**海洋局張局長漢雄：**

謝謝邱俊憲議員對整個石斑魚產業的關心，這件事我要向你報告，現在農委會也在執掌整個石斑魚產銷的部分，跟教育部在媒合，是不是每個月有一餐可以吃到龍虎斑，龍虎斑的部分我們現在在推，我們應該要改變觀念，一般龍虎斑都是宴會菜，但是經過我們這段時間整個推廣，我們把它輪切，小家庭的接受度就很高。如果一直靠教育部補助，每個學校一個月只吃一餐龍虎斑，那個單價太高了，其實長期性是吃不起的，所以原則上在龍虎斑的部分，現在除了內需我們有加把勁以外，現在整個池邊價格還滿穩定的。當然，教育部要來推廣這個，讓學校營養午餐普及化，當然我們也樂觀其成啊！但是長期性是吃不起的，因為一公斤也要 1,000 元以上，但是營養午餐一餐才多少錢，可能這部分的經費問題，我知道農委會會全額補助，目前我知道的狀況是這樣。

**邱議員俊憲：**

…。

**海洋局張局長漢雄：**

還沒開始吃。〔…。〕應該這個學期就會開始吃到。〔…。〕

**主席（林議員宛蓉）：**

再 1 分鐘。

**邱議員俊憲：**

局長，你先請坐。我想，台灣的水產品如何讓更多的孩子可以吃到，我覺得這是長期應該去推動的，但是我不期待只是短期間政策性的協助它，這樣沒辦法進入到良性循環鏈裡面，不只是漁產品，包括我們水果產量大的時候，以前是阿兵哥三餐都吃香蕉、三餐都吃鳳梨，最後吃成水果臉，這不是解決問題的辦法，所以應該開拓更多的市場，這部分請局長再一起幫忙。

最後一個，我要在這邊表達給水利局，那天科長也有去，獅龍溪、後勁溪的拓寬，我們一直在努力，可是現在中央規劃要蓋高鐵南延到屏東，落墩在台塑旁邊獅龍溪的護岸上面，這件事情真的讓大家…。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

再 1 分鐘。

**邱議員俊憲:**

謝謝主席，一邊獅龍溪可能要花好幾億元的錢，可能要持續不斷投入更多的預算去做整治，因為它攸關整個大鳥松、大仁武的排水防洪安全，可是一邊我們的國家居然要把高鐵延伸到屏東，要把橋墩落在獅龍溪的排洪範圍裡面，這件事情在地方上的確讓大家沒辦法很理性的接受這樣的規劃，所以要拜託水利局，防洪安全，我們不能一邊花大錢去整治、一邊又放東西進去，這是矛盾和衝突。我們身為地方上的民意代表，我們必須在這裡重申表達，對於這樣安全性的疑慮，也希望承辦科和局裡面能夠提出更有效、更有說服力的科學依據，讓地方上對於這個疑慮能減輕，做以上這樣的建議，謝謝主席。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

不用回答嗎？就這樣，OK！接下去請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

**曾議員俊傑:**

謝謝主席，農林部門的局處首長，大家午安。每次我在農林部門質詢或市政總質詢，我一定會說到高雄的肉品市場遷建案，這個肉品市場從民國 55 年一直到現在，因為之前它是屬於蛋白區，因為時空背景不一樣了，現在那裏是高雄市的蛋黃區，它的對面就是三民區最大的河堤社區，那裏大樓林立，現在這個肉品市場佔了 2.5 公頃，不但設備老舊，我已經質詢了將近一年了，這個時機點是最好的，它真的要遷走了，希望可以趕快遷走，如何讓這塊土地活用，包括做運動中心也好、或是蓋公園、或是蓋現在最缺的社會住宅，我相信這塊土地可以好好的來運用，但一直到現在都沒結果。我想請問一下，在上個會期總質詢時我有問市長，市長請林欽榮副市長去協調，我想請問一下我們的農業局，局長確診，請副局長答復一下，我們現在肉品市場的遷建案，現在跟農會討論的進度如何？請副局長答復一下。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請農業局王副局長答復。

**農業局王副局長正一:**

謝謝主席、謝謝議員。肉品市場的部分，原本選定燕巢的區域，現在已經暫緩了，因為當地強烈的反對，既然暫緩檢討，我們趕快跟肉品市場完成溝通。我向議員報告，因為高雄肉品市場是佔大高雄民生供應肉品的四分之一，所以是相當重要的市場，我們會兼顧市場穩定以及速度的部分，趕快來做研議。我們相當清楚了解，區域的議員還有民眾對於那一塊趕快遷移的期盼，這個我們相當清楚。

**曾議員俊傑：**

我覺得已經過一年了，都沒有一個腹案，到底未來是要跟人家合併，還是要再找一個新的地方遷移，到底是怎麼樣？到現在都還沒有一個結果。

**農業局王副局長正一：**

不管是遷建或整併，都會是離開現址，這個是沒問題的。

**曾議員俊傑：**

現在農會的態度是怎麼樣？

**農業局王副局長正一：**

現在還在協調、確認。

**曾議員俊傑：**

還要協調多久？

**農業局王副局長正一：**

我們會盡快把它完成，也要啟動一些規劃。

**曾議員俊傑：**

我相信這個肉品市場如果遷移，也是對市長的加分，我相信那邊的選票會多很多，因為大家都非常期待，但是我問了一整年也沒有結果，你應該拿出方案一、方案二，結果都沒有，這樣我要如何對那些住戶交代呢？我還是會一直問，但是我希望真的要有進度，包括這次市政總質詢我還是會問，問到你們遷走為止。

**農業局王副局長正一：**

我們會儘快。

**曾議員俊傑：**

你先別坐下。我剛剛提到肉品市場，還有果菜市場也是幾十年了，副局長，我們的果菜市場至今已經使用幾年了？請副局長答復。

**農業局王副局長正一：**

應該是 45 年到 50 年。

**曾議員俊傑：**

已經四、五十年了。你也知道四、五十年的建築結構都已經老舊了，你是不是也可以跟農會商量，因為我們也有官股，至少也要拉皮一下，或者稍微整修一下。它現在是位在市中心，你們有沒有計畫把果菜市場重新再整修得漂亮一點，有沒有這樣的計畫？

**農業局王副局長正一：**

跟議員報告，針對高雄果菜市場，我們會啟動一個整建案是重建案。

**曾議員俊傑：**

是重建還是整建？

**農業局王副局長正一：**

原地重建。第一個，我們要變更都市計畫，因為要跟北邊的滯洪池變成一個大基地，在原址的地方做一些小調整之後，我們會分兩階段來重蓋。

**曾議員俊傑：**

是要重建嗎？

**農業局王副局長正一：**

要重建。

**曾議員俊傑：**

你要移走才能重建吧！

**農業局王副局長正一：**

所以目前的規劃是會在北區滯洪池做暫時的中繼市場，新的工地會分兩邊施工，這一塊我們跟三工會跟市場都有做溝通，目前也在進行都市計畫前期的作業。等到明年開始…。

**曾議員俊傑：**

你們預估要多久？

**農業局王副局長正一：**

我們估計過，以四層建築物的方式來興建，可能大概要 7 年的時間。

**曾議員俊傑：**

所以重建的話有地下室就對了，地下一層嗎？

**農業局王副局長正一：**

目前沒有規劃地下室，是規劃四層樓，但是它的空間滿長的。我們跟北基地加在一起之後，它的建蔽率就足夠我們做夠大的範圍。

**曾議員俊傑：**

我覺得果菜市場的重建可能會比肉品市場還快，因為計畫都已經出來了，至少有進度。

**農業局王副局長正一：**

有一個方向，而且這裡以後會有一個捷運的出口。所以我們在新果菜市場的另一面也會結合都市景觀做更商業化的經營，後端才是果菜市場。

**曾議員俊傑：**

副座，我覺得也應該要這樣做。如果要重建的話，包括肉品市場的進度也要一樣，因為都是農會管理的。這兩個市場不管是要重建或是遷走，都要做個整體的規劃，一次做好。

**農業局王副局長正一：**

我們會儘快。可是兩大基地的狀況不大一樣，但是這塊的共識很清楚，大家都期待它重建，而且它現在確實老舊也會漏水。

**曾議員俊傑：**

對啊！這裡已經四、五十年了，除了會漏水以外，還有它的結構問題，四、五十年前的技術跟現在的技術應該差很多了。

**農業局王副局長正一：**

這一塊我們會加速。

**曾議員俊傑：**

所以希望這兩個地方都可以儘快，好不好？〔好。〕副局長請坐。

再來我要講是要幫農、漁產品找出路，我們高雄市是農業大鎮，也是漁業大鎮，每年外銷的農產品跟漁產品都有相當的利潤。因為政治的關係，大陸也不買我們的農漁產品了，所以市府就要幫他們找出路。我們的鳳梨是全國生產量第三，蓮霧產量全國第二，不要說別的，就說這兩項農產品，更何況還有其他的水果，如果外銷不了大陸，政府有沒有幫他們找出路，看看可以外銷到哪裡，或是哪裡有通路？是內銷還是外銷？先請農業局副局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局王副局長答復。

**農業局王副局長正一：**

謝謝主席，謝謝議員。我們高雄農產品現在做國際的拓銷是相當關鍵，我們現在關心的幾個大市場，日本市場、加拿大市場、美國市場、新加坡和馬來西亞。高雄市今年上半年就在這五大市場做 120 場拓銷，雖然因為疫情大家還不能出國，但是產品拓銷是很重要的。因為有拓銷之後，我們高雄今年截至 7 月底外銷的水果有 4,800 噸，所以新鮮水果外銷，農產品的加工品也要進軍美國，我們今年也已經進入西雅圖的市場。

**曾議員俊傑：**

今年有沒有農產品是滯銷的？就是銷不出去的。

**農業局王副局長正一：**

今年沒有。

**曾議員俊傑：**

一年四季都有不同的水果。

**農業局王副局長正一：**

跟中國大陸有關比較大項的水果就是鳳梨跟蓮霧，就是跟我們有關被禁止輸出的。我跟議員報告，今年的鳳梨價格是 26.2 元，比去年 25.3 元還要好一點，比前年更好。雖然外銷大陸受阻，但是我們要開拓新市場，而且我們也要增加

國內的供應，透過加工的方式，讓我們的農產品確保國內價格的穩定就是照顧農民，蓮霧也是這個情況。

**曾議員俊傑：**

我們的農民種植農產品非常辛苦，他們不管政治怎麼樣，重要的是讓他們種植的農產品可以銷售出去，讓他們的得以維生，這是他們想要的。未來的政治如何變化我們也不知道，而政府現在的方向是不要親中，當然他們就不願意買我們的農產品，這是相對的。既然人家不買，我們就要幫農民找出路，看是要銷往東南亞鄰近的國家，還是日本、美國、加拿大，我覺得不要再讓農產品銷不出去，這點很重要，好不好？

**農業局王副局長正一：**

好，沒問題。

**曾議員俊傑：**

你們應該要先想好，因為每一季的水果都不一樣。副局長請坐。

再來我要講漁產品的問題，石斑魚是重要的漁產品，尤其彌陀地區有很多養殖業。所以我想要請教海洋局長，大陸現在不買我們的石斑魚了，你們有沒有幫他們找新的出路？請海洋局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請海洋局張局長答復。

**海洋局張局長漢雄：**

主席，謝謝曾議員俊傑對於石斑魚的關心。在石斑魚的部分，其實最近我們海洋局一直在輔導石斑魚業者和養殖戶如何推廣石斑魚，當然我也在大會報告過，一般的石斑魚都是用在辦桌菜上。原則上我們現在一直在推廣的是把石斑魚輪切，讓小家庭都可以接受，這樣民眾的接受度就會比較高。

**曾議員俊傑：**

局長，這是內銷。〔對。〕外銷的部分呢？以前我們主要都外銷大陸，但是現在大陸不跟我們買了，這個外銷的量就會多出來。這些原來外銷的量是要變成內銷，還是找別的國家外銷呢？

**海洋局張局長漢雄：**

這個部分我跟曾議員報告，香港是一個自由貿易區，他們現在海運還有在運輸，目前的狀況我們都有在掌控，香港是一個自由貿易區，包括澳門的部分。現在我們的石斑魚雖然大陸沒有進口，但是經過這段期間我們內需的推廣，包括香港的部分，現在石斑魚的價格還算滿穩定的。

**曾議員俊傑：**

局長，如同我剛才講的，政府要做的就是幫忙找到新的通路。找到新的通路

也不能讓他們賠錢，如果賠錢賣對他們而言等於是沒有意義。

**海洋局張局長漢雄：**

坦白講，石斑魚的單價比較高，外銷當然要找通路，所以前一段時間我們也去日本考察，跟豐洲市場的貿易商，這個貿易商也是台灣人，大家原則上做了一個溝通，我們先小部分來試，這部分我們海洋局都有持續在做。

**曾議員俊傑：**

局長，也不要全部都銷往日本，東南亞也可以看看有沒有通路，不要把雞蛋放在同一個籃子裡。

**海洋局張局長漢雄：**

新加坡我們也有過去了。

**曾議員俊傑：**

新加坡或是其他東南亞的國家，拜託幫他們找出路，好不好？〔好。〕不要讓他們滯銷。局長請坐。

再來我要講氣候變遷的問題，我想最近看新聞都知道氣候變遷的狀況，一旦下大雨就是暴雨，瞬間大雨就會造成淹水，那是沒有辦法去預估的。現在高雄市的防洪率大概只有兩年至三年的額度，面對極端氣候也無法預估。我想請教水利局副座，現在面對極端氣候，到底我們有沒有做什麼規劃，才不至於突然下大雨就馬上有積水的情形？我們也可以氣象預估，是不是可以用簡訊或 APP 去通知這些地方的人在幾小時後會下暴雨？請局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

水利局副局長請答復。

**水利局許副局長峻源：**

謝謝主席、謝謝曾議員。我們現在已經有向水利署及營建署申請做一個「密網計畫」，就是可以事先預估這陣雨下到哪裡、會下多大及下在哪個區域。所以以後我們會提前預估雨量降在哪裡，可以通知當地會淹水地區的里長、民意代表或者是區域指揮官，讓他們知道可以事先預防。

**主席（林議員宛蓉）：**

1 分鐘。

**水利局許副局長峻源：**

這是第一點。第二點的部分，在汛期時我們會提早清除道路及箱涵側溝的垃圾，我想下雨大部分是因為側溝有阻塞…。

**曾議員俊傑：**

副局長，我是想了解以現在的技術，如果暴雨來臨要降多少雨量是否可以預估？〔是。〕幾個小時以前可以知道？

**水利局許副局長峻源：**

目前…。

**曾議員俊傑：**

4 小時？還是？

**水利局許副局長峻源：**

差不多在 2 至 3 個小時。

**曾議員俊傑：**

2 至 3 個小時，看能不能像地震預報一樣，如果今天要下超過幾毫米的話，就可以先通知大家注意。

**水利局許副局長峻源：**

這部分我們現在在寶珠溝做「密網計畫」，希望裝置水位計後可以做連動以提供民眾做因應。〔…。〕這是我們未來努力的方向。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝曾議員俊傑的質詢。接下來請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員善慧：**

謝謝主席，農林部門各局處首長大家午安、大家好。首先要請教水利局副局長，施政報告提到援中抽水站 8 月底要完工，但是本席今天早上特地經過查看，外圍的圍籬都還沒拆除，到 8 月底只剩 1 天而已。副局長，這個部分是否有辦法明天完工？還是還要多久才能完工？請你簡單說明一下。因為現在下午都有強降雨發生，有時如果超過雨量，那邊會有淹水的情形，尤其是以前沒有新台 17 線時，中和里、藍田里及中興里的水都會流到軍區、魚塢，但是新台 17 線已經通車了，所以抽水站要儘快完成。副局長請簡單答復，這地方到底什麼時候可以完工？什麼時候可以運作？

**主席（林議員宛蓉）：**

水利局許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

謝謝主席、謝謝陳議員。目前抽水站已經可以運作了，現在是電力的問題。這 2 天試電，8 月 26 日才將這部分的外線處理好，後續試電接完後，還有一個位置在大學二十一街的部分，我們有將援中社區的水路接到東排水溝，這部分因為台電當初遷改有延誤，所以現在我們還無法接進去，但是三十一街已經接進去了。最後的部分在 9 月底全部都會完成，試電的部分應該在 9 月 5 日之前都會接上去。

**陳議員善慧：**

通電對嗎？〔對。〕因為如果沒有電，抽水機也無法抽水。請趕快監督並要

求台電快一點，台電很會拖。再來就是廣昌滯洪池，這個滯洪池我們向中央爭取幾億的經費，經費已經撥下來，也已經發包了，但是到目前為止都沒聽說要動工。這部分也是要快一點，不然我們向中央爭取的經費都下來，也發包了，不動工的原因到底是什麼？

**水利局許副局長峻源：**

主要是土方的問題，當初挖起來約 8 萬多的土方是要送給威海計畫去填土，結果發包後，軍方表示他們有另覓土方，所以變成我們要找到放置這些土方的去處。我們已經有協調台 17 線的路基，暫時會將土方運到那邊，原則上 9 月底會進場進行開工。

**陳議員善慧：**

9 月底就要開工了？〔對。〕

接下來是楠梓區雨水下水道改善計畫，這是在 109 年就有的計畫了，目前這條在 8 月開始施工，其餘的右昌街 187 巷、三山街幹線改建及廣昌街 175 巷的抽水機，陸續都還沒發包，也都還沒有經費。目前只做了一條，這樣的速度與市長「2 年拚 4 年」有落差。是不是經費的問題？

**水利局許副局長峻源：**

當然也是經費，因為…。

**陳議員善慧：**

經費是水利局要編列，還是要向中央爭取？

**水利局許副局長峻源：**

目前這些經費都是向中央前瞻…。

**陳議員善慧：**

中央水利署？

**水利局許副局長峻源：**

營建署。

**陳議員善慧：**

營建署。目前這幾條除了這條…。

**水利局許副局長峻源：**

盛昌街已經開工了。

**陳議員善慧：**

後面這幾條爭取經費的情形如何？

**水利局許副局長峻源：**

這都有排序，右昌街 187 巷、三山街這 2 件我們有先排序送到營建署爭取前瞻計畫，另外盛昌街的部分已經開工了。

**陳議員善慧：**

我知道開工了。

**水利局許副局長峻源：**

主要是台電在遷改，台電說應該大約再 15 天就可遷改完成，我們就可以進場了。其他經費的部分，是不是我們再討論？這部分我們是有排序向…。

**陳議員善慧：**

目前先爭取這 2 條是嗎？〔對。〕這 2 條還沒？

**水利局許副局長峻源：**

現在會排擠了，如果議員認為廣昌街及廣昌街 175 巷要優先，我們也可以調整，只是報太多的話會排擠這 2 件的計畫。

**陳議員善慧：**

我跟你說，哪裡優先都沒關係，但是這些工作已經都通盤檢討過了，我們就是要做。從右昌街、三山街爭取也好，從廣昌街及廣昌街 175 巷爭取也好，有辦法爭取的我們就儘量爭取趕快施作。

**水利局許副局長峻源：**

好，這部分…。

**陳議員善慧：**

排水順暢才不會積水。

**水利局許副局長峻源：**

我們會陸續將這部分的計畫全部完成。

**陳議員善慧：**

我也有跟你們提醒右昌街的部分，這邊雙號的部分都會積水。這是右昌街中間，就是裕昌街到中泰街那段，這是右昌街單號的部分，以前已經做好了，現在都不會積水了。這些就是本席一直提醒的，同樣一條街如果遇到強降雨，兩邊都一定會積水。我一再跟你們說，工作不能只做一邊，要做就要兩邊都做好。現在只做單號，雙號的百姓說，難道我們不是高雄市民嗎？不然為什麼只做單號，雙號這裡就放任它積水，因為如果積水，車子開過去，水會跑到人家的家裡面去，變成他們這裡都會排到側溝裡，這邊沒有側溝。本席一在跟你們強調，趕快去做，因為怎樣你知道嗎？一條街兩樣情，人家會看，剛好在對面而已，副局長，這個情形你何時有辦法來做？

**水利局許副局長峻源：**

跟議員報告，右昌街雙號的部分，總共有 435 公尺，那時候估的經費是 1,320 萬元，其實這件已經有報過營建署提升道路品質的計畫，不過那時候計畫並沒有通過，所以我們現在又重新報營建署的前瞻計畫，前瞻計畫在 10 月他們才

可以檢討，我有把這件的優先順序排到第一，我希望 10 月他們可以通過。

**陳議員善慧：**

市府本身都沒有編嗎？

**水利局許副局長峻源：**

可以，但是現在市府的預算，目前因為要到年底了，所以市府的預算已經…，相關的計畫都…。

**陳議員善慧：**

你明年有沒有編？

**水利局許副局長峻源：**

明年的部分，所以我們現在有一個備案，假如說營建署因為經費的問題沒有辦法納入這條預算，我們會用自己的經費檢討來簽給市長。

**陳議員善慧：**

沒有，副局長，不能每一樣建設都要指望中央，指望中央是不錯，雖然市長跟中央的關係不錯，但是他也不可能你們申請什麼，他每一條都照單全收，對不對？畢竟我們如果自己編列一點，不夠的再去向他要，有時候還情有可原，我們都要指望中央，中央一下子喊沒錢，市府就都不用做了，是不是這樣？正常是我們認為這裡有問題需要改進，我們就要先編了，是不是這樣？編了之後，如果沒有再去找錢，是不是這樣？不能說我都報中央，每一樣都要報中央，如果中央每一樣都把你打回來，我們剛好都不用做了，是不是這樣？工作不能每一樣都報中央，不然高雄市政府是要做什麼，是不是這樣？對啊！高雄市政府自己局處都有的，不能每一樣都指望中央，是不是？要先編下去，編了之後不夠再來向中央要，不要每一樣都推給中央，像養工處也要推給中央，水利局也要推給中央，是不是這樣？

**水利局許副局長峻源：**

這個我們會來檢討預算的部分。

**陳議員善慧：**

好啦！要編，不要每一樣都推給中央。再來就是污水接管，從 110 年 3 月到 111 年 7 月，總共才接 1,600 多戶，這個就是我剛剛跟你講的，要符合市長兩年拚四年，水利局的腳步真的有比較慢。我覺得工務局養工處在拚比較快，那裡的一些工程，他們在做都很快，水利局對於接管，你知不知道問題出在哪裡？副局長，你知不知道這個接管的問題出在哪裡？你知道嗎？

**水利局許副局長峻源：**

應該是都在住戶。

**陳議員善慧：**

對，在住戶，所以我們要有公權力，像這個屋後溝有沒有很髒，你看這個水，這個也是屋後溝，這是 487 巷的屋後溝，這個我已經說好幾次了，這裡你們就是因為土地的問題。但是你們要看土地是什麼用途，不是碰到土地，你們就把它推出去，這樣都交代不過去。這裡那麼髒，如果不趕快去做，而且民眾向我陳情好幾次了，從我當里長就開始陳情，所以我當里長沒有辦法處理，當議員跟你們講，你們又沒有辦法處理，是不是這樣？這個東西該處理就要處理，不能說是為了土地。

再來，489 巷跟這裡，他們的屋後溝是連在一起的，剛好一戶，本身一戶也是要接，它本身也是要接污水。

**水利局許副局長峻源：**

對，沒有錯。

**陳議員善慧：**

那裡不讓它通過，你們就停了，停了一個多月，那天污水科有來向我報告，我有說要強制，像智昌街，你看你們強制做了，現在已經快做好了，是不是？公權力要拿出來，不能說你遇到一戶就停了、遇到一戶就停了，遇到三戶也停住了，該當要處理的就要處理，不然我覺得你們污水再怎麼接，這個都是本席有會勘過的，這裡可以接的非常多，就是差那一戶，還有差 3 戶的。副局長，還有污水科要多用一點心，趕緊下去處理，我剛剛跟你說的 507 巷跟 489 巷，這是一戶的關係，剛好一戶而已，那戶本身的污水也是要接到污水管裡面，他不要，那要怎麼辦？副局長，這戶你要怎麼處理？

**水利局許副局長峻源：**

跟議員報告，這個細節的部分，因為科長有去會勘過了，請科長來說明。

**陳議員善慧：**

好，請科長說明一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

請張科長答復。

**水利局污水二科張科長進二：**

謝謝議員長期一直關心用戶接管的進度，確實用戶接管完成之後，對環境的改善是有幫助。你剛剛在關心的右昌街 489 巷跟 507 巷這個部分，我們已經向他公告通水了，時間也已經公告期滿了，我們現在再發一次文，請他要陳述意見，如果陳述意見時間到的話，他一直都沒有表示意見，我們會依下水道法規定去對他罰錢，罰 1 萬元。如果他確實還是不提供他的委託書的話，我就依照下水道法第 29 條規定，就比照剛剛議座講的那樣，我們用智昌街的模式進去做，到時候我也會對他求償，我們預計大概在 10 月底、11 月初會把這裡的程

序全部完成。

**陳議員善慧：**

10 月底嗎？

**水利局污水二科張科長進二：**

10 月底，11 月初。

**陳議員善慧：**

10 月底，11 月初。

**水利局污水二科張科長進二：**

對，因為我要走行政程序。

**陳議員善慧：**

好，還有 487 巷，我剛剛說的那裡很髒，有空看一下，好不好？

**水利局污水二科張科長進二：**

其實這個部分，我們兩個人去那邊也看好幾次了，你還在當里長的時候，那個確實真的有點複雜。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，再 1 分鐘。

**陳議員善慧：**

有困難度，沒有事情那麼好做的，如果那麼好做，就不用煩惱了，就不用做那麼久，有困難度，我們要找看看有什麼突破點，我們要把它突破，〔好。〕也是要做，不能碰到事情有困難度就放著，10 年、20 年就放在那裡，這樣不行，好不好？

**水利局污水二科張科長進二：**

是，我們找時間再去現場看一下。

**陳議員善慧：**

對啊！看怎麼處理，趕快把它處理起來。

**水利局污水二科張科長進二：**

是，好。

**陳議員善慧：**

好。再來，就是右昌街一些路面，這個上次也有向水利局建議過了，這種施工方法很容易壞掉，前兩天又壞掉，希望水利局稍微去探討一下，這個截流溝的問題，每次壞掉交通就塞住了，這個問題要稍微重視一下，好不好？不然…。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，謝謝陳議員善慧的質詢，我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會（敲槌）請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員安秝：**

本席鄭安秝今天農林部門質詢，我首先想要提到有關農業的部分，前一些日子 4 月 19 日通過了三讀的食農教育法，當然這也象徵了我國要以全民的力量支持在地的農產。好的循環、善的循環都是對在地的農業、對在地的食材都是有益的。我們也希望針對這部分高雄市也更應該支持在地所有的農業。高雄有很多農特產，本席要就教農業局，高雄市是否重視食農教育法，等一下要請農業局答復，是否有具體相關推廣的作法？是否知道核心六大目標，請答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請王副局長答復。

**農業局王副局長正一：**

食農教育今年中央公布新的辦法，所以在中央成立推動委員會之後，地方也即將成立高雄市跨局處的推動委員會。所以這一次在架構成立之後，中央有一些預算透過各部會有來做執行跟補助，地方也會透過高雄市推動委員會，以農業局為主，架構在衛生、教育、環保等等。

**鄭議員安秝：**

你說即將成立，請問何時會成立？大約。

**農業局王副局長正一：**

我們現在已經開始草擬，因為中央的方案會在 10 月才會公布給地方來參考。

**鄭議員安秝：**

好。因為我們都知道環保的概念，「食物里程」降低不管在環保觀念或是推動蔬食的生活，這其實都相當有益的。〔對。〕另外，也會浪費更少的能源，這樣對地球是更好的，所以這是一個很好的目標，支持產食、家食、即食、享食，我想這都是很重要的，所以也希望農業局，針對這六大目標真的支持認同在地的農業、培養均衡飲食的觀念，珍惜食物減少浪費，讓新生代都曉得，還有傳承與創新飲食的文化，昇華飲食連結農業，地產地銷永續農業。我想農業的教育也希望推廣給所有的新生代，讓他們曉得我們的食物是從何而來？他來自於哪裡？來自於哪一個農夫？來自於哪一個產業？不然有一些新生代可能不知道，西瓜到底是種在樹上還是種在田裡？有很多小朋友有這種疑問。所以如果讓一些新生代曉得高雄有如此棒的水果產業鏈，以及水果的生態是如何，我想對新生代的教育也是非常的好，支持享食還有懂得來自於農夫的辛苦。局長，可否繼續推廣食農教育法？請答復。

**農業局王副局長正一：**

沒有問題，就是今年高雄市算是六都唯一一個人選五星，食育力五星的一個城市，高雄市包含了市區跟鄉村合在一起。

**鄭議員安秝：**

你剛剛說有人選五星優選。

**農業局王副局長正一：**

五星城市。

**鄭議員安秝：**

請問五星當中推廣有遇到相關問題嗎？目前有遇到哪一些問題？

**農業局王副局長正一：**

我們最重要是高雄舉辦了相當多食農教育的教案，由高雄市跟三十幾所學校，國中小還有幼兒園做合作，將教案上傳到網路，然後全國各地的部分做一些參考。

**鄭議員安秝：**

有沒有遇到一些瓶頸或是困境嗎？

**農業局王副局長正一：**

目前執行的還算是相當的不錯，我們會透過學校還有培育一些高雄農民種子老師，主要是讓孩子在生活中…。

**鄭議員安秝：**

我們其實有聽到一些營養師在反映，地方發給營養師的執行食育的經費嚴重不足，所以如果說要推廣，對於地方上營養講師相關培育的經費，希望再大力的支持，當然議會也會無條件支持培育新生代的觀念，我也希望農業局可以更加的重視，不要說有這種分配不均的情形，還有福利政策缺乏的問題，可否請答復，謝謝。

**農業局王副局長正一：**

議員提到的這個經費，事實上就會在這一次食農教育法展開之後，中央部會譬如說，可能會給衛生單位，由這個衛生單位補助地方衛生單位，下達有關營養師…。

**鄭議員安秝：**

好，我們會期待未來的…。

**農業局王副局長正一：**

地方政府也會編列相關經費來做一些配合。

**鄭議員安秝：**

好，我們期待良好食農教育的部分，我也會關注後續的作為，謝謝。

再來，要有關於寵物公園，其實安秝從上任對於動保處、農業局從過去前朝一直到現在，安秝對於相關寵物的議題，從當初要求增設第二座寵物公園甚至寵物的福利，有一些相關條例的更改，我們都希望變成更加友善的城市，寵物

觀念更加地擴實、擴大每一位市民朋友。讓他們曉得高雄市一個對於寵物相當友善的城市。那時養工處也有跟動保處陸續都有會勘，安秝也針對部分地方會勘，我也有聽到養工處將要增設 5 處的寵物活動區，我在這邊要請問一下，動物保護行政監督聯盟提出寵物公園 5 個標準，高雄市現有的寵物公園，是否有合乎這 5 項標準？請動保處答復，謝謝。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請動保處長答復。

**動物保護處葉處長坤松:**

動督盟是參考其他縣市…。

**鄭議員安秝:**

我就想問目前的有沒有合乎這 5 項標準。

**動物保護處葉處長坤松:**

目前他狗的型態的分類，目前我們是符合的。

**鄭議員安秝:**

都有嗎？

**動物保護處葉處長坤松:**

對，有分大小狗的部分。第二個部分，是雙層門防護的措施，這部分也是符合的。因為進去就是一個門，中間一個緩衝然後再進去，這個是符合的。第三個部分，設置狗的便袋的部分。

**鄭議員安秝:**

我在這邊想請你看一下，這 5 項是由動督盟所提出的，狗型態分區，還有雙層門，以及我們說便袋狗，要有這種封閉式的寵物公園的標準。另外，還有遮陽處、樹蔭，還有人工遮雨棚。中正寵物公園最讓人詬病的就是他的狗便袋的情形，還有他的垃圾桶都常常被人家丟置一些家庭垃圾，所以變成把他的垃圾桶藏起來，有一些飼主反映有人丟在角落的情形。

這 5 樣當中，至少 1、2 項是高雄市還需要再改善的部分。處長，我希望跟養工處這邊一起來協助改善，對寵物更加友善的空間可否？請答應，謝謝。

**動物保護處葉處長坤松:**

好，這一部分我們跟養工處做一個協調，在有關這些的標準…。

**鄭議員安秝:**

台灣總共有 14 處，人家已經都做得很好了，也沒有這種情形再發生了。標準有 5 樣卻一直有 1、2 樣都沒有辦法完成，你要仔細去看其實都不會很難處理。如果可以趕快的完成這 5 項最基本的條件，這樣會造福更多的飼主，還有我們的寵物可否，請回答，謝謝。

**動物保護處葉處長坤松：**

這部分看起來是基本設施，這部分困難度不高，唯一比較有可能會有一些小差錯的，可能就是那些狗狗便袋，如果說一次進去很多的…。

**鄭議員安秝：**

這些對一些局處首長聽起來是小問題，但是對於飼主長期已經反映好多次。我相信 1999 也有一些民眾的反映，我希望可以把它採納進去，〔好。〕對於環境衛生的問題，以免孳生蚊蟲或惡臭還有些環境上的困擾，謝謝。〔好。〕

再來是有關寵物溝通師，這個一直是新興的議題，大家知道寵物溝通是看著動物，或看著照片透過直覺還有心靈交流跟寵物做溝通，接收動物的情緒、影像、牠的記憶片段或牠要表達的心聲等等，我想問動保處是否有寵物溝通師編制，或類似寵物溝通師編制嗎？有沒有？請答復，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

請葉處長答復。

**動物保護處葉處長坤松：**

目前動保處沒有這樣相關的編制或專業人才。

**鄭議員安秝：**

沒有。

**動物保護處葉處長坤松：**

目前是沒有。

**鄭議員安秝：**

好。因為滿多市民朋友有相關的這種問題，也常常在問我們，對於動保相當關注的這種，他們都對於這個部分經常在反映，希望民意代表可以轉達這種心聲。寵物溝通師大家也知道是非常新興的部分，所以我希望未來有機會也可以有寵物溝通師在動保處，可能有一些需求我相信未來也是相當有必要的。農業局，我希望這個部分局長來答復，針對寵物溝通師的部分，請答復，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

請王副局長答復。

**農業局王副局長正一：**

寵物溝通師以我們理解可能比較類似寵物行為的科學諮詢，類似這種的方式。

**鄭議員安秝：**

這個也是你們未來必須要考量，這個都是新興議題，對於…。

**農業局王副局長正一：**

我們會來做了解，看看有哪些情況。

**鄭議員安秝：**

因為我們把寵物當作自己的夥伴，也當作自己的家人，現在人都有心理醫師相關的了，如果寵物有溝通師、心理醫師等等，這對於推動寵物相關的議題是更加有幫助，也可以更加推廣友善寵物城市。

**農業局王副局長正一：**

我們再來了解。

**鄭議員安秝：**

謝謝，再麻煩你們多努力。再來，這邊要感謝水利局，大家知道本席長期針對鳳山溪整治的問題，那時候有邀約環保局、水利局長兩位一起到水資源中心做會勘，也要謝謝市政府聽到安秝的心聲，這邊有成功爭取，當然還有地方、中央的協助，總共有爭取到 1 億 530 萬。對於在地的排水還有惡臭的水質、鳳山溪等等，對水利相關的議題，安秝長期一直在反映，水資源中心那一次的會勘，也謝謝兩位局長有聽到我們的心聲，針對這個部分的鳳山溪整治還有必須要努力的空間，也希望未來針對這個部分相關的建設、相關的設備要改善的，我仍然會繼續來追蹤、質詢、爭取。

因為目前高雄有 10 個滯洪池工程在施作，有 3 個在鳳山，一個是鳳山行政中心府前的滯洪池，預計在這個月完成，一個是在青年公園的滯洪池，還有農業的園藝試驗所，大家也知道一個是下個月，在這個部分還有曹公圳整治也是有點做微滯洪的感覺，所以對於鳳山淹水的問題也是長久之計，也是希望針對這個部分可以如期完成。

另外，也有許多市民朋友在反映，鳳山區青年公園現在快做好了，但是還有些設施的部分有民眾在反映，寶業里滯洪池有做溜滑梯的設置還有休閒的設置，我們也看到施政報告當中，對於寶業滯洪池有一些休閒的設備、多功能活化設施，大家也知道現在滿多小朋友的家長都帶去寶業滯洪池休閒遊憩，這是相當不錯，還有太陽能光電，這都是對於在地有益的善循環，所以我們也希望像鳳山區青年公園快做好了，但是現在最缺的是遊樂設施的一種回饋設施，像有一些對於在地市民、青年朋友或幼童可以讓他更加喜歡上青年公園，我希望水利局針對這個部分的鳳山區青年公園，可否也增設回饋設施，或相關休閒設施給在地市民呢？請水利局答復，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

我先說明鳳山青年公園的部分，謝謝議員的提醒，因為青年公園本來就是公園，後來是因為那邊強降雨，所以我們把部分的道路排水引到青年公園那邊先

行微滯洪，因為這個經費是營建署的，所以他是以水利建設為主，未來的部分，也謝謝議員的提醒…。

**鄭議員安秝：**

努力一下，好不好？

**水利局許副局長峻源：**

針對那個部分，我們再來做整體規劃，看是要怎麼做兒童相關的設施或是一些遊憩設施等等，我們重新納入研議，再來進行規劃。另外，鳳山區府前滯洪池跟青年滯洪池是同一個標案，原則上目前在 8 月底都可以完成滯洪，但因為有一些電力的部分，台電還沒有完成，所以我們現在是以移動式抽水機、發電機方式進行抽水。另外，是園藝試驗所的部分，原則上鳳山園藝試驗所小貝湖南側的水池，跟漲皮湖滯洪池 9 月底完工沒有問題。以上報告。

**主席（林議員宛蓉）：**

再 1 分鐘。

**鄭議員安秝：**

謝謝水利局剛剛的答復。安秝對於鳳山易淹水區域真的是非常關心，希望針對這個部分有些仍然要改善，也希望可以如期完工，謝謝。

再來，是有關海洋局，我們知道海洋局有跟購物台合作行銷高雄鑽石斑，上一檔購物台有銷售畫面，新聞也都有報導出來，但是我想問到底有沒有真正幫助到漁民？到底有沒有賺到錢？還有節目結束後，到底接到多少訂單？銷售成績又如何？我們是希望你要作秀，但是也希望有業績成績出來，有些漁民也是有反映都沒有銷售多少，也是都差不多這樣，你們固定配合的可能就一、兩間，可是對於廣大的漁民來說，都還是有很大的問題在，請海洋局答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請張局長答復。

**海洋局張局長漢雄：**

東森購物台包括 momo 也請市長去大力推廣石斑魚，跟議員報告，效果非常好，到現在應該突破 1 萬組以上，在東森購物電視台包括 momo 陸續重複的重播，每個星期還是差不多 1,000 尾以上在出貨，原則上對石斑魚的產業…〔…〕幫助到了，現在產地的價格還滿穩定。〔…〕好，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝鄭議員安秝的質詢。接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

**李議員柏毅：**

謝謝今天農林部門市政府的官員來市議會接受質詢，也祝兩位確診的局長早日康復，就是張清榮局長和蔡長展局長，很巧在農林部門的時候兩位局長都紛

紛確診，但是農業局跟水利局的團隊也都已經成熟，所以我在這邊也就農業局及水利局的部門質詢，跟副局長還有農業局跟水利局的團隊質詢。首先，我先從水利局廣昌排水開始講，講廣昌排水會讓我回想到 2010 年 919 風災，也就是凡那比颱風，凡那比颱風的時候縣市還沒有合併，我跟著當時的陳市長菊坐著這個水陸兩用車，軍方的水陸兩用車去到援中港地區，一到援中港就看到我們現在這個高雄地區農會的李理事長清讚，他就站在那裡穿著雨鞋、雨衣，把李理事長清讚拉上車之後，往海軍這邊移動，第一個看到海軍長長的圍籬把威海計畫圍起來，那時候第一件事情，就是把圍籬開幾個洞很快的水就排出去了，第二件事情我們就開始探討，為什麼高雄大學地區，也就是我們講的援中港地區，這裡為什麼會淹水？當時有發現底下往這個威海計畫排水的黑橋排水，它是有兩個轉彎的，所以當時就跟中央申請經費，把這個轉彎的地方打直，這個工程耗費了超過 4 年的時間，為什麼講到這個工程花了超過 4 年的時間，大家看到這個是上個月行政院蘇院長貞昌，還有陳市長其邁還有劉委員世芳還有我，我們當時所在的位置就在這裡就在廣昌排水的上面，它其實就是新台 17 線，目前北段到德中路的位置，也就是德中路再往威海計畫裡面走的位置，當時新台 17 線的北段，為了等黑橋排水等了 3 年，等黑橋排水的改建那個施工的空間等 3 年，所以整個新台 17 線北段，是從 2017 年動工其實沒有很長 2.1 公里，從 2017 年動工到今年北段才通車完成了援中港大橋，目前的援中港大橋是讓人走的因為那裡比較沒有車，因為從梓官這邊過來的車輛還不多，所以幾乎都是右昌的人走到援中港，援中港的人走到右昌，那裡還有一個很寬的人行道看著後勁溪很漂亮。未來我們希望趕快把新台 17 線中段、南段趕快通到左營南門，這也就是那一天行政院蘇院長來到現場，聽市長還有新工處、還有交通局給他做簡報，未來這條新台 17 線，我們就要通到左營南門，剛剛水利局副局長又講到一個關鍵，為什麼我又要再拿出來講，廣昌排水在等什麼？我們已經爭取到差不多 1 億元的預算，9 千多萬元，還沒有動工的原因是什麼？變成廣昌排水在等新台 17 線，原本是新台 17 線在等黑橋排水，現在又變成廣昌排水在等新台 17 線，所以是不是水利局這邊，可以趕快跟新工處來做一個聯繫，讓廣昌排水這邊可以趕快開始挖，原本從去年開始我們就預計，其實經費我們已經爭取到了，為什麼沒有動工？跟軍方的協調有問題？如果說公共工程協調有問題，那市政府內部的公共工程要趕快做橫向的聯繫，所以在這邊是不是可以請水利局的團隊，等一下看誰來回答，就廣昌排水什麼時候可以動工？動工之後工期預計多久？明年的汛期，廣昌排水來不來的及發揮效用，先請水利局就廣昌排水的動工以及工期，還有預計什麼時候可以發揮效用，來跟市民朋友說明。

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

請許副局長答復還是梁副局長。

**李議員柏毅 :**

還是梁副局長也可以。

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

請許副局長答復。

**水利局許副局長峻源 :**

謝謝李議員對於整個廣昌排水部分的關心，目前廣昌排水的滯洪池這件工程，現在已經完成發包，廠商也報開工，當初是因為規劃的時候我們有跟軍方協調，所以整個土方的部分要運到威海計畫裡面去填置，因為發包的過程，這段期間他們又找到那個土方的來源，所以造成我們的土方現在目前沒有辦法運到威海計畫去填置，這是第一點；第二點的部分，我們在上個星期已經有跟軍方還有新工處完成協調，就是將滯洪池部分的土方，填到現在目前新台 17 線的南段，那邊目前現在是有低窪、凹地以及陷下去的部分，挖出來的土方可以送到那邊去填置，原則上上面都同意了，只是說現在新工處跟軍方這邊還沒有完成定約，就是除了土地撥用的部分，還有就是先行施工的部分還沒有簽訂合約，所以變成我們目前也還辦法運出去，但是我們會搶在 9 月底之前會進場去進行施工，原則上我們工期是 1 年，我們是希望能夠在明年汛期之前能夠完成先滯洪，小細節類似像喬木、植栽的部分，原則上會在工期裡面去完成。

**李議員柏毅 :**

謝謝。希望明年運氣還是那麼好，到現在 8 月底颱風還沒來，我們也希望這個工期可以趕快進行，至少在完工之前，廣昌排水它已經可以發揮治洪的功用。我剛剛講到新台 17 線，其實市議會已經通過，給予新台 17 線中、南段的一筆預算，大概 4 億多元、5 億元，目前在等市政府跟軍方的撥用程序，還有都市計畫相關等等，其實是可以趕快動工的。所以對於新台 17 線整段的通車，以及對於廣昌排水發揮作用，我們都高度的在監督，也希望水利局這邊要適時地跟工務局跟新工處，隨時採取橫向的聯繫，來讓新台 17 線跟廣昌排水、廣昌滯洪池工期可以互相 cover，而不是像之前的黑橋排水跟新台 17 線北段，說實在有稍微卡卡的，但是有以前的經驗之後，我們希望這一段可以趕快地來完成。過去防洪的標準跟現在防洪的標準，其實差很多，我以右昌為例，我們過去在右昌常常認為右昌地勢低窪，所以強降雨之後，在排水還沒有進到兩個抽水站，也就是美昌抽水站跟仁昌抽水站之前，加上抽水站的設計，那個抽水的位置等等的不斷的做改善，而從 2020 年也就是你看 109 年到 111 年 6 月這兩年間，2020 年到 2022 年間，市政府加上跟中央爭取的預算，包含元帥廟、舊

部落包含軍校路的排水，大的箱涵包含右昌、美昌抽水站的設計改善，包含壽民路雨水下水道的改善、包含藍昌路雨水下水道的改善、包含美昌站的這個抽水站這些排洪功能的改善，再加上藍昌路幹線排水的改善，一共投入超過 1 億元的預算在我們大右昌地區，也就是這兩年新增了這個排水系統，比較可能可以容納強降雨，所以我們也希望市政府在對於右昌這麼多的排水投資，也可以讓整個右昌地區的未來遇到排水的狀況可以更改善，以上就是我對於水利局、對於右昌部分的這個質詢進度的一個追查。另外，我們也得到爭取跟營建署第三期的這個前瞻計畫，也包含左營大中路跟文慈路的這個改善，市政府也跟營建署爭取到接近 5 千萬元的這個改善計畫，我們希望大中路過去跟文慈路這邊常常有強降雨之後的淹水也可以獲得改善，以上是水利局的質詢。另外，我對農業局來做一些農業局生活上的一個探討，給各位看一下當時的黑橋排水，這個排水，經過水利局很多同仁的努力，都有各位的身影。我們希望新台 17，可以趕快跟水利局的永昌排水做一個搭配。

我來講一下營養午餐，給農業局參考。高雄市或全國的營養午餐分成 3 種，但是我講簡單一點就是兩種，一種就是公辦公營，就是學校有廚房，學校有廚房的學校。第二種是學校沒有廚房的學校。沒有廚房的學校就是委託民間的團膳業者，每天用送餐車運來，也就是教育局、教育部沒有投資這個學校的廚房，要委託民間來做這個服務。民辦民營的學校裡面有相關的費用，但是它有一項規定是固定的，也就是它的食材費。教育局給營養午餐的食材費用固定是 75%、公辦公營可能到 70%，也就是每個學生繳的 50 元，這一餐的營養午餐裡面，有 35 元以上必須是它食材的費用，其他的人事當然跟公辦公營有點不一樣。我要再講的是，從 2017 年算到 2022 年，6 年間以白肉雞來講，它的漲幅是 12%；以雞蛋來講，漲幅是 18%；以豬肉來講，漲幅是 5%；相關其他肉類來講，漲幅是 12%到 17%不等。我給各位參考一下，今年營養午餐，高雄市教育局給民辦民營或者公辦公營的業者，漲價的幅度是多少？你從這個表 110 年來看，最高可以收到 51 元，111 年調整之後，最高可以收到 57 元，也就是原本營養午餐的基準給所有的業者，漲幅從原本的加 4 變成加 6，最多漲 2 元。這個標準我們可能搞不清楚，我回來這裡看，原本所有民辦民營的業者，在去年度已經收到 46 元的有 50%的學校，今年度在那麼多肉類還有雞蛋漲價超過那麼大的幅度下，教育局給國小的漲幅，有 50%的學校最多只能漲 2 元。市政府顧慮兒童家長營養午餐的負擔，所以市政府說所增加的這 2 元，由市政府全額補貼給家長。事實上我們擔心的是，在這個漲價的幅度加上這個食材的要求裡面，小朋友有沒有辦法真的吃到這 75%的食材？你漲了 2 元有辦法漲給他們嗎？在其他的人事成本都不考量的情況下。所以我們在這邊一再的呼籲市

政府、一再的呼籲教育局，要機動地來調整營養午餐每一學期的費用。過去可能兩年調整一次，現在每年都要去探討物價指數的上漲，以及學生有沒有辦法實際吃到好食材的營養午餐，以上提供給農業局參考，我的質詢到此。

**主席 (林議員宛蓉) :**

謝謝李議員柏毅的質詢，認真的議員最上進。好，繼續請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員德林 :**

主席，我在這邊請示一下，我待會採即問即答，請主席裁示。〔好。〕首先我請水利局許代理局長。

**主席 (林議員宛蓉) :**

還沒有質詢之前，就要請他站著嗎？

**劉議員德林 :**

就請他講話了，開始了。這個代理局長很難唸，直接就唸局長好了。今天看到兩位副局長在這邊列席備詢，我在想水利局的工作報告裡面，非常厚實的一本，在非常厚實的這本工作報告裡面，也顯現工作的壓力非常大，所以在這上面，我們也看到治水防洪是要非常的用心，承擔人民生命安全也是非常重要的。水利局在這段期間，我平心而論，在整個工作上面的執行真的是面面到位，可是面面到位必須承受這每一天來的挑戰跟責任，我也在這邊針對水利局提出幾個問題，關於上次我們鳳山很多里集中淹水的事件，包含榮華里的淹水、包含忠孝里，還有周遭里別的淹水，最終造成地區性的一個易淹水要改善的狀況，事隔將近一年了，水利局也針對治水防洪做一個主體的調整。我在這邊想請教你，目前來講，我看到工作報告裡面，青年路一個滯洪池的改善，還有原縣鳳山行政大樓旁邊的兩座改善。我看到只有多少噸，到底它的容量是多少噸呢？我只有看到面積，沒有看到它的承載量噸數是多少？即問即答。

**水利局許副局長峻源 :**

府前路前面的滯洪池是 2,000 噸，另外，青年公園部分是 7,700 噸。

**劉議員德林 :**

在整個計畫的測試來講，包含我們從鳳中路一路走過來，光復路的兩側道路、兩側水溝都有一併做整體的改善，讓整個水流能夠順暢。現在來講，大家都知道我們長期以來，鳳山在行政中心這個區塊，這些里的里別大都是易淹水的區域，如果按照這個標準，你認為它的達成率可以達到多少？強降雨要在什麼級數下，還會繼續的淹水？

**水利局許副局長峻源 :**

目前我們規劃時雨量的部分是在 70 左右，每小時 70minimeter，就是超過 70

的話。現在兩個滯洪池做完以後，它可以達到 70minimeter，就是雨量到達 70 的時候，才超過我們的保護標準。

**劉議員德林：**

現在如果強降雨一下來就超過 70，那還是在淹水的範圍當中。

**水利局許副局長峻源：**

但是我們也有分洪的一個機制，就是兩個滯洪池只要超過 70minimeter 的話，它進到池裡面，不是長延時雨量的話，如果是短延時的話，我們還是可以去克服這個短延時的雨量，儲存以後，洪峰過了以後再將水抽出平面的道路跟排水。

**劉議員德林：**

它不是一面在進水；一面可以抽水嗎？還是只有進水，只有 2,000 噸的容量之後，就停擺在那邊。

**水利局許副局長峻源：**

我們規劃是等到雨量水充滿以後，到臨界點快要淹水，然後再打開蓄洪，進去我們的蓄洪池裡面，讓那個道路不會淹水。

**劉議員德林：**

但總共也不到 4,000 噸啊！你說可以容納強降雨的 70%，我是認為有待挑戰。另外，除了這個，我希望在這上面，既然要做就要做得完整，你有一個淹水抽水的機制或是其他的；要不然就是 4,000 噸的水放在那邊，那 4,000 噸的水在整個強降雨的前提之下很快就滿了。

**水利局許副局長峻源：**

我們那邊洪峰過了以後，就是整個下雨不可能持續很長，等到雨停的時候，我們馬上就可以抽出來。

**劉議員德林：**

以這邊來講的話，我們長期以來，除了這邊光復路還有行政中心這個地帶的改善外，接下來經過青年路兩側，也是易淹水地帶，包含整個面積拉過來，從園藝試驗所一直拉過來，現在從源頭熱帶園藝試驗所，我們有什麼樣的做法？

**水利局許副局長峻源：**

熱帶園藝試驗所是屬於上游的部分，那邊有兩個池子，一個是小貝湖，還有園試所裡面的滯洪池，我們把園試所裡面的滯洪池進行浚挖，把它挖深，它可以容納 1.18 萬噸的水。

**劉議員德林：**

1.18 萬噸。

**水利局許副局長峻源：**

對，另外是小貝湖的部分，我們也有管控機制，就是在它的出水口那邊有閘

門管控。

**劉議員德林：**

它的面積比光復路的行政中心要大很多喔！

**水利局許副局長峻源：**

但是那個池子有地下水的問題，如果再挖深的話，…。

**劉議員德林：**

地下水就湧出來了。

**水利局許副局長峻源：**

那個滯洪量是無效的。

**劉議員德林：**

這樣子喔！除了這裡改善之後，我想再請教一下，你說上游，我們再延續過來到了文化路，文化路目前下水道箱涵，現在有沒有經過你們偵測去清淤。

**水利局許副局長峻源：**

目前從文化路那邊下來的箱涵，我們有全部去做檢視，而且清疏，目前都沒有淤積的狀況，然後接到曹公圳這邊，我們有做一個分洪，就是將水量的部分從仁義街那邊以東，管制進到大港圳以及青年路二段的部分，我們減少它的負擔，差不多 2CMS。

**劉議員德林：**

你知道嗎？你現在分流是沒有錯，前後分流經過了澄清路，然後回到建國路，到了建國路的那個箱涵是幾十年的箱涵，它的容水量也沒有那麼大，從建國路那邊就有箱涵，現在從澄清路再接過去，兩邊會合到寶珠溝，上面這一段能不能去容納這麼多的水量呢？

**水利局許副局長峻源：**

那邊叫赤山地區，我們目前已經有啟動，而且上網發包了，我們會將這個區域納入我們的雨水下水道檢討規劃，到時候會將這個部分納入檢討，如果雨量 and 箱涵的容量不足的話，我們會去做相關的對策，做一個改善。

**劉議員德林：**

上面來講的話，整個區域排水當時的規劃是少年？

**水利局許副局長峻源：**

目前我們規劃是 5 年，之前是 2 年到 3 年左右。

**劉議員德林：**

我另外再講，文化路旁邊、省鳳商旁邊設置的排水溝，改善之後是往哪裡排的？

**水利局許副局長峻源：**

文化路的水溝改善的部分，我們改善了 350 公尺，目前有增設 3 處過路涵管，它主要是接到建國路的箱涵，目前因為有 5 處台電還沒有遷改，到時候遷改完了以後，我們會一併來施作那一段，原則上文化路那邊完成以後，再接通箱涵的部分，排水的部分就會比較順暢。

**劉議員德林：**

所以它是透過建國路過去的，不是走鳳山溪、也不是走曹公圳，是走建國路接過去，接到九如路那邊。

**水利局許副局長峻源：**

就是接到省鳳商那邊的排水路。

**劉議員德林：**

我是說整個區域排水的重要性是非常重要的、也是重中之重，水利局肩負這個責任，我剛剛所提到的，也是人民生命財產重要的依據，我們要怎麼樣改善，我們都在自己設計的藍圖裡面，可是藍圖裡面我們怎麼樣去監督，這一點是非常非常的重要。我也希望今天所提出來的各項問題和數據點，希望水利局本著承擔和責任，要在最快的時間完成，因為你們現在等於是跟時間賽跑，對不對？我再請教一下，我們目前污水的接管率達到百分之多少呢？

**水利局許副局長峻源：**

目前是 48.78%。

**劉議員德林：**

這 2 年的百分比好像一直都裹足不前。

**水利局許副局長峻源：**

目前都穩定的成長，大概 1.5% 左右到 2.0%。

**劉議員德林：**

我認為污水的接管還必須要再加強，你看前面的水質淨化，在水質進化來講，你要達到 21 萬噸，是不是這樣子，最終目標要達到 21 萬噸嗎？

**水利局許副局長峻源：**

對，再生水的部分。

**劉議員德林：**

21 萬噸來講的話，我們的鳳山溪和其他的溪流能夠達到這個目標嗎？如果達到這個目標，你也知道放流水之後，我們過濾完了之後，要回打到曹公圳，曹公圳再運行，它所需要的會不會跟再生水的水質、水量有所衝突。

**水利局許副局長峻源：**

當然除了鳳山溪、後勁溪也是、還有典寶溪，這個都是我們規劃的一個流域。

**劉議員德林：**

在這上面來講，我也看到上面的數據和數字，我要提醒水利局，我們整個區域放流之後，就帶動曹公圳整個的循環部分，我也希望能夠讓這個循環順暢，讓整個曹公圳能夠經過循環回到鳳山溪、又回到污水處理廠，這樣子生生不息，來帶動我們整個鳳山溪的清流和整個曹公圳的水質。

**水利局許副局長峻源：**

我們會努力針對這個部分來進行相關的規劃。

**劉議員德林：**

海洋局局長，今天農業局局長沒有在場，我再請教一下，在這個會期之前你們出國到日本，我們也知道在這段時間石斑魚滯銷，因為海峽對岸沒有繼續採購我們的石斑魚，導致我們石斑魚的養殖業者受到沉重壓力，這個壓力我們政府責無旁貸，可是在這個前提之下，我們要出國要有所謂的正當性和合理性，你在這個時候出國，你是去旅遊、還是去做什麼？直接講。

**主席（林議員宛蓉）：**

請張局長答復。

**海洋局張局長漢雄：**

因為劉議員很關心石斑魚的部分，我們到日本跟整個貿易商接洽，海洋局的重點是牽扯到前鎮漁港整個漁市場現在在改建，原則上我們要去參考日本豐洲市場整個漁貨不落地，水流、人流、氣流…。

**劉議員德林：**

局長，這個有直接的迫切性、合理性和正當性嗎？在這個時候你們去做這件事情，你們就要針對石斑魚，讓日本人買了 2 噸，是不是能夠增加到 4 噸，來降低我們整個石斑魚業者的損失。你幹過漁會的理事長、也是農會理事長，你責無旁貸必須去承擔，你先要解決的事情沒有去解決，你出國所帶動的是什麼？要拿出帶動的成績讓我們看一下，你是不是到國外有這個必要性和合理性，到國外不要多，最起碼 2 噸變 4 噸，要不然 2 噸變 3 噸，要有一個合理性的成績展示啊！你都沒有啊！不但是你，還有農業局。農業局代理局長，你也站起來，你們必須要做一個強力的說明，這個說明就是必須回來做一個報告，你們報告做了嗎？

**海洋局張局長漢雄：**

報告做了。

**劉議員德林：**

做了怎麼沒有呈現在我們議員的桌子上啊！

**海洋局張局長漢雄：**

原則上向劉議員做一個報告，海洋局的部分，跟貿易商在接洽後續整個出口

的問題，我們原則上持續在進行。

**劉議員德林：**

持續在進行，你要給我們在最短的時間看到成績啊！而不是告訴我們，你讓石斑魚做加工了，石斑魚你補助多少，他要加工，他的成本所帶來…。

**主席（林議員宛蓉）：**

再 1 分鐘。

**劉議員德林：**

他的成本要增加多少？你用石斑魚做加工食品，你認為對整個經濟效益能夠挹注嗎？

**海洋局張局長漢雄：**

應該會有挹注啦！

**劉議員德林：**

怎麼個挹注法？

**海洋局張局長漢雄：**

有、有、有。

**劉議員德林：**

這個部分你會後仔細的用書面給我做說明，用你的專業，這個部分你說用石斑魚做食品加工，我覺得這個成本太高了。農業局局長，同樣的問題，在這上面你們的合理性跟正當性又在哪裡？

**農業局王副局長正一：**

這次去日本，最主要是因為日本是我們高雄鳳梨跟香蕉目前最大的購買地。

**劉議員德林：**

沒有關係，我要的是成果，你們回來要拿出成果給我們交代。

**農業局王副局長正一：**

今年有特別拜訪東京青果株式會社，是全日本最大的青果會社，他們承諾會增加對高雄的採購。〔…〕成果。〔…〕理解。〔…〕好。謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

謝謝主席。首先，我想淹水問題一直是高雄市民的痛苦，我一直在議會要求市政府必須去針對各淹水地點加以防治，並且能夠去做防範。首先本席要先請水利局代理局長說明一下，針對本席一直在關心我的轄區，鼓山、鹽埕、旗津，之前我都已經有質詢過你了。譬如說鼓山三路那邊容易淹水，還有鼓山滯洪池周邊，以及這次的美術東八街那附近也容易淹水。還有鹽埕區的大勇路跟大公

路，還有幾個鹽埕區的易淹水地點，我們都有在上次的議會質詢當中要求你們去進行排水改善工程。旗津的部分，針對於天聖宮周邊的淹水，上竹巷和渡船巷以及廣澤街附近，還有旗津整體的兩水下水道的重新檢討規劃。我想先請代理局長跟大家說明一下，高雄市除了剛剛本席跟大家講的鼓山、鹽埕、旗津以外，還是有很多的易淹水地點，請會後再整理詳細報告跟本席說明。但是現在在大會當中，我必須針對我的選區要求你們給我承諾，經費挹注了沒有，目前的建設期程為何？請說明一下，請你先就鼓山的部分跟大家說明一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

我先說明一下，鼓山區的部分，鼓山區目前就包括鼓山區公所附近，目前我們已經完成發包，我們預計 9 月底會完工。另外，鼓山抽水站的部分，目前也已經完工了，在 111 年 2 月 23 日完工，已經有投入防汛的工作。另外，鼓山滯洪池還有一段古蹟段的部分，我們現在已經也完成，這個部分要跟議員說明。有關於鹽埕區的部分…。

**陳議員美雅：**

等一下，鼓山還有一段在美術東八街這邊也容易有淹水的問題，這個排水改善我有要求你們必須去做，這個部分是不是今年已經會列入期程。

**水利局許副局長峻源：**

有關於美術東八街的部分，我們現在總工程經費有 800 萬元，在 5 月 9 日已經開工，目前在施工中，進度大概 41%，原則上年底之前會完工。

**陳議員美雅：**

針對於鹽埕區的易淹水排水的改善工程，本席有講過，像七賢路、大勇路、大公路、公園二路南側側溝的部分都容易有淹水的狀況。這部分都請你們通盤的去檢討，整個鹽埕區的整治，你們目前整治的情形為何？地點和有沒有增加的抽水站，還有你們預計花多少經費，這個請你們跟大家說明報告一下。

**水利局許副局長峻源：**

首先說明抽水站的部分，我們有進行功能提升，在七賢抽水站的部分，我們編列了 3,500 萬元，目前已經完工而且啟用。增加一台 1CMS 跟兩台 0.3CMS 的抽水機，還有更新 3.5CMS 的抽水機一台。另外，剛剛議員所提的那幾個點，目前有部分已經完工，部分還在施工中，包括大勇路跟大公路的部分。最主要是北斗抽水站，北斗抽水站主要是在北斗街那邊淹水比較嚴重的區域，我們新設了一個 6CMS 的抽水站，目前也已經開工了，工程費在 1.95 億元左右。目前因為跟台電還有一個配電盤在協調，原則上我們在下個月會進場進行施工。

**陳議員美雅：**

鹽埕其實有一些地點就是容易淹水，除了我們剛才討論的這些點以外，請你們一樣還是要去現場多做一下考察，希望不要再有淹水的現象發生。〔好。〕另外，針對於旗津的部分，本席之前也一直在關心，旗津除了下雨會淹水以外，再加上潮汐的問題，有的時候就算沒有下雨也會淹水。所以不管是旗津或者是中洲那邊，本席都有要求你們要加以整治，我想聽一下你們對於易淹水路段和雨水下水道的檢討規劃，目前的進度為何？跟大家簡單說明一下，細節再用書面跟本席報告，大方向先跟大家說明一下。

**水利局許副局長峻源：**

有關上竹巷跟渡船巷的簡易抽水站總共有三座，經費是 1,642 萬元，目前都已經完工啟用。有關於你關心的廣澤街的部分，工程經費 586 萬元，在今年 3 月 30 日已經完工。

**陳議員美雅：**

你們後續還是要不定期去抽看一下，萬一下大雨的時候，最近常常會有突然的豪大雨，是不是有發揮到功能，這部分你們還是要再去做檢視。

**水利局許副局長峻源：**

抽水站我們有連到水情中心，我們都會嚴格管控目前操作的情形。另外，最主要是旗津的雨水下水道系統的規劃，我們從去年一直爭取，已經核下 300 萬元，而且已經完成發包，目前…。

**陳議員美雅：**

這個只是規劃而已吧，你們後續的施作還是要持續進行。

**水利局許副局長峻源：**

他會從期中、期末完成以後，我們期中如果有方案的話，會再進行相關的方案，跟營建署爭取經費。原則上在大觀路和廟前路那邊，我們針對淹水的部分已經有做相關的因應措施。等到我們試過以後，如果淹水的部分改善的話，我們會做固定式的抽水站來處理。

**陳議員美雅：**

好，副座，我想請你把剛才你所說明的，我所重視的鼓山、鹽埕和旗津區，針對於易淹水路段，目前本席已經爭取到的，你們撥經費在做整治的部分，我要求看到各自的地點整治情形為何，你們已經挹注多少經費，這部分我要看到詳細的數字說明，再請你提供。

**水利局許副局長峻源：**

好，這個我們再整理給議員。

**陳議員美雅：**

好，謝謝，你請坐。另外，針對於海洋局的部分，我想請教一下局長，本席之前也跟你去會勘過，也一直提醒兩大部分，一個是鼓山的魚市場，希望你針對鼓山魚市場改善，現在哈瑪星那裡常常塞車。本席除了爭取鼓山國小增設了地下的立體停車場紓緩交通以外，我希望鼓山魚市場能夠兼顧觀光和文化帶動哈瑪星的發展之餘，一定要切記不能造成當地交通壅塞的問題。所以我也希望我們打造的鼓山魚市場，是一個具有鼓山在地文化意象的建築方式，今年 9 月你們預計要完工了，應該也很快了。但是本席之前就已經建議要求的這些點有沒有納入考量？請說明一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

請張局長答復。

**海洋局張局長漢雄：**

謝謝主席，謝謝陳議員美雅對整個鼓山魚市場活化案這麼關心。也很感謝議員針對鼓山魚市場的活化問題，今年我們的經費大約 1.2 億元，預定 9 月底應該會完工，屆時我們將結合當地的漁業文化串連哈瑪星和旗津地區的觀光。當然美雅議員很關心，我們也跟海洋局去當地會勘整個停車的問題。經過我們盤點鄰近的公、民營停車場，目前 12 處有 517 個停車位，其中去年新增公營停車場，鼓山國小地下停車場也有 184 個停車位，原則上停車位的問題，現在我們也一直在盤點，目前應該還算 OK。

**陳議員美雅：**

好，局長，不錯，我聽到本席建議你要去注意的點，你都有去加以研議，希望能夠提供哈瑪星當地民眾更便利的停車空間，以及解決觀光時期交通壅塞的問題。另外一個非常重要的議題，在今年 4 月份的時候，旗后漁港西岸碼頭，當地的民眾跟本席反映那邊居然坍塌了，我有馬上要求海洋局去進行現場的修復，但是我要求除了現場緊急修復以外，也要求你們必須編列經費，去做旗后漁港的改建，旗津旗后這個漁港的改建案，目前進度為何？跟大家簡單報告一下。

**海洋局張局長漢雄：**

感謝美雅議員對旗后漁港改建案的關心，之前整個碼頭塌陷的時候議員有向本局反映，海洋局有先進行緊急的搶修，現在我們已經爭取到漁業署補助規劃設計費 270 萬元，我們等這個會期送議會審議通過後將儘速辦理。

**陳議員美雅：**

好，局長，繼續努力，因為旗津跟鼓山有很多需要貴局來協助，其實當初我也爭取旗津當地漁港的監視器，還有相關的一些建設，是不是麻煩你會後彙整以後，把本席相關爭取的目前進度為何？都再一併用書面答復本席，好，謝謝

局長，請坐。

接著本席要請教農業局，代理局長請教一下，神農市集當初在高雄市凹子底森林公園舉辦，我想請問你，不是有人因為這樣而受傷嗎？後續這件案子到底為何？你們棚子是不是沒有鎖緊，為什麼去神農市集的人，居然會被砸傷？第一個，目前後續進度為何？第二個，請你說明一下，神農市集你們到底全部花費多少的經費？未來是持續多久的時間不定期的來辦？請說明。

**主席（林議員宛蓉）：**

請王副局長答復。

**農業局王副局長正一：**

神農市集我們總共花費 1,200 萬元，中央補助約 550 萬元，地方配合約 650 萬元左右，我們在今年 8 月 7 日啟用之後，每個月的第四週六、日會在那個地方舉辦，每一次大概有 80 攤左右，我們一個月會舉辦一次，從南台灣各個縣市，以高雄為主的一個農產市集，評價相當好。

議員所提到上一次那一個民眾受傷的部分，事實上是我們的活動結束了，之後隔天早上在做撤場的時候，撤場的廠商對於鋼架的固定，他可能沒有固定好。

**陳議員美雅：**

副座，我就知道你會這樣講，你會推說那個是活動後，但是問題那個設施是你們舉辦所設置的，對不對？你們讓廠商去設置的。為什麼廠商設置民眾稍微動了一下，或是你說民眾可能有攀爬導致它塌陷，這樣子表示你們的工程品質是有問題的啊！

**農業局王副局長正一：**

那不是工程…。

**陳議員美雅：**

如果小朋友不小心去晃動的話，那不是也會被砸傷？所以我是要求你們，針對你們所辦的活動、市政府各個單位所辦的活動，你們請廠商去設置，不管是任何的棚架，都應該要確保安全的，這個部分的安全為什麼沒有掌握住呢？

**農業局王副局長正一：**

攤商的棚架是沒有問題，我剛剛講了那個是活動之後的門架，在撤場的時候，可能因為民眾可能不知道那個…。

**陳議員美雅：**

所以這是你們的疏失啊！如果以後辦活動再有類似的情形怎麼辦？

**農業局王副局長正一：**

廠商的在撤場的活動上面確實有一些狀況，目前那位民眾已經出院了，我們也過去探視了，這一塊事後的處理，我們會確保以後的活動，能夠更注意交通

的維持。

**陳議員美雅：**

好，我利用這個機會再說明，我們支持舉辦任何的行銷農漁產品，幫高雄的農漁產品推廣出去，甚至到國外去做交流本席都支持，但是安全是不能忽略的，我要求你們回去把這件案子，到底為什麼會發生？原因是出在哪裡？我要你的檢討報告。為什麼你們辦的活動，不管你說它是有固定、沒固定，民眾去高雄市所舉辦的宣傳活動，他們是抱著歡歡喜喜的心情去，但是卻有民眾因為你們的設置而發生危險，這是市政府任何一個局處都不應該再發生類似這樣的情形…。

**農業局王副局長正一：**

沒問題，我們會來做補充說明，活動沒有問題，那是撤場的作業安全上有一些疏失，這一塊我們會檢討加強，也會提供報告給議員。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，謝謝美雅議員的質詢，接下來我們請韓議員賜村質詢，時間 15 分鐘。

**韓議員賜村：**

淹水一直是百姓市民朋友最痛苦的事情，我的選區大寮，拷潭大排在市長及水利局向水利署積極爭取經費兩、三億元，在這段時間已經開工，也接近完工的階段。所以拷潭大排承受著上游內坑里所有大面積山頭的水跟住戶的水，衝到拷潭里的拷潭大排，拷潭大排流到林園大排，再流向海邊。所以這個過程在這兩年來積極的爭取，好幾億元的工程算大工程，澈底來解決內坑里和拷潭里淹水的問題，這個要特別感謝陳市長跟水利局的努力，還有所有主管單位的努力。

接下來，我要跟水利局探討這條路，這就是琉球里琉球路，昨天本席親自跟大寮的建設科長去到現場看，還有陳情的住戶，昨天並沒有下雨，如果有也是陣雨而已，如果下西北雨這個地方就淹成這樣了，所以這個等一下跟水利局來探討一下。這條路差不多有 150 尺左右，主要的原因昨天有把它找出來，就是路面的水原地沖刷，南邊流到北邊去。再來就是水溝的末端因為被台電大支的電線桿擋住了，這邊沒有做排水溝，這個水溝剛好做到這裡而已，從上游上去差不多 150 公尺，都沒有做水溝。這個就來探討，水利局你們會認為這是 6 米的，一看也知道是 6 米的巷道，你們會回歸區公所的建設課。但是再來這個是地政局主管的業務，叫做開發完成的重劃地，路旁兩邊都是廠房，所以廠房上面屋頂的雨水流下來，它的管線、它的塑膠管在下面，自然變成沒有辦法排往下游的地方。建設課也準備提出規劃設計，估算的經費要向地政局、水利局及公所，三個單位聯合來解決這個淹水的事情。我來請教水利局許副局長，針對

這個你的看法是怎樣？我知道這是小工程，如果你說小工程經費又少，公所的立場是 6 米以下道路要回歸到公所做，但公所說這是地政局主管的，當然今天地政局沒有在這裡備詢，水利局是不是比照過去本席在解決農水路淹水的問題，水利局出一些經費，地政局也來幫忙，公所負責統籌發包，這樣就解決了。如果是小工程又造成百姓淹水的痛苦一直不解決，今天回復我說這是 6 米以下巷道屬於公所管轄，公所建設課跟區長又要頭痛不知道怎麼解決，所以一直沒解決的結論，也沒有解決的辦法，請許副局長針對琉球路的案子來回應及怎麼解決。

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

謝謝韓議員對整個水利建設的關心。大寮區琉球路 43 之 2 號，我們早上有派人去現場看過，它的寬度是屬於 6 米以下的道路。

**韓議員賜村：**

對，6 米以下的道路，所以你的問題我都替你說完了，我是說怎麼解決？

**水利局許副局長峻源：**

誠如議員說的，現場有一段路是沒有排水系統，因為這裡也有地政局的農業區範圍，讓我們跟地政局協調，同時等公所提報計畫。有關經費的部分，再由我們跟他們分配及籌備，是不是由我們來跟他們籌措要怎麼分配，看他們要出多少，我們要負擔多少，把有關的排水溝完成。

**韓議員賜村：**

很好，許副局長確實有把問題找出來，以及怎麼來解決，我很高興聽到副局長這樣說，確實是如此。這個案子有地政局負責的權責、6 米以下巷道是由公所負責，治水又是水利局的業務，剛才副局長回復要把這個問題解決，我感到很高興，也是我想要的答案。副局長，如果確實可以這樣做，長期以來這些廠商、工廠或住戶包括行經車輛，也因問題解決不再受淹水之苦，實在是非常好。

第二個議題一樣也是區域大排，這裡的上游有三個里是廣應里、林家里、王公里，上游山上大面積的水都流到這裡，這個叫做頂厝區域大排，以前這個地方是非常狹窄的瓶頸，就像酒瓶一樣，最近水利局向水利署爭取治水經費，特別未雨綢繆提早準備把瓶頸打通，在瓶頸打通之後，上游的水就能儘速流到這個地方，這一段下去是港埔大排，再過去就是大海。所以我一直說水利局可以向水利署爭取經費，解決地方區域大排淹水問題，包括上游的住戶也好、農地也好，包括整個山頭的水也好，把這個地方打通，過去幾十年來都沒人發現解決之道，因為它有橋面，附近的住戶擔憂橋面拓寬之後，大貨車會直衝到他們

家。經過水利局一再溝通後，附近的住戶就有很大的安全感，他們把橋面拓寬後，旁邊再用欄杆圍起來，一些相關的大卡車都禁止通行等等，都幫你都做好，這樣好處就出來了，它變成上下游的水可以迅速流入大海，上游就不再積水了，過去上游、中游會積水，就是下游的區域大排沒有做妥善打通規劃。我舉的例子就是這種情形，這裡剛好是本席舊家附近的頂厝里頂厝大排，你看上游面積那麼大，在好幾條區域排水裡，這是其中的一條區域大排，我特別藉由業務質詢向水利局所屬主管機關說一聲感謝，找到瓶頸打通它，實在非常好。我過去常說上游那些住戶及村里都積水，就是下游沒有打通，所以水利局針對這些問題已經找到解決的瓶頸，這也是我非常樂見的事，也看到水利局同仁的努力，特別是主管機關等等的工程人員，我們一直都有跟他們接觸，我在這裡跟水利局、水利署表達感謝。

最後一個議題，因為時間不早了，我特別要跟海洋局長探討，有關漁業區域旁邊的漁業專用地目使用，是不是在充分通盤檢討後，包括地目等等都能充分利用，海平線日後會慢慢上升，如果附近的地目沒有透過這幾十年趕快找到合法途徑，把這些土地看是要標售、標租來充分利用。過去那個地方是海邊的樹林包括道路都沒有開闢，整個閒置在那裡，長久以來在本席當鄉長的時候，也沒有辦法處理，因為都要透過縣政府，現在市政府海洋局可以充分處理，如果我們現在不做，也沒有把土地充分利用，海平線一直上升，10年後那些土地可能跟海平線一樣了，這個意思代表什麼？代表海洋局要趕快充分利用，讓它標售、標租作為倉儲、冷凍之用，包括運輸的地目。這裡我都有看過了，聯絡員也有跟我回報，租期15年加5年，包括它的容積是固定的，但是租期太短了，未來在港區旁邊那個地方整理好之後，也會淪為像昨天的那些鐵皮屋，因為沒有人要投資，15年加5年的期限如果要做鋼構、磚造的建築，人家都不敷成本，就只好蓋簡易式鐵皮屋；還有一種情形是他沒有按照原本的地目使用，而是變為其他工程使用，這樣就無法充分照顧當地漁民作為冷凍物流倉儲。這是要提供給局長知道，這個地方的租約期限一定要延長，因為你沒辦法標售，標租使用期限是15年加5年，我不知道作業到這個階段了沒有，但是我有先向主管機關請教期限是這樣。你有沒有考慮到未來的標租者，他會想15年加5年的租期根本不合算，我沒有必要去投標；有些是取巧貪便宜的人得標之後，所帶來的是不好的事業體，也無法帶動地方繁榮，包括未來淪為一再轉租，這樣就更糟了。像現在也好不容易才處理好，經過4、50年後政府幫忙處理好了，如果現在又變成4、50年前的作法，每個租約到期就一再轉租給別人，譬如租給李先生後又租給陳先生，這樣就糟糕了，針對這個議題，局長是不是可以回應本席剛才提出的這些問題？

**主席 ( 林議員宛蓉 ) :**

請海洋局張局長答復。

**海洋局張局長漢雄 :**

感謝韓議員賜村對林園中汕段 2738 號地段的關心。這個地段差不多 1,000 坪，1,000 坪的部分…。

**韓議員賜村 :**

局長，這個是 2738 之 12 地號，對嗎？

**海洋局張局長漢雄 :**

對。2738 之 12 地號，這裡約 1,000 坪，現在差不多整地都整理完畢，還有一些廢棄物的部分在簽陳發包。

**韓議員賜村 :**

局長，這個地號租期是 15 年加 5 年嗎？

**海洋局張局長漢雄 :**

是加 10 年。原則上我們現在…。

**韓議員賜村 :**

這樣是不是可以滿足承租戶的意願及成本問題？因為其他的國家一簽都是 40 年、50 年。

**海洋局張局長漢雄 :**

我們可能要再簽陳跟財政局做溝通協調，議員說的這個意見我也很贊同，15 年加 10 年共 25 年，他預定搭鋼骨整個建築物回收成本，我想可能要標租…。

**韓議員賜村 :**

對，因為不是像其他局處的商業用地、住宅用地，這些用地蓋一棟房子可能 10 年、20 年就回本了，而這個是在港區，它做的項目是什麼？是冷凍物流倉儲。這個一投資下去，光是那些設備的費用，你沒有考慮地目是什麼、用途是什麼，因為它跟一般大馬路邊的那種商業用地不一樣，商業用地 10 年、15 年成本很快就回收了。如果不知情的人標到這塊土地，他看到後就不敢做大金額投資，因為投資下去 1 億、2 億甚至是 3 億、5 億，你說 15 年租約就到期了，誰要去投資？再來，又變別人來承租，租了之後又分租給別人，上面都沒有建設，就是這樣，和你現在好不容易處理起來，又恢復到 30 年前 40 年前，這樣子是沒有意義。局長，我這樣說對不對？

**海洋局張局長漢雄 :**

我向議員做個報告，原則上我們可以分二個面相來進行。第一個面相就是如同議員所說，我們可以跟財政局來做一個溝通，是否可以標售，第二個方案就是 15 年加 10 年，業者如果認為時間過短的部分，如果第一個方案行不通，第

二個方案是不是和財政局討論我們可以把時間拉長，我們朝這二個目標來進行，好不好？

**韓議員賜村：**

好啦！局長，因為時間的關係，農林部門的各位局處首長、單位主管，大家辛苦，感謝主席。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝韓議員賜村的質詢。接下來我們請邱議員于軒質詢，因為邱議員後面沒有其他的議員質詢。

**邱議員于軒：**

沒有。

**主席（林議員宛蓉）：**

我就直接 3 次。

**邱議員于軒：**

1 次 2 次 3 次。

**主席（林議員宛蓉）：**

因為如果第 1 次和第 2 次分開的話，可能會中斷質詢就不精彩，直接就加 30 分鐘。第一次 15 分鐘、第二次 10 分鐘、第三次 5 分鐘，總共 30 分鐘。先處理時間問題，時間延長到邱議員于軒質詢完畢之後再行散會。（敲槌）。好，請。

**邱議員于軒：**

謝謝主席，各位農林部門的局處首長大家辛苦了。我來進行應該是我這一屆最後一次的農林部門質詢，我想現在萬物齊漲，很多的工程費用都越來越飆高，我先想問水利局，你最近工程的招標順不順利，有沒有因為漲價的部分造成你的工程標不出去？請副局長先回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請許副局長答復。

**邱議員于軒：**

主席，我即問即答，這樣比較快。好，謝謝。

**水利局許副局長峻源：**

其實從去年開始這段期間都一直因為原物料上漲的關係，還有就是……。

**邱議員于軒：**

所以招標比較辛苦，對不對？

**水利局許副局長峻源：**

對，招標部分有流標。

**邱議員于軒：**

好，你請坐。農業局，你們有沒有這樣的狀況，接下來海洋局也請回答我，因為你們農業局也是有一些工程，對不對？

**農業局王副局長正一：**

也有。

**邱議員于軒：**

有沒有因為萬物齊漲的原因，造成工程沒有辦法標出去？

**農業局王副局長正一：**

有，我們有一個比較大型的有機農場也是招標二次，後來降價…。

**邱議員于軒：**

有機農場也是因為這些原因沒有標出去，因為據我的了解，我的選區中厝那邊…。

**農業局王副局長正一：**

後來已經順利完成。

**邱議員于軒：**

現在因為很多東西，造成許多工程標不出去，海洋局應該也是。為什麼我要問這個問題，因為我認為各個工程的單位，尤其是水利局，你們很清楚我今天要質詢什麼題目，我覺得我們如果經費用在人民身上，我一點意見都沒有，所以我在議會，我沒有刪過水利局任何預算，我頂多舉手發問，我沒有砍任何一筆預算，因為我認為排水關係到民眾的生活。可是我很遺憾的是，我在上一次會期，我一直在追，水利局用工程管理費買廣告，對我來說他不是買正規的廣告，所以我現在在場問海洋局，隨便找一個科長，來，我那個穿橘衣服的帥哥，我問你什麼叫做「臨海再生水」？請你告訴我。臨海再生水廠是做什麼用途，請你告訴我，不知道沒有關係，因為這不是你的業務。

**主席（林議員宛蓉）：**

你到底要找哪一個？

**邱議員于軒：**

海洋局這位橘色衣服的科長吧！

**主席（林議員宛蓉）：**

好，科長請你回答。

**邱議員于軒：**

科長，對不對？你可以告訴我，什麼叫做「臨海再生水廠」嗎？

**海洋局海洋產業科莊科長士鋒：**

「臨海再生水廠」就是建在臨海區，然後專門處理再生水。

**邱議員于軒：**

沒有臨海區啦！

**海洋局海洋產業科莊科長士鋒：**

我從字面上聽起來是這樣，其實我不是很瞭解。

**邱議員于軒：**

是，但是你不清楚要做什麼，對不對？

**海洋局海洋產業科莊科長士鋒：**

是。

**邱議員于軒：**

你認為它跟你的生活有沒有關聯性？

**海洋局海洋產業科莊科長士鋒：**

我覺得對離島地區居民可能會比較有關係。

**邱議員于軒：**

離島？〔對。〕好，可見「臨海再生水廠」這個事情，其實一般人可能都不了解它的業務。海洋局副座，請你告訴我什麼叫做「臨海再生水廠」？

**主席（林議員宛蓉）：**

海洋局在這邊。

**邱議員于軒：**

沒有，這個是水利局的業務，對不起。

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局。

**邱議員于軒：**

副座，請你告訴我「臨海再生水廠」你們辦了什麼活動？他的時間是什麼時候，請副座回答。

**水利局許副局長峻源：**

「臨海再生水廠」完工的時間是在今年的…差不多在…

**邱議員于軒：**

它是做什麼的？

**水利局許副局長峻源：**

那個…。

**邱議員于軒：**

他做什麼的，你也不知道。

**水利局許副局長峻源：**

主要是舉辦完工的通水典禮。

**邱議員于軒：**

我連題目都洩給你了，「臨海再生水廠」是做什麼的？

**水利局許副局長峻源：**

主要是在臨海工業區的「臨海再生水廠」，是舉辦我們的通水典禮，就是…

**邱議員于軒：**

通水典禮是什麼時候？

**水利局許副局長峻源：**

去年的 11 月。

**邱議員于軒：**

通水典禮什麼時候人家下來的？臨海再生水廠水資源中心啟用？

**水利局許副局長峻源：**

11 月左右。

**邱議員于軒：**

沒有關係，好啦，你答不出來啦！我的重點是水利局連自己都不熟悉自己「臨海再生水廠」的業務，你大買廣告，買在哪裡？買在放言。我對媒體沒有意見。

**主席（林議員宛蓉）：**

再生水應該知道呀！是不是你問的問題？

**邱議員于軒：**

我剛才所有的都有錄音錄影哦，沒關係，主席，這是我的質詢，主席如果你有疑問，等一下我可以回答你。

**主席（林議員宛蓉）：**

好。

**邱議員于軒：**

我剛剛所有的一切都有錄音錄影，這個是你買在放言上面的廣告。為什麼我那麼介意？放言背後的老闆叫做周玉蔻。你可不可以告訴我，你買這個廣告，你們水利局買這個廣告花多少錢？「無懼旱期，高雄臨海再生水上陣」。你花多少錢？你可以請知道的人回答我，沒有關係。

**水利局許副局長峻源：**

好，是不是請我們…

**邱議員于軒：**

沒有關係，知道的人回答。副座，請坐。你買這個廣告花多少錢？

**水利局污水一科鍾科長彩俊：**

九萬多元。

**邱議員于軒：**

九萬多元。〔是。〕你沒有一個金額嗎？不可能。我都告訴你我要質詢這一題了，99,000 元，對不對？

**水利局污水一科鍾科長彩俊：**

98,000 元。

**邱議員于軒：**

98,000 元。我合理懷疑你是要規避公開招標，你為什麼會放在放言，你可以告訴我嗎？

**水利局污水一科鍾科長彩俊：**

主要是考慮有網路的超連結。

**邱議員于軒：**

你當然是希望有效益嘛！但是我現在已經告訴你，有很多人都不知道，連你們副座都講得不清不楚，買廣告要有效益嘛！它的效益有多少點擊率？

**水利局污水一科鍾科長彩俊：**

這個要查一下。

**邱議員于軒：**

你們已經有數據了，我已經索過資料了。請水利局回答，多少點擊率？你不回答我就時間暫停。

**水利局污水一科鍾科長彩俊：**

這個…。

**邱議員于軒：**

你們明明有數據，我向你們索取過資料，而且我有告訴你們聯絡員，我會質詢這一題，多少人點擊這些廣告？

**水利局污水一科鍾科長彩俊：**

這個我要查一下。

**邱議員于軒：**

查一下？你們還有人來向我說明耶！請知道的人回答，水利局。所以沒有人知道你們買這個廣告花了 98,000 元，點擊多少？我告訴你我手上資料好不好？不到 200，但是你還沒有給我最終的數字。這就是你們花錢買廣告，連效益都不知道，再生水連副座都不知道，實際上你們在做什麼？你們這個時間，你們剛才說是 11 月。副座，通水典禮是什麼時候？副座，你剛才自己講的時間，通水和水資源中心啟用。

**水利局許副局長峻源：**

12 月，時間點我有點忘記了，但是在 12 月左右，就是啟用典禮的部分、通水典禮。

**邱議員于軒：**

根本不是在這個廣告的時間嘛！這點你告訴我，是不是在這個廣告時間，不是嘛！我現在問你時間也不知道、點擊多少也不知道？我公開質詢，你們水利局怎麼可以這樣對議員答詢啊！

**水利局許副局長峻源：**

這個部分請業務科再查明。

**邱議員于軒：**

我已經講了幾遍了？我已經問這個問題幾遍了？現場所有科室主管沒有人答得出來。高雄市政府花了 9 萬 8,000 元買這個廣告的效益在哪裡？你旁邊那位副座知道就講，我讓你們講。

**主席（林議員宛蓉）：**

請梁副座回答。

**邱議員于軒：**

梁副座回答。

**水利局梁副局長錦淵：**

跟邱議員報告，臨海污水處理廠是在 2022 年 1 月 14 日辦理啟用典禮。

**邱議員于軒：**

你看，我手上資料就是 1 月，只有你告訴我 12 月。

**主席（林議員宛蓉）：**

因為他還說不是他的業務。

**邱議員于軒：**

大姊，臨海再生水廠在高雄就是水利局的業務。主席，不好意思！

**主席（林議員宛蓉）：**

不是許副督導的。

**邱議員于軒：**

不好意思沒有關係。我讓知道的人回答。請座。如果你買廣告要有效益，梁副你督導的？他的點擊效益是多少？多少人點這個廣告？

**水利局梁副局長錦淵：**

跟議員報告。當初我們是設想…。

**邱議員于軒：**

你回答我。多少人點擊這個廣告，他的廣告效益。我已經告訴你，因為連在座你們的副座，包括我隨便點一個海洋局的都不了解。我就問你，他這個有多少人點擊？高雄市政府花錢買廣告，我要知道效果。多少人點擊？

**水利局梁副局長錦淵：**

跟議員報告，大概兩百多個。這個其實成效…。

**邱議員于軒：**

請坐。兩百多個。你要不要看我的臉書。我可以不花你的錢。

**主席（林議員宛蓉）：**

邱議員要不要請科長坐下？

**邱議員于軒：**

科長，請坐。我今天為什麼這麼生氣？因為你用什麼科目支應，副座你說。

**水利局梁副局長錦淵：**

跟議員報告。我們是用工管費。

**邱議員于軒：**

工程管理費的支用，你今天拿來買廣告，你不告訴我，你告訴我他的效益只有兩百多個點擊。我告訴你實情，我個人懷疑，這個放言旁邊的小字可能大家看不清楚。這個時候是在台中立委補選的時候，旁邊的廣告全部都在罵顏寬恆，這個放言的老闆叫做周玉蔻女士。我合理推論，市政府是用水利局的錢來買廣告做政治攻擊，這點我很難過。因為現在的工程很難標出去，工程管理費的支用是可以讓工程更順利，工程管理費大概支用的項目，水利局做什麼？水利局你自己說。

**水利局梁副局長錦淵：**

跟議員說明，只要跟工程相關，比如說考察、宣傳支用都可以支用工程管理費。當初我們考量是希望讓更多廠商知道有在推動再生水。

**邱議員于軒：**

我跟你講，中央政府工程管理費的支用，比如說你可以給臨時的僱員、給特殊慰勞的費用，甚至可以給工程必須之費用，所以你只是用一個大框架，認為工程有關就可以拿來用，但是我很難過的是這筆錢你沒有用在應該用的地方。你應該把他用在關於水利的工程專業，而不是 9 萬 8,000 元規避公開招標，在非活動的期間拿來買廣告，卻只有兩百多個人點擊。對一線的水利工程，有時候我們再追加一點預算都很辛苦，都說拜託你，這個多做一點，多幫忙一點。結果你們水利局做這種真的是骯髒的事情。所以我很生氣這筆錢，你以為 9 萬 8,000 元很少，這不是你的錢是高雄市政府、高雄市民的錢。

全部旁邊的小框框，因為螢幕的關係，全部都在罵顏寬恆。你放在這邊，效益又只有兩百多，我隨便一篇文章 Po 出去，我還可以不收你的錢，我還是高雄市議員跟高雄業務相關。

你買廣告，如果是再生水，你好歹也買在跟你水利局有相關業務往來的媒體，聯合報什麼都可以買，為什麼你擺在這邊？你當然這些都合法，內政部那

時候也是合法，但是所有效益你們都沒有辦法解釋，這是我覺得很難過的。

結論就是水利局錢太多，大家都覺得你們的錢不夠，所以我們沒有這麼嚴格的看預算，都覺得現在工程費用飆漲，你們錢不夠，議員大家真心是希望支持你們的水利設施，結果你們來做這事情。如果不是主計處當時要公布，你們下多少錢的廣告在媒體上，我不會知道這一條預算，因為我一直在追這筆錢。

所以第一個，放言跟水利我覺得關係度不高；第二個，就是它的效益是有問題的；第三個，我合理懷疑你規避公開招標。因為 9 萬 8,000 元你不用招標，這就是高雄市政府的錢，你們就這樣亂花，真丟臉。我只有 Google 周玉蔻，周玉蔻在轟顏寬恆、周玉蔻指顏家怎樣，這是台中的事，關我高雄什麼事？你好好把我高雄的水利設施做好，把高雄的拷潭排水改好。你們為什麼要去做這種事情？這個核准的是誰？誰建議你擺在放言的？我認為買媒體不會是水利局的專業。副座，誰建議的？這個媒體怎麼來的？擲荃擲來的嗎？

**水利局梁副局長錦淵：**

跟議員報告。其實我們買廣告，通常的管道都很多，我們也有買過有時候像…。

**邱議員于軒：**

這個案子的重點，第一個，沒有做到它的宣傳效益；第二個，並非它的活動時間；第三個，用工程管理費；第四個，規避公開招標給特定媒體，這四點水利局到現在都沒辦法回答我，很遺憾、難過，你們很骯髒。

接下來講拷潭排水，這是我今天早上的會勘。你請坐，這個要副座。這個板橋，拷潭排水有在推動，這點我也肯定過陳其邁市長，但是我要把它講清楚。那是當時韓國瑜勘災的時候開始做的，結果後續大家就開始做起來。對我來說，只要有做就肯定，可是那個板橋我早上去會勘他有個問題就是，當時你們公聽會有跟在地的農民講，拆掉的板橋，你們要蓋回去。結果你們說爭取到多餘的經費，所以兩旁的防汛道路可以繼續蓋，不需要這個板橋，那你們沒有蓋回去、要拆除前都沒有跟民眾溝通，所以民眾才來找我。現在水利局我們應該要怎麼處理這個事情？因為我很擔心後續有颱風，我當然希望這個工程趕快進行。水利局，請回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請許副局長答復。

**水利局許副局長峻源：**

這個部分是我們科長負責。

**邱議員于軒：**

沒關係，請科長回答，只要告訴我怎麼處理？因為今天民眾抗議，他如果要

拆，他要躺在橋上。

**水利局水利工程科龔科長清志：**

這個板橋主要是以現場有兩座板橋很接近，經過我們評估之後可以做取捨，把兩個板橋整合成一個板橋。

**邱議員于軒：**

但是你們沒有跟民眾溝通，你們當時跟民眾公聽會，我每一場都到。你們跟民眾講的是拆掉板橋要蓋回去。因為是 for 通行，不像是某某貨櫃是要出租，我是建議你後續要好好溝通。

**水利局水利工程科龔科長清志：**

是，這個我們會再跟地方民眾溝通。

**邱議員于軒：**

因為這個是你們當時跟地方民眾承諾的不一樣，拷潭排水未來會遇到很多這種問題，我希望你們好好溝通。〔好。〕如果需要增加經費，你們都有錢去買廣告，你們多給人家一點錢又沒有差。水利局現在經費對我來說一點問題都沒有。水利局請坐。

接下來請農業局。我在談浪蕩犬，這個要請處長。因為我很難過，在我的選區有一個很好的阿姨，在凌晨的時候被浪蕩犬衝出來之後就往生了。他是端午節要去買肉粽的材料，女兒前一天還在跟他討論說要帶他去坐郵輪，我找到2020年浪蕩犬的數字是前5多的，高雄市佔了第4名，是1萬7,000多隻，那目前我覺得浪蕩犬有些問題就是收容空間不足，因為我們就打電話請你們處理嘛！那人力也不足，我不知道說像我最近又接到投訴，就是在我們大寮捷運站附近目前還是空曠的一片，雖然市政府號稱要蓋社會住宅，目前還沒動工也還沒動土，就有小朋友被狗咬了，這個問題我不知道動保處這邊有沒有什麼想法？因為這未來會愈來愈多，尤其是像我們81期在開關的時候，民眾跟我講81期動工典禮的時候，陳其邁市長有到，聽說動保處派了一組人專門去捕狗，就不能讓市長看到狗，這是很好笑的，這個問題好像要欲蓋彌彰，那這個問題你們要怎麼解決啊？動保處，我即問即答，回答啊！我即問即答。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，請葉處長答復。

**動物保護處葉處長坤松：**

在有關流浪狗的部分，上次是在眷村那邊在開關。

**邱議員于軒：**

對。

**動物保護處葉處長坤松：**

那時候是我們受到工務局的一個請託，然後去管理這些犬隻不要去影響到整個活動的進行。

**邱議員于軒：**

不要去影響到市長嘛！但是沒有辦法解決這個問題嘛！對不對？

**動物保護處葉處長坤松：**

那剛才議員所講的大寮捷運站附近流浪狗的部分，這一部分我們會請我們管制人員去進行相關的一個地形、地方的了解。

**邱議員于軒：**

現在的問題是你們捉了這些浪蕩犬之後，牠可能沒有地方去。

**動物保護處葉處長坤松：**

那目前我們是…。

**邱議員于軒：**

所以你的收容空間不足、你的人力也不足，也不能讓你們第一線同仁那麼辛苦啊！

**動物保護處葉處長坤松：**

感謝議員的體貼，這部分我們會先針對這些問題犬來優先排除，那問題犬牠造成市民生活上的困擾，這部分我們會把他做優先的一個排除，那後續我們會進行各項的一個措施，包含結紮的部分。

**邱議員于軒：**

現在是問題犬我很難鎖定得到啦！沒有關係，所以我認為後續的結紮更重要。但是我跟你提的是高雄浪蕩犬的問題，我認為在我的大寮選區會愈來愈多，因為原本鳳凰山那邊很多的浪蕩犬會因為 81 期來開闢之後，牠們沒有地方去了，我們很快年底了，很多的建設都要進去之後，那邊原本的浪蕩犬許許多多少多的活動空間都會沒有了，但是牠們不會不見啊！對不對？所以後續我才跟你提節育補助，我上次就已經講了，就是像我手上最新的是新竹市林智堅這點做的我覺得還不錯，他每一個犬貓的節育手術補助，公犬、公貓是 800 元，我們只有 500 元對不對？那現在有沒有增加？母貓是 1,300 元。

**動物保護處葉處長坤松：**

我們已經提一個案，然後目前進行到秘書長的確認會議，那目前…。

**邱議員于軒：**

我上次質詢你就告訴我已經提案啦！那你現在最新提的你要提多少？

**動物保護處葉處長坤松：**

目前我們從公的 500 元提升到 800 元，那母的從 1,000 元提升到 1,500 元。

**邱議員于軒：**

1,000 元到 1,500 元，但是現在核定了嗎？還沒核定嘛！

**動物保護處葉處長坤松：**

目前還要跑後續的法規會議，還有市政會議。

**邱議員于軒：**

所以基本上市政府是支持讓它提高的？〔對。〕如果有這樣子我就覺得 Ok 啊！因為我認為要不然現在愛媽很可憐，愛媽都要自掏腰包，不然就自己去連結這些資源，但是他協助的其實是解決我們動保處跟一些社會問題嘛！

**動物保護處葉處長坤松：**

對，市府目前是支持的，所以我們的一個會議是通過的。

**邱議員于軒：**

好，那沒關係，如果後續真的我們可以有公犬貓的每一隻補助到 800 元，母貓、母犬可以到 1,500 元我都給予肯定，那如果有最新的消息請你跟我講，好不好？謝謝。

**動物保護處葉處長坤松：**

好，謝謝。

**邱議員于軒：**

那最後我談海洋局，海洋局長你有看你今年的審計報告嗎？局長，你有看審計報告嗎？你有看嗎？審計報告？

**海洋局張局長漢雄：**

有瞄一下。

**邱議員于軒：**

你被糾正了幾點？你不會不知道吧？你不知道喔！局長，這是你的業務耶！我對你最有意見的，是我一直提醒你的補助的部分，我唸他建議的喔！（捐）補助民間團體資訊宜依規定主動公開以利人民共享及公平使用政府資源。你從上任，因為你是漁會的背景，我也非常的敬重你，我希望你好好做我選區的事情，基本上各位局處首長只要你認真做你的事情，我絕對不會去動你們局處的預算，因為我一定支持你，我們一起不分藍綠為高雄打拼，這是我的核心價值，但是我上任的時候有沒有告訴你，局長，你一上任你就在敏感的時機點做了漁會的補助，我有沒有跟你講過這件事情？局長？

**海洋局張局長漢雄：**

主席，跟議員做一個報告，那原則上有一些補助，全部都是例行的補助，並不是我來當局長才有補助的一個項目。

**邱議員于軒：**

我說的就是不是例行的補助，你補助某個漁會金額，我如果沒記錯是大概

50 萬元採購冷凍相關，他本來應該有自備款，結果到最後他說他沒錢，所以自備款也沒出，那是你內部業務的事情，那讓地方好我不講話，但是我提醒你，我認為你對這些漁民團體的補助，還有漁會的補助公平、公開、公正，我就沒有任何意見，大家公平的使用政府的資源，這個是審計報告寫的。結果我沒有想到是海洋局是連依規定都沒有主動公開耶！你們內部有沒有會計啊？有沒有在現場？

**海洋局張局長漢雄：**

對於這個問題…。

**邱議員于軒：**

有沒有？這個補助案誰辦的？科長，相關的我不知道誰辦的？要問什麼問局長，問題是你們局長連被糾正都不知道，我可以問誰？海洋局，不知道？什麼都不知道？第二點、我很關心的案子汕尾漁港的清淤也被檢討，你知道嗎？也不知道？那你局長也很容易當耶！不要讓我覺得你是被政治酬庸的喔！我都期待你們有一些專業，汕尾漁港他是認為說你投入疏濬的經費沒有效益，那 106 年到 110 年你投入了 1,459 萬元辦理清淤，可是沒有效果，這是審計報告提示你的，我一直告訴你說我們要以照顧當地的漁民為主，所以我後續又去協商了出海口的事情，後續在市長的施政報告我有提出來。但是我今天很難過的就是，海洋局在上個會期我就在問這個事情，你們又告訴我說開一個開口只要多少錢？那個是副座接受訪問的，來，局長你請坐。副座，你講那個汕尾漁港你要開口花多少錢？

**海洋局黃副局長登福：**

那個開口的評估大概要 350 萬元。

**邱議員于軒：**

350 萬元，〔是。〕所以你以往清了 1,000 多萬元是在幹什麼的？你現在告訴我只要 350 萬元，就可以搞定你之前花了 1,459 萬元。

**海洋局黃副局長登福：**

跟議員報告，這個是評估費用，未來施工的話大概要 1,500 萬元。

**邱議員于軒：**

對啊！那好，1,500 萬元，那你過去有花了 1,400 多萬元，你為什麼不一次把他花一花？不好好的評估？

**海洋局黃副局長登福：**

因為捕鰻苗大概也是當地漁民的需求，像有一年大概他的收益也達到 1 億元，當然是為了解決未來那個…。

**邱議員于軒：**

副座，我們就是支持你，所以你的這些預算才會那麼順利地通過嘛！有沒有人去動過你這筆預算？有沒有議員去砍你這些預算？〔沒有。〕我邱于軒有沒有去砍你這些預算？〔沒有。〕沒有嘛！所以我在提示的是，我認為海洋局沒有依照他的專業去做他應該做的事情，如果你後續認為你依照專業的評估，你花 300 多萬元的評估費用，再 1,000 多萬元的工程款，那你過去 6 年 106 年到 110 年你做的是白搭白做嘛！那你要不要好好評估，你未來那 1,000 多萬元真的可以符合我們當地的需求嗎？還是你像我一樣，去當地協調隔壁的第七河川局的出海口？所以我們當地人都認為你這樣挖其實是在消耗預算，果然審計報告寫出來了，今天因為時間的關係，我希望海洋局可以好好聚焦在汕尾、中芸漁港這邊好好的整理好，像我一直爭取的上架所就把它做好，依照人民、漁民的需求，不要人家覺得你們做的有些工程好像是圖利特定的人，水利局也是，好好做好你應該做的排水工程。局長，我最關心的，我們的上架所現在怎麼樣？上架場現在怎麼樣？

**海洋局張局長漢雄：**

上架場現在實際進度是 20%，在兩軌的部分應該我們今年年底可以完工。

**邱議員于軒：**

兩軌今年年底可以完工，〔對。〕好，請你隨時告訴我，這個工程我追很久，這是我 2018 承諾漁民要做的，我會一直追下去，所以你們有任何的變動請讓我知道。最後，我真的要拜託各位局處首長，好好發揮你們的專業，好好為高雄市民造福，為官一任造福一方，不要讓我覺得你們是為官一任…。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝，下午的議程全部結束，明天 8 月 31 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）