

第 3 屆第 5 次定期大會第 43 次會議

(中華民國 110 年 8 月 18 日上午 9 時)

市政總質詢

(陳議員致中、陳議員若翠、林議員義迪)

主席 (曾議長麗燕) :

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員致中質詢，時間 50 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席，市長、市府團隊、各位市民朋友與聽眾朋友，大家早安。現在是致中的市政總質詢，我想就我們市政相關的議題、與民生相關的一些議題以及經濟振興的議題，來跟市長做請教。首先，在昨天有公布一個最新的民意調查，我記得上次在議事廳做總質詢，那個時候是陳市長上任百日、上任 3 個月的時候，那個時候我記得陳市長的滿意度大概是六成，也是很好的成績，市民的光榮感已經有到 66%，這個是增加很多。今年到 8 月 24 日，市長就職就要滿一年的時間，我們來看新台灣國策智庫最新的民調，有 71.1% 的市民滿意陳市長的施政，有 83.5% 肯定市府團隊在整個防疫工作優秀的表現，甚至連國民黨的支持者都有超過六成對於市府的防疫是表示正面評價的。對於整個團隊，整個市府團隊的打拼，一樣也有 71.1% 的市民是滿意的，被問到是不是支持市長明年拼連任，這個有 65.1% 的市民是給予好的看法。

再細問對市長有沒有好感，這個民調都有列出來幾個比較大的理由，第一個就是我們有政績，有把事情做好。再來就是防疫規劃是很完善的，以及市長勤跑基層，很勤快，有親和力、有笑容，甚至你的招牌動作 90 度的一鞠躬，對市民朋友、對基層的公僕、對警消、對醫護、對防疫人員。我相信這是一個態度，市長用這種態度在服務的時候，市府團隊所有的公務人員也是一樣，這個是值得肯定市長的，這個樹立了一個典範，代表台灣這樣的政治人物不是來做官的，而是來做公僕的，是公僕戮力從公、謙卑反省最好的一個典範和印記。

它還有提到說市府團隊有效率，還有市長你形象好又老實，以及你是在地子弟，了解在地的需求。所以我想，這個不是要恭喜，也沒有什麼好得意的，因為這個民調就是一個參考、一個勉勵，但是我覺得這個是給市長一個最大的肯定，市府團隊也一樣，也是一個很大的公道和平反。因為之前有雜誌的報導和評鑑，我覺得是比較不公平的，因為市長上任的時間比較短，它說我們是 3.5 顆星，我們在六都裡面是後段班的成績。這個消息一傳出，我不知道別的選區

怎麼樣，在本席的選區、我們的選區，大家是覺得不可能，因為這樣對市長不公平，他們的意思是說市長做到「大粒汗、小粒汗」，做得那麼辛苦，也做出很多成績，應該給予我們更好的一個評價才對。

所以我說今天這個民調的結果，市長，這個沒有任何的偶然或僥倖，這是100分的努力，100分的意思不是說你成績100分，你就算是獲得七成的滿意度，也還有兩、三成的人對你有意見，這個是我們需要努力的空間，100分的努力就是這都是我們拼出來的，這一點我先提出來。

當然，選舉是瞬息萬變的，隨時都會有不同的候選人或對手，國民黨有傳出李四川前副市長「川伯」可能是角逐人選；民眾黨方面，外界也提到台北市長柯文哲有意參選，昨天媒體有談到這個議題。我的看法是這樣，任何人有這樣的意願和熱情，要為高雄來服務以及犧牲奉獻，我們都很感謝，我們都歡迎他來參選、來參戰。但是市政才是王道，這是要比實力的，不是比政治算計，也不是比所謂的大數據，或是在那邊打口水戰，高來高去。針對這個民調的結果，我想要請教市長你自己的感想、你的看法，不知道你是感到滿意還是不滿意？未來你的方向為何？以及面對選舉可能出現的這些對手，不知道市長你心裡的話是怎麼樣？是不是請市長回答？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

應該是今天早上凌晨1點半，衛生局的潘炤穎技正還在跟我討論疫情，早上7點鐘的時候，我就打了一通電話給他，跟他說疫情的狀況如何。這個是我們高雄基層公務員從開始防疫到現在，大概幾乎每天都是這樣的在為疫情拼搏，這個也是我的心情，我相信不管是我或者是我們基層的公務員，大家對於故鄉的熱愛都是一樣的，我也有幸能夠領導這個團隊。我也希望我們最重要的，在現階段，也先不要去想選舉，現階段我們就是要把我們的工作做好，讓人民安心生活，然後幾個重大的投資案，我們也都如期如質的在順利推動，希望改善人民的生活，這個是我的責任。我現在當下，只想認真努力的把我的工作做好，我也會謙卑面對任何的挑戰，因為不管是防疫或者是…。

陳議員致中：

經濟的振興和防疫。

陳市長其邁：

經濟未來的振興以及對於極端氣候的因應，這個對我們來講，我們都要非常戰戰兢兢、嚴肅以對，這個是我們現在在努力做的事情。

陳議員致中：

市長這樣的一個態度跟這樣的精神，「緊！緊！緊！」的拼命三郎，這個在民調裡面也都有超過六成是給予肯定的，就是你這種態度贏得多數的民心。所以我們也要嚴肅的提醒，歡迎所有願意來為高雄服務的人參與明年的選舉，我覺得這都很好，其實我們就是平常心，正面看待。但是我們也要提醒，也要奉勸，高雄人是很豪爽的，高雄人是很友善的，我們打開雙臂歡迎，我們願意給機會。但是如果是要利用高雄，是要來過水的，是要來糟蹋高雄的，是要把高雄當做踏腳石的，是要來做算計的，我想，高雄人會狠狠的給予教訓，因為這個歷史的殷鑑不遠啦！所有這些有志參選的，這些可以說是各方的豪傑，應該去思考這個事情，希望是真的要把高雄當做自己的故鄉，真心要奉獻的地方，是一生懸命的，就像陳市長你說的這樣。不管以後是誰來參選，我們市民朋友都很有信心，陳其邁市長絕對可以贏得最大的一個肯定。

接下來，我們來關心運動的議題，這一次東奧的表現大家有目共睹，我們這些最優秀台灣運動員為國爭光，他們的表現，無論是高雄的子弟、高雄的運動員，或是其他所有台灣的運動員，看到他們的表現，大家都非常高興，也覺得欣慰。行政院蘇院長在為選手送機的時候，就有說到要來規劃英雄遊行，這個是表彰運動員的表現，也是來激發國人的光榮心，這是我們的驕傲、是我們的愛國情操也好，在未來都希望能夠為體育的發展、運動的發展添加更多的動力、動能和柴火，當然，要舉辦英雄遊行，也要配合疫情的狀況。

我要提出的是說，是不是拜託市長來向中央爭取，讓東奧選手的「英雄遊行」應該辦在高雄。過去 2004 年的雅典奧運，我們的成績也不錯，當然，這次東京奧運，我們又超越了以往。2017 年，台北世大運在台北市舉辦，這我們沒有話說，但是「英雄遊行」辦在高雄，這個還有重大的意義，因為國訓中心在高雄，這裡是選手榮耀的家鄉，等於他們是在高雄接受訓練而培養出來的，無論他本來故鄉在哪裡，這裡都是他的第二故鄉，所以高雄是培育國手的搖籃，也是這個光榮之路的起點。在這裡，是不是請教市長的看法，我們一定要大力爭取，不能再重北輕南，不能每一件事情都重北輕南，「英雄遊行」更不能再辦在台北市。當時我們的選手要坐飛機出發到東奧時，我就在想，應該從小港機場出發，不是比較方便嗎？國訓中心在我們高雄，選手是坐包機，所以沒有差，可是這次卻是把選手載到松山機場，再從松山機場起飛。所以，市長，「英雄遊行」是不是可以辦在高雄？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

致中議員一向非常關心體育，我們也非常感佩，我的看法和致中議員一樣，

假如要挑一個地點，當然高雄是最好的地點。

陳議員致中：

市長，我們要爭取啦！一定要辦在高雄，這是大家的期待。

陳市長其邁：

對、對，我們也會極力來向中央爭取，不管是遊行或者是其他的活動，對於這個，當然中央現在還在規劃。

陳議員致中：

當然也要看疫情的狀況來配合。

陳市長其邁：

對，我百分之百同意致中議員的主張，我們會努力來爭取。

陳議員致中：

這個不只高雄市民，大家都很期待這個英雄的遊行。這次整個奧運的熱潮創下很高的熱度，包括像收視是 10 億人次觀看賽事，高雄子弟小戴（戴資穎）金牌戰的收視率是破 20，我想任何八點檔連續劇也不可能有這樣的好成績，這就表示台灣的體育實力、我們的國力整個是與日俱增，在增長當中，其實這個申奧的議題之前也有討論過，這不是一個新的議題。主辦奧運有什麼效益？大家應該都有所了解，包括城市基礎建設的升級，會投入重大國家建設，提高台灣的國際知名度，你看我們台灣選手拿到獎牌，在全世界，雖然還不能用我們自己的旗幟、播放我們的國歌，但是所有國際媒體都報導說這是台灣的選手，是台灣這個國家，這個就是最好的宣傳。主辦奧運也可以創造觀光收益，這些觀光財、觀光收益也是市長很在意的，還有可以帶動運動風氣，促進運動產業發展，也可以享有地主國的優勢，我們可以自行增加一些比賽項目，我們比較強項的就可以加進去，這個是一個優勢，發揮主場優勢、地主國優勢，還可以凝聚全國人民的人心。

所以我特別提到我們高雄有舉辦大型國際賽事的經驗和條件，2009 年我們舉辦世運，現在我們很多市府團隊的人，當年都有參與這項工程，所以高雄是申辦奧運最好的選擇。市長，你在 2005 年的時候有說過，你當時也是為了申奧，北高市長在互槓。市長，你當代理高雄市長的時候也說過，你說論實力和知名度，台灣申辦奧運非高雄市莫屬。市長，你在 16 年前就有這個雄心壯志，當然，那個時候講的是 2020 年的奧運，就是現在在 2021 年舉辦的東京奧運。你說高雄市已經準備好了，高雄市已經上路。所以我要請教市長，2005 年，陳其邁市長有這個雄心壯志，那時候還沒有縣市合併，現在已經縣市合併，我們有更多的資源，台灣整個實力、我們的成績已經不可同日而語，市長是不是有這個雄心、有這個想法、有這個企圖？當然，這不可能在你任內完成，但是可

以踏出第一步來爭取台灣主辦奧運，由高雄擔任主辦城市，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員致中：

我補充一下，民調有 55% 是支持台灣申奧的。

陳市長其邁：

2032 年的奧運由布里斯本申奧成功。

陳議員致中：

布里斯本是我們的姊妹市。

陳市長其邁：

這個加強了我們的雄心壯志，布里斯本人口是 236 萬人，以過去主辦這些國際大型賽事的經驗來看，這個幾乎都是國家總動員在支持。

陳議員致中：

沒有錯。

陳市長其邁：

像之前我跟「花媽」（陳菊）市長到義大利杜林爭取世界大學運動會的時候，包括波蘭的華勒沙總統也都親自出面在爭取，所以我想南台灣尤其是以高雄為核心，也包括台南、屏東甚至嘉義南部這些人口，跟它的實力以及歷史文化，我相信我們跟姊妹市布里斯本來做比較…。

陳議員致中：

市長，我們不輸他們。

陳市長其邁：

其實我們在這一方面累積的經驗還有我們本身的條件，我覺得我們的條件也非常好，所以假如能夠立定我們的目標，然後逐步的築夢踏實，我相信有一天奧運也一定會到我們高雄來舉辦。

陳議員致中：

可以美夢會成真。

陳市長其邁：

我們會來規劃，按照致中議員的建議。而這樣運動的賽事，像我們本地很多的選手，我看了有時候會覺得心情比較上上下下、起起伏伏，像江念欣、高展宏，高展宏隔離出來，還要趕快回到桃源家鄉幫忙搬運一箱箱的金煌芒果，我看了覺得很難過。

陳議員致中：

現在剛好是芒果產季。

陳市長其邁：

所以包括農業局，我們都要想盡辦法，在獎金上、在選手個人的照顧上，我們都要努力來做。

陳議員致中：

舉辦奧運當然是國家總動員，是國家隊，不是高雄一個單獨城市的問題，但是高雄要展現這個企圖心。我覺得對於這個，市民朋友是期待的，因為當年的陳其邁市長就有這樣的企圖心，我相信依現在高雄整個基礎，我們更有這樣的條件。當年的世運，中央也是有大力支持，高雄也辦得非常出色。

市長剛才說到我們要支持照顧運動選手的問題，當然，這個也要提出來一下，其實並不是他拿到獎牌之後，我們再來給他獎金、再來給他辦「英雄遊行」，這個都是錦上添花而已，應該做，但是是錦上添花。我們應該在他培養的過程，在他開始浮出頭，大家還沒有注意到的時候，可能我們高雄銀行還沒有注意到、還沒有辦法去給他贊助的時候，我們公部門就可以怎麼做？可以讓他在這個漫長的選手養成之路上面得到更多的關心和支持，無論是來自公部門還是私部門，我想這個也是很重要的。

接下來，我們來關心疫情，這個疫情確實改變了很多事情，也改變我們人際互動的模式，所以會變成現在有一個「解封焦慮」，也就是說，封起來的時候，人們會焦慮，解封也會焦慮，因為焦慮來自於你可能習慣宅在家，現在叫你出門，這個改變能不能適應？還有，你無法確定外界的狀況。這個是來自美國的研究，就是「解封焦慮」，甚至新聞媒體有時候一些報導也會推波助瀾。這個部分，我們現在要拼振興，鼓勵大家出門消費，這個關鍵還是在於市府必須給大家一個安心。高雄市相較於全國其他縣市，我們的防疫做得真的是典範，你看有 84% 的市民是給予肯定的，這個方面，當然，我們高雄有最好的條件。

接下來要跟市長來討論有關於經濟振興的問題，市長在這幾天也有論述到這個問題，就是要以夜市券、商圈券為基礎，要把錢留在高雄，促進在地的消費，那個思維是放在這些小攤家身上。市長這樣的想法我非常贊成，這也是很多鄉親的想法，要注重庶民的消費，避免到時候變成只是強勢的通路，或是大型商家把振興券的大餅占有掉，這個我想是不公平的事情。市長，我們市府是要當神隊友，而且這個措施、這個方案，最後一定要實施有效，才是成功的。所以小型攤商的問題就來了，第一、你要叫他找零，他有不方便地方，我們銅板美食如杏仁茶、蒜頭，還是吃滷肉飯、魚丸湯，這些加起來…，現在中央最小的面額是 200 元，我認為應該要往下降到 100 元，應該要到 50 元。我們之前的夜市券、商圈券的面額是 50 元，這是第一點找零的問題。第二、小攤販只有一個人顧攤，校長兼敲鐘，他是否有後端人力，有辦法去處理這些請款的問

題、兌換的問題？還有很現實的問題，他是否有商業登記？他到時候是否能申請到錢？

市長，剛講到強勢的通路，很多百貨就開始搶業績了，之前的三倍券，3,000元一次就梭哈用掉了，別的小型攤商有沒有這個機會？這次如果是 5,000 元，若 5,000 元就一次用掉，那要怎麼辦？市長，我建議你，我們可以參考高雄的放大券，什麼叫「高雄放大券」？我現在才知道，市府現在正在研議當中，這個也去參考之前外縣市的經驗，給它一個加碼，把中央領到的振興券，換成高雄的高雄券或是高雄放大券。因為有加碼，所以會有誘因，譬如 500 元的振興券，可以換 600 元的高雄放大券，好處是什麼？消費絕對會留在高雄。否則你拿振興券的話，現在大家都關久了，都會跑去花蓮、台東玩，或是中北部玩，消費不就都跑出去了？市長，我覺得這個是可行的，當然我們的財政負擔，不可能普發，有的人是說讓每位市民都能領，但是財政上是無法負擔，這是現實問題。所以 500 元換 600 元要限額，你只要加碼就會有人來換。

我們現在講的都是偏向觀光客，思考如何將外縣市的觀光客引進高雄，所以要配合燈會、國慶煙火。除了觀光客的這塊餅，我們市民自己的消費才是塊大餅，我幫你算過，我們有 279 萬的市民，一個人 5,000 元，這塊大餅是 135.9 億，這個是百億的商機、140 億的商機，我們如果能多留 1%、多留 1 成在高雄，高雄的經濟怎麼不會振興？這是一個關鍵。小面額，中央有困難，因為要印全國，印刷成本可能無法印到那麼小面額，中央不能做的，有困難的，我們高雄市地方來做嘛！我們自己印小面額啊！50 元甚至更小面額譬如 10 元，我們也可以自己印。因為我們這個是限額、限量的，一次可以先準備 5 萬份，我想 5 萬份的成本，市府應該負擔得起。如果大家抽完，可以再增加變成 10 萬份或是 20 萬份，這個會有很大的帶動效用。請教市長你的看法，是否贊成放大券？我們用加碼來換，效果應該不錯。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

留在高雄、小面額、小攤商，這個是我們規劃的方向。整體政策的目標，我們會等到中央的五倍券公布後，我們會隨之馬上公布高雄版的高雄券。因為這次受困最嚴重的，還是在…。

陳議員致中：

餐飲、零售、夜市、菜市場等基層的攤商。

陳市長其邁：

沒錯，我們希望用高雄券，把錢留在高雄，也才能夠加惠小攤商，才能真正

實質幫助到受到這波疫情衝擊的產業。

陳議員致中：

這幾個概念，小面額…，照顧我們自己市民的消費，不只是針對觀光客，還有高雄券 500 元換 600 元，當然 500 元換 600 元是我的舉例，市長如果覺得可行，500 元換 700 元或 500 元換 800 元，這些之前別的縣市也都做過了，很好。我想這些接地氣的做法，會為市贏得更多的肯定和掌聲。

接下來是我關心的大林蒲遷村案，大林蒲的遷村，之前開說明會是在 3 月，我們的主席議長，我們是同選區的，我們了解，我們也都在現場關心。這個確實不可諱言，有沒有受到疫情的延宕？那時候市長有說，會做大家的靠山，一定陪大家溝通到有共識為止，這個話大家都很感動，我相信市長也會說到做到。所以在這裡要提醒市長，大林蒲的遷村要順利的話，民意一定要做基礎，要以民意為道路。第一、我們的說明會是不是趕快來復辦？有人數限制，沒關係，本來辦 1 場就可以的，我們可以辦 3 場、5 場，多辦幾場，讓大家可以面對面的溝通，這是第一點。第二點，加快完成計畫書草案的修正，融合大家的意見，訂出一個新的版本。最後的版本出來之後，建議市長，你當時的普查是在版本還沒有很清楚的狀況下來做的，既然最後有共識，最終版本是不是再來普查一次，取得民意的正當性。這個如果能完成，我相信後面的路會非常的順利，這幾點市長的看法為何？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員致中：

普查、修正，還有復辦。

陳市長其邁：

我們現在的狀況是，已經開過 1 次的說明會。

陳議員致中：

對，1 次，3 月那一次。

陳市長其邁：

要等開完 3 次、4 次、5 次之後，我們的草案才會來進行…。

陳議員致中：

我知道，沒錯。

陳市長其邁：

根據民意來修正…。

陳議員致中：

做修正版本。

陳市長其邁：

我們的草案才會公布。這是一個社會溝通的過程，就是跟大林蒲的居民…，看哪一些是政府可以做得更多，可以照顧得更好，我們也會按照陳議員的建議，實質上…。

陳議員致中：

市長，可不可以趕快復辦？什麼時候可以復辦？

陳市長其邁：

現在因為疫情，有一些是要和中央協商的部分，因為預算金額也不小，議長和致中議員大家都非常的關心…。

陳議員致中：

趕快規劃，把進度補回來。

陳市長其邁：

原則上，我們會針對幾個部分、大方向，我們是希望，假如中央能匡列一個額度，高雄市政府有更多的政策工具，可以來照顧大林蒲的居民，我們也根據那天的說明會，不管是公共設施保留地，我們也希望能幫…。

陳議員致中：

市長，細項我們再來討論，儘快復辦。

陳市長其邁：

另外，針對想要領現金，不是要一坪換一坪的，我們想說能不能在住宅或房屋的部分，我們來想想辦法幫助這些人，不到7坪的這些人。

陳議員致中：

謝謝市長，我們儘快恢復辦理說明會。〔對。〕市長你是否贊成，最後再做一次普查嗎？民意的正當性。

陳市長其邁：

我們現在都在進行調查，一坪換一坪或是其他方案，我們之前也做過一次的普查…。

陳議員致中：

當時的版本還沒有那麼清楚。

陳市長其邁：

我講的很清楚，我們的結論，一定要讓大家講到有共識後，我們才來進行搬遷的動作，這個是我們的承諾。

陳議員致中：

謝謝市長，有你這句話，大家就安心了，一定要有共識，我們才会有動作。接下來我們追蹤一下，市區南北向快速道路的可性評估的進度。根據我

們的了解，現在有兩個專案在進行，一個是跟旗津過港隧道合併在一起的經費。另一個是市區有一個區域交通路網計畫，這個部分我們先不預設結論，這是一個百年大計，如何緩解市區塞車的問題，也不要讓國道 1 號繼續做…，長途車也走、短途車也走，這樣長久累積的問題要如何解決？現在兩個可行性評估在進行，我也要謝謝市長，我在上次總質詢也有提出，市長也大力支持，讓這個專案的評估可以繼續走，我們再來看它的結果，再做進一步的討論。

再來，我要關心我們的出生率、生育率，人口負成長，從去年開始，死亡人數超過出生人數，台灣的人口是這樣，高雄也是一樣，結婚率也是新低，不婚、不生似乎已經變成一種常態。這個是之前 CIA 的報告，台灣是敬陪末座，全世界是我們的出生率最低，唯一比較高興的是，幫我們正名 Taiwan 寫得很清楚是一個國家。所以高雄市要怎麼樣來鼓勵生育？我想這當然我們都有一些既有的政策，中央也很用心，有 0 到 6 歲國家幫你養的相關做法，包括育兒津貼現在 1 個月 3,500 元、托育補助最高到 7,000 元，或是就學繳費定個上限，高雄市我們知道第 1 胎 2 萬、第 2 胎 2 萬、第 3 胎 3 萬。但是我們要檢驗它的成果，我們的出生率、出生登記數，還是年年下降，沒有改善卻一直降沒有增加。這個調查之後為什麼不敢生的原因，就是經濟壓力，怕賺的錢不夠養小孩，這個一句話裡面很多的辛酸，所以經濟是一個問題。

市長，我們來參考國外的一些做法，這個當然不是台灣特有，也不是高雄的單獨問題，匈牙利的做法是怎麼樣？生兩胎開始讓你有貸款，不管房貸、車貸的優惠，當然有一個額度限制，可以享受政府優惠補貼。如果這個媽媽辛苦生到到第 4 胎，就終生免稅，這是匈牙利對於生育鼓勵的一種做法。我們再來看鄰國，亞洲的國家南韓。第一個是提高育嬰假的津貼，鼓勵你請育嬰假，你就是要生小孩才有育嬰假，這個津貼加碼，再來是社會住宅，這裡說有 2 萬 7,000 戶的社會住宅。昨天我們在議場討論過亞灣公宅的事情，現在高雄市也要蓋社會住宅，所以這個是不是可以去做一些聯結和規劃，給予更大的誘因？這是南韓另外一個例子，昌原市為了鼓勵生育，他是給予房貸的優惠。市長，當然他有一個額度 254 萬（台幣）不是無限制，如果婚後 3 年就生小孩免利息，婚後 10 年生第 2 胎，房貸免掉 3 成，我想這個誘惑力很大，再來是生第 3 胎，政府幫你還這一筆房貸，當然是指 200 多萬的部分。市長，我的意思是說我們的政策要讓人有感、有感受到，我們才勇敢生育，有感就敢生，這兩個（感、敢）是很重要，就補貼他社會住宅的誘因，稅的方面當然可能有些是中央要溝通的問題，不知道市長的看法要怎麼樣去搶救生育率？這幾個做法你的見解如何？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們的新生兒出生率，從 108 年五都我們是排第 5 名、109 年是第 4 名，到今年的 1 到 6 月，我們在五都排第 3 名，我們也有一直在增加。當然比較重要的還是家長的負擔…。

陳議員致中：

很多人還是不敢生。

陳市長其邁：

所以在他經濟負擔的部分，市政府當然也要儘量的把他減低下來。所以致中議員你也知道蔡英文總統…。

陳議員致中：

中央也有中央的補助，這我知道，剛有提過，這當然是很好。

陳市長其邁：

對育兒津貼托育的補助也都一直在增加，在公托的部分…。

陳議員致中：

高雄市也有到宅坐月子，都很好啦！

陳市長其邁：

所以在政策工具的選擇，當然更能夠越嘉惠孕婦，來鼓勵生小孩的意願。我們會根據致中議員的建議，因為像賦稅，這個部分能做的實在是有限。

陳議員致中：

地方稅比較少，社宅補貼、育嬰假的津貼。

陳市長其邁：

其他的津貼，我們再來算一下，社宅的這個部分，我們來想想辦法，或者是在住房的租金補貼的條件優惠，本來就有在計算有小孩或沒有小孩…。

陳議員致中：

再給他們更好的優惠好嗎？

陳市長其邁：

我們再來計算一下，再向陳議員報告。

陳議員致中：

我想好還要更好，說不定我們的出生率可以衝到全國第一名。

再來，我們要肯定一下勞工局，勞工局的博訓中心是全國唯一公家在做，為身心障礙者辦理職業訓練。雖然我們 1 年經費有 1,800 多萬，不算非常多，但是這個真的幫忙身障者很大，因為有一些老闆，法令雖然有要求，他也甘願罰錢也不願意雇用身障者，所以很多身障朋友確實在求職上遇到困難。給他職訓

是最好的保障，與其給魚不如給釣竿，所以我要肯定勞工局辦這個博訓中心。但是局長你也看一下，報名踴躍是供不應求，今年當然還在進行中，以去年（109 年）來講，預計的人數是 232 人，但是報名人數是 677 人，超過好幾倍。所以我的意思是，這個已經有成效，我們要再接再勵來增加相關預算及增班，本來是 20 班不夠就增加到 30、40 班，這一點我先向局長提出，希望你們加緊來做。

下一個，我們來關心勞工教育的預算問題，這 10 年來，我們的工會數是增加的，從 844 變成 852，但是我們的勞教經費卻降低，這個還沒有考慮到物價指數，本來 1,490 萬變成 1,482 萬，我覺得這個是不合理的。因為我們的工會又增加，各種物價也都上漲。所以我具體的主張把勞教經費提高，好不好？我們現在可能在 1,400 多至 1,500 萬，把它提高到 1 年 2,000 萬元，這個做不做得到？請勞工局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

勞工局周局長登春：

剛剛陳議員關心身障朋友的博訓中心，我們提供給他一技之長並輔導就業，這是非常好，去年度我們在六都裡面，培訓出來的是最多的，這一部分我們同仁還要繼續向中央爭取經費，以最大的量能培訓更多的人。

陳議員致中：

勞教經費呢？

勞工局周局長登春：

勞教部分，不管是勞動權益或是工安意識提升，勞工教育相當重要。很感佩陳議員對這一部分的關注，有關經費增加的部分…。

陳議員致中：

局長，2,000 萬元可以嗎？

勞工局周局長登春：

勞工局已經依經費編審的程序，希望明年能夠爭取到百分之三十以上的增加額度，這部分市長也非常的支持。

陳議員致中：

拜託局長，市長也非常支持勞工教育喔！

勞工局周局長登春：

我相信明年這個經費應該是可以增加。

陳議員致中：

我希望在今年審預算的時候，可以看到這個經費提高到 2,000 萬，我想這個不是用在特定人，就是用在所有的勞工朋友、勞工大眾。

再來，我想關心的是生活上的問題，確實有很多市民也會有這種感覺，輕軌有時候會誤點，誤點的原因我們做個盤整，大概 29%有號誌異常、48%列車故障，當然也有 15%發生碰撞意外造成誤點。這個也請捷運局長看一下，誤點時間有多久？差不多 10 分鐘以上的有 54%占一半，也有 20 分鐘、30 分鐘以上的也有，市民朋友向我抱怨過，要等 50 分鐘，上班都來不及，用走的都還比較快。所以輕軌有誤點的問題，我想提醒局長，這個當然要注意要怎麼樣加強後勤保養，減少故障的狀況，一旦發生故障，萬不得已已經發生故障了，趕快把故障排除，減少延誤的時間。大家願意搭輕軌、搭捷運，就是希望它準確、準時，在路上不會塞車，如果輕軌都會造成誤點，我想這樣對市民朋友是比較抱歉。我們的市長是「緊！緊！緊！」的，所以輕軌是不能誤點。這一點是我盤整一些市民生活經驗提出來的，局長，我就不請你回答，這個私下我們已經討論過，趕快把這些狀況做一些改善跟排除。

接下來，我們關心環境的問題，這個確實也是我們生活經驗，因為小港、前鎮都是工業區，空污法有相關的法令，當然有毒的一定不行，有毒是危害生命健康，但是如果是異味、臭味呢？臭不一定有毒，這個專家也有說過，但是市長，我的看法是有毒的當然不行，但是臭味也是不行，因為臭味是影響我們的生活品質。高雄像是二等國民，所有的污染留在這裡，稅卻交給中央台北，我們生活還要聞到這些臭味，難以忍受，我想這樣對市民朋友也不公平。

我了解環保局現在的做法，我們有異味官能的測定，這個是要有專人去處理的，儀器不一定可以測出臭味，甚至要由專人專業訓練去聞，才知道是什麼異味。我來盤整一下，以我自己選區為例～前鎮、小港，議長應該也都了解。前鎮、小港工廠的異味，市長，你看圖中最左邊這一欄是知道來源的工廠異味，知道是工廠出來的；右邊那一欄是不明，為什麼列入不明？查無來源叫做不明，所以我們有超過 4 成是查無來源。實際開罰，可不可以罰得到？我算起來大概不到 2 成。市長，中間那一欄是有裁罰的、有去罰的。像小港新格發公司，也有好幾十年了，在過去 5、6 年被陳情 60 幾件都是異味問題，但是查無此事，所以過去 5、6 年因異味被開罰是零，被檢舉 60 幾次，但是開罰是零，人到了還查無此事。

當地很多里長、鄉親都很關心，所以要求環保局長張局長，這個部分要加強怎麼樣具體來做改善，包括人員如何去稽查，加強密度也好、加強設備也好，這個要還給市民朋友一個公道。不然很臭、很難聞，業者還繼續工廠運作，我想公權力也會蕩然無存，時間的關係，我就不請局長回答。包括中央的修法，揮發性有機物空氣污染管制排放標準第 15 條和第 28 條，這個我都有幫你想到的，包括是不是把金屬製程加進去，還有相關的嗅覺閾值較低的物料儲槽加以

列管，或許對這個狀況有所改善。

再來關心水利的問題，前陣子的強降雨、豪大雨，很多地方都有淹水的熱區，我們的下水道系統有時雨量排洪標準 71.87 毫米，台北市柯文哲市長說若超過防洪標準，市府沒有要負責，以下才負責，以上不負責。我想高雄市政府不會這樣，無論是任何一種狀況，市府都有責任，當然現在的極端氣候就是這樣，所以水利單位必須去想出辦法，怎麼樣來改善這個狀況。道路不積水，民宅不淹水是最基本的。圖中是每個行政區都有的淹水潛勢圖，哪一邊是容易淹的地方，包括前鎮現在有一個雨水下水道整個系統的總檢討，這個我也要謝謝水利局很積極在做，幫忙居民解決問題。

這張圖中說明了什麼？市長，照道理路面應該比較低、騎樓比較高，但是因為經過道路的刨鋪問題或等等，一些歷史使然，路面變高、水溝變低、騎樓更低，騎樓下來就是我們的房子，所以怎麼不會淹水？就從路面流過來，這個是一個奇怪的狀況。還有下水道系統如果滿的話，圖中這是中山路淹水的狀況，路面的逕流，我們怎麼去解決？而這個是在 2012 年水利局做整個非常豐富的一個研究報告。所以怎麼去導流致災性的降雨？騎樓的墊高，防止淹入民宅，還有道路設計納入逕流的方向。水利局長，這是不是可以來做這個方向？請局長回答。簡短就好。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

騎樓部分要墊高，要看道路的整個地形，有些部分可以做這樣的處理。

陳議員致中：

可以做的先做。

水利局蔡局長長展：

對，可以做的先做。道路本身設計上來講，如果是比較低窪，旁邊有這個條件，我們也會做墊高，目前都已經有一些區位開始朝這個方向在做。

陳議員致中：

這個繼續。第二個呢？

水利局蔡局長長展：

道路設計的部分，除了它本身的排洪能力，它的高度部分如果再改善的話，我們會去做一些道路墊高，避免我們常常用抽水機等等的。

陳議員致中：

水利局很努力，但是這個事情是市民的日常，拜託我們多重視、多來解決。代理教師的問題，市長跟教師會都有討論過「一市兩制」，市立跟國立同工

不同酬的狀況。爭取本市代理教師 1 年的完整聘期，不要到 7 月就斷掉，聘期可以從 8 月 1 日到 7 月 31 日，這個部分因為時間的關係，我就不請局長回答。請謝局長加強跟教師的溝通，怎麼樣讓他們的權利得到保障，當然也是市府財政許可的範圍。代理教師現在很多，不一定有缺，他們做一樣的事情，但是同工不同酬、被犧牲，這也是很大的不公平，也會打擊教師的士氣，教師如果有鬥志，也是能將學生教好。

最後關心機車路權的問題，高雄的機車密度是全台灣最高的，18 歲以上的市民，大概平均是 1 人 1 輛，甚至超過 1 輛。在機車這麼多的狀況下，市長，圖中這是一個高雄市的道路，汽車是走三車道，圖中左邊三車道，機車就騎右邊，就是分隔島這一邊，但是這裡還有右轉車，機車族的朋友都有感受，還有路邊停車也會爭道。但是我根據法令，停車位以外應該還要有 2 公尺，停車位以外還要有 2 公尺，但是現在 1 台車就差不多 1.8 到 2 公尺，所以就等於占滿了。我們看一下這影片《慢車道堵塞日常》。

機車族的朋友應該心有戚戚焉，前面車子在停車，這台車被擋住，後面的機車也一樣被擋住，你看這個部分不到 2 公尺，剛剛好而已。

另外，慢車道如果遇到下雨天，更是不得了，整個就是淹水。所以機車等於在水上行機車。但是依照我們的法令，市長，道路交通安全規則是沒有禁止機車來外側快車道，這是交通局劃設禁行機車的問題。所以是不是應該要還給機車族一個公道？實體分隔島路段的開放，當然不是每條道路都這樣，機車可以開放行駛在外側的快車道，讓他有多一個選擇，或者是分隔道可以不用那麼大，把慢車道做拓寬。汽車三個車道，分隔島這一邊有機車、停車的、還有右轉車的，這個對機車族確實是不公平。市長，我這個一併講完，再請你回答。

本市的人行道是否劃設機車格？這根據內政部的目標是要退出人行道，如果退出有什麼配套、應變的方法？市長，你看這是交通局的資料，公有路邊機車停車格、公有路外停車格加起來 9 萬多，但是機車的數量是 203 萬 8,000 多，所以這樣算起來，平均 21.8 輛的機車要搶 1 格的公有機車停車格，我想這個是很辛苦的事情，所以機車停車是越來越難。你看我們市府的行政中心，人行道的部分也是要規劃，因為機車沒有地方停，是不是可以規劃足夠的車位？這一點也請市長做一個斟酌，給機車族一個公道，在安全可以顧及之下也方便他停車的問題。不然有時候到商圈買東西，或是做一點日常採買，卻沒有機車位，你看 21.8 台機車，才能夠搶一個位置，確實有他辛苦的地方。

最後做一個結語，市長，你防疫的模範民調是 8 成多、84%，大家都肯定，不分黨派、跨黨派，這是對你最大的肯定，也是最大的公道。市長剛剛講的，高雄市正是起飛的時候，這個是一個最光榮的時候，以後我們還要辦奧運。市

長，你就是在這個基礎上面，當然大家都肯定你，也帶有很多的期許。我想議會也會繼續強力的監督，你有沒有把事情做好。但是要還給你一個公道，說你 3.5 顆星我不服，在市民的心中，這個民調很清楚，你是真正五顆星的市長，所以我們做了五顆星的市長…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝致中議員的總質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員若翠質詢，時間 50 分鐘。

陳議員若翠：

今天本席要進行市政聯合總質詢，待會有宋議員立彬和李議員雅芬一起加入。

首先，我要感謝基層人員，因為這一陣子的防疫確實非常的辛苦，在這裡代替我們的市民說一聲感謝。尤其今天我請到疾管處處長，我也要特別的在這邊公開的表揚、稱許他一下，他對這一次防疫的工作裡面，做得非常的滴水不漏，在衛生局裡面可以說表現非常傑出，為市民來做服務，所以我今天利用這個時間邀請他進來也給予他嘉獎。

謝謝處長，你可以離席了。好不好？我不要問你，你放心。

主席（曾議長麗燕）：

請處長離席。

陳議員若翠：

市長，我們看一下今年 2021 年《遠見》雜誌，你知道我要問什麼嗎？《遠見》雜誌公布了五星級縣市長的施政滿意度。剛剛你的好兄弟、brother，說你是五星級市長，但是公布出來的高雄市市長陳其邁呢？是 3.5 顆星，六都最後一名，我知道你覺得委屈，但是致中就是不一樣，內舉不避親，馬上也幫你做了一個民調。說實在的，民調是冷冰冰的，市民的反映才是最真實的。

市長，我本來要問你的感受，待會我一併問。尤其剛剛致中做的民調，施政滿意度非常的高，達到 7 成，你防疫的工作作為達到 8 成，就像吳子嘉說的，《美麗島電子報》也幫你事先做了一份這個月的民調，他說看完民調之後有驚人的預測～陳其邁 2024 年選總統。市長，可不可以回答一下，你會去選總統嗎？市長，你會不會選總統？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員若翠：

市長，你的表現真的太好了，我覺得施政滿意度能夠達到 8 成將近 9 成。

陳市長其邁：

民調是一個參考，現在比較重要的是防疫跟整個災後的重建，這是我現在在

想的，念茲在茲是高雄的建設。

陳議員若翠：

我還是要勉勵市長，市長，我對你很肯定。我想市民有這樣子的一個滿意度，也表示市政團隊真的有在聽，真的有在為市民做這一方面的服務。但是我必須要提醒你，民意是一時的參考。你們民進黨內部也有講，如果做到一半去選其他、擔任其他的職務或是選總統，通常都沒有好的下場。但是我相信市長，就像吳子嘉講的，你未來絕對有可能是民進黨裡面的一個 Super Star，我要祝福你，希望市長也要加油。

首先，我要問的就是，市長，你是公衛的背景，我要請問新冠疫情是天災還是人禍？市長，請你回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員若翠：

市長，你等一下可不可以站著就好？因為快問快答比較方便，希望針對問題。

陳市長其邁：

它是傳染病，我們在定義上它就是一個疾病的傳染病…。

陳議員若翠：

所以傳染病是天災嘛！你認不認為也有人禍呢？

陳市長其邁：

它是傳染病，所以它在歸類上不會歸為所謂的天災或是人禍。

陳議員若翠：

我知道，市長，你覺得人禍這個部分有沒有呢？市長。

陳市長其邁：

你是在講國內的社區傳播？還是在講哪一個部分？

陳議員若翠：

市長，我跟你講，我知道你難以啟齒。現在這一波新冠疫情的影響，你知道現在已經死了多少人了嗎？819 人。目前大家人心惶惶，因為直指政府 3+11 跟諾富特，就是台灣疫情今天會有這樣一個發展，這是人禍。有 8 成的民眾現在非常的擔心，市長，你知道擔心什麼事情嗎？我們的疫苗到貨量不足，我們的篩檢量也不足，他擔心他會二次感染。所以市長，你認為這樣子的人禍，所有的市民有 7 成認為是 3+11 以及諾富特所造成的，是我們台灣疫情的元凶，你認為是或不是？這樣問比較快，市長，請回答。

陳市長其邁：

有沒有關係要看它流行的曲線，從它的數量跟時間去推估，到底它的感染源

是什麼？

陳議員若翠：

市長，你覺得誰要負責？

陳市長其邁：

我沒有看到這個資料。

陳議員若翠：

市長，你覺得誰要負責？

陳市長其邁：

我現在是高雄市長，我也沒有…。

陳議員若翠：

對，你是指揮官，高雄防疫指揮官，誰要負責？

陳市長其邁：

做為一個…。

陳議員若翠：

剛剛已經講了，這一次的疫情，現在已經導致 800 多人死亡。市長，我這邊沒有防疫出現的破口，怎麼會這樣呢？我們指揮中心如今是睜眼說瞎話。我來放一段影片，影片會說話。

（影片播放開始）

防疫指揮官陳時中：3+11 的事情都是由我來負責，他們這些基因的定序是完全相同…。

防疫指揮官陳時中：3+11 的項政策裡面，並沒有影響到社區。

旁白：沒有影響到社區，但是死了八百多個。

立法委員范雲：指揮官已經清楚的說，3+11 不是破口，現在最重要的就是我們大家一起繼續團結防疫、一起繼續團結防疫，繼續團結防疫，團結防疫、團結防疫。

（影片播放結束）

陳議員若翠：

市長，我請問你，什麼叫做民主政治？民主政治就是責任政治，就像我們今天站在議事殿堂，在監督我們的市政，督促市府是一樣的。但是今天貴為最高防疫的指揮官，他們負責任的態度是什麼？矢口否認，3+11 不是破口。3+11 不是破口，躲了 2 個月的范雲，現在出來了，這個橋段是事先設計好的嗎？我要問一下陳部長時中，3+11 不是破口，何來 2021 年 5 月 14 日會造成台灣社區這樣子的大群聚呢？民進黨選擇性的忘記還是害怕想起，我覺得呼攏市民百姓是現在執政最要不得、最傲慢的行為。市長，這會影響到我們地方的防疫工

作，是不是？所以未來誰該下台、誰該負責任？我想這個部分不言而喻，我們希望該負責的尤其是這次的新冠疫情，後續要做的工作非常的多，我也必須提醒市長還有一個也是天災人禍，就像淹水的問題。尤其這次強降雨量或者是強颱風來，高雄市雖然說是極端氣候，但是每次集中雨量之後，一下雨就成災，變成高雄市揮之不去的惡夢。淹水的問題是在考驗我們城市的防洪工程，這麼重要問題的壓力測試，但是馬上就破功，請問市長，淹水是天災還是人禍？我們可以歸究為是天災，但是人禍的部分難道不能夠未雨綢繆嗎？10 個議員有 9 個議員在說每個選區都淹水，連我選區苓雅、新興、前金是最市中心，沒淹的這次也淹了，到底是不是人禍呢？市長請你回答我，是天災還是人禍？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這次誠如議員所提的極端氣候，像鳳山下了 800 多毫米，苓雅大概也不相上下，都下的非常多，都超過市內的排水防洪設計 71 毫米 5 年防洪頻率，但是…。

陳議員若翠：

市長，這個我都知道，有時候因為強颱風的關係，造成了一些集中時雨量的部分會超高，但是市長你在施政報告提到的，你要建構高雄成為最安全的水城市，這是你的執政目標，但是每次逢雨必淹，還不到 1 年的時間你就破功了，不要把它怪罪於時雨量，我們要來檢討，我認為很多的事情就是要痛定思痛的去檢討，不是嗎？才不會有人禍。

陳市長其邁：

議員，在管理上總有疏失，我都要負完全的責任，我不會迴避我的責任，但是我沒有講過水城市，是「韌性城市」。因為我們現在是防災，若遇到極端氣候的時候要怎麼樣學會減災，讓我們城市因應極端氣候時應變能力能夠更強。

陳議員若翠：

市長，你們都應該要提出一些改善的辦法出來，我今天希望提醒的是，淹水的問題，真的造成民眾不僅是疫情，還雪上加霜，現在還造成民眾自己財物的災損。我們依照經濟部水災災害救助，救助方法是淹水深度只要超過 50 公分，災害補助是 1 萬元。但是市長你知道嗎？這次 6 月跟 7 月份在苓雅、新興區淹水非常的嚴重，其實有的都淹到地下室去了，災害的賠償才 1 萬元，真的不夠。因為我們有災準金，市長你願意在類似像這樣子的災害比較嚴重的時候，能不能夠提高救助金？比如中央補助 1 萬元，我們地方再補助 1 萬元，像有些議員提到防水閘門補助，我認為這個都必須要做，在一些較低窪或是容易淹水的地區，可能淹個 3 次、5 次絕對會受不了。市長，這個部分是不是有辦法從災準

金裡面來提高救助的補助方法？市長請回答。

陳市長其邁：

我分兩個部分說明，因為這次的淹水，我大概有一個多星期都在災區勘災，有些水利的改善工程，我們都已經列表要跟中央來申請補助。第二個是水閘門申請的部分，我們會放寬標準，因為 1,000 萬才申請 55 萬，沒幾個人來申請，代表這個標準在執行上是有問題，所以我已經通令要做檢討。

陳議員若翠：

市長，每次都要檢附一堆資料，很多市民經常會反映這個部分…。

陳市長其邁：

災害救助標準…。

陳議員若翠：

沒有辦法即時救濟，也沒有辦法很便利申請。

陳市長其邁：

這是中央一致性的規定，我們再來檢討，再跟中央協商。

陳議員若翠：

市長，你願不願意加碼呢？

陳市長其邁：

我們來研究，好不好？

陳議員若翠：

尤其是現在這個時間，在 8 月、9 月又是颱風天。

陳市長其邁：

對，我知道。

陳議員若翠：

市長，可不可以加碼？

陳市長其邁：

我們來研究。

陳議員若翠：

可以研究嘛！

陳市長其邁：

它有很多種。

陳議員若翠：

可以，對不對？希望市長能趕快、儘快的來研議。

陳市長其邁：

好，我們來跟中央研究，自己內部也會先做討論，謝謝。

陳議員若翠：

另外，市長，我知道你無法忍受看到這張網友的 P 圖，最近最佳的高雄災難片就是天坑跟淹水，高雄憑空多了一個天坑之城的封號，我相信市長你雖然很難忍受這樣的封號，但是你必須要能夠概括去接受跟承受，因為你做到市長了。很多的事情不能夠再去甩鍋前朝，我們該怎麼做，就像你剛才說我做了市長，我要負責，民主的政治就是責任政治，為什麼大家會提到天坑的問題？因為市政府說要貫徹所謂的路平專案，請問邁團隊跟過去的團隊有什麼不一樣？有真的貫徹了嗎？這是市民在看的。未來包括挖管中心也好、道路鋪面的檢測也好，這個部分是不是有真正的去做到監工或者是監督？上下之間我覺得都要提出來做一個檢討，也有網友建議，市長你若真的想看 8 月 31 日天坑首映，我可以送你電影券，好不好？希望市政的延續，不管是路平、燈亮、水溝通，這個部分一定都要好還要更好，我希望市政府說的「緊！緊！緊！」，不要讓我們覺得螺絲已經掉了滿地，好不好？市長。

再來是市民最關注的全民運動，市民的全民運動不是瘋奧運，而是疫苗接種。市長，我們現在的疫苗接種，我知道覆蓋率已經達到 40%，算是滿高的，這一點我要給予肯定，你真的有用心，怎麼用心？你真的有跟中央多爭取了疫苗來高雄，為了維護我們的健康、安全，讓市民可以有更多的疫苗可以事先施打，所以 40% 的覆蓋率，等於差不多有快 100 萬人都已經打第一劑，對不對？但是還有人沒得打，現在還沒得選，什麼沒得選？因為從這個星期開始，陳時中部長已經有講第六輪開始高端開打，這個星期一已經開始做了預約，在 8 月 23 日到 8 月 29 日這個時間段會施打。市長，政府一直在大內宣，請大家趕快去唐鳳的系統預約登記高端，其實市民最想打的是什麼？打高官，聽懂嗎？市民拒絕接受施打沒有合格的疫苗、沒有國際認證的疫苗，你請大家去打高端，請市長回答我，你是站在黨意還是民意上？市長，你有沒有去調查過？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這不是黨意，也不是民意。

陳議員若翠：

市長，你贊成打高端嗎？

陳市長其邁：

這個是站在專業疫苗的安全性跟保護力來做判斷。

陳議員若翠：

市長，你身為高雄市防疫指揮中心的指揮官，你贊成嗎？市長，我在議會有

提了一個臨時提案，而且是一致通過，希望高雄市的市民能夠打到的是合乎 WHO 以及國際認證合格進口的疫苗，讓高雄市市民能夠維護他的健康跟安全，大會一致的通過。我請問市長，你同不同意？我們不分黨派，大家為了高雄市民，市長，你有這個義務。

陳市長其邁：

這個跟黨意無關。

陳議員若翠：

市長，你同不同意？

陳市長其邁：

若翠議員，我身為指揮官要對所有市民負責。

陳議員若翠：

對，所以市長你同不同意？

陳市長其邁：

我要站在專業、安全性，還有保護力專業的考量。

陳議員若翠：

我們要接受施打的是 WHO 以及國際合格認證進口的這些國際的疫苗，你認不認同、你同不同意？議會同意了，你同不同意？市長。

陳市長其邁：

因為你加了 1、2、3、4、5，這個要一個一個說明。

陳議員若翠：

我沒有 1、2、3、4、5，就很簡單，同意嗎？

陳市長其邁：

但是我認為在安全性跟保護力無虞的情況之下，中央所核定的疫苗都可以施打，而且不要挑疫苗，趕快打。

陳議員若翠：

市長，我知道你不敢講，我知道你不敢違背你的黨意，一切以中央指揮中心為主，但是民意已經這麼高漲了。

陳市長其邁：

以專業的判斷。

陳議員若翠：

市長，我給你看 COVID-19 疫情的檢視，現在多麼嚴重，我們確診年齡的占比，現在年輕人沒得打，BNT 又不知道什麼時候會進來。所以你看年輕人，到目前大家會擔憂跟擔心。市長，你剛才講過，你是我們的市長，你有義務要保護高雄市市民，全體高雄市民的健康跟安全。你絕對不會犧牲這個健康跟安

全，對不對？就像我之前問你萊豬進口是一樣的道理。現在本土的病例，在你們的防疫工作之下，高雄市現在是 94 例，這個是 8 月 13 日衛福部疫情檢視的資料，當然會有滾動。但是我必須要告訴你，還有一個部分，也就是 COVID-19 疫苗接種之後的不良事件通報。市長，你知道嗎？接種了之後，有多少人因此而發生嚴重不良事件，前幾天有一位中鋼的員工，昨天接種今天就過世，這樣的案件有多少是發生在這些無辜的家庭身上？我在 8 月 12 日通報的資料裡面下載下來，因為施打疫苗已經死亡的總共有 611 位，我們無辜的同胞啊！

市長，我還有一件事情要請問你一下，如果今天高雄市市民接種高端疫苗，我們國產的疫苗出了問題，請問市府願不願意負責任，代替市民跟這家高端公司來請求賠償，會不會？

陳市長其邁：

我們市府的機制，第一個，我們會慰問，也有慰問金。社會局的同仁就會代表市府表達慰問，不管有沒有關聯。

陳議員若翠：

慰問金多少？

陳市長其邁：

第二個，在藥害救濟的程序裡面，在法律上或者在整個個案的申請，我們都會協助他。這個本身公司疫苗該負什麼責任…。

陳議員若翠：

市長，你要幫高雄市民大力的爭取，你看現在已經有很多人接種之後，非常嚴重不良的狀況陸續出現，當然這是機率問題。市長，我們希望沒有經過合格驗證的發生問題，我跟你講，大家都會擔心，計畫趕不上變化。市長，你願不願意來爭取？可以嘛！你剛剛點頭了。

陳市長其邁：

我們會來協助整個不良反應的民眾救濟的程序，我們都會提供協助。

陳議員若翠：

你要幫我們市民來爭取嘛！好，你會爭取。

陳市長其邁：

因為你這個表都是 AZ 跟莫德納。

陳議員若翠：

市長，你知道全世界的國家接種疫苗都可以自由選擇，我們台灣人的生命真的不值錢，因為政府說你打什麼就打什麼，不合格的也讓你打，現在目前已經開始施打了。我想請問像現在發生問題，打出問題死亡了，政府把責任一撇，也沒有太多的賠償金，就歸類於什麼，就像我們講的，把死亡歸類於他可能是

慢性病引起的，或者是他是年長的比較容易出問題。我真的覺得對家屬來講，尤其是家屬要面對解剖，想要知道那個實情，我真的心在滴血啊！市長，情何以堪！我們真的希望如果有一些狀況、問題出現，尤其是打了國產高端，我們希望市政府要能夠有這個 guts，背起這個責任替市民來爭取，好不好？好。

另外，這裡我必須要插播一下，高雄市的一個家長會會長跟教師，有跟我反映一件事，市長知道 9 月要開學，其實有很多其他的縣市都有做這個隔板，他覺得為什麼高雄市沒有做這個補助。所以他有跟我提醒，希望在開學能夠補助孩子設學生用餐隔板，能夠有一些保護力保持距離，因為這個防疫非常的重要。所以我一聽就馬上打給教育局，詢問高雄市怎麼會這麼沒有警戒心？是不是有這樣採購的作為，一定要趕快去做。這個部分請教育局局長簡單回答，現在進行的狀況是怎麼樣？局長。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

針對這個隔板，就是我們開學之後一個重點的工作，所以我們已經規劃好了。

陳議員若翠：

有採購了嗎？

教育局謝局長文斌：

已經規劃好，這部分我們會補助學校經費來做隔板的採購，目前每一位學生，我們都會採購一片給他。

陳議員若翠：

補助的是國中小嗎？還是…。

教育局謝局長文斌：

幼兒園的部分我們已經提前部署，就已經配發到…。

陳議員若翠：

高中、高職有嗎？

教育局謝局長文斌：

國小、國中、高中都有。

陳議員若翠：

好，這加起來大概多少人？你補助 60…。

教育局謝局長文斌：

目前我們的學生數應該是 24 萬左右。

陳議員若翠：

所以總經費是多少？你要讓大家知道，你編了多少？

教育局謝局長文斌：

總經費應該是要 1,400 多萬。

陳議員若翠：

好，謝謝局長。市長，我也要感謝你，我要代替家長跟學生，謝謝教育局長、謝謝市長，有把我們的意見聽進去。因為像這樣子的物資整備，學校要開學了，很多家長非常的擔心。非常擔憂未來進到校園裡面，這樣的防疫是非常重要的，一定要提前部署，一定要提前來做。非常謝謝教育局長，有去設想到這個部分。

接下來我還要再講，我們全民的另外一個運動是發消費券、五倍券。市長，我們的蘇貞昌院長一直變、變、變，從人民的手中拿 1,000 元要來買消費券、五倍券，一直到部分的人不用花 1,000 元買五倍券，一直到現在就直接發五倍券，不用拿 1,000 元。這樣子的變、變、變，但是市長，我想要問你，人民的感受是什麼？五倍騙，我被人家騙了（我被騙），現在鬼月還增加了五倍的怨恨。市長，民眾所要的一面倒，發現金、發現金、發現金，我們議會也通過了，希望可以普發現金 1 萬元。我相信這個部分是民意，但是蔡總統、蘇貞昌院長，不知道是頭殼進水，還是耳朵長包皮，聽不見所有市民的聲音。但是他執意還是要發五倍券，還是要花印刷費去印那個券，將近快 24 億。如果能夠把這個錢，這也是人民的納稅錢，用在弱勢家庭這方面的愛心待用餐，不知道多好。

所以，我同樣請問市長，你還是一樣要堅持，一定要浪費錢去印 1,000 元加碼的券嗎？市長，高雄券，你很貼心的加碼了 1,000 元，現在的五倍券符合民意了。請問其邁市長，你還是要堅持，因為我算一算印一印也要 100 多萬，這個印刷費加上我們加碼的 1,000 元，不如發現金，市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳議員若翠：

你還是要印券嗎？

陳市長其邁：

我相信議員一定是最照顧苓雅、新興地區的議員，所以你一定希望錢留在苓雅區跟新興區。

陳議員若翠：

當然。

陳市長其邁：

所以我們要發高雄券，我的錢才能夠留在高雄。

陳議員若翠：

所以市長你還是要發券？

陳市長其邁：

對，我才能夠把錢撥到玉竹商圈、還有新堀江，我用小面額。

陳議員若翠：

所以你還是要印券，因為我知道你已經有在其他議員的質詢當中有說了，你希望能夠有不同的用途，能夠把錢留在高雄，對不對？

陳市長其邁：

對，因為發現金會跑到其他地方。

陳議員若翠：

這個是振興經濟的美意，但是我要說的是，市長，現在世界各國從去年開始都發現金了，台灣現在還在玩三倍券、五倍券的遊戲，我要知道的是未來我們希望…，當然有些人會說這是司馬昭之心，司馬昭之心聽得懂嗎？就像我剛剛講的，印刷費用、行政費用難道不能節省下來嗎？市長，你剛剛講的，我們加碼 1,000 元希望留在高雄，對不對？我們今年因為你一定要辦嘛！已經有議員提醒你，國慶煙火加上台灣燈會，夯不啣噹其他管銷費用整個加起來，可能也要花到大概 7、8 億。我們希望未來這加碼的 1,000 元，除了市長你說的五倍券，也希望想盡辦法把錢留在高雄花用。所以市長，我們「超前」部署所有的辦法、所有相關的活動、所有相關的計畫，希望可以超前部署，還有包括我們的防疫一定要做好，而不是每次都做了「燒錢」部署。你剛剛也講了，這邊有愛河段、河東段是前金區，我當然希望地方能夠發展，因為這次疫情真的受傷害非常的多。我們的商圈、我們的小吃、我們的百貨業，其實每一個都唉唉叫，因為我們的觀光起不來，我們的經濟上不去。

所以市長，我們地方要實質的建設，我現在要跟你爭取建設。市長，我不管藍綠，我不管哪一位市長，我整整 5 次的總質詢，我每一次都拿這張來爭取，為苓雅、新興、前金的市民來請命，「爭取 3 圈、3 區，拚轉型升級」，也就是你講的產業要升級優先。市長，你知道嗎？高雄市最具備人文薈萃的就是苓雅區、新興區、前金區，它是縣市合併之後，可以說最具備人文、教育、住居、採購、消費，以及外貿跟金融，還有辦公大樓等等這些特色機能，是重中之重，灣中之灣，它絕對有這樣的條件資格，可以來發展什麼？我們現在所講的金融作業大本營，可以為我們帶來更多的實質效益，但是現在的舊市議會，我每一次都講，講了 5 次，我今天再講，希望市長可以給我更好的答案。

舊市議會放在那裡就好像廢墟，經過的人都以為是鬼城，因為現在是鬼月，我希望舊市議會能改觀，因為一直都設立在文化資源、文化資產。我相信史哲副市長也經歷過好幾次投標流標、招標流標，我希望趕快去執行，未來打造高雄雙子星的曼哈頓。市長，如果這個舊市議會能夠去開發、能夠去發展，我相

信不僅僅是智慧經濟，未來亞灣區的成立，還有中正路、中山路，我們的金融走廊，我一直在講時尚大道，這些產業鏈進來，招商引資，絕對可以比其他的投資還要多更多。市長，可不可以幫忙舊市議會，在你任期內可以完成？市長，告訴我可不可以？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這一塊地在韓市長的時候被指定為歷史建築，所以它在開發上真的是有一點困難。

陳議員若翠：

其實市長，在韓市長的時候，我們就已經有好幾個議員不分藍綠，還有無黨，我們已經有去看過了，但是文化局的文化資產審議會還是把它列為文化資源、文化用地。好，市長，因為時間的關係，我希望你研議一下。

陳市長其邁：

我私底下再跟陳議員請教。

陳議員若翠：

拜託、拜託，〔好。〕希望可以在你任內完成。市長，這個對我們市民來講，絕對是送我們最大的一個禮物，好不好？謝謝市長。

陳市長其邁：

假如議會支持的話，我們來協商處理。

陳議員若翠：

拜託市長，我會全力來努力。另外，我在文化局也有提到高雄文化中心，高雄文化中心在民國 68 年建立，到現在已經 40 幾年了，主建物 4,200 坪。當然它有些藝文展覽跟表演，我上次也特別跟文翠局長就教過了，未來我們有沒有辦法把這個空間拓寬？納入市政建設裡面，我們逐步來編列，不是說一下子就把它做大改變。你看我們的大東藝術中心多麼漂亮、我們的衛武營多麼漂亮，我們現在的文化中心，它是共融校區生活、實用與美感，我們可以把它弄成設計之城，很多的學生都在這邊出入、都在這邊跳舞，未來我們也可以設計一個街舞的場域，我們是不是能夠進行美學大改造，可不可以？我待會下面一個問題，市長再一起回答。

市長，這是市民所要的中央公園嗎？這是我們要的中央公園嗎？因為現在有人可能在那個池塘裡面餵食一些菜葉給鴨子，還有崩壞的生態水池，包括步道斑駁，還有一些椅子、燈光損壞。我要非常感謝養工處，謝謝處長有聽到我的建議，所以上次局處有去那邊做部分的整理。但是市長，我必須要講，這個中

央公園是 1976 年建立的，後來經歷一些改建，我們曾經有風光過的城市光廊，大家到現在記憶猶深。但是我覺得未來是不是也同樣可以拜託，高雄文化中心跟中央公園能夠列入改造？我們逐步來編列這個預算，從市政建設來做一次的規劃跟改造。市長，這兩案可不可以幫苓雅、新興、前金來完成？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

確實是誠如陳議員的觀察，因為我在這裡長大的。

陳議員若翠：

對，市長，你絕對最有感覺啊！

陳市長其邁：

對，時間到了，也應該可以做整體的改造。

陳議員若翠：

所以市長，你同意嘛！〔對。〕我們逐年來編列預算，好不好？市長。

陳市長其邁：

對，我們研究來做。

陳議員若翠：

對，因為這兩個地方其實帶給大家非常多的感情，尤其是我們在地。

陳市長其邁：

因為在文化中心活動的人也非常多，我們看怎麼樣能夠把那個環境再優化。

陳議員若翠：

對，苓雅寮、新興區、前金區。是，謝謝市長。所以市長，你同意嘛？

陳市長其邁：

我同意。

陳議員若翠：

我們逐年來做這個部分的編列，好不好？我們逐次來把它做一個改造，這個部分我相信市民絕對會感謝你，謝謝市長。

另外，我們要聯合質詢就是高雄的失業率。市長，我們近半年來，你知道嗎？我們青年的失業率是暴增，你看到主計處公布的專業數據，簡直是打臉啊！我知道非常不給市長面子，你知道嗎？我們跟六都相比，我去翻了一下，25 歲到 29 歲，我們是六都的倒數第三名；30 歲到 34 歲，我們是六都的倒數第一名。市長，這個顯示什麼？顯示我們比過去的韓市府，或者是跟其他六都相比較，我們青年的失業率是十分嚴重的。所以這是一個警訊、這是一個警鐘。我把它 PO 在我的臉書，後來新聞有報導，我們的市政府怎麼回答，其他一些你同黨

的議員怎麼說？這是因為疫情的關係，所以造成這樣的青年失業的影響。

市長，我要請問你，我們不要有鴛鴦心態，我一再的說，不要有巨嬰的心理，重視青年的問題有那麼難嗎？我們要設法來解決青年的就業、就學，包括他的創業問題，這個是當初我們設立青年局的目的。市長，我要問你一個問題，請問六都裡面，最後一名的年齡層是不是青年？市長，你只要回答是不是青年？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳議員若翠：

也就是…，來，市長，你有沒有仔細聽在我講啊！25 歲到 34 歲，請問這算不算青年？我現在已經把數據弄出來了。市長，算不算？

陳市長其邁：

我說明 OECD 的國家在做比較，是從 15 歲到 24 歲，這個也是之前陳議員在關心，所問我的失業率，新北市…。

陳議員若翠：

這個我知道，市長，我已經把數據弄出來了，我只是要你回答，我們現在最嚴重的青年失業率，我已經幫你指出來 110 年上半年度，高雄 25 歲到 34 歲之間，兩個青年年齡層的失業率表現不佳，分別為 6.7% 跟 4.8%，我已經弄出來了。市長，這個我完全了解…。

陳市長其邁：

我跟陳議員詳細說明…。

陳議員若翠：

所以我只想要知道 25 歲到 34 歲，你自己的定義是不是青年？

陳市長其邁：

我們…。

陳議員若翠：

不是青年，不是嗎？

陳市長其邁：

我們在做國際比較是用 15 歲到 24 歲，青年的定義就是不同的國家，有不同的比較。

陳議員若翠：

市長，是青年嘛！你只要回答是不是，你一直講 15 歲到 24 歲才是青年，難道 25 歲到 34 歲不是青年嗎？

陳市長其邁：

15 歲到 24 歲也是青年，所以整體這樣來看，會比較能夠全面的來了解，到

底是屬於摩擦性失業，還是結構性失業。

陳議員若翠：

好，市長，請坐。好，是青年。市長，我已經講了，不要有巨嬰的心理，我們今天是要面對問題，我不是在這邊針鋒相對。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教。

陳議員若翠：

青年局我必須要說，青年局的一些獎勵計畫跟所有的補助辦法真的是在那邊打高空、打安慰劑跟高端一樣。青年局 5 月初辦了一個青年上班打卡獎勵計畫，有沒有？花了錢，沒有任何的效果。我們的補助對象，我說的 25 歲到 34 歲，市長，你所謂的青年暴增的這些人，沒有得到任何的挹注，市長，完全脫節。請問青年局跟研考會到底在做什麼？根本不用心，要解決青年這方面的一些問題，現在做的很不行，這個年齡層已經產生了一些狀況。市長，你以前說好的，能夠打造一個讓青年人能夠安居樂業，打造希望的城市，對不對？讓北漂、中漂都能夠南漂回來高雄創業跟就業。我再給你看一個，年輕人的青春夢不再，陳其邁市長你要給交代。我們今年的人口數在你上任以來，去年跟今年人口數少了多少？1 萬 5,163 人。市長，遷出人口數那麼多，失業率現在我查起來也是偏高，不僅僅是全台灣，高雄也偏高還有加上無薪的。

市長，我們說好的打造希望給我們年輕人的夢想呢？所以我下了一個標題叫做「青春的夢不再，陳其邁要給交代」。我們難道不應該重視這個問題嗎？尤其是青年的問題，市長，請簡單回答。然後待會我會讓宋議員立彬發言。請說。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請回答。

陳議員若翠：

市長，你給我一個合理的解釋。

陳市長其邁：

這個是在戶籍法規定，這一年的移出會比較多，全台灣都一樣，這是第一點。

第二個，就是…。

陳議員若翠：

所以全台灣像我們移出那麼多嗎？我們的人口數少掉 1 萬 5,163 人。去年 7 月份的時候，我以 7 月份統計，7 月份是 277 萬 654 人。

陳市長其邁：

這是國籍法的規定，因為戶籍兩年的時間到，要趕快做登記…。

陳議員若翠：

2021 年今年 7 月份是 275 萬 5,491 人。

陳市長其邁：

所以在疫情期間，有一些人沒有辦法回來，所以造成全台灣六都裡面，所有的人口數都減少。

陳議員若翠：

所以是因為他不回來，還是不願意回來？

陳市長其邁：

大部分是因為國籍法的規定。

陳議員若翠：

大部分不願意回來？

陳市長其邁：

不是不願意回來，因為我們有疫情所以有管制進出。

陳議員若翠：

市長，你剛剛自己講的。好，我把時間給宋議員立彬。

宋議員立彬：

教育局長，我請問貸款的年齡是幾歲？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

宋議員立彬：

局長，國家規定可貸款最小的年齡是幾歲？局長，你不知道國家貸款的年齡是幾歲？20 歲嘛！對不對？請坐。

市長，本席要跟你報告，你說青年是 15 歲到 24 歲，我再問第二個，經發局局長，大學畢業是幾歲？

主席（曾議長麗燕）：

廖局長，請答復。

宋議員立彬：

大學畢業是幾歲？我的時間不多。

經濟發展局廖局長泰翔：

一般來說是 22 歲。

宋議員立彬：

22 歲嘛！青年局講的年紀是 15 到 24 歲，但是你補助的全都是 25 歲以上，對不對？青年局局長，你回答一下，你補助的是哪一些？你幫助的是哪一些？青年局所幫助的都是幾歲？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

青年局張局長以理：

謝謝議長、謝謝宋議員…。

宋議員立彬：

大多數的政策、大多數的補助、大多數的活動，大部分都幾歲？

青年局張局長以理：

我們大多數都是針對 15 到 40 歲以內都有，…。

宋議員立彬：

你只要回答我幾歲就好了，幾歲？

青年局張局長以理：

剛剛議員特別提到的，我們青年上班打卡計畫…。

宋議員立彬：

幾歲？你只要告訴我幾歲？

青年局張局長以理：

我們的貸款一直到 45 歲都有服務。

宋議員立彬：

剛剛市長講的，不是 15 到 24 歲嗎？

青年局張局長以理：

那個是青年失業率比較範圍。

宋議員立彬：

你承不承認高雄青年的失業率提高了？你承不承認？

青年局張局長以理：

可是議員，我們青年的失業率要整體來看。

宋議員立彬：

我問你 25 歲到 29 歲失業率 6.7%，已經成長了 1.9%，你承不承認？你承不承認高雄青年失業率提高？

青年局張局長以理：

跟議員報告…。

宋議員立彬：

你只要回答我是或不是？

青年局張局長以理：

青年失業率，我們必須整體來看。

宋議員立彬：

我不用跟我報告，你回答我是或不是？

青年局張局長以理：

你所提的這個數據 30 到 34 歲確實是 4.8%。

宋議員立彬：

提高了嘛！對不對？市長，這是你的局處長講的，事實是青年失業率提高，是不是？青年局在這一年所做的，我不敢說沒有效益、沒有效果，但是事實上它所呈現出來的數字就是代表說，他的這個政策不對。市長，你不用再找資料了，我時間不多，你不用跟我解釋，你跟市民解釋就好。市長，是不是應該檢討青年局所有的業務？本席也跟你講，今年青年局的預算非常多，但是我看到的效果是退步的。所以我也不怕在明年的預算，本席要控制你青年局的預算，被扣帽子說我沒有幫助高雄市青年，我也不怕，我要的是數字。一個官員所做的一切事都要負責任，好嘛！因為我時間不多。

我請問史副市長，你疫苗打幾劑了？

主席（曾議長麗燕）：

史副市長，請答復。

宋議員立彬：

打第幾劑了？

史副市長哲：

我現在只打過一劑。

宋議員立彬：

你打的是什麼？

史副市長哲：

AZ。

宋議員立彬：

本席那天看到一位議員問所有的官員說，你們支持國產疫苗嗎？全部都舉手，我支持國產，我支持。我請問你們哪一個還沒有施打疫苗？沒有施打疫苗的人舉手？你們全部都施打過了，還在那邊支持國產，這不是欺騙市民嘛！好的疫苗都讓你們打完了，不好的就留給高雄市的百姓施打嗎？所以做一個行政官員政務官，你們要有 guts 一點，都施打完了，還支持國產。我現在還沒有施打疫苗，我們才有資格說要支持國產。所以政務官不只出一張嘴，要以行動代替嘴巴，數字就在這裡，你還爭辯失業率沒有提高。

我手上拿的這一本，為什麼本席會提到青年議題？很多人都來投訴，我時間不多，不能一項一項的跟市長說明。我要跟市長說，市長，明年青年局將是你一個最大催票機，青年局絕對是你最大的催票機，但是不是幫你，是幫對方，這樣你聽得懂嗎？幫忙對方把所有討厭你的青年朋友投票給對方。所以市長，

本席想奉勸你一句話，專業交給專業，不要以職務換酬庸。市長，本席所說的你感受到了嗎？你有沒有要檢討？你要回去檢討嗎？

陳市長其邁：

我當市長，青年的失業率…。

宋議員立彬：

你只要告訴我有沒有要檢討就好了。

陳市長其邁：

青年的就業都是我念茲在茲的。

宋議員立彬：

你要不要檢討就好了。我們不要在這邊爭辯，你要不要檢討就好了。

陳市長其邁：

我們在整個政策的規劃，譬如說我剛剛講的，15 到 24 歲大概都屬於摩擦性的失業。

宋議員立彬：

我知道，市長，你要講的…。

陳市長其邁：

所以我們今年的成績是六都的第二名，僅次於新北。

宋議員立彬：

市長，你不要去比誰？我只要你比高雄市就好。

陳市長其邁：

25 到 29 歲的失業率…。

宋議員立彬：

好了，你請坐。

陳市長其邁：

我們比台中…。

宋議員立彬：

市長…。

陳市長其邁：

還有台北都好，所以我們會努力的來做。

宋議員立彬：

市長，請坐。你對市民…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請坐。

陳市長其邁：

也比 108 年韓市長任期內的 7.4 來得好。

宋議員立彬：

你要對市民解釋清楚，我希望你下一次數字可以減少，失業率可以減少，好不好？

陳市長其邁：

雖然我們也不滿意，但是我們會努力做。

宋議員立彬：

你就跟我說，你會改進、努力就好了。

陳市長其邁：

我們會努力做，我們永遠都不會滿意，一定要讓市民充分就業。

宋議員立彬：

對嘛！你就告訴本席說你要努力，我們回去會檢討，我們會好好做，這樣就好了，你解釋這麼多要做什麼。

陳市長其邁：

謝謝宋議員指教。

宋議員立彬：

不要那麼多政治口水，好不好？我的時間到了。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請坐。

李議員雅芬：

議長，時間先暫停一下好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

時間暫停。

李議員雅芬：

市長，你這樣的詢答，浪費我們差不多 1 分多鐘的時間，我們現在開始。非常感謝若翠議員還有阿彬議員精闢的總質詢，我要跟市長一起來討論右昌圖書館的需求。右昌地區大概有 17 個里在這裡，人口數大概將近 7 萬人，我們左右鄰居就是高雄的中油，就是你未來要改善的地方。再加上楠梓科技園區，就是以前加工區的第一跟第二廠區。市長，我想跟你討論我們右昌圖書館的現在與未來，我的時間只有 2 分多鐘，請你稍微仔細地聽一下。

我們的圖書館在民國 74 年完工，到今年為止目前已經使用了 36 年，我們前後有庭院，樓地板的面積大概 1 千多坪。針對各樓層的使用來說，市長請看一下我的圖片，一樓是櫃檯、兒童區等等這些，都是小孩子的使用園區；二樓就

是所有的藏書，有閱讀區和討論區；進到三樓是所有的自修室和辦公室，以及很重要的研習地方，所以它非常需要安靜；四樓就是禮堂，這個禮堂已經使用 36 年，當我們四樓在使用禮堂的時候，就會間接的影響到三樓的研習空間。本席在這次大雨過後，其實我也去圖書館看了一下，會後我會把資料送給你。市長，你看這是目前的狀況，市長你看一下，等一下再答復，請你站起來看一下，這是我們四樓現在的椅子，是這個狀況，天花板都一直在漏水，尤其這次連續的大雨，又更嚴重了。你看這個椅子 30 幾年從來沒有換過，天花板也從來沒有整個翻修過。

我在這裡想跟市長提兩件事情，第一件事情，我們後面看到的這個電梯，你看其實我們很早就在超前部署，好幾年前就梅花座了，搭電梯也要梅花座，要使用我們的大禮堂也要梅花座，就是這個狀況。所以我請問市長，第一、可不可以幫我們更換新的電梯？第二、在大禮堂的部分，是不是能夠逐年的去編列預算做整個大翻修？可以嗎？市長請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

你剛剛提到的部分，經我們初估，文化局給我的報告是大概 2 千萬左右，我們分年來執行。

李議員雅芬：

我希望分年。

陳市長其邁：

安全的改善列為第一優先。

李議員雅芬：

電梯的部分呢？

陳市長其邁：

它是屬於安全的改善，我們列為第一優先。

李議員雅芬：

好，我希望…。

陳市長其邁：

李議員，我不會只做一個電梯而已。

李議員雅芬：

好，我希望全部都能做。

陳市長其邁：

有機會我再去現場看一下能不能用比較省錢的方式，安全不能省，但是其他

的，我們再來看預算，逐年編列預算來改善。〔…〕總質詢，謝謝四位議員的指教，謝謝。〔…〕一定會想辦法把錢都留在高雄，在各位的選區裡面，促進消費，增加經濟的支出，請大家放心。謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝若翠議員、立彬議員跟雅芬議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）
繼續開會。（敲槌）請林議員義迪質詢，時間 50 分鐘。

林議員義迪：

大會主席曾議長、議員同仁、市長、三位副市長、市府團隊、記者先生女士，以及關心市政的市民朋友，大家好、大家午安。本席今天有一些議題要跟市府團隊做個檢討。運動不分國界，運動選手出去參加比賽都是非常認真努力的想要得獎，但是有些人運氣比較好可以得獎；有些人運氣比較不好就沒有得獎，但是只要能夠代表台灣去參加東奧都是很厲害的選手。高雄市這次有 6 位選手代表出賽，有兩位是我們偏遠地區桃源區的選手，他們在左營訓練中心培訓期間也非常的辛苦。因為在山區，贊助的企業比較少，希望運動發展局可以找廠商或是企業家對選手雪中送炭，多多幫忙他們。希望運動發展局以後如果有這個情形的時候，可以為這些選手加油。

我們看到這塊土地就是以前旗山青果的倉儲，這裡是倉儲，這裡是郵局，這裡都是停車用地，這裡是旗山國中的通學步道，學生和家長接送都由這裡出入。109 年被財團買下之後，將其拆除然後圍起來，所以現在旗山國中的學生要去上學就必須要繞一圈，從左邊或右邊繞一圈，讓民眾非常不方便。延平路這裡就是火車站，這裡是旗山國中，這裡是郵局，這條路是 688 巷，這條路是 708 巷 75 弄，就是可以直接通到旗山國中大門，隔壁這裡有心心幼稚園，也都在這裡接送小朋友上下課。現在圍起來之後，這裡的民眾和學生都要繞一圈，不知道市長可不可以幫忙這個部分？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員指教。這是目前…。

林議員義迪：

在郵局旁邊。

陳市長其邁：

都市計畫的道路。

林議員義迪：

對，那一塊地以前是青果的倉儲用地，目前被買走了。

陳市長其邁：

這裡的預算大概 2,600 多萬，我們斟酌一下，明年或是後年看看我們的預算能否編列，我會先請林副市長去現場看一下。

林議員義迪：

這一塊倉儲用地變成建地，將來會回饋給市政府大概 35%，就是紅色的部分這裡。這一條路是 708 巷 75 弄，可以直接通到旗山國中大門那一條路，那一條路應該是 6 米，因為其他有一些地主，我有跟柯董提過，如果要開闢道路通行，他可以無條件讓我們開通。

陳市長其邁：

依據這裡的交通量以及影響，我再拜託林副市長去會勘。

林議員義迪：

好，麻煩副市長一起到現場看一下，因為這裡是就讀旗山國中所有學生家長的心聲。

再來提到新冠肺炎疫情，市府對於新冠肺炎的防疫，每一個人都非常的辛苦，無論是哪一個部門，不管是醫生、護士，大家都很忙，大家都很辛苦，感謝大家。本席對於疫情有親身的經歷，旗山第一個確診者，就是這個賣水果的小販，我要跟各位討論一下。事實上，民眾不信任政府，每天都很擔心而不敢出門，就怕出門會染上病毒，本席在 5 月 25 日當晚有去買水果要拜拜，因為隔天是農曆 15 日。進去水果攤之後，年輕的老闆就跟我打招呼，然後閒聊了一下告訴我要掃 QR Code，然後教我用蘋果手機直接照相就可以了，我大概停留 5 分鐘，買完水果就離開了。隔天晚上 8 點多，知道我有去過水果攤的人打電話給我，告訴我說水果攤那位年輕人已經要隔離，我當時愣了一下，不知道該如何處理。隨後我靜下來打電話給署立醫院李院長，李院長告知我要注意，如果有出現咳嗽、發燒的話，要趕快來做篩檢。院長也安慰我說我應該不會染疫，不用擔心，因為我有戴口罩和洗手，應該沒有關係，這是對我的安慰。

本席隔天就跟我太太商量，我就自己在家自主健康管理，待在家裡 5 天都沒有出門，都在家裡吃檸檬、醋、喝鹽水以及熱開水。經過 5 天之後，有人放消息說本席染疫，本席在 5 天後才有實際出門走動，大家看到我才知道我沒事。但是我聽到有去那一攤買水果的民眾，大家都很恐慌，有人回去洗好幾次澡，一天洗 5、6 次，有人狂洗手，也有人一直噴酒精，這造成民眾很大的恐慌。那我們應該要如何做呢？因為旗山有兩例確診，這兩例都是從外面傳進來的，實際在旗山真的沒有病例。因為我評估水果攤有五、六百人，近上千人出入，而且之後北農疫情爆發，旗美地區的蔬菜、水果北送，託運行的司機、隨車人員等等要做 PCR 的檢測，但是如果遇到週六、日卻不知道如何處理？所以來

問本席，本席打電話詢問農業局和衛生局都說不知道，後來我告知他們，請他們去問北農看是要怎麼處理。這等一下再一併答復。

接下來是新冠疫苗，在台灣目前有 AZ、莫德納、國產高端和輝瑞 BNT，這些疫苗在注射後是不是有什麼副作用，民眾都不知道。有一天本席去六龜看災損回來後，在泡茶的時候遇到一位民眾，他說我們的國產高端真好，希望大家可以打高端疫苗。本席就問這位民眾，高端即將可以施打了，請問你要注射嗎？他說不好意思，我已經打莫德納了。我當場也不知道該如何接話。這就代表民眾並不是那麼了解這些事情，他的回答竟然是已經打完莫德納，他這樣回答我，我卻不知道怎麼接話。

再來是疫苗第二劑的問題，當初第一劑，我們都是區公所發通知單給長輩，因為偏鄉旗美地區老人比較多，實際上要請他們上網預約，比較沒有辦法做到。本席有打電話給衛生局的聯絡員，建議希望可以像第一劑一樣通知長輩注射，因為鄉下都是老人，年輕人都在外地，他們沒有辦法操作電腦或是手機。我知道康議員裕成有提出，市長有馬上回復答應 65 歲以上的長輩比照第一劑的模式實施，讓長輩們比較方便。希望市長就以上本席提到的這幾點答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

旗山地區很多長輩都在鼓山國小施打，我知道林議員也都有協助服務我們的長輩，大家對於第一劑的施打方式很便利，里長也會幫忙通知長輩…。

林議員義迪：

還有區長也很熱心。

陳市長其邁：

幫忙接送，我們很感謝，也很感動。我們一定要服務好長輩，所以我們也會依照林議員的建議，服務好我們的長輩。

林議員義迪：

65 歲以上的，比較年輕的會操作電腦的就不用了。

陳市長其邁：

謝謝林議員。

林議員義迪：

繼續用這種方式來服務我們的長輩，謝謝。再來是內門衛生所目前一個星期有兩天的門診，但是對於偏鄉的老人來說很不方便，尤其主任已經將近 80 歲，太老了。鄉親希望可以換一位比較年輕的，門診時間可以比較多天，這樣比較能照顧到我們偏鄉的鄉親。請衛生局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員對內門衛生所的關心。內門衛生所所長是在今年 3 月份，因為個人因素而離職。離職之後就遇到疫情，我們打算在疫情比較穩定之後就要補一位所長。

林議員義迪：

現在就應該要補了，不要等疫情…。

衛生局黃局長志中：

議員剛才提到的那位是原來退休的所長，目前也還有其他所的醫生…。

林議員義迪：

因為他的年紀很大，他只有兩天門診，一天在觀亭，一天在溝坪，比較鄉下的地方。

衛生局黃局長志中：

還有其他的醫生會來協助，而且杉林區所長也會來幫忙，這所長的職缺，目前我們準備要招考人員來替鄉親服務。

林議員義迪：

大概多久可以補上？

衛生局黃局長志中：

現在正在進行的過程，不管有沒有人來，我們都要去鼓勵，我們歡迎優質的醫生來替我們鄉親服務，這是我們最大的期待。

林議員義迪：

來內門服務真的很不錯，因為上一任的主任退休之後，他在內門開了一間診所，生意也很好。

衛生局黃局長志中：

他是我的學弟，我知道，他的服務不錯。

林議員義迪：

他不錯，我知道林主任退休之後就在那裡開了一間診所，生意很好。

衛生局黃局長志中：

為鄉親服務，我覺得有熱忱的心很重要。

林議員義迪：

因為老人都比較信任公部門，他們會到衛生所拿處方箋等等的，希望可以早日將主任的職缺補上。

衛生局黃局長志中：

我們一定會找一位有熱情並且專業的醫生來，這是我們的目標。

林議員義迪：

再來這個議題是，2021 雙十國慶煙火和 2022 台灣燈會在高雄舉辦，本席也很高興，這可以帶動高雄的行銷，提升我們高雄的交流跟活動。不過目前新冠疫情看起來不明朗的情況下，希望市長對這個活動規劃要三思，如果規劃好了，不要造成損害，希望疫情可以更好，不要更糟。如果真的沒有辦法舉辦，要如何處理？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們還是防疫優先，把防疫的措施做好。在防疫的前提之下，假如我們可以舉辦，人流、社交距離和口罩，大家可以落實的話，我們就如期來辦。這個都還是以防疫為最大的一個前提。

林議員義迪：

防疫優先，好。〔謝謝。〕希望可以…。

陳市長其邁：

因為旗美地區的醫療資源當然是比較欠缺，我們反而在這部分的防疫，其實這一段期間也做得不錯，這個我們大家一起努力，所以防疫還是要做最優先的考量。

林議員義迪：

再來還有一點，這是昨天跟今天早上還有很多里長在反映。九九重陽是農曆 9 月 9 日，過去市府都有補助 30 元給老人家，公所或是里辦公處要怎麼來處理？因為有的里長都將這 30 元拿去買蛋糕，蛋糕一個補助 30 元，不要說一條，里長花的都比這個還多。有聽里長說市長好像要將它取消，里長請我一定要問市長，這個案子沒有在資料裡面，這個是臨時加進去的，昨天跟今天里長有打電話跟我反映的。我剛才詢問後，這項工作應該是社會局謝局長負責，每年都補助 30 元，由里長或是區公所去處理。目前就是希望市長來承諾，這個會依照往例進行，不會取消掉。請市長做答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

林議員義迪：

這 30 元是用在買蛋糕，里長跟里幹事都親自送到每一戶去，不是叫大家自己去拿。還是要讓社會局謝局長答復，市長，他們是說要市長答應。

陳市長其邁：

應該是防疫的考慮，我們來想個辦法後，會馬上跟林議員報告，因為可能是防疫，大家都來…。

林議員義迪：

大家沒有群聚，是里長挨家挨戶把這做好的蛋糕，依戶籍送到大家。

陳市長其邁：

若是防疫的部分，沒有什麼問題的話，我跟衛生局…，我是比較小心謹慎，我們來研究一下看怎麼樣來處理比較好，我跟衛生局、民政局來處理。

林議員義迪：

好，這些里長在等市長的答復。

陳市長其邁：

謝謝林議員的提醒跟建議。

林議員義迪：

這個案子是臨時陳情進來的。接下來，大家可以看到 8 月 6 日市長去旗美地區巡視農產品的災害。本席也有到現場，也有表達這一次的災害，農民真的很辛苦，不管是蔬菜、水果，通通都壞掉，可以說是欠收。希望災害補助可以簡易、簡單，目前災害的申報到明天 19 日，如果農民還沒有去申請的，趕快到各地的區公所申請。因為今年可以說真的很淒慘，年初時的玉荷包，開花開得很漂亮，農民很高興，結果因為沒有下雨，造成玉荷包欠收。現在雨水太多，造成龍眼裂開，你看每一顆都裂開，還有蔬菜等等，農民可以說是看天吃飯的，欲哭無淚。請農業局張局長針對災害做答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

林議員義迪：

對於這一次災害的補償，請說明給農民知道好嗎？

農業局張局長清榮：

這次整體的豪雨造成的水災，可以說高雄市農產品的損失非常嚴重。市長在第一時間也都非常關心，都直接到農民的園區巡視，林議員也都在現場。現在農委會已經公告，整個高雄市這些農產品的損失，災損都是全品項的補助。像美濃的木瓜、內門的龍眼、香蕉、芭樂、金煌，還有蔬菜，這些都是。在這裡跟林議員報告災損金的補助，星期一農委會第一時間已經核撥 1.4 億多，當然這還不夠，但是他先撥一部分。我們在昨天已經完成這些作業，今天早上就撥進所有有提報災損的公所，公所會針對市長指示的從優、從寬、從速來認定。

林議員義迪：

那都是倒下來來的。

農業局張局長清榮：

所以我們免勘的範圍，如果具備免勘的，就是他有生產履歷，有參加農業保險，或是過去財損有申請到補助等等的這些，過去在公所就有紀錄的，若有紀錄，這一次有財損，第一時間都不用去會勘，補助會直接撥入。

林議員義迪：

辛苦了！這是內門石坑 121 線要通往溝坪的道路，跟內門 182 線通往龍崎。8 月 1 日接到民眾說 121 線因為豪雨太大，以致前往溝坪的這條道路遭土石阻塞交通。本席吃飽後馬上過去，1 點多到現場，看到廠商跟陳區長都在現場處理。那時候有電線桿倒下來撞斷了，我說為了安全問題要先請台電斷電，不然到時候進去，因為下雨怕會被電到。土石及樹林的部分，廠商都馬上去處理完成，這一次開口合約的廠商都很認真，馬上就去處理。本席建議土石流的地方如果現況不是很好，就應該要做一個擋土牆擋住，不要一下雨就流下來。希望豪雨造成土石流的這個地方要改善，等一下再請局長說明。

這個是本席都有到現場去看，這個是旗楠公路，這個應該是公路局的。這裡為什麼會淹得這麼嚴重？因為公路局台 29 一共有 3、4 個地方，溪洲就是農會那裡，再來就是成功里，再來就是南勝里。這個就是南勝里，以前 74K 跟 75K，可能是排水溝阻塞，因為沙石流下來之後，土石塞住了沒有辦法排水。希望工務局建議公路局看要怎麼處理，不然這裡都淹得那麼高。再來這是得勝巷的野溪，水利局可能要來清淤，因為去年有清過，將土石堆在兩旁。不過這一次的大雨，全部的土石又流下來，我希望這些土石要載走，不要堆在兩旁，因為一下豪雨，土石又堆積在溪中間，淹起來後土石就沖往路面，這有安全堪虞的問題。之前我還以為是工務局，後來了解之後是水利局負責，看是要排定會勘，把土石標售出去，讓這裡的土石可以減少危害。

接著是甲仙百葉巷，這一項應該也是養工處的，土石都流失。另外高 90 也都土石滑動，這個應該都是養工處的業務。這裡是火山橋附近的路面崩塌，這個是公路局的，希望工務局局長可以透過和公路局協商，趕快把這些道路修護，讓民眾出入比較方便，請工務局局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

蘇局長請答復。

工務局蘇局長志勳：

這個部分我們會請公路局三工處趕快來修護。

林議員義迪：

好，希望工務局可以幫忙多爭取一些經費把該修護的道路趕快恢復，好不好？〔好。〕再來是寶來 1 號橋，這要看影片來了解現況。（同步播放影片）

這個橋柱，改天新橋完工，旁邊這裡可能要做一個…，因為旁邊這裡在賣咖啡、麵包的地方要注意，那天他們有建議，擔心這裡會被土石流沖走。那天區長和張局長都有去，本席去現場都有遇到，這裡如果做好，新橋通車之後，拆掉舊橋，旁邊靠匯流處的那個大柱子被水沖刷，可能還要加強安全，當地住戶才會比較安心，否則他們住在那裡都很害怕，希望這個部分要注意。

接下來是南橫的道路，請看影片。（同步播放影片）這溪水沖刷夾帶石頭、樹木把整座橋都沖毀，當初不知道公路局是怎麼施作的？可能是橋柱太多，或橋面太低，因為那邊是山區，遇到豪雨時石頭和樹木就會沖刷下來，禁不起石頭和樹木的撞擊。這個影片是謝代表 10 日拍攝的，11 日他去巡視被水沖走，目前消防局的打火弟兄、救難大隊和空勤搜索隊都還在搜索，今天已經是第 7 天，到現在還沒有尋獲謝代表，謝代表是一個熱心的民意代表，希望他可以平安歸來。這座橋通車才 3 年多，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

昨天晚上公路總局有告訴我，昨天桃源區的天氣還不錯，但是還是有土石流，現在要做便道真的困難。

林議員義迪：

要等到好天氣。

陳市長其邁：

現在另外一條道路就是從台東這邊過來，因為他們現在缺瓦斯、缺柴油、缺新鮮豬肉，他們這幾天都只能吃罐頭，吃得很痛苦。

林議員義迪：

台東那邊通了嗎？

陳市長其邁：

那邊也是有崩山，但是可以借道通過，有一條便道可以申請通過，一些民生物資的補給大概都從那邊運送過去。

林議員義迪：

要補充一些魚、肉，否則他們都只能吃罐頭。

陳市長其邁：

大家吃罐頭已經吃到受不了。

林議員義迪：

也可以用空投。

陳市長其邁：

請議員放心，如果需要直升機，我們都可以配給這些物資。

林議員義迪：

希望可以讓當地的居民安心，請市長關心。

陳市長其邁：

謝謝林議員的關心。

林議員義迪：

再來是藤枝，請看影片。（同步播放影片）這是 18.2K 的路面基礎滑落，88 水災之後封園 12 年，在今年 5 月 7 日完工，觀光局局長信心十足，歡迎遊客到來，結果呢？藤枝就是南台灣的小溪頭，後來遇到疫情又封園、休園，目前還沒有開園，花了那麼多錢道路又中斷了，讓原住民同胞欲哭無淚，本席覺得原民會要好好來幫忙計畫。當初藤枝開園的時候，原民會應該要幫原民找工作，提供就業機會，讓原民有工作可以做，他們從 88 水災到現在十幾年都沒有工作，原民會主委應該要站出來幫忙原民們，請原民會主委回答。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，我們會盡力來協助。

林議員義迪：

我覺得你做得不夠，還要再努力，這是原民的心聲，希望你要多了解地方，要下鄉去桃源和茂林那邊多多了解，看要怎麼幫忙他們？讓原住民可以感受到市政府的關心，這樣好不好？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，謝謝議員，我們幾乎天天都有去山上看狀況。

林議員義迪：

要去實地了解才能幫助他們，否則 88 水災之後又遇到這次的颱風，在藤枝的這些道路都中斷，影響他們的生存，也不知道要等到何時何日？希望原民會要伸出援手。

這裡是六龜檳園山莊，請看影片。（同步播放影片）這個比 88 水災還嚴重，你看石頭和樹木都被沖刷下來。接下來這個是六龜新發和平路，道路有做排水工程，水利局原本上面做的那些都被土石淹沒，目前水都從這邊流下來，那天我們和議長去會勘，感謝台南分局、甲仙工務段，還有區公所和水利局，公路局已經把道路旁的水溝打通加設格柵板，這樣下雨應該就不會有問題了，不過這個問題，應該要用另外一個辦法才能澈底解決。那天我也有遇到環保局長，局長下鄉去了解民情，希望這裡看要如何來做改善？我們可能要從山區這裡，

這裡有做一條水溝，不過每次下雨那裡都會被土石流淹沒，可能要從這裡直接做一條，讓它可以直接流入荖濃溪，不要讓當地的百姓每到下雨的時候都提心吊膽，晚上都不敢睡覺。希望市長向中央爭取經費，這裡是一個里，從山區施作一條直接流入荖濃溪，這裡有 12 個點，希望可以從這裡穿過馬路直接流到荖濃溪，在 27 線 4K 和 5K 這個地方，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

那邊我去過兩次，從山上下來，水溝都是石頭。

林議員義迪：

都堵塞了。

陳市長其邁：

現在短時間的做法就是先用怪手挖開打通，讓水可以快速流動。長久來看就像林議員講的，左手邊要流到山下這個地方要讓水路可以從那邊通過才可以，我有交代水利局，針對這個部分趕快…。

林議員義迪：

我們要向中央爭取。

陳市長其邁：

中央包括農委會和公路總局，大家一起來協調，因為今年的汛期還沒過，看能不能臨時先處理，明年再編列預算來做。

林議員義迪：

是，可能要徵收土地，不然百姓怎麼…。

陳市長其邁：

新發到寶來一定要經過這一條台 27 線。

林議員義迪：

對，會經過這裡，讓它直接流入荖濃溪。

陳市長其邁：

六龜大概還剩下兩個地方，一個是這裡，還有一個在 133 那裡，那邊還有一個地方有淹水的問題。

林議員義迪：

還有一個地方，市長沒有注意到，我們進入六龜有個三杰加油站，你知道嗎？後山已經滑落一丈多。

陳市長其邁：

我知道。

林議員義迪：

滑落一丈多，改天如果下大雨可能當地的居民都要遷移，否則那座山崩塌下來，三杰加油站包括國中那一帶都會遭殃。

陳市長其邁：

謝謝林議員提醒，我會交代水利局。

林議員義迪：

你若有去那邊看一下，從三杰加油站看過去，已經滑落一丈多了。

陳市長其邁：

我如果這個星期有空，我會去看。

林議員義迪：

那裡的土地都是林班地。

陳市長其邁：

這樣比較好解決。

林議員義迪：

看要如何處理？預防萬一，因為如果像今年這樣下大雨，那邊會很危險，請市長要注意。

陳市長其邁：

謝謝林議員提醒。

主席（曾議長麗燕）：

義迪議員，陳里長說那個地方要相關法規解套，等於要中央協助。

林議員義迪：

對，我們那天看的報告就是這個，從山區這邊做一條水溝通到荖濃溪，我們在那個社區他有說明，這樣才能解決。從以前我就知道，88 水災後下大雨，連續 3、4 年都是這樣，都是水利局去清除，但是都沒有效果，因為鬆動的土石都會流下來。

主席（曾議長麗燕）：

那裡到荖濃溪還有一段路要徵收，這個徵收的動作需要透過中央才能解套。

林議員義迪：

要叫市長去爭取，市長在中央有辦法。

主席（曾議長麗燕）：

我是提醒你。

林議員義迪：

謝謝議長。接下來六龜和平段 804、805 沖刷民宅，這裡有 5 戶，你看道路已經中斷到這，我聽當地住戶說，我們陳報之後有去看過 3、4 次，但是都沒

有做，這次道路被沖刷掏空，希望這個部分在盧碧颱風之後…，請水利局答復。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們再和水保局台南分局去辦現勘，做必要的保護。

林議員義迪：

因為我聽說有去看過兩次說要施作，但是都沒有做，這一次希望我們大家要共同來努力。

水利局蔡局長長展：

好，因為我們這一次提報很多災修工程。

林議員義迪：

謝謝蔡局長。接下來，市長，你知道這個地方在哪裡嗎？這個地方很漂亮，市長可以來回答嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

馬頭山。

林議員義迪：

馬頭山是旗山和內門交界，馬頭山是自然景色形成一匹馬，另外一個是形成元寶，這是元寶、這是一匹馬。以前乾隆時代叫銀錠山，是內門八景之一，稱作銀屏獻瑞。這是內門佛祖媽的地理位置，這個地理很好，你可以去查歷史文獻。市長，馬頭山這些保育類的動物，你認識幾個？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個都是台灣或者是馬頭山特有的物種，這個是穿山甲。

林議員義迪：

這個是世界的保育類動物，這一隻呢？

陳市長其邁：

中間那個是食蟹獾，這個是澤蟹，右下角是黃鸝。

林議員義迪：

魚木、澤蟹蕨…。

陳市長其邁：

這兩種我比較不清楚，但是都是保育類的動植物。

林議員義迪：

這些都是在馬頭山才看得到。現在在爭取的就在這裡，市長，馬頭山過來就是鹿埔，因為有鹿群才叫鹿埔，現在有些鹿重達 2、3 百斤，一大群，都會跑到民宅喝水等等。這個是內門觀光休閒園區、高雄泥岩惡地質公園和馬頭山國家自然公園，這個是東高雄以後結合內門動物園之後，可以結合在一起，來帶動內門的產業發展。這是馬頭山，上次補選市長有承諾在任期內不可能會做，這個就不用提了，這是自救會一直在關心的。再來，目前馬頭山這塊土地是規劃成動物園，220 多公頃，馬頭山在這裡。2021 年 4 月 7 日燕巢區公所有開一個說明會，針對燕巢地區烏山頂泥火山的自然保育區、新太陽谷、雞冠山，以及田寮月世界、小滾水泥火山、古亭牛軋湖景觀，還有內間的馬頭山和垵仔上天。請農業局局長說明，上次有說要再召開說明會，到底目前的進度如何？請張局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

泥火山惡地公園認定的審查流程，當然人文協會一共有提好幾個地點，泥火山是其中一個點，但是我們最後一次，因為我們在今年 4 月 7 日有召開一次說明會，後來因為疫情，擔心會有群聚，所以我們就停辦。但是這個審核會很快，審核之後如果認為 OK 的話，大概這幾個地方以後可以做為景觀公園的認定。

林議員義迪：

再來是六龜的自來水，這在蘇羅婆，當時本席有提供兩、三個地方，結果是蘇羅婆跟甲仙，甲仙西安里跟東安里已經快埋設好了，杉林區的大坑也埋設好了，現在的問題是公所的認定可能有什麼問題，事實上這沒有圖利誰？我們是圖個讓百姓用水方便。使用自來水是要繳錢的，不是不花錢的，這就是我跟公所的一些同仁說，希望能幫忙百姓，沒有水大家都很辛苦，都要使用山泉水，但是今年沒有下雨就沒有山泉水，所以用水非常的辛苦，希望民政局幫忙協助蘇羅婆這邊的百姓好嗎？局長，答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

感謝議員關心寶來蘇羅婆地區簡易自來水的接管，我跟公所的了解，因為還有 18 戶還沒有提出申請，倒不是認定的問題。

林議員義迪：

我已經有請我的助理親自一戶、一戶的去協助他們。

民政局閻局長青智：

區公所會主動聯繫，繼續協助民眾趕快提出申請，這沒問題，謝謝。

林議員義迪：

剛剛講的這個，上次馬頭山掩埋場這一塊有提出申請要做一個規劃，大概 26 公頃，它是山坡地保育區林業用地大概占了 40%，剩下來的要做農業發電環保政策，聽說這一件案子已經送進環保局，等一下請環保局局長答復，因為時間有限，我還要講別的議題。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

林議員義迪：

等一下，再答復。還有一件事要建議市長，要做一個人工湖，旗山、美濃吉洋人工湖，我之前當鎮長的時候，經濟部就有在規劃了，我是希望要做，這樣才能解決大高雄的缺水。因為像這一次的水那麼的多，我們溪床太淺，雨水下下來就直接排入海裡，沒有辦法留在這邊。我們的土地是台糖的土地，可以規劃做一座人工湖，將雨水引流進去，如果缺水的時候再送出來，這樣可以解決整個大高雄的缺水，這個問題請市長注意一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

缺水的問題，我都在旗美地區跟大樹這邊視查，我也跟專家討論過，未來的 3 年內，我們增加的水會有 30 萬噸，包括還要挖一座伏流水，在里嶺大橋往旗山那邊。

林議員義迪：

我當鎮長的時候有協助自來水公司在手巾寮挖了 17 口水井，那個時候大家都說不可以，我說一定要挖，不挖一定缺水，我協助自來水公司，當然地下水抽久之後，我怕地層下陷…。

陳市長其邁：

有關水資源，在最近的兩個月我們已經跟水利署開了好幾次會。多元開發我們的水資源，這個是我們優先要做的事情，但是高雄的地下水實在是非常多，跟伏流水。水資源，你也知道有旗山溪、荖濃溪、濁口溪、隘寮溪，高屏溪是全台灣最大流域面積的溪水。所以我們有一些配套的做法，倒不一定要做人工湖，因為我們下面都是水。像屏東屏北地區地下挖下去，水就自然溢出來了，我們的水資源在高屏地區非常的豐富。〔…。〕是，所以美濃這邊的水，像這幾天地下水我們有監測水位，現在水都升高了。〔…。〕是。〔…。〕跟林議員

報告，中央現在有一個計畫是曾文水庫跟南化水庫要聯通，所以對於穩定高雄的水源，幫助會很大。你的建議我會再跟水利署一起商量，看怎麼做可以讓水量更夠。但是這一次水情缺水，高雄市是第一個從不好變成藍燈，高雄是第一個，這代表高雄的水源是非常的穩定，水也好、電也好、投資需要的土地也好，所以這一點也跟林議員報告，因為你對水也非常內行，也很關心整個旗山治水的問題。剛才你說的相關自來水這件事情，這裡有幾戶沒有來申請，這一點我們會交代…，〔…〕趕快催促他們來申請，工務局再來接續辦理。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這一塊用地，它是屬於林業用地，林業用地的開發要先經過農委會同意通過以後才可以送進來，他送進來後，還會先經過農業局審查通過以後才會到環保局，所以目前環保局還沒有收到任何資料。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝義迪議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。

散會。（敲槌）