

第 3 屆第 4 次定期大會第 44 次會議

(中華民國 109 年 12 月 7 日下午 3 時 1 分)

- 1.審議市政府提案：社政、教育、農林
- 2.審議議長交議市政府提案：社政
- 3.額數問題

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁請就座，繼續開會。(敲槌)第 43 次會議紀錄已放在各位同仁桌上，請大家詳閱，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天原定議程是二、三讀會，審議 110 年度高雄市政府總預算案暨附屬單位預算案，因為 11 月 27 日市府墊付款提案尚未審議完畢，是否今天下午繼續審議市政府墊付款提案，各位同仁有沒有意見？沒有意見，繼續審議市政府墊付款。(敲槌)

從社政類開始，請社政委員會第二召集人蔡議員金晏上報告台。請專門委員宣讀。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請各位議員翻開市政府提案，社政類、案號 1、主辦單位：高雄市政府原住民事務委員會、案由：請審議原住民族委員會補助市府原住民事務委員會辦理「前瞻基礎建設計畫－原住民部落營造－服務據點周邊及部落內公共設施改善（第二期）」，桃源區建山部落文化服務據點週邊公共設施改善工程，經費 317 萬 2,000 元，市府自籌 56 萬元，合計 373 萬 2,000 元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請看案號 2、案由：請審議原住民族委員會補助市府原住民事務委員會辦理「原住民族產業創新價值計畫－扶植產業聚落－高雄 Tabakai 原鄉愛玉產業聚落創新推動計畫」調整 109 年度細部執行計畫一案，中央增額補助 280 萬元，市府自籌 36 萬 4,000 元，合計 316 萬 4,000 元，擬先行墊付執行案。委會審查意見：同意辦理。請審議。

主席 (曾議長麗燕) :

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請看案號 4、主辦單位：高雄市政府客家事務委員會、案由：請審議

客家委員會補助市府客家事務委員會辦理「右堆文化路徑暨古（步）道藍圖規劃設計」經費 327 萬元，市府自籌 63 萬元，合計 390 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請看議長交議市政府提案，案號 2、主辦單位：高雄市政府客家事務委員會、案由：請審議客家委員會補助本市美濃區公所辦理「109 年高雄市美濃區行政中心客家意象營造工程」經費 2,350 萬元，市府自籌 448 萬元，合計 2,798 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請看案號 9、主辦單位：高雄市政府社會局、案由：請審議高雄市政府社會局辦理中低收入老人生活津貼經費 109 年 12 月份不足 1 億 4,200 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

郭議員建盟請發言。

郭議員建盟：

對預算沒有意見，但是對第 9 和第 10 這兩個案子，可不可以請社會局長說明一下，109 年應該編列 1 億 4,000 萬跟 4 億 8,258 萬這麼大筆的金額，為什麼在去年度的預算沒有編列，到今年才補辦？什麼樣的原委，可不可以說明？

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請說明。

社會局長謝局長琍琍：

基本上社會局在編列預算的原則是公務預算以法定預算優先補列，因為中老生活津貼這一塊剛好是自然成長部分所導引的，還有就是 109 年部分本來就編列不足，這是第一點。

郭議員建盟：

109 年為什麼會編列不足？

社會局長謝局長琍琍：

編列不足是因為原來在總預算裡面先把法定預算編足，不足的部分再看剩下來的錢做酌列分配，這是第一個要說的。

郭議員建盟：

事實可以這這樣子嗎，局長？

社會局長謝局長琍琍：

因為它是非法定，非法定的部分審計處一直都有意見，他希望我們能夠針對非法定的預算做檢討，可是我們覺得在大環境情況下怎麼處理，市府再來檢討，但是在預算編列上面我們會做一些因應措施。

郭議員建盟：

第二筆呢？到現在還沒有念到，你看這是 4 億 8,258 萬，怎麼？

社會局長謝局長琍琍：

和議員報告沒有辦法編足的原因，第一個我剛有說公務預算是以法定預算優先編列，所以非法定預算部分無法容納的話，我們已經有減編預算在 8,700 多萬；第二個原因是因為 108 年我們大部分的錢，有些錢是從公彩的盈餘基金來用，因為 108 年的收入短收，所以 109 年在公彩要編老人健保自付額部分，我們就減編了 9,400 多萬。所以公務預算來合計的話，我們在 109 年就減編了 1.8 億，再來第三個是自然人口的成長，所以我們在 109 年的支出需求原則上又較 108 年增加…。

郭議員建盟：

自然人口成長大家可以理解，但是現在的公務預算應該編列的沒有編列。

社會局長謝局長琍琍：

是。

郭議員建盟：

今年呢？今年編足了沒有？

社會局長謝局長琍琍：

110 年都已經編足了。

郭議員建盟：

都編足了。可以很簡單的講，每一年都會來市政府做預算報告，每年預算報告的時候都說，我們今年舉債比去年少。有沒有聽過這一句？

社會局長謝局長琍琍：

是。

郭議員建盟：

如果編足的話能比去年少嗎？如果編足的話能比去年少嗎？某個程度我不得不說我們在審歲入的時候，這個是財政不紀律的一個惡行。這種事情我們認為社會局未來不能再犯，這些是民眾該花的社會福利支出，市政府竟然已經編足，在法令上還沒有去除，就是要給人家，管你審計部要不要檢討？那個是說詞，而是預算容納不下。為了當初把數字做好看，那時候減列了。我認為未來

不可以再犯這種錯，起碼 110 年如果再有這種預算我認為…

社會局長謝局長琍琍：

110 年沒有了，市長都全力給社會局了。

郭議員建盟：

所以社會局不能再犯這種錯。

社會局長謝局長琍琍：

我們儘量爭取了。

社會局長謝局長琍琍：

什麼儘量爭取？不可以呀！你要嘛就修法，不要打腫臉充胖子，法已經有了而且也該給民眾，一切照預算來走，不可以說不好意思我們今年沒有錢了，這個要做什麼樣的政府？所以我認為未來這種預算，只要有這種情形，我們坐在這裡的議員沒有辦法對市民交代。

社會局長謝局長琍琍：

是。

郭議員建盟：

這個是高雄市的法令自己要編足的，這個是財政不紀律的行為，這個不可以犯。〔是。〕好，以上質詢，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

宋立彬議員，請發言。

宋議員立彬：

主席，我們的墊付款也是一個大事情，所以本席也是額數問題，清點人數。

主席（曾議長麗燕）：

這 2 筆有沒有意見？各位同仁。我們先通過第 9 案，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請看案號 10、主辦單位：高雄市政府社會局、案由：請審議高雄市政府社會局辦理 109 年度本市老人全民健保保費自付額補助，預算不足 4 億 8,258 萬 9,000 元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請看案號 11、主辦單位：高雄市政府社會局、案由：請審議衛生福利部社會及家庭署補助市府社會局辦理 109 年度「育有未滿二歲兒童育兒津貼」經費 2,978 萬 8,500 元，市府自籌 525 萬 7,000 元，合計 3,504 萬 5,500 元，擬先行墊

付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？童議員燕珍，請發言。

童議員燕珍：

我想請問一下，請局長說明這個未滿 2 歲兒童的育兒津貼是不是包含公托的費用？是不是說明一下？

主席（曾議長麗燕）：

請謝局長說明。

社會局謝局長琍琍：

是。這是針對未滿 2 歲兒童的育兒津貼，他就是…。

童議員燕珍：

就 0 到 2 嗎？〔對。〕0 到 2 歲的。

社會局謝局長琍琍：

對。公托，還有育兒的補助。

童議員燕珍：

這是公托？

社會局謝局長琍琍：

公托的一些相關經費補助。

童議員燕珍：

跟夜托有關嗎？

社會局謝局長琍琍：

什麼？

童議員燕珍：

夜托。

社會局謝局長琍琍：

沒有關係。

童議員燕珍：

沒有關係。〔對。〕完全就只有公托而已嗎？〔對。〕好，以上，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

黃議員秋嫻，請發言。

黃議員秋嫻：

本席針對這個育有未滿 2 歲兒童的育兒津貼發言，因為我常遇到服務案件是他可能在申請的時候都錯過時間，是不是可以請社會局輔導接洽的窗口能夠多多提醒育兒津貼申請的時間，或者申請是不是有延遲申請的時間點讓他們再補

申請這樣，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請看議長交議市政府提案，案號 1、主辦單位：高雄市政府社會局、案由：請審議衛生福利部「前瞻基礎建設計畫－城鄉建設－公共服務據點整備之公有社會福利機構及老人活動中心耐震補強及整建計畫」第 3 期核定 110 年補助 1,200 萬元，市府自籌 577 萬 4,147 元，合計 1,777 萬 4,147 元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

以上，社政類審議完畢。

主席（曾議長麗燕）：

接下來審議教育類，請教育委員會第一召集人童議員燕珍上報告台，請專門委員宣讀。宋議員立彬，請發言。

宋議員立彬：

不是說清點人數了嗎？額數問題。你剛才說社會局的比較重要，社會局的敲完了。

主席（曾議長麗燕）：

立彬議員，要不要堅持？

宋議員立彬：

沒有，你怎麼問我這個問題？

主席（曾議長麗燕）：

墊付案是不是讓它先全部通過？

宋議員立彬：

你在講什麼？

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁，請坐，我們清點人數。要不要記名？記名。

本會議事組涂主任靜容：

陳議員幸富、蔡議員武宏、李議員雅慧、陳議員致中、林議員義迪、郭議員建盟、張議員漢忠、范議員織欽、李議員順進、王議員耀裕、陳議員善慧、鄭議員孟洳、蔡議員金晏、黃議員捷、童議員燕珍、宋議員立彬、黃議員柏霖、黃議員文益、邱議員俊憲、黃議員秋嫻、林議員富寶、康議員裕成、王議員義

雄、江議員瑞鴻、李議員喬如、陳議員麗娜、高議員閔琳、李議員雅靜、吳議員益政、黃議員香菽、李議員雅芬、陳議員慧文、主席議長、還有方議員信淵。向大會報告，一共 34 位議員。

主席（曾議長麗燕）：

過半數，我們繼續開會。（敲槌）請童議員燕珍上報告台，請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開市政府提案審查意見一覽表第 5 頁，教育類，相關原案請參閱市政府提案彙編（二）。

請看案號 1、類別：教育、主辦單位：運動發展局、案由：教育部體育署核定補助辦理「茄苳運動公園整體改造計畫」109 年度中央補助款 840 萬元，市府配合款 360 萬元，總計 1,200 萬元，擬先行墊支執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

運動發展局審議完畢。接下來請看文化局。

請看案號 2、類別：教育、主辦單位：文化局、案由：文化部文化資產局補助市府文化局辦理「高雄市市定古蹟原岡山日本海軍航空隊宿舍群－樂群 8 號、9 號及 10 號修復規劃設計案」經費共計 350 萬元（中央補助款 175 萬元、市政府配合款 175 萬元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

教育委員會審議完畢。

主席（曾議長麗燕）：

接下來審議農林類，請農林委員會第一召集人黃議員秋嫻上報告台，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請各位議員翻開審查意見一覽表第 6 頁，農林類，相關原案請參閱市政府提案彙編（三）。

請看案號 1、類別：農林、主辦單位：高雄市政府農業局、案由：請審議有關行政院農業委員會動植物防疫檢疫局補助市政府辦理 108 及 109 年度高病原性家禽流行性感冒撲殺補償費用，經費共計新台幣 30 萬 9,379 元整（中央補助

款 15 萬 4,688 元，市政府配合款 15 萬 4,691 元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

高雄市政府農業局市政府提案審議完畢。

請看案號 2、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議有關內政部營建署核定補助市政府水利局辦理「前瞻基礎建設計畫第 2 期特別預算－縣市管河川及區域排水整體改善計畫－下水道及其他排水」經費 5,065 萬 3,205 元（中央補助 4,304 萬 500 元，市政府自籌 761 萬 2,705 元），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 3、類別：農林、主辦單位：高雄市政府水利局、案由：請審議內政部營建署同意補助市政府辦理「高雄市鳳山水資源中心專用下水道系統遠端水質監測系統及廠內增置異常水入流處理設施」統包案及工程監造服務案，增加經費 1 億 1,131 萬元（中央補助款增加 1 億 240 萬 5,200 元、市政府自籌增加新台幣 890 萬 4,800 元）乙案，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁有沒有意見？王耀裕議員，請發言。

王議員耀裕：

謝謝，有關這一筆增加 1 億 1,131 萬元，當初的經費怎麼會遺漏那麼的多？是不是請局長做說明。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請說明。

水利局蔡局長長展：

這個是針對鳳山溪污水下水道系統，被偷倒油污以後，新增加的一個案子，所以過去並沒有這種案例，我們一般都是污水下水道的相關建設，因為現在鳳山溪有再生水廠，所以對於上游除了油污，還有一些可能類似偷倒的，這些監測的部分過去是沒有的。所以這一次跟營建署討論，因為全台灣在推再生水廠有很多處，以鳳山來作示範，這一次的評估大約需要 1 億，先做好水質的監測，避免上游萬一有被偷倒，結果下游到廠端還沒有做應變，所以這是一個新增加

的案子。

王議員耀裕：

等於這個工程項目是新增的案子，跟以往在做下水道的清疏不一樣。

水利局蔡局長長展：

是不一樣的。

王議員耀裕：

內容不一樣。〔對。〕林園大排的部分，當初也有一些油污都排到林園大排，經過林園大排再到中芸漁港這邊，這一筆預算就沒有辦法涵蓋其它的清疏嗎？還是又要另外。

水利局蔡局長長展：

林園大排，水利局每年都有固定編一些清淤費用，這個部分原預算裡面就有編類似的費用。

王議員耀裕：

是在原預算裡面。

水利局蔡局長長展：

水利局的預算，這一筆 1 億多是針對鳳山的污水下水道系統，因為鳳山污水下水道系統後端的部分有做再生水，所以對整個水域前端的水質管控，所以這一筆錢的預算是針對鳳山溪再生水廠。

王議員耀裕：

污水下水道。〔對。〕其他在整個高雄市的污水下水道有幾處？除了鳳山溪以外，其他還有？

水利局蔡局長長展：

除了原高雄市的，旗山還有一個系統，大樹、岡山、橋頭也有一個系統，楠梓也有一個系統，總共有 6 個系統。

王議員耀裕：

6 個系統沒有編列嗎？還是？

水利局蔡局長長展：

我們目前只有鳳山溪的系統有做再生水，1 億多是用在鳳山溪的系統。

王議員耀裕：

針對再生水的部分。

水利局蔡局長長展：

其實它是針對再生水。

王議員耀裕：

以後如果臨海工業區在大林蒲地區也要做再生水的系統，那一個系統完成建

置以後，是不是也有一併納入？

水利局蔡局長長展：

臨海這個部分，因為它的規劃是在 2、3 年前，它現在正在施工，它的監測系統後續是不是要增加，我們會跟營建署討論，因為這個監測經費是滿龐大的。應該還是要做。

王議員耀裕：

這樣應該把它涵蓋進去。

水利局蔡局長長展：

對，但是那是另外一筆錢，我們要再去跟營建署爭取。

王議員耀裕：

也請局長針對臨海工業區，那邊也是整個再生水的系統，〔對。〕要建置嘛！也一併跟營建署爭取經費納入。〔好。〕謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

宋議員立彬，請發言。

宋議員立彬：

感謝主席，本席也認為水利局這個預算很重要。再一次提出額數問題。

主席（曾議長麗燕）：

各位同仁請就坐。請議事組請點人數。記名清點。

本會議事組涂主任靜容：

陳議員幸富、蔡議員武宏、李議員雅慧、陳議員致中、陳議員慧文、郭議員建盟、張議員漢忠、王議員耀裕、鄭議員孟洳、黃議員捷、范議員織欽、康議員裕成、宋議員立彬、黃議員柏霖、黃議員文益、邱議員俊憲、林議員富寶、江議員瑞鴻、李議員喬如、高議員閔琳、黃議員香菽、還有主席、黃議員秋嫻、吳議員益政，一共 24 位議員。

主席（曾議長麗燕）：

人數不足，散會。（敲槌）