

第 3 屆第 7 次定期大會第 3 次會議

(中華民國 111 年 3 月 22 日上午 9 時 30 分)

市長施政報告質詢

主席 (曾議長麗燕):

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請詳閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續市長施政報告質詢，按照抽籤排定順序，第一位請邱議員于軒質詢，時間 10 分鐘。

邱議員于軒：

議長，還有市長，昨天我已經講了，有利用時間質詢，就是停電已經不是新聞，可是停電什麼理由反而是新聞，我覺得市政府這邊，我還是要要求一些實際賠償的作為，你講那麼多，我覺得市民要的就是賠償。法制局給我的資料其實我是沒有辦法接受的，我覺得裡面有一個資訊你要讓社會大眾知道，就是有民眾反映這次的停電，因為呼吸器無法供氧，導致有人死亡，所以高雄市民撇開車禍這些可能是間接傷亡的部分，因為這次 303 的停電，有民眾反映有人因為呼吸器無法供氧，就死亡了，所以，市長，你的高雄市民有因為停電而造成生命的損失。

我們再來看，你一直說單一窗口、單一窗口，我就很想問你說窗口在哪裡？法制局長，你也要聽好，這個是高雄市政府法制局的網站，我剛才才 download，這個是高雄市政府的網站，我裡面只看到大大的就是智慧城市的宣揚，可是沒有任何有關於 303 大停電可以入口的網站，甚至我可以聯絡的人都沒有，所以，市長，我想請問民眾到底要如何求償啊？市長，請回答。

主席 (曾議長麗燕):

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝邱議員指教。303 的停電…。

邱議員于軒：

你直接跟我講，我時間有限，好不好？

陳市長其邁：

損害賠償的責任方是台電。

邱議員于軒：

是。

陳市長其邁：

因為有一些打到經發局，有一些打到行國處，有一些打到法制局，所以我們協調由法制局成立單一窗口，並且有常駐律師在我們市府大樓提供法律服務。

邱議員于軒：

你起碼用個網站、用個窗口在你的網路上讓民眾知道，可以嗎？市長。

陳市長其邁：

我想只要打電話到 1999 都可以轉接到我們專責的律師來協助。

邱議員于軒：

所以民眾就打 1999？

陳市長其邁：

打 1999 就可以了。

邱議員于軒：

我個人認為，我給你幾個具體的建議，你直接成立窗口和網站，讓民眾自己可以去跟市府做對接，然後你要累積和分析高雄市因為 303 大停電的損失，因為我個人認為停電不是新聞，未來一定還會持續的停電，以目前電網那麼脆弱，一下是鳥，現在連鳥巢的樹枝、壁虎都可以造成停電。你要成立輔導小組，就像你說你有常駐律師，後續你要提供，就是包括賠償這些訴訟，你要定期去追蹤啊！我覺得這是市府應該做的責任，這是你講出來的話啊！對不對？你說是台電的責任啊！台電做的立即錯誤。你昨天有講律師費的補助，你的金額是多少？有沒有上限？以案計還是整體計？我覺得市政府對於這些，你都要說清楚講明白。

再來，第四點是針對那一些真的沒有錢去負擔自己機器維修的老舊大樓，你就比照消防局之前類似「城中城」，提供低利貸款甚至利息補貼，我覺得這是你可以做的，可以嗎？市長。我們那邊的大樓真的就是付不出那個維修的錢嘛！它光是材料費就 66 萬元，消防局是 100 萬元才提供貸款，可是我覺得總是有一些老舊大樓，我等一下讓你一併回答。

另外，工務局現在在普查大樓的時候，我看到你的新聞稿，全高雄市有 1,233 棟的老舊大樓，你同步看是補助，還是協助他們進行配電的檢查，你現在在檢查，你就順便一併檢查，總不能每次發生事情了，對不對？就一句，我覺得那樣的話，市長很好做耶！台電要賠償，後續你該做的配套，我們都看不到，我們只能一直追，結果你今天告訴我打 1999，結果我請教法制局，才知道有市民因為這樣死亡，我手上的個案是他快要沒有氧氣了，我們趕快去幫忙借發電機，你看這可能就是一個市民他的生命就這樣往生了，所以我覺得高雄市政府要從 303 大停電，好好的思考你未來要怎麼做？等一下你再一併回答我。

接下來，市長，我想請問你，中芸漁港和汕尾漁港，你覺得這兩個漁港面臨

哪些問題？請你簡單回答，市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個我去過，中芸漁港，上次邱議員也去，而汕尾漁港就是淤積的問題，因為有一些漁筏都停在林園大排那裡嘛！所以現在要協調包括汕尾漁港和林園大排的一些工程改善，是不是可以來協助解決在那裡舢舨停靠的問題。

邱議員于軒：

好，你為什麼會答得那麼好，是因為我可能第一次把我要質詢的題目給市政府，因為這個問題的解決已經超過我的能力。我讓市長知道為什麼，第一個，這個問題你有沒很熟悉？它是 2018 年你問韓國瑜的問題，你當時問韓市長說，中芸漁港和汕尾漁港面臨哪些轉型的問題？當時我是參選人，我很高興，因為我認為我的選區漁港的問題受到了重視，可是到現在還是沒有解決，一點改變都沒有。

為什麼我一個議員的能力沒有辦法，等一下我會一個一個來簡述。第一個，漁港清淤無效，清淤從二、三十年前，30 年前就開始清了，這裡是中芸漁港，你下游清了，中段不清，它就是排不出去，或者是一個大浪來，因為它本身有天然的一些限制，所以怎麼清都沒有效果，漁民因為淤積，他們還是要生存嘛！他們要捕魚、要抓魚，甚至抓鰻苗，他們才有辦法生活，才有辦法吃飽。我覺得漁民其實是很弱勢的，市長，我希望你可以好好的思考，因為這裡是你的鐵票，這裡叫做鐵桿深綠票，連和韓國瑜拼，你都沒有輸，這些人真的是你死忠的支持者。這些怎麼清都清不完的淤沙，這些苦情的汕尾民眾，他們怎麼講？他說這個問題在陳菊市長任內就已經答應要改善，甚至有立委也提案，但是就是沒有辦法解決，因為漁民他就沒有辦法進到漁港停船，因為淤積，所以他們只能停在旁邊的林園大排，可是現在監察院去糾正了，因為林園大排沒有辦法停船，所以現在是陳菊的監察院去糾正陳菊從以前都沒有辦法解決的問題。

當地的漁民他們要生活，因為汕尾漁港就是淤積，他們沒有辦法出海嘛！所以他們只能利用旁邊大排裡面的河道，可是問題是河道照理說就是要清空，那你要漁民怎麼辦？所以，漁民的心聲，市長你聽聽看，幫我放一下影片。

（影片播放開始）

漁民：這裡大家停靠這麼久，你想，錢這麼難賺，他都辛苦一整天了，還來取締，說一些有的沒的，你應該輔導這些人看要怎麼設法解決問題才比較好。

（影片播放結束）

邱議員于軒：

他們要的就是好好的捕魚，有位子可以停他們的漁筏、他們的竹筏，我覺得這都好卑微喔！就像我 2018 年那時候發現上架所，你給他們船，然後你不給他們修船的地方，你讓他們行駛，你給他們船，然後不給他們停船的地方，這是二、三十年來的問題。然後當時陳菊沒有辦法解決，今天陳菊的監察院來糾正陳菊過去沒有辦法解決的錯誤，所以，我覺得這個問題已經完全到我沒有辦法的地步，我甚至還跑去立法院找立委。可是這明明就是二、三十年，就是你們長期下來放任的問題啊！對不對？你汕尾漁港已經淤積二、三十年了，漁民只能利用汕尾漁港旁邊的林園排水去出海，那他們要怎麼辦？經濟部河川局說那個要清空，水利局也說要清空，要不然監察院會糾正，基層的水利局工作人員告訴我說，我不清空怎麼辦？我會被彈劾。我覺得這一點是三、四十年來，你不能因為他們都支持你，然後沒有聲音，他們是最弱勢的那一塊，你都不處理啊！所以漁民忙什麼？忙著把漁船調出來，為了應付監察院的陳情啊！當天 3 月 14 日，我也去跟監察委員陳情啊！然而我們林園分局像神經病一樣派一大堆人，漁民就告訴我說他們是暴民嗎？我們只是好好的陳情，把漁民的困境告訴你，市長。

所以，我具體建議幾點，第一個，裡面有一些無籍船筏本來就應該管理的，這個要去跟航港局協調。第二個，請市政府協調水利局或者是第七河川局，建置有籍漁筏的臨時泊區，你的中芸臨時泊區還要一年半才能興建，這些漁民只要一天沒出海就沒有飯吃。第三個，監察院認為有國安疑慮，你就找海巡署、漁業署都可以，就增加哨點嘛！漁民他們願意讓你檢查。第四點，市政府要被糾正了，可是就是沒有辦法解決事情，所以你要去跟監察院溝通啊！所有的事情由我一個高雄市議員解決，我連立委都不是，可是它是長…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我也以安置設籍在高雄有船籍的這些漁筏，以安置他們、不影響他們的生活，讓他們夠維持正常的運作為最高原則，就誠如議員所協調的事項，也是我們在進行的部分，大概方向都差不多，我們大概按照這樣在處理。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們協調的這個部分，我們已經全力的在協調，請邱議員放心。〔…。〕大

概方向就是跟協調的事項差不多，包括安全檢查哨的這個部分，我們也在跟海巡署協調。設籍高雄的這個部分，怎麼樣先暫時的安置，還有有一些可能要轉到中芸漁港的，我們也會來協調，幫助協助漁民。〔…〕本來我們施政就…。

〔…〕這個邱議員放心啦！沒有問題，我們在協調。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

窗口啊！

陳市長其邁：

那一天是林副市長負責。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝邱議員于軒的質詢。接下來請鄭議員安秝質詢，時間 10 分鐘。

鄭議員安秝：

今天是我們第 3 屆第 7 次的市長施政報告質詢，在這邊想針對…，大家也都知道在高雄市雙薪家庭非常多，當然，大家也知道許多孕婦在生產完之後就馬上打了停奶針，這個部分對於一些孕婦而言，其實我們的一些哺乳室的空間、友善等等這些，都是我們所有女性同胞與女性市民朋友相當在意的。所以在這裡，本席先就教於我們的安心懷孕友善生養環境，我想來就教市長，在高雄市政府四維行政中心和鳳山行政中心，等一下要就教它的哺乳友善環境。我想市長，你對於我們女性市民朋友、還有孕婦也是相當關心，所以本席想了解一下在性平法當中，我們工作時間的調整，對於一些懷孕生產後的女性員工、還有高雄市在地的女性勞工，這個部分我希望有些我們的條例還有一些工作時段，可以再來做個更加體恤的部分。

另外，懷孕中的婦女可否比照撫育未滿 3 歲子女申請調整工作時間，等一下也要請市長一併答復。再來就是性平法第 23 條，僱用受僱者如果達百人以上，必須提供下列的設施還有措施，包括哺乳室、集乳室，還有托兒設施及適當的托兒措施。在這裡，本席想就教市長，你知道高雄市政府的四維行政中心，它的哺乳室是在哪個樓層、有幾間嗎？請答復，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

在 1 樓，但是我想我們都必須要符合相關的設置規定，包括在四維和鳳山行政中心。

鄭議員安秝：

本席其實覺得有一點可惜的部分，據我們所知，四維行政中心的哺乳室，它其實是密不通風的，它的採光也是沒有的，所以在這部分，應該符合的規定當

中，應具隱密、安全及良好的採光、通風，光是後面這兩點，四維行政中心是不合格的。所以針對女性市民和員工而言，這個其實就沒有符合了，這邊還是要再麻煩市長與相關局處，針對這部分，我們如何改善目前高雄市政府四維行政中心的這個窘境？因為我們身為市民的表率，我覺得也是企業的表率，如果在這部分高雄市政府在育嬰哺乳室當中，它的通風以及採光就不佳的話，對於一些企業而言，他們會覺得連高雄市政府本身的採光及通風都不佳，那他們何必又來設置這些友善育嬰的環境呢？所以我請市長針對這部分，我們應該立即來調整改善。

另外，我們也知道高雄市政府的員工其實有許多都在四維及鳳山行政中心上班，在這兩個地點，據我們所知，它的哺乳室就只有一個而已，而且它的通風及採光說真的都是非常的不合格，所以在這部分，其實我們每天洽公的女性市民也滿多的，大家都知道在懷孕生產之後，通常哺乳都還會再持續至少有半年或半年以上，這部分對於女性員工而言，就真的沒有那麼的體恤他們、也沒有那麼友善。而且洽公的民眾有很多都是女性市民，甚至也滿多都是在懷孕期間以及懷孕生產後，所以這部分，在我們所說的哺乳期，對於一些女性而言，我是希望身為地方父母官，我們的高雄市政府更應該帶頭來改善目前的育嬰環境，等一下也請市長答復是否可以改善？謝謝。

再來，針對性平法第 18 條，雇主應每日給予哺乳時間 60 分鐘，如果我們的員工或市民在哺乳期間被刁難，市府應該如何處置？有沒有訂定特別的處理程序或是辦法？除了中央「性別工作平等法」以及「哺集乳室與托兒設施措施設置標準及經費補助辦法」外，市府應明定、建構安心懷孕友善生養環境。我想，針對更加友善的育嬰條件當中，如果哺乳室對於不管是全高雄市的女性而言，還是可能有一些準備要新婚的年輕新世代，如果沒有那麼友善的育兒環境，對他們而言，也會降低他們想要生育以及他們在婚後生第二胎、第三胎的意願，這個機率的部分也會降低。所以在這部分，我們是希望打造更加友善的育嬰環境，可以增加未來新婚世代的一些夫妻，他們若是要再生第二胎、第三胎，這個對他們而言，我想他們會覺得高雄是一個非常體貼的好城市，請問市長針對這個部分可以如何立即改善？以及在我們的體恤上可以更加的重視？

再來是海邦橋以及一些攸關我們地方交通的黑暗期。針對海邦橋，那時候其實我們跟林副市長有特別去會勘，大家都知道 4 月即將啟動並改建媽祖港橋，在媽祖港橋啟動之後會有一個黑暗交通期，因為在地市民數十年來都是走媽祖港橋，如果突然要他們走海邦橋，對於一些市民可能會有點不適應，所以待會也請市長針對我們的黑暗交通期如何來改善，以及影響的層面有多大，來做個說明。另外，媽祖港橋旁邊就是福誠高中，安祿對於在地夜晚很昏暗，還有照

明設備相當的關心，但是我們會勘了多次之後，針對養工處的答復，說真的讓我們感到滿失望的，養工處竟然回復說是樹葉太過茂密擋到路燈。其實我們夜間有去看過好多次，確實是真的很昏暗。而媽祖港橋又即將改建，在改建的期間我們的周遭可以說是又暗又危險，如果在這個部分還不立即改善照明的話，其實對於在地安全上面是有影響的，而且會勘當中，我們聽到養工處推託給教育局，要求校方自行改善，對校方而言，那麼龐大的經費如何自行吸收呢？所以希望養工處儘早改善交通的黑暗以及照明，他的回復就寫說因為樹葉、樹蔭造成。其實福誠高中是許多五甲在地、還有前鎮交界的許多市民朋友，還有我們所有在地的一些子弟所就讀的學校，所以這部分再麻煩市長儘速來提升照明及安全。

還有過埤國小這個學區，其實長期一直都有家長在反映這個學區的劃分的問題，所以希望市長在針對過埤國小、還有我們的鳳翔國中、明義國中，儘早對於在地鳳山區的民眾一些教育的部分…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

有幾項，第一個，我們依現行勞基法的規定，產前 4 週就可以彈性上班，假如雇主不給予哺乳，也可以向勞工局檢舉，企業增設哺乳室也可以申請補助。這些我們會請勞工局再告知所有的企業，市府也會以最高的標準來檢視我們對於婦女友善相關的環境，這個部分先跟鄭議員報告。

第二個就是福誠高中的照明，我會請養工處跟教育局再來做協調，因為看起來應該是樹木比較多，所以那邊路燈的照明可能有被樹蔭擋到，這個部分我們在設計上再來看看要如何解決這個問題。

學區的部分，因為五甲、前鎮還有鳳山，其實都在這個學區的劃分裡面，不一定是照行政區，但是這個部分我們再來做一個檢討，根據附近的就學人口分布比例，我們再來做一些調整，也謝謝鄭議員的指教，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝安秭議員的質詢，接下來請郭議員建盟質詢，時間 10 分鐘。

郭議員建盟：

先問一下，現場有花過五倍券的舉手，有剩下的舉手，還有剩下。我在想，一直到 3 月 18 日，五倍券還沒有花完的還有 125 億元，在市長的施政報告裡面，第 5 頁就開始講到「高雄開就賺」這個政策的成效，疫情對高雄的餐飲住宿業、服務業打擊得很深，我們那時候滿心歡喜期待就是「開就賺」的政策，要有辦法為高雄的疫後經濟提出振興方案。到底我們的「開就賺」振興的成果

怎麼樣？是我今天要討論的重點。有什麼好的？我們要繼續加強，有什麼可以調整的？我們要彌補。我們的施政報告裡面，針對去年的經濟有做出說明，確實去年的經濟是高雄很好的一個時刻。也提到我們疫後的經濟，紅色的框裡面包括我們六都第一的行業，包括第二的行業，表現都相當亮眼。這個成績是用全年度的營業銷售額，我比較關心的是因為我們的高雄券其實是 10 月 5 日開始發放的，到底 10 月 5 日到年底 12 月這 3 個月裡面，我們來看數字，什麼東西是好的？什麼東西是可以再進步的？而且到底我們最關心的包括觀光旅宿業、餐飲、休閒百貨，成績到底如何？所以我們有辦法對症下藥，成果到底是如何？

來，我們看第一個是百貨業，10 到 12 月，這 3 個月裡面看起來，高雄市的成長率是排六都第二名，我們的成長成績大概成長 16.5%，增加了 35 億元，我認為表現相當優異。再來第二個，也是受疫情相當影響很重的就是觀光旅宿業，但是這個沒有辦法看 3 個月，因為 11 月份財政部的資料是缺的，但是只加兩個月，我們表現得也不差，我們排第三，我認為是表現佳，然後成長 10.69%，六都第三，增加了 4.35 億元。下一個是受疫情最嚴重的就是餐廳，但是餐廳，高雄市的表現怎麼樣？表現得很慘！我們只成長了 0.23%，排六都第六，只增加 2,000 萬元，這詳細的數據、什麼原因，我們待會再來看。

再來是高雄券 for 按摩、髮廊、KTV 三個職業別，這三個職業別表現呢？高雄市可以說是極佳，我們的這些高雄券也好，或者是夜市券由下往上所造成的衝力，讓我們的服務業在六都裡面表現得相當優異，所以我們確實把我們要加碼的夜市券，讓基層的服務業感受到，成績也相當好。接下來，這個是夜市券的成績，小吃、攤販、飲料，我們也表現得極佳，在六都裡面相對成長了 5.96%，表現得也相當好，所以也是六都第一，成長的數據都相當漂亮。

這些 3 個月的統計，還沒有包括我們後續持續做得相當亮眼的高雄燈會，所以單單從這 3 個月裡面，我們來看，我們現在比較煩惱的是，為什麼其他的效應在高雄券也好、在夜市券投入也好，都看到了一定的成績，但是在餐廳，我們受疫情禁止內用，全部要外帶的高雄餐廳，為什麼沒有辦法往上拉？你看相關的數據，大致六都是如此。高雄，我自己想一想，我們之所以在餐廳的表現欠佳的理由是，可能跟餐廳消費額度要達到 500 元，才能換 100 元的高雄券，因為餐廳如果兩個人去吃可以滿 500 元，一個人要吃可能有困難，所以跟 500 元能送 100 元的額度，可能有點關係。再來，會不會是經發局供餐廳發放的高雄券額度不足？這可能經發局有數據，可以去了解一下。另外，也有可能夜市券的倍數加碼加一倍，大家都去搶夜市券，可以去換夜市券的，都盡量去換夜市券，換一換要做什麼？當然要吃也是去夜市買比較划算。所以以上這三個原

因，都可能是餐廳振興成果欠佳的理由。

剛剛講的不只高雄，甚至全台灣到 3 月 18 日，還有 125.6 億，大約 13% 的五倍券還沒有兌換，再來還有行政院為 13 萬新生兒加碼的可以領的，這些都期待我們怎麼樣在最後這一個月再衝一波。市長，今年你的報告，非常驕傲的就是我們的財政裡面，中央超收撥給我們的，我們的稅收超收的，差不多多了 20 億，我們自己又撙節 40 億，所以今年我們達到零舉債。問題是我們也知道，其實中央超收的 20 億，在去年一整年全世界的疫情狀況相當不好，高雄的產業能逆勢讓台灣的經濟超收，其實除了我們的產業韌性以外，也不得不說這算是「天公仔錢」，高雄也有很多人在這個疫情的時候很不好過的，所以貧富差距是拉大的。

我認為負責任的政府，應該把「天公仔錢」收來的福氣交給需要的人。所以如果我們可能還有能力加碼的話，是不是再幫高雄考慮最後一波一個月的時候，有沒有可能考慮我以上三個建議，考慮再加碼高雄券？為了吸收 125.6 億的五倍券，而且吸收中央加碼的 1.3 萬新生兒來到高雄消費。其他縣市開始再加碼了，因此高雄券既然有一定的成效，只有前三個月，我們還沒有看到後面的數據，我到今天早上質詢的時候，看了財政部的數據都還沒有公布。所以沒有辦法看到 1 到 3 月，我們應該是成果最好的時候。另外，我認為再加碼、加發夜市券，來嘉惠基層的攤商。前面三個月的營業額，確實看到基層的攤商受益很大，服務業也受益很大，所以我建議，夜市券是不是可以考慮再加碼？不只讓旗津可以受益而已，高雄的其他夜市也可以再受益。

另外針對餐廳，我們本來就要振興餐廳，問題是餐廳都沒有幫助到，看那個數字不高，相對於其他縣市不高，我們要如何對餐廳再下去加強？我認為是不是把夜市券改為餐廳夜市券？不要再去執著一定要 200 元才可以換 400 元，有 1,000 元的、有 500 元的能怎麼換，我們都提出政策，讓基層可以因為夜市券，因為我們的夜市券，其實它的成長金額相對於其他行業、百貨業沒有那麼高，所以我們還是可以再加碼夜市券，讓基層的市民感受到；另外讓餐廳也可以擴及使用夜市券，所以叫做餐廳夜市券。

剩下最後一個月的機會。市長，有機會再為高雄的經濟拼一波嗎？請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們在餐廳發放的高雄券，大概占三分之一的比例，其實這個比例不高。但是也確實誠如郭議員指教，是因為餐廳禁止內用的原因所衍生，後來雖然開放，但是大家對於到餐廳內用，還是多少會怕，所以這個效果，當然跟其他所

調高雄券的效果比較，相對的當然效果比較不好。我們是希望高雄券也好，或者是五倍券，畢竟是在疫情過後重建的階段，以現在台灣的疫情可控，其實在各行各業幾乎都已經恢復正常的生活。所以我們會來根據不同的狀況，再來做觀察、做一些調節，譬如在旗津特定的區域，因為有受到疫情的影響，我們就對旗津特定地區發送旗津券；其他部分，我們接下來也希望增加更多的活動。剛剛郭議員說的是 11 月到 12 月，其實在 1、2、3 月這 3 個月的狀況，我們的表現也非常好，在零售、百貨、餐廳都不錯。所以我們會看這幾個月的情況，再來做一些調整，這個部分也跟郭議員先做報告，再來做規劃。〔…〕新生兒要來高雄消費，這個我請史副市長再來想看看，有什麼好的方式，這個不見得他會去餐廳，可能有其他的活動，這個我們來思考看看，謝謝郭議員，假如有更好的建議，也歡迎郭議員指教，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝郭議員建盟。接下來請黃議員紹庭質詢，時間 10 分鐘。

黃議員紹庭：

今天我想針對台灣的電，來跟陳市長交換一下意見，還有 0303（3 月 3 日）的大停電，到底台灣夠不夠電？這是一個問號，重點是高雄來不來電？高雄來電比較重要啊！陳市長，你當高雄市的市長，高雄市民如果沒有電可以用，會非常辛苦。我先請教陳市長一個問題，你猜猜看，你猜今天高雄會不會停電？陳市長，請你簡單答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

黃議員紹庭：

市長，你猜今天高雄會不會停電？

陳市長其邁：

這個我沒有辦法預測。

黃議員紹庭：

你沒有辦法預測。

陳市長其邁：

這個不能用猜的啦！

黃議員紹庭：

不能用猜的。市長，我如果你，我會回答市民說，今天絕對不會停電，因為提供穩定的電源是給民眾基本的需求。我問你說猜猜看會不會停電？你還猶豫了一下，莫非你感覺會停電，對嗎？市長，其實你的好朋友（台電）或者王美花部長，很不給你面子，昨天早上你在議會備詢的時候，早上 11 點高雄市

又發生 2 次的無預警停電，高雄市一共有 2,400 戶的居民受到影響。我覺得他們很沒有給你面子，你在議會備詢，我們在跟你說不能停電的部分，中央是你的好朋友，應該要照顧你一下，結果昨天你在議會備詢，馬上就停電了。昨天全台灣有三處停電，一個就是在內湖的地方，也是因為鳥巢的關係，高雄一個是鳥巢，一個聽說是雷～「霆雷公」，就是發生在天上的，不要連「天公」都不疼你，連「天公」都來亂。

從 3 月 3 日全台大停電，到現在已經 20 天了，已經很多一、二十起無預警的停電，我昨天才特別做了這張圖～停電確定案例，我覺得台灣人現在每天都在怕，就是怕到底今天會不會停電？各行各業都害怕停電，連在家裡面都怕會停電，因為都需要用到電。所以我建議王美花部長，還是你去開行政院院會的時候，跟王美花部長講一下，乾脆他跟陳時中部長一樣，每天下午 2 點出來召開今日停電確定案例有多少？停在哪裡？什麼理由？當然台電一定告訴大家，「台灣的日常停電，但不缺電」，這大家都懷疑。所以市長，今日停電確定案例，我也真的希望不要變成是一個常態，不然沒有電的生活很困難。

陳市長，昨天我們才幫你統計 18 個月，無預警停電 25 次，現在要加 2 次，變成 27 次，從你上任到現在。市長，你上任之後，一再的告訴大家，你也反對南電北送，你也認為既然電在高雄生產，在高雄受污染，就要以高雄為主，但是常常停電都是我們停最久，最慢復電的。請問陳市長，你參加那麼多次的行政院會，有在院會上提過，請他們研議不要南電北送嗎？請問陳市長你有在行政院會上提過嗎？請市長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

停電的原因很多，像 0303…。

黃議員紹庭：

你有沒有在行政院會裡面提過？

陳市長其邁：

因為行政院會已經很久沒有開了。

黃議員紹庭：

你很久沒有開了？

陳市長其邁：

對，很久沒有開，因為疫情從去年開始，直轄市長就沒有列席。

黃議員紹庭：

也沒有開視訊？〔對。〕我希望市長到行政院會，要大聲的向院長、部長說，

南電北送要趕快找方法，不然高雄人會受不了。我們來講 3 月 3 日全台大停電，在 548 萬戶的停電裡，高雄的受災戶可以說是最慘，高雄市 185 萬戶無一倖免、全部停電，全台灣可能只有高雄這樣子。鄰近的台南只有 30 萬戶停電，停電的亂象，造成有人被困在電梯裡出不來，有些餐廳因為沒有電，根本無法營業，甚至造成交通混亂、號誌不通。0303 的交通事故，請教警察局長，當天的車禍案件一共有幾件？

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

黃議員紹庭：

簡單讓大家知道一下。

警察局黃局長明昭：

那天沒有發生 A1 車禍，A2 有 80 幾件，但是平常的交通事故…。

黃議員紹庭：

你跟大家說 A2 有 80 幾件，A3 有幾件？

警察局黃局長明昭：

A3 在我的資料裡有 100 多件。

黃議員紹庭：

100 多件。局長，這是你們警察局自己給我的資料，A2 有 69 件、A3 有 74 件，當天的交通事故，連警察局長都不清楚。你給我的資料是 69 件的 A2、74 件的 A3。我再請教局長，平常 A2 大概一天有多少件？

警察局黃局長明昭：

平常大概也是接近這個數據。

黃議員紹庭：

平常的 A2 是 95 件，那一天你們登記 69 件。局長，我覺得警察局…，市長你聽好了，警察局的這個數字，我覺得登載不實、粉飾太平。人家如果問你說 3 月 3 日高雄市停電時，交通事故的案件是多少？你用這個數字，市長你看這樣糟不糟糕？3 月 3 日停電當日，你們給本席的資料是 69 件 A2、74 件 A3，問題藏在哪裡？3 月 4 日飆到 106 件和 110 件，這會不會登載不實啊？

警察局黃局長明昭：

我要解釋一下，這個不可能會登載不實，為什麼？因為 A2 的交通事故是警察去現場處理，處理完要馬上上網登錄，這個數據有可能是警察在停電的時候，在路口執勤，見警率提高，所以就減少交通事故。

黃議員紹庭：

局長，你回去查清楚，3 月 3 日那天完全沒有電，警察局到底有沒有登錄啊？

3月3日到3月4日要登載屬實，不要讓人家覺得那天到底是有多嚴重、多混亂的交通。時間的關係，我本來還要請教經發局長，我們到底有多少經濟損失？但是比較重要且大家關心的是，市長曾經在3月5日告訴大家，要幫3月3日的停電代位求償，甚至要成立單一窗口受理相關事宜。請教法制局長，3月3日停電到現在，有幾件代位求償是市府已經完成讓渡的？請局長回答有幾件？

主席（曾議長麗燕）：

王局長，請答復。

法制局王局長世芳：

我們成立單一窗口受理的時候，主要他們都是進線來問問題。

黃議員紹庭：

有幾件已經讓渡給高雄市政府，可以來做代位求償？

法制局王局長世芳：

到昨天為止，大概有100件左右。

黃議員紹庭：

已經有簽讓渡的？

法制局王局長世芳：

不是，他們都是來詢問的。

黃議員紹庭：

詢問歸詢問嘛！我餐廳的食物都壞掉了，我要趕快有證據，趕快讓渡給市府，向台電求償。陳市長，我要問的是有多少的災民？高雄市有2百多萬人口，經過0303的12小時大停電，全部都停擺，在談到賠償的時候，你也是信誓旦旦的說要幫大家代位求償，到現在經過20天了，沒有半件的代位求償已經簽署讓渡協議…。

法制局王局長世芳：

不是，要求償還是有一段路，至少要保全證據，要保全證據以後，才有可能啊！〔…。〕對，所以有進線的，大約有100件左右。〔…。〕報告議員，市長沒有說要代位求償，不是代位求償，是協助，沒有說要代位。代位求償是債權讓與，在法律上是不一樣的東西。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

求償的程序有很多，損害賠償的責任方是台電，所以假如是個人的案件，我們也協處消保會提起團體的訴訟，因為代位求償還有債權讓與的問題。我舉一個簡單的例子，像過去的氣爆，你那個債權讓與是要多少？這個也會涉及到證

據保全、鑑價，也會牽涉到未來的裁判費。從整個訴訟的過程裡，我們市政府也會全力協助，當進行團體訴訟的時候，在律師費的部分，我們會給予全額的補助。〔…〕我想每位市民受損害的程度不同，因為總共有 180 萬戶，跟過去的損害賠償案件都不太一樣，每一個案件、每一個案件都不同。我舉一個例子，譬如有的工廠就沒有受影響，但是有的影響就很大，所以這個部分，我們就必須根據不同個案的狀況。有一些來市政府請求協助的，他也許只是想問，這個要如何進行賠償訴訟的程序，有一些只是詢問。而有一些是真的想要打官司，我們也就蒐集這些案件，跟消保會來協商。未來進行團體訴訟的時候，雙方、我們市府怎麼來提供協助。〔…〕這個是無預警，而且有人為疏失造成市民的損害，台電很不應該，也應該要有誠意，而且要負起賠償的責任，這個是我們市府的立場。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝紹庭議員，接下來請林富寶議員質詢。

林議員富寶：

市長的「兩年拼四年」，真的很辛苦，不光是你辛苦，市府的各局處也都很辛苦。現在科學園區陸續的設立，包括我們偏鄉的土地，也一直在蓋，5 萬、7 萬、8 萬一直在漲，我知道還有成交 17 萬的，現在我們偏鄉如果要買房子，也是要很拼。感謝市長對旗山運動中心設立的重視，那天運發局長說要在旗山國中設立，我希望可以成功，應該是沒有問題。同時也要感謝在旗山糖廠設立一個農創園區，市長，星期日我有和人家去那邊，這個農創園區我們花了兩億多元，現在還不能發揮很大的作用，因為長期它的人潮都集中在前面這裡吃台糖的冰，他們都不會去農創中心，星期日也是寥寥無幾，我有聽到他們抱怨說，是不是還沒有招商？我們招商可能到 24 日，所以現在還是寥寥無幾，已經花這麼多錢了，這個對旗山是一個很好的景點，這要如何去發展？

市長，是不是把台糖農創園區的格局加大，做一個旗山台糖休閒園區？就像橋頭一樣，否則星期日也是寥寥無幾，枉費我們花了這麼多錢，雖然是剛開始，想要馬上有成果確實很困難，平常大家只會在那裡吃冰，遊客要到農創園區參觀的很少。所以第一是要如何把人潮從賣冰的地方吸引到園區？第二是要怎麼和旗山糖廠結合？我們花這些錢才有價值，這樣對旗山的觀光才有幫助。拜託市長擴大我們的格局，那天開幕的時候也有人建議設置親子遊戲器材，因為那裡很寬闊，都空空蕩蕩的。像左營有設計高波地，也有遊戲器材，是不是我們可以設立一個兒童遊戲器材來吸引遊客到那邊？這圖片左營的。

再來是週末市集，市內有很多市集，市內有好好手感微笑市集，是不是可以到鄉下來？還有一個 La Rue 文創設計，是不是都可以來旗山，讓這個園區更

好？市長，在施政報告第 23 頁提到長照據點，這個圓富社區阿嬤的咖啡館，那天我有去參觀他們出潤八里的旅遊，他們也有在製作餅乾，因為社區的這些阿嬤不需要工錢，這個園區很傳統，說實在的非常好，也不需要工錢。

在第 25 頁的特色公園有設置遊戲器材，如果一個園區完全空蕩蕩，剛開始確實很難去推廣，很難處理，所以不要只有集中在那邊吃冰而已，是不是可以把人潮吸引到那邊？因為我們的停車場在後面，他要到前面不方便，所以他們都停在前面，要把他們吸引到後面不太可能，要如何去結合，請再研究看看。拜託市長，既然我們花了那麼多錢，因為時間關係不能說得很仔細。

那天我有去杉林何董那裡，他說議員，整個旗山只有新庄沒有自來水，我說真的假的，他說真的。因為新庄長期就是用山上的水，那天他請我幫他申請水管補助，我說你們有管理委員會嗎？他說有，我不知道他們在高雄縣時代沒有去申請核備，所以他們現在只是組一個自救會而已，那天我開說明會的時候大家都在講，他們說同樣都在楠梓仙溪的上游，為什麼新庄里卻連自來水都沒得喝？我有問過自來水公司，自來水公司說他們是水權的問題，既然是水權的問題，是不是市政府可以來處理？這個水源就在上游卻沒有水可以用，他們的里民真的很不方便。拜託市長，他們現在管理委員會沒有送市政府核備，所以我們要補助依法無據，市長，是不是用救助金的方式來補助他們？包括水管、電力，他們抽水需要用到電，從山上接水管的費用也要幾十萬。因為他們現階段不是合法的委員會，我們是不是用救助金的方式？他們一再說，他們在楠梓仙溪的上游卻沒有水可以用，情何以堪！拜託市長是不是可以用救助金？

接下來是美濃納骨塔，針對美濃納骨塔，在美濃大小事寫得很難聽，第一、美濃的風俗是從過年後就開始掃墓，所以他們都會去納骨塔那裡開始拜拜，美濃納骨塔的設施確實是不好，桌子不夠，裡面沒有通風設備，煙燻的問題嚴重，沒有帶納骨塔的鑰匙也借不到，還要用到叉子、湯匙，甚至用牙齒去咬，連鑰匙都沒有，管理的問題要加強，最重要的是，針對最上層的部分，樓梯卻只有一個，他們在《我愛瀾濃》臉書寫得很難聽。這要拜託殯葬處注意，因為從過年後美濃的風俗就開始掃墓了，要注意掃墓的這些小細節。

拜託市長，美濃納骨塔真的很糟糕，釋宗惟法師也說我們是不是可以提計畫向中央申請經費改建？因為那裡很寬廣，以前可能是設計不良，旗山已經半年沒有塔位了，因為都從美濃過來，旗山已經半年沒有塔位了，我們被罵得很慘，拜託局長和殯葬處加緊腳步，不要讓我們每天都被唸個不停，請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

旗山糖廠的部分，我已經請郭秘書長來協調，那天我去過之後，隔天我私底下又去看過一次，要進去的地方就像你講的，糖廠那邊都被擋住，大家都蹲在那裡吃冰，車輛就停在糖廠的外面，要進糖廠沒辦法進去。旁邊的標示又不清楚，要進去糖廠卻找不到地方，一定要從那個缺口，我知道其實後面還有通路，所以那個標示，我回來之後也有交代他們。第三、那些攤商朋友應該要給他們更多的幫忙，我有交代前幾個月甚至半年免收租金，我們把附近的農特產品，還有剛才議員所建議的這些事項，包括活動，包括還有一些不同年齡層使用的空間重新再規劃，讓那個地方可以更熱鬧，但是這個也不能影響到旗山老街的生意，型態上還是要有一點差別。

再來，一般來講，美濃客家鄉親過年的時候掃墓，我有交代美濃納骨塔的部分，把剛剛講的那些設施，希望能夠利用今年的時間趕快把它改善，因為裡面也需要樓梯的，還有其他像牆壁斑駁等等，還有坡道的整修，這個把它做好，這點請林議員放心。塔位的部分，美濃差不多還有五、六百個位置，在短期內應該還夠，但是長期來看，還是要跟旗山地區來做整合的思考，該增加的，或者在空間上給予更多的協助，我們會全力的來落實，這個也跟林議員做簡單的報告。〔…〕簡易設施的這個部分可以立刻來做。水權的部分要跟經濟部水利署討論，因為這個牽涉到自來水計畫的補助，今年底或明年初，我們來做，好不好？如果快一點，我今年底就來做。〔…〕好。〔…〕這個我們會立刻來著手進行，我已經交代經發局的同仁，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝富寶議員，接下來請李雅靜議員質詢，時間 10 分鐘。

李議員雅靜：

我先用大大的字幕先謝謝市長、感謝市長，謝謝你很多事情。市長，為什麼先謝謝你？應該說是誠智里那件事情，還記得嗎？灣頭南巷，鳳山誠智里有一個從外縣市來的業者要在鳳山精華地段種電，一種就是 20 年，那個地方也有 3,000 多坪。當時跟你提，你馬上責成經發局局長跟我們討論，當然聽說現在業者也允諾就是沒有進來了，應該是說國有財產署有立即跟他解約。解約以後，目前我們聽說林副市長有如火如荼的在跟各局處做通盤的檢討，是不是有機會在這邊幫高雄市民多做一些建設，而不是只有拆除而已。我先代表誠智里的里民們跟您說聲謝謝，大家真的抱著非常感恩的心，因為那真的不是開玩笑的事情，一種下去，真的大家就沒有生活品質了。但是我也想要請教一下，市長，目前就這塊土地而言，我們現在進行的進度到哪裡？如果市長目前還沒追蹤到，可能要拜託林副市長幫我們回答，因為我知道主責是林副市長。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

李議員雅靜：

我們即問即答，謝謝。

林副市長欽榮：

我真的謝謝李議員，當年在總質詢一直提出來，我就覺得事態應該立即解決，非常謝謝經發局立即壯士斷腕，因為那是國有財產署的，所以後續的事情是，我們就先行兩個步驟，第一個步驟先簡易綠化，我們出錢先把它做成一個類似公園。第二個…。

李議員雅靜：

可以不要是公園嗎？高雄的公園太多，但是我們維護的經費太少了，〔是。〕我不知道你有沒有出去會勘，或者是去公園隨便站個 5 分鐘，我包準你被叮個滿頭包，至少回來都是十幾二十個包。所以不要再做公園，你要做公園可以，但同時也請你把維護的經費提高到相對的比例，這個是雅靜要在這邊特別拜託林副市長，有機會你要做簡易型的設施，因為我知道你們還要再通盤檢討，還要跟國有財產署再走一段程序。好，沒關係，至少你也做當地有用的吧！〔是。〕譬如停車場也可以，簡易型停車場，你怎麼去管理規劃、怎麼去收費，我們可以坐下來聊聊。

當然我們更期待在這個地方有一個國民運動中心，或者是勞工進修的空間，或者是客家事務的學苑等等，提供一個大家可以學習的環境，畢竟那個地方真的是很清幽。我有提供很多的意見給林副市長，可是截至目前為止，你們面對我的問題，還沒有正面答復雅靜，這個我還會繼續的追蹤下去。〔是。〕也拜託林副市長，你們幫我們做第一位了，但是不要一意孤行只做你們想做的事情，而不是市民所需求的，這個部分，雅靜要拜託陳市長跟林副市長，儘快的幫我們去做個盤點，這是第一個。

第二個，感謝的是大東轉運站這邊，包含以前的國父紀念館，早期在陳菊市長時代被拆掉以後，這裡一直都是種草坪。雅靜當時跟前朝韓國瑜那個團隊，我們有跟他聊到是不是有機會可以做促參，或者是做聯合開發？我這裡還是要謝謝陳市長，因為雅靜跟市長聊過以後，他也是馬上責成林副市長來跟雅靜做對接，也謝謝林副市長真的是如火如荼召集相關單位，聽說已經在做使用分區的變更，應該也過了，也在做細部的設計是嗎？

林副市長欽榮：

是的，就是在你的指教之下，我到了你的辦公室，記得已經一年多了，不過市府也非常的快，因為那個地方其實荒廢在那裡，不是辦法。

李議員雅靜：

很可惜，所以雅靜要在…。

林副市長欽榮：

我們都通過兩級都委會，已經完成了，所以準備在招商。

李議員雅靜：

好，我知道，林副市長，雅靜要拜託你，高雄第一大區是鳳山，36 萬人口，真的不是小數目，隔壁縣市的屏東市有 20 萬人口，有國民運動中心，有一個大型醫院，鳳山只有鳳山醫院，它的醫療量能，不管是醫師的人數跟護理師的人數、跟它的床位數，其實是沒辦法去 cover，我們只靠長庚跟 802 醫院其實是不足的，尤其鳳山的長輩人口可能是高雄數一數二的。所以拜託你們是不是也把這樣的，不管是促參或者是聯合開發，把醫療量能也考慮進去？讓鳳山醫院可以從地區型醫院變成是區域型醫院，然後可以照顧到更多需要被照顧的人。之前有發生過沒有醫師、沒有護理師，所以夜間就沒有看診，我覺得這是一個不可思議的事情，因為它是市立醫院。市長，這個同時跟你報告，也要請託你考慮這一點，不要一味的只有做開發、做毀滅、做拆除而已，完全對高雄沒有建設，我也把地方的需求，可能我們看到的跟你們看到的不一樣，我們看到的、我們想要的，拜託你們，這是我們地方的聲音。

再來，我們也期待高雄，尤其是鳳山，真的要有一個像樣的國民運動中心，你們都說有啊！就鳳山的運動園區，可是我把它歸類為公園，它不能辦比賽，它不能在裡面做專業的訓練，能不能有機會是在鳳山有一個國民運動中心？不管是在灣頭南巷也好，或者是在大東也好，鳳山剩這麼大的土地，尤其是市有地、國有地，也才這兩塊而已，你們如果只拿去跟不管是建商，還是投資商合作，實在非常可惜；對地方來講，沒有真正達成經濟或者是建設的繁榮，所以林副市長，這個拜託你在主持會議的時候，幫地方的需求也考慮進去，可以嗎？

林副市長欽榮：

可以的、應該的，跟雅靜議員報告，尤其是蘇院長已經核定了黃線，這個黃線也跟議長報告…。

李議員雅靜：

你要就我的問題回答嗎？不然你就請坐，我要請陳市長回答，林副市長，你坐下，你偏題了，謝謝。陳市長，針對雅靜的兩個問題可不可以正面的答復我？

林副市長欽榮：

我們現在正要開始來進行鳳山的通盤檢討。

李議員雅靜：

林副市長，謝謝，感謝你。市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

鳳山醫院的事情，我先回復，因為現在長庚醫院在經營，所以第二的醫療大樓，它其實…。

李議員雅靜：

我知道。

陳市長其邁：

這個已經在動工。

李議員雅靜：

但是停車的問題，其實一直沒有解決。

陳市長其邁：

所以我們…。

李議員雅靜：

尤其是這一個開發案，如果真的整頓下去，其實它剛好在鳳山市中心，〔是。〕停車的問題是非常大、非常困擾。所以我才拜託你們可以做聯合共構的方式，我覺都很棒。

陳市長其邁：

我們再來跟長庚醫院協調一下。

李議員雅靜：

是。

陳市長其邁：

在鳳山地區新建的這個部分，看怎麼規劃，或者旁邊看來怎麼協助處理，因為第二棟蓋好，它第一棟會拆掉再蓋，我的印象是這樣。

李議員雅靜：

但是停車真的是一個大的問題。

陳市長其邁：

所以這部分停車的問題，我會跟他特別交代。

李議員雅靜：

因為…。

陳市長其邁：

第二、就是說有的科別，它有一些診療的科別…。

李議員雅靜：

我知道，這是你的專業。

陳市長其邁：

也會再加強他們服務的項目。

李議員雅靜：

沒關係，就這兩個案子，我希望市長能幫我們在地爭取剛剛本席提到的，包含鳳山有國中、國小、高中，〔對。〕但是就是沒有大學，所以高雄市立空中大學有沒有機會在鳳山這兩個地方設立分校？剛好都在捷運附近。

陳市長其邁：

好，謝謝。

李議員雅靜：

很棒的一個意見，希望市長能真的聽進去來幫高雄市民。

陳市長其邁：

鳳山會越來越好，我們也非常重視鳳山整體的建設，所以你看鳳山沒有百貨公司，我們也跟 LaLaport 說不然你就去衛武營那裡。

李議員雅靜：

高雄的百貨公司真的太多了…。

陳市長其邁：

我是說鳳山…。

李議員雅靜：

我們需要的是些建設跟在地有關係，跟教育有關係，所以…。

陳市長其邁：

運動中心的內容，我知道李議員指教的是大概哪一類的內容，我們再來增加這一些鳳山運動中心的實體內容，不然它那裡有游泳池、網球場、鋼鐵人的主場…。

李議員雅靜：

針對這兩塊土地，市長你還是沒有正面的答復雅靜，能不能朝這些方向去努力呢？畢竟勞工局也…。

陳市長其邁：

我們會按照這樣的方向來努力。

李議員雅靜：

是，勞工局跟客委會坦白說他們缺很多的空間去做一些…。

陳市長其邁：

它可能是比較室內的一些運動項目，現在室外其實它的功能算是相對來講比較完備，但是它室內的像各種不同的健身或者是像瑜珈、舞蹈等等這個部分，我們再來跟運發局做協調。

李議員雅靜：

沒有這麼細，我沒有要跟你討論到這麼細節，市長，我只要拜託你跟副市長說，未來把這裡的項目，因為那些都是高雄市的政績，把這裡納進去、考量進去，至少要…。

陳市長其邁：

李議員，我知道，針對項目的部分，我再請林副市長來協調。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

李議員，我請林副市長來協調你剛剛所建議的事項，這個方向跟你講的是一樣的。〔…〕因為那裡我去過，我知道，我知道你在講的意思，好不好？那裡的項目、內容，我們再來擴增。〔…〕好，謝謝。〔…〕我知道，那裡本來就有一家。〔…〕我是說舉例。〔…〕好，這個，我會讓你再一次的謝謝林副市長，你放心。

主席（曾議長麗燕）：

私底下溝通，找時間，私底下溝通。謝謝雅靜議員的質詢。接下來，我們請陳議員麗娜質詢，時間 10 分鐘。

陳議員麗娜：

在 3 月 27 日要做大林蒲遷村的說明會，原先市長是答應在過年前要處理，但是稍微時間 delay 了一下，這也讓很多大林蒲的居民等了又等。

當然我們都知道台積電目前整治土地的速度非常的快，今天早上我一起床就看到新聞講說台積電 6 月要動土，不是動工，是動土。原來這句話是來自於昨天市長的一個回答，但是市長知道在環評的時候，環評跟土地的解列是同步在進行當中，所以難度本來就很高，你能夠預估說 6 月要動土，這也是一件神機妙算，真的是很厲害可以算出來 6 月的時候可以來動土。當然動土什麼時候都可以動，我們在高雄市這麼長的時間裡面，看過很多的公司有時候來動土了 4、5 次，但是還沒動工。所謂的動土跟動工這個東西，我覺得實際上面我們還是可以看到它真正落實的時候，我們才能夠安心。為什麼不安心的原因，我想市長很清楚，因為我們一路上面看到在水、土的這個部分，事實上的確有一些問題，甚至在環保界也有很多質疑的部分，所以在整個環評的時候，事實上是有很多質疑的。這個事情是不是可以那麼樣的順利？我們當然在下次還有機會再跟市長來請教。

今天針對大林蒲，我們不免兩種的氛圍差很多，就是大林蒲事實上還在原地，我們上次的進度到現在其實也拖了好長一段時間。我們可以了解市府的工作真的很多，大林蒲可能不是排在前面的選項，可能都慢慢地在進行。所以我

在這邊要先請教市長的是，已經「緊！緊！緊！」、「趕！趕！趕！」，到這個階段點也快面臨到你在接下來要連任的時候了，所以你在選前可以啟動大林蒲遷村嗎？啟動的意思是說開始做了，所有前面的前置工作都談定了，開始真正的啟動大林蒲遷村嗎？請市長回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長跟陳議員都很關心大林蒲的事，去年我們辦完第一次說明會，我們的住民有很多的意見。我當高雄市長，我要幫我們的住民、大林蒲的鄉親爭取比較多的預算來做，所以增加 60 億元，1 年…。

陳議員麗娜：

增加 60 億元？

陳市長其邁：

差不多。我們在 3 月 27 日馬上要辦第二次，為什麼會有一點延遲？除了預算要行政院要算一算核定，因為畢竟 60 億元不是小數目；第二個就是去年的疫情應該在 5、6、7、8、9 月，疫情也很嚴重，全台灣大家也都是忙著在防疫，今年本來我們在過年前就要去，有疫情又停下來，因為我們要跟鄉親講，是面對面講，也考慮到疫情的一些因素，這個部分也請陳議員見諒。

我們相信居住的正義，這個比較難處理的是，大家都要顧及到，因為你要叫他們遷村，那不是小事情。每一個人的權利，我如果做得到的，我盡量要做好。

陳議員麗娜：

市長，我剛剛其實給了一段時間，讓你去說明為什麼沒有在過年前辦的原因。

陳市長其邁：

這個跟我們議會、跟鄉親報告…。

陳議員麗娜：

能不能接受？你今天既然都在這裡講了，所有大林蒲的鄉親能接受的，大家都聽到了市長的回答，是不是？

陳市長其邁：

對大林蒲，我有使命感，我一定要把它做好。

陳議員麗娜：

選前到底能不能啟動？

陳市長其邁：

因為第二次開完會，我有承諾說要講到大家高興，所以我們每一項、每一項，能做的當然要有一個標準，這樣比較公道。

陳議員麗娜：

是。

陳市長其邁：

這個部分，我也要拜託陳議員能夠大家一起來努力。

陳議員麗娜：

條件上面滿意，當然速度就會快。

陳市長其邁：

對，他如果搬去鳳山、小港，這裡未來捷運黃線經過，環境會好很多，空氣也比較好，所以補償條件，我們再來…。

陳議員麗娜：

我相信接下來剩下的部分，市長也很清楚，你經歷過紅毛港遷村，你就知道。〔對。〕我先繼續下面的，因為問題其實有一些小問題，也有一些大問題，譬如我們都知道最近除籍的人數很多，高雄市大概也除籍快 2 萬人了，現在目前累積是 1 萬 9,000 多人，接近 2 萬人的狀況底下，我們都知道高雄市現在有 2 個地區要減 1 席，是不是？有一個地區增 1 席，所以變成高雄市本來 66 席的議員，下一次可能只剩 65 席，因為人數的關係。

陳市長任內到目前為止大概少了 3 萬人左右，人數的減少，事實上我們可以對比台中，台中反而是逆勢上漲，台中現在已經達到 281 萬人，我們現在大概是在 273 萬人，所以這個落差可以表示兩個城市的興衰，可以很明顯地感受到，這也是我們一直以來的痛。所以市長要拼經濟，希望人口能夠進來的同時，我們可以看到其實成效是沒有出來的，以目前的進度來看，沒有出來。因此人口不斷地流失，不是只有因為疫情的關係而已，其實還有其他的因素存在，不然不會台中是這樣，高雄是這種狀態。

現在的問題是，這些被除籍的人裡面，影響大林蒲遷村的一些有農漁民資格的，他們年金的部分，以及可能會失去遷村資格的部分，因為戶籍法的關係，其實農漁民的資格要恢復是可以，但是市長也很清楚，他們要恢復的狀況是很嚴厲的，重新再審是非常嚴厲的一件事情，所以這些問題如果是因為疫情影響的，不論是喪失遷村的資格，因為我們知道遷村，他必須從遷村基準日一直到現在都有居住的事實，他的戶籍一直都要在這裡，他如果被除籍，就是最後的關卡也沒有了，是不是？所以依這樣的狀況來看的話，市長，我們怎麼樣去保障他？我們可以突破中央的法令嗎？請市長回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個戶籍法的修訂，因為這個是國家法律，這是立法院的權責。

陳議員麗娜：

所以遷村的部分怎麼辦？

陳市長其邁：

你說遷村是嗎？

陳議員麗娜：

對。因為遷村裡面時間上的限制，然後被除戶的…。

陳市長其邁：

陳議員，我回去研究一下。

陳議員麗娜：

好，這個要解決，市長知道這個嚴重性。

陳市長其邁：

好，我知道，你知道我們的立場，包括分戶等等這個部分，我們也是從寬認定、實質認定。

陳議員麗娜：

可能要取得中央上面的一些協調，才有辦法解決這個問題，我在這邊先跟市長提醒，的確已經有這樣的狀況產生了。

另外就是漁民的部分，我在這邊先提，其實還有很多的問題，但是這個部分要先跟市長講的是，當天這些人就會去抗議了，那為什麼要抗議？因為我們現在編的交通補助是 1 年 1 萬 7,000 多元，事實上他們要求的是應該交通補助費要到達 9 萬，事實上這個落差太大了，我覺得大家根本沒辦法談。實際上因為遷村後，不能夠作業的漁民大有人在，這個事情我早就已經講過，所以他們訴求是轉業金 300 萬、輔導金 43 萬 8,000 元，這些都是協會提出來的東西，上一次就有了，但是並沒有納入這次遷村說明會裡面。我覺得像這樣子已經經過一次互相的協調，到第二次的時候依然是這樣子的內容，你說所有的漁民怎麼會接受？如果市政府用這樣的態度去面對的話，我只能說是不是又是技術性的想要再把它繼續延後？用一個條件他們就無法接受了，所以這次又談不攏，我們這次只好再繼續談？所以我就說遷村牛步就會是這種狀態。

市長，針對這些漁民權益的部分，我們是不是可以重新去審視，不要這樣做？給他們一些轉業的可能性。因為真的很多人沒有辦法再捕魚了，你以後要他從鳳山那個地方叫他騎車，而且很多都是半夜騎到鳳鼻頭漁港去作業，這是非常危險的一件事情，很多都想過之後，覺得應該以後不要再做了，所以你應該要有這樣的機制…。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我剛講的預算我們要跟中央要談，漁民這個部分比較複雜，因為意見比較難整合，它跟紅毛港當時的港口比較不同，紅毛港當時就封起來了，所以大家就轉業，包括漁船的收購。而大林蒲就有人還會再繼續捕魚、有人不捕魚，還有交通部分的計算也還沒有共識。所以在第二次的說明會，我們會努力地來尋求大家是不是有一致性的看法？因為這個需要一點時間，我也要拜託議長跟陳議員能夠協助。〔…〕我知道，好，我們來考量。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝麗娜議員，接下來我們請吳益政議員質詢，時間 10 分鐘。

吳議員益政：

我在上星期看到高雄市政府有一個記者會，由林副市長出席的 O9 開發案，我看到的是很多人都很喜歡，尤其是對高雄整個長期發展，坦白講這個案子是我們以前想都沒想過的，突然這樣一個轉型的案子，又實踐一個低碳城市，又對經濟發展、地方開發有很好的多元化，我在這裡也跟市民說這是一個很好的案子。最主要是現在的土地，高速公路要坐車的那站，那個站有教育局的地、有運發局的地，一下要做苓雅運動中心，一下子又說不要，那邊等於是沒有被整合。這個案子等於是把閒置空間做很好的利用跟開發，整個設計也非常有趣，把世界上最新的邏輯都放在這裡。我看到其實很精彩的是把體育場外圍打掉，變成一個高架跑道跟這邊的走道、跑道能夠串聯在一起，這是一個非常精彩的好案子。難得有這麼好的案子，我也在這裡再次建議把這樣一個串聯的跑步道，往北多做一個聯通人行步道跟這裡的跑道。這個武廟的社區，透過這裡或透過福東社區、福字頭的社區，因為這裡的生活品質完全沒有很多的公共設施，透過這個高架就可以進到體育場，而且對這樣的商業空間也會很有幫忙。這是第一個，請陳市長跟副市長是不是可以把它納入這次 TOD 的案子？

第二個，之前我們也提到說自行車道從技擊館後面，把這條中正橋…，坦白講這條中正橋使用率很低，又太高、沒有電梯，要嘛就取消、要嘛就改善。這個以前在陳菊市長時代有提過這個案，也請美國建築師設計，花了幾百萬設計了一個很好的自行車道，但是因為沒有錢就沒做了。那個計畫就是把這樣的一個自行車橋從技擊館修復、維修到中正橋、到中正高中、中正公園、五福公園，然後跨越三多路到這裡，這裡只要一般的自行車道，再把這個涵洞打通，這樣整個福字頭的社區，以前氣爆受害區就能夠享受衛武營。坦白講，衛武營在縣市合併之後，高速公路還是把兩個生活空間分隔，衛武營在這裡非常好，可是變成是兩個世界，你要穿越這裡來是非常不友善的。

我想這座橋要特別重啟，預算大概以前估 5 億，現在又更高。就是像這個跨岸的高架橋，如果我們這裡做一個聯通，這樣的話，這個區會因為你這個開發案，因為這幾座橋，讓你 240 億再增加幾億，整個邊際成本增加一點，可是你的總效用是會大於你現在的開發案更多，這是我們的建議。請陳市長答復可不可以把這個列入？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這是一個非常有野心的點子、創意，我請林副市長我們再來協調一下。因為我們這個有幾個功能，第一個就是能夠讓整個場域開放，把它變成公園，要不然你也知道技擊館也沒什麼人去，其實比賽一年比不到三天，其他時間都閒置在那邊，很沒用處，若把空間打開，運動的人都會增加。第二個是對整個場站的開發，因為綠地的增加會有更多在經濟上的誘因。假如能夠再結合對面的衛武營公園，我相信這個效益會增加更多。所以這點要來算一下，在可行上我覺得是一個很好的點子。

吳議員益政：

再請副市長多琢磨，你這個功夫一流，把這樣的財務計畫、整個計畫能夠實踐，謝謝。這個是原來舊的方案，這個舊的還是存在啦！非常合邏輯，可以聯通鳳甲、新甲地區，一直聯通到衛武營以外，還可以到武廟，它是整個串聯的，你用走的、騎腳踏車就到了，這邊的人要來武廟買菜也是可以。

接下來，大家還是關心停電，到底停電可不可以賠償？市長提出一個以跟百姓有相同的呼吸，所以說台電犯了低級的錯誤，協助產業求償，這個要算清楚。這個字眼，到現在我聽聽這幾天市長的承諾依然存在這個精神，我們來研究一下這幾個問題。

需要幫忙申請國賠？剛有提到的你說不是代位求償，而且我剛提到的是法制局說律師費要協助，是這個狀況嗎？現在市政府對我們現在要協助賠償的單一窗口，那還有什麼？法律上的協助是還有律師嗎？還是律師費？這個要請法制局，還是請市政府、市長答復？現在大家還沒有弄清楚。第一個，我知道單一窗口了，這個律師費誰來幫忙？

主席（曾議長麗燕）：

王局長請答復。

法制局王局長世芳：

國賠的部分，因為台電只有股份才是公用財產，其他是屬於私法人，這個部分是沒有國賠法的適用，所以沒有辦法提出國賠。至於代位求償，就是我們所

稱的債權讓與的部分，這個部分我們現在是在做協助，因為今天台電是肇事者…。

吳議員益政：

所以沒有國賠，也沒有代位求償這個兩個法律概念。〔對。〕所以第三種就是協助市民…。

法制局王局長世芳：

對，來向台電，所以我們…。

吳議員益政：

這樣就是民法的問題嗎？

法制局王局長世芳：

這個就由民眾，現在我們第一時間有去找消費者保護團體，其實在這裡用消保團體訴訟的話，是會比我們代位還有利，不管是在舉證責任…。

吳議員益政：

是從消費者保護的角度？

法制局王局長世芳：

對，消費者保護法，他可以依消費者保護法的規定來向台電求償。

吳議員益政：

所以這個律師的費用是由市政府補貼一部分，或消保法…。

法制局王局長世芳：

其實這是比較有利的其中一點就是，只要訴訟標的額有超過 60 萬的部分，就不用繳裁判費。60 萬等於繳 6,000 元的裁判費，超過的是不用繳，這是消保法明文規定的。另外，律師費，當然消保團體可能要請律師，律師的部分假如經費上不足的話，市府可以視個案情形來補助消保團體。

吳議員益政：

所以是消費者保護法基礎上的一個制度，不足的再由市政府補貼律師費，現在在市政府的角色大概是這樣嗎？

法制局王局長世芳：

就是我們來予以協助、補助他。

吳議員益政：

好，我現在知道政府可以做什麼了。但是我看了各國的案例，因為上次我們議會跟議長一起去，副總講一句話說按照國際慣例。什麼叫「國際慣例」？可能就是所謂的電費打折減 4%，打九六折，我說那是國際惡例。所以我查了一下，東京和英國好像類似，但是反而是大陸賠的比較多。這個案例，按照我們的消費者定型化契約都是 0.3%或者 4%。大法官解釋，我覺得台電應該是受到

這個保護，就是他無過失責任的補償或有過失責任的賠償，皆被予以限制。這個大法官解釋，我不知道是什麼年代，釋字第 428 號可以查一下，這是對台電的保護，我們是不是能夠求償還很懷疑，除非你去打破這個觀念。如果在這個進行的過程當中能夠順利就好，如果真的是完全卡住，請市政府去申請大法官更進一步、新的解釋。法律是一直在變，解釋…。

主席（曾議長麗燕）：

王局長請答復。

法制局王局長世芳：

這部分是否還沒有發生爭議的部分，還是沒有辦法依憲法、訴訟法提起訴訟。但是假如像今天這個案例，消保團體或者是個人消費者去跟台電求償，窮盡了訴訟的程序，譬如他是敗訴定讞的話，是可以依憲法、訴訟法去提起訴訟的。確實如吳議員所說的第 428 號解釋，對台電來講是一個保護傘，但是我們在想，法律應該還是有一些辦法，我們覺得這樣子是不是有民法第 222 條所稱的，你的故意過失責任是不可以預先免除的，等於定型化契約把所有的責任都排除，這還是有一些空間，但是將來還是要看法院審判的結果如何。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝吳議員益政的質詢。接下來我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請王議員義雄質詢，時間 10 分鐘。

王議員義雄：

本席多次在市政總質詢裡面要求市府要重視我們原鄉產業的經濟輔導跟發展，期望設置高雄市原鄉產業推廣辦公室的計畫。有鑑以往，公部門對於原住民文化、文創及農特產業的輔導，大多都停留在提供場域跟設置市集的作為，一直也沒有較具體或是規模的系統措施。例如我們的生產、物流、倉儲、行銷、定價、包裝、報關、研發等進行系統性的輔導，加上許多我們原鄉地區缺乏在地農會系統的輔導，只是一個象徵性的依附在鄰近行政區的農會組織，更是讓農會功能大打折扣。建置全方位跨領域的產、官、學的平台，健全多元化的產業輔導鏈，就更顯重要。所謂「給魚吃，不如給釣竿」，真正面對我們原鄉產業所遭遇到的發展瓶頸，給予確實的協助與輔導來改變過去亂撒錢的鴿鳥輔導法，是一個刻不容緩的積極作為，才能夠把原鄉的東西賣出去，人才能夠進得來，帶動原鄉的經濟產業，就如同花蓮給一條安全的路。

市長，從本席一上任就極力的推動籌設高雄市原鄉產業推廣辦公室的計畫，終於在今年的 3 月上旬，在那瑪夏區公所率先揭牌成立那瑪夏分部，感謝市長在本席質詢提出此項計畫時的允諾支持，更要感謝那瑪夏區公所孔賢傑區長的大力協助，那瑪夏分部才得以催生成立，本席要利用這個機會，讚揚孔賢傑區

長的認真。此外，本計畫陸續還會在桃源區跟茂林區成立原鄉的分部，並在都會區設置營運中心，屆時我們要擴大的邀請市長以及各局處的長官蒞臨指導。

本項原鄉產業推廣計畫的推動，除了有賴於市府各局處的協助之外，更重要的是要有經費的挹注，希望市長對於原鄉產業推廣計畫給予更多的支持，並責成原民會協助爭取專案經費予以挹注。

我在這邊請教洪主委，對於原鄉產業推廣辦公室設立的目的地及未來的運作，你站在主委的立場提出你的看法。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實議員提出原鄉產業推廣辦公室，我們是非常樂見的。本會跟三個原鄉的區公所，也一直都有做產業合作的推動，包括像近期的螢火蟲季，接著要迎接的水蜜桃季、芒果相關的。有關產業推廣辦公室細節還有籌備的部分，這邊也非常希望聽到議員這邊更多的建議。

王議員義雄：

主委，這也是你們的工作，我在分區座談裡面也提出來，就是針對那瑪夏螢火季的一個企業參觀，我們公關室也非常積極，也跟我聯繫什麼時候要辦理，這個我們的公關室也在進行。

另外，茂林紫斑蝶的活動，我希望原民會在這個部分，這個也是我們的產業，我希望原民會要密切的、積極的去推動。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員。

王議員義雄：

我請問一下史哲副市長，你站在督導原民會的業務，你的立場要如何輔導或是來推動？請你能不能說明一下原鄉產業的這個部分？

主席（曾議長麗燕）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

我想站在督導的立場，我們會很樂意、也積極希望原民會所提出來跨局處的協調，我們都願意來協調。我想其實比較重要的就是資源的導入，以及行銷的接軌，讓原鄉的好以及原鄉珍貴之處能夠跟外界的產業接軌，這個部分我們都願意積極來做。

王議員義雄：

我再請教市長，就剛才我所提產業的部分，請你提出你簡單的看法。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

誠如王議員所清楚的，有這個專案辦公室的成立，大概有幾個功能。第一個，就是要協調各局處的資源做整合。第二個，我們也希望直接從產地就是原鄉，能夠跟市場直接做對接，所以他也必須去整合民間的資源。譬如我上次去那瑪夏，他們就提到像龍鬚菜還是一些蔬果類，希望能夠直接到譬如自由黃昏市場擺攤。這個也都牽涉到推動辦公室怎麼樣能夠直接把我們的農特產品送到消費者手上，當然這個也包括未來像電商的媒合。所以成立推廣辦公室有其必要，但是詳細的分工，我會請原民會跟王議員還有觀光局、民政局、經發局，大家一起協商未來這個辦公室需要哪一些資源？分工是什麼？定位是什麼？我們開始來就各方面的資源到位，來協助推廣辦公室的一個運作。〔是。〕這個部分請王議員放心，我已經跟原民會阿布斯主委交代清楚。

王議員義雄：

本席在市長施政報告裡，也看見有關特色公園的闢建規劃。本席想建議市長，是否也針對原住民鄉親居住人口較多的區域，規劃原住民主題特色公園，結合公園裡的設施與願景，讓原住民文化意象的元素也在公園裡面呈現。

此外，位於左營勝利路跟勝利路的大草地，跟小港花卉市場的大草地，是否也適合增添原住民的意象、元素、闢建為原住民主題特色公園的規劃？也鑑請市長責成市府團隊研議，請市長簡單回答你的看法。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

像今年台灣的燈會在衛武營，我們就把原住民的圖騰用光雕的方式投射在衛武營國家藝術中心的建築物上面，也獲得非常好的評價，能夠把原住民族的藝術、文化融入在城市的建設，我們非常非常的支持，也應該這樣做。

左營勝利路公園或者是其他的這個部分，我們也希望這一件事要做，就要把它做好。因為有時候我真的很擔心說，我們說要做，結果預算也不足、資源也不到位，做一做好像是隨隨便便這樣做，我不太喜歡做這種事情，所以我們會好好的來評估。因為王議員也建議了很多事項，在評估的過程，我們也會徵詢王議員的意見，希望能夠把最精緻而且最有歷史、最能夠代表原住民的圖騰在我們的公共建築上，能夠有充分的表現。這個部分，我們會努力的這樣子來做。

〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

義雄議員，你這麼講，聽不到，你是不是用書面質詢，送到市政府的單位。〔…。〕沒關係，在委員會的時候再質詢，謝謝。接下來請簡議員煥宗質詢，時間 10 分鐘。

簡議員煥宗：

首先，我要特別再一次感謝旗津當地的市民朋友，在過年那一段期間對於防疫的付出。旗津人那一段時間過得也很辛苦也很難過，大大小小配合市政府的政策去做普篩，大大小小、隔壁鄰居大家一起去做篩檢，守住了旗津就等於守住了高雄。另外，也特別感謝在前線的醫護人員，在那一段日子來守護整個旗津的市民朋友，其實我必須還要再講，也要感謝旗津在地的區長跟里長，尤其里鄰系統建構的完整性，讓這次旗津的疫情可以控制住。包括那時候衛福部陳時中部長南下旗津的時候有說過，旗津可以控制住也算是防疫的一個奇蹟，我們把旗津給守住了。

另外還是要感謝市長，那段最艱苦的時候，你也特別過去旗津幫所有的朋友加油打氣之外，其實旗津當地民眾很期待，他們的 PCR 都沒有陽性了，大家都很有安全，為什麼人都還不來？所以他們也是要邀請市長過去旗津幫大家加油打氣。那天 2 月 26 日除了市長你本人到之外，你帶給旗津很大的一個禮物，你把衛福部長陳時中邀請來旗津。不管他是去上香祈福也好，去海產街走走也好，甚至他對全國的民眾來喊話說，旗津是安全的。以及當天中央疫情防疫記者會，也在旗津召開，那天我們看到旗津加油的牌子，在全國各地都可以看得到，讓大家知道旗津是安全的。3 月 6 日也特別感謝過去的陳菊市長，他現在是院長，他也特別南下旗津，幫旗津人來加油。

最後要提到的，我知道市府開始對於振興旗津有相關的計畫，所以市長在 3 月 12 日的時候，也邀請相關的局處長坐渡輪到旗津去，開始體驗旗津未來的整個活動。包括它的造景、海產街，以及沙灘酒吧等等，我想旗津會慢慢地回復過來，雖然 3 月份是旗津的淡季。再次感謝市長對於旗津的承諾，因為我在你的記者會，你在防疫記者會有說過，市府一定挺旗津，這句話其實旗津人真的感受很深。因為那個地方疫情的關係，所以讓旗津的民眾各行各業都遭受到衝擊，市府有推廣旗津券。在 3 月 8 日推廣的時候一直到現在，讓人潮慢慢的回流，尤其星期六、星期日我過去輪渡站看，真的是大排長龍，已經慢慢恢復到過去的盛況，因為旗津是全國前三大重要的觀光地區。

在整個振興方案推動之中，我想各局處都會分工，主責單位是經發局，在我質詢之前，3 月 18 日那個星期，我有跟相關局處了解，整個旗津券發放的狀況，以及發放的總數。可能大家的橫向聯繫還沒有處理好，我這邊先請教交通局，因為交通局負責輪船公司的發放，那邊大概發放的狀況怎麼樣？請交通局

長做個回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

我們從 3 月 11 日發放，現在統計數字到 3 月 20 日，總共發放 6 萬 6,000 多張。

簡議員煥宗：

每天發放的狀況，我知道平日配發 5,000 張，假日可能配發 1 萬張。〔對。〕

有沒有當日平日 5,000，就整個都發放完畢？

交通局張局長淑娟：

有，最近這個星期，平日跟假日全部都發完。

簡議員煥宗：

好。請教一下觀光局，因為都是負責旅行團，目前整個狀況怎麼樣，請局長做一下回應。

主席（曾議長麗燕）：

周局長請答復。

觀光局周局長玲玟：

觀光局這邊的部分是團客跟旅行社，現在目前因為團客在組比較快，就是遊覽車自己一個團體或社區一個團體，這個部分大概發了 3,812 張。旅行社另外還有一個車資的補助，但是到目前為止，旅行社的部分，因為旅行團，旅行社還要寄行程還要接受報名，所以我們估計旅行社的高峰會落在月底跟 4 月初的連假。

簡議員煥宗：

好。我知道民政系統是透過投開票所，請家戶到指定的地點，那有一定的時間，這個部分是給在地旗津的民眾。我這邊要請教經發局，整個發放狀況的掌握，以及最近開始接受到店家的詢問，我收到旗津券之後，要怎麼去做兌換，兌換的過程要辦哪些手續，請局長做說明。

主席（曾議長麗燕）：

廖局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

在今天上午的 10 點，也就是在剛才，我們已經在旗津區公所有一個櫃台，可以讓相關已經合作的店家可以做兌付的作業，接下來在隔週的時候就會提供整體的款項。現在我們的確還希望在整體兌付的頻率，是否可以加速，我們也知道對於這些攤商來說，他們的現金流是非常重要的，所以這一塊我們會再持續的加強。

簡議員煥宗：

我比較期待經發局可能再多做一些宣導，因為你今天才開始。我昨天在旗津人他們自己的 FB 社團看到，今天可以去做兌換，會有一些相關的程序，可能有店家要附統編等等。這部分的資訊可能再拜託經發局，是不是配合區公所，多加宣導，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議員提醒。

簡議員煥宗：

接下來，我繼續關心旗津國中的校舍改建。這是民國 70 年代在旗津唯一一所國中，他蓋了忠孝樓、仁愛樓、工藝大樓這三棟，在安全耐震評估上面已經有一些疑慮了，也感謝教育局跟中央去爭取相關的經費，因為這個重建的經費真的很大。他們打算重建了之後然後再拆除，爭取到大概 1 億 6,000 萬，其實是很不容易。可是我們發現，隨著整個原物料的上漲，所以教育局追加了 6,400 萬。我們在這邊有看到每坪的造價，包括我自己私下去打聽，現在的營建成本每一坪造價可能要 14 萬一坪。所以我會擔心一件事情，我們用這樣大概 2.3 億的經費去發包的話，如果不足怎麼辦？這部分先請教育局長做個回應。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

關於旗津國中工程的部分，這個案子感謝新工處幫我們代辦，目前在規劃設計階段，他發現經費有所不足，所以已經估算出來目前是要增加 6,000 多萬的預算，教育局已經按照這個程序在簽辦，在增加預算經費當中。

簡議員煥宗：

你可能還不懂我的意思，我去打聽行情價，現在成本可能要 14 萬，你追加的那些 13.4 萬一坪，局長你先請坐。請教市長，這樣要怎麼辦呢？我們追加的預算，然後達到一坪的造價是 13.4 萬，可是實際上可能要花到 14 萬。未來發包上面如果有狀況的話，市政府要如何解決這個問題？畢竟旗津就只有這一所國中，而且它的教室耐震係數又不足，請市長做個回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們會依照現有物價的水準，從實核列工程的造價，這一點請簡議員放心。

簡議員煥宗：

我期待這個案子可以順利的進行。

陳市長其邁：

這沒有問題，我們會全力的來做。

簡議員煥宗：

好。接下來討論的議題是這幾天很多同仁都關心的問題，就是 303 大停電之後，包括未來整個高雄產業的轉型，我們招商了那麼多重要的廠商要進駐高雄，大家都會擔心南電北送會影響到高雄相關等等。所以我這邊比較期待的是，我們要去爭取加速平衡區域的能源穩定供電，包括昨天國民黨團終於知道南電北送以及包括去年 1218 整個公投，其實再再顯示出南電北送這個問題，尤其三接的問題對高雄的衝擊很大。我想針對這個議題，再請市長做個簡單的回應，因為我覺得這件事情主要是台電，我們是協助市民的角色，去做相關的受災商家一些輔導求償。這部分請市長簡單的回答，未來市政府針對這部分，我們要怎麼來處理？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

台電應該要展現誠意來面對因停電造成損失的部分，也不必然一定要走到訴訟的程序。假如在整個作業的部分，應該是可以成立一個單一窗口來接軌。我們事實上也跟台電公司，希望在面對這些賠償的部分，還是要因地制宜，畢竟在高雄的部分，停電時間最久，影響範圍最廣，還是要有不同程度的，不管是補償或者是賠償。在團體的訴訟的部分，我們也請法制局跟行國處、消保官跟消保會合作，在進行團體訴訟的部分，律師費我們會給予補助。這會牽涉到請求權的讓與，也有時效，以及裁判費跟整個舉證責任的這個部分。所以這個部分我們在整體的考量，我們認為這樣其實是一個最快、最有效的一種方式，所以這個部分我們會密切的請法制局，還有聘請的律師跟消保會來全力的合作。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝煥宗議員的質詢。接下來請黃議員明太質詢，時間 10 分鐘。

黃議員明太：

首先，我要感謝高雄市的陳市長，你當時承諾「兩年拼四年」，你的確很努力的在做，而且有很多目標都照著計畫在兌現。但是高雄這一次在高雄港的傳播鏈，全國都非常緊張的時候，你把它控制下來，疫情指揮中心也對你讚賞有佳，在我的心裡面很佩服你，這是第一點。第二點，你的招商，台積電要進來，很多產業也要進來，這也是成績，但是這是兩面刃，它所造成的反效果從來沒聽人家提過，這個在總質詢的時候我會提出來講，今天的時間不夠。

我還要提醒市長，市政還有很多要努力的，因為我們還有很多的路不平，還

有很多的地方在淹水，還有很多的道路沒有開闢。這些基本的東西，我希望市長你如果連任的話，未來的 4 年一定要把這些事情做好，所以在這裡要感謝市長。再來，我請問市長一件事情，我們的施政是不是無論誰當市長，包括什麼人當縣長，我們的施政是不是要有延續性？是不是過去我們政府，在你還沒有當市長的時候，別人在當市長所做的事情，我們是不是要概括承受？請市長回答一下，簡單的一句話。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

沒有錯！假如是正確的、對人民有益的，我們一定會延續。

黃議員明太：

當初縣市合併，高雄縣都非常的期待，希望我們能夠過都市人的生活，所以幾乎大部分的高雄縣民都希望縣市合併，但是合併了以後，我們澈底的失望。高雄縣從余陳月瑛開始，從來都是一片綠地，從來都是對民進黨最支持的地方。所以當初縣市合併之後，高雄縣嫁過來高雄市，原本說是合併，到最後變成是嫁過來，嫁妝都帶過來，所有的錢也都帶過來，所有的資產都帶過來，帶過來之後呢？高雄市政府怎麼對待高雄市市民？我先請社會局局長回答，我們現在有多少社區活動中心？總共有幾個？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

區公所管理的大概是兩百多個。

黃議員明太：

兩百多個，都是誰蓋的？

社會局謝局長琍琍：

都是當地的社區，或是一些宮廟協助處理的。

黃議員明太：

對，都沒有市政府蓋的嗎？

社會局謝局長琍琍：

有，有 59 處。

黃議員明太：

市政府蓋一個活動中心給市民、給里民有一個地方聚會，〔對。〕也可以做為關懷據點，還可以做很多活動，這是市政府的責任，對不對？〔對。〕

湖內區大湖社區當初鄉公所沒有錢可以蓋活動中心，所以無償提供一塊土地

給社區發展協會自己去募款，募款之後蓋了一棟社區活動中心。民國 84 年拿到執照，他的起造人就是活動中心，現在縣市合併了，這個活動中心在縣市合併之後，那個時候的吳區長，現在在路竹當區長，請了兩位很有名的律師來告社區活動中心，提告什麼？告返還土地。社區的活動中心，他們怎麼可能跟市政府這麼多法學專家來訴訟？到最後判決高雄市政府贏，請這一間活動中心，要返還土地就要拆房子，不然就是要付租金。這個社區的經費非常的拮据，他們在這邊做什麼工作？星期一到星期五做身心障礙小孩照顧的場所；關懷據點是星期一、星期三、星期五都是整天的。再來，這裡的義工負責什麼工作？公園的清潔、道路的清潔，這些都是免費為高雄市政府做的。

這是什麼樣子的邏輯？民間替我們出錢來蓋這個活動中心，經過縣市合併之後就不承認，那些合約沒有簽訂期限，就是無償提供使用，結果我們用法律程序要將這塊土地要回去。這種情形叫做真心換絕情，高雄縣合併到高雄市之後，為什麼會變成這樣？兩年前經發局也是一樣，一個市場管理處的土地蓋了 40 戶，9 年而已就不願意出租給民眾，就要終止合約，我出來協調，最後有租給他們。

現在大湖社區判決輸了，律師費、裁判費也繳了快要 20 萬，社區怎麼會有那麼多錢？社區是靠社會局補助的對不對？你現在還要跟他收租金，沒有錢繳要怎麼辦？拆屋還地。市長，我要請教你，那天我協調之後，到最後所有的局處沒有人敢做主，我提議這個是供公眾使用，是不是可以專案簽請市長讓他們無償使用？我不知道現在簽呈有到市長了嗎？但是我告訴你，對高雄縣過去的這種情形，我非常的不服，也非常不滿，請市長做決定。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我的看法跟你一樣，因為當時沒有錢興建，是社區發展協會協助興建來提供公益使用。

黃議員明太：

是啊！我不知道區長在想什麼，我也不知道是誰授權、誰授意的？

陳市長其邁：

現在因為當時被抽查的時候，以沒有契約等等管理的部分，管理權跟所有權把它分清楚，這個部分現在已經在做公益使用，我們感謝人家都來不及了。

黃議員明太：

對啊！

陳市長其邁：

所以在這個部分我們會來協助解決，請黃議員放心，這樣比較公道。〔…〕這種例子其實非常多，所以…〔…〕是。〔…〕這樣會比較合理，這個我們會來處理，因為原高雄縣有非常多這種狀況，黃議員都知道，尤其是鄉下地方。〔…〕好，我們來協助解決，因為它本身現在也是在做公益的使用，幫政府來照顧市民，我感謝都來不及了，所以這個部分我們會來從寬解釋。〔…〕好，我們澈底解決這件事情。還有菜市場的事情，我也請林副市長在今年一定要把這些事情做個了斷。〔…〕好，這樣就好了。〔…〕好，OK。〔…〕好，謝謝。〔…〕黃議員，我們來協助解決，也應該是我們的責任。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝。接下來請何議員權峰質詢，時間 10 分鐘。

何議員權峰：

今天進行市長施政報告，首先還是要肯定市長過去一年多來的表現，我們看到這是最新聯合報的民調，市長的施政滿意度已經大幅成長到 78%，這是市民朋友對你的肯定。因為我看去年《遠見雜誌》做的施政滿意度，市長施政滿意度是 60 幾%，經過這一段時間市府這樣的努力，施政滿意度達到 78%，不滿意度也降到不到 20%，只剩 16%，這代表高雄市民對陳其邁市長、對整個市府團隊的肯定。

過去這一年多的時間，如同市長的施政報告，我們其實用「兩年拼四年」的精神做很多事情，包括疫情的工作。在疫情的當下，我們也努力做很多事情，譬如我們也發行高雄券配合中央的五倍券有很好的績效，讓市民朋友有感。市長說的建設，包括我們在說的 S 廊帶、軟科，包含橋頭科學園區，我們也都一步一步努力的在做，也都達成市長的進度，尤其是橋頭科學園區，我記得當時市長說要把時程縮短的時候，我在議事廳也質詢過市長說，這個有可能在去年就通過環評嗎？結果我們都是按照這樣的進度來走，很多的工作我們都很努力地完成。我在這裡也要再次期勉市長跟市府團隊，未來因為還有很多工作是到這一任的任期，下一任的任期還要繼續的拼，我們期待市長繼續用「兩年拼四年」，甚至不曉得連任之後是不是換個新口號～「四年拼八年」？我們還有很多工作要做，我們用這樣的精神繼續替高雄市民打拼，市民會對市長更加的肯定。

再來，前兩天蘇貞昌院長特別來到高雄，正式宣布核定高雄捷運黃線綜合規劃報告，市長也有特別說當行政院核定之後，捷運黃線在今年底應該就可以順利動工，在 6 年後、117 年底可以來完工。捷運黃線 1,000 多億的預算，中央負擔 800 多億，市府也要負擔 600 億。捷運黃線如果通車之後，未來聯結紅、橘兩線、輕軌、台鐵，這一條運輸系統在市區就會形成這樣的格狀路網，這是讓高雄市整體大眾運輸路網更加完整、更加完善。

除了更加完善以外，過去我一直在說高雄捷運路網的成形，其實會帶動未來市區再次的發展。林副市長也很清楚，我們前一陣子有一起去動土，第一個聯開案，O4 聯開案已經正式動土。除了這個以外，包含在凹子底、高雄車站周邊、亞灣區、舊市區，透過 TOD 大眾捷運運輸導向發展帶動軌道經濟，這個是未來我們很重要的工作。我想聯開案的推動，我剛剛也提到它不僅會帶動經濟，也可以幫助市府獲取財源，來協助捷運運輸推動，也會對當地帶來再發展的機會。我提的這兩個案子是捷運 O4 聯開案，這已經動土。另外像三民區的這個，當然這不是我們的聯開案，是日勝生高雄車站都更案，這個也是對市區、三民區一個很重要的大案子的發展。除了這個以外，在市區裡面路網的成形，高雄車站在 113 年即將要完工，也即將要招商，過去市長提的高雄表參道也是在舊市區，怎樣透過高雄車站為核心，帶動周邊商圈的發展，這也是很重要的課題。

我剛剛也提到我們現在在做的很多聯開案，包含黃線的聯開案，包含其他很多的聯開案，請教林副市長，我剛剛提的這個部分，舊市區的發展透過聯開案，或透過一些其他的案子，包含我剛剛提的日勝生這樣的方式，這麼多的案子我們有沒有什麼樣的期程？譬如捷運黃線預計 6 年後要完工，是不是在這 6 年裡，我們的聯開案有什麼樣的進度？大的聯開案，譬如澄清湖球場周邊的發展，舊市區聯開案怎樣帶動市區的進步？請副市長可以針對這個有完善的說明，以及未來 6 年規劃的發展，請副市長說明。

林副市長欽榮：

議長，我可以回答嗎？

主席（曾議長麗燕）：

好，林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝權峰議員對這個案子的關心。確實因為我們是四線齊發，總共經費是 2,377 億，有一些自償，有些非自償，所以我們必須負擔起自償的部分。每一條線應該是非常的快，所以幾乎是今年全部都要動工。在龐大經費的壓力下，如何又不要觸及到公務預算，所以 TOD 是應該要做，捷運聯開也應該要做。

我就口頭上跟你報告，我們對於未來 4 年捷運聯合開發，大概都排好期程了，不要一下子都丟出來，這樣別人就不太願意來，所以現在上半年的部分是跟院長報告過的，就是 O10 加 Y18，那個是兵家必爭之地，我們預估可以取得 180 多億的權利金跟部分的資產，這個當然分攤 6 年到 8 年。第二個，我們馬上要進行上半年的部分是 O13，O13 的部分也大致上經過內政部兩級都委會審議成功了。另外，我給你口頭報告，O4 已經全面動工，這是真的動工又動土，

因為它也必然在 3 年半之內，也就是 114 年 6 月必須還給我們 28 億，所以這個事情都是大家舉目都看得出來。其中，你看到剛剛吳議員益政所質詢的 O9，O9 我們預計下半年也會跟著推出來。

所以主要是指說整個十年磨一劍，雙北的部分，透過捷運聯合開發已經有 80 幾個，我們只有 1 個，但是我們覺得我們值得，因為我們已經看到別人的模樣，知道我們該怎麼做。我要特別強調，每一個捷運的聯合開發都是因地制宜，以創造就業機會、注入地方功能需求為主，而不是為了要拿錢回來，拿錢是我們的另外一個目標。我想我們的進度，譬如今天剛好收到院長的同意，院長是星期五就批了，這個案子是高達 1,442 億，在本案的黃線裡面，我們已經設定了將近 10 個站，是很適合做為後續聯合開發，但是容許給我們時間。因此我們在市長的支持之下，成立了捷運聯合開發專案辦公室，是由吳嘉昌副局長來領導的，這樣子我們可以直接對口。

也就是說，高雄已經邁入了四線齊發的新時代，也要透過你的質詢，要跟所有高雄市民講，我們在部分的捷運聯合開發，是要充實我們地方所需要的公共功能，同時也讓部分的年輕人可以住進去捷運宅，更重要的是我們要取回我們部分的財務。這樣子有什麼好處？會跟台北的不一樣，台北是統統做好了，再來做聯合開發，我們不是，只要是院長一核定了，我們聯合開發就做，就是前天你看到跟院長報告的那個案子「藝術之丘」，這經過招商也要 6、7 年才能夠完成，6 年之內捷運系統黃線完成的時候，剛好兩個都 OK，是故我就養足了足夠的運量，這是我們另外的一個盤算。所以高雄走的路是截取前人的做法，然後我們快速的超越，以上向權峰議員報告。

何議員權峰：

我想除了聯開以外，就像剛剛講的舊市區發展透過完整的大眾路網，除了聯開以外，剩下的譬如過去我們在做的都市更新，像日勝生這個案子，其實它也是幫助市區很大的一個發展。除了這個以外，我剛剛也提到，表參道整個的規劃進度，在未來 2、3 年高雄車站完成之後，它附近商圈的招商和再造，其實現在就應該趕快去做。有關於舊的東西怎麼把它變成新的樣貌，讓舊市區可以再發展，有關這個部分請副市長也要多努力，包含商圈整個發展，找都市更新的用地來協助市民朋友，這樣未來市區才有比較完整及完善的發展，是不是可以請副市長也針對這個部分來回答？

林副市長欽榮：

確實一個城市就是一個有機體，它不斷的新陳代謝，我們不只是捷運聯合開發，甚至我們把園道的周邊都視之為必要的。第三類型叫做自主更新，包括河濱商城、包括其他的中興社區等等，我們都布設了都市更新工作站，所以自主

更新也是我們的要務，只是苦了都市發展局和捷運局，這兩個局非常的辛苦，我們必須讓高雄脫胎換骨，四線齊發再加上 S 廊帶、再加上 5G AIoT 的場域，高雄整個就一起翻身，以上向你回報，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝權峰議員的質詢，接下來我們請張議員勝富質詢，時間 10 分鐘。

張議員勝富：

今天我要質詢的是大社區段徵收，我已經質詢過好幾次了，市長說「兩年拼四年」，我也知道市長非常重視，林副市長也開過好幾次會議，但是百姓都在問，到底我們的進度如何？到底是卡關在哪裡？為什麼很多大社鄉親都有意願，但是為什麼都無法通過？因為他們問我，我說有來開過會，那天都委會我也有去參加。尤其里長們的反映是，因為大社的機關用地非常少，如果沒有經過區段徵收，根本沒有機關用地了。像我們很多里都沒有里辦公室或里活動中心、或是綜合活動中心，甚至有的里也沒有公園。所以這區段徵收要請林副市長說明現在的進度如何？你跟大家解釋一下，不然很多人都在問我，我說我已經很努力在爭取了。請林副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

謝謝張議員勝富，無論如何一定要先向你感謝，因為這個案子你窮追猛打，讓我們一定要把它完成。我們現在的進度，上次也邀請你一起參加都委會，好不容易都委會在整個大社地區大通盤檢討，我當著你的面，今天終於拍板定案 98 公頃的區段徵收。你看它牽涉到圖片上紅線的地方，因為中央地質調查所偵測到有所謂的地震帶，沒關係！我們就重新調整，所以時間就延宕了，已經兩年多了。張議員對這個案子一直追、一直追，終於已經拍板，目前這個公文已經送達內政部，內政部是都市計畫一條線，接下來區段徵收要等內政部核定之後，我接下來要做區段徵收…。

張議員勝富：

這個我知道。

林副市長欽榮：

所以區段徵收部分的進度，我要向你報告，我要先等中央的內政部都委會一旦通過，當然通過之前我們還要經過區段徵收的公益性、公正性和必要性，這是非常困難的。所以我一直跟張議員拜託，我們一起努力，你可以幫我安排多一點的時間，將這些里長再邀集回來，依照區段徵收初步調查結果，我發出去的調查表，回收的只有 3.6 成，但是 3.6 成裡面高達 67%是同意的，但是這樣

也不容易進到公必性，公必性幾乎是要達到 80% 以上，如果同意書沒有達到 100%，地政局根本沒辦法去推動。內政部有一個內政部土地徵收審議委員會，他們是平行單位，都委會是一個、這是一個，我們一定要經過這些程序，但是我覺得這是大社的未來。

所以我也勞駕勝富兄繼續領導，這個案子一定要把里長邀集起來，大家再拼一下，應該可以通過的，因為這個地方對整個地區發展這麼的需要，這個地區的地位和條件就要靠區段徵收，如果是農地荒廢在那裏是沒有用的，真的沒有用。所以這個地區我們已經把水利局的、地政局的、都發局的、道路的，全部都安排妥適了，現在只缺意願。我也在這裡跟你承諾，在這個區段徵收的發回比例，我奉市長的指示，我們會把發回的比例盡量調高，一般都是四成，但是我會盡量調高，讓你比較好去說服人家，這個是整個大社的未來，必須要請張議員來領導。

張議員勝富：

林副市長，我也知道你非常辛苦，這個已經開好幾次會了，就像你剛剛說的，是比例的問題，這個比例一定要調整，如果不調整，我們發意願書出去，但是收回的意願書數量達不到。大家都說四成和六成，看你們可不可以再提高成數，不然地主認為他們拿到的成數不夠，所以他們的意願就不大。尤其里長已經有在幫忙、也在宣傳說區段徵收對未來的大社地區會更好。所以請林副市長再努力一下，我也一起努力，改天你比較有空閒的時候，我再邀集里長和土地所有權人一起來開會，希望趕快完成進度，這是目前大社人最大的期待。每次我出去，大家都問我，問到我啞口無語，因為在中山堂已經開過很多次會了，這些我都了解，希望市府的進度可以加快，謝謝。

再來是觀音山遊客管理中心，因為目前規劃觀音山、觀音湖、義大世界的一日觀光生活圈，為了觀音湖，我前幾天有去開會，水利局和觀光局規劃的非常好，觀音湖裡面所有要做的設施，現在觀光局有提報到交通部爭取，水利局目前在水壩壩頭也有編列經費要來做維修，水利局長他的做法很不錯，他們自己先編列預算，能處理的，你們先處理。觀光局這裡也是自己編列預算，再來爭取。我們希望是這裡做好了，你怎麼沒有一個遊客管理中心呢？大家要去那裡遊玩，卻不知道觀音湖怎麼走？觀音山怎麼走？去到那裡也要有一個地方，做一個導覽或是什麼，都沒有。你看觀音山、觀音湖跟義大世界的面積加起來是幾百甲的，幾百甲的地方沒有一個遊客管理中心，這也說不過去。請觀光局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

周局長，請答復。

觀光局周局長玲玟：

我們來規劃，我知道議員你從以前對這個地方就一直有成立遊客管理中心的計畫，剛好利用這一次，我們和水利局如果能把觀音湖做得漂亮起來，我們同步來研議一下，看什麼樣的地點比較適合，這樣來研究看看。

張議員勝富：

因為原本有一塊遊客管理中心的預定地，剛好在觀音山入口的地方，那裡有一個預定地，你們可以查一下，在曾姿雯當局長的時候，他就有去問過。我希望我們可以朝向你剛才講的，因為這要徵收，徵收就編列預算，我希望趕快能有一個進度，不然那裡沒有一個管理中心，像你講的，未來觀音湖做好之後，再來在觀音山後面我們還要徵收，〔是。〕這做一做就花那麼多錢在那裡，然而卻沒有一個遊客管理中心，遊客去也會問說觀音山要從哪裡開始走？要從哪裡開始爬？觀音湖要怎麼去？

觀音湖景觀很漂亮，還有環湖步道，也有腳踏車道，還可以去那裡划船。它的南入口從仁武，北入口從大社，這整個附近都會帶動，所以這遊客管理中心，局長你看有什麼方式？譬如旁邊先租一個地方…。

觀光局周局長玲玟：

先租。

張議員勝富：

或者我們要徵收，經費會比較多，我們也要想辦法找錢來徵收，〔好。〕我覺得這個非常的重要。因為觀音山，我們說真的，大家來這裡遊玩，去到那裡如果沒有一個遊客管理中心，他們也不知道要往哪走。如果有一個地方做導覽，人家就知道觀音湖要怎麼去，觀音山要怎麼去，義大世界要怎麼去。這個請局長多認真、多努力。

觀光局周局長玲玟：

謝謝議員，我們儘快來會勘、找地方。

張議員勝富：

好，謝謝。議長，以上。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝勝富議員的質詢。接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 10 分鐘。

鄭議員孟洳：

辛苦我們的市府團隊，不管是疫情或者是最近發生很多事情，其實大家也都非常辛苦，我就直接針對要質詢的主題來進行質詢。

前天（3 月 20 日）的時候，蘇貞昌院長他南下有鄭重的宣布高雄捷運黃線的綜合規劃報告有正式核定了，這個消息對高雄市民，尤其是三民區的市民朋

友來講，都是一個非常振奮的消息，其實我們都很期待捷運黃線的到來。捷運黃線，高雄人也等了非常久，市民朋友等了很久了，當院長他公布這個消息的時候，我當下就是在前一天跟隔天辦座談會的時候，我就馬上跟三民區的市民朋友告訴這個消息，大家真的都非常的開心，三民區終於有捷運黃線會過來。

在這邊，其實我在院長他要下來之前，在開議之前，我也利用一個空檔的時間，找了捷運局一起來討論捷運黃線後面的詳細規劃目前進度到底是怎樣？我們還有什麼方式可以做得更好？也非常謝謝捷運局，他把整個團隊，整個捷運局幾乎把幹部全部都帶來了，非常仔細、非常細心的跟我做每一個細節的報告，所以我當下也跟捷運局討論了很多的方式。過去在議會質詢的部分，我也一直在針對捷運黃線的推動，市長可以發揮他「緊！緊！緊！」的效率，趕快讓捷運黃線可以在今年就可以動工，也很開心蘇貞昌院長在星期六的時候公布這樣的一個消息，那高雄市政府接下來應該要怎麼做？

當然我在這邊要鄭重的請市長來承諾說捷運黃線今年就會動工，這個等一下請我們的市長承諾。蘇貞昌院長當天他來的時候，我也在現場，也有提到一點，我們是不是也可以加緊效率？我們目前規劃民國 117 年完工通車，我們能不能加緊效率？就是「緊！緊！緊！」，趕快在預定的期間內更加把進度提前完工，能不能做到？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

今年一定動工，完工通車的時程，現在我們在研議是不是能夠再縮短。

鄭議員孟洳：

好。我希望你可以把握效率，可以縮短完工時間，讓我們高雄市民朋友可以更快地迎接捷運黃線，謝謝市長。

在這邊有幾點問題，我也要在市長施政報告質詢的時候提出來，就是有關於捷運黃線，例如 Y10 站，Y10 站其實是在民族站，台鐵跟捷運民族站的那個路口，在民族路上。Y10 站目前捷運局的規劃其實是在站外轉乘，在之前我就有一直在提說站外轉乘，一樣都是地鐵，我們為什麼不能在站內就可以去做轉乘？所以這個技術上的突破，我希望市長這邊跟工務局、捷運局是不是積極地去處理 Y10 站可以進行站內轉乘？請林欽榮副市長回答一下，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個是我們的目標，也就是不只是 Y10，甚至是 Y17 的正義站，這因為涉及

到已經人家施工好的，叫做台鐵站，但是我跟義隆局長的看法是一致的，我們想辦法一定要把它接起來。因此我在這裡跟你承諾，就是說如果我先發包，但是我後續一定會把它接起來，這是我們的目標。因為好不容易它合計包括有所謂的台鐵的聯結，捷運綠線所謂的環…。

鄭議員孟洳：

是。

林副市長欽榮：

Orange Line 跟 Red Line 剛好是有 8 個連接，它是發揮最大效率的地方，務必要共站，這是我們的目標，謝謝鄭議員的關心。民族站非接不可，接起來，整個民族社區都市更新更有望，才能發揮轉乘的效應，這是我跟你承諾了，我們一定會朝這個目標繼續前進。

鄭議員孟洳：

謝謝副市長的承諾。接下來，我還有提到一個問題，目前現有的捷運站，就是目前捷運紅線跟橘線的出入口站體過於龐大，其實已經不符合現在用路的效益。可以看到像台北捷運站，他們在捷運的設置上都會很儘量的讓站體輕量化，所以像剛剛那個捷運站就直接擋在人家商店的正前方，直接擋住人家整個動線、轉圈空間跟視線了。所以我認為黃線未來在設計規劃上面一定要去考慮到這一點，像日本地鐵的設計也是，他的地鐵設計都是把出入口的整個站體儘量做輕量，不會去影響到店家，不會影響到商家為優先，所以我覺得我們捷運的規劃應該從這邊去考慮。

我們未來在施工的時候，當然我們是採潛盾工法，已經會減少用路人的交通黑暗期，但是我這邊也要特別提醒出入口的設置會不會影響到商家？我也要拜託捷運局要積極的跟附近的商家做溝通，如果真的會影響到的話，你們真的要去考慮一下有什麼補償方式或是減稅的措施等等之類的。

再來，前陣子發生台北捷運電扶梯失速下滑的部分，我這邊也要求高雄市政府，應該要針對捷運公共設施的公共安全做積極的查核，像這個使用年限已經超過 6 年了，還繼續使用，它的安全性有沒有疑慮，其實我覺得你們應該要積極的去做，不要讓台北這種事情發生在我們高雄。另外，我們前天的時候有發生地震，我在這邊也發現一件事情，其實捷運很久沒有去做災害演習，我覺得災害演習是每年要去做，而不是發生問題才去做。所以我希望這部分市府也要去要求捷運局做災害演習，不管是遇到地震或是遇到有人劫持等等案件的話，我們應該要怎麼去應對。

接下來是人行道停機車這個問題，我相信市長非常有魄力要取締這一塊。我個人也要跟市長講，其實人行道取締這一塊有很多不同的聲音和反映。可是我

要提到一點是，高雄市的人口有 270 多萬人，但是我們機車的數量就 200 多萬，我們的機車停車格數量卻非常的少，機車停車位才 11 萬，那個根本不符合比例。我認為今天要減少人民的違停、違規的型態，我們應該要先去把設施做好，目前的捷運和輕軌都還沒有完工，所以我覺得在這些路網完工之前，我們應該要想辦法如何讓市民朋友在騎乘機車時不會去違停在人行道，或者是違停在紅線這樣的問題。所以我要要求市府去檢討你們的配套，甚至可以鼓勵轉乘優惠、UBike 的優惠，讓大家可以減少騎機車的意願。

最後是「生不如死」這個話題，去年有一個現象就是，我們的出生率又再創新低了，所以今年可以看到很多縣市都加碼補助生育津貼的部分，希望可以讓我們年輕人，讓爸爸媽媽敢婚、敢生、樂養，在這邊我也要要求高雄市政府，雖然我們有很多的配套措施，例如公托等等的服務一直在精進，但是我希望可以考慮到現在的育兒成本，因為其實家庭支出每個月會花 5 千到 1 萬元在小朋友身上。所以我希望可以爭取生育津貼是否可以再提高？育兒津貼是否可以再加碼補助？…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝孟洳議員的質詢。接下來請王議員耀裕質詢，時間 10 分鐘。

王議員耀裕：

謝謝…。

主席（曾議長麗燕）：

等一下，向大會報告，我們現在距離散會的時間只剩下 5 分鐘，登記最後一位的范議員織欽質詢完畢，再行散會。（敲槌）

王議員耀裕：

有關本席列出今天針對市長施政報告的質詢，以下我們先來看，高雄市一定要發展，那要發展就是對一些還沒有開闢的道路想辦法開闢。現在本席所列出的這一條道路是在林園的市中心，在孟駿商圈，市長也了解孟駿商圈全部都已經是商業區，這是孟駿商圈，都是商業區，在商業區旁邊都是住宅區，而且現在也都住宅林立，唯獨剩下這一塊住宅區目前在做農田的耕作。因為這一條道路沒辦法開闢，所以目前這邊的積淹水也非常嚴重。如果這一條道開闢完成，接著全部商業區周邊的住宅區，後面就是林園國小，左邊就是王公國小，整個帶動起來，我們林園地區的發展，不僅可以改善交通，而且也可以把淹水一併做改善，也會促進地方的繁榮發展。

在上個會期，工務小組也去會勘過這一條路，就是從文賢北路已經開闢到這邊，文賢北路接著就是文昌街口，一直到文聖街，就是這一段，大概有 100 多公尺。這一段的開闢，就可以把整個這邊都帶動起來，也可以把這邊的區域排

水都一併改善。這一點去年本席拿出來質詢，市長也同意要來爭取經費，今年我也問過新工處，目前新工處也沒有一個積極的計畫要來施作。請市長回答，這條道路是否今年可以編列預算做開闢？因為據新工處調查，這些地主全部都同意，他們同意市政府可以分 5 年，所以這十幾位地主，我們也都非常感謝他們的配合。請陳市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這一塊地大概 1 億左右，1 億 3 千多萬的預算裡面，土地款就要 1 億，工程費其實不多，這就牽涉到地主同意的部分。

王議員耀裕：

同意分 5 年。

陳市長其邁：

分 5 年就可行。所以我會交代工務局，如果分 5 年，地主都同意的話，這樣我們就可以來進行。

王議員耀裕：

因為地主都同意了，同意書也都在市府了。

陳市長其邁：

去年是怕 1 年要編列 1 億，對市府的負擔會比較重。

王議員耀裕：

好，感謝市長。因為分 5 年，等於 1 年大概 2 千萬，既然地主已經願意配合，我們市政府就要儘快來改善，這不只是改善交通而已，還可以改善淹水問題，促進地方的繁榮發展。

接著就是我們的捷運，當然這條捷運也要感謝市長，沒有市長，這條捷運線可能還遙遙無期。目前我們要討論的就是 RL7 這個站址，原本我們規劃 RL7 是地下站體，後來是因為屏東縣那邊要做高架，所以我們把 RL7 拉上來配合屏東做高架。但是在地方上這段期間，據大家的了解，在石化工廠的安全上，因為這裡整個都是石化工業區，RL7 本來是地下站體，RL6 到 RL7 是穿越高屏溪，如果這樣是最安全的。如果從這裡就爬坡上來，這邊剛好是中油公司，這邊是台氣，這邊是台灣石化，另外這一邊就是信昌，信昌現在已經是長春集團了。未來面臨捷運要爬升上來，而且要經過雙園大橋跨越高屏溪，光是穿越整個石化的設備，燃燒塔、塔槽以及設備，真的很危險。

所以在此除了地方的意見，還有石化廠每天操作的員工以及工會的反映，希望這一段可以繼續維持地下站體的方式到屏東，所以在這裡請市長答復，如何

讓這個站安全，總不能以後做成高架的，工廠如果發生事故、發生火災或者發生氣爆，這樣會造成那條捷運真的非常危險，剛好那條捷運被火場包圍，所以我們一定要先把這個問題點找出來。陳市長，針對這部分，本席一定要把這條捷運的安全性和嚴重性，讓你了解，未來一定要讓這條捷運是一條安全的捷運，不能讓未來有一些石化工安的疑慮，而造成以後這條捷運的問題點，請陳市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

王議員也知道林園和大寮的建設是不分黨派的，只要對市民有利的，我們都會全力去做，這點王議員也非常清楚，如果沒有安全，就沒有 RL7 這個站。所以中油的工會有一些安全的疑慮，這部分已經協調好了，請王議員放心。大概 RL7 距離中油超過 300 公尺，不會影響安全，這個我們有去協調。

王議員耀裕：

但是市長，目前是做到 RL7 這個紅點，還沒有正式穿越，可是等到屏東這一條才有正式穿越，目前到這邊是安全的沒有錯啊！

陳市長其邁：

但是我們在設計的時候，我們要先做準備。

王議員耀裕：

可是在未來 RL7 要跨越高屏溪那一段就有問題了。

陳市長其邁：

我請林副市長來詳細說明。

王議員耀裕：

林副市長請說明。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

在當場你都在，我們和工會會後也有繼續在談，我們的討論沒有停止。穿越過這一條一定要防噪、雜散電流等等，我們有 SOP，如果沒有安全我們也不敢穿越過去。但是對於對方來講，這是行政院的一個政策邏輯，希望能夠共線、同時經過轉接在 RL7，所以沒有安全，我們絕對不會做 RL7。

王議員耀裕：

副市長，這條捷運在開會時，副市長是全程參與，我也感謝你都非常了解。本席要說的是，目前從 RL6 到 RL7 都是 OK、沒有問題，但是未來 RL7 要穿越

石化工業區、要上雙園大橋、要過去屏東，要穿越這裡還有將近 1 公里，我說過要經過中油等四、五間工廠，只要經過那裡就是穿越，目前 RL7 到施工截止只有到中油的外面，還沒有正式穿越啊！正式穿越是要延伸到屏東才會正式穿越，到時候的問題點，我們現在必須先要考慮到，不能到時候硬要穿越，就算要改成地下的也改不了了。所以現在應該一併改成地下，因為現在還有時間，我們來做一個調整，改成地下的，讓這一條捷運的安全性提升，這是我要讓市政府了解的，市長…。

林副市長欽榮：

我們都不排除，沒有安全就沒有 RL7，這是唯一的要件，如果要穿越過去的話，也必須要有防護罩，依照我們的 SOP 等等，也同時要考慮到整個國發會和交通部的指導原則，所以我們大家都是一致的，整個林園也必須要靠這條線，整個都市計畫要重調，缺了一個站都是可惜啦！〔…。〕是，我們也沒有排除，因為我們一旦到了交通部，還要做案例的比較，一定要讓中油的夥伴們安心，我們也跟他請教。〔…。〕好的，再隨時跟你回報，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝耀裕議員的質詢，請范織欽議員質詢，時間 10 分鐘。

范議員織欽：

有人說，茂林沒有所謂的農產，因為土地大部分都是沙土，所以沒辦法耕種，它只有風景，所以如果不發展觀光的話，我們只有喝西北風。因為八八風災之後我們都知道，不僅毀了多處的景點，阻斷了遊客前來消費的意願，另外也打碎了族人、青年朋友們返鄉創業的意願。主要原因是族人心中有兩個擔心的大石頭一直都揮之不去，其中一個就是萬山避難屋問題，到目前為止始終沒辦法解決，每次族人厭煩了，要是大雨就要撤離的夢魘，實在是很痛苦。另外一個就是茂林的布魯布沙吊橋，到現在一直都沒有很好的下文，因為每當農作物要收成的時候，農用車過不去，農人只有眼巴巴的望著對岸的猴子們、山豬們、山羌們坐享其食、吃著美食、大跳豐年舞。因此在這樣的心頭重擔，本席都一直認為必須要及早處理。

感謝市長的關心，所謂的黎明曙光總會在暗夜過後出現，昨天 3 月 21 日立法委員伍麗華邀請了行政院政務委員張景森到萬山、龍頭山一趟，張政委看到之後非常的驚訝的說，這是一塊迦南美地，它是屬於世界僅有的環狀曲流丘地的地形景觀，他認為如果不加以開發的話，實在很可惜。所以他以財團法人賑災基金會董事長的身分，立即指示相關的列席單位～交通局、觀光局、茂管處等，給他們一個很大的指示，就是要把萬山避難屋列為第一項的重要指示，就是要設立一個萬山遊客產業中心，這個遊客產業中心可以兼做避難屋的指示。

我非常感謝列席的市府觀光局和文化局，他們也同意未來能夠安排這樣的機會，請周局長和王局長共同會勘。

另外一個我們心中所謂的大石頭，就是我剛剛講的布魯布沙吊橋這個案子，在上一個會期的時候，本席有質詢過市長，市長也承諾，希望能夠比照那瑪夏的那次蘭橋拓寬工程案，我在陳幸富議員的臉書上，看到那次蘭橋拓寬工程已經開始做了，可是我們的布魯布沙吊橋到目前為止，一直都是只聞樓梯響、不見人下來，這樣的情形是要本席部落族人心中的第二個大石頭要如何卸下？如何心安？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們的規劃設計目前正在辦理當中，我在這裡承諾范議員，今年因為我們要向中央申請，如果能拿別人的土來造我們的牆，那當然是最好，中央如果能夠補助我們，當然是最好，今年假如中央沒有補助，我們市政府來負擔經費，我在這裡承諾范議員，經費的事情你不用再傷腦筋，我們來處理。

范議員纖欽：

謝謝市長，我們希望布魯布沙吊橋不要常常造成族人的擔心，因為你知道布魯布沙吊橋過去有 30 公頃的土地在那裡荒廢掉，上一次我有邀請原民會還有屏東縣山地門鄉公所、高樹鄉公所，以及林務局單位共同去會勘，這三個單位都同意借用，讓農民過去，但是橋，他們沒有辦法提供，道路維修的部分，他們也沒有辦法提供，所以在這個部分我們非常的期盼，布魯布沙車行吊橋能夠趕快把它完成，讓部落族人有更好的農產品行銷的方向來努力。

接著，我們來看日照中心的部分，上一次會期的時候，很高興市長非常的從容答應說，我們不僅要重視原鄉長輩們安全的需求，對於都市的長輩們更需要加以關心。所以原住民長輩們已經無法再回去享受他對於家鄉的懷念之下，他們希望能夠有一個尊嚴的、有別於文健站這樣子的日照中心，來幫他們設立，以安享晚年，即所謂的老有所養。在這個部分，很高興原民會跟衛生局立即著手辦理規劃，同時已經辦了兩次的會議跟一次的會勘，這樣子的舉動，本席感到非常非常的安慰。我想請教原民會跟衛生局，針對這個部分，你們未來的期程跟進度會是如何？首先，先請阿布斯主委來回應。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有關日照中心的部分，我們經過幾次的會勘，初步選擇是在前鎮故事館的 3

樓做為一個場域，接下來要再跟衛生局進行後續的日程，以及設置相關的一些程序。

范議員織欽：

因為我關心的是地下室的部分，環保局在這邊的乙烯事件，洪主委，希望你能跟環保局做更密切的聯繫跟了解。如果這個乙烯事件如果不加以處理的話，樓上的文健站、日照中心以及其他社團的進駐，相對的會受到延宕，甚至於會影響到部落長輩們的期望，所以我希望積極一點，在部門質詢的時候，本席還會再加以追問。接著，我想請衛生局長，因為聽說你對這個日照中心非常的重視，在選址的過程中你特別欽點說，前鎮的故事館非常的適當。請問，你之所以會選擇這個地方，理由是什麼？請回應。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

原住民在高雄市都會裡，分布很多，當初我們有一個目標就是，先設置一個地點的時候，就是要讓我們的同仁、我們的使用者、我們的族人是屬於熟悉、方便，而且是屬於比較聚焦的地方，這是一個前提，應該是反過來說，這不是我們指定的，是透過大家共同討論的結果。選擇一個大家方便使用的社區據點，其實是對所有都會原住民來講是一個很重要的前提。

范議員織欽：

對，所以我非常感謝黃局長提供這麼好的一個建議，我也希望原民會能夠針對這樣子的建議，好好的去規劃。時間上你們訂出來了嗎？

衛生局黃局長志中：

目前是要多頭進行，現在是包括它的整修工程要進行，同時我們也開始做…，包括誰來承接？有了地點要有人來承接。第二件事情是，確定有人承接之後，哪些我們的同胞可以來使用，這要讓大家知道，管道要建置，我們希望當它開始落成的時候，就是可以完全使用的一天。

范議員織欽：

OK，希望這個日照中心在預定的時間之內能夠儘速把它完成，不要讓這些已經無法再回到家鄉…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝范議員織欽的質詢，我在這裡要跟市長提到，剛剛范議員所提的那一座橋，去年我們大概有二十幾位議員去考察，我們也考察到這一座橋，真的有需要擴建，因為在橋的另一邊裡面有農產品，有製造小米酒的工廠在那裡，但是他們出來都要用那種小的摩托車載，他們很需要車子能夠進去，來幫他們運

送，這小米酒也是他們那邊主要的產品，所以是有需要擴建的。另外區長也特別地拜託，今天范議員也提到希望市長成全這一座橋的擴建。

今天早上的議程到此結束，散會。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 下午繼續市長施政報告質詢，按照抽籤排定順序，第一位請李議員柏毅質詢，時間 10 分鐘。

李議員柏毅：

市長，時間不多，我們趕快切入正題。你就任到今天差不多快滿 19 個月，那天蘇院長來，蘇院長將你介紹的非常好。蘇院長來核定高雄的捷運黃線，他說蔡總統對南部支持她的鄉親非常的有布局，先布局你去行政院做副院長，將所有可以爭取預算及建設的門路都摸熟了之後，讓你再來參加高雄市長選舉。高雄市長選舉的任期只剩兩年半，兩年半之中要做多少工作？要做超過別人四年的工作，真的很不容易。而且這兩年半裡，我們又遇到疫情要防疫；我們又遇到很多突發狀況，比如說停電，市長又要站在市民的最前線，替市民爭取所有包含財產及營業的損失，甚至有生命的問題。我相信市長一定也是站在最前線，來為市民朋友把關。

市長，針對市民朋友的財產甚至生命，因為在家裡裝設呼吸器，發生停電有狀況時，一個小市民其實沒有辦法去對台電做訴訟或者是求償，那市府扮演什麼角色？市長請回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

針對有一個個案在停電期間不幸往生，我們也覺得非常的遺憾。事情的過程、原因，我們也請衛生局、社會局與法制局來協助相關的家屬。一方面保全證據、二方面也了解說他在生活照顧上，他的家人是不是有我們可以幫忙的地方？第三、當然最重要的是在法律的協助，我也指示法制局提供全部必要的法律協助，包括聘用律師，律師的費用由高雄市政府來支出、協助，務必讓這件事情能夠調查清楚。我們也希望台電公司能夠有誠意的來解決問題。對於這起不幸的事件，一來我們先釐清整個事情的真相，我們也一定會追究責任。

李議員柏毅：

謝謝市長，市長是所有市民朋友的依靠，遇到所有的狀況，如果市長可以為他出面，市府團隊可以站在市民這邊，讓市民有所依靠，讓市民的生命財產都有所依靠，我想這是父母官最重要的責任，也是一個承擔。謝謝市長給所有高雄市民的承擔。

這 19 個月以來，市長做了多少事呢？我用一開始最關心的議題，就是橋頭

科學園區的整個時程。整個橋頭科學園區的時程，市長，在過去兩次，我對你的施政報告質詢的時候，對於每個時程都抓得非常緊，現在也都有在時程上，而且去年 12 月小英總統也來參與廠商的選址及道路的開闢。目前的進度我也跟市民朋友報告，今年 7 月可能就有廠商可以開始進駐、開始蓋廠房，所以幾乎跟台積電可能會進駐開始蓋廠房的時間是一模一樣的。所以我們整個北高雄包含半屏山兩側，還有橋頭科學園區附近所有的交通要道，市政府也都要趕快繼續跟中央政府來爭取，讓這些交通趕快的可以很便利。

市長，你還爭取了…，也不能說你，因為台積電要來，整個左營、楠梓地價、房價飆漲，市長也很快地對於左營、楠梓提出超過 1,000 戶的社會住宅，包含左營的崇實安居、福山安居及楠梓的清豐安居，加起來超過 1,000 戶。而超過 1,000 戶的這些社會住宅，更讓未來見城計畫旁邊可能有的占用戶有機會可以處理，我們也持續的跟這些占用戶來溝通。上星期左營國中的座談會，占用戶也到現場表達他們希望可以就地承購，或者是政府有其他方式，我想崇實安居會是一個可以解決的方法。這部分可不可以請史副市長做一個簡單的回應？

主席（曾議長麗燕）：

史副市長請答復。

史副市長哲：

有關於李議員剛剛所講的左營舊城旁邊的占用戶，其實我不是很喜歡用這個詞，因為它有它歷史的過程。

李議員柏毅：

對，它是埤仔頭農場。

史副市長哲：

不是說故意占用，大家各自有各自的過程。但是如果能夠打開天日，讓舊城牆能夠重見陽光，事實上對整個舊左營地區的發展非常重要。我們希望能夠用最和緩且最補償的方法，甚至是強化原本左營美食的方法、用社會住宅的方法一併來處理，這個部分在市長的交代下，我們一步一步來協調，並爭取中央的經費，從優處理。

李議員柏毅：

時間剩不多，我直接講新台 17 線。新台 17 線也是未來包含橋科及台積電進駐之後，非常重要的南北線要道。目前營建署也已經爭取到 8 億多的經費，我希望市政府的時程可以加快。是不是可以請林副市長簡單說明一下時程，幾月可以開工？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

這個非常重要，我們預計是在 6 月到 6 月中就要準備全面開工，而且也跟海軍司令談好了，整個都會往後移。

李議員柏毅：

市長，整個左營、楠梓你可以做的工作，幾乎包含到你的下一個任期、下一個四年，都規劃好了，可能還會有更多，我們也期待。你看我現在做的這個，幾乎可以做我們連任選舉的文宣了。第一個，台積電進駐中油廠區。第二個，鴻海進駐橋頭科學園區及其聯外道路的開闢。第三個，在援中港地區在少子化的時代增設國小，而且在援中港地區增設多功能活動中心，包含日照、公托、派出所；還有在藍田公園增設這些兒童運具、新台 17 線全線打通，以及清豐社會住宅。

我們再來看左營，市長每次看到我都會說左營會很好、楠梓會很好。包含我們的北城計畫、市長為了要成功爭取到台積電，把整個從半屏山，包含觀光局的洲仔濕地公園，再到舊左營國中，再往南到蓮池潭等等，整個廊道就是為了讓台積電更順利，市長的整個進度及規劃，市民朋友都看得到。我們還是要提，在半屏山東側，還有未來台積電南側的部分，東西向及南北向的交通，我知道市長現在把半屏山的東側又規劃一個 IC 園區。IC 園區緊鄰著台鐵，我們還是希望這個 IC 園區如果未來有都更的空間，也是要留一塊做一站，不管是地下化、立體化，還是高架化，讓楠梓的百慕達可以因為鐵路地下或高架化，完全消失。市長，是不是可以針對左營跟楠梓，你規劃出來的這幾項建設，還有未來可能可以增加更多的建設，以及台積電周邊的交通，可不可以講你的想法？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

左楠未來一定是高雄市生產、生活、生態的一個「三生地區」，包括半屏山，還有你剛才沒有說的左營大路舊部落，我們也會照顧，那些你也非常關心，以及果貿的一些舊眷村，因為過去的路不平，都說那是軍方的地，確實有的是軍方的土地，照理說，軍方要負責，但是因互相推諉，推到最後變成沒人照顧。我上任之後就決定像海平路等等那些眷村道路，我們都開始在整地，果貿也是同樣的思維。反正只要是公用道路，高雄市民在使用的道路，我們都有責任，也要責無旁貸把責任扛起來。

至於楠梓地區現在發展的瓶頸，我也跟李議員報告，除了台積電的投資之外，也包括橋科還有其他的廠商，在高雄半導體的廠商，其實對高雄不管是橋科或是楠梓，也因為台積電的效應，他們其實也在評估在高雄加碼投資的可行

性。但是整個問題核心要解決，還是楠梓陸橋跟鐵路地下化這兩個核心議題，重中之重就是鐵路地下化或高架。因為高架差不多 160 多億；如果地下化，估算起來約 5、600 億，大概 600 億左右，這有 500 億的差額，所以我們現在請專家、顧問公司在進行評估，方向決定之後，也會包含這些管線一併處理，交通的問題也一併來做解決。所以再給我們一點時間，這個報告出來之後，我們理出一個策略，再跟中央就整個預算的分擔、工程的期程，再來向議會報告，也謝謝李議員的關心。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝柏毅議員的質詢。各位同仁及市府各列席主管，現在有高雄市前鎮區瑞平里的里長帶領所有鄰長蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。

接下來請張議員漢忠質詢，時間 10 分鐘。

張議員漢忠：

真的非常感謝市政府陳其邁市長所帶領的團隊，我剛才聽到李柏毅議員講到陳其邁市長「兩年拼四年」的過程中，我相信高雄市民大家應該是有目共睹，而整個市府團隊對大高雄市未來怎麼樣開發，百姓最需要的就是市長帶領的團隊。接下來，我要拜託市長，市長，我要提的是在北門里鳳大餐廳前面，以前那裡都是墓地，現在整個都市在更新進步當中，市內卻還有墓地，當然市長也很重視如何把整個墓地趕快遷移，讓這些土地可以利用。我要拜託的是北門里在鐵路地下化當中，已經有部分遷移完成，但是現在還有分三個部分，土地分區使用有農業地、有民政局、工務局，目前農業局的農業地有 391 座要配合遷葬，農業局已經用兩年來編列預算，有編列 2,000 多萬預算，也已經撥到民政局殯葬處，委託殯葬處要把農業局這 391 座遷移，錢已經到位，殯葬處要公告做遷移的動作。

目前是有三個地方，市長，我要說的是圖片上的這個地方，現在這個地方的分區使用是公園用地，目前這個公園用地有 108 座墳墓，之前我就一直跟工務局提醒，結果它沒有編列預算。因為沒有編列，所以我要麻煩市長，看如何用第二預備金來編列？並委託民政局把它一次做好，不要分好幾次做，目前殯葬處已經完成公告要遷移 391 座。市長，工務局沒有編列預算，這個部分大約要 1,043 萬，是不是可以用第二預備金編列給工務局來委託民政局，一次把公墓遷移，讓它可以公告完成這些工作？市長，我們是不是可以研議用第二預備金來編給民政局做？這個有必要的話，拜託市長，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

非常感佩張議員，鳳山都市計畫的土地有一萬多戶，現在建築物都合法，也能適用老舊建物改建條例來做都市更新，也是經過張議員這樣持續不斷，當議員開始就一直在質詢，這個問題也終於解決，這個部分我們還是要特別表示感謝。另外，錢的事情我們來想辦法，這個部分我會跟工務局談，但是不見得一定是要用二備金，我再來好好的跟工務局研議，這個部分的預算再請主計處協調，請張議員不用擔心，我們會加速辦理。

張議員漢忠：

市長，在殯葬處做的過程中，我們不要分次工作，因為都在同個地方，只是這個部分是農業局的，那個部分是工務局的，它都在同個地方，所以不要浪費，我們不要一次只做一部分，然後等幾年後再做另外一部分，現在整個城市在進步，我們要一次到位，謝謝市長。

市長，你是否有注意到鐵路的廊道真的規劃得非常完整，在規劃非常完整中，我不知道你們是否發現有一小部分的廊道左側都有通道，就是都有機車道、汽車道。鳳山火車站現在已經要興建完成了，之前我在總質詢有講過，廊道兩邊正好做到鳳山區文聖街和火車站就斷掉，是不是做都市計畫當中沒規劃到那個地方？看是要麻煩工務局怎樣來做改善，雖然兩邊規劃完成從文聖街到火車站，而火車站已經規劃兩年後所有公共建設都要完成，在完成的過程中，民眾一直覺得很可惜的是，從左營到鳳山的所有廊道兩邊都有通道，但是來到文聖街卻斷了，這幾公尺是不是有規劃？未來有沒有整個重新規劃廊道？從文聖街到火車站那一部分的廊道，有沒有整體規劃兩邊再挪個通道？從火車站要到華北街也好，或是要到文聖街也好，可以很順暢的通行，不用再彎來彎去，這部分是工務局還是哪個單位規劃的？麻煩工務局長，或是都發局長？

主席（曾議長麗燕）：

工務局長今天請假，我們請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

議員講的是文聖街到鳳山火車站，以前鐵路園道在做，還有一條農田水利溝，現在在做大排。目前這個還是農田水利署，過去那裡都市計畫都沒有道路，這部分我們會來建議，在通盤檢討的時候，如果都市計畫道路要開闢，按照規劃我們來施作。

張議員漢忠：

其實鳳山人很高興鐵路地下化完成以後，高雄人對於政府規劃這個廊道，大家都非常高興有這個地方，你看晚上有很多人來到這個廊道，不管是運動也好，或是當作休閒也好。結果廊道來到這個地方就斷了，很多人都跟我說政府為什麼這一段沒有規劃到？剛才你有介紹過，應該是在都市計畫規劃當中沒有

規劃到。是不是在通盤檢討當中整個再做檢討，這一段沒有很長，我想百姓也會認同。以上，今天質詢到此，謝謝！

主席（曾議長麗燕）：

謝謝張議員漢忠的質詢。接下來請童議員燕珍質詢，時間 10 分鐘。

童議員燕珍：

市長，昨天很高興的看到你高雄招商的成果非常好，而且也是我們非常期待的。但是我們也非常擔憂的事情，其實也是所有議員，而且是在平常日常生活當中，遇到選民近期最擔心的，還是昨天我們黨團才送你風調雨順蠟燭的同時，希望你可以拿出魄力，讓我們高雄不要再缺電。但是沒有想到同一個時間，高雄還是發生了第六起的停電事件，原因就是因為鳥巢掉下來，一下松鼠、一下小鳥、一下鳥巢，再過來可能就是要猴子了。現在這樣大範圍的停電，已經造成民眾非常不舒服，所以本席在這裡，還是要對市長重申三個訴求，除了要儘快啟動代位求償之外，市府應該主動的跟台電，要盤點一下所有電力的設施跟網路及所有的線路，還有重要路口號誌，增加不斷電的系統也非常的重要，也儘快停止南電北送的政策。

市長，去年你還在媒體上做這個大內宣，你不只說高雄不缺水電，產業供電無虞；經發局廖局長還說高雄不僅供電穩定，甚至還有餘裕來配合台電的調度。結果去年 5 月 13 日、今年 3 月 3 日都是大停電，高雄有多少的工業，還有商家都受到相當大的影響，所有這些產業企業都非常的擔憂，因為這樣的電力，讓大家是沒有信任感的，甚至於出事就會造成企業損失，市府是否能夠幫企業求償？也做不到嘛！所以本席在這裡強調一次，請市長務必要拿出態度，協助求償，來改善南電北送的情況。其實這個已經變成國安問題了，為什麼？因為老是停電，停電之後所造成的恐怖，手機也沒電了、家電也沒電了、電話也打不通了，這實在是越想越恐怖。市長，你應該是跟我們大家都有相同的感受。這一點請市長等一下針對這個問題做個回答，因為我有兩個問題就教於你。

第二個問題就是，市長你也知道，兒少是本席非常關心的議題，最近說實在的，我也要替我們的高雄兒少向你請命。因為本席接到非常多的幼教界，甚至教育界的一些老師也好、家長也好，都是有關於兒少的問題，都覺得非常的擔憂。我先簡單的跟你分享幾個數據，還有一些需求，我希望在總質詢的時候，我們可以有個完整的配套。

首先先跟市長分享幾個簡單的數據，根據衛福部最新的統計，高雄 110 年上半年的兒少受虐的人數是六都第二，有 843 個人，僅次於人口最多的新北 874 個人，尤其身體不當的對待，人數更是六都第一，而人口相近台中只有 537 人。此外高雄的兒少保護通報數是六都最高的，當然通報數也有一定的程度，代表

社會局很認真，可是這也是另外一個隱憂，什麼樣的隱憂呢？就是因為高通報數，也反映了高雄市的社工工作壓力跟工作量，這個局長一定非常清楚，謝局長應該有感受到這種壓力。高雄市的兒少保護受虐人數高，社工的工作量又很大的情況之下，本席非常擔心我們的社工量會不會不足？尤其在通報數量逐年增加的情況之下，兒少的通報事件受虐案件多半都是來自於育兒跟教育的機構，有些是家庭。

因為時間有限，之後我會跟教育局相關的局處做更細的討論。但是本席還是希望未來在育兒跟育兒的機構，還有這些幼托、幼兒園等，職員們在入職之前，是否可以先簽訂一個絕不行使不當行為的承諾書？而且要附註相關的細則。市長，我為什麼要這樣講？因為我們發現很多的教職員都是情緒的問題，情緒的問題造成他在行為上的不當，在懲罰孩子，兒虐的行為會不斷的發生。可是站在罰則上，好像也沒有很明確的規定，未來我們都是在各級機關，對於家長、教職員，甚至學校的學生都應該重視情緒教育的問題。尤其情緒問題是兒少管教爭議非常大的根源，你說叫律師來講，這怎麼評判，又於法無據，然後教育局找一些委員來評判到底這個行為對還是不對，真的在對於不對之間，這個罰則重與不重的量刑之下，是不是有這樣的罰則，真的很難來處理。所以我們常常接受這樣的陳情，造成我們非常大的困擾，因為你說教育局不對嗎？他又說錄影帶看到你的行為不當，那到底是輕還是重，這個怎麼樣去判斷呢？這對我們整個教育界來講，它是一個嚴重的問題，但是很大的問題都源自於情緒的管理，我們在情緒管理的部分是應該要加強的。

本席分享另外一個數據就是，根據警政署的資料，高雄的兒少性剝削的人數是全台第一，而且比人口最多的新北還來得多，這個數據讓我們高雄看起來簡直是兒虐天堂。兒少性剝削的問題，很多都是來自於網路的使用，網路的使用非常大，而且這個問題已經造成很多家長…，非常多的未成年少女、少年都被網路騙去拍裸照、性愛影片等等。尤其現在網路越來越發達，兒少網路的使用，尤其牽扯到犯罪行為的狀況也會日趨增加，這是我們非常值得關注的。根據兒福聯盟 2020 的統計，有 1.9% 的兒少認同，為了證明自己跟好友或者是男友的感情，我們可以交換彼此的裸體照。所以本席在這裡希望高雄市政府要重視這個問題，相關的局處包括教育局、警察局、社會局，都應該要跨局處的來做聯繫，增加兒少網路教育宣導的這個工作是非常重要的。其他局處像青年局，接觸高中生最多，還有接觸高中社團最多且高度互動的就是青年局，也應該要配合來辦理兒少網路安全教育的宣導工作。所以本席希望市長能夠把兒少的網路安全，視為非常重要的議題，定期的進行跨局處整合聯繫通報的工作，未來我也會在總質詢的時候跟市長做更深入的探討，因為我今天時間有限。

針對這兩個問題，我覺得非常擔心跟隱憂。市長，第一個是請你回答我有關電力的問題，大家都很關心南電北送的政策何時能夠即早實施，並停止南電北送？這對高雄市未來產業發展都有很大的關聯性。第二個，兒童情緒跟教職員情緒管理的問題，還有兒少性虐的問題，都非常的嚴重。市長，請你回答這兩個問題。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

台電應該要痛定思痛來檢討，包括電網的韌性跟賠償的部分必須拿出誠意來進行賠償，這個是市政府的立場。在團體訴訟的這個部分，我們也會跟消保會，還有消保官全力的來協助，必要的訴訟費用，我們也會來補助，這個第一點跟童議員報告。

第二點，童議員很關心兒少的權利，而且也是非常專業的議員，童議員也非常了解，其實兒少的通報數不等於兒虐數，我上任之後，我一直鼓勵我們要通報，盡可能的把黑數將低。所以我們在社會安全網或者是兒少保護相關的會議，不管是我主持，或者是史副市長主持，我們都要求這個通報機制必須要落實。所以我上任之後，我們也成立市政府層級的學校霸凌申訴專線，也因為我們成立府級的專線，所以過去有一些沒有通報的校園霸凌事件，不管是性騷擾，或者是霸凌，或者是不當對待，其實通報數都增加。所以我們應該要鼓勵通報的機制，從警察局、醫院的衛生局到校園，這些通報讓它增加，這樣才能夠盡量把黑數降低。而不是在這個過程裡面有一些潛在的黑數，因為大家都不通報，所以數字就看不出來。

再來這通報數，其實除了有不當對待之外，更重要的也有很多，譬如在經濟弱勢的家庭裡，也因為兒童權益在家庭經濟因素的時候，這個也會通報到通報系統裡面，或者身心疾病，或者是學童的偏差行為，其實都是在這個通報的範疇之內。也非常謝謝童議員的提醒，我們未來在很多的面向，誠如童議員所指教的，不管是情緒管理，或者是班級管理，或者是在兒少保護，到相關的正向管教等等幾個面向，不管是座談會，或者是整體課程的設計，甚至是我們定期的跟托育、幼教，或者是學校、機構，希望能夠加強在這方面對於教職員或者托育人員，尤其是在童議員提醒情緒管理的這個部分，我們會來加強，這個也是我們對於相關的教職員或者是托育人員、教保人員考核的一個重點，這一點也跟童議員報告。

當然在這個過程裡面，確實也會發生這種不當對待的情境或案件，假如我們有類似的案件，我想童議員在這段時間也很清楚高雄市政府的態度，我們一定

是嚴辦、速辦，一定是要求在各種教育現場裡面，我們一定要來落實兒少的保護，也謝謝童議員指教。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝燕珍議員，接下來請黃議員秋嫻質詢，時間 10 分鐘。

黃議員秋嫻：

本席現在就幾個市政議題，市長在北高雄所推動的，關於北高雄市民所關心的議題，在這邊除了跟市府團隊及市長鼓勵以外，也有簡單的就教。我感謝兩年前市長以「兩年拼四年」的態度，積極的在高雄市進行抗旱、防災、招商引資、拼建設以及拼交通等這些德政。所以本席要代表北高雄的市民告訴市長，我們非常的有感。在拼產業部分來說的話，全高雄市進行 S 型產業廊帶的升級，除了有最南邊的亞洲新灣區，在本席的選區不管是以南或以北，都還有仁武科學園區、楠梓科學園區，以及橋頭科學園區的推動。在如火如荼的推動過程當中，市民都有感受到高雄真的在蛻變，很多市民朋友告訴本席說，兩年前那一票他們投對人了，市長做得非常好。我在這邊要代表百萬市民朋友感謝市長，以及市府團隊在上述抗旱、防災，還有地方建設的推動，跟產業招商引資部分的協助。

本席以交通的部分來說，在本席選區的橋科聯外道路，日前國發會才核定 151 億元這麼大筆的交通預算，我在這邊也要真的感謝。再來，北高雄還有捷運延伸到路竹，還有橋頭交流道跟岡山第二交流道的推動，本席在這些交通建設來說，努力最久、最認真的，也就是這個橋科交流道。本席就任議員以來，從第 1 次的質詢到第 2 次、第 3 次，今天這個會期是第 7 次會期，每一個會期本席都相當關心橋頭聯外道路，一共推動幾條比較大的建設，第一個就是持續在跟交通局就教高鐵橋下兩側、岡山交流道下兩側，以及橋頭交流道這三個公共議題。今天看到國發會通過這 151 億元的預算，我們都看到交通局，還有市府團隊努力的身影，我在這邊代替高雄市民感謝市長。

再來是拼開發的部分，本席感謝市長「緊！緊！緊！」，在北高雄的部分，因為北高雄過去的開發進度總是不如市區或者是南高雄，市長上任 1 年 7 個月以來，積極的交付給林副市長來主導，有鐵軌的沿線，譬如舊果菜市場、台鐵站前廣場、RK1、舊魚市場、岡山新行政中心、岡山郵政總局對面的停車場及平安里活動中心的這些聯合開發，本席非常感謝林副市長所率領的團隊，協助本席在我的選區進行開發的建設。

在拼建設的部分來說，還有岡山後火車站的開通，這個對岡山後站的居民是地方非常重要的事。本席在市長就任行政院副院長的時候，就陳情到中央行政院告訴市長，也就是那時候的行政院副院長，針對岡山後火車站的開通，對後

站所有 3 萬多居民的重視，所以前幾天我也跟林副市長召開一個協商會議，針對後火車站開通之後，停車問題跟動線問題的解決，然後林副市長也有協助本席跟市府府內各局處，譬如後站就新闢一條道路，因為目前的道路可以看得到永樂街 43 巷，這個大概 8 米左右的道路是未來後火車站進出的唯一動線，所以這部分也經由林副市長的協商，新工處未來要協助本席在這邊再新闢一條道路，讓它不再是單一動線。另外還有停車的問題，後火車站由捷運局協助爭取之後，後火車站停車問題的解決，那天林副市長也有協助本席，在這邊感謝林副市長。此外，在岡山的交通讓市民非常有感的，就是岡山新樂街綠園道的打通，這個路口的打通有助於減少岡山許多重大危險路口的 A1 死亡肇事的交通問題，以及交通困難瓶頸點的改善。

拼重劃的部分，本席的選區岡山在過去幾年很少有重劃，這幾年除了第 87 期市地重劃、102 期的致遠路重劃，未來林副市長要協助本席推動的有大岡山地區很多的都市計畫，譬如燕巢的市地重劃、岡山交流道特定計畫區及橋頭新市鎮後期開發等等，這個真的讓市民非常有感。這些重劃的推動有助於未來市長引進橋科幾萬個工作機會，地方除了帶來產業以外，也讓市民能夠在地的安居樂業，在這邊感謝市長。

再來是解決水患的問題，去年也感謝水利團隊，本席的選區在去年水患的部分，所有淹水、易淹水地區的淹水比例的情形比較低。希望今年水利團隊繼續為北高雄水患的問題來持續解決。

提高就業率的部分，我記得在 3 年多前就任市議員時，那時我還在關心青年失業率怎麼這麼高，高雄市青年失業率的問題怎麼解決？日前我看到報紙媒體有報導，高雄市榮獲雙冠王，不管是全年齡層還是青年的失業率，都是六都裡面最低的。在這邊也要報告市民朋友，我們青年的就業跟市民的就業，市長跟市府團隊都非常的關心。

市長也是我看過最重視市民健康的市長，在全高雄推動 13 處國民運動中心，有很多運動的朋友告訴本席，一定要代替他們對市長表達。市長跟上一屆市長不一樣的地方是，上一屆的市長做的都是小小的公共建設，一區一特色公園，這個立意良好，但是那一區一特色公園，最後都流於做一些意象的設計，因為一個區只有 300 萬元的預算，所以花費這 300 萬元，真的看不到什麼建設。本席的選區有岡山寵物公園、河堤兒童遊戲場，還有目前正在動工中的 228 和平公園、燕巢的南燕公園跟彌陀公園的改造。上面那兩個已經改造完成，下面三個是市長最近在本席選區協助推動，目前在設計中及動工中的幾個公園。

市長也是本席看過最照顧小朋友教育的市長，目前雙語教育資源的普及率是 100%，每一所學校都有雙語的教育。未來本席的選區也希望市長繼續協助推

動美國學校，或者是新增雙語或實驗學校等等。感謝市長對於永安特色圖書館，在上個會期市長有提撥 3,000 萬元的預算來鼓勵永安的市民，他們是全高雄市圖書館借閱率最高的區域。永安圖書館都是小朋友，他們很喜歡去看書，市長為了鼓勵北高雄永安的小朋友們多多去圖書館，上個會期也有同意這一筆預算讓永安的圖書館能夠改建。再來，本席代為地方反映，永安的里長希望圖書館能夠跟未來的行政中心一起改建，因為我們圖書館旁邊有區公所，也有衛生所、警察局。本席也感謝史副市長有協助本席做會前的溝通，待會再就教史副市長。再來還有工廠納管的問題，本席要代替我們選區內的所有傳統產業來發聲，因為納管的期限已經到了，這些傳統產業也很有心要接受政府的輔導，但是在接受的當下，市政府對於傳統產業用地的開發，這個問題還是一個非…。

主席（曾議長麗燕）：

要市長答復嗎？好，市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝黃議員對地方的關心，而且很多重大的建設也都謝謝黃議員在議會，或者在地方會勘的時候給我們很多寶貴的意見。我們也會按照黃議員的建議努力來做，當然最重要的，其實過去大家都說政府對北高雄來說是蛋白區，但是也隨著這些指標性的企業，從路竹、橋頭，還有到楠梓這些國際大廠的進駐，我們要配合這些產業投資的到位，全面性的在交通、生活、社區，來解決一般市民所碰到生活照顧等等的這一些問題。我們也希望當廠商的廠蓋好，其實我們周遭的生活環境也隨之改善，尤其在沿海地區，因為也有興達電廠空氣污染的這些事項，所以對於沿海地區的民眾，我們更要加強照顧，所以不管是公園的開闢，或者是圖書館、行政中心，怎麼樣改善他們的生活品質，這個部分我們一定會更加的努力來做，也謝謝黃議員的建議跟提醒。

主席（曾議長麗燕）：

接下來請陳議員玫娟質詢，時間 10 分鐘。

陳議員玫娟：

首先，我要跟市長談一下楠梓藍田公園的加速改建。其實藍田里現在在高雄大學的附近，因為人口急速成長，整個建設往北移，藍田里是人口急速成長最驟的地方。當初紅色框框這一塊在重劃的時候，用區段徵收做了一個簡易的公園，占地很大。因為是簡易的公園，事實上裡面是沒有什麼設施的，後來因為里民一直在陳情，後來我有爭取到，這要感謝養工處給我們一個罐頭式遊具，不過那是早期。後來因為那邊的人口急速成長之後，政府也看到特色公園、共融式公園的改變，我也很感謝養工處在藍田公園遊戲場這個地方已經有做了一個規劃的構思，那天也開了公聽會，來廣納大家的意見。

這個公園看起來還滿不錯的，很有創意，那天市民參與的很踴躍，而且建言也滿多的。裡面談了很多，包括我現在畫圈圈的這個地方，生命樹遊戲場這個地方看起來是不錯，不過家長一直在反映，它外面是有樹藤，看不到裡面的穿透性，孩子在裡面的安全性是否有疑慮，所以家長認為這地方需要改進。還有攀爬網的部分，他們認為不具挑戰性，包括這個樓梯很斜，前面就一個沙坑區，事實上對小孩子有一點危險，這是當時家長很踴躍的建言。

再來，家長的發言內容也特別要求是不是可以再增設滑索設施、彈跳設施，公園的座椅要廣設，還有鞦韆。當然鞦韆不是那種傳統式的鞦韆，是那種非傳統式的造型，還有包括遮雨蔽蔭的一些設計，比如涼亭，因為那個公園滿大的，萬一來個大雨，有個地方可以遮蔽。另外，增設的重點就是希望重視安全跟兼具挑戰性的設施，因為當天出席的小朋友認為，那些太制式化的遊具對他們來講並不具挑戰性，他們也不會很喜歡，所以會建議有這樣的方式。但是因為礙於當時的經費只有 2,600 萬元，事實上對養工處來講是不夠的，所以我今天要藉這個機會提出來，希望市長能夠把經費的部分，由我們的平均地權基金來支應，可不可以？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

你都看得很清楚哪一筆錢可以用，這財源你都幫我們想清楚了。

陳議員玫娟：

那邊是重劃區，用區段徵收一定會有平均地權。〔對。〕事實上這筆錢也是用平均地權。只是希望你再多增加，好不好？讓它能夠更完善，既然要做就做最好的。

陳市長其邁：

我想重點還是蓋了以後大家會喜歡，安全性各方面都沒問題。

陳議員玫娟：

當然，那天出席的很踴躍，表示大家很期待，那就拜託市長。地政局有聽到，也拜託你們。

再來，我要談道路維管的問題，給市民一個平安回家的路，是我們政府責無旁貸的，所以我在這邊特別要提出三個議題，三個不一樣的樣態。第一個，我要談的是社區道路，就像果貿社區是屬於一個社區道路。果貿長期以來，道路龜裂得相當嚴重，我們為了這個到底要請工務局來鋪設，工務局一直跟我們認定這是社區道路，社區要自行負責，可是社區根本沒有這麼大的經費，因為果貿是四通八達的社區，不是封閉性的。所以要他們來承擔這個沉重的刨鋪費

用，事實上是很沉重的。那天我也要特別謝謝市長，為了來勘查疫情篩檢站，因為里長們一直在跟市長陳情，結果很感謝市長一紙行政命令承諾，就讓我們這些破損的道路，沒有多久，一個多星期，全然煥然一新。我代表果貿社區藉這個機會來謝謝市長。所以社區道路的部分，我也希望市長能夠開始重視，不要老是把這種責任推給我們社區管委會。

第二個，我要談的是軍方的道路，尤其左營、楠梓特別多的就是眷村道路，眷村道路的一般土地都是屬於軍方，但是地上道路都是我們高雄市民在使用。這個部分我要特別舉一個例子，就是啟文路跟桃子園路，目前這一塊已經蓋了相當大量體的建物，在裡面將近有五棟大樓，大概兩、三千戶，建商都已經蓋得差不多。在外圍標示兩條紅色線，那是計畫道路～啟文路跟桃子園路，但是這兩條路，目前政府都還沒有撥用，都是屬於軍方的所有權，但是都已經供公共在通行。

我今天要跟市長特別談的，這是我今天早上去拍的現況，啟文路目前就是這樣，看起來就是已經供公共通行。因為這些道路…，你看這些房子蓋得很漂亮。這些道路鋪得這麼好，但是不是市政府鋪的，是建商為了要讓他的住戶能夠通行、賣相好看，所以他們都自行把這條路給鋪好。但是這個所有權還是軍方的，所以這是土地的問題。啟文路到先鋒路這條路還沒有通，目前還是用圍籬圍起來的，還是建商來蓋的，所以這個圍籬不能拆。但是當時為了這個通行的問題，住戶都在反映說為什麼這條路都好了，卻不能讓他們通行？於是就向工務局陳情，市府要求建商要把這個圍籬拆除，結果沒想到這個圍籬一拆除，有一個外送員在這邊摔傷，要求賠償的時候，政府又要求建商來賠，建商就覺得很委屈，我幫你鋪好路了，結果發生事情我還要承擔，所以建商也來陳情，我們那一天跟里長也特別去會勘，我們也拜託吳怡玟立委邀請軍方出來。那一天我們會勘，建商跟里長也一直在說，這個道路顯然看起來都鋪設好了，可是為什麼市政府一直不願意接管？當然那天有出席的工務局各單位，也提出他們的意見說這是軍方的土地，建商只願意鋪設他自己賣相好的那一邊，另外一邊他不會去鋪設的，因為他不需要用到那一邊。

再來，新工處認為道路沒有做好，就不能夠撥用，就要請軍方來開闢，軍方說他們沒有開闢計畫，當然就不會有預算，他只願意無償撥用給市政府使用。在工務局的立場，他認為道路要全部開闢完成，他們才可能來撥用，沒有撥用的話，養工處就不能進行刨鋪，交通局也不可能去劃設交通號誌、標線、停車格，警察局也不能去裝設監視器，水利局也不能去做排水系統。所以林林總總因為沒有撥用，所以所有的公共設施、所有有關民眾權益的都不能做，就是因為它是軍方的土地。

我在這邊要拜託高雄市政府，以市民的通行安全、居住的品質為優先考量，這一條路已經幾乎是供公共通行，就是礙於你們一些法令的問題、一些程序的問題，所以你們沒有辦法撥用，政府沒有辦法去做維管。我在這邊拜託市長，請你們市府團隊要負起照顧高雄市民，讓高雄市民有一個通行權、有一個居住權，有一個安全回家的路，能夠完整的開闢這一條區內道路，並建置相關的基礎建設來把它完成。這是我第二個拜託，待會請市長回答。

第三個，供公共通行的私設道路。我舉一個例子，就是健民街 9 巷這一塊，這一塊看起來已經是四通八達的道路，但是四通八達的道路在這個區塊裡面，健民街 45 巷跟健民街 64 巷是屬於市政府的土地以外，其他都是私人的私設道路。這一塊供公共通行的私設道路是大家都可以走的，但是因為它是私人的道路，所以每一次有破損，市政府都不願意來維修。包括那一次我們一直在講，健民街 63 巷已經破成這樣，健民街 9 巷已經是這麼不勘的道路，可是市民每次一直陳情，希望市府能來鋪設，可是市政府一直跟我們說這是私人道路，他們沒辦法。問題是它已經供公共通行，我也感謝養工處，後來在上個會期講過了之後，健民街 9 巷有鋪設，但是其他的還是沒有。所以我在這邊要特別跟市長說，不管我第一項說的是社區道路，或是軍方的土地，或是私人道路，我都希望工務局能通盤檢討，如果已經供公共通行的私人道路也好…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

剛剛陳議員講的果貿跟新建的大樓，這個不太一樣。第二種是所謂的未開闢的都市計畫道路，軍方在跟建商分配利益的時候，就沒有算我們一份，那是屬於軍方本來該負擔的部分，所以就應該要由軍方來負擔。

剛剛陳議員的建議我會請林副市長，這個大家要講好，不能說道路沒有做，這一條路就要叫市府來做，這對市府來講是不公平的。屬於軍方他該負擔的權益，他就要負起責任，在跟建商權利分配的時候就要言明在先。所以這個部分我也會請工務局跟都發局在督導的時候要特別把這個列清楚，不要蓋好了以後再推給市政府來做，我覺得這樣不公平。不然蓋好之後，要分給市政府 1 棟或 2 棟，大家一起來討論啊！這樣也是可以，對不對？這在開發的成本、開發的費用時，也要把這個部分列入整體的考量，我相信陳議員的立場跟我一樣。但是已經是屬於完成的，因為路要通行，也不知道誰要通行，既然是屬於開放的空間，像果貿那個部分先由我們來代做，這個沒有問題。但是我還是要去跟軍方算帳算清楚，或有一些屬於相關養護的私人產權，這個部分事後我們再來算帳。但是市民通行的權利，我們會優先來確保，我也跟陳議員說明清楚。〔…。〕

好，其他的部分，我私下再跟陳議員就教，謝謝。〔…。〕你說第三項那一個，對不對？〔…。〕我私下再跟陳議員就教，好，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

好，私下溝通。接下來請江議員瑞鴻質詢，時間 10 分鐘。

江議員瑞鴻：

市長，我現在要跟你一起討論的也是老問題，這個對地方的未來真的影響很大，如果沒有處理好，真的會產生民怨，所以必須要跟你探討。有關國道 10 號的問題，之前我建議過好幾次，國道 10 號就是仁武交流道，未來的仁武產業園區現在都開始在整地，在市長的積極督促下，目前整地作業已經有一些績效。日前天正國際也在那裡舉行動土典禮，你在昨天的施政報告也說，未來產業園區的產值有 242 億，創造 6,300 個就業機會。所以未來的交通網至關重要，尤其你看未來重大的航太等等行業都會進駐，這些都關係到交通網的問題。之前本席有建議，國道 10 號在大社、燕巢中間是不是可以開闢交流道？讓路面交通流量不會那麼擁擠，屆時民眾從高雄下班回大社就不用下仁武交流道，改從大社交流道下去，而且燕巢、旗山的車子要回大社也可以直接從大社交流道下去，這樣就不用再到仁武交流道，也會舒緩橋下交通壅塞情形。況且現在還在整地尚未開始營運，你看國道 10 號橋下在上下班時間都非常塞，尤其本席要來議會也好，或要到市政府洽公等等，都在橋下塞車，甚至到陸橋上也還在塞，就是從國道 1 號一路塞到鳳仁路的橋上，真的是非常嚴重。市長，之前本席建議的事情，是否有請交通局或高公局來會勘，還是做規劃？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

按照用路人使用的習慣，實在是有需要，不過你要爭取交流道的話，還是要經過一個程序，現在交通局也編列 800 萬預算進行可行性評估，今年可行性評估報告應該就會完成，這個結果我會馬上跟瑞鴻議員作報告。沒有錯！如果是高屏第二快速道路跟國道 7 號以後都會經過附近，但那是後續的事情。現在仁武產業園區要興建了，再加上剛才說的大社交流道如果建好之後，在某種程度應該可以疏解仁武交流道擁擠的一些狀況，所以這個部分，我們會往增設一個交流道的方向來做。但是國道 10 號畢竟是國家管的，這個部分我們會協調仁武、大社地區的立委全力爭取交流道。

江議員瑞鴻：

感謝市長。現在主要是拜託市府相關單位交通局儘速處理，誠如剛才市長說有編列預算籌劃可行性評估，這樣能夠讓仁武區，甚至大社、大樹區都受益。

而仁林路、水管路都是主要道路，讓這裡的民眾在上下班可以安心不用遭受塞車的困擾，甚至開通之後，未來產業園區的所有運輸，在上下高速公路的交通會更便捷，同時縮短行駛時間，對他們的行業也有所助益。

再來是之前市長有去視察八卦寮～愛河整治最後一哩路，目前已經開始動工，日前林副市長也有去參加開工典禮。記得去年市長去會勘的時候，當時里民跟里長的建議，你有承諾說責成交通局長儘速找適當的地方來蓋活動中心，相信以你的想法跟規格不可能只蓋一座活動中心。因為八卦里、五和里、高楠里，甚至灣內里新社區鄰近曹公圳的新部落，這些地方總共約有 5 萬人口，現在因為要開發的因素，就把八卦跟北屋兩個活動中心拆除，所以現在變成一座活動中心都沒有。市長也有承諾未來會儘速處理，本席拜託市長在八卦文小 1 預定地跟文小 4 預定地，有兩塊位於滯洪池旁邊的土地，是不是能變通找適當地方蓋一座多功能活動中心？讓民眾、小孩跟老人家未來能有一個絕佳的去處，在那裡辦一些活動也好，同時提供鄰近所有里有共同使用的地方。請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

八卦多功能活動中心，還有在八卦公園裡面的文小 1 跟文中 1，有一些我們來做整體的考量，因為有些地方的學校用地要保留，現在仁武的孩子增加很多，所以新興的這些人口，尤其北高雄的產業群聚，可能在設校上用地的需求，我們要做某種程度的保留。活動中心確實也是因為民眾的需求非常的高，所以我會請林副市長就這一塊的部分，我們來做一些處理。學校的部分也會請史副市長能夠預留相關土地的使用，希望能夠一方面滿足社區的一些需求，二方面也能夠滿足未來建校的空地保留。

江議員瑞鴻：

因為以本席所知道的，八卦里裡面的北屋活動中心的使用率真的很高，甚至我們的八卦活動中心靠近北極殿廟宇旁邊的活動中心，也有做日照，但是現在整個都沒了，沒有一個地方可以讓他們使用，這對他們來說造成非常大的困擾。尤其在仁武區裡面，人口數最多的里就是八卦里，一個里就有 2 萬多人，而且現在至少有 10 棟大樓在蓋，我相信高雄市人口數會增加的可能沒有幾個區。市長，是不是必須要未雨綢繆？拜託林副市長交代下去，找一個適當的地方，來規劃興建一棟多功能活動中心。

主席（曾議長麗燕）：

接下來請邱議員俊憲質詢，時間 10 分鐘。

邱議員俊憲：

今天用一些時間帮大家反映一些地方的問題，我要先誇獎市府團隊，110 年的收支零舉債，這是非常非常困難、不容易的事情，這個比疫情要清零更困難，因為巧婦難為無米之炊之苦，每天開門就是要花預算，議會有 60 幾位議員，每天都要求市府要幫地方做很多事情，不可能不花錢，所以在市長 1 年多的任期裡面，實際上零舉債，這件事情要給予市府最大的肯定和誇獎。

我在我的選區今年是第 8 年當議員，就像剛才江瑞鴻議員或張勝富議員，我覺得我們的選區是一個很幸福的地方，為什麼？因為我們每一位議員在關心地方議題，其實都是非常迫切在第一線向市長反映，希望解決問題，從市長上任 1 年多來，確實不需要舉債，地方上的工程一樣繼續進行，而且不是光做而已，還做得多、做得好，包括愛河這一哩路的草潭埤正式動工，要完成愛河一哩路的處理；包括後勁溪台塑廠區旁邊的瓶頸段，剛剛質詢的瑞鴻兄和大家都去會勘很多次，也說了很多年，在市長的任內開始處理，甚至大仁武地區、鳥松、大樹、大社，很多的工程都陸續在進行。

所以對我來說，在上星期六蘇院長來的行程裡面，正式宣布捷運黃線綜合規劃核定，實際上可以進入到發包、施工，來評選這些 PCM、機電系統、土木等，這些廠商進入實質上的工程，這是使人非常非常振奮的事情，任何一個對高雄市有感情的人，看到蘇院長和陳其邁市長對我們高雄未來 10 年、20 年，甚至影響 50 年、100 年的建設，如此的用心和積極的投入，我們應該對高雄未來的發展都有很大的期待。所以那天我在衛武營會場聽到蘇院長和其邁市長都有說，偉大的城市建設其實都要很多人在過去一直打拼下來的基礎，所以在那天蘇院長提了不下 5 次陳菊市長的名字，因為過去總總的努力。所以捷運黃線在 106 年，我們第一場在鳥松區公所辦的說明會，那時候還是輕軌，才開始慢慢弄、慢慢弄，現在才變成有捷運，所以捷運黃線對我來說是一件非常大的必要工程，也感謝市長。那天院長有說，他是「衝！衝！衝！」，其邁市長是「緊！緊！緊！」，如果速度慢下來就是「緊！緊！」，所以希望市長對那件事不是「緊！緊！緊！」而已，希望可以加速再加速。

這是第 2 屆第 8 次定期大會，我對當時的市府團隊所提出來的質詢資料，包括捷運黃線、包括長輩的肺炎鏈球菌向下到 65 歲、包括仁武八卦寮、愛河最後一哩路～草潭埤，甚至活動中心拆掉之後是否興建等等、包括產業園區的整備，這一張圖我要表達的是，市長，我們都要共同感謝大高雄市民，讓我們有機會在這個時間替未來做更多的準備，過去說的這些，我們確實一步一步的落實。還要謝謝市長，包括對農民的照顧，有農業保險的補助，包括鳳梨，還記

得去年的這張圖，我們是在澄清湖棒球場，那時候看棒球免費送鳳梨，市長還把鳳梨當作繡球拋，但是今年我們不用煩惱鳳梨是不是會滯銷，因為我們輸出到日本，甚至到韓國，已經都成長好幾倍，包括我們最基層的農民朋友，其邁市長也非常照顧，這個也要誇獎一下。再來這是棒球隊的職棒第六隊，還有肺炎鏈球菌 65 歲以上的長者可以免費打這一劑來保護健康，包括捷運黃線。

肺炎鏈球菌這件事情真的要謝謝黃局長，他從上一次當局長又回鍋回來，這件事情才完成，說了很久，一直說、一直說，因為我相信保護長輩的安全，打一劑預防針，減少住院罹患肺炎的機會，預防勝於治療，這件事情在今年市長的支持之下，中央向下到 71 歲，我們放大到 65 歲，這件事情真的要肯定市府照顧這些長輩，也要鼓勵長輩去打預防針。

但是有一些議題如果我們現在不去面對，未來的人要去面對這件事情的時候，責任、壓力和要負擔的成本會越來越大。這是上一次會期向市長總質詢的時候提到的幾個題目，這半年來其實我們看到，市長為了要超前部署各個重大的產業園區，他不只是土地整備給他而已，食、衣、住、行、育、樂、交通，我們都要先做，所以在科學園區，甚至楠梓地區，因為台灣的護國神山未來可能要來設廠，我們在對外交通要道的拓寬整建，其實我們很積極、很迅速，蘇院長也撥付了非常多的預算來支持。可是在原本一些舊的產業園區生活部落裡面，我們有一些道路系統其實壓力也很大，包括仁林路、仁心路、鳥松的本館路。仁心路、仁林路其實我們都有相對應的拓寬計畫，可是沒有銜接起來，我們的仁心路只有第一階段，瑞鴻兄也非常支持，市府最後有編列預算，但因為在韓國瑜市長時代把它刪掉，現在要分年趕快去做。

仁林路的仁武產業園區其實有計畫在園區的範圍內要去做整理，可是園區的範圍外，其實要把它跟仁心路連接起來，這一條道路系統才會完整，包括本館路，我真的千拜託、萬拜託捷運局、工務局、交通局，大家都認為應該要去改善，連接大鳳山、大三民，包括澄清湖地區，有 70 幾萬人口必經的生活道路，我相信是很多人每天都要走的路，但是每天都塞車，捷運都要蓋了，為什麼我們不去處理這個平面道路擁擠的狀況？如果我們現在不做，等到 5 年、10 年後捷運蓋好了，我們就沒機會做了，因為沒有人願意花預算去做這件事情，為什麼我們不比照仁心路分年來編列預算呢？在休會期間，我不斷找不同部門請求他們協助，可是我向市長報告，本館路這件事情，我很灰心，得不到比較積極正面、願意往前承擔的一個承諾和政策指示，所以拜託市長等一下要花一點時間來講一下本館路，是不是可以分年？實際上交通的使用的確已經到了一個極限，分年來編列取得土地、分年開闢。

另外一個，善用市府現有的資源來改善市民的生活空間，在這次的施政報告

裡面我們有聽到市長說，其實今年你打算蓋二、三十個特色公園，包括今天林富寶議員講的，比較偏鄉的美濃、旗山地區，其實我們也結合學校的空間來做所謂的國民運動中心，才不用浪費太多的資源在處理土地和建築物的設施硬體投入上。所以有兩個題目要向市長報告，大樹也是沒有國民運動中心，大樹有一個現有的體育館，它旁邊就是九曲國小和大樹國中，其實有網球場、風雨球場、籃球場，大樹的體育館裡面其實是羽球場，可是它的設備很老舊，下雨就會漏水，這個地方我要拜託市長是不是可以答應說，我不祈求現在可以答應馬上做，至少運發局跟教育局，我們來看看同一個場館裡面，我們原本的建築物跟設備做整合，我們把它更新，大樹的人口沒有那麼多，可是我們就有一個新的地方可以使用。

市長，你在這次的施政報告有提到，台鋼雄鷹隊要到高雄了，未來所謂的台版紐約大都會在澄清湖園區這一塊裡面，是不是也可以把國民運動中心的概念，跟特色共融公園這個部分一起融進去？在未來我們要搭配捷運黃線，這是高雄市非常非常好的一塊地方。過去荒廢在這裡有很多不一樣的因素，不過現在因為我們的捷運黃線，我們的職棒第6隊都要在這裡，我們有很好的機會把這裡發展好，是不是也可以找工務局、找勞工局、找相關的局處，看誰可以跟我們去看看？這個議題在上一次的市政總質詢我有提出，不過很遺憾，工務局也沒有人來找我去看。所以這裡的議題是不是請市長簡單來跟大家說明一下，你現在的看法跟規劃？謝謝議長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

捷運黃線一定會帶動鳥松的大發展，尤其在棒球場，還有帶動澄清湖周邊整個生活品質的改善，因為長庚醫院常住的人口，每天流動大概有將近兩萬人之多。所以這個部分也要非常謝謝邱議員真知灼見，在澄清湖球場周遭的這個部分。我想也隨著職棒第6隊的進駐，還有捷運黃線的開闢，鳥松地區的發展真的是指日可待，而且生活環境也緊鄰了鳳山赤山連接到市區，未來我是非常看好，而且非常有信心。

大樹的問題是飲水思源，不要說高雄市，甚至台南也飲用大樹的水，所以大樹的建設，我們一定會到位。我剛剛也注意聆聽，邱議員也非常的仔細，包括運動中心的開闢，也給我們很好的建議，我會請運發局能夠趕快去這幾個場地做整理。還有一些可能是屬於是室內的，像瑜伽，或者是羽球，或者是館內的健身等等這些項目，看擇定哪些場域，我們可以在現有的設施來整合這些場址能夠活化，然後再利用，這個部分也跟邱議員報告。

另外就是道路的開闢，我們簡單講，在仁心路、仁林路跟本館路，我們會看捷運興建的速度，因為捷運黃線的施工期間可能要把它壓縮，希望能夠早一點完工，我們會隨著時間來調整，針對道路拓寬的工程，或者是相關道路開闢的這個部分，我們會全力來辦理，謝謝邱議員的指教。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝俊憲議員，接下來請林議員義迪質詢，時間 10 分鐘。

林議員義迪：

今天本席針對景福堂的部分來討論，這個是我開會所談到的，因為景福堂是在我任內蓋的，我開會就一直在關心這個櫃位。有關景福堂的部分，在第 6 次定期大會，本席有跟研考會建議為了增加櫃位，預算要趕快來編列。結果景福堂到去年 11 月已一位難求，造成旗美地區的百姓，可以說真的不方便。目前放在內門也好，放在杉林、放在美濃，也有人放在家裡，因為不要拿去那裡放，說要等蓋好才要拿去，這會造成旗美地區的百姓非常不方便。

所以要請問市長，因為目前有的放在內門是 3 萬元，放在杉林是 4 萬元，也有放在美濃是 4 萬 5,000 元，這個部分改天旗山景福堂做好的時候，放進來的差價要怎麼處理？多退少補還是怎麼樣？因為如果你放在旗山是 3 萬元，差 5,000 元，還是差 1 萬元，這個部分要怎麼來處理？請市長來答復一下，好不好？因為這些民眾昨天還打電話問我，請市長來答復，以後這個差價的問題要怎麼來處理？在內門、旗山、美濃這三個地方，如果想回來旗山，我認為放在旗山的價錢應該是比較合理，但是外圍的區域應該比較不可能有優惠，而且差價會比較多，因為在本區可能會有 7 折的優惠，所以就會有價錢的差別，請市長看這個部分怎樣來處理，並且承諾給我們明確的答案，讓百姓能夠有一個準則，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我知道當時義迪兄花了很多的時間，也嘉惠旗山的市民。這個差價的部分，我會請民政局專案來研究，看這個要怎麼樣來處理。

林議員義迪：

看是不是要用一個專案，然後怎麼樣來處理。

陳市長其邁：

好，請林議員多指教。

林議員義迪：

本席要問的是，目前怎麼來處理，什麼時候可以發包？什麼時候可以完成？

因為我就任後一直在關心這個事情，就是要怎麼樣來處理這個工作，希望這個櫃位要趕快來發包，請你們速度快一點，不要造成旗山地區這些百姓的不方便，因為現在我聽起來，不是只有旗山沒有而已，大樹、旗津也都沒有，這個問題是出在哪裡，請民政局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

局長請答復。

民政局閻局長青智：

旗山櫃位的問題，今天 3 月 22 日工程已經決標了，我們會要求廠商以最快的速度來完成，應該在 3 個月內就可以完成，到時候這裡遷移的費用，我們會專案來做檢討。

林議員義迪：

用專案來檢討，他們如果在杉林的費用比較貴，回來這裡比較便宜，看這個費用是不是能夠退回來，因為民眾現在也是在擔心這個部分，好不好？

民政局閻局長青智：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

我原本是要提案來做這個工作，本席覺得旗山的納骨塔，現有的就有 7,448 個櫃位，目前來講，我知道收入差不多有 3 億多。實際上這個櫃位的問題，我去年就一直在講，我聽說是研考會的問題，請問研考會的單位是誰在處理？來答復一下，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

主委請答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為議員跟我們提起這件事情，所以我們去年在審今年預算的時候，我們有特別把櫃位擴增的經費放進去，然後把整個經費給民政局殯葬處統籌運用，看我們哪裡有比較欠缺可以多使用一些。所以其實今年我們編了預算之後，剛剛局長有特別的報告，包括在旗山的部分，還是在旗津的部分，都有做增設櫃位的規劃，計畫也都在進行，所以也很感謝議員的提醒，讓我們可以…。

林議員義迪：

事實上研考會不是坐著吹冷氣研考，也要出來了解地方民眾的訴求，是不是這樣？〔是。〕我們會被百姓罵，因為我們是第一線，百姓是會罵我們，不會罵市府的人。〔是。〕每天都兩、三通電話在罵，罵我當議員是怎麼做的，為什麼櫃位沒得放，造成我們很大的困擾。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，我們的先期計畫，我們會遵從議員的意見，以後我們會多多…。

林議員義迪：

你要檢討一下，不要這樣，你們這樣讓我聽起來不是只有旗山沒有，連大樹、旗津也都沒有，都不足，現在都一位難求，這個研考會應該要實際行動去了解地方的需求，好嗎？〔是。〕民政局也趕快來迅速處理。〔是。〕

本席要來請問旗山延平一路 688 巷前往 708 巷火車站後面跟旗山國中大門的這條路，本席在上次的會期有提到，這條是通學步道，工務局長跟新工處長都有去會勘，本來是看過年前會不會開通，結果到現在都還沒通行，因為這些民眾跟家長委員會都在問這條路什麼時候可以發包？請市長還是林副市長答復？林副市長來答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個問題實在對你抱歉，有延宕的稍久些，但是設計圖我都有給你看過，我同事也有…。

林議員義迪：

什麼時候可以發包？

林副市長欽榮：

下個星期上網公告。

林議員義迪：

好，這樣就好。

林副市長欽榮：

非常感謝你，指名給我且不要錢的，因為那是我們的地…。

林議員義迪：

是，因為那是我們的回饋…。

林副市長欽榮：

把這些路打通以後…。

林議員義迪：

對，打通以後，可以通往。

林副市長欽榮：

讓前驛跟後驛都可以打通，這是件很了不起的事。

林議員義迪：

對，可以讓我們通學步道…，好，謝謝林副市長，這有確定了。

再來，本席要來建議我們的日落劇場，在旗山體育場，或是旗山火車站，或

是農會的廣場，在每個星期六、日來安排一場精彩的表演，看是要舞蹈、戲劇、音樂來搭配表演並結合旗山的解說員，邀請親朋好友來旗山看日落，可以在黃昏時來看晚霞夕陽，享受舒服的藝文，可以來帶動旗美地區的觀光與文化，一舉兩得，可以讓遊客帶動整個旗美地區，看完後可以來旗山老街吃小吃，希望市長或是相關部門來做個規劃，這樣好嗎？哪個部門要來做答復？

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

旗山的觀光資源照理說是非常的豐富，在當時的東九區就是要進去的門戶，在當時是很熱鬧的，剛剛也跟史副市長在研究，關於旗山的觀光我們要做一個比較整體的規劃。

林議員義迪：

整體的規劃一下。

陳市長其邁：

是，這個我會拜託史副市長來盤整，像之前有條鐵路是從火車站一直到糖廠，這個糖廠從以前就有議員提起…。

林議員義迪：

那條鐵路是有比較慢，那條鐵路有些是以前國產署的土地已經被買走蓋房子了，不然，當時我是有在規劃從火車站坐火車去糖廠，如果要做的話，就要從旁邊那個地方再繞回來，它那邊的土地還沒被買走。

陳市長其邁：

我們短期的像活動的配合、藝文，這些我們都會支持，我們會跟周遭的商家及商圈、老街來做一個整體的規劃，長期的做法，請給我們一些時間，把這些局處的資源做個整合，譬如跟中央爭取相關的經費，我會拜託史副市長來做個整體規劃。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝林議員義迪的質詢。接下來請陳議員麗珍質詢，時間 10 分鐘。

陳議員麗珍：

我要跟市長建議，現在楠梓區跟左營區的人口及產業進駐，橋科還有台積電都慢慢的一直進來，未來要增加很多的工作機會。尤其是高雄大學跟清豐里這邊現在的空地還很多，目前就已經蓋了很多大樓，現在還有很多的空地。我在這邊要建議市長一定要未雨綢繆，一定要趕快把不夠的校區做個規劃，因為已經有這麼一個例子，有經歷過一個痛苦的經驗，在民國 100 年到 105 年，當時本席就是為了要處理我們整個新莊地區所有的國小國中，我相信現在教育局的

科長他們都有經歷過非常痛苦的時期，每一年都有很多小朋友沒有辦法就近讀書，這樣痛苦的經驗。今天又在楠梓的高雄大學跟清豐里這邊歷史重演，人口快速的增加，產業也進來，尤其是今年的援中港已經有 162 位小朋友沒有辦法就讀援中國小，還有楠梓國小今年也有 120 幾位都沒辦法就讀，可見就是在藍田里跟清豐里這兩個社區人口一直增加。

也很高興看到市長已經在今年的 3 月 16 日，也就是在這幾天召開一場說明會，是要在高雄大學的對面增設一所國小，在大學南路跟大學十一街這裡，這個是 2.95 公頃，這個我要請問市長，什麼時候可以招生？因為今年跟去年的援中國小都已經是總量管制的非常嚴重，沒有辦法就近讀書，我們希望這一所國小，市長是規劃班班有冷氣，還有雙語教學跟節能的太陽光電，是一個非常棒的建築物，請問市長這所學校多久可以招生？趕快解決援中港的一個總量管制的問題。

第二個建議是，希望市長針對清豐里的文小 14，這所國小你也趕快做評估，因為在今年的楠梓國小已經有 120 幾位沒有辦法就讀，去年是 100 多位，這邊看起來是大樓一直蓋，空地也很多，產業又要進來，所以我是很高興看到市長已經在 3 月 16 日，由史副市長跟教育局長召開了一場說明會，也希望你能夠評估這一所學校，同時提早規劃，免得以後又像新莊地區在 100 年到 105 年的這段期間總量管制的一個困難。市長，請你答復，可不可以趕快做兩邊的學校的一個規劃？在高雄大學的那所是什麼時候可以招生？清豐里的這一所學校是不是也同時要做評估了？

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

我們的計畫要趕得上變化，因為我記得我之前剛上任的時候，那個時候是橋科，後來我們陸續包括路科、S 廊帶跟楠梓的產業園區，也就是台積電設廠的地方，這速度增加的非常的快，帶動了就業人口，增加的學童也會很多。也要謝謝陳議員對教育的關心，除了文小 2 還有援中國小等等，對於有些是要增班，有些是要新設學校，誠如剛剛陳議員所提到的，從 83 年設校之後就沒有在楠梓地區增設學校，所以這一次，剛剛所提到的文小 14 的這個部分，我的判斷在未來的楠梓區的人口集中地區，一方面會往高雄大學再過去的梓官，另一方面是土庫這邊…。

陳議員麗珍：

市長，要趕快做規劃，好嗎？

陳市長其邁：

對，這個人數增加太多，我會來拜託教育局謝局長馬上針對這個部分超前部署，我們先把這個學校的預定地能夠留著，然後做妥善的規劃。

陳議員麗珍：

我們都看到現在校區的空間都完全不足了，所以市長要儘快來規劃解決我們不足的問題。還有這個福山里，現在有將近 4 萬多的人口，在重平公園這一塊小小的公園，大概 0.22 公頃而已，很小一塊的公園。早期這裡的一個公共設施規劃的都非常的小，沒有什麼一個公共空間。這塊公園大概在 20 幾年開闢到現在，在幾年前有區公所來做保養維護，但是一直都沒有辦法做到位。這塊公園非常的小，但是它的使用率非常的高，周邊的大樓就有幾十棟都靠這塊公園在運動。市長可不可以把這一塊公園重新來整頓做綠美化？不要讓里長或是里民反映後，區公所才去做一塊，有反映再去做一塊，做到最後又四不像。是不是能夠把這一塊公園，因為如果整個整理起來，雖然面積不大，但是它使用率很高，不要讓市民、里長的反映，每次都做不到位，因為之前公園是由區公所來維護的，做的都不夠完善，你看它的動線都非常的差。請市長答復，是不是這一塊公園我們來把它做起來？因為這一塊不大，但使用率很高。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

那一塊 0.2 公頃，2 分地，而且樹木多，空間窄，我們如果要做特色公園，譬如盪鞦韆…。

陳議員麗珍：

我們應該是做綠美化就好，因為太小。

陳市長其邁：

或是溜滑梯都要有一個安全的距離，看起來稍微有困難，但是這個環境，陳議員，我以前住福山，這個地方附近人多，公園的環境又不好，這個我們優先儘快來改善。

陳議員麗珍：

好。

陳市長其邁：

但是如果要做所謂的共融公園，恐怕…。

陳議員麗珍：

太小。

陳市長其邁：

太小，但是環境把它弄好。

陳議員麗珍：

我們給它做綠美化，讓他們散步、運動。

陳市長其邁：

這個在今年度我們把它做更新。

陳議員麗珍：

好，謝謝市長。再來，這邊有一個建議，因為這一塊土地在本席 10 幾年前就一直要建議，本來是要蓋長照 2.0 的 12 層大樓，但是流標 3 次。這個地點非常的好，在華夏路跟曾子路口有兩塊地，一塊是市場用地，一塊是停車場。市場用地這一塊大概也有 280 坪左右，到現在要規劃什麼都沒有方向。前幾天我們也要謝謝市長在高雄大學，這是由楠梓分局長做了一個簡報，要蓋一個 1、2 樓是派出所，3 樓是公托，4 樓是長輩的日托，5 樓就是 3 個里（中興里、藍田里、中和里）聯合辦公室或 1 個活動中心。

我再建議市長，新莊地區現在已經將近 14 萬 5,000 多人，也沒有活動中心，也沒有什麼行政機關，都沒有，現在就是借用立信路 22 號戶政的辦公室，戶政的辦公室原本是要給 3 個里（新上、新中、新下）的里民來做活動，結果是因為辦公室不夠，就挪給戶政來使用，到現在也都容納不下。有這麼多的人口，卻沒有什麼公共設施，有的就是一個富民長青，空間也不大，每次辦一個成長班、舞蹈班或是插花班，都秒殺，馬上就爆滿，所以長輩常常來跟我說，要學習什麼課程都報不進去。我希望這一塊土地我們也可以來規劃，就是市 4 這一塊土地，這邊有兩塊，其中一塊可以考慮來規劃我們的機關用地跟照顧幼兒、照顧長輩，還有給當地的里來做一個活動中心。不然新莊地區都沒有，要辦一個活動都要去自己里長的家，里長家如果比較小間，根本就只能在公園辦。所以我們這 14 萬多的人口，真的是沒有一個地方，而且現在的戶政事務所也都太窄了，要增建，上次民政局評估也說結構有問題，要拆掉又可惜，整個問題就卡在那邊也沒辦法來解決。所以這邊也請市長能夠好好評估，是不是能夠來做一個機關用地，還有照顧幼兒、照顧長輩、照顧我們所…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

那一塊，因為大家在左楠地區要蓋學校，也要蓋公共設施、社福、日照等等這些，我們都需要。所以那塊地，我請林副市長去做一個最好、妥適的規劃，讓這塊土地能夠創造更多的價值，一方面也滿足我們公共服務的一些需求，這個，我們來研究。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝麗珍議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請韓議員賜村質詢，時間 10 分鐘。

韓議員賜村：

第一個議題，我相信市長也都知道林園人對這條紅線捷運延伸，可以說是全林園人的期待跟盼望，我知道在這段期間市長拼全力，特別是蔡總統全力的支持，行政院蘇院長，包括我們的捷運局局長特別跨局處，所有的這些環評也好、相關交通的議題也好，可以說非常通力合作，讓我們捷運現在的計畫差不多進入綜合規劃，接下來就是環評，再來就是細部規劃，這非常好，我們也期待在今年 9 月能夠如期動工，這是所有林園鄉親，包括屏東這些鄉鎮的期待，也包括上下班的、工業區所有人的期待。

這裡有一個問題要來請教我們的局長，7 個站全部都是地下化，其中最後一站 RL7 是採高架要來銜接屏東，未來不管是什麼時間可以來跟屏東連接，這是高架的設計。高架的設計偏離臨海路的中心線差不多有 180 公尺，以後的站就會在中油的行政中心裡面，這當然對於以後公司的治理跟管理難免會造成一些困擾，不過這個不是問題。問題是這 7 個站，每一個站都要發揮它那個站的地價，包括周邊相關的價值都要顯現出來，而這個站特別設計在裡面，好像是形同虛設。局長，有這個站跟沒這個站沒有什麼差別，所以這個站要特別檢討。再來，市長，這個站拉起來的高度，還要做天橋，用空橋的方式，又再拉回來臨海路差不多 180 公尺，哪裡需要設計成這樣？我們難道不能來轉向左邊嗎？

左邊密度是很高的住宅區，走左邊，這麼空曠的臨海路要銜接到屏東，同樣可以接得過去，所以這個在設計的時候，我相信要有第二個替代方案，我這樣說明應該就聽懂了吧！台 29 線那麼空曠的寬度要銜接屏東，不管在左邊、右邊或中間都是 OK 的，如果中間就是臨海路，接過去就是雙園大橋。我們現在偏向右邊跑進去到中油，你看那個路線圖，那個太過去了，RL6 跟 RL7，所以那第 7 個站就是五福、林園的最終站，再過去就是屏東了。我們怎麼不把它轉左邊走進去五福的市區裡面，這樣這個市區以後台 29 線要接到屏東更加方便。因為時間的關係，在以後有公聽會的時候，我們再跟捷運局包括規劃單位世曦一起來討論。捷運，我也做了很大的廣告，市長，這是給你做很大力的支持，捷運到林園我們做到了，這是我們覺得很驕傲的，我也利用這個機會讓市長再來重申一次。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個也要感謝韓議員催生林園的捷運線，不管是過去一段在議會服務的期間，對於林園的建設尤其是林園線，也是韓議員一直在那邊催、一直在那裡不放棄、一直在那裡說，包括我本人、院長、總統都非常的支持我們林園的建設，這點我也要向韓議員表示敬意。因為捷運一車到底，這也是韓議員的建議說，一台車就是要從頭開到尾，也可以順便去坐高鐵，這樣最方便，現在接下來我們就要把這個路線延伸到屏東。在這個過程裡面，我們捷運局的同仁跟林副市長都很辛苦，因為蓋上面之後，下次還有國七、沿海路，蓋地下，下面全部都是管線，所以這個難度可以說是非常的高，我們一步一步把這些困難都克服，所以現在可行性評估也過了，現在就是綜合規劃跟環境影響評估，現在在行政院，我們也積極的追著公文，希望能不能趕快核定，看看能不能在今年順利動工。在針對環保署的部分，環保署的審查委員也有一些不一樣的意見，但是這點我們也是全力在克服，總之現在要延伸至屏東，屏東他們本來要做輕軌就好，他們認為不用做到像我們這樣中運量，經費負擔的這部分我們會再跟屏東來討論。我希望如果要開始做，從大鵬灣就可以一台車一直開到高鐵站，甚至再往北的橘線，可以串聯整個半導體的 S 廊帶。對林園來說，過去空氣污染、工業區什麼都在這裡，高雄市政府實在是很抱歉，所以我們會全力協助交通的建設，這點要跟韓議員表示感謝。

韓議員賜村：

好，感謝市長。不好意思打斷你一下，因為我後面還有問題。感謝市長對捷運這麼了解，包括我們如果談到捷運，市長可以說是知無不言，對林園特別疼惜，這一點也要跟市長感謝。當然剛才有談到林園捷運到湖內這條紅線如果串聯起來之後，從湖內到林園就是一個很方便的生活圈，這也是大家所期待的。

接下來，我要跟經濟發展局主管的自來水公司，這個議題在之前總質詢、部門質詢也好，我不知道市長有沒有看過這個問題。這是一個自來水戶申請案，它的長度在鳳林路 30 米的道路，它申請的距離是 80 公尺，它全部的費用要 42 萬元加 5% 總共 44 萬元。這從去年講到現在，經濟發展局跟道路主管機關，就是我們地政局的土開處，沒有辦法讓這個住戶來申請自來水。42 萬元加 5% 總共 44 萬元，從去年到現在，已經過了 1 年了，問題出在哪裡？出在經濟發展局，經濟發展局希望說權責單位、路權單位依規定來申請開挖，開挖之後是不是做回填就好了，不用整個路面來作全部的刨鋪。經濟發展局發文給地政局，希望開挖的當時可以配合自來水公司來申請這條管線，等時間到了一起開挖，讓這個住戶減免刨鋪費用差不多將近 39 萬元。文發出去之後，地政局回的文是什麼？內容是說目前我們的道路還很好，沒有需要再重新刨鋪。你看這份公文，往返一個星期才回電子文，3 月 8 日發的文，一個星期才回文，3 月

15 日發文一個星期後回文，結果回的文是雞同鴨講，我不知道廖泰翔局長發這個文，這張圖裡面沒有拍到他的名字，是在比較下面。地政局竟然回文說他目前沒有必要刨鋪。

這在上個會期為了這筆自來水的增設，行政院沈榮津副院長親自打來給我們的議員同事，說他要申請延管工程，我說這跟延管工程怎麼有關係？延管工程是要 500 公尺、1 公里的，林園偏僻的地方、三輕的中心，本席當鄉長的時候做了很多，這在沿海路邊才 80 公尺，全林園就這個可以說是三等國民，這對市長來說，這對市政府是一個侮辱。經濟發展局長招商一年幾千萬元，四、五千億元，在那裡沾沾自喜，結果呢？一個自來水戶距鳳林路才 80 公尺的申請案，都要 42 萬元，到現在一年了還是無解，我們跟他說希望這個住戶可以減免路面的刨鋪費，請地政局的土開處在重新刨鋪年限到的時候，藉這個機會一起來開挖，這樣剛好「一兼二顧」，不是很好嗎？結果永遠沒辦法執行。再來，這條路也已經 5 年、6 年、7 年了，照理來說這是一個個體戶，他也不是透天厝 30 戶，也不是大樓，它旁邊是大排水溝，所以地政局土開處才會是它的權責單位，今天如果是在道路旁邊，權責單位就不是土開處了，所以這永遠…。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

韓議員，這件事情其實是這樣，有涉及到民政局跟地政局的業管部分，不是像韓議員所講的這樣，我們在這幾天一直在協調這件事情，也會以專案的方式來做辦理，這一點問題已經解決了，也請韓議員放心。這個經費分擔的部分，我們也有方法來解決，因為這牽涉到那條道路的水管沒有問題，是道路刨鋪的問題，那筆錢到底是誰要出的問題，這個部分我們的問題也已經解決，請韓議員放心，我們有一直在努力協調這件事情，謝謝。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

韓議員，市長答復不是說已經協調好了，經費他們會負責。〔…〕請市長答復，看什麼時候可以做，市長有說要做了，市長已經答復了。〔…〕現在請市長答復。〔…〕好，謝謝韓議員賜教的質詢。

接下來請陳議員明澤質詢，時間 10 分鐘。

陳議員明澤：

我針對早上有同仁反映大湖社區承攬弱勢團體長期的照顧，我當 20 年的議員，對於這個組織非常肯定，用心的人會得到大家的支持，尤其是理事長跟里幹事以及會員都很照顧這個團隊。但是早上是因為補償金的問題，這個補償金的問題我們也有協調很多次，補償金的問題出在我們市府的一些法條，所以當

時鄉的財產在概括承受之後，現在這個部分是補償金的問題。我請教財政局長，像這種社區長期對於弱勢團體的照顧，這部分的問題是在財政審計這方面，不知道財政局長對於這方面的看法，你怎麼樣來解決？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

陳局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

依市有財產管理條例第 43 條規定，管理機關只要基於公益性就可以辦理出租。這個案子，我相信早上也有說過了，只要有符合公益性，也就是對人民，對地方有幫助的，可以陳報上來評估。另外，依我了解，大寮在這個部分，他們也有繳使用補償金…。

陳議員明澤：

大湖社區。

財政局陳局長勇勝：

不好意思，大湖也有繳使用補償金，他們從 106 年到 111 年都有繳使用補償金。以上補充，謝謝。

陳議員明澤：

他們是因為法院判決輸了才繳的，所以原則上，它屬於長期公益的，就不用收費，我也要替自己的鄉親爭取一下，因為有會員跟理事反映，我們必須要把這個事情呈現出來。所以你也可以做個彌補，看以後要怎麼做通盤性的處理。市有財產管理有一些市有財產管理的條例，要怎麼去擬定、怎麼去修訂，可以用你剛才提到的這條法令來做一個通融，我覺得這是有需要的，謝謝。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員。

陳議員明澤：

陳市長可以說是做得非常認真，剛才韓議員提到捷運南到林園、北到湖內，所以南北貫穿。湖內再往北就是台南，未來高雄市跟台南以及屏東在整體的人口數加起來也有四、五百萬人，所以這條紅線捷運南北貫穿後，以後台南到高雄就是一日生活圈，這是非常好的。所以我也很關心岡山到路竹的進度，包括大家都知道我們的捷運預定在 113 年通車到 RK1，116 年通車到 RK6，甚至湖內的 RK8 站在 118 年也可以通車。這是一個時程表，當然我也希望市府團隊可以加緊腳步，你們也很認真的把 S 廊帶建立得非常傑出，對於市長長期性的爭取我們都很認同。尤其是這些科技廠進駐，大家都對市府的期待非常大，你們實際上確實有在做事，就值得我們稱讚。

我們爭取捷運紅線到台南，台南有過來辦說明會，這條線從大湖接到台南的

時候，是由台南來主辦。但是出現一個問題，就是捷運從大湖延伸到台南的時候，初步轉換到大湖站的時候，結果要步行 100 公尺，也就是搭到湖內要再走出去 100 公尺才能接台南捷運，這造成地方上對於這個部分的看法不同，因為管理區域不同。我們的捷運到這裡，要走過去那裡才能搭上台南捷運，這樣比搭火車還不方便。捷運就是要便捷，但是到湖內的時候卻要再走 100 公尺才能轉到台南，或是台南搭到湖內要再走 100 公尺才能轉到高雄。我們現在的科技都能在 1 萬公里外遙控了，現在還要這樣轉乘。我必須要把這個問題呈現出來，請教市長對這件事情的看法，我想這會對湖內銜接站造成很大的不方便。市長可能也不知道台南捷運銜接會需要步行 100 公尺，現在你知道了，你有什麼樣的看法？請說明。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

非常佩服陳議員的見解，捷運如果沒有共構就枉費銜接到台南，這點我們會全力跟台南協調好，請陳議員放心。

陳議員明澤：

謝謝市長。

陳市長其邁：

我們這些科學園區或是路竹的鄉親要去台南辦桌或是生活等等，他們的生活圈跟台南很接近，這一定要共構的。

陳議員明澤：

是，一定要共構。如果共構，我們就不用再步行，又不是只步行 10 公尺，要步行 100 公尺，那真的是天方夜譚。所以我看到最近黃線捷運，蘇院長也宣布核定了，這當然是很振奮人心。尤其捷運黃線一直在加強，這對市府整體的路網一定是非常有幫助，包括我們已經把整體的過失，就是從鳥松到長庚這裡有一部分有很多市區的部分，而且經過一些公共地。所謂公共地，譬如本館路整條路五分之四是走地下的，上面應該被徵收的都完全沒有被徵收，過去劃設綠帶就是一定要徵收，結果沒有徵收，因為沒有經費。結果捷運要做了，據我了解只有徵收 700 公尺而已，一條路將近 2 公里，結果只徵收 700 公尺而已，而且這 700 公尺還不知道要怎麼徵收，這是對百姓雙重的傷害。我們看到捷運黃線增設的公設，本來就是要補償、本來就是要協議價購，這裡有綠帶，也是養工處的問題，所以養工處和捷運局要通盤檢討，像類似這樣的，我們是不是要去做徵收？等一下留一些時間給捷運局和養工處回答。

還有一個問題，茄萣有一個都市計畫，在都市計畫裡面它是屬於港埠用地，

這個港埠用地是不是能夠改為養殖區？因為百姓在那裡養殖魚塭，他長期好幾十年以來都在那裡養殖魚塭，但是他連養殖登記證都沒有，這樣是不是影響到他的會員權利，影響到他的權益，所以請養工處和海洋局針對這兩部分回答。

主席（曾議長麗燕）：

養工處林處長請答復。

養護工程處林處長志東：

本館路大概長 1,900 公尺，兩邊都有綠帶，所有的預算光是拆建補償大概就需要 35 億 5,000 萬，所以我們有跟捷運局討論車站旁邊先處理，我們會編列在明年度的預算，就是車站附近這邊會先編列。〔…〕這個我們會去檢討，因為需要 35 億，我們會來檢討。〔…〕因為這個對我們來說，這是花費最多錢的土地徵收案件，所以我們會編列預算，盡量來爭取。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

你要海洋局局長答復嗎？張局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝明澤兄對整個白沙崙漁港周邊養殖戶的關心。針對你說的這個問題，白沙崙漁港用地旁是做為魚塭使用用地，係屬國有公用土地，使用分區為港埠用地，經向國產署了解，無法直接出租民眾使用。原則上我們海洋局將配合都市計畫通盤檢討土地分區使用，把它變為農業區，轉為國有非公有土地，再由海洋局移撥返還國產署，漁民即可依法向國產署承租，後續即可申領養殖登記證。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝明澤議員的質詢，接下來請鄭光峰議員質詢，時間 10 分鐘。

鄭議員光峰：

我們就大林蒲的遷村議題、長照的議題、最後是沿海路的問題，來做一個探討。大林蒲遷村要謝謝市長，在去年開會之後，在今年的 3 月 27 日要召開第二次的會議，不過有幾個細節，我們在現場大概就是讓大林蒲的居民來做發言，有幾個問題。第一個，在這個規劃書裡面沒有提到，有些大林蒲居民的小孩本身戶籍在大林蒲，他可能在念書的環境裡面，他要念管制學校，因為在整個法規裡面並沒有包含管制學校，因為他的戶籍真的沒有辦法遷，遷了就影響到他整個遷村的權益。所以可能也要讓市長知道，大概有一些個案。我這個個案來陳情，是因為他要念鳳翔國小，所以是不是請市長在總量管制裡面再外加一個或兩個，因為這個是一個個案的處理。所以大林蒲的小孩子已經住在鳳山，但是戶籍在大林蒲，他要讀管制學校，卻沒辦法，但是戶籍又不能遷，而小學就規定一定要在學區裡面，所以這點一直沒有辦法解套，所以請市長針對

大林蒲居民的個案，他們現在的戶籍在這邊，可是小孩要讀管制學校，可能要請市長做一個解套，這是第一個問題。

第二個，鳳林的觀音寺這邊大概有一、兩個寺廟裡面被劃為私人用地，很多的土地裡面原來有被劃成公共設施，我覺得如果補償沒有影響到他的權益，那就算了，如果是有影響到，譬如道路用地和他得到的賠償不一樣，因為一坪換一坪，我覺得那就是我們的責任，因為我們把它劃為道路用地，卻沒有徵收，我覺得這一塊請都發局要注意到他們的權益，他們被劃為道路用地，可是自始也沒有來開闢道路，可是這裡本來就是住宅的地方，這是第二個問題。

第三個，我們里長也在反映大林蒲弱勢的原住民，本身可能也沒有土地，未來可能就居住在我們蓋的社會住宅，我覺得在居住的年限或者租金也要特別慎重，我也請市長在 3 月 27 日要特別宣示這一塊，這是我們對大林蒲弱勢居民的關心，這是第三點的建議。

第四個，剛剛在我服務的時間，有居民來我這裡陳情，在 108 年 12 月 8 日是落日條款的基準日，12 月 8 日不管是不是由都發局去做裁定、或者地政局，如果買的是二等親，108 年 10 月 8 日之後才適用，市長，我是建議二等親不宜嚴苛，既然都是親戚，也可以是三等親，這個個案是三等親，是自己的姑姑，姑姑是三等親。我覺得是不是能夠由二等親再開放到三等親、或者四等親？我覺得這是一個概念，只是他們親戚之間的互相買賣，還有一些是大家金錢的往來，把土地做一個交割，所以二等親在 108 年 12 月 8 日買的，因為救濟的條款是規定二等親，是不是可以開放到三等親？我想他們在 3 月 27 日也會向市長做一個建議。不過我也答應他們在議事廳裡面先跟市長報告，在這次 3 月 27 日有一個草案是二等親，我覺得過於嚴苛，既然大家已經開放到二等親，二等親是兄弟姊妹，但是姑姑我覺得也是很親，所以市長，在草案裡面二等親可不可以修正為三等親？這是第四個問題。

另外再講到長照…，我想針對大林蒲的事情，請市長先回答一下，謝謝市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們 27 日就要到大林蒲，我相信我們之前就有講過，議長也非常關心這個議題，我們一次、兩次、三次有共識，我們就要用最大的共識來照顧所有大林蒲的居民。有幾個議題，像總量管制的這個部分，我們也會隨著遷村的進度，有的已經搬過去了、有的要搬去其他的地方，我們也會跟學校研議，用增加名額的方式，但是這個我們還要跟學校再來研議，看看是哪些學校可以有空間、有餘量可以來增加名額，這個部分也跟鄭議員說明。

公共設施保留地，假如在之前他的房子本來就蓋在那裡，但是你要徵收來當公共設施，結果也沒有做。這個我們在上次就有承諾說這個部分可以來比照，原來在公共設施劃定之前的…。

鄭議員光峰：

沒有規劃公共設施。

陳市長其邁：

保留地劃定之前的使用分區，這個我們上次有做過說明。

鄭議員光峰：

謝謝。

陳市長其邁：

第三是我們…。

鄭議員光峰：

108 年 10 月 8 日，二等親是不是開放到三等親的問題。

陳市長其邁：

這個部分我們也在研議當中，不過鄭議員很清楚，這一放寬，所影響的範圍非常的大，但是我們原則上還是採取一個比較實質的認定方式。譬如房子的買賣，因為有的孩子去台北讀書，所以他有過戶買賣，這個我們會個案來做實質認定。

鄭議員光峰：

好。

陳市長其邁：

但是有的是賣給其他建商，或是賣給其他不相干的人等，這個我們就是可能在處理上就會比較困難，這個部分也跟鄭議員做說明。

鄭議員光峰：

剛才的個案是他們自己的親戚，阿姑和姪子的買賣。接著我們講到是日照中心，在長照這部分，前年你上任之後不久，就把這個 70 期要設立一個日照公園，這部分其實非常重要。未來公園做日照，市長當然在這個法規裡面其實也希望能夠更周全一點，如果未來有可能在 70 期的公園設立日照的話，我覺得未來可以比照下去，在所有各縣市裡面，這可能是一個非常重要的日照中心。也謝謝林副市長就是在中間來做一個協商和協調，包括它的促參。不過跟市長報告，因為在日照這一部分，也沒什麼進度，等於死棋，或者不管是在任何要來參加促參的業者，他一定是覺得划算，才會來做投資。像高醫也表達說要來這邊做，他沒有損失，但是他總是要和董事會說明他們不會損失，這做慈善做到很誇張。在這一塊裡面，上次有跟市長建議，日照中心、長照中心的組織如

果沒有重整的話，他們再去跟人家談判或者在組織裡面去跟人家談這件事情，完全都非常的弱勢，也沒有辦法去做這件事。

市長，包括剛才這個 70 期裡面保有長照中心的組織，我還是會語重心長的跟市長建議，未來還是要有個獨立的處或者局。因為 50 多億的預算，我想這個對一個長照中心的主任非常非常的繁重。而且對外的一個溝通，沒有一個好的組織，這樣一個重整的組織，完全都會失控，完全都沒有辦法處理事情。所以這部分我還是要拿出來跟市長建議。針對 70 期的日照中心，其實我有點灰心，認為一直催市長但是卻都沒做，後來我才發覺，源頭是我們完全沒有辦法去處理這件事。所以今天我們答應了這件事情，是不是未來能夠釜底抽薪地，把組織改造？在 70 期的法規裡面，高醫也希望有一個比較明確的規劃，包括一樓可以做什麼，兩個單位可以做日照的，衛生局到目前為止也沒有回覆。我也必須要向衛生局黃局長抱怨，這個 70 期還有日照中心的 PowerPoint 早就給你們了，沒有人來跟我溝通到底發生了什麼事情？我必須要很沉重地說，長照中心再怎麼忙，你總是也要先和我說，我覺得這是一個很重要的溝通。所以局長，我還是會覺得…。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

關於 70 期日照部分，它的促參部分之前已經向府內報告過，目前已經簽辦了。所以這部分大概包括它的規模已經定調了。〔…。〕這點我們很抱歉，我想我們要加强溝通。〔…。〕好的，這個我們知道。

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝光峰議員的質詢。接下來請吳議員利成質詢，時間 10 分鐘。

吳議員利成：

大家再忍耐一下，第二天坐了這麼久，也差不多接近尾聲了，大家真的辛苦了。其實我們做議員，對於我們地方，我相信不分政黨，大家都會很關心。像現在國道 10 號在仁武很容易塞車，我相信很多議員都有在談，像捷運黃線、仁武產業園區的問題，以及教育和一些社會弱勢，還有仁心路拓寬的問題，加上現在高雄和屏東還有一條第二快速道路也計畫要興建，其實這些地方上都很關心。但是這個議題太大了，隨便一個議題，我相信 10 分鐘我們都講不完。

當然本席在我們地方大樹，我從今年開始一直有跟市長提到水寮公園的問題，基本上到現在 3 年了，側面聽到的不管是養工處還是…，反正他們說可能是墓地還是怎樣等等的，我現在感覺有點挫折。其實一個公園，大樹雖然好山好水，問題是你用一個公園來讓那些長輩能夠去做運動，還是槌球，其實這個

很多技術性的問題，當然會有困難，可是我覺得這個牽涉到市府團隊要不要去解決而已。否則你說仁武產業園區，那邊本來也是農地，都是台糖的地，今天你們要變更成為一個工業區，它就變成工業區。這就看你們要不要願意去做，就這樣而已。我們要求也不多，如同我說的，我們也是在檢視高雄市政府這 4 年在大樹為我們做了什麼？我也是在看，反正 4 年快到了。再來當然如果都沒有要做，我們就出來努力地罵，只好這樣了，當然這只是一個說法。

我今天要講的重點只有一個，我也不想講太多，這個算是我自己雞婆，因為疫情說真的帶來大家很多的不便，尤其是一些攤販、菜市場，這些人的收入…。我們最近這幾年遇到疫情封城或是三級警戒，大家生意都沒得做了，我相信在座的我們都知道，這些最基層的百姓，他們真的很辛苦。在這裡我特別要替他們陳情，既然這兩年很多攤販、很多商家，他們本身的收入都受到疫情的影響，我在這裡大膽懇求我們市長，做一件好事。因為我們公有菜市場，他們除了收規費，他們的公費就是要請那些清潔工，還有他們市場的管理員那些薪水以外，他們的垃圾也要送到焚化爐，那些都要錢。基本上我去了解過後，他們地方也在收這些規費，他們只要付這些薪水就不夠了。我就說了，這些清潔工和幹事很可憐，其實我有去了解，他們 1 個月的薪水沒有超過 2 萬元，當然有可能是時間上的問題。在座的各位，我請教一下，你們若 1 個月沒有收入 2 萬元，我都不知道你們要怎麼生活，我也是沒辦法生活，人家也是這樣過日子。

我現在要特別請市長高抬貴手，其實這是對你好處最大，不是我。可不可以到年底讓我們的公有市場，他們要繳給經發局的攤位費用，免收或減收？我相信這個經費沒有很多，我在這裡替大家拜託市長，疫情影響非常大，考慮大家的生活這麼辛苦，一個攤位費用一個月減少 2、300 元，因為我們那邊的攤位費用有收 600 元，也有收 800 元，我聽說鳳山有些攤位只收 2、300 元而已，收取的費用不多，我相信市府的財政應該可以去支付這個部分，是不是給他們減收？沒有免收也幫他們減收，就為期半年，讓這些最基層的市場攤販們不要過得那麼辛苦，這也算是市政府的關心，給他們一些補貼，市長，這樣好嗎？今天就問這一件事情而已，市長，是要先答復還是要考慮一下？

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝利成兄的指正，這麼的關心我們的攤商以及這些辛苦的人。我們是在去年 6 月到 12 月，因為三級警戒的時候有減收，到今年 1 月就恢復收費，但是在去年過年期間，大樹也有幾個確診個案，我們也去到當地設立篩檢站，我來請經發局…。

吳議員利成：

市長，你研究一下，因為有時我會接到…。

陳市長其邁：

我們來評估，假如真的在今年的過年期間，譬如大樹或其他的地區，在收入、人流上，這些我們都有統計資料…。

吳議員利成：

市長，我告訴你…。

陳市長其邁：

如果有實質的損失，我們就來相對…。

吳議員利成：

你若幫他們減收，其實最大的德政是你啊！為什麼我會講到這個？現在清潔費又要漲，所以他們相對的負擔大，你若減收一些，我相信市政府做得到，這是你的德政，我相信對你的幫忙會很大。

陳市長其邁：

謝謝吳議員的提醒，我們來評估。

吳議員利成：

市長，拜託你們了。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝吳議員利成的質詢，接下來請陳議員慧文質詢，時間 10 分鐘。

陳議員慧文：

首先要針對市長來就教，今天本席只有簡單的兩件事情，本席還是要肯定陳市長一直以來對市政努力的成績，不管是產業的布局，還是積極招商，這些成績是有目共睹。台灣燈會高雄舉辦得很成功，市長在遇到一些危機的時候，也總是能夠積極的面對及處理解決，包括發生「城中城」火災、缺水，缺電及疫情爆發，陳市長都能夠超前部署、從容面對，帶領著市府團隊解決一次又一次的難關，展現「緊！緊！緊！」的市政風格，也逐漸得到市民朋友的肯定。但是，在這裡身為執政黨的一員，還是有些事情必須要跟市長討論，讓你更清楚。攘外必先安內，這是大家都了解的一個道理，本席也看到一些比較離譜的事情，但是我認為市長可能也被矇在鼓裡，這些事情如果沒有揭發，讓市長更清楚，市長被一些基層的公務員怨懟，也會不知個所以然，接著本席就要來跟市長揭露本席所了解的一些狀況。

我先請教環保局張瑞瑋局長，你認為一個人可以擔任隊長的條件是什麼？局長，你要派任隊長到各個行政區服務，考量的因素又是什麼？第三個問題，局長，你派任隊長的時候，有沒有事先去徵詢他們的意見？請簡短回答。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

當隊長的話，至少他對於隊裡面必須能夠去統合，也必須要明確去了解各地方里長的需求是什麼，隊長到各行政區服務，當然也要考量他的工作能力、還有行政作為、統合能力，領導能力也是非常重要的。第三個部分，一般來講我會考量他們的能力，去分配他們到各區勝任的一個工作範圍。

陳議員慧文：

你第一項、第二項都有回答了，等於你也是間接的對於你所派任到各個行政區的隊長，有一定能力的信任。在你派任之前，你有沒有再徵詢這些隊長到各個行政區的意願？你剛才沒有回答，是沒有嗎？依本席的了解是沒有。〔對。〕你從 109 年 8 月 24 日受到市長的任命，擔任環保局長到現在已經是 1 年 7 個月，發生好多的事情，最經典的是在去年，你也被很多的議員提出來質詢，在去年底到今年初，就是清潔隊員的考試，爭議很多，其實環保局已經舉辦過無數次的考試，就是這一次被指正的缺失最多。我想甚至你被議員同仁調降、刪減一半的特支費，以示警惕。

環保局裡面包含登革熱防治隊、溝渠清疏隊、廢棄物處理隊，還有包括各區清潔隊，應該有 40 幾個區隊，是不是？〔38。〕38 個區隊。本席幫你計算了一下，這 38 個區隊，在你的任期 1 年 7 個月裡面，你總共調動將近 31 個，在你這短短的 1 年 7 個月的時間。這當中任期最短的是 3 個月又 5 天，其中還有 4 個月就調動了、5 個月就調動了、6 個月就調動了、7 個月就調動了，8 個月就調動了，最長的在你任內，任期 1 年的算很長了。所以，本席真的不了解，你調動的機制是什麼？人事的如此動盪不安，下面的人是人心惶惶，常常這些下面的一級主管，他不知道什麼時候會有一紙公文或公告，然後他就要被調整業務，他可能明天要從 A 區就要被調整到 B 區，這種事最可怕的就是，真的毫無預警、沒有徵兆。

所以在這裡，我再一次的問局長，你認為一個隊長適不適任，他到一個地方就任需要多少的時間去熟悉當地的業務？包含當地的風土民情、當地的業務、民眾的作息，以及讓這些基層的隊員對於隊長的領導風格能夠清楚及磨合，在怎樣的時間點才能夠做到這樣的一個目標？請你回答，多久的時間，隊長可以做好這些事情？

環境保護局張局長瑞琿：

其實在隊裡面，大小隊不一樣，大隊的人數多，有小隊的，還有中隊的，各隊了解的情形會不一樣。

陳議員慧文：

你跟我講一個大概，你要跟我分大、中、小隊，大隊要多久的時間才能夠去了解整個風土民情及這些隊員的磨合？你認為基礎時間多久？大隊多久？幾個月？

環境保護局張局長瑞琿：

3 到 6 個月。

陳議員慧文：

3 到 6 個月。3 到 6 個月大隊就可以磨合好了，那你真是天才！

環境保護局張局長瑞琿：

因為當隊長的勤務，大家都很清楚在執行的工作上應該是要做些什麼。

陳議員慧文：

當地的風土民情，以及拜會地方的各個里長和仕紳耆老等等意見領袖，3 到 6 個月可以做得好？等一下，我問一下常常需要調動這些所長的，到底是不是在這麼短的時間就能夠了解所有地方的風土民情？所以，市長，我要再一次讓你清楚，局長常常這麼頻繁的去調動，我不曉得到底是局長識人不清，還是隊長能力不足？就我的了解，包括消防局、警察局、衛生局等等，他們也是經常要調動，但從來沒有這麼頻繁的，這樣的風格造成下面真的是人心惶惶啊！我不曉得這樣的打擊信心是在懲罰隊長、還是在懲罰隊員、還是在懲罰市民朋友，甚至局長在調整業務的時候，也沒有去考慮這些隊長人性化的部分，有隊長平常就是要照顧長輩，在前一天臨時一紙命令要調到六龜，他就要放著家裡面的老人，沒辦法照顧三餐，臨時要請鄰居、朋友幫忙，也來不及租房子，這就是在局長任內所發生的事情。

本席真的很質疑你是藉著你的人事權，狐假虎威，威脅下屬要聽命你的行事風格，要百依百順，對上是爭功諉過、對下是頤指氣使，本席甚至可以斷言，如果你願意去做局裡面的民調，本席也可以斷言你可能不到三成的滿意度。如果是這種狀況，為了市長年底的選舉，環保局長是不是有考慮要自動請辭？讓市長能夠找到一個更能夠管理環保局的人來帶領環保局，更能得環保局基層公務員的民心，讓市長不要為難。本席的建議，你覺得如何？

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝議員指教。

陳議員慧文：

我說真的啦！本席接到很多的陳情抱怨，對於你個人的風格，如果你再不改，這樣真的只是會拖累市府單位而已，市長這麼高的滿意度，是被你拖累了一部分，要不然他的滿意度可以更高，我藉著今天的場合讓市長了解。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝慧文議員的質詢。距離散會時間還有 5 分鐘，我們到曾議員俊傑質詢完畢後再散會。（敲槌）接下來請林議員宛蓉質詢，時間 10 分鐘。

林議員宛蓉：

我剛剛聽得真的是捏了一把冷汗，當然同仁在講任何事情，我們都給予尊重，但是不好意思，我要表達我的意見，我認為環保局局長很認真，我們就樂觀其成。

今天我在質詢當中譴責俄羅斯政府違反聯合國憲章，非法動用武力，侵犯烏克蘭主權及領土，破壞區域及全球的和平穩定。我覺得烏克蘭的民眾很辛苦，我們來為他們祈禱。市長，我們反觀來看台灣在蔡政府、行政院長的領導之下，來看看我們的市長。市長，你認真的態度市民有感，但是剛剛看到俄羅斯對烏克蘭這樣子，我們也要居安思危，本席建議可以編列一些預算來防禦應變、能力訓練，在緊急狀態提前做最好的準備，讓社區啟動自救互助機制，在緊急的狀態之下，我們做最好的準備，比如緊急避難所的結構安全盤查、建置緊急避難所 APP 等等，以及務實基礎的訓練，今天我也不需要你給我回應，未來在總質詢的時候再來探討。

我就進入今天的主題，因為我的時間不足，才 10 分鐘而已。我來講前鎮漁港，「魚躍前鎮、點亮高雄」，本席大概用 5 年的時間在前鎮做最好的爭取，從陳菊市長的市府團隊，當然現在是邁邁市長來執行，中央有挹注我們 60 億要用 4 年完成，在前鎮漁港建設的短、中、長期，它有很多專案，我也很感謝邁邁市長的團隊，像林副市長和整個團隊真的是很用心。我們來看改造前鎮漁港成為國際級觀光魚市場，核心架構先完成之後，像多功能船員服務中心、多功能水產品物流中心、漁會大樓，還有漁民服務中心，這算是核心架構先完成之後。但是我們來看看，市長，我這裡有幾個問題想要麻煩你們一併解決，因為只剩 6 分鐘而已，總共有五項非常重要的事情，譬如交通運輸、都市計畫，都市計畫一定是要讓人民生活在更好的改善環境，再來是門牌整編、因地制宜的斜坡道，怎麼樣符合市民朋友的需求、以及水電設置。

另外捷運黃線延伸到前鎮漁港，我們很感謝市長，還有捷運局長，你們這樣的用心，我更要感謝賴瑞隆委員，在中央有賴瑞隆委員，我們兩個人跟捷運局時常在開會，總算行政院長蘇貞昌在日前（3 月 20 日）有來高雄視察高雄捷運黃線，他要將它延伸到前鎮漁港，這是一件好事。捷運黃線延伸到前鎮漁港，就能變成國際觀光魚市場，可以批發交易、漁獲買賣，可以全面帶動漁港的發展，這是非常好的事情，這個已經做好了，

接下來的第二項，相信議長也很關心，議長也很在意我們的都市計畫。都市

計畫的主要目的是要改善居民的生活環境，在地區內都市生活的經濟、衛生、交通、文教等等，憲法有保障人民有居住及遷徙之自由，這是第二項。你看前鎮漁港中二路 223 巷那裡有幾百戶市民朋友只能遷出，不能遷入，他們已經有三代住在那裡，他們的戶口是幽靈人口，他們住在那裡卻沒有辦法遷入戶口，這個就是第二項。還有一項就是門牌一定要整編，你知道嗎？漁港地區門牌怎麼亂跳，連郵差、Google 都找不到。我們來看前鎮漁港北一路 1 號在這裡，漁港北一路 3 號卻在這裡，3 號的旁邊卻是 72 號，門牌亂跳，這裡是 13 號、這裡是 10 號、這裡是 17 號，所以門牌一定要整編，趁這個時機一定要做好。

我們再來看東二路、南三街、北一路，那裡有上百戶的業者，因為他們的營業需求，建議用專案的方式留設他們的車輛出入口，副市長應該很清楚。就是要有因地制宜的斜坡道，他們在那裡做生意，但是貨物非常重，現在老人化、又少子化，那些老人哪有力氣扛這些東西呢？所以你要給他設置適當的斜坡道好不好？

第五項，水電設置，因為他們要用電、用水，他們要設置一定要有自己的名字，你知道嗎？那裡超過數十戶沒有水電，譬如市長住在我的隔壁，市長他們家可以接水電，但是我林宛蓉沒有，我還要去跟市長借水電，這要怎麼辦呢？現在因為有 60 億經費，其中有 10 幾億的排水系統工程，藉由這樣來提升漁港的生活品質，結果我們的用戶接管卻是這樣，如果要用戶接管要怎麼辦呢？因為他們都有用到水，但是用戶接管費是隨著電費和水費徵收，現在沒有辦法徵收啊！所以這個部分希望工務局在前鎮漁港推動會議時，建請用專案的方式來核准，這是本席要拜託你們的，總共有五項，這個部分誰來回答呢？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林議員宛蓉：

我用 4 分鐘講了很多的東西，拜託！因為我講很多遍了，這次只是要答案，好不好？

林副市長欽榮：

謝謝議長、謝謝宛蓉議員這麼關心這個案子，你所說的這些事情，我們都在專案小組會把它解決，人民有住的權利…。

林議員宛蓉：

副市長，你講大聲一點，我們現在有很多市民朋友都在聽。

林副市長欽榮：

我特別要謝謝宛蓉議員的提醒，這些案子都是在專案的平台裡面，我跟農委會副主委都會一一的把它解決，而且你所交代的這些事情都是合理的，所以我

們都會把它解決。第二個，也跟你報告一個好消息，我們的工程進度都超前。

林議員宛蓉：

好，謝謝。

林副市長欽榮：

今年的 11 月會全部完成，另外人民的居住權利以及分戶的水，有很多都是很細項的事情，我都會去處理。

林議員宛蓉：

我都在前面幫市長和市府團隊推動政策，很多的問題都是我跟民眾互動，然後去會勘，你看！我都曬黑了…。

林副市長欽榮：

謝謝林宛蓉議員的指教，而且都提醒我們，我們會一一的克服解決，一定會按照你建議的方法把它達成，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

不會啦！還是很漂亮，努力的女人最漂亮。謝謝宛蓉議員的質詢，接下來我們請陳幸富議員質詢，時間 10 分鐘。

陳議員幸富：

大會主席曾議長、秘書長、還有議會的同仁、現場的陳市長以及市府團隊，大家平安、大家好。

主席（曾議長麗燕）：

好。

陳議員幸富：

哇！大家都很有精神，我開始今天的質詢。我們那瑪夏在 3 月 19 日到 4 月 30 日是賞螢季，非常歡迎高雄市民迎向那瑪夏做賞螢的旅遊，在這邊也要同時提醒上山的遊客，務必要全程配戴口罩，配合檢疫站落實防疫的工作。在這邊也要感謝市長幫我們開了一個記者會，會後也有郭秘書長邀集各局處，協助那瑪夏區公所推動觀光賞螢的工作，也要謝謝我們警察單位，在我們賞螢的同時，人潮湧入原鄉的時候，六龜分局都在自己的崗位上做交通的疏導，在這邊一併感謝。

再來，高雄市政府推動我們的母語很有心，自從去年原民會編列族語認證獎勵金之外，在市長的施政報告裡面，我有看到客委會也編列客語能力認證合格的獎勵，還有我們的教育局也針對我們參加全國語文競賽獲獎的學生、選手、還有指導老師，今年也有編列獎勵金，再再顯示高雄市政府對我們推廣母語，包括閩南語、客家語、還有原住民語言都很有心，在這裡一併感謝。

接下來就是要跟市長探討有關於原住民建設案件的部分，在這邊也要重申一

次，謝謝市長在去年 3 月 8 日來到那瑪夏，在地方人士的陳情之下答應幾項的工程，有一些都已經陸續在施工，像拉阿魯哇族的祭場環境整理，還有卡那卡那富族的祭壇整建，還有那瑪夏那次蘭橋拓寬工程，我有去現場看，橋面都已經拆除了，等著要鋪新的橋面，謝謝市長。還有在左營地區的屏山運動公園，在 1 月份就已經動工，當時在動土典禮的時候，不是只有原住民的議員，包括我們地方上不分藍綠的議員都到現場，表示大家對這個都有很大的期待。因為當時市長有裁示，這個工程要做就要做好，當下也指示有一些景觀的設計，周邊都要去整理，可是原民會這邊的經費可能不足，還需要市長這邊再挹注原民會在這一塊工程的經費缺口。

再來要為那瑪夏請命，像去年市長用第二預備金，請養工處協助區公所做部落路平的工程，族人都非常有感，當然，我們在那瑪夏區有好幾個部落，因為去年只做一個部落，所以我要向市長請命，是不是今年也比照去年一樣，再協助那瑪夏區公所，編列經費做路平的工作？接下來是杉林大愛園區的風雨球場，因為這個場域涉及到很多單位的土地，有水利局、養工處、民政局的宗教用地，所以在整合的過程，還有在行政的程序方面拖了很長的時間，終於在 3 月 11 日建管處已經核准建築執照，鄉親非常期待，我在大愛園區，有很多鄉親都在問我說這個屋子不是很久了嗎？所以原民會應該針對這一塊，我建議你們針對這麼重要的工程案件，應該要派專人去追蹤、去列管，如果必要的時候由主委下來列管，所以市長是不是可以承諾，什麼時候這個工程可以發包施工？有沒有一個期程呢？這樣我回去跟鄉親也比較好交代，以上幾個問題，我請市長回復一下，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我是不是先請阿布斯主委來說明一下那個工程規劃的進度？

陳議員幸富：

主委。

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我知道議員對於大愛園區風雨球場非常關心，我們也一直在積極地督促這個部分，現在在辦理建照的申請，還有五大管線的部分，後續就會依照這個計畫提報到中央，我們現在預計最快可以在 10 月底前發包。

陳議員幸富：

因為上個會期你是跟我說 3 月，你看我們又跳票了，所以說這要檢討。10 月份，是不是？確定了嗎？確定嗎？好。

市長，我再請教你左營屏山公園這個問題，還有那瑪夏路平的部分，是不是市長這邊可以協助？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

屏山公園，我當著議員的面再交代一次，屏山公園旁邊要把它弄漂亮，不然運動公園就蓋在那裡，旁邊周遭聯結其他的社區，有一些環境比較髒亂的地方，這界面的整合，我們也把它處理好。公所的這個部分，有一些物調的部分，我會指示那瑪夏孔區長，假如經費在預算上有所不足的地方，我們來全力協助。

陳議員幸富：

左邊這張相片，是養工處跟區公所合作的，就是路平，這個做得很好。右邊這是我的服務處跟即時上工的人去鋪設的，因為沒有辦法，希望市長再協助。

陳市長其邁：

好，沒有問題。

陳議員幸富：

謝謝市長。接下來就是我們部落水利的工程，就是水利局的部分。上面兩張相片是那瑪夏野溪整治，去年完成了。還有大愛園區排水改善工程，這個也是民國 110 年完成。下面這兩張是我們在今年度有跟水利局會勘一些亟需處理的工程，像左下角這個就是在下雨的時候，道路就變成這樣，這個沒有處理的話，每次一下雨，小貨車都沒有辦法通過；右邊這個是在大愛。有關於排水系統，請教水利局蔡局長，在 111 年度那瑪夏工程有 4 件、大愛有 3 件，都是零星工程，是不是可以協助本席？

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

分兩點報告，第一個就是剛提到的那瑪夏跟大愛這個部分的零星工程，我們這邊已經彙整，會簽到市府確認經費，之後再開始執行。第二個就是大愛園區的污水，其實緊急的部分，我們已經做繞流，因為有污水管線破損，這個部分由局裡面的預算去支應，最近要發包趕快去修補這個污水管。

陳議員幸富：

最近會發包，是不是？

水利局蔡局長長展：

對，因為那個有緊急需要，我們會馬上處理。

陳議員幸富：

好。接下來，我要提一下原住民的產業。農業局在蓮池潭有一個小農市集，非常失望，我們去那邊沒有看到原住民的攤商。這個活動辦得不錯，請原民會能夠建立跟農業局、經發局橫向的聯繫工作，來輔導原鄉很多的小農、青農，他們都已經回到原鄉去種植，應該要輔導他們提出優良的產品、無毒害的證明，可以讓他們有一個銷售的管道。我知道你們 3 月 25 日要開會，看怎麼樣要提出來。主委，你們有什麼規劃？

主席（曾議長麗燕）：

洪主委，請答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我們 3 月 25 日會有一個產業的座談會，會依照議員這邊的建議，會再把小農的部分加入到規劃裡頭。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝幸富議員的質詢。旁聽席有來自藍田社區閃耀之星棒球隊蒞臨本會，請大家熱烈掌聲歡迎。接下來，我們請李議員雅慧質詢，時間 10 分鐘。

李議員雅慧：

大家辛苦了，我是倒數第二位議員，這兩天辛苦大家。首先在這邊先肯定我們市府團隊，我想這兩天有很多議員有做出肯定，但是我還是要不厭其煩的告訴市民朋友，陳其邁市府團隊真的是在 1 年半也做出了相當多不錯的成績，讓市民朋友都非常的有感。尤其是最近的一份最新的民調幾乎滿意度已經將近八成，我真的是覺得非常的厲害，非常的了不起，很肯定大家。但是我們還是有很多的進步空間，包括青年的失業率由市長上任剛開始的六都最高，現在失業率已經最高變成最低，也就是現在整個六都的青年失業率，高雄市已經降到成績最好的，這個都是要給予整個市府團隊努力的肯定，包括防疫、招商等等。

接下來要談的這個議題是跟我選區比較有關係，也希望其邁市長，還有史哲副市長、林副市長，對於接下來我要談的這些議題，都能夠具體的來回復大家。我剛剛講的市民有感的部分，包括左營，大家知道有一個腹地很大的眷村，眷村長久以來一直有一個問題就是道路權責的問題，這一直是當地的里長也好，議員也好，甚至立委都非常頭痛的問題，因為國防部沒有把相關的經費撥給高雄市政府來做全權的維護管理，高雄市政府通常是無限輪迴的一同會勘，就是沒有辦法，兩手一攤，尤其是道路重鋪的部分。

現在面臨有一個比較即時的狀況，就是果貿段的土地，也就是原本的桃子園，幾年前國防部賣給了建商，賣了 1 萬 2,700 多坪，將近 1 萬 3,000 坪的土

地，總標脫金額賣了 41 億多元，現在一棟一棟的大樓都蓋起來，目前已經有蓋滿 4 棟了，其實那邊規劃是要蓋 5 棟，未來進駐這邊的住戶大概是會有 3,000 人這麼多。我必須要說，這個還是回歸到我剛剛講的道路管理的權責問題，當初他們把這個土地賣掉，國防部把這個土地賣給建商，他們並沒有跟市政府來做一個完整的道路規劃，所以他們現在的狀況是面臨未來可能會有污水接管的問題，還有最基本的治安問題，因為他們沒辦法設置路燈，警察局這邊也沒有辦法去架設所謂的監視器，就是相關權管的問題都沒有移交到高雄市政府的話，這個問題就會一直存在，不斷地我們就接收到陳情，這實在是沒有道理。也就是說國防部把土地都賣掉，肉都他們撿走了，結果留骨頭丟給我們來收拾，這實在是沒有道理。

所以今天特別利用這個時間，也是希望就這個土地面積的道路權管問題，可以做一個專案來處理，我想這個專案不容易，因為國防部的錢都已經入口袋，要叫他們掏出來，恐怕沒那麼容易。但是因為其邁市長已經給這個眷村的這些居民好多次的信心，包括去年第一次在海軍的聯外道路重新創鋪，也是高雄市政府自己先掏錢來墊付這些費用，事後再去做處理，到底有沒有要到錢？我不曉得。但是至少市民都看到市長這個魄力。今年市長到了果貿眷村，里長在跟市長抱怨馬路怎麼樣，市長也是很快的速度來處理重新創鋪的問題，就是你這樣子的一個作為，讓我們眷村的這些市民朋友都非常有感，而且也相當肯定。甚至果貿的里長也特別傳了錄音，告訴我說他真的非常感謝市長真的願意這麼做，也表示市長做事情真的沒有在分藍綠。

這個事情因為未來所要面對入住的人數是越來越多，問題會一直不斷的浮出檯面，希望真的是在議事廳能夠給我們住戶一個具體的承諾，看是不是能夠請林副市長幫我們責成相關的單位，一起來跟國防部要這一筆錢，就是整個道路權管費用的問題。請市長先簡單回應，林副市長好了。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

謝雅慧議員的指示。這個案子我就依照市長剛才的答復，就責成我，我會出面把這件事情跟國防部一起來談。理論上來說，他賣了這個地，就要有義務要把我們這個道路先做好。沒關係，現在他這種標準，我會一一把它接收起來，然後跟他的高層詳細的談判一下。這個事情你放心，給我一點時間，我會奉市長之命，我會好好的來跟國防部談，也不必交惡，這個都是可以協商的。也就是這整個讓私人開發的時候，錯過掉了府跟國防部的聯繫，我想為之不晚，我們就趕快來處理，慢慢撥到我們市府來管理。

李議員雅慧：

好，我再補充一下，其實距離這個地方不遠的崇實里，去年就有一個因為下雨沖刷，然後路面掏空，就有一個市民朋友不小心受傷，現在正在申請國賠。其實這樣子的問題未來會層出不窮，就是未來如果我們在道路維管的部分沒有辦法全權負起責任的話，這樣的問題還是會持續的發生。

接下來利用最後一點時間跟市長反映這個問題，今天藍田閃耀之星棒球隊也在現場。我為什麼要特別講這件事情？就是從記者會那一天宣布要設校開始，就不是只有這個球隊而已，每天都有好幾個球隊不斷來跟我陳情這件事情，就是「市長，我想要打球！」這麼微薄的期待。為什麼他們對這片土地有這樣的情感？市長和史副市長可以看一下這個空照圖。其實我們一般在沒有財團的資助之下，也沒有市政府的資助之下，一般的球隊就靠著球員一顆一顆石頭去撿，一片一片草去推，把它推出這樣一個雛型的球場，其實他們真的是用感情在照顧這一片土地，在照顧這一個球場。

現在用了十幾年的球場面臨到沒有地方可以使用，因為我們也知道現在楠梓區的土地寸土寸金，也真的是沒有辦法立即的幫他們找一片地，讓他們繼續使用，而且如果短時間臨時應急給他們一片地，他們可能未來又要面臨搬走的問題。所以今天利用這個時間來跟市長做陳情，也因為市長把運動當作是高雄市民生活所需的一個部分，市長也在推運動城市，短時間也陸續蓋了 13 座的國民運動中心。不只如此，我們看到前不久，第六支的中職球隊也要落腳在高雄市澄清湖棒球場，這都再再的證明我們要讓高雄市有運動風氣。沒有道理因為一個設校的問題，讓這些孩子、讓這些大人，老中青三代長期十幾年來在這一片土地上交流也好，運動也好，揮灑他們的汗水，追逐他們的夢想都好，沒有道理說他們因此就不知道去哪裡了。所以這部分我們也應該要替他們考慮。是不是請市長還是史副市長做具體的回應？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們會根據李議員的指示，因為我們也要讓小朋友有最好的運動空間，所以一方面我們在還沒有開始施工期間，還是維持原來的使用。假如學校要開闢，因為興建學校也迫在眉睫，在興建之前我們會找好替代的場所。讓我們的小朋友在從事壘球或是棒球的活動不會中斷，這部分跟李議員報告，我會請史副市長來協調。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝雅慧議員的質詢。接下來請最後一位曾議員俊傑質詢，時間 10 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝議長，市長、三位副市長、各位局處首長，各位晚安，各位辛苦了，我是最後一個。我要講的也是 3 月 3 日的大停電，高雄市受到重創，很多地方至少停電 10 個小時以上。市長也為了這件事情而震怒，說台電是犯了低級的錯誤，要在法制局設一個單一窗口受理民眾相關的申請。但是從 3 月 3 日至今，我覺得市府好像沒有什麼很具體的作為。這次停電造成高雄市的產業損失可能也有好幾億，石化業可能就損失好幾千萬。還有養殖業，尤其北高雄有 4 千公頃的養殖魚塢，在停電之後就無法供應氧氣，這些損失市府有沒有評估過到底損失多少？還有餐飲業的小店家冰在冷凍庫的食材，如果只停 3 個小時還好，但是停十幾個小時，造成生意無法做，食材也壞光了。到底高雄市長的指示有沒有作為？我想要請教市長，針對 303 的大停電，不管是產業或是民生或是店家的所有的損失，我們真的是求償無門嗎？無法向台電要求賠償嗎？到底怎麼樣？請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

每一個個案的情況都不同，所以損害賠償的責任方是在台電公司，我們是站在協助的立場。所以假如是個人，因為停電戶也高達 180 萬戶，每個人損害的情形也不同，所以第一個步驟當然要保全證據，哪裡壞掉，有沒有證據。所以第一個部分，我們會協助民眾來保全證據。第二個階段就是訴訟，假如採取團體訴訟的話，市政府會提供包括整個訴訟費用的補助，來協助我們的民眾向台電求償。假如是屬於企業的用戶，因為產業別也有所不同，有的是餐廳準備食物的，有的是工廠停電，有的是石化廠的，這些個別的訴訟金額差異會非常的大，所以這個部分還是以個案訴訟的方式來進行。

但是前提是台電公司還是要拿出誠意，來對於損害賠償的部分負起責任。雖然在電業法有一些歸責，有一些可歸責於台電有限責任的部分。但是今天包括橋頭地檢署也發動偵查，我也希望橋頭地檢署也能夠查明是不是有故意或重大的過失，根據這些調查的結果，我們也希望在訴訟的過程能夠釐清，或者追究台電在損害賠償所應該負擔的責任的比例，這樣對於我們後續的訴訟會比較有幫助，所以這個部分簡單講，在法律追究的部分，市政府會全力的來提供協助。

曾議員俊傑：

我是覺得因為大家也很不願意，怎麼會台電停這麼久！尤其我們還有南電北送的問題，復電居然是台北先，結果高雄是最後的，表示高雄人是次等公民嗎？

我覺得感受不一樣，講白一點，說要求償，真的也是求償無門啦！你說那個…。

陳市長其邁：

這個部分，我們的立場跟曾議員一致。

曾議員俊傑：

如果是商家的部分，他的東西都壞掉了，那也沒辦法去估啊！要怎麼估？包括我剛剛說的養殖業，至少我們政府要釋出善意說，到底我們的魚塭有沒有什麼損失？我們也要去評估，我們的海洋局有沒有去關心人家？類似這樣，我覺得這很重要。

陳市長其邁：

另外我跟曾議員再補充，我們有一位老先生過世了，我的了解是因為他有一些慢性阻塞性支氣管炎…。

曾議員俊傑：

他是氧氣沒有辦法供應。

陳市長其邁：

那個氧氣機的部分，這個個案，我們三位副局長已經有去慰問，第二就是他所有訴訟的費用，也會由市府來請律師，由市府負擔，這部分也跟曾議員說明。

曾議員俊傑：

我請教法制局，法制局長，到目前為止受理的有幾件？有來這邊申請的有幾件？請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

王局長請答復。

法制局王局長世芳：

有進線的，或者是到現場我們有律師服務，大概有 100 多件，100 件左右。

曾議員俊傑：

你覺得這樣一個大停電才 100 多件嗎？你有沒有覺得這個比例原則有沒有差很多？

法制局王局長世芳：

因為市長也有宣布說法制局當單一窗口嘛！所以大家都會進線進來，我們都會好好的去說明，第一時間我們會請他保全證據，因為將來要訴訟，不管是訴訟或者是要跟台電來談的話，你一定要舉證，不然人家不可能說，你說你損害多少就賠你多少嘛！第一個步驟一定是要舉證，所以我們都會教民眾要怎麼去保全他的證據，這個是比較重要的。

曾議員俊傑：

剛剛市長有指示說，要編列代位求償律師的費用。

法制局王局長世芳：

沒有，不是代位求償，代位求償這個是很精準的，我們在法律名詞叫做債權讓與，我們沒有要做債權讓與，我們是要協助民眾，那在律師費的部分，我們會補助，用補助的方式來做的。

曾議員俊傑：

好，我想那個案件有點太少，是你們的宣傳不夠，還是市府沒有用心？我是覺得這個案件差太多了，因為損失真的很大，一般的小老百姓有苦也不知道向誰申訴，你看這兩天我相信很多議員都有講這件事，表示我們都有接到陳情嘛！我希望高雄市政府要拿出魄力，不要台電動不動就停電，一隻老鼠或一隻鳥就害大家都停電，我覺得這要做整體的檢討，我們市府真的要硬起來啦！要對台電不能說一個人為疏失，就全台灣停電，那中共根本不用打，只要把你的電廠打一下，你就全倒了，就什麼都沒有了，對不對？〔是。〕我希望你的單一窗口看可不可以再宣傳一下？〔好。〕讓市民知道，我相信案件不可能這麼少啦！〔是。〕好不好？

法制局王局長世芳：

好，謝謝。

曾議員俊傑：

再來，這我已經講好幾次了，就是肉品市場遷移的問題，我已經講好幾次了，其實市長也有指示，我想請教一下農業局長。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

曾議員俊傑：

農業局長，不好意思，要請問你，這個進度到底進行到如何？因為我也收到那邊的民意，每次都一直問我說希望有進度，不要再說什麼理由，大家都知道時空背景不同了，那也很老舊了，我是希望說這個市長有指示，希望局長這邊我們大家一起來努力，請局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

這肉品市場，市長一直都有在協商。

曾議員俊傑：

現在進度到底是怎麼樣？像那一天我遇到理事長，也有跟他說這件事情，是不是之前你們找的地方，到底有沒有去和地方協調或是怎麼樣？

農業局張局長清榮：

有啦！有在協調。

曾議員俊傑：

拜託我們要有進度，因為我的總質詢也是最後一個，我是希望在 5 月底的時候，我會一直問，問到有進度為止啦！

農業局張局長清榮：

好啦！因為肉品市場要遷移的話，是一定要遷的，但是只是這個地方的話，當然要去跟地方再溝通、再協調一下。

曾議員俊傑：

局長，看哪裡有需要幫忙的，我們共同來打拼。

農業局張局長清榮：

好啊！

曾議員俊傑：

我想這如果遷走，對市長也是一個德政，至少那邊的人，大家對市長會很肯定、很認定。〔好。〕所以我們一起來打拼。

農業局張局長清榮：

好，到時候對方那邊再麻煩我們的議員多協助。

曾議員俊傑：

好啦！局長，再拜託了。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝俊傑議員，兩天的市長施政報告質詢到此結束，大家辛苦了！
散會。（敲槌）