

第 3 屆第 8 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 111 年 9 月 30 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(黃議員明太、陳議員致中、陳議員麗娜)

主席 (曾議長麗燕):

大家早，開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員明太質詢，質詢時間 50 分鐘，請發言。

黃議員明太：

主席、市長、各局處首長、現場的媒體朋友、還有高雄市的市民朋友，大家早安。

主席 (曾議長麗燕):

早。

黃議員明太：

這是第 3 屆任期最後一次會期，也是最後一次總質詢，簡單說起來就是準備要畢業了，4 年很快就過了，等於是念了一次大學。這 4 年裡面經歷很多，尤其是在高雄市、市長換了好幾個，當議員也不一定好當，但是這 4 年說實在的，就我個人而言到目前為止，我的服務案件大概超過 2 萬件，這是我每個禮拜服務時間所親自服務的。這 2 萬件服務案件，差不多有 1 萬 9,000 件以上都獲得圓滿解決，這當然也是要感謝市府團隊，不管誰當市長、不管誰當局長，我們市政府的團隊確實來講，我的服務案件你們大部分都有幫我做，我也顯著看到我們第二選區這個邊緣地帶百姓的生活逐漸改善，包括淹水的問題、道路安全的問題、道路品質的問題都有漸漸改善，所以在這裡我也要感謝市府團隊，罵歸罵，可是我們很多事情做得不錯，如果有做不好的，我也是要罵，因為我們希望我們好、能夠做得更好。市長的滿意度超過 70%，也可以說做到超過 90%，所以在這裡首先我是感謝我們市府團隊，這段時間讓我們議員好做事，我們的建議案一件一件幫我們完成。

在我當議員這段時間，我從來不碰觸政治問題，但是最近說實在的，政治已經深深影響百姓的生活，所以在這裡我也希望可以提出我個人的建議給市府做施政參考。第一、最近台灣一直處在緊張狀態，對於國家安全、地區安全都滿緊張的，我想要請教市長，戰爭與和平如果以你的立場，你希望戰爭、還是希望和平？我們請市長回答。

主席 (曾議長麗燕):

市長，請答復。

陳市長其邁：

我想大家都會選擇和平，但是為了和平，我們還是要付出代價做好最好的準備，謝謝。

黃議員明太：

請坐。當然啦！大家都是要和平，這段時間大家都說要顧國家主權，維護我們中華民國的尊嚴，維護我們中華民國人民生命財產安全，所以我們不畏戰、不怕戰，但是我想大家都不要戰，所有中華民國的人民 99%以上絕對不希望戰爭，絕對不要戰爭！整個台海局勢緊張，如果會發生第三次世界大戰，台海會是一個最重要的引爆點，但是我要說過去的戰爭是用砲彈、是子彈，我民國 75 年在金門當兵，當時還在戒嚴、當時兩岸都還有衝突，所以在金門那叫「前線」，但是現在的戰爭已經不是子彈和砲彈了，現在用的是飛彈，而且是精準的飛彈，我想台灣本島絕對不會是第二線，我相信它會是在第一線，如果到那麼一天，整個台灣人民絕對會生靈塗炭。不是我在危言聳聽，最近我們的股市從 1 萬 8,600 點，跌到現在剩下 1 萬 3,000 多點，跌掉了百分之三十幾。當然從疫情開始、到烏俄戰爭、到我們台海局勢緊張、到美國升息，都是導致我們股市一直跌的原因，所以可以說這些一千多萬的股民，大家財產都縮水，最主要的原因，我想還是因為外資到目前已經撤走 1 兆 3,000 億元以上，為什麼他們要撤得這麼快？我想是風險考量，因為台海處在一個不安定的狀況。

當然，我們台灣有大哥、二哥在挺我們，所以我們好像都不用怕，但是大哥、二哥會挺我們，他們主要是為了他們的經濟利益，我們有一個「護國神山」叫做台積電，台積電如果被凍了，對全世界的經濟會是一個很嚴重的打擊，所以大哥、二哥誓死保衛我們台灣。但是隨著人家的產業也一直在發展，台積電也一直到海外去投資，未來台灣在經濟上的重要性，如果沒有那麼重要了，我想保衛台灣的這些大哥、二哥，他們的力量一定會縮減，所以為了我們全國人民，我在這裡要呼籲，中央政府一定要建立兩岸溝通管道，戰爭不是唯一的解決方式，我們搞到現在好像只有一戰才能解決問題，我想如果是這樣，在台灣全國人民都陷於危險之中。我們可以透過很多管道，有很多管道可以做溝通，但是不要說如果有哪一個政黨的人去到中國大陸，就給他扣帽子、給他戴帽子，說他去通敵、叛國，如果真的有，我們就法辦、不用扣帽子。剛剛跟我說不用戴口罩，我旁邊沒人。

話講到這裡，我必須要呼籲建立溝通管道，緩和兩岸緊張局勢，畢竟中國大陸是全世界人口最多、市場最大的地方，80%以上的股票上市櫃公司在中國大陸都有投資，雙方一開戰，這些台商、這些投資，我不知道我們政府要怎麼來

處理。80%以上的股票上市櫃公司，在大陸賺的錢也是回來台灣，股利也是有發給我們的百姓、也是有發給我們的股東，所以不要好像只有戰爭才能解決問題，這點我希望市長在行政院會的時候可以轉達，我們不是怕戰爭，我們是不要戰爭！我再次呼籲統獨放兩邊、經濟擺中間、以人民為重，不管怎麼打台灣都是戰場，不管美國、日本、全世界各國要怎麼參戰，砲彈、飛彈打的是台灣本島，所以這一點為了我們台灣人民，我必須要在這裡懇求我們中央政府能夠建立兩岸溝通管道，這樣子才是我們人民的福氣。

好，我們回歸市政，在這4年包括水利局、地政局、都發局、經發局、社會局、民政局、勞工局、環保局與衛生局，我都有很多服務案件，而且完成率都有90%以上，這點事實上可以說就是市政府做得不錯的地方；其中我最感謝的就是交通局，交通局這幾年我的服務案件總共有160件，這個資料是月中給我的，現在已經完成的有154件，未完成還在進行中的有6件，完成率96%，這點我要感謝交通局，張局長我為你喝采、謝謝你們。這些案件林林總總，總共有160件我檢視之後，紅綠燈、道路標線經過改善之後，車禍案件發生的頻率降低了不少。

再來就是我罵得最多的養工處，處長我在這裡為之前幾個會期，都這樣對你大小聲，我跟你說抱歉。這4年來，我們五區、第二選區，高雄市養工處列管的道路總共有一百七十幾條，到目前為止已經改善了86條，當然還有26件還沒有完成，下個禮拜到今年年底應該還會再完成6件，可以說這4年中，道路的改善、路平的改善有長足的進步，市長常常跟我說「在你們那邊做了那麼多，你還常在罵」，其實我說這30年來，從我懂事以來我在我們這五區所走的路，全部都是坑坑洞洞、填填補補，機車族騎起來每一個人都是膽顫心驚。到了這幾年我們做得比較多，這是還我們公道、這是還我們公道！所以我認為做這樣不多，我認為做這樣還不夠多，但是我知道養工處在市長指示之下，已經在我們第二選區很用心在做，尤其路燈完成率99%，道路路樹改善完成，我們的建議案完成的是100%，所以林處長我過去對你的嚴厲，你會不會記恨？你回答我一下好不好？

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

不會啦！也是要感謝議員的這些建議和督促，我們會一直盡心來做，在有經費的情況下，我們盡心來做。

黃議員明太：

經費就要多編啊！我每次都是為了這些經費編列的問題，我們資本門編列的

預算永遠不足，有些經費都會產生排擠效應，我們辦活動，我不是說不能辦，可以少辦一點，多挪一些經費來做這些道路的開闢和維護。我們說實在的，與人民生命財產安全相關的問題，是我當議員第一個要維護的東西，所以我的slogan都只有兩句話「服務最認真，全力顧鄉親」。我365天從來沒有休假，連中秋節民眾要來服務處找我服務，還問我說你們中秋節有休假嗎？我說沒有，我連過年都沒有休假了，還中秋節。我總覺得我們的時間不夠用，因為我們這個蛋殼區需要的建設實在是太多，需要的服務實在是太多，我們的弱勢團體實在是太多，我們的邊緣戶實在是太多，真的照顧不完，所以我們當民意代表也好，當政府官員也好，只能努力再努力。我在這裡感謝你，而且今年我還有很多道路還沒有會勘，道路刨鋪改善的這86件，不是86條，像莒光路就只有做一半，很多因為經費的問題，像正順北路和正順東路也是分兩年做。因為是經費上的考量，所以我不怪你們，但是輕重緩急，會嚴重影響到生命安全的，我們要趕快做，處長你請坐。這林林總總說實在的，已經是盡最大的努力了。

再來，我要提的就是當4年議員我最遺憾的，我最遺憾的就是道路開闢，我每年都在罵新工處是不是要縮編啊？因為你們沒事做嘛！這兩年還有編一點經費啦！明年我看有編得比較多一點，但是道路開闢說實在的，我們這些舊部落，我質詢過好多次了，我們都市計畫都是做假的，有計畫卻不執行，劃一堆道路但是都不做，唯一完成的一件、我總共建議20條道路，唯一完成的是這一件，這一件是我和邱志偉立委強迫推動的案件，這已經有牽涉到消防，原本消防車都沒辦法進去，目前也只有開闢這一條，總共110公尺，這是我們5區這4年唯一開闢的一條路，這一條茄苳區文化路100巷1號至白砂路239巷，這一截總共50米，因為說實在的裡面這些住戶如果發生火災，沒有任何一條路可以讓消防車進去，所以這一截我有建議要開闢1,000多萬元，1,000多萬元對高雄市政府的預算來說不到千分之一，但是我從108年2月26日建議到現在，連一點進度都沒有，連設計、連什麼都沒有，連評估都沒有，就是放著。

再來我們茄苳區賜安街這一條街大條、小條也有3米多的，也有4、5米的，這一條是計畫10米路，這邊現在都開始蓋很多房子了，說實在的消防車要如何進去？住戶也沒辦法停車，所以住在這邊的人如果買車非常困擾，所以我常說我們鄉下人不就只能騎機車就好？或是只騎腳踏車就好？都沒有資格買車子，因為沒有路讓我們走，沒有地方讓我們停車，這些也都給我放著；再來和平路三段當初我會勘的時候，也都請地主出來，你看這邊整個周邊都是住戶，就是剩下這50米沒有通，我知道市政府在做什麼打算，這如果有人蓋房子，路就留出來了，我市政府如果再花錢向你徵收這些地，那我不就很傻嗎？但是現在市政府在走的路有很多私人地，這都是在拗老百姓，這都是在搶奪百姓的

財產，我就是不願意開闢，如果你們有人要蓋房子，就要把計畫道路留出來，所以在這個情形之下，我們那邊的路很多都是零零碎碎、差一小截就通的。

我們市政府就像我說的，這 3,000 多萬元只佔了預算的百分之零點幾而已，就是不要幫我們做，地主也同意讓我們高雄市政府分期價購，讓你分 5 年、分 6 年、分 10 年再來付給我們，人家也願意啊！但是也還是放著，有些要取得同意書有困難，像這個我連地主都請過來了，地主當場會勘的時候也說他同意價購，這樣我們還是不做，而且這條和平路 3 段這一截的住戶很多，大家如果走到這邊就罵了、就譙罵了，這是什麼政府啊？這條路沒有通，大家就要繞一圈，浪費油錢又製造二氧化碳、又不環保，所以這些也都沒有給我動工，我不知道要講到什麼程度才會動工？為什麼呢？因為地價一天、一天一直漲，每一年一直漲，你現在不做，目前的預算 3,180 萬元，明年的預算應該就不是 3,180 萬元了，因為地價又漲了，越拖越嚴重，拖到最後擺爛！我覺得這樣不好；這在茄萣區大仁路和大業路，這 2 條路都剛好剩下幾米？一邊都剩下 25 米、2 條都剩下 25 米沒有開闢，走到路底就變成級配、變沙地、變泥土地，這才多少錢呢？510 萬元，2 條路就都通了，有時候要講到這個，因為今天幾乎算是畢業典禮，我不想生氣，但是有時候講到這個會怒火中燒，這為什麼不編？為什麼不做？甘願被老百姓罵！

這個茄萣砂崙國小南側這條 8 米道路，這是從剛剛文化路那條巷子那邊 100 米已經做了，再來又延續就是通到福德路，我們說實在的像這邊不是說我要要求，這 2,000 多萬元整個舊社區可以安全的過生活，上次總質詢的時候我很生氣，茄萣國小南側這條道路，整個茄萣在茄萣路到濱海路，沒有一條像樣的道路可以供我們汽車順暢的通行，這條也只有 8 米而已，總經費也沒有多少錢，茄萣國小他們校長上個月還在問我，茄萣國小南側這條道路到底有沒有要開闢？因為茄萣國小現在淹水，他們要改善淹水的問題，如果這條路有做，茄萣國小要改善的經費，和沒有做這條路，直接做到大排要改善的經費差了好幾倍，我跟他說當初新工處有承諾要做，而且這 2 年我們一直在檢討，但是明年的預算又沒編了，這個新工處長是我的同學，我不相信他會騙我，他說他有編但是主計那邊沒有通過，主計有這個權利嗎？應該是市長沒有交辦，我們請新工處長答復，這條路對茄萣的發展相當重要，這條路因為這邊的人口非常的密集，這邊要救災真的非常困難，所以這條路相對的非常重要，我們請處長回答一下，你們到底打算要如何？

主席（曾議長麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

這條我們找經費來做。

黃議員明太：

你們要找經費？沒編預算要去哪裡找經費啊？要去你家的銀行領嗎？還是你私人的存款要拿出來花？你說要找經費這個我實在是聽不下去，從我當議員 1 年 1,200 多億元，到現在、到明年已經 1,600 多億元，多 400 多億元也是說沒有錢做，我不知道要等到何時？天荒地老嗎？因為去年你跟我承諾這一條，還有等一下會提到的清水街，你們一定會做，一定會做也要市長支持，你請坐，我請教市長要不要支持我們好嗎？

新建工程處許處長永穆：

謝謝議員。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

黃議員非常的認真，對茄苳、路竹、湖內、阿蓮還有田寮，可以說沒夜沒日的，我如果去看一早 6、7 點就出門了，晚上到了 12 點才回家，所以你建設的部分及對地方上的了解，可以說非常的清楚。

茄苳過去都是比較舊的部落，都市計畫就做的比較慢，做完之後有的是都市計畫裡面的道路也沒有開闢，計畫之後還沒有經費，跟一般的舊部落裡面的道路，因為沒有辦法跟著人口的增加或是把交通改善。所以這一點我想這樣，有一些新道路的開闢…養工處的部分，就像之前明太兄所講的這樣，新道路的部分，茄苳那邊的都市計畫也在做檢討，我順便請林副市長把你建議的這幾項列進去裡面，看相關道路開闢的預算部分，有些就排前面一點，整個在市府裡面道路的部分，就可以照顧到比較偏遠的地區，這一點我們會優先來做考慮。

黃議員明太：

市長，你先請坐。其實都市計畫民國 65 年就做了，已經計畫四十幾年了，道路一直都沒有開闢，說實在的除了新的區域以外，舊部落這邊所有的計畫道路都沒做，留了 1、2 條的路讓我們出入比較方便一點，讓我們住的也比較安全一點，我希望市政府可以支持，這一條路不是只有我要走而已，是鄉親要走的道路，茄苳的人口一直在流失，人口一直流失的原因當然很多，重點就是我們的基礎建設沒有做好，沒有做好就發展不起來，所以導致也沒有工業，商業也沒有辦法發展、觀光也沒有辦法發展，那邊沒有一間像樣的觀光飯店，我講的是包括情人碼頭的開闢，現在濱海公園做的非常漂亮、水噹噹的，情人碼頭也放置荒廢了，這麼大的地方好幾十公頃、上百公頃的地區讓他浪費了。一群候鳥會到濕地，因為這個濕地，所以一條主要的道路就沒有開闢了，沒有開闢

沒有關係，這一片濕地的觀光我們也沒有努力推動，導致茄苳相對落後，我希望對茄苳地區的建設可以更用心一點。

再來這一條就是砂崙國小大門的這一條路，這一條路總共是 1,000 萬，這一條路你注意看，這裡有一個叫做王爺山公園，王爺山公園是萬福宮的財產，他旁邊的這個公園跟道路的落差差不多 3 米多，整個的擋土牆是用石頭砌的，已經都開始崩塌了，其實我的會勘是因為要補強這些擋土牆，要維護這條道路的安全，到最後新工處因為這是計畫道路而有準備要開闢。所以我們有計畫要開闢，當然這個擋土牆未來開闢的時候就順便做，所以我現在每天都提心吊膽的，我先請養工處先去灌漿，先將這一片擋土牆加固。像目前這個問題，其實今年又沒有編預算，所以明年也不會做，如果有地震我是心驚膽跳的，如果有學童、家長從那邊經過，整個垮下來的時候要怎麼辦？總經費 1,000 萬，隨便一條人命都超過，我希望市政府要重視這些問題。

再來，路竹的中山路 1241 巷，路竹現在因為捷運快要興建到這邊了，相對未來這邊的交通流量會比較大，但是這邊相對道路的開闢還是都放著沒有做，這是 3、4 米的道路，兩台轎車沒有辦法會車，原本這邊如果開闢好了，這邊整個區域就不會這樣零零落落的了。

接下來，路竹高 11 線這一條道路，高 11 線從岡山往路竹到復興路這邊幾乎都是工廠，現在高 11 線從復興路開闢到太平路，在太平路跟大仁路這一段如果可以通到環球路，直接上交流道這是最方便的，結果現在高 11 的車子來到大仁路、太平路這邊，為了要上高速公路，尤其是這邊的砂石車，大家都轉進下坑里跟竹園里，再通到環球路，不然就要走要進到甲南、甲北，這些路都非常狹窄，所以我們當初認為這一條路有開闢的必要。但是高 11 線是跟中央申請經費的，剛好是計畫路線，剛好有一段經過都市計畫內的，剛好這一段都市計畫內的要自己出錢，需要四億多，這我不敢勉強，但是我必須讓市政府、市長知道我們真的有這個需求。

再來在甲北里的平和路，市長你看這一張圖，整條大勇路跟平和路這中間的地帶沒有一條路，只有腳踏車跟機車可以通過。在中間地帶這一條路如果開闢之後，這邊的整個地區都會發展，用三千多萬占我們預算的百分之零點幾，整個區域都發展起來，大家都蓋房子，房屋稅跟地價稅都會增加。但是講歸講，我真的很無力，這是道路開闢的部分，如果我是一個資本家，我要投資也會投資有產值的，道路開闢之後附近的地價漲起來、房價也漲，市政府的稅收增加，這三千多萬很快就回收了，以做生意的角度我願意，我為什麼不要投資？百姓每天都抱怨。

再來，這一條金平路，你看右上那一張照片，這是一條 8 米巷道，但是剛好

在巷口有一塊私人土地，他就把它圍起來，這一條巷子剩不到 3 米可以通行。當初我會勘的時候，建商有說不然那一塊他花錢買下來捐給市政府讓市政府來開闢，但是我們市政府怎麼講？如果要開闢就是要整條，總共要 900 多萬元。裡面 3、40 戶的住戶也是大家在那裡罵，現在就都擺著。一條 8 米巷道被人圍到剩 2 米多可以通行，我如果要說我們政府無能，實在也說不過去，因為我們有很多事情做得很好，但是唯獨這一項道路開闢為什麼不做？

自由街這個也剩 30 米沒通，說實在的，這一邊銜接中山路 803 巷這裡，這一條就是捷運，這一條中山路 803 巷未來是 8 米的，目前是 4 米，現在捷運要做了，這裡通出來剛好通到捷運，我在煩惱說路竹捷運如果做好，沒半條路來通往捷運，路竹的交通要怎麼辦？目前自由街這裡，你們看下面那一張相片，人家用圍牆圍起來，因為那是私人土地不要讓人經過，這也有上電視，為了這裡，我要求警察局，地主又去將住戶路邊的出入口都挖開讓人無法通行，我有叫警察局跟他們辦妨礙自由。這個爭議，民地不甘願無條件捐出來給政府，但是我們政府永遠不給他徵收、永遠不給他開闢，自由街這個再沒開闢，捷運做了有什麼用？也是塞車而已，仍然是塞車而已，所以像這個只要一點經費。剛才是自由街的南邊，那一條其實未來可以通往火車站；現在講北邊這一段，北邊這一段剩 35 米就通了，通到哪裡？通到省道，但是現在大家走到這裡就過不去了，這個經費看起來好像很多，2,000 多萬元，但是對一個市政府來講實在是九牛一毛，這都沒有做。

再來講到這一個，我就非常的失望，這在新民路，路竹區新民路的平交道，我們大家看右上邊那一張圖，這個平交道如果遊覽車要轉彎轉不過去，要在這裡連續倒車好幾次，現在這裡又蓋一個大型的聖道院，所以遊覽車在這裡出入會變得很頻繁，1 輛遊覽車開進去，另一輛轎車就過不去，如果又卡在平交道的時候要怎麼辦？這個相當危險，結果總共要經費多少？150 萬元，150 萬元喔！但是要都發局將這裡的農地劃為計畫道路，這個 150 萬元而已。市長，這有時候少吃幾頓飯就有了，未來這個平交道如果有遊覽車在這裡被火車撞到，像路竹大仁路幾十年前有發生 1 輛遊覽車，整輛車 40 幾個人全部都死亡。這個真的這麼小的建設不給我們做，你要叫我們情何以堪，要怎麼樣對民眾交代？這一條路是通三埤，鴨寮通往三埤，或是路竹火車站出來要南下到路科的路，但是在要過鐵路平交道，只要你如果看到遊覽車絕對不要過去，絕對要等遊覽車在那裡挪、挪、挪，遊覽車已經過了，我們轎車才可以過。這 150 萬元而已，我是說市長你怎麼不幫我們主持一下？你回答一下，好嗎？稍微給我們做一下，好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

那個角落如果沒有做也危險，我會要求養工處這裡馬上來…。

黃議員明太：

新工處。

陳市長其邁：

對，新工處。

黃議員明太：

這裡還要農業局跟都發局配合。

陳市長其邁：

好，沒問題，感謝黃議員。

黃議員明太：

這個一定要幫我們做。

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員明太：

剛才新工處長跟我講要找錢，這 150 萬元我相信你們找得到。

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員明太：

充龍街，這裡的地主也很白目，也都將他的私人土地圍起來讓人都無法通行。總經費 500 多萬元，這條街就能通了，現在可以通，但是後面大條的出來到充龍街這裡變小條的，路寬突然縮小。第一、現在晚上通行也危險，第二、如果來到這裡也沒辦法會車。這個也是不幫我們做，我都已經講好幾年了。

再來，中山路一段。你們看這個都只有一小段，經費都不用多少，最多是 1,000 多萬元，如果這個做一做，市長，人家會很誇獎你。

清水街這裡也是這一次新工處被我罵的地方，這裡全部只有 18 公尺，18 米而已，現在人家搭一個鐵皮屋在那裡，圍牆圍起來。清水寺如果在熱鬧都大塞車，因為這條街就不通，要進去清水寺，清水寺當然是葉厝這裡的大廟，這一次建醮，我們市長也有去拜拜。這一次新工處跟我拍胸脯說這一條會編列，18 米而已，但是就是沒有，這要怎麼叫我們有辦法去體諒？1,600 多億元沒辦法撥這 400 多萬元可以做，實在是…。

再來，阿蓮民權路 170 巷。這裡剛好是這條巷子出來到民權路，這裡也是差不多 20 米沒有通。市長，我講這些都是一小段、一小段的。再來這一條忠孝

路 201 巷，這整條路是 8 米寬，就這一段只有 4 米寬。這一段路 4 米寬，2 輛車沒辦法會車，所以如果要通過，那一天你去後援會會長那裡的時候有經過，這裡我會勘過，其實不用多少錢，這個趕快做一做。我們說實在的，我們要建設不是為了私人，也是為了市政府可以滿足我們鄉親，讓他們生活過得好一點，我們市政府也有辦法得到民眾的認同，這 4 年說實在的，我對其他的局處都沒有意見，但是我對新工處的效率只給 5 分，20 件裡面只完成一件就是 5 分，我剛才說的每一個局處都 90 幾分，只有新工處 5 分。處長，你如果還做不好，我…。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝明太議員的質詢，接下來休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員致中質詢，質詢時間 50 分鐘。

陳議員致中：

今天這個總質詢我有幾個重要的議題也要來跟市長請教，因為很多都是選區選民的、鄉親父老的心聲，所以我想在這寶貴的 50 分鐘來跟市長討論。首先我也要感謝市長在這段時間以來對小港跟前鎮眾多的基礎建設，你們的支持跟你們「緊、緊、緊」的態度趕快來做，我先代表選區的市民朋友感謝市長跟團隊。我們先看這張照片，市長，這個是你補選的時候的口號，「光榮投三次，二年拚四年」，我相信當時也很多人不看好，認為二年怎麼可能拚四年，有的人做四年都不一定是拚四年，怎麼可能二年拚四年，但是這段時間以來從實際的成績單證明說，市府團隊確實交出了一張值得大家來檢驗而且通過的成績單，我想這個先來肯定我們的市府二年拚四年。這次市長是說再拚四年，而且這個拚還有秀一個 Muscle 的圖案再拚四年，我本來想說你的口號要用四年拚八年但是你是用再拚四年。這應該是第四次對市長的總質詢，這段時間以來我看所有市府團隊，我們沒有去比較照片，如果把照片拉出來比一比，大家都被操的比較瘦了，市長，大家都曬得比較黑了，比較瘦、比較黑，代表大家有在打拚，市長這種就事論事的風格，我想大家都很肯定，連這個「鐵桿藍」的里長都掛布條誇獎你、肯定你，我相信這是打拚出來的成績，所以我們希望這個城市是往正向、正面能量的發展，不要煽動仇恨值，我聽說國民黨的市長候選人柯志恩晚上要辦誓師大會，她是在鼓勵對陳其邁不滿的人都站出來，對民進黨執政不滿地都站出來，我們實在不樂見這種煽動仇恨值的方式，高雄所希望的、所需要的是希望值、是期望值、是正向的能量，不是仇恨的動員，聽說韓前市長國瑜也要復出當助選團的副團長，說最後一個月會站出來助選，當然出來助選是民主社會給他的權利，但我們不希望還想要複製過去韓流的這種招數，說大話、講大話，高雄市民實在是不能接受的，所以這個部分我先提出來。

接下來幾個問題我先來請教，第一個是高雄的招商有成就，市長，我們的稅收首度超越了新北，成長率是達到六都的第一名，較去年同期增加 655 億元，成長四成，我相信這對我們的統籌分配稅款是有所挹注的，也希望因為地方稅跟國稅的增加，可以改善高雄的財政，有錢好做事，所以改善財政很重要，我想這個部分先肯定市府，招商的成績對於財政的挹注，市長，我們以後要跟市府爭取經費希望是可以比較好來爭取，這是第一項先稱讚你，也要跟你拜託。根據天下雜誌縣市競爭力的排名，高雄現在是第二名，從第六名進步到第二名，我想這個是有大邁進。第二個，我們的社會福利指標是第一名，我們各種社福的工作確實做的蠻扎實的，陳市長是進步王，從 2021 的第 19 名，2019 年韓國瑜是墊底，是 22 名，剛好最後一名，2021 年陳市長剛就任不久是 19 名，現在是第 10 名，這要請教市長，你有信心跟計畫嗎？再拚四年，你覺得你有信心可以為高雄拚到第幾名？前三名、前五名，還是第一名？不知道市長的看法是什麼？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教。市政的推動就是在於解決民眾的問題，誠如我在兩年前競選的時候所提到的，就是產業結構轉型、增加就業優先、交通建設優先，以及改善空污優先，四大優先，其實這四項都是從過去到現在大家…。

陳議員致中：

最關心的問題。

陳市長其邁：

最切身的問題，所以我們就一項一項的按照我們的計畫，一項一項的來做，我想民眾的感受或者是他實質生活的改善，包括經濟、包括收入，在這兩年其實我們都有一點進步，但是我們也希望能夠更努力來讓這些重大的投資能夠在高雄茁壯，我們才能夠接軌國際，有更好的工作機會，所得也能夠增加。譬如說在這兩年到 8 月，我們在勞退帳戶的實質薪資成長大概是 8.84%，是六都第一名，包括我們相關的營業銷售總額，就是剛剛陳議員提到今年 1 到 6 月我們又比去年更進步，所以我想讓整個高雄的經濟繁榮發展，我們的生活也能夠改善，交通能夠更便利，我們會繼續努力，也謝謝陳議員的指教跟提醒，謝謝。

陳議員致中：

謝謝市長，請坐。我相信我們繼續再拚四年，絕對會進步到第一名，我也有信心，營利事業所得稅較去年同期增加 495 億元，這個增幅是 165%，這都是值得檢驗的成績，所以我想這個大家要肯定，不要用一種唱衰的方式，都看壞

的，都要讓高雄壞的、都不好的，人家一間豬腳麵線、藥膳排骨店開得好好的，也說人家倒了，說實在這種心態是不好的、不健康的，不必要的，我們要往前看，不要煽動仇恨值，要期望值跟希望。市長，你剛剛講的四大優先，沒有錯，你確實有朝這個方向去做，但是我要特別提出來，因為我們南高雄的選區，議長也是在我們南高雄，交通的議題是重中之重，也是所有鄉親最切身的、最關心的、最要緊的議題，在前兩天國七的環評大會總算通過，但是高雄人真的等太久了，小港的鄉親也是一樣。市長，我們特別點出南高雄交通的三個重要議題，第一個當然就是國七，大家現在關注的是什麼時候動工？什麼時候完工？第二個就是機場的地下道，因為小港機場阻斷了小港南北的交通，台北松山機場在 1997 年就開始蓋地下道，到 2006 年完工，現在已經是 2022 年了，市長，我們這個小港機場也是需要一條地下道，我相信這可以打通交通的任督二脈，讓小港不再塞車，也讓整個南高雄的交通在配合以後的國道七號能更加順暢，只要交通做的好，我相信經濟要發展不困難。第三項是東西向的軌道運輸，講的也是南高。因為北高現在有東西向在研究，但是南高目前還沒有。所以這三個部分要拜託市長，你如果順利連任，未來四年要把這個當作重點中的重點，重中之重。當然國道七號大家一起努力，致中也在初審跟大會都有發言，發表在地的心聲，總算是通過了。現在講的是最快 2025 年要動工，這個是規劃路線，我就不再提了。這是市長的宣傳，你說已經全面啟動了，但是我們要問的是何時來動工？以及何時要完工？因為國道七號是拯救生命的道路，後面這張照片大家每次看到真的都會流淚，內心很難過。所以市長對於這部分的完工跟動工，不曉得你有什麼看法，你要怎麼去爭取？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

非常感謝議長和致中議員對於國道七號一直持續的關心，前幾天環保署也已經通過審查了。動工的時間，因為這條道路開始規劃了 15 年，環評就耗費 10 年的時間。

陳議員致中：

規劃 15 年，環評卡 10 年，總共 25 年。

陳市長其邁：

它有重疊的時間。

陳議員致中：

有重疊，但是也很久。

陳市長其邁：

時間實在拖太久了，如果規劃是 114 年開始動工，119 年完工的話，我覺得緩不濟急。

陳議員致中：

市長，這樣太久了。

陳市長其邁：

我覺得這樣太久了，應該要提早，我前幾天也有跟行政院反映，拜託他們看能不能再早一點。這有牽涉到幾件事，第一個，以後第二貨櫃中心的進度要跟這一條道路配得起來。否則貨櫃車增加之後又進來市區，這樣時間會配不起來。

陳議員致中：

市長，第七貨櫃中心明年就開始啟用了，期程要搭配得起來。

陳市長其邁：

所以這條道路的需求期程不能延誤，簡單來說要趕進度，這樣才配得起來我們港口貨櫃中心完成的規劃。

陳議員致中：

前面拖太久了，所以後面要趕進度。

陳市長其邁：

後面要趕進度把國道 7 號儘快完工，這樣才能夠減輕交通對於生命的威脅，否則小港的大車、小車都一起行駛，坦白說我也很擔心。這個部分站在交通安全的立場，應該要趕快動工。這個部分我們跟議會、議長以及致中議員一起來努力，我們也希望能夠加速動工、完工。

陳議員致中：

謝謝市長。市長，這個要當作最優先推動的工作，因為如果按照高公局目前講的，最快要 2025 年才動工，這個本來是說 2028 年完工。我看到市長在第六次定期大會的施政報告寫到 114 年動工，117 年完工，這就是 2028 年完工的意思。我相信這也是中央給你們的資料，但是現在中央又改口說要到 2030 年。市長，這樣所有的鄉親都不能接受，已經等這麼久了，已經拖這麼久了，這條道路太重要了，不只是對產業，不只是對南北的發展、港區的交通，最重要的是拯救生命。生命是不能等的，提早一天完工也會增加一天的安全。所以我提出一些提早完工的好處，第一、國道五號的雪山隧道，大家都知道本來要拖很久，沒有辦法打通，原本預定 2011 年打通，最後提早到 2006 年完工，在陳前總統執政的時候就完工了。台北捷運中和線一年興建一條，五年興建五條，本來合約是訂 1999 年，後來去拜託西門子早一點完工，早一年我們再發獎金，最後是提早一年，1998 年就完工了。所以市長你看這條捷運完工造福多少人？雪隧國道五號完工可以改善交通有多少？這些不一定是攸關生命的問題，但是

國道七號是拯救生命的道路。所以拜託市長，以你跟中央的關係，以你跟蔡總統以及蘇院長的關係，當然現在正值選舉，你在議會和市政上都很忙，但是拜託你打電話也好，專程跑一趟總統府和行政院，再去拜託一下國道七號的建設可以提早完工。我想這是所有鄉親父老的盼望，這一點跟你拜託了。

第二個要跟你提的是機場地下道的問題，因為小港機場要改造，未來最大年容量會達到 1,650 萬人次，所以旅客增加，交通有沒有做改善跟配套呢？市長，並沒有做配套，中央的態度很消極，這點我也不理解。在民航局的交通減輕衝擊對策裡面，只有要增設一線的左轉專用道，這是非常草率的，老實說真的不夠，我覺得不用心也不認真。這個我也跟交通局張局長討論過，中央應該要積極面對這件事情。所以我們提出機場地下道應該要納入整個交通部的整體改善計畫，桃園機場是這樣，桃園機場的聯外交通是納入整體計畫，高雄為什麼不可以？所以第一點，是不是可以納入交通部 2035 年整體規劃案？市長，這是第一種方式。如果中央不納入的話，我們還有第二招，另外規劃專案再跟中央爭取。不知道市長的看法如何？第一個，我們納入 2035 年的整體規劃案；第二個，另案爭取。請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個案子在今年 2 月環保署審查已經通過環評了，總共是 747 億元的預算，其中交通部有承諾，未來會配合南北向交通聯外道路的交通改善計畫，要做一個整體的規劃，所以這是交通部在環評的承諾。我們在今年 8 月 5 日也函請交通部，在這個部分要比照桃園機場聯外道路的規劃，儘速的做一個整體性的評估。所以現在交通局在做的事情就是，在路線規劃的部分也有幾條路線。但是我的想法是這樣，也許議長跟陳議員有更好的建議。因為這裡要銜接南北兩邊，我的建議是北邊可以跟 88 快速道路銜接，南邊跟大條的馬路銜接，以後大型貨櫃車就可以從國道 7 號的方向過去，另外一個方向有一個通道，當然貨櫃車都往那個方向了，小型車就可以從另外一條路接中山路到市區，另外一條就可以直接通往 88 快速道路，88 道路就可以接上高速公路。這樣的話會比較好，這是我的建議，但是詳細評估還是要請交通局和交通部做整體的規劃。

陳議員致中：

市長，這個案子太重要了，是不是可以提高層級？你可不可以責成林副市長做一個跨局處的統整，專門處理機場地下道的案子？

陳市長其邁：

好，我請林副市長來負責。

陳議員致中：

謝謝市長，請坐。

陳市長其邁：

謝謝。

陳議員致中：

因為這個建設不能拖，這個也是整個小港交通、南高交通改善的重要鑰匙，這條路如果打通，其他就會很順暢。台北可以，雖然也興建了 9 年，期程很長，但是高雄也可以做，他山之石可以借鏡，我們高雄並不輸台北，高雄是被票選全世界最宜居的城市。所以我覺得我們的交通要先做好，因此拜託市長，中央比較消極，要不就納入 2035 年的計畫，不然我們另外提案跟中央爭取，這個也要拜託市長可以當作未來 4 年的當務之急。再來，還有第三支箭，抱歉，都是南高雄的問題，我要跟市長抱怨一下，台灣有南北平衡的問題，高雄也是一樣，現在一些重點、亮點或一些建設，當然這個沒有辦法，也無可避免整個城市發展重心移轉的問題，但是在南高雄這邊還是比較欠缺。以軌道運輸來講，北高雄都有，但是南高雄沒有，南高雄有南北向的，現在小港要延伸到林園了，這也是市長的政績，這個很好，但是東西向的欠缺，這個我也提出過，所以缺乏東西向軌道運輸。我們要謝謝捷運局，本席在 8 月 3 日開公聽會，捷運局有提出一個可行方案，他說因為地形的因素，所以評估從宏平到高松、太平、新厝路路廊，這個是可以做評估，也納入整體路網的規劃。市長，這個也要請你表示意見，是不是儘速規劃？請捷運局也要加速南高雄東西向軌道建設，我不知道未來要叫做捷運什麼線？請納入整體路網，讓高雄南北軌道運輸也能夠平衡，這一點我一定要為南高雄發聲。市長，不知道你的看法如何？請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

陳議員知道高雄的狀況，現在西南邊是原高雄市的市區，簡言之，再往下是小港、林園區。

陳議員致中：

舊市區這裡。

陳市長其邁：

東北邊就一直到了桃源區，所以人口集中的區域是在西南邊，就整個高雄市來看，所以我們在這裡的優先順序是小港跟林園，致中議員也知道林園都是工業區。

陳議員致中：

它跟小港一樣就對了。

陳市長其邁：

對，對林園跟小港的鄉親來說，長久以來這兩個地方的環境實在要加速來改善。

陳議員致中：

要多照顧、多改善。

陳市長其邁：

尤其小港跟林園我非常在意的是重車多，長輩騎機車險象環生，我們要優先把這些大眾運輸系統做好，因此捷運非常重要，捷運跟旁邊的交通，現在我們也加速在做電巴系統，另外小港醫院也正在擴建。簡言之，依照地區特性來做調整，站在這個角度來說，為什麼我們要四線齊發？為什麼我們那時候有把林園線、小港線放進去考慮的原因也是在此，包括小港漢民地區，還是南邊靠近工業區這裡都可以涵蓋進去，屆時大家可以更方便。

陳議員致中：

現在說東西向。

陳市長其邁：

所以東西向在小港的部分，我們希望用電巴的那種快捷公車，未來能夠串聯捷運。

陳議員致中：

市長，長期來看也是要有捷運，電巴只是過渡方案而已。

陳市長其邁：

對，我們再把這個部分納入，因為它有幾個階段，一個是路線的規劃。

陳議員致中：

我知道，拜託捷運局再來評估。

陳市長其邁：

第一個是路網的規劃，第二個是可行性研究。所以路網的規劃我們再來看10年、20年在小港地區東西向的交通，或是串聯到小港、大寮，這個部分我們再來做評估，好不好？

陳議員致中：

好，謝謝市長。我們要超前部署，現在四線齊發是第一波，但是南高雄的東西向，希望在第二波裡面可以實現。

接下來，我要問遷村的議題。市長，我相信你也很有誠意，因為你們已經開三次說明會了，你還從頭坐到最後，讓大家問好問滿，這個展現你的誠意跟你的積極態度，大家都非常肯定。因為我們差不多每天都會去沿海地區，所以沿

海六里的鄉親會問，到底遷村何時會完成？當然這是誤解，但是我每次聽到還是很難過，不要選舉到才說要遷村，不要選舉到才要說這個議題，事實上不是這樣子，我相信市長、市府不是這樣。但是這個變成誤解到處傳，我們聽到也是忿忿不平，所以沿海的鄉親會問，到底什麼時候開始登記、開始啟動？我的屋頂漏水到底要不要修理？鐵門壞掉要不要修理？馬桶壞掉要不要先修理？還是馬上又要遷村了？市長，這個部分很多地方協會提出各種訴求，這個都講過，但現在有一個重點，市長，現在選前大家都很忙，選後是不是能夠啟動意願登記？現在鄉親也討論得差不多了，當然我無法逐戶去問，我接觸到的約有九成贊成，大約一成有意見，如果按照民主正當性原則，我們乾脆選後開放意願登記，也讓人民直接表達心聲，這個是不是能夠趕快啟動？因為我上次總質詢問你，你說再等一、二個月，當時是 5 月，你說等你把公共設施保留地跟漁船的問題處理好，現在已經 9 月 30 日了。市長，何時要開始登記？請你說明。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們總共有召開三次，市府非常有誠意，也感謝議長跟致中議員長期關心大林蒲遷村案。簡言之，第三次說明會包括容積、漁船、活動中心等等，我們都有做一部分的處理，所以共識是越來越高，大家有表達遷村的意願，誠如剛才致中議員說的。

陳議員致中：

市長，非正式民調差不多九成。

陳市長其邁：

是，但是上次第三次說明會開完後，有一些增加預算的部分，我們最後有跟行政院、經濟部再爭取這些事情，我相信大家應該會有個圓滿可以接受的方案。有關遷村案，我之前說過，我們一定用最大的誠意來跟大家溝通，把大林蒲的鄉親照顧好，這個原則我們不會改變，所以我們也希望有共識之後就儘速啟動後續遷村的程序。

陳議員致中：

市長，所以選後就會啟動這個程序嗎？

陳市長其邁：

是，一方面當然也要配合經濟部，因為我們要有一些會議…。

陳議員致中：

對，當然會有些工作。

陳市長其邁：

有些經費爭取的部分，我們還在努力，謝謝陳議員。

陳議員致中：

謝謝市長，這樣我去沿海六里，包括議長，我們就可以跟他們說，市長有說選後會進行後面的程序。市長，上次總質詢的時候，你說再給你 2 個月就可以開放民眾意願登記，所以大家都很期待，也希望可以趕快看到，我先代表沿海的鄉親謝謝你。

這是你昨天才發表的 20 秒影片，大家看到都很感動，「緊看邁」好玩的都回來了！這個是風箏節，我在高雄我驕傲！謝謝市長對觀光行銷的重視，讓高雄能見度也大大提高。現在疫後要復興、要發展觀光、要發展經濟的行銷非常重要，由市長做宣傳是最有效果，包括中島藝術節、文博會及設計展，以前的經濟中島是輸出貨品，現在是輸出文化、輸出創意，市長還在那裡拍照，大家看到都很高興。我們想要問這個問題，現在 2022 文博會在高雄，包括設計展也在高雄，大家都很期待，過去台灣燈會在高雄累計參觀人次是破千萬，當時住房率高達九成，民眾都訂不到房間，經濟效益約 160 億元。請問史副市長，因為這是你負責的，在這次文博會跟設計展，我們預期可以帶來多少人潮參觀？創造多少經濟效益？多少產值？請史副市長表達意見。

主席（曾議長麗燕）：

史副市長，請答復。

史副市長哲：

我們這次因為文博跟設計展，下半年同時在同一個城市，這個在台灣也是絕後，因此我們整個的設計，當然是從文博一直延續到設計展，設計展這兩天就要開展了。所以這三個月整體的觀光人次跟產值，坦白講是要等設計展完以後我們做個比較精確的…

陳議員致中：

副市長你的目標？

史副市長哲：

我們現在正在疫情趨緩的狀況下，從…

陳議員致中：

能不能超越台灣燈會？

史副市長哲：

我想我們有這個信心。

陳議員致中：

有這個信心？〔對。〕很好，謝謝。副市長請教一下，文博跟設計展的經濟中島和蓬萊商港區，有沒有在我們南高？譬如說紅毛港、文化園區那邊、或者

是其他南高的景點也有納入在設計展跟文博的規劃？目前有沒有這個規畫？

史副市長哲：

跟議員報告，我想它基本上都是做周邊相關的活動，不過你特別講到這兩個景點，我也承認在疫情狀況底下，這兩個景點的人次，這兩年是有在下降當中沒有錯。

陳議員致中：

副市長，在文博跟設計展這次難得的機會裡，為什麼不把南高像紅毛港這樣的景點放在裡面呢？

史副市長哲：

有，我們會把它一起納在周邊的多日遊行程當中。

陳議員致中：

沒有啦！不是一日遊，一日遊本來就可以辦了，我是說為什麼不納入在這個正式的規劃裡？像你用這個中島，你今天開放大家登島，你看這個有多少人會去？這個就是最好的行銷。那為什麼沒有把紅毛港文化園區納入？

史副市長哲：

我想這個部分我們可以再來加強整個的串接。

陳議員致中：

副市長請坐，這個就是我下一個問題，市長。實在是要拜託你出馬，這個別人可能沒辦法，你去宣傳鹹酥雞，那是每個店家都忙到手抽筋，所有人都來買；包括你去挺農民的蜂蜜，大家都來去買蜂蜜。那為什麼我們文化的一些場館，市長我不知道你有沒有去過紅毛港文化園區？我不知道你有沒有去過打狗英國領事館？英國領事館這麼好的地方，那是百多年的歷史，你可以坐在古蹟裡喝下午茶、喝咖啡、看高雄港，國外也沒這麼好的享受。在紅毛港文化園區，這是過去我們四百年漁村文史精華的底蘊都在那邊，全世界找不到這個地方。你在高字塔的旋轉餐廳，一邊在那邊吃美食，吃這個黑鮪魚、生魚片、你一邊看出去大船入港，你可以看到這麼漂亮的景色，那為什麼我們這些場館的人氣直直落？很簡單的一個原因：沒有行銷。就像這次文博跟設計展這麼好，但是目光放在北高雄，南高雄我們忘記了，來我們這個影片看一下：

（影片播放開始）

主持人：致中，我們現在人在哪邊？

致中：我們現在在高雄的小港，紅毛港文化園區，看大船出港，非常壯觀。

主持人：然後我們今天，致中帶我們來這裡，我們才發現說這個園區，非常的漂亮，而且非常的好玩。

（影片播放結束）

陳議員致中：

市長，這個是自行銷，這個 486 先生說要來高雄行銷觀光，問說要去哪裡？前鎮小港說要去哪？我第一個想到的就是來紅毛港文化園區，他看到他也嚇一跳，怎麼會有這麼漂亮的地方？怎麼會有這麼好玩的地方？台北人不知道啊！別說台北人不知道，市長，連高雄人都不知道。在南星路那邊靠海邊，那個路牌找不到，我第一次去的時候想說是不是開錯路了，找不到路牌，最近聽說公車也停開了，說人不夠多，公車停開。我問用什麼代替公車？他說用小黃，我說你一趟載 4 個，如果人家 5 個要去要怎麼辦？所以這個是惡性循環。但是這個這麼好的地方不能浪費，這個現在要創造文化觀光財，英國領事館、紅毛港，所以要拜託市長，是不是你親自出馬？我們錄這個，看的人沒那麼多，你用一個「邁哥帶路雞」，你去那邊拍片也好、去那邊玩播、吃播，你親自出馬，你的臉書就 61 萬了，你的 IG 今天最新 13.7 萬，你一個影片出去，你看多少人會去？幫南高雄觀光行銷一下好不好？我們文化局比較保守，他們就不會行銷；觀光局就比較厲害，周局長比較厲害，所以市長是不是你親來？請市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員致中：

當然不要現在，現在你沒空，等選後你用一個帶路雞，幫我們宣傳一下好嗎？

陳市長其邁：

這應該的，市長應該要做的事情。

陳議員致中：

不要忘記南高雄。

陳市長其邁：

我會請文化局跟我們觀光局來做一個整體的行銷，因為紅毛港那邊大船入港…

陳議員致中：

非常漂亮，很壯觀。

陳市長其邁：

現在世界最大的 EVER ALLOT，長榮那艘大隻的在我們高雄港。

陳議員致中：

十幾萬噸。

陳市長其邁：

真的要看大船要去那邊。〔對。〕因為那邊交通的問題像剛剛致中議員講的。

陳議員致中：

很不方便。

陳市長其邁：

整個園區旁邊比較沒有像紅毛城、哈瑪星這邊的東西多，所以這兩個因素有影響到紅毛港文化園區，我想要如何把交通改善，在這個園區再做一些行銷，我們來一起努力，〔拜託市長。〕給我們一點時間，〔好。〕我們都願意來協助、來推動我們高雄市紅毛港文化園區相關的…

陳議員致中：

市長你選後去拍一個片可以嗎？帶你來看大船入港，你帶市民去看。

陳市長其邁：

謝謝，那邊我知道，我去過。

陳議員致中：

我知道你知道，謝謝市長，我想參觀人次的減少，不只是疫情後才發生，疫情之前就發生了，所以我想這個行銷我們要加强，我想到做好的方法就是拜託市長，你現在是人氣王，你來行銷，這個是最佳代言人。那接下來是文化遊艇的問題，因為文化遊艇可以到紅毛港，但是現在這是法規的顛預，它現在不是遊艇，還是渡船，但是我們上面寫遊艇，這也是個問題。那這個是船舶法 70 條的問題，遊艇不可以運客，就是說你從 A 點出發回到 A 點，不能從 A 到 B，所以這個真的是很奇怪的事情，所以法規的老舊綁手綁腳，會妨礙我們高雄發展海洋休憩觀光產業，以及遊艇的觀光。高雄是遊艇的製造重鎮，現在也要轉型為觀光的重鎮，所以我想這個也要拜託市長、拜託市府跟中央反應，要去修這個法，不然變得很好笑，文化遊艇不是遊艇，只能坐渡船。舊法規跟不上新時代，怎麼推廣海洋文化？

下一個問題我想要提到公托，那也謝謝市長的加碼，現在送準公的托嬰中心跟準公的居家保母，都有加碼 2,000 元、1,200 元，這個對大家是很好的福音。但是我們也陸續接獲很多的準公托，它看的到吃不到，因為在前鎮小港區，私幼準公托本來 5 間，現在陣亡 4 間，剩下 1 間。所以這個問題就來了，要怎樣來加強我們私托準公共化的比例，現在是一個重要的議題；也包括說你被終止之後，那受托的幼兒要何處去？所以拜託市長來加強這塊，增加前鎮、小港準公托中心，那也要看業者為什麼他不願意來做？是有什麼困難？還是法令要求不合理？還有相關的托育福利的權益，我想第一個問題：增加前鎮、小港的準公共托嬰中心。

第二個就是公幼，市長你就有印象以前公幼大家擠破頭要進去，甚至來拜託民意代表，看能不能進去？但現在公幼卻變成招不到學生，那這個問題出在哪？這個有可能兩個問題，一個是寒暑假的問題，不方便，寒暑假還要另外找

別家顧；一個是放學時間較早的問題，因為有可能 3、4 點就要接小孩，家長還在上班要怎麼接小孩？所以這個有可能造成公幼招不滿學生，這個辜負我們政策的美意。所以本席在上會期有提到，像這個延托，應該延托照顧，所以我要請教市長，這本來是好事情，但現在卻招不到學生，是不是可以從服務面來改善，這兩個問題：一個是準公共化私托的增班、一個是公幼，請市長做回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員致中：

這個是年輕的父母非常在意的問題。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教，我們現在的平價教保服務，大概高雄市今年會達到 90%，公共化的教保服務大概可以達到 40%。陳議員說的確實是一個問題，公幼服務和一般準公幼的部分真的不太一樣，因為有提供課後和寒暑假的服務，這部分教育局有在檢討，希望在公幼的部分要增加服務，這就會牽涉到預算的部分，但是我們高雄市政府是支持的，所以這個部分我們再跟公幼的校方溝通，在預算支持下怎麼樣延班，這樣才能讓我們的小朋友受到比較好的照顧。

陳議員致中：

提高他就讀的意願。

陳市長其邁：

家長的負擔也可以減輕，我想教育局已經開始在做規劃，謝謝陳議員的建議。

陳議員致中：

謝謝市長，市長請坐。我想，來改善這些服務可以提高大家就讀意願，讓年輕爸媽願意來這邊設籍和居住的一大誘因。再來要謝謝我們的工務團隊、也謝謝市長，在上次總質詢時，我有爭取高雄公園的改造，很高興在 9 月 23 日已經開第一場的公民參與，有引進山訓的主題，讓它變成一個跟自然共存的綠色健身房，我要給予你們肯定，你們的效率實在很高，我想先代表這些鄉親感謝，大家都很期待，如果順利的話，明年就有一個山訓主題的特色遊戲場。

下一個議題是有關動保，就是所謂的寵物醫療糾紛，市長，如果人發生醫療糾紛，衛生局可以調處，但是寵物因為醫療資訊的不透明，所以這對獸醫師來說也是困擾、對飼主來說也是困擾。高雄市的家犬、貓加起來將近 20 萬隻，所以難免一定有生病的和發生糾紛的，在這種狀況下，人的糾紛衛生局可以調處，但是動物沒有，因為在法律上沒有，當然這是動保意識還不夠發達，我們把寵物當作一個物品，所以沒辦法調處，現在只有一些申訴管道，自己去調解委員會、獸醫師公會、還是消費者服務中心，市長，我認為這些都不夠。臺北

市由動保處來主責寵物醫療的糾紛，所以我建議為了加強動保，高雄市要成為一個動保友善的城市，讓動保處來主責，有法律專家和獸醫專業的來調處寵物醫療的糾紛。市長，是不是可以請你回應，來改善這個部分，借鏡台北市的作法，好嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教，這確實是越來越多。

陳議員致中：

毛小孩越來越多。

陳市長其邁：

毛小孩適用的法律和一般人不一樣，所以有舉證責任，以及主責機關有一些不同，我也非常贊成由動保處來負責，因為確實這些問題層出不窮，所以我也請農業局再找一些獸醫師公會。因為過去都是轉介來轉介去，這樣也非常麻煩，是不是用一個專責的諮詢會議，怎麼樣協助來做相關的調處？我想我們也會跟民政局就這個部分來做一些討論，假如有一些像區公所的調解，也是要有專業的基礎。

陳議員致中：

有法律專家、有獸醫。

陳市長其邁：

先調解之後，如果還要訴訟，要有一些專業的鑑定，再由動保處來主責。

陳議員致中：

再拜託市長研究，謝謝市長，我相信這部分的改善，我們高雄友善動保及動物的環境會提升。

接下來有幾個議題要向市長建議，第一個，鄰長意外險，這個其實我也說過很多次了，民政局長也有說，一年不用花到 1,000 萬元，市長，這個拜託你考慮一下，剛剛有說到稅收增加，就是改善我們的財政，所以應該可以挪出 1,000 萬元的經費，全高雄市差不多有 2 萬名鄰長，幫他們保團體意外險，他們幫里長執行公務，尤其在防疫期間，鄰長伯、鄰長嬤確實非常辛苦、非常操勞，所以是不是也可以讓他們有團體意外險呢？現在台北市有，但是高雄市沒理由輸給人家。第一個，鄰長的團體意外保險要拜託市長，因為高雄稅收增加，應該可以挪出這一筆錢。第二個，高雄員警的繁重勤務加給，我們現在只領七成而已，但是我們要比照雙北，雙北最高可領 8,435 元，市長，高雄市的警察沒有比雙北輕鬆，高雄的幅員這麼大，我們的面積是一個新北市加上三個台北市這

麼大，尤其我們原縣區的員警是非常的辛苦，所以這個繁重勤務加給，連續二年沒有爭取到，這個可能要拜託市長出馬，跟中央和院長說這件事情，希望明年可以成功，這個是對員警的辛苦最實質的回饋、以及最有力的支持，這是第二點。第三個，消防弟兄姊妹也很辛苦，市長你看，我們的編制員額和預算員額，在六都裡面只有贏台南，我們是倒數第二。但是相對的，我們的服務人口比是 1：1,760，也就是一位消防員要服務 1,760 位市民，我們的服務比是六都最高，所以這代表什麼？代表我們的消防弟兄姊妹非常辛苦、非常操勞，所以這個要拜託市長，怎麼樣在財源許可下，加強編制員額和預算員額，降低我們的服務人口比，因為我們是六都最操勞的，這樣實在對我們的消防人員不公平，所以這是第三項，要幫消防員發聲。最後一個是災防意識，前幾天才發生地震，很久沒有這麼大的地震，大家都心驚膽跳，往好處想，讓我們人民有這個消防意識，現在大家都知道地震來了要趴下、要掩護、要穩住，所以災防意識的提升，因為台灣地處地震帶，災防意識就非常的重要，或是遇到天災地變，這個影片是設計消防演練，播放一下影片。

（影片播放開始）

消防員：撐住瞄準、噴頭瞄準火源，然後壓桿，左右慢慢掃射。

（影片播放結束）

陳議員致中：

市長，我長這麼大，我也是第一次拿滅火器，我知道你喜歡聽「滅火器」，但是不知道你有沒有自己操作過滅火器，這個活動辦得非常好，這是里長自己去申請的。社區消防演練就是教這些里民怎麼操作滅火器，若是在火場中要怎麼樣去自救，這是非常重要的災防意識，所以我鼓勵這種活動應該要多舉辦，深入基層去辦，平常如果有演練，遇到火災真正發生的時候就不會緊張，因為你知道要怎麼做。另外一個議題就是防災士，當然，現在防災士我們有在舉辦，每一年可以培育 50 位防災士，其實我們的能量有 150 位，目前高雄有 862 名防災士。市長，這個防災士我希望請消防局和相關單位要加強訓練，因為根據統計，當一個大型災害發生的時候，自助、互助和公助是 7：2：1。也就是說，如果你有這個意識、有這個基本能力的時候，你大概 70% 可以靠自助來存活，所以這個部分，我們平常就要有災防意識的概念，這是最基本的，普通我們都是看電影或影片，但是我們不曾操作過，我相信絕大多數的市民都是第一次摸到滅火器。所以這個部分我有一個靈感，市長，你要要求各單位多舉辦這種基本的消防演練。

所以以上四點都是替基層人員說話，第一個，鄰長的意外險，我相信以我們的稅收增加，這個不成問題。第二個，員警的繁重勤務加給，請市長向行政院

拜託這件事情。第三點，消防人力。最後一點，高雄社會福利是第一名，市長，未來如果天下雜誌要評比災防力，就是防災的能力，如果災防力我們也可以提升，我們來當第一名，這 4 項請教市長的意見，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教，鄰長的部分我們會根據陳議員的建議，考慮到我們的財政和其它六都的做法，在鄰長福利的部分我們來做一個檢討。第二，勤務加給的部分我們要鼓勵我們的員警，打擊犯罪這個都很辛苦，我擔任市長也到很多第一線去慰問我們的同仁，我百分之百完全支持員警的勤務加給應該要比照雙北，因為我們的勤務應該要考慮到我們的面積還有勤務的內容，應該是要比照雙北。預算上我百分之百支持沒有問題。星期三我碰到黃明昭署長的時候我還跟他提醒說，這件事情我們應該要趕快努力來做，希望中央跟行政院還有主計處都能夠支持。

消防人力的部分在 112 年到 114 年三年間，我們會增加預算員額 139 位，希望能夠趕快把人力缺口補起來，現在他們畢業的學生、相關的人員現在缺人缺得很兇，我們會努力把人力補齊，這個部分也向陳議員做報告。〔…〕這個部分我會根據陳議員的建議，沒有錯！7：2：1 很多的火災要有正確的防災知識和足夠的預警，這個都非常重要，這個部分我們會按照陳議員的建議來辦理，謝謝。〔…〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝致中議員，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員麗娜質詢，時間 50 分鐘。

陳議員麗娜：

首先，市長的「兩年拚四年」，終於這兩年的時間當成四年來用也告了一個段落，要進入下一個階段點。「緊緊緊」也要兩年拚四年來用，市長當時有提出四大優先，產業轉型優先、增加就業優先、交通建設優先、解決空污問題優先，這四大優先還是要喚起所有市民對於市長當時的承諾，我們也來做個檢驗，到底這四大優先做得怎麼樣？

我從產業優先的部分跟市長就教，8 月 30 日在市政報告經發局有做了一個專案報告，指出在市長兩年的時間內招商的成績斐然，招商的總額有 5,187 億之多，薪資的水平成長和 109 年比較成長了 5.26%，營業銷售額比前一年增加 23.28%，這個數字都是六都第一，感覺上這個數字真的非常輝煌，我不知道一般民間的感受如何？最近在高雄市政府任何一個局處所提出來的數據都是非

常漂亮的，我希望人民同步有感，都能夠感受到市長和所有市府團隊這麼努力讓市政有這麼大的進展，是不是人民也感受到生活過得好、經濟過得好？無論空污各方面都有大幅的進展。

所以在這邊看一下有關產業的部分，我在經發局的報告裡面看到產業轉型的部分，我們可以從高雄市經發局的高雄市產經情勢分析內容的部分，這個是屬於去年第 4 季的內容，我們可以看到高雄市最大的貢獻，就是製造業裡頭工業還是排第一、服務業第二、農業第三，加起來都是我們納稅的大宗。如果以製造業來講，化學材料和基本金屬製造，還有金屬製造業大概占了 83%，電子業電子零組件的部分占 18% 左右，這是在製造業類型產業的部分。

我們可以感受得到，在高雄市最大的貢獻還是來自於傳產，所以傳產的轉型非常重要，但是很遺憾！我們看到傳產轉型是非常少的，所以傳產轉型的能量來自於哪裡？事實上都來自於各個公司內部，市府關愛的眼神沒有放在傳產上面，但是我們剛才提到傳產事實上是我們現在的經濟命脈，高雄市經濟主要的中流砥柱，但是我們對傳產的轉型在我擔任議員的任內，事實上我很少看到真正為傳產來做轉型的市長。所以在這一次提出來的部分，我覺得好像陳其邁市長有做轉型，是做什麼？就是做市場的轉型，市場的轉型變成好像是這一次報告的重點，傳產的轉型請市長要多放一些關愛的眼神在裡頭，其實傳產轉型如果成功的話真的會為高雄市帶來很多經濟上面的亮點，我相信不論在薪資水平還有競爭力上面都可以有大幅的成長。

但是如果我們的重點是放在夜市，我們可以看到就是會變成，我們現在著眼，我們知道鹽埕的市場現在變成很多人覺得那邊有很多新的文創，或者感覺很有意思的東西在發展當中，當然它還持續在進展，我們也期待它進化成一個大家都很想去的市場。問題是我們還有很多傳統市場現在的狀況都要靠自己來經營，當然有一些有市政府的關愛，但是大部分是沒有的，連生意非常好的瑞豐夜市，這個新聞是今年 7 月份的時候，瑞豐夜市那個時候的狀況不是挺好的，更慘的應該是凱旋夜市，凱旋夜市大概不到一成左右的攤商在經營，所以這些傳統市場不斷的蕭條當中，不是只有受到疫情的影響而已，因為疫情在恢復當中，似乎他們的受傷還沒有恢復。從整體的狀況我們可以看到，剛才提到產業轉型的部分，感覺上我看不到真正的重點到底在哪裡？也可以讓市民仔細的去回想一下，在市長談的這個產業轉型的部分，在你自己身處的工作環境裡面你有沒有感受到？

我再舉另外一個例子，台北南門市場將即將要變成 12 層樓的複合式商場，我要做一個對比的就是前鎮第一公有市場，前鎮第一公有市場我已經談過無數年了，前鎮第一公有市場到了陳其邁市長的任內，當然我們也很感謝請了秘書

長跟我們溝通，但是溝通完畢把所有的調查資料給了之後，到現在又進入了一個無消無息的狀態。前鎮第一公有市場從吳敦義市長那時候，最後在跟謝長廷市長交接的時候，剛好是在那個階段點發生，到了謝長廷市長之後，沒有一個市長願意把前鎮第一公有市場蓋起來，它一直都是前鎮第一公有臨時市場，所以有沒有機會看到有一個真正的前鎮第一公有市場的出現？現在變成經發局很抗拒，因為那塊地現在實在看起來太漂亮了，感覺上好像用一個傳統市場在上面不是辦法，但是傳統市場如果像南門市場又何嘗不可？所以我覺得市政府應該要多關注在這些民生的議題上面怎麼樣去做，這個是另外從產業的轉型在岔出來的一個話題，希望市政府可以關注前鎮第一公有市場。

就就業率的部分我要提的是，報告裡面提的，創造了 2.5 萬個就業機會，就勞動力調查網，上面的資料大概在 109 年，也就是市長上任的下半年，失業率是 3.8%，3.8%換成人數大概是多少人？就是 5 萬 2,706 人。現在 111 年的上半年是 3.7%失業率，換算成人數大概是 5 萬 1,800 人，大概失業人數減少的是 906 人。但是我們知道創造了 2.5 萬個就業機會，我們常常在每一個市長施政的時候，招商的過程裡頭我們聽到了很多的數字，要不是就幾千人、要不是就上萬人，但是我們的失業率一直都是 3-4、3.7、3.8、3.9、4、4.1 左右，都是在這些數字上面，到底為什麼會是這個樣子？到底在就業率有沒有大幅的進展？我看起來好像不等於。這個也是要跟大家做一個報告，讓大家了解，市長待會也可以回應一下，為什麼落差這麼大？

大專生的部分，我現在是用平均大家可以看到大專以上、專科以上平均的薪資水平，事實上在高雄平均畢業後的薪資是減少 4,000 元。所以剛剛我們有提到，市長上任後薪資水平的成長是 5.26%，這個跟我們現在所看到的這些數字，其實互相是矛盾的，我們可以從這上面看到，尤其是博士生差的更多，差了七千多元，碩士是最少差一、二千元，學士跟專科都差了三千多元，所以高雄的問題其實是在低薪，我們現在招商招得這麼多，為什麼明明看到的都是台積電、鴻海、緯創、穩懋、三井這一些，聽起來都是很大的企業來高雄市做投資的工作，但是這麼多的工作機會，難道都是低薪的工作嗎？為什麼高雄還是遇到這樣子的問題？我們都知道高雄現在的房價一直漲，但是薪資卻沒有辦法往上調，這才是我們最大的問題。高雄市的市長應該要帶頭出來喊，你們這些產業除了賺錢以外還要給你們公司的員工加薪，讓他們可以符合上現在的消費水平。不然大家只會壓力越大，是不是？這些事情其實都是市長的事情。待會市長有時間可以補充回應我的問題，但是我現在要問一個問題。陳市長其邁你什麼時候擔任行政院副院長的。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教，我是在 2018、19 年我擔任行政院副院長，大概 1 年多的時間。

陳議員麗娜：

是，謝謝。你先請坐。2018 年剛好是韓市長上任的時候，2019 年的 1 月的時候你去接行政院的副院長，2020 年的 6 月你辭職回來選高雄市的市長補選，大概時間點是這個樣子。

當時你當行政院副院長的時候，你對高雄整體建設的關注度應該很高吧！是嘛！這個時候我要請教你的，其實當時有一條叫做捷運林園線，也就是我們現在要準備實行的捷運林園線，他是在 2019 年 3 月 17 日、5 月 3 日兩次函文給行政院補助 800 萬可行性研究經費，不知道市長還記不記得這一件事？如果你當時對高雄整體的建設關注度很高，你就應該要記得這一件事情。當時兩次跟行政院函請他補助 800 萬的研究經費都被打回票，最後由高雄市政府自己出資來做研究，現在因為這個研究成果慢慢也形成林園線可以開通。

請問市長，這一件事情當時你有沒有阻擋過，你有沒有阻擋過，是不是因為當時市長你沒有選上？所以在中央的經費上面做一些阻擋的動作，讓高雄林園線沒有機會可以做評估，等到你真的選回來了以後這一條線也真的順利了。當然也要感謝中央跟地方一條線的配合，但是因為是政黨的關係、因為人的關係，因人設事這一件事事實上是不應該在現在的社會出現的。所以我也很想要了解，我相信還有印象的市民朋友也很想了解，當然你應該有印象，你剛剛說關注度很高，你有沒有去協助這 800 萬，800 萬對中央來講說真的不多，你有沒有去阻擋他，你知不知道這一件事？或是說，你有沒有認真去幫忙爭取？請市長回應一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教，我在行政院副院長的工作，跟高雄有關補助的預算，這個如果要講你給我 2 個小時都講不完。

陳議員麗娜：

這一條就好了，我也就 50 分鐘的質詢。

陳市長其邁：

橋科的預算就 365 億，所有的包括登革熱的防治我也來，大寮拷潭排水、林園排水我們也有補助。

陳議員麗娜：

是，那個補助多少？

陳市長其邁：

所有的這一些建設只要中央、地方大家合作，我們就可以把事情做好，所以包括捷運林園線，你看 1 年 10 個月的時間，現在行政院已經核定。

陳議員麗娜：

所以你已經忘記那個 800 萬你有沒有幫忙了。

陳市長其邁：

那個時候有一些韓市長任內、有一些是我任內。

陳議員麗娜：

所以你忘記那 800 萬到底有沒有幫到忙？

陳市長其邁：

這個是交通部的權責。

陳議員麗娜：

是，但是你有關注你也會去了解一下，這個要不要讓他過。

陳市長其邁：

陳議員，我說明一下，大概我們不會有太大的歧異，簡單講那個時候在爭論什麼？爭論的是一車到底還是不一車到底，其實是在爭論這個。

陳議員麗娜：

那個時候只有評估而已。

陳市長其邁：

那個時候高雄市政府還在斟酌，到底是一車到底還是不一車到底。

陳議員麗娜：

你也讓他…。

陳市長其邁：

所以可行性研究是在做這一件事情。

陳議員麗娜：

是，你也要讓他做了可行性研究再說嘛！

陳市長其邁：

我當市長之後政策上我做了一個轉變，我認為應該是一車到底，這樣對林園的鄉親比較好，不然還要坐到小港再轉車，所以不同的階段會有一些不同的政策考量。但是捷運的興建我們都贊成，沒有人反對。

陳議員麗娜：

你覺得可行性研究的部分，中央只要看到他的內容，中央不喜歡他就不讓他

做研究嗎？

陳市長其邁：

不是、不是，因為這個預算增加很多，從專業的…。

陳議員麗娜：

他前面只是 800 萬可行性研究經費，並不是後來。

陳市長其邁：

陳議員，其實可行性評估有的我們做、有的中央做這都有，不是說這一筆錢是地方出錢中央就不補助，邏輯應該不是這樣。這個部分…。

陳議員麗娜：

高雄市政府目前也有很多的計畫是向中央申請，去做可行性評估的。

陳市長其邁：

陳議員，這個我們沒有爭議，我也沒有說這一筆錢不是當時市政府編的，大家要把事情做好心情應該都是一樣，我跟你一樣，所以我才會認為說，政策上要趕快做決定，我上任之後就趕快做決定。

陳議員麗娜：

你對這件事情有印象嗎？

陳市長其邁：

我知道。

陳議員麗娜：

知道，好，謝謝，你請坐。

陳市長其邁：

我知道事情的來龍去脈，這我剛剛跟議員報告，大家對於興建沒有意見，包括韓市長跟我沒有意見，只是要做輕運量，所謂的輕軌；或者是一車到底，這個是大家有不同的意見。

陳議員麗娜：

市長，你請坐。這個叫做可行性評估，可行性研究經費 800 萬，所以可行性的研究就是到底要怎麼做才是最可行的？市長所談的這些問題，我看起來應該是讓他們做研究之後就會有所改善，為什麼當時的中央會這樣做？我想這個很明顯的可以讓大家去做一個判斷。

接下來我要提的是有關於高雄捷運的部分，我現在所提的是交通建設，因為在四大優先裡面的第三個，就是交通建設。大家都知道我們在交通建設上面，現在著重的都是所謂的軌道建設，各個軌道或是輕軌不斷的在蓋，但是我要提的是，並不是蓋不好，但是我們必須要知道，蓋這些交通大眾運輸系統，原則上的用意，就是要讓市民朋友能夠更多行的便利。但是我們所看到的，高雄市

事實上現在的捷運日均載大概不 15 萬人次，台北捷運大概在 2019 年就達到 100 萬人次。當然台北整個有它不一樣的環境，周圍的環境也不一樣，但是對高雄市而言，歷年來我們可以看到尤其疫情期間，現在大概降到 14 萬左右。高雄人用自用車跟機車的人依然還是非常多，但是對於自用車跟機車的需求，高雄市政府是不是有去顧及到，我覺在這個比例上，也未免太懸殊了。大家都著重在所謂的軌道，就是捷運及輕軌，但是卻沒有人去思考到，這些摩托車族到底要怎麼樣才能夠有行的安全？然後一般的車輛，譬如高雄縣市合併之後，高雄市到偏鄉的地方，事實上有時候開車都要 1、2 個小時以上的時間，這些問題很多偏鄉的議員常常在講，事實上需要的是什麼？應該要改善的，譬如我提過的機車專用道的使用，我之前在交通局裡面提過，但並沒有被採納。而我在這裡還是要提的是，其實我們還可以做一個快速道路，30 分鐘的生活圈為基準。市長你可以參考看看，就是我們自己內部形成一個環狀快速道路系統，然後在各個鄉鎮原高雄縣比較偏鄉的地方，跟高雄市距離 30 分鐘內，就可以藉由環狀快速道路，進入市區或是到達比較偏鄉的地方，這樣子的發展就會更快。我們現在用的這個開發的方式，通常就是在捷運附近的聯開，或是土地的開發。但是更多需求，可能是在我們每一個民眾都可以用得到的，如果我們拉近了跟偏鄉的距離，我相信高雄市的發展是會更快。所以在這些交通的部分，我覺得市長可以思考一下，針對機車族、一般車輛、城市跟鄉村差距上，能夠思考不一樣的方式來做。

另外，我要提的就是有關於國道 7 號跟第七貨櫃碼頭開通的部分，國道 7 號我們都知道在 9 月 28 日那一天環評通過了，但是大概還要再等個 7、8 年才能夠完工。現在的問題是第七貨櫃碼頭，明年就要開始使用了，所以大型車大概會增加一倍以上，但是現在的替代道路狀況並不好，所以要怎麼樣增加替代道路？其實高鳳路那邊我一直在尋找，希望還有另外一條替代道路，可以讓一般自用車跟摩托車來使用，所以我在這裡要建議市長，應該要積極的讓這個替代道路可以再增加，減少所謂的 7、8 年內，國 7 還沒有蓋好的交通黑暗期，這個我要拜託市長來做的。

這個問題是在上個禮拜發生的，因為有施工工作的人，他是一個吹哨者，他告訴我說：「這個輕軌的工程其實是沒有完全測試完畢的，但是就要履勘了，所以他們也很擔心，因為現在都已經履勘完畢了。」我看一路上就這樣走過來，因為它也是屬於有單獨路權，可能發生問題的時候，也不會危及一般民眾，我在這裡就先提醒，希望這些事情不要真的發生，我想這會是比較好的。但是，還有另外一個問題是，本來在大順路後面的那一些路段，有一些是用圍籬圍起來的，有人說因為市長選舉的關係，怕市民觀感不好，所以先把圍籬拆掉，等

到選完施工再把圍籬圍上去，所以到時候又要花一筆錢。像這樣的行為適不適宜？市長，這可能不是你做的，可能是捷運局希望市民朋友對你有好的觀感，但是這樣子應該嗎？我覺得這個看在一般的市民的眼裡，其實已經覺得不妥了。要不要再多花這些錢？我覺得這也是應該要考慮的。

今天的議題很多，最後還是有關於空污的問題，空污的問題很重要的，就是會討論到發電的問題，因為高雄市興達火力發電廠，還有大林火力發電廠、南區高雄電廠等，三個加起來零零種種，也有 10 幾支的機組在運作，現在我們必須要提的，像興達除役的機組要變成備載機組，現在大林的 5 號機組也準備要除役，它是已經使用了 40 幾年了，這是超老的了。結果中央現也在討論要把它變成備載機組，已經除役還要讓它變成備載，等於是跟沒有除役一樣的道理，隨時需要電的時候，開了就讓它發電了，為什麼高雄人老是要承擔這些發電的污染呢？為什麼倒楣的都是高雄呢？所以我在這裡必須要請市長做個表態，這一些除役之後變成備載機組的部分，市長，你的看法是怎樣？

另外，大林火力發電廠的 3、4 號機組，其實已經除役很久了，但是現在要重新再蓋 2 座回來，5 號跟 6 號都已經在討論要除役了，是不是有可能乾脆 5 號跟 6 號除役，我們強力的要求它除役，不要再變成備載機組，這樣才有道理啊！不然我們老是負責發電，但是電又不是全部高雄在使用，這完全是沒有道理的事。甚至連高雄的火力發電廠，都應該要討論什麼時候要除役，那個地方現在剛好在成功路上，是我們開發上的一個很大的障礙，是不是應該也要討論它的除役時間，這些事情，市長你應該要說清楚講明白。

對於南電北送，我們說很久了，市長常講反對南電北送，市長說：「我們只用一半的電」，但是台電說：「我們的電不夠。」所以台電指的電不夠，是指全台還是指高雄呢？是不是要說清楚講明白。市長，你先回應一下對於這幾個發電的問題，你的看法是怎麼樣？該除役的就除役嘛！為什麼還要變備載機組呢？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教，2025 年興達電廠燃煤機組是除役，不是備載，這個是我們的要求。中央原來是 2026 年，高雄市是希望 2025 除役，不是備載。

陳議員麗娜：

你說它不會變成備載機組？

陳市長其邁：

這個是包括許可，包括我們的要求就是這樣。

陳議員麗娜：

如果它變成備載機組，高雄市會做出什麼樣的反制呢？

陳市長其邁：

到目前為止，沒有聽到經濟部有這樣的考量。

陳議員麗娜：

如果有的話，你會不會反制它呢？

陳市長其邁：

我想到目前為止，這個除役計畫沒有改變，這是高雄市政府的立場。

陳議員麗娜：

你知道大林廠 5 號要除役，也接近除役了，它要變成備載，你知道嗎？

陳市長其邁：

5 號是今年年底要除役。

陳議員麗娜：

它要變成備載你知道嗎？

陳市長其邁：

我的了解，它是今年年底除役，我的訊息是這樣。

陳議員麗娜：

市長，很遺憾你不敢講，這個我都有聽到中央在討論，的確也有備載的討論，你也說不出如果變成備載之後高雄市要不要反制。

陳市長其邁：

我們許可也不會發，它也不能運轉。

陳議員麗娜：

你現在的意思是說，只要除役就不能運轉？

陳市長其邁：

是啊！許可我們不發，沒有許可它當然就不能運轉。

陳議員麗娜：

如果說它要成為備載，你們也不准，對不對？

陳市長其邁：

陳議員，這個是定義上的問題啦！市政府很清楚除役就是不能運轉，許可我當市長不會發，備載也沒有用啊！因為備載也不能運轉，對不對？

陳議員麗娜：

謝謝，你請坐。如果你有盧秀燕盧市長這個魄力，我會覺得很高興，因為為了所有市民的身體健康，這些其實我們也沒有用到那麼多電，我們為什麼要承受這麼多的污染？可是我一直在問台電問題的時候，市長的態度都是一樣

的，中央到底給你多少的壓力？還是你只要遇到中央，暖男又變成軟男，所以這樣的一個狀態，對高雄市民來講是一個傷害，因為我們的市長並不捍衛我們的環境、我們的空污有沒有再具體地可以做改善的空間，這是我覺得很遺憾的。

4 個優先，我都說完了，我的結論就是「熱鬧有餘，實用性不足。」大家覺得市長每次很多的政績，感覺上市長真的做了好多的事，中央給了好多的錢，我也覺得，但是對高雄適不適用？譬如說由輕軌，還是捷運來講的話，他的確做了很多的建設，但是它是一個高負債，但是使用性不高的大眾運輸系統。該不該做？應該做，什麼時候做才是問題。所以我覺得在這個過程裡頭，高雄市承受這麼大的壓力，這幾條捷運我們自負額大概就要超過 1,000 億元以上，還有很多的建設繼續在做，所以為什麼在財政上面我們看到了這一些非營業基金光是市長的任內，現在已經到了 500 多億元了，這個都是必須要非常小心的事。

大林蒲遷村的部分，我在這邊提一下。有關於大林蒲遷村，上一次市長去的時候也提了四大利多，市民朋友也都有感受到市長的誠意，但是事實上還有一些問題是待解決的，其實有很多的朋友講趕快遷，我想現在期待遷的人也很多，但是在細節上面有很多的問題，我們必須要說出來讓市長看看還有沒有再繼續進步的空間，譬如說現在有很多的條件是因為遷村用地面積不足而造成限縮計畫。為什麼我這樣講？譬如說我們知道大林蒲有很多的土地，現在房子 10 幾坪的其實戶數非常的多，他們那種 10 幾坪可能蓋個 3 層、4 層，非常多戶都是這種狀態。10 幾坪可能到了大林蒲遷村預定地連建築線都劃不出來，如果連建築線都劃不出來的時候，這些人到底要怎麼辦？他有可能多購幾坪讓他達到建築線可以劃出來的可能性？如果是這種狀態的話，勢必土地就要增加。我們之前提過的，譬如說現在有所謂的農地換建地的部分。農地換建地，我們現在提出來的是大坪頂，我已經有聽到有些人覺得大坪頂 ok，但是有些人不喜歡，所以除了大坪頂的土地之外，有沒有可能其它的土地？我有跟相關局處要資料，但是也沒有給我，就是有關於還有什麼土地可以選擇。我再提一下，今年要資料幾乎各個局處都很難把資料給我，這是一個很大的問題，也請陳市長的團隊在議員要資料的時候，拜託大家一定要給資料，有一個資料已經拖了 1 個半月到目前還沒給我，就在建管。

我想剛剛岔開一下話題，現在再回頭回來，還有一個就是大家有提到一個議題是有關於空污費跟安置費的部分。到目前為止，空污費跟安置費還沒有列入正式的討論，空污費跟安置費到底要多少才是合理的。所謂的空污費，他們其實是比照紅毛港當時有一個 60 萬元空污費的這個部分。安置費的部分，他們是依照當時 150 萬元，物價指數的調整、波動各方面到現在整體的經濟水平，他們認為應該要 450 萬元是合理的，空污費目前所提出來的是 250 萬元，所以

以這樣的狀況，我覺得市長應該陸陸續續在整個計畫收尾的時候，空污費跟安置費應該要列為討論的項目。針對剛剛這三點，土地、農地換建地的位置，還有空污費跟安置費的問題，是不是請市長請回應一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的關心。我先跟你道謝，小港漁會的事情，你也知道，我們漁港…。

陳議員麗娜：

漁船。

陳市長其邁：

也解決了大部分。〔是。〕雖然不是百分之百滿意，但是…。

陳議員麗娜：

這個也要謝謝市長。

陳市長其邁：

這個也解決了。〔是。〕

大林蒲遷村是整體的問題，因為他就沒地。第二，我們假設用桃園航空城的經驗，用區段徵收，還是用他的價格去折算他的權利，所以換去哪裡？當然是要看有沒有地，但是最重要的是這個價值，所以農地本來是市價再加四成，其實你去看美濃附近的農地，它跟大寮、林園或是部分比較靠近市區的農地價格差不多，我們也要有地。第二是地的價格，所以我們這樣算一算，上一次陳議員你也知道有一些大林蒲的長輩講說大坪頂那裡如果可以的話，我們來考慮看看，所以講完之後我們也是馬上就去算，算一算可行。我是認為站在土地開發的利用跟價值，大林蒲農民的權利不能受影響，但是包括這裡的土地、安置費用、改建，整體來看還會牽扯到你剛才講的那幾種費用。因為我們有的是比紅毛港還好，有的比紅毛港還差。譬如說 1 坪換 1 坪就比較好。我們的安置費用，現在我也在爭取我們如果早一點…，就是他現在要蓋可能 2 年、3 年還蓋不好。〔是。〕所以這個牽涉到安置的時間，我們是不是能夠再做一些彈性的調整？或者是在建物的補償，或者是在一些鼓勵搬遷的費用，我們再來增加。整體來看大林蒲的條件，我們一定會跟居民取得共識再來做，所以這邊也請陳議員放心。我也希望這個問題…，因為議長和大家都很關心，高雄市大家都很關心，我們就是要把這件事情做好，讓大家搬家的時候不要有負擔，這是我的立場。我關心大林蒲，去那裡 3 次，現在大家也在忙選舉，我們也要跟行政院在一些預算上再爭取，假如說在明年初，我們盤點大家的一些共識，假如能夠把它做

得更完善，大家更滿意。這個遷村的條件，我想大家有共識可以接受的情況下，我們就可以再往下一步來走。在這之前所有的條件，包括所有的補償、安置等等，我們都會攤出來讓大林蒲的鄉親能夠了解。這一點，我也可以向陳議員保證。

陳議員麗娜：

好，謝謝。市長，請坐。市長剛剛說出來了，就是大林蒲的遷村其實有些條件比紅毛港好，有些條件可能沒有比紅毛港好，所以在這些狀況底下，我相信市長還在繼續地改善，希望遷村就是要比紅毛港遷村好，因為畢竟又過了 10 幾年了，如果條件沒有比紅毛港好，當然大林蒲的居民會覺得這真是不可以的一件事。剛剛有提到的就是空污費、安置費的部分，還有在農地換位置的部分，我還是希望下一次的討論上面可以看到這樣的議題出現，好不好？再麻煩市長。

接下來，我要討論的是有關於最近大家討論很多的一些事情。我們可以看一下這個數字，就過去 5 年男性家暴的部分，縣市報出來最多人數的、通報人數最多的是在高雄市 6,539 人，連續 5 年第一，高雄是連續 5 年第一。衛福部在處理家庭暴力事件被害人及相對人的概況資料裡面，我們就是列第一名的部分。女性的家暴，我們是第二，但是如果用 10 萬人分之幾這樣的比例來看的話，高雄又變成第一，所以就變成家暴的狀況在高雄在男性或是女性事實上還是滿嚴重的，所以在這個情形來看，我覺得這個問題是值得高雄市要去關心的一個議題。

有關於自殺率的問題，這個因為最近談了很多，我們就把這個資料再翻詳細一點來看。過去 15 年來，我們可以看一下，從民國 95 年到民國 110 年高雄自殺的死亡人數在六都裡面是佔第二，大概人數都在 500 人上下，當然這個議題說起來是滿悲傷的，所以我們也期待高雄市在這個上面，我們一直都在喊我們是一個幸福的城市、宜居的城市，所以照道理來講，民眾對於這樣的狀況應該是要漸漸地減少才對。但是在這幾年來，如果光是比數字高低的部分，當然我們不免就可以看出來，其實變化並不大。如果用人數來看的話，事實上是 95 年最多，也就是在陳菊市長任內，有 564 人。縣市合併之後，最高是在 101 年，有 517 人，也是在陳菊市長任內。最近大家很愛比，都比韓國瑜上任的 108 年和陳其邁上任的 109 年，如果要這樣比的話，大家可以稍微看一下，就是 108 年韓國瑜市長上任的時候是 506 人，事實上也不少；但是在 109 年，第二年就下降為 453 人，比例上面就往下走，就是從 18.2% 變成 16.4%。到 110 年的時候又升為 17.8%，市長，其實我要提的是你上任的那一年的確是往下走，但是 110 年的時候是往上走。所以這是必須要去關注的一個事情，為什麼高雄人會

這樣，尤其是你是噶公衛出來的市長，對於整體民眾的心理衛生上面應該關注度要更高才是對的。我剛剛前面提到家暴問題，其實在討論上面，不論是任何的狀況，生活的摩擦、感情的狀況、精神的因素，或是任何一個因素造成家暴的情形。其實他們最需要的都是外力的協助，有人在第一個時間點進來協助他，讓他不會一直往下去思考，可能就會渡過這樣的難關，這也就是小英總統一直推的社會安全網的一塊。我們現在看到市長做的很多都是硬體的建設，但是對於社會安全網的關注度事實上是非常低的。這也是為什麼最近一直有人提到愛河跳河人數、溺水的人數、浮屍的數量，這個部分會引起這麼大關注的問題。我看到新聞整體的走向，有些人認為這個問題應該不要提，可能會造成不好的效應，但是在議事廳裡面有一個很大的重點是，它是屬於我們在自殺防治裡面的其中一環，所以在衛生局也好，或是市府的整體概念下面，整個相關的局處，對於整個環境的營造，怎麼樣讓市民朋友感覺到他在這個城市裡面生活是有被支持的。他不論是在生活上面、精神層面上面、經濟層面上面，可能在最後都有一個支持的力量，最後支持的力量通常都是政府。所以我們政府有沒有扮演這樣的角色，事實上就非常的重要。要不要把愛河溺水自殺的部分，視為是一個政治的操作、選舉的操作，我覺得見仁見智。但是我覺得愛河是一條母親之河，對於高雄來講是有精神上的意義的。所以我以前也都在提，拜託愛河的家戶接管趕快做好，不要讓家戶的民生用水排入愛河。這是一個很重要的事情，我們到現在還沒有辦法完全做到。

現在跳愛河的部分，他們說 30 天有 8 具浮屍。以這樣的數字來看，如果以六都來比，我們就會發現其實在六都裡有水域的城市很多、有河的城市很多、面臨海的城市很多，但是同樣的生活條件，高雄市其實是溺水自殺率最高的一個城市。到底是為什麼？我覺得我們不應該怪罪在河上面，不是河的問題，那是什麼問題？我覺得對於心理衛生上面，整個社會安全網的支持上面，市長覺得怎麼樣，我們應該要怎麼做這件事情，讓大家覺得高雄市的自殺率可以不要這麼高。市長，你有什麼樣的看法、做法，可以讓高雄市不要有這樣的污名，如果你覺得我們老是提這個議題是對高雄市負面的印象，你為什麼在這段時間，我沒有聽到你對高雄市自殺率的問題提出你的看法或是解決方案，或是你要呼籲民眾怎麼樣朝向更健康的生活去邁進。這是一個暖男應該要做的事情，但是我沒有看到，我看到的就叫大家不要再討論這個問題了，討論這個議題是不對的。我覺得現在的社會，每一個議題在高雄市議會裡面，應該都要被關注到，這些人背後的故事也應該要被關注，但是現在我們似乎是沒有人去關注這些問題。

另外，大家可以稍微看一下這個 ppt，就是自殺的原因，大家可以看到第一

個是情感、人際關係；第二個是精神健康、物質濫用；第三個是工作和經濟；第四個才是生病的問題。以這樣子的狀況，我想請市長說明一下，對於這一塊，你可能也要對於最近談到這麼多自殺的問題有所回應。請陳市長回應一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請說明。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的關心。陳議員也非常清楚，我們比較擔心的是在公開的場所去提到哪一個地點，或是用什麼方法，可能會有一些所謂的仿同效應。

陳議員麗娜：

我們不是去介紹這些東西，而是怎麼樣去防治。

陳市長其邁：

所以其實我們市政府一直在針對有關自殺防治的部分在努力，包括人力的需求、社會安全網的建構。我舉一個例子，我們在講預防自殺，會講到三段五級，前段是健康促進；第二段是一些高風險的預防自殺；第三段是自殺的救治。因為我們統計過，很多自殺後還會再有輕生的念頭，所以要從這三個來把整個自殺防治的工作做好。這種事情其實是要花很多的時間、預算和資源，在人力的補助上，我們盤點了一下資源，其實我們在人力上跟新北及其他的縣市差不多。但是我們有一些新的做法，像剛剛有看到一些自殺的原因，例如憂鬱症等高風險的對象，這個有社區也有精神科的門診，也有一些包括社工體系，包括社會局、衛生局和民政局。我們由社區的心理衛生中心做一個協調整合的機制，把這些高風險的對象找出來。

針對最近大家在談的熱點部分，其實我們不管是在特定的地方，據我了解，最近這一段時間至少開過五次以上的會議，我們不是沒有在做。包括監視器增加、巡守隊，還有一些熱點的通報，還有包括社區巡邏的警力，這個我們都有在做。這是短期內針對大家有看到的幾個熱點的部分，但是長期我們還是要回歸到社會安全網的體系來做。這個部分假如有更多的時間，我也願意跟陳議員說明。

陳議員麗娜：

謝謝，市長你請坐。你所提的都是發生這些事情之後的預防動作，事實上在心理衛生、心理健康的這個區塊，其實可能在更早之前，當他可能打電話進去求救的時候，或者是街坊鄰居有發現的時候，把他列為可能高風險人口的時候，那個時候的介入，可能才有機會去挽救到一條生命。所以剛剛市長所提到，的確需要很多的時間，然後投入大量的資金下去做這些事情。市長，請你也看一下，其實我們對於自殺關懷訪視員的部分，全國平均值是一個人負責 327 個

案件，一個人負責 327 個案件其實都很吃力了。扣掉他六、日不上班，他一天要訪幾個人，有沒有辦法深入的去了解這個人的狀態到底是怎麼樣，都是堪慮的。剛剛我講的 327 個人是全國，我現在提高雄市是多少，一個人平均要負責 447 個人，落差有 100 多件。市長，你剛剛所提的，當然我們在一般的規則裡面應該要這樣做，但是事實上並沒有做到，市長，這是 111 年度要約聘自殺關懷人員的公告，它招了兩個人。整體來講，我再次請市長回應，因為剛才你有講，其實投入時間、資源然後來關懷這些人，事實上有可能能夠挽救他的一條生命，我們在社會安全網裡頭怎麼樣去把自殺關懷訪視員的比例拉到一個真的可以服務這些高風險民眾的可能性。市長，你覺得明年度有可能讓他們回到…，不要說什麼，全國平均水準就好了。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教，自殺訪視員是在三段五級的第三段，自殺個案他去看，但是所有自殺的防制要從前端、中端的預防，然後到訪視，這樣才看得準，我的手中有一個數字…。

陳議員麗娜：

你要能找得到人啊！

陳市長其邁：

111 年我們在心衛中心的人力是 45 人，新北也是大概 45 人，台北 39 人，其他大概是 18 至 30 人，我們在自殺預防這個部分的人力佈置相對來講…。

陳議員麗娜：

我覺得這樣比較是沒有意義的，你應該要看他服務了多少人？它的人力夠不夠？

陳市長其邁：

這是中央補助的人力，其實大家都差不多。

陳議員麗娜：

如果以你的態度來看，一樣維持這樣的服務水平嗎？

陳市長其邁：

明年我們會增加人力，配合中央。

陳議員麗娜：

明年會增加，增加的程度可以達全國平均水準嗎？

陳市長其邁：

對，因為這個是中央補助的名額，市政府明年度 7、8 月的時候，我們也協

調一些社團補充不足的預算，我們有社團會捐助給市政府，大概我們就可以增加到，相對的訪視人力我們會增加大概一倍，這是末端，第三段。

陳議員麗娜：

增加一倍，你明年度會增加一倍的訪視員嗎，是不是？

陳市長其邁：

對，防制的我們會增加一倍。

陳議員麗娜：

我明年準備看，如果你增加一倍，當然訪視的數量就會夠。

陳市長其邁：

自殺關懷訪視員，這個是已經在自殺的治療，就是預防再犯，這個是第三段的部分。

陳議員麗娜：

明年度的資料看怎麼增加，衛生局這邊再提供給我。

陳市長其邁：

我再提供給陳議員。

陳議員麗娜：

所以是由外面的社福團體支援資金。

陳市長其邁：

這個我們已經協調好了，本來中央預算有補助第三段的自殺訪視員。

陳議員麗娜：

如果由慈善機構來協助的話能夠長久嗎？可以嗎？

陳市長其邁：

我們有常態性的民間社團，名字我會後可以給陳議員，他們常態性都有在做自殺的防治，〔……。〕當然，這個部分請陳議員放心，我還是強調自殺最好在他有風險的時候，就預防醫學的角度來看就把他抓出來，這樣就可以減少。所以我們在最近的兩年花了很多時間在精神科的門診或者社工，在這種高風險的家庭等等，這個部分都有在做，還是要往前做會比較好，如果自殺個案發生，〔……。〕謝謝，我會按照陳議員的意見。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝麗娜議員，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）