

高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 1 次定期大會

第 16 期

中華民國 104 年 5 月 5 日出版

～～目 錄～～

第 16 次會議

保安部門業務質詢

中華民國 104 年 4 月 22 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 2 屆第 1 次定期大會第 16 次會議

(中華民國 104 年 4 月 22 日上午 9 時 56 分)

1. 保安部門業務質詢

主席（林議員武忠）：

開始保安部門業務質詢，第一位請陳議員政聞發言。

陳議員政聞：

今天首先針對衛生局，我們來探討護理之家的一些問題。市民與大眾朋友大概都知道老人照護大概分成兩個部分，一個是安養之家、一個是護理之家，簡單區分，護理之家是由衛生局所主管，安養中心是屬於社會局主管，我手中的資料，目前高雄市有 68 家護理之家、141 家安養中心，公立的只有一個仁愛之家。護理之家服務的對象包括罹患慢性病、需要長期照顧、臥床或行動不便，還有俗稱「三管」的病人，「三管」就是鼻胃管、氣切與尿管，這些都是屬於護理之家服務的對象。我們今天特別要跟局長討論的就是護理之家的收費標準，我們可以看到這個圖表上面，高雄市訂定了月托費與日托費每月及每日的收費上限，一般照護床每個月的上限是 4 萬 5,000 元，特殊照護床每個月上限是 6 萬元；日托費方面，一般照護床每日的上限是 1,500 元，特殊照護床每日的上限是 2,000 元。衛材、特殊營養品與個人日用品按實價計價，因為特殊或超出上限費用的部分要另外申報核備。

我們可以比較台中市與台北市的收費標準，我們先看台中市，一般照護床月托費是 2 萬至 5 萬元，日托費是 1,000 元至 2,000 元，臨時托護是每小時 150 元至 300 元。管路照護的費用：氣切每個月 1,000 元至 3,000 元；鼻胃管 1,000 元至 2,000 元；尿管 1,000 元至 1,500 元；氧氣每日 200 至 400 元。其實台中市比較特別的是它有訂了一個下限，待會兒我們應該可以看另外一張圖表，它有一個下限。

台北市特殊照護床每個月上限是 6 萬元，如果超過上限，由機構以專案方式送衛生局核定，其實就跟我們的方式差不多。雙人房間每個月上限 4 萬 9,000 元，3 至 4 床的房間每個月上限 4 萬 5,000 元，5 床以上的房間每個月上限 4 萬 2,000 元。

為什麼今天會想要和局長探討這個問題？其實老年人口已經是愈來愈嚴重的一個問題，老人照護也是未來市府需要面對一個很大的問題，就像我們昨天向交通部門反映的，很多觀光業者提到高雄是一個適合老人觀光旅遊的城市；相對的，如何提供對老人友善的一個環境，是未來市府要努力的目標。當然，

護理之家也好，安養中心之也好，都是屬於老人照護的一環，我們也希望未來高雄市能夠拓展成爲一個適合老人居住的地方，護理之家就在這整個範疇裡面，提供一個很好的環境，讓老人在高雄能夠有一個很好的晚年生活，這是大家所期待的。

我最近和一些朋友在聊天，有位朋友的父母都住進了護理之家，像我們年輕人的想法，其實我們有時候也不願意將父母送到這個地方，因爲我們內心會覺得讓他們去那個環境會對不起他，但是經過時代的改變，許多業者願意在護理之家或安養中心進行投資，我相信很多環境已經是愈來愈好，在這個情況之下，年輕人願意將父母送到這個地方的比例也愈來愈高，但是目前就出現了一個狀況，當這些年輕人將父母親送到安養中心或護理之家的時候，一般的想法是如果我經濟能力夠，我願意多付一些錢，讓他能夠在一個更好的環境中生活，就像在坐月子中心一樣，現在年輕人生得少，所以願意多付一點錢讓老婆在生產完之後在一個比較舒適的環境坐月子，所以我們現在的議員與民意代表，在選民服務中有一項特別的任務，就是如何去坐月子中心搶病房，這些病房還不是一般病房，而是屬於比較高階、要自費比較多的病房，現代人都有這些想法，我想，對於未來的老人照護，這種想法也會愈來愈普遍。但是問題就出在於現在的護理之家，當我們要求更好的服務品質時，這些業者會跟我們說，因爲市府訂了一個上限，我們的收費標準有一個上限，所以這些業者可能可以提供更好的服務，但是就被這些規定所制約、綁住了，我不知道我們訂這個上限的目的與緣由到底是什麼，我想在這裡和局長探討，讓市民朋友能夠更加了解。

其實台中市有訂下限，也訂了一個區間，台中市的做法會讓我們覺得更符合實際的情況，因爲訂了下限，我認爲起碼這些護理之家所提供的服務具有一定的品質，而不會去削價競爭。在護理之家或安養中心，很多東西是家人看不到的，避免爲競爭而削價，衛生局如果訂了下限，最起碼可以維持它的品質。當然，經濟能力夠的，可以去尋求一個更好的環境，就讓市場機制去決定一切，你如果訂上限，反而會限制住這些護理之家往更高品質的路去發展，這個部分請局長先讓本席知道你的想法，然後是不是可以向市民朋友解釋爲什我們要訂這個上限？請局長說明。

主席（林議員武忠）：

請何局長答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝陳議員對老人照護、護理之家的關心，我先回答陳議員的問題。其實日本的模式就是老人如果要住得更好，可以另外自己加費用，所以真正的原則是

你所提供的服務是值得那個價錢的時候，在我們的立場是覺得 OK 的，但是因為在台灣剛開始發展的環境裡面，會擔心業者漫無限制的多收，所以當時訂了這個上限，這也包括一些中央相關法規的規定，因此後來包括高雄與台北都規定如果你超過上限，我們就要進行相關的了解與審查，保留了一點點彈性的空間。如果在整個規範裡面，它提供的服務品質確實是值得的，當然，我們也是樂觀其成，但是主要還是因為需要保障所有受托老人，不要讓他們付費的時候好像變成過度給付給這些業者。

陳議員政聞：

就是爲了要解決超收的問題，〔對。〕訂了上限有解決超收的問題嗎？

衛生局何局長啓功：

當然，我們還是要實際去看，也許他會把超收壓制在上限裡面，但是如果他提供服務的品質只有價錢的一半，而他還是收到上限，這當然還是所謂的超收，所以我們今天的問題還是在他提供的服務品質是不是值得那個價錢，讓民衆可以去參考，這是第一個。

第二個，如果這個上限是中央相關法規規定的，我們就不得不訂這個上限，爲什爲會訂得比台北低？就是因為我們兩邊可能各種消費的物價水準有差距。

陳議員政聞：

局長，台北與高雄一定會有一個落差是因為地價本來就不同，成本本來就不同，可是我想時代日益進步了，你覺得高雄市還有必須訂這個上限的必要嗎？

衛生局何局長啓功：

到目前爲止，我剛才特別向陳議員解釋，是因為中央一些相關法規的限定，所以我們縣市主管機關必須訂一個上限，如果如剛才所言，考量到那種特殊的情況才會加收，如果費用超出上限，就要報給我們核備，對於消費者來說多了一個保障，防止它提供的服務沒那麼好，結果它給你收費收那麼高，所以超過 4 萬 5,000 元的時候我們有設這個管制機制。

陳議員政聞：

請問局長，你剛才提到有這個彈性，去年有沒有超收申請報備的案件？

衛生局何局長啓功：

這個要問一下我們相關的科。

陳議員政聞：

好，你請相關同仁來回答。

衛生局何局長啓功：

要不要先請郭科長回答？他剛接健康管理科，之前他是長期照護科的，這個部分他可以回答。

陳議員政聞：

好。

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

去年的護理之家都是以它原本核備的金額申請要做調漲，有來申請核備的有幾家。

陳議員政聞：

有幾家？

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

大概是四、五家，但是會超過上限的並不多，當初會訂一個上限就是想說如果訂了下限，可能大家都會往下限的金額來看齊，爲了提升品質，我們有一個上限的範圍，但是這個上限也是一個參考值，如果有超過的，它的品質與成本分析起來是值得收 4 萬 5,000 元以上的，我們衛生局也會同意核備的金額比 4 萬 5,000 元還高。

陳議員政聞：

我現在請問你，有沒有核備過超過上限的案子？

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

目前沒有。

陳議員政聞：

對，就是沒有嘛！所以你訂這個上限有意義嗎？我覺得是沒有意義的，但是局長你剛才提到是中央法規的問題，我想再請問局長，這可以去做修改法令的動作嗎？

衛生局何局長啓功：

是不是需要訂上限，剛才陳議員所說的重點，我可以在與衛生福利部部長及各縣市衛生局局長的會議中提案，要求衛生福利部可不可以就這個狀況進行檢討。另外一點是會不會超過 4 萬 5,000 元？今天如果我們和台北一樣上限是訂 6 萬元，我相信願意付到 5 萬多元的也會有。

陳議員政聞：

對，局長，我想和你探討的是其實我們不要局限在這個東西，我們要講一個大方向，今天業者想要去投資一個五星級的護理之家，但是他卻步了，因爲我們有種種法規的限制，所以他沒有辦法去做一個五星級的護理之家，我覺得這非常可惜，因爲高雄是有提供這種環境、設備機會的一個城市，讓這些老年人口能夠移民來高雄，護理之家其實也提供了這些相對的服務，做一個高階、高端的照護機構，讓台北市的老年人口能夠移居來高雄，甚至住在這種五星級的護理之家，我覺得這是可以推動的。但是因爲我們有法規的限制，剛才也提到

超過上限來核備的其實也都沒有，所以我覺得局長可以考慮因應高雄市特殊的環境，取消上限規定，讓業者願意提供更多更好的設備、更好的環境，讓高雄成為護理之家第一名的城市，局長，這個方向你覺得怎麼樣？

衛生局何局長啓功：

基本上我都同意，但是例如我們到日本去看過一些照護的機構，基本上就如剛才陳議員所說的，他們所提供的服務確實很好，甚至差額相差很多，其實這是應該要存在的一個現象，為什麼？因為我就是希望獲得更好的服務，我希望住在更好的環境，同時可以吸引另外一種客層過來，甚至包括國際的都有可能，這個原則上我是非常同意，但是在衛生局的立場，我們不希望你沒有設一些收費的規範標準或與服務等等的價位，如果今天不訂上限，整個高雄市全部都變成提供 10 萬元以上的服務，我們一些基本市民找不到地方去的時候也會擔心。

陳議員政聞：

局長，這個部分你就不用擔心，因為我們這是一個市場的機制，有這些需求就會有這些業者出來招收，只要有利可圖，我想業者都願意去做，當然，這些有一部分是屬於社會公益的部分，我認為一切讓市場機制去做決定，就像你去日本看到的，有一些高端的，讓一些高端的市民朋友有這些服務，你剛才提到，也許會有國際的老人也可能來這裡做安養，我想，把台灣高雄推向這樣，是我們要共同努力的目標。

另外，我們也有做一些評鑑，這些評鑑也提供市民朋友去做選擇，也讓這些業者有一個良性的競爭，我提供一個更好的服務、收取比較高的服務費用，讓業者能夠把整個服務的品質拉高，這也是一個比較好的市場機制的做法。

衛生局何局長啓功：

我絕對同意陳議員的看法，如果你有接觸那幾位有意願投資比較高階的業者，其實可以跟我們坐下來稍微了解一下他們大概要做到什麼程度、大概的收費標準是到哪裡，以及他要提供的服務品質，我至少心裡有個譜，我下次開會的時候向衛生福利部反映也好，或是我們內部把我們的審查機制向他們說明，我想這至少是一條路。

陳議員政聞：

局長不要誤會，沒有業者和我接觸，但是我覺得是應該提供這個環境，讓大家可以來投資高雄。

衛生局何局長啓功：

這也是好事啦！因為有這樣的情況，其實我也有接觸到類似這樣的狀況。

陳議員政聞：

所以他們大概也會因為這個上限規定而卻步吧！〔對。〕昨天在觀光部門我們也提到一些老人觀光政策，今天特別在保安部門也向衛生局長探討這個部分，希望能夠把整個高雄變成一個適合老人居住的友善城市，特別要針對警察局，非常感謝局長與行政科相關人員，我們上個月反映，在北高雄完全沒有騎警隊的據點，經過本席服務處的爭取，在星期日，觀光騎警隊已經正式在橋頭糖廠與阿公店水庫開始巡邏，一個月的時間就能夠將這個建議案成形，我覺得警察局的行政效率讓我們非常肯定，媒體其實也都有大幅報導，這個部分感謝局長對我們的協助。

另外一個部分，針對消防局救難犬的訓練中心，上個月我協同台北市阮昭雄議員去那邊做參訪，台北市的都會來高雄做參訪，表示高雄市的訓養中心應該算是全國第一名的，這位議員也建議柯文哲市長能夠來高雄取經，據我所知，高雄市救難犬的訓養中心在全國的確是首屈一指的，在全亞洲，韓國與日本應該是在水準之上，我們和他們的交流也非常多，在這一部分，我是不是能夠請教局長，未來我們能不能和農業局的動保中心合作，看看流浪犬中是不是有適合來做救難犬的，讓這些流浪犬能夠有第二春，我們社會現在有很多更生人，但是這些流浪犬也不是更生犬，但是讓牠們有機會來從事救難犬的工作，有沒有這個可能？我們是不是能夠來做一個示範？去流浪犬收容中心找一些比較適合的，經過我們的訓練，可以勝任這些工作，找這種流浪犬來做救難犬的工作，待會兒請局長做說明。

另外一個部分，我們知道韓國搜救犬的訓練其實都是由民間企業投注非常多的金額來從事的，高雄市其實也有許多民間業者在高雄製造污染，但是它回饋在高雄的補助經費卻不多，所以是不是請教局長，我們未來可否向日月光的許多基金會以及許多在高雄製造污染的民間業者爭取一些相關經費，投注在搜救犬的訓養中心，因為在韓國，其實就是三星企業在關注這些訓養中心，未來高雄是不是能夠由在地的業者提供這些資金投注在這些公共事業上？我們請消防局長做一個簡單的回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

第一個問題是流浪犬能不能培養成為搜救犬？搜救犬的培養在全世界是最困難的，狗的智商和穩定度要最好的。我們願意來嘗試，找找看有沒有流浪犬是符合我們訓練需求的。要訓練一隻搜救犬很不簡單，除了選種之外，我們的訓犬員也要細心的照料。我們願意跟農業局嘗試，看有沒有聰明的流浪犬可以接受我們的訓練，我們願意來嘗試。

第二個是民間團體來協助，在韓國是三星沒有錯，陳議員很熟悉。我們願意往這個方向來尋找，看高雄有沒有熱心的企業願意來贊助整個搜救犬的訓練；我們會往陳議員所指示的兩個方向來尋找，謝謝。

主席（林議員武忠）：

接下來，請黃議員香菽質詢。

黃議員香菽：

我想針對警察部門做一下質詢。局長，目前本市的監視器總共有 2 萬 3,449 支，因為工程還有 731 氣爆的影響，我們大概損壞了 4,681 支。所以全市正常運作的數量是 1 萬 8,768 支，可是目前實際正常運作的，好像只有 1 萬 5,961 支，等於全市平均的監視器，100 支就有 15 支是壞掉的。局長，你知道這個現象嗎？請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

謝謝黃議員的指教，我了解這個狀況。

黃議員香菽：

那麼有沒有想要進一步的做改善。局長，其實這份資料是警察局這邊給我的，但是就我所去聽到的狀況不是這個樣子。因為大概在前兩、三天，有一位民衆到我們服務處來陳情，應該是來抱怨。他跟我們說，他有一個交通事故，他到警察局派出所去調閱監視器，可是出來的畫面有七成是壞掉的，100 支裡面大概只有 30 支是好的。所以局長，雖然這是你提供給我的資料，可是我還是希望能夠就全市整體的監視器，再做一個總體的改善。局長，請回答，謝謝。

警察局陳局長家欽：

這一部分就是我們最關心的，因為監錄系統關係到整個治安和交通，它是未來偵辦的利器以及防範和偵防上一個重要的利器，整個鏡頭是否能發揮功能是我們所關切的。所以有關於損害的部分，警察局有訂定一套維修管理的機制，我們分爲一級、二級、三級，就是由派出所、分局和警察局分工來做維護管理。我們已經把這個機制建立好了，今年我們會盡量把妥善率達到大約是 85% 以上，這部分是我們很關心的，我們會積極把它做好，請議員放心。

黃議員香菽：

局長，今年的維護預算編了 2,079 萬 4,000 元，就 103 年監視器壞掉的數量再來做這個維護的費用，等於是今年總共不足了 1,369 萬。局長，其實我們都知道，高雄的財政非常困難。可是我認為就算財政再怎麼困難，監視器的維護，對人民的身家包括財產、安全都是有一定的保障。所以我認為其他的預算可以

不必編那麼多，但是這方面，要請局長在明年度預算的部分抓準一點。雖然每年有在汰舊換新，可是我覺得把監視器的部分一次做好完整的維護，這是相當的重要。我們都知道，今年到目前為止，還沒有加裝任何監視器；我也知道陳局長到任以後，對監視器的維護比加裝更重視。局長，今年目前總共有 2 萬 3,019 支，所以針對今年應該還會再加裝的數量，我們有很多支數都已經到達保固期限，而我們每一年在招標的廠商都是不一的，至於規格，我不知道是不是統一規格，但是我知道在管線問題好像是不一的。局長，你是不是能夠針對監視器，在未來包括招標和固定規格做個說明？其實監視器壞掉也不是警察局的問題，但是卻讓基層員警很困擾。因為大家調不到監視器畫面，第一個找的就是派出所、第二個找的就是民意代表，所以大家都會被抱怨到。局長，是不是能夠針對未來監視系統，包括在發包、維護以及廠商的規格，做個說明？

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局陳局長家欽：

向黃議員報告，對於監錄系統未來的處理原則，第一個，就是維護一個更高的妥善率，所以在維修的部分要強化。第二個關於汰舊換新，每個鏡頭系統大概在五年後，它的功能可能會慢慢的退縮、退化，所以五年後，我們就慢慢要淘汰。從 93 年到 96 年，原高雄縣有一批 1,700 多支的監視器都準備要淘汰了，所以在編列的相關預算裡，對於汰舊換新就不再增加，而把有限的資源用在維護鏡頭，然後把舊的汰換掉，這個原則我們要把握。第三個，未來的規格能夠溶入到新的裡面，就是對於過去建置的系統，我們會做這樣的考量。謝謝。

黃議員香菽：

這就要麻煩陳局長多多費心，謝謝。再來，我要針對消防局，這件事我在上次有提過了，消防局也給我明確的答覆，可是我還是認為這個部分對我們相當重要。731 氣爆後，高雄市在消防安全上加強很多，我們之前的委員會也去參觀過消防局，所以我們知道，消防局在設備方面已經比較沒有問題了。但是三民區高速公路以東和鳳山赤山地區快速發展，以致居住人口越來越多。在鐵路地下化和輕軌完工後，這個區域可能會是高雄重點發展的地方之一。所以陳局長，是不是能夠考量在這個地方加設一個澄清消防分隊。其實這個很早以前就有相當多的議員提過；而且消防局好像也針對經費和人力問題做出一番說明。

在這個區域，你們給我們的資料是說，大昌分隊、苓雅分隊、鳳山分隊和鳥松分隊都可以支援，可是每一個分隊到達三民東區以東和赤山地區，至少要 6 分鐘到 7 分鐘的時間，而且這個測試的時間還是在沒有塞車的情況下，那麼局長，如果遇到塞車的情況，是不是就要超過十幾分鐘了呢？這都是有可能的。

而且我們都知道，澄清路和國泰路只要是在上下班時間，都是處於車輛很巔峰的時間。所以如果在這個巔峰的時刻發生了火災，很可能會造成救援遲緩的情況，所以我們是不是請消防局長能夠針對這一點做個說明，謝謝。

主席（林議員武忠）：

消防局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝黃議員的關心。這個問題誠如黃議員所講，好多人在關心。〔是。〕我們這個測的是以最遠端的一個點，不是說那個區塊都是這個樣子，就是我們把四個分隊到最遠端的點測出來的，所以我們當然樂觀其成再增加分隊，就誠如剛剛黃議員考量到的，就是在我們一個經濟均衡點上，如果要設的話，就是要蓋廳舍、要找地點，再來就是可能要把大昌分隊遷移。〔是。〕這樣才不會浪費人力，因為大昌跟十全、鼎金是比較近的。如果用遷移的話，原來的廳舍還要再看政府機關有沒有其他單位願意承擔？還要再找地，要設的地點。我們樂觀其成，我們繼續來努力。〔是。〕我們希望越密越好，也謝謝黃議員的關心。

黃議員香菽：

局長，我想如果去遷大昌分隊，對那邊的居民也是相當不公平的，所以這個應該是要帶回去好好的探討一下，看是不是真的有必要設置這個消防分隊？因為這個消防分隊是當地許多居民已經盼望相當久的。我記得我在寫政見的時候，到這個區塊很多居民跟我反映，說這邊人口急速的成長，可是竟然連一個消防分隊都沒有，好像把這邊都看成是二等公民，所以我覺得局長，你這個可能要帶回去，麻煩你帶回去好好的再考量一下，增設這個消防分隊的可能性，謝謝局長。

第三個問題，我想針對衛生局。「有一天，我老了，誰來照顧我？」我想這個是近幾年來大家一直在探討的。台灣老齡化相當的嚴重。就高雄，我們也知道高雄目前老人人口已經佔總人數的 11%了，所以我們每天都會去思考如果有一天我老了，誰來照顧我？我想在座的每一位局長包括政府官員也都會去思考到這個問題。這個問題我想相當的難回答，這個是我去抓的幾個報告，就是根據經建會預估台灣將於 2017 年邁入「高齡社會」，就是等於說 65 歲以上的人口比例將超過 14%；衛福部也做出了一個統計，現在全台老齡化的人口已經到達了 258 萬人，如果趨勢不變，十年後，全台每 5 人就有 1 人是老人；國發院也做了相關的資料。所以我想說根據這三個單位的報告都已經指示，由於國人的平均壽命延長了，又加上生育率持續降低，等於少子化，所以台灣早已邁入高齡化的社會。照顧銀髮族的責任，我想除了市政府的責任之外，當然我們個人包括家庭都是很重要的。我們剛才也有聽到陳議員政聞針對護理之家這

一塊去看一個問題。我想請問一下何局長，針對護理之家，衛生局是不是有定期性或是以抽查性的方式去對他們做一個檢查？何局長。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝黃議員對於老人照顧的關心。沒有錯，這些只要是我們權管的護理之家，我們三個月就要去稽查一次。同時，新設置或是改變的時候，我們要去看他符不符合一些標準，甚至會給他評等。

黃議員香菽：

是。局長，評等是指開罰嗎或者是…？因為如果有不合格的話。

衛生局何局長啓功：

目前是沒有罰則，我們就是給他輔導。

黃議員香菽：

請他加以改善。〔對。〕針對這些護理之家如果有缺失做改善的，目前你們去查的比例大概是怎麼樣？

衛生局何局長啓功：

這個數字請科長大概講一下。還是郭科長你回答？

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

謝謝議員的關心。有關護理之家，每一年我們都會辦督考還有評鑑。一個是地方辦、一個是中央，評鑑是中央辦理。如果說他有缺失，我們會請委員進行輔導。

黃議員香菽：

是。

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

還是說他的等級不良或是有特殊的缺失，我們會進行輔導到他改善為止。另外就是每三個月的查核，如果他有超床或者是任何違反相關法規的，我們就會進行裁處。

黃議員香菽：

是。裁處？剛才不是說沒有罰則。

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

局長的意思是說評等的這個部分沒有罰則，就是評鑑跟督考是沒有罰則的。

黃議員香菽：

是。

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

但是平常因為有相關的護理人員法在規範這些護理之家的作業品質，所以平常還是有一些罰則，必要的時候必須做一些裁處。

黃議員香菽：

好，謝謝。局長，請坐。我們都一直希望老人家在老了以後，包括我們未來在老了以後，我們也都希望能夠「老有所為、老有所托、老有所養、老有所終」。所以我想問一下我們衛生局，針對「老有所托」跟「老有所養」這一塊，我們高雄市政府是否已經做好準備了？我想問一下我們高雄市有銀髮族的醫院或者銀髮族的診所嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝黃議員。基本上是沒有所謂的老人醫院，但是譬如說像高雄榮總有一個老人醫學大樓，所以有一些醫學中心或是區域醫院，他有特殊的一個整合性服務窗口，是有。譬如說像老人家有很多慢性病，他不需要跑很多不同的科別，那個整合性的功能是有。但是純粹就一個老人照護的醫療機構，可能現在社會局在規劃的北長青，在博愛路那邊，他主要的規格大概就是希望所有老人照護的體系，包括連社會局的體系都在那棟大樓裡面，甚至老人專有的一些日用品，包括販賣的場所，大概都是這樣，跟日本有一點點類似，開始在規劃。

黃議員香菽：

好，謝謝。我想衛生局這邊如果可以的話，也去籌備一下銀髮族的門診等等照護醫院，因為畢竟事前推廣老人預防保健跟事後提供有效的醫療及復健，這樣我們可以減少這些長一輩的老人家往返醫院的路程。另外，因為我們知道現在目前有許多家庭在照顧銀髮族大部分都是聘用外籍勞工。外籍勞工大都語言不通，所以我認為專業的照護水準可能是比較不一致的。我有看到衛生局的業務報告書上面有提到，去年有辦了 4 場的討論會，就是針對長照人員的討論會。如果這個是好的話，我覺得衛生局應該積極的再去培訓，還有積極的再去推廣，就是針對照護人員的服務。因為這裡有看到一張圖，就是我們社區日照分布不均的問題，尤其南部最為嚴重，南部最為嚴重以外，高雄又是最嚴重的。所以我覺得衛生局針對在地老化包括長照，其實可以去跟我們的相關部門包括社會局、教育局都可以去做一個探討，因為畢竟你們政府部門在溝通是比較快速的。我們老了，其實大家都知道，我們老了，我們也不希望被送到長照中心或者是老人安養院，所以在地老化這一塊一直都是目前全台灣最重視的，所以我們也請局長能夠就這個議題去跟相關部門做一個探討和比較。我的質詢就到這邊結束，其他的時間交給許議員慧玉，謝謝。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝。我們請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

謝謝大會主席林副召集人武忠，也謝謝黃議員香菽。年輕人第一次當選市議員，我覺得今天問政的表現真的不輸給我們這種資深的。我覺得這個我們不分政黨，也不是我自己同黨籍的同事才這樣講，這個是一個新氣象，對高雄市民來講是非常好的開始。

警察局局長，因為你一直很注重績效，過去因為你有刑事方面的背景，所以你的領導風格和過去的局長有很大的不同。據我了解，私底下你很注重績效，感覺上你的領導風格比較像一個鐵漢，鐵漢的風格。但是鐵漢的背後還有潛藏底下有很多問題，我不知道局長了不了解？最近很多員警向我抱怨，最近壓力特別大，其實員警不是只有最近壓力很大，平常就處在一個高壓力的工作狀態。可是最近的主要壓力來自於什麼？來自於今天我們高雄市政府編列了 16 億多的交通罰款，要向民衆開罰單的壓力…。

主席（林議員武忠）：

繼續質詢。

許議員慧玉：

基層員警特別去反映，總局交代分局，分局交代地方派出所，所以每個單位都有不同的配額，必須針對這個目標一定要開到這個數額，甚至超過也沒關係。今年最近的報導，我們編 16 億多竟然有辦法開到 26 億多。前幾天有一位不屬於保安部門的局長回答說，今天有辦法開到 26 億多，那表示違規的人很多，這就代表市政府編 16 億多對民衆開罰單，聽起來好像很合理。局長，我要特別提到一個重點，我們不要本末倒置。這是媒體的報導，去年和前年在我選區仁武分局所統計的資料，鳳仁路連續 2 年當選十大危險路段的榜首，這個地方的 A1 車禍最多，最危險，酒駕的機率也最高。

局長，今天我們沒有辦法去解決鳳仁路經常發生死亡或重大的車禍，當然車禍的背後有隱藏很多的原因，我們沒有辦法去解決這個交通亂象所引發的車禍問題，造成人員的傷亡。但是今天卻是因為市政府已經負債將近 2800 億，把民衆辛苦賺來的錢放到我們高雄市政府的公庫，本席非常反對這種做法。所以在去年還沒有選舉之前，在許議長崑源任內的時候，當時國民黨籍的議員，因為那個時候編了 15 億多的交通罰款，當時我們也主張，當然民衆違規適度的懲罰這是必要的，因為我們也希望保護守法的民衆，保護他們生命財產安全。但是不應該逐年一直增加，所以當時國民黨籍的議員聯合無黨籍議員刪除 5 億元交通罰款的預算，但是卻在民進黨籍議員的護航之下還是照案通過。

所以現在民衆的痛苦指數更高了，因為景氣不好，接到這張罰單的時候，有時候苦苦哀求基層員警，但是員警也很無奈，不是他願意，他說因為上面的長官交代，如果沒有達到業績，考績就完蛋了。所以最近不只基層員警壓力很大，包括很多民衆抱怨，他只是轉個彎到巷口買個鹽巴或醬油，一時之間忘了戴安全帽，員警不接受他苦苦哀求，還是照樣開單，尤其是在大樹鄉下地區。

陳局長，針對很多媒體報導，鳳仁路是十大危險路段的榜首，這個地方 A1 車禍最多，A1 車禍表示發生車禍 24 小時內死亡的车禍，這個地方是最高的。局長，今天我們既然能夠編列 16 億多，甚至超過，雖然編 16 億多要向民衆搶錢，竟然有辦法開單開到 26 億多，有這種本事。今天我們的監視器，剛才很多議員都很關心，包括黃議員香菽特別提到，今天高雄市所有的監視器大約 2 萬 3,000 支，目前為止大約二成的監視器故障、沒有功能。所以有很多肇事逃逸的個案永遠找不到元凶，因為監視器追蹤不到，不然就是因為故障失修，那個地方影像很模糊，或者一些其他相關監視器的問題等等，導致肇事者逃之夭夭，對往生者非常不公平。

今年市政府竟然沒有編列任何監視器的預算，只有編列一點點小小的預算要來修護監視器。但是我們的監視器有將近二成不能使用，小小的幾百萬能夠去修護這麼多監視器系統嗎？今天我們看到高雄市政府警察局竟然編列 800 多萬，其中一個在本席選區大社這裡，還有其他不等，總共 11 套雷達系統要針對民衆闖紅燈或超越停止線等等來進行開罰。如果今天高雄市政府真的負債這麼嚴重，我們是不是要減少舉辦活動？沒有必要的活動。但是我們沒有必要的活動看起來並沒有減少，反而，第一個，拿民衆開刀，民衆違規就開單。第二個，犧牲民衆生活生命財產安全和他的保障，我們的監視系統今年完全沒有編列，民代還必須苦苦哀求市政府，看市政府的臉色，民衆才可以裝到監視器。

警察局陳局長，今天我們政府這麼窮，我們竟然還有辦法編列 800 多萬增設 11 套雷達系統，要來針對民衆違規部分加強取締，今天民衆一直苦苦等待的監視器卻苦無下文。局長，我們是這樣對待民衆嗎？身為民意代表，民衆支持我們出來在這裡替民衆爭取權益，我們情何以堪？局長，請回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局陳局長家欽：

謝謝許議員關心治安及交通的議題，第一點，我要澄清，我沒有要求績效，我只有要求要給民衆安全感、零恐懼。第二個，我們要服務更貼心，高雄市是一個宜居城市，這是市長的理念，我從來沒有要求過績效，但是只要有犯罪發生，我們馬上展現警察辦案的效率，馬上破案，有嚇阻的作用也給民衆安全感。

許議員慧玉：

你指的是治安的部分，但是我剛才指的是交通的部分。

警察局陳局長家欽：

交通的部分、監視系統的部分，我們知道現在損壞的部分編列 2,000 多萬來做維修是不夠的，但是這個部分我們有向市長反映，是不是從市府市長的預備金提撥一點來做勻支，把每一個鏡頭都能維修到最好的狀況。

許議員慧玉：

局長，本席剛才特別提到你的特質、你的領導風格。你和前任局長的風格不一樣，你很注重績效，你是一個鐵漢子。鐵漢子不是不好，這個不是貶的意思，這個有另外一種褒的涵意。鐵漢子的手腕裡面你反而更應該發揮鐵漢風格，爲了保護 38 區高雄市民的生命財產安全，要大聲的告訴我們市長，監視器的維修歸維修，但是很多重要路口卻沒有增設監視系統。這個地方每天 A1 車禍，24 小時以內死亡的车禍愈來愈多，而且很多都年輕，還沒有出社會大學畢業就往生了。現在獨生子特別多，如果家裡面只有生一個小孩，小孩子又往生了，這個家屬怎麼辦？他一輩子的依靠都沒有了。局長，我希望你能勇敢的向市長爭取經費。今天高雄市政府竟然未編列我們監視器的預算，結果這筆帳全算到基層議員的身上，因爲很多百姓不了解，會感到奇怪，這地方這麼重要，爲何爭取那麼久，還爭取不到。因爲議事廳裡又有不同的政黨，今天本席也擔心，因爲沒有編列監視器預算的關係，會不會和市長不同政黨籍的議員，就永遠爭取不到，同黨籍的議員是不是很快就有下落？這是不是會導致，因爲政黨的不同，我們的建設經費分配也不一樣？本席希望你拿出你鐵漢的風格要極力爭取好不好？請局長不用回答，你請坐。

主席（林議員武忠）：

局長請坐。

許議員慧玉：

接著請教衛生局長。前一陣我的選區大社，這地方有傳出海帶，很多人都喜歡吃海帶，這也是很多家庭主婦的最愛，可以用來滷東西、煮湯之類的，是非常平凡的民生用品。但它卻添加很多包括重金屬的東西，裡面含有鉛、砷，這東西會影響我們的新陳代謝和神經中樞的失常。局長，一波未平、一波又起，你本身是學醫出身的，請教局長，你平常都如何挑選要吃的東西？你能不能告訴我們高雄市民？我們到底要如何選擇？如何吃？才能健康又平安。針對這些黑心食品，可能一個月至少爆 1 件，一年當中至少爆 12 件，我們百姓是不是不要吃飯？大家都吸空氣、都喝水就好了，這樣就能平安度日嗎？

請教局長，面對黑心食品越來越多，經常爆料有很多不合格的食品，衛生局

到底能為百姓把關多少？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

衛生局何局長啓功：

誠如我剛剛的業務報告，其實食品的部分占很大比例，我們很早就開始注意到食品的重要，所以市長前年 7 月就要求我們在副市長主持的每個月一次等同登革熱的類似食品安全衛生的小組會議，這個會議在去年度也承蒙議會通過食品安全衛生自治條例，送到行政院，行政院對農業局相關的部分有點小意見，我們正在提說明。這個條例如通過，我好幾次在中央衛生福利部開會時說：化學原料行一定要有人管，包括食品的化學原料或一般化學原料行。

許議員慧玉：

所以這現在是屬於中央的管轄範圍是不是？

衛生局何局長啓功：

不，我現在的意思是說，這些化學原料是三不管地帶。

許議員慧玉：

模糊地帶。

衛生局何局長啓功：

環保、勞工就是勞動部，還有包括建管是經濟部。在我們的立場，只要是食品用的一些化學原料，我們都有在監控。但現在問題出在，包括海帶和最近出現的胃藥的部分，其實都是透過一般的化學原料行，它是一般工業用或非食品用的東西流到食品的內部去。所以我們通過的食品安全衛生自治條例，裡面有個很大的重點，也是我一直堅持，甚至和勞工局、環保局，起了很多的討論，最後在副市長的裁示之下，我們一定要做，也就是共同去處理。

只要在高雄市列管的化學原料行，我們這個條例如果行政院開始通過，回來給我們以後，所有你進的東西是多少，賣給誰，我統統要登錄、查驗，這樣才能抓到你進來的東西是流到食品去，我才會知道。這是我們能做的部分，我們在這條例裡盡量去補強，如果不這樣做，包括海帶的事、胃散的事都會不斷的發生。

許議員慧玉：

這只是冰山一角，不是嗎？〔對。〕我想還有很多黑心食品，是沒有浮出檯面上的。

衛生局何局長啓功：

所以我們必須要從這化學原料行，他們可能會容易取得這些特殊的，〔源頭。〕源頭去管，才有辦法遏止，甚至加強它的稽查，甚至建立一個，我必須看你進

出的紀錄。

許議員慧玉：

局長，本席已不是第一次關心黑心食品的問題。有一次也特別去提議，衛生局的業務量很大，非常龐雜，我們的人力可能有點不足。本席也特別提到，市長身邊有很多預備金，這些預備金是要做什麼？這些首先是要先保護民衆的生命財產，以及他的健康相關問題。如果有特殊的風災，預備金主要是用來預備災害，如果沒有特殊災害發生時，反而是運用在這些民生百姓的身上，百姓是可以感受到這些德政的。如果身邊真的人員不足，是不是也需要向市長建言，多編列一些專業稽查人員，至少讓我們在源頭這地方，能做好把關，這些化學物品不致於運用到這些基礎的食品裡去做不良的添加。不然現在很多很年輕的，罹患癌症往生的一堆，社會、家庭栽培一個人，要用掉多少資源？但很多年輕、壯年就往生了，這不是我們樂見的。局長請坐。

接著我想請教消防局陳局長。本席最近發現私底下有些義消的弟兄，向本席特別反映，他覺得過去縣市未合併之前，大多數是比較注重原高雄市這塊。原高雄縣這塊因面積非常大，是原高雄市的十八、十九倍之大，又因原高雄縣這地方，早期或許在法令上不嚴格，有些或許沒達到安檢標準時，火災的發生可能很高。今天不只警消弟兄非常辛苦，但警消弟兄畢竟有給職，是領薪水、受到政府的保障。但義消弟兄是完全沒薪水的，只有簡單的保險和夜點費而已。這些人放下他的事業、家庭，保護地方大家的生命、財產安全，這種精神真令人敬佩，這是在世菩薩了。但他們卻感受到好像我們較注重警消的裝備，我們義消兄弟在第一線一樣衝鋒陷陣，可是義消兄弟的裝備卻是零零落落。所以最近有特別積極幫義消兄弟爭取一些相關的裝備。請問局長目前這些裝備的費用有著落了嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

謝謝許議員對義消弟兄長期的關心，許議員也建議要補充義消的裝備，現在已要求各分隊把他們的需求，需要的報到局裡來。

許議員慧玉：

這都已經送到局本部了，都已統計出來了。

消防局陳局長虹龍：

我們會把它排列完之後來採購，我們目前已經有 500 萬，如果不足的我再來爭取。

許議員慧玉：

局長 500 萬不夠呢？整個原高雄縣有 27 個鄉鎮，27 區，總共有幾個分隊？

消防局陳局長虹龍：

原來有 31 個分隊。

許議員慧玉：

因為有些一個區可能有二個分隊，比較大的編列，所以有 31 個分隊，你想 500 萬能夠分散給多少人？

消防局陳局長虹龍：

我們會想辦法來盡量要求，讓他盡量滿足。我向議員報告，我們義消到現場，車上會有預備的消防衣、帽、鞋和裝備，他們現在要求的是，路途比較遠的要帶回去的，如果我們車上有預備的，他來也可以使用，這方面我們會來調度，讓他們到現場，進火場一定是裝備齊全的，沒有裝備齊全的，我們不准他進火場，這我們會來處理。

許議員慧玉：

好，局長，本席是要凸顯義消弟兄他們覺得和警消弟兄有差別待遇，而且他們是沒有薪水，是義務職的，希望局長針對這個地方也要去重視他們應有的生命保障，好不好？另外，前天大社義消鳳凰志工分隊分隊長也帶領了幾個姊妹，特別到學校裡面，針對小學，宣導防火的概念。我覺得這個非常好，因為老實講「預防勝於治療」，這是醫學界經常聽到的一句話，但是這句話也可以普遍的應用在任何局處室的業務上。如果每個民衆都能夠提高防火的概念，包括一些老舊的插頭、延長線需要適度的汰舊換新，不要再繼續使用了，如果插頭長期使用，已經老舊了，就容易引起電線走火；過去還有一些防火巷可能太過狹窄，導致在救火上產生很大的困難時，這個部分是不是也可以透過建築法規向建管處…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

許議員慧玉：

是不是也應該和相關的建管單位進行一些研議？今天如果能夠透過基層裡面，包括鳳凰志工分隊、婦宣隊去宣導民衆如何去預防火災，如何去防範火災，還有自我如何能夠活在一個安全的環境，至少可以讓這些火災的事件降低。我真的很不希望看到很多的警消弟兄，包括鳳凰志工也好、救護大隊也好，在每次的大型火場裡面，有時候多多少少沒有辦法全身而退，還是多少會有人受傷，看了真的很難過。所以現在也聽說很多的警義消弟兄都有一個危機，就是娶不到老婆，因為很多女生不敢嫁給這個行業的老公，就像很多女生不敢嫁給警察是一樣的道理。但是，他們也是人啊！就是因為他們的勤務是這麼樣的繁

重，更需要有一雙溫暖的雙手做為精神支持的後盾，讓他可以沒有後顧之憂，向前為民，捍衛他們的生命財產安全。

局長，這些基層的不管是警消、義消、鳳凰志工分隊，還有婦宣隊，對於這些人你要特別的照顧。所以未來的保安系統，包括環保、衛生、警察、消防，是高雄市政府裡面很大的業務單位，本席也要特別的向大會主席林副召集人建議，每一個委員會中的委員發言時間是 20 分鐘，但我覺得應該要針對局處業務特別繁雜、特別龐大的部門，一個委員發言 20 分鐘根本就不夠，是不是有必要做稍微的延長，譬如說…。

主席（林議員武忠）：

向許議員報告，這個問題在生活座談會時，議長主持時，你再提出來，我也贊成，好不好？這個不是委員會個人可以決定的，對不起。好，可以，在生活座談會時再提出來，好不好？謝謝。休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請陳議員粹鑾質詢。

陳議員粹鑾：

本席陳粹鑾針對保安部門業務報告質詢。首先是警察局，本席知道警察團隊非常辛苦，人力也嚴重不足，在這邊先向各位表示辛苦了。陳局長，衛生局去年就成立鳳山第二衛生所，去年底鳳二衛生所也已經啟用。鳳山分局在…，鳳山區可說是大高雄 38 區的第一大區，而三民區有三民一分局及三民二分局，現在衛生所也成立第二衛生所，請教陳局長…。

主席（林議員武忠）：

何局長。

陳議員粹鑾：

不是，是警察局陳局長。請問有計畫要成立鳳山第二分局嗎？另外我再請問，南成派出所目前是承租的，一個月多了好幾萬元的支出，本席覺得南成派出所轄區內，應該有很多的機關用地，過去本席也長期的一再提案陳情，當地住戶也認為需要找個適當用地來成立南成派出所，這樣會比較長久。本席覺得南成派出所目前的場所是承租，短期又不適合，請問鳳山分局是否有成立第二分局的計畫？南成派出所可否找塊適當的機關用地，供南成派出所使用？解決當地業務繁重的相關警務，請陳局長簡單回應。

主席（林議員武忠）：

請陳局長答覆。

警察局陳局長家欽：

在這裡代表警察局及鳳山分局同仁，對陳議員長期的關愛及支持分局，向陳議員答謝。成立鳳山分局第二分局這件事情，要很嚴謹的去分析及評估，最重

要的是人力能不能補足？第二個，有沒有這個經費？找地蓋廳舍都是長遠的一件事情，以目前來講，尤其是人力沒有辦法一下補到位的時候，成立分局只會讓員警更負擔、更沉重、壓力會更大，對整個工作的承擔是沒有幫助的，所以目前我們沒有這個計畫。尤其警政署在給各縣市警察局工作的提示裡，不贊成分局轄區裡的人口忽然增加，也不希望成立第二個分局，這是第一個原則，而且是全國性都有這樣的共識。第二個，南成派出所現在是租用的沒有錯，但是已經同意在鳳山區南華段的一塊地，要興建南華派出所辦公廳舍，今年也已經編列預算準備規劃，這部分已經在進行。議員，目前的進度是這樣。

陳議員粹鑾：

你的意思是南成派出所已經找到適當的地點在規劃計畫中？〔是。〕感謝陳局長及團隊。另外你說第二分局目前沒有規劃，未來還是希望有這個計畫，因為三民區有一、二分局，衛生所也有兩個衛生所，就連清潔隊也分有兩個清潔隊，在轄區警務非常吃緊、人力嚴重不足下，我希望未來還是有這個機會，陳局長繼續努力爭取鳳山第二分局的設立，好嗎？〔了解。〕請你們繼續努力。

另外針對網路購物的問題越來越多，我想必要時要讓民衆更懂得去防制有心人一些詐騙的問題。內政部警政署也宣布露天拍賣網及 123 拍賣網兩個較常出現的購物平台出現交易問題。因此在這邊建議，由於資訊的發達網路發展得非常迅速，我們的手機也可以隨時隨地上網，網路購物已經成為新時代主流的消費型式，每個網站入口都和拍賣平台合作，因為它會帶動人氣，網路購物也是一新型的購物方式，交易安全也還在摸索中，因此很多有心人士把腦筋動在網路交易網購上，我希望警察相關單位，要去保護網購市民的交易安全。剛剛本席也提到，內政部警政署網站可以了解露天拍賣網和 123 拍賣網，比較容易出現交易問題。所以應該要教導網購的網友，在這兩個平台進行交易時，要特別注意小心。最近電視新聞也報導，即使貨到付款也有很多風險，所以希望警察相關單位，在宣導上要與時共進，特別去宣導。有些網友網購，也提供一些不錯的公平交易機制的網拍網站，像雅虎奇摩、淘寶網，都有一定的交易安全保障，如果網購交易出現問題，它的網路平台也會負責賠償，而且網站也設定有賣家評價，我們就可以宣導網友，如果要網購時，對於評價較低的賣家，就不要冒險和這些賣家進行交易。本席針對網購的交易事件，要請問陳局長及警察團隊，對於這個問題我們要做細部的觀念推廣，因為這是未來主要的新興趨勢，針對本席的問題，請陳局長或承辦業務主管簡單利用一分鐘，讓你們宣導一下。

主席（林議員武忠）：

刑大大隊長，請答覆。

刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

向陳議員報告，最近都是詐欺集團利用交易平台來詐騙員警，警政署每一個星期都會統計，包括露天及所有的拍賣平台，哪一家比較好，警政署刑事局每一個星期都會發布新的詐騙手法，還有預防的措施，因為他的網站或 IP 都是設在國外，不一定是大陸，有些是埃及、美國，這很難查。這一部分我們大隊，如果刑事局警政署或我們有查到新的手法時，我們會在假日時發新聞稿，公布新興的手法或被詐騙比較多的交易平台，比較沒有信用的平台，我們會發新聞稿提醒民衆不要上當。

陳議員粹鑾：

我們要加强細部觀念的推廣，教導民衆正確的觀念，不要吃悶虧，針對這個問題，警察單位要特別加強宣導。

在警察的業務報告上，針對鳳山的監視器，他是靠光纖傳輸影像，現在網路也已經飽和，不堪負荷，有些鏡頭是以前縣政府時代，縣警局、派出所或里長辦公室的鏡頭，所以太過於老舊，只要是晚上就拍的很模糊，本席在這裡針對鳳山監視器的設備，建議儘快更新。尤其是監視器的品質及維修也要注意，監視器不只是一個裝飾品。這幾年的監視器，因為數量太大、金額太大，在公開招標時，有時候流標或是被會毀約，所以他的品質及維修發生很多的問題，我希望警察局一定要去排除及克服。因為監視器是警方辦案的利器，警方調閱監視器，抓嫌犯也比較容易成功。民衆有在看電視新聞，所以監視器也會壓抑犯罪的念頭。監視器也有嚇阻的作用，所以希望趕快將鳳山監視器更新設備，千萬不能變成只是一個裝飾品。針對業務報告裡的數量，第 27 頁本期建置中計有 1 案，數量 167 組，已完工，第二次竣工確認中。這是指哪裡？在業務報告中的第 27 頁，數量有 167 組，上面又有已建置完成有 345 組，本席不了解，針對鳳山的部分有做嗎？請承辦監視器的主管，簡單回應一下。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

剛剛陳議員提到的部分，驗收中的應該是 100 年度昱緯公司承做的捷盟改善案，目前是在驗收當中。另外一個是 102 年議員地方建設建議事項增設的部分，包括氣爆區的部分，除了氣爆區還有 121 支需要在重新做以外，其他的部分，我們現在正在驗收當中。

另外剛才議員提到的光纖的部分，因為我們的光纖骨幹是從 98 年架設到現在，已經超過 6 年了，當然頻寬上面已經有不足，所以我們今年度的維護費裡，我們有提撥一部分，將已經有損壞的光纖的部分，先來修，明年我們會來爭取

預算再來延伸光纖到北高雄。

第二個，議員剛提到鳳山區老舊區域、里的部分，局長也有指示我們在現有的預算，我們盡量去挪出來，把鳳山區原來老舊的區域、里，已經運用 8 年以上的盡量來汰舊換新。但也不是完全原地重建，我們會請分局根據最新的交通狀況及治安狀況去做分析，哪些地方是該設的、一定要設，我們就做汰舊換新。

陳議員粹鑾：

去年度鳳山建議、新設的監視器有發包或安裝嗎？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

因為 103 年度建議的部分，因為我們沒有預算，所以到目前都還沒有做。

陳議員粹鑾：

去年針對鳳山建議的，目前完全都沒有發包和…。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

是，全部，不只是鳳山而已，103 年度全部…。

陳議員粹鑾：

因為鳳山的人口非常密集、人口也最多的行政區域…。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們從縣市合併到目前為止，以目前來講，鳳山分局轄區整個監視系統總共是 3,926 支，是我們 17 個分局裡最多的，以行政區來講，它也是最多的。從縣市合併到現在，鳳山區在各位議員的戮力支持下，增加 2,427 支，比原來縣市合併之前增加了 63%，等於是兩倍，我們現在會針對維護的部分來加強。

陳議員粹鑾：

本席希望鳳山該汰換或是太老舊，必需要汰換的，盡快更新設備，因為監視器是最有利維護百姓生命財產安全的利器。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

這個部分，我們會努力，謝謝議員。

陳議員粹鑾：

從警察業務報告上有說，A1 數量少 3 件、死亡人數也少 2 位，但是本席還是覺得高雄的 A1 車禍數量實在是太高了，所以對宜居城市高雄而言，有時候民衆無法接受。針對 A1 減少及暴增，我們要特別小心去防範。尤其是鳳頂路非常危險，因為這裡交通事故及車禍不斷，在 4 月 13 日剛發生，大卡車在鳳頂路右轉至 88 快速道路的匝道上時，有民衆捲入卡車底下。本席覺得鳳頂路的慢車道設計不良，讓騎士看不懂，所以有很多的大型拖板車或卡車和機車一起在路上併行，常常發生騎士因為大車的視線死角，而發生車禍。所以在 4 月 13 日發生一名騎士被右轉至 88 快速道路的大卡車捲入卡車底盤的 A1 車禍事

件。本席希望針對鳳頂路常常發生車禍的交通問題，我們應該儘速去改善及修正，讓我們的機車騎士更知道應該往哪個方向騎，而不是卡在大型車的旁邊或縫隙，險象環生。雖然警察局盡量在減少 A1 事件的發生，但是 A2 的事件爆增了 1,191 件，受傷的人數也多了 1,713 人，所以 A2 是 A1 的潛在指標，針對這個數字，我請教陳局長，你有沒有什麼要解釋、或做回應的？請陳局長簡單回應一下。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局陳局長家欽：

每一件車禍都有它一個原因，我們綜合起來最大的原因都是駕駛人沒有遵守交通規則。每一次我們看到這樣的車禍，都很難過也很遺憾，也會增加我們員警在處理上的工作負擔，所以我們都希望降低，不管是 A1、A2、A3 或各種肇事案件，最好都不要發生，最重要的是道路使用人一定要遵守交通規則，剛剛講到鳳頂路，鳳頂路上大卡車的車輛滿多的，有的要左轉就直接左轉，在綠燈左轉時沒有看到直行的車輛就直接撞上了，他應該禮讓直行的車輛，要等到直行的車輛過了以後，他才可以左轉，但是就是因為有人急著要左轉，然後直接就撞上了。像這種我們看了很多，這種肇事的現場都是屬於這種狀況；鄉下也是一樣，在主幹線車子要出來，一定要稍微停一下，讓主幹線經過，但是有的不這樣做而突然衝出來，就直接撞上了，所以我們看到這個肇事現場都很難過，交通安全的觀念不夠、不遵守交通規則，才會有這樣的一個肇事事事件。所以我們為什麼要強化宣導，然後加強取締違規、闖紅燈和超速的，就是希望他們不要違反交通規則，這樣子大家在馬路上才能保持安全，也不會造成一些遺憾和家庭上的悲劇，這個是我們在這裡要呼籲我們市民，共同來遵守交通規則的地方。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

陳議員粹鑾：

要加強交通觀念的宣導，讓民衆更懂得要讓車的交通規則，才不會造成交通事故不斷的發生，這樣好嗎？我希望我們的保安部門局處首長，大家認真打拚，謝謝，大家辛苦了。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝陳議員粹鑾。接下來請陳議員明澤發言。

陳議員明澤：

今天是保安部門的業務報告及質詢。我要針對環保局登革熱的問題，目前來

講是非常嚴重的，之前的報導，高雄市在全國的比例竟然佔 90%，這是值得探討的，它對於人民的健康的確是一個很大的隱憂，出血性的登革熱會影響到生命的安全，聽說有第一例在我們高雄市發生，這個事態非常嚴重，比例竟然那麼高。我想請環保局和衛生局，就你們所相關的，說一下你們的看法，看要如何來防範。是不是請環保局長報告一下？

主席（林議員武忠）：

環保局長請答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

謝謝陳議員對於登革熱的關心，有關登革熱疫情的防治，環保、衛生，我們都不分彼此，每個星期我們在副市長的主持之下，我們都參加相關的會議。針對環境的部分，我們會加強水溝的疏通，以及相關的化學防治和投藥，來全面抑制水溝孳生病媒的部分。另外，我們也督導轄區裡面所有的人員，全力來清除登革熱的一些個案，以及周邊各種孳生源和髒亂點的部分，並且我們也執行一個熱煙和殘效的環境噴藥的動作，這些工作我們都做了，衛生局在評估的時候，假如有一些重劃的部分，我們在單點 50 公尺附近也會做相關的噴藥，最近我們針對中華電信的人孔蓋，它裡面有很多積水，也是很多登革熱病媒蚊孳生的地方，到目前為止，我們大概稽查了 5,000 處，我們也告發了 32 件。對於空曠地區環境衛生的部分，我們也稽查了 241 件，裁處了 214 件，大概目前執行的情形是這樣子，向議員做個報告。

陳議員明澤：

我在軍中演習是視同作戰，我認為防疫也應該視同演習，它跟我們作戰是一體的。為什麼？因為防疫做得不好的話，全國都有可能蔓延，所以我今天為什麼拿出來跟各位部門做一個檢討。第一點，縣市合併前，原高雄市是屬於一個都會區，它整體的面向，包括每一個里，它的人口和地方不大，所以比較好管理。但是縣市合併之後，我們整體的地方面積就增大了，有些地方譬如每一個里，你編多少經費購買藥品來防治登革熱，這有固定的算法。但是縣市合併後，我們的區塊那麼大，你就是用一個很簡單的邏輯來計算，一個里要用多少錢來防患登革熱，這個就不好。所以我面臨很多的問題，就是我們過去高雄縣的一些地方比較大，因此所編的預算，使得藥不足、撲滅登革熱的人員也不夠，因而在整體的層面上沒有辦法做到一次性的防患，以致形成這邊處理好、那邊沒有處理好的情況，當然就會跑來跑去了，所以疫情還是會隱約的存在。我講這個問題是要你們去討論，對於登革熱做整體的處理，確實有必要，市府和相關單位一定要相當的重視。在預算上一定要大力支持城鄉差距上比較落後的地方，譬如一些空曠地區雜草叢生，就像剛才講的中華電信有幾千處被告發了三

十多件，我相信這個都是病媒蚊存在的問題。

所以你一定要廣泛性的去做處理，層面一定要做得澈底，這一點是我們民衆很深刻的在反映，所以不能用很少的經費來防範這個疫情，在這方面請環保局來做一個整體的預防。第二點，跟環保局來做探討。有一些我們委外的委員通常都是教授，我請教一下，有一些處罰案件或者他審查的意見，審查意見之後要請我們的委員來做個確認，通常委員不是因公繁忙，要不然就是出國，或是聯繫不上，常常一些工廠面臨，譬如他已經修改完等著要復工或者等著去做改進的，如果都遲遲等不到委員確認的回函。這方面是不是有相關的法令來約束，我所講的約束就是委員會譬如說我們給委員二個星期之後如果沒有回覆，我們是不是可以依照你就是確認這個問題來做視同法規上的規範，這樣才有一個約束，如果沒有的話，假設一位委員三個星期、四個星期、五個星期或是一、二個月都不回覆，你們要怎麼因應？這個相關的問題，我們是怎麼去規範？像我們議會，一讀之後我們進入二讀，在二讀，委員會我們委員如果沒有保留意見，我們就是視同支持委員會，這樣一個民主程序，三讀在討論問題的時候，在尊重委員會狀況之下，不能反駁二讀委員會的決議，這樣比較有效率。是不是我們有什麼新的規範可以讓大家知道？謝謝，你報告一下。

環境保護局鄒局長燦陽：

謝謝陳議員剛才的建議。其實我們一些審查都請一些學校的教授幫忙，你剛才講的，有的出國因此而耽誤，我想如果有這種情形，以後我們在聘用時就可以將他做排除；能夠和我們配合時間的，譬如說我們在審查結論時，請業主什麼時候可以修正過來，我們請委員什麼時候來做審查的部分，看有什麼困難，我請他先提出來，如果沒有的話，是不是讓授權給我們來做個確認？我想我可以來做這些工作。如果不配合的委員，當然我以後就不聘用他，這就可以做一個根絕。

陳議員明澤：

局長，那是未來因他的出席率、配合度不夠，當然我們可以不聘任他，因為他公事繁忙，但是因為你沒有一個制度可能會影響到近況的一些工廠，我講的，你懂嗎？你要有一個相對的規範，看是要用二個星期或是多久，文收到了，希望能夠像你們要處罰百姓的時候，有申訴意見在十天內提出申訴，如果十天內沒有提出申訴視同放棄，同樣的意思，應該要有這個規範。科長，是不是有相關的規範能夠告訴我們？高科長好了，你這個二科的，廢管科的。

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆。

陳議員明澤：

是不是能夠…？

主席（林議員武忠）：

局長，請坐。

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

謝謝陳議員的指教。我們針對外聘委員這個部分的審查意見，我們會簽定一個內規說遵從議員的指示，在一定時間內要求委員儘速來做一個確認。

陳議員明澤：

請坐。局長，科長他面對第一線的問題，有時候委員沒有回來可能都要催，拜託委員。有時候學術單位就是這樣，你沒有明文有一個內規，他會說：好，我有空再看。通常有的寄到學校，剛好這段時間是暑假，請教一下，暑假期間沒有去上班，怎麼辦？我的資料放在學校還沒有看到，寄了二個星期，委員居然這樣回答，我們是很尊重委外，至少他也有一些我們應該尊重的出席費或是車馬費，我們都有給他尊重，但是不要影響到整個百姓的權益問題，這樣是不是比較好？所以說你簽內規是一個很正常的流程，我希望這樣的一個約束，大家在這個範圍內能夠不要影響到百姓的權益，這樣好不好？你請坐。

剛才討論登革熱問題，我請教一下衛生局，也是很重要的部門。局長，衛生部門要怎麼整體來達到防疫的作戰目標？你要怎麼做？你告訴我們一下，謝謝。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

我想登革熱從民國 75 年到現在，主要開始產生都市化以後，人的聚集比較密切，再加上高雄的天氣比較熱，同時根據 99 年到 100 年的調查，我們高雄市的埃及斑蚊是白線斑蚊的四倍，所以一些天然的不利因素讓我們從 75 年到現在其實每年都有登革熱。過去高雄市都是第一名，沒有錯，但是從 96 年開始大概有三年是台南跟屏東，我們前年只有 70 例，但是去年實在是因為各種不利的因素全部集中，所以產生了 1 萬 4,999 例的個案，也是史上最高的，面對這樣的一個改變，我們第一個煩惱的是新加坡大概在三年前由四、五千例變成固定一年都 2 萬例，我們高雄市會不會有可能像新加坡這樣的一個變化？這是我們比較擔心的，所以從陳副市長接任以來，給陳議員的回答就是重點是民衆一定要把自己的環境管理好。另外，跟陳議員報告，就是說環境局現在已經編列有 230 人要成立一個登革熱處理的隊伍，另外在每個星期三是海水灌流溝渠的日子，同時現在只要通報就由區公所去負責做里夜間的說明會，成立里的防治小組，大概這幾個重點就是針對去年的狀況，我們陳副市長在每個星期的

會議上面所做的指示。

陳議員明澤：

好，最重要就是要有成效，對不對？你坐。我再請問一下環保局長，去年我記得我們用抽海水的方式來防範蚊蟲孳生的問題，這個成效怎麼樣？

主席（林議員武忠）：

鄒局長，請答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

謝謝陳議員的指教。登革熱的部分，我們是配合衛生局來執行這個工作，整個成效可能要請問何局長比較清楚。

陳議員明澤：

抽那個海水。

環境保護局鄒局長燦陽：

抽海水是我們的車輛來執行。

陳議員明澤：

對。

環境保護局鄒局長燦陽：

整個成效，我等一下請何局長這邊來說明比較清楚。

陳議員明澤：

效果怎麼樣？你們的效果怎麼樣？局長。

主席（林議員武忠）：

請衛生局長答覆。

衛生局何局長啓功：

向陳議員報告。基本上這個議題，原本就有在水溝的人孔蓋那邊放粗鹽或者是放漂白水，灌海水有一個好處就是說比較小的支流，海水都可以倒，比放鹽的效果會更廣、更到細的地方，我們所有灌海水的地方，事後的追蹤，一個星期到二個星期都沒有再發現有孑孓，所以基本上它的一個效果是絕對看得到，現在中央也開過會說到底這個海水要不要變成是一個防疫上的基本工作，有一次在蓮潭的開會以後，根據所有專家學者的意見，現在就是要經過這一年的資料分析以後才來定調，所以現在高醫有一個經費由中央支援的登革熱防治研究中心，裡面的主題就是要針對海水的成效做評估。

陳議員明澤：

請局長把去年執行的成效以及未來可以去推動的一份成效報告給我們的議會。

衛生局何局長啓功：

好。

陳議員明澤：

我現在報告到這裡，因為周議員有相關的問題要質詢。

主席（林議員武忠）：

可以，請周議員玲玟發言。

周議員玲玟：

謝謝陳議員明澤借我最後的 5 分鐘，感謝。我用很簡單的時間來跟警察局有關監視器主辦單位的組長，我們來溝通一下，因為我知道我們監視器的原則在今年有了一些作法、有一些突破性的轉變，高雄市的監視器，我想主席跟我們這麼多年，高雄市的監視器其實這麼多年沿革下來，從最早期有里長開始爲了競爭，自己私設監視器，一直到最後，過去的市政府把它當成市政的建設放在民政局，民政局建構了幾年以後，大家覺得這個有關高雄市的治安，於是把它統統移轉到警察局，從此就變成警察局的業務，但是警察局的確也承襲了過去十幾年下來，有一些壓力或者是過去的負擔，因為過去的監視器到現在是不是跟我們現在融合？過去發包的監視器，我們也能夠理解，過去民政局發包的那些，故障率幾乎都是最高的。警察局，這幾年也面臨了民意代表還有基層里長，大家把要求建置監視器的架設當成是一種裝備大戰，好像里長可以跟民意代表、議員要的最多，他的里內可以有最多的機器可以看得到，好像他對選民就更有交代，但事實上我們知道現在所有的監視器都出了問題，這麼幾年。有一些是故障，有一些是沒有使用的，有一些是新設的，所以在過去我們一直跟貴單位討論裝修或是維修的問題，於是我們也因為過去維修的發包金額不夠，或者一個廠商獨立承攬全高雄市的維修，在他的人力不足上，民衆等不到，所以我們也希望過去警察局在每一個分局有一個簡單的維修小組，但是維修小組執行下來，第一個，成效當然是有一點改進，可是也增加了我們基層員警的負擔，所以在今年大概上個月蘋果日報有一個大大的標題，說：「高雄市政府決定停購監視器」，但是它又隱憂認爲我們的基層員警會淪爲水電工。

在這個部分，我知道警察局最近有一個新的變革，所以我希望利用這個時候我們做一些宣示也讓大家知道。第一個，我們是不是正式確定從今年開始我們停購監視器？我們不再新增監視器，個人是支持這個方向，但是有後續的配套；第二個，停購監視器是不是傾全力把我們的預算、用更多的預算正式去把這幾年來我們故障的監視器可以做更好的維修，或者甚至把那些只是以前裝滿整個社區也好、電線桿上也好，那些已經壞了，其實是假的監視器，是不是做一個汰換？把它們拔掉，拿新的來汰換；第三個，我也要在這裡跟組長講，第三個問題就是我們現在有一個新的構想，我們要把監視器的維修分成小包發包

給各區的分局，在他的局內去做維修，這個有別於過去我們整體給大高雄，整個大高雄如果只有一個廠商，我們光是一個監視器壞要等所有的工人輪完就要輪二、三個月，如果他可以發配到所有的分局比較小的區塊去做維修，我想在效率上或是在當地取得的廠商會跟分局的維修有更好的互動。我想這三個問題可不可以請我們相關的組長還是單位，我們來做這三個問題正確的說明？

主席（林議員武忠）：

好，我們先請預防科科長，你先答覆。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

尤其謝謝議員你對我們對監視器未來的工作方向的肯定跟支持。首先，剛剛議員你提的第一個問題，要跟你報告一下，就是蘋果日報所提的那個水電工，這個應該是一個誤解。事實上，我們所謂的三級制，其實對監視器維護這個部分三級制是比照我們車輛、武器這些裝備，我們分級第一級其實他做的是很簡單的動作，我曾經同仁講說，就像我家的電燈泡壞掉，我自己去把它換一下，那不叫水電工。我們請同仁做的第一個，從他的監測主機看轄內的監視器有沒有故障，有故障就報修。如果簡單的，只是被廣告旗遮到或是一些樹葉遮到影像，自己去處理掉就好了，我們要同仁做的只有這個部分而已，並沒有說需要專業技術，這是第一個；第二個，剛剛議員你真的很支持，我們也跟議員說謝謝你，就是說我們未來全力來加強我們現有設備的維護，讓每一支監視器都能發揮它的功能，所以我們確定不要再新增，不是換新，就是把所有的資源放在現有的設備，讓它維護到最好。這個部分，〔…。〕，是，這個部分，我們請各分局也幫忙，我們也讓所有的同仁都能瞭解我們這個方向，請他們也跟我們所有的市民來解釋；第三個，剛剛議員你提到就是說我們準備從明年開始按照各分局轄內逾保固期的鏡頭數量來核算所需要的維護費，然後請分局自己來發包。這個部分，剛剛議員你也提到，我們現在的方式只有單一廠商，那他一個廠商，他的工班有限，沒有辦法同時跑那麼多的分局，如果給各分局自己來做的時候，第一個，分局的轄區比較小，他的工班可以直接分局隨時有什麼問題馬上就處理。這個部分，我們非常謝謝議員你的支持，我們也會全力來做，謝謝。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

很好，你講的跟我等一下要講的都很接近。〔…。〕，謝謝你。接下來，請楊議員見福發言。

楊議員見福：

大會主席，我的時間借給黃議員石龍。

主席（林議員武忠）：

好，請黃議員石龍發言。

黃議員石龍：

感謝楊議員借時間給我用。我接著延續剛才周議員講的這個監視器的問題，監視器其實最早的時候是各分局有自己的監視器系統，後來說各分局系統不一樣沒有辦法連結，後來總局說有時候發生刑案要調畫面比較不方便，最後所有的監視器整合，系統由警察局統一來發包。剛才也有講，之前議員的建議款大部分用在建置監視器，監視器是不是架設範圍太大？廠商的人力不足，所以就拖延很多時間，里長就常常在問什麼時候，所以到 101 年也好、到 102 年也好，這都是二、三年前的事，可能到目前有的都還沒啟動，可能有的也還沒驗收。這個部分，我請承辦的科長答覆一下，好嗎？你比較瞭解，請科長答覆一下。

主席（林議員武忠）：

好，科長答覆。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

謝謝黃議員。議員你所關心的這個部分，在 101 年、102 年所建議增置的部分其實都已經完成驗收在運作當中，我們目前待驗收的是 100 年度捷盟公司那個案子，由昱緯通信器材企業有限公司來承攬他的待改善案，另外就是我們氣爆區被氣爆損壞的設備，今年已經發包，現在正在請中華電信積極趕工，預定在十月底以前完成。至於剛剛議員你提到，就是維護的部分，我剛剛也跟周議員報告過，我們會全力來加強這個部分。至於規格的部分，請議員你放心，規格就是按照我們目前的這個規格來做，至於明年請各分局自行發包去維修的部分不會影響到規格。

黃議員石龍：

好，你請坐。因為確實說這個監視器對我們警察同仁破案的幫忙確實很大，尤其是重要路口，局長，要跟你建議，重要路口如果有壞掉的部分一定要先維修好，因為很多重大刑案都是透過監視器才破案的，很多案件都是，所以說監視器確實對高雄市民的生命安全幫忙非常大，這一點拜託警察局要再努力一點。另外，前幾天報紙有報導，報導說我們超開紅單幾十億元，市長也講過，我們盡量以勸導為宜。如果說一年開單幾十億元，在台灣來講，高雄市的面子掛不住，再說高雄市的人口也沒有多少人，一年的違規紅單開罰幾十億元，那全台灣人不就要說高雄市很亂了，高雄市就像螞蟻雄兵那樣嗎？都沒在遵守交通規則，衝過來、衝過去，不然為什麼紅單開這麼多？這個確實講，紅單開多對高雄市並沒有好處，當然就是說真的有重大刑案的或是酒駕的或是真的有發生事故，不開單不行。剛才有同仁建議，譬如一些歐巴桑或鄉下地方，高雄縣市合併後，像大社那邊比較鄉下，一些歐巴桑認為只是騎機車去買個東西而

已，沒有戴安全帽就被開罰單了。其實很多事情可以勸導，當然法令是這樣規定，不過市長也說我們可以勸導就盡量勸導，不然最後紅單超收幾十億，在台灣會被笑死，因為秩序很亂啊！不然為什麼會開這麼多罰單。我相信局長應該沒有給基層員警這種壓力，也可能某個部分有這種要求，所以才會超收，這個部分要改善，市長也不希望這樣。

環保局鄒局長，老實說，環保局這幾年來確實很認真，過去的溪流，包括後勁溪，影片「看見台灣」裡面的溪流連一條魚都沒有，現在魚很多。去年有八、九件工廠偷排被勒令停工，整個生產線都停止，這是值得嘉獎的，每個同仁都很認真，不過有一個不認真的不能讓他升官，以前的王詠玲股長，王詠玲現在在哪裡？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

聽說在檢驗科。

黃議員石龍：

這個人很壞，不可以升官，他沒有工作就算不錯了，他以前都為中油，今天中油污染這麼嚴重都是他當時當股長造成的，他都一手遮天，污一而再再而三告訴他，他都不聽還在背後罵我。我告訴每一任的局長，我不是私下講，都是在這裡質詢說，這個人不能升官，沒有告到讓他失業就不錯了，特別提醒局長，整個中油污染這麼嚴重都是他們當時造成的，不然早就改善很多了，污染就不會這麼嚴重了，這一點特別拜託局長。

另外是楠陽國小之前有一個 FTIR，空氣紅外線，現在夏天到了會吹南風，冬天吹北風是從左營吹過來，把那台設備移到左營是對的，現在吹南風，左營這裡應該趕快移回到楠陽國小這裡，這個工作什麼時候可以做？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

那個設備比較老舊，我現在要更新，趁著風向改變我會做調整，FTIR 就是遠端偵測，我們會加強這方面的採樣。

黃議員石龍：

煉油廠裡面，東門 29 筆地號，29 筆地號本來有一個 837 整治場址，當時採樣整治場址的時候，環保局告訴我說，29 筆全部都要送環保署公告整治場址，讓他做一大筆，現在我發現沒有，只有 837 公告整治場址，其他一樣只有公告土壤污染而已。局長，這一點我希望各單位再去採樣，因為現在中油裡面 48

家工廠停掉 42 家，只剩下 6 家，所以這 29 筆裡面的工廠幾乎都停掉了，我們可以去現場開挖，因為這樣讓中油太便宜了，不可以這樣。中油現在在整治的，像 SV，整治那個沒有用，前幾天在環保局開會教授也支持把 SV 停掉，整治那個沒有用。

廠區大片的整治，你只有在路邊整治，路邊整治的影響只有幾米而已，它的廠區裡面有辦法整治嗎？不可能啊！所以它的污染源有時候會降下來，一下子又升高了，因為未整治的又流下來了，所以都整治不完。我說過那是國營企業，如果是民營的早就關門了，國營的是花我們的錢沒關係，所以那些人是花愈多愈好，花愈多錢才可以「舞弄」！這樣大家就明白了，發包愈多愈好，「舞弄」愈多比較好！所以他們就這樣做。29 筆地號，拜託馬科長，這個一定要去仔細搜查，每一點我都要去現場看，不可以太便宜他們了。

高楠公路民生園區我們查到污染，中油不承認，環保局在中油圍牆邊沿線幾百公尺到民生園區，整個連結起來，經過調查都受到污染，這樣它還是不承認，馬科長，它還是不承認對不對？中油 77 年 87 水災的時候在民生園區發生爆炸，因為下雨天雨量很大，水層上升之後漏氣的油氣都浮上來，受害歐巴桑的兒子是我同學，歐巴桑準備煮飯的時候，一點火就爆炸了，當時他家沒有鋪水泥，二、三十前他家的地面就是土壤，一點火就爆炸了，那個歐巴桑為了治療燙傷花了好幾十萬元，那段影片我拿到議會質詢過好幾次了。後來中油把旁邊的房子買下來，就在爆炸範圍那裡，在裡面裝機械灌氣和抽氣，科長都知道，灌氣和抽氣二十幾年來都這樣做，現在被查到污染還說和他們無關，這樣要怎麼處理？目前有什麼辦法，如果它還是不承認怎麼辦？請馬科長答覆。

主席（林議員武忠）：

請科長答覆。

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

基本上中油在民生園區污染的部分，我們已經完成科學鑑定，按照鑑定的結果就是中油，這個部分雖然中油沒有承認，它提訴願和行政救濟我們也是依法答辯，雖然它不承認，但是我們對相關責任的要求還是照樣執行，要求它提相關的改善計畫，後續的這些改善責任我們會督促中油要儘速改善完成。

黃議員石龍：

台糖加油站那裡，還有隔壁那塊空地都受到污染了，我建議馬科長，往南、放吊車那塊空地的隔壁再往南、往高雄這個方向，那個附近都要一起調查，那附近都還沒有調查，台糖旁邊那塊大空地到那裡都受到污染，再往上一定也有受到污染，拜託你把那個地方一次調查完畢，看它的污染範圍到底有多大？這樣好不好？局長，你上任沒多久，那天爆炸你有進去，看到他們的態度你會氣

死，他就一副我是國營企業你奈我何，我照樣領薪水，你講你的，我才不理你。那些人都這樣，所以一講到中油我就發脾氣，心情立刻變差，哪有人態度這麼惡劣的，我們對私人企業當然要嚴格稽查，我們的空氣和水的品質才會好，對國營企業也要嚴加督導，國營企業是國家的龍頭，你去買汽油有出過價嗎？都不能出價，它說多少就是多少，所有的成本都在裡面了，爲什麼這樣還偷放廢油、偷放廢水、偷埋廢泥？我那天在這邊講，中油說後勁溪還要淨溪，真是要不得偷放廢油、偷放廢水還說要淨溪，撿一些狗屎和幾張紙就叫淨溪，實在很不要臉！局長，這個讓你了解一下。

另外是萬靈宮，馬科長，萬靈宮 156、152 是 7 號那天複檢，複檢的污染，數據出來了嗎？因爲 7 號到現在 2 星期了，請馬科長答覆。

主席（林議員武忠）：

請科長答覆。

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

萬靈宮的數據應該出來了，不過我還沒有看到，數據一出來第一時間會向議員回報。

黃議員石龍：

數據目前還沒有出來。

環境保護局土壤及水污染防治科馬科長振耀：

算算時間應該要完成了，2 個星期的時間報告應該會出來。

黃議員石龍：

局長，你剛來不知道中油很可惡，中油的污染很嚴重，在民國 100 年偷排廢水被我抓到，VOC 環保署測的，距離惠豐里里辦公廳幾百公尺，空氣超過國家標準 2,600 倍。

主席（林議員武忠）：

黃議員，我先講時間問題，法定時間是 12 點半，我們等到林議員武忠，就是我本人質詢完畢後再行散會。黃議員，繼續質詢。

黃議員石龍：

污染那麼嚴重，偷排廢水，中油這種國營企業，我剛才說，早期就是王詠玲股長這些人在縱容，如果沒有他們縱容，怎麼能生存這麼久，對不對？國營企業所有的成本都在裡面了，還要偷排廢水，這 2 年被抓了幾次，環保局現在換這些新人認真工作、嚴加督導的結果，看它還敢不敢偷排廢水，它不敢了。爲了偷排廢水，我現在還在和中油打官司，中油以爲大家都怕他，我還在告它，所以只要我們嚴加督導，沒有不能改善的地方，就是沒有嚴加督導，它才會一

而再，再而三一直污染。

高雄市遍布管線，它本身廠區裡面漏油都漏得那麼嚴重了，外面要怎麼辦？外面會不會再像 731 氣爆一樣？也是會啊！只是不知道哪一天而已，這就是大家長期不注意的結果，過去環保局也說以前都便宜行事，造成他們今天這種心境，所以當初環保局也要負很大的責任，對不對？

局長剛上任比較不清楚，我講這些就像在講歷史，其實它就這樣發生過。我說過，我在這裡講的都言而有據，沒有的話它可以提告，說我散布謠言抹黑它，或是妨礙他們公司名譽，對不對？我每一件都有證據，包括污泥和廢水都被我抓到，包括廢水、地下水，中油裡面有哪一點污水他們自己承認的，一點都沒有！每一點都要去現場監測，不然它送給環保局的資料都是 ND，都沒有污染。長期的資料都沒有污染，中油裡面都沒有污染，等到我叫環保局進去每一點做檢測，包括地下水監測井，每一點都污染，慢慢都浮現出來，讓它現出原形，不然沒有辦法。

所以要嚴加督導，以後對環保局、對高雄市民都有好處，以後環保局要執行任務也比較好做事，大家都照規矩，以前都便宜行事，它想以前都這樣，現在換你當科長或股長就特別找麻煩，現在開始全部都這樣做，以後它就不會了，大家都照這樣做，以後環保局的同仁要稽查也比較容易。不然它就說，以前稽查都放水，人家都沒看見，人家都沒事情，你怎麼這麼愛找麻煩，變成有這種情形，所以要繼續維持下去。這樣子不管中穀或中油看到環保局才會尊重，環保局不是中油管的，以前我常常說要把環保局改成中油環保課，好像整個環保局都是中油管的一樣，大家都怕中油，到底怕什麼我都看不懂。

主席（楊議員見福）：

請林議員武忠開始質詢。

林議員武忠：

陳局長，我今天講的主題，以後這個就是政策，簡單扼要，所屬警察局我們對外就是這樣講，你要有一個政策，一致的口徑對外講，不是犯罪預防科講，其他都不知道，一問三不知，以後我們警察局就是監視器方面，記住朝向早期是全面大量建置，現在應轉變汰舊換新以維運管理，簡單扼要，就是我們警察局對監視器一種宣示，等一下局長也要講，講完以後這件事情就是這樣，不是只有犯罪預防科長知道，全部所屬警察單位、分局、派出所都是這樣，口徑一致，有人不知道亂講話，導致最後不能收拾，到時候還是局長要收尾。

我已經都幫你想好了，我講的都比你們想的詳細。高雄市目前的監視器，議員講過的我就不重複了，但是你要知道，從 87 年到現在，包括自籌經費、中央補助，我們已經高達 10 億多元，這個數目非常龐大。

我們現在監視系統在全國是保持第二，但是高雄市的監視系統密度是所有六都當中的第一名，最多的，多到最後不能收拾。局長，下午開始各議員登記，我看監視器的問題，包括保安小組成員裡面，7 位就有四、五位要講監視器的問題，所以還有很多議員都會問，包括犯罪防治科長，我講的你注意聽一下，你就照我這樣講就對了。

高雄市的監視狀況，我分四部分，第一、維運經費短少，光纖網路已經飽和老舊，市民調閱監視器大家就吵架，驗收人員的層級要提高，這個沒人講，我為什麼要講？因為裡面有弊案，一個警員可以隻手遮天，聽說現在這個警員還在收押。運籌經費我們合併以後還有 1 萬 103 支，總量增加，但總量增加了，妥善率卻無法相對提升，這就是議員同仁現在講的重點。他們知道要裝設監視器，但不知道監視器需要保固、維修和管理，這個才是重大的問題，要不然監視器的裝置也不是什麼大不了的事。但是，我們現在是全國密度第一了，應該就要宣布停止再新增置。

至於提出的改善方案，要把有限的維修預算做最大的效益發揮，而維修經費現在還有缺口，算一算有 3,000 萬元這個缺口，這個預算在什麼地方？沒有！建議局長，到總質詢時我再來分析。向市長要，這是關係到人民的生命財產安全問題，非做不可！就算借錢也要把以前設置的監視器通通恢復正常，這個市長一定要幫忙，我一定會向市長請託；不然生命財產不保，這個政府就不算政府了。看看你需求的路口，這是 1 萬 424 支這個鏡頭，就是我們首要去維修的，一定要完成，是非常重要的。其他的，設置地點、預算執行、再逐步修護，這個重要路口，歹徒一作案，重要路口、主要的路口是一定要維修的，沒錢也要借錢維修，這是保護民衆和辦案的最重要依據。我早就講過了，這個光纖網路早就已經飽和了，可是民衆哪裡會知道這些，希望警察局通令各分局和派出所，你們現在傳輸速度緩慢、開啓鏡頭等等，這些都飽和了，基層員警每次要開啓鏡頭都要等很久，而有的是員警操作不良，也沒有基本的專業技術。建議局長，像這種監視器的維修人員或是鑑識人員，需要指派受訓人員，派出所、分局就指派 2 到 3 位，待受訓完畢，就做為種子教官去教導其他員警操作，不然說實在的，監視器這種系統是很精細，亂弄一通，馬上就故障了，好好的機器，就這樣故障了。在此拜託各分局、派出所都要派員去受訓操作和基本維修，並不是要你們當水電工，基本的可以排除，但重大的機器故障，就要請專業人員處理。要有步驟和方法，而不是說監視器就是犯罪預防科辦理的，和我沒有直接關係，其實都有相關，到時候遭到指責，警察局還是要全面承擔。

所以這個改善方案：規劃加強網路架構基礎建設、提升開啓調閱速度。就像做筆錄一樣，有些警察人員不會打電腦，要他製作筆錄，就要花 2 到 3 個鐘頭，

這樣不會被罵嗎？這個錄影也是一樣啊，要有會處理的。許民調閱，要知道這 2 萬 5,000 支，就是遍及大街小巷…等，就是什麼情形？第一、對我們的機器不了解，這些還要全面保固 3 到 5 年，接著又操作不良以及網路系統已呈飽和，民衆是不會去管這些事的，「只是民衆要調閱，警察就必須提供調閱」，哪會去管有沒有維修或是其他，都沒有！只有警察局是自我感覺良好，一般民衆不知道，產生誤會就是在這個地方。改善方案：加強教育員警服務態度。要由脾氣好的員警來執行，針對監視器業務，我建議可以調派 2 位脾氣好又專業的員警操作，有些壞脾氣的員警，自身不會操作，又不好意思承認，就會大吼大叫；倘使會因此得罪他，也勢必要得罪，他就不會操作啊！而且也操作不好！還叫他來執行這個業務。所以「警員受理民衆報案應具同理心」、「指導員警調閱乾淨錄影畫面」、「積極擴大調閱周邊供輸的畫面」、「幫助民衆保全證據」，當警察的要幫忙民衆來保全證據，結果是民衆一到那裡後，都答說：不好意思，這支監視錄影器剛好故障了。真的會貽笑大方！做，就要做好；不做，就不要做；故障就故障了。我都會告訴市民朋友，每次到那裡時，就要看運氣好不好，是否剛好有錄影到，運氣不好，就完了。

這些都沒有人提出，沒關係，醜事也是要講，目的是要改善。你們的驗收人員是一位基層員警，聽說他有好幾張的證照，沒錯，都是他在辦理。科長，犯罪預防科是專門預防犯罪，結果是自己的員警在犯罪，連自己的員警犯罪都預防不了，還叫犯罪預防科呢！這有一點諷刺。這位員警從 1997 開始辦理監視器系統採購，自己內部就發生弊案了，你說還會監視的好嗎？這個沒有人講，我來講，內部涉嫌綁標，讓業者從中得利近 1,000 萬元，並利用驗收機會向得標廠商收賄 150 萬元，已經全部招供了，另外還有 270 萬元財產來源不明，被聲押獲准。你們是主辦犯罪預防科，卻出了這種內賊，都已經一團亂了，還要來處理這些，不只是要求市民檢討，你們也要自我檢討：我們確實做的不好，做錯了，內部有這種…。我希望以後這種事情要有監督機制啊，怎麼可以這樣就讓一位基層員警得逞呢？這對於警察治安首長來講，是一個非常大的諷刺！一定要有監督機制，不是這麼容易就得逞了！一個基層員警可以這樣嗎？隻手遮天，辦他就好了，其他就沒有？這也不好，社會觀感不佳，好不好？提出讓大家來檢討。要嚴守操守，像這種幾十億的標案，竟然是交代一個基層員警處理，我覺得非常的不恰當！提出檢討。

監視器應重質不重量，警察局應先編列好預算，現在的預算缺口有 3,000 萬元，我會幫忙爭取。要把許多中看不中用的監視器，不中用的就不要再繼續欺騙市民了，就拆除掉，並不是不要新增設，先把後面的這些都整理好再來增設新的，我沒有意見；如果後面的這 2 萬多支監視器沒有做好，又一直的增設，

麻煩就會越來越多，事情會越來越多，做不了也辦不了民怨的事情，所以接著再把預算放在汰舊換新以維護管理，才能真正達到事半功倍的效應，以上是我的建議。不要再新建置監視器了，已建置的、未使用的、沒有辦法修護的，要想辦法維修，能修就修，不能維修的就要處理掉。已使用中、好的、還可以使用的就汰舊換新、維運管理，這個重點，大家聽一聽，以後就朝這個方向進行；簡單扼要，不然大家的意見都不一樣，也希望你們的口徑都要一致。監視器對治安的維護有一定的…，並不是一定而已，現在的辦案如果不靠監視器也辦不了什麼大案，市民對監視器的裝置又是非常重視，希望在自家門口就有設置，家家戶戶都有，那是不可能的事，但這也是一般市民的心聲。但是最基本的，如果有設置，就是可以使用的，不要再有碰碰運氣的想法，這也是警察局最為人詬病的地方。

「員警心安，市民就安心」，很多行政機關在推動業務時，只要遇到干預、取締等事項，習慣性的找警察為協助單位來協助。但很多協助事項都沒有立即危性，也是地方首長基於行政一體概念，硬要警察配合，長期以來就變成你們的業務，你們就是這樣。你看消防局，我也曾經建議消防局，消防就是救災、救火，其他事項都不要管，現在就看到成效了，以前都要抓狗、抓貓甚至抓蛇，現在把這部分轉移到動保處，我當民意代表雖然沒有行政權，但是我建議的事項，局處首長都能夠採納，我當議員也與有榮焉，代表我的建議局處首長都認同。所以員警的心態都是這樣，不如歸去，退休潮大增！第一勤務繁重，除了治安與交通還有須多協辦業務。報告局長，1999 就是本席在總質詢時向市長建議，我說警察非常繁忙，雜務一大堆。所以不要在限 1999 警察受理。局長，市長及研考會聽了我的建議，開會決定把 1999 警察部分全高雄市，就是警察局不設限 1999，這是本席在議事廳提了兩次，結果市長採納了，我也非常榮幸。但是還不夠，柯 P 提出 37 項雜務要剷除，高雄市員警個個拍手叫好讚其有魄力。

現在六都的警力高雄市缺額最多，數字會說話啊！台北市 8,000 我們 9,000，我們最多，台北市第二。你看 7,800、7,400，4,000、3,600，6,700、6,100 缺 500，4,300、3,900，高雄是 7,500、6,600 少了 900 位缺額。所以局長你在警政署也要問，為什麼會這樣呢？不要是最少的那個，但也不是缺額最多的那一都，至少和台北市差不多，我覺得該講的就要講，不能都是高雄市民倒楣。但是我可以建議，像替代役，教育局可以爭取。你看，勤務多，警察申請退休的和實際退休的是逐年增加，你看申請退休的一直增加，真正達到退休的是這個樣，為什麼會這樣？就是因為勤務繁重。本席認為 1999 回歸 110 以後，還不夠呢？柯 P 在 3 月 31 日市政會議提出並裁示：警方協助各局處執行

交通及治安以外的冗事高達 62 項，他提出了 27 項業務裁示排除，這些都是台北市警察局停止協助的各項事情。高雄市則由警政署統一規定，警政署前天 21 日警政署發布決定減少 20 項的協辦業務，包括取締非道路，這些已經警政署發布，我希望陳局長要發布給分局及派出所知道，警政署已經頒布下來，很多員警都不知道，也請你行正式公文給各分局及各派出所，以後這 20 項業務警察就不協助了，除非有治安問題、有刑案案件，我們在進行處理，否則不關警察的勤務，以後就依照警政署的規定行事，把它推得一乾二淨，也讓員警們鬆口氣。這些簡化的業務，台北市和警政署有 15 項是一樣的，這些一定要排除，另外 15 項不一樣的業務則有待商榷。但是我建議局長，像這種警政署已經發布的勤務，我希望局長在答覆民眾時，慎重的回答我們就是比照警政署。所有 20 項勤務要發布給各分局及各派出所員警，最好由分局長再召開會議，在局務會議裡召集各派出所主管及主要員警，表示警政署已經下令 20 項的勤務可以不用協助，否則認知上會有所不同，有人做有人不做的，到時局長又要挨罵，為什麼他去為什麼他不去？因為沒有事前統一「不知道」，還沿用舊習，因為我不知道，以前要做的，不知道現在不用做了，這些都是重點而且會產生很多問題出來，所以務必請分局長召集所長還有警員在分局裡面，最起碼要召開兩次會議，讓所有員警有所遵循。

除了警政署列出的這 20 項以外，高雄市的警察局也要參考台北市警政應減少勤務，將警力投入治安、交通，不再協助非警察業務範圍行政事務，讓員警回歸專業化，為民服務才會更有效益。這些是別縣市做的，提供給局長參考。我覺得排除道路障礙及取締交通違規，要回歸執法為主，以根本解決交通壅塞，上下班都依循號誌管制，員警在十字路口交通站崗，很多縣市都已經取消，高雄市可以試著辦理，以一個分局來試辦，還是要回歸交通號誌的管制。局長，現在很多義警不是警察，就站在路口中央指揮車輛，以前看得很習慣，現在想想這樣也不對，號誌就是綠燈過去、紅燈就停，派警員在十字路口四周邊監看，不要站到中間去，站在路口中央會有什麼問題呢？〔…。〕

主席（楊議員見福）：

請局長答覆。

警察局陳局長家欽：

我要特別感謝副召集人，對警察業務的深入了解，表示個人的欽佩。剛剛提到的建議案相當有建設性，我在這裡表示認同，也非常感謝議員的指導。第一個，我要聲明的就是監錄系統的部分，目前數量已經足夠，不再增置。第二個，我們努力的方向，就是維修第一，第二汰舊的換新為先，就是議員講得維運管理和汰舊換新。第三個加值功能的提升，我們要做一些車行軌跡辨識系統，要

不員警不停地調閱監錄系統，看到眼睛都快近視了，車行軌跡辨識系統有了，這套功能整個都提升了，這個我們要強化，會爭取預算來做。監錄系統我們會朝這個方向，副召集人建議的我們照單全收，而且會努力做好，謝謝給我們指教。

另外改善的方案、服務的品質，對監錄系統的專業技術方面要提升，這部分我同意。因為過去不懂，現在這幾年來大家都很深入、很了解，這部分我們應該可以勝任，沒有問題，不一定要提高官階，但是技術專業絕對沒有問題，在驗收及規格訂定方面，絕對不會再發生問題。

警察業務協辦的部分，我非常感謝長期勞苦功高的基層同仁，爲了行政一體，他們付出非常多。行政一體是沒有錯，但是我們希望警察回歸到本業，本業有了就可以提升專業，提升專業就可以把對民衆的服務品質、治安的工作、交通的工作做得更好，這也是我們所期待的，也會配合警政署的指示，全力執行這些簡化的業務。但是我特別要強調，市政府是一體的，行政是一體的，很多工作我們不能一概而論，如果市政府或相關單位提出需要警察配合，我們會從幾個方向及原則來處理。第一個，個案不是常態性的，並不是所有業務都要警察來配合；第二個，緊急性；第三個，必要性。從這些原則來斟酌，看我們的警力夠不夠，我們才可以配合。我們和市政府都是一體的，相信應該都會有共識。好比衛生局何局長、環保局局長他們都很明理，環保局稽查人員要去稽查時，也沒有事先要求我們派員警去保護他們或維持秩序，都沒有。一發生狀況或阻礙時，向我們通報後，我們馬上去協助，我們都是一體，而且是互相協助、互相體諒彼此的工作。

我感覺現在基層員警壓力比較大的是，剛才副召集人有提到的 199，雖然警察局沒有 199，但是 110 的報案也非常多，一年有 77 萬通，狗在吠、雞在啼都要叫警察處理，小孩在哭或哭聲大一點時，也要報警，110 就要趕快去處理。所以員警的線上勤務要處理很多民衆報案的雜事，因爲警察的服務很好，所以對警察很依賴，所以什麼事情就算不是警察的工作，只要民衆碰到困難時就打 110，當然這我們很值得驕傲，但是也會影響到我們的線上勤務，如洗澡洗到一半沒有瓦斯時，也要打 110 叫警察去處理，都要做這樣的服務，把我們線上的警力浪費在民衆一般性的需求上，反而沒有用在治安和交通上，這樣警力就不夠了。這一點我們也一直在討論，內部也一直在討論，該如何把所有的警力投入在治安和交通方面，其他一般性的服務我們就要盡量減少。

站崗的部分，我們過去也有探討過，我們會在開會討論一下，因爲民情不一樣，高雄有些民衆開車比較不理性或不遵守交通規則，這個我們會再來討論，謝謝議員的指教。

主席（楊議員見福）：

下午 2 點 30 分繼續開會，散會。

主席（林議員武忠）：

下午登記第一位的是黃議員柏霖，請發言。

黃議員柏霖：

本席這二年來非常關心 CPR 加 AED，因為過去統計全台灣一年有 2,300 位學生到院前心跳停止，如果以大高雄來講是 2,300 位，我早上看到消防局的報告，去年只有 1,300 位，我不知道數字有波動，但是無論是怎樣的數字，只要沒有先經過急救，大概只有 1% 可以存活，早上看到消防局有和醫院合作一套遠距傳輸，讓後送的醫院及早因應，這是好事，所以我們看到救活率可以從 1% 提高到 22%，這是好事，這樣的技術能跟上社會科技的進步是好事。但是在消防車未到之前還能做什麼？要靠 AED，叫做傻瓜電擊器，根據衛福部標準高雄需要 1,200 多台，這幾年大家很努力，本席也去勸募了 100 多台，其中 57 台放在高雄市的各國中、小，有人講為什麼要放在國中、小，以台中來講，台中去年有 3 位小朋友在學校發生問題，現在突然心臟停止跳動的不見得是老年人，也有十四歲、十七歲、二十幾歲的，因為現在文明病非常多，要怎麼把這個網路建置好？第一個，消防設備系統非常重要，消防車比較直接，但是在前端 4 至 6 分鐘緊急做簡單的醫療就要靠 AED，衛生局、社會局都很努力去勸募，現在高雄市還缺 100 多台，我也希望高雄市的善心人士捐，我曾經跟市長建議，你要叫人家捐一輛救護車 200 多萬要看人，但是 AED 現在降到 8 至 10 萬，只要社團願意就可以捐，應該先建置起來。

我剛剛提到，當時台中市長用租賃的，所有國小都有，所以救活了 3 位小朋友。高雄市去年 3 月以前，中正高工一位孩子因為學校沒有 AED 不幸變成植物人，我們不希望這樣的事情再發生，希望市政府趕快到各大企業勸募，或公家單位趕快將缺的補足。第二個，我拜託衛生局長，AED 用 APP 串起來，事實上中央也在做，我希望趕快做起來，當發生問題時就是那 4 至 6 分鐘的黃金時間，我曾經問過一位國小校護，那位校護跟我講，他都跟老師說，如果同學發生問題，只要一個人來叫我，還要有人去傳達室拿那台 AED，如果同學叫校護來到班上，再從班上去拿 AED，大概就太晚了，黃金的 4 至 6 分鐘就過了。

我在這裡也要拜託衛生局一件事，教育局長也同意我的看法，CPR 加 AED 非常重要，但是怎麼樣讓 CPR 加 AED 的使用從老師及高年級的同學開始訓練，讓他們有了習慣，這並不是那麼可怕，有的人設備沒用過一輩子都不敢用，發生事情只能看，但是只要他有去練習，他知道怎麼做，有一天在高鐵站或公共場所發生問題就會有人知道要怎麼用，也能做簡單的急救，所以訓練就非常重

要。我跟大家報告，以前國小老師和國中老師有做 CPR 的檢測，所以他們每年都要練習，也要做簡單的測試，可是後來不再要求，所以就比較沒有人會做，習慣沒有養成。第一個，我要拜託衛生局長，有關 CPR 加 AED 部分要如何去宣導，如何去協助高雄市的國中、國小，讓這些老師和高年級的同學知道，怎麼安全放心地去使用 AED。首先我們要募到足夠的設備，萬一發生狀況就能用到，也許我們可能成為被救的那個人，所以第一個設備要有。第二個，要有足夠的訓練，配合消防局救護車做遠端的急救，如果我們能從 1% 拉到 22%，高雄市是不是就可以救 1,000 條人命呢？這樣 1,000 個家庭就不會破碎，我想這個非常重要，請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

十二導程是針對心肌梗塞，讓醫院端的心導管室可以提早做準備，另外，AED 主要是針對心臟麻痺，心室震顫，如果教育局跟我們擬定一個方向，從老師開始落實到高年級的部分，我們可以進行，我也會請相關科室主管跟廠商要求，除了賣這些儀器之外，也要…。

黃議員柏霖：

也要有一台迷你安妮。

衛生局何局長啓功：

因為練習時自己去電到也不好，所以只要正確燈就會亮。

黃議員柏霖：

要有練習器。

衛生局何局長啓功：

對，那部分我們再跟廠商要求。

黃議員柏霖：

我知道高雄市政府有四個訓練中心，但是它擺在四個學校，不是訓練中心就不會用，所以我贊成剛剛局長提的，應該有一個比較中長期的計畫，透過老師、透過訓練學生，因為這些學生慢慢會長大，如果今天他會用了，五年後、十年後萬一遇到發生問題就能派上用場，我們要訓練每一位同學都不要怕這個東西，而且知道怎麼用，再搭配新的科技，這是非常重要的。拜託局長，第一個，請你們擬定一個計畫，針對這些老師及學生做長期的訓練，因為可能每個人都會用到，所以我們要預先準備。第二個，本席長期關心市立醫院效率化問題，我們知道過去市立醫院也背負一些包袱，譬如過去退休人員的退休金要市立醫院來承擔，掛號費也比較便宜、病房費也比較便宜，包括還要負擔公共衛生的

責任，所以我們沒辦法用長庚醫院、高醫的標準來看市立醫院，因為我們有包袱，但是怎麼讓它更好？本席在十年前提出一年要給 8 億 8,000 萬，這五、六間公立醫院才能平衡，但是這幾年已經降到 3 億 6,000 萬，我覺得值得鼓掌。

我跟大家報告，如果十年前沒做變革，現在一年也要給 8 億多才能平衡，經過市立醫院的努力，包括整併、退休人員不補、有一些部分委外、聯合採購等等方法，當然還包括這二年你們推的用人費用率的強制，用人費用率如果訂死，譬如聯合醫院是 50%、中醫是 55%，因為有訂這個標準，所以用人就會更加精算，這樣成本效益就會增加；累積虧損就會降低，所以我看到這幾年你們降到 3 億 6,000 萬，非常棒。換個角度，以前 8 億 8,000 萬，現在 3 億 6,000 萬，差了 5 億就可以做多少事情，我們要有這樣的觀念。未來政府公部門的支出只會少不會多，尤其現在科長級的未來都會擔任副局長或局長，你們要有一個體驗，要如何更有效率，公部門給的資源絕對會越來越少，不會越來越多，因為支出一定是越來越僵化，固定成本越來越高，要如何有效率，第一個，醫院部分的效率本席給你們肯定。

接著我要問一個比較深入的問題，最近楊志良署長一直在提，現在的社會不婚、不生、不養、不活，我今天要談第四個不活。很多人到老了很難活下去，上個星期有一個很不幸的消息，有一個二媽，他先生是中醫師，他先生中風、他也中風、他的兒子無法照顧他們，最後把他送進殯儀館，事實上這個人還沒斷氣啊！後來警方要辦他遺棄罪。問他為什麼？他說我也是照顧他幾十年了，我的錢也都花光了，現在我沒能力、沒錢什麼都沒有，那未來這個怎麼辦？未來這種問題也是會愈來愈重，我也知道在市立醫院這邊，也設了一個高齡整合長期照護中心，我覺得這是很棒的。到最後末端有一些比較特殊的、比較弱勢的，甚至沒有家屬的，然後安養中心又不收的，這些人要去哪裡？如果我們從整體市政的角度來講，這些人你也不可能全部把他丟到殯儀館啊！你也要讓他在最後有尊嚴的離開，我們也要照顧好他。

所以你們如果有設立長期照護中心，本席很支持。但是怎麼讓它的效益更高？我不知道衛生局這邊要做什麼樣的努力，來針對最後這一塊“不活”的民衆，這個是很困難的。甚至他們是極度的弱勢、極度的困難，這些人在人生的最後一程，我們怎麼去關心他們？局長，請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝黃議員對於老人終老照顧的關心。其實在早期我們民生醫院有護理之家，後來因為中央政策有在改變，我們也決定收回自己經營，所以目前是朝大

概設置 170 床的目標去前進，我們現階段大概有 100 床左右。因為醫院附設的護理之家常常人滿為患，而且排隊排得很長。雖然全高雄市總床數是 1,100 多床，…。

黃議員柏霖：

分配不平均嘛！

衛生局何局長啓功：

但是需求只有 8,000 多床，所以事實上是供過於求。可是問題是在剛剛講的，醫院附近附設的還是要排隊，所以我們最近擬定一個計畫，也獲得市長同意，就是我們在現階段我們的健康園區裡面，唯一還剩下舊的衛生局和前面那塊地，剛好以後輕軌也會通過，我們準備蓋十層樓地下兩層的大樓，其中包括精神護理，也包括黃議員剛剛關心一般護理之家的建置。這些弱勢的族群，真的沒人照顧時，當然我們公家單位一定會優先接受或是照顧。他們的費用原本是社會局會去補貼或其他的處理，我們跨局處之間可以共同來經營這一塊。

另外還有其他的計畫，就是現階段有很多閒置校園的空間，市府也在盤點。盤點出來目前有幾個點，是不是可以包括我們衛生所或是其他的醫院，以 BOT 的方式也是朝這方面來努力，希望建置一個規模比較大的，而且民衆願意信任，同時也願意接受它的照顧的護理之家或是安養中心，這部分我們正在努力。

黃議員柏霖：

謝謝。其實也有人提到現在的大同國小，它旁邊剛好就是大同醫院嘛！聽說建造一個樓梯就可以到了，連過馬路都不用。因為我們現在就要去預想未來五年、十年後的情況，而且未來是個高齡化的社會，台灣目前的社會貧富落差很大。我舉上個星期為例，我想沒有一個孩子會這麼殘忍要把他媽送走，他一定是照顧不來，錢也花完了什麼都沒有了。未來這種情形一定都會有，我們怎麼因應呢？我覺得我們政府尤其是公部門，應該要去設想到，我覺得非常重要，這部分再麻煩你們了。

最後我要請問警察局局長，最近無論是台北市長柯文哲或是我們署裡面都有頒布。事實上本席這幾年也有這樣的感覺，好像所有的事情都沒人做，都要警察來做。這樣子警察的專業是什麼？事實上我們有我們的專業啊！我們也有我們主要的工作啊！如果沒人做都叫你們做，這樣你們工作就太雜了！然後大家又會說，事情太多、太雜，效率又不好。事實上每一個人都有他的專業分工，如果該我們的當然要義無反顧要承擔起來把它做好。但是不屬於自己的部分，應該要透過什麼樣的分工讓它明確。我們的基層同仁很清楚的知道，他最重要的工作、次要的工作，以及不是他們應該做的工作，我覺得要有個區分啊！

所以那天在署裡面好像頒布了 20 項，你們以後不用去做的。我一直在思考

這件事，也希望局長透過議會這場合來做宣示，我也希望我們的警力真的用在真正被需要的地方，才是你們價值之所在，請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

謝謝黃議員對我們的關心。第一點，這個叫做行政協助，在行政程序法第 19 條所規定的，基於行政議題，行政機關是可以互相協助的。但是必須這個行政機關在推動這個業務上，不能單獨靠執行完成，所以必須要有其他的行政機關來配合協助，這個是這樣的精神。所以目前來講以市政府…，我們警察局也是市政府的團隊之一，對於行政業務的部分在我個人來講，還不至於會造成我們有勤務排擠的現象，但是我們絕對支持警政署這樣的決定，以及這樣政策的方向，我們絕對支持。

主席（林議員武忠）：

謝謝黃議員柏霖。接下來我們請林議員民傑發言。

林議員民傑：

本席在這裡有幾個問題針對各局處要做個探討。一方面是分享，一方面希望各局處對於那瑪夏原鄉所要面對的問題加以討論。因為那瑪夏在 88 水災後，產生了兩個問題。第一個，它開始自治。但是本席覺得大家要有個共識，就是說雖然是自治的團隊，但那瑪夏或者是桃源區甚至於茂林區，畢竟還是大高雄市的範圍。如果整個大高雄市，不管是都會區或是轄區，都做得很好，我們三個原鄉沒有做得很完整的話，可能對我們大高雄整體來講是個傷害。第二個，88 水災後產生的問題，就是剛才我提到的，那瑪夏有很多問題必須由各局處做橫向的處理，一起來解決、一起來面對。

我先談談環保局的部分，那瑪夏在四個大聚落裡面有三個污水處理廠。應該是廢水處理廠，但是都沒有運作。不知道有沒有必要運作？因為我們位於整個流域的上游，我們生活用水以及排掉的水，有沒有必要做污水處理？這個是有關於環保局的部分，待會可以回應的請回應一下。

第二個，是針對衛生所的部分，也很感謝市府，重新把我們的衛生所建署在舊瑪雅里部落。但是我們的鄉里尤其是達卡努瓦里他們所面對的問題，第一個就是道路，如果要急救的話就有道路的問題。最近可能有瑪雅人會做這樣的反映及連署，因為衛生所的位置真的非常不妥善，它離我們瑪雅里部落有 4 公里，單程是 4 公里，來回是 8 公里；而且這個路不到 6 米寬，又是山坡、又是轉彎，這個要拉到都市，可能會超過 10 公里，來回往返就要 8 公里了。但是從南沙魯到衛生所，這部分要 6 公里，單程 6 公里，來回就是 12 公里。如果

從瑪雅里直接到小林要急救，如果衛生所設在瑪雅里附近的話，光從南沙魯回到瑪雅里的衛生所要 12 公里，已經超過甲仙的小林里。

我們區裡面要反映的就是這個部分，至於達卡努瓦里的部分，因為達卡努瓦里到我們衛生所，雖然路程很短，但是它有一段非常陡峭，完全沒辦法整治的道路，沒有人敢通過，因為那道路只要下雨一定落石，只要有太陽也一定落石，因為下雨會膨脹，有太陽就收縮，石頭就會掉下來，只要風大樹被搖動就會落石，所以也沒人敢經過這個地方。總歸這個位置，目前那瑪夏居民已經連署要請市政府重新考量，請衛生局這個位置是否遷移到台 29 線附近，急救或醫療時能有更好的措施。第二部分，有關那瑪夏 88 風災之後衛生所留下來的建築物，經過公所請專家鑑定是堪用的，土地不知道要歸給財政局還是原民會，跟教育局的狀況非常相同。本席三年前進入公所服務時，地方一直要求也期望這個建築物保留，將來我們推動觀光時，要做再利用的建築，也請衛生局配合教育局和警察局一起做會勘、一次解決。第三個部分，感謝衛生局局長，現在開始到 6 月中旬，那瑪夏在水蜜桃旺季沒有賣點的狀況下，感謝衛生局局長幫我們找了五個點，幾乎都是公部門的醫院，今天早上我也陪同衛生局及那瑪夏區公所的人員，到小港、大同、鳳山、岡山、凱旋五個醫院會勘，也讓我感受到市府團隊不管是哪一個局處，其實對原鄉有很大的助益跟關心，可能因為在執行上真的不了解原鄉的需求，真的要感謝衛生局局長幫忙，因為水蜜桃是那瑪夏第二大宗的農作物，它是一個短期性的作物，如果沒有及時銷售可能就不能吃了，這是有關衛生局的部分。

其次要請教警察局，監視器部分本席已經第三次要求，原鄉三個里的主要道路每一個里做一組監視器，這樣才可以監控農作物不被偷竊，因為最近那瑪夏偷竊農作物的竊賊非常多，但是一直無法抓到，因為沒有監視器，我經常提到那瑪夏 80% 以上都是務農，收入雖然微薄，但是在原鄉只要有收入就可以生活，所以監視器真的非常重要，我再一次呼籲，也再一次請警察局關心。第一個，農作物的被偷竊，前天我也提過因為經常有不明車輛，車斗很高的車子到那瑪夏，載著東西上去又空車回來，我們不知道是傾倒廢棄物？還是傾倒危險物品？最近有人在查，部落的人也關心居住的環境，甚至也關心大高雄飲用水的問題，所以這部分還是再次期盼警察局能重視。第二個，那瑪夏分駐所的建築也是跟衛生局一樣，是不是可以配合教育局同時做勘查。等一下監視器部分請犯罪預防科的科長做說明，建築物拆與不拆或保留再利用，請後勤科科長做報告。

最後針對消防局的部分，那瑪夏的消防隊蓋在河床旁邊，公所執行防災工作，曾經做過四、五次的堤防，也花了將近 1 億的經費，它的位置非常不好，

說不定今年如果有災害發生就會出狀況。本席要提的重點是，是不是請消防局另覓辦公室，重新建隊部辦公室，因為這裡真的很危險，消防隊在那瑪夏汛期時扮演非常重要的角色，如果連消防隊都被沖毀，那瑪夏要怎麼預防汛期發生的災害，因為它的位置是河床衝擊點，雖然它的岩盤還在，但是岩盤已經被削掉一半，而且河床上升，岩盤幾乎會被淹蓋，可能就會衝到消防隊本部，前年610時消防隊本部只離十幾公尺就要被沖毀了，以上是本席針對四個局處做的探討及分享，也希望整個業務的推動上要關心一下。請警察局犯罪科科長及後勤科科長做說明。

主席（林議員武忠）：

犯罪科科長，請答覆。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們很重視原鄉的治安，但是有關那瑪夏區部分，我請六龜分局就治安狀況及交通狀況做分析。目前是沒有，但是在那瑪夏分駐所有一台主機，這部分要如何處理，由六龜分局分析之後我們會盡量協助，謝謝。

主席（林議員武忠）：

六龜分局長不在這裡，我們請後勤科科長答覆。

警察局後勤科陳科長宗武：

那瑪夏區原來有三個派出所，在88風災時倒掉一個，後來中央的補助，最新的那瑪夏所去年完工，目前廳舍都是交給六龜分局管理使用，剛剛議員提到要拆除舊的派出所，目前沒有這個計畫，廳舍的管理使用目前是在分局的考量範圍內，所以我們尊重分局的意見。

林議員民傑：

本席要求橫向的協調，請教育局、警察局、衛生局做一次勘查，是要交給那瑪夏區公所或原民會或財政局處理，這部分是不是一起考量。接下去請衛生局長答覆。

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

有關農產品行銷部分，我們站在市府市長的政策，如果能夠盡心力的地方，我們會持續替那瑪夏的農產品找出路。另外一點是舊的衛生所的部分，其實有去評估過它還是具有一個危險的狀況，所以最後是決議要拆除，地是國有地，這部分誠如剛剛林議員所講的，是不是請原民會或者我們相關局處，再做一次會勘，然後大家再來共同討論。如果地點適合，後續要怎麼做比較好的醫療照護，目前是除了可能包括達卡努瓦那邊也有醫師去巡，新的醫師到了都會有巡

迴醫療的部分，至於急救的部分，怎樣去縮短它的時程，交通局那邊，道路是不是可以做相關的修繕，市府都會努力去進行。

主席（林議員武忠）：

林議員，環保局長要不要答覆？環保局長，請答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

你剛剛提的那個污水廠，可能是水利局的，我會後會把這個訊息轉給水利局，請他們給你聯繫。

主席（林議員武忠）：

消防局請答覆。

消防局陳局長虹龍：

在我們那瑪夏分隊，還沒找到適當地點遷移之前，我們目前的計畫是有下豪大雨，我們會找第二個備災中心，如果有危險，我們馬上遷到一個以前找到的一個舊的行政中心去整備，我們繼續來找適當的地點，再來做一個永久遷移之計，好，謝謝。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

謝謝林議員民傑。接下來，我們請吳議員銘賜發言。

吳議員銘賜：

首先我先恭喜我們局長，八年前我當市議員時，我們局長是刑大的大隊長，很優秀，經過八年後很不簡單，現在已經高升高雄市的警察局長，先跟他恭喜一下。這幾天我看媒體，我們的警察士氣不錯！但是我相信也是我們局長和媒體的關係很好，才會這樣，如果不會做人也不會做得這樣漂亮。今天我看到業務報告，我說真的在好幾屆我遇過的局長差不多有 3 個，是我看到做得最好的，本來就是要將我們的破案率，也是要讓議員知道，在此也值得鼓勵。但是我現在也要講一個故事，有人向我陳情，在今年 1 月 24 日凌晨，我們左營分局有一個長官，我也不知道他是什麼職位，但是我知道如果去調查，可能就沒辦法質詢。

他 1 月 24 日凌晨去一個有女人陪酒的地方，人家店家一瓶酒開價 3,000 元，我們的大人說，警察買東西本來就比較便宜了，12 瓶酒開價 2 萬元，不但是這樣，人家店家也是忍耐，因為就是警察大人啦！然後在當天，跟人家說他有賣牛樟芝，叫人家要向他買 3 盒，馬上拿錢，東西還沒拿到，馬上就跟人家拿錢，人家也是拿錢給他。局長，3 萬 6,000 元，人家是辛苦過活，做一個小生意，若有本事，也不用出來開店，都是辛苦的在生活。不但是強買又強賣，有夠過分。隔天 3 盒牛樟芝拿給人家後，來這裡喝酒，老闆娘跟他講說我老公也在賣牛樟芝，可以不要買嗎？也是一定要買，沒買你就該死。結果隔天來，叫

老闆娘來，硬灌人家酒，並一直硬勸人家喝酒，灌到人家酒醉，這樣人家受得了嗎？

搞不好這個阿 sir 是吃了多少的牛樟芝來跟他拚的，結果老闆娘在大廳酒醉，他就用手勾住人家脖子，一直吻人家，而老闆娘當時也酒醉了，被吻得也不醒人事，而旁邊有很多人家衆目睽睽，裡面的服務生打電話趕快叫老闆來，老闆來後，一看到就打了老闆娘巴掌，不敢打警察，又不是瘋了，向天借膽嗎？而是打了老闆娘巴掌，老闆娘醒了之後，哎！發覺被一個老豬哥吻了，真的是太過分。人家打電話在找他，你知道嗎？老闆打了他老婆後，我們的大人還在旁邊無動於衷，好像沒有發生什麼事一樣，世上哪有這種事情。竟然說口對口接吻，這是國際禮儀，見鬼了！用手勾住人家脖子，趁人家酒醉強吻對方，又表明你警察的身分，這叫國際禮儀。我們的警察除暴安良，人民保母，何時變成魚肉鄉民呢？怎樣！警察買東西比較便宜嗎？如果這樣，民意代表買東西不用錢，哪有這種事呢？秀他的名片出來看看，我把他的電話，他的名字中間的字蓋掉。局長，你看這是賣牛樟芝的電話，這是什麼呢？這是我們鴿子班的 logo，就是說我在賣牛樟芝，我又是警察，你沒買就試試看，真的過分啊！主席拜託一下，請局長簡單回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

感謝吳議員對我們的指教，我對我們所有的員警要求在紀律方面，一定非常的嚴厲、嚴格，我個人也都以身作則，要求幹部要以身作則，所以當吳議員你提到這些不可思議的情節，我實在不敢相信我的同仁會做這種事情，我是百分之百相信我們的同仁。但是我也希望，既然在議會裡面提到這些，我們有員警這樣的一個不可思議的行爲，希望你提供我們資料，我絕對不會包庇，也不會袒護，我們會依法來處理，好不好？謝謝你。

吳議員銘賜：

局長，我跟你講，我們警察同仁都是優秀的，但是真的有一些害群之馬，我這幾個月來隱忍很久了，忍耐好幾個月了，有一群不肖的警察打給媒體，硬要把我抹黑，我吳議員銘賜也沒有吸毒，我也沒有玩女人，我也沒有對公務人員不禮貌，如果像別縣市的議員一樣，酒喝一喝就亂來，那就該死。我十件事情，十件也都是選民來陳情的，卻變成我是全民公敵，我真的想不透。所以局長我告訴你，我們不是製造一個假象，說警察有多厲害，要落實、要調整。不好的，我知道很多，大家看到我都逃之夭夭，所以也沒有關係，選舉我就認真努力一點，要不然要怎麼樣，對不對！總是基層的跟我們陳情，我們也是要受理啊！

不能因為幾個害群之馬而影響到整個警察的士氣。

請幫我放 powerpoint，請教環保局長，這裡是什麼你知道嗎？這是打樁機，這都煙霧瀰漫，這都是致癌物，這樣看得清楚嗎？影片放一下，大聲一點。環保局長，這不是在熱鬧，這不是神明聖誕，這就是台電大林廠。剛剛我說的煙霧，那是打樁機打下去之後的氣體，那都是致癌物，剛剛那是打樁機的噪音。我怎麼想都不明白，我們的稽查人員是去打麻將還是去睡覺，為什麼都不知道要到這個地方取締，不是沒錢嗎？怎麼不去開罰單。這人家已經跟我檢舉好久了，每一次我跟稽查科說，他們去都說沒有，每一次都沒有，人家都把資料給我了。若是真的看不到，都調到鄉下去，我想是不是大家在那裡久了都是好朋友，有時候也調動一下，好嗎？局長，這是很離譜的。台電就很大牌，還是後台很硬，怎麼可以這樣呢？整個大林蒲的噪音很大聲，那裡的人都聽得到，唯獨環保局稽查科聽不到。局長，你乾脆派一組人整天盯在那裡，我們現在經費不夠，我覺得警察局不用開罰單，開這些空污最正確。為什麼小港的房價不會漲，就是有很多工廠，都開單啊！那都是有錢人繳得起的。局長，你簡單答覆一下。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局鄧局長燦陽：

謝謝吳議員的指正，從今年的 1 月 12 日到 4 月 20 日止，我們大概開了 6 張的裁處書，我們裁罰的金額有 31 萬 3,200 元。你剛剛放的部分，我們會繼續再加強稽查、處分。

吳議員銘賜：

這可以每天開嗎？可以連續告發嗎？

環境保護局鄧局長燦陽：

現在有開 31 萬 3,000 多元，若可以的話，我們會連續處分都沒有關係。

吳議員銘賜：

這可以每天開嗎？開完還要隔 20 天才可以再開嗎？

環境保護局鄧局長燦陽：

通常都會給他們一個改善的時間。

吳議員銘賜：

就沒有改善啊！你們稽查人員離開後，就又動工了。我們沒有一套辦法嗎？可以要他們停工嗎？像這樣可以要他們停工嗎？今天開了單，明天又繼續做，可以停工嗎？

環境保護局鄧局長燦陽：

我看它若是真的很嚴重，超過三次以上，我們來考慮停工的部分，好嗎？我去看實際的情形，若可以達到那個目標的時候，我們會做停工。

吳議員銘賜：

停工哦！

環境保護局鄒局長燦陽：

要研判，看是不是有達到嚴重的程度，他一年若達到三次以上，我就可以做相關的處分。

吳議員銘賜：

這大老虎要打，很惡質，這都是事實，我們都沒招數，聽說都是國民黨的黨營事業，所以我們都沒辦法了。我們民進黨執政，本來就是要照步驟來，該開就開。不能今天開 10 萬，明天就不開，等到一個月後再開，這樣就白費力氣了，你辛苦了。

環境保護局鄒局長燦陽：

好，我們來研判。

吳議員銘賜：

在此我也要表揚一下，這回我們前鎮氣爆，可以說消防局局長很辛苦，在此我也是要跟他鼓勵一下，辛苦了！我今天質詢到此，謝謝。

主席（林議員武忠）：

謝謝吳議員銘賜。剛才吳議員也在指控左營分局，請督察長一個星期查明以後，跟吳議員報告，本席也要一份，好嗎？督察長，沒有的話，要還人家清白，否則這樣對警界不好；有，就要依法處理。

警察局李督察長永癸：

我們儘速查明回報。

主席（林議員武忠）：

因為這是很嚴重的指控，對我們警局清譽是有所損傷，督察長，一個星期，查明以後本席也要一份，好不好？

警察局李督察長永癸：

好。

主席（林議員武忠）：

謝謝吳議員，一個星期給你答覆。接下來請周議員鍾澁質詢。

周議員鍾澁：

幾個問題就教於相關單位，第一個衛生局，局長，你寫得很好，三安，你說要讓大家安心，結果今天的報紙頭條出來，我看是不太安心。局長，你知道我準備要問你什麼吧！何局長，簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

衛生局何局長啓功：

今天全國是英國藍的事情，我們高雄市是昨天中央疾管署擔心今年登革熱的疫情。

周議員鍾淦：

局長，你說三生有幸，三生你說生態、生活、生命，你說要讓大家過得比較安心，有幸福，三生有幸。我看你第一項，英國藍答得都不錯，食品安全管理，我覺得你管理應該相當不錯，應該要主動積極。從中央到地方，各個衛生或食品安全檢查，當然不完全是衛生局，不過衛生局扮演著很重要的角色。完全要請經發局、經濟部，我看很難管了。因為它就是在那邊三不管或是游走相關的灰色地帶走來走去，所以沒有辦法。你的報告裡面寫到對於高雄市特殊的一些產物，譬如海帶，你就主動積極查下去就對了。哪些有可能的，定期、不定期都抽查，這樣才有辦法打擊不法的。這種食品安全，比警察局在抓那些毒藥…，因為毒品害的人數，固然會比較深，但是人數不會那麼多。若是食品安全的東西，一不注意就會全部中，不是只有幾十個人、幾個人，那都是數以萬計，十萬計，甚至百萬、千萬計。有的是慢慢吃慢慢死，不像毒品一下子傷害那麼大、那麼深。但是慢慢地，什麼毒害都不知道，像英國藍一查，一、兩個星期之前有驗出 DDT，送驗 8 種結果就有 6 種都有農藥毒害殘留。局長，拜託你再留意。

你對登革熱的防治也很用心，歷屆市長，尤其是現任的陳市長很重視美化綠化，種了很多花草草，在下雨之後蚊蟲特別多。你特別注意一下，綠化美化的面積愈多，得到登革熱的機率也愈高，所以你要好好的跟養工處、工務局及環保局的相關單位配合。

你好好查一下，左營有一個果貿市場，地下一樓到地上二樓是市場管理處，就是經發局管的，三樓是民政局管的活動中心，民政局的活動中心管理得很好。菜市場 B1 和 2 樓，B1 是地下的緊急避難所，現在也沒有什麼攤商了，二樓只有 13 攤而已，也沒有什麼管理。現在是還好，沒有下雨就沒有死水，所以現在登革熱還沒有那麼猖獗，等到下雨之後，這裡如果沒有人管就不好了。我先舉一個例子，左營果貿市場一定要請相關單位好好管理，你們要好好的去稽查。衛生局和環保局要定期清查，這樣才能防治，不只是左營果貿，其他類似的公有市場很多因為經營不善，有很多死角，不是治安的死角是登革熱的死角。

局長，你說到的這兩點中有一點就是提到國人的運動量顯有不足，OECD 裡面，我們在二十幾個會員國中排名最後，大家都不太愛運動。這當然不能怪你

衛生局，不過跟衛生局有關。因為缺乏運動，體內的新陳代謝差，新陳代謝差健康的危險因子就會高，壽命就短。局長，針對這點你有沒有什麼秘方，請簡單用 30 秒回答，要怎麼解決，增加國人的運動量。

衛生局何局長啓功：

在提高運動量的部分，我們健康管理科長期在努力，不管是自行車道，或是其他的運動設施、綠地公園等，所有的硬體設備都有了。

周議員鍾澍：

局長，你可以帶頭每天跑幾百公尺。

衛生局何局長啓功：

周議員的身材不錯，應該由你來帶頭，我跟著你跑。

周議員鍾澍：

我帶頭不夠力，要局處首長比較夠力。

衛生局何局長啓功：

沒有問題，我們共同來努力。

周議員鍾澍：

警察局陳家欽局長的體格也不錯，他的運動量應該不錯。局長，國人運動量顯有不足的，看要用什麼好妙招，這樣我們的醫療資源的耗費就不用那麼大。國人的健康比較好，壽命也會比較長，你就功德無量了。

衛生局何局長啓功：

好，我們會來努力。

周議員鍾澍：

還有登革熱要好好防治，否則會很危險，今年也會很吃緊。雖然選舉年已經過了，但是我們不要把疫情的防治跟選舉劃上等號，不要有選舉的時候才認真防治，選舉結束就不理會了。

衛生局何局長啓功：

市場是我們定期每個星期的登革熱防治小組列管的，經發局的市場管理處都有列席一起討論。

周議員鍾澍：

只有討論而已？

衛生局何局長啓功：

今天如果經發局曾局長看到周議員講的事情，他會馬上去處理，我們衛生所和相關環保會協助處理。

周議員鍾澍：

他如果不處理，我總質詢的時候他就慘了，到時候畫面播放出來好不好就知

道了。吹牛的都沒有用。

衛生局何局長啓功：

會後我們會馬上請衛生所去了解。

周議員鍾淦：

那些沒有人在管的地方真的很可憐，局長，沒有人管、沒有人關心的地方很可憐。接下來請教警察局陳局長，你在報告裡寫得很好，毒品一定要好好防制。我是不知道，請問何局長有沒有吸過毒，衛生局長有沒有吸過毒？

衛生局何局長啓功：

如果有吸過就被捉去關了。

周議員鍾淦：

你沒有吸過毒怎麼會知道毒害的嚴重，毒品吸食之後到底是要止痛或是催眠，毒品吸食之後的狀況我是不知道，我也不敢吸。有的人想吸，我跟他說吸食一下子應該沒有什麼關係，如果吸食一次會不會上癮？請局長簡單答覆。有沒有辦法根治？

衛生局何局長啓功：

基本上 K 他命本身的成癮率不是那麼高，但是其他一、二級毒品嚐試一次好奇，再第二次很容易就持續上癮了，一般要戒治毒癮很難。

周議員鍾淦：

當然戒毒是很不容易戒。因為這是專業知識，所以就請教你。請教陳局長，我有朋友就問我吸毒之後有沒有辦法戒，我想不只本身很難戒，那些毒販會一直來騷擾你，因為你是我銷售的對象，所以我一定會來困擾你。就算你不願意吸食，我可以讓你賒帳都沒有關係，可能用這個方式，甚至你沒有錢吸食，只要找了兩、三個下線，好像老鼠會一樣，沒錢吸食沒關係，介紹幾個就可以免費吸食。局長，他們就是這樣惡劣。

我有一個助理的親戚姪兒就是去勒戒，勒戒出來之後，以前那些毒販又要去賣給他。結果有一次真的是被他逮到，他就跟他哥哥講，如果再來就不客氣。他們兩兄弟真的滿有 guts 的，因為毒販本身可能都帶有槍械，他也知道，可能看到腰際之間鼓鼓的。兩兄弟就講好要怎麼對付，我那個助理曾經是在蔣經國先生身邊特別訓練的政戰特遣隊，一動手下去，兩個兄弟就把他制伏了，不然他就要拿傢伙出來了。戒毒很困難，因為有很多外在客觀的因素在影響他。所以毒品一定要好好查緝，即使知道很痛苦，很困難，我們還是要明知不可為而為之，否則永遠都無法解決。你的毒品績效出來雖然是有降低，但是女孩子有增加的現象，這還是要繼續努力，因為這是要持之以恆的。

我還要建議的是監視錄影器，你說求精不求多，我覺得質量都要並重。譬如

像楠梓新興發展的地區，你也不能因為全國密度最高，高雄市監視錄影器的總量平均除以人口數是六都之冠就引以為傲，這都沒有用。我們應該要像你講的質量並重，也不能不管數量，數量雖然最高，但是可以微調，就像你講的微調、維護，有些故障的一定要維修好，如果覺得位置不適當的應該要怎麼改善都可以調動微調，如果有不足的，需要增加的還是要增加。局長，你的看法如何？

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局陳局長家欽：

毒品的部分…。

周議員鍾澁：

你們就繼續努力。先回答監視錄影器的問題。

警察局陳局長家欽：

周議員講的沒有錯，但是以目前現階段我們必須要做的還是先要維修好…。

周議員鍾澁：

我知道，你說把質照顧好。

警察局陳局長家欽：

這是現階段。

周議員鍾澁：

但是你的量不足或是人家有需要，經過實地訪查，確實要增加的，我建議你…。

警察局陳局長家欽：

以目前我們評估和分析的結果，現在這個量是夠的。至於未來人口…。

周議員鍾澁：

新興發展的地區如果有需要…。

警察局陳局長家欽：

這些後面再來考慮。

周議員鍾澁：

也不需要全數謝絕或是不能增加，我講的基本觀念是這樣。

警察局陳局長家欽：

周議員講的有道理，謝謝。

周議員鍾澁：

好吧！局長，不要那麼冥頑不靈，一定不能增加！這個不對的。應該要精益求精，好還要求更好；不要講這樣就夠了，不要夜郎自大，有時候永遠都不夠，該增加的，還是要增加。再來是消防局，局長，幾個問題請教，在危險地區或

是大眾公共場所要實施流量管制，我都贊同，總容量的管制，但是要怎麼執行，就要注意。救災救護資料表列出來，一年總共出勤 6 萬多次，為什麼送醫的只有 5 萬多次？請局長針對這兩個問題簡要答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝，有些是在救護車到達前，人就被送走了。

周議員鍾澍：

就被其他的…，因為他可能撥打了很多單位，是不是？醫院的先救走，沒有消防局的，變成衛生局的。

消防局陳局長虹龍：

是，有的是。

周議員鍾澍：

有的是亂呼叫，或是你們根本就找錯地方。

消防局陳局長虹龍：

有的是車禍的時候…。

周議員鍾澍：

局長，你好好的檢討一下原因，因為落差竟然將近有 1 萬人。出勤 6 萬 7,000 多次，結果送醫人數只有 5 萬 3,000 多人，顯然可見有落差 1 萬 4,000 人，這需要檢討分析一下原因，不能輕易的就不去理會，要探討原因何在；而在總流量管制上則要好好的執行，尤其是在危險地區。要先探討的，消防救災最重要的是設備，但是人員管理也要好好的處理，例如有一些年紀比較偏高齡的，就像我一樣五、六十歲的，在消防局服務了半輩子，可能有一些身體上或是體力不好的問題，就不一定要把這些人員放置在危險救災救難的現場，因為年紀…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

周議員鍾澍：

在警察局，60 歲就不能去擔任局外的分局長了，所以說已經在消防局內服務滿二、三十年，雖然還未達退休年齡，但也將近要退休了；不到五年光景就要退休。不一定要強制派去…，當然在人力不足時，也是一定要跟著去救災救難，但如果在人力充足或是其他適當的情形下，就應該要適才適所。年輕或是體力較好的，就到現場去；年紀偏高的，就應該到後勤或是其他相關適當的勤務單位。第二、有很多高雄市籍的，在外地，不僅是警察局而已，尤其是消防局，很多。因為這些警察、消防人員比較辛苦，台北有錢的人就比較不願意做

這種苦差事，大部分都是中、南部的子弟，尤其是高雄地區的。這些優秀的子弟，但是因為高雄的人數有限，已經額滿了，很多都分發到外縣市，尤其是在台北、台中以北的地區，沒有辦法回來的消防弟兄，是否有什麼途徑或是管道，我想管道其實也不多，是不是可以盡其可能、盡你所能每年多釋出一些缺額來，讓在外地服務優秀的高雄市籍子弟兵，可以優先回到故鄉服務？人、地、事物都熟悉的，比較好；對於地方來講，也比較好。請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

高雄市的子弟兵，有很多都是從事消防、警察的工作，我們也都希望他們能夠回到故鄉來服務，但是目前的困難點是當地的消防局不放人，喜歡一個換一個，因為現在全國都缺人；當然我也可以全部都提供出來，但也沒有用，他們不放人也沒有用。有一次對外徵才 20 人，卻來不到 1 個！因為各地方的消防局不放人，現在的困難點是在這裡，並不是我們不提供名額，當然也希望多提供一點，讓高雄的子女回來。〔…。〕好。

主席（林議員武忠）：

謝謝周鍾濠議員，接著請郭議員建盟質詢。

郭議員建盟：

本人先針對登革熱疫情的問題請教衛生局局長，市長在這一次的施政報告中，也明確的提到高雄市登革熱疫情爆發的狀況，已經不是高雄市地方資源足以因應的問題，所以市長也明確的向中央爭取該有的資源支應。而從衛生局的書面報告以及簡報上顯示，大致上就提到五點的行動專案，看起來好像和市長的著急有一些落差，到底高雄市今年的疫情嚴重嗎？相對於局長，我是個大外行，但是有幾個簡單的數據，讓我看了也覺得憂心忡忡，是不是真的值得憂心？待會兒，請局長也針對這些數據表示一下意見。

我認為今年登革熱的疫情發出危險三個警訊，第一個警訊，高雄市 104 年登革熱跨冬流行。從這個表列上就可以看到，以往 100 年到 103 年 1 月到 5 月疫情一定會中斷，但是今年沒有中斷，目前為止沒有中斷，所以是跨冬流行；而跨冬流行的意涵，通常只要是跨冬流行的當年，疫情就不會太少。再來是第二個警訊，高雄近 10 年來 1 到 4 月累積的確診病例創 10 年來的新高，從這個表列上，過去以往最多，在 2001 年時大概是 50 例左右，而今年的 1 到 4 月時就已經上百例，這是我所見的第二個警訊，確診病例這麼多，是不是會造成相關的疫情來的又早又猛？

再來是 2014 年的病例，就是去年，前年的病例是多少？70 例得登革熱，一

直到 2014 年一整年的期間暴增為 1 萬 5,000 例，增加的程度是相當的驚人。再看一張表列，這個是 10 年的表列，高雄最多是上千例，而去年一整年破表到 1 萬 4,999 例，但是前年才 70 例而已。用一個數據來看，2014 年的報表狀況，這條線是以新加坡為例，新加坡在前年時從其低點 4,600 例跳到最高點 2 萬 2,536 例，倍數是多少？大概 4.8 倍。而高雄的例子則是從 70 例遽升到 1 萬 5,000 例，幾倍？214 倍。局長，這個數據看起來很嚇人，請教了其他的相關狀況，最主要和病媒源也有關係。高雄的埃及斑蚊密度，登革熱之所以流行這麼嚴重，關鍵的傳染源就是埃及斑蚊，而高雄的埃及斑蚊密度，這是疾管署的調查，是全國最高。所以就好像是一間房子裡面有好幾桶汽油，遇到星星之火就足以燎原，所以高雄市的病媒蚊比、埃及斑蚊比，每 10 隻就有 4.1 隻，是全高雄、全台灣最高的。我們 2014 破萬例，這個破萬例讓台灣首次破萬例，和東南亞疫情相對嚴重的八個國家，包括菲律賓、泰國、柬埔寨等等，新加坡也都破萬例，我們首度和他們並列，成為萬例的疫情國家。這些數據都讓我覺得今年的疫情，不會這麼簡單。針對這幾個數據，請同樣是醫生的衛生局長，簡單做個答覆，是我們過於煩惱，還是你有你的解讀，請局長提出你的看法。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

郭議員剛剛對登革熱，尤其是埃及斑蚊及白線斑蚊的那些資料，說明了高雄的特殊環境。至於去年和前年 70 個案例變成 1 萬 5,000 例，我當局長大概 7 年，認為前年的 70 例，努力那麼多年應該有一些執行的成效，但是同樣的工作、同樣的方法，就在去年卻因為全球暖化，它的溫度升高，8 月下雨也特別多，同時進來的是第一型症狀比較不明顯，所以產生 1 萬 5,000 例左右。99 年的時候，在台南也是第一型、也跨冬，所以基本上碰到第一型的時候，跨冬的機會比較高。今年從 1 月到 4 月計算的 70 例，一般來講是前一年疫情尾巴分布延續的計算，今年度如果實際上真正新延續出來的，大概三、四月的時候比較準。剛剛郭議員特別把今年的五個行動方案表達出來，基本上還有一些東西是像陳副市長現在要求，只要是疑似通報而且落實到各區公所，到里級的夜間說明會裡的防疫小組，這是第一點。第二點，環保局特別抽編一個隊，變成 230 個人專業訓練的專門防治登革熱隊伍，每個星期三是海水的灌水溝日，相關一些做法其實陳副市長投入相當多的心力。市長在昨天的市政會議也特別講，主要還是必須靠各區公所，落實到所有市民把自己環境管理做好，才有辦法。所以議員提到今年疫情會不會像去年那麼嚴峻？我個人感覺是不會像去年那麼嚴峻，第一個是所有去年不利的因素，包括建築工地一些大型的，都已經

完工，所以孳生源會減少很多。第二個，廢棄市場相關的處理，我們已經在進行，中華電信人孔蓋的部分，我們也著手在進行，所以該抓的一些漏洞，我們全部都在盡量補強。

另外向郭議員報告，一般來講我們學醫學的會說，同一型的感染會有所謂的抗體，意思是說去年有 1 萬 5,000 例，其實某個社區人體的防火牆，有一點點也在形成，當然這不是好事，因為表示去年得到的人很多，我要表達今年的環境雖然改善很多，但是相對的防疫措施在陳副市長領導之下，也大幅度的改善，把過去可能沒有注意到的點，做一個補強的工作。也跟郭議員特別說明，我們擔心的，不是今年會不會像去年一樣 1 萬 5,000 例，而是擔心像新加坡，剛剛議員特別提到的，從 4,000 例變成 2 萬 2,000 多例，後來過去及最近這幾年，統統維持在 2 萬例左右。

郭議員建盟：

還降不下來。

衛生局何局長啓功：

因為新加坡本身不執行強制的噴藥，他們的個案是抓到我就罰你，所以他們不是強制要噴藥，我們是強制噴藥的比例較高，但是民衆的自我管理部分比較低。所以市長昨天也特別指示，陳副市長也特別要求，必須要落實所有全高雄市市民，如果不一起來努力，埃及斑蚊如果不減少的話，我們每年還是要面對那麼嚴峻的疫情。

郭議員建盟：

所以局長你剛剛有提到，現在是一型，一型你也知道病情相對比較減緩，所以有一定的黑數，我相信 1 萬 5,000 例，即使加上黑數 1 萬 8,000 例，和高雄現在密集的人口密度來比，還是少量，只要埃及斑蚊、病媒蚊沒有解除，萬一有二型的來，一樣會蔓延。

衛生局何局長啓功：

事實上二型有進來，今年大概 3 月時有二型的。

郭議員建盟：

局長，我簡單說明，因為時間有限，我認為有三點因應不足的地方和你分享。監測人力不夠，市長也向中央喊話了，依照監察院的標準，我們有 536 個高風險里，應該要有 100 出頭的監測人員，才能把疫情明顯監控住，保護高雄市民，我們現在只有 58 個人，你去要人了沒有？第二是，病媒清除的執行力不足。新加坡是公僕大概 1,000 個人去執行，是領公家薪水的，我們是社區志工，較認真的清除的比較乾淨，有的只是跟班、濫竽充數的，都有可能發生，把最重要的防治工作放在一般志工身上，我認為有很大的風險。

再來你剛剛也提到新加坡，你知道他們的細節工作做到什麼程度嗎？他們不是去倒水盆而已，連建築物裂開的隙縫都要求用矽膠填補起來，都用這種標準而且有 50 年的防疫經驗，國家資源的投入到現在 50 年過了，疫情還是相對的沒有辦法完全控制。局長，該明確向中央喊話的，可能不只這五點，拜託你明確的告知中央，我們的疫情失控到什麼地步，要向中央要什麼樣的資源？疫情失控的標準是什麼？這些都請局長你明確的訂定下來，你這邊的螺絲都相對的，我不敢這樣講，但是從這五項大點看來，比市長還稍微，可能你是當醫生的比較放心，可是我認為目前高雄市病媒蚊、埃及斑蚊的指數，讓高雄就像一個充滿油氣的大環境，如果再碰到第二型的火柴，一爆高雄就失控了。這個請局長待會答覆。利用這個時間，簡單向環保局長請託拜託，請衛生局長再一起答覆。

還是要針對月票問題，我在交通部門針對月票，因為環保基金取消補助，讓市民現在沒有月票可用，怨聲載道，你也是艱苦人出身，我請將心比心去了解當初補助的始末，我有三點理由拜託環保局長，雖然不是你決策要廢止的，問題是我希望你在了解三個理由之後，幫市民爭取月票恢復。第一個，當初我們補助的計畫在 101 年時，很單純的是用空污基金及節能減碳，經過兩三年，這些目的是不是消除了？我認為你很清楚，還沒有消除，所以計畫目的如果還在，其實還可以考量補助。第二個，通勤族每月現在驟增 1,140 元，連宣導都沒有，向民衆說 1 個月之後就停掉了，1,140 元你知道大家的反應是什麼？你知道網路有 PTT 罵什麼，你看，有的罵選舉完了就沒有優惠。搭捷運不會節能減碳的嗎？現在是昨是今非。如果是以前，議會被多數藍委刪掉預算，那也就認了，現在球員兼裁判都是綠色執政，還那樣子搞的話，還是那句話，國民黨不倒、台灣不會好。鳳山往來楠梓加工出口區，一個月的交通費要多少？沒有月票真的搭不下去。我也想知道還能向誰反映，捷運局和市府都冷處理。

捷運局那天說他 3 月份才送申請報告書，但是因為沒有錢，我向局長報告，這些聲音你看到了，第四個使命要拜託你，大眾捷運運輸的票價補貼，我認為應該階段式的退場，絕對不能說停就停。何謂階段式退場？我們不可能一直補助，我們的財源有限，問題是一個負責任的政策，應該是規劃一項政策推動五年，我希望我們的空氣污染防制到什麼地方？運量提升到什麼地步來達到一個平衡。在這五年的期間，逐步降低優惠，最後第五年的時候，民衆就能調適…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

郭議員建盟：

就能調適這個衝擊，所以也不能像我們這次這麼粗糙的過程，直接說沒錢，

停止補助，停止補助以後，捷運公司公告一個月就廢止，所以讓市民怨聲載道。我用三個使命，這三個使命可能和環保局直接的關係不多，局長你是艱苦人出身，你知道高雄有許多艱苦人需要大眾運輸，他們說無法繼續再搭乘，若是從鳳山要坐到楠梓加工出口區，只好恢復騎摩托車，騎摩托車不會造成更多的污染嗎？拜託局長，若是無法像以前一樣補助 9,000 萬，有辦法協助交通局跟捷運局說服我們補助 5,000 萬，另外找財源，包括中央財源或是其他方式，再支援三年、再支援個幾年，讓市民可以得到該有的票價優惠，然後讓他們調適這個過程，也讓我們原本補助的計畫目的繼續延續下去。這點等一下請環保局長簡單答覆一下，拜託你要支持，因為這個責任不是你，我了解，拜託你將心比心，解決民衆的困難，先針對登革熱的疫情，請衛生局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

在李副市長在任的時代，其實我們就曾多次和中央喊話，應該要成立一個專責機動的防疫隊，人數從 100 到 200 人，和你剛才所說的數字差不多，如果一個人 3 萬元，一年大概準備的經費至少要 4,000 萬左右。我們當時向中央說服，希望中央能用 100 人，不一定是用在高雄市，是用在南部地區的台南、屏東、高雄等地跑，甚至暖化時，就會往嘉義跑。這 100 個人應該變成所謂的專責的機動防疫隊，哪個縣市有狀況就去支援。經過多次的努力，中央可能因為經費的問題，一直沒有給我們相對的承諾，但是今年剛好是因為去年的疫情比較嚴峻，他們先從科技基金裡撥 2,500 萬給高醫做登革熱的研究，本來是說要給我們 100 萬做相關人員訓練的費用，可能知道今天郭議員會問我，所以馬上告訴我增加至 500 萬。初步是這樣，後續我會繼續努力、打拚，我們會極力爭取類似新加坡的防疫模式，從中央到地方一起合作。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局鄧局長燦陽：

謝謝郭議員對相關補助的關心，我要說明一下，當時環保署在基金的運用上，他有特別提到要符合專款專用的部分，所以當時有訂定很多要執行的項目，這些我們都完全配合，所以在 96 年到 103 年，我們補助交通及捷運的經費累積已經有 4 億，當時的空污基金的金額比較多，大概是 15 億，但是經過這幾年來的補助後，包括相關的優惠補助，我們現在只剩下 2.5 億，最主要的是我們的基金庫存量越來越少，同時我們也設置很多的公共自行車，公共自行車設站要錢，維護更是要一筆錢，維護費將近 4,000 萬，所以我們也有很大的

壓力。所以在 102 年的空污基金會才做相關的審議，有關學生族群搭乘捷運的票價和高雄幸福卡的計畫，在 103 年的時候，還是補助 2,000 萬，104 年以後，這筆經費就不再補助，當時有做這樣子的決議。最主要就是基金的庫存真的很少了，假如基金的額度能在增加的話，我們可以考慮來協助這個區塊，我想我們沒問題，我來和空污委員溝通，但是空污基金越來越少的話，可能這個部分我們就比較難以補助。

主席（林議員武忠）：

局長，空污基金不是還有六、七億，還是 10 億嗎？沒有這麼多嗎？

環境保護局鄒局長燦陽：

沒有，現在差不多只剩 2 億多而已。

主席（林議員武忠）：

這樣哦！那是一年 2,000 萬嗎？

環境保護局鄒局長燦陽：

對，但是自行車的維護費就需要 4,000 萬，所以如果他們能夠增加補助…。

主席（林議員武忠）：

盡量，好不好？

環境保護局鄒局長燦陽：

我再來考量看看。

主席（林議員武忠）：

好，休息 10 分鐘。

繼續開會，請鍾議員盛有發言。

鍾議員盛有：

首先我想請第六大隊長站起來。主席，消防局的第六大隊隊長，廢弛職務、瀆職不適任請他出去。

主席（林議員武忠）：

大隊長，請你出去。

消防局第六救災救護大隊蕭大隊長國斌：

謝謝主席。

主席（林議員武忠）：

這是不光榮的出去，你不要以為出去可以摸魚呢！是被趕出去哦！

鍾議員盛有：

首先要請教消防局局長，我原本覺得你對高雄市的消防辦得很好，但是對於員工的管理太鬆散了。你們這些大隊長，心中沒有議員沒關係！但是不能沒有市民。我希望這件事情請局長儘速查辦，好嗎？請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

今天鍾議員在這邊提出口頭的質詢，我下去以後馬上交代我們政風單位去查處，給議員一個回報。謝謝！

鍾議員盛有：

接下來要請教環保局長。局長你的資料準備好了嗎？環保局長你請站起來讓我讚美一下！我知道局長很優秀，尤其這陣子以來氣候變得很炎熱，對於衛生局和消防局處置登革熱疫情很辛苦，在此表示嘉勉之意。不過本席在這邊要拜託局長，對於旗美地區所謂的黑金鋼就是黑尾蚊啦！關於這黑尾蚊我從以前的縣議員到現在的市議員，我質詢過很多次，我看那些局長好像有滿大的功力，但是我們現在的鄒局長比他們還有功力，看看是不是能夠用心點，把旗美地區的黑尾蚊、黑金鋼想辦法把它消除，讓旗美地區的居民，生活能夠過得快樂一點。請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

黑尾蚊主要生活在有青苔的地方，所以可能針對青苔要做個清理，才有辦法根治。牠很不好防治，所以可能要找有青苔的地方，將它清除掉。我看台北市發生的地區，都是在公園有噴水、有青苔的地方就有這種東西，而且量相當的多，所以如果只用藥防治，但是青苔沒有清掉牠還是照樣孳生。我們會派人去了解一下，針對有青苔生長的地方，我們就會做清除的動作。

鍾議員盛有：

你也知道旗美地區有很多的樹木，偏遠地區，有些地區都是零星的住家，這裡一戶、那裡一戶。當然靠山的地方有溪水、有樹木都會有青苔，那個確實沒辦法根除，但是也不能請這些人都搬走啊！不然在你們高雄市市中心，或是你們的宿舍租個地方給我們，讓我們都搬出來住，好嗎？總之本席知道這個本來就很困難，也經過好幾任局長都沒辦法解決。當然局長新就任，我們期盼能夠加以改善。過去本席曾質詢此事，他們回答說正委託中興大學的植物研究所在研究，他們研究出來的結果顯示，青苔是其中的原因之一，這本來就是很困難的工作，不過住在旗美地區的百姓都來向我反映，我們必須跟政府公部門說明，麻煩你們局長用點心，看如何來消除這些東西，總是要讓市民健康啊！這是第一點。

第二點，就是你們的空污防制法第 62 條，我覺得沒辦法全市都通用啦！我

今天交一個案子給府會聯絡人，有個人在很大的一片土地蓋了一間房子，當然如果接近鄰路都要阻隔，圍牆、還要防塵布，對不對？那個地方土地好大一片，你們檢查的人說要把它圍起來，我說如果像那瑪夏、杉林在一片山中只有蓋一間房子，你叫我把整片山都圍起來，這合理嗎？以高雄市來說好了，一個巷道隔一個鄰居啊！你看最近就有種種的工安事件。當然工作方面的安全是要注意啦！不過像這些鄉村的話就情況不一樣了，像有些人有一分地蓋了一間房子在上面，你叫他把一分地都圍起來，那還不算太困難。他如果有一、兩公頃的地，只蓋一間房子在上面，你叫他把所有的空地圍起來，那邊幾乎沒有住家都是農田，他們生活的品質也要顧慮啊！

本席是善意的向局長建議，你們在執法的時候要適度，不然什麼都卡到第62條第幾條之類的，說什麼限期要如何陳述，其實陳述這些事情是很難說的，但是我們要看實際的狀況而論，我們不是故意刁難，但是這個對工安有影響、對整個環境有污染，我們當然要處置，要請他督促改善。像這個就不合理，你看一塊地那麼寬只蓋了一小間房子，地方那麼大你叫他統統圍起來，那個不合理。希望局長加以了解一下，府會聯絡人他知道，我今天有交一份公文給他，只是給你個建議。

第三點，為什麼我會說鄉下跟城市不一樣？城市居民都是住得非常密集嘛！鄉下是這裡一戶、那裡一戶，尤其農人當他的香蕉或是椰子不要時，要廢掉它，倒在自己的田中這樣也是違法、不可以。如果把東西載到環保局去，你們不收，因為濕的東西不收嘛！人家不要，放在自己那邊是違法的，如果載出來交給你們還要繳錢呢！不過你們不收啊！對不對？載去焚化爐但是他們不收濕的東西，香蕉幹他不收，如果堆置在自己田裡這樣也是違法，這要區隔，這種事要想辦法啦！政府為民服務，就站在這個不是要蓄意違法的；像我們接觸到很多濫墾、濫伐的，有些人說樹長得那麼大但是又不會長果子，只好把它清掉，你們就說他濫墾、濫伐，不然你叫他該如何呢？有些真的是盜採、盜挖的，那個當然要取締。只是我們去的時候要判斷，人家是善意的，為了生活而耕種但不太了解各種狀況，希望以勸導為主、處罰為輔，處罰不是我們的目的，那是最後的非常手段。所有交通什麼都一樣啊！除非必要時才處罰，不然是以輔導、勸導為主，取締為輔啊！這是今天對局長做的建言，希望對於工安這些問題能重視一下，黑尾蚊的清除也是很重要的。

主席（林議員武忠）：

接下來請林議員富寶質詢。

林議員富寶：

剛剛鍾議員盛有很客氣，他也沒有多講什麼啦！我來解釋一下，他為什麼要

趕第六大隊隊長出去？

當初在選舉時我就跟局長報告過了，真的有很多聲音。他早期就認識這些人，但是同樣是選舉，我就不說了。因為這次選舉時鍾議員認為是他的堂妹出來選舉，什麼事他也不講。你知道鍾議員為什麼趕他出去嗎？因為選舉完後，美濃有位鄉親，頭上戴著鍾議員盛有的帽子進去消防隊，結果被大隊長給趕了出來，你明白嗎？選舉已經結束了，就算選舉中戴帽子進去也無所謂。但是選舉結束了有位鄉親戴著鍾議員的帽子進去消防隊第六大隊，被大隊長叫人趕了出去，那是公部門不是你私人地方。局長，你覺得這要處理嗎？說真的，早期蕭大隊長在高雄縣的時候，大家都是好朋友，我們在小孩時期就認識了。他擔任副局長時也常使用他的職權，但是我並不想說。那時候他也被林洪議員愛玉吐槽得很嚴重，我知道這個情形。早期我有個樁腳是你們消防隊的顧問，他來幫我的忙也被他施壓過。顧問是出錢、出力的人啊！也被施壓過，你想這樣對嗎？還有，不論誰幫忙誰就算幫他的親戚一點忙，不論那個人表現多麼差勁，但是他的考績一定是甲等。如果那人沒有幫他忙，他今年的考績一定是乙等，這種事在高雄縣時期就發生了。我所說的都是有證據的，之前我都不講，今天因為鍾議員很客氣，他說了出來，我接續解釋一下這個問題。

剛才很多在場的主管疑惑，鍾議員的人很好，為什麼他會有這個舉動將他趕出去？其實在選舉時大家都要寬宏大量嘛！在選舉大家也覺得沒關係，那是他的親戚嘛！大家都一樣啦！雖然他利用他的職權去做這些事情，大家都有包容的心，但是選舉完就好了嘛！為什麼選舉完了，鄉親戴著鍾議員的帽子進去還會被趕出來？我覺得這太離譜了。

局長，我向你報告一件事。去年中秋節的時候，正好在選舉，你們在辦中秋節的活動，這個跟大隊長沒關係啦！其實我在旗山、美濃也很忙，那天是中秋節很多人在烤肉，叫我們去參加。當時你們有位小隊長他很有誠意的說：「議員拜託一下，你要給我們面子一定要來參加。」我想既然小隊長邀請了，我放下旗山的聚會並且從美濃第六大隊那邊過去，那邊是美濃分隊。我去到那邊也沒人理我，我自己坐在那也無所謂啦！那位小隊長看到我坐在那邊也沒吃東西，他拿了一小支的玉米給我，後來出現一個人他是誰我不知道，他狠狠的罵那小隊長，罵得真是太難聽了，我在議會也不方便說。他說你真的很會拍馬屁啊！很會捧…嘛！因為太不雅了我不能說，就在我的面前當面指責那小隊長。所以說那時正在選舉，你們消防隊大家不知道怎麼回事，連我也這樣對待？我是你們邀請去的，既然到那邊了我也不會和別人搶東西吃，我就坐在那邊。結果你們小隊長看到我坐在那邊覺得不好意思，拿了支小小的玉米給我，竟然被人家罵，罵他很會拍馬屁！還當我的面呢！我想當時其他人也有聽到這句話，

所以對於這種情況，我覺得你們內部管理真的要加強一下了。原本我是不想講的，因為鍾議員受了委屈，剛剛他也沒說清楚，我如果不解釋一下，大家會奇怪鍾議員怎麼把他趕出去了？就是因為這原因。據我所知那個考績問題，最後還是你們大隊攬著自己來處理，後來好像局長有下令叫他發還嘛！所以這裡有很多問題，我覺得他是不是適合在我們旗山地區第六大隊？因為環境的關係，是不是不太適合？在此我向局長建議一下。因為在早期高雄縣的時候，有位林洪議員愛玉跟李議員鴻鈞，議員對他非常的…，那是他擔任副局長的時候，可能你們不太清楚。在此我藉這個機會，向局長報告我的委屈，但是我覺得選完就好了。以上我替鍾議員解釋一下，大家都覺得鍾議員是很好的人，為什麼會把他趕出去？因為這對他而言是很大的侮辱，內情如何我不太了解。

現在回歸正題，我要請教消防局長，這次旗山地區的火災很嚴重，你知道吧！到處都是。我知道你們很辛苦，那些打火弟兄也很辛苦。局長，你有去慰勞他們嗎？

消防局陳局長虹龍：

目前那邊很缺水。

林議員富寶：

我是問你有去慰勞他們嗎？大家救災那麼辛苦。

消防局陳局長虹龍：

內門那個我當天就去了。

林議員富寶：

他們真的很辛苦。

消防局陳局長虹龍：

那天我有去燕巢滅山火，旗山還沒去。

林議員富寶：

很辛苦啦！我跟你說，火災那天一點多時，我的臉書有市民跟我說，拜託消防隊派消防車去那邊預備，我在一點多哪會看臉書呢？等到兩點多時，臉書說我沒用啦！隔天我上班時看到，我覺得你們真的辛苦但是我有去查，那天你們杉林消防隊有在那邊預備，可能老百姓比較心急，因為火燒山怕會延燒到他們那邊，我想他是心急會擔心啦！

那天我去看他們滅火，我覺得他們的裝備真的很缺乏。你看這種噴霧器不是很好嗎？它可以把雜草噴到旁邊去。有一天我去六龜，現在因為天氣乾燥很多樹葉都掉了下來，我去六龜時因為樹葉太厚車子過不去，用腳踢了老半天車子才能過。但是如果打火時使用高壓噴霧器，是不是就可以隔離火線，還有一種噴農藥的高壓軟管，都是用接的，每個弟兄打火打得這麼辛苦，市區跟鄉下的

消防設備真的差那麼多嗎？我今天主要是要拜託消防局長，是不是可以多增加一些消防設備，那一天我看到義消的消防衣都撕裂，因為旗山地區有很多竹子，勾到衣服就破，義消也都是義務性的工作，他們都很熱心，但是裝備應該跟義警一樣，有時管線破掉救火效果也會差，都是用接的，你如果有空去看看，他們救火的軟管都已經彈性疲乏，但是他們說是經費的問題，那天我遇到義消朋友，他也拜託我跟局長說一下，譬如像鄉下地區的公務機車維修費一年只編 1,000 元，我不知道你們真的那麼窮嗎？我們英明的召集人應該沒有把保安預算刪減才對，我要拜託局長，如果可以的話，因為旗山地區竹子很多，火災頻繁，大家都疲於奔命，是不是可以加強一下他們的設備呢？

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

消防局陳局長虹龍：

有關消防裝備器材，會根據轄區特性由分隊提出，我們會盡量補足，剛剛講的設備要看適用的場地，那個管子一定是用接的。

林議員富寶：

已經斷了又接、斷了又接好幾次了。

消防局陳局長虹龍：

細管我們可以馬上補充，只要提出申請我們馬上會補充。

林議員富寶：

高壓噴霧機好像很好用，一吹竹葉就會往兩邊倒，火線一斷就不會蔓延。

消防局陳局長虹龍：

我們會請分隊提出需求，如果有就馬上發，如果沒有就補充採購。

林議員富寶：

如果看到他們在救火，你就知道他們真的很辛苦。〔謝謝。〕我聽很多議員同仁都在提監視器的問題，我在總局也跟你們同事說到監視器問題，大家都說監視器不要再裝了，但是你們有你們的立場，跟鄉下的情況是不一樣的，我曾經看到高雄市一支電線桿上裝了四支監視器，有警政署補助的 4 億、有里長申請的、有議員裝的、有社區裝的，統統不一樣剛好有四隻，我站在那裏流眼淚，你知道嗎？我們鄉下連一支監視器都沒有，鄉下八成以上的里完全沒有監視器。早上很多議員是站在自己的立場說，監視器不要再裝了，你也說你們的維修費用不夠，但是鄉下地方要何去何從，城鄉差距為何會如此大呢？鄉下有些地方連一支監視器都沒有，大家卻說監視器不要再裝了，因為沒有維修費，叫我們要如何呢？因為上次議會刪減了 57 億，所以經費非常拮据，警察局…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

林議員富寶：

因為沒有編預算，旗尾剛好有自來水公司在挖井，所以一個里補助二百多萬的回饋金，因為我答應民衆要裝監視器，後來拜託里長，用我的建議經費跟你們換，拜託里長裝監視器，我來做其他的建設部分，現在這個問題已經也設計發包了，但是沒有人要承擔，因為旗山區公所說不是他們的權責，他們也沒有這一筆經費預算，旗山分局也說以後的維修費用他們負擔不起。陳局長，旗山地區是鄉下地方，已經非常可憐了，既然有回饋金可以裝監視器，為何你們不幫忙呢？請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

局長請答覆。

警察局陳局長家欽：

因為現階段維修的經費真的很困難，現在增置的未來也要考慮維修費的問題，否則壞掉就浪費經費了。

林議員富寶：

局長，我聽得懂你的意思。

警察局陳局長家欽：

我跟林議員商量，可否 200 萬經費保留一部分做為維修費；一部分來裝監視器呢？

林議員富寶：

那個里沒有監視器，要維修什麼呢？那不能保留，是今年的回饋金一定要完成，不然就要用在別的地方。因為前年就應該要做，我建議警察局，但是警察局沒經費，所以就用變通的方式…。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

林議員富寶：

上次張議員漢忠將 1,200 萬經費都放在監視器上，旗山只有三位議員，還有很多農路需要維護，身為民意代表沒辦法為地方做事，我們真的很不好意思，剛好有這筆回饋金可以裝監視器，我只是要拜託局長幫忙一下。還有一點，現在旗山地區小混混非常多，也不能怪環境使然，一個派出所只有四位員警，一天 24 小時隨時都要 stand by，說真的，非常辛苦，拜託局長，如果中央有多派人力，我們旗山區可否增加人力，因為嶺口區也有四位員警，手巾寮也有四位員警，溝坪也有…。

警察局陳局長家欽：

監視器部分我們私底下再研究看看，看要怎麼做才圓滿，一方面可以增置；一方面也要有維修費，不然裝了卻沒有維修經費就浪費資源，竊案部份我們會加強人力，到時再做全盤考量，謝謝議員的指教。

主席（林議員武忠）：

消防局長，請消防大隊長進來，我來處理，要跟他講一下。消防局長，以及大隊長，你聽一下，因為鍾議員盛有是個性很好的一個人，不是壞脾氣的人，我想你的人際關係、公共關係要再加強，好不好？把地方人士的關係弄好一點，好吧！你有話要講嗎？請說明。

消防局第六救災救護大隊蕭大隊長國斌：

有些事情因為沒有辦法去說明，我很堅持，我就是依行政中立法的分際在做事情，我絕對不會違反行政中立去做事…。

主席（林議員武忠）：

人家是選後了耶，不是選舉期間，人家是選後去那邊，還有…。

消防局第六救災救護大隊蕭大隊長國斌：

那是我們值班隊員看到他戴了鍾議員的帽子進來廳舍。

主席（林議員武忠）：

沒有這麼嚴重啦，大隊長。

消防局第六大救災救護隊蕭大隊長國斌：

對，是。我們隊員…。

主席（林議員武忠）：

這麼小題大作。

消防局第六救災救護大隊蕭大隊長國斌：

沒有，我絕對沒有去趕他，是議員在反映這個事情的時候，我去了解，問隊員怎麼去趕他，他說感覺戴帽子這樣不好；所以我們隊員去跟他講，我沒有叫他跟民衆講不要戴帽子，絕對沒有這回事。因為這個是我們一個義消小隊長的爸爸，義消小隊長已經過世了，他爸爸都來我們分隊坐。那天跟他講了之後，也不改這個初衷，因為那個小隊長的爸爸跟我互動，他也是每天照常這樣過來我們分隊坐，所以沒有受到任何的影響，我這樣作一個補充。

主席（林議員武忠）：

你的意思是說，都不能戴民意代表的帽子去你的辦公室嗎？

消防局第六救災救護大隊蕭大隊長國斌：

不是，不是這樣的意思，是我們隊員不清楚這樣子不行，他是覺得進來室內不要戴帽子這樣子而已，基於是這樣子的意思而已。

主席（林議員武忠）：

我覺得你小題大作。

消防局第六救災救護大隊蕭大隊長國斌：

沒有，不是我啦。

主席（林議員武忠）：

那你要告訴你們部屬，不然你要承擔啊，你是大隊長，對吧！

消防局第六救災救護大隊蕭大隊長國斌：

對，所以我督導不周，這個部分我會承擔。

主席（林議員武忠）：

沒有這麼嚴重。如果在選舉中行政中立，我還聽得下去，如果是選舉後，你要交代那個都是民意代表的助理、親戚來這裡，應該不要這樣子，好不好？

消防局第六救災救護大隊蕭大隊長國斌：

所以督導不周的地方，我會檢討改進，謝謝。

主席（林議員武忠）：

這樣就好了嘛！改進就好了嘛。〔是。〕接著請蔡副議長昌達發言。

蔡副議長昌達：

接林議員富寶講的監視器的部分，監視器的部分是 102 年編 9,000 多萬，103 年編二千多萬，今年 104 年編 700 萬，700 萬包括維修部分，剛剛局長也講，一般情形下維修的費用由警務或社區來維修就好了。重要的路口要裝，前不久，肇逃撞死人，到現在還找不到人，我去拈香，我跟昭明所說要找出來，現在還沒到大會就講這麼多，所以重要的路口絕對要安裝，維修的費用，你不用煩惱。維修的費用，剛剛提到回饋金，如果自己裝的時候，有時是不會用到警察局的經費，譬如林園的中油回饋金，就可以裝鏡頭連接分局、警察局，所以維修的費用，我們一旦如果要裝的話，維修的費用由社區來出，不然就是警務站來出，這個是有理的。所以重要的鏡頭絕對要做，我不是叫你裝得像撒網一般，重要的出入口絕對要裝，很重要。雖然編 700 萬，我們可以先來做重要的部分，不是針對一邊維修一邊來做，那個不夠。你看城鄉差距太遠，如果原高雄縣也要的話，好幾億你也裝不完。你看那個密度，我們原高雄市的密度，如果現在發生車禍的話，隨便抓都有，遭小偷的，隨便找都找得到。要破案的，高雄市區的破案率 100%；鄉下的破案率，看是否有 80%？所以如果要裝的話，譬如經費有限，我們那邊兩年前量一量，都量好了，結果「掉漆」啦！里長說什麼時候要裝監視器，我說只有維修費用可以做而已，我們建議是重要的路口要裝，不夠的部分、維修的部分再來社區籌一籌，那個維修的費用，有時候幾萬元，我們社區就自己來負擔，情形就是這樣。我們不要讓百姓說我們失信，不要落人口實，花錢要花在刀口上，多少錢做多少工作。

剛才說人力不足的部分，我跟他說保一、保四、保五，這個你們要建議陳署長支援，他們保五有時間的來支援，就足以應付了，這個需要新的署長、新的作風，你如果像以前那個署長王卓鈞，他就一概不支援。我是覺得保五的一些人來支援，不是叫他去抓賊，就交通指揮就好，支援這個，你們就有足夠的人員了。我跟他講如果經費不足的部分，這是參考台中，它用平均地權基金來做重要路口的監視器費用，或是追加預算，第三就是用市長的第二預備金，這是監視器的部分。

我剛才說能力的部分，我們就是向警政署建議，保一，我們這裡是保五，你總共 3,000 多個，你就編 1,000 多個來支援各所，就綽綽有餘了，就叫他們負責一些交通指揮的，或是一些巡邏網的，這樣就好了，又不是要叫他們破什麼案。像大寮工業區域，現在合併後，那時候就說要正式納編到現在，和發園區又開始要開發了，我們大發和發園區要開發了，結果到現在還沒有納編，全部廠家總共 601 間，還有外勞 2 萬多個，全部的外勞 4,000 多個，未來再開發下去，多 1 萬多個，目前園區的員警剩 6 個，6 個沒關係，竊案率已經都降低了，還有一些車禍也是降低了。所以它現在臨時編組，就是目前沒有納入正式的納編為大發所，所以我們要替「大發」發聲，那時候合併後，就要將它解散了，我說不行，那個不能解散，有個警力在那邊維持交通、維持治安也好，這個差很多，所以我們替他們發聲就是這樣。再來就是中芸所，中芸所總共編 14 個，現在沒有人要派去中芸所了，剛好在中油的隔壁，再怎麼聞都是那些味道，中油隔壁若低氣壓時，它的味道就很難聞，如果調去那裡工作，是否會得癌或什麼病的，大家怕得要死。所以我建議，不是要你們出錢來補助他們健檢，而是建議中油本身就有回饋他們鄉里做健檢，就納編他們 14 個都可以健檢，不然誰敢去啊！這個可以在地健檢，在隔壁而已，你很清楚。希望他們享受里民的福利，不是要花警察局的錢，是要花中油回饋金的錢來給他們，每一年若有派駐在那裡的都可以健檢，現在調去的都是一些新的警員，舊的都不敢去那裡，光聞瓦斯味就受夠了。所以我是建議中油既然有回饋中芸里全里有健檢了，那 14 個也是要納入那裡的健檢。

再來，我剛剛講過大寮的警力，大寮跟林園的腹地大，我們的警力本來就少了，你記得搶案的時候，我們的警力又硬調，家欽你也在裡面，警力怎麼調都調不夠。我剛剛講的就是建議保五可以來支援各所，不是針對林園分局，支援各分局的人力就夠了，這是一個建議，新的署長要有新的作風，新的局長也要有新的作風。

大坪頂噴砂業，那天就有開一個類似說明會的，讓他們知道噴砂業是歷史共業。一、二十年都在大坪頂，在那裡噴砂，沒一個合法化，問都發局也不能成

爲工業用地，那裡離水庫很近，都是保護區，要怎麼申請成爲甲種用地？環保局現在有去取締、開單，說勒令停工，糟糕了，勒令停工就煩惱了，這些業者就不知道要到哪裡去了。勒令停工也要先輔導，才來勒令停工，給你 1 年的時間，你先搬到旁邊，到時候政府幫你們輔導，讓你們到甲種工業區，現在在規劃。那天有叫都發局、經發局，還有環保局陳副局長也有去那裡開會，你那一天在忙沒有去。讓他們有一段時間，讓他們全部步入正軌，這樣以後業者才有辦法在合法的工業用地來工作。這可能都是從父母的上一代留下來的事業，現在兒子承接了，他就是接續爸爸的工作，現在年輕人剛要開始打拚，結果勒令停業讓他們無法做了，這些生計要往哪裡去。所以要有比例原則，這裡既然全部都開單，你就給他們一段時間，到時候若規劃甲種工業用地，他們再去登記，就像和發園區一樣的意思。和發園區現在登記的都額滿了，就差開發的金額還沒有到位而已，要不然現在就開始開發了，麻煩環保局長你先答覆一下，這個要如何讓他們以時間換取空間。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局鄧局長燦陽：

我要向副議長報告，因爲剛好這一段時間空氣污染非常嚴重，所以報紙跟電視也都一直報導這件事情，尤其柴靜的「穹頂之下」。所以有人告訴我，很多地方的晚上跟假日都在做非法的事情。

蔡副議長昌達：

這種的就當然要取締，抓到就要勒令停工。

環境保護局鄧局長燦陽：

所以我就是找個星期六去看，就是像他跟我講的一樣，都沒有做任何設備。最可憐的就是你剛剛講的那些，他們都沒有任何防治設備，他的健康才是最大的問題，另外會影響到旁邊的住戶。

蔡副議長昌達：

住戶啦！這當然會這樣。

環境保護局鄧局長燦陽：

所以才會有人跟我檢舉這件事。

蔡副議長昌達：

因爲這些業者也不是我的選區或選民，是要讓他們步上正軌合法化，不然讓他們勒令停工，他們也無法工作。

環境保護局鄧局長燦陽：

因爲他們也來找我，我說你們去找一個地方可以合法的蓋工廠，我縮短時間

自己審，這我絕對做得到。

蔡副議長昌達：

縮短時間。

環境保護局鄧局長燦陽：

縮短時間我自己審，但是你又做的時候，人家又來檢舉，變成我就無法幫忙了。所以我說你去找一塊地，我也請經發局，也跟市長報告，因為在那裡上班的人實在很可憐，沒有任何的防治設備，賺得到卻吃不到。所以我有請經發局幫忙，看哪裡有地方可以設，我這邊一定縮短時間幫忙，這是我一定做得到的。

蔡副議長昌達：

好，請警察局長就我剛剛說的簡單答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局陳局長家欽：

謝謝副議長關心我們警察的工作，尤其是警力部署的部分，請保五來支援，其實也是有，我們有專案、有比較大勤務的時候，都有請保五來支援。不過警政署現在也是有一個原則，尤其現在要選舉了，明年的總統大選，可能保一、保四、保五這裡要做整訓、要組編，要訓練，怕有聚眾的情形。

蔡副議長昌達：

一半訓練一半出來支援。

警察局陳局長家欽：

我們會向警政署申請，他會根據我們勤務的需要派來支援。第二、大發工業區的駐在所，那部分我們上個星期有去林園分局開會，也提起那個建議。中芸這 14 個同事，員警健檢的專案補助，我們都有提出來建議，我們有列入紀錄，都有專案去處理。

蔡副議長昌達：

列入紀錄是要做啊！不要光說。

警察局陳局長家欽：

是要由中石化這邊，那時候是說列入市政府，所以這部分我會跟分局…。

蔡副議長昌達：

我說監視器有回饋金可以做，同樣的意思啊！

警察局陳局長家欽：

那我們會跟分局研究。駐在所的部分我們已經有在研究了，感謝。

蔡副議長昌達：

謝謝。

主席（林議員武忠）：

謝謝副議長，接下來請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

現在大家對於保安關心的問題，就是監視器、登革熱。那當然我也不免俗的，登革熱也都是民衆最關心的問題，高雄市爲什麼登革熱一直最嚴重，這個也是我們必須要檢討的地方。我在一些部門質詢的時候，也知道監察院要我們檢討登革熱沒有改善，反而愈來愈嚴重。我也知道衛生局長有虛心接受，說我們會盡量的來改善。我看了一些數據，高雄市去年全市計有將近 1 萬 5,000 例的本土登革熱的個案，加上有 20 個登革熱出血死亡的個案。3 月 17 日在楠梓區宏毅里也有出現一個本土登革熱的病例，監察院指出，高雄市政府雖然有定登革熱的防治計劃，但是登革熱是全民要動起來，要這樣子來做。所以社區動員好像都沒有達到我們必須要的目標，然後有 3 個地方，鳳山、小港、左營區，在平時的階段，就有出現有的人根本就沒動員，甚至沒有達到計畫的比例很低。在疫情的期間，有鳳山、苓雅跟小港轄下有五成的動員率，也是低於我們的目標。登革熱疫情在 10 月達到高峰，這是上次監察院覺得高雄市做得不好的地方，登革熱疫情這樣一直蔓延，我剛剛有聽其他的議員質詢，可能如果再繼續擴散下去，我們高雄是真的滿危險的。所以市府督導不周，我來看看如果像這樣子的狀況，舉出這樣的數據，衛生局應該是有失職的地方。所以我想請教衛生局長，對登革熱防治還有糾正的情形，現在是怎麼樣，請衛生局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝李議員對登革熱的關心。監察院這一次動作很快，因爲才過完去年，4 月就提出糾正。誠如李議員所講的，我們就是虛心接受，改進他所指正的地方。

不過像鳳山、小港、左營平時階段，也就是我們這次在部門報告中特別提出的，從市長到陳副市長都希望現在以區爲所有的重點，有里的防治小組，有通報個案就是里的防治說明會，夜間的時候舉辦。昨天在市政會議的時候，再加上區必須要清楚的掌握自己每一個里的病媒蚊指數大概是多少，要進行相關的防治，針對第一點的部分相對的改善事宜已經在進行當中。

第二個部分，因爲去年有氣爆事件，氣爆發生的時候，我們所有的人力當然是以救氣爆的災害爲主，那時候不管是在動員或是各方面確實會有一些不利因素的影響。但是事後包括從疾管署的報告，苓雅地區氣爆區的整個控制，兩個星期之後也都到位，疫情也都逐漸開始往下走。所以監察院這次重點還是放在地方區，包括市民，有特別強調市民如果沒有去動員，沒有去了解自己環境維

護的重要性，這個問題會愈來愈嚴重。今年陳副市長主持會議就是要從底層開始往上走，而不是從指揮系統一直往下要求。所以現在包括里幹事或是區長的壓力都很大，因為都會列入考績。

李議員眉蓁：

我覺得這種東西就是要全民動起來，因為登革熱不是一個口號，所以我們被檢討可能是因為我們的宣導不夠，我希望以這幾個區來講，可以藉由區公所或是區長動員里幹事和市民將周邊環境整理乾淨，只有大家注意自己的周邊生活環境，才能全面消除，否則這樣會一直擴散下去。我也感謝衛生局長可以虛心接受，不像市府的發言人竟然說這是政治因素，對於這一點，我真的覺得市府團隊絕對不可以這樣子，把登革熱的疫情講成政治因素。

現在大家都對食品安全很擔心，一下子這個不能吃、一下子那個不能吃、一下子又是油不能用，現在已經擴散到藥的部分。大家可以看到藥事法第 66 條第 2 款，這個法是規範藥商刊登廣告的規定，衛生局會注重在廣告是怎麼樣刊登的，可是實際上藥裡面會摻雜什麼添加物，我們好像沒有那麼注重；所以才造成一個又一個爆發之後，現在藥品又有問題了。我希望衛生局可以把重點擺在藥品的刊登廣告上，這是忽略掉藥品裡面的真實性，這樣對民衆的影響很大，是不是可以請衛生局改進。請衛生局長簡單說明。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

我們對藥品的偽藥、劣藥部分還是會持續加強。至於誇大廣告或是違法廣告的部分，那是全台灣從中央…，可能是嘉義監聽我們或是嘉義的網站，結果發現張貼網站的或是地下電台是在我們這裡，所以就變成我們要去處理。有些案例倒不一定是我們特別把重點放在那邊，這是全台灣從中央到地方都必須要做的違規廣告，尤其是現在網路的部分，如果不去做，產生的後遺症會不少。

至於你剛才提到的藥品的真實程度，我想這也是個重點，我們會持續再做，我們檢驗科的設備也夠。

李議員眉蓁：

你剛才提到地下電台，連大廠的胃藥都有問題了，拜託地下電台的藥也希望你們多加稽查。

我接下來要討論的是高雄市的公共腳踏車 C-bike，已經成為很多民衆的交通工具，市長就常常推動腳踏車道，現在民衆上下學或是上下班都可以用 C-bike 和捷運連結，所以很多地方都可以看到我們的 C-bike。我在環保局的業務報告裡看到，自行車從 103 年 7 月 12 日的租賃站有 159 座，腳踏車有 2,795

輛，其實完成一卡通整合之後，現在人數已經增加到 7 萬 6,281 人，總會員人數達到 36 萬多人，提升了這麼多次，這樣的績效是大家所樂見的，這樣不斷的增加，表示市府推動的腳踏車道是可以讓大家接受的。因為捷運的連結性不好，所以腳踏車也變成一個代步的工具。

這個建置是從 98 年就開始起建，剛開始起建的時候大家可能不知道，以前只有 250 個人在使用，現在推出一卡通以及租借第一個小時免費的活動，現在有 7,500 人使用。最早從 98 年到現在，系統變成已經不連結了。有許多外地客來跟本席投訴，他們租借還要耽擱個 5 分鐘，也常出現延遲的狀況。像台北每一台 U-bike 都有自己的感應裝置，現在 C-bike 借的人數愈多，常常在借用的時候就會拖延，處理就會變得比較慢。舉例來說，現在在巨蛋站有 9,000 多人，第二名是中央公園站也是 9,000 多人，你看這麼多人在借 C-bike。我想請教環保局長，公共腳踏車最多人使用的是這些站，哪幾個站是屬於新的系統？哪幾個站是屬於舊的系統？目前 C-bike 租借的情況要怎麼改善？請環保局長回答。

主席（林議員武忠）：

請環保局長答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

設置公共腳踏車就是扮演最後一里路的功用，從剛開始的人數比較少到現在大家都認同。因為剛開始設計的時候，是全國最先設計的，所以當時的轉換系統時間拉得很長，現在我們有幾站已經開始改善了，最快大概可以 15 秒內就能借到車。台北的系統花費的成本很高，所以借的時間比較短。

李議員眉蓁：

請教局長，這五個站都是新系統了嗎？

環境保護局鄒局長燦陽：

前面四個是有在改善，因為每一站都要連貫，我們怕兩個系統民衆借車不容易，還車也不容易，所以我們的系統都要維持一致。之前招標的公司沒有辦法履約，目前正在進行司法訴訟中，新招標的部分會把以前延遲的狀況改善。

李議員眉蓁：

我提出這些數據就是要讓你知道，現在騎腳踏車的人非常多，如果這些還是舊系統，針對這五個站要趕改成新系統，因為這裡的量這麼大。

環境保護局鄒局長燦陽：

我們會優先來做，針對租車比較多的地方優先改善。

李議員眉蓁：

我剛剛有請教局長，因為 C-bike 從 98 年就開始做了，腳踏車也有汰換率，

你們多久汰換掉？汰換掉的這些是不是可以捐給偏鄉？請局長回答。

環境保護局鄒局長燦陽：

我們最近有 3,000 輛要更換。

李議員眉蓁：

你們那 3,000 輛要怎麼處理？

環境保護局鄒局長燦陽：

我們考量假如偏鄉有需要的話，我們看看…。

李議員眉蓁：

你們問一下這些淘汰的是不是可以給偏鄉或是弱勢團體使用。

環境保護局鄒局長燦陽：

我們來考量一下。謝謝你的建議。

李議員眉蓁：

大家都知道如果環保局長把這些建置好，我們知道如果愈多人騎腳踏車，對環保會有幫助，所以希望能促進交通工具變成腳踏車，高雄的空氣或許會比較好。我知道現在因為文府國小的問題，你在文府國小有舉辦了「空品守護聯盟學校」，因為文府國小的狀況比較不一樣，是從其他的工廠飄過來的，造成那裡空污的問題非常嚴重，因為我知道你們有這樣的宣示「空品守護聯盟學校」，到了一定的標準之後就會停課，「到了這個標準」是環保局設定還是中央的數據設定，才会有停課的動作；現在各個學校空污狀況，是不是只有文府國小是最差的？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局鄒局長燦陽：

議員對於學童健康的關心，在此表示致意。我也去參加了文府國小相關的作業，現在其實都是 PM2.5，PM2.5 一直居高，它是有一個標準，而學校這個是由教育部訂定的升空污旗，所以標準是在 36 微克，這樣子就會升起這個旗。那在 PM2.5 的指標裡面是 4 級的部分，就是有部分的學童可能會受到影響，一般到 7 級，就是指一般成人的部分，這部分，也是希望透過加強稽查的部分；還有中央今天發布新聞說要推動總量管制，高屏地區是優先來推動，我們也把自治條例提送到議會，在昨天也舉辦了公聽會。未來如果實施了以後，會把固定污染源、移動污染源，對 PM2.5 貢獻最大的一個部分，會來加強他們的消極計畫。

李議員眉蓁：

請問的是，如果學校要停課，這個數據是由環保局提供，還是要等中央發布？

環境保護局鄧局長燦陽：

會到停課，是一個嚴重的部分，中央一定會發布出來，地方也會緊急的運作。

李議員眉蓁：

如果像文府國小這麼特別的，學校的空氣因為是從旁邊的工廠飄過來，他們也抗爭很多次了，所以這個部分…？

環境保護局鄧局長燦陽：

我現在就是在…。

李議員眉蓁：

針對這個學校。

環境保護局鄧局長燦陽：

現在是法令還沒有規範下來的時候，就先加強周邊工業工廠的稽查，所以利用夜間，用 FTIR 去查到像三芳和國喬，就是從設備元件裡面溢散出來，立即就重罰。

李議員眉蓁：

對於重要的地方，也希望局長可以爭取多一點偵測的機器。

環境保護局鄧局長燦陽：

好，我們戮力執行當中。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

對於警察同仁的辛勞，我抱持肯定的支持。不過，本席還是關心現在的竊盜和詐欺犯罪問題，為什麼呢？因為高雄市的刑事和暴力的犯罪數是下降的，現在又是新任局長，我知道以前他就非常的重視這些暴力和刑事案件，相信未來高雄可能比較不用擔心這些部分。可是竊盜和詐欺案件是增加的，請大家看一下，機車竊案就增加了 83 件，詐欺也是增加了 98 件，這些就等於說，當然刑事暴力沒有那麼多，數據已下降，代表高雄是一個比較友善的城市，可是常常這樣被偷東西或是被騙，民衆也是很頭痛。現在網路非常的發達，都會透過網路或通訊軟體造成民衆的損失，請教警察局局長，機車竊盜案的增加，警方如何讓它減少？另外是一些詐欺案，網路、手機氾濫，到底要怎麼克服，總不能因為網路不好查就放任，所以要怎麼來增加破案率以確保民衆的安全，希望警察局局長針對機車和詐欺這兩個部分，要怎麼來降低高雄市的竊盜案？

主席（林議員武忠）：

請陳局長答覆。

警察局陳局長家欽：

向李議員報告，機車竊案在我當大隊長時，一天是 50 件，現在則不到 10 件，差不多 9 件而已，已經減少很多了，但是也不會因為這樣就對治安滿意，還會再努力。所以犯罪不可能是零的，但是降低到讓民衆感受到這個治安是良好的，會做到這樣，就是會朝這方向努力。另外是網路部分，因為詐騙手法確實一直在變，會利用網路改變做案的手法，最近詐騙集團有一些新的手法出來也是透過網路平台，但都是小額的，譬如購物部分，或是冒用 Line 買點數等，最近是有增加情形，會加強宣導，讓民衆不要被騙。

主席（林議員武忠）：

接下來請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅：

首先，本席要針對保安部門質詢，相關的局處對高雄市市民的生命財產都非常的重要，先請教警察局局長，剛才局長有特別強調目前高雄市犯罪率是呈現下降比例，局長認為犯罪比例能夠下降，是局長英明？還是高雄市警界也有努力認真打拚？請答覆。

主席（林議員武忠）：

請陳局長答覆。

警察局陳局長家欽：

陳議員，不是我個人，是高雄市全體同仁努力的結果。

陳議員美雅：

你肯定高雄市員警的努力嗎？

警察局陳局長家欽：

當然，很感謝他們的付出。

陳議員美雅：

所以局長是會有肩膀的吧？

警察局陳局長家欽：

毋庸置疑。

陳議員美雅：

毋庸置疑，非常好。本席就要請教局長，高雄市的新聞局長居然在高雄市政府的網站發布，員警超勤津貼已達最高標準的 1 萬 7,000 元，所以高雄市的警察不需要再發放警勤加給，其他的都有發放，台南市也表示明年要發放，但高雄市不發放，因為超勤津貼已經達到最高標準的 1 萬 7,000 元。這部分，在上次的市長施政質詢時請教過市長，市長也表示各分局的超勤津貼確實都有達到 1 萬 7,000 元的報支上限。請教局長，當你講高雄市現在的犯罪率有下降的同時，這些員警們付出很多的心血、時間和勞力，也為高雄市治安奉獻的同時，

警察局局長到底有沒有保障他們應有的基本尊嚴？所謂的基本尊嚴，就是他們到底有沒有每個月拿到市政府發布的 1 萬 7,000 元加班費？本席想要先釐清這一點，請教局長，高雄市警界加班費這部分，都有領到報支上限 1 萬 7,000 元嗎？

警察局陳局長家欽：

每個人都編足，可以領到，尤其是外勤的，都可以編足，達到 1 萬 7,000 元。

陳議員美雅：

本席現在是針對外勤部分，各分局及外勤單位報支上限是否有達 1 萬 7,000 元？

警察局陳局長家欽：

要看他的年資，年資比較資深的，大部分都有領到 1 萬 7,000 元。但是年資較淺的，可能單價比較低，所以沒有辦法領到 1 萬 7,000 元。

陳議員美雅：

如果加班時數夠的話？

警察局陳局長家欽：

目前我們統計，將近有 40% 的人領到 1 萬 7,000 元。

陳議員美雅：

本席請問的是，報支上限到底有沒有到 1 萬 7,000 元？

警察局陳局長家欽：

當然是可以達到 1 萬 7,000 元。

陳議員美雅：

局長，沒有說謊吧？

警察局陳局長家欽：

沒有。

陳議員美雅：

所有高雄市的警察同仁們都有在看電視，如果加班有超過，可以有 1 萬 7,000 元的加班費，但是各分局沒有補給你們的，可以去找各分局長。各分局的分局長都在現場嗎？

警察局陳局長家欽：

都有在場。

陳議員美雅：

各分局報支上限都有達到 1 萬 7,000 元的，請舉手。

主席（林議員武忠）：

各分局，請舉手。

陳議員美雅：

舉手的，請唱名，我要求這個都要列入紀錄，有達到 1 萬 7,000 元的。

主席（林議員武忠）：

應該都有。

陳議員美雅：

是否請局長幫忙看一下？達到 1 萬 7,000 元的，有哪幾個，唱名出來。

警察局陳局長家欽：

有的分局長在外面。

陳議員美雅：

你就告訴我吧！各分局報支上限有達到 1 萬 7,000 元的，如果沒有的話…。

警察局陳局長家欽：

我剛才才有報告過，不是每一個人，因為年資不一樣。

陳議員美雅：

我現在是講，每個人的加班時數不一定嘛！但是他的加班時數，如果已經達到 1 萬 7,000 元的標準以上，你們會發放到 1 萬 7,000 元的標準嗎？

警察局陳局長家欽：

他只要加班時數可以領 1 萬 7,000 元，絕對會核發 1 萬 7,000 元。

陳議員美雅：

現在高雄市警界，如果有這樣沒有領到的情形，局長要不要擔起這個責任？還是各分局長必須擔起這樣的責任？是各分局長欺騙了警察局長，所以局長才陷入這樣的迷思當中嗎？

警察局陳局長家欽：

可能我們兩個的認知不一樣，因為…。

陳議員美雅：

我現在指的是報支上限？各分局告訴我們的，警察局長連這個都不清楚嗎？

警察局陳局長家欽：

我當然清楚，只要可以領到 1 萬 7,000 元，加班時數有 1 萬 7,000 元，當然可以核領 1 萬 7,000 元。

陳議員美雅：

局長，非常好。既然局長已經承諾，本席要求出示公文，各分局報支上限都必須有達到 1 萬 7,000 元，如果加班時數已經達到 1 萬 7,000 元的標準，都必須予以核發，而不是像現在，本席手上有資料，我可以總質詢時，再向局長好好的討教。

警察局陳局長家欽：

好，我再了解一下。

陳議員美雅：

本席非常慶幸在這邊有聽到局長，我願意聽到我給你時間，我願意再次聽到局長的承諾，各分局的報支上限，局長你知道什麼叫報支上限吧！

警察局陳局長家欽：

只要加班時數有到…。知道，100 小時、1 萬 7,000 元。

陳議員美雅：

報支上限你知道。報支上限有達到 1 萬 7,000 元的，你們絕對不會發公文裁示，不可以申報到 1 萬 7,000 元，絕對不會有這種事情，如果有，分局長要不要受到處罰呢？

警察局陳局長家欽：

我不知道分局是不是有特別規定？但是警察局是這樣規定。

陳議員美雅：

所以局長，是分局長可以、各分局可以有不同做法嗎？

警察局陳局長家欽：

我不曉得，請你告訴我例外的狀況，我來了解。

陳議員美雅：

本席就是要警察局自己來提供，既然你在大會上承諾，本席現在就幫高雄市所有的警界，因為我們身為一個議員、民意代表，就是要求警察全力拚治安。因為當我們要求，警察局幫我們裝設其他裝備時，警察局都會喊沒有經費，但是本席的想法是，當我們要求治安要好的同時，我們也不能剋扣警察同仁的薪水，甚至加班費。

警察局陳局長家欽：

絕對不會剋扣。

陳議員美雅：

局長你要有肩膀，把各分局的報支上限用公文答覆本席，好不好？請你們在 5 天內、下周總質詢之前，麻煩提供給本席。本席再請教你，你們所謂的獎勵，如果超過 1 萬 7,000 元以上的加班時數，怎麼辦？假設已經加班到兩萬元，你們也只能給他 1 萬 7,000 元嘛！對不對？〔對。〕在這樣的情況下，你們會用…，〔補休。〕補休。還有呢？〔獎勵。〕獎勵。請教你，多少小時換一支獎勵？

警察局陳局長家欽：

目前是全国都一致，56 個小時、1 支嘉獎。

陳議員美雅：

高雄市的警察是 56 個小時換 1 支獎勵，是這樣嗎？好，這是高雄市目前警

察的現況。局長，也許高雄市警界希望基層員警過勞死，但是我不希望看到這樣現象，我們希望看到警察好好努力拚治安，把高雄市的治安打拚好。其他的麻煩把報支上限，各分局的資料提供給本席。

警察局陳局長家欽：

議員我再強調一次，我們只能加班兩個小時，必要時才加班 4 個小時，要看到地區的狀況、轄區的狀況，有必要才加班 4 個小時。

陳議員美雅：

現在所有的警察外勤單位，還有各分局的報支上限，本席再強調一次，報支上限。如果局長有不同的說法，你要告訴我們高雄市財政困難，沒有領那麼多錢就坦白說。

警察局陳局長家欽：

沒有這回事。

陳議員美雅：

沒有這回事，是有還是沒有？

警察局陳局長家欽：

就是只要超勤到 1 萬 7,000 元，就是要核發 1 萬 7,000 元。

陳議員美雅：

絕對有 1 萬 7,000 元，各分局都會聽局長的指示嗎？如果沒有這樣做，局長會做什麼處分呢？

警察局陳局長家欽：

我會了解看是不是有什麼情況？

陳議員美雅：

提供資料給本席。再請教環保局，局長，本席最近看了兩份雜誌，對高雄市學童，在受教、上課時的環境品質感到非常憂慮。特別是我看到一篇報導，左營的文府國小雖然不是本席的轄區，本席是鼓山、鹽埕、旗津區，但是我還是要幫左營區學童發聲。因為都是高雄市的學童，你應該知道文府國小的 PM2.5 的標準值，居然比大陸深圳還要糟糕。而這個國小的學童，他們手寫了一些話、他們的心聲，居然是什麼？我唸給妳聽，我看了都要掉眼淚。他說我們都生活在高雄市，可是為什麼他們生活在比較骯髒的空氣土地上，上課必須天天戴口罩，每天只會聞到濃濃的惡臭味，窗戶打開看到的不是風景，看到的是污染。局長，這是高雄市現在的學校，位在仁武、大社、楠梓加工出口區的周邊，我不曉得環保局在這個部分，你剛上任我給你時間，我希望空氣的品質要整頓好，不要讓我們的學童暴露在這些有害的氣體之下。我也要透過電視告訴全體的高雄市民，我們看到文府國小必須自力救濟，因為環保局，不知道是因為技

術上的問題，還是有什麼樣的難處？爲什麼一直沒有辦法檢測到相關的數據，讓文府國小的學童知道，今天的空氣品質到底好還是不好？因此他們只好自力救濟，自己跑到環保局拿空瓶收集氧氣，再請你們化驗，但是很遺憾的他們收集了六次，結果有四次沒有辦法查得出來，兩次查到的空氣品質居然是什麼？我告訴全高雄市的觀眾，文府國小收集到的氣體居然是二甲基甲醯胺，是吧！局長你點頭了。這個居然是肝臟毒性物質，高雄市市民特別是高雄市學童，是暴露在這樣空氣污染之下。所以局長，本席要求妳，第一、未來針對周邊的工廠，要如何協助輔導他們，改善這邊的空氣品質。第二、本席也要求你們協助學校，當學校的周邊空氣品質，已經達到可能需要舉空污旗這樣的情況，環保局是否可以派員協助，不要讓這些小朋友、老師，這麼辛苦可憐的還要自己去收集這些毒氣，請你們化驗，我覺得對學校、對學生來講太不公平，所以我要求你們針對這兩個部分要去加以協助，可以做到嗎

環境保護局鄧局長燦陽：

關於空污的問題，是因為我們這邊的工廠太多，我們這邊有包括石化、包括電力、包括鋼鐵，其實它們的排放量真的很大。

陳議員美雅：

局長，工廠太多是高雄市原本就是一個重工業城，希望局長因爲你新上任，本席就是希望局長，未來針對這些工業區、這些工廠部分，第一個，有沒有技術上可以要求它們去改善空氣品質，這個是大方向。我待會再請你回答，本席時間有限，等問完問題後，最後再讓你回答。你要把高雄市空氣整頓好的決心展現出來，不然我們要環保局長做什麼呢？待會讓你回答。最後本席要請教衛生局長，我知道你擔任局長已經很久，也很用心在做任何事情，但是登革熱這個問題，真的是讓高雄市民非常痛苦。這麼多年一直沒有辦法很有效的改善，本席就是要請你，去年有 1 萬多例全台爆發了，應該是全台從來沒有過這麼多的案例，1 萬多個案例，這個部分未來要怎麼解決？今年我要求局長要承諾，不會再有這樣的現象發生。第二個部分，本席要求衛生局長，高雄市蚊子問題，就算沒有達到登革熱的標準，爲什麼沒辦法解決？本席在幾個星期前，在農 16、凹子底森林公園，高雄市號稱高級住宅區的十公頃森林公園的周邊，那邊的大樓非常貴，一般的民衆買那邊的大樓，都希望居住品質能夠很好，結果住在大樓上的也飽受蚊蟲之苦。我覺得非常遺憾的是，我們請衛生局相關單位來會勘的時候…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

針對各局處都有派員出來會勘，我也感謝環保局也有派員一起到現場，了解如何協助問題，對於你們的辛勞，本席予以肯定。但是現在關鍵在於衛生局，難道沒有任何的方法解決蚊子太多的問題？一樓的管理員說，只要一進去管理室，我也真的到現場去，我連穿長褲都被叮的滿頭包，這就是我們的高雄市蚊子竟然這麼多！結果衛生局居然表示說：目前可能沒有辦法，並且沒有達到登革熱的標準。我們不希望遇到登革熱時再來處理問題，而是目前高雄市為什麼有這裡多的蚊子？有些可能是從污水下水道的排水管等等之類跑出來的，有沒有辦法去根絕這個問題？不要讓高雄市號稱高級住宅區都飽受蚊蟲之苦。連阿嬤都來向我陳情，阿嬤說他住在十樓，為什麼每天回家都還是被蚊子叮？住在美術館附近也是這樣。美術館、農 16、瑞豐社區，也拜託環保局去清除很多次了，這一點我真的要予以肯定。但是這只治標不治本，所以衛生局長，針對登革熱以及一般蚊蟲的問題，你到底要如何解決？本席不希望再看到登革熱。先請衛生局長回答完之後，再請環保局長答覆。衛生局長請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

謝謝陳議員對登革熱的關心，前面幾位議員都有問到登革熱的問題，我們今年從陳副市長上任以後…。

陳議員美雅：

時間有限，我先提醒一下，除了登革熱以外，一般蚊蟲的問題，你也必須做解釋。

衛生局何局長啓功：

陳議員對不起，所有其他不是埃及斑蚊和白線斑蚊，都不是我們的業務範圍。如果高雄市的房舍設計，從化糞池的通風管到上面，沒有做適當的設計處理，春天到的時候，家蚊的問題仍會持續存在。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

陳議員美雅：

衛生局長，你現在告訴高雄市民說：蚊子有分種類？

衛生局何局長啓功：

當然。

陳議員美雅：

蚊子身上所帶的病源體，會引致登革熱到底是家蚊或不同的蚊子…，那你可以告訴…。

衛生局何局長啓功：

會傳染登革熱的蚊子叫「斑蚊」，就是埃及斑蚊跟白線斑蚊。

陳議員美雅：

一般的蚊子是誰管呢？會不會太可笑了點？

衛生局何局長啓功：

不是啊！這個以前就問過，蚊子不能全部都歸我管啊！

陳議員美雅：

那歸誰管？

衛生局何局長啓功：

民衆自己要處理自己的居家環境。

陳議員美雅：

那麼大樓的樓上，爲什麼會有蚊子呢？

衛生局何局長啓功：

因爲化糞池通風管的關係，我自己住過…。

陳議員美雅：

這是不是高雄市政府應該管的事情？

衛生局何局長啓功：

我住過博愛那裡，我睡覺的時候打了 3 隻，早上起來打了 200 隻，都是從通風管、馬桶或是其他的洗臉盆飛上來的。

陳議員美雅：

局長，你不用回答了，我市政總質詢時，再來請教市長。因爲既然這個涉及到各局處，衛生局也告訴我們，他們自己也遇到很多蚊子，他說他一天要打 200 多隻蚊子，局長，你應該知道高雄…。

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局鄧局長燦陽：

因爲我們的工廠確實也很多，所以環保署多年前就要推總量管制，但是因爲要推動總量管制的時候，要會同經濟部同意，但是經濟部不同意，因爲空污法第 12 條有這樣的規範，所以它一直沒有辦法來推。所以我們才制定高雄市的環境維護管理自治條例，我們在裡面有制定一個達到一定規模的固定污染源，他要提出削減計劃。所以我們希望從總量上來做減量；另外還有很多的移動性污染源，包括二行程機車和柴油車，他的排放經過光化學作用後，變成 PM2.5 的來源，所以它的來源滿多的。對於現階段法律還沒有完成之前，現在對於非法的部分，我是加強稽查。剛剛蔡副議長也有質詢我的部分，像在大坪頂上面

噴砂業有很多都是非法的，我就加強稽查。〔…〕因為我們最主要是受到地形的影響，所以你看秋天、冬天、春天是污染最嚴重的，但是夏天同樣是排放那些污染源，夏天的情形就沒那麼嚴重，這就代表我們有受到地形的影響。假如能夠達到夏天那個目的，因為冬天和秋天的擴散效果不好，所以必須將總量壓下來，或者是工廠要使用乾淨的能源，才有辦法將污染下降，否則的話很困難。〔…〕最主要是願意和不願意，技術上仍然可行，譬如說可以用乾淨的能源，不一定要燒煤，也可以燒天然氣。〔…〕好，沒問題，我等一下請…。

〔…〕我絕對協助，像這次文府國小找我去，我馬上就趕到現場，這部分是我們應當要做的。

主席（林議員武忠）：

陳議員，病媒蚊的傳染疾病是歸衛生局管，如果環境骯髒造成的蚊子是歸環保局，環保局所屬的區、里，每三個月區隊都要每一里做消毒，公園外面幾乎都是環保局…。〔…〕但是他們有分工作，好，我知道。〔…〕

接下來請曾議員麗燕質詢。

曾議員麗燕：

我先請教環保局，地方的業務可能地方的管理單位會比較清楚，請教南區資源回收廠的吳廠長，上一次我帶一票的里長到南區資源回收廠，那時的廠長是不是你？不是吧！好像他已經離開了。我先請教你，焚化爐的處理費一公噸到底多少錢？你們收多少錢？你們有的是算車的對不對？，1車算多少，還是算1公噸？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

南區資源回收廠郭廠長進興：

照我們局裡面定的規定，如果收的是高雄市轄區裡面是1噸1,700，如果是…。

曾議員麗燕：

1,700一車？

南區資源回收廠郭廠長進興：

不是，是算噸的。

曾議員麗燕：

公噸的？

南區資源回收廠郭廠長進興：

對，算它的重量。

曾議員麗燕：

1公噸1,700塊。

南區資源回收廠郭廠長進興：

對，但如果是高雄市外面的，就不是高雄市的就 2,200 元。

曾議員麗燕：

外縣市就 2,200 元，像我們地方有一些樹木剪下來或家庭清除出來的這一些，需要到焚化爐焚燒的，這樣都是以一車計算對不對？

南區資源回收廠郭廠長進興：

不是，也是以重量來算的。

曾議員麗燕：

以重量啊，那不然為什麼都跟我們講 1 車要 4,000 塊。

南區資源回收廠郭廠長進興：

向議員報告，這個是清潔隊他們去收的費用。

曾議員麗燕：

清潔隊去收就是 4,000 塊，那進到你的廠還要再算 1 次？

南區資源回收廠郭廠長進興：

沒有，如果是清潔隊送到我們那裡，費用就在清潔隊那邊收。

曾議員麗燕：

就是由他們收，一車就是 4,000 塊，進去就不另收處理費了。

南區資源回收廠郭廠長進興：

向議員報告，清潔隊收的是包括清運跟處理費用，是一起算。

曾議員麗燕：

一起算，1 車就是 4,000 塊？

南區資源回收廠郭廠長進興：

沒有，目前的算法是一車是算兩噸，那兩噸就是 5,400。

曾議員麗燕：

現在又變 5,400 了？

南區資源回收廠郭廠長進興：

因為它包括清運跟處理費。以剛剛跟議員報告那個是我們廠裡面的處理費用。

曾議員麗燕：

好，這不是很重要，我先瞭解一下。請問一下，你們靠處理廢棄物為收入，然後你們去燃燒的時候又能夠發電，然後再把這個電量賣給台電。這樣子的話，你們去年度收了多少的垃圾量進來？103 年焚燒到底是多少？還有就是你們的收入多少？還有賣電給台電的收入是多少？

南區資源回收廠郭廠長進興：

向議員報告，我這邊的資料在上一年度 103 年，因為我們那邊有收家戶垃圾跟處理一般事業廢棄物，那我的家戶…。

曾議員麗燕：

一年裡面幾公噸？

南區資源回收廠郭廠長進興：

36 萬 7,000 噸。

曾議員麗燕：

比去年呢？

南區資源回收廠郭廠長進興：

對，103 年。

曾議員麗燕：

比去年還少就對了嗎？

南區資源回收廠郭廠長進興：

102 年是 40 萬，那…。

曾議員麗燕：

40 萬 8,000 嗎？

南區資源回收廠郭廠長進興：

40 萬 5,000 噸。

曾議員麗燕：

這個是處理，我剛剛說垃圾量進場量哦！那你剛剛跟我講的 36 萬 7,000 公噸是處理量？〔是。〕那比上年度還少？〔對。〕就有比較少。那時候你們說要燃燒外縣市的垃圾量，你們的合約裡面預計給他們幾公噸？3 萬公噸？

南區資源回收廠郭廠長進興：

向議員報告，今年度我們大概做試辦，那時候我們在編列預算大概就有外縣市的事廢，就一般事業廢棄物大概是編列 3 萬噸的一個…。

曾議員麗燕：

3 萬公噸還是噸？

南區資源回收廠郭廠長進興：

3 萬噸。

曾議員麗燕：

3 萬噸？

南區資源回收廠郭廠長進興：

3 萬公噸就是 3 萬噸。1 噸我們是收 2,200。

曾議員麗燕：

那你們就跟人家簽合約了，對不對？

南區資源回收廠郭廠長進興：

向議員報告，我們從 3 月份就開始試辦，其實我們是有先公告。

曾議員麗燕：

收進來了嗎？

南區資源回收廠郭廠長進興：

從 3 月 1 號就有開始進來，但是我們的…。

曾議員麗燕：

那我問你，你們合約是定 1 年還是多久？

南區資源回收廠郭廠長進興：

向議員報告，我們這個是試辦，是到今年底。

曾議員麗燕：

到年底，試辦？〔對〕。那我問你，焚化廠燃燒以後會不會產生污染嗎？

南區資源回收廠郭廠長進興：

其實我們整個焚化爐的設計，它有經過一些相關的空氣污染環境的設備，所以就是一定要低於我們法規上的標準，台灣的標準。

曾議員麗燕：

有污染就對了。高雄市的垃圾量已經這麼多了，為什麼還要去收外縣市的垃圾進來燃燒？你是惟恐我們地方上的人無法接受更多的污染，你們還去接收外縣市的垃圾來南區資源回收廠燃燒，讓我們的污染又更大。我們帶著里長去跟你們陳情，不要去接受外來的垃圾，不要再製造污染在小港地區，小港已經夠可憐了！整個石化工廠幾乎都在小港地區，所製造出來的污染已經大到大家都沒有辦法接受了。然後一個焚化爐資源回收廠，高雄市自己的燒不夠，你們還到外地去接業務回來燒，天底下有這樣的事嗎？主席，我們小港的焚化爐還到外縣市去接垃圾回來燒，說他們不夠錢，他們要自力更生，要收外地的垃圾來增加收入，這樣對嗎？局長，這樣可以嗎？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

曾議員麗燕：

為什麼沒有去爭取不夠的經費，為什麼要去外縣市收垃圾回來燒？

環境保護局鄒局長燦陽：

我想這個是我來之前，在市府已經簽准。

曾議員麗燕：

對，我知道，所以剛剛沒有問你。

環境保護局鄧局長燦陽：

所以我不清楚這個部分，你剛剛問郭廠長他已經說明了。

曾議員麗燕：

我先問一下局長。我們原來的自治條例，高雄市政府環境保護局資源回收廠代處理廢棄物管理自治條例，我們有一個要符合申請進入各資源回收廠，第一個，取得高雄市政府核發清除許可證之清除機構，我們的焚化爐才可以燒。那是不是爲了去收外縣市的垃圾，我們居然把這個自治條例改爲管理規則。管理規則，取得政府機關核發清除許可證之清除機構。我請教局長，我不懂，我不是法律人我不懂。你們過去在 91 年的時候就修這個自治條例，然後 101 年 5 月份的時候，爲什麼沒有用自治條例而用管理規則，這兩個法令有什麼區別？它是一個管理規則，就拿掉高雄市了，就爲了要燒別的縣市的垃圾，別的縣市爲了自己市區的空氣品質，把垃圾送到別處。我們竟然去收回來燒，爲了區區的一點錢，造成我們高雄市小港地區更多的污染。局長你要不要跟我解釋，自治條例爲什麼會改成管理規則，這有什麼不一樣。

環境保護局鄧局長燦陽：

我想剛開始的來龍去脈，也可能要請廠長這邊或是高科長這邊來說明，他們比較清楚，因爲那個年代我還沒有在這個地方，所以請他說明一下。

曾議員麗燕：

局長，我是要問你法條，就是說自治條例爲什麼會改爲管理規則？

環境保護局鄧局長燦陽：

我知道，因爲當時的時空背景，他們爲什麼要改這樣子我不是很清楚，所以我是不是請他們回答。

曾議員麗燕：

那誰比較清楚？誰起來跟我解釋一下。

主席（林議員武忠）：

哪一位比較清楚？自動站起來答覆。

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

縣市合併時法制局建議我們去修改這部分，從自治條例改成規則部分。

曾議員麗燕：

爲什麼要把高雄市政府核發清除許可證取消。

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

因爲廢棄物清理法 70 條規定，並沒有限定當地的清除機構才能進到當地的焚化廠，也就是台灣地區任何一個縣市主管機關取得清除的許可，都可以到任何一個焚化廠，這是中央法令的規定。

曾議員麗燕：

爲什麼要從自治條例修改成管理規則呢？我是在問這個問題。

環境保護局廢棄物管理科高科長宗永：

剛剛跟議員報告過，是法制局做的建議，至於條文內容是配合中央法令做文字上的修正。

曾議員麗燕：

我今天拿出來問是不對的，應該在總質詢時間，也可以問一下法制局爲什麼要這樣改，問題出在哪裡？好，這是條例的問題。重點是，你們爲什麼要收外縣市的垃圾來小港焚化爐燃燒呢？那麼多里長跟你們陳情，請你們不要接受這樣的合約，爲什麼你們不聽？這要怎麼辦，請局長說明。

環境保護局鄒局長燦陽：

目前都已經簽准，而且有相關的合約，可能要等合約過後，我們評估一下再把它中斷。

曾議員麗燕：

局長，要中斷，不可以把污染從外縣市帶到高雄市小港來，好不好？接下來要請教衛生局局長，我記得上次總質詢時我質詢過你一件事，小港醫院急診室的病床數非常少，醫療病床也非常少，有時都要在急診室等病床，病人都擠到牆角，那時你跟我講，你們評估要在停車場蓋一棟大樓，來改善急診室及醫療大樓的病床數，已經好幾個月了，我不曉得現在進度到哪裡呢？請回答一下。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

衛生局何局長啓功：

不是只有小港醫院，一般的醫學中心在 3 月、6 月、9 月都會面臨病床數不足，尤其高雄榮總更嚴重。我曾在衛生福利部提出，是不是一、二級症度不要佔總額，這樣各醫院會打開更多的後續處理能量，但是在衛生福利部的相關委員會被否決掉。現在回答曾議員的第二個重點，106 年小港醫院合約到期，現在正在啓動附近台糖土地大概 4 公頃左右，幾乎想要買下來，想要蓋一棟醫療大樓用 BOT 方式處理，目前跟台糖議價中，台糖堅持要賣公告地價的二倍，陳副秘書長也帶我們到台糖南部公司協商，如果協商沒有結果，都發局已經在進行土地變更爲醫療用地，到時候會用徵收的方式處理，短時間之內只能請小港醫院的院長和副院長就議員反映的問題，在處理的時效上或轉送的速度上盡量先解決，小港地區的醫療空間及醫療能量一定要擴充到另外一棟大樓才有辦法解決。

主席（林議員武忠）：

向大會報告，下午議程法定時間是 6 點，現在時間是 5 點 56 分，登記第一次發言的還有陳議員麗珍和吳議員益政，等到吳議員益政發言完畢再行散會。你還需要幾分鐘呢？再延長 3 分鐘嗎？

曾議員麗燕：

主席英明。

主席（林議員武忠）：

再多給你 1 分鐘，這樣是 4 分鐘。

曾議員麗燕：

衛生局長，食安問題是非常大的問題，大家只要談到食的問題就非常不安，二、三天就看到媒體報導，什麼東西不能吃、不能喝、有毒，總總吃的、喝的、用的、醫藥都讓我們無所適從，到底能不能吃，到底政府有沒有在把關呢？局長，你說有，我們也看到你的業務報告裡面洋洋灑灑地寫了非常多，去抽驗、去檢查，還有不合格的也都下架，但是沒有讓民衆感受到高雄市先發現某某東西是不能吃、有毒、有農藥，你們抽驗的腳步慢又不普遍，所以很多東西都無法檢驗出來，只有中央或某縣市檢驗出來，我們才針對這些去做檢驗及下架。我覺得衛生局應該將人力多一點放在這方面，因為沒有健康的身體就什麼都不用說了，我覺得這個非常重要，能不能有多一點人力真正去抽驗然後公布出來，不是只等到事情發生才下架，而且只叫大型商店下架，其他小型商店並沒有下架啊！還繼續賣，你沒有公布，民衆就沒有接到訊息，也許已經買回來放在家裡，如果你做一個公告，是不是民衆可以將買回來的東西丟掉，如果沒有公布，只有商家下架，已經購買的民衆照樣吃，就吃進有毒物品了，是不是可以請局長在管轄之內做好這一點呢？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

高雄市從前年 7 月開始，每個月一次，由副市長主持食品安全衛生小組會議，從源頭管理、流向管制，到現在把化學原料都納入食品安全衛生自治條例，就表示高雄市所有的東西，甚至連夜市攤販所使用的東西都要登錄，所以跨局處，包括經發局、海洋局、農業局都加入這個小組，一起共同來維護食品安全。而衛生局都有定期檢驗，甚至在報告中都有寫到花茶飲品之類，不合格比例，尤其殘存農藥的都有，也有公布，但是有時因為這訊息，既然是已經抓到的，但媒體並不一定會有興趣，但都會公布在網站上，這是一定要做的動作。至於其他的外縣市，已經查到很大宗的，像這次英國藍的事情，當然要馬上配合下架處理。另外一點，今天查到花苞源頭是位在高雄市的一家貿易行，所以問題

也出來了，我們的是花苞，他是花瓣，我也要求食品科除了這個花瓣之外，其他的所有產品都要抽驗，爲什麼？因爲擔心其他的產品可能也有問題，所以相關動作都會做。市長也特別講食品衛生很重要，沒有安全就沒有辦法有一個保障市民的健康，所以只要是需要的錢和人力，他絕對支持，這是市長的承諾，所以這部分我們一定盡全力的努力。

主席（林議員武忠）：

接下來請陳議員麗珍質詢。

陳議員麗珍：

首先請教警察局局長，現在有很多的地方民衆都到本席的服務處陳情，就是罰單開的非常非常的積極。有很多的員警也都是忙於開罰單這個業務，就花掉很多時間和警力，而警察人員應該大部分的時間都要用專業來維護治安，這才是主要的目的。但是變成現在的罰單業務量越來越多，這問題也希望局長要想出一個因應的對策。現在有一些道路，尤其是左營、楠梓區發展快速，一些道路可能就是人車很密集，有時候民衆會把汽機車、小客車停在騎樓，現在就有一些民衆會去照相舉發，以前是三個月內就可以提供給當地的警察，然後就可以去處理執行開罰單，可是因爲三個月時間太久了，也因爲一些民衆反彈，又改爲 7 天內；又因爲有一些民衆是專門在照相舉發，所以就改爲 7 天以內。把這些舉發的照片證據送到警察局派出所時，警察單位就一定要去執行，如果沒有執行的話，又或者爲什麼沒有執行，還要向舉發的民衆報告，譬如車牌號碼沒有照清楚，就是一百張、一千張都不能漏過一張，還要向他們回報，如果沒有回報，他還會撥打 1999 市長信箱，所以警察同仁都很謹慎小心的處理。而向他們回報後，下次就會把車牌號碼照得很清楚，變成這樣的業務量會非常的大。但是現在的問題是，有一個最近發生的案例，我常思考，這樣的問題，以後一定會造成更多的問題，所以請局長要趕快做全面的檢討；如果是在法理上說得過去的話，應該要全高雄市做一個檢討。每舉發一次的罰單，隔 2 小時後還可以再舉發一次，對不對？請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

相關的單位，由哪一位答覆？請答覆。

交通警察大隊塗大隊長馬慶：

關於這個問題，一般可能是在路上的超速行爲。

陳議員麗珍：

是不是二個小時就可以再照一次相，再舉發一次？一直重複，二個小時舉發一次，回答這個答案就好了。

交通警察大隊塗大隊長馬慶：

有關違規停車的問題，是吧？

陳議員麗珍：

對，你不知道，請回去再了解一下。據本席所了解，就是每隔二個小時就照一次相，就舉發。這部車可能一天就被照了 3 到 4 次，收集起來之後，派出所一天接到的都要好幾十張，本席建議，如果是民衆舉發應該以一日一次爲原則，除非是警察人員、公務人員執行公務的行政程序，才能以規定的二個小時舉發一次；而二個小時舉發一次，可能是有交通危險影響用路人的安全，所以才會被重複的二個小時舉發一次。可否請局長答覆，以高雄市來講，如果在理法上可以說得過去，二個小時舉發一次，是不是由警察職權所執行？一般民衆就是一天一次舉發，請答覆可不可以來檢討？這個問題很嚴重，以後業務上在罰單的部分可能會很忙，會使用很多的人力，然後被舉發的人可能因爲心態不滿又去舉發別人，這樣循環下去的話，也是一個業務量，造成警察單位不只是什麼都要做，連這一塊的業務量都會暴增的很快，可不可以來檢討？請答覆。

警察局陳局長家欽：

這部分我比較不了解，很抱歉，我們研究一下，再向陳議員答覆，好不好？

陳議員麗珍：

好，請你研究。其實也不是違規，像有些當地的居民到超商買份報紙，出來後就被照相罰了 900 元，經濟不景氣，民衆被開罰單開怕了，也不是要把民衆當成提款機收他們的錢，最主要的是要維護交通安全，請警察局局長要針對這樣的一個嚴重問題做檢討，看看有沒有因應的對策，以後可以減少這種情形。再來是監視器的問題，因爲從現在開始，業務報告書中提到在新設置的監視器經費上會減少很多，然後會使用在汰舊換新和維護上；也是應該要趕快做老舊監視器的維護，最近發生幾個案件，我們要去調閱錄影帶，都沒有辦法調閱，不是故障就是壞了。一些車禍事故和竊盜案需要監視錄影鏡頭，這些都是成功破案最重要的一個工具，所以要求警察單位要積極地把 6 米巷、大馬路做全部通盤的統計，到底還有多少是未修理的，要儘速的維修，這個問題，幾年來我們都是一直的建議，但是除了維護修理外，重要路口還是要繼續增設，不能全部都沒有增設新的，針對重要路口，還是要會勘現場，還是要做增設的考量，請警察局局長能夠正視。

再來請教衛生局局長，局長提到用海水引流到水溝以防治登革熱，依據一些專家的研究，如果用海水引流到水溝防止病媒蚊孳生的話，可能就是指一般的蚊子而言，一般的蚊子是在水溝孳生，也有白線斑蚊和埃及斑蚊兩種，這兩種斑蚊是大家最怕的，會在積水容器中產卵，請問埃及斑蚊和白線斑蚊也會在水溝中孳生嗎？看到報導，一般水溝是一般的蚊子，埃及斑蚊和白線斑蚊會產生

登革熱，可能就是在盆器積水的地方，我們做這樣的海水測驗，就經費而言有沒有符合它的效率，一、二十年來，我們防治登革熱，一直都是老套的辦法，在發現案例時，就是噴藥、噴藥，不然就是檢查，有沒有更新的方法？我們真的非常擔心，高雄市的登革熱真的非常非常嚴重，尤其是都沒有下雨，天氣又炎熱。這是昨天報導最新的統計，全國 910 例，高雄市就有 690 個病例，佔了非常嚴重的一個比例，這樣的問題我們也非常擔心，包括在山上的跳蚤也非常嚴重，去登山的人向我反映，爬一次山回來，全身都被跳蚤咬；還有登革熱，又缺水的，我們都非常擔心，以前住高樓沒有蚊子，現在住高樓也是有蚊子，蚊子的活動力越來越強，這樣的防治有沒有更新的辦法呢？我們也非常的擔心。局長，你答覆一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

很多的方法都在試驗中，比如說放食蚊魚、劍水蚤，一個把子孓吃掉，劍水蚤會讓子孓附著，不會再變成蚊子，很多方式。巴西使用所謂基因改造的蚊子，蚊子和一般的野蚊配種後，生出的蚊子不會再生第二代，讓它滅種就對了，但是它的成本相當高，而且效果每年一定要做，要放一定比例的基因改造蚊子，結果巴西今年的案例和去年還是一樣，有時候新的科技有在研發，但是效果還是有限。我現在回答陳議員剛剛問的問題，我們做海水灌流一定有一個先決條件，水溝裡面是檢查過有白線斑蚊和埃及斑蚊的子孓，我們才去處理。爲什麼要灌海水？因爲過去都是在孔蓋灑粗鹽或罐漂白水，可是水溝一段一段的，鹽分不一定會流到整條水溝，所以才會改變用海水來灌注的方式，而且它也會跑到比較細的支流去。至於家蚊是比較髒的水，剛剛講爲什麼化糞池、馬桶的通風管會有很多家蚊，甚至牠會飛到 9 樓、10 樓，那個是家蚊，家蚊是生長在髒的水。過去的水溝比較不會出現白線斑蚊或埃及斑蚊，現在開始做污水的分流接管後，水溝越來越乾淨，就開始有越來越多的機會產生白線斑蚊和埃及斑蚊，所以我們才會用海水去灌注，海水灌注後，監測一個星期到兩個星期再去觀察，都不會有新的子孓出來。另外剛剛陳議員美雅提的問題，如果屋前溝真的很髒，可以灌海水把家蚊殺掉也會減少。但是現在我們的人力、物力都用在防治登革熱爲主，其他部分還是要請民衆自己去清除家裡的屋前溝，盡量做適當的處理才有辦法。

陳議員麗珍：

局長，埃及斑蚊和白線斑蚊也會躲在水溝裡產卵嗎？

衛生局何局長啓功：

會，我們一定要先檢查水裡面…。

陳議員麗珍：

這樣做既然有效，應該要積極，現在好像是一個里或兩個里在做試驗。

衛生局何局長啓功：

每個星期三是灌海水的日子，當時我做這個決定時，擔心第一個會不會有生態的影響？所以要看著水溝流向是流到海裡去，而不是流到濕地去。第二個，不能夠破壞器材。所以我要感謝環保局前陳局長，現在陳副市長和鄒局長，他們所有的器材都沒有生鏽或故障的問題。這兩個因素把握住，包括水溝的管線會不會有銹蝕，其實水溝本來就不應該有所謂的管線，但是有時候電視台或其他管線，我們在灌注的時候，也會先去注意，基本上該注意的部分，我們都有在注意。

陳議員麗珍：

也希望登革熱的防治有更多的方法，不然真是越來越嚴重，大家都很擔心。

衛生局何局長啓功：

我們共同來努力。

陳議員麗珍：

再來要請教環保局長，現在環保局的基層人員、工作人員，每一個分隊都缺人非常的嚴重，分隊長也都很頭痛。我們要他負責很多的環境衛生，要清馬路、消毒還要清水溝，很多工作都是他們在負責，如果沒有人力給他們，也沒有辦法去做。現在環保局都是中高年齡，很多 50 幾歲、60 歲的，如果退休就退 5 個，大概補 2 個或 3 個，因此每個月各隊的工作人員都人力不足，越來越少。對於這樣的問題，局長，有沒有去想辦法，要怎麼來運用人力？可以機械替代的，就是掃路可以機械替代，但是掃馬路如果遇到路邊有停車，還是要人力去掃，現在大家都很關心環境的問題，登革熱又那麼嚴重，局長對於人力缺少的這部分，你有沒有積極的處理方式？

環境保護局鄒局長燦陽：

主要是因為經費每年都齊頭式平等的刪減，所以這邊的人力退休以後，我沒有辦法補，因為沒有經費，就是齊頭式平等，我們每年編列的經費沒有刪過，但是每年環保局的經費都要有百分之多少的齊頭式平等的刪除，我也向黨團召集人報告，需要他們的協助，其他的單位可能也不能刪，像警察、消防不能刪，環保局清潔隊也不能刪，把我經費刪掉以後，我就沒有再補充人力的經費，我勢必從機械化部分來著手，誠如剛剛陳議員提到的，很多地方都停了車子，機械車沒辦法從那邊掃過，還是要有人力。未來如果可以，在環保局的總預算上，不要每年都多少的刪，這樣我們的人數可能會比現在更少，如果照這樣的比例

下去，我們的人數會少得更可憐，現在的工作年齡又延長到 65 歲，所以人力上的負荷真的很大，謝謝議員對清潔隊的關心。

主席（林議員武忠）：

延長 3 分鐘。

陳議員麗珍：

局長剛剛也提到，我們的人力確實少得很嚴重，但是你要提出爭取，環保局的工作是要出力的，沒有人就沒有辦法完成工作，他們都很辛苦，就不要再拖下去了，該補人就趕快補人，各分隊該分配人員的，就趕快處理，我們是絕對完全支持環保局這個區塊，因為現在很多地方都要求環境衛生，沒有人力給他，他們怎麼辦？民衆一直打電話質問分隊長，也沒有道理，沒有人可做啊！怎麼去完成這個地方的髒亂清理呢？

另外就是左營區的福山里，高鐵附近有學校國中、國小都在那邊，那邊是都市中心，空氣污染居然很嚴重。前幾天有學校老師在教學時聞到污染的空氣，身體就生病了。我覺得在這樣人口密集又是都市、學區、商店、交通密集、觀光客也很多的地方，不應該有這麼嚴重的空氣污染。局長剛剛提到法令和地方自治管理條例已經在修改，我覺得這樣有點慢，最快的方法是趕快做嚴格的稽查，針對某個地方，我們都知道是毗鄰的工業區，不符合標準的就馬上開罰單，嚴格稽查是最快解決的，至於自治條例要再修改，可能還需要一段時間，已經發生的，都不容許再慢。局長，可不可以做到？

環境保護局鄧局長燦陽：

謝謝議員關心空氣污染的議題。我來的時候就發覺到問題很嚴重，有人告訴我在夜間及假日時，其實有很多工廠都非法排放，所以我利用夜間及假日加強稽查，現在被我停工、停業的有二十幾家，誠如剛才陳議員所提的，我會嚴查、重罰。假如被我稽查到相關證據的話，我會依據相關的法令做最嚴格的處分，我們也希望空氣品質能夠變好。我們在這個會期提出高雄市環境維護管理的自治條例，希望陳議員能給我們支持，讓我們早一點通過，早一點做有關污染削減的工作。

主席（林議員武忠）：

請吳議員益政第一次、第二次發言。

吳議員益政：

今天是 4 月 22 日地球日，環保局是不是應該放假一天？開玩笑的！這個節日並不是在應景，不是因為環保地球日，所以我們要辦個什麼活動，這個當然會引起很多的重視。我常常講，所有的政策都要回歸目標及價值，到底我們要訂多少預算？訂哪些法規？然後要有一個時程，慢慢往那個方向，這樣才不會

好像每一個人都很忙，好像工作都很多。就像我們的大眾運輸，投資很多，有增長一點，但是不成比例，投資放進去的資源和產生的結果會有落差。今天報紙所提到的，我們的運動量不足，我們講健康、PM2.5，我們辦了很多的活動，騎腳踏車、慢跑等，可是回到原點，不愛運動壽命就會減少一成，所以有很多策略，不管是環境的、污染的或健康的，要有很多種策略。

我們應該把目標，要給人健康、多活幾歲，不只是活幾歲，而是健康的多活幾歲。到底整個市政府有哪些策略？是要一步一步環環相扣，我認為衛生局除了捉蚊子、做研究外，醫院又要民營化等等，事情真的很多，但是都會回歸到高雄市民是否更健康？壽命是否更長？各項疾病、癌症是否能降低？那些降低可能是空氣污染，高雄市工業區整個外部成本造成高雄人生命…，到底有多少？你需要精算出來造成高雄市健康的外部成本，以前沒有被計算，現在我要和你算總帳，不是要你一次付，可是要告訴你，這些產業賺了多少錢？產值有多少？獲利有多少？但是你都沒有計算這些成本，這些成本卻是大家一起承擔。你要先整個計算出來後，陸陸續續將不符合現在法規的部分，一一開罰，而且告訴你，我就是要嚴格開罰，開罰的標準為何？讓你有跡可循，告知後若不照做，就是罰錢或者是有其他方式，包括外部成本，以前沒有計算 CO₂ 的成本、空污的成本，只有空污費，這個是不是符合現在的情況？空污費是我在大學畢業後，在立法院擔任助理時，由我提出的提案讓立法委員簽署同意後，通過的空污費，就是我提出來的，一個收 5 角。我本來是說每一年增加 1 毛，增加到什麼時候，有一個上限，不是只有 5 毛，否則空污費已經施行近 20 年了，我也變中古了，還是在這裡。

外部成本沒有計算，所謂進一步好的政策，我沒辦法有能力推行，如同你們剛才所講的，連倒垃圾、掃地的人都不夠了，真正的污染造成這些成本的卻沒有人去付這些錢。政府的施政，一定要將這些外部成本全部計算出來，包括汽、機車的停車空間，造成的空氣污染，我們要先將這些帳算出來，讓市民知道有這些成本。因為空氣不好大家都會抱怨，但是要你減少開車或騎車你要嗎？你不要的話，增加成本你要嗎？你不要核電、燒煤，綠電你要不要買？綠電也才多 1 元而已，1.06 元。我們家整年度 5,000 度，多 1,000 度也才多 5,000 元，有些人多 1,000 元就有差了，那些無所謂的人，為什麼不繳？到街上遊行很好，反對一個不合理的事情，我們要走另外一條路的時候，你願不願意付出成本？都沒有人要。你覺得反核的人好像佔六成或七成，這些人要電價漲價還是使用綠電嗎？沒有一半的人願意。我覺得要提升市民的公民教育，但是你把帳算清楚。

大家為什麼會喜歡柯 P？當然他有犯很多錯或講錯話，基本上他將資訊揭

露，讓你知道輸贏，選擇 A 或 B 還是 C，一定是利弊得失，加加減減選擇的問題。我講這些是我們先把想要做的列出來，這些是有策略、目標的，這些要付出什麼成本？我們再來讓市民知道。我是今天最後一位質詢的議員，因為中午 1 時 30 分時去國中演講，我就講了幾個題目，結果公共腳踏車是每位同學最熱烈，差不多占了一半的時間，本來只是問幾個問題而已，結果每個人都有意見，這表示很好，因為每位同學都很關心公共腳踏車，講到任何問題，每位同學都提出很多意見，當然還是那些意見，站數不夠多、時間太久、以前只要 30 秒，現在只要 1 秒、2 秒，高雄沒有比較進步、不夠美等很多因素。站不夠多、車不夠漂亮，租借比較慢或是維修狀況不夠好，其實這些也不用民意調查，我們也大概知道這些方向。更確定的時候，當我想要做的更好時，錢從哪裡來？一樣啊！從使用者身上來嗎？還是我們所講的空污費，我們也從都發局那裡幫你找了一些經費，工務局包括罰款也幫你找了，20%到 30%，罰款收入要做大眾運輸或相關補助及投資，我們是找錢做對的事情，因為如果那些量不夠大，就沒有人要騎。

請局長答覆有關公共腳踏車兩件事情，第一個，現在的新系統，因為停在 149 站已經停很久了，本來去年就要增加為 300 站，結果卻慢下來了，原因摒除了嗎？如果摒除了是不是能夠加快？300 站需要多久？請局長先答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局鄧局長燦陽：

吳議員一向對公共腳踏車也很支持，這個部分去年是 159 站，我們去年也在繼續招標，但是那家廠商無法繼續履行合約，我們現在也跟他訴訟解除合約當中。我們要重新招標，28 日進行第二次招標，假如有人標到的話，我們會儘快將他…。

吳議員益政：

不管是誰標到，是不是可以縮短租借系統？

環境保護局鄧局長燦陽：

我們也希望能夠縮短時程，希望能夠儘快達到…。

吳議員益政：

不是時程而已，是租借時程。

環境保護局鄧局長燦陽：

那個我們也算在裡頭，因為之前他們都被系統綁住了，所以以前的速度很慢，現在大約在 15 秒以內。

吳議員益政：

還要再快一點，我看有的是「3 秒交」。

環境保護局鄒局長燦陽：

那個成本比較高一點，我們這邊的成本…。

吳議員益政：

你可以比較一下，我常講的不是警察局將交通罰款收起來等你，百姓違規的罰款拿來用在這上面，我相信市民忍痛也會支持。

環境保護局鄒局長燦陽：

這些經費編列在這邊，我們也很樂意並馬上做改善。今年我們也要購買 3,000 輛的車輛，改善目前的車況，包括優美程度會比現在這批好。這部分我們會在近期裡，如果招標出去的話，我們會儘快來辦理相關的事情。

吳議員益政：

環保局如果希望繼續做這項業務，你們是委託單位也好或是自己做的，一定要有一組人在研究下一代，這個一直在進步。高雄市第一代是第一名，現在已經被台北追過去了，我們不是要跟別人比，我們自己做得不夠好，跟自己比就好了，包括設計下一代腳踏車是不是要有各種型態、形狀？包括電動腳踏車，日本已經有了，街道上到處都是，三年前我們就看出這個趨勢，我們也趕快說高雄要做就要快一點，才降低所謂的汽機車，因為汽機車還是 PM2.5 的最主要流動來源，貢獻度最高吧？你要如何讓他們減少開車、騎機車？除了大眾運輸之外，就是這些腳踏車、電動腳踏車，整個高雄到處都是，別人怎麼做？我講的邏輯是 300 公尺就要一站，表示在這個城市，你走 150 公尺就一定有一站，那才會普遍化，才會被大家使用。

我們希望它是一個產業，不只是花錢而已，它同時也是一個研發的產業。現在紐約已經做了，本來紐約還有人拜託我，來拜託高雄市去幫他們做簡報或是他們來做簡報，後來他們也漸漸沒了，表示我們走在多前面，2008 年就開始。我覺得它是一個產業，我們沒有把它做出來很可惜，至少高雄要開始把它當作是一個產業，不是一個項目而已。腳踏車有很多種，我們想要二輪的、三輪的，或者是各式替代的人力的或是電動的。

有一個情境，我希望環保局帶頭和交通局先提出，譬如實驗車在街道上，照理說按照我們的規定好像不是快車也不是慢車，搞不清楚到底合不合法。交通部有一個規定，如果是一個封閉式的或是一個特定區，如果地方政府規定，我們就可以容許很多新的研發，新的腳踏車、新的電動車、新的各式各樣都可以變合法，我們去規定一個區、去練一個區出來，不只是改善而是這樣做，在這個區我們去限制他做些什麼，也許是星期六、星期日只能走路、只能用這個車，你去監控空污、PM2.5，會發現降低很多。降低很多，那就是一個效果，效果

跑出來，大家就會去支持，否則你現在研究車沒用，我們台灣也做很多車，電動腳踏車還跑到英國去賽車，但在台灣都不能用，我們的法規綁死自己，所以我們這個城市在追求那些目標、那些價值的同時也要創造產業，像荷蘭、柏林的腳踏車、三輪車。

紐約也學我們旗津的三輪車，差不多那個型式照抄，三輪車也是用踩的，踩在紐約的街道上，旗津像這種車要電動化也可以。不只是在旗津，在哈瑪星也可以當作接駁車，從 01 出去，現在大家是不是在抱怨那裡的觀光客太多、遊覽車太多？那麼星期六、星期日把它變成徒步區，遊覽車都停在 01，全部是要用走的，走在徒步區，還是要坐電動三輪車或是中型巴士，都是乾淨的能源，最主要是讓整個空氣好，我不是處罰觀光客，叫他用走的。你可以用走的、可以騎腳踏車、可以坐三輪車，你有各式各樣的可能，從 01 開始你就在旅遊了，而不是遊覽車開到中山大學門口，才去看一下英國領事館就走，對整個商圈沒有受益，所以大家反彈。

空氣污染、產業、生活方式或者新的是一體的，看起來是環保局的業務，其實人如果越健康，會影響衛生局，又影響交通、觀光，所以整個思考是全面的。環保局在實施這些除了技術上的既定業務以外，還要抽出來思考這些事情，跟觀光局、交通局、經發局研究，台灣也好、高雄也好、台南也好，有很多人在做這種產業的東西，但是都沒辦法，都外銷到歐洲，我們自己做的東西，自己無法享受。被交通法規綁住，那麼我們自己就去設特區，旗津、哈瑪星這種車都可以上路，就會有很多產業進來。像我們這些民間團體、當地人也都在希望能夠成立示範區，希望這些示範區怎麼解決交通、又解決他們的抱怨、又解決空氣污染、PM2.5，一舉數得。這個部分，我是要問交通局，叫他們做呢？還是要叫觀光局做呢？還是要叫環保局呢？這個當然在總質詢也可以講，但是我覺得我們每一個領域在做這些事情的時候都是整個在思考，環保局尤其各科，也許在你的科領域，跟這些有相關的，大家可以把好的意見提出來，然後再做一個整合性的市政，不管是地球日也好、環保日也好、無車日也好，都在講一個概念，怎麼用相對更快樂的事情達到目的，而我們的所得是增加的、空氣污染是減少的，都在講這件事情而已。請環保局局長答覆我。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局鄧局長燦陽：

我想你的理念也很好。這次市長要我去 ICLEI 在首爾舉行的一個二十五年的年會，我們就爭取 2017 年國際無車日在高雄，我們預計在旗津跟亞洲新灣區這個地方，理念跟剛剛吳議員所提的是完全一樣，我們不只一個單位，可能交

通、環保，還有港務單位、社會、民政，相關單位其實都會結合在一起，吳副市長說他會跟市長做一個報告，假如說 ICLEI 的秘書長來看了以後，他覺得這個地方可行的話，他也會支持我們，我們先把它試辦出來，我覺得這是一個很好推展的部分。〔對。〕發展觀光，車子不一定要到那個定點，它只要在外圍，然後透過剛剛你…。

吳議員益政：

你走路也可以。

環境保護局鄒局長燦陽：

對，走路。

吳議員益政：

你如果走不動，也有替代工具。

環境保護局鄒局長燦陽：

也有低污染的一些交通工具，包括電動車或是腳踏車都可以來使用。

吳議員益政：

對，要不然現在都整台遊覽車載到觀光點看一看就走了，難怪哈瑪星整個商圈都沒有支持政府。

環境保護局鄒局長燦陽：

這樣才能帶動。

吳議員益政：

對，大家都好。

環境保護局鄒局長燦陽：

水源寺，我聽他們講水源寺剛開始也是，首爾旁邊的水源寺，他們剛開始也是不好推，但是後來結合很多的相關單位。

吳議員益政：

哈瑪星有那個組織。有時候很怕什麼？市政府走到哪裡、做到哪裡，結果百姓反對，你爲他好，他還不高興。哈瑪星已經有一個他們的組織，我來和你合作，你把商圈擴大一點，你說服當地的居民，我們也去支持市政府來做。難得已經有那個組織了，你就去組織，你無緣無故實施無車，沒生意就怪你。

事實上，很多的城市是整個配套，反而生意更好，我常講的明誠路，那時候人行道拓寬，沒有配套措施，結果生意不好，就都怪你們環保的政策讓我們的生意不好。你是整體在思考這些事情，我們希望也不是爲了 2017 年，我覺得星期六、星期日我們就可以來試試看，最主要是你要劃設那個區域，那個很重要。爲什麼？你設專區、觀光區，外地的如果是星期六、星期日要進來，不好意思，一輛遊覽車收 1,000 元污染費，收 1,000 元來做什麼？拿來補助發展低

碳車。要進去威尼斯的觀光區，一輛遊覽車收 300 歐元，不含門票，光是遊覽車就 300 歐元，當然要看你的吸引度是不是夠？有個行情。哈瑪星有那個行情嗎？旗津有那個行情嗎？我們不到那個行情，先收新台幣 500 元，不然 1,000 元，然後慢慢地旅行業也能夠認同，你真的一定要開進去，請付錢，收的錢就是來支持這些東西。你可以計算，車子載到那裡要經過這裡，我的商圈受到多少影響，算給他們聽。觀光業，大家是不是能夠受惠？這種所謂觀光的利基，事實上是市民能夠共享，而不只是特定的旅行業或者是某些廠商賺到錢而已，是整個區域都賺到錢，而且是環保的賺到錢，不是什麼廢棄污染這些來取得。這個也請局長還有各位科長，我覺得那個思考可能要大家互相見面、互相幫忙，在你的業務上可以提出什麼辦法讓整個能夠可行。希望請環保局跟觀光局、交通局研究一下，哈瑪星那邊已經有一個組織了，跟那個組織聯絡一下，他們好的優點由他們民間講給民間比較能夠接受。

環境保護局鄒局長燦陽：

交通局陳局長當時在那邊也發表報告，針對這個議題，我們選擇一個地方來做一個示範，剛剛你的建議，真的是一個很好的建議。

吳議員益政：

不要這樣講，921 無車日，辦一天不開車，然後那天空氣很好，這樣也一天。無車日是跟地球日一樣，它不是一個節日，它是鼓勵我們去讓每一天都是一個無車日，當然是逐漸往那個方向走，我們才能夠達到健康，又有產業，不要大家爲了環保，結果沒飯吃。我覺得環保和經濟，它根本就是並行的，沒有什麼衝突。像那些電動車、設計車，那個可以設計產業，都可以發現很多都是產業，也是…。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

吳議員益政：

衛生局局長，還是一樣整合式，我也是請何局長，你要把這健康的整個指標，我們能夠自己建立運動和健康的指標關聯性，我們的體育課的運動時間夠嗎？我們外面的整個運動數據調查，OECD 可以做，我們也可以自己做，不知道要花多少錢，我是不知道。就是還是結果論嘛！要如何運動，包括我們的體育，台北各區就有體育中心，高雄就沒有，那這些錢要從哪裡來，也是請環保局外部成本去算算看，能夠從外部成本轉爲外部效益，正式把它列出來，不然現在苓雅區一下子有體育中心，說沒有就沒有了。不只是前鎮、三民區，大家都想要有，但是台北就有，我們高雄就沒有錢，那這些目標先訂出來…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

運動是要養成一個習慣，我過去在國健署曾經推動減肥，我曾經提出一個想法是說這個浪費時間，因為你 30 至 40 歲，40 至 50 歲的人，根本沒有認為今天吃得較多就較重，吃得少就較輕，秤那個體重，一點意義都沒有，而是行為的改變，同時注意飲食的均衡。至於習慣的養成，我是覺得應該把這個國健署的經費要挪到教育單位去，讓我們的小孩子從一年級、二年級就養成喜歡的運動習慣，才可以長長久久，這是我以前的一個想法。

至於這個硬體環境都有營造出來，接下來就是要怎麼樣讓這些民衆有一個運動的習慣。事實上，我們的數據顯示出來，從 100 年到 103 年，高雄市民衆的運動比例是逐年在上升，至少不是剛剛那張海報裡面說我們是倒數的那幾名，我們每一個平均數還比全台灣的高一點，百分比是 33，比全台灣 31 還高一點。問題是跟教育局那邊的配合，包括配點，是不是要抽獎？各種方面我們來運作，但是流行病學的調查必須以後就回歸說，我這邊就有一個紀錄，有一些相關的項目，我可以估計你，包括有沒有得病或什麼，那個資料是很重要的，這個部分可能不是我們每一個衛生局都可以做。但是可以跟衛生福利部來談，就像這一次調查平均餘命，或者各種疾病的得病率，可以去做一個相對的比較。這個資料庫要大才有意義。

另外一點，營造的環境很重要，剛才我講的台北的健康中心，實在很難請小港、前鎮的民衆在很多空氣不太好的時候去慢跑，說實在的，呼吸量增加的時候，污染的東西反而更不好。所以是不是應該利用很多的廠商回饋金，或者中鋼、中油裡面有運動設備，開放民衆進去使用，包括游泳池、各方面的設備，裡面環境較好，空氣比較不髒的時候，這樣才比較有意義。我會責成我們的健康管理科，就吳議員你提的那部分，我們再來進行研討，甚至跨局處看怎麼樣來運作。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

好，謝謝大家辛苦了，明天上午 9 點準時開會，散會。（下午 6 時 46 分）