

高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 1 次定期大會

第 35 期

中華民國 104 年 6 月 15 日出版

～～目 錄～～

第 40 次會議

1. 市政總質詢

林議員武忠..... 1

王議員耀裕..... 11

李議員長生..... 21

2. 審議議長交議市政府提案、 議員提案..... 29

中華民國 104 年 5 月 28 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 2 屆第 1 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 104 年 5 月 28 日上午 9 時)

市政總質詢

(林議員武忠、王議員耀裕、李議員長生)

主席（張議員漢忠）：

向大會報告，上午繼續市政總質詢，請第一位林議員武忠質詢。

林議員武忠：

今天本席要講兩個主題，第一個是食安，包括學校營養午餐的種種毛病，本席深入探討後提出來，也希望各局處能夠改善，讓孩子能越吃越健康。第二個是毒品問題，食安有毒，直接吃下去產生有農藥、不該放的藥等等，這個是藥也是毒。另外我要講的毒是直接的毒品，因為時間很寶貴所以這兩個問題不再解釋，我就直接來質詢。台灣最大的危機不是對岸的中國要攻打過來，食品就把台灣人毒死了，台灣人是全世界吃藥最多的國家，最會吃藥的國家，有病吃藥、無病吃食品藥補身體，什麼都要吃，台灣人愛吃卻不知道台灣的東西已經不能吃了，所謂食、衣、住、行，食是排在最前面，吃是最基本的，所以台灣最大的危機就是食安。

食安在最近這幾年查出塑化劑、毒澱粉、餿水油、黑心豆花、黑心致癌豆干、化學蜜餞等食品風暴，不少民眾罹患「食安恐慌症」，追根究底在於三項，第一、政府把關過於鬆散。第二、業者貪圖更大利益。三、法院判決總不符合社會期待，才會讓業者有恃無恐，也讓消費者食安意識越來越消極。我在民國 102 年 11 月 25 日兩年前第 1 屆總質詢中就提到食安問題，特別點到手搖飲料，兩年後就爆發了，我兩年前就預測到這個是非常嚴重，我兩年前預測在總質詢提出也沒有用，衛生局包括人力、物力都非常的欠缺，我也不能怪衛生局，這是全國性的，當時我就點出飲料的部分。

報告市長，每日一報，昨天的報紙報導衛福部食藥署公布飲料事件新增 6 件，高雄市就佔了 5 件，我對這個就非常擔心。新增 6 件不合格的產品，包括高雄市順陽生技、高雄市大農種子行菊花茶、高雄市吉祥濃厚青草茶的黃花蜜茶、白鶴靈芝等等，這是前天報紙報導有 6 家不合格，高雄市佔了 5 家，這是報紙報導的。今天的報紙又報導國內 10 大茶飲工廠衛生都不及格，10 大茶飲有名牌食品、夜市是宜蘭縣的部分，新北市的健達生技、桃園市光泉牧場、桃園市黑松、宜蘭縣金車、桃園市統一、美達食品、春喬食品、三皇生技、上方食品，這些都是我們吃了幾十年的食品，全部都淪陷了，今天報紙報導 10 大

茶飲工廠衛生不合格。連我們常吃的張國周強胃散佔有率 90% 的家庭有食用，現在張國周強胃散可以退貨了，你說嚴重不嚴重？我吃這種藥也吃了幾十年了，藥裡面的成分有問題，不然食品怎麼退貨，那是非常嚴重的，要讓你買了食品還退你錢，這個已經達到非常嚴重的地步，連藥都有假貨，這是昨天、今天的報紙，這不是我在說的，這是很明確的，這是公開化的。

我兩年前講的手搖飲料捲入茶葉含農藥風暴都是連鎖店，有英國藍、50 嵐等，全國有好幾百家的連鎖店，不是只有高雄市而已，是全國的連鎖。英國藍、50 嵐、喫茶小鋪、a-tea、休閒小站、CoCo 都是含芬普尼農藥超標，喝飲料等於在吃農藥，農藥吃了會怎麼樣？就要吃藥，吃藥還有沒關係，居然藥還有假的，連藥都是假的，台灣就被這些食品毒死了。

我擔任議員在地方聽到市民朋友問我到底要吃什麼？政府要嚴格把關啊！政府要去查啊！我在此表達是多數人的心聲，這些已講到不講了。市長好意要照顧在地農產，好不容易通過兩家的蛋行，結果他們取得農業資格後，蛋行有很多同事就去行銷營養午餐，就用個人的名義去賣，替蛋行賣蛋，現在的物料食材都是這樣來的，就是先取得一個合法證明後，其他的業者就跟他來行銷，等於是有名氣的大統、味全裝一些廢棄油、回鍋油，向業者買一些油裝入味全，如此可以暴利三倍，都是防不勝防。

高雄市的蛋，我不要傷及無辜，但是我在營養午餐的關注很積極，尤其孩子吃的營養午餐，其他我不跟他一般見識，高雄市早餐店、火鍋店包括有使用蛋的餐飲店，那些蛋都不合格，我講這一句話是要負責任的，你們要自求多福。不然就要把蛋煮熟，不要半生不熟，半生不熟就含菌，因為雞隻和人一樣，也會生病，人生病就要打針，雞也是一樣。但是注射後所含的抗生素藥劑，差不多要 15 到 20 幾天才會消耗，所以這段期間所生產的蛋就帶有抗體，照理講是不能販賣的。請問各位，蛋，你看得懂嗎？哪個是病雞產的或是…？肉眼是看不到的，除非送檢，不然絕對是看不出來，而業者就是吃定這一點。

這個是中央消保處 4 月份全台早餐店的抽查報告，有新北、台北、台中、高雄，高雄也在其中。看看這些雞蛋，這個不是 600 斤，是 6,000 斤，是被查到的；沒有被查到的，我看也有近公噸。這是被警查獲，我所要講的是高雄市也有一家，在三民區吳記蛋行，這是拉薩羅；在台中市，這些都是不得驗出的東西，吃進去會怎麼樣？食用拉薩羅，眼睛可能會失明，都是毒性很強的驅蟲劑！會影響到胎兒骨骼發展、腎水腫，抗菌劑是專門用來防治蟲害，毒性非常毒的！所以業者也是很缺德。再來看這裡，不管雞蛋是否含有殘藥，最多只是罰鍰 3 萬到 15 萬元，就拚這一攤的生意，隨便怎麼罰也沒有關係，現行罰則就是這樣規定而已。

問題是它的流竄，最不應該的就是營養午餐！我講最近發生的就好，104 年最新資料屏東大武山雞蛋養殖場爆出禽流感疫情，一天生產多少顆蛋？12 萬顆。一個月就將近 100 多萬顆蛋，是自家養殖場生產的，如再包括業者、同業也一起販賣，我看這事情不單純。告訴各位，傳統市場、超商統統淪陷了，但是我們的要求非常嚴格，包括市長、各局處首長也都責成，層層把關是營養午餐一個非常重要的流程。最近本席也到學校了解營養午餐問題，包括校長和營養師都很缺德，教育局長，我看營養師都是在打瞌睡，不曾踏進廚房過，學校設置營養師到底要做什麼？我問過他一個月進廚房幾次？他回答說一個禮拜去一次。那他到學校做什麼？以後營養師的辦公室就設在廚房旁邊，不要像老師一樣，到底是營養師或是老師沒有人知道，擺出的架子就是老師的架子；就把營養師辦公室設在廚房裡面，旁邊有很多的空間，到那裡辦公。本來今天也要邀請校長到會來，具有代表性的一、二位，結果他們透過很多關係講不用來，我也就答應了，既然好朋友開口了，就不叫他們前來，但是這個問題還是要凸顯出來。高雄市有 19 所學校，國小 11 所，國中 5 所，高中職 3 所，營養午餐曾使用此雞蛋，目前是勒令停止使用，然而是有「勒令」就好，就沒有下文了。

如果今天我沒有提出來，你們會知道有 19 所學校是食用禽流感的蛋嗎？市長明明就有責成要照顧在地農材，為什麼還要跑到屏東去購買？規定要有農業認證，不然就是要國家認證 CAS 的蛋，規定都是很清楚，為什麼一定要到屏東買？高雄市就不能買？如果說有時在高雄市會買到劣級品，我勉強還可以接受，這就是層層把關出了問題，可惜了市長一再的責成要照顧在地農材，結果善意變成惡意。為什麼我會極力地反對？因為奸商和黑心的廠商太多了，沒有利潤就沒有人要做；如果是有利可圖就鋌而走險！動用關係，用賄賂，有沒有一大堆？有。老師、校長教書很厲害，可是要他們去接洽生意或是和黑心廠商接洽，告訴各位，校長和營養師都是居於劣勢。

接著，衛生局針對每一季市售雞蛋抽驗，本席建議，今天報紙報載中央指示八大民生食品在 7 月底強制檢驗，我們都已經食用十幾年了，政府現在才要做這些強制檢驗。今天的自由時報刊載七大民生用品，什麼是「七大民生用品」？就是糖、鹽、醬油、醋，也包括我愛吃的薑絲，如果是顏色黃黃的，就是正確的，如果看起來是青白色的，就有浸泡藥水。現在連魚經過化學藥劑處理後，魚眼睛就很亮；看魚是否新鮮，就看它的鰓是不是紅色的，眼睛亮不亮，甚至連蒼蠅都不敢飛過來，到市場買魚時，看到蒼蠅都不敢飛過來的就是有問題；反而有蒼蠅飛來的才是沒問題。因為有加藥，連蒼蠅都知道有藥劑也不敢來，蒼蠅都知道了，為什麼人不知道？這個很新鮮，買回去煮了之後，才發現怎麼這麼難吃！

所以中央已經規定八大民生用品要檢驗，希望衛生局每一季針對雞蛋以及民生用品，最起碼要抽驗 50 件，一年共 200 件，檢驗相關藥殘留問題，確保市民不會食用到有問題的雞蛋；衛生單位要提供檢驗不合格的問題，加重刑責；政府把關不嚴，法院的判決又不可期待！營養師要…，這個很重要，教育局長，營養師和校長都要去上課，怎麼去買到好的食品？營養師只懂得什麼？譬如他知道食材的營養成分，但是要他去挑好吃的、便宜的或是其他等等，問他這個有沒有問題，如果沒有檢驗，都看不出來，他們這方面的知識非常缺乏，而且也容易受人影響。問是誰介紹的？就校長講的，不然就推責給員工消費合作社。市長，員工消費合作社去干涉營養午餐，我覺得這個不好，就讓他們專心去做市政府員工消費福利社的工作，為什麼還要來主導營養午餐？結果有很多學校就講是市政府員工消費合作社指定去哪裡買的，出了問題時，要由誰負責？我希望教育局和市政府要有一位專業人員專職來做這件事情，不要用兼任的方式，尤其還是員工消費福利社去做營養午餐採購主導者，這個一開始就錯了，還延續 N 年。我現在說的是，有局部流向學校營養午餐的部分，其他還有很多我就不一一說了。

像這個是今年 3 月高雄檢警在鳳山區查獲不肖業者，用工業級硫酸鋁鉍、工業級碳酸氫鉍浸泡海帶販售，因為這兩個都是毒性很高的東西；另外，海帶經過硫酸鋁鉍浸泡後，它就會變硬，然後再次用碳酸氫鉍浸泡過，它又會變軟了，軟化之後，就變成海帶結、海帶捲、海絨等產品，其中多數都銷售給攤商，還有學校。再來，黑心海帶流向何處？教育局透過學校營養午餐食材登陸平台清查比對，發現小港區有 1 所國中及左營區也有 1 所國小，我本來連校名都要寫出來，但是校長一再拜託之後，我就作罷了。此外，這些學校曾在去年 11 月到今年 2 月使用過黑心業者販售的「海絨」食材，我告訴你，這是被查獲的部分，但是這些不知道已經被吃幾年了，其實一分錢一分貨，表示營養午餐嚴重失查，我代表家長提出嚴重的抗議！

至於黑心水部分，這個和市政府也有關，這是今年 4 月份報紙報導的，你們有看到該則報導嗎？在今年 4 月份檢警查獲大樹區陳姓夫妻未申請水源供應許可，自行在地下工廠內鑿井抽取地下水，並以其他業者的過期許可證矇騙。有關單位都沒在辨識它的真偽，因為證書有真也有假，也有仿造的，他們就誤以為水質是合格的，而每月營業額高達 120 萬，初步清查該桶裝水流向高雄、屏東等地，它被查獲達 2 萬多個鋪貨點。新聞局長，你看一下，我沒有冤枉你，這是報紙報導的，連新聞局記者室飲水機的桶裝水瓶身還標註「符合國家 CNS 生飲標準，通過環保署 50 項嚴格水質檢驗」，結果也是黑心水。你們市政府在那裡招待來賓的用水，它也是有毒的。你以為只有報上寫的這些嗎？我上個會

期告訴你之後，國家認證 GMP 有 16 項，其中有 13 項國家認證 GMP 標誌都淪陷了，只剩下 3 項，所以你不要看到人家貼個 CNS 標誌，或是貼個國家認證標誌，你就認為是真的，最好要去查證，最好再送去衛生局檢驗，然後真的、好的東西我們再吃。

本席剛剛說過了，連藥品也有黑心的，不光是我剛才說的張國周藥品而已，這是食藥署今年查獲的事情，前年的我就不說了。食藥署調查多家藥廠使用工業級碳酸鈣或碳酸鎂做為藥品定型的賦形劑；另外有 13 家業者生產的 23 款胃藥，其主成分中碳酸鈣或碳酸鎂均未取得原料藥許可證，僅為食用級原料，就是我們在食用的，他們卻把它當作藥品摻入，所以業者違反藥事法規定。

這些被查獲製造黑心藥的都是知名的公司，其中有觀音牌救苦丹，它寫「觀音牌救苦丹」，你看這個多諷刺啊！結果那個卻是假藥，你知道它裡面的工業級碳酸鈣或碳酸鎂，它摻雜什麼？有鉛、鎘、砷。這個吃下去在血液中可維持半個月，但是這種東西吃下去會在骨頭中存在 25 年，這 25 年你就要心驚膽顫的；這個還有腎臟毒和神經毒，一旦鉛中毒會跟著你一輩子，你跑不掉的，看你多會吃藥！砷一樣會造成病變，你們都不知道它的嚴重性啊！

依藥事法規定，違反藥事法規定時，你看只能依劣藥處分 6 萬到 30 萬元罰鍰，你就知道賣藥有多好賺了，而且賣藥又比賣熱食、賣冰的業者還好賺。衛生局長，說到冰，你就要注意了，因為冰品很快又要爆發了，冰是最不衛生的，眾所周知，剉冰都要加入很多東西，所以每家的大腸桿菌都是超標的，如果去查的話，家家都會倒店。

另外，有關染菌生理食鹽水，生理食鹽水是病人吊點滴之用，那個也有假的，我們真的是穩死的，因為吃的也不能吃，藥品也有假的，現在連吊點滴的救命藥水還是假的，這個是永豐化工生產的，它是非常有名的工廠。永豐化工生產之生理食鹽水遭到細菌污染，已有 12 名病人注射後發燒，而同批生產之食鹽水則流向台北榮總等七家醫院，這些都是大醫院，高雄市也有一家受到波及，就是張清雲小兒科，而張清雲小兒科卻說他們沒有買，他們才剛進貨，所以只有 1 箱而已。你會相信嗎？哪一個人被查獲後，他會承認我買很多，大家都是抱持著多一事不如少一事的心態，所以就會拿出 1 箱來說，我還沒有使用喔！你何從查起呢？本席舉的這些例子都是和高雄市息息相關的，所以我提出建言，希望有良心的業者不要再這樣做了。生理食鹽水所含的細菌是皮式羅爾斯頓氏菌，它的症狀是會發燒、畏寒，嚴重可能導致敗血症、菌血症、肺炎，病人都已經奄奄一息在吊點滴了，竟然點滴裡面有污染物，你說這是什麼世界啊？

有關認證藥廠出包一事，你看這是什麼認證啊！我對認證是不相信的，我在

這裡宣布，認證是要由國家來認證，讓百姓有個明確選擇，同時知道它是個安心的東西，結果認證都是假的。

衛生局長，你也要注意，中藥行有很多人都去買燉補藥材，它是個未爆彈，我預測這些中藥材都存放很久，而且來貨不明，還有摻雜其他成分和保存時間長久等問題，所以藥材裡面一定有摻入其他東西。台灣人喜歡藥補，但是許多中藥材可能有重金屬過量、農藥超標、假冒品或相似物種混充、添加其它東西來增重和含西藥成分等問題。你們有沒有看過電視劇裡面的康熙皇帝？康熙皇帝所吃的東西全是假的，有一半是假的。你們有沒有看過那一齣連續劇？我有看過。康熙皇帝生病時，結果御膳房所準備的藥有一半都是摻假藥，所以康熙皇帝就下鄉去查，就被他查到了，這是在電視劇裡面看到的。說到這些時，我就說到原點了，依我看來，摻入有毒物質的東西一時間是說不完的。

衛生局長，我們說到這個時，就要有人，也要有錢。在人力編制上，包含衛生所派去支援的人員，人力編制情形如表列，它在六都裡面是最少的，可是你叫這些人分內工作都要做以外，他真的沒有餘力再去查一些工廠了，實在沒有人力、物力啦！而六都食安人力比較表中，高雄市稽查人力有 25 人，包括要辦公等事宜，如果還要稽查食品衛生的話，他們真的會很可憐，我不是在替衛生局說話，真的是做不到，沒有人力啊！

有關食品安全，我告訴過你，是查核、重罰、決心，就是第一線人員有沒有決心。有沒有決心？都不能讓人家來關說，也不能受外力的影響，一經查獲就法辦，什麼天王老子來關說都沒有用，這就是決心。查驗食品衛生，不論在預算上或查緝上都無法應付目前龐大的業務。所以，市長，本席建議乾脆把「食品衛生科」改為「食品衛生處」，它的人力、物力自然就會增加，包括我們的殯儀館以前是殯葬管理所，經過我的建議，市長也順從民意，縣市合併後業務量增大，它現在改為殯葬管理處，所長改為處長，把它的位階再提升，食品衛生科如果改為食品衛生處，人力一多，預算就會多，對改善我們食安的問題多少有幫助。

第二、衛生局可以向役政署申請「食品衛生替代役」，申請一些有醫護專長的人力，現在的替代役已經可以到私人公司了，以他的專長去協助該公司，替代役都可以到私人公司了，更何況是跟我們民生問題、人民問題息息相關的，我們也可以去申請食品衛生替代役，都不必花任何錢，人事成本等統統不必。有人建議設立食品警察，這些都好，只要對食品衛生安全有幫助，對黑心食品有嚇阻作用，本席都贊成，我們議員同仁也有提起，其實這個我也會講，為什麼要食品檢察官？我跟大家說，因為沒有檢察官到現場，人家利用很多關係就把你擺平了，如果有檢察官去，就沒有人敢關說，敢關說就現場抓起來，如果

有檢察官帶隊，我覺得是最好的，所以建議像重大的食品衛生安全稽查，由檢察官帶隊是最好的。

我在第 1 屆第 6 次定期大會總質詢中有建議制定「食品安全管理自治條例」，奇怪，我好不容易催生出來，經過議會三讀通過，尚未經中央核定，這到底行不行，為什麼不趕快核定？否則像現在的管線條例，我也很擔心中央說這個條例和中央法令牴觸。你看雲林縣長李進勇，他們也制定一個「禁燒生煤及石油焦自治條例」，結果經濟部次長隔天就說牴觸能源法，無效！而我們的管線問題與食品安全條例是不是有什麼爭議？這應該給一個交代，有一個交代，能不能實行？能的話最好，不能的話是中央的問題，我們高雄市政府該做的，我們都有做，對我們的市民有一個交代。

許多不肖業者在食品裡面添加很多化學原料，我看這個就不要再說了，我們來談營養午餐，剩 12 分鐘，其他的可能沒有辦法再說。教育局長，這一段我也是花了一點心思在研究，也請你注意聽一下，這跟你非常有關。物價上漲，利潤微薄，所以學校的營養午餐從 103 年起就調漲 2 元，我們已經再加收 2 元，你看一下，103 年度起，高雄市調漲營養午餐收費基準 2 元，目前國小、國中收費是 37 至 42 元，這是怎麼樣呢？教育局說授權學校調整負 2 元至正 4 元，也就是說學校可減收 2 元，也可以加收 4 元，所以國小現在的收費標準都介於 35 至 41 元、國中 38 至 44 元、高中 40 至 46 元之間。但是我要強調一點，這並不是公務預算，這是學生家長所繳的錢，家長繳給我們辦理營養午餐的錢，我們特別特別要注意，否則對不起學生、對不起家長，如果今天是公部門編的預算出問題那還情有可原，但是如果是家長自己出的錢，你還幫人家辦得不好，這是不可原諒的。

主席，等我講完再請有關單位答覆。目前共有 74% 的學校調漲營養午餐費，學校營養午餐調整價格較上一學年，以調漲 2 元最多，有 143 所學校，占 40.74 %。再來，如果民生物資漲價，營養午餐跟著漲價，為了學童的午餐品質，我沒有意見，但是這是人家在抱怨的，我只提其中一、兩項，包括「瑞祥中學不滿營養午餐菜色差」、「在菜中發現玻璃紙」等等。安全是最基本的，不知道營養師在做什麼？都沒有在檢查嗎？目前的營養午餐國小差不多是 37 元、國中 40 元。

再來，教育局長，營養午餐費的比例分配是你們局規定的，食材成本不得低於…。教育局長，「不得」是什麼？「不得」就是不可以，如果沒有這個「不得」，那就表示「可以」啊！就跟法律用詞「應」一樣的意思，以後你是不是應該用「應不得低於 75%」？再來，我們的營養午餐食材費，人家繳了 100 元，就被你們扣掉 25 元，扣掉什麼？包括人事費、水電燃料費、雜支，你們

看得懂嗎？還有設備維護費、設備維護費用，只差一個「用」字，我也不曉得這個在搞什麼，誰看得懂啊？這兩個我覺得都一樣，一個佔 1.5%、一個佔 2%。

還有很多學校根本就沒有營養午餐的設備，沒有營養午餐的工廠、廚房，但是他們還是編了這些費用，每個都這樣啊！有的有設備，編這個錢我可以接受，有些沒有廚房的學校也硬要扣這筆錢，這些錢扣一扣，國小只剩 27 元、國中剩 30 元、高中 31 元。

再看一下食材費，規定食材費不得低於 75%，但是學校有照規定嗎？這間是什麼學校？我們三民區獅湖國小，食材費低於 75%，為 74%；人事費規定不能超過 15%，它是 19%，雜支費規定 5%，它只用 2.7%，那些錢跑去哪裡了？水電費規定 5%，它用了 4.8%，這個錢我覺得應該回歸食材費才公道。你看，這是三民國小，食材費佔 73%，人事費 14%，燃料費 3.5%，雜支規定 5%，它只用 1.7%，這個錢跑到哪裡去了？再來，民族國小，食材 70%，其他的呢？也都不合規定，食材費 63%，人事費規定 15%，它可以高達 39%，你們都沒有去稽查嗎？沒有去稽核嗎？食材費 63%，不合規定的人事、燃料費等都要回歸到食材費啦！

再看一下，營養午餐的結餘款竟然超過食材費，18 萬，你們留這些結餘款要幹什麼？誰叫你們結餘的？把那些錢拿去買食材給學生用啊！你結餘要幹什麼？要當私房錢嗎？這種錢你們也「暗槓」得下去啊！你看，食材費規定 75%，它只支出 62%，人事費 11%，像雜支、水電費等，我覺得都要開會做一個適當的調整，不然你們就不要規定。

桃源興中國小食材費只有 59%、人事費 12%、雜支 5%，這個都太多了，不用分配到 5%，雜支 1%、2%就夠了。還有內門景義國小食材費僅 50%，扣掉燃料費等還有結餘，這個結餘三十幾萬、四十幾萬，我覺得很奇怪，「現吃」都不夠了，還有剩餘？是誰規定可以結餘的？你結餘這個要幹什麼？連這種錢你們也敢用？教育局長，內門木柵國小的食材支出只有 39%、人事比例 32%，國小食材費只剩 27 元，如果再只支出 39%，就變成十幾元，外面一碗白飯賣 10 元，那你不就叫學生配一道白菜就好了，你們有去看嗎？像這種很不合理的食材分配，食材支出只佔 39%，這個太離譜了吧！還有結餘那麼多錢，你說學校窮，也不要窮到連學生營養午餐的錢你們也要這樣拗，家長也無法容忍。

所以我建議，每一區要有營養午餐的示範學校，有需要的大家來觀摩，每一個區你去找一間，包括旗山地區，聽說旗山地區的國小、國中差不多有 60 間學校，只編制 1 個營養師，60 間學校耶！學校吃飯時間是中午 12 點，早上就

要開始洗菜、準備食材，1 個營養師可以跑 60 間學校嗎？這還是經過旗山區林議員富寶極力爭取才編制 1 個的，我看這個營養師可以設，也可以不要設了，有設是這樣，沒有設也沒有關係啦！把那些錢拿來買菜給小孩子吃比較實在啦！所以我建議每區選一間學校去做示範，食材採用有機的在地食材，我們先給與補助，看看效益怎麼樣，如果可以，以後就比照辦理。

所以由以上學校的例子，未按照食材費的規定去做，這表示教育局監督不周，讓孩子無法吃到營養健康的午餐，本席建議教育局強制監督所屬學校，讓經費真正落實。家長繳交營養午餐費就是希望孩子吃得健康營養，應該是盡量用在食材上，所以食材經費比例應該調高，其他部分的比例應調降。還有設備維護部分都超過，沒有人只用 5% 的，甚至可由教育局編列，設備維護可以用公務預算，學校的廚房設備和電腦設備、教室設備都是一樣的，為什麼這種錢要家長出？這種錢如果由公務預算支出，也可以再省好幾元，讓孩子吃好一点，設備費用不一定要從營養午餐費裡面扣，那些設備本來就是學校裡面的設備，不是家長的設備，所以由公部門來編預算，也可以省下很多錢讓學生吃得更好，這是本席的建議。

台中市政府從今年 9 月起要補助公立高中、國中與小學每位學生每餐 5 元，它從 9 月就要開始補助，要求學校提高在地…，如果市府補助 5 元，你就要要求它採用在地非基因改造的食材，政府必須這樣要求，因為錢是你們出的，你們最大，你可以規定。如果錢是家長出的，我們不但沒有補助，還要層層剝削，甚至還有賸餘款，這就太不像話了，所以我在此要提出呼籲。

我本來還要講毒品，學校毒品的問題也是非常嚴重，我簡單說一句話，學校毒品問題已經非常嚴重，吸毒年齡層一直在下降，現在校園內不是只有毒品問題而已，連大家樂都進入校園叫孩子簽，而且還是有業績的，這非常嚴重。今天本來還要談毒品的問題，我很認真的準備了這麼多資料，這本要質詢的資料準備得那麼厚，本來還有一個議題是毒品，但是時間不夠，我也不想耽誤大家的時間，按照議會的規定，我時間到，準時就是不再說了，但是我希望教育局、衛生局與農業局針對我說的這個營養午餐的問題…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林議員武忠，因為質詢時間已經到了，是不是簡單答覆一下，私底下再用書面答覆，還是私底下找…，先請教育局長簡單答覆。

教育局范局長巽綠：

剛才提到營養午餐，這些都是非常深入的問題，教育局會基於營養午餐一定要吃得安全、在地，才往有機健康發展。至於營養師在學校裡應該扮演什麼樣的監督角色，我們要加强督導。75% 的食材支出合不合理？我們會開會檢討，

盡量朝林議員提到的這些理想的方式往前進步與改進。〔…〕但是沒有時間了，如果有時間，我可以和你討論很久，好嗎？〔…〕好，不會啦！我們做事不會用應付的，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

林議員點出很多食安的問題，也包括對我們衛生局相關人力方面的一些建議，我們會納入參考。林議員有預測的本事，以後如果你再有其他的想法，我們會把它列為重點，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

農業局長，請答覆。

農業局蔡局長復進：

針對源頭管理的部分，農業局會加強努力，我們希望在源頭做好管理。另外，學校營養午餐使用在地食材，我們也提供一個資訊網，提供給教育局在營養午餐的資訊網站上，以上報告，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

市長，簡單答覆。

陳市長菊：

現今台灣社會食品安全的問題實在很嚴重，林議員提出現在很多茶葉或食品檢查出有問題，有些公司在高雄，那是因為衛生局在這個部分很認真在稽查。並且，我們也有一個食品安全小組，由陳副市長召集，這個小組在過去幾年來都一直在努力，在高雄，高雄市政府可以做的就是為市民朋友做嚴格的監督，至少讓大家知道什麼東西可以吃，因為吃的東西牽涉到每一個家庭與每一位市民，所以我們一定會非常重視。我也希望未來教育局、農業局與衛生局在食品安全小組裡面應該要更嚴格，如果有不安全的食品，我們就公布在網站上，讓市民都能夠知道。第二、學校的營養午餐，我說過，農業局與教育局應該合作採用在地食材，農業局在這個部分也應該要很清楚、了解，哪一樣食品有生產履歷或是沒有生產履歷，不管是雞蛋或是蔬菜，對於這個部分，我們都有責任嚴格把關。我希望經由議會嚴格的監督，市政府自我嚴格的審查，我們至少讓高雄市民知道什麼可以吃，這是我們的責任，我們會繼續努力。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林議員武忠的質詢，林議員那麼用心，各單位是不是應該找林議員一起互動？謝謝，休息，10 點繼續開會。

主席（康議長裕成）：

這一節我們請王議員耀裕質詢，在質詢之前，王議員先讓我介紹一下在旁聽席的鄉親。向大會報告，目前在旁聽席有林園區汕尾地區北汕二路的住戶陳情人代表邱幸雄先生、北汕里里長劉新發先生、中汕里的里長李進宗先生、西汕里里長邱鍾城先生、東汕里里長王福成先生，以及鄉親來到現場，請大家掌聲歡迎他們，感謝各位鄉親來到議會。王議員請開始。

王議員耀裕：

耀裕今天市政總質詢，針對林園、大寮需要陳市長以及各局處的局處長來配合、爭取幫我們做的工作，剛才議長也有針對北汕二路住戶的陳情代表，以及所有的里長帶來的鄉親，光是看到這麼多人就能了解，現在新工處以及地政局開始針對北汕二路用地徵收問題，是非常的不合理。我們現在看到北汕二路的道路徵收，在漁港路也就是去年開闢中芸的漁港路這一段，一坪農業區的土地是將近二萬九，現在所看到的照片，是漁港路已經開闢完成，土地是一坪二萬九。現在這個路口在漁港路跟這個地方，就是開闢漁港路接到中芸橋這一段，這是農業區一坪二萬九。這張照片看到的中芸橋差不多有 60 公尺，過中芸橋就是北汕二路。北汕二路剩下一坪一萬三千二，一平方公尺才四千元，相差兩、三倍的差額。在北汕二路的土地徵收，陳市長對於林園也非常了解，汕尾地區被林園石化工業區所包圍住，汕尾庄有四個里，整個都受到工業區的包圍，造成百姓的身體健康，罹癌的，今天來陳情的，光是老人家就一大堆，因為他們都是住在北汕二路的附近。

今天聽到耀裕要來質詢北汕二路的地價不公平，大家都出來，那些年輕人都去上班，沒有人有辦法來，都派這些阿公、阿嬤、歐吉桑、歐巴桑，今天來就是要要求市政府還一個公道。在上星期地價評議委員會，本席也跟當地的里長還有陳情代表，共同在評議委員會提出異議、看法，不過到現在都沒有下文。在此相信市政府陳市長，你應該要站在為了重污染地區的汕尾居民、百姓，替他們主持公道，爭取應該有的權益才對。

因為這一條道路二億多萬元，也就是用中油的回饋金拿來開闢道路，造成這些地主大家抗議。若是這個地價不處理、不解決，這些百姓認為乾脆陳市長就這筆二億多元的不要開闢，這筆二億多元拿來用在林園比較有需要的道路，或者是其他的建設，將林園地區好好的建設。因為拿這一筆二億多元來開闢道路，第一個受影響的就是這裡的百姓！這裡的住戶永遠住在那裡，沒有辦法到別處買房子。因為這裡若徵收一坪一萬多元，林園地區任何一個地方沒有一萬多元的土地，以後要買土地、房子，根本連租房子也沒有辦法租。在此本席也有準備這裡所有住戶的陳情書，等一下將陳情書交給陳市長，針對內容也寫得非常詳細，就是一定要保護這些重污染地區居民的居住權益的問題。陳市長也

說過，政府施政一定要對弱勢、重污染地區的百姓多加關懷、照顧，這是陳市長在每一個場合都有說過。林園石化不是只有影響這裡，它影響到所有林園地區七萬多的人口，汕尾那裡最嚴重。在此從這個問題點，請陳市長將施政的魄力，在這裡好好處理、解決，請陳市長針對今天北汕二路這個問題來發表你的意見。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

感謝林園的鄉親長輩，市政府在陳菊過去的這四年，投入在林園地區的建設，光是工務單位就有 32 億元。這一次整個北汕二路，當然是用我剛才講的是市政府的經費，但是中油的回饋金北汕二路這個部分，地價評議委員會這個地價若是太低，這個部分我覺得等一下由地政局說明。市長不能說這個地價要求多少錢，如果我們覺得不公平，可以提出申訴，我也會跟地政局要求在地價評議委員會裡面，鄉親也在場，我們盡量是從寬從高，但是這也要有一定的法律依據。

這個部分我會站在鄉親的立場，知道在北汕那個地方，我們的鄉親受污染得非常嚴重。爲了北汕二路，如果開路或是造成鄉親長輩大家強烈反對，不要開闢道路，我也同意。剛才王議員所說的，看這筆回饋金，林園的鄉親決定要怎麼使用，我們會尊重民意。但是開闢道路絕對是對於未來的發展有利，所以我希望地政局的地價評議委員會要了解這個部分，是不是可以盡力，在他們可以影響的範圍內盡量提高。我的立場跟王議員一樣，但是地價評議委員會、地政局這個部分，它有一定依法的程序，看你要不要給他說明，謝謝。

王議員耀裕：

謝謝市長，既然市長這麼說，相信地政局、地價評議委員會的主任委員——陳副市長，他們會針對這個工作來幫忙爭取。我們不是無理的要求，光是剛才講的中芸橋，就是農業區一坪將近三萬元，石化三路那裡也開闢好了，石化三路離這裡也不遠，一坪三萬三，就只有北汕二路一坪一萬三千二，這情何以堪！最近在中油的旁邊，針對五福里共有三個鄰，工業局在主導做徵收，光是那邊編列農業區的部分就有四萬多元，有這樣的差別，請市政府針對這個問題做個解決，本席在這裡代表這邊的住戶，把陳情書交給陳市長。

第二個質詢的是針對林園、大寮的監視系統，要請陳市長、警察局以及市府有關的各局處了解，以目前 38 個行政區所分配的監視器來看，林園實在少得可憐，林園的監視器從這個統計數字來看只剩下 94 支。警察局給我的統計表是一百四十幾，真正可以使用的只剩下 94 支，加上大寮的 579 支，在林園分

局的轄區才 673 支，跟鳳山和都會區的鹽埕區、苓雅區、三民區等等，在面積和人口數比較起來，林園這邊真的少了很多，這就是表示我們的監視系統，根本沒有把 38 個行政區做一個統一平均的處理。所以林園的監視系統只剩下 94 支、大寮也才 579 支，都比別的行政區還少！你看鳳山的比例，還有和仁武或其他都會區相比之下，林園真的是最少的。從這點來看就知道我們的監視器不足，要如何讓監視器來增加，在這邊也請陳市長和警察局針對監視器不足的部分，趕快編列經費來做，也可以解決地方的治安問題。今天有汕尾的里民還有林園所有的里長都在說監視器不足，剛好經發局有一億三千多萬元的經費補助款，也就是中油新三輕的回饋補助金，可以拿一部分做我們的監視系統，來加速解決最困難的問題，可以馬上提升林園的治安問題。請警察局編列新的預算，處理大寮的監視系統；而林園有一億三千多萬元的中油回饋金，可以拿一部分針對這裡的監視系統做處理，更希望陳菊市長可以對監視系統做個明快的解決。

另外是林園的海岸復育景觀改善工程，這裡有幾張相片，這張是鳳鼻頭港和汕尾港的圖片總共有 8 公里，沿途也有中門的海灘公園和西溪濕地還有港墘埔、港墘嘴的海岸，再來就是中芸港、後面有個汕尾港，沿岸共有 8 公里長，這 8 公里長可以說是林園最天然的地方，我們跟別縣市不同的地方，就是這裡的海是台灣海峽和巴士海峽的交界處。另外這邊是高屏溪，可以和台灣海峽、巴士海峽交接的位置，林園是唯一的，林園這個地方可以說是高雄市的寶。目前如何開發這個地方，是市長在施政上應該對林園地區儘速做的。這段東汕、西汕的海堤，目前這個示範區差不多有一百多公尺是現在未做的，市長也有看到，這些管線就是還未做的海岸，它會造成養殖管線在颱風侵襲時被打斷，使得養殖業者飽受損失；而且養殖管線也會影響到景觀問題，讓一些外來人口或鄉親想到林園看海景都沒辦法。

這一段是水利局在東、西汕海堤做的示範區，做起來的景觀，你看兩個差很多，這就是差別，水利局做的這一段約一百多公尺，現在做的都是把管線收納，可以做個景觀平台，未來就如本席所說的，從鳳鼻頭到汕尾這條 8 公里長的海岸，可以來做個海岸復育和景觀改善工程，相信這個地方做起來，可以帶動林園地方的繁榮和建設，並吸引有很多外圍的人想到汕尾，來了解高屏溪以及台灣海峽交流的地方，可以提升汕尾地區的地位和觀光性，要靠海岸復育和景觀改善的工程。這個經費，水利局統計大概要四億一千五百多萬元，這筆經費如果可以在林園投資，把這些問題做個改善，那麼林園的繁榮和觀光也可以很快的解決了。這一點，請陳市長等一下做個答覆。

再來是關於環保，林園石化工業區總共列管的場址在這裡，整治場址有 2

間，控制場址有 3 間。目前中油和和益公司都是整治場址，中油目前繼續在整治當中，和益在去年 2014 年才公告它是控制場址，在今年的 4 月 15 日馬上就公告為整治場址，所以本席覺得整治場址和控制場址的界線，根本都連在一起了。以上所談的整治場址和控制場址，幾乎都是一樣，污染非常嚴重。未來可以針對他們的整治場址，查看是否真的在整治？控制場址又是如何控制，都要嚴格的督查；不能就憑廠商給市府環保局的報告，說他們有在整治和控制，這樣就算了，而是要徹查到底。這一點，等一下也請環保局局長做個答覆。

另外，東聯化工連續在今年發生 EG 廠 D 反應器氣體外洩，又造成火災，卻不敢向環保局和消防局提報，所以環保局和消防局都沒有紀錄。這個火災是在 104 年 2 月 11 日下午 4 點 20 分，因為 EG 廠 D 反應器氣體外洩所造成的，共燒了將近一個小時，這 1 個小時由員工自行在滅火，造成這些員工心生恐懼。本席覺得東聯化工如果這樣的話，真的是太明目張膽了，冒著全林園人和整個石化工業區爆炸的危險，竟敢不通報消防局、環保局，你們一定要好好徹查此案。是不是他們的設備有問題？如果有問題的話，這套 EG 廠 D 反應器操作許可，在幾年前環保局才核發的，為何核發之後，就發生這個事故呢？實在很過分！不是只有這場火警而已，還有 EG 廠裡面的破裂盤發出的聲響就像爆炸聲一樣，在 2 月 27 日、3 月 17 日又連續發生過 2 次，包括鄰近的信昌化工公司和中美和石化公司也都有聽到，造成人心惶惶。當地的百姓都以為是工業區在演習，用這種方式先試試林園人的耐心，同時在看林園人的忍耐度到哪裡嗎？

你身為環保局長，一定要針對林園石化工業區工安和環保問題予以重視，同時請陳市長一定要嚴格把關，不能說中油有回饋金在補助林園人，如果這樣子的話，請你們乾脆遷廠，林園人不是一定要有這筆回饋金才能夠生活。我覺得應該要給居民一個生活安全和居家品質提升的環境，否則林園人豈不是變成三等公民了，本席請陳市長和環保局長，針對林園石化工業區安全性的這些問題，一定要嚴格執行監督。

另外，林園石化工業區工安和環保的問題，一再發生工安事故和環保污染的案件，日前中國合成橡膠股份有限公司又發生空污事件，現在汕尾里里長也有來，當時他們的煙囪排出的全都是黃色濃煙，持續約 1 小時之久，我到現場時，環保局稽查科人員尚未到場，而里長、百姓全都在現場了。待會請環保局長針對中橡公司一而再再而三挑戰公權力和挑戰林園人的行徑，請環保局看看如何處置此事。

再來，林園石化工業區裡面多家工廠都發生污染事件，為什麼市府還一直核准他們的設置許可和操作許可呢？本席針對這一點要向陳市長嚴正抗議，市政府不准再核發擴廠許可了！不光是不能再核發給他們擴廠許可而已，一定要再

訂一個落日條款，因為中油後勁廠的落日條款是 105 年，就是今年要結束遷廠，仁大工業區也有訂定，唯獨林園石化工業區沒有訂定落日條款，中油後勁廠所訂的落日條款，是由當時前行政院長郝柏村訂定到 105 年的，所以現在中油後勁廠即將結束遷廠。

本席和林園所有居民要向陳市長和環保局長建議，請針對林園石化工業區訂定一個落日條款，同時規範林園石化工業區到何時要結束，結束之後，這塊土地可以做為其他工業之用，不要再引進重污染石化業，導致林園人永遠都罹患癌症成為重大傷病者，造成林園區人口慢慢的外流。從十年前七萬多人口到現在都十年後了，還是只有七萬多人口，林園區的人口根本都沒有增加。表示林園的年輕人為了謀生都搬到外地了，也就是石化工業區對林園的影響非常重大，請陳市長和環保局長拿出你們的魄力，要把落日條款訂定好。在他們尚未結束營業之前，如果業者造成污染和工安的話，除了開罰以外，可以叫他們停爐檢修或強制停爐，屆時他們一定要依照環保法令規定，不能讓他們老是一而再再而三挑戰公權力。

再者，針對台灣中油石化事業部三輕更新投資補助款，總共有一億三千多萬元，林園區公所分配到三千九百多萬，其他的有九千多萬元都在市政府。昨天經發局在二、三讀會提出此案，本席也有針對一些不合理的部分，其中一條是工務局將經費編在小港區，將台灣中油石化事業部三輕更新投資補助款一億三千多萬元，拿出 1,000 萬來建設小港區大業北路人行道改善工程。請問陳市長和工務局長，本席感到懷疑的是，如果小港區沒有工業區的話，它真的需要用到中油給林園的這筆補助款時，我們再來商量嘛！可是在小港工業區裡，有中油、台電及所有石化工廠在內，為什麼小港工業區的人行道改善工程，還要用到中油補助林園基礎建設的款項呢？此外，經發局也編列 900 萬在前金區七賢國中，這個我昨天有和經發局長討論過了。這些補助經費就是要用在實際面，怎樣把林園這些基礎建設做個改善，才能讓林園的一些落伍建設儘快提升，這是林園人的需要，也是陳市長要照顧林園的，雖然這筆錢是中油出的，但它是由市政府在執行的，所以這筆補助款還在市議會審查。

陳市長和市府各局處，大家不要看到這筆錢就想要來搶，因為市府原本公務預算裡面就可以編列的，不要老是想全部用這筆錢做一些年度應該做的工作。以上八點問題，本席在這次總質詢提出來，請有關單位和陳市長，針對本席總質詢講的部分答覆。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我先答覆林園海岸線復育案，第一期工程約 4,000 萬，到今年 6 月底就可以完成，但是林園海岸線全長約 8 公里，這 8 公里中，除了高雄市政府的國土復育之外，每天海浪都會沖刷海岸線，所以這個部分，內政部營建署及相關中央單位，包括河川局，都要和市政府共同來維護海岸線。這 8 公里做起來約需四億多，我會透過立法委員和中央的部分，大家爲了林園海岸線一起來合作，市政府願意來承擔。這個海岸線如果沒有做的話，你看現在整個管線雜亂到我都不知道要怎麼處理，因爲我去看過很多次了，未來的養殖業管線要有共同管線，我們的業者一定要和市政府配合，不然這現階段在法律上不允許這樣，這很可惜！林園養殖業養的魚苗也會受到影響，也拜託王議員，業者在這部分是不是同時合作，把整體 8 公里海岸線，我希望在未來三年分批趕緊來做，如果沒做，今天整個海岸線衝擊，這也會影響到林園的安全。

向王議員報告，這部分我願意再和業者配合，因爲水利局剛開始做的部分很多困難度要克服。但沒關係，再來接線，相關局處再一一向王議員答覆。

王議員耀裕：

市長，你談到三年來完成嘛！

陳市長菊：

希望這樣就是三年來完成，因爲四億多，這要和中央、業者同時來配合，我願意這樣挺。

王議員耀裕：

業者和本席、和我們的里長、地方都一定全力溝通，我們的經費到位，儘速完成，這也是陳市長對林園的承諾。

陳市長菊：

我們會盡量，對林園區的承諾，林園從過去到現在，各方面的進步，相信王議員是地方的議員，你很清楚，我們對林園的用心，對每個地方我們都很用心。在林園地區不要說什麼，光是工務單位就花 32 億，那天你和我在那裡剪綵，那部分就五億多，那在林園的市中心，那不做可以嗎？我也承擔起來，如五億多沒做，那地方交通、各方面一切都…。我怕沒時間，不談那麼多，至少我向王議員說，對林園的用心不用懷疑，我們會努力做，和中央、業者同時協調，大家一起努力，這樣好嗎？

王議員耀裕：

好。請環保局長。

環境保護局鄧局長燦陽：

剛剛王議員說的中橡這家公司，我們接到通報後 20 分鐘就到現場，里長也在現場。第二天晨報我向市長報告，就是要依空氣污染防治法從 10 萬到 100

萬來重重處分。這先向王議員做報告。

王議員耀裕：

中橡好幾次了呢！

環境保護局鄧局長燦陽：

我知道，我來時就聽說，他常常排放那種黑黑的粉塵，如果我抓到了，我會重重處罰。這方面我向王議員、鄉親做個報告。

王議員耀裕：

那麼頻繁無法叫他馬上停爐嗎？

環境保護局鄧局長燦陽：

因為空氣污染防治法有個「重大」的部分，如果符合「重大」，我絕對可以讓他停工，所以他未達「重大」部分，我也不能勒令他停工。

王議員耀裕：

「重大」是要如何才算「重大」？

環境保護局鄧局長燦陽：

「重大」是一年內有二次以上，還是他造成的污染非常大時。

王議員耀裕：

今年也不只二次了。

環境保護局鄧局長燦陽：

他在一年 365 天裡可以符合重大污染時，我當然會從重處分。

王議員耀裕：

不然我們把中橡在最近這幾年的明細把它列出來，他這一年都超過二次以上。

環境保護局鄧局長燦陽：

好。同一案件，我如果可以我就把它列出來，能讓他停工我就讓他停工，依法的部分。

另一案，東聯的部分是用書面向我們陳情，火災他也沒向消防局報備，在陳情書也寫得很清楚，說他沒向消防局報備，沒報備，我們就無法及時處理，後來我們去處理後，他現在就有照程序操作。但之前他被我們處分過二次，在 102 年、103 年被我們處分二次。對工廠有類似的情形，我會加強，和中橡一樣，我會加強來做稽查和處理，如被我抓到，我會用最嚴格的部分來處分。

王議員耀裕：

不是，現在就要加倍稽查，不能再讓它發生，發生再查就來不及了。

環境保護局鄧局長燦陽：

對，這方面我會加強來處理，其實你長期對空氣、土壤污染都非常重視，上

次我也是和王議員到現場去了解。目前這地方有五個土壤污染整治場址，就是二個整治場址和控制場址三個。將來我們一定依土水法的規定來做加強稽查，因他做好也要向我們報備，我們還要去做複查，不是他說好就好。他提出的整治計畫，我們也要請專家來審，看他這樣做合不合理？我們有做嚴格把關，我會給你書面，我不要占用你太多時間，你交代的事，我們一定全力以赴來做。

王議員耀裕：

好，謝謝局長。消防局長，剛剛說的火災你們竟然都不知道嗎？

消防局陳局長虹龍：

對，不知道。沒報案。

王議員耀裕：

像這種情形，事後你們了解，火災又沒報案，這樣消防法有什麼罰則？

消防局陳局長虹龍：

目前沒有罰則。

王議員耀裕：

就是針對空氣污染，是就環保局的部分，〔對。〕那以後工廠如火警就不用向你們通報，他們就自行處理就好了。

消防局陳局長虹龍：

所以這法令不足的部分，我們會建議中央來修訂。

王議員耀裕：

對，石化工廠不能開玩笑，萬一他沒控制好，整個延燒，就有好幾家工廠連環爆。

消防局陳局長虹龍：

對，我們會建議。

王議員耀裕：

本席要求工廠發生火災沒即時通報，這樣如何來處分，消防局來做個研擬。

〔好。〕好，謝謝。經發局，剛剛提到小港大業北路，經發局長你的答覆如何？

經濟發展局曾局長文生：

謝謝王議員、也謝謝樓上來關心這問題的鄉親們。我向王議員說明，這個補助款它不是回饋金性質，但我們還是很關注林園地區的需求，這個案子包括你在內，蔡副議長、還有其他議員，找我談已超過十次。我向議員和樓上鄉親報告，因議員們的關心，這次的分配款已破了市府歷年來的紀錄，過去的規範有30%要交給區公所來處理，我們一向都交給區公所處理，剩下70%是由市府來分配。我知道林園地區因石化業的關係受到很大影響，所以府內在報來的經費一開始就超過四億多，是整個總經費的三倍多，我們已經做了初步的篩選，

陳副秘書長在開會時也特別要求各單位，提出來的東西要以林園為主，所以包括議員的關心，府內的調整以後，這一次一億三千多萬的經費有超過 85% 是落在林園區的，這一點要先向議員說明，因各位的關心，府內已經做一次破紀錄的分配，過去從來沒有補助款是超過 75% 以上是交到同一地區的，這次是達到 85%。

王議員耀裕：

局長，重點是你剛剛說的 85%、15% 可以用在其它地區，這樣我也希望這筆一億三千多萬的錢都不要用在林園，是不是也請中油遷出林園就好了？我不是要這筆錢，我們要的是公平正義原則嘛！中油掛在口頭上也都說他們有補助林園一億三千多萬元。我說沒有，沒看到呢！

經濟發展局曾局長文生：

我把問題再向議員說明，85%，你這次質詢包括幾次討論以後，我這樣回答你，你有提到大業北路等等的，剛才市長回答你的詢問時也說到一件事，就是這幾年投入在林園的建設高達 32.8 億，這些都是公務預算，其實市府在分配預算時，對林園是有特別、特別的關注的，我們是很誠實的在面對議會，如果我們要在帳面上做一些調整，我們當然可以做一些調整，可是我也想讓鄉親了解一件事，就是林園這幾年由市府的公務預算所投入的改變，大家其實都看得見，我只是要拜託議員一件事，如果你要求，包括副議長在內都在要求，如果我們要回去做一些檢討和調整，我也願意回去做一些檢討和調整，但我一定要把道理先說明，這次真的在各位的努力之下，破了有始以來的紀錄，這點是確定的。第二點，如果議員還是堅持，包括副議長待會也要找我，我願意回去和工務局檢討做一些調整。

但是最後有一件事，你剛剛特別針對經發局提到 900 萬，就是我們要針對自造者空間的東西，它其實是一個未來發展工業的基礎工作，而這筆費用本來就是補助基礎工業的補助款，當然你要求我們去調整，我們盡量來想辦法，但是我希望議員能支持，因為做這樣的工作，對年輕人、對高雄的發展是有幫助的。

王議員耀裕：

好。謝謝局長，既然那麼重要，你剛說的自造者空間，Maker 的設置需求應由公務預算來做，這是合理，所以一億三千多萬，實際用在林園的需求、基礎建設，這應該也要還林園一個公道。局長，你們再去調整。

另外，警察局，針對監視系統數量低的可憐，局長你的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局陳局長家欽：

監視系統確實林園區比較少，不過因它的道路也不多，我們有建置幾個比較重要的路口，最近所發生的刑案都有破獲，我們也希望多建置一些，既然回饋金，取之於社會、用之於社會，這部分我們也樂觀其成。

王議員耀裕：

除了補助款的部分之外，平常對監視系統的維修、或監視系統的經費編列，林園、大寮也要編，不是說這裡有補助款，這裡要做的全部都省掉，不是這樣的。

警察局陳局長家欽：

這部分有，而且明年我們都把維修費用下放給分局，由分局自己招商來維護，效率上會比較好一點，這一點，我們已準備開始這樣做。

王議員耀裕：

最後一點，本席要向陳市長、市府團隊，再次繼續為林園捷運發聲。因為林園捷運如果沒延伸到，林園在高雄市最南邊，和屏東交界，會被遺忘掉。雖然陳市長那麼重視林園，32 億的道路建設、開闢，本席代表林園鄉親感謝你，陳市長在林園拿到的得票率，也是所有的行政區最高的，對陳市長的支持度，陳市長也了解，在捷運系統請陳市長為林園捷運系統加把勁。讓我們的捷運看能不能在陳市長任內能有個雛形出來，當然這不是一年、二年就能做，但我們如果沒做，就永遠沒機會。請市長針對林園捷運做答覆。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

感謝王議員一直為林園發聲。我先向王議員報告，捷運到現在只有二條，今天我們要從岡山延伸到路竹，就送了 14 次，立法院王院長還大力的支持，到現在分階段才能完成，他每一階段都給你核定，要我們到岡山火車站這部分就先做，到現在就只有這樣，但我們不是這樣就放棄。向王議員報告，高雄市所有的捷運，我們會再繼續努力。〔…〕一定要報交通部，如果交通部同意，我們會不斷努力爭取。我們從橋頭延伸到岡山、岡山延伸到路竹，王院長非常為我們打拚，到目前為止送了 14 次，最後結論是說一站、一站做，可以這樣嗎？我們今天面臨很大的困難，我們的資源南北不平均，這部分我們要繼續努力。王議員為林園地區提出這個方向，這就是市政府要打拚的方向，捷運我們一起努力好嗎？謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝王議員，休息。11 點繼續開會。

請李長生議員質詢。

李議員長生：

大會主席康議長、陳市長、三位副市長、秘書長、市府所有的局處長、議會各位同仁、媒體記者先生小姐，今天有 28 輛遊覽車有一千多人的陳情民衆，大家早安、大家好。

主席（康議長裕成）：

議員，時間暫停一下，我來跟市民朋友介紹，現在來到現場的鄉親。今天來到現場的鄉親有路竹、阿蓮、湖內、茄荳，新園農環保自救會會長蔡會長，還有路竹區里長聯誼會主席陳國強里長，新園里里長辛瑞賢里長，下坑里趙信忠里長，甲北里王文梁里長，社西里馬旭來里長，竹東里王美田里長，竹西里鄭月霞里長，文南里洪仲禎里長，鴨寮里蘇清吉里長，後鄉里蘇臨堡里長，還有阿蓮區阿蓮農會總幹事張啓風先生，阿蓮區里長聯誼會主席陳文堯里長，南蓮里長林首相，和蓮里長陳秀裡，石安里里長李德仁，中路里里長鄭中泰，湖內區、茄荳區有大湖水利小組組長謝李惠娟，太爺水利小組陳清廣組長，葉厝水利小組劉清貴里長，海埔水利小組李耀慶組長，劉家水利小組劉伯常小組長，海山水利小組劉瑞泰小組長，文賢水利小組蘇明久小組長，圍子內水利小組劉水通組長，忠興水利小組蔡嘉祥組長，內灣水利小組顏江文組長，以上所有的鄉親，歡迎來議會旁聽，謝謝大家，請鼓掌歡迎。李議員請繼續，謝謝。

李議員長生：

本席第一個案子，就是阿蓮的南蓮里長有帶領差不多 40 個鄉親，要來跟市府市長陳情，就是阿蓮中山路 39 巷拓寬的工程，路中間有一棵樹的事情。阿蓮可以說是市區的交通網，中正路跟中山路，這一條民族路，可以說這裡是市中心，這裡的人口最多，這裡是菜市場。可以說這裡的道路都通了，這個 39 巷東邊通了，西邊這裡還有 60 公尺不通。林里長在縣市合併的時候，就是 100 年市長下鄉考察的時間，里長有帶領里民去跟市長陳情，當時是劉世芳副市長接待的。這個案子可以說是成立之後，經過差不多 4 年，大家的努力，里長跟本席還有很多人的努力，市長有答應要做。所以在今年民國 104 年 4 月 19 日就動土典禮，陳菊市長有親自來主持。他有說這一條路若是開通之後，對地方的發展、地方的交通，還有消防的需要，統統有幫助，所以他就決定要做。他本來有考慮到樹木的問題，在那裡猶豫很久，現在樹木就幫它找了一個很好的地方，就是阿蓮區本區的生態園區。生態園區那裡就是空氣很好，環境很好，要移到那裡，做決定了，大家都很高興，地方的人、里長大家都很高興，里長還特別做一個布條說感謝市長開通這條路。

結果隔了一天，還有愛樹聯盟去找市長陳情，說這一棵樹不要移動，這棵樹一百多年了，不能移動它。市長也很關心，隔天隔一天又下去，下去說不然暫

時不要移，以後有需要再移。地方的人聽到這個聲音，大家就抓狂了，說怎麼會這樣呢？一棵樹在路中間，花三千多萬做這一條路，大家都很感謝，你不去移動樹木，那這一條路做這個有什麼意義呢？大家覺得非常的不滿。所以里長也蓋了六百多個民衆名字的陳情書給市長，市長有沒有看到我不知道。已經送給工務局、送給市府，已經差不多一、二十天了。結果大家都很不滿意，若是說對這一棵樹的感情，地方的人——南蓮里的人，阿蓮的人，絕對比愛樹聯盟的人對這棵樹更有感情。因為它在阿蓮生存一百年了，我們怎麼會對它沒有感情呢？但是爲了地方、爲了樹木好，我們決定要移動。樹木是不會講話，樹木若是會講話，我相信它也要去住生態園區，因為生態園區有樹木的伴，空氣又好。還有台南、岡山，很多高雄的民衆都到那裡爬山，也讓人欣賞，一百年的樹木讓人欣賞。它住在現地，若是讓車撞到怎麼辦，它也很不好意思，去擋到人家的路，害車子不好走，它也會不好意思。這裡的空氣也不好，交通也吵，對不對？所以它的本意，它若是會講話，我相信它也要住到生態園區。

那是不是地方有這種聲音，請市長可以考慮一下，若是說這一面也不是、那一面也不是，做一個民意調查，現在時勢就是以民意，做個民意調查，看民意怎麼樣再來做一個決定。若是市府說今年沒有編這一筆預算，我跟里長，我們來花，市府來做民調，做一個民意調查，若是大部分的人，90%以上的人說要移，那不移怎麼可以呢？那這個情勢就不符合民意了。所以請市長做個慎重的考慮，跟鄉親答覆一下，請市長。

主席（康議長裕成）：

請市長答覆。

陳市長菊：

阿蓮區中山路 39 巷本來是私人的，那條路很窄小，林里長、李議員、張議員一再跟我講，說希望那一條路能夠拓寬。那條路差不多 60 公尺，60 公尺花三千多萬，我們的看法是說這一條路打通，剛才看李議員說的那一條路跟中山路，跟整條可以打通。第一個我的考慮是說，消防車可以過去嗎？因為沒有什麼比緊急的時候消防車可以過去更重要。所以在這個過程要不要開，市府有做很多的考慮，這個考慮當然有去顧慮到，那棵樹事實上在中山路是比較偏左邊，在很左邊。如果在那個時候，阿蓮也有一種不一樣的聲音，說這棵樹一百多年，保護阿蓮的大小小，若是移動，說不定阿蓮有些人有不一樣的意見等等，我是這樣想。所以我第二天馬上帶領交通局、農業局、工務局，我說第一個前提一定要讓消防車可以安全通過，剩下這個部分地方既然有這麼多的意見、聲音，有人會認為這一棵樹一百多年，你敢去移它，你能保證未來阿蓮未來一定平安，這總是會有很多的意見聲音。所以我的裁示，我就跟交通局說，

你要讓這個交通，工務局在做這一條路的時候，一定要讓消防安全可以通過。它在很左邊部分，在技術上要如何來處理。如果這個部分我們做好，若是真的有困難，會影響到消防，這樣市政府就要重新來考慮。可以在兩全其美，可以創造雙贏的時候，我覺得他們暫時這麼做，我是覺得…。

李議員長生：

市長，我們來做一個民意調查，我在這裡跟你保證，若是 80% 以下，不支持移的人，就不要做；若是 80% 以上，就移走。

陳市長菊：

當然…。

李議員長生：

做個民意調查好嗎？施政就要尊重民意，是不是這樣？做民意調查，若是 80% 以上，就要移，80% 以下就不要移，好不好？

陳市長菊：

我是覺得…。

李議員長生：

你若是 80% 的人說要移，你還不移，那就變成違反民意了，是不是這樣？

陳市長菊：

沒有違反民意，少數人的意見也是要尊重。

李議員長生：

少數人的意見要尊重，但是要支持多數人的意見。

陳市長菊：

多數人的意見我們就是尊重，也才會開闢這條路。

李議員長生：

你是現在自己聽到了而已，但是民意是多少你不知道啊！

陳市長菊：

會啦，我…。

李議員長生：

做一個民意調查。

陳市長菊：

我盡量兩全其美、創造雙贏，這樣好嗎？盡量。

李議員長生：

希望市長回去再考量一下，做一個民意調查，若是不到 80%，那支持不要做，若是超過 80%，我覺得那就要做了，那是民意。你自己做一個民意調查下去做決定。

第二點，就是阿蓮跟路竹的中間，有一間震南公司說要設酸洗工廠。結果這個位置，這是台 28 線、這是高速公路交流道，路竹要去阿蓮這一條是高 12，這是路竹的竹園里，這是阿蓮的中路里。可以說這個位置剛好隔一條路就是住戶，也是在中路裡面，中路就隔幾區田，這就是中路社區，這可以說是在社區裡面，竟然說要做酸洗工廠。本席跟所有的民衆感覺非常的不適應，感覺非常不適當。103 年 7、8 月就是去年，去年的 7、8 月有民衆跟鄉親陸續在跟我反映，反映說議員，我們新園農場要設一間酸洗工廠，污染會很嚴重，變成在中路跟新園中間那裡，這地方的土地會毀掉，大家都很惶恐，我說這樣嗎？其實他們剛剛跟我說的時候，我也是半信半疑，因為我認為現在這個時代，環保意識抬頭、高漲，政府怎麼可能准一間高污染的東西，酸洗的工廠來我們社區的旁邊，我半信半疑，不太相信，但是民衆來跟我反映，我也是要了解看看。

我去了解之後，經發局、環保局說是真的，真的已經在 103 年 4 月 25 日，就是去年的 4 月 25 日，環境影響評估已經通過了。我就緊張起來，我就繼續去了解，問環保專家、問相關的業者，酸洗是什麼，很嚴重嗎？問起來說很嚴重，酸洗就是要去除鐵鏽，所以很多有毒的東西，強酸、有毒的東西很嚴重。我說這樣啊！這樣我要澈底去了解，我就去本洲、去永安參觀實地酸洗的工業區，嚇死了，我一看頭都暈了。為什麼？國語說是 H 型鋼，很粗壯 400 的那個，都爛掉了，嚇死了怎麼會這樣，外面還包玻璃纖維，那些都爛掉了，它兩支都在鐵的旁邊，還立兩支下去保護。我一看很難過，想說糟糕了這要怎麼辦，這是真的很嚴重，這不是說假的。

我思考三天，兩條路可行，第一條路就是不要理它當作不知道；第二條路就是承擔起來，跟它輸贏。我考慮三天，我想我當 6 屆的議員，又是地方的，憑良心我要站出來、要承擔起來。這個若是讓他做下去，目前人家大概還不知道，若是幾年之後做下去污染了，誰要負責。我現任的議員、現任的里長，地方的人都要負責任，後代呢？這一代的人就罵死了。我認為不管多辛苦都要承擔下來，所以我就邀集這些里長，路竹竹園、下坑、甲北、甲南；阿蓮中路、石安、青旗、港後、玉庫，九個里長來向經發局長說這件事情，向他反映。也向都發局長反映，說這個很毒，這真的不能讓他做，做下去地方會毀掉。

但是這兩個局處，將民衆的意見當做耳邊風，我懷疑這是官商勾結，才有這種現象。這麼嚴重的事情，民衆、里長都向你反映了，你不採信。結果在今年 3 月 20 日都發局核准開發許可，今年的 4 月 1 日，經發局准協定可行性評估，就是可以做就對了。這不惡質嗎？現在繼續這樣准下去，以後絕對會發生抗爭。現在不只是地方而已，湖內跟茄荳也很嚴重，湖內跟茄荳都要抽二仁溪的水到他們的魚塢。所以市府若是核准之後，地方絕對不可能讓他做，廠商堅

持要做，最後會怎麼樣？強力抗爭、拚輸贏而已，絕對會發生流血傷亡，這市政府不用負責嗎？這市政府絕對要負責的，絕對不可能讓他做的。將心比心，人家要在你們家鄰近的地方設酸洗工廠，你要嗎？若是不了解的，去了解一下。

我昨天跟市長講，可能市長對這個大概也不太了解。這間工廠在後鄉已經有設立了，就繼續在那裡做就好了，一定要硬拗地方的人嗎？這樣對嗎？這絕對是不行的，這樣是不對的。你知道酸洗，震南的鐵線工廠的酸洗水，這對人體跟環境都是有害的重金屬，會讓這些土地酸鹼質大幅下降，鹽分上升會產生鐵，還有硫化物的毒害。還有酸霧，就是酸氣就對了，這影響非常大，會破壞地方各方面的環境。尤其現在要排到二仁溪，十七年來二仁溪中央政府跟地方政府投入了數百億整治，現在有一點回升的現象，新園農場若又設立酸洗工廠，就毀掉了。他們解釋說一天 950 噸的水可以回收，只有排 95 噸而已，那都是騙人的。本州工業區有一個業者在做酸洗的，他讓平和環保專業廠處理，原處理後回收 70% 說要回收讓他再使用，但是都不能用，還是回到工業區的水管裡面處理一次後，賠錢把它漏掉。工業區本身也曾經被環保署開單，市長說花了好幾億呢！工業區都處理不好了，你今天卻把它放在外面，這對嗎？政府是這樣做的嗎？官員是這樣做的嗎？

經發局有發一張公文，要取消天聲工業公司的電鍍，英鈿公司要申請酸洗也不准，為什麼只准許震南公司？這不是官商勾結又是什麼？請經發局曾局長答覆。

主席（康議長裕成）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

天聲公司在申請的時候，因為他們在本洲工業區有一個廠，所以他們是自己取消鍍鋅的製程。

李議員長生：

我請教你，震南自己也有做嗎？你就說不能做就對了。不然，地方在反映，你的家要讓人家這樣搞嗎？英鈿公司過去是否有申請酸洗？

經濟發展局曾局長文生：

英鈿的部分…，我知道的是天聲有變更他們的計畫。主要變更計畫也考慮到它的時程，因為他們做的是鍍鋅就是有電鍍，現在這個行業，你剛提到的酸洗和電鍍…。

李議員長生：

不管是電鍍和酸洗都是高污染，對不對？我請教你，酸洗有高污染嗎？

經濟發展局曾局長文生：

酸洗是有污染風險的。

李議員長生：

對啊！你爲什麼准它？本席有向你反映嘛！里長有向你反映嘛！

經濟發展局曾局長文生：

這當然是要送環評來做審查。

李議員長生：

環評以前大家都不知道，是後來環評過了，大家向你反映，你跟我說是依法，是依什麼法？是官商勾結法啦！依什麼法？怎麼可以這樣子，這是污染地方呢！

經濟發展局曾局長文生：

我們是依法行政，你說官商勾結，這個我們不能接受。

李議員長生：

這是污染地方、危害地方，就是不能准許它，這是我們做官者的良心，也是最基本的良知，做人都不能這樣了，更何況是爲官者。你看今天這麼多的人來，他們不是沒有工作，不是每個人都很閒，實在是已經嚴重到極點、不來不行了，但是大家都很平和，不是要來鬧事的，是要維護他們的權益，所以才來向市長、三位副市長、秘書長以及相關的局處陳情。要向誰抗議？就是向經發局和都發局抗議，明知故犯，向你反映了，你還這樣，絕對不可以如此。市長，本席已經向你這樣報告，你也聽到了，請你答覆是不是要讓他停工？

陳市長菊：

李議員對地方的關心，我們很感謝，市長當然也是要去關心。震南鐵線工廠是依法來申請的，在申請的過程中，如果中間有牽涉到環保，他的放流水或酸洗會影響到地方，我們當然會要求他改善。他現在是還沒有來申請建照，如果他來申請，我不能禁止他申請，但是未來如果他申請建照，我們會提出我們的要求，市政府會嚴格把關，市政府當然跟李議員一樣，我們也相當關心阿蓮、路竹的生態和環保，二仁溪這都是大家努力很久的。這家公司到現在還沒有來申請建造，我們大家把自己的意見和聲音表達出來，我覺得這都是正面的好事；李議員表達地方的心聲，我也覺得很好。如果他未來要來申請建造，市政府會嚴格把關。如果他們真的會造成污染，我們不會同意他們申請建造，一定會給鄉親們一個交代。將來他還有很多過程，包括操作的許可和水要如何處理的計畫，這不是那麼簡單。

今天李議員帶那麼多的鄉親來這裡表達大家的心聲，市政府非常的重視。我們認爲所有經濟的發展，都要在嚴格的環保要求之下，符合這樣標準的經濟發展，我們才會同意。所以我的答覆，剛才我也向李議員說，我們會嚴格把關，

一方面他要來申請建照的時候，我們一定會很嚴格來要求，這個部分我們會繼續讓李議員了解這個過程。李議員如果認為有具體的官商勾結，我絕不包庇，會請政風處嚴格的去調查。

李議員長生：

我是覺得如果依法申請，每樣都可以申請，但是會污染地方的就不要准，市長，你有行政裁量權，把它擋下來，不要讓它再做下去，做下去一定會有爭執的，因為地方不可能讓它做，大家都有這個共識。所以市長你就大發慈悲，這裡的人大部分都支持你的，你可以去了解看看，替這裡的人出個力。

再來是關於交通局高雄客運 8041 和 8049 的班車問題，現在已經停駛了，老人要到長庚、學生要去上課都沒有公車可以搭乘，請交通局要去研議和處理。因為時間的關係，所以請交通局給我一個書面答覆，不要讓那些老人去向你陳情抗議。

另外茄苳 1-4 號道路，所有到茄苳的人都在問這條道路什麼時候要做？請工務局、養工處、新工處、環保局趕緊去處理，因為我還要留十幾分鐘讓市長和副市長聽民衆的聲音，所以也趕快給我一個書面資料。

茄苳有一個 3-1 號公園，在過去高雄縣時代，公所就已經開闢三分之二，剩下的三分之一因為地勢有落差，是不是在一個月內工務局長請養工處、新工處開一個協調會，看要如何來處理，才剩下三分之一不會花很多錢，快把它處理掉，地方也常常在問。

接下來是捷運的事情，這件事情前任的陳局長就很努力，但是現在又沒有消息了，地方上非常關心，現在才到岡山而已，希望能快點來到路竹和湖內。再來，高 11 線的拓寬已經開始了，每項都已經調查好了，測量和公聽會也都開完了，因為這條道路地方非常需要，所以拜託工務局趕緊給我一份書面資料，好讓我向民衆答覆。

現在還剩下 17、18 分鐘，本席請陳市長和三位副市長、秘書長和相關的局處：農業局長、都發局長、工務局長、水利局長、地政局長、環保局長出來外面接民衆的陳情書，這種都是理性的，是要讓你們知道來替他們出力而已，請大家出來外面接受他們的陳情書，同時聽聽他們的聲音，只要十多分鐘，請出來外面。

主席（康議長裕成）：

李議員，你質詢到此，是不是？有沒有要再進來？好。

李議員長生：

我剩下 17 分鐘，但是我不能耽誤他們的時間，現在還是我的時間，所以我請市長、副市長及相關局處來接受陳情書，同時聽聽民衆的聲音，因為民衆遠

道而來，謝謝。

主席（康議長裕成）：

時間照算，照常進行，請陳副市長代表去外面接受陳情。今天的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。

二、第 2 屆第 1 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 104 年 5 月 28 日下午 3 時 3 分)

1. 審議議長交議市政府提案。
2. 審議議員提案。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，今天下午的議程是繼續審議議長交議市政府提案，我們接續昨天的審議進度，從工務委員會編號第 93 案開始，請召集人陳議員玫娟上報告台，請專門委員宣讀議案。

本會工務委員會李專門委員石舜：

請議員看第 93 號案、類別：工務、案由：請審議內政部核定市政府 104 年度辦理「新興中長程計畫－都市計畫書圖重製暨整合應用計畫(103 年~107 年)」總經費新臺幣 356 萬元，擬以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員石舜：

第 94 號案、類別：工務、案由：請審議本市「城鎮風貌型塑整體計畫－推動建築物騎樓整平計畫」申請內政部營建署補助計畫，104-105 年度執行經費共計 1,948 萬 520 元整【中央補助經費計新台幣 1,500 萬元(77%)，地方自籌經費：新台幣 448 萬 520 元(23%)】，請准予以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員石舜：

第 95 號案、類別：工務、案由：請審議為辦理市政府工務局養護工程處執行經濟部能源局「水銀路燈落日計畫」補助專案，補助經費為新台幣 5 億 5,111 萬 4,500 元，擬以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會工務委員會李專門委員石舜：

第 96 號案、類別：工務、案由：請審議有關台灣電力股份有限公司大林發電廠認養中央公園，並出資新台幣 258 萬元委託工務局養護工程處代為執行中

央公園維護工作，擬以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

第 97 號案、類別：工務、案由：請審議內政部營建署補助市政府辦理 104 年度「市區道路人本環境建設計畫」，核定經費共 2,455 萬元，擬以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

第 98 號案、類別：工務、案由：請審議「104 年度台電公司發電年度促協金」核定永安等 7 區補助經費為新台幣 4,275 萬 7,000 元整，擬請准以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

第 99 號案、類別：工務、案由：請審議市政府工務局養護工程處獲內政部營建署補助辦理「高雄新市鎮第一期發展區綜合示範社區植栽等行道樹管理維護計畫（不包含省道綠帶植栽）」，三年維護經費總計新台幣 2,970 萬元，其第 3 年第 1 期補助款 424 萬 6,813 元，請准予以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

第 100 號案、類別：工務、案由：請審議經濟部水利署第六河川局同意補助市政府辦理「阿公店溪嘉興護岸無名橋(原農路橋)改建工程」、「阿公店溪中庄堤防涵管橋改建工程」，請同意墊付「阿公店溪嘉興護岸無名橋(原農路橋)改建工程」2,589 萬 7,000 元、「阿公店溪中庄堤防涵管橋改建工程」2,851 萬 5,000 元乙案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

第 101 號案、類別：工務、案由：請審議行政院農業委員會補助高雄市政府

辦理 104 年度農業發展計畫「農地重劃區緊急農水路改善－縣政府執行之部分」計畫經費新台幣 1,000 萬元整，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會李專門委員石舜：

工務類議長交議市政府提案審議完畢。

主席（康議長裕成）：

向大會報告，接下來我們先審議議員提案，因為法規提案「高雄市營建工程剩餘土石方管理自治條例」這個草案，法規委員會召集人吳議員益政表示仍需要多方蒐集意見，預定這二天會把意見蒐集完畢，我們明天（星期五）下午二三讀會的時候，再來審議市政府的法規提案，也就是剛才提到的營建工程剩餘土石方管理自治條例。今天下午我們先審議議員提案，各位同仁有沒有意見？沒有意見，確定。（敲槌決議）

請議事組宣讀議員提案。

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

請各位議員翻開第 2 屆第 1 次定期大會議員提案審查意見彙編，請看民政類，編號 1 至 44，計 44 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

社政類，編號 1 至 57，計 57 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

財經類，編號 1 至 27，計 27 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

教育類，編號 1 至 68，計 68 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

農林類，編號 1 至 70，計 70 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

交通類，編號 1 至 87，計 87 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

保安類，編號 1 至 69，計 69 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

工務類，編號 1 至 121，計 121 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會黃副秘書長兼議事組代理主任錦平：

議員提案審議完畢。

主席（康議長裕成）：

謝謝。請邱議員俊憲發言。

邱議員俊憲：

議長，我有兩個想要抽出動議的部分，因為在昨天會議紀錄裡面的第 56 案，審議市政府配合中油石化三輕經濟部補助 1 億 3,269 萬 115 元，昨天被擱置的部分，是不是可以抽出，明天來做處理。還有另外一案在第 27 次的會議，財經第 108 案，有關林園段 1481、1481-7 地號 2 筆市有非公用土地標售擱置的部分，這兩個案子是不是可以抽出，明天在大會處理。

主席（康議長裕成）：

只有兩個案子是不是？56 跟 108。針對剛剛邱議員的動議有沒有附議的，各位同仁對這個案子是否同意？同意的請舉手，同意。謝謝大家。（敲槌確認）

明天下午我們會審議這兩個案子。今天的議程到此結束，散會。（下午 3 時 13 分。）