

第 3 屆第 7 次定期大會第 15 次會議

(中華民國 111 年 4 月 11 日上午 9 時)

財經部門業務報告與質詢

主席 (邱議員于軒):

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程是財經部門業務報告與質詢，現在開始進行業務報告，請財政局陳局長業務報告，時間 10 分鐘，謝謝局長。

財政局陳局長勇勝業務報告 (略)

經濟發展局廖局長泰翔業務報告 (略)

主計處李處長瓊慧業務報告 (略)

青年局張局長以理業務報告 (略)

主席 (邱議員于軒):

接下來進行財經委員會議員質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位請郭議員建盟發言，時間 20 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人，財經部門所有局長、官員，大家早。剛才看到自由時報的財經新聞，也提到高雄的勞動力人口不斷在下降。其實高雄的勞動力人口問題，我們在民政部門質詢也做了討論，高雄的人口外移，其實長期以來，我們的財經首長應該都很清楚高雄人口外移的癥結點，其實在於高雄在產業轉型的過程裡被高科技邊緣化。所以在科技業的就業，相對於其他城市，高雄的就業人口，尤其是年輕人口不斷的往有台積電、有高科技的地方移動。大家在窮追猛打這個數字的過程裡面，其實要相當感謝市政府團隊的努力，市府超前部署，讓台積電不可能來到高雄的事情完成了。

我們看到眼前這個數據，這是高雄人口去年外移的數據，這個是看到 2 月，我剛才看到 3 月的數據，更慘！但是嚴格講，如果 3 月不把因為疫情而除籍的人數算在內，到 3 月份，高雄的淨外移人口大概是七百多人，嚴格來講不算嚴重。但是我相信這個人口外移的狀況，有關社會遷移，這個都是勞動力的需求，我們的勞動力去台南、去台中就業所產生的結果，我相信 3 年內會有所緩和。

我接下來其實要拜託主計處長，因為我在向民政局質詢的時候就討論過，我們的社會遷移，陳其邁市長幫我們解決了，因為我們有新的就業產業，但是我在民政部門質詢的時候有提到，我們在自然生育的部分，就是人口自然增減的部分，高雄市的狀況跟六都的狀況比起來，全台灣都差啦！可是高雄也沒有比

人家好到哪裡去。從數字看起來，用生育率來看，處長，從生育率看起來，這是高雄的曲線，高雄的曲線在這幾年，從 105 年到 109 年都相對平穩，但是生育率的數字是用全市的人口去算，你也知道高雄的人口是往下降的，其他城市的人口是往上升的，所以看這個數字不準。高雄看似比較穩定，但是高雄到底有沒有比較穩定？其實要透過統計的方式去做解決，所以我就試著用六都的嬰兒絕對數來做統計，這條黃色的曲線一樣是高雄，如果用嬰兒絕對數來看，相對的，其他城市嬰兒出生的絕對數往下降，但高雄是相對平穩的。不過高雄平穩之後，數字還是往下降，可是有一個城市往上升，這個城市叫做桃園市，這個城市在 103 年、104 年的時候急劇往上升，發生了什麼事？其實是我們之前生一胎補助 6,000 元，生第二胎也是補助 6,000 元，高雄生第三胎才補助到 4 萬 2,000 元，人家 104 年就提升到生第一胎補助 3 萬，再來是 3 萬 5,000 元，然後變成 4 萬 5,000 元，從那時候它的嬰兒出生數就急劇上升了。

但是看嬰兒出生數準不準？我認為嬰兒出生數有可能會是外縣市的去那邊領補助。所以再看一個數字，處長應該對這種數字的敏感度會比較高，你去看結婚對數，結婚對數相對的，桃園市有沒有往上升？沒有升太多啊！所以要看結婚對數跟嬰兒出生數有沒有正相關，你們知道就是用相關係數去算，用關係數據去算，我也用了這個做統計，結果從六都的相關係數去看，處長，我發現結婚對數跟嬰兒出生數有高度正相關，每個城市大概都是 0.9，1 是最高，-1 是最低，可是桃園相對偏低啊！桃園只有 0.6。這數據代表什麼？代表外縣市跑到桃園市領補助的情形相對可能性是高的，而高雄是 0.85。

所以我們看到這個數據，它告訴我們什麼？結婚的人越多，明年出生的孩子就越多，這個就是我統計出來的關係係數。相關係數在這裡，新北市 0.94、台北市 0.96，桃園就剩下 0.60，台中市是 0.79，台南和高雄都是 0.8 多。統計起來，這一共是 11 年的數字，這個數字跑出來之後，你得到一個結果，我們台灣如果促成一對新人結婚，這個平均係數加起來是多少？1.41，就是我們想辦法促成 3 對結婚，明年他們會送你 4 個孩子。所以我導出一個結論，這個是桃園的數字，這個是高雄的數字，桃園的數字相對的相關係數比較低，再加上我們高雄相對平穩，所以導出兩個結論，一個結論是結婚跟隔年嬰兒出生數成正相關，高度的正相關。

還有台灣 11 年的平均數字，每一對新人可在隔年生 1.34 個寶寶，即「兜 3 對生 4 胎」，促成 3 對結婚，明年給你 4 個寶寶。所以我們的政策，就六都綜合數據分析，過分的生育補助，無法實際提升結婚數，反而會發生周邊城市媽媽遷戶籍領補助的假社會遷移狀況發生，有可能發生這種情形。所以高雄要找出新的方法，這邊用統計數據告訴我們，你寧可在那邊一直補助、一直補助，

當然我們連托育也都做了，可是那些做到極端，我們發現人口上升的數字有限。另外一個方法，從數據告訴我們，幫助年輕人結婚，我們只要鼓勵年輕人去結婚，在 35 歲以下的年輕人，他們只要多結婚，每促成 3 對，他們明年就多送你 4 個寶寶，我們在政策上可以這樣引導。當然，民政局也有統計人員，但是我相信背後的這些相關數字，必須更精準的去統計，光是統計這個，我已經從學校畢業很久了，大學的時候我都統計不出來，現在都已經畢業幾年了，還因為有 Google 才救了我，才跑出這些數據。所以我們可以透過統計，幫我們的政策找到新方向，高雄的人口要上升，除了社會遷移，我們找到方法了，那是經發局努力的結果。接下來就是民政局，還有我們要給他統計的輔助數據，讓我們的自然增加率也提升，而提升自然增加率，看是要辦「我愛紅娘」還是其他活動，它的成本遠比生育補助還低啊！它的政策效能是比較高的。

因此我建議、我要求，主計處在我們的統計主題裡面要做這樣子的主題，去協助高雄的民政體系，去把我們的生育問題做個改善，讓陳其邁市長可以在未來的政策上做一個最好的決策。剛才第一個問題也要拜託主計處長幫我們做一個有關這樣子的分析。

接下來是財經質詢的重點，我進入主題～「別讓進不了台積電的高雄子弟淪為低薪窮忙族」。這不是台積電的錯，這個是產業轉型的錯，我這個不是在說台積電不好，大家不要做這樣子的解讀。我相信所有在場的局長也都有那個敏感度，台積電來，一定會改善我們的薪資，但是也會造成貧富不均的問題發生。

貧富不均加螺旋通膨等於工作貧窮，我擔心的問題，我跟大家分享一下。台積電來，它一定會提高我們的薪資，提高薪資以後就會造成貧富不均，這個大家沒有疑慮。另外，台灣現在面臨全球化的通膨，台灣都是輸入，沒有自己生產，大部分的物資都是從國外、海外輸入，所以國外通膨，國內也會跟著通膨，通膨只會造成相對的物價上漲，民眾買不起這些物資的時候，薪資就要跟著提高，薪資一提高，最後又再推升物價，接下來就提高薪資，這樣子的話，有一些學者統稱，雖然不是經濟的專有名詞，這個就叫做「螺旋式的膨脹」。這種螺旋式的膨脹會造成什麼問題？會造成失業潮，怎麼樣的失業潮？我用下一個例子來解釋，這個我曾經也跟經發局長分享過，希望我們要去注意，注意什麼？注意類似像日月光這種高科技廠，它開始在自動化生產。當薪資一直上漲、一直上漲的時候，我僱用一個員工本來只要 3 萬元、4 萬元就僱用得到，到現在台積電快來了，就變成僱用一個員工薪水要 5 萬元、6 萬元，當這個薪資超過我的臨界值時，我乾脆就不僱用了，我將整間工廠投資為無燈工廠，那個成本比僱用員工還划算時，就會產生這一種全面自動化的無燈工廠。

日月光在 2019 年的時候就宣布有 15 座無燈工廠，這 15 座裡面的 13 座，它

是做高階製程的，接下來它還會邁入低階製程，在這一篇報導是這樣說。接下來你看，日月光也說有了關燈工廠，可以節省 86% 的人力，雖然日月光又說我不會用這個取代人力，其實是矛盾的啦！它短期不會取代人力，可是你也知道薪資一直漲，日月光不對高雄市民交代，它雖然有社會責任，可是它要對全球股東交代。所以當一座一座的關燈工廠成立時，薪資越來越高，我就乾脆都不請人了嘛！我就用無燈工廠生產就好。你知道日月光的產業鏈有幾萬人嗎？高雄有多少家庭都是靠日月光生活。所以我們的薪資一直漲的結果，就會造成我剛才說的失業潮就會來，不止日月光不請人，其他的工廠也都乾脆自動化了，因為請人不划算啊！

所以貧富不均加全球性螺旋通膨引發的失業潮會等於什麼？等於金字塔底端的青年會有工作貧窮的狀況，什麼叫做工作貧窮？就是窮忙族，就是進不了半導體供應鏈的青年，因為這幾年沒有跟著把自己職能做轉型，他會墮入工作貧窮，那應該怎麼辦呢？第一個，又要拜託主計處，處長，我在兩個月前也跟主計處的同仁一直聯絡，我希望取得我們的家戶統計資料，知道我們所有所得的分布情形，然後去推算吉尼係數。你也知道吉尼係數，0 是所得完全平均，如果是 1 的話，就是所得極度不平均。如果有吉尼係數的話，我們相對就可以看到，來監控高雄的貧富差距。

但是你們說沒有每個月統計，你們的家戶資料都是年統計的，可是實際上，我們有家庭收支的月報啊！這個月報，你們說有 206 到 190 幾，你們怕這個數字會產生偏誤，其實你只要抽樣平均，怎麼會產生偏誤？一定可以統計的。你看，你這個收支表裡面就有這個級距，這是你們收支表裡面的，我們只要以這個級距，用一整年當單位，就可以算出高雄市的吉尼係數，就可以算出來了。你看中國大陸的國家統計，它的人口單位，他們也是用這種級距去推算全國的吉尼係數。相對的，我們每一年也提供給主計總處，主計總處也會公布台灣整體的吉尼係數，你就把你提供給中央的吉尼係數地方化，就會算出高雄的，我們就可以得到高雄市的吉尼係數。所以我拜託處長，在總質詢之前，是不是把高雄近 5 年來的吉尼係數也讓我了解一下。

我認為有了吉尼係數，接下來我們就可以在台積電來、高科技產業鏈來，造成高雄市進一步推升我們薪資的過程裡面，去了解高雄原來的樣貌。知道高雄的樣貌以後，萬一這些數字開始走鐘的時候，其實就算沒有走鐘，我們也要做的是什麼？第一、我認為我們必須要透過都發局提供平價的房屋供給，但我知道這是多說的，因為這沒有人做得到。全世界要提供平價的房屋供給只能儘量想辦法，這一點我們再來傷腦筋，怎麼樣提供房屋讓年輕人買得起？雖然這是很難的，但第二點就像剛才青年局長所說的，我們開設一些教育平台，讓這些

年輕人超前部署，鎖定什麼行業？像日月光那種作業線的，未來可能就沒有了，因為它都跟你說要設無燈工廠，所以那些員工都準備要轉業，怎麼樣幫那些人找到未來高雄可能的勞動出路，不管是高科技、不管是其他產業，要正好符合高雄的勞動力需求，不要讓它關一間，我們高雄就痛一次。我們要超前部署，我們有這種能力，所以讓學校開設相關課程，這個是教育局的事情，開設符合產業需求的技職教育訓練科系，來培植這些人力，超前部署。

再來透過勞工局，讓這些可能相關自動化工廠運作的時候，它淘汰的人力，我們怎麼樣協助他做職訓，把這些人力搭配起來，提早告訴他們趕快來參加職訓，可以教他們寫程式，從初階、中階甚至到高階的程式，我的助理就去上了那些職訓課程，現在已經去台南上班寫程式了，所以年輕人的專業是可以被培養的。接下來是透過經發局，局長，你有寫夜經濟的資料給我，但是我從你給我的夜經濟裡面看到，基本上你是協助高雄的夜經濟發展，比較是促進高雄的觀光和消費，但是實際上我要我們經發局長協助做的是，我們要營造高值化消費性服務的產業環境。因為你要知道，這些從自動化工廠退下來的年輕朋友，他不見得就去製造業，他也可能去服務業，可是他如果去服務業，去從事搖搖杯薪資低的工作。所以經發局如何讓我們的服務業，他的工作機會也好，他的薪資水準也好，能夠相對穩定，我是要拜託經發局長，類似像發展高值化的夜經濟，請你讓我們相關的產業環境做個改善。

我認為這四套方法可以超前部署，讓高雄的年輕人不會因為高科技來了，而墮入金字塔底端工作貧窮的惡性循環，然後一輩子翻不了身，大家去看日本就知道，所以這一點也是要拜託大家。

另外，經發局長，我們上次說餐廳的狀況不佳，但 1 月份數據出來，我們是六都第 6，好像狀況更不好了，我們到負 9，但是我相信過年會變好，因為過年那時候，我們開始有燈會等等活動。從這些數據可以清楚的看到，在我們上一波補助的過程裡面，餐廳的狀況沒有被我們的相關救援補助到，所以局長，中央已經說要有紓困 5.0，所以拜託經發局針對紓困 5.0 方案，高雄市針對餐廳的補助，希望有補強版的紓困計畫。這是我今天財經部門三個部分的要求，是不是第一個先請主計處長針對第一個問題、第二個問題做答復，最後再請經發局長針對第三個問題做答復，謝謝召集人。

主席（邱議員于軒）：

好，請主計處長回答。

主計處李處長瓊慧：

非常敬佩郭議員將有關人口出生率的部分跟結婚率的部分做了一些相關係數的配合，這一方面也給我們有一些的思考空間，就是我們對於人口這部分，

一般會提到的是社會移動。社會移動的部分，當然高雄市現在看起來是一直在減少，人口生育率在六都裡面的排名也並不是很高。在這個方面，我們一向對於生育津貼補助的部分，一直在做一些加碼的動作要鼓勵生育。可是將這兩者做一個相關係數的聯結以後，可能對於整個政策的擬定上會有一些不同的思考，謝謝你所提供的，這方面我會再進一步的做統計數據的分析，可能到時候會再跟你請教。

第二個就是有關吉尼係數的部分，這裡提到的家庭收支調查，我們原則上每個月會將這些資料送給主計總處，他所做的大概是全國的吉尼係數。這裡提到了是不是能夠用我們自己本身送出去的資料來做高雄市的吉尼係數？我這邊會再做進一步的研究。當然這個部分對於整個高雄市的貧富差距，來做一些社會福利政策上的補助，或者是其他有關剛才提到的房屋補助各方面，當然是一個非常重要的數據，謝謝你的建議，這方面我們會再進一步的研究，會再跟你進一步的探討，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

接下來請經發局局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先，我先針對台積電造成貧富不均這件事情，我覺得可能結論有一點跳得太快，原因是這樣子，因為不只是從台積電的進駐，其實我們整體的招商，接下來預計在 5 年內可以創造 4 萬 5,000 名以上的就業，也因此從整體的供給跟需求的曲線來說，其實會提高整體勞動需求的曲線，曲線往右移之後，整體的勞動量會上升，那價格也就是所謂的薪資其實也會提高。接下來還會有第二段，就是我們會有更多的人回到高雄工作，所以供給也會相對的往右移，所以薪資會在一定的幅度上調整。另外整體的貧富不均，在過去以 21 世紀的資本論來說，主要還是在資本利得跟經濟利得成長的差距，也因此我還是比較相信，如果可以持續的創造優質的工作機會，其實是可以改善大家的工作環境，以及整體城市的產業轉型發展。

另外我非常同意議員所說的，就是針對第四點提供高值化的服務業，這個的確是我們今年在努力的目標，但是可能會需要一些時間，因為我們知道從二級產業創造出來的這個產值以及新增的這些就業，它會帶動我們 3D 產業商業跟服務業的發展，3D 產業發展得越好，可支配所得越多，它需要越高值化服務的時候，相對第三級產業才可以漸漸一併的發展起來。所以相對來說會有一個時間差，但就這一段來說的話，我們會持續來做努力，來打造更好的、更高值化的消費環境。

另外針對餐廳，也非常感謝議員的提醒，其實最主要從 10 月到 12 月這 3 個

月來說，後來我們持續去看，最主要是在 10 月的時候我們成長是負的，所以相對其他縣市來說，的確是復甦得比較慢。但如果是看 11 月、12 月來說的話，相對其他縣市大概是第三名、第四名，所以相對來說有好一些，這可能也是透過高雄券的遞延效應，大家拿到之後會在 11 月、12 月之後才去做消費，所以它會有一個延遲的效果。但就 1 月來說的話，我們會再去看相關的細節，的確在整體的振興活動來說，對我們來講不論是餐廳或者是美髮美容及按摩等等，這一些是我們最關心的基礎產業以及基礎商業，它對應到的就業人數其實也更多。所以針對剛才你所提到的紓困 5.0，我們會再來積極的關注中央相關的政策，然後我們會全力配合，尤其是針對議員剛剛提到的餐廳這部分，我們絕對會努力來做加強。

主席（邱議員于軒）：

好，再給郭議員 2 分鐘。

郭議員建盟：

處長，還是拜託你，那個吉尼係數是算得出來的，因為你只有用一整年的單位，因為你每個月都會有 200 多個、100 多個，你用一整年為單位，其實是可以統計出來這一整年高雄市的吉尼係數，所以真的拜託你，再給我數字，我們共同來關心高雄、監控高雄的貧富不均狀況。

另外，經濟的問題沒有人說得準，更何況我只不過是皮毛而已，所以我們只是預判可能的危機，這個是陳其邁市長之所以可以讓這個城市更安全的理由，因為他懂得超前部署。所以我們看到可能有這一種狀況，我們要數據來告訴我們會不會發生這種情形？如果發生這種情形，我們確實本來要救貧富不均，就是後面那三個、四個方法，我們只是用數據來監控我們後面的四個方法，有沒有有效的去控制前面所造成的貧富不均，所以這個財經的東西很複雜，但是如果抓到重點，我們就可以幫高雄的年輕人跟高雄的經濟找出新的方向，所以大家一起努力，謝謝大家。

主席（邱議員于軒）：

第二位請邱議員俊憲質詢，時間 20 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝財經部門的各位首長，辛苦了。疫情又開始嚴峻起來，對於各行各業大家一般的生活，特別是一些人力密集度比較高的各行各產業，其實影響很大。從去年在相關的部門質詢其實也不斷的有在呼籲跟提醒經發局，其實要做更多的準備。現在看起來未來常態性的這一些篩檢，不管是快篩還是 PCR，變成是生活中，特別是人力密集度高的這一些產業必須要去面對的，像今天平面報紙的頭版就說，這個當下超過 3 萬個台灣國人在居家隔離，像今天台電大樓因為

出現了一位疑似確診，整棟大樓 2,000 個員工要進行快篩，確定陰性之後才能上班。2,000 個人的快篩成本是多少？以平均一劑快篩試劑 300 元，一次就要花 60 萬元。你看有多少廠商，那是台電有辦法這樣子用，更小間的廠商要叫他的員工這樣三不五時一個確診、一個足跡就要去快篩，這種成本太高了。

當然 CDC 中央疫情指揮中心陳時中部長，這兩天其實也聽到這樣子的呼籲跟聲音，希望能夠組成所謂的篩檢國家隊，來提供更便宜、更快速的篩檢試劑來提供台灣的相關產業使用。廖局長，高雄市要管的不只是晶圓廠，連菜市場也要管，所以這個更快速、更便宜的快篩，更能夠可及的快篩試劑，真的是要拜託經發局長，要主動的邀約可以提供藥劑的廠商，我們主動協助廠商來取得需要的工具。台灣的快篩試劑，真的是比鄰近其他國家貴太多了，不管是韓國也好、日本也好，甚至我們自己市政府出面，我們自己去做專案申請輸入，也許都會比現在市面上能夠取得這些試劑來得便宜。

所以局長，包括前兩天其實 CDC 也弄了一個新的方案是磁化檢驗，就是用 1 比 10 的概念，就是把 PCR 的成本跟需要的速度、時間把它降低。所以在這些題目之前有一個呼籲是說，局長，我們是不是能夠主動以市政府這樣地方自治行政部門的身分，主動來找更多的藥廠，不管是台灣自己製造還是國外進口，能夠取得更便宜的快篩試劑，來提供給高雄這麼多的廠商，否則大家都很驚慌。第二、局長是不是可以主動跟衛生局、CDC 建議，成本當然要去算，如果這些廠商定期的，譬如 1 個月或是多久去進行所謂的磁化檢驗，用 PCR 的方式更精準的來對員工健康檢測是否帶有病毒，這檢驗的成本會不會比快篩來得便宜？如果它的準確率更高，成本其實可及且不比快篩來得貴，是不是以這樣的方式，會讓這些廠商更能夠去執行保護自己的員工，跟工廠生產基地順暢運作的機制。

是不是請局長回應一下？因為這個不只是工廠需要，其實有很多菜市場如果有相關的制度，他們如果願意配合政府主動來做快篩，一個月或是幾個星期，有一個認證說他有定期做快篩，他是沒有病毒的，這個會讓消費者跟一般的市民會更安心。局長，針對這部分講一下你的看法，我們是不是能主動更積極的來協助取得這樣的快篩試劑，提供更便捷、成本更低的一些 PCR 篩檢的方式？

主席（邱議員于軒）：

經發局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議員的建議，我們會努力的來辦理，我覺得這個建議非常好。第一個，針對主動找廠商來做的話，市府會跟衛生局一起合作，來探詢是否可以取得更快速、更便宜、更符合成本效益的快篩試劑。另外，其實政府跟

這些快篩試劑提供業者，都有相關的共同供應契約，因此我們也會協助企業，把這些相關快篩試劑業者儘快的來跟一般企業業者來做對接，我想這是第一步，但如果找到更多、更好的廠商，這是我們要去努力的部分。

另外針對磁化這一塊，目前的磁化主要都是以專家團隊他們在做進行，目前只有看到基隆有相關的作法。就這部分來說，我們會帶到專家學者會議來做討論，並且與衛生局研商是否不論是效率上、或是效果上或成本上，會有更好的做法？也感謝議員的建議，我們會帶回去做討論。

邱議員俊憲：

我覺得磁化檢驗可以去思考看看，因為它是針對低風險的族群，來做更精準的PCR篩檢，它1比10的概念是，本來要做10次的，我們現在10個人只要做一次，10個人做一次，只要裡面確定是陰性的，這10個人基本上是確定安全的。對於一般的公司而言，本來要花10倍的錢，現在只要花一次的錢，這樣其實更精準，比較不會有偽陰、偽陽的問題，其實這個可以去考慮。這試劑的部分，我真的是建議政府，高雄很多公司其實都是跨國性企業，其實他們在其他的國家是可以取得這樣更便宜的藥劑，只是在申請輸入許可的過程裡面需要政府來做協助的。所以我覺得要廣邀民間的，高手藏在民間啦！哪邊有更便宜、更好用的，能夠取得更快方式的，我相信民間企業都比政府跑得快，所以這些要請經發局長要更主動來跟這些企業做討論跟接洽。

我這邊要先大大的肯定跟讚美，其實財政局很辛苦，一方面要花錢、一方面要想辦法賺錢。過去議會，從我當幕僚到現在，快20年的時間，大家在要求市政府不能借錢，只有兩個市長有做到而已，第一個是許立明；第二個叫做陳其邁。而且陳其邁市長在去年，真的舉債是零，真的很不容易，在地方建設沒有停止的狀況之下，每個議員都很認真的問政及爭取相關的經費，要確定每件事情要做到好、做到滿、做到飽、做到讓大家滿意，然後要零舉借，真的是不容易。當然我們希望的目標還是能夠實質的還債，所以在106年許立明代理市長的時候，其實有實質的還債10億，這10億也許看起來好像跟整個債務2,000多億比起來，好像是杯水車薪、九牛一毛一樣，可是這其實是很不容易。在全台灣有公債問題的這一些地方政府，有能力去實質還債的是少之又少、個位數，兩隻手指頭就可以算得出來。所以在其邁市長2年要拼4年，在大的建設仍然一樣在進行當中，有這個成就，我在這裡還是要再次肯定市長跟財政局及議會大家共同的努力。

在局長的業務報告裡面，有講到公債的自治條例，這個在上個會期其實也有提出來，可是目前好像還沒有通過，還在議會等待審議。我想這個效益真的是很重要，就像局長你剛剛的業務報告有講，最近因為利率的調整關係，因為我

們發行公債，反而省了 8,000 多萬的利息支出，一次 8,000 多萬，10 年就 8 億了，積少成多、積沙成塔。所以公債發行自治條例，我期待局長，在市長這一任的會期，不管是這個會期還是下個會期，我們努力看看是不是能夠讓議會多數的同仁，都同意支持這樣的概念？我們用舉新還舊，用公債的方式降低市府債務的利息支出，我們的利息 1 年也是要編很多億，這些錢拿來給小孩吃營養午餐、給長輩做免費的健檢，那個足足有餘，不過沒有辦法，過去留下來的制度，我們就是要去面對。

所以第一個要求及期待，零舉債我們辦到了，這個要持續努力，可是要怎麼樣實質還債？這是一個另外的工具，1 年可以省好幾千萬，甚至上億的利息錢，局長，這個會期我們共同來努力。另外一個，在去年我跟林欽榮副市長及局長開玩笑，有打賭過促參的成績，去年有 100 億嗎？局長，去年有沒有達到 100 億的水位？局長，請回答。

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

去年整體而言，因為特貿三的 3 塊招商部分，也就是公辦都更的 3 個案子，總共是 775 億元，因為它是作業簽約的問題，確實都在去年已經完成招標…。

邱議員俊憲：

沒有簽約的不算，去年真的有簽約的才算，有簽約的、有算進去的？

財政局陳局長勇勝：

去年真的有簽約的、有確定的 6 案是 75 億元。

邱議員俊憲：

這樣還差 25 億，你現在當高銀的董事長了，不然我們一起來…，沒關係，去年我們本來期待是有 100 億的水位，可是因為簽約跟作業的行政程序，所以去年的成績是 75 億元嘛？

財政局陳局長勇勝：

因為主要是財政部計算的公式，不然如果以去年來講，因為那只是簽約的動作而已，其實都完成遴選的作業，去年嚴格來講應該是 850 億。

邱議員俊憲：

所以去年要算 850 億，如果以財政部的評選的標準？

財政局陳局長勇勝：

是 75 億，因為他要以契約制來看，我們特貿三總共 3 個案件，2 個案件是在 2 月簽約，一個案是在 4 月會簽約，所以那是計算公式的問題，不過我們確實去年整個促參的…。

邱議員俊憲：

沒有關係，我們用一樣的計算標準來看，2015 年到 2021 年，2015 年有 260 億，去年一樣的標準是 75 億，這個也是要肯定。今年已經簽約的、2022 年是 775 億，這是從你業務報告裡面的數字去看，一樣的計算標準，所以這幾年下來，在陳其邁團隊、陳局長及大家努力之下，已經突破高雄市歷年來最高民間促參的投資金額，簽約了可是怎麼樣讓它落實，讓這些金流在地方上、在高雄帶動其他的發展，局長，這個就是我們要共同努力的，所以 2022 年的這 775 億是達底了，這是已經確定會簽約的，其他的都還不算數。今年也許可以 800、900，甚至 1,000 都有可能，所以這個要拜託局長，大家一起來努力。

在你的業務報告裡面，我看到兩個要特別提出來的，就是在捷運相關的開發案，不管是 O10 跟未來黃線 18 的衛武營對面這一塊，蘇貞昌院長下來視察並宣布捷運黃線綜合規劃核定的時候，其邁市長跟林副市長也特別跟院長報告這一個開發案，未來可以帶動預計 180 億的收入，也包括捷運橘線大東站，這一些在我個人看來，我覺得都太慢了，因為捷運黃線正要開始啟動，可是捷運紅線跟橘線其實已經運作超過 10 年的時間，從 2009 年世界運動會那一年開始正式營運以來，這些的土地開發，也許之前的大環境不如預期，可是我們現在開始整個要往前走時，這個動作就要更快一點。

另外，O10 衛武營土地開發案，其實是使用過去公車處的土地，我是期待這裡面有一定的金額，去處理公車處民營化的債務基金。的確這塊是公車處民營化後留下來的一塊土地，可以讓市府來做後續財務處理的一個資產，預計可以收進來的金額，當然會有一大部分，甚至是一定的比例，會回到市府的大水庫去做為整個開發跟市政發展的需求，可是我想如果這個開發案能夠一起去處理公車處民營化的債務，對於高雄市的未來也是一個很有幫助的事情，在這邊也提出這樣的呼籲和請求。

剛剛也有提到蘇貞昌院長在 3 月 18 日正式核定捷運黃線，我要提供局長將來對捷運黃線開發很好的一個方向，就是捷運黃線經過的都是人口密集度非常高的、開發密度高的。所以像這一張圖，其實我從去年、前年就不斷的，從韓國瑜市長時代我就對他講，後來陳其邁市長上任後我也跟他講，像澄清湖第一排的棒球場旁邊的勞工育樂中心，我知道的、能透露的是市府已經開始有一些規劃，可是這一塊，我真的覺得是「沒有被擦亮的鑽石」、「被灰塵蓋住的鑽石」。捷運黃線要興建了，捷運黃線也許還要 10 年才能蓋好，可是這一塊的開發使用，讓它的土地活用、讓市民的使用效益更高，對市府的財政也有正面的幫助，這一塊絕對是重中之重！

我知道捷運局有成立一個聯開專案辦公室，這一塊整個場域的整理似乎又是

運發局在主政，這幾年以陳局長的能力和長才，我給予你高度肯定是在促參這一塊、在民間參與投資的這一塊，的確需要你更積極主動的來協助這一塊。所以這個我也會跟市長和林副市長再次拜託，這些聯開的土地的資產空間，也許分屬在各個不同的單位裡面，我相信財政局也有參與，我期待財政局的參與能夠更具主導性，不然有些局處在處理這些事情會相對保守，以及跟實際市場的發展會有脫鉤，我覺得這對市民快速的帶動地方發展的主觀期待會有太大的落差，所以在這邊也要跟財政局長來做這樣的呼籲跟說明。

這一張簡報，其實是在上一任市長最後的會期講的，產業的發展其實不是一蹴可幾，人、水、電、土地這些都是基本的要素，都要具備好，才能夠在對的時間通通遇到了，才能遇到好的事情。所以大概是在 4 年前，和發、興達港、路科、仁武產業園區等，我很慶幸不管是誰執政，城市的發展其實都是往一個大的對的方向前進，差別在什麼？就是在速度和效率上面。這個速度感，我相信在陳其邁市長任內，還有廖局長，大家也都真的拼了命在推動。所以在我選區的仁武產業園區，真的也要謝謝民間的廠商願意投資，他們真的是拼了老命星期六、日每天都在加班，都是在處理這些事情。剛剛局長報告的那幾家廠商，我們都很熟，都是在地非常棒、非常優質的企業，對於能夠在仁武有這樣的園區，可以讓他們更落地生根，更擴大來照顧他們自己家鄉的產業跟就業需求，他們也感到與有榮焉。

可是在後續的一些行政程序跟效益上，從這張表我們可以看到，要到 2024 年底公共設施才有辦法開闢完成，需要 2 年的時間才能完成。可是我們又看到楠梓產業園區，明天應該是要環評，預計在 6 月要開始同步設廠跟開闢相關的公設，1 年的時間就要開始營運。你看像楠梓產業園區，也不能因為是台積電，我們就用 1 年的時間去完成，結果仁武產業園區是要超過 2 年的時間來做這些基礎建設，我覺得這個時間是一個上限天花板。廖局長，公共設施開闢、廠商的進駐及實際營運是密切相關，它所需的水、電甚至是道路，都是需要市政府來提供的，所以真的也要拜託局長，我們要想辦法提早來完成，才可以讓好不容易報編完成的仁武產業園區，能夠真正進入到生產營運，並且能夠有更多的勞工進來，提供更好的就業機會和更好的薪資水準，替台灣賺取更多的外匯，替高雄賺取更多的稅收。這件事情要拜託經發局長，等一下再請你回應在這些相關產業園區的整備。

在昨天，這應該是一個很大的好消息，就是楠梓未來護國神山要落地的那個土污整治，環保局自己發布新聞稿說已經完成了解列，在地下水的檢驗上，他們自我檢驗應該是達標的。可是在 3 月 27 日環保局網站上看到的進度，在第 3 區整個要完成整治的進度，其實還是有一段距離，你看，甲案的進度才六成

六；全區才七成六，其實還有 25%、四分之一的工作待完成，所以這部分還要請經發局局長共同繼續努力。

最後一個，剛剛局長也有提到特登工廠，其實我擔心的不是已經來登記的，特登工廠完成報名申請之後，在整個程序完成還需要 10 到 20 年的時間，來讓這些土地…，因為它還牽涉到很多回饋的部分，如果是農地，甚至還要回饋到 50%。除了來申請登記的以外，未能核准的這 2,075 家工廠要何去何從？從 3 月截止之後，這些願意來申請，可是因為各自不同的條件因素，其實有超過 2 千家是被駁回的，這些怎麼辦呢？局長，後續的處理要怎麼處理？這些來申請納管的，其實不管是准或駁…。

主席（邱議員于軒）：

再 2 分鐘。

邱議員俊憲：

不管市政府最後審核是同意或不同意，其實各個廠商都必須要繳納金額不等的納管金，最高到 10 萬元。這張表其實是媒體整理出來的，高雄市政府在過去這 1、2 年的時間，納管金其實已經收了 2 億多，當然裡面有很大的部分是不被同意的。所以這個問題就是工廠的管理，特別是在高雄，在縣市合併之後，我們的樣態真的是非常多，有些還不是工廠，只是倉庫而已，可是經發局也無法可管，還有做為農業用、食品用的都有，所以工廠的管理還是沒有全盤的解決。局長，針對高雄市本身，需要更積極的去處理並協助這些廠商能夠合乎政府規範的，這些數量還是很大，而且所需成本很高，所以這個我們還要再想想辦法怎麼處理。

第二個是特登納管金，真的要拜託局長共同來爭取市府的同意，納管金不是只繳一次而已，是每年都要繳一次，這筆錢應該要專款專用來協助這些工廠，在合法化過程中怎麼來輔導他們，因為後續的工作還有非常多，也希望主計處、財政局或是市府能夠支持這樣的概念。這筆金額是用來輔導這些未登工廠、特登工廠合法化的，所以這筆錢應該是要用在他們的身上；每年都會收一筆，收到他們確定完全合法之後，也許要繳 10 年，也許要繳 20 年，這筆錢是否可以專款專用？

再來請局長研議一下，剛剛一個數字是 2 千多，他們繳了 10 萬、幾萬元不等，可是他並沒有被同意、被准許納入特登工廠，可是這筆錢是收不回來的，所以這筆錢是否有可能，請你們思考看看，一定比例應該…。

主席（邱議員于軒）：

請經發局局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個先跟議員報告仁武這一塊，主要也是因為仁武園區相對楠梓園區來講比較大，總共有 74 公頃，所以它的公設有 26 公頃，楠梓園區公設只有 7 公頃。另外仁武本身也有一些滯洪池、蓄水池以及污水處理廠等等，所以公設相對就比較多。的確我們在整體的速度上來說，我們絕對會秉持一樣緊緊緊的精神，會儘速的加速。另外剛才提到特登的部分，我可能要補充說明一下 2 千家的這件事情，它是還未能核准 2,075 家，也因此現在我們還在審核中的階段。〔…〕其實他在 5 年內都可以提出相關的…，我們 5 年內會滾動式的跟他們討論。並且他們現在申請完之後，他們還沒有確認是否核准的情況下，都會有一個保護傘，不會受相關的裁罰。最主要也是因為有非常多不同的樣態，就像剛才議員所提到的，所以我們要每一案個案去做理解跟現勘，然後去做討論跟確認是否能夠核准。另外再跟議員報告，最主要也是在 3 月的時候，我們有收到非常多的來件數，也因此 319 之前，我們整體的目標是希望大家盡量來申請，先不要被做裁罰。接下來是個案來輔導這些廠商，儘速的或是能夠努力的輔導他們成為合法納管的工廠，所以在方向上來說的話是還沒有核准，但並不是 2 千家都被駁回，我們的目標就是儘量的輔導，讓他們可以合法納管。

另外最後所提到特登納管金，的確是專款專用，所以就這部分來說的話，我們接下來也會去評估在審核納管的這件事情，因為很多個案需要討論，有更多的人力的情況下，我們會聘僱更多的人員，來把納管的程序加速，儘快讓業者可以做合法納管的服務。〔…〕是。〔…〕好，我們會後做提供。

主席（邱議員于軒）：

謝謝邱議員俊憲的質詢。接下來請方議員信淵質詢，時間 20 分鐘。

方議員信淵：

財經部門局處首長、議會同仁、新聞媒體、市民朋友，大家早安、大家好。本席先針對橋科園區的進度來請教局長，因為橋科園區大家都知道，它是高雄最近發展的重要施政指標，目前已經通過環評，還有選廠都已經招募好了，在此請教局長，目前區段徵收跟選廠的這個部分，到目前為止有沒有任何狀況？還算順利嗎？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先針對區段徵收這一塊，目前整體上都還算順利，不論是跟私有地主的討論，以及跟地政局討論相關的協議…。

方議員信淵：

所以在未來開發上，時程上絕對是沒有問題的，跟時間上是都沒有問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，整體來說。

方議員信淵：

跟我們預估上都沒有問題嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體都在時程內。

方議員信淵：

包括整個廠址的需求應該也是滿熱絡的吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們所收到相關的投資需求其實非常的熱絡，包含剛剛我們所提到的日月光、國巨這些大廠以及鴻海，都已經明確表明要投資跟進駐。

方議員信淵：

局長，我為什麼要問你這一句話，就代表其實廠商都很願意來投資高雄，只是我們的投資環境要怎麼做好，讓這些投資廠商有好環境來設廠，就這樣子而已。所以我再請問局長，未來我們完成以後，還有沒有考慮到橋科第二個園區的預備，到目前有沒有規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體來說，我們有通盤的在做檢討，接下來的產業用地是否還是足夠，所以即便我們在努力開發園區的同時，我們也正在盤點在整個城市內還有其他的土地。

方議員信淵：

局長，你有沒有想過，幾乎在所有的產業園區裡面，在廠商遴選的部分，幾乎大家都很熱絡，需求度很大。包括剛才議員講的仁武科學園區也是一樣，你馬上規劃好，廠商馬上就來了。這代表高雄的需求非常大，只是過去所有的執政團隊一直都沒有重視這一塊，大家不重視這一塊，反而怪罪為什麼高雄的失業率這麼高。要有好的廠商進駐，才能夠提供更好的就業機會，所以我們才要儘快積極來辦理所有的產業園區，把所有可以進來高雄的，趕快搶進來，增加所有市民朋友的就業機會，今天要求你的就只有這樣子而已。尤其高雄要起飛，不是一個點在起飛而已，整個面、所有的點都要共同來進行。既然這個點這麼熱絡，我們要趕快尋找下一個點，不是就停頓在那裡了。

今天大家到政府部門來工作，大家都希望高雄好，我相信局長你也是這個想法。只是我們如何用這一股氣，趕快、儘快來做更多的產業園區，讓所有的市民朋友都能夠找到一份好的工作，降低整體的失業率，不然高雄市的失業率，過去六都是墊底的。所以我也拜託局長針對這個部分，我們還是要積極趕快

來規劃。我們自己做不來，我們可以 BOT 或者什麼 OT 都可以，尋找廠商來合作，任何方式我們都可以接受。只要對高雄市有幫助，可以進步，我們都希望所有的產業過來共同來投資。

所以拜託局長，針對這個部分，我們都是跟時間在賽跑，一天一天的過，但是一天可以做兩件事情，我們就要做兩件事情，一天若是可以做三件事情，就要做三件事情。所以要積極一點，我希望大家在公部門的那個積極度，大家要共同提升起來，我相信我們議會所有的同仁也都非常支持你，也會給你鼓掌。針對這個部分，也拜託局長，大家積極一點，橋科假如今天可以的話，要儘快來找備案，第二個科學園區。讓這些沒有選址到的廠商，未來還有更好的地方，這樣的群聚效果才會大，拜託局長這個部分要儘快好不好？〔是。〕

另外，高雄市唯一的有機農場，這個有機農場剛好在橋科裡面，未來要遷移到燕巢瓊林里，但是很多有機的農民對那邊還有很大的意見。針對這部分，大家都知道農業經濟還是所有的經濟發展的一環，還是要共同來努力，不是單純發展科技而已，很多的面向都要共同發展。針對有機農場到目前為止，搬遷的進度如何？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對中崎有機農場，首先非常感謝議員對農民的關心。的確現在我們也在加緊對新的農業園區在開發當中，預計在今年底新的區域會完成，也因此我們跟中崎有機農場相關的農民，也都有做很完整的討論。在配套上來說的話，會等到…。

方議員信淵：

局長，你好好關心他們一下，〔是。〕東西不是我們要去做而已，要去關心他們，如何落實這個產業還能繼續在台灣發展。這個有機產業對整體的產業是相對最重要的一環，而且對人體的健康、食品的安全，相對都是非常重要的，跟你搞那個高科技是完全不一樣的。這個部分也拜託你，利用一點時間去關心他們，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝建議，這一塊農業局已經跟他們舉辦過 3 次的座談會，後續我們會加緊聯繫來符合他們的需求。

方議員信淵：

另外，我要跟局長探討路科的問題。大家都知道路科大概有 500 多公頃，目前已經出租 200 多公頃。但是本席去看的時候，感覺那個地方好像很荒廢，七

零八落的，這個產業園區可以說是非常失敗的產業園區，沒有辦法像台南科學園區那樣帶動整體地方的繁榮。大家想一想，一個科學園區能夠帶動地方的繁榮，你光看路竹還有岡山就好了，整個非常的沒落。包括岡山到目前為止，10年都沒有辦法突破 10 萬的人口，就代表路科是一個非常失敗的科學園區。為什麼會失敗？經發局一定要去探討這個問題，到底是什麼原因？還有為什麼那麼多的土地還荒廢在那裡，沒有去做開發？局長，這些土地是不是都是用選地的方式、用租賃的方式？這些廠商為什麼租了不去開發，到底是為什麼？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，目前賸餘可出租的土地大概剩下 4 公頃左右，據我們跟南科管理局了解，已經有許多廠商在做積極洽談。另外，你剛才提到的這個產業區，其實以華邦電來說，他們在今年也會開始陸續的來做營運。

方議員信淵：

我是說為什麼他們租了不去開發？就占那塊地在那邊，你不去開發，反而對我們產業園區來講是一個非常大的打擊。

經濟發展局廖局長泰翔：

以現在來說，大家都已經在做相關的建廠和建設。

方議員信淵：

所以他們租了這個產業園區就要限期開發，就像橋科一樣，他們都要同步開發，不能租了就擺在那裡，好像是在養地一樣，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為它是用租賃的，所以不會有養地的問題，另外，南科管理局跟他們的合約來說，都有相關的要求他們限期做開發。

方議員信淵：

所以你要趕快去關心、了解一下，如何讓路科這麼重大的建設在高雄是一個非常成功的產業？不能擺在那裡。從這一張我們就可以看得出來，路科的宿舍，包括所有人員居住的問題。局長，你有沒有想過，到目前為止路科裡面所有的員工人數將近 1 萬人，居住的只有 500 多個，你的居住行為沒有辦法解決的話，根本就沒有辦法找到好的員工、留住好的員工。這個居住的行為，市長上任的時候也非常清楚知道，他說路科最主要的因素就是居住的問題，到目前為止，我一直都沒有看到市政府有任何一個政策來處理居住的問題。針對這個問題，請問局長，你們現在到底有什麼規劃，來幫忙協助這些產業解決居住的

問題？請局長回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員看到這樣的問題，的確對於大型企業來說，員工的住宿是非常重要的一項，也因此我們在兩週前公告一個企業安家計畫，也就是讓大型聘用相關的企業，以及有高額投資的企業，我們可以來協助媒合土地，提供給他們興建員工宿舍。

方議員信淵：

局長，到目前為止，路科光要去找安家計畫就好了，你的土地從哪裡來？周遭的住宅區在哪裡？根本就找不到，根本就沒有一個地方，所以我才會說為什麼當初路科成立的時候，周遭都沒有跟著都市計畫？你要跟著都市計畫才有辦法產生土地出來，有土地，你才有辦法去做安家計畫。現在問題來了，華邦電要進來了，幾千個員工要進來了，居住的問題你怎麼幫人家解決？你招引廠商來投資，政府最重要的責任就是協助企業來幫忙安家計畫，這是政府的責任，我現在問你安家計畫怎麼來？到現在你都搞不出來，怎麼安家？

經濟發展局廖局長泰翔：

現在都發局正在進行路竹和岡山相關的都市計畫通盤檢討，另外，我們跟都發局合作，目前在岡山有 2 到 3 筆的土地來做相關的媒合，目前只要針對大型的企業，我們已經有開放讓他們來申請跟登記，接下來我們會陸續媒合來興建員工的宿舍。

方議員信淵：

局長，我們做事情都有大數據化，你多少產業會產生多少員工，就會有多少需求的住宅行為。這些人進到路科來工作，絕對會在那邊買房子居住，不可能從高雄市區又跑來這邊，只有一部分的通勤而已，大部分都會選擇在路竹、岡山、湖內周遭來居住，所以你要去找安家計畫，就是如何讓這些人員有居住的環境？你沒有土地，哪來的安家計畫？不是一塊、兩塊，你這樣搞，早就被你搞垮了，對不對？今天不是只有 100 個、200 個員工，你蓋一棟房子能夠住幾戶？幾十戶、幾百戶，這樣子怎麼能夠容納那些人，對不對？所以我們做事情要真正非常落實，不是今天要做事情就單純做而已，你的大數據、你所有的方法在哪裡，你的依據在哪裡？今天需求多少容量、多少人員居住在這裡？未來路科會產生多少工作機會，需要多少土地？這個你都要提出來跟都發局共同配合，所有的產業才能依存下去。

今天幸好橋科在楠梓這邊，居住的行為可以解決，但是路科不一樣，它和楠

梓還有一段很大的距離，他們都希望在周遭的環境共同生活。所以我拜託你，上次質詢的時候，我也有跟市長提過這個問題，他也知道是居住行為造成路科的失敗，因為員工聽到通勤時間要那麼久，那邊又沒有地方可以居住，他就不想去那裡上班了。針對這個部分，我拜託局長一定要積極，以前本席質詢的時候就說過了，不需要再講一次，知道了就要趕快做，未來產業進到路科的時候，他根本不知道要如何發展，因為請不到員工，針對這個部分拜託局長要儘快。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個方案來說，林副市長欽榮有一個小組，包含我們跟捷運局、都發局都是小組的成員之一，並且我們也媒合了…。

方議員信淵：

你要提出來啊！你不會做，要委託專家去做這方面的評估，我們需要多少安家計畫、多少人員？未來這些產業進來，大概會產生多少個工作機會？都要有一個大數據，你委外去做大數據也可以，然後再交給副市長共同來裁決，這樣才對，你沒有大數據出來，他根本沒有辦法做事情。

經濟發展局廖局長泰翔：

這些我們都有盤點，謝謝議員提醒。

方議員信淵：

好不好？〔好。〕拜託局長。這十年來，對於我們產業創新條例，受理民間報編的部分，產業民間報編的部分是非常正面的做法，經發局做為一個監督的角色，對民間報編這個產業是不是真正有落實在做投資，還是真正在投資土地炒作？等於是掛羊頭賣狗肉，是不是有這種行為？大家有沒有去思考這個問題？假如這個產業未來的發展性足夠的話，你讓它報編，對整個產業絕對是有幫助的，假如這個產業是一個沒落的產業，你讓它報編，這相對是不是在炒作土地？局長，你看這一張，這個有時候是觀念的問題，大家想一想，你要報編，你是從農地來報編，從農地變到工業地，你想想他的土地價值會暴增多少倍？這是暴利，對不對？假如這是一個非常有發展的產業，可以帶動地方的發展，對於產業是非常正面，對我們的稅收、環境都有幫助的話，我們讓它報編是正面的，假如不是的話，他就是炒作土地，他可以從農地變成工業地，變成工業地以後就是一個暴利。你想想看，農地 1 坪才多少錢？工業地 1 坪又是多少錢？幾十倍的暴利。

所以我請問局長，針對這個部分，我們如何來做控管機制？單想一個案例，我就常常在想，前幾年，大家都知道永安誠毅紙器，誠毅紙器到目前變更完以後，它是一個 30 公頃的產業園區。到目前為止，我每次經過那裡的時候，整個園區都零零落落，好像都沒看到什麼人，也沒看到什麼車，這個園區當初設

置在永安，到底能帶動永安多少繁榮？它的產值有沒有增加？你光看它的產值有沒有增加就好了，對不對？所以我們的控管機制在哪裡？根本就沒有創造地方的就業機會，對地方也沒有帶來多少繁榮、也沒有多少幫助、也沒有帶動多少的繁榮。所以請問局長，對於我們的產業，藉由擴編的方式來炒作土地，是不是請局長先回答一下？

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

先就整個大架構來看的話，從一開始議員所說的，的確在我們產業用地不足的情況下，我們要努力的去開設園區以及做規劃，所以就民間自辦報編園區也是其中一種形式，的確就像議員所說的，在這過程中要如何去掌握它。第一個，依據產創條例所報編的園區，依據產創條例第 46 條，其實它相關的園區報編完成之後，如果沒有做使用，兩年內我們可以來做罰款，如果到最後還是沒有做使用的話，其實我們可以來進行拍賣，所以產創條例第 46 條有相關的罰則跟規定。

另外，像剛才你上面所提到的農地、良田，其實從一開始我們在園區報編的時候，我們就會辦各個局處，所以假設它是相關特農等等的用地，它可能就並不一定適合去做園區的報編，在當時農業局或都發局就會給我們相關的函示，或者是建議。所以在整個園區的開發過程當中，其實這些相關的內容，或者排放污水等等，我們都會去做環評以及相關的規範來做檢討，以上跟議員報告。

主席（邱議員于軒）：

再給方議員 2 分鐘。

方議員信淵：

局長，假如政府要給這個產業通過，不管是良田還是什麼田都可以通過，假如不讓它通過的話，什麼田都是一樣。當初在做誠毅紙器的時候，搞得大家沸沸揚揚，大家都是為了這個問題在吵。今天我們只是來做檢視而已，你講那麼多也都沒有用，有沒有辦法真正落實產業的發展，才是最重要的。包括誠毅紙器現在又要變更成為物流中心，它開始申請物流中心了，是不是？為什麼要變更成為物流中心？就是當初我們讓這個產業報編的時候是一個錯誤的報編，產業才會一直變，變到最後用另外一個方式出來。你剛才也有講過，兩年以後假如沒有的話，是共同拍賣，拍賣是什麼意思？就是我這塊土地現在是工業地，讓你拍賣了，拍賣後你總是要給我錢，你會用農地的錢來算給我嗎？對不對？所以政府做事情要憑著良心做事，做對的事情，共同為市民朋友來負責任，這是我們共同的態度。

我今天提出這個問題不是針對哪一家公司，我是舉個例，不要說哪一家公司要來報編，我們就讓它報編，我們是要讓它真正落實產業的發展，能帶動地方的就業機會，那是我們共同的目標，怎麼鼓勵他來報編呢？雖然要鼓勵他來報編，但是你要真正落實，那是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員提醒。

主席（邱議員于軒）：

謝謝方議員信淵的質詢，接下來請陳議員美雅質詢，時間 20 分鐘。

陳議員美雅：

針對於高雄整體的經濟發展，我想很多人都非常的關心，首先本席要針對於當我們現在一直號稱高雄市展開雙手，我們希望這些科技大廠到高雄來設廠的同時，我們也要問高雄準備好了嗎？高雄針對於供水、供電的部分，是不是已經做好足夠的準備？否則最近常常有跳電的事情，會不會影響高雄市的招商成效？本席針對這個大項會先來就教兩個單位，首先本席要先請教經發局長，我想請教你，你認為高雄市在招商的過程當中，我們需要準備多少的供水跟供電量？這樣子才可以確保這些大廠是有辦法來運作的。你請說明，不要把這些大廠嚇跑。

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

以水、電來說的話，我先簡單跟你報告目前的現況，以電來說的話，目前高雄的裝置容量大約是 884.4 萬千瓦，我們夏季尖峰的使用大概是 474 萬千瓦，因此來說其實我們整體上是有餘裕的。另外以整年的發電量跟受電量來說，其實也可以做一個比較，我們一年整體的發電量大概是 501 度，以用電量來說的話，大約是 280 到 300 度，所以整體上來說，高雄的電的確有餘裕。剛才所提到的，其實有更多可能是配電所，或者是供電穩定這一塊，我們也跟台電積極的做辦理，來跟他們討論。

另外是水的問題，高雄整體來說的話，一天的用水大概是 145 萬噸到 150 萬噸，但高雄一天整個高峰如果我們拉起來，總共的供水可以到 174 萬噸。尤其是枯水期的時候，其實我們在去年百年大旱期間，我們也積極的來做檢討，所以我們自己挖了大概 32 座的抗旱水井，中央挖了 30 座抗旱水井，所以在早期我們每一天可以提供大約 13 萬噸的水，因此在去年高雄的確是第一個水情翻轉的城市。因此不論是水或者是電，現在整體來說都是有餘裕的，但是在基礎建設或相關的穩定度，我們的確要更努力來跟水公司或者是台電一起來做檢討

跟加強。

陳議員美雅：

局長，你是說目前高雄市現有的水量是足夠未來這些大廠進駐之後的使用量，這是你的回答，是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟議員報告，以目前楠梓產業園區…。

陳議員美雅：

目前是夠的，〔是。〕未來大廠進駐也是夠的？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，以楠梓產業園區來說的話，他們水的需求大概是 3.3 萬噸。

陳議員美雅：

未來預計會有哪些大廠進駐？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實就整體來說…。

陳議員美雅：

就你們現在已經公開的，你總不能再講說這個是商業機密，不告訴高雄市民吧！就你們對外已經公開的，會有哪一些大廠？高雄大學為了因應台積電，甚至帶動所有的上下游廠商進駐，現在高雄大學周邊不是也有規劃要來增設新的小學嗎？這些相關的配套在進行當中。所以局長，本席要求你先把現在預計評估會有多少新的，除了台積電以外，還有其他的哪些，總數量大約多少，告訴高雄市民，你們的信心是預計會有多少家業者進駐？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員給予這樣子的機會，我想以台積電來說，應該是大家…。

陳議員美雅：

數量就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

OK，以大廠超過百億的投資來說，接下來大約至少會有 10 案左右，裡面包含跟半導體相關的電動車產業，或者是相關半導體的材料，或者是設備等等的廠商，進駐的…。

陳議員美雅：

你的意思是只有大約 10 家的大廠進駐，〔是。〕目前你們接洽的只有 10 家就對了？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說投資金額超過百億的至少有 10 家，目前我們…。

陳議員美雅：

全部會有多少家的業者進駐進來？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個其實在招商，我們…。

陳議員美雅：

大約的數量，你們的目標數到哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

以現在投資金額來說的話，我們期待在未來 3 到 5 年是可以破兆，目前已經接近 5,000 億，所以大約在 3 年內的時候，我們有很大的信心可以在整體的投資金額上破兆，但當然我們會持續的再做努力，針對整體的…。

陳議員美雅：

局長，你答非所問，本席在請教你會有多少的產業業者進駐，創造多少的營業額，你要先估算出來，目前有哪一些是你們已經接洽，或是你們的目標數，我要聽到你們的目標數是多少業者？數量就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以橋頭科學園區來說…。

陳議員美雅：

全部高雄市，高雄不是只有橋頭，本席是就教你有關於你們在高雄市整體做招商、做開發，你們預計可以招攬，統計到目前為止，預計有多少家業者進駐？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前整體這樣盤點下來，大約會再有額外的 30 家左右進駐。

陳議員美雅：

30 家。

經濟發展局廖局長泰翔：

以上，是。

陳議員美雅：

好。預計多少時間內是可以整個進駐完成？預計幾年內？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前就我們初步看起來的話，在明年度會有第一波，在後年度會有第二波，整體在 5 年內陸續會完成全部的進駐。

陳議員美雅：

5 年內完成全部的進駐？〔是。〕大概 30 家。你是否可以列舉幾家可以公開的，大型的廠商有哪幾家？

經濟發展局廖局長泰翔：

大家最熟悉的應該就是台積電，包含像是默克、英特格、穩懋。穩懋是做第三代半導體非常核心台灣知名的廠商。另外當然在日月光、國巨，還有包含鴻海，其實在橋科都已經確定有插旗進駐，包含他們其他的上下游，可能像強茂或者是其他的半導體廠、成大精機等等都已經確定要進駐到橋頭科學園區。

陳議員美雅：

好。剛才局長有說這些高科技用電到目前為止你們統計，以目前高雄市的供電量是足夠的。請問一下，5年後我們會增加這些廠商的用電量，還是如你所說的以目前提供這樣的量是足夠的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個跟議員報告，因為最主要剛剛所提到的，多數都是在…。

陳議員美雅：

沒關係，我接著往下問，先不用解釋，我只是要確認是足夠的？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為…。

陳議員美雅：

給廠商信心是足夠的。好，我接著往下問，市政府有說為了因應招商，所以預計要增加 1,000 公頃魚塭的光電發電，這個計畫是零嗎？這個計畫是不做，還是怎麼樣？因為這個跟你剛才的回答就自相矛盾，你說目前供電量是夠的，那為什麼市政府還要推出這個計畫？這個計畫完全看不到你們更進一步的，所以這只是喊口號而已嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為電有兩種，一種是一般的供電、一種是綠電，就像我們的水也有一般的水跟再生水，所以再生水水廠，我們也持續地在建設。在綠電這一塊，最主要的是因應全球性 ESG 的要求，包含在整個碳的減量，以及碳的盤查、足跡的計算等等，接下來可能都會成為整個業界額外的成本。

陳議員美雅：

這個的進度為何？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前市府有一個綠電小組，由林副市長主責跟督導。就整體來說，我們接下來的目標就是 6 年 1.25GW 的這個目標，所以剛剛所提到的這一塊是由海洋局主責，在漁電共生這一塊，我們會持續地盤點相關的魚塭或者是場地是否可以來進行漁電共生。

陳議員美雅：

預計幾年內可以完成？

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體來說，就是 6 年 1.25GW。

陳議員美雅：

你們預計什麼時候可以完成整體的建置？

經濟發展局廖局長泰翔：

6 年的話是民國 116 年，從去年開始算。

陳議員美雅：

你們現在是確保高雄用電絕對不會有問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，同樣我們也期待在綠電上可以提供給相關需求的廠商。

陳議員美雅：

在議事廳所講的，我也充分給你們時間做說明，將來我們都可以調出這個紀錄，今天你們在這邊的承諾，不要再發生高雄未來招商以後，結果業者卻無電可用這樣的窘境，我想這個都有留下紀錄。本席再請教你，針對水的部分，你剛才也說這個是足夠的，是嗎？〔是。〕所以有沒有任何另外要增加再生水這樣的計畫？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們的確有再生水相關的規劃，我們期待在 3 到 4 年內包含橋頭跟楠梓的再生水廠可以來做建設，我們期待接下來再生水 1 天可以達到 20 萬噸的目標。第一個，當然我們整體的用水是充足的，但是在再生水的需求其實會依據我們相關的大廠，或者是園區的開設在環評的要求…。

陳議員美雅：

好。針對再生水，你剛才講的 20.5 萬噸…。

經濟發展局廖局長泰翔：

20 萬噸。

陳議員美雅：

本席這邊看到你們公布的資料是 20.5 萬噸。請教一下再生水這個部分，你們目前看得到的建置進度是如何？說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，鳳山溪是 4.5，臨海是…。

陳議員美雅：

你不要講現有的，現有的就是鳳山跟臨海那邊，其他的呢？你們會新增的就是橋頭跟楠梓，對不對？是吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，115 年橋頭會有 3 萬噸；楠梓的話，現在我們也跟中央營建署在做申請，這一塊是水利局跟中央來做規劃，整體來說是有符合相關的期程跟需求。

陳議員美雅：

所以經發局對這個部分不用去了解就對了，你們又變成這個是水利局負責，所以用電變成是海洋局專責，用水的部分現在又變成是水利局要來專責。請問經發局在這個部分來講，你們怎麼沒有一個主導的地位或角色？這樣如何針對這些廠商跟業者做媒合？

經濟發展局廖局長泰翔：

的確就像議員所說的，其實經發局有一點像是一個 PM 的角色，我們會知道接下來在什麼時間點什麼大廠會做進駐，以及在什麼時間點他要完成設廠。在完成設廠的那個時間點，他需要多少的水跟電，甚至再生水的期程等等，就這一塊來說的話，我們再去盤點並且跟各個局處來做合作，也跟業界來做討論，這是否滿足他們的需求，在整體的市政規劃上都有不同的分工。

陳議員美雅：

局長，好，我覺得有必要你們跨局處的這個部分、招商的部分，以及用水、用電的部分，你們應該要互相去協調溝通一下。一開始局長在說明的時候都沒有提到這個，是後來本席再詢問有關於高雄市如何因應未來的用電量不足，現在你們發出來的新聞稿說有規劃預計在 2026 年的時候，完成剛才所講的魚塭綠電的部分，但是局長完全狀況外，你也沒有說明。以及剛才有關於再生水，這個也是要供應廠商們的用水之一吧？〔是。〕但是局長也是跟我們說現有的都足夠、都不需要了，所以我們很納悶的是，市民真的非常關心的說，當大家滿心期待所有的這些大廠，市政府公布說大廠都要進駐進來了，但是這些相關的配套，最重要的經發局主管單位沒有主動的說明，在報告上面也沒有提到。

當然你剛才講這是其他的局要管的，這樣子我們的招商怎麼會叫做單一窗口呢？這些業者會不會對來高雄市投資是抱有極大疑慮的呢？加上最近高雄市屢屢有停電的事情發生，到底要怎麼樣讓這些廠商真的安心進駐進來？市民很害怕未來會不會看到只是市政府畫出來的一個大餅，而不會有落實的計畫。因為這些大廠最關心的用水、用電的問題，在經發局報告當中並沒有主動去提及未來整體的計畫，而是告訴我們說光是現在不用再建置數量，就足夠應付未來整個科技大廠進駐，可以辦到的。我想這個聽起來，目前問起來是有一點空話，我希望確實能夠落實做到，我也要求經發局跟其他的局，你必須去做整合，把完整的報告要來做說明，這是本席要求的第一點。

第二個部分，有關於未來高雄市針對科技 S 廊帶的部分，我們希望推動大南方計畫，把台南、高雄楠梓，甚至於到屏東的整個科技大方向能夠串聯起來，

局長，這個我最後給你時間說明，我先請教其他的局，待會我要你針對大方向，高雄市如何帶動這些所有大廠相關的產業鏈，你們的廊道如何建立？待會再請你回答。

財政局長，本席要請教有關於當高雄市一直在講說，剛才經發局長也信誓旦旦告訴我們，目前至少會有 30 家的大廠已經要進駐進來，你知道他可以帶動多少的就業機會嗎？財政局有沒有掌握？

主席（邱議員于軒）：

財政局長，請回答。

陳議員美雅：

是需要經發局幫你回答嗎？

財政局陳局長勇勝：

目前整個招商的金額大概 5,000 億元左右，進來的員工數的部分，目前大概會增加 4 萬 5,000 個就業機會，所以…。

陳議員美雅：

這是未來要新增的嗎？〔是。〕未來要新增的？〔是。〕好。

財政局陳局長勇勝：

大概 4 萬 5,000 個員工的就業機會。

陳議員美雅：

這個部分高雄市民們可以聽一下，市政府承諾未來有這麼多的就業機會，我們也期待許多優秀的年輕朋友趕快定居高雄，因為高雄要創造更優質的就業機會，是這個意思，對不對？局長。本席要請教你，為什麼高雄市人口會流失那麼嚴重，甚至三民區要少一席？為什麼？如果我們這麼對大家信心喊話，未來會提供這麼多的就業機會，未來有這麼多科技大廠進駐高雄，為什麼到目前為止人口一直流失，並沒有讓他們有信心的待在高雄，問題到底出在哪裡？再加上你們提出來的報告，我們看到你說 110 年的時候，各業別的銷售額是突破歷史新高，你說整體銷售額增加 5.57 兆，這是因為高雄市結合中央五倍券，高雄券發揮振興經濟的卓效。請教你，高雄券到底發了多少？才能夠創造像你們報告中所講這麼高的產值，高雄券到底發了多少？預算用了多少？

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

高雄券發放的金額，因為它有分為數位券和實體券，還有整體商圈夜市券的部分。整體而言，經發局那邊都有統計數據，包括上次跟議員報告過了，上次的金額是在 8 億左右，它隨著滾動的修正。剛剛議員講的沒錯，我們去年整個

高雄地區的營業額確實是增加了 1.05 兆元。

陳議員美雅：

對，所以本席在詢問到底原因出在哪裡？花了 8 億的高雄券，刺激高雄商圈的商機，我想這是好事，如果對商圈真的有助益，這是好事。但是為什麼人口卻是流失？我想這就是一個事實。所以高雄市政府是不是應該去想一想，你們到底應該用什麼樣的方法去提振商圈？讓高雄市業者確實能夠在疫情嚴峻之下提高他們的銷售額。高雄市是不是應該有整體的規劃和做法？不然你光是推出這個券花了 8 億，但是我們看到的卻是人口一直流失。當你們對外喊高雄市有 30 家以上，甚至台積電這些科技大廠要進來的時候，高雄市民未受其利，先蒙其害，高雄市的房價節節上漲，高雄市年輕朋友唉唉的叫說沒有辦法買得起房。低薪、高房價，這些都是高雄市民現在存在的既有問題。

所以本席還是要強烈要求，請財政局長、經發局長和相關的財經單位，針對於如何讓高雄市民有感，讓大家有信心待在高雄，改善高雄整體的就業環境，提供市民更多優質的就業機會，生活得更開心，在高雄市更覺得有尊榮感，這是你們未來要去思考的方向，所以本席要求你們對這個部分要鎖緊螺絲。另外，本席在此也要再對你們提出質疑，有關於用水的部分，當市政府發了一個新聞稿說會提供 20.5 萬噸的再生水，但是我看了你們提出來的報告，財政局的報告只有寫到橋頭再生水廠會有 BOT 案，提供 3 萬噸的用水。那麼你們所謂會新增 20.5 萬噸的再生水，扣掉目前你們報告寫的橋頭再生水廠 3 萬噸，其他的案子在哪裡？請你說明一下。

主席（邱議員于軒）：

局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

整個供水跟供電的部分，相關的局處也說明得很清楚。這個部分只是我們又要多一個利用促參的方式，讓高雄的水…。

陳議員美雅：

局長，本席現在是在請教你有關於用水的部分，你們已經有提了一個報告，就是橋頭會有一個再生水廠。本席現在請教你的是，20.5 萬噸扣掉 3 萬噸，還有其他勢必要去動的地方，請問目前的進度為何？地點在哪裡？跟大家報告一下，我是針對這個問題在請教你。

財政局陳局長勇勝：

了解，它是橋頭再生水的促參案，所以未來會增加整個高雄地區的用水量，所以我們的促參當時是其中一環，它是增加的…。〔…。〕它是第一次促參出去的橋頭再生水案。〔…。〕是。〔…。〕其他都依照既常的程序在走，這個是

我們今…。

主席（邱議員于軒）：

再給陳議員美雅 2 分鐘的時間。

陳議員美雅：

局長，針對問題來回答，我現在就是請教你，針對市政府對外畫大餅說會增加 20 多萬噸的再生水，但目前你們的報告當中只有一個 3 萬噸，所以其他的案子到底放在哪裡？預計怎麼做？期程為何？但是局長一直說不出來，我請你會後馬上了解，如何安全穩定的供水、供電？這是很重要的。經發局跟財政局，請你們針對相關的內容再提供給本席，目前的報告是不充分的。

最後我還是要請教經發局長，高雄市商圈的振興是非常重要的，所以本席也去會勘過堀江、第一公有市場，甚至鹽埕和鼓山、旗津所有的市場。本席要求你必須要活化，並且優化這些相關的設備，更重要的是本席希望看到駁二的人潮能夠整個帶動進來鹽埕區。這個本席也跟你去會勘過，我希望可以看到你們後續落實的成果，待會兒請你說明一下。更重要的是青年局，我希望未來的商圈觀光和創意設計，應該要結合年輕人的創意在裡面。

因此最後一個議題，我必須要請經發局跟其他局處去研議一下，旗津曾經因為疫情而重挫了商圈的收入，我們有沒有機會可以開放旗津渡輪用降價的方式，吸引外地的遊客到旗津去做消費？這個方案可不可以請局長跟相關的單位後續再研議一下？希望透過外地人免費搭旗津渡輪或是降價幾個月的方式，讓旗津的商圈可以…。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先在 S 廊帶，我想主要還是以產業鏈為主，我們可以看到高雄之前最有活力的半導體封測，接著迎來全世界最大的半導體製造廠台積電，以及做利基型 DRAM 的華邦電，包含穩懋做第三代半導體。所以晶圓從封測到製造，製造上游我們也找來了群聯，是控制晶片設計最大的廠商，接下來會進駐橋頭科學園區。除此之外，在相關的材料，我們也有本來的長春化工等等，原先就是台積電的供應商。此外，我們也看到一個新的趨勢，就是既有的石化廠也會轉型成為半導體的先進材料，像是台塑德山就是台塑集團跟日本德山集團合作，去做異丙醇的材料規劃跟研發。另外一個是在半導體的設備，這一塊目前我們有看到滿多的案例是從既有的金屬加工製造，轉型成為半導體關鍵零組件的精密加工製造。所以就這一段來說，S 廊帶整體來說就是期待可以讓半導體的產業在高雄更為完整。另外…。〔…。〕就如同剛才跟你報告的，目前相關的投資都

已經掌握，目前大概預計 3 到 5 年內就會完全落實。

再來，也非常感謝議員的協助，尤其不論是旗津或者是鹽埕，帶我們走了那麼多遍，包含鼓山等等。也要特別感謝議員在我們旗津券發放的第一天，就上網協助我們做宣傳，讓大家更知道這個政策。在鹽埕這部分，就像議員在會勘時所說的，最主要的目標是期待可以把駁二的年輕人帶到鹽埕的市區。所以感謝議員在鹽埕第一市場經費的支持，我們期待今年 8 到 9 月的時候可以重新開幕，希望到時候有機會再邀請議員一起來做檢討。這一次我們會把既有日式木造的建築完全保留，並且帶入新的年輕攤商做活化，並且我們也會保留現在內部既有的攤商，即便是賣肉的，還是賣菜的等等，他們也會持續地進駐，來打造一個新的青銀共市的規劃。

另外在鼓一市場，今年度我們會跟樹德科大一起合作，在這邊特別要感謝議員對於整個市場活化的支持以及建議。〔 … 〕

主席（邱議員于軒）：

謝謝陳議員美雅，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（陳議員美雅）：

繼續開會。（敲槌）接著請黃議員紹庭質詢，時間 20 分鐘。

黃議員紹庭：

各個局處首長、科室主管，大家早！今天針對財經小組，本席要跟大家探討台積電要到高雄來的一些問題跟現狀。台積電要來了，這是一個好消息，這張照片是十幾年前我在議會，我那時候在台積電辭職回來擔任議員的時候，民國 95 年我就在議會講，高雄如果產業要轉型，我們要尋找台積電。那個年代的台灣，十幾年前的台灣，半導體已經非常成熟了，當時的台積電已經是一個護國神山。我記得我一再的鼓吹要把高雄從傳統產業轉型到科技產業，但是一直被過去一些一樣的局處首長，甚至還質疑我說台灣都在做半導體，高雄還要做嗎？我想遲到總比沒到好，所以台積電要來了，但是本席認為高雄市政府卻還沒有準備好。剛剛陳美雅議員也有提到水、電到底缺不缺？還有最近中油五輕的污染整治鬧得沸沸揚揚，整治過程當中到底有沒有致癌物質的外洩，到現在為止高雄市政府還是不敢把監測的數據對外公開，在這邊本席表達非常大的遺憾！所以我認為，台積電要來我們竭誠歡迎，但是缺水、缺電，土地不乾淨。

今天跟財經小組有相關的就是房價高漲，市民先受害。根據過去 6 個月，六都房地產的價格，高雄一定是漲幅最高的，根據很多房仲業者的報告，我看財政局長也在點頭。高雄的房價漲幅全台最高，高雄要怎麼樣來抑制房價？局長，陳市長其邁在去年 10 月份一公布台積電要來，高雄市的房價大漲，他就說要推動囤房稅。請問一下局長，囤房稅可以抑制炒房或房價嗎？局長，你簡

單跟高雄市民答復一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝黃議員對於房價的關切，我想市民也都很關心，我們推出了囤房稅，我們認為它只是抑制房價其中的一個手段，我們主要的目的就是要讓這些多屋族，可以釋出他多餘的房屋來供給一般的市民。

黃議員紹庭：

局長，你認為陳市長其邁的囤房稅可以抑制房價，這是陳局長你的看法？你剛剛才講而已，你沒有健忘症吧！

財政局陳局長勇勝：

我剛剛提到是其中的一個手段…。

黃議員紹庭：

手段，表示…。

財政局陳局長勇勝：

能夠抑制房價，我當然認為高雄經濟在起飛，整個房價的部分，我們當然也要滿足適度的房屋供給需求，所以我們也提供了多方面的考量。能不能確實抑制房價，也是市府關切的議題，讓年輕人都可以租得起、買得起。

黃議員紹庭：

局長，你當過中央財政部賦稅署的組長，你對稅非常的了解，你認為陳其邁市長的囤房稅可以抑制房價。局長，根據本席跟多方的學者，跟外縣市局長的請教，大部分的人都認為囤房稅是沒有辦法抑制房價。以高雄市來講，你現在所推出的囤房稅，稅率從 1.5% 最高到達財政部要求的上限 3.6%，等於一個囤房稅，即使你去課他的話，標準看起來可能一個月大概只有一、兩千元上下。以這個情況之下，就會落入過去專家所謂的，增加稅賦只是會變成一個轉嫁的行為。也就是如果我是房屋的屋主，政府多課了我房屋稅，我就把這個轉嫁給我的房客或者是租金上面，真正的房價不會因為我要繳這麼一點點的囤房稅，我就把我的房子賣掉或者我就不囤房。

講最簡單的例子，台北市是全台灣最早做囤房稅的都市，104 年就已經開始實施囤房稅，到現在台北市的房價有因為這樣而降下來，其實是每每再創新高。很多人都講上房價是一個 supply and demand 供需之間的市場機制，加上通貨膨脹的因素，現在要蓋房子，原物料的上漲也好，還有通貨膨脹也好、土地的價格增加，都會造成房價的上漲。局長，我覺得你果然不出我所料，就像我以前常常講的，我覺得這還是一個當官的心態，陳其邁市長跟陳局長所提的囤

房稅，我覺得都是喊口號而已，沒有辦法真正的抑制房價，更沒有辦法達到我們要遏止炒房的現象。所以我前面開頭就講，高雄人現在最難過的是什麼？就是房價漲很多，市政府居然頒了一個囤房稅，就告訴大家說我們要抑制房價。

局長，囤房稅沒有任何人說過，它的確是可以抑制房價，房價的確是要靠市場機制，還有通貨膨脹。本席在這邊希望你回去可以跟陳市長，好好的研擬出如何避免高雄的房子被炒房？既然房價要有機制，炒房總是要看怎麼樣來避免大家來炒房，所以我告訴你，陳市長其邁的囤房稅，我認為只是喊喊口號、虛晃一招，沒有辦法真正去控制炒房跟房價。但是如何不要讓大家炒房？局長，你認為有沒有什麼別的方法可以讓他們不要炒房？

財政局陳局長勇勝：

我想市長推出的囤房稅絕對不是口號…。

黃議員紹庭：

你說可以抑制房價，我說這叫做口號啊！

財政局陳局長勇勝：

如果囤房稅的推出，我們推出的版本，也拜託議員支持，因為這樣囤房的稅率跟戶數控制，如果相較跟台南一樣，一戶還是維持 1.5%，假設未來通過的版本是這樣，這樣子囤房的效果一定不存在。所以也就是我們推出的囤房稅，相較來講，我們算是一個四平八穩的一個草案。

黃議員紹庭：

局長，我們的囤房稅比台北市還要鬆散，台北市更嚴格，台北市推出 6 年都沒有辦法控制房價，你還要在這邊硬拗說可以控制房價。局長，我跟你討論怎麼抑制炒房，你認為囤房稅可以抑制炒房嗎？再給你一次機會。

財政局陳局長勇勝：

讓我說明清楚一點，我剛開始一直講，絕對不會是單一囤房稅就能抑制炒房，所以整個中央利率政策為什麼要升息 1 碼，剛剛議員提到很好的原物料成本、人工成本，以及整個高雄房價跟台北的房價從 70 幾年一樣的價格到目前的價格，高雄還是有落差的，但是在於經濟的帶動齊漲，台積電整個大廠下來之後，確實高雄正在起飛，確實高雄房屋的供給量會不足，所以這也就是我們目前進行式都在做的一些方式。

黃議員紹庭：

局長，高雄因為台積電要來，高雄人已經未蒙其利，先受其害，房地產漲那麼高，我還是要規勸你跟陳市長說，囤房稅既然沒辦法抑制房價，也不是抑制房價的任何方法。炒房，你一定要去抑制它，我直接跟你講，我們能不能把外地人刻意到高雄炒房給他徵最高賦稅，課到 3.6%？如果是炒房，我們不去討

論房價能不能克制的問題，炒房的部分，我希望財政局好好去研擬，否則高雄人會覺得相對剝奪感很重。台北、台中的房價，甚至新竹都比高雄高很多，他們就拿著那種覺得高雄房價低，到高雄來搶進囤房，那才是高雄人的痛！局長，我這個題目丟給你，你回去好好研究並給本席一份報告。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

黃議員紹庭：

台積電來之後，高雄的房地產大漲，造成高雄人很大的困擾，我希望財政局在這方面跟市長好好再去檢討，局長，囤房稅絕對沒有辦法抑制房價。可是台積電來之後，高雄產業要如何轉型，我想跟經發局長好好地再討論。在上次的總質詢，我就喊出說我要尋找聯發科，我不知道市政府到底對 IC 設計產業，回去有沒有做任何的研發？本席過去在美國矽谷擔任 IC 設計工程師，做了 12 年，我很清楚 IC 設計是整個半導體產業的最上游，設計完才交給台積電做製程，日月光做封裝測試。我在這邊要跟陳其邁市長，也跟經發局喊個口號，「北台積、南 IC，打造高雄科技城」。既然台積電要設在楠梓、橋頭一帶，我希望把 IC 設計產業要放在南高雄這個地方，這樣才會把上下游的產業鏈結合在一起，也是加速帶動高雄產業真的轉型到半導體業，很重要的推動方向。局長，台積電製程的部分，台積電、日月光、艾司摩爾，還有 Applied Materials，就是應材，他們是最大的設備廠商，這些都是屬於製程的部分。IC 的部分，有聯發科、聯詠、瑞昱等 5 家是台灣現在排名前 5 名的 IC 設計產業公司。

我先請教局長，你身為經發局長，對產業應該很熟悉，就你的了解，你知不知道現在台灣半導體的產值 1 年大概多少？2021 年，局長有沒有概念？台灣現在半導體產值 1 年多少？從設計到製造、封裝測試，1 年大概多少？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我目前手上並沒有相關的資料。

黃議員紹庭：

你回去做功課，我去年總質詢就問過你，你也是沒有資料，現在還是沒有資料。你跟每一位議員都說半導體要到高雄來，結果高雄市經發局長連半導體產值多少都不知道，你已經第二次失敗，又 fail 了。2021 年半導體在全台灣有 4 兆 566 億產值，跟 2017 年比較，成長 65%。讓你猜猜看 IC 設計產業在 2021 年產值 4 兆多占多少？它的產值 1 年多少？你要不要試試看？不知道，應該是都沒有準備。我建議你，如果你要跟陳其邁市長打造高雄市半導體城的話，你

要把基本功課先練好，否則你根本不知道怎麼招商、找什麼公司。局長，IC 設計產業產值大概 1 兆 2,000 億，它比 2017 年成長快 100%，製造業跟封裝測試是我們長期就一直有在發展。下面兩個是日月光的產值，中間當然最大製造業就是台積電、聯電等等。所以你看這個圖就會發現，IC 設計產業是整個台灣半導體一直在追的產業，如果我們現在還只是停留在製造業的話，我告訴你，你很快又被追走了。我剛剛有提到幾個台灣前十大 IC 設計公司，本席再 show 給你，這前 8 家是台灣 2021 年整個 IC 設計產值最多的，局長，你知不知道這 8 家加起來的產值多少？整個是 1 兆 2,000 億。這 8 家，你猜大概多少？局長，你有概念嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

估計是 6,000 億到 8,000 億。

黃議員紹庭：

6,000 億到 8,000 億，相差不多，大概是快 9,000 億，你猜聯發科 1 間占多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個可能請議員…。

黃議員紹庭：

聯發科占快 5,000 億，整個台灣 IC 設計產值 1 兆 2,000 億，聯發科占 5,000 億。局長，從這個數據，你會發現 IC 設計產業是有極大化，就在前面幾家公司，這些公司才是會創造最多的產值，製造最多的就業機會，也帶動最多的地方發展跟繁榮，所以為什麼本席在這邊會希望高雄市政府，除了台積電製造半導體公司到高雄之後，要幫高雄爭取 IC 設計公司落腳在高雄？一方面就是因為 IC 設計公司整個急起直追的速度很快，而且是屬於都會型的那種產業別。

所以我在這邊就要力推跟我的選區苓雅、新興、前金腹地最直接的，就是在亞洲新灣區。那邊會蓋很多的辦公大樓，所以在這邊我要跟局長交換意見，你們一直在鼓吹 5G AIoT，但是我問你們產值有多少，從副市長跟我們講的幾千億，到你最近的 PowerPoint 又說 1,200 億，我跟你說，它都只是喊一喊而已，這個我在陳菊當市長的階段就聽了很多，過去的市府團隊跟我們說創造多少就業機會、增加多少產值，到現在都是一場空，都是假的！高雄在現階段還是傳統產業為主，還是石化業、鋼鐵業、造船業。

局長，我希望你們要用點心，既然你要引進半導體產業，整個半導體從製造到封測，的確在高雄有一定的基礎。我在總質詢已經跟陳市長、廖局長交換過意見，我希望趕快著手，對高雄變成 IC 設計之都一定要事先做準備，不然機會還是不會再來。所以 IC 設計是屬於最上游，沒有煙囪、腦力創意密集，它是辦公室型的都會產業，高雄這個都會城市生活機能很完善，如果台積電在北

高雄設廠的話，我一直認為把南高雄變成 IC 設計之都絕對可以的，但是就看市政府要不要做，高雄市有發展 IC 設計的計畫嗎？局長簡單答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先，我非常肯定議員的這個方向，這也是我們非常期待的方向。

黃議員紹庭：

你連產值多少都不知道，也不了解。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個跟議員報告，因為最主要我們是有不同的方向做討論，我們主要是用產業鏈方式來做規劃。

黃議員紹庭：

局長，IC 設計，高雄市到底有沒有規劃要做？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，現在跟台積電我們有在討論，接下來他們合作的這些 IC 設計廠或 IC 設計公司，一起有機會跟他們的製造共同來做推動這是第一點。第二個，我們針對像群聯，它也是一個控制晶片的設計大廠，在全球也是指標性的，接下來會進駐在橋科。第三個，針對亞灣區來打造 IC 設計之都，我想這個的確是我們很期待的一個方向，其實在 2005 年的時候，中央工業局就有一個計畫，在我們的 IC 設計這一塊，其實在現在的亞灣區有一個辦公室，包含從中山產學的林根煌老師一直以來都有一個計畫在做推動，所以我們跟工業局的相關計畫也有一起來做合作，就是期待…。

黃議員紹庭：

他們在亞灣區的哪裡？2005 年到現在在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們現在在高軟其中一棟的一樓。

黃議員紹庭：

在高軟裡面，2005 年到現在，請問局長，據你的了解，15 年過去，這個 IC 設計推動辦公室在高雄的高軟，請問到現在產值多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

就像你剛才所說的，從之前我們期待 IC 從封測，然後接下來製造進來了，因為這整個產業鏈是從下游再往上游，我們可以持續的來做帶動，所以在製造已經漸漸地完成了，包含從剛才所提到的台積電、包含華邦、穩懋，其實這些都是 IC 製造在不同類型的大廠，所以接下來漸漸的在設計就會跟這些大廠有

合作的需求，IC 設計拉進來的量能才能夠做提高，所以這個是我們接下來會努力的非常重要的一個部分，也很感謝議員的提醒跟建議。

主席 (陳議員美雅):

再 2 分鐘。

黃議員紹庭:

局長，我發覺你的口才真的很好，我問你，你跟我說 2005 年工業局就在高雄市軟體園區弄了一個 IC 設計的辦公室，我說經過 15 年產值多少，你不知道，但是你不說不知道，你就講了一篇你要說 IC 設計，講得很好聽。

經濟發展局廖局長泰翔:

我想這個是我們在努力的方向。

黃議員紹庭:

現在多少，你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔:

以目前來說的話，像義隆電子他們也持續的在高雄這邊做努力。

黃議員紹庭:

你不知道，我就直接告訴你好了，我直接跟你講好了。高雄市軟體園區到 109 年 1 年的產值是 97 億元，局長，15 年做 97 億元，97 億元可能還是 300 多家公司的產值，局長你要有心要做，你跟陳市長其邁是做真的，不是喊口號。

經濟發展局廖局長泰翔:

跟議員報告，就像你…。

黃議員紹庭:

不是說我們覺得很重要、我們覺得要做，結果做了 15 年，軟體園區的產值才 97 億元啊！局長。

經濟發展局廖局長泰翔:

其實像剛才議員第一張簡報所提到的，在…。

黃議員紹庭:

剩 1 分鐘，再把我跟南港…，我講完再讓你補充。南港軟體園區的產值是高雄的 75 倍，將近 8 千億元，高雄 1 年做 90 幾億元，還不是 IC 設計，還有一些有的沒有的公司加起來，都是你剛才講經濟部工業局輔導的，為什麼台北南港可以做到 8 千億元，高雄只有 97 億元，對不對？你們不檢討，一直只想要在那邊跟我說嘴，說什麼你們都很想做、你們都很努力做，這是高雄人看到的結果啊！我現在看到你們要做高軟二期也在亞洲新灣區，本席就是因為看到你們一期做成這樣，才要求你們一定要好好的做，不然沒有用。我給你兩個，我上次已經跟市長講過了，推動 IC 設計產業發展小組還有自治條例…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，沒有一件事情是從天上掉下來，都是我們持續努力的一個成果，也很感謝議員在十幾年前就提出這樣子的產業跟政策的方向。〔…〕剛才你在第一頁所提到的，就是期待台積電能夠進駐，所以在這過程當中，我們從其邁市長上任之後，我們就非常努力的去提供相關的招商方案，以及相關配套的政策，也才成功的在去年 11 月 9 日的時候，台積電正式宣告來落腳在高雄，你所提到的 IC 設計跟軟體…〔…〕是。〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

好，局長謝謝。我們接下來請宋議員立彬、陳議員若翠聯合質詢，發言時間一個人 20 分鐘，所以合計 40 分鐘，請發言。

宋議員立彬：

各位局處首長還有各位市民朋友，大家好。首先疫情越來越嚴重，相關單位包括衛生局、經濟發展局，你們單位叫很多的業者休業、停業，但這些工作當中到底業者的損失，與勞工、與員工的損失是誰來買單？所以我要請經發局長你可不可以告訴我，目前為止我們對於疫情的這些方案，造成業者休業或者是停業，或者是等待我們消毒也好，這些停業幾天，高雄市政府到底有沒有幫業者去做任何的補助？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個針對疫情期間包含像是市場，尤其公有市場等等，我們就是透過租金完全免收的方式，來讓他們在比較艱難的時期能夠度過。另外一塊在全國來說的話，我們都會遇到譬如一些比較大型的場域，因為可能需要清消的情況來做停業，目前就我所知道的話，這並沒有相關的補助。

宋議員立彬：

並沒有嘛！就像我們前幾天所發布的有些八大行業裡面，你要求他們 10 天停業，業者沒有營業就算了，但這些勞工、這些員工我們怎麼去處理？我們有沒有去要求業者要做什麼補助，或者高雄市政府對於這些勞工怎麼照顧？10 天！30 天裡面有 10 天他沒有工作，請問經發局有沒有任何的想法？到底我們經發局要求這些業者，不管有沒有染疫的、不管有沒有足跡的，我們完全叫他們停業，那高雄市政府有沒有給這些業者、給這些勞工做相關的配套或者一個補助呢？目前為止沒有，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前為止沒有，但也的確是因為之前在相關的特定產業，有看到比較多

的傳播鏈。

宋議員立彬：

局長，你不用解釋，我當然知道疫情足跡，大家都一定要去做處理，但是我們有沒有去想過這些勞工，他們每天都是做一天賺一天的，他們不是領月薪的，他們是有上班才有錢，這些少爺、這些小姐也好，這些櫃台員工等等都好，他們是做一天才有一天的錢，所以我們叫他們停 10 天，在這個行業裡面，我們政府有去幫助他們做什麼嗎？加起來也是很多人，難道他們不是高雄市民嗎？難道他們該死嗎？所以我們要有一種想法，既然疫情造成這樣，有些東西不是他個人造成的，他也很無奈，是不是這樣子講，所以我們要有一些想法來做一些配套，好不好？請坐。我當然知道經費有限，但是經發局是你本身叫人家停業的，所以你要去想。

第二個，快篩劑的問題，一個行業裡面可能有 300 個、400 個，但是他的快篩劑有辦法買到這麼多嗎？經發局長，所以這個你也要去幫助業者去買快篩，你要要求他們復業一定要快篩，所以這個快篩到底要怎麼處理？他的量有沒有辦法拿到那麼多，你這個就要去注意了，不用回答，我只是要提醒你。

有關梓官市場，從我上任到現在已經 3 年多，也跟局長討論過很多次，局長也滿有心的，也願意為了我們這種傳統市場而做改變。請教局長，目前為止，我們討論完之後，梓官公有市場，我們後續有沒有什麼樣的作為和想法？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，首先要先感謝議員，尤其是在針對當時 E 棟因為氯離子太高的情況下，也在議員的爭取跟協助之下，不論是透過補償的方式，成功的讓大家可以有一個安全的營業環境。另外就整體的梓官第一公有市場重建案，目前也是積極的在跟當地的這些市場管委會以及攤商在做溝通，我們期待是可以在取得共識之後，接下來再來進行相關的改建。

宋議員立彬：

局長，我們來設定一個目標，今年 8 月份以前，可不可以把預算編列到明年來實施，好不好？我們的目標不是一定要達成，我們的目標今年把預算編進去，明年來執行，可不可以？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題。

宋議員立彬：

這個我們一起努力。傳統市場怎麼去轉型，怎麼讓這些傳統市場能讓現代的這些年輕人或者現代化的生活環境，來做為一個更好的優勢，這要由經發局你們自己去思考、去怎麼改變。我們公有市場很多，幾乎來講都跟梓官市場一樣，

已經有沒落的情況，所以經發局不是只有把這個市場丟進去，每年編個 3,000 萬來做整修、來做輔助，高雄市公有市場那麼多，你 3,000 萬哪夠！譬如一間公有市場就二、三十萬，三、四十萬而已，根本沒辦法改變什麼，還是要強而有力。包括彌陀市場也是一樣，我相信彌陀市場你也去看過，那都已經四、五十年，六、七十年了，都要開始轉型，好不好？所以我剛剛已經建議過，就是重建計畫進度，我們預計明年嘛！好不好？來提升競爭力。

青年局長，你身為高雄的青年，你怎麼看待自己的城市？你對於高雄市這個城市滿不滿意？

主席（陳議員美雅）：

請局長說明。

青年局張局長以理：

向議員報告，我覺得從小在高雄長大…。

宋議員立彬：

你說滿不滿意就好。

青年局張局長以理：

我覺得高雄市越來越令人滿意。

宋議員立彬：

局長，你滿意，如果你滿意，我下面舉幾點，你覺得高雄就業率的薪資高嗎？

青年局張局長以理：

我覺得我們還有很大的進步空間。

宋議員立彬：

可是你滿意，你現在覺得滿意，但是薪資又不高，你覺得還要進步，那你憑什麼滿意呢？薪水這麼低，你覺得還有很大的進步空間，你都已經滿意了，代表你對這個城市勞工的薪資、環境，你都滿意，現在高雄市平均薪資是多少？

青年局張局長以理：

整個高雄的薪資結構，在過去或許偏低，但是現在其實…。

宋議員立彬：

我只問你，高雄勞工的平均薪資是多少錢？

青年局張局長以理：

如果以年輕人來講，應該是 3 萬元左右。

宋議員立彬：

3 萬元對不對？

青年局張局長以理：

對。

宋議員立彬：

台北呢？

青年局張局長以理：

台北應該有 3 萬 5,000 元。

宋議員立彬：

台北才 3 萬 5,000 元喔？

青年局張局長以理：

如果以年輕人的平均薪資來講。

宋議員立彬：

你確定嗎？如果不足的部分都由你出喔！你在睜眼說瞎話，我跟你講，台北薪資和高雄薪資的確落差在 1 萬 5,000 元至 2 萬元左右。你既然滿意高雄市，為什麼還要要求薪資不夠？你對薪資不滿意嘛！所以我問了那麼多局處，只有你敢回答滿意而已，我搞不懂，為什麼你有那種信心呢？聯合報的高雄市民調出爐，高雄市幸福、光榮感滿意度，排在六都倒數第 3 名，等於是第 4 名，只有贏兩個縣市，為什麼桃園市和台南市會比高雄更高？一樣是綠營執政啊！對不對？所以我才會問你年輕人，你還是昧著良心說謊話。

看著自己的城市，很多年輕人都知道，現在高雄市目前面臨到的是房價過高，我們的薪資沒辦法成長，這是高雄人目前的困境，不要騙自己，就包括你的業務報告裡面，全都是在行銷電玩等等，或是比較學校性的，但是大部分有六、七成的年輕人，不是處於這種類型的年輕人，你要怎麼去幫助他們呢？很多 20 幾歲的，他可能是在螺絲工廠或是傳統產業工廠，你怎麼去幫他，讓他的環境、薪資提高？這是青年局要去帶動的。

再來，房價漲不停，有超過 40% 的民怨說房價過高。我們看到報導，高雄市認為需要改善的前 3 名是房價過高。尤其高雄市政府所有的團隊，每天都跟你說台積電要來、科學園區、橋科、路科、和發園區，有很多產業要來，所以房價一直漲、一直漲。本席的一位朋友在 106 年買了一棟房子 400 萬，在今年的 1 月份賣 980 萬，漲了一倍？但是他不高興，他說他的後代子孫以後要怎麼買得起房子，他們要如何買得起房子呢？這些年輕朋友每個月賺的錢，怎麼繳得出貸款來買 980 萬二房一廳的房子呢？這不是很離譜嗎？這不會太誇張嗎？所以我說房價過高，高雄市政府有完全的責任，因為你們每天都在喊台積電要來了，我們投資幾千億、幾兆、改天的產值怎麼樣，這些都是你們造成的。但是 3 年後，你們說的 115 年以後，真的會像你們所說的嗎？之前的市政府不是開很多支票，到現在哪一樣兌現了，路科到現在還沒飽和啊！你又創造了五、六個園區出來。所以我也希望市政府所有局處的團隊，都像你們說的一樣，

全部的廠商都進到高雄來，讓高雄起飛，但是本席是打一個大問號？

再來，財政局長，這是你的功課，高雄近十年公共舉債持續攀高，局長，你有什麼想法？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

整個高雄債務的結構，目前 1 年以上的是 2,463 億，確實在六都裡面是最高的。我們上任之後，已經從舉借數逐步往下降，所以我們會努力來達到我們的債務往下降的一個標準。

宋議員立彬：

我們的舉債，就像我 PPT 所寫的，一個人平均債務是 8.9 萬，我們比台北市、新北市、桃園市、台中市、台南市多了幾倍，局長，平均最少多了幾倍呢？

財政局陳局長勇勝：

我想從 2 萬、3 萬、4 萬、5 萬都有，我們的部分是增加。

宋議員立彬：

對啦！最少高了 2.5 倍，對不對？〔是。〕局長，你和你的團隊要怎麼去開源節流？怎麼去節省這些預算？把錢花在對的上面。就像那天我問研考會主委，我問他橋頭科學園區到底有沒有研究評估過？沒有。100 多億的工程、100 多億的建設居然沒有去做研究，改天有可能投資這 100 多億下去，你敢保證一定成功嗎？投資事業有一定會成功的嗎？所以要去研究，錢不要亂花，主計處也要去審查，也要去注意。所以我們每人的平均負擔債務是全台灣六都裡面最高，公共債務也是全台灣最高，所以舉債的空間和方式，局長，你們要去審思。

財政局陳局長勇勝：

是。

宋議員立彬：

每個高雄市民，不要代代子孫都背負著這種債務啊！為什麼我們的生活品質和環境是不好的、工資是最低的，結果我們背負的債務最多，為什麼？我搞不懂為什麼，到底高雄市政府是怎麼把它變成這樣的？為什麼一樣是城市，我們又是重工業區，照理講，稅收是最多的，為什麼我們舉債會比別人高？這個本席沒辦法想像，聽得懂嗎？局長，你們要努力啊！好嗎？

財政局陳局長勇勝：

了解。

宋議員立彬：

儘量不要讓我們的子子孫孫背負債，每個人一出生，平均一年就要背負 8.9

萬的負債。再來，經發局長，請教現在未通過、取消的納管金總共有多少呢？就是申請納管，但是沒有通過就沒收，總共有多少錢知道嗎？有資料嗎？

主席（陳議員美雅）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們手上並沒有資料，但是其實所謂的未通過，是尚未通過。

宋議員立彬：

尚未通過，但是有些事實上沒通過就已經沒收了，對不對？局長，我時間不是很多。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們實際退回去的，目前只有 75 件是駁回的。

宋議員立彬：

好啦！我時間沒有很多，我覺得這種納管金沒收，應該是專款專用，我今天有看到一位議員有說。

經濟發展局廖局長泰翔：

邱議員俊憲有提到。

宋議員立彬：

對，就是專款專用，這是我贊同的，因為使用者付費，他既然已經來這邊申請，這些錢就應該用在這些工業上面、這些企業上面，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

宋議員立彬：

第二個，橋科園區預估的就業率，你們說是 1 萬多人，但那邊周遭有沒有市有公有地、有配套的？有可以做幼兒園的？有可以做青年住宅的？有可以做公托的？有可以做訓練中心的？到底有沒有，你要去思考，你要有一個配套嘛！不能全部都蓋工廠，這些勞工要住在哪裡呢？

再來，我再提醒你，台積電進來，高雄市民都很高興，但是我跟你說，70 % 以上有留在高雄市，讓高雄市民就業，我才說市政府厲害，如果台積電進來，以後變成南漂，那就沒意思了，對不對？所以台積電來高雄，大家很高興，但比賽看結果啦！我們看這個結果，到底對高雄是不是有發展？所以請局長也要注意這一點。橋頭科學園區裡面的腹地很大，我不知道你們目前的進度到哪裡？但我希望局長要做好，一個橋頭科學園區投資那麼多錢，你要把所有的青年住宅、公托、幼兒園、還有所有的生活機能都要有一個配套，不是只有會投資、會招商而已，好不好？局長，我時間不多，所以我希望你會後給我橋頭科

學園區的資料，目前的進度以及你們的方向。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

宋議員立彬：

再提醒青年局長，做局長不是掛名而已，你的業務報告，我非常不滿意，因為你沒有講到青年的重點。到底怎麼去幫助這些年輕人的重點，有 60% 以上的年輕人，他做的工作不是在你的工作內容裡面，要怎麼幫助這 60% 的人，這才是你的責任。

陳議員若翠：

接下來，我繼續做財經部門的質詢，我手頭上有一份根據財政部的國債資料來顯示，2022 年也就是今年 3 月底止，台灣平均每個國人負擔的債務，每一個人是 26.1 萬。也就是民進黨 2016 年蔡總統上任之後，中央政府大概這 5 年多，中央政府的債務已經多了 4,427 億，也就是平均國人每一位多了 2.1 萬元的負債。所以我為什麼要講到國債的部分，相對的人民的荷包沒有滿滿，反而是扁扁，這個部分的剝奪感，遑論我一直在講的。我們看到高雄市市債的部分，高雄市陳其邁上任，2019 年的 8 月，我們一直在講光榮回歸，請問現在市民的市債，我們的荷包有光榮感嗎？財政局長，這個部分也是我們一直在講說，未來如果我們還是繼續借，所謂的借，當然是舉新還舊的借，未來我還是要提醒，現在的通膨問題非常的嚴重，為了我們財政的問題，要如何地去因應，這個東西我們一定要想在前，不要讓我想到一句台語叫做「免驚！免驚！佛祖搵在卡架漂」。有我們的中央做這方面的支持跟支援，送不同的一些補助，我想這個部分我們自己的財政、我們的市債，我們現在就像剛剛宋立彬議員所講的，未來高雄市還是六都負債第一，我們如何撕下這個負債王的標籤，當然我們知道「兩年拼四年」很努力，也值得讚許，我們跟中央也爭取到應有的補助。

但是我必須還是要講，我把高雄市的債務做了比較，從 105 年到 110 年的部分，包括 1 年以上債務未償餘額、我們的短期債務未償餘額、非營業基金的自償債務，還是要講到平均每人的負擔債務，光是市債，現在 110 年底的決算表是 8 萬 9,096 萬元。剛剛宋議員說 8.9 萬，其實現在平均起來每人的負擔，如果還包括潛藏性債務的話，3,000 億還是大刺刺的擺在那邊。截至 111 年 2 月底，你來看，跟 110 年底的決算表來對照，1 年以上債務未償餘額是 2,463.42 億，短期債務未償餘額，也就是你們講的今年、去年零舉債，待會我再來講為什麼零舉債。非營業基金自償債務是 448 億，你對照一下，我們現在的自償債務還是節節升高，所以就是我一直講的。

局長，我要跟你交換一個意見，我們未來還債、減債，我們不希望是欲蓋彌

彰，好不好？111 年的總預算，你的報告上面也寫了，我今天早上也特別的聽了。我們的歲入 1,455.98 億、歲出 1,514.92 億，歲入、歲出相抵之下，短差是 58.94 億，所以當然較去年，這個我們可以肯定，減少了 3.15 億，連同我們的債務還本。但是你知道我們現在 1 年債務的利息要多少？我們 1 年要還將近 21 億。所以未來不管是需要融資調度的部分，全數以發行公債及賒借收入來彌平，我今天聽了你的業務報告，今年高雄要靠發行公債來填補這 58.94 億的歲入、歲出的短差嗎？待會我要請你回答一下，以及債務還本的 40 億元。這個又讓我想到我們現在的通膨，我又回歸來講，我們現在通膨嚴重，我們升息不斷地暴漲。未來如果是這樣子的話，高雄市政府等於幾乎是每一年我們都要編列將近 40 億或可能更多，為了因應通膨這樣的問題。現在央行已經升息了 1 碼，所以等於我們都還要每一年要編列將近 40 億去補這個虧空的洞，可能或許更多，我不知道，所以我必須要跟你交換意見。

我也必須要跟市民朋友告知，市政府說今年的債務零舉債，主要是預支支出減少。也就是去年因為疫情的關係，所以我們有很多的活動，有很多項下的支出是減少。但是我們收入的部分，這就是我為什麼會說給予肯定的，地方的稅收有增加，還有包括 BOT 或者是設定地上權的收入有增加，對不對？局長，所以你們不用舉債。再加上中央政府財政部有另外補助一個小紅包 40 幾億，所以這個部分才會有 0.18 億的盈餘，是不是這樣呢？所以我想對於高雄現在目前龐大債務這樣的狀況來講，其實只是聊備一格，待會我也希望局長等我講完之後再來回答。

另外我還要擔心一點，未來這樣的舉債還錢，因為現在我們產業都在布局，各項的建設都繼續在進行。還有我們的招商，當然招商的成果慢慢的也有很亮眼的成績，但是未來如果對舉債還錢的費用暴漲，我為什麼要講「暴漲」這兩個字？物價通膨的問題來臨，未來會不會影響到預算的排擠？會啊！所以我們今年包括捷運的軌道，本席就會擔心了，今年捷運軌道地下化的交通建設，大家是排隊在那裡要舉債。未來這些，遑論是市政府的政策，未來這些四箭齊發的交通建設，都要朝向成圓通車，或者做一些環評的實施。這個部分如果未來，央行現在是升息 1 碼，也有可能升息做倍數的調升。可能剛剛我講的，債務的本息 40 億就可能翻轉成為 80 億，有沒有可能？有可能啊！現在利息從 1% 調到 2%，不是一個困難的事情。如果真的是這樣子的話，未來財政局要如何及早未雨綢繆？去因應這樣的一個狀況，這個是本席所擔心的。這個部分財政局長待會你回答一下。

甚至於我剛剛講到會不會排擠到我們的一些預算？如果是的話，要先砍哪一個部分？我們的社會福利現在每一年支出大概都要多 2 億到 3 億，所以這個部

分會不會影響？還有未來如果我們的市政，我們講到的，可能未來如果真的慢慢通膨，這樣沒有下降的話，未來會不會面臨到市政的沉痾、沉重，有可能會影響到人事裁員、減薪的部分。這個部分我想要就教財政局長，給我簡單的做個回答，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員對我們財政的關心。你幾個問題，容我一個一個跟你答復，謝謝你提供這麼多的議題，讓我來講得更清楚一點。

陳議員若翠：

局長，我希望我們的財政就像你講的，未來要永續財政就要及早規劃。

財政局陳局長勇勝：

了解。

陳議員若翠：

當然這個是大家百家爭鳴，我們一直在做產業方面相關的建設跟推動，所以財政非常重要。不是只有開源，甚至於節流，而是要注意到國際情勢的變化。

財政局陳局長勇勝：

是，你這幾個議題都非常好，我們也做得非常的漂亮，我跟你報告，財政是務實，我們絕對不會「拚佛祖來拚經濟」，這第一個。第二個，有關於 3,000 億的部分，你剛說的是不對的，我們講的公共債務法裡面，六都全國各縣市都一樣。

陳議員若翠：

我講的是包括潛藏性的債務在裡面，我從你…。

財政局陳局長勇勝：

所以潛藏性和自償性的不包含在公共債務，其他的六都全國都一樣。我們目前的債務是 2,463 億，當然我們不滿足，因為確實我們的債務在六都裡面是最高的，這是第一點。第二個部分有關於你提到的，確實目前都一直在升息，目前升息加 1 碼 0.25。我們來了之後發了 3 次的公債，從原來銀行的借款 0.5、0.6 的利率，我們成功的轉換變成用公債的發行來發放，利率在 0.2 到 0.3 之間，我們 1 年可以節省到大概 8,100 多萬的利息支出。

陳議員若翠：

局長，我並沒有反對公債的發行。〔是。〕因為未來你們可能會朝向乙類公債，當然我們事後再來討論。

財政局陳局長勇勝：

是，所以也謝謝議員，我們送進來的草案拜託趕快給我們通過。如果未來國際的利息一直往上走，希望可以讓我們發行乙類公債。再來有關支出面的部分，從 106 年到今年來講，市長上任之後，我們的支出增加了 226 億元，也就是說我們除了配合疫情要多支出之外，我們其他的建設都沒有變，反而資本支出的部分也從 16% 增加快 17% 左右。

陳議員若翠：

當然相對的中央也有一些挹注，是不是？

財政局陳局長勇勝：

所以我正要跟你報告，中央挹注的這個部分是因為整個稅收，包含我們自己地方稅比去年的稅收增加了 15 億，這也是我們自己稅處努力的成果，我想中央補助其次，我們自己要努力。再來有關於你剛提到整個重大公共建設的部分，我們四大、六大的軌道建設，總共要花的支出是 2,370 億元，我們自己市府要負擔的是 1,017 億元，這樣龐大的支出總不能建設不做，所以市長也講了，我們所有目前在做的，包括議員的選區 O4 站對面、舊議會的前面，我們也進帳了…。

陳議員若翠：

所以這個才是我們關心的未來，如果是這樣的話，預算絕對不能夠排擠掉。

財政局陳局長勇勝：

是，了解，所以不會排除到公務預算。

陳議員若翠：

這個部分我還是必須要耳提面命一下，因為未來高雄的財政把關就像你剛剛講的，我們有 1,000 多億的交通建設可能在這幾年之內都會項下去做實施。本席從你早上的業務報告也了解到未來我們的財政如何能透過一些促參，我們未來不僅僅是開闢財源，當然節流的部分我們還是希望能夠項下撙節。尤其是這兩年，你也知道疫情的關係，可能多多少少會有一些影響。當然本席也肯定你們在歲入收支的部分有做到項下的規劃。

我現在要來問一下，當然有一就有二，現在這兩年 COVID-19 及 Omicron 疫情影響到我們的庶民經濟。經發局長，除了中央發放所謂的振興券，經發局也有辦理「高雄開就賺」的振興方案。像本席的區域裡面，有商圈、夜市券，甚至於包括最近也加碼了針對旗津發放的旗津券，這一點本席先給予肯定。但是最近疫情又有爆發的跡象，廖局長，最近疫情又有爆發的跡象，現在各行各業又開始擔心受怕。你看看本席，之前我在質詢的時候已經講過，我那邊的飯店也好、民宿業也好，包括餐廳風景區土特產跟紀念品店，連在愛河旁邊經營 25 年的家樂福現在都已經吹熄燈號了。我們比較關心的是，眼看著我們的高

雄券可能 4 月底就要結束到期了，對不對？現在所有的商店大家不僅是叫苦連天叫，還擔心受怕。所以局長，這個是我們在…。

主席（陳議員美雅）：

若翠議員，講得非常棒，但是不好意思，因為時間的關係，我先處理一下。向大會報告，上午的議程因為到 12 點 30 分，我們延長開會時間到邱議員于軒質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

請陳若翠議員，繼續。

陳議員若翠：

所以我要問一個問題，請經發局局長回答。經發局有沒有更新的高雄振興方案？今年有沒有？你看現在疫情又爆發起來了，對於受創較深的是中小企業及服務業，高雄除了是勞工重鎮之外，現在服務業是哀鴻遍野。其實我在上一次的質詢就有質詢過了，未來我們是不是也能夠給予一些幅度的減稅，或者是不是還有第 2 次或第 3 次一些紓困的小方案出來？服務業很辛苦的經營之下，我想這些都能夠避免在他們的傷口上撒鹽，因為再來又開始納稅期，所以我們要怎麼做？怎麼樣能夠做到最好？有沒有一個配套措施？局長，請簡單回答。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先針對這張圖，其實我們可以看到，的確有一些飯店在熄燈，但是我們同時也看到有一些新的飯店也正在開幕，包含在亞灣區的洲際酒店 InterContinental，以及在我們台壽樓上接下來承億文旅要開幕…。

陳議員若翠：

局長，這就是我要講的，我們希望能夠平衡，就像我們這邊的人口數的流失，包括餐廳服務業也都逐漸地往東高或者是北高那邊移。當然我們也希望未來我們這邊的一些產業，包括愛河灣區產業的規劃或產業鏈未來的推進，我們都希望今年是不是有什麼高雄的振興方案？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個完全是看接下來整體疫情發展的狀況，因為現在的疫情…。

陳議員若翠：

所以目前還沒有這方面項下的規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，因為現在疫情整個傳播的狀態以及輕重症的比例跟過往不同，所以後續如何跟疫情共處或執行，這是要整體動態來做檢討。在這邊我也很感謝議員，我們知道去年 10 月 8 日中央第一次推振興五倍券的時候，高雄市政府第

一時間就同步推出了高雄券，所以也因此在此整體的振興的腳步，我們會在第一時間確認實際上整體的狀況、受影響的程度以及產業來做規劃。

陳議員若翠：

局長，我剛剛開頭已經有先講了，不僅是中央發放的券，包括經發局當然也有一些振興的方案。剛剛我為什麼會說今年同樣的疫情又起，相對的好像有爆發的跡象，因為越來越增加更多的案例。我們這些券 4 月底就到期了，我們自己本身市政府還有一些什麼樣的方式跟方案來振興這些商家？我希望局長針對這個部分能夠再多規劃一下，好不好？

另外我也要謝謝局長，因為上次針對苓雅、新興、前金區，我們有針對傳統市場再造或創生的部分有跟你做溝通，你也到我們的新興區、前金區幾個市場實地了解過。我們一直在講傳統市場的再生，有人在形容傳統市場就像是我們的廚房兼小客廳一樣，未來尤其是新興、苓雅、前金，不管是菜市場、夜市商圈，我們一直在想雖然它是小眾，但是未來所謂的庶民經濟～傳統市場，我們如何華麗轉身？如何能夠在舊菜市場裡面看見現代的可能性？這個就是我們講的翻轉，也是我們一直在提未來如何再形塑菜市場的定位？局長在這邊有鼓勵我們的市場管理處，能夠針對這個部分提出更多協助，包括公有市場或者是菜市場能夠加入更多這方面的關注。我要講是，未來不管是我們重視傳統市場的行銷也好、區隔化也好，能不能夠有一些亮點、元素或者是創意的計畫來給予一些支持跟協助？我請問局長，你們現在有沒有什麼樣更好的一些推動？或者是更好、更具體的一些項下的方向來做這個部分，因為我知道像鹽埕區現在有一些類似像跟青年局合作，在這方面有一些青年新創的部分加入進來。

未來行銷《美食帶路》網路報導，提升我們的型商，在未來能夠塑造更好的包裝形象，這個部分都需要公部門或者是我們地方一起來努力的，甚至於產、官、學。學校的部分，他願意來提供一些，包括林德官市場改造，高師大這邊也有做相關的一些提案等等之類的，我想要聽聽局長你有什麼樣的想法？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先我要先感謝議員，尤其是在那一天陪著我們走了那麼多的市場，包含像大立早市，苓雅、林德官等等，尤其是在苓雅市場那一塊，我們也有看到針對他們 60 週年的活動，也很感謝議員努力的幫忙爭取，以及我覺得在苓雅也是有一個很趣的案例，是有看到在既有的市場攤商，有年輕人希望跟願意進駐來經營夜間的攤位，讓他們在早上跟晚上都有不同的風貌可以來做呈現。所以這個其實就提醒了我們一個很好的方式，就是早市的消費族群跟晚上的消費族群

可能是不同的，消費族群不同，其實我們吸引到的廠商、攤商相對來說也會不一樣。接下來我們會更積極地依據議員的指示來做辦理，這一塊也很感謝青年局一起來做協助，所以我們可以提供給這些青年，不論是相關硬體的整修費，甚至是網路線上數位社群的行銷費用，我們都可以一起來協助。

陳議員若翠：

局長，這個就是我們講的，不僅僅是在大的面向，產業、招商這邊加速推進；地方小民像你有講到，我也非常感謝能夠親自到新興、中正、大立跟苓雅區這邊的市場，實際地跟攤商市場自治會的一些理事長跟里長來做這方面的對談，或許能夠提供給市管處，或者是未來我們針對一些舊市場改造、地方的創生，我認為會更有具體的成形，好不好？局長，我們繼續努力，一起來加油，好嗎？

另外，我在這邊也要拜託局長，因為現在我們在講所謂的型農創意行銷，之前有辦過幾個活動在中央公園，為了活絡區域經濟，我剛剛有說南高雄的部分，未來如何在五福路跟中山路路口，尤其是中央公園的部分，地方上一直在說未來有沒有辦法爭取中央公園來辦理假日市集，之前辦的原民假日市集得到非常多的好評，甚至於像北高雄有神農市集，現在有的都變成常態性的，還有高雄好物假日市集、愛河的文創市集、餐車市集。我想這個部分是不是我們能夠再更積極一點？現在中央公園假日的時間，能不能夠再活絡更多的人潮或者是吸引年輕人過來？我在這邊是不是也請經發局能夠研議一下，甚至跟青年局合作一下，我們看如何再來拓展。

我也要請教青年局，大家知道本席一直很關心我們青年失業的狀況，尤其是年齡層的調查跟分析。張局長，利用這樣短短的時間，我真的希望青年局不要整天把頭埋在沙子裡面變成鴛鴦，我們要主動積極，好不好？到底我們要幫年輕人找工作，還是練功夫？我們要真正地去解決青年就業問題。我為什麼要把大實習計畫提出來？我們不希望只報喜，不報憂。青年局雖然現在只有大概 3 年多的時間，但是我覺得大實習計畫媒合了 500 名的青年，留任率將近 6 成，對不對？也就是依照你們的說法是說，其中 97 名應屆畢業生實習之後留任轉正職的是 62 名，對不對？我就懷疑了，為什麼現在企業既然提供超過 1,000 個優質的有薪職缺，為什麼最後只媒合 500 名？這 500 名，企業甚至於來跟我們投訴說，因為青年局做這樣的一個活動計畫，但是實際上企業還是找不到人才，怎麼會這樣呢？我想這個部分要從根本來找，我們不希望大實習計畫變成是一種打工計畫，你懂我意思嗎？我把我的問題問完，我再請張局長來回答。

主席（陳議員美雅）：

因為兩位聯合，所以我們再給 4 分鐘。

陳議員若翠：

謝謝主席。這個部分，我為什麼要特別地提出來？我們希望青年局要能夠解決青年的創業問題、就業問題，甚至於剛剛有很多的議員在提的青年住宅這些相關的問題，但是如果青年就業問題都沒有辦法解決，遑論要談到下面，所以青年局的角色就非常的重要。在這裡本席也要特別地去關心這個部分，為什麼我們市政府一直大內宣，說什麼我們的招商，不僅僅是招商，我們的就業職缺增加了多少，但是為什麼就像我剛剛講的，為什麼企業，你去問一下我們的工業區，很多還是找不到員工，尤其年輕人為什麼不想找工作？我提出來這個問題，張局長好好地去思考研究一下。就像現在我們在講的，為什麼 foodpanda 的外送員或者是年輕人他寧願轉向中漂、北漂，甚至於桃園，現在人口數慢慢從高雄移去的人口數也相對地增加，這個部分都是我們要去探討的。

還有一點，就是我要講的打工族。局長，你在網路上面隨便問一個年輕人就好了，現在正職人員每一位的基本工資是多少？基本工資，正職人員。

青年局張局長以理：

2 萬 5,000 元。

陳議員若翠：

2 萬 5,250 元，對不對？現在是提高了，但是同樣地，每個月的工作時數，你有沒有去看過？打工族現在基本時薪從 160 元提高到 168 元，如果按照勞動局的規定，1 個打工族如果每天工作 8 個小時，合計工作 40 小時來計的話，他 1 個月拿到多少？多少？168 乘以 40 乘以 4 加上 168 乘以 8 乘以 3，3 萬 732 元，等於比現在你剛剛講正職人員的每月基本工資多少？

青年局張局長以理：

2 萬 5,000 元。

陳議員若翠：

2 萬 5,250 元，打工的還比正職人員多了多少錢？

青年局張局長以理：

多了將近 5,000 元。

陳議員若翠：

對，4,482 元。所以你隨便去問一個年輕人，為什麼現在年輕人不想找工作，或者是他沒有辦法找到他有興趣的工作？局長，我希望我們局裡好好地去正視這個問題、面對這個問題。我上次已經在施政質詢的時候有提過，高雄市民的平均薪資是落在多少？3.3 萬元，桃園、新竹都 4.2 萬元了。高雄不少雇主還是開出最低薪資的行情，請問誰要做正職？這個就是很大的危機，好不好？

另外，我們現在防疫，市政府也挺我們青年，所以民國 111 年中央防疫有青年的項下補助，青年尋職津貼、青年就業獎勵、安穩僱用計畫等等這些。我要

講的是有一些，你來看看補助的期限都到民國 111 年 12 月底或者是 6 月就截止了。我請問你，我們到底協助本地的青年提出了多少申請成功的案件？有沒有提出來？還是只是一張文宣？今年呢？我剛剛有就教經發局長，現在我們的疫情又爆發，111 年是不是要加碼繼續補助？還是這個活動完了就結束了？局長，請簡單回答。

青年局張局長以理：

真的非常感謝議員對於青年失業率一直以來非常的重視，我們還記得在議員第一次質詢的時候，那個時候我們的青年失業率是 13.9%，在議員的督促跟我們一起合作努力的…。〔…。〕所以…。〔…。〕是，其實在這上面我們看到很多的補助專案，我們是持續在做的。當然我們整個金額是有限的，所以我們在今年也提出像這樣子的一個青創補助，在上個星期其實很順利地讓大家來申請，也造成很多很多夥伴來排隊，希望可以申請到這樣子的補助。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

謝謝陳若翠議員，接下來請李雅靜議員，時間 20 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席，辛苦了！我們財經部門的局處所長、媒體先進、市民朋友，大家午安。幾個問題就教，我記得好像是上個月的事，應該是上個月，好像高雄有跟三井簽訂合作吧？就是有合約，三井要來高雄，在議會的後面，就是自由路跟議會路那個區塊要來設立 Outlet，我覺得很棒，因為我們引頸期盼很久了。在高雄，尤其是在鳳山，雖然鳳山城鎮發展得很早，街廓小小，可是我們沒有太大的建設案進到鳳山來。鳳山長久以來都是只有中小型的服務業而已，小吃業，甚至是發展我們地方文化，不管是廟宇文化或者是眷村文化等等之類的。好不容易在鳳山西站的後面有這麼大的一個重劃區，這麼大的一筆土地，在這裡閒置也十幾二十年了，終於有一個建設案進來，我們歡迎，也謝謝他們覺得高雄鳳山這裡是值得發展的。

我不知道在座的幾位局長有沒有好好的去認識高雄？不要說認識鳳山而已，有沒有好好去認識高雄？高雄其實得天獨厚，有港口、有機場、有山、有海、有河，我們更有高鐵、有火車，甚至我們公車不滿意，但是還可以，我們的腳踏車租賃站也在之前全台灣第一個 YouBike 2.0 系統進到高雄，到現在政策跟建設的一個延續，我們腳踏車租賃站也是應該全台灣數一數二多的，算綿密的。

為什麼要特別提這個鳳山飛躍廊帶？各位看一下這裡這塊土地，不曉得經發局局長還是財政局局長知道面積多大？這裡聽說有九大地主，應該有九大地主，其中有一部分是台糖的、一部分是重劃公司的、有小部分是屬於私人的，

還有部分是屬於公有的，就是高雄市政府的，聽說不曉得是財政局還是交通局都有，因為有停車場用地。再來，為什麼會拉到一個鳳山飛躍廊帶？各位，大東藝術文化中心這邊我記得，如果大家有認真在聽雅靜跟市長的一個建議，你們會知道鳳山的國父紀念館早期在陳菊市長時代被半夜偷拆完之後，那個地方就放在那邊長蚊子種草皮而已，我覺得好可惜。又加上其實大東轉運站長期以來其實沒有那麼大的需求量，或者是說它設置的點是不對的，或者它可以設在鳳山國中站，或者是把它移到跟火車站共構，設在那裡沒有不好，但使用性沒有那麼的高，有數據但沒有那麼的高。

所以雅靜在之前就有跟其他局處稍微聊過，也跟市長聊了一下，所以這裡也謝謝市長這麼的積極幫我們地方的建設。我希望是用促參的方式，但是聽說是用聯開的方式，那沒關係，縱使是聯開，我們也希望地方的建設、跟地方的經濟、跟地方的人文可以整個帶動上來，包含生活素質。大東藝術文化中心確定有聯開了，因為已經變更為商業用地，大概有三千多坪。這裡已經著墨在動工的同時，我要拜託、也要求經發局這裡可以做什麼？除了公共設施以外，比如雅靜提的，有沒有機會把鳳山醫院擴充它的能量變成是區域型的醫院，不是只有局限在地區醫院？還有其他的是各局處要去著墨、要去爭取的以外，你跟建商或者是投資商、投資端，怎麼去把經濟端拉進來這裡，而不是只有純住宅？雅靜在這裡要求經發局是不是可以提早去做規劃？這是第一點。

第二點，包含三井進到我們的自由路、鳳山西站後面做建設、做開發的同時，我不曉得經發局對於周遭其他閒置土地，你們有哪些規劃？針對不管是台糖也好、或者私人土地也好，甚至是高雄市政府的土地，你們做了哪些規劃？包含交通的規劃，你們有沒有把它涵蓋進去了？這些都是要一併去做整體的一個配套規劃。經發局，你有沒有動起來了？我不知道啦！還是說一間廠商進來，你們就簽了合作意向，就開個記者會，然後就表示那是你招商引資進來的。局長，我跟你說，我們自己的質如果不好，你怎麼招商引資，他都不會進來。三井這麼大的一個公司願意進到高雄、願意進到鳳山這個區塊，表示他看到鳳山的質是真的很好，有待開發。

鳳山一連串有兩個大型開發案，不管是大東的聯開案，或者是未來三井跟鳳山西站整片大片土地的開發案，如果經發局及相關單位你們沒有預先做好，整個不管是交通跟產業的一個分配，就是你在這邊你想要發展什麼，或者是你有沒有想要把它變成是什麼樣的一個專區？而不是什麼百貨業遍地開花，整個高雄市都是，就像我之前跟你說整個高雄市都是夜市。你的夜市不斷的一直在增加，如果在三井旁邊又多了一個夜市，你覺得合適嗎？局長，你能懂我的意思嗎？所以這兩個開發案，你們做了哪些規劃？

再來，我也要麻煩經發局還有財政局、主計處提供數字，甚至都發局我也有提過了，提什麼？在三井的前端，就是自由路這一端全線，其實都是我們講的舊部落，那邊的房舍其實都是矮矮小小，甚至淺淺的，甚至你可能會發現鐵皮屋後面還有一落小小的，就是早期有地方就自己搭鐵皮建的房子。是不是我也要拜託經發局局長你也要動起來，而不是只有都發局或者是工務局的事情而已。在這裡，你有什麼樣的產業是可以去推動？配合都市更新怎麼去公辦都更的部分，把產業、把聚落帶動起來。因為在我們的鳳山西站，就是三井這塊土地、重劃區裡面，旁邊就是東南亞最大的兩廳院，我們的衛武營在這裡。未來我們除了大東的聯開案以外，有沒有機會在鳳山西站的沿線，還有沒有其他的聯開案可以來執行？包含舊部落除了都市更新這個手段可以去運用以外，能不能透過捷運通過，因為黃線剛好在澄清路的沿線，有沒有機會透過聯開的方式可以成就我們地方的一些商業上或經濟上的活絡？

譬如自由路跟澄清路的路口，有一個很大的面積好像是在福斯汽車那裡，有一部分是市有地，或許我們可以透過這樣的一個關係，黃線已經要經過那裡，有沒有機會在這裡結合，以聯合開發或是任何促參或是設定地上權的方式，我不知道你們可以用什麼方式可以來處理，尊重你們的專業，把整個自由路可以用都市更新也好、拉皮也好，來把整個面、整個質帶上來。不然你會發現三井建築起來是漂漂亮亮、新穎的，東南亞最大的兩廳院也緊鄰在鳳山自由路，自由路的另外一端你會看到非常有特色的眷村特色，都是矮小且深度淺的房子，只能做生意，其實沒有什麼好不好，只是如果有機會，我們可以在這次的開發裡面，一鼓作氣把它來完成，看有沒有這樣子的整體規劃，不管是用都市更新或者是用什麼樣的一個經濟商業模式，我們可以把高雄的整個面帶動上來，尤其鳳山是高雄市人口數最多的有 36 萬人。不要你們想到什麼就做什麼，沒有做整體的規劃，經發局最常…，應該是說高雄市政府最讓人詬病的就是想到什麼就做什麼。

所以雅靜在這邊先拜託我們的經發局，針對三井就是我們這個重劃區，你有沒有做整個配套的規劃，包含交通、產業，你想要招商引資哪些？能不能去談？自由路這邊能不能跟都發局跟其他相關單位去做一個公辦都市更新的部分？讓我們整個門面可以帶動上來，產業也可以有一個產業鏈在。局長，你簡單先回答本席，後面再用書面回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我非常贊同議員所說的，其實我們成功的把三井找來，真的是因為讓他們看到鳳山的需求以及鳳山的好。〔是。〕尤其像剛你所說的，其實鳳山是我們人口最多的一個行政區域，但是一直以來都沒有大型的商業設施，除了

衛武營之外。所以就當時我們在招商這件事情上，除了去和他們說明鳳山整體情況以及優勢之外，當然在整體的交通上，剛才提到的就是接下來捷運黃線整個共構的那部分。

李議員雅靜：

你的配套是什麼呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

所以就那段來說的話，捷運局和交通局都有做相關的規劃，尤其是在接下來捷運站如何去做設計…。

李議員雅靜：

在產業的部分呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

就產業那部分，整體每個站的相關聯開案會由捷運局來負責，但是招商這部分的話，我們會一起的…。

李議員雅靜：

重劃區這邊呢？這部分都是台糖的，你有沒有去找台糖聊過，未來可以做什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

以重劃區來說的話，接下來所剩的其實比較多的會是，有一部分是台糖地，有一部分是私地主的地。

李議員雅靜：

我的意思是說你們有沒有去…，你們既然聯開，高雄市政府都能強制的要去徵收人家，硬強迫人家要去跟你們聯合開發，難道這裡公有市有地的地方，你們沒辦法去做整體的一個配套規劃嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，向議員報告，其實…。

李議員雅靜：

哪一個單位你都可以去強迫人家去做什麼事情，這裡你不能規劃嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實就目前來說，我們的確也有收到一些招商需求，包含一些大型的國際企業，我們會協助的來做對接…。

李議員雅靜：

局長，聽起來，針對高雄的一些產業，包含不管是聯開也好或者是有些重劃區也好，你們招商及產業的一個專區概念好像完全沒有，包含我回過頭，你們很多產業園區都沒有專區化，不管是高科技的、冷鏈的或者是傳產的、商業的，

你們都沒有專區化，除了航太，你們把仁武專區化，可是還是有參雜一些其他的行業別，尤其是外來的公司，不是高雄在地的。我們曾經有特別提醒過你，只要是產業園區，麻煩你們輔導高雄在地的業者，合法進到這些產業園區，讓他們可以在那裡就地合法，而不是永遠都是在農田裡面種田。但你們還是為了要招商，其實沒有顧及到我們在地的業者。這個是我要在這裡公開譴責你們。

再來，我還是要拜託你，很多的產業可以專區化，有專區化，產業鏈才會形塑，才不會像早上有個議員說的，你們的路科其實是沒有很成功的。我說中央到地方沒有很成功，為什麼？因為那邊的人口數沒有帶上來，也確實是。這句話我覺得你要確實聽進去，檢討別人為什麼會這樣子？然後再去改善我們仁武也好，甚至未來楠梓橋科的部分，我可能也要拜託你提供相關的資料給本席。另外，我要你提供三井這邊，你們未來著墨哪些事情了？本席剛有和你提到這裡有衛武營，公車站那邊變商業區，三井的沿線有公車、有捷運、有腳踏車，甚至附近還有我們的火車，交通非常的便利。這裡可以做什麼？針對市有地，你還能幹嘛？另外我也要拜託你們，我不知道是不是你主責還是誰主責？在交通的部分，不要引進產業造成地方的困擾，這些我都需要你提供資料給本席，因為看起來你完全沒有著墨這部分。你們完全不管我們地方產業的發展或者是商業的發展，你們只管簽約開記者會，那個叫做虛有其表知道嗎？而且這樣一個廊帶多漂亮，不是只有商業還有藝術文化的廊帶，衛武營到三井到大東藝術文化中心，再下去我們還有其他的藝術文化在，甚至沿線過去還有流行音樂中心，你們到底怎麼去規劃，沒有一個完整概念。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思，向議員報告，因為主要是都發局有一個鳳山中城計畫在做規劃，後續的資料我們會協同都發局一同來做回復。

李議員雅靜：

你們的中城計畫都是在天上飛，不是我們地方要的。民眾要的是安居樂業，有錢賺又能吃得飽、又能開心。幾項建議給我們的經發局，針對太陽能光電的部分，我看你們很積極也成立一個小組，請問你們有沒有針對中央母法不足的部分，去設置我們地方的辦法來補足並做實質的審查，局長？

經濟發展局廖局長泰翔：

首先我要先感謝，因為在之前的案例中可以看到的是，在地方溝通的這一階段，其實在法規上或許原先有所不足的，因此我們現在也在修訂相關的辦法，去要求相關的案場在設置之前，要先在我們的里辦公室公告，在一定時間內如果沒有其他意見，才去做設置。這也是當時的案件給我們的一個提醒和警示。

李議員雅靜：

局長，你知道台南已經有監督管理辦法出來了，去年就有了。〔是。〕怎麼會讓高雄落後台南呢？去參考別人的，我記得我上個會期就有提醒你，好嗎？你們草案出來以後是不是提供一份資料給本席？

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

李議員雅靜：

因為你們正如火如荼的在推動綠能，所以相對的中央不足的、有些地方窒礙難行的，就要看你們的辦法來做監督管理，然後有沒有實質審查呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這部分來說的話，我們現在的方向上，只要有鄰近相關的住宅或者是居民較近的情況下，我們會同步的在里辦公室張貼，另外一部分也是結合各個局處，包含像是交通、農業、都發、區公所…。

李議員雅靜：

我是問你有沒有實質審查？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前的審查來說就是以實質內容來做審查。

李議員雅靜：

沒有？你們沒有去實質審查，只是書面審查，就是橡皮圖章蓋上去這樣子而已，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們會依個案的方式…。

李議員雅靜：

不要一錯再錯，〔是。〕他的規模如果真的夠大，當然民宅就不用了，但是他的如果規模夠大，又不是在學校或公部門，拜託你們一定要有實質審查，去看看現場狀況好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

李議員雅靜：

不要再有一次的灣頭南巷事件發生，拜託你們也要實際去考慮，除了環境影響評估以外，還有你們要考慮到當地的物價指數是不是適合，這個都拜託你們要納進去好嗎？〔好。〕再來，我有看到你們報告書上很厲害的…，什麼東西創新高？什麼有5兆？

經濟發展局廖局長泰翔：

去年整個高雄市的營利事業銷售額。

李議員雅靜：

有包含出口的貨運相關費用嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體的營利事業銷售額來算，都會包含不同的產業別。

李議員雅靜：

高雄市有出口的產業嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

高雄其實在相關的材料批發上，出口來說是相當多的。

李議員雅靜：

很多，大概有多少呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前的化學材料的話…。

李議員雅靜：

去年我記得好像高雄港務分公司有提到，去年好像是 36 萬公噸，我不知道有沒有記錯，反正就是有出口值。既然有出口，我想要詢問一下，局長你有聽過 ESG 嗎？〔是。〕聽過嗎？給你時間說明一下什麼是 ESG？

經濟發展局廖局長泰翔：

ESG 就是 Environment Social Governance，最主要是針對相關的產業，如何以環境跟社會友善的方式去做相關的管理，目前大家在討論的，最主要也是因為歐盟那邊針對碳的關稅和減量，接下來會針對業者做一些要求。此外，針對像蘋果的供應鏈也都會要求下游的產業鏈，去針對 ESG 或是相關的碳計算來做碳權的削減，所以這一塊的確是目前產業界重要的議題。尤其是以高雄來說，我們的基礎工業，包含金屬、材料、石化等等，相對來說碳排的量可能會比較高，所以接下來這個議題會是高雄既有產業非常重要的議題。除了過去跟 CSR 相關的社會責任有關，現在 ESG 實質會影響到他們接下來的營利事業以及業務，甚至成本。所以就這一段來說，我們今年會有一個計畫來做相關法規上的討論以及執行。

主席 (陳議員若翠)：

再 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。為什麼會特別提到這件事？因為本席在前陣子有開一個公聽會跟 ESG 永續經營有關係。發現高雄市政府沒有一個單位是做足了準備，你們完全沒有著墨，為什麼？當你在開心你的營業額創新高的同時，有沒有想到在明年歐盟有規定你要提供碳足跡，然後還會課你邊境關稅，是不是？再來，美國又

有要求如果沒有提供碳足跡的相關聲明資料，就不讓你進口，是不是？美國規定什麼時候？2023 年嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

印象中是 2025 跟 2030。

李議員雅靜：

歐盟呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

歐盟是 2026 年。

李議員雅靜：

我知道有一個是 2023 年，一個是 2026 年。其實這些數字都離我們非常的近，要成就這些事情不是一天、兩天。當你在拼招商引資的同時，包含台積電來到高雄，台積電在去年 7 月是不是有公告，如果要跟他合作供應相關的東西，一定要提供碳足跡跟減排的計畫？現在以高雄來說，不管是大型或中小型企業，對於淨零、減排跟 ESG 這件事情，大家都是懵懵懂懂，不是很熟悉。所以雅靜要在這裡要求經發局及其他相關單位，如果可以，是不是能成立輔導團，或是怎麼去輔導？我們要走在前面，尤其我們是有港口的地方，你能懂嗎？「No ESG, No Money」、「No ESG ,No Business」，所以他們都不懂的時候，未來是沒有…。

主席（陳議員若翠）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我們跟環保局和環保署那邊，跟中央持續的再做確認，以及整體的政策規劃，就整體的國家政策方向以及法規面來說的話，針對 ESG，尤其是碳的計算跟碳的交易，這一塊我們會持續來做政策的對接。另外，我們今年度的確有個計畫，謝謝議員的提醒，我們有一個計畫去做國際 ESG 的相關商業或是政策的盤整。再來，如同議員所說的，在地企業的溝通、輔導跟說明，很感謝議員的提醒，我們今年度就來成立這樣的 ESG 相關的輔導團，並且舉辦相關的說明會，讓在地不論中小企業或中大型企業更了解這樣的議題，讓他們了解未來的業務，或者是在商業上會造成的影響跟衝擊，以及如何來做執行。

〔…。〕是。〔…。〕

主席（陳議員若翠）：

謝謝李議員雅靜的發言，最後一位請邱議員于軒發言，時間 20 分鐘。

邱議員于軒：

各位財經部門的官員們，辛苦了！我開始進行今天的財經部門質詢。首先請教經發局局長，旗津券是你負責發行的嗎？局長。主席，我即問即答比較快，

節省時間。旗津券是你發行的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

旗津券我們分為兩種，一種是搭船時候的發放；一種是針對旗津的居民…。

邱議員于軒：

整個發放的窗口是經發局嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

主責單位是我們。

邱議員于軒：

好，總預算是多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

以旗津券來說的話，旗津券的本體大概是 2 千萬左右。

邱議員于軒：

2 千萬，你從哪裡支出的？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我們是以促產基金來做支用。

邱議員于軒：

主計，去年我們在審預算的時候，第一個，我們沒有審到旗津券；第二個，我當時有下一個附帶決議。主計處長，附帶決議怎麼說，你還記不記得？

主計處李處長瓊慧：

就是有關在促產基金的部分，提到有關要振興的部分，議會的附帶決議有提到要知會一下議會。

邱議員于軒：

要知會議會嘛！如果我沒有記錯的話，這是紓困的時候，因為有災防法這些法源，紓困你可以，因為很急，但是振興要知會。處長你請坐，非常感謝處長。請教經發局長，旗津券的發行是振興還是紓困？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，那是在當下旗津…。

邱議員于軒：

我在講上個會期的高雄券，因為到今天我們都不知道高雄券到底花掉多少錢，你說每天都在滾動。高雄銀行，下午 2 點半告訴我到底高雄券兌換了多少，從你那邊就可以知道高雄券到底兌換多少，下午 2 點半告訴我。你的旗津券是不是振興？是不是比照去年商圈夜市券跟高雄券的方式去發行的？

經濟發展局廖局長泰翔：

發行的方式跟發行的緣由都不相同，第一個是因為旗津在今年過年期間…。

邱議員于軒：

我問你是不是因為振興嘛？所以你認為不需要知會議會，你認為你的行政程序有沒有瑕疵？我沒有說你發行這個不對，旗津有疫情需要，我尊重。但是我問你，上個會期我們在議會就明明針對這個討論過，你應該要知會議會，你也可以發個文給議會，你也可以告訴程序委員會的委員，所有的程序你都可以做，為什麼你沒有做？還是你認為於法無據，你就不要做，所以你再次把高雄市議會當塑膠嗎？我再問你同樣的事情再次發生，我沒有說旗津券不對，我現在是針對你跟議會間的溝通跟最起碼對議會的尊重。你承不承認這個有瑕疵？

經濟發展局廖局長泰翔：

在整體上來說，或許是因為整個時程或時效的關係…。

邱議員于軒：

我非常的遺憾，第一個，這 2 千萬說多不多，說少不少，可是你再次把高雄市議會當塑膠，你連基本的知會，基本的尊重都做不到。我再次強調台北市的熊好券，同樣類似振興的券，他們還是經過議會，在野黨議員杯葛，柯文哲市長不敢發就是不敢發。可是今天陳其邁市長說發就發，它有振興的效果沒有錯，可是它同時從新聞上可以看到有重複領券的問題。市長說重複領券，市府的後台看得到。看不看得到，局長，看不看得到重複領券？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們從後台是可以看到譬如用卡…。

邱議員于軒：

重複領券的比例有多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們目前手邊的資料來說是不到 1%。

邱議員于軒：

不到 1%。

經濟發展局廖局長泰翔：

小於 5‰。

邱議員于軒：

所以重複領券的金額大概是多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們還在估算當中。

邱議員于軒：

請你把旗津券如果有重複領券這些狀況，第一個，重複領券是我們不樂見的，我們今天是要振興，所以今天美雅議員，他本身身為旗津人，他提一個意

見我覺得不錯，你直接折抵渡輪的費用，這個也許是一種方式。但是我是很遺憾啦！我們身為高雄市議員，可是連基本的尊重…，而且 2 月份的時候我們才剛休會，明明就在議場上做成的附帶決議啊！你的振興要經過議會，你可以發公文來，沒有人會有意見，可是你連最基本的知會都沒有。所以廖局長，我真的是…，我也不知道該說什麼，所以你非常的囂張。

接下來，我談正題，高雄居大不易。高雄市經濟起飛，但是我們有高房價和高民怨，這是聯合報的民調，它說我們是空汙、低薪、高房價，這是高雄市的三大劣勢。我談高雄市的一些狀況，這個也是自由時報的報導，這些都是新聞上的報導，當然，我也去比對過數字。高雄市的勞動人口連續 9 年都負成長，這一點當然是我們覺得很遺憾的，因為我們認為一個在起飛的城市，我們當然需要很多的勞動人口來支撐我們的就業，雖然經過市政府的努力，有說明年會增加 4 萬 5,000 個工作機會，但是勞動人口跟工作機會間的落差，我覺得這一點是我們要去思考的。我們培養這些人，他們是不是願意去接受我們提供的工作機會？舉例來說我的選區，我們這邊是石化工業區，也有鋼鐵業，也有許多傳統產業，可是有些年輕人就不願意做，像我跟若翠議員曾經去參訪，你安排我們去參訪和發產業園區的高全存公司，那個老闆就跟我們說他們缺工，我記得我問他說老闆，你招聘員工有沒有工作能力的要求？他竟然回答我說會呼吸就好。所以我們培養的人跟業界是不是有落差、是不是有職訓的落差，這點是我們要去探究的。

但是從這個數字看來，有另外一個觀念你們要去思考，是不是年輕人或者是不是愈來愈少的人願意留在高雄？是高雄產業起飛的速度比不上勞動人口外流的速度嗎？我不知道，但是有一些是值得警惕的，譬如我們主席的選區苓雅、新興、前金區，議員就少了一席，三民區的議員可能也少一席，這可能是因為疫情的影響，但是人口負成長這一點，如何支撐勞動力，我覺得我們要去思考。

第二點是我要給青年局的建議，我看你們做了很多很多年輕朋友的就業。在這個報導，它最後一行數字是高雄市老年人口依賴的比例，從去年已經提高到 24.73%，代表每 100 名勞動人口必須負擔 24.73 名老人，在六都內僅次於台北市。這代表什麼？高雄市有老人亟需人照顧，老人也代表一個產業，像我在當議員之前，我就是來自長照產業，所以第一個，我不知道青年局有沒有去跟長照產業做媒合？有沒有告訴年輕人其實長照產業是可以創業的，你可以自己成立一個居家服務所，譬如你可以自己成立一個輔具媒合的單位。所以銀髮產業的發展，我從青年局這邊看不到，但我期望你們可以去做這個發展。

內政部在去年或是今年，它有整理一個電信信令人口的統計資料，因為我們

一直在講人口北漂，到底人口怎麼流動，我們沒有辦法掌握，有時候我們只能掌握戶籍人數，所以內政部就用電信的信令，用那個信號去看，就發現一件事，台中以北的四都是人口的淨流入，但是高雄和台南兩都，它最後統計的數據是 109 年 11 月，高雄和台南兩都平日夜間人口比戶籍人口少 19 萬人與 3.9 萬人，代表高雄市的人口是淨流出。所以，你一直講說我們的青年失業率怎麼這樣，可是我們人口淨流出。我們勞動人口連續 9 年負成長，這是警訊，也希望各位局處在創造繁華的大內宣之時，好好思考這個數字帶給我們一些什麼。

長照產業，這是我想告訴青年局的，我始終認為它是一個很可以發展的產業，我在當議員之前是在學校當老師，我一直告訴我的學生，包括現在我還有學生自己出來開設居家服務所，或者是做一些跟輔具相關的，或者是做一些職能治療，這是一個產業。我也希望青年局之後可以整理出一個比較完整的報告，讓我知道對銀髮產業，我們有需求，長照人力不足，這個是小成本創業的一個方式，這個我等一下再來談。

我現在先談用電大戶，今天早上廖局長你一直在講綠電，這是我們 2030 年淨零排放的一個地圖，局長，你知道我們有一個用電大戶的條款嘛！對不對？它就是大概 5 年內，你要設置大概契約容量 10% 的綠電，它主要是針對石化、半導體、鋼鐵與電子業，這些產業在高雄其實滿多的。所以，局長，你可以簡單講出目前高雄這些用電大戶對於綠電需求和綠電設置的狀況嗎？經發局長，請回答，你直接回答，即問即答。

經濟發展局廖局長泰翔：

以現在用電大戶來說的話，就是能源局會通知，並且要求他們去做這個…。

邱議員于軒：

你掌握幾間？你告訴我具體的，你可以整理具體的給我嗎？用電大戶有幾間？媒體都可以掌握了啊！台積電、台塑、台泥，這些高雄都有，他們目前綠電設置的狀況是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個目前我手邊沒有資料，但是以整體來說的話…。

邱議員于軒：

你沒有資料，這是非常重要的。

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們城市綠電的設置，就是以 6 年 1.25GW 這個方向來做努力，並且我們去盤點…。

邱議員于軒：

因為你早上告訴美雅議員說不會缺電，我也相信你的話，因為你敢在議事廳

講。〔是。〕可是依照台灣的能源和電力需求是一直往上的，所以我們追求部分能源要使用綠電。可是你身為經發局長，連這麼重要的條例，我記得它是在 2020 年通過，如果我沒有記錯的話，今年是 2022 年了，你都還沒有辦法掌握這些用電大戶的綠電需求跟它的狀況的話，那我對於整個高雄產業起飛的能源政策，你所掌握的狀況，我覺得很遺憾。我給你時間，你去整理資料給我，還是你現在有辦法提供給我？有哪幾個用電大戶以及目前綠電設置的狀況？

經濟發展局廖局長泰翔：

會後我們來提供相關的資料，但是以我們經發局來說，最重要第一步是確保高雄整體城市的用電是可以滿足的，不論是各個園區或者是各個產業的使用。

邱議員于軒：

對，但我跟你說，你那個是很模糊的，我現在在跟你說的是實質的數字，我說的產業，譬如石化、半導體、鋼鐵、電子業，這些我們高雄都有，而台積電和台塑也有被點名，可是台積電還沒有來，目前台積電還沒有設廠，但是未來會來。我認為這些是你需要去掌握的，這是有關於我們未來能源政策的走向，〔是。〕所以請你提供資料給我。

接下來我要談「零舉債」，這是財政局長很高興的，第一個，你很努力，我不否認。可是你們大手大腳的花錢，這真的讓我很擔心，譬如高雄券花 11 億元，旗津券花 2,000 萬元；然後我們要蓋動物園，高雄自籌 5,000 萬元，建商捐 4.5 億元；我們要蓋小港運動中心，我們也不用花錢，由中油和台電買單，各補助 1.3 億元；高雄的國慶焰火，我們花費破千萬元，10 年來最高，比前年增加 200 萬元。我今天擔心的是你們大手大腳的花錢之後，後續留下來的的是高雄的債務要怎麼辦？

這個是我昨天晚上自己抓的資料，這是你的 PPT，是統計至今年 2 月 28 日的，這上面是說我們現在未滿 1 年的短期借款是零。這是我昨天晚上抓的數字，但是高雄市每人平均負擔債務 9 萬元，短期債務未償餘額是 2,463 億元，差不多，對不起，短期債務未償餘額是 14 億元，這就是我們目前的數字。所以我們的債務還是持續在，但是「零舉債」有時候只是數字的挪移，或者是這個時間點就是這麼的剛好。所以我就去抓了一些數字，就是你的零舉債是怎麼來的？我就去看，第一個，我問你一個問題，建商捐的 4.5 億，你有沒有算在捐獻收入裡面？局長，還是問主計處。

主席（陳議員若翠）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

這個是民間的捐贈的部分…。

邱議員于軒：

你有算在這裡面嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒有放在這裡。

邱議員于軒：

沒有放在這裡面？〔是。〕那個錢放在哪裡？這個科目你放在哪裡？所以你沒有把它算在捐贈收入裡面，你把它在那裡？

財政局陳局長勇勝：

你要問的是動物園的部分？

邱議員于軒：

動物園的錢，你放在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

動物園的錢我上一次有講過，它是屬於捐贈的部分。

邱議員于軒：

對，所以它不能放在捐贈，它放在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

它不會放在這裡，它是屬於業主指定用途的捐贈，它放在我們指定用途的項目裡面，不會在這裡。這裡是未指定…。

邱議員于軒：

所以它沒有算在非稅課收入？

財政局陳局長勇勝：

是，但是程序都是依照整個核定來辦理。

邱議員于軒：

我沒有懷疑你的程序，我只是問你有沒有放在這裡？你說沒有。

財政局陳局長勇勝：

不會放在這裡。

邱議員于軒：

所以我從你的非稅課收入，因為我比較重視非稅課收入，稅課收入是我們的稅嘛，非稅課收入是我們很努力去創造一些盈餘，或者是財主單位很努力的狀況。但是罰款，我們就增加了 8.77 億；規費收入就多了 1.93 億，這 12.61 億是怎麼來的？這一點我個人認為，你應該可以多從一些營業盈餘跟事業收入這邊再去努力的方向，但是我沒有否定你，我希望你可以再更努力。因為我們未來會花很多錢，就是捷運四線齊發，我們自籌 1,017 億，你給我很詳細的資料，我們不會讓你 1 年還完，不可能，我們是逐年編列。可是這 1,017 億，你要怎

麼來？透過聯開或者是透過招商引資或者是怎麼樣？我想知道你實際上會入市庫的錢。所以你去年招商或者是聯開，110 年你實際上入市庫多少錢？實際可以入市庫的？局長，請你回答。你直接回答，我即問即答。

財政局陳局長勇勝：

你剛剛提到的這些…。

邱議員于軒：

你直接告訴我數字。你去年招商引資、聯開等，直接可以入市庫是多少錢？

財政局陳局長勇勝：

因為整個都在啟動，譬如 O4 站會入市庫 28 億，那個還沒有入帳。

邱議員于軒：

局長，你告訴我數字，我知道案子，我問你數字，我就數字跟你討論。因為我們的目標是 1,017 億，我們要逐年，所以我在問你說去年直接入市庫多少錢？

財政局陳局長勇勝：

去年整個聯開是我們來了之後開始做，去年入市庫的部分，整個聯開是沒有進來。

邱議員于軒：

所以去年聯開入市庫是 0 元？

財政局陳局長勇勝：

因為還沒有做好。

邱議員于軒：

沒關係，還沒有做好，〔是。〕今年預計入市庫，你不要告訴我投資金額、吸引多少？入市庫多少錢？

財政局陳局長勇勝：

入市庫的部分，譬如你剛剛講的其他收入的部分，財政局權利金的部分就已經進來，都發局的都更基金也有進來。

邱議員于軒：

多少？你告訴我數字，我問你數字，大致上你推估可以多少？

財政局陳局長勇勝：

所有權利金的部分大概有一點多億。

邱議員于軒：

一點多億？

財政局陳局長勇勝：

是，都更基金大概 2、3 億左右。

邱議員于軒：

2 加 3 億，目前 5 億，我幫你加在一起，所以是 5 億。你預計今年會有 5 億，有時候這就是實際上的數字，你告訴大家說幾百億、幾千億，我就直接會問你入市庫的錢，我看得到的錢。就像你花出去的錢，你說高雄券花 11 億，我就會問你，而你花 2,000 萬，我才會問你。

所以有的時候數字是可以調整的，至於你說撙節 40 億，我已經跟主計處調資料了。我剛才講很多時候都是 timing 剛好，很多時候是疫情沒有辦法執行，所以我還是希望要真正撙節。怎麼撙節？譬如高雄券是不是真的要花到 11 億？這一點我覺得是有討論空間。旗津券可不可有更好的方式？避免重複，也許 2 千萬不夠再追加 4 千萬，只要方式好，議會絕對支持。可是為什麼不拿出來討論，這是我都沒有辦法了解市政府在想什麼，經發局真的把我們當塑膠。

我要談的是另外一個更麻煩的議題，捷運，你以為只需要 1,017 億嗎？不只啊！你看台北捷運環狀線跟新北的萬大線，環狀線追加預算都追加到 90 億，萬大線是 58 億，尤其是我現在的…。

主席（陳議員若翠）：

再 2 分鐘。

邱議員于軒：

現在的營造成本，高雄市的營造成本是非常非常可怕的，營造工程的物價指數，這是主計處做的研究，都比新北還要高。所以你們真的很努力、很努力，財政局長，請問我們現在的舉債上限差多少？700 多億，對不對？

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

我們整個舉債的空間還有 864 億，比去年增加 100 億。

邱議員于軒：

好，864 億，所以這就是我擔心，你們大手大腳的花錢，不懂撙節、不懂尊重議會，連來議會討論空間都不給。營建成本都一直在漲，所以我真的擔心 1,017 億會變成 2,034 億，如果持續漲上去。但是比較可憐的是營造工程的工資沒有漲，所以這一點，我是覺得滿難過的。

我回到高雄居大不易，最後我跟你討論，因為時間的關係，我跟你討論囤房稅，我直接問你一個問題，建商寬限期多久？局長，你規劃的。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

建商的寬限期比照台北市 103 年實施的時候，給他 3 年。

邱議員于軒：

3 年。〔是。〕但是我再給你一個數字，這個是六都低度用電的住宅，截至 110 年的上半年，我們基本上是六都的第一名，所以 3 年還是 2 年，我覺得這有討論的空間，因為我希望建商越快釋出，或者是一般囤房的人越快釋出…。

財政局陳局長勇勝：

在去年 12 月 29 日已經送進議會了。〔…。〕是，因為送進來後，這一個會期才會討論。〔…。〕是，還沒審。〔…。〕沒問題，這是可以討論的。〔…。〕

主席（陳議員若翠）：

謝謝于軒議員，上午的議程全部結束，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

主席（邱議員于軒）：

下午的議程繼續財經部門業務質詢，請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

各位局處長，還有各位市府同仁，大家午安！首先進行我的財經部門的質詢，一個城市最重要要經營到宜居城市，為什麼？因為所有的城市要經營到讓人家願意來，無論他是來這裡退休的、就業的、創造的、創業的都好，最重要是一定要有一個部分能夠吸引他進來。譬如市府最近做了很多的聯開及拓展，經發局做了很多產業的擴散，無非就是吸引更多優質的人口能夠進入到高雄。很簡單，人家為什麼要來？一個就是生活、生產及生態，起碼我是來生活的，還是我是來打拼賺錢的，他一定有一個目的。我們怎麼把這件事做好，左邊講的就是結構，如果很容易就做到，也不用大家，一定會有一些困難，我們要挑戰，任何事情一定會有一個極限，怎麼讓他能夠做到更好、更有效、更快速，別人花一元，我們要花八角就完成，別人要花一年，我們最好半年就完成，這樣我們才很棒，我們有經營能力，所以一定會有結構上的困難，我們要去面對。

另一個就是想像視野，如果你連想都不敢想，你大概很難成功。這幾年來的一個改變，怎麼讓這個城市從重工業的城市、污染的城市轉化成未來 5G AIoT 甚至台積電等等，讓很多人都能夠來高雄，真正成為宜居的城市。當然一個城市的轉變不能只靠台積電，因為說實在的，單押一注也是會有風險，怎麼去努力，當然有很多的途徑。這幾年市政府也很努力，環保局等從聯合國 SDGs 裡面的 144 個指標，主計處也要針對各個指標去做 check，我們都覺得我做的好不好，有時候很難量化，但是如果能夠量化，譬如每個人的平均綠地面積多少，這就是一個指標，我們的就業率多少、失業率多少、平均所得，那就是一個指標，就可以根據這個指標去做比較，高雄是更進步還是更退步。

以前常用一個指標就是高雄的總人口，但是這個總人口最近又失焦，因為很多人在國外無法回來，包括高雄席次可能少一席，台北少兩席，各縣市都遇到

這個問題。回到這裡，實質在高雄的總人口有沒有增加？這個會影響到每一個指標上的努力，這個指標在高雄市又分經濟的、就業的、教育的、生活的、安心的，我們來看包括經發局在園區的推動、綠色工廠的認證等，然後就業指標及家庭可分配所得，這些都很多指標，本來好幾百個，高雄市已經簡化成 144 個左右，希望主計處也要針對這些指標去做核實，因為他們好像都會報給 ICLEI 那個中心，然後市府有個指標，我的意思是既然有訂了這個指標，我們怎麼讓它量化，有一個依循，我們才會進步。

舉個例子，本席非常在意財政紀律，財政紀律很簡單就是到年底結算，你是繼續一年虧很多，還是平衡，還是小有盈餘，這是一個很好的指標。我們看到這幾年，前年有累積賸餘 10 億，去年好像二、三十億，今年大概平衡，差 1,800 萬，我認為是一個滿優良的指標，因為就會知道我們的負債沒有繼續增加，其他要比較的就是經營能力，在這些資源裡面怎麼可以做的更好。所以我希望主計處在針對各個指標能夠讓各局處也要去了解，怎麼讓這個指標的效益可以更好，譬如像交通局裡面有一個指標，就是 A1 的死亡人口，我們是世界平均的 3 倍，我們到 12、13，世界平均才 4 而已，像這樣一抓就知道我們跟世界來比，我們的交通很不安全，A1 就是發生車禍死亡，一個月內死亡 A1，我們是世界的 4 倍，這樣就很清楚，希望在這個指標上能夠更清楚。

我回到早上的業務報告，早上我很認真，我 18 年來都很認真，除非有特別的事情，不然一定會來聽報告，早上有提到執行率的問題，主計處寫連續 9 年執行率平均 90% 以上，去年的執行率約 92.3%，其實這個指標是不好的，指標是不夠好的，為什麼？當然這裡面會有兩個大區塊，一個是因為執行時的節省，所以沒花那麼多錢，這個是良性的，譬如本來要花 100 萬，因為我們的努力只花 80 萬，所以省了 20 萬，這個指標的部分是好的，但是它裡面隱含更多的不良指標，就是他沒有去執行，為什麼沒有辦法執行？可能是一開始就設計錯誤或是評估錯誤，導致這些錢沒有真正去執行，所以就沒有乘數效益。我們要看的是既然預算都編了，我覺得主計處長跟財政局長應該要去了解，如果局處的執行率，我跟你講，民國 102 年我在議會砍了當時歲入的賒借，那時已經做到 95%，我還是不滿意，結果一催，隔年就 97%，副局長就應該知道，當時是做到 97%。那現在才 92% 而已，代表什麼？代表團隊還有很多可以努力的，這就是數字。所以我希望財政局不是只是把錢省下來並匡列給主計處去分配，你要去知道它有沒有發揮最高效益，我認為沒有，因為從這個數字，我知道你們還有很大的進步空間。

我剛提到裡面有兩類，一類是因為執行而節省的，我贊成，這個節省越多越好；另一類是你應該去執行而你沒有去執行，代表你在事先政策評估有問題，

是沒有辦法發包，還是發包不出去？還是因為你有什麼理由沒有辦法去落實？這個我覺得主計、財政應該要去檢討，我從來不認為財政局只是負責把錢找來分配各單位用，財政局要真正去管錢，做不好的就少給一點，跟市長建議，做很好的就給他獎勵，讓他發揮一個更高效益。所以我覺得這個 92% 的部分，希望主計處會後檢討再給我一份資料，到底哪幾個局處，他們的表現是…，我認為理論上應該是 97% 以上。所以光指標就兩類，一類是剛剛提到的聯合國的，從高雄市政的一個發展；一個是高雄市政府的，剛剛提到的這 92% 多，你仔細看，有將近 40 億是沒有去執行的，到底原因出在哪裡？有的是說現在因為物價很高導致採購、發包不出去等等，但這些總是要去面對，該怎麼去處理，這是本席的建議，針對這個是不是先請主計處答復？

主席（邱議員于軒）：

李處長請回答。

主計處李處長瓊慧：

在這裡可能再說明一下，剛才提到執行率 92.31% 的部分是完全指資本門。另外就是有關全部賸餘 42.2 億的部分，是全部的，這全部裡面包括有一些中央補助款，因為根據執行進度或結算數撥款的部分，我們一般講的收支對列的部分就將近 20 億；另外有一些採購上的結餘或是人事費各方面的。有關這些細目的部分，會後是不是再跟議員做一些詳細的報告？

黃議員柏霖：

好。基本上我剛也提到，我沒有說全部都不好，因為裡面要分兩大類，一大類是因為執行的節省，那是好事、良善的；一個是沒有去執行，所以要去對那個細項，就是有一些已經都編列預算了，但是沒有辦法執行，這個部分我覺得主計處應該去多一點了解，這是本席的建議。

再來回到財政局，我一直覺得這幾年，我對財政都沒有特別的針砭，因為你們都已經把它控制在一個財政紀律的範圍，接下來，我們怎麼讓每年這一些歲入、歲出可以發揮最高的效益以及怎麼去把它做好，這還是要回到最根本，就是財政紀律，像這兩年我就覺得不錯啊！你們也沒有增加…，因為時間的推演然後造成債務累加，為什麼我們會在意這個？因為長期以來高雄沒有很在意，所以一直累積到 2,000 多億，我們這幾年是因為利率很低，所以我們拜利率很低之賜，我們就不覺得特別。但是我常常講我們要去思考 10 年後、20 年後，萬一利率飆高，我們的壓力就會很大，因為就是這 2,000 多億，包括連基金等等，整個要付利息的大概要接近 3,000 億，有這麼多，我們未來要怎麼因應？你說要去賺錢來還，大概有困難，說實在我也沒有要求你們還，但起碼不要再增加。這個部分我希望財政局多去想辦法，譬如聯開，我就很贊成，而且那個

觀念很先進，就是我們提早先做，林副市長提到的，包括黃線等等，我們就先聯開、先做，等到捷運快要蓋好了，房子也賣出去了，這個人口養量也進來了，然後我們也賺了錢，我們的財務負擔也不會那麼大。所以接下來這幾年，財政局可能要去思考，包括捷運黃線等等幾個重大的，印象中我們好像要花到 800 億，在這部分我們財務的每年現金流，我們怎麼去分配，我們也不要再增加太多的財政負擔，我們也能夠運作，我知道你們有切兩個部分，一部分是自籌、一部分就是透過基金的運轉，我們怎麼去平衡？我不知道財政局有什麼基本的想法，因為我覺得未來這 6、7 年來都會遇到這個問題，是不是請答復？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

補充剛剛聽到你提到的那一整個數字的呈現，我覺得那是很好，市長也是提醒我們，第一個財政紀律很重要，確實數據的部分，對我們而言，該花就要花，只要它有點火的效應，所以為什麼我們去年花了這些高雄券、今年的旗津券，它確實會有點火的效果，也就是該花一定要花。我們近幾年資本支出、一般的支出，就像議員講的，我們為什麼會有開源節流的一個小組，就是要去評估，從它的成本效應去檢視它每一個支出到底有沒有花在刀口上，這是第一點跟議員報告。

第二點的部分，議員所說的確實像市長講的，這四個重大軌道建設部分，整個需要的資金是來到 2,337 億，光我們市府自己要負擔的是 1,017 億元，市長也有指示，不要去動用影響到公務預算，所以我們來了之後，做了非常多，譬如 O4、O9、O10、O13 最典型橘線的部分，我們就是要用所謂聯開的方式，讓整個能夠有資金的溢入，相對的市府不出錢，還能籌錢、能賺錢，還能把整個公共建設的部分都能夠齊全，這個就要謝謝議員給我們指點，我們也一直都在持續來進行，讓我們整個軌道建設、開發能夠跟公務預算脫鉤，自己能夠養活自己，市政基本開銷的部分，讓它本來維持現行的部分不能減少，因為去年也碰到疫情，當然也不能夠節省它的支出，以上，謝謝議員。

黃議員柏霖：

剛剛除了橘線以外，黃線的部分也可以更積極來做。因為我們在做聯開，從開始討論規劃到真正執行，到錢進來，它還是有一個時間差，我們提早做有一個好處，為什麼我這幾年來也贊成平均地權基金土地要適度的釋放，我也贊成一些市有的土地，該賣的、可以賣的就要處理。因為它有兩個意義，一個是節省管理的成本，因為你沒有去管理也是要繳稅金，也是要有人管理啊！對不對？但是另外一個用途是，當你適當的量放出來以後，包括你剛才提到的那些

聯開，它提供了有很多的房子，供給很多的需求，一方面我們可以再做政策上…，你知道那個就是供給跟需求，當我們供給量越大，市面上的價格就不會飆很高，譬如我們聯開同時有 5 棟，它丟出來在市面上，很多人就有不同的選擇，有的人以後要坐大眾運輸族，就不用開車、不用買車，我就搭乘捷運、輕軌等各種大眾運輸就好，我買在那裡覺得划算。我覺得透過這種政策模式，一方面可以養量，二方面增加市庫的收入，而且也提供更大的房屋及各種供給的需求，我相信高雄的房價才不會因為這樣飆升而失控。因為這個社會不是每個人都有機會去得到很好的工作，基本市民的需求我們也要照顧到，所以我希望市政府在這一塊能夠適度的釋出，我覺得應該去得到那個平衡，我覺得那個才是穩健財政。

主席（邱議員于軒）：

謝謝黃議員，接下來請黃議員文志發言，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

所有財經部門的局處首長、所有財經部門市府同仁，大家午安。首先我還是要針對整個楠梓產業園區的進度，做一個後續的追蹤，在 3 月 28 日的時候，我們辦理第 2 次初審會的環評，目前有通過了，非常感謝當天台積電的副總也有出席這次的初審會議，我們 4 月中預計來進行這個環評大會。本席還是一而再，再而三的針對整個生態公園，包括整個圍牆到時候拆除退縮的綠廊帶，還是要極力的跟局長做個報告，我想如果可以，包括未來這個廠區、包括設廠之後廠區的外牆，是不是有包括綠色的建築或是綠色的植栽。

目前台積電的副總有提到，他說楠梓產業園區會比照科學園區的標準來做設置，也已經將生態園區納入規劃，局長，針對楠梓產業園區目前的進度如何？下個月就 5 月份了，我們預期的期程是 5 月要把土地交給廠商做建廠。台積電允諾要將生態園區納入規劃，比照科學園區標準設置，經發局有沒有針對廠商綠地及綠能的這個規劃，有沒有相關的監督及審查標準？我想這個科學園區可以打造成全台唯一包含整個生態、滯洪池、綠廊道、建築外觀，都是以生態為出發點，我想產業固然重要，可是我們可以在這個產業園區打造成一個全台唯一的生態產業園區，這在全台應該也是首創。本席針對這兩個問題，是不是可以先請教局長？

主席（邱議員于軒）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要特別感謝 3 月 28 日第 2 次小組會議，議員也親自到現場來給我們建議跟指導。針對第一塊楠梓產業園區的進度，3 月 28 日通過第 2 次小組會議之

後，我們預計在明天（4 月 12 日）早上上午會召開環評大會，台積電莊副總也會親自前來。另外整體如期交給廠商建廠的部分，我想針對明天環評的狀況，假設有順利通過的話，接下來在這個月我們期待就可以針對環評以及都市計畫來做公告，並且可行性規劃完成之後，來做園區的核定報編，期待可以在這個月能夠完成。所以在下個月，我們期待就提供給台積電來做建廠，以及我們公共工程同步做施工。

黃議員文志：

明天如果環評大會沒有任何的問題，我們預計 5 月可以把土地交給台積電來做設廠的先期規劃嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，應該是如此。接下來針對生態園區這一塊，我想以這個主題來說的話，我們跟當地的居民以及相關的公民團體，包含綠盟及地球公民基金會以及台積電公司都有進行相關的會議，並且有取得共識，針對未來整體的科學園區開發事宜，整個生態綠廊道遷入我們的科學園區，讓科學園區整個設置跟規劃，配合整體的生態綠廊跟生態公園來做配置跟規劃。

在這邊你所提到的這一個整體規劃方面，除了之前開過會，接下來相關的設計跟規劃，我們會請第三方一同的來加入，結合台積電公司跟我們的開發單位一同來做設計及規劃。針對相關的監督跟審查標準，我們會成立一個監督小組，就像過去科學園區寶山二期那樣子的一個機制，來確保環評的相關承諾可以在後續階段落實。

黃議員文志：

在綠能規劃的部分呢？有沒有針對再生水、再生電這個區塊？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對再生水這一塊，我們在 2023、2026 都會針對楠梓再生水廠以及岡橋再生水廠這一塊來持續建設，我們也同步跟中央營建署爭取經費，目前整體期程上都可以符合廠商的整個運作期程。在綠電這一塊，就是看市府這邊綠色小組的平台接下來如何跟台積電做合作，在接下來 6 年的 1.25GW 這個目標來說，一起跟接下來進駐的大型廠商進行合作。

黃議員文志：

我們不要以最低的標準來設置這個園區，尤其是在綠地要保留的區塊，當然如果有更多的空間，在不影響他們設廠的範圍之下，如果有更多的綠地、生態園區的空間，我想未來市民朋友也會感謝市政府。

剛剛黃柏霖議員也有提到，本席在上一屆的總質詢也有關心這個 SDGs 全球永續發展議題，督促市府要進行 VNR 地方自願檢視報告。當前歐盟也搶先公

告在 2026 年要徵收碳邊境關稅，經發局有沒有協助廠商配合國際的趨勢，我想這是我接下來要討論的重點。目前歐盟針對鋼鐵、鋁、水泥、化肥、電力訂立這五大類的產品要檢附生產過程碳含量的報告，也就是所謂的碳足跡。雖然我國出口歐洲的比例不高，但美日等國陸續加入這個碳稅的行列，勢必也會對我們本市的出口商造成影響。我這邊有一則新聞報導說，「碳盤查」倒數衝擊 19 萬家中小企業，尤其中小企業主也是一頭霧水。台灣是以中小企業起家，我們要協助這些規模較小的中小企業主來進行碳盤查取得碳足跡，這個部分也是本席要建議經發局來做超前部署。

全台灣登記的中小企業有 154 萬家，數量也很多，針對這個碳足跡的定義，國際間各項計算產品碳足跡的標準，均界定計算時需以「生命週期」為考量，包含原料開採階段、產品製造階段、運送銷售階段、使用階段及丟棄處置，以及回收階段等全部的碳排放總量。我想整個產業碳盤查的流程是很繁瑣的，這邊我也要建請經發局是不是可以加派導師團，或是可以訓練一些種子講師來輔導這些業者做申請？這邊有一個高雄市目前公告的資訊，到今年的 1 月為止，登記的工廠大約有 7,710 家，根據 110 年第 3 季的統計資料，可能屬於 2023 年歐盟優先實施類別的分類中大約有 1,200 家，可是從這個表格我們也不是很清楚可以發現有哪些廠商是有外銷歐洲的，針對這些受到影響的廠商，等一下再請局長做相關的答復。

第一點，面對 2023 年歐盟要求進口申報者需每季提交一份涵蓋直接、間接碳排放列管之產品報告，經發局有沒有去評估過高雄市受影響的廠商有多少？如何來輔導本市的企業及工廠進行碳盤查？目前的規劃及預定輔導的目標家數為多少？第二點，針對碳盤查資料牽涉整體產業的供應鏈，應該透過有規模的企業帶領上下游廠商協作，並且建立資訊整合平台，提升資料的透明度，經發局是否有計畫建立碳盤查的相關資訊平台？這兩點請局長簡單回復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對這個議題，的確對我們在地產業至關重要，所以在今年度和明年度有一個計畫，就是透過這樣的方式來協助輔導我們在地業者更了解 ESG 的議題，以及如何進行相關碳足跡的盤查。也的確就像議員所說從 2023 年的試營運，到 2026 年歐盟要實際的課稅，所以許多的業者對於這一塊也不是那麼的熟悉。我們知道中央在上個月的月底有上架一個碳盤查的計算器，並且主要是由金屬中心來做合作，所以我們接下來會跟金屬中心一起透過…。

黃議員文志：

就是這個表格的流程，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，大家可以上傳自己的製程，它會簡單協助做一個初步的計算。但實際每間公司、每個企業自己製程的碳足跡，還是需要透過顧問公司或是相關的雲端系統來計算。所以今年度我們透過這樣的計畫，會來輔導在地的業者去更了解這件事情及如何去做計算，我們會有一個顧問的服務專案往這一塊做努力。

黃議員文志：

我們要超前部署，我們要提早來做因應，因為這是未來的趨勢，也要讓在地的中小企業主了解如何來做碳盤查申報，我們可以主動出擊去跟這些有列管的五大類業者，可以先行做一個說明會也好，包括提前溝通也好，讓他們了解未來要如何因應，這部分還請局長費心。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我簡單補充一下，像上週我們有遇到中企處處長，就有談到針對接下來的信保基金，我們是否可以針對 ESG 的相關部分，來結合進行中小企業的專案碳管來協助做信用保證；接下來我們也會跟中央政策作對接，獨立來做這樣相關專案的申請。

黃議員文志：

好。接著是針對青年就業媒合率來補足缺工的缺口，110 年 1 月到 111 年 2 月本市求職人數為 7 萬 6,652 人，求才人數 16 萬 5,094 人，求職就業率為 62%，求才利用率 50.42%，求工倍數為 2.15 倍，其中包括製造業、批發及零售業以及住宿、餐飲，是求工倍數前 3 名，以製造業最多。這邊有一個表格，從 108 年到 110 年所累計的現有青年局就業媒合相關的計畫，不管是從青年築夢高雄獎勵金大概媒合 29 人、青年上班打卡獎勵計畫 504 人、大港青年實習媒合計畫 603 人，實際的媒合人數約 1,136 人。在右邊就是缺工求才數前 3 名的類別，一樣是製造、批發、住宿、餐飲這些。其實近 3 年青年局輔導本市的青年就業相關方案，累積共 273 人，約 25%，而高雄大專院校每年應屆畢業生達 3 萬人以上，所以就這個比例來講，目前青年局輔導的就業人次仍然是偏低。

高雄有很多的產業，尤其是傳統製造業目前的從業人員年齡都偏大，年輕人可能都不想去從事這種傳統製造業，所以請教局長，除了青創產業成績亮眼之外，要如何來協助大專院校青年來銜接產業所需的這些人才？補足高雄特定產業缺工的缺口？尤其是剛剛提到的三大產業，這邊建議是不是可以跟學校端、勞工局來做一個實際的合作？而不是只針對那些比較小的項目，也就是剛剛補助的這三大計畫，其實媒合的人數也不是很多。再來就是面對高工時及高勞動的需求，傳統製造業及營建業要如何提供青年額外的獎勵？以前我也曾經在工

地待過，天氣真的很熱，年輕人真的不會願意去屈就，其實就我們哪些產業類別有缺口，如何跟勞工局來做實際平台的溝通，我想這是很重要的，是不是請局長簡單答復，針對這三大類的缺口，未來我們要怎麼樣來媒合青年朋友？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

其實我們可以看得缺工的產業，剛剛黃議員特別有提到的營造相關產業，他們確實缺工非常嚴重，剛剛你也有提到這跟年輕人的意願有很大關係，所以不管是我們透過任何的補助方案，或者是如何教他們有這樣的技能去從事這樣的工作，其實都比較困難。所以我們有初步的討論也有一些想法，我們期待可以透過實習，甚至是 YouTube 的影片，或者是我們的宣傳方式，讓年輕人對於目前缺工的這幾個類別產業，有不同的認識或不同的想像。因為我們都可以知道，其實這幾個產業儘管相當的辛苦，但是它的薪資卻是比較高的。

所以我們期待年輕人可以從實質面去思考，既然許多的年輕人在過去疫情之前，可以去到國外打工留學，可以去到國外做這些比較粗重的工作，為什麼不能留在台灣同樣也賺那麼多錢，然後可以留在台灣來服務，這個部分是我們持續在努力的，也謝謝議員的提醒。〔…。〕

主席（邱議員于軒）：

謝謝黃議員，接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝今天最重要的財經部門市府團隊在這邊接受質詢，財經部門事關一個城市的基礎建設之後，最重要就是我們接下來的招商、接下來的就業，然後接下來我們對於整體的規劃，一定要藉由今天這個機會再一次來講到我們的一位前局長。今年 3 月 24 日市長跟富邦人壽蔡明興董事長一同參加舊龍華國小高達 1 萬 1,646 坪，未來樓地板面積超過 15 萬坪舊龍華國小的補動土，因為實際上前年開始挖地下室的時候遇到疫情，一直沒有做這個動土的儀式，到現在工程進行到地下室開挖好了，接下來可能開始看到它要做地面了。未來整個博愛路、大順路，整個高雄最中心點、最發展的地方就是舊龍華國小，目前富邦正在新建的促參 BOT 案，契約時間高達 70 年，有超過 15 萬坪的商業空間及辦公空間。我引用蔡明興董事長那天在致詞講的話，我有注意他沒有帶任何的手稿，我記得清清楚楚，他說 5 年前跟菊姐來這裡簽約，菊姐去找他兩次，他不知道什麼膽量，到今天 5 年後站在這裡看龍華國小，還是覺得這塊土地怎麼這麼大，5 年前高雄也沒有聽到台積電要來，甚至橋科也還在努力中，哪來的勇氣來簽下這塊地上權。

我讀他表面上這一句話，我覺得背後他是在感謝自己的福氣，5年後，沒有想到高雄時代來臨，沒有想到陳其邁市長把橋科確定好，也把台積電落腳高雄，整個北高雄的發展不是當年 2017 年他簽約時候的狀況。所以整個高雄的發展、整個北高雄的發展、整個產業的轉型、整個高雄未來的可預期度完全不一樣了，也感謝市府團隊在這兩年很認真做的努力。我們目前為止都要把所有的進度趕上、把所有的進度追好。我還記得第一次開始質詢陳其邁市長的時候，他叫我都不用擔心他對於進度的掌握。所有進度的掌握，只有橋科在進行第一次環評的時候有稍微 delay，不在時程上，差了一到兩週，那時候也是因為去年疫情非常嚴重的關係，但是後來也都補上了。

接下來，我們關心的是橋科未來的交通、橋科未來的產值，產值包含到橋科未來的內容物到底有什麼，市民都很關心，我們也很關心，到底進駐橋科的鴻海電動車會是哪一個部分，會只有電動巴士嗎？還是有鴻海獨創的電動車產線會進來裡面，我們也都很關心，我們也希望經發局可以掌握。我們更關心橋科目前的進度到廠商可以選址，廠商預計 7 月可以進去興建，廠商開始進去興建之後呢？當地的交通問題怎麼處理？

我曾經在工務部門質詢的時候，也對於包含工務局、都發局、地政局，主要處理橋科聯外道路的 3 個局處來就教這個問題，結果 3 個局處都處於被動的狀況，到底誰應該要主動趕快把橋科未來廠商進駐之前的所有交通問題解決？我很怕會塞車。同樣的問題，局長，也發生在楠梓產業園區，就是台積電，未來台積電的園區南路跟仁武跟整個民族路，還有翠華路的拓寬跟新台 17 線未來南段和國防部的協調，我們有沒有辦法趕快的完成？在 2023 年，甚至 2024 年以前先做好這些準備，這都是關係到地方原本的生活、地方原本的交通，遇到突然有 2 萬以上、3 萬以上的就業人口進來北高雄的時候，我們要怎麼因應。

所以在這邊對於剛剛講的，包含財政局、經發局，我們都有很高度的期待，我先就財政局來做一些討論，局長對於地方的財政也是非常非常的認真。我們非常重視市政府的土地不要賣，也可以開發。當初舊左營國中，我們主張不要賣，也可以開發，到市長把整個左營綠地全部納到做為台積電的腹地，我想這也是財政局會很淌血的部分，就是舊左營國中可能會有超過 200 億的效益，當然這是賣，如果像舊龍華國中這樣子做開發的話，也是有非常好的效益，但是我們政策訂了，我們全力支持，我們也為左營感到高興。

對於我們的促參呢？包含舊龍華國小目前可能可以在 2024 年、2025 年開始營運，未來那裡的繁榮是非常可期待的。凹子底停 35 有 2,500 坪，它也已經開始動工，它完工的日期目前預計可能是在 2023 年。還有總圖二期的 BOT，就是台塑大樓，目前我們是規劃 5G AIoT 的產業進駐，很多人聽不懂 5G AIoT，

我覺得這一方面，經發局也可以帶著 5G AIoT 的產業到政府部門，請政府部門來支持，5G AIoT 沒有政府部門的支持，其實很難有好的發展跟市場。我舉我最近接觸到 4 個案例，局長，台北市的里政業務系統，台北市 400 多個里裡面，每一個里都有一台 iPad，這個 iPad 後台連接著所有里民去到里辦公室，他要的是什麼服務，民政系統可以馬上知道里民需要的服務是哪些。民政系統可以知道，比 1999 還要厲害、還要快，它是一個不同的大數據，經過一年的分析之後，市政府就會知道要做什麼事情，但是全台灣目前只有經費充裕的台北市有。

我再講一個智慧運輸，包含我們的不斷電系統、停車場的管理、球場的經營、包含棒球場，或者是現在高雄有兩個主場職業籃球的經營，球場的經營也都可以透過 5G AIoT 的置入，可以有不一樣的商機。而這些 5G AIoT，我們把它引到高雄、引到台塑大樓裡面來之後，他業務要找誰？他只能開發這些軟體。市政府經發局是不是也應該要帶著他進入交通局、進入民政局、進入運發局，讓這些應用的產業可以在政府部門裡面得到真的應用之後可以再往外發展，獲得最大的產值，這樣我們 5G AIoT 的園區才有可能會真的成功。等一下先就 5G AIoT 台塑大樓這些相關的問題，請經發局回應。

回到剛剛促參那一頁，舊龍華國小等這些都是很大塊的土地，在這邊我也要跟財政局建議，經發局在去年也整理出很多閒置的市場用地，最少 11 處要逐步的對外招商。我們還有很多是在市政府各局處管理的，包含工務局等等各局處管理的閒置土地，我也在此建議財政局可以持家，就是把所有其他單位的所有財產，不管是 100 坪也好，200 坪以內都好，都可以拿出來做活化，不但可以解決民間缺地，市政府也可以有相關的財產或者租金的收入，在這邊建議財政局也可以做這方面的統籌跟準備，先請財政局回應一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

李議員柏毅：

對於公有閒置土地，你認為幾坪以內會有價值，可以做這些公有的活化？大塊的土地都被人家拿走了。

財政局陳局長勇勝：

北高雄左營地區，議員非常關切整個的開發案，透過民間的資金來辦理這些公共建設，也是我們一直在進行的，這些都是我們所謂的促參案件。當然我們的促參案件不包括這些，還有一些廣義促參，譬如設定地上權或是公辦都更的部分，都是屬於廣義促參的案件，目前我們都著手進行，從我們市府上任了之後，市長也指示林副市長擔任促參小組的成員，從過去的小組變成現在的委員制，所以我們現在的運作，也謝謝議員一直給我們的肯定，我們去年的成績也

非常的漂亮。未來你指示的這個部分，只要適合開發的，或是適合做大面積或小面積開發的，我們都會來辦理，這個就是我們促參小組每次定期在做的，那也有內外部學者，每一塊地我們都檢視討論了好多次才推出來。所以包含我剛剛講的 O4、O9、O10、O13 站等這些典型橘線場站，都是在我們每次小組討論的範圍裡面。

李議員柏毅：

除了這些之外，我建議的是不大塊的，一、兩百坪地點好的，有地上權價值的，我都建議財政局可以主動拿出來做類似小的龍華國小的招商，或者是可以讓地方活化的這些運用，以上建議財政局。

在此也請教經發局，對於我剛剛講的富邦，他從 2017 年開始簽約到現在，雖然台積電的確定比較晚一點，但是我們後續做的都市計畫的改變，包含也把中油的材料循環園區也做了一些規劃，富邦這個還要再蓋 5 年，請問中油材料循環園區，我們也有規劃辦公大樓，他開始送建照申請了嗎？

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，都市計畫現在正在變更中，但是另外一塊，我們知道中油公司自己內部的預算已經通過，所以只要等都市計畫相關的規範完成之後，就可以加速的來做推動。我們也期待相關的新材料循環園區裡面的研發廠商，未來可以針對半導體的先進材料有更多的合作。另外剛才你所提到針對 5G AIoT，其實我過去在外商也做過顧問和業務，我一直以來對於新創都跟他們說，其實市府可以幫他們做 BD、幫他們做 Sales，因為他們可能不一定可以拜訪到很高層級…。

李議員柏毅：

他們進不去局處，如果經發局可以帶著他們進局處的話，他們才有應用的空間。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以我們一直以來都是用這樣的方式，像之前我們就針對一個 AR 廠商直接跟國防部做對接，來看他們相關的訓練可否用 AR 來做。所以接下來針對所有進入 5G AIoT 園區的新創企業，我們都會針對他們的需求去做整體的媒合。

李議員柏毅：

另外，我再請教橋頭科學園區，你認為橋頭科學園區現在進來的產值最大、最有可能讓高雄的就業人口可以領高薪的，或者對高雄未來如果橋科還有再往北的二期，未來還有其他的產業進駐，對於橋科的產值可以發展得最好的。我們其實很期待包含鴻海的電動車，如果電動車進來是電動巴士，市場夠不夠

大？產值夠不夠大？還是我們會期待其他的車型進來，局長，請教你的看法？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體未來橋頭科學園區的規劃主要還是兩個重要的方向，這些都是世界跟國際的趨勢，第一個當然就是半導體這一塊，我在這邊就不再做贅述。針對電動車我們也都知道，整體的國際情勢其實都是往電動來做發展，橋頭科學園區這一塊，我們跟鴻海主要合作的方向會是在電動巴士，但它不僅僅是電動巴士車體組裝，而是從最上游前緣的電池材料，所謂的正負極材料，再到電池的組裝，再到三電系統的研發，以及接下來進入車體的組裝，甚至車體組裝之中所需要的相關面板等等，會跟在地的緯創及晶傑達來做合作。接下來完成車體組裝之後，就是我們跟交通局合作來做城市的試營運，所以現在在巨蛋跟高鐵站，已經有一條路線在做試營運。再下一層其實是要結合到電動巴士上面所備載的資訊，如何跟我們現在既有智慧城市的系統平台來做串接，來完成整體智慧城市的規劃。最後我們期待的是，可以把這樣的服務模式整個包裹起來，整廠輸出到國際，這也是我們期待跟鴻海集團談到更高策略目標的策略合作。

主席（邱議員于軒）：

李議員，你還要時間嗎？〔…。〕謝謝李議員的質詢。接下來請林議員義迪質詢，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

本席有幾件議題跟各部門來探討一下，首先，旗美地區是高雄市農產品最大宗的城市，高雄市跟台糖合作在旗山的山城，在東高雄九區的旗山門戶爭取了 2 億多的前瞻計畫，來改造旗尾百年歷史的糖廠成為旗糖農創園區，希望可以規劃給小農市場，讓旗美地區的農產品～香蕉、蓮霧、蜜棗和木瓜和原住民的手工藝，可以在那裡有好看、好吃且好賣、好玩，結合我們糖廠的銷售，比照高雄蓮池潭的廣場辦理。因為旗美地區現在週休二日的時候，遊客都到高雄六龜，怎麼樣可以把遊客引進到糖廠裡面來看、來買、來吃、來玩，這是經發局應該好好來規劃的。因為在大高雄已經投資前瞻計畫 2 億多的經費，怎麼樣提升旗美地區所有的農產品，並且結合原住民的手工藝？請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們上個月才跟吳月鳳前理事長去旗山的老街跟商圈視察及討論，當時包含像是東高的觀光聯盟也有給我們很多的建議，所以在今年度我們會有一個從中央下來的計畫來做整體東高雄商圈觀光的規劃，其中旗山是非常關鍵的一部分，大部分的商圈業者也跟我們反映現在假日的人流都很多，〔對。〕但是如

何多待一天把消費拉長跟拉大…。

林議員義迪：

拉長。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外是剛剛你所提到的文創園區，其實當天我們也有進去，現在我們知道，像是做香蕉蛋糕的工廠現在有一家在裡面，當天業者也跟我們一起做訪談。接下來我們會跟都發局一起來合作，第一個是針對當地的招商條件一起來找業者商談怎麼樣把招商變得更好；另外，經發局也會跟都發局一起合作來協助招商，現在的硬體建設已經非常的漂亮，怎麼把商業跟人流可以成功的帶進來…

林議員義迪：

可以結合旗美地區的農產品，現在外銷比較…，可以說旗山是高雄九區的門面，可以做一個市場，讓去六龜、甲仙回高雄的遊客可以在那個路口採購，我們看要如何結合當地做行銷？局長，這樣好嗎？〔是。〕我有去逛過兩次，感覺可能還需要做一個規劃。最近好像在招商是不是？〔是。〕應該要讓旗美地區各區的特色可以儘量結合，到時候遊客到裡面可以讓他們消費，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議員的建議。

林議員義迪：

是不是可以注意一下？〔是。〕可以讓那個園區可以發揮更大的效果。〔好。〕再來，新冠肺炎疫情直接影響旗山老街商圈觀光的人潮，商圈的生意受到很大的打擊，從去年年底、今年初過完年後，商圈的生意漸漸有一點恢復，不過前幾天又受到疫情的衝擊，生意又停頓下來，像上星期六、日遊客又沒有來了。局長，如何將遊客可以再度拉回老街？這一次旗山有幾個地點因為疫情關係，遊客都不敢來，又衝擊到老街商圈的生意，如何讓遊客有信心再回來？美濃聽說也有這樣的情形。現在因為疫情的關係，到處多多少少都有聽到確診足跡，要如何讓遊客有信心，並輔導商圈讓他們可以繼續經營？請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想要重新找回大家消費的信心，其實第一點，還是要把防疫做好，〔對。〕也因此市府防疫這一塊是積極的跟衛生局做配合，我們這邊會跟衛生局做配合。我們可以看到商圈的業者、攤商，以及消費者都非常的協助跟幫忙，不論是口罩要戴好或者是做相關的篩檢等等，以及我們也會持續落實整體清消。

另外在當時疫情比較嚴重的時候，我們也發放了兩波的商圈夜市券，的確有

看到整體對於業者來說，業績的成長都至少是 2、3 成，甚至有些是乘倍的。目前就我所知，我們 2 週前跟 3 週前去旗山老街，其實可以看到假日的人潮還是有基礎的人潮。〔有。〕如果有短期的…。

林議員義迪：

過年之後到上個星期還不錯，這一個星期因為疫情有稍微影響，因為順賢宮的宋江陣有遊客進去之後，又到旗山的幾間商店消費，之後消費者聽到害怕就不來了，這個就影響消費的人群。目前已經在追蹤足跡到底是從哪裡來，衛生局有在做追蹤，希望可以讓旗山老街的生意馬上讓消費者有信心，可以繼續到旗美地區玩，這是本席非常關心的事，好不好？〔是。〕希望局長到時候關心一下，好不好？廖局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會持續追蹤。

林議員義迪：

再來，剛剛局長有講振興券、5 倍券、夜市券，這振興的加碼，它的使用期限應該是到 4 月底，是不是？不過目前有的商家 4 月初就不收了，消費券現在到底收回的成數大概有幾成？本席有聽到有人說住宿業者不收消費券，他寧願加人，也不想收 1,000 元，就是送你一個人的住宿，可以直接拿到現金。到底是我們的宣傳不夠還是怎樣，為什麼業者不要收消費券，寧願多送一個人的住宿，也不想拿 1,000 元的消費券？到底問題出在哪一個環節？因為有業者貼出什麼券都不收了，現在問題是出在我們這裡，還是出在消費者不了解這個問題，請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛剛所提到的包含五倍券是由中央來做發放，另外，高雄券、商圈夜市券是我們市府自己的…。

林議員義迪：

高雄發的。

經濟發展局廖局長泰翔：

自己增加來做加碼，剛才議員所提到的業者完全都不收的這個情況…。

林議員義迪：

對，都不收。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們再去了解，雖然我們整體的使用，一般消費者的使用是到 4 月底，但對

於商家他們收到振興券、五倍券、夜市券、商圈券、高雄券等等，他們其實到 6 月底都還可以到高雄銀行或者是其他的銀行來做兌換，高雄券就是在高雄銀行，因此業者如果收到的話，還是可前往高雄銀行做兌換，所以不會有收到不能兌換現金的問題。

林議員義迪：

現在的問題就是為什麼店家不願意收，時間就像剛剛局長講的應該是到 4 月底，高雄券可以用到 6 月，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

用到 4 月底，如果商家拿到，到 6 月底之前都可以到高雄銀行換現金。

林議員義迪：

商家可以在 6 月底前換現金，〔是。〕消費到 4 月底。因為我有看到業者為什麼不要收，到底問題是出在哪裡？是怕麻煩還是有什麼原因，為什麼不收？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個議員報告，第一個，我們在宣傳上再加緊的來做宣傳，讓大家更知道可以用到 4 月底，但商家要兌換成現金在 6 月底以前都可以。

林議員義迪：

因為大家都聽到 4 月，到底為什麼這時候就開始不收了？這也會影響消費券的使用，到底是為什麼？是出了什麼事嗎？是我們的宣導不夠還是怎麼樣，而讓百姓誤解。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們加強做宣導。

林議員義迪：

加強宣導一下，消費者使用到 4 月底，店家 6 月底以前都可以兌換，廖局長，好不好？謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議員提醒。

林議員義迪：

再來是青年局的青年創業貸款，全國是破萬件，現在高雄貸款金額大概 100 億以上。有關青年貸款創業，最近因疫情加重，對青年創業有沒有影響？請張局長答復。

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

青年局張局長以理：

這次青創貸款的部分，中央推出 600 億，光是高雄現在就已經…。

林議員義迪：

大概 100 億。

青年局張局長以理：

已經超過 100 億，這個也要再次感謝高雄銀行的合作。你剛剛有特別提到在疫情的狀況之下，整體青年對於青創貸款的需求還是非常強硬，只是在類別上面會有一些不太一樣，過去青年創業占比比較重的會是在住宿跟餐飲，以及零售、批發，大概是一半一半。

林議員義迪：

一半一半？

青年局張局長以理：

對，一半一半，不過現在因為疫情的關係，住宿、餐飲的部分減少很多，差不多剩兩成而已，比較多的是在零售、批發，這個部分超過五成。

林議員義迪：

差不多五成？

青年局張局長以理：

對，他們還是針對創業有很強勁的需求、有很堅毅的想法。

林議員義迪：

對，本席的意思是，我們借他們錢，是不是要做後續的輔導？不管他借錢做什麼行業都可以，就是讓他能夠創業成功，而不是創業之後卻做不起來。本席要說的是疫情加劇，最重要的是針對青年貸款，能夠輔導他的事業更加順利成功，好不好？

青年局張局長以理：

好，沒錯，感謝議員。我們跟議員的看法是一樣的，我們希望青年出來創業要先就業，他先了解產業的狀況才出來創業。〔…〕是。〔…〕再貸款就會欠錢，這樣就很不好，所以我們希望他可以先看清楚。〔…〕好，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

林議員還要時間嗎？不用。謝謝林議員的質詢，先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請王議員義雄質詢，時間 15 分鐘。

王議員義雄：

大家下午好。本席要跟經發局討論幾個問題跟建議，在市場輔導管理工作方面，一直是本席相當重視的議題，除了陳麗娜議員在市議會舉辦過公聽會之外，本席也多次邀集市府相關局處前往哈囉市場現勘，並多次的召開跨局處會議，然而哈囉市場改建所面臨的最大問題是腹地不足的問題，市場面積就那麼大，原地重建也只是那麼大的面積，甚至一些公設建置可能改建之後，實際使

用的面積會更小，這也就是許多攤商不願意配合參與改建計畫的原因。不知道經發局是否有真正了解實際問題的所在，以尋求解決配套和一些辦法，還是只是自己關起門來構思，完全不採納攤商的意見？因為我們也辦過一次公聽會、說明會，我不曉得經發局長對一些問題深入了解多少？像在公聽會當天，有許多與會專家學者建議哈囉市場改建的時候，可設置美食街跟咖啡區等場域提供服務給來商圈購物、休憩的顧客，但是聽在攤商代表們的一些耳裡，覺得好像不接地氣，不是真正去了解問題的所在，因為連擺攤都沒有位置了，哪來的場域能提供設置美食街跟咖啡區？建議經發局業管單位要切實深入了解真正問題所在之處。有關左營哈囉市場改建與前鎮漁港攤集場拆遷的執行情況如何？請經發局長簡單答復。

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議員一直以來對哈囉市場的關心，其實就哈囉市場這一塊，我們曾經跟相關的攤商去蒐集他們的意見及他們的同意書。

王議員義雄：

你們蒐集的狀況是如何？因為到現在這個案子已經拖了快 1 年了，沒有實際性的發展，這是怎麼了？能不能請局長說明？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一次在蒐集的時候，針對改建方案我們的支持度只有 28%，在第二次我們持續的溝通，但因為目前還有接近 46%的攤商反對，最主要是落在魚肉攤跟蔬果攤，他們所需要的規格及大小並不相同，所以我們也在跟他們討論跟溝通是否用分期的方式，就中繼市場這一塊我們也有做相關的討論。但的確就像議員所說的，最主要整體改建的目標跟方向是要以攤商的需求為主，當然目前攤商許多是透過批發的方式在做交易。所以針對剛才所講的，假設原先一開始的第一個方案，包含像咖啡、美食等等沒有需求，我們就不會用這樣的方式來做整建，所以目前我們都是持續在蒐集攤商的需求，以及針對…。

王議員義雄：

局長，我希望你們再深入，不要說已經調查完了，實際的問題在哪裡，我們要深入去看怎樣處理，是不是要再召開第二次攤商說明會還是怎樣？要不然又停滯不前，你都沒有有一些動作，你還是停在那個地方，好不好？〔是。〕下去之後，請局長跟業管的承辦人還是要去討論好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，我們持續跟攤商溝通。

王議員義雄：

好。本席再請教經發局長，本市特色商圈扶植情況如何？看到報告書中提起 7 個攤商與 4 個夜市導入電子商務營運輔導，主要是在哪些方面進行輔導？成效如何？另外本席曾建議在商圈開發設計中納入原住民一條街及新住民專區等規劃，不知道經發局是否採納規劃？以上請經發局長簡單答復。上次原民會跟經發局辦一些活動的時候，他們也有做一些事情，這樣並沒有固定式。請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先針對第一塊來說，目前我們針對相關商圈有做專案，行動支付提升 30%，交易額也有成長 8 成。當然針對不同的商圈和不同的市場，他們對於電子支付的接受程度也不一樣，我們會持續來做推廣並且跟知名的品牌平台的電商來做合作。另外跟原民會這部分，其實阿布斯主委相當認真，他跟我做非常多次討論，針對原住民的特色市集或者是一條街的這一部分，其實的確我們整體的共識也是覺得…。

王議員義雄：

你們近期的規劃是如何？現在我要聽一下，不然一直紙上談兵，一條街在哪裡呀？對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實過去我們有舉辦過這種假日的特色市集，但我們也發現這種短期的、一次性的，其實對於整體的產業發展比較難以有長期性的…

王議員義雄：

請局長下去之後，把一些未來原住民一條街的規範，儘快做一個書面給我，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們會媒合相關場地，我們來提供。

王議員義雄：

針對本市輔導特定工廠辦理納管登記，執行成效如何？今年在 3 月 19 日登記期限截止，尚未完成納管的工廠將如何處置？是否有後續的輔導措施？請局長簡單答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們的申請率是有超過 100%，是 104%。在整體六都的話是排名第二，從我們一開始上任之前是六都最末，其實有顯著的提升。另外大家所在意的就是接下來，從申請完之後如何去做納管？我們整體目前納管的數量是六都排名第三，接下來我們就持續的努力，一間一間業者來做輔導，協助他們成為合法的特登工廠。所以就這一部分也會將接下來特登工廠這個費用專款專用，視情況來增加人力。

王議員義雄：

也麻煩局長這邊把未納管的這些，你們的處置情形是如何？你也是提供給我書面資料好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝。

王議員義雄：

本席再與經發局討論一個概念性的議題，就是有關輔導和稽查，許多工廠業者與代辦廠商跟本席反映，市府業管單位對於特定工廠納管登記的輔導力道不夠，針對業者的疑慮，輔導性差，但是對於稽查處罰效力極佳，輔導科是否改為稽查科，不知道局長是否有耳聞這一些民間抱怨的聲音？請局長簡單答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想經發局底下的工業輔導科的目的、成立目標跟宗旨，我們從名稱就可以看得出來，主軸就是希望可以做相關工業的輔導，就是要讓我們原先未合法的工廠，透過工輔法的修訂成為合法的特登工廠。所以在整體輔導上，我也跟同仁說明，目標上就是全力的輔導成為合法的工廠。在這過程中我們也知道，譬如我簡單舉個例子，原先在法規上規定包裝並不屬於工廠，但王美花部長下來高雄的時候，我們也透過業者來做陳情，針對螺絲產業的包裝其實是相當重要的金屬扣件製程之一，它應該要屬於工廠的範圍，所以透過這樣子的方式…。

王議員義雄：

好，謝謝局長，因為時間關係，我知道，請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們持續努力。

王議員義雄：

局長，本席希望市府同仁要秉持服務市民鄉親的心來做事，不管鄉親陳述的是事實還是誤會的想法，希望我們局長能夠多提醒同仁，讓他們知道，務必要落實對市民鄉親的服務工作。另外本席在積極推動科技廊帶的規劃，闢建產業

園區的建設，相信對於本市經濟產業一定能產生提升與振興的成效，本席給予肯定。然而在本市幾次大型缺水缺電的問題下，本席不免憂心這些產業園區的建置，水電設施是否能夠予以因應無缺？此外，面對綠能政策的推動，政府大力推動太陽能光電計畫來補充電力缺乏的問題，未來使用年限到期的時候，大量的廢棄太陽能板等等設施，是否產生處理上的汙染問題？請局長簡單答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

在水電來說的話，今天早上也有做相關的回應，以目前來說的話，高雄的發電量大約是 500 億度，用電量大概 280 億到 300 億度，因此在整體的發電量是遠高於售電量。

王議員義雄：

沒關係，局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

王議員義雄：

我們下去之後針對未來太陽能板的一些汙染源會產生怎麼樣的影響，現在很多農地、墓地及一些沼澤地都在蓋，甚至有學校的一些風雨球場上面都設置太陽能板，未來這些東西是不是也造成汙染？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，現在我們針對太陽能板，環保署有相關的回收機制。所以如果在年限到的時候，我們會和環保署跟環保局一起來做合作，也就是希望在整體年限屆期的時候，不會造成額外的汙染。這個我們會超前部署，持續的來和環保署做溝通。

王議員義雄：

好。本席再來討論有關青年局一些的事務，本席曾反映青年事務委員會的委員任期，採一年一聘的任期實在太短，無法具體發揮成效，在報告書上也提到會延長任期，相當好。此外，據本席所知，有些青年委員出席率並不高，甚至是領完聘書後未曾再參與會議，這是相當不好的一個情況，請青年局要重視這個問題並將出席率納入聘任的一個督導。請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

青年局張局長以理：

很感謝議員在之前就特別幫我們青年事務委員會這部分的問題給點出來，我

們也提到我們的青年事務委員會，讓所有的青年委員來做討論。大家也一致通過新的提案，所以我們在今年初 2 月的時候，就報到我們的市政會議上由市長拍板定案，我們在第 3 屆的青年事務委員的任期延長到 2 年，也就是讓他的時間比較足夠，來對於市政有更多的參與。

王議員義雄：

我請問一下局長，青年事務委員會的委員是否有原住民青年的保障名額？

青年局張局長以理：

保障的部分，我們沒有特別去行文保障下來，但是我們到今年第 3 屆的部分，依然有原住民的朋友來報名。

王議員義雄：

有嗎？

青年局張局長以理：

有。

王議員義雄：

有幾個？

青年局張局長以理：

確切的數字，我們可能要再確認一下，因為我們的報名收件到上個星期五。

主席（邱議員于軒）：

好，再給王議員 2 分鐘。

王議員義雄：

下去之後，你把這些未來的名單規劃，你能不能提供給本席一下？

青年局張局長以理：

好，謝謝議員。

王議員義雄：

本席曾與市長強烈反映有關原民會的人事員額不足的問題，獲得市長允諾會視實際的需要予以編足，並考量調整公務預算的編列，給予額度外的需求員額，主計處處長是否知道這個事情嗎？

主席（邱議員于軒）：

處長請回答。

主計處李處長瓊慧：

我們知道議員對於原住民的這個議題都非常的重視，有關員額的部分在這裡跟議員報告，我們目前已經可以圓滿的處理，後來去查一下就是有關市政府的員額評鑑小組，以及到時候會動用到公益彩券基金的部分，公彩基金也已經通過可以任用，所以後續的一些事情，主計處會儘量的來協助原民會跟社會局，

讓這件事情儘快可以處理。以上向議員報告。

王議員義雄：

好。是否主動提示並指導原民會相關業務的處理作為？請處長簡單答復。

主席（邱議員于軒）：

處長請回答。

主計處李處長瓊慧：

剛才提到的有關人事進用的部分，據了解是因為原民會在行政上稍微時間有一點沒有符合市政府的時間，不過沒有關係，剛才我已經提到，後續有一些需要行政上注意的，我們會特別再提醒原民會，這個部分特別在這裡向議員報告。

王議員義雄：

我要請處長這邊也幫忙一下…。

主計處李處長瓊慧：

好，沒問題。〔…。〕好，我們會遵照議員指示的部分，盡力的協助，謝謝你。〔…。〕謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝王議員，接下來請朱議員信強質詢，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

大家好。首先請教經發局，美濃公有零售市場的整修，特別感謝局長在前兩個月特別有到美濃，針對上個會期就美濃公有市場修建及活化案，建置青年旅社和文創市集這方面，特別感謝廖局長的支持。3 月 11 日在美濃農會跟市管處處長、股長以及專委，先前有討論過美濃公有零售市場環境改善，因為已經閒置將近 30 年，整個是位在美濃的精華地帶。我們看到高雄市包括鹽埕區各個地方，都有一個舊有市場的推動小組，請局長就這方面是不是可以努力積極一點，把我們這個公有市場先就地方的需求，認為做哪一種產業可以活化這個市場、也可以地盡其用的一個構想，請廖局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要感謝議員兩次親自帶隊來到美濃市場會勘並給予這樣的機會。第一個，針對整體硬體這一塊，我們會持續跟中央來爭取預算，在硬體上會來執行；另外一塊就是議員所提到的軟體面，這一塊我們會跟協會來組成一個推動小組，並且我們會再去媒合中央的資源，包含像國發會的地方創生，或客委會的客庄計畫等等，如果未來有可以進駐的企業或是青年，我們會持續來做對接。

朱議員信強：

局長，因為在整體上看起來，在修繕部分也花了 180 萬，在整體的軟硬體方面，是不是可以符合我們在地需求？當然，在大前提之下，推動小組在經發局這邊的認定，本席認為在地是可以經營的，並且鼓勵在地的青年出來創業，把一個閒置已久、荒廢在那邊的市場可以來營業。當然，我們知道每一個地方要無償提供也不是辦法，就是有長期租約的一些推動小組，包含在地有志的青年，大家共同努力，把美濃的公有零售市場整體的美觀也兼顧，實際上要以營運為主。大家都一直在講蚊子館是如何產生的，不是建置很多錢，我們看到美濃的菸葉輔導站、福安輔導站、廣興輔導站，這些輔導站在政府的補助之下，可能一個輔導站也花了將近二、三千萬，大家一直迷失在賣咖啡，花了二、三千萬到底有沒有經濟效益？二、三千萬來賣個咖啡，承租給一些協會、給一些業者，一個月的租金也不過 1 萬元。局長，你認為美濃的零售市場要如何來營運？是不是有一個具體的腹案呢？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

以第一步來說的話，就是剛剛提到的結構補強，但是實質的營運這一塊，接下來我們每個月至少會召開一場會議，匯集當地青年的能量以及青農的能量。我們知道去年國發會也有核定美濃有地方創生的團隊，其實我們已經看到他們有做聯繫，他們因為之前比較忙碌，但是我們接下來會持續找地方的青年團隊一起合作，並且跟上次介紹的這個會長等等一起來討論，不論是從一樓到二樓要如何來做營運和使用。

朱議員信強：

局長，現在舊有市場有自助餐和板條業者，也可以融入一些包括美濃的水蓮、美濃的板條、美濃米等等，整體以地方產業帶來一個比較新的營運方式，本席覺得以農業做為基礎，來創造另外一個商機，並不是一味的引進一些比較洋式的經營方式，是不是較符合在地人的期待，希望局長也能夠考慮一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會往這個方向來做努力。

朱議員信強：

這邊包括主計處、包括財政局，在整個東高雄，我們看到道路不管是在各局處，包括經發局也好、財政局也好，只有農業局針對我們整個農業區的經費，看起來是足夠，不過卻明顯不足，包括 6 米以上道路在養工處、6 米以下在區公所，整個農路的結構在農業局也不過 6,000 萬，也希望主計處長和財政局長能夠多支持、多編列。在市政會議是不是來檢討一下，為什麼都會區和我們鄉

下在縣市合併以後，每一個局處的表現都是比較不注重鄉下，是不是請財政局局長就這方面預算編列的情形跟大家報告一下？

主席（邱議員于軒）：

請財政局長回答。

朱議員信強：

連做個道路都沒錢。

財政局陳局長勇勝：

這個部分，主要我們整個鄉村的建設，市長也跟總召答復過了，我們都會非常重視，每年籌編預算前都會去審慎檢討，議員關切的我們也會協助來辦理，這也是市長所承諾的。

朱議員信強：

局長，在市區動輒 100 多億，在鄉下光是一條農路或產業道路，所有都是養工處負責，因為我們地廣人稀，可能就這方面請財政局長和處長能夠想個辦法，農路一年編 6,000 萬，我們管轄的東高雄將近占三分之二的土地，如此遼闊的地方，整個道路真的是不平坦的。

財政局陳局長勇勝：

了解，向議員報告，今年稅收有成長，市長也指示工務局，在相關的一些道路和公園都會去提預算，趕快來施作，我想今年應該可以看到成效。

朱議員信強：

謝謝。在這邊就教經發局，我們上次也在那邊看過，整個中正路是一個交通流量滿大的地方，我們看到樹種的比光電板矮，請問局長，這樣種的樹是景觀造景，還是種來充數的？可能有 6 棵左右吧！整體上我覺得這樣種是有一點敷衍的效果，是敷衍我們這邊，還是對本席的不尊重？我們看到的圖是居民從樓上拍的，整個光電板是朝南，請問局長，你要是住在對面，有五、六戶居民，你會怎樣？每天一開門，看到的都是光電板，請局長答復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

朱議員信強：

這要如何改善？是不是請局長速度比較快一點？不是種這些樹，你看這個樹的樹高也頂多 2 米多，跟路面一樣是差不多平行，你怎麼形成一個綠帶？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝…。

朱議員信強：

局長，請你答復剛我講的，要是你住這個光電板的對面，你認為你有什麼感

受？每天起床開門就看到光電板，你們在審核時，有沒有評估會不會影響到我們市民居住，包括美觀、安全？請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員之前有親自帶我們去現場來做現勘，當時的決議也是希望透過植栽的方式來讓整體的光害或是對交通的影響降到最低。接下來我們會跟廠商要求去看是否要調整相關的樹種，並且在植栽上應該是種植更完整，或更成熟的相關樹種，讓我們的目標可以達成。

另外就你剛所提到的，其實在過往來說，我們整體的流程的確是會辦各個局處，可能有未盡完整的事宜，也因此在議員的提醒跟監督之下，接下來我們在整體新開發的案場，我們一定會到里辦公室去進行相關的公告，讓當地居民可以充分地表達意見，並且理解未來周邊可能要去開發的案場以及可能的方式。

朱議員信強：

局長，未來往後在都內的農地是不是適合？你們就是依法，業者當然是依法申請，這我們都知道，不過在整體上，要是影響周邊市民的居住正義，本席覺得這是不可取。你們當時承辦這些業務在核准以後，你們有沒有到現場看過？整個坐向，它是面對著居民、面對他的樓房。局長，這個有沒有考慮？你要是住那邊，你的感受如何？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想在過去的流程當中的確有不夠完備之處，也感謝議員的監督，我們未來不會再發生相關的狀況，因為我們會透過里辦公室的方式…。

朱議員信強：

這一件要如何處理？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一件來說，就是依照我們過去的決議來儘速地完成它相關的…。

朱議員信強：

有，他有改善，不過改善只是種一些比較矮的樹，像類似喬木、類似灌木的樹，當然我不知道那個是灌木還是喬木，不過基本上它的高度是不夠的。整個遮掩的效果，當然再高可能會遮掩到採光的問題，所以我跟業者說儘量不要影響行車安全跟我們附近居民的話，本席都是沒意見的，不是簡單隨便種幾棵樹，敷衍了事。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個樣子的改善做法，顯然沒有達到我們當時的目標跟需求，我們會再跟廠商去做要求，來儘速地改善跟調整。

朱議員信強：

好。疫情急速升溫，在整個高雄市不管是餐飲、住宿、零售業等等，大家不喜歡群聚以後，整個生意都往下滑。在這方面，財政局長現在也是兼任高雄銀行代理董事長，請問一下，整個日本在緊急事態宣言以後，他們是用補助的方式，本席是不是建議財政局長兼代理董事長，高雄銀行如何運用我們現有的存款來幫助我們的市民？包括零售業者、攤販用紓困貸款，不要說無息，我們最少低利，一方面也可以紓解在高雄銀行的存放問題，又可以解決市民百姓的困難，是不是請局長答復？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

高雄銀行是在地的銀行，只要民眾或者企業需要的地方，高銀會全力來協助，謝謝。

朱議員信強：

重點是貸款的方式有擔保貸款，還是無擔保貸款？當然在這方面要保障債權，我們勢必要說，攤販因為他有店面，我們想一個辦法讓他可以貸 30 萬元、50 萬元；就飯店規模來講，用抵押貸款也行，用信貸也可以。這方面到現在沒有研究一套辦法出來給所有的零售業者、攤販、民宿業者。

財政局陳局長勇勝：

這個部分，高銀本來就一直有持續在做，也就剛你提到那一些不管是消費性的、購屋的或者青創的，目前高銀都有，我們可以盤點給總召這邊過目一下，你看看什麼需要再精進的地方，沒關係，我們再討論。

主席（邱議員于軒）：

朱總召，你還要時間嗎？再給朱總召 2 分鐘。

朱議員信強：

因為疫情這樣，當然我說整體上看來，包括都會型、包括鄉下都是一樣，我們的板條業者因為現在人潮不再，包括旗山老街、美濃的板條業者，包括六龜寶來一些住宿，整個業績急速下降，造成業者在經營上的困難，也希望局長代理高雄銀行董事長是不是可以研擬出一套辦法？讓我們的業者可以用紓困貸款，縱使是 20 萬元、30 萬元，本席覺得這個可能對他們或許多多少少有幫助。

財政局陳局長勇勝：

了解，謝謝議員的指教。我想反正只要是市民需要的，包括整個譬如經發局前陣子旗津的旗津券，青年局整體的青年創業貸款的部分，以及你剛提到的紓困貸款的部分，我們都會來檢視，好不好？

朱議員信強：

好，謝謝。請問一下青年局局長，現在青年貸款，整體上高雄市一個年度，青年貸款主要是在餐飲跟住宿這一方面，到底青年貸款需要什麼條件？是不是請青年局局長答復？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

其實青年貸款主要是以年紀去做區分，我們就是 20 到 45 歲。以青年局自己辦的貸款，我們最高的額度有 200 萬元，所以我們之前是跟高雄銀行一起合作來推中央所推的 600 億元青創貸款。

朱議員信強：

要不要擔保品？

青年局張局長以理：

不用擔保品。

朱議員信強：

不用擔保品。〔對。〕就是創業的…。

青年局張局長以理：

我們還有利息的補貼，前 3 年的利息補貼。

朱議員信強：

前 3 年利息補貼？

青年局張局長以理：

對，最長可以到 7 年，加寬限期的 1 年。〔…。〕謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝朱總召。我們等一下休息到 4 點 45 分，在休息之前，我想請問高雄銀行，因為你給我的 8.9 億元，就是高雄券的兌換情形是到 2 月 25 日，可是今天已經 4 月 10 日。因為本席之前在銀行上班，其實每天都結帳，如果沒有辦法給我最新的，最起碼 3 月底，甚至 4 月以前，我覺得這都是一個負責任的態度，我們很多議員都非常想知道到底高雄券被兌換了多少？你現在市政府發行多少講不清楚，現在被兌換多少也只給到 2 月 25 日，我沒有辦法接受。所以我們等一下 4 點 45 分再回來，麻煩高雄銀行給我最新、你可以提供給我的，到底高雄券被兌換了多少的金額？局長，可以嗎？因為你是代理董事長，可以，好。休息到 4 點 45。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝大會主席邱議員，以及財經部門所有的市府團隊、各位同仁，我想時間

這麼有限，直接切入，今天主要跟財經小組的夥伴來討論幾個議題。第一個議題，大家非常的關心就是…，我的 PowerPoint 沒有出來，可以時間暫停一下嗎？

主席（邱議員于軒）：

時間暫停。

高議員閔琳：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

我重新給你 15 分鐘好了。

高議員閔琳：

謝謝邱議員。我直接切入今天主題，首先第一個要就教財政局長，我非常感謝財政局，高雄市其實尤其是在原高雄縣地區，有非常多土地的權屬主管機關是財政局，可是土地的品質非常糟糕，而且因為還沒有進一步的規劃，所以市民覺得有點像既成道路，又不是已經開闢的道路。我非常感謝財政局在第一時間反映之後，就把這些破損非常嚴重的土地狀況來做一些改善，在此也代表地方鄉親跟財政局同仁致謝。

今天要跟局長和市府團隊就教的大概有三大議題，第一個是軌道建設自籌款；第二個是公債發行自治條例；第三是房屋稅徵收自治條例，這兩個條例也都在這個會期送到議會來。第一個，我們都知道高雄交通大邁進，岡山路竹捷延伸線現在已經一步一步的在蓋，大家也都可以看到這個進度。第二個，我們也看到現在整個高雄市除了輕軌成圓之外，還有所謂的四箭齊發。除了剛剛提到的岡山路竹捷延伸線，還有捷運黃線，還有輕軌和小港林園線都陸陸續續在建設當中，或者是在相關的程序當中。但是我們的疑問是，雖然好像四箭齊發，交通大邁進，甚至我們也可以看到中央政府核定的都一個一個陸陸續續的通過，總計將要投入 2,300 多億的興建經費。但是實際上，中央政府行政院只補助 1,300 多億，也就是說剩下將近 1,017 億都要由高雄市政府自己籌款，自己去找財源，所以我想這是一個很大的問題。我們的交通要邁進才能帶動地方的發展，然而我們的財源不足，如何來建設交通？所以第一個議題要請教財政局長，到底我們的交通大邁進、四線齊發，市府的自籌款要從何處來？先請局長來做簡要的答復。

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

剛剛那個道路的部分，真的是謝謝議員的提醒，確實就把它弄得安全上比較無慮一點。剛剛議員提到的四箭齊發的部分，整個四線的重大軌道建設，誠如

議員講的總共 2,370 億，我們自己要負擔 1,017 億元。這樣的金額，就誠如市長講的，第一個，公務預算的部分還是一定要執行，所以軌道建設的部分，不可以侵犯到原來既有的公務預算，這樣才能保障市民的建設需要。這個軌道建設的部分有一個軌道建設小組，我們定期會開會去盤點其他的自籌款，以及自己需要給付的金額。我們透過聯開或是 TOD、TIF，甚至動用到非自償的部分，就是透過市地重劃，或是公辦都更和區段徵收的方式，來整合這些資源的籌措。以今年來講，捷運黃線，院長也很關切的黃線，我們今年也編列預算，因為今年年底就一定要先動工。所以議員所關切的財務籌措，我們是有一個時程，按照資金的挹注，我們才有辦法去做這些重大的軌道建設。

高議員閔琳：

我想非常重要的是，這些交通建設都會打通高雄持續快速進步的近程，如果財源出了問題的話，就真的是畫了一個空的大餅。所以務實的財源籌措計畫，不管是剛剛局長所說的透過 TOD 聯開案，透過怎麼樣開源節流的方式，甚至公辦都更等等，甚至某些土地的回收，某些被占用土地的回收，或者是市有土地的標租、標售。透過這些開源節流的方式，可以舉出一個比較務實的財源計畫，是不是可以請局長會後針對軌道建設的財源籌措，市府的自籌款從哪裡來？時程如何？會後請提交相關的報告。

第二個，就是我們的公債發行自治條例，其實這幾年高雄一直被批評是不是公債發行很多，我們是不是負債很高的城市。事實上我們看到陳其邁市長上任以後，我們發現公債發行的狀況，實際的債務情況是變得比較好轉的。當然也非常感謝市府所謂的開源節流，也感謝中央支持非常多高雄市政府的重大建設。我是不是等一下請局長簡要報告，我們現在的公債發行自治條例，目前要修正或調整的為何？第二題，現在平均每一年大概可以為市庫減少多少金額？

第三個，我想是非常多青年朋友，不要說青年朋友，應該是現在台灣普遍的議題，就是高房價、就是居住正義，大家買不起房的問題。不只是房屋的持有比例很低，或者是房租租金很高。特別是剛剛前面所講的，這麼多重大建設，交通軌道建設的開發，甚至重大的科技廠，包括台積電、橋頭科學園、科技廊帶，包括 5G AIoT 整個的開發計畫，帶動區域的發展沒有錯，但是也帶動了相關的房價。所以市府針對房價的抑制，如何打房，如何能夠抑制囤房，必須要非常必要之惡，也就是說如何平抑我們的房價，而且盡可能的讓房價在合理的範圍，讓更多的青年朋友，更多的市民朋友買得起房。

當然買得起房有非常多的手段，過去我其實也提出針對青年朋友，針對社會比較經濟弱勢的市民朋友，高雄應該大力來興建社會住宅。從 2014 年提出這樣的競選政見，在 2018 年也提出這樣的競選政見，而且都非常明確的提出，

在岡山地區應該要利用大鵬九村這一塊土地。非常感謝市長跟市府團隊的共同努力，一方面我們來搭配軌道建設 TOD 做沿線的土地開發，一方面我們也來解決都市發展、人口居住正義的問題。一個方法是我們蓋社會住宅、蓋青年住宅；一個方法是我們用企業安家的住宅計畫；一個方法是我們到底要怎麼打房？來遏止這些惡性炒作房價的建商或是投資客，還是任何的人。

所以我看到市府目前為止，我們看 2019 年以來的變化，因為高房價，發現沒有自有住宅的家庭在高雄市的比例很高。包括各縣市也開始要來課徵囤房稅，不管稅率的狀況或是用什麼樣的稅率，甚至目前遇到推行囤房稅窒礙難行的主要幾個原因，高雄市目前也有一些相對應課徵房屋稅的自治條例，這一次也送到議會。我是不是請局長簡要的說明這兩個自治條例，第一個就是公債發行自治條例，目前到底能夠給市庫帶來什麼樣的幫助，未來在修正後，可以有什麼樣顯著的發展？第二個，到底要怎麼落實居住正義，抑制房價，我們能夠打房，能夠打擊這些囤房的問題，我們的房屋稅徵收自治條例就能解決問題嗎？難道這只是唯一的一種方法、一種手段嗎？請局長簡要回應這兩個議題。

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

我簡單就兩個議題跟議員回報，第一個，有關於我們的公債發行自治條例的部分，我們希望所有的議員在這個會期支持我們，也就是整個修正的部分，我們是修了主要從以往的公債發行，增加了甲、乙類的公債發行。簡單來講，就是我們這些非營業特種基金裡面屬於自償性的部分，目前的預算編列大概是 713 億左右，目前都是跟銀行借款，也能透過發行公債的方式來籌措這個資金。從原來公債的利率，以去年 110 年、109 年，109 年的利率大概 0.2 到 0.3 左右。銀行的借款利率是 0.5，相較之下，兩次的公債節省 8,137 萬元的利息支出，隨著現在利息的升息，我相信節省的利息支出會越高，所以也拜託議員給我們支持，公債發行自治條例可以儘速通過。

第二個部分就是有關外界俗稱囤房稅的部分，也就是我們房屋稅修正的自治條例這個部分，確實，議員你也很早就嗅到高雄經濟的起飛，伴隨著房屋提供供給量不足，這也是市長很關切的一個部分。整體而言，房屋的提供跟我們的補貼是相輔相成的，也就是說要有適足的房屋提供，譬如剛剛議員講的社會住宅的部分，我們持續在增加。第二個，我們也透過最近才剛成立的，如何讓非屬市有財產的這些也就是國有土地，譬如岡山 87 期以及大寮 81 期的重劃區，我們藉由這些非屬市有的土地，拿來提供，不管外界、企業要提供所謂的安家家住宅，市府當媒合的管道，提供更多房屋的釋出。整個囤房稅的部分，增加的

稅收預計每年可以增加 3 億元左右，3 億元可以拿來做青年的租金補貼，這個部分大概會有 1 萬戶的住戶受到優惠。另外，本來都發局有一個每年配合內政部的租金補貼，大概也有 1 萬 6,000 戶，所以整體而言，透過補貼、透過供給量增加，這是我們目前正在做也能做的，來提供年輕族群有好的房子可以承租，有好的房價可以購買。

高議員閔琳：

我是期待這個房屋稅徵收自治條例，應該要做更細緻的討論甚至比較，因為全國六都，其實每一個城市的實際狀況不一樣，居住需求也不一樣。第二個是說我們能夠落實這個居住正義，我也期待，如果未來我們在這個會期順利通過房屋稅徵收自治條例，我們也可以把這一些增加的稅收，專款專用於補貼青年、補貼社會弱勢的租金，這個是不是可以做到？請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

這個就是市長的主張，要把所有 3 億元的囤房稅稅收，全數用在青年租金的補貼。

高議員閔琳：

主席，因為時間只剩下 1 分多鐘，我是不是可以直接登記第二次發言，一次質詢完畢？

主席（邱議員于軒）：

現在有人登記嗎？好，你就一次發言完，再延長 10 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席。接下來的議題，我想就教經發局，其實也很感謝經發局所有同仁，在這幾年針對高雄市，尤其是高雄縣地區，針對公有市場來做改造，或者是一些基礎設備的維修改善，比如像橋頭的公有市場等等。陸陸續續我還會再跟經發局同仁、局長，就過去我曾經質詢過的包括彌陀公有市場等等，我們陸續再來爭取經費，進行一些提升改造，首先非常感謝經發局大家共同的努力。

接下來有兩個比較小的題目，其實是教請招商的進度。第一個就是岡山的秀泰影城，其實秀泰影城從前前市府時代，那時候是許立明代理市長的時候，正式簽訂一個合作備忘錄，就是所謂的達麗米樂投資 20 億要來大岡山，然而到 2020 年動土到今年 2022，可能是疫情的關係影響，到現在本來傳說 1 月就要開幕，但是目前我們只發現岡山只開了 UNIQLO、享溫馨，還有周邊的商店、日本料理。可是這個秀泰影城跟 Shopping mall，大家還是沒有看到，到底什麼時候才能開始開幕？這是第一個小題目。

第二個題目也是跟招商有關，就是橋頭科學園區，橋頭科學園區的開闢，其實是超前將近 3 年，也非常感謝中央政府跟地方，陳市長其邁一直努力在很多

的行政作業上做同步的進行、做同步的開發。目前橋頭科學園區，其實已經進入到區段徵收的尾端，也就是說土地取得已經差不多進入尾聲。最重要的就是想要就教局長，現在橋頭科學園區，目前的招商大概是什麼狀況？是不是這一些可以提供出來，讓產業進駐的土地目前都已經滿了？還是滿了幾成？大概有幾家要進駐是已經確定的？這兩題是比較小的題目，是不是可以先請經發局長來做簡要的回應？

主席（邱議員于軒）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

以第一個秀泰影城這一塊，其實原先的確是預計在今年初 1 月的時候要做開幕，也是因為疫情的關係，他們現在也正在評估，會後我會再跟廖總經理做聯繫，把他們的第一手資訊回報給議員做參考。

針對橋科這部分，協議價購會在上半年來完成執行，相關的區徵或者是配地，地政局正在進行作業，但以經發局來說，我們整體的目標就是 9 月的時候讓廠商可以來建廠。這個目標…。

高議員閔琳：

所以目前大概有幾家廠商已經確定要來橋頭科學園區進駐？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前所掌握的，至少有 20 家的廠商會來做進駐。

高議員閔琳：

如果這 20 多家的廠商都進駐到橋頭科學園區，我們現在的產業用地，也就是橋頭科學園區的用地，還剩下大概幾成？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實以目前來說，大約還有 3 到 4 成，因為有一些是在做初期的評估，所以目前我手頭上還有 5 到 6 家國際的大廠，因為現在還沒有到很完整的階段，還沒有辦法公告，但是我們其實還是持續在招商當中，並不會因為比較多廠商來做用地的需求，就停止招商的作業。

高議員閔琳：

接下來這個議題，因為經發局就是攸關整個高雄市地方的經濟發展，我想先考考局長，你知道產業五缺是哪五缺？

經濟發展局廖局長泰翔：

土地、水、電、人力、人才。

高議員閔琳：

非常好。接下來的議題就是要跟局長來就教，針對高雄市，尤其是北高雄這

一些產業五缺的問題。第一個問題，你剛剛有講到，缺水、缺工、缺人才、缺地、缺電，但有一兩個你沒有提到。第一個，我剛剛有跟你就教有關招商的問題，第二個問題就是來談我們產業五缺的輔導，高雄市政府經發局該做的功課。

第一個，剛剛有提到橋科，橋頭科學園區開發的範圍裡面，其實本來就既有一些合法工廠，既有一些所謂的未登工廠或臨登的工廠、未合法的工廠。目前因為要開闢橋頭科學園區，導致這一些既有的工廠，無論它的合法地位為何，他們都必須要搬遷。然後陸陸續續我開始就接到非常多的產業、地方業者的陳情，他們做的產業可能不盡相同，但是都在反映，目前市府規劃跟中央一起討論的產業安置的土地，大概只有一點多公頃，完全不夠用。請教局長，現在遷移安置計畫，目前經發局是否有跟地政局，甚至跟中央的內政部相關來做進一步討論？事實上，據我的了解，目前要安置這一些既有工廠，合法的光是這兩間合法的進去，產業安置計畫的土地就用完了，剩下的這一些工廠要怎麼辦？這是第一個問題。

第二個問題，也是跟缺地有關，我們知道北高雄大岡山地區有嘉華螺絲產業的聚落，跟非常多螺絲扣件相關的產業工廠。第二個問題，我們過去也召開非常多的工廠管理輔導法的修法說明會跟討論的會議等等。再來也是跟缺地有關，現在臨時工廠都要轉型變成特定工廠，然後特定工廠要申請納管，但是事實上申請納管作業在 3 月 19 日已經正式截止。我請教局長的是，截止以後還沒有來申請納管的，他們該何去何從？同時我也要請教局長，申請納管，可是不符合條件，最近陸續也都接到經發局駁回的這些案件，我覺得駁回很簡單，就告訴你沒通過、你不能是特定工廠、你自己想辦法，我想這個不是解決問題的方式。請教局長，很明顯的就是高雄市產業缺地，有這麼多臨時工廠、未登工廠，它們可能不符合特定工廠申請的要件，或者是已經超過 3 月 19 日的時間了，這些工廠未來要怎麼輔導他？我們要讓他何去何從？這是個非常嚴肅的議題，所以這個題目，等一下請局長答復。

第二個是產業缺工，包括勞工，本勞跟移工政策，這些數據都是現在政府所做的，還有一些學者研究的，國家的人口跟人力，很明顯勞動力未來一定是逐漸減少的趨勢。第二個，有這麼多產業，工業、製造業、農業、醫療業、服務業等等都一直持續在缺工，甚至包括各個產業裡面的中階技術人才也都在缺，所以意思是，我們剛剛談的產業五缺問題，又缺工又缺這些中高階技術人才的問題，到底高雄市要怎麼解決？經發局從去年開始，包括副市長羅達生也非常關心產業的心聲，他到本洲工業園區聽產業座談會，聽大家講；前陣子我也特別跟地方立委一起請勞動部、國發會、市府勞工局來聽產業缺工到底怎麼解決？前幾天我也跟社政部門的勞工局做一些就教，但事實上缺工的問題，絕對

不是勞工局的問題而已，更大的問題是經發局，我們要怎麼樣協助這一些嚴重缺工、缺人才的地方產業？特別是現在台積電來了、高科技來了，不只製造業，還有房價飆漲，大家都在蓋建案，製造、板模各種的基層勞工、技術勞工缺工。第二個是比較高階技術人才，全部都被台積電吸納過去了，現在北高雄這些既有產業的缺工、缺人才，到底要怎麼因應？這是非常嚴肅的問題。

再來，產業缺水，不只是財政局，在經發局甚至農林部門都有看到橋頭、楠梓再生水廠要蓋，因為要因應台積電這些科技廠，所以只要他們缺水，我們用再生水廠給他。請問財政局跟經發局，有關橋頭再生水廠促參的計畫，目前進度為何？會不會產業缺水？橋頭科學園區根本缺水，要怎麼來推動？

接下來，產業缺電，到底有沒有缺電？這些電要從哪裡來？包括 3 月 3 日大停電，當時我也跑到興達電廠去了解實際的狀況，好像是一些人為操作的問題，但是已經造成大岡山地區、北高雄地區，一夕之間虧損幾千萬的工廠、大型的企業都有。所以我請教局長，產業缺電、停電損失這些問題要怎麼解決？最後才是回歸一句，產業五缺，高雄的因應…。

主席（邱議員于軒）：

局長，請簡單回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先就土地這一塊跟議員報告，以橋科這一塊，的確我們現在從廠商及地政局也有發現相關的訊息，就是在既有可安置的土地，以及既有橋科工廠上的對照來說，可能土地有不一定足夠的狀態，我們會持續跟中央、地政局做溝通，看有沒有其他的方式或周邊的地方可以做供給。最主要是不要讓既有的這些企業找不到土地，因為開一個園區，反而讓他們少了就業或工作，這個我們會持續跟中央做溝通。

另外在嘉華這一塊，最主要是目前的大方向來說，第一階段在 3 月 19 日之前，我們是努力蒐集相關申請案件，所以申請率到 104%，是六都第二。我們在駁回的數量上，相對來說是比較低的，目前駁回的大概是 70 幾件，所以整體來說不到 2%。接下來的目標不是去做駁回，而是在這個過程中協助跟輔導，讓他們能夠成功的合法納管，所以我們不會輕易的做駁回，而是努力的陪伴著他們。〔…〕是，在人才這部分，我們在去年初就成立一個平台去媒合，包含像中山大學、高雄大學、高科大等等在地的學校，在今年 3 月的時候，我們有辦理校長會議，市長也做裁示，希望更擴大這樣子的媒合。所以這一次，我們跟 20 間學校以及一些在地產業的人資長，以及接下來可能要進駐的這些大廠的人資長，有做相關的媒合。從媒合上來說，不僅僅是針對學校，而是讓學校裡面的科系及他們的教授，可能在哪一個專業上讓研究生有些可以先行的，

不論是做實習，或是提前來做技術，或研發上的對接，在人才這一塊，我們會持續來做努力。

主席（邱議員于軒）：

高議員，因為黃議員已經在等了，你已經二次質詢，是不是請局長會後把相關詳細的資料提供給高議員？〔…〕好，請局長簡單回答。

財政局陳局長勇勝：

我簡單儘速跟高議員回報，橋頭再生水的部分是採 BTO 的方式，目前是在先期的規劃，預計 5 月份會公告，整個它的占地大概 5 萬平方公尺，會採 18 年的方式來營運。以上跟你報告，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝高議員，接下來請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

財經部門各個局處首長，大家平安、大家好，我是大岡山地區市議員黃秋嫻，今天就上個會期幾個本席關心的議題就教各局處首長。財經部門是高雄市的龍頭，火車在前行都一定要燃煤，高雄市政府的市政推動也是需要龐大財源的助力，我們才有辦法推動各項的市政。本席在每個會期都一直在關心，希望財經部門能夠開源也能夠節流，節流的部分，我相信各位都是專家，但是開源部分來說，就要有賴除了你們以外的各個局處努力。本席長期在各個局處都希望推動鼓勵各個局處所有不同階級的同仁，向中央申請補助預算的能力，培養他們有一些能力去跟中央申請預算，而且那些認真的人也需要被鼓勵。就像我們身為民意代表，我們有盡力協助高雄市政府從中央把錢挖回來高雄市政府，高雄市政府的金額我希望儘量能夠拉到我的選區，我相信高雄市政府每個同仁也都一樣有這樣的想法，在有限的財源做最大的開源。

我想就教各個局處，尤其是財政局有沒有一些統計的數據報表，因為本席在每個會期都會關心，我們到底有沒有在鼓勵各個局處，譬如我們高雄治水，水利局的各個局處就要到中央去申請一些預算來支應，不然我們地方每年撥給水利局也不過幾億，那個真的是不夠用，何況我們要推動那麼多的滯洪池。所以我們每個局處，像新工處和各個局處都要向中央爭取，現在又有前瞻計畫，各個局處都還滿認真在申請，是不是財政局每一年可以逐步去統計一些資料？來告訴市民朋友或者告訴市長、告訴我們這些議員，哪一些局處到中央申請了多少經費回來，為我們地方做了多少事，這是第一個問題就教財政局局長。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

我們去年確實在市長的帶領下，整個開源節流的成效，其實可以看得出來，我們去年達到零舉借的部分。第二個是剛剛議員關切的財政收入的部分，確實主要透過不管是中央的統籌、或者一般補助、或者計畫型補助，尤其剛剛議員特別關切的計畫型補助的部分，確實近兩年來，從我們上任之後，從 286 億到今年的 288 億，都是創歷史的新高。站在財政局的角度來講，在整個中央對接的補助方案出來的時候，我們同仁就會及時把這個訊息 PO 給各局處，讓他們知道有這樣的一個計畫，因為既然叫計畫型補助，就是靠著計畫去申請，來得到中央的肯定，所以這個部分請議員放心，我們都會定期提供給各局處，協助配合爭取中央的補助。

黃議員秋嫻：

本席也希望有一定的數據，可以來鼓勵各個局處，譬如給水利局參考，局長就可以看到他下面的部門，譬如水保、也有防洪或各個科，哪一個科每一年向中央申請多少預算，我覺得用來鼓勵基層的同仁，讓他們去多寫計畫，因為多寫計畫也沒有加班費、也沒有一些獎勵，希望能夠透過這些數據，來鼓勵我們同仁努力。

接下來，本席要就教青年局局長，本席長期在選區裡面關心青年創業或者青創任何的活動。上個會期本席一直希望青年局和經發局能跨局處努力，是不是可以在本席的選區，針對一些老舊市場的改善或者活化。我剛剛看了經發局的簡報，有一些商圈的轉型，這些商圈轉型很可能就是針對一些老舊市場空間的活化。上個會期本席在我的選區也提供你們滿多的場域，我先請教經發局，上個會期本席提到岡山有幾個市場，譬如橋頭市場、岡山平安市場，聽說局長會後有去看，看了之後它有沒有適合做活化？

再來，岡山文賢市場二樓也有一些空間，那些空間是不是有考慮要怎麼樣做活化？我每次到我們的市場，看了都有一點心酸，我們市場的長輩都很好、很認真，在當地也做了很多年，因為疫情連續 2、3 年的關係，再加上一些大型的賣場和商場的崛起，所以影響到市場的生計。在這邊希望市府跨局處，除了經發局在拼經濟以外，拼 5G AIoT 或者各個產業園區、科學園區等等以外，也能夠照顧基層庶民的經濟，尤其是我們菜市場的攤商。請教經發局局長，本席上個會期提過這幾個市場，你看的結果有沒有適合做開發的？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先就整體的青年進駐市場和商圈的計畫向你報告，這邊也非常感謝青年局的幫忙，協助我們對接基金以及青年，所以其實我們現在包含在鹽埕、鼓山、

九曲堂以及苓雅，都陸續有青年進駐我們的市場。我們也發現其實在進駐之前，除了這些軟體上的補助之外，另外是硬體上的修繕，這個也要感謝議員的建議，包含在橋頭的市場這一塊，包含我們的廁所以及外面的雨遮，尤其靠近大馬路的這一塊，因為太陽會有西曬的問題，所以我們都已經進行了相關的硬體修繕，目前硬體上已經完成，所以我們持續在對接青年的攤商，看有沒有機會可以引入市場，這一塊我們會持續來作業。

另外一塊在岡山文賢市場二樓，我們也有去場勘過，最主要是因為周遭完全是住家，所以我們也在思考要如何去做活化，如果是做一個夜晚的活動的話，可能會影響到居家安寧，所以目前有在思考是否假日來做相關的活動，我們也還在跟主委進行相關活化的討論。

黃議員秋嫻：

平安市場呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以那一塊來說的話，我們可能還在思考要怎麼來做加強和進行。

黃議員秋嫻：

真的還滿市中心的、也滿老化的，我知道很多攤商的年限，是不是在他們年限快到的時候，麻煩局長注意一下，因為他們都有簽約，他們的年限快到或者要重新簽約的時候，是不是可以召集他們，重新為市場整合一下攤商的意見，有需要我們的地方，我相信本席和在地所有的民代都可以協助做溝通，一定要讓這個市場能夠活化起來。不然整個岡山中街是過去岡山最熱鬧的地方，包含鄰近地區，譬如路竹、湖內都來到岡山，或者海線的永安、彌陀也都來岡山。那麼熱鬧的岡山老街，因為這個市場的沒落，它在市中心的位置占了很大一個空間，我覺得它老化很可惜，所以我在這裡拜託局長，再幫我們多關心一下，有沒有什麼機會來做這件事。

第二個，請教青年局，本席上個會期跟經發局局長有討論過，在岡山是不是有一個青創基地成立的可行性，也知道局長非常用心，協助本席在岡山醒村做了多次的會勘，而且也跟我們文化局已經定案，未來我們就是要推動醒村的青創基地。我希望能夠把岡山的醒村推成台北的華山，希望有機會讓所有在地的年輕人進駐到那邊，以比較低廉的租金來創業以外，也能夠將租金的成本節省下來，讓我們在地很多的商品都有機會做包裝、做行銷。請問局長，規劃的進度為何？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

真的很感謝黃議員一直提供我們各種在岡山不同的區域和地點，讓我們去看。其實醒村就像剛剛黃議員講的，我覺得它目前是比較合適來做青創基地和商品展售的空間。目前醒村由文化局在做第二期工程的改建，這個改建的過程大概需要修復將近兩年的時間，我們其實也有邀請一些岡山在地的青創團隊和青創攤車，有機會的話去那邊看看，看怎麼樣去分配這樣的空間，未來對於他們是不是友善、是不是方便使用，我們都持續在對接中。我們也期待在兩年後，如果醒村完工之後，他們都可以順利進駐。也因為黃議員一直敦促，岡山其實人口越來越多，青年人口的比例也會越來越高，所以我們也有跟都發局爭取，在社會住宅裡面也可以有青創空間的設置，這個都要感謝黃議員的敦促。

黃議員秋嫻：

最後幾分鐘，我要留給我們北高雄最基本的產業。北高雄是螺絲的重鎮，本席在很多個會期一直在關心螺絲產業五缺的問題，也很感謝中央制定工廠管理輔導法，已經很多工廠納管，我也知道經發局很辛苦，在最近這一、兩年可能還會持續再辛苦有一陣子，但是本席第一個想要關心的就是，很多工廠他們沒有被納管，也沒有辦法納管，未來要怎麼做？

第二個，有一些工廠他們合法申請，當初有辦興辦事業，但是在走興辦事業的過程當中，結果 520 的條款，因為他在興辦，105 年 5 月 20 日的時候，他還在辦興辦事業，所以他沒有辦法蓋，也還沒蓋好，有的還沒蓋、有的還沒蓋好，或者是只有剛開始是在挖而已，那個都不符合這個工廠管理輔導法的條件。這些廠商他們就會很委屈，因為他們是依照公布的廠商，在合法的條件之下，他們來申請興辦事業，但是興辦事業後來不管申請有沒有過的過程當中，遇到在 105 年 5 月 20 日修訂的條款，為了這些廠商，希望經發局代為向中央反映一下，像這些有但書的，當初是依法申請的這些廠商，我們是不是可以提供協助？協助他們是不是有一些條件可以去做納管？因為現在納管也結束了，不知道有沒有這個機會再開一扇門給這些廠商？本席會為這些廠商講話，是因為這些廠商背後還有數百個員工，甚至數千個依賴這些收入的市民需要經發局協助，那我希望經發局可以協助。

第三個問題就教局長，北高雄產業缺地，因為他們沒有辦法納管，到時候不是面臨關門就是要遷移。北高雄的產業用地，足夠嗎？有多少廠商沒有被納管？你目前規劃多少產業用地來協助這些有意願的廠商？到時候要遷移的有沒有土地可以用？我也知道岡山本洲工業區要擴場，還有嘉華特區，除了這些或者是九鬮工業區，像除了這幾個以外，還有沒有在規劃？本席是強烈的覺得經發局以你目前的規劃速度，或者是我看這些土地，我覺得是不夠用的，而且我覺得如果政府沒有再釋出一些土地出來，我會擔心到時候廠商沒有辦法負

擔，一家廠商關了，是一個老闆的犧牲，但是那些背後靠這個老闆生活的這些家庭怎麼辦？在這邊就教經發局局長。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議員一直以來對這些中小企業以及特登工廠的關心。針對特登工廠，剛才其實我們也有回應，最主要是我們工業輔導科，其實就是努力地來輔導廠商，所以因此我們不會隨意地來做相關的駁回，而是努力地針對每一個個案一起去探討實際的情況，如何讓他們合法的來做納管，並且我們也會持續地來跟中央做爭取跟溝通。在這邊提一個案例，就像我們今天也有提到的，譬如像是包裝，原先是不屬於製造加工，但是因為我們知道螺絲的包裝，是在螺絲整個金屬扣件的製程中非常關鍵的一步，所以我們也跟經濟部長當面地來表示說，我們希望可以爭取把它納做加工的一部分，因此接下來以這個個案來說，工業局就會來做個案性的認定。因此在遇到不同的個案，其實解法可能都不一樣，以我們的目標來說，就是每一個個案持續地來做輔導，有需要的就用力地來跟中央做爭取。

另外，剛你所提到的是，假設真的在這個個案上，並不一定真的能符合我們的需求，或者是可能必須不得被駁回的狀態下，的確我們也在盤點跟檢討整體的用地是否充足，也因此這一塊我們跟都發局來做合作，在路竹跟岡山其實我們都在做都市計畫通盤檢討，並且也有把剛才議員你所建議跟提到的，接下來可能會需要使用的工業用地以及產業用地的需求，有跟都發局來做表達，他們也完全能夠理解現在產業發展的需求，以及特登工廠未來可能會產生出額外的需求，所以未來我們在這一塊會整體的來做評估跟討論，希望來擴大北高雄產業用地的供給。

主席（邱議員于軒）：

黃議員，你還要不要時間？不用，謝謝黃議員秋嫻。下午的議程已全部結束，請問高雄銀行，我的資料可以給我嗎？有嗎？好。

明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）