

第 4 屆第 1 次定期大會第 39 次會議

(中華民國 112 年 6 月 16 日上午 9 時)

市政總質詢

(上午：李議員眉蓁、黃議員天煌、李議員順進)

(下午：黃議員捷、黃議員秋嫻、陳議員美雅)

主席 (康議長裕成)：

各位同仁請就座，開會。(敲槌)向大會報告，今天早上繼續市政總質詢，第一位質詢的是李議員眉蓁，李議員，請發言。

李議員眉蓁：

好，謝謝議長，還有市長帶領的市府團隊，大家辛苦了。這幾年大家都有感受到我們受到疫情的衝擊，其實在全世界還有台灣各地，大家都經過疫情這段期間，都非常的辛苦，但是現在疫情感覺比較趨緩了，大家的生活也慢慢恢復正常了嘛！恢復正常之後，其實應該慢慢的回復。我們都知道在這一次選舉的時候，像三民區就少一席議員，而且是臨時被通知，就是發現很多人出國之後就被除籍了，然後回不來，回不來的狀況之下，高雄的人口數減少，議員席次頓時之間就少了一席，所以我們高雄連選議員都少一席，可能是疫情期間大家沒有辦法共體時艱，但是現在疫情比較趨緩，為什麼高雄人還是都沒有回來？

我們看到這個圖表，台中市其實在 106 年 8 月的時候，它的總人口數已經達到 277.82 萬人，其實早就超過我們高雄。當然，疫情期間全國各地很多人口都流失掉，可是台中市在 109 年的時候是 282 萬人，之後在 112 年 4 月的時候，人口反而就慢慢的回流。所以反而在疫情期間，它的人口流失出去，但是疫情趨緩之後，它的人口回流甚至再增加更多，增加 1 萬多人。但是我們高雄市在 109 年的時候是 277 萬 600 多人，在 112 年的時候，就是疫情趨緩了，結果我們的人口沒有回來，反而繼續出走，到底原因在哪裡？高雄人為什麼不回來？

其實市府這幾年，大家都報喜不報憂，我們的市府團隊一直告訴我們，高雄的經濟發展有多好，我們投資多少的建設，我們創造多少的工作機會，有很多廠商也都過來投資，我們現在房價也漲了。可是既然這麼好，高雄的機會這麼多，為什麼疫情在趨緩，甚至現在如果有人感冒了，今天就有兩位局長也感冒請假，可能也不需要檢驗的狀況之下，就當成感冒，也沒有說他是不是確診？在這種情況之下，為什麼在一切恢復正常之後，高雄人還是不回來？所以在這裡我想請教市長，你先來回答，市長，你覺得你非常努力的把高雄做得很好，可是為什麼高雄人還是不買單？還是不回來高雄呢？請市長回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員的指教。假如我們比較 112 年 1 到 4 月，我們的人口增加都正增長，其中社會增加是增加了 1 萬 769 人，自然增加是減少 4 千多人，這是因為生育率的問題，但是因為工作或者國外遷回縣市的，一路都增加。

李議員眉蓁：

好，謝謝。其實這是一個大問題啦！我覺得關係到整個大高雄。當然，市長，現在你喜歡用數據嘛！我剛才也給你看那個數據，就是不管是生育率低，不管是高雄人出走不回來，為什麼實際上這個數據，還是看到高雄人口沒有成長很多？所以「政績虛胖、台積電變變變、房價飆漲，高雄人不回來」，是不是就是我們現在看到的原因？其實我覺得疫情趨緩之後，高雄人不回來主要是說，像我們市府常常講 5G AIoT、5G AIoT，這一句話講得很好聽，也非常美麗，好像一個很漂亮的名詞，但是這一個名詞一直講，問題是到底它的效果有沒有出來？5G AIoT 到底創造多少產值？5G AIoT 到底有多少工作機會？這些讓你們講得好像是一個美麗的名詞，但是結果到底高雄人有沒有感受到，這才是真正高雄人想要知道的。你講歸講，我有沒有感受到，市長你很溫暖，但是我有沒有感受到你的溫度，這是高雄人現在所欠缺的。

接下來，台積電說要來這邊設廠，當然之前可能說要做什麼幾奈米、幾奈米製程，一直改，改到現在變成要做先進製程，我們也非常高興，但是先進製程的期程有沒有讓民眾知道？先進製程的量產是什麼時候？之前市府有說 2014 年可能就會量產，但是現在我相信 2014 年應該會跳票。台積電沒有不來，但是它到底什麼時候開始嘛？還沒開始的時候，房價已經被市府炒一波了，炒了這樣子一波的房價之後，你看，如果台積電現在也準備進駐之中，也在蓋了，應該房價是如火如荼的進行，繼續很熱市，可是現在房價是停滯喔！停滯之後，之前的投資者投資進去，現在停滯了，我們要怎麼辦？停滯之後，這些人搞不清楚說，啊！台積電是怎麼樣？如果台積電是非常確定的，那為什麼現在房價已經開始在停滯了？應該是如火如荼的繼續在熱，可是現在停滯。而且我們的房價之前就漲了，變成以前高雄或許是低薪低房價，大家覺得至少我這邊雖然低薪，但是我低房價還住得起。可是現在變成低薪高房價，高雄人怎麼會回得來呢？這樣子是不是讓高雄人覺得非常失望，沒有信心？

所以在這邊，是不是要注意到我們是這樣子在宣傳我們的政績，但問題是高雄人有沒有感受到？高雄人也用數據來回饋我們的市政府說唉！我不想回來，因為我回來，我買不起房子；我回來，我沒辦法生小孩；我回來，既然我

沒有辦法買得起我的房子，我也只好選擇在高薪的地方，所以就在中北部，不回來了。其實高雄人沒有感受到市府團隊現在所給的溫度，讓他覺得我應該要回到高雄。

所以年輕人不回來，不回來之後，現在變成高雄三分之一的老人獨居或老老照顧就變得很嚴重。在 2023 年 3 月底，高雄市 65 歲以上的老人已經超過 50 萬人，占全市人口的 18.5%，年增長率 4.16%，依照這個增加的速度，現在其實是高齡社會，可是在明年可能高雄市就會達到超高齡的社會，老人人口比率就會超過 20%，如果變成這樣超高齡的社會，現在的老人就非常需要照顧。高雄的「銀髮安居計畫」，六都看護率最低，看護率就是我們可能請看護、請外勞的比率是比較低的，我們就看這個圖表，110 年本市高齡者聘有外籍看護的比率是 2.9%，不但是六都最低，更是六都唯一在 3% 以下的城市。

我們做這個圖表來比較一下，這是我們本市的高齡者，有聘僱外籍看護的占 2.9%，沒有的大概占 97%。而獨居者，獨居者這個很重要，本市的獨居者比率竟然達到百分之二十三點多，然後老老照顧，表示他們也是老的互相照顧，這個占了百分之十二點多，這兩個加起來是百分之三十六點多。那你要想想看，我們這邊高雄市的老人家，等於是自己照顧自己的非常非常多。再看到這個圖表，你看這個是六都，六都裡面，在新北、台北、桃園、台中、台南，甚至連台南，它的高齡者聘僱看護的比率也比高雄還要多，他們的人口沒有我們這麼多，可是他們聘僱看護的比率比我們還要多，這又代表什麼？這又代表我們這邊可能經濟狀況比較沒有麼好，所以我們現在老人聘僱外籍看護的比率是 2.9%，是六都裡面最低的，這樣聽起來也算是高雄的悲哀。

大家現在努力工作，就是為了想要有一個良好的退休生活，未來如果老齡沒有人照顧，而且從高雄的這種數據來看，表示在高雄，你老了之後若經濟狀況也沒有很好的話，那這樣子，高雄市政府是不是就要注意擔起照顧老人家的這個責任？我們是不是可以研議 75 歲以上國家養？現在面臨少子化的問題，我們不管是各政黨，都會提到 0 到 6 歲國家養，大家希望趕快把出生率顧好，然後希望小孩可以多一點，希望我們不要少子化，所以就推了 0 到 6 歲國家養。但是大家往往忽略到我們現在，尤其高雄已經是超高齡的高齡社會，所以是不是 75 歲以上可以國家養？讓我們 75 歲以上的老人家可以受到照顧。

我剛才講的那個比率其實是滿嚴重的，這未來是高雄市絕對要面對的問題，這個可能也拖不得了。所以在這裡，是不是研究一下我們是不是有辦法，尤其高雄市的老齡化比率這麼高，研究一下 75 歲國家養，我希望市府真的暖起來，不要變成數字的團隊。在這裡，我想請教研考會，就是 75 歲國家養，我們是不是可以做一個專案的研究？請研考會主委回答。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

目前來看的話，剛才議員有提到，就是有關於從我們外籍看護聘僱的比例來看的話，其實會跟我們長照的涵蓋率是有關係的。也就是說，外勞聘用比較多的縣市，事實上它長照的涵蓋率是比較低的，所以的確也因為我們現在開始在做長照的這個部分，慢慢的確是有開始在做所謂老人國家養的部分，這個我們覺得是這樣。我們有一個數據，如果從 112 年 1 到 3 月長照涵蓋率來看，全國大概是 56.95%，已經有一半了。高雄市長照涵蓋率是 58.07%，排名是第三名。台北市只有 35.81%，它是第六名，所以它外籍看護工的聘用才會那麼高。新北市是倒數第二名，它只有 48.15%。所以我想高雄市目前正在做的，是怎麼樣讓我們的長照涵蓋率跟照顧可以更為提高，這其實就是在往所謂老人國家養的部分來做。

李議員眉蓁：

如果你們有在研議這件事情，我們如果做一個專案的研究，未來跟中央說我們高雄就是高齡化，很重要，所以我們是不是可以提報這樣子？研考會主委，你請坐。市長，你竟然反而一直在提醒研考會，我讓你回答好了，請答復。

陳市長其邁：

對啦！我在聽。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個是總統候選人的政見，〔是。〕高雄市長照的政策是屬於中央的政策，所以過去蔡英文總統就把大概 80 億元左右的長照預算，增加大概 600 億元左右，因為我們服務的量能要提升，包括我們的長照員、照服員，像高雄市這幾年大概增加 2 萬多人，增加 2、3 萬人以上照服的人力。我們的長照體系其實分為住宿型機構，還有社區的一些照護機構，像日照中心，當然有一個部分是在家裡面的居家照護，所以可以看得出來，其實市政府也希望能夠把長照的量能把它做起來，所以用看護或者是個人照護的這個 2.9% 比例來看，其實不是一個準確來衡量我們長照覆蓋率的指標。假如以長照整體覆蓋率來看，我們在六都其實是第三名，已經達到 58% 以上。

李議員眉蓁：

好。市長，其實你的市府團隊喜歡用數據，當然我們就用數據來呈現給你看嘛！其實我講這個，但是我還是希望高雄還是能夠像剛才講的，你可以做一個

專案研究，因為高雄畢竟老齡化的狀況還是滿嚴重的，我希望研考會這邊是不是可以做一個專案研究？也可以建請中央說我們未來 75 歲以上的高雄人可以國家養，所以我希望未來市府團隊真的在這個部分可以多研究，我相信你剛才的回答有在重視這個問題，但是我希望就是針對這個問題做一個專案研究。

其實真的要暖起來，市府不要變成冰冷的數字團隊。我講真的，有時候一些數字講歸講，可是民眾感覺不到你的溫暖啊！所以在未來市長你的任期裡面，我希望讓我們看到更多實際的政績而不是用數字，讓高雄人可以回得來，感受到你的溫暖嘛！不能說我們自我感覺良好，百姓感覺不好啊！所以希望我們的房價低一點、台積電快一點、政績好一點，然後讓民眾有感覺，我覺得這才是民眾目前最想要、最需要的。

接下來，我們想要討論的就是，租得起也買得起，社宅及地上權房屋都要增加供給量。其實這個問題我之前也跟林副市長討論過，為什麼一直討論？因為這個問題是希望我們一直一直爭取，希望市府可以聽到我們的聲音，不管租或買，都要讓年輕人有房子可以住。其實年輕人買不上所有權房，但是我現在發現一個現象，就是地上權房的房價正夯。其實我們前面講到薪資沒有漲，然後房價一直在飆漲，疫情之後高雄人回不來，有的時候是因為剛才講的，房價也漲了，他們回不來，所以我們要幫他們實現居住正義，要讓他們想租就租、租得起；想買就買、買得起。但是年輕人挑房有三個條件，就是便宜、便宜、再便宜，他們一定要便宜，他們才買得起。所以在租屋方面，其實市府蓋的房子品質好、地點也好，環境也優良，社宅是他們最想要住的，他們想要爭取的就是社會住宅嘛！

而現在我發現地上權很夯，地上權很夯是很多年輕人他退而求其次，反正他現在有房子住就好，他不一定要買到所有權，所以他買地上權也很 OK。我發現現在地上權在推動的比率也滿高的，在這邊，像我們很多公辦都更聯合開發的案子，這些案子也都有提高我們的住宅比率嘛！有提高住宅比率的話，我希望是不是未來利用這些發回的土地，我們多增加一些地上權，讓年輕人有更多的選擇，在這個部分，是不是可以請市長研議一下？就是多一點讓年輕人有地上權可以選擇的這個部分，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

李議員眉蓁：

OK、好，請林副市長答復。

主席（康議長裕成）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

我也贊同你的看法，有些我們透過公辦都更分回的房子，事實上它也就等於類住宅的方式，如果可以調整成…，因為我們本身比如聯合開發的話，也是可以標租，也可以…，我說的是指我們分回的部分，我們現在也可以做為所謂地上權的部分，這些都可以考慮，因為租屋或買房對於年輕人多少有點負擔，但是有些年輕人他是希望能夠擁有，這也不太一樣。總歸我們已經設定 1 萬 5,000 戶的社宅，這個是不打折的，目前已經確定是 1 萬 2,566 戶都已經 undergoing，同時在去年年底就開工了 7 千多戶，我們今年陸陸續續，我在這裡預告，總質詢完之後，也會有幾批案子跟國家住都中心，以及跟我們的社會住宅平台談好了，過了總質詢之後，我們今年陸陸續續還會繼續再開工，謝謝。

李議員眉蓁：

好，很感謝林副市長，我每次跟你提的幾個案子，你都會說你也非常認同，表示我們的意見其實是還滿相同的，我覺得以你的專業來講，我相信在一塊，你應該可以做得很好甚至更好。其實年輕人的住宅，剛才講的，我們推那 1 萬多戶社宅，譬如現在有凱旋青樹，我相信市長知道，現在要招租 254 戶，就有 3,400 多戶去登記，而且這 3,400 多戶是完全符合資格的，你看這個能租到的比率也只有 7%，如果這樣比較起來的話，那這樣子真的是供應不到 3 千多戶這麼多人。我們看到這 1 萬 5,000 戶的社宅，以這種熱度的話，其實根本就不夠啦！不夠用！我相信市府也知道。

中央現在全台推行 20 萬戶社會住宅，可是像六都的規劃，像新北規劃 3 萬多戶，很多；台北也有 2 萬多戶。結果反觀高雄，高雄的人口數是比較多，273 萬人，但是社會住宅卻只有 1 萬 5,000 戶，我覺得 1 萬 5,000 戶根本就不夠。以剛才凱旋青樹來講的話，其實講真的，這個熱度是非常有的，大家都想要住在社宅裡面，而且大家會期待住在社宅裡面，可是我們這樣的量是不是根本就不夠？所以我是不是可以建議社會住宅提高 5,000 戶，讓年輕人真的有居住正義，讓年輕人想住房子，高雄市政府就能提供社會住宅，讓他們也可以回得來，市府是不是可以再增加 5,000 戶？我請市長回復。

主席（康議長裕成）：

請市長回復。

陳市長其邁：

我想你也清楚高雄的一些土地情形，假如是公家機關土地，不是市政府所有，就是向國防部，因為我們的軍區非常的多，或者是其他國營事業的土地比較多。所以我們就必須透過剛剛李議員跟林副市長所指教的，譬如透過公辦都更的方式，分回我們的權益，來增加不管是地上權房屋或是社宅的數量，來給

我們年輕朋友在居住權的滿足。所以除了 1 萬 5,000 戶是屬於之前設定的社會住宅數量之外，其他也會再根據就業人口快速增加的區域，以公辦都更方式分回的比率，譬如 10%、20%、25% 這個不等的比率，做為社會住宅或者是地上權住宅，就是所謂的青年或是就業所需的安家宅。

李議員眉蓁：

好，謝謝市長，很難得從你口中聽到我想要的答案。市長剛剛講得沒錯，就是工作機會多的地方，我們就增加社宅，所以我也很感謝你現在承諾要替年輕人增加更多的社宅。我想未來發回的部分，我們也是可以請開發商做地上權，讓年輕人比較買得起，我覺得現在接受度也很高，所以這個部分我也感謝市長和林副市長，希望在這個地方真的要替年輕人爭取，就是我剛才講的「高雄人回不來」，這個是最大的主要原因，因為「沒有地方住」。

高鐵站、世運站，就有符合到市長剛剛所講的，我們這邊就是熱鬧的地方、工作機會多的地方，因為未來台積電已經要進行了，所以高鐵站、世運主場館周邊增設社會住宅，我覺得是一個非常好的地方，上次跟林副市長也有討論到，他也很同意。雖然目前左營的房價沒有像北部那麼高，可是也來到 1 坪 40 到 50 萬元，所以高鐵站未來要發展，其實我們有看到它現在的運量，去年就將近有 1,500 萬人次的運量，僅次於台北和台中。其實在這麼高的運量下，之前我也有討論過，就是為什麼在這麼高的運量，可是我們的高鐵站，尤其是後站，完全沒有發展？這個是一件很神奇的事情，如果高鐵到達的那個地方，附近應該馬上就會蓬勃發展，包含房價，像台北南港就是這樣，結果為什麼我們高雄，大家有看過後站，還是亂七八糟，然後完全發展不起來。

我現在也看到左營高鐵科技之心的計畫，未來就是要把這三塊整合起來，所以這件事情其實有跟林副市長討論過。這三塊整合之後，我相信未來這個地方，上次林副市長也有解釋說未來這個地方應該會發展起來。這個地方就非常好啊！也是社宅增設的主要目標之一，未來社宅是不是可以蓋在這個地方呢？上次林副市長有回復我說你也非常同意，因為之前你擔任台北市副市長時，就在高鐵的南港站推了東明社宅 300 戶，衛福部也有 1,000 多戶，所以在那個地方不僅社宅做得起來，也熱鬧起來，整個發展通通都起來。我覺得我們這邊的條件，你上次也講比台北南港可能還要好，所以左營高鐵科技之心計畫如果通過的話，這邊是不是也可以爭取到社宅？在左營爭取社宅 3,000 戶呢？就這個部分，市長可否做一些承諾？就是這個地方剛好有這個機會，讓左楠可以有社宅 3,000 戶，是不是可以？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們跟國防部以及轉運站已經整合起來，也在做。其實左營誠如李議員所了解的，我們除了在這邊之外，還有旁邊的眷村活化更新，怎麼樣能夠保存歷史的記憶感情，一方面我們能夠加速當地的社宅、住宅增加，來滿足我們這些就業的人口…。

李議員眉蓁：

所以未來這邊是不是有機會發展社宅？

陳市長其邁：

這個詳細情形，我是不是請副市長說明比較清楚，這個計畫是他在執行。

李議員眉蓁：

好，謝謝市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

我很快的跟眉蓁議員報告，這個奉市長指示，我花了兩年多的時間把它整合起來，因為這分別有三個區塊，已經公告實施，也預計在第三季就準備要正式招商。這左營科技之心已經停擺 15 年，沒有人去做，我們把它整合起來。

另外，剛剛提到在高鐵周邊附近，就仿照你曾經問過我，我是說東明社宅也好，或是 1,250 戶在南港機廠上面的社宅，我們也正積極的跟翠華路西側拓寬之同時，那裡有很多軍區的土地，我已經跟軍備局吳局長報告過，他也很樂意交給我們來做公辦都更；公辦都更我們會分回土地，那個地方很可能就是我們很好的地點，因為也很靠近高鐵站，所以我相信你剛剛所說的，也是目前我們市政府早就在準備作業的事情。

李議員眉蓁：

我剛剛請教的問題是，未來你也覺得這個地方很好，所以未來發展社宅，如果多 3,000 戶社宅會有問題嗎？

林副市長欽榮：

戶數，我還不會很具體的呈現，因為要跟軍方一步一步的談，也要看看整個共負比的關係是如何。但是目標是指說，增加這樣的供應量是合理的，尤其是台積電就在旁邊，所以這些社宅等等的，或者是地上權住宅，事實上是有市場的，我是非常的認同，我們已經完全主動在做了，謝謝。

李議員眉蓁：

好，感謝副市長，我們相信你就是非常專業，你也做過有經驗了，所以在這邊我們很期待的是，第一點，除了可以解決年輕人的問題之外，還有就是剛剛

你所講的，已經通車十幾年了，竟然這個地方還沒有發展起來的問題，我希望在你們的未來計畫裡面，第一點除了是把這邊活絡起來以外，然後讓年輕人又有地方住，我相信這邊未來真的會變成蛋黃區的蛋黃。現在因為的高鐵站就到左營，未來不管中央政策如何，這個站未來可能是重中之重，所以拜託副市長一定要好好的規劃這個地方，我覺得市長也很相信你的專業，希望你就多擔待一點責任，把這個地方整個帶動起來，謝謝副市長。

接著，我們要來談到實現女性的薪資正義，現在的工作職場裡面，其實女性的比例真的非常高。我們看到這個圖表，107 年女性工作者是 60 萬人，到了 111 年是 61 萬人；再看到男性工作者 107 年是 74 萬人，可是到了 111 年就降到 73.5 萬人。我們從這個比例當中，就可以發現到女性進入工作職場，而且女性是比較戀家。這張圖是高雄市的，因女性比較戀家，就一直都在高雄工作，而且出來工作的越來越多，反而男性的出走率比較高，可能他們工作性質的原因，所以男性留在高雄的也比較少。但是我又發現高雄對女性的薪資好像沒有這麼的友善，107 年女性平均薪資是 3 萬元左右，111 年變成 3 萬 3,000 元，經過 5 年的時間，其實成長的並不多；107 年男性平均薪資是 3 萬 7,000 元，111 年是 4 萬 2,000 元，這樣一來又讓他們的薪資距離拉遠了，5 年來男性、女性的薪資成長差距是越來越大，不知道大家有沒有注意到這個問題？

再來看到這張圖表，因為沒辦法從薪資下去看，所以我們就從勞工退休新制提繳情形來看，或許這些行業中可能還是男女有別，可能需要體力的部分，所以差距非常大、差了 1 萬多元，農林漁牧業也是差比較多，其實一般服務業來講就沒什麼差別，可是在這幾年來看，還是差了將近 5,000 元。而且在 107 年到 110 年的時候，我們還是越差越多，這表示對女性工作沒有很友善，其實這 5 年期間怎麼會發生這樣的問題呢？是不是可以請市長答復一下，是不是我們高雄對女性比較不友善呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

其實它是反映在產業的結構，在這幾年因為全球供應鏈的重組，我們在製造業有更多的機會，再加上短期的包括俄烏戰爭、疫情的催化等等，台灣製造業其實表現在我們出口訂單等等都有大幅度的成長，所以製造業的薪資水準就跟服務業有一個比較明顯的差距，所以要改善男女之間薪資的差距，我覺得最重要的還是要從產業結構的部分來做調整。第二個，當然要保障最低的薪資在基本工資及時薪的部分，也要隨著經濟的發展或者物價來做調整，這樣才能夠縮小男女也好，或者不同產業別的薪資差距。

李議員眉蓁：

其實市長你講的是大方向，我在這邊要請問一下，因為勞工局長今天請假，我請問副局長，希望你們在勞動檢查的時候，特別查看有沒有男女薪資不平等的狀況？就剛剛市長講的部分，可是我剛剛講的是針對服務業，從事服務業都差不多啊！為什麼還是有差距出來呢？所以在這個部分，副局長，今天你來了，你還是解釋一下你們現在去勞動檢查的時候，公司有沒有有一些薪資不平等的狀況呢？請副局長答復。

主席（康議長裕成）：

請副局長回答。

勞工局陳副局長石圍：

謝謝李議員關心有關男女性別薪資差異的部分，依勞動部這邊的統計，我想男女性別薪資差異大概差 15.8%，我們在每一年的勞動檢查以及在性別平等的部分，從去年就開始做專案的檢查。這個檢查薪資裡面，的確因為每個行業的屬性不太一樣，薪資的落差還是有一些差別，我們的性別工作平等法和勞基法有特別規定，不能因為性別，薪資起薪就有一些落差。另外，其實勞基法尤其特別規定，工作相同、效率相同，本來薪資就不能因為性別造成差異，我想這個部分我們會在勞動檢查的時候，特別向雇主宣導這個部分相關法令的規定。

李議員眉蓁：

謝謝副局長。其實就點出這個問題，剛剛講的服務業應該是沒有差別，但是點出這個問題，就是希望勞工局就這個部分可以多去注意到兩性薪資的差別，有一些公司或許會因為女性需要懷孕假期或什麼假期，就東扣西扣、或者什麼的、甚至會有一些差別，在這個地方、我希望在職場上勞工局要幫兩性平權薪資這個部分，你要去多注意一下。我知道市長也成立了性平辦公室，性平辦公室也是關心到兩性的問題，那在社會局關心到兩性的問題，我們所有兩性的問題是，市府的兩性有人關心，我們市長還很貼心用一個性平辦公室幫市府關心，可是民眾的性平要大家怎麼去關心？所以也希望從市府影響到民眾，不管在職場、不管在公務員工作，這個性平希望你們都要去重視。

接下來是地方服務，我還是講一下，有人來我的服務處申訴一些事情，就說一頭牛不需要剝兩次皮，計程車旅客責任險為何要重複投保？一般司機駕駛買了一台車子，他必須要投保一個叫做旅客運送業責任險、這個是交通部的，可是他買了這個車子，因為現在是多元化計程車，多元化計程車可能又要去靠行、又要去別的公司之後，交通部又會要求一開始要再投保一個旅客責任險，這樣子旅客責任險和旅客運輸業責任險等於是重複的東西。這重複的東西，交通局一開始還不知道，就覺得你就是去投保，等於重複保了這兩個保險，所以

就引發很多…，因為大家都知道現在很多人做自由業，所以就做了駕駛的工作，可是他要投保責任險，而剛剛也講說高雄已經很難找工作了，為了他要去這個工作，他又必須要保兩次險。所以就這個部分，在新法上路之後，到底我們是不是保了旅客運送業責任險之後，是不是還要再保旅客責任險？這個部分想請交通局長答復一下？

主席（康議長裕成）：

請交通局長回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝李議員對計程車的關心，其實我覺得這個民眾可能有一點誤會，因為 6 月 15 日所公布的法令是針對旅客責任險，沒有所謂的旅客意外責任險，就是旅客責任險，這個是…。

李議員眉蓁：

沒有喔！這個旅客運輸業責任險是他買車的時候、驗車的時候就要保了，現在是不是又要再保一個旅客責任險呢？

交通局張局長淑娟：

我跟議員解釋，其實目前法令所規定強制要投保的，6 月 15 日開始的稱為旅客責任險，理論上規定需要針對計程車客運業，所以他在車行如果有投保的話，交通部也同步修法，因為以前是在車隊會強制要保這個險，後來現在回歸到車行如果有保險的話，在車隊是完全不用重複投保的。

李議員眉蓁：

所以目前在車隊，就不用完全重複投保，〔對。〕現在交通部路政司 5 月 29 日有發文給你們，你們有收到了嗎？

交通局張局長淑娟：

有，我們有轉給車隊，我現在講的車隊是計程車服務業的車隊部分，我們也跟他告知原來的法令已經修訂了，現在只要在車行有投保，在車隊是不用重複投保的，最基礎的是 150 萬元，這個車隊基於他的形象或風險承擔希望投保到 300 萬元，那加額的部分車隊就要處理。我想可能計程車司機有點誤會，如果有相關的疑慮，歡迎來跟交通局洽詢。

李議員眉蓁：

其實他沒有誤會，他之前就是在這個模糊地帶空間，你現在明確跟他講不用重複投保，其實他要的就是這個。你們現在公文收到了，就確定未來就是不用重複投保，之前在這個模糊地帶他們會緊張被罰，還是會保下去呀！謝謝局長，局長未來就按這樣進行。

接下來，在後昌兒童公園有阿勃勒樹請研究移植，其實現在都是友善公園，

公園是很多小朋友、老人家在那裡乘涼的地方，這個後昌兒童公園小小的，在楠梓區藍昌路 214 巷、面積不大，但是裡面也有兒童設施，大家看到旁邊總共有 12 棵阿勃勒樹。阿勃勒樹其實也非常美麗，但是阿勃勒樹有一個問題，就是它的果實非常大、都可以捶背，這個長長的果實掉下來之後，直接射中民眾，有很多人都被射中了。我們工務局養工處針對這個部分、如果發現有這個問題，建請養工處把這些樹趕快移走，而且你們做了新的遊具，就是要讓小孩子去玩，可是它上面全部都是這種非常非常硬的、阿勃勒的果實掉下來，每個人幾乎都被打到頭，或是一些老人家被打到，這是非常非常危險的。這 12 棵樹是不是可以移植到別的地方，換成別的樹種？我剛剛講說它的旁邊還有在蓋房子，社區也一直在蓋了，因為我知道移樹的狀況是非常的麻煩也很慢，所以希望市長可以注意到這個問題，趕快想辦法快速地把這些樹移去別的地方，並且讓這個公園回歸到自然正常的運用，請市長回答。因為這個比較緊急，所以我在總質詢提出來講，我剛剛給你看的這個，市長，你看這果實是非常重。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們在整個公園的管理和維護，有一些公園大概是屬於比較老舊的設施，我們也會加強在整個公園的安全維管。第二個，確實有一些設施老舊的部分，我們現在除了在既有的增加特色及共融公園之外，另外一個部分，我們的重點在加強未來成立公園管理處，能夠增加人力和預算，來因應未來公園相關的管理問題，也謝謝李議員的指教。

李議員眉蓁：

市長，這個公園我們有去會勘過，因為要移樹，所以要經過冗長的流程等等的，但是我覺得這個危險性很高，我還把這個種子帶過來給你看，就是這麼的恐怖，就這樣射下來，所以是不是可以請市長針對這個公園趕快把這些樹去做處理，讓這個公園回復到正常？

陳市長其邁：

我們來整體做一些考量…。

李議員眉蓁：

因為可能移樹的過程很麻煩，我剛才說很多人反映被打到了，所以希望市長…。

陳市長其邁：

因為移樹，我們有一個嚴謹的程序，現在要移樹不是那麼簡單。

李議員眉蓁：

我了解，我現在提出來就是因為太危險了，那邊的民眾認為這座公園你做了新的遊具，就是要讓小朋友去玩，結果上面全部都是這個，怎麼玩？

陳市長其邁：

議員，我們來看設施的配置，旁邊是不是可以改善？或者樹木的部分我們再來做一些整體的考量。

李議員眉蓁：

針對這座公園，我希望市長、副市長儘快處理，因為民眾一直來反映。既然未來我們有公園處這個部門，表示我們要把公園做得更專業、更好，公園的遊具都有固定的費用，以前這些遊具沒有那麼貴，或者品質沒有那麼好，很可能就是一些罐頭遊具，可是如果我們又要用一樣的費用把原來舊的換掉，它可能從原來一個大型的變成小型的，民眾就會覺得本來那麼大，結果換成比較精緻的、整個縮小，整個縮小後變成可能 3、4 歲小朋友在玩的那種短短的小溜滑梯，我覺得那反而變成是一個裝飾品，不是一個真正可以寓教於樂，讓大家可以去運動的東西。針對這個部分，未來我要請公園處做探討，因為我們經費就在那邊，經費本來可能 10 萬元，可是為了要整頓這座公園、為了要更換遊具，而現在的遊具都比較新，品質、材質也比較好，結果就換成一個非常小的，非常小的可能只適合幼幼班的小朋友去玩，幼幼班的小朋友也沒有常常去玩，變成在這個小公園裡面只是一個裝飾品，玩的人不多。所以是不是把它改造成國小可以玩、大家可以健身等等？我覺得這個未來公園處要去討論，因為有非常多的里長來跟我反映這件事情，所以請市長和市府團隊要注意到這個問題。

接下來，舊左營國中的校地變成公園合適嗎？前年 2021 年的時候，都委會通過左營國中的舊校地都市變更計畫，這個變更計畫過程，當然也引發地方一些爭議，現在好不容易民眾已經可以接受，可是到最後變成商業區，結果後來又有人反對說未來如果蓋太高會影響天際線，市長去視察之後也有發現，如果是這樣就把它開闢成為公園。所以在去年 8 月的時候，市府正式變更這個計畫的程序，把它改變，現在可能決定規劃為公園，把這 4.8 公頃的觀光發展特區做成綠地公園，因為蓮池潭旁邊全部都是綠地，是不是有需要再把那個地方增設為公園？

我剛才講的還是回歸到我們的大問題，高雄人可能需要一些人回來，也需要促進觀光，不適合蓋大樓去影響天際線，可是如果比較低密度的使用，也可以來促進觀光呢？這個應該還有很大的空間。地主覺得之前讓你徵收之後，你現在變來變去、到底要變怎麼樣？甚至有些地主還沒有同意。我覺得現在蓮池潭周邊都是綠地，是否還有需要再增設公園？當然增設公園是最簡單，大家沒話講把它弄成綠地，但是未來回歸到現實面的問題，我們是不是要考慮到高雄的

觀光、高雄的就業、高雄的發展？

現在剛好有這一塊地，因為大家很期待這塊地的發展，而且我常常在講蓮池潭是一個非常特別的地方，為什麼？因為下高鐵站大概 2、3 分鐘的車程，馬上就到蓮池潭，你去台北要到什麼地方，都至少要花半個小時的車程，才能到達觀光景點，可是在高雄一下高鐵站，就可以看到蓮池潭，這是我們發展觀光非常好的一個機會。因為這塊地大家期待很高，每一塊地的發展，很多團體都會有很多意見，我覺得我們也能夠接受，但是如果這個地方再發展成公園，但蓮池潭旁邊的綠地很多，是不是有這樣的必要？如果我們可以做一些文創、觀光的，讓遊客來到高鐵有一個亮點可以去打卡，是不是會比公園更好？這個部分，請市長聊一下你的想法，是不是會有反正我做公園，大家都沒話講的這種想法？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

這個問題討論超過 20 年的時間，每次我下高鐵看到左營新站，就是舊左營這邊，看了就覺得很難過，我們一直沒有一個機會讓左營可以翻身。現在因為台積電的設廠帶來整體的開發，未來像艾司摩爾、Applied Materials，他們需要的辦公空間就是要距離台積電大概 15 分鐘的時間以內，因為有些器材、設備未來要維修，所以以後會有很多這種 A 級商辦的需求，當然要離高鐵站越近越好，所以我們大概規劃在半屏山的東邊，然後連接到左營新站那一片國防部的土地，來做整體的規劃。

這些量體的產業或者未來的商業等等這些需求增加，勢必對綠地或休閒空間的需求也會增加，包括從後勁到半屏山、到左營國中、到城隍廟旁邊舊城一整片，這樣就可以串聯成一個綠色的廊帶。我相信這對於左營整體的環境，我們才會比較有一點配套，不要全部東一塊、西一塊，這樣會壓縮到蓮池潭未來的發展。蓮池潭的兒童之家，本來中央內政部的那個幼兒園，那裡會保留 3 棟或 5 棟，數目我不太清楚，也請了幾位教授專家去看，未來可以提供做為像青創、文創或者其他的用途。到目前為止，我們還是希望，因為看燈會的時候，大家的批評就是，要辦一個人山人海的燈會都找不到地方，因為旁邊的洲仔溼地都是低度使用，而蓮池潭周邊的環境，坦白講實在不是很好，幾十年來蓮池潭因為土地使用的限制，所以蓮池潭，我們希望未來能夠把它做為一個北高雄生活休閒的中心聚落，這個地方才能維持一個比較好的品質，否則連腹地都沒有…。

李議員眉蓁：

市長你說 20 年了，我覺得你有認真思考這件事情，你說 20 年來蓮池潭周邊

的環境都沒有發展，而未來的整體規劃，你有把青創和觀光考慮進去，我覺得這個很好，我們非常期待未來你在這個地方的建，設把它做得更好。

陳市長其邁：

一起努力，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝李眉蓁議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請黃天煌議員總質詢，議員，請。

黃議員天煌：

大會主席康議長、秘書長、市府團隊陳市長、兩位副市長、各局處長、市民朋友、議會同仁、媒體女士、先生，大家早安。本席今天總質詢，首先針對捷運小港林園線周邊農業區的區段徵收案，來就教市府各局處，目前這個區段徵收案，到底同意的有多少？不同意的有多少？有多少比例？是不是不要辦了？還是說進行到哪裡？有繼續溝通嗎？是不是請捷運局、還是都發局、還是副市長比較了解，來做簡單的說明好嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

林副市長欽榮：

謝謝天煌兄關心這個案件，這條捷運好不容易爭取到國家同意這個建設，而且都是走地下化，這是我們等了二十幾年，林園才有這個機會。雖然有一部分是反對，但是我們沒有放棄，因此你如果反對或放棄加入這個區段徵收，我們絕對不會把你納入。但是我們非常有信心的就是在 RL4，在中門里、港埔里、頂厝里、龔厝里這邊，我們又辦了 4 場公聽會，把這些地主一個、一個的去跟他們請教，所以這個百分比應該增加到將近 80%，所以我們預計在 7 月間的時候，因為我們把原本的都市計畫撤下來了，我們會重新再上去。如果說 RL6、RL7 這邊比較不同意的，我們就暫時擱置，但是對 RL4、RL5 這附近 4 個里來說，有同意的就先進行、不同意的就先留空出來，這是目前的進度。我在這裡也透過黃議員這裡，請多多給我們支持、呼籲，好不容易國家核定一個地下重運量的路線到這邊，所以這邊沿著捷運周邊一、二百公里的地方，大家可以來變更，透過區段徵收，45%的權利一定要分回給你等等，所以請你一定要來給我們指導一下。

黃議員天煌：

副市長，感謝我們市府的用心，這些不同意的，你說先暫時留下，那麼你整體要開發，你不能說同意的先開發、不同意的先留著，這樣會不會造成整體開發的困難性？我們也希望區段徵收這個案件，可以大部分的地主、甚至全部的

地主都來同意，因為這些牽涉到未來捷運到林園這個站周邊土地的活化利用，對地主也好、對市府也好、對地方經濟發展繁榮也好，未來也會帶來很多的人潮，我想這個是正面的。

20 多年前捷運到大寮，那時候做主機廠之後，後來車站進駐，周邊還是一樣，市府那時候是謝長廷市長和楊秋興縣長的時代，他們那時候也是想將旁邊的土地，農地變建地，要做區段徵收整體開發，但是所有的地主差不多占 9 成的地主都不同意，一致反對，反對的理由是什麼？就是這個抵價地回來的地總共是 4 成、100 坪剩下 40 坪，你如果過去有參加農地重劃，農水路有徵收過的可以分到 4 成半。你也不能怪地主不同意，他 100 坪只分到 40 坪，最多可以分到 45 坪，我們去算他現在農地賣的價錢，跟你區段徵收後，農地變建地之後賣的價錢是相差無幾，所以當初大寮捷運站區段徵收辦不成，最後就是地主反對，所以沒有成功。不然那時候是整片，不是只有捷運車站那個周邊而已，包括附近的庄頭有很多土地都納入區段徵收的範圍，但是很可惜那個案件沒有成功。那是 20 多年前，那時候如果有成功，現在大寮捷運站不只是這樣而已。

現在的大寮捷運站，晚上烏漆墨黑的，有舊振南、享溫馨進駐，也是帶動不起來，所以區段徵收可以說非常的重要。我是希望有前車之鑑，我們大寮周邊的區段徵收計畫沒辦成功，現在林園好不容易爭取到捷運站，所以希望區段徵收這個案件，一定要儘量想辦法來促成。我們市長能力好、有經驗，底下的人才也很多，是不是這個案件一定要想辦法來促成？未來這個車站可以帶來人潮，而且周邊很多都變成商業區、變成建地，林園車站自然就會發展，並且連帶大寮這邊，是不是也可以考慮區段徵收的方式，把大寮跟林園這兩個捷運車站來帶動起來。因為像市區車站周邊都已經是商業區、住宅區，但是大寮跟林園這兩個車站旁邊都是農業區，所以必須要透過區段徵收的手段下去做整體開發。因為地主他們希望的就是，祖先留這塊地給他，結果農地重劃被政府收過一次土地，現在用區段徵收又要再收他一次土地，土地就越來越少。而且它的價值，目前農地要賣，當然未來 20、30 年後，土地要怎麼漲，我們不了解，地主也可能還沒想到那麼遠。

所以我建議市長，對於這種區段徵收案件一定要想辦法，你如果依照農業區變更的審議規範，農業區變更劃設的公共設施不得低於 40%。但是農地依區段徵收的條例，有時候都 45%、50%，這樣你就壓縮到以後要分還回去給地主的抵價地，所以公共設施用地就不要多於 40%，剛好 40% 就好，我們還有 60% 的空間。另外，都發局在都市計畫變更的時候，這些公共設施就可以訂在 40% 就好。再來進入到地政局在開發的時候，第一、40% 的公共設施用地取得的開發費用就會減少，減少之後，這些就可以直接分給地主。而且市府出這些

經費下去辦理公共設施的部分，我們抵費地的比率是不是也可以下降？這樣每個部分都減一點，是不是可以維持在 50%，甚至 50% 以上，可以來分給地主？我想這樣地主同意的意願會比較高。

這個部分也有規定，抵價地徵收總面積 50% 為原則，如果情況比較特殊的，經上級主管機關核准，就不在此限，表示 50% 是可以分給地主的，這是原則；如果情況特殊的，可以增加到 50% 以上，當然不得少於 45%。我想這都市計畫變更跟市府整個在開發的部分，是不是可以想個辦法，用其他方式不會牴觸法令的，可以提案到議會，讓議會同意有關區段徵收這個案子，可以讓這個案子的地主接受度比較高。像這一次區段徵收 170 幾公頃，事實上面積很大，整體對林園地區，或是未來大寮捷運主機廠、車站這裡，一起辦理區段徵收，那個面積都那麼大，對帶動地方繁榮的層面是非常大的。我想這個若是做得起來，大家也都會說是陳市長任期內的政績。所以針對這個部分，副市長，是不是可以做研究探討？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

你為大家來發出聲音，我也非常的感謝，也希望大家立場一致，希望能夠成，這幾乎是 40 年來的一個很大的機會。第二、我特別要跟你報告，農 16 就是區段徵收，它只有分配 40%；高雄大學 80 幾公頃那裡，區段徵收也是 40%，而美術館那裡是用重劃。但是這個地方來講是 45%，抵價地已經是很高了，但是現在講的不是面積，它是價值，就是總面積分回去之後，若是分在住宅區，搞不好比 45% 的面積還大，它不是面積，它是講價值。第二、有很大的好處是，捷運站就是在你家的前面，所以這是天載難逢的機會。第三、在我們的區段徵收裡面，所有的建築物，重新價格補償給你，還有拆遷補償費。第四、還有你第一次交易的時候，你的增值稅是抵減的，這有很大的誘因，所以黃議員，45% 應該是很高了。

黃議員天煌：

我了解，因為…。

林副市長欽榮：

所以應該是大家可以接受，我們現在可以做什麼事情呢？就是一戶一戶溝通，算給大家聽。你看高雄大學或是農 16，現在農 16 算是非常成功…。

黃議員天煌：

我知道。

林副市長欽榮：

它當時也是 40%，但是我們這個是 45%，在林園這裡以前就經過農地、農路的重劃，所以依法我們就要多給他 5%，這是一定要做到的地方。

黃議員天煌：

但是地主還是不滿意，嫌太少了，但是我們將心比心，若是我們的土地被變更成這樣，你也不願意，所以這個部分，請市長跟副市長可以再盡量想辦法。你說農 16 是一個例子，但是農 21 就沒有做起來，農 21 就是都市計畫的時候，公共設施就規劃到 50%，那個就失敗、做不起來了。以我個人的想法，很希望區段徵收整體規劃這個案子要讓它成功，所以希望市府團隊這邊盡量想辦法，可以讓這些地主完全同意這個案子，這個請市長簡單說明一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

高雄大學是我當立委時辦區段徵收的，那時候是 40%，後來多 1%，我印象中是多 1%，所以是 41%。我們的農 16，現在那裡是高雄市最熱鬧的，那個也是農地去變更的，也是區段徵收。所以我們的想法是，因為捷運到林園一車到底，我希望趁林園要大發展，捷運也到那裡，政府現在花了 500 多億，未來的預算還會再增加。我們這一條捷運拉過去的時候，車站旁邊做聯合開發，旁邊民間的土地也要因應捷運通車後，人會多，住宅的需求也多，林園要發展。也因此我就要求都發局要照顧林園的鄉親，所以一開始就拉到 45%，這差不多已經是最高的。你看過去台北社子島的開發，4 成、40%，所以以這個比率來講，是非常高的比率，這就是要照顧林園的鄉親。但是沒有關係，這個部分我們市府還會一戶一戶的跟這些地主說明。我現在住在農 16 這裡，過去我們那裡都是農地，現在農 16 算是高雄市發展最快的地方。

所以我們要透過交通建設，來帶動地方發展，地方要發展，一定要在土地的使用可以讓它做最好的利用。所以我覺得捷運若是通車，以後林園未來包括幾個捷運站，以後還要過去東港大鵬灣，這對林園的發展是很重要的。不然我們現在若是買在林園舊的市區裡面，你要都更，有的還要拆房子，大家還要很久的時間，這樣對林園未來人口要增加，生活品質要提升，我們的公共服務要進去，這都是一個很大的問題。所以我們會很謙虛，也會盡我們最大的力量，跟鄉親長輩大家再講得更清楚，讓鄉親長輩可以了解這是市政府的好意，但是不強迫，只要他不願意，那就算了。但是這對林園的發展來講，是一個很好的機會，我也要拜託黃議員，我們大家一起來努力，讓大寮、林園可以更好，感謝。

黃議員天煌：

感謝市長，針對這個案子我希望市府可以積極一點，你說他不要，我們就不

做，那就變消極了，我想積極地用什麼樣好的辦法，可以讓所有的地主同意整體的開發。

第二、大寮、林園需要設置大型的區域醫院，我在衛生局業務部門質詢的時候有提過，你們也很快速地回應，你回應的這個部分也很用心。但是我希望第一要趕快；第二、我們是不是現在就要先去洽詢，或是主動去接洽各大院的意願？衛生局可以提供什麼比較好的建議，能夠趕快在大寮、林園設置一個大型醫療院所。我這一個星期的時間內，針對長庚、榮總、高醫、小港醫院沒有病房的陳情案就有 5、6 件，6、7 件，顯示現在各大院所的病床也已經飽和，在大寮、林園就有這麼多人來找我幫忙，那其他的人呢？所以如果就近可以在大寮、林園設置一個醫療院所，衛生局沒有辦法去設置，希望你們是不是可以主動去接洽這些大型的醫院，看他們是否有意願以及如何來運作，並且衛生局後續可以提供他們什麼協助，我想這樣子可以快速的讓大寮、林園地區有一個比較好和比較大間的醫療院所。

主席（康議長裕成）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

上次也和議員報告過，大寮、林園屬於高雄市醫療區，現在急性病房差不多是每一萬人已經有 46 點多，滿額是 50。所以快接近滿額了，這還有一些急性病房的空間在，所以我們可以去規劃。上次議員提出之後，陸陸續續私底下已經有和接觸過的這些醫院說明，大寮、林園在地有 18 萬人口有這些需求，所以這邊有這個機會請大家先思考一下，也和議員報告，要設置一間比較大型的醫療院所…。

黃議員天煌：

我知道當然是不簡單。

衛生局黃局長志中：

我有提到那邊有這樣的需求，同時也談到隨著捷運要興建，所以開始有一些思考空間，這部分已經開始在醞釀了。當然這個部分如果他們有進一步的意願，我們再積極後續的接觸。不過上次也和議員報告的是，在未來醫療資源部分，除了小港醫院現在要擴床到 496 床之外，在地一些醫療部分，我們也請他們看一下，如何讓在地馬上強化的這部分會比較快速。以長期來說，如何讓醫療資源更好使用，我想這部分和議員一起來打拚。

黃議員天煌：

你說的部分是診所可以支援，但是比較有限，因為大寮、林園，現在大寮 81 期重劃區已經差不多要完成了，未來也會進駐很多人口，林園如果捷運通

車，尤其再加上大寮、林園工業區還有和發產業園區，這些人口都一定會增加，所以醫療需求會更加的欠缺，我希望局長這邊可以幫忙協助趕進度一下。

再來要和水利局探討一下，大寮社會住宅剛好在大寮捷運車站後站的左側，我那天有去現場看，現在都還沒有開始動工。我看建商在興建大樓工程都差不多是一年多，或是不到兩年時間就差不多銷售完畢可以居住。我們從 112 年 3 月到 115 年 5 月社會住宅才取得執照而已，到底什麼時候可以進住還不知道，為什麼這個時間需要這麼久？請蔡局長答復，這個是不是由水利局發包的？

主席（康議長裕成）：

請水利局長回答。

水利局蔡局長長展：

因為這幾年這些原物料上漲，還有一些工班的需求，所以最近一些工程工期都有拉比較長。

黃議員天煌：

拉比較長。

水利局蔡局長長展：

我們最近也已經開工了。

黃議員天煌：

對，我知道，我那天是有去看。

水利局蔡局長長展：

我們其實也有在趕工，因為林副市長都有跟我們開進度檢討會，其實我們都有在趕工，後續一些裝修以及都發局的一些作業都有同步在進行。

黃議員天煌：

這邊好像 300 多間？

水利局蔡局長長展：

對，380 多間。

黃議員天煌：

對，380 多間，因為說實在的，現在很多人需要房子但是買不起，所以社會住宅尤其需要。高雄市目前第一階段才興建 100 多戶，第二階段可以完成到 1 萬多戶，差不多到 1 萬 5 千多戶，之後這些都是差不多在 115 年、116 年可以完成。這 1 萬 5 千多戶，我也覺得太少了，後面我們還有第三階段要再找地方規劃社會住宅嗎？請都發局吳局長簡單答復一下，好不好？

主席（康議長裕成）：

請吳局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

目前就是以我們和內政部住都中心合作，目標就是 1 萬 5,000 戶。

黃議員天煌：

目前我們所有的計畫，高雄市是 1 萬 5,000 戶，〔是。〕你預計 115 年至 116 年差不多會完成嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是。

黃議員天煌：

沒有第三階段嗎？就是到市長這一任期、116 年結束，以後就是給別人規劃，是這樣子嗎？

都市發展局吳局長文彥：

跟黃議員報告，我們有滾動式檢討，有一些可能用地也在盤點。

黃議員天煌：

儘量找地方啦！我覺得民眾對社會住宅的需求很大，有其必要。〔是。〕

再來是大寮區廢棄物處理場回饋金，就是大寮掩埋場的回饋金部分。這是大寮掩埋場的回饋機制，我記得在縣市合併時，當時我擔任鄉長時，這個掩埋場是屬於公所維護管理，那時候因為有回收溝泥，所以有回饋大寮 4 個里，那個時候是以緊鄰掩埋場的四個里，有山頂里、光武里、永芳里、內坑里。所以那時候的分配是以這四個里為主，這四個里又以山頂里和光武里這兩里，因為隔壁都已經有住宅了，住宅和掩埋場是在一起的，都住在一起。另外永芳里、內坑里的土地是在範圍裡面，所以那時候的分配比例，大家都沒有意見。但是縣市合併之後，環保局有針對比例重新做分配，山頂里 47%、光武里 5%、永芳里 24%、內坑里 16%，這大家也都沒有意見。

但是環保局在這 1、2 年又重新做回饋金分配範圍，現在有增加鳳山 3 個里，大寮變 7 個里，這 7 個里分配起來，我剛才說在地的山頂里，我覺得很奇怪，它是非常緊鄰的，分配到 12.4%，而鳳山離很遠的那一個里，也分配了 12%，真的很不公平！所以環保局訂了這個回饋金以後，由區公所召開協調回饋金分配管理委員會，因為回饋金不管如何分配就是不公平。所以後來我有請環保局的科長、大寮區長和山頂里長到我的服務處，針對這個問題做協調。環保局說我們只有訂定規則而已，定了之後就交由區公所執行，區公所有主導權看要如何分配。而區長說沒有喔！我們是依照環保局所定出來的管理辦法下去做分配。之後也沒有結論，在這段時間，也召開過兩次回饋金管理委員會來探討，協調後也沒有結論。6 月 14 日環保局、法制局、區公所和所有的里長、管理委員會再次協商，也是一樣沒有結論。

這已經拖了 2、3 個月，這筆回饋金如果沒有決定分配比例，就無法向環保

局提出申請，里民就不能使用這筆錢，現在一直擱置沒解決。因為這有跨局處，環保局、法制局、區公所還有里長，是不是能夠請市長指派秘書長協調做仲裁，趕快把這個事情解決？市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個我們真的要加油，請秘書長兩個禮拜內要充分討論回饋辦法，因為 2 公里範圍擴大之後，當然有遠有近，所以我們要檢討一下比例分配部分，區公所也要趕緊協調好，事情不可以放著不管，這我也會不高興。

黃議員天煌：

拖了好幾個月，都這樣。

陳市長其邁：

是，我要求秘書長在兩個禮拜內要把這件事情解決掉。

黃議員天煌：

感謝市長。我想回饋金如果再擺不平，掩埋場在那邊也沒有意義，因為這個掩埋場目前只有放附近水溝清出來的泥土，還有掃街車掃到的樹葉、樹枝而已，已經二十多年沒有其他垃圾進場和其他廢棄物，所以功能不大，結果回饋金的爭議那麼大。以前是人口比較少，現在附近人口越來越多，光是山頂里就有八、九千人，未來旁邊的 81 期重劃區，大概會進住 1 萬多人，而且這個掩埋場已經超過 40 年了，都沒有作用了，是不是考慮提早把掩埋場封存，讓那邊有一個乾淨無污染的環境，封存之後可以蓋公園，讓很多人可以過去休閒、運動、散步，這樣除了澈底解決回饋金的問題也好，乾淨無污染的問題也好，還可以讓我們有一個休閒空間，因為目前場內還有一個污水處理廠，污水經過處理之後變成清水，排放到山頂里和永芳里，也是存在著污染的問題，是不是可以乾脆把掩埋場封存起來？環保局張局長，你的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請環保局回答。

環境保護局張局長瑞琿：

大寮掩埋場還是有存在的必要，因為雖然只是存放一些溝泥還有一些有機污泥這些東西，但是它大概還有 20 年的時間。我想回饋金的問題，最主要是里長跟區長能夠達到共識，環保局的回饋金很快就會撥下去，目前大寮區的回饋金有 917 萬元左右。

黃議員天煌：

一個小問題沒有辦法解決，吵了那麼久，以前我們發放回饋金也沒有那麼多

問題，所以這個部分，我還是提議可以封存起來變成公園，這樣所有的問題都可以一併解決，請環保局研議看看。再來新工處，這是民眾建議的…。

主席（康議長裕成）：

黃議員，是不是我們時間暫停，我們來介紹從韓國來的貴賓，〔好。〕非常不好意思，我們時間暫停。

向大會報告，現在有韓國釜山大橋獅子會，以及高雄市城中獅子會由我們的方盛遠會長所帶領的訪問團蒞臨本會旁聽席，請鼓掌歡迎。歡迎，歡迎，謝謝你們。好，我們時間繼續開始，謝謝。不好意思，黃議員。

黃議員天煌：

這是民眾陳情有關上寮路 222 之 16 號旁邊道路開闢的陳情書，這邊都是新的透天房子，他們目前都是從這一條和發路出入，這一條差不多只有 4 米，它附近有計畫道路，可以開到這邊連接，他們要從這邊和這邊出入，都會很方便。這是民眾陳情，請新工處了解一下，這個案子可不可以納入計畫辦理？許處長。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

這條道路是和發路，總共差不多 10 米和 8 米，有 177 公尺，目前開闢的費用差不多 6,000 萬元左右，土地的費用差不多 3,700 萬元，我們會先做意願調查，就是開闢這條道路的地主有沒有意願？這部分我們納入後續的錄案做檢討，還有經費初步的評估。

黃議員天煌：

好，你們研究看看，徵詢地主的意願。國道 7 號，行政院已經核定了，陸陸續續會展開計畫，我們建議開闢大寮區中庄里立德路計畫道路，目前差不多有 5 至 6 米寬。因為國道 7 號鳳寮交流道可能會在立德路的周邊，而鳳山鳳捷路和中庄八德路交接的地方，現況有兩處是非常大的 90 度彎度，常常會塞車或是發生車禍。重點是經由國道 7 號開到這邊時，南下匝道一定會在鳳山和大寮的鳳捷路附近，而立德路剛好和鳳捷路相接，所以未來這條立德路如果沒有開闢，所有要從大寮到鳳山的車，甚至走外環道路到屏東，所有車輛會非常多。希望交通局在國道 7 號施作時，能將這條道路納入檢討範圍內，雖然這是計畫道路要由新工處來開闢，但是這剛好在鳳捷路上，有可能是在國道 7 號交流道附近，是不是可以一併納入檢討來做開闢？請交通局局長簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請交通局回答。

交通局張局長淑娟：

其實國道 7 號目前是還沒有完全定線，高公局還在做路線的規劃和檢討，原則是希望避免民房的拆遷，所以還沒有定線。可是我們也要求高公局在國道 7 號橋下的平面道路一定要鋪設，所以目前大寮路段大概會有一條平面道路可以串聯台 25 線、台 1 戊和台 1 線，這是希望提供民眾在地區交通的便利性。議員所建議的立德路，目前看樣子是不在路權的範圍內，可是未來交通發展的需求，我們會和工務局來研究，一併來做檢討，以上說明。

黃議員天煌：

好，因為這條也是在台 1 線和台 1 戊的旁邊，所以是不是能將它納入範圍內，請你們錄案登記，注意一下好嗎？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝。

黃議員天煌：

水利局，大寮內坑路 29 號是不屬於道路，一下大雨，全部都是水，根本看不到路面，土石流都會灌入隔壁的民房，也會流到農田，而且這邊全部都沒有護欄。我有去會勘建議過，但是都沒有下文，是不是請水利局蔡局長簡單說明？這個案子你知道嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個案子會勘完後有和公所協商，因為這是屬於 6 米以下的道路，公所會編預算來改善，年底之前會改好。

黃議員天煌：

公所會編預算？

水利局蔡局長長展：

對。

黃議員天煌：

好。再來，這條是大寮路 670 巷，之前這邊有堆積物品，水利局有行文要求他們拆除，因為要有防汛道路及排水系統的道路。拆除之後，剛好在大排旁邊，6 月 12 日那天大排的水位是這樣，大排的水如果滿出來，因為這邊住家都沒有護欄，萬一有小朋友摔下去該怎麼辦？附近還有一個小公園，出入人數眾多，是不是裝設護欄或其他緊急措施將這邊圍起來，以避免發生危險？這張圖就是 670 巷在大排旁邊，住家這邊都沒有護欄。另外還有一條是在大寮區力行路 65 號，力行路是一條 25 米的道路，那天星期天還是星期一下雨後就變成這樣，水都淹進屋裡了。力行路對面有永芳大排通到會社大排，這邊已有大排，

為什麼住宅還會淹水？因為這邊地勢比較低，水都是從地勢較高的中山工商學校流過來，結果這邊道路的下面沒有地下箱涵，雖然雙邊有側溝，但側溝屬省公路局管轄。這雙邊側溝是否久未清疏而阻塞，才造成淹水的問題？局長，這兩案你知道嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

先向議員報告力行路這一案，因為旁邊還有牽涉到公路總局的側溝，是不是我們來辦會勘，大家釐清一下問題到底出在哪裡？看是公路總局側溝的問題，還是我們後面大排的問題？剛才提到大寮路 670 巷的水溝，因為被住戶占用很久，我們已要求他們排除拆掉了，所以才會發生剛才議員所提到的問題。如果水再淹高一點，晚上確實分不清路面及河道，會有危險性，我們會和公所儘快確定要如何做，一定會做。

黃議員天煌：

這有立即性的危險。

水利局蔡局長長展：

我們會趕快來做。

黃議員天煌：

好，如果沒有做護欄，有可能會出事。力行路這邊邀集公路局時，也聯絡我們服務處共同去會勘，這麼大條的道路竟然會淹水淹到整排住家裡面，真的是不可思議。再來，教育局，昭明國小新厝分校預計今年暑假過後就要停辦，停辦之後，教育局是否有規劃做什麼用途？請教育局謝局長簡單說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局謝局長文斌：

謝謝黃議員關心新厝分校，大家已取得共識會併到原來的學校上課。原有校地包括校舍的部分，主要現有三分之二的土地都是民間持有，民間人士一直希望能夠歸還給他們，也因為這個因素，我們就讓學校合併，剩下的三分之一的校地可能就會循都市計畫辦理解編，並交由都發局納入通盤檢討，這是未來的方向。校舍的部分都很老舊，可能會拆除。

黃議員天煌：

目前裡面有籃球場及兒童遊樂設施，新厝里目前沒有公園，是不是可以將這塊地變更為公園，再增加一些適合長者的體健設施及兒童遊樂設施，變更為多功能的運動公園來做使用？對於這個構想，請教育局局長提出你的想法？

教育局謝局長文斌：

剛剛有提到這塊土地有三分之二是民間人士所有，他們一直都希望歸還，如果歸還之前還可以做利用的話，我們儘量開放給民眾做利用。三分之一市有地如果可以處理的話，我們也是希望在還沒有解編之前就儘量開放出來。

黃議員天煌：

謝謝。經發局的部分，鳳山、林園及大寮儲能場的設置，儲能場不管設置在哪裡，都會區差不多所有的民眾都會反彈、反對，鳳山、林園及大寮也都是如此。儲能場隨時都有爆炸的可能，像一顆不定時的炸彈，這個部分廠商如果來申請，我們是不是就直接跟他說地方民眾很反對，不要再經過你們發文給公所，公所發文給里長，里長跟里民說，里民又組隊去現場抗議，我想這是浪費社會資源，像這種是不是就明確跟廠商說，請他直接去比較適當的地方設置，像工業區那種地方去設置，可能沒有人會有意見，但是你在街坊鄰居、在村落設置，這一定是所有民眾會擔心跟反對的，是不是這個部分…。

主席（康議長裕成）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想在市府的立場絕對是跟所有的里民站在一起，也絕對會嚴加的來做相關審查，為大家的安全把關。針對這一塊，接下來我們也調整整體的這個程序，在 4 月 12 日的時候，我們通過併網型的審查要點，再接下來我們也會要求業者需要獲得在地的民眾同意。未來整體上的做法，我們希望並不是從區公所，然後再發文給里辦公室。我們接下來會要求業者先主動跟當地溝通，並且先了解當地的聲音，以及是否同意，如果不同意的話，其實就不用走後續的相關程序，謝謝議員的建議，我們會往這個方向來做辦理。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃天煌議員的質詢，休息 15 分鐘，謝謝黃議員。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節我們請李順進議員質詢，議員，請。

李議員順進：

謝謝議長，市長、副市長、秘書長，以及辛苦的市政團隊、市民朋友、議會先進、媒體先生、女士，大家早。今天 6 月 16 日，本席僅就南高雄幾個狀況，跟市長報告提醒，跟所有的團隊來督促要求，希望重視南高雄。高雄市最近的 5G AIoT 港灣智慧城市、智慧海洋，以及亞灣新創科技園區來看，看到市政團隊的用心，看到市政團隊的努力。但是南高雄有幾個狀況，我想藉這個機會很詳細的來跟市政團隊督促，跟市長、副市長報告，希望能夠解決相關的問題。

近年來，因為受到中美貿易、烏俄戰爭，以及兩強對峙的影響，很多的台商

都選擇回流，根留台灣，避開風險。近幾年世界的經濟重心，也漸漸的移到亞太東南亞地區，而高雄除了區位的優勢之外，我們有狹長的深水港灣，我們人民的教育程度高，我們的友善，我們的熱情，我們港埠設施的完善，還有市長從代理市長到現在所建立的資訊、通訊，在我們港區的這一些建設，讓高雄港躍居成為亞太中心很具競爭力的一個港口。

市長曾經是最年輕的立委，也是全國直轄市最年輕的代理市長，連任兩屆，可以說是修得正果，躍升為六都最耀眼的直轄市市長。市民對於市長未來的施政以及方向，尤其是南高雄的市民抱以相當的期待跟願景，這也是本席今天要質詢的重點。面對這麼大的變革，南高雄舊港、新港，翻天覆地的變化，我們也希望藉這個建設的機會，我們希望引鳳築巢、港空強市，港就是海港跟空港，我們希望借重這兩個引以自豪的建設，來發展大高雄市，以及確保南高雄市的安全。高雄翻轉的政策，除了分為新港、舊港之外，歷任的高雄市政府都相當引以為豪，我們擁有雙港。這個雙港從早期的亞太營運中心、境外聯合中心、境外海運中心及自由貿易港區，到現在陳市長就任之後，積極推動的 5G AIoT 智慧海洋城市，以及亞灣 2.0 新創科技園區，都看得出來舊港的潛力。加上代理市長到現在，我們的舊港裡面有世貿展覽館，流行音樂中心啟用了，旅運大樓也啟用了，看得出來高雄市政府準備重返國際郵輪市場，要展現我們的國際能見度以及觀光實力。

反觀我們的新港，所謂的新港，就是市政府定位為生產中心，舊港跟新港的中間，現在存有二櫃、三櫃、四櫃、五櫃，這個在新港跟舊港的交界。因為我們的舊港集合在人口密集區，以及商港區等等鄰避效應，造成了不敷使用，以及沒有腹地擴充，漸漸的把整個中心移到洲際一、二期的貨櫃用地上，這爆量的 3 倍大貨櫃量，將來一定衝擊高雄市整個的交通。除了舊港、新港之外，我們相當自豪的還有一個高雄國際機場，也希望國際航班能夠落腳高雄，航線能夠增加，因為高雄有這個優勢。

以亞太地區的城市來看，我們平均的航行時間，只有兩、三個小時，這麼優越的環境、這麼優越的條件，將來高雄市的競爭力，如果我們方向對，應該可以吸引高附加價值的產業，應該可以引進旗艦型的產業。但是高雄市有這個能力來做嗎？目前可能沒有，所以要怎麼來引導高雄市，就是我要報告的。我們怎麼來引鳳築巢，把這個鳳，就是我們的高雄港、就是我們的高雄機場，這個舊港有什麼航運公司在裡面，有萬海、長榮、陽明、有 MAERSK、有 OOCL、有 APL、有 TIPC、有現代商船等等國際知名的商船，但是幾乎落腳在桃園、基隆跟台北，沒有一家落腳在高雄。高雄港都沒有辦法落腳，每年上繳這麼多的稅收，陽明海運盈餘上繳 200 多億元，長榮也是一、兩百億元，萬海 100 多

億元，立榮航空更多，長榮航空更多，沒有一個總公司落在我們高雄。我們應該爭取這個巨額稅收的效應，不在高雄下蛋，但是卻要癱瘓我們的交通、要癱瘓我們的經濟，我想我們的市民沒有辦法接受，所以市長未來沒有包袱、沒有壓力，怎麼樣來爭取中央、行政院、國發會、經濟部、交通部，以更大的視野、以更大的規劃，更大格局的努力來看待高雄，來確保南高雄的發展，這個是本席一直希望來跟各局處報告的。

成也貨櫃，敗也貨櫃，這個表是高雄港務局給我的一個資料。去年中島商港區，也就是第一貨櫃中心在旗津，我們每年有 37 萬個貨櫃；第二貨櫃也就是前鎮商港區，二櫃每年有 163 萬個貨櫃；小港商港區是第三貨櫃，就是以前的大仁宮拆船廠，第三貨櫃每年 128 萬個貨櫃；四商港區、五商港區，總共加起來 1,147 萬個貨櫃，將來七櫃、六櫃預計也將近 600 萬個貨櫃，比現在有 3 倍量大的貨櫃發展。成也貨櫃，敗也貨櫃，我們也希望引導這整個貨櫃場，不要每一個貨櫃場區位相連，跟平面道路、跟上班族爭道路，爭我們回家的道路。這個可能我們要提早來因應、提早來處理，尤其是七櫃，平均的水深 17 公尺，17 公尺的深度，那麼大可以容納我們目前最大的，每艘船 1 萬 3,000TEU 的現代化航運公司來進駐六櫃、七櫃，這個將來都是我們的優點，而且市長推 5G AIoT 智慧港區的這些努力，也吸引了航商。這些，我們應該要來努力。

有幾個問題，我要來跟市長報告。第一個，小港、前鎮、旗津實際可以合法申請，供大小型車業者營運或是市民停放的停車位，在小港、旗津、前鎮不足 70%，也就是說只能停 30%，70% 都亂停。廠商怎麼敢來？航商怎麼敢來？萬一鄰避效應、萬一抗爭，萬一塞車影響到我們的經濟，影響到他們的成本，影響到他們的信譽。

第二個，因為缺乏合法的車位，承租業者或者是市民因為僥倖的心態，因為貪避成本的心態，我要去租車位或做什麼，我隨便亂停，馬路邊亂停，沒有以合法的方式停放，而隨便停放在私有土地，或者是在公共區域，或者是在馬路上面，導致傷亡意外，讓很多台商要回流，讓很多高附加價值的產業、旗艦型的產業要進駐高雄，而多所顧慮。市長，這個是南高雄未來二櫃、三櫃、四櫃、五櫃，從新港區、5G AIoT 創新園區移轉出來的 180 個油槽，也統統要到沿海，這些廠商們看到外面的車子那麼多，昨天我從小港要到市殯去公祭，塞了 2 個小時的車才到達，當然跟昨天也有下雨的因素，整個馬路上都是貨櫃車。

第三個，我要跟市長報告，因為各港口及工業區都緊鄰小港、旗津、前鎮的住宅區，海空雙港出入的主要道路也因為大型車、小型車停車場不敷使用，導致貨櫃貨物塞車，及面對擾鄰抗爭，各事業單位、各產業營運飽受打擊，一個小車禍，整個公司都要陷入混亂，影響到他們的投資意願，我也要跟市長報告。

第四個，學者專家一致認為我們有這麼好的海空雙港的條件，我們有這麼好的軟硬體建設，為什麼我們港市合一之後，我們的人口數、我們的港口排名、我們的機場排名一直下降？學者專家一致認為我們海空雙港的聯外道路不夠便捷，不夠安全，二、三、四櫃未來要發展生活中心，將來六、七櫃一定大爆滿。我們的各生產區位都相連，以及進出口貨櫃、中島商港區以及加工出口區區位也相連，臨海工業區、臨廣工業區（中鋼、中船、中油）的上班族，我剛剛有報告了，180 個油槽全部遷到小港來，全國 70% 的煉油產能現在從後勁撤到小港大林廠，這些完成之後，小港沿海路、中山路、國一、孔鳳路、新生路、漁港路、過港隧道一定雪上加霜，每天區位相連的工業區，會有多少個貨櫃？1 年 1,600 萬個貨櫃，平均 30 秒就 1 個貨櫃一直在路上這樣轉，包括轉櫃，這個不包括出來的，我是這樣計算的。這些貨櫃、貨物、要去機場搭飛機的人潮，還有平面道路的車流都互相干擾，損及了產業的時效跟成本。這個，我們不得不重視。

剛剛我報告了，高雄應該追求海空雙港的巨額稅收，這些廠商每年上繳 1,000 多億元的稅收在台北、在新北、在桃園、在基隆，但是航商沒有一家到我們這裡來，所以市政府應該要以這麼多的稅收，引鳳築巢，來建設聯外道路，來建設我們便捷的海空雙港主要的動能跟效能，讓高雄成為台灣的高雄，讓高雄成為世界的高雄，要讓人家看得見。我要跟市長以及市政團隊來報告，如果將來真的七櫃完全啟用，中油的產能全部移轉；現在台積電要來到楠梓，中油後勁廠已經開始在規劃，要把整個新循環材料的相關事項通通移到沿海來，這個將來一定造成地方的衝擊以及人民生活跟經濟產業的影響。政府曾經核定高雄為境外航運中心，以及把我們定為亞太營運中心、自由貿易港區等等，但是我剛剛報告過了，為什麼有這些因素卻一直讓我們機場的排名、港口的排名，還有人口數一直下降？這個是我們要特別去重視的。機場、港口不能完全借用我們的市區道路來做為他們的聯外道路，我想應該去開闢，等一下我有幾個辦法和幾個方向來跟市長拜託，為我們南高雄的市民向高雄市政府請命，希望能夠利用機會，把握契機來建設整個大高雄，以及關愛整個南高雄。

我們也謝謝市長、林欽榮副市長、羅達生副市長以及秘書長，在國道 7 號上的努力。國道 7 號也是將來疏解車流的重大方向，預計 114 年動工，市長兩年拼四年的前兩年，這個工作總算定案。也謝謝副市長帶領所有的團隊北上爭取，因為目前只有一個範疇出來而已，到底經過哪裡，市民朋友也一直不是很清楚，也沒有相關的資料，整個都是高公局在處理，造成地方的一些猜忌、一些建設以及居民要生活居住、要建屋的顧慮。所以我們也希望能夠儘早的安定民心，已經要動工了，但是我們儘快把相關的會議確定下來。

剛剛有幾個問題想請市長回答一下，有關二櫃、三櫃、四櫃、五櫃的鄰近效應，然後要把整個貨櫃的動能跟貨櫃的運輸量移到六、七櫃，未來的聯外道路、未來的交通如何改善？請市長給我們做個總結，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝李順進議員非常深入而且專業的見解，應該是這樣講，還是要從高雄港跟我們整體產業的發展來看。小港跟前鎮的優勢就是擁有台灣最大的貨櫃港跟一個區域的機場，從這個定位來看，它未來除了原有航空站機場周遭的土地，其實還有很大的發展空間，所以我們必須根據國家以及高雄產業發展的戰略來擬定小港、前鎮相關的規劃。短期要解決的問題，就誠如李議員剛才提到的，包括貨櫃中心成立，還有國 7 的興建，這些有關海運的部分，最重要的還是在貨櫃車的土地問題要解決。我們過去比較被動，車子不知道要停哪裡就到處租地，我也拜託林副市長組一個專案小組來規劃，先來針對國 7 以及整個高雄港未來的一些發展，先把我們這塊土地的需求、方位能夠先解決，來引導貨櫃車場的設立。不要因為找不到地方，隨便找一個地方又被民眾抗爭，這樣也不好。所以國 7 的路線要怎麼走，貨櫃車的動線要怎麼做，我們周遭的停車場，怎麼減低鄰區的衝擊，這樣一方面也降低車禍的死亡率，二方面也能夠讓我們的產業更有效率。這是第一點跟李議員報告的。

第二個，我們也因應未來航空貨運的快速成長，確實誠如李議員所提到的，像台積電來，也有一些廠商像航空物流業也開始有在探詢市政府說，航空的物流未來的設立要怎麼做會比較好，因為有一些高科技的產品勢必未來是走航空貨運。所以這個部分我們也跟交通部、經濟部，就高雄機場周遭未來的升級裡面，這些都要一併納入考量。議員也知道我們以前曾經想在機場周邊做物流園區，但是那是大約在 20 年前，以前那個時代的事情。以前航空貨運的需求量跟現在的航空貨品以及數量都已經跟過去截然不同，所以我們必須在這個部分再做一個更好的規劃，來讓我們未來產業的發展能有更多的空間。

第三個，小港機場其實是一個很好的區域機場，譬如我們要到東南亞城市的聯結，甚至是要去歐洲，很多的轉客透過新加坡、香港的轉客，或泰國的轉客其實也非常多。所以整體的航空，包括旅客等等都有很大成長的空間，所以這個部分我也要特別謝謝李議員的指教。從這個邏輯來看，包括機場下面的地下道就變成會有迫切的需要，因為未來我們機場南北兩邊的貫通，這條不僅可以解決小港地區的問題，也是解決企業界、產業界以及相關的大車在通行的部分，這些問題屆時都會解決。針對這一點，交通部也有一筆預算要給民航局跟

高雄市政府來評估這條地下道的可行性。

另外，我相信未來高雄的發展會愈來愈像鹿特丹的發展方式，鹿特丹在歐洲是第一大港，高雄在台灣也是第一大港，所以兩個城市的地理位置和戰略其實都一樣。以城市發展的軌跡，鹿特丹的南邊也是跟產業比較有關係，但是你看他們的城市規劃做得很好，不會影響到相關周遭的生活。所以不管未來產業的發展和交通的建設，包括大林蒲遷村以及相關周遭交通和生活機能，我們就可以依照高雄未來發展的方向來做最好的規劃。也要感謝李議員不管是對於大林蒲或是小港及前鎮整體的產業，也給我們很寶貴的意見，我們也會依照李議員的建議，無論是在地方建設或是整個產業發展上都會全力來配合李議員。

李議員順進：

謝謝市長這麼深入了解地方的困難，也這麼有想法，已經都在準備了，但是我希望市長在這個部分可以加強督促中央。我們一件一件來談，感謝市長對地方的建設，帶領團隊往好的方向前進。國道 7 號的部分拜託要再繼續推動，依據民間的調查以及交通局給我的資料，我們貨櫃主要出入口，在小港和林園的交界處，每年大約有 4 千起車禍的發生，每年死亡 25 到 30 個人。這 25 到 30 個人的家庭，如果加倍的話，變成 50 個家庭、75 個家庭，甚至 100 個家庭受到影響，造成市政府的負擔。車禍所造成的社會成本，一年大概損失 50 億元到 60 億元，這個部分讓我非常擔心，如果二櫃、三櫃、四櫃、五櫃的貨車車流，加上 108 顆油槽遷廠過來的車流，還有楠梓後勁廠的車流都過來，我很擔心車禍是不是會再增加，地方上的民代和鄉親都非常擔心這樣的事情發生在我們的周邊，發生在還沒有回來的孩子身上，發生在還沒有回來的丈夫身上。每年有 25 至 30 人死亡，社會成本負擔 60、70 億元，還有 4,000 人受傷，一個家庭變成 4、5 個月沒辦法上班，太太很快就要向錢莊借錢了，因為無力繳利息，也繳不出房貸，這個部分要拜託市府團隊加強，尤其交通局在這個部分要保持聯繫，早日把路線確定公布，讓市民能夠安心。

另外，剛才市長有提到物流業要在高雄投資，上上個月在高雄最重要、最危險、最多車輛、最常發生事故的中山路、中安路、中平路、草衙路及國道 1 號下面的道路，這個部分高雄市政府又核准新竹物流、廣運物流、杰鑫物流、大榮物流，每一家我都有做了解，也每一家都去問過，他們的大貨車、大卡車把全省的貨都載到中山路邊的第一期航空物流園區，它剛好位於大魯閣草衙道對面，這一大片地方跟附近的大停車場，台糖的也好，私人的也好，每天共有 7,118 台大貨車，他們開進來之後，再用小貨車載出去，7,118 車次加上大魯閣草衙道每天約 2,500 車次進出，這個地方現在尚未完成，因為剛剛核准要動工、整地而已，未來將增加 1 萬台車輛進出，你看是不是讓人捏一把冷汗？

業者要來高雄投資，我們是樂觀其成，但是選擇的地方，剛才市長有報告過，所以一定要慎重處理。我們的招商引資、我們的動能，讓產業進駐一定要有這些業者，但是這些業者要到那裡，怎樣有更方便的路？然後把大車、小汽車跟機車分流，那要怎麼分流？市長剛剛有向市民報告努力的方向，就是機場地下道可以分散中安路、中山路及孔鳳路，也就是市長剛剛講的機場東西南北向所有的車輛，我們都可以把小汽車跟機車收納到地下道來，讓這些小車安全地走機場地下道，大貨車走 20 米、30 米、25 米的中山路、中安路及孔鳳路，機場地下道及聯外道路的重要性，我想不容置疑。市長剛剛有說機場地下道方案，我認為這個方案可行，桃園復興地下道可以，我想高雄也可以，所以我們要引鳳築巢，我們希望海空聯運、雙港強市，來加強高雄市的發展。我要向市長報告，孔鳳路這裡也是我們上下班唯一的一條道路，東側的高鳳路也是幾十萬、幾萬人口上下班必經之路，它跟中山路兩條路是聯結高雄市跟原高雄縣的主要道路，如果做一條機場地下道，「高雄國際機場 2035 年整體規劃」，他們現在已經在啟動第一期，有 700 多億元預算，我們希望採疊加的方式把它疊加上去，一併完成施工，這是機場地下道。

另外，機場地下道是你們市民在走，跟我們機場有什麼關係？其實不是。機場將來旅運人次要到達每年 1,600 萬人次，現在才 600 萬人次，疫情期間當然不用講，疫情前差不多 600 萬人次，以這樣的評估，高雄市未來的航班、航次跟東南亞七大城市，以及我們希望爭取航程更久的姊妹市等等，機場地下道也是旅運人次能夠使用到的一條道路，但是北側這邊是農業區，如果我們的經費不夠，都發局、地政局、交通局都有能力以重劃的方式處理。我跟市長報告，我知道目前遷村最困難是在土地，而土地要從哪裡取得呢？這兩天我詳細聽議會先進的質詢，有很多公共建設都無處設置，像職訓中心或什麼中心，市長說建設在高雄市也剛好，但土地在哪裡？如果我們用重劃以及區段徵收取得，這機場的北側，我們說要建一條 8 米道路，預算要多少？我們要用重劃的方式來取得。我們取得遷村的用地以及社會住宅，我們來安置其他因為公設而牴觸到的社會住宅，如果在這土地上，我們讓機場腹地擴大，我們來配合機場，機場當然有義務來配合，當然有義務要疊加預算上去，把我們的地下道、把我們從高鳳路一直到機場北側聯結到機場地下道，然後引流、分流上中安路、上三國通道一直到 88 快速交流道。昨天我們也謝謝許智傑立委召集所有市議員，在這個區域來看大貨卡車塞車的狀況，它已經塞將近一二個月了，貨櫃一直增加、機場的航班一直增加，這邊整個都壅塞，需要趕快做。我跟市長報告，也跟市長請求，也督促市政府，希望趕快把這些道路做起來，不然將來南高雄的損失，對於我們的經濟、產業可能也會受到發展的限制。這個是新闢機場穿越

地下道暨東西向平面道路的實際圖。

還有一個很重要的就是小港沿海遷村，我們希望大林蒲、鳳鼻頭是我們政府的後盾，大林蒲、鳳鼻頭因為政府的污染、兩黨輪流執政，沒有辦法解決工業區污染，可能會造成全國因為污染而遷村的一個案例。所以我們在遷村的工作上，市長及市政團隊已經很努力開過四次說明會，這四次說明會的方向大概都已經定案。我一直在猜想沒有很明朗的政策，可能市政府團隊一直在顧慮土地不夠，一直在顧慮社會住宅不夠安置，將來可能會有一些責難，這個是沒有辦法的。市長，我認為遷村要掌握時效，我們要把握契機、我們要展現魄力，以最好的政策，對於被徵收的對象、被遷村的對象，我想徵收是全省的公共徵收，大林蒲是因為政府受益，新循環材料園區成立、碼頭成立、貨櫃車專用道成立，港口、機場成長 1%，我們的經濟就貢獻 3%、5%；港口、機場營運，如果成長 1%、2%，就業人口就增加 1 萬、2 萬人。大林蒲、鳳鼻頭是屬於私益徵收，所以在大林蒲遷村上，我們應該要先與新循環材料園區做切割，是應該先有遷村，才有新循環材料園區，現在新循環材料園區還在報編、還在環評，這可能是我的印象，因為也很籠統。這個是很重要的國政、大政的問題，我們也沒有辦法去了解那麼深入。

我認為土地的問題、安置的問題，還有被遷村的對象，我們提供了土地，我們犧牲了家園，應該要顧及到我們對於祖先土地的情感，你們需用土地，也要體諒到我們的感受，所以要以最優惠的條件，能夠對我們最大的讓利、最大的交代，讓我們歡喜入新厝，所以要掌握這個績效，掌握這個時間點。我認為今年一定…，現在 7 月份不曉得來不來得及，這時程是我們沿海幾個意見領袖，在選前市長還沒有產生的時候，我們幾個意見領袖在那裡討論，整個作一個沙盤推演，希望在今年 7 月的時候，要完成資格戶土地的分配，要確定優惠補償的金額。到底是不是公保地、農地、道路用地，有沒有辦法解決？沒有辦法解決，市長已經幫我們想了一個辦法，大坪頂開發的土地要做我們的農地。是不是公保地還沒有解決？是不是學校用地還沒有解決？而這些人我們要從哪裡找土地？以最大的讓利給我們的地主、讓利給犧牲家園的市民，然後我們全力支持市政府的發展，這個才是施政者最大的德政。市長也會留名在我們高雄市，讓我們高雄市新港、舊港同時的繁榮，新循環材料園區、高附加價值產業、旗艦型的產業通通進駐，讓我們剛剛講的雙港，如果增加 1%就增加 1 萬人，2%就增加 2 萬人，這個學者專家都有依據的。

市長要拿出魄力來，剛剛我講的機場北側的農業區，那個也沒有辦法耕種了，那個都閒置在那裡，機場的鳥那麼多，飛過來吃我們的稻田，我們用鞭炮一打也不行，一打牠們又飛回去了，整個機場那邊現在變成居民散步用，還好

在本席以及地方議員的爭取，機場的北側現在還有彩繪觀光步道，現在都變成觀光用了，變成喝咖啡看飛機。但是我們的聯外道路又不足，又沒有其他的規劃，所以我一直希望市政府林欽榮副市長、羅達生副市長，希望能夠把機場北側的農業區，讓它取得聯外道路。機場會說你們自己要地下道，跟我們有什麼關係，那些港口的貨櫃是你們高雄市的貨櫃跟我們機場有什麼關係。所以希望地下道是南北向，機場北側是東西向，誠如市長剛剛講的全部都解決了。農地重劃了，它那邊有 150 公頃，我們取得的土地，可以用遷村用地、可以蓋社會住宅，昨天市長講的剛好設在我們高雄市。這些的公共設施，我們都希望進來，我們無償的取得，以我們市政府重劃的經驗、區段徵收的經驗，我們的農地應該可以這樣的來解決。希望因應船舶大型化的趨勢，將來機場要拿什麼跟人家比，我們一定要先準備好。

市長，我想沿海遷村的問題，市民朋友也很關心，目前的進度，那是在猜想，可能是不是土地不夠，但是經費應該足夠，因為市長的努力多了 100 億，這 100 多億要感謝市長。但是是不是土地的問題、是不是安置戶的方向還沒有整合？要怎麼在今年、要怎麼在明年，讓他們選地、配地，讓他們有錢蓋新房子？法令要怎麼協助他們，要怎麼讓他們歡喜入新厝？遷村之後沒有抗爭、沒有鄰避效應、沒有糾紛，旗艦型的產業自然就會群聚。市長，是不是先有遷村才有新循環材料園區，才会有目前市長一直在強調的生態的城市、安全的城市、宜居的城市？機場、港口跟我們的城市都是共生、共榮、共存的，所以要怎麼讓我們的新港發展起來，遷村很重要，拜託市長在政策方面跟目前的階段要更詳細，跟產業界…，產業界也在看，這 108 顆油槽，大社、仁武所有的工廠都差不多在那邊建設了。這裡也要抗爭、那裡也要抗爭，這裡也要擋、那裡也要擋，市長，是不是遷村的工作很重要？請就遷村的工作跟我們的市民做個報告，感謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

感謝李議員對遷村的關心，過去從紅毛港遷村到大林蒲遷村，所以對大林蒲鄉親遷村的權益都非常的關心，我也要表示感謝。尤其遷村也牽涉到整個小港未來的發展，跟大林蒲鄉親長輩不只是財產的確保、蓋新房子，還有生活各方面都可以改善。現在大林蒲遷村遷過去的那個地方，以後是捷運黃線，離國道一號都非常近，大家若是有時間可以去那裡看一下，就可以知道原來現在小港跟鳳山的發展是最快的就在那個地方，大樓也好、透天厝也好，都一間一間在蓋。所以未來大林蒲若遷過去那裡，我相信他們的生活品質一定會改善很多，

不然大林蒲的環境確實是很不好。大林蒲經過四次的說明，跟六位里長開的說明會，我都有注意在看，也把一些民眾發表的意見，納入到未來遷村的計畫裡面。當然最重要的就是，現在要過去除了一坪換一坪，換新房子用新的價格去查估以外，像一些公保地的問題，或者鳳鼻頭漁港這些問題等等，這個大概都已經解決到一個段落了。

另外，大家擔心房屋在漲價、物價在上漲，我們針對物價上漲，我們有承諾不增加民眾的負擔，所以我們這樣大概算起來多了 68 億。68 億的意思是說，你若是房屋拆遷補償，因為物價上漲之後，我們還是補這個價錢給你。這樣你蓋新房子的時候，因為你的拆遷補償增加，所以你要蓋新房子的錢就比較多，蓋起來的房子當然價值也會比較多，所以這一部分，算一算大概是 68 億。

再來是弱勢民眾的照顧，因為確實大林蒲像上次李議員建議的，大林蒲裡面有的人是無房無地的，或是他的地坪在 7 坪、6 坪以下，還要補坪數去蓋 14 坪或 15 坪去蓋新房子的，這個部分未來我們也有做規劃。譬如社會住宅，本來要蓋 200 多戶，但是現在要蓋到 750 戶。另外，有的人要住到市區裡面，有的人搬出來說要住在外房租房子，不要再租在小港，我們在整個 1 萬 5,000 戶的社會住宅裡面，我們也會按照固定的比例，讓大林蒲的鄉親可以搬到三民區、左營、楠梓，這都可以。所以整社會住宅的數量跟我們的方案，未來我們會以更好的方式跟民間一起來蓋，替市民來蓋。有的長輩他說要我自己蓋，我要怎麼去蓋，這部分我們也有協助，未來是一坪換一坪要自己蓋的，我們市政府一定提供最好的協助。也會替你來監工、替你看顧這棟房子蓋得怎麼樣，把時間抓好，時間一到的時候，先建後拆之後，到時候長輩就可以搬過去了。

所以我們在這四次的說明會，把這個方案愈做愈完整，不要讓年紀都大的長輩，有的人也在跟我說市長，可不可以快一點。我們的意見大概都修正得差不多了，行政院在這一、兩個月內核定這個計畫，核定之後我們就開始調查、開始預登記、開始選方案、開始來說明，大家不用擔心，市政府一定會在那裡設辦公室，所有市政府的同仁挨家挨戶，把所有的人的疑問做一個釐清，這樣就可以來做登記。我相信在這個過程裡面，也還是需要議會大家不分黨派，大家一起把這件事情辦好，把我們的長輩服務好，這一點我們會繼續努力，感謝李議員的指導。

李議員順進：

謝謝市長，期望相關的單位把市長剛才的指示有關遷村的做書面資料，因為時間有限，本席還是要再強調一次，貨櫃增加、機場的旅運人次加劇的時候，港口、機場還有城市是共生、共榮、共存的，期望藉著這個機會引鳳築巢，港空強市，要怎麼排除一些因素，把國道七號、把沿海遷村，把具有群聚效應的

新循環材料園區趕快進駐。再來，機場怎麼樣取得機場地下道，以及機場北側的聯外道路，讓我們的小車、讓我們的機車，讓我們以後遷村過去的時候，市民要回到我們小港，要回到我們生活圈的時候，有一條安全回家的道路，讓大貨車、大卡車去走 25 米、30 米以上的道路。機場的地下道以疊加的預算的方式來爭取，機場北側的道路也是以疊加的方式來爭取，如果沒有辦法爭取疊加，我們也希望去討論它的公益性，必要性絕對夠。遷村的用地、社會住宅用地、機場的腹地、我們的聯外交通，我想這都值得我們來重劃。重劃之後，我們無償取得 8 米道路、10 米道路，然後來做機場的聯外道路，我想交通部、國發會他們都樂觀其成。市政府要動起來，國道七號、沿海遷村…。

主席（康議長裕成）：

謝謝李順進議員的質詢，我們下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，也跟市府說一聲，高雄市議會的龍舟隊跟啦啦隊，3 點的時候將在愛河邊首先拍形象照，因為今天把制服都準備好了，會亮相，也同時進行龍舟隊的練習，跟大家做個報告。

這一節請黃捷議員質詢，請黃議員開始。

黃議員捷：

謝謝主席，市長跟各位局處首長，大家午安。首先，我想要請教，其實前幾天有一位鳳山的議員詢問各個局長說鳳山有什麼特色活動？結果大家都答不出來，我也是滿訝異的，所以我希望在這邊再給大家一次機會，好不好？希望大家這一次要及格。請問上一次答不出來的局長，請舉手。你們這一次答得出來嗎？可不可以肯定的、有信心的說，會？要不要請…。

主席（康議長裕成）：

海洋局長。

黃議員捷：

海洋局長，請問鳳山有什麼特色活動？

海洋局張局長漢雄：

坦白講鳳山有很多地方特色，譬如天公廟、鳳山佛祖，各種吃的東西，包括衛武營大型的活動，鳳山整個的特色是滿多的。

黃議員捷：

好吧！我還是沒有很滿意。我覺得要請局長回去跟漢忠兄討教一下，請他給你小抄。鳳山有很多、很多特色活動，我要請教市長，你覺得鳳山有什麼指標性的每年都有的活動嗎？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

光圳節，另外，農田水利會每年在曹公生日的時候都會辦相關的表揚活動；眷村的活動每年到過年，因為大江南北來的居民也很多。鳳山最主要還是在衛武營，像台灣燈會，在去年也是吸引很多人到衛武營參觀。

黃議員捷：

是、好，謝謝市長。

陳市長其邁：

還有美食帶路。

黃議員捷：

確實市長都有講到重點，我想要藉這個機會跟大家分享鳳山特色的活動。鳳山過去就是以曹公圳為最基礎的水圳，帶起這邊整個水路跟歷史脈絡，其實去年我就非常希望結合曹公圳的周邊，配合燈節的活動，讓它變成每年都可以有的常態性的活動。很感謝市長跟高局長閔琳，去年非常用心，用 CP 值非常高的方式，讓鳳山被看見、被點亮。所以今年我希望也在這邊拜託市長的是，讓鳳山光圳非常有記憶點的活動，變成是鳳山每年都有的常態性活動。所以我要跟市長請命，鳳山光圳一定要年年續辦，讓這個好的傳統、讓鳳山被記憶的日子，可以每年都被看到。這個就是今年初非常成功的例子，我們邀請一個非常注重在地文史脈絡的文史工作團隊來幫忙。他用竹編燈藝的產品，是跟在地有非常記憶的結合。旁邊也有一些秧光小市的市集，那時候我記得青年局和經發局都有把相關的一些活動，拉來鳳山中華街的商圈，我覺得這都很好。

所以這邊要拜託大家，在今年辦完鳳山光圳之後，4 月我馬上召開了一場公聽會，把相關的局處全部都找來，大家一起來想想看明年可以怎麼辦，辦得更好、更盛大。這個就是我們從會勘、籌備、開公聽會、跟商圈合作討論，甚至去想那裡的電路要怎麼接，一步、一步呈現出來的成果。今年接下來要怎麼做？我跟區公所一直保持聯絡，很感謝民政局在第一時間就有答應，民政局也很希望把它變成區特色的活動。接下來，其他局處就要跟大家拜託了，這個不是只有民政局的事情，也不是只有觀光局的事，大家都要加入。

包括觀光局原本光節就有的活動經費，以及原本就會加入的一些支持，這個也要繼續。也要拜託水利局，當時有要求曹公圳在燈節期間，如果你們沒有把水面整理乾淨，甚至周邊環境整理乾淨的話，這個畫面其實會落差非常大的，到時候清淤的作業，還有修繕的作業一定要做到好。文化局的部分，因為這一次我們希望擴大辦理，我們把周邊的砲台全部都盤點了一次，還有包括鳳儀書院，鳳儀書院本來就有點燈，燈也非常漂亮，因為目前有幾盞燈是不亮的，包括澄瀾砲台、平成砲台，目前都還是有一些晚上沒有辦法有光亮的狀況，希望

你們修繕古蹟的照明也要急速的開始啟動，才可以在 12 月底光圳啟動的時候，讓整個鳳山城一起變亮。經發局的部分，你們本來就有給予中華商圈的協助，希望這一次也要藉著這一段時間，把過好年商圈的活動全部都一起加入，然後從曹公圳周邊就開始一起加入活動的籌備，這個一定要拜託。最後是交通局，中華街商圈的出口就是鳳山站的捷運站，希望到時候一些號誌跟時相的調整，還有交維的部分都要做到最好，讓大家來這邊看燈的體驗都是非常舒適的。最後還有養工處，就是接下來的公園處，因為我們希望除了曹公圳跟旁邊的鳳山火車站，也就是年底要開始啟用的空中鳳城之外，還有大東公園我們也希望點亮。我也爭取了大東公園要變成特色公園，希望你們到時候做親水公園施工期間，要跟光圳要談好時間，最好是你們做好了，年底可以一起來使用，你們在那邊辦活動也非常的亮眼，如果沒辦法，希望工期可以避開。另外就是在點燈的時候，希望你們也要一併的點亮大東公園，這個要跟養工處拜託。

這是鳳山古城的地圖，從側面看是一個愛心，我們希望連著這個愛心，把它周邊的景點全部串聯起來。我們跟區公所接下來也會拜託各個局處把剛剛給大家的任務，大家都一個一個來完成，分進合擊的把鳳山光圳再一次點亮，可以嗎？請大家點頭，可以。好，謝謝。

再來，我要講台版 #MeToo 的事情，首先，我想要請教市長的是，市長知道性平三法是哪三法嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

性騷法、性別工作平等法還有性別平等教育法。

黃議員捷：

是，正確解答。因為其實台版的 #MeToo 在最近延燒的風暴非常大，在今年 5 月初的時候，不知道勞工局長記不記得，當時在還沒有發生這一連串風暴的時候，我就要求勞工局要進場做性平的專案勞檢。現在看起來好像一場預言，我當時要求的事情，後來確實在各界不斷的發生。先講一個我最近又接到的一個例子，因為這幾年來我接到性騷擾、性侵害在職場發生的狀況，真的非常多，大家都不知道要去哪裡申訴，大家都找到我這邊來，由我陪著他們一步、一步的去跟公司協調，拿到他們該有的權益，甚至很多人到現在還在看身心科，這是讓人非常心痛的一件事情。

我最近接到的這個案子是在高雄的食品廠，他發生什麼狀況呢？去年一位女性受害人，他的主管一位男課長就開始一直在職場上用騷擾，以及非常嘲笑的方式對待他，包括笑他的臀部大小、笑他的身材等等，進行這樣子的言語性騷

擾，結果到年底的時候，越更變本加厲，他開始用手、用肢體觸摸他的臀部，甚至是下體等等，這麼嚴重的性騷擾，已經快要性侵未遂的狀態了。這位受害人真的不堪其擾，到 12 月的時候還有發生一次，他企圖要摸他的胸部、強吻、甚至是脫他的衣褲等等，發生這樣子的事情就在這個食品廠裡面。到今年 4 月的時候，他真的受不了了，受害人就跟公司投訴，結果公司什麼也沒有做。到了 5 月的時候都還會在職場上遇到這個性騷、侵犯他的男課長，這個課長還惱羞成怒罵他沒有用，一直都是用這種方式欺壓他、對待他。到今年 5 月公司一直都沒有辦法回應他，所以他身心狀況到了極限，最後選擇到派出所去報案，也求助精神科。今年 5 月勞工局有發文給這個公司，要求他們要積極處理，結果又拖了 2 個月，到 6 月公司才用 LINE 說要聯繫受害人，用非常消極的方式來配合性騷擾的調查。

這個是受害者給我的一些診斷證明書，還有報案單。請問勞工局長，你覺得在這個過程當中，公司到底犯了什麼錯？請問他在性平處置上有犯了任何的錯誤嗎？在此我也要跟所有的首長，因為大家都是主管，現在這個性平的事情備受矚目，不是只是發生在政壇，包括很多醫療界，甚至演藝圈、體育圈，全部所有的職場幾乎都爆出類似的案子，這個其實真的不是單一個案。所以我希望大家做為主管也要有意識，絕對不能有任何包括吃案或者是消極處理的狀況，也都要非常有性別敏感度。請問局長，在這個案子裡面，這個公司他做錯什麼？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局周局長登春：

在職場上所發生的性騷擾部分，我們最主要有兩個作為，第一個，他事前有沒有相關的防治的計畫、辦法，讓員工都知悉。第二部分，事實上有個案發生的時候，公司有沒有採取立即有效的措施，所以我們針對性平法的部分，公司有沒有做這兩個作為，我們會進場去了解、檢查。

黃議員捷：

其實你剛剛說的兩件事情，就是這個公司都沒有做到，犯了非常大的錯誤。這個公司在發生這樣子的事情之後，並沒有第一時間依據性騷擾防治措施跟懲戒辦法來妥善的處理。他 4 月投訴，6 月公司才要開始調查，時隔 2 個月，這是第一個錯誤；第二個，只要有受害人向主管申訴，這一段時間就要避免受害人跟加害人在職場上接觸，不管是調部門也好，要避免讓他們繼續處在同一個空間才對，結果公司沒有這樣做，還讓這個課長繼續羞辱他，這是一個非常大嚴重的失誤。再來，他也沒有針對員工做任何的訓練，讓這個人事主管繼續騷擾不成，還可以用他的職權來進行職權的性騷、職權的霸凌，最後甚至是

變成職場上的霸凌。這個狀況其實屢見不鮮，真的非常非常的嚴重，這幾點錯誤，也要拜託各位身為主管一定要謹記在心，如果你的下屬發生任何事情，請你站出來替他們說話、替他們申訴，來保護他，不要就這樣算了。這只是一個個案，當然這件事情我們一知道之後就跟勞工局聯繫，也拜託勞工局一定要進場進行勞檢以及相關所有性平的程序。

除此之外，我想要講的事情是，接下來其他結構上、這個制度上，到底要怎麼處理呢？因為我發現現在很大的問題，就是剛剛有提到的性平三法，現在行政院確實有發現性平三法必須要再修法，現在法律是非常不足的，包括它申訴的對象不同、申訴期不同、性騷擾的樣態不同，全部都要適用不同的法律，甚至是裡面相關的制度都不一樣。所以中央在修法的同時，地方也必須要做一點事情，這個是中央要進行修法的方向，也給大家參考。包括性騷擾的樣態必須要明確的界定，而且標準要統一，也希望有第三方獨立的申訴機制、機構來進行介入，而不是公司自己球員兼裁判，永遠是一樣的主管來判定你性騷的案子，受害人永遠都是受害人。最後是申訴期、追溯期的拉長，包括證據不能保全的話，到底要怎麼樣去處理？這些都在中央要再進行的修法。

針對性平勞檢的部分，5月初我就問過勞工局長了，當時你說其實不需要專案勞檢，因為性平的檢查就在檢核的項目裡面，結果你檢核完，我們還是接到類似的案子，所以專案勞檢到底有沒有其必要？局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局周局長登春：

這在部分溝通上、講解上可能有出入，我們去年開始就已經實施專案檢查了，當時我是說我們的項目裡面不需要再另外拉出來，因為在專案檢查裡就有跟性平相關的表格，引用勞動部的表格就可以了，不需要另外再訂，當初的意思是這樣。今年度黃議員關心以後，我們又重新檢討，今年度我們會再更進一步的把和性騷、性平相關的事項，規劃到今年度的專案檢查。

黃議員捷：

你們經常檢查，這是必要的，但是我發現一個很大的問題是，高雄有很多中小企業，可是根據性別工作平等法裡面，中小企業是不需要制定性騷擾防治措施跟申誡懲戒辦法的，這是一個非常大的疏失，因為裡面只有提到 30 人以上的公司必須要訂這個措施跟懲戒辦法。如果你是 30 人以下的就直接往勞工局送，目前的規定是這樣，對吧！好，不用回答，就是這樣。這是一個非常大的問題，目前中小企業的狀況沒有被照顧到，可是以高雄的情況，我們有這麼多的中小企業，萬一有受害人在這樣的公司、在這樣的職場發生問題的時候，他

無法在第一時間根據他們公司裡面的辦法獲得保護，而是要自己默默的跑去勞工局申訴。甚至目前我看到統計數字上說 30 人以上的公司有 88% 是有防治措施的，可是總達成率只有一半，也就是說，中小企業勞動的情況，性平的環境是非常的不友善，才會不斷的拖累整體防治的成果。

所以中小企業的狀況到底要怎麼去防範？這個是勞工局接下來應該要審慎處理的。目前高雄市就業歧視暨性騷擾防治案件處理流程裡面有提到，從收件開始到最後做成處分書，中間有六個階段，至少要經歷 110 天，將近 4 個月，甚至有很多人拖的更久，有可能是半年以上，他才有辦法拿到調查的結果為何。我覺得這對受害人來說是一個非常漫長而且煎熬的一個過程，甚至是你們在確認的流程當中也不會確認說，這個加害人到底會不會跟受害人在同一個空間裡面上班？所以也就是在這個漫長等待的期間，這半年裡面還是要繼續每天看到這個在傷害他的人，我覺得這都是非常大的問題。

我要具體的建議，第一個，30 人以下的中小企業，你們應該要去彌補母法的不足，你們到底要如何進場？我要給一個建議就是直接訂一個我們自己的防治辦法，來把中小企業納進來。如果你們覺得有難處，你也要跟我說明這些中小企業該怎麼辦？另外，我也希望你們要真的進場進行中小企業的性平專案勞檢；再來，曠日廢時的問題也要解決，就是目前你們的處理流程要怎麼樣加快速度，並且在調查的過程當中就可以保護到受害人，這個很重要。最後，我也希望你們可以再貼心一點，看社會局和衛生局可不可以來協助？受害人的心理輔導資源也是很重要的，因為在受害的過程當中，幾乎每一個人都跟我說他有身心問題，每個人都拿到身心的診斷證明書了，讓人非常的心疼，到底可不可以第一時間就協助他們，讓他們不要處在這種非常崩潰的環境下，繼續看著加害人，以及還要聽命於他的狀況，因為他不要丟了工作。好，以上是我的建議，希望勞工局可以回去參考，還是你現在要回答？好，請回答。

主席（康議長裕成）：

請勞工局長回答。

勞工局周局長登春：

第 4、第 5 點兩個，我們可以立即做。〔好。〕第 1、2、3 因為涉及到法制還有公權力的行使，〔是。〕這部分我們來檢討有什麼比較合適的，再向議員說明，並檢討、討論。

黃議員捷：

好，這個應該不用太久啦！因為都是法規上的研討，就是要不要做而已，下禮拜閉幕之前，可以給我一個你們基本研擬的狀況，這個要拜託，也要快。

再來要跟市長討論高雄市組改的問題，我相信很多議員都在關心，到底要怎

麼進行我們組織的改造跟升級？第一個要問的是，數位發展局或者資訊局，各個縣市都已經逐步成立，六都裡面目前就有三都已經成立了，我們做為六都裡面也是非常重要的一都，到底有沒有要成立數位發展局？有的話，是什麼時候成立？什麼時候掛牌？請市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

像我們的公園處在 7 月 1 日就要掛牌，資訊局的部分，因為我們的員額上限是 32 個局處已經達到，現在內部已經開過非常多的會議，希望能夠整併，但是方向是朝向數位發展局或者是資訊局的成立，大家已經有高度的共識，這個也因應在未來整個產業跟城市治理的發展，確實是有迫切的需要。另外一個問題就是人才的部分是最大的挑戰，因為資訊人才在民間的企業，以現在 1 個月的薪資超過 10 萬元以上的非常多，但是在公部門以現在的銓敘薪資來看，要找到好的人才確實是最大的困難，所以他就會反映在人員編制裡面，各種不同職等的調整。因此我們希望能夠用一個更彈性且能夠吸引更多人才的方式，來招攬在智慧城市或者是數位應用服務等等相關的人才。初步的結果應該是在今年的年底之前，我們就會把結果定案，至於哪些局處另外要再做一些調整，現在還在討論當中。

黃議員捷：

我相信人才的問題，各個縣市都會遇到，他們都已經編制完成了，他們也都有經過一定的程序，我覺得是值得參考，也可以看看中央唐鳳的數位發展部是怎麼做的。我認為對於目前全台灣的資安狀況來說，真的有其必要，尤其現在所有事情都數位化，再加上我們資安防範的等級，確實相較國際上是低得多，這是讓人滿擔心的一件事情。如果我們資安的防護這麼弱的話，可能會在市府的機密資訊、國防的機密資訊上面都會出現問題的，所以我也希望從現在開始研考會就可以開始討論，是不是各個機關網站還有資料庫就要進行紅隊的演練，就是 Red Team Assessment？還有另外一個滲透測試，其實民間都做非常多了，可以去找一下相關的資安防範，就是可以模擬駭客入侵，到底要怎麼樣做好基本的防火牆，這個我覺得都非常重要。最近因為被駭客入侵的情況，隨便就可以把我們公家機關的螢幕、資訊竊走，甚至是用一些惡作劇的方式呈現，之前也有一些例子是直接我們的公家部門，像高鐵站，上面就出現五星旗，然後用一些非常挑釁的方式挑戰我們，這種事情不只是資安問題了，已經是國防國安等級的問題。所以從市府等級做為一個正式的官方部門，都應該要進行相關的資安演練，這個我要非常嚴正的拜託。

另外一件事情就是公園處，因為 7 月 1 日就要掛牌，但是我不希望是換湯不換藥的狀況，也就是說雖然它的層級變高了，但是如果在做的事情都跟原本一樣的話，這個成立就沒有意義。所以包括樹木的保護措施，希望全部都要跟著升級，像是我之前建議很多次的樹木電子身分證，還有樹穴非常嚴謹的規範，這種竄根的問題到現在都還有，高雄已經進步這麼久了，拜託這些樹木、樹穴規範都應該真的要進步了。另外，人行道施作工法的改善也要搭配著，而不是繼續再用不適合的樹種、不適合種人行道樹的方式，讓人行道出現竄根，或是破壞市容景觀的問題繼續出現。再來就是樹木的定期健檢、社區的宣導座談會，我相信這個林副市長應該都很熟悉，也很多人跟你講過了，這些相關的規範，再一次的拜託。最後就是管理基金的運用辦法，因為有提到接下來希望用一個公園處的管理基金，這個有沒有初步的想法，還有管理基金接下來會怎麼使用？要請市長或副市長來答復。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

公園處的成立真的是下定了很大的決心，絕對不是換湯跟換藥的問題。這些都是你剛剛所提示的，我們也一定會做，而且甚至是在碳匯的時代，我們也必須讓公園處自身能夠有個基金，所以等它 7 月 1 日掛牌，人才挑選完就任之後，工務局也會開始籌措公園管理基金，希望社會各界也因為我們有一個獨立的處，能夠貢獻這些 ESG 的義務，讓這個基金稍微充實一點，以便讓我們要做更多的特色公園、維護樹木等等，我們有 830 幾處，幾乎是全台灣最多的公園，我們也有好多的樹木確實是有竄根的問題，有好幾萬顆的樹都必須要電子列檔，這種龐大的工作確實是需要一些經費，也不能都靠公務預算。所以我也跟市長建議，也跟欽富局長有共識，我們運用 7 月 1 日掛牌之後，也希望能夠向社會呼籲，我們會正式成立高雄市公園管理基金，希望社會各界能夠發揮 ESG，甚至是跟碳匯互相連結，你捐多少基金給我，我就是成為碳匯的一個 certification 給你，這樣讓我們公園處的人才，甚至是我們運用的資金就比較適當，你也知道新加坡的憲法裡面規定…。

黃議員捷：

不好意思，林副市長，所以下個會期就會在預算會期看到這個管理基金的審議嗎？

林副市長欽榮：

我們期望能夠成立之後，就趕快研訂這個管理基金。

黃議員捷：

好，謝謝林副市長。另外，其他組改的建議，其實我之前也有建議過，因為像台北觀光局跟新聞局是併在一起的，還有很多其他縣市都是蠻值得參考的，不用偷笑，我沒有要針對誰，但是我是覺得就是這個觀傳局本身確實是有一定業務可以整合的地方，所以就是非常良心的建議，覺得這是可以綜理市政、宣傳業務的一些單位，可以考慮看看。另外就是勞工局跟青年局，因為確實很多部分青年也都是創業或者就業問題，也是跟勞工局有一定程度、彼此結合的，所以這些組改的可能性大家可以參考看看，我也不希望有局長失業，我就在這邊建議看看，這個是業務上你們有沒有機會去討論的，好不好？

另外就是農業局動保處擴編人力問題，因為現在動保處的業務非常龐大，我也很常接到流浪動物或是虐狗、虐貓的案件，所以每次跟動保處接洽時，也都知道他們真的非常辛苦，所以我希望一定要讓動保處增加人力，在這邊也幫動保處請命-「增加人力、增加資源」。除此之外，當然也希望他們要納入其他類型的寵物，因為我接到的案件除了狗、貓之外，其實是有很多特殊寵物的，而且現在養特殊寵物的人非常多，有蜥蜴等等的，就是天上飛的、地上爬的都有，我希望這些特殊寵物也要有一個局處來對應，而不是當這些特殊寵物飼主每次遇到狀況跟我們反映時，農業局都是推來推去，就是局本部推給動保處，動保處說我們只管狗、貓，然後又推給農業局，最後這些特殊寵物好像變成了三不管地帶，這是我常遇到的問題，這個也要拜託市長，希望必須要把這個特殊寵物範圍納入。

再來就要講到動物友善城市，首先還是要再講一次壽山動物園，再次要拜託高局長，我知道高局長非常用心了，但是我還是希望可以看到接下來的二期工程完成之後，可以一併有一個很明確的遊客規範。那這個規範強硬的程度到哪裡，這可以討論，但是要有規範，就是先求有，再求好，包括一些不能帶進去的食物飲料，我們就不要帶進去了，因為這個其實是人猴衝突最大的關鍵原因之一；也包括，接下來既然都有室內飲食區了，是不是就可以拜託遊客，就是我們這邊有非常舒適的座位區，請你們在這邊飲食，不要出去，出去也是被猴子搶走而已。我們就把這個規範定下去，我相信這個其實就可以非常大幅的改善人猴衝突的問題。另外就是教育訓練的部分，我也希望可以近期内都不要再看看到園方有人拿槍出來了，當然這個是漆彈槍，不是真的槍，但還是觀感非常的不好，明明是一個帶著孩子去體驗生態教育的地方，可是卻在那個地方看到園方拿著 BB 彈在打猴子，我覺得已經違背我們要教育生態和生命教育的意義。

接下來是特色公車，因為上一次去考察時就有提到，56 號公車就是直接通往壽山動物園，既然有這樣的公車就應該要搭配進來，是不是由交通局這邊，就是有點像是遊園車，就是在上車之前可以放個廣播，或者是有一些宣導的短

片，或者是一些裝飾，甚至是上去就可以拿到一張遊客規範，這樣也很好；就是你在準備要入園時，就可以知道接下來入園的指引是什麼了，也可以讓這個公車是有特色的，不要浪費這一段搭車上去壽山動物園的時間，讓它變成是一個加入式的體驗，這個也要拜託交通局長跟觀光局長再討論一下。

我要講另外一個事情，就是剛剛提到的特寵的問題，第一個是捕蜂捉蛇的業務，因為現在捕蜂捉蛇都委外了，可是現在很多人跟我反映委外的廠商沒有任何動物福利的概念，甚至動保意識也非常的差。究竟是發生什麼事情呢？最近有民眾跟我反映，就是廠商抓到蛇後，就把牠綁在車子後面，然後路上一直開，結果蛇就被曬死了。這樣對待被抓到的蛇，路上大家也看得膽顫心驚，你們農業局對待動物的態度是這樣嗎？就是隨便抓、隨便放、隨便任牠死亡嗎？這個蛇是一個案子，另外是一個巨蜥，因為一直被綁住沒有鬆綁，結果這隻巨蜥也死亡了，就是因為沒有用最標準的方式來對待動物。甚至我還有接到一個案子，就是拜託農業局去抓一隻五色鳥，路邊有路人說這隻五色鳥好漂亮，我可不可以養？委外廠商就把五色鳥給人家養了，這到底是在幹麼？委外的廠商也太訓練不足了吧！你們的 SOP 是都沒有訂嗎？怎麼可以隨便任人要拿就拿，任其宰割嗎？所以現在這個委外廠商的訓練到底是怎麼樣，有沒有 SOP？是可以隨便讓路人拿到你們抓到的動物嗎？請農業局長回答。

主席（康議長裕成）：

請農業局長回答。

農業局張局長清榮：

剛才黃議員提到的這些問題，黃議員去年反映以後，我們今年針對委外採購的廠商有重新制訂 SOP 的流程，也把相關的一些規範措施都訂定的很嚴謹，像剛才的…。

黃議員捷：

可是蛇的問題應該是最近接到的…。

農業局張局長清榮：

因為報紙輿論反映時，我們有針對這家合約廠商處以一些罰責，這個合約都有規範，最高可以罰到 9 萬多元，這是第一點。第二點，我們也要求這個廠商要加強內部人員的訓練。

黃議員捷：

好，這個真的要拜託局長不要再發生這樣的事情了，傳出去說農業局都這樣對待動物。

農業局張局長清榮：

我知道，那天我也有跟廠商了解，他說因為車子的冷氣壞掉，而且又接到另

外一個要趕去捕捉的場地，所以就很匆忙把牠綁在後面，但是我知道這是個錯誤的示範，依照合約的規範，這是要受到處罰的。

黃議員捷：

好，拜託局長了。再來就是生態敏感區，這個之前我也跟農業局拜託過，我看到中央農委會現在有成立一個「台灣原生種野生動物受遊蕩犬隻侵擾改善試辦專案」，這個在高雄也很常發生，我之前也都有建議過，尤其是一些生態敏感區，不管是水鳥或是當地一些珍貴的原生種動物都會被流浪狗咬死，這個我手上都有照片。可是呢？當然農委會現在進行的這個專案計畫是針對石虎出沒的熱區，包括苗栗、台中和南投，但是我希望我們高雄也不要放棄這個計畫，因為我們發生的頻率也很高，也希望農業局可以跟農委會爭取這個專案計畫到高雄來辦。因為高雄有很多的野生動物，包括山羌、濕地水鳥、台灣獼猴這些很珍貴的原生種，都很常受到流浪狗的撕咬，我應該也有這個照片，但是有一些模糊，近看是非常血腥，看到非常珍貴的原生種常常被流浪狗咬死，甚至最近也都有上新聞，我相信這些農業局都知道！那你們既然知道了，甚至是說「壽山還有近千隻的流浪犬，導致山羌減少了 9 成」，像這樣的新聞標題都出來了，我相信對高雄的觀感來說是非常不好的，這個請你們一定要非常審慎的看待。

所以我再次的建議，我們要劃設高雄的生態敏感區以保育高雄的原生動物，以及周邊不要再有流浪狗了；另外，應該要全面盤點高雄市境內的生態敏感區到底有多少犬隻，你們有統計過嗎？數量是多少？請你告訴我，接下來要怎麼改善的方案，我到現在都沒有看過。我希望你們就定一個三年期整體一致的計畫，三年期應該是一個非常完整的時間了，就是告訴我數量多少，也就是在這些生態敏感區畫出來之後，數一下到底有多少狗；以及接下來要怎麼移置這些犬隻，讓他們不要再爆發野生動物跟原生種之間的衝突，流浪犬隻跟原生種之間的衝突；犬隻也可以想一下再怎麼樣處理。

另外這個也是民眾跟我反映的，這個應該是環保局吧！我們現在在做毒鼠周的防治，我覺得本來就應該要進行防治，可是你們現在的做法都還是讓所有各里來拿毒鼠藥，你們發了 40 萬包的毒鼠藥；可是你們有沒有想過現在很多家裡是有小孩、有寵物的，所以很多的貓狗誤食毒藥的情況非常多，我接到的案子也不少就是因為現在大家家裡都有寵物，寵物都會因為這些我們以為可以繼續使用的這些毒藥產生衝突；我希望接下來可以改善，用更符合動物倫理和動物福祉的方式來進行防治，當然現在疾管署本來就建議說不要讓老鼠來、不讓鼠住、不讓鼠吃就是預防漢他病毒最有效的方法。

我覺得你們可以用比較物理性的方式來進行防鼠這件事情，就盡量不要用太化學或者是可能造成其他的人鼠衝突，或者是動物跟老鼠之間衝突的這些方

式。這個是跟環保局建議。最後還有一點時間環保局要回應嗎？關於毒鼠事情，環保局長？

主席（康議長裕成）：

要不要回應？好，請環保局回應。

環境保護局張局長瑞琿：

這個我們會來檢討改進毒鼠的問題。我想有一些市民會有需求，但是一些團體還是會有一些其他意見，我們會再找專家學者一起來討論看看怎樣做法會比較恰當一點。

黃議員捷：

好，我覺得這是一個該進步的時候了。現在大家家裡都有養狗、貓，你很容易就讓牠誤食，吃不到該吃到的一些老鼠藥、蟑螂藥，這個我相信有家裡有養貓、狗的人都會非常的謹慎。〔對。〕這個也是我們在社會上應該要跟著進步的一件事，好，謝謝局長。

最後，我要講鳳山最近幾個案子，這個台 88 交流道事件，我相信交通局應該也都知道，就是從台 88 下來那一段超級壅塞，壅塞的情況就變成說現在民眾因為要下來，結果卡在那邊就會不小心停在路肩上。結果停在路肩上就被警察局開了一個 4,000 元的罰單，這件事情在很多民間社團、臉書社團上面都有討論覺得說被政府搶錢。我覺得他們也是無辜的，因為他們真的下不來，可是下不來又沒有辦法停在中間的車道，一定要靠右停、靠右行駛，就會被迫停在路肩上。所以這個非常引發民怨，最近這個案子在鳳山，所有民代都已經接陳情接到瘋掉了，這個到底要怎麼處理呢？昨天許委員智傑跟鳳山民代全部都去現場看了，我們在現場也跟中央的公路總局、地方交通局一起討論，到底要怎麼樣調整比較好？

所以我想在這邊再次的跟市長拜託，因為這個畢竟是中央的權責，也是公路總局的問題，可是希望市府也要拿出一個非常完整的評估方案，就是到底要如何解決這邊壅塞和民眾總是會卡在路肩上的問題，我們做了一個完整的評估，包括從鳳山交流道下或者是到大寮那邊也就是大發那邊下去，或者是要再往國一那邊，就是每一個路口可以搭配分流，如果你們有一個完整的方案送上去給公路總局，或許他們可以一併做標線的調整，甚至進一步拓寬下匝道的寬度也是可行的。所以在這邊市長或者是交通局長要不要給基本的承諾？

陳市長其邁：

這件案子在發生的第二天，我也跟林炎田局長討論，這種狀況是綜合各種我們在開車的經驗，就是情況不是一般狀況而是一種特殊的狀況。

黃議員捷：

他們真的是不得已呀！

陳市長其邁：

所以不應該裁罰。

黃議員捷：

民眾真的很倒楣。

陳市長其邁：

對，這種狀況我們也跟公路總局反映，所以長期的建議我們非常同意黃議員的指教，就是說希望鳳山的匝道可以拓寬，就像國道 10 號自由路的匝道拓寬一樣才能夠疏解車流，因為駕駛人大部分都非常的守法，當然他在這個匝道下去的時候，有時候必須考慮到車流回堵的狀況。所以我們交通局也會在執法上跟公路總局協商，希望像類似這種塞車或者回堵的時候，開立罰單前應該要考慮到比較特殊的狀況。

黃議員捷：

好，謝謝市長，這個就拜託了，希望我們長期就朝拓寬來進行。最後還有一點時間我要講一下，最近我也有接到殯儀館的業者跟我反映，他們說因為現在的冰櫃非常不足，尤其是在市殯這邊，所以他們說有好幾次都是因為在市殯的冰櫃不夠，你們就要求他們要往其他間送，所以他們就跑去大社繞了一圈，把 4 個市殯都跑了一輪之後，真的沒有辦法再繞回來市殯才要幫他們，就是本館路這邊才要幫他們再加開冰櫃，也就是對於家屬來說必須要這樣子送著他們家人的遺體，這樣一間一間跑遍全高雄才可以讓他們家人獲得一個安置的地方。這不只是感受的問題，這對家屬也非常的不尊重，如果我們的市殯是這樣對待我們的市民，在面對往生這件事情，身後之事很重要，對每個人一生來說。所以這個事情拜託請殯葬處一定要解決，就是冰櫃不夠這個問題，不要每次就是讓家人在最後這一段時間，沒有辦法好好的靜下心來陪伴亡者，反而還要去煩惱冰櫃的事情，從本館路一路開到橋頭一間一間的問，到底哪裡可以讓我們放冰櫃，等到要火化那一天再運回來，這個是他們業者反映。這不是個案，這已經是超常發生的事情，可是殯葬處都不理他們，他們超級困擾的，他們想說殯葬處到底怎麼了，為什麼對於大家的身後事是如此的不重視，這麼不尊重呢？

這個是另外最近發生的事情，就是靜思園火災的事情，甚至是遺體差一點被波及，所以目前看起來我們的殯儀館有幾個很大的問題，就是臨時冰櫃的加開辦法，就是市殯這邊不是沒有臨時冰櫃的，但是你們不願意加開，到底為什麼？為什麼這麼不重視家屬的意見呢？再來就是消防的安全設備到底有沒有盤點過？殯儀館周邊的消防安檢問題一直都在，但是我們沒有去正視這件事情。所以希望消防局旁邊的防火設備什麼的趕快去檢查吧！雖然現在只是一個小小

的釀了一個小火災，但是如果到時…就是防範於未然，拜託這個趕快進場盤點，我們的消防安檢設備什麼都要有。好，這個可以請先請殯葬處長回答，有在嗎？

主席（康議長裕成）：

民政局長回答。

黃議員捷：

好，請民政局長。

民政局閻局長青智：

第一個，關於冰櫃的部分，其實我們的冰櫃以量來講算是相當夠的，但是…。

黃議員捷：

可是你們都不開。

民政局閻局長青智：

尤其是在比較不足的狀況，在農曆過年期間或是像去年疫情發生的時間，我們都會利用這一個法事室或是做臨時冰櫃的調配。

黃議員捷：

這個是常態，很常不足。

民政局閻局長青智：

當然如果能夠機動地彈性去加開臨時性冰櫃，我們來檢討。這服務沒有到位也沒有能滿足家屬的需求，這個我們會來檢討。其他包括消防安檢的部分，不管是公私立都會定期來做，像靜思園這樣的業者，因為他有部分是未經核准，我們還是一樣一視同仁，會要求他把相關的消防措施都要做到位，而且必須定期提報給我們殯葬管理處。至於路標指示的部分，我們找時間跟議員去看一下，你明確跟我們指導，我們就來做一些改善，謝謝議員。

黃議員捷：

好，謝謝局長。最後一個小小的建議，YouBike 沒有第三人責任險，這個要拜託市長，因為其他縣市都有，我去查了全台灣，台北、新北、桃園、新竹、苗栗、台中、嘉義，…。

主席（康議長裕成）：

市長要回答嗎？請市長回答。

陳市長其邁：

我們會請交通局來評估，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員捷的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節由黃秋嫻議員質詢。

黃議員秋嫻：

謝謝康裕成議長、現場市長所率領的市府團隊、市民朋友、以及記者先生、媒體，大家平安、大家好。現在秋嫻要進入總質詢，首先我要跟市長和市府團隊說一聲辛苦了，尤其最近在議會備詢，我相信許多議員都帶來了地方上很多的民意，希望給市政府做執政的參考，我希望大家都能夠用心，把我們議員的建議聽進去，當作高雄蛻變的能量，我們府會一起合作，努力帶高雄向下一個100年的基礎。

首先我要感謝市長在北高雄帶來的一些重大建設，尤其像橋科台積電的到來、RK1 聯合開發，以及 87 期重劃區裡面的社會住宅，還有國民運動中心，捷運在這幾年來延伸到路竹、岡山後火車站的設立，以及岡山永安等聯合行政中心的規劃，我在這邊要感謝市長和市府團隊，協助本席在北高雄關心這些議題，本席要跟大家說一聲，辛苦了！今天的議題有兩個部分，一個部分是緊緊緊、市政衝衝衝；第二個部分的議題，希望能夠帶給北高雄人民一個慢慢生活，也希望跟全世界分享高雄的美好，不只高雄好，北高雄也非常的美好。我現在播放一片我最喜歡的影片跟大家分享。（播放及觀賞影片）

很感動，這個影片是陳其邁市長在六年前獻給高雄市民的，那一次市長雖然沒有當選，但是我看了這個影片很感動，因為他說出了高雄有山有海的美好，還有陳其邁市長對於他深愛的高雄所做出的承諾，將他所有人生精彩的歲月，決心要奉獻給高雄市市民。我在這邊要感謝陳其邁市長兌現了承諾，秋嫻身為高雄市市議員，當然跟市長一樣，我在高雄長大、我也在大岡山地區成長，對於地方的愛，本身來說的話，希望能夠在這一生當中，在擔任市議員的期間，也能夠帶給北高雄市民一個不一樣的改變，甚至是進步。秋嫻因為有一個小孩，所以特別了解北高雄的孩子喜歡什麼。我今天的主題是打造高雄慢慢活，我希望告訴市長和市府團隊，就北高雄來說，雖然感謝市長帶進來很多就業機會和產業，但是希望能夠讓高雄的建設都能夠帶到大岡山地區，打造大岡山地區慢慢生活的美好，希望透過一些公共建設來一起打造。本席很難得跟我的女兒有這個機會，這張相片是跟他去台北考察特色公園的時候拍的，那時候因為很愛孩子，所以特別了解北高雄，甚至告訴所有的有孩子的家庭，父母要的是什麼？所以在就任市議員以來，在我們市府團隊的協助之下，成功地爭取了改造北高雄很多的特色公園，在這邊感謝市長。

我也知道市長非常肯定公園管理處的辛苦，所以在高雄市的這個會期，在 7 月 1 日我們養護工程處要成立公園管理處，我在這邊對於市長重視養工處的業務給予肯定，因為本席在平常服務的時候，平均三件會勘就有一件是養工處的，每一天的會勘至少有三件，幾乎每天都在跟養護工程處見面，在這邊我要

跟林志東處長率領的養護工程處的團隊，說一聲大家辛苦了！市長，不是只有成立公園管理處，希望賦予公園管理處更多的使命，也給予他們一些資源，比如多給一些經費和基層的人力，我相信公園管理處能夠做得更好。在這邊除了市長肯定公園管理處的努力以外，本席也要給予我們公園管理處，未來成立一些目標，希望我們在打造公園的時候，也能夠融入一些教育主題。比如像北高雄現在有很多公園，像這個會期養工處就有在北高雄成立毛孩活動區，在我的選區裡有梓官蚵仔寮的綠地，還有彌陀公園、橋頭新市鎮公園、南燕公園以及岡山公園，預計要成立 16 處，加上之前本席爭取的岡山寵物公園，預計總共會有 18 處的動保教育示範區。這個會期因為有很多的交通意外，非常多市民朋友也很關心交通方面的問題。在中央交通部來說的話，給予高雄市政府經費，在高雄市目前有兩個示範公園，像鳳山新強公園，讓小朋友藉由滑步車來學習交通安全、交通號誌及標線，滑步車滑到這裡需要停下來，看到紅綠燈要停看聽，希望讓小朋友從小提早接受交通安全教育。未來在北高雄岡山河堤公園也有爭取到交通公園的示範學習區，在這邊感謝養工處。

小朋友到公園玩，玩久了會渴、會餓，是不是有希望公園管理處跟青年局未來能夠在本席的選區以一個公園為例，來進行促參或者是青年創業，讓我們進駐北高雄的公園，待會就教市長這個可行性？再來高雄的公園非常的多，未來我希望打造全齡式共融公園，也請市長除了工務局以外，也跟別的局處合作。比如永安的鑽石沙灘、永新灣及烏林投海岸等等，這些海岸都非常美，未來有沒有機會由區公所來寫計畫，或由民政局與別的局處配合寫計畫；像觀光局的崗山之眼、水利局的寶業滯洪池、海洋局的彌陀海岸光廊，未來海洋局還有在梓官成立漁業文化親子館，這個都是未來我們高雄打造慢慢活非常好的能量，請市長也鼓勵各局處多寫一些計畫。

最後，本席非常關心共融式公園，北高雄還有一座公園還沒有打造為特色公園，這座是比較大的公園，這座是岡山公園，在岡山媽祖廟前面。本席常常去參加岡山媽祖廟的活動，有時候會帶著孩子去那邊走一走，發現公園的設施比較少，所以在日前也約養工處在那邊會勘，未來也打算在岡山公園爭取旗艦式的共融式公園。在北高雄我很希望推特色公園，有這個機會是不是可以問一下市長的意見，岡山公園是不是有機會打造小朋友最喜歡、最受孩子歡迎的親水主題的共融式公園？讓孩子從小就了解如何省水、節水，以及要如何愛護水資源。上面這幾個意見就教市長或副市長。

主席（康議長裕成）：

副市長，請回答。

林副市長欽榮：

確實我也跟你去岡山公園很多次，我在這裡鄭重地跟你報告，我也請示過市長，和楊局長一樣，希望把這個地方打造成為旗艦型的特色公園，因為它夠大，而且人口眾多，所以我想我們會朝這個目標。目前欽富及其他同僚正在進行詳細的規劃設計，但是過程還是要聽取議員及大家的意見。

黃議員秋嫻：

對，未來還會推動公民式參與。

林副市長欽榮：

確實是旗艦特色公園一個很好的選擇地點。

黃議員秋嫻：

謝謝副市長。公園結合青創，有沒有這個機會以岡山河堤公園為例，讓年輕人的攤車或者是像地方有意願進駐到河堤公園，提供小朋友休息的時候可以有的一些餐飲活動？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

那些青創不管是餐飲或者是各式的文創等等，年輕人都非常的都有創意。所以我們大概分兩個部分，一個就是在創業或成立公司等過程我們有補助，或者是簡化行政程序來協助他們申請相關的減免、補助，或是其他的協助。市集是一些有創意的年輕人，不管是文創或餐飲等等的一個集合。這個就不見得一定是在所謂的公園，可能在很多的活動，或者是固定的在一些據點，或是有固定的店面，這都有可能。我們每年會把相關青創或餐飲的年輕人創意跟這些廠商集合起來，讓更多人能夠認識他們。有一些本身有店鋪，只是說有活動的時候，他們在假日都出來參加市集的活動，我覺得這樣其實也不錯。假如選擇在我們重點的區域，像鹽埕區、哈瑪星這些重點老舊市區的創業，選擇老舊建築的裝潢及維修我們都有補助，希望能結市，一方面能夠活絡舊城區，一方面有新的創意，整體來說，我們有一些多元配套的方案來協助年輕人。

黃議員秋嫻：

除了協助年輕人創業以外，希望在特色公園裡面玩耍的孩子能夠有多留在公園的時間。本席長期觀察，如果公園沒有一些經濟消費的行為，不管是長輩還是孩子們，到了公園一下子可能就必須回家。我希望能夠讓市民朋友在公園留超過1個小時、超過2個小時，甚至是3個小時、4個小時。因為在公園留的時間越久，在家裡時間就越少，我相信有助於高雄市市民的身體健康狀況。所以也希望市長和市府團隊未來有機會在岡山河堤公園做一個示範公園，也不只是只有餐車進駐，甚至餐車可能也是會幫忙維管公園等等。這個親水主題公園

也感謝市長的答復。本席今天的主題「慢慢活」，就是希望討論北高雄有哪些可以介紹給全台灣的朋友，歡迎大家來高雄玩，也到北高雄來走一走。

除了剛剛大家在影片看到的小崗山以外，左手邊這張相片是橋頭非常有名的一個觀光景點，就是橋頭糖廠，在糖廠那麼多綠蔭下走路真的非常舒服。這幾年橋頭糖廠本身自己有在營運一些市集，我覺得也做得非常不錯。我希望未來有機會經過市政府的鼓勵，在橋頭糖廠那邊成立一個文創園區來發展、帶動橋頭的觀光，尤其是目前橋頭所有的觀光元素都有了，只剩下再寫大一點的計畫，就像剛才本席說的，希望市府多做一些資源的投入或關心。

再來燕巢的部分，本席的選區也有一些非常美麗的景點。從崗山之眼看下去就是燕巢的阿公店水庫和阿公店森林遊戲區。燕巢非常有名的是泥火山和一些惡地形。不止在燕巢，在田寮及彌陀溪底山也都有，這是我們高雄非常棒的一個山的資源。在海邊來說，本席的選區靠山又靠海，永安、梓官及彌陀其實都有非常美麗的沙灘。目前有開發的就是彌陀南寮海岸光廊，這個是海洋局跟在地彌陀的漁會，一起向漁業署寫的計畫，本席也非常關心海岸光廊的發展，所以也希望未來有機會，在梓官、蚵仔寮，在永安的鑽石灣，或者是永新灣，有機會也能夠向漁業署申請計畫，讓我們整個海岸線能夠串連，每一個海岸線處處都是景點，處處都是可以觀光的資源。左邊這張照片是彌陀南寮海岸光廊，它真的很美，甚至現在有一些年輕人，常常從北部、中下來，就是為了到彌陀南寮海岸光廊打卡。而且假日親子到那邊旅遊的也非常多，彌陀不只南寮海岸光廊，它也有濱海遊樂區，只是這幾年都一直沒有活動關注這邊，所以它就變得沒落，希望觀光局有機會能夠把活動也結合濱海遊樂區一起來發展。

再來，北高雄的觀光資源，除了剛剛說的海岸線跟山線以外，還有一些文化跟人文也非常的有名，本席也感謝文化局跟青年局，協助本席長期在地方發展眷村文化，高雄有非常多的眷村文化資源，有陸、海、空。本席的選區在岡山，空軍眷村文化的保留非常完整，甚至我們還有一個空軍的展覽館，希望未來能夠發展成為南駁二、北醒村，成為高雄眷村文化非常有名的一個景點。也希望未來有機會在醒村發展一些規模經濟，能夠成為北高雄未來引進高科技人才的地方，讓他們留在北高雄的一個非常好的據點。

接下來，本席希望未來由研考會能夠協助減少一次性的活動舉辦，鼓勵各個單位、各個區，辦理固定特色市集的活動，我看這幾天也有議員在關心一些市集，還有一些老街的活化。在本席選區來說，岡山的中街跟橋頭的老街，還有一些特定的市集，比如說像籬籬會，這個都是行銷在地農特產，在過去是非常有名的老街。只是這些年來，隨著時代的變遷、隨著產業的不同轉型，所以這幾個街都有一點老化，需要政府更多的關心。

本席在這邊提出要求，希望市政府經發局能夠協助本席，再一次針對這些商圈進行問卷，是不是有這個機會把這些商圈重新活化。再來，本席要感謝農業局協助本席，在中崎有機農場遷移到瓊林有機農場時所投入的努力。現在所有的大地工程都已經完成，農民也陸續搬遷進去，我相信未來瓊林有機農場，也能夠成為高雄慢慢活，帶動這個慢活生活很棒的地方。但是因為有機跟一般農業不一樣，它未來的規劃可能要 3 年、5 年，甚至要 10 年之久，所以本席希望這 10 年來，有機會協助高雄發展在地的有機農業。

在兩個會期之前，本席有就教過羅副市長，告訴他本席很希望帶動北高雄的觀光發展，能夠多一些休閒的活動，所以一直很希望北高雄能夠有第一座腳踏車觀光步道。大家都有去過台東玩，大家到台東鹿野，也都會喜歡在龍田騎腳踏車，未來希望全台灣的所有市民朋友來到高雄，甚至高雄的朋友想到騎腳踏車，也有機會來到大岡山地區。尤其是阿公店溪的兩岸，剛剛本席播放的所有影片、所有照片的內容，幾乎都在這個阿公店溪的兩岸，比如說瓊林有機農場、阿公店水庫、岡山之眼，還有岡山的寵物公園、河堤公園，還有岡山的螺絲博物館，跟空軍展覽館，甚至一路騎腳踏車，從岡山之眼下面，一直騎到海岸線，我覺得這是一個非常美的規劃。請林副市長答復，是不是有這個機會協助本席，打造北高雄最美的一個自行車觀光步道，就教林副市長，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答，

林副市長欽榮：

我們會朝這個目標，一則是符合交通局目前也希望能夠大力推動自行車，再者是行政院秘書長李孟諺也很關心高雄市這些自行車的推動，他也希望能夠撥付一點經費給交通局做規劃，所以我們會朝向這樣的目標，有些進度再跟你立刻回報。

黃議員秋嫻：

好。在高雄慢慢活裡面，除了剛剛本席講的，有眷村的文化，或者是一些有機農業，或者是特色公園等等，希望有機會也能夠發展運動產業，像北高雄，現在岡山文化中心園區內，正在蓋岡山國民運動中心，在它的斜對面有幾塊，之前也是縣府時代規劃很久的岡山棒球村計畫，那裡面有很多塊球場，有槌球場、有網球場、也有棒球場。本席在運發局的協助之下，成功的在中央爭取 550 萬元的計畫，預計今年要來改善岡山壽天國小在裡面使用的少棒球場。但是球場規劃設計完了，本席想要問一下，就是有沒有機會再請運發局協助設置觀賞的球台。因為運動要發展，沒有觀賞球台，只能練習，不能比賽，比賽一定要有觀賞球台。

再來，它往西一點的地方，還有一個網球場，網球場有許多大岡山地區退休的人士，還有我們一些學生都很喜歡打網球，在高雄的網球場真的不多，如果有這個機會，希望舊網球場能夠重新整修，讓北高雄喜歡網球的市民朋友，能夠再次在當地使用，不要浪費了一個場址，這個網球場自從設置之後，使用了幾個月，它就因為場地被限縮，變成廢球場。本席是覺得非常可惜，之前有跟運發局溝通過，希望了解一下，運發局有沒有這個機會再協助本席，像少棒球場一樣，寫計畫到中央爭取球場，甚至是不是在整個規劃上，不要只有一個球場的規劃，是不是可以結合整片那麼多的球場，跟隔壁的岡山棒球村，我們直接來選比較大型的，有運動產業規模經濟的一個計畫。我在這邊就教一下林副市長，或者是運發局。

主席（康議長裕成）：

林副市長，請回答。

林副市長欽榮：

右邊也是一個很有人氣的場域，而且交通又很方便…。〔對。〕也就依照秋嫻議員的指教，我再來整合一下，跟工務局及運發局，尤其希望運發局能夠爭取一點預算，如果不足的話，我們來編、我們來湊足，把這個場域帶活，這對於整個北高雄也有很大的好處，是不是容我們朝這個方向一起往前走。

黃議員秋嫻：

好，謝謝副市長關心北高雄市民健康的需求，希望大家多推廣運動，本席記得我在選舉的時候…。

主席（康議長裕成）：

黃議員，我可以先暫停時間嗎？

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

因為現在有貴賓來到旁聽席，時間暫停。我來介紹一下，我們現在有高雄市民親子共學團，由帶隊人何美珍小姐帶來到本會的旁聽席，歡迎蒞臨本會旁聽，請大家鼓掌歡迎，謝謝你們，謝謝。請黃議員繼續，不好意思。

黃議員秋嫻：

謝謝議長。接下來，本席要就教副市長，本席長期關心永安的發展，永安有高雄市最喜歡上圖書館的小朋友，所以在 2 年前本席成功地向陳其邁市長爭取 1,000 萬元的規劃設計費用，想要來設計永安圖書館，將圖書館結合在地的產業來做行銷。本席除了爭取圖書館改建以外，也爭取這個圖書館設置為實驗圖書館，結合食農教育，我們來讓當地的比如說漁會的家政班，或者是省岡農的

食品科，都可以未來有機會，如果在永安成功地爭取烹飪特色圖書館之後，大家都能夠利用這個場域，我們一起來行銷地方的產業，像永安最有名的就是永安的石斑魚，像鄰近的區域有彌陀石斑魚，還有梓官的近海漁業，本席會希望這個特色圖書館的進度，林副市長持續幫我們關心，未來這個特色圖書館現在是不是有機會像永安里長們建議的，跟所有行政中心一起改建？在這邊就教一下副市長現在的進度，烹飪圖書館的進度。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

羅副市長達生：

永安圖書館，因為我們傾向 1 區 1 圖書館，所以這個東西就勢在必行，因為現在的在永安國小是一個臨時的場所。〔對。〕我們現在就是呼應一下當地的里長及里民的需求，以朝向跟行政中心共構的方式來做處理。這個方向，我們會持續進行。

黃議員秋嫻：

好，因為這個本席已經關心了 2、3 個會期，希望下個會期能夠聽到最新的進度。再來是北高雄的觀光，還有休閒產業要發展，其實缺了幾個最重要的元素。本席常常聽到北高的年輕市民朋友反映，希望北高雄也能夠有一間星級的觀光飯店，也能夠有星級的米其林在北高雄產生。因為高雄的產業很多，像我們那邊有本洲工業區、永安工業區，那些年輕朋友他們有外國的朋友來到北高雄要參觀公司的時候，發現要住宿必須把這些重要的客人送到市區去住，隔天再到市區去接回來北高雄他們的公司來互相交流、觀摩，甚至是做採購。他們會覺得很不方便，為什麼大岡山地區這麼熱鬧，我們的觀光景點也這麼多，但是卻從來沒有成功地推動過一個觀光飯店來到北高雄。本席覺得很可惜，是不是有這個機會？因為羅副市長真的很會招商，我看北高雄的產業園區，每一個都還沒有開始動工都已經招滿了，是不是有這個機會在羅副市長的協助之下，讓米其林、讓觀光飯店也能夠在北高雄落腳，為北高雄發展觀光。

主席（康議長裕成）：

羅副市長，請回答。

羅副市長達生：

的確北高雄就誠如你剛簡報第一頁所講，目前整個包括橋科、楠梓，整個帶狀的發展起來，將來產業的活動會非常興盛。這樣的話，對於觀光飯店以及相關比較高端餐飲的部分，需求也非常的多。這個事情，我們在招商過程，不止要招商產業的進駐，同時生活機能的部分也要完善，這是我們努力的方向，但是另外一個部分，除了米其林星級之外，像高雄必比登也滿多的，這種屬於美

食評價的部分，也是我們很重視的招商重點，畢竟這才是平常大家生活的習慣，所以秋嫫議員的指導，我們的方向是一致的，我們會在這方面多做努力。

黃議員秋嫫：

好。接下來，本席因為今天關心的議題非常多，最後把我關心的議題往前挪，所以本席想要就教一下農業局局長。今年因為農業局的預算有針對單隻絕育犬貓，公的犬貓或者是母的犬貓結紮經費的預算有向上提升。公貓、公狗是 500 元變 800 元；母的犬貓是 1,000 元變 1,500 元。在單隻絕育經費的預算提高的時候，我不知道總金額有沒有跟著提高？很多市民朋友在關心今年這樣子提高之後，會不會影響到家貓、家犬今年要響應政府推動犬貓絕育補助的隻數，進而影響到整個高雄市流浪犬貓控制的數量？本席想要就教市長或者是農業局局長，是不是今年絕育的犬貓隻數絕對不可以少？

主席（康議長裕成）：

請局長回答，謝謝。

農業局張局長清榮：

111 年度費用大概是市府這裡編列 600 多萬元，中央農委會補助 200 多萬元，總共是 800 多萬元。800 多萬元，絕育的過程大概是有 9,000 隻的犬貓，今年預算也是提高了，我們也是一樣編列大概 600 多萬元，農委會補助 300 萬元，雖然預算提高了，但是我們的量能會比 111 年度比較少，這個預算只能達到 7,000 多隻的絕育。後面不足的，當然還會繼續向農委會來申請補助，這個是因為我們整個物價的波動，所以整個量能沒有辦法，雖然預算有增加，但是整個量能沒有辦法去增加絕育的數量。

黃議員秋嫫：

沒有辦法增加絕育的數量，但是不會減少吧？

農業局張局長清榮：

不會。

黃議員秋嫫：

好。

農業局張局長清榮：

因為去年是 800 多萬元，今年有 900 多萬元，但是絕育的數量，公犬貓的話，量能大概只能達到 7,000 多隻，去年是 9,000 多隻。〔對。〕當然預算不足的部分，我們會繼續向農委會來申請補助。

黃議員秋嫫：

局長，如果農委會來不及申請補助，今年是不是有這個機會在本預算裡面來做支應？

農業局張局長清榮：

我們儘量來爭取。

黃議員秋嫻：

本席一直…。

農業局張局長清榮：

不足的話，我們儘量來想辦法。

黃議員秋嫻：

本席身為動保議員…。

農業局張局長清榮：

我知道。

黃議員秋嫻：

雖然非常的關心北高雄毛孩家人的權益以外，我也非常的關心農業局針對本市流浪犬貓的數量控制。我想問一下局長，你覺得我們這幾年，尤其是去年跟今年來比就好，我們流浪犬貓的數量有控制住嗎？

農業局張局長清榮：

我想控制住的話是很難，因為…。

黃議員秋嫻：

不容易，真的不容易，尤其是…。

農業局張局長清榮：

這個不容易，因為這些在外面跑的流浪犬的繁殖速度也是滿快的，尤其是在一些鄉村邊緣的地區，要捕捉的話，真的也不容易，牠只要一聽到我們動保處的車子到的話，就往深山裡面跑。

黃議員秋嫻：

所以我們更應該用犬貓絕育的這個經費來鼓勵市民朋友，希望他們能夠多主動地來爭取我們動保處的補助，把家貓、家犬來做結紮，經費絕對不能少。

農業局張局長清榮：

是的。

黃議員秋嫻：

這個，本席剛剛有就教過市長，市長有同意，因為據我所了解這個預算大概差 200 萬元…。

農業局張局長清榮：

250 萬元。

黃議員秋嫻：

250 萬元。農業局是不是可以跟市長來要一下經費？問一下市長好了。

農業局張局長清榮：

市長說 OK。

黃議員秋嫻：

OK、好，謝謝市長。

陳市長其邁：

謝謝。

黃議員秋嫻：

我替這些毛小孩謝謝市長，流浪犬貓真的很可憐。

接下來，本席要感謝捷運局、感謝市長，岡山後火車站在上個禮拜終於動工了，插下了第一根鋼板樁。北高雄，尤其是岡山後火車站的市民大概有 5 萬多人，未來他們就有機會能夠直接從後站上火車、捷運，不需要再繞到前站，因為岡山的地下道設計真的不良，也沒有無障礙設施，所以讓市民朋友非常的困擾，感謝陳其邁市長跟捷運局的協助在這個月動工，預計在今年年底之前就可以先通火車，但是後站還有兩個問題，第一個問題就是停車格數不足的問題；第二個問題來說的話，就是交通動線，因為現在還是從這邊進去，從這邊直接出來，本席會覺得我們好不容易花了 1.8 億元爭取到岡山後火車站的出口，但是卻因為現場場地的問題，導致未來如果後站開通，但是動線卻不良、停車格位也不夠，是不是會變得比較沒有那麼便民？所以本席希望就教市長或者副市長，請問後站如果明年開通到捷運站，今年會開通到火車站，明年連通到捷運站，是不是有這個機會可以一併解決後火車站動線不良的問題，是不是可以透過這兩條路的開闢？

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

我會把這件事情當作重要的工作，因為花了 1 億 8 千萬元爭取過來，目前已經施工了，後續這個地方我想會跟台鐵協商多做一些停車場。第二個，不足的部分我也請求新工處，優先把那幾段瓶頸段先打開，先編預算。也請秋嫻議員幫忙協調，因為有部分是私地，公地就好辦，我跟台鐵借過來就用，如果是私地的話，請秋嫻議員幫我們協商一下，分個幾年來做，〔好。〕這個是極度有效果的。

黃議員秋嫻：

今年預計要怎麼處理？可不可以詳細說明一下？

林副市長欽榮：

第一個部分先把停車格找出來，你一直跟我說不夠，我也去看了，顯然我要

跟段長拜託一下，這個部分是不是先挪開一下台鐵的設施，先讓機車格位多一點。第二、捷運聯開的部分也跟你報告，RK1 等候了這麼久，今年已經通過了，6 月跟 7 月，是故我準備推出去的時候，在前站是整個 1.8 億元的橋穿過建築物裡面，所以前站的停車量應該沒有問題。反過來是後站的問題，所以後站我們要努力去協調停車的問題。所以第一件事情，尤其是機車的停車位，我來出面拜託淑娟局長去跟台鐵拜託一下，先把那些設備挪開，可以讓停車位多一些，這樣大家比較方便。第二、關鍵的瓶頸路段還是要優先打開，否則國家投資的 1.8 億元，這 1.8 億元幾乎都是我們去爭取到的。也謝謝志偉委員和你一起來爭取，那時候的閔琳議員也一起來爭取，他們都爭取到了，已經動工了。我想這幾件事我們都當作工作的要件，趕快來做。

黃議員秋嫻：

謝謝副市長。我要繼續就教副市長，未來台鐵站前的廣場 RK1 的聯開，會結合台鐵站前廣場這是確定的。未來是不是足夠保留公共空間供公益使用？因為你也知道我們大岡山地區，尤其是岡山火車站前面有好幾個里，他們缺乏活動中心。過去本來是打算要推運動中心，也有說要推社會住宅等等，國民運動中心現在已經設在岡山文化中心了。有沒有這個機會未來在聯開或土開大樓的規劃裡面保留公共空間，提供給我們社區使用，也可以讓市府多做規劃，副市長應該沒問題吧！請簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請答復。

林副市長欽榮：

這個案子現在不只是果菜市場，連右邊的地方也已經協調完成，所以它是一個門戶，兩個 Twin Tower，所以這地方來講，在都市計畫的規定裡面必須提供公共空間供公益使用，同時要享受捷運聯開的獎勵辦法。所以我們會聆聽當地的意見，容我們一直到今年年底之前，第四季我們就準備要公開了…。

黃議員秋嫻：

年底之前要招商就對了？

林副市長欽榮：

年底之前要公告招商，同時也會把這些都寫進去，包含公共停車車位，以及公益設施都要先寫進去。

黃議員秋嫻：

本席當初一直在推動舊果菜市場聯開，然後結合台鐵，就是為了解決站前停車位的問題。接下來本席要關心北高雄是不是有機會成立第二社會住宅，這邊我要感謝都發局跟地政局，協助本席在岡山 87 期重劃區裡面爭取北高雄第一

座社會住宅。這個用地從找尋到最後選址到完成，都要感謝都發局跟地政局的協助。目前來說，高雄市政府社宅的目標為 1.5 萬戶，北高雄這一座社會住宅目前規劃只有 625 戶，有 40% 要撥給弱勢，10% 未來有可能給大林蒲遷村使用，去掉 50% 之後剩下 300 多戶。我不知道是不是有這個機會在市長或副市長的努力之下，能夠協助北高雄再有第二座社會住宅，來平衡城鄉差距。因為北高雄的勞工也多，青年也多，未來如果只有 300 多戶提供申請，像本席現在的服務處就常常接到民眾的打電話來說希望能夠爭取未來有機會抽社會住宅，300 多戶要讓這麼多市民朋友有機會，我覺得很困難。就教副市長。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

確實我們也盤點了一下，如果從這個條件來講，還是要增補一下社宅的使用。我跟你報告一個好消息，我們跟國防部簽定一個代辦的協議書，這個代辦的協議書就是公辦都更，在大鵬九村附近會再拿出兩塊地，國防部也已經同意。我們所推動的公辦都更分回的部分會達到 30%，30% 的空間我們原則上優先在那個區位裡面，我剛剛提到的是岡山…。

黃議員秋嫻：

岡山哪裡可以說明一下嗎？郵局嗎？

林副市長欽榮：

不是，81 期，就是大鵬九村那裡，那裡是新的，我們的社宅也在那裡蓋，現在跟軍方也談好兩塊地，預計採公辦都更的方式，都發局預計 9 月會推出來，在那個地方是他們的地，我們來代辦。對於整個國防部來說的話，他需要軍官、士官的職務宿舍，所以他也要分回，實施者也要分回。另外，我們也會在分回給地主的 30%，至少有 1、200 多戶會分回給市政府，我們也決定做為社會住宅為優先。

黃議員秋嫻：

好。接下來我要關心的是，本席長期關心北高雄都市計畫的發展，尤其是燕巢。我們現在正在推橋科的發展，本席希望有機會能夠讓年輕人工作在橋科，生活在燕巢。所以對燕巢來說有幾個計畫，第一個是燕巢區區段徵收，這個據本席了解預計年底就會有一些進度。第二個是燕巢大學城，因為卡到都市計畫要變非都市計畫，所以現在期程可能還有一點延宕，這個部分請副市長能夠加緊努力。第三個是現在在做公審的燕巢岡山交流道特定計畫區，最近正在各個區公所有召開會議，所以本席也在各個區公所協助市民朋友了解跟解決問題。本席現在對燕巢都市計畫發展要關心的議題是高速公路楠梓交流道特定計畫

區附近的計畫，這個計畫在燕巢的高雄科大旁邊，如果有機會推動楠梓交流道特定計畫區，將可以取得橋科連向楠梓、土庫最近的一條道路，林副市長是不是有關心過這個計畫？或者是目前橋科連到楠梓有沒有哪些道路的規劃？在這邊就教林副市長。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

跟你報告一個好消息，有關於橋科的聯外道路，目前是如火如荼在進行，包括我們的國道高速公路局，另外，我們也分配了必須負擔的一些土地費用。所以這個地方是上個禮拜已經通過的，有關於橋科的聯外道路跟交流道連接的匝道，這個一定要如期的趕快在最近…。

黃議員秋嫻：

副市長提到這個，我剛好也要提，我們地方的居民在反映，橋科交流道有兩個出口，一個是橋頭出口，叫橋頭交流道是沒問題。另外一個燕巢出口，未來希望能以角宿命名，岡山第二交流道在岡山的大莊，是不是有機會就岡山大莊交流道，或直接叫大莊交流道？本席反映一下。

林副市長欽榮：

我們把秋嫻議員的意見都載記過來，會直接反映給高速公路局的總局，由他來命名。

黃議員秋嫻：

高公局，好，謝謝。這個有沒有機會透過…，因為我們…。

林副市長欽榮：

最困難的是燕巢這個案子，我們還是沒有放棄，因為終歸是大學城計畫，推了好多年，很可惜的是教育部始終沒有給我們很強烈的支持，但是我想我們…。

黃議員秋嫻：

對，本席現在正在講高速公路楠梓交流道路段，這個是高雄科技大學，本席日前也有拜訪過高雄科技大學校長，他們有意願要擴校，他們要成立冷凍專科，所以在他們有擴校需求的時候，他們說他們要寫計畫到教育部，看是不是有預算可以協助他們爭取擴校，只要他們有擴校需求，高速公路楠梓交流道特定計畫區部分就有它的公益性及必要性。

林副市長欽榮：

對，目前最缺的就是公平性跟公必性…。

黃議員秋嫻：

對，所以學校有需求…。

林副市長欽榮：

如果獲得高雄科技大學這樣的訊息，對我們來講是很好的訊息，因為他們教育事業主管機關一直不給我們背書，使得我們一直孤零零的在公必性裡面都屢遭內政部都委會打回票，所以你也告訴我這個好消息，我請都發局再繼續加油、繼續往前走，好不好？謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃秋嫻議員的總質詢，謝謝議員。休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請陳美雅議員質詢，議員，請。

陳議員美雅：

謝謝主席。總質詢有許多高雄市民關心的議題，接下來一一就教市府團隊。針對第一個問題，打擊空污是刻不容緩，我們要把乾淨的空氣歸還給高雄市民，大家可以看到這是我們不希望高雄的天空總是灰濛濛，高雄市民也希望呼吸到乾淨的空氣，所以我們就針對空污的議題要跟市長討論，而且在這邊也讓大家知道為什麼打擊空污這麼重要，因為依據國民健康署公布的數據，空污可能導致以下這些健康的問題，不管是呼吸道或心血管疾病，甚至可能肺癌或其他敏感、感染的危險都有很大危害，所以高雄市民如果長期生活在空污這樣的狀況，對高雄市民的健康是造成非常大的影響跟困擾，對學童的學習也會造成影響，所以我們在這邊為了幫助、捍衛高雄市民的健康，我們必須要針對幾個議題跟市長討論。政府一直告訴我們，台灣不會缺電，如果這樣的話，高雄市到底有沒有魄力？陳市長能不能讓興達發電廠在它的許可證到期的時候，就可以立刻停機？我們接著往下看，首先針對大林的部分請教市長，市長，你能不能先跟我們說明有關於大林 5 號機的部分？目前從台電的頁面上看起來，它是停機的狀況，你是不是可以告訴大家，也承諾這個部分未來是不會再啟用，你是不是能夠說明？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

大林電廠 5 號機按照我們的期程，它目前已經是除役，是不是轉成備載，經濟部還在評估，所以它目前的狀況…。

陳議員美雅：

是不是轉成備載，你們還要評估，我直接把…。

陳市長其邁：

它目前的狀況是已經除役。

陳議員美雅：

我直接給市長看，我幫你調出來相關的數字，大林 5 號機是除役沒有錯，但是它同樣有這樣的備註，它說並轉為緊急備用電力設施。市長，你可以告訴高雄市民朋友緊急啟用的權責單位是由誰決定？權責單位是誰，是中央，還是高雄市政府？需不需要得到高雄市政府同意？

陳市長其邁：

這個部分必須由經濟部來負責，權責單位是經濟部。

陳議員美雅：

既然中央都告訴我們，台灣不缺電，為什麼大林 5 號機已經除役了，但是又同時把它轉為緊急備用？什麼樣的情況叫做緊急備用，什麼樣的情況符合，例如呢？

陳市長其邁：

緊急備用，我的理解應該是在備轉比例下降到一定比例時，到 8% 的時候，它才會啟動。

陳議員美雅：

為什麼會有下降到 8%，像你剛才講的情形發生呢？不是告訴台灣的人民、高雄市民，我們不缺電，而且我們現在是南電北送，這對高雄市民來講，是一件很不公平的事情。

陳市長其邁：

這個有時候…。

陳議員美雅：

所以我要問，如果中央真的後來他隨時認為需要緊急備用電力，他們就決定了，就啟用了，這樣高雄市政府怎麼辦？

陳市長其邁：

我的理解應該是，譬如某個電廠出了什麼事情，整體運轉總發電數降低，這都會有一些突發狀況的時候。

陳議員美雅：

你是指戰爭嗎？

陳市長其邁：

不見得，就是有的電廠突然故障…。

陳議員美雅：

不見得，等一下，市長，這一句話很恐怖，我問你，我剛才請教會不會有發生戰爭，你說不一定，這句話很嚴重。

陳市長其邁：

有的電廠突然故障，這個應該比較常見。

陳議員美雅：

我們在這邊可能要讓社會大眾更清楚一點，台灣是不會發生戰爭的吧？你剛才說不一定，這個是會讓大家恐慌…。

陳市長其邁：

不是，就是不同的狀況都有可能，我的意思是這樣。

陳議員美雅：

也有可能會有戰爭的疑慮，有這個狀況，這是你的意思嗎？

陳市長其邁：

機率非常低，但是我的意思是指任何的可能。

陳議員美雅：

我覺得台灣人要和平，我們不要戰爭，所以我們不希望看到，如果中央現在把大林 5 號機除役了，但是他說把它轉為緊急備用電力設施，為什麼他要有個備用？因為剛才市長說有可能，可能極少的機率，但是有可能會發生戰爭，這個是中央的態度，所以他把它展現在這樣的文字化嗎？中央難道心中真的存在台灣有可能會發生戰爭這樣的疑慮嗎？你們接到的訊息是這樣嗎？

陳市長其邁：

我們備戰才能止戰，中國是我們最大的威脅，假如是「侵門踏戶」，以武力方式破壞兩岸和平與穩定，任何的情況都有可能，這只是其中之一，但是我個人的評估認為這個是機率非常低。

陳議員美雅：

好，市長，我希望，也是全民的希望，大家都不希望再看到大林 5 號機再度被啟用，所以當中央把它列為緊急備用電力設施，而決定權又在中央，我要求你身為高雄市的大家長，你也必須要有個態度出來，不能讓這樣老舊、民國 60 幾年就存在的機組繼續污染高雄的天空，好不好？

陳市長其邁：

我的看法跟美雅議員一致，我們也會跟中央要求備載，萬一有一些狀況的時候，還是應該以其他的機組為優先，不是以大林機組。

陳議員美雅：

我覺得市長應該跟中央要求他們把什麼叫做緊急啟用備用狀況，它到底是在什麼樣的條件之下，應該要把它明列出來，不然這太空泛了。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員美雅：

它雖然是除役，但是結果它隨時想要啟用就啟用，這對高雄市民來講是多麼

無辜的事情。

陳市長其邁：

好，我會跟中央反映地方議會的聲音，謝謝。

陳議員美雅：

好，謝謝市長。接著我們來看，剛才本席有特別強調緊急啟用由誰決定？權責單位，剛才市長說是中央，但是他要不要得到高雄市政府同意，市長說是不用，未來高雄市如何把關燃氣、燃煤發電等會影響高雄市空氣污染的這些污染源，如果高雄市政府沒有強硬的態度、強硬的措施捍衛高雄市民健康的態度出來，我這邊要代表高雄市民表達憤怒，我覺得高雄市政府、市長必須要有更明確的作為出來。我們再來看名義上除役，結果隨時認為有緊急狀況，中央就可以馬上啟動，剛才市長說什麼叫緊急狀況？他說舉例譬如可能是戰爭…。我覺得這個情況實在太可怕了，如果蔡英文執政之下的中央，是有這樣的思維在裡面，他根本就沒有想要把和平帶給我們台灣人民的話，我覺得這樣的中央政府的思維是必須要被檢討，必須要被譴責的，我這邊還是要再次呼籲，台灣的人民大家要和平，大家不要戰爭，市長。

陳市長其邁：

議員，我是說電廠，其他的電廠萬一故障，那要併聯發電的時候…。

陳議員美雅：

但你剛才也有講說可能有戰爭。

陳市長其邁：

戰爭是針對剛剛議員講，我是說這機率非常低。

陳議員美雅：

我們不希望看到嘛！

陳市長其邁：

什麼情況都有可能，但是全國的電網降載、有緊急狀況的時候，當然備用機載就要連上線，所以是各種情況都有可能。

陳議員美雅：

其實是市長你剛才這樣的回答，等於也是幫中央解釋說其實台灣就是缺電，因為你隨時都有可能機組出問題、出狀況就缺電，所以才需要去啟用這些已經除役的機組，對不對？

陳市長其邁：

不是，就是正常有時候機組突然跳電，或者是像電網有故障啊！

陳議員美雅：

對，小動物隨時跑出來對不對？

陳市長其邁：

我們的機組就有可能要上路，但是我會要求中央說在整體的這個部分也因為我們高雄的情況，我們本來就發電給人家用，所以在啟用備用機組的時候，我們這個順序也不能在前面，也要在某些特定的條件誠如剛剛陳議員所建議的，才啟用 5 號機組，這個我會跟中央來爭取。

陳議員美雅：

不希望再看到，我想全高雄市民都不希望再看到。

陳市長其邁：

對，同意啦！

陳議員美雅：

所以陳其邁市長，我覺得態度要出來，我們捍衛市民健康的態度要出來，〔對。〕好不好？跟中央反映。

陳市長其邁：

好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

市長，請坐下。

陳議員美雅：

對，我們再看一下有關於…。

主席（康議長裕成）：

沒有，我請市長先坐下。

陳議員美雅：

好，謝謝。接著我們來看一下興達電廠可以看到生煤許可，他們的 1、2 號電廠在 112 年的 9 月 30 日，就是今年的 9 月 30 日會到期，市長，可不可以請你告訴我們，它到期以後，現在有沒有進來申請要延續？可不可以回答一下？

主席（康議長裕成）：

市長回答。

陳市長其邁：

沒有，到目前為止沒有。

陳議員美雅：

市長，我這邊接到的訊息是有耶！他們有申請耶！

陳市長其邁：

他好像是有送，但是我們沒有准。

陳議員美雅：

有送嘛！對不對？有送嘛！

陳市長其邁：

我請環保局說明。

陳議員美雅：

好，來，環保局長。

主席（康議長裕成）：

或請經發局長回答一下。好，環保局長回答一下。

環境保護局張局長瑞琿：

他們展延許可有送進來，但是我們不會准他們。

陳議員美雅：

不會准，〔對。〕好，謝謝。市長，我這邊也想聽到你的承諾，不會去同意他，來，市長跟市民承諾一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會要求台電準時除役。

陳議員美雅：

好，會確定就是今年 9 月 30 日到了？

陳市長其邁：

對，就按照我們…。

陳議員美雅：

你就是除役，不能夠再展延對不對？

陳市長其邁：

這也是我們的立場。

陳議員美雅：

你們也不會再頒給他們展延的許可就對了？

陳市長其邁：

我們不會。

陳議員美雅：

生煤許可不會再發，好，這是市長給市民的承諾。

陳市長其邁：

但是我們希望他們的燃氣機組可以速度快一點，這樣的話就可以接上來。

陳議員美雅：

對，當然新的機組，我們希望他們趕快興建好對不對？〔對。〕市長，接著還有兩個問題要問你，就是有關於 3、4 號機組的部分，你看他上面寫 3、4 號

機組在 113 年的時候是轉備用，然後是在 114 年才除役，我請問一下為什麼在 113 年要轉備用？而不是直接除役？113 年他的許可就已經到。

主席（康議長裕成）：

我們請環保局長來回答好嗎？

陳議員美雅：

來，局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

他轉備載的時候，我們許可證就不會發了，所以在明年 9 月份以後…。

陳議員美雅：

所以為什麼，所以轉備用是指什麼意思啊？轉備用是指什麼意思？

環境保護局張局長瑞琿：

這個也是一樣就是跟剛剛市長所說明的，就是只要在電力低於 8% 的時候，他可以去啟用運轉，但是他一年…。

陳議員美雅：

所以台灣確實是缺電嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，只是說他…。

陳議員美雅：

台灣沒有缺電？

環境保護局張局長瑞琿：

目前是沒有。

陳議員美雅：

台灣都不缺電？台灣不缺電，應該是不需要這些要去備轉吧！

環境保護局張局長瑞琿：

但是我們還是要有預備，去準備我們可能面對的狀況，剛剛市長所說的，可能某一些機組臨時有狀況的時候。

陳議員美雅：

局長，我覺得你們的思考邏輯非常的荒謬，1、2 號機組在今年的 9 月 30 日除役，然後市長也剛才承諾說絕對不會去展延它，我們就是讓它除役，但是你 3、4 號機組居然時間許可到了，113 年 9 月 30 日許可到了，但是你卻讓它備用，然後再隔一年才讓它除役，這不是很荒謬的邏輯嗎？

主席（康議長裕成）：

我們請市長來補充說明好嗎？

陳市長其邁：

我說明一下，這個就是說它沒有除役前先轉備用，就是電是夠的，它才轉備用，平常沒有在發電，萬一有什麼狀況的時候，它就可以發電，114 年到那個時候就除役了。

陳議員美雅：

為什麼要有這一年的備用期？這一年的備用期會去運轉嗎？

陳市長其邁：

因為它的燃煤有效期限就到期啊！

陳議員美雅：

對，它 113 年就到期，為什麼到期就不能直接除役呢？

陳市長其邁：

它先轉備用嘛！先轉備用一年的期間，是除非我們的備載容量降到 8% 以下的時候，他才准許它使用，但是到 114 年年底的時候就除役。

陳議員美雅：

好，謝謝。我總結給市民朋友聽，其實大林 5 號機它已經除役了，但是中央卻有一個備註在那邊說，在必要的時候、在緊急狀況的時候，是還是可以再去啟用它。那它這個除役跟沒有除役有什麼兩樣？因為所謂的緊急狀況，他沒有告訴全國的人民說，什麼叫做緊急狀況？台灣隨時，高雄甚至在去年的時候，隨時都發生跳電的情況，但是中央告訴我們台灣不缺電，那這個跳電是指什麼？然後我們現在又看到了 3、4 號機組，它明明在 113 年 9 月 30 日就應該要除役了，但是我們又多給了它一年，說先轉備用再來除役，理由一樣是說，可能要因應隨時可能機組會有狀況，台灣可能隨時會有跳電，所以現在中央就一直在欺騙台灣的人民，他把缺電改稱說叫做不是缺電，而是跳電，所以永遠都是小動物的錯。

我這邊要特別強調，市長應該也要站在跟高雄市民同樣的立場，我們不認為南電北送、犧牲高雄市民的健康，並且大林的 5 號機，以及這些興達電的這些燃煤電廠他們繼續的運轉，侵害到我們高雄市民的健康，這是一件合理的事情，我們認為這是一件非常非常不合理、對高雄市民不公平的事情，所以今天我在這個大會特別要凸顯出來，高雄市的空氣污染，我們一定要先從這些燃煤發電，從這些老舊的機組，我們不要再聽到說它們是一個備用機組，隨時可能會再啟用，那這樣子的除役只是欺騙老百姓的一個美麗的謊言而已，名目上告訴我們除役，但是實際上呢？沒有，隨時中央他想要用，他就用，然後再騙高雄人民說沒有缺電，這只是跳電，因為跳電，所以老舊機組要啟用。我覺得中央這樣荒謬的做法對高雄市民非常不公平，我在這邊還是要予以嚴厲的譴責。

好，接著我們一樣再呼籲，台灣既然不缺電，興達電廠時間到了就要立刻除

役，停止燃煤發電，改善空氣品質，為高雄市民打造安全健康的生活環境，這是刻不容緩、馬上要做到的，我們這邊再次的強調，也要求中央重視這個議題，並且譴責中央玩弄文字遊戲，侵害高雄市民的健康。

另外有個議題就是，高雄市長你總可以決定去做到的事，高雄市總有許多的路面不平，「路平、燈亮、水溝通」，當初民進黨說這個只是里長的基本功。但是想不到在邁邁市府的團隊下，我們看到螺絲鬆鬆鬆，路平燈亮水溝通看不到，前幾天的淹大水也是，下了大雨我們本來很開心，結果居然就淹大水，但是我想現在最重要的是路平非常重要，我們也不希望再看到有任何的意外在高雄市發生，請給高雄市民安全的交通環境，所以市長你看看，當初你承諾高雄市民，我們都非常感動，你說要給東京品質的高雄市道路，可是現在我們到處還是看得到這種坑坑洞洞的道路，所以我想工務局或者是民政局的區公所，你們針對於路平的安全必須要再加速的加快腳步，林欽榮副市長這應該是你專責的對不對？我希望你督導你們的相關單位，這些必須要馬上能夠去做改善，但是我知道最重要的問題，市長，我們高雄市經費不夠，是不是我們定期可以跟中央爭取相關的補助？你是不是簡單說明一下，這個問題是不是也是中央給予的補助不夠多？

主席（康議長裕成）：

你剛剛問副市長是不是？

陳議員美雅：

沒有，我請市長回答，謝謝。

主席（康議長裕成）：

市長回答。

陳市長其邁：

我們在 112 年也追加 2 億元預算來改善路平…。

陳議員美雅：

是市政府還是中央挹注的？

陳市長其邁：

待辦的這部分大概也有 8 千多萬元；營建署的話，辦理中的 7 億多元有 6 案，112 年我們申請 3 億元，再送到議會我們的追加預算；今年我們也特別增加這一個校園周邊計畫，大概有 2 億元左右，113 年我們也持續的由市府編列預算再跟中央爭取補助，總共有 68 所學校提出申請，現在有 3、4 所學校核准。其他養工處路平的預算，大概在這幾年我們都大幅度的增加相關的建設。我們和陳議員一樣都很關心通學道和同學的安全，但是陳議員也知道我們的預算、經費，我們要更努力編列更多的預算加速趕快來做。

陳議員美雅：

我認為中央必須去正視高雄市現在面臨許多經費不足的困境，應該要多多的挹注高雄市更多的經費，就像這些國小的校園通學步道，我們也可以看到是坑坑洞洞的，對於學童來講高雄變成行人地獄，我希望中央要聽到高雄市的心聲，給予高雄市更多的經費挹注，讓我們高雄市不要再有路不平的現象發生，我也希望市長多多的去跟中央爭取。

我們要確切地落實「性平零容忍」，杜絕性騷擾，現在高雄市政府有設置所謂的性平平等辦公室，我想市長你要指定哪個單位回答，現在你們受理了多少件？處理了多少件？可以跟市民朋友報告嗎？有誰可以幫你回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

因為這個是性平辦公室和性平會是由陳盈秀秘書長在負責執行，相關其他的業務大部分也都由社會局作為主責的。每個單位都有，但是社會局大概是負責這一些包括後續的追蹤照顧等等，相關的一個業務。性平辦公室跟上面是…。

陳議員美雅：

到目前為止你們也沒有受理是不是？

陳市長其邁：

有。包含我們性平辦公室還有各局處…。

陳議員美雅：

處理了幾件？

陳市長其邁：

高雄市在去年總體大概有 204 件左右。

陳議員美雅：

是公務機關還是一般的市民也有陳情？

陳市長其邁：

沒有、沒有，全部。

陳議員美雅：

全部 200 多件？

陳市長其邁：

公務機關假如我沒有記錯，應該是包括學校等等，應該是 48 件還是幾件，這個數字容我再補充給陳議員。

陳議員美雅：

好。

陳市長其邁：

但是總體大概 204 件，在六都應該是排第五。

陳議員美雅：

市長，沒有關係我給你時間，但是我覺得我們杜絕職場性騷擾，或者是任何場合的性騷擾都是必須要予以譴責的，性騷擾是不能夠在台灣社會存在。我們也希望保障職場的安全，所以市長之前我也幫忙公務員的家屬開記者會，我想這你們都知道，我也希望透過這樣的事情讓市長、各局處都應該去落實、去做到，甚至要宣導各個辦公的團體，不是只有市政府，各個辦公團體都應該要落實「性平是零容忍，我們杜絕性騷擾」，我們也把一些性騷擾態樣列在這邊，我也希望說未來看到市政府這邊能夠主動去做宣導，有這些的行為都是性騷擾，很多人可能以為說被拉拉手或是被摟一摟，這算不算性騷擾？市長，這都算是吧！這算是嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳議員美雅：

如果是我也希望看到你們去做宣導，好不好？

陳市長其邁：

陳議員也點出問題了，其實性騷擾最大的狀況就是這些性騷擾態樣，在判定的時候沒有一致標準，所以就會淪為大家對於性騷擾要注意的這些事情，大家有時候搞不太清楚。第二個，當然是主觀的犯意還有客觀的情境…。

陳議員美雅：

只要當事人，他感受不舒服就符合了，對不對？

陳市長其邁：

這個要幾個判斷的因素，所以這個部分我們會再來做加強宣導。

陳議員美雅：

加強宣導，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員美雅：

另外有一個很重要的議題就是「打詐國家隊」，中央編列 13 億元，這個「打詐國家隊」到底是不是淪為口號呢？因為我們看到「打詐國家隊」政府的宣導新聞當中出現的是詐騙連結，我們帶大家看一下，市長你看一下中央發表這個新聞稿，人人都是「打詐國家隊」，中央行政院還砸 13 億元要防詐，一般的民眾看到中央有這樣的新聞稿，會覺得動起來了、要打詐了，因為詐騙行為是不

可以容忍的，這會破壞台灣的秩序。結果呢？我們下一頁就看到什麼？出現這個廣告了，政府的新聞稿當中出現這樣的廣告，告訴你說大學生使用 ChatGPT 可以去贏得驚人的利潤，請問在座的所有局處首長，官方的新聞稿當中出現的這個網站，你們認為是事實的請舉手？沒有人舉手，所以你們認為這是假的。

我再請問各位官員，今天如果是市長傳 LINE 給你們，告訴你們說他人生的奮鬥過程，請問你們會不會相信？會相信的請舉手？沒有人舉手？市長告訴你們，他的人生奮鬥過程的 LINE，你們不會相信？那是詐騙！所以市長的人生奮鬥過程是個詐騙？所以你看，市長，這個詐騙可不可怕？連你要掏心掏肺跟局處首長說我擔任市長為市民做了多少事情，我要和你們說我的奮鬥，我們要歷經多少的風霜，才能夠有今天的成果。你要掏心掏肺告訴他們，他們回答你說這是市長詐騙。你想想看現在台灣是會變成這樣，各位局處首長我再問一次，市長跟你們掏心掏肺傳 LINE 給你，半夜傳給你，我知道市長半夜也會傳 LINE 交代公事，如果他傳 LINE 給你，各位局處首長，市長工作繁忙，但是我對高雄市民有多大的期待，我的人生奮鬥歷程多麼的辛苦，這樣的 LINE 你們會不會相信？還是沒有人舉手，還是不相信，還是不相信市長有這麼辛苦就對了。好，我再帶你們看，所以市長，我不知道這個對你到底是好的評價還是不好的評價，你要跟他們講你很辛苦為高雄市民奮鬥，沒有一個局處首長要相信。

我們繼續往下看，大學生使用 ChatGPT 可以獲得驚人的利潤，我本來以為說這個點進去到底會是什麼東西，我就真的試著點看看，他上面告訴你這個投資群組是一個獨特的什麼教育方式，才可以讓你自己去學習，所以他會先跟你講一段大道理，講的跟真的一樣，下面還跟你說點擊進去就可以有人工智能選股機器人，看起來跟著真的一樣，繼續往下看，結果點進去看了以後，市長沒關係剛才大家是為了你好，要提醒說真的有民眾收到市長 LINE 的時候，要小心那可能是詐騙，對不對？因為現在很多名人的照片都會被當成那個 LINE 的群組。所以市長你看，剛才我們看的政府打詐新聞稿裡面，你點進去居然出現就是這個中華開發金控，市長這個是不是官方的一個公司？這是還是不是？有沒有誰可以回答這是還是不是？

陳市長其邁：

應該不算吧！

陳議員美雅：

但是他寫中華開發金控，我們官方有沒有這個組織？

陳市長其邁：

應該是有一家…。

陳議員美雅：

我請教達生副市長，你是不是比較清楚？你知不知道這個單位？你在中央擔過。

羅副市長達生：

這單位我曉得，但是應該這個是…。

陳議員美雅：

有沒有？你告訴我有沒有中華開發金控這家？

羅副市長達生：

中華開發金控，有啊！

陳議員美雅：

有這一家？〔是。〕那一般的市民看到這個會不會覺得，喔？這是官方的嗎？因為你上網查 Google 會查到這家公司，對不對？但是這個到底是真的還是假的？

羅副市長達生：

我想現在政府在宣傳預防打詐的部分，大家警覺性都很高，不會因為說看到這個公司就點進去。

陳議員美雅：

副市長你真的是不知人間疾苦，你知道有多少人被騙？我周遭接到，服務處接到多少的民眾被詐騙，你到現在還在說一般的民眾，你以為大家都像局處首長這麼有智慧嗎？

羅副市長達生：

沒錯，這個就是政府要去努力的地方，不斷去…。

陳議員美雅：

這個是假的，對不對？告訴大家這個是假的，對不對？

羅副市長達生：

我一判斷就知道是假的。

陳議員美雅：

你判斷是假的，好，警察局長，你是刑事專業，這個點進去就是 LINE 的群組，他就跟你聊天，我們希望打擊詐騙，主要是要斷絕詐騙廣告來源，臉書、網頁廣告連結假的 LINE 帳號，這些都要先從源頭杜絕，當中央說他們花了 13 億元成立打詐國家隊的時候，結果誰在做事？警察同仁非常辛苦一直在抓這些詐騙人員，因為他會騙你加入，點進去這些 LINE，點進去這些 LINE 以後，他開始跟你聊天，如果他知道你是男生，他就派女生來跟你聊，先跟你聊很多，不管是投資理財、人生大事、聊很多，讓你以為是真的，甚至還有人跟我講，哇！吳淡如跟我加 LINE，哪些名人跟我加 LINE，他跟我 LINE 的好朋友，

他告訴我很多理財投資的觀念。但是這都是怎樣？他都會說我派人去你那邊，我幫你理財，我去那邊收錢。局長，我講的這樣子對不對？所以我們警察同仁變得非常辛苦，就要一直去抓這些詐騙的車手，但是抓不勝抓，實在是案件量太多了，警察同仁太辛苦了，所以局長，打擊詐騙應該是要杜絕詐騙廣告來源，是還是不是？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

感謝打詐國家隊的成員，因為人人都是打詐國家隊，你今天也藉這個機會宣導大家防詐，其實剛剛這些資料很簡單，你要投資理財一定都要小心，高獲利一定是高風險，所以這些狀況一定都要小心求證。剛剛議座提到的這個問題，就是要小心求證，我也跟議座報告，打詐國家隊真的有效，它是從法令面，有修法，修了五種法，刑法、人口販運防制法、個資法、以及洗錢防制法，這些法律有修，制度面是詐的部分是議座一直在提的…。

陳議員美雅：

我知道你們很認真，但是我認為數發部沒有去做好杜絕這些來源，這個對警力的消耗是一個非常困擾的事情，所以我在這邊要譴責中央，當他們說成立所謂打詐國家隊的時候，其實辛苦的是誰？是警察同仁，但是他們並沒有把資源挹注在我們的警察同仁身上，甚至沒有辦法去杜絕這些詐騙的來源，所以我認為中央在打假球，但是我肯定警察局非常的辛苦。所以局長，我們趁這個時候也宣導，請大家看到任何投資理財，如果它的獲利是過高的，甚至任何名人的 Line，他在敲你的時候，你要小心，名人的 LINE 幾乎都是假的，是這樣子嗎？

警察局林局長炎田：

謝謝議座給大家上了一課。

陳議員美雅：

是這樣子嗎？

警察局林局長炎田：

要小心。

陳議員美雅：

所以市長傳 LINE 給你，是真的還是假的？

警察局林局長炎田：

市長不會傳投資的 LINE，他是傳工作上、職場上。

陳議員美雅：

局長，你不會傳投資理財的…。

警察局林局長炎田：

不會。

陳議員美雅：

所以如果是你傳給我，那也是假的。

警察局林局長炎田：

任何人碰到這些都要小心求證。

陳議員美雅：

你看財經名人或任何藝人，像張淑芬、黃主任這些都是名人，結果他們的照片都被盜用。

警察局林局長炎田：

天下沒有白吃的午餐，高獲利、高風險…。

陳議員美雅：

好，謝謝。局長，我們共同宣示，我們要有效地打擊犯罪，警察同仁真的辛苦了，所以市長，我特別突顯出來，也是要讓你知道，不管是詐騙行為或任何犯罪行為，警察同仁真的非常辛苦，所以當我在幫警察同仁、消防局同仁爭取健康檢查、繁重加給，我都希望能夠給予他們支持，也希望到中央去爭取更多的經費協助他們，因為他們真的是在第一線打擊犯罪，需要受到大家肯定的英雄，我覺得非常敬佩，但是打詐國家隊，中央這個口號就是一個假的口號。

接著有許多建設議題，我要請市長待會一一來承諾一下，我先簡單針對捷運42列列車，目前只有2列有監視器，這個我在上上次總質詢，其實有跟市長討論過，因為時間的關係，我就直接往下，我就讓市長知道狀況，我希望你們能夠加快，因為如果沒有監視器的話，是沒有辦法保障市民的乘坐安全。市長，我是不是請你針對不管是捷運，其實在我上次質詢之後，你們已經有進度了，有去中央爭取經費了，待會請你簡單說明。並且我也要求為了營造優質、友善、安全、安心的幼托環境，我希望你們能夠去增設監視器，並且上傳雲端，保障幼兒及園方，所以針對捷運的監視器及幼兒監視器的部分，是不是簡單說明，因為時間有限，請說明一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明

陳市長其邁：

我個人的看法，尤其是在幼兒環境的部分增設監視器上傳雲端，最好是由中央修法，這樣地方在執行的時候會比較有一致性…。

陳議員美雅：

這也是我覺得要去努力的。

陳市長其邁：

強制性的一些規定，應該由中央修法，我們地方來落實執行，這樣比較好。
第二個，我們 6 月已經向數位發展部申請智慧城鄉生活應用補助計畫，順利的話，假如有拿到補助，我們 113 年底全車都會裝監視器。

陳議員美雅：

好，捷運，對不對？〔對。〕捷運在本席質詢之後，我很欣慰聽到市府給我一個具體的答案了，就是我們未來會全面加裝，來保障乘客的安全，謝謝市長。

陳市長其邁：

謝謝陳議員。

陳議員美雅：

針對我們營造優質友善的幼兒托育環境，我建議要增設監視器，市長剛剛的回答是說，這個需要透過中央來修法，我們就會持續要求中央應該要來修法，我們要來保障幼兒及園方，因為有監視器，家長隨時可以看到小朋友的狀況，這個對於家長來講更安心，也能夠保障園方。本席長期關心本市的幼托的教育環境，像公共托育家園、準公共幼兒園，所以不管是硬體設備的安全性、軟體師資的專業度、教材教法的完整性，都是本席關心的重點，因為幼兒是國家的根本，是未來的希望，這邊我也特別突顯出來，希望市長重視，為了讓幼兒和嬰兒的安全受到保護，以及提供優質安全的受教環境，讓家長安心，能夠即時掌握了解孩子的學習狀況，所以公共托育家園、公幼、準公共幼兒園，特別是本席的轄區農 16 的非營利幼兒園，市長，我希望看到未來那邊能夠裝設監視器，我希望聽到你的具體承諾，教室全面來裝設監視器。監視器畫面留存，供園方和家長存取，保護幼兒以及嬰兒與園方，高雄市政府現在在農 16 興建的非營利幼兒園，我希望先做一個示範的動作，能夠做出來讓大家能夠安心，監視器畫面透過 APP 供家長及時觀看及掌握孩子在園方及托嬰中心的學習狀況。

另外有一個議題，最後我再請捷運局長說明，有關 O9 的開發案，目前有的籃球場、極限運動場、棒球場、匹克球場、跑道操場等等，在開發案以後，原本的運動場地會不會影響，捷運局長，你現在可以馬上回答嗎？

主席（康議長裕成）：

請運發局長回答。

陳議員美雅：

簡單回答就好。

林副市長欽榮：

匹克球場我們三面會少掉一面，但是我可以答應，我們會就地直接跟運發局再微調一下，一定要增設出來，這沒有問題，這個一定做得到。

陳議員美雅：

非常謝謝。我這邊還要再請教一下市長，針對大家很關心的，因為本席長期在推動我們的特色公園兒童遊戲區，現在大家都非常關心自來水公園兒童遊戲區的進度，是不是能夠讓大家知道一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個陳議員很清楚，它在文化中心那邊，本來是很小一塊在前面，現在變成花圃，現在我們可以做大一點，所以大概要 2,500 萬元，已經完成公民參與說明會，現在在細部設計中，我們大概 7 月就會完成設計，希望完成設計後就即刻辦理發包。

陳議員美雅：

好。市長，本席除了爭取凹子底森林公園兒童遊戲區，現在我們看到假日，小朋友都玩得非常開心，甚至翠華路的大地兒童遊戲區，還有高雄市的福山公園兒童遊戲區，還有許多兒童遊戲區，都希望市政府能夠加速腳步，做更廣泛的兒童遊戲區，甚至有一些老舊的兒童遊具，也能夠加速汰換，希望市長能夠重視，因為這個對市民來講，是他們非常關心的一個議題。

接著，本席也要關心 69 期跟 99 期重劃區兒童遊戲區的進度，待會請市長一併說明。市長，我想這個，我們都已經去…，這本席有去會勘過，我們現在也都動土了，應該會如期如質，沒問題吧？你只要跟我講沒問題就好了，還是要由誰？OK、好，副市長你回答，跟大家講一下沒問題。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

沒問題，只要你說的都沒問題。

陳議員美雅：

好，我爭取的建設都沒問題，好，謝謝副市長。

主席（康議長裕成）：

這麼好！

陳議員美雅：

好，我就努力幫高雄市民爭取，高雄市要進步就是要這樣子有魄力，我們爭取人民的建設、地方的建設，市政府就是一口就說只要是為了市民好，我們馬上做到。我們要的就是要這樣有魄力的回答，非常好。

林副市長欽榮：

我剛剛的意思就是只要是為市民好的，我們一定去做，全部去做。

陳議員美雅：

沒錯，特別是陳美雅議員，你這麼用心為高雄市民來爭取，絕對沒問題，謝謝副市長剛才的回答。

林副市長欽榮：

而且我們會使市民覺得更可親、可用，〔是。〕這是我們一定要對所有市民的承諾，謝謝。

陳議員美雅：

好，加油，我要看到進度，謝謝。接著，旗津、鼓山、前金國民運動中心的進度，是不是請運發局長簡單講一下目前的進度？

主席（康議長裕成）：

請運發局回答。

運動發展局侯局長尊堯：

鼓山跟前金都按照進度在進行，前金應該可以在今年能夠啟用。旗津的部分，我們目前在規劃，就是旗津國中跟旗津游泳池兩個地方，我們在做盤點，目前的規劃其實相關的設計都有在照進度進行。

陳議員美雅：

好，其實另外有一個部分就是匹克球場地，我這邊也要讓市長知道一下，當初有一群愛好匹克球的人來跟本席陳情說，高雄市民他們其實比賽都會得獎，都有得獎，但是高雄沒有場地，因此本席也要求運發局趕快規劃，所以高雄市有了第一座匹克球場地，甚至現在加碼，我們持續地在興建當中，並且市長你知道嗎？我們支持的選手他在泰國比賽的時候，拿了 4 面金牌，是我們高雄的選手，所以未來我覺得這個是我們要大力扶植栽培的一個運動項目，我也希望市長能夠支持。我會持續地爭取，也希望我們對於運動選手的培育，市長這邊也能夠來大力地加碼給予挹注，甚至中央未來應該要修法，給予這些運動選手更多的協助跟補助，好不好？我們一起來努力。局長，不好意思，再請你說明一下鹽埕羽球場的進度為何？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

鹽埕羽球場是在 2016 年的時候拆除，鹽埕羽球場本來叫做鹽埕活動中心，這個場地的價值是戴資穎從小在這個地方長大，到 2016 年拆除的時候，他已經是 22 歲，所以球后可以說有很長的時間是在這個地方成長。我們在今年啟動了 BOT，目前也已經有潛商投入，我們會在這個月的月底開始去審查，我們

也希望真的能夠考慮到，未來球后他的整個團隊能夠為台灣再去創造更多的球王跟球后。

陳議員美雅：

最後我還要請市長也跟高雄市民朋友說明一下，因為我們一直在推廣高雄市的運動，並且高雄市民朋友比大家想像中的都還熱愛運動，是不是請市長能告訴大家，我們目前國民運動中心有幾座？預計有幾座，跟大家講一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳議員美雅：

你是要回答，還是要由…。

陳市長其邁：

我們規劃有 14 座。

陳議員美雅：

14 座？〔對。〕我們在什麼時候可以看到全部的成果呢？

陳市長其邁：

我們陸陸續續有一些已經完工，有一些在使用…。

陳議員美雅：

哪 14 座，你手上有資料嗎？還是請運發局長幫你回答？

陳市長其邁：

來，運發局。

主席（康議長裕成）：

請運發局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我們 2025 年會全部啟用，最慢的 1 座是 2025 年會全部啟用，2024 年大致上的 13 座都會來啟用。

陳議員美雅：

本席一直在爭取國民運動中心，你是不是可以把這 14 座跟大家報告一下，哪 14 座？唸出名字就好。

運動發展局侯局長尊堯：

陳議員對運動中心的爭取，特別是在你的選區，像剛才旗津，然後鹽埕，還有前金，另外苓雅的這個部分，陳議員也非常的關心，甚至我們曾經也一起去看過像左營的運動中心，還有也一起去看過包括鳳山相關的運動中心，對於全部的運動中心有親自到場做過深入的了解。

陳議員美雅：

好。有關苓雅國民運動中心對面的那一塊場地，剛才副市長是有回答說是會如期如質地來舉行，那邊原有的這些運動設備都不會有改變。我這邊也還有另外一個部分，那邊有極限運動場，對不對？還是會保留，匹克球場地也可能還可以繼續保留。另外在這邊，我要再請運發局長去規劃一個，就是也有很多愛溜冰的朋友在反映說高雄市…，他們說台中…，他們秀圖片給我們看說台中有溜冰場地，但是高雄似乎是沒有，這部分，你是不是能夠說明一下？

運動發展局侯局長尊堯：

規劃一座冰宮，預算大概以現在我們規劃的經費看起來要 4 億多元，所以這樣的投注跟目前高雄溜冰的人口，其實…。

陳議員美雅：

溜冰場地需要這麼多的經費嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

如果你蓋一座沒有其他功能做搭配的話，其實它的經費是非常高，而且最主要是現在高雄溜冰的人數真的不是主流，而且是非常的少，而未來要去營運，其實花非常多的經費。所以我會建議它應該是未來如果有可以跟相關的，就是鼓勵民間來投資興建，跟其他的百貨把它聚集在一起，這樣這個溜冰場也比較能夠聚客。

陳議員美雅：

好，我想最好的方式是能夠專案跟中央爭取經費，高雄市的財政，我想是沒有辦法負擔這個 4 億元，我希望看到我們能夠跟中央來提案，一起來努力，好不好？〔是。〕這是溜冰場的部分，好，謝謝。

市長，最後我這邊要跟你來討論一下，就是有關於高雄市民朋友非常關心的，剛才本席有講，不管是兒童遊戲場、特色公園，或者是幼兒在學校的安全跟健康，我也想要聽到市長對於高雄市的期許，就是說你對於高雄市的經濟發展，你自己的期許是如何？因為我在上次質詢水利局的時候，可以聽到台積電告訴我們說他們是百分之百要用所謂的再生水，但是我們的再生水廠完全興建好是要到 2028 年，是吧？應該我沒有記錯的話，是吧？水利局長，是吧？

水利局蔡局長長展：

民國 115 年就開始會完工。

陳議員美雅：

陸續嗎？

水利局蔡局長長展：

陸續完工。

陳議員美雅：

好，但是當中會有一些空窗期，所以我在這邊有幾個議題，我讓市長你來跟大家報告一下。高雄現在面臨少子化、面臨低薪、面臨高房價，但是聽到台積電要來高雄，我們非常的開心，可是到目前為止，看到實際的作為，第一個，台積電說他百分之百需要使用再生水，但是目前我們所興建的、能夠提供的進度是有一個落差的，如何藉由台積電再創造更多的產業進駐到高雄來，這也是大家所關心的。所以市長把你的願景也跟大家說一下，除了台積電是不是真的如期如質能夠在高雄設廠跟大家承諾，我也想要聽到你說針對未來因應高雄市產業轉型的部分，我們要如何進行產業轉型呢？因為剛才秀給大家看，高雄市的空氣污染是這麼樣的嚴重，我們如何產業轉型？除了再生水廠的興建，高雄真的不缺電、不缺水嗎？高雄南電北送，但是剛才看到這些電廠，居然有一些要除役的電廠，它還是被列為是怎樣？備用。難道還要繼續傷害高雄人的健康來提供用電嗎？所以，我想要知道市長針對於高雄市未來在招商，要改變高雄市的低薪、高房價，並且少子化的現象，如何讓年輕的朋友在高雄能夠看到未來，而且讓我們的長輩在高雄市能夠有尊榮的生活，所以我之前也在跟社會局長提出說，我想要看到未來是不是針對於重陽的敬老津貼是能夠提高？因為很多的長輩是反映現在的物價，讓他們的生活非常的辛苦，所以市長，我想你的內心對於高雄市應該也是很有感情，我也是高雄在地的子弟，所以為什麼我們一直呼籲，我要求高雄市現在因為財政困難，但是我們要興建輕軌、我們要興建捷運黃線及延伸線、我們要招商引資，可是高雄市現在面臨的就是一個財政困難，中央不挹注更多的經費給高雄，我們的成長會是緩慢的。

市長，我們到底如何招商引資？如何讓高雄年輕朋友看到希望？我希望聽聽你的說法，並且未來幼兒在學園的安全，我們如何能夠落實保障？這些，我讓你發揮，你說明一下。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教，這個不敢當，因為一個城市的進步是需要市民朋友跟府會合作，大家共同努力，不是一個人可以撐得住。

陳議員美雅：

你要帶領你的團隊。

陳市長其邁：

我在 2018 年的時候，當時就提出兩項重要的政見，一個就是先進半導體製程中心，所以現在包括 TSMC 跟半導體 S 廊帶的幾家國際大廠，像默克、英特格，還有最近的新應材應該這幾天好像要動工還是什麼，我會去參加，所以不

是只有台積電來，周遭的這些供應鏈的廠商…。

陳議員美雅：

預估會提供多少的就業機會呢？

陳市長其邁：

這個詳細的數字，我再跟陳議員報告。另外，高階製造中心就是我們的傳統產業要轉型，螺絲、石化，怎麼樣讓它能夠更智慧化，讓它能夠邁向淨零轉型，所以包括像 SAP 等等國際大型智慧製造解決方案的這些公司，還有對於怎麼樣做碳管理的這些公司，大概陸陸續續都會有很多進駐到我們高雄。

陳議員美雅：

市長，我再請問一下，低薪、高房價的問題，如何解決？

陳市長其邁：

所以我們一定要有一個像新竹的例子，竹北也好或新竹縣，其實他的所得都超越六都，簡單講，所以產業沒有轉型，我們低薪的困境就沒有辦法突破。第二個，當然就是說我們在…。

陳議員美雅：

你認為在你任內這些可以轉型成功嗎？

陳市長其邁：

一棒接著一棒，我們現在先把基礎打好，像台積電的完工、生產到整個供應鏈完整，還需要一段時間，但是我們是在一個正確的軌道。這個，我們的產業發展…。

陳議員美雅：

你認為在你的任內看得到這些嗎？一棒接一棒，你的任內…。

陳市長其邁：

你一定會看得到，你一定會看得到，因為我任期剩下 3 年多。

陳議員美雅：

3 年內，我可以看到成果，好，謝謝市長。

陳市長其邁：

好，我會努力。〔…。〕好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員美雅的質詢，我們今天的議程到此結束，謝謝大家！散會。（敲槌）