

第 3 屆第 5 次定期大會第 13 次會議

(中華民國 110 年 4 月 27 日上午 9 時)

工務部門業務質詢

主席 (江議員瑞鴻) :

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續進行工務部門業務質詢，首先請林議員于凱發言，質詢時間 15 分鐘。

林議員于凱：

感謝主席，各位局處長、市府同仁，大家早。我要先請教工務局，最近工安事件真的有比較多，市府現在也有一個工地聯合稽查小組，這些事件發生之後，我們的起造、承造、監造其實都有責任，都有被課予相關的裁處，但問題是從 3 月 16 日市府自己召開一個加強工地公安自律與市府稽查機制開始，我們就有一張加強巡檢的工地巡檢表，這個巡檢表，我特地把它看仔細，它必須有 3 個人簽名，一個是工地主任，一個是職安衛人員，第三個是監造人員，這是今年 3 月 10 日的版本。

3 月 29 日，林欽榮副市長又邀集建築業團體代表，共同討論加強建築工地公共安全實施方案，在這個方案的工地巡檢表裡面，本來 3 月 29 日那一個巡檢表規定，它第三個要簽名的還是監造人員，結果我發現實際執行的巡檢表，第三個要簽名的地方已經被調包了，它原本監造人員的簽名欄位不見了，現在的簽名欄位變成「專任工程人員」。

3 月 29 日市府會議裡面提到的草案內容也是說，經工地負責人、職安衛人員及監造人員簽章的勞工安全設施檢查表要確認符合規定。這是 3 月 29 日林欽榮副市長召開的會議裡面，明確指示就是要監造人員簽名。

建築師公會那天也有提出他們的意見，他們說建築師公會內部將會向會員宣導建築師監造簽證業務責任。等於是說，建築師簽證與監造人員簽證是重要的事情，對工地安全維護是重要的事情。

監造的職責是什麼？依照建築師法第 19 條，受委託監造者應負監督工程施工之責任。原本我們有 3 個應簽名的地方，第一個是工地主任，第二個是職安衛人員，第三個是監造人員，前面兩個是廠商自己指派的人員，第三個監造人員是第三方監督單位，現在卻變成工地主任、職安衛人員、專任工程人員，全部都是廠商自己指派的時候，第三方的監督責任跑去哪裡了？這是一個很大的破口。

局長，監工一國兩制，像機關委託技術服務廠商，在評選的時候，第 7 條裡面就有規定，機關委託辦理監造，要派遣人員留駐當地，這是什麼意思？就是公部門的標案，一定要有監造人員在現場做監工，這個是評選及計費辦法裡面對於監造單位明確的要求，公部門標案有這個要求，一定要監造單位留駐工地，但是私人建案的監造人員卻可以不用到場監督，這是什麼狀況？等一下請局長回答。

監造人員是否有工安監督責任？為什麼這個附表簽名欄位在 3 月 29 日說明會後會擅自更動？這是林副市長召開的一個說明會，結果會後你們工務局自己把這個附表的工地巡檢表給偷天換日調包，這是什麼狀況？請局長說明。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長回答。

工務局蘇局長志勳：

這個部分是這樣子，林副市長召開會議之後，我們另外在今年 4 月 7 日也頒布了一個叫做「高雄市政府加強建築工地公共安全實施方案」，這個方案的第 4 條裡面，在這一張檢查表，我們希望有工地負責人、職業安全衛生業務人員與專任工程人員。基本上我們看到林副市長的那張表，是一個討論過程，最後就有剛才我所講的公共安全實施方案，我們有提到市政會議去審議，這個過程它是怎麼協調的，等一下我請建管處長來報告，但是我們目前所頒布的實施方案，這邊是有專任工程人員要簽章。

第二件事情，剛才講到建築師監造責任，我想，他不管是在公有建築或者是一般民間的建築，他都負有監造責任，這個是他免不了的責任，但是在這張檢查表裡面，我們目前的要求是專任工程人員要簽章，監造人員如果有需要再加進來，這個我們可以檢討。至於這個過程怎麼轉變，我等一下請建管處長向議員報告一下。

林議員于凱：

好，是不是請建管處長來答復一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請建管處處長答復。

工務局建築管理處江處長俊昌：

本來我們訂的那個表格裡面是有監造人員、建築師的欄位，就像議員剛才秀出來的。但是在 3 月 29 日開會的時候，在之前，建築師公會有反映說，建築法規定的監造責任，也就是建築師的監造，它並不是含括所謂的職安衛生，職安衛生是依據職安衛生法有職安衛生人員的負責事項。所以這個部分他有提出來，建築師依建築法所監造的權責，它是針對建築物的主要構造、設備負責監

造，這個部分我們在會中有討論，所以在最後的結果有修正。

林議員于凱：

處長，因為那天建築師公會他們的列席代表，他自己就向你們講說，他們內部會宣導持續辦理提升建築師工地安全的相關規定，所以你的意思是說監造單位它不負責建築工地安全維護嗎？是這個意思嗎？

工務局建築管理處江處長俊昌：

職安衛生的安全維護是屬於職安法的規定，它是依職業安全衛生，它聘任的專任人員在負責，工地主任當然也是要負責。而建築法所謂的監造這個區塊，並不是含括到全部，所以在會中大概有這樣的一個過程。

林議員于凱：

建築師法第 19 條裡面，建築師承接私人建案的費用包含監造設計，如果建造過程有瑕疵，只有監造人員有這個資格去跟建商和政府反映，然後進行相關的行政裁處，只有監造人員有這個權利，現場的職安衛人員跟你的專任工程人員有沒有這個權利去要求他停工？沒有啊！它如果發生工安不妥善的時候，誰有機會現場做這樣的事情？

工務局建築管理處江處長俊昌：

向議員說明，所謂工安，如果是因為你的設計或者是你的施工工法是有問題的話，是屬於建築法所謂的監造責任，但是如果是屬於勞工的安全衛生，那是另外一個職安的部分。

林議員于凱：

好，我問其中一個案例，你們之前有一個案例是在施工過程當中，因為側向圍籬的固定工程沒有做好，所以在側向拉扯的時候，連另外對向的也都一起連帶倒塌，這樣的狀況是屬於你們說的勞工安全的問題，還是屬於整個營建工地的問題？請處長回答。

工務局建築管理處江處長俊昌：

這個部分可能又要進一步釐清，但是我們現在看到，在整個施工的工具上，認為監造在這個部分也有責任，所以我們就是依法開罰。

林議員于凱：

所以這種狀況是說，因為它現場的圍籬網綁有問題，所以它是整個工程的設備有問題，監造才有資格現場去勒令他們立即改善或停工。但是你現在的現場巡查表，它就沒有監造人員要認證的那一個章，所以他根本不用出現在現場，不用出現在現場的時候，他怎麼可能會察覺到我剛才說的這個問題？處長，你對這個看法同不同意？如果監造人員沒有在現場，職安衛人員現場看的是勞工本身的設備配戴以及安全設施有沒有齊全，這是職安衛人員看的。但是整體工

地營造的設備是監造人員在看的，監造人員沒有在現場的話，如果現場營建設施有問題，在會造成更大風險、更大危害的情況下，結果監造人員沒有在現場，這樣你們要怎麼樣對市民交代？你們說對於工安事故，你們有心要去加強防範，結果最重要的，整個工地設備的保全這一塊，你們讓監造人員可以置身事外，根本不用到現場。你們在做公共工程的時候，一定要有監造人員派駐在現場，為什麼私人的工地就不用？這不是一國兩制嗎？

工務局建築管理處江處長俊昌：

向議員報告，我們這一張表主要是要求工地要自主的概念，也就是說，現場負責的工地主任和他的職安衛人員，必須要每天確實依照它的職安規定去做。

林議員于凱：

我還是要再強調，職安衛人員有沒有現場要求立即改善和停工的權利？這個職安衛人員他有沒有這個權利？

工務局建築管理處江處長俊昌：

我們的勞檢單位去查，如果沒有確實依照規定，那是可以立即停工的。

林議員于凱：

勞檢單位現在一個禮拜派去巡檢的次數有幾次？兩次嘛！你有可能每一個工地每一個禮拜，勞檢處都有派人去巡檢嗎？不可能啊！真正能夠在現場把關的是誰？請處長回答。

工務局建築管理處江處長俊昌：

對啊！所謂工地自主就是他們自己要先落實，並且回報給主管機關。

林議員于凱：

那就回到我剛才那個問題，你現在三個簽章，全部都是工地自己的人派任的，工地主任，這個是不是廠商自己派任的？職安衛人員是不是廠商聘請的？第三個，專任工程人員是不是廠商聘僱的？如果都是廠商自己聘僱的話，你缺少一個第三方的監造人員在現場的時候，他們有問題就不見得會馬上反映，我們這次的太魯閣號事件不就是這樣發生的嗎？請局長回答。

工務局蘇局長志勳：

因為我們目前這個階段是對工地，營造廠有一個叫做專任工程人員或者是工地主任，目前巡檢的部分，基本上都是營造廠的工地主任和業主他要去…，等於是起造人和承造人要負的責任，當然，監造人有他法定的責任。所以處長剛才在報告的部分是，比方說你剛才提到的那個圍籬，如果它固定的方式不對，當然，這個建築師要勒令停工，但是工人沒有戴安全帽，或者是他上下設備沒有提供好，這個部分當然我們會要求營造廠。議員所建議的，這張表是不是要監造人員來簽名，這個我們可以檢討，我剛才也報告過了，我只是先把目前我

們執行的狀況跟議員說明。

林議員于凱：

請局長回去檢討，因為我覺得這是兩碼子事，一個是對於勞工本身設備配戴不完整，職安衛人員有權利去要求改善，但是如果是整個工地的建築設備在架構時有問題的時候，職安衛人員不會去處理啊！只有監造人員、建築師本身看得出來啊！所以監造人員沒有在現場的時候，真的會導致大型工安意外的發生，職安衛人員在現場是沒有辦法做舉報的，他沒有辦法強制要求做現場的改善和停工，只有監造人員有辦法做。

工務局蘇局長志勳：

在監造和承造的部分，我們現在賦予營造廠要有相關的責任，基本上，營造廠在技術部分，比方說他看到這個圖說施工有困難，他可以先跟建築師反映，但是整個工程的成敗，當然，設計和監造建築師要負很大的責任，而在承造人這個部分，在目前的法令，他也要負相關責任，所以剛才議員所…。

林議員于凱：

責任的部分，那是後面追究的事情了，意外已經發生，再追究責任就來不及了，我現在講的是你怎麼防範意外發生於未然，所以現場監造人員是第一線，有問題發生，他就要立即喊煞車了，就要立即踩煞車了。

工務局蘇局長志勳：

所以剛才我也承諾了，這張表我們會來檢討。

林議員于凱：

局長，請回去再檢討，好不好？〔好。〕好，謝謝。

第二個，我想要強調的是交通局的規劃，交通規劃不只是交通局的事情，我舉一個簡單的例子，像這個斑馬線，它的位置很有問題，它直接切齊路口，而切齊路口的斑馬線會怎麼樣？就是在轉彎的時候，左轉、右轉車根本沒有反映時間，他看到行人的時候已經撞上去了。真正標準的人行道應該是要離路口一段距離，但是因為人行道是工務局做的嘛！你們在斑馬線的對面就會設置無障礙坡道，無障礙坡道劃下去之後，斑馬線一定會劃在那個位置…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

林議員于凱：

謝謝。當你們在做規劃的時候，你們沒有跟交通局做好前置溝通，等到你們工程完工了，它要做標線劃設的時候已經沒有改善機會了，局長，我說的這個就是這樣。

九如二路你們花了 3.6 億元去做整個人行環境改善，但是站西路完工之後，

你們在火車站最正對面的這個人行道，它是標線型人行道，沒有實體分隔，後來我們去反映之後，你們才趕快來補上欄杆並用花盆做實體區隔，謝謝工務局立即做這樣的回應。但是我要講是怎麼樣？就是你們在道安會報道路審議的時候不能只是一個形式，人行道工程施作的時候你們要跟交通局做事前的溝通。關於新設人行道坡度位置設計，包含斑馬線的劃設位置、避車彎的設計、內凹停車格、獨立的設施帶，這個都必須要去跟交通局做事前溝通，還有道路刨鋪的標線溝通，這個也是你們要做的…。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝林議員于凱的質詢。繼續請李議員喬如發言，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

謝謝江主席，今天本席要請教的是工務部門。主席，時間可不可以暫停一下？

好，謝謝，可以把簡報秀出來嗎？主席，要還我 9 秒喔！因為我的 PowerPoint 還沒有秀出來，要還我 9 秒時間，時間要重算啦！好不好？謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

好。重來嗎？

李議員喬如：

對，重來，感謝主席。今天我要請教工務部門，第一點，我要談效率的問題，也要稱讚目前工務部門在翠華路大美術館計畫，在這個工程施作當中非常有效率，這是我看得見的。我們的政府團隊如果真的做得很好，我身為一個民意代表，我們也應該給行政團隊鼓勵，但是如果效率比較差的，我也是要提出來，希望工務部門可以加強改善，在業務上能夠提出來，能夠好好執行。

接下來要反映的這件事情，要讓蘇局長和楊處長了解一下。本席大概在 2 月份的時候有會勘過鼓山區的寶樹里，那一段大概是鼓山二路 182 巷，剛好鄰近輕軌。輕軌在鼓山路都做得很完整，也通車了，可是在 182 巷到 178 巷，靠近輕軌那個路段，裡面剛好有一塊台泥土地，那裡有大水溝，又雜草叢生，我想不透當時的政府為什麼只開闢到樹德里，寶樹里就跳過去沒有繼續做。輕軌經過的時候，剛好看到那裡的景觀，不管你輕軌蓋得多漂亮、花多麼多的錢，你到那裡，看到那一區塊，就完全破功了。

再來，你們回復的公文，我覺得我不太滿意。這個地方，市政府新工處也回函了，你剛才看到的公文是 2 月份的函，現在已經快到 5 月，你們的公文是說決議由地方機關區公所去通知台泥協調、研究，我覺得這樣效率會比較差，坦白講區公所要執行這個能力是沒有辦法的，區公所只可以去處理彙整。所以我覺得這個現況只有 50 公尺而已，蘇局長還有楊處長我讓你們知道，這個部分你們會後趕快把這個時間縮短，輕軌現在通行，這一段 50 公尺是唯一的一

個遺憾，而且這個遺憾讓你 100 多億元的輕軌整個破功。所以這一點我請問處長，你知道我說的是哪裡嗎？請你答復一下，我現在說的這裡，你知道這裡嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

現在請楊處長回答。

新建工程處楊處長素鳳：

跟議員說明，鼓山二路 182 巷底要打通至 178 巷那邊…。

李議員喬如：

對，就是這裡嘛！〔是。〕這是你們會勘後的答復啊！〔是。〕因為坦白說那是台泥的地，你們不必讓區公所去做，你們通知他們一起到現場看，不然就請他處理好，不然就提供給我們新工處。坦白講我們正工程司是很認真的，但是有些東西的權限不是他可以去解決的，所以我們希望你們做長官的可以在這個部分協助，你就很坦白的問台泥，是你要處理還是我來處理？不然你就同意讓我來處理，好不好？因為輕軌就這一段，我真的搞不懂花那麼多錢，為什麼故意留這一段？還是這一段和政府有冤仇嗎？里民真的就是這麼說。我今天提出來的是很庶民的生活基層建設，我不會談高空的，我只談跟我的鼓山、鹽埕、旗津有關係、人民有感受的，政府做到這樣，人民才會支持，好不好？處長，你會後馬上去召集你的正工程司，看看這個案子到底到怎麼樣？馬上處理，不要再拖下去了，這種效率，其實從去年開始就在拖了，因為這個有關前朝，我不方便在這裡再說了，市長「緊！緊！緊！」的效率，我們行政團隊要展現，好不好？

新建工程處楊處長素鳳：

好，謝謝議員。

李議員喬如：

這個案子就麻煩你，我待會兒會交給聯絡員，讓你們去處理。

新建工程處楊處長素鳳：

好，謝謝議員。

李議員喬如：

我請教工務局，我知道現在道路徵收有要件，當然小巷子消防安全最重要。第二就是說這關係到土地徵收，如果是政府可以承擔的財政，我們就來處理。另外就是如果財政太龐大，居民又不同意，當然這個要整合。我要談到的是說新工處很認真，有進行本席提出來的，當然也有其他議員關心的，我們也共同去會勘，在旗津的中洲三路 129 號由西往旗津三路方向開闢的這個部分，這個部分是沒有爭議的，它沒有私人的土地，不需要土地徵收，那些都是政府的土地，就是只有開闢的工程費而已，而且這裡面的居民全部同意，沒有開闢就開

罵了，也罵很多年了，所以我希望在今年的編列裡面，政府應該要把這一條消防很重要的道路處理好，因為裡面有住一些人，消防車是無法進去的，因為它有坡道，裡面沒有道路可以通行，我覺得這個沒有爭議的你們都可以處理。

另外我們也希望可以開闢就開闢，旗津區的大願院旁邊，中洲 1010-3003 這個道路開闢，也是要把旗津路和中洲路打通，但是問題出在哪裡呢？其實我坦白說，本席對地方非常了解，為什麼我一直沒有提出這一點？因為我們都有探訪民意、深入民意，裡面有 2 個土地公廟，裡面還有一個有歷史性的三合院，因為陳家在旗津有非常大的聚落，裡面的住戶幾乎全部反對，因為他們認為目前消防沒有什麼問題，因而極力反對，而且土地徵收費非常高，尤其開闢道路最怕碰到什麼？廟宇。你如果削到土地公廟，那邊整群的信徒都會出來。但是很糟糕的是我要提醒我們的政府，有人在幫忙說服，說服之後又召開說明會，你要整合都沒有關係，但是放出風聲說錢都準備好了，1,000 萬元都準備好要給你們了。哇！那些居民聽到這樣就雞飛狗跳罵政府了，說政府沒有民主，為什麼都沒有來跟我徵求意見，就說把錢準備好了。我最怕的就是這樣的聲音，如果有這樣的聲音的時候，我們覺得政府有責任講清楚，說這條路因為有什麼樣的困難，還需要如何處理，不然他們會被一些謠言煽動，以為是政府真的要動他，而且又沒有經過合法的程序。旗津的居民是非常單純的，他們沒有想到很多，所以這一點我希望提給楊處長做參考，也要把大願院旁邊這一條的部分，很清楚的讓人家知道說，你們整合同意後我才能動，我不可能現在隨便會勘之後就要動，所以旗津大概就是 129 號比較沒有爭議。我建議這裡沒有爭議，消防又有問題，而且不用土地徵收，你們還考慮什麼呢？該動就動了嘛！市民是會鼓掌的，這是應該的。

接下來我要請教養工處林處長，我在這次的大會有向市長質詢，九如公園希望能夠改造，養工處養護大隊也都有來，但是來了也幾個月了，來看看也沒有什麼進展，我們民意代表最怕的就是來會勘之後沒有進展，也什麼都沒有，都要我們主動來追蹤。結果我就在質詢的時候要求市長能夠在這個部分，輔助一些新的兒童親子遊樂設施，市長在這次的市長施政報告現場回應本席說，他有計畫，我們也在爭取，我也辦過聯誼的意見溝通會議，大家也沒有意見。市長希望把九如公園納入明年底的特色公園，我請問林處長，這個案子你知道嗎？你重點大概說明就好。

養護工程處林處長志東：

在施政報告的時候，議員有向市長建議九如公園這件事情。〔是。〕因為九如公園裡面也有我們的廣播電台，〔是。〕也有很多的老人在那邊活動，〔是。〕屬於一個老舊的公園。現在公園改造的部分，你也知道如果整個公園圍起來重

新再配置，樹木如果要移動，通常都會是很大的問題。

李議員喬如：

我請問林處長，你們所謂的特色公園是樹木要整個移動就對了？

養護工程處林處長志東：

以前的公園改造就是圍起來重新布設和配置，但是現在可能有另一個思維，把樹木保留而且移動的最少，大家來討論，可能花的經費就會比較少。〔是。〕我們就朝著這個方面來檢討。

李議員喬如：

處長，我的看法也是和你現在說的一樣，但是我很擔心九如公園不適合像福山公園這樣子，〔是。〕福山公園沒有什麼大樹，你們也輔助了一些東西，感覺上親子的部分沒有錯，但是九如公園的樹木要栽培到這麼大，是非常不簡單的，如果你們要把特色弄掉，本席也覺得不認同。

養護工程處林處長志東：

所以就是以現有的這些動線，我們來做調整，如果需要很大的經費，我們可能就再去爭取。

李議員喬如：

處長，我會勘的時候有通知你們基層同仁，把本席的意見彙整下來，這有需要等到明年底嗎？

養護工程處林處長志東：

我們先來看經費需要多少？如果只是單純的、短期設置遊具是比較快…。

李議員喬如：

你把那個沒有必要的，像是會生白蟻的有 2 棵，你可以把靠近道路的那一棵廢掉，但是你也留給老人家可以遮蔽，他們都在那邊喝茶或是在那邊閒聊，那個地方你是不是要再去規劃一個更好的，當然我是覺得我也很樂觀。那裡現有的電台，坦白講可能僅有限面積讓你做完整的規劃，我希望多輔助一些親子的新遊樂設施，這對社區的親子也公平，不用跑到很遠的地方，在公園裡面就可以享受，我建議這樣子。

養護工程處林處長志東：

新的遊具部分，我會後再跟議員做討論，遊具要改善會比較快。

李議員喬如：

林處長，不要讓我等你太久，好嗎？

養護工程處林處長志東：

這個會後再跟議員討論。

李議員喬如：

因為我很希望在今年底的預算可以看見。

養護工程處林處長志東：

遊具的部分…。

李議員喬如：

或者是處長，你有私房錢也可以啊！第三、我報財路給你，港務基金也可以用啊！那個算是公園綠化的一個部分。

養護工程處林處長志東：

航港基金是挹注在市府大水庫裡面…。

李議員喬如：

你可以提啊！你提了，他會給你啊！

養護工程處林處長志東：

這個我們再去爭取。

李議員喬如：

就這三個方向，或是你今年底有工程標餘款，也可以處理啊！不然在正式預算，今年年底要落實看見，這樣才能符合市長明年要做的事，好嗎？

養護工程處林處長志東：

這個我再跟議員討論。

李議員喬如：

我跟你講說，在鼓山區的內惟社區，這座公園剛好在中心點，雖然我們小公園很多，但是這是中心點，大家比較會去的地方，所以我們希望在它的中心點可以輔助一些新遊具，有新的氣象。大樹需要補土的，你要補土，我覺得需要補土了，因為根莖都裸露、流失了，其實不用多大的建設，這樣好嗎？

養護工程處林局長志東：

好，這我們來處理。

李議員喬如：

好。最後一個我要給蘇局長跟楊局長的課題。鼓山二路 178 巷因為不是都市計畫巷道，但是有一間房屋 178 號擋在那裡，結果這條巷子剩一半，消防車無法進去，我們不知道怎麼辦？但是我看到梓官的赤崁西路 79 巷是非都市計畫區，截彎取直改善工程都可以做了。我希望…，我的時間有限，私下請蘇局長跟楊局長拜託幫忙商量，你們派人去看現場，我相信不用看了，你們裡面的資料很多了，只有這條在寶樹里的消防最嚴重，我希望兩位局長幫我們解套，要用什麼方法，好嗎？楊局長，你用最快的速度，它不是都市計畫巷道卻擋在路中，你有什麼撇步，可以合法徵收？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

有關這樣現有巷道通行的問題，我們來跟工務局做協調後，看有什麼解套的方式。

李議員喬如：

是，接下來我給蘇局長一個訊息就是，因為它不是都市計畫道路，所以我們沒有辦法徵收，該用什麼撇步，你非都市計畫區都可以用 100 多萬去打通那一條路了，我相信這個部分，政府也可以用一個都市計畫變更，這樣的方法，蘇局長可以嗎？你跟楊局長回應一下，這一條路給你們兩位大官去克服，請答復。

工務局蘇局長志勳：

這個我會跟都發局來協調，看有什麼解決的方法。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李喬如議員的發言。繼續請吳議員益政發言，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

謝謝召集人主席、各位局處首長及市民朋友，大家早。今天跟大家來探討停車場檢舉達人所造成的效應，我最近在思考這些事情。過去我們在推動大眾運輸有一個邏輯，就是大眾運輸要有推、拉，一方面大眾運輸做得好，一方面停車的規範，其他個人運具不要鼓勵發展太多，一推一拉。現實面就是大眾運輸沒有那麼快到位，但是汽車一直成長，汽機車成長，停車位不足的時候，在都市規劃裡面並沒有滿足這樣的停車需求，永遠沒辦法滿足，但是你沒有暫時的手段處理，在大眾運輸還沒起來，就會造成現在停車大量不足，不是偶爾不足，變成全民的一個痛點。檢舉達人去檢舉，大家可能很生氣，但是亂停車造成的影響，也是另外讓市民不舒服的一個點，所以變成全民都不爽，停車不爽、被占用也不爽。

我們回過頭來靜下來思考，我們當然是鼓勵大眾運輸，但是在還沒有不足之前，甚至於大眾運輸很好的時候，它也沒有辦法完全滿足，還是需要有個人的停車空間，中間的拿捏就是要全面的思考。我們發現停車不足，這是都市計畫的問題，整個都市的設計，不是停車場不足，是整個交通在都市裡面扮演什麼角色，大眾運輸、個人運具、其他的共享工具，道路的分配到底要如何處理？如果上位沒有定位清楚，後面的工務局、交通局、地政局就會各自做自己的，結果問題都沒有被處理。

我覺得很多人在罵檢舉達人，但是我們從問題面反而暴露很多問題核心的本質。第一個，當然是大眾運輸要繼續努力，很簡單像台北市第一條不夠、第二條不夠、第三條運量就起來了，高雄也是一樣。但是像台北這麼好，大眾運輸

這麼發達，還是有停車問題，還是有停車彈性規劃問題，怎麼去彈性規劃，這也是他們要面對，何況我們大眾運輸還不足。大家都知道巴西庫里奇巴，將貧窮視為創意的來源，它不夠錢蓋捷運，才推出 BRT，不只這個，它還有很多環保政策，都是因為財政不足反而有很多創意。圖片中這是我們的姊妹市波特蘭，它最主要的道路就像我們的中山路、博愛路，整條都是公車專用道，你要進來市內，就是外面免費停車，讓你進來市區。這整個思考不是大眾運輸量的不足而已，是我們對這城市的有限空間怎麼去處理。

第二個就是路外停車場不足，路外停車沒有施作，大家就停在路邊，路邊不夠停車就是違規停車，其實就是要怎麼來鼓勵路外停車場設置，當我路外停車場夠的時候，我就要降低，甚至於提高路邊停車場使用的成本，提高費率也好，甚至有些根本就是禁止，因為路外停車場已經提供給你了。但是我們的路外停車場不足，所以大家就停路邊，路邊停車的收費政策也不夠精準，所以有那種不用錢的，停整天、停整個月也沒有收錢，還有停計次的，要去停卻永遠都沒有位子，你要繳錢也沒地方繳，你想要多繳一些，也沒有辦法，你只好違規，所以路外停車不足是我們政策的整個問題。泰國也是一樣，它的路外停車場，因路邊停車造成整個塞車，最後路邊都取消，但是你只要車子停進巷子裡，彎進巷內一定有停車位，這就是一個解決的方案。

因為大眾運輸不足、路外停車場不足，造成大家都占路邊，所以行人走路空間不足、騎樓也不足，然後又違規停車，所以大家都亂成一團。因此行人空間，我們做不出來，連騎樓都做不出來，騎樓做出來也沒辦法停，因為必須要滿足機車停車，甚至汽車違規，更不要說我要蓋馬路，因為位置不夠，不要說人行道，停車都不夠了，所以高雄的行人空間會不好，這是影響的第一個原因。第二個，理想的自行車道，我們也做不出來，這個要郊區才有，在市區做不出自行車道，因為車道不夠寬，停車都不夠了，所以連自行車道，我們也做不出來，我們推行了半天，總長度 1,000 公里的目標，那個沒有效用，不是不夠用，是不實用，整個自行車道環境做不出來。再來是樹穴，大家都在罵，最近大家都在講的，樹會倒是因為樹穴不夠寬，樹的生存空間不夠寬，為什麼不夠寬？因為路邊停車就不夠了，還輪得到樹嘛！所以城市會熱，也是因為樹沒有辦法種得很好。

影響第四個，公車專用道，中華路就有劃設一條，結果也不敢使用，因為會影響其他車輛，為什麼？因為我們的停車就不足了，所以公車也不要奢想。國外不管是巴塞隆納也好，甚至很多的城市都一樣，公車專用道是基本的配備，我覺得都發局要把它制定好，交通局就可以遵循這個路線走。接下來是消防巷道空間不足，車都是停在巷道內，全高雄市都是！如果真的去執行，整條道路

都是違規。這是在四維路旁的一條巷子，整個巷道停的滿滿的，有時候甚至會停到 4 排，都是機車，而且都停的很好，但全部都是違規。先不講消防，單是居家，全部都停滿，大家的停車位都不夠，所以也影響到消防巷道空間的不足。

所以，我認為有幾個辦法可以提供參考，第一、我還是再次建議修正我們的停獎辦法。101 年廢止停獎獎勵，是因為發生類似帝寶的情形，就是獎勵容積鼓勵蓋停車場，結果卻把它拿去賣。停車場多出來的停車空間，也拿去出租和販售，結果都是建商賺走，也沒有辦法解決周遭的停車問題。所以恢復停獎，是要把停獎蓋的停車場捐給市政府交通局，並且由他們來管理租給附近的社區，以解決附近社區的停車問題。這是獎勵的，建商如果不同意，也不會去強迫。等一下請都發局答復，第一個，可以恢復停獎。

第二個，還是要鼓勵學校和公園設置停車場。最近鼓山國小設置了停車場，設置的進出點，車輛和人都不會受到影響，這樣就可以解決家長所擔心的，有關學校設置停車場會不會影響到小孩子活動空間，也許施工的期間會，我們就用替代方案，但是蓋好以後，就可以解決社區和鼓山國小附近沒有停車場的問題。所以高雄，譬如新堀江商圈也是講很久了，是否可以在新興國、高中蓋地下停車場，大家都認為第一是經費貴，第二是會不會受到影響，但那個都是過程。經費，我們一定有這個需求，需求還很高，所以請再檢討看看有哪些規劃是可行的。

第三個，高醫、榮總、長庚這些大醫院都有附設停車場，但是每次到那裡停車就是一件很痛苦的事。像長庚醫院，如果把車停到鳥松，距離醫院也要 10 公尺，那邊應該要鼓勵甚至是和他協調，醫院本來就應該要滿足自身的需求，除了住院患者和醫護人員以外，針對來看病的患者，醫院本來就要把它規劃好，可是我們的都市計畫卻沒有規定它要提供多少停車位。長庚以後也許黃線可以解決，但是，不好意思，這是 8 年以後的事情。所以我認為長庚、高醫、榮總，像榮總的停車位很寬，他也願意蓋停車場，市政府就應該要去鼓勵他，工務局應該怎麼去獎勵他蓋立體停車場，來解決醫院自己的需求，包括跟大眾運輸的立體接駁服務，這也是他們的義務啊！結果卻放任不管，所以車都停的滿滿的，到那邊看病都覺得難受，路過也覺得難受！這是熱點，你們要去處理。

第四個，輕軌捷運端點或是重要路口，譬如這是橘線的入口，假如從高速公路下來，我們是否有提供大量的停車空間可以讓他們去轉乘捷運到市區？這個就是端點，大家也都去看過。這是史特拉斯堡的輕軌，它不是只有輕軌精彩，它的停車規劃，請大家看它最終站的停車位，不只看到它的設計感，質感跟數量都夠，所以看到這個典範，這個才叫做真正的設置規劃。我們現在要興建黃線，黃線有沒有停車位？「開車來利用黃線到市區的」有沒有思考這個問題，

這是都市計畫應該要去思考的，相對地政局要變更也是一樣。

第五個，鼓勵設置多功能智慧停車場。現在輕軌要蓋 1 處，工務局要蓋 1 處，都講多美觀，到底有多美觀，我不清楚；有沒有環保，我也是不清楚。這是邁阿密的多功能立體停車場；很久以前 2004 年楊局長帶我們去看過的，這是萊比錫的節能立體停車場，將近 20 年前的事，現在看來依舊還是很新。也就是說要蓋停車場就要蓋的環保一點，而不是每次蓋完以後都不受歡迎，就是因為蓋的不好，不節能、不環保和不美觀。所以在規定停車場設計時，請工務局要能夠兼顧美學和針對環保去做設計，甚至也要訂定一套停車場設計獎勵辦法出來，就是有關停車場設計的獎項。

第六個是高科技，所以現在法規也要修改，可能我不用什麼迴車道，如果我是智慧型停車，只要能滿足停車位的話，我不用通過通道的設計，那都市計畫是不是要重新改變？現在科技很發達，網路上到處都可以找得到。

第七個是地政局，現在我們有很多重劃和捷運，重劃區不只是要滿足你的停車需求，甚至要多設一個停車空間去滿足周遭並同時解決周遭的都市計畫，重劃不是只有解決你們內部問題而已，比如台鐵前鎮調度場，你們要和他們協調，他的停車場不是滿足他自身的需求，要滿足譬如前鎮、鳳山等舊社區，那邊都是傳統的透天厝，沒有停車位，都是停在騎樓，所以這個都是檢舉的基本項目，而且是常常發生，如果能夠收納周遭的停車，才是真正解決。所以地政局、都發局在重劃的時候，停車的需求也要考量周遭重劃區的範圍，就是要做一次性的考量。

第八個，現在要蓋捷運輕軌、岡山、林園延伸線，所有的站體都要規劃完整，這些都是基本的，共享工具的停車場要設置在哪裡，自行車停放要設置在哪裡、共享機車停放設置在哪裡，這些全部都是基本工具，如果你沒有把這些去做整體的配套思考，我們停車位永遠不足，就如同我講的，大眾運輸還是優先。大眾運輸就算再好，他還是需要停車。像庫里奇巴的大眾運輸一天搭乘人數 200 萬人，除了 27% 人口擁有汽車以外，平常都把車停在家裡，原則上停在家裡，需要開車、假日出去或是今天行程比較多，大眾運輸沒辦法到達的，才開車出去。所以停獎也好，怎麼樣去滿足社區，尤其要優先滿足社區不足，並不是有停車場就要鼓勵每天開車，你要停在自己家裡，必要時才開車，這樣才能夠有效收納、停車。像現在的苓雅、新興、前鎮都是舊部落，透天厝最多，根本就沒地方停車，我也是最支持大眾運輸，重點是大眾運輸的普及率不高。我先請都發局長答復，接著再請地政局、工務局針對我的問題答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

吳議員非常關心停車的問題，這次提出的八大方案，我想都是非常有前瞻性的，這涉及到都市計畫、地政、工務以及交通要去整合的一個方式。

首先跟吳議員報告，以都發局來講，容積的手段當然是可以，剛剛提到的其中的方法就是停車獎勵這一塊，我覺得這是可以做的，因為以前的停車獎勵，就是獎勵以後在地下室，變成它跟公共比較沒有關係。如果這個政策要繼續推動的話，如果說停車獎勵能夠給公共使用、給交通局來做，我想這是我們樂見其成，我們可以來修法主張這樣的一個方式，可以來增加市民的停車空間。容積大概有幾個論述，容積分成基本容積、獎勵容積、鼓勵容積以及免計容積，所以現在很多方式都可以達到容積，如果用停車空間來獎勵容積，這是比較能夠達到社會正義的效果。

另外就是有關的人行道、消防道，我想在未來的都市計畫裡面如何對路權的重新分配，我們會做一個這樣的調整。目前的都市計畫是沒有針對路權的分配，路權全部由工務局、區公所或是交通局來做分配，所以這個地方我們會把它加進未來的智慧城市或是智慧都市裡面。至於公園和學校或者是一些醫院來做地下停車場，我們也是樂見其成，未來在都市計畫裡面是不是有這樣的一個機制，我們會把它考慮進來。比如說在端點裡面做一些停車的設備，我想這個在國外都有很多的案例，因為國外的開車需求，比較沒有那樣的習慣，所以這要教育民眾要如何去處理。另外在智慧停車場，都發局都設管理辦法審核要求…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 30 秒。

都市發展局楊局長欽富：

我們兩個局已經在研究，如何把智慧停車系統納到建築物設計裡，已經在檢討這個設計，免得以後愈挖愈深，造成很大的社會浪費。其他的部分，我們工務局會來回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局局長答復。

工務局蘇局長志勳：

有關剛才所提到的幾個議題，比如行人空間不足的問題，或是要解決熱島效應、樹穴放寬的問題，工務局可以在現有的空間…，剛剛都發局也提到，日後整個都市計畫有關行人或載具的分配，當然如果整個 master plan 訂下來，我們是比較有機會…。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝吳益政議員的發言，接下來請簡議員煥宗發言。

簡議員煥宗：

第一個問題要就教都發局，有關台泥鼓山廠開發的相關進度，在上一次的部門質詢時，我也有請教過局長，針對這樣的開發案，我們有沒有去和台泥做相關的溝通？畢竟 23 年就這樣過去了，整個現狀看起來，還是沒有任何的動靜，待會請局長簡單的回答，針對這個台泥的開發案，目前都發局和台泥的交涉狀況為何？遇到怎樣的問題？第二個問題，有關高雄港蓬萊港區的開發事項，上禮拜市長也有過去那裡看，在 1 號至 10 碼頭那裡，我們有一個大港橋在那裡，其實也增加大駁二特區的亮點。其實有個問題是，大港橋水域到底要不要開放？每個單位都有每個單位不同的想法和意見，我們期待這個水域是不是可以做一個適當的開發？港務公司那邊是不是有相關的疑問、問題，我們有沒有辦法去克服？我想整個駁二特區來講，未來的開發，我們希望每個地區都有每個地區不一樣的特色，不要全部都是是一樣，這樣也會失去倉庫群的意義。針對這兩個問題，請都發局局長簡單答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

有關第一個台泥的開發案，這個在 105 年的台泥都市計畫變更的部分，內政部已經審議通過，還要提送一些環評及細部計畫，這些都還沒有完成，我們希望台泥能針對這個部分，再去把它送進來，目前他們還沒有送計畫進來審查。

簡議員煥宗：

目前還是台泥的問題就對了？

都市發展局楊局長欽富：

對，我們這邊的程序都已經完備了，只是他們希望在評估以後，再送進來審查，他們 105 年提出後，就沒有後續的審查動作，這是第一個。第二個，有關 1 至 20 號碼頭舊港區的開發，這個涉及到港務局及市政府的土地開發公司的機制，當時因為涉及到整個港區的負擔回饋比的部分還在弄。在上一次港市平台會議時，已經把這個部分解決了，他先捐給我們輕軌 5.1 公頃的公共設施用地，以後我們的輕軌就不用每年再花一千多萬的租金，先這樣先期捐出公共設施，讓 1 至 20 號碼頭可以陸陸續續開發，目前這個已經通過，正在開發中。

簡議員煥宗：

水域的部分呢？就大港橋那一段的水域部分。

都市發展局楊局長欽富：

大港橋不在我們開發的部分，大港橋的旋轉橋，船不可以過的部分，這個會

再解決。在我們協商以後，未來的土地開發公司，他們提出的方式，有四個階段，第一個階段是 110 年開始招商，1 至 7 號倉庫的浮空劇院生活廣場先完成啟用。第二個，大港橋周邊的倉庫要全部改建，在今年第 4 季開始要招商。第三個，21 號碼頭預計在今年底要招商。另外，蓬萊商港區明年度才要招商，大概分成這四個階段，把所謂特文區的港都開發工程開發。

簡議員煥宗：

水域的部分，我還是期待市府和港務公司再去做一些討論，好不好？〔好。〕接下來是有關政府採購法的問題，我想政府採購法就是為了要讓整個採購的制度，可以公平、公開，提升整個採購效率，促進整個公共工程的品質。我們來看這個案例，205 兵工廠光復營區，它的總工程費是 62 億，由聯鋼營造所標得，其實在市府和聯鋼這邊，是有被採購法所約束。這麼大的工程，他會依法去做一些二包、三包的分包，我這邊比較擔心…，我舉一個弱電系統，聯鋼營造他標到這個工程後，他把弱電給鋼堡廠商，鋼堡在分包給下面的廠商。除了光復營區 9 千萬之外，他在大樹北營區有 3.95 億的工程經費。請教新工處，如果二、三包的廠商，他的品質不穩出包的話，我們有沒有相關的監督責任？請新工處回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請新工處處長答復。

新建工程處楊處長素鳳：

針對廠商的下包情形，一般就是他自己再做一個內部的發包，但是他的協力廠商，我們主辦機關這邊是有權利，在他送審進來的材料及分包廠商過往的…，我們以前也有這樣的案例，就是他送進來的協力廠商如果是不 OK 的，我們也會退審，要求他要換家。或是執行到一半，覺得不 OK 的，也是可以跟他要求，就是影響到我的品質和進度的話，還是可以向他要求。

簡議員煥宗：

我是善意的提醒，這麼大的工程，那你分包、再分包下去的話，我希望不要出任何的狀況，好不好？這只是一個善意的提醒。如果有出任何的狀況，包括品質不穩、控管不佳時，我希望市府這邊，我們該監督、該處理就要處理，好不好？

新建工程處楊處長素鳳：

好，謝謝議員的提醒。

簡議員煥宗：

接下來請教工務局，在前朝的時候，1 公頃以上或以下的公園，給大家很多的困擾，包括我一直關心的鹽埕市民廣場公園，一下子跑去區公所，現在又回

歸到工務局。整個鹽埕地區因為駁二的效應，以及很多鹽埕的年輕人返鄉後，就像鹽埕舊堀江、大溝頂那邊，包括駁二的效應，其實鹽埕地區每到假日時，人都非常的多。包括工商展覽中心，在星期六和星期日都有辦很多的活動，它的鄰近除了史博館和 228 公園外，就是這樣的公園。過去的親水廣場，因為水舞的關係，造成市民朋友受傷後，我們就把它完全水泥化，我覺得很可惜。從過去到現在，我一直在關心這個公園未來的走向，好不容易從區公所回歸工務局，請教局長，未來針對鹽埕的市民廣場，工務局有沒有什麼想法？這是第一個問題。第二個問題，在凹子底我們有做一個共融式的公園，也召開了相當多的會議，也請教相關的學者、專家，以及周邊的住戶，大家一起參與。星期六和星期日在凹子底有很多喜歡毛小孩的朋友，都會帶著他的寵物去那邊，尤其是週六和週日的下午都會去那裡活動。

這個是農委會針對毛小孩的相關統計，以高雄市來講，我們的家犬和家貓，在全國來講，算是排名第 2 名，可是我們的寵物公園，目前就只有 1+1 座，大概 2 座，也等於 1 座半。我們可以看到新北市有 19 個寵物公園，未來我們是不是有機會可以在凹子底的森林公園找一塊腹地來做寵物公園？來提供給這些需要休憩的市民帶著他們的寵物可以去那邊休閒活動。這兩個公園的問題，請工務局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長回答。

工務局蘇局長志勳：

謝謝主席、謝謝簡議員，第一個，鹽埕區那個市民廣場早期的規劃是一個親水公園，就是定期噴水，然後吸引很多民眾攜家帶眷去看，後來因為一些水柱的問題，把它變成目前很單調的水泥公園。因為已經回到工務局，4 月 1 日我們才把它拿回來，我還會請養工處再做一個規劃，鹽埕區市民廣場就在歷史博物館的正前方…。

簡議員煥宗：

它的使用率很高、很多人。

工務局蘇局長志勳：

對，也是一個亮點，所以這個部分我會請養工處來規劃。另外寵物公園設置的問題，現在高雄也陸續在做，雖然量不多，但是我們也知道喜歡毛小孩的市民朋友很多，從統計數字上可以看到，有時候我們在設置寵物公園的時候需要再和民眾溝通，所以簡議員所建議的，我們會再來協調或是規劃，再向議員報告。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。接下來要和工務局討論道路鋪設的一些問題。很感謝市府有聽到鼓山內惟地區民眾的需求，鼓山三路好不容易重鋪了，可是重鋪之後有些地方真的很可惜，這是昨天和前天去拍的，有關一些管線單位的人孔蓋和我們鋪設還是有一些相關的落差。再來鹽埕區的大勇路施工的部分可能我們比較沒有那麼仔細去看，瀝青也超出整個刨除的範圍，很可惜！好不容易爭取到經費去鋪設這樣的路，鼓山三路的車流量很多，因為它的道路，我不曉得我們現在整合機制到底有沒有問題？因為我們有一個挖管中心去做挖管，可是我們發現它的人孔蓋和後來我們去鋪設還是有一些相關落差，造成整個用路人在行駛上面，雖然會覺得道路鋪得很平整、很新，但是我車輛開過去還是會搖晃。

林副市長今年希望可以把這些相關的案件整合，個別的道路挖掘要下降 5%，然後聯合開挖要增加 5%。工務局局長，目前我們執行的狀況是怎樣？針對鼓山三路一些管線單位的人孔蓋，我們實際上鋪設了，然後它又去弄，整個還是有落差怎麼辦？請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局局長回答。

工務局蘇局長志勳：

謝謝主席、謝謝簡議員。目前我們對挖管單位驗收的成果，我們從過去 5% 的抽檢率，現在提高到 50%，包括我們去鑽心現場的平整度。簡議員提到鼓山三路的問題，我會請挖管中心再去要求。至於孔蓋齊平的部分，我們都有訂標準的規範，這個部分我會請挖管中心再去執行。有關大勇路超鋪的部分，有時候是考量到當地道路的狀況，這個我們會再檢討，但是基本上我們還是以最需要的地方先來鋪設。

簡議員煥宗：

好，好不容易爭取到一筆經費把整個鼓山三路鋪得煥然一新，有機會局長可以過去巡視。我們要求廠商 5 公分，在商言商，我覺得它可能也是鋪 5 公分，多的可能因為成本關係，他也不會多鋪。我覺得很可惜，整個路面看起來是平的，可是你開車過去沒有達到路平的水準。所以這個部分後續如果有新鋪設道路的話，工務局可以要求廠商針對每段道路路況不同的情形，去做一些特別的要求。接下來也是要和工務局探討，我知道工務局有添購 3 台 AI 道路自動巡查車，然後去看整個路面的破損狀況，我想問目前 3 台 AI 自動巡查車的出勤率是怎樣？它所發現的道路如果有不平或相關的狀況，它回報的狀況以及從發現到處理，我們要花多久的時間？另外，我們這樣的系統有沒有辦法推展到其他公務車輛？譬如說垃圾車，垃圾車每天在外面跑，是不是我們有這樣的系統可以和環保局合作？由環保局的垃圾車去看整個道路的使用狀況，並回報給工

務局，我們就可以有效來做一些道路的巡查，請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長回答。

工務局蘇局長志勳：

由 AI 來巡視路面，目前我們的量不多，因為現在各縣市也在做，至於要大量推廣到一般的車輛，因為它目前還是比較屬於專業的判斷，它是車子在跑並蒐集數據回來判斷。

簡議員煥宗：

這 3 台 AI 巡查車它一天大概可以跑多少公里？

工務局蘇局長志勳：

這個部分等一下我請處長說明，但是這個部分我們也是最近才開始，我們會吸收經驗再來看有沒有機會能夠放到一般車輛做巡檢。

簡議員煥宗：

請處長說明，這 3 台 AI 道路自動巡查車一天可以跑多少公里？因為高雄市幅員遼闊，你一天可以巡查多少公里？

養護工程處林處長志東：

以前都是用人工在判斷 PCI 的用況，AI 就像人臉辨識一樣，判斷道路的一些坑洞、孔蓋都把它納進來，我們大概有 4 部，我們跟它講的指定路段，一天大概可以跑 100 公里。

簡議員煥宗：

一天 100…。

養護工程處林處長志東：

巡查之後如果它有發現坑洞，就會回傳給我們，我們就會派人員馬上去修補。

簡議員煥宗：

回報之後，我們多久時間可以去修補？

養護工程處林處長志東：

2 天以內就會去修補，有立即危險當然就要馬上處理，如果是老化的我們就錄案，也可以轉換成整個道路的損壞狀況。至於鼓山三路的部分，因為那裡有一段自來水要汰管，那個部分我們沒有去刨鋪。

簡議員煥宗：

我知道，我不是說那一段，我是說你們已經鋪好了，有一些人孔蓋不是很理想，就是管線單位和你們補的還是有落差。

養護工程處林處長志東：

這個我們會要求一定要下地及齊平。

簡議員煥宗：

謝謝處長、謝謝主席。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，接下來請鄭孟洳議員質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，工務部門團隊大家辛苦了，在我正式質詢之前，我要針對工務部門先講一件事情。在陳其邁市長上任至今，他是一個非常有效率、腳步也很快的人，我知道每個團隊都有繃緊神經。可是我覺得時間觀念是非常重要的事情，我知道所有局處尤其工務部門的工務局、養工處，這些局處的公務都很繁忙。但是我認為議員在辦理會勘的時候，時間的準時和遵守是非常重要的，我已經有遇過幾次，跟工務相關的，我就不指名道姓是哪個局處，有幾個局處都有這樣的狀況，就是跟我們工務部門的局處會勘的時候，經常有遲到的問題發生，我覺得這是非常嚴重的事情。因為議員辦理會勘不是只有議員本人，有陳情人、當地的居民還有里長，如果大家都要等你一個人，我認為這是非常不妥當的，大家會質疑高雄市政府的效率怎麼那麼差！所以我希望在场所有的局處長回去要檢討，能不能做到，可以嗎？大家都沒有反應，我想應該是不行吧！大家可以做到嗎？我希望大家可以認真檢討這件事情。

接下來我要反映人行道的部分，友善行人的環境市府一直都有在做，人行道的改善，我也知道養工處跟工務局，其實也有跟中央申請相關的計畫，可是像我們所看到的可能大型路口有這樣相關的人行道改善方案，可是我們一些小地方，例如說像是公園、學校，這樣的人行道，我們很常看到會有樹木竄根的問題。我們也會看到可能地磚顛簸、凹凸不平。在左邊的那張圖片，大家可以看到人行道居然是用水泥去補這個紅磚步道，這個是我之前的一個陳情案件，人行道因為大雨的關係，所以人行道就是下陷、破洞，也有很大的窟窿在那邊。我可以看到市府居然是用水泥把它補起來，這個是非常的不好看，也影響美觀。甚至還有像公園的人行步道，我們可以看到都是瓷磚凹凸不平的狀況。大家可以看到最旁邊穿紅色衣服那位是里長，里長手上有拿一個長長的東西，大家知道是什麼嗎？那個是鐵鎚，所以在會勘的過程，我們那時候其實是在爭取這個廣場要設置體健的設施，可是里長非常的熱心，就要到那個廣場的公園，他帶了一支鐵鎚，為什麼呢？他把地板上人行道的磁磚打平，因為太多人在那個地方跌倒了。

所以其實我覺得這是團隊要去檢討的地方，就是人行道的部分，我們有樹木竄根的問題，它老舊、破損，甚至是在整個氣候或是下雨的關係，它變成凹凸不平，可是我們一直沒有辦法做到整個人行道的整平。我覺得市府應該要有計

畫，就是工務局、養工處應該要有計畫的先去針對目前幾個重要的地段、地點，先進行我們人行道整個改善的工程，不管是跟中央爭取經費，還是市長要拿出他的預備金，我覺得這個是有必要做的。前陣子才發生有人在人行道跌倒，跟市府求償國賠的案例，所以我覺得保障用路人的安全，這個是我們的責任，所以其實我也希望我們要有幾個優先的方向，當然有影響到公共安全的，我們要立即去處理。我們是不是可以針對學校、醫院，或是公園的人行道，我們要依序的去巡察、檢查，甚至是改善的方案跟專責的計畫，而不是我們議員提報哪一個，你們修補哪一個，甚至你們因為經費的問題，你們所修補的都是非常局部而已，就可能這個瓷磚壞了，所以你修補這個瓷磚，可是這個公園可能還滿大的，它不可能就只有這個地方毀損而已，我認為應該要去做整體的考量跟整修。未來新的公園，或是新的人行道設置，我們是不是可以增加廠商的保固期限，這樣可以減低市府的負擔跟壓力，可不可以請工務局長回答？

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長回答。

工務局蘇局長志勳：

有關剛才所提到的日後辦理會勘，我們單位人員準時的問題，這個我會嚴格要求，包括新工處、養工處、企劃處、建管處，因為這是很不禮貌的行為，所以我們會嚴格要求同仁要準時到場。

接著第二個議題，有關友善行人跟人行步道整平的問題，目前為止，我們都要求養工處同仁，在維修人行道的時候，我們不要像貼膏藥一樣，我們是要方正。譬如說像剛剛議員所秀出來的那個畫面，如果是一、兩塊，或者是三、四塊，我們不是壞的部分去補，而是要整面的去修補，當然剛才看到的那個紅磚有時候是找不到材料，但是為了人行的安全，他會暫時把它補平。

鄭議員孟洳：

在那裡很久了。

工務局蘇局長志勳：

對，但是因為那個材料已經沒有了，所以我們目前所用的人行道材料，我們儘量用水泥，因為水泥那個材料不會不同時代有不同的樣式或是型式，這個我們會來檢討。至於剛才提到有幾個行人比較多的，比方說醫院、學校，或者是公園附近人行道，我會請養工處做全面的檢討，我們排定期程之後會有一些優先順序來做檢討改善，以上。

鄭議員孟洳：

好，感謝局長。接下來，我要針對我們電動車的部分，這個電動車，我之前也有質詢過交通局，有部分的權責單位是在建管處，其實電動車使用的人越來

越多了，因為中央的政策是希望在 2040 年的時候，新售的汽車可以全面電動化，所以電動車是一個趨勢，高雄的部分，電動車的成長，其實也是非常的快速。當然我們的成長可能沒有像台北或新北那麼快，可是台北跟新北，他們現在也衍生出一些問題，例如沒有電動車的停車位，或者是他們的老舊公寓大廈裡面沒有充電樁，裡面的管委會也不同意他們去設置，所以越來越多的問題衍生，我覺得我們高雄可以當一個借鏡，因為我們未來使用的人數可能也會逐步增加。我認為因為目前老舊公寓大廈，他們沒有設置像這樣的配電停車格，也沒有這樣的配電設施，當然管委會跟居民，他們對一些配線的問題是否會引發走火等等這些，其實他們都有非常多的疑慮。

我給大家參考目前北市的做法，他們有成立一個輔導團隊，甚至為了鼓勵老舊的公寓大廈可以去新設置充電設施，他也有進行一個像綠能社區的補助方案，或者是設置充電樁的補助方案，所以我覺得這個都是我們可以借鏡的，我們可以參考的。畢竟我覺得要超前部署，在未來我們電動車的需求會越來越高的情況下，我們應該要如何去解決這樣的問題，尤其是高雄的老舊公寓大廈也是滿多的，請建管處處長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請建管處處長回答。

工務局建築管理處江處長俊昌：

這個部分我們目前高雄市有一個綠能的推動小組，這個部分有稍微討論過這一塊，就是針對…。

鄭議員孟洳：

稍微，還沒有全面吧？

工務局建築管理處江處長俊昌：

因為我們綠能推廣是全面性的，〔是。〕所以有這樣的一個議題，這個部分我們從幾個層面來思考，第一個就是新建大樓的部分，我們目前是透過預審及相關的審議機制，強制要求規定要設置機車的充電…。

鄭議員孟洳：

只有機車？

工務局建築管理處江處長俊昌：

目前是機車，接下來，如果現在我們汽車的需求，在市場上有這樣子需求的時候，我們會繼續再來檢討。舊的公寓大廈的推廣，我們會做這方面的宣導，目前因為有礙於大樓管理是屬於管委會的權責，所以這個部分，我們還是要先從持續去溝通協調來著手辦理。

鄭議員孟洳：

是，所以我們可以先成立相關的輔導團隊嗎？

工務局建築管理處江處長俊昌：

這個會。

鄭議員孟洳：

如果民眾有問題的話，我覺得他們可以尋求市府的幫助跟協助，〔可以。〕甚至可以聘請專業的人去跟社區來做溝通跟解說。

工務局建築管理處江處長俊昌：

這個可以。

鄭議員孟洳：

因為其實很多是資訊的不對稱，所以他們會有疑慮。我覺得市府要做一個很好的溝通橋梁。〔這個可以。〕針對綠能社區的改善，如果我們研擬一些相關的補助，鼓勵公寓大廈他們去設置這一塊呢？

工務局建築管理處江處長俊昌：

這一塊，我們還是要尋求一些財源。如果有相關財源，我們就會來做。

鄭議員孟洳：

OK，我希望可以跟中央爭取看看。

工務局建築管理處江處長俊昌：

好，是。

鄭議員孟洳：

因為畢竟整個綠能、綠電是中央也一直大力支持的政策，所以我希望你們可以積極地辦理。

工務局建築管理處江處長俊昌：

好。

鄭議員孟洳：

謝謝。時間不多，我就簡單的帶過，我要講的是，現在人口老化，老人越來越多的情況下，很多老舊的不管公寓或是透天厝是沒有電梯的，那麼會變成這些長輩都是困在家裡面。這個會變成是一個社會上的問題，尤其是在本席的民族社區就有這樣的狀況，那邊的人口是比較老化的，他們的屋子也是比較老舊，所以他們普遍都沒有電梯。這樣的問題，我是希望市府也可以去重視，因為時間也不多，所以我也希望你們可以針對老屋跟老舊的公寓大廈，他們要新裝設電梯的，你們應該要再去檢討一下。我印象中從民國 106 年施行到現在可能成功的案件數應該是個位數吧？是不是？局長，你知道嗎？還是建管處長回答一下，好不好？

主席（江議員瑞鴻）：

處長，請回答。

工務局建築管理處江處長俊昌：

目前我們跟中央爭取的補助，像電梯補助每年都有爭取，因為這個…。

鄭議員孟洳：

申請的人數呢？

工務局建築管理處江處長俊昌：

申請的案子其實不多，因為那個必須要經過…。

鄭議員孟洳：

民國 106 年到現在，幾件？

工務局建築管理處江處長俊昌：

目前是 2 件，民國 108 年、109 年，2 件。今年還有爭取，還是有爭取。

主席（江議員瑞鴻）：

延長 1 分鐘。

鄭議員孟洳：

謝謝主席。民國 106 年到現在是 2 件，所以我們要去思索一下這個問題到底在哪裡？當然我們卡到很多違建的部分，可是我認為在不影響公共安全，或是不影響其他逃生的問題之下，我們應該要積極地去放寬條件、積極地協助和設置電梯來協助我們的長輩，這樣做才對啊！而不是 106 年到現在我們就只推動了 2 件，那麼我們申請這個經費到底有何作用？

工務局建築管理處江處長俊昌：

跟議員說明，這個部分主要是他們取得同意書比較困難。〔是。〕通常都是地面層的屋主不同意，因為現在的規定是放寬到只要有過半數同意就可以。

鄭議員孟洳：

現在的話，我希望你們可以再全面性的去檢討這個方案，好不好？會後再給我一個報告。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝鄭議員孟洳的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請許議員慧玉發言，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

大家早安。我想先針對大社區 97 公頃的區段徵收這個部分要來請教地政局陳局長。老實講大社跟隔壁的仁武區都是我的選區，當然每次颱風一來或者是雨勢暴漲的時候，基本上仁武淹水的情況，大部分的比例，都比大社來得比較嚴重，如果大社淹水很嚴重的時候，當然情況是更危及，但也並不是因為這樣，就代表大社沒有淹水的問題。所以針對大社淹水的問題其實有一個短中長期的

計畫，其中短期當然很容易排解，但是長期的部分就牽涉到我們 97 公頃這個區段徵收的計畫，所以到目前為止都還延宕非常久。我先請教地政局陳局長，這個 97 公頃的區段徵收是在縣市還沒有合併之前，這非常久了，在某一位陳鄉長，陳福財鄉長的任內所編制的計畫。當然這個牽涉到很多的公帑，不只是經費的問題，還有很多各方面專業的考量，還有地主是否同意呢？也不可能每個人都沒有意見、都同意，因為有些人或許他不願意，不願意的過程當中，牽扯到第一代搞不好已經等不及走了，等到第二代，目前為止還是遙遙無期。

局長，你簡單、重點，不是跟本席報告，現在也有很多大社人在關心這個案件，到底大社還要等多久才能夠讓大社能夠有…，怎麼講？區段徵收完成之後，不只是會帶動整個大社的經濟發展，帶動經濟之後，各方面土地的價值，包括附近的商機，整個都可以做一連串的串聯，所以這個是攸關到大社很重要的一個命脈。請局長回答本席的問題。

主席（江議員瑞鴻）：

請地政局局長回答。

地政局陳局長冠福：

大社區段徵收如同議員剛剛講的，從縣政府時代就開始在執行…。

許議員慧玉：

對，到現在應該將近快 20 年，應該有了。

地政局陳局長冠福：

到縣市合併之後，其實…。

許議員慧玉：

應該超過。

地政局陳局長冠福：

已經進入實質的要辦理公益性跟必要性，剛好在民國 103 年、104 年左右，中央地調所公告旗山斷層…。

許議員慧玉：

這個，我知道，因為我質詢過這個議題…。

地政局陳局長冠福：

對，所以…。

許議員慧玉：

當時的局長是黃局長進雄。

地政局陳局長冠福：

對。

許議員慧玉：

他也是這樣答復，可是民國 103 年到現在，幾年了？局長。

地政局陳局長冠福：

我跟議員報告…。

許議員慧玉：

這段時間，你們做了什麼努力？給大社人什麼樣的交代？

地政局陳局長冠福：

是，因為旗山斷層的經過，有一些都市計畫需要做一些調整，所以目前正由都發局這邊在辦理相關都市計畫的調整，現在最新的進度是都市計畫變更專案小組已經開過很多次的會議，等整個都市計畫定案，後續我們就會啟動區段徵收的作業，以上大概最新的進度。

許議員慧玉：

局長，什麼時候啟動區段徵收的作業？這個作業已經很久了，你知道嗎？本席已經當了 5 屆的議員，還在等。我真的被這些民意快要被壓垮了，你知道嗎？光是一個大社的 97 公頃區段徵收延宕這麼久，我怎麼對百姓交代？針對這個議題，我質詢過 N 次，包括有時候在審地政局預算的時候，我也提出來，每次都有不同的理由、原因，當然就像剛剛局長所講的，因為旗山斷層帶的關係。當然有時候我們也不能只看到眼前開發的經濟價值，我們必須也要評估未來的風險性。〔是。〕譬如說日本是一個地震帶的國家，地震頻傳，台灣這幾年來其實也不怎麼安全，這個本席都是可以體諒的，可是問題是百姓可以體諒嗎？不一定。有些可以接受，可是有很多人不能接受啊！

局長，你剛剛提到旗山斷層帶到現在幾年了，現在都委會到底做了什麼樣的進度？局長，你先坐下。請都委會相關單位知道這個案件的，請回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局局長回答。

都市發展局楊局長欽富：

有關大社的區徵都市計畫的部分，目前的進度就是因為之前地震的問題，我們重新再檢討所有圖面也已經修改、公展了，目前在做專案小組的審查。

許議員慧玉：

從中央下來到地方大概多久時間？

都市發展局楊局長欽富：

現在還在市裡面的都委會審查。

許議員慧玉：

還要審多久呢？

都市發展局楊局長欽富：

審查應該很快，因為這個過程在 1 月 10 幾日還有跟議員，6 個里長都有到，里長他們針對回饋的部分一直要求，現在區徵的部分到底會分多少比例，里民有意見，一直沒有辦法取得完全的同意，所以這個部分也是我們在審查的要件之一。現在由地政局檢討到底地主要分回多少比例？這是很重要的一個關鍵。目前大概是 40%，他們要求可能更高一點的回饋比例，這個部分我們…。

許議員慧玉：

我相信這個比例的原則、分配，當然每一個人的意見一定不盡相同。但是我想已經超過 20 年的一個陳情老案了，對大社人是這麼的重要，我覺得即便到最後剩下 1、2 成，比較少數有一些 argue、可能比較在意、有一些人經濟上有困難的，他真的需要這樣一筆徵收費用之類的，我覺得這個部分，我們可不可以用一些比較特殊的個案去處理？不要因為少數 1 成或是 1 成多一點的人，結果去犧牲掉 8 成以上的民眾權益，我覺得這樣非常不公平。政府不是應該尊重少數聲音，但是也要肯定大多數人的意見嗎？不是這樣子嗎？

都市發展局楊局長欽富：

目前我們也送圖面給里長，里長也跟當地居民溝通，譬如說要回收贊成區徵 6 成的民眾，但只回收 3 成民眾贊成區徵，所以我們辦下去會…。

許議員慧玉：

所以你看這個案子大概要多久才能夠看到曙光，這樣聽起來，感覺上都還是一直在作業中，要讓我們等多久？

都市發展局楊局長欽富：

我們專案小組…。

許議員慧玉：

現在 4 月底了，能不能給我一個確切的答案？

都市發展局楊局長欽富：

專案小組審查通過還要經過大會，大會後還要經過內政部，可能還要一段時間。

許議員慧玉：

大會 6 月中結束還要送內政部，所以也是下半年度的事情了，是不是？

都市發展局楊局長欽富：

是，我們希望在市都委會能夠儘快完成這樣子的一個審查案。

許議員慧玉：

這個案件我還是會緊迫盯人，〔是。〕我真的等的非常不耐煩了，不是我個人不耐煩，是民意的壓力，讓我覺得市政府怎麼會每次都有不同的理由，這麼的牛步化，讓民眾等了二十幾年，第一代有些早就凋零了，現在換第二代的等，

第二代又說，我們第二代有機會嗎？該不會我走了之後，下一代換我的兒子在等吧！這是對政府一個很大的諷刺。百姓繳稅給政府，政府是這樣對待大社的居民，我也住在大社，公平嗎？我今天真的很生氣，我調養身體，我不應該這樣動怒，對我的身體真的不好。但是我覺得公務人員有時候不要有那一種心態，就覺得反正也跟我沒有直接相關，不要有這種心態，搞不好你的親朋好友也有人住在大社也不一定，我覺得大家將心比心。

接著我請教養工處處長，大社觀音山風景區的三角公園，我已經不只一次在議事廳這個地方，有正式提案、辦理會勘、記者也有去做採訪，陳市長其邁也知道，包括觀光局周局長玲奴都知道，他也親自到現場，他承諾了 250 萬的經費，陳市長他要負責，我相信一級主管每一個人都有聽到。

我現在很關心就是有答應歸答應，250 萬不是 2,500 萬，不是天文數字 250 萬，到底什麼時候辦理發包？觀光局局長他說他非常重視，因為觀音山那個地方是原高雄縣，跟原高雄市各方面的水平、地理環境、人文環境各方面、觀光客各方面都不太一樣，所以他非常慎重，他說希望再給他多一點點的時間，他希望跟設計師、甚至跟當地的居民再進行進一步溝通，希望設計出來的東西，能夠不是只有給我個人，包括給需要用到的人，每一個人都覺得這 250 萬是物超所值，把餅做大。我聽了非常的高興。

但是這些講得非常好聽的話，到底什麼時候能夠發包？如果沒有發包講這些話，我覺得意義不大，真的意義不大，不是我不信任觀光局周局長，我覺得他講話應該也是很有誠信，但目前為止我們真的還不知道到底什麼時候發包？請養工處處長回答我這個問題。

主席（江議員瑞鴻）：

養工處處長，請回答。

養護工程處林處長志東：

觀音山就是觀光局管的，當初觀音山步道原本有一個檳榔山莊…。

許議員慧玉：

是，我知道。

養護工程處林處長志東：

有一棟別墅，交給他之後，整個觀音山風景區那裡的環境都是觀光局管的，如果觀光局他有需要…。

許議員慧玉：

可是它是屬於公園，公園不是養工處養護的嗎？

養護工程處林處長志東：

那一塊是屬於他們的，屬於觀光局管的。

許議員慧玉：

是因為坪數的關係嗎？

養護工程處林處長志東：

不是，那個是屬於風景區裡面，整個都市計畫裡面就有觀音山風景區跟田寮、月世界。

許議員慧玉：

沒關係，因為本席時間有限，我來請教跟你業務相關的。很多的議員跑基層的時候，很多民眾都因為種植黑板樹竄根的問題，我想這個問題已經是老生常談了，現在新植入的樹木應該也不可能再挑這樣子的黑板樹，因為太多民代抨擊這個。現在遇到有些黑板樹還是存在的時候，潛在的危險還是存在。如果受傷的民眾他比較有 sense、比較有知識的，他可能會去申請國賠；有些這方面常識管道不夠的，他可能不知道怎麼辦？如果有經濟能力他可能自己想辦法去療傷。針對這種不適合種的樹種，我們還有很多其他的選擇，我們為什麼一直要種植這個黑板樹？讓很多不小心受傷的民眾、行人、或晨跑的來跟政府索賠，申請國賠的成功率又不是很高。

奇怪了！這個政府會做事好像是喊口號，我也可以講我許慧玉很會做事，我也可以喊口號。可是我不是喊口號的議員。所以處長，針對黑板樹竄根傷人事件，很多人申請國賠，成功率都很低，我們該怎麼處理？

養護工程處林處長志東：

跟議員報告，早期在高雄縣的黑板樹，高雄縣轄區裡面的鄉道根本沒樹洞，路邊柏油路挖一個洞就種黑板樹了，二、三十年後樹長大了，要處理這種事情是非常的多。大社那邊高壓電下面的，要求台電…。

許議員慧玉：

包括仁武區也很多，好幾年前我也處理過，仁武老人活動中心的黑板樹。

養護工程處林處長志東：

在大社這邊再跟里長們檢討，如果真的是有危險的，我們就會把它移出來，未來我們在樹木修剪諮詢委員會會提案，針對黑板樹已經造成公共安全的，又沒有樹穴且會影響行車安全的，我們會移走，但是這需要很龐大的經費，我們逐步來處理。

許議員慧玉：

處長，而且還有一個問題，颱風季如果來的時候，黑板樹會怎麼樣？它不是只有竄根耶！

養護工程處林處長志東：

也有威脅，現在我們都有在修剪。

許議員慧玉：

黑板樹長得很高，對不對？但是樹種很脆弱，它不像楊柳樹韌性很強、不容易斷裂，它的樹木很脆、很容易斷裂。糟糕！一斷裂就傷到路人了。所以本席希望針對黑板樹，不是只有針對原高雄縣，是整個高雄市，因為縣市合併了，去調查什麼地方的黑板樹真的最多，而且你剛才提到經費問題，我們是不是可以針對比較有危險性的立即趕快做一些調查，好不好？

養護工程處林處長志東：

好，比較危險的地方，我們會跟里長那邊聯絡。

許議員慧玉：

我希望你儘快處理，因為還有其他議員要發言，我就不耽誤時間，處長，謝謝你。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝許議員慧玉的發言，繼續請邱議員于軒發言，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

大家早安。我先進行今天的工務部門質詢，PPT 麻煩一下。很開心的開始，我要問的是養工處長，大寮仁德路路面改善事宜。養工處長，最近你在網路上是榮登發燒影片，你有看過那支影片嗎？你跟黃明太議員的答詢，請處長回答。

養護工程處林處長志東：

我是沒有在看影片的。

邱議員于軒：

處長，你沒有看到。

養護工程處林處長志東：

我沒有在看。

邱議員于軒：

你有看到報導嗎？也沒有嗎？

養護工程處林處長志東：

我沒有在看。

邱議員于軒：

沒有關係，我跟你說，你跟黃明太議員針對路平要鋪路的事件，有一支影片有上發燒版，同樣的事情發生在大寮仁德路，仁德路當時我爭取了很久，非常感謝工務局有去做。可是你在 2 月 23 日當時發的公文，這是你發給我的訊息，以及你發給在地人的訊息。當時你們是很明確要從高雄監獄鋪設到市道 188，結果在 3 月 3 日之後，你們又把它改為高雄監獄鋪設到內坑路，這一點在地方上我們就有很大的壓力了，因為明明是一段路可以鋪到底，可是你沒有把它鋪

完，請問政府可以說謊嗎？政府可以亂說話嗎？而且你們這個都已經公告出去，都已經有貼公告了，所以民眾就跑來問我，因為我沒有蒐集到那個公告，所以我請問仁德路是怎麼回事？你什麼時候把它鋪設完？

養護工程處林處長志東：

我們在大寮今年鋪設非常多的路…。

邱議員于軒：

沒關係，我現在問你這條路，你不要說別條路，我現在是問你這條路，因為你們公告的原本是到市道 188，在地的里長、在地的里民全部都知道，你們也貼了單子，後續 3 月 3 日馬上又改到內坑路，大概一個多禮拜，我要怎麼處理？我要如何跟我的選民交代？政府可以亂說話嗎？政府可以說謊嗎？請處長回答。

養護工程處林處長志東：

跟議員報告，因為在整個仁德路是從台 25 到市道 188 非常長，所以鋪設整條路要相當大的經費。在施工前 3 天我們會貼單子公告說不要停車，這裡要鋪路了。在預告的時候，我們在市府網站有一些公告，可能我們的同仁在沒有察覺的時候，把它公告，然後發現錯誤了，又下架，實際上是以它施工實際的路段為準。

邱議員于軒：

處長、局長，麻煩你們仔細聽好，民眾不會考量到你的經費有限，如果一開始你的經費有限，就請你告訴大家，你只能鋪到內坑路，目前你原本公告到市道 188，我認為政府要做個有承諾的政府，你們就應該把它鋪到市道 188，這條路其實不長，就是從內坑路到市道 188，這邊是不是可以請處長跟局長承諾我，我們就照你們原本公告的把它鋪完，鋪到市道 188？請處長跟局長承諾。

養護工程處林處長志東：

那個之前在網站上，我們已經把它下架了。

邱議員于軒：

你已經公告了！處長，我不管你有沒有下架。

養護工程處林處長志東：

議員，你可以看我們今年的…。

邱議員于軒：

對民眾來說，你已經公告了，除非高雄市政府刊登道歉啟事「因為我經費不夠」。

養護工程處林處長志東：

我們再看今年的預算，像內坑路到後面市道 188，我們視今年的預算再來調

整。

邱議員于軒：

我認為你今年要把它鋪完，局長，你可以承諾我嗎？這是你們公告的，不是我公告的，局長請回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長回答。

工務局蘇局長志勳：

我的同事既然公告了，我們在今年預算…。

邱議員于軒：

把它做完。

工務局蘇局長志勳：

我們來調整預算，看有沒有機會把它做完。

邱議員于軒：

感謝局長把它做完。公告了，政府不能說謊，各位公務人員，公告了就公告了，非常感謝局長，好，我們把它鋪設完。

接下來這個也是養工處，這是在光明路旁邊，可以看到很多的人行道，其實很像剛才慧玉姐講的，我不知道是不是黑板樹，但是可以看到人行道非常的崎嶇不平，樹根等於是把人行道都隆起，而且說實在的光明路旁邊的人行道在走的行人沒有那麼多，甚至你看連水溝蓋都已損壞不堪的狀態，這一邊我不知道有沒有相關處理計畫？有沒有可能針對這些人行道做個具體改善？你要改善還是要怎麼樣整體規劃？你看他們甚至直接把車停上去，這是在光明路旁邊，是不是請處長簡單回答？

養護工程處林處長志東：

早期設計的時候，在 2 米的人行道就種了黑板樹，當時栽種這個是不恰當…。

邱議員于軒：

所以這個都是黑板樹嘛？

養護工程處林處長志東：

那裡都是黑板樹。

邱議員于軒：

都是黑板樹，對不對？

養護工程處林處長志東：

對，今年整段光明路的路況很差，我們也去申請工業局的前瞻計畫，如果有核准下來…。

邱議員于軒：

可是這個問題跟剛才慧玉姐跟我的問題是一樣的，這樣子的路，民眾走了，萬一受傷，誰要處理？

養護工程處林處長志東：

我剛才已經跟議員報告，我們對於黑板樹的竄根，2 米人行道根本樹穴寬度就占 1.2 米了，剩 80 公分都已經不符合人行道最低標準了，最低 90 公分。

邱議員于軒：

對，所以你要把它做整體規劃，是不是？

養護工程處林處長志東：

這個後續我們會來處理。

邱議員于軒：

好，因為他們甚至直接變成停車場，對於這個人行道，你們去做整體的考量，好不好？〔好。〕甚至這個人行道也是被民眾自行填補，這是在台 88 線高架橋下，那邊也是有人行道，這邊應該就像你說的，過去當時規劃的寬度也不夠，反而是它用到機車的待轉格。所以針對這些問題，我有發公文給你們養工處，我說你可不可以提供給我大寮、林園人行道設置的狀況，其實是想跟你們做討論，可是已經 15 天到現在，包括到我今天質詢，我沒有收到任何的資料、跟任何的回復、跟任何的公文，處長，這個不嚴重嗎？萬一民眾跌倒申請國賠，你明明就設人行道，他不會管你是以前設、誰設，他只管你高雄市政府設的。

養護工程處林處長志東：

我們會來通盤檢討 2 米的人行道。

邱議員于軒：

你先回我公文吧？你告訴我，你要怎樣做個基本通盤檢討？局長，請幫我督促可以嗎？好不好？因為我認為這個在原縣區那邊是滿嚴重的問題，可以嗎？

養護工程處林處長志東：

可以。

邱議員于軒：

公文請給我。接下來是路面改善建議，這個是在大寮平等路到明德路 3 巷，這邊有 2 棟大樓大概有 1 百多位的住戶，路面其實非常不好，住戶來跟我陳情，因為我其實不知道你們目前在鋪路的順序，聽說現在全部由市府統合到一個窗口，但是這邊因為 2 棟大樓 1 百多位住戶來跟我陳情，這段路也不多，距離大概 1 百多公尺，處長，這邊是不是可以先行施作？

養護工程處林處長志東：

以我們內部的本預算來說，本預算 8 億多，我們要經常養護，還有道路的附屬設施，像你剛才說的人行道，我們拿來鋪路 1 平方公尺算 380，我做到現在

本預算都已經弄得差不多了。

邱議員于軒：

所以你的經費有問題，對不對？

養護工程處林處長志東：

不是，就是本預算已經差不多了。

邱議員于軒：

沒關係，我可以體諒你，我就問你一個問題，「路平」簡不簡單？

養護工程處林處長志東：

路平本來就是要有預算，所以我們已經跟…。

邱議員于軒：

對，所以路平在養工處裡面，百姓認為是應該的事，其實是很辛苦，對不對？

養護工程處林處長志東：

像我們已經…。

邱議員于軒：

你要做預算的調整，面對議員的質疑，面對議員的要求，還有市府預算的挪移，路平其實很辛苦，所以我可以體諒你，但是因為這邊有 2 棟大樓 1 百多人，我絕對不會幫你挑多大條的路。我前面為什麼提仁德路，是因為你已經公告了，高雄市政府不可以當說謊政府，所以你要做。這邊只有 100 公尺，麻煩把它做起來吧？

養護工程處林處長志東：

我們在大寮這部分跟議員做個說明，萬丹路這麼大條，我們都做了，這些我們會把它…。

邱議員于軒：

處長我們不要離題，我今天質詢的是這個，我很感謝你對高雄市的所有區域的建設，但是請你針對我的問題去做質詢。

養護工程處林處長志東：

這條路我請我們同仁去看。

邱議員于軒：

請同仁去看？才 100 公尺可以做吧？沒關係，局長你回應。

工務局蘇局長志勳：

跟邱議員報告，我們還是請養工處同仁到現場看一下，我們回來再檢討。

邱議員于軒：

如果可以就儘量做，因為有 100 多名的住戶。

工務局蘇局長志勳：

沒關係，我們去現場會勘一下。

邱議員于軒：

一個住戶基本上 1 戶大概都 4 個人，就是大概 3、4 口，所以那邊其實人口滿稠密的，好不好？再麻煩一下。接下來也是道路的問題，這邊因為要送生活圈爭取經費，這是民眾陳情很久，從我上任到現在，大寮光華路那時候說要送生活圈，目前進度在哪裡？有送嗎？

養護工程處林處長志東：

我們是送到工業局，不是生活圈。

邱議員于軒：

不是生活圈？到工業局，因為上次我們找立委來會勘跟我說也是送生活圈，我不清楚，沒關係。目前進度在哪裡？

養護工程處林處長志東：

這是工業局的道路。這條道路是這樣，光華路原先是工業局連接到大發工業區主要的幹道，他把他的土地交給我們市府，所以我們去爭取經費，看有沒有經費可以來做一個改善。

邱議員于軒：

所以目前還在爭取經費中？

養護工程處林處長志東：

對，還在爭取經費。

邱議員于軒：

目前都還沒有任何的計畫？

養護工程處林處長志東：

是，還在跟中央爭取經費。

邱議員于軒：

下一條呢？這是在復興南路，這邊總是生活圈了吧？這邊好像是新工處的，處長請坐，新工處請回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長回答。

新建工程處楊處長素鳳：

復興南路的拓寬，我們在去年有提報營建署，不過他有跟我們回文…。

邱議員于軒：

這個就是送生活圈嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

對，他跟我們回文說去年整個計畫的額度已經結束了，等今年他公告可以申

請時再請我們送過去。這個部分預計他應該是下半年會發文過來說可以去申請的話，我們就去申請。

邱議員于軒：

所以這個向中央申請沒有過嗎？他的額度已經用完了？

新建工程處楊處長素鳳：

不是沒有過。

邱議員于軒：

他的額度已經用完了嗎？

新建工程處楊處長素鳳：

是他的計畫有個時間點，而那個時間點的額度已經滿了。

邱議員于軒：

所以是你們太晚送嗎？怎麼會有這個問題？

新建工程處楊處長素鳳：

不是，我們會持續送，而上一次的計畫額度是整個已經滿了。

邱議員于軒：

這兩件都請工務局回文給我，好不好？這都是我們在地很關心的議題。〔好。〕我今天如果都不質詢，我都沒有得到這些資訊，我都覺得好奇怪，跟工務局好像斷了線一樣。接下來這邊也是養工處，不好意思，今天一直在問你。我們那邊的公園我也找你去會勘了，其實民眾不會管是哪個局處，民眾都希望安居樂業，有好的生活環境，所以像我們大寮、林園的人都非常羨慕譬如說小港、還有衛武營這些兒童遊戲場，小朋友可以在譬如說休閒的時候，家長可以帶著小朋友去走一走、去玩一玩。這些鄰里公園，我們也不要求你用共融式遊具、多樣化的遊具，這些我都不要求，我只要求說你要有基本的譬如說多樣的體健設施、遊具，這其實也沒有多樣，我助理做這個我覺得其實沒多樣，不過就是比較不一樣的。林園這邊我有帶養工處處長，我們有去會勘過，這幸福公園第一個它的體健設施並不多，有沒有什麼任何的改善計畫？處長。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

在上次跟議員去會勘過，有關於這兩個公 11 跟公 10，林園最有名的就是海洋濕地公園，也是全國唯一一個有倒立水母的水母公園，針對遊具的部分，因為那個腹地不大，要做一個很大型的共融遊戲場可能就不夠，就現有的綜合體育館前面的遊戲場…。就現有的遊戲場去做改善。

邱議員于軒：

所以你會就現有的遊戲場去做改善？

養護工程處林處長志東：

對，就現有的遊戲場去做改善。

邱議員于軒：

好，你把相關的計畫跟期程給我，最起碼你有一些不一樣的遊具給我們大寮、林園。

養護工程處林處長志東：

因為我們要檢測，整個遊具要符合安全的規範，這個我們會來處理。

邱議員于軒：

我們大寮地政事務所旁公園（公 4）應該也是有同樣的計畫，對不對？

養護工程處林處長志東：

那是我們民政局他先前…。

邱議員于軒：

民政局，那筆經費是我很辛苦去爭取到的。

養護工程處林處長志東：

民政局去做的，後續他們做完會再交給我們養工處。

邱議員于軒：

所以是民政局會做嗎？還是已經直接移撥給你們養工處？據我了解是你們養工處在執行。

養護工程處林處長志東：

我看整個計畫，如果說他有允諾他還沒有發包…。

邱議員于軒：

他目前還沒有發包，所以處長你要再去了解這個計畫。

養護工程處林處長志東：

他如果還沒有發包，而且有一筆經費，我們可以來協助。

邱議員于軒：

他目前已移給你們養工處了。再來，我們昭明、義仁這邊其實滿辛苦的，小朋友練直排輪都只能在廟口。在我們會社的鄰里公園…，未來，目前大寮、林園我第一個就是大寮地政事務所旁公園（公 4），接下來是林園的公 11、公 10。現在的鄰里公園，目前我們把它做了一個改善，原本是很亂、狀況沒有那麼好、道路破損，也感謝我們工務的團隊去把它做個改善，但是目前它的遊具是滿單調的，這邊我覺得要多多的加強。如果未來有機會，當然是你的經費問題。

因為時間的關係，最後一個可能要跟都發局，有關社會住宅，我在總質詢時再好好的跟你做洽詢。接下來這是明智街在做道路拓寬的問題，這是民眾遇到

的問題。當時我們在劃線，是要把 4、5 米的路拓寬為 12 米路，你們在圖上作業直接就劃線一刀切，造成民眾的車庫剩半截，民眾就反映為什麼從來沒有人來到現場告訴他說經過道路拓寬之後，他的車庫會做半截，我不知道是程序出問題，還是什麼樣的流程有問題？要如何保障民眾的權益？這邊請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長回答，再 1 分鐘。

都市發展局楊局長欽富：

因為這個明智街在 106 年都市計畫就已經劃定，當時也是居民、里長來陳情一定要來劃設，本來是 6 米，他們堅持要劃到 12 米，就變成到最後是 12 米，後來是因為 12 米的都市計畫已經公告要實施。

邱議員于軒：

拓寬是好事，只是會影響到民眾，民眾說從頭到尾都沒有市府的人來到他家，告訴他說他的車庫會劃半截，這點如果你今天是民眾，將心比心你會覺得很委屈，市府有沒有相對的流程去因應這件事情？還是這是哪些流程出了問題？

都市發展局楊局長欽富：

因為當時在都市計畫變更都有公布到每個地主都知道，後來只是因為沒有陳情案，就變成都市計畫已經公布，目前是在開闢道路的過程中卡到一個車庫會被截半的問題，這部分的工程目前就停滯。

邱議員于軒：

對，現在是因為卡在這邊，局長我是在請教你，這個可以把它當成案例，這個案子我們來處理，但是未來不應該有民眾遭受同樣的待遇，就是我今天配合道路拓寬沒有問題，可是我家的車庫會做半截，我一直到要施工了才知道這個問題，這也會造成工程延宕，所以你們有沒有針對這個問題去做相關的檢討？把它當成案例，好好的思考未來如何不讓民眾權益受損，也讓你工程進度越來越順利，局長。

主席（江議員瑞鴻）：

再 30 秒。

都市發展局楊局長欽富：

當時都已經用掛號通知地主，地主也都知道這件事情，只是後來開闢動作會造成他認為說好像變太小的方式。

邱議員于軒：

沒關係，局長因為時間關係，這個請你們把它當成案例，我相信不會只有這樣子的案例，〔是。〕這個民眾是一直到他道路要拓寬了，他才知道他的車庫

被劃半截，如果你提前讓他知道，我認為大家都會配合或者是市府有比較多的時間去溝通，你的工程推廣才會更順利，好嗎？〔好。〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝邱于軒議員的發言。跟 4 位議員報告一下，我們暫時休息 5 分鐘，OK？因為等一下 4 位議員聯合質詢後還有黃紹庭議員，所以就有 5 位，這 2 組若質詢完，我們就會坐 2 個小時，我們暫時休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請黃香菽議員、蔡武宏議員、李亞築議員、李眉蓁議員 4 位聯合質詢，時間 1 小時。

黃議員香菽：

我們 4 個議員聯合的時間 1 個小時，還有包含鍾易仲議員，謝謝。

鍾議員易仲：

大家好。今天我要跟我們都發局針對社會住宅做一個深度的討論，我想這個社會住宅主要是針對國內住宅由於高房價的影響，使得我們全台灣雖然有將近 100 多萬的空屋，但是卻有 3 成的家庭買不起自己的房子，也成為年輕人買房子的障礙。這是世界各國、每一個先進國家的空屋比，還有他們的住宅和他們社會住宅的比例。只租不售，以低廉的租金讓人人都有房子居住，這個是社會住宅也成為這些每一個先進國家很重要的住宅政策，其中很重要的一環。我們在這邊可以看到各國在社會住宅的部分，以比例來講，荷蘭應該是目前全世界做得最好的，它總量的房子和社會住宅的比例高達 34%，非常高，等於每三間房子裡面就有一間房子做為社會住宅使用。

歐洲太遠了，我們看鄰近的國家，日本、韓國、香港、新加坡都是亞洲的國家，日本的社會住宅有 6.1%、韓國 5.1%、香港的比例，他們比較多屋囤，所以他們有 29%、新加坡 8.7%，反觀台灣連 1%都不到，連 0.5%也不到，只有 0.12%。我大概做了一個數據的統計，目前全台灣總共有 4 萬 3,595 戶，全國社宅的比例像我剛才 show 的圖，只有 0.12%。社宅現在都很熱門，大家一直在討論這個議題，中央政府 106 年的時候提出 8 年的計畫，在這 8 年要興建 20 萬間社會住宅。反觀高雄，不知道高雄現在的進度為何？等一下請都發局長針對目前的進度做一個說明。

社會住宅主要牽涉到我們的住宅法，住宅法第 4 條有規定，社會社宅應該提供至少 30%以上的比率出租給社會弱勢或經濟弱勢者，另外提供一定的比率給未設籍於當地且在該學區就學、就業、居住有需求者。下面可以看到目前高雄住宅的情況。依據上面規定所提到的，社會住宅除了能夠幫助在市場上面租不到房子，或買不起房子的這些弱勢族群以外，這裡面包含例如像身心障礙者、老人、低收入或者特殊境遇的家庭等等，同時也可以照顧到青年族群的就

學，以及就業階段居住的需求。除了弱勢占 3 成以外，其他的 7 成並沒有很具體的規定，等一下也請局長回答。

這是六都的空屋率，高雄低度用電的住宅，我們看內政部的資料有 10 萬 7 千多戶，空屋的比例達到 10.06%，是全台灣的第 2 名。在這樣子的情況之下我們可以看得出來，我們的空屋率非常的高，可是買不起房子的人也非常的多，這個問題是因為我們住宅整體開發的比例太多了，或者是失衡了，還是我們高雄的收入跟不上了？我想這個待會都請局長作一個回答。局長，剛才提的這幾個數據，請你針對社會住宅簡單說明目前高雄的進度為何？

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局局長回答。

都市發展局楊局長欽富：

社會住宅目前中央對高雄市的部分原來是 6,000 戶，現在因為市長上任後，需求多增加 2,800 戶，所以現在才會有 8,800 戶社會住宅的量，目前不管…。

鍾議員易仲：

這是未來要規劃的嗎？

都市發展局楊局長欽富：

未來要興建的，我們先講市政府裡面，現在有 3 個案子要動工，一個是岡山社宅，預計今年 10 月會動工；大寮社宅…。

鍾議員易仲：

岡山會有多少量體？

都市發展局楊局長欽富：

岡山有 700 多戶、大寮有 450 戶。

鍾議員易仲：

多久的時間可以完工？

都市發展局楊局長欽富：

動工以後 3 年內會完工，大概 113 年或 112 年底就會完工。

鍾議員易仲：

確定 3 年之內可以完工嗎？

都市發展局楊局長欽富：

動工以後 3 年內會完工。

鍾議員易仲：

3 年內一定會完工嗎？之前其他議員質詢的時候，聽說最近建築業非常缺工。

都市發展局楊局長欽富：

本來那個案子是 2 年半…。

鍾議員易仲：

有沒有把這個部分納入考量？

都市發展局楊局長欽富：

我們延長到 3 年，如果發包順利的話，應該 3 年就可以完工，這是大寮社宅。亞灣社宅也是一樣，明年的 10 月會動工，我們把它錯開半年、半年，免得擠在一起會找不到工人，所以我們以半年、半年的方式來做開工的順序，這是本府裡面的。中央的部分他們 113 年以前會全面動工，目前它有 3 個案子在明年度會動工，明年年中的時候會動工。

鍾議員易仲：

根據剛才住宅法所提到的，社會住宅至少提供 30% 以上的比例出租給經濟或者社會弱勢者，這個部分高雄的比例是怎麼樣？

都市發展局楊局長欽富：

也是一樣，到時候新建完成的社會住宅 30% 給弱勢者承租。

鍾議員易仲：

30% 而已嗎？剩下的 70% 要怎麼運用？

都市發展局楊局長欽富：

70% 給那些就學、就職或者收入比較低的這些單身族群來承租。

鍾議員易仲：

收入比較低的還是在這個 30% 的條件裡面啊！

都市發展局楊局長欽富：

30% 的條件是另外的；另外的是給中低收入戶來承租的，就是如果你的收入在 50 分位以下就可以來承租我們的社會住宅。

鍾議員易仲：

中低收入戶或者是低收入戶，這個比例會占多少？

都市發展局楊局長欽富：

以高雄市市民收入的 50 分位以下的就可以來租，如果你的收入 1 個月 4.5 萬以下，可以來租我們的社會住宅。

鍾議員易仲：

這個類別占整體的百分比是多少？

都市發展局楊局長欽富：

30% 扣掉以後，剩下的 70% 就給這些人承租。

鍾議員易仲：

剩下的 70% 就是給你剛才所說的這些人？

都市發展局楊局長欽富：

這些 50 分位以下的，如果還有多增加出來、沒有租完的，我們會用專案再來承租。

鍾議員易仲：

謝謝局長。接下來由蔡武宏議員繼續討論。

主席（江議員瑞鴻）：

請蔡武宏議員發言。

蔡議員武宏：

剛才都發局局長說我們有 30% 要給弱勢族群，但是就這個數據，局長，這是 104 年的資料，我們高雄市目前的社會住宅需求有 4 萬 3,821 戶、台北 4 萬初、新北 3 萬、台南 2 萬、台中 2 萬、桃園只有 8 千，表示我們高雄市對社會住宅、整個經濟能力買不起高雄市高房價房子的需求量是非常多。剛才局長說未來我們總共要興建 8,800 戶，相對的，內政部和住都中心，請看這張表格，楠梓、仁武、左營，還有興隆、新都、明仁、牛潮埔 A 和 B、鳳翔、小港，這是屬於內政部中央要新建的，剛才局長說市府要蓋岡山、大寮和前鎮，目前也有評估在楠梓和鳳山，但是這些評估完之後，我們只有 8,800 戶，就高雄市的需求量 4 萬多戶來講，我們只占不到五分之一，大約只有五分之一。未來高雄市這個部分，局長，有沒有積極的想法向中央爭取更多的補助？讓我們高雄市這 4 萬多戶的需求量可以趕快再興建出來，提供給高雄市符合這些需要社會住宅的弱勢者，還是要來高雄市就業，甚至讀書的一些年輕族群、弱勢族群，這些想要來高雄市的。如果按照這樣比例原則來講的話，根本沒有人會想要來高雄。因為高雄市就像剛才鍾議員講的，我們的空屋率也很高，但是我們中央興建的只有 8,800 戶。因為我們還有一部分經費是中央的、有一部分是我們地方自籌款，礙於高雄市現在的財政問題，局長，你是不是可以簡單答復一下，未來我們是不是可以繼續把這個經費跟中央多爭取一點？讓我們高雄市社會住宅的比例可以拉高一點，不然，我們將近要排第 1 名，有 4 萬多戶的需求量，但是我們目前只有 8,800 戶，那都還是在評估準備要蓋的，所以後面還有 3 萬多戶，甚至未來有可能需求量會持續的增高。

這部分請局長簡單答復，未來我們有沒有想法或作為、計畫，要跟中央爭取相關經費的補助？讓我們高雄市至少要達到一定的比率，比如說一半，至少要降低剩下 2 萬，不然我們社會需求量那麼高，房價那麼高，一般青年、弱勢都買不起房子，是不是請局長簡單答復一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

這個部分，整個中央的社會住宅政策是分兩個階段，第二個階段是 109 年到 113 年，這個部分的推動，高雄市只分配到 6,000 戶要來興建的。6,000 戶要在 113 年以前開始興建，這個部分要興建的話，中央會補助一個叫做非自償的部分給我們補貼，這個部分過了就沒有了，所以我們分配到 6,000 戶是這樣的一個額度。全國是要興建 20 萬戶，其中 12 萬戶是要興建的，8 萬戶是包租代管，還有一些租金補貼。高雄市目前租金補貼有 1 萬 7 千多戶，包租代管的有 1 千多戶，社會住宅我們興建 8,800 戶，是這樣的一個計畫。如果 113 年結束以後，是不是中央再繼續補貼這個，還要再跟中央爭取。如果沒有跟中央爭取，我們自己興建住宅必須要自己舉債、自己做平衡這樣的方式。譬如說我們現在這個案子要蓋 10 億，然後中央補助你 2 億，我們自己負擔 8 億，可以把歷年 50 年來租金的收入打平，是這樣子的方式。

蔡議員武宏：

你剛有提到在 113 年，我們要趕快把中央的社會住宅興建完畢，然後我們再持續針對需求量跟中央爭取嗎？〔是。〕但是本席希望你們可以超前部署，針對 113 年我們要興建的現階段，你們就要趕快先提計畫，持續跟中央要一些經費。因為我們高雄的債務真是舉高不下，到時候如果自籌款的話，講一句難聽一點，對高雄的財政還是有一段困難度。所以我希望在未來，因為中央也需要這種社會住宅，看未來能不能夠跟中央多爭取一些經費？到 113 年我們這邊蓋完之後，後面我們或許還是會有很多的需求。本席是希望在這現階段超前部署，趕快把相關的計畫，甚至把未來的評估報告先送給中央，讓我們高雄市社會住宅的延續性可以持續得下去，這樣才可以完整地去照顧我們的弱勢族群，這樣好不好？

都市發展局楊局長欽富：

好，我們來努力。

李議員眉蓁：

接下來，我想要請教的是，社會住宅是一個好事情，大家都期盼我們的社會住宅，因為高雄市是目前最需要社會住宅的，有 4 萬多戶的經濟弱勢者在那邊等著，可是這個階段可能中央的執行加上地方政府，我們有 8,800 多戶。其實大家看就會發現幾個問題，我是希望我們市政府在針對社會住宅這件事情，要做得讓人家讚賞，不要做了之後，大家發現一大堆問題後，再來檢討當初哪裡做的不好，何況這是一個大案子、大建設。局長，我也很肯定你之前是一個建築師，你做了很多功課，我相信你盡量會把這件事情做好，但是我們還是發現社會住宅還是有很多問題，因為這跟平常在商業營利的狀況是不一樣的，這是我們高雄的社會住宅。

我們發現到在社會住宅裡面，為何由亞灣社宅變成亞灣公宅呢？社會住宅明明就是社會住宅，中央有 10 個建案基地，高雄有 3 個，其他的建案都是社會住宅，只有高雄的亞灣區 1,664 戶的是智慧公宅。在這裡我要請教都發局長，智慧公宅跟我們的社會住宅有什麼不一樣？明明是配合中央來推動 8 年 20 萬戶的社會住宅政策，為什麼只有亞灣區的 1,664 戶，把它的名字變成公宅？我們市府是不是有特別的考量？一般來講，我們都是排富，現在大家很流行排富，可是我怎麼覺得我們的亞灣社宅變成亞灣公宅是在排弱～排弱勢團體，這樣是不是讓人家觀感不好，你們會覺得這個地方是因為水準比較高嗎？還是什麼？為什麼名稱有點不一樣？無論在什麼地點，我們都應該以弱勢優先、青年優先的原則才對啊！為什麼這個亞灣區會變成智慧公宅呢？請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長起來答復。

都市發展局楊局長欽富：

所謂的品牌跟名稱就是這樣，因為都叫社會住宅，只是我們對這個地方，特別有冠一個智慧公宅的案名，像凱旋青樹也如此，我們新都就是新都新宅；岡山就是…，它統稱叫做社會住宅，在以前他們叫做公共住宅，後來政府統一稱為社會住宅。而這個地方因為是社會住宅，我們現在所有的社會住宅要有智慧標章，所以不管是智慧公宅還是凱旋青樹，這些案名統統稱為社會住宅。

李議員眉蓁：

謝謝局長。在這邊我也想跟局長提醒一下，因為我剛講的社會住宅，包括現在在市府工作，觀感問題是非常重要的，如果讓人家覺得這個有排弱，社會住宅是為了弱勢團體，但卻變成排弱勢團體，我們的美意反而被誤會了。接下來，我們再來研究一下社會住宅價格的合理性。剛講的亞灣區，大家都知道蛋黃區，其他地方沒有在蛋黃區，租金的落差就非常多了。我們現在社會住宅有興建的成本，以後還會有出租管理的維護成本，所以通常要維護財物自給自足的方面，其實租金訂得不低，通常是市場基金的七折到八五折，那弱勢團體是不是可以再低一點？因為七折到八五折以這樣的價格雖然是低於行情，可是如果他是弱勢的話，但說實在的，他還是租不起。所以之前才會發生在台北明倫社區三房租金高達 4 萬 5,000 元，這都可以在高雄付千萬豪宅的貸款。

其實明倫社宅的租金，媒體也報導說 4 萬 5,000 元，講真的，我們高雄 4 萬 5,000 元的租金，你剛講的要 4 萬 5,000 元以下收入的人才可以租，可是如果租金太高的話，他們也是租不起。這是明倫社會住宅，大家看一下，如果是這種價錢，一般弱勢者看了可能就昏倒了，一房就要 1 萬多、2 房要 2 萬多、3 房要 4 萬多，真嚇人，這對一般住戶而言可能是豪宅了。現在高雄有一個例子，

在前金區的老青共居這個社會住宅，現在是每戶每月 7,500 元、水電自費，其實狀況也很好，看起來也很新，可是如果針對弱勢，他可能這樣加一加大概接近 1 萬，弱勢者應該還是租不起。所以這個部分，我想請教都發局長，未來高雄 8,800 戶的社會住宅都會像前金區這種價格嗎？請都發局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長回答。

都市發展局楊局長欽富：

前金區這個是 2 房的，所以這樣的價錢算是不貴。未來社會住宅的部分，剛剛李議員講的，我們以參考附近的市價會打七折或八折，沒有到八五折；弱勢團體的部分，有時到五折而已，沒有到七折，就是會低到五折。

李議員眉蓁：

團體是什麼意思？

都市發展局楊局長欽富：

弱勢團體，有 30% 屬於弱勢族群，租金只有 5 成而已，如果社會局還有一些經費可以用補貼的方式，當然有更大的優惠做租金的補貼，所以我們是用這樣的方式，因為我們蓋社會住宅是用自償率的部分算出 50 年以後整個平衡的價格，就是大概用市價的八折或七折的方式來承租。

李議員眉蓁：

弱勢團體的定義是…？可以租到五折的人要具有什麼樣的條件？

都市發展局楊局長欽富：

大概是譬如說有一些收入很低，中低收入戶的。單身或者是老人都屬於弱勢團體的部分，這個在社會住宅法裡面有定義，就那幾個 12 項的部分是有給他優惠的。

李議員眉蓁：

你在講單身，黃議員在我旁邊低語說單身也是弱勢團體就對了？

都市發展局楊局長欽富：

什麼？

李議員眉蓁：

他是說單身也算弱勢團體喔？

都市發展局楊局長欽富：

不是，單身不是。

李議員眉蓁：

他有點敏感，所以他剛忽然間說出來，因為他單身，他說他單身是不是也是弱勢團體？沒有，大家辛苦了喔！不好意思，主席。因為弱勢團體，講真的，

我剛看那個租金，就是每月每戶 7,500 元，這個是 2 房的，是不是？所以這老青共居就等於是如果一個年輕人、一個年紀大的人一起租就是 7,500 元嗎？〔是。〕兩個人合租一個房間是 7,500 元。〔是。〕當然不同的地段，行情不一樣，其實是讓他自己選擇，但是如果是高的地段，它的價錢本身就比較高，也是一樣會留 30% 給弱勢團體？

都市發展局楊局長欽富：

是。我們當然會評估這個地方的造價，這都有關係。基本上高雄的造價不會差很多，所以整個租金來講也不會落差很大。一般亞灣區那邊，我們評估起來，如果是租金，一般市價行情大概是五、六百元一坪，我們會比它再低一點。

李議員眉蓁：

比它再低一點。我講真的，如果是這樣子，就像我剛剛講的概念是一樣的，如果說在亞灣區，其實是蛋黃區，租金本身就是高的，變成是弱勢團體就完全不會考慮那個地方，因為再打折還是高的，所以變成這個部分給人的觀感就是已經先把弱勢團體排除了。所以未來可能這個就像你講的，你又講這個定位在智慧公宅，未來可能人家就會覺得那可能也是給企業，或是附近有高科技的人在住的，我是說人家的觀感問題。所以這個部分，我希望局長在設計上不要讓人家覺得我們真的把弱勢團體跟青年反而排除在外，尤其年輕人他更付不起更高的租金。在這個部分，我們要請局長多加留意這個問題，因為目前在設計的階段，未來在租金的定位上，以及我們要怎麼樣召集有創意的年輕人，我們儘量給他有機會住到好的房子，讓他工作順遂，讓他有創意或是針對社會住宅的這個福利，他是可以接受得到市府的誠意。這個部分要請你多多加強，謝謝局長。局長，你請坐。

都市發展局楊局長欽富：

好，謝謝議員。

李議員眉蓁：

8 年 20 萬戶的社會住宅裡面，現在要興建 8,000 多戶，中央負責蓋 5,000 多間，我們負責蓋 2,000 多間，這陸續會在民國 110 年到 112 年間動土。在這裡，我還是要請問都發局長，高雄市承諾新建 2,822 戶的經費是從哪裡來的？是中央全額補助呢？還是高雄自籌這個經費？以後進入營運的階段是不是全部都交給高雄市來負責？未來高雄市政府會成立一個管理這些房子的單位嗎？再來，營建成本南北差距太大了，南部跟北部的狀況相差很大，而且我們的租金收入也不可能像北部這麼多，像台北的租金高，他就可以收多一點，可是南部的租金就是這樣子，可能就是差不多都是這樣的固定價格。以後的租金收入，以及維修的這個部分，我們未來是不是也要編預算來補貼社會住宅？高雄市的

狀況會不會形成現在蓋越多，我們為了要營運就賠越多？社會住宅就變成是高雄市的財務黑洞。這部分，請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

局長，請答復。

都市發展局楊局長欽富：

有關於社會住宅的經費，這部分大概分為兩個部分，一個是我們自籌的，一個是中央政府補貼的。我們自籌的，譬如說我們先設定這個地方的租金是多少，未來每 10 年會有調高租金，算出 50 年後這棟住宅裡面會收多少費用跟我們興建的費用一比，譬如說我們這邊需要未來收入有 10 億元，只花了 8 億元，剩下 2 億元就要跟中央爭取，才能夠平衡整個案子，到時候就不會虧本。原來的這 8 億元，我們市政府要先去舉債，我們用基金的方式去舉債，舉借出來以後，50 年把它攤提完成。我們非自償的部分，中央會補貼我們市政府來把這些補貼完，等於整個社會住宅，我們市政府完全不用再負擔費用的狀況下，50 年就會攤提完成。

至於後來營運的部分，我們也會把營運的部分放在所謂的管理費用，比較低的管理費用放在租金裡面。初期，因為我們現在的人力不夠，初期是委外物業管理公司來管理。未來高雄市政府會成立一個叫做行政住都法人，就是跟現在的住都中心一樣。台北的住都中心是屬於行政法人，就是為了管理這些社會住宅的營運跟管理維護的一個方式。這樣的話，用基金、法人的方式來管理社會住宅，才不會讓社會住宅變成孤兒，目前社會住宅是這樣在操作。

李議員眉蓁：

謝謝局長。因為你也知道，你來市府之後，就知道高雄市現在負債非常的多，至少社會住宅是自給自足可以營運的話，因為你一講到舉債，大家的精神又緊繃了。如果舉債來做社會住宅，又可以攤提完成，我們美好的想法當然是這個樣子，可是未來我相信問題還是會很多，而且未來就像你講的，未來營運的部分或是裡面一定很多的問題，我們要怎麼樣去克服？我相信你也知道我剛講的高雄負債很多，所以這個事情也是要小心處理，希望在社會住宅的部分不要蓋越多，反而變成高雄市財務的黑洞。

接下來，因為我知道你之前還沒當局長，有機會出國的時候，也常去國外參訪很多外國的社會住宅。外國的社會住宅，大家都有去過，有去參觀過，有去考察過，我們看了都會嘖嘖稱奇說外國的社會住宅為什麼可以蓋得這麼漂亮？為什麼可以蓋得這麼有空間感？讓人家是覺得很舒服，感受不到是社會住宅的感覺。因為以我們傳統的老觀念，覺得社會住宅就是一個比較感覺不舒服的地方，可是既然要符合現在社會的狀況，我們的社會住宅蓋起來一定要去標籤

化，不要讓人覺得就是社會住宅的感覺，這個非常的重要。

但是又講到社會住宅設計的空間跟功能到底有沒有足夠？因為畢竟是社會住宅，所以還是有一部分是弱勢的或是青年的，他們的空間用的狀況又都不一樣，所以社會住宅依不同的入住對象可以分為不需要協助的型式；第二個，在宅支持的型式；第三個，照顧住宅居住型式的類型。不同的對象應該要有不同的設計格局，所以也要相關的這些福利機制，就像剛剛局長講的有分百分之幾的部分，我想要請教局長，因為剛剛有講到分這麼多種，所以你房子設計的也是這樣子分百分之幾嗎？也是 30%給老人，還是百分之幾給年輕人？你的設計大致上是怎麼樣歸類？請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

局長，請回答。

都市發展局楊局長欽富：

國外這樣漂亮的社會住宅，有一部分是私人興建，鼓勵私人興建，圖上這是在阿姆斯特丹港灣邊的社會住宅，相對亞灣區也是港灣邊，也可以有這樣漂亮的社會住宅。為了不要讓社會住宅污名化或是邊緣化，所以我們用案名譬如說智慧公宅、凱旋青樹、新都新宅的方式來做名稱的改變，所以我們希望社會住宅也是比較好的住宅，裡面有長照、公托、所有的健康設施還有日照、商店，應該是跟一般正常住宅是一樣的。針對我們裡面的比例，單人房有 60%的量，2 人房的有 30%、3 人房的有 10%這樣子的方式，所以它只是十幾坪、二十幾坪、三十幾坪這樣子付得起租金的住宅。

李議員眉蓁：

簡單來講，現在的經濟弱勢有 4 萬多戶在等，這次的住宅總共要興建 8,800 戶，連經濟弱勢五分之一的需求都達不到，而現在多數需要的是經濟弱勢的，你剛剛講的是分房間，簡單來講，每一間都有做無障礙空間嗎？還是他的無障礙是做一部分，還是有一些可能要做輪椅的這個部分，請局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

所有的公共設施都是無障礙的，至於裡面私人房間，譬如說廁所需要大一點的另外有規劃，整個公共設施從介面到大廳到每一層樓的公共設施都完全無障礙的。

李議員眉蓁：

當然公共設施是無障礙的，這個是一定的，我是說房間裡面可能針對弱勢，或者一般弱勢就是針對老人家一些廁所的扶把，洗澡的輔具，是不是每一個房間都有，還是針對某一些部分？

都市發展局楊局長欽富：

那個不是每一間都有，我們會有一定比例的這種房間。

李議員眉蓁：

一定比例才有，就是針對無障礙或是輪椅，我現在是講房間，〔是。〕公設是趨勢，現在所有的公設一定要有包含推車，年輕家庭小孩子這個都一定要有，可是房間就是要有一定的比例，比例大概多少？

都市發展局楊局長欽富：

大概是百分之十幾或是百分之二十幾的量，不會說太高，太高事實上沒有那麼多，我們大概百分之十幾或二十幾的比例去做這樣子的規劃。

李議員眉蓁：

謝謝局長。我剛剛講到的去標籤化就非常重要，不要讓別人覺得社會住宅就是一個黑漆漆的地方，裡面好像有一點危險。大家看一下這是荷蘭的社會住宅，感覺就很明亮，這是荷蘭為了老年人打造的，反而設計的更年輕，所以就是這種感覺，讓人家不會覺得社會住宅就是社會住宅的樣子，當然每一個國家的習性不一樣，我是希望局長你應該非常有國際觀，未來大家很期待我們的社會住宅。我們現在都會到荷蘭去參觀，我們和以前的工務局長去參觀過好幾次。未來我是希望疫情結束之後，別的國家也可以來我們這邊參觀我們的社會住宅，這個也會是一個觀光經濟的行程，讓別人覺得台灣高雄的社會住宅也蓋得很漂亮，尤其是像剛剛局長講的在亞灣區也可以變成一個指標。因為現在社會福利全世界都在做，有很多國家也可以來參觀，這對高雄市是一個觀光的行程，也可以讓高雄有一個地標。

最後，我還有一個問題就是空屋如何運用？剛剛有講到高雄市是全國社會住宅需求量最高的，可是很諷刺的我們卻是現在全國空屋率是第二高的地方，我們大概有 10 萬閒置的空屋，是目前八千多戶的十幾倍。我們有十幾萬的空屋空在那裡，請問局長，市府有實施包租代管的政策，結果我們現在到底減少了多少空屋？你們對空屋利用有沒有什麼更好的方法？請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

局長，請回答。

都市發展局楊局長欽富：

我想空屋的問題非常多，各種狀況都有，有些是租了不用，買了不用的，真正的就是無效空屋，他真的不是空屋，是自己多了房間沒有在用。有效空屋就是他需要可以運用的，我們就是用包租代管去鼓勵這些有多餘房子的房東，來跟我們媒合，我們就去媒合這些空屋的方式來做包租代管，目前高雄市有一千多戶，已經媒合完成包租代管這樣子的案例。

李議員眉蓁：

是。

都市發展局楊局長欽富：

當然是希望這些空屋的住戶是不是可以拿出來給我們運用，事實上也鼓勵他用社會住宅出租的方式來出租給這些弱勢團體，這是目前我們想要…。

李議員眉蓁：

我們現在看到這個數據，這是兩個不同的事情，社會住宅現在需要的量有這麼多，我們的空屋卻有十幾萬戶，你剛剛講媒合一千多戶，那個比例也真的是少的可憐。所以未來這些空屋如何利用，我是認為這些是可以並行的。如果社會住宅的狀況營運的不錯，未來我覺得要有一個單位，針對空屋是不是應該整頓一下，看看怎麼樣跟社會住宅互用？把閒置的空屋利用到極致，不然十幾萬的空屋數據是有一點誇張。所以未來我希望局長，在蓋社會住宅的同時，我們還有十幾萬的空屋要怎麼樣來配合？有時候不見得要蓋，搞不好整理一下他也可以是一個社會住宅，在這邊請局長多費心加強。

接下來請黃議員香菽質詢。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝。

黃議員香菽：

局長，我想延續剛剛幾位議員的質詢，我相信從要興建社會住宅的初衷，到目前高雄市社會住宅的現況，以及社會住宅面臨到的問題，剛才 3 位議員其實都跟你探討了非常的多。我們當然也有聯合、一起的主張，我們希望弱勢、青年、一般者社會住宅的比例應為 4：4：2，剛剛鍾議員易仲有特別針對住宅法的第 4 條規定，社會住宅應提供 30% 以上比率出租予經濟或社會弱勢者，當然你剛才也有特別講到 30% 經濟弱勢者，另外的是要租給薪資 4 萬 5,000 元以下的，但是其實我們非常的清楚，依照住宅法的規定並沒有規定的很死，所以會讓地方政府，包括主政單位有非常大的空間可以自己設定，因為他規定的只有 30% 是必須一定要給經濟弱勢者、必須要給社會弱勢者，但是其餘的 70%，高雄市政府並沒有規定的非常明確，我想這個是我剛才聽到所理解的。

你有講到薪資如果在 4 萬 5,000 元以下，是可以承租所謂剩下的 70%，可是這也不是非常明確，所以我們認為弱勢優先、青年優先。因此我們的第一個主張是，弱勢、青年、一般者社會住宅的比例可以達成 4：4：2。局長，簡單回復有沒有可能？

主席（江議員瑞鴻）：

局長，請回答。

黃議員香菽：

簡單回復就好。

都市發展局楊局長欽富：

這個我們來研究看看，因為它是規定最少 30%，如果到 40%我想是…。

黃議員香菽：

是，我們把比例提高可以嗎？而且明確的規定可不可以？

都市發展局楊局長欽富：

我們是沒有明確規定，不過我們是朝這個方向來努力，譬如說真的有這麼多弱勢來登記要租，我們不會拒絕…。

黃議員香菽：

局長，我為什麼會特別提到說我們應該有明確的規定，因為眉蓁議員剛剛有特別提到亞灣區的智慧公宅，我們很擔心，因為亞灣區這個地方，特貿三住宅比已經提到 50%了，當然我們都知道住商混合有其必要一定性，因為一個城市的發展若沒有住、商併在一起其實很難把商業帶動起來，這個我們可以認同。但是這裡都已經提到 50%，難道亞洲新灣區的智慧公宅，不應該有明確的比例，讓經濟弱勢者、社會弱勢者能夠入住在這個地方嗎？所以局長，4:4:2 有沒有可能達成？

都市發展局楊局長欽富：

我們可以朝這個目標去努力，但是不會硬性規定。弱勢團體有 12 項，各位議員都很清楚。

黃議員香菽：

我知道，你剛才特別提了，連單身都是弱勢團體。

都市發展局楊局長欽富：

這 12 項就是，因為內政部怕我們會排擠到這些，所以必須要訂 30%以上來租，假如到 40%我們都還可以來…。

黃議員香菽：

因為我想弱勢是 40%、青年 40%及一般者，我知道你們一定會有一般者來申請，因為剩餘的我們確實也要給一般者來申請，一般者是不是未來有沒有可能朝向我們明確去規定 20%？就是 40%、40%、20%，這樣可以嗎？

都市發展局楊局長欽富：

這個可以這樣來處理，但不是硬性規定，我們可以朝向這方面來做。

黃議員香菽：

好，局長，主政單位應該朝向這樣的方式下去規定，好不好？〔好。〕第二個主張，我們都知道高雄市財政確實是個非常大的問題，剛才眉蓁議員也有提到，所以我們希望我們能夠跳脫自償，剛才你有特別提到了，我們現在有 6,000

戶是非自償，這個是由中央補助的，但是我們還是有 2,800 戶必須高雄市政府負擔，包括我們的興建成本、營運成本都是 100% 自償比，應該沒有錯吧？

都市發展局楊局長欽富：

不是，其中 20% 要向中央申請非自償的部分。

黃議員香菽：

這是 6,000 戶、非自償戶嗎？

都市發展局楊局長欽富：

沒有，2,800 戶也有 20% 可以向中央申請補助。

黃議員香菽：

所以也都可以跟中央申請補助，是不是？非自償的 6,000 戶能夠申請多少？一樣也是 20% 嗎？

都市發展局楊局長欽富：

那是中央在申請，不是我們申請，他們內政部自己就有申請了。

黃議員香菽：

不管怎麼樣，我們的財務依舊是百分之百必須要自償，當然我們希望高雄市政府能夠去跟中央申請更多經費，甚至有沒有機會把自償比能夠列為中央一般性的補助，固定每年補助給高雄市政府，為什麼我會提這個需求？因為我們看鄰近國家～香港、日本、新加坡、韓國，我們去看他們的租金制度跟租金補貼，大部分算起來都約 3 成，就是當地的租金大部分都是 3、4 成而已，不會像台灣必須到 7 成，實在非常高。像剛才眉蓁議員提到，台北的房價當然是比較高，所以甚至有租金要到 4 萬多元，當然這個在高雄不可能會有，但是有沒有可能我們能夠把 7 成下降到更低，當然 5% 是不可能，可是你有沒有機會去爭取更低？讓我們的經濟弱勢者、社會弱勢者，包括我們的青年都能夠有機會的去住到我們的社會住宅，請局長簡單答復。

都市發展局楊局長欽富：

黃議員，我先講 2,800 戶的部分，不要講其他的，譬如這 2,800 戶我們需要借 100 億元來興建，其中我們可以向中央申請 20 億元到 30 億元的部分…。

黃議員香菽：

等於有 80 億元我們自己要付。

都市發展局楊局長欽富：

對，譬如他幫我們出 30 億元，剩下 70 億元我們要借錢來把它蓋完，這個部分我們當然另外再跟中央繼續申請，跟他們說我們如果要壓低整個租金的話，必須要他補助更多。

黃議員香菽：

當然。

都市發展局楊局長欽富：

所以我們用這個方式來跟他說，事實上高雄的租金就這麼低，沒辦法那麼高，所以我們希望再補助多一點。

黃議員香菽：

局長，你沒有聽清楚我的意思，我們的主張是希望是能夠儘量由中央每年度做成一般性補助款來做，這個有沒有機會去爭取看看？你不要只是有專案的時候，我們才有辦法申請，這樣高雄會面臨什麼問題？高雄的財政都這麼困難了，未來我們會不會蓋越多社會住宅，反而地方的財政問題更嚴重？這個是非常有可能的，局長，所以我希望儘量去爭取，可不可以？

都市發展局楊局長欽富：

可以爭取，不過目前中央的政策是一次性給你非自償的部分，譬如給你補助20%、30%就沒有了，他是分20年攤提給你。

黃議員香菽：

我們可以要求他補助多一點，可以嗎？

都市發展局楊局長欽富：

他們要核准，我們要算出我們的租金成本、興建成本…。

黃議員香菽：

去爭取看看，好不好？

都市發展局楊局長欽富：

我們會爭取。

黃議員香菽：

好，謝謝局長。剛才最後一個主張，我們是要求去標籤化，空間設計要符合弱勢、老年、青年的需求。剛才眉蓁議員有提到，設計除了外觀以外，內部也非常重要，不是外面很漂亮，內部很差，我們的內部空間也非常重要。我想有沒有辦法能夠儘量的把空間設計，把我們的…，有些社福團體他們當然很期待，因為我們的社福空間也有限，我們也非常需要，尤其現在我們都知道高雄已經面臨老年化的趨勢了，所以未來有沒有機會在我們的空間裡面設置更多的社福單位？一個社會住宅必須兼顧到什麼？我們必須兼顧到兒、少、婦、老、殘，這些我們都必須一定要兼顧到。局長，剛才有說你非常有國際觀，我希望你能夠多多去參考國外的案例，包括參考各縣市的案例，然後把我們的社會住宅能夠漂漂亮亮的蓋出來，也能夠內部空間使用非常的好，好不好？

都市發展局楊局長欽富：

好，謝謝。我們想要創造全台灣社會住宅典範，包括所有社會住宅裡面的公

共設施，請社會局、衛生局、經發局統籌進來，我們把它設計在裡面。

黃議員香菽：

好，有局長的承諾，我們相信你應該可以做得很好，謝謝。

接下來針對鐵路地下化綠廊道工程，鐵路地下化綠廊道工程算是鐵路地下化最後一哩路，這一哩路橫跨左營、鼓山、三民，也橫跨鳳山 4 個行政區。我們有聽到陳其邁市長應該是在 4 月份去參加同盟路這一場道路填平工程，有特別提到 6 月底鐵路地下化的綠廊道會全數完工，讓民眾有一個可以從左營到鳳山十幾公里的自行車道，漂漂亮亮的自行車道。但是我們也看到我們的業務報告，鐵路地下化綠廊道目前的執行狀況，圖上標示紅色的地方，當然有水利局，也有新工處的，你們在業務報告裡面提到預計完工時程都是在 7 月、8 月，跟市長的 6 月底會全數完成，不是時間點有一些小小的落差嗎？工務局長是不是能夠回答，到底市長提出來 6 月底會全數完工，是包含左營計畫、高雄計畫跟鳳山計畫，還是只有部分路段？工務局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長答復。

工務局蘇局長志勳：

這個報表的部分，我先說明一下…。

黃議員香菽：

這是你們的業務報告裡面寫的。

工務局蘇局長志勳：

好，我說明一下，像明誠四路到華安街，基本上園道的部分我們都完成，我們目前在趕工的是兩邊道路的人行道，所以這一段我們也會在 6 月底之前把它完成。

黃議員香菽：

所以廊道的部分也會在 6 月底完成？

工務局蘇局長志勳：

對，就是我們講明誠四路到華安街的部分，基本上園道工程現在都完成並開放民眾在使用。接下來是華安街到市中路，這個部分是因為它比較晚發包，那一天市長去的是這個路段，我們目前也在趕工，這個路段的工程也會在 6 月底完工，至於…。

黃議員香菽：

現階段只做 51%，可以在 6 月底完工？

工務局蘇局長志勳：

因為這個階段有一個叫做愛河自行車橋，它整個占工程費比例很高，園道工

程比較少。

黃議員香菽：

我看你們到現在那個的地方好像也還沒有拆除。

工務局蘇局長志勳：

那個橋墩都做好了，鋼構的部分，現在在鋼構廠加工，我們在 5 月底可以把它放上去，所以這個期程我們都排定好了。至於左營計畫部分，我們也問過水利局，因為它都是比較屬於一些收尾的或一些步道工程，這個部分也可以如期完成。

黃議員香菽：

所以確實三個計畫都可以在 6 月底完全完工嗎？〔是。〕局長，我要特別提的是，我們都知道在去年陳其邁市長剛就任的時候，他特別說部分的綠廊道也在什麼時候完工，會在農曆年前會完全做好，有部分可以讓民眾去使用，可是最近我也去會勘，很多他當初說部分在農曆年前需要完工的地方，很多地方都是你們為了市長的一句承諾，每一位議員在這裡我們拼的都是市民的福祉，但是我不希望，我們的相關單位拼的是市長的承諾。市長的一句承諾，造成了你們可能為了趕工而儘快做，做了以後又重新把它挖起來再做。我希望你們能夠確實什麼時候完工就什麼時候完工，不要做了以後又去挖，挖了以後又來跟我們說因為什麼東西可能之前，水利的沒做好，或者是台電的沒做好，我覺得這都不是理由。所以我希望局長，既然 6 月底完工，我希望看到的是後續就不要再有完工以後，因為是要趕 6 月底完工，結果後面 7 月、8 月又做一些其他零零星星的補強工作，局長，有沒有可能？

工務局蘇局長志勳：

跟黃議員報告，你剛剛講過年前開放的那個路段，基本上我們園道的主要的工項都做好，那民眾使用以後，他一定有很多使用的意見，比方說…。

黃議員香菽：

當然，當然！這個我認同。

工務局蘇局長志勳：

要怎麼銜接，或者是那個…。

黃議員香菽：

有沒有做的問題，這個我們都有去會勘。

工務局蘇局長志勳：

其實我們開放的那段，我舉例來講，大順路到青年路那段，我們過年前就開放民眾使用，很多民眾很喜歡使用；但也是有很多的意見回應，所以我們會去做改善的動作。目前為止，我有想議員說為了讓民眾先用，然後我們先趕工後

來再挖，我想我們也不可能有這種經費，讓承包商來做啦！

黃議員香菽：

但是確實就有這樣的狀況，沒關係！局長，既然你已經承諾 6 月底一定完工，我們就相信你。我們也期待 6 月底的完工能真正讓市民朋友，尤其是鐵道兩邊的市民朋友有一個更好的生活環境。

工務局蘇局長志勳：

好！

黃議員香菽：

謝謝！再來，這個就簡單講，民族社區，如何再造？我想我們的都發局局長應該聽我說這一塊說很多次了。民族社區，如何再造？從上一次的都委會報告的時候，我就有質詢過林欽榮副市長，他有特別指示要成立專案辦公室。可是專案辦公室到現在到底成立了沒？當然你們同仁有跟我說你們現在正在跟中央申請一筆經費，要來做評估計畫，可是我們也非常清楚，民族國宅它的產權問題非常複雜，所以到底要怎樣做？我也是希望都發局能夠想辦法趕快去處理，因為我們一直認為都更其實有點困難。我們在 4 月初的時候有看到鼓山的海砂屋，他們已經自己成立所謂的都更自救辦公室，類似這種的辦公室，他們也自己在做了，他們也確實是有要做都更。我也希望民族社區這塊，我們也能夠加緊腳步，當然非常感謝說你們現在去做鐵道兩旁的藝術彩繪的活動，但是彩繪只是短暫的，我想短期你們想好了，中期該怎麼做？甚至，長期我們該怎麼做？這個都是要拜託都發局好好的去做。局長，我不請你回答了，因為時間的關係，我希望這個會後也可以給我一份資料。

我再問最後一個問題，三民一號公園，如何改造？工務局長，其實這一塊我會勘很多年了，可惜都一直沒去做。為什麼我會特別提出來？因為水利局在旁邊做了一個寶珠溝的整治工程，那個地方現在已經做得很漂亮，可惜它旁邊的一號三民公園，你看得到的都是這個樣子，不是樹木連根拔起，樹根冒出來造成道路整個的破壞，就是內部的髒亂，我希望這個會後我們的養工處，包括局長你能交代一下養工處，看這個地方到底要怎樣改造？因為畢竟我們已經在提了。我在觀光局質詢的時候，我有特別去提到愛河觀光向上游，那這塊都是養工處、都是工務局的範圍，所以我也希望工務局長能夠趕快去把這塊做好，那也請會後給我資料，謝謝。

蔡議員武宏：

接下來我要請教台鐵東宿舍區的都更案，這部分原本好像都發局設定為特商三，現在好像有聽說我們的廠商說要把它變成以住宅為主。但是大家要知道在我們的鐵路附近，以長明街來說，都是以電腦商圈為主，所以我是希望在未來

我們原本的定調是什麼？都發局就是把它定調什麼。不然整個車站現在站體已經逐漸完成，未來如果變成住宅為主的話，當然相對地那附近的整個商圈的行為會影響到當地的生意。所以希望我們秉持著原本當初從住宅區變成特商的初衷，不要因為建商或者是他們的一些想法，而去影響到當地長明街整個商圈的一些自主性。我希望這個部分請都發局長一定要本著立場，不要讓建商可以去隨意地變調，而影響附近整個商圈未來整體性的發展，請都發局長簡單答復，請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長來答復。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝蔡議員。有關台鐵東宿舍區都更案，它原來是台鐵的宿舍，原來是住宅區，後來在 85 年把它變成特商區，然後在 90 年把它變成第二種特定商業區，給它建蔽率 50%、容積率 300%，將來是希望它來做商業型的開發，這是我們那時候的想法。當然，做商業型的開發，必須要有一些回饋的機制，用回饋金的方式，因為它原來是住宅嘛！

蔡議員武宏：

局長，你就直接答復我，我們要以我們當初的規劃來做，可不可以？如果後來他們在提出相關的東西，就要秉持我們的初衷，為了整體高雄車站附近整個商圈的發展，我們這樣做就好了。可不可以？

都市發展局楊局長欽富：

所以我們在他們現在的都更計畫書裡，我們要求要提高多一點的商業比例。

蔡議員武宏：

好，謝謝局長。接下來我要請教工務局，輕軌沿線前鎮瑞西街截彎取直，因為輕軌現在已經打通了，整個貫穿凱旋路的整個交通要塞，但是當初因為是鐵路的時候，瑞西街要通到二聖路時，他必須要繞一大圈，然後才從瑞祥街那邊出去。現在輕軌已經開通，我希望工務局長你可以去評估，現階段我們是不是可以從瑞西街直接就打通到二聖路，來紓解我們這邊部落的交通要塞，可不可以去評估一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長回答。

工務局蘇局長志勳：

這個部分，新工處基本上在評估，因為我們知道整個路段它寬窄不一，還有一些用地取得的問題，這個是…。

蔡議員武宏：

那個應該都是鐵路局的？

工務局蘇局長志勳：

我們新工處已經在評估了。

蔡議員武宏：

在評估了哦？

工務局蘇局長志勳：

相關資料我會後送給議員。

蔡議員武宏：

希望儘速評估，來解決附近人口太多，影響整個的交通的動線，而輕軌沿線也帶動了整個貫穿苓雅、前鎮的發展。我希望趕快去評估，如果可行但經費不足的話，我們趕快去爭取，這樣可不可以？〔好。〕謝謝局長。

李議員眉蓁：

最後一個問題，我想要請教局長，林副市長去考察的時候，其實現在高雄市市民會把高雄市的路不平，當成是市府的政績，好像突然間就是變成這樣，所以大家都會很在意高雄路平的狀況。我知道市府你們想把路平弄好，但是現在是不是挖掘道路都挖太多了，我們有時候開車出去都覺得到處都在挖路，所以林副市長當時有承諾要降低 5% 為目標，減少重複的挖掘，提供給市民朋友一個更友善的環境。其實一直在挖路，尤其是現在天氣這麼炎熱，大家有時候造成交通樞紐的一些狀況，我們的感覺非常不好，針對這個事情，我上你們的網站去查了一下，林副市長期待高雄市挖路總量每年可以下降 5%，聯合挖掘整合以 5% 為目標，就是把它整合起來，不要這裡挖一下、那裡挖一下，我相信高雄市民應該覺得這種狀況很多。我看了你們的網站，光 4 月就受理了 560...

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席，我們看了這個網站，4 月受理的 560 件，每天都有 500 件以上在挖，星期六也在施工，星期六最少的是 4 月 10 日有 511 件，4 月 29 日有 590 件，星期日 4 月 11 日有 503 件，可是 4 月 25 日是 589 件。這樣平均起來，每天都有 5、600 件在高雄市挖路。你們說 1 年要降 5%，到底是怎麼計算出一年可以降到 5%？在 3 月份總共有 920 件，比去年任何 1 個月都還要多，去年也沒有 1 個月到 900 多件，嚇死人！所以過去 1 年的挖掘數，鳳山有 845 件、楠梓有 672 件、三民區有 719 件，所以...

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

李議員眉蓁：

主席，不好意思，因為我們 4 個聯合，謝謝主席。其實這個數據是非常驚人的，所以 2 月 1 日說要減少 5%，整個 3 月份高雄市卻超過去年的平均值，這不是很諷刺嗎？所以道路挖掘如何有效的管理成效？我知道市府是為了道路路平的專案，可是這個數據看起來太可怕了，光楠梓區 1 年 365 天，平均每天大概 1.8 件至 2 件在挖路，光一個小小的楠梓區就這樣子。你們號稱未來 1 年要減少 5%，要怎麼減少？請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局蘇局長志勳：

跟李議員說明，2 月份那麼高，基本上我們挖路，並不是說他今天申請就馬上挖。所以有些在 2 月份挖路是在去年年底就申請，這個部分先說明一下。但是我們從 3 月份開始，基本上都有管控，我們做的是，譬如一個路段要挖掘的時候，我們找相關的管線單位來，大家一起挖，這是第一個我們會這樣處理的。高雄市為什麼有這麼多的挖掘呢？因為我們地下的管線，民生都需要，譬如有新建的房子要接水、接電、瓦斯，或者是自來水管，現在缺水他有些要汰管，這個部分我們不能禁止他。但是我們現在的做法是聯合開挖，我們大概從 3 月份、4 月份，這個目標我們是很努力要把它促成，所以這個部分，我們知道如果檢討挖掘道路品質，對市民的行車安全，絕對有助益的，以上說明。

李議員眉蓁：

謝謝主席，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

先處理時間問題，現在是 12 點 19 分，離散會時間 12 點半，還有黃紹庭議員要質詢，所以就到黃議員質詢完畢才休息。（敲槌）繼續請黃紹庭議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員紹庭：

感謝主席，工務部門所有的官員，大家午安。最後一個，也是早上的最後一位，跟大家探討一些工務上的問題。今天要跟大家提到的部分就是，我希望高雄市的綠地跟公園可以保留下來，尤其是在市區這個部分。像本席長期在市中心苓雅、新興、前金這邊經營，綠地已經很少了，所以我希望可以儘量保留綠地。我最近聽到一個消息跟一個陳情，讓我整夜都睡不著，我跟市長一樣。聽說高雄市有很大一塊的綠地，可能要被財團變更成住宅用地或其他建築用地。我不曉得局長你們知不知道？保留綠地、拒絕財團，我要為高雄市民請命，就是高雄市中心最大塊的綠地～五福公園。大家先看五福公園的地圖，它在中正

路跟和平路夾三角的地方。工務局長，這一塊綠地大概有多大面積？

工務局蘇局長志勳：

1 公頃。

黃議員紹庭：

1 公頃而已嗎？如果按照你們網站上面的公告，整個三角形高達 1.62 公頃，它叫五福公園。根據局長所知道的，市中心還有哪一塊比這一塊大的嗎？

工務局蘇局長志勳：

當然在鄰近的就是中央公園。

黃議員紹庭：

就苓雅區這邊，中央公園那個沒話說，那個有傳統。

工務局蘇局長志勳：

對，還有凱旋路跟中正路交叉口那個公園。

黃議員紹庭：

北凱旋公園是 1.1 公頃，南凱旋是 1.06 公頃，還是比這個小。局長，這一塊可以說是高雄市政府市中心，靠近文化中心的一塊寶貝。就像你講的，這一塊公園聯結了凱旋公園，往南走就是彩虹公園，這是整個綠帶。但是我聽說這一塊，有人跟我陳情說最近要改成建地，局長你有聽說嗎？

工務局蘇局長志勳：

我手頭的資料是這塊是私人的，這一塊公園用地我們沒有徵收，所以在 67 年的時候，這個公司向市政府申請做為收費游泳池跟公園。我們是在 67 年 5 月核准開發，70 年的時候核准它做游泳池…。

黃議員紹庭：

歷史我等一下再跟你探討，我請教局長，你認為這一塊綠地、這個公園，還有上面的游泳設施，你覺得現在有沒有這個需求？你覺得有還是沒有？

工務局蘇局長志勳：

跟議員說明，當然我們都市計畫如果劃定公園，民眾也使用，這個區域是高雄市人口密集的区域，大概市民有使用的需要。

黃議員紹庭：

所以你認為我現在所問的五福公園，如果照局長講的有這個需求，我們是不是可以繼續把它維持現狀呢？局長你的看法是什麼？

工務局蘇局長志勳：

現在是這樣子，因為這一塊土地市政府還沒有徵收，屬於民間他自行開發。

黃議員紹庭：

私有土地？

工務局蘇局長志勳：

對，私有土地，但是它的用途一定是要經過程序，它才能轉變用途。

黃議員紹庭：

經過程序轉變用途？〔對。〕既然這樣，我跟局長先討論一下，到底五福公園的由來是什麼？可不可以簡單跟大家講為什麼會有五福公園？簡單講就好了，既然是私人土地，現在五福公園是怎麼來的？

工務局蘇局長志勳：

因為這塊地是早期有一家南和興公司的土地…。

黃議員紹庭：

有一個資產開發公司的土地，就私人土地？

工務局蘇局長志勳：

對，私人土地。因為政府沒有徵收，在早期有獎勵民間做公共設施的辦法，所以他就依照獎投條例來申請，市府在 67 年核准。

黃議員紹庭：

67 年核准，其實在 67 年的時候，高雄市府有准予他建照跟使照。所以 67 年開始五福公園，他當時提出了獎勵投資條例的申請，所以私人地主跟高雄市政府，就因為這個獎投開發了一個標的物，回饋了一個公園給高雄市政府，就是現在的五福公園，就這一塊綠地對不對？〔對。〕那既然有獎投的條例，我就很好奇，今天既然有獎投條例，請問條例的內容，獎投條例裡面，到底可以有多久的時限？

工務局蘇局長志勳：

後來我們查過獎投的法令已經廢止，但是他有跟市府的契約，它還是存在。

黃議員紹庭：

所以跟高雄市政府的契約大概幾年呢？這個獎投合約上是有幾年？

工務局蘇局長志勳：

這個部分，我請養工處提供給議員。

黃議員紹庭：

幾年嘛？你就跟大家講，你還提供給我，我要跟你即問即答。處長知不知道我們獎投合約裡面，照理講是要維持幾年？

養護工程處林處長志東：

他是以跟台灣省政府申請核准的，他當時跟我們講，我們養工處的態度是，這是一個公設用地，不是一個保留用地。

黃議員紹庭：

我知道，我是要跟你說，既然我們今天跟私人地主是合約關係，獎勵投資嘛？

是不是？有一個標的物游泳池在營業，然後回饋一個公園。我們這個獎投的期限起跟迄是幾年？你跟高雄市民講一下。

養護工程處林處長志東：

現在已經開放了，它還沒有變更，它就是公設用地。

黃議員紹庭：

我不是問你什麼用地，我們跟他們的合約到底有幾年？

養護工程處林處長志東：

沒有合約，是一個核准。

黃議員紹庭：

專案簽准嘛！專案簽准也會有實質的權利義務啊！

養護工程處林處長志東：

它是核准開發，它是獎投，包括游泳池，所以在整個五福公園最後面那一端，就是靠近五福公園跟中正路口，那個是屬於市政府的土地、已開發，後續中間還有一個停車場在旁邊…。

黃議員紹庭：

局長、處長，我們不要偏離主題，今天私人地主已經要把這塊土地拿去做都更了嘛！他拿去做都更前，我們要先了解一下，市政府在民國 67 年也就是 43 年前跟他簽這個合約，贊成他做獎勵投資的時候，我們是跟他簽幾年的？我總要知道市政府跟他的權利義務是到哪一年？你連這個都回答不出來嗎？你們先請坐好了，我問都發局長。局長，請問這個土地開發公司，有沒有來跟都發局做任何相關要變更的申請，有還是沒有？

都市發展局楊局長欽富：

沒有，目前沒有收到任何變更的申請。

黃議員紹庭：

都發局沒有收到，有沒有從工務局輾轉而來收到這個訊息？〔沒有。〕真的沒有？你完全不知道這件事情？

都市發展局楊局長欽富：

不知道這件事情。

黃議員紹庭：

工務局長，這個土地開發公司有沒有跟市政府提出任何要解除原來的獎勵投資，或者是對於納入公共設施的專案通盤檢討，有還是沒有？

工務局蘇局長志勳：

我請養工處長回答。

黃議員紹庭：

有沒有來申請？回答有跟沒有就好了？

養護工程處林處長志東：

他有申請通盤檢討。

黃議員紹庭：

有申請要做通盤檢討，他有沒有要把過去的獎勵投資中止或廢止，有沒有來申請？有還是沒有？

養護工程處林處長志東：

這個沒有所謂的中止跟廢止，現在它是開放的…。

黃議員紹庭：

他有沒有來？不管你的態度。

養護工程處林處長志東：

他有一個以南和興的名義來申請。

黃議員紹庭：

他有來申請，你有沒有跟都發局講？

養護工程處林處長志東：

我們已經跟他回復了，而且案子是在通檢，他有提出來…。

黃議員紹庭：

主管機關是你們還是都發局？變更是都發局嘛！剛剛局長說沒有，你有沒有跟局長說，已經有私人地主來變更，有或沒有？你有沒有跟都發局講？

養護工程處林處長志東：

它在通檢，是要整個我們高雄市都市計畫通盤檢討裡面…。

黃議員紹庭：

沒關係，我知道通檢，你們有沒有讓都發局知道？

養護工程處林處長志東：

這個案子應該在都計科裡面，看都發局有沒有收到這個公文？

黃議員紹庭：

有收到，你們有跟他講，楊局長，你居然說你不知道？你公然在議會說謊，我沒有叫你回答，我等一下再讓你回答。五福公園是當時獎投的一個標的物，合約的內容，剛剛本席問了，到底起迄年是什麼時候？權利義務是什麼？我們主管綠地的機關是工務局，局長居然什麼都不知道？不知道我們市政府到底跟人家簽什麼合約？工務局長，這是我們工務局的公文，你們回給那個私人土地公司，他已經要申請撤銷原來的投資核准案，有這個公文吧？局長，你點頭、搖頭就好。

工務局蘇局長志勳：

我沒有看過這個公文，我請他回答。

黃議員紹庭：

這是高雄市工務局，你不是工務局局長啊！沒關係，這個在去年 7 月 28 日，這個私地主已經要撤銷原來的投資核准案。剛剛你講的 67 年，這一家私人土地公司跟高雄市政府簽了一個合約，對不對？他已經要求要撤銷了，我當然知道那時候是沒有撤銷，我知道貴局工務局也把這個公文告訴都發局，就剛才處長你講的，是不是？我把公文秀一下。楊局長，這個公文是都發局發的嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請楊局長答復。

黃議員紹庭：

都發局發的吧！

都市發展局楊局長欽富：

是都發局的文。

黃議員紹庭：

是都發局的文，講的是一模一樣的案子，為什麼？因為如果這個私人土地，他要走都更的話，主管機關是你都發局。可是他要先解除跟養工處獎勵投資的契約，先跟養工處解決掉契約，再到都發局來變更，然後綠地就變建地。都發局長，你居然在這邊一問三不知，你連這件事都不知道。這麼重要的一件事情，高雄市中心最大的綠地 1.6 公頃，我們當時整個都市計畫通盤檢討，為什麼要把它設為綠地？我們對整個綠地的比率有訂個下限要保持多少，然後地主就要要求把他的綠地變建地，但是你們在議會上都不敢去承認這件事情，局長，你又跟我說什麼都不知道。好，你說你 8 月 21 日你還沒有上任，沒關係，你知道工務局幾月幾日回你都發局的？9 月 16 日，工務局回你都發局。局長，我已經講過了，這個到時候如果一旦解除了…，因為公園用地，養工處是主管機關，你一旦把獎勵條例廢止之後，然後再來就是到你這邊、再到都委會，要恢復變成公設地，是不是這樣子？局長，你好像要講話，工務局先坐下，都發局長，對於這件事情，到底你的意見是怎麼樣？

都市發展局楊局長欽富：

我剛去查了一下，它不是南和興的陳情，它是一個我們在公設通檢的公展當中，有人來陳情說要解編，但是那個地方並不是公共設施保留地，我們就沒有辦法解編。

黃議員紹庭：

這件事情，你不要在這裡，說你睜眼說笑話，也不好意思！局長，工務局都已經把公文發給你們都發局裡面，連私地主的名字都寫在上面，你還假裝不知

道，莫非你心裡有鬼！

都市發展局楊局長欽富：

我是不知道，但是就我知道是，他申請公設解編，我們沒有給他解編。

黃議員紹庭：

你當然沒有解編，因為它現在還有公園在上面，怎麼會是公共設施保留地？你是內行人，不要說外行話。我請問一下，它現在上面有游泳池、有公園、有跟我們市政府所做的這個獎投條例在進行當中，它能夠是公共設保留地嗎？可以還是不可以？

都市發展局楊局長欽富：

它已經開闢，就不叫公共設保留地了。

黃議員紹庭：

對嘛！所以他自己外行，送錯了嘛！但是如果他把公園、游泳池廢掉再來送呢？你會不會同意？局長，我請教你。

都市發展局楊局長欽富：

不是我們核准，是要都委會開會同意，看到底有沒有過這樣的案子？

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員紹庭：

局長，剛剛我已經問過工務局，這在 67 年跟高雄市政府所簽的獎投條例合約，到現在不清不楚，權利、義務也不知道，年限到哪一年也不知道。你們擔任都委會的幕僚單位，你們真的敢把它送進都委會嗎？你認為可以嗎？

都市發展局楊局長欽富：

我們沒有送。

黃議員紹庭：

萬一它進來呢？不要跟我「烏龍繞桌」，你先請坐。〔謝謝。〕五福公園未來的命運，第一步，它一定是解除獎勵投資，恢復公保地。局長，你剛才說它一旦沒有設施，就恢復公保地了，然後申請都市變更，變更之後公園消失，綠地變建地，財團獲利，市民就失去綠地…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員紹庭：

工務局長先講，你 30 秒、都發局長 30 秒。

工務局蘇局長志勳：

這個部分，目前我們還是持續讓它維持在公園和游泳池的使用狀況，剛才那

個文，我是 8 月才來的，很抱歉！我真的不清楚，包括楊局長也是，我的意思是說，我們兩個局會來協調，我這邊的部分還是維持現有的狀況來使用。

黃議員紹庭：

現有的就是有公園，對不對？

工務局蘇局長志勳：

公園和它申請的游泳池來使用。

黃議員紹庭：

它既然有需求，照理講你考慮到它的必要性和急迫性，你怎麼可能本來都市計畫通盤檢討是綠地，又把它都更變成別的，好不好？我希望你們主管機關要堅持。

工務局蘇局長志勳：

所以我目前還是維持現有的狀況，我們沒有同意它去變更。

黃議員紹庭：

合約要找出來。

工務局蘇局長志勳：

好，我們會提供，我們會找出來。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長回答。

都市發展局楊局長欽富：

這個案子，我們在公設通檢部分就沒有把它變更，不能變就送到內政部去了，所以它不會再變更。至於它以後怎麼變，在我們檢討未來的五大公設到底有沒有達到比例？我們再看需地機關有沒有需求？〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

黃議員，請局長會後向議員說明，好不好？謝謝黃紹庭議員的質詢，今天上午工務部門業務質詢到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會。（敲槌）

主席（王議員耀裕）：

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續進行工務部門業務質詢，現在請康裕成議員發言，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝今天大會的主席、現場所有工務部門的各位局處首長及電視機前的市民朋友，大家午安、大家好。首先我想請問請教工務局，局長請先不用起來。看一張照片，先坐下。我們先看一張照片…。

主席（王議員耀裕）：

局長先坐下。

康議員裕成：

我要講很久，你等一下再起來。先看第一張 PowerPoint，這是三民區，遠遠的就是高雄車站。有很多人向我陳情說，高架橋不是剛拆完，路 3 月 8 日才剛做好，我們風光地舉辦了通車典禮，現在才 4 月 20 幾日而已，為什麼馬路上有那麼多不同的顏色？有人說這是狗皮膏藥，陳情的人非常的多。站西路的狀況也不只是這裡，應該還有別的地方。有的是因為交通局的關係，比如說那個標線劃了又塗掉，塗了又劃掉，就是可能有塗了好多次。我想請問局長，為什麼有這種情形發生？這都是我們不想看到的狗皮膏藥。可不可以回答？

主席（王議員耀裕）：

請局長答復。

工務局蘇局長志勳：

好。

康議員裕成：

3 月 8 日才做好的喔！

工務局蘇局長志勳：

這個…。

康議員裕成：

這不是你用的，對嗎？

工務局蘇局長志勳：

第一個，先跟康議員報告。這個部分，站西路當時施工是鐵道局施工。

康議員裕成：

是誰挖的？

工務局蘇局長志勳：

因為當時他做標線型的人行道，民眾覺得不方便，所以由養工處去做比較有緣石的人行道，這部分看起來剛好是在交界的地方啦！

康議員裕成：

這應該是原來高架橋的兩側。

工務局蘇局長志勳：

對，這博愛路。

康議員裕成：

是，在博愛路上。

工務局蘇局長志勳：

這個有可能是不是後來管線單位又去補，我已經請同仁在查證了。

康議員裕成：

實在太明顯了啦！附近的居民本來很高興看到馬路鋪的那麼漂亮。你們剛說馬路不是你們鋪設的，雖然那不是你們鋪設的，但這是你們要管理的問題。不管是鐵道局或是誰鋪的路，已經鋪好的路還被人挖一個洞，補的很難看。原本大家很興奮要去走新鋪的路，但是每天從那邊走過都會看到這樣。所以我收到這樣的陳情實在很多，不只是這裡而已，我只是舉一個。

其實在市政府的官方網頁裡也看到，陳其邁市長騎機車去巡視自強橋拆除後的道路，其實那台機車後面的路也是這樣。你再回去看一下陳其邁市長騎著機車，應該是去年 9 月的時候，他去看那條馬路，那時候他剛就職。9 月時他在那條馬路上騎機車，他看起來很開心，馬路雖然看起來很平坦，但是也像這樣，一塊一塊的顏色都不同。這是在我們的官方網頁看到的，這也很可惜啊！不知道的人看到那張相片會覺得陳其邁是在高興什麼？馬路就是一塊一塊的，雖然很平坦，但是看起來就是一塊一塊的。請你說明一下，就是在自強橋拆除後也差不多是這個樣子，那張相片不要再用了啦！很難看。

工務局蘇局長志勳：

因為我沒有看到照片，但是一般經驗上看起來是，有時候管線單位在做孔……

康議員裕成：

照片在這裡，我沒 PO 出來，不然多漏氣！〔我知道。〕所以我有準備了，但是我沒用 PowerPoint，實在很難看。

工務局蘇局長志勳：

我來說明一下。〔是。〕一般是，比方說它有個人孔蓋，是要讓它下地的時候，施工過程中施工廠商沒有一起下地，結果路鋪好之後，這廠商再來下地，就會造成新舊柏油，就是 AC 的顏色不同。這個部分我會請挖管中心來加強監督，希望這種情形要能夠避免。

康議員裕成：

你請坐。這種情形其實已經存在很久了，你們的報告裡，也把這個當成施政的重點。道路挖掘管理總共有 4 張，這 4 張圖都在講這件事，都講得很美好，說什麼管理的三大核心目標，講一大堆。施工影像 APP 2.0 也講一大篇、3D 攝影測量建立管線圖資、3D 透地雷達技術補正圖資，都講很多，但是也無法改善這個問題，那會覺得這 4 頁不都是白講的嗎？局長，會不會覺得這 4 頁都是白講的？這個問題談到這邊就好，我要討論的是另一個問題。

我們來看去年 109 年中央有做了一個道路的考評，我知道你還沒上任。在 7 月 15 日來高雄市考評，那次考評我們的道路好像很差。在六都裡面，我們和新北一樣是最後兩名，我們和他們一樣差。雖然是 7 月 15 日做的，應該就是 7 月 15 日之前的，你也還沒來。但是我要問的是，2 年拼 4 年的市長，有辦法

讓下一次 110 年的道路考評比這次還好嗎？你有信心嗎？應該差不多快要做了吧！請回答。

主席（王議員耀裕）：

蘇局長請答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝主席、謝謝康議員。我想陳市長上任以來，他一直要求道路的品質要做好。其實在 109 年的這時候，我的同仁跟現在的同仁都是…。

康議員裕成：

是同一批人啊！只有市長不一樣而已。

工務局蘇局長志勳：

是同一批人。

康議員裕成：

我們不是在怪罪市長喔！

工務局蘇局長志勳：

但是我們的施工規範也有在精進，像我剛才提到的部分，比方說我們要減少挖掘、聯合挖掘要增加。我想我們有信心，因為我們所有的施工規範都有再檢討過。到目前為止，我們的抽驗率也都提高，所以如果議員問我有沒有信心？我有信心會比去年高。

康議員裕成：

你這都老生常談，你先暫停一下。你剛說的這些事情其實每年都重複在講，報告不斷地重複出現嘛！就算換了市長也沒改變現狀。雖然韓國瑜市長時候的路平也做得不好，我們是六都的最後一名，這個我都不想講，剛剛都忍住不講了。可是不能說換了市長，110 年還是那樣，這樣就漏氣了，那為什麼要換市長？是不是這樣？你在說的也是過去一直講的，報告也一直寫，報告不但寫的愈來愈好，技術也愈來愈進步，還加很多什麼 APP、3D 的圖資。但是就是不能夠解決剛剛講的站西路前面的問題，擺在眼前發生的事情，說了半天還是沒效，這要如何處理？

工務局蘇局長志勳：

議員，我可以回答嗎？

康議員裕成：

你先看下一頁，你先不要坐下。剛才是中央給我們的評分，這是 1999 的陳情。關於道路的不管是維護、平不平等相關的陳情案件，1 年就有 1 萬 874 通，1 萬多通，平均算起來 1 天約有 30 通。我想 1999 接這些電話也接得很煩。所以不管是中央做的考評，或是地方人民的陳情，經由 1999 呈現出來的數字都

告訴我們還有很大的改善空間，而老生常談的問題，需要再繼續講下去嗎？好，換你回答。

工務局蘇局長志勳：

當然這些都是基本的工程規範，所以我們最近也訂了道路刨鋪的 SOP，這個版本我們也是每季在檢討。包括剛剛康議員所指正的方正切割，或者不同顏色，這個我們會隨著時間來檢討。

康議員裕成：

我請問你，道路挖掘管理自治條例裡是不是有相關的規定？

工務局蘇局長志勳：

有。

康議員裕成：

道路挖掘管理自治條例已經實施多久了？

工務局蘇局長志勳：

我剛才講的是我們有訂一個道路刨鋪的標準…。

康議員裕成：

條例都有規定，也規定很久了。你現在又說你要用一個新的刨鋪，其實本來的道路管理自治條例就有規定…。

工務局蘇局長志勳：

道路的條例我們都是持續在做，只是在施工規範部分，我們有在加強。

康議員裕成：

希望這個問題不要讓我再問第二次，不然整個高雄市會愈來愈覺得怎麼高雄人，路都…。它不只是路平不平的問題，它那個考評其實包括有沒有乾淨還有其他的，譬如道路整不整潔，還有另外道路的其他問題，它並不是只是講路平，但是整體的評分，去年就是六都的最後一名，包括排水、包括道路的整潔、包括人行道、包括路平不平，這都是整體的評分，不只是路平而已，所以請你要加油。報告上都寫了一大堆，但是都做不到，好像也覺得不太好，你要不要再補充？

工務局蘇局長志勳：

謝謝議員的指正，過去我也在工務局待很久，所以那個道路考評的評分項目，我都很清楚，所以我們也會針對需要加強的部分來加強。

康議員裕成：

是，請問局長，你知不知道高雄市如果從天空看下來，高雄市被綠色的樹覆蓋的比例高還是低？有沒有超過 50%？市區裡頭，你知道嗎？如果從天空往下看，高雄市是馬路比較多還是綠色的樹比較多？它總有一定的比例，也有人

做過這樣的調查。你不要去看六龜山上，你就看高雄市區就好了，從天空往下看，那一棵一棵的樹的樹冠跟光禿禿的馬路，它有一定的比例，你知道大概是多少嗎？回答的出來嗎？

主席（王議員耀裕）：

是局長答復還是處長？

康議員裕成：

請養工處長回答。你有信心來回答這個問題嗎？

主席（王議員耀裕）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝主席、謝謝康議員…。

康議員裕成：

我們過去號稱高雄市民的每個人所享用綠色的面積是最大，過去都這麼說，過去的市長都這樣跟我們說，我現在在問這個問題，從天空看下來，一棵一棵的樹…。

養護工程處林處長志東：

縣市合併以後，高雄市的面積大概增加 19%，原高雄縣都是農業用地，山坡地看到都是綠色的…。

康議員裕成：

我現在是問你市區。

養護工程處林處長志東：

但是市區內按照我們整個都市計畫裡面的包括所有公共設施…。

康議員裕成：

我問你百分比，你不要跟我講那個。

養護工程處林處長志東：

10%，10%是都市計畫裡面的公設，包括公園綠地。

康議員裕成：

我們從天空看高雄市區綠色的樹，講綠色的樹，所占的比例是多少？

養護工程處林處長志東：

這面積…。

康議員裕成：

我們高雄很熱，大家都期望可以站在樹蔭下走路，這樣比較涼，女生不用撐著傘，這個部分其實也是高雄剛剛那個考評裡，被認為不好的地方，就是說在高雄的路上走很熱，沒有大的樹遮蔭，不然只能躲到騎樓，騎樓又有一些機車

會塞住，那怎麼辦？這個我下次再問你。剩下的時間有限，還是你要補充？

養護工程處林處長志東：

因為實際我們沒有委託精算過，但是我們開闢的面積大概 1,036 公頃，〔是。〕

我們的行道樹大概有 10 幾萬，未來我們會去普查。

康議員裕成：

是，我有一個數字，唸給你聽。它的比例是百分之四十幾，所以不到一半，所以可以考慮下次怎麼回答我這個問題。接著我來問都發局，剩下 2 分鐘，都發局長，請問你，我們都很急著要問社會住宅的進度，我知道有很多議員在追這個問題，你也誇口說最快會把這三個社會住宅弄好，這三個目前的進度如何？是不是可以做一個報告？先從大鵬九村開始講，有 700 戶，亞灣地區有 1,600 戶、大寮的部分第一期是 400 戶，目前的進度如何？你可以跟市民做一個報告嗎？

主席（王議員耀裕）：

都發局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝康議員。我現在就一個一個報告，有關岡山大鵬九村的部分已經 PCM 設計標在發包了，所以預計今年的 10 月會動工，大概 3 年內會完工，最快 113 年的 10 月會完工。

康議員裕成：

113 年會完工。

都市發展局楊局長欽富：

大寮主機廠的部分，現地會勘已經過了，最快大概我們預計明年底的 4 月會動工，我們現在開始在辦理招商設計的一個發包，預計 114 年會完工。

康議員裕成：

好。亞灣為什麼要最後講？

都市發展局楊局長欽富：

亞灣的社宅部分，目前在規劃當中，土地還在談，大概 110 年明年的 10 月會動工。

康議員裕成：

110 年是？

都市發展局楊局長欽富：

111 年明年的 10 月。我們都是用每半年半年的發包，就是今年會是大鵬九村，明年第一期上半年會在大寮，再下半年是亞灣。〔…。〕是。

主席（王議員耀裕）：

再 1 分鐘。

康議員裕成：

你剛剛不是說要給我好幾分鐘，1 分鐘，好，謝謝。

都市發展局楊局長欽富：

因為整個中央給我們核定的社會住宅是 6,000 戶，但是我們是加碼 2,800 戶，中央的時程預計是 113 年以前要全面動工。

康議員裕成：

我要問一下，如果這 8,000 戶都好了，將來由哪一個單位來管理？不管是中央蓋的、地方蓋的，由統一的單位來管理嗎？

都市發展局楊局長欽富：

未來是都發局來管理。

康議員裕成：

都發局管理嗎？確定？

都市發展局楊局長欽富：

中央的部分不是都發局管理，中央是他們管理，我們的管理是 2,800 戶的社會住宅。

康議員裕成：

這樣會不會很亂？一樣是社會住宅，兩個單位在管理，會不會？外縣市怎麼處理這個問題？

都市發展局楊局長欽富：

外縣市他們由住都中心來管理，他們有個公司在管理這個部分。

康議員裕成：

所以別的縣市是同一個單位在管理，我們卻是不同的單位在管理，將來會不會有問題？你有把握嗎？

都市發展局楊局長欽富：

內政部歸內政部管理，我們管理我們的。〔是啊！〕所以我們應該是各有管理的機制。我們市政府這邊，我們蓋的話由都發局管理，未來可能短期內會先由業管公司來管理，到最後會成立一個叫行政法人來做管理，謝謝議員。

主席（王議員耀裕）：

謝謝康議員的質詢，現在請張勝富議員發言，時間 15 分鐘。

張議員勝富：

工務委員會召集人，還有各局處首長、記者媒體先生、電視前的市民朋友，大家好。我今年要講的是大社公園，它的高低落差、樹根亂竄，為什麼你知道嗎？公園以前有整修過，下雨過後上面的沙一直流一直流，流到地面，地面還

有石頭，老人在那邊運動會跌倒，再來是步道重鋪的時候鋪得不平、高低不平，所以那裡的里長跟居民都有在反映，尤其它的樹根都亂竄，因為裡面有種黑板樹，黑板樹長大以後，樹根稍微竄過步道就變得高起來，所以運動的時候也是非常的危險。所以里長希望邀請養工處可以來辦一個現場會勘，把他們的心聲說明給你聽，這個公園也很多人運動，因為它算是大社的市中心，隔壁就是果菜市場，所以希望養工處看什麼時間可以來辦一個現場會勘？請處長回答。

主席（王議員耀裕）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝張議員，因為這個公園剛好在菜市場那裡，〔對。〕這個部分，議員有建議，我們跟里長還有議員來會勘一下。

張議員勝富：

你看連草皮也沒有，是不是？過去是鋪沙子，因為長期下雨，沙都流失不見了，現在里長說看能不能鋪草皮就好了，不要再用沙子了。

養護工程處林處長志東：

這就是要鋪草皮在這裡，我們來處理，樹先修剪一下…。

張議員勝富：

對，跟樹根的問題。

養護工程處林處長志東：

樹根弄好後再鋪起來…。

張議員勝富：

不過黑板樹長大以後，根還是又浮起來啊！

養護工程處林處長志東：

若有草皮，運動的地方，草就讓它活起來，大家不要一團在那裡跳舞踩了又踩，這對公園裸露鋪草皮才可以改善。

張議員勝富：

你看整個都沒有草皮。

養護工程處林處長志東：

因為今年也剛好都沒有雨，草皮都長不起來，若一陣雨下起來，樹又修剪一下，光線進來，整個再整理一下，我們來會勘，看他們的建議。

張議員勝富：

我希望你們過去看一下，因為這個公園算是大社市中心，非常多人在那裡運動，所以希望你們可以來會勘，看看整座公園要如何處理？也把高低落差和樹根的問題一次解決。

養護工程處林處長志東：

會後我聯絡隊長馬上辦理會勘。

張議員勝富：

好，謝謝。再來是提升道路修補品質。這條道路大家有沒有看到？道路常常會有申請埋設管線，譬如台電公司、中華電信以及自來水公司的申請，他們申請後就會開始挖掘，然後重鋪，但是你看每次重鋪都會發生同樣的問題，有沒有看到？重鋪後的路面邊緣就是會不平整，一定會高低不平，尤其我們的道路很多都是這樣，每次人家申請挖路，重鋪以後的品質都不是很好。剛才康前議長也有講到，希望在這一塊上面要提升品質，為什麼？因為常常會有申請道路挖掘，他申請的範圍就是這樣，要他們全部刨鋪也不可能，是不是？他們一定是挖多少就重鋪多少。可是你的重鋪品質也要提升啊！因為我們花了 1,000 萬去鋪設一條道路，按照規定 1 年內是不能申請道挖，1 年以後就可以申請，可是這條路面原本很平整，重鋪以後整個路面都變的不一樣，因為路面整個都不平整，所以工務局一定要要求這些申請用電用水管線埋設道挖的包商，不是說他們有重鋪，我們准予讓他通過！所以這些也是很多民眾常常會反映說，這條道路不是剛做好沒多久，怎麼馬上又要挖了。有時候是因為民眾有需求，新建房子需要申請用水用電，我們也是要核准申請，但是要等 1 年以後，我的意思是我們要要求他們道挖重鋪後的路面品質一定要合格，不然就是要繳錢給養工處，由他們來做重鋪，我講的這些問題，請局長答復。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

有關道路管線單位搶修管線或埋設管線之後的刨鋪，像剛剛康議員提的那個很大的一塊，那是剛好自來水漏水要去補，當然他修好之後，還有像張議員這個畫面上看到的，他是先做臨鋪。臨鋪之後，我們現在也有說在有些路段，比方在 1 年之內，因為它不是只做水溝而已，我們現在要求他們要做半個車道或是全車道刨鋪，這樣看起來就不會有高低不同，我們目前有做這方面的要求。第二、他回填的材料，我們也有去抽檢，以前只有 5%，現在已經提高到 50%，所以誠如張議員或是康議員所講的，其實有很多都是做臨鋪，之後我們會再要求他們做永鋪。

張議員勝富：

你們把它稱做臨鋪，請問臨鋪多久以後，整條道路才會改善？你不能只講它是臨鋪，有時候要 2 年、3 年，這樣哪有改善啊？

工務局蘇局長志勳：

不是，這會有一個時間性。

張議員勝富：

對啊！我講的是這裡鋪多久了？

工務局蘇局長志勳：

我們現在也有要求員工像這種臨鋪上面須註明什麼時間做永鋪，不是只有等而已。如果這個沒有，我們挖管中心會派人員去巡查。

張議員勝富：

對，像我們都到過日本，你看他們的道路，沒錯，他們也是要申請，但是他們做出來的道路只是顏色上的差別，就是新鋪的顏色和舊的顏色，不過人家的道路路面是平整的，不像我們的都會有高低落差。

工務局蘇局長志勳：

所以我們現在在驗收標準裡面也有使用 3 米尺規，測量有沒有高低差，這部分我們都有做要求。

張議員勝富：

所以不只要求我們的品質要提升，同時也要要求廠商的品質要提升，所以我們在審核的時候就要更加嚴格！不要每次道路一刨鋪，民眾就打 1999 來反映這條道路又怎樣了，所以我們自己要把它規定好。

工務局蘇局長志勳：

這個我們會來要求。

張議員勝富：

這個一定要要求，而不是我們會來要求，是一定要要求！不要每次一講到高雄的道路，民眾馬上就講高雄的道路都是怎樣怎樣，是不是？這個就要拜託局長了。

工務局蘇局長志勳：

這是應該要做的事。

張議員勝富：

再來是點亮回家的路，在縣市未合併之前，很多都是以前的鄉公所裝設的，因為它是 3 米巷道沒有辦法設置電線桿，所以變成必須要附設在民宅上面，目前也有很多的里長反映說，要請你們來維修，你們講這個沒有在我們的路燈編號裡面，我們沒有維修。可是這個路燈以前就是鄉公所來裝設的，這種路燈的情形也非常多，尤其是在原高雄縣區內很多都是 3 米巷道，所以就沒辦法設置電線桿，那變成怎樣？就是一定要借用民宅來裝設，而且還要簽同意書，鄉公所才會把路燈裝上去，請問這些路燈你們現在要怎處理？請局長回答。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

有關這些路燈，我們目前有會同民政局，只要我們現勘認定它具有公用性質，就是供公眾道路照明使用…。

張議員勝富：

這就是啊！你看這裡每一條都是 3 米巷道。

工務局蘇局長志勳：

我們現在不是以路寬來認定，而是這一盞路燈是否屬於公用性質，我們和民政局會同以後，就會把它編號，以後我們就會去維修。

張議員勝富：

這裡每一盞路燈都是道路照明使用，你們也知道這裡有些都是死巷，雖然是死巷，也住了十幾戶，那你們要怎麼認定？

工務局蘇局長志勳：

有，我們會會同民政局、區公所一起來認定，我們已經訂出一套辦法，目前也有很多地方我們都有認定是公家可以維修的。

張議員勝富：

因為在我們的地方非常多，大社、仁武、大樹、鳥松，尤其舊社區都是這個問題，所以路燈壞了就沒辦法維修，無法維修的話要怎麼處理？裡面的燈泡壞掉了，剩下一個燈架就矗立在那裡，這個以前也是鄉公所來裝設的。

工務局蘇局長志勳：

依我們來看，右邊那個 LED 燈，應該最近都有換過了。

張議員勝富：

我指的是旁邊這一種。

工務局蘇局長志勳：

類似這一種的路燈，我們不是以路寬來判定，而是供道路照明使用。

張議員勝富：

當天我也有遇到當地的里長，他跟我反映這裡是死巷，針對死巷你們又是怎樣來認定？進去是死巷沒錯，不過這邊住了 6 戶，那邊也住了 6 戶，這條道路…。

工務局蘇局長志勳：

議員，我們會根據事實來認定，具公用的性質。

張議員勝富：

你們不能講這個進去是死巷，就講這個不可以啊！

工務局蘇局長志勳：

我會交代養工處的同仁，就是有人行走、有需要我們就…。

張議員勝富：

所以在認定上不要以前裝設的都不算數，你們要認定是公共使用就可以了。

工務局蘇局長志勳：

目前我們原則上就是用這樣來認定。

張議員勝富：

局長，這個再拜託你。接下來是長春路最後的一哩路，局長，這個我曾經質詢過了，你們說要爭取經費，因為里長和居民一直在詢問到底進度為何？因為現在道路雖然好了，但是到第 2 期這裡，你說要爭取，到底目前的情形為何？

局長，請你說明一下。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

第 1 期在 109 年 11 月 24 日完工了，完成後就不用爬大斜坡。

張議員勝富：

我知道。

工務局蘇局長志勳：

第 2 期的部分，它的經費差不多要 3,354 萬，我們都有循預算程序去編列，但是都沒有排入，所以目前放在 111 年度的預算來檢討。第二個，我們也會申請營建署的生活圈，因為最近有新的辦法出來了，我們等新的辦法出來後，有條件可以補一些土地費，所以我們會用這兩種管道來爭取這筆預算。

張議員勝富：

這裡的里民都在講，第 1 期已經完成了，但第 2 期到底要多久才能完成呢？

工務局蘇局長志勳：

第 1 期是爬那個大斜坡，我們已經處理好了。

張議員勝富：

對，這個我知道。

工務局蘇局長志勳：

已經解決很多問題了。

張議員勝富：

這條道路嚴重高低落差，接管、不接管？現在就是建商蓋房子…。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

張議員勝富：

建商開發蓋房子，你從這邊看過去，第一個就有高低落差了，如果是不熟悉

路況的人，車子開過去…，看圖是看不準，你要到現場去看，路往兩邊傾斜，房子又蓋在中間，如果下雨時，水流都往兩邊流，變成新蓋好的這裡，水不會積在那裡。那天養工處及新工處都有派人過去看，我說這條建商鋪設的道路，未來是由我們接管，道路要給我們接管，但是路面也要是平的啊！怎麼路會不平整呢？我希望我們要接管時，你也要讓那裡的百姓安心…。

主席（黃議員文志）：

謝謝張勝富議員，接下來請范織欽議員質詢。

范議員織欽：

主席、工務部門的首長、同仁及電視機前的各位鄉親，大家午安、大家好。在今年初我們的市長特別關心偏遠地區，尤其是我們原鄉，責成相關局處派員到原鄉地區去複勘，特別是刨除柏油路的工程。非常的感謝，在很快的時間，工務局、原民會及民政局會同一起去會勘，並且很快的給我答復。這個資料是工務局的聯絡員陳柏鈞給我的，高 132 線每年補助公所經常性維護費約 350 萬元，今年 110 年核定公所的災害準備金 335 萬，本席建議的高 132 線的柏油刨鋪部分，編了 200 萬元，合計是 885 萬。在 885 萬元當中，第 1 個，其中 200 萬是在往情人谷道路的 300 公尺，預計在 6 月完成；第 2 個，高 132 線的部分，預計 5 月完成；第 3 個，往美雅谷道路的 500 公尺部分，希望在 5 月份完成。除了感謝之外，我要請教工務局，你們直接就列出預計在 6 月、5 月工程完成，我不曉得這個公文，是不是茂林公所已經知道，已經開始辦裡發包等等？怎麼會這麼快就說預計？這個部分本席很想了解一下，是不是請養工處回應？

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

有關剛才的 885 萬，第一個是在我們的預算裡面，補助給公所的。

范議員織欽：

對，這個沒有問題。

養護工程處林處長志東：

第二個是每年災害準備金。第三個，市長非常關心原鄉的道路，由養工處再簽辦 200 萬，就是議員所建議的道路。〔是。〕由公所來代辦，依照我們的會計制度，它必須要檢據核銷，來我們這邊核銷。投影片上所看到的這 3 個道路預計的期程…，可能是我們的同仁去問公所，他口頭跟他回復的，目前我沒有看到這份資料。

范議員織欽：

是，我是希望在確認後，能有一份公文流程，如果可以的話，把那份公文給

我好嗎？

養護工程處林處長志東：

好，待會再跟…。

范議員織欽：

請督促一下，因為這件事情很重要，部落的居民都已經聽到也知道了，所以他們會期待，特別是希望能在汛期期間完成，好不好？

養護工程處林處長志東：

好。

范議員織欽：

辛苦你了。這個部分在市長質詢時，我有問過，我想再重新的請教工務局。一件工安意外，衝擊高雄城市形象，造成多個家庭破碎，副市長林欽榮說，每張辛勤揮汗臉龐背後，各自守護著家庭，所以保障勞動者安全出勤、平安返家，市府責無旁貸。這句話非常的感動，因為他觸摸到在都原地區，從事這些非常艱辛工程的同胞們。我們都知道 2021 年 3 月 4 日，在高雄市美術館附近，發生了一件工安意外事故，6 名傷亡者當中，有 5 名是原住民同胞，2 人亡故，其中 1 人是山地門鄉代表會主席的兒子，其中一名傷者是高雄市多納的居民，也是我過去的學生。我要問的是，根據高雄市勞工局勞檢處初步判定，發生的地點在地下室 5 樓，在做相關的筏基地樑鋼筋組紮作業時，主筋懸臂端重量過大，箍筋失當，臨時支撐不足而倒塌，致使 2 死 4 傷，令人扼腕。請教蘇局長，勞工局所說的是正確的嗎？第二個，事發之後，有哪些單位共同到達現場？第三個，現場處理的情形是如何？請局長說明一下。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

發生這些不幸的事，其實是很遺憾的，但是目前勞檢處所判斷的，因為他是我們的勞檢單位，我們是尊重，現場確實也是…。

范議員織欽：

有這樣的情形，對嗎？

工務局蘇局長志勳：

都是這種情形。〔是。〕當時發生後，第一時間是消防局同仁趕到現場，勞檢局包括建管處以及我本人都到現場，我們到地下 5 樓去看事發的經過。當時范議員也在聯合醫院，要我們派員到聯合醫院的急診，我們同仁也到了現場。

范議員織欽：

有。

工務局蘇局長志勳：

目前對於已經往生的，我們也請承造人進行相關補償撫卹的工作。〔好。〕傷者的部分，也有跟承造人講要妥善的照顧，以上，大概跟議員報告。

范議員織欽：

好，謝謝你。當天我有跟你電話聯繫，也非常感謝。接著，我要說的是，因為我有一個朋友，他在工程界將近 22 年的時間，他告訴我要注意的有四個部分，第一個，就是要求當天發生的時候，各局處都要出現，這個部分我上一次有說過，所以 4 個局處都有出現，我表示感謝。第二個是很重要的一點，他是說傷者跟罹難者家屬除了要向建築公司，或者是營造廠商，在事發的當天要協助急難救助，這個急難救助，就是傷者賠 10 萬元，亡者賠 20 萬元這樣的一個方向。我當天在聯合醫院的時候，我有要求廠商去做這樣的處理，他們也是立即做這樣的處理，這是 OK 的。比較重要的部分是，我們有沒有協助他們要求法院或是檢察官先凍結這家公司，還有營造商，他們名下的財產這個部分。第三個，有沒有辦法要求廠商在處理這個案子結束之前，先不准他們復工，這樣的情形不曉得蘇局長有沒有做這樣的部分，就是凍結財產，還有賠償的部分，在完工之前不得復工，這個情形有沒有可能這樣子執行？局長請答復。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

發生工地的工安事故，我們當然依照建築法規定，我們勒令他停工，勒令停工之後，目前他也提改善計畫，我們也同意他復工。這個是在相關法規規定裡面，並沒有強制要求要把這些事情解決完才能復工，這要跟范議員說明。

第二個部分，有關凍結財產部分，如果有發生死亡事故，在勞檢單位，基本上會把他移送法院，我想在勞檢處的部分，他們應該是依相關規定辦理，我會請同仁跟他們聯繫一下，再跟議員報告。

范議員織欽：

好，謝謝你。我有一個問題跟兩個建議要請教局長，第一個，根據報載勞工局的分析，他們說工程層層轉包；第二個是缺工；第三個是工人年紀偏高，第四個是管理鬆散，這是釀成工安的幾大因素，這個部分來講，確實是如此。最近我們知道太魯閣這樣的事件，就是工程層層轉包，又缺工，為什麼？因為疫情的關係，工人年紀又偏高，因為現在的年輕人不想做了，管理鬆散是因為制度的問題。所以我有兩個建議，第一個，這個是你們工務局列出來的，建築工地每日要進行勞工上工之前一定要酒測，現在的派出所都有，派出所上班之前都要先酒測，以及落實工地現場之安全檢查，這兩項工務局有在做嗎？有喔！

好，謝謝你。

本席還有一個建議，是不是可以增加上工前的檢查確認，這些要上工的勞工有沒有在投保的名單之內？你們要不要先確認他們，要不然聽說傷亡者當中有沒有保險的，像這個部分的話，是工務局，還是勞工局要處理，勞工局是嗎？好，謝謝。

第二個建議，依照方案規定工務局、勞工局、衛生局，這 3 個單位應該進行每週 2 天建築工地的聯合稽查，針對高風險建築工地進行每週 3 天施工架、高處作業、吊料作業等等這些動作，我覺得這個都是非常合乎目前一些工地施工的注意事項。本席還有一個建議，除了這個，所謂的施工架、高處作業、吊料作業等等之外，是不是也可以在聯合稽查當中，應該要包含勞工投保保險名冊的確認？這個部分是不是也是勞保局要做的？勞檢處嗎？局長，是不是這樣？

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

這個部分我們會建議勞檢處來配合查察。

范議員織欽：

好的，謝謝。本席在年輕時代，因為大學時期，我參加過學運，我們經常流行一句話，就是說在最高的鷹架上有原住民在施作綁鋼筋，在最深暗的地底下有原住民在挖煤礦，在最深遠的海洋上有原住民在與生命搏鬥，他們這些原住民是成就很多人的財富跟華廈，但是卻沒有辦法保住他們自己的生命財產安全，何等的讓人心酸！所以我們不希望類似這樣的遺憾一再發生，希望在外面努力討生活的原住民同胞，不應該在結構性的歧視底下討生活。我們期待能夠縫補這些破口，減少傷害，讓每一個人有尊嚴，而且安心的生活在天空底下的每一寸土地上，原住民有一首歌叫做《我們都是一家人》。局長，你同意我這樣的說法嗎？好的，謝謝你。

接著，我還有 1 分多鐘的時間，我要請教都發局，大寮社會住宅第一期將在 111 年興辦 450 戶，本席的服務處是在大寮，經常會有族人同胞經過，他們都非常的興奮，經常到我的服務處詢問，他們既期待又怕受傷，為什麼？他們期待的是希望這個社會住宅能夠早日完工，但是怕受傷的呢？是不是有機會在社會住宅的部分，分配到他們所應該有的福利。楊局長，你提到的這些當中，我比較在乎的是，你希望能夠設計一些公共幼兒園、托嬰中心等等，除了這些之外，我希望能夠建議把這些部分也納入原住民的特色，為什麼？下一頁，依照原住民族基本法第 28 條是這麼說的，政府對於居住原住民族地區外之原住民對他的健康、安居等等，應該予以保障以及協助。再來依據原住民族基本法和

住宅法，應該提供給原住民戶數一定的比例。在這個比例上來講，待會要請楊局長回應一下，是不是可以參考桃園市政府，他們是額外提撥 10% 來納入原住民的需求。比方說 450 戶的 10% 應該是 45 戶，這 45 戶是不是可以單獨做為原住民的一個社區？在外圍這個部分就建築一些原住民的特色，一方面讓他們有一種居家的感覺，就是認為沒有失去文化，另外一個也可以做為一個景…。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

范議員織欽：

謝謝，我的意思是說，除了他們可以減少思鄉情怯這樣的因素之外，更重要的是，也可以讓住在那個地方的其他同胞們，都能夠分享到原住民的文化與特色，這樣的方向不曉得怎樣？請教楊局長，你的看法如何？請答復，謝謝。

主席（黃議員文志）：

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝范議員。有關大寮社會住宅的部分，本來它就有提撥一定比例的戶數供原住民來居住，就是它本來有一個 30% 的比例，我們到時候會給原民會，如果要承租社會住宅的話，請他們趕快來登記。這個部分我們整個有 30% 是要給弱勢的團體，其中一項是原住民有這機會來承租社會住宅。

范議員織欽：

30% 嘛！

都市發展局楊局長欽富：

整個弱勢團體有 30%，當然原住民朋友也可以都趕快來申請。另外至於有沒有原住民的社區，我們裡面會有活動中心、長照、日照，這些我們都會依照法令來設置，至於有沒有原民特色，到時候我們在規劃當中會請議員，或者請原民會跟我們一起來討論，〔…〕是。〔…〕

主席（黃議員文志）：

謝謝范議員織欽。接下來請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席。工務部門所有的一級主管，大家下午好。一開始我在此先感謝地政局和工務局，高雄市的馬路狀況這幾年被討論很多，大家很希望馬路重新刨鋪的進度能夠很明顯的讓人民有感。但是在這個部分，工務局的經費就是這麼多，所以有時候在經費不足的情形之下，地政局能夠提供平均地權基金，來讓道路重鋪的業務進行的幅員更遼闊，這點我要特別感謝地政局對這部分的配合。尤其去年本席在議會上也做過質詢，針對高雄大學周圍，在重劃之後有很

多大大小小的馬路都長期疏於重鋪或管理。所以那邊的三位里長已經反映很多年了，今年我們也正式看到市長答應之後，真正也有在做重新創鋪的狀況，所以一開始要特別謝謝地政局，也辛苦工務局了。另外是左營區眷村的海功路，那裡的居民也長期期盼重鋪的馬路，因為它是屬於國防部業管，所以長期在經費上難以取得的狀況之下，都只能夠修修補補，馬路就像貼藥膏一樣，這裡補一塊，那裡補一塊，所以都沒有辦法滿足附近的居民。所以在市長同意之下，養工處也用很快的速度，在行政流程還在跑的當中，就把道路鋪好了。在此也要感謝養工處在這個部分的配合。

今天就進入我接下來要質詢的主題，左營大路的人行道，上個會期我也有質詢過。還有華夏路人行造街的計畫也實行了好幾年，有一段從崇德路到華榮路這一段，其實人行造街的計畫好像還沒有很落實，我上一個會期也同樣有提出來質詢過，你們說今年會重新施作。就是左營大路整條人行道的重新改造和崇德路到華榮路之間的華夏路段，我們市民朋友很關心的是現在的進度到底到哪裡了？何時才會來施作？請局長答復。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

跟議員報告，有關左營大路，營建署的經費補助，我們上個星期收到公文，所以我們現在可以來進行相關的規劃設計。

李議員雅慧：

大概什麼時候可以進行？

工務局蘇局長志勳：

因為養工處的經費才到位，今年基本上我們先做設計。

李議員雅慧：

今年先做設計？

工務局蘇局長志勳：

對，明年我們來施工。

李議員雅慧：

局長，你指的是左營大路還是華夏路？

工務局蘇局長志勳：

兩個案子一併，兩個案子都拿到了。

李議員雅慧：

所以兩個案子設計及施作的期程會很接近，是差不多時間的嗎？

工務局蘇局長志勳：

對，差不多時間。

李議員雅慧：

好，那就要拜託了，因為那邊的居民都非常關心。謝謝。接下來我們來看一下特色公園，我想這個特色公園是陳其邁市長 2 年要拼 4 年的努力，確實我們也看得出他 2 年要拼 4 年的決心。目前高雄要開闢以及改建的公園總共就有 14 處，數量真的很大，不管是新闢或是改建公園都是一個大工程，因為我們現在希望落實全民參與的部分，所以前前後後要跟居民做的溝通、設計一直到施工的期程其實都很長。這個部分我們也給工務局肯定，在這個部分也都從善如流，跟民間單位也都有一個很好的互動。可是這個資訊的揭露，我覺得還不太夠，今天要特別提出來跟局長討論。

局長你可以看一下，這是台北的燈工處所設置的專業網站，在網頁裡面就有一個專區，針對台北市目前有的兒童遊戲場，不管是共融式或是一般的特色公園都有一個地圖，分區域的地圖，就是綠色的那個區塊。這個是主頁，點選進去就可以告訴你這是幾公頃，這個區域有多少塊公園等等的資訊。如果這個公園現在正在新闢或改建的相關進度，包括發包工程的標案內容是什麼，還有全民參與的互動過程的資訊，都可以在這裡面看到。最近公園改造其實有一個很成功的案例，就是左營福山里的福山公園。這個福山公園已經變成一個熱鬧的景點，就是因為大家太驚豔有這樣子的成果，所以在假日的時候，那邊的停車位都一位難求。本來附近的居民都很開心有一個很漂亮的公園座落在自己的住家，可是發現好像自己的停車空間被這些來遊玩的親子團壓縮了，這當然是有一些需要改善的地方。但是這就不可否認的是，你們在這樣辛苦的過程中打造出來的公園是讓大家滿意的，既然如此的話，他們需要更多的資訊。因為現在大家都一窩蜂的集中到這座公園，我相信高雄也有其他公園也都很好玩，只是他們的資料並不流通，零零散散要搜尋的話，當然在網路上可以搜尋得到，但是沒有那麼集中。所以如果我們能夠設計一個專門的網頁，讓親子團能夠掌握到現在目前高雄市的公園有哪些，可以帶小孩子去放電的，像福山公園那麼有特色的有哪一些，我們都把它放在我們的專頁裡面，這個部分可以嗎？局長。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

我想台北市的網頁建置是我們可以來參考製作的，因為這樣的話，可以讓市民了解整個高雄市有哪些公園是可以帶小朋友去，這個部分我會請養工處來製作。

李議員雅慧：

好，謝謝局長，這個資料的揭露真的很重要，尤其是現在大家對特色公園的需求量又這麼大。這個就是我剛剛提到的福山公園，要再特別提出來謝謝大家，這個是福山公園後來在 Google 上搜尋的熱度流量表，可以看得出來從 2 月份開放後就開始搜尋得非常熱烈，也感謝大家對福山公園的投入。

接下來，我要再講高雄左營區另外一個特色公園，其實這個特色公園就是原本的原生植物園，它再過幾年就滿 30 年了。植物公園現在的狀況其實也不是很理想，我們辦會勘也辦過好幾次了，會勘後，改善真的非常有限，我想這個部分真的是要拜託局長能夠投入更多的資源來調整一下。因為這個原生植物園就是高雄最早期的特色公園，過去養工處甚至還有在那邊復育螢火蟲，當時也非常受到民眾的歡迎，可是不曉得為什麼螢火蟲不見了。就是它旁邊的森林都會公園復育區也都雜草叢生，樹木倒的倒，亂七八糟的的狀況，請局長看一下，處長也看一下，這是目前原生植物公園和剛才提到的森林都會公園裡面的現況，有一些電線的外露，每天去那邊散步的居民也非常多，他們每天經過這樣子的環境，都來跟我抱怨，因為我的服務處就在附近，常常都來抱怨，我們也去會勘了好多次。這個是它那邊有一座造景橋，旁邊的小河是生態水池，這個生態池現在因為乾旱的關係，完全沒有水，左右兩邊雜草叢生、樹木傾倒，這個環境看起來完全都是沒有人整理。這個是其中一角，看起來不知道是健身器材還是遊具，它就掛在那邊，也沒有人使用，它的環境也不適合，也不像要讓人家使用的，不曉得是要做什麼用的，整個環境其實都不是很理想。

局長，是不是可以多放一點資源來大改造一番、或是整理一番？該種回去的樹木就種回去，過去有很多的樹木移走了之後，就沒有再種回去，空缺的樹穴其實還滿多的，所以是不是可以做整個大盤點，需要怎麼改善就來改善一下？最重要的就是我剛剛提到的螢火蟲的復育，因為現在正好是那瑪夏的螢火蟲季，很多人衝著這個去觀賞螢火蟲，就往那瑪夏山區去，當然我覺得這是一個很好的觀光效應。可是對於都市的孩子，平日父母親就可以帶著他們去觀賞螢火蟲，對他們來講也是生活上的小確幸，我認為這是過去很好的一個政績，但是這個部分有沒有可能再重新復育？處長等一下再回答，先請局長回答。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

有關原生植物園的整理，第一個，有一些設施損害的部分，或是管線外露的部分，我會請養工處先來整理，最少把環境整理乾淨，我會請養工處立刻辦理。至於它怎麼去改造，還有剛剛提到的螢火蟲復育的工作，我想要在都會區做螢火蟲復育，是一個比較艱難的工作，因為整個城市的噪音、光害或者水的問題，

都會影響到復育。

李議員雅慧：

都會影響，我了解。

工務局蘇局長志勳：

因為早期我在新工處的時候，我們也在美術公園做過螢火蟲復育，這部分我會請養工處同仁再研究。但是基本上，我們不能讓公園環境變得很髒亂，像剛剛有提到的一些管線外露的問題先處理，日後改造的方向，我們會檢討之後再跟議員報告。

李議員雅慧：

好啊！謝謝。局長，我再讓你看一下，這個是空照圖，右手邊就是剛剛提到的原生植物園，左手邊有一個洲仔濕地，未來綠園道整個完工之後，這邊就是一大片讓民眾可以休閒，而且又是親子可以共同去旅行的地方，它又有腳踏車步道，所以這環境實在是非常的好，所以再拜託一下，讓大家來到這個公園的印象是好的，不要讓大家覺得它是一個像廢墟的公園。處長是不是可以簡單說明一下，為什麼復育成果中就結束了？

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝李議員，剛剛說的原生植物園那一塊地，是從文林街和洲仔洋瓣圳過來，那邊才是原生植物園，現在所談的是文 24，它是一個學校用地，當時在 84 年，養工處當作是一個苗圃，就把那些樹苗移出去，這裡我們都採人工管理的方式來清除，原來的樹就讓它長大，但是像銀合歡和構樹這些雜木，我們就把它清除。另外在整個螢火蟲的復育，它必須要有一個比較好的生活環境，從這張圖看起來，對面那個在蓮池潭旁邊，它是一個國家級的重要濕地，濕地本身就是螢火蟲很好的生活環境，所以這裡面就有台灣蒼鷹，我們會跟整個濕盟去結合，看看後續整個復育的結果，再跟民眾做一個很好的生態教育。

李議員雅慧：

好，謝謝，最後我再跟工務局討論，因為那次在農業部門質詢時我也有提出，希望在高雄幾個公園先來做寵物的便溺器，影片可以放一下，它就是像電線桿的東西，以後如果狗狗便溺，...

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

李議員雅慧：

你看一下，就是它可以按一下這個按鈕，就可以馬上沖洗周圍，就是可以降

低環境的污染，我覺得這個便溺器還滿好的，雖然我不知道台灣有沒有，這是我去日本的時候，看到他們公園裡面設置的。如果高雄這邊可以選幾個地方先來試辦看看，看民眾的接受度、看狗狗的接受度，是不是能夠用這樣的工具來讓我們的環境改善，去公園散步的人才不會反映有這種異物味，這個東西我想在技術上不是問題，因為不是什麼高難度的技術，所以這個部分，局長是不是可以考慮來施作幾個點，來試試看？局長，可以嗎？

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝議員，我們來看台灣市面上有沒有現成的產品，我請養工處同仁來檢討一下。〔…。〕

主席（黃議員文志）：

謝謝李雅慧議員，接下來請曾俊傑議員質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝主席。所有工務部門的官員和局處首長，大家午安。今天我要針對都市發展的角度，來談高雄市肉品市場的遷建案。高雄市三民區的肉品市場和屠宰場，從民國 55 年設置一直到現在，我相信它所有的建築物和拍賣的屠宰設備都非常老舊了，當時高雄市的肉品市場是在高雄市比較偏遠的地區，隨著時間的發展、都市的發展和人口快速的增加，現在造成當地交通和環境衛生、都市計畫發展等等的問題，所以有一個遷移計畫。從民國 75 年開始，每一年都有遷場的計畫，但是到現在一直沒有一個結果，當初是地處偏遠的郊外，一直到現在成為市中心的蛋黃區，我想這是都市發展最好的見證。尤其高雄市肉品市場靠近三民區的河堤社區，它的對面就是河堤社區，河堤社區是三民區最大的里，也是人口密集度最高的示範社區，這個肉品市場離十全商圈、高醫不遠，尤其十全路打通之後，如果要從這裡到科工館或是哪裡，都非常的方便，可以說是一個蛋黃區，在這附近也有非常多的建案，表示這個地方已經在發展了。

這個肉品市場占地 2.5 公頃，我想在市區已經找不到這麼大面積的土地，所以這個地方對於當地發展具有關鍵性的正面影響，我想這個遷建案不光是農業局的業務，針對這個都市計畫，我想問都發局長，局長，你認為這個高雄肉品市場這個遷移你有什麼看法？請局長答復。

主席（黃議員文志）：

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

有關這個肉品市場遷移已經講了很多年，我覺得說這個地方也需要遷移，至

於說農業局他們要遷到哪邊去，還在做一些討論。

曾議員俊傑：

局長你也是認為要遷移嗎？

都市發展局楊局長欽富：

我個人是認為說如果以都市發展來做，是必須要再做一些變更。

曾議員俊傑：

變更，那如果遷移了之後，你認為這個地方…。

都市發展局楊局長欽富：

因為它是…。

曾議員俊傑：

最好可以做什麼？

都市發展局楊局長欽富：

它是屬於工 8 的地區，工 8 就是工業區，它雖然說 2.5 公頃，但是是很大的一塊地，這如果要變更的話，要考慮到整個都市的工業區，跟住宅區、商業區部分的發展，這個是不是還要找經發局他們來談，這個不可能單一塊來做變更，所以就是要怎麼來思考整個產業在這邊升級，因為它是乙種工業區，如果以不變更都市計畫，可以朝向產業專區或者怎麼樣方式來讓這塊土地更活化。

曾議員俊傑：

局長，你也知道那些旁邊有很多住戶，因為都是新的建案然後很多住戶都在那邊。當然它現在這個位置，它的環境髒亂可以說是已經影響那邊旁邊的住家，住在旁邊的住戶，大家都希望它可以遷走，但是都一直沒有一個結果。我是希望你站在都市發展、都發局那麼高的位置，你對於高雄市的都市發展當然你有你的看法，你也應該認為有遷移的必要，我總質詢會再跟市長談到這個問題，希望你們在開會的時候，你也要講出你的看法，把你的想法讓市長知道，好不好？

都市發展局楊局長欽富：

好。

曾議員俊傑：

我也要問工務局長，你也是高雄市都委會的成員，你認為這個肉品市場需不需要遷移？你簡單的說明。

工務局蘇局長志勳：

這個區域發展已經不適合做這個肉品市場了，所以應該是有其他的用途，能讓這塊土地有更大的活化…。

曾議員俊傑：

更活化。再來，我問地政局長，你是土地的專家，你對這個肉品市場遷移案，你的看法有沒有跟兩位局長一樣？請局長答復。

主席（黃議員文志）：

請陳局長答復。

地政局陳局長冠福：

好，如果就目前高雄整個區位的發展，這塊地區靠近大樂那邊，其實應該有更好的一個利用，早期歷史的這個東西是應該慢慢要做檢討了。

曾議員俊傑：

我想在座這三位局處首長，都很贊成遷移，我希望你們在市政會議的時候還可以繼續的支持，我拜託你們為了我們高雄市的發展，你們一定要表達你們的意見，在我總質詢的時候也會問市長這個案子到底要怎麼來處理，好不好？

再來，我想請教的也是都發局長，這個房價居高不下，年輕人想買一間房子，可以說是遙不可及，尤其在高雄市這個城市，我們工作平均收入又沒有很高，為了解決居住的問題，所以為了要照顧弱勢、青年，還有企業員工，落實居住正義的社會住宅的政策因此產生，為了配合中央 8 年 20 萬戶的社會住宅政策，依據行政院 110 年 1 月 20 日核定修正社會住宅興辦計畫，在我們高雄市興建的目標就分配到 6,000 戶；另外我們高雄市也自己宣布再加碼興建 2,800 戶，也就是說高雄市興建社會住宅的目標就達到 8,800 戶。那住宅需求與人口多呈正比，可以說是如果人愈多，住宅的需求就愈高。中央負責的部分有 10 處，分別鳳山 3 處、三民 2 處，左營也是 2 處，然後楠梓 1 處，仁武也是 1 處，小港也是 1 處，到現在總共興建的有 5,171 戶，依實際的戶數可以發現說楠梓是最多，有 1,412 戶，鳳山有 1,251 戶，結果我們三民區是 455 戶，可以說在這 5,171 戶所有的排名，我們三民區是倒數第二，才 455 戶。

剛才我有提到依人口的需求，如果人口愈多，居住的需求就愈多，尤其現在大家都知道鳳山區是高雄市人口最多的，目前到今年的 3 月總共有 35 萬人，我們三民區本來是第一大區，合併後現在已經變成第二大區，至少也有 33 萬多人，鳳山也只會比我們三民區才多 2 萬多人，在這個中央社會住宅規劃卻比我們三民區多出 796 戶。這給我的感覺是，我身為一個三民區的議員，好像重鳳山、輕三民，我覺得真不公平！我想中央分配給高雄市興建的社會住宅有 6,000 戶，實際上到現在目標已經達到 5,171 戶，我想還差將近 900 戶，是不是請都發局長，這 900 戶能不能規劃在我們三民區？請局長答復。

主席（黃議員文志）：

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

有關中央的社會住宅它本來是規定 6,000 戶，事實上它是包含我們的 2,800 戶，算 6,000 戶，我們就建議他們說不如他們就先蓋 6,000 戶，我們 2,800 戶算我們自己的額度，不要混在一起，所以他們現在盤點剩下 5 千多戶，還有 900 多戶要蓋，這 900 多戶他們也在盤點位置。事實上社會住宅比較困難的就是土地取得，要取得哪一塊土地來蓋，一定要找公有土地或這些比較大的基地來蓋，現在目前是找地比較困難，如果三民區有適當的，我們建議中央在三民區那邊再找一個點…。

曾議員俊傑：

局長，說實在我們才分配 400 多戶，我是覺得我們也很需要，因為我跟你說的這個肉品市場也是可以當作社會住宅，它遷走之後，我也覺得那是一個很好的地點。

都市發展局楊局長欽富：

這個是很好的主意。

曾議員俊傑：

我希望這個有一個關聯性，我們三民區人口數是第二大的，結果我們分到的是倒數第二，這樣我會覺得對我們是非常不公平。

都市發展局楊局長欽富：

我們有一個新都宅 114 戶也在三民區，那個我會再加進來。

曾議員俊傑：

好不好？要考量一下，最少要平均一下，不要說我們第二大區，結果分配到的是倒數第二，這樣我是要怎麼對我們三民區的市民交代？

都市發展局楊局長欽富：

要找一個公有土地來蓋會比較…。

曾議員俊傑：

其實也有很多土地，你只要有心一定找得到，好不好？局長，再拜託一下。

都市發展局楊局長欽富：

好。

曾議員俊傑：

再來，我想要請教的是我們的綠廊道，有關九如路人行景觀改造，以及自由路的景觀人行道改造，到底什麼時候可以完工？請工務局長答復。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

自由路的部分，我們都已經完工了，從十全路到同盟路兩旁人行道都完成

了；九如路的部分，我們從中華路到博愛路也完成了，博愛路到民族路的部分…。

曾議員俊傑：

到底什麼時候才可以完全的完成？不然你們影響別人太多了，你也知道高醫那邊原本都停機車，今天因為別人的需求是要去看病，結果因為你們的工程造成去那邊的機車都沒位置可停，因為你們一直拖，我也希望能儘快把它處理好。

工務局蘇局長志勳：

自由路那一段都完成了，上個星期我們到現場去看，路邊的停車都開放了。

曾議員俊傑：

都開放了？

工務局蘇局長志勳：

是。至於九如路的部分，我們晚上還要做一段的刨鋪，基本上人行道的部分都已經做好了。

曾議員俊傑：

所以是在這個月還是下個月會完工？

工務局蘇局長志勳：

這個月。

曾議員俊傑：

這個月也只剩下一個星期而已。

工務局蘇局長志勳：

晚上我們有最後一段的道路刨鋪，是從自由路到民族路，昨天晚上已經鋪了一半，今天晚上我們把它鋪好，周邊的環境再整理一下，我們月底可以完工。

曾議員俊傑：

這樣是很好。現在還有綠廊道，你也知道綠廊道跨越市區，從左營、三民、鳳山、鼓山，有四個區。這個綠廊道有的有開放、有的沒開放，到底什麼時候會全面開放？請局長答復。

工務局蘇局長志勳：

跟議員報告，現在在鳳山計畫的部分，我們到6月底，基本上它…。

曾議員俊傑：

6月底是全面開通，還是怎麼樣？

工務局蘇局長志勳：

全面開通，但是高雄車站還在施工，所以它到瀋陽街過去，站區部分我們有一個替代道路，可以接到哈爾濱街，接到哈爾濱街之後，就可以通到左營的承德路去。

曾議員俊傑：

所以除了高雄火車站周邊可能會比較晚一點，其他應該 6 月就會全面開通？〔對。〕現在有一個問題，因為現在缺水，在我服務處後面我有去看，現在公園也種了很多的花，都很漂亮，因為現在缺水，可能養護人員去澆水也沒有澆太多，現在還沒開通，那些花就已經枯萎了。

工務局蘇局長志勳：

讓我說明一下可以嗎？那個是季節草花，因為那種草花如果到 5、6 月就會枯死。議員，如果你服務處後面看到的，我們現在全部已經變草地…。

曾議員俊傑：

還沒開始也要澆一些水，它還沒有落地生根，有的草皮都已經…。

工務局蘇局長志勳：

我們現在都換成草皮，我們都有在照顧。〔…。〕好，這我們會加強。

主席（黃議員文志）：

謝謝曾俊傑議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請劉德林議員質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

主席，本席採即問即答，被叫到的局處長請起立，然後我們即問即答。養工處處長，看到這個標題就很聳動～樹木殺人，我在這邊跟你做個討論。今天整天有好幾個議員都提到樹木。本席今天所提出來的這個樹木的議題，也是長期大家一直都在討論的，其實樹的生命力，我們大家都認同。可是在樹的成長過程當中，高雄市市政府要扮演什麼角色？市政府是必須要維護人民生命財產的安全。現在來講，樹分兩個區段，第一個區段，所謂的路樹；第二個區段，一般公園或者社區公園的樹木。本席今天要討論的就是社區公園的樹木。你可以看到，每一年在修剪都是修剪旁邊。現在經過了這麼多年，這個樹木已經都比房子高很多，而且百姓的需求就是要一個安全舒適的環境跟家。如果以這種高度來講的話，處長，如果你是住在這棟透天房子的時候，如果這棵樹的高度只要倒塌下來，已經會超過到你家的距離，這個部分會讓所有居住在社區公園旁邊的住戶，產生了恐懼感。恐懼感是什麼？擔心萬一颱風來了，或者萬一樹木倒塌，會造成他的人身安全跟財產的損失。

所以現在所規範的就是修一修這個樣子，是我們政府保障人民財產安全的做法。當然我們也希望整個的樹木，在它成長的生命力，我們當然不願意…，可是該要給它降低的時候，就必須要降低。我們可以看到高速公路到岡山這一段，那個是什麼樹，現在都剪掉了。所以我在這邊再度提出來，處長，我們是不是分做兩個區段，未來社區公園這部分，如果影響到百姓等距的距離，我們

樹木的高度一定要想辦法把它降下來。哪怕是將它鋸掉之後，它還會再有新的生命力。我講一句難聽的，它就像人的頭髮一樣，我們長長了就必須要剪，剪完了之後，它會再長出來，等於是它的新陳代謝。本席講到這裡，希望處長經過本席這樣的建議，你決定未來要怎麼做？請你在這邊表達一下。

養護工程處林處長志東：

謝謝劉議員，整個樹木會提供整個城市的綠覆率，剛才我們得到一個最新的報導，就是 5 月 5 日，看了整個高雄市的綠覆率大概是 18%，在整個六都裡面是排在中間。有關樹木的修剪，在社區旁邊的，有些可能…，像颱風莫蘭蒂，莫蘭蒂過了以後，樹木傾倒很嚴重…。

劉議員德林：

處長，我是簡單地請教你，在這上面未來的政策？

養護工程處林處長志東：

像這種樹木的修剪，離社區很近，我們有一個樹木修剪委員會，我們會提出來，來談一下這個怎麼去降高。像以前在高屏溪旁邊，黑板樹被斷頭，但是經過幾年以後，那個黑板樹又長得很好。這個給我們一個很大的啟示，以人民的生命財產為優先，如果樹木我們要保持它的綠覆率，高度如何去下降，這個我們去檢討。

劉議員德林：

好好的檢討之後，再用書面來答復本席。工務局局長，局長，本席一直關心 93 期，也是在這幾次總質詢一直在講，爭取綜合多功能活動中心，在自強公園裡面做起造的地點。在這上面是工務局在主導…。

工務局蘇局長志勳：

新工處。

劉議員德林：

你請坐。新工處處長，處長，93 期多功能的活動中心，現在進度怎麼樣？

主席（黃議員文志）：

處長請答復。

新建工程處楊處長素鳳：

謝謝主席…。

劉議員德林：

就直接答復。

新建工程處楊處長素鳳：

議員指的應該是鳳山日照那一個？

劉議員德林：

對。

新建工程處楊處長素鳳：

現在在進行設計中。

劉議員德林：

上次衛生局答復本席說，會在明年的 12 月起造完成。

新建工程處楊處長素鳳：

對，現在那個是我們一直努力朝向的目標。

劉議員德林：

本席一直爭取，一直到市長到場去會勘，到最後拍板定案。當地的居民，對於市長能夠了解這邊的需求來起造這個，這是市長的政策，這個政策是要靠你們來貫徹，〔是。〕所以在時程上面希望你們能夠掌握時間，讓我們早日能夠看到日照中心，除了日照中心以外也是一個綜合型活動中心，希望你再加把勁。

新建工程處楊處長素鳳：

好，我們會努力。

劉議員德林：

整個時程再給我書面答復，請加把勁。

新建工程處楊處長素鳳：

好，謝謝議員。

劉議員德林：

養工處處長，我剛剛提到的這個，我再以這個圖面來跟你討論未來的公園改造。譬如我們那邊現在也有幾十年的公園，你要修也修不出東西來，關於這個社區公園未來的走向，我也去函養工處，對於海光公 12 的社區公園，未來在整個改造上面，我們現在對於整個公園改造是保持什麼樣的態度？

養護工程處林處長志東：

謝謝劉議員，對於整個公園改造，如果有相關經費的挹注，我們在公園改造上都非常感謝地政局給我們的協助。如果經費有限的情況之下，我們是以優化，就是原來的步道把它優化，樹木再做一個整理，植被再做一個改善。

劉議員德林：

還是請地政局協助一下？

養護工程處林處長志東：

如果是在土地重劃的區域裡面，有平均地權的挹注…。

劉議員德林：

根據第 84 條之 1。

養護工程處林處長志東：

對。像議員剛剛有提到的自強公園，其實我們在元月的時候就幫國防部政治作戰局代管了，市府也特別要求，我們在 6 月要取得土地。

劉議員德林：

你要加把勁，要快，不要再拖時間了，這是市長在任內的重大工程控管，你們必須要去掌握時間。請教地政局長，你們地政局辦重劃，在這段時間真的是緊鑼密鼓，也看到地政局整個團隊，不管是現在升任的吳副局長以及當時在做土地開發處的處長時，對於整個重劃，在你的領導跟他們的共同合作之下，也看到重劃後得到非常大的進步跟實現平均地權的精神，也整頓了很多的土地。現在我在 93 期發現一件事情，就是 93 期重劃好了，但是它裡面的公園並沒有做開發跟建設，為什麼會這樣呢？局長。

地政局陳局長冠福：

跟劉議員報告，93 期大概有分兩個部分，有部分的公園是在重劃區裡面，部分的公園是在重劃區外面。重劃區裡面的公園，我們是委由養工處這邊…。

劉議員德林：

可是問題就像我剛剛提到的自強公園是在區外，〔對。〕但是有幾個公園在區內，你們並沒有開發，也沒有動啊！

地政局陳局長冠福：

這一塊是由養工處，我們分工的部分是由養工處這邊負責，經費…。

劉議員德林：

沒有關係，不管養工處或者誰，這上面來講，經費是不是有到位？到底養工處沒有盡力開發，還是怎麼樣？

地政局陳局長冠福：

屬於區內的部分，因為都已經納入重劃工程的費用了，所以區內的費用沒有問題，我們會給養工處…。

劉議員德林：

按部就班趕快做，就是對的。〔是。〕在這上面來講，處長剛剛也提到了，平均地權第 84 條之 1 的精神，海光公 12 公園的改造，也希望能夠在局長的協助之下，看能不能來挹注？因為這個區域剛好也是在 93 期重劃的邊緣，在這上面到時候還請你多費心。〔好。〕在這上面我也針對地政局跟整個工務體系的用心，我給你們最大的鼓勵，希望你們這幾期，包含 93 期，我們去年 12 月 16 日標售出去的價錢都非常好，高雄市投資了 7 億 9,000 萬，我們實際上資本投資和資本回收都有很好的成效，希望還是加把勁。好不好？

地政局陳局長冠福：

好，謝謝議員。

劉議員德林：

請教養工處處長，剛剛局長所提到的 93 期重劃區裡面，到現在公園都沒有做開發，也沒有做整理。

養護工程處林處長志東：

那是原來的海風公園，但是自強公園我們…。

劉議員德林：

都有，但是原來的海風公園也沒有動啊！

養護工程處林處長志東：

對，原來的海風公園是沒有，它是在重劃區的外面。

劉議員德林：

海風公園也是在重劃區外面？

養護工程處林處長志東：

對，它是在外面。但是重劃區裡面我們是有代辦。

劉議員德林：

沒有啊！

養護工程處林處長志東：

自強公園是在重劃區的旁邊，當時我們也有簽給地政局，地政局也有給我們協助。

劉議員德林：

這個部分你再去了解一下。我再請教新工處處長，剛剛所謂的日照中心，講多功能活動中心比較順口。這個整體起造跟後面的公園是 1.24 公頃，可蓋的面積是 4,500 多平方公尺，後面還有公園，是不是可以一次開發？

新建工程處楊處長素鳳：

跟議員說明，我們新工處代辦的是建築物的本體，公園的部分是養工處。

劉議員德林：

養工處處長，針對這個，是不是 6 月份土地交給你，你們就開始要著手規劃？

養護工程處林處長志東：

這個我們已經在著手規劃了。整個公園，我們是負責，第一個，元月份我們就代管，現在跟國防部政治作戰總局協調，6 月之前幫他拆遷完以後，包括土地的取得，就啟動整個計畫。

劉議員德林：

就是整個要做建設了？〔對。〕整個公園的建設，希望時程還是要快一點。都發局長，我看到這次的工作報告有提到在捷運站的最後面，就是主機廠那裡要蓋 400 戶社會住宅。這整個計畫是都發局來做主導嗎？〔是。〕當初為什麼

會想到這一塊？

都市發展局楊局長欽富：

因為在大寮是沒有社會住宅，這裡是捷運公司已經閒置十幾年的土地，這個地方就很適合蓋社會住宅。

劉議員德林：

除了這個，本席給你提示一下，我一直在追問這個。在民國 102 年 3 月 27 日我們宣布一空五港自由經濟示範區的時候，當時為了整個的招商，也希望鼓勵年輕人回來，我當時就提案在那邊要蓋所謂的青年住宅和社會住宅，讓年輕人回到高雄有一個好的地方可以居住，當時本席就提過了。所以這一次看到在那邊起造，本席心裡面希望你們看到這一塊之後，那是一個主機廠的…。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

劉議員德林：

在一個主機廠的腹地裡面，未來的整體開發跟發展是很大的潛力，延伸過去就是大寮，那邊的空餘土地還有很多，市府都發局在這上面也要做一個琢磨和規劃。人家講：「路到、人到、錢到」，所以那邊未來的交通動線就是非常好的，捷運的主機廠又是交通便利的情況之下，來起造這 400 戶，真的是非常好。可是這樣的情況下如何來帶動，旁邊有一個舊振南的投資案，也有享溫馨，還有陸陸續續在招商中。所以在那邊的食、衣、住、行，怎麼樣做一個規劃，這是非常重要的。而不是今天只蓋一個社會住宅，希望以這個想法去延伸整個的未來，這是非常重要的，所以本席在這邊…。

都市發展局楊局長欽富：

好，向議員報告，我們社會住宅考量的就是三個方向，一個是人口的發展、一個是公共交通建設 TOD 的規劃、再來是產業的配合，附近有合發和大發工業區產業，所以整個條件去看，這個地方是最適合的。我們除了蓋社會住宅之外，第一層的部分有些是商店、有一些是日照、公托、長照，還有一些是健身的運動設施都含在裡面，所以是一個完整性的生活空間的改造。〔…。〕是。〔…。〕是。〔…。〕好。

主席（黃議員文志）：

謝謝劉德林議員，接下來請韓賜村議員質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

工務部門的局處首長、單位主管，大家午安。首先就教新工處和養工處兩位處長，有關林園海洋濕地公園需要改善的一些設備，包括增設的一些項目，跟你們做一個探討。我們知道濕地公園在 103 年開闢完成，到現在已經有 7 年了，

它不僅是我們社區的公園而已，已經是高雄一個有知名度的水母公園，也是全國性的公園，為什麼這樣說呢？在平常日、假日、包括過年都有遊覽車來，為什麼遊覽車要來？而且一次都來 2 台、3 台，都是慕名而來，因為有倒立水母的存在而來。當然也包括有非常珍貴的原生樹種的海茄苳、鳥類、魚類、蟹類，包括植物、昆蟲、兩棲爬蟲類等等，所以我們知道這個公園的特色，我們有去過很多縣市參觀風景區，我想，你如果看了這幾個相片之後，你會覺得那些風景區也沒有比林園濕地公園漂亮。

這些相片，兩位處長和部門主管你們欣賞一下，這是從 104 年拍攝到現在，經過 4、5 年來，樹木長得很茂盛，非常漂亮，要觀賞水母的地方已經沒有了、已經壞掉了，不知道相關的局處首長知道嗎？這就是它的現況。你看，這是在黃昏的時候，不管是早上、日出、日落、下雨天等等，景色非常的美麗，現在樹木也長大了，所以濕地公園已經是全國有名的，包括國外的觀光客也慕名而來，因為有手機達人在那裡拍攝影片介紹，包括網路及相關的報導，但是局處首長及主管單位從來不關心，我說這句話一點都不過分。像這種景色，全高雄市要到哪裡去找呢？有公園、有海面，包括時常在報導水母影片的介紹，能不能播放水母的影片，是電視台來採訪報導的這段水母影片，能不能播放，播放一下好嗎？沒有辦法播放，沒有關係！

所以我們剛剛看到的那些相片，我們就知道林園的海洋濕地公園開闢之後，在高雄地區、在全國都已經打出知名度了，在假日、平常日，特別是過年本席也沒有外出，初三、初四跑到那裡周邊的咖啡廳坐一下，看到遊覽車有三、四台來，但是找不到路進來、也找不到路出去，也沒有停車位，所以當初成立只是一個社區公園，不知道因為倒立水母的特性，就變成了全國性的新聞、全國性的公園景點，這也是當初開闢的時候沒想到的。但是沒關係，未來後面要怎麼去挽救，包括內部停車場空間的改造、包括對外的聯外道路，特別是現在有一塊建地，當初開闢的時候我不知道，年代也已經很久，不用再去追究責任，人已經不在其位了。有一塊一分地（300 坪）路衝的地擋在那裡，它是屬於建地，目前做魚塢用地使用，這個地主我們曾經跟他討論過，他說願意讓市政府徵收，雖然不是公園預定地，但是可以協議價購，價錢也不會很高啊！但是到現在 7 年過去了，每一次總質詢我絕對要說，但是也都沒有動靜、也都沒有結果。這是側面的濕地路，我們已經開闢完成，但是有一個 300 坪的鐵皮屋擋在三角窗的地方，這張最明顯，路衝，右邊就是濕地路，這條主要道路就是後厝路、半廓路，你看這個公園 6.2 公頃，包括海面的景色，但是有 300 坪鐵皮屋擋在那裡，所有公園的美景和所有公園的動線，剛好被這塊 300 坪的鐵皮屋擋住了，難道不用去徵收嗎？難道不用去改變嗎？

過去林園公園就是 11 號公園，前面全部土地都是全國農會的，當年占地約二、三百坪，當時開闢 11 號林園公園根本沒有意義，怎麼說？因為前面被全國農會的商業用地擋住了，那時候的市長也派人去跟全國農會談，我相信工務單位大家都知道，也是將那塊土地協議價購買過來，今天才有林園 11 號公園和 10 號公園對立在那裡，讓林園人非常驕傲，雖然這裡是一個工業區所在地，但是我們也有開闢公園，有一個綠地空間，讓我們鄉親們來這裡享受。這地方一樣也是在海邊，非常美麗，我們的局處首長可能沒辦法去那裏，因為路途很遙遠，但是經過 3、5 年後，如果捷運開闢完成，我想這是高雄市首選的風景區，有台灣海峽海浪的美、也有陸上的水母、還有鳥類、蟹類、昆蟲類等等，台灣沒有任何地方可以找得到。有人還要跑到台東、跑到宜蘭、跑到墾丁去看公園海景，但是我們的濕地公園可不輸給他們。

今天透過相片的播放，讓各位局處首長知道，希望在三角窗這塊 300 坪的建地，能夠逐年編列預算，跟地主協議價購，趕快開闢，這樣這座公園的價值才能夠凸顯出來。不然來這裡的遊客這麼多，一天到晚光是看到那間房子擋在那裡，整個胃口都沒了，但是如果再進一步到裡面去，才發現新世界，裡面確實非常的漂亮，剛才的相片你們都有看到了，有夠美，這不是特別加工拍出來的影片，是很自然的美景照，就是用手機拍的黃昏、日出、日落、下雨天、甚至是颱風天，景色都非常的美麗，可惜樹木還沒有長大，我們也知道，經過 7 年來，一再要求有沒有茄苳樹或是黑板樹，樹木銀行裡面非常的多，但是說了 7、8 年了，也不曾看到局處首長說他們那裡有大棵的樹木，可以移過去，從來沒有，我看運費比樹木的錢還要多，不做就是不做，這個不知道要從何說起，如果再大聲一點說，就說我們議員態度不好、太大聲了。

工務局長，我 4 月 7 日跟規劃設計單位討論，中油的回饋金六項裡面，變更第五項、第六項，撥了 1,200 萬給運發局做壘球場的設計規劃，結果這個公文從 4 月 7 日簽辦到現在，我剛剛打電話給林副市長，他說還沒有簽到他那裡，21 天過去了，一個內簽的公文，中油一直在等這個公文要簽上去趕快核定，結果我們自己內部就簽了 20 天，20 天了公文還簽不出來，六個工程項目變更兩項而已，一項是增加、一項是既定的，本來就要撥 1,200 萬給運發局開闢林園壘球場。談到壘球場剛好請教建築管理處長，如果 2.5 公頃，將近 7,000 坪到 8,000 坪，平均三個地主持分，一個地主持分 8 分地，要建三間廁所，三間淋浴設備，請建築管理處長答復一下，這個要來申請合法可以嗎？處長，如果是農地、旱地，要在上面蓋三間廁所、三間淋浴設備，這樣子有沒有違法？可不可以申請建照？

主席（黃議員文志）：

請江處長答復。

韓議員賜村：

處長答復一下，這也是運發局額外的一個業務。局長竟然和我說這是違法的，無法建造。所以壘球場從去年 5 月到現在都閒置在那邊沒有動靜，1,200 萬也從工務單位撥款過去了，包括規劃費用都已經給了，到現在卻是一籌莫展、閒置在那邊，處長我請教你，這樣子可以蓋 2 間廁所嗎？

工務局建築管理處江處長俊昌：

向議員報告，農地申請的規定是需要農業使用，所以要看他主要用途是什麼？

韓議員賜村：

它的主要用途就是農地，它的分區使用證明就是農地，假如有需要，二分地就可以蓋農舍，我沒有蓋農舍，我蓋 2 間衛浴設備和 2 間淋浴設備。

工務局建築管理處江處長俊昌：

它應該是要有農舍才会有衛浴設備。

韓議員賜村：

沒有農舍，要蓋 2 間衛浴設備在旁邊，因為棒球場要興建，棒球場地也沒有改變現狀，也是種綠草皮，也是黃土，這都和原來的使用一樣，沒有改變。這樣子難道不可以嗎？

工務局建築管理處江處長俊昌：

那是必須要符合農業使用。

韓議員賜村：

有符合農業使用。我農地是 2.5 公頃，分成三個地主，如果我在旁邊要蓋三間淋浴設備、三間廁所，讓打棒球和壘球的人可以使用，難道這樣子的設備不可以嗎？處長，你簡單回答，這樣子可行性可不可以？還是興建就是違法呢？

工務局建築管理處江處長俊昌：

這是事實認定問題。

韓議員賜村：

好的，這是可以來研究和改變的，這是一個很簡單的做法而已，我們壘球場 2.5 公頃，一定要有衛浴設備和淋浴設備，打球的人和看球賽的人才可以使用，結果運發局長說這樣子是不可以的。到現在撥款 1,200 萬給他都快 10 個月了，這是額外的議題和工務局不相關，只是順便提起。這樣子怎麼有能力擔任局長？從開會到現在質詢都沒有和我見過面，也沒有和我通過電話，不然也來和我聯繫一下，當我質詢時提出要做壘球場的業務時，到底是因為什麼原因，是不是也要來和我溝通一下？後面的維護管理才是重點，後面的地租和承租費用

該如何支付？是由協會來支付還是回饋金來支付？或是由運發局來編列預算？這才是重點。一開始就說這些都不能做，到現在 10 個月了還閒置在那。我向蘇處長報告一下，如果這些局處首長沒有能力就不要占著位置，不要因為沒有人就亂占位置，一個內部所簽核的文件，局長你非常清楚我在說什麼，到現在 21 天了，今天已經是 27 日了，4 月 1 日協議好的事，中油在等這個文件核下來都等不到，一騙再騙，一個星期我平均打二次電話，星期二和星期五也都有打電話，這星期如果打電話過去就回說下星期，下星期二和星期五再打電話，也是都這樣過，過了 4 個星期，是有要你們經費或是要叫你們做什麼做不出來的嗎？這只是一個內部的簽核，把 A 工程改成 B 工程這樣子而已，無法簽核就是無法簽核，書面資料傳給我說這 6 項已經簽核下來了，1 到 6 項出來了，還在內簽？如果像你這樣子的進度，難怪局長你領導困難，他們認為你是回鍋回來的，是不是打從心裡看不起你，讓你工作無法好好執行，我想也是這樣子。這些科室主管都把你吃得死死的，不然怎麼會是這樣子？沒錢說沒錢，沒經費說找不到，要不然就說明年再編列，有經費的工程卻是一拖再拖，一拖就是半年和一年的。

一條清水岩路，本席在擔任鄉長時候，100 年到 104 年做完的工程，第二條都做完了，到現在還有一個工程編列 1.07 億在那邊，清水岩路 2.5 米，長度可能是 1 到 2 百公尺，到現在都幾年了？將近要 10 年了，一個工程清水岩路還擱置在那邊，200 公尺、寬度 30 米。在我擔任鄉長時代開闢 30 米，應該接下去的也是 30 米，卻把它改成 20 米，改了之後又要變更回來，變更設計費用又要多花 300 萬到 400 萬，這是應該花費的錢嗎？工務局難道不應該好好檢討一下嗎？底下主管們到底有沒有好好在做事情？還是在欺負蘇局長，本席是最有感受的，工務局要愛之深，責之切。4 月 7 日來我服務處和我協議的工程，為什麼要和我協議，因為這個是工程賸餘款。我好不容易向中油申請下來的，整個工程都做完了，十多個工程總共賸 1.07 億。中油執行長說議員你又當選，真的恭喜你，當初這個工程是三輕更新，你爭取下來的 20 多億，後面賸下來這些賸餘款我再給你，你趕快把項目寫上來，寫上去到現在變更，看看時間都已經過了多久了…。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

韓議員賜村：

連賸餘款都不知道在拖延什麼？還有本工程款這一筆 1.07 億，還有工程還沒有做，清水岩路是要等到 120 年嗎？這公平嗎？局處長都不知情嗎？新工處長也不知道嗎？再談回到養工處，我們的林園濕地公園，這些都是平常時間拍

攝的，這是前兩天我所拍攝的，晚上時刻車子停滿滿的，這些都是平常晚上 7 點和 8 點時候，並不是過年或是假日，分隔島和安全道要改造，這之前設計不當，這本來可以停放 80 台車，現在只有 40 台車，把動線和安全島都移除掉，整個車才可以進去，動線也比較好，也可以增加停車量…。

主席（黃議員文志）：

謝謝韓議員賜村，蘇局長請針對剛才韓議員所提出來的壘球場部分，我想你可以和運發局長一起探討一下，該如何協助韓議員解決這個問題？他從 4 月 7 日就說到現在了，再麻煩局長。接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

感謝大會主席，還有在場所有工務部門的局處所長，還有電視機前關心市政的好朋友，大家下午好，還有各位媒體記者先生小姐。本席鄭安秝就教於我們工務部門，當然我相信對於我們一般民眾，尤其是最近又有一些新聞事件，大家對工務真的是非常關注，在這邊等一下本席也會就教我們工務部門。

鳳山綠廊道也是鳳山在地、赤山，還有三民區、苓雅區整個周遭附近民眾非常關注也非常關心，我們綠廊道工程何時可以完工？當時市長也答應市民，記者媒體也都有拍攝錄影存證，他在當時去年 8 月 25 日帶一些市府官員有去看綠廊道，那時候允諾在 2 月 12 日要來完工鳳山部分，但是在青年路現在有很多住戶說到現在整個施工期都延宕，現在每天都有很多施工車輛來來去去，影響在地住戶安寧和相關的生活品質，局長，我們應該要趕快、「緊！緊！緊！」，已經從 8 月 25 日到現在多久了？有 7 到 8 個月時間了，局長。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝主席、謝謝鄭議員。這段部分我們知道從大順路到青年路，基本上我們已經讓民眾在使用。

鄭議員安秝：

我知道，這樣子讓我們鳳山的人感到說…。

工務局蘇局長志勳：

沒有，鳳山的部分，澄清路到青年路也是鳳山，這個部分…。

鄭議員安秝：

我是指靠近華山街那一段，〔對。〕現在在地的民眾就有兩個聲音說，難道要把鳳山這邊故意要一拆為二嗎？

工務局蘇局長志勳：

沒有，我們施作的時候是一起施作，但那個部分…。

鄭議員安秝：

怎麼靠近華山街那邊，會慢隔壁靠近三民區那一塊那麼多？

工務局蘇局長志勳：

沒有，因為我們工序的問題。我跟議員報告，這個部分因為還要配合青年路側溝在做，所以整個工程我們一定會如期在 6 月底完成。如果天氣狀況跟工程狀況正常的話…。

鄭議員安秝：

側溝，那時候我也跟貴局反映過了。

工務局蘇局長志勳：

有，我們希望能夠提前。

鄭議員安秝：

我希望要趕緊、快一點，不要造成在地生活品質的困擾，因為施工車輛進進出出，有時候人家的小客車或私家車要進去，或是上下班，他們都會受到影響。

工務局蘇局長志勳：

這個部分，我們會要求廠商做好交通維持計畫。

鄭議員安秝：

局長，多久？

工務局蘇局長志勳：

我們在 6 月底前會全部完成。

鄭議員安秝：

6 月底太久了吧？

工務局蘇局長志勳：

沒有，我們工期本來就是這樣子安排。

鄭議員安秝：

看可不可以 5 月底前做好？

工務局蘇局長志勳：

我們請廠商來趕工。

鄭議員安秝：

再這樣拖下去，大家會罵死，局長。

工務局蘇局長志勳：

這個我們來努力。

鄭議員安秝：

好，謝謝局長。再來綠廊道兩側的藝術彩繪，大家知道在苓雅區迷迷村的彩繪藝術。這部分當時在都發局還有一些里長都有不錯的建議，所以在衛武營周

遭大家也知道，那邊整體都非常吸引本地高雄的在地子弟，還有外縣市的一些年輕朋友，都吸引他們來迷迷村，也就是衛武營。在這個部分也請都發局，鳳山車站我知道最近有要規劃，預計 6 月份也要做了。這部分該不會單單只要做這兩、三塊而已吧？局長，請答復，謝謝。

主席（黃議員文志）：

請楊局長答復。

鄭議員安祿：

我希望要規劃就整個，不要只有一、兩塊，不然這樣新舊交雜是很難看的。

都市發展局楊局長欽富：

謝謝主席、謝謝鄭議員。有關綠園道彩繪的部分，是我們都發局那時候自發的一個活動，我們未來會啟動都更，都更之前是不是要把舊的環境先整理好，所以我們自己又啟動都更前先去做彩繪動作。那獲得很大、很高的迴響，所以市政府才支持要整個綠色園道，有比較僻陋的地方，要把它進行彩繪。所以我們才又啟動以都市藝廊的方式來做這樣的方式。等於綠園道以前都是後巷，現在改成正面的，所以我們變成要用這樣的方式。所以我們先開始在鼓山車站跟鳳山火車站這兩個地方的周圍先做彩繪，所以鳳山那邊有做了，後續的…。

鄭議員安祿：

希望趕快做漂亮一點，讓在地的價值可以提升。〔好。〕我相信局長也希望在地的高雄市民、鳳山市民，大家如果知道都發局做了一個非常好的政策，也造福在地的觀光價值，這都是好的。

都市發展局楊局長欽富：

我再跟議員報告，後來因為市長又指示就擴大辦理，就找了民政局、工務局、交通局、地政局來共同負擔這個費用，總共 1,000 多萬。所以在鳳山的部分就有增加 3、4 個點，一個是文化西路 202 巷這個地方在做，還有青年路二段的 141 巷及華山、華北街的兩側都要做，再來就是和平路兩側都要做，所以多增加這幾個部分。

鄭議員安祿：

好，這邊先代替鳳山的市民感謝你，希望該規劃好或相關整體的速度一定要加緊，不要說鳳山這邊好像被遺棄丟在那邊。人家苓雅區衛武營的藝術迷迷村已經都不知道多久了，鳳山現在慢了好大一拍，現在我是請局處都應該趕緊加速，「緊！緊！緊！」，不要再拖了。

都市發展局楊局長欽富：

因為這樣的彩繪必須要經過屋主的同意，到時候還要拜託議員協調一下屋主，請他同意讓我們去做彩繪。

鄭議員安秝：

謝謝，再麻煩你們，速度加緊。這個也是本席從當選上任以來，一直長期在提的鳳山友善寵物公園。大家都知道在北高雄已經有在準備，可以說只剩下最後一哩路了。在我們鳳山呢？鳳山在地的市民朋友，一些愛狗、愛貓的寵物飼主們也都一直相當關心。另外在中正寵物公園，我知道貴局當時在安秝的爭取下，現在也在整修當中，很謝謝你們。但是在鳳山的寵物公園，我們也是要好好規劃一下，不要說有在規劃，但是規劃怎麼樣沒有消息。局長，鳳山真的有需要，鳳山尤其人口數這麼多，在養寵物的部分，整體比率也更高。局長，可以答復一下嗎？

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝主席、謝謝鄭議員。我們在衛武營對面的寵物公園目前在整修，大概整修完之後，它是可以合乎目前所認定標準的寵物公園。鄭議員建議的，其實鳳山有幾塊地方我們也在規劃，但就是會碰到周圍民眾的反映，這個部分…。

鄭議員安秝：

當然我們是以民意為優先，可是也要麻煩你們去找比較適當的地點，這樣好嗎？

工務局蘇局長志勳：

可以，這個部分我們有適當地點，然後跟民意溝通好，我們才來做，這個部分養工處已經有在進行。

鄭議員安秝：

謝謝，還有中正寵物公園的部分，現在有大、小狗的區分，我有看到，幾乎晚上都會過去了解一下現在的進度。因為中正寵物公園過去設備已經過於老舊了，也要謝謝養工處願意改善。每一週大約的進度如何，我幾乎一、兩週就會過去看一次，所以也請養工處好好做好，中正寵物公園一定要改善好，做舒適一點，不要花了錢還被埋怨，這樣好不好？謝謝。

再來鳳山青年公園，大家也知道一、兩個月前，鳳山婦幼館鬧得沸沸揚揚的霸凌事件，一個女孩子被掌摑又被潑飲料。在婦幼館的旁邊，正旁邊就是鳳山青年公園，5天前又有民眾反映說，怎麼聞到惡臭的鹽酸味，難道又是被不良少年，還是奇奇怪怪的人士去那邊惡意破壞嗎？貴局好像沒有適時地去了解，看相關的新聞報導也沒有得到後續的回復，這件事情是打算就這樣放著嗎？大家都知道鳳山青年公園是在青年路跟光復路非常熱鬧的街道，那麼熱鬧的公園發生被鹽酸潑的到處都是的事情，有時候一些更小型的公園，甚至比較隱密的

公園，我們要怎麼可以安心呢？連這個這麼顯眼的地方都這樣了。局長，答復一下，像這種情形改天要怎麼改善治安的問題？大家真的很惶恐。

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

我想要讓公園能夠讓市民安心去使用，這是我們工務局一定要提供的服務。所以青年公園這個部分，我會請養工處去加強巡查，如果有違法事件，我們會請警方來配合。

鄭議員安秭：

可惜你們前陣子還花很多錢把那裡整修過，有比較漂亮，現在若是治安沒有維護好，或是附近相關的…。我想問一下，你們大概多久會派員過去檢修、檢測還有去巡視？

工務局蘇局長志勳：

基本上我們都有清潔維護的工作，我會請鳳山養護隊對這個公園加強巡守。

鄭議員安秭：

是，這部分真的要請你們多費一點心，這個公園已經是很顯眼的大型公園了，若是連大型公園，貴局都沒有注意到的話，那小公園、隱密性的公園，大家真的很難想像它的治安又會好到哪裡去，對嗎？局長，謝謝，請坐。

再來就是鳳山五權路開闢工程，就是從五權路到鳳山車站，這也是安秭長期以來一直在反映。因為五權路一直要通往到大潤發，也就是文橫路赤山這個地方。在過去當時工務局跟地政局，還有都發局那時候的規劃，明明當時有說好要開闢，後來不曉得為什麼就不了了之。在地的民眾大家也覺得很奇怪，要去鳳山車站，最好的方式就是從五權路通到那裡，可以開車過去是最方便的，現在變成只有機車可以通行的大小，這個應該要怎麼改善？請局長答復。3個局都要聯合起來看要怎麼樣改善？

主席（黃議員文志）：

請楊局長，先答復。

都市發展局楊局長欽富：

這個已經是規劃道路用地了，這是計畫道路。

鄭議員安秭：

何時？市民要等多久？

都市發展局楊局長欽富：

已經規劃好了，只剩下開闢的問題了。

鄭議員安秭：

這樣要問工務局，局長，請你答復。你什麼時候要開闢？等好久了，在地的居民大家都罵，要去大潤發，開車的人要繞一大圈。

工務局蘇局長志勳：

這個要分兩個部分，五權路的部分大概需要 20 公尺、長 90 公尺…。

鄭議員安秝：

什麼時候？你什麼時候要來開闢這一條道路？

工務局蘇局長志勳：

這個經費很高，五權路要 6,500 萬，華山街打通要接 85 期…。

鄭議員安秝：

我們先講五權路就好，五權路大家等最久了。

工務局蘇局長志勳：

我們目前的經費來源有限，第一個，我們是希望爭取生活圈，生活圈會從下半年開始申請，我們會把這一條路報到生活圈。另外一個部分因為鄰近 85 期重劃區，但是因為 85 重劃區現在還沒有完成，我們可以這兩個方向來搭配，看哪一個…。

鄭議員安秝：

所以你也希望地政局一起來協助嗎？

工務局蘇局長志勳：

也需要，不然這一筆經費很高。

鄭議員安秝：

地政局，局長請答復。

主席（黃議員文志）：

請陳局長答復。

地政局陳局長冠福：

因為這一條路它是在重劃區邊緣，但是 85 期重劃區整個還沒有完成，在財務上目前都還沒有盈餘，所以現階段基金還沒有辦法處理這一塊。

鄭議員安秝：

所以打算這樣繼續放下去嗎？

地政局陳局長冠福：

剛剛工務局有答復，他可以朝另外一個方向先跟中央來爭取看看。

鄭議員安秝：

差不多多久可以有答復呢？在地的居民真的等不及了，工務局局長，謝謝。

主席（黃議員文志）：

蘇局長，請回答。

工務局蘇局長志勳：

這個部分…。

鄭議員安秊：

你只要說多久可以做就好了。

工務局蘇局長志勳：

現在要經費到位，所以我剛才才有報告兩個方式。第一個，如果生活圈我能夠拿到，當然我拿到就可以設計施工，現在我們還要申請，因為生活圈目前為止是下一批在…。

鄭議員安秊：

我是希望你能替在地的市民朋友設想一下，不要說去赤山，他們還要繞一大圈，這個是非常擾民的。

工務局蘇局長志勳：

這個我們可以體會。

鄭議員安秊：

在那裡的工廠吵到在地居民，卻沒有回饋給在地居民，這個其實對在地的居民是說不過去的。

工務局蘇局長志勳：

鄭議員，我有報告過，像華山街的部分…。

鄭議員安秊：

局長，沒關係，你會後再提供相關數據資料給我，看什麼時候要做。

工務局蘇局長志勳：

我先提供資料給你。

鄭議員安秊：

希望你趕快做。〔好。〕再來，還有捷運黃線…。

主席（黃議員文志）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秊：

我們大家都知道捷運黃線經過七老爺重劃區還有五甲路以東的農業區，在這個部分，好像是在都發局跟地政局是有退回來，很多七老爺地區的市民朋友，還有五甲社區、中崙社區的一些市民朋友，都很好奇七老爺以東五甲路這一塊，要怎麼趕快符合現在最新的都市發展用地？請地政局局長回答，謝謝。

主席（黃議員文志）：

陳局長，請回答。

地政局陳局長冠福：

謝謝主席、謝謝鄭議員，這一件案子經過中央幾次的…。

鄭議員安秝：

大家都再等，真的。

地政局陳局長冠福：

最終是公益性跟必要性不足，去年由內政部都委會維持原農業區退回高雄市政府。目前府內正由林副市長召集的一個專案小組，由都發局、地政局、工務局相關單位，正在就剛剛議員所提的黃線捷運的契機，是不是可以補足他相關的公必性的一個論述，目前府內正在研擬相關的方案當中。〔…〕好。〔…〕

主席（黃議員文志）：

謝謝鄭議員安秝，接下來請宋議員立彬發言，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝主席，我和李議員雅芬聯合質詢。剛剛看到鄭議員為鳳山地區市民打拚爭取建設，本席很羨慕。因為本席的選區沿海地區，都沒有在都市計畫區裡面，沒有幾個地區，所以也沒有辦法申請生活圈。所以拜託都發局，都市計畫區在海線的梓官這三區幫忙檢討一下，不能沒有都市計畫，所以有一些經費沒有辦法申請。我請問養工處處長，目前養工處管理的公園有多少？

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

總共有 800 多個地方，822 座、1,036 公頃。

宋議員立彬：

處長，800 多個地方，本席第一年當議員問你的時候是 724 個地方，這樣就代表這 2 年又增加了 100 多個地方。

養護工程處林處長志東：

有時候是在檢討，檢討那一塊算是什麼東西，清算出來是有 822 個地方。

宋議員立彬：

請問處長，所有管理公園的人員有多少？

養護工程處林處長志東：

養工處目前的職員是 157 位人員，職工是 335 位人員。

宋議員立彬：

400 多位人員要管路、管行道樹、管公園，等於就是管全部了，辛苦了。一個養工處 400 多位員工，管理道路安全的刨鋪，還要管理公園的樹木、管理道路旁種植的行道樹，所以這個也很辛苦。但是本席也要講，種樹是很好，對空氣有幫助，但是很多也影響市民生活的便利性，交通的問題。本席的選區內有

一棵樹擋住道路，但是我跟處長拜託看看可不可以移走，處長說真的有難度，因為護樹聯盟對樹也很重視。所以這也是工務局跟養工處的痛苦，很多事情不知道怎麼處理？我也希望處長多用一點心，這些樹木看看怎麼去處理，好不好？我也知道你的困難點，但是還是勉勵你，該被罵的還是要被罵，好嗎？忍耐一點。

第二、本席常提到在 106 年我們有成立一個挖管基金，局長，你知道這一件事情嗎？

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

這個有，挖管中心的同仁有告訴我。

宋議員立彬：

106 年開始的，請問局長，你對挖管基金了解嗎？如果不了解請主任回答。

工務局蘇局長志勳：

可以，我請主任說明一下。

宋議員立彬：

我請問主任，110 年挖管基金還賸下多少錢？

主席（黃議員文志）：

請林主任答復。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

謝謝主席、謝謝議員的指教，挖管基金是在今年才第一次成立，所以不是 106 年，106 年是挖管中心成立。

宋議員立彬：

106 年是挖管中心成立，挖管基金是今年開始就對了。目前現在有多少錢？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

基金到目前 4 月收入大概 900 多萬。

宋議員立彬：

4 月 900 多萬，可是你給我的收入預算，包括收入預算。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

那個是預算的編列，今年度編列的話…。

宋議員立彬：

如果是費用收入，1 年有多少錢？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我們預算歲入是編 4,512 萬，歲出是編 3,556 萬，但是我們目前的收入是 985

萬左右。

宋議員立彬：

900 多萬，其他都是你的本預算就對了。是不是這樣？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對，我說的是本預算。

宋議員立彬：

對，你說的是本預算…。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

因為我們是收支對列的。

宋議員立彬：

主任我問一下，要申請挖設道路是不是要跟你申請？要繳費用嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

一般我們道路挖掘要繳交費用，一個是許可費。

宋議員立彬：

多少？許可費怎麼計算？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

許可費繳到市府大水庫，我們基金是收取修復費，如果說…。

宋議員立彬：

怎麼計算？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

如果廠商要自行修復，就不用繳交修復費。

宋議員立彬：

廠商自行修復就是代表刨鋪自己做就對了？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對，這樣就不用繳。

宋議員立彬：

他不用繳，這樣你怎麼檢驗他的品質是符合市府的？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

所以現在市長有交代說，我們現在要加強抽驗，所以從 5%變成 50%。

宋議員立彬：

本席再問一下，到今年為止，總共有申請了幾件？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

你說…？

宋議員立彬：

就是申請挖掘道路的件數，總共有幾件？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

到今年第一季為止，我們核准的件數是 1,945 件。

宋議員立彬：

幾千件而已嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

大概將近 2 千件。

宋議員立彬：

去年呢？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

去年同期，第一季大概 2,100 多件。

宋議員立彬：

奇怪，你唸的資料跟我手上的資料都不一樣。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

1 到 3 月而已，我說的是第一季。

宋議員立彬：

我說的是一整年。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

去年嗎？

宋議員立彬：

對，去年一整年。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

去年一整年 9,400 多件。

宋議員立彬：

9,400 多件。你們目標是要多少件？因為挖管中心本身就是在統籌所有的單位跟你們申請的，你整合之後做一次處理，處理完之後才交給養工處來刨鋪路面，是不是這樣講？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

我們目前的話是傾向於管線單位自行修復，我們是加強抽驗。

宋議員立彬：

管線修復我知道，可是管線修復本身就是會彎彎曲曲，譬如說他挖管線，譬如說下水道或是污水下水道在做的時候，是不是都挖一條而已？一條 8 米道路裡面有可能只有占用到 60 公分而已，對不對？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對。

宋議員立彬：

畢竟他修復之後就是不夠平坦，是不是這樣講？是不是一旦下，路面比較容易被破壞，比較快產生凹洞？對不對？是不是這樣講？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

所以我們會規定要求他至少要 1 個車道的修復。修復的品質，我們都會要求。

宋議員立彬：

如果你這樣講的話，本席看到的都沒有 1 個車道的修復。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

因為他管溝修完要先臨鋪，臨鋪完之後，他才會在一定時間去車道修復。

宋議員立彬：

對，一定的時間是多久？距離多少？施工到他刨鋪完之後，重新修復 1 個車道是多久？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

他在路證期間內就要完成修復。

宋議員立彬：

為什麼本席看到的都沒有？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

因為他可能有些空窗期，但是我們規定是路證期間要完成修復。

宋議員立彬：

那就代表你沒有盡責，沒有監督好。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

通常他在臨鋪的時候，我們會噴漆。噴漆，他…。

宋議員立彬：

我知道都有噴漆，但是我的意思是說管線修復完畢之後，他自己修復完畢之後，剩下到你說的一個車道重新刨鋪，對不對？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對。

宋議員立彬：

譬如說 4 米，但是本席看到的怎麼都沒有 4 米？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

那可能我們會後再了解一下，看是哪個路段，因為…。

宋議員立彬：

本席看得到，代表你也看得到。〔對。〕這樣代表挖管中心有盡責嗎？你有

去了解廠商回復原狀的狀況嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這個，我們都會抽驗。

宋議員立彬：

你有抽驗？本席的學區明天我隨便拍，至少拍超過 15 條以上。不管是水利局挖的，還是自來水公司挖的，我看到的都是 60 公分，他施工自己鋪設的而已，其他的部分都沒有，你說道路要有一個車道的修復，等於是 4 米…。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

最少要一個車道。

宋議員立彬：

但是我看到的都沒有。養工處長，這種道路有很多嗎？

養護工程處林處長志東：

有申請路證的，他們就是要依照我們挖管條例，如果整個車道的就是說…。

宋議員立彬：

沒有，我是說像管路 60 公分的，現在挖管中心主任說他們要回復 4 米，為什麼都沒有回復 4 米？

養護工程處林處長志東：

那是一個車道，他回復是一個車道。

宋議員立彬：

對，車道，但是我看到的就是沒有，是不是像這個道路？是不是…。

養護工程處林處長志東：

他還沒有重新刨鋪才會這樣。

宋議員立彬：

差不多多久會完成？中心主任，差不多多久？處長，請坐。差不多要多久？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

通常我們規定大概是路證期間內。

宋議員立彬：

路證期間差不多多久？你們發一次的路證要多久？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

看管線單位申挖的長度不一。

宋議員立彬：

多久？最長多久？最短多久？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

最長就看他交維計畫核准的期限，也有到幾個月的，最短的話…。

宋議員立彬：

我要的是時間，最長多久？最短多久？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

看管線單位申挖的長度。

宋議員立彬：

依管線核准的來講，到底最短是多久？最長的多久？你回答不出來嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

大部分他們都是 1 個月以內的。

宋議員立彬：

1 個月？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

大部分。

宋議員立彬：

好。主任，本席會注意，我就從今天開始來注意。如果管線在你所講的 1 個月，最短 1 個月…。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

大部分 1 個月。

宋議員立彬：

最長呢？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

最長的話，像水利局有時候申挖污水就會比較長。

宋議員立彬：

多久？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

等到半年以上都有。

宋議員立彬：

半年。就 1 至 6 個月嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對。

宋議員立彬：

本席會注意，本席學區的道路只要有水利局也好、台電也好，還是自來水公司挖的管路，1 個月至半年沒有車道刨鋪，我會找你，好不好？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

好，沒問題。

宋議員立彬：

所以跟你提的基金部分，你們要好好地使用，我看到你們的道路挖掘管理基金收支保管及運用自治條例，你們上面寫的「道路之管理維護費用」，這一條是什麼意思？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

向議員報告，我們基金的運用，收入大概就是以修護為主。

宋議員立彬：

沒關係，你只要告訴我，「道路之管理維護費用」這一條是什麼意思？在第4條。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這一條是指用在道路刨鋪或是在道路修繕的部分。

宋議員立彬：

你不是說都已經讓廠商自行修復了嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

所以我剛說我們如果有媒合之後，是由養工處來修復的話，我們就會…。

宋議員立彬：

錢是撥過去養工處，還是撥到你們的基金去？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

撥到我們的基金來，我們會轉給養工處，如果這一件要代辦的話。

宋議員立彬：

到目前有幾件是轉給養工處的？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

目前我們是傾向由管線單位自行修復為主，所以還沒有由養工處代辦。

宋議員立彬：

代表現在這個基金沒有1塊錢是花在養工處身上的，是不是這樣講？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

因為目前都是管線單位自行修復。

宋議員立彬：

你只要回答我，是不是就好，我時間不是很多。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對。

宋議員立彬：

到目前為止，你的基金裡面沒有一分錢是用在養工處上面的，對不對？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

目前還沒有提撥。

宋議員立彬：

對，是不是目前沒有？你只要講有沒有就好。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對，目前沒有提撥。

宋議員立彬：

沒有提撥不是等於沒有，不要廢話那麼多。本席要跟你講的意思是說基金的部分，你要回歸用在養工處道路鋪設完整性上。你收這筆費用就是因為要讓道路比較平穩，所以同樣要回歸到養工處去做道路的刨鋪，好嗎？因為時間不多，我跟你這樣討論，討論到最後我剩沒幾分鐘。我總共有 7 個議題，跟你討論到最後，今天的局處長都賺到。都發局長，我請教你們容積移轉土地解編的有幾塊？我們今年有沒有？

主席（黃議員文志）：

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

公設保留地解編嗎？

宋議員立彬：

對。

都市發展局楊局長欽富：

如果以高雄市現在 18 個都市計畫區都有解編的狀況，解編了…。

宋議員立彬：

總共有幾塊？

都市發展局楊局長欽富：

解編了 97 公頃。

宋議員立彬：

沒有，我講的是容積移轉土地，就是說建商是不是為了要增加容積率，所以他會來買 1 塊譬如說都市計畫區裡面設定的市場用地、文化用地、公共用地這些來轉換他的容積率。這個部分，今年我們有解編到嗎？

都市發展局楊局長欽富：

今年有，到 109 年我們解編了 22.1 公頃的…。

宋議員立彬：

容積移轉解編的土地 22 公頃嗎？

都市發展局楊局長欽富：

累計。

宋議員立彬：

累計？是從什麼時候開始累計？

都市發展局楊局長欽富：

從民國 102 年開始。

宋議員立彬：

102 年。我是說今年，從你上任到現在呢？

都市發展局楊局長欽富：

今年，我要再問一下，等一下。

宋議員立彬：

局長，請坐。本席要講的是容積移轉土地等於是建商買地跟政府換容積率，是不是這樣講？你再把它解編，不就是等於圖利市政府嗎？因為這些土地等於是想要由市政府來管理，是不是？局長，是不是這樣講？

主席（黃議員文志）：

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

你現在是說公共設施保留地解編以後捐贈的錢嗎？

宋議員立彬：

不是，我說的是建商是不是有容積率移轉土地？他買我們原本都市計畫區設定的市場用地或是公共用地，現在解編了，譬如說解編之後，土地所有權是誰的？

都市發展局楊局長欽富：

他如果要用容積移轉的方式，沒有解編的問題。

宋議員立彬：

我知道。我是說譬如他現在已經有容積率，規劃完之後，已經在容積移轉之後解編的，如果有解編的話，所有權是市政府的，還是原本地主的？

都市發展局楊局長欽富：

如果容積移轉，那就是捐給市政府了。

宋議員立彬：

本席講的重點就在這裡，像這個土地，你不能解編，為什麼？因為解編之後，變成市政府賺到，你也不用出半毛錢，建商為了要讓容積率擴大，所以來買文化用地、市場用地，之後解編，未來又再賣給財團，這樣就不對了，好不好？局長，請坐，有可能本席講得不是很清楚。本席要講的就是說不要圖利自己的市政府，這樣聽懂嗎？不要自己圖利自己，好嗎？希望都發局在這個地方解編的土地要稍微注意一下，好嗎？注意一下解編的目的，對市政府、對地方發展

有沒有幫助。再來，都發局長，請教我們的擴大住宅補助是怎麼補貼？

都市發展局楊局長欽富：

你是說租金補貼嗎？

宋議員立彬：

對，擴大住宅租金補貼。

都市發展局楊局長欽富：

我們把本來 1 萬 2,000 多戶，現在補助到 1 萬 7,000 多戶，有擴大。

宋議員立彬：

你說什麼？你說從哪裡擴大？

都市發展局楊局長欽富：

我們原來大概中央核定 1 萬 1,000 多戶，還是 1 萬 2,000 多戶，但是我們現在擴大已經變到 1 萬 7,000 多戶了。

宋議員立彬：

等於…，沒有，我說…。

都市發展局楊局長欽富：

租金補貼的部分。

宋議員立彬：

租金補貼的金額，一樣嗎？

都市發展局楊局長欽富：

沒有擴大，現在就是如果說單身的 2,600 元…。

宋議員立彬：

都沒有變嗎？

都市發展局楊局長欽富：

家庭 3,200 元。

宋議員立彬：

家庭現在領 3,200 元？

都市發展局楊局長欽富：

對，現在有一個新的方案是 2,000 到 4,000 元這樣的方案。

宋議員立彬：

條件呢？

都市發展局楊局長欽富：

什麼？

宋議員立彬：

他的條件呢？

都市發展局楊局長欽富：

就是說你的收入要在一定的條件之下，沒有房子才可以去租。

宋議員立彬：

在這一塊有很多需要幫助的人，希望你們，既然現在的市府那麼會宣傳、那麼會行銷，這一塊也應該要稍微宣傳行銷，讓很多需要的人知道市政府有這個方案、有這個補助、有這個福利。我相信很多市民不知道有這個福利，本席在第一年當工務委員的時候就有講過，我們要懂得去行銷，讓所有需要的市民、弱勢團體知道有這項補助。因為我時間也不多，現在請李雅芬議員。

李議員雅芬：

謝謝宋立彬議員。主席、還有所有工務部門局長，大家午安、大家好。宋議員你罵人家，讓他們的精神都不好了，大家午安、大家好，氣勢很重要。接著是本席的部門質詢，我直接進入質詢的重點。首先請教工務局長，目前左營大路的整建進度呢？

主席（黃議員文志）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

左營大路目前我們已經獲得營建署經費補助，我們會啟動設計。

李議員雅芬：

啟動設計，你知道這個時間嗎？你先看一下，就是去年 11 月 27 日在我總質詢的時候，市長答應我的。

（影片播放開始）

陳市長其邁：議長、李議員，我們已經有找過台電了，因為你上次質詢後，楊秘書長也在我們的會議裡面跟大家說。

李議員雅芬：對，楊秘書長真的很認真在幫忙，我很感謝他。

陳市長其邁：有，所以我們都去找台電董事長說好了，那個還有配合款，我要編預算，這是第一個。第二個，電線先埋下去，人行道再鋪，這樣比較不會有衝突，所以這個有兩個介面要去整合。

李議員雅芬：你們的專業就由你們去做，我們是負責替市民發聲。

陳市長其邁：所以我們現在要克服的問題是，因為我們比較怕人行道會退縮。

李議員雅芬：好，沒關係。

陳市長其邁：這個可能人行道的權利會有一些影響，所以讓我…。

李議員雅芬：市長，林副市長已經答應 2 年內，他為了配合你的政績，我也很期望，因為只要是好的建設我們都支持，所以在 2 年內。

陳市長其邁：第二個是居民的部分，在台電部分，如果需要議員在地方幫忙協調，就要拜託議員。

李議員雅芬：我們都願意。

陳市長其邁：好。

李議員雅芬：所以 2 年內，我很期待，好不好？謝謝。

（影片播放結束）

李議員雅芬：

局長，2 年內，從去年 11 月 27 日到今天 4 月 27 日已經 153 天，距離市長承諾我的時間就是明年底，還有 577 天，所以我這裡想請教局長，你們目前的進度如何？第一階段做到什麼程度？你的短期、中期、長期要怎麼做？

工務局蘇局長志勳：

這個部分剛剛市長也有講，第一個，我們要爭取經費，經費爭取到之後我們才有辦法去做後續的，比方說人行道…。

李議員雅芬：

他說爭取到了。

工務局蘇局長志勳：

我們上個星期才爭取到。

李議員雅芬：

真的，多少錢？

工務局蘇局長志勳：

3.5 億。

李議員雅芬：

3.5 億嗎？快一點，我剩 11 分鐘而已。

工務局蘇局長志勳：

目前是…。

李議員雅芬：

請新工處長楊素鳳來講，還是養工處長？

工務局蘇局長志勳：

養工處長。

李議員雅芬：

來，志東處長。

主席（黃議員文志）：

請林處長答復。

養護工程處林處長志東：

左營大路還是一樣，最主要就是整個纜線下地的問題。

李議員雅芬：

這 3.5 億是要做什麼？

養護工程處林處長志東：

整個是我們配合從左營大路圓環一直到翠華路那一邊。

李議員雅芬：

翠華路這一段。

養護工程處林處長志東：

全段都要做。

李議員雅芬：

全段是電線電纜地下化嗎？

養護工程處林處長志東：

它要地下化，當然施工是電線跟纜線下地是最困難的，但是我們會從前一段，就是從圓環那裡，從那裡會比較簡單，因為那裡比較沒有住家，所以從那邊先做處理。

李議員雅芬：

紅磚道的部分呢？

養護工程處林處長志東：

紅磚道也是要處理。

李議員雅芬：

整個路平的部分呢？

養護工程處林處長志東：

都會處理，整條路包括整個 AC 還有人行道，現在我們事先也有在區公所跟居民做個說明會。

李議員雅芬：

已經溝通了，有碰到什麼問題嗎？

養護工程處林處長志東：

現在是電箱要放在哪裡？電箱要放在哪裡，我們會參考台北市或新北市看是怎麼處理，還是我們把電箱移出來路邊，用機車停車格，看用什麼方案，這個我們來處理，因為人行道…。

李議員雅芬：

應該是沒有問題，這個部分應該是沒問題呀！。

養護工程處林處長志東：

人行道如果電箱沒有遷移出來，因為下地一定要有電箱，你的淨寬又要夠，

就是協調這個部分，我們會儘量再跟台電協調，然後整個核定下來，我們已經有超前在跟地方做說明會了，接下來我們把計畫細設再送給營建署核定以後，我們就可以來發包施工。

李議員雅芬：

謝謝養工處長。局長，所以明年底確定可以完工嗎？

工務局蘇局長志勳：

所以剛才養工處長有報告，我們相關的前置作業都在做，我會請他們把期程排好，因為還有相關的台電協調也啟動了。但是我們知道，剛剛市長在上次議會裡面也請議員要多幫忙，因為造街工程我們做很多，也希望民眾如果配合，當然工程我們會把進度掌控好，但是民意的部分，還請議員給我們多幫忙。

李議員雅芬：

期待明年左營大路有一條很平坦的路，希望能夠與眾不同。接著，我想討論現在左楠所有議員都非常關心的機 20 用地部分，我知道這個部分在陳玫娟議員擔任議員以來，一直都非常在意的機關用地，包含現任葉德龍里長，還有以前的萬春賢里長，其實大家都一直非常努力在爭取。機 20 的過去我來不及參與，我沒有辦法參與，但是機 20 的未來，我希望我們都能夠一起來看到它的不同，是不是預計在明年 6 月它能夠招商？是不是預計能夠吸引民間投資大概 50 億元？預估興建樓地板是 4 萬 5,000 坪，開放空間是 1,513.5 坪，是不是這樣子？

主席（黃議員文志）：

請楊局長答復。

都市發展局楊局長欽富：

這個是機 20 的部分，我們希望採用公辦都更權利變換方式來做開發，4 萬 5,000 坪是對的，因為它都更可以多 50% 的容積獎勵…。

李議員雅芬：

那是多少？

都市發展局楊局長欽富：

原來是 3 萬坪，現在 4 萬 5,000 坪。

李議員雅芬：

對。

都市發展局楊局長欽富：

裡面會有一些日照、長照、公托，還有活動中心跟簡易的運動中心。

李議員雅芬：

運動中心，好。我們知道福山里不是高雄市而已，是全國最大里，里民人口

數是最多的，我們很感謝玫娟議員把這一塊地方爭取下來，我這兩天一直都在注意這個議題，我發覺這裡面還少一個親子活動空間。本席在這裡想跟局長建議，在這個部分裡面是不是也能夠有一個…，因為現在的親子活動越來越少，我是說是不是在機 20 裡面，能不能也設置這樣的親子活動空間？

都市發展局楊局長欽富：

那個可以來規劃。

李議員雅芬：

可以嗎？就是把它列入整個規劃？

都市發展局楊局長欽富：

它是所謂公共福利設施部分的一塊面積。

李議員雅芬：

可以嗎？〔是。〕沒有問題？

都市發展局楊局長欽富：

沒有問題，因為這個我們本來就是要做公共福利設施，這一部分看議員地方有什麼需求，我們就把它編進來。不過這個可能要找社會局這些來討論他們需要多少面積？怎麼樣的活動方式？

李議員雅芬：

對，現在很多假日的時候，可能一些年輕的家長不知道把小孩帶到哪邊去。我關心了一下，在高雄我們的親子活動其實很少，因為屏東的親子活動就辦的非常多，如果在自己的社區裡面有一個這樣的親子活動空間，對地方來講應該是非常好。

都市發展局楊局長欽富：

因為本來就需要一個活動中心在裡面，可以再把它納進來這個部分。

李議員雅芬：

對啊！在這個地方就是食衣住行，當然這個地方能夠給福山里居民很便利的空間。

都市發展局楊局長欽富：

在第一層部分還有一些商店，可以提供給一些生活設施用的商店。

李議員雅芬：

我們很期待，預計什麼時候能夠做好？有一個期程嗎？

都市發展局楊局長欽富：

我們現在正在辦都市更新跟都市計畫的活動期程，預計在明年 6 月如果能夠完成的話，大概 7 月可以招商。

李議員雅芬：

7月招商，這個時間大概幾年？

都市發展局楊局長欽富：

招商的過程中，可能需要3、4年的時間才會完成。

李議員雅芬：

3、4年，好，其實只要有開始，我們都很期待，謝謝你。

接著，我要再次就教工務局跟養工處，本席長久是在援中港社區長大的，從以前我們住在援中港的時候，住家周圍全是務農，不然就是從事魚塢養殖，這20多年來，市政府經過區段徵收，給了我們一個這樣的高雄大學，也把周邊的環境都做很好的改變。但是我有一件事很不能理解，這個藍田公園在區段徵收以後，在二十幾年所規劃的藍田公園。我想請局長還有養工處長你們看一下，這個相片就是藍田公園現在的狀況。你看一個公園大概有3.4公頃，它的環境大概只有這樣子，都是草，而且草也不是鋪得很漂亮，整個草地也不平，就一棵樹然後旁邊幾顆石頭，再來這是橋，這是公園內的設備，這都是現在才拍的一個狀況，還包括左邊有一間廁所。我請教地政局，高雄大學平均地權基金，現在還賸下多少錢？

主席（江議員瑞鴻）：

請地政局長回答。

地政局陳局長冠福：

謝謝。實際上的數目，我會後再提供給議員，目前是有一些盈餘。

李議員雅芬：

有一些盈餘，是不方便講，還是不太清楚？

地政局陳局長冠福：

沒有辦法記得那麼清楚。

李議員雅芬：

我覺得應該還滿多的。

地政局陳局長冠福：

是有盈餘。

李議員雅芬：

我請教你，如果像剛剛這樣的公園，來改造藍田公園，它所需經費大概多少？

3.4公頃，有沒有可能？給我們經費，好不好？

地政局陳局長冠福：

這個要由工務局先評估。

李議員雅芬：

工務局可以評估嗎？養工處長。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長回答。

養護工程處林處長志東：

我們現在在做的包括整個周邊改善，大概…。

李議員雅芬：

這個藍田公園其實很大，在我們那邊來講算是很大。

養護工程處林處長志東：

現在公園整個是 3.4 公頃，現在看起來都是草皮…。

李議員雅芬：

完全沒有建設，處長，我們現在講的特色公園，福山特色公園，我也特別去參觀，真的做得很好，在這個部分，本席給你鼓勵。但是為什麼在藍田這麼好的地方，我們卻把公園放任成這樣，我們的特色公園，有可能用平均地權基金的部分，來把它做好嗎？

養護工程處林處長志東：

跟議員報告，包括高雄大學旁邊的道路，開闢到現在已經二十幾年了，我們也是把它整理了。

李議員雅芬：

這部分我非常感謝你們，我們當地的居民也都非常有感。

養護工程處林處長志東：

這個公園是類似狀況，當初二十幾年前在開闢，也不需要…。

李議員雅芬：

已經不適用了，已經不適合現在的居民。

養護工程處林處長志東：

現在我會再增加預算，就先規劃數設計。

李議員雅芬：

有初步的規劃嗎？

養護工程處林處長志東：

在這個部分因應當地的發展，我們大概有什麼看法，有個共識後，我們再跟地政局這邊…。

李議員雅芬：

因為在中興、中和和藍田 3 個里，在 109 年的人口數已經到達 1 萬 6 千多個人，在這 3 年來講，大概成長了將近 4,000 人，現在很多大樓還在陸續的蓋。所以我覺得這麼好的一個公園卻放任如此，我身為在地的議員，對當地的居民深感抱歉。我們不是沒有錢，為什麼不把它做好？當然剛剛局長你也提了，二

十幾年前的狀況已經不符合人民的期待，但是我們要趕快做調整和改變，所以我在這裡替工務局來請教地政局長，是不是這個錢的部分撥出來給地方用？基金取之於民、用之於民，可以嗎？

地政局陳局長冠福：

跟議員報告，由養工處評估經費，政策上如果需要地政局來處理，我們願意。

李議員雅芬：

我希望不要只給我做幾個罐頭的遊戲器材，這是不夠的，我希望在這 3 點多公頃裡面，整個把它規劃，可以嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

李議員雅芬：

謝謝主席。可以嗎？處長。

養護工程處林處長志東：

我們會朝著現在的需求…。

李議員雅芬：

你知道高雄大學有一位副教授曾梓峰副校長，他在當地有用一個高雄博覽會，其實他就要讓在地的居民，是不是大家能夠一起來討論我們想要的一個生活空間？

養護工程處林處長志東：

我們也跟曾教授談過，推動整個居民的參與和永續的經營，非常的重要，這塊公園我們會朝著這方面來處理。

李議員雅芬：

我希望你不要只給我們一些一樣的罐頭遊具，我們把我們的計畫做好送給地政局，請地政局長儘量來協助我們，因為這些錢不是從市政府裡拿出來的，這樣好嗎？在這裡本席代表援中港地區的居民跟你們請託，可以嗎？

地政局陳局長冠福：

就由工務局先把相關的經費做評估。

李議員雅芬：

好。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李議員雅芬的發言，現在請陳議員若翠第二次發言，時間 10 分鐘。

陳議員若翠：

本席二次發言，今天我針對工務單位。我想工務單位真的是一個吃力不討好的單位，為了高雄市公共基礎的建設推動、協調或者執行，鋪橋造路等，都是

工務單位，又肩負著交通、指標建設的推動，道路、公園的維修、景觀改造這些等等，都是工務的一個業務。城市現在在進步，當然加強基礎建設，這真的是刻不容緩，所以議員大家都會關心，我們未來的這些基礎建設能不能夠「緊！緊！緊！緊！」，快一點。我想工務單位的部分，我首先要對於地下道、高架橋或者陸橋的拆除工作。因為本席一直強調，我們一定要落實路平的重要性。對民眾來講，有一條安全暢行回家的路，就是民眾需要的。我問一下蘇局長，現在南北都市縫合的均衡發展，看這張圖，從 108 年到現在 110 年鐵路地下化的一些陸橋的拆除，到現在包括地下道的填平，還有道路的逐步貫通。我想請問還剩下幾座橋梁沒有拆？除了我看到的這個圖表之外，左營翠華路暫時不宜拆之外，民族陸橋還是有其他地方什麼時候會拆除？局長，跟我回答一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長回答。

陳議員若翠：

目前還有哪幾條是你們未來預計要拆的？

工務局蘇局長志勳：

目前為止，如果我們過去有跨越鐵路的，就是民族陸橋跟翠華橋…。

陳議員若翠：

民族陸橋跟翠華，就是這兩條嗎？還有嗎？

工務局蘇局長志勳：

九如陸橋也是要拆的其中一個橋。但是目前民族陸橋跟翠華橋，交通局評估的結果，因為它對南北道路的車流有幫助，所以這兩座橋，我們不拆。

陳議員若翠：

所以預計會在什麼時候？你們有一個期程嗎？

工務局蘇局長志勳：

九如陸橋因為拆橋之後，它還要有經費到位，所以我們現在是在等九如陸橋興建橋梁的經費到位。

陳議員若翠：

所以今年不可能完成，那明年呢？

工務局蘇局長志勳：

明年有機會。

陳議員若翠：

我們還有哪些地下道還沒有填平？因為我發現苓雅區和平路和中正路地下道還沒有填平，未來還有哪些地下道？同盟路今年也完成了，未來還有哪些地下道的部分？

工務局蘇局長志勳：

中正地下道不是在整個鐵路地下化的範圍裡面，我們縫合是在南北的部分。中華地下道已經拆了，所以基本上沿著縱貫線的鐵路，我們沒有再有填平地下道的…。

陳議員若翠：

這個未來會規劃嗎？〔沒有。〕目前暫時沒有。〔是。〕好，謝謝。我想落實路平跟縫合，縫合什麼？城市的空間其實非常的重要，也是為了確保貫通交通安全，所以未來我還是要提醒一下，未來高雄的一些大小橋隧，還是要繼續的去做一些定期巡查、通報跟檢測的機制，來保障用路人的安全，這個很重要。另外我要提到的就是剛剛宋議員立彬也有講到的，因為我們知道高雄現在是重工業發展的都市，道路下方有很多的管線，我常常在講道路挖管中心跟 OPS，我在上一次我們的石化管線也跟林副市長欽榮說，我們的 OPS，所謂的管線安全辦公室，真的是翹腳在那邊「挖鼻屎」、OPS，為什麼我會這樣講？因為未來對於我們地下管線的監視跟作業系統很重要，所以我們的道路挖管中心，我反而覺得比我們的 OPS 還要更重要，為什麼？因為剛剛宋議員立彬有提到基金的運用，我要講的是像我們的 OPS，1 年的管線檢理費就可以收到 5,000 萬，剛剛挖管中心主任有說從 106 年開始宋議員立彬也有說，設立了這個基金之後，今年的基金收入預算是 4,512 萬元，支出是 3,556 萬 4,000 元，等於說我們要去挖道路，民眾還要自己去付錢。

未來我會提案，看有沒有可能 OPS，乾脆跟道路挖管中心整併好了，這是一個。另外我要問的是，我看到裡面有建置一個叫做危安管線管挖工程影像，導入這個 3D 圖資系統的 APP，我想請問這個運用的效益是如何？有沒有人可以回答？工務局挖管中心，這個部分跟 OPS 也有一套同樣的系統，是一樣的嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請挖管中心答復。

陳議員若翠：

請簡單回答，謝謝。

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

謝謝主席、謝謝議員。這個就是我們今年度會推動的攝影測量，就是我們那個危安管線…。

陳議員若翠：

今年度才推嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

對，我們從去年開始有選出優良的測繪廠商，我們今年度會開始試辦…。

陳議員若翠：

所以這個跟我們之前，我上去了解的這個 OPS 他們也有一套 3D 圖資系統，跟這個不同嗎？這個部分是我們自己研發的嗎？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這個是不同的測量方法。

陳議員若翠：

不同的測量方法，大部分是測量在哪個部分？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

它這個是可以把當時的施工影像記錄下來，然後可以轉換成 3D 的圖資。

陳議員若翠：

所以這筆費用是從哪裡來？

工務局道路挖掘管理中心林主任建良：

這個費用由管線單位自行處理。

陳議員若翠：

管線單位自行處理，好，謝謝。這個部分還是希望提醒，就是加強它的使用效益，因為現在每天我們很多的道路都在刨鋪、挖路，我會希望未來這個危安管線管挖的這些工程，能夠做得更確實、更落實。接著我利用 3 分鐘的時間，局長，路見不平，我有拍照給你看，道路的破損、補丁跟鱷魚狀的裂縫情形，我相信這兩天有很多的議員也都會講到我們路的部分，我這裡要講五福路到六合路之間成功路這一段，路面高低差、常常造成「犁田」；還有一張中山路到自立路這個八德路，龜裂的、凹陷的、人孔蓋不平，我這裡有一堆相片。我想一條馬路我們常常在講，不要成為馬路的殺手，尤其是我們最常詬病的，我們議員常常會質詢的就是人孔蓋，人孔蓋不是突出、就是凹陷、就是殘漆、就是水坑，每一次都是機車騎士的惡夢、交通的殺手。所以我拜託除了要去刨鋪、去路平之外，這個部分也要去考量。

另外我也要拜託局長，這兩條路我已經從去年講到現在了，我也實地去走，現在也無聲無息，這個不管是八德路，這些路都是在市中心，有沒有辦法立刻去改善一些工程品質，去查詢一下承包的工程要顧好？我剛剛講過了，市民最有感的就是有一條平整、安全、順暢的路，這兩條路是不是可以去會勘一下？如果可以的話，是不是可以幫我們處理，可以嗎？局長，請回復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局蘇局長志勳：

謝謝主席、謝謝陳議員。這兩處我會請同仁先去勘查，如果是針對比方說人

孔蓋不平的部分，我們可以改善的部分，我們優先來改善。

陳議員若翠：

謝謝。局長，你答應我了，趕快好不好？我從去年講到現在，我那邊每天都有一些照片，我都請助理特別去做這方面的蒐集。另外我要謝謝養工處，特別誇獎一下，為什麼？因為昨天協助本選區英明國中那個公園的水溝，我不知道講多久了，落葉泥沙積淤很久，昨天有馬上來幫清除還蓋上了紗網，所以在這裡要代替我們的社區居民跟里長，真的感謝，我想路平、燈亮、水溝通的部分，這個都是我們期許能夠讓市民在這方面，尤其是公園，大家也提到公園的維修，尤其是像這樣的一些公園阻塞的部分，真的非常的感謝來協助我們做清理，多謝。利用時間，我要再次請命，拜託局長，中華五福路圓環動線，我從…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

陳議員若翠：

謝謝。我從第 3 次定期大會就反映了，交通局在 109 年 9 月有幫我完成了這個號誌有 6 支，五福路跟中華路的圓環有 4 座圓環花台動線是分流、合流進來，我一直提醒，這造成我們的汽機車碰撞的事故一直頻傳，這邊 3、4 位里長…，因為我們這裡還有一個仁德市場，已經有 3、4 位里長很多年都在建議也勘查了，本席的提案也都沒有給我錄案，請問一下，我們這個圖在 108 年的時候都繪製好了，請問工務局什麼時候可以幫我完成，未來這個中華圓環的花台是不是可以縮減面積，減少汽機車的碰撞，增加我們汽車的停車空間？可不可以加速完成？局長麻煩一下，請答應我，拜託。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局蘇局長志勳：

這個部分我們會跟交通局協調，預算部分該怎麼支應就怎麼支應，但是施作部分…。〔…。〕陳議員，其實你要改這個圓環不是只有標誌跟標線，其他的比方說穿越線或者是環狀道路，那整個交通系統，我們是需要…。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員若翠的發言，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在來處理時間問題，我們延長開會時間，由林宛蓉議員第一次、第二次、第三次發言，總共 30 分鐘，李亞築議員第二次和第三次發言，總共 15 分鐘，韓賜村議員第二次和第三次發言後，再行散會，有沒有意見？沒有意見，通過。（敲槌）

接著請林宛蓉議員質詢，第一次、第二次、第三次發言，時間 30 分鐘。

林議員宛蓉：

我們把 PowerPoint 呈現出來，宛蓉一直長期關心地球暖化的議題，因為我們知道眾生皆平等、萬物皆有靈。北極冰層上的海象，因為氣候變遷，冰層融化之後，這些海象被迫擠到海灘，導致步入死亡的局面，有這樣的窘境。因為有 10 萬隻海象互相堆疊在一起，這裡也不應該是牠棲息的地方，牠一直爬到很高的懸崖又摔落到地面，因為重量加速度導致牠生命垂危，這也就是海象的生態。海象原本是在冰層上生活，在冰層棲息的時候，牠肚子餓就會潛入水底覓食，讓牠可以繼續生存下去，但是海象離開水面之後，牠的視力變差，大家知道海象不像人一樣，可以看到前後左右，因為海象離開水之後視線會變差，但是牠飢餓的時候就會去找東西吃，因為氣候變遷冰層融化被迫爬到斷崖上面，等到牠肚子餓的時候，牠想要回頭就已經墜落在深淵裡面了，這是人類的所作所為將決定牠們的最終生命。

本席一直為了極端氣候發聲，我們的自然界不平靜，所有坐在前面的「您」，就是改變世界的力量，本席一直苦口婆心。2021 年是世界地球日，就有很多關心地球的朋友們，今年的主題就是修復地球，所以我們用行動來「蔬食減碳愛地球、保護地球」。剛剛我聽到主席江瑞鴻議員跟我分享，他說吃蔬食也是很不錯的，所以我給主席一個掌聲鼓勵，謝謝主席，我們要向主席看齊。極端的氣候是一項道德問題，這不是我講的，丹麥倫理委員會指出，極端氣候變遷是一項道德問題，所以我用這句話來跟大家互相共勉「眾生皆平等、萬物皆有靈」，我看到這個手牽手，就是呵護的這隻手，我請問都發局局長，這隻白色的手是誰的？

主席（江議員瑞鴻）：

都發局長請答復。

都市發展局楊局長欽富：

人類的手。

林議員宛蓉：

另外這一隻手是誰的？

都市發展局楊局長欽富：

毛小孩的手。

林議員宛蓉：

毛小孩的手，謝謝。所以本席為什麼要把這麼感動的畫面秀出來，因為我們人類有頭腦、有智慧，但是這些毛小孩也需要有一個可以休憩的地方。接下來，這個是前鎮公九公園設置寵物公園的可行性審慎評估？我要跟養工處和工務局局長說，這個位置剛好是在凱旋路與時代南一路口，這個工程費有 6,000 多萬，

但是因為我們人類要生存、動物也要生存，所以本席針對這個議題，我沒有偏袒任何一個眾生，就是說我們要尊重生命、尊重社區的民意，我們要充分溝通達成雙贏，一個進步的城市一定要有「眾生皆平等、萬物皆有靈」。我們興邦里的市民朋友有一個提案，有關在 65 期重劃區的公九公園要設置寵物活動區，我們來看這邊比較清楚，他抗議設置寵物活動中心，因為寵物會有糞便、會吼叫，有吵雜聲，興邦里民不希望環境髒亂，希望設置老人活動中心，因為萬物皆平等，尊重生命、尊重社區，這個事情我希望養工處去達成雙贏。因為前鎮這個地方很多人希望毛小孩可以有去處，人家說生命是大家都想要的，如果現在可以維護生命的時候，我們現在能說話、能爭取，但是大家為這些需要設置的場域，你們都要去聆聽社區的聲音，也要聆聽我們尊重生命，眾生平等，不管牠是會講話的或是不會講話的，你們都要去審慎評估。針對這個問題，等一下你們再回答，還是你們審慎評估之後，大家再好好的溝通，謝謝。

針對前鎮亞洲新灣區及前鎮的草衙，在過去也是帶動整個經濟繁榮的一環，在 50 年代，這裡人口密集，他們生活得很好，但是曾幾何時，現在變成很沒落的一個地方，草衙宛如被時空凝結。一條輕軌之隔，有著天壤之別，一邊有流行音樂中心、展覽館、總圖、未來的港埠旅運中心，有這麼漂亮的亞洲新灣區，但是隔了一條輕軌之後變成這樣子，所以我們在這裡期待可以趕快讓這裡更進步。高雄市長在第 517 次的市政會議，為了均衡前鎮整體的發展，提升前鎮東半部的生活品質，進一步檢視轄內的環境，尤其是在舊部落地區的特色公園可以改善之處。我們也很感謝蘇局長，副局長和副市長也都去到現場，養工處處長也有到，你們都有去看我們這個地方。興仁公園就任其荒廢，這樣子真的會惹民怨。當時我請副市長來看的時候，我就有跟副市長分享，他當時在當工務局長的時候，這個地方是他改造的，可是經過十幾年以後變成這個樣子，這裡的瑕疵是琳瑯滿目，我也沒有時間再跟你們講。

前鎮河，大家都稱它有如法國巴黎的塞納河，有人稱「撒嬌河」，有人說前鎮草衙是一處不三不四的地方。我請問都發局局長，你認為我們前鎮是一個不三不四的地方嗎？請回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局局長回答。

都市發展局楊局長欽富：

沒有，前鎮應該是一個很好的地方。

林議員宛蓉：

很好的地方，不是不三不四的地方。請問工務局局長，我們前鎮是不是不三不四的地方？

主席（江議員瑞鴻）：

工務局長請回答。

林議員宛蓉：

前鎮是一個不三不四的地方嗎？

工務局蘇局長志勳：

不是啊！

林議員宛蓉：

你說不會，好。我們的草衙不在山區也不在市區，因為它不在山區，就缺乏了景觀資源，也不在市區，就看不到亮麗的人文資源，這叫做「不山不市」。這是中山大學西灣學院的院長稱呼我們是「不山不市」，確實我們是「不山不市」，我們不是「不三不四」這種負面的形容，而是說我們不在山區，也不在市區。

主席（江議員瑞鴻）：

「不山不市」就是了。

林議員宛蓉：

對，「不山不市」。我請問工務局長，我們的年輕學子外移很嚴重，草衙社區活力不再了，我們這裡社區老化，老人約占 60%，興仁公園是前草社區銀髮長輩唯一的休閒去處。我沒有看到你們有什麼樣的進展，也沒有看到你們有什麼樣的規劃，因為前草社區活力不見，我們逐向衰老邊緣。但是中山大學有很多的師生正在找回過去前鎮草衙的風華再現。所以前鎮草衙因為有慈濟的投入，讓我們的人文也帶進來，因為有中山大學的博士教授師生們，他們也想要讓我們的前草社區出現破繭而出的契機，所以興仁公園整體改造，營造前鎮特色的品牌公園，吸引未來的遊客及青年返鄉。這是本席跟局長，以及我們的副市長和市長都很支持，但是我沒有看到養工處，你有什麼作為呢？

我們 109 年在前鎮河舉辦了前草生活節，也因為中山大學的博士師生，為了帶動前鎮草衙的觀光人潮，創造了地方的亮點。你看這是李幸娟，他是我們當時的區長、這是院長、這是本席，再來是以前的教育局長，是現在中山大學的校長。為什麼要叫前草？因為是前鎮跟草衙，所以舉辦了「前草創創生活節」。因為我們要做一區一特色，你要區公所來辦一區一特色，他們根本沒有那個能力，也沒有創造力；有創造力，也沒有人力。難得中山大學的西灣學院有這麼多師生來翻轉鐵鏽帶的社區，請工務局長支持。為什麼要請你們支持？因為在地學子在此出聲，他們以前都在這裡念書，他們長大之後去日本留學，留學回來之後就在中山大學擔任教授。也有很多學子過去在這裡長大，所以他們也想回來，而且他們想找回過去他們的父母在這裡打拚奮鬥，創造很多的商機，創

造很多的外匯。所以我們為了要做一區一特色，讓前鎮小港有一區一特色，這個就是我們前鎮的一區一特色。

它在去年已經有成果了，109 年點亮前鎮草衙，有中山大學的師生全力的投入。我們這樣的成果要持續，因為第一次的開辦，也因為我們的地方實在爛到不行，但是我們如果變成一區一特色，是能帶動很多的觀光客，全高雄市民都可以參與這樣子的盛會。所以我們要把過去輝煌的加工業，把當時的榮耀找回來，他們已經有把以前辛苦打拼的長輩都找回來了。所以我們要持續並且要推廣，我們要深入社區發展，因此興仁公園對於我們的一區一特色是很重要的事情。所以興仁公園全面改造的期程如何？我到現在還沒有聽到你們有任何的規劃。本席建議蘇局長，你要督促養工處處長，因為我們如果要做好一區一特色，就需要很多的資源。因為養工處是很重要的推手，中山大學要把交通局、觀光局、新聞局，包括很多的社區做結合，我們要一次一次的去開會，但是你主場地沒有成形的話，要如何做一區一特色？這是本席給你的建議。我也沒有太多的時間跟你討價還價，這個問題已經講很久了，但是沒看到你們有任何的訊息。

我們再講到小港，小港地區待遇不一，居民兩樣情。當然本席也要感謝養工處，因為一號公園也延滯太久了，之前的代理市長許立明的時候，你們已經規劃設計好了，雖然我們一度有一年多的停頓，然而也謝謝林副市長，又啟動當時的規劃設計，現在全面的更新、全面的改造。我們來看一下小港一號公園改造工程，有辦了一場公民參與的說明會，是林副總工程司主持的，最近又開了一場。規劃設置銀青幼共融的公園，我們高雄市一個院轄市，但是為什麼年輕的父母親都帶著小孩去屏東的公園玩？我覺得很奇怪！為什麼我們這邊的主題特色公園竟然輸給屏東？真的要讓人笑破肚皮。我覺得有很多的年輕朋友他們都在網路打卡，我說我們高雄的公園不漂亮嗎？他說真的不漂亮，真的踢館，所以你們應該好好地去做規劃，好嗎？

小港的鄰里公園雖小，但是民眾生活緊密相連。瑞祥兒童遊戲場，本席講了之後，你們有去做緊急修繕，但是這個地方塌陷，你們就把它弄平，感覺好像在補丁，我覺得很難看。我請問一下，我在市長施政報告質詢的時候，我有提出這個案，但是也不見你們有任何的動作，我覺得養工處處長你很忙，但是本席的事情好像你也不關心，也不在意，這個何時要開說明會？

衛武營都會公園總面積有 47 公頃，但是你們都注重門面、注重主場館，靠近兩廳院那個地方，一邊是鳳山，一邊是靠近苓雅，但是靠前鎮這個區塊，你看整個都塵土飛揚，我們的長輩想要有銀髮族的健身設施，你們說不行。那個地方沙化嚴重、塵土飛揚，讓我們的長輩在這邊伸展筋骨，你們都不願意。像這個是小港森林公園，他們用健身設施舒展他們的筋骨。衛武營都會公園有

40 幾公頃，是靠近前鎮的區塊，我們長輩的一點點希望，需求不大，只是讓你們來關心我們一下。你們回函給我，我如果拿出來給你們看，你們真的…，我今天不要生氣，讓你們好好去檢討一下。

養工處說實在的很辛苦，我都知道，新工處也很辛苦，工務局整個團隊都非常辛苦，本席都很理解，但是該做的，沒有經費的，該講的，你們總是要解決，是不是？我請問現在中山四路東側跨越前鎮河銜接凱福街的工程進度又是如何？五甲媽祖港橋，我們要超前部署，本席講了講，今天在本席多年這樣的努力之下，當然你們現在已經有在施作了，但是本席要請教你們現在的工程有沒有超前？還是緩慢？還是正常的狀態之下？因為五甲媽祖港橋如果沒有趕快處理不行，這個是現在的中山路橫跨前鎮河，這座橋如果做好，就是要來做媽祖港橋的替代橋梁，如果替代橋梁沒有趕快興建好，哪一天如果媽祖港橋坍塌的時候，人命是誰要賠？因為媽祖港橋是五甲路通往前鎮、小港交通很頻繁的路段，工程當然不要超前，要正常的施作。本席要請問你們，現在的狀況又是如何？

再來是國華一街跟國華二街，現在基礎建設已經在做，目前排水系統正在施工當中，但是建基路，你知道建基路每天都有人在這裡滑壘成功嗎？你知道建基路是壞到不行嗎？養工處處長，你趕快去找港務公司跟航港局，他們每次都說經費有撥下來，所以本席這一次真的要澈底跟陳其邁市長反映，他們每年都有撥一筆好幾億的預算給我們，但是你都用在不相關的範圍裡，他們給的這些錢應該是要讓我們維護港邊周遭的環境，但是歷屆的市長都把我們這些錢挪用在不正當的地方，所以這一次本席一定要好好地去追，把那些錢追回來，我們這裡的人都不是人嗎？在這裡辛辛苦苦的人都不是人嗎？國華一街、國華二街正在施工當中，但是建基路到現在還不動如山。

接下來是大林蒲遷村的問題，大林蒲遷村服務中心現在已經揭牌了，都發局你們要好好的做，不要讓民怨載道。因為大林蒲是我們政府要來使用這裡的土地，糟蹋我們那麼久了，我們一定要達成共識，鄉親有意見，一次又一次，再次的都要跟他們協調。市長有說沒共識不遷村，跟他們說到有共識，這是我們要做的善後工作。因為你剛上任都發局長，你就要承擔，這個工作是不好做，但是一定要去承擔這樣的重大事務，好不好？

首先請蘇局長先給我答復興仁公園的問題，要讓我們變成一區一特色的一個主場館。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

興仁公園，在會勘那天我有跟林副市長去到現場。

林議員宛蓉：

對，我要跟局長聲明，如果光是公園的改造，你們怎麼樣做都 OK，但是也因為要配合整個高雄前鎮的一區一特色，所以你們這個公園會變成全國矚目的公園。

工務局蘇局長志勳：

興仁公園周遭幾個公共建設我都參與過，像興仁國中或是興仁橋…。

林議員宛蓉：

好，你跟我講要不要做全面性的整個規劃設計？

工務局蘇局長志勳：

目前我們就是針對中山大學辦的前草，前鎮河河畔的部分，我們優先從那個地方先整理。

林議員宛蓉：

你如果這樣的話，怎麼給人家一區一特色呢？

工務局蘇局長志勳：

林議員，讓我把…。

林議員宛蓉：

你要怎麼改造？你要趕快改造可以變成一區一特色，不然前鎮沒有特色。

工務局蘇局長志勳：

我把這些問題講完，我說優…。

林議員宛蓉：

沒有，你優先，怎麼優先？你沒有去做一個建設，要怎麼樣能夠一區一特色？

工務局蘇局長志勳：

我們目前已經…。

林議員宛蓉：

不光是你們工務局的問題。

工務局蘇局長志勳：

我們有籌措大概 900 萬元，當然我們先分期分區來進行。這個部分其實我們也跟營建署在爭取經費，就希望像議員所講的能夠做整體規劃，然後我們分期分區來開發。

林議員宛蓉：

分期分區？這個地方已經多久沒有改造了，局長。

工務局蘇局長志勳：

所有的經費，我們也要去籌措嘛…。

林議員宛蓉：

你跟市長講。

工務局蘇局長志勳：

我們會跟他報告，所以我現在能做的部分，我在這裡跟議員報告，所以我們第一期大概有 900 萬元，包括剛才議員講的…。

林議員宛蓉：

900 萬元是要怎麼樣做一區一特色？

工務局蘇局長志勳：

不是，所以我意思是說我們總要做規劃，規劃完以後再去把經費找到，就像你剛剛有提到的小港一號公園，我也知道我們那邊籌了 2,500 萬元。當然有一些規劃的部分可以再加強，但是興仁公園的面積是 6.84 公頃，這面積很大，經費的部分，我們還是要視市政府的財源來籌措。

林議員宛蓉：

我們市政府愧對前鎮很多。

工務局蘇局長志勳：

這個部分，我們也都會跟市長說明…。

林議員宛蓉：

剛好是可以相得益彰，這都可以去做好的。

工務局蘇局長志勳：

有，這個我們都認同，但是我們總是會把整個規劃做好，然後把經費籌到，我們才有辦法把這個公園特色發揮出來。

林議員宛蓉：

你什麼時候要做？

工務局蘇局長志勳：

不是，我們現在向營建署申請了經費，以及我們去搭配，我想這個經費到位，我們可以先規劃，所以會跟議員報告我們的進度。

林議員宛蓉：

你今年要做一區一特色的主場館就沒辦法了喔？像你這樣講的話。

工務局蘇局長志勳：

不是，我們要看經費的部分，因為當時我們去會勘…。

林議員宛蓉：

不然市長不就是說假的嗎？

工務局蘇局長志勳：

我沒有說，我目前還是要把規劃經費找出來。

林議員宛蓉：

你把經費計畫寫出來，我們共同看要怎麼來研究。

工務局蘇局長志勳：

是啊！所以我要來做一個整體規劃。

林議員宛蓉：

但是我到現在都沒看到你們有什麼樣的規劃？

工務局蘇局長志勳：

我會請養工處趕快把整體計畫提出來，但是我…。

林議員宛蓉：

養工處處長從來沒有跟本席講過。

工務局蘇局長志勳：

我會要求他兩個星期內向議員報告。

林議員宛蓉：

我在這裡說，他好像都當耳邊風，他都沒有在聽。

工務局蘇局長志勳：

我現在在議事廳已經跟議員承諾，我希望養工處兩個星期向你報告。

林議員宛蓉：

副市長也講，他比天還大嘛！

工務局蘇局長志勳：

沒有，我們兩個星期之後，把整體的計畫提出來跟議員報告。

主席（江議員瑞鴻）：

局長，我看這樣，你不要讓林宛蓉議員生氣，等一下時間結束，你再跟他解釋一下，〔好。〕找時間跟他解釋一下，再 1 分鐘。

林議員宛蓉：

你要回答就給我一個聲音，好不好？還有幾個問題，我問你的問題，你都沒有抄起來嗎？

工務局蘇局長志勳：

有啊！我有啊！

林議員宛蓉：

你就這樣只回答我興仁公園而已，還有其他的問題。

工務局蘇局長志勳：

有啊！小港 1 號公園，我剛才有回答了。

林議員宛蓉：

小港 1 號公園，這個瑞祥呢？

工務局蘇局長志勳：

目前為止，當然我們也希望能夠找錢來做整體改造，它要 450 萬元。

林議員宛蓉：

好，來，衛武營這個呢？

工務局蘇局長志勳：

這個部分我們還是要請養工處同仁去檢討一下，看哪個地方需要改善。

林議員宛蓉：

本席每次都覺得你們很忙，我都沒有請養工處處長，也沒有請你出來，你們最基層的人員跟我出來會勘，我都没關係，但是你們要做啊！

工務局蘇局長志勳：

所以這個部分，我會請他們…。

林議員宛蓉：

議員出門會勘，你們叫一個最基層的人員，有時候叫約聘僱的人員出來跟議員會勘，你們是什麼…。

工務局蘇局長志勳：

不是這樣，我想養工處有他的權責，我們也希望趕快蒐集意見來跟議員回報。

林議員宛蓉：

每次如果本席要會勘，我就想說體恤你們，但是體恤你們，你們不能夠這樣子欺負人，欺負老百姓。

工務局蘇局長志勳：

我會請養工處改善。

林議員宛蓉：

有時候寫那個函、寫那個回文，我如果拿出來給你們看，能看嗎？

工務局蘇局長志勳：

好，這個我們來改善。

林議員宛蓉：

養工處長，你都沒有去督促嗎？公文發出來都不用經過你嗎？

工務局蘇局長志勳：

好，議員，你很關心的這個凱福橋，我們在去年已經開工，目前進度正常，預計在明年的 1 月完工。媽祖港橋的部分，我們已經進行設計，9 月可以設計完成，預計今年 12 月，我們可以來決標。

林議員宛蓉：

好，建基路，拜託。

工務局蘇局長志勳：

建基路的部分，我請養工處長回答一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請養工處處長回答。

養護工程處林處長志東：

建基路是這樣，我們跟港務局協調過了，它上面有架空的石化管線，所以國華一、國華二，也都跟他簽約了，我們就來代辦，建基路就是安全的問題，那個石化管線，他們當時也跟港務局說，他們如果處理完石化管線，我們會再來協助，它有架空的石化管線，一般市區道路…。〔…。〕對，有跟他們協調過了。〔…。〕對，所以他們也是要很積極去處理，就是那些事情，他們不能說，他們有工程…。〔…。〕這些道路本來就是他們的，我們是把…。〔…。〕對，但是他們的工安要注意，那裡有架空的石化管線，所以他們要處理這個部分。〔…。〕

主席（江議員瑞鴻）：

再 30 秒。

都市發展局楊局長欽富：

大林蒲遷村的部分，因為我們 2 月 5 日把前瞻計畫書公布完後，所以有一些市民認為說，這個看的不是很清楚，希望跟他們能解釋一下，所以我們就成立一個叫做服務中心，請 10 個專員去跟他們說明，就是你如果要諮詢的，就打電話進來，我們就馬上幫你諮詢，如果到現場就用電腦讓你看，我們是有樣子的服務。假如你如果是行動不方便的，我們有到府服務這個方式，我們希望把這些…。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝林宛蓉議員的發言。處長，林宛蓉議員是很有慈悲心的人，你把他搞到生氣，他剛剛比喻的，一個衛武營分成 3 區，你放任他那一區不管，多關心一點啦！現在請李亞築議員第二次、第三次的發言，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

本席就針對地方的議題來做探討，第一、就是田寮區台 28 的田寮交流道部分，其實在地居民跟在地里長都反映說，其實這個路段雖然是我們重要的交流道部分，但是卻沒有路燈，變成我們那個路段整個是昏暗的，而且會變成一個治安死角，況且那邊都是山坡地，整個暗的時候，如果山坡地有任何變動的話，也讓民眾或用路人沒有辦法即時做反映。因為這個地方是公路總局的部分，我們也感謝吳怡玎委員，他有邀集公路總局，還有養工處也一起來探討這個問題。但是本席去參加這個會勘的結論，就是公路總局他們是說，那裡比較暗，你就不要走那條路就好了，但是這不應該是市府的態度，也不應該是市府的建

議。所以本席建議這個路段，我們是不是應該要積極的再跟公路總局協調，是不是在沿路幾公尺的部分做個照明、做個路燈，也讓這區塊有照明的規劃？應該是說從加油站到西德這個部分，尤其是西德路這個路段，這邊是南田寮唯一的出口，就是要連接阿蓮跟田寮的出口，而且它還是上坡路，還有轉彎處，這邊竟然這麼多年以來都沒有路燈的規劃，所以變成很多長輩也好，或者是用路人，還是騎機車的人都在建議說，這麼重要的路口居然沒有路燈，是不是應該加緊腳步去研議要有相關的規劃？

本席跟吳怡玓委員有配合研議，現在公路總局也願意配合他們的預算下來之後做這邊的路燈規劃，但是路燈規劃好像又回歸到高雄市府養工處去做路燈的設置點跟完成的規劃，這個部分是不是請養工處處長說明，到底現在路燈要設置幾盞？在哪一些部分設置？哪時候可以開始施工？哪時候可以完工？讓南寮西德路這邊有一個照明的燈光，請養工處處長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

台 28 這是屬於省道，省道在設置的時候都有它的規範，當初我也跟張段長說過，他們唯一的理由就是這裡的交通流量沒有那麼大，他不要設置，但是我們已經在協調了，如果他們有經費，我們來代辦，他如果同意讓我們來代辦，同意之後它要設置在哪裡，他們要評估出來給我們，我們就幫他代辦。

李議員亞築：

可是現在的問題就是西德路這個路段，他們好像已經同意配合了。

養護工程處林處長志東：

對啊！他同意之後，我們就來辦理。

李議員亞築：

所以他們是說你們要先報計畫，不是嗎？

養護工程處林處長志東：

不是，是他們提供按照他們的設計，本來這就是道路系統，就好像高速公路一樣，只要是高架橋或是交流道，它才会有路燈。所以公路系統的部分，他們說如果這裡的交通流量不夠大，但是這段他有同意，他同意之後給我們，我們來幫他代辦。

李議員亞築：

可是他們說已經回復預算 OK 了，在等你們報計畫，他們說設立點是養工處要報上來的。

養護工程處林處長志東：

我們會跟他說需要多少錢，他們才給我們代辦，這我們會來處理。

李議員亞築：

對，所以你們哪時候可以把這個預算估算出來？

養護工程處林處長志東：

我們大概是在這個月會完成。

李議員亞築：

這個月完成，所以順便把相關計畫報一份給本席，好不好？〔好。〕謝謝養工處處長。本席也繼續探討田寮區最重要的兩條路，就是高 14 跟高 40。但是我們這兩條主要道路的路面一直呈現不好的狀態，不是坑洞就是龜裂，你們補了 1 次、2 次、3 次，補了還是沒有用，它還是繼續塌陷。針對高 14 跟高 40，其實高 40 是很長的路段，它從大同里延續到田寮里的部分。你看這邊是大同里的部分，它除了塌陷之外還龜裂，你們明知道那邊很危險，還把它圍起來。但是你們卻只是局部性的去處理，不是整段的規劃，變成右邊在連接另外一條路的時候路面是整個下陷的。你們還有去補丁，補了 1 次、2 次，但是路面還是下陷的。所以你補丁了之後，路是不平的，變成在地居民交通上一個很大的問題。尤其是高 40 在田寮的部分，你看它的下坡路段已經龜裂了，然後已經呈現可能地層有滑動的狀況。針對田寮區高 14 跟高 40 的部分，養工處是不是應該要陸續規劃，什麼時候可以分段規劃來完成高 14 跟高 40 的路線規劃？請養工處長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長回答。

養護工程處林處長志東：

因為田寮的路都是泥岩地形，所以田寮的路以前在區公所管的時候，災修就很多了。這個部分因為它是屬於公路系統，像高 14 在前瞻計畫已經申請到了，大概是從 9K 到 11K 這一段，我們會來做改善。

李議員亞築：

高 14 嗎？

養護工程處林處長志東：

對，高 14。

李議員亞築：

高 14 預計什麼時候可以做？

養護工程處林處長志東：

我們今年會做。

李議員亞築：

今年的下半年嗎？

養護工程處林處長志東：

我們大概 5 月的時候，去會勘大概從哪個路段，就可以開始改善這部分。

李議員亞築：

你們預計的規劃路段跟時程，記得回報給我。

養護工程處林處長志東：

因為這是中央配合的案子，所以它是一個滾動式的檢討申請計畫。所以原來的區道，就是以前說的鄉道，區道的部分我們都會來申請。像高 40，因為都是重車在走，所以我們有做一些基底改良，高 40 在下一次做滾動式的檢討時，我們再來申請。

李議員亞築：

可是你們養工處跟我回復的是，高 40 預計年底前瞻計畫會有費用下來，會針對一些比較嚴重的區段去做刨鋪。

養護工程處林處長志東：

因為那是滾動式的。

李議員亞築：

所以你是高 14 還是高 40？

養護工程處林處長志東：

高 14 已經有同意核備了，我們會下來施作。高 40 是一直在檢討，檢討看誰的預算執行得比較好，因為市府的執行率也不錯，所以我們後續再申請高 40 的部分。

李議員亞築：

所以你們高 40 還沒有申請，但是你們回報我高 40 申請了。

養護工程處林處長志東：

高 14 申請已經核定了，高 40 我們還要繼續再申請。

李議員亞築：

你們回去確認一下，到底是申請高 14 還是高 40，好不好？因為你們答復給我的結果是不一樣的。但是你們探討滾動的結果，就是我們田寮路面這麼差，是肉眼看得出來的差。

養護工程處林處長志東：

田寮的路都是泥岩地形，就像月世界一樣。

李議員亞築：

處長，我們是高雄市政府，不是一個只會解釋的市府，應該做的我們就應該做，我們只能跟市民說預計什麼時候規劃？預計什麼時候去爭取預算？謝謝。

接下來，我們來探討路竹區太平陸橋的部分，因為這邊也是連接路竹區高 11 的出口，但是高 11 卻沒有接到省道，反而接到我們住宅區的道路。所以就變成這邊橫跨了高速公路，但是它是陸橋，而且我們針對陸橋應該要去做一個結構性的評估。你看，我們用肉眼就看得出來，這一段路大概 500 公尺，你們從橋下到橋上就可以看到大概有十幾處的補丁。這些就代表你們明知道這邊的路面不好，這邊的路面龜裂，但你們沒有辦法去做整段的規劃，卻用方格式的刨鋪。你們雖然講得很好聽，是用正方形的刨鋪，但是正方形的刨鋪這麼多片，對我們的用路人和在地的鄉親來說是非常困擾的。你連開車都會有波動式的，尤其是騎機車的時候，都是跳動式的路面，真的是有點驚心動魄。

所以針對路竹區的太平路和路竹區鴨寮里的保安路，這邊有保安宮和關懷據點，這邊是人口聚集處，而且也是長輩常在泡茶聊天的地方，你的路面也是這麼曲折離奇，會造成用路人的安全問題。還有民權路，等於半條的右邊是塌陷的狀態，你們補了 1 次、2 次、3 次，車子開到那邊是傾斜一邊的，就是左邊高右邊低，但是這個部分你們也沒有辦法做即時的處理。還有路竹區的運動公園，我們這邊去運動的人，車子要先運動，因為也是顛簸不平，去運動的人就覺得自己要去運動；車子也在運動。所以這個部分變成我們北高雄的路面一直是殘破的狀態。而且阿蓮區大崗山生態公園前的建國路，這邊是大家很重要的生態公園園區，我們的路面，糟到連外地人都跟我說，阿蓮的路怎麼能爛成這樣。再來是阿蓮區的信義路，這裡也是我們重要的住宅區。

還有本席最著重的，其實我們應該要全面去探討，在學區的附近應該要提升路平的品質，避免未來的主人翁在上下學的時候，會有一些路面上的問題，因為騎腳踏車很容易受到這些坑洞或是龜裂的影響而跌倒。所以這個部分我們應該要加強評估，在學區的部分是不是要好好的來做規劃？另外，因為湖中路的後半段已經刨鋪完成了，但是前半段你們就一直在說等台電，本來明年底預計要做刨鋪，但是到現在還沒有刨鋪，而且路還是這麼差，而且它是接省道的大路口。你再不去做的話，雖然後面刨鋪了，前面沒有刨鋪，還是會被在地的居民檢討。另外是中山路的部分，也是凹陷的。

其實從這些路段就可以看得出來，不只國民黨議員，連民進黨議員都在責備，為什麼陳其邁市府的道路品質跟不上？這個部分請養工處長答復，你們到底什麼時候可以讓北高雄的路平有品質，而不是讓民進黨的議員和國民黨的議員一起罵你們，你們就是不會做。這部分請養工處處長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請養工處處長回答。

養護工程處林處長志東：

謝謝李議員關心阿蓮和田寮的道路，湖中路我也已經要求台電快點進場，不要只留那一段沒有刨鋪，從台 1 線開始進去那段都刨鋪完成了。未來在太平路跟保安路這部分，因為太平路連接比較多里，所以我們會優先來處理。其他的道路，我們會爭取相關的經費，可以儘快刨鋪的就儘快刨鋪。

李議員亞築：

太平路，你們預計什麼時候要做規劃？因為路面你們也知道很危險，它不只一邊，另外一邊也是這個樣子。

養護工程處林處長志東：

那裡是過高速公路的地方。

李議員亞築：

對。

養護工程處林處長志東：

這個部分我們大概是在今年會把它完成。

李議員亞築：

今年年底前完成嗎？

養護工程處林處長志東：

我們正在安排，我們會把它完成。

李議員亞築：

我們建議其他的路段也應該依序的儘快完成。謝謝處長。

接下來本席要探討的是北高雄特色公園未來的規劃，因為以前北高雄想要爭取一個特色公園都沒有機會，因為你們連養護都是一個很大的問題。在前年的時候，特色公園就回歸到民政局，由區公所去辦理，我們也很開心各區現在都有一個特色公園，路竹有番喜樂園，就是以在地特產的番茄下去做規劃，在地的民眾也非常開心，我們也有特色公園了。因為其實在地的區公所是用公園來排序，這只是第一個做的公園，陸續都在排序中。但是現在公園回歸到養工處，好像特色公園的預算就被拿起來了？是不是請養工處長答復，我們明年度可以再繼續做特色公園嗎？你們大概會撥多少經費下來？是你們要主辦還是區公所要主辦這個部分？

另外還有一個部分要探討的是智能路燈的部分，目前全高雄市已經全面換了 LED 省電燈泡，照明度也提升了很多，我們也非常開心。但是另外一個問題，里長最困擾的問題，就是我們現在還沒有辦法做智能通訊的部分，現在路燈壞掉了還是要里長去通報，還是要打 1999 去通報，還是要民眾去通報。所以這個部分的智能路燈最基本的通報系統，哪個時候可以建立？

還有另外一個是特色路燈的部分，特色路燈因為是針對在觀光區為主，是不

是應該針對這些有開發性或有觀光價值的地點，我們應該做特色化路燈來提升在地美化跟特色的部分。這個部分請工務局長做統一答復，針對我們的特色公園，還有智能路燈、特色路燈的規劃。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長回答。

工務局蘇局長志勳：

有關特色公園部分，基本上現在 1 公頃的部分是回歸到養工處，我們會跟區公所協調看過去的排序怎麼樣，我們來做相關的整體規劃。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

工務局蘇局長志勳：

第二個部分，智能路燈的部分，我們現在著重的是，沒有像桃園市那麼多功能，但是我們集中在故障通報的部分，這個我會請養工處做規劃。〔…〕這個部分，當時我們有中央一個 PFI 專案補助，這個我會請養工處規劃以後跟議員報告。〔…〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李議員亞築的發言，繼續請韓議員賜村第二次、第三次發言，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

現在已經 6 點半了，本席繼續剛才沒有質詢完的這些議題，這些道路特別要拜託蘇局長跟新工處長，林園海洋濕地公園可以說是全國，包括是高雄市的一個特色公園，因為有倒立水母的存在，現在可說是非常夯。我相信剛才的簡報裡面大家都有看到了，這條路除了開闢一段濕地路以外，這條是濕地路，右邊是濕地路，筆直的路叫做後厝路、半廓路，這一塊 300 坪建地已經開闢 7 年了。局長，是不是能夠承諾，我們分期分年跟地主協議價購來取得這塊土地？屆時公園的優勢跟觀瞻才能澈底解決，請蘇局長說明未來開闢的願景，好不好？

主席（江議員瑞鴻）：

請蘇局長答復。

工務局蘇局長志勳：

林園濕地公園現在遊客很多，這條路的開闢是有必要性，我會請新工處先來研究有沒有分期，因為現在開闢道路最多的就是…。

韓議員賜村：

局長，分期分年一定是沒問題，協議價購因為它不是公園用地，假如是公園用地，在 7 年前就開闢完了。這一塊是建地，不過現在做為魚塢使用，確實對

整個園區的景觀產生很大的阻礙。

工務局蘇局長志勳：

所以我要請新工處先評估，如果是建地它也是要變更，我們才有辦法徵收，大概新工處…。

韓議員賜村：

依照你的說法，過去你也有參與的 11 號公園，就是林園公園，它在 10 號公園對面，3、4 百坪是全國農會的土地，為什麼不用經過變更？它是商業用地，我們協議價購之後，馬上就開闢公園。

工務局蘇局長志勳：

這個部分我請…。

韓議員賜村：

那不是問題啦！局長，你不要把焦點又失焦了。

工務局蘇局長志勳：

我沒有說要被…，我請他們先了解一下。

韓議員賜村：

局長，你把它開闢完，你有錢來開闢它，不管是什麼地目，你又沒有要做其他地上物的建物使用，為什麼把它夷為平地還要做地目變更呢？

工務局蘇局長志勳：

我沒有在講地目變更…。

韓議員賜村：

局長，你不要再失焦了，這個案子我要請你如果有預算，請趕快分年分期跟地主做協議價購來變更，不管未來地目怎麼變更，你跟他協議價購是初步協議的工作，你如果有做成功的話，經費就有著落了，我想要開闢也沒有問題了。

工務局蘇局長志勳：

我請新工處先說明那個是什麼用地，我才有辦法承諾。

韓議員賜村：

不用，細節會後再討論。〔對。〕我們已經看到問題在哪裡了，我們需要把阻礙整個景觀跟動線有問題的部分做徵收，我們已經看出問題了。

工務局蘇局長志勳：

議員，我們去會勘，然後看怎麼做，我來跟議員協商。

韓議員賜村：

是啊！這個已經經過 7 年了，所以我剛才一直跟局處長說，你們從來都沒有關心過，等我現在提出問題了，況且也不是第一次提出來，我們已經私底下說過好幾次了，所以這個是必要的，也是需要來改善，包括剛才說的停車動線，

局長，這個應該要找個時間好好做規劃。

再來是養工處的權責單位，楊處長，有關內部停車動線確實不好，當時的規劃我們可以體諒，因為它是林園區周邊的一個社區公園，以前不曉得它有倒立水母存在的特色，現在變成是全國性的公園，遊覽車也好、觀光客也好，他們來都無處可停。我們看到這個現況，我說過這個不是假日去拍的，這是前幾天晚上 7 點到 9 點去拍的，車子都停到徒步區上面了。還有出入口分隔島，包括植栽區，全部都可以拆除，拆除之後並不會影響植栽範圍，因為園區裡面非常大，有 4、5 公頃的面積，所以這幾棵樹木並不會造成影響。出入口動線如果能夠做完善解決的話，至少可以多停 20 輛車，讓遊客的車輛，包括遊覽車都可以進入。這是全國重要觀光景點的停車場，所以處長這邊也不能不重視，這些都是晚上去拍的照片。處長，有時間我們再一起去會勘，你看這些都是。

再來是園區立牌都老舊了，不管是解說牌也好，還是告示牌也好，全都模糊了，至今都 7 年了，當初建立時候的立牌品質可能禁不起風吹日曬，所以現在都已經脫落了。像這些警示牌、解說牌，以後我們把品質做好一點，同時加強它的特色，這些也是相關的解說牌。

接下來是人工湖進水減少，你看泥土大量淤積，以前它是很深的，也是水母棲息地。所以這個不能不去清疏，包括以前做的那條濕地路，處長，我不知道當時你是否在任，濕地路下面還做下水道，因此水都流到下水道，全都沒有流進人工湖，包括現在的乾旱也造成這裡都沒水，是不是需要從下水道截流，把上游那些魚塭業者排出有養分的水引流到這裡，過去非常充裕的水源，現在已經減少了，所以水母的存活也受到威脅。這是人工湖的部分，它已經淤積很深了，這個也需要做個改善。

此外，遊客在海面玩水之後，上岸來到濕地公園有設一支自來水管供人沖洗，但是有水龍頭卻沒有水，但是最近管路有水卻流入園區內，導致韓國草皮濕漉漉的，讓民眾無法散步、運動，這個也需要做改善。這支水龍頭裝設在那裡，結果都沒有水來，可是有需要嗎？絕對有需要，因為很多遊客會去玩海水，它隔壁園區的對面堤岸外，就是台灣海峽的一大片美麗海景，玩完上岸後想用淡水沖洗卻無處可洗，雖然當初有這個設備，但是長久以來一直卻沒有水，請處長在園區業務也好好做改善。這個是手腳清洗區，請楊處長再注意一下。包括我要讚許養工處的部分，這個也是用我們的回饋金蓋在園區內的遮陽遮雨棚，這個設計很久了，現在已經在動工，它是園區唯一可以在下西北雨或烈日下，能讓遊客在那裡駐足停留短暫休息的地方，這個棚架做得非常漂亮，同時可以讓遊客休息，包括遮陽避雨，這個非常需要。還有很多遊客、釣客都會去網魚、釣魚，這個也要設立禁止告示牌，請好好做規劃。

以上是倒立水母園區的這些重要問題，包括外圍的濕地路，短短一段濕地路，你知道設計卻把它一分為二，為什麼一分為二？西邊剛才那個地標前面已經做起來了，我剛剛講的遮陽遮雨是在園區裡面，外面水母的地標也做好了，這也要跟我們的局長和處長讚許，但是那一條濕地路一分為二，為什麼一分為二？西邊段有人行步道，所以它就沒有劃設停車格，東邊接近園區就沒有人行步道，所以就劃設停車格、另外一邊有人行步道就沒有劃設停車格。一條原來 8 米的路拓寬成 15 米，結果在我們鄉下 15 米一般是沒有在做人行步道徒步區，不知道你們是哪位天才把它設計成一半做徒步區、一半不做徒步區，這種路在林園現實的環境裡面是不適合用的。8 米路好不容易拓寬成 15 米，大家都希望道路寬闊，讓汽機車可以一路暢行，你設計一半的徒步區，卻少了停車格，結果停車位不夠，至少停了 15 輛車，這是一個缺點，也沒有辦法改變了。

這個設計缺失對地方交通流量的評估，把一條道路分成兩段不同的徒步區，這是一個大大的錯誤，但是沒有辦法改變了，針對現況轉彎處紅線的部分，絕對不能來改變，但是直線的部分，目前是設置紅線，我們希望會同交通局一次到位，不要是又叫交通局、又叫養工處、又叫工務局，一天到晚都只是在會勘而已。是不是工務局責成交通局把紅線直線的部分，轉彎的部分，我剛才才有說不必要，絕對要保持它的紅線才不會讓人家亂停車。直的部分，我們在假日需要開放，還是一次就要把它改成白線，這也需要工務局來做一個統籌，並會同交通局把對外交通一併解決。當然外道路因為經費的問題，沒有辦法一時馬上來開闢，這些我們都可以體會。

所以針對園區一些停車的問題，包括聯外道路紅線的改善，希望藉今天的質詢，我們的局處長都可以體會民意，馬上把全國性有知名度倒立水母園區改善好，讓我們的遊客越來越多。這是林園唯一的特殊景點，剛好是天時地利，有海邊的特色又有倒立水母，這是林園人都知道的，這在高雄市和全國都是有知名度的，趕快把這裡的設備改善一下。已經荒廢 7 年了，現在沒有增加絲毫的設備，只有增加門口一個地標的設立，包括內部遮陽遮雨棚，就這兩項。剩下的像停車場、園區內部的樹，包括外面的動線，沒有人要來過問這個園區。所以經過今天的質詢，我希望各局處可以即刻體會民意，馬上來改善。

最後要跟工務局長做個建議，這裡總共有 15 個公園是林園跟大寮地區，紅色部分字比較小，顯示 4 個公園已開闢，還有 11 個公園未開闢。兒童公園不算，這 15 個公園才開闢 4 個。公 7、公 8 還是公 9，它們已經有一座大公園跟一座小公園，應該列入公 7 到公 8 還是公 9，這 3 個裡面有 2 座已經快開闢好了，重劃區如果完成，我相信這 2 座公園就可以讓附近的居民來使用。這些都已經既定了，請工務局來規劃，分年分期來做土地的徵收，趕快把工業區所有

在地的林園、大寮的公園趕快開闢幾座，讓鄉親有一個休閒的空間。到現在縣市合併了，15 座才開闢 4 座，速度太慢了，鄉親等不及，不要說沒有經費，可以用回饋金、地方相關的經費或市府編列的來興建。針對公園開闢，希望工務局長做一個說明，包括後面的進度是如何？楊處長或局長哪一位要答復？

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長答復。

工務局蘇局長志勳：

大寮因為鄰近工業區，所以在生活環境的品質上，希望有一些公園綠地的開闢，這個部分我們會做分期分區的開發計畫，並爭取預算來開闢。

韓議員賜村：

林園、大寮成為工業區的重鎮已經 45 年了，但是 15 座公園才開闢 4 座，這說不過去，道路開闢更不用說了。這是林園、大寮鄉親所期待和最卑微的請求，就是要有綠地、馬路要寬闊，因為工業區大貨車出入較多，我相信局長一定會體會，我也期望局長下的科長用心一點來幫助局長，不要說很認真的發文請相關局處來會勘，會勘後過了 2 個星期，卻又發一張公文說，礙於經費或礙於土地取得等等有的沒的，然後就不管了，也沒有一個口頭上的說明來做任何的回應，都沒有，就一張公文回復，這以後萬萬不可。議員很認真的來寫計畫、來寫會勘的公文，結果回文確是如此。我們也知道局處長很忙，包括科長都沒來，由承辦人員來會勘，我們也接受，像剛才林議員說的也都 OK。問題是這個回復文陳核給局處長，到底落筆的關鍵是寫需要或不需要，還是根本都不必理它，這也是關鍵。每次會勘的結果，就是一張公文回復，那麼我們當初很認真的會勘的用意在哪裡？如果沒有經費，但可以逐年來編列，或暫時沒有這個必要要再等 1、2 年，或是沒有迫切性等，這都要很清楚地回復給議員，這樣下一次我們…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

韓議員賜村：

時間也很晚了，局長，請坐。剛提的這些問題都是很需要的，我一再說道路的開闢，林園尤其濕地海洋公園內部可以做一個比較好的改善，讓這個公園可以展示它的風貌，讓全國的人來看，讓林園鄉親感受濕地公園開闢後，增加遊客，我們的農品特產也可以藉這個機會，甚至把周邊開闢，包括周邊有很多商店都進來了，包括咖啡廳、炭烤，晚上可以說人非常多，但是交通對外的指示牌卻沒有設立。今天觀光局沒有來，工務局養工處可以和觀光局或相關的局處，把聯外的這些指示牌一併做好，讓外來的遊客可以很方便地找到這個園

區，因為這個園區的道路四通八達，但是都沒有拓寬，唯一有拓…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 30 秒。

韓議員賜村：

把這個工作做好，感謝大家，很晚了，辛苦了，也感謝主席。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝韓議員賜村的發言，今天工務部門業務質詢到這邊全部結束，明天上午 9 點進行都市計畫委員會業務報告與質詢，散會。（敲槌）