

第 3 屆第 5 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 110 年 4 月 16 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (張議員漢忠):

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續農林部門業務質詢，登記第一位發言的是鄭總召(鄭議員光峰)，發言時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

今天有兩個議題，一個是前鎮漁港的改造，另外一個大概就是下水道工安的問題。首先，我們講到前鎮漁港的改造，新的局長新的氣象，不過前鎮漁港過去幾十年來，在我們前鎮或者是高雄市民的定位裡面，這個地方一直是一個比較邊緣的地方，很多很多外地的，不管是外縣市也好或者是其他行政區域的高雄市民，會到前鎮漁港的人其實是相當有限的，為什麼？因為前鎮漁港這個地方基本上能夠去看的地方就可能只是一個拍賣場，附近整個包括我們的那個拍賣場，都是非常非常早興建的，在這樣一個大環境之下，由於整個環境的受限，所以在我們那個地方的觀光發展，或者是在當地來講，都非常非常的老舊。

我們也非常高興，行政院在去年大力支持我們前鎮漁港的改造。我必須要問的是，局長，因為新的局長，我們對你有新的期待，我們也非常高興有一個非常有經驗的局長來擔任高雄市的海洋局長。局長，我要問的是，未來前鎮漁港在你接任之後，你對我們前鎮漁港改造之後的期待是什麼？跟前面不一樣的地方在哪裡？局長是不是可以回答一下？

主席 (張議員漢忠):

局長，請答復。

海洋局張局長漢雄：

感謝總召對我們整個前鎮漁港改造的關心，當然，整個漁港的改造，我們向中央爭取到 60 億元，我們市府的配合款是 28.51 億元。

鄭議員光峰：

應該超過 50 億元吧？應該是超過 50 億元。

海洋局張局長漢雄：

總共 60 億元。

鄭議員光峰：

總共 60 億元。

海洋局張局長漢雄：

依照市長的指示，整個工程希望在兩年內可以完成，所以我們預定 111 年 12 月完成。當然，投入 60 億元來積極改造整個漁港，讓它能夠成為兼具漁業生產與消費、觀光、休閒、遊憩等的文化國際漁港。當然，投入 60 億元，一定能夠讓前鎮漁港脫胎換骨。我常常在說，高雄是一個海洋城市，這 60 億元投入，我相信未來整個南台灣一般…。

鄭議員光峰：

局長，在觀光方面，比較強調的是說，當然，漁業到外海是捕魚，而漁港我們要改造，雖然漁船到外海捕魚和漁港改造不見得有相對關係，但是這樣一個前鎮漁港的改造，對於未來整個前鎮漁港的周圍，或者我們評估，觀光的效益是什麼？是不是可以比較具體的說明這個觀光效益對我們那個地方的影響，謝謝。

海洋局張局長漢雄：

60 億元的投入，整個漁港改造的效益，當然一定可以提升水產品的衛生安全，還有友善船員休憩空間，改善港區水路整個周邊環境，優化人流、物流與交通動線，所以這個未來應該是很大的一個賣點。

鄭議員光峰：

就是觀光方面嘛！局長，請坐。〔好。〕承辦的科長是哪一位？科長，你來說一下，因為在整個事務性方面，我還滿期待在觀光方面的效應，是不是可以具體的講出來，讓我們比較能夠先知道這樣的改造，未來是長怎樣。我們整個包括市長的好意、行政院的好意，前鎮漁港改造後未來那個樣子，讓我們很清楚的知道未來的改變，讓我們有一個願景。科長，請回答一下。

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

先簡單講一下，前鎮漁港是台灣的第一類漁港，所有遠洋漁船都在前鎮。前鎮漁港主要是產鮪魚、魷魚、秋刀魚，這些都佔台灣的九成以上，所以這個漁港在我們台灣是很重要的，在高雄創造的遠洋經濟產值很高。

在這些背景之下，議員你也去看過，前鎮漁港比較舊比較老，它原來是一個以生產為重的漁港，但是我們去看了日本的豐洲、築地，我們看到，我們自己也要改變，所以中央投入 60 億元。60 億元裡面，未來會建設水產品物流大樓，就是你所看到的最上面那個部分。未來這個部分，我們會引進一些比較現代化的攤商與市集，走向一個比較現代、整潔、明亮的環境，這些當然就是為了吸引外來消費者，這是第一個。

第二個就是優化，因為我們那邊都是一些遠洋漁民，還有基於國際對人道的關心，所以我們在遠洋漁船船員這個部分，我們也做了一個陸上好的環境。當然，環境對觀光也是會有影響，所以未來我們看到，船員在那邊休息的空間也會比較乾淨。

第三個就是景觀的部分，本府工務局也會投入做道路、交通的改善，還有景觀的綠美化。另外還有交通局，它會做一些比較現代化的標誌標線，改善現在我們所看到的…。

鄭議員光峰：

我要了解兩個地方，一個就是未來如果觀光人口湧進的話，停車的規劃在哪裡？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

停車的規劃，現在是中央整體在規劃，在核心區，也就是…。

鄭議員光峰：

現在還沒有規劃嗎？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

已經有規劃了。

鄭議員光峰：

對，那我要問你一下，大概規劃多少停車位？停車的規劃。

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

大型、小型大概有 600 個，主要是在中間核心區的部分，核心區就是你看到的，現在高雄區漁會和舊漁民服務中心那個大樓的地方，另外一個是…。

鄭議員光峰：

你那個是平面的還是整個立體的？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

目前規劃是平面的。

鄭議員光峰：

你是說真的還是假的？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

真的啦！

鄭議員光峰：

好，確定是 600 個停車位，是不是？〔蛤？〕確定是 600 個，是不是？再問一遍，停車位確定是 600 個，是不是？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

這個停車位是平面的，但是數據的部分，議員，我可以會後提供給你嗎？

鄭議員光峰：

對，因為這個停車位的部分，我還滿擔心你們規劃的情形和位子。第二個，你說攤商的進駐，因為鮪魚和秋刀魚是佔國內產量七、八成以上。

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

鮪魚、魷魚。

鄭議員光峰：

未來能夠吸引觀光客來這裡，譬如可以去吃東西，像築地，我們也都去過了，你講的招商的地方在哪裡？就是攤販的位置在哪裡？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

就是現在高雄區漁會和漁民服務中心的前面，也就是現在魚市場的地方，你有看到藍色的那個…。

鄭議員光峰：

你們原來舊海洋局的旁邊嗎？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

它的對面，原來的魚市場。

鄭議員光峰：

那個是漁會中心，那個是漁會啊！

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

對啊！就是那邊要蓋起來啊！

鄭議員光峰：

它本身就是漁會的地方啊！哪來的招商？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

左邊是漁會大樓。

鄭議員光峰：

而且在漁會那邊招商，那個漁民服務中心，離停車場不是要走很久嗎？還要走一段路。

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

沒有，就在對面啊！

鄭議員光峰：

就在對面嗎？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

就在現在看到的，漁民服務中心那邊的平面，你看到的多功能水產品物流大樓，那裡就是議員說的，未來要招商的地方。

鄭議員光峰：

你所謂的多功能水產品物流大樓，整個都要招商嗎？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

由漁會來招商。

鄭議員光峰：

也就是說，現在現有的攤販是不是就在那個地方？〔是。〕以後都要歸到那邊去？

海洋局漁港管理科邱科長伊君：

大部分早市都是在那邊，未來會有…。

鄭議員光峰：

你再找個時間跟我做一個簡報好了，因為我覺得好像也不太清楚，對啊！因為好像這個中央的事情。

前鎮漁港花了 60 億元，其實我比較擔心的是到底有多少效益，除了美化之外，不要到最後也沒有多少人可以去，雖然美美的沒有錯，因為 60 億元都花了。不管它污水下水道、整個下水道的問題，還是我們的遠洋漁工、移工，我們都非常人性、很人性的去做一些他的宿舍與安置，我覺得那個都非常好。不過我要強調的是觀光這個部分，希望讓我們那個地方可以更活化起來，讓我們那個地方，我不要說讓它像築地的多少分之一，最起碼是三分之一的築地，像那樣的感覺，讓它有一個願景在，局長，這是我們的期待，因為 60 億花了就是會有一個期待。那裡面除了美觀之外，美觀是只要花錢就會有美觀，那個是很清楚的概念。

好，接著我要講到氣體的工安。除了建築以外，其實我比較心痛的是氣體中毒的事件，因為在這幾個月當中，氣體中毒非常非常嚴重，而且造成應該有 6 到 8 個人死亡。我比較好奇的是，水利局長，像鹽埕區下水道這樣子一進去，其實我問過你們水利局的狀況，老手覺得他自己的經驗很豐富，進去之後，突然間馬上 30 秒就暈倒，一個菜鳥想說夥伴怎麼都沒有出聲，於是就進去，兩個人都同時喪命。我曾聽說過，浮潛會死的都是教練，因為他自認很會浮潛，結果最後卻是因為這樣子而發生意外。

我比較要強調的是，在勞工局所謂勞檢這個地方，跟我們水利局這個地方，我們怎麼樣去做，好比說現在鹽埕區的下水道，我們怎麼樣讓勞檢去幫你們把關，或者是水利局很清楚的告訴他們，這邊有一個案場，這個地方它到底有沒有按照 SOP，讓這些工人能夠真的遵守這個 SOP 而進去。好比說可能我們做一條道路，一定要有一個人在做一個指揮一樣。因為這樣的死亡，我覺得是非常非常納悶，包括鼓山區大樓的污水池，這個聽說管轄單位是環保局，還有三民區這個污水池，這個市場聽說是經發局管轄，局長，我倒要聽聽你的專業，

我們怎麼樣避免這樣一個意外發生。這個進去好像是要進去赴死一樣，我覺得這是非常非常要不得的，那麼我們官方怎麼樣建置一個安全的 SOP，讓我們很清楚的了解，即便是不懂 SOP 的民眾，也都知道他沒有遵守這樣的 SOP，馬上就會有一個 feedback，很清楚的告訴人家說他不可以這樣子，然後趕快去打 1999，說這一個案場他沒有遵照 SOP，可是他進去了。

這個是一個非常非常可怕的意外，真的也沒有什麼道理啊！可是人就這樣死了，而且一次都死了很多人，比車禍還可怕。局長，是不是回答一下，就是鹽埕區下水道這個事情。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子是在下水道下面的一個局限空間，有沼氣。整個工作上面分成幾種，管控上面，第一線就是進入下水道實際的從業人員，目前當然有它標準的作業程序，因為這件事情發生，所以我們現在有嚴格要求，下去這一個局限空間裡面，必須要配置危險氣體偵測系統，也就是說他偵測到這些…。

鄭議員光峰：

過去有嗎？

水利局蔡局長長展：

過去沒有強制要求要配戴。這個偵測系統就是他下去有那一些氣體的時候，那個警報系統就會警示。

鄭議員光峰：

局長，對不起，時間的關係，勞檢或者是我們水利局怎麼會能知道他有沒有遵守這個 SOP？有沒有什麼方法可以讓廠商務必來做，如果他沒有做，以後可能會受罰什麼的，讓他會怕，因為保護工人很重要。

水利局蔡局長長展：

對，第一線是這樣，監控的部分就是廠商或者是我們這一邊，會規定他要下去哪裡都要通報，就是去管控我這一組人員，他是做這種工作的，他到哪個地方、什麼時候下去，全部都要回報。

鄭議員光峰：

對。

水利局蔡局長長展：

全部都要電話回報，這樣就知道他們要下去哪裡，他身上有沒有配備什麼。

鄭議員光峰：

我們自己有人力來做這方面的事情嗎？

水利局蔡局長長展：

現在就是加強多道的管控，避免這些事情再發生。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭總召光峰的質詢。接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

農林部門的市府團隊辛苦了。首先我要針對農業局的部分，這個是高雄肉品市場的遷移，自我從當議員以來，每個會期其實我都有在盯我們農業局相關的進度，但是很可惜，因為原本是說，預計會在 112 年可以遷址完成，可是現在也有一些狀況嘛！那就是原本預定要遷移到燕巢的那一個地方，可是那邊的居民持反對意見，所以導致我們肉品市場的遷移到現在進度還是一再的延宕。

去年總質詢的時候，我也有請市長承諾我們的肉品市場會不會遷移，也希望市長承諾一定要遷移。因為肉品市場目前所在的那個地方是位於三民區的市中心，現在已經跟過去的那個條件背景完全不一樣了，在一個市中心裡面有肉品市場，這個環境其實是應該要給予遷移或者是跟其他的肉品市場去做併場。可是我看到我們農業局報告裡面的評估方案，裡面居然有一個是原地改建，所以我想了解一下，我們肉品市場目前農業局這邊的做法，要協助的地方，目前進度到底是到哪裡了？原地改建這個是什麼時候提出來的方案？因為以當地居民的訴求，甚至過去很多議員所爭取的，甚至是連市長都承諾說，這一個肉品市場應該是把它遷移，或是跟其他的肉品市場去併場。請農業局長回答一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

農業局這 3 個方案，其實我都沒有參與過，因為我進來的時候，這 3 個方案就在這裡了，但是我知道這 3 個方案大家都反對，現在有遇到一些阻力。因為這個肉品市場並非全部都是公部門的股份，大概有 51% 是財團法人的。我有答應過所有關心的議員，我沒有預設立場，但是我會盡量來協助財團法人這一塊，來找出大家都可以接受的一個地方，來做處理。

鄭議員孟洳：

目前的狀況到底如何？已經討論到哪裡了？

農業局張局長清榮：

如果原地重建，大家也是反對；搬到燕巢這一塊，大家也是反對；如果跟岡山合併的話，兩個經營主體誰要來當經營主體，現在也都是有雜音。

鄭議員孟洳：

所以目前就放在那邊，就不管嗎？

農業局張局長清榮：

那是我還沒有上任之前的狀況，但是我現在來接這個職位之後，我會來努力。

鄭議員孟洳：

局長會來努力，能不能很明確的可以告訴我說你接下來要怎麼做？

農業局張局長清榮：

當然，等議會質詢結束，我會找高雄地區農會先來討論這件事情。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。〔謝謝。〕我也希望局長這邊可以承諾，全力來協助我們肉品市場不管是遷移還是合併的這件案子。

農業局張局長清榮：

好，謝謝我們議員的關心，我會盡力來做，謝謝。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。接下來這個也是有關於我們農業局的業務，就是捕蜂捉蛇這個問題一直討論很久了，我看了其他縣市，目前新北、台中、台北市今年也都已經委外了，台南也是委外了。我想問一下，過去市長其實有承諾過，就是我們捕蜂捉蛇要回歸農業局的專責，讓我們消防人員的工作勤務不要那麼繁重，我想問一下我們捕蜂捉蛇目前回歸到農業局這個部分辦理到如何？因為我看我們的業務報告裡面完全沒有提到這個相關的事情，請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

捕蜂這一點昨天我已經有答復了，現在是由農業局來處理，捉蛇方面因為我剛剛來接這個職位，我也不知道市長有答應消防局收回這項工作，所以昨天結束後市長馬上有交代下來，預算不足的部分他會湊足。然後我們大概會在 6 月份完成捉蛇相關的計畫，要將這個業務工作收回來，所以大概在很快的時間會將捉蛇這項任務移回到農業局，兌現市長對消防局的承諾，讓這個工作由農業局來執行。

鄭議員孟洳：

所以 6 月份就可以回歸到農業局了是嗎？〔對。〕好，謝謝局長。接下來是有關於水情的問題，我相信也有很多的議員都有在關心高雄市目前供水的狀況，大家也都知道現在水情很吃緊，目前水利局有沒有相關的節水跟取水的措施跟因應？請我們水利局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

節水的部分在 4 月 1 日啟動整個橙燈的水情，節水之後目前每天整個供水量大概 131 萬噸，過去的話大概正常時間是 145 到 150 萬噸，所以節水率大概已經達到 10%，除了這些以外我們也加強整個節水的力道，4 月 19 日開始所有的公立游泳池全面暫停，我們現在也在簽擬更強的一個節水力道，處理後應該下星期會實施。另外就是取水的部分要開源，開源的部分會盤點所有在高屏溪周邊能夠用的地下水井，希望趕快把它引到自來水公司的淨水場能夠去處理，所以目前在市長召開的抗旱會議，已經針對這些議題每天都在討論，大概 20 天內會把這些取水、調度水的工作全部實施完成，這個部分可以增加整個高雄市的供水量。另外不足的部分就是需要由南化水庫來供應。

鄭議員孟洳：

局長你剛剛說的下星期會實施的節水措施是什麼？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會公布，目前也是針對像洗車場、〔是。〕游泳池這個部分去做一些相關的配套。

鄭議員孟洳：

好，那我們目前的水情也是橙燈嘛！

水利局蔡局長長展：

目前都是橙燈。

鄭議員孟洳：

會轉成紅燈嗎？

水利局蔡局長長展：

紅燈的部分它是屬於中央這邊會去做宣布，〔是。〕但是到目前為止還沒有進行紅燈的一些相關討論。

鄭議員孟洳：

好，因為水情的狀況高雄市民朋友也都很關心，最新的消息也希望水利局長可以第一手的讓所有的市民朋友，甚至是我們民意代表知道，〔好。〕好，謝謝局長。

接下來我要講的是有關於海洋局的海洋政策，中央之前有頒布一個「向海致敬」的政策，它的原則是鼓勵人民知海、近海跟進海，也希望市民朋友可以了解海洋，並保護海洋，然後讓海洋可以永續發展。我要講的就是有關於興達漁港的部分，因為上次我有去過興達港，興達港有一部分在情人碼頭那個區塊是遊憩水域，所以其實很多不管是水域遊憩的課程，或者是教學都會在那一個空間去做使用。

這個照片是興達港的情人碼頭那個區塊，可以看到很多的人會在那邊做水上遊戲的活動，之前我也有去看過，因為那邊會有固定的，不管像是海科，或者是一些委外的團體，都會在那邊做有關於海洋教育的教學。我覺得那個空間其實是非常的棒，甚至去做這樣的海洋知識、海洋體驗，甚至去協助一些學校的團體、學校的學生，輔導他們上一些海洋的課程，不管是獨木舟，或者是立式划槳，甚至是帆船，或者是水上摩托車這一些，其實我都覺得是非常有意義的。可惜的是那邊整個空間的設備稍嫌不足，上次我有去體驗過水域活動，也有邀請海洋局跟觀光局去做簡單的討論，我們也是希望可以在那個空間跟環境，因為那邊畢竟有很多的水域遊戲的工具，就是為了要給學生，或是一般的民眾去做體驗，但是那邊的設備說實在的有一點老舊，空間也稍嫌不足。所以我希望海洋局局長可以允諾我，針對情人碼頭那個區塊可以改善一下，不管是它的倉庫或者是提供水域遊戲活動的團體和市民朋友的設備，甚至是周遭環境，請海洋局長回應一下。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

很感謝孟洳議員對整個海洋事務的關心，當然議員這麼關心興達港的水上摩托車整個的推動活動情形，在這邊海洋局也要向議員做一個報告。海洋局在 111 年已經開口合約整個進行設計當中，我們預計 6 月發包，9 月完成施工，在整個的作法方面，原則上我們設置儲存資材空間，因為牽扯到建造的問題，所以先用貨櫃來辦理。

鄭議員孟洳：

是。

海洋局張局長漢雄：

之後器材的部分，原則上先用吊掛摩托車的方式讓業者方便來使用，〔是。〕目前進度是這樣。當然議員也關切整個斜坡道以及浮動碼頭的方面，海洋局會盡快籌措這個經費，逐步來改善周邊整個環境。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。其實上面所講的這些，我希望海洋局不只在我們漁民和漁獲方面，港口改造的工作，海洋局有一個很重要的責任就是，有關市民的海洋遊憩，這些都可以和其他部門合作，那個空間很棒，情人碼頭那個水域的遊憩活動空間很好，希望做這些設施的改善之後，未來會有更多的市民去那邊做遊憩體驗，以上提到的這些部分希望海洋局長可以重視，希望能儘快給我們看到成果。

海洋局張局長漢雄：

謝謝議員的指正。

鄭議員孟洳：

感謝局長，我的質詢到此結束。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭孟洳議員的質詢。接下來請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關農林部門的質詢本席列出相關局處，首先針對水的部分，我們都了解高雄市陳市長一直強調，高雄要打造一個宜居的城市，局處長都在場。我們在這裡宜居、要住在好的地方，最基本的就是空氣和水，空氣不好，沒有水可以使用，這樣要怎麼生活？空氣不好全台灣都了解，空污最嚴重的就是高雄市，林園、大寮是高雄市空氣最爛的。

接下來是水的問題，空氣不好已經很可憐了，沒有空氣、沒有水大家就不用生活了，要怎麼在高雄宜居呢？請教自來水公司副處長，內坑在三年前本席有爭取延管工程，延管工程做到內坑路 79—12 號，那個地方就是我們現在看到的這一條紅線，從仁德路拉進去，長期水壓不足，已經兩三年了，被當地的住戶罵不停，沒有水可以用，這個延管工程花了 5、6 百萬，接近千萬，花錢之後沒有改善。從拷潭淨水場來到這裡，上去並不會很遠，以前一直說要做加壓站，為了要做加壓站一直找不到土地，本席也幫你們找到了，北側加壓站，這個地方就在剛才講的沒有水用的 79—12 號的附近，南側加壓站在仁德路台 88 下面，紅色這個部分，這些都是國有的土地，我都幫你們找好了。

本席是不是很認真？有農業局的、財政局的，也有國產署的，看你們要挑哪一塊來做南側加壓站？從去年開始送，送到自來水到現在都還沒有用，你們是在擺爛嗎？副處長，你知道加壓站這件事情嗎？請回答。

主席（張議員漢忠）：

副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

感謝議員的幫助。

王議員耀裕：

你知道要做加壓站嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我知道。

王議員耀裕：

土地都已經幫你們找好了，經過那麼久還做不好。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這一件目前的進度是，它的供水改善計畫我們已經做好了，現在在核定審核當中，所以這一件我們會儘快來處理。

王議員耀裕：

你知道民眾沒有水可用第一個會打電話給誰？不是打給自來水公司，而是打給議員，我們這邊又沒水了、馬達都燒壞了，我說這個要申請國賠，馬達燒壞了不能抽水，這個非常嚴重。這個不是一天兩天，延管工程做好之後長期都是這樣，前面還有歐洲瑞士大樓，那邊也是一樣沒有水，那邊更早，大約 6、7 年前就做延管工程了，反正那個地方長期都沒有，那邊 1 千多戶都沒有自來水可以用，民眾要怎麼辦？他們要去自來水公司抗爭，還是你們的水車要每天送水？副處長，加壓站還沒設置之前要怎麼解決用水的問題？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

加壓站還沒設置之前我們這邊會優先用供水調配，如果供水調配還沒有辦法達到的話，必要時我們可以派水車去支援這個地區。

王議員耀裕：

你把這個供水調配和水車的計畫提供給本席了解，看要怎麼樣讓附近 1 千多戶大家可以有水用，不要讓自來水管放在那邊當裝飾品。接著是延管工程，大寮區過溪里正心路 390 巷，這個地方都用地下水，很不簡單，這裡的居民、所有地主同意書都簽了，經過農田水利會當時和水利局一起去現勘，水利局說那個地方剛好有水利局的林園大排在那裡，要避開，避開之後農田水利會去年就承租了，租到現在農田水利會說要續租，否則限期就要到了。延管從去年開始送，送到現在都沒有消息，你一年的延管工程費用那麼多，這個地方的評比，我看連評比都沒有送，副處長，這個自來水延管工程你們有沒有送評比，你知道嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前這個案子的評比我們已經提報到水利署，水利署預計在 4 月 19 日會召開審查會議。

王議員耀裕：

這個案嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

對，這個案，如果過了，後續我們就會來辦理。

王議員耀裕：

去年送已經送一年了，現在才剛在走評比的階段，4 月 19 日嗎？〔是。〕如果沒有質詢就沒有 4 月 19 日了，要等到明年，幸好我有質詢，所以在這裡本席要要求自來水公司，因為民眾的用水問題是自來水公司切身重責大任，我

也知道你們同仁都很辛苦，有時候大家缺水就會罵自來水公司，我都有替你們說好話，不過你們該做的還是要做，不能沒有做。好，期待 4 月 19 日有好的消息，到時候請處長或副處長再給我回復。

再來東港溪，目前我們的伏流水，我們鳳山水庫本來是工業用水，現在鳳山水庫要抽東港溪的水，不過為了調配，可能會用鳳山水庫的水來供應林園地區或大寮部分地區的民生用水，這是自來水公司發佈的訊息，有沒有考慮到東港溪一些養豬、養雞鴨廢水的問題？這個要怎麼處理？總是不能造成二次污染，民眾飲用之後怎麼辦？針對東港溪的問題，請副處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

東港溪支援民生的部分，這是中央之前核定的計畫，它先經過一道原水前處理之後再放到水庫。

王議員耀裕：

副處長，你們把東港溪要怎麼樣處理？讓這個水資源可以活化，真的適用人體不會出問題，相關的細節你找時間向我就回報，請坐。接著是中芸漁港那個上架場，局長是新來的，恭喜局長，這個局長缺從去年懸缺到現在，副局長也很用心，這個大家都了解，這個上架場到底進度是怎麼樣？

第二點，汕尾漁港碼頭這個地方崩塌，海洋局工程科要緊急做搶修、災修，這個也值得肯定，問題是經費有限，所以只有做比較嚴重的崩塌，可是有些基樁裸露，差不多已經不能使用了，雖然沒有立即危險，可是那個沒有做的話，現在汕尾國小的小朋友都在那邊練習風帆船，還有一些海洋教育都在這邊，我們的休閒漁業也在這邊。局長，針對這裡除了目前在推動的緊急災修，後續的工程也要一併施作。

第三個，中芸漁港的淤沙，我們逛媽祖，媽祖海巡大家都了解，現在中芸港的淤積非常嚴重，今年也向漁業署爭取到 2 千萬，這 2 千萬因為來不及，所以現在你們先用緊急去處理，這 2 千萬要等到議會通過墊付案，到時候可能媽祖已經海巡過了。不過如果要做就要做好，和水利局銜接的就是這個地方，我們中芸漁港港區接著是中芸排水，中芸排水當初高雄縣的時代有做一個中芸排水的沈沙池，這個沈沙池就是圖面上藍色這塊區域，靠近中芸橋，目前紅色的是港區，你們現在這裡要抽砂，如果沒有配合水利局，把那個沈沙池的沙挖出來，裡面的沙還是會流進來，每次中芸漁港的漁船差不多你們 2 千萬花完，經過 1、2 年年又要開始清疏。既然要做，水利局和海洋局針對這裡要如何分工？該水利局做的要清、該海洋局今年的 2 千萬要清，先請海洋局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

海洋局張局長漢雄：

謝謝王議員對中芸漁港各種設施的關心，中芸漁港上架的進度，我們今年 3 月 22 日完成整個廠商的評選，積極爭取漁業署 6 月份工程補助款的核定，如果順利的話 7 月就可以決標，我們預計工程 180 天。第二件，汕尾漁港的崩塌案，原則上我們也納入今年開口契約設計中，預計 6 月發包施工。

王議員耀裕：

那個只有立即危險的部分，還有一段，那一段也要一併找經費來施作。

海洋局張局長漢雄：

應該 11 月份可以完工，當然議員關心的中芸漁港疏濬案，你剛才講的這個有迫切性，漁業署原則上有同意補助工程費 2,500 萬，大前提還是要議會的墊付通過程序，議會通過的墊付案，當然媽祖要出巡這件事情我們會啟動緊急疏濬，預計在 4 月 20 日可以疏濬完畢。

王議員耀裕：

現在和水利局銜接，到時候水利局針對中芸排水要怎麼清疏？否則每次海洋局清疏之後，經過 1、2 年漁港又淤積，除了漂沙之外，主要是中芸排水，請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

中芸排水都有定期做河道的測量，有影響排洪的部分才會清理。

王議員耀裕：

那個沈沙池因為之前水利局沒有這個案，這個案可能是以前高雄縣政府水產課做的，這個沈沙池會後我們一起來了解，看沈沙池的位置在哪裡？水利局那邊沒有標示，這個我都了解，所以要和海洋局把那個沈沙池做疏浚、清疏。

接著海洋局還有一個，就是汕尾漁港開口這裡，這個地方有一個計畫，林園大排，這個計畫要怎麼做？你們現在委託成大做水工模型試驗，研究的結果如何？會後請局長和大家來探討，看你們怎麼做？接著是 8 公里海岸線，目前水利署也在進行用地取得，這個請局長要繼續努力，以後做不是只有做到港埔排水而已，現在是汕尾做到港埔排水，改天要做到中芸大排。接著是農業局，現在高麗菜一顆 10 元，局長，還有農糧的收購價格偏低，這兩件事情請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

其實高雄種植高麗菜的面積不多，大約 60 幾公頃，大概集中在美濃、大寮和路竹，目前這 60 幾公頃到 4 月份還剩下十幾公頃，5 月份剩下 3 點多公頃，當然面對他們高麗菜價格比較低的時候，農業局都有…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝王耀裕議員的質詢，接下來請李雅慧議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

首先歡迎海洋局和農業局兩位局長，這兩個職缺空了很長一段時間，市長千挑萬選，對兩位的期待也相當高，高雄是海洋之都，對海洋局局長也是寄以重望、賦予重任。

今天我的質詢大部分會針對農業局來就教，今年 2 月 26 日中國宣布，大家認為應該是政治因素，就是禁止我們的鳳梨輸入到中國，對台灣的影響，短時間我們看到台灣人的熱情，在宣布管制之後，短短一個星期之內整個銷量比去年輸出到中國的銷量還要來得高，但是這個都是短暫的台灣人的支持，未來到底要怎麼樣？我們要切開來看，整體台灣的銷量中央會去努力，可是我們地方也是要有努力的態度和方向出來，這次農業局的業務報告裡面我沒有看到比較明確的方向，所以有一點擔心，未來高雄這些鳳梨農每一年固定種植這麼多的鳳梨，到底要銷到哪裡？因為這種短時間的熱情只是一時的，長期還是要靠地方政府的政策。

根據資料顯示，近三年我們高雄鳳梨外銷到中國的外銷量，從 2018 到 2020 年，每一年平均大約 5 千多公噸，去年銷了 6,850 公噸，我們停止輸入到中國之後，高雄目前根據農業局的統計，到 2 月份只有 261 公噸，這個是目前整體的銷量，距離以往 5、6 千公噸的銷量來講，其實差距很大，當然你們有提出一些配套，可是這些配套看起來似乎還不夠力，除了我們要積極的從中國外銷的訂單之外，也要再拓展其他國家的銷量。因為現在疫情當中，也比較沒有辦法到國外去行銷，只能夠做內銷，而我們的內需市場到底有沒有這麼大，今天我也希望局長能夠有一個具體的方向，讓我們的鳳梨農能夠安心，對今年度的種植安心，在收成以後的銷量也不會受到太大的影響，這部分請局長先具體說明一下。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝李議員的關心。這個報表是到 2 月份而已，嚴格來講應該不是很準確。高雄市整個鳳梨產季大概是在 4、5 月，這個時候是盛產期，所以這個 261 公噸是 2 月份的統計。整個高雄市的鳳梨產量大概有 5 萬多噸，約占全國產量的

百分之十幾。全國產量大概有 42 萬多噸，外銷包括中國在內大概只占了 1%（4 萬多噸），但是這 4 萬多噸大概都是集中在中國市場。

李議員雅慧：

是全台灣？還是高雄。

農業局張局長清榮：

整個台灣。

李議員雅慧：

對，4.1 萬多噸。

農業局張局長清榮：

所以整個國內一年大概有 40 幾萬噸，外銷只占 1%，約 4 萬多噸，而外銷的 4 萬多噸，其中中國就占了 9 成多。過去為什麼會造成這個印象，就是因為大陸的生意較好做，通關程序沒有那麼的嚴格，我們是自由貿易國家，貿易商當然以賺錢為目的，所以才會全部都集中到中國大陸。

李議員雅慧：

目前來看，我們沒辦法進到中國市場了，這些銷量要怎麼辦？

農業局張局長清榮：

沒辦法銷到中國，面對大陸外銷市場的這 4 萬多噸，農委會和農業局包括市長也都很關心，有超前部署。把這 4 萬多噸，包括日本、新加坡、韓國、加拿大、澳洲等國家的外銷量都有增加出來，也把它分散，然後部分再增加國內加工廠的收購補助，再來就是國內企業團購。所以目前為止，我們在台北的鳳梨交易量一公斤還是在 35 元左右，最低價一公斤大概是維持在 18 到 19 元，所以還算穩定。

李議員雅慧：

是，有沒有信心，就是說我們這個銷量可以補回來。

農業局張局長清榮：

可以，我們國人應該有信心。全年 42 萬多噸，外銷只有 4 萬多噸，從統計結果來看，有 38 萬多噸是留在我們的國內，我們有這個消費實力。

李議員雅慧：

是，我們要有競爭力，就是內銷也要銷得出去。

農業局張局長清榮：

現在就是因為發生了中國這個問題，危機就是轉機，我們趁此機會要拜託這些貿易商，以後要把這個風險分散，就是雞蛋不要放在同一個籃子。

李議員雅慧：

明年我們會繼續檢視這個銷量有沒有如常，謝謝，再拜託局長。

農業局張局長清榮：

謝謝議員。

李議員雅慧：

再來要討論寵物公園的問題，最近也有很多議員在關心，未來在岡山也會新增一座寵物公園，高雄市目前只有一座寵物公園。我們來看看我們的城市對寵物友善的程度，這是我去調閱的六都資料，農委會做的統計，2 年會做一次統計，這是最新的資料。目前從六都的資料來看，目前新北市是家犬數量最高的城市，有 21 萬多隻，高雄市是次高，將近有 20 萬隻家犬數量。從這個數字上看，其實我們要來比對的就是，寵物公園的量到底夠不夠？我們再來看一下新北市現在的寵物公園，我們剛剛講新北市的寵物家犬數量有近 22 萬隻左右，可是他有 17 座的寵物公園，顯示他們市府是非常重視寵物休閒，所以在這部分的經費是不手軟的。那高雄市到目前為止，今年會再增加一座新的寵物公園，可是也才有 2 座，但是我們又是六都裡面家犬數量占次高的，所以未來我們對寵物公園有沒有什麼樣的想法？其實整座公園也不全然都是針對寵物，現在目前也可以來規劃，是不是在一些腹地比較大的公園劃設一些小區域，集中讓這些有寵物的民眾平時就可以帶著愛犬到那邊休閒，這個也不失為一個友善動物的方式，那有沒有相關的經費可以來做這一塊？請處長答復。

主席（張議員漢忠）：

處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

謝謝李議員對寵物公園的關心，目前寵物公園的設置必須要尊重地方的民意，因為公園的使用牽扯到地方居民的一個相關的福利。如果地方民意支持的話，設置共融式的寵物公園當然是沒問題。目前高雄市有 2 處，是由民意代表提出來，然後是經由權管單位，目前在徵詢民意當中。

李議員雅慧：

還是希望多增加跟民眾的一些交流，就公園的部分。〔是。〕另外這是我在日本的公園發現到的寵物便溺器，我覺得對環境是滿有幫助的一個設施，這個設施也不一定就要放在寵物公園，每個大小處的公園都可以有這樣一個集中管理的區塊，如果狗狗在那邊便溺之後，還可以馬上沖洗，對公園環境來講是滿好的，不會走到哪裡都會聞到寵物便溺的味道，對環境是滿不錯的改善。這個是各式各樣比較新型的，在日本一些大小公園比較看得到的，我是想高雄現在寵物的數量也那麼多，是不是在高雄幾個包括寵物公園也好或是其他的區域，就是做幾個示範點，試試看這樣子的設備能不能大量使用在我們的公園裡面？請處長回應。

主席（張議員漢忠）：

處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

好，針對這樣子的寵物便溺器，我承認沒有看過這樣的東西。我也問過寵物商業同業公會，他們講也不是那麼的清楚，是不是容許我們會後再去了解？

李議員雅慧：

好，研究一下，到時候再給我你們研究之後的想法。就是能不能做幾個示範點，讓民眾去使用看看，我想對整體公園的改善是有幫助的。

最後一點時間，我要跟局長討論畜牧場污染防治改善問題，去年 8 月黃秋嫻議員在彌陀開過一場的公聽會，公聽會裡面除了養豬戶外，還有周圍的民眾也都有到場參加。我想養豬戶長期以來就有味道逸散被檢舉的問題，從中央到地方對於這樣的狀況也都積極的做改善，我們也看到農業局這幾年也一直配合中央政策，在沼氣發電機上的宣傳、說明，也做了很多的努力。現在目前看起來，我們的資料，高雄總共有 457 個大大小小的畜牧養豬場。你們的業務報告裡說，已經完成了 251 場，我覺得如果是這樣的數字，也算是滿努力的，但是將近一半還沒有配合上補助的政策，這個部分，我們未來要如何來努力呢？請局長回應一下。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝議員的關心，我想豬屎尿的味道，在鄉下地方，大家都不願意聞到。

李議員雅慧：

是。

農業局張局長清榮：

現在科技進步，在科技進步之下，如果我們可以輔導這些豬屎尿，讓它可以再利用。利用後，一來可以再發電。

李議員雅慧：

變成肥料。

農業局張局長清榮：

對，二來可以做為農業的肥料，當然這個是目標，又可以改善空氣。

李議員雅慧：

對。

農業局張局長清榮：

這個我們會努力來做。中央現在有匡列 100 億的百億基金，要來輔導養豬業

者的相關設施及設備，我們會來研議。

李議員雅慧：

我們有沒有一個目標？儘量可以達到百分之百都有這樣的設備。

農業局張局長清榮：

朝這個方向來努力，議員，我們儘量，一件一件來，盡量朝議員的要求來努力，好不好？

李議員雅慧：

好。〔謝謝。〕我還是希望能夠儘快啦！腳步能夠加緊，畢竟中央也花了那麼多的錢，希望地方政府能夠配合他們，配合中央的腳步，其實對整體環境來講，也都是非常非常有幫助。

農業局張局長清榮：

對。因為現在的重點都是落在非洲豬瘟，還有口蹄疫上。環境的輔導改善計畫，我們也會加緊來做。〔…。〕是。〔…。〕好，周遭居民對這個味道比較不能接受。〔…。〕好，我們會努力。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李雅慧議員的質詢，接下來請李雅靜議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席，農林部門的局處首長、電視機前的市民朋友、媒體先進，大家早。首先就教水利局，請教水利局長，有關清淤的部分，去年其實清淤了滿多的土方，對不對？

水利局蔡局長長展：

對。

李議員雅靜：

去年你們有沒有核計，大概清了多少土方？

水利局蔡局長長展：

我們一般在計算的話，大致上是算整個清淤的長度，總量大概三萬多。

李議員雅靜：

三萬多什麼？

水利局蔡局長長展：

三萬多立方的土方。

李議員雅靜：

你是說總量嗎？

水利局蔡局長長展：

對，3 萬立方。

李議員雅靜：

這一本是誰寫的？是誰整理的？水利局的這一本是誰負責彙整的？你們有本事彙整…，做了那麼多的事，你們偉大的局長，不知道你們做了哪些事情？清了多少淤積？一試就破功，你是陳市長嗎？去年大家做的這麼的辛苦，怎麼可能只有三萬多立方的淤積而已？那些土方…，怎麼可能？就你們給的資料，不只啊！本席再請教你，你們清出來的這些土方、淤積，你們拿去哪裡了？

水利局蔡局長長展：

我們大致上都做有價土方標售，有廠商進去他原來提報的堆置地點。另外，像有一些垃圾等等，就依照廢棄物去處理。

李議員雅靜：

請問一下，你清淤的土方去了哪裡？放在哪裡？

水利局蔡局長長展：

標售給廠商以後，由廠商自己去處理。

李議員雅靜：

什麼東西標售？在清淤的過程就已經標售了嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

李議員雅靜：

他怎麼會知道，他會清淤多少量？

水利局蔡局長長展：

我們有測量公司會去測量，他要清淤的環境的厚度、深度，所以依照那個量，做有價土方標售。如果有廢棄物的部分，我們就沒有標售，是直接到相關的廢棄物處理廠。

李議員雅靜：

請問局長，這些土方既然已經標售，您說一開始開標，委外出去就是已經標售出去了，那你的標售到底是標工程費？還是土方的費用？

水利局蔡局長長展：

工程費是…，譬如說這件工程是 1 千萬，土方變是負值減帳，是有價的。像一些大排上面，它是砂石，它是可以用的。譬如我 1 立方賣多少，它在合約裡就是負的…。

李議員雅靜：

你們有沒有去追蹤，這些淤積和土方去哪裡了？

水利局蔡局長長展：

廠商會提報他實際堆置地點，監造單位也會去了解，因為我們現在都是委外

監造。

李議員雅靜：

你們有去稽核嗎？沒有。水利局在做什麼？本席提醒過好幾個會期了，上個會期，本席也有提醒局長，請你回去要好好的盤點，甚至去稽核，本席再提醒一次，幾乎所有的淤積、土方都是有價的，幾乎！有的都很肥沃。你們既然標售出去了，不管有沒有標售出去，這些土方的去向，拜託你們一定要掌握去向，不要讓不肖業者亂倒、隨地棄置，甚至直接拿去燒了，這比較不會啦！因為燒還要錢。

水利局蔡局長長展：

對，應該不會。

李議員雅靜：

燒還要錢，這些是能有效循環再利用的，還有你確定每一個清於的過程，這些土方你都是有標售嗎？請你回去清查，好不好？有一些並沒有標售，那些土方去哪了？不知道！

水利局蔡局長長展：

沒有標售的，我們有判斷他是屬於廢棄物的，那個又有他的追蹤。

李議員雅靜：

所有的淤積、土方，我沒有說廢棄物，好不好？〔好。〕還要我在點更明白嗎？要我點人、點科室出來嗎？不要啦！好不好？讓你自己去做整個的通盤檢討，這樣的機制到底對不對或順不順？因為並不是所有的人都懂得這些採購的相關流程，甚至什麼是有價、什麼是無價，好不好？讓你們有機會去教育這些最基層的公務人員，或是相關人等，局長這個麻煩你。為什麼我會特別提這個出來？高雄不管是原縣或原市，我們的側排、雨水下水道，其實都是建置的滿早的，哪邊有房子就建置哪裡。我常說，鳳山發展得很早，有些水溝是在家口門，自己挖的，根本沒有申請，有些側排是小小的，有一些是淺淺的，有一些很寬、很大，改造過的。我舉個例，我們的綠廊道，從正義段到鳳山段這邊，它底下有個大排，這排大概是在民國六十幾年就已經設置了，早就很舊了，溝壁早就殘破不堪了。你們在審圖資的時候，你們也沒有去通盤檢討，我看你編了好多的經費，包含中央有給幾千萬的預算，你們都沒有通盤檢討，借力使力，工務局現在在做綠廊道，讓你們審大排的一些相關水流、水性等等之類的，你們完全都沒有在審。溝頂板距離地面只有 10 公分，很危險，你去看那個溝面，其實是破破爛爛的，本來文化西路、文福街那邊是要拓寬的，也因為你們大排的關係，所以我們要屈就於你，造成我們的路線是彎彎曲曲的很危險，而且也不適合當路中溝，因為擔心破掉，你既然有那麼多的預算，我們應該好好的珍

惜，應該怎麼去把它做整合性的檢討，舊的大排或是側排，拜託你們要有一個年限，就是它是泥做的或是之前做的，我們是不是有計畫的去做改造，重新再來過，有一些溝壁都斷掉或是破裂，甚至滲水了也可能導致掏空。本席建議好多次，其實你們終於有做了，去年上半年度做了很多，不管是下水道的通盤檢討，看有沒有壞掉？斷掉的？甚至清淤的部分，在這裡謝謝你們。局長我也向你報告，我幫你算了總共清了最少有 28 萬 6,425 立方，這是你們給我的數字，這一本加起來你們清了那麼多的清淤，這些土方去哪了呢？

再來，清完淤以後有沒有順便檢討，看這些溝壁是不是還堪用的？良好的？把整個地底下看不到的隱形不定時炸彈，去做個檢討，該更新重做加強的，拜託你們再次的去做盤點。不要只有看到幾處是斷掉的，然後就不了了之。局長你能懂嗎？你這裡寫了這麼多東西，都是去年，甚至上半年、前年就已經做好，你們下半年延續，我都覺得很棒，可是做完以後呢？你沒有寫到做完之後，它的後續呢？或是因為沒有經費？所以這整個下來是延續性的，不管是鳳山或是高雄市的任何地方，都需要防洪治水，不是挖滯洪池就可以解決的問題，你設排防洪標準如果沒有提高的話，其實也是無濟於事。局長，尤其是鳳山行政中心這邊，說到這裡我還要特別謝謝水利局，講了 10 年終於在去年把鳳山行政中心周邊，從光復路一路到青年路、澄清路、正義路，分了好幾段，一一的把問題點找出來，也一一施作完成，我們期待未來汛期來的時候不再淹水，周邊的住戶們也可以不要再遭受淹水之苦，藉這個機會謝謝水利局的付出。但是不只有是這樣，好還要更好，拜託你們除了清淤過程，也請你們盤點一下，哪邊是需要重新再做的？我剛剛講的文化西路 202 巷，局長你去看看，上面是漂漂亮亮，下面卻髒亂不堪，甚至淹水，真的不能看啦！

水利局蔡局長長展：

向議員報告，箱涵的部分，我們每年都有一些對於危險老舊的，做一些相關的檢視，必須修的我們會修。議員剛剛提文化西路這一部分，我會再跟同仁到現場詳細看過，跟周邊的一些側溝或是街路的聯通管，全部一起檢討。

李議員雅靜：

好，這個也麻煩局長再給雅靜一份詳細的資料，因為我們既然有新做的工程，麻煩你們也跟著更新，不要讓老舊的工程隱藏在底下，然後變成是隱形不定時炸彈。另外要麻煩局長提供鳳山溪污水處理廠的大事紀，從原先一開始的規劃是什麼時間，到目前每天的處理量，整個大事紀一段一段的提供一份完整的資料給本席。

水利局蔡局長長展：

從早期住都局做的開始嗎？

李議員雅靜：

對。我再請教鳳山污水處理廠，現在的污泥怎麼處理？

水利局蔡局長長展：

污泥的部分，原來都是送去環保局焚化爐。

李議員雅靜：

現在呢？

水利局蔡局長長展：

現在要改堆置場，也是環保局的。因為那一種東西拿去焚化爐燒，對焚化爐本身的營運影響不好，所以現在改為堆置場。

李議員雅靜：

什麼時候開始的？

水利局蔡局長長展：

最近環保局有跟我這邊講，也有簽到市府。

李議員雅靜：

所以也還沒有開始執行，還在討論。

水利局蔡局長長展：

確定要執行，只是…。

李議員雅靜：

當高雄市不管是一般生活廢棄物也好，事業廢棄物也好，無處可以進到焚化爐的時候，水利局你幫助廠商賺錢？又幫助廠商清淤？他把不要的垃圾丟給水利局去處理，然後你又幫他要到好的價錢，然後又進到焚化爐燒，之後又造成焚化爐的維護，甚至溫度上整個降低下來，這個好像也還滿奇怪的。

水利局蔡局長長展：

因為當初那個促參案…。

李議員雅靜：

要保證幫他生小孩，還要幫他養小孩。

水利局蔡局長長展：

在我們的招商的合約，是甲方應辦事項，所以我們有替環保局處理水肥。

李議員雅靜：

是不是不合理的我們就不要再做爭辯。

水利局蔡局長長展：

這個我們會做檢討。

李議員雅靜：

污泥不可以進到焚化爐，這個廠商他要自己去想辦法。最後利用短短的一分

鐘時間，我還要再請你說明，本席一直在推鳳山溪的上游端，我們有沒有機會設置污水處理廠，然後針對鳳山溪的水質，你們怎麼去做改善？截至目前為止，還是顏色黑的、白的、紅的，什麼樣的顏色統統都有。再來，有沒有規定我們的相關設備一定要用台灣？甚至是外國的？有沒有規定不能用中國製的？局長請回答。

水利局蔡局長長展：

先跟議員報告鳳山溪的水質，一位上次跟議員做過一些討論，所在上游從大東公園再往上的親水，再放流到博愛橋，還有就是從現在的污水廠再放到中崙國中附近，這部分已經納到目前的標案，依照期程可能在今年底前會施做完成。另外的部分就是剛剛提的整個水質，我們會繼續再做一些相關的管控〔…〕因為上游已經有礮間處理，要大型的部分還有用地的問題，因為鳳山溪上游還有山仔頂，所以山仔頂那邊…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李議員質詢。拜託局長會後再跟李議員做說明。繼續請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席、農林部門的市府團隊，現在大家最關心的問題，就是全台都在缺水當中，大家平常用水用得很習慣，如果突然間缺水的話，可能會造成大家的不方便或是緊張。

現在大家有看到在 4 月份的雨量，可能雨量評估出來，還是會少於平常的正常值 80%，所以未來的狀況只會更壞，不會更好，如果到 6 月或許可能有一些颱風來才會帶來豐沛的水量，可是這個也不是我們能掌控的，所以如果沒有颱風來，而且沒有水的話，我不知道高雄市可以支撐到什麼時候？大高雄現在每日的用水量大概 150 萬噸，工業用水占 35 萬噸，高屏堰本來單日的取水量 100 萬噸，現在只能取 50 萬噸，其餘的就是由地下水來支應約 40 萬噸，這是我看的一些資料。現在大家很關心的就是從東港溪引流做為飲水的狀況，那就是有媒體講的屎尿河，所以讓高雄人真的非常不舒服，這種說法聽起來整個人就覺得很不舒服，為什麼高雄人處在空氣不好的地方就算了！還要喝這種什麼水？所以這感覺非常不舒服！我在水利局的業務告裡面看到，你們對水也是有很多的管理，可是現在因為缺水的情形，這些管理或許就要有一些改變。所以我們來看一下，現在我們到底要怎麼面對水荒，在你們的報告裡面，東港溪的引流抽水，從工業用水變成民生用水，每天要提供 5 萬噸的水給民眾來飲用，在這個部分，我等一下請局長解釋一下。

第二個，因為缺水的部分，自來水公司提出的方案顯示到時候會進入供 5 停

2，所以供 5 停 2 在 38 區當中，因為我們大高雄真的太大了，有一些偏遠的地方，可能包含旗山、美濃、甲仙、那瑪夏、內門、茂林、桃源，這些部分應該是會在減壓供水的狀態，所以針對這兩個問題，我想請問一下水利局長，目前有掌握未來要如何面對水荒嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。目前其實我們所有的抗旱會議，他所做的一些整備工作，就是以最嚴峻的水情狀況去做相關的節水，還有取水。5 月的話，其實降雨率也是偏低的，所以我們現在就是在很多節水措施上加強，包含相關的游泳池等等，都停用，還有一些其他的配套。另外，就是取水的部分，我們也盡量在高屏溪流域，把相關的原水再去盤點，如果有一些深水井可以用的，而且需要新找的，這個部分會去增加整個高屏溪的原水，就可以直接進到自來水公司的淨水廠，這個部分會同步進行。

另外，剛剛議員提到的進入供 5 停 2，其實像議員這個資料裡面顯現的，有些地方是用深水井，或者是水井的部分再去供應，所以它比較不會受到市區自來水系統這方面的影響。我想這個部分，不管是在水公司，還有南水局，其實水資源的調度，或者是建設，現在中央跟地方其實都會參與的，我們會在這次抗旱的時候把這些處理好。

李議員眉蓁：

剛剛局長有講說，包含 5 月的水也是會不足，所以如果要進入 5 停 2，我們目前這種狀況大概支撐到什麼時候會進入 5 停 2 的情形。

水利局蔡局長長展：

其實整個供水，以目前來講，一天大概使用 131 萬噸左右，不足的話，在自來水公司現有的這些水源不足，才會從南化水庫調撥過來，目前還算穩定。但是高屏溪的川流量已經降到每天大概取得 30 幾萬噸，已經降滿多了，所以不夠的部分由伏流水去供應。實際上如果要進入紅燈，應該在中央開完會議，一開始會做一些詳細的討論，但是目前還沒有討論。市府目前在努力的就是，我們要盤點剛剛跟議員報告的所有水資源，儘量不要讓高雄進入到紅燈，也就是供 5 停 2。

李議員眉蓁：

好，謝謝局長，你請坐。就是我們也已經看到水資源的狀況，所以要預防，你剛剛講的一些必須要節水的方案，也要多跟民眾宣導，要不然進入 5 停 2，就是痛苦的開始。再來，如果再沒下雨的話，我們就真的會有很緊張的警戒線，

謝謝局長。在這個部分，我希望在宣導的部分，你們要多多宣導，讓大家有這個警覺性，我們真的已經快要進入 5 停 2？如果進入 5 停 2，我相信很多人會覺得非常的麻煩，謝謝局長。

接下來，我想請教一下，農業局，在水果跟萊豬的部分，現在的農業局長，您是來自大樹的農會，所以我相信你對水果，對這些農業一定非常的了解。大家都知道 3 月的時候，因為兩岸的關係，鳳梨沒辦法再出口出去，所以大家就一直緊張的銷售鳳梨，現在因為兩岸的關係不是很穩定，未來我們大量栽植的這些水果，包含鳳梨，到底要怎麼樣來解決農民生活的困苦？我在你的業務報告裡面看到，你有如何幫蕉農怎麼銷售香蕉，香蕉過剩要怎麼解決的這個部分，但是我覺得鳳梨是我們目前面對到的，可是你卻沒有講到鳳梨，所以目前鳳梨的狀況是如何？請農業局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

主席、謝謝議員的關心。目前鳳梨的處理方式，就是在農委會，還有市長帶領下，我們已經針對過去都是銷往大陸這塊市場的百分比，大概都會分散這個風險，日本、新加坡、韓國、澳洲、還有加拿大，往這些國家來增加一些外銷量，這是第一點。

第二點，我們國內的加工廠，希望協助來收購一些加工的量。再來，目前也很感謝我們國內的一些企業團體，還有我們國內大部分的消費者都很挺鳳梨農民，所以以目前來講，我們今年度外銷鳳梨這一塊，雖然說禁止，但是價格還是在穩定的情況之下，謝謝局長。

李議員眉蓁：

局長，你請坐。

農業局張局長清榮：

謝謝。

李議員眉蓁：

其實你剛剛提到的，我們台灣人很有愛心，每次發生什麼事情，企業還是什麼都會跳出來，針對這件事情，因為兩岸的關係，大陸突然禁止我們的鳳梨。我相信未來他們的技術也很厲害，未來他們也很會種植，所以未來我們也要寄望那邊的出口，但是我們明年的事情又來了，所以當然這次的臨時救急是這些企業站出來，可是來到明年的產季，這些企業經過一次、兩次、三次的幫助，想說你們怎麼不自己去處理，他們也是會有這種感覺。所以未來要怎麼樣把這些鳳梨的通路鋪好，我相信您在大樹農會，您非常知道農民的辛苦，所以這個

鳳梨的部分，救急，只是臨時救急，不過以後我們如果又沒有把路鋪好，這麼大的量，我們是要怎麼銷售，這個部分可能農業局長要去加強。

還是延續到剛剛水的問題，在這邊的資料，農業的使用水，高雄市申請地面水水權的用水，核發水權量每日 39 萬噸，農業比率佔了多少？地下水權每日有 58 萬噸，農業比率又佔了多少？局長，你知道嗎？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

好，謝謝主席。

李議員眉蓁：

因為水對農業，沒有，你回答，因為我是說農業比率用了多少？我們有申請水權，農業比率用了多少？因為在水的部分，農業也很重要啊！農業如果缺水，這裡就不要種了，所以局長，您知道比率佔了多少嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

李議員眉蓁：

農業用水。

農業局張局長清榮：

主席、謝謝李議員的關心。其實農業這一塊，農民大概都私底下鑿水井在使用，有水井可以鑿的，並鑿得到水的，他們的水果園，大概都會有地下水源的供應，當然地下水源，他們鑿下去的時候，其實有登記的是有限。過去陳市長時代，經濟部也要實施這些地下水的管控，當然管控要收取一些費用，所以造成很大的反彈，後來其邁市長上任以後，將這些 2,700 元的費用全部吸收，實際上是沒有一個正確的統計數字。

李議員眉蓁：

謝謝局長，你請坐。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

李議員眉蓁：

因為你剛來，所以有一點緊張，其實我們地面的水權用水，農業佔了 99%，地下水的水權，農業佔了 47%。這也是有數據的。就像我們講的，農業非常需要水，這次缺水也要考量農民若是沒水，也要硬抽地下水，其實也是很嚴重。所以這次我也要提醒農業局長，未來缺水農業這裡也很重要，他們也是會缺水，這個部分也要幫農民留意一下。對這個部分我是提醒你，不過你剛到任，

我希望你在這些建置上面，現在遇到的就是缺水，你也要關心一下。

接下來有關萊豬的問題，萊豬的問題我先問一下，這兩個標章有何不同，請農業局回答。

主席（張議員漢忠）：

局長答復。

農業局張局長清榮：

主席、議員，謝謝。本店使用那個是衛福部的標章，台灣豬那個是農委會的標章，兩個標章都是合法的。

李議員眉蓁：

這種是什麼的？

農業局張局長清榮：

都是衛福部的。

李議員眉蓁：

這種是什麼豬？

農業局張局長清榮：

進口豬的標章。

李議員眉蓁：

對，局長你請坐。我要問你現在已經進入這種萊豬的狀況，市場現在也是很亂。所以拜託一下，現在衛福部的標章跟我們的標章有什麼不一樣，有多少商家向農委會申請標章，農業局知道嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長答復。

農業局張局長清榮：

主席，謝謝議員。目前高雄市大概有 1,000 多家。

李議員眉蓁：

現在這些標章市場上攤販、民眾，有跟你反映有什麼標示不清楚的嗎？

農業局張局長清榮：

目前大概是沒有。

李議員眉蓁：

謝謝局長。〔謝謝。〕因為現在標章有很多種，大家搞不清楚，就像剛剛講的，這個左邊是衛福部，這是我們台灣豬的標章有不大一樣，所以大家都不知道哪一種是進口豬，哪一種是認證的標章。我覺得標章太多，有時候民眾可能真的會搞不清楚，到底哪一種是真的。所以我覺得標章盡量可以統一，有時候因為中央跟地方不一樣，所以會造成不一樣。像之前中央講的，要不要買是你

家的事情，是你自己決定要不要買，不過我們要讓人家知道這到底是什麼豬。局長，你來自基層講台語，我就想要跟你講台語。最後一個問題，現在這些豬這樣都標示好，高雄市飼養的豬有 30 萬 3,000 多頭，這些豬戶外銷的豬的產品，有沒有影響他們的出口，這個問題請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長答復。

農業局張局長清榮：

主席，報告李議員，謝謝關心。目前來講外銷豬是沒有影響。

李議員眉蓁：

謝謝局長，請坐。剩下 1 分鐘，最後我要請教新來的海洋局長，還是一樣，現在缺水的問題，所以在養殖漁業這個部分，養殖漁業還是需要用到水，所以缺水的部分，漁業有沒有受到什麼影響，還是有來跟你反映，還是會緊張。請局長回答一下，因為你新來的，還是要讓你回答一下。

主席（張議員漢忠）：

局長回答。

海洋局張局長漢雄：

主席，感謝眉蓁議員對漁業的關心。在整個養殖業的部分，我們也密切的在監控水質、水源的狀況。目前我們這邊在養殖的魚類，大部分都取海水養殖，所以水源的部分現在應該沒有那麼嚴重。

李議員眉蓁：

好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李眉蓁議員的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請劉德林議員，質詢時間 15 分鐘。

劉議員德林：

會議主席張議員，在場的農林小組的所有局處長，以及關心市政高雄市所有的市民朋友們，大家早。今天看到有兩位，一個農業局局長、一個海洋局局長，兩位新進的局長。我想在這一次的會期當中，尤其這兩天也看到兩位局長來自於基層，包含農業局局長，張局長也是長期以來真正在基層的努力。我們也看到今年你能夠來擔任農業局局長，我想在農民的內心裡面，最需要政府對我們落實的服務，我相信你應該非常清楚。我也在這邊再度的重申，這一次的鳳梨事件，不管是芒果或各項水果未來的外銷，包含這兩天台農發的香蕉，我們是香蕉王國。在整個的 SOP，我們的檢驗，都是出在檢驗上面，農業局針對現在所發生檢驗的問題，包含鳳梨甲蟲的事件，怎麼樣在最短的時間，能夠自己在

市裡面做一個處理。局長。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

主席、劉議員，謝謝關心。以香蕉來講，早上我大概看到報紙，台農發出口出去的香蕉，日本規定是 0.01ppm 第滅寧的殘留，但是他檢驗到是 0.02ppm，超過 0.01ppm。雖然數量是很小，但是以日本定的標準，幾乎要零殘留了。但是要入日本的水果，憑良心講，一定要是供果園、一定要產銷履歷。

劉議員德林：

局長，我不是今天要請教你這個，今天只是針對台農發出口外銷，我們有香蕉王國的美譽，高雄市也是農產大市。在這上面你身為農業局局長，整個過程當中你要好好的掌控。因為時間的關係，我在這邊再度提醒，所有務農的朋友技術的提升，長期以來這個是沒有話講。可是在技術提升跟用藥的殘留，你們要想辦法做到零檢出。

農業局張局長清榮：

謝謝議員。

劉議員德林：

另外還有一個你所必須要承擔的，就是通路的問題。水果產生了之後，我們的銷怎麼辦、通路怎麼辦？希望你在這上面發揮應有的作為，我給你時間，馬上就要面對，你馬上要面對鳳梨的大豐收，馬上就要考驗到你；我希望你念茲在茲，把這個部分先做好。然後讓我們實際看到，你今天所發揮的功能跟你的專業度，跟整個網路和通路提升的作為。

農業局張局長清榮：

我們會帶領團隊來協助農民，做好這些工作，謝謝。

劉議員德林：

你在做我在看，海洋局也是一樣。陽光、空氣、水，現在大家都知道，旱象已然非常緊迫，市長昨天也在喊出所謂的救命水。在救命水裡面，水資源的產生，藉由今天講到水的重要，今天自來水是副處長在場嗎？

主席（張議員漢忠）：

副處長。

劉議員德林：

副處長，自來水長期以來針對整個老舊管線的汰換，我們台灣好山好水，好山好水在水資源分配均衡下，我們不應該缺水，所以今天造成缺水的原因，我們必須要針對這個做檢視跟檢驗，這個時機是最好的檢視、檢驗。我看到昨天

針對老舊管線的汰換，以及管線漏水非常嚴重，因為年代已經很久了，漏水也是相當的嚴重。

本席在這邊提出一個重要的數據給你，今天自來水會這樣，因為你們的成效不彰，我在這邊必須要負責任的跟你們講，去年針對老舊管線的管路汰換，在去年 5、6 月份高雄市政府養工處，本席爭取了一條道路的重新鋪設，鋪設在鳳山區的瑞興里跟瑞竹里，那條路的路名叫做瑞竹路，在去年的這個時候我們就會勘，這條經費要爭取非常不容易，實在是年代已經很久了。當時會勘的時候，自來水公司要汰換自來水的管線，希望能到去年 10 月份，我們會勘完了，養工處就在等 10 月份，可是到了 10 月份，我再度跟自來水公司聯絡，我在 8 月、9 月都有持續跟你們聯絡，可是到了 10 月更是不可能，到了今年 3 月 9 日我再度會勘，我也代表所有當地市民對你們的不信任態度，我在會勘紀錄上面怎麼寫？我說在今年 7 月你們要完成，你要記好，要錄音、錄影。他們在會議紀錄上面不敢寫這個，我跟他講在今年 7 月份如果自來水公司還是效能不彰沒有辦法完成，我親自帶瑞興里的里民跟里長，跟瑞竹里的里民跟里長，來包圍你們自來水公司。在效率跟效能上面有這麼差嗎？你們自來水公司不能做老舊管線的汰換，導致水利局的污水處理也沒有辦法做處理。這個過程當中，你知道影響有多大嗎？道路不好造成了一些自摔也好，車禍也好，是你們要承擔，還是誰承擔？

我們回頭再講，老舊管線是不是一直在漏水？你們應該了解，所以在這個上面，我還是在這邊重申，為什麼我今天一再在這邊講？今年 7 月你們沒有完成，今天在議事殿堂有錄音、錄影，我再度陳述如果沒有，我一定把你們自來水公司包圍，處長答復。

主席（張議員漢忠）：

副處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

謝謝主席，謝謝議員。關於這件案子，目前他正在辦理…。

劉議員德林：

你了解這件案子嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我了解。

劉議員德林：

7 月份可不可以完成？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們會努力。

劉議員德林：

會努力是可以，還是不可以？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

可以。

劉議員德林：

可以就講大聲一點，如果不可以，我就請你出去。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，可以。

劉議員德林：

因為你們不足以承擔，你也不足以承擔，怎麼樣坐在這個位置上？可不可以？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

可以。

劉議員德林：

大聲一點，可不可以？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

可以。

劉議員德林：

請坐。水利局局長，看到今天報上有登的，市長講救命水。我請教一下，除了我剛剛講的自來水的水量供需，你手上有怎麼樣的數據？當然自來水公司對於水源是必須要非常的專業去了解，可是現在來講，專案過來了，現在水利單位對於整個水資源的掌握，尤其你是水利局局長，針對未來水資源的掌握，現在的進度是怎樣？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告。目前整個高雄每天用的水量大概是 131 萬噸…。

劉議員德林：

民生用水跟工業用水分開來是多少？

水利局蔡局長長展：

工業用的話大約是 35 到 45，其他就是民生用。這個部分會變動是因為我們有再生水廠去供應工業用。

劉議員德林：

剛剛說總量是多少？

水利局蔡局長長展：

總量，以目前每天都是 131 萬噸。

劉議員德林：

總量？

水利局蔡局長長展：

對。平常的話，不是枯水期，大概用的是 150 萬噸左右。跟議員報告，我們現在針對目前的橙燈狀況，每天去跟市長開抗旱會議，主要就是以最嚴峻的狀況去做所有水資源的取供，包含像高屏溪沿線，我們能夠用的相關的地下水井，再去取水到淨水場去處理，還有一些民間的大型深水井，我們去協調、去徵用到淨水場處理。這個部分已經做過相關的檢討，我們會在短時間內去執行，所有的條件就是設定 5 月份如果不下雨，我們是希望這些取水的狀況能夠改善。

劉議員德林：

5 月如果不下雨，我們現有的水井可以供用，包含必要的時候還有民間業者的水。

水利局蔡局長長展：

對。

劉議員德林：

你看到我們瓶裝的水，大樹所抽的地下水或者一些水源的支援都非常好，可是它是私人的，我們怎麼樣來整合？就像國軍備戰一樣，在戰時我們要怎麼樣來針對水做彙整，真正有效率的分配。這部分，現在民間的資源跟現有的水量，我們水的量體是多少？

水利局蔡局長長展：

現有的民間資源…。

劉議員德林：

所謂的地下水。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，因為抗早就視同作戰，我們這一次盤點的就是包含民間的這些深水井，也包含了像農田水利署（以前的水利會）的深水井。這個部分，我們都經過一些盤點必須要來取供。我跟議員…。

劉議員德林：

我們這些盤點總量是多少？

水利局蔡局長長展：

總量昨天盤點出來，今天大家還要再做討論，粗估的量大概每天有 8 到 10 萬噸，但是今天還會詳細的去算，因為這個部分包含一些鑿井的工作，他的量能能夠做到多少，所以市長…。

劉議員德林：

我們鑿井的時間大概要多久的時間？預計要鑿幾口井？總 total 是多少？如果按照你這個樣子，1 天 10 幾萬噸，杯水車薪，差太多了。

水利局蔡局長長展：

有非常大的幫助，因為目前還有伏流水在取供，取供量是增加的。

劉議員德林：

另外，我想再請教你，在最短的時間抽取地下水，這部分的量能，我不認為到位，你還要怎麼樣來補強這個部分？另外，再生能源包含我們取鳳山溪、高屏溪的再生水做更大的淨化，我記得我們每天要供應工業用水，可是真正吃緊的時候，還是要以人為主體，所以在人的飲水當中，工業用水能不能把水質再淨化，發揮最大的功能，可行嗎？

水利局蔡局長長展：

現在鳳山再生水廠供應的純粹就是工業用，其他的部分是屬於像…。

劉議員德林：

如果緊急的話，這個水能不能拿來給我們來…。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，如果它是純粹工業用的，有工業處理的淨水程序，那就不會再進到民生系統，我講的是原水的部分會進到民生系統的處理程序，所以這 2 個處理的淨化程序是不一樣的。

劉議員德林：

我希望提升水的淨化，工業用水從鳳山溪跟高屏溪引流過來，我們做污水處理的再升級，再升級的前提之下，盤點水的資源，我們怎麼樣做？對於民生用水救命水源，我們要超前部署之外，還要實質掌握更有效能的民生用水，好不好？〔好。〕以上。局長，還是要加把勁。

水利局蔡局長長展：

是，抗旱視同作戰。

主席（張議員漢忠）：

謝謝劉議員德林的質詢，接下來請黃議員紹庭，質詢時間 15 分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝主席，感謝所有農林部門所有的局長還有科室主管。首先，我先請教自來水公司，東港溪的水已經開始供應高雄市的民生用水了嗎？可不可以請副處長，簡單答復一下。

主席（張議員漢忠）：

副處長，請答復。

黃議員紹庭：

已經開始供應了嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，已經開始了。

黃議員紹庭：

什麼時候開始供應？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

在抗旱期間，大概從 4 月份就開始使用這個。

黃議員紹庭：

4 月份已經開始會飲用到東港溪的水。〔是。〕就是你們引東港溪的水先做淨化，在入鳳山水庫，在從鳳山水庫出來給大高雄地區民生用水。〔是。〕

處長，高雄市一天的民生用水需要多少？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

正常的時候是 125 到 130 左右，目前因為我們有一些節水措施。光民生用水是 100-115 左右。

黃議員紹庭：

即使 100-115 原來南化水庫跟高屏溪的不夠，一定要用到東港溪的水是這樣子嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前是所有可以用的水源都來做調度，這個部分也是配合中央旱災應變中心做相關水源來做調度。

黃議員紹庭：

東港溪的水到底一天在高雄提供多少的民生用水？以現在來講。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前大概使用 5 萬噸。

黃議員紹庭：

5 萬噸。〔是。〕所以這 5 萬噸沒有辦法從高屏溪或者是南化水庫增加，一定要用東港溪的水，我想答案是對。〔是。〕

副處長，為什麼全台灣只有高雄市要飲用這種，上游很清楚是有飼養家禽、家畜排泄物的廢水呢？據你知道全台灣除了高雄飲用東港溪的水質，還有沒有別的地方有，據你了解。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

不清楚。

黃議員紹庭：

你不清楚。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

不知道。

黃議員紹庭：

本席的了解是沒有，我覺得自來水公司或中央單位，怎麼會讓高雄的居民去喝這樣子的水呢？前一陣子新聞鬧得很大，我認為這個已經不是有沒有標準或不標準了。第一個，從大家心理的因素來講，覺得不會毛毛的請舉手，現場所有農林部門的這些官員們，你們如果聽到我們家的自來水，可能是東港溪養豬的廢水，淨化之後在喝的，你完全不會毛毛的請舉手。

好，副處長，其他的高雄市民呢？副處長我希望你把這個訊息帶回給總公司，好不好？我覺得心理因素還有高雄市民難道是次等公民嗎？我們為什麼要喝這種養殖牲畜所排泄的水然後再淨化，就差這 5 萬噸嗎？你請坐。

水利局長，我請問你，主席我們現在即問即答，高雄市兩座污水的淨化場，楠梓跟中洲這個淨化場就是剛剛或者之前，很多人再講的東港溪的水也淨化了，高雄市也在做污水淨化對不對？楠梓一天大概是多少量。

水利局蔡局長長展：

大概是 3 萬噸。

黃議員紹庭：

一天 3 萬噸。

水利局蔡局長長展：

一天大概 3 萬噸。

黃議員紹庭：

中洲呢？

水利局蔡局長長展：

中洲大概 66 萬噸其實他是 65-70 之間，每天。

黃議員紹庭：

自來水公司有來跟你商討一下，要把你的水淨化變成民生用水嗎？這個淨化場開多久了？啟動多久了？

水利局蔡局長長展：

污水廠嗎？〔對。〕中區廠是民國 76 年開始的。

黃議員紹庭：

已經 35 年了。

水利局蔡局長長展：

楠梓廠是在民國 100 年左右。

黃議員紹庭：

這一段時間自來水公司從來沒有跟高雄市政府說，楠梓這個排放的污水淨化之後，再把他淨化之後讓高雄人喝，真的抗旱的時候，有沒有？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，污水廠在一些法規，包含在再生水資源條例的一些規定，他是能夠再製，但是他是供工業用。

黃議員紹庭：

供工業用，局長，你請坐，謝謝你的質詢。副處長，高雄市排的污水，根據法令是要當工業用，我不知道高屏溪的水根據法令到底要什麼用？但是本席找了一個相關法令。中央的飲用水管理條例，第五條他怎麼講，飲用水的水源、水質保護區或飲用水取水口一定距離內的地區，不得有污染水源水質的行為。第五款就是營利為目的之飼養家禽家畜。

請問一下，這樣子的中央法令，我們真的可以用東港溪的水變成民生用水嗎？副處長，再請你簡單答復一下。

主席（張議員漢忠）：

副處長，請答復。

黃議員紹庭：

副處長，你的了解是怎麼樣？有沒有違背這個法規？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

跟議員報告，東港溪支援民生用水的部分，依據環保法令原水的水質要符合原水 10 項的檢驗標準。

黃議員紹庭：

我當然知道你淨化了，〔是。〕我也知道你有別的法規，我是問你，副處長，這個法源到底有沒有違背？這中央法源有沒有違背？就是剛剛本席講的，為什麼只有高雄市民要飲用這一種有飼養家禽家畜的廢水？中央法源不是有保護著嗎？副處長，我的時間不夠，我希望這個題目你帶回去給自來水總公司，帶回去給經濟部。高雄人拒絕喝這種水，好不好？〔好。〕

你先站著，我再請教你，我們的管理區負責屏東、高雄跟澎湖是不是？〔是。〕

請問一下，我們的總管長度是多少？大概多少你有概念嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

在高雄市大概有 7,600 公里。

黃議員紹庭：

整個高雄、屏東、澎湖呢？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這部分還要再查。

黃議員紹庭：

你知不知道自來水管都有使用年限嘛！〔是。〕現在高雄市裡面逾期的自來水管線，逾期使用的大概有多少？副處長，你知道嘛！

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

跟議員報告，目前我們最主要的並不是因為逾期，就來做這個管線，最重要的是防止它的降漏，所以說，逾期的部分不是說全部逾期就要全部換掉，這個是要搭配 4 大策略做這個降漏。

黃議員紹庭：

副處長，自來水是國營企業，當然你們是孤門獨市（壟斷）也沒有人跟你們競爭，但水是要喝到市民肚子裡的東西，也是攸關健康跟生命的問題。我們的自來水管這麼多，你剛才沒有說出數字，我告訴你，高雄市自來水管逾期超過年限的，就是你們明明有訂定更換年限而未換的，我有幫你查到數字，屏東、高雄、澎湖全都是你們在管的，總長 1 萬 1,093 公里，有 6,902 公里超過使用年限。過去人家常說高雄的水質不好，為什麼水質會差？我姑且不說水的來源如何，跟你們淨化的好壞，如果這些水管使用很久了，該換未換的，生鏽的也好，還是有什麼沈澱物也好，當然水質會不好啊！你看，居然有高達 62% 的高屏地區自來水管是逾期的。副處長，大家都知道高雄的水質不好，煮開水都有水垢，問題來自哪裡？大家都去買水喝，很多人不知道為什麼會有那麼多水垢，因為我們的水管太老舊了。你知道別區的台南、桃園等地，你要不要猜猜看差不多是多少？你有待過其他區處嗎？有沒有？沒有待過。這樣我直接給你個數字，主席張議員，你看在全國六都裡面高雄喝的水卻是這樣，姑且不說都不夠喝，水質也很差，我們的水管有 62% 是該換未換，我這幾天聽到副處長說自來水公司要怎樣幫高雄市更換新水管的計畫，你說 1 年要換幾十公里或一二百公里，我看你換到本席老了，這些水管都還沒有換完，難道高雄人要喝這種水質的水嗎？是不是？你看高雄地區的自來水管超過年限的排全國第一名，高達 62%，所以高雄市的水質才會這麼差。副處長，你有沒有爭取加速汰換？請副處長簡單答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

報告議員，我們現在每年汰換經費，七區大概都七、八億左右。

黃議員紹庭：

七、八億可以汰換多少公里？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們今年在高雄市大概汰換 40 公里。

黃議員紹庭：

40 公里，這個表是你們自來水公司給我的，高雄、屏東、澎湖地區有 6,900 多公里要更換，你們 1 年換 40 公里，你的數學比較好，請你告訴我，這個要換幾年才能換完？副處長，換好要花 160 多年，屆時連我的孫子都老了，高雄人怎麼會有好水質喝呢？副處長，你看起來年輕有幹勁，我要拜託你第二件事情，你回去自來水總公司拜託他們多編一些預算，讓高雄市自來水管可以加速更新，不然你們最起碼也要降到 60% 以下，你看全國在新北市只有 38% 舊管，跟我們不相上下的台中有 9 萬多公里長，人家 43% 比我們少約 20%。副處長，這些數字你們內部都有，你去翻翻內部資料都有，但是我希望你真的能替高雄市民爭取，好不好？〔好。〕我再請教你一個問題，我們都說非常缺水，我們的自來水管不光是老舊而已，請問高雄市自來水漏水率多少？漏水率有多少？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們統計 109 年度高雄市部分是 8.72%。

黃議員紹庭：

8.72%？〔是。〕你說的數字是 8.72%，可是我跟你們要的資料是 10.6%，兩個數字差不多，副處長，你說的 8.72% 算 9% 好了，假如 1 天要運送 100 萬噸的水，8% 是漏掉 8 萬多噸，你們把它補好的話，高雄市就不用喝東港溪水了，你聽得懂我的意思嗎？我在問你說你們 1 天漏掉 10% 的水，高雄市少掉多少水可以喝？所以我說你們是獨占事業，全台灣只有一家自來水公司，俗語常說靠誰吃穿，而我們是要靠你們才有水喝，結果水管會漏，導致持續漏水，大家想要共同度過旱災就要有超前部署，你們這些水管老舊、漏水的問題，拜託你儘快幫我們解決。副處長，你可以再答復第三個問題嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

針對漏水的部分，我們每年都有管控目標，至少都要 0.2% 以上，108 年我們是 10.6%，就是剛剛議員提到那個；109 年我們已經降到 10.16%，其實已經少 0.48%，所以這個部分我們還會持續再做努力。〔…。〕對，10.16%。〔…。〕是。〔…。〕是。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃議員紹庭的質詢，接下來請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

謝謝今天大會主席張議員漢忠。農林部門的市府團隊、市民朋友及媒體朋友，早安、大家好。今天就農林部門質詢，首先我要請教農業局長，局長，這兩天在我的選區三民區有很多議員都跟你問過高雄肉品市場的這件事，我也知道你其實剛上任沒多久，我首先請教你知不知道原本三民區高雄肉品市場在哪

裡，以及它現在的現況是怎麼樣，你知不知道？請簡單回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

我沒有去過，但是我知道它大約的位置。

何議員權峰：

你知道在哪裡嗎？在什麼路？

農業局張局長清榮：

在民族路附近，我沒有去過，但是我知道大約是在那裡。

何議員權峰：

在一個很熱鬧繁榮的地方。

農業局張局長清榮：

對，屬於比較鬧區。

何議員權峰：

在鬧區的地方。〔對。〕它裡面運作的狀況怎麼樣，你知道嗎？

農業局張局長清榮：

運作的狀況，因為我沒有進去過。

何議員權峰：

你不知道？〔對。〕好，謝謝局長。我為什麼要跟你談肉品市場？在過去甚至縣市未合併之前，三民區就有很多市民朋友建議市政府，包括議會也有很多議員同事跟前輩建議市政府是不是要遷移高雄三民區肉品市場。我跟局長說，除了過去這一、二十年來大家這樣講以外，其實比較近的是從我當議員之後，很明確的在 108 年的時候，我們也曾經跟當時的市政府詢問過，那時候的狀況是它的遷移已經找到一塊土地來做一些處理，所以那時候市政府農業局給我們的答復是 108 年完成土地價購，109 年完成環評，111 年 12 月完工，112 年完成遷移，這是 108 年的時候農業局給我們的回答。局長，如果你不知道的話，坐在你旁邊的副局長應該是很清楚，那時候他也是副局長。再來，經過 1 年之後，在 109 年的時候，我又繼續跟農業局詢問，那時候他們跟我說因為有一些土地價購的問題，所以要延後 1 年，因此要改到 113 年才能完成遷移。在上個會期陳其邁市長當選市長了，局長，現在坐在你旁邊的副局長應該還記得，在上個會期的農業局報告裡面，把肉品市場這件事好像當做不知道，就完全拿掉了，你們的業務報告裡面完全看不到肉品市場的遷移案，完全看不到。去年我也曾經問過農業局，正式發文問農業局，農業局給我的只有簡單的一張紙、一句話帶過—「還需要進行詳細的評估」。如今你來就任局長，我不知道這份報

告是不是你做的。在你們原來的業務報告裡面，一樣隻字未提，在這一本裡面沒有提到任何肉品市場的遷建，沒有提到任何肉品市場的案子。但是我們卻在你的簡報裡面突然看到肉品市場的遷建案又出來了，又拆成三個方案，A 方案一樣是遷建；B 方案是整併到岡山肉品市場；第三案叫做原地改建。我想要請教局長的是，從過去十幾年來，甚至在我剛才給你看的資料，這三、四年來在質詢這個案子的時候，從來沒有看過原地改建這個方案，為什麼你們突然跑出這個原地改建的方案出來？局長你知道為什麼嗎？請你回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝主席，謝謝何議員。這個方案如何出來的我不太了解，但是…。

何議員權峰：

你不知道沒關係，你請坐，請副局長回答。

主席（張議員漢忠）：

副局長請答復。

何議員權峰：

從來沒有看過原地改建這個方案，你怎麼會突然就有原地改建這個方案出來？請副局長回答。

農業局王副局長正一：

謝謝主席，謝謝議員。跟議員報告，因為前面兩個方案大家都知道要面對的問題。我先說明一下，方案三是我們內部的研擬，當初是想要將屠宰線往外移，移到岡山之後。現地因為是工業區，所以想要縮小規模，針對精緻的肉品加工，在那個地方做縮小化的規模。這只是農業局的評估方案，要對應方案一跟方案二之外的其他可能選擇，還沒有往府裡面去回報。但是我們是業務單位，我們需要提出一些構想來深入的討論，所以之前跟議員報告時才會說，我們還在詳細的評估之中。這個方案三…。

何議員權峰：

所以你跟我講詳細的評估之中，在評估完之後就多加了一個「原地改建」的方案，是這樣嗎？

農業局王副局長正一：

但是這個原地改建並沒有包含屠宰場。

何議員權峰：

原地改建沒有包含屠宰場？

農業局王副局長正一：

這是我們的構想，因為高雄肉品遷移出去是包含屠宰線、肉品加工跟運銷。

何議員權峰：

你們的 PPT 是做假的嗎？這是你們寫的，高雄肉品市場遷建案，朝三項方案評估。這是遷建案，但是第三案卻叫原地改建。你剛剛的回答是說如果現場要建，不會有屠宰…。

農業局王副局長正一：

我們這裡沒有詳細的說明清楚，不好意思。方案三原始的構想是這樣子…。

何議員權峰：

如果照你剛剛的說法，原地是要做精緻肉品的加工，這個跟肉品市場現在的作用是完全不一樣的。那個跟這個有什麼關係？這是第一點。

第二點，我想副局長你也很清楚，剛才局長也回答過了，這是很市區、很熱鬧的一個地方。過去幾年，很多同選區的議員為什麼希望它遷建，我也不想它遷建到哪裡去，我們為什麼希望它遷建？是希望把這一塊土地，如果在遷建之後可以在市區做更有效的使用，讓都市可以更加的發展。然而你們卻拿一個原地改建的方案出來。我聽完副局長剛剛的解釋，我對你很不滿意，怎麼會突然跑出這個東西出來，而且你的解釋跟這個一點關係都沒有。肉品的加工跟現場的屠宰不一樣，不是這樣嗎？

農業局王副局長正一：

所以我剛剛說這是我們內部評估的方案，我們總要構想屠宰線往岡山移…。

何議員權峰：

你現在跟我講的意思是說，這個是你們內部評估的方案？〔對。〕你們有沒有問過誰？有沒有問過當地的民意代表或當地的地方人士？

農業局王副局長正一：

還沒有。

何議員權峰：

也沒有。〔對。〕就你們內部的評估？

農業局王副局長正一：

就是我們的討論過程。

何議員權峰：

你們內部在討論的？〔對。〕你請坐。局長，我請教你，都還沒有向任何人詢問過，也沒有跟任何人討論過，只是你們內部的評估方案，就只是你們內部自己討論的結果，而且聽起來你們評估的東西又跟你們講的東西不同，這樣的內部評估可以拿來議會的簡報裡面，可以公開的跟我們說是方案三嗎？局長請回答。

農業局張局長清榮：

這三個方案我知道大家都不滿意，當然這個作業上的缺失，我們回去再檢討。但是針對這個案子，我已經很清楚的說過，我們沒有預設立場，但是在議會結束後，我會盡量針對這件事情進行了解，希望能夠再找出除了這三個方案以外，大家都可以接受的方案。

何議員權峰：

我再跟你確認一下，所以這三個方案，剛剛副局長講的代表他講的，你現在講的代表你講的，你的評估方案也包含一、二、三嗎？

農業局張局長清榮：

沒有，我們會去探討。何議員給我一些時間，質詢結束後我先去找李理事長…。

何議員權峰：

我現在是問你方向，你告訴我，方案一、二、三都是你們的評估方案嗎？

農業局張局長清榮：

因為過去我沒有參與這個評估，不過沒關係，三個方案大家如果都反對，我就盡量再努力。

何議員權峰：

局長，不好意思我先打個岔。我現在問你的是，剛才你的副局長回答的方案三是原地改建，他剛才的說法你有聽過嗎？

農業局張局長清榮：

他的建議也很好，他的原地改建不包括屠宰，他是把屠宰的部分遷移出去，原地改建就是精緻加工這一塊而已。

何議員權峰：

但是精緻加工我認為跟這個就是不一樣的事情，所以你也不能把它算在這裡。

農業局張局長清榮：

這個我們回去再檢討。

何議員權峰：

如果你的原地改建是肉品加工，跟屠宰沒有關係的話，怎麼能叫做肉品市場遷建案？你的屠宰線要移到哪裡去？

農業局張局長清榮：

屠宰線遷移出去的話，他有想過要跟岡山屠宰場合併。

何議員權峰：

所以我跟你講得更精確一點，不管哪一個方案，就算是你的方案三是原地改

建，也沒有屠宰的部分。所以邏輯上來說，其實不應該有方案三這個原地改建，方案三應該是併到方案二裡面去。因為如果方案三是只有精緻肉品加工的話，是這個意思嗎？〔對。〕

農業局張局長清榮：

內部作業的疏忽，我們回去檢討，再來修正一下。我們現在不能確定就用這三個方案，在這三個方案以外還有什麼更好的方式讓大家可以接受的，我們朝這個方面來努力。

何議員權峰：

所以局長，你承認這樣子的簡報是有疏失的，這是第一點。〔是。〕如果你承認是有疏失，我要請你回去請農業局的同仁針對這個案子做一個很完整的評估。這是第一個。

農業局張局長清榮：

好，謝謝，我們會來做。

何議員權峰：

第二個，我還要再次跟你確定的是，就算原地要蓋，也只是肉品加工，而不是這個。針對你這個方案，我也要具體跟你說，我們反對這樣的處理模式。因為這裡是很熱鬧的地方，我們希望不要再有工廠。

農業局張局長清榮：

好，議員的心意我們了解。

何議員權峰：

只剩最後兩分鐘，剛才都沒有讓你說明。你對於這個案子未來的想法是什麼？請局長說明一下。

農業局張局長清榮：

因為我有強調報告過，我先跟當事人討論以後，再釐清一些目標，再跟議員報告好嗎？

何議員權峰：

好，局長你請坐。我希望這個有非常圓滿的答案，也希望你跟相關的單位研究之後，有一個很好的方案，譬如就算要遷去哪裡，我們也希望跟地方有一個非常好的溝通，蓋一個符合現代化的場域，來服務我們高雄的市民，謝謝局長。

農業局張局長清榮：

謝謝。

何議員權峰：

再來我想請教一下水利局蔡局長，大家都在跟你講水的事情，我們有看到水利署的抗旱水源 2.0 計畫，有跟我們說，規劃在高雄蓋海淡廠，我想請教一下

局長，對於這個相關的評估，高雄的評估是什麼，我們有要蓋海淡廠嗎？還是說我們只要去做你講的興建楠梓、岡橋二座再生水廠，先因應短期的計畫，未來長遠的計畫是什麼？

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝議員，整個供水的計畫，推估會到 120 年、130 年，整個計畫來講，以目前在高雄的海淡廠有評估過，但是目前必須在計畫裡面去做的，像伏流水的增加取供，所以會再鑿新的伏流水井，再生水也是會有新的一些地點，像楠梓、岡山、橋頭，這個部分都是未來在水資源的多元化供應上面，目前都是有核定的，而且有一些都已經在做可行性評估，海淡的部分目前還沒有。

主席（張議員漢忠）：

謝謝何權峰議員的質詢，接下來請童燕珍議員質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

市府各局處的同仁大家好，我想要請教一下，近期有幾個需要注意的事情跟各位做一個討論。首先第一個問題，海洋局局長是新到任，我也跟你見面過，討論過軍艦博物館的事，那天市長也做了一個答復，對於軍艦博物館要採用循序漸進的方式，但是循序漸進的時間是可長可短，看你們要不要很認真的來做這件事情。首先我想要了解一下，因為目前海洋局副局長也在場，當時也是在楊明州代理市長的時候，負責統籌當時的籌備小組，海洋局應該是非常清楚，我們目前爭取軍艦博物館駐點的地方。我也跟市長說明過，我想市長也認同、局長也認同，我也跟你討論過，高雄市沒有軍艦博物館，實在是讓人貽笑大方。我希望現在開始要提早盤點，到底有哪些地方是適合做軍艦博物館的，我知道你這幾天都在接受備詢，但是你要想一想，你上任以後，既然你也認為這是必須要做的事情，希望局長也去想一下，到底停放軍艦的駐點在哪裡，這個地點到底有沒有足夠的觀光價值，甚至有沒有辦法作為特別的保留地，做為日後軍艦一除役的時候，你就知道有個地方可以做軍艦博物館的場域，所以不能等到除役的軍艦到的時候，才來想場地，這樣是本末倒置的。

所以我希望局長能夠提前做一個準備，去盤點一下到底有哪些地方，我比較好奇的，而且我覺得很納悶的是，當時在陳菊市長時代的時候，本席就推動海洋文化暨流行音樂中心，那時候有加上海洋文化，你們現在這個圖像看的是第 14 號、15 號碼頭，在光榮碼頭旁邊，局長，你看一下，我希望你會後去了解。那個紅的我們框起來的這個點，大概就是最適合放軍艦博物館的地方，因為那邊現在有 6 條鯨魚，其中有一個我們做電競館，其他幾條都是空的，都沒有做

規劃，事實上我不知道為什麼會把海洋文化拿掉，當時陳菊市長跟中央爭取 50 億的時候，就是有包括海洋文化在裡面，當時就說一個館裡面要做一個軍艦博物館，但是後來就不見了，就被拿掉了，不知道為什麼？所以我希望我們副局長應該非常了解這件事情，局長和副局長應該很清楚這件案子，會後是不是也來盤點一下，高雄市到底哪些地方適合，你們必須要做一份報告給市長，讓市長了解整個流程，否則我們高雄市的兩艘軍艦都被台南的安平拿走了，人家也成立博物館了。第二件中海艦又錯失良機，又被拿走了，事實上讓人覺得非常遺憾，不要說沒錢、又沒人，這些都是藉口，因為如果你用心去做，為什麼台南能、我們不能，為什麼人家可以、我們不可以？這件事情讓我覺得非常不以為然，不要又被人家攔胡了，台南不過才離我們多近啊！半個小時車程就到了，所以我覺得這個事情，海洋局要把它當作重要的，因為你要跨局處，要跟文化局、觀光局跨局處討論，但是我不希望這個循序漸進，等到我們市長選完了，還是沒有眉目，這個也是將來陳市長很好的政見啊！所以局長，希望你重視這個事情，你是不是可以簡單回答。

主席（張議員漢忠）：

局長簡單回答。

海洋局張局長漢雄：

謝謝總召的整個指正，關於總召提的整個海事博物館的部分，會後我們會盡速去盤點，原則上就照總召的指示，還是要把地點先盤點。

童議員燕珍：

要先盤點出來，等到一有除役的軍艦下來的時候，你們就很快可以接手，努力的爭取是重要的關鍵，有沒有用心、有沒有努力去爭取才是重要關鍵，不要不把它當成一回事。

海洋局張局長漢雄：

一定把它當一回事。

童議員燕珍：

這是很重要的一個政見，也是你任內非常好的政見，好不好？

海洋局張局長漢雄：

謝謝總召。

童議員燕珍：

我相信我們的主席對你有期待喔！對不對？我相信這個部分，希望你上任之後，能夠把它當成很重要的事情，好不好？〔OK！〕

局長，你請坐。接下來要請教農業局長，最近因為非常的乾旱，我們的早期日趨嚴重，50 年來最乾旱的一年就是今年，農業損失達到 4 億 180 萬元，其中

高雄市的損失就達到 1,362 萬元，局長也是新到任，但是我看你的履經歷，對農業非常的深入、也非常的了解、非常有經驗，我想目前這樣的狀況，要請問局長，我們到底有沒有什麼因應的措施，能夠幫農民度過缺水的狀況。同時這個水看來持續會吃緊，吃緊的狀況很嚴重，當然除了乾旱的問題之外，我們高雄市氣溫最近也提早變熱，現在都已經到 30 度了，高溫乾旱的環境，現在芒果馬上要出來了，這芒果會不會受影響，芒果的產量，我們外銷也好，國內的也好，都是非常重要的水果季節。我想問一下，還有一些蟲害、乾旱也影響到我們的收成，今年氣候特別的乾旱，尤其我們要幫農民做好充分的準備，我們是怎麼樣去協助農民來度過缺水的乾旱時期，請局長來做一個簡單的答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

我想因為旱災的問題，當然對農產品一定會有影響，每個農產品缺水的情況不一樣，有些需要水、有些比較不需要水，但是進入成長期全部都是需要水。以目前來講，因為缺水造成災損這一塊，茶、芒果，這個區公所通報上來，而且在安排農委會相關單位來進行會勘。希望如果達到災損的程度，會依照農委會相關的補助措施幫忙協助農民。如果是缺水的問題，造成農產品、水果，因為缺水著果了以後，成長顆粒會比較小，如果顆粒比較小的話，市場的價值可能價格就會比較低。在這方面我們大概會協助加工廠廠商進行收購協助，但是會對加工這一塊進行補助。另外其他的通路，我們也會協助行銷，所以盡量協助這些因為旱災造成的損失，農業局會進一步關心、幫助。

童議員燕珍：

來協助農民。〔對。〕很好，如果有這樣的準備，要協助農民度過這個很大的難關，因為今年的情況是非常不一樣。

農業局張局長清榮：

對，比較特殊。

童議員燕珍：

比較特殊，所以要請農業局多協助農民。〔好的。〕我也聽到你們有一個相關的準備，那我們就期待能夠看到。〔謝謝。〕謝謝局長，你請坐。接下來問水利局，我相信最近大家比較擔心的，看到都是水利局一些工安的問題，我想非常多的議員也是關心這個議題。請水利局長待會回答一下，你知不知道今年為止到 4 個月，多少人死於下水道工程的意外呢？局長，你答復一下，有幾位你知道嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員。

童議員燕珍：

你只要告訴我幾位，你知道嗎？

水利局蔡局長長展：

是高雄嗎？

童議員燕珍：

對，高雄的工安，是水利局這邊讓他們到下水道造成的。

水利局蔡局長長展：

高雄的部分是兩位。

童議員燕珍：

我告訴你總共是 4 位，4 個月是 4 位，你請坐。近期的下水道工程意外頻傳，當然去年 12 月的鹽埕區，有 2 名下水道清淤的施工人員，有毒的氣體造成他送醫不治，大家都知道，而且新聞也是歷歷在目。我要提醒的是，水利局有勞安室，勞工局勞檢處他對於這個工安的意外，未來都有規劃，其實發生意外的時候，他馬上就會做未來的規劃。水利局這邊清不清楚下水道的工程，到底災害的類型有哪一些。我看到營建署的資料，下水道工程發生災害頻傳，有包含物體的飛落，還有倒塌、崩塌的情形，還有被撞，還有就是危害物質接觸跟爆炸等，這些都是屬於下水道工安的災害。

在 2020 年 11 件下水道工安的意外裡面，又以倒塌、崩塌，還有就是危害物質接觸是最嚴重的，是主要的類型。本席就想到水利局的業務報告裡面也特別提到了，在 110 年的業務報告裡面，我看你們特別提到的一些訓練，而且也編了 1 億 3,805 萬的錢，去辦理各種截流、抽水站操作人員的教育訓練。還準備要辦兩場消防人員演練的講習，同時還有兩場職業安全衛生教育評核制度的說明，還有兩場職業安全衛生教育訓練的講習，花了不少的預算在教育訓練的部分。所以我想請問局長，到底成效是怎麼樣呢？尤其是對於缺氧危險，這類的工作規定、相關法規、SOP 的作業，到底是不是有很清楚的教育訓練。近年來下水道的意外是頻傳，教育訓練確實是有加強的必要，我想在 2020 年發生的件數，已經超過往年平均數非常多的件數，我們的講習數量是不是有增加？

還有我在這邊要建議局長，因為我個人是教育出身，所以我覺得教育訓練要有實務的經驗，除了在課堂上所講的這些畫面或者是圖片，或者是操作的方式，那都是紙上談兵。很重要的是，我們到底有沒有安排實際上到現場做實務操作的訓練，讓他們知道在什麼情況之下會發生危險。像我們幼稚園有所謂的

戶外教學，或者是到哪裡去參觀，學校也有戶外教學，都是實務的，比我們紙上談兵，除了背景是專業的背景之外，還要有實務的操作經驗，讓受訓的這些人能夠了解，當你在現場的時候，除了知道理論，理論是一個依據，可是實務卻是最重要的。局長，在這個訓練的過程中，有沒有做這樣子的安排，教育的訓練有沒有再做一個加強，因為這個工安頻傳不是好現象。局長你來答復我。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分在目前的標案裡面都有嚴格在要求，也增加了很多，譬如大型的，從勞檢這一邊，或者是中央這個部分，到現場很多的位置，依照不同的態樣，都有約這些從業人員去做說明。這邊每一種的教育沒有只有書面，就是實際上的，包含影片。另外我們自己針對這一些廠商的標案，包含人員的相關配備，目前也都提升。所以這個部分從…。

童議員燕珍：

有沒有去看實務的現場？

水利局蔡局長長展：

有，一定是有，而且實際上在操作。集合現在所有在施作的廠商全部都會過去，有從業人員，包含他的主管，包含我們這邊的一些同仁全部都要去。都要了解這所有的作業狀況。〔…。〕有。〔…。〕時數也有，合約裡面也會嚴格要求，包含未來發包廠商，本身他要具備的能力，還有他是否曾經有這些工安事件，這些都會嚴格…。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝童總召的質詢，接下來請曾俊傑議員質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

謝謝主席，各位農林部門的局處長、官員，大家早安。今天要講猴子的問題，人猴衝突，大家都知道在高雄市的柴山猴子非常多，大約 1,400 多隻，這個數量可以說是非常多。之前台灣獼猴也是保育類的動物，在 2019 年降為一般的野生動物，可是現在猴子雖然不是保育動物，可是現在在壽山上面跟市民的生活可以說是一線之隔。

我從農業局的報告當中知道，去年的下半年出動驅趕台灣獼猴擾民的案件，總共有 145 件。半年就出現 145 件，可以說是很高的數量，也可以說是一天一件。當然通報之後，一定需要農業局派專業的人去驅趕，相信有通報的就這麼多了，沒有通報的相信會更多。台灣獼猴也算是壽山登山步道一個景觀特色之一，有的人是去爬山、有的人是為了看猴子而去爬山。相信很多市民朋友都有

聽過，我去爬山可能有帶食物，不然就是為了被猴子來搶食物而受傷，我相信這種案例很多。那時候我們有訂一個法規說民眾不要餵食，祭出重罰，可以罰 5,000 元到 1 萬元的重罰。我想要請教農業局長，這個罰責去年我們總共開罰幾張？請農業局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

曾議員俊傑：

知道嗎？

農業局張局長清榮：

主席，議員，謝謝關心。去年只有 1 件…。

曾議員俊傑：

你知道嗎？如果不知道，可以叫科長回答。

農業局張局長清榮：

開出 1 件的罰款。

曾議員俊傑：

開 1 張？那是怎麼舉證的？我問你，他是怎麼舉證的？是…。

農業局張局長清榮：

舉證，是有人來檢舉。

曾議員俊傑：

算是檢舉達人檢舉的。

農業局張局長清榮：

對，檢舉。

曾議員俊傑：

局長，先請坐。

農業局張局長清榮：

謝謝。

曾議員俊傑：

你看 1 年才 1 件，舉證的案數顯示很難去舉證他真的有餵食或是怎樣，包括新聞也常有報導，中山大學時常有猴子進到教室搗亂，不然就是壽山上面不管是龍泉寺，還是元亨寺，如果去拜拜都要非常注意，很怕猴子來搶水果，水果被牠搶走是沒關係，是怕人被牠抓傷，人如果被牠抓傷可能還會有破傷風或是種種的毒素。這種事件頻傳，我想要請教農業局，台灣獼猴跟人之間的共處到底我們有什麼措施或是什麼配套來防止牠們下山擾民？

你也知道日本是怎麼處理獼猴的問題，他是設置電圍籬讓牠不敢下來，不然

就是定期舉辦社區驅趕，不然就是養狗驅趕牠，不知道農業局到底有沒有這種措施？我相信也有人反對一直結紮，結紮也不可能，當然牠的數量會越來越多，到底農業局會怎樣來處理？是不是請局長答復？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

主席。議員，謝謝。針對獼猴的防制大概有幾點，第一點就是像議員剛才所講的，我們有進行電網的補助；第二點就是說我們…。

曾議員俊傑：

現在有在裝了嗎？現在已經有在裝，還是說…。

農業局張局長清榮：

有，我們有進行申請補助，每案最高可以到 4 萬 5,000 元，這是一項；第二項，我們有大力宣導，希望三不，不餵食，不接觸，不干擾；再來就是我們在那裡有編制，我們有委託一些志工、保全。志工就我所知大概有 29 人，保全也是有大概 9 個。因為我們知道猴子跑來跑去，沒有固定，而且牠也是有智慧的，所以在這一塊的話確實是很難預防，所以議員關心的這個問題，我們會來加強。

曾議員俊傑：

局長，我再請教你。你有補助，現在申請的人到底是多，還是少，還是我們只有這個方案，但是都沒有人來申請？

農業局張局長清榮：

有，現在有來申請的差不多 10 幾件。

曾議員俊傑：

數量多少？

農業局張局長清榮：

10 幾件。

曾議員俊傑：

10 幾件而已。

農業局張局長清榮：

對，10 幾件。

曾議員俊傑：

表示你宣導不夠。

農業局張局長清榮：

我們來加強。

曾議員俊傑：

我希望你們要加強一下。第二、我要問你剛才講的志工總共有 29 個，他們是負責做什麼事情？

農業局張局長清榮：

負責在柴山獼猴出沒的地方巡視。

曾議員俊傑：

巡視？

農業局張局長清榮：

巡視、宣導。如果有民眾跟獼猴互動的時候，我們會勸阻，宣導不要跟獼猴互動。因為你如果每天跟獼猴互動，又給牠東西吃…。

曾議員俊傑：

不是，我覺得爬山的人真的非常多，其實你也知道很多什麼爬山隊都在那裡。〔對。〕其實我們可以編列預算針對這些登山客去做宣導，如果看到獼猴，我們要怎麼做？第一個動作要怎麼樣；第二個動作要怎樣防止牠搶奪食物，宣導不要帶東西上去或是不要餵食。這個，你有沒有做？

農業局張局長清榮：

這個都有訂定，但是宣導，我們會依照議員所講的，我們會加強宣導。

曾議員俊傑：

我是覺得也是要宣導，你要編列預算來做，因為現在爬山的人越來越多。我們最主要是防止牠擾民就好了，不要讓市民朋友受傷，這是最重要的。

農業局張局長清榮：

可以的話，在那個區域來製作一些標語。

曾議員俊傑：

局長，先請坐。

農業局張局長清榮：

謝謝。

曾議員俊傑：

除了獼猴，最近綠鬣蜥也一直肆虐，在高雄市愛河附近鬧區，上個月 19 日有一個婦女在三民區客家文物館對面的河道那裡運動，看到綠鬣蜥，你也知道綠鬣蜥很像恐龍，可以高達 2 公尺多，現在居然會在市區看到，這就表示說綠鬣蜥侵襲的情形已經不是像報導說的在比較郊外，已經進入市區了。大家都知道綠鬣蜥是外來種，本來是當作寵物來飼養，因為棄養，牠的繁殖力又很恐怖，每次生都 24 到 45 個卵，所以牠的繁殖力非常的高。牠會破壞我們的農作物，也會與原生物種競爭，牠可以說沒有天敵，根據農委會統計，綠鬣蜥在 5 年內

暴增 27 倍，2016 年本來 500 多隻而已，一直到 2020 年（去年）已經達到 1 萬多隻。目前知道在高屏是最多的，當然在屏東和高雄是抓最多隻的。對於綠鬣蜥，如果他通報，我們的…，局長，不好意思，再跟你請教一下。如果有人通報有綠鬣蜥，你們是怎樣處理？到底你的流程是怎樣？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

主席。曾議員，謝謝。綠鬣蜥的捕捉方式，我們農業局如果可以快速處理的就處理，不能處理的，我們現在有委外單位，今年整個預算大概有編了 400 萬元委外要來捕捉綠鬣蜥。因為就像議員講的，牠的繁殖力快速，你看從過去幾百隻，民國 108 年 1,000 多隻到去年（民國 109 年）3,000 多隻，所以牠有快速在增長的情況。

曾議員俊傑：

要捉應該也不好捉。要有人通報才會去捉，是不是這樣？

農業局張局長清榮：

有人通報進來的話，我們就會馬上去。

曾議員俊傑：

你們就會去嗎？

農業局張局長清榮：

我們現在有委外單位，他們知道也可以去抓。牠跟獼猴一樣都是快速移動的動物。

曾議員俊傑：

所以編列的預算是以量計價的就對了，捉 1 隻多少錢？委外是這樣計算的嗎？還是？

農業局張局長清榮：

這個都是全數委外專家，全部一個年度。

曾議員俊傑：

是以數量去計算金額嗎？還是…。

農業局張局長清榮：

一個年度委託他。

曾議員俊傑：

就是包全年就對了。

農業局張局長清榮：

對。

曾議員俊傑：

我想請教一下，如果捉到是如何做處理？

農業局張局長清榮：

移除。

曾議員俊傑：

移除是…。

農業局張局長清榮：

處理掉。

曾議員俊傑：

直接處理就對了。我想這個真的對農民也是一個很大的危害，尤其現在已經侵入市區，而且高雄市區的環境很適合這種綠鬣蜥生長，因為有水、有河，公園又那麼多，所以現在巡視公園的，我看你也要拜託養工處注意一下，他們如果在維護公園或是怎麼樣，包括水利局，我們的滯洪池。

農業局張局長清榮：

有，會跟養工處合作。

曾議員俊傑：

如果真的有遇到，要趕快通報你們，不要讓牠來侵入我們市區。

農業局張局長清榮：

好。

曾議員俊傑：

希望數量能夠越來越少。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

曾議員俊傑：

請坐。

農業局張局長清榮：

謝謝。

曾議員俊傑：

再來，我要請教水利局，因為現在是 56 年來最大的乾旱，可以說大家缺水缺得很，我們高雄市也一樣，當然北部會比我們嚴重，可是這樣下去，我們可能也差不多。我想我們用水一般分為民生用水跟工業用水，我現在先跟你探討民生用水。到現在我們的民生用水到底有沒有問題？請水利局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝議員，民生用水到現在，因為高屏溪的川流量變少，目前有協調南化水庫，有調水過來，所以目前還沒有…。

曾議員俊傑：

跟別人調的。如果一直下去，我們的供給會有問題嗎？

水利局蔡局長長展：

按照目前南化他本身是高雄跟台南都有在用，所以依照他必須穩定每天控制他出來的量以外，我們必須要再去找一些新的水源，這個新的水源增加主要就是…。

曾議員俊傑：

說實在的，最新的水源鑿井是最快的，不然是地下用水，當然一直用地下水也會造成地層下陷，但是因為現在比較緊急，真的沒有辦法也要用。

所以我要請教你，我們有沒有超前部署針對地下水或是鑿井的部分。已經有準備地方，未來如果沒有水的後，先去那邊取用還是怎樣？有嗎？

水利局蔡局長長展：

這一陣子市長主持的勘案會議，已經做過一些區域必須要鑿的地方，像目前高屏溪攔河堰周邊，已經在有自來水廠淨水場的周邊，大樹污水廠周邊也提供這一些公有地，另外就是在高屏溪…。

曾議員俊傑：

其實你也知道，礦泉水業者都在大樹。

水利局蔡局長長展：

大樹。

曾議員俊傑：

大樹的水質是非常的好。

水利局蔡局長長展：

高屏溪的高灘地，主要就是在這一段時間，能夠把地下水的量體再把他加大，直接送給淨水場這邊去處理。

曾議員俊傑：

我跟你講，其實是因為現在急迫性當然要這樣，這是未來給我們的經驗，未來不管是民生用水還是工業用水，要怎麼在利用再生水這個非常重要，要有規劃，台灣也是四面環海還怕沒水嗎？也可以蓋一座海水淡化廠來因應還是怎麼樣？或是民生污水經過楠梓污水廠處理之後，我們是怎麼處理，是排掉還是？全部直接排到大海裡嗎？

水利局蔡局長長展：

民生污水用完，現在鳳山再生水廠有做再生水供應工業。

曾議員俊傑：

他經過處理之後的水是乾淨的嗎？

水利局蔡局長長展：

那個是工業用的高級用水。

曾議員俊傑：

是工業用的污水處理廠嗎？

水利局蔡局長長展：

他是污水廠再經過再生水廠，處理後的水質是高級用水，他相關的檢驗大部分比自來水還要好。

曾議員俊傑：

其實未來還是要朝向這個目標，再生水廠要怎樣再利用，我覺得這個非常重要，因為這是…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝曾總召的質詢，接下來請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

不好意思！水利局蔡局長要參加一個重要會議，請他先離席。

李議員順進：

謝謝，辛苦了。主席、農林部門的所有團隊，局處首長、媒體先進、市民朋友大家午安。今天本席就農林部門有幾個問題就教於相關部門，也督促相關部門，要把我們的農林市政相關工作做好，不要辜負市民朋友，也確保市民的平安健康跟安全，這是本席今天質詢最主要的目的，都是勉勵大家。

前幾天小港有一位里長傳一個簡訊給我，我念一下：「議員你好，我家前面鳳山溪堤防下陷施工，包商將廢棄的土塊丟進了河道，我有反映，主管單位說：這個是新工法。上次前段在施工的時候，很多的樹木就直接丟進河裡。」

今天的標題我要問一下水利局，鳳山溪堤防下陷施工，包商將廢棄土塊，前段將樹枝挖一挖就直接埋下去，那個是溝中溝的概念。溝中溝的概念是這樣做的嗎？是用廢棄物，是用挖起來的樹枝再回填回去嗎？

副局長看一下，這是回填完正在施工的狀況，怪手正在施工，把挖起來的或是從哪裡來的不知道？就直接回填到鳳山溪裡面，這個就是施工的狀況，市政府跟我們講這個是疏浚護岸的新工法。包商也來向里長說明，我想這個是不是這樣？局長、副局長或是科室主管，務必要注意、務必要了解、務必要追蹤，真的是新工法嗎？副局長，請答復。

主席（張議員漢忠）：

副局長，請答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝主席、謝謝李議員，這一案是災修工程，因為去年河水暴漲導致基座被沖刷，有損壞的狀況，今年就進行災修工程的施作。

主要剛剛議員所提的部分，他是將原來護岸的混凝土把他打除，我說的是結構就是混凝土塊，混凝土塊打除之後作為地下的基座，但是這個部分沒有包括樹枝，沒有包括廢棄物，樹枝跟廢棄物要移除，不能放在裡面，所以廠商這麼做是不對的，我們這部分已經給他加重處罰，請他運走了。

李議員順進：

兩段都是同一個包商嗎？里長的意思是前段是樹枝，這一段都是營建廢棄物，不知道從哪裡來的？應該不是從河裡挖起來的？

水利局許副局長峻源：

這個部分是開挖之後發現的，所以他要把它運走。我們有將這一部分跟他們講，你們如果要施工的時候一定要清除掉，不能埋在土裡面。

李議員順進：

本案處理的情況本席想了解，你是不是在半個月內把處理的結果跟服務處來說明。可不可以？

水利局許副局長峻源：

好，謝謝議員。

李議員順進：

副局長，請坐。護岸關係到兩岸居民的生活跟財產安全，在農業局的部分，我想也相當關心所有護岸的施工，水利局肩負很大的重任，我們勿枉勿縱查明是不是新工法。本席好把水利局查明的結果，告知所有關心這一項事務的市民朋友，也給水利局一個讚，如果是新工法當然要按讚，如果不對的當然要處罰，處罰還要追究，要把不良廠商列入紀錄，像這樣有人反映你們就追，沒有人反映你們就這樣過去了。可能傳言也不見得是正確，但是我們水利局勿枉勿縱，務必把真相找出來，讓市民朋友不要有疑慮，堤岸邊的北面是鳳山、南面是小港，這個是萬坪的公園在那裡，大家會認為我們的施工品質是不是需要再督導、有需要再督促、有需要再改善，或者是什麼樣說明的機制？讓市民朋友安心。這個新工法查明一下。

前年，橋頭地檢署，破獲了盜採荖濃溪砂石的案件，我想有 53 萬噸的量，好像 26 萬立方公尺的面積，有 3 處在荖濃溪橋下游好像 20 還是 24 斷面的這個部分，負責人遭收押，本案是高雄市政府主辦的荖濃溪橋面疏濬工程，業者以合法掩護非法，就是以前的老招數，我申請整治或挖 20 林班，結果深山裡面也沒有人去，21 林班也挖，22 林班也挖，23 林班也挖，都沒有人知道！我

們的砂石狀況牽涉到下游所有市民朋友的安全，如果河道改道水流都流到不對的地方或是流到不好處理的地方，也造成市民朋友財產的損失，以及我們飲水的不便跟飲水的疏失，因而造成浪費。本案到底來龍去脈怎麼樣？是不是高雄市政府六龜區公所主辦這個案子？廠商的背景到底是如何？到底是如何？這一家廠商為什麼有這麼大的關係？犯這麼大的錯誤，造成我們的市民朋友還是對水利局不諒解？有沒有人去監工？有沒有人去公務人員的疏失在裡面？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

副局長，請答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝議員的指正。有關荖濃溪砂石 53 萬噸被盜採遭法院收押的部分，我說明一下。本案是由六龜區公所主辦，主要清疏是在荖濃溪新威大橋底下 500 公尺的位置，當初因為它在施工期間，就是在疏濬的期間，這一段有分 A、B、C 三個區，在 A、B、C 三個區裡面，因為有涉及到超挖，還有盜採的事情，這個部分目前法院已經受理在審理，因為目前它還沒有定調，所以現在還有相關的爭議在調查，以上跟議員說明。

李議員順進：

有沒有公務人員涉入？水利局或六龜區公所或我們的政風督導單位有沒有人涉入這個案子？

水利局許副局長峻源：

目前六龜區公所那邊有承辦人員，目前法院有調查來進行相關的詢問，水利局跟政風室部分是沒有的。

李議員順進：

這個案子是水利局主辦嗎？

水利局許副局長峻源：

由六龜區公所主辦，然後報水利局，我們轉給七河局那邊統一來辦理。

李議員順進：

七河局統一來辦理。〔對。〕這個是納稅義務人的錢，他們老是這些廠商在得標，老是這些廠商，是不是幕後有放水？就是由他們來標，反正睜一隻眼、閉一隻眼，再怎麼樣都是這幾家廠商在施作，有沒有這樣的狀況？這個是陋規。

水利局許副局長峻源：

跟議員報告，從民國 98 年、110 年我們有去調查這些清疏相關的資料，目前同一廠商的只有 2 家，目前剩下有重複的是 1 家，其中有 3 家在停業，最近 5 年的部分，他們都有承攬到其他的公共工程，主要是這個部分其他的個案並沒

有同一個重複的廠商，都是不同廠商在承攬。

李議員順進：

副局長，水利局相關的單位，我去參訪你們的辦公室，我看你們都貼很多金質獎、金擘獎、金農獎，這麼多獎項對你們是個肯定。但是我要提醒局長，那些都是借牌的，你資金給它查一下，我上次就跟你講了，你資金把它查一下，資金的流向你給它查一下，今年甲，明年乙，其實這個乙還是甲拿出來的，明年丙還是甲找出來的，甲、乙、丙 3 家公司都同一個負責人，同樣的包商在做，就跟我們的太魯閣事件一樣，全都是他們在做，都是借牌來標，不要再騙百姓了！

水利局許副局長峻源：

這個我們請…。

李議員順進：

資金的去向查一下，那個資金流查一下，你看這麼嚴重的事情，改天橋墩毀了怎麼辦？那個是新威橋下游 500 公尺，它連上游、下游都挖，挖一挖，橋墩毀了怎麼辦？要市長來擔責任嗎？

水利局許副局長峻源：

超挖的部分，因為我們有顧問公司在控制它的高程，所以這個部分的超挖我們會馬上發現。

李議員順進：

好，因為我都肯定你們，我有去看金質獎、金擘獎、金農獎，是事情還沒有爆發，一旦爆發出來就…，因為時間有限，拜託你跟局長好好督促，辛苦了，請坐。〔好。〕

再來是自來水公司，目前鳳山跟澄清湖兩座水庫儲水的狀況怎麼樣？現在的操作商他們操作的績效跟操作的現況如何？請自來水公司答復。

主席（張議員漢忠）：

副處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前澄清湖水庫的有效蓄容量是 92 萬立方公尺，它的蓄水率大約是 35%；鳳山水庫現在蓄水量是 379 萬立方公尺，現在的蓄水率是 53%，現在這兩個淨水場都是委外在操作，目前他們操作執行的績效都符合契約的規定。

李議員順進：

有沒有被列入不良廠商？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

沒有。

李議員順進：

沒有嗎？〔是。〕哪一家？有哪兩家？一家中字，一家荷蘭商雄霖，對不對？

〔是。〕還有哪一個淨水場有委外代操作的？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

鳳山。

李議員順進：

鳳山就是荷蘭商雄霖在做。〔對。〕他們的績效怎麼樣？為什麼會常常沒有水呢？為什麼水會有味道呢？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前我們針對這兩個…。

李議員順進：

廠長有沒有來？今天廠長有沒有來？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

沒有。

主席（張議員漢忠）：

沒有。

李議員順進：

該加藥的你要加藥，不要那個藥沒有加，結果是用一般的自來水加下去，水換成藥這樣在加，你知道嗎？有的 1 桶藥是 10、20 萬元不等，他們用 1 桶水加進去，你們也看不懂，而他就拍照給你看，你們看得懂嗎？我不是說鳳山水庫，包括澄清湖水庫，以前都有這樣的傳聞，有沒有這樣的傳聞？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

報告議員，目前我們對這兩個的操作，最主要的管控我們合約是規定水質跟水量的部分，水質、水量我們都有定期做檢查，其實每次大概都是合格的。

李議員順進：

都是合格的嗎？〔是。〕好。本席想了解這兩家淨水操作的狀況跟績效，你能不能提供一份說明給本席？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，好。

李議員順進：

我知道自來水公司很辛苦，市民跟…。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好。〔…。〕好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李議員順進的質詢。向大會報告，延長時間至高議員閔琳發言完畢，再行散會。（敲槌）接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

針對高雄目前的用水問題，很多市民都非常關心，我是不是請自來水公司能夠先站起來，我們用即問即答的方式。請教你目前根據報載，橋頭新市鎮缺水，然後民眾發生提水的現象，所以可不可以簡單告訴高雄市民說目前的水情是如何？

主席（張議員漢忠）：

副處長，請答復。

陳議員美雅：

就直接回答好嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

好。目前我們現在水情穩定。高雄橋頭新市鎮部分，前兩天因為我們的水量不夠，我們有跟水利署調一些水源來，所以它現在已經供水，都可以進到用戶裡面了。

陳議員美雅：

這個現象還會再發生嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們現在會維持這樣的現象，有相關的水源…。

陳議員美雅：

維持缺水的現象嗎？你維持什麼現象？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

不是，維持讓民眾可以進水的現象。因為前幾天在橋頭新市鎮因為水壓、水量不夠，所以沒有辦法進到用戶家裡面，我們經過調水就可以讓水進到用戶。

陳議員美雅：

我要確保高雄市民未來會不會有其他的其他地方遇到一樣的情形，會不會有限水的情形？所以針對於民生用水、工業用水，現在政府有什麼樣的因應措施？會不會有限水的可能？我們目前的水量還可以撐多久？請說明一下。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前從 4 月 1 日進入橙燈之後，實施的措施是全日減壓，針對每月 1 千度以上的大用戶，工業用水的管控目標是要達到 7%…。

陳議員美雅：

結論是可以撐多久？目前照你們現在的措施跟方式，水可以撐多久？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

報告議員，目前我們的水的供應方式其實跟水量的調度是有關的，這個部分是在中央旱災應變中心，它會做整體台南、高雄…。

陳議員美雅：

所以現在還不知道嗎？可以撐多久不知道？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

現在還沒有談到高雄要進下一階段的事情。

陳議員美雅：

我們現在不是在問下一個階段，而是高雄市民眾的用水，目前以全台的水量，我們高雄市獲得的供應量可以撐多久？如果沒有下雨的話可以撐多久？這個也答不出來，你們都沒有先去做預防嗎？中央完全沒有對策嗎？那你今天來備詢完全沒有辦法來說明。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

報告議員，因為整個水量調度不是我們水公司…。

陳議員美雅：

那是由哪個單位？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

現在中央有成立旱災應變小組，相關的水量調度都是在那邊討論。

陳議員美雅：

高雄市政府是哪個單位跟他們做窗口配合？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們這邊是跟水利局。

陳議員美雅：

水利局長現在請假，所以有誰可以回答這個問題？高雄市民現在最關心的，你們自來水公司跟水利局都沒有辦法答復，目前水情吃緊造成了農業、民生、工業用水的困難，中央跟高雄市政府如何因應，目前我們聽不到答案，在座有誰可以說明的？沒有。

主席（張議員漢忠）：

副局長說明。

陳議員美雅：

請簡單答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝主席，謝謝議員。目前水調度的部分主要是由經濟部他們在主導整個…。

陳議員美雅：

現在又推給經濟部，你們有去了解高雄市的水還可以撐多久嗎？

水利局許副局長峻源：

目前都是由南部水資源局在負責調度水…。

陳議員美雅：

你們沒有去了解嗎？要你們這些市政府的官員要做什麼？

水利局許副局長峻源：

主要是剛剛提到的水量的問題和供水的問題，還有整個水庫沒有下雨…。

陳議員美雅：

所以你沒有辦法預估還可以撐多久，你怎麼去做後續的因應呢？所以你們現在說的都是空話，都是在騙人民嗎？

水利局許副局長峻源：

跟議員報告，因為現在水源的部分目前大概…。

陳議員美雅：

可以撐多久，這個可不可以講出來？你們總有個預估吧，沒有嗎？

水利局許副局長峻源：

目前就是由南部水資源局在負責調度。

陳議員美雅：

那高雄市政府陳其邁市長完全狀況外，市長完全不知道嗎？

水利局許副局長峻源：

我們兩個星期都有開一次會議。

陳議員美雅：

答案呢？

水利局許副局長峻源：

這個部分因為是…。

陳議員美雅：

你說你們兩個星期開一次會，所以現在請你告訴全高雄市民，為什麼你講不出來，沒有答案嗎？問不出來。我覺得很遺憾，高雄市政府螺絲鬆掉了嗎？問自來水公司和水利局，今天就是請你們去把相關的資料，用水吃緊的問題跟高雄市民報告，結果一問三不知，現在又推給經濟部。你們應該要有窗口，陳其邁市長應該要充分掌握，結果你們都答不出來，今天來備詢是來做什麼的？所以你們的螺絲根本都鬆掉了嘛！目前我們看到民生用水跟工業用水，當陳其邁市長喊出高雄市的用水用電不會有問題的時候，我們卻看到民眾有去提水的現象，特別是在橋頭這裡。所以很多人要問，這樣會不會影響以後廠商來高雄設廠的意願，橋頭科學園區會不會也遭受到影響呢？高雄市政府怎麼沒有去做功課，沒有去跟中央詢問了解，讓高雄市民清楚呢？你們這樣子完全是不及格

嘛！

再請問你們另外一個問題，民生用水據報載現在是從東港溪這邊引流過來的，請問這個用水是確實的嗎？

水利局許副局長峻源：

東港溪的部分主要就是引流到鳳山水庫，現在是供應給臨海工業區。

陳議員美雅：

你們確保民眾現在喝的水質，你們有去把關嗎？有跟環保局相關的局處去落實這些水質的檢驗，檢驗的項目有沒有包含上面所寫的，不管是硫酸鹽、砷、鋅等等，就是你在輸送的過程到輸配水管線都能夠符合飲用水質的標準。所以請問水利局跟自來水公司，現在的水可以生飲的嗎？

水利局許副局長峻源：

這個部分，我們自來水公司檢驗過，是可以提供給民生用水使用。

陳議員美雅：

是可以生飲的嗎？

水利局許副局長峻源：

生飲的部分請副處長說明一下。

陳議員美雅：

可以生飲嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

報告議員，我們是可以使用，但是因為還有受限於一些用戶使用設備，還有一些相關的管線設備…。

陳議員美雅：

所以表示水質還是不夠清澈，足以讓人民來用。我覺得你們真的是答非所問，在總質詢的時候我會繼續再來追這個東西，我想高雄市民非常關切的議題，水利局和自來水公司，你們應該跟中央相關的窗口了解相關狀況，我需要你們的書面答復，請你們三天內提供。

自來水公司請坐，我繼續請教水利局有關高雄市工安頻傳的問題。高雄市自從陳市長上任以後，因為工安事件有 29 死，然後因為下水道沼氣事件也造成了 4 死這樣讓人非常遺憾的事件，我們這裡有彙整出來。然後你可以看到，當下水道沼氣造成意外頻傳有 4 件了，但是這類的工安事件，其實應該是可以避免的，可以不發生的，政府應該要負起督導的責任。我去調閱了相關的資料，發現下水道沼氣，如果要保障這些勞工朋友的工作環境，需要有適度的換氣，確認現場氧氣濃度、偵測是否有其他有害氣體、指定缺氧作業主管、指派一人以上的監視人員。所以水利局長，你告訴我，目前我們有多少這樣的監測人員

去協助這些包商做督導的工作，有多少人員？

水利局許副局長峻源：

目前我們科室裡面有二十幾位，都是在負責這個。

陳議員美雅：

整個高雄市二十幾位？〔對。〕你後續把詳細資料提供給我。並且我們要了解的是，像這種發包單位發生了這種工安意外，重大死亡事故的意外，他們之後還可以繼續來承包高雄市的相關公共工程嗎？我想市民也很關心，你們現在有什麼樣的因應措施嗎？

水利局許副局長峻源：

這個部分是可以承攬，但是後續…。

陳議員美雅：

還是可以？發生了重大死亡事故，還是可以？

水利局許副局長峻源：

對，但是如果是停權，我們會報停權，工程會如果報停權的話就不可以了。

陳議員美雅：

所以目前已經發生 4 件死亡的包商，還可以再來承包嗎？你們目前的評估還是可以來承包？

水利局許副局長峻源：

沒有，我們會報給行政院公共工程委員會，這個部分…。

陳議員美雅：

後續的動作做了嗎？

水利局許副局長峻源：

現在在做。

陳議員美雅：

所以我要求水利局跟勞工局應該去橫向聯繫，未來整體的督導工作，如何保障勞工朋友在現場工作的安全，督導工作你們如何負起責任，我需要看到你們的檢討報告。謝謝，請坐。

請農業局長先站起來，我即問即答。

主席（張議員漢忠）：

農業局長請起立。

陳議員美雅：

直接答復。局長，本席在 3 月 4 日、3 月 15 日跟 3 月 26 日三度向農業局發文索取資料，至今你們沒有提供本席需要的資料，所以高雄市政府螺絲整個大鬆掉。局長，局長這個缺閒置了好久，終於等到新的局長上任，我也期待新的

局長把市民關心的問題，議員為了問政的需要，請你們務必要提供，而不是怠惰。甚至你們還回復說，你們根本無法去掌握相關的訊息和資料，我覺得非常的遺憾，但是偏偏今天你們又美化了這個數字，在你們報告的 15 頁當中，居然又寫說，你們有協助拓展國外的銷售通路，所以意思是什麼呢？你們在大會上提供給議員們的報告，上面寫得很漂亮，騙高雄市民說，其實所有農民朋友你們都有在做協助，如何行銷到國外去，如何協助他們打開相關的通路，但是實際跟你們調閱詳細的資料，你們卻說沒有統計、沒有資料。局長，我覺得不合格，我也要求你去究責，為什麼農業局明明報告上就講，你們有在辦理海外拓銷，還率領了農民團體、企業去參加國際食品展，你在這個報告上面寫說，你們有做這些事情，但是要調閱相關資料的時候，卻是沒有的。局長，我要求你去徹查，為什麼螺絲鬆掉，為什麼沒有辦法提供相關的數據報告？你簡單說明一下，後續能不能去究責，提供詳細資料。

農業局張局長清榮：

我剛進來的時候，我也接到議員要求的資料，但是我有提供，真的我有提供。

陳議員美雅：

你們細目有提供嗎？行銷到哪些國家？你要不要看看，我總質詢時再把全部資料攤出來，你們更難看而已。局長，如果你現在還是用這種敷衍的態度，本席不能接受。

農業局張局長清榮：

議員，我還沒有講完，但是我不知道這個資料議員不滿意啊！

陳議員美雅：

我們的公文上面明明白白寫說，請列出行銷到哪些國家，你們協助農民外銷的成果如何？請回復。但是完全沒有，只有一個總數字，你這邊寫說你們辦了多少場，新加坡幾場、馬來西亞幾場，這不就是騙人的嗎？你居然提供不出來你在大會上看到的這些，名稱有、詳細銷售出去多少數字沒有，有名稱說你們到國外去辦了拓銷，但是跟你們調閱這些場次，你們有多少的銷售成果，講不出來，說沒有。局長，我給你時間，我請你一周內把相關資料備齊，我不希望再看到你們拖延的態度好不好，謝謝，請坐。

農業局張局長清榮：

謝謝。

陳議員美雅：

可以承諾嗎？

農業局張局長清榮：

可以啊！

陳議員美雅：

謝謝局長，請坐。我要再麻煩你親自來說明一下，我希望你要掌握好相關的狀況，才能真正幫助高雄相關的農民，如何幫助他們打開相關的通路，協助農民好不好？我們希望共同努力做到這一點，趕快去了解你的業務狀況，謝謝，請坐。

農業局張局長清榮：

謝謝。

陳議員美雅：

接著我們請教海洋局長，局長，我想請教你，旗津在今年 3 月 27 日發生新的船舶剛下水就側翻了，你有去掌握原因是什麼，相關的報告有嗎？

海洋局張局長漢雄：

陳美雅議員，這個事情是我到任之前發生的。

陳議員美雅：

當然，但你現在是局長啊！所以你去掌握了沒有，還沒有是不是？

海洋局張局長漢雄：

沒有。

陳議員美雅：

好，局長，你很誠實，我給你時間，你新上任，馬上去了解相關的原因是什麼，並且我也要求你們提供關於前鎮漁港興建的專業計畫，到底細目內容為何？我想你剛來，可能都還沒有掌握整個的興建期程、經費、未來如何規劃，我都需要你來做說明，並且海洋科技在興達的部分，科技產業創新園區，你們目前到底是怎麼樣…。

海洋局張局長漢雄：

好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳美雅議員的質詢，接下來請高閔琳議員第二次發言，時間 10 分鐘。

高議員閔琳：

先請示主席，我有登記第三次，我是不是可以全部加在一起講。

主席（張議員漢忠）：

宣布了。

高議員閔琳：

可以嗎？時間要先幫我暫停喔！

主席（張議員漢忠）：

有敲過了。

高議員閔琳：

所以只有第二次。

主席（張議員漢忠）：

第二次。

高議員閔琳：

時間幫我恢復到原本的 10 分鐘，謝謝。

謝謝主席，昨天時間都用在詢問水利局，包括抗旱的作業，還有包括未來未雨綢繆相關的防災事情，我今天直接切入海洋局、農業局、動保局相關的事項，來就教三位局長，海洋局、農業局二位局長都是新到任的局長，而且過去都在地方的農漁會，服務也非常的傑出。但是當上局長之後，視野就要更加有整個高雄市的格局，我相信你們一定會做得很好，梓官區蚵子寮漁會，也就是現在的海洋局張漢雄局長，過去在任內把梓官區漁會帶得非常好，甚至有非常多多元化的產品，包括過去的陳菊市長，把梓官漁會前面這塊土地變成一個魚貨直銷中心，變成一個 HACPP 的市場，魚貨直拍，我想讓蚵寮的成功經驗，未來不只是剛剛講的，前鎮漁港幾億的大型漁港，還是北高雄興達漁港，我相信我們的局長一定都能夠在我們高雄市這麼多漁港當中，大大小小不同規模，我對你有信心，你一定可以把相關漁業的業務弄得很嫻熟，而且要帶領高雄的漁業起飛。

接下來幾個議題我相信有些你都非常熟悉，第一個，有關我們左營軍港擴建的議題，我相信我們中央的政策要推動國防當然非常重要，我們也全力支持，但是絕對不能夠忽略了漁民的權利，所以我們在 2018 年開始，包括跟我們在坐的海洋局長和很多地方的漁會，針對漁民可能造成的衝擊和損失，提出非常多的意見。所以我想，今天第一個議題要請教我們的局長，我們梓官蚵寮漁港和彌陀南寮漁港是最容易受到威海計畫，也就是左營軍港擴建之後造成漁民損失，包括海浪形狀、海浪打的方式、洋流改變，包括油耗的損失等等，都會影響到漁民的權益，所以這部分等一下請局長一併回答，到底如何確保漁民的生計不受影響，這是第一個問題。

第二個是我們的岡山魚市場，岡山魚市場整個遷建的過程，現在已經到新的地方營運，我們可以看到，現在魚市場其實有一些重要的問題，第一個，裡面作業的場地非常濕滑，很多魚商跟我反映每天常常跌倒，這個地方什麼時候可以快速的、有效的改善，甚至包括管理的方法，改善地面不要濕滑，我覺得這是非常重要的。岡山魚市場還有第二個問題，就是夜間照明的問題，之前我曾經邀請海洋局，也邀請我們相關的單位，包括台電、台糖和養工處來開會，希望能夠解決夜間照明，最後會議記錄也寫了，結果二個局處在那邊推來推去。我

覺得要裝設一個路燈沒有那麼困難，是不是可以請海洋局長大力來推動，趕快裝一裝，因為我們都知道魚市場是三更半夜在做生意，所以半夜二、三點這麼黑，真的非常危險。再來，多功能整補場，我知道局長非常清楚，這塊地就在我們智蚵、信蚵活動中心前面，也在梓官蚵寮的青龍宮和朝天宮前方而已，這塊土地因為長期都是我們漁民朋友要做的整補場，但是過去在高雄縣時代到今天，其實很多市民朋友、年輕朋友喜歡拿來打球，我想要拜託局長，這塊土地我們是不是能有效的用一點經費把它稍微整理一下，讓我們要停放車輛也好，或是漁民要使用也好，我們把場地整理好，在沒有使用、沒有影響到漁民使用這個場地的時候，我們也可以開放讓更多在地的市民朋友來使用，來做一些休憩、打球的動作，所以這是以上。

再來，還有一題就是漁電共生，現在高雄市，包括中央政府都在推漁電共生，但是我要提醒局長一點，我想漁電共生是要以漁為本、以農為本，絕對不能變成所有的魚塭都來種電，最後沒有人要做漁業。我這樣子講是要表示，這些問題對我們在地漁業其實也衝擊很大，所以我要求三項，第一、不可偏廢，漁業跟綠電不可偏廢。第二、如果要種電可以，但是不能影響到這些養殖漁業的產量。目前水試所還有相關的這一些水產試驗所，目前針對永安的石斑魚，到現在還沒有試驗出來。所以今年拜託局長，請關注到底會不會影響永安石斑魚的產量。第三、我希望這個漁電共生很重要，高雄市要有更多的綠電，但是我們漁業不能忘本。以上三點是需要局長能夠特別來注意，尤其永安的石斑魚全部都是養殖，這個影響會很大。我希望你能夠加強注意這個項目，同時我認為推動綠電的過程，如果是跟漁電共生的這一塊，我們能夠做的就是順勢導入 AI 人工智慧，來做人工智慧的養殖。第二個，我們要推綠電的同時，也來加強未來防寒的措施。我們都知道大概 2016、2017 年那個時候，霸王級寒害所有的漁民損失很大，我相信局長都知道。所以今天要別提醒你，推漁電共生的時候，海洋局一定要在媒合的過程當中，也能真正幫助到我們的漁民，以上。時間關係，剩 3 分鐘，如果局長沒有時間答復，就全部都用書面的方式回應。

農業局部分，抗旱應變作為，昨天在講民生用水，橋頭新市鎮沒水，到處都沒水。好，農業也缺水，阿公店水庫現在清淤，前幾天我跟邱志偉立委一起去，包括國軍八軍團跟相關的這些單位。我要講的是，農業灌溉現在阿公店水庫減供 20 萬噸，那我們要怎麼協助農民？在減供是要輪灌嗎？怎麼樣大家可以互相來配合，不會影響到農作物。第二個我要提醒，只要是乾旱季節，這些病蟲害都會很嚴重。接下來的芒果，還有芒果薊馬的問題，可能要請農業局的同仁來注意。

再來農業局的農水路一直預算都非常的少，我每一個會期都在講。我也一直

跟新上任的陳其邁市長講，他一上任我馬上跟他講了，路平絕對不是只有養工處的預算，還有包括農水路。在這一點拜託你們一定要不斷跟市長，跟這些主計單位來爭取，因為高雄市現在不是只有過去的高雄市區，現在的高雄市是大高雄市，有很大一部分來自原高雄縣。

再來，本土國產豬肉，我們知道現在推百億基金，我想知道的是，現在百億基金到底協助農民，說要有豬瘟的疫苗，還有相關要幫助農民的措施。到底做了什麼？成效如何？等一下也請局長告訴我。

最後一個，地質公園在燕巢區，應該說我們地方上一直在推，因為燕巢、田寮地區有泥岩惡地地形。我想知道現在地質公園是不是確定已經可以公告成立？什麼時候要來辦正式的揭牌啟用？又辦在哪裡？我想要表達，非常多在地的鄉親，當然最希望就辦在燕巢，因為過去就是由援剿人文協會大力來建議推動。但是有一部分的鄉親希望能辦在田寮的月世界，有人認為應該在燕巢的烏山頂。到底要辦在哪裡？也請農業局給我一個回應。

最後強烈反對肉品屠宰場來到燕巢，話就不多說。如果今天的報告有原地改建的話，我覺得如果今天來的是一個觀光工廠，那大家一定很歡迎，因為會帶來觀光客，可能現場還有餐廳。但是來一個屠宰場，我想在地鄉親，不論哪一個行政區，大家都會覺得有點反彈，這一點請農業局注意。

最後動保處三大問題，第一、動保殯葬自治條例現在進度為何？第二、友善動物日，市長有在講，何時要開始推動？第三、流浪動物問題非常嚴重，現在岡山尤其滯洪池周邊，太多的市民朋友反映，有沒有具體有效的策略？以上這些問題來就教…。

主席（張議員漢忠）：

1 分鐘。

高議員閔琳：

以上這三個問題就就教三個局處，其實要討論的議題非常多，尤其本席的選區，農業、漁業、水利都是最重要的，非常易淹水地區。我有很大的燕巢區，包括橋頭也有農會、梓官也有農會，有蔬菜，有各種的農業產品。漁業也很重要，有三個大漁港，所以我也必須要用很多的時間來跟市政府溝通。期待三位局長，因為也剩 30 秒，你們能答復的也不多。期待兩位局長，一位是從漁會總幹事出身，一位是農會的總幹事出身，你相信你們實際領導農會、漁會的經驗，一定要帶領高雄市的農業跟漁業被看見。透過多元行銷的通路、透過產銷履歷等等，讓高雄的產品能夠行銷到全台灣跟全…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝高閔琳議員。最後請各局處做書面答復，謝謝。農林部門的業務質詢到

此全部結束，感謝議員同仁、市府各局處科室主管，以及自來水公司第七管理處的備詢，謝謝大家。散會。（敲槌）