

第 4 屆第 1 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 112 年 6 月 12 日上午 9 時)

市政總質詢

(上午：李議員喬如、林議員義迪、黃議員明太)

(下午：張議員博洋、蔡議員武宏、鄭議員安秭)

主席 (曾副議長俊傑)：

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，首先第一位請李喬如議員質詢，時間 50 分鐘，請。

李議員喬如：

謝謝主席曾副議長，今天本席總質詢的議題大致是在教育的部門，然後是社會救助以及工務的部分，還有觀光。首先本席要提出的是，因為最近國教行動聯盟有針對雙語政策提出，雙語政策沒有增加學習的動機，希望政府全面檢討，甚至它提出要停止，我認為這樣的意義將會動搖國本，我覺得非常嚴重也嚴肅。而且對於這個雙語政策，本席從民國 84 年一直推動到現在，當然，本席當時的雙語政策跟現在的雙語政策有一點點不相同的地方，大概就是教學的方式。我也要再回憶一下，讓我們的市民跟在座的各位首長知道，因為各位首長，在那個時候本席當議員，你們都還沒有到任。台灣的孩子在英語這個國際語言的能力上，我們在東南亞是排在後段班。我認為台灣要走進國際，世界無國界，現在網路也都用英文比較多，那麼我們的孩子要怎麼去參與國際的競爭呢？只有提升國民英語能力，他才有辦法走向世界，而我們國家應該要有這樣的抱負，我們也要有這樣的使命感。本席很用心也很認真，所以我非常在意國教行動聯盟提出的爭議，當然，我尊重，因為每一個政策不可能百分之百都支持，所以不管怎樣，我尊重他們的意見，但是有些東西必須要提出來探討。

本席為了支持高雄市的孩子在英語能力競爭力上，將來不會輸給全台灣的首都，所以在 84 年，本席在暑假 7、8 月的時候，我就舉辦，我是個人喔！坦白說，我窮了 10 年，因為議員是無給職的，當然，我善用我們存下來的研究費，我們每年暑假要花四十幾萬元，我辦什麼呢？我用行動告訴大家，英語對我們的孩子很重要，而且是要向下扎根。我甚至因為這樣的理想、這樣的理念，也跟一些學者專家意見不同喔！有的學者專家說不可以，孩子學英文，他從很小的時候就會錯亂，但是我認為孩子學習語言的能力是相當強的，你如果把他丟在那個環境，他的英文會講得比你這個讀大學的還要好，所以環境教育很重要。

而英文環境教育目前在本國的教育環境裡，第一個是學校，第二個是補習

班，可是對中下經濟所得的家庭非常不公平，因為家長沒有錢讓孩子去補習英文，所以強者越強，弱者越弱，那麼本國的孩子將來在這個素質上會相當不平均。我們都希望每一個孩子都很強，我們台灣的孩子非常認真又非常有能力，但是如何讓他有能力，未來他是要向國際挑戰的，他是要和國際競爭的，不是只在台灣競爭，也不是只和中國大陸競爭，所以栽培我們國民從小的語言，培養他們英文的能力很重要。

我每年暑假都在我的鼓山、鹽埕、旗津開課，我對其他的行政區很抱歉，因為我是鼓山、鹽埕、旗津選出來的議員，我的資源取之於哪裡就用之於哪裡，所以我回饋他們。我一年收多少孩子？84 年連續 6 年，我收的孩子有 1,000 個，為了這 1,000 個孩子，我借用哪裡的地？我感謝那時候的校長，我借校舍，我在旗津國小、鹽埕國小、忠孝國小、鼓山國小、鼓岩國小、內惟國小以及九如國小開課，你知不知道，那時候壓力多大，因為我們都是晚上上課，我要動員多少個志工，因為孩子安全也很重要，所以我一個會期、這樣一個暑假，我要花 40 萬元。我很感謝當時的敦煌出版社，我也很感謝長頸鹿、美麗島，不好意思，是美樂蒂還有長頸鹿等文教機構，他們都在辦英文的教學，我謝謝他們提供師資、栽培師資，能夠讓我這邊可以發揮，謝謝他們，他們沒有賺錢。

那麼我辦了多久？我辦了 10 年，從第 6 年開始，我們的學生遞減了，遞減了多少？遞減了 500 名，從第 7 年開始，我才收到 500 個學生，那時我就很納悶，為什麼會這樣？所以我們就會去諮詢、詢問家長。我這個暑期班是教英文會話 talking，我們用唱的、用跳的，用這樣的方式，我沒有辦法在暑假讓我們的孩子成為語言天才，但是我可以培養他對英文的興趣，這是我的使命、階段性任務。後來我的暑假班辦完之後，我平常就沒有在辦，可是孩子很高興暑假可以快快樂樂的學英文，所以之後他們會吵著他們的爸爸媽媽說他還想再學，但是想要再學的話，李喬如服務處卻沒有辦了，那該怎麼辦？只有向民間的補習班來尋求，所以在鼓山、鹽埕、旗津，突然大量的已經有很多的民間教育機構參與這項活動，但是那是要付費的，這一點也沒有辦法，因為議員的資源有限。但是從這個來看，李喬如行動力的推展，我落實我的理想，要讓我們的孩子在很多機會、環境裡面可以學到英文，主要我也希望家長能夠看見、知道你要留一些錢、存一些錢，讓孩子來民間機構學習，如果學校沒有教，你就到民間補習，讓孩子去學英文，不要讓我們的孩子將來長大因為不會英文，縱使其他方面很強，可是他仍然無法在世界競爭。

所以基於這種理想，我在那個時代，84 年我就看見了現在。也很感謝歷任總統以來，蔡英文總統終於喊出了 2030 年全國要實施雙語政策。我想一個政策的推動當然也會有它的缺點，沒有一個政策是百分之百完美的，也只有透過

落實過程當中，我們實驗了 5 年，也發現它有一個爭議，而我在與市長的質詢過程當中，以及跟教育局長的對口當中，可以去聽到一些訊息，了解李喬如在基層、在這個部分所發現的問題。而我們認為在這個過程當中，師資確實是一個問題，但是因為我們的時間很緊迫，所以在師資上是我們目前要克服的。

當時，我的雙語政策其實跟我們蔡英文總統的政策是不太一樣的，但是我支持他的雙語政策，為什麼？因為你如果沒有一個開始，台灣就永遠不可能去強過東南亞其他國家，不論他的雙語政策有多少爭議，我們都不能停止，但是我們可以修正。當時本席所提出來的雙語政策，其實是要求我們的中央政府應該將英語納入本國的第二官方語言，唯有用政策納入我們本國的官方語言，我們國家政府才可以訂定 12 年義務教育的課綱。我希望我們的孩子可以天天上英文課，為什麼？因為我們的家長無法在家裡跟孩子說英文，只有 10% 教育非常高的家庭，家長可以跟他的孩子說英文，其他多數人都沒有辦法在家庭裡跟孩子說英文，所以家庭的英文環境不夠，那麼只有靠哪裡？靠國家的教育機構，那就是學校。所以學校必須每天都上英文，讓我們的孩子天天都上到英文、接觸英文，簡單的會話也好，同學每天都可以用英文 talking，在這樣勉強的環境中，也許可以讓我們的孩子慢慢提升英文的語言能力，這就是我當年的雙語政策，我的理想是這樣。可是我尊重我們蔡總統，他體會到我們國家，在孩子、國民語言的這個競爭力上，他提出了要全面實施雙語教學政策，他是第一個提出來的總統，他要在 2030 年完成。

我想在這個過程當中，我們尊重國教行動聯盟的提議，不過他的提議內容裡面，有一些是本席比較不認同的，所以我等一下要稍微請教我們的謝局長。在我們高雄市大概也實驗了 5 年，在這 5 年的樣態裡面，它的狀態是怎麼樣？首先，我向謝局長提出來並檢視一下國教行動聯盟所提出的這個爭議，他認為雙語教學這個政策反而會讓我們的孩子學習英文的能力變差，這一點我覺得有一點點質疑。他甚至要求教育部國教署停止以雙語國家、雙語政策為名的補助要點，這個停止補助之後，會不會影響高雄市要向中央爭取雙語教學的經費？這一點我很在意。

第二、它要求停止雙語政策的評鑑作業，會不會因為評鑑作業的停止，也影響了高雄市雙語政策的推動？我認為最起碼，當沒有新的政策來做替代的時候，雙語政策是不能停的，我們不能停下來又回到原點，這樣我們會對不起中華民國台灣這個土地的孩子們。然後第三、這個部分可能局長你要注意一下，它要求教師甄試回歸專業，停止非英語科教師甄試的時候用英語口試與試教。我承認現在的專科老師，譬如數學、理化、地理、歷史、自然、社會等等這些專科老師，他不見得英文很棒，所以在這個時候，我們算是老師銜接的空窗期，

我們高雄市在甄選老師的時候，有要求這項考試，你是教數學的，你要用英文應考、要用英文試教，這一點可能在目前要實施很困難，目前是有一點困難，為什麼？因為他可能專科很強，可是英文不強。

我們的孩子現在也有很多的屬向，有的英文很強，有的數學很強，有的國語很強，都不一樣，但是要怎麼樣把雙語政策資源的師資能夠做得最好，其實英文的學習，教學很重要，老師要怎麼教這些孩子，讓他有興趣學英文，或是要怎麼做，我知道現在我們是雙師證，但是雙師是階段性的，它不是永久性的，雙師對我們的預算耗弱很大。我在想國教行動聯盟大概是有接收到一些老師的陳情、請願，所以他們認為我是一個專科老師，你在這個時候用英文考試，英文就不是我的強項，我怎麼有能力應付呢？這樣是損害到他的權益，我覺得這一點是可以討論的。

其他的部分，這個在幾年前，我們在推動雙語的時候，本席也在議事廳裡面提出來，就是全高雄市要試辦英文教學，我們面臨的挑戰大致上就是師資。我們的師資，當然，我們有文藻，當然也有中山大學，甚至於外縣市的大學都可以，只要你是英語科系的。當然，我們國小、國中、高中的師資是不一樣的，但是不用擔心，我覺得不用擔心我們的孩子對學英文不會有興趣，那是要看老師怎麼教，因為我已經去試驗、在暑假試辦，這些孩子對英文非常有興趣，這些孩子現在都已經結婚生子，他們有的都還記得當時的課程。現在李喬如在英語的推展上，要提升國民英語競爭力基礎點的教學上，我的階段性任務已經完成，因為現在整個市場上，民間的體制、教育機構已經非常蓬勃，家長不用擔心孩子沒有地方去學英文，大概這也是我當時其中一項的目的。但問題是出在中下經濟所得的孩子，他們沒有這個經濟能力去學習，所以到現在李喬如還是很堅持我們每一個孩子在學校一定要公平的得到英文的受教權，至於其他的孩子在體制外學習，那是他們家庭能力的問題，但是最起碼，你如果一個星期上兩節英文課，那也不太可能。

我也很感謝高雄市政府，本席有向高雄市政府爭取，在本席的區域多一堂英文課是有實現的，但是我認為還不夠。我希望我們的中央政府能夠將英語列入本國第二官方語言，唯有透過制度政策，將英語納為官方語言之後，就會落實未來你的教學。不論是雙語政策的教法，或者就像本席提出來的，如果師資上很確切的時候，你可以在課綱納入，如果它是第二官方語言，在教育的法制上，你就可以納入每星期都上一節英文課一個小時，這樣子的話，我們孩子的英文就會比較強。

所以在這裡我想請教謝局長，請你說明目前高雄市在雙語推動上面，我知道陳市長是很用心在偏鄉，我們去考察過美濃，當時美濃國小的校長現在好像是

客家文物館的主任委員。當時我們去偏鄉也有考察，而且我發現偏鄉語言教學的資源好像比市區還多，所以我倒是不擔心高雄市偏鄉雙語的問題，但是國教行動聯盟是擔心的。因為我們不知道高雄市現在目前推動的樣態，師資上是不是我們很擔心的問題，本席剛才講了，國教行動聯盟要求中央政府教育部要停止雙語補助的政策方案還有評鑑作業，要求停止這樣的部分，還有甄試老師口試或者試教的時候都要用英文，高雄市是怎麼做的？請謝局長說明答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員長期關心我們雙語教育，真的是一路走來都有議員的關心。高雄市推動雙語教育可以說是不遺餘力，當然剛才特別提到，包括國教行動聯盟還有全國教師聯合工會，他們確實有提出針對雙語部分一些檢討改進的意見，當然對於這些意見，我們也會努力來參採他所提出在推行過程中遭遇的這些問題。但是整個雙語政策的推動，其實大方向是絕對非常非常必要的，就像議員剛才特別提到的，現階段我們學校的狀況，家境好一點的家長當然可以找到很多雙語、英語等等這些學習資源，但是對於一般經濟比較中低階層的家長，他確實沒有這樣的資源，對於這個區塊，我們絕對不能讓孩子有學習上的落差，所以我們要用政府的力量全面來推動這樣一個雙語的政策。當然，推動的原則一定是要把握漸進、生活化、沉浸式等等這些原則，不能說一開始學生沒有具備基本的雙語能力…。

李議員喬如：

水準。

教育局謝局長文斌：

就全面上路，讓他整堂課都聽不懂，這樣子上課絕對是一個太過躁進的做法。

李議員喬如：

所以我們目前是雙師制嗎？

教育局謝局長文斌：

我們現在的雙語教學基本上就是兩個區塊，一個是英語課程，它是正式的課程，我們希望能夠透過英語課程，他就是在上課、上英文。

李議員喬如：

他就是專業老師，是英文老師在教？

教育局謝局長文斌：

對，專業老師。其餘的科目，譬如國文、自然、體育等等這些課程，老師要上課，他就必須要漸進的來導入這樣的課程，老師要去觀察到學生的這個語文

能力，等他有基本的能力，運用他…。

李議員喬如：

謝局長，剛才你提到這個問題，有可能目前實踐的過程當中也是會有陣痛，但是對於這個陣痛，有些孩子也提出異議說他們不想成為犧牲品，像這樣的問題，我倒是覺得是要重視的，要怎麼樣去把這個部分解決？因為我們孩子的英文水準真的不一樣，同班的水準也不一樣，因為有的人在幼稚園就去補習了，有的經濟環境不好，他們就沒有去補習，也沒有學習，所以有可能聽力上會有問題。

教育局謝局長文斌：

對，所以我們也一再的透過國教輔導團，在一些教學上針對老師的部分來做一些提醒。事實上針對偏鄉的部分，剛才議座特別關心，高雄市針對偏鄉，我們投入非常多的雙語教育資源，即使是在剛才講的美濃客家地區，我們也很重視客語，也推出一個全國獨有的計畫，就是客華英的一個沉浸式教學計畫，會整合這些語言來做一個學習。

李議員喬如：

對，謝局長，你剛才講這樣，我想請問這個所謂的雙語，我的認定是英文跟國語啦！但是你們也把客語、閩南語、原民語言納入成為雙語嗎？

教育局謝局長文斌：

沒有，我們剛剛講的是因地制宜的一個做法，推動雙語必須要因地制宜。

李議員喬如：

雙語強化就是英文跟國語的雙語嘛！對不對？

教育局謝局長文斌：

對，主要是以英語生活化的學習，〔好。〕我也親自到各級學校去觀課雙語教學，發現在各個階段事實上都有非常認真的老師做到非常好的教學效果，我們會把這些正向的教學經驗推廣給更多的學校，讓更多老師了解到這樣的教學狀況，〔好。〕當然很多老師都很願意來改變，那我們一起來做改變往前邁進。

李議員喬如：

好。我想國教聯盟和很多老師很擔心這個部分，要他用全英語來教專業課，目前能力不足，坦白講他們也真的不是英文系，若突然要他去進修英文，確實是要一點時間。如果是年輕的老師，有可能在他受教育的時候都已經會了，沒有問題，有些還沒退休具中等且不算資深的老師比較有一點問題，因為他不是英文系，記憶上也不像小孩子學了就會，這一點我也要提供給市政府參考。你剛剛還沒有回應甄試老師是用英文試教嗎？你答復一下，是不是？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

李議員喬如：

簡單就好，因為我後面還有議題。

教育局謝局長文斌：

好，針對雙語剛剛有提到幾點，第一個是針對雙語政策的補助要點要全面停止，當然，教育部好不容易給我們資源，〔對。〕我們各項計畫都努力去爭取，來造福更多的學生。第二個，他是希望能夠停止雙語教學評鑑作業…。

李議員喬如：

也會影響吧？

教育局謝局長文斌：

事實上我們教育局沒有針對雙語來做評鑑。

李議員喬如：

沒有評鑑，好、OK。

教育局謝局長文斌：

我們高雄市沒有。

李議員喬如：

好，甄試呢？

教育局謝局長文斌：

第三個是停止非英語科甄試，以英語進行試教與口試，這部分我們依照教育部的函釋規定來調整相關的做法，不會因為你是體育老師而考你英文能力，我們沒有做這樣的處理。

李議員喬如：

好，謝謝謝局長。目前高雄市的雙語政策推動是沒有什麼爭議的問題，只是未來看中央政府是不是要再跟民間團體做修正，但是本席強調英文環境的學習是不能終止的，在沒有新的辦法替代之前，不可以輕率停止雙語政策的推動。

接下來我要請教的，市長不必現在答復我，總結之後再請市長說明。第一點，本席服務案件裡面有很多社會救助的問題，社會救助沒有問題，社會局都辦得很好，申請都很好，但是全台灣都有，高雄市也不例外，我們有國民社會救助的邊緣戶是照顧不到的。因為我認為中央的法規規定不符合國情人性化，尊嚴的內規應該修正，我們希望借重陳市長在行政院會提出修正。

有哪些原因呢？不管男性或是女性，兩造離婚之後要申請單親補助，因為單親要扶養一個小孩真的很困難，如果他的所得低又更麻煩，所以這個邊緣戶在孩子還小的時候需要政府的照顧，但是政府卻沒有辦法將他納入，為什麼呢？因為中央法規規定如果單親申請低收入戶，娘家父母的財產要納入，因為直系

血親的父母財產有繼承權，所以娘家父母如果有財產、有房子，所得一定會超過就申請不到了。我覺得這樣很沒有道理，因為以台灣的文化、風俗，是父母死亡才有財產繼承權，但是問題是父母還沒有死亡，而他現在單親遇到困難，只有他一個人扶養孩子，需要政府來幫助，加上父母不但沒有分財產給他，還要把他父母財產計算在內，所以就申請不過而成為救助的邊緣戶。這是不符合人性、不合理、不公道的法源，我拜託這要修正，因為所謂財產繼承通常都是在父母過世之後，女兒嫁出去了才可以回來分配，但是在他們還沒有過世之前就有困難時，卻沒有辦法得到政府的照顧，因為法規是這樣子規定。

第二、更加不合理的是，市長聽到真的會笑死，就是離婚後成了怨偶，當時是吵架打得要死，如同仇人，有的是比較文雅，不讓小孩子看到而已。在離婚之後，其中一方如果要申請低收入戶，就要請另一方提供他的不動產及所得資料，這對怨偶都已經打得要死了，要如何去調他的資料？要如何提供？搞不好人家都有另外一個家庭了，是不是？台灣的社會文化民情不能不納入法案的考量，政府訂定法案是要讓人民有路可走的，如果訂的不符合台灣文化生活的法案，人民要如何做呢？

所以我認為這兩種條例是非常不公道、不合理的，一個離婚的女性有可能要照顧兩個小孩，要申請的時候還要前夫提供相關資料，都已經離婚了，也不知道對方會怎麼樣？甚至有些判定要誰撫養的，有些也不見得會去撫養，有的真的沒有責任感，因為他就是沒有錢，或是另外有家庭，他的所得就應付後面的家庭了。所以高雄市國民社會救助的部分，我很希望市長有機會到行政院院會開會的時候，能夠向中央代表我們這些邊緣戶說話，他們真的需要政府的關愛，不要讓他們成為邊緣戶，這是第一點。

第二點，現在的物價急速上漲，高雄市全民敬老禮金已經凍漲 10 年，我們算是全國六都的末段班，目前高雄市 65 歲以上的敬老禮金 1 年領 1 次是 1,000 元。而這 10 年來物價通膨有 30%，先看房屋就好了，你看不動產漲成這樣子，民生消費指數也已經調到 30% 以上，但是我們的敬老禮金還停留在 10 年前的 1,000 元。我建議市長可以考量我們的財政，本席以這 10 年通貨膨脹的物價指數來看，認為目前 65 歲以上的敬老禮金應該要從 1,000 元調漲為 2,000 元，本席在今天的總質詢要為高雄市付出努力奉獻的 65 歲以上長輩爭取，1 年領 1 次全民敬老禮金領得有尊嚴，我們輸人不輸陣，在全國六都我們不能輸給其他的城市，請市長斟酌。

接下來，我有兩項工務的部分要讓市長知道，第一個就是在上一個任期第 8 次大會，我也曾經在這個議事廳向市長請求過，希望在旗津區中洲二路 129 巷能夠開闢打通銜接中洲跟旗津路，目前土地已經徵收完畢，只剩下地上物，抵

觸戶都同意，里辦公室里長也很支持，只要 1,000 多萬元就可以開闢了。目前市政府沒有動工，我也沒有看到預算有這個東西，市長在總質詢有承諾本席要做，我特別在這邊拜託市長不要欺騙李喬如的感情，拜託，市長等一下再一起答復，你現在要答復嗎？我說完有更多的時間可以讓市長暢言。

第二、臨港輕軌線旁鼓山二路 182 巷至 168 巷的開闢道路工程，市長有指示林欽榮副市長到現場，當時林副市長在現場翻開預算書之後，我看到他的額頭在冒汗，所需經費可能要上億元，這個我們不敢勉強，市長，我們這一筆上千萬的經費都還沒有著落，況且是上億元。但是中央這個部分，我不知道是出了什麼問題，但是態度很重要，逐年編列是可以的，而且里長也講會體諒市府財政問題，不過至少也要逐年來編列，讓地方的民眾可以感受到市府的誠意，讓他們看見希望。所以，第一個重要、急迫性、可以馬上開闢沒有爭議的，大概就是旗津區中洲二路 129 巷道路，全高雄市的市民會觀看議事轉播，有看到市長當場答應本席要做的，如果沒有實現，本席就會愧對地方的民眾，所以要拜託市長千萬不要讓我漏氣。至於第二條臨港輕軌線旁道路開闢需求經費 1 億的部分，我尊重市政府的規劃期程，我也要建請市政府要展現誠懇態度，不是要你們一次完成。

最後一個議題是海洋觀光，非常感謝市長在旗津地區拼觀光的努力，並且挹注很多的資源，就因為旗津真的很美。高雄市的海岸線可以媲美墾丁的，就是旗津的海岸線，但是每次我們辦活動都只注重北旗津，中旗津的渡船頭和南旗津一直都沒有辦理，它的海岸線美嗎？很美！這次我也很感謝高閔琳局長，並且我私下也有拜託局長，把今年暑假在旗後海岸舉辦的活動一部分挪到渡船頭來舉辦，地點就是從貝殼公園到天聖宮前的露營區那一帶海岸，那裡非常漂亮，有黑溝深海非常天然的環境，但是有一個問題就是，那一帶有些地方是比較不安全，但都是可以克服。那本席所講的就是從教堂拍照、貝殼館一直到委外露營區的這一段，這段海岸線非常美，中間還有一個海之星都在這個聯結上。

我也有請教過民間的業者，他們說如果政府沒有好好去規劃這塊公共海域安全的話，他們業者就不敢跟政府合作開發海上的觀光。我們也期待旗津的觀光，就可以從高雄交流道直接把觀光客帶進旗津，因為高雄市不是只有沙雕、黑沙節和音樂祭而已，我們還有一個非常漂亮的海上休閒地區，還有陽明貝殼館也在附近。所以我認為如果要讓民間來投資開發海域觀光休閒活動的話，有一些安全、堤防的硬體設施，政府應該就要先行去開發研究，當然這也涵蓋很多部門的業務管轄。所以我很希望如果要發展旗津的觀光，就要去把它開發完整，不管將來是接駁巴士進旗津也好，還是輕軌進旗津也好，當然這都必須要獲得民意的支持。當這樣的人潮來到旗津，他們要看的是什麼？我們希望觀光

客可以回籠，而不是來了一次覺得沒有什麼，就是到觀光市場買個乾貨、吃海產，然後逛逛沙灘這樣，沒有任何的休閒娛樂。我覺得提供親子休閒娛樂就可以從貝殼館到風車公園，風車公園應該是屬污水處理廠所管轄，如果這部分來開發海上娛樂，旗津的觀光一定會非常的完整。

針對所提的這項，是不是讓市長好好的來回應一下，目前中央法規有關國民社會救助邊緣戶的規定，本席認為不符國情、不合時宜的部分，市長是否願意為我們去中央院會爭取？請市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員的指教，對長輩以及地區建設的關心。我先說明有關敬老重陽金的部分，也的確現在的物價、時間等等，整體的社會救助、社會福利的標準應該要做些檢討，所以最近中央也開始做社會救助法的修法，也在 4 月 28 日曾經詢問過我們地方政府的意見，高雄市政府的態度是，因為社會救助的津貼補貼項目非常多，所以我們希望中央政府也能夠體恤現在整體的狀況，像是公務人員有調薪，或者是在各行各業物價都有上漲、薪資也有做調整的時候，都能夠考慮到弱勢的社會邊緣戶的整體狀況。

第二個，我們也會針對長輩的部分來研議，針對社會福利的資源來做整體檢討，譬如在我們的敬老卡，最近我們也在做同步配套，希望社會局能夠…，因為現在每一位長輩都有敬老卡，是不是能夠在敬老卡這部分，也讓長輩享有更多的優惠？所以其實它會跟敬老重陽金有替代性的效果，所以就整體的規劃，李議員是否容許給我們一點時間，〔好。〕由社會局做整體的，就是從社會救助、社會福利以及社會邊緣戶的照顧、敬老重陽金、敬老卡的內容，我們來做整體的考量，再向李議員報告，也謝謝李議員的指教。

再來就是旗津的部分，中洲旗津三路停車場 8-15 米都市計畫道路，總經費是 2,125 萬元…。

李議員喬如：

129 巷。

陳市長其邁：

對，中洲二路 129 巷道路打通的問題，原先是預計中央有經費就用中央的經費…。

李議員喬如：

市長有回應中央沒有經費，就由市政府自己來辦理。

陳市長其邁：

對，以目前來看，我們明年就會來開闢這一條道路。

李議員喬如：

今年 9 月的總預算會進來嗎？

陳市長其邁：

如果今年可以就今年來做，因為現在是汛期，等汛期過後，如果有賸餘的預備金，我們就可以來施作。因為不用負擔土地費用，只有土地補償費 100 萬元和工程費 688 萬元，最快在今年，最慢在明年就會編入預算，我們來盤點一下。

至於鼓山這部分，因為涉及到拆遷補償跟土地費用，在 4 千多萬預算中，土地費用大概就占 3,100 萬元左右，所以我們還是優先…。

李議員喬如：

這個土地有包括土銀、中央單位的部分，對不對？其實市長也可以邀集他們來討論土地交換。

陳市長其邁：

我們來查查看。

李議員喬如：

用土地交換，我們就不用花那麼多錢去開闢徵收。

陳市長其邁：

對，這個讓我們看一下我們財源的整體狀況，來做通盤的檢討。

李議員喬如：

接下來這個很重要，市長這麼疼惜旗津，很努力去拼，剛好就差這個部分，不知道要如何處理？市長你有什麼看法？剛才本席說過了。

陳市長其邁：

李議員，給我一點時間，我請林副市長找海洋局來做一下規劃，為什麼呢？因為水域不像你表面上看到的很正常，我的水性還算不錯，但是這個水域的海流調查可能要先釐清，安全上才能夠確保，旗津海域上有時候會被海流帶走，這一段的海流到底怎麼樣，我們會來研究。

李議員喬如：

沒關係，請市長去研究，我提出這議題的主要精神是，如果我們研究可行的話，公共安全部分的建設由政府來投資開闢，再由民間經營的方式，就是 BOT 或 BT 等等。

陳市長其邁：

我知道，但是…。

李議員喬如：

硬體設施由政府來開發會比較好，這樣你同意嗎？

陳市長其邁：

在安全的部分，有一些危險的因素先排除以後，再來做妥善的規劃，我們先做一個調查。

李議員喬如：

謝謝陳市長。最後，請教水利局蔡局長，鼓山區的開發在鼓山二路台泥開發案，從陳菊市長手上，你也努力了好幾年，為什麼本席會包容？是因為你們做這個抽水站是為了解決內惟有一些抽水不足的部分要怎麼去做分流，加上你說山坡地有歷史古蹟，不知道是清朝還是哪個朝代的墳墓在那邊，所以一直沒有辦法和台泥妥善處理。我認為這個地方應該是鼓山區最脆弱的地方，每一個地方陳市長也努力了很多，投入公共資源進去，而台泥這個部分是我們十幾年前就投注資源進去了，現在突然中斷，我覺得這樣會對不起陳菊市長，因為他希望看到美好，我們要維護它。蔡局長，你還是一樣是蔡局長，我認為這個部分應該要積極，因為每次我經過那個地方都覺得很難過，因為我覺得沒有成就感，我沒有看見它進步，而且都圍著圍籬。你說土地沒有處理好，那麼蔡局長應該要提出來，甚至在市政會議的時候你都可以提出，看是哪個局處應該負擔的責任？就交給陳市長去仲裁。第二點，台泥還留有一些廠房，水泥的廠房也不拆除，現在整個內惟中鼓山已經拼到這邊來了，最亂的就是台泥這塊土地的廠房，紅樓你要做就快點做，水泥槽你該拆就拆，不該拆的就看怎麼規劃把它美化，美化之後，裡面成為一個觀光景點也沒關係。

台泥財大氣粗，現在的股價也很高，所以可能不差這一塊的價值，我覺得這樣對不起我們地方，因為他的土地在這裡，也是因為高雄市的開發和發展，才會造就他的財富成長，他有社會責任也有社會道義，所以這塊土地的部分，他到底要如何處理？為什麼水利局一直沒有辦法把這裡處理得更好？上屆上個會期你有回應我說什麼文化局的…，文化局長，等一下你也回應一下，我說的清朝古蹟有關墳墓那一塊，你知道嗎？蔡局長，你讓王局長先答復這一塊目前的處理情形，他不動你就不能動，對不對？蔡局長要回應嗎？好，這個任期內如果我不處理、不當壞人，那個地方一樣不會改變，請局長說明怎麼會變成現在的狀況？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

大概在四年前遇到文化局的這個文化資產，那個部分我們整個河道有一段就停工，文化資產的部分已經處理完了，所以我們河道跟著做改道。改道的工程陸續這幾年跟中央去爭取經費，目前在今年9月左右會把所有的河道工程和現

有的滯洪池全部再做一個整理，這個部分應該就會全部完成。議員剛才提到這個圍籬，我們的圍籬會拆掉，但是台泥廠區周邊還是有它相關簡易的圍籬設施，我們跟他之間的土地之前有一些糾紛…。

李議員喬如：

分割了沒有？

水利局蔡局長長展：

我們已經跟他協調好了，我們自己的部分，我們水利局用的這些河道…。

李議員喬如：

你們的所有權人管理已經分割了沒有？

水利局蔡局長長展：

有些是它同意給我們用的，土地還是他的，這個部分都協調好了，大概都有照上次議員講的這個進度在執行。

李議員喬如：

乾脆再跟他說水泥槽都沒有在使用了，他們完全停工了，拆除水泥槽也不會花多少錢，把它招標出去，剩下的紅樓你慢慢整修，因為它不能拆，我們把它列為文化古蹟了。水泥槽都要拆掉，把雜草全部清除，鋪上草皮，那個地方就會變得很美，我也不敢期待現在地價這麼高還要匆忙去開發，我期待蔡局長可以幫忙看你需要怎樣的協助？高雄市立法委員有 8 個，你可以去找立法委員，他們都跟你很好，你可以去找立法委員看要怎麼樣跟他談。那些水泥槽很難看，如果不拆除至少要彩繪，文化局有錢，都發局彩繪也有錢可以補助，對不對？把那個地方變漂亮，雜草整理一下，就差那一塊。整個都很漂亮，陳市長這麼認真在拼這個，叫人家要來高雄觀光等等，走到那邊會很失望，我們已經投入十幾年了，這個行政效率以李喬如積極的個性、以陳市長「緊！緊！緊！」的個性是不符合水準的，好不好？這個任務，蔡局長有沒有辦法去努力？

水利局蔡局長長展：

我們來轉達給台泥。

李議員喬如：

好，蔡局長，什麼時候可以把那個圍籬拆掉？讓高雄市民可以正常的使用那個河道、那個人行道，時間表可以給我嗎？

水利局蔡局長長展：

水利局的圍籬應該 8 月就可以拆。

李議員喬如：

8、9 月，你們就可以把那些廢土等等全部清掉？

水利局蔡局長長展：

全部的環境我們會重新整理。

李議員喬如：

把之前你努力的美找回來，好不好？

水利局蔡局長長展：

我們現在會改成溼式的滯洪池，上次是乾式的。

李議員喬如：

現在改成溼式的。

水利局蔡局長長展：

改成溼式的還是會有它的美感。

李議員喬如：

當然溼地的方式有它不一樣的地方，謝謝蔡局長，加油！鼓山發展的部分，謝謝陳市長在鼓山、鹽埕、旗津的努力，我們都看得見，但是有一些部分因為其他的因素可能會阻礙行政程序的推動跟速度。剛才我也跟蔡局長溝通，陳市長也聽見了，這個部分如果需要首長或者市長出面要求，請市長為我們多多關心，我希望整個鼓山路都非常的美，未來旗津的觀光發展，也希望我們的行政團隊能夠成就本席剛才所說的這個地方。謝謝陳市長在議事廳再次的承諾本席，將中洲二路 129 巷可以的話，今年就開闢，我也希望 9 月份的總預算可以看見這條道路開闢工程的預算。

另外在雙語教育部分，希望謝局長，剛剛本席在這個部分，講的時間最多，就是因為我從政以來，就認為我們國民的語言能力是成為將來國家向世界競爭的動力基礎。我很在意雙語教學的教法、方式、師資，有沒有興趣，就得看老師，老師的教法很重要。兩個老師，一個老師的教法，小朋友聽得懂；另一個的教法聽不懂，那就是老師功夫的問題。以上，我的總質詢到這邊，謝謝大家！

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝李議員喬如的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林議員義迪質詢，時間 50 分鐘。

林議員義迪：

大會主席、議會同仁、我們市長、副市長、秘書長、市府團隊所有的局處長、還有我們記者朋友、關心市政的市民朋友，大家早安。本席今天來質詢的，過去都有質詢過、都有問過，有一些案件還沒達到目標，今天要來跟各局處作探討。首先就是旗山殯儀館，因為這個殯儀館從很早我在當鎮長的時候就一直推動到現在，目前我們的經費也有了，但是怎麼到現在都還沒有發包？因為有很多我們旗美地區的百姓來我的服務處問說為什麼到現在都還沒有要做？反對的有、贊成的也有，希望是不是相關的部門民政局，針對居民反對的是什麼樣

的問題，看如何針對這些問題來解決？儘快來落實我們的殯儀館並及早可以讓旗美等偏遠地區的這些家屬，不用跑大社、仁武、覆鼎金，這個待會再來說明。

再來，美濃東合段 783 地號有個公墓遷移的公告，大概在 5 月 4 日公告說 3 個月就要遷葬。我去了解之下，這塊地是農業局委託民政局來做遷葬，但我聽說這邊的土地是姓林的、姓張的、姓王的，都差不多兩百多年的公墓；我也有聽說客委會這邊有納入文資，也已經去會勘。因為這邊的百姓，他們家族都差不多有 20 多個、30 多個，你要求他們 3 個月遷葬，要怎麼遷？這邊等一下要請民政局來做說明，看這個是如何？再來是旗山地區第一公墓跟第三公墓，有計畫要遷葬嗎？這邊是民政局長來答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請民政局長答復。

林議員義迪：

處長沒進來嗎？局長來做答復一下。

民政局閻局長青智：

旗山殯儀館，地方已經反映很多年了，因為部分反對的聲音，一直在尋求大家的共識。目前所了解的是，包括旗山所有的里長都贊成；現在就是少部分在鳳山寺這邊的房子跟戶數其實不多，這裡的地方人士有表達一些意見，我們都有進行相關的溝通。

林議員義迪：

有做溝通。

民政局閻局長青智：

溝通差不多的時候，我們就可以繼續來進行相關的說明會，再來跟鄉親報告怎麼樣接續來做推動。〔好。〕再來，包括第一跟第三公墓的部分，這些都是國有財產署的土地，如果他們沒有要開發利用的話，這兩處遷葬的經費都非常大，這還要有一個整體的考慮。當然，我也有在溪洲聽到這裡的里長反映說是不是有機會，但是就如同剛剛說的，這個不是我們權管的土地，所以這還需要做一些溝通、探討。

林議員義迪：

因為溪洲第三公墓剛好在旗楠公路路邊嘛？

民政局閻局長青智：

是的，在路邊。

林議員義迪：

門面是不太好，如果可以遷移，當然對旗山未來的交通就不會看到這些公墓。

民政局閻局長青智：

是，我知道，我們會繼續跟地方來討論。

林議員義迪：

順便再問一下，縣市合併之後，有沒有計畫鄰跟里的合併？

民政局閻局長青智：

現在區公所在做的是鄰的整併，因為現在新一屆里長上任，所以聘請現在的鄰長，都要符合相關編制的標準。

林議員義迪：

我要跟局長說的是，因為有人說鄰長跟里幹事叫他們要分戶，說要分比較多戶就不會合併。

民政局閻局長青智：

不是說分戶，應該是說大、小鄰…。

林議員義迪：

有些是說我們的鄰要達到多少人口數才不會合併，他說里長跟里幹事說你分比較多戶就不會合併了，這個觀念…。

民政局閻局長青智：

這個是不對的，應該是說大、小鄰沒有一樣大，譬如這裡 10 戶、那裡 100 戶，〔對。〕你就要把它平均，鄰長的工作負擔才不會差很多，這個部分我們會跟區公所說…。

林議員義迪：

局長，這要跟里幹事說一下，不是叫百姓分戶出去說這樣會比較多戶。

民政局閻局長青智：

這樣不適合，我們會跟公所的鄰長和里長講清楚。

林議員義迪：

再來還有一點，景福堂納骨塔櫃位，過去 3 樓在蓋的時候，有規劃要給基督教做櫃位…。

民政局閻局長青智：

西教區。

林議員義迪：

對，當時樓上有設做禮拜的教堂，因為最近他們一直跟我說議員，到現在基督教都沒有地方可以放，你們也趕快做個櫃位給我們基督教存放。是不是可以設一個地方讓基督教的使用？

民政局閻局長青智：

好，就照議員的建議，我們來請殯管處設置，我們也來看一下西教的部分，基督教一年的需求大概是多少？我們就照你們的建議來做增設，這個沒問題。

林議員義迪：

好。接下來要提的是，本席在去年 10 月有提出檸檬有開花，沒有結果，都落果。因為災害受損，當初我有詢問農業局，有提報農業局，我有請教如何申請，是由區公所受理百姓申請文件之後，由下往上。本席有打電話跟承辦及區長說，所有的檸檬都在旗山、內門、杉林等三區占大部分，美濃比較少數。我們有請農委會農糧署來看我們的檸檬有沒有結果，他說只要提報起來，他們就會核准以災害來補償。結果叫農民去區公所提出申請，區公所卻說中央沒有公文下來，我們沒辦法受理。你看農民該怎麼辦？這些損失該如何？農委會說只要有提報，我們來會勘過後就沒問題，結果區公所卻不要收件，這樣百姓的損失要找誰來補償？是不是下次，局長要來跟下面交代？因為災損是由下往上，不是由上往下，那天我問農業局長，他說區公所沒有提報，我們也沒辦法處理。

民政局閻局長青智：

是，跟議員報告，如果有遇到災害應該是馬上，不用等公告，先去了解農民是不是受到災害，這部分我們來檢討。

林議員義迪：

有啦！我請農民向公所送件，結果他跟農民說他沒辦法收件，因為中央沒有公文下來，所以沒有辦法受理申請案件。農委會已經來檸檬園看了，旗山、內門、杉林都看完了，杉林還有受理案件，其他這兩區都不受理，我希望局長要重視。

民政局閻局長青智：

是，這個我們跟區公所去了解，我們會來檢討。

林議員義迪：

這是我們農民今年的災害、農產品的災害，就檸檬沒有補助而已，其他的都有，希望局長對下面這些問題要去重視。

民政局閻局長青智：

好，我們馬上來檢討。

林議員義迪：

檢討一下。

民政局閻局長青智：

我們會再跟議員一個報告，不好意思，謝謝。

林議員義迪：

再來，大旗美目前學校和派出所要合併，到底目前大旗美地區的學校要合併、併校的還有幾間學校？請教育局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請謝局長答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝林議員長期關心偏鄉學校，特別是在併校的問題。我們這邊的原則基本上都是著眼於學生受教權的品質，如果小校對學生比較好，我們當然是會繼續支持。如果併校對於學生的群育發展，還有整個同儕的刺激會更好，我們會走向這個部分。所以我們針對偏鄉地區比較小校訂定有輔導轉型的計畫，會去做充分的評估，評估完之後會再跟社區做溝通，溝通完大家有共識，才會去啟動整併學校的工作。目前偏鄉地區今年有 3 個學校已經完成溝通，現在已經報教育部準備併校的過程當中。這部分也很感謝議員都有親自參與我們的公聽會，還有相關協調的會議，目前來講進度都相當的圓滿。

我們接續還有永續發展計畫，目前大旗美地區還在進行計畫的有內門區溝坪國小、金竹國小、木柵國小，甲仙區還有小林國小，杉林區有上平及集來國小，六龜區有荖濃及新發國小，目前還有 8 校。當然這 8 校不是一定會整併，我們目前在來了解各個學校的狀況，來做前置作業，還有如果可以增強它教育的內涵、品質的時候，我們會朝這個方向，目前在努力當中。

林議員義迪：

好，希望可以順利，我希望併校之後的學校用地，如果里鄰要使用是否可以優先？我聽說有一些…，應該都有找過教育局，我所了解的都有去找了。如果地方社區有需要，就優先讓地方社區來使用，好嗎？

教育局謝局長文斌：

是的，這些校地資源如果有閒置，我們就會檢討，當然優先會跟在地做一些結合。

林議員義迪：

讓在地可以使用這樣好嗎？

教育局謝局長文斌：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

接下來是幸福小黃 2.0，過去是只有幸福路線在跑，結果它的成果不好。不過之後在陳市長的領導之下換成 2.0 的效果非常好，反應非常好。目前在杉林跟美濃的使用效率很高，因為是用預約式的，才不會浪費資源。本席建議內門、六龜跟甲仙是否可以繼續推行，讓百姓可以用預約式的，這樣才不會浪費資源，請林副市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

目前交通局推動這個小黃 2.0 還頗獲成果，是故你剛剛指涉的六龜、內門，我們今年會往前推進去，給我們一、兩個月的時間準備。

林議員義迪：

大概幾月要成立？

林副市長欽榮：

大概希望在 8 月之前，我希望張淑娟局長能夠往前先去布局一下，至於其餘的部分明年會繼續再推。小黃 2.0 這個是市長的首創，能夠普遍的推動到整個的山區跟縣區…。

林議員義迪：

用預約式的比較不會浪費，如果明天我要去哪裡，可以晚上事先打電話預約。

林副市長欽榮：

是，這可以先預約。

林議員義迪：

這跟過去叫計程車一樣，不會浪費時間也不會浪費資源，可以直接…。

林副市長欽榮：

是的，所以六龜跟內門今年會推出去，今年就會實施了。

林議員義迪：

謝謝。再來，這個也是由副市長做答復，副市長，馬頭山成立國家自然公園，到目前本席多次的建議成立馬頭山自然公園的窗口，到現在中央跟地方的聯繫做到什麼程度了？因為馬頭山自救會會長 6 月 6 日去台北總統府見蔡總統，要求要來會勘自然公園，應該 6 月 6 日的新聞有看到了，我要請問是哪一個部門要來接馬頭山自然公園做為中央跟地方的窗口呢？

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

這個議題你也關心很久，首先我跟你報告，自從 111 年 9 月 29 日由我主持的高雄泥岩惡地地質公園已經劃定了，其中就包括馬頭山這個公園在裡面。

林議員義迪：

這個都是結合在一起。

林副市長欽榮：

這是第一步，第二步，我知道地方也很期待能夠把馬頭山整個納為國家公園的一部分，或者是自然公園的一部分，就好像我們的壽山一樣。

林議員義迪：

是啊！

林副市長欽榮：

這個部分已經指定都市發展局為窗口，都市發展局有持續地在跟內政部營建署國家公園組溝通，目前還在等待他們的評估作業之中。但是馬頭山這個地方還是有這些好的遊憩設施等等，我想觀光局、農業局等，他們也正在研議怎麼樣能夠帶動這周邊的發展。

林議員義迪：

可以配合、可以帶動。

林副市長欽榮：

是，所以你給我們一點時間，就是已經指定都市發展局對口內政部營建署。

林議員義迪：

都發局要接這個案件做窗口？

林副市長欽榮：

是，有什麼進度再隨時跟你報告。

林議員義迪：

好，因為現在會長也去台北總統府跟總統見面，他們要求要到現場會勘，希望地方也是要有一個窗口跟中央有聯繫，可以直接推動這個自然公園，這樣好嗎？〔是。〕謝謝。

再來這個是旗山橋，這個是河川公地，目前水都流掉，並長滿雜草，每年河川局七河局都要編經費除草，你看這些草很茂盛，都很高。本席在第3屆第1次大會時提議河川公地要做停車場，那已經有定案要做了，在上游堤防邊這裡。這個是旗山橋，這是國道10號下來往旗山，我建議這個地方的土地做一個攔河堰，可以像冬山河這樣做生態園區，讓人家遊玩，上面這裡是停車場，這樣結合起來之後可以帶動地方。這些水就是從上面流下來的水，而且都流掉，若可以做攔河堰在那裡，讓水停留，這樣那些水就不會浪費掉，可以借用天然的高屏溪、楠梓仙溪的水來使用。希望建議市長可以做像冬山河一樣，來帶動地方的發展，這請林副市長答復，還是水利局？水利局蔡局長。

主席（曾副議長俊傑）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

在旗山這一段的整個河域，過去在八八風災的時候曾經發生過水災。議員提到這個建議，主要是針對整個水環境，我們還是把議員提的這一個想法，跟七河局這邊提出來討論一下。

林議員義迪：

現在這些都是高灘地，這些土移到兩邊，因為這裡的土太多…。

水利局蔡局長長展：

我知道。

林議員義迪：

局長應該非常的清楚。

水利局蔡局長長展：

對，之前八八風災過後應該都有清過一次了，每年定期都會去清這裡。

林議員義迪：

這裡都沒有清理，清是清上面而已，這裡都沒有清。

水利局蔡局長長展：

我們來跟七河局討論一下。

林議員義迪：

這個沒有清理的原因是怎麼樣，你知道嗎？就是這座橋在當時蓋的時候，那個溪床高、橋柱沒有往下去。這座橋要重做，已經有發包了，只是不知道什麼時候要動工，這座橋重做之後就可以做攔河堰。就是疏濬下去，橋柱會裸露出來危險，才會完全都沒有疏濬，在八八水災時我最了解，我那時候做鎮長，完全都沒有疏濬，疏濬的是在上游這邊。如果這座橋有重做之後，是否可以規劃做攔河堰？因為有很多教授來找我，提議可以做，並且帶動地方發展，好嗎？

水利局蔡局長長展：

好，我們來跟七河局討論。

林議員義迪：

再來是甲仙水土保持工程，就是農塘活化改善，這當時在縣市未合併之前就有 4 口，因為經過最近會勘之後，台南第四工程所來會勘之後剩 3 口，這 3 口可以來整修，就是西安二號橋、大田紫霞山跟西安的樣仔坑。這 3 口就是甲仙，萬一像今年沒有水就都沒有水，若是這 3 口有做好疏濬，像今年雨季沒有水，這裡有水，百姓要灌溉要做什麼都可以使用，不然今年都沒有水可以用。台南水保局也已經來會勘過了，我也跟郭秘書長溝通過，請郭秘書長答復，以便了解到底進度到哪裡？

主席（曾副議長俊傑）：

請秘書長答復。

郭秘書長添貴：

這 3 個包括樣仔坑，我 4 月份已經有召集會議，5 月初已經請他們來協調，來現場看。看完之後，5 月 24 日水利局這邊大概預估 800 多萬，已經提報到中央水保局，後續我們會來追蹤…。

林議員義迪：

儘快好嗎？

郭秘書長添貴：

並且趕快來完成。

林議員義迪：

說起來甲仙不會缺水，因為從嘉義下來楠梓仙溪的水都被攔到南化水庫，攔了兩個地方。

郭秘書長添貴：

我們去查這個是民國 57 年就做了。

林議員義迪：

這很久了。

郭秘書長添貴：

這以前是水保局做的。

林議員義迪：

對，現在縣市合併之後，是不是這邊可以協助甲仙的鄉親，把這 3 口農塘整修起來，讓它可以繼續儲水，好嗎？

郭秘書長添貴：

好，我們來追蹤。

林議員義迪：

再來，本席在第 3 屆第 3 次定期大會有提出美濃中正湖的水域活動，規劃龍舟、立槳，來帶動觀光產業。請問這個計畫是哪一個部門在做規劃，請水利局蔡局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子其實在議員前幾次的質詢，我們有請高雄大學這一邊去做評估，現在有確定的是它可以做獨木舟、立式划槳、龍舟、水上自行車、天鵝船這些無動力的船隻，這個都已經有做過評估規劃。我們在 5 月 9 日跟 6 月 8 日跟市府裡面跟觀光局做過討論，所以整個計畫都已經成熟。目前要把所有的這一些項目函給主管機關經濟部去公告，公告以後就可以去執行。細節的部分，可能後面的執行工作就是由觀光局來做一些水上相關的活動。

林議員義迪：

好，謝謝蔡局長，希望觀光局要來推動。接下來，本席要講的是田寮熱氣球，去年因為氣候的問題，未能如期舉行。今年有再規劃要做熱氣球的活動，如果

有規劃，是不是在旗美地區的內門、杉林，或是考慮列入杉林的飛行傘？過去周玲紋局長有答應過我，現在他已經離職了，是不是高局長可以來答復一下？

主席（曾副議長俊傑）：

請高局長答復。

觀光局高局長閔琳：

熱氣球的部分，我們都會找高雄比較漂亮的景點，包括田寮、愛河，包括議員建議的旗山、美濃地區，我們都有在評估當中。

林議員義迪：

內門動物園那裡的周邊呢？

觀光局高局長閔琳：

是，內門未來的休閒園區，我們都會納入評估當中。

林議員義迪：

評估看看。

觀光局高局長閔琳：

預計可能是下半年的時候，我們現在都有請廠商，大概雨季過後就繼續地來評估。

林議員義迪：

希望能夠繼續規劃、推動，可以帶動地方，好嗎？

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

還有杉林的飛行傘，這個你了解嗎？

觀光局高局長閔琳：

飛行傘的部分是屬於飛行運動，所以後續我會跟運動發展局一起來努力，也歡迎運動發展局就過去市政府一些推廣的運動跟試飛的計畫。

林議員義迪：

好。當初本席有向觀光局提案，建議美濃共融遊戲器材的場地規劃戲水區，那時候本席建議的是觀光局，並且有去會勘，之後這個案子就交由工務局。工務局在美濃辦理兩次的說明會，本席都有出席。本席建議在共融公園遊戲器材旁邊可以設立一個戲水區，因為夏天到了，南部的天氣非常炎熱，讓小朋友有一個遊玩的地方，為什麼到現在都還沒有做？在嘉義故宮南院這邊有做一個戲水池，小而美，你看孩子都會去玩。因為旗山、美濃是水量豐沛的地方，結果沒有做。當時說明會的時候，我有建議在中正湖旁邊做一處淺淺的，不要太深的戲水區，讓小朋友可以玩水的地方，到現在都沒有做，請工務局局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請工務局長答復。

工務局楊局長欽富：

有關在旗山跟美濃的部分，我們已經都有做好共融特色公園的規劃，都已經完工了。

林議員義迪：

旗山的是不夠寬，這我不要求，但是美濃的夠寬，當時在說明會的時候，我是要求一定要做，給小朋友可以玩水的地方，結果沒有做。

工務局楊局長欽富：

因為中正湖有要做戲水的規劃，所以當初在美濃的特色公園裡面，好像也編了 1,500 多萬元的經費去做這個。

林議員義迪：

有啊！我都有去巡視過了，去看你們做得如何，但事實上你們沒有做這個戲水池，所以我才會再拿出來質詢。當然，對於地方的建設我們非常贊成，但是實際上小朋友會去玩耍，大人就會陪同去，現在是小朋友的時代，因為大人會跟著小孩子去，不可能讓小孩子自己去，所以本席才會建議這個。你們做一下參考，如果中正湖已經有規劃要做了，那就作為參考好不好，局長？

工務局楊局長欽富：

好，我們會考慮。

林議員義迪：

好，考慮看看。再來，本席每個會期都一直在關心日據時代保存下來的歷史建築，而且也具有教學的意義，小學三、四年級的學生也會到石拱迴廊現場做教學，所以不論是高雄市的孩子、或外縣市的孩子、或旗山在地的孩子，都會到石拱迴廊做戶外教學。文化局在 112 年 2 月向文化部提出計畫書，112 年 3 月 13 日中央完成審查，也已經核准了。不過我問過文化局，到現在經費還沒有下落，因為旗山獨缺這個角落沒有完成，所以旗山缺了一角，在本席當鎮長時就一直推動到現在，只剩下石拱迴廊這一角尚未完成。文化局長，請問這個計畫要實現，大概有幾成希望呢？請局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請王局長答復。

文化局王局長文翠：

部門質詢的時候林議員也關心過這件事情，文化部那邊其實我們也一直積極在探詢，因為整個案子都已經審查完畢，程序上也走完了，只剩下最後核定的部分，所以我們靜待佳音。

林議員義迪：

再努力一下，也拜託市長，史哲過去也是你們的局長、也是副市長，希望旗山這個地方能發展，別的地方都已經發展了，旗山這個地方從我當鎮長就推動到現在，但是一直都停頓在這邊，沒有繼續往前走，希望這個角落能夠完成，請市長幫忙，也拜託史哲幫忙，好嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

這個地方我曾經去拜訪過，也去看了好幾次，現在最新的進度，在 3 月 13 日中央已經完成審查計畫書了。

林議員義迪：

對，只剩下核定。

陳市長其邁：

現在就等他核定預算，我們就開始辦理，因為他們對我們的計畫有一點意見，現在還在修正，這個牽涉到旗山整體的觀光，也非常具有紀念的價值。

林議員義迪：

現在國小三年級、四年級都做為戶外教學使用了，希望可以趕快完成，好嗎？

陳市長其邁：

這個在全世界應該是一個很罕見的建築，所以我們會全力來推動，希望未來在修復的過程…。

林議員義迪：

因為市長在其他地方都投資很多，但是這裡還要拜託市長。

陳市長其邁：

是啊！另外就是河堤邊的停車場。

林議員義迪：

那個也在做了，我知道。

陳市長其邁：

那天欽富局長跟我報告了一個計畫…。

林議員義迪：

那個有傳給我了，我知道。

陳市長其邁：

所以，我想我們會努力來推動旗山的特色和在地的觀光。

林議員義迪：

好。再來就是太陽能光電板，在停 7 和停 8，還有一個清水路的排水，目前

那裡有要來做太陽能光電板。因為百姓現在煩惱的是光電會吸熱，而且會反光、又比較高溫，農民煩惱的是，他們種的農產品會不會受到影響？或者農作物的成長會不會受到影響？農作物在成長的過程中，會不會受太陽能電板的反光及熱度影響，造成農民的損失呢？還有停 7 和停 8 的部分應該是請問交通局，張局長，沒關係！因為那天現場會勘之後，百姓都直接反彈，請張局長開說明會，讓這些民眾了解，好嗎？請局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

停 7、停 8 部分，我們預計大概是月底之前會召開說明會，針對現在居民的疑慮，其實我們也準備相關比較科學的數據和資料。

林議員義迪：

民眾當天有向交通局反映他們的疑慮，你們應該都非常清楚，要讓這些住戶和民眾了解，才能安心，如果你們要做，應該讓民眾安心，好嗎？

交通局張局長淑娟：

好，我們會充分準備相關資料去做溝通。

林議員義迪：

申請太陽能光電板的土地，要請問哪個局處呢？請教經發局局長。

主席（曾副議長俊傑）：

經發局局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

本案尚未送件到經發局這邊，但是我們會跟交通局共同來合作，針對本案再去會勘，也跟所有當地居民表示，我們會在 6 月底舉辦相關的說明會，來釐清大家的問題。當然，如果在居民有意見的情況下，我們也絕對會重視居民的意見，在大家未釐清相關的疑慮，我們絕對會做好相關把關，我們也不會同意。

林議員義迪：

這要把關，我是覺得要讓民眾同意，因為這塊土地是農田水利會的土地，不要直接去丈量就要開始做了，那天就有一位 88 歲的老人要拿槌子打他，我說老伯，要理性溝通，你這樣是不對的，這是地政局要來丈量土地，跟他們沒關係，你不要這樣，但是他說這樣會讓他的土地損失。所以部門質詢時我有提出來說，希望廖局長開說明會時，聽聽當地里民的意見，因為這裡也有幾十筆土地，希望讓農民了解，聽一下他們的心聲，不要一下子就批准，不然也不會發生那天的事情，因為他們都是農民，不會管你的，他們就是為了要保護自己的財產，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們絕對會尊重，並且重視當地里民的意見。

林議員義迪：

好，那就拜託局長。在民國 98 年 3 月高雄市第 68 期市地重劃、都發局的開發案中，凍結了所有權人的銀行帳戶，禁止他的土地轉讓，之後法院在 111 年 12 月 22 日辯論之後，地政局已經第三次被法院判決敗訴，在主文是說三民地政事務所必須把他土地記載塗銷，他現在連跟銀行借貸都沒有辦法，因為這個人是在做貿易，當時害他差點倒了，好在是他的姐夫出來承擔，不然銀行帳本也扣押，他拿房子和土地要到銀行貸款 2 億 6,000 萬元做為貿易調度金，但是目前銀行不借貸給他。那天本席叫他來國民黨團做協調，6 月 2 日法制局、地政局、都發局都有來，這個要怎麼來處理？把速度加快，不要這麼慢，現在民眾要求塗銷註記的部分，讓他能向銀行貸款，只要塗銷掉，要繳多少錢都沒有關係，但是到目前為止，你們都沒有開單據讓他去繳錢，這個我們要怎麼去協助民眾呢？請地政局回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請地政局長答復。

地政局陳局長冠福：

這個案子是因為差額地價沒有繳清，依照法令規定，有一點我要澄清，我們是禁止他土地移轉，沒有禁止他去銀行設定。

林議員義迪：

但是因你們的記載，所以銀行就不借錢給他，銀行本來要借他 2 億 6,000 萬元，因為你們的註記，所以銀行不借錢給他。

地政局陳局長冠福：

對，所以這個要澄清，我們沒有禁止他到銀行去設定。跟議員報告，因為這個案件的差額地價是不少，有 1 千多萬，只要他繳清，我們就會把他的…。

林議員義迪：

不可能啦！他的事業都在這裡，這塊土地將近 300 坪，他哪有可能移轉，這塊土地的現值，你應該也知道值多少，他不可能辦理移轉，不可能的。

地政局陳局長冠福：

我們開單據讓他先去繳清，我們就把這個註記塗銷，如果以後法院的訴訟判決確定他的差額地價不用繳納這麼多，他多繳納的部分，我們會退還給他。

林議員義迪：

我是覺得做法要適當，他也沒說他不要繳納，問題是你們突然扣押他的帳戶和土地，他做貿易需要調度金，要不是他的姐夫在後面承擔了，你看從民國

98 年到現在，已經十幾年了。

地政局陳局長冠福：

因為這個案子目前還在訴訟中。

林議員義迪：

這是你們地政局在訴訟，不過目前你們地政局已經第三次敗訴了，現在還要上訴第四次。

地政局陳局長冠福：

那個敗訴是因為法院認為我們要減輕他的負擔，不能用齊頭式的，減輕每個人負擔的比例是不同的，這個我們最近會再重新處分。

林議員義迪：

你們要趕快處理，不要讓民眾受害，這個案子已經十幾年了，從 98 年到現在 113 年，希望要趕快。民眾要求的是，你趕快塗銷這個註記，讓他可以跟銀行借貸，因為他做水果貿易，需要錢做為臨時的調度，但是現在沒有辦法貸款，陳局長，大概需要多少時間呢？

地政局陳局長冠福：

如果他要繳清，我們這個星期就可以開單據給他。

林議員義迪：

需要繳納多少錢呢？

地政局陳局長冠福：

目前是 1,200 多萬元。

林議員義迪：

如果繳完之後，就可以塗銷嗎？

地政局陳局長冠福：

對，繳完…。

林議員義迪：

如果多繳的部分呢？

地政局陳局長冠福：

我們會還給他。

林議員義迪：

好，那我叫他來協調，請林副市長來主持好嗎？不然這個案子從 98 年到現在，已經十幾年了，好不好？

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

我們局長已經講得很清楚了，這個要 1 千多萬，把差額地價先繳完，馬上就會塗銷，所以這個你可以馬上召集，大家當面講一講，一個星期內就可以處理完成。

林議員義迪：

等到總質詢後，請地政局局長來。

林副市長欽榮：

他一定會親自出席，大家說清楚，趕快解決，讓他的資金可以活絡運用，議員放心，這件事情會馬上辦。

林議員義迪：

再來是旗山的發展，台糖的規劃是東高雄唯一可以發展、可以帶動整個旗美地區的，唯獨只有旗山糖廠這個地方，為什麼會說只有旗山糖廠呢？因為它那裡有土地，其他的地方沒有這麼大的土地，要怎麼樣去規劃旗美這塊寶地呢？本席上次在都發局部門質詢時也提出來，希望能夠規劃完善的滑步車、直排輪跑道，冷凍鏈、農產品展售區、烤肉區、露營區，這些都可以整個一起規劃，這樣才能帶動整個東高雄的遊客進到旗山糖廠，不然現在冷清清的，我們花了這麼多錢，到現在都沒有起色。就像我說的，我在當鎮長的時候，我們推動旗山老街是非常辛苦的，星期六、星期日、過年、過節，我們所有的課長都輪班，在旗山服務所有來旗山的鄉親，用專車，還有解說員，載到旗山各個地方去遊玩，都是免費搭乘，我們一直推動到 97 年才做起來。但是到現在就停頓了、沒有持續做，因為角樓這裡沒有任何的動作，遊客到旗山來觀光，還缺少一個地方，讓來到這裡的遊客看的都是一樣的。

最近我看遊客數也減少了，所以希望東高雄的旗山糖廠除了要做冷凍鏈，還要結合所有的伴手禮，這個要如何規劃呢？希望都發局好好規劃台糖的土地，這邊如果不夠，那邊也可以整個結合在一起，把東高雄所有的農產品都集中在這裡，我相信遊客絕對會進去那裡觀光，希望都發局好好的規劃，請都發局局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們會就議員的建議做一個整理，逐步把它引入這個場域。

林議員義迪：

你也知道目前我們花了很多經費在那裡，但是遊客有進來嗎？沒有啊！我們要怎麼樣帶動地方發展，唯一就是台糖那塊土地，因為土地面積那麼大，要停車或要做任何的事，都可以做多元化的場地，並帶動東高雄發展，這樣好嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是、是。

林議員義迪：

局長，我知道你非常辛苦、也非常用心，但是還不夠、還需要努力！你都有去巡視台糖，我都知道也有在注意，事實上遊客進到旗山糖廠的機率不高，要怎麼樣讓遊客從南橫出來，然後再到旗山來。因為從南橫出來的遊客非常多，平常日一天平均大概有兩千多人，如果遇到週休二日，有時候有二、三千人，或四、五千人，要怎麼樣吸引遊客到台糖這塊寶地，就是要有看頭，才能吸引大家進來。我在星期六、日有時候都會騎腳踏車去看，遊客進來的機率很低，是不是請局長能夠規劃？大概你需要多少時間呢？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們最近會召開會議，包括滑步車…。

林議員義迪：

現在實踐大學有在舉辦滑步車比賽，小朋友從幼稚園就開始在栽培了，是現在最夯的活動，孩子只要來那裡玩耍，大人就會陪同來，不可能讓孩子自己來，這樣就可以帶動地方的消費，請局長參考，好嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是、好。

林議員義迪：

再來，社會局長，公托議題我一直非常關心，現在新鼓山三樓有設立公托中心，我看到現在的效率不是很好，大家反映其中的原因，第一點，停車不方便，要到樓上也不方便，是不是能夠找一個比較適當的地方，因為公托是收容 0 歲至 2 歲的孩子，一定要推、要抱，所以一定要設在交通方便的地方，那時候怎麼會去找到新鼓山三樓，我是不知道，這些家長在反映說是不是旗山地區有其他適當的地方，對接送小孩子也比較方便？局長，請說明。

主席（曾副議長俊傑）：

請社會局長答復。

社會局謝局長琍琍：

這個新鼓山地區也是市長特別指示各局處提供的場地，教育局也給我們這樣一個好的部分。

林議員義迪：

這個設置在三樓，因為 0 歲到 2 歲時期的嬰幼兒都需要被抱，那天我反映後有改善，不然是要從側門抱進去再坐電梯上去，現在學校有開放可以從側門上去，總是進去後還要到三樓，就必須要在一樓等待。

社會局謝局長琍琍：

對，我們現在和學校也做好溝通，只要家長要帶孩子進去會有遮雨的地方。另外一個就是我們儘量找場地，議員這邊如果有好的地方，也可以推薦給我們，我們就可以來設置。目前預期規劃 113 年我們會在東九區那邊再設置一個公托。〔…〕我知道。〔…〕議員，我們也希望場地更好，但是在初期我們是先求有，再慢慢的把場地更周延一點。〔…〕好，謝謝。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝林義迪議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃明太議員質詢，時間 50 分鐘。

黃議員明太：

主席、市長，還有高雄市政府所有的團隊、電視機前面所有的市民，大家午安、大家好。難得每年有兩個鐘頭可以來和市長請益市政，時間很少但是畢竟市長施政報告質詢 10 分鐘，這個市政總質詢有 50 分鐘，時間很少所以可以質詢的議題也不多，我針對重點來和市政府團隊請益。

說真的，從去年 12 月 25 日就職到現在將近半年，這半年我非常不快樂，當然陳市長在前兩年，在上一任「兩年拚四年」拚得很成功，也成功連任。為什麼第四屆我會很不快樂？在我的感覺是整個高雄市政府緩和了下來，說緩和比較好聽，若要認真說起來是怠惰。我認為整個表現就是荒腔走板、毫無建樹。我很怕選前的時候助選都和選民喊「再給陳其邁四年，二年拚四年、四年拚八年，四年後高雄市政府、高雄市絕對不同」。但是如果再這樣子下去，我們會對選民失信。為什麼？我會怕這四年變成混四年，不要說拚八年。整個市政我非常不滿意，365 天我的服務處開 363 天，所有的假日我都在服務，星期一到星期五我每天三場至五場的會勘，我是越會勘，我越生氣，這個也不能做、那個也不能做，我都在想說高雄市政府是不是生病了，是不是病到失常了，還是真的無能。所以我必須說我希望剩下八分之七的任期，高雄市政府能夠硬起來，這半年我看起來除了治安以外，其他乏善可陳。

首先我要請教，在疫情期間各行各業都很不好，所以中央政府有很多紓困措施，後疫情之後問題又來了，高雄市政府非常有效率，為了要讓台積電來，上個月我也帶了衛環委員會去參觀中油污染整治，的確很有效率，因為我們要做的一定可以做得很好。台積電要進來我非常擔心，我非常歡迎但也非常擔心，台積電如果有辦法養得起 270 萬人的高雄市民，我會熱烈的鼓掌，其他行業都放棄沒有關係，但是這是不可能的事情。我現在要請教高雄市政府，現在基本金屬加工業，從去年中旬到現在一直看不到未來，基本金屬加工業包含食、衣、住、行全部都需要用到金屬，這個行業現在淒慘到這種程度，我要先請問市長，

你知道目前就這些螺絲帽扣件訂單剩下幾成？請市長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

因為受到俄烏戰爭和國際通膨影響還有存貨去化，我們在今年包括中鋼還有金屬中心的預估，在今年第一季之後本來可以反轉，但是現在有在延長這個時間，大概到今年年中…。

黃議員明太：

簡單回答一下，你知道現在剩下多少了嗎？我時間有限。

陳市長其邁：

所以我們預估它的訂單大概減少…，以去年到今年，假如用去年和今年這樣的累計，大概是減少三成到五成。

黃議員明太：

平均五成，這個沒有錯，除了汽車行業之外，其他的扣件剩下三成，從去年第三季開始我們剩下三成。沒有錯，因為俄烏戰爭、因為去化庫存，但是到現在這些因素其實都已經過去了，庫存去化差不多了，全世界訂單都在起來了，但是台灣的訂單沒有，因為地緣政治。前年響應台灣政府說台商回流，很多都回家把工廠蓋好，設備都購買下去了，但是因為地緣政治，所以這些國際大廠都不要來認證。高雄市靠金屬加工生活的人口差不多 30 萬人，我要請問高雄市政府，在他們沒有看到未來的時候，現在到第四季還沒有訂單，這一年半足以讓他們完全毀滅。高雄市政府在疫情期間，中央都有一些紓困措施，但是高雄市政府到目前為止對這些金屬加工業有給予任何關懷，或是任何幫他們渡過難關的措施有嗎？請市長回答，我們做了什麼？

主席（曾副議長俊傑）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

我們現在包括幾個面向，除了滿足他在生產的要素條件之外…。

黃議員明太：

我說的很簡單，高雄市政府能夠做的就是地方稅收可不可幫他們延後，或是幫他們減半，我們協調中央和這些銀行、公庫銀行不要收銀根，幫他們渡過這個難關，我們請外貿協會和全世界說明說台灣沒有你們想像的那麼恐怖，台灣不會有戰爭，所以你們訂單儘管來沒有關係，我們這些工作有沒有做？

陳市長其邁：

黃議員，上次行政院陳院長有在和我們…。

黃議員明太：

我問我們高雄市政府做了什麼？

陳市長其邁：

和我們螺絲公會和市政府，我們在岡山有召開會議，其中有反映了幾項，包括剛剛黃議員所指教的，有一些像是融資低利貸款、或是紓困的、抽銀根的這些問題，這個部分，當時的行政院陳院長這些都有承諾…。

黃議員明太：

我知道都沒有，政府不要空口說白話，市長你請坐，我時間有限。

陳市長其邁：

我們在相關的規劃，也包括和中鋼、金屬中心協助他們來做轉型。

黃議員明太：

市長，政府不要都說這些欺騙百姓的話，我問在實際上的措施在哪裡？這些都已經很慘烈了，員工也差不多都離職沒有了，也沒有錢可以付薪水，包含房屋稅等等，也要有個措施可以延期或是其他等等或是少收，我們現在有一個疫後貸款，這些業績不好的有沒有辦法去貸款？

陳市長其邁：

在蔡圖晉理事長還有很多螺絲業者，我們金屬中心和市府以及銀行…。

黃議員明太：

市長，我的問題很多，這點我希望我們高雄市政府…，我沒有期待金屬中心，我只要看高雄市政府做什麼？

陳市長其邁：

我們有專人指導。

黃議員明太：

我們高雄市政府就盡我們的能力來照顧這 30 萬人口。

陳市長其邁：

我們也是採取單一窗口專案輔導，看各別的個案，有一些需要我們和中央協助的，我們也會提出申請。

黃議員明太：

好，市長請坐，我時間有限。我們來談經發局，為什麼我說政府的機能都不見了？我實在是很生氣，這個是我前天接到的服務案件，他從民國 109 年通過納管，改善計畫在民國 111 年 3 月 2 日送件，到現在都沒有下文。這個是核准的公文，民國 109 年核准的；他在民國 111 年 3 月 2 日送改善計畫進去，結果到昨天，我傳給經發局，業主打電話去經發局詢問後，只說有收到案件，就只有這樣而已。你看我們的績效，特登登記辦 3 年了，核准數 1,976 件，這個只

有納管而已；改善計畫 1,900 多件有 1,600 多件送進來，核准的只有 204 件、12%；改善計畫結束後，來申請特定工廠登記的剩下 51 間，因為有很多資料要填寫，我們到目前為止只核准 27 間；為了美化帳面，臨登轉特登的有 98%、970 間，表面上看起來有很多，2,946 件通過。結果中央政府說因為這些工廠使用農地所以危險，加上也沒有這麼多工業地，所以我們的美意是要讓他們辦特登，在高雄市政府的執行之下，這三年來執行就是這樣子。

這個我已經問幾次了，經發局到底是能力不夠還是人力不夠？到底是能力問題還是人力問題？還是怠惰、根本就不想做？怎麼罵都罵不醒，這個叫做政府嗎？找盡理由來刁難，為什麼案件會這麼慢？一件申請案件都是算年的，找盡理由，已經是二十幾年的設備，你要求他提供當時購買設備的發票出來，他這只是一間母廠，因為工廠空間不夠，所以在另外一邊設置一個廠房，分擔母廠其中一個製程，你竟然要他開出貨單、要開發票，實質上他是不是真的有在這裡生產？105 年以前就在這裡生產，這個是我們的重點，你一直在那邊吹毛求疵，找盡理由不核准，那永遠效率都不會好。局長，我不想請你回答，因為我們已經討論很多次了，我只希望你們能加強，不要再這樣子下去了。高雄市政府真的會被人家罵死，很多議員都只會和市長講好聽的話而已，沒有人要講難聽的話給市長聽，所以永遠不會進步，市長聽到的永遠都是好話。不好意思，我只會做烏鴉，不會做喜鵲。

我來說行政效率，工務局挖管中心，這些都是血淚，這位郭先生一生也沒有電腦可以打字，手寫陳情書給我。他好不容易存一些錢興建房子，現在已經拿到使用執照需要去申請水電。民國 111 年 11 月 18 日水公司向我們挖管中心申請，你看他是 9 月份開始請水電的辦理，辦到 11 月份好不容易送件了；電信是 12 月 24 日申請，結果到隔年 4 月 10 日，5 個月都沒有任何消息，所以這位郭先生自己打電話給挖管中心詢問，為什麼他的案件 5 個月都沒有消息？我們回應說 4 月 18 日就要召開聯挖會議，兩個星期內就會開挖，就要打電話去詢問。結果自來水公司回應他說這個沒有辦法開挖，如果要開挖需要另外再繳 10 萬元，因為我們有管制到 6 月 22 日。他原本是租屋居住，你如果是這樣回答他 6 月 22 日才能開挖，7 月 22 日才能夠完成，他這 8 個月的房租就乾脆拿來繳這十萬元，快點讓這邊完成。結果你們到 5 月份才跟他說管制到 6 月 22 日才可以開挖，他多繳了 8 個月的房租，為什麼你們要 5 個月？人家在著急了，才回應說要排聯挖會議了，這 5 個月市政府都在做什麼？挖管中心都在做什麼？局長，你回答一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

黃議員明太：

挖管中心的每個案件都要 5 個月以後，才開始拿出來看嗎？都要民眾去告訴你說我已經送了 5 個月了，為什麼不拿出來看？才要拿出來看嗎？

工務局楊局長欽富：

向議員報告…。

黃議員明太：

如果回答不出來，請坐下，我沒有那麼多時間可以讓你們說那麼多廢話。

工務局楊局長欽富：

這個不可能超過 5 個月，我回去查一下。

黃議員明太：

我跟你說這個有留電話 0936116390，這個都可以對質的，如果他來向我陳情是假的…。

工務局楊局長欽富：

我來詳細查一下這個個案。

黃議員明太：

你們就是不承認，這些都是既成發生的事情，政府做事不可以這樣子，民怨會跑出來，我遇過的就有很多案件，我是剛好拿這件出來談，人家房屋蓋好了，年底要交屋，一拖延就 4 個月，我已經出面來催、協調，才開始重視，到舊曆年過去 2 個月了，才換你們趕快去追自來水公司儘快開挖，議員在盯了。我跟你說政府如果做錯事，你說抱歉！我做錯了，我會來改進。不要找任何理由，一堆公務人員，有一堆怠惰的，如果當主管的還要閉隻眼幫他們說話，這個政府沒救了！

再來，我要來談工程品質，第一個是談公園維護的問題。這是文北社區的一個公園，旁邊都是住家。整片都是落葉，寸草不生，整個都是風沙到處亂飛、土壤風化。養工處長，你自己看，有水泥的地方，為什麼和泥土落差 5 公分？你知道是什麼原因嗎？是因為泥土都被風吹走。你知道附近的住家有多困擾嗎？曬衣服時，好不容易洗乾淨的衣服被風沙及飛來的落葉弄髒，又要重洗一次。這是湖東公園，你看有垃圾、樹根隆起，走道也都被覆蓋了。在韓國瑜時期，將 1 公頃以下的小型公園維護交由區公所處理；陳市長上任後，又改由養工處來維護。我一問說有沒有專人維護？都是發包出去，1 個人負責好幾個公園，我不相信會做得好。很多公園都放著不管。這就是北高雄民眾的生活品質，休閒的地方竟是這樣的環境！老人家走到這裡，很容易被樹根絆倒而傷亡。你看這體健設施這邊的階梯這麼高，實在是令我感到煩惱。處長，你們要如何才能把公園管理好？請你回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請處長答復。

工務局養護工程處林處長志東：

這個我們來處理，因為上次是因為旱季…。

黃議員明太：

這是長期性的問題，不是現在看到才處理，很多公園都有這樣的問題。

工務局養護工程處林處長志東：

我們會要求高低有落差的話，要馬上補土，樹木要修剪…。

黃議員明太：

補土之後，如果沒有植栽，乾掉之後，風一吹又不見了。

工務局養護工程處林處長志東：

要種草皮…。

黃議員明太：

維護是長期的問題。

工務局養護工程處林處長志東：

我們會加強。

黃議員明太：

好，下個會期我再看，如果你們沒做好，市長換人啦！因為做不好嘛！

這又是挖管中心的事情，這是《湖內人大小事》的貼文，我一看到就趕快通知挖管中心及養工處去保全證據。這是一位媽媽載兩個小孩放學，這邊的道路挖了之後就隨便回填，人孔蓋和柏油路有落差。上次湖內有一對母女也因為這樣而摔倒，旁邊剛好有卡車經過，剛好倒在卡車下方，2人都死亡了。幸好這次摔到沒有發生這樣的狀況，只有全身摔傷而已。到底管線單位在做時，這都是臨時鋪面，最後還要再刨鋪一次，所以這種臨時鋪面都做很簡單，挖管中心及養工處到底有沒有在巡視？還是任由他們傷害我們的百姓？當然隔天被害人就來找我，幸好我有請養工處保全證據，後來有達成和解。

市長，你認為像這種工程，在管線單位做好之後，市政府難道沒有監督之責嗎？這要如何改善？請你回答一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

黃明太議員，實在很抱歉，你所舉的都是事實，我代表市府跟你和市民致歉。我立即要求道路挖管中心要挺起來，該負責就要負起責任，已經經過協調了。第二個，即使是臨鋪，都還是要向道管中心報備。我就要求楊欽富局長要查察，

針對道管中心哪些人應該要予以處分。

黃議員明太：

副市長，你有跟我說後續要如何改善，你們就去執行，我今天時間有限。

林副市長欽榮：

我向你報告，我們都是有 SOP，務必要落實所有的 SOP…。

黃議員明太：

現在的實況都是這樣。

林副市長欽榮：

所以就是我們沒做好，沒做好的話，就責成局長、主管一定要確實依照處分，該處分的處分、該落實就來落實。

黃議員明太：

副市長，請坐。接下來是運發局。（同步播放影片中）

這危險的建築，原本擋雨的地方經過檢討之後，已經拆除，現在只下小雨而已，但是一樣整片都是水，雖然沒有像以前那麼離譜，但是若有民眾在那邊運動，也有可能會摔倒，運發局也是要負責賠償，我知道這有保險。（播放結束）

但是茄苳運動公園這件案子，從我追查到現在，我要求市政府不能有權無責，針對這件工程，為什麼私底下將工期延後 50%？我一關注這件事，馬上通報完工，結果事實上卻還沒完工，後續還有做很多事情。因為會漏水，就做了一把 3,000 坪的大雨傘，還叫簽證技師做假簽證給我。我要求簽證技師當面來和我對質，為什麼你用 13 級風來計算？連路燈都是以 17 級風來設計，你至少要用 15 級風來計算，結果他們都不敢來。最後，局長來和我檢討之後才拆掉，你們說有找到填縫劑，填補後就不會漏水，結果現在又再漏水，沒關係，我希望趕快改善。我現在要說的是，我去年要求政風處要徹查，政風處處長去服務處找我說因為工程還沒驗收，所以他們沒辦法啟動查處的程序。1 年過去了，我請問政風處處長，這個案子到底有沒有查？查的結果如何？請處長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請處長答復。

政風處林處長合勝：

針對這個案子，去年我有去找你，從這個工程來看…。

黃議員明太：

我只要結果，到底有沒有公務人員被處分？

政風處林處長合勝：

我去找你之後，9 月 19 日我們有將全部調查結果行文給議座，另外也行文給經發局，經發局除了追究廠商的責任，另外就是針對公務員的部分。據我了

解，經發局今年 2 月有開會議要追究責任，後來因為有…。

黃議員明太：

所以政風處就是將失職的公務人員送交給運發局，交由他們自行懲處嘛？

政風處林處長合勝：

是，我更正一下，是運發局，不是經發局。

黃議員明太：

政風處是不是領高雄市政府的薪水？〔是。〕既然領高雄市政府的薪水，做事情卻這麼不積極，主要是針對公務人員的風紀問題，我已經講得很明確了，為什麼可以違法？這已經達到違法的程度了，你們要直接移送檢調。為什麼私底下可以延長 50% 的工期？你們現在卻只有用行政處分，公務人員有沒有貪瀆及風紀的問題？政風處視而不見。

政風處林處長合勝：

跟議員報告一下，從整個案子我們檢討出來，應該還是在廠商履約的部分。

黃議員明太：

我不這麼認為，高雄市政府付這些薪水很不值得。局長，你回答一下，最後到底是如何懲處？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前把這個案子送給審計處再查察，希望審計處查清楚之後，我們一定會追究公務人員的責任，謝謝。

黃議員明太：

公務人員的責任，其實很好追究，我追究的是，是誰准許延長 50% 的工期？還是現場的監工可以直接准許 50% 的工期？去年及前年都無風無雨，也沒有颱風、也沒有下大雨，憑什麼可以延長工期？為什麼沒有人敢追究這件事？市長，整個高雄市政府都有權無責，都有權而已，都不用負責任。

陳市長其邁：

黃議員，我在這裡也請政風處好好的徹查這個案子。

黃議員明太：

政風處如果沒必要，下次就不用撥預算給他們了，高雄市議會來組織一個督察室。

陳市長其邁：

相關行政人員是否有涉及到整個工程發包的規格，以及驗收的程序都要徹查清楚，也來跟議會所有同仁做說明。第二、假如有涉及到不法的部分，就移請

廉政署來處理。

黃議員明太：

市長，我不是要叫你回答這個，這個你們內部自行去檢討。

陳市長其邁：

也非常謝謝黃議員的指正，林副市長也一直在追蹤這個案子，你也很清楚，林副市長有在管。

黃議員明太：

對於很多事情我感到非常不滿，市長，你請坐，我不是要得到你這種答案，我希望高雄市政府自己要有權有責，該處分的、該移送法辦的，不能讓公務人員有僥倖的心理。現在說起來都是廠商的問題，我跟你說，公務人員才是最大的問題，如果公務人員沒有放縱的話，廠商敢這麼做嗎？處長，你們的功能如果只有這樣，高雄市政府發這筆薪水非常不值得。

下一個我要請教的是，到今年 5 月底，我所建議的道路改善，路平完成 16%，其實這 16%裡面很多是假的。高 9 線是中央的經費；民權路及長壽路這兩條道路，都是別的議員建議的，我去會勘大湖國小大門遷移及其他工程的時候，看到這兩條路，我問養工處分隊長這是否有錄案？他說有。這主要道路破損這麼嚴重，你們為什麼還不做？當然是沒有經費，所以我每年都在罵說為什麼經費編這麼少？我說你再錄案一次，連黃明太也算進去，所以今年才做這幾條。如果扣掉這兩、三條，黃明太建議的道路完成不到 3%。你看 32 條都還沒做，其實後面還有很多條，養工處問我有哪幾條要優先刨鋪，我還很用心的編號 1、2、3、4，這條道路經費也不多。但是我編好號碼之後，你們有理睬我嗎？有要做嗎？年中雨季開始了，第三季就是因為下雨無法排工程，第四季就說沒有經費了，我都知道你們的藉口。

在去年 11 月 11 日，這條道路不是我建議的，這條路剛好在很多人出入的巷子口，我去會勘要排除一支電線桿的時候，我看到這條道路，我跟養工處說這條路這麼多人在行走，路況這麼差，為什麼還不趕快處理？我算一算大約 15 萬元而已，他說沒有經費。我就把相片 LINE 給市長，我說這條路毀損很嚴重，只要 15 萬元的經費，是否還有二備金可用？因為養工處說沒有經費了。當然市長很忙碌，所以沒有給我任何回應。本來我要自己掏 15 萬元給里長找人來做，但是距離選舉剩沒幾天，我怕被說成賄選，只好作罷。我一直想，道路已經毀損這麼嚴重，才 15 萬元而已，我們為什麼忍心讓百姓走這樣的路？所以我非常的不快樂，為什麼高雄市政府連 15 萬元都沒有，捨得讓百姓走這樣的路？我真的很痛心。

在我盯這條道路之後，有安排要施作了，經費不是 15 萬元，而是 35 萬元，

因為我看的那段只有 15 萬元，現在整條道路都要做，經費是 35 萬元。我們都一定要等到有人死亡才要做。我常在罵說都是經費不夠的問題，都是經費害死人，高雄市政府沒有害死人，因為高雄市政府沒有經費，所以百姓摔死是應該的。民國 107 年我就職的時候，審議 108 年的預算有 1,200 多億元，到今年 112 年有 1,600 多億元，多 400 多億元都拿到哪裡了？都做了什麼？辦那麼多活動做什麼？基礎建設都沒做好，辦這麼多活動都是多餘的。

像交通安全，市長，你看一下這段影片。（同步播放影片中）

穿紅衣服的這個人，在車禍兩天後就拔管了，而這年輕人還能爬得起來。這個路口能做的我都做了，包括跳動路面及反射鏡等等，我已經會勘很多次，這除了設置紅綠燈以外，沒有其他辦法了。（影片結束）

我去會勘時，跟我說要測車流量，我跟你說測車流量，只是為了沒有經費在找藉口，我還有十幾個路口還沒有設置紅綠燈。這是玉庫，整個玉庫不論白天或晚上都在車禍。里長比較用心，每場車禍他都會去拍照做紀錄。每場車禍都代表人命與財產，這 2 年總共 46 件，為了閃車，車輛掉落到稻田裡。我建議這種路口要設置紅綠燈，鄉下人的命不值錢，每次都說要測車流量，死多少人都是你自己的事。忠孝街如果可以早一點做，就不會少一條人命。還有很多案例，市長，我不知道你會不會心痛，但是我的心很痛。我看到我的鄉親過這種生活，我心裡非常痛苦，高雄市政府卻找盡理由。有啦！上上個星期聯絡員跟我要了這些資料，局長有說玉庫這裡的三個紅綠燈要先做一個；中路是剛剛看到影片的那個，還沒有說要做。

再來，大湖里跟田尾里交界，有一個五叉路口非常危險，也因為要測車流。來，路竹國昌路那裡有三個路口需要做紅綠燈，有一個特別嚴重的，那天秘書長找我說哪幾個要優先做，我說其實每一個路口都很重要，不重要的我不會去會勘，很多民眾來反映的，我就直接打回票了。其實路竹大同路那條也是很重要，我所會勘的每一條都很重要，你叫我選擇哪裡要先做，我難以選擇。這些道路的經費在哪裡？有啦！今年有說要追加了，好像 2,000 萬元，只能做 20 條。整個高雄市新開闢的道路也要使用，舊的道路也要使用，反正死是「死道友，不是死貧道」。你知不知道湖內分局每天處理這些車禍，處理的多麼忙碌，單單湖內分局處理的部分，4 月份 A1 死亡車禍就有好幾件，為什麼市政府可以這樣子，我沒有時間讓你們答復，你們自己去檢討。

再來是捷運路網，我一直要求，海線都沒有公共運輸系統，我希望海線可以啟動輕軌計畫，到時候從茄萣再接過來湖內，和捷運連通，這個我已經說 4 年了，我那天問局長有沒有計畫，結果還沒啟動，我說你的計畫可以先做，經費再來慢慢爭取。海線從楠梓過來，再經梓官、彌陀、永安、路竹到茄萣，這裡

的公共運輸系統非常缺乏，所以永遠發展不起來，我希望趕快做規劃，局長，可不可以？同學，可以回答我嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

目前我們在做整體路網，上次黃議員所建議的，我們會納入整體路網。

黃議員明太：

這裡可不可以啟動規劃？

捷運工程局吳局長義隆：

有，已經納入整體路網裡面做評估檢討，因為現在…。

黃議員明太：

好，我需要進度而已。接下來針對這一條，我要提道路開闢的問題，上次我已經說過了，你現在看到的前面那個紅綠燈是省道，這裡就是鴨寮里唯一要通往省道的路。你看到前面這段是 10 米，市長，你有看到那個路面，這個都有建議要重新刨鋪，但是到現在都還沒有做。再來，這條路，我在 110 年會勘，那時候新工處說因為這個不是都市計畫的道路，所以需要都發局通盤檢討來變更。這是從鴨寮里通往省道唯一的道路，市長，你去觀音亭的時候里長有提出，我說這個已經有會勘過了。接下來，112 年我再會勘一次，因為都沒有動靜，我再會勘一次，這次才說還要邀集誰來檢討，這兩年的會勘完全付諸流水，就是放著，這局推給那局，那局推給這局。這條保民路，10 米道路來到這裡突然變成 2 米半，要出去省道的車子都要停在 10 米處這裡，等到綠燈的時候才開過去，要不然整條路會塞住，這裡只有一台車可以通過而已，這是因為螢幕把相片拉寬了，其實沒有那麼寬。

你看這一條，你們已經錄案多久了，一貫道的道院在這裡都快要蓋好了。大仁路曾經發生一台遊覽車在那裡開不過去，結果火車來了，40 幾條人命都變成肉醬了。大仁路那個平交道，我有好幾年的時間不敢從那裡經過，從那裡過去就想到那一幕。這裡也會發生嗎？保證會發生，這個一貫道的道院如果完成，現在這裡開始都會有遊覽車出入，有一次他在平交道開不過去，開不過去之後，如果他要倒退，後面車子接著過來，他就塞在平交道上面。這個經費 150 萬元，市長，兩年多了，我去年質詢的時候，你們跟我說要做，但是今年也沒有編預算，這都是攸關人命，才 150 萬元而已！有沒有人可以回答我，沒有嘛！這沒有編預算，有編的你都跟我說過了，今年只編自由街跟清水街，明年你們要編的是東方路銜接路科道路開闢，還有茄荖國小南側 8 米道路，我已經說 5 年了，明年再跳票，就要來勝負了。我剛剛說的這兩條路，市長，我總

質詢的時候，你答應我說要和省道連結，這裡的捷運快要完成了，捷運完成後，鴨寮里的人如果出來搭乘捷運，一定要往那裡去，拜託你們。我這個問題先問完，你要回答再回答，我先問國土計畫…。

陳市長其邁：

這是租的地，本來要跟台糖買，這塊地我們用租的，目前先來處理。

黃議員明太：

沒有，那個沒有台糖的地，那是鐵路局的地，另外一點點是農地。再來說國土計畫，國土計畫在民國 114 年就要結束了，但是路竹環球路東向，你們都讓它做工廠，西向也還是做農業區。我們的鄉親對我們提出很多建議，而且是很好的建議，但是我跟你說，高雄市政府說高雄市現在優先的是大樹、內門、六龜、永安、茂林、那瑪夏、桃源及美濃區，這 8 個行政區優先規劃，剩下的他們不納入考慮。那後續呢？我跟你說，都發局踢給地政局或農業局，商討是否有調整現行分區的機會。結果換成地政局又踢，到最後說一句，心有餘而力不足，愛莫能助。

接著，農業局還是有一套說法，到最後陳情人找向營建署，營建署說一句，這句最忠肯，如果經高雄市政府「主動」提案中央審核，中央後續必全力協助規劃，並且可以拿到 300 萬左右的補助金。但是市政府若堅持不提案，中央營建署也無法強行介入指導或建議相關事宜。我們說的是，我們現在就是針對那 8 個區而已，沒有時間跟能力可以再繼續做別區。就譬如如果你家有 9 區田，你現在做的這 8 區都是小區的，另外一區，不好意思，我在做那裡，所以這個都把它放在旁邊。這不能同時做，我就不相信，市長，這個你可不可以回答我，還是都發局長回答我？

主席（曾副議長俊傑）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

就這個部分，我們的國土計畫，目前有部分的區是在做鄉村區規劃…。

黃議員明太：

沒有啦！現在整個環球路那裡都是特農，還是農一、農二，我跟你說，這竹湖（路竹、湖內）鄉親現在已經發起連署，目前已經連署 1 千多人了，我們回答他們說那 8 區都尚未完成，你這個部分，我後面再來幫你處理。等你處理好，國土計畫就已經過了，114 年過了就結束了。

都市發展局吳局長文彥：

我們來做一個了解。

黃議員明太：

我跟你說，從交流道到省道這一段算是路竹的精華，現在交流道往阿蓮那一段，現在都開發成工廠了，向西這邊，你說是農地，結果環球水泥在那裡，樹人醫校在那裡，現在旁邊全部都準備要做生意，都要做修理廠了，你們規劃成農業區，視而不見，地方的需要，對你們來說一點都不重要，地方是你們的，我管你生活好不好，我政府想幫你做就做，不幫你做，就把它放著。市長，這個態度對不對？你講。

都市發展局吳局長文彥：

不是啦！這個部分，目前開發許可是要民間提出，我們會把它納入考慮。
〔 …。 〕

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

謝謝明太議員，路竹正在都市計畫通盤檢討，即使是國土計畫…，〔 …。 〕我們會把沒有在裡面的部分，也會放在國土分區裡面，優先把它做為鄉村區。〔 …。 〕是。〔 …。 〕當然。〔 …。 〕這個要尊重民意嘛！〔 …。 〕是，當然。〔 …。 〕我有說兩個，第一就是整個以西的農業區優先變成產專跟住商，你也知道有幾次的會議紀錄都有先給你，我們經過了 8 場次的都市計畫通盤檢討前，徵求居民的意見已經 8 場次了，這是第一步。第二步，其餘以東的部分，就是納入我們的國土功能分區，那個地方我們也會逐一的進行，因為到 114 年 4 月 30 日。〔 …。 〕是。〔 …。 〕當然。〔 …。 〕你看他要求整個農業區來變更，其實我們現在就是在做這個。〔 …。 〕謝謝黃議員，我們會努力以赴。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝黃明太議員的質詢，下午兩點半繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請張博洋議員質詢，時間 50 分鐘，請。

張議員博洋：

我們今天的市政總質詢從這邊先開始，我們在市政總質詢的一開始，首先要跟市長及市府的局處同仁來介紹，這個看起來跟市政沒有關係，但是接下來講的案例會跟市政非常的有關係。先跟大家介紹什麼叫做中國白蟻，這個所謂的中國白蟻，我們都知道，白蟻就是專門蛀蝕很多的不管是家裡的器具、房子、家具等等，讓你外表看起來跟原本一樣光鮮亮麗，但是其實裡面已經被蛀壞了。有一天你就會發現，這個桌子輕輕一推就倒了，這棟房子可能外面看起來還好，但是裡面它是不堪使用的一間房子。這個白蟻政策首次提出的是周恩來，他要用在中國對於香港滲透的手法，所以當時提出白蟻的政策。這個白蟻政策，現在也被用在中國對台灣的統戰當中，它就是要讓台灣看起來，外表有

世界上非常完善的一個民主制度，但其實整個內部，它是非常的千瘡百孔，讓中國打著民主、反對台灣的民主，來進行滲透用的。

我們來看下一個部分，今年 2 月份的時候，高雄市可以說開全國第一槍，高雄市跟北京來進行線上的統戰交流，當時除了有退休的警政署副署長之外，還有非常多的里長參加整個統戰的活動。我們來看，高雄在 2 月份下旬的時候，更有非常多的里長到北京跟國台辦的主任宋濤來見面，我這邊第一個問題是要詢問民政局青智局長，對於里長到中國去，我們是否有主動掌握？請局長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請閻局長答復。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，就我所掌握的部分，鳳山的部分里長，在大概六、七年前就有進行類似的交流，並不是從今年開始。但是今年它有一個線上的活動，就是在鳳山跟對岸做連線的部分，這個我了解，所以我們並沒有派員去參加。至於里長要赴對岸去做相關的參訪，這個不需要跟我們報備，所以有部分我們事先並不瞭解。

張議員博洋：

局長剛說到一個重點，里長要去中國，其實不需要跟民政局來做報備。好，我們繼續往下看，6 月 16 日在中國福建即將要舉行海峽論壇，接下來，我請問陳其邁市長，中國要舉行海峽論壇，在高雄市政府管轄的範圍之內，我們有沒有與會單位？這個部分高雄市長有沒有進行掌握？請市長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請陳市長答復。

陳市長其邁：

就我的了解，我們在市政府各級的單位，並沒有任何的單位或個人參加。

張議員博洋：

好。來，跟市長講一下，有，這張是我拿到的，第 12 屆共享家園論壇活動行程，它其實就是海峽論壇的子論壇，它的時間在 6 月 14 日到 6 月 15 日，而且這個就是高雄市有里長即將要帶團到中國去參加海峽論壇相關的一個分會。確實在制度上，民政局可能沒有辦法掌握，因為里長沒有必要告訴民政局，但是我想做為地方的首長、做為地方的市府，在整個海峽兵凶戰危，在中國對我們進行統戰相關滲透的這個當下，里長要到中國去進行相關統戰的交流，我們應該是要有所掌握才對。

我們可以從這張報名表上看到，不管他要去的是什麼，去平潭，什麼是平潭？平潭就是中國的一國兩制示範區，他到這邊之後，不管是要進行文化統戰相關

的交流、經濟統戰相關的交流，更甚至還有什麼？還有這種所謂的台灣青年創業，以及台灣企業實現中國夢的這個統戰基地，這些都是這一次整個交流的內容。我想中國幫台灣做這種青年創業基地，他所要做的，A 是幫青年創業；B. 進行創業統戰，就是所謂的統戰樣板，我想現場不會有局處官員告訴我說，這個是為了幫台灣青年創業，因為只要台灣年輕人去到那邊，我們都很清楚知道，那個就被當成統戰樣板，所以這件事非常的重要。

6 月 14 日我們有高雄的里長要到中國參加相關的論壇，這件事情市府不能夠不知道，如果我今天沒有朋友拿這張報名表給我的話，我想整個高雄市可能沒有人知道，在海峽論壇發生的當下，高雄市有單位要去參加。這個是 2014 年時任立法委員陳其邁，針對當時馬英九政府，他是質詢移民署，移民署的質詢裡面，他提到什麼？他說移民署的審查太過鬆散，放任超過 4,000 名的中國官員來台。當時為什麼陳其邁立委要質詢這樣的題目呢？當然就是認為有這麼多兩岸交流頻繁的狀況之下，危及到我們的國安，對台灣這種被中國不斷滲透的情況，只會越來越加劇，所以當時的立委陳其邁覺得非常的擔心。我們現在用立委陳其邁的標準，來看看市長陳其邁，統戰交流越來越頻繁的當下，高雄市政府是不是應該要來主動進行掌握？請市長可以再跟我們回答一次同樣的題目嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

里長並不是市府的單位，在歸類上應該是比較屬於個人，或者是其他的團體。

張議員博洋：

非傳統公職人員。

陳市長其邁：

他並不是按照行政命令的解釋。

張議員博洋：

是。

陳市長其邁：

所以里長要不要去中國大陸參加任何方式的會議，或者是各種形式的交流也好，或者是其他的這種往來，涉及到是不是符合規定，或者是不符合規定這個部分，這個並不是市政府所管轄的，或必須通報高雄市政府。所以理論上假如是符合兩岸人民關係條例相關的規定，我指的不是里長，假如在兩岸人民關係條例裡面有規定的這個部分，就必須依法來進行申報或者是報備，或者是有一些特殊的身分或機關，就必須通過陸委會的審查，或者相關主管機關的審查。

市政府民政局也會知悉這些人員是否進到中國大陸，但是我們是知悉，當然民政局也會善盡責任，會提醒他們注意兩岸關係人民條例所規範的相關事項，提醒他們注意不要違反法令的規定，以進行兩岸之間的往來。

張議員博洋：

好，謝謝市長。剛剛市長有提到一個東西，民政局必須要知悉，對不對？從剛剛質詢到現在，過了大概 5 分鐘左右，請問青智局長，你已經知道是哪個里要去這個分會了嗎？這個海峽論壇的子論壇了嗎？不用講出那個里沒有關係，知道或不知道？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

這個目前我不清楚，我再了解一下。

張議員博洋：

了解當中，好，沒問題，謝謝。市長剛剛說的沒有錯，其實現在的里長的這個法定身分，確實滿尷尬的，因為他不是公務人員服務法的規範範疇，所以他也不是兩岸人民關係條例可以明訂的一個範圍，里長的身分，本來在法律上就比較尷尬一點，但是在里長的旁邊，還有市府的一個直屬單位叫里幹事。所以如果里長真的要帶團去中國的話，里幹事不會不知道，里幹事應該可以主動來跟民政局通報，我這裡有里長要去中國參加一個看起來很敏感的活動，這樣市府是不是要先知道。我覺得這個只是「要不要」管的問題而已，而不是「可不可以」管的問題，要管的話，方法有非常的多。

所以今天在這邊的質詢是想問市長，我們針對這種里長…，應該說中國開始對我們里長伸出他的魔爪，要把里長帶到中國去做統戰樣板、把我們里長騙過去的行為時候，理論上市府…，我沒有要求你一定要禁止，當然市府不可能逾越兩岸人民關係條例，但是市府要知道這件事情，這應該是很基本的。所以在這邊還是要求民政局閻青智局長，我們對於基層的里長，慢慢的有這種中國滲透、開始來詢問的時候，我剛剛甚至有聽到是國民黨議員開始幫忙去問里長，有這種基層的事情發生時，我們應該就要及早主動去進行掌握。所以像這種里長到中國的規範，我們甚至可以在里長的作業守則中要求，這都是市府可以做的部分，所以以上跟局處來提醒，不要變成「議員知道、局處不知道」的情形，我覺得這有點倒置了。

繼續往下看，這是昨天剛剛發生的，6 月 11 日百工百業和平發展高雄論壇，針對高雄的農、漁、工、商、婦幼、青年等等進行多方的交流，發生地點在高雄市政府 ROT 出去的蓮潭會館，主辦單位有兩個，第一個是中國社會科學院，

它是中國共產黨直屬政部級的直屬單位。第二個是孫文南院，是在台灣一個公開主張兩岸統一的民間團體。這兩個團體在高雄市政府 ROT 出去的蓮潭會館主辦，請問青年局局長和經發局局長對這件事情有沒有掌握？先請經發局。

主席（曾副議長俊傑）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前第一次看到。

張議員博洋：

好，謝謝局長。再往下看，4 月 13 日鳳山的里社區跟北京進行「鄰里心連心-京台社區愛相隨」的統戰活動；4 月 21 日路竹的竹西里跟中國昌平某社區進行視訊交流；到 5 月 8 日中華兩岸人民和平交流協會的理事長跟台灣進行母親節交流。要跟大家報告的是，各個方方面面中國對台灣基層的滲透，就像我剛剛第一頁報告所講，中國白蟻在台灣、在高雄、在市長的眼皮下不斷地發生這些交流，我們高雄市政府的各局處官員不能夠都不知道！

這個活動是北京懷台社區跟我們林園東林社區進行交流，為什麼我要單獨拿出來講？很簡單，第一點，在活動當中，社會局長青綜合服務中心社工師出席了這樣的活動。第二個，台灣小朋友代表致詞的影片是用中國腔致詞，致完詞後，主持人就說普通話說的很好，因為常看抖音。這個發生在我們高雄，我們社會局有派員參加，我請問社會局局長知不知道這件事情？請局長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請社會局長答復。

社會局謝局長琍琍：

第一個，我不清楚。第二個，社會局的同仁代表出去參加，因為它是屬於關懷據點，同仁到了現場不會用社工師的名義，而是用督導員的名義，這是大致的情形。目前我也正在查到底有沒有人去參加。

張議員博洋：

報告局長「有」，因為我有派員到現場去看，影片都有蒐證。剛剛局長有說到一個重點，它是在長照據點，所以衛生局知不知道這件事？我這兩頁的簡報要告訴大家的事情就是，從青年局、經發局到社會局、衛生局、教育局，各個局處轄下跟相關的業務，其實對中國來說，這些都會是他們滲透的一個重點。所以也要跟市長講，不要讓「抗中保台」只是一個口號，我們市長跟各局處對於這種中國滲透，應該要拿出一個非常明確的態度。因為當這樣的一個活動在基層舉辦時，相信局處的科員、承辦第一時間都會知道，那他就有義務要先上報。我當然知道上報之後，可能技術上也無法告知這種活動不能舉辦，其實在

台灣這種民主國家，這個制度是很難達成的，也就是不可能不讓他舉辦，但是我剛剛一問才發現原來各個局處對這件事都不了解，我覺得這樣就會是一個問題。如果我剛剛問完，大家都跟我說很清楚、都有掌握，那這題當我錯，可是現在的狀況不是這樣，所以要跟市長報告一下，我們整個高雄市政府的局處，必須對這種中國基層的滲透要拿出我們的態度，我們不可能做的比蔣萬安跟侯友宜還差嘛！所以相關的這些滲透，我們理論上應該是要有所掌握。

所以面對「中國白蟻」的滲透，我們準備了一個中國白蟻的殺蟲劑要送給市長，我必須要告訴市長，面對這種方方面面滲透進來的白蟻，在我們的基層當中，我們就是要用像殺蟲劑一樣的角色讓這些白蟻知道-「進來我們高雄，我們就會讓你知曉厲害」，重點是這樣。送給市長。

陳市長其邁：

好，我跟張議員報告，中國是我們國家安全最大的威脅，在我們的防空識別區日益頻繁的不論是戰機或是軍艦，各種不同形式的武力挑釁，我們是沒有辦法認同，我相信所有的高雄市民跟台灣人都沒辦法接受。所以假如一方面是用戰機來圍台，一方面又透過兩手策略營造和平的假象，我相信這是一個非常大的諷刺！站在市政府的立場，當然台灣是一個很多元的民主國家，有各式各樣的言論，不管是主張統一或台灣獨立，這些都是屬於言論自由，也是台灣民主珍貴的一部分，但這些都必須要符合憲法或是兩岸人民關係條例相關的規範。大陸來的參訪團或是交流團到台灣，也是要遵守台灣的法律，中國來到台灣，不管是團體或個人都必須要遵守我們的法律。

針對張議員所指的部分，我們也會請市政府函文到陸委會詢問是不是脫離了原來他們到台灣進行訪問的目的，假如違反他來台從事交流的目的，這個我們是不允許的。尤其是在公家機關所提供的公共服務據點，我們也必須很清楚的遵守一些相關的法律規定，就好像是在選舉時，我們的議員或是候選人其實也都知道，不管是公家機關或是特定的一些場所，其實是不能從事競選活動的。所以我們也希望兩岸之間這個往來，都要恪守相關的交流準則或相關法律的規定，這點我們也會堅定立場，在這裡跟張議員報告。

張議員博洋：

好，謝謝市長，剛剛市長講的時候，我就一直想說您當立委的時候，其實就是大家所謂的衝鋒組，當然現在擔任執政者以後，很多時候在政策、在中華民國殖民政府的憲法下，你當然會有很多必須要妥協的地方，所以「衝鋒組」就由我們來扮演，但是在市府整個態度上，我想市長還是必須要來堅守。

接下來第二個，這個和我在市政總質詢時提到的防災手冊有高度的關連，當習近平再度連任之後，其實台海的戰爭風險也不斷升高，在這個過程當中，其

實我們就有去準備了一些資訊，依據民防法、相關的災害防救法、社會救助法以及高雄市災害應變中心相關作業要點，其實當戰爭發生時，這些準備不會只是國防部的責任。我們可以從報告中看到，包含新聞局，新聞局在這裡面就要處理認知作戰跟大眾防衛意識；包含大家想不到戰爭會跟農業局有關，因為農業局必須要準備糧食動員；大家可能也會想不到戰爭跟水利局有關，水利局包含了戰備井以及災害用水等等，其實都有必須一定程度的準備。所以一個戰爭發生時，各個局處必須要全體總動員，所以市長其實扮演一個跨局處整合、帶動大家整體防禦能力非常重要的一個角色。

繼續再往下看，我在 4 月 25 日的質詢中有提出要求，高雄市政府是不是可以來準備一個所謂的民防或者是防災手冊的東西？民政局後來給我的回應是說有，我們有防災手冊。這個防災手冊，就是我們報告中間有一個小女孩的那一本。但是這個防災手冊有以下幾個問題，我想一一的來跟大家說明。首先，我要拿到這個防災手冊，就必須要到區公所的網站、打開防災資訊、文件下載專區、相關連結，然後才能找到這個電子書，市長，我必須要講，我要推動這個防災手冊，並不是為了讓大家可以找到一個資訊，因為現在是 Google 的時代，我不需要進到民政局的網站也可以找到，我要的是一本一本的，像助警器一樣去發到家家戶戶的手中，這時候你必須要在發放過程當中去做防災的宣導；這個時候，你必須要在發放的過程當中，讓民眾從感受到我真的手上有一本扎扎實實的防災相關資訊。

我們來看我們的防災手冊出現怎麼樣的問題？這一頁是中央的全民國防手冊，全民國防手冊當中可以看到他的排版整個跑掉，雲把字遮住，字把車遮住，然後混在一起，這是中央做的，非常有過去那種公務機關的版本。我們來看高雄市的，高雄市跟中央有一樣的問題，畫面的左邊高雄市，右邊中央，QR Code 是失效的。再來這是什麼問題？我們的文字太多，多到不易閱讀，可是我們如果要民眾清楚地知道防災該做什麼樣的準備，災害當下可以怎麼做的話，我們應該是給他更清楚的內容，而不是給他一堆文字叫他去當百科全書這樣子讀。

接下來，我們防災有一件事情很重要，我們的地方版防災手冊著重的是對於災害的認識，可是其實當災害發生的時候，很著重的是什麼？災害當下，我應該要怎麼辦？以及災後的生活。因為不可能飛彈空襲完之後，隔天馬上正常上下班，所以災後的生活要怎麼應變？這個在手冊資訊當中，也會非常的重要，但是我們的不管是中央或地方版的防災手冊，都是告訴大家，災害會長怎樣，但是他並沒有告訴大家，接下來要怎麼辦，所以很容易在這個過程當中，造成所謂的二次傷害，甚至缺乏在地化的資訊，我們看右邊；不好意思，我拿一下雷射筆。右邊是中央的民防手冊，他這裡應該是讓我們高雄市去填寫高雄市有

哪些資訊、民眾發生災害之後可以去哪裡，結果中央的版本把裡面寫圈圈叉叉，全部填滿了，所以我回到地方的時候，我根本就沒有辦法進行填寫。左邊也是一樣，我是高雄市民，我打開防災手術，我為什麼需要知道台北的土石流哪裡會發生？所以它缺乏很多在地化的資訊。

再來，必須要講的是一個好的防災手冊，它應該是學習成本越低越好，所以我們在這邊準備了一些國內外的案例讓市府來做參考，我必須講民政局那一份真的是很不符合實際的功能。這個是東京防災，這個是東京市政府發給他們東京市民一人一本的東京防災手冊，跟高雄市的防災手冊比較不一樣的是他就有把戰爭可能遇到的風險寫在這個手冊當中。我知道這個很厚，以高雄市政府的財力要發到這樣子，我覺得是有他的困難，但是我先介紹一下，他其實就是用簡單圖像化的方式，讓市民朋友知道防災資訊可以怎麼做。甚至這本之外，他還出了 APP，這個 APP 很清楚地告訴你他有離線版的防災地圖，他可以客製化各種防災準備資訊，比方說你是男生或女生？你們家有幾個人？你在災害時會遇到什麼樣的狀況？甚至是手機的鳴叫功能，如果你因為地震或災害被困在大樓的時候，你可以啟動它，讓你的手機發出聲響，讓搜救人員可以進一步地找到你，甚至還有一個功能是針對外國人提供防災資訊。這是東京做的防災相關準備。

好，來看這個，這是我們台灣民間製作的，這個是沃草的《公民行動指南》，也是非常簡易的、用這種淺顯易懂的方式，讓民眾去了解災害發生的當下，我們可以做哪些事情。這個絕對贏過高雄市政府，高雄市政府的資源比民間還要多，結果民間做出來的比市府還要精美，我是覺得這個東西，我們真的是可以去改善。好，來，這個是全台灣最窮的政黨、台灣基進黨做的民防手冊，這個口袋小書也很簡單，我就一本，跟市長報告，這個成本不到 2 元，我相信高雄市每人發一份絕對不會是問題。這個手冊當中，我直接明瞭告訴大家，第一頁叫做「空襲來了，怎麼辦？」接下來，裡面非常明確地告訴大家，你的防災包平常要做哪些準備；你跟家人走失的時候，你們可以約定要在什麼地點會合，甚至是什麼？甚至是災害發生的時候，要聽哪些電台，以及空襲來的時候，我們的警報聲、長短聲各自代表什麼樣的意思。

其實這麼一本簡單的小手冊，我們叫做小書，這個放在家家戶戶，一人發一本，其實我認為對於台灣，我們不能夠去假設戰爭不會來，我們備戰不是為了開戰，但我們備戰是為了什麼？第一個，要避戰。備戰是為了戰爭如果一旦不幸真的發生的時候，我們可以把傷亡降到最小，把存活率拉到最大。所以每人發一本這樣子一個小小的手冊，我覺得以高雄市來講，今天中央不做，我們高雄市來做。我們其實是有機會去改善現有的整個國防相關體系，讓地方在戰爭

的時候，只要每多一個人做好準備，我們在戰爭發生的時候，國軍就多一個可靠的後盾，因為我們不需要靠國軍來幫我們救。第一時間最基礎的，我們可以先自己救自己，所以這個台灣基進的民防小手冊，政府沒有做，我們地方自己來研究，自己把它也做好了，所以也在這邊送給陳其邁市長。市長，可不可以簡單回應一下？這種基層的民防手冊簡易版本，高雄市政府有沒有機會來做更新，甚至是來發放？

主席（曾副議長俊傑）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

張議員的建議非常好，也確實是在非常極端的各種狀況，譬如說災害或者是國防等等，每個人都能夠迅速地做好，不管是避難、減災或者自我防衛，其實都非常的重要。所以我想因為台灣畢竟是一個不管在各種軟體的應用服務裡面，我們的速度也非常的快。我會請包括我們的災防辦及民政體系跟中央來做一個溝通，怎麼樣能夠有一個高雄版的、比較適用的版本？當然比較簡易版的，就是做為一般民眾可以普遍就拿到的這一張。

張議員博洋：

越簡單越好。

陳市長其邁：

萬一在家裡面，有一天可能也許斷水、斷電，交通、橋梁或者是能源、電力等等中斷的時候，怎麼樣能夠做一些緊急的應變處置？第二個，假如說狀況可能沒有那麼極端，但是也屬於嚴峻、嚴重，或者在一般的災害發生的時候，怎麼樣能夠有一個 SOP，也許透過手機的方式會是一個最簡便的方式。

張議員博洋：

會斷網。

陳市長其邁：

誠如剛剛張議員所提到的用網站連結，這可能不是一個最好的方式，你怎麼可能還透過層層的連結，連結到你目的地的時候，有時候就來不及了。所以也許 APP 的方式，假如再加上一些應用服務方案的話，也許會讓人機的介面可以更友善，就可以更短的時間獲得資訊，也可以讓更多的人更能夠理解碰到狀況的時候應該要做怎麼樣的因應跟應變。這個部分，我會請林副市長…。

張議員博洋：

有災防辦，對不對？

陳市長其邁：

就整個來籌劃說到底應變的口袋手冊也好，或者是手機 APP 應用軟體的更

新跟服務升級，這個部分我們來做一個討論，再跟張議員報告。

張議員博洋：

剛市長在回答的過程中，有提到一個關鍵字，應該也是林副主責的災防辦公室。最近在高雄市，其實在全台灣，這個是警政署的一個專案，就是去更新大樓防災相關的避難貼紙，所以我們可以在很多地方都會看到這個防空位置的貼紙貼得到處都是，我覺得滿好的，但是如果戰爭的時候斷網，民眾要怎麼找到這些防空避難點？我今天看到這張圖的時候，我跟我助理說這個圖去哪裡找的？他說要到警政署的網站。我想說到底哪一個民眾會知道要去網站找這張圖，我以為這是高雄市垃圾車那個清運圖，但不是，它是防災地點。

簡單講就是我們如何讓民眾更簡易地能夠找到防災相關的地點，就可以避免更多的傷亡。來，這是日本，日本他們連公園旁邊禁止車輛進入公園那種柱子，跟路邊的路燈，甚至是車站裡面的柱體，他們都有很明確地告訴大家，前方 200 公尺左轉或右轉有相關的防災空間可以去進行避難，這個是日本。日本並沒有被中國拿飛彈瞄準，被瞄準的是我們。這個是日本相關的防災，他們在車站相關的這種地圖的標示，這個跟觀光局也有關係，相關地圖的標示也會告訴你，除了觀光資訊之外，也會放上防災相關的避難點；甚至是在一些交通節點，也會很清楚地告訴大家，如果你這個外來觀光客到這裡的時候，如果遇到天然的災害等等的應該可以來怎麼做！甚至日本在防災上還結合 AI，我們可以從右邊這張圖看到，紅色是海嘯可能會波及到的地方，這個路線是 AI 快速算出來，你到哪邊可能會有危險、哪邊比較安全，所以防災結合 AI 是未來的一個趨勢，這個也給我們的災防辦公室來進行參考，所以改善防災相關的標示，讓市民平常就看得到的，災害的時候有印象，這件事情非常的重要！這邊也要麻煩林副在災防辦公室開相關會議的時候，我們等一下再回答，還有我希望開會的時候可以來多多注重這件事情如何讓它簡化？

說到防災，其實高雄市是有防災公園的，不知道大家知不知道？我們的災害防救辦公室在 2018 到 2021 年的時候，其實有委外在高雄市 38 區，一區各規劃一個防災公園，我們三民區的防災公園就是三民公園，可是說真的我實際走到三民公園去看的時候，我並不會看到任何跟防災相關的設施、甚至是標示。來看台北怎麼做？台北的防災公園在 Google Map 上就很明白告訴你，它後面會括號這裡是防災公園，甚至是他們的公園還有防災設施，比方說大安公園他們那個椅子，在災害發生民眾必須要到公園去聚集的時候，它就可以搖身一變、變成所謂的野炊的椅子，甚至是裡面有淋浴區、曬衣場、伙食區，很明確地告訴大家災害發生的時候，這個公園是可以發揮效果的。日本一樣，這個在我上次有質詢過，椅子會變爐具、臨時廁所、淋浴台等等的，日本甚至他們的

公共電話在災害發生的時候，可以變成親友之間互相留言的功能，可是大家要知道一件事，日本是經過非常多次的災害，記取教訓之後才變成現在的防災專家，我們台灣今天有機會不需要經過日本這麼多的痛苦，我們就可以效仿人家的時候，我們就應該要在這個時候多多的學習，而不是等到災害發生了，再來思考說要怎麼做、怎麼做，會跟當年地震發生的時候，因為我們沒有去進行整個通盤的國土規劃，最後地震使我們的防災變成一堆的制震宅，這個都是我覺得很可惜的一件事情，所以有備無患、落實整個防災公園，我想這個也是我們災防辦公室未來很重要的一個任務，我今天會跟市長、局處同仁建議這件事情是因為高雄是六都，高雄是人口非常多的地方，而且做這些事情高雄都有機會走在台灣的最前面，所以我們沒有道理不做。

我在 5 月 22 日的時候曾經跟工務部門質詢，要求三民公園應該要來做改建，包括裡面內部非常的髒亂，三民區老人家非常的多，但是它的人行步道很不適合長者運動跟步行、甚至是讓大家休憩、嬰兒車也是一樣，所以我們非常的希望三民公園可以變成是一個特色公園，而且是兼具我們剛講的防災公園這樣的新公園。北有凹子底、東有福山、南有中央，沒道理我三民公園長成那個樣子，這個也是我在推動三民公園改造的時候非常在意的一件事情，我覺得三民區身為綠營的大本營，我們應該值得一個更好、更友善環境的公園，所以這邊要拜託市長可否具體承諾讓三民公園有一個改造的機會？請市長回答，謝謝。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

三民公園因為是在我們舊社區的一個公園，也不能說舊社區，就我們後驛…。

張議員博洋：

相對算啦！

陳市長其邁：

對，在十全路、高醫附近這一塊，我們的長輩有在運動的人很多，所以常常早上的時候，3、4 點大概就有人跳土風舞、歌唱、或者大家在那裡下象棋。我們也要麻煩張議員協助我們，我們會先跟居民來做一個溝通，當地使用的市民看到底怎麼樣比較適合、比較適用？不要說我們公園蓋完，他們會有意見覺得說你蓋這些又不是我要的，我們會透過一個公聽會的程序來看這個公園到底要怎麼改造，大家會比較喜歡，各種相關的團體我們都會邀請來做公聽的程序，再來改善三民公園，確實運動的人口非常多。〔是。〕平常在那裡的人士也逐漸地都好像左鄰右舍要找朋友，去那裡找就找得到了。

張議員博洋：

對，沒錯！

陳市長其邁：

這個也像在地養老，在社區裡面，大家可以找到自己的老伴或者是一些朋友，其實是一個聯繫感情非常重要的地方，我們會根據張議員的建議，請我們的養工處來做一個規劃，確實這個公園使用的時間也非常久，設備也有一些是屬於比較老舊，我們就趁著這一次公園的更新，讓我們市民朋友使用的時候能夠更方便，而且更符合他們的需求。

張議員博洋：

好，謝謝市長，就等你這句話！因為我覺得我們高雄市近幾年越來越多公園在改造，我很怕三民公園被遺漏了，這邊是我們在地一個長者運動很重要的公園，包含結合剛剛整個防災措施的更新，我覺得說不定三民公園有機會成為高雄第一個示範性的防災公園，而且是全齡化這樣的公園。

我們繼續來講，接下來會比較尷尬一點。我們先來看 3 張照片，這 3 張照片非常明顯，就是說馬路的標線跟工務局的人行道措施，看起來是有一點分開的，標線劃標線的，但是你走到公園的時候，會發現沒有斜坡、甚至是被欄杆擋住、甚至是標線跟公園的轉角沒有連在一起，其實我覺得這個都是局處在施工的時候可以去做改善，你只要強化橫向溝通，這些都不會是問題才對。

第一個，這個案例我其實非常的傻眼，6 月 1 日博愛路、十全路，就是我的三民西服務處的路口進行整個路口刨鋪，工務局在早上 10 點進行刨鋪，鋪好之後將近 1 個小時沒有任何的標線，所以標線到底是由工務局復舊、還是不復舊，完全看心情嗎？工務局是有標線的預算，如果今天工務局沒有標線預算，我絕對不會怪工務局，可是你今天有標線預算，那麼把標線弄好應該是工務局的責任，可是這條路口你如果不弄，你也先讓交通局到現場去等你們鋪完，結果路鋪完了，就這樣 1 個小時放在那邊，那不就還好是這 1 個小時沒有人摔倒，不然責任怎麼釐清？肇責怎麼釐清？就這樣放在那，放了 1 個小時交通局的人才到，所以我的問題，第一個，請問交通局長 6 月 1 日十全、博愛路口的刨鋪，你知不知道有這個刨鋪？請局長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

交通局張局長淑娟：

這個路口的刨鋪，就我的了解交通局是知道，之前也跟養工協調，因為我們標線也要重新調整，理論上會由工務局一起施工，不過這個路口後來協調，標線部分好像是交通局要自己施作，所以變成他完工之後，我們才會進場。

張議員博洋：

好，第二個問題請問工務局長，是否有明確地在道路刨鋪前，告訴交通局說這邊要去進行刨鋪？

主席（曾副議長俊傑）：

請工務局長答復。

工務局楊局長欽富：

我想我們都有告知。

張議員博洋：

都有告知對不對？好，所以我得到答案是雙方都清楚知道這個地方要進行刨鋪、要進行標線的重劃，但是它就是在那邊放了 1 個小時，這 1 個小時就這個路口，這個是非常危險的路口，包含說它的待轉區，我們都還有申請會勘把它調整過。台灣基進黨的黨部就在門口，我最常在服務處門口放的就是角錐，為什麼？因為那裡非常常車禍，我隨手可以拿到角錐幫忙進行交通的維持，然後趕快打電話給十全派出所、打給高醫請他們來做協助。從半夜 12 點我開完會離開發生過，早上 6 點多我去送車回來也發生過，那是一個非常危險的路口，我們因為局處之間的溝通，就這樣子放在那裡，當然這不是第一起、這個不是第一起，更甚至是如果你要進行刨鋪，這裡是博愛特區，理論上應該是整條馬路進行刨鋪，結果刨鋪只有路口就這樣一個正方形這邊刨完，我錢花了、我標線要劃，標線只能照原本的劃，然後這個路口完全沒有辦法進行左轉專用道等等相關的整個道路重新規劃，我覺得這個非常可惜，所以我會覺得要改善行人地獄之前，是不是局處的溝通機制應該要進行改善？工務局跟交通局的整合這個會對於行人地獄改善有一個非常重大的效果，而不是說你做你的、他做他的。

接下來，自由路上下班通勤，這個也要跟市長報告，這個是三民區要往北非常主要的幹道，自由路跟龍德新路這個交叉口這邊，因為未來會有義享天地、有好市多、接下還有富邦的案子等等的，其實這裡已經會變成一個交通要道，現在上下車通勤時段，塞車已經變成市民朋友的日常。我去看了一下為什麼會變成日常？是因為我們在自由路要進橋面這個進口端這邊，它原本的路口可以走至少三個車道，但是進到橋就會縮到兩個車道，所以這邊要漸縮的情況之下，會造成第一階段的塞車；往北通過自由路橋之後，到龍德新路的路口，因為有左轉專用道要進好市多，所以又會再犧牲一個車道，等於三變二、變一，在這個情況之下，全世界沒有一個路口是不會塞車的，沒有一個城市有這樣子的狀況會不塞車。

所以我在這邊要給市長一個具體的建議，我們是不是可以把自由路橋上面的人行道把它先拿掉、讓它變成車道，但是這樣聽起來好像對行人不友善對不對？所以我們在兩側新增行人便橋，讓行人不用跟車子一起走在車流量非常多

的自由路的橋面上，讓人行走一個相對安全的便橋，讓車子原本的车道從 2 個會變成 3 個，進到好市多這個路口、北端龍德新路路口的時候，左邊就會變左彎專用道，同樣你的車道就還是可以維持 2 個車道往上，這個討論過很多解決方法，我覺得這個是目前最有效、花最少錢的解決方案，等一下請林副這邊幫忙回答這個改造，因為我時間有點不太夠，後面要加速。

接下來，這個也是高雄市博愛路跟站西路的交叉口，這裡的車禍事件聽說在這幾個月來不斷的上升，上升的狀況、我認為有兩個狀況，第一個、博愛路從愛河之心一路往南走，都是四線大車道、車速非常的快，然後到九如路要彎站西路這個地方的時候，它突然從四線縮減成三線，所以等於是外側車道不管是要右轉、還是要直行的，全部都會在這個斑馬線的地方擠進來，所以這裡就成為交通的擦撞熱點，所以兩個問題，第一個是四線接三線的時候容易造成擦撞，第二個是車速過快。針對這兩個狀況，我認為應該要提出短、中、長程的改善，可以怎麼做？第一個短期來講，你讓博愛路北側變成三線道、三對三，博愛路三線進站西路也是三線，在這個過程當中，我的車輛儘可能的不要讓外側的車輛進入主幹道當中，可以有效減少右側追撞的相關事故，這是第一點。

第二點要給市府建議的是我們中期可以怎麼做，如果你要讓整條從愛河之心一路往南到九如路的車道不要開這麼快的話，建議是在後驛捷運站、察哈爾或北平相關的路口需要進行道路的縮減，讓那裡的車速不要從四線一路開到底。你要進行道路的縮減有幾種方法，一種就是把人行道增加出來往外拓，然後做避車彎讓車道有效的利用；或者是來進行整個車道的槽化，當然車道槽化很醜、整條路如果經槽化，市民會覺得原本四線劃掉一線不是很怪嗎？但是因為我也知道你要做人行道沒有那麼多的錢，所以我們是不是可以先短期做這種車道的槽化？中期、長期之後配合我們現在有的表參道造街，造街之後南北側的人行道就會增加出來，增加出來之後就可以有效的縮減車道，達成人行空間跟車行空間同樣都是安全的環境，所以這兩個道路改善建議給市府團隊，這個請林副簡短回應。

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

這兩個案子我們都會照辦、尤其是自由路的部分，龍德新路做完之後，下一波就要做這個，就是說我們不會損及人行道的寬度，〔是。〕而是用 cantilever，先把它變成三線、上行下行，車道要拓寬再用 cantilever 拉出去，這個比較節省，省了好幾億，這是第一點我們會做的，再給我們一點時間。

第二個部分我們已經跨局處的整合，也大概會跟你的說法一樣，跟分局長、

局長都談過，我們會立即在 7 月開始就執行分階段的、短期跟中長期，因為 7 月份開始南工處就要開始做永久路型，是故我們一定會把這個人行道拓出來，三對三這是一定要做，目前正在做的是 7-Eleven 那個銳角要做成鈍角，〔對。〕以及標線跟站港線優先，7 月份我們先做這個。陸陸續續會劃成跟交通局戰略一樣、變成三對三，這樣子把這件事沉澱下來，而且也緊急通知了鐵工局這事情要優先先做，就給我們一點時間，我們會依照你的做法，你的見解非常準確而且非常專業，我們一定會做。

張議員博洋：

謝謝副市長，我要急著在這個時候講這件事情，就是因為我很怕表參道的造街沒有跟上它。如果今天工務局做自己的，表參道造街又另外再做的話，其實很花錢，我覺得你不如結合站前站後，整個表參道造街去做整體的規劃，當然短期我們先用槽化，這個我沒有意見。

接下來講到表參道這個造街計畫，我最擔心的一件事情，其實不是表參道計畫跳票，我最怕的是 2025 年車站完工後，大家覺得車站完工好棒，人家開始進來，結果不好意思，我們從 2025 年開始繼續封路，因為周邊造街準備開始動工，我覺得這樣子等同我們的車站整個門戶計畫是延後的，因為周邊整個人行空間沒有完工，所以跟林副提醒我們的人行空間跟整個造街規劃，你要同時我覺得很困難，但是不要跟 2025 年的車站完工差太遠的時間，不然我們到時候會聲稱車站完工那裡開始活絡，但是周邊人進不去、無法逛街，其實得到的結果是一樣的，所以要提醒林副。

在這邊也要跟市長再提醒 2017 年的時候，高雄市議會議長曾經帶著我們高雄的商圈到韓國首爾進行考察，我還記得那時候是康裕成議長、還有昭智會長領軍，當時還跟韓國的商圈簽了這種所謂的合作的相關意向書，我覺得非常的好。2017 年到現在 2023，其實也過了滿長一段時間，但是這段時間我們提出了表參道計畫，希望這裡的商家跟我們合作，營造出非常好的逛街、休憩的空間，但是會有一件事情，我們車站的周邊要進行串連有兩大因素，第一個人本環境造街、就是硬體面，第二個是軟體面，你如果讓商圈可以有機會到日本去，如果你今天提出的是第五大道計畫，我就建議到美國，可是我們今天提的是表參道計畫，所以我覺得應該要由我們市府來出一筆錢，帶我們商圈的所有幹部們到日本，到表參道去真正的看一下表參道造街，你甚至帶里長去，我都 OK，因為造街遇到最大的阻礙，絕對會是地方民眾的意見，所以我想帶里長去讓他們知道人家的造街可以怎麼做？我們高雄的造街可以怎麼樣來改善？我想這個都是可以去學習的，所以到日本跟商店街學習、到日本跟他們的整體造街環境做學習，我覺得在整個疫情之後、我們慢慢的要走向國際之後，表參道計畫

絕對是我們高雄第一個可以做的國際交流，絕對比我們剛剛前面說的統戰交流都好一百倍，所以這個給市長一個建議。

接下來，這個是我們表參道造街一個很重要的東西，今天下非常大的雨，我真的是被困在一個差點無法上班的狀況，一夜大雨我們高雄市多處淹水，這是我們博愛路、博愛特區人行道淹水到不可思議的程度，很難跟別人說這裡是特區，表參道造街計畫有沒有機會效法三重環河南路的人行道？我們把它做一個低環境衝擊開發的規劃，我們讓人行道是一種會滲水的鋪面，旁邊的綠帶把它做成這樣、它叫做植草溝，我們把它做成簡易版、微型版的滯洪池，讓水可以先囤在那邊，然後再慢慢滲到旁邊的水溝，所以在這個情況之下，我們人行道降低了積水的問題，我旁邊的小型滯洪池讓水可以慢慢的滲、慢慢的滲到水溝裡面，同時我在晴天的時候可以降低都市的熱島效應，我覺得這個是台北做得很好的東西。我們高雄林副在台北有非常豐富的經驗，我覺得這個絕對可以引進高雄，在未來新的計畫案、舊的我當然就不管，新的計畫案當中有沒有機會來引進一個好的概念？我覺得這個都提議給林副。

這個時間剩 2 分鐘，市長，我們現在台鐵的捷運化這個也很重要，台北目前的台鐵捷運化是 5 到 10 分鐘一班車，高雄這個本來要問你，我自己講，高雄現在台鐵是 20 到 30 分鐘一班車，每日運量最高的是科工館站、2,000 人，每日台鐵最高運量的站居然跟我們捷運運量最低的站同一個名次，代表什麼？使用量太低！為什麼使用量太低？因為不方便、要等太久！所以我們是不是可以效法日本的京急電鐵，改變現有的號誌系統，把車班從 3 公里一個車距縮短到 600 公尺一個車距，提高我們鐵路的運用效率，這個當然要跟鐵路局去談。第二個是什麼？現在一班車的車距竟然是潮州發到后里，橫跨了通行密集圈跟城鄉差距圈，所以當然不會有效率，因為每一班車都要等很久，我們是不是可以有效的讓他們分段，分段之後就可以把效益整個拉高，這個也是提供給市長做參考，我們希望台鐵捷運化，就是希望可以多一條橫向免費捷運，那是別人做的，結果現在橫向的要等 30 分鐘，完全沒有辦法達到捷運一半，不要講一半、捷運慢 3 倍還是比它快，我覺得這個都必須要重新來考慮，整個台鐵捷運化對整個城市的影響。

最後，我要提到高雄市客委會的預算，在這邊最後 30 秒報告市長，屏東縣 21 萬人口有 8 千多萬的預算，高雄市 40 多萬是他的兩倍，我們的預算只有 6 千多萬，扣掉其中的基金會、人事費相關的，我們只有 2 千萬可以來做運用，我覺得這個很可惜，我們想要爭取世界客家博覽會在高雄，但是我們出國考察預算是零、一毛錢都沒有。我們要如何拓展高雄市的客家文化？請市長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長回答。

陳市長其邁：

台鐵捷運化的這個部分，我們會再跟台鐵協商，有一些技術性的問題要克服才能夠解決。第二個，路線現在也因為包括善化台積電廠，其實在上次跟台積電會談他們也提到說，台鐵捷運化其實對於有效的在幾個園區裡面的串聯幫助非常大，所以這個部分交通局也跟台鐵進行磋商，看有沒有更有效率的方式？

另外，客家的預算也要謝謝張議員的指教，我想客家是高雄非常重要多元文化的一群，所以我也會按照張議員的指示，在客家文化部分不管是在預算或者支援、活動、或者是在整個教育等等，這個部分我們會來做一個全面的檢討，謝謝張議員的指教。〔…〕

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝張博洋議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請蔡武宏議員質詢，時間 50 分鐘，請。

蔡議員武宏：

謝謝，因為議題比較多，所以直接進入主題，我先請教環保局局長，大坪頂在小港區其實是跟大寮交界，目前那邊有很多的廢棄物也好、還是有一些污染也好，在整治方面是不是請局長簡單答復？大坪頂怎樣能夠趕快儘速整治，促進小港大坪頂的發展？請簡單答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分在 105 年我們有做調查，一共調查 23 萬噸有害事業廢棄物跟 117 萬噸的事業廢棄物，預估開發要清除這些，費用要 2 百到 3 百億左右。

蔡議員武宏：

200 億到 300 億？〔是。〕這部分再請局長趕快跟中央要錢，不然地方沒有辦法發展，這部分再請局長多用一點心。

接下來要請教市長，因為國際商工在 111 年已經完全由財政局接管，目前土地使用分區為文教區，但是它坐落的地方是非常的好，也是非常的漂亮。針對這一塊校地我們收回來之後，未來要做怎樣的使用？請市長簡單答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

蔡議員對國際商工非常的關心，之前非常謝謝蔡議員的指教，給我們很多的意見。在 111 年 8 月 1 日停辦之後，財政局終止了租約、回收成為市有地，現

在該校也將地上的校舍無償捐贈給市政府，它原來還沒有變成文教區的時候，它是屬於住宅區，所以我們根據它最後、我們最新的規劃包括在捷運、輕軌的 C34 站旁，它的交通非常的便利；第二個、它也是一個非常重要連結了包括衛武營、在地的林德官、五塊厝到市中心。

蔡議員武宏：

交流道下去，它是一個交通非常便利的一塊地方。

陳市長其邁：

它是非常便利的一塊地方，所以我們就要思考在林德官跟五塊厝這邊市民的需求，所以也包括了社會住宅、日照、公托、公幼、社區活動中心等等這些公益設施。之外，我們也希望它在輕軌的 C34 站旁，也能部分的作為聯合開發以挹注捷運興建的經費，所以我想未來這裡將會是一個有良好的、足夠的、適量的公共服務跟生活機能…。

蔡議員武宏：

生活機能跟環境。

陳市長其邁：

當然也包括部分的商業區的設立，來滿足當地生活的一些需求，不然那邊都是一些舊部落。

蔡議員武宏：

對，市長，我也要跟你提醒一下，可能我們這樣的規劃是很好，但是你也知道那邊的交通未來整個的便利性，包括上下班、還是旁邊的上下課，那邊常常塞車因為有輕軌經過，所以未來在這一塊土地上面做任何的規劃的時候，交通的要件我們必須要提前的超前部署。

陳市長其邁：

因為那邊是一些舊部落、老舊社區，也比較需要一些新的商業機能，我們也希望有一些產業的進駐，能夠引進一些新的、年輕的人口，讓整個地區能夠比較均衡的發展。那裡未來誠如我剛剛跟議員的報告，一方面滿足舊需求、二方面能夠有新的一些創新，讓這裡能夠更活絡。

蔡議員武宏：

好，我希望這個能不能加速進行，讓在那邊當地的居民可以享受到更好的生活。市長，你看一下，你做的非常的好，自從你當選到現在，你兩年拚四年，現在是四年拚八年，但是你的局處可以說是漏洞百出。每一個局處首長做事的態度可以說非常的散漫，現在我先來檢討，高雄市所有的局處首長只有警察局長是需要經過中央派任，比較先前歷任的局長，我調出來每一個局長都非常的有能力，林局長你到任快要 1 年了，但是本席看到你對治安政策上的作為，包

括《遠見》雜誌的滿意度，去年的滿意度下降 1.9%、不滿意度上升 0.9%，你說高雄市的治安做的非常的好，本席光看到這滿意度的調查就不太認同了。

對於桌遊，經發局、休閒會館都大肆在申辦桌遊，現在快要進入暑假期間，青年學子、大學生也好都會去玩桌遊，他申辦的條件可以說非常的輕鬆，我去問代辦的，他說大約 5,000 元執照就可以下來了、就可以辦桌遊休閒館，裡面是合法桌遊、違法賭博，新聞都一直報導，現在適逢暑假期間，所以青年學子或許會因為找不到地方，三五好友就邀約一起去，在裡面會造成有可能就是去賭博，所以在這個部分我也沒有看到高雄市警察局有怎樣的作為？到今年經發局給我的資料，合計核准了八百多家，或許現在陸陸續續的還會更多。

我希望局長針對高雄市的治安，你說你做的非常的好，但是別人滿意度的調查，對民眾來講就是不滿意！有可能你自己覺得好！你已經來了 1 年了，我相信對很多議會的同事來講，我們的員額到現在還補不齊、還缺很多人，局長你也知道人如果沒有辦法補齊，對民眾、對治安，當然會累死這些基層的警察，黃明昭署長也是從高雄到中央的，本席覺得你當高雄市警察局局長、你到底有沒有為基層的同仁設想過？可以減輕他們的壓力、減輕對民眾服務的比例，可以降低嗎？我覺得我都沒有看到，所以表示有一些民眾對治安為什麼會不滿意？滿意度為什麼會降低？我們要做一些讓民眾有感覺的事情，感覺我們的治安越來越好，感覺警察是可以保護我們人民性命、財產安全，這樣才是重點！

我有時候跟同仁聊天時，提到局長有時候會在破案的時候送破案茶，這是非常好的，激勵基層的警員。但是你有回過頭去想過，基層警員還有在喝茶嗎？沒有。我跟他們說也可以去買剉冰，或是辦案很辛苦的時候買個藥膳排骨湯給他們吃，我相信警員也會很開心。要換個角度去思考，不要只送破案茶，或是可以送破案獎金，不要只送茶葉，有些基層員警又不喝茶。所以你們可以換個獎勵，例如天氣很熱，員警在外面辦案很辛苦，送個剉冰給他們吃，基層的感受就不同了。冬天的時候，頂著寒風出去辦案也很辛苦，送個藥膳排骨湯給他們喝。這樣基層員警就知道長官了解基層同仁的辛苦，為了高雄市這塊土地的治安，大家一起努力。所以有關這個部分，希望局長如何改善高雄市的治安，要讓民眾更有感，會後你再送書面資料給本席。

因為時間的關係，現在進行到工務局，本市的營建工安意外，我要請教工務局局長。自強一路至今已經坍方兩次了，在你的任內，我相信你也知道，當第一次的時候，執照核定的時候你是設計師。但是你在專案報告的調查裡面，本席看了很吐血，真的不知道你在報告什麼，包括很多同事問你的時候，你的回答都是避重就輕。工程最主要在設計階段，你第一次設計的時候設計得很好，你第一次設計的時候因為那裡的土質比較鬆軟，靠海有海潮汐，所以要求一定

要用連續壁的工法去施作，為了旁邊的鄰房或是地基，要做好非常好的安全設施，讓鄰近的民眾可以住得安全。但是你竟然在第二次變更成鋼板樁，我不知道你是要降低建商的營建成本，或是你受到什麼壓力？否則為什麼要把連續壁工法變成鋼板樁工法，造成後面的兩次坍塌事件，到今天那裡的民眾還在跟本席陳情，時間過這麼久了，還是你當時準備要接任工務局局長，所以可以做這樣的變更？人民的生命財產安全你要怎麼保護？你從設計師到工務局局長，提高設計的安全係數，增加施工的容錯率就會降低工安的事故，也會減少鄰損的發生率，才可以確保民眾的生命財產安全。

局長，我看你在看本席的表情非常的無奈，我也覺得你很無奈，我對這些百姓也很無奈。你好好的一個設計師把建築設計得非常好，你可以保障民眾生命財產安全為優先的，然而你為什麼要去變更？造成連續兩次的坍塌事件，造成民眾對於政府的不信任、對你們工務局的不信任。難怪人家說市府都很怠惰，百姓一直在抱怨。而且本席有調資料出來，你們的委員在第 14 點第 1 項有建議，因周邊鄰房居多，開挖深度達 11.3 米，鋼板樁工法因震動問題與鋼板樁拔除後回填產生的問題，均易造成鄰房損壞，建議本工法採連續壁工法。有人提醒你了，你們建管處還核准，工務局還核准。你當工務局長的時候明明知道第一次的設計是用連續壁，變更之後還核准，你真的是「公親變事主」，你受到無妄之災，至今民眾還在陳情，還在抱怨。

建築法的立法宗旨應該是以公共安全為優先！從你當設計師到卸任設計師，變更你的事務所，轉任工務局局長，你應該非常注重工安的問題，把你的專業用在工安上面。所以針對我們所發生的工安事件，如果要申請復工，希望局長可以提出一套很嚴格的作業標準出來，不要再讓這些憾事發生。秉持你一開始的專業，我覺得一開始的設計很好，不知道是不是怕施工後成本的問題而降低成本，所以改為鋼板樁工法，但用鋼板樁之後房子有倒塌的疑慮，所以這不就是「公親變事主」嗎？所以站在工務部門的立場，你會後針對我們有發生過的所有工安事件，或者尚未發生的，只要在地基上面有一些疑問的，我們必須要用更嚴厲的工法來確保它的施工品質，這樣才能保障高雄市民整體的工安安全，包括所有鄰近民眾的財產安全，這部分再請局長採納。這邊都是我列出來的，設計階段提高安全係數，降低工安事故，增加施工時的容錯率，避免鄰損災害發生，才能保障生命財產安全。市長常說我們是幸福的城市、宜居的城市、快樂的城市，但是市府官員這樣搞，搞得市長都不知道要怎麼回應了。

再來是道路施工品質慘不忍睹，養工處長很忙，我看這個會期大家針對道路都對你非常有意見，我看養工處應該換掉、裁撤掉，不要再做了。前鎮區只有刨鋪一年而已，你看這些圖片，只有一年而已，已經變成這樣了，這個還不是

最離譜的，本席服務處前面重新創鋪不到一個月，這到底是在做什麼？在我的服務處前面，我去監督，跟他們說也沒有用，重鋪一個月而已。處長，我覺得承包馬路的廠商應該跟你的關係不錯，鋪完一個月，就在我的服務處前面，我請秘書去跟他說，結果還是這樣。我們是在監督市政府，連我的服務處前面都監督不好了，我怎麼對高雄市民交代？

包括本席一直跟你講的，警察局、消防局和交通局都一樣，現在一直在興建特色公園，一直在蓋主題公園，本席一直跟你說，可不可以請警察局、消防局和交通局去做一些主題公園，讓民眾了解警察維護治安的安全知識，你至今也沒有做，就是一直興建特色公園，做得非常漂亮。雖然有很多公園民眾都很認同，但是我們要做到讓民眾看得到，我們有一些政令宣導可以經由這些公園去實施對於小孩子的教育，讓小孩子去教育大人。像交通違規闖紅燈，我們可以請警察局規劃一個警察公園，北部就有一個交通號誌公園，讓民眾在親子遊樂的時候知道交通的號誌、交通的規矩。我們也可以做，本席至少建議兩個會期了，你至今還是一樣無動於衷。建議你做好的事情都不去做，不好的事情一直產生。連本席服務處前面的路都這樣，看到都吐血了。

今天下雨，水利局，我覺得你最近都很快樂，前幾天本席看到你都在笑。下一場雨而已，新生路的滯洪池在 110 年開工，111 年完工，今天早上下一場雨而已，水上樂園就出來了，你看紐澤西護欄在那裡漂流，你看民眾要去過港隧道是用牽車的。我不知道你們在做什麼滯洪池？花了 2,200 萬元，錢都是這樣花掉的。包括旁邊明孝里民的房子都被淹水了，你們有沒有去關心？你們有沒有去了解？一個滯洪池做成這樣。今天新聞也有報導我們前鎮的災情，楠梓也有，可以說是災害頻傳，民眾的血汗錢要找誰要？這樣的天災可以補助嗎？就算是補助，我們也補助不到，他們的財損要算誰的？一個好好的美意，做一個這麼大的滯洪池，旁邊是我們的漁港，現在漁港在改建。漁港裡面就不用講了，淹得亂七八糟，大家罵到不想罵了。沒有下雨都沒事，下一場雨之後，整個工程品質就浮現了。工務局是管高雄所有建設的機關，既然讓水利局這樣的施工品質一再的發生，這樣市民如何能夠認同高雄市政府？如何能夠信任呢？

「坭」字的意思就是平地湧泉，針對 67 期的自辦重劃，本席有接到陳情，67 期自辦重劃是屬於低丘地形，今天去看到泥濘滿地，全部都溢到路面了，這個誰要清理？一個自辦重劃區，辦理之後全部的污染都在高雄市的建設上面。這一片總共 28 公頃，但是本席接到檢舉，我去了解在 94 年交通部審定長期路網規劃作業要點內容已經規劃把機廠設在鳥松機廠。但是本席去查過地政局，覺得很奇怪，這當初是怎麼審的？高雄捷運還沒有來，周邊的房價已經漲 20% 了，唯獨地政局不知道，他們為什麼會不知道呢？106 年納入前瞻基礎建

設計畫，108 年 5 月行政院通過可行性研究評估，由中央完全協助興建，108 年 6 月開始進行綜合規劃案。但是那些自辦重劃後的平均地價每平方公尺 1 萬 8,300 元。我覺得很奇怪，所有的人都知道我們的房地產準備要漲了，唯獨地政局不知道。竟然可以送這樣的計畫書進來，1 平方公尺 1 萬 8,300 元，等於 1 坪不到 6 萬元。但是全部的人都知道捷運的烏松機廠要設在這裡，全部的人都知道未來這裡交通便利，可以帶動這裡的發展，唯獨地政局不知道。他們送進來的計畫竟然可以用這種平均地價，1 平方公尺 1 萬 8,300 元！我不知道你們到底是怎麼審的？還是你們地政局看衰那裡，未來在捷運經過之後房地產會下跌，所以你定這個價格，那你送這價格進來就可以。我不知道後面很多的重劃區是要自辦還是公辦？當然公辦一定比自辦還好，我看林副市長一直點頭，所以你一定會同意公辦。但是有一些自辦重劃的，他早就知道我們的捷運機廠會設在那裡，早就知道附近的房地產會漲價，竟然重劃之後送進來的計畫書內容非常不合理，我想不通這到底是什麼原因？而且近五年的實價登錄價格每平方公尺已經從 2 萬元漲到 4 萬元了，這是目前的狀況。如果真的通過，規劃好之後，每平方公尺至少 6 萬元，但是他報進來的卻是 1 萬 8,300 元。

所以剛才第一張圖，市長你做得非常認真，你也非常努力，但是你下面的局處首長真的是不行！我不相信地政局長不知道，你如果不知道就不用做了。你既然可以讓他送這樣的計畫書進來，竟然還核准。所以我希望地政局未來應該要落實監督重劃的工程品質，嚴格把關土地分配的成果。我知道他們後面會再送一份土地分配成果，我希望我們要非常注重，我們要非常注意，否則一來一往就差很多了，非常的恐怖。我相信副市長知道我在說什麼。

接下來是校園營養午餐的問題，我們每兩年都會去調整校園的營養午餐價格，但是學生回去的時候都會跟家長反映，或許星期一到星期五學校的營養午餐是比較兼具健康和營養，因為現在少子化，要讓孩子更健康。所以在整個食材上的挑選，甚至食材上的作法可能會更謹慎，造成學生在吃的時候有一點不滿意，覺得這些菜他們不想吃，就會跟學校反映。但是我這邊要跟市長請命一下，現在我們營養午餐的收費標準，110 年高中大概 49 元；國中 47 元；國小 44 元。但是我們營養午餐的分配比例有 75% 是食材費，其餘的 25% 是人事、水電跟其他的雜項費用。但是現階段我們所有的通貨膨脹，物價上漲，水電上漲、人工成本也都上漲，其實你的補助本席覺得不夠。是不是在有限的財源裡面，我們可以再增加一些不管是營養午餐的食材費也好，或者是其餘 25% 的人事、水電費，我們多少補助一些。否則 49 元裡面的 75%，就是有 37 元是食材的費用，只有 37 元是食材費，賸餘 12 元是人事費。本席有稍微算過，如果就高雄市所有的學生，目前來講，大概是 26 萬位，如果我們多增加 1 元，市

庫要多支應 4,680 萬元，在食材的費用漲 1 元約多 4,700 萬元，漲 2 元約多 5,400 萬元，漲越多越好，讓他們吃好一点，因為現在少子化。

但是我們也不可能無限上綱，因為現在中央農委會也規定「三章一 Q」，如果是有經由在地的食材，市區補助 10 元、偏鄉地區補助 14 元，這 10 元也是補助在食材上面，這樣是針對讓所有學生他們可以吃得更好、吃得更健康、吃得更開心，所以如果依照現階段高雄市營養午餐費用 37 元，再加上「三章一 Q」國產食材化再加 10 元，等於大概 47 元，47 元對現階段也是不夠，我們也知道現在隨便吃個便當都 80 元起跳，怎麼樣讓這些學生吃得開心快樂，所以在這個部分，請市長跟教育局是不是研擬在可用的財源下面拉高比例？多 1 元才增加 4,000 多萬元，多 2 元共約多 9,000 多萬元，我們來籌措財源都可以，否則市政府公務部門的這些花費、挪用的、做的，最後也無法獲得民眾的回應，滿意度一直持續下降；如果你做這件事情，未來孩子都會為你鼓掌，家長也會鼓掌讚許你，還會說做這個比較好，增加 1 元、2 元，甚至調整所有 25% 的人事、水電、材料費用，我們只要稍做調整，現在人事費都上漲了，水費、電費也漲，說真的 25% 已經不符合現階段的食材等整個費用的調整，所以在這一塊我們是不是可以討論？了解在通貨膨脹下，如何可以照顧到學生的營養午餐、也可以照顧到業者的生存，這個部分請市長會後跟我們討論，還是你要回答？請市長簡單答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

蔡議員對小朋友吃飯非常關心，這一點也是市政府一直在努力做，根據蔡議員的建議，我會請衛生局、營養師公會、農業局、海洋局及教育局來協調，因為有一些像國產可溯源的補助就會比較多一點。第二個，偏鄉的小朋友…。

蔡議員武宏：

偏鄉補助 14 元。

陳市長其邁：

我們會優先照顧偏鄉的孩子，讓整個費用也能夠在合理的範圍，不足的部分，因為物價還是會漲，我們再來斟酌針對一些偏鄉或一些特殊条件的部分增加補助比例，我們來負擔一點，這個應該是可行的方向，謝謝蔡議員的指教。

蔡議員武宏：

好，謝謝市長。接下來還是一樣，因為大家都知道現在網路非常盛行，小朋友人手一機，不論是上傳一些影片到網路也好，一些他們學習上的階段，甚至一些搞笑的影片一直都在上傳，本席也接獲到民眾的陳情，這些會不會造成小

孩子他們心理陰影及傷害？網路霸凌的目標有可能產生致命風險，曾經有報導指出，網路霸凌對青少年造成的壓力及罹患心理疾病的現象並非可輕易獲得治療，嚴重的話，也會造成未來社會勞動力的退化、社會犯罪率的增加等等現象，更甚於也有可能影響孩子們的心理健康，這就是未來社會的共業。

本席跟教育局調資料，目前全台灣大概有 2.9 萬青少年曾經被網路霸凌，我相信在場的所有局處首長在網路上都會看到，有 15% 青少年遭受到網路霸凌的時候，他不會求助、會默默吸收、會不知道找誰協助，就會讓霸凌事件持續在他生理、心理留下陰影。我有跟教育局要高雄市資料，這是由教育局提供，霸凌分為肢體霸凌、言語霸凌、關係霸凌、網路霸凌、反擊霸凌跟師生霸凌，目前為止我們收到的就有兩起網路霸凌，但是其他的霸凌也都不應該，這個教育局也都應該要遏止，也要灌輸正確的觀念。唯獨網路霸凌，本席接到兩次陳情都是他的小孩在學校被霸凌，結果學校介入之後，把家長、霸凌者跟被霸凌者都叫去開會，結果家長竟然跟小孩子說這個又沒怎麼樣，怎麼會害他受傷！上傳網路只要好玩、好笑就好，學生的家長跟另外一個被害的家長這樣講；然而被害者家長的心理、小孩的心理，他自己都覺得受到不平等的待遇，但是學校跟加害者的家長卻不以為然地跟小朋友說那個沒關係、無所謂。我請教育局和學校跟家長溝通，看是不是要把這樣的影片或一些文字上的敘述拿下來，但是第一次去協調的時候，可能沒有產生立即性的效果，後來我有請教育局持續跟霸凌者的家長溝通，說萬一有一天，你的小孩持續在網路平台散播一些肢霸也好、嬉戲也好、譏笑也好，會造成小孩在未來整體的身心發展上非常不適當，也非常不安全，甚至就如同剛剛本席講的，等他長大之後可能會進一步成為影響社會安全的一分子。所以這個部分教育局持續溝通，我也要感謝教育局灌輸家長跟他小孩正確的觀念，才讓他從網路平台上面把一些文章、影片卸下來。

我相信這個未來一定會持續再發生，未來一定會有更多案例浮現出來，所以我也要請教育局針對校園的法治教育，降低校園的霸凌，剛剛列舉那麼多項霸凌，針對未來網路霸凌這一塊，我也希望教育局能夠想出一套辦法來糾正，目前校園裡面人手一機，所有小朋友因為 3C 時代都會帶手機，讓他們知道所有影片也好、所有自己認為是搞笑事件也好，都有可能會影響到同學，甚至影響到家長他們對於小孩子的態度，所以我希望會後教育局能夠針對校園法治教育這一塊可以進行一套非常詳細的作業流程，讓學校老師、家長、小朋友不要利用手機在網路上製造任何霸凌事件，而讓小孩子未來他們的身心受到任何傷害。現在小孩已經很少，大家都十分疼惜，小朋友去學校說我有手機，我的手機可以上網，你看我昨天看到這個影片很好，但是他們往往看到這些影片時，還沒有正確的判斷能力，所以他們不知道它的好壞，因此家長就扮演很重要的

腳色；但是有些家長認為無所謂，就像我遇到的兩個服務案件，家長覺得那些不重要，所以這個部分要請問教育局，未來對於這樣的事情要有很明確的法治教育，不管是在開家長會也好，或在一些上課期間也好，我們都要灌輸他們正確使用 3C 網路平台的觀念，避免造成憾事，我們禁不起憾事發生，萬一有一天憾事發生，大家都會很傷心，也都會很傷痛。

接下來再請教勞工局，當工安意外頻傳，基層勞工的職業安全誰來顧？這是今年發生的所有工安意外事件，一而再再而三發生，我也不曉得勞工局針對這些工安有沒有制定一套更謹慎的標準，標準是一定有，但是有沒有更謹慎的？據本席調的資料，高雄市職災統計表，大部分以製造業及營建工程業職災居多，111 年高雄市職災大概 3,149 件，失能有 214 件，死亡有 31 件，這是六都最高，也就是平均 1.5 天就有 1 人因職業傷害而導致失能或死亡，這是不應該發生在高雄市。市長說高雄市是幸福城市，但是往往就是持續的發生，我不曉得勞工局如何因應？本席也常常跟局長一直探討怎樣降低這些產業造成的職災，你要給他們重罰，還是要給他們勸導，還是要一而再，再而三讓它一直發生？其實作為都在勞工局，局長，如果你做得較強硬、較強勢，我相信這種事情不應該發生，當他們開始做之前，你可以跟他們說明，還是監督他們，甚至跟他們說這樣做是不行，我們就不會發生那麼多憾事，但還是會發生。

再來是工安事件短期開罰及停工只能治標不治本，每次發生工安事件時，勞工局總是用開罰、稽查，不然就停工，停工之後沒多久又復工，復工完之後，又發生問題就再開罰，再停工又復工，持續發生，我們有沒有辦法讓他們開罰完之後，甚至不用開罰，也不會發生這樣的憾事？勞工局責無旁貸，應該去想一些這樣的事情。如果遇到製造業發生的職災問題，只會對他們開罰，假如是重大事件，我們就勒令他們停工，當停工做改善後，又申請復工，而復工又發現問題，依舊再次開罰，一再發生這樣的事情。高雄市屬於勞工重鎮，有很多職安事件都可以避免，除了勞工局之外，我們要更加督促所有業者可以有一些審慎作為或更完善的防禦措施，而不是放任他們發生，甚至造成失能、造成死亡，一旦失能就沒工作了，死亡卻會造成家庭很深的傷痛。局長，萬一你聽到有人職安發生失能、死亡，我相信你也會很難過，對不對？你在點頭，表示你有認同，你有沒有想過我們要怎麼改善？包括在座所有公務部門也一樣，我們不要等到一再的憾事發生跟不公的事件發生之後，我們才頭痛醫頭、腳痛醫腳，有很多事情是你們可以做的，但是你們都不願意做。

誠如剛才本席說的，警察局長現在面臨人員不足，他們的員額不夠就要爭取，消防局也是不夠人，我們就要跟中央爭取，你們要怎麼爭取？你們要先想計畫出來，再跟中央爭取補足員額，這攸關高雄的治安、消防及建設，把它補

齊，讓基層人員不會再承受更大的壓力，我相信這是所有議員一直在關心的，但是我們身在公務部門，市長常說「四年拼八年」，但是你們好像天天都得過且過，就像不關你們的事一樣，怎樣有創新的想法、創新的思維？在這邊也希望所有局處首長能夠更加創新一些想法，而不是墨守成規，依循舊有規章，我們要怎麼把它突破，並非總是照那些規章執行，有時候有很多想法，也有很多創新條件是需要所有公務部門大家相互提攜、相互去運作，而不是公務部門各局處做各局處的，結果這個局處的法規通過了，那個局處的法規卻無法通過，導致高雄市民受傷害。身在公務部門好修行，在這邊也期許所有公務部門，接下來還有 3 年的時間，希望未來我們可以讓高雄市過得更好，有很多相關的法規，我們也不要一味地說這個中央的母法不准，我們有地方自治法，我們可以做調整，但是你們不調整的時候，市民艱苦的日子就會來臨，如果你們有調整，市民可能會過得非常快樂。

我們不要時常說這個中央母法不准所以我們沒辦法做，當中央母法不行時，我們還有地方自治法，我們可以自行突破，我們也可以自己想方法，說難聽一點，中央母法大部分都參酌北部法規的作法，他們有實際了解南部的高雄市民需要什麼嗎？需要哪一種法規？需要哪一種條例？他們並不一定了解，但是地方自治法是代表高雄市民的心聲，也代表高雄市政府未來對高雄市民可以做更多事情，也做更多福利，讓高雄市民認同高雄市，這才是應該做的，甚至讓其他縣市覺得高雄市是非常快樂、高雄市是非常好，不然現在我們的人口都外移了，持續往中部、北部移動，所有的局處責無旁貸，這是我們的觀念沒有改變，我們怎樣把觀念變好，讓高雄市民住得更好，也讓高雄市民過更好的生活，這是未來本席要跟所有局處長共勉之。最後，市長要不要回答？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

市政工作還是不能放鬆，我們會根據蔡議員的指示，全力加強在市政各方面的努力，尤其工安的工作，雖然在去（111）年我們原來工安大概都是六都排名比較後面，但是現在進步到贏了桃園、台中…。

蔡議員武宏：

市長，進步是我們應該做的。

陳市長其邁：

贏了桃園、台中還有新北市，在六都裡面，我們因為工程建設還有工業區的屬性，從過去原來 1 年 49 個降到 29 個，今年 1 到 5 月我們的成績都還在進步，我們要隨時把螺絲鎖緊，尤其在幾個工安事件來講，大概墜落都是主因，所以

持續進行對工地的加強管理，賦予建商或者營造商更大的責任，所以這個部分也要特別謝謝蔡議員的關心。

另外針對包括易淹水地區的積水，像以今天為例，它的瞬間雨量大概都下在市區，尤其在前鎮、小港也造成部分積、淹水，我們持續監測，所以我剛剛跟水利局一直在掌握災情，希望在這種極端氣候的挑戰，一會兒是旱災、缺水，一會兒是淹水、積水，這個都是一種新的常態，未來的新常態。所以我希望未來在掌握極端氣候的一些因素，不僅是水利局，像工務局也來盤點一些項目，隨時來檢討易淹水地區，怎麼樣能夠加強應變，努力地來確保人民生命財產的安全，特別感謝剛剛蔡議員也有指教一些，包括工務局的一些工程缺失，我們會全力來改善，謝謝蔡議員。

蔡議員武宏：

謝謝。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝蔡武宏議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭安秝議員質詢，時間 50 分鐘，請。

鄭議員安秝：

謝謝我們大會主席，在場看到陳市長、副市長、秘書長、局處首長，電視機前關心我們市政的所有好朋友們，大家好。這次是本席第 4 屆第 1 次的市政總質詢，當然我非常重視也非常地在乎，所以等一下攸關市民的相關議題，以及現在大家最注重的相關議題，安秝也會來做這方面的探討。我想先請教市長，高雄市政府這十年來，性騷擾的成案比率是多少？請陳市長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

詳細的數字我跟鄭議員報告，在去年是 207 件申訴，成立的是 153 件。

鄭議員安秝：

比例，市長我說比率。

陳市長其邁：

這個比率這樣算起來，應該是有四分之三，大概是 75% 左右。

鄭議員安秝：

市長，我跟你報告一下，實際上我們性騷擾成案比率，公務人員的部分有 58%，再來我們看一下社會局提供的有 68%，這些資料都是各局處同仁提供的，你先請坐，我放給你看。〔好。〕

在國防部的資料中有 62% 的比率，再來是攸關勞工局的性騷擾成案率是 27

%，這些數字代表著不同的族群以及各行各业，所以我們要請市府這邊，主動積極維護不同的族群。你看勞工局成案率 27%，代表著勞工朋友，大家也知道高雄市有許多的勞工，比例其實是非常的高，所以在這部分成案率既然只有 27%，代表著這是高雄市政府必須要注意的，因為這也要擔心有許多的未爆彈！很多民眾可能因為我們所說的同事之間的壓力，或是雇主之間的壓力等等，所以有時候明明有通報，但是成案比率卻是有落差的，也代表勞工朋友在這部分往往到最後會因為不敢申訴而不敢繼續往上通報，導致成案率是非常低，等一下也要請陳市長來了解一下。

這是針對我們最新相關的數據，這都攸關市民朋友的擔心與在乎，所以本席也會將這個議題再次的提出。這幾天許多民意代表都有提出，但是我們了解它的成案率真的是非常的低，市長這部分，我們看到在人事處當中，公務員、還有我們所說的社會局是一般民眾的代表、國防部是軍人主要的代表單位、勞工局是勞工的部分，所以這其實也代表著說，我們的勞工朋友在權益的部分，長期下來真的累積了許多的民怨，未來可能有很多的未爆彈也都還沒有發生。所以這部分等一下也是要請市長來了解，這是我們市民的心聲、勞工朋友的心聲，也希望陳市長一定要在乎。再來這是高雄市政府的職場霸凌通報案件數，在我們的統計當中合計有 31 案，但是只有 3 案成立、28 案不成立，代表成案率不到一成，所以也請高雄市政府，務必要重視職場霸凌的情形，因為這樣的數字往往通報很多，但是最後成案的真的不多，一成，甚至不到一成，所以這部分等一下也要請市長來答復。

再來是攸關高雄市政府約聘僱人數，可以說是創十年以來新高，我們看到相關的數據，去年是 1,730 人，到今年總共有 1,938 人，我們也可以看出相關數據，高雄市人口其實沒有增加，但是約聘僱人數卻暴增很多，這部分你看我們市府部門有增加嗎？我想應該是沒有，但是約聘僱人員卻增加很多、非常多，這部分也是希望陳市長要在乎一下這個問題。我們有時候在外面跑行程，很多市民朋友說最近約聘僱人數變多，可是對於服務效益什麼的也沒有比較增加，對於民眾的回饋也沒有比較好，所以這部分也要請市長好好的探討一下。

再來要請市長看一下這份勞工局提供的職災資料，請市長看有什麼問題？您先看一下。市長，你看完馬上跟我答復，時間很寶貴，請市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

鄭議員安秝：

市長，時間很寶貴。

陳市長其邁：

這個是不是請鄭議員指教？

鄭議員安秝：

市長，這個我們要注意到的其實是，這些都是有發生重大職災的部分，看到的都是有死亡的部分，為什麼我們在這個數據當中，你看在公司的名稱都是直接用圈圈，或者是把公司的名稱匿名起來，為什麼我們要保護的是公司、資方的部分呢？這種造成勞工朋友死亡的這種公司？其實不應該受到保護的是它們，我們應該是要保護勞工，而不是保護雇主、資方，高雄市是勞工城市，也是勞工占很大比例的城市，但是提供的資料當中，卻都把公司的名稱匿名起來，我覺得這是不對的，我們要重視的是勞工朋友，怎麼反而是一直在保護資方，市長這部分你答復一下好嗎？

陳市長其邁：

我是不是先請勞工局來說明一下相關的規定？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

勞工局周局長登春：

有關發生重大職災個資的顯示，原則上我們對外有涉及到公司個資的，我們會隱匿；在對外公開可以符合法律程序的，我們會完整的呈現。

鄭議員安秝：

民眾查得到這個數據嗎？查得到資料嗎？

勞工局周局長登春：

可以。

鄭議員安秝：

可以，是在哪個網站呢？

勞工局周局長登春：

在我們勞檢處的網站…。

鄭議員安秝：

有提供，在高雄市政府的連結當中嗎？

勞工局周局長登春：

只有整個程序完整的，已經裁罰完成的部分。

鄭議員安秝：

因為我要跟陳市長還有局長反映，我們這個資料，是你們勞工局提供的，如果你說這是提供大眾都可以查詢，為什麼對民意代表這邊，你們卻要把這個資料隱匿起來，我覺得這是有問題的，有一些公司它沒有做好相關勞安的工作，而導致勞工朋友的生命損害，你們還保護他們的資料，這樣是錯誤的，這部分

應該要讓我們的市民朋友知道，這種罔顧人民生命、罔顧勞工朋友的公司，更應該要公開讓民眾知道，而不是保護它們。

勞工局周局長登春：

如果按照法定程序可以完整公開的，委員會會把整個個資完整呈現；如果不是法令上可以對外提供的資料，我們會考慮到個資法。

鄭議員安秝：

什麼樣的情形是法律上不能提供？

勞工局周局長登春：

就是還沒完成整個完整的法律程序。

鄭議員安秝：

你這樣說不行，這樣繞來繞去，不要這樣隨便顛倒是非好嗎？

勞工局周局長登春：

沒有，沒有亂繞。

鄭議員安秝：

還有分這樣的！就已經造成勞工死亡了，還有在分這樣的，就應該公開讓我們市民朋友曉得，這種惡劣的公司，民眾如果要消費的時候，要選擇有合乎相關規定的公司，已經有發生死傷案件了更應該公開，民眾在選擇上就可以排除，可以嗎？

勞工局周局長登春：

可以。

鄭議員安秝：

讓民眾可以查詢到。

勞工局周局長登春：

符合法令程序我們全部公開。

鄭議員安秝：

陳市長，你也答復一下，可不可以做到這個部分，要讓我們市民朋友了解。

陳市長其邁：

請勞工局跟法制局來研究一下，原則上資料應該是要更公開透明。〔對。〕

但是不是涉及到一些裁罰或是法律程序的這個部分，我們釐清後再跟鄭議員報告。

鄭議員安秝：

市長，因為這個真的攸關我們勞工朋友的生命安全。

陳市長其邁：

原則上我們應該是要盡量能夠適度的揭露。

鄭議員安秝：

能公開就一定要公開，不能公開到底是在保護什麼？

陳市長其邁：

這個我們來研究一下。

鄭議員安秝：

反而保護這種違法的公司，這個部分我們不應該保護，市長好嗎？

陳市長其邁：

另外一點跟鄭議員說明，剛剛講到約聘僱增加，最主要是今年依中央的規定，我們在衛生局的長照中心，約聘僱的人員總共有 203 人，這也是因為中央的一個補助，以及它的要求…。

鄭議員安秝：

我們也是希望對於市民的服務…。

陳市長其邁：

所以這個部分是因為中央的預算，並沒有增加我們市府的預算…。

鄭議員安秝：

要讓民眾有感，因為民眾都是長期反映，有些約聘僱人員雖然人數很多，但在服務大眾上，一些市民的回響還有反應，其實沒有什麼感受。

陳市長其邁：

這個是因為中央的規定…。

鄭議員安秝：

這也都攸關到我們勞工朋友，還有我們繳稅金的辛苦血汗錢。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

這部分要請陳市長務必要注意，謝謝。

陳市長其邁：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

我請問一下養工處處長，你知道這是什麼公園嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請處長答復。

工務局養護工程處林處長志東：

這應該是新庄子公園。

鄭議員安秝：

新工處處長請問一下這是什麼公園？

主席（曾副議長俊傑）：

請處長答復。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個我不知道。

鄭議員安秝：

好，工務局局長請答復，這是什麼公園？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

這是新庄子公園。

鄭議員安秝：

好，這樣我要問一下，為什麼新工處處長，你們不知道這是什麼公園呢？枉費我前陣子才跟你過去看過而已，陳市長，你知道這是什麼公園嗎？請答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

這個應該是新庄子公園。

鄭議員安秝：

旁邊有人給你打 pass，沒關係。

陳市長其邁：

謝謝。

鄭議員安秝：

市長，你看一下這個部分，我給你看一下這個公園在我們旁邊，請播放影片。這是鳳山車站，正在施工中的鳳山車站，距離不到 50 公尺，整個大門口塞成這樣，連一般身障者的輪椅都無法進去，這個是在鳳山車站的正旁邊不到 50 公尺。你們剛剛有看到這個影片，鳳山車站正在施工中，一條路過來就是鳳山新庄子公園，這部分也是要請陳市長，畢竟這個鳳山車站是國際型的重大交通建設，這新庄子公園它的大門口，是 40 年前舊式的牌樓設計，前面因為沒有徵收所以被地主用了圍柵，種了許多的植栽果樹整個擋住，這是下雨時今天早上實際拍攝的畫面，泥濘、積水，嚴重到讓我們在地所有的婦女同胞、一些運動的朋友，長期以來都在罵。

最近五權路在拓寬，我感謝市府，願意將安秝那時候的建議給採納，但是旁邊的這個牌樓從上次我在做的那次，就常常在工務局、區公所等等，相關會勘

講了又講，不聽就是不聽，一句話沒有錢、議員沒有「箍箍」。市長，這在鳳山車站正旁邊，鳳山車站花了這麼多的錢，終於地下化成功了，現在我們未來鳳山，最美麗的空中鳳城就在旁邊而已，你看從這個相片拍過去，藍色後面那邊你有沒有看到，施工圍籬圍的那邊就是鳳山車站，前面的公園、最近的公園竟然還在用 40 年前的設計，整個現在的狀況也都讓我們在地民眾都在罵，車子塞的整個都是，市長，這都是實際拍攝的，我覺得市長有空的話，我真的建議你這幾天有空的話去現場看一下，了解一下在地市民的心聲，鳳山車站旁邊而已，不到 100 公尺，30、40 公尺而已，一條路過來就到了。市長，到時候如果交通部王國材部長，或是一些行政院的長官，來到現場的時候，你敢帶他們來這裡嗎？請陳市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我會請林副市長再盤點一下，有一些正在工程中的，另外有一些可能是跟地主做協調…。

鄭議員安秝：

有些該徵收的要儘早徵收…。

陳市長其邁：

看怎麼樣能夠把它那個弄得比較整齊一點。

鄭議員安秝：

不然我沒有看過，有人大門口是這樣整個塞住的，也請你們既然要重新規劃，看大門口要不要移一個位置，因為現在剛好在做拓寬工程，我也請陳市長要在乎一下。

陳市長其邁：

給我們一點時間，我們來改善。

鄭議員安秝：

這個 40 年前就設計了，不要讓人家民眾感覺這個好像是哪個山區的小公園，這是在鳳山車站正旁邊，我長期以來可以說最關心、也最在乎這個公園，因為是在我們鳳山車站的正旁邊，但是市長你好像不曾去過，我希望你找時間來看看，好不好？

陳市長其邁：

謝謝。

鄭議員安秝：

可以嗎？市長，找時間來看。

陳市長其邁：

我會請林副市長召集會議，把一些改善方案跟鄭議員報告。

鄭議員安秝：

何時可以改善？陳市長。

陳市長其邁：

現在有一些在施工中，有一些工項在進行，整體的問題其實都是出在工程跟工程界面的一個銜接，我們就利用介面的整合把這個環境也處理好…。

鄭議員安秝：

市長，我覺得你們工務局也不對，新工處他們現在就在旁邊開路，怎麼會不知道這個公園是在哪裡？枉費看了這麼多次、枉費我們花了這麼多時間在上面，我們排了很多次會勘，結果呢？到現在還是狀況外，我是覺得這樣的態度不行，市長。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員的提醒。

鄭議員安秝：

再麻煩你一下好不好？鳳山區新庄子公園大門口遭封死，身障人士輪椅無法通行，請市府儘速另外開闢一個新的大門，不要貽笑國際，讓其他交通部或是行政院官員，甚至國外的一些朋友、旅客，來到鳳山車站看到這樣的情形，有時候我們可能為了要等搭車，可能就在附近公園休閒，結果看到大門口被堵死，這幾天因為下大雨，整個門口又排水不佳，我們看右邊那張照片滿是泥濘，第二張整個都是積水，旅客可能來這個公園要坐一下，結果沾到整個褲子跟鞋子都是泥巴、泥濘，這個真的不行，請陳市長和副市長多在乎一下鳳山區的新庄子公園。

再來就是消保官近十年來主動為民服務的案件，我們看到這四大項，說真的，高雄市政府行政暨國際處在相關的宣導上面是不足的，我們最近也聽到非常多市民朋友發生購屋的糾紛，但是陳情案件多、調解成功率非常低，大家都知道現在房價非常貴，買房是人生的大事，可能有的人努力了一輩子，好不容易買了一間房子，可是有時候遇到糾紛求救無門，所以這部分等一下請陳市長也了解一下這個情形。說真的，許多市民對於行政暨國際處的調解都是等待，有時候等不到後面的情形，甚至有時候調解不成，好像也沒有什麼後續的結果，因為他們會覺得他們很忙，那民眾怎麼辦？民眾可能要上班啊！不可能常常請假，這個後續到底要如何處理？等一下也要請市府答復一下。因為這個部分，我們也聽到很多民眾提出陳情，隨便買一間房子就是一、兩千萬起跳，遇到糾紛往往求助無門，但是我們知道高雄市的消保官人數有限，所以有時候就

要等待，但好不容易等到一個月後，終於要排到調解了，但是可能建商代表沒辦法出席，或者時間上沒辦法配合，民眾因為要上班，好不容易請了一個假，往往得到的結果就是因為沒有出席，後續也沒有得到相關的答復，所以這部分等一下也請市府這邊來了解，為什麼常常會有這種情形發生呢？也希望我們行政暨國際處的消保官更應該要主動出擊，不要讓我們的市民朋友遇到問題，這種求助無門和調解不成的情形其實非常多。

再來是高雄市的智慧交通，這個問題我之前在交通委員會也提過，高雄市長期都在說智慧城市、智慧交通，難道真的有智慧交通嗎？不管是最近我們聽到 88 橋下，甚至最近我的臉書也有民眾反映，88 橋上路肩停車被開紅單的情形，最近是 88 橋下，有時候民眾在這裡等了兩、三分鐘的紅燈，一過了這個路口，馬上又是紅燈，一下紅燈、一下綠燈，一下紅燈、一下綠燈，都沒有連貫性的，民眾常常在反映這個問題。還有輕軌也是，民眾好不容易等了一、兩分鐘，輕軌過去之後，下一個路口又馬上紅燈，因為要趕上班或趕下班，你覺得民眾會對輕軌有好感嗎？我想，大家都知道高雄市騎乘機車上下班的民眾非常多，但是這種情形反而讓機車騎士長期以來都在罵，長期以來的反映都是非常差。

最近高雄捷運也都有市民朋友在反映，許多市民朋友早期有搭乘高雄捷運的習慣，但是因為現在有共享機車，如果兩個人雙載，費用也是 40 元左右，但是如果我今天從鳳山搭捷運到巨蛋，大概也需要 30、40 元，但是我今天坐共享機車，兩個人雙載還比較自由，也是 40 元，所以往往造成民眾搭乘捷運的使用率和搭乘率會降低，這部分等一下要請交通局了解民眾長期的建議以及使用者的反饋意見。還有，我們要為機車族發聲，鳳山區在鳳頂路和國泰路有一個機車道，但是因為長期汽車要搶快，所以會跟機車共停在機車道，久了就變成一綠燈，汽車就趕快要切過去，然後就跟機車發生碰撞，這部分我們實際看到民眾的反應，以及我們實際現場走過，確實這個問題非常嚴重，等一下也請交通局了解，要怎麼樣真正為我們機車族的路權設想。

再來，我請問鳳山的特色及辦理重大活動這個問題，我隨機抽查，我先請文化局長答復，說到鳳山，你會想到什麼節日？請文化局長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請文化局長答復。

文化局王局長文翠：

鳳山之前的燈會，主要的場地在衛武營，所以之前辦過燈會。

鄭議員安秝：

說到鳳山，你會想到什麼節日？

文化局王局長文翠：

節日喔！

鄭議員安秝：

或是什麼重大活動？譬如左營就是萬年季，我就這樣舉例，那鳳山呢？快點，時間有限，你請坐。請都發局起來回答，說到鳳山，你會想到什麼節日？

主席（曾副議長俊傑）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

曹公圳的鳳山光圳活動。

鄭議員安秝：

好，你先請坐。我再問海洋局，說到鳳山，你會想到什麼節日？

主席（曾副議長俊傑）：

請海洋局張局長答復，你可以問你哥哥。

鄭議員安秝：

局長，請答復，時間有限啦！

海洋局張局長漢雄：

衛武營大型的活動。

鄭議員安秝：

你只有想到衛武營嗎？好，你先請坐。我再抽考，民政局長，說到鳳山，你想到什麼節日？

主席（曾副議長俊傑）：

請民政局長答復。

民政局閻局長青智：

早期在鳳山和左營萬年季曾經合作過一個雙城會，當然，鳳山也有很多的古蹟，包括寺廟。

鄭議員安秝：

我在說有什麼節？讓民眾可以馬上想到的，譬如講到甲仙，大家就知道有芋筍節。

民政局閻局長青智：

這個並沒有一個常態性，每年都舉辦的一個活動。

鄭議員安秝：

說到鳳山，你馬上想到的是什麼節日？

民政局閻局長青智：

我印象中，以前有一個跑三校的路跑活動。

鄭議員安秝：

好，你請坐。我再問一個單位，社會局局長，請答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請社會局長答復。

社會局謝局長琍琍：

抱歉！沒有研究。

鄭議員安秝：

對，市長，我這樣隨機點了幾個都是我們的局處首長，說到鳳山，大家想到什麼節？市長，你呢？說到鳳山，你會想到什麼節日或什麼重大活動呢？

陳市長其邁：

凹豆生活節，第二個當然是眷村的活動很多，像海軍通訊所每年大概到過年的時候都非常熱鬧，我想鄭議員也有參加。另外一個，其實鳳山最主要還是很多的美食，所以我們有設計一些像美食帶路的活動，如果說到鳳山好吃的東西，說都說不完，因為五湖四海，當時不管是眷村，或者…。

鄭議員安秝：

市長，你剛才也有聽到你的局處首長回答，有的不知道、有的甚至答不出來、有的亂回答。

陳市長其邁：

因為這個碰到在地的議員，當然是甘拜下風啦！

鄭議員安秝：

就像人家談到左營就是萬年季印象深刻，大寮就是紅豆節，鳳山我們剛剛問了，回答得「離離落落」的，沒有人知道，也沒有一個一致性的答復，每個講的都不一樣，有的講燈光、有的講衛武營、有的講不知道，代表你們自己局內宣導都不周，才會連局處首長都不知道。

陳市長其邁：

下次要求他們要參加。

鄭議員安秝：

第一個，你們是機關主要的首長都不知道，更何況是一般市民呢？你覺得一般大眾會知道我們鳳山的主要活動是辦什麼嗎？照理說，我們的局處首長大家應該都要知道啊！我也請我們各個局處回去要好好做功課，各個區域最主要的重要特色活動是什麼，怎麼會一問三不知呢？我覺得很離譜，市長，這樣可以嗎？我剛剛問了好幾個局長，都說不知道啊！

陳市長其邁：

鄭議員，其實我常去，鳳山行政中心旁邊有兩個廟，一個是媽祖廟，生日的時候很熱鬧。另外一個就是鄭議員的阿公在照顧的廟，我們都常去。

鄭議員安祿：

這部分我是希望廟宇文化很重要，但是今天主要也是要探討鳳山的特色重大活動，鳳山的節日…。

陳市長其邁：

還有熱鬧的城隍廟。

鄭議員安祿：

讓大家印象深刻，聚焦在鳳山，讓鳳山不管是未來觀光、文化、民俗，各個大家都可以馬上聯想到的，這個就是鳳山最主要的特色之一，可不可以，市長？

陳市長其邁：

應該是開漳聖王廟，我現在想起來，幫你宣傳一下，其實去年台灣燈會也在那邊…。

鄭議員安祿：

麻煩市長啦！

陳市長其邁：

衛武營那邊環境還不錯。

鄭議員安祿：

我們在說每年，台灣燈會不可能每年都在高雄，好不好？

陳市長其邁：

像去年 outdoor 露營的活動也受到大家廣泛的回響。

鄭議員安祿：

這邊真的希望你好好加強每個局處首長，對於各區各特色的重要性。剛剛這樣隨機點名大家都講不出來，我感覺太誇張了。今天如果是隨便詢問一位市民朋友，人家不了解我覺得還說得過去，但是我今天問的都是局處首長，局處首長應該是比一般大眾還要了解，到底市政府各區的特色是什麼？剛剛民政局、文化局都是亂講，這最主要都是攸關你們自己的業務，我是覺得這部分不可以這樣，這部分團隊要加強，有的連想都沒想直接回答議員不知道，我覺得這樣子真的不行。我們希望高雄市政府就要像陳市長當初上任說的「緊！緊！緊！」不是因為「緊！緊！緊！」，就什麼都不知道或隨便回答，我這邊也鄭重的和市長請求替鳳山地區規劃一下重大活動，不要說到鳳山都是剛才民政局講的山城小活動、騎腳踏車，觀光局也常常辦騎腳踏車，我們要的是一個重點式的活動，不是騎個腳踏車、簡單坐個小巴士繞一下鳳山，這搞什麼啊！我們是要大型活動讓民眾有記憶深刻的點，並不是參加後過二天就不知道鳳山到底最主要的是辦什麼活動？我問過很多鳳山市民，真的沒有讓鳳山在地居民印象深刻的活動。我們要让市民朋友知道，說到鳳山會馬上連想到什麼活動而不是說到鳳山

什麼都不知道，許多市民是直接這樣子回答我們的。

這個也是長期以來在部門質詢還有各個質詢，我很常在提要為鳳山爭取一個特色活動，而不是說今天一個小型的活動，腳踏車繞一繞明天大家就忘記了，這樣是不對的，因為這其實攸關很多局處，觀光局、文化局、民政局，各個局處都有跟鳳山相連，這部分我也請每個局處首長對於鳳山還有像各個區域都要在乎，尤其現在你們所坐的位置，這裡就是鳳山！你們現在屁股坐的地方就是鳳山，高雄市議會就是鳳山區，連鳳山特色是什麼都不知道，太誇張了，這是最基本的。你們現在坐在哪裡知道嗎？Google 一下，高雄市議會地址就是高雄市鳳山區。常常在說部門質詢聽完後回答「好，我們再研擬。」研擬、研擬、研擬到現在沒有結論。每次都是辦個小型活動，騎個腳踏車，了不起就坐個公車、小巴士繞一下鳳山，鳳山人不要這種推廣，要的是像岡山籬筐會，連岡山的人自己都喜歡選擇留在自己岡山，就像說到左營萬年季、大寮紅豆節，這個都是連在地的人都會想要留住的，岡山籬筐會、內門宋江陣，這都是當地自己人都會喜歡，不僅僅是吸引外縣市，不僅僅是吸引外國旅客，而是連在地的市民都會喜歡上自己本身區域的活動。像我剛才說的來鳳山坐巴士，鳳山人誰要參加，浪費時間，對不對？而且沒有讓民眾吸引再怎麼繞都是那些，民眾就會有這種感覺。

剛剛我也有問海洋局像是永安、彌陀都有虱目魚、石斑魚等等，像甲仙我有和民政局這邊說，大家也是想到甲仙就是芋頭，這邊要有一個深刻印象的地方，不要說讓民眾講到這個區域真的說不出來，真的是貽笑國際市民。尤其是現在所坐的位置，高雄市議會就是鳳山地區，鳳山區就是高雄市議會現在所在地，我請現場所有局處首長以及今天所有單位同仁記住鳳山，讓你們聯想到鳳山，希望以後大家的回答是一致性的，而不是我不知道！可能是衛武營吧！可能是高雄燈會吧！可能是山路小城的活動吧！每個都亂回答啦！我真的會氣死，不知道要怎麼說才好。也麻煩所有局處首長針對每位議員都很關心自己所在的區域，而且高雄市也就這幾個區域，希望你們記住一區一特色，到底特色是什麼？不要長期都說有在推廣一區一特色，但是結果一問每個都講不出來或是亂回答不知道，這都不可以啦！我希望下一次在部門質詢或是總質詢再提到一樣問題的時候，我們的局處首長可以一致性的想出鳳山就是什麼節，永安是什麼節，要肯定回答出來也不要答案差太多，如果講 1、2 個可能類似的我就還可以接受，剛才講的 5、6 個全部都在亂回答，5、6 個答案都不一樣。

再來，說到台海的局勢，大家也知道這陣子非常的緊張，大家也看到最近這一週相關的戰事新聞，兩個艦艇、兩個國家差點相撞，我們也都知道戰爭常常都是不慎擦槍走火而引發的，像烏克蘭很多民眾當初也沒做好心理準備，戰爭

說來就來。我等一下也要問一下陳市長面對戰爭高雄市政府準備好了嗎？面對突如其來的戰爭高雄市政府準備好了嗎？不要說突然有一天戰爭來了，把相關水、電、路都打壞了，民眾就不能好好生存，等一下請陳市長答復。針對這部分台海最近情勢非常的緊張，高雄市政府是否做好準備了？請陳市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們每年都有民防演習，針對戰爭的這些情況，也有一些包括國防部還有災害國土辦公室都有參與演習，各區公所還有包括民政局等等，警察局、消防都必須做演練。

鄭議員安秝：

市長也知道戰爭不是市政府的事情，有時候攸關人民的安全，可是對於很多市民都還不知道，認為這個不可能、不會啦！可是戰爭有時候說來就來，市民朋友很多都還沒有做好心理準備，甚至也不知道真正的戰爭可能明天就來的話，他到底應該怎麼辦？市民朋友是不知道的。所以有些相關的全民國防還有對於民眾意識觀念還是務必要再加強一下。這個市長可不可以？

陳市長其邁：

這個我們本來就應該要這樣做，而且也很努力，希望說能夠建立全民國防的概念，平常就要做好準備。

鄭議員安秝：

全民國防我覺得很重要。

陳市長其邁：

備戰才能止戰。

鄭議員安秝：

也請陳市長針對這部分，有時候我們常常在開一些，譬如說警察局有治安會報，讓里長帶領民眾來聆聽資安相關課程，了解資安防詐騙等等，全民國防的部分說真的民眾一頭霧水的很多，這部分我認為趁現在要讓所有市民朋友了解全民國防觀念以及防災意識，遇到戰爭該怎麼做，以及防空洞等等的宣導，這些都務必要讓市民朋友了解。市長可以嗎？做得到嗎？

陳市長其邁：

我們會努力做。

鄭議員安秝：

好，謝謝市長。再來，市長，前陣子你去日本有銷售高雄的農漁特產及招商，我們有看到市長你說你有銷售好幾億的成績，但是看到相關的數據，說真的銷

售成績很不好。在蓮霧的部分，最新的數據顯示，110 年的時候是 423 公噸，到 111 年只剩 33 噸，也就是說連一成都不到，代表高雄市政府農特產的銷售有待加強。我們常常都說我們很會銷售，成績多好、多厲害，可是這個數據來自於高雄市政府農業局的資訊，也就是說實際上的成績是不好的。市長，對於農特產品的外銷真的還要再加強，這都是實際上的數據，效益好或不好，透過數據不會騙人。不要常常說我們去日本很會銷售，對外也都常跟媒體說，我們市政府這次拿到多少億元的訂單，但是數據不會騙人，請陳市長將效率再提升。

再來說到高雄市政府監視器妥善率這部分，我之前在警消部門質詢時也有提過，最近也都有聽到一些市民朋友反映。妥善率的問題，說真的長期以來民眾都有很多的質疑，認為這個路口明明就有監視器，但是往往發生車禍或是遭竊時卻調不到監視器的畫面，變成要在各大社團尋求監視器及行車紀錄器。有時候車禍後報案，初判表出來的結果卻是無法判定，但是明明透過監視器就可以交叉比對出來，到底誰對？誰錯？或者是肇責比率。但是因為有時候監視器是假的，或者是警示用的，就變成市民朋友遇到車禍要調閱畫面，不好意思，沒畫面。我要求也建議陳市長，我們的妥善率至少要提高到 95%，市長做得到嗎？為高雄市監視器的預算再努力一下。

陳市長其邁：

現在的妥善率是 92%。

鄭議員安秝：

再提升一下。

陳市長其邁：

扣掉一些剛好在施工中的，大概有 93%；95%的話，應該不是一個很困難的目標。

鄭議員安秝：

加油一下好不好？

陳市長其邁：

我們全力來努力，謝謝。

鄭議員安秝：

預算的部分，每次會勘要求裝設監視器，各分局有時候答復都是說不好意思沒有經費。

陳市長其邁：

我們其實有一些權宜的做法，像民間的監視器整合到公部門。

鄭議員安秝：

我希望市府在監視器經費的部分再多加點油，因為各大社團常常都在問有沒

有拍到監視器或行車紀錄器的畫面。市長，你有在用臉書，你也知道常常有人會在 Facebook 的各大社團徵求行車紀錄器，這部分再麻煩一下。

陳市長其邁：

我知道，謝謝鄭議員指教。

鄭議員安秭：

謝謝陳市長。再來，監視器逐年普及化，大家也知道有時候有些糾紛就是在發生在剛剛所說的車禍等等，但是有些公園及巷口長期以來都有民眾反映很昏暗，有時候會有一些奇奇怪怪的不良分子躲在公園的暗處，甚至是像高雄市政府公家機關的社會婦幼館，大家知道在鳳山光復路二段，我之前在部門質詢也有提過，哪有人拿夜間照明來開玩笑？大家也知道，婦幼館曾經發生過一群年輕人圍毆、圍剿一個女孩子，還賞她巴掌，那時候就是發生在婦幼館前面。不知道哪裡來的辦法安那麼大的心，讓整個婦幼館晚間燈光暗成這樣子。

現在水利局有進步了，青年公園現在有變亮了，我之前建議的青年公園，有在聽、有改善了，但是之前我在部門質詢有反映過婦幼館的問題，到現在婦幼館晚上都還是暗的，省電有人在省這種地方的嗎？大家都知道，婦幼館位在重要省道，也是在高雄縣政府鳳山行政中心旁邊，夜間也是許多市民朋友都從那邊回到鳳山市區或通往原縣區的路徑。婦幼館晚間那麼暗，還有民眾夜間在那邊散步，很危險。我也請陳市長針對有發生過團體圍毆、圍剿及霸凌案件，卻又把燈光用的這麼暗，沒有人是這樣省電的，也請社會局可不可以允諾改善婦幼館夜間照明的情事？請答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

我們回去了解，如果是社會局權責，我們一定儘量努力。

鄭議員安秭：

婦幼館就是你們在管的啊！

社會局謝局長琍琍：

但是外圍的部分不一定是社會局…。

鄭議員安秭：

那是你們的用地。

社會局謝局長琍琍：

好，我們回去了解一下

鄭議員安秭：

之前我反映青年公園的部分，工務局及水利局在那邊做滯洪池之後，已經增

設很多夜間照明，現在有提升。社會婦女館大部分都是婦女、親子及幼兒在那邊上課，或是有時候夜間去那邊散步。可是現在晚上那麼暗，如何讓婦女同胞安心呢？

社會局謝局長琍琍：

好，我們了解一下。

鄭議員安秝：

旁邊又有很多學校，中山國小、青年國中及鳳山高中都在那邊，我要請社會局務必加強夜間燈光照明，因為這是攸關市民、學生及婦女同胞的安全。可不可以改善？

社會局謝局長琍琍：

副市長說可以。

鄭議員安秝：

你不能答應嗎？一定要副市長說可以你才能答應嗎？

社會局謝局長琍琍：

都可以，因為副市長先說了，所以我們也就可以。

鄭議員安秝：

剛才為什麼答不出來？

社會局謝局長琍琍：

我只說我要了解一下是不是有這樣的狀況，因為我知道的應該不是這樣的狀況。

鄭議員安秝：

因為我的服務處就在那邊，每天大家都在反映，看到的都是這樣。〔好。〕謝謝你，再麻煩你們。再來是陳情學區的問題，安秝有一些服務案件，常聽到許多家長在罵，明明在小孩出生後，他們就在學區買房子，所以戶籍在當地學區，但是等到國小要讀書的時候，往往因為設籍沒有 6 年，所以反而讓寄戶口的學生優先入學。他買的房子明明就在學校正前方，卻無法到當地學區的學校就讀，反而要去附近別間學校就讀。這其實也是長期以來許多家長在反映的問題，也請教育局及市長替家長設想一下，自己明明就住在這間學校正前方，比如說大家都知道的明星學校鳳翔國小、鳳翔國中，可能在小孩出生之後買在那邊，但是戶籍 5 年多，比其他寄戶口 6 年的小孩慢了 1 個梯次，順序就慢了 1 步，結果住在學校正對面反而無法就讀。這情形其實有很多，我想各個服務案件最常反映的就是這個問題。這部分要如何改善達到平衡點，也要請教育局再來努力一下。

再來說到捷運局，我們也知道黃線捷運攸關鳳山許多路口。我們擔心交通黑

暗期會影響到高雄市的交通，尤其鳳山許多市民有在反映。像媽祖港橋，之前工務委員會也有去現場會勘，因為媽祖港橋現在封路，所以只能從海邦橋通行。說真的有很多民眾反映，要繞一大圈才能回到五甲的家，這都是民怨。未來黃線捷運即將每個地方都開始施工，會更影響民眾的安全及交通方面的困擾，這部分也要請你們審慎思考如何改善，以及配套措施務必要做好，這部分你們也常常在講。安祿 3 天前親自從鳳山捷運站坐到巨蛋站，在美麗島轉站，那時候我看到捷運站地下商辦空間很多鐵門都是放下來的，讓民眾覺得高雄捷運怎麼跟北部的捷運感覺都不一樣，很冷清。我們也常聽到很多服務案件，一些公益團體要找商辦空間、辦公室或一些據點，不是找不到，不然就是費用太貴。我知道有一半的局處同仁在高雄捷運擔任主管級職務，這部分也要請捷運工程局要橫向聯繫，如何提供在地的公益團體或弱勢團體，讓他們可以用免費或較低廉的價格租借，不然空間閒置不用的話就會變成蚊子館，空間都浪費掉。坐捷運有時候經過那些很好的路段，透過捷運就可以到達我們要去的地方。對於弱勢同胞，有時候可能沒有叫車或騎機車，沒關係，至少搭乘捷運就可以到達他要的據點，其實對於弱勢團體和公益團體是很好的一件事情。你們寧可放在那邊當蚊子館，也不讓公益團體來使用！等一下請陳市長答復一下，針對高雄捷運站地下街商辦公間長期閒置的問題，要如何活化再利用？1999 也常接到很多民眾在反映。

再來，民眾長期在反映，高雄市政府各個單位員工人數現有員額不足，希望能夠補齊，像警察局、消防局、衛生局及環保局。大家也知道警察及消防為了搶救人民的生命，站在第一陣線，但是員額不足，警察一個人要當好幾個人用。警消也希望再加強。還有衛生局，我們也知道疫情影響，大家對這部分也都非常要求。陳市長…。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

捷運的部分是屬於捷運公司的資產及營運的範圍，我們會跟捷運公司協調如何來活化。〔…。〕第二個，我們也會協助招商，包括法規的鬆綁。再來，目前月票 399 元，申辦人數大概應該有 3、4 萬人左右，比過去增加非常多，我們也希望鼓勵大家使用大眾運輸工具來增加人潮，我相信會越來越好。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝鄭安祿議員的質詢，大家辛苦了！今天議程到此結束，散會。（敲槌）