

第 4 屆第 3 次定期大會第 10 次會議

(中華民國 113 年 4 月 15 日上午 9 時 1 分)

農林部門業務質詢

主席 (張議員漢忠) :

開會。(敲槌) 上次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位的陳議員麗娜發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜 :

我今天要問的大部分跟大林蒲遷村會有相關性的，主要先問的是有關農業局的部分。最近我有接到一些陳情的案子，從上一個會期開始我就一直叮嚀農業局，對於只要跟遷村相關的議題，一定要趕快做出討論。但是這次的意願調查還是呈現很多問題，大家是不是認為遷村時間點還沒到，所以動作非常緩慢，也導致大家在填遷村意願調查時，產生很大的困難度，不知道應該要怎麼選擇。首先，我針對幾個目前還沒有給回應的問題就教局長，第一個是關於農民資格，這個問題農會也有找賴委員討論過，但是目前中央還沒有給一個正確的答案，到底要怎麼做？牽涉的問題不僅止於如何保住農民的資格，那我先就以前紅毛港漁會的部分。

依據漁業法怎麼針對紅毛港漁會保留會籍，同時讓他們可以留在小港區漁會運作？因為這牽涉到的問題還滿多的，譬如漁保，還有漁會代表選舉等各方面的條件可能都會受到影響，這也導致他們除了保有漁會資格之外，也不必離開小港區漁會。現在小港區農會也希望他們可以不離開小港區農會。如果是這樣的狀況，我們現在要確認第一個，如果土地被徵收以後，他是否還保有農民的資格？再來，如果能夠保有農民資格，他是不是還能留在小港區農會？我覺得我今天要跟局長提出來，因為這是很明確的，依據農會法第 18 條規定，只要離開區域就是出會了，如果還有在農作的就是到其他的農會，但是現在牽涉的問題不只這些，譬如農會代表選舉以及福利各方面都會受影響。我們為什麼要確保這些東西？大家看起來好像沒什麼，你就是離開到其他農會運作就好了，但是這對於一個農會來講並不是這樣。一直以來的農會代表他們的運作狀況，以及整體會員的情形，這都影響非常深遠的。對農會來講的話，他們希望你至少給 3 年還是幾年的年限，這待會再請局長說明一下。如果是這樣子的狀況？對農會的運作是會有很大的影響。以前我們有討論過小港區漁會的情形，也因此現在小港區漁會相當穩定，我們不能只看在遷村上面，他的農民資格怎麼保

證的問題，還要確認他在整體系統運作裡面是不出狀況的，局長你懂我的意思嘛？請你針對這個情形回應一下。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

大林蒲遷村案是由我們王副局長負責這個業務，我是不是請他來回答議員比較精準？謝謝。

陳議員麗娜：

好，沒問題，請副局長回答。

主席（張議員漢忠）：

副局長請答復。

農業局王副局長正一：

如果他的農地被徵收之後，這次市府是針對農地的現況加 4 成的方式，他有一筆補償金可以另外再購買，或是透過政府的媒合，媒合到他還擁有農地耕作的基礎狀態的話，他還是可以銜續他的農民資格，這是第一件事情。

陳議員麗娜：

所以第一件其實就不符合他們的需求了？

農業局王副局長正一：

重點是要看他個人有沒有留農的意願，如果他有意願，可以有所謂的價金可以另購，若小港沒有農地，可能在別的地方購買足額的農地的話，他還是可以有農民身分的延續，這是第一件事。如果他沒有打算繼續留農，有一些是投保 15 年以上、65 歲取得農保資格老年給付的部分，對他的權益是不受影響。〔是。〕第三種狀態是，如果他需要有一些時間考慮，在特別的因應徵收專案計畫時，他在 3 年的時間內可以維持他的農保資格不間斷，並且在這 3 年內可以讓去做找尋，這些市府都會普遍協助。

陳議員麗娜：

所以這樣的方式其實比當時紅毛港遷村還要差，當時有很多漁船已經被徵收了，後續他們能夠保留漁會的資格，就是在漁會法裡面有寫到一條是，經行政院核定的重大計畫視為未出會。我覺得這也必須在農會法裡面做改變，如果在農會法，你們不提出來讓中央在農會法加入這一條，變成漁會法有、農會法沒有啊！所以導致這些人不論遇到狀況是怎樣，你今天能不能媒合到一塊地是他覺得方便的，這造成的困擾都是來自於政府，你給 3 年的時間，我說真的，你可能還要去配合農會的運作是什麼狀況，是不是？你在農會的整體運作上，你突然間把某個理事拉掉了，那對這整體的系統就是一個破壞啊！這是不對的。

大林蒲地區 147 位的農民，有 140 位是有農會資格的，比例是相當高，如果農業局對於農民真的這麼重視的話，早就應該幫他想辦法，看看怎麼處理這些問題。

農業局王副局長正一：

有，農會法比照漁會的那個形式，事實上農業局之前有向農業部提起，現在農業部有跟我們正式回函，因為農業法修正會依照時代的狀態，像這個例子，他們也是納入他們修法之後的參考。目前對於大林蒲遷村過程中，這個議案已經有跟農業部反映，農業部也納入以後在農會法修正的過程中，他們已經…。

陳議員麗娜：

如果在這一次的遷村案用不到，對大家就是一個傷害，當時在紅毛港遷村時，最後還是爭取到了。所以農會法可以比照漁會法處理相關的問題，這並沒有這麼大的困難。全台灣有這樣的狀況並不多，所以如何因應這次的特殊狀況來處理相關的問題，如果農業局不積極，那農民就要遭殃了。

農業局王副局長正一：

我們已經跟農業部反映，農業部也確定會納入修法的參考，這一塊我們會持續跟農業部爭取。

陳議員麗娜：

是，你們應該要跟農業部說一下，在我們遷村之前就要確認這件事，因為現在遷村的時間點還沒定，但是意願書一寫出來，反倒造成很多農民不知道該怎麼選擇？譬如剛剛所提的，你要徵收他的部分，事實上大家現在對於價格都有疑慮，但是又不是你們管價格，是經發局管的，所以要問各個局處也頗為困難，你們又沒辦法幫農民爭取福利，所以農民現在也覺得為什麼隔壁林園很不好的土地就 6 萬元、7 萬元，結果在大林蒲裡面的農地是 2 萬元、3 萬元？

農業局王副局長正一：

沒有，議員，大林蒲的農地是專案加 4 成，就是市價加 4 成，這是最好的。

陳議員麗娜：

專案加 4 成，最高就是 3 萬元加 4 成，就是 4 萬 2 千元，你可以去比一下，我已經是比價再比價了。現在很多農民對於農地價格是極為不滿，你們將來在這一塊裡面，所有工業用地都超過 20 萬元，每一坪都超過 20 萬元，所以你們這樣徵收農民的 land，站在主管機關你們要替他們想，合理嗎？連隔壁林園這些附近周遭的農地都不如，這不可能嘛！

農業局王副局長正一：

農地的價格會依照實際狀況去做查估。

陳議員麗娜：

怎麼會比林園周遭這些農地不如呢？

農業局王副局長正一：

一定是市價加 4 成。

陳議員麗娜：

對，市價加 4 成，所以你沒有算嘛，副局長，如果你去用市價加 4 成，你就知道現在多少錢，我就跟你說 3 萬元再加 4 成，是 4 萬 2 千元，是不是？隔壁的農地現在是一坪賣 6 萬 8 千元，這是最近交易的價格。所以你一看，人家不用加 4 成就比你的高了，是不是？這就是為什麼現在農民覺得這個價格不合理，因為價錢不是你們管的，但是我希望你們應該要幫農民講講話，把附近的交易價拿出來比一比就知道了。我們又不要多拿，我們只要拿合理的價格就可以了。你不要讓這些擁有農地的人覺得，為什麼我們遷村的待遇還比旁邊沒有遷村的土地還差？這就不合理了，所以這就是為什麼我需要你們再去照顧農民的原因。〔好。〕副局長，在這個部分，我今天是針對資格的部分先跟你做討論，所以也要請你對於剛剛資格的部分好好審視，看後續怎麼處理，好不好？〔好。〕你先請坐。

另外對於海洋局的部分，我在這邊也要請教局長，我們雖然已經徵收大部分在鳳鼻頭漁港停泊作業的漁船，一艘準備要收的價格是 240 萬元。在這些船之外，還有一些船是當時從紅毛港遷村以後，後續又重新作業，然後他的船籍可能在小港臨海新村的小港漁港裡，但事實上當時的遷村他是遷到大林蒲，所以他的作業一直都在鳳鼻頭漁港，像這樣的船，你知道有少艘嗎？局長，請回應。

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

鳳鼻頭漁港設籍的漁船筏大概 105 艘，這次經過調查的結果，有 103 艘願意讓政府收購。

陳議員麗娜：

我剛剛說不在鳳鼻頭設籍的漁船，但是…。

海洋局黃局長登福：

不在鳳鼻頭設籍的漁船大概 26 艘。

陳議員麗娜：

26 艘？〔對。〕好，我看你對數字很清楚，所以你知道這些人希望將來在鳳鼻頭的漁船，直接被收掉的有多少艘嗎？

海洋局黃局長登福：

他們是有主張這個訴求，因為基於整個認定的問題，府內有討論過，也跟經

濟部有討論過，初步是不同意。沒關係，這個部分我們會再研議看看可行性，這邊特別跟議員報告…。

陳議員麗娜：

我就只能說我們遷村要如實，怎麼樣如實？就是他在小港區漁會，我已經問過了，他們以後不可能在那邊作業了，所以他的船，如果你沒有在這邊收它，就不公平了，等於他不能在鳳鼻頭，他也不能在小港區漁會，到底他要怎麼辦？他如果沒有被徵收，等於是他的權益就消失了。我覺得裡面有很多都是二次遷村的人，就是以前曾經是紅毛港人，現在變成大林蒲人，他接受第二次的遷村，他的漁船到最後希望能夠被徵收掉，但是沒有徵收掉。我覺得你們應該要如實呈現這個狀況，不要讓真正有作業的這些漁船，最後想要被政府徵收卻沒辦法徵收，好不好？再麻煩副局長。還有一題也是你們的，請問現在在大林蒲、鳳鼻頭的養蝦池有幾座？

海洋局黃局長登福：

我們目前接到的訊息大概 48 場。

陳議員麗娜：

48 場。養蝦池現在的估法，在我們做意願調查的時候，它都用一般畜舍來估價，所以一般畜舍估起來，他們認為跟原先的造價落差非常大，這個問題怎麼來解決呢？就我所知，以前在紅毛港遷村裡，光是沿海路的這些養蝦場，全部的場加起來就賠掉 6 億多元。但是這一次的這 40 幾場卻沒有特別專案來做賠償的部分，請你回應，我們是不是應該針對養蝦場做賠償方案？

海洋局黃局長登福：

陳議員，我跟你說明，大林蒲遷村的養蝦場查估補償，基本上它跟紅毛港不一樣，紅毛港大部分都是占用公地，私人面積比較少，但是它面積比較大，他有在從事養殖，目前這邊…。

陳議員麗娜：

局長，你提這個問題就更離譜了，它是公有地都能夠賠償 6 億多元，私有地是不是應該要賠更多，是不是？

海洋局黃局長登福：

目前整個大林蒲遷村補償標準是優於紅毛港，這個部分會後…。

陳議員麗娜：

你說優於，大家現在看那個數字就知道沒有優於，市長口頭上面講比較優惠，就沒有啊！

海洋局黃局長登福：

現在變成說這 48 場，目前都沒有從事養殖，那建物的部分…。

主席 (張議員漢忠) :

再 2 分鐘。

海洋局黃局長登福 :

建物的部分，新工處會依市府舉辦公共工程徵收條例，以全新的重建價格部分來徵收。

陳議員麗娜 :

局長，我再跟你講一次，我認為這個部分是非常不合理，你們應該要用專案來處理。我拜託你照顧在地人，遷村是最無奈的，遷掉了，以後什麼都沒有，所以你們有沒有辦法做一個方案，針對養殖業者的部分，怎麼樣整體做計畫，你們局內能夠來做嗎？

海洋局黃局長登福 :

我們內部會針對陳議員剛剛所提的一些情況再分析。

陳議員麗娜 :

後續我再找機會跟局長溝通，好不好？

海洋局黃局長登福 :

好，謝謝陳議員。

陳議員麗娜 :

那要拜託你們。另外有關於旗津海灘，這個可能牽涉到兩個局處，今天主要還是要問海洋局。上一次在去年 8 月的時候，我們都知道旗津沙灘有天使輪的油污，我今年 4 月份看到的時候也嚇了一跳。我 4 月 4 日到現場，我有看到民眾身上有油污，我後來看到這邊拉起封鎖線來，但還是讓民眾下水去玩。我一問的狀況底下，他們告訴我說現在又有那種油球，就是像油一球一球的又漂過來，海洋局知道原因在哪裡嗎？當時的天使輪，我知道你們好像進入訴訟階段了，對不對？局長，請回應是不是進入訴訟階段？現在所出現的油污，你們覺得是從哪裡來的？

主席 (張議員漢忠) :

局長，請答復。

海洋局黃局長登福 :

上一次油球的部分，基本上港務公司也不否認是天使輪造成。

陳議員麗娜 :

是天使輪。

海洋局黃局長登福 :

所以後續的清除工作，都由高雄港務分公司在協助清除，市府相關局處也配合。那最近的這一次…。〔…。〕上一次的部分，港務公司有承認，這一次的

部分數量比較少，但還是多多少少會影響到民眾戲水的部分。〔…〕我們這一次有送高雄科技大學做化驗，後續還會跟港務公司來討論，初估應該是重油的部分。〔…〕漁船是輕油、輕柴油。〔…〕不一樣，所以還是要探討它可能的來源，基本上這次的量比較少，但是也不會因為量少就忽視它，我們還是會跟港務公司、航港局、觀光局繼續了解原因，不要再發生這種事情。〔…〕是、好。〔…〕好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳麗娜議員的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由林智鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

所有農林部門的首長和團隊，大家早安、大家好。首先，我質詢的第一個重點要來談生命平權，為什麼要講生命平權呢？很多基層在爭取各項事務，跟不同的動物或寵物之間，其實有時候我們人類常常會面對一些衝突，舉例來說，我們時常面對一些愛犬貓的人士，希望在公園設置寵物專區，也有非飼主不喜歡動物的存在，常常就會遇到衝突。所以我要談的概念是，我們怎麼樣用生命平權的概念來看待人類和動物之間的和平相處，怎麼樣互相的接納、互相欣賞、互相可以把自己的能力發揮到最大，所以我要談生命平權的概念。我們都知道農業局動保處在犬隻認養上，每一個過程都有進展，包括犬的認養數有 1,000 多隻、貓的認養數有 500 多隻，也包括推廣絕育、處理流浪動物等等，這些事情都有一些進展、都有一些進步、都有一些獲得社會肯定的部分，當然我們在想的是怎麼樣可以做得更多？包含友善動物品牌做一些認證，其實都是朝生命平權的道路在走，怎麼樣做得更多，是我們要思考的事情。

我非常感謝動保處共同的合作，我昨天才跟鳳山鳳東里一起做貓狗認養活動，貓狗認養活動以外，我們還把民間不同動物的愛好者、飼主做一個整合，包括爬蟲類，這一隻是人工飼養的綠鬣蜥，包括陸龜、蜥蜴、流浪犬隻，希望開放大家認養，這就是我要談的生命平權的概念。綠鬣蜥看起來很兇狠，後來我才知道牠是人工飼養，牠要我抱的時候，我不太敢抱，但是牠不會咬人，不像是一般在河道或者被棄養大量繁殖的綠鬣蜥會攻擊。其實我要談的是生命平權概念，怎麼樣讓每一種動物，除了牠自己的生命必須被維繫以外，牠還可以發揮社會功能、社會價值。這是我們昨天活動現場的照片，非常感謝動保處一起合作，我們希望類似這樣的活動可以多推廣，我們也會跟更多社區來做合作、做結合，讓犬貓認養活動、讓生命平權的工作可以繼續推廣下去。

伊斯坦堡機場是往來亞洲和歐美之間一個很重要的節點機場，在那邊有一些狗醫生，牠不是真的在治病，可是牠在服務長程旅途中，遇到身體疲累的旅客

可以舒緩身心，這是在國際針對犬隻功能上面的一個案例。另外，其實牠在公共空間也可以提供各項暖心的服務，讓更多的民眾可以舒緩身心，也包括在不同的醫療機構、公共領域、安養院、護理之家等等，牠都可以派上用場。所以我要談的概念是，我們有沒有可能讓浪浪不只是浪浪，牠不只是一個犬貓認養的功能，牠可以做進一步的訓練，成為社會安全網裡面被使用的浪浪或者貓犬，牠的功能可以更多元，提升每一種動物的生命價值，不只是牠自己的生存以外，牠還可以提供社會安全網的功能。啟動愛的計畫，透過這樣的陪伴讓汪汪或浪浪走進人群，讓愛流傳世界更完整，這部分請動保處葉處長回答。

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

感謝議員對動物保護相關議題的關心，尤其是讓浪浪有更多服務市民朋友的機會，例如各種犬種都有不同的特性和特質，每一個所謂的工作項目，例如剛剛議員所提的狗醫生的部分，牠必須要很安靜的陪伴我們的幼兒和老人的部分，每隻狗的特質不太一樣，所以這部分要依照每一種犬種不同的特質。尤其是我們的浪浪，其實我知道我們動保處收容的犬隻，每隻浪浪都是非常優秀，只是牠的外型可能跟平常犬不太一樣，所以我們希望讓更多人接納浪浪，更多人知道進而來認養。

林議員智鴻：

像這一次地震的時候，有一些搜救犬牠們都經過訓練，牠們有不同的特質和特性。我的意思是針對不同的特質和特性，可不可以做一個專案計畫，去找到符合可以成為社會安全網一環的這種訓練機制？有沒有可能做到呢？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們已經有在努力，譬如我們跟消防局特搜隊合作過阿勇計畫，不過每一種犬種特質的需求都不太一樣，所以我們變成要很有耐性的去找適合的犬隻來訓練，並不是每隻都能夠成為這樣的情況。

林議員智鴻：

譬如特搜犬隻，牠就是一個專案的場域和專案的功能而找尋的個性犬隻計畫，我的意思是說，其實我們人類可以做一件事情，就是針對不同的場域、不同的社會需要，去媒合或者訓練的工作，這個特搜中心是一個成功的案例，其他單位或許可以這樣嘗試。我的意思是可以讓這些單位來媒合，找一些專業人士做一些犬隻訓練，來符合每一個不同的場域，譬如機場或者安養中心或者不同的護理之家，他們有這樣可能需求的時候，可以做一些媒合工作，讓浪浪的功能不只是被認養而已，不只是喜歡犬貓的人去認養，牠可以增加更多的社會

功能，提升社會安全網，這樣的作法有沒有可能做到呢？

動物保護處葉處長坤松：

這部分我們絕對可以做，尤其我們已經委託大仁科大在訓練這樣的犬隻，我們希望有更多的犬隻被挑選，進而訓練成為工作犬。

林議員智鴻：

我們希望讓愛可以流傳，讓浪浪、汪汪可以走進人群裡面，提升社會安全網。

再來，我要提的概念是「與水共生、親水而居」。其實我們過去在面對很快速都市發展的時候，大家拼命蓋房子，原本可能是低窪的土地，把它填成平地蓋房子，也因此改變了水流，造成淹水的狀況發生。我特別提一個概念，之前我們已經很努力爭取三年成功的是在鳳山車站周邊有一個社區，就是在中正路和協和路這個路段，過去我們在探討問題的時候，發現側溝的斷面不足，因為大樓開始興起、人群變多、雨水和污水的排放也增加的情況之下，原本的側溝斷面已經不足以讓新的社會現象來使用，造成必須要重新改道或重新做新的工程來解決這個問題。其實我要談的是，整個治水應該從歷史和地理演進來看起，高雄很重要的發展是來自於當時的下淡水溪，後來曹謹時代開闢引水到整個大高雄地區的發展，才有辦法孕育整個大高雄人群眾多、都市發展很快速的一個城市，這就是整個高雄的起源，也是鳳山的起源，造就今日的鳳山。

我們可以看到過去的歷史圖資，引流進來之後到高雄市不同的區域，包括大寮、大樹、鳳山、三民、前金、苓雅等等，孕育整個區域的發展。但是我們也發現，因為這樣的發展之後，我們從歷次的水患點出來，很多都是當年的排水渠道被封閉之後造成淹水狀況產生。也從歷史圖資知道，我舉例曹公國小算是過去清朝縣政府的概念，所以當時也有一些水心亭，在比較低窪地做一些儲水功能，才不會讓水患四起，但是因為都市發展開始做了很多工程，現在也在積極做污水工程。我想要進一步請教，隨著都市的發展已經成形的都市樣態，但是又希望開放親水空間，讓淹水不再造成民眾的困擾，所以水利建設，我都認為應該要配合整體的都市發展。具體地來說，在中正路跟協和路那個地方的經費已經下來，曹公里那個地方到底什麼時候可以開始動工？期程是多久？是不是請局長回答一下？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這一個案子當初調查的時間花了滿多的，因為那些地下管線非常多，所以我們現在已經有經費到位，目前在招標中，整個工期預計在今年 8 月會完工。

林議員智鴻：

所以什麼時候會施工？

水利局蔡局長長展：

如果現在招標，包含前面的交維道路申請挖掘的話，應該大概 5 月會施工。

林議員智鴻：

5 月施工、8 月完工？

水利局蔡局長長展：

對，5 月施工、8 月完工。

林議員智鴻：

好。我前面談的概念是說水利局當然是要處理所有的排水、整個水利的系統，但是過去因為都市發展太快速，快速到很多低窪地都被填平了，很多排水渠道被蓋起來，很多親水空間消失了，我們可能用什麼工程方式，再將這些水域空間可以讓民眾親水而居，與水共生？請局長回答。

水利局蔡局長長展：

這幾年整個排水的一些相關治理，我們會去調查周邊的公園、綠地。如果這一個排水旁邊有公園、綠地，我們會整個去做整體規劃，像鳳山溪有部分的河段也是這樣。曹公圳當初在做的時候，因為曹公圳這一塊在鳳山都市計畫，它是劃定為綠帶，我們當初是就現有的這一些公有地或者是農水署的地去做，當然它還有一部分的私有地。未來希望除了這一些曹公圳本體、整個綠廊都有做起來，周邊的住宅區相對地可能未來…，過去的曹公圳是嫌惡設施在他後面，很臭、很髒，現在有可能整個建築形式跟建築風格、跟整個都市裡面的容貌會跟著改變，會因為這一個河道整治完以後，這些建築經過 30 年會慢慢地去變。

林議員智鴻：

好，過去可能一些排水渠道是嫌惡設施，但是我們過去可能在生活當中，真的把它當嫌惡設施，事實上有水的地方應該是可以乾淨跟清淨的。我要特別提一個案例，我們之前有會勘過，在鳳東里有圳溝灌溉用途的排水系統，但是我們看到周邊過去有一些木柵損壞、老舊，開始這邊壞了補這邊，那邊壞了補那邊，也有發生過可能民眾走過去靠著之後斷掉，摔下去的狀況都有發生，所以這些都是歷史，這也是現在的狀況。這灌溉渠溝很重要的功能，它必須還是符合農業的灌溉需要，同時它已經是周邊緊臨社區的景觀之一，生活空間之一，有沒有可能讓它更安全？有沒有可能用整體的計畫讓這些圳溝可以更親水、更安全，不再有人經過的時候，不小心靠在上面摔下去的情形發生？是不是可以請局長回答？

水利局蔡局長長展：

那一個照片應該就是山仔頂溝，山仔頂溝是縣府那時候向中央爭取，好像是

8 年 800 億元那時候去做的。〔對。〕照片上面的這一些欄杆的木條這個部分，我們已經有修復，但是當初的規劃跟議座剛剛講的，以前我們在做的時候，旁邊可能都是農地徵收，沒有房子，那時候整個很荒涼，所以當初的這個是叫防汛道路，也不是一般道路，我們當初做的就是依照當初的法規去做，後來確實有議座講的就是人越來越多，住宅越來越多，可能有一些安全上的問題，所以除了這些緊急性的修復，我有跟同仁約時間要去看一下整個欄杆的高度，或者是欄杆的材質可能要重新再去檢討，這個部分是為了安全。

林議員智鴻：

為了安全，希望提報整體的計畫，讓沿著大排旁邊的安全性可以提升，甚至造景都要重新升級。

水利局蔡局長長展：

景觀的部分，我們也會去考量。

林議員智鴻：

不然那邊是人口一直不斷成長，人的需要在增加，〔對。〕我們真的禁不起再一次有人掉下去所造成的風險，所以要請局長用一個專案計畫的方式，來做整體大排的改造工程，這樣才不會挖東牆補西牆，頭痛醫頭、腳痛醫腳的狀況，造成未來安全的風險還是存在，局長。

水利局蔡局長長展：

這個有安全問題，我們會很審慎地來處理。

林議員智鴻：

謝謝局長、謝謝主席。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林智鴻議員的質詢，接下來請許采蓁議員質詢，時間 15 分鐘。

許議員采蓁：

各位局處同仁，好。今天我有幾個業務的成效想要跟各個局處來討論一下，首先我想要跟農業局討論一下你們一日農夫的執行成效。高雄市農業局光是 112 年就有 3 次出國，參加日本、新加坡跟馬來西亞的旅展，去推廣高雄一日農夫的活動。一日農夫從 102 年開始一直是高雄農業局的重點推廣活動，根據出國報告網的資料，在 108 年跟 112 年高雄市農業局都出國 3 次推廣高雄一日農夫的活動，代表這一個活動一直都是農業局的重要工作之一。但是很有趣的是你們整本的業務報告上，竟然連「一日農夫」四個字都找不到，我翻了去年、前年份的業務報告，上面完全都看不到一日農夫的推廣成效。但是我們可以從農業局發布的新聞稿，還有官方資料來看的話，我們一年出國 3 次，還在國內不斷地推廣，到底一日農夫的績效是不是有提升呢？

我們先看目前貼在農業局官網上的一日農夫的推廣成效，高雄一日農夫的農村體驗活動自推出以來，已經累計了 1,138 個梯次，並且創造了 4 萬 5,214 人次參加，更帶動農村約 4,000 萬元的經濟效益，更新資料的日期是 112 年 3 月，這個是目前農業局放在官網的資料。但是我們來看一下農業局之前對外公開資料是怎麼說的？107 年王正一副局長說市府自 102 年辦理一日農夫到 107 年有 6 萬 9,000 人次遊客參與，創造 1.6 億元的經濟產值。我想要請問局長，光 107 年就有 6 萬人參加了，為什麼你們自己官網的數據累積到 112 年反而縮水成 4 萬 5,000 人呢？累計的產值為什麼從 1.6 億元變成只有 4,000 萬元呢？到底你們的數據是怎麼算的？難道是隨便喊一喊在欺騙市民嗎？就算是我們網站上內容有筆誤，如果以當年度計算來說好了，107 年參與人次有 6 萬人，但是去年卻只有 4 萬 5,000 人參加，照理說我們每年持續地推廣，參加的人應該要越來越多才對。我知道之前因為疫情的關係，國外的旅客無法進入國門，但是如今國門也已經開放一段時間，我們去年出國 3 次進行推廣，為什麼會越推廣越少人呢？另外，還有在 106 年有一篇報導更厲害了，高雄一日農夫創造 5 億元的產值，吸引 5 萬 5,000 人，這篇報導還榮登新加坡的旅遊雜誌，以當時 106 年的時候算的話，到底我們一日農夫創造的是 5 億元呢？還是 1.6 億元？還是現在的 4,000 萬元的產值？如果 5 年創造 5 億元的產值，等於 1 年平均要創造 1 億元。假設我們官網上的是筆誤的話，我們去年度創造的單年度產值是 4,000 萬元，那也很明顯跟過去幾年的產值比起來是縮水的。到底我們現在一日農夫累積的人次是多少？產值又是多少？我們一直在推廣，成效應該要越來越好，有沒有計算逐年的參與人次，還有實際的產值呢？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

我想一日農夫，我們就是結合社區輔導來辦理，剛才議員也有提到我們每一年都到國外，大概就是新加坡、越南，還有日本來招商，配合他們當地的里長來招商。但是國內的話，一日農夫大概會架構在社區上，社區的輔導以我們現在農業局輔導的社區，每一年大概都爭取到 4、5 千萬元來輔導這些社區。目前比較有知名度的社區大概有永安新港社區、阿蓮崙港社區、旗山旗糖社區…。

許議員采蓁：

局長，不好意思，打斷你一下，我想要問的是我們累積的人次有多少？產值有多少？

農業局張局長清榮：

等一下我會談到這個問題，至於這個累積，我回去再檢討一下，是不是他們

在數字上有一些落差。因為有一些是幾年到幾年累積起來的，有一些是個案的累積，我回去了解一下，再提供正確的數字來跟議員做回報。

許議員采蓁：

所以你們沒有計算累積人次跟實際產值嗎？

農業局張局長清榮：

實際產值我請方科長回答，因為整個社區都是由他在輔導，我們社區在六都裡面的得獎也都滿不錯的，有很多像金牌社區和領航獎，我們六都也都是得到第一名。我請方科長回答。

許議員采蓁：

局長，你不要跟我說推廣得很不錯，如果依照目前的數據來看是退步的嘛！

農業局張局長清榮：

我請科長來回答一下比較精準，好不好？

許議員采蓁：

好。

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

農業局農村發展科方科長啟峰：

我們這邊基本上估的產值，原則上是先以報名費，在擴大產值的部分是有報名費及現場的預訂，以及離開一日農夫場域之後還會再跟農民預訂的數字。所以有的數字是直接收費的數字，有的是影響的數字。

許議員采蓁：

逐年的參與人次跟實際的產值，實際上的確是有計算了嗎？

農業局農村發展科方科長啟峰：

在疫情之前我們確實是有完整的數據，但是在疫情之後我們發現遊覽車的旅遊市場越來越小，都變成是小旅行或是直接到產地。所以之後我們的活動就直接轉成社區的產業活動，就像是在美濃的水圳活動、旗山糖廠或是六龜的山茶，還是寶來的相關活動，因此在一日農夫的部分就變成是比較配套式的協助社區主體活動。所以在這幾年來因為疫情的部分，可能在數據上有點落差，我們再回去修正。

許議員采蓁：

好，不要什麼事情都推給疫情，所以你們現在覺得一日農夫的活動變成是附的配套措施嗎？是不需要了嗎？

農業局農村發展科方科長啟峰：

這個品牌在南部或全國，這個品牌還是很有名的。只是以一日農夫的執行方

式，我們就以外國遊客的屬性來說，像日本來講，他們大概都是小團體過來；以前我們還有去香港的時候，香港可能是用包車；新加坡也會用包車的方式。所以它的型態如果用一台遊覽車 40 個人的話，其實不太適合這些外國遊客或者是疫情後的遊客，所以我們慢慢開始改變，可能有 20 人次的小巴，同時也有提供讓遊客自己開車前來，也有提供跟旅行社合作包車過來的，最主要我們在產地做一個大活動的時候，這些遊客都可以過來，所以變成不只是遊覽車的一日農夫，可能是遊客自行前來的一日農夫。

許議員采蓁：

我特別去看了一下農業局的網站，本來想要找一日農夫的報名連結，結果完全找不到，後來我找到「一日農夫體驗趣」的臉書專頁，在上個星期二才更新個人的簡介，上面有報名連結，結果我點進去，最近一次的活動是 112 年 12 月 23 日，網站裡面只有看到最近 10 次的遊程。去年 4 月到 12 月只有 10 場的一日農夫遊程，每團看起來上限是 40 個人左右，用這個人次來算的話，我們到底要怎麼達到局長你說的所謂的參與人次呢？另外，現在已經 4 月了，難道你們今年度到目前都沒有公開任何一個遊程，讓民眾可以報名一日農夫嗎？局長，我說實話，我相信大家參與一日農夫的意願都挺高的，也願意相信有很多的遊客想要參加，問題是我們的資訊那麼不公開。這個業務從 102 年到現在已經做 10 年，連個報名的網站都沒有。我們都一直參與國內外的旅展，之前一年還出國 3 次做推廣，結果台灣人要報名，連網址都找不到，還是一日農夫都給外國人參加？難道我們本國人不能報名嗎？

再來，我們看看推廣一日農夫的出國報告，107 年參與旅展推廣的國外報告，有抄襲的問題，我就不講了。你們在 108 年和 109 年都出國 3 次進行推廣，我看科長也都是同一個人，就算是首長不同，這些出國的心得跟建議應該也都要延續才對。我們先看 108 年參加日本旅展建議，一日農夫遊程結合日本和高雄的古蹟，裡面具體提到可以結合日本跟高雄的古蹟，像是美濃的警察分駐所和百年糖廠。但我看你們一日農夫推薦的美濃行程裡，根本就沒有警察分駐所。你們去年日本旅展的報告則是提到要增加高鐵 DM 的內容，還有農村社區的活動設置在左營的接駁車，這是在去年 1 月份你們所提出的建議。請問今年的執行狀況如何？局長請回答。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

整個報名方式和網站的處理，回去我們再做一個檢討，再向許議員報告。以前一日農夫大概都是由農業局來主政，整個官方的網站大概都是農業局在主

導。因為現在社區的輔導漸漸由社區自行來接受報名的程序，現在整個高雄市我們已經輔導一日農夫的社區也滿多了，這方面我們回去再做檢討改進。

許議員采蓁：

因為時間有限，我有以下幾點的政策建議。第一點，全面改版高雄一日農夫的網站，優化使用者的體驗，讓國內外旅客都清楚知道遊程的資訊跟報名的資訊。第二、結合 USR、結合大專院校學生優化農村社區的接待量能，例如遊程的優化或者是國外遊客的接待等等。第三、落實出國報告的建議，加強運輸接駁，將當地的文史特色融入行程的設計。第四、確認掌握每年遊客的人次，創造產值、檢討成效並寫入業務報告中。以上四點會不會執行？怎麼做到？局長請答復。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

農業局張局長清榮：

我們依照許議員的建議，回去做一個檢討改進。

許議員采蓁：

好，會後請跟我報告。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

許議員采蓁：

你們出國的心得跟建議都有寫到改進的方向，我們還是希望你們出國不要玩回來只是交差寫一寫，都沒有在落實執行，好嗎？

下一個問題，今年度綠色友善餐廳的評鑑，共有 45 家餐廳通過綠色友善餐廳的評鑑。但是我翻了之前的業務報告，發現綠色友善餐廳的家數一直都沒有增加。我翻到第 3 屆第 1 次大會農業局的業務報告裡面，有寫到綠色友善餐廳的業務成果是 100 年開始招募本市餐廳業者加入綠色友善餐廳行列，107 年下半年一共有 49 間的餐廳通過綠色友善餐廳評鑑。當時推了 7 年總共有 49 家的業者通過評鑑，結果現在又過了 6 年，不只沒有增加，反而倒退了 4 間。這個業務推廣了 12 年，只有 45 家餐廳通過評鑑，我不知道到底是這個評鑑太嚴格了，還是根本就沒有誘因去吸引業者參加呢？我翻了第 2 屆第 1 次大會，當時是 13 家，到第 3 屆變 49 家，代表都是在 103 年到 107 年這段期間增加的，在 109 年以後，我們這項工作的績效就停滯了。局長，你覺得通過綠色友善餐廳，對這些業者有什麼誘因呢？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

因為綠色友善餐廳通過是要經過評鑑，評鑑通過之後會給他一個標章貼在餐廳裡面，表示這家餐廳是用綠色友善餐廳的食材，用在地的食材來協助在地的產業，讓在地的農民永續經營。會減少的原因可能也是有一段時間遇到疫情，再加上評鑑當中有一些沒有通過評鑑，當然我們在這方面還是會繼續來加強。

許議員采蓁：

好，又是因為疫情。稍等一下，請站著。陳其邁市長在去年 12 月有說過一段話，請局長幫我唸一下投影片上的紅字部分。

農業局張局長清榮：

深化台灣的綠色產業鏈，達到落實行為轉型，創造永續環境，邁向低碳生活。

許議員采蓁：

局長，你自己認為目前的成績，有符合市長的要求嗎？

農業局張局長清榮：

這方面像永續的環境、還有低碳這一方面、綠色餐廳，農業局一直持續在加強。

許議員采蓁：

局長，所以你認為目前還有待加強，對吧？

農業局張局長清榮：

對。

許議員采蓁：

我先提兩點建議，第一、優先協助綠色友善餐廳參與市府美食相關的活動。第二、提供廣告獎勵，若獲選這個綠色友善餐廳，利用現有的媒體資源，協助餐廳去做推廣，給加入的餐廳誘因，才能增加這個綠色友善餐廳的報名意願。綠色餐飲的產業鏈是接下來高雄發展低碳城市的指標之一，請局長，你要多加油。最後，因為時間有限，剩下一分半，我要問海洋局。去年我就非常關心愛河灣水域活動推廣，我想不論是讓遊客或是當地的市民，能夠在美麗的愛河灣上玩水上活動，那是最好的城市風景。根據去年提供的資料，愛河去年只有在 7 月搭配大氣球展示的時候，有 898 人參與水域活動，其他的月份大概都在 150 人次上下左右。去年 5 月單月更只有 99 個人參與。今年黃色小鴨的時候應該是會比較高，但是我們如何來因應沒有黃色小鴨之後的推廣水域活動，這個就是海洋局的功課。你們在這次業務報告有提到，在愛河灣辦理安全講習課程親水體驗活動共 42 個場次、1,116 人參加，今年預計辦理大概至少 50 場的宣導活動。現在看來的話，是不是請局長幫我回答一下目前推廣的規劃，還有是不是能夠跟觀光局或者其他局處做配合？

主席 (張議員漢忠) :

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福 :

愛河灣非動力水域遊憩區是在 112 年 3 月 31 日公告，截至今年 2 月底，我們初步估算結果，大概有 1 萬 4,800 人體驗。誠如許議員所講的整個講習活動，我們從 42 場預估要提高到 50 場，後續會配合本府觀光局或運動發展局，在暑假的相關活動我們會增加，希望能夠提升民眾親水的一個活動，讓民眾能夠親水、知水、愛水，享受海洋。

主席 (張議員漢忠) :

謝謝許采蓁議員的質詢，接下來請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕 :

市政府農林部門的各位局處首長，還有所有的市民朋友，大家好。有關本席列了各局處的一些業務質詢，等一下也請我們局長一一來答復。首先看到林園海岸線的整治，當然這個整治目前都在進行當中，在汕尾這一段爐濟殿公園，我看到這邊是預計明年 8 月才能完工，當然可以更早完工的話是最好。因為旁邊剛好有一個爐濟殿公園，那邊把它儘速完成，再把其他的這一些，我們上次跟科長有去現勘過，我們當地也有建議要再設置涼亭，或者是有個樓梯可以讓民眾休閒進出，所以這一些科長都了解。另外這個如果完成以後，我們現在要提早啟動的是哪一段呢？就是這一段，也就是目前 PowerPoint 所列出來的港仔埔排水這一段。這一段現在都市計畫還在變更作業中，所以我們這個要儘速，這樣才有辦法銜接。不然這段完工之後，這邊還要再等一段時間，所以剛好在汕尾段施工的時候，我們這個都市計畫趕快來啟動完成，才有辦法來銜接。是不是請局長針對林園海岸線來做答復？

主席 (張議員漢忠) :

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展 :

剛提到的這個是最靠近汕尾漁港那一段，我們再來請同仁趕一下，預計是明年 8 月。其實在設計的時候，我們已經有把旁邊爐濟殿還有公園的整個景觀都有一起去做一些評估。如果地方上面還有什麼意見，我們會再去討論。剛剛…。

王議員耀裕 :

爐濟殿公園旁邊過來都是沙灘，前年有跟市長去，第一段、第二段完工的時候，市長有去。如果這個沙灘可以綠美化的話，也可以由爐濟殿公園這邊銜接過去，讓整個沙灘更美觀，以及綠美化的部分能夠一併來施作。

水利局蔡局長長展 :

沙灘的部分我們已經有去評估過了，有的地方可以種植樹木的，我們就種一些海邊可以種植的。但是下面有很多養殖的管線，如果車子進去把管線壓壞，我們就賠償不完。所以那邊有很多的問題，沒有辦法整個沙灘，就連以後要開放也是一個風險，所以我們先把爐濟殿旁邊的公園和海堤，整個先設計好看一點，先做這樣…。

王議員耀裕：

後續的這些綠美化看怎麼樣再來…。

水利局蔡局長長展：

沙灘部分，依照我們之前在茄荳的經驗，我們可以種植馬鞍藤，我的印象是馬鞍藤的蔓莖向四面生長很快。剛才談到在港仔埔排水下來的部分，那段是水利署六河分署的業務，我們也有將這個訊息告訴給他們，因為他們要把那段做抵地的時候，也是需要做一些相當的都市計畫變更。議座所看的…。

王議員耀裕：

都市計畫變更是我們都委會，是我們自己市府這邊。

水利局蔡局長長展：

但是他們要提出來，他們是主管機關。

王議員耀裕：

他們還沒有提出嗎？

水利局蔡局長長展：

其實我們在那邊的所有工作，我們是代辦的，所以…。

王議員耀裕：

水利署還沒有提嗎？

水利局蔡局長長展：

我印象還沒有，我們再…。

王議員耀裕：

如果沒有提的話，因為上個會期局長有提到已經在做都市計畫。

水利局蔡局長長展：

他們已經在研議中，就是議座提了以後，我們有跟他講。這個部分我們再來催一下。

王議員耀裕：

好，再追蹤，因為要做的話，就把它一次完成到中門和鳳鼻頭的接口。〔好。〕接著看大寮排水系統，長期的淹水終於已經在今年年底要準備完工，在這裡也是誇讚一下水利局，真的很用心。長期在台 88 這邊淹水嚴重，當然在 10 月份完工的這段期間，收尾部分，要把後續的一些工作再把它做好。當然有一些是

不是可以在今年，如果有大雨、洪水來考驗一下，這些新做的排水系統有沒有辦法負荷？如果台 88 那邊還淹水的話、下方還淹水，就表示大寮排水系統還有待改善，這個也是靠大雨來檢驗。

還有林園的排水系統、林園排水系統也終於正式動工，這部分有辦理變更過，這邊也請儘速把它完成，讓林園五福里五福路不會再長期淹水。在這部分也是要請水利局趕緊，因為 PowerPoint 這邊列出是 10 月完工。最好是有沒有辦法在汛期之前，汛期之前能夠讓這邊能排水，不然 10 月完工，汛期也是在 8、9 月份。這點可能要請水利局這邊再來趕工。

另外這段也是在台 88、台 88 下方，這條河川也流到拷潭排水，這個是大寮區潭鳳段，剛好在展州機械，這部分也是和水利局長期會勘。這部分當初在李戎威局長的時候，有提到這邊就是要用地取得，你看這個地方的水溝太窄，而且地主也同意了，在 108 年 12 月 16 日正式已經取得土地使用同意書，也給我們水利局了，不過那時候水利局的公文是說要爭取前瞻計畫的經費施作。108 年到現在 5 年了，至今都沒有消息，市府這張公文是局長換人，就不算數還是怎麼樣？地主已經把土地同意書都給水利局了，到現在已經 5 年，地主要怎麼樣來忍受每個月、每次下大雨都淹水？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

先講大寮拷潭的部分，包括其他相關台 88，我們其實都有照原來預定進度。其實不是只有這四件，還有前幾年都有一直在做。所以台 88 下面過去，只要下個大雨，山邊坡下來的水常常會造成道路封閉，拉封鎖線。我們其實已經做了一部分的分流、截流，它已經有初步的改善，後面這一些是我們改善後一直在評估，所以必須還要再做這些拷潭排水的整治。拷潭排水最後這一部分是因為土方當初有挖到一些有點像廢棄物，所以趕一下工程，大概在今年 6、7 月能夠把它完成，這個部分我們會加強。林園的部分，也是爭取非常多年，這很難處理，因為地下很多管線，預計 10 月完工，但是我們再提早趕一下。

王議員耀裕：

看可不可以趕在汛期前？

水利局蔡局長長展：

側溝 250 萬的部分應該是可以再提早，我們再趕一下。這個潭鳳段，其實政策應該是會有延續性，我再跟同事詢問整個當初的提報過程，還有為何後續沒有一些相關的經費，我再了解一下。

王議員耀裕：

好，這一點會後請局長於一個星期的時間，你們了解以後再正式回復。

水利局蔡局長長展：

好。

王議員耀裕：

最後也是水利局的部分，高屏溪，當初在市長施政報告質詢時，本席有列出這個是在 88 水災，大概在 98 年的時候，這邊都潰堤、雙園大橋斷橋，非常嚴重，整個石化工業區這邊都潰堤，當初水利署緊急調動一些沙包來做圍堵。剛好也沒有下雨，如果再繼續下雨的話還是一樣，雨水漫淹整個林園石化工業區。我們可以看到包括汕尾港前面及高屏溪下來整個都變沙洲，整個汕尾漁港也淤積；以後林園大排的排水要出來搞不好這邊也會淤積，林園大排要排水也有困難。所以就這個來看，一定要把高屏溪的這一塊沙洲，從萬大大橋下來的這一段的這塊沙洲，上次水利署七河局也有跟本席和林立委去現場，當然水利署也要評估。我們一定要跟水利局反映，這塊如果不清掉，只有做一些導流體、做一些丁壩的保護措施，這是比較沒有辦法治本，只有治標。而且上次的 88 水災也是把 7 座的丁壩沖壞、沖走了。請局長會後把高屏溪疏濬的部分跟水利署溝通結果，向本席回復。

接著在海洋局的部分，目前林園大排跟汕尾漁港要做一個 A、B 缺口的設置，目前還在研議當中，有什麼進度？請海洋局長答復。

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

有關汕尾漁港開口的部分，目前評估是可行，我們會在地方辦理說明會。〔好。〕因為經費需要 3,980 萬，包括未來可以通行車輛的板橋，我們後續會爭取漁業署的經費，趕快來興建，解決汕尾漁港漁船筏進出及改善港區的水質。

王議員耀裕：

局長，既然都已經要研議從這邊開口，不過我們的瓶頸就是這一段，當初主秘當科長的時候有去現場聖母宮這邊看過，這個地方變成沙洲了，所以到底這裡是屬於七河局，可是七河局說要權管機關，也就是如果是海洋局提出，要海洋局清疏；如果是水利局提出林園大排出口要清疏，就要水利局花錢來清，所以三個單位在那邊搞不清楚。長久之計一定要把這一塊清疏，高屏溪出口這塊到底是要海洋局清？水利局清？還是七河局去清？七河局堅持不出錢，這個已經會勘好幾次，是不是請兩位局長跟水利署的七河局長，大家來討論看要怎麼樣來做？好不好？〔好。〕

接著中芸漁港漁筏的新泊區何時啟用？因為 5 月龍舟也要在這邊進行，是不

是 5 月來正式開放？等一下請局長答復。還有觀景平台都建置得還不錯，也感謝海洋局的用心；未來魚市場的規劃，這個有跟主秘探討過，魚市場的規劃也要把它一併設置。另外以後中芸小琉球的航線，以前高雄縣的時代有，現在小琉球剩下東港獨有，中芸漁港沒有。如果未來中芸小琉球的航線，當然這個碼頭屬於海洋局負責，不過航線可能要交通局跟觀光局來協助，未來如果有，海洋局也要來考慮哪裡可以讓這些渡輪有停靠的碼頭？這點也要請海洋局長先研議，會後再把相關資料，海洋局長，我們找一個時間再來做討論。

自來水的部分，目前這個加壓站已經完成，自來水的加壓站在內坑，現在風評不錯。不過業務報告裡面，我們自來水的普及率，林園、大寮都八十幾；我看整個市區都九十幾，就只有林園、大寮八十幾。難怪現在很多延管工程都沒有到林園、大寮，林園、大寮是一個石化工業區、一個大發工業區，全台灣最大的工業區在這邊，地下水都受到污染，這個就是…。我們自來水公司針對林園、大寮的延管工程，延管工程如果按照排隊，有時候 3 年、5 年還排不到，所以這個延管工程真的是非常嚴重的一個問題、自來水公司處長，你們要儘速，這樣才有辦法讓普及率提升，不然永遠都是八十幾，這就是自來水要加強的。還有漏水部分、管線汰換，常常有民眾反映說這邊又冒水出來了，所以我們這邊的管線汰換，林園、大寮到底有哪些管線有規劃要汰換的？等一下請處長一併答復。

再來農業局的部分，這些洋蔥農寫的這篇四點，這也有給局長了吧？這也有給辛秋鴻主任。洋蔥農說為什麼這些價格會崩盤那麼嚴重？市場賣 1 台斤 35 元，結果他們來收大球的一袋 12 公斤收 85 元，中球的 12 公斤收 100 元，差那麼多。這個要如何處理？等一下請局長答復。還有毛小孩的部分，現在寵物的殯葬，之前全台只有 1 家，不過高雄都沒有，所以要怎麼樣讓寵物有一個合法的殯葬業來處理？這也是積極要辦理的工作。先請自來水副處長答復。

主席（張議員漢忠）：

副處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

這邊感謝議員大力協助，內坑加壓站在去年 9 月 23 日竣工之後就開始啟用，目前的供水都正常。剛才議員提到目前的汰換，在林園、大寮地區目前已經有規劃，鳳山廠到鳳林路的汰換工程，以及大寮青山街的汰換工程，還有林園廣應街的汰換工程，目前在進行這三件工程當中。剛才議員也有提到一些延管案件，現在針對如果民眾有需求用水的案件，我們會積極來協助申請水利署的補助，比如說有一些水質比較惡化的，它有一些加分的項目，我們也會把這些額外遇到的困難再提報，可以提升爭取評比。〔…〕這一件目前已經有收到 6

戶的申請，因為它的評比成本大概每戶 60 萬左右，現在有 8 戶，還有另外 2 戶還沒有收到，如果有收到，我們就可以送到水利署去參加評比。

王議員耀裕：

…。

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

農業局張局長清榮：

洋蔥的問題，當初地方中盤商在壓價的時候，我們就有介入，所以第一時間我們知道這個訊息後馬上就介入，我有請一些加工廠商進來收購，高價收購，當地的農業平台應該可以再有所作為、再精進一下，可能在這方面他們比較沒有行銷的經驗，所以我們當初要求加工廠商進行高價收購的時候，他們在這方面還是有一些觀念上的不同，不過後來因為我們處理得當，讓 1 台斤的洋蔥價格回到 13 塊多，這個後來我們有處理。

毛小孩的議題我一併回答，目前全國應該只有 1 家合法的在桃園，現在有 9 家在農業部已經申請通過興辦事業的許可，高雄大概有 1 家，目前我們的自治條例已經送到議會，可能這個會期會二、三讀審議。〔…。〕私底下我有跟前總幹事黃世明講過了。〔…。〕因為當地的農業平台應該可以更精進，有更好的一些做法。〔…。〕好，可能要等到議會質詢完以後。〔…。〕就是要等農林部門質詢完再來安排，在市政總質詢之前。

主席（張議員漢忠）：

謝謝王耀裕議員的質詢，接下來請黃飛鳳議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

首先針對水利局，在 4 月 3 日我有看到一篇新聞有點嚇到，它說在高屏溪還有支流要繼續挖抗旱井，局長，要挖在哪裡？請答復。

主席（張議員漢忠）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們市政會議提到的是整個流域，流域的旁邊像前幾年在鑿抗旱井也有部分是屏東的，其實它整個…。

黃議員飛鳳：

屏東不是不願意鑿嗎？

水利局蔡局長長展：

評估而已，因為它是以整體區域的供水，以這個地質來講，它是從隘寮溪，還有從嶺口那一帶出來，它可以去鑿的部分有它的地質限制，旗山溪就不適

合，因為旗山溪下面是岩盤，荖濃溪、隘寮溪、濁口溪類似這些區域是可以的。市長提到的只是一個概念上面，會這樣提是因為日本熊本也是類似這種地形地質，所以它也是用地下水，但是它的地下水有在觀測它的補注。我們從 110 年、112 年用了這些地下水井的水源，我們都有觀測它的補注效果，目前今年深層的地下水位狀況，上升的比過去高很多。

黃議員飛鳳：

可以提供數據給我們看嗎？

水利局蔡局長長展：

我們有數據可以提供。

黃議員飛鳳：

再請局長提供，因為聽到要挖，大家都人心惶惶，因為整個大樹的區域已經將近挖了 100 口井，那條河本來很漂亮，挖一挖之後變成千瘡百孔，完全失去它原來好看的自然景觀，因為以前高屏溪沒有鑿井的時候就是一條河流，可是現在抗旱井很多，而且完全沒有修飾的。當然都說有缺水才會用，可是還是很可觀，對於大樹的農民都會害怕說，到時候要是和民生用水衝突的話，他們是沒有辦法灌溉的。這個你們都說可以注水，可以怎麼樣、怎麼樣，這些都是專業的說法，一般的民眾不懂，我們都不是專業，所以你們應該要提出數據，可是我已經講一年了，都沒有看過。

水利局蔡局長長展：

我們有這些數據。

黃議員飛鳳：

所以請局長可以提供，我覺得應該配合農業局向農民說明，讓他們不要害怕。因為我們在區裡面跑行程，人民都會跟我們說對於水的問題，現在是還好，可是到了缺水的時候，我們的服務處都快要被踏平，因為大家都來向我們陳情，如果可以的話，請局長提供數據給我們，好不好？

水利局蔡局長長展：

這個星期會提供，並向議員說明。

黃議員飛鳳：

接下來還是你們的問題，因為在 203 廠，那時候就有污水的問題了，整個攔河堰旁邊的水溝都是被污染的，從興田下來全部的水都非常髒，雖然你們有在做污水處理，我知道在南水局有一個處理廠。可是 203 廠上個星期我質詢的時候，205 廠搬過去是它的六倍大，我們合理推論人數可能也是六倍多，占用的土地也是六倍多，請問這樣的污水廠可敷使用嗎？目前所設置的污水廠。

水利局蔡局長長展：

絕對可以用，量也夠。

黃議員飛鳳：

確定？

水利局蔡局長長展：

確定。

黃議員飛鳳：

這樣子的話，我的建議是，我也想要了解，在他們完全進廠的前後一季，就是他們進廠前的3個月，因為他們預計今年年底要進廠嘛！〔對。〕可不可以前一季的時候請水利局辦理205兵工廠工業污水排放回收的會勘？在他們完全搬進去之後的3個月後，可不可以再辦一次污水回收的會勘？讓我們了解一下到底污水廠的處理情形怎麼樣、量夠不夠，可不可以？我們不希望大樹這個好山好水被污染了，好不好？

水利局蔡局長長展：

當初會蓋大樹污水廠，其實它就是為了高屏溪的整個水質，因為我們是飲用那一邊的水，所以我們其實也非常注意，現在兵工廠裡面它本身會有一些相關的處理，處理到我們的標準它才能夠排出來。所以議座剛才講的揭露它污水排放所有的資訊，我們會跟地方再說明清楚，照議座剛才講的時間，我們會安排。

黃議員飛鳳：

是，其實以前是因為發現了很嚴重的污染，才提出來要做污水廠，才跟市府陳情的嘛！才去做污水處理。以前的民意好像就是都是要發生事情了，我們才會去做治療啦！現在污水廠蓋好了，這是一種防範未然，可是我們也希望它是可敷使用的，因為整個兵工廠搬過去真的很可觀，土地變成一百四十幾公頃，而人員可能從幾百個變成一、兩千個。所以不管是民生用水，或者是工廠本身製造產品的一些廢水，是很可觀的，我們一定也要把關，幫大樹的居民、農民把關，就是我們污水處理的問題。局長這邊也可以提供們污水廠的一些測試。

水利局蔡局長長展：

可以。

黃議員飛鳳：

因為你說他們有做污水處理了嘛！他們污水處理之後一定有數據，是不是這個也是可以給我們知道？

水利局蔡局長長展：

有，因為它要到我們污水廠前的這些水質，就是它排出來的，我們都會管控。

〔是。〕我們一定都會管控，這些是我們可以揭露，是公開的。

黃議員飛鳳：

就是他們本身做了污水處理，流出來之後，到了我們的污水處理廠的時候再處理一次嗎？

水利局蔡局長長展：

對、對。

黃議員飛鳳：

是讓它更淨化嗎？

水利局蔡局長長展：

因為這邊是水源水質保護區，它是要達到三級處理標準。

黃議員飛鳳：

是、好，再請局長把書面資料給我們，讓我們了解一下。〔好。〕

接下來就是農業局，今年我們的玉荷包，其實農民都是靠天吃飯，前一陣子，上個月的時候突然間氣候變得很涼爽，但是糟糕！吹的是南風，玉荷包最害怕的就是南風，因為南風一進來就是會對一些花整個直接衝擊，花苞都會掉下來，可是我們很感謝，第二天就看到局長跟農會的總幹事馬上去巡視。我知道玉荷包是從大樹研究出來的，所以我們有那一份技術，因為極端氣候很嚴重，所以農業局配合農會這邊，我們是不是有什麼可以幫忙農民去做改善的？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

玉荷包是一種比較特殊品種的荔枝，因為現在憑良心講，整個高雄市還有大樹這一塊，以大樹這一塊來講，大概以前是種 2,000 公頃的黑葉，〔是。〕也是在我任內，把品種更新成 2,000 公頃的玉荷包。

黃議員飛鳳：

玉荷包。

農業局張局長清榮：

因為後來全省都一直在推廣玉荷包，所以就產量過剩，我還沒有來當局長的時候，我也鼓勵大家不要再種玉荷包，就是儘量來減量，減量到現在，目前剩下差不多 1,600 公頃。〔是。〕因為今年整體上全國來講，玉荷包開花率最多的大概就是高雄市，我是很自豪啦！別的縣市開花都開得不好，只有高雄市開得好，我們的農民管理技術上很到位，但是後來因為氣候忽冷忽熱，在開花期的授粉當中，氣候忽冷忽熱還有乾旱，加上毛毛雨的酸雨還有吹南風，造成玉荷包落果相當嚴重。農民的話，他在種植之前，這些成本就已經投入了，〔是。〕所以我們看到這種情況，當然包括議員、包括當地的農會總幹事、包括立委，

我們都一起關心，來幫農民爭取一些災損的補助。而農業部派了農糧署、改良場、試驗所，還有農業局等等這些相關關心的人員到現場會勘了解以後，我們已經通過災損的補助，1公頃大概可以補助10萬元。〔是。〕未來改進方式的話，我一直在思考，因為玉荷包屬於…。

黃議員飛鳳：

這才重要啦！

農業局張局長清榮：

玉荷包屬於一種焦核型的，焦核型就是它的核比較小，它最後會萎縮、縮小，可能就比較沒有辦法產生本身的一種內核荷爾蒙，著果率方面可能就比較不好管理。現在我聽我們似任科長說試驗所已經有研發一種新的品種，不過我還要先試吃，看看這個口感是不是能夠來頂替玉荷包，因為所有這麼多品種當中，玉荷包的口感還是最好的，感覺是最好的，如果可以有一個替代品跟玉荷包的口感差不多，甜度也差不多的話，當然我們會持續來推廣，希望可以有一種抗旱、耐氣候這一類的玉荷包，來讓農民做一個品種的更新，不必每一年都因為氣候異常而往往造成損失很慘重。

黃議員飛鳳：

所以可見農業局和農委會這邊都已經有做出相當的對應政策了。

農業局張局長清榮：

對，這一方面我們會持續來關心，希望有好的品種能夠提供給農民來做一些品種的更新。

黃議員飛鳳：

局長，有沒有預計這種新品種什麼時候會出來？

農業局張局長清榮：

今年如果有出來的話，要先讓我試吃一下，但是我不知道試驗所是不是可以提供，因為它這個是有品種權的。

黃議員飛鳳：

是，所以算是有可能今年可以做出…。

農業局張局長清榮：

今年可以了解是不是這個新的品種可以取代玉荷包，如果可以取代玉荷包，跟玉荷包的口感差不多的話，我們會全力來做品種的更新，來推動。

黃議員飛鳳：

所以農業局這邊其實都已經有想到，就是比我們想得更快了啦！謝謝局長。

農業局張局長清榮：

謝謝。

黃議員飛鳳：

因為我知道我們的補助，其實農民希望的是能夠豐收，不希望被補助，因為 1 公頃補助 10 萬元，對他們來講真的是很少，因為 1 公頃的收成對他們來講，可能是補助的 10 倍甚至更多，所以其實補助只是因為…。

農業局張局長清榮：

小部分的回收啦！一小部分減輕他們的成本。

黃議員飛鳳：

對，就是只有減輕成本，可是他們那一年的生活有可能一半是靠荔枝的收成，所以補助也只是一個小補而已。〔對。〕也是感謝政府啦！應該從上個星期六就已經開始申請補助，所以也要謝謝局長還有我們的委員，就是邱委員有幫我們爭取農業的補助，就是荔枝災損的補助，謝謝局長。

農業局張局長清榮：

謝謝議員的關心。

黃議員飛鳳：

新的品種出來要請我們大家試吃喔！

農業局張局長清榮：

好，我請我們科長注意一下。

黃議員飛鳳：

再麻煩科長，謝謝局長。在海洋局的部分，海洋局在 112 年度有做一個高雄市海洋保育教育的推廣計畫，它做的應該不是很多，我記得好像人數有限，可是我一直在強調不管是什麼教育，包括交通教育、文化教育還是一些像科技的教育，我們都要從小做起，還有環保教育，很多教育其實都要從小做起。因為舉辦這個的時候，上次經發局辦的活動，他們有一個聖母院 3D 環繞的那種科技，他們說好像有 2、3 萬人次去參加，可是對於中小學，其實就是有限，我們也希望，像我有比喻文化局 togo 的那個實驗，他們甚至讓偏鄉的中小學優先去申請，而且有派車，就是讓他們一個學校派一台遊覽車或是兩台遊覽車，然後帶著他們到展覽的地方，讓他們可以去體驗文化的不同。文化局有 4 條線，會先給偏遠的，就是偏鄉的中小學去申請。對於我們海洋教育更重要，其實現在海洋的污染是很可怕的，家長有的也是不守規矩，可是我們從學校耳濡目染，海洋局既然有這種講座的話，這種巡迴的列車的話，是不是也可以讓偏鄉的小孩子可以去靠近這裡？我們整個高屏溪，搞不好小孩子也是垃圾亂丟，所以有這種的話，是不是讓小孩子也可以做體驗？局長，請回復一下。

主席（張議員漢忠）：

請黃局長答復。

海洋局黃局長登福：

海洋環境教育巡迴列車，我們辦理的方式是透過教育局來遴選學校，再派我們的講師去做教學。去年是 40 場，因為受限於關係，我們今年會增加到 45 場，後續也會多爭取海保署的經費，然後配合海洋局的經費，希望能夠增加場次，讓更多國中小跟幼兒園的同學，能夠接受海洋環境、海洋生態保育的一些教育。

黃議員飛鳳：

局長，你們說教育局有遴選，可不可以排幾場是到偏鄉去的，讓偏鄉的小孩可以參與？

海洋局黃局長登福：

這個我們可以來協調教育局，

黃議員飛鳳：

我覺得現在海洋因為很多塑料或什麼的都往海裡面丟，也是人類造成的，我們再不把這些環保的概念給小孩子，以後他們會生活得更辛苦，我覺得教育就是從小做起。可是偏鄉的小孩他們的資源真的很少，我們希望偏鄉的小孩也可以跟市區的小孩一樣可以有更多的資訊，不管是環保概念還是海洋教育，其實海洋是漂亮的、很美的，希望這些小孩子也可以去感受到海洋。其實到處是山，想到水就是要到高雄來，可能家長他們很忙，沒有辦法帶小孩子去海邊，所以希望他們也有那種權利、那種機會可以去體會海洋教育，局長，好不好？

海洋局黃局長登福：

沒問題，我們來協調教育局。

黃議員飛鳳：

好，感謝局長、感謝主席，謝謝各位。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃飛鳳議員的質詢，接下來請何權峰議員質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

農林部門的市府團隊，媒體朋友、市民朋友，大家早安。今天要來進行農林部門的質詢，首先要跟局長討論一下毛小孩的最後一段路，剛剛也有聽到議會同仁跟局長詢問到這個部分。我們都知道毛小孩在台灣其實是大家愈來愈重視的部分，如果我沒記錯在 2022 年全台灣的資料，有登記的就超過 200 萬的犬貓，高雄市有登記的部分也有 30、40 萬。但是很可惜的是，過去不管是高雄市，我們議會也很努力在推自治條例，到目前為止也都沒有通過，當然到目前為止也還沒有一家合法的業者，來協助毛小孩的最後一段路。我們也知道在這幾年不管是中央的法令，在高雄市相關的政策上，都還是努力的來配合、來推動這個部分。

我所知道的是目前有 9 家向農業部提出相關的申請，剛剛我聽局長回答，9 家裡面好像高雄市有占 1 家，請局長簡單回答一下這部分，這一家有提出申請了，接下來相關的程序以及是不是可以在相關的法令下取得合法的資格，讓高雄市趕快有一家合法的業者來服務毛小孩，請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長答復。

農業局張局長清榮：

我請處長來回應比較精準。

何議員權峰：

好，處長請回應。

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

目前在農業部 112 年 7 月 11 日之前是沒有相關的法令，農業部在 7 月 11 日公布之後，非都市土地變更為寵物生命紀念設施申請興辦事業的審查要點，這樣子他才可以所謂的土地使用合法。目前全台跟農業部提出興辦事業申請的部分有 60 家，其中有 9 家是高雄市的業者，這 9 家裡面有 1 家已經通過農業部的興辦事業審查，後續會回到市政府來進行實質的審查。

何議員權峰：

高雄市就有 9 家去申請？〔是。〕有 1 家已經通過農業部的審查。但是處長，我也提醒你一下，我想你也很了解，有關相關的法令我們都有看到，中央也推行了國土計畫法，所以有一些條件的限制，他們必須在 3 月 31 日就截止申請這個部分，所以他們就必須完成相關法令的申請。在此我要拜託處長的是，不管有幾家來申請，當然他們也都會遇到相關法令上的困難。我們做為主管機關，當然我們知道過去也有很多人期待我們來辦公有的，但是在公有的沒有之前，民間願意來做這樣子的申請，我要拜託處長，如果有遇到相關法令的困難，我們儘量的來協助這些業者，早日來取得合法的資格，讓高雄市的毛小孩的最後一段路，有一個最後很好的去處，是否可以請處長承諾一下？

動物保護處葉處長坤松：

這一部分跟議員回報，在我們動保處的官網有設一個專區，把所有的法令，還有一些相關要注意的事項放在官網上面，我們也有找一位同仁當對口，這一部分會有專人來輔導。其實剛才議員講到 3 月 31 日申請截止，其實這個區塊指的是現行業者，非現行業者的話，他一直可以申請到這個審查要點適用的期間都可以申請。

何議員權峰：

我們來協助他們，感謝你。局長，這是三民區的兩件大事情，一個是肉品市場、一個果菜市場。肉品市場，我想這個會期我們三民區的議員一直都在提醒你這件事情，我們也希望它可以早日遷移成功，這個期程我就不用再講了，局長待會講一下有什麼新的進度。第二就是果菜市場，果菜市場在 2、3 年前陳其邁市長已經當選之後，2、3 年前曾經就有說過，在 2 年內要完成果菜市場的重建，但是 2 年過去了，好像還是在協商。當然我們也知道市長、局長都有承諾這個會來重建，甚至分階段什麼的，也請局長說明一下果菜市場目前的進度，是不是可以早日的讓三民區肉品市場、果菜市場有更好的發展？

農業局張局長清榮：

肉品跟果菜市場，應該何議員也都很了解，我先講肉品市場，肉品市場因為協商到現在，我也一直很努力的在斡旋高雄地區農會。他們現在最後的意願可能就是要做轉型，轉型內容大概何議員也都瞭解。這個可能要取決於市長的意願，還有市長跟他們的溝通。如果市長跟他們在這方面都已經有共識了以後，可能未來裡面的屠宰線，一部分就是到岡山、一部分就到鳳山。裡面的一些行政人員，大概我們還是會做一些協調，不然你把他結束掉了以後，內部包括屠宰工、行政人員，大概有 100 多人的話，未來他們的生計，我們也是要納入考量，這個是目前整個肉品市場的進度。大概這個月 23 日，有安排地區農會跟果菜跟肉品市場會再進行一個會談，可能市長也有安排這個時間。肉品如果大家有共識的話，可能最快在 1 年內，他們就會停止整個屠宰。果菜市場的話，大概經過我們 2、3 次的說明會，目前的進度是這個樣子，大概水果這方面已經有共識，共識的方面可能遷到滯洪池做為暫時性的拍賣市場。滯洪池第一層就讓水果這方面做拍賣，第二層就做為他們的冷藏儲存，第三層做為他們的停車場，這個是目前水果工會提出的一些訴求。

何議員權峰：

你是說移到滯洪池裡面？

農業局張局長清榮：

滯洪池，那是一個臨時性的搭設。這方面的話，水果工會已經完成他們的訴求的話，我們大概也是 OK，如果可以的話，市場的看法就是分成兩極，因為蔬菜這方面還有稍微有一些意見，水果這邊和行政大樓這邊就先配合聯開案先進行規劃，大概目前的進度是這個樣子。

何議員權峰：

謝謝局長，你也很了解這個對於三民區及市區的發展非常重要，我想我們努力積極快儘把這兩件事情完成。剛才聽你說的，我們的確也看到有進度，真的

希望可以在市長任內把這件事情完成，我們共同來努力好嗎？

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

何議員權峰：

接下來是海洋局，郵輪經濟一直是高雄市很努力在推動的，旅運大樓也好不容易完成。其實看到你們今年的簡報，今年預計總郵輪航次，你們預報會有 63 艘次，預估帶來 10 萬人次的觀光，預估會有 3.7 億元的觀光產值。局長，這是你們自己寫的，我要向局長提醒的是，對照去年 112 年度，去年度已經完成 67 航次、有 133 艘次、有 18 萬人次來到高雄，甚至創造了 9.3 億元，這是去年的結果。我們這麼努力推動郵輪經濟，甚至來看過旅運大樓的外國人也稱讚這是他們所看過最美的旅運大樓，結果今年的預估，我們光講觀光產值，今年 3.7 億元、去年 9.3 億元，幾乎只剩三分之一。局長你是不是要說明一下，我們這麼努力在推動，是不是能夠再加強這個部分？

第二個，鼓山魚市場，大家都很關心這麼好的一個地方，經過去年整建之後又重新開幕，其實在過去的幾個月，我們看到的人潮 1 月好像有 12 萬人次、2 月好像也有大概 10 萬人次。局長，我要跟你提醒的是，3 月的時候只剩 8 萬人次，又是大幅的遞減，這部分海洋局是不是有持續的關心？不然一個這麼好的地點，我們是不是也要持續來努力，不然 8 萬人次再減少的話，很快就會變成蚊子館了，這兩個部分是不是請局長說明一下？

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

有關郵輪經濟的部分，目前是到 4 月初依照台灣港務公司的預報艘次，就誠如何議員所說大概 63 艘次，我們希望到年底之前會再增加。目前高雄港務分公司近期要參加美國和日本的郵輪展，希望能夠吸引更多郵輪航商來靠泊高雄港，不管是掛靠港或者是母港。另外除了觀光的效益以外，我們也爭取郵輪航商船上的一些食材，包括我們在地的一些優質的水產品、農產品或者是日用品也能夠打入郵輪的產業鏈裡面。至於鼓山魚市場的部分，3 月份人數會降低，依我們的判斷，因為 1 月份和 2 月份有元旦及農曆連假，還有高雄燈會黃色小鴨的展示，多多少少會吸引很多人過去那邊，這個部分我們會跟營運廠商滾動式檢討，調整整個櫃位和經營內容，希望能夠把人潮帶回來。

何議員權峰：

我想郵輪經濟對高雄很重要，我們有這麼漂亮的旅運大樓，我們共同來努力。港務公司他們努力的去招商，需要我們市府配合不管是觀光局，甚至是海

洋局，我們共同來配合，真的把郵輪母港打造成功，真的是高雄的一個大特色。

最後一點時間我想請教一下水利局，打造海綿城市是高雄市長久以來的一個目標，我們也努力的朝這樣的目標來前進。目前已經完成 25 座的滯洪池，滯洪量達到 498 萬噸，除了這個以外，我知道我們還有推行相關的政策。除了這個以外，其實還有新的滯洪池也在陸續規劃當中，我想要拜託局長持續地來努力，解決高雄淹水的問題，打造高雄成為海綿城市。順便再請教一下，我剛剛聽到果菜公司如果到時候要遷建的話，好像要利用滯洪池來做為暫時性的展場，這個會不會影響滯洪池的功能？是不是請局長簡單答復一下？

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

水利局蔡局長長展：

像現在的十全滯洪池旁邊有一個立體停車場，立體停車場下面也是滯洪池，所以當初下面的空間就是算入整個滯洪池的體積。果菜市場要用的話，其實就是在設計上面讓它做在…，不管是柱子等等就是做在上面，當然會考慮到它的一些車輛的進出，下面的空間當然儘量不要去用到，影響應該是不會那麼大，工程上面應該可以克服。

何議員權峰：

我想這個其實就是滯洪池多功能式的用法，過去大家用來休憩比較多，高雄最有特色的應該就是前兩年的寶業滯洪池，我們做了溜滑梯。我在那邊也要拜託局長，25 座滯洪池陸續打造完成，除了打造完成以外，我剛剛提的比如像寶業里有休憩相關的設施，是不是也可以來盤點一下，讓這些滯洪池的效用更好？這部分再拜託局長。

水利局蔡局長長展：

這個我們會來評估。

何議員權峰：

另外一個部分也要感謝局長，在三民區有一些淹水改善的工程，感謝局長有來做處理，像建興路排水應該是我們之前建議的路面會塌陷，也感謝局長今年會來完工。我特別提到兩個請局長說明一下，就是九如路北上閘道排水的部分連接到澄清路那邊，去年我們不要講淹水，其實都會大幅的積水，本館路到建工路應該都是相關的。市長當時也有提說有一些排水系統要來做調整，我不知道是不是這個部分？如果是的話，是不是在今年底完工之後會有…。另外，我們去年也有看到幸福川，那時候海水倒灌造成淹水，其實那裡也有一個工程，應該是今年 4 月份會完成抽水機的工程。除了這個以外，去年淹水的時候，市長也有指示除了這個以外，是不是還有一些排水的系統要來做調整？這個部分

是不是請局長說明一下，這部分是否一併來完成？

水利局蔡局長長展：

九如路這個部分分兩個，上次淹水我們經過一些相關的調查、測量，本身要上高速公路闡道的下方是最低的，有一處凹陷，所以那個部分跟高公局來協商，就是會做一個墊高的動作，如果那種強降雨的時候不要讓水剛好都集中在那個區塊，這是改善方案其中的一部分。另外就是那個區域的排水，往西邊排的話，可能排水會有問題，因為要過高速公路。所以我們會從旁邊和高速公路平行的這一個巷子裡面會做一條比較大的排水溝，再往北邊去排，把這邊的水分洪到北側去，這個部分整個經費就是 2,300 萬元。

何議員權峰：

所以今年底會完成？

水利局蔡局長長展：

今年會完成。墊高的部分，我是要求同仁儘量在 4 月底完成，因為 5 月就開始汛期了。

何議員權峰：

幸福川呢？

水利局蔡局長長展：

幸福川的部分就是在三民市場那邊設置抽水站，上次去的時候因為還有一些閘門的管控，上次里長好像有跟市長做一些相關的說明，所以在閘門的一些管控調整，我們有在做調整，我們也是趕在今年的…。

何議員權峰：

那個好像本來 4 月要完工？

水利局蔡局長長展：

對。

何議員權峰：

會完工嗎？

水利局蔡局長長展：

因為有一些管線的遷移又延誤到，我們現在趕一下在 6 月完成。〔…〕好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝何權峰議員的質詢，接下來請白喬茵議員質詢，時間 15 分鐘。

白議員喬茵：

第一個議題馬上要來跟農業局請教，我們都知道一日農夫的計畫非常有意義，因為我們在 3C 時代，它讓很多年輕人有機會走入農村，去看農作物產出的過程，還可以親自去體驗農做的樂趣，所以其實我本人也非常喜歡這個計

畫。但是我今天要來和局長討論看看它考察的成效到底在哪裡，因為我們知道去年出國出了 3 次，分別是到了星馬，還有越南以及日本。我們也看了農業局，你們出國完回來，對局內所做的建議是要增加農村清真認證場域，還有培養農村多語言的能力。在這麼多的建議裡面，我最好奇的就是農村清真的認證場域，還有多語言的能力，不知道局長目前是不是已經開始在推動了呢？請局長回答一下。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

出國是科長帶隊，是不是請科長來回應比較清楚。

白議員喬茵：

好，沒問題。科長，我們是不是已經開始推動多語言的農村能力，還有清真的認證呢？

主席（張議員漢忠）：

科長請答復。

農業局農村發展科方科長啟峰：

有關清真場域認證的部分，我們在六龜新發社區，針對山茶的場域有做清真認證，相對的在永安新港社區，針對漁產品的部分，我們也有一些相關清真食品的認證。

白議員喬茵：

所以是只有針對食品認證而已，是不是？

農業局農村發展科方科長啟峰：

食品跟場域。

白議員喬茵：

場域的認證，包括做哪些的建置？

農業局農村發展科方科長啟峰：

在清真場域的部分，它可能需要有祈禱室，或是沖洗的設備。〔好。〕最近我們在阿蓮崙港社區也剛開始在建置。

白議員喬茵：

好，其實在去年出國 3 次以後，剛剛很開心聽到科長說已經持續在推動帶回來的建議，對不對？我也很好奇，除了我們已經開始建置相關的場域，還有認證以外，我們對於實際的成效有沒有達到當初的預期？因為從 108 年到 112 年大概都有 120 場到 140 場不等，可是今年度截至上個月底，大概只有 27 場。如果依照這個數字平均來計算的話，等於到年底只會有 108 場，比往年都還要

來得少，為什麼去年出國 3 次，可是今年好像這個一日農夫計畫的場次，還是沒有提升呢？科長還是局長回答？好，科長回答。

主席（張議員漢忠）：

請科長回答。

農業局農村發展科方科長啟峰：

在疫情之後，大概是 108 到 111 年這段時間，這段時間整個一日農夫的遊客起了很大的變化，以前我們都是一台遊覽車 40 人，但是慢慢的變成他們都各自前往，所以我們這幾年期間，也開始建置農村社區的駐村，或者類似 i-center 的部分，我們讓農村自己辦大型的產業活動，就像我們在美濃水圳、旗山糖廠的金旗山城，這些大型活動其實可以帶來其他遊客，我們再利用一日農夫的遊客，一起到這個主場域去辦理活動。

白議員喬茵：

科長，因為我們 112 年出國推廣，而媒合成功來台的人數有少？你手邊有資料嗎？

農業局農村發展科方科長啟峰：

我們在今年年初也接了馬來西亞、越南，還有新加坡的遊客，這些都踩線團。〔OK。〕這些部分，我們出國的時候，都有跟旅遊業者合作。

白議員喬茵：

所以 2,000 個人裡面，大概有多少是我們出國媒合成功而來的人數？

農業局農村發展科方科長啟峰：

我們這邊統計的部分是針對局裡自辦及踩線的部分，現在一日農夫，他們在社區自辦的部分，或者跟旅行社合作的部分，就沒有直接納到我們辦理的部分。

白議員喬茵：

所以沒有辦法統計，到底出國的成效如何，是不是？

農業局農村發展科方科長啟峰：

這部分我們有在統計，是不是會後再提供給議員？

白議員喬茵：

好，沒問題。為什麼我還是很想要追成效？因為我發現出國的這筆預算，其實不低喔！我們預算原本只列了 84 萬元，但是最後你們出國的決算卻是當初預算的 3 倍，我覺得這裡比較好奇的是，難道預算是在編假的嗎？怎麼可以沒有按照預算，你們想自由去哪裡，想怎麼運用都可以，這是當初預算的 3 倍，這個好像不太合理。想必你們不合理的部分，應該也是有自己的理由，因為你們可能行程有變更，還是規模又擴大了，請問為什麼會是當初預算的 3 倍？這個是局長要回答嗎？

主席（張議員漢忠）：

請張局長回答。

白議員喬茵：

比行國處這種國際接口單位預算還要來得高，你們花了 229 萬元，所以應該要有它的成效，為什麼會比當初預算還要來得多？

農業局張局長清榮：

我手上是沒有數字，但是我們整體的預算大概有包含好幾個行程，東京食品展，還有新加坡…。

白議員喬茵：

對，我知道，這都列上去了，但是你們應該在一開始的預算就讓它往上提升，而不是你預算編 84 萬元，結果決算是 229 萬元。

農業局張局長清榮：

可能是當初在編這個預算的時候，他們沒有考量到物價上的波動。

白議員喬茵：

對，所以要是這樣子，以後議員也不用審預算，對不對？反正怎麼審，你們還是不會按照預算去執行，其實這個還是要小心一點。

農業局張局長清榮：

對，以後我請承辦更精準一點。

白議員喬茵：

好、OK。我就很好奇，你們一年砸了 200 多萬元、這麼多錢出國，有很多旅客可能在國外看到了這麼吸引他的豐富行程，想要來到我們的網站報名，怎麼報名呢？我們也向農業局請教了，農業局告訴我們要從「金旗山城」的網站去報名，結果點進去全部都是過期的團。你要讓人家飄洋過海來到台灣參加我們這些活動，結果都是過期的團，這不免會讓人家覺得不夠專業吧！甚至會有人覺得這是在詐騙吧！對不對？我也知道農業局業務很繁忙，因為要處理的事情真的太多了，可是既然一日農夫是我們重點中的重點，就應該要花比其他業務還要來的 3 倍心力去盯一下。有過期的東西放在網站上，這個是非常不可被接受的事實，所以這個請會後立刻來做調整，好嗎？好，謝謝。

以下這幾點是我的建議，我建議只要有出國，就一定要追蹤它的建議事項，持續來加強從國外帶回來的這些建議，並且也希望農業局建置一日農夫的報名系統。不要讓民眾分頭去找，自己很有興趣，可是卻不知道怎麼報名，甚至找到了源頭，卻發現是過期的網站，以及鼓勵高雄的社區、學校，可以結合做一日農夫的體驗活動。還有剛剛也提到現在遊覽車一團一團的比例下降了，反而是散客比較多。其實散客你們可以結合旅遊平台，來販售一日遊、半日遊這些

套裝行程。我認為第四點的建議是還滿務實的，現在是有在做嗎？還是未來也可以考慮這麼做呢？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請回答。

農業局張局長清榮：

目前就有在做，針對白議員相關的建議，還有包括剛才許議員的建議，我們回去會做整體的研究探討，針對議員的建議，我們來做精進的改進。

白議員喬茵：

好，因為其實我自己非常看好一日農夫這個計畫，它也行之有年了，也希望它可以在你的領導下更加發光、發熱，讓高雄可以成為旅遊結合農業的第一品牌。局長，你做得到嗎？

農業局張局長清榮：

可以，因為當初他們有些收入的預算金額跟社區的一些金額，這方面可能做得比較不精準，他評估的這個預算可能是涵蓋整個周邊產業的效應，有一些預算等於是社區的收入。〔好。〕這方面我回去的時候，我們來做調整，將整個網頁，還有議員的相關建議事項，我們來做精進的改善。

白議員喬茵：

因為我相信全台灣有這種這麼豐富的農產品縣市，高雄應該算是首屈一指，〔對。〕六龜、旗山、美濃，這些地方的農作物都非常好吃，其實也可以經由這些旅遊的過程，來體驗務農的過程，對不對？所以我剛剛說到的，希望它在全世界裡面，高雄會是一個農業旅遊的第一品牌。局長，你有沒有這個信心？〔有。〕有喔！好，謝謝局長。

農業局張局長清榮：

謝謝。

白議員喬茵：

下一個議題要來向水利局請教，我們知道現在的淨零碳排覺醒之後，全世界在推動綠能是風起雲湧的，但是在推動這些綠能的過程當中，有一個東西被忽略掉了，就是小水力發電。小水力發電，目前全球排名前5名，分別是中國、美國、日本、義大利跟挪威。什麼叫做小水力發電呢？雖然它早在阿嬤那個時代就已經存在，有水經過水輪機這樣轉動，其實它就可以有發電的可行性。不過我們現在不知道為什麼都忽略掉它的優勢，台灣為什麼適合小水力發電呢？因為台灣是高山多雨，還有很多的高低差、雨量多，加上它不用像建造一個水庫那麼龐大的經費跟規模，小小的機組、小小的機具就可以做小水力發電，所以它具有分散化跟在地化的優勢，造價也很低，壽命長達30年到50年。最重

要的是剛剛提到水庫可能會做一些破壞生態，可是小水力發電不會，它的環境破壞比較少。再來是重點中的重點，就是容量因數高，我們知道風力發電也不過 30%而已，還有太陽能也不過 15%，所以當你看到小水力發電，它的容量因數高達 80%的時候，局長，不覺得心動要趕快馬上行動嗎？對不對？

我們也知道小水力發電類型分水頭型跟流速型，流速型的建置成本是比較低，在很多社區的小圳裡面，還是大樓裡面的循環水都可以採用這個模式來推。它的好處在哪裡？它只要採取這個模式，在大樓裡包括電燈、公共場所裡的電視、電扇、冷氣機都可以靠它們自給自足，而且成本低又不會太麻煩。我們知道現在水利署也是傾向全流域發電概況，紅點裡面是水利署盤點出他們認為高雄可以適合做小水力發電的場域。我們知道在淨水場或污水處理廠、大排渠的高低落差，還有溪流堰堤都是很適合的地方，所以我的問題來了，我們接下來要蓋的楠梓、橋頭再生水廠，是不是有小水力發電的規劃呢？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們這幾年確實有一些規劃，就是有評估案在做小水力發電調查，楠梓跟橋頭這個部分評估起來，目前可能還沒有達到那個效益。

白議員喬茵：

還沒有達到效益？

水利局蔡局長長展：

對，因為…。

白議員喬茵：

可是你也知道這個門檻不高、難度不難。

水利局蔡局長長展：

對，但是因為它要達到可以去發電、供電。我跟議座報告，我們前幾年有請專業的去，後來我們有選定一處就是旗津的中區污水廠，因為旗津污水廠的量體夠大，而且它有一些相關養水高度，然後再有一些放流，所以它一定要達到規模的水量，還有它有持續性的水，才能夠達到它發電的效益，才會達到想要來投資的價值。另外一個是整個供水管網不是只有廠本身，其實整個都市裡面的這些供水管網的管線是埋在地下大概 18 米、20 米深，這個落差下去的水壓、水量也在很多國外文獻會達到它的發電效益，這個部分也有人在評估。所以剛剛議座講的這個，未來在都市裡面的這些小水力不是只有單純在地面水，地下污水的發電未來應該會評估，而且隨著一些機械設備比較更精進，應該它的效益會更大。

白議員喬茵：

好，局長，你幫我看這張圖，這個我也請教過經發局長，上星期我在請教他的時候，他好像對於小水力案場，他們自己掌握的廠商不是很清楚，我相信你應該會比他更清楚。可是上面這個在 2023 年興建的小水力案場裡面並沒有高雄，你知道高雄的位在哪裡嗎？已經有了嗎？

水利局蔡局長長展：

我印象沒有。

白議員喬茵：

沒有嗎？〔對。〕你也不知道，上星期經發局長也不知道，其實有，它在阿蓮，這是我們自己去找到的，它每年可以發電 10.8 萬瓩，也不無小補，因為每年大概可以供給百戶人家使用，雖然感覺不多，但就是不無小補。小水力發電除了阿蓮這個地方，這是我們找到全高雄唯一一個地方，我覺得這個有點太少，也希望我們是不是可以盤點一下，還有沒有哪裡可以做為小水力案場，繼續把它擴大，繼續為台灣能源提供一點貢獻？

水利局蔡局長長展：

我們有在評估，中區污水廠會先做，因為它…。

白議員喬茵：

就是你剛講的旗津，是不是？

水利局蔡局長長展：

旗津那個廠。另外我們也有請廠商評估，因為我們有很多野溪，野溪過去比較沒有人會注意，就是野溪在枯水期時候的水量因為跌落滿快的，所以它也是可以去評估，我們現在有在做。

白議員喬茵：

局長請坐，因為你請坐，我的 PPT 才會出來，這個之後也要跟議會建議一下。這張圖是我對你的建議，因為我們知道目前高雄只有一個地方而已，不夠多，也不夠好、也不夠大，所以我做這個建議，在我的選區楠梓，如果你找不到其他場域的話，在青埔溝水質淨化場這裡…，請再給我 2 分鐘。

主席（張議員漢忠）：

再 2 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席。這個地方，你可以會後回去思考它適不適合做小水力發電場域，它的這個水流，你可以看到我雷射筆指的這個地方，青埔溝的水會經過水質淨化場，然後沿著藍色的線這邊來到都會公園生態池，就是會做為都會公園的生態池，接下來會再循環回去。這個地方不知道你的評估或我們的經費怎麼樣，

有沒有機會在這邊做個小水力發電？因為在這邊的好處很多，它可以讓我們有生態再結合發電，而且加上如果我們發電成功的話，也可以提供給都會公園做供電使用，這個場域不知道你評估認為如何？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子目前應該是國土署管理都會公園的這個單位現在在做規劃，那是屬於水環境的案子。我們再跟他了解一下，因為它是從青埔溝淨化場送水過去，基本上要有個比較大的水位差，才會有效益。

白議員喬茵：

對，水位差。

水利局蔡局長長展：

所以我們要看它的設計成果。

白議員喬茵：

也希望它可以讓我們的生態結合綠能，成為高雄的示範區，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們再跟他了解一下。

白議員喬茵：

好、OK。謝謝局長、謝謝主席。

主席（張議員漢忠）：

謝謝白喬茵議員的質詢，接下來請湯詠瑜議員質詢，時間 15 分鐘。

湯議員詠瑜：

今天我的第一個問題想要先請問水利局，就是有關河堤親水工程。對於整個愛河從上游、中游到下游，我一直都希望市府相關單位可以跨局處用比較整體概念去看愛河上、中、下游各個段不同的地方所需要的，不管是你從水利方面的整治、排污等等，或從歷史人文方面，或從景觀方面，或從親水方面要做的這些工程，你是不是從上、中、下游每一段應該要有一致的邏輯，跟同樣符合市府施政政策規劃，還有相關的淨零碳排，你是不是都有符合這個方向以及你的進度？我知道現在包括在高雄橋附近，我的選區所在的前金區本來也有一些針對愛河的河岸要做的改善工程，但是目前可能還在規劃之中，今天我想要先問的是河堤公園那一段的親水工程。

據我了解，現在親水廊道目前的規劃，因為它的河岸表面跟河堤這邊是有比較大的落差，所以為了要讓它更有親水效果，你們應該是仿照韓國清溪川的概念，去把它加個蓋子在河面上，加蓋之後，再打清水進去蓋子上面，讓它跟旁

邊的這個岸平行之後，它就有一個親水空間，就像你們在簡報當中所畫的這個示意圖，市民、小朋友可以在這個比較相對安全的水深裡面做親水。可是我想要詢問的是，第一個，這樣的一個工程，我知道你們還在做設計發想跟蒐集意見，但是我第一眼所看到的問題就是這樣的工程，你首先要加一個蓋子在河上面，河下面水流的品質及它的流動性是不是會有影響？再來，針對河流本身原來的生態，會不會因為你加蓋子就產生不好的影響？這是第一個想要問的。

第二個想要問的是，你現在加了蓋子之後，上面的水是需要用動力把它打進去，不管你的動力是哪一種動力，你勢必會使用到相當的能源，你是否有這樣的預算？即便現在爭取到中央的預算去施工，施工完成之後，每年的維護費用要多少？每年要用多少電來打這些水？雨季、淡季、荒季跟汛期要怎麼調節它？還有你們畫的這張示意圖，上面沒有任何動物、寵物在上面行走的示意，你們是不是有想到過這座公園除了帶小朋友之外，非常多人會帶狗、帶他的寵物去，你如何保持這個環境的整潔？以及你如何去…，像我們那一帶三民、左營也是登革熱去年的熱區，你如何去做到防疫？所以是否這樣的設計，是符合淨零碳排，我們要推動的概念以及對環境友善嗎？

再來其實在那個公園下面有一處長方型的噴水池，一開始完成的時候，它功能也是很好，它噴水出來時候，小孩子都非常喜歡去玩，但是現在各位可以去看看，那邊現在已經乾涸許久，我不曉得那個設備是故障了或者是怎麼樣，總而言之，它已經很久沒有噴水出來，所以它已經很久沒有小朋友在那裏玩水了。你在設計一個親水的概念下，去花那麼多的錢，又要花那麼多的維護費用，是否這個跟你的目的是相應的？這個是我想要請問的，你們有做過相關的調查嗎？以上請局長回答

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

其實我們在這個案子當中，一開始很多的考量，就是剛剛議員有提到的，加蓋完以後的這一些，現在在講淨零碳排，所以我一個一個跟議座報告。

湯議員詠瑜：

其實就是告訴我說你們有評估過…。

水利局蔡局長長展：

我們有評估。

湯議員詠瑜：

一年有要花多少的電，你們維護的費用有多少？先不管施工費用，因為我知道施工費用，你們會去跟中央爭取，我現在關心的是後續每一年的維護費用，

你們要花多少錢，才能夠讓它維持在剛完工那樣子的狀態，以及隨時都可以讓市民來使用。還有就是生態親水的概念，一定要讓我們能夠下去踩到一個人工做成的水池，那樣才叫親水，如果把原來的環境整治的更好，或是水裡面更加的多樣性，這不是也是一種親水嗎？到底你們的概念底下，親水的自然概念是怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

親水是能夠踩到水上，我們其實針對現在的問題去解決，它現在就是以前河道做河道的、公園做公園的，所以到最後變成一個類似河谷，兩邊的高低差等等這些問題，我們利用這一次把中間的這一塊，我們其實不是整個加蓋，一個長度全部…。

湯議員詠瑜：

我知道你只有加蓋一段，所以就針對那一段，你回答我說那一段…。

水利局蔡局長長展：

對，那一段我們其實…。

湯議員詠瑜：

未來一年它這個水費、電費，會花費多少？它一年的維持費用是多少？你們有編列…。

水利局蔡局長長展：

還沒有算，因為現在在設計，但是跟議座報告…。

湯議員詠瑜：

你們在設計，因為你們已經把這個概念開始在推廣、推銷給市民朋友，在向市民朋友說明、蒐集意見。

水利局蔡局長長展：

但是我們有其他的河道有這樣做，因為這個水是在那邊循環，不是一直流失，而且它不是…。

湯議員詠瑜：

水循環，那你如何保持它的水質，因為有小朋友在上面玩。

水利局蔡局長長展：

我們會有一些簡單的過濾器，而且我們原則上有雨水跟…。

湯議員詠瑜：

你們會去檢查它的生菌數，或是做相關的水質檢驗嗎？

水利局蔡局長長展：

會，我們有雨水跟自來水，只要是接觸的部分，我們都會去檢查。

湯議員詠瑜：

從現在已經有的類似案場，用這樣的面積下去用比例換算，你可以算出未來這樣的面積，這個案子未來一年需要的維護費用是多少嗎？

水利局蔡局長長展：

我現在算不出來。

湯議員詠瑜：

你還沒有算出來，你就開始跟市民推廣那樣的概念，萬一市民同意了，你又蓋這樣子，未來你沒有辦法維持它，它不就又荒廢在那裡了嗎？

水利局蔡局長長展：

應該不會。

湯議員詠瑜：

不需要先去想好你未來的財務規劃，你如何讓它維護它原來，並且它可以一直維持到你設計好是長這個樣子，以及我剛剛所講到的水質以及公共衛生的一些考量？

水利局蔡局長長展：

防洪的部分、生態的部分等等，其實我們這個當初都有考慮過，應該沒有問題。

湯議員詠瑜：

這邊跟局長建議，你們是不是回去算一下？並把我剛剛所提到的這些疑慮，回去是不是分析、討論一下，再跟我說明可以嗎？

水利局蔡局長長展：

好，可以。

湯議員詠瑜：

我想市民也需要去了解蓋這樣一棟，我們可以跟中央爭取預算，但後續興建完成、開始維運管理之後，市政府一年要編多少的預算去維持它這麼美麗的樣子，這個是我們需要去了解的。

水利局蔡局長長展：

好，我們再算一下。

湯議員詠瑜：

下一題我要請問動保處，就是我們看到台北市政府捷運局針對寵物在寵物日的時候，有做了一個專車，當然平常寵物就可以搭捷運，但這個比較特別的就是它有分貓跟狗的列車，以及貓、狗在裝籠上車之後，可以讓牠出來離開籠子，在車廂裡面自由走動。這樣的一個活動，其實也可以更加地促進寵物友善的一個觀念。同時我看到台北市政府也利用這樣的一個活動，規劃的一連串的觀光跟市集，包括在它的上下車點都有一些市集，也有一些寵物的安全，還有寵物

保健健康的推廣活動，所以這個是可以結合不同局處來做的事情。所以想要請問動保處，是不是有可能可以跨局處的討論這樣的一個可行性，參考其他縣市的做法，並且調查高雄市民的意願，來做為未來施行的依據呢？請動保處長。

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於台北市所辦的這樣子的一個活動，它是一次性的。

湯議員詠瑜：

對，一次性的，沒錯！

動物保護處葉處長坤松：

高雄市在 13 日、14 日，我們也在駁二到夢時代之間…。

湯議員詠瑜：

你們有做一個寵物嘉年華。

動物保護處葉處長坤松：

對、對。

湯議員詠瑜：

那也是一個很好推廣友善動物、寵物的一個觀念，這個我贊同。

動物保護處葉處長坤松：

感謝！我們就是開放雙層巴士，從駁二站到夢時代，我們有 20 組的飼主跟毛小孩搭乘雙層巴士從駁二一直過來。

湯議員詠瑜：

這個雙層巴士相關的反饋、迴響應該是很好的？

動物保護處葉處長坤松：

當然是很好，不過我們一般民眾的…。

湯議員詠瑜：

有沒有可能把它推廣到像捷運或輕軌那樣子的設施上，也是一次性的活動，先試辦看看？

動物保護處葉處長坤松：

其實我們高雄市的捷運跟輕軌是友善動物的，你只要箱籠或者是推車…。

湯議員詠瑜：

對，它那個一次性的的就是箱籠上車之後，可以讓牠自由活動，這是跟平常不一樣，平常是箱籠上車之後，牠還是要放在箱籠裡面嘛！這是沒有問題的。

動物保護處葉處長坤松：

沒錯！

湯議員詠瑜：

我現在詢問的是，我們有沒有可能未來也去討論這樣的可行性，舉辦這樣一次性的、一日的在這個車廂裡面，箱籠上去之後，在車廂裡面自由活動這樣的一個活動，來推廣我們寵物友善環境的觀念？你可以去考慮或討論看看嗎？

動物保護處葉處長坤松：

我們在 4 月 19 日也會從駁二搭輕軌到內惟藝術中心，駁二跟內惟藝術中心都有友善空間，再加上內惟藝術中心…。

湯議員詠瑜：

那個是裡面可以不裝籠、不關籠的嗎？

動物保護處葉處長坤松：

不裝籠，就是直接可以落地。

湯議員詠瑜：

你的貓跟狗有分開嗎？還是只有狗？

動物保護處葉處長坤松：

這次是只有狗沒有貓，因為貓跟狗在本身的特性上比較不適合在一起。

湯議員詠瑜：

好，就請處長在 4 月 19 日這個活動也要去蒐集相關的意見，未來像這樣子一次性的活動也可以考慮，你這次是雙層巴士，然後輕軌，未來捷運這些不同的場域跟不同的大眾交通工具，都可以考慮去試辦看看一次性的活動，這樣可以嗎？

動物保護處葉處長坤松：

可以，各個方式我們都會來試辦，也會蒐集更多民意，〔好。〕是不是列為常態化，我們再來評估。

湯議員詠瑜：

是、好。下一題，我要請問海洋局有關漁業光電的問題，主要有兩個問題，一個就是現在漁業光電，不管是室內型或室外型，都必須要位在漁電共生的專區，所以其實它的規定越來越嚴格。另外它還要 3 年內有在養的事實，在養的事實如何證明，漁業署也有發布一些辦法，包括航照圖、用電證明、進苗證明等等。但是現在就面臨到，之前在這個相關規定沒有那麼明確的時候，已經有一些養殖池它沒有在養的事實，但它確實是既存的養殖池，已經被列為漁電的案場，但是現在它卻沒有辦法，因為它沒有在養的事實，可能要面臨被廢，無法合法的窘境。另外就是這個佐證資料，用電證明、進苗證明等這些單據，還要求不可以有閒置或是養殖期間中斷的情形。這些對於一些確實有事實上困難的養殖池，的確有一些爭議，所以面對這些相關的爭議，以高雄市來講，我們

是不是有協助漁民來釐清？

另外就是關於漁電共生，最近也有非常多的報導指出，漁電共生如果是在養殖戶、電廠的業者以及地主三方不同情況之下，可以發現運作下來，養殖戶往往是最弱勢的，養殖戶要去承擔漁電放上去、這個電板放上去之後，可能它的物種都必須要調整，它的養殖方法也要調整，它的產量可能也都會受到影響，這些相關的風險目前是不是都是養殖戶要來負擔？另外就是如果養殖戶他不同意，他也只好另外再去找養殖池，是不是造成流浪養殖戶的問題？所以目前很多報導跟調查反映，就是漁民有感受到我們的漁電共生本來應該是要漁業為主、發電為輔，可是目前卻感受不到有特別保護漁業的發展方向。再來就是之前上個會期，我也有質詢到用養殖戶和電廠業者、還有地主之間的合約，你如何去更加保護養殖戶的權益，如何去給他更多的訓練和知識，讓他在三方合作的環境及漁電共生的合約之下去保障他的權益，我希望你們可以做更多的課程、宣導、還有輔導，不曉得目前的狀況是怎麼樣？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

有關一般農業區農牧用地在農業部 112 年 2 月 20 日修法之前，既存的養殖池怎麼去認定這段期間有養殖事實，這個部分農業部已經有解釋，就是可以採近 3 年內放養量的資料，或者類似台電的用電證明，還有買魚苗、買飼料的一些佐證資料。我們到目前為止大概有受理兩件，其中阿蓮一件、路竹一件，我們已經輔導廠商提出證明，已經核發農業容許證明。

湯議員詠瑜：

所以在高雄市的狀況來講的話，這部分的爭議是還好的？

海洋局黃局長登福：

是，解決了。另外就是湯議員所講到的，怎麼去保障漁民朋友的權益，這個部分經濟部能源署有訂定一個公版契約，依照公版契約，整個漁電案場的規劃設計、施工安裝以及後續的維運維護、系統安全管理，都是要由光電廠商負責。如果光電系統造成土壤的污染或者水質污染，目前整個公版裡面都有一些經過第三方公正單位認定的話，光電廠商要依照公告現值或市價買回，或者賠償養殖漁民因為水污染所造成的一些養殖損失，目前有這個機制。

湯議員詠瑜：

我想要問的是，去年我也有針對這個公版契約跟貴局同仁交換過意見，我的意見是認為這個公版契約規定得太過於簡略，而且你們到底有沒有去輔導漁民，協助他了解這個公版契約裡面，其實短短的幾行字，下面所影響的權利義

務會非常的大。雖然一句話說由光電廠商負責，但是他負責的範圍到哪裡，而且公版契約沒有強制力啊！它只是一個讓大家參考而已，業者也可以說我有我自己的版本，你如何去確保這個版本是保障養殖戶的，養殖戶在這個合約的協商和磋商過程當中，本來就已經是弱勢，他又如何能去判別現在這段沒有用公版對他的影響是什麼，這點我想請海洋局相關單位，可以再對養殖戶多去宣導和輔導的部分。

海洋局黃局長登福：

這個部分，我們漁電辦公室也在 6 個區召開過 6 場次的宣導說明會，漁電辦公室也隨時對於業者、地主、漁民和光電業者有什麼疑問的話，我們都隨時可以提供一些諮詢服務。〔…〕好的，謝謝湯議員。

主席（張議員漢忠）：

謝謝湯詠瑜議員的質詢，接下來請方信淵議員質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

農林部門各局處首長、議會同仁、新聞媒體、市民朋友，大家早安、大家好。首先本席先針對永新漁港清淤的部分，來跟海洋局長做一個探討。我們永安區永新漁港之前淤沙非常嚴重，尤其我們漁民要出港或要報關的時候，淤積非常嚴重以致影響漁民進出的安全。在 111 年的時候，我們還花了 1,500 萬元做整改清淤工程，到目前為止，本席想請問局長，這個預算的執行單位是哪一個科室在執行？請回答目前的工程進度是不是已經都驗收完成了？

主席（張議員漢忠）：

請黃局長答復。

海洋局黃局長登福：

永新漁港疏濬工程目前在發包作業中，經費都已經爭取到位。

方議員信淵：

111 年的都已經驗收完成了嗎？

海洋局黃局長登福：

111 年的已經驗收合格，今年度的正在發包。

方議員信淵：

我再請問你，當初 111 年在清淤的時候，你看一下這張照片，整個淤沙隨意堆置在堤岸邊，這相對非常危險，這些淤沙為什麼堆積在這裡？等一下你再說清楚一下。包括這個淤沙比堤防都還要高，相對非常危險，為什麼要堆置在這裡？從這張圖就可以看得出來。111 年 4 月 7 日這張照片就可以看到淤沙這麼嚴重了，到 113 年 4 月的時候，兩年過後這些淤沙又流回來了，你把淤沙堆置在那裡，然後又讓它流回來，我都不知道你們到底清淤花了 1,500 萬元是在做

什麼？針對這個部分請局長先回答一下，為什麼這些淤沙不清走呢？把它堆置在我們的堤岸上面，這個工程會造成漁民朋友很大的危險，你從這張照片就可以看得出來，這些淤沙還是淤積在這裡，這 1,500 萬元到底在花什麼？請局長先回答一下。

海洋局黃局長登福：

疏濬的後續處置方式大概分為三種，一個是養灘、一個是陸上土資場、還有海拋，我們會依據當地的情況去做一個妥善的處置。

方議員信淵：

你把這些淤沙堆置在堤岸上面，這到底是為什麼？這是在養灘嗎？

海洋局黃局長登福：

後續準備要養灘。

方議員信淵：

這是養灘嗎？你把這些淤沙放在消波塊上面，從這張圖你就可以看得出來，這是在養灘嗎？這是在堤岸上面養灘嗎？

海洋局黃局長登福：

這是前置作業，我們後續還會做處置。

方議員信淵：

你跟我說這叫做養灘嗎？

海洋局黃局長登福：

這是前置作業，先堆置在那裡。

方議員信淵：

從 111 年到現在，現在又有新的工程要施工，以前的工程還沒有處理完，你告訴我說已經驗收完成，這些淤沙到底是要做什麼？漁民朋友的船隻如果進出的時候，是不是非常危險呢？你看這些淤沙又再流回來了，你們又要再花一筆錢；淤沙又再流回來，你們又要再花一筆錢，是不是這樣呢？所以你們的工程到底是怎麼驗收的，裡面到底有什麼貓膩？你要說清楚啊！漁民朋友對這個工程有很大的疑惑，所以才叫本席到那裡去處理，你今天一定要給我一個說明，到底為什麼把這些淤沙堆置在那裡，難道沒有更好的地方可以堆置嗎？養灘還有很多地方的堤岸或者很多岸邊都可以養灘，同樣性質的淤沙都可以養灘啊！為什麼要把這些淤沙一直堆置在堤岸上呢？你今天一定要給我一個最好的說明和答復，這些工程當初是怎麼驗收的呢？

海洋局黃局長登福：

這個應該是漁民朋友反映，所以緊急疏濬的一個暫時堆置，後續我會了解詳細的情況，再詳細向議員報告。

方議員信淵：

局長，我們每兩年就疏濬一次，這些淤沙到底要堆置在哪裡，你們要有一個計畫，不是把這些淤沙堆在堤岸上，造成漁民朋友很大的危險。你看這些淤沙在清淤之後又再回流回來，風吹雨打又會再回流回來，你們做的疏濬到底有什麼作用呢？1,500 萬元花出去到底有什麼作用呢？根本沒有作用啊！包括造成漁民朋友這麼的危險，整個堤岸的淤沙都堆置在那裡，船舶要做檢查的時候不是會很危險嗎？船舶如果擱淺在那裡，誰要負責呢？從 111 年就疏濬了，今年你們又要花多少錢呢？局長，是不是回答一下，你們今年要花多少錢呢？

海洋局黃局長登福：

大概也是 1,000 多萬元。

方議員信淵：

1,000 多萬嘛！這些錢兩年就打水漂一次，這些都是納稅人的錢，人家納稅人的錢你是這樣處理，弄得整個都是，永安永新漁港好像是一個髒亂點一樣，錢到底花到哪裡去，我真的不知道！所以拜託局長，這個部分你一定要跟本席做個說明，看這些要怎麼處理？永新漁港要做怎麼樣的改造？這是未來錢花下去的最主要用意。你看彌陀漁港是不是很漂亮？蚵仔寮漁港是不是很漂亮？興達漁港是不是很漂亮？唯一就是永新漁港做得這麼不完善，你們這些淤沙還是放在堤岸上面，這些堤岸會造成漁民朋友很大的危險，所以這個部分你一定要趕快做個處理。還有你過去這些部分是怎麼驗收的，這個部分也要跟本席說一下，會後你再跟本席回應。

另外，我為什麼特別提永新漁港？從這個照片你就可以看得出來，彌陀漁港這麼漂亮，蚵仔寮漁港現在也改造得這麼漂亮，唯一永新漁港這麼髒亂，現在造成很大的髒亂點。現在我要拜託局長，如何讓永新漁港再現風華？你不要忘記永新漁港剛好在永安區，有台電兩個發電廠跟中油的儲存場都在這裡，所以他們對於地方的污染也相對的嚴重，反而對於地方的回饋是微乎其微。針對這個部分如何做一個改造，我希望局長一定要跟中油跟台電爭取更好的經費，來做為永新漁港整體的改造。所以這裡若是改造起來，包括燈光、很多的堤防，這些都必須將它修復得比較妥善，這樣就能帶來觀光來源，這樣對於整體地方的發展才可以創造出來。所以這個部分拜託局長趕快做個改造，局長，這樣有問題嗎？

海洋局黃局長登福：

後續就遵照方議員的建議，針對整個漁港就是影響漁船進出疏濬的部分，還有一些環境的改造來進行。我們也會爭取國營事業相關單位經費的挹注。

方議員信淵：

經費照理說，台電跟中油都在那邊製造污染，也要對地方有所回饋，所以對在地的建設就更加重要，相對的經費是絕對沒有問題，只是要做跟不做這樣而已，這個部分拜託局長儘快將這裡做個改善。

接著針對有機農場示範專區要請教農業局長，很多有機農業的這些朋友一直跟本席反映，有機農場的友善環境、資源的永續利用，也是對市民的健康幫助非常大。政府在 107 年就有訂定有機農業的促進法，大力的推展有機農業，高雄市有四大有機農業的示範區，包括燕巢、美濃、杉林、永齡杉林有機農業專區。這個專區我想請問局長，目前對於有機農業要怎麼宣導，以及有沒有做什麼輔導的工作嗎？請局長先回答一下。對於有機農業大家非常重視，對市民朋友的健康來說相對重要，你也知道做農很多都是噴藥的，你們也知道蟲很多就要噴藥，但是吃到有機農產品，對身體比較不會造成負擔，我相信局長也是比較喜歡有機產品，所以對於有機產業要怎麼樣趕快去推展，相對也非常重要。請問局長，你對有機農業的期許是怎麼樣？請跟市民朋友說一下。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局張局長清榮：

有機的耕種方式，當然我們樂觀其成，站在食安的角度來講，我們也都盡力的來協助想要往有機這一塊的農民進行輔導。所以不管是燕巢的有機或其他地方的有機，目前我們都有進行相關設備、網室，還有一些設備的補助。像燕巢有機農場，目前來講因為它是從橋科那裡遷過來的，我們大概就是在租金上有獎勵協助，大概 4 年我們可能要花 1,000 萬的租金來協助他們。

方議員信淵：

局長，你也非常贊成有機產業的發展。〔是。〕我相信你本身對農業非常了解，所以針對這個部分，我希望不只是在那邊天馬行空，要怎麼趕快來落實，這個是比較重要。

農業局張局長清榮：

因為只要從事有機的，我們都會重視相關設備的補助，第二點…。

方議員信淵：

針對網頁的部分，你們同仁也要趕快做個改變，已經兩年都沒有做改善了。另外，農業局這些所有的同仁對於有機產業的想法是不是跟你一致，這是比較重要的。你剛剛提到的是燕巢有機農業示範區，這個已經遷移，你也知道為了橋科的問題，從中崎遷到這裡已經 1 年多了，你也知道要做一個有機產業不是那麼的簡單，大家想想土質改良也不是這幾年就可以完成的，甚至有時候要幾十年才能夠真正落實，所以他投資非常多錢，很多的心力跟錢都要投資在上

面。所以我也拜託局長，針對橋頭有機農場示範區這個部分，要積極去做改善，包括怎麼讓他們節省成本，可以趕快生產，可以趕快落實，對於市民朋友來說也是一個福音。他們生產多一點，我們就可以使用到更多，食安也更加安全，這是大家要更加油的地方，這個部分要拜託局長多關心。

還有包括集貨場的整建，這個也是一定要趕快做處理，也包括滯洪池的整理，若可以養一些魚苗，魚苗會吃這些蚊子，也讓它不要產生登革熱的問題，這個部分是不是可以做改善？還有圍籬的維護，這也拜託趕快做改善。

農業局張局長清榮：

好，謝謝方議員的相關建議。

方議員信淵：

包括入口的意象，你也知道入口的意象也相對重要，那是我們的成就也是高雄市的指標，所以入口的意象做漂亮一點，多花點錢把它做得漂亮一點，這要拜託局長可以趕快處理。另外有機農業示範區，有些學校也非常熱衷食農教育的場所，教育小孩子對於未來小孩子有機農業的認識，所以也拜託你趕快跟教育局結合，把燕巢有機農場做好，大家共同努力，來教育我們的下一代，讓我們的下一代更加的認識有機農業。

農業局張局長清榮：

可以啊！〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝方信淵議員的質詢，接下來請白喬茵議員第二次發言，時間 10 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席。因為今天準備的內容比較多，占用大家的時間，不好意思！剛剛還沒有講完的就是對於小水力發電的建議。要拜託水利局這邊協同自來水公司盤點一下高雄這邊的灌溉渠道、雨水排水道、污水處理廠、再生水廠，有哪些是值得來投入小水力發電的潛力區域，把它整理出來，會後的話，看有沒有辦法提供一份資料給我。第二點是選址之後，開設說明會來鼓勵民間投資，規模大的場址，他們可以賣電營利；規模小的場址，可以讓社區自給自足。第三點是要怎麼樣讓大家願意投入？當然就是你要增加補助和誘因，對不對？這樣才可以鼓勵產業來投入小水力發電，並且還有一點很重要，要加速小水力發電相關申請流程，這可能就要跟經發局一起來溝通協調一下。以上三點，不知道局長這邊有沒有問題？OK 嗎？好，沒關係，不用答復，謝謝。

接下來講完小水力發電，因為議題比較多，接著要為我們地方來請命。水環境的改善，我們知道近幾年來水利局一直很努力要來爭取這些親水的環境，讓高雄成為一個更宜居的城市。我們也看到這個是第七批次，其中的水環境改善

裡面有 3 個地方落在我的選區（左營和楠梓），分別是愛河河堤 3.2 億元，天祥二路到明誠路；還有楠梓的青埔溝 3,700 萬元，在都會公園到惠心街。我們也從你們的報告裡面發現你們點出的問題是，目前遇到的難度是水綠生態廊道不連貫，以及因為早期都是以防洪治理為優先，所以與周邊的聚落聯結不足，所以這兩點應該是我們目前正想要極力去打破的缺失，對不對？我們一起來努力。我知道現在第七批次準備整修到天祥二路這邊，我想是不是有辦法讓它往上游繼續來整修它的河堤，還有這些護岸呢？這邊其實會經過這邊，沿岸往上游繼續，左邊是左營，右邊是三民，這邊有一個文藻外語大學，去年發生女學生墜入河堤意外事故身亡的地點。再往上游繼續走的話，有一個大概百戶的社區叫做幸福小鎮，可以說是三不管地帶，因為它就在左營、三民的交界，平常就是爹不疼、娘不愛的，環境也不是整理得很好，也沒有相關的局處，環保局、衛生局有去看附近的環境有沒有什麼需要去改善的。如果我們可以來做沿岸的護岸整修，也可以幫助這些民眾更有一些休憩的場所。

我們知道這個幸福小鎮走出來，馬上就會遇到愛河，所以如果我們有機會、經費有餘裕的話，也可以考慮一下這一段的整修。為什麼要選這一段呢？因為我們實際走一次，也看到自行車道早就已經不平整，而且護欄老舊腐蝕，燈條也好幾年都沒有亮過了，步道的安全性有疑慮。我們知道它的另外一側，三民側已經開闢成公園，而且由公園處來養護，還有例行清潔。另外一側的幸福小鎮這一邊就沒有人去管理，所以也沒有像對岸的三民這邊這麼的幸福，還有公園處去做例行清潔。不只是剛剛講到的這些車道、步行道的問題，它晚上其實我們可以看到實際拍的樣子是這樣烏漆麻黑的，右邊完全看不到，對不對？左邊是必須要靠很遠的地方一點點的微光，才有辦法看到前方的路，所以我建議我們是不是可以來申請水利署的補助，讓文藻跟大中這一個路段可以獲得一些水環境的改善？右邊這個圖很漂亮，這個是第七批次從天祥到裕誠的模擬圖，我們也不是需要這麼的奢華，但是起碼一些最簡單的、乾淨的、整齊的，可以讓地方的民眾感受到市府對待他們的誠意跟用心。

再來，另外一個案子是青埔溝這邊，我們知道 A、B、C 這邊也是在第七批次裡面的青埔溝改善。除了後勁溪支流的青埔溝改善以外，有沒有其他地方也是需要市政府水利局來投入資源的？這一條，我相信水利局局長應該知道它在哪裡，對不對？從德民到加昌路的這一段，為什麼這一段重要呢？因為它即將是人口要急遽增長的地方。惠豐里目前人口是大概有 2,000 多人，接下來旁邊的金田里，不管是現在已有的建案，還是未來會有建案，大概會有 10 棟大樓，這邊幾千人跑不掉，可是它的環境長什麼樣子呢？如果我們從它另外一頭的援中後勁溪親水公園慢慢地騎車，想要悠哉地漫步過去，慢慢地體驗一下這邊水

環境的舒適的話，可以發現騎到翠屏里還算不錯，到都會公園也不錯，結果一經過涵洞就簡直是兩個世界了。我們往後勁溪上游繼續走，來到德民、加昌段發現雜草叢生，看起來就不是一個讓人家想要去遊憩、想要去休閒的地方。還有包括雜草已經高過護欄，右岸這邊也可以看到垃圾隨便丟，怎麼會一條後勁溪兩樣情？也希望水利局未來可以多一點心思在這邊。

這個是接下來你們準備要重新建造青埔溝的模擬圖，在這邊，我就幫地方請命，也希望可以申請來補助後勁溪德民橋到加昌路段水環境的改善。局長，這邊的話，你有沒有辦法？可能跟我們一起來討論看看它的可行性有多高？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

愛河這個部分，當然有過去很多年代做下來的一些護欄、步道，有很多地方其實我們這幾年都一直在改善它涉及到水利局，也有養工處這邊的設施。議座剛提到的就是更上游這個部分，我們再去看一下，不一定一定要用水利署的水環境，如果它是屬於整段式的一些步道平整、欄杆的安全，我們市府會整合，由一個單位一起去把它改造完，像剛剛講的幸福小鎮，我們會看一下，〔好。〕會讓他們更幸福。

白議員喬茵：

謝謝局長讓他們更幸福，因為我希望我們可以連貫起來，也可以解決一開始水利局點出的問題，就是水綠生態廊道不夠連貫的問題，也希望可以透過這一次的建設一併把它解決掉。

水利局蔡局長長展：

好。後勁溪的部分，我們這幾年其實有改善很多欄杆、步道，這個部分，我們會整理一下給議座參考。剛提到的德民橋上游這一些區段，環境上面，我們再去看一下，需要再做改造的，我們再來做改造。〔好。〕青埔溝因為旁邊的大樓一直蓋，整個旁邊車輛都亂停，他們連在河岸旁邊都沒辦法散步、走路，全部都不行，所以我們這次才會優先提這一段，我們是希望在這一些大樓中間會有一個廊道，可以讓這邊的市民在這裡散步，大概這一次的出發點是這樣。

白議員喬茵：

好、OK，謝謝局長。下一個議題是針對動保處，這個主要是要追蹤一下，因為上上個會期已經有問過了，就是寵物病歷數位化以及落實晶片的施打。我們知道寵物登記目前應該局長也知道，登記的效果其實不太好，但是裁罰比例卻這麼地低。我們以監察院公布的報告來看，用登記率 12%來換算，全國現在至少有 18 萬隻的家犬還沒有登記。既然有 18 萬隻的家犬還沒有登記，可是

我們3年來卻只裁罰了5件，這看起來就是一個失真的數字。所以我們是想說既然之前質詢過了，不知道農業局有沒有再繼續地做後續追蹤？還是有沒有祭出什麼樣的方式來鼓勵他們願意來寵登？所以我提出兩個建議，寵物電子的病歷，新北市現在有在做，高雄市有沒有辦法一起來跟進呢？藉此可以來提高飼主寵登的意願。還有，是不是也可以給他們一點福利？例如如果他們願意寵登或做絕育的話，就可以送一些寵物的動物保險這樣子。其實之前農業局也有曾經回復過我，目前正在做友善寵物的市民資訊系統，不知道現在的資訊系統整合到什麼樣地步？是不是真的做得很友善呢？有沒有辦法納入寵物健康病例和疫苗紀錄等等的資訊？拜託農業局回答。

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於寵登的部分，這部分我們持續一直在推廣，利用各種機會，目前也跟資訊中心合作，因為資訊中心有一個高雄市民卡，我們在市民卡底下有一個寵物卡。寵物卡是結合所有寵物的資訊，包含寵登、傳染病的預防注射，還有各業者可以提供什麼樣的服務，都可以在這個寵物卡可以呈現出來。因為寵物卡必須要嫁接到中央的寵登系統和狂犬病等等的系統，這部分我們已經跟中央協調好了，這部分一定可以嫁接起來，只要飼主憑身分證字號和出生年月日登錄之後，就可以看到相關的資訊。這部分也在高雄資訊展也有推出來，在今年3月21日到23日這幾天，我們也有把它推出來了。〔…〕目前已經上路了。〔…〕對。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝白喬茵議員的質詢，今天上午登記質詢的議員全部發言完畢，下午2點30分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位的議員，劉德林議員質詢，時間15分鐘。

劉議員德林：

主席，本席採即問即答，點到的局處長請站起來，海洋局長。

主席（張議員漢忠）：

好，局長請站起來。

劉議員德林：

首先請教海洋局局長，高雄號稱為海洋首都，海洋首都有一個最美麗城市海景的沿岸，真的是帶動高雄成為宜居的幸福城市。在海洋首都來講，工作報告針對高雄長期有一個遊艇王國的封號，我今天看到所列的工作報告當中，第一

個，在興達港 BOT 的投資案，將近 24 億 700 萬元，另外要增設 89 個遊艇停泊的海港碼頭。也看到 3 號船渠跟 5 號船渠的進度，3 號船渠在 5 月份完工，待會你也可以回答，5 月份工期會不會如期完工？

第一個，我想請教興達港在原高雄縣設立的時候，希望遠洋漁船能夠進駐在這邊，我們花了很多的經費投資，讓海洋漁業可以蓬勃的發展，那個時候不但要在那裡投資興建遠洋漁港漁船停泊的地方，當時也有招商要在旁邊做一個造船廠，在 111 年有提到這個工廠。另外，我們憂心的地方，111 年招商出去的 BOT 案 24 億 700 萬元，在這上面會不會尋求像上一次 89 個遊艇停泊的位置讓遊艇停泊？現在現有遊艇停泊的狀況是怎麼樣？首先，請你回答現有遊艇停泊的狀況？

主席（張議員漢忠）：

海洋局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

目前設籍高雄市，高雄港的遊艇跟帆船大概有 262 艘，現有泊位包括漁港跟商港有 181 個泊位。誠如剛剛劉議員講的，興達港當初是為了輔助前鎮漁港的需要擴建，因為國際漁業組織因為對海洋資源的利用都有限制，另外相關的關聯產業，包括冷凍加工、修造、魚機具、航海儀器等等，這些關聯產業沒有進駐，所以目前前鎮漁港在搭配小港臨海新村漁港，對於遠洋漁業漁船回來，從事卸魚、補給、維修是已足夠。目前整個興達港已經轉型成為高雄海洋科技產業創新專區，做為離岸風電水下基礎製造基地和相關海洋工程人才培訓中心。

劉議員德林：

也就是我剛剛講的，第一個，89 個泊位在 3 號船渠，要有 40 個 42 呎的遊艇…。

海洋局黃局長登福：

泊位。

劉議員德林：

碼頭停泊 42 呎的遊艇。我想你剛剛講的數字跟數據，就算現在來講，我們做好了之後，遊艇跟帆船加起來還是沒有辦法應付停泊的狀況，是不是？

海洋局黃局長登福：

像興達港 BOT，它大概完工的期程是落在 116 年 7 月，感謝劉議員的提醒，我們會注意市場供需的需求。

劉議員德林：

我今天最主要要了解，除了我們自己國內的，剛剛你講的數據是國內遊艇跟帆船的停泊，國外的朋友駕駛遊艇來到高雄的量體有多大？

海洋局黃局長登福：

這個部分，高雄市的遊艇碼頭建設完善以後，包括鄰近外縣市的…。

劉議員德林：

國外觀光的遊艇進來。

海洋局黃局長登福：

國外的遊艇也會進來台灣修遊艇，台灣的修造船技術很好，而且價格也很合理。所以我們的碼頭興建完成，不只是供應高雄市設籍的遊艇跟帆船，包括外縣市的、包括剛剛劉議員所講的，國外的遊艇業者他希望來這邊做觀光或者是來這邊修船的時候都可以使用。

劉議員德林：

你剛剛跟我講的量是不包含全高雄市，而是其他縣市也會來，所以兩百多個量體是其他的縣市也算進來。

海洋局黃局長登福：

都有考慮到未來整個其他縣市，就像剛剛劉議員所講的國外的遊艇、帆船也會來台灣造訪。

劉議員德林：

局長，在這上面來講不容易，從高雄縣一路走過來，對於遊艇的製造工廠，政府就是在提升遊艇工廠的事業，帶動整個遊艇產業。一路走過來非常的艱難，也要面對環保的問題，尤其在興達港的位置，現在有兩個工廠。除了這兩個工廠以外，請教現在高雄市遊艇的製造工廠，每一年帶動的產值是多少？

海洋局黃局長登福：

像去年大概目前是全球第五大，總外銷金額大概是 82 億元，高雄占了 8 成，大概六十幾億元。

劉議員德林：

六十幾億元還不算興達港這兩間工廠，因為還沒有完工。

海洋局黃局長登福：

這個部分是屬於遊艇製造的部分，其實遊艇產業不是只有製造。

劉議員德林：

我知道這是遊艇製造的部分，我現在是說遊艇製造工廠的產值是多少？

海洋局黃局長登福：

剛剛講的，如果是遊艇碼頭產生的效益是跟製造的是不一樣的…。

劉議員德林：

你剛剛跟我說的是遊艇碼頭的？

海洋局黃局長登福：

對，這個不是製造，製造是剛剛跟劉議員講的外銷金額，高雄占了 80%，

大概六十幾億元。

劉議員德林：

如果這些碼頭未來會帶動多大產值的能量？

海洋局黃局長登福：

這個部分依照國外遊艇組織的研究，投入 1 美元大概可以發揮 6 到 10 美元，這個包括製造跟觀光。

劉議員德林：

我說現有遊艇碼頭未來帶動是怎麼樣？

海洋局黃局長登福：

我剛剛跟劉議員有報告，整個研究是把製造跟觀光放在一起，實際有多少，這個部分有待…。

劉議員德林：

製造跟觀光碼頭加在一起？

海洋局黃局長登福：

這個部分有待另外來核算一下。

劉議員德林：

我也希望政府不管是民間投資、政府的輔導以及創造的三贏，這三贏我們也期許趕快把這些落實，期許海洋首都包含投資者在政府大力的政策推動能夠提升，能夠讓遊艇的承包商、承造商都有好的產值。另外，我們自己國人或者外來的觀光客，對於海洋遊憩的部分都能提升，這個必須要加重的。

我再想請教，3 號船渠 5 月份要完工，是不是能夠在 5 月份如期完工？

海洋局黃局長登福：

目前 40 席泊位是可以在 5 月完工，確定沒問題。

劉議員德林：

5 號船渠這個部分呢？

海洋局黃局長登福：

5 號船渠大概是…。

劉議員德林：

5 號船渠未來是 51 個遊艇碼頭？

海洋局黃局長登福：

51 席，大概 115 年 6 月左右。

劉議員德林：

確定是 51 個遊艇碼頭嗎？

海洋局黃局長登福：

公開 BOT 的話，是設定為政府的目標，但是到時候還是要看提案者，最優申請人他提的計畫內容。

劉議員德林：

因為整個海洋的海岸線差不多有 100 公里，所以我們也期許在整個海岸線，期許海洋首都的打造、海洋遊憩最重要的提升，這部分尤其是局長帶動整個團隊責無旁貸，希望時間期程都能如期完成，來提升整個海洋觀光的发展，這也是今天對局長最重要的詢問，也希望能夠再度的努力加強，好不好？

海洋局黃局長登福：

謝謝議員。

劉議員德林：

水利局局長，針對防汛期馬上到了，我們長期以來，每一年一直一直清淤的狀況，現在以整個鳳山清淤的狀況來請教一下，現在大概的情況是怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

鳳山溪主流的上游有壠埔排水跟鳳山圳、山仔頂溝，比較容易淤積的是壠埔排水，因為它是從大樹直接匯流下來，所以我們目前整個執行狀況，在壠埔排水的部分，從富田橋上游已經清了 2.8 公里，總清淤量有 2,313 立方公尺，目前大概已經清淤了這個部分。鳳山溪下游的部分，我們總共分為 3 個工區，目前都已經派工好了，下週以後會開始做。

劉議員德林：

因為防汛期馬上要到了，雨季的狀況，人民生命財產安全就在這上面凸顯出來，我們要未雨綢繆。現在的強降雨也好，或者其他的部分，我們趕快怎麼樣來做到更完善的方向。另外除了這個清淤，你剛剛所講的這三大區域，我們來講市區一些排水的功能，水利局整個在推動的，目前為何？

水利局蔡局長長展：

我們大概每一年的 10 月、11 月都會開始去做調查，雨季過後，就開始調查一些相關雨水下水道的淤積量，所以我們那些開口契約的發包就是在 10 月、11 月。剛剛議座提到這些雨水下水道的部分，議會預算通過以後，我們就派工出去做，所以這些雨水下水道，以鳳山市區來講，這個都持續在辦理。我們整個計畫，第一期在鳳山雨水下水道要先完成的量體，在 4 月底會完成；側溝的部分，環保局也都會定期去做檢查。

劉議員德林：

這也不能叫環保局清淤，可是你們還是回歸到 6 米以下是市公所，6 米以上是水利局，不管政府的施政合縱連橫，這個你有責任跟承擔，就這三方面要去把它加註，才能夠瞭解今年度如果雨季來的時候，我們怎麼樣來防範，甚至於

強降雨，我們能夠達到多少的量體，這些都是你必須要去考量的。本席今天也再度的提醒局長整個水利局團隊，當然你們的工作包羅萬象，可是這部分來講，馬上因應的就是雨季的防汛期，這上面的作為要趕快幫它做好，好不好？〔好。〕希望你們回去還要再加強檢討防汛期的因應。

第二點，我們也知道現在我們再生水的運用，鳳山的部分，我一直關心鳳山溪污水處理廠達到的污水量是多少？再生水是多少？未來這個量會不會跟鳳山溪、曹公圳的流量牴觸，這個會不會？

水利局蔡局長長展：

我們現在鳳山溪除了做再生水，我們也有部分的放流水是打到上游去做鳳山溪以及曹公圳的稀釋。這個量其實我們都有評估過，因為我們有做很多的截流，所以供應給中鋼跟中鋼鋁業這個部分的水量是穩定的。其餘的部分，我們就放流到鳳山溪跟曹公圳，再其他的，我們就直接放流到鳳山溪，這個部分量體是穩定的。

劉議員德林：

目前我們污水處理廠處理的量體是多少？

水利局蔡局長長展：

整個上游下來有變動，但是大概是 8 到 9 萬噸之間。

劉議員德林：

8 到 9 萬噸，〔對。〕我們現在所供應每一天將近 4 萬 5,000 噸，依你這個工作報告。

水利局蔡局長長展：

供應 5,000 噸再生水給中鋼、中鋼鋁業，另外就是放流到鳳山溪上游，大概是 1 萬噸到 1.5 萬噸，這有些是放流到曹公圳。

劉議員德林：

以這個來講，我覺得鳳山溪跟曹公圳 1 萬 2,000 噸都不太夠，水量帶動是非常重要的，今天曹公圳跟鳳山溪整治完成的方向問題，就是…。

水利局蔡局長長展：

我們去年開始在整個監控上面，包含水量、水質，我們都有專人再去做巡查，還有做調配水量。

主席（張議員漢忠）：

再 1 分鐘。

劉議員德林：

我再請教一下，鳳山為一個古都，在鳳山溪的周遭，我們一直說是不是水利局也能夠在周遭防汛的道路邊還有一些沿岸，能夠打造出更好的樹木，或者其

他的包含楊柳垂垂，讓人家感覺到有一個非常好的休憩、運動的地方，或者騎單車的步道，這些能夠提升鳳山市民更好的生活品質。這部分上次本席質詢的時候，也有希望水利局做一個檢討，現在水利局檢討的結果是怎麼樣？

水利局蔡局長長展：

其實鳳山溪沿線，我們有做了很多的調查，過去在縣府時代做了很多的欄杆，或者是設施有些老舊，我們這幾年都有開始陸續在更換。議座講的植栽部分，這個是我們未來的重點，過去有些種的樹木不整齊，或者是開花性的喬木都不一致的，我們儘量讓它在這個區段全部都一致。〔…〕對，我們現在有朝這目標，今年也有一些相關的經費會來執行。垂柳的部分，有些地方有水的，我們有做，曹公圳那邊其實還滿漂亮的，或者是在污水廠旁邊的保安溼地公園也滿漂亮的。這個部分我們會找適合的位置去栽種這些垂柳，才會有它的美感，這個我們會繼續加強。

主席（張議員漢忠）：

謝謝劉德林議員的質詢，接下來請陳善慧議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

農林部門各局處首長，大家午安、大家好。本席先請教農業局，高雄物產館在前年年底，農業局表示會繼續經營下去，但是我聽到的消息，好像今年 3 月就要把它交給觀光局，因為高雄物產館對農民農產品的提供是非常重要的，本席不瞭解到底是什麼情形要把它熄燈，局長，簡單跟市民朋友講一下。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

高雄物產館其實已經經營很久了，現有的經營主體，因為他認為經營的不賺錢，其實我們在這個高雄物產館也投入相當多的預算，甚至我們向他收的租金也都不是很多。但是交通動線的問題，因為從國道 10 號下來，是不能右轉，還要繞一大圈，所以往往導致一些遊客比較不方便，人家就比較沒有意願進去。

陳議員善慧：

人家沒意願進去。

農業局張局長清榮：

對，所以在這個情形之下，他就表態說他沒有意願再繼續經營，本來還要重新招標，但是因為考量高雄整個市場的市集，在那裡已經有開發神農市集，每個月都有 100 個攤位在那裡展售，而且生意也做得相當好，這第一點。第二點，因為我們現在的實體店面已經比較不流行了，現在是網路時代，有時候這些果農很多都把一些他們自己的產品，自己都在網路上自己行銷，所以在這方面，

實體店面也比較退流行，所以市長大概也有一些看法跟想法，就是不然把它回歸到之前，因為當初是由觀光局移交到農業局來。

陳議員善慧：

又移交回去嗎？

農業局張局長清榮：

又移交回去給觀光局，以上跟議員做個報告。

陳議員善慧：

好。再來持續推動友善動物環境、加強動物保護宣導，動保處處長，我們不是只要打造一個友善動物城市的品牌而已，我們的宣導很重要。動物牠的疫苗也好、晶片也好，還是狂犬病的注射也好、絕育也好，這一定要大力的宣導。你知道我們議員如果要推動寵物公園，民眾如果聽到大家都會害怕，因為普遍大家都說這個動物到底有沒有傳染病，他們都不了解，所以我們動保處一定要將這個動保法去宣導，讓市民朋友都可以比較了解。處長，這個部分你不用回答沒有關係，我跟你講一下，你再著手之後要怎麼做，要讓市民朋友比較了解，我們動保處宣導的一些動保資訊，好嗎？

再來，水利局局長，很感謝我們水利局在右昌街 489 巷，這裡本席已經跟局長說了兩個會期，已經有些進度，私人的土地有解決了、也有來做了，包括我們楠梓西巷 47 弄 29 號這排，這排也都有來做好了，這些都是強降雨後民眾有淹水的地方，水利局也都陸續有改善了。這個右昌街 489 巷這裡，差不多有 40 幾年水溝槽的問題，你這次做了之後雨期到了，就沒有這個問題，這個本席代表我們 489 巷這裡的居民跟我們水利局感謝一下。

再來就是本席要請教這個廣昌滯洪池，廣昌滯洪池到底在今年的雨期，能不能使用到它的功能？局長答復一下好嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

現在已經有滯洪功能，但是整個土壤之前有挖到裡面有一些比較不好的，我們現在在運出，7 月底整個全部會好，但是現在已經有滯洪功能了。

陳議員善慧：

水進去沒有問題了？

水利局蔡局長長展：

水進去沒有問題，出來也沒有問題。

陳議員善慧：

出入都沒有問題了。

水利局蔡局長長展：

出入都沒有問題，只是可能量沒有辦法那麼多，但是我們現在都一直在運土出去，所以 7 月底就整個都好了。

陳議員善慧：

7 月底，預定 7 月底會完工？

水利局蔡局長長展：

對、對。

陳議員善慧：

最好是這樣，本來是 5 月底的。

水利局蔡局長長展：

因為前一陣子要收土的那個地方，因為一些審議過程拖到，我們都一直在催，現在都已經開始在運出去了。

陳議員善慧：

7 月底嘛？

水利局蔡局長長展：

7 月底。

陳議員善慧：

不要再拖了。再來就是這個盛昌街排水系統，這裡在 112 年本席也有跟你說過，這個經費是已經出來了，因為台電的問題，它的管線不改，致使我們的水溝沒有辦法做，致使這條幾千萬元的經費被中央收回去。要跟中央爭取幾千萬元的經費來做水利是不簡單的，但是我們白白讓中央收幾千萬元回去，因為我們沒做，經費就被收回去，現在我們陸續都在爭取，爭取到今年有爭取到嗎？

水利局蔡局長長展：

有眉目了。

陳議員善慧：

有眉目是有沒有？

水利局蔡局長長展：

有，國土署那邊有做一個調查，我們有把這一案提報在最優先，這一案就是…，他們這次調查的是年底可以完工的，年底可以完工的才能夠提報，我們這一件是放在最前面。其實這一案早就是已經設計好的東西，所以我們現在是在跟國土署溝通，先讓我們上網招標，等到他們核定之後再去決標，我們現在是在溝通這個，現在這個案子下去做，年底應該會做好，因為它要遷的管線都已經遷好了。

陳議員善慧：

台電都遷好了嗎？

水利局蔡局長長展：

都遷好了。

陳議員善慧：

這樣就要趕快爭取去做，不然你現在兩期到了，這裡如果沒有做，就枉費你們之前做的那些事情了。

水利局蔡局長長展：

是、有。

陳議員善慧：

再來就是中泰街的排水改善，目前我看你們的工作報告說在施工中，但是我去看了好幾趟都還沒做。

水利局蔡局長長展：

這案是用市府的錢，市府這些錢有確定要做了，也是年底之前會做好。

陳議員善慧：

標出去了嗎？

水利局蔡局長長展：

標出去了嗎？

陳議員善慧：

大家知道的回答一下好嗎？知道的回答一下？

水利局蔡局長長展：

設計中。

陳議員善慧：

標出去了嗎？還沒標出去？

水利局蔡局長長展：

還沒、還沒。

陳議員善慧：

設計好了才要發包？

水利局蔡局長長展：

對，應該是，因為這個案子剛簽核下來，所以我們儘快讓它上網招標。

陳議員善慧：

年底可以完工嗎？

水利局蔡局長長展：

可以，這一案可以。

陳議員善慧：

可以。

水利局蔡局長長展：

這一案可以。

陳議員善慧：

這裡就是我剛才在說的中泰街那裡，它跟這裡淹水有關係，那裡如果有做好，這裡淹水可能也會陸續降低，這些都是連帶的，還有後面這個側溝都是連帶的，那邊會淹水就是因為這兩個問題，如果有處理好，那三條巷子就不會淹水了。這個右昌街就是裕昌街跟德民路的側溝改善，目前你只有做一段，青色的那一段完成而已，本席跟你說了好幾個會期，你都說要做、要設計，但是目前我看到的報告裡面都沒有這裡，局長，到底這個是多久可以設計好、可以去發包？有經費嗎？局長答復一下。

水利局蔡局長長展：

我們再來排一下，看看哪一個先做，不然這個經費還算是不少，我們的經費也是有限的。

陳議員善慧：

我知道經費一定是有限的，但是你要像現在道工處在做人行道這樣，一段一段來做，對不對？你像右昌街，你只做這段就停了，你如果一年做一段、一年做一次，兩年就完成了，經費也不會太大筆，對不對？慢慢做、慢慢做好，做一、二次就做好了，做好了淹水就消失了，這樣才能看見水利局真的有替市民朋友在解決淹水的事情，是不是這樣？

水利局蔡局長長展：

好，我們把這個案子再調整一下。

陳議員善慧：

下個會期我會再問，你下個會期給我答復，因為這水的事情沒有追到澈底，我絕對不會放棄，淹水的損失太多了，局長你請坐。現在請污水科，我們目前在 112 年 4 月到 113 年 3 月，楠梓污水接管率只有成長 1.52%，張科長？

主席（張議員漢忠）：

科長請答復。

陳議員善慧：

張科長有來嗎？

水利局污水二科張科長進二：

謝謝主席、謝謝議員……。

陳議員善慧：

你看到今年年底有辦法接管到 50% 嗎？有辦法嗎？

水利局污水二科張科長進二：

這個應該…。

陳議員善慧：

應該是有還是沒有？不要應該，應該如果沒有就漏氣了，是可以還是不可以，做一次大膽堅定的決定，看是可以還是不可以？

水利局污水二科張科長進二：

議座你每次都很關心、都有去現場看過，我們現場一些比較舊的透天厝，後面那些增建的部分都…。

陳議員善慧：

我跟你說，我等一下後面就會跟你說這些了，像這些遇到私有土地的問題有很多，為什麼有的有辦法克服，有的沒辦法克服？這就是市政府的手段夠不夠強硬，你聽得懂嗎？關係到百姓的健康安全，手段該硬就要硬，不能放這樣軟。再來就是強拆的部分，我也不知道到底我們的強拆…，這是里長在問我的，所以我來問你們一下。強拆的部分到底是怎樣設定的？像這裡目前這都是屬於強拆的，現在這裡也是強拆要推動的，預定年底要推動這一段對不對？

水利局污水二科張科長進二：

是、是。

陳議員善慧：

這裡就是都在推動了，這些都要推動強拆，但是獨獨只有宏昌里這塊沒有實施強拆，里長問我說為什麼旁邊這四里都有，唯獨宏昌里沒有實施？到底是如何認定的？是因為人比較少，還是里長分量小？局長你可以回答，還是讓科長回答？科長回答？科長說明一下到底是什麼情形？

水利局污水二科張科長進二：

到目前為止，桶梓區分成兩個標案來推動，分成東邊和西邊，我們是同時會來推動。因為我們是全量設計，所以現在我們兩標同時推動，只要涵蓋在這兩個標案範圍內的行政里，每次都可以做超過 80%，目前屬於藍色的部分，已完成的部分確實污水接管都可以超過 80%。我們希望是一里一里的把它收完整，才不會因為收不完整又回過頭再去施作。至於宏昌里的部分，我們現在是配合宏昌里里長的需求，也會派人去會勘、宣導，可以強拆，有需要的話，我們當然也是能推動強拆的範圍。目前我們請承辦同仁和包商聚焦在現有的標案去推動強拆。

陳議員善慧：

它剛好卡在中間，旁邊 4 里都有，但是剛好它沒有，有時候里民會問里長，里長也會詢問我到底是什麼原因。所以先跟他們解釋一下，如果還有經費的

話，再來做其他的部分好嗎？

水利局污水二科張科長進二：

一定。

陳議員善慧：

再來是右昌大排，局長你看右昌大排的環境，事實上水利局也做得很好。那天副市長也有到那邊巡視，但是那邊的異味實在很重，尤其是越靠近截流的地方異味越重。局長，你有沒有想過用什麼方式來改善這個問題？你看旁邊的環境做得這麼好，到那邊散步一聞到異味怎麼還會去？是不是這樣？後勁溪如果能做到像右昌大排一樣，也會是一個觀光景點。針對異味的部分，局長…。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

異味是從上游端箱涵裡面的熱氣竄出來的，像市區幸福川靠近民族路，以及明誠路四季台安醫院那邊也都有這種情形，我們在銜接口的地方用一些不會影響排水的塑膠布，還能阻擋臭氣外溢。所以在上游的地方，我們會再加這種塑膠布，這部分我們都很有經驗了。

陳議員善慧：

再來就是後勁溪環境改善，提升後勁溪水岸風情，這就是我剛剛所說的右昌大排旁邊整理的很美，雖然後勁溪比較長，我希望後勁溪也能整理的像右昌大排一樣。後勁溪靠近橋頭新市鎮那邊有一些季節性的樹花，每到季節時分都綻放的十分美麗。本席建議可以種植一些季節性的花，並加強照明設備，因為那邊晚上較為昏暗，晚上要運動的市民較沒有安全感。還有增設完善的步道方便行走，並打造無障礙的通行環境。用短期、中期及長期陸續…。

水利局蔡局長長展：

其實這幾年我們所做的以及所發現的問題，就如同議座所說的已經接近了。我們陸續將整段欄杆和步道做完整的修繕，因為以前外面的步道有些屬於水利局的、有些是工務局的，大家各做各的，但是現在我們整個都一起處理。有些局部地方被任意占用種植栽，這部分我們都會開始處理。樹木的部分，如果有補種的地方，我們都全面栽種紅花風鈴木，以前有些地方會種幾棵花旗木或阿勃勒，但是以後整條都補種紅花風鈴木，因為這種樹的花期開得比較久，也很美。後勁溪是自然河道，但是周邊有一些維護管理的問題，我們會再檢討如何做得更好。〔…〕謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳善慧議員的質詢，接下來請鄭光峰總召質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

接著我們就農業部門來做質詢，首先我要講的是前鎮區的排水系統，謝謝水利局對現在的排水系統，整個從中央到地方經費的挹注。局長，我要講這個議題是現在這個排水系統剛建置完成，是以單位時間多少的雨量來做基準點？是 70 毫米還是多少？現在花了 10 億元挹注金進去之後，看起來氣候變遷是不是有辦法可以達到？局長請回答一下。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

前鎮漁港整個區域是後來去做改善的，如果以標準來講，大概時雨量是 70 毫米。

鄭議員光峰：

70？

水利局蔡局長長展：

70 毫米，以一般我們講的時雨量是 70 毫米，但是如果是瞬間強降雨，30 分鐘就已經下了大概 50 毫米，這就沒有辦法。

鄭議員光峰：

如果是按照氣候變遷，我們當地像明孝里、德昌里，也就是靠近新生路和漁港路這邊，右邊是德昌里有一個籃球場，左邊就是明孝里，我們大概幾年前就一直反映，到現在好不容易整個都建置完成。以現在氣候變遷的雨量，有沒有辦法在下雨結束之後一個小時就排解掉？

水利局蔡局長長展：

這個應該可以，因為那一區…。

鄭議員光峰：

應該可以，我覺得這是一個很重要的概念。

水利局蔡局長長展：

對，那一區再更往下就是工業區那邊箱涵的水就直接沖出來漁港路，因為工業區早期都做得比較高，水沖下來之後，社區這邊的水都排不出去，所以我們現在直接改出去…。

鄭議員光峰：

所以整個把它連通了？

水利局蔡局長長展：

沒有，工業區出來的水就直接改下去，不要再沖進來，沖進來會影響到上游，所以我們這一次…。

鄭議員光峰：

直接跟漁港整個專案做連通嗎？

水利局蔡局長長展：

對，我們做完以後還沒有遇到比較強的降雨，所以我們今年會觀察整個周邊，包含和祥街、和義街那一塊，還有新生路、地下道及三國通道那邊，我們都會去做觀察。

鄭議員光峰：

我想這個拭目以待，我們很擔心氣候變遷造成大淹水，到時候大家怨言又一堆。如果在雨停之後一個小時能夠來做疏通，我覺得這是一個很好的答案。針對漁港的改善，請問海洋局長。市長也非常用心，爭取 70 億元左右的預算，重點在於基礎建設建置完成之後，到底我們在未來觀光、以整個的招商，我印象中漁業署好像有招商過一次，但是沒有人要來，這是一個警訊。到底這個地方 70 億元花下去了，整個漁業的觀光要如何吸引高雄人或外地觀光客來或者吃東西或買魚貨？到底有沒有辦法做到吸引觀光客來？局長請回答一下。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

前鎮漁港未來是要打造兼具生產、消費跟休憩的漁港，目前就是剛剛鄭議員所講的多功能物流中心，是由農業部漁業署委託內政部國土署，也就是原來的內政部營建署來代辦。這工程的量體比較大，經費達到 24 億元，目前漁業署已經在辦理招商過程當中，未來希望是…。

鄭議員光峰：

樂觀嗎？招商很容易，我覺得招商很容易，你都不要收租金，人家就會來了。

海洋局黃局長登福：

再跟鄭議員報告，這個案子的量體跟金額最大，有 24 億元，一樓是要容納現在的拍賣市場，現在拍賣市場是早市攤商跟卸魚，以後要把它分開；二樓、三樓是一些漁產品展售、海鮮餐廳，還有一些食魚教育等等。

鄭議員光峰：

雖然是中央在招商，局長，不過我還是強烈建議應該要中央多聽地方的聲音，租金當然是很重要的因素，怎麼樣能夠吸引人來這裡消費？每一位生意人都很清楚到底哪裡有商機，他就會過去哪裡。

海洋局黃局長登福：

目前前鎮漁港有順億超低溫跟海霸王，未來希望結合這邊成為群聚效應，這樣會比較能夠吸引廠商來營運。

鄭議員光峰：

局長都非常的優秀，這一塊未來能夠追蹤這個案子，我們都非常期待在花了 70 億元之後，那個地方可以馬上…，未來能夠真的建置完成，除了好多觀光客來這裡，共生共榮，能夠把這個地方繁榮起來是我們的願望。

另外，水利局這邊有一個是再生水的議題。台積電到高雄是很震撼，而且我覺得對高雄很重要的事情。再生水提供給台積電、其他相關的電子公司，是不是再生水的概念跟我們的缺水，譬如乾旱來臨，每一年我們都有可能面對乾旱這樣的威脅，也都會限水、限電。再生水是持續供應水的概念，未來的再生水還會持續下去嗎？局長。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

再生水其實是現在多元化水資源其中的一項，〔對。〕我們從以前開始做鳳山廠到現在，本來當初預計只有 4.5 萬噸，總共規劃到現在在施工的，有兩個廠在施工，兩個廠已經完工，所以以後大概在 118 年、119 年整個再生水總共會達到 22 萬噸供應量，這是整個大高雄水資源，我們已經創造出 22 萬噸穩定供水量。高雄為什麼會這樣做？第一個是因為產業要來，我們不可能一直用一般的自來水，我們未來還是會有可能為了一些…。

鄭議員光峰：

為了需求性，未來還有要再做再生水嗎？

水利局蔡局長長展：

目前是沒有規劃，但是如果未來有一些產業上的需求，我們會配合市區裡面的污水量再去打造再生水，因為我們在市區裡面的污水下水道系統還有餘裕量可以再去做再生水，但是要配合產業未來的布局是在哪個區域，而且要能夠送到那個區塊去。

鄭議員光峰：

再生水跟未來的乾旱，台灣是每一年雨季非常頻繁的氣候，如果一直持續乾旱沒有下雨，常常會遇到限水的問題，再生水當然就沒有這個問題。〔對。〕

民生用水會有排擠作用嗎？

水利局蔡局長長展：

不會，其實應該是說…。

鄭議員光峰：

專用給現有的工業區嗎？

水利局蔡局長長展：

對，現在的工業區裡面用的水，如果它用再生水，整個乾旱的時候，這些民生用水基本上它也不會受到排擠。我們甚至可以像這一次 112 年百年大旱，我們也請再生水廠能夠提高 1.3 萬噸再生水，變成是中鋼、中油、中石化、李長榮增加用再生水量，它原來用的自來水就放給民生用水。

鄭議員光峰：

未來工業需求的再生水，現在 3 年內應該就沒有再需求？

水利局蔡局長長展：

我們目前沒有新的規劃。

鄭議員光峰：

好、OK。下一張是有關於高松，今天自來水公司有來嗎？是廠長嗎？是副處長，副處長到我的服務處過。副處長，你之前有到我的服務處討論高松這個問題，因為我們在市長施政質詢的時候也跟市長做質詢跟報告。高松在小港地區大概將近 1,000 戶，有 5,000 個人口，這是未來兩年內看得到的，現在建案頻繁，而且大家都已經…，因為人多的時候，供水就稀釋掉。我們現在面對的是水管比較老舊、比較小，現在的住戶只要在用水巔峰期，都會碰到這樣用水的時候，可能出水量都不夠，有人洗澡時，突然間又要洗菜，整個民生的用水，大家都會焦慮。副處長，現在到底多久可以改善現況的問題？請回答。

主席（張議員漢忠）：

副處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

在小港高松地區這個部分，本處在當地的供水是要靠高松加壓站，之前也有跟鄭議員去會勘過，就是在我們的…。

鄭議員光峰：

高松加壓站是在孔宅那個地方，不在高松嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，加壓站是加壓，它是沿線一直沿著高松路加壓到大坪頂的大水池，所以整線都是加壓上去。我們在高松加壓站也辦理了…，在今年大概 3 月底的時候，我們也決標一件高松加壓站的改善，我們會提升抽水機馬力，因為因應剛剛議員有提到當地的一些用水量會增加，我們也做這樣的改善。整個期程，我們預估是在 8 月底以前這個案子會完成，所以完成之後，我們初步…。

鄭議員光峰：

它就會改善現況的問題嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們可以改善現在的那個問題，可以提升它的供水量，還有水壓就會相對的

提升。議員剛剛有提到當地一些管線老舊的部分，這個部分我們也正在規劃，利用汰換管線將老舊的…。

鄭議員光峰：

要加大管線。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

對，我們要把管線口徑再重新整理，今年是在規設當中，我們預計明年案件會來執行。

鄭議員光峰：

副處長，是不是我們再次去…，在上次會勘，我也感謝廠長，你們的廠長也特別用心，包括廠商都到現場去。現況來講，還是沒有辦法即刻解決這個問題，你到 8 月之前這一段時間，洗澡、洗菜、煮飯等這些是能夠改善即時的問題，還是要載水過去？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

現在當地松崗路、松美路這兩塊地區的供水已經沒有問題，因為我們在最近有找到地下漏水，也有改善。地下漏水改善的話，相對它的量也會再提升，所以目前這兩個地方是沒有問題，我們也會再利用水量調度來調整因應。

鄭議員光峰：

好，有里民在反映這個問題，里長也非常關心這個議題，現況已經解決了嗎？因為在我質詢之前，也特別做這樣的反映，因為還是有一點問題。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，如果現在還有個別用戶有問題的話，隨時都可以跟我們聯絡，我們的人會再去現場看。

鄭議員光峰：

在這裡也謝謝你們自來水公司的用心，我們希望不管是管線更新，還有現在的水壓問題，未來能夠把它改善，謝謝。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，謝謝。

鄭議員光峰：

另外是農業局，我大概剩下 2、3 分鐘，因為在我們的國際行銷，現在高雄旅遊 CP 值爆表，唯一入榜 Agoda 亞太區，你們有入榜，我覺得做得非常好。現在你們包括《高雄農來訊》、《高雄植醫來幫忙》這兩個，這個都是網路上可以看得到。局長，做得很好，但是這兩個應該可以來做平台的整合，當作一個 APP。我覺得這樣可以做得更好，應該兩個是不同的科別，這樣來查詢會更快一點。順便也誇獎你們一下，因為現在農業局整個資訊的整合看起來都還不

錯，但是在農民整個重要資訊裡面也是做得很好，不過兩個是可以來做一個整合，局長是不是可以回應一下，還是科長回應？

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

農來訊和植物醫師是兩個科不一樣，一個是農務科、一個是植生科。

鄭議員光峰：

整合成一個 APP 就可以了。

農業局張局長清榮：

因為利用 LINE 很方便，只要輸入農來訊和植物醫師的話，在 LINE 裡面就可以去操作了，而且很快，你有相關的訊息可以透過 LINE 馬上就可以傳輸。

鄭議員光峰：

我上次去參加智慧城市展，我有特別到你們的櫃檯去看，做得還不錯，因為它是針對植物的植病…。整個資訊做得還不錯，比我們的市立醫院做得好，所以我特別在那邊停留，因為我本身是農業子弟出生的，所以特別關注。很多資訊就可以從這個網站裡面得到，但是我看整個網站裡面，其實可以再整合，局長，這是我的一個建議。

農業局張局長清榮：

OK！

鄭議員光峰：

農業局把這個整合之後，可以讓你們整個資訊更完美一點。

農業局張局長清榮：

我有看到鄭議員剛才講的盆栽種植，我們有透過 YouTube，每個星期播報兩次，同時提供農來訊的小學堂。

鄭議員光峰：

這個比較屬於多肉的植物盆栽，這個資訊比較少，我是有在關心啦！

農業局張局長清榮：

我們以後可能會加入這方面的教學知識，在農務這一塊。

鄭議員光峰：

我想很多高雄的…。

農業局張局長清榮：

農來訊和植物醫師是針對產業、水果和蔬菜這方面比較多。〔…〕謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭光峰總召的質詢，接下來請邱俊憲議員質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席張漢忠召集人，我在這邊先謝謝農業局，在 4 月 10 日到大樹，局長親自也有去，和中央農業部相關的同仁到現場去看玉荷包開花結果的狀況，在 3 天內包括我們的龍眼、水蜜桃、梅子、還有黑葉荔枝這些天災的現金補助的公文就發出來。其實 3 天內就發出公文，接受農民的申請，這是很高的效率，而且局長親力親為到現場去了解，4 月 22 日就是最後截止日期，大概再一個星期。所以我在這邊利用這個時間，除了謝謝、肯定農業局同仁，體恤這些農民朋友辛苦的種植，我聽到局長在回答其他議員的質詢，我本來想說大樹的玉荷包今年把它照顧好，農民可以很高興，收成也會比較好，哪知道農民真的是看天吃飯，一個溫度和濕度不一樣而已，結果的狀況就沒有那麼好。所以 4 月 22 日這個部分，真的要請農會多多幫忙，我相信農會和公所也都很幫忙，甚至六、日也都開放收件接受大家的申請。

可是有一個部分在這邊要跟局長討論，過去這幾年我們其實嘗試要去推不同作物的保險，可是這幾個一直都沒有辦法在保險的果品裡面，可能有一些原因。可是在我當議員這 10 年，像玉荷包我們就遇到災損 3、4 次以上，其實 10 年內發生 4 至 5 次，這個頻率也算滿高的。所以與其說每次都要依靠政府補助，當然政府照顧農民是應該的，可是像這種農業產品的保險，是希望大家一起來分擔一些費用，不管是受溫度或雨量影響的時候，農民朋友可以透過保險公司來獲得一些理賠。我們整理看看這幾年有一些好發性的果品、農產品，容易受到天災影響的這些項目，我們是不是有機會來收攏一下，讓一些保險公司可以對接起來，來保障我們的農民朋友。既然政府兩三年、甚至平均兩年就要花一次預算來補貼農民朋友的損失，我們是不是可以嘗試看看，來增加更多農保的項目，針對這個議題，我們大家來想想看。

從市長施政報告到現在，這一陣子大家其實都很關心食品安全，在產品的源頭上面，農業局這幾年我們也是給予肯定，花了很多時間，業務報告有講到鳳山果菜市場有質譜儀實驗室，一個案件大約半個鐘頭內可以完成。但是有一個問題想要請教農業局，鳳山果菜市場一年占了全高雄市交易量的四分之一，你的業務報告裡面有提到，去年下半年其實檢驗了 494 件，全部的量這麼大的狀況之下，果菜市場有這樣設備的應該只有鳳山果菜市場。我們半年大概檢驗 500 件，一年就算檢驗 1,000 件好了，這樣的量到底能不能照顧到全高雄市的食品安全嗎？特別是在農藥殘留這個部分。過去的新聞裡面，這個數字是浮動的，衛生局也會在逢年過節時專案去抽檢。

過去我們也曾經關注過這個數字，在農藥的殘留上面，大概會有 10% 的殘留比例，也就是說在 10 件裡面就有 1 件可能是農藥不能使用的類別，或是農

藥殘留量超標，有十分之一的風險，我認為都比現在媒體上面關注的風險來得高。你看台中，有瘦肉精的那塊肉到底從哪裡來，到現在還沒有答案，為了那塊肉，我們花了多少時間在處理那件事情。但是像這種十分之一的風險，就是我們吃 10 顆蘋果裡面有 1 顆是有農藥的，這個風險我認為比其他的這些，不管是食品添加物或是像肉品，大家關心的這件事情上面，我認為風險還是相較於其他的來得高。這樣就衍生出一個問題，鳳山質譜儀到底一年可以檢驗多少量呢？等一下知道的同仁站起來回答。我們就算 200 個工作天好了，機器總是要維護、操作的人總是要休息，一天上班 4 小時，一個鐘頭檢驗 3 件就好，一年至少有 2,400 件。但是我們現在如果照農業局的業務報告，一年可能算 1,000 件，那我們是不是會有一個問題，我們是不是可以多抽驗一些？在我們的設備和檢驗人力可以負擔的時候，我們可以抽驗的數字，如果一年可以抽驗 1,000 件，我們是可以提高到 1,500 件到 2,000 件，來提高守護高雄市民，在這個新鮮的蔬果上面農藥殘留檢驗的頻率，可不可以做得到呢？還是現在其他的果菜市場，鳳山已經達到農藥檢驗能量的上限了，我們其他的果菜市場，包括三民區的果菜市場，我們是不是要設立其他的實驗室，來保障、來抽驗其他的。

剛才的數字有讓大家看，鳳山差不多四分之一而已，其他的四分之三是不是就沒有抽檢到呢？其他四分之三的交易，每天在新鮮蔬果的交易上面，這四分之三的檢驗和把關，我們是不是可以一起來盡一分心力呢？所以這個議題是不是可以請農業局或哪位同仁知道，請副局長正一回答。副局長，這個你知道答案嗎？鳳山現在一年至少可以檢驗多少量？依照現在檢驗的量，是不是還可以再增加呢？我的意思是說，鳳山如果一年可以檢驗 1,500 件，為何不檢驗到最大值的 1,500 件呢？因為我們現在不是檢驗量還有賸餘，而是檢驗量不夠。科長，你說明一下，我想大家都很關心。

主席（張議員漢忠）：

請科長答復。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

目前來講鳳山果菜市場機械檢驗量，一天大概最多可以到 20 件，但是我們相關的市場…。

邱議員俊憲：

一天只能 20 件喔？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

我們相關市場原本的生物檢驗法是沒有斷，一年大概有 3 萬件的檢驗量。我們在設定這個質譜儀檢驗的時候，一天的檢驗量大概可以到 20 件這樣的運作。

邱議員俊憲：

你的報告裡面寫的即時性檢驗，一件不需要到半個鐘頭。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

對，其實檢驗在 15 分鐘內就有答案。接下來，我們也透過這個市場，像高雄果菜市場也都會再拿到鳳山這邊來做檢驗，算是第二重的加強檢驗。

邱議員俊憲：

科長，我請教你，一年可以檢驗多少量？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

原則上，去年大概 1,000 多件，1,000 到 2,000 件，如果說…。

邱議員俊憲：

1,000 跟 2,000 是不一樣的數字，是多少？你有沒有精準的數字？我的意思是說這個實驗室設置了，我們一定會有一個我們自己的期待值，我們一年花的預算、檢驗師、買的藥品、機器，一年最多可以驗到譬如 2,000 件好了，結果去年農業局送進去實驗室裡面驗的，譬如只有 1,000 件，那麼我就還有 1,000 到 500 件可以檢驗的量。我現在要提出來要求的是，如果我們有賸餘的檢驗能量，我們應該把這個能量發揮到極致，能夠儘量地去抽檢更多的產品，來保障市民朋友買到生鮮蔬果農藥殘留的問題，所以科長，局長突然站起來，好，局長你回答好了。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

其實我們質譜儀檢驗跟生化檢驗是相輔相成、雙管齊下，因為大家都知道在市場交易，有一些比較中規中矩這一種的，我們就快速用一些化學檢驗，就可以了解他產品的品質；而有一些比較會投機的，我們就會盯著他，用質譜儀來檢驗，所以把關的話，我們大概就是有雙管齊下來做檢驗。目前質譜儀的量能應該包括高雄果菜市場送過來，這個量能都還是 OK 的，所以在整個把關上，我想目前質譜儀建立了以後，本來有一些全台到處流竄的不良廠商…。

邱議員俊憲：

大家會怕。

農業局張局長清榮：

會，現在…。

邱議員俊憲：

會怕讓你抽到去做這個。

農業局張局長清榮：

看到我們高雄有建立這套質譜儀，他就不敢進來。

邱議員俊憲：

是，這個也有嚇阻效果。

農業局張局長清榮：

對，有嚇阻的效果。

邱議員俊憲：

所以我才想要請教局長的是，如果今天我們一整年抽驗 1,000 件，我們的量可以抽驗到 1,500 件，我甚至宣示說明年一整年從市場裡面，我會增加多抽 500 件，你不要有僥倖的心態，只要被我抽到，你就完蛋。

農業局張局長清榮：

這可以再增加這個量，本來預計是兩個市場都要設置，因為高雄果菜市場有重建的考量。

邱議員俊憲：

有空間上的問題，是。

農業局張局長清榮：

所以可能就 delay 了，〔是。〕所以這方面未來在高雄果菜市場這一塊，我們也會再建立這一套質譜儀。

邱議員俊憲：

好。局長，我希望會後局裡面給我一個書面資料是，去年我們全年檢驗了多少量？今年我們是可以很明確地去增加多少的量出來？局長，你剛才講的不良的廠商怕被我們抽到，他就比較不敢胡亂來，我們如果宣示明年要加三成、加四成的量來抽，如果被抽到不合格，把他罰到唉唉叫，他就比較不敢了，所以這不只是抽而已，還有嚇阻的效果，我想我們一起來努力。

除了食品安全以外，當然就是生活空間的安全問題，也謝謝水利局，這一個在仁武地區大家很關心的，從獅龍溪、曹公新圳匯流到後勁溪的瓶頸段，從我當議員講到現在，每年都在講，因為那裡的工程真的很難做，要跨過很多的橋梁，不管是台塑的橋或是高速公路的橋，我們一年一年，而且還不是一次到位，每次都要去找很多的計畫，拜託中央他們今年撥一些、明年撥一些，這樣分 3 年、5 年才有辦法做到，包括今年我們自己的業務報告，有些還要爭取中。所以這個東西，我認為是保障仁武地區整個流域的區域排水安全，一個很重要的長久整治過程，所以拜託局長，我們持續來努力，怎麼樣讓未來新的內閣願意繼續去支持這樣的整建計畫？這張圖看得很清楚，過去曹公新圳到過去的獅龍溪，包括後勁溪沿岸、包括仁武的中華里、竹後里，這一些都是遇到大雨、颱風、暴潮的時候，好發性容易淹水的區域。這幾年我們一段一段去把它做起來，抽水站、排水溝、側溝，可以做的我們用盡一切辦法、洪荒之力想要去改善它，

可是沒錢真的辦不到，所以後勁溪這個部分真的是要謝謝局長，很多工程還持續在做，當然對旁邊的交通等等有一些影響，我們趕快來把它完成。

除了這個以外，過去這幾年我一直跟局長你倡議的，除了這些大的排水以外，我最關注的是短時間裡面降下強降雨，會造成我們生活空間裡面道路系統中斷的這個問題。在你的業務報告裡面有看到像本館路、澄清路這一些主席的選區，跟我的選區烏松，甚至三民，這些過去遇到上班時間或下班時間一陣雨，水就淹上來，我們就被罵到臭頭，因為車子沒辦法過，像這個到今年我們還是在編列預算做整理，我們希望可以一起趕快把它完成。不過還有一個部分，我真的是苦口婆心，我跟工務局、跟捷運局、跟都發局也講過，我在這邊還是跟水利局長講，拜託你用你的專業，在休會期間，我跟李昆澤委員、跟何權峰議員、陳慧文議員，包括張漢忠議員也很關心的本館路拓寬，捷運黃線未來的工程在本館路跟澄清路都會有地下的潛盾工程要進行，旁邊的水溝、側溝、排水系統可以重做，我們一起來做。這件事情在工務局裡面還是不存在的，工務局還是停留在只是把兩邊的空間變成是綠帶而已，他並沒有要一併地去整理，把現在本來已經是 15 米的空間，未來再加 5 米、5 米，整個變成 25 米路廊的空間，把高雄市民期待市政府應該一併去處理的問題全部做好，在工務局的規劃裡面、設計裡面是沒有這件事情的，是沒有這件事情的。所以局長，我拜託，這個部分既然我們要花錢去徵收土地，要去挖旁邊的土地來做不管是道路、停車場或是綠帶，我們把排水系統一起做好，為什麼？這個事項要感謝局長，我們持續地在改善烏松大華地區的排水、大昌路的兩水下水道，因為去年在烤鴨店前面那個地方淹了一次很嚴重，我也泡在水裡在那裡指揮交通，結果那一次的淹水，有其他的人覺得是澄清湖溢堤，結果不是這樣，是本館路，圓山賓館那邊因為高程比較高，水都從那邊下來，我們沒有地方可以排水。所以這一個大昌路兩水下水道改善工程的確要趕快去完成，可是會有另外一個問題是…。我們在這個地方，局長，在烏松大華地區本館路這個地方，里長也在問、很多關心的朋友也在問，我們是不是有機會利用現在的公有地或是綠地去興建一些新的滯洪設施，來免除每次大雨那個地方積水、淹水的問題？局長，等一下請你來回答。

另外一個是澄清湖棒球場，大家也一直有淹水的疑慮說開發就會淹水，雖然你們發了很多次新聞稿說不會、不會，到底會不會？局長，等一下你也來跟大家解釋一下。我覺得球團回來了、球迷回來了，澄清湖棒球場到底要怎麼樣去做使用？空間怎麼去改善？局長，這個到底會不會淹水？不要別人那裡淹水就說是烏松造成的，這樣我們真的很不好意思，可是如果不是烏松這個地方造成的，也拜託還給我們一個清白。

最後一個，在上次會期有跟你提過高灘地的空間使用。農業局長，我們…。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，簡單答復。

水利局蔡局長長展：

先從本館路，本館路就目前已有的規劃方案就是，我們已經要做的大昌路這個部分就是拓寬持續做，其他有做分洪的，我們大概都已經做好了，今年降雨的時候，我們會去評估它的成效。滯洪…，〔…〕不是賭一把，我們有經過水利演算才去做的，不是胡亂做的。滯洪池，我們有去評估，附近所有的學校、什麼的都有走過，第一、地都不夠大，第二、它位置的收水效益可能沒那麼大，所以我們這一次先按照我們現在原來在做的做看看。第二個就是澄清湖旁邊的那個運動園區，這個部分我們持續有幫運發局做很多相關的說明，其實我們都有確認所有的水利演算，絕對不會因為這個開發造成淹水。未來在內政部都委會…。〔…〕這個開發因為有做適度的出流管制計畫，所以它的滯洪量比原來現有的還要好，所以應該不會因為這個開發而增加外面的負擔。但是如果遇到很多極端氣候要怎麼樣，這個不是我能夠解釋的，只是這個開發不會刻意的去造成外面的負擔，也就是水不會外溢就對了。剛剛的高灘地要看地方，高屏溪那個也算是水利署的。〔…〕但是我們已經有做 80 幾公頃的舊鐵橋濕地了。〔…〕有啦！那裡有棒球場、廁所等等的。〔…〕好。〔…〕約一下工務局。〔…〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝邱俊憲議員，接下來請宋立彬議員質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

各局處首長、各位市民觀眾下午好。蔡局長，你有看到人家在稱讚新北市跟台北市嗎？你要多學習，這代表高雄的水利做得不好，你知道嗎？連邱議員都稱讚台北市和新北市的溪邊的公園都做得很漂亮，包括屏東大橋旁邊也可以放風箏等等的，其實他講的意思就是要利用我們的腹地。〔好。〕

接下來要請教動保處處長，現在有很多鴿子，但是牠們不是比賽鴿，是野放的，現在有很多在我們梓官，發現牠們會在很多住家築巢生蛋，因為鳥身上帶有一些讓嬰兒過敏的菌，請問這要百姓怎麼處理？是要把牠毒死還是捉來飼養？處長。

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於野鴿的部分，據動物的習性，一定是附近有食物才會在那邊聚集。我

們所知道的是吃完食物之後飛到比較高的地方，那裡相對安全，牠躲在那邊…。

宋議員立彬：

我現在不是說牠有沒有食物的問題，是要問你百姓要怎麼解決住家二、三樓窗外就有鳥巢，裡面還有鳥蛋，但又不可能整天關著窗戶，你聽得懂我的意思嗎？就是人家比賽的那種信鴿，可是牠不是比賽的，牠是野鴿，你聽得懂我的意思嗎？你要教百姓怎麼處理？我們梓官有很多百姓來我的服務處問說要怎麼處理，到底是要毒死牠還是捉來飼養，還是要通知動保處？因為我有問過你們，你們說這是私人的部分要自己處理，那你要他們怎麼處理？

動物保護處葉處長坤松：

是不是我們就個案來處理，我們排個會勘來處理？

宋議員立彬：

我跟你講，如果用個案你排不完，我只是在議事廳殿堂告訴你，你教百姓怎麼做。因為這不是只有一件而已，如果是單一事件我不會問你，就代表有很多。因為現在外面有很多鴿子四處飛，有些人會餵飼料，牠吃了飼料之後會飛到高處築巢，百姓現在不知道動保法能不能處理，想捉又捉不到，要毒死牠們又怕違法，你聽得懂我的意思嗎？

動物保護處葉處長坤松：

了解，這部分我們可以用驅鴿的方法，一般驅趕鴿子的方式，例如說插旗子…。

宋議員立彬：

除了驅趕，沒有第二種方式嗎？

動物保護處葉處長坤松：

目前是這樣，讓牠會怕、會覺得那裡不安全，就不會在那裡築巢。

宋議員立彬：

你說的大家都知道，但是沒辦法解決問題，牠飛出去還會再飛回來，因為牠的巢就在那裡，你懂我的意思嗎？所以這是一個問題。包括現在電線桿上面有很多麻雀、燕子的排泄物在我們彌陀、永安、橋頭的路上都是，那天新聞也有報導。你要怎麼驅趕？驅趕不完嘛，牠從這個電線桿換到那個電線桿，譬如像台電或電信局做一個防滑塑膠管線來遮蔽電線，但是沒有用，這邊的電線有包，就飛到另外一邊，所以這要怎麼處理？關於動物的問題，目前大家的觀念都是要愛護動物，我們要保護他們，所以你要百姓怎麼做？又要保護牠，但是牠又會影響到我們的生活，也沒辦法解決。我有跟民眾說把鳥巢移走就好了，他說鳥巢移走，鴿子還是會飛回來這裡，因為牠已經習慣那個地方了，牠有一個習性，你了解嗎？要怎麼解決這個民生問題，或許原市區沒有這樣的問題，

但是原縣區有這個問題，所以這要怎麼處理？牠是在住家上面，不是在樹上，是在人家的透天厝上面，不是只有一家而已，10 家裡面至少有 5 家被築巢，這要怎麼處理？處長，想個辦法公告讓市民知道要如何處理，讓大家知道如何解決這件事情，好不好？處長。

包括流浪狗也是一樣的問題，我一直提醒你，可能市區感受不到流浪狗的問題，但是在原縣區養魚塢的地方或是有田地都有很多流浪狗，如果牠沒有妨害到我們，我們就不會去捉牠，但是有可能騎車或開車的時候為了要閃牠們而發生事故。包括本席也一樣，我從橋頭開過來的時候，在芋寮路行駛的時候，那裡完全沒有車，但是突然有一隻狗跑出來，我就要閃牠。所以不是說流浪犬跟我們共存不好，而是要怎麼做才能讓我們跟牠平安的共存，不是只有動物平安而已。所以一年之內因為流浪犬而造成的車禍，造成 A1 或是任何的意外事故，我相信應該滿多的，所以這一點麻煩處長想辦法。

本席建議你找比較大的土地來做野放的方式，讓愛貓愛狗的人士可以去那裡做假日飼養或是假日的關懷，一個假日放鬆的地方，這都可以。我們國有財產署的地很大，我們可以做個圍籬在裡面野放，這要想個方式。經費的問題當然是要向市長爭取或向中央爭取，但是我們要去解決問題。本席就任到現在一直跟處長說要解決流浪犬和流浪貓的問題，我們不是只有結紮這個方式而已，結紮只是短暫的解決現在的狀況，但是很多是沒有結紮的。你要求市民都帶犬貓來結紮是有難度的，還有很多老一輩的觀念是結紮之後的狗不會看家、不會看田、不會看魚塢，所以這個觀念你要怎麼去改變？怎麼讓這些流浪犬和我們平安共存？處長，麻煩你多費心，因為我已經說 4 年了，希望明年你能有一個解決方法，不是一直結紮而已，推動結紮是有好處，但是那只是一個短暫的方式、一個平台而已，好不好？

局長，請問今年我們各區農路編列的預算總共有多少？一年編列多少預算？

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

6 千萬元。

宋議員立彬：

6 千萬元而已？〔對。〕6 千萬元要用在多少原縣區？市區是用不到，但是原縣區幾乎都用得到，6 千萬元要用在梓官、彌陀、永安、茄萣、燕巢、大樹…。

農業局張局長清榮：

大旗美地區和大岡山地區大概都用得到。

宋議員立彬：

對啊！鋪設一條道路至少都要三、四百萬元，6千萬元以一條農路300萬元計算，你只能鋪設20條農路，但是農民需要的不只20條農路。所以本席一直提醒局長，要怎麼樣爭取更多的經費，需要這麼多的經費就跟市長報告。除了照顧原市區之外也要照顧到原縣區嘛，就像我說的一個城市兩個世界，我有時候開車到楠梓，再回頭去看我們梓官真的覺得很悲哀，為什麼原市區可以電線地下化，原縣區抬頭一看都是電線，為什麼一個城市兩種命？所以本席一直提醒你們一定要找出經費，不是只有大建設，不要只有捷運、高鐵、高速公路，基本建設的存在要先有嘛，基本的建設都沒有的話，你要這些農民怎麼生活？他每天只能在生活中搏命，路況不好就有可能會翻車，這點也再麻煩局長加強。

農業局張局長清榮：

好，我們儘量來增加、來爭取。

宋議員立彬：

不要每次這個農路要做的事情，都要再傳給局長說局長拜託一下，這條農路能夠趕快幫我們完成，我覺得沒有意義。我覺得政府單位，不是讓議員來催才要來做，有需要就要趕快來做，局長，好不好？〔好。〕我也要誇獎你，因為棗子、芭樂，我也有看到新聞報導，我們都有在做行銷出口，但是如同我所說的，不要一把火點燃後，馬上就熄滅了，希望可以長久性的來照顧這些棗農和芭樂農民。可以將價格提高、品質提高，讓收益可以再提高，量大並不表示他們有賺到錢，這樣說對不對？你也曾經擔任過總幹事，你也很清楚了解量大並不代表他們有賺錢，他們是因為價格平穩才會有錢賺，這部分再拜託你一下。

再來，我們的芭樂園、棗子園，時間到了就需要重新栽種，這些樹枝、葉子在以前都是用燒的，在農地就地燃燒後當肥料。但是現在沒有辦法這樣子，只要一點燃就會被檢舉，你要這些農民如何處理？局長。

主席（張議員漢忠）：

張局長答復。

農業局張局長清榮：

針對這些樹枝，我們有在補助這些設備，譬如碎枝機……。

宋議員立彬：

我知道就是把它粉碎，但是正常來說，很少人會去申請補助來買這些設備來，很少。

農業局張局長清榮：

有的，大部分如果有芭樂園在整理樹枝的，他們家大概都會有碎枝機，這如果沒有的話，因為我們有一些企業團體為了鞏固企業形象，有提供一些預算做腐植菌，譬如說棗子，目前台積電也有在補助一些預算，腐植菌做完之後殘枝

會爛掉，爛掉之後就變成肥料。

宋議員立彬：

對，可以做成肥料，所以如果真的沒辦法，譬如說真的沒有買的這些，是不是和環保局來配合看看，如何以比較優惠的費用來幫助他們，好不好？〔好。〕再來是海洋局，蚵仔寮漁港，當然本席在市長施政質詢也有說過，蚵仔寮漁港的遮雨棚只有在廣澤路那段而已，本席有爭取後面延伸的部分，請問何時可以有這個預算？

主席（張議員漢忠）：

黃局長答復。

海洋局黃局長登福：

蚵仔寮漁港的遮陽棚，我們有去勘查，議員交代的，我們有去勘查。大概要整修的部分、延伸的部分差不多有 200 米…。

宋議員立彬：

這個我知道，是有沒有預算？你跟我說…。

海洋局黃局長登福：

這個部分已經有爭取到規劃設計的經費，併同整體環境改善，預定在年底之前可以完成。完成以後，我們現在估計大概 1,600 萬元，我們會爭取中央一半的補助來做。

宋議員立彬：

慢慢來做，我們沒有辦法一下子把四邊全部都做好，但是慢慢做。為什麼本席一直說要有遮陽棚？第一點，除了整體美觀以外，也保護這些漁民、外勞或漁具，至少漁民下船之後也可以在那邊休息一下。〔是。〕這你了解嗎？一個漁港整體性看起來也比較漂亮。包括我們彌陀也是一樣，彌陀漁港有很多地方需要去做改善，因為它是一個小型的老漁港，現在要轉型做為觀光漁港，所以有很多地方需要改善，包括堤岸邊的海堤護岸，船隻停泊的護岸邊的木頭都腐爛了，本席也都去勘查過了。希望海洋局雖然經費少，要先做對的事、對的方向先做，做的不夠就向中央爭取，如果真的沒有辦法，有需要做的還是要和市長報告，對不對？我一直說本席是原縣的議員，我希望原市的部分建設那麼多了，原縣也要照顧，不要每次做的都在原市，原縣的建設完全都停頓，好不好？海洋局最重要的就是這些港口、魚塢朋友的福利，包括彌陀的養殖區，全部三區都公告了沒有？全都變為養殖專區了嗎？

海洋局黃局長登福：

公告了、公告了。

宋議員立彬：

公告了？〔是。〕我們沒有經費，一定要經過中央補助，你沒有把它全部納為養殖飼養區的話，你根本沒有經費去做，譬如排水的問題、農路的問題，對不對？

海洋局黃局長登福：

還有道路。

宋議員立彬：

像這些都可以補助。現在已經申請到了、已經通過了，也要慢慢開始來幫助這些漁民來做該做的道路，有需要做的，我們就趕快來做，好不好？〔好。〕其實本席也要來提醒局長一點，本席有向你們調閱公文，你想想看農業局有那麼多合作社，四、五十間的合作社，但是我們海洋局才兩間而已，為什麼農業局的合作社有那麼多？是因為他們的科目多、項目多，所以他們能夠申請。他們能夠有芭樂、水果，也可能有菜類、也可以有水菜、也可以有蘿蔔或是紅蘿蔔，應有盡有種類多。但是海洋局沒有，海洋局所養殖的魚類就那幾種，石斑、虱目魚、吳郭魚、午仔魚等等這些而已，是不是因為這樣子，造成我們合作的合作社只有兩間而已。本席覺得很納悶，為什麼農業局的合作社可以四、五十間，而海洋局卻只有二間而已，是不是我們沒有好好輔導這些合作社，還是我們沒有給這些合作社可以做更多工作，局限了他們。局長，這一點我希望你能回去思考，你不用回答我，因為我時間快來不及了。好不好？局長，你回去思考一下為什麼和農業局不一樣的地方是在哪裡？一樣都是農漁產品，為什麼會不一樣？

再來，水利局，時間剩下 1 分鐘，包括橋頭再生水廠，包括本席看到你的報告，你的易淹水區的改善都沒有在我的梓官、彌陀、永安，只有岡山有而已，橋頭也沒有，所以是代表我們梓官、彌陀、永安、橋頭、燕巢都沒有，我的選區都沒有易淹水區嗎？希望回去檢討，能夠做的趕快做，好不好？因為本席看到你們的報告裡面只有岡山而已，其他在我的選區都沒有。我請問一下，像永安路、中正十街、包括彌陀舊港里的舊港路，這些都會易淹水，這些都是長年以來會淹水的地區，希望你們再思考加強一下，不要一直被局限在有人反映才會做，沒有反映的部分，你們也要去做，局長，好不好？也包括阿公店溪、典寶溪下游居住的部分已經有下陷了，本席也有跟你說應該要做護堤、護岸，不然會造成住宅的下陷，等於上游住家會很危險…。局長，針對阿公店溪、典寶溪上游的這些住家，要如何幫助他們的房子不會下陷？因為要有堤岸。所以本席也和許副去看過一件，它的坡度開始有鬆動，需要經費 1,700 萬元，本席也有打電話給你，如果不夠，你就要跟市長報告，這個是攸關百姓的生活、性命、財產的問題，我們一定要第一時間去做。房子可以不用漂亮，但是最起碼要住

的安全，是不是這樣子說？同樣的，我們的房子雖然不是很漂亮，但是最起碼政府要讓他們居住的安全和平安，這個是政府的工作。政府沒有辦法讓你變成有錢人，但至少要把安全照顧好，好不好？局長，拜託這幾點水利局的事情，麻煩你們會後給我一個書面答復，包括自來水部分也拜託你們，高處的水壓如果降低的時候，高處沒有水，所以這些加強水壓的部分，也請一併檢討，好不好？謝謝，以上。

主席（張議員漢忠）：

謝謝宋立彬議員的質詢，接下來請蔡金晏議員質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

謝謝召集人，我就直接開始，我先就教水利局蔡局長，我要問的是去年 8 月 31 日在旗津、三民、茄苳、鼓山、哈碼星那邊有好幾個地方，因為海平面上升的問題，反正有好多的因素，蘇拉颱風、超級滿月等等之類造成的。這個部分我們好像有向中央爭取旗津那邊的，還是說這幾個地方，你們在去年這樣的一次淹水的事件後，有做了哪些改善？能不能簡單說明一下？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們其實旗津的部分，在這幾年持續都有做一些相關的改善。

蔡議員金晏：

你們做了哪方面的改善？

水利局蔡局長長展：

我們有先做了一個擋水牆，也有做了一些把溢流過來的一些海水，我們先把它導到污水下水道，我們其實有做這些相關的緊急措施。

蔡議員金晏：

何謂溢流出來的海水導到下水道？

水利局蔡局長長展：

溢出來的海水，先讓它流到污水下水道、先流到污水廠那邊，但是後來因為那個水量太大，水量太大的原因就是我們這次連外面的擋水牆…。

蔡議員金晏：

所以簡單講就是增加裡面雨水的容量就對了？

水利局蔡局長長展：

我們這一次連之前做的擋水牆的高度，水也全部溢出來，而且它的…。

蔡議員金晏：

所以以前就有擋水牆，但是在去年 831 的淹水事件裡面，它是整個溢過來。

水利局蔡局長長展：

整個溢過來，而且整個面積非常大，這是一個問題。另外一個問題是其實下面還會有一些會滲進來的管線，還沒有完全抓到，就是在港區的這個區域下面，舊的一些管線沒有辦法抓到。另外一個是在…。

蔡議員金晏：

我們有辦法去抓嗎？因為整個旗津東半部的沿線都是高雄港的範圍，也有軍港的範圍，這我們有辦法去做嗎？

水利局蔡局長長展：

我們這次還是要去抓，我們會用一般我們在測污水下水道有顏色的水倒進去，看它往哪個地方流出來？這次會用這種方式。另外一個是漁港也有一個地方有堤岸崩下去，那個也是一個…。

蔡議員金晏：

旗后漁港嗎？沒關係，我待會再問海洋局長。

水利局蔡局長長展：

所以我們這個案子…。

蔡議員金晏：

有說幾個問題就對了？

水利局蔡局長長展：

我們為了提升標準，所以我們報到國土署跟水利署，這個部分的經費核定是今年 1 月。

蔡議員金晏：

今年 1 月。

水利局蔡局長長展：

所以我們已經在設計中的是旗津廟前路，這個部分有 3,200 萬；旗津上竹路是 2,200 萬。我們現在在設計中，整個還是要等這一次議會墊付完，這個案子才能夠執行。

蔡議員金晏：

你現在只有兩個點，我印象中，那時候會勘好幾個點。

水利局蔡局長長展：

對，還有好幾個。

蔡議員金晏：

其他的地方是怎樣？

水利局蔡局長長展：

我們先做比較嚴重的。

蔡議員金晏：

是中央的預算？

水利局蔡局長長展：

中央預算總共會給 9,000 萬，但是先給的是…。

蔡議員金晏：

你現在就 5 千多了嘛！

水利局蔡局長長展：

他後面還會再給。

蔡議員金晏：

9,000 萬涵蓋去年淹水事件後，會勘的所有的點嗎？

水利局蔡局長長展：

大致上都有在裡面。另外，還有就是在茄荳的部分，茄荳的部分已經有這一筆預算，3 月 27 日決標、5 月會開工。

蔡議員金晏：

茄荳要怎麼去防範？做什麼工程？

水利局蔡局長長展：

茄荳在大排旁邊會做一個閘門，〔是。〕先做閘門以後，內水當然是用抽的，如果把閘門關起來，因為茄荳大排跟外面的海水是相通的，就不會再溢過來，它是用這種方式。

蔡議員金晏：

它那邊就沒有管線的問題？

水利局蔡局長長展：

它那邊比較單純。

蔡議員金晏：

用閘門來做就對了？〔對。〕那個工程可能會比較久是不是？

水利局蔡局長長展：

也應該不用做到年底，因為茄荳那個案子只有 980 萬，相對來講會比較單純。

蔡議員金晏：

其他像在市區的部分呢？三民市場，你們有沒有什麼應對方案？

水利局蔡局長長展：

上次那個狀況是整個全面的，市區的部分，因為我們在幸福川、三民市場旁邊會有一個新的抽水站，變成防洪的抽水站在大潮的時候，也變成是一個防潮型的抽水。外面的閘門還是關掉，裡面如果有一些溢進去的，我們還是用抽的抽出來。

蔡議員金晏：

哈瑪星那邊呢？臨海那邊本來就有閘門吧？

水利局蔡局長長展：

我知道那個有，但是我們那個地方要抽是可以從南北大溝的抽水站去抽。

蔡議員金晏：

我們先不要擔心內水，外水的部分有沒有辦法去防堵？

水利局蔡局長長展：

南北大溝那邊可以。

蔡議員金晏：

所以它的水是從南北大溝那邊過來的嗎？應該不是吧？

水利局蔡局長長展：

它有些不是，它是直接從道路就溢出來。

蔡議員金晏：

道路它的源頭是從哪裡？

水利局蔡局長長展：

有的都跟海水相通。

蔡議員金晏：

對，所以我說它是從哪裡…。

水利局蔡局長長展：

有的地方我沒辦法…。

蔡議員金晏：

我想這個部分沒有去研究看看，所以你們去研究看看那個部分。

水利局蔡局長長展：

沒有全面的。

蔡議員金晏：

畢竟剛剛談到有幾個原因，第一、海平面上升，這個你們去年也對媒體講過，你是說 30 年上漲 11 公分，是不是？

水利局蔡局長長展：

30 年來…。

蔡議員金晏：

30 年來上漲 11 公分，每年大概 3.6 毫米是不是？要不要考你一下？

水利局蔡局長長展：

大約。

蔡議員金晏：

確定嗎？

水利局蔡局長長展：

最近 30 年的上漲速度有比較快。

蔡議員金晏：

不過我看到一個研究報告，他反而說海水位的上升沒有那麼快，當然他中間是剔除掉整個地層還有地殼的變動。

水利局蔡局長長展：

應該有比較快。

蔡議員金晏：

這個部分是不是請局長去看看上升的速率，當然這個也沒辦法很精準，因為這個都是統計去得到的一個結果。未來我們如何去防範？我想除了做這種硬體式的防範以外，像旗津就是把管線封堵、把擋水牆加高，〔對。〕你最高加高到多少？跟上一次比。上竹路跟廟前路應該都有做擋水牆的工程，是不是？

水利局蔡局長長展：

廟前路那邊會做。

蔡議員金晏：

加高多少？

水利局蔡局長長展：

上次站在那邊大概到膝蓋 30 公分，這次應該是 50 到 60。

蔡議員金晏：

50 到 60 公分。

水利局蔡局長長展：

因為外面那一塊剛好在海邊，還是要兼顧美觀。

蔡議員金晏：

是，你們有預期嗎？畢竟海平面上升，先不要管它上升多少，不過至少可以預見十幾二十年後還是持續在上升，〔對。〕你們有沒有做相關的評估？

水利局蔡局長長展：

這個是有點國土計畫，跟議座報告，其實上次這種大潮溢出來的狀況是全面性的，不是只有我們剛剛講到的像湖內、路竹…。

蔡議員金晏：

有些可能沒有那麼嚴重，但是水還是有上來。

水利局蔡局長長展：

其實全部都一樣，水利署有在做這一方面的調查，以及整個沿海地區的一些因應方式。

蔡議員金晏：

你要不要做？水利署做，水利局要不要做？我的意思是畢竟高雄容易淹水，因為什麼？因為大雨、暴潮、特殊的氣候事件，容易淹水的地方，你絕對比水利署還清楚。因為一發生，電話就過去，你就要到現場。這部分我想水利局還是要有一個因應的調查規劃的動作，未來在都發局所謂的氣候變遷調適，我想這也是其中一環，透過都市計畫的調整，哪些地方可能在未來幾十年後，你要去做什麼應變，不能蓋房子，房子要怎麼蓋，這些都是可以去做的功課。這部分我覺得水利局可以發揮專業，在相關的都市計畫幫忙做氣候變遷的調適，但前提還是你要把相關的原因釐清到底是怎麼來的，你要怎麼去做，這部分你去思考看看。

水利局蔡局長長展：

這個確實應該要這樣做…。

蔡議員金晏：

坦白講，你說國土計畫，過去 2、3 年國土計畫法上來，我看中央大概就是法令，你實際去劃定哪裡該怎麼做、哪裡做農業、哪裡做什麼，那都是地方的事情，也不是中央，中央就是一個法規給你而已，實際操作也是你。所以這個部分，我知道水利局你們工作量滿大的，不過這個是為了以後整個高雄的都市發展是有必要的。尤其在都會區的地方，如果每一年都遇到這種事，市民朋友會苦不堪言。這個部分你們回去研究看看，看怎麼來面對這樣的挑戰，這部分再麻煩蔡局長。〔好。〕蔡局長你先再等一下，北斗抽水站預計什麼時候完工？

水利局蔡局長長展：

在今年年底會完工。

蔡議員金晏：

所以還要再跨一個雨季，是不是？〔對。〕雨季當中你們有辦法施作嗎？還是先暫停？不影響？

水利局蔡局長長展：

我們還沒辦法在雨季這段時間去抽水，但是我們會把…。

蔡議員金晏：

有預留一下水路就對了？〔對。〕水路已經做好的部分。

水利局蔡局長長展：

對，水路會引到…。

蔡議員金晏：

假設抽水機沒做好，我們有水路，那是不是可以用移動式抽水機來替代？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們來評估看看，但是因為那邊有部分的水是跟七賢抽水站是相通的。七賢抽水站我們再看看從…。

蔡議員金晏：

提醒一下，畢竟這 1、2 年比較大的暴雨事件也沒有那麼多，當然希望今年也不要。不過今年如果有的話，北斗抽水站還沒完工的時候，我們怎麼樣做應急的措施，有沒有必要增加移動抽水站來支援？會做北斗抽水站也是因為七賢抽水站的量能不足。〔對。〕這個部分有必要的話，局長，我們水情中心在未來要到來的雨季，大家也會很辛苦也多注意一下，有必要來做調整的話，再麻煩你。今年 11 月是如期完工？

水利局蔡局長長展：

12 月。

蔡議員金晏：

12 月如期，12 月初？12 月中？好，12 月，這個再麻煩局裡面努力一下。畢竟這個做好了以後，鹽埕區會遇到暴雨淹水的風險可以大大降低，這個再麻煩你們，謝謝蔡局長。再來，我要請教自來水公司是副處長…，呂副處長是不是？

主席（張議員漢忠）：

副處長，對。

蔡議員金晏：

副處長，我請教一下，我們自來水用戶的普及率，以原都會區來講大概都是百分之九十九點多，在一些像林園…，這些普及率比較低的除了山區以外，在都會區會沒辦法達到每戶有自來水可用的，是有一些特殊狀況嗎？你可不可以簡單列舉幾個態樣？這部分有需要我們來幫民眾解決的嗎？

主席（張議員漢忠）：

副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

我們在都會區大概都 99% 以上，目前幾個區比較低的我先舉例，像大樹區普及率大概是 61.6%。

蔡議員金晏：

那是因為很多都抽地下水嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

對，所以…。

蔡議員金晏：

在抽地下水的部分，地下水水質的部分是誰在把關？我記得水利局之前有在統計一些地下水井，那個不在自來水公司的業務裡面是不是？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

就是說我們普及率 61.6%的部分是用自來水的，至於其他的部分，很多都是用戶自行取水或者是簡水。

蔡議員金晏：

那個跟你們沒關吧？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

對，那個跟我們沒關係。

蔡議員金晏：

我再問一下，去年大概這時候也遇到缺水的問題，我們看報告裡面，每天的民生用水大概是 115 到 125 噸之間，是不是？包括它能夠提供的量能。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，民生用水。

蔡議員金晏：

高屏溪的部分占了 56%，它能夠提供大概 70 萬噸左右，是不是？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是。

蔡議員金晏：

這個是在高屏溪的流量多少的情況下，有沒有辦法去推算？因為這有些業務也是水資源局的。

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

高屏溪最近大概是 8、9cms，我們的使用量大概都可以滿足目前民生用水的需求。我這邊大概提一個對比，112 年的百年大旱，那個時候高屏溪的最低流量到 4cms。

蔡議員金晏：

3 月底的時候嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，所以依我們目前的水情狀況，目前是供水穩定的。

蔡議員金晏：

所以不見得說高屏溪取很少水，因為有些會先到淨水場，是不是？澄清湖那邊有存量嗎？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

是，現在的用水大概有地面水、伏流水和地下水來使用。舉例來說，112 年這個部分，我們是有利用到抗旱井的這些量來挹注，所以我們度過缺水的時期。

蔡議員金晏：

副處長，其實我想要知道的是，今年會不會有這樣的風險？因為看起來雨勢好像也沒有那麼大，也沒下到什麼雨。你剛剛說目前高屏溪的流量大概是 9cms，〔是。〕我們不知道什麼時候雨會下，而每天它要負擔的是 70 萬噸，雖然你講的伏流水那些都已經在你的容量裡面了，對不對？在你每日的 125 萬噸民生用水的供應量裡面嘛。〔是。〕所以這個缺口一降下來，什麼時候會降？如果這樣的雨勢，你們有沒有去預估？

台灣自來水公司第七區管理處徐副處長志宏：

目前我們的水情一方面是配合水利署整體的管控，依照最近的水情會議，目前我們今年的供水是審慎樂觀的。〔…。〕是。

主席（張議員漢忠）：

謝謝蔡金晏議員的質詢，接下來請邱于軒議員質詢，時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

因為我後面還有事情沒有辦法等，非常感謝主席。幫我轉到我的 PPT 可以嗎？我進行我的農林部門質詢，我先談水利局。局長，上任以來有沒有砍過任何水利局的預算？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答復。

邱議員于軒：

我印象中沒有，對不對？

水利局蔡局長長展：

沒有。

邱議員于軒：

可是我對你們的工程，我覺得四個字送給你「荒腔走板」。為什麼我講荒腔走板？為什麼我急著質詢？等一下我給你看，先談去年大寮社宅工安意外 1 死，這是誰處理的？這個是誰負責的工程？

水利局蔡局長長展：

我們的污水二科。

邱議員于軒：

對，有 1 死。這次殯葬管理處造成一個事件，結果陳市長震怒。你這個也是，你做了什麼改善措施？局長。

水利局蔡局長長展：

我們有去現場把所有的這些作業去做全部的點檢，確實在現場的…。

邱議員于軒：

最近我看你們的網路上有寫，林欽榮副市長去現場看，給了好多個措施。請

問一下有任何一點是針對工安意外去做改善嗎？你自己去看你的網站。

水利局蔡局長長展：

針對這些措施，我們後續都有做一些改善。

邱議員于軒：

哪些措施？

水利局蔡局長長展：

我們現場的這些…。

邱議員于軒：

具體講，我現在問你，不要看他，這沒有答案。我現在問你，你做了哪些針對工安意外改善的事情？

水利局蔡局長長展：

是針對這一個個案嗎？

邱議員于軒：

隨便，水利局的工程。

水利局蔡局長長展：

我們其實有很多…。

邱議員于軒：

你可以先從這個個案來講，再來講未來的水利局工程。

水利局蔡局長長展：

這個個案就是作業人員在現場，對於這些操作設備沒有做一些適當的距離，也沒有做一些安全及提醒，所以後來我們局裡面有一個職安群組，也針對這一些所有的廠商人員做這一方面的宣導。

邱議員于軒：

所以全部都是廠商的問題，水利局本身督導的問題在哪裡？

水利局蔡局長長展：

還有監造，每個案子都有監造和總顧問，也有局裡面的同仁。另外還有一些局裡面常發生的污水下水道的密閉空間，我們在這些曾經發生過的，包含這些人員下去的追蹤，還有一些生命跡象的顯示在所有的追蹤器上面。還有碰到一些比較有毒的氣體…。

邱議員于軒：

局長，沒關係，你後續整理資料給我，但是最起碼這案，我看不到水利局的態度。這個是誰的工程？又是你家的工程，〔是。〕這是你們抽水站的工程不是嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

邱議員于軒：

記者傳給我，我覺得好好笑。現場是怎樣，農業局長，我說給你聽。一個老人家去看工程，他扶著這個欄杆，結果一台公車過去，老人就掉下去了，而在水利局的新聞稿發表說這個欄杆沒有任何問題。請問一下，一個 70 歲的老人力氣會多大？局長，結果你說欄杆設置符合標準，要求廠商加強防墜落措施及警示標示。請問這個欄杆的固定有沒有問題？還是那個欄杆本身的設置與重量等等的問題，請問水利局的檢討在哪裡？第二個，老人本來就不應該站在這邊，但是現場沒有人員指揮嗎？你怎麼可以輕描淡寫的講述所有的工安事件，局長，這是在跟你講的態度。我問你，因為這是記者反問我的，我第一次看的時候還覺得好好笑，怎麼會有這種事情發生。我還想說這個包商的問題，他說這又是水利局的工程，我盯你們的工程盯很久了。

再來前鎮漁港上了審計部的網站，全台灣最新、最好、造價最昂貴的前鎮漁港被糾正，什麼原因，局長自己說。

水利局蔡局長長展：

這個部分是跟中區污水廠那邊的一些相關問題，後來我們都有補正了。

邱議員于軒：

後來你們都有補正？〔對。〕但是我覺得裡面很誇張，截至 112 年 11 月底，才完成 12 戶重點污染源的污水下水道接管作業，15 億元的工程啊！

水利局蔡局長長展：

15 億元不是只有做這個，但是因為很多的用戶不是那麼好做，但是我們也有一些相關的工序。

邱議員于軒：

如果你有照程序來，為什麼你會上審計部，我就不懂，我從頭到尾看不到你對工程品質的要求，跟對工程的態度。所以我跟你講，你上來，我沒有砍過你任何預算，因為我尊重你們是辛苦的工程人員，可是你這些態度，我沒有辦法接受。再來，你又上審計部了，水井納管及稽查作業。高雄未來可能水情吃緊，雖然目前是 OK，你精不精采啊！高雄市政府上審計部，都是高雄市政府水利局，我覺得你螺絲鬆了，還是你真正的心態覺得要去中央了，所以你就放鬆了。蔡局長，請問針對這一連串高雄市政府這半年來水利局相關的問題，你要如何痛定思痛的檢討？你浪費了我整個農林部門質詢的時間，全部在講你水利局，因為你的工程，我受不了了，我跟你說我的引爆點，這個等一下再談，如果有時間的話。

這是大寮路，因為它旁邊是餐飲業者，餐飲業者本身沒有做排水、排油，沒

有做污水分離。我知道的是別的区域，像我朋友或者是別的廠商跟我溝通的時候，他們如果當區沒有做這樣子的系統，環保局，甚至很多的局處會告訴這個餐飲業者說，你應該要做截流、截油等等污水分離這樣子的工程，來確保排水道不會被堵塞，排水道堵塞影響的不只是當地的餐飲業者，還有當地的居民。因為這個工程沒有辦法清淤，環保局不做，所以水利局做，一開始，我知道水利局不願意做，因為他認為根本沒有解決，我始終還是得做，就是根本沒有解決這個問題，這只會一直存在，你知道嗎？因為餐飲業者的油就是往所謂的下水道排，所以這就是你們對於工程的要求，以及你對於自己業務的輕重、資源分配跟尊重，最後找了立委，立委逼水利局做，水利局就做了。

我的想法是，有些東西如果沒有辦法根本解決，重複浪費預算，我們要告訴民眾，教育相關的地方人士，甚至告訴相關的業者，我先幫你做沒問題，可是你的根本源頭在於做為餐飲業者，或者是上下游的截流、截油的相關程序，應該要符合政府的標準，這點你同不同意？

水利局蔡局長長展：

同意。

邱議員于軒：

而不是因為某些力量逼著基層下去做，我個人覺得我是有原則的，像類似這種事情，我都會告訴業者說我先幫你做，因為可能內部太久了、長期的問題，我先幫你做一次，下次絕對不幫你做，除非你把截流、排油做好。可是現在的問題就是做了 A 段，B 段也要做、C 段也要做，所以水利局全部得做。你知道我在講的是什麼問題嗎？當你違反了 SOP 的時候，你後面全部都得一視同仁，但是誰去做那個發現問題，以及了解局處職掌的？所謂應該去遵守 SOP 的執行者，我看不到啊！所以水利局變成什麼？幫人家擦屁股的，水利局變成什麼？所以局長，我沒有辦法體諒跟理解，你在對於你的工程品質，我就有強烈質疑了。如果研考會質詢，我就會要求研考會針對水利局每個工程全部下去做列管，你經費太多、人員太多，基層同仁苦哈哈，你一句話，環保局不做，水利局就撿去做，可是源頭的問題在哪裡，你有沒有去思考？

所以我希望今天跟你說的每個工程相關檢討，你都要告訴我，你做了哪些檢討事項，你的臉書不要貼得很漂亮，你自己去看大寮社宅，你講說你有幾個目標，你去監控，殊不知自己內部的公共安全就有問題。再來，三民抽水站連個欄杆，明明人家就掉下去了，你說設置沒問題，所以那個是什麼？神力老人喔！連記者都覺得說哇！水利局真的要幫廠商背書到這個程度嗎？還是現場應該要有人去指揮，這都只是冰山一角。我在講的是你本身自己工程的品質、工安的重視，以及工程孰輕孰重資源分配的很多問題。因為你掌握了很多預算，而

且你是水利工程，所以說實在的，議員要砍，有時候砍不下去。可是不能因為這樣子，你就輕忽你的工程品質，你就輕忽你掌握的資源，拿來做人情，我沒有辦法接受，我很少對你講那麼重的話。

水利局蔡局長長展：

不好意思，我沒有拿來做人情。

邱議員于軒：

你的網站去年做什麼，我不想再講了，所以我跟你談一些該做的。這個是右昌大排，我們地方的里長希望爭取後庄曹公圳，我希望你回去研議，好好的思考，既然有一個成功的案例，我們選區也希望可以得到同等的資源分配，或者是相關的建設。中央的部分，我們已經有跟立委陳情，其實柯志恩委員也辦會勘，他也知道目前的現況，所以地方上要麻煩高雄市政府水利局好好的妥善去協助做規劃，可以嗎？局長。

水利局蔡局長長展：

可以，我們來評估。

邱議員于軒：

好。第二點，中芸漁港清淤，這可能是海洋局的事情。我們終於要辦龍舟賽，對不對？局長，你知道嗎？中芸的龍舟賽，基本上中芸漁港目前淤積滿嚴重的，所以地方的漁民比較擔心，我知道這個是中央挹注的經費，但是龍舟賽又到了，這要如何處理？局長。

海洋局黃局長登福：

中芸漁港疏濬，我們的估算大概要疏濬 3 萬 8,000 方，經費大概 3,500 萬元，我們已經報漁業署。據了解漁業署近日會核定，我們為了掌握工期，大概 4 月 2 日就開始進行設計，未來會先發包保留決標，等核定函以後，我們再來施工，目前預估…。

邱議員于軒：

所以反正你會在龍舟賽前完成漁港的清淤嘛？

海洋局黃局長登福：

對，如果整體的工程還沒有動工，我們會用緊急疏濬的方式。另外跟議員報告，中芸泊區大概 5 月底會完成，所以龍舟賽時，漁船移泊的部分，就可以先移到中芸泊區。

邱議員于軒：

我知道是漁船移過去泊區，但是我現在擔心的是漁港淤積的問題，當地的漁民也很擔心。

海洋局黃局長登福：

如果中央經費還沒有確定的話，我們會動用緊急的經費先進行疏濬。

邱議員于軒：

我建議你，如果有二備經費等等的狀況，先跟市長溝通，因為我們的龍舟賽要開始了，你的清淤萬一又遇到雨季等等的事情，其實是有可能徒勞無功，或者是延宕工程期程的。所以我認為海洋局要有態度的展現以及相關的作業，好不好？

海洋局黃局長登福：

了解，是。

邱議員于軒：

最後這個是林內大排，也麻煩局長，水利局長又是你了，不要笑。林內排水麻煩你，草長成這樣子，這是地方林內里里長拍給我的，這個是林內排水，我好像 2020 年就報過了，可是它持續還是有這樣子的狀況，麻煩你們好好的處理，好不好？

最後動保處，我要提醒，因為我選區有很多的工廠，很多的工廠裡面有浪蕩犬的問題，甚至環保局…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝邱于軒議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請前議長曾麗燕質詢，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

今天是農林部門質詢，三位局長、各位同仁、各位電視機前的鄉親父老，大家午安、大家好。接近尾聲，我應該是最後一位吧？應該是最後一位，大家辛苦了。我先就教水利局長，最近成功路東側那條水溝可能剛完工，因為水溝裡面長期都是線路，線路因為沒有整理，所以線路都散掉了，散掉之後，就有髒東西、泥土整個阻塞，每逢下雨，那邊都積水，甚至有時候積到大腿、很深，有時候水還跑到人家國宅裡面的地下室。我們反映好多次，你們都有去清疏，但是都是做一點點，結果都不如預期，還是積水。你們現在把它的水溝頂蓋拿掉，重新做清疏的動作，我們希望裡面那些管線是不是有什麼方法？你們現在都是把它集合在一起，然後大概十幾公尺把它綁一綁，但是可能因為水的衝擊或各種原因，很快就散掉了，然後整個水溝裡面都是管線。我在想有沒有辦法可以用那種大水管把那些管線都放在水管裡面，還是用什麼方法把它固定好？就是固定的，水在流的時候不受到阻礙，也可以很順暢的流過；清疏的時候也會比較快速，不用看到那些管線還要先撿拾整理，然後才能清疏，這種方式我不知道可不可以？但最基本的怎麼去管理，這是一項很重要的事情。

還有就是流水，我們都發覺到因為你們的頂蓋，好像水都沒有辦法往水溝

流，還要固定在某些比較低窪的地方才能夠流到水溝，就是如果下雨的時候，才有辦法流到水溝裡面。這是一件很重要的事情，不要老是一颶風天、一下雨，就造成成功路的積水、造成路邊住家積水，甚至流到住家的地下室，好不好？好。你們在做的時候，你們為了大樓進出方便，先把鐵板蓋在水溝上面，你知道你這一放，做的人沒有用心，只是把那些鐵板鋪一鋪，直的、橫的一鋪，你知道有多危險嗎？騎機車不慎跌倒的人，一看到我們就來陳述，你看一下，你知道鐵板放上去是不平的嗎？彎彎曲曲的，你放下去時是一塊一塊把它疊放在這裡，但是中間有距離好幾公分的縫隙就對了，你有看到這個嗎？它都差好幾公分，你們放橫的也是一樣，也是差好幾公分，假如從這裡騎過去是險象環生，反觀開車比較沒關係，因為車子一開就過去了，但是機車呢？你看這些都是，這些全都不平整，整個都不平，因為每一塊鐵板都不平，所以你放下去，每一塊都有空隙，而且空隙都很大。我跟你說，這圖片的這個人就是在跟我陳述他怎麼跌倒。白天還好，大家看得到這些不平的地方，白天大家還能騎在比較平的地方，但是晚上看得到嗎？是看不到這些不平處，就跌倒發生車禍或跌倒摔車，造成百姓的不安全。所以我希望我們做每件事情都要用心，不要隨便拿鐵板放上去，反正車子開得過去就好了，也沒有去放整平，就這樣直的放、橫的放，請局長說明，你要怎麼做？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分，我們會再跟工地那邊嚴格要求，鐵板的部分，第一個是防滑，可能就要用比較不是像這種光滑面的一些鐵板，然後排列方式，我們可能會再重新調整；夜間的部分，我們會加強旁邊的燈光，因為比較暗的環境下，可能看不到這些接縫位置有高低差，我們大概會做以上的調整。

曾議員麗燕：

好。還有我剛剛講的管線問題，你們現在有沒有比較好的管理方式，能夠讓水溝好清疏？這一條水溝還算寬，你知道草衙三路那邊都很窄小，整條溝渠都堵塞且整條管路都分開，然後淤泥非常硬，造成整個都塞住，所以我請你們做改造的工作，但是做到現在好像發生什麼事情，是不是台電的問題？也沒有人來告訴我，這一條水溝到現在為止還沒有完成，到底為什麼沒有完成，也沒有人來告訴我，你知道嗎？你知道草衙三路的原因嗎？

水利局蔡局長長展：

這個我再查一下，再跟議座報告。

曾議員麗燕：

平和路那邊、草衙三路。

水利局蔡局長長展：

我知道議座講的這個，上次質詢好像有提到這一件，〔對。〕現在施工的狀況，我查一下再向議座報告。

曾議員麗燕：

好，你能不能告訴我管線的管理？

水利局蔡局長長展：

我們現在的管線，其實他們附掛在我們的側溝裡面，必須要收費的，已經要完工了，但是實際上我們對於這些管線的一些收納，目前也正在研議，因為確實有議座講的會脫落的問題，看要用什麼樣的材料才能讓它固定在上緣，我們其實都不是在下緣，我們現在規定是要掛在上緣。

曾議員麗燕：

但是我們看到的都是掛在下緣啊！

水利局蔡局長長展：

所以如果是新做的，應該不是這樣子，但是舊的有時候是因為便宜行事，我們還是會定期去檢查，如果是掛在下緣，我們會要求他集中以後放在上緣，這個部分我們會全面來檢查。

曾議員麗燕：

希望你們要定期去檢查，看有沒有掉下去。

水利局蔡局長長展：

好。

曾議員麗燕：

接下來看鼓山魚市場，看外表非常漂亮，也非常有特色，但是在 111 年開幕後只有 10 個月，反映不如預期就歇業了。當初的消費者說它像是國道休息站，一點也不像魚市場，看起來就像美食廣場，所以看似偏向年輕人的導向，行銷也就有錯誤。所以業者就想說那麼漂亮的魚市場，希望它能夠重新開幕，於是又花了 400 萬元重新整頓。在去年底 12 月份的時候重新開幕，開幕的時候還算不錯，客人還滿多的，因為它周邊還有一些觀光景點，像渡輪站、西子灣、棧貳庫、還有哈瑪星鐵道文化園區的一些景點，配合鼓山魚市場可以說是具有觀光的價值。但是有很多的百姓想去這個魚市場買新鮮的魚貨，發現新鮮的魚貨不多，又發覺冷凍魚貨又比外面還要貴一至兩成，所以才 3 個月而已，現在已經 4 月份了，12 月中開幕到現在，人數越來越少，大概平均在 13 萬人，人數跟之前一樣慢慢變少。你看 111 年剛開始的時候，參觀人數從 36 萬人到 57 萬人、再到 32 萬人，你看每況愈下，最後到 8 月份的時候就歇業，然後又重新

開幕，12月15日到12月31日人數又多起來。在113年1月是11萬1千多人、2月是10萬8千多人，3月份不知道是多少人，會不會又是一樣的，剛開始有一些活動帶動一些人潮，然後往後又會每況愈下，造成鼓山魚市場又開始要走向歇業的後果。

我們看一下台版的威尼斯，就是我們的鼓山魚市場，我們彩繪之後有比較漂亮，但是有沒有實質的幫助，好像也沒有。再來，這裡是基隆威尼斯的正濱漁港，也都是用彩繪，看起來顏色鮮艷，也滿漂亮的。接下來就是布袋的漁港彩虹屋，這個也是漁港、也是魚市場，都同樣的，大家把這裡當做IG的一個拍照打卡景點，讓大家有一些新鮮感，然後去那邊觀光以及買魚貨。但是我們看到前後有那麼多的魚市場，一間一間的開幕，也因為這樣子就沒有新鮮感了，是不是會因為這樣子而到最後…。我們高雄市有三個魚市場，一個是蚵仔寮魚市場，蚵仔寮魚市場做得很不錯，到現在為止還是人數非常多、非常好。但是鼓山的魚市場，我剛剛提過了，接下來是我最關心的前鎮的魚市場，最近…。再給我2分好不好？我最後一位了。

主席（張議員漢忠）：

後面還有議員啊！

曾議員麗燕：

不然我二次發言。

主席（張議員漢忠）：

你現在是第一次發言，等到全部議員第一次都質詢完了，你才可以第二次。

曾議員麗燕：

好。

主席（張議員漢忠）：

再1分鐘。

曾議員麗燕：

我最擔心的就是我們前鎮的魚市場，那邊沒有鼓山那邊多的觀光景點，只有一個魚市場在那裡，我不知道海洋局要怎麼樣去帶動這三個魚市場的發展，以及觀光客和收益，是不是請海洋局局長說明一下？

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

鼓山魚市場存在已經95年了，雖然在86年有進行整建，因為我們第一拍賣場的頂棚老舊鏽蝕，第三拍賣場是危樓，所以透過這次整建，把它做為提供民眾休憩的地方，尤其我們輪渡站裡面有增設140坪的候船室，提供給鼓山、旗

津搭乘渡輪的民眾，一個優質方便的舒適空間。另外，水岸邊也透過拆除危樓，並進行美綠化、停車場，還有景觀改造，也提供民眾一個休憩的地方。因為鼓山漁港是高雄的漁業發祥地，隨著漁船的大型化，還有鼓山魚市場的腹地不夠，所以民國 57 年興建前鎮漁港以後，整個漁業的重心就移到前鎮漁港。目前鼓山魚市場沒有做魚貨拍賣，它也不是像前鎮或蚵仔寮漁港，是一個生產地的拍賣市場。目前整個活化整建是達到它的效益，我們目前要去檢討改進的，就是第一拍賣場農漁精品展售中心，整個販售的產品和價格的部分一定要再親民、要再符合民眾的需要，這個部分我們會結合營運廠商再來檢討改善。〔…〕要加油。〔…〕前鎮的部分是屬於中央農業部主管的第一類漁港，物流中心是由農業部漁業署委託內政部國土署來興建，這個部分目前漁業署在招商過程中，海洋局也會密切注意整個後續營運的情形，如果有必要我們會來協助。〔…〕鼓山魚市場就是配合我們遠洋漁業的發展、漁船大型化，基本上整個遠洋漁業的重心已經在民國 57 年陸續轉移到前鎮漁港。目前鼓山魚市場不是做一般生產地或消費地的魚市場，因為它存在這麼久，它存在 90 幾年，有其歷史的記憶，所以我們名稱沒有改，但是會造成民眾認為魚市場怎麼沒有鮮魚、沒有冷凍魚，這個部分我們會來檢討看有沒有需要調整。剛剛跟曾前議長報告的是，後續展場的營運、調整營運的櫃位跟營運內容，這個部分我們會協同經營管理單位來加油努力。〔…〕我們希望能夠增加水產品，民眾來的話，不管是新鮮的、冷凍的或是加工產品都能很容易的採購，甚至農產品。〔…〕還有一些文創商品或者是飲品，反正就是提供民眾採購休閒的空間。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝前議長曾麗燕的質詢，接下來請李眉蓁議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

其實在農林小組的部分，現在大家最關心的，我剛剛聽了前面許多議員詢問，其實高雄只要有一段時間沒下雨，就怕高雄會缺水，而且每次到真正的夏天、太陽超級大的，大家就會很怕自己沒水可以用。其實高雄現在用水緊繃，四分之一是使用地下水，是全國最高的。未來台積電要來楠梓設廠，大家現在都很歡喜的要迎接他們過來，其實這麼大的廠來楠梓，大家比較擔心的還是水的用量到底夠不夠。我剛剛講的就是在民生用水上，大家已經會有心理上的擔心，去年我們也是一直在擔心民生用水不夠用。當然台積電過來，我們的局處一直保證不會用到民生用水。我們來看一下，其實台積電如果真的過來楠梓，它的整體計畫分成兩期，總共要蓋五個廠。這五個廠，目前兩座廠的第一期每天需要 9.5 萬噸的水，如果未來要再蓋到第五座的話，平均每座 5 萬噸，台積電楠梓園區每天是需要 25 萬噸的水，而高雄每天的民生用水跟工業用水是 150

萬噸，未來台積電的楠梓園區每天要用高雄用水的六分之一。根據水利署南部區域供水分析，今年 3 月的統計，高雄每天民生及工業用水 158.2 萬噸裡面扣掉還要送去台南的 8.7 萬噸，每天使用 150 萬噸，其中的 80 萬噸來自於高屏溪，20 萬噸來自於鳳山水庫，剩下的 50 萬噸是地下水跟其他。地下水跟其他，大家比較清楚可能就是伏流水和再生水，地下水跟伏流水大概 40 萬噸，再生水大概 10 萬噸。本來抽地下水跟伏流水已經是不得已了，可是高雄是最高的，我剛剛講說是全國抽取量最高的。大家看到這個表格，其實我們使用的地下水算是滿高的。

所以未來台積電園區用水量為高雄的六分之一，台積電的產業園區，剛剛我講了現在需要 9.5 萬噸，其實在這麼大的用水量之下，我們的局處一直保證不會用到民生用水。局長，你在水利局也做了滿長的一段時間，其實也經歷過很多的困難一路到這邊，現在這又是一個新的挑戰。我是希望你每一次的保證，因為這不是開玩笑的，如果台積電來，水不夠，我們高雄明明水就已經不夠了，台積電再來之後，你現在說不會用到民生用水，可是未來的變化不知道會怎麼樣。如果我們沒有規劃而用到民生用水，我們的水已經不夠了，再用到民生用水，其實大家還滿擔心這一點的。所以在水情這麼緊繃的情況之下，我們希望台積電不要用到我們的民生用水，也就是不要再用到高屏溪地下水、伏流水，剩下的就是要使用再生水。

其實目前興建中的橋頭廠，2026 年可供水大概每日 3.5 萬噸，隔年再增加 3 萬噸；楠梓廠 2028 年底完成的供水量可以達到 7 萬噸，預計可供再生水總共是 13.5 萬噸，然而台積電如果五座做好的話需要到 25 萬噸，也就是說這兩個再生水廠做好之後，我們還有 11.5 萬噸的差距。水利局一直保證不會用到民生用水，包含經發局長也說這個都不會影響。其實如果高雄水情緊繃，我們每天用水量的四分之一是來自於地下水，在這種情況之下，未來如果台積電整個完工之後，我們還差 11.5 萬噸的水給台積電。這是非常大的挑戰，我怎麼算都覺得如果不影響民生用水，這些水到底要怎麼來？所以在這邊我還是要再跟局長確認，如果台積電整個完工之後，真的不會用到民生用水嗎？請局長回復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

台積電來是確定不會用到我們的民生用水，還是跟議座報告，台積電的規劃裡面設 5 個廠，總水量需要多少，這個都已經有跟水利局做過討論。需求也是台積電提出來的，所以我們楠梓跟橋頭未來就是供應…，雖然寫 10.5 萬噸，但是我們可以供應到 11 萬噸，大概總量是這樣。計算方式我們還是依照台積電

的計算方式，所以不會影響到民生用水。

剛剛議座有提到地下水及其他這個部分的一個水利署的供水量，其實地下水是在我們枯水的時候，才會慢慢的增加它的取用量。像我們現在還可以供水到台南，表示我們沒有用到地下水井，我們大概還是用高屏溪的川流水，所有的地下水井是在枯水的時候才會去使用。所以我們的備援用水，當初做了 100 多口的地下水井，每天可以供 30 到 40 萬噸，再加上伏流水的供水量大概 20 到 40 萬噸，再加上今年會完工的，從曾文水庫到南化水庫的越域引水再到高雄，這個部分都是在我們的供水調度上面會增加所有民生供水的穩定。這個部分還是要跟議座做以上的報告，水情的部分，市府跟中央其實有做非常多的努力。

李議員眉蓁：

剛剛講的，當然就是我們現在民生沒有問題，因為畢竟你還是專業，所以我們把許多數據拿出來討論。我剛講的，你可能也是沒有很正確的…，雖然我們跟台積電討論，但是台積電來，5 座廠就是需要 25 萬噸水，這也是我從資料查的。橋頭、楠梓再生水廠在 2028 年完工，最高只能提供 13.5 萬噸，還有 11.5 萬噸的差距，這樣等於是再做 2 個水廠才夠，如果我們用這樣子去算，所以這 11.5 萬噸的缺口到底怎麼樣補足？你一直說夠、夠、夠，但是我從數據上這樣的算法算下來，我怎麼看還是不夠。現在台積電又傳出要興建第 3 座，也就是 P3 廠的建廠構想，未來或許還會再提出 P4、P5，我們也不知道。但是目前我這樣看，如果要供應台積電的再生水廠還是不夠。在這個部分，我剛剛問你的是說你跟台積電討論，台積電是夠，可是我從許多資料看出來，它就是還是不夠。這個是不是可以請水利局長回復一下？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

還是要以水利局的為準，因為我們有直接跟台積電去談過，而且台積電整個設廠的一些用水都有經過環評的審核，依照那邊的蓄水量，我們才能夠去做再生水賣給他。如果萬一有議座講到的，他以後除了 5 座，還要再 6 座等等，因為我們在市區的污水還有餘裕量，等於是說就未來的發展，如果台積電或者是其他產業有哪一些相關的需求，水利局還是會去評估，再去做其他的再生水廠。

李議員眉蓁：

好，剛講到未來，當然現在它是夠，我剛剛講的，我們就算 2 個再生水廠做好，如果他又要建更多的廠，就是不夠了，當然後續再討論。可是現在再生水廠的主要來源，它的原料就是污水。污水，在楠梓污水區的接管率不算高，所以我們的原料也就不夠多，剛剛你講到高雄污水區可能接管率比較高，所以原

料會比較多。我記得之前好像有跟你討論過這個問題，高雄污水區的這些水是不是可以接過來楠梓，把它的原料送過來，這個我之前好像有跟你討論過。我又再回頭看了一些資料，就是當時你有說楠梓再生水廠的楠梓污水區範圍，包含楠梓、大社，還有仁武這 3 個行政區，這 3 個污水量是不夠的，所以沒有辦法足夠給再生水廠有這麼多的量，來給台積電用。現在高雄有 7 個污水區，這樣看來，還是高雄污水區的接管率是最高的，所有的加起來可能也還不足以像高雄污水區這麼多。如果接管率不夠多，我們的原料就不夠多，不夠多的話，我們是不是要從高雄污水區運過來？這個部分，當時你有提到，我想知道現在大概進度是怎麼樣？請你答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們確實就跟剛剛議座講的這個方案，當初我有提到這個，所以後來楠梓的污水來源，我們是從同盟路，就是在高醫的自由路、同盟路附近，因為那個有我們的污水主幹管，我們從那一邊拉污水，從台 1 線省道拉到楠梓那邊去接主幹管，這樣整個楠梓再生水廠在做再生水才夠，這樣才能夠符合…。

李議員眉蓁：

所以現在是都…。

水利局蔡局長長展：

現在的案子都已經發包。

李議員眉蓁：

發包了。

水利局蔡局長長展：

設計中，應該後續下半年會陸續施工。未來如果還有一些需求的話，應該也是從市區，表列裡面的高雄污水區這一邊的污水量其實是夠，我們還可以再去其他的運用。

李議員眉蓁：

其實要提高橋頭、楠梓再生水廠的出水量，有兩個解決的辦法，第一個就是做污水截流，由於沒有接管，污水會排到箱涵。〔對。〕排到箱涵，再進入河川，在箱涵、河川做截流以後去補充水量，這個是最直接的方法，我記得我們之前有討論過。

水利局蔡局長長展：

這個，我們都有做。

李議員眉蓁：

所以現在就是橋頭污水區跟楠梓污水區，這兩個地方目前的污水截流，引流到污水處理廠的工程是如何？

水利局蔡局長長展：

橋頭跟岡山這個案子目前都已經在施工。

李議員眉蓁：

已經在施工了。

水利局蔡局長長展：

所以整個岡山以及橋頭的這一些箱涵，流到典寶溪或者是流到阿公店溪，我們都有做截流。

李議員眉蓁：

所以現在這個已經是在施工，高雄這個已經發包出去，目前進度是這樣？

水利局蔡局長長展：

橋頭的已經在施工，因為橋頭會供應台積電第一期的 P1 場，然後 P2、P3 的話，未來必須要從楠梓這一邊慢慢地去供應，所以楠梓這個廠也已經發包，但是它在設計中。我們整個台積電的供水，都有依照它的期程去發包這些再生水廠，大概進度是這樣。

李議員眉蓁：

好，謝謝。我覺得你真的要掌握一下這個進度，大家這樣子才能銜接得上，讓我們的民生用水不用擔心。其實還有第二個方法，第二個的方法也是我們討論過的，就是把污水量最多的高雄污水區的水引流到楠梓再生水廠，這樣是把我們的量做大，你剛剛講也已經都發包出去了。我覺得中洲處理完之後，再把它流入大海，真的還滿浪費的，因為既然缺水，竟然還有這麼多的原料把它浪費掉，我覺得不應該這樣白白地浪費掉。所以希望未來這些進度，你們有跟進，把它跟好，未來如果真的台積電又要蓋更多的廠，我覺得我們也是要再想辦法，畢竟我們高雄如果有原料沒有把它留住，我覺得真的是有點太浪費。在這邊我再最後請問局長，污水下水道現在如果慢慢地接，楠梓的接管率是不是進度可以再多提升一點？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們確實…。

李議員眉蓁：

因為也不能一直靠外面來的。

水利局蔡局長長展：

沒有錯！

李議員眉蓁：

我們現在這邊也是儘量要把接管完成率提高。

水利局蔡局長長展：

楠梓的部分，之前比較早期都是從大樓開始接管，現在因為都面臨到很多舊部落的一些後巷接管，所以目前的進度成長會比較慢，每年接管率大概會成長1.5%左右，在楠梓而言。後面當然會…。

李議員眉蓁：

這樣真的還是滿慢的。

水利局蔡局長長展：

大樓差不多都接完了，常遇到一個街廓做到最後其實沒有很多戶接管，10戶、20戶，但是要做很久，但是這個部分還是持續要做，所以…。

李議員眉蓁：

就是大家接受度如果不高，我覺得就要想一些方法，讓大家趕快可以協助把接管率…。

水利局蔡局長長展：

我們這個部分有宣導。

李議員眉蓁：

就是宣導之外，我覺得可以用一些方式，我們也是集思廣益，想一些方式讓大家可以儘量把接管率提升。〔好。〕這個部分，我請局長要隨時注意水的安排，未來台積電如果進駐，他又要增…。

水利局蔡局長長展：

好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李眉蓁議員的質詢，接下來是鄭安秝議員，先休息5分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭安秝議員質詢，時間15分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝大會主席，以及現場的所有局處首長、各位主管，還有電視機前所有關心市政的好朋友們，大家下午好。本席鄭安秝今天要就教於，大家都知道農業局最近在鳳山農會有裝設質譜儀，這是一個相當好的政策。大家也知道最近寶林茶室發生了米酵菌酸，還有相關的菌種超標，以及最近王品旗下也有相關問題發生。這部分追根究底也要了解食材的安全性，懇以我是滿感謝農業局有裝設這個質譜儀。當然鳳山農會目前有這個是很好，十全的果菜市場也都是一些委託來鳳山農會。但是我也希望局長，在質譜儀可以增加一些預算，讓檢驗的

項目多一點。像一些菌種，我們也知道菌種數量太多種，我們盡可能再加一些預算，讓質譜儀檢測的項目可以更多元一點。不要單單只有目前這些，再擴大、再增加，這樣可以對於食品安全、食安部分可以更好。這部分我希望局長來答復一下，對於食安這部分，質譜儀真的是一個很好的政策。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

當初也是鄭議員，還有一些議員都非常的關心，所以我們在鳳農果菜市場設立了這個質譜儀，當然目前這個運作，我想是相當的好，可以嚇阻一些…。

鄭議員安秝：

是很好，但是我們是希望好的話，就盡可能預算上，我們一起來幫忙。

農業局張局長清榮：

會，因為我們每一年都有編列 200 萬元。

鄭議員安秝：

讓它可以檢驗更多的相關菌種數，像米酵菌酸，這個以前大家沒注意到的，這個再多廣播一點。

農業局張局長清榮：

對，農業局每年都編列 200 萬元的耗材費用，來補助鳳山果菜市場。

鄭議員安秝：

是、好。因為像米酵菌酸，它這個就涉及到一些米類發酵什麼的，所以追根究底和食安安全真的很有關聯。〔是。〕民眾這幾年對食安真的也非常的注重。一不小心，人有時候吃一個就拜拜了、滿嚴重的。〔對。〕所以我希望農業局其實都可以多普及這種質譜儀的成效，這個是很好的。當初我們設置質譜儀的研究室，其實嘉惠許多人，但是我希望範圍再多擴充、再更擴充，好再更好。

農業局張局長清榮：

可以。

鄭議員安秝：

好再更好，這個是我所希望的，局長，可以做得到嗎？

農業局張局長清榮：

可以，因為這個質譜儀，我剛才已經跟議員報告過，因為這個有一些耗材，我們持續提升食安把關的話，我們都會持續來關心，而且也會在這方面加強補助。但是這是鳳農果菜市場的，未來如果預算充足的話或是場地許可的話，我們還會再建置。

鄭議員安秝：

好，謝謝，我靜待佳音，等待後續的成果。

農業局張局長清榮：

好、OK。

鄭議員安秝：

再來，有關高雄也可以有自己的漁港米其林指南嗎？我們看到各縣市在這個米其林指南做得相當好，我們在漁港的評鑑上立意良好，但是有時候讓人家會有一種眼花撩亂的感覺，可不可以一眼就可以看得出來高雄有哪些漁港獲獎，因為沒辦法馬上講出來，所以我是希望海洋局還有觀光局，大家都要互相配合。在這部分，我們有個自己的漁港米其林指南，請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

有關漁業署「金鑑漁港」的評鑑，漁港當然是以漁船作業為主，但是整個發展趨勢是漁港的多元化、多功能。除了滿足漁業的需求以外，也希望能夠透過整個景觀改造，配合在地的一些漁村文化、還有特色漁產品，提供給民眾…。

鄭議員安秝：

我的意思是，你們相關的米其林指南，現在的民眾你也知道年輕人很多都很著迷米其林指南，〔是。〕可是你們在這部分做的，沒有比其他縣市做的那麼好，這部分要再加強。

海洋局黃局長登福：

是、好，沒問題。

鄭議員安秝：

你們自己看各縣市，他們真的在推行這部分，是可以很清楚、很明瞭讓一些年輕朋友知道，現在大家都在追尋米其林指南，可是高雄在這部分還是有比較缺乏。我希望你跟觀光局一起來努力一下，〔好。〕高雄也可以有自己的米其林指南，讓民眾更加的便捷了解，這部分需要你們一起努力。好嗎？

海洋局黃局長登福：

好的，謝謝議員。

鄭議員安秝：

謝謝。可以做得到嗎？局長。

海洋局黃局長登福：

努力！

鄭議員安秝：

好，努力，我等你這句話。有自己的分類評鑑指南，我們邀請一些專家學者，

或是一些市民或是一些觀光客，當然這個跟觀光局也有關聯，但是我覺得海洋局在這部分占了很大的成分。我希望你們在這部分一起來努力，是競爭也是輔導，都可以讓整個高雄相關的觀光漁業、相關的這些魚市場、漁港的行銷，都一定可以相對的加分，我相信這絕對可以加分的，局長，你能認同嗎？落實這個相關的指南，可以加速推廣漁業的觀光，請回答。

主席（張議員漢忠）：

請黃局長答復。

海洋局黃局長登福：

我們會朝這個目標來邁進。

鄭議員安秝：

好。再來說到曹公圳步道告示牌，這個其實有點牽涉到工務局，但是我也要問一下我們的局長。像曹公圳步道有公告說禁止機車進入、亂丟垃圾，還有這個禁止攜狗入園大便，如果有違法的話，查獲者要照相舉發，並送警嚴辦，有做這樣的告示牌。這部分往往導致一些寵物飼主他們會擔心、也會害怕說，他的狗是不是就不能進去公園裡面散步？在這部分，也有一個法律上的漏洞以及灰色地帶。也就是如果他帶狗狗進去，狗狗糞便了，但是他有馬上立即撿起這個狗便，但是他仍然會因為上面這個內容，禁止攜狗入園大便而送警嚴辦，我們要怎麼來確保這些寵物飼主他們的權利呢？在法律上的依據，請問一下他錯了什麼？他的保障依據是什麼？請回答。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，答復。

水利局蔡局長長展：

議座剛才講的是攜狗入園大便如查獲，應該是帶狗可以進去…。

鄭議員安秝：

其實水利局的滯洪公園，還有一些像工務局的公園其實都有。今天剛好你們局處有在現場，所以我特別要提醒你們，這部分寫這樣子，說真的會讓人家感覺說我是不是不能帶狗進入。

水利局蔡局長長展：

我們再把它寫清楚，他是攜狗入園大便如查獲者，應該是查獲大便。

鄭議員安秝：

在他要去撿的時間點之前，他被檢舉了，那這個算什麼？

水利局蔡局長長展：

所以這個告示牌我們再討論一下。

鄭議員安秝：

我覺得這個有點讓人家一個問號，一個模糊地帶很嚴重。

水利局蔡局長長展：

因為帶狗進去應該是正常的。

鄭議員安秝：

其實工務局也有，今天動保處也在現場，其實許多寵物的愛爸愛媽，也都有在跟動保處反映，我也聽到滿多的陳情建議。我是希望有一些讓人家誤解的牌面，還是要儘早來更新，可不可以馬上做這個更正，讓民眾不要誤導？

水利局蔡局長長展：

我們去全面檢討。

鄭議員安秝：

另外，狗隻是否可以進入水利局相關的曹公圳步道或是公園，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

帶狗可以。

鄭議員安秝：

絕對可以？

水利局蔡局長長展：

帶狗可以。

鄭議員安秝：

好，動保處在現場有聽到了。希望這種會讓人家誤解的告示，盡早還是更正一下，避免民眾等一下被檢舉達人檢舉，然後他就說你怎麼沒有按照這個來開罰？有這個相關的告示，不要讓人家導致後續的誤解以及困擾，謝謝。你願意更正嗎？這邊願意派工來更正嗎？

水利局蔡局長長展：

這個我們自己在寫法上面怪怪的，這個我們要更正。

鄭議員安秝：

對呀！你自己想，好像語意有點怪怪的，沒錯。謝謝你願意更正，真是太好了。再來說到浪犬群聚的遊蕩不是一天造成，占地為王的問題要怎麼解決？這部分，我們知道狗隻有時候會在一些空地，或是一些公共空間玩耍或是追逐，但是有時候會導致…，其實我們也聽到滿多一些騎士說狗隻有時候會影響到一些行人，常常會造成有些民眾的困擾。相對於這部分的危險，今天身為動保愛護的議員，我們也希望這些騎士，還有用路人可以安全，在這部分有什麼兩全其美的做法？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

處長嗎？。

鄭議員安秝：

好，處長來回復。

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

流浪狗目前在地方上有些聚集，一般來講都是有人在做餵養。像這個畫面上有一群狗聚集的話，因為春、秋兩季是母狗發情的季節，這一部分相對的如果母狗發情，公狗會吸引過來。如果說，發生影響到市民生活的部分，那這部分就通報 1999，捕犬單位就會去協助做排除的動作。

鄭議員安秝：

可是今天他如果通報這邊，你們去這邊，那永遠都處理不完。如果可以針對這種浪群的比較高峰的地點，我覺得建議你們多主動去查察一下，或者接獲一些相關的動保團體陳情的時候，多去查察一下。

動物保護處葉處長坤松：

好，這部分…。

鄭議員安秝：

來降低相關的避免，或者是用路人比較高峰的時段、路段，我們多加強巡查。

動物保護處葉處長坤松：

好，通報比較多的地方，我們就把它列為熱點，這部分會持續來做處理。

鄭議員安秝：

這邊我期待動保處相關的進步與作為，因為我們愛動物，但是也希望動物不要造成其他用路人的困擾，這個才是真正最好的兩全其美。讓動物既可生存，讓用路人又可以安全，在兩全其美當中，還是需要我們一起共同來努力，可不可以？

動物保護處葉處長坤松：

可以，這個部分沒有問題。

鄭議員安秝：

就是剛剛你所說的比較高峰的位置，比如一些浪群，就是你剛剛說有一些季節性牠們比較會聚集的時間點，我們多加強巡查。

動物保護處葉處長坤松：

這部分動保處會來努力。

鄭議員安秝：

謝謝，靜待佳音。再來是高溫乾旱，農作傳災情，果農希望放寬救助標準。局長，你有到現場看山區的農作物，但是相關放寬的規定，希望農業局及中央

農業部可以一起幫助農民，不然農民有時候真的是哀聲連連。這部分相關的放寬標準，我希望局長努力一點，你一定也聽到很多農民陳情說希望能夠幫助他們，他們辛苦一年，卻因為天災、水量不足或水量過多的問題，導致農作物相關的消耗，都是一個困擾，希望局長針對這部分再努力一點。

還有金煌芒果是高雄六龜的驕傲，可是最近面臨不開花的情形，因為最近天氣異常，所以導致會有這種情形發生，可以說今年是這 10 年來最嚴重的一次。六龜的金煌芒果是大家都知道的，說到金煌就想到六龜，說到六龜就想到高雄，我希望農業局也來努力一下，對於災損看要如何來協助。局長請答復。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

目前青梅、水蜜桃、玉荷包荔枝、龍眼和黑葉荔枝都已經完成農業部公告災損的補助，剩下就是金煌芒果。金煌芒果上次也有去會勘，但是因為好像正在發果期，可能在 4 月底的時段會再進行安排一次會勘。我也希望如果真的有達到災損的標準，也來進行災損的補助，以降低農民成本上的損失。除了災損的補助，我在這裡也呼籲一些農友，因為有些水果的品項大概有產業保險，像在大樹荔枝這方面，有農民有 2 甲地，他有進行產業保險，現在除了農業部負擔 50% 的保費，市長也很關心，再加碼 30%，農民只需負擔 20%。

鄭議員安秝：

這都是很好的政策，〔對。〕我希望你們也廣傳讓一些農民朋友知道，〔對。〕多廣傳到農會或者是地方上農民的聚集點，讓他們曉得有這些相關的優惠及政策，還有補助。

農業局張局長清榮：

像他今年 2 甲地只付 2 萬元的保費，但卻可以獲得 60 萬元的理賠。

鄭議員安秝：

這政策很好，〔對。〕我會再持續追蹤，希望為農民發聲。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

再來說到文建街這個案件，說真的我這樣親自處理，環保局和水利局互相推託，民眾來服務處陳情，我也跟股長、科長陳情超過 4 次了，但是都互相推託。一下子水利局丟給清潔隊、清潔隊又丟給水利局，互相的推託。他們的水溝阻塞，導致相關的排水不良，造成民眾的負擔，尤其有時候在下大雨、豪雨颱風季，這個部分真的是太過分了，所以我今天部門質詢特別再提一次。而且我曾

經也在議會質詢當中，也提到文建街側溝要做相關的改善，但是未得到相關對應的回應與消息。這是 2019 回復的，到現在已經快 5 年了，一點消息也沒有，我覺得這樣的效率讓我不大能接受。我今天又在議會議事廳提到這個案件，就代表你們真的太過於離譜，一個案件有辦法放 5 年，讓地方上的里長急的像熱鍋上的螞蟻，不知道該如何是好。我希望這部分可以儘早得到答復，局長，等一下給我一個答復。

再來，鳳山最近有獼猴的蹤跡出現，這部分等一下也要請局長答復，還有鳳山溪…。

主席（張議員漢忠）：

好，再 1 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝。最近鳳山溪變色，油污害死魚，這情形其實水利局花費巨資在做整頓，我也和你去會勘很多次，像這樣的情形如何減輕污染及環境上的擔憂？這部分我們要怎麼來努力，等一下請局長答復，先請水利局答復文建街水溝的案件。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

鄭議員安秝：

這很久了，你看什麼時候給我一個答復，或是我們去現場看。

水利局蔡局長長展：

這已經確定是水利局下方的連通管有破損，所以我們會去修理，在 4 月底會開始進行施作。

鄭議員安秝：

會改善嗎？不要又再推給環保局。

水利局蔡局長長展：

這已經查清楚了，該是水利局要改善的，我們就會去改善。

鄭議員安秝：

好，我等你的好消息。如果再沒有處理，我就邀請你本人到現場看。

水利局蔡局長長展：

好、好。

鄭議員安秝：

一句話，OK 嗎？〔好。〕獼猴的問題也請答復一下…。

主席（張議員漢忠）：

科長嗎？

農業局植物防疫及生態保育科黃科長群中：

是。有關猴子下山找食物，人猴衝突…，〔…〕這隻其實後來我們有捕捉到了。〔…〕對，前陣子鳳山有一隻跑下來，後來我們有抓到。〔…〕有關民眾有遇到獼猴的話，打 1999，我們有專業團隊去驅離及協助捕捉。〔…〕謝謝。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請簡單答復一下。

水利局蔡局長長展：

針對這部分，其實水利局有一個鳳山溪的志工，第一個，這個因為是偷排，一發現一定要先趕快通報環保局，我們大概只能這樣。〔…〕好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鄭議員的質詢，下午的議程全部結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。
（敲槌）