

第 4 屆第 2 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 112 年 11 月 28 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(上午：黃議員天煌、白議員喬茵、邱議員俊憲)

(下午：黃議員香菽、蔡議員金晏、范議員織欽)

主席 (康議長裕成)：

各位同仁，請就座。開會。(敲槌)

向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，首先請黃天煌議員質詢，時間 50 分鐘。議員請。

黃議員天煌：

大家早，首先就國道 7 號鳳寮交流道路段路線調整優化部分質詢，針對路線要東移的問題，中庄、後庄居民認為對他們會造成很大的影響，所以在當天的說明會中也有提出陳抗，理由就是針對行政院 4 月份核定的版本和現在調整東移的版本。我想國道 7 號推出已經 10 幾年了，地方都有正反兩面的意見，經由很多單位溝通及多次的說明會，終於在今年也通過了環評審查，當時我們建議是否可以用替代路線方案來進行環境影響評估審查，可是交通部堅持他們原有的規劃設計較佳，最後交通局也和持反對的民意進行溝通協調，我想地方反對的理由就是，這條路線的規劃最主要是要解決交通問題，可是會不會反而造成了更大的交通壅塞，這就是地方第一個反對的理由。在經過交通局的溝通協調後，環境影響評估審查也通過了，現在問題就是，原本我們建議要用替代路線方案，可是交通部還是堅持原規劃計畫路線較好，現在為什麼還要做路段路線調整？他們解釋的理由就是原路線的拆遷補償費用太高，現在又把它美其名說是優化路線，可是這條優化路線會影響到中庄、後庄在地居民的交通和住宅，而且未來這條交流道的車流勢必很大，但是中後庄的計畫道路還沒有開闢，全部都是鄉間小路，未來車流量多時，會影響到商家和整體的住宅環境品質，也會造成民眾交通安全的問題，所以要怎麼處理改善，請交通局長答復。

主席 (康議長裕成)：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

謝謝黃議員對國 7 的關心，也感謝在環評過程中黃議員的支持。因為當初就是一個路廊的方案，現在是在做定線，所以高公局就有一些路網優化的考慮。路網優化，在鳳寮交流道這邊變化比較大的就是，它原來要拆遷到的棟數非常

多，現在優化之後，也把它曲線半徑擴大之後就會更平穩，減少的拆遷數達到 37 棟，所以後來才會朝向這個優化路線。不過除了高公局有 2 場的說明會以外，後來也有再另外去拜訪大寮區公所，包括林岱樺委員也有再辦一次的說明會，所以高公局現在針對了民眾的意見做蒐集，現在正在做一些檢討。所以我們也有跟高公局保持密切聯絡，包括居民建議的幾條平面道路的拓寬，因為平面道路是屬於地方政府的權責，這部分也有跟工務局做檢討，是不是可以讓這條優化路線需要做微調就再做微調；如果現在就是一個最好的優化路線，平面道路是怎麼做配套，我想這部分我們都有持續在推動。

黃議員天煌：

局長，針對這條路線的經費，市府需不需要配合？

交通局張局長淑娟：

沒有，完全是交通部的預算，國道是交通部。

黃議員天煌：

專款補助對嗎？

交通局張局長淑娟：

對。

黃議員天煌：

因為道路是經過地方，我們也要替地方居民來發聲，〔對。〕原先都講原規劃的路線多好多好，可是到最後又變更路線，那為什麼會變更路線，是不是因為交通部當初的規劃設計有欠缺？

交通局張局長淑娟：

因為這條路線規劃推了 10 幾年了，所以當初規劃的時候做可研或綜規的時候，其實很多地方都還沒有開發，可是這十幾年中很多地方都開發了，現在為了避免拆遷戶太多，所以在減少拆遷的狀況之下，路線就是有做一些微調，我想這部分也是要取得最大的社會效益，希望拆遷戶越少越好。

黃議員天煌：

局長請坐。市長，地方針對這條路線也有提出建議，第一、就是維持原來的路線。第二、就是周邊計畫道路一併開闢。但是計畫道路是地方政府主政，而且市政府也沒有那麼多經費，是不是我們可以向交通部爭取專案專款的方式一併來闢建計畫道路，這個有沒有行性？因為原規劃路線的拆遷補償費用太高，也會影響到整個中、後庄地方居民的交通安全，不管要花多少經費，最少也要保障民眾行、住安全的權益，怎麼可以因為拆遷補償費用太高就犧牲民眾的權益，我覺得就非常不恰當，我們要怎麼處理？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們會和高公局再做協商。因為也牽涉到前後整條路網路線的徵收，對市政府來講，怎麼樣能夠把這個衝擊減到最低以及減少民眾的損失，這個是最重要。第二個，萬一真的有用到民眾的土地，怎麼能夠從優補償，這又是另外一個層次的問題。因為有前後的問題，我們儘量的原則，就是以公有地為優先，這樣民眾私有土地受到的影響就會降低，另外就是私有地徵收會減少，還有就是誠如黃議員所講的拆遷補償費需再增加，第三就是有一些保留設定區分地上權條件，這個意思就是橋在上面，下面的地還可以繼續使用，這樣也可以減少徵收的面積，比較不會影響民眾的土地，所以一共有 12 場公聽會，已經辦完 1 場了，第二場已經開始，陸陸續續還會有公聽會，我們也會把地方的意見跟高公局說，這一點請他們一定要跟地方做最好的溝通，用最好的條件來補償民眾的損失。

黃議員天煌：

謝謝市長，請重視一下這個問題，他的路線原本是直的，結果現在變成一個大彎道，這樣會比較節省經費嗎？來，第二也是交通局，這是我們設置的公車候車亭，做得不錯，很美觀，相較之下因為大寮、林園地形比較長、比較特殊，很多都沒有做，就長這個樣子，而有的有做椅子，希望交通局在這些路段可以設立一些候車亭，第一可以美化市容，第二可以讓小朋友、同學上下學等車的時候不會曬太陽，有時候還可以遮雨，另外也有很多慢性病的年長者需要等公車，雖然沒有等很久，但是如果曬太陽甚至是下雨在那邊等 1、20 分鐘，他就沒有辦法去了，是不是可以請交通局在這些地點設置候車亭？來，請局長回復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝主席，謝謝黃議員。有候車亭跟沒候車亭的條件是在於有沒有人行道的設施，另外還有一些是在水溝蓋上，我們現在有一些其他工法可以解決這個問題，會後我們會跟議員服務處一起會勘，看哪一個地點比較合適設置，如果那裡的條件是人行道或是相關的水溝沒辦法處理，就只能維持現狀，如果是可以處理的部分，我們每年都會跟交通部申請候車亭補助經費，我們會把它納進來，謝謝議員。

黃議員天煌：

好，ok，研議看看，再來是 81 期重劃區裡面有公 11、公 12 公園，目前還有很多設施沒有完工，這個部分要請公園管理處探討一下，我那天有去看，目前

81 期的設施和設備是這樣，看起來好像很簡單，沒有比較特殊或特色及創意的設計，只是提供民眾運動的簡單器材，這是鳳山的機器人主題樂園，也是一個特色公園，鳳山可以做這麼漂亮，我希望未來的公園不是只有規劃讓人去那邊走走、去那邊坐，或是簡單運動而已，是不是也要加入一些創意及特色？讓我們的公園不但可以休閒運動，還可以帶孩子拍照，甚至變成一個旅遊景點，這是衛武營共融遊戲場，也是都會公園共融遊戲場，我想未來的公園是不是可以這樣做？現在公 11、公 12 很簡單，是不是可以再增加一些特色，或是增加一些設施設備？因為未來 81 期第二期還要做一個很大的公園，是不是可以一併考慮如何讓這個公園不一樣？來，公園處。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

工務局公園處王處長妙珍：

因為 81 期總共有 4 個公園，誠如議員剛剛所提的那些公園，我們會儘量施工，另外有一處比較大型，我們會做滯洪池、滑草坡，也增設一些比較有趣味性、挑戰性的遊戲設施，謝謝議員的指教，這個工程我們還會做一些加強的精進，謝謝。

黃議員天煌：

你們未來再找時間到現場會勘一下這個公園好不好？〔好。〕看看有需要增加什麼？這個公園重劃區旁邊已經有一個登山步道，〔是。〕很多人利用登山步道運動，所以等於有重疊性，做公園當然好，但是不是可以做得比較有創意，不是單純提供在那邊坐和運動而已，好不好？〔好。〕另外就是蓄洪池目前剛好在施工的狀態，是不是也可以做你剛才說的滑坡道，這樣蓄洪池不但可以蓄水，也可以利用閒置空間多做一些運動設施讓民眾利用，你看這個蓄洪池的部分如何？

工務局公園處王處長妙珍：

這個是不是我們會後再跟議員會勘一下？〔好。〕好，謝謝。

黃議員天煌：

公園和蓄洪池就一併看，〔好。〕這是鳳山寶業里滯洪池，就是你剛才說的彩色滑梯和輪動體驗場，可以提供小朋友運動，這樣非常好，這是桃園中壢的滯洪池，裡面可以做餐廳和景觀公園，所以未來我們的滯洪池和公園是不是可以做一些比較有特色、創意的設施設備？找時間大家去看一下要怎麼處理。

工務局公園處王處長妙珍：

好，謝謝，我們會再跟議員一起去現場會勘。〔好。〕謝謝。

黃議員天煌：

再來是觀光局，我們的鄉親在觀光局網站看到大寮只有一處景點，叫做舊振南漢餅文化館，我的印象中舊振南來大寮沒有幾年，鄉親說為什麼很多區都有很多旅遊景點，而大寮只有一個？所以民眾跟我反映他們非常不能接受，而且市長選了 3 次市長，在那邊都是第一高票，結果大寮只有一個旅遊景點，是不是對大寮比較不重視？這個你要害市長被市民罵嗎？請高局長簡單說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

自從上任之後，我們有發現到目前官網的一些資訊有比較老舊，而且有一些新的景點還沒有補充進去，所以我們正在重新改版中，預計 11 月 30 日有新的改版資訊。包括議員剛才和我們談的，大寮怎麼只有一個景點？未來包括在地的陳家古厝、張簡魁故居家，一些文化歷史的景點都會納入進來，讓大寮區的觀光景點、文化古蹟都能在高雄旅遊網呈現出來。這個預計在 11 月 30 日我們會做到。以上和議員報告。

黃議員天煌：

好的，你請坐。〔謝謝。〕這個是大寮的景點，這個是我簡單的找出五、六個景點。剛才你有提到的陳家古厝也有、吳家古厝，這些都是幾百年以上的。在大寮區裡面有一條腳踏車步道總長 5.8 公里，也可以連接高屏溪堤頂。在護岸邊有一個自行車道，也可以連接到林園。這個是包公廟，全國最大間的包公廟就在我們大寮。這裡有牧場，而且大寮也有很多的小吃都是很有名的，不管是水煎包也好，土魷魚羹也好，牛肉麵也好，餐廳也好，反正大寮有很多可以行銷。我有一個構想要和局長交換意見，是不是這一區的景點。我們以前在區公所也是這樣子來行銷，就是說一日遊。將這些景點，和小吃串連起來提供一條路線，讓外縣市朋友可以來大寮一日遊。我想是不是可以結合一些景點做一日遊？

譬如說，大寮和林園比較近，就可以把二區聯結在一起，小港和前鎮比較近，把二區聯結在一起，這樣是不是可以形成一個旅遊動線？不管是一天也好、二天也好，既可以行銷高雄市也可以吸引別縣市的人來到高雄市觀光旅遊。高局長，不知道你的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局高局長閔琳：

因為在大寮地區，目前很紅的一個活動就是紅豆節。所以觀光局也會配合民政局，讓紅豆節和地方的一些特色活動，來讓剛剛議員建議的，譬如說，我們

發展一日遊、半日遊的方式來結合一些遊程。另外就是因為大寮區有很多的自行車道，就像剛才議員在前面也有提到，包括大寮在地和高屏溪堤頂的自行車道。所以接下來，因為觀光局都有在辦理「乘風而騎」的活動，那我們接下來就會依照議員的建議來規劃，是不是「乘風而騎」也可以在大寮地區，或者是我們結合在地的，譬如像剛剛的紅豆節還是花火節等等的，這些花海節的這些活動，我們來設計這種一日遊、半日遊的這種遊程。鼓勵我們的市民朋友或者是外縣市朋友，都可以一起來大寮區遊玩。以上，謝謝議員。

黃議員天煌：

謝謝。我現在才剛要問你要不要來大寮辦活動？看起來已經有要來大寮辦活動了。我想談到大寮紅豆節，順帶一提，民政局在今年紅豆節補助了七十幾萬元，經費太少了。我們以前在辦大寮紅豆節的時候，是經由我的手所創立的，迄今已經 17 年了。我們以前在舉辦活動的時候，是結合花海和腳踏車步道，在一個月內的周六和周日，總共有四次。總經費大約有五、六百萬元。我們這次的活動補助費只有七十幾萬元，有略少一點，所以導致活動內容看起來沒有很豐富。這個部分順便和民政局提一下，在明年的紅豆節經費上，是不是可以再增加，讓活動辦理起來比較容易。

請問民政局閻局長，鳳山拷潭示範公墓的土地是在大寮區，在去年時候，你們有新做一些公墓。在新做之前，就有很多人申請要進入新的公墓，但是要進入納骨塔都沒有位置了，因為都已經飽和了。去年興建完成，但是目前的塔位也已經所剩不多了。在納骨塔整體考量之後，預計要再興建新的。如果要興建新的納骨塔，大約預計花費 3 年到 5 年左右的時間，預計在 116 年完成，屆時可以增加 5 萬多個塔位。這個是好的。我現在的意思是，已經完成的部分迄今也沒有多少位置了，目前還要再等 3 年到 4 年之後，才能夠有新的塔位。在這段期間內，如果喪家有需要，在這段空窗期裡面，你們有辦法可以應付嗎？你們有什麼預備方案？請閻局長說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

關於拷潭的塔位，我們會繼續再來整理，陸陸續續會增加。當然在新塔的部分，希望可以在今年進行遷墓。完成之後，明年就可以開始準備做設計，希望最快能夠在 115 年之前可以完工，我們儘量來趕這個進度。

黃議員天煌：

因為我是覺得，這個要做環境影響評估吧？

民政局閻局長青智：

是的，和議員報告，這個就是去地方和大家說明，這個就是環評說明會。

黃議員天煌：

環評的部分，只有市府環評還是一樣要到中央環評通過？

民政局閻局長青智：

我們會送到環保局做初審。

黃議員天煌：

環保局做初審，還要再送到中央核備嗎？還是不用？

民政局閻局長青智：

這應該是不用。

黃議員天煌：

不用。我們自己的局處就好處理了，是不是這個進度可以快一點，因為地方民眾很需要。你看看這個鳳山納骨塔，鳳山也要用，小港、林園、大寮，就只有這些地方，人口數就這麼多。在你們還沒有整修好之前，很多的民眾抗議說，我們大寮人沒有辦法去，鳳山人也沒有辦法去，因為塔位都只剩下地下室的位置。剛興建的部分還沒有辦法使用，所以在這段空窗期，我想說可不可以趕時間？環評做完，遷葬也可以在同時間進行，工程發包時間是不是也可以在同樣時間，這樣可以縮短時間。

民政局閻局長青智：

有的，現在就是有在趕進度了，應該不會像會議記錄上寫的，要花4年到5年的時間。我們會儘快完成，不要花這麼久時間。

黃議員天煌：

這個部分，因為地方民眾非常的期待也有需要，好不好？

民政局閻局長青智：

好。議員，我們儘量來趕進度。

黃議員天煌：

剛才有談到紅豆節，是不是也可以在明年想個辦法？七、八十萬元辦理一個活動，這個要他如何辦理活動？

民政局閻局長青智：

沒有啦！和議員報告，這二年的經費都差不多是一百萬元。一百萬元的補助款。當然今年改成在永芳社區舉辦，也配合周邊的花海，效果也非常的好。我們認為在活動結束後，我們再請地方開會討論，今年有沒有什麼部分要改進，明年我們再增加經費，趕緊繼續來籌備。

黃議員天煌：

說實在的，舉辦一個活動，一百萬元的經費也很少。因為大寮紅豆節是大寮

的一鄉一特色，同時也是大寮的特產。我認為活動非常有意義，很多的民眾都會來參與，所以在經費挹注的部分是不是可以增加一些？好不好？

民政局閻局長青智：

沒問題，我們會再來檢討增加。

黃議員天煌：

好，謝謝。經發局，雲永股份有限公司在大寮要設立儲能廠。這是那一天說明會，很多人去那裡陳抗，一致全力反對設立。目前我有聽說廠方雲永公司在地方也有在做溝通，說一定要設立。陳抗的時候，有一些陳情書進到經發局。這個部分到底現在的進度如何？經發局這邊是怎麼樣處理？就是說他們有沒有再申請？還是說地方反對，我們就不讓他設立了？廖局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要特別感謝議員在當天，廠商在 8 月 24 日的說明會，議員也親自到場。我想整體的，市府的態度非常的清楚，我們就是跟市民站在一起，只要有民眾反對設置，我們當然就不會同意相關的設置。目前整體的進度上來說的話，我想我們還是持續地要求雲永公司跟當地的居民、里民，以及我們整體的相關人員來說明清楚。如果大家對於整體的安全性還是有疑慮，市府這一邊就不會同意設置，所以目前整體上來說的話，還是持續地要求我們的業者來跟當地的居民做溝通。

黃議員天煌：

我們市府就是地方不同意，我們就是不要，對不對？〔是。〕我們就是不准。〔是。〕來，你請坐。我來講和發產業園區污水廠排放的情形，污水廠就是收集園區內所有的工業廢水來做處理。我想目前和發產業園區污水廠所排放的污水，我知道的是水直接排放到林園大排，並沒有到出海口，就直接排到林園大排。我想這會不會產生二次污染？這個部分要跟廖局長探討一下。污水廠收集園區內的污水，有很多都是酸洗的，還是說甚至有鍍鋅的，有的、沒有的一些廢水，這些的毒性都很強。污水處理，我在想是很簡單，污水處理進到園區內用藥加進去，加進去之後沉澱，然後再過濾，過濾後短暫停留，再排放出去，不管是連接到出海口，還是連接大排來做排放。我想大發污水廠跟臨海工業區污水廠是直接連接管線，污水廠處理之後，最後排到大海，排到海裡面，不是海邊，海裡面看幾百公尺就直接排下去。我現在要講的就是說我們這個產業園區的污水廠運作是委外，還是經發局自己做？還是有委請水利局做？來，局長說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

在和發園區目前整體，雖然我們的污水量在環評是 9,000 CMD，實際上我們處理排放的污水量大約是 1,800 CMD 而已，離我們整體的環評量還有相當的距離。議員剛才所提問到的，關於整體的污水處理，其實在和發園區裡面有我們自設的污水處理廠，所以剛剛所提到的，不論是曝氣、沉澱，或者是等等相關的污水處理設施，其實都在我們的污水處理廠來完成。整體上來說的話，我們是有我們所自己建設的污水處理廠，並且委外給專業的團隊來進行相關的操作。相關排放的標準其實都符合，不論是環評的標準或者是放流水的標準。

黃議員天煌：

你怎麼知道符合標準？那是你們經發局自己做的，還是委外廠商做的？我們都有即時地做監測，環保局也都會定期地來做稽查，所以整體的排放水，不論是進流或者是放流的水質檢測，都是即時地來做檢測。

你請坐。因為污水廠的處理端跟排放口，這兩個地方會產生污染，我想十幾年前大發污水廠因為在處理的時候廢氣溢出，潮寮國中、國小剛好在附近、在隔壁，100 多個學生送醫，所以叫做「潮寮毒災事件」，所以污水廠這個部分，你們在處理端這邊一定要掌握、掌控。如果那裡有排氣排出去會不會影響到附近鄰居的民眾？這是第一個。

第二、排放端，放流口是林園大排，你們那裡是直接排入大排，如果處理得不好，排放到那裡是不是會產生污染？因為林園大排周邊也是有住家，而且會不會污染到地下水？這個部分，我想這是我們所關心的，因為林園大排這一排的排水可以說臭味很重，是不是排放口所產生的問題不知道，但是我是希望說這個部分不能再造成二次污染。這個部分是不是廖局長一定嚴格監督廠商，絕對不可以有這種二次污染的事件，好不好？

這是上寮路 222-23 號前的紅綠燈、人行道、分隔島、斑馬線，都需要做調整。為什麼要做調整？這一條是和發路，30 米的和發路這一條是營建署配合市府開發和發園區所開闢的。在這個路口，這裡是私人土地。這裡都是私人土地。這裡是尚未徵收的既成道路用地。當初他們要來開闢這一條 30 米道路的時候，地主有跟營建署反映說是不是一併來做處理？但是那時候營建署說沒有，我們照圖施工，後來就沒有處理。目前現況就是這樣。他現在從這裡出入，後面這裡所有的民眾都從這裡出入。現在紅綠燈這樣出來是很正常，從紅綠燈出來就是這個大路口。現況變成這樣，變成這樣之後，這裡被人圍起來。原本紅綠燈是在這裡，圍起來之後，紅綠燈變成斜的，現在民眾從這裡出來跟紅綠

燈就沒有對齊。現在這裡，這裡還是私人土地，人家也要圍起來，所以現在這一條路這樣變成很奇怪。那一天我有辦會勘，牽涉到道工處、警察局、交通局、區公所、里長都有到場商量，到最後也沒有結論。這一件，我希望說林副市長是不是可以跨局處，拜託你來召開一下，看像這個路口可不可以？不然住在後面的民眾要出入，在未來一定會產生很大的問題，所以這個部分，他圍這樣起來，本來路很大條，現在這樣圍起來。巡邏車旁邊那裡，人家也要圍起來，所以這一條路會變很窄。為什麼會變成這樣？這…，是不是？當天我們在現場也沒辦法去做處理，沒辦法做結論。請林副市長可以把所有的單位請來研究，該路認定是區公所管理還是道工處管理的？交通局要怎麼把燈號移除還是燈號的位置要怎麼變更、移位？這個部分請林副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請新工處長回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

剛剛你所說的部分，鐵絲網圍起來的是私人地，剛好是在住宅區，〔對。〕這一條路老實說起來之前走的路不是按照計畫道路，是直接切過去的有稍微斜過去，所以這一條路如果要做要截彎取直的方式來處理。目前還沒有開闢之前，你剛剛說的交通號誌是不是先做補強性的方式暫時來處理，是不是可以這樣？

黃議員天煌：

好啊！OK。我的意思是說，你總是要有一個單位來處理，因為這麼多局處，所以我才會邀請林副市長一起，大家研議看看要怎麼處理？你說，交通局的燈號跟安全島先移除，還是要變更位置這些都可以。問題是怎麼做可以趕快將這一條路明確的做好？好不好？〔好。〕

這是義和路、河堤路，從這邊過去是去屏東大橋，這邊是去溪寮。這個路段的路口很奇怪就是很小，如果大型車要從這邊轉過來，這邊停了很多摩托車，汽車就沒有辦法轉過去了，這些摩托車就要退後或者是騎過去，但是對面還是紅燈，所以要轉彎的巷子口非常的小，這邊來的車輛也是這樣。另外一邊的大型車輛要左轉的時候，變成對面的摩托車要騎過來還是汽車要過來，還是沒有辦法過來，因為大型車的角度要轉大一點，所以這個路口就是這樣。

那天去會勘的時候，我請交通局先針對這個路口，先暫時不要讓大型的車輛或是 15 噸以上，就不要進入這一條路。但是如果你在這邊禁止進入，那邊又從光明路過來，所以那邊也要一起禁止進入，所以這個也很頭痛。暫時我有請交通局研議看看這個部分要怎麼處理？你看這邊如果有大型車輛過來，整個車子不是退後就是塞在那邊不能過去。這個部分我們現場會勘的時候，是請交通

局短期內做交通號誌或是標誌，還是要怎麼做處理？長期來看我們是希望，這一段可以請市政府開闢。因為這邊到那邊如果這一段可以打開，應該這個問題就可以解決了。這一段 12 米的計畫道路，全部大約差不多有 1、2,000 公尺，但是我們建議的是開闢這一段，這一段新工處給我的資料是講，差不多有 117 米，但是我們現場看到的只有 50 米至 60 米而已。新工處給我的徵收土地的經費是 1,500 多萬，開闢費用是 3,000 萬。我就覺得奇怪這是不是算錯了？徵收土地的費用才 1,500 萬，一般徵收土地的費用比較貴，開闢費用比較少。新工處長講土地的費用 1,500 萬，開闢費是 3,000 萬，我覺得有點…。而且它的長度也沒有那麼長，這個部分新工處處長你的看法是怎樣？

主席（康議長裕成）：

請新工處處長回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分土地的款項是 1,700 多，工程費用是 3,000 多，因為旁邊是田埂，所以路要鋪的時候路床、路基都要重蓋，目前現在的寬度大概是 5-6 米，我們的計畫道路是 12 米寬，這一件事情我們提生活圈，看看可不可以爭取中央的經費來做？這樣好嗎？

黃議員天煌：

這樣當然好，我是說，應該實際的費用沒有那麼的高，也沒有那麼長，是不是再叫你們新工處的人員去看看？實際去測量。

工務局新建工程處許處長永穆：

從河堤路一段到另外一段，我們開闢需要一個街廓，一條道路的方式來開闢，所以我們算起來是 100 米左右，如果真的有申請到生活圈的時候，我們會詳細的來做。

黃議員天煌：

這一條路必須要而且有急迫性，大型的車輛已經都沒有辦法通過了，好不好？這是翁園路的 122-3 號也請新工處處長也重視一下，需要 2,600 萬，處長說，生活圈的費用我們爭取看看，這是 S 型的這些都有開闢的急迫性，因為後面的道路建商都有把他們留好、建好了，這邊也一樣。就剩下這個區塊，處長，所以這個部分一併做檢討。

內坑板橋的這個部分，這個條路道工處來處理好不好？它這個是不用徵收，把雙邊的橋墩，這個板橋雙邊拓寬 2-3 米應該就可以出入了，因為大型車要過去就跟義和路一樣，大型車要過去你看他會卡到這個橋墩。所以這個部分是不是請道工處回應？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

工務局新建工程處許處長永穆：

謝謝主席。

黃議員天煌：

現在是換新工處，不是道工處嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分要跟議員報告，原來的計畫道路是直的，到出口的地方就轉到農業區，那是私人的土地，原先有依照議員的講法那個板橋是不是可以開大一點，車子要轉彎的時候可以比較好彎進去。我們也有找地主講過，地主是認為要依照都市計畫的方式來處理。那是他的地所以我沒有辦法稍微切一個角，如果要就要依照都市計畫，整條道路抓直線過來，就是你現在看到的那個透天社區，〔對。〕從那邊抓直線過來就是計畫道路。這個我們再來研究。

黃議員天煌：

因為地方上的里長是講，「那個就移一下，路面就變得比較寬」。那個是私人的地。

工務局新建工程處許處長永穆：

那是私人的土地，我問過了。

黃議員天煌：

我當作是市府的公共設施用地，好，謝謝。

這是林園汕尾的活動中心前面北汕二路 50 巷，這個剛開闢完成沒有多久，做的很漂亮、很直也很大條的道路。這是北汕二路 20 米的計畫道路，目前正在開闢。但是地方上反映為什麼開闢道路都沒有看到有路樹？也沒有看到種樹，這個部分新工處跟道工處都是你們的業務，說明一下，為什麼不要種樹？

主席（康議長裕成）：

請說明。看起來好熱。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個我們來檢討。

黃議員天煌：

這裡未來如果做起來，要種樹的時候，研究、檢討看…。

主席（康議長裕成）：

種會開花的樹木。

工務局新建工程處許處長永穆：

謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃天煌議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節我們請白喬茵議員總質詢，時間 50 分鐘。

白議員喬茵：

謝謝主席，市長、各位局處長，大家辛苦了，大家早安。在進入我的質詢主題之前，我最近接到了一些陳情，想要來和市長討論一下。這些陳情是有關於學校裡面不適任校長的問題，我相信不適任校長這個議題，有很多議員都曾經關心過，我們接到的陳情，包括了有些校長違反政府採購法、有些校長因為作風太極端，所以引起很多的師生反彈、還有校長干涉家長會的選舉及會務運作、還有校長包庇不適任的教師和教練。因為今天時間有限，我想要單就打壓工會運作來跟市長討論一下，我相信市長也非常的認同，工會對於各行各業的確都有存在的必要，雖然資方很討厭它的存在，可是勞方有時候受到了欺負，大家可以團結起來凝聚向心力，有時候可以小蝦米對抗大鯨魚，所以工會的存在是有它的必要性的。而在學校裡面老師之於校長來說，老師絕對是弱勢的那一方，因為考績、升遷、調度全部的生殺大權都掌握在校長的手裡，但是校長如果不適任的話，學校的老師就會格外的辛苦。

這個是今年 11 月勞動部不當勞動行為的最新裁決的決定書，我們收到陳情是這樣子，今年左營某個國小的校長，他打壓工會、妨礙工會的運作，怎麼說呢？裡面的裁決有說得非常清楚，按照常理來說，多數的學校為了支持工會正常如期運作，都會幫忙會員代扣會費，然後再一併轉交給工會，方便他們來管理。但是這個校長不幫忙代扣會費也就算了，沒有關係！但是他還多次使用技術性干擾，就是有老師想要參加工會，校長說，好、OK！你去，准假了，但是這個老師實際上去參加之後，校長又臨時取消、臨時反悔，最後記老師曠職。我想要請問市長，你聽到我講這個案例，你認為這個校長不適任嗎？還是適任呢？還是你認為你轄下的教育局所主管的機關的校長，他有辦法對於老師這樣百般阻撓，技術性的干擾他們去參加工會的運作嗎？請市長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個學校是位於左營的學校，它並不是屬於我們產業工會跟校方有簽訂團體協約的學校，它也不能自行來代扣所謂的會費，所以這個已經是屬於不當勞動的行為，也經過勞動部的裁罰。我相信有其他的違規事項，包括一些假或者其他的的不當，涉及到在內部不當的管理思想，譬如剛剛白議員指教的打壓的這個部分，我們的教育局也在進行調查，如果有涉及到這些相關的，所謂在整個校園管理，或者不當的勞動及違反勞動相關法規的這個部分，我們會調查、也會

進行懲處。

白議員喬茵：

謝謝，我想學校畢竟是一個學生去學習，親師之間和校長之間的一個場所和場域，我也希望學校盡量要避免氣氛不好的狀況，讓校長有機會、有理由去阻撓老師參與工會，我認為工會就是每個人在爭取自己權益的最佳場所。

接下來要正式進入我今天質詢的議題「演唱會經濟」，我們要來看一下今年是演唱會元年，包括今年剛開唱的 Coldplay，我自己本人也有去參加，我自己非常喜歡，也看到很多市政府做得很細膩的地方，包括你們事前的交通規劃、還有事後的疏散規劃，我覺得做的都很好，這個部分當然也必須為我們市府辛苦的團隊來鼓鼓掌。但是我們也看到了，我們鋪天蓋地的新聞宣傳，幫忙宣傳高雄演唱會經濟之餘，我們也看到高雄的演唱會經濟助攻，讓我們高雄的旅宿營運首度超車台中，這些又是帶來多少人潮、又是帶來多少錢。

我們看到了高雄正在往好處發展當中，大家身為高雄人，當然都很開心。我們很好奇，為什麼高雄是這些天團的首選呢？所以我去翻閱了相關的報導，也發現市長曾經有接受過採訪，市長的原文是這麼說的，智慧城市的治理是吸引天團進駐高雄重要的軟實力，不只其他城市難以複製，大型天團台北也搶不走。我們很好奇的是，我們當然知道高雄是一個有魅力的地方，除了有魅力之外，市府團隊、還有市長到底是使出了什麼樣的武功秘笈，讓這些天團願意待在高雄呢？我們發現原來是智慧城市的治理。我們的武功秘笈除了智慧城市的治理以外，還有嗎？我發現還有喔！就是我們統統不收錢，我們的場租收入 0 元、門票收入抽成也是 0 元，這些我相信市民朋友應該不知道吧！如果按照我們國家體育場的收費準則，Coldplay 來，他的活動日和場佈日加一加，再加上 3% 的抽成，因為 Coldplay 門票是從 5,000 元到 2 萬多元都有，我們以最便宜的 5,000 來計算好了，如果門票抽成 3%，等於我們的世運主場館一場活動可以抽 1,500 萬元，但是這些錢我們市政府、我們世運主場館統統都抽不到，我們不知道原因到底在哪裡？既然我們高雄這麼有魅力，誠如市長所說的，他是因為城市治理，所以台北也搶不走天團，那為什麼你沒有信心去收他們錢呢？為什麼要免費給這些天團開唱呢？最後這些錢有很多都是主辦單位收走了。

我們也很好奇，原來的法源依據到底在哪裡？我們翻了一下，發現在今年 11 月的時候，終於我們看到這個法源依據了，你們在使用辦法裡面做了修正。也就是說，如果本府或者主管機關可以簽核的話，那麼他們的使用就是免費的，不過這個是 11 月才修法，也就是今年才修法，好，我認同，如果你為了要活絡高雄的經濟、刺激高雄的經濟，修法後我們 Coldplay、紅髮艾德的確都沒有收門票、也沒有收取租金抽成，但是修法之前 3 月份來開唱的五月天

BLACKPINK，為什麼也統統沒有收錢呢？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝白議員指教，我請文化局解釋一下。

白議員喬茵：

市長，名字是你簽的，但是你不清楚你就簽名了嗎？

陳市長其邁：

我知道，他們之前也跟我報告過這個情況。

白議員喬茵：

但是我想跟你討論的是，你要刺激高雄的經濟沒有問題，但是應該有法源依據吧！

陳市長其邁：

運發局解釋一下。

白議員喬茵：

11 月之後的紅髮艾德 Coldplay，OK！你不收錢，但是我相信議長也是法律專家，他知道使用辦法在還沒有出現免費兩個字之前，你們就可以免費嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

白議員喬茵：

我這題沒有想要請運發局長回答，因為我相信運發局長每年在維護經營這個世運主場館，也非常辛苦，我相信他也非常想要這筆收入，請市長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我們在這幾年沒有修過這個場地的收費，這個一直都引用舊的法規。

白議員喬茵：

局長，請你坐下，我想請市長回答，我們在小組會議已經討論很多了，我也知道你的想法是什麼，我想知道市長的想法。之後會繼續免費下去嗎？那麼修法前為什麼它可以免費，這個有法源依據嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們不是只有在場館租金的部分在減免，我們甚至娛樂稅也在減，這是全台灣對於文化創意產業，從中央到市政府到地方政府。

白議員喬茵：

全台灣都在減是不是？市長你知道五月天在台中的洲際棒球場是有收錢的嗎？

陳市長其邁：

我們高雄市政府認為這些可以促進地方的經濟，所以我們鼓勵這些天團來。該給予的，包括交通的協助、行政的協助、或者是租金的減免等等，這個對於地方的文化、演唱會經濟有發展的，我們市府都願意能夠大力的吸引天團來高雄。

白議員喬茵：

當然，這些我們都認同，也為你鼓鼓掌，做的的確很細膩，我都贊同，但我現在跟你討論的是法源依據在哪？

陳市長其邁：

我們來不是只有說租金減免，我們交通的服務，所有行政的協助，這些天團都給予我們最高的肯定，所以不是只有聚焦在所謂的租金。

白議員喬茵：

我們也很肯定，相信去聽的粉絲們也都非常肯定高雄市政府的作法，但是我剛提到的是…

陳市長其邁：

這個因為開一場演唱會的cost，還有它粉絲的服務都要全方位到位，我們就是提供全方位的到位。

白議員喬茵：

對，全方位到位，我們提供這麼好的服務，結果還沒有收人家錢，你覺得市民朋友如果知道這個真相，他們接受嗎？

陳市長其邁：

我想是這樣，天團來我們都贊成，〔我也贊成。〕讓他們能夠有更好的環境，帶來演唱會的收入，〔當然。〕會遠比租金來的更多。

白議員喬茵：

好，我了解。

陳市長其邁：

這個是我們高雄市政府在整個…在其他國家其實很多也都一樣。

白議員喬茵：

所以我現在就是要跟你討論我們的法源依據到底在哪裡，市長你是回答不出來，對不對？

陳市長其邁：

我想有一些像演唱會的租金，本來我們作為主管機關，我們做的行政的一個

判斷，認為說怎麼樣可以讓更多的天團願意選擇高雄，這個是其中一項的誘因。

白議員喬茵：

好，我相信。

陳市長其邁：

包括我們娛樂稅，我們的財政局也在研擬減免，我們也同意…。

白議員喬茵：

市長你剛提到的這些我都認同，但是這個指的是修法之前，你講的這些通通都是修法之前你要活絡經濟當然沒有問題。

陳市長其邁：

我知道，有一些屬於行政裁量的部分，我們本來就可以做決定。

白議員喬茵：

對，你講對了，行政裁量可以做決定。

陳市長其邁：

我講清楚一點，這是我們的政策，對於天團來高雄，我們是歡迎，包括租金、還有娛樂稅、還有所有行政協助，我們都會提供最好的服務，我相信你也同意。

白議員喬茵：

我也歡迎，我也同意；但是我講的不同意的是為什麼還沒有修法之前，你陳其邁三個字大筆一揮，就通通都免費了呢？

陳市長其邁：

這個是屬於我們行政裁量的範圍，我們本來就可以根據它對於地方經濟的貢獻，我們來做一個在行政上的協助、或者是在租金減免、或者是在其他的租稅減免，這個都是屬於我們的權責，這個沒有任何問題。

白議員喬茵：

我今天其實想要跟你討論的是除了法源依據以外，免費兩個字在它還沒有正式列在它的使用辦法裡面，你不能隨隨便便就免費，不能陳其邁三個字簽下去通通都不收錢。我相信預算的運作是有它的嚴謹性的，這個造成的後果就是你製造了很多、創造了很多多元化的經濟沒有錯。創造了很多帶給夜市曇花一現的經濟沒有錯，但最後背負這些苦果、背負這些結果的，是收益無法兩平，是每年入不敷出的世運主場館。預算的使用是有它的嚴謹性的，不能你隨便簽名說免費就免費，更何況我並不反對你在修法後免費，但是我現在要跟你討論的爭議是你修法之前，為什麼法還沒有出來就免費？

陳市長其邁：

白議員可能不是很清楚說在文化展演的活動，我們再文化部裡面本身的規定就有所謂減免的規定，所以並不是沒有法源的依據。

白議員喬茵：

那你們這個法是修心酸的是不是？如果按照…來我們回到上一頁。

陳市長其邁：

法令的規定是要看中央、還有地方、還有行政機關它本身的裁量權，這個當然是屬於包括在中央的一些文化展演減免的規定，還有我們本身的行政裁量權。

白議員喬茵：

好，所以你這個法，按你的說法，那你不用修，修心酸的對不對？

陳市長其邁：

演唱會天團會選擇高雄，它有很多的因素考量，我們當然是希望說有更多的誘因可以讓天團來，整體的經濟評估應該從整個產值來看。

白議員喬茵：

好，這個我真的非常認同，市長我們一直在鬼打牆當中，因為你說的我通通都認同。

陳市長其邁：

而不是你把它聚焦在一個租金的點上，我們為了招商，也有很多租金減免，像 006688 我們也有，對不對？所以你要看這個所帶來的產業的產值多少來算總體的經濟評估，這是市長在做的事情。

白議員喬茵：

好，市長可以了，你說的我通通都同意，但是我真的跟你討論的就是法源依據而已。沒關係，我們看一下台北小巨蛋營運的狀況…

陳市長其邁：

在規費法第 13 條第 4 項，基於公共利益或特殊的考量可以免徵，這個是在我們規費法裡面就有規定，所以這個是屬於我們的行政裁量權。

白議員喬茵：

那你修法可以不用修，那你為什麼世運主場館的使用辦法還要這麼大費周章的修過呢，對不對？

陳市長其邁：

這個是要便於跟我們的廠商做解釋，其實不修也可以，只是說讓這個法令能夠更明確，這個沒有任何問題。

白議員喬茵：

所以你知道五月天在桃園棒球場開唱是要收錢的嗎？

陳市長其邁：

我請教白議員，其他縣市都有娛樂稅的規定，我相信你也會肯定說我們娛樂

稅把它降低來吸引更多天團來，雖然我們在稅收規費會減損一點，但是我們整體演唱會經濟帶來的產值，它的收益一定是超過這些我們場地租金的減免。

白議員喬茵：

是，我都相信，你做的我都尊重。

陳市長其邁：

所以在規費法裡面本身，我們地方政府就有裁量權。

白議員喬茵：

好，謝謝市長，那我們來複習一下你說的話好了，你剛剛說台北也搶不走對不對？你說大型天團，台北也搶不走。所以如果說，你收了錢，你覺得這些天團就會被搶走嗎？如果搶不走，為什麼要堅持免費的方案呢？我們接下來繼續看，既然你說台北搶不走，那台北怎麼做呢？台北市政府占了 7 成比例的小巨蛋，由捷運公司來經營，他們在疫情之前，每年會有 24 億的收入；疫情之後也不差，有 20 億，所以對於北市府的財庫是一筆很大的挹注。可是我們高雄國家體育館好慘淡，我們看到今年的預算收入是 600 萬，支出維護管理費是 3,000 萬，等於支出是收入的 5 倍。如果說你的收入有達到 600 萬也就算了，但是今年統計到 10 月底為止，我們場地使用費才收到 16 萬元而已，合理嗎？它的場地收入只有整個預算的 2%，每年卻要花 3,000 萬的營運管理費，不知道市民知道這個真相作何感想？

我們當然認同、也支持市府做一些活絡當地經濟的這些行為，但是我們也希望你能評估一下，是不是要讓每年世運主場館的維護經營管理都這麼辛苦呢？如果你擔心抽成抽太多，那你可以比照高雄巨蛋，他們有抽成的訂定上限，每場收入他們上限抽成的規定是 135 萬以內，所以大概平均每一場可以收 275 萬元，我相信 275 萬元好過 0 元吧！對於高雄市政府的財庫也不無小補，不是大家經常在說各局處都沒錢嗎？要修個路沒錢、教育再補貼沒錢、什麼都沒錢，可是你可以這麼的大方讓這些主辦單位、讓這些天團隨便都可以來開唱，通通都不收錢。

我們接下來因為時間有限，馬上進入蓮池潭升格指定觀光區，我們看一下去年左楠區的議員、還有當地民眾都非常歡欣鼓舞說：終於通過升格指定觀光區了。那觀光局的業務報告也告訴我們說：他們會洽詢顧問公司來凝聚共識，制定經營管理的計畫方案。但一年過去，即將 12 月了，結果呢？成果呢？我們好像都沒有看到。我們當然也知道蓮池潭它周邊單位權管非常複雜，包括大小龜山、左營國中舊校地、還有見城館、宮廟、哈囉市場重劃地、高雄物產館，通通都是不同的單位在負責的。有教育局、文化局、民政局、經發局、工務局、農業局、運發局等等的大概是有 10 個局處；不過我們要回到它的重點核心就

是主政的是觀光局。它就算再多的權管單位，最後還是必須要靠觀光局去統合大家，觀光局長是被外界一直詬病不具備觀光專業，是一位被政治任命的局長；但是我不這麼認為，因為我相信我們觀光局長是一個非常有衝勁、非常有幹勁、而且有自己想法的人。

所以我要請觀光局長幫我稍微簡單答復一下，我們在蓮池潭的發展上面有沒有機會讓它可以儘快的出現亮點？這個是我們調出來觀光局的統計：疫情之前，每個月蓮池潭大約可以帶來 40 萬的人潮，萬年季會帶來兩波的高峰，都有百萬以上；可是疫情之後每個月的觀光人次少於 20 萬，紫線是愛河，藍線是駁二藝術特區，我們的橘線就是蓮池潭，都墊底。除了燈會以外，觀光人潮輸了愛河、也輸了駁二藝術特區，我們知道今年觀光局有發出一個新聞稿說：蓮池潭的觀光人潮來到了 300 萬，但是 300 萬其中有 160 萬是靠高雄燈會撐起來的。也就是平常根本不太會有觀光客來到蓮池潭，所以我們的人數完全回不去過去每個月 40 萬的風光了。剛剛提到了 ColdPlay，我們就很好奇的去調了一下，竟然說經發局有發了加值的演唱券，告訴大家商圈分別在哪裡，可以拿著你的券去消費，去買東西來吃。我們調出了地圖發現，蓮池潭觀光商圈是距離 ColdPlay 開唱的世運主場館最近的一個商圈，距離只有 2 公里而已。我們想知道它的效益，不過很可惜，因為現在統計到年底數字還沒有出來。但是數字還沒有出來沒有關係，我們調了另外一個數字來看看，蓮池潭遊客的人次，在 Coldplay 演唱會當天 11 號、12 號只有 8,000 多人。平常是 7,000 多人，一場 5、6 萬、10 萬的演唱會人潮，跟平常就差不多的人次。也就是演唱會開得再多，這些人潮通通都沒有流進最近的蓮池潭。所以我想請市長幫我回答，你認為為什麼演唱會外溢的人流，還有經濟效益到不了蓮池潭呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。市長回答前，我先介紹一下我們的貴賓，現在的旁聽席有高雄市教育產業工會李賢能理事長所率領的團隊現場，我們掌聲歡迎一下，謝謝。請市長回答。

陳市長其邁：

議長、謝謝白議員的指教。演唱會詳細的資料，我會請交通局再提供給白議員，因為我們在智慧交通的部分，它的人流到底有多少。我想我們先看資料，請交通局再提供給白議員，在白天哪一個時間有多少人，白議員再來評價。像我在看大數據的時候，也包括像龍華市場，也是白議員的選區，它的菜市場裡面平常都是吃東西比較多，在演唱會的時候龍華市場的人流數也非常高。所以我們就根據智慧交通來看整體的人流數，評估這些粉絲他喜歡到哪裡，然後我們再來調整。每一個景點、每一個風景區都會有不同的特色，也會有不同的客

群。像有一些特色公園，或者有一些地方像駁二，年輕人就會比較多。這個活動就屬於比較年輕人，尤其像 blackpink，他的粉絲年齡比 ColdPlay 還要再年輕 10 歲左右。所以不同的年齡層他喜歡去的點，自然而然就會比較不同。所以詳細的數字我會再請交通局提供給白議員，我們再來討論、評估，也許這樣會比較公平。

另外蓮池潭最近也幾個大型的…。

白議員喬茵：

木棧道改建嗎？

陳市長其邁：

包括步道、包括龍虎塔的整修，這個也有一些中央的補助，整體的環境也希望能夠改變。但是蓮池潭本身有它不同的特色，像日本或者美國的觀光客，他喜歡就是因為它比較有台灣味道。所以蓮池潭本身包括一些宗教、廟宇等等不同的觀光，這變成高雄在這個地方一個特色的景點。所以並不是像很多的風景區，或者是從 0 到 80 歲都適合或者都喜歡，這個不一定。

我想蓮池潭怎麼樣能夠再強化它周遭的，包括白議員指教的演唱會也好，或者是舊城、或者是美食、眷村的文化，這個都要整個串接起來做整體的考量。我想觀光景點不是說你到那邊，然後就在那邊旅遊，一個點然後就離開，其他地方景點沒有做串接，或者是活動沒有互相的搭配，這樣大概並不是一個好的觀光的選項。

白議員喬茵：

對啊！市長你都知道，那為什麼蓮池潭現在的狀況還是這個樣子？

陳市長其邁：

我想因為現在蓮池潭的龍虎塔也剛好在整理，那詳細的數字我再請交通局提供給白議員，因為你用的這個不是最新的資料。

白議員喬茵：

不是嗎？這是觀光局給我的，8,000 多人。

陳市長其邁：

對，我知道，但是這個不是最新的資料。

白議員喬茵：

可是他人次會因為今天距離 10 天後又多加 1 萬人嗎？

陳市長其邁：

這個大數據的資料是最即時，因為你是討論演唱會那一天的時間點。

白議員喬茵：

市長，不能亂講，這個就是觀光局提供給我的當日人次，什麼即時。

陳市長其邁：

因為你討論的主題是演唱會跟蓮池潭的關係，所以我現在就是要把蓮池潭跟演唱會提供給你，你來做評價。不然你現在演唱會到底去了多少人你也不清楚，所以你就推論演唱會跟蓮池潭…。

白議員喬茵：

很清楚啊，8,000 多人到蓮池潭去啊！扣掉 7,000 平常的遊客。

陳市長其邁：

這並不是演唱會即時的資料。

白議員喬茵：

這是當日的，市長。

陳市長其邁：

我們提供給你的資料，包括到底是哪一些人比較喜歡去，是外縣市的或者是其他的地方。

白議員喬茵：

局長，市長對於這個資料，你們提供的是有疑慮，他說這個是即時的資料。即時的嗎？還是當天的呢？

陳市長其邁：

這個不是大數據的資料，我有更即時的資料，比較來說會比較好。

白議員喬茵：

我現在在跟你討論蓮池潭的觀光，因為我是左楠在地議員，我是討論蓮池潭觀光。

陳市長其邁：

因為你剛剛討論的題目是演唱會跟蓮池潭，所以我現在跟你講的是說，你假如有更即時更多的資料，可以分析是哪些人，哪些的客群，譬如幾歲到幾歲，是屬於哪一類人。

白議員喬茵：

我認同你說的，因為演唱會是比較年輕，所以不太會有人去，我認同啊！。

陳市長其邁：

演唱會的人有他的喜好，他有他的喜好。

白議員喬茵：

我接受，他們可能到駁二去，因為比較年輕一點，可是你不能說這資料是假的吧！

陳市長其邁：

我們舉一個比較極端的例子，譬如這個活動是 2 歲的兒童，當然 2 歲的兒童

他會有喜歡去的地方。

白議員喬茵：

好，市長，OK。

陳市長其邁：

所以不同的年齡、不同的區域，不同的性別…。

白議員喬茵：

我了解，我說我認同，市長。

陳市長其邁：

有不同的喜好，所以用大數據來看就會比較清楚。

白議員喬茵：

市長，演唱會外溢的人流跟經濟的效益，為什麼到不了蓮池潭，因為你剛剛有說，可能比較年輕一點，所以他們選擇到駁二去，這個我接受啊！不過我發現近期來市府的重心都擺在亞灣區的周邊，我們的舊左營跟蓮池潭就比較被你們忽略的。今年唯二有辦的活動就是燈會，但是可能是因為緊急通過指定觀光地區，你們也緊急更改地點辦到蓮池潭，但是也被批是歷年最差。好，我們想說萬年季有沒有扳回一城的機會呢？結果萬年季也被批像是日本祭典一樣，縮水又走味。我們覺得很可惜，難得一年的兩次重大活動，都辦在我們蓮池潭，可是民眾好像不買單。因為我身為左楠議員，所以我也很關心，也很想了解蓮池潭接下來的發展，當然要扒出他的歷史跟過去所做的研究。可是我們發現他的相關研究，只有 2007 年到 2014 年而已，等於我們已經有 9 年沒有對於蓮池潭進行過相關的分析規劃了。

這個是觀光局長非常引以為傲的政績，他登上了匈牙利的旅遊雜誌的封面，但是看起來很漂亮沒有錯，實際上他們來到蓮池潭體驗，真得這麼的好嗎？現在蓮池潭，市長知道他連遊客中心都不見了嗎？之前市府曾經做過幾個發想，包括特色觀光小火車，還有夜間燈光秀，我覺得都可以來想想看，還有沒有其他的軟性活動可以注入進去。包括交通部也有台灣好行的套票路線，可以把蓮池潭附近的眷村文化，還有他的生態景觀，還有很多宮廟文化，做一個路線上的串聯，讓他們玩起蓮池潭會更好玩的吧！這些剛剛市長也有說，代表市長你也通通都知道，是不是要成立一個跨局處小組的必要，趕快讓這個已經升格為指定觀光地區了，不要讓他一直再空轉下去了吧！市長，你認為他有必要再成立一個跨局處的小組來進行統合呢？還是交由觀光局長就可以了呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

事實上在整體蓮池潭的規劃，我們本來就是由秘書長在負責整合所有的局處，在進行相關的規劃跟整個活動的設計。每一個活動，像剛剛在講的燈會的活動，事實上今年參加的人，我每年都去，因為我最清楚，比去年人數更多。

白議員喬茵：

我現在先簡單問一下蓮池潭，…。

陳市長其邁：

白議員，我今年好像沒有看到你。

白議員喬茵：

燈會我有去哦，我還有帶小朋友去。

陳市長其邁：

我每年都去，今年的人比去年多，但是活動怎麼樣跟地方的結合，也必須要跟地方做更好的溝通。

白議員喬茵：

所以你認為接下來的進度我是找秘書長嗎？

陳市長其邁：

可以找秘書長。

白議員喬茵：

OK、沒問題，謝謝。

陳市長其邁：

因為活動做得不好我們要檢討，但是我們的同仁，觀光局也好，或是其他同仁…。

白議員喬茵：

大家都很辛苦，我知道。

陳市長其邁：

他們有一些新的想法，不然以前蓮池潭攻城的活動，逛火獅，這個活動在過去就是人數愈辦愈少，我們內部自己也在檢討。

白議員喬茵：

市長，可以了。

陳市長其邁：

所以今年會有更多的活動來做。

白議員喬茵：

我知道有問題的話，追蹤進度就找秘書長就對了，市長請坐，謝謝。下一個議題，…。

主席（康議長裕成）：

白議員，我們時間暫停，因為樓上的貴賓有美國眾議員來，我們宣布一下，For now, we are joined by representative Paul Evans from the Oregon House of Representatives, 我們用掌聲來歡迎。白議員抱歉！

白議員喬茵：

不會。

主席（康議長裕成）：

繼續開會。

白議員喬茵：

好，謝謝主席。我們知道市府團隊真的非常的用心，想要活絡我們的經濟，包括可能未來蓮池潭的發展，包括演唱會經濟都是，無非就是想讓大家的收入多一點、無非就是想讓大家過更幸福的日子。所以天下雜誌的評比，從 2021 的六都墊底，到去年第二名，到今年拿下金牌了，我們看見了市府團隊的努力，我們是幸福城市。但是幸福城市的背後，到底有什麼樣的數字在等著我們去檢驗呢？標準化自殺率，我們扣除掉一些極端的人口，或者做一些年齡的平均，到了一個最有參考價值的自殺死亡率的標準化，我們發現六都我們蟬聯 5 年的第一。包括了死亡人數，我們看如果大家對於標準化死亡率沒有感受的話，那麼自殺死亡人數我們發現，從 95 年到今年已經有 8,000 多個人自殺死亡了。這個數字其實很沉重，因為每一條人命都是代表著一個人、一個家庭，我們每次看到有自殺的相關新聞，我們都感到非常的沉痛。

這個數字是從 95 年開始統計的，我相信這個是長期的問題，錯不在市長一個人，錯也不在高雄市府的整個團隊。我們高雄有很多結構性的因素，必須要加快腳步去調整和改變，包括了讓人家很心痛的新聞，今年短短的一周內，有 3 起青年的自殺案。14 歲的女學生，還有大學生，還有高三生，他們都選擇了走上生命的盡頭。到底是為什麼呢？我們除了這個數字以外，我們有兩個進階數據，想要和你來探討。我相信自殺，不能只是容於表面的數字而已，兩個進階數字今天要來跟市長探討。衛生局心衛中心在自殺通報系統開案率，為什麼會年年下降？以及為什麼通報後的 30 天內再自殺率會是六都最高？這個表格、這個議題，我在部門質詢的時候有質詢過衛生局。我們發現 108 年開案的比率是 98%，一直到今年只剩下 72%，他大幅下降的原因是什麼呢？是不是因為人力不足導致於他們量能不夠，沒有辦法再開案、沒有辦法再負荷了呢？當時的衛生局有回復記者，回復了新聞媒體說，沒有，我們不是 72%，今年開案率是 100%，因為要扣除掉轉介外縣市的，扣除掉誤報，所以 100%。我不知道這個中間的落差，到底在哪裡？我們看到的是 72%。

好，既然你說 100%好了，我們看一下，100%也就是說，他只要有通報，你

們就是通通接，但是通報通通都接，是這樣子嗎？我們從自殺的通報系統裡面看到這個數字，看到這個案例，評估結果是不收案。為什麼呢？因為判斷他只有自殺的意念而已，沒有自殺的企圖。問題來了，衛生局告訴我們開案 100%，我們馬上隨便撈，就撈到一個你不收案的一個案例，為什麼是這樣的結果呢？另外一個數字很可怕的是，我們發現有超過 70% 的個案，他在沒有通報或是通報當天他就死亡了；我們也希望心衛中心，還有衛生局可以好好的研究一下這個數字。再來我們的通報案，30 天內再自殺率是六都第一名，也是遠高於全國的 averages，為什麼會是這個樣子。我們知道心衛中心很吃力、很吃緊，自殺關懷員他的比率是，一個自殺關懷員要關懷 91 個有自殺企圖的人，1 比 91，我相信這個數字應該是透露出一些問題在；人必須要趕快補進去，錢也是要趕快到位。但是我們的錢有比較少嗎？其實沒有。所以我也提出一個大膽的建議，我希望心衛中心可以併入毒防局，升格為心理健康局。為什麼要做這樣的建議呢？我們從一些文獻當中可以發現，毒品、焦慮、憂鬱是有很大的關聯性的。而且憂鬱症會使成年之後的患者，自殺的行為風險增加 10 倍，所以他們的共病是環環相扣的。

我們知道高雄市為了宣誓打擊毒品的決心，在 107 年成立了全國唯一的毒防局。我們看輔導處遇科裡面也有一項業務，是要辦理各項的心理諮商，等於是跟心衛中心的功能重疊在一起了。我們也看到比較其他六都，除了高雄跟台北是把毒防跟心衛預算，兩筆預算分開來計算以外，其他的四都通通都是合在一起算。但是他們合在一起算，1 億多、2 億多，都不及高雄市單單一個心衛中心來得多。所以我們要解決人員不夠的問題，心衛併毒防，如果人變多了，是不是量能也出來了呢？我們也知道成立了毒品防制局之後，高雄的毒品犯罪一直在下降當中，代表毒防局的成立是有他的道理，也看到了他的成效。既然已經下降，現在是僅次於新北，下降是全國第二多的，下降 50%，代表他的階段性任務，應該也是可以告一個段落的。我們現在是不是可以回過頭來，重新、重頭的去重視他們的心理健康開始呢？

美國他們把藥物的預防，濫用預防中心，還有心理健康服務中心也放在一起。包括中央的衛福部也是把心理健康，還有成癮的防治放在一起，會比較清楚他的脈絡。所以我的建議是希望市府可以宣誓你對心理健康的重視，還有改善自殺數據的決心。並且要提升心理健康，還有毒品防制局的預算，加強專輔，還有個管人力的補足。人力很重要，你不能有錢沒人，有錢沒人也是白搭。

再來要推廣心理健康到三級校園，減少青少年間為了增加同儕的認同而濫用毒品。並且必須要透過專業的處遇協助，毒品食用者復歸社會，減少毒品的施用者再犯。不知道市長對於我這個大膽的建議，你意下如何？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們在公共衛生的統計，我們在自殺的標準化這個部分，跟四都沒有顯著的差異。是台北比較低，這個是事實，但是跟其他，因為還有信賴區間一些統計的問題，也跟白議員做報告。

第二個，我不太贊成剛剛白議員的講法，因為中央每一個組織，像我們 38 個局處我們就受限，中央同時會面對到組織修法的問題。譬如以前的口腔衛生跟心理衛生，其實是被歸類在同一個，我們在高雄市已經把他分開。因為犯罪的預防、毒品的防治，跟自殺的心理等等，這還是兩個比較不一樣的範疇。即使中間有重疊，譬如在一些自殺，也許服藥會造成自殺的比率比較高，這個只是在自殺的理由其中之一。但是毒防局他本身有非常多的業務，包括犯罪的預防，還有藥癮的防治，所以他也會結合其他包括社會局相關的業務。所以基本上我們的毒防局，他是屬於一個比較協調性業務、整合型業務的單位。我想其他很多的都，包括法務部等等，他們也認為我們毒防局的業務不錯。所以理論上是中央要把這些的案把他分開。譬如你們的總統候選人也提到，這個毒防要有一個專責的機構。那我們怎麼在地方，我們又走回頭路又把他整合呢？所以我覺得目前毒防局的運作，他其實對毒品的防治也有非常好的效果，至少在專業、專家的意見都認為，毒防局的業務可以提供一個整合型協調的一個平台。包括檢警調，包括我們的治安，包括我們的醫療都可以做，所以我覺得沒有必要。

白議員喬茵：

好，那麼市長要想辦法解決人力不足的問題。

陳市長其邁：

基本上自殺還是屬於一種我們在講的身體、生理或者是心理，他比較屬於健康的一個範疇。

白議員喬茵：

心理健康裡面包括了毒癮跟藥癮。

陳市長其邁：

對，他是屬於健康的範疇，健康也包括生理跟心理的健康，所以基本上是比较屬於這個部分。那需要其他協助的時候，再由我們的自殺防治會議，來做整合性的政策的制定。

白議員喬茵：

好，市長說的我認同，OK，市長有不同的想法我當然都尊重。不過既然你

認為兩個局處沒有併在一起的必要，那麼心衛中心的問題是刻不容緩的，必須要想辦法儘快幫他補足人力。因為他們的開案率是年年下滑當中的，他們的人真的很不夠，就算預算再多也沒有用。

再來，我想要針對上會期我質詢的議題進行進度的追蹤，第一個，我們要爭取楠梓長青中心，北高有機會嗎？進度如何？因為現在旗艦型的長青中心是在苓雅區，北高的長輩們必須要舟車勞頓，動輒 30、40 分鐘的車程才有辦法到他們這個理想中的天堂，很好玩，因為有很多的課程、很豐富，所以他們很喜歡這個地方，可惜太遠了，北高有沒有機會？以及心衛中心，現在大家心理健康的問題，有文明病，大家這種問題越來越多，但是它也坐落在苓雅區，我們左楠的人口一直在增長，有需要一個心衛中心。

還有左楠圖書館的使用概況，上個會期也有詢問市長，左新圖書館每年大概有 100 萬的使用人次，但是新左營這邊的人口 14.8 萬人一座圖書館真的是一位難求。社區共讀站真的可以取代圖書館嗎？這是上會期市長回復我的，你認為圖書館不用再建了，因為它必須要花很多的錢，可以由社區共讀站來取代。好，我們就實際去看了一下社區共讀站，我們發現並不是像市長所想像的這麼美好，雖然共讀站的預算一直在增加，包括今年也增加到了 9700 萬，很可惜的是，左楠這些國小、國中幾乎都沒有開放給周邊的鄰居使用，只有他們學生自己可以用，這是市長口中的社區共讀站嗎？應該不是吧！

楠陽國小和後勁國中他們是可以開放，但是僅限學生上課時間，文府國中我自己實際帶助理去過一趟，我們發現它週六看起來是有開，但是不是每個週六都開，因為如果沒有志工報名他們當週就不會開。等於他們附近本來想說共讀站這是一個超好的措施、超好的政策，結果有開、沒開可能附近居民當天才會知道，我認為社區共讀站沒有辦法取代市府圖書館每週開放六天的功能。實際我們去了一趟左新圖書館，人好多，這不是期末考周、不是期中考周，人就多成這個樣子。

我們也調出一個數字，福山附近的學生大概有 7,900 多位，希望市長可以把這個數字聽進去，新左營的學生人數有 2 萬 1,000 多位，上個會期有向市長反映，現在年輕人買房子很不容易，買到的都是小小的房子，他們生了孩子之後，客廳、臥房還有小孩子讀書的地方都在同一個地方，爸爸在前面看電視，小孩子在旁邊讀書，這樣的狀況小孩要怎麼專心學習呢？市長，我們不只國民運動中心一直蓋，重視我們的體能，我們對於文化、對於閱讀這樣的需求也是有的，尤其小朋友沒有地方可以讀書，座位不夠，這個市長不應該一句社區共讀站就可以打發我的吧！所以我們找到一塊用地在福山里這邊可以新設圖書館，如果市長覺得這塊地不好也沒有關係，你這邊有沒有更好的想法呢？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們現在有一個總圖，你知道高雄市有幾個分館嗎？

白議員喬茵：

不知道。

陳市長其邁：

我們現在有 60 個分館，每一個區我們必須要把資源做妥善的分配，現在全世界包括台灣都是一個總館，然後結合到社區有共讀站、有分館，根據地區別。你剛才講的那個地方離左新分館大概是 15 分鐘的路程，所以已經有一個館，圖書館作為藏書、作為閱讀這是我們對圖書館的要求，共讀站的設計假如有執行不好的地方，像你剛才提到幾個國小沒有開放，這個是要檢討、要改進的地方。假如又蓋一座圖書館，有一些它本身的藏書不豐富，簡單講，你花 4 億蓋了一座新館，結果裡的藏書或書籍不夠豐沛，那你是不是應該要調整做法？你應該要去買 4 億的書來讓小朋友有更多的機會。

書籍有非常多的種類，像上次白議員提到文府國小有一些科學等等不同類別的書籍，用大中小不同，然後深入社區的這種方式，才能夠讓小朋友有更多的閱讀機會，才能夠消弭在知識的追求上城鄉的差距或者階級的差距，這樣資源才能夠做更妥善的分配，不然左營一個左新，然後在海青那裡一個，福山距離 15 分鐘的路程又有一個，其他的行政區…。

白議員喬茵：

簡易幾個閱覽室有機會嗎？

陳市長其邁：

所以我們必須把資源做最有效的運用。

白議員喬茵：

可是我們看到社區共讀站的經營成效必須要檢討一下。

陳市長其邁：

做得不好我們要檢討。

白議員喬茵：

下一個議題，現在是秋冬季節，高雄的空污很嚴重，包括我的兩個寶寶都是過敏兒，秋冬來他們會格外的辛苦，市府可以做什麼呢？全台 PM2.5 的均值排名高雄市一直都是第一名，PM2.5 對人體的危害在座各位應該都知道，它會造成早產、流產、孩童學習、語文記憶力的下降；還有高雄的嬰兒猝死率非常高，台健空盟認為這個和空污有關係，高雄嬰兒死亡率連續九年都是六多第一名，

包括肺癌連續 19 年是全國癌症死因之首，但是高雄除全國癌症死因之首之外，我們還是其他縣市的 15 倍。

這些 QI 指標的空品良率有境外移入、他縣市移入，還有本市排放，我要討論本市排放我們可以如何做得更好？本市的排放以固定的污染占六成五左右，工業 40%、汽油車 22%，還有船舶 6.4%，我認為現在最需要去改善的，也是需要市府祭出鐵腕的就是石化業的空污改善，包括大社工業區的降編，還有中油的林園廠。市長一再的說，我們要幫助高雄產業轉型、5G AIoT、智慧科技園區，但是我們的石化業和工業區持續在污染大家的肺，並不是要它一口氣就停產，不行，我當然知道這個和經濟的發展是互相違背的。

但是我們也發現大社工業區早就已經降編乙種了，為什麼我們直到現在還沒有作為呢？大社工業區位在人口密集的地方有多麼危險？動不動就有化學槽車翻覆，還有苯乙烯外漏，甚至還有大貨車過彎的時候輾斃 14 歲的少女拖行 2 公尺。大社工業區為什麼要趕快降乙種？已經降了，但是為什麼市府要馬上有作為，我也知道現在是卡在中央，對不對？目前有它的困難存在，困難到底是什麼？市府沒有辦法介入去溝通、去了解、去解決嗎？

大社工業區附近的人口非常密集，楠陽國小、大社國小、大社國中、觀音國小都在附近，等於這邊有很多小朋友，你把一個工業區放在這個地方，等於小朋友每天都吸到廢氣。我的助理昨天在整理簡報的時候非常心酸的跟我說，我小時候都有領到工業區的獎學金 500 元，你讀書讀得好，仁大工業區給你 500 元獎學金，難道健康是可以用錢來交換的嗎？500 元你是想要買什麼東西？雖然五輕已經功成身退了，大社工業區還有繼續在這邊駐紮的必要嗎？還有大社的空污日常，我們發現某一天 8 點到 10 點突然異常的高，這是不是有人在偷排？如果有人在偷排，市府有掌握嗎？有開罰嗎？

再來，因為我們很重視孩子的健康，我自己有兩個小孩，很多人也想知道自己家的孩子到底健不健康？還有自己住的環境到底安不安全？市政府曾經有委託一個機構做健康風險評估，針對左楠還有仁大這邊做健康風險評估，可是這個報告從 101 年到現在已經過了十年有了吧！為什麼到現在還不願意公開？是不是發現公開的話，大家會搬家搬光光？沒有人敢再住在仁大和左楠附近呢？這個健康風險評估，我們發現其實癌症死亡率有出現比較高的現象，還有消化器官及腹膜癌的癌症死亡率，40 歲以上男性各年齡層的死亡率，也都比其他地區還要來的高。市長、副市長，不知道你們知不知道這個數字和訊息呢？如果知道的話，是不是要想辦法來幫忙改變呢？

再來就是 1998 年政府的承諾，大社工業區本來是特種，但是現在已經降到乙種了，為什麼還是有煙囪？請市長幫我回復一下，乙種工業區什麼時候可以

讓他真正落實乙種呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我先說明，健康風險評估和疾病的因果關係的推論是兩件事情。譬如說我舉一個例子，像有一些地區肝癌的比例很高，附近又有石化工廠或者是其他工廠，你必須看他周遭的一個的狀況到底如何，譬如說是 C 型肝炎，過去可能在海邊、飲食、共用針頭或醫療行為，所以健康風險是一件事，但是是不是推論就是什麼原因造成…。

白議員喬茵：

好，了解。

陳市長其邁：

這個可能還要再做更詳細控制這些的變因，再做推論，我的意思是這樣。

白議員喬茵：

所以市長我拜託你把健康風險評估打開，讓民眾有調閱的權利好嗎？

陳市長其邁：

這個是由衛生局當時的委託計畫…。

白議員喬茵：

因為你說沒有因果關係，為什麼我們要做這樣的報告呢？

陳市長其邁：

這個是由衛生局來列管，該公開就公開，該怎麼樣做處理，就做什麼樣的處理，這個我們不會有意見。

白議員喬茵：

好，市長幫我們看一下這張圖。

陳市長其邁：

但是我只是要提醒白議員，做疾病的因果關係推論要很小心。〔好。〕必須整體的做所有的變異性的考量，而不是由一個…。

白議員喬茵：

剛剛那些不是我自己推論的，是專家學者和國際期刊的推論。

陳市長其邁：

對啦！而不是由一個健康風險評估來做因果關係的推論。

白議員喬茵：

我們看一下這張表格，高雄市都委會審議通過了，我們…。

陳市長其邁：

這個是在邏輯上一個很大的問題。〔…〕第二個，我們在整個大社降編的事宜，我們的立場一向很清楚，就是要求要堅持過去我們所主張的降編到乙種工業區，我們一再的跟內政部聯繫，也希望內政部的審議可以加快腳步。第二個，當然也要配合我們整體石化專區的一些規劃來做整體的考量，因為現在的石化也好、產業也好，第一個，循環經濟，第二個，怎麼樣能夠利用這種減碳、負碳的技術？比如說中鋼在做鋼化的聯產，所以鋼鐵業和石化業就必須在整個產業的一個布局裡面做更多的考量，這些也許是以前沒有考慮過的。現在我們在新園區的開發或產業的轉型，我們都必須考慮到這一點，也謝謝白議員的指教。

主席（康議長裕成）：

謝謝白議員的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請邱俊憲議員總質詢，議員請。

邱議員俊憲：

謝謝議長、市長、市府團隊首長、各位市民朋友大家早安。這個會期進入了下半場，每個議員的市政總質詢之前其實在各個不同的部門質詢裡面，議會的議員都非常認真，提出各個領域的期待及要求。像這個就是從市長的施政報告到每個部門，其實我們每一個會期百分之百的質詢，希望各個局處在每次會期之後，能夠把每位議員在議事廳質詢的這些項目真的認真的去思考怎麼解決，以提供市民更好的服務。市府的一臂之力解決各種不同市民的需求，讓大家在生活上能夠有更大的支持，我想這是政府存在的價值。

這邊要先肯定市府在前幾天有一場遊行，觀光局長率領的市府團隊參加高雄的同志大遊行。3 年前 2020 年的時候，我也帶著我的太太和小孩去參加，前幾天也去參加，也看到市府在市政府的大樓升起了彩虹旗。生活在這座城市，自由平等、無畏無懼，讓大家可以按照自己的樣態，能夠好好的生活在這座城市，我覺得這是不管是議會或是市府一起要共同努力的目標。早上要來總質詢之前，本來擔心會有點來不及，我早上先送小孩去幼兒園，再帶我太太和第二個小孩去產檢。市長，你知道現在市府做的事情嗎？不是只有媽媽手冊而已，現在也有爸爸手冊。如果媽媽去產檢確定有胎盤成形，其實也會給爸爸一本手冊，讓爸爸知道應該怎麼做。我想這都是一個平權的樣態，很具體的呈現懷孕不是媽媽的事情而已，也是爸爸的事情。要很感謝包括議長，我和我太太 18 歲來到高雄讀書，在這邊成家立業，我跟我太太交往之後決定要結婚的時候，議長雖然很年輕，她也當我的媒婆去談親事。結婚生子的過程有很多好朋友看到我們在這個城市一直成長茁壯、成家立業，我覺得要非常感謝。

一開始，我想要謝謝市長，剛好我太太懷第三胎，下個月我們家就要多第三

個寶寶。我想要利用這個質詢的時間，感同身受的來敘述一下即將有三寶的家庭會面臨到的一些困難，及希望市政府來協助的事情。這一本真的要感謝市長。做產檢確定懷孕之後就會發媽媽手冊，坐計程車需要的單子就會一起給你。市長曾經也擔任市政的運轉手，協助市民開往一個安全的地方，這個 28 趟共 5,040 元真的是對非常多的孕婦有非常大的幫助，讓他們不用舟車勞頓，有些還騎摩托車，大肚子時碰到摩托車的把手真的是…。所以願意編列這筆預算，安全的讓這些孕婦去產檢，真的要向市府、社會局、議會給予讚許。

再來，真的要謝謝社會局長，111 年那時候的經驗是，剛好我家老二出生要報戶口。那時候報戶口的時候真的是空虛寂寞，覺得冷，沒有拿到紅包，因為紅包直接匯到戶頭。也沒有拿到新生兒禮包，只有 1 張 DM 說市政府要做什麼。那時候有跟市府建議，其實應該要提供新手家庭到戶政事務所幫小朋友報戶口的時候，應該提供他一定的資訊以外，其實要給他一點點祝福、一些他生活中會用到的東西。所以在 111 年市長也支持有這樣的一個新生兒的禮包。今年 4 月 1 日開始，又把所有的生育津貼改成 3 萬元、3 萬元、3 萬元，而且高雄市政府自己又加碼準公託的補助等等這一些，其實無非是希望在這一座城市願意生兒育女的這一些家庭，政府能夠提供一定的支撐，讓他感覺到安全溫暖，不是自己去面對一個新生命來到他的家庭裡面。像這個高雄有加碼，1 個月多了 2,500 元等等這一些，可是我想要提醒市府，我們整理出來的這張表，從 2010 年的時候，我們的生育津貼 6 千、6 千、1 萬，一直到今年變成 3 萬、3 萬、3 萬。去年一整年，以去年已經完整發出生育津貼的統計，其實我們大概花了 2 億 5,000 萬元左右，可是沒有生育經驗而願意生第一胎的只有占 5 成左右，大概 8,500 人左右。第二胎 5,000 多人、第三胎 1,000 多人，這個數字代表什麼？每年花這麼多錢，不管是第幾胎，在高雄出生的小朋友人數一直在降低，去年降到歷史新低點，16,133 人，今年應該會再往下探底。

我們要探討的是說，我們每年花了這麼多的社會福利預算，到底有沒有達到我們所希望、所期待的政策目標呢？像這一張表也看得出來，我想請大家看的是第一胎的數字，從民國 99 年縣市合併之後，願意生第一個小朋友的家庭有一萬多個，到去年剩八千多個，這個數字代表什麼？新生的人數逐年降低，從 2012 年，那一年台灣還是一個滿信仰傳統禮俗的，2012 年那一年是龍年，大家覺得屬龍的可能命會比較好，所以那一年生得比較多。到 2022 年，過了 10 年，其實整個新生兒人數少了八千多人，少了 35%。我要看的是什麼？看的是願意生小孩的第一胎，我想每一個新手家庭，第一胎都是很關鍵的，像以理局長現在生了兩個，有了第一個之後，你才會去想說我到底要不要生第二個小孩、第三個小孩。所以我認為第一胎的小孩他出生的過程，跟父母有了小孩回

到家庭之後，政府跟社會怎麼樣給他更大的協助，讓他不那麼擔心小孩的照顧問題，才會讓他有生二胎的機會。所以我認為第一胎怎麼樣鼓勵大家願意多生，願意踏進去所謂從兩人世界變成一個小家庭的這個門檻。可是你看，2012 年有 1 萬 3,377 個家庭家裡面多了一個新生兒，可是到去年只剩 8,791 個家庭，這代表什麼？代表其實在最高的數字跟最低的數字中間，我們 1 年相差了約 4,500 個家庭選擇要不要有小朋友到家裡面。而這個數字後面代表一個社會現象是，我這邊沒有統計出來，就是願意結婚的人也變少了啦！所以這個第一胎小朋友的家庭也變少。

為了面對這個問題，其實這不是高雄的問題，全台灣都有這樣一個少子化現象，其實是國家安全的問題，所以在蘇貞昌院長還在當行政院長的時候推出了這一個擴大不孕症的治療補助方案。其實在議會裡面，包括我，包括有其他議員在議會也都有呼籲過地方政府甚至中央政府，是不是有提供這樣子相對的補助。有的家庭不是不生，是生不出來，是需要專業醫療來協助它，所以在行政院擴大這個補助辦法之前，通過資格審查的一年差不多 20 件而已，擴大適用範圍之後，45 歲以上被醫療診所專業診療之後，覺得用這種試管方式可以協助他們能夠有他們的子孫、可以有懷孕機會的，通過資格審查的一年高達四萬多件。市長，這個數字我要跟大家說的是，這個需求是千真萬確存在在台灣社會裡面的，這個數字代表什麼？代表一年至少有四萬多個家庭，它其實是期待自己能夠有小朋友，只是它需要醫療上的協助。過去為什麼我們沒有做這件事情？因為費用太高了，但是「有政府會做事」，「緊緊緊」、「衝衝衝」，大家一起想辦法，所以補助了這個東西。

可是在地方政府，我們可以做什麼？這個題目我拜託市長幫忙看一下，2021 年，現在的行政院副院長鄭文燦當時擔任桃園市長的時候，他把整個地方政府能夠協助的各種服務，把它收容在一起，變成一個 package，變成一個專案，包括了孕前健檢、唐氏症的初期篩檢、羊膜穿刺、試管嬰兒、中醫助孕養胎等等這一些補助。甚至在中央還沒推出所謂的試管嬰兒補助的時候，他就補助桃園市民人工生殖療程，一個人 2 萬元，結果他也累計補助了四千多人。如果這一件事情在高雄也有一樣的方案，我相信也會有一定的人數跟比例，也會有更多小朋友願意降臨在高雄這一些小家庭裡面。

最重要的，我覺得還有另外一個，剛才我有跟大家報告，我今天來質詢之前先送小孩子去上學，還陪老婆去產檢，其實每一個不同階段的新生兒要到家庭裡面，新手爸爸媽媽、小家庭，像我跟我太太兩個人在顧小孩，其實我們都要準備跟調適非常多的事情。在今年我看到桃園市做一個我覺得非常棒，我覺得也應該要去協助處理的，包括衛生局和社會局，就是所謂的「產婦心理諮商補

助」，他們今年新增加這個補助的方案，目前有 5,647 位產婦完成這樣的評量，其實有高達 16%，大概有 919 位產婦被評估需要後續的心理諮商服務。16%，這個數字不會只在桃園發生，這個數字會發生在每一個城市，發生在每一個面臨到相同的生理心理狀況，而且準備要有一個新生命到他的家庭裡面、到他的生活裡面、到他的生命裡面的產婦身上。

所以我這邊有幾個期待，希望市政府可以來研擬看看，包括衛生局、社會局等等各局處，也要拜託財主單位，如果可以的話，我們是不是來支持？過去我們願意一年花兩億多元甚至超過這個金額的預算來鼓勵生育、發放津貼，我認為這個生育津貼其實就是給剛生完的媽媽們，感謝他們的辛苦，真的是度過很多關卡，好不容易生了一個健康的寶寶，真的是需要休養生息的時候，給他一個營養金、一個慰問金。其實他不會因為這個金額的多寡而決定他要不要生小孩，可是這一些事情，這張 PPT 上面列的這一些事情，其實都是攸關現在肚子裡面有小寶寶、未來可能要有一個新成員在家裡出生的家庭。第一個，我覺得心理諮商真的非常重要，剛才其他議員，甚至過去幾個會期，我在議會裡面其實也有提過，我們的心理衛生、心理諮商其實是非常重要的，所以是不是我們可以比照桃園市的方案，針對孕婦還有他的家庭，我剛剛有說，現在不是只有媽媽手冊，還有爸爸手冊，有時候兩個人的家庭需要諮商的不只是媽媽，有時候爸爸也需要諮商，所以我認為是不是有機會來研擬這樣子對於新手媽媽這個孕婦家庭，包括其家庭成員心理諮商的補助。

第二個，除了行政院不孕症的治療補助方案之外，我們高雄市政府能不能有加碼的方案？我相信高雄市也有非常多的新手爸媽家庭、非常多的小家庭，他們看到高雄的未來發展是可以期待的，也決定在高雄成家立業，他也願意生兒育女，可是他需要專業的醫療協助。不過說真的，市長，你當過醫生，你的夫人也是婦產科醫師，你也知道這個專業的醫療行為其實是非常昂貴的，是不是有可能有一些部分的補貼，像桃園，其實它這樣子補貼 2 萬元，它有多四千多個人願意去嘗試是不是能夠有一個新生命產生。

第三個，自費產檢的部分，市長，我跟你報告，為什麼要談這個自費產檢？因為預防勝於治療啦！這一些，這 5 個自費項目，其實在婦產科業界裡面，婦產科的醫師多年來呼籲，這 5 個其實都是應該要、必須做的檢查，像羊膜穿刺、高層次超音波、子癲前症、妊娠糖尿病、乙型鏈球菌等等這一些篩檢。這個在我太太個人的經驗裡面，懷孕 3 胎，這全部的檢查我們都做了，因為真的是…。市長，我跟你說，現在有孩子，要生產的孕婦大部分都是高齡的，大部分都是高風險的，因為我們現在結婚的年紀往後延，生小孩的年紀又往後延，變成說過去高風險是少數，可是現在大多數都是高風險的孕婦。所以這一些，像羊膜

穿刺是非常多孕婦一輩子可能都有做過的檢查，這在政府的健保其實是有補貼部分，可是補貼完之後，自費還是要花到五千多元、六千元甚至更多。這是政府已經補助過的金額，否則全額自費的話，整個羊膜穿刺的檢查其實要花 1 萬元以上的費用，可是這幾乎是每個孕婦都會需要的。

然後包括所謂的高層次超音波，一次檢查大概要 5,000 元、6,000 元，價格不一定，可是它是可以對孕婦肚子裡面的寶寶，在他還沒生出來之前，是不是有一些先天上的疾病或一些肢體發展的問題，有一些甚至需要更積極的介入與醫療的作為，來協助這個寶寶能夠更健康的生長下去，甚至在出生之後，需要一些積極性的治療，這件事情我覺得是必要的。所以是不是有機會在一些會議裡面，我們把這一些真的是拿出來認真的思考，不是免費提供，而是部分金額的補貼，來降低這一些家庭的負擔，來提高這些篩檢率。

我想要繼續講下去的是，為什麼要提高這個篩檢率？市長，這是 2021 年六都發展遲緩兒童的通報率，在六都每個城市裡面，其實通報人數都是 2,000 人以上，這些小朋友很辛苦，爸爸媽媽也很辛苦，可是這些小朋友都是我們的寶貝，都是我們獨一無二的天使，我每次去參加這些活動，社會局有時候也會舉辦畢業典禮等等，看到那些爸爸媽媽跟這些小朋友的互動，真是令人感動，所以要怎麼樣協助這些慢飛天使能夠有更好的機會？能夠在這個世界上好好的生活下去、平安健康的長大？

市長，這些的檢查其實都是在幫這些小朋友買更多的保險，在他出生之前，甚至 3 歲以前能夠有機會診斷出相關的先天疾病或是發展遲緩的一些原因，有些甚至是非常罕見的遺傳疾病，有些是基因的問題，在這一些加起來也許幾萬元就可以完成的全部檢查，就可以讓這些所謂的發展遲緩小朋友有更多更好的機會。高雄市這五年我們的通報率大概都是 10% 左右，這個數字代表什麼？代表我們一年大概有超過 2,000 位的发展遲緩小朋友，我們需要醫療、教育、社會福利等等的這些市府更多元支撐來協助他。市長，我都認為超前部署，然後預防勝於治療，讓這些小朋友有更好的機會能夠健康平安的長大，讓照顧他們的原生家庭不要壓力那麼大，讓他們有更多喘息的空間，我覺得是現在政府在面對少子化人越來越少的時候，爸爸媽媽獨自照顧小朋友的家庭樣態的人數越來越多的時候，我們應該要給予這樣的協助。

前兩天我家人傳給我這個東西，在網路上有非常多不同需求的家長，他們都透過網路一些不同的社群在講，像這個是他們家小朋友在公幼特教班還不會說話，也還要穿尿布，可是寒暑假雙薪家庭爸爸媽媽都要工作，這位小孩子沒人照顧、真的沒人照顧他，我們不知道把這位小孩子放到哪裡去，他的爸爸媽媽也無暇照顧，當時我的家人也說怎麼會遇到這種狀況，我們當議員、官員及當

市府裡面有能力解決市民問題的朋友們，我們到底可以做什麼？怎麼來協助他們？這個題目我要問衛生局長，你覺得如果家裡面或你的朋友有這樣的小朋友提出這樣的需求，寒暑假特教班沒有上課了，可是他沒有可以照顧他的地方，局長，你覺得這樣要怎麼辦？請衛生局長。

主席（康議長裕成）：

請衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

事實上這個是在過往有發展遲緩兒的這些家庭所面對的困難，就是在這樣的情況下他如何處理？我們有幾個部分可以做，因為目前包括高雄市已經開始…。

邱議員俊憲：

局長，如果以這個題目、這個樣態，暑假的時候孩子無處去，他怎麼辦？打 1999 問，也沒有答案。

衛生局黃局長志中：

所以我想我們大概要增加一些相關的服務量能，包括相關的課程等等這些，因為對於孩子來講、又是 3 歲，這是屬於發展遲緩裡面他做復健的黃金期，這是可以更積極介入的地方。

邱議員俊憲：

是啊！局長，這怎麼辦？爸爸、媽媽跟這位小朋友。

衛生局黃局長志中：

我們要去把資源找出來，這是我們要做的。

邱議員俊憲：

所以我們現在無解，我們沒有提供到這樣的…，我有看到一位教育局長自告奮勇在舉手了，局長，請坐，教育局長有沒有解方？請提供一下，難得看到局長舉手自告奮勇要回答。

主席（康議長裕成）：

請教育局長回答。

教育局謝局長文斌：

這是我們提供的服務，針對學前的特殊教育學生，我們有經過鑑輔會通過的個別化安置作業，所以我們針對學前的部分有集中式特教班，我們在 17 個行政區總共設置 43 個集中式特殊教育班，這個都有配置老師、都有幼兒，那個的師生比都很低，所以這個部分的服務可以滿足家長的訴求，家長應該是不知道有這個服務，所以只要跟我們聯繫，我們會提供相關的服務來把他安置到適當的地方。

邱議員俊憲：

局長，你說到重點了，就是這些小朋友的家庭其實是很特定的，可是他會不知道這樣的服務，這就是另外一個問題了，其實它的 service 是很專業、很特定族群的，可是他會不知道。局長，如果遇到這些問題，你覺得要諮詢哪一個科室會有正確的答案？請說明。

教育局謝局長文斌：

特教科。

邱議員俊憲：

特教科？

教育局謝局長文斌：

對，特教科。

邱議員俊憲：

所以打到教育局的特教科。

教育局謝局長文斌：

打給特教科，就會提供相關的服務。

邱議員俊憲：

好，所以這一題是有解的？〔有。〕真的嗎？

教育局謝局長文斌：

有。

邱議員俊憲：

好，謝謝局長。局長，所以這就凸顯出另外一個問題，就是需要服務的市民朋友不知道要去哪裡找這個服務，市府裡面…、衛生局長，我不是要讓你出糗，而是衛生局長也不知道這個問題要怎麼解決，結果是在教育局那邊，所以我的意思是市民需要的服務有很多樣態，但是要怎樣讓他們知道、至少讓他知道怎麼樣尋找到他需要的服務這件事情，我們要把它橋接起來，所以剛剛局長你說的訊息，我會轉告這位家長。剛才說這麼多，市長，小孩越來越少，專業部分的醫療協助讓這些新手家庭、孕婦更有信心可以面對他未來的生活跟生命中有新生兒，市長，你覺得我們還能多做什麼協助工作？請市長。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

應該是從她懷孕開始，我們來協助。〔對。〕就像剛剛邱議員所提到的她想懷孕，結果不能懷孕，我們就要給予適當的協助，不然她可能會採取各種避孕的措施，就有可能在很多國家即便生育補助或國家來養，但是年輕的父母親也

許還是不想生小孩，像在北歐很多國家的例子就是這樣，但是想生小孩的人，我們就必須給予更多的協助，包括不孕症患者，所以我也非常感謝邱議員的關心。不孕症又分兩種，一種是 35 歲以前、35 歲以後，也許比較有年紀了才想生，卻來不及了，這是 35 歲以後，其他像唐氏症或染色體異常等等這些比例的風險就會增加。高雄市針對包括一些醫療的檢查，也誠如剛剛邱議員所指教的其他縣市項目，我們會把它再做一次整理，我的印象中應該是像羊膜穿刺等等有一些補助計畫，也許比較零散，或是哪些資源可以再增加，事實上陳副秘書長已經也在整理這個部分。

邱議員俊憲：

盈秀副秘書長。

陳市長其邁：

我們再跟婦產科醫學會、還有高雄市醫師公會來討論。〔好。〕這樣可以把我們的資源下在比較重要的節點，不要亂槍打鳥。第二個是遲緩兒通報比例事實上逐年增加，剛剛邱議員所看到的數字是 11.8%，但是最新統計資料已經增加，在 111 年已經達到 13.18%、也逐年增加。問題還是在於這些遲緩兒到底怎麼樣能夠拿到政府的資源，就邱議員所指教的這個部分，所以這個部分也需要再跟兒科的診所，因為有一些人第一個動作他可能會去問醫生說我的小孩這樣是否正常？第二個是托育機構，因為有時候保母也會發現這些相關的問題。第三個是對於婦女在懷孕期間相關的衛教，所以我們多管齊下，就能夠增加遲緩兒通報比例。另外一個是有一些相關的團體，一方面他們對於遲緩兒通報也會有越來越多的經驗，事實上跟社會局、衛生局也有長期的合作，從專業的團體來協助民眾取得更多資源，這個部分我們也會來努力。

最後是政府本身資訊的通報，假如有更多的機會，不管是在我們的網站，或是在我們服務受理的窗口，像教育局有在針對一些特教資源、學前特教班或者一些安置服務，我們有一些相關的設施，譬如說不分類的巡迴輔導班、或者學前集中式的特教班等等，有不同的資訊，但是家長還是不知道，或者打電話到教育局到底是要找誰，所以我們會把資訊做更明確的宣傳，第二個我們也希望能夠在教育局、或者是衛生局有一個單一的窗口，受理這些包括身心障礙、特殊教育、或者是發展遲緩的兒童，他們可以有更多獲得我們政府協助的機會，非常謝謝邱議員的指教，所以簡單講，我想不孕症的這個部分相關的補助計畫、或者是怎麼樣協助，我們會跟醫師公會、婦產科醫學會、還有小兒科醫學會，我們會再做一個討論，再跟邱議員還有議會報告。

邱議員俊憲：

好，謝謝市長。我相信市長是非常專業，而且是非常有同理心，可以去觀察

到不同需求的市民更進一步、更多元的服務，其實我在今天的質詢，我不期待有答案，可是我剛剛有聽到我期待的答案是市長有說會啟動討論、會找這些專家學者，來思考出可行具體的方案，我覺得這個很重要，所以為什麼要提這個？其實高雄的人口問題，其實也是全台灣的人口問題，在去年的國發會最新的人口估算裡面，其實在三年內我們就會進入超高齡的社會，我們的人口數會越來越少，少到我們真的受不了，就算我現在生 6 個也來不及，就算現場我們的局長要幫忙生也來不及，這個人口減少、快速老化的現象已經是無法抵擋了，像這個我們壯年能夠工作的人數，在 2020 年之後就開始急速的往下降，這個會攸關到生產部門，甚至是未來的就業市場、人力需求這些都會出很大的問題，包括這一個高齡化社會在 2025 年 20% 就會開始，開始快速的往上爬，所以剛才說的那個、我們的孩子越來越少了，我們希望有更多的方案、更多的資源來照顧這麼少的孩子，除了這顧這些孩子以外，我們也要想辦法的是未來自己在進入老年的時候，我們能夠自己照顧好自己，為什麼我們不應該把照顧好自己的責任放到後代的子孫去？這個負擔對他們太重了，他們也扛不起。

所以我想最後還是要講這個部分的題目，我有一個最大的期待，就是說在各個不同的部門、很多次的議會我也都這樣講，其實我們一年花了幾十億元、上百億元在進行這些社會福利、現金津貼發放的時候，其實我們還是要建立一個新的機制來檢視到底它的效應能不能達到我們需要的政策目標？如果這件事情我們是希望能夠鼓勵生育，花了這筆錢到底有沒有更多人願意生？如果花了這筆預算是希望能夠照顧到更多老人家，那這些老人家有沒有真的被照顧到？我們的政策目標應該要有一個很明確的檢視標準來決定這筆預算是不是繼續的花下去？這件事情我會繼續的講，講到它有一定的、大家可以接受的機制。第二個「又老又少」，老人化、少子化，政府要做的事情，過去這兩年基本上我覺得很遺憾，比較少聽到這樣子的討論，所以不管中央怎麼做，在議會裡面我期待、我要求、我寄望我們市政府，應該要有市長、副市長層級的府級會議常態性的來討論這些事情，沒有討論就不會有共識，沒有共識就不會有方案，沒有方案就不會有預算，沒有預算就不會有任何事情發生，這是我當了幾年的議員下來，這是個一定的邏輯，沒有討論、沒有決定、沒有預算送進來，高雄市不會發生任何事情，我們都沒有任何預算來阻止高雄的小孩越來越少、高雄的老人越來越多，我們到底要如何去面对這個問題，所以這兩個大的期待，在這裡利用這個市政總質詢的時候，分享給市長、給議長、給大家來參考。

接下來這個演唱會經濟，我們說到人的部分之後，生活在這個城市的人，也要過得開心、過得輕鬆、過的覺得有希望，Coldplay 這個 8 萬多個人 88 分鐘裡面疏散完畢，觀光產值 3 億多元，今年已經超過 50 場的演唱會，80 萬人次來

聽演唱會，16 億元的觀光產值，我有聽到一些其他的不同意見說為什麼我們要減免一些場地的費用？不去跟這些主辦單位收更多的錢？為什麼是他們在賺錢、高雄市政府在負擔這些事情？辦法是死的！為什麼我們要選市長叫陳其邁、不是叫另外一個人？因為市長可以發揮他最大的行政裁量權，在合法、合乎規定任何一件措施市長批大簽，這件事情已經是合法合規的，不然相關的局處不可能在公文上批示，所以不用懷疑這是不是符合規定、符合什麼辦法，這不用懷疑！重點是什麼？重點是市長做的決定、市府做的行政裁量，是不是對整個高雄市的發展、對全體市民的利益最大化？到目前為止，我相信問 10 個市民，有 8 個半、9 個跟你說沒錯，辦演唱會跟我有關係嗎？coldplay 我買不到票我也不能去聽，其他的演唱團體我搶不到票，我也是只能在外面聽到它的音響而已，不過對我有影響嗎？有啊！為什麼？不是塞車、不是人變多，是它帶動整個城市的經濟活絡、觀光產業的發展、還有這個城市的知名度等等，讓除了台灣其他縣市、還有全世界其他的國家願意來到高雄玩，所以我們要做更多的準備。

我要提的一件事情是我感覺要給以前的人一個掌聲、一個肯定、一個公道，現在我們高雄讓大家覺得很羨慕，全世界也很關注這個演唱經濟，如果沒有捷運，那些人是沒有辦法到那裏，如果沒有高雄巨蛋、如果沒有世運主場館是不可能沒有場地，過去市長你年輕的時候，你也知道高雄市演唱會就在中央公園圍牆裡面，五月天、還是五佰在裡面唱過，那個有年紀的水利局長在後面一直點頭，你可能那時候還年輕有去聽過，要有這些新的場地真的是在 2000 年到 2009 年，我們高雄決定主辦世界運動會這件事情開始啟動，這個過程是非常、非常的艱難，我相信市長、副市長都有參與其中，包括去接旗、包括這些場地開工、施工，甚至遇到工法上的困難，在這個過程裡面多少人要把它扭曲成弊案、蚊子館、沒有用、蓋這個幹嘛、捷運關起來算了，甚至高雄市議會也曾經要反對修約，要讓高雄捷運就從此關門不能再營運，這些的過程都是過去歷任願意站在第一線捍衛這些建設、這些服務市民朋友的一些設施場地，才有今天大家看到煙火、看到表演、看到燈光、聽到很好的音樂，如果沒有過去這些人承擔這些責任，我相信這個城市不可能是今天這個模樣，所以我感覺我們要感恩過去這些人的犧牲奉獻，可是我們看到的是這些城市的遠見、硬體的設施，對於我們現在的需求跟未來發展是有絕對正面的幫助，那未來呢？

接下來就是其邁市長的了、其邁市長的重責大任！輕軌這幾天我覺得真的非常感動，看到輕軌新的車站亮了，看到輕軌的車子在未來即將要報履勘、要營運通車的路段，開始照著正常營運的班次間距去試營運、去檢查是不是安全符合服務的水準，準備要來迎接市民朋友的搭乘，若市長不是陳其邁，輕軌就拆

掉了！若市長不是陳其邁，哪有什麼輕軌？就不可能！哪有什麼捷運黃線、捷運紫線？都不可能了！所以市長接下來你的重責大任來了，2024 年明年、今年年底捷運黃線相關的工程、土建的標案應該可以完成，明年即將要進入大施工階段了，我們的土建、土地徵收等等這些要拜託市長跟捷運團隊一起來努力，包括未來捷運紫線的可行性規劃在明年年中也要出來了，非常多不同的行政區包括我的仁武區、大社區，也都期待是不是有機會可以納進去未來的這些路網？因為我們都知道新建這一些大型的公共建設，少則 6 年、多則 10 年以上的時間，沒有市長永遠都是陳其邁的，我們一任最多就 8 年，這個如果沒有定下來，在市長有遠見、有魄力的去幫大家爭取到這一些方案，我們對未來不知道是不是能夠有更多的期待？所以這些事情真的要拜託市長！

下面那兩張圖，除了交通建設以外，產業的布局我們也很清楚台積電剛開始，有多少人訕笑高雄市市長可能是詐騙集團，認為台積電不可能來高雄，結果詐騙集團是桃園市，不料出包的桃園市張善政市長，他以前曾擔任過行政院長。我們真的是一步一腳印在完成這些事的人，產業佈局、交通建設，未來市民的需求，這些重責大任，我相信陳其邁市長就是要扛起來，而且會做得好的。所以這些產業不斷的在形成，怎麼樣去調整大家生活的空間，剛才也有其他的議員提到過去國家因為生產的需要，重工業的石化、鋼鐵、造船全部都放在高雄。隨著時代的演變，生活型態的不同，甚至高雄的產業要脫胎換骨、要升級，這些原本在生活空間周遭的產業區要怎麼去做調整？廖局長，下個會期我會跟你探究非常多大社工業區的問題要怎麼辦，也會在明年有限的質詢時間裡面請教市長，明年我們會來積極的討論大社工業區。所以怎麼樣提前佈局市民需要的建設，這些工程都需要很多經費，也需要很長的時間才能完成，我們要提早安排。甚至市長也一直說要花很多錢，我們不能把這些經費的負擔留給後代。這兩、三年我感受到很不一樣的是，市長不是建設而已，市長也到處在籌措經費，這筆錢誰能幫忙出，那筆錢要透過聯開或是其他方式籌措。亞灣 2.0 就是這樣，為什麼要讓亞灣 2.0 快點推出來，讓更多的朋友願意進來幫忙，因為我們可以籌措更多建設跟市民朋友需要的預算，這是跟以前的人很不一樣的地方。你要連續兩、三年零舉債，這也要感謝財政局長跟大家一起共同打拼，這是非常困難的事情。

所以有以下幾項，第一個，平面道路系統改善，這個需求會越來越大，包括我的選區裡面，因為捷運要興建經過本館路，這個成本會越來越高，開闢道路的土地經費比興建豪宅的土地經費還高。議長應該很清楚，鳥松文前路 5 千多萬元的道路拓寬費用，八成以上都是土地款，工程費只有不到 1 千萬元。所以相關平面道路的改善計畫，這件事情的壓力會越來越大，可是它的成本會不斷

的以級數墊高，怎麼辦？我建議還是要很勇敢的分年去編列，等一下我會講細節。

第二個，社會住宅配置。市長，我們現在的社會住宅，你真的很努力，確定會興建的已經 1 萬多戶了，這個數字等一下也會呈現出來跟大家報告，可是我們大部分還是集中在原市區人口密度比較高的地方。市長，我覺得這個有點可惜，我覺得應該要把一些量挪到比較周圍的烏松、仁武，這些都是很好的地方，鳳山也是一個很好的地方。因為它離市區不遠，未來也會有公共運輸系統能夠到，它的土地價格也比較低，空間也比較大，興建的量體也可以比市區來得大並提供更多的量。市長，市區的社會住宅我大概都去看過了，你看到我的時候大概只認為我是去看別人做得好不好，要爭取我選區的建設，的確是這樣。我每次看到議長的選區三民區，在民族大樂附近的社會住宅，市長你真的很勇敢，那塊地是很好的精華地，就在民族路旁，我們用來興建社會住宅。那是很好很貴的地，但是我們拿來提供給市民朋友一個平價住宅，我覺得這是魄力，這也是一個平權努力的方向，讓不同社會經濟的人在這座城市裡面都可以有基本的居住權益，我覺得這個很好，可是相對應這些營建成本跟土地成本真的是太高了。市長，我跟你報告，我們現在社會住宅是豪宅的建價、豪宅的品質、豪宅的規劃，卻是一般公寓的價格，真的是這樣。我們應該要把這些多出來的成本，轉換成更多的量來提供給更多的朋友，所以我才提像烏松，捷運未來興建好之後，這麼多的土地能夠透過重劃也好，或者是其他的方式，或者是所謂的聯合開發來提供市民更多的住宅，我覺得這是一個可以值得思考、推動、努力的方向。

2050 淨零目標，這個市長這陣子非常努力。我也要跟市長報告，我們有開設淨零學院，除了學院以外，我建議空中大學跟人發中心也要開學程。就是一個主題式的題目，可能有 5 堂課、8 堂課，讓我們市府任何一個公務人員，他們本來就需要去上課，去在職訓練做學習，讓他們有基本的 know how。我們不期待每一個人都有專業的水準，可是我們要有基本的共同認知，才有辦法讓 2050 生活在這座城市裡面共同的目標能夠落實。第二個，我要肯定的是經發局，經發局在很短的時間裡面做出這一本「製造業碳管理作業手冊指引」，可是這一本要更精進，因為裡面其實是很多技術上指引。各行各業裡面碳排多的，其實這裡面的製造業我相信是泛指一般的工廠，可是前幾天在跟一些朋友討論的時候，其實高雄未來也會遇到一個很嚴重的挑戰，就是營造業，營造業的碳排也非常的高，全世界營造業的碳排占了 40%，高雄、台灣也是非常高。

所以剛剛那幾個題目，就是未來捷運 Y6 站要興建的土地，本館路要 19 億多元，真的很貴，沒有人會說便宜，真的很貴。可是也許我們可以透過基金的方

式分 20 年來編列，分 20 年的話一年只需要 1 億元。市長，本館路路形的改善拓寬，如果我們現在不做，五年後這個數字會變成 30 億元，再五年後會變成 40 億元，土地的價格只會一直越來越高，為什麼要做？因為未來捷運 Y6 站在興建的時候是明挖覆蓋，本館路這一段必須要封起來，是沒有辦法經過的。我們何嘗不透過捷運黃線在興建的時候，把這一條連接鳳山、三民、鳥松、左營，這麼多人每天必經之地做道路的整理，一次工程完成好幾項市民不同的需求。市長，這一條路每天平均上下班的時速只剩 10 公里，前兩天高雄馬拉松的前 100 名可能跑得都比時速 10 公里還快，這條路的需求真的很大，在議會裡面任何一個民意代表，只要去本館路一定會經過。所以這個部分是不是請副市長可以再明確一點跟市民說到要怎麼解決？你稍等一下，我先說完。市長，你不要急，我知道你「緊！緊！緊！」。

社會住宅我剛剛有提了，大部分都在原市區，其他的區域裡面我真的很推薦，就當作我在賣房地產好了，鳥松透過捷運黃線的興建來取得需要興建社會住宅的土地，把社會住宅土地取得的價格降低興建的成本降低，興建的量甚至可以達到造鎮的規模，來提供市民朋友就近的需求。鳥松到市區 20 分鐘就到了，10 分鐘到三民，20 分鐘到鳳山，20 分鐘到左營，它不是鄉下，它根本就是市中心。可是我們為什麼不選擇一個更大更容易取得的地方，來興建大量的社會住宅提供給市民朋友呢？為什麼要講鳥松？你看澄清湖在 2022 年 1 月的公共設施通盤檢討裡面，停管跟這些公共設施的需求面積還少這麼多，加起來超過 50 公頃。如果按照我們現在徵收的標準是天文數字，光鳥松的澄清湖特定區徵收的費用，1 公頃隨便算就上百億了，這絕對是不可能的。澄清湖湖畔第一排現在還有很多公設地也都是未徵收的，這個我們真的要很認真的去面對，澄清湖這麼好的一個地方，現在在都市計畫審議中的運動園區，即將要興建的原住民博物館，這些地方都座落在澄清湖，我們怎麼樣透過更好的都市計畫通盤檢討，取得這些需要的土地，這個真的是很需要。

中間黃色這一個就是台灣現在碳排製造部門占 50% 以上的量，所以經發局這一本很好，可是其他各行各業的指引也拜託市府要趕快去把它編出來。市長要先回答，還是副市長先回答？請副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝俊憲議員給我不到 1 分鐘的時間。我就你對本館路長期以來的重視，我想這不是我的承諾，是市政府對應於 2028 年即將開通的捷運黃線必須要做的事情，是在綜合規劃裡面必須寫的。但是工務局一下子沒辦法調度 40 億元，

所以在這個地方，非常謝謝秘書長幫忙協調財政局以及捷運局，先從捷運基金墊借 19 億元，但是會呈現在 113 年是 8.5 億元，因為是在今年年底一直到明年第二季。我們從 Y1 到 Y8 都要陸續動工，所以我們先把工進段先徵收，所有的徵收都是實價徵收的，但是您的意思是指能夠儘早，我會再去協調，希望明年再繼續增編。

邱議員俊憲：

你匡列 8 億多元，現在 19 億多元，將近 20 億元是還沒有匡列。

林副市長欽榮：

對，呈現在明年是 8.5 億元，但是 over all 就是 40 億元，回過頭來講，市府必須去跟中央爭取經費，否則你永遠不可能開通的。因此這一條我再跟您報告的是，我們還會繼續用所謂的墊借的方式。我也一定要跟您報告，好消息來了，因為我們包括 Y10、O13 等等陸續都有應收帳款入賬回來，所以我們還是要善用聯合開發的部分。公務預算一下子沒辦法支應的部分，但是本館路拓寬是勢在必行，而且你不開拓幾乎沒辦法把運量提升，所以您放心，這個是地方政府承諾，中央政府必須要把這一條路打通的。

邱議員俊憲：

拜託林副市長，因為越晚動花越多錢。市長，針對剛剛的題目，說說你的想法。

陳市長其邁：

要去澄清湖、赤山和鳥松有三條路，一條是澄清路，一條是建工路，一條是本館路。本館路就是通往赤山、左營和三民區最重要的道路，所以這一條路一定要打通，第一個，相關的預算我們在內部開會的時候有指示林副市長，這一條路有多少的土地的徵收費用，該花的錢我們還是要花，這個預算我們還是要編列，不能因為怎麼樣就拖。第二個，排水的問題也要一併解決，這個跟邱議員報告。

另外，社會住宅的部分，我們現階段當然是針對現有不足的地方，看得出來像在左楠、小港、前鎮或者是在鳳山地區比較多社宅。但是周遭這些區域，尤其在原縣區，人口逐漸也會往仁武、大社，或是鳥松等地方。所以我們目前的策略是，第一個，社會住宅還是持續的來評估適當的地點。第二個，我們也在考慮青年的地上權住宅，應該要配合整個捷運的開發，用 TOD 的方式，讓就業的人口可以結合綠色交通路網，這樣才能夠一方面擴大捷運的效益；二方面也能夠解決年輕人也許想要買可負擔房子的使用權或居住權的部分。

另外，淨零學院我們也會根據邱議員的意見，事實上我們也在做這樣的規劃，這個部分跟邱議員報告。

邱議員俊憲：

市長，我想接下來大家都很關心明年 1 月的大選，會有新的中央、會有新的國會。這幾個數字市長應該是刻在骨頭裡面，記在生命裡面。之前的市長第一次選贏你的票數是 89 萬票；第二個 109 萬票是蔡英文總統在高雄的得票數；2020 年高雄人勇敢寫下歷史，93 萬票來罷免一個不負責任的市長。市長，未來前市長篤定是立法院的委員，甚至可能是立法院的院長，他們的第二名是跟你在競選連任的時候選輸過你的，你對他們兩個…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

其實中央跟地方要合作無間才能推動重大的建設，像剛剛講到的本館路開闢也是一樣，因為預算有時候非常的龐大，假如中央跟地方沒有支持，甚至預算假如沒有國會支持的話，根本就是不可能，所以像前瞻基礎建設的預算也是一樣。因為其他像台北或是不同的政黨有意見，就對高雄或南部的建設指指點點或者是杯葛，這樣對我們高雄市的建設來講會非常的擔心。所以我想高雄很多重大建設和一些經濟發展的計畫，其實也都要中央的支持才能夠逐步的落實，這個是我們最擔心的一個地方。

像邱議員剛剛所提到的演唱會經濟來說，過去台北是怎麼看高雄，覺得高雄辦演唱會的場館是蚊子館，然後捷運就是鄉下的樣子，從前鎮漁港改建開始，其實我們最擔心的是，不管是花媽市長等前任市長的努力，現在已經沒有人再講高雄是文化沙漠。所以演唱會的經濟假如沒有那麼好的一個場地，我也可以在這裡很負責任的講，很多天團我們都接觸過，他們覺得我們的世運主場館是唯一適合的場館，為什麼？因為我們的腹地夠大，在疏散、安全、交通各方面，我們的條件當然是最好的，也配合包括世運主場館以及周遭左營的改建，像明德新村或者眷村及蓮池潭等等的改造，就會有一些演唱會溢出的效果。考量到整體的發展，我們真的也希望在整個高雄城市發展的過程裡面，其實我們還是要好好的思考未來的整個城市發展，是不是大家應該要給高雄多一點關注，是不是支持高雄的發展，我想這個是選民應該要好好的來做考量的一個地方。

主席（康議長裕成）：

謝謝邱議員俊憲的質詢，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

各位同仁，請就座。繼續開會。（敲槌）這一節總質詢請黃香菽議員質詢，議員請。

黃議員香菽：

謝謝，我跟金晏議員共用總質詢時間，我們借用 43 號、44 號的座位。〔好。〕

大家午安，今天中午發生了一件工安事件，對高雄和我們來講都是非常難過的事情，雖然人搶救出來，但是那名 40 歲的工人還是不幸身亡了，我們都覺得很難過，我請教勞工局局長，針對這個後續，我們要怎麼做？還有今年度的工安事件有幾件？請勞工局長。

主席（康議長裕成）：

請勞工局長回答。

勞工局周局長登春：

11 點半發生就通報，議會中午的質詢結束後，我跟消防局長就也馬上趕到現場，發現到他是在開挖，從基地接到路面…。

黃議員香菽：

做污水工程。

勞工局周局長登春：

污水工程，其實他只是挖一小段而已，但是深度很深，大概有 3 米深、5 米長，然後要接近馬路的時候剛好有台電的電力線，照理講他應該要停下來，然後再重新評估該怎麼做，可是他沒有，直接就從旁邊挖過去，結果一挖…。

黃議員香菽：

等於是繞道挖過去，就是原本不是既有的路線就對了。

勞工局周局長登春：

對，然後電力線上方的土就…。

黃議員香菽：

就造成了坍方。

勞工局周局長登春：

對，就覆蓋下來。

黃議員香菽：

後續我們市政府要怎麼處理？

勞工局周局長登春：

針對它的開挖面全面停工，讓他重新再提…。

黃議員香菽：

針對整個工地就是直接全面…。

勞工局周局長登春：

這個開挖作業要重新評估，另外我們的勞檢也會針對相同類似的開挖面全面再稽查，也有請相關的業者…。

黃議員香菽：

局長，我想我們都很不想看到這樣的工安事件，我想請教今年度類似的工

安，高雄有幾件？

勞工局周局長登春：

經過整個盤查，因為開挖面坍方造成的事故，近 3 年來今天是第一件。

黃議員香菽：

今天是第一件，〔是。〕你是指就開挖，那就工地的工安事件呢？

勞工局周局長登春：

今年度全部的重大工安死亡事件，到今天是 26 個。

黃議員香菽：

26 個，局長，雖然我知道是比以往的案件數都來得少，但畢竟工安都是一條人命，甚至可能不只一條，所以我希望勞工局在這一塊還是要加強稽查，至少我們要把前面的這一段做好，後續就比較不會有任何的問題，所以這個還是要特別拜託勞工局。

勞工局周局長登春：

對，我們一直在努力的。

黃議員香菽：

是，謝謝。請蔡金晏議員質詢。

主席（康議長裕成）：

請。

蔡議員金晏：

局長先請坐。我想是這樣，這部分根據我們的經驗，相信缺工的問題普遍存在，是不是新進勞工的經驗不足，這個也會造成工安意外的潛勢提高，我想未來勞工局相關單位應該就這一點來檢視，畢竟前幾年從侷限空間的工安意外造成亡故，這是在局長還沒有到任之前，陸陸續續就像您講今年有 26 件，我希望我們高雄整個工程，市長講說要拼，既然我們施作的工程這麼多，相對的也要把我們的工安照顧好，這部分就要勞煩局長了。

講到這個工安，我想勞工的權益是大家都非常希望政府能夠好好來把關的，從市長的生涯來看，勞工絕對是您心頭最暖的那一塊肉，早上白議員就有問到左營勝利國小不當勞動行為，並且有告到中央去裁罰的結果，我有聽市長的答詢，我個人覺得市長的態度不是那麼明確，因為你提到說要教育局好好的去調查，我希望市長是不是能夠在這裡答復，第一、我跟市長報告，如果你們有好好的把中央裁決委員會的整個裁決內容看完，你就知道這個案子不是今年發生的，陸陸續續從去年就有，包括會務費、代扣工會的會費等等違反工會法第 35 條第 1 項第 5 款。第二、是不是請市長能夠在這裡，我相信這個案例可能不多，但是除了學校有這些教育產業工會、職業工會以外，其實包括市府各單位

有很多的僱用員工也有工會，我們在高雄市自己的機關裡面不要再有這樣的情形，是不是請市長說明？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我的答復很清楚，就是因為有一些不當的勞動行為，假如是涉及到校長的權責，我們就一定會依法來…。

蔡議員金晏：

做處理。

陳市長其邁：

對，調查處理，所以我們還是要有一個內部的程序來做處理。

蔡議員金晏：

好，沒問題，那是不是以後我們不要有，我相信你在這裡講了以後，各單位的主管未來在這件事情上絕對將會依法行政。

陳市長其邁：

蔡議員，是這樣，法令規定該怎麼做…。

蔡議員金晏：

就怎麼做。

陳市長其邁：

我們就嚴格來執行法令，違反法令的，我們就要做一些行政的處分。

蔡議員金晏：

我想這麼多市府相關機關的這些工會聽到這句話，應該會相對放心。

陳市長其邁：

這沒問題。

蔡議員金晏：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

好，謝謝。

黃議員香菽：

我想蔡議員也講得非常清楚，勞工是市長內心裡面最暖的一塊，我們今天才提到市長當初當代理市長的時候，結果也是因為勞工的問題而下來，所以對於勞工的議題，我想市長應該比任何人都還要重視，所以這一塊真的是要特別拜託了。

接下來我想針對高雄火車站的後續規劃跟市府探討，去年我有開過一場公聽

會，是針對綠園道的部分。我們一直想說鐵道的綠園道到底是誰來管，畢竟我們高雄市政府只是維管單位，所以一直都沒有辦法在上面從事所講的商業的行為。我一直講，如果一個這麼長這麼漂亮的綠園道，它的功能僅限於休閒、自行車和散步，老實講，我覺得有點可惜！因為我們都知道在整段的綠園道上面，有很多的區域都是像這樣的空地，不只有道路，也有一些類似廣場的地方，所以我想未來我們有沒有可能提出高雄市綠園道自治條例，然後跟中央鐵路局商量看看，雖然我們只有維管，但是也可以充分授權讓我們去使用，不然老實講這些廣場真的很可惜。

未來如果我們可以利用這些限有的空間在假日來做市集，做所謂的街頭藝人的表演，我覺得這對整個周遭的一些經濟行為，包括整體的發展是會有幫助的，不然就是像現在我們看到的，在廣場上面都是放一些露天可以坐的座位，但是高雄實在是非常熱，根本也不可能坐在那裡；不然就是放像最旁邊的這個，你說它是藝術品，可能我沒有藝術氣息，所以我也看不懂它是什麼藝術品。但是這個藝術品擺上去的時候，我們服務處也有接到陳情，有民眾跟我們陳情說這個藝術品放在那邊是很危險，因為它類似是用鐵片去做的東西，可能會造成小朋友如果在那邊走，如果沒有注意可能會刮傷。所以我覺得我們有這麼好的空間，我們是不是能夠去做商業的使用，甚至未來有可能開放給企業來認養，或者舉辦相關的活動等等之類。我覺得這對於我們的綠園道才會有加成的效果。不然現在就僅僅這個狀況，我看起來感覺就只能散步，沒有一加一大於二的感覺。當然我想我們的綠園道周邊，一些經濟模式還有一些未來的發展，一直都是我在關心的。當然我們的議長也是這個選區三民區所選出的。我們對於綠園道周邊，包括商圈的整合，包括周邊重劃區的開發，還有我們民族社區的都更，我們都有著非常殷切的期待，能夠越來越好的。我們可以看到周邊有我們的三鳳中街，有我們的三塊厝車站，有長明商圈，有 71 期的重劃區，有後勁商圈，鄰近還有大連商圈，那當然不是在綠園道旁邊，但是也是鄰近的，有民族社區還有科工館。

我在想，過去我們曾經提過所謂的表參道計畫。可是老實講，目前表參道計畫的進度，在我目前看起來是完全沒有進度。當然我們市政府每次的解釋都是說，因為現在車站還在興建中，我們都知道 2024 年的 10 月，我們的車站就會完工，剩下的只是周邊的兩棟大樓還沒完工要到 2025 年。在明年年底，等於高雄火車站完工後就會開放來使用，但是我們的表參道計畫一直沒有去做。我們去周邊拍了相關的照片，整條火車站前面不是租就是售的看板。假如說，一個地方真的有發展的話，如果真的很前景的話，怎麼會是那麼多的租跟售的看板，在那邊不是要租店面就是要出售店面。這個對我們來講，其實對於長期

住在那地區的人，感覺起來就是非常的不好。當然在我旁邊的蔡金晏議員，過去也是曾經在三民區長大的，所以他等於是看著這個地方長大的。

當然我們高雄市政府有提到說，要先行表參道計畫。就是在今年，我們要從中央公園、捷運美麗島站到高雄的願景館，整條要照亮，從聖誕節開始要去點亮整條的表參道。市長這一個計畫，你們應該是在 2021 年的時候，你們就有做過了。是因應 2022 年我們台灣燈會在高雄的時候，我們在聖誕節也有將我們的高雄火車站前區點亮。市長你看一下，這個是你所謂的高雄表參道在 2021 年。我覺得我看到這個照片，老實講我有點覺得說，我們的城市美學就是這樣子嗎？我們點亮，雖然點亮了但是感覺起來有點陰森。你看看我們高雄表參道的照片，再看看人家東京表參道的照片，相同都是點亮，為什麼會差那麼多？下面這兩張，剛好我去年也是在聖誕節的時候，我去了大阪。他們一樣在聖誕節的前夕，也點亮了他們的街頭。

所以我還是希望說，既然我們今年要做，拜託用漂亮一點，不要像這樣子感覺起來怪怪的，這個還是要特別拜託的。當然除了表參道計畫以外，周邊的商圈整合一直是我們在提的。到底要怎麼樣有效的去整合周邊的商圈，能夠讓商圈再度繁華，我覺得這個是市政府經發局要好好去努力的。因為我們都知道經過疫情之後，其實我們的消費模式都已經改變了。大家現階段，電商的崛起導致很多人都不願意去實體店面做消費。當然三鳳中街不會有這個問題，因為他要的就是南北貨，但是後驛商圈、長明商圈，他們賣的就是電子產品，就是我們的成衣。這個大家很容易在網路上面就能購買得到，所以要如何去透過我們經發局，包括透過我們高雄有一個，譬如說，我們在耶誕節的時候，我們去做一個類似我們的耶誕購物節，然後可以串連到過年前夕這一段時間，整個商圈都是有一個耶誕購物節，還有過年購物節。透過購物節的方式，我們把這些活動變成常態化，不要想到什麼就辦什麼活動，我們盡可能的把每一個活動都變成常態化。如果今年覺得不錯的，我們明年繼續辦。

像我們觀光局就辦了幾個活動，我覺得也不錯。像是在衛武營才剛落幕的野生活，去年辦了一次，今年又辦一次，代表就是整體的感覺不錯。我看好像 12 月份還有一個所謂的下酒祭，這個也是去年辦過的。其實很多活動都能夠打造高雄特有的品牌活動。我認為好的東西我們繼續做這是很 ok 的。所以還是拜託一下，我們能夠想辦法去想一個高雄購物週等等之類的活動，把它變成是高雄常態性的，這樣才能夠有效的帶動，我們整體火車站落寞的商圈發展。

當然講到我們的綠園道周邊，我就要特別講到德北公園。我們德北公園緊鄰的地方，其實就是我們的三塊厝，舊的三塊厝車站還有新的三塊厝車站，還有我們的三鳳中街。我一直認為說這個公園有點可惜，為什麼會講有點可惜？這

個公園旁邊，右邊的這 6 張照片就是公園的現況，他的目前現況就是一個很傳統的公園。我認為說我們何不把這個公園好好的加以改造，把它變可以融入一個鐵道特色，變成一個共融式的公園，結合周邊的綠園道，甚至是周邊的三塊厝車站。我們也知道在我們舊的三塊厝車站前面，我們本區的立委有去爭取了一個舊有的火車頭，也要擺放在那裡。我認為說把整體做一個規劃，我覺得會對這個地方是好的，而且這個地方的人口數，我覺得近幾年來有大幅的成長。過去這個地方可能是一個比較傳統的部落，因為他也鄰近我們的中都，那個地方在過去比較傳統，我想市長非常的清楚，鄰近在九如路邊。但是近幾年來，其實大樓一棟蓋過一棟，包括在德北公園的旁邊，目前就有兩、三棟的大樓正在蓋。

那個地方我看到的是一個舊部落跟新社區的融合，所以我認為說做一個親子共融的，做一個也可以讓長輩去的所謂特色公園，我認為說對這個地方會是一個不錯的選擇。當然我就把鐵路的這一塊，沿線的全部講一講。民族社區都市更新案，我想這一個案子，我們的林欽榮林副市長非常清楚。在 2021 年的時候，9 月我們去這個地方，包括議長也有去，我們去這個地方揭了一個，所謂的民族社區都更辦公室工作站的牌，但是到今年已經二年了，民族社區都更案等於卡關。為什麼我會說卡關？目前 16 個街廓贊同的都更比例，唯一最接近的就是 5-7 同意都更率 27%。距離我們所要的 50%，還有非常長的一段距離。兩年只有 27%，我們是不是又必須再用另外的兩年，再來把另外的 23% 補足？但是我覺得這對於我們當初所期盼，民族社區能夠趕快做都更，包括整體能夠整個再造，我覺得對於我們當初的期盼，我認為說現階段的速度好像有點慢掉。

所以我還是要特別拜託我們市政府，當然我在工務局質詢的時候，我有特別問過吳文彥吳局長，他也承諾會到地方去開說明會，去了解在地的需求，為什麼都更案推動到現在，到底是什麼原因？是我們的讓利不夠多或者是我們的居民認為說，我住在這裡好好的，為什麼你們一直要我遷移搬走，為什麼你們一直要把我的房子拆掉，等等之類的。但是我還是認為說，還是要把這一個往前走。我也希望說市長，你今年是這屆任期的第一年，我也希望說在你的任期結束前，市長你等一下再回答我。在你任期結束前，有沒有辦法完成民族社區一個街廓就好了，一個街廓的都更，等一下再回答我。為什麼我會講說民族社區都更案這麼重要？因為我們知道鄰近的黃線 Y10 聯合開發在 11 月的時候，已經順利地招標出去了。周邊的大樓一棟蓋過一棟，包括業者也要投資 68 億來興建 700 戶的大樓住宅，緊鄰就是民族社區。周邊的開發越來越多，民族社區都更案，難道不急迫嗎？來，市長是不是就我所提的鐵道的部分做個回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

黃議員對三民區很熟，剛在講租售，〔是。〕從火車站到美麗島站只有一個租售，現在在美麗島站的西南角，其他其實那個租售的…。

黃議員香菽：

黃金店面那個是昨天我的助理才去拍的。

陳市長其邁：

對，所以其實減少很多了。

黃議員香菽：

就是你剛才看到的那個照片。

陳市長其邁：

我想這個，黃議員知道。

黃議員香菽：

減少很多，但是還是很多，有租。

陳市長其邁：

我們現在做的事情就是要突破黃議員所講的，我們在整個表參道所碰到的問題，那裡都是有錢人，都不搬，他寧願放在那邊，他也不收租金，也不做都更，這個其實是最大的問題。

黃議員香菽：

表參道？

陳市長其邁：

就是中山路，〔是。〕前驛、後驛其實都一樣。這是現在我們在推動整個都更最大的問題。

黃議員香菽：

所以你的意思是說，你們有去找了當地的地主。

陳市長其邁：

當然，當然。

黃議員香菽：

他們認為說…。

陳市長其邁：

我舉一個例子。

黃議員香菽：

我不缺這些，所以我…。

陳市長其邁：

他就不缺這些。那些都是有錢人，所以他寧願把地放著也不要租。你跟他說不然你租給我，他也不要。租金太貴，想租的人又不同意。所以就變成一個惡性循環，這是我們現在面臨到的問題。怎麼解決這些問題？大概有 2 個。第一個，當然是整體的開發計畫，所以現在包括 Y10，包括民族社區，包括三民國小右邊這裡到中華路、到中山路中間這裡，這一大片的地主。我們市政府有的像 Y10，這個已經…。

黃議員香菽：

有，已經簽了。11 月的時候，已經簽了。

陳市長其邁：

對。有人一定要投資，即將要簽約。這個來的話，人當然就會多，但是現在火車站旁邊還是一大片的工地，所以造成你右邊來的，長明街後面這邊的改建案跟三民國小以東這裡，這兩邊要聚集起來很困難，所以還是要一點時間，先把這左右兩側的一些大型開發案，包括說車站的轉運站，公路的轉運站也在那裡，這樣才有辦法一整片，不然現在那裡都是工地，人要聚集過來火車站要溢到前、後面就有困難，但是我們在中山路到熱河街，火車站到熱河街，再到…。

黃議員香菽：

那裡算是博愛路了，博愛路了。

陳市長其邁：

對，跟九如路旁邊這裡的人行道，我們也有做好的。不是沒有做，這些都有在做，所以我們現在就是有短期的方案跟長期的方案。短期的方案是什麼呢？像那個八連棟，在火車站，應該是張士賢里長那一里，里長也出面，局長也出面在跟八連棟談是不是我們幫他把立面翻新，因為它是一個很出名的建築師作品，然後由市府來租，再來招商給一些文創的業者，這樣共同進來。不然那裡面臨的…，就是說有的人出國，有的財產繼承又分成好幾戶，大概都出不了這個範疇，所以在整合上，這個確實是比較困難。我想我們也會配合火車站的開發計畫，我們逐步地來做。

黃議員香菽：

我覺得很多東西是我們都要先行的。〔是。〕不是你等到火車站完成的時候，你才去想這個要做什麼，這個要做什麼，這個就來不及了。

陳市長其邁：

是，所以我才說連那個八連棟，哪一戶、哪一戶，我們都調查得清清楚楚，這大概如果比較順利一點，等總質詢結束的這段時間，大概就差不多這裡會處理好。另外，我再補充，民族社區過去是怎麼樣？整個只有一張建照。

黃議員香菽：

是，市長。這個我們都非常清楚。有沒有辦法在你任內至少一個街廓？有沒有辦法？

陳市長其邁：

不，這個還是要有居民的意願跟整體的環境，我們當然是全力來協助，所以我們現在大概想到的作法，跟…。

黃議員香菽：

你要有目標，你不能都沒有目標，你要說。

陳市長其邁：

不是，這要…。

黃議員香菽：

你應該要承諾說沒問題，我一定在任內至少一個街廓。

陳市長其邁：

沒，我做不到…，沒有，沒有，黃議員，我做不到，我會跟你承諾，但是這個有很多的因素，包括有一些是不是建商跟住戶的協調，或者是公辦都更，假如由我們市政府來做。我們現在的作法跟最新的一些想法，大概是說因為凱旋青樹旁邊還有一些用地，這是我們的，所以假使說民族社區那麼多棟裡面，如果有一棟整合比例比較高的，就我們這邊蓋…。

黃議員香菽：

先蓋起來，讓他們移過去。

陳市長其邁：

跨區公辦都更。蓋好了，他們看一看，這個不錯，我們就搬過去。有一棟就有第二棟，第二棟之後有第三棟，說不定下屆是換你當市長的時候再做，也說不定，所以我的意思是說…。

黃議員香菽：

市長，我們不用講這種…，〔是。〕我們不用講這種開玩笑的話。

陳市長其邁：

對，你，所以…。

黃議員香菽：

我們很嚴肅在做質詢。

陳市長其邁：

我也不會，不是，我也不會跟你開玩笑，所以我說我承諾我做得到的事情，就是說我們會盡最大的力量來促成都更。

黃議員香菽：

市長，為什麼我會跟你講這個，因為其實在民族社區的人，我有時候去，他

們也都講到說你看對面那一棟凱旋青樹，蓋得那麼漂亮，〔是。〕當初如果可以讓我們…，他們當初也想過我們如果要做都更，我們就先搬過去什麼的，所以他們也是認為說…。

陳市長其邁：

是，現在…。

黃議員香菽：

這個也是可行的。〔是。〕所以我認為你講的那個，你們可以趕快先下去做。

陳市長其邁：

對，所以現在我們在做的，就是說希望那邊假如跨區的公辦都更可行的話，這裡我們來找幾個，郭里長、孫里長，大家再來協調看這邊的狀況怎麼樣，是不是有一棟比較完整的希望說能夠搬過去，假如這樣可行的話，我們就著手來做。

黃議員香菽：

好。市長，德北公園。

陳市長其邁：

德北公園 0.2 公頃，它的樹木林立，它是屬於鄰里的公園，所以有一些改善更新。這個部分，我們會有持續來做。

黃議員香菽：

對，因為其實當地的里長，我有跟他去聊天聊過，他也是希望能夠有一個較為特色的，因為畢竟周邊就是一個這麼有特色，而且又是文化保留下來的舊有三塊厝車站，我認為如果能夠把它整體做一個規劃。那個地方，大家從三塊厝車站出來以後，就有一個不只可以去買南北貨，還可以有一個休閒的場域，我認為說這個是非常不錯的。

陳市長其邁：

電燈的事情，我會交代經發局，因為上次點，我就跟他嫌了，那個電燈實在不夠亮，所以我們這一次…。

黃議員香菽：

所以你自己也有覺得那個電燈是非常有問題的。

陳市長其邁：

有，有，我們有感覺。我有感覺，因為我每天上下班都經過那裡。

黃議員香菽：

我希望市長，城市美學，你都一直在講城市美學、城市美學，我也希望我們高雄市做的任何東西，也是要注重一下美學，好不好？

陳市長其邁：

高雄市的公園處、工務局或是經發局，其實大家都很認真，你看三鳳中街。
〔是。〕你剛才在講的那個立委，叫李昆澤，他也很認真在爭取火車站。我想不分黨派，我們都會努力來做。〔是、好。〕謝謝黃議員的指教。

黃議員香菽：

好，謝謝，謝謝市長。

蔡議員金晏：

這個，我請教一下。繼續剛剛這個都更的議題，我坦白講高雄的都更案例不多，我想我們議員在質詢，我們其實也是門外漢，譬如我們看到台北有所謂的水源四、五期的成功案例，因為你都更又有什麼合建，什麼自建，然後什麼融資，有的、沒的。我是不是請教，林副市長應該知道水源四、五期的都更案，一個阿嬤去聚攏大家，後來他們是用自建的方式。這樣的一個成功案例有沒有機會在高雄？假設住戶願意的話，因為我們不要忘了高雄的地價在飆，不要說在飆漲，飆漲一段時間了，相對地台北的地價還是比較高，當然還要看它本身的使用分區。這部分是不是請副市長來答復一下？你認為水源四、五期這樣的一個成功案例，有沒有機會在高雄 10 年內發生？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

當然是要有很大的投入，不過水源市場是我曾經經手過的，還有一個就是…。

蔡議員金晏：

其他政府有補助他一些前置的經費。

林副市長欽榮：

他基本上是乘以 2，劃定為策略發展地區。〔是。〕然後那個地方…。

蔡議員金晏：

我印象中，北市府有給他補助一筆，好像 1、200 萬元，還是幾百萬元的費用。

林副市長欽榮：

目前我高雄市政府也有…。

蔡議員金晏：

也有這樣的費用，是不是？

林副市長欽榮：

也有，也有。他是第一個 pioneer，後來整個高雄市政府，就是說台北也影響了營建署，就開始也提撥了這個。

蔡議員金晏：

等於你要成立都更會，那些文書作業，〔是。〕其實他也是要一筆錢。

林副市長欽榮：

但是那個過程是痛苦的，又要駐紮在哪，跟這些一戶、一戶的談，所以也派了非常多的人員。

蔡議員金晏：

我是這樣想，如果社區因為這樣有機會來都更，畢竟我還是要跟副市長說，你說，「找建商來」。有些民眾他是不相信建商，因為他覺得他會騙我，還是我就是會被你趕出來。這種風聲如果你預計要都更的地方，這個聲音跑出來的話，其實對整個都更的進行會有不好的影響，我相信你有很多這樣子的經驗。

林副市長欽榮：

公辦的話比較能夠得到市民的信任，〔是。〕因為他所做的公辦有政府的介入，水源市場也是有政府的介入，〔對。〕以及大同區的4、5、3期也都是。

蔡議員金晏：

過去當然這1、2年有比較不一樣，過去市府對都更這一塊往往站在說，這個是私權的部分，要介入其實都會比較綁手綁腳，我知道這2年包括剛剛香菽議員提的民族社區的都更站，我們有越來越多的介入。我覺得這些介入其實是好事，來協助地方的活化，這個再麻煩副市長，因為主要是說，水源4、5期這個案例他就是自己蓋應該是自己賣，可能有透過其他的人賣，還可以分配房子回來，分回來給他們。

林副市長欽榮：

這個背後就是政府在後面支撐。

蔡議員金晏：

所以我一直有一點想知道，這個財務設算到底要怎麼設算？是不是有一些簡易的模板是可以提供出來參考的，因為畢竟一塊土地他的容積率、他的建蔽率，你很快就可以算出他未來蓋的樓地板面積，一坪可以賣多少錢？你可以有一個初略的概算。〔是。〕這些總總參與都更有意願或者是這個目標區域的民眾，他事先知道這些東西，我覺得他們有更多的把握，也有更多的信心走下去。這個再麻煩副市長，在這一點是不是怎麼來強化都發局介入的力道？

林副市長欽榮：

好的，我們會。譬如，城中城也就是這樣跨局的處理，就是政府必須跳出來，來支持這個。

蔡議員金晏：

是啊！這就麻煩你。

林副市長欽榮：

如果你整個群組的意願不高，再怎麼催都是沒有用的，所以我們就必須要有…。

蔡議員金晏：

這個是在黃議員的選區，我沒有去接觸那些民眾。因為有一些聽到都更就會被趕出來之類的，會不會是因為這樣？這個再麻煩多注意一下。

林副市長欽榮：

好的。

蔡議員金晏：

市長，我提一下，這個是在中華一路綠園道，也就是中華一路 19 巷，這邊是美術館的馬卡道路，往南走這一條就是中華路，這裡是中華路的高架橋，也就是中華路往左營的高架橋，原本的地下道兩側的人行道，一直到這邊是明誠中學，這裡是慶豐街、這裡是美明路，你可以看到這邊的人行道，這是很早期做的，甚至可以看到什麼？市長，你看這裡還有兩層，這種磚塊高雄的人行道已經看不到了，這種很像浴室、室內磚，裡面水溝這一側。這代表什麼？第一、年代久遠，殘破不勘的也不少，這一段大概是 4、500 米，我們可以看到在另一邊是華夏路，人行道都在改建。市長，這個有沒有機會來幫忙這邊的人行道做改善？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

你看那一張相片，右上角那一張，騎樓上面還停著車。

蔡議員金晏：

對，騎樓上面還停著車。

陳市長其邁：

這個就是都市進步的過程裡面有的地方也一樣，其他的區不要說哪裡？很多類似這種。這個意思是什麼？這個意思就是代表，其實這一條路沒有太多的人走，有人會走但是不是很多人走，所以才會將車子開上騎樓，還是高雄人騎摩托車很習慣的。

蔡議員金晏：

市長，我不知道四維路行政中心有很多人走嗎？四維路？

陳市長其邁：

我們這邊不少人，洽公。

蔡議員金晏：

你知道四維路也有停在騎樓的，要我照相給你看嗎？

陳市長其邁：

多少都有。

蔡議員金晏：

對嗎？所以說都有嘛！

陳市長其邁：

我是說比例，你看那邊停了兩台，旁邊還有一台。

蔡議員金晏：

不是，我是說美術館這邊。

陳市長其邁：

明誠路，這條是中華路。

蔡議員金晏：

這個在明誠中學旁邊。

陳市長其邁：

這一條中華路，其實我有注意。

蔡議員金晏：

就是銜接綠園道，現在是越來越多人在那邊走。

陳市長其邁：

所以走有兩種。

蔡議員金晏：

就是有人在那邊跌倒才會來拜託，也拜託很久了。

陳市長其邁：

是，人行道第一，騎樓也是一個，同步做人行道的時候，騎樓停車也要做一個規矩，這些問題是什麼？這就是停車的問題，因為那邊停車就是在中華路，所以路邊要停車，有些剛好在轉角。

蔡議員金晏：

其實我們也謝謝市政府，那邊有一塊地政局的地，後來拿來做停車場。〔對。〕我們在那裡也爭取越來越多的停車場，〔是。〕我們也希望…，市長，你不用煩惱這些事情。〔是。〕現在記點，大家非常怕。我等下還有一個議題要跟你討論，你說這個東西有辦法來進行嗎？

陳市長其邁：

我知道，我的意思是說要解決這些問題，其實有很多週到的配套。

蔡議員金晏：

市長，我講的是人行道的改造。

陳市長其邁：

我們要同步的來解決，這個預算總共大概一個是 664、一個 380，大概是一千兩百多萬，在明年度的預算，我們會來做處理。

蔡議員金晏：

對，這個麻煩市長來評估看看。

陳市長其邁：

但是中央營建署有一些人行道改善部分，這個部分我們會先爭取預算，假如能夠由中央來補助，我們就先用中央的錢。

蔡議員金晏：

我主要是希望市長把他納入我們未來的計畫好嗎？

陳市長其邁：

這個我們有納入，上次蔡議員在建議的時候，工務局就已經納入了。

蔡議員金晏：

謝謝。市長，我繼續問你，你如果還記得去年 111 年 9 月 27 日，上一次第 8 次大會的總質詢，我有提到田町倉庫，你的答復是說，「蔡議員，你的質詢我把他記下來，我再請林副市長，大家再談一次，簡單講，這個文化局也有開會認定過，當初我是問是不是有機會走文資審議？」後來我有去了解，確實有去做。〔有。〕他有一段時間了，這裡我也算是很熟，大家再一起討論一下，如果舊倉庫有比較好的利用，這當然是好的。我在上個禮拜有聽到同事質詢，我有聽到說要保留 2、3 號倉庫，是不是？

陳市長其邁：

這個我請林副市長，他有參與這件事情。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

我們確實是因為他不具文資身分，我們仍然考證於他。所以我們保留了 4 個棟，也就是說，編號 3E 到編號 4D，這四棟是我們的打狗文資協會。

蔡議員金晏：

所以不是 2 號倉庫跟 3 號倉庫。因為我印象中聽到副市長在當下是講 2、3 號。我跟你講 2、3 號在哪裡？這裡都是 6、7 連棟，〔是。〕這裡是 2 號、3 號，4 號在後面，河西路邊是 2 號跟 3 號，我印象中是聽到你講 2、3 號，所以現在實際上大概是在哪一個位置？

林副市長欽榮：

就是在北邊的部分。

蔡議員金晏：

所以比較內側這裡，對不對？沒有臨路？

林副市長欽榮：

我指這 1、2，這兩個一起。

蔡議員金晏：

這兩棟是不是？

林副市長欽榮：

其餘的部分，就是因為這一個部分統統是屬於台鐵的，我們懇求於他，把他做成一個公園。

蔡議員金晏：

2 號跟 4 號對不對？

林副市長欽榮：

我不知道他的編號，但是同事給我的，就是…。

蔡議員金晏：

副市長，那個也很難查，可能你去查住址那邊是有的，以前那邊有鄧麗君紀念館，也有一些公司行號，他就會寫幾號倉庫之幾這樣。但是坦白講，大概知道臨路他的幾連棟，一個連棟好像一個是 2 號，一個是 3 號，裡面是 4 號，所以你應該是裡面的 4 號，和外面跟他緊鄰的那一幢是不是？

林副市長欽榮：

我們要負責把他保護下來，重修、整理，整理完了之後，我們希望能夠給 NGO 來做使用，這裡有很多文資協會等等。

蔡議員金晏：

其實我們議員都有不同的想法，〔是。〕那一天提到的是勞工博物館，我在去年也跟你建議說，不然把公所搬到這邊，我們公所很糟糕，市長也知道這一件事。鼓山區公所很糟糕，當然待會我會再講，不管我們至少有把它保留下來。

林副市長欽榮：

好的，我們可以繼續談。

蔡議員金晏：

後續怎麼利用，大家是可以讓他活化起來，未來你要做開發什麼的？市長，我跟你講，去年我問你，結果我今年聽別人質詢，我才知道，所以市府的這個東西，我是希望說，市長，你有記，你有進度也要讓我們了解一下，不然我每天都來找你。

林副市長欽榮：

不要。

蔡議員金晏：

副市長，謝謝，我沿著說下去。

主席（康議長裕成）：

市長要回答。

陳市長其邁：

我補充一下，旁邊的台泥那邊最近在做停車場，已經跟台泥講好了，以後如果要爬山，從壽山動物園那個轉運站上去，原來的環保局那裡現在也在整理，鼓山路西邊這邊大概 12 月底就會好了，右邊整個配合輕軌捷運站，以及你建議的。

蔡議員金晏：

我要謝謝你做停車場。

陳市長其邁：

旁邊那個步道，我們也會把它做好。

蔡議員金晏：

我跟你說，我有跑到台北，我拜託許淑華委員，那個時候他在交通委員會，我請他找台鐵來，就是要請他用停車場，你有幫我們完成。

陳市長其邁：

有啦！有啦！

蔡議員金晏：

我跟你說，這裡有住家啊！其實這裡有所謂的不管是佔用戶也好、住用戶也好，他們做了一個門，不要讓人家進去，我說那你改成收費停車場嘛！因為那邊有一些停車的糾紛，所以我是認同這個方向。〔對。〕接下去，我上次說過鼓山區公所有機會移到這裡嗎？這在哪裡？市長，這是星期日跟議長一起去拆橋的下面，在內惟這邊，它旁邊有三塊土地，53 號地號，是兒 03 的兒童用地、54 地號是停車場用地、還有這個市場用地，目前是我們環保局在使用。

陳市長其邁：

金晏議員，我說直白一點，你不要見怪喔！〔好。〕環保局無論搬到哪裡，都會被人家驅趕，如果你看到一塊好的地方，你又要將環保局趕走。

蔡議員金晏：

我不是要趕他們，我有說過了。

陳市長其邁：

我知道、我知道。

蔡議員金晏：

市長，我要幫環保局講一句話，市長常常去慰勞清潔隊的員工，對不對？市長，你有沒有覺得我，包括議長、在座所有議員，清潔隊員工的休息環境，其

實很差，那你何不…，鼓山區公所和清潔隊的辦公室是在一起，清潔隊有一個辦公室在鼓山區公所某層樓，但是小小的一間。

陳市長其邁：

蔡議員，我們來想辦法。

蔡議員金晏：

研議看看啦！

陳市長其邁：

因為鼓山區公所也是非常老舊，所以需要改善。

蔡議員金晏：

市長，這裡有 1 公頃，如果我們把這裡的面積加一加，包括道路，如果用都市計畫去變更，可以蓋的土地面積就有 8,000 多平方米。

陳市長其邁：

蔡議員，這塊地其實我們跟林副市長，還有工務局、都發局、環保局討論過，詳細部分我再跟蔡議員報告，因為時間的關係。但是總體這塊土地的使用，我們也會第一個，試算我們的財務、第二個，因為鼓山的發展慢慢地往北，所以我們還是在選擇。

蔡議員金晏：

市長，這裡是中心點啦！那個時候是陳菊擔任市長，很可惜啊！台泥那邊本來有一塊機關用地，為了滯洪的關係，那個機關用地就不見了。

陳市長其邁：

對，這個我們很清楚。

蔡議員金晏：

我們鼓山區公所比較命苦，這部分麻煩你努力一下。剛才說的，其實未來我們也可以思考看看，在都市計畫裡面，讓環保局的清潔隊員有一個停車場和休息室，他們是有建築物可以使用的。

陳市長其邁：

金晏，你也知道，九如陸橋拆掉以後，這一塊其實是可以好好來利用，只是說我們要顧慮到環保局同仁的感受。

蔡議員金晏：

是啊！我不是叫你馬上趕走他們，其實去年我也跟你說，要先看看環保局這邊有沒有地方去，或者你先蓋一個立體式的建築物。剛剛林副市長也說，市長，他們無論大熱天或者寒冷天，大部分都是露天在外面，他們很辛苦。

陳市長其邁：

我知道、我知道。

蔡議員金晏：

過去都是這樣，這不是市長的問題。

陳市長其邁：

我知道、我知道。

蔡議員金晏：

市長，現在我們如果有機會，幫這些清潔隊員找地方。

陳市長其邁：

現在做停車場，也希望環保局能夠把它的一些洗澡或休息的地方建構出來。

蔡議員金晏：

市長，我聽我說一個故事，我只剩 1 分鐘，我跟你說，這塊地本來在哪裡，你知道嗎？這塊地本來在大順路和中華路邊，那時都蓋好了，在民國 100 年縣市剛合併的時候，結果從那棟大樓看下去，那裡停滿了垃圾車，他們就四處去跟議員抗議，最後就被趕走了。我知道這個是所謂的鄰避設施，但是我想我們可以賦予它證明，就像我們很多民間的資源回收場，只要把它蓋好、不會發出惡臭，我相信大家不會抗議，這個再麻煩市長。

陳市長其邁：

謝謝蔡議員關心我們環保局。

蔡議員金晏：

我們的區公所清潔隊的勞動環境我們來提升它。

陳市長其邁：

我們一起努力，我請環保局長跟蔡議員去會勘一次，大概就知道我們最近的計畫，還有包括這塊土地的使用狀況。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

黃議員香菽：

我想剛才蔡議員也講到了一個重點，確實清潔隊員的整體休息環境確實沒有很好，包括我們三民區的，三民東區等於是在橋下，三民西區甚至還要去借鼓山那邊，確實整體的環境都沒有很好，我們每次要去慰勞的時候，隊長叫他們在那邊等我們，我們都超不好意思的，因為我們想說，你們這個環境就已經這個樣子了，你們還為了要等我們，排排坐、坐在那邊，我相信議長也覺得非常不好意思。所以我還是希望就像金晏議員所講的，能夠盡可能的，如果有更好的改善方式，能夠讓這些清潔隊員休息的空間和環境可以再提升一點，我覺得這個對他們工作的心情也會比較好一點。畢竟我選舉的時候都跟在垃圾車後面跑，我也覺得這些清潔隊員很辛苦，民眾倒垃圾都是從很遠丟上垃圾車，有時

候會不小心丟到清潔隊員身上，這種事情也都常常有。所以如何讓他們能夠在辛苦工作的閒暇之餘，提升他們的休息環境，我覺得這是我們有必要去做的。

再來，我要講的是，輕軌年底即將成圓，大順路段的後續交通問題如何解決？這個是我們一直都非常關心的，我也非常感謝市長、還有副市長，我當初在市長施政報告質詢的時候，要求要取消禁左的部分，你們後續也馬上把 10 個路口取消了禁左，這個我非常感謝，但是取消禁左之後的交通問題，才是更加的嚴重。你們看到我拍的這張照片，已經是我們的輕軌進入大順路在試車的照片，我一直在想，未來的交通是一個很大的問題，我們也看到輕軌的車禍，老實講，一年比一年多，並沒有因為大家已經習慣輕軌在路上跑，而讓車禍越來越少，反而一年比一年多，甚至在上個禮拜還一個禮拜發生三起車禍。當然，這個都不是輕軌肇事，都是機車或汽車撞到輕軌，但是這樣的狀況我們要去想，後續未來在交通這麼複雜的大順路上面，這個是很有可能常常發生的事情，我們到底要怎麼樣去解決呢？

我也看到我們的捷運局，其實有提出輕軌沿線 49 處易違規和易肇事路口，也會做一個所謂的違規偵測設備及智慧整合系統，用 AI 的模式，可是我們都知道，我們的輕軌在大順路段明年初就加入營運了，但是這一套系統卻要到明年底才能建置完成，這個一年的時間差，到底要怎麼處理呢？每次輕軌發生交通意外，警察都說可能是民眾的守法觀念不夠、或是標示不清楚、動線不明、宣導不足等等，但是我們到底要用什麼樣的方式，才能讓民眾更加的了解。我們高雄都自詡為所謂的智慧城市，市長也一直在推 5G AIoT，我們既然是一個智慧城市，我們到底如何透過智慧化的交通，讓大順路在未來這些智慧整合系統還沒有完成之前，能夠讓大順路減少交通狀況，減少車禍也好、減少塞車也好，包括減少整條路的交通問題，這個是市長還是林副要回答？

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝議員的指教，尤其非常謝謝你打開我們的知識，因此我們藉由這個要開放 10 路口左轉，從 4 個路口變成 10 個路口允許開放左轉，我們有兩條替代道路，其中就是龍德新路，我們非常感謝議會支持。

黃議員香菽：

是，107 期重劃區，我們那天也有去。

林副市長欽榮：

我們有 2 條替代道路，可以移轉 28% 到 30%。〔是。〕1 個就是介於 C24 到 C26，龍德新路整個會打通，一直到明年的 3 月就會完成。第二條就是從民族

路一直到九如路、大昌路，大昌路是我們絕對要替代出去的，這是總體的配套。第三件事情你剛剛講的，明年 6 月之前整體就會完成，AI 的識別、Driver 這個所謂的…。

黃議員香菽：

因為我知道今年的 7 月才發包出去嘛！

林副市長欽榮：

對，所以…。

黃議員香菽：

所以在明年的 6 月就會完成？

林副市長欽榮：

是的，另外…。

黃議員香菽：

這樣也是差了半年的時間。

林副市長欽榮：

有一點時差，我非常謝謝警察局給予我很大的幫忙，整個全長 22.1 公里會全面佈哨，就是即使是 AI，半年期間他們會增加警力及義交。我們一共有 86 個路口，都會全面配合。所以我們一直從 1 月 1 日到 1 月 26 日…。〔…。〕我知道，因為…。〔…。〕沒有錯，但是我們還是必須要有人的協助，這是暫時的來幫助我們，以便讓我們明年 6 月全部建置完成。我想我們都一直在滾動式的來調整，謝謝議員一直跟我們督促，也非常謝謝你提出一些替代道路的戰略性，終於我們能夠達成，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝兩位議員，我們休息 10 分鐘，等一下再繼續聯合質詢，休息 10 分鐘。

（敲槌）謝謝。

繼續開會。（敲槌）蔡金晏議員繼續聯合質詢。

蔡議員金晏：

謝謝議長。不好意思，這個投影片有點亮。不過我要問的是，像剛剛我們提到未來輕軌沿線交通的維護也好、控制也好，都必須仰賴所謂的智慧交通運輸科技，才能讓用路人更安全，包括剛剛提到的一些科技執法的部分，黃議員希望能夠跟著輕軌上線趕快來加入，避免在上面發生意外，因為畢竟大順路就是這麼大條，有輕軌、直行車、左轉車、右轉車等等，又要停等之類的。

提醒一下，有很多的案例，因為現在是試營運而已，對不對？所以應該正式的輕軌運轉到東邊的 Bond 就是到博愛路。博愛路以西有很多的车禍發生在哪裡？發生在鼓山路旁邊，因為鼓山路的車進到巷子，不管是北斗街、五福路，

還是河川街，很快就遇到輕軌，那個緩衝段其實很短，大概幾 10 公尺而已。我想副市長知道我講的意思，當初輕軌這一段通行的時候，民眾也好，我們自己也去辦很多的會勘，就是希望有更多明顯的標示讓鼓山一路、二路的用路人，機車騎士或開車的駕駛朋友可以在鼓山路上就看到，如果右轉過去，輕軌到底是來了、沒來及號誌等等之類，緩衝段太短是那邊本身特殊的狀況，當然陸續還是有改善，不過我相信可能還是有一些不足，所以還是有發生一些意外。這部分我希望有關單位能夠再來檢討看看。

回歸到智慧城市，我們有 1 個高雄市智慧城市推動平台，請問是研考會負責這個平台嗎？還是哪個單位？可以舉手嗎？是研考會嗎？謝謝。我們看到這個字比較小我就會唸一下。這個智慧城市的推動平台，下面有所謂的專案成果。在專案成果裡面分成很多項，我這裡列舉了智慧交通、智慧生活、智慧治理，裡面也不乏智慧醫療、智慧農業，好幾項，大概 7、8 項，我就我比較能夠熟悉的來問一下。以智慧交通來講，裡面有高雄人本智慧捷運網、智慧路口防碰撞、光標籤、新一代智慧運輸系統、前鎮漁港整體交通規劃及建設計畫、高雄輕軌、輕軌車路協同與影像。不好意思，我換個投影片好了，大家看得眼睛不舒服。高雄交通行動服務計畫、AI 輔助輕軌軌道淨空暨人流計算機淹水警示，AI 交通危險狀況辨識與統計、長照交通接送預約平台，光智慧交通這一個類別就有這麼多項所謂的專案成果。我要請教主委，這個是專案成果，就你所知它實際應用到各個實務上是每一項都有呢？還是怎麼樣？是不是請主委答復？

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

高雄市智慧城市我們有一個推動小組，是林副市長擔任我們的召集人。主要是由各局處提出他們的一些需求，會由我們的資訊中心，也就是智慧城市推動辦公室來媒合廠商做相關的智慧城市的平台。

蔡議員金晏：

所以這個就是要由預算來支應研發一些系統。〔是。〕研發出來有沒有實際去做？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

有。

蔡議員金晏：

每一項都有嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這裡面像剛剛在談的包括長照服務系統的 APP，就是由衛生局這邊來和廠商做媒合，然後由衛生局計算。

蔡議員金晏：

光標籤是用在哪個方面？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

哪一個？

蔡議員金晏：

智慧交通裡面的光標籤。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

就是交通局那邊在做處理，我們這邊在做的是，我們把所有各局處及在做智慧治理的部分，我們會把它放在平台讓所有的人查閱，但是每一個細項是由各局處來做處理，所以可能要問交通局會比較清楚。

蔡議員金晏：

所以你們會媒合廠商，研發出這樣的一個與智慧城市相關的科技，讓他們去對接需求？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是，媒合廠商與局處的需求。

蔡議員金晏：

Ok，所以下面都有嗎？我再唸一下，主委你仔細聽。沒關係，你坐著就好。另外在智慧生活裡面，有體感高爾夫球遊戲、彗星大使、電競自由車、新現代五項運動科技、高雄市綠能管理資訊整合之系統平台、高雄厝、無人機清查稅籍、高雄數位市民卡，高雄・無所不在的服務、高雄市多目標三維地籍建物應用平台發展、高雄好家載-防疫互助經濟，這個是屬於智慧生活裡面的，1、2、3、4、5、6、7、8、9、10、11，有 11 項，這個一樣都有具體去落實，目前也都在使用中是不是？它除了是 APP 以外，他有些其實是實體的一些電子元件配合施政的需求，或者是軟體系統，這個都有在用？我待會再問其他的局處。

我們再講智慧治理，有高雄市智慧管網監測再生水計畫、全方位監測智慧防災、透地雷達技術、三維管線資料整合應用計畫。這都沒錯，對不對？我主要是提醒一下，很多的同事也都在詬病所謂的 APP，不是 APP 不好，而是 APP 太多，當然不是現在，我們現在有在做改善，我說的是以前，就是大家都說要開發 APP，各局處就各自開發，地政局、衛生局、水利局、交通局分別都有各自的 APP，結果沒有整合起來，導致每個使用率都很低。我們有花預算請廠商媒合相關的局處去做，我們希望這個做出來對實際的施政上是有幫助的，在各方面也可以加速整個市府的運作效率。我主要是提這個，還有一個，這個上面

哪個分類我沒有列出來，不過裡面有魚電共生、校園能源管理系統、再生水臨海水資源中心，還有智慧綠能光電暨雲端能源監控系統。我問一下主委，這個智慧綠能光電暨雲端能源監控系統，包括校園的，校園這個 EMS，好，請副市長答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

蔡議員金晏：

這個部分有沒有用在我們市府的四維跟鳳辦？

林副市長欽榮：

有。

蔡議員金晏：

都有用嗎？

林副市長欽榮：

對，因為我們把整個城市的這個 EMS 全部建置起來，它不是 APP 的問題，是所有的網路全部要 call in 進來，我們才能夠知道我們的電表…。

蔡議員金晏：

電表啦！還有水嗎？

林副市長欽榮：

是的。

蔡議員金晏：

用水也有？

林副市長欽榮：

用它的水密的部分…。

蔡議員金晏：

用電、用水。

林副市長欽榮：

是，類似我們的再生水，它也有一個獨立系統，它才能夠知道它已經 produce 多少噸的水 per day，這個就是由水利局負責，所以我們希望的是每一個局處都要動員起來。

另外，我在這裡也跟你報告，也跟議長報告，我們大概平均每一年都跟中央申請到 10 個案件的補助，這 10 個案子的補助是透過我們的這個工作平台去做為一個場域的開發，我們把場域提供出來，廠商就進來，我們幫它背書，然後去跟城鄉計畫申請經費，這個城鄉計畫拿到十幾個案子，然後錢就是直接跟廠商來做。另外，也經過我們羅副市長的幫忙，有很多的廠商是直接拿到 A+的

計畫，譬如說義隆電子就拿到 A+的計畫，又比如說最近跟…。

蔡議員金晏：

是做什麼樣的…。

林副市長欽榮：

A+的計畫，比如說它所做的就是所謂的邊緣運算，它協助我們做整個交通路口它的績效的路段，譬如說我們就是要求把它做整個的這個，一旦我們整個輕軌全面 22 個…。

蔡議員金晏：

副市長，我提醒一下，這個不是我講，包括其他議員也提到說最近我們的號誌有一點不是很順暢，〔是。〕我不知道總質詢有沒有人提到啦！我之前也有聽人家在講，它在某些路段會有類似棋盤似的這個出現，綠燈馬上又紅燈、馬上又綠燈，有這樣的狀況，當然，我不知道這有沒有直接關係，我只是提醒啦！我們這些技術在示範上、應用上必須是除了開發出來能夠用以外，〔是。〕使用上要更謹慎，我不知道這個跟你剛才講的邊緣計算有沒有關係，因為我們本身就有交通局的這個智慧運輸中心…。

林副市長欽榮：

智運中心。

蔡議員金晏：

智運中心。

林副市長欽榮：

這是…。

蔡議員金晏：

但是我真的跟你講，那個紅綠燈，有些路段真的不是很順暢。

林副市長欽榮：

我們必須要累積更多的資料，所以我想，也把整個智運中心列為最高…。

蔡議員金晏：

但是我要跟副市長講，有一個前提，其實以前是好的，可是你不能用了就不好，這個你們要趕快去做調整。

林副市長欽榮：

當然、當然。

蔡議員金晏：

對啦！你要餵它的 data 什麼的，不見得是在現場做使用才去餵嘛！對不對？

林副市長欽榮：

我也要…。

蔡議員金晏：

這些學習的技術，〔是。〕不見得要實際的運作才能做啊！

林副市長欽榮：

智運中心是即時回應的，智運中心也有很龐大的資料庫，智運中心也同時是 24 小時在監控所有…。

蔡議員金晏：

我覺得我們再去了解一下，〔是。〕畢竟號誌有這樣的狀況發生。

林副市長欽榮：

是的，好的。

蔡議員金晏：

另外，我剛才講，這個有確實用在我們四維跟鳳辦，我們隨時隨地都能了解我們的用電量跟用水量。

林副市長欽榮：

是，這是最基本的。

蔡議員金晏：

我能不能問一下我們副市長，因為接下來我們會問所謂淨零城市的發展，我們有沒有目標用了這個以後，或者是目前就已經做到了，我們原本假設用 100 % 的電，用了這個系統以後，我們能夠把用電用到最佳化，比如說降了 5%、10%，有沒有這樣的成效？

林副市長欽榮：

這個淨零還沒有建置，因為它涉及到碳的計算、碳排的計算，但是我們至少在綠電的供給，我們的目標是 115 年底要達成 1.25 GW。

蔡議員金晏：

沒有，我說電量，我們先不管這個電是從火力、綠電或再生能源來，不管，它有沒有確實讓我們減少？理論上啊！理論上要，〔是。〕因為畢竟…。四、五月的時候，我們到新墨西哥州，去參與 IVLP 美國的參訪計畫，去西墨西哥州的首都叫 Albuquerque，他們就有那個系統，比如說在機場，它的系統分布在每一個公有建築物裡面，這個機場假設現在都沒人，它就可以把電關掉，類似這樣的自動控制。我想，我不知道現在有沒有，現在我們有這樣的功能嗎？還是目前只是追蹤，然後偵測用電跟用水？

林副市長欽榮：

我們就是後者，但是它的目的是利用後者追到前者，前者就是要…。

蔡議員金晏：

對，我們未來就是要朝向自動控制這一個部分嘛！

林副市長欽榮：

對，就是要求要降低這個用電量。

蔡議員金晏：

對對對。

林副市長欽榮：

依據我們的這個經驗所顯示，有個 paper 所顯示，一旦 visibility 是知道的，就是說用電的 visibility 是可見的話，大概就會降到 13 個 percent。

蔡議員金晏：

對啊！所以我要麻煩副市長，這個後續我們繼續朝那個方向，也要儘快啦！

林副市長欽榮：

是的，是。

蔡議員金晏：

因為畢竟我們已經提出這個淨零城市發展自治條例了，〔是。〕那當然，永續發展的部分我們 2021 年就有政策白皮書了。

林副市長欽榮：

是的，是。

蔡議員金晏：

理論上這些應該腳步可以再快一點，因為國外的技術是很先進的，雖然我們進度慢一點沒關係，但是我們要趕快追上，像校園有 EMS 嘛！然後現在全市的公有建築物都有辦法去納入到這個系統了嗎？全市的公有建築物。

林副市長欽榮：

全市的統統納到經發局所主管的 EMS 的…。

蔡議員金晏：

它有歸一就對了？

林副市長欽榮：

統統歸一。

蔡議員金晏：

現在歸一？

林副市長欽榮：

對，統統歸一。

蔡議員金晏：

那未來我們把這個自動…。

林副市長欽榮：

我們先把這個偵測可視化之後，然後就開始希望能夠要求推動所謂人們行為

的改變、能源供給的改變。

蔡議員金晏：

因為我們現在都還是用關的，中午休息就把燈關掉。

林副市長欽榮：

對對對。

蔡議員金晏：

我們未來應該是朝向這個自動化的部分。

林副市長欽榮：

就是你人離開了，它就自動整個都熄滅了，這個也是我們未來在追求的這樣子。

蔡議員金晏：

OK！好，謝謝副市長。

林副市長欽榮：

謝謝。

黃議員香菽：

好，我想，剛才金晏議員其實也提到說我們接下來的議題就是所謂的…，因為我們高雄通過所謂淨零城市的自治條例，當然，我們都知道後續的碳費即將開徵，對高雄來講，老實講，碳費開徵真的受傷會最大的一個城市就是高雄，因為我們都知道經濟部淨零辦公室它所提出來的，它針對的很多產業都是在高雄，像我們的發電業、鋼鐵業、石化業、水泥業，包括我們高雄即將有最多的半導體產業跟面板業，這一些都是後續在我們碳費要開徵的時候首當其衝的產業。當然，經濟部所提出來的 500 家裡面，我們經發局有去統計，我們高雄就占了 96 家。其實那個時候我有大概問了一下環保局，有四十幾家是直接受影響，另外的四十幾家是直接加間接受影響，我想要請教的就是因為我們都知道碳費開徵，它等於是說以明年的碳排，然後後年才去徵收，就是以明年為基準點，後年就去徵收明年、2024 年他們所碳排出來應該繳的稅。

我知道我們現在很努力的在做這一塊，其實我們也都知道我們高雄市有成立了所謂的碳權交易所，雖然成立了，可是我在 11 月 9 日在議會，其實我有開了一個公聽會，與會的專家學者其實都提到了碳權交易所雖然在高雄成立，當然是有一定的…，因為高雄確實是影響最大，所以碳交所在高雄成立，對高雄來講是一個指標性，但是它目前看起來並沒有實際的效應，它好像還沒有完全的展現它的成效，所以這個是後續等一下我會請教一下市長的，就是碳交所設在高雄，它未來對高雄的產業到底能夠有什麼影響？目標到底是什麼？

當然，我們那一天開公聽會的時候，與會很多的專家學者，包括我們也請到

了我們石化產業的理事長，他也來到現場，他也有提出，大概就是講到說石化業因為他們目前都是汽電共生居多，如果要達成完全脫煤，他們業者必須要去更改所謂的製程，生產技術改變了，當然成本就會增加，所以現在就算是政府要求他們後續全部用燃氣的，但是政府也沒有十足的把握說天然氣能夠供應無虞，所以其實他們現在也很煩惱。而且製程改變之後，為了減碳而改變了製程之後，到底成功率會是怎麼樣？因為也許製程改變了，又變成不符合國際的標準了，所以這都是他們現在很煩惱的，他們也希望我們的經發局是不是能夠去找一些所謂的可能製程改變了，有過去成功的相關案例，能夠去提供給這些相關的業者。

當然，他們也希望市府能夠編列所謂的碳預算，議會能夠達成所謂的監督高雄市政府永續發展暨氣候變遷因應推動委員會，還有淨零城市商轉服務平台的執行成效，他們認為議會要好好監督，也希望淨零基金的運作，必須是要公開透明化；不是淨零基金設下去以後，結果全部都只有市政府的相關單位知道，我們也希望能夠公開透明，讓市民朋友也都知道淨零基金的使用、淨零基金的運作到底是怎麼樣。我們都很擔心的是，我們知道後續會有廠商可能會為了要減碳，所以他會設想他要做造林的這個動作，我們也很擔心他污染在高雄，可是造林卻選擇別的地方，然後這樣來相抵，所以這個都是我們所擔憂的。所以我想要請教，第一、碳權交易所的運作績效為何？它有何明確的目標？第二、我們要怎麼樣去協助在地廠商？他在要淨零轉型，包括製程轉型，我們要怎麼樣協助他們跟中央爭取相關的補助款？因為我們都知道第一波 96 家都是大企業，第二波的 2,000 家都是中小企業，中小企業不像大企業一樣，他們沒有足夠的資金，他們要修改製程等於他們要換一台機器，有可能他們整個機件都要重新汰舊換新，沒有一間中小企業能夠有這樣的能力做這些事情，所以我們要怎麼樣協助他們能夠跟中央申請相關的補助？再來，明年編列多少經費來推動產業淨零轉型永續發展？這一塊是市長答復，還是誰答？市長，請。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

碳權交易所是屬於中央未來在碳交易的交易平台，但是碳權要進行交易前，大概有幾件事情要做，第一個是盤查；第二個是驗證。

黃議員香菽：

我知道這個現在高雄市政府現在在做碳盤查，都已經在做了。

陳市長其邁：

所有的企業大概前面的盤查、驗證要先走完，才能夠有再交易的機制。碳權

的交易主要還是要看幾個部分，現在台灣是以碳費先行，然後搭配我們的自願性碳權，所以我們一般習慣叫做減量額度，這個是由環境部來核發，就按照國際的一些方法學的，工業的方法學來提出申請。簡單講，高雄市在做我們是雙管齊下，一個走國內碳權交易機制，另外一個我們同步的，因為我們的盤查、驗證機制，包括 BSI、DNV 或 TUV 等等，這些都是國際認證的相關機構，所以我們也可以一方面透過國際碳權交易直接就跟國際進行交易。

黃議員香菽：

市長，你剛才講到重點了，當天也有專家學者提出，擔心我們所去認證的沒有國際標準。

陳市長其邁：

我們不會，高雄不會，我們曉得…。

黃議員香菽：

對，沒有國際的標準，結果認證完以後，出去到國際也是不行。

陳市長其邁：

不會，我們高雄不會，因為我們跟中鋼、中油…。

黃議員香菽：

那一天有專家學者特別提到這個點。

陳市長其邁：

對，我們跟中鋼、中油，像日月光等，這些以大帶小，我們在做的時候，我們就訂定我們要走的跟國際接軌的道路，我們不會受到這些影響，國內有國內的，但是我們…。

黃議員香菽：

市長，我們怎麼樣協助在地的業者去跟中央爭取相關的經費？

陳市長其邁：

這個有幾個部分，一個是補助，經濟部他們都有一些補助的計畫；另外一個是融資，也是我們現在在講的綠色金融 3.0 計畫，所以我前幾天也跟金管會在講說，他們在放款或者融資的時候不應該是沒有一些遵循的原則，假如是你的碳權比較多，你應該要優先補助，什麼叫碳權比較多？像叫鋼鐵業、石化業一減量的話，他的碳權就會非常高，這個應該要優先補助，不是沒有差別，有些減也不多，他也在補助，沒有一個政策支援，這個錢一下就花光，這些補助就浪費掉。第二個，這個才是公正轉型，因為這些污染也不是這些廠商自己要的，鋼鐵業、石化業就設在這裡，你沒有這些石化業，你怎麼會有半導體材料，對不對？

黃議員香菽：

是啊，沒錯。

陳市長其邁：

所以這一個部分，在補助的部分應該要更多。第二個，他在相關的額度的部分，這些怎麼做他可能都沒有辦法達到淨零，這是 Net 那個零，不太可能，他大概只能達到接近零。所以相關的補助，我們考量到在推動淨零轉型的時候，這些額外出來沒有辦法做到淨零的時候，這些怎麼補助呢？這個當然是要由中央來做補助，這樣對於這些廠商來講才合理。

黃議員香菽：

市長，你剛才也有提到融資，我們都知道其實高雄也有在地的銀行，就是高雄銀行，後續我也希望高雄銀行在針對這些綠色金融的這一塊能夠趕快去做。後續我相信很多廠商會因為他們必須去減碳、必須去達成淨零，所以他們必須一定要做貸款等等之類，來把他們的機具汰舊換新掉，所以我認為我們既然有高雄銀行，它也是一個可以趕快協助在地廠商做這一塊。

陳市長其邁：

我是覺得高雄做，因為我們的碳排太高。

黃議員香菽：

我們要做在人家前面，因為我們現在確實就是比其他縣市更嚴重的地方。

陳市長其邁：

對，我們所謂在綠色金融的部分，我們也不是跟高雄銀行，應該在國際很多，因為 COP 相關所衍生的一些規範，也約束到整個國際的金融機構，假如一個好的碳權計畫，就是他不是只有申請國內的補助，像國外等等，這個也可以來申請。

黃議員香菽：

就是需要市政府趕快去輔導。

陳市長其邁：

對，所以市政府包括環保局、經發局，這些背後也必須跟經濟部大家一起來做。

黃議員香菽：

好，市長，你們明年總共編列多少經費？針對產業淨零轉型，因為我們的自治條例既然通過了，我相信你也講每一個局處都在朝向淨零轉型這一塊，明年度的預算有多少是在做這一塊？

陳市長其邁：

這要看哪一類別，我們編列 200 多億元是在市政府的預算，但是在企業的減碳轉型，這個有很多是中央的補助計畫，所以這個部分我們也在協調。

黃議員香菽：

我講的是針對高雄市政府明年度所編列的預算，我們總共編多少？

陳市長其邁：

今年包括幾個在淨零碳排輔導的部分，有 800 萬元，我的印象應該是委託金屬中心，我們有一些委託案在執行。另外這個…。

黃議員香菽：

是請他們提專案給我們是不是？

陳市長其邁：

總共大概 4,578 萬元，詳細的細目我再給黃議員。

黃議員香菽：

好。淨零轉型一直都是大勢所趨，大家現在都一直在推這個，整個全世界等於是大家都希望能夠減碳、減碳，我相信高雄市政府也希望高雄市政府能夠把這一塊做好。在轉型的過程當中，要如何去輔導、如何去協助我們的產業，這才是最重要的。

陳市長其邁：

好，是的。跟黃議員報告，綠色融資這個部分，我們也交代高雄銀行必須要注意到整個淨零產業發展，所以累計到現在我們在綠能的投資大概有 80 億元，綠色授信大概 180 億元，這個是目前在高雄銀行的部分。

黃議員香菽：

所以目前已經融資出去了，是不是？〔對。〕好。

陳市長其邁：

這個因為金管會訂定一些授信，他現在已經規定，固定多少、匡列多少比例，你是要做在綠色金融。

黃議員香菽：

好，OK，謝謝市長。

蔡議員金晏：

謝謝。我延續，我想要問市長，我們的自治條例必須要中央核定嗎？還是備查就可以了？現在的狀況發布了嗎？市長，請問一下，應該是還沒，對不對？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個是我們地方的自治條例，所以按照地方制度法，我們要送中央核定，看有沒有違反…。

蔡議員金晏：

核定是有罰則，我們有罰則嗎？這個有罰則嗎？

陳市長其邁：

沒有，這個…。

蔡議員金晏：

沒有，好像是備查就可以了。

陳市長其邁：

這個要送中央核定。

蔡議員金晏：

簡單講還沒施行，對不對？

陳市長其邁：

看有沒有牴觸中央法令等等這些罰則。

蔡議員金晏：

他要看一下嗎？〔對。〕市長，我請教一下，我們兩年一期的攤預算，你們有打算透過什麼方式去訂定嗎？譬如業界啦！

陳市長其邁：

我是不是請…。

蔡議員金晏：

請環保局長嗎？

陳市長其邁：

好。

蔡議員金晏：

市長，請坐。請環保局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

碳預算的部分，我們就會匡列，就是市政府各局處他們應該就碳排的每一個企業或每一個產業，這一個應該可以排放多少的量，依我高雄市整體排放量來做為一個上限。

蔡議員金晏：

局長，我提醒一下，你如果有印象，包括在我們訂這個調適…，那時候我們訂定高雄市氣候變遷調適自治條例的時候。至於中央在訂定所謂的空品區排放上限等等，其中有一些…，比如說你基準年是什麼時候？你那一年基準年是不是某一間廠商他是減產的時候，所以他的量比較少，或者是這樣就是基準基準年值到底是多少？我覺得這個應該要有一個明確的方向出來。我覺得未來會這

個會變成大家企業啦跟我們要訂定的時候的一個爭執的問題，他這個我提醒一下局長注意。另外一個我再請教一個問題，因為剛剛有提到說我們要跟國際接軌，因為我們有很多的東西是出口到歐洲嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

歐盟。

蔡議員金晏：

對，外面。歐盟對於再生能源的認定是什麼？我跟市長報告一下，局長先請坐我待會再請教你，市長我跟你講，我們有一種所謂的再生能源，它叫做 SRF 的固態再生燃料，我不知道高雄現在有沒有廠商來申請還是怎樣我不確定，那新聞看到的是桃園那一廠的狀況，那個先不管，我們來看看這裡有兩則新聞，一則叫做固態再生燃料遭批假綠能，我們經濟部曾次長文生說 SRF 是再生能源，右邊這個報導是專家說燃燒 SRF 發電不能算綠電，這裡面有幾個名詞我覺得這個我也不要在這裡定義，再生能源跟綠電其實它是不同的概念，我覺得這個我們要掌握清楚，那我們剛剛講我們有很多要出口到歐洲，我們最擔心的水泥業、石化業 CBAM，到底歐盟對 SRF 的認定是什麼？其實它沒有寫得很清楚，這個是歐盟的歐盟議會他們提出的，對於在推廣再生能源使用的一些條例裡面，它去做了再生能源的定義。第一點來自再生資源的能源或者是再生能源，從非石化來源裡面它有提到所謂的生質，其實 SRF 它有點像生質能，biomass 我們有時候就直接稱作生質能，這個生質能它有提到說它是可生物降解的產品碎片，來源包括什麼、包括農業、林業還有什麼廢棄物，這裡面包括事業，我們通常稱作這個叫做事業 industry，另外這個 municipal waste 我們可能叫做一般廢棄物，那一般廢棄物 SRF 它就是所謂的廢棄物來的，重點來了，歐盟它的生質我們把 SRF 歸類在生質好了，它有一個要求叫做可生物降解，我是想請教一下我們環保局長，我們 SRF 有哪些材料來源，比如說紙、木頭、塑膠，那可生物降解，這些都是嗎？還是有些不是？是不是請局長答復！

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分，biomass 它其實應該是生質能的部分，它也是可以降解，假如說是像塑膠這一些，或 polyester 那一些東西它就不是屬於可以降解的一個東西。

蔡議員金晏：

世界的規範上 SRF 的…。

環境保護局張局長瑞琿：

在歐盟的規範裡面，它其實並沒有把所謂的一般事業廢棄物，不是屬於生質能的部分列入再生能源，但是在我國的再生能源發展條例第三條跟第四條裡面就有列。

蔡議員金晏：

有列。

環境保護局張局長瑞琿：

就有認為它是屬於再生能源，它可以購買所謂的躉購費率的部分。

蔡議員金晏：

市長，這個是我要提醒，為什麼要提這個？其實讀這個也很累，不過我要提醒你，這裡再生能源的定義，我們跟歐盟就有不同步的地方。未來如果說像桃園 SRF 電廠出來了，我們說它是再生能源，廠商跟它買 quota，結果進到歐盟被 CBAM 檔下來，這會不會有問題？所以我提醒一下，這些再生能源、綠電，其實歐盟也好、美國也好，它其實還是或多或少有一些定義上的差別，我覺得這個我們要注意，不要因為說我們在發展這個，當然我不是說 SRF 不好，SRF 它某種程度上也解決一些必須靠掩埋來處理的這個廢棄物。我再問一下剛剛有提到說我們的這個淨零城市發展自治條例，剛剛有提到碳預算，其實我們也知道在裡面有一個永續發展暨氣候變遷因應的推動會，乃至於我們也必須五年一次，提出所謂的淨零政策白皮書。我要請教一下，其實在目前高雄市就有永續會這個組織，另外我們在 2021 也提出所謂的因應氣候變遷的白皮書，這兩個我們未來是要把它整併在一起呢？還是要做整合？會做整合是不是，市長？我覺得這個就是讓它用在一起，因為畢竟其實目標都是一樣的，減少溫室氣體的排放，那當然這次是多了一個實際的 2050 淨零的目標，其實還是希望說各單位…，也不能講各單位，其實還是大家來做。那我再提醒一件事，因為這個淨零現在還蠻紅的，大家一直在講 ESG，我發現我們的局處長有時候都會拿 ESG 出來講，但是我要提醒一下 ESG 是用在企業，它的 E 指的是環境、S 指的是社會、G 是治理，它是指一個企業要有社會責任，我也不知道難道政府本來沒有社會責任嗎？所以才要講 ESG 對不對？我們這個名詞定義還是要去精確一點，不然我們的努力可能會白費了。

黃議員香菽：

現在確實淨零真的是一個大家都在討論的議題，我看到議會同事其實也蠻多人都再提，接下來因為時間的關係，所以我直接問這一題。高雄市第一殯儀館的改建跟雙湖森林公園的改造，我想其實我們都知道這個地方我們的殯儀館，其實我們只要從高速公路走，我們往九如路的方向，其實這個地方是高雄市的門面，就是高雄市的門面，所以過去其實我有一直再提，門面進來以後我們看

到的是中區焚化爐的大煙囪，再來看到的就是我們的殯儀館，這個地方我們到底要怎麼樣去好好的做結合，包括結合後面的所謂的雙湖森林公園的改善，其實雙湖森林公園這個我在市長你剛補選上的那一年，我記得我就有提過了，雙湖森林公園我們花了這麼大筆的錢，去做一個所謂的遷墓，結果現階段的雙湖森林公園竟然是這個樣子，除了樹木倒塌沒有人去維護，我們的仁武端路口依舊還是沒有所謂的入口意象，然後仁武端這邊也還是沒有指示牌，為什麼會有仁武端跟殯葬處這一端，我們都知道它有兩個出入口，一個就是從我們殯葬處後面，我們的環保金爐那邊有一個入口可以上去，另外一個就是仁武走武功巷那邊過去就可以到這裡，我請我助理去的時候，他還實際去走了一趟，甚至還爬了山，他說他去了以後只遇到一個人，我們花這麼多錢去弄結果只遇到一個人，而且他說那個人好像是在那邊維護的阿伯，等於說我們花了大筆的錢，結果我們的雙湖森林公園是一個完全沒人去的地方。

那這個我記得已經講了兩年了，現階段的狀況還是跟兩年前一模一樣，殯葬處要改建了，我們未來也即將編列很大筆的預算，我不知道市長怎麼看，當然殯葬處我們所希望的除了它改建以外，當然我們也希望周邊一些私人的，我們是不是也能夠有機會納進到我們的殯葬大樓裡面，未來有可能是我們讓他們租禮廳，讓整體整個規劃變得比較舒服一點、變得比較沒有那麼恐怖一點，或許雙湖森林公園大家就會願意從環保金爐那邊上去。我認為這個地方，其實我們一直在講高雄市，今天看到一則新聞，台南跟高雄現在是做公辦重劃最多的兩個縣市，高雄最近有 107 期的重劃區。我是希望這個地方未來有沒有可能來做一個公辦重劃？不只雙湖森林公園這個區域，包括團管區周邊的農業地，我覺得我們應該都要整體去跟它做整合，讓我們進來的入口意象是漂亮的，是好的。我為什麼會講到團管區周邊的那些農業用地？因為那個地方也是鐵皮屋居多，那個地方有一個鼎力路下匝道的地方，也是可以直接回到仁武，甚至直接回到三民的地方。這個區域我認為應該要改造就一起改造，不要這個地方改造完了，才想到那個地方也要改造才來改造，所以我認為我們應該來做一個都市計畫的通盤檢討。

針對這個區域，三民、鳥松和仁武這一個區域，就是有殯葬處、雙湖森林公園，包括中區焚化爐。過去市長承諾中區焚化爐，我記得議長那個時候還有跟另外兩位議員聯合質詢，問你中區焚化爐會不會除役？當時市長也信誓旦旦說沒問題，絕對除役。結果我們最近接到的訊息是現在要再把它轉成所謂的 SRF 比較先進的…，還是一樣的東西，當然污染會減少，但是污染會不會還有？當然還是會有。所以我認為要做一個整體的規劃，我不是反對市政府讓中區焚化爐再升級，我認為把資料提供給我們看，如果在地民眾都可以接受，我們當

然能讓它繼續使用。但是針對這整塊區域，市長有什麼想法？是不是未來有可能做一個都市計畫變更，把農地，把整個周邊重新的規劃一下，讓這個地方變得更好一點？市長。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

大概兩個部分，一個是雙湖森林公園的改善，其實旁邊周遭的一些農地確實應該要做一些檢討。所以包括市地重劃或者是都市計畫，或者是區段徵收這個部分，林副市長有組一個小組在進行。

第二個是一殯的改造計畫，我應該會在禮拜一最後再聽取民政局針對高雄市所有的公營、民營的殯葬塔位，還有整個禮廳等等，這些做一個全面性的檢討。因為第一個，事實上塔位也不足，尤其是在大樹或是在旗山或是在其他的區域裡面，我們都會碰到這些問題，所以我們再做整個通盤的檢討。當然也包括一殯的禮廳，這些都要調整，否則旁邊其他的，因為我們縣市合併以後…。

黃議員香菽：

那裡剛好是縣市交界的中心點。

陳市長其邁：

我們也希望把禮廳改善，然後也順便把周遭私人的禮廳也能夠收納，整體的來做開發。不然進來的時候就誠如黃議員所指教的，那是高雄市的門面，所以這一點我們會做比較好的檢討。森林公園確實沒有錯，因為雙湖公園跟其他社區的连接是比較遠一點，所以變成要來這裡還要走一段很長的路。其實在整個雙湖公園 27 公頃的利用來講，這個真的是不符實際。那裡本來就是墳墓區，大家比較不太喜歡去。第二、要去公園的路程又比較遠，旁邊的環境也不好。所以我們就趁著都市計畫檢討，利用區段徵收跟市地重劃的方式來加速整個雙湖森林公園周遭的開發。

黃議員香菽：

所以針對於這整個都市計畫大概需要多久的時間下去處理？

陳市長其邁：

我想大概半年內我們會把整個規劃做好。謝謝。

黃議員香菽：

市長，當然這個雙湖森林公園，當時我就一直認為遷葬之後做一個公園，到底有誰會去？我記得我在提這件事情的時候是我剛當議員的時候。當然遷葬就選區議員而言，我們都是非常樂觀其成的，但是對於遷葬之後的後續開發，我認為市政府已經這麼多年的時間都沒有好好的去做。所以我也希望趕緊的去看

到底這整個都市計畫通盤檢討之後，這個地方能夠怎麼樣去跟社區做緊鄰，包括怎麼樣去把這個地方賦予它應有的價值，否則花這麼多錢下去，結果達成的效果卻是這個樣子。

主席（康議長裕成）：

市長要回答。

陳市長其邁：

我再跟黃議員做補充，那個 SRF 的廠現在還在評估當中。

黃議員香菽：

所以還是不確定的嗎？

陳市長其邁：

對，那個我們還在評估。中區焚化爐的部分，當時的講法是這樣，因為南區要蓋 BOT 的廠，我們總體高雄的量大概每天有 130 萬噸的處理量，所以必須有原來縣區的兩個和一個中區及一個南區。當時在議會的說明是，假如南區在幾年內可以蓋好 BOT 的廠，我們中區就可以順利。但是現在 BOT 不管是議會或是地方，我們還要溝通，這個部分還需要有地方的支持。所以也衍生包括南區的焚化爐，因為焚化廠的老舊，所以我們也希望先 ROT，然後再走 BOT 的方式。這樣整個爐子的量起來之後，中區的焚化爐能改善。因為現在在燒所有的垃圾是很沒有效率的，因為這牽涉到它的熱值，有的熱值低，有的熱值高。過去的這些爐子不分青紅皂白，所有的廢棄物都進去燒的時候就會影響到爐子的運轉跟壽命。所以 SRF 的概念是熱值的部分能夠提高…。

黃議員香菽：

市長沒有關係，我不是反對你們改成 SRF 廠，我只是希望既然你要做整體的規劃，那個地方又是高雄市入口的門面。〔對。〕你們未來即使要改成 SRF 廠要稍微裝飾一下，不要讓人家一進到高雄就看到一支煙囪，不要讓人家一進來就問：「這是哪裡，怎麼會有一支煙囪在那裡？」再看過去就是殯儀館，感覺進來到高雄…。

陳市長其邁：

我們現在中區的規劃是朝向以 SRF 來做一個規劃，但是這個大小和規格以及所有環保的標準，我們一定用最嚴格的標準來看。

黃議員香菽：

好，謝謝市長。

蔡議員金晏：

市長，剛剛有提到騎樓停車的問題，騎樓不能停車畢竟是我們的法令去剝奪民眾的所有權，所以有所謂免稅。在《土地稅減免規則》裡面規定，「供公共

通行之騎樓走廊地，無建築改良地者，應免徵地價稅。」其實在騎樓又有一個特殊的意義，蓋騎樓不算入你的基地面積，等於它是獨立出來的，這個是留設騎樓的狀況。不留設騎樓有所謂的退縮騎樓地，這個退縮騎樓地在《建築技術規則建築設計施工篇》裡面第 28 條是規定計入法定空地，但是也有沒計入法定空地的。相關的案例可以參考最高行政法院 103 年度判字第 512 號判決，這個我們的李處長應該清楚。這件就是他是留退縮騎樓地，他不是留騎樓，但是他又不計法定空地，所以後來判決是免稅。我這裡，因為剛才市長講停車，你這裡會看到說，如果我退縮騎樓地又可以計法定空地，有點像他是讓你得到紅利，感覺這樣好像比較好，但我們實際上去算，你的建築物如果留法定騎樓，我們以 60% 的建蔽率，一中基地我們以一來算的話，留騎樓跟不留騎樓，他要在騎樓的面積小於 2%，你的建築物面積加騎樓面積才會小於單純沒有留設騎樓的面積。這個代表什麼？大部分的狀況下，我如果做騎樓，我的面積絕對比我不留騎樓還大。這個代表什麼？代表我留騎樓其實是比較好，我又可以減稅，我蓋的面積又大，但是退縮騎樓地就沒有，我個人認為這個是有點不公平。雖然我可以算在我的法空裡面，但我怎麼算都要在很極端的狀態下，我的面積蓋起來的建築面積才會比留騎樓的建築物加騎樓面積還大。

副市長應該聽得懂我的意思，我覺得這個我們必須檢討，因為畢竟現在騎樓停車，你在退縮騎樓地停車，因為那個都必須供人行通行，所以都必須罰款，你要記點。那不是騎樓退縮地而已，我們還有都市計畫供人行通行的退縮地，我覺得它的法律意義都是一樣，法律意義不太一樣，但是它的用途都是供眾人通行。我覺得…。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員香菽，蔡議員金晏的質詢。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節我們請范議員織欽質詢，議員請。

范議員織欽：

謝謝我們最有愛心的議長。市長和三位副市長以及各局處首長，大家辛苦了。謝謝大家，我現在要用萬山族語來跟我的族人報告，要讓你們知道我要質詢的內容。大家好，辛苦了。首先我們要進入這個最有愛心的一天，這是我們議長在 11 月 24 日一大早就跑到最遠的那瑪夏民生國小，中午到桃源的建山國小，下午到茂林的多納國小去送愛到原鄉。這樣的愛，我們原住民的小朋友都感受到非常非常大的溫暖。因為孩子們哪怕是一天或二天，只要喝到一瓶新鮮的牛奶，對他的身體，對他的智力發展絕對是有幫助的。所以在這個部分，我要代表我們所有的家長和我們的議長說一聲感謝，謝謝。

其次我要進入到我的分享階段，因為我們原住民是一個分享的民族，誰對我

們好，我們一定要把最好的部分分享給族人。感謝市長的團隊，這二年拚四年當中，做了一些很多很多的努力，對原鄉或者是都會都有很大的幫助，因為時間的關係，我只列了七項來分享給我們電視機前的族人知道，我們市長團隊所做的努力。第一個是我們萬山的避難屋，這個部分感謝市長的關心和督促，加上賑災基金會張景森董事長，以及立法委員伍麗華大力的幫忙。我們萬山避難屋，終於在眾人的期盼之下要規劃興建了。期間也要感謝我們的秘書長，你多次到我們茂林去勘查、會勘，這個部分也是跟你說一聲謝謝。

第二個是布魯布沙吊橋，這個部分也是一樣，八八之後對岸一直都沒有辦法通行，經過幾次的會勘之後，布魯布沙吊橋也要感謝市長，在去年茂林 Takyuban 豐收祭祭典也宣布了，這 1,200 萬元要來興建布魯布沙吊橋，在這裡也要表示感謝。第三個是關於安全的問題，我們萬山就是我的部落，這個所謂邊坡的強度部分，要感謝我們水利局的努力之下，在第三期 4,800 萬元的工程當中，已經如期的完成。這個部分我們部落已經感受到安全，甚至於我們已經不再懼怕所謂的颱風。所以在這裡，感謝市長以及立法委員伍麗華。期待下一次就是第四期的工程，這個部分要麻煩水利局再繼續的努力，謝謝。

接著這個部分，最近我們原住民的四個議員都感受到市長的愛心，就是說本席在 109 年的 10 月第一次質詢之後，連續做了 4 次的質詢，終於在 10 月 19 日揭幕，大家都非常的高興，參與這個所謂的揭幕儀式，這個部分真的是感謝市長的關心跟重視，也解決了我們所謂家裡面有失能、失智困難的家庭，他們的重擔，真的要感謝市長。接著是我們要謝謝立法委員伍麗華和市長的配合款，給了茂林區公所一個非常安全又很漂亮的垃圾車，我相信茂林會更乾淨才對。再過來就是謝謝我們消防局，今年跟去年連續兩次的失火，經過本席的建議之後，我們王局長以最快的速度去做處理，對義消的招募訓練跟裝備的添購，這部分已經達到了。所以在這裡要表示感謝，也對於上一次我對你說重話的部分表示歉意。你做得很好，感謝你。

接著最後一個感謝的就是，萬山飲用水管的汰舊換新，以及自來水管鑽井的經費，總共是 1,600 萬元，這個部分也要感謝我們市長的關心以及經發局的努力。這個部分真的很感謝，因為關係到我們飲用水的安全問題，所以我要在這個地方，也代表我們的族人，表示剛才列了這七項，各局所做的努力一併表示感謝。接著要進入我的主題了，就是問題跟需求。我的問題有四個，我先把這個四個問題都提出來，待會就請市長，如果可以的話就逐一回答，如果有其他的局處願意配合回答的話，我給你一點時間，然後就我問完了，你們再做回應，謝謝。

第一個問題是有關於原住民文化健康站的問題，在上一次社政部門阿布斯主

委有提到，我們高雄市的原住民文化健康站，目前已經有 32 個站，都會區有 18 個站，原鄉的有 14 個站，在全國來講是排名第 6，在六都來講是第二名，在布建率來講是排行第一名。換句話說，我們高雄市非常重視在地族人長輩的健康跟需求，但是雖然如此，我們還是有一些必須要檢討的地方，就是說場地的部分，仍然需要一個所謂的友善空間，因為第一個，我們有幾個文健站的部分，這個要請阿布斯主委有機會再去看一下，有幾處是空間狹窄。這個狹窄的部分，當初我有幫他們去找了一個學校，後來學校認為說學生需要教室，又把他們趕出來，所以他們就住在這個小的房間裡面，活動非常的困難。第二個，有 2 個文健站他們是要往二樓去爬，這些 7、80 歲的長輩們爬不上去，也很擔心萬一發生地震的話，他們要怎麼辦？最後一個就是有一所學校，因為他們在做耐震補強工程，那麼需要用到教室，原先借用給我們文健站的這些長輩要被請出去，也就是說希望他們自己再去找一個文健站去暫時上課，之後做完了，再請他們進來。我覺得這樣子對這些長輩們來講非常的不友善，所以我的意思是說，是不是…，錯了，對不起，我是想說市長，請問你，我們市政府是不是能夠提供一個比較合宜、安全的場所，讓這些長輩在活動當中，可以充分地展現他們的筋骨，也得到所謂的快樂學習。這個問題待會就麻煩市長來做回應。

接著，我要問第二個問題，就是這兩天我在電視上看到立法院，有幾位立法委員質詢原民會的夷將主委，說到有關於教會經費補助的這件事情，他們很質疑，但是我在這裡很公開地講，我們原住民族語的最後一道防線就是在教會，我們教會的牧師、長老、執事幾乎都是用族語在講。如果說這個部分，公部門不加以重視，甚至於做一些所謂的資助的話，我們原住民的語言就即將消失掉了，所以我覺得公部門在這個部分應該要加強去注意，我的意思是說我們現在的教會他有 4 種的功能。第一個是心靈的改革；第二個是社會的服務；第三個是文化的傳承；第四個是所謂的族語推展，尤其是族語。像我的族語之所以會順暢是因為我小時候經常上教會，我們的牧師就用族語講，因為我們的爸爸媽媽有時候到田裡，1、2 個月才回來，多半是這樣，所以教會的功能非常重要。行政院在民國 111 年核定「國家語言整體發展方案」，原住民族語委員會發布了一個叫做「原住民族教會推動語言發展獎勵計畫」，獎勵的有很多項，我希望除了原民會要加以重視之外，其他的部門，比方說原民會、教育局、民政局、社會局是不是可以針對我剛剛講的，教會的貢獻這個方向去做因應跟辦理。這個部分待會也請 4 個局的局長，有機會的話，回應一下；如果沒有空的話，希望用書面回答也可以。

接著，失業的問題。這個目前來講，在原鄉非常的嚴重，我之所以會這麼講，因為原民會在民國 112 年第二季原住民族就業狀況調查表當中，寫得非常的清

楚。他說原住民的失業率目前是 3.55%，比全體的民眾、台灣的民眾來講太高了，現在台灣只有 3.49%，原住民竟然 3.55%，這是一個非常要值得警醒的地方。為什麼要這麼講？因為上一次在 covid-19 的時候，我們…，這個要感謝勞工局，你們提供了一個所謂的安心上工就業機會，還有上一次颱風的時候，也提供這個就業機會，但是現在沒有了，很多人都賦閒在家，5、60 歲的很多，他們說未來我們應該怎麼辦？我為什麼要這麼講？因為現在孩子的奶粉錢，就像剛才我們議長他提供的牛奶，很多人要繳電費、水費、手機費、油費等等，機汽車的油，這些錢哪裡來？雖然你們物資有送上來，但是他們比較希望的是真正用靠自己的勞力來換取金錢，這樣子把錢交到孩子的手上，他們會比較安心，所以這個部分，我們也是希望各單位、各局處幫我們思考一下。

這個部分，我是在網路上看到的。農業部林業及自然保育署、中央原民會，這兩個單位為了要推廣森林旅遊活動，以及觀光產業，他們辦理了一個叫做「森林療癒師認證制度」，我看到這個，我很高興，所以我立即就在這個地方要建議原民會或者是勞工局，或其他的局處，像觀光局都可以，爭取在高雄辦理所謂的培訓，以提升原住民就業機會這樣的方案。為什麼？因為高雄現在不管在茂林、桃源、那瑪夏都具有廣大又豐富的森林觀光資源，如果說我們善用這個部分，然後應用各種的方式來加以訓練的話，我相信應該會有很多青年會願意回鄉去做服務，因為他們有了一個所謂的工作機會，所以不怕沒有工作，就怕我們各局處沒有辦法提供更好的創業機會這個空間給他們，所以我也希望原民會多往這個去做思考，好不好？

接著是最後一個題目，就是茂林的溫泉。這個部分，我們講了很久，從本席上任當議員之後到現在一直都在講，為什麼？因為部落的族人一直在問我說議員，到底怎麼辦？每天經過茂林溫泉的時候，我們的心都在滴血，到底什麼時候才能夠讓我們賺到錢這樣子。後來我實在是不得已，我又再一次辦理了所謂的會勘，我分別請了立法委員伍麗華服務處的主任，還有觀光局、原民會，以及新工處、茂管處、區公所跟代表，再一次地去做檢視。後來我們發現到以下的幾個問題，這是新工處提供的問題，他說當初溫泉設置需求是採取訓練研習規模，所以他們設計的時候，是一個研習的，而不是做商業規模的規劃，難怪驗收之後，很多的地方都沒有辦法依照營業模式來經營；第二個是說茂林溫泉尚未取得污水簡易排放許可證，所以沒有辦法正式營業。這個部分，我不曉得原民會是不是有考慮過？我們看了那麼多次，結果環保署說你們這個還沒有通過取得污水簡易排放許可證，很奇怪，所以這個部分，原民會要加以注意一下；第三個是供水系統的水管管徑過小。因為當初的設計是屬於什麼？訓練研習營這樣的規模，所以他設計的管都小的。小的話，它就沒有辦法供應到其他的湯

區，一送上去馬上就涼了，所以那些遊客一進去，怎麼這樣？講了一大堆的話就走掉了，所以這個部分是新工處發現的問題。

另外一個問題就是觀光局，觀光局其實問題很多，我把它濃縮成 2 個問題。第一個，他是說熱泵需要更換為鍋爐設備，鍋爐要 2 個大的鍋爐，經費大概要 1,000 萬元以上，我不曉得原民會有沒有這個錢？第二個，他說建物還要做內部的整建，另外還要變更使用執照為旅館的用途，因為剛剛前面講了，它是屬於研習會館的，所以這個部分可能還要去做變更，那麼估算一下，經費大概也要 6,000 萬元，所以這樣的問題應該怎麼辦？這樣的問題希望市長是不是可以做一個簡單的回應，好不好？好讓我們的族人能夠知道。以上是我的 4 個問題，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們在都會區的文健站場地，我覺得這樣其實不是那麼的妥當，當時假如說在學校裡面，其實也要考慮到學校改建的問題，所以我會請秘書長協調教育局、衛生局和原民會，大家協調看看哪一個地方會比較妥當，也跟范議員做第一點說明。

另外一個就是教會，我想我們三個原鄉的會友很多，教會長期也給我們很多的幫助，譬如我們在打疫苗的時候，那些施打站大概都是教會，一方面也幫忙動員、二方面也做溝通的橋樑，真的是非常的感謝。我想我們也會跟議長和教會有更多的互動機會，二方面有一些資源或補助，我們也會請民政局加強表達對教會的感謝，真的非常謝謝他們在偏鄉地區照顧我們的族人同胞。

第三個是失業的這個部分，勞工局在原民區有就輔站，包括前鎮、成功、楠梓、大寮也都有就服員駐點，在 1-10 月輔導就業成功的大概有 1,500 位，在原鄉裡面，我們今年也辦了 8 個場次的怎麼樣增加職能、怎麼樣增加就業的機會，以及撰寫一些補助計畫的培力計畫等等，也有 2 個梯次在桃源和那瑪夏辦理照服員的訓練班，還有一些水電的課程，我們會請原民會統籌跟勞工局合作，有一些職能培訓或培力的相關計畫能夠落實，也能夠媒合更多市區或者企業，能夠增加我們原住民族朋友就業的機會。

茂林溫泉是這樣，因為這個地點的規模，大概最近有四家廠商看了之後，覺得可能不符合他們的經濟效益，所以我們現在也調整一些做法，由秘書長負責，跟公所再來做協調，那些溫泉的部分是不是就 pass 過去這些過濾的管線系統，以更直接、更容易維護的方式，委托給我們區公所來經營。周遭的部分，上次我們有特別提到要做露營區，但是看起來似乎那個場地…，我是覺得已經

夠大，但是他們覺得規模還不夠大，所以我也請秘書長和觀光局再做一個評估，假如這個地點還不夠，是不是周遭有一些地方還可以做一個比較整合型的計畫，我們再跟區公所來協商。也要特別感謝剛剛范議員所指教的，很多的建設包括伍立法委員、還有范議員、幸富議員、高忠德議員等等，大家其實都很努力爭取預算，讓我們在執行上，一方面我們市府的預算支持、二方面中央也給予我們補助。像避難屋的這個部分，行政院同意要來興建，我想上次我們去看的時候，那裡是比較簡陋，我們希望平時可以做青年旅館，假如去茂林旅遊，可以有一個住宿的地方，假如土石流警報發佈的時候，就可以作為安置族人的一個好的地方，謝謝范議員為茂林的所有族人同胞一直大聲疾呼，也提醒我們很多照顧上沒有看到的地方，非常謝謝范議員。

范議員織欽：

謝謝市長的回應，我相信族人聽到市長的說明之後，應該會很清楚，我們也期待明年會更好，謝謝大家，辛苦了。

主席（康議長裕成）：

謝謝范議員織欽的質詢，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）