

第 4 屆第 2 次定期大會第 34 次會議

(中華民國 112 年 11 月 24 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(上午：林議員智鴻、湯議員詠瑜、張議員漢忠)

(下午：黃議員捷、李議員順進)

主席 (曾副議長俊傑)：

向大會報告，今天上午市政總質詢，首先請林議員智鴻質詢，時間 50 分鐘，林議員請。

林議員智鴻：

好，謝謝主席副議長，市長跟副市長還有所有市府團隊大家早安、大家好，我們身處高雄其實面對的是變動的世界，前一陣子在舊金山舉辦完的 APEC 會議中美中特別交鋒，拜登總統特別強調美國跟中國正在競爭，美國會跟世界各地的盟友、合作夥伴結盟，並且特別重申反對任何一方、單方面改變現狀，希望透過和平手段解決兩岸的分歧，世界對台灣海峽的和平穩定非常有興趣，同時也限制中國在台灣海峽及其周邊地區使用任何軍事活動，兩大國在競逐過程其中的一個重要課題，就是台灣海峽的和平與穩定安全，這對於身處在南台灣重鎮的我們特別重要，因為高雄是很重要的工業經濟城市，在 APEC 過程當中，台灣代表是台積電的創辦人張忠謀先生，他對話的對象是拜登，而不是跟習近平對話，我們就知道世界頂尖一流的企業體代表台灣應該要跟誰對話，才是對台灣最有安全的保障。

我在前一陣子受到美國政府邀請參加 IVLP 全球領袖人才培訓計畫，19 個國家每一個國家一個代表，我們去了華府、佛羅里達、俄亥俄州和亞利桑那州，我們從聯邦政府的體制到州政府體制做了各項學習，也跟世界友人進行交流，包括突尼西亞、巴勒斯坦、黎巴嫩、埃及、千里達、尼泊爾還有里蘭卡、泰國等等很多國家的同學們齊聚一堂，過去我們的思維是世界應該繞著台灣轉動，可是出去之後發現世界變動很快，我們應該加緊自己的腳步跟上世界的變動，這是我那時候很大的體悟，我們去了五角大廈發表模擬記者會，跟世界表達台灣反對共產極權的施壓，在地方政府參訪的過程中，我去了亞利桑那州跟州務卿見面、也跟商務主席見面，台積電在美國亞利桑那州投資，我也去了現場看，他們認為台積電是一個了不起的公司，除了產業投資之外，還要打造一個 15 分鐘的生活圈，它所帶來的是整個在地經濟的成長，而且是全世界供應鏈的穩定，他特別跟我強調這些關鍵技術，絕對不可以落入中國的手中，因為涉及到

軍事安全跟國家建設，所以他們特別在意這件事情，其實世界的先進國家都知道台灣的重要性，那我們到底要怎麼選擇？我們要往什麼方向走？必須很審慎的思考，昨天「五漢廢言」是現在網路的梗圖，其實以我的觀點就是上演一齣藍白分手擂台實境秀，因為真正在進行各種談判、合作也好、要洽商也好，都不會是公開處理這麼多細節，而是幕僚作業都做好，要上擂台就是談定了。昨天賴清德在高雄的一些相關活動也說「如果把國家交給這些人，大家會放心嗎？」，我想我是不放心的。

我在美國訪問期間，也花一點時間抽空拜會那時候還在當駐美大使的蕭美琴、現在是副總統候選人，他很親切接待，我送上從高雄帶去的客家藍染絲巾，他戴上絲巾跟我合照，我們都很期待這樣的人選，如果成為台灣副總統，一定是台灣非常美好的事情，現在網路上梗圖出現了叫做「MADE IN TAIWAN、美德贏台灣」，台灣的美德我進一步詮釋什麼是台灣的美德？其實我覺得台灣的美德有兩個意涵，第一個就是台灣有自由的選擇，有什麼自由選擇呢？我們有政黨選擇的自由、言論的自由、宗教信仰的自由、甚至婚姻的自由，這是生活在民主台灣最幸福的事情，這是台灣的美德；另一項美德，是我們在顧好自己的同時，可以有餘裕幫助全世界，前幾年剛發生「武漢肺炎」的時候，市長當行政院副院長開始籌組口罩國家隊，除了幫助國人守住健康跟安全以外，還可以幫助全世界，當時打出一個口號叫 Taiwan can help，這是我們台灣的美德，所以賴清德跟蕭美琴結合很清楚揭櫫台灣的方向，未來就是要跟世界擁抱、跟世界並駕齊驅，讓台灣成為更有分量、更有影響力的國家，過去總統選舉可能人家講說你到底選擇中國、還是選擇美國？其實我覺得更深層的意義是自由與專制的選擇、民主與共產的選擇，到底我們台灣命運要航向何方？我想請市長來做簡單的答復，好不好？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

台灣在這幾年的重要性逐漸被國際看到，譬如我們半導體的產值占全球 60%，先進製程的部分，也超過 9 成以上都是來自台灣、尤其是台積電，不管是產業或者是其他的領域，像我們在防疫的表現也都讓世界肯定，台灣能夠做更有意義的貢獻，也能夠扮演起更重要的角色，我想這個是趨勢。所以我的看法是這樣，在這次選舉中，這一條台灣跟世界聯結的路徑會不會被改變？當然總統選舉就是一個很重要的因素，所以從 APEC 議題大家對台海和平穩定的關心，或者是這幾年歐洲過去有一些跟台灣比較少往來的國家，不管是在議會、或者是在歐盟都逐漸對於台海和平穩定表達相當大的關切，所以我也認為自由

跟經濟的繁榮是不可切割的，一個集權國家經濟發展，假如沒有跟全球的市場、跟更重要的全球的供應鏈做結合的話，是不可能夠這樣很穩定的運作，這幾年也因為我們過去在資通訊產業、尤其是半導體，在供應鏈裡面所扮演的角色成為不可或缺的一員，所以總統選舉當然也會是很密切的關係，當然對高雄來講影響更是重要，所以以台積電為首這幾個半導體 S 廊帶，像默克、英特格為什麼會來我們台灣投資，也是著眼全球的供應鏈在中美貿易戰之後台灣的角色地位。

當然高雄也是在這個路線上、以及全球供應鏈裡面能夠扮演更積極的角色，不然台積電假如沒有在這裡，這些廠商假如要來台灣，相對來講他們會有所考量，過去有一些西進大陸去中國投資，根留台灣或者是跟全球的市場結合、供應鏈結合，這又是另外一種不同的路線，所以我覺得選舉民主的可貴就是這樣，讓人民可以做選擇。是不是還會回去過去的道路？或者能維持臺灣和高雄的經濟繁榮？這個其實是由選民來做決定。我也相信、尤其是在我們高雄來講，像在亞灣區或是半導體 S 廊帶，怎麼樣確保未來在全球市場能夠占有一席之地，我想選擇一個正確的經濟發展道路當然是很重要，謝謝。

林議員智鴻：

好，謝謝，選擇一個正確的經濟發展道路，對臺灣來說是一個非常重要的事情。其實全球的變局非常多、關注的事項很多，其中我特別關注到的，就是現在全世界都在談論的一件事情就是 Net Zero Emissions by 2050，「2050 淨零碳排」臺灣到底要邁向何方？高雄能做些什麼事情？我們從世界經濟論壇的資料來看，其實氣候危機、全球升溫會造成幾種現象的產生，第一個，生物多樣性的崩解、自然資源的危機、災害與極端氣候，進而會連帶影響到什麼？會有傳染性疾病、公共建設服務的崩解、人民健康惡化、社會凝聚力失序，甚至會引起國家之間的紛爭和供應鏈的瓦解，這些都是連帶關係，所以我們必須要很正視這個課題，我們應該要做哪些準備，才能避免這種事情發生。

在巴黎氣候協定跟全世界 COP21、COP22…已經到 COP28 了，都是在談一件事情，就是希望全球在升溫過程當中，可以控制升溫到 1.5 度 C，過去訂定的是 2 度，後來大家認為應該要再加嚴變成 1.5 度，這是全球共同的目標。我很開心、也覺得市長真的很有遠見，馬上揭櫫高雄市「2050 淨零城市」願景－符合國家發展的方向，也在高雄議會大家共同努力之下通過淨零城市條例，也是臺灣第一，所以我們高雄在這個淨零的腳步已經領先全臺灣，不管是六都或是其他的縣市，我們是走在很前面。市長也宣示要把高雄 5,700 萬噸碳排、碳負擔變成碳資產，並且也訂出了減量目標，在 2023 年減量 30%，2050 年要達到淨零排放。

這樣的目標定出來，我們就要思考我們要做哪些事情，當然淨零學院跟碳權交易所都在高雄，我們當時也都去參加所有的典禮，也很感謝市長特別請林子倫發言人跟我們上課，我記得當時市長和局長都講教完我們之後，會不會更會提問，真的！教完之後我是很認真的去研究，我就要問的更細、更深，到底我們可以做哪些事情、是我們必須去準備的事情。我們從預算上可以看到，明年度的淨零預算統合起來有 275.96 億元，這是各局處彙整出來的，據我所知，這也是各局處在計畫上重新做調整籌組起來的經費。好，2,100 萬元這是勞工局淨零預算的統計，其中綠色採購 40 幾萬，我請教周局長，就你這樣減碳的作法，你認為減碳數量是多少？怎麼計算？請局長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請周局長回答。

勞工局周局長登春：

謝謝，勞工局有關淨零減碳預算的編列分成兩部分，一個是綠色採購，一個是公正轉型。

林議員智鴻：

對，綠色採購有沒有辦法計算出減碳的數量？

勞工局周局長登春：

目前還沒有基準。

林議員智鴻：

好，目前還沒有這個基準，請坐。水利局有高達 20 幾億元，水利局蔡局長如果以這樣來說，這個減碳的數量有多少？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

減碳的數量，因為整個計算是從現在的污水下水道相關的建設、以及類似像再生水的部分。

林議員智鴻：

能不能算的出來？

水利局蔡局長長展：

還要再做很詳細的盤查。

林議員智鴻：

所以現在還沒辦法盤查清楚減碳的數量？

水利局蔡局長長展：

是，我們還沒辦法盤查。

林議員智鴻：

請坐。好，這就是我們現在遇到的問題，就是各局處都要編列淨零的預算要減碳，那到底減碳怎麼計算？目前看起來各局處在編列完預算之後，試算不出來減碳數量多少。在減碳之後可以往哪裡去？所以其實我也有去找中央環境部現在在推行的一件事，我剛講的是綠色採購，中央政府現在為了推行淨零政策，已經開始從現行的買斷模式走向循環採購模式，所以當我們在推 2050 淨零城市綠色採購模式時，也必須要重新思考這件事情。買斷模式就是他買完之後可能不知道怎麼處理，到最後還是有廢棄物的存在，這個真的是淨零嗎？循環採購他們要提供的是什麼東西？提供的是產品的使用權、循環服務、以及最後要達到循環採購。就是過去我們把椅子、燈具買回來叫做產權，可是最後的處理會出現一個很大的問題，就是很難達到零廢棄這件事情，所以就很難達到淨零這件事情。我們就要思考的是我們整個政府採購制度，從綠色採購進到循環採購的目標是什麼？減少公部門廢棄物、建構循環服務商業模式、延長產品使用壽命，我舉例來說，有時候公共空間的燈具明明只需換一個燈泡，但是因為採購的關係，必須要全部拆掉丟掉、換新的，這些拆掉的器具去哪裡？還是變成廢棄物？這些都是我們必須思考整體制度的問題，所以我認為現在的淨零預算應該制訂循環採購的基準，其實也很簡單，中央已經有頒佈，我們重新思考政策擬定從綠色採購邁向循環採購。

再來，這樣採購制度改變之後，也要去計算出我們所減碳的量是什麼？再來量怎麼去換算成碳權？而且換算成碳權之後，我們高雄市政府有沒有成為一個單位跟國際進行探權交易？這是我們必須要思考的課題，所以接軌國際很重要。目前我查起來全世界進行認證碳權計算的方法總共有幾個機構，包括 Verra、Gold Standard、ACR、CAR、CDM、Kyoto protocol，這些都是現在全球被認定為要去計算碳權的方法論，所以要減碳、計算碳權沒有那麼簡單，它必要經過各種方法驗證。我也知道我們成立淨零學院之後，目前合作的對象是 VSI、TUV、DMB 這三個查驗機構，但是我不知道這些查驗機構怎麼跟這些對接，高雄所做的淨零學院幫忙扶植的產業進行減碳工作之後，我們怎麼對接到國際上進行買賣，這是我們的課題。請環保局長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝，我想要接軌國際不管是 CDM、GS、VCS 這些，ACR 是加州的，還有一個是北美的，另外一個是京都議定書、也就是聯合國框架下的清潔發展機制 CDM，這些的交易制度各有不同的方向，比如以 Verra 的方法學 VCS 的部分就

是一個比較簡單的認證驗證方式，Gold Standard 就是結合永續發展目標相關的一個方式來做驗證，所以每一個方法學其實都有不同的定調，對於環境面和減排的方式也有不同的計算方式，所以不管是從我們的 VSI、TUV 或是 DMB，相關盤查我們在做驗證的課程當中，這一些必須要去得到抵換的時候，就是要先註冊、然後是監測，監測以後才會有盤查試算驗證。

林議員智鴻：

我可不可以這樣解讀、假設中鋼或中油進行各項減碳措計算出來的碳權，假設它要到加州交易，它就要去找…。

環境保護局張局長瑞琿：

找 ACR。

林議員智鴻：

用 ACR 方法論，它一樣擁有碳權要去歐盟交易，可能就要用另外一套方法論。

環境保護局張局長瑞琿：

對，CDM 可能會比較適用全球。

林議員智鴻：

所以現在這三個查驗機構都可以幫助高雄產業進行對接，尤其是我們的螺絲產業銷歐美是很多的。

環境保護局張局長瑞琿：

那是 CBAM 會比較多。

林議員智鴻：

未來對接歐盟認證的方法論才能進行碳權的抵換，對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

用 CDM 的方式、應該 CDM 是比較適用全球性的方式。

林議員智鴻：

謝謝局長，其實這個就是一個關鍵課題，我們成立完淨零學院，碳權交易所高雄設置之後，我們怎麼幫助產業把這些產品銷到全世界，才能確保高雄經濟永續的發展，未來碳權的課題，基本上就是一個金融商品的概念，它必須要跟國際對接，讓高雄的產業走出去是一個關鍵應該要去做的事情，政府的角色就是幫助這些方法論對接是很重要的關鍵。

除了我們做減碳的工作以外，我們要達到 2050 淨零碳排沒有那麼簡單，從這個 IPCC 所揭露出來的分析裡面，這條灰色的曲線就是什麼都不做的情況之下，全球到 2100 年碳排會不斷的升高，如果我們做節能燈具、太陽光電、風電等等各種減碳措施，它的曲線是這個，到 2100 年都還沒有到淨零碳排，更

不用說到 2050 年了，所以之前所揭櫫出來的要控制 2 度 C 到 2050 年也還不夠，要達到 1.5 度 C 做更多事情，所以未來的負碳排，就會是在減碳以外我們必須要做的事情。

未什麼要談這個議題？因為和高雄很有關係，聯合國氣候變遷框架協議談一件事情，就是森林可以抵抗碳排，高雄擁有綠帶、擁有森林，這是高雄的碳資產，我們有海洋也是高雄的碳資產，我們有陸地 2,951 平方公里、海洋有 6,000 多平方公里，這些是高雄市的管轄範圍。過去台泥的舊廠區是礦區，砍伐森林之後進行採礦，目前沒有生產，這裡未來是不是可以請他們投入各種資金去復育森林換取各種碳匯，讓高雄可以走向淨零，這是一個課題，所以高雄的綠碳帶不只造林，更需要復育原生林帶，當然這個方法論要對接 Verra 或 Gold Standard 也好，這些都是要去對接的方法論，這些就是政府要做的事情，幫忙產業和國際的認證機構進行對接。

再來從藍碳的部分，我剛才提到藍碳和綠碳，綠碳是森林，黃碳是土壤，藍碳就是海洋，怎麼從海洋裡面得到更多的碳匯和碳權？讓我們可以走向淨零城市，這個是很重要的課題。全球 71% 是海洋的面積，人類的活動都在陸地，但是海洋有 93% 的固碳功能，大氣有 2%、陸地的土壤大概 5%，所以海洋碳匯、藍碳是我們現在可以去發展新的海洋新經濟。再來，什麼是沿海的藍碳？包括紅樹林、鹽沼和海草林，我們有什麼樣的資源？聯合國貿易發展署說，海洋是永續的關鍵，NOAA 美國大氣海洋局也認為藍碳有效對抗氣候變遷，而且藍碳的固碳率是比熱帶雨林現在很多在復育森林大 10 倍，這是國際的科學研究。

現在美國也開始在講這件事情，要打造一個海洋新經濟，這次我去美國的時候跟能源部的人討論，他們已經投入 3,600 萬美金打造藍碳新經濟，開始在找地方種植海草林，用聲納的方式計算到底這樣的種植能拿到多少的碳匯跟碳權，這是現在美國在做的事情，海洋綠植栽不可忽視的碳匯，而且這是成本低、固碳效益高的具體做法；歐盟也認為海洋經濟在危機中會逆勢成長；日本的首相岸田文雄在聯合國演說的時候說藍碳可以有效對抗氣候的變遷，國際都在談這件事情。除了在談以外，橫濱已經有在實踐的過程，這是橫濱在做海洋藍碳計畫的內容，他們現在種植海草林之後開放企業認購，比如說這邊某某企業、株式會社可以拿到 39.7 噸的碳權，每個企業認購之後、他們取得碳權之後在國內進行交易，目前沒有在國際，我有問過都在國內進行交易，我們要思考我們有沒有可能去發展這件事情？把一些我們忽視的地方或者已經沒落的地方，重新找出海洋新經濟。

請大家看一段影片，這是橫濱的案例，如果推展藍碳的話，可以降低海水的

酸度，當海水變比較鹼性的時候，它的固碳效果就會更高，他們在現場這些海草林做出來之後，可以製作飼料、肥料、日常用品，他們製作出來的東西可以改善土壤的品質，甚至做飼料餵牛隻減少甲烷的排碳量，這些都是在降低碳排一個有效的做法，這是橫濱的案例。

從美國的案例和日本在做的事情，我認為高雄有很好的地理優勢值得去發展藍碳推動海洋新經濟，這是我們的陸地面積、這是海域面積，面積如此之大這些沿海的藍碳場域在哪邊？過去高雄在愛河沿岸就是紅樹林，現在中都濕地可以看到一些水筆仔在那邊、現況在那個地方，有些在歷史的圖資上面可能是過去紅樹林的地帶或鹽沼地帶，我們怎麼去復育？這是我們需要去思考的事情。這是古地圖，過去高雄港是潟湖、這是原始的面貌，鹽沼有哪些地點？很簡單！永安濕地就是一種，或者是漁港它可能使用率比較低了，漁港進行海草林的種植、進行藍碳海洋新經濟的可能性是什麼？這些都是現在國際在談的事情，既然我們已經領先全台灣和六都其他城市，我們應該走更前面一點跟國際進行接軌，我認為市府應該編列淨零預算，調查高雄藍碳以及綠碳的潛勢區，接軌國際碳權認證，開放企業認購，推展藍碳海洋新經濟，籌組碳權、碳匯高雄隊來打世界盃。

我相信過去在做這些事情的時候，都需要政府投入資金，但是現在其實不用，因為碳權、碳匯的交易關係，企業為了要取得碳權，只要劃定區域就像中台灣的風場一樣，劃定區域讓他們來認購，只要這個區域適合做藍碳新經濟、適合進行海草林的種植，未來這些企業投入方法論，對接完之後就可以取得碳權進行國際的交易，這些事情是我們未來可以發展的趨勢，請市長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

非常感佩林議員對整個碳權交易的深入和了解，這個也是為什麼淨零學院當時邀請議員來上課，我相信監督的力道會更嚴格，也提醒首長要特別注意。第二個，我們當時在淨零學院的規劃不是只有找高雄，其他的縣市也有一起找包括嘉義、台南、屏東和台東，裡面大概像剛才林議員提到的包括綠碳、藍碳，它們都是非常具有潛力。第二個，高雄和其他的國家包括在南太平洋這些友邦，因為它們的性質也是一個藍碳發展非常有潛力的部分，當時在淨零學院規劃的時候，就希望我們要把版圖做大，所以要做藍碳或者要做綠碳，其實不是只有高雄，因為高雄的土地面積大，又是海洋城市，其他南部幾個縣市，其實也都非常有潛力，所以我們應該要有一個方向性，譬如，怎麼擬出一個碳權計畫？做任何的減碳都要有碳權計畫，碳權計畫就要去設定未來這些碳權是可以

交易作為目的。不是有時候做功德或者是做環保，或者是其他的一些性質，或者只是在應付國內的環保法規，假如你有一個碳權計畫，就會比較了解做這個計畫可以減碳多少？這些減碳的數量，或者是剛剛所提到的綠碳、藍碳，所增加的碳權，未來可以怎麼樣在國際上交易？就會牽涉到剛剛林議員所提到的，像我們盤查、驗證之後，就要藉由不同的，像是 VCS，Golden Standard 他們的 Package 包裝，能夠到國際的碳權交易市場去進行交易，假如沒有經過 Golddn Standard 和 VCS 等等這些，你的碳權 quality 到底是怎麼樣，這個大家會比較不清楚。

林議員智鴻：

對。

陳市長其邁：

假如有一個很明確的碳權計畫，這個在很多現行的世界，很多的金融機構或者是國際組織，你又可以申請補助或者所謂的綠色融資。所以這樣講的話，就會形成一個很完整的產業鏈，從盤查、驗證、交易到取得碳權之後，整個相關的生態系，包括怎麼做綠碳，怎麼做藍碳？試想，假如高雄有一個南海計畫，這些相關的經驗 run 過一次之後，我們就可以提出碳權計畫。這個碳權計畫也許在屏東，也許我們可以到南太的國家或者到其他的國家，就可以藉由我們的技術取得碳權。我想一步一步來做，我只是利用這個機會，把我們在做淨零學院的時候，一些比較長遠的規劃來做。所以當時在成立淨零學院的時候，我也交代環保局要怎麼做。我們既然已經很明確的知道說，這個像剛剛講的 IPCC，或者是要落實當時的巴黎協定，這個是全球都已經要這樣做的時候，這是沒有回頭路，所以你反應在不管是碳權交易，或者是 CBAM 或者美國 CCA，這個是沒有回頭路的事情，所以不要猶豫去觀望看人家怎麼做？人家怎麼樣？做生意沒有這樣，做生意一定是要眼光準，知道潮流是什麼，國際的要求是什麼，以後的競爭是什麼，我們就做好準備，往前衝刺。所以我們是卯起來在做我們的淨零學院，希望說能夠從基本的盤查來訓練人才。

譬如我們和 TUV、BSI 或 DNV 這些國際的認證機構，為什麼？因為我們一開始就是要打國際盃，我們不是說這些盤查、驗證是國內機構承認，但是國際不承認。所以我們就一步一步的，從我們和 BSI 合作或者是 TUV 的合作，然後再到其他像剛剛所提到的 Golden Standard 再直接出去。在這個總體的規劃下面，我們就必須說，我們有一些各個不同的碳權計畫，所以像交通局，他們要做綠色交通，我第一個問題一定會問說，你這樣做，像剛剛林議員所提到的綠色採購你減碳多少？那你要減碳多少，當然廠商你要付你的碳盤查、你的驗證到底是多少，是不是可信賴的？一個一個這樣來做。

農業部門也一樣，他也許會有很多綠碳的計畫，這些都是各個不同的碳權計畫，這樣來做才會比較有方向感。所以我想有系統的從地方政府開始做，其實在所有的地方政府裡面，我們算是做的最完整的，也規劃的最完整。

林議員智鴻：

做的很前面。

陳市長其邁：

這個我真的要非常感謝，高雄市議會也非常不簡單，是所有地方政府在氣候變遷法之後，通過淨零條例的第一個縣市，淨零學院也受到議會的支持，所以我想我們也結合企業，大家共同來努力。另外，最後再做說明，因為我們高雄市工業和能源部門，占了碳排 83%，5,737 萬噸，這個在全世界其他國家很少見，幾乎是看不到第二個城市的碳排這麼高，工業碳排占比那麼高的。所以我們當然有我們的減碳策略，就是工業的減碳或者能源部門的減碳，這也是為什麼我們也要求汽電共生，應該要在 2025 年，假如時間沒有記錯的話，就必須把燃煤的鍋爐關掉。

我為什麼要求中鋼，他們其實也做得很好，像在做「鋼化聯產」，能夠怎麼碳捕捉、再利用，來進行工業的減碳，這個其實才是我們高雄最大宗。所以每一個城市，每一個地方，他會有地方不同的問題，要解決的困難，還有採行的策略，高雄第一個優先要做的，就是產業能源部門能夠以大帶小，像鋼鐵石化由大企業帶頭來做，他們在淨零學院也都非常的積極參與，所以我們希望能夠做一個減碳生態系，從不管是前端、到後端、到交易，到技術等等這個部分，都能夠讓高雄的產業未來更有競爭力。

林議員智鴻：

謝謝市長。這是未來減碳生態系以外，負碳排生態系也是我們一個要去思考的課題，讓高雄更有競爭力，謝謝市長。市長這個政策再給你 15 分鐘也說不完，謝謝市長，我希望這樣實踐淨零，可以迎向世界。

再來，我要談一件事情，就是我們在做政治工作，很重要的價值之一就是「文化優先」。我特別談一個戲劇斯卡羅，我相信很多首長在戲劇上面，都有看過斯卡羅的故事。斯卡羅的故事還原的背景是發生在 1867 年，羅發號（羅妹號）事件，美國商船在恆春遇難之後，登島求生時有一些被原住民處死的狀況，造成很多外交事件，接著發生什麼事情，我們來看一下。在羅發號（羅妹號）事件之後，到 1874 年台灣也發生牡丹社事件，當時的日軍出兵來到台灣，和原住民也產生很激烈的衝突。發生衝突之後，清朝當時派出六千多名的淮軍到恆春要平亂，但也因為語言不通產生誤會，造成更進一波的衝突。所以在那個時候跟鳳山有關係，清朝派軍來的時候，先從旗津上岸後，先到鳳山雙慈亭前面

駐紮、紮營，之後移師到恆春去進行平亂，但是發生衝突死了一千多人。後來再回來的過程當中，葬了大概一千人左右，在鳳山現在的大東濕地公園外面，那個地方葬了一千多具的遺體，後來也希望蓋昭忠祠去紀念這些淮軍，這些英勇奮戰的故事。

後來在 1909 年，陳中和在大寮要蓋「新興製糖株式會社」，興建的鐵路經過鳳山這個地方，會經過那些墓區，就稍微遷墓，移到什麼地方？就移到「武洛塘山」。這個就是當時這些淮軍回來的時候，再贈匾給「雙慈殿」的匾額，我去看現場到現在都還存在。這個就是當時陳中和蓋鐵路之後，遷墓之後，所蓋的方尖碑，可以隱約看到大正六年，大概是 1909 年，距離現在一百多年的時間。其實大家已經忘記這些歷史，因為最近開始進行遷葬之後，地方文史工作者不斷在討論這件事情，跟地方里長及民間，共同希望保留這個方尖碑，很感謝民政局當時第一時間現場保留下來，那後來發生什麼事情？方尖碑裡面是一個墓室，打開之後發現還有一些遺骸在裡面，現在問題來了，現地保留了，但是遇到工務單位、民間單位不知道怎麼處理這些遺骸？看來，這個事情已經是個歷史的場區，我們希望未來這個「武洛塘山」進行整頓之後，已經遷葬完了，有些該保留的保留下來，目前不知道怎麼處理？

站在歷史宏觀的角度，一個偉大的城市是歷史一點一滴累積下來而成就起來的，我們希望可以再成就一次。看怎麼處理，是不是請市長指派一位副秘書長來進行跨局處的整合，好好把這個地方保留下來。該遷走的遺骸遷走，把方尖碑現地保留，打造歷史場域，甚至未來我希望打造一個北門重現計畫。從過去鳳山的舊城門，是不只有幾個東便門，甚至可以複刻當時的北門城門意象，就在當時北門的現址，重新復合起來，成為一個歷史廊帶及城市博物館，一個很重要的展區。

所以，我們很期待說是不是指派一位副秘書長，啟動文資審議，跨局處協調，安置先人遺骸，現地保留「方尖碑」，未來打造北門重現計畫，請市長是不是指派一個副秘書長來進行協調。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員的指教。這個部分文化局的評估是不具文化資產保存價值，但是我們也依地方的建議，原地保留方尖碑。我會再請張家興副秘書長來了解一下，看整個過程裡面，是不是在整個文史價值，再做一個評估。

林議員智鴻：

不只是方尖碑保留，它是一個歷史場域的再造。

陳市長其邁：

我知道。

林議員智鴻：

跟整個北門重現計畫的營造，這是我們期待的方向。

陳市長其邁：

好，謝謝。我們來檢討。

林議員智鴻：

好，謝謝市長。我們可以重視歷史文化，去重視城市的發展，謝謝市長的指令。再來，鳳山在地的新甲國小校舍，我們後來去檢視之後發現，原來是一個老拚裝車，到底孩童的安全誰來顧？過去在 73 年之前興建的時候校舍是這些，後來逐步的加蓋、加蓋，再加蓋，再加蓋成這樣，所以基本上那棟建築物，不是整體設計的建築物，它是不斷的加蓋。當然年久失修之後，就發現好多問題存在，而且這裡每天有九百多位學生在這邊上課。現在存在的問題是結構性裂縫、滲水、壁癌等等問題不斷的出現，在 99 年的時候，曾經有進行耐震補強工程，做了許多修復來補強，增加剪力牆等等工法，都有去補強，可是事隔十幾年之後，問題還是發生。

當然目前教育局的做法，還是建議耐震補強就好，可是校方跟學生認為，十幾年前補強完之後還是這樣，現在補強有什麼意思呢？沒有辦法真的安全。所以當時幾個審查委員裡面，就有提到一個意見，如果勉強補強，整體結構就算沒有地震、嚴重災害，也會因為變形、漏水，影響耐久性，建議可以提重建方案。所以，我知道現在市府當然沒有什麼錢，是不是可以請市長責成教育局，以重建方案進行規劃。未來不管是市府自己編列經費也好，分期預算也好，或者未來朝向跟中央爭取經費的方式，也可以進行校舍的重建，讓孩童可以求學、就學，學習可以更安全有保障，是不是請市長來回答？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝林議員的指教。我想我們會請教育局再做一個評估，邀請專業的技師做最後判定，也會跟教育部來爭取相關預算，這部分謝謝林議員的指教。

林議員智鴻：

謝謝市長。再來，印度聖雄甘地曾經說過，一個國家道德進步和偉大，可用他們對待動物的方式來衡量。市長很重視在社區裡面打造一個友善動物的城市，讓高雄成為這樣的城市。在社區打造友善動物專區，這樣的政策其實獲得很大的迴響，也說要推 16 座寵物公園，拚年底完成施作，要讓高雄成為友善

動物的城市。這樣的政策目標都很清楚，其實很多毛小孩的飼主們都很開心這件事情，逐步要成真。其實我們知道，在這樣政策指令出來之後，在推動過程當中，有幾個困難。第一個，預算當然是市長支持就解決了，適當的空間，這需要地方溝通。其實最大問題是觀念，就是民意有些很支持、有些很反對。我們目前實際在跟公園處及民意溝通的時候，遇到最大的困難就是如果民意沒有共識的情況之下，通常公園處為了怕被罵，就不會做這件事情，就抽手，這是目前的做法。

其實在鳳山鳳東里的天天公園，這是教育局的用地，有廣大的腹地，好多人在這邊運動。在地的里長積極想要爭取，想要推展一個比較友善動物的社區，也在社區的各種活動裡面，讓很多里民來認養流浪狗，可以讓毛小孩得到妥善的照顧。在地已經有民意基礎了，里長也很支持，上次也發起很多人連署，很多里民都連署了，我們也開了相關的協調會，經費上我們跟教育局及工務局進行商量之後，已經很具體的有經費可以來做寵物專區這件事情。可是在我們協調之後發現，土地是教育局的，經費是要從公園處的經費來，可是到底由誰來進行行政的發包流程？沒有人知道。教育局告訴我說，我沒有專業，是不是請公園處來發包？公園處的同仁告訴我說，錢我可以出，但是我們真的很忙，忙不過來了，你們自己發包。變成是錢框在這個地方，地方已經支持了，各種都解決了，不知道誰來執行？

所以這部分，到底教育局跟工務局應該由誰來發包執行？我當場在協調會過程當中，我沒有讓出席的各局處團隊為難，我說這件事情沒關係。到底由誰發包這部分，我是不是可以請林欽榮副市長來回答，好不好？到底這件事情，行政上要誰來發包比較適切？

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

謝謝我們智鴻議員對這些議題的關心。是不是再給我們一點時間做整體的考量？因為他有學校長期用途，但是您這個提議也是個短期的使用，我想經費應該怎麼樣的籌措，或者是怎樣的設置，我們整體做一次規劃。

林議員智鴻：

我要確定一下，因為現場我們還有找都發局來，都發局做法規的認定裡面沒有問題，可以進行寵物專區使用，不會有影響法規的問題。〔是。〕進一步我還問說，公園處這筆錢 432 萬元，確不確定可以做？他確定可以做，可以支持。但是誰發包不知道？至於現場民眾討論是不是放在這一側或是那一側？我還問說，到底能不能在這個預算裡面換一個方位，在同空間換一個地方來擺設？

可不可以？他也說可以沒有問題。所以基本上所有的民眾認知就是我們有共識了，經費也有了，只是接下來不知道怎麼走下去？所以看起來應該不是需要再去確認，這筆經費籌措問題，應該是當場的答應已經有了。所以我只是想要確定，到底是由誰發包？一個指令就可以做這件事，是不是請副市長回答？

林副市長欽榮：

因為公園還是要有整體性的規劃，如果有些方向的話，我想我們會要求應該跟居民的意見一起整合。教育局的長期使用也要注意，所以是不是給我們一點時間，讓公園處工務局，再跟教育局長互相協商一下，我們就整體一個規劃。

林議員智鴻：

學校的這個開發，我都去釐清了，教育局當時應該是主秘出席，我問他未來5年、10年有沒有開闢學校計畫？他說沒有開闢學校的計畫。〔是。〕目前這都可以做，經費也有，不知道誰發包，就這樣而已，所以未來也沒有建校計畫，目前的評估是這樣。〔是。〕我們只要清楚知道由誰發包？

林副市長欽榮：

會後我來責請兩位局長要坐下來一起談，因為處長跟主秘這樣談沒有用。因為既然經費已經有了，還是要做整體規劃。

林議員智鴻：

那我可以再確定嗎？會不會談完之後，這件事情就沒有了？

林副市長欽榮：

不會的，這件事情在你的總質詢提議會列入紀錄。〔對。〕我們已經要求提升到兩位局長坐下來好好的談。

林議員智鴻：

好，這部分要拜託副市長，要很明確。

林副市長欽榮：

談完了之後也要跟你回報，最後要怎麼做？終歸他的 orientation 方位等等，未來整體規劃等等。

林議員智鴻：

已經有初步的規劃了。

林副市長欽榮：

主秘說明5年、10年尚未使用，不過人口變化非常的快速。

林議員智鴻：

理解。

林副市長欽榮：

鳳山會很火紅的人口成長，所以5年後說不一定就馬上需要，我們想該怎麼

運用我們已經跟你在這裡正式的回復，讓兩位局長坐下來談，就是兩局相商這樣。謝謝。〔…。〕

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝林議員智鴻的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會，（敲槌）接下來請湯議員詠瑜質詢，時間 50 分鐘，湯議員請。

湯議員詠瑜：

謝謝主席、市長、副市長還有所有的局處首長以及各位市民朋友，大家好。今天我的市政總質詢，主要會針對以下幾個議題，登革熱防治、舊市議會、美麗島站、亞洲新灣區、特貿 7、愛河流域、交通配套以及里長的權利與義務明確化，以下這幾個議題就教各位局處首長。

第一個，先講登革熱防治，我們知道登革熱的案例，我今天想要特別強調的是在前金區，截至目前為止統計前金區有 53 例，其中在前金區長生里就有 17 例，比例上超過 3 成，何以致之？我們去調查以後發現，大部分的病媒蚊，還有這些得到登革熱市民朋友的足跡，都有經過前金區光復二街 6 巷的自強市場。這個以前是市場用地，現在因為主管機關表明沒有使用的需求，所以已經解編為商業區，我在 11 月 15 日的時候跟區公所、里長有到現場去會勘，會勘的時候發現，原來它內部的狀況因為多年廢棄沒有使用，所以非常的髒亂，而且裡面確實就是病媒蚊孳生源的所在，登革熱確診有 18 例的群聚。在區公所清潔隊還有志工進行大掃除之後，雖然內部的狀況有稍微好了一點，至少比較清潔，可是還是很陰暗潮濕，而且市場內的排水溝還有一邊是完全阻塞。另外一邊雖然沒有阻塞，但是裡面是不能流動的，而且這些水也是抽不乾的，所以衛生所只好不定期的投藥，並且去控制、去監測裡面有沒有孑孓，這種被動的方式來防治登革熱，這已經造成當地居民公共衛生的危機。

這個市場屋頂的狀況，我們可以從照片上看到，他在清除前上面也是擺滿各種廢棄的盆栽等等的，11 月 21 日同樣是區公所動員志工來進行大掃除之後，現在已經恢復比較乾淨的狀況了。可是這個並非長久之計，治標不治本，我想請市府這邊討論的是，既然這個市場已經幾近荒廢沒有人使用，他的所有權為比較多人所擁有，可是已經有環境髒亂、治安還有登革熱病媒蚊孳生溫床的這些問題。依照「高雄市環境維護管理自治條例」第 18 條，如果有堆積物品導致影響環境衛生或孳生病媒源，或是建築物傾頹或朽壞致影響環境衛生，在第 4 項裡面公告為空屋或廢棄市場內水泥攤台有這些情事，市府可以召開傳染病評估會來認定，如果嚴重影響環境衛生或有孳生病媒源，不拆除會妨礙防疫工作，導致傳染病會擴散之虞，在防疫工作必要內，可以限期命空屋或攤台之所有人來拆除，無法通知或屆期不拆除，市府可以逕予拆除。

所以我在這邊想要具體建議市府，可不可以啟動「高雄市環境維護管理自治條例」第 18 條第 4 項的程序，趕快開始來進行傳染病評估，評估之後如果認定因為防疫必要，避免傳染病的擴散需要拆除的話，趕快依照前述的自治條例通知所有權人，屆期不拆除市府趕快自行予以拆除，來照護市民的健康，促進良好的公共衛生環境。

另外，現況是第 4 種商業區，土地後續的利用管理，市府相關局處應該要跟所有權人來溝通及告知他應盡的義務，空地、空屋不去使用、沒有開發、沒有新闢，依照管理自治條例，你也有維護及保持環境整潔衛生的義務。以上想要請市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我會請衛生局跟工務局去看結構，還有相關防疫的法規，該拆除就拆除。〔是。〕不然放在那邊，說難聽一點，5 年、10 年還是在那邊荒廢，變成防疫的死角，所以在處理上，法定的程序完備之後，應該動手就要動手，不然這個實在是髒亂不堪。因為它是民有市場，所以我們會按照相關法律的程序，〔對。〕完備之後來進行，謝謝湯議員的指教。

湯議員詠瑜：

因為目前是所有權，上面的攤台並沒有建物的使用執照，對於所有權人來講，當然他有權益要保障，但是這個環境維護管理自治條例，也有賦予一定的程序正義來保障他們，所以希望市府可以就這一部分趕快積極的來進行處理。

接下來，針對舊市議會我想要詢問的是，我了解目前的規劃前面的都市更新，原市議會前面的行政辦公區域會規劃為議政博物館。其實在今年的 9 月也完成公辦都更案的簽約，舊市議會它不僅僅是建築上有它重要意義，在歷史上、政治的意義上也有很重要的意義。

包括陳市長其邁 2005 年你在擔任代理市長的時候，也曾在舊市議會接受質詢。接下來我想要用這個歷史照片來詢問市長，請問一下你知道這一張照片是在什麼時候拍攝？以及它拍攝的背景事實是什麼？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我看到湯議員在那裡，我有特別看到，那個時候是在監察院反賄選，以前是間接選舉。

湯議員詠瑜：

是，其實在這張照片上可以看到非常多以前的市議員，以及後來的包括立法委員、行政院長張俊雄院長，還有很多民主的前輩、議會的前輩都在這張照片裡面。這張照片的事實就是民國 76 年 1 月 10 日零時的時候，這些民主的前輩在市議會門口抗議，當時的監察委員選舉賄選，為什麼監察委員選舉會有賄選呢？因為那個時候我們的憲法還有動員戡亂臨時條款，憲法所規定監察委員是由議會的議員來選舉產生的，跟現在憲政規定由總統提名，經過立法院同意任命已經不一樣了。

所以在 76 年的 7 月也是後來台灣解嚴的時候，換言之其實從一張照片裡面，我們如果有機會去議會的議政博物館參觀，議政博物館有蒐集、爬梳這些資料的時候，當去解說給市民朋友的時候，就可以帶出非常多的意義，包括歷史意義、包括我們的憲政歷史、包括我們的民主運動，包括人民請願權的行使，還有整個高雄歷史記憶跟聯結。

我們來看看目前市議會公辦都更的設計，後面是做辦公大樓，前面會加以修繕還原成它原來的樣子做議政博物館。但是我想要請大家看看，台南市也有一個類似的例子，日治時期的台南州會，後來也是修繕整建，現在是台南市 228 紀念館暨中、西區圖書館，這個是現在外觀修繕完成，成為它原來的樣子，非常的典雅、美麗。在台南市立圖書館，它 1 樓是 228 紀念館，2 樓它有一些常設展，包括自由不是沒有代價，視聽區、兒童區還有一個人權專區，3 樓它則闢建為開架閱覽區、樂齡報刊區，還有舊議會的家具常設展。我們可以看到 1 樓它現在正在進行正義與勇氣，就是在台南市發生 228 事件的這些重要歷史人物的介紹，以及當時發生歷史的陳列。

另外，還有人權專區，人權專區裡面也列出了台灣從 38 年到現在重要的人權歷史事件，包括這些人權的歷史場址我們思想與表達的自由，如何透過這些歷史的事件，這些歷史的廠址他發生了什麼事？這些歷史人物做了什麼？來呈現給市民，同時它也維持原來八角樓的建築，裡面有樂齡及報刊區，它的採光非常的好，有兒童區，我們去參觀的時候也有老人家以及幼稚園的小朋友到這邊來校外教學，實際體驗這樣設計，整修良好、功能良善的圖書館，以前是市議會，它如何帶給一個新的生命，帶給市民新的享受。

兒童區可以看到他規劃的非常的好，有閱讀的區域也有哺乳室，3 樓有開架閱覽區，這就是以前台南州議會，台南市議會開會的地方，上面大家有看到欄杆的地方，就是民眾在後面旁聽的地方，現在他有閱覽的區域。整體的設計非常的現代明亮挑空，去使用的台南市民非常的多。

這邊也可以看到以前台南市議會開會的時候在記名，就是議員表決、反對的燈號，還有議員當時開會的時候所使用的家具，在這個家具裡面蓋子打開來可

以按贊成、反對，所以你看不到議員是按贊成還是反對。

另外，它有一個區域介紹台南市議會的歷史，所以其實在參觀整個台南中西區的圖書館，也就是台南市議會改建成的圖書館的過程當中，我們也了解到台南市議會的歷史到台灣人權運動的發展史，還有台南市重要的這些民主前輩他們的生平。因此我在這邊想要具體建議就是我們的舊市議會，未來的議政博物館，我詢問過我知道目前還沒有一個具體開始的方向，但是這些史料的照片還有相關人物的記憶，會很快地隨著時間的流逝而漸漸的不容易蒐集，所以在這邊我想要具體建議市府，是不是可以開始儘快的蒐集跟市議會、跟民主運動在高雄發生的這些事件的人物，他的史料照片？爬梳歷史進行相關人物的訪談，以及未來議政博物館開幕的時候規劃的主題方向，來更加強化民主城市、人權城市的象徵，以上請市長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

議會其實他很多元，當時的市議會講起來故事很多，以後怎麼樣符合一般市民的歷史記憶跟民主的傳承，這個我們會在興建的過程裡面，也會跟廠商或者是企業做充分的協調，也請文化局統合一個會議來做一些規劃，謝謝。

湯議員詠瑜：

是，謝謝市長，我了解目前議政博物館是由廠商出資來進行修繕，相關的展覽、策展還是由文化局這邊來處理。這個反賄選活動為什麼那個時候會有賄選？那個時候國民黨主政的情況之下，監察委員一票 600 萬，在民國 76 年的 600 萬，大家可以想見那是多們鉅額的數字。所以到現在我們的民主運動，選舉進行到現在，是現在今天這個狀況，我想這是非常重要的透過這些歷史事件的再一次重建於市民面前，你可以讓大家一起了解到，也一起跟我們的前輩走過那一段奮鬥的歷史，了解民主政治選舉的得來不易。這個我想請文化局這邊可以趕快進行相關的史料的爬梳、整理，還有人物的訪談以及策展規劃的主題方向。謝謝。

接下來，我要詢問的是針對美麗島站，同樣的美麗島站之前有詢問過，其實美麗島的站名是我們市長取的，所以人權的美麗島站之所以有這個名字，是因為美麗島事件發生在那附近。我們也有世界級藝術的美麗島站，在今年 11 月打造光之穹頂的水仙大師，他接受媒體訪問的時候，他也明確的陳明美麗島站的光之穹頂的這一件作品，在他的心目中占有非常獨特、獨一無二的地位。

所以我們要如何保留這個美麗島站的歷史記憶？這邊想要具體建議市府，是不是可以在美麗島站設置解說的區域？提供中、英、日、韓語傳遞高雄的歷史

記憶，打造深度的旅遊環境。最近我們去六合夜市附近也發現，來這邊旅遊的日、韓民眾相當的多，所以這些解說的區域，這些說明，不僅僅是讓我們的市民、讓我們的台灣人民可以了解，也讓來高雄觀光的外國朋友了解，高雄除了有很炫的演唱會，很棒的交通環境運輸之外，我們也有非常深度的歷史，也有可以讓他們進行非常深度的旅遊，留下更深刻的記憶，這個人權也是普世的價值。這個是想要第一個具體的建議。

第二個，美麗島站的想像，之前有分享過對美麗島站的想像，我們注意到捷運延伸線，紅線往北岡山、路竹甚至將來可以跟台南共構，往南到小港、林園，甚至未來可以到東港，橘線往東未來可能到屏東。所以紅線、橘線就是南高屏生活圈兩條非常重要的動脈，而美麗島站非常獨特就位居紅橘兩線的交會，他理應要有更好的規劃與功能。之前也有跟各局處討論過，是否可以從公有地開始著手做都市更新，這個也是之前有分享過對美麗島站未來的想像，我最近去演講的時候也分享了我的這個想像，就有市民朋友說，這個想像看起來好美好，但是真的做得到嗎？看起來沒有個幾十年做不起來吧！我也了解從想像到逐步實踐雖然不容易，但是我們必須要踏出第一步一定要開始做。

公、私地的合作，商業型的開發將人潮引進商圈，我知道各局處現在也都有開始討論，但是我們希望可以有更積極、更具體的步驟，美麗島站中長期的規劃。我想要具體的建議的是，我們是不是制定專屬於美麗島站的開發更新的自治條例，提供更多的政策誘因與工具，而且一定要附有期限，在期限內你沒有來參與這個獎勵、沒有提出你的 proposal，你就沒有辦法享有這些政策的誘因、政策的補助鼓勵民間投入。這些政策跟誘因工具，除了政府編列預算也可以有相關的獎補助，甚至可以有租稅優惠，地方稅可以處理的租稅優惠措施，這一些綜合起來都是可以做的，也是有前例可循，例如像桃園市就推了街廓都市更新容積調派，最高 30% 的容積獎勵，這個之前也有跟副市長交流過。

所以目前美麗島站周邊的規劃進度，具體建議是否我們更積極的推動危老都更，制定專屬美麗島站的周邊的開發獎勵的自治條例，同時非常重要的是不是可以開始進行周邊地主意願蒐集？了解一下為什麼地主不願意？寧願讓他閒置也不願意進行開發。在地主意願蒐集之下，在現有的政策工具法規規範體系之下加上美麗島站所在的位置，我們可行開發的方案有哪一些？各開發方案的優劣點所需要的時間、所需要的成本、所需要的時程，這些分析是不是可以先出來？以上先請副市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

謝謝湯議員長期對美麗島站發展，也就是表參道其中一環，在這裡跟你報告我們的進度。我們已經組成專案小組，而且也希望能夠快速依照你的方式，包括有一個特定策略地區的劃定。再來是普查所有的民意，同時也清查所有的公有地，這公有地不限於市有的，包括國公有的都在一起。但是有一個現象，第一個，沿著大路的地主比較不積極，但是他的內街廓反而是有 8、9 個已經都更危老，在建管處都已經看的到，所以我們依據你的指示，就是有特別設置了 31 個其中的那一個就是所謂的諮詢站，我非常謝謝都發局的派駐人員，也跟商圈的的理事都已經討論，〔是。〕所以我們的進度有按季節的實際地報告給你，同時我們也希望能夠在最近的時間先跟市長報告。我們的策略發展地區，自治條例是一種方式，另外就是說母法已經有授權，我劃定一個，比如說您剛指的那個叫做桃園市，也非常有創意，他必然是用所謂的調集過來的容積移轉。〔是。〕目前中山路這裡因為容積率已經很高了，但是再怎麼高，其實就是那個基地的街廓看能不能把街道廢掉，把後街變成前街一起整合？這個反過來也是更重要的方式，但是容積拿來做誘因是合理的方式，否則的話，他現在 2、3 層樓。〔是。〕

第三件事情，我在這裡也跟你報告，奉市長指示已經要求跨局處，就是說整個火車站前面，美麗島的前方，在更前方，中山路有一個連八棟，乾脆市政府就跳下來幫他租過來，整個整修，你已經看得到中山路直接右轉到建國路那個三角窗都拆掉了。火車站的目標是 2025 年年底，所以我想我們美麗島計畫的發展、跟進，大概就會謝謝湯議員的指教。〔是。〕我們也 follow up 你的建議，讓我們定期再跟你做進度的說明。〔好。〕特別是公有地的優先查處，談出一個協助方法，尤其是南華商圈，他就是需要一個路口能夠切進去，所以我們很積極地也希望我們自己的地，必要的時候就跟其他的國公有土地可以交換，整個能夠開發。〔是。〕策略地區的發展劃定，這是我們謝謝湯議員的指教。

湯議員詠瑜：

好。副市長，請坐。你剛剛所講的是一些土地開發方面所使用的方法，我還是要強調的就是說地主意願，剛才你有提到說地主他沒有那麼積極，為什麼沒有那麼積極？我們是否可以深入去了解，怎樣可以讓他願意積極？這個是我們必須繼續積極努力去蒐集的。另外你說南華商圈要有一個入口，但是南華商圈本身的硬體好，但是商圈的定位如果沒有正確地擊中目標客群的話，即使再方便的入口，它能夠帶來的人潮，可能還是不如我們想像中的那麼多，所以它還是需要一個商業的思維，結合土地的開發。換言之，土地開發跟政策誘因這些是工具，最終還是要回歸到我們人類原始本身為什麼會想到這個地方來消費。這些地主什麼樣的情況下，他會願意參與開發，還是要回歸到人性的基本面去

做規劃，再來執行這些政策工具。我認同你所說的，中山路上你可以開始積極地介入去做一些整修等等，但是我也希望在進行這些的同時，我們也要做一些調查，包括當地的需求是什麼？高雄市整體的需求是什麼？你現在做中山路這些大樓的這些，你租過來的規劃有沒有符合我們的需求？有沒有符合有潛力會來這邊的居民需要？這個再請副市長多多費心，包括剛剛講的美麗島站設置解說，也請在相關規劃的時候，一併來加入探討，謝謝。

美麗島的下一站中央公園，城市光廊。這個首先要先感謝市政府，今年的聖誕跨年嘉年華辦在中央公園，我們也看到相關的燈飾，還有活動非常的多，因為非常的漂亮，預期應該會給中央公園及周邊帶來非常多的人潮，也會給市民有非常幸福的聖誕歡樂感覺，在這邊感謝市政府。我在 9 月 27 日的時候也辦了城市光廊的風華再現公聽會，在公聽會當中，以及之前在工務部門，還有都委會的質詢，也針對城市光廊、中央公園的整體規劃跟重整有具體的建議，包括說引進更有魅力的商店，還有再辦草地音樂會等等的這些建議。我想要建議的是說因為高雄市的公園，還有綠地等等加起來 800 多處，我了解到我們維護管理所需要的費用非常的多，要成立單獨的基金，目前看起來是並不可行，所以也許要從現有的其他基金找財源，來增加挹注我們公園維護管理所需要的費用，但是我想要建議的是說其實公園，尤其口袋公園，它都是鄰里在使用的，如果能夠儘量地鼓勵鄰里來就地的認養，來就地的維護管理，事實上是成本最低，而且也是最有即時性的，因為他每天都在那裡，他每天都看到哪裡有髒亂，每天就會去清理。

我們有一個公園委託經營管理及認養辦法，我想要請市府是不是多加地去運用這個辦法，甚至是這個辦法裡面，如果有不盡符合我們鄰里居民的需要，換言之讓他們卻步，而因此沒有參與認養的話，那麼癥結點在那裡？怎麼樣去解開？這個是我想要具體建議市府的，就是鼓勵里鄰、民間團體去認養公園，尤其中小型口袋公園，這是非常適合的。大型公園的話，當然可能就需要企業來認養公園。企業來認養公園，他在永續環境指標（SDGs）的企業社會責任會有什麼樣的優點、好處跟誘因？這個是我希望市府可以集體地去把它整合成一個誘因跟政策，然後讓里鄰、民間團體跟企業更加地願意來認養公園。

另外玉竹商圈也是，這個之前也質詢過很多次。玉竹商圈人行道破損的修補，其實是不符合整體商圈的形象，附近的木棧道也破損得非常的厲害，所以之前有建議過，改善商圈道路破損。另外針對玉竹商圈的定位，還有再發展，是不是可以多一些民眾、地方參與的程序？同時我們是不是可以研議訂定一個商圈振興獎補助的自治條例？換言之，在這個獎補助自治條例裡面，可以補助來鼓勵店家，針對這些硬體來自主地願意去修繕。另外我們也獎勵有特色的店

家，讓這些特色的店家願意進駐到這些商圈，讓我們由點、由線、由面來讓這個商圈能夠開始再次地活化，有自己的特色。這個是以上針對中央公園、城市光廊，還有玉竹商圈具體的建議，這邊請市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我想商圈，這 1、2 年逐漸發現說有一些居住人口過去北移在北高雄，現在慢慢地回到南高雄。回到南高雄，像我以前在南高雄長大的，所以很多過去對南高雄的一些生活機能，其實都非常的完備，所以逐漸地就會有更多的年輕人口進駐到這裡，包括鹽埕區也一樣。〔是。〕有幾棟住宅大樓也都在興建，像在民生路跟中山路口有幾家大的建案也陸陸續續在完工。在南台路，在大同路跟中山路也有幾個建案都在做，所以看得出來以後這裡逐漸會恢復以前的元氣。像唐吉軻德、MUJI…。

湯議員詠瑜：

我等一下會問到。

陳市長其邁：

也都在附近。〔是。〕所以這個商圈，我們會加速地來把這些舊的設備或者是公共設施做更新，至少先把一些破損的鋪面，周遭的一些設施也先把它改善。這個，我們先來做。〔好。〕我相信南高雄，內行的高雄人如果要選擇好的居住環境，其實南高雄不比北高雄差。

湯議員詠瑜：

是，對，謝謝市長。就市長所說的，南高雄，尤其我們選區所在的前金、新興、苓雅，這些區域的生活機能非常完整，過去也發展出了一個很好的，不管是歷史文化、休閒觀光，以及我們平常的食衣住行，近在咫尺就可以滿足生活上的各種需求，所以在這邊也誠如市長剛所說的，希望能夠短期之內針對它的硬體修繕、道路破損等等儘快地進行修復的計畫；中長期還是一樣，要融入地方的意見，同時還是需要有利政策工具來促進。

接下來，我要詢問的是亞洲新灣區，也就是多功能經貿園區。劃定淨零特定示範區的可行性，這個之前有詢問過副市長。我們的淨零城市發展自治條例第 20 條，我們可以指定特定的區域進行淨零示範區，打造淨零示範區的立法理由是希望能夠促進各種創新，在都市轉型上面做空間規劃跟土地使用的基礎，做一個燈塔計畫做為淨零城市改變高雄的經驗。最近有分享過林口，新北市他們有做一個「AI+智慧園區」，他們就做了都市設計審議規範的修正，在那個區域裡面必須做淨零碳的都市設計，我相信這是一個非常值得參考的案例，我也

相信未來亞灣區很適合來做，在林口特定區計畫淨零示範區都市設計審議原則裡面，有要求你要有生態中央公園、綠園道、風廊、隔離帶、固碳量、立體綠網等等這些的設置。我們高雄市，我了解目前也有啟動都市設計審議原則修法，要找淨零碳排的觀念把它放到都市設計的要求，所以我具體建議，我們的多功能經貿園區不是只有亞灣 2.0，多功能經貿園區是不是可以劃定為淨零特定示範區？我們目前看到亞灣 2.0 的願景是希望能夠做企業集團旗艦中心的聚落。特貿三公辦都更今天下午就要開公聽會了，非常多的市民對於現在特貿三的建築規劃有很多的意見。我認為它應該要做為淨零特定示範區的話，是不是特貿三，上次副市長也有說，你認為可以優先從亞灣 2.0 開始，就算是這樣子，那麼特貿三、整個亞灣 2.0 的區域，它的都市設計審議規範是不是也應該要用新的，我們未來的趨勢就是淨零碳排的設計規範來規劃來要求呢？請副市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

湯議員詠瑜：

市長。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們訂的目標還是要一個比較具體可行，我們做得到的。亞灣區因為那個範圍很大，多功能經貿，我現在都不太想講多功能經貿園區。為什麼？因為那個是古早年代當初的規劃。

湯議員詠瑜：

它的都市計畫名稱就叫多功能經貿園區。

陳市長其邁：

對，現在其實我們也都一直在檢討說怎麼樣能夠與時俱進，不要停留在過去那種都是倉庫、都是物流，現在已經都是知識經濟的時代，都是數位的應用服務或者是半導體、IC 設計，形態已經改變，所以我們要做一些調整。區域大小要怎麼劃？因為多功能經貿園區是當時一個比較概念性的規劃，我是不是請環保局來說明一下，到底我們怎麼做，還是怎麼樣？

湯議員詠瑜：

沒有，我只想要詢問說我們是不是可以做淨零特定示範區，至少亞灣 2.0 或是哪個區域是不是趕快先來做一個淨零特定示範區？我們的淨零碳的都市設計審議規範是不是可以趕快開始來進行？

陳市長其邁：

我請環保局簡要說明一下。

湯議員詠瑜：

簡要說明，因為時間有限。

主席（曾副議長俊傑）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分，我們會去現場再去勘定一下，看看可以設定是什麼，最主要在綠建築的部分、綠色運輸或是再生能源，甚至引進一些相關的盤查公司，我們這邊一起來努力。

湯議員詠瑜：

好，接下來，我們再講到特貿七是不是可以設加油站這件事情來就教市府相關單位。報載美式賣場即將要搬家，可能落腳在特貿七的 A 區。我了解到雖然加油站在商業司的商業分類裡面是規範在燃料零售業，F2 這個類組，但它能否在特貿七設置呢？以下，我就法制面跟政策面來跟市府各相關單位討論。

法制面，我們的都市計畫法，加油站要按土地使用分區、交通情形跟預期的發展來配置。在民國 94 年多功能經貿園區的都市計畫設立基準裡面曾經有講到，考量現有加油站已經足敷需求，所以刪除了第 36 組加油站項目，而在同一本的都市計畫裡面，其實他有寫零售業 F2 這個類組，所以換言之，在都市計畫土地使用，以及都市計畫書裡面的邏輯概念下，零售業跟加油站是兩個截然不同的項目，那麼多功能經貿園區的都市計畫書裡面，之所以現在已經沒有加油站項目這個類組，並不是因為它已經包含在零售業的項下，而是因為我們在民國 94 年的時候就說了，考量周邊現有加油站足敷需求，所以刪除了加油站項目，所以在那個時候的特倉三，也是現在的特貿七，其實加油站是不許設立的。這個都市計畫書應該是正面表列，沒有列在上面的應該就不能設置。如果要設置的話，其實我們可以看到也有特定目的加油站用地來使用，這是法制面，我跟局處不一樣的地方來這邊就教。

政策面，我們從污染、碳排、交通、經濟來探討。污染，我們看到多功能經貿園區，事實上它有好幾處的土地整治場址、污染控制場址，近年才逐漸地解除列管。另外在 2013 年，我們可以看到環保局公告列管的污染場址 20 處，也逐步地在開始整治，所以我們當時就宣誓轉型綠色城市別無選擇，多功能經貿園區應該要做一個示範，所以它不應該再引進容易有污染的產業。加油站其實在環保署的統計當中，2,700 多座加油站發生污染土壤、地下水的加油站有 256 座，大概有一成的發生比例。我相信大多數的加油站會遵守環境保護的相關規

範，但是不可避免的，它確實是相較於其他產業容易發生污染的行業。我們曾經比較高雄市現有及曾經是污染控制場址、整治場址、加油站跟相關設施有關，大家可以看到有這麼多。現有的整治場址 4 處，現有的控制場址 4 處，解除整治場址 4 處，解除控制場址 12 處。換言之，加油站是一個容易帶來污染的產業，這個是不可諱言。

從碳排方面，不曉得市長你有去加過油嗎？加油的發票裡面會寫，本次加油排放的二氧化碳大概多少，像右邊這張電子發票的加油數量 30 公升，30 公升會排放 70.8 公斤的二氧化碳，所以可以知道使用油的汽車，它是一個碳排量很高的交通工具。根據民間團體的相關統計，一人 1 公里的碳排放量，如果是汽車的話，是 0.173kg，油電混合車就 0.088kg，降低非常多。如果電動車的話，又更低，0.078kg。如果你用大眾運輸工具的話，高鐵是 0.04kg，火車是 0.06kg。在我們推動淨零碳排的趨勢之下，該使用何種交通工具？顯而易見，自不待言。

交通方面的話，好市多就是美式賣場有附設加油站，在其他縣市事實上造成平常消費的時候，有停車的問題、交通阻塞的問題已經是非常的常見了，再加上他現在所要找的這個地點旁邊就是輕軌，另外也有高雄軟體科技園區會有上下班的人潮，他們也有交通的需求等等，造成交通衝擊如何？事實上是非常需要審慎評估的。

最後是經濟。我了解到他們加油的方式，大部分用自助加油。他是否會帶來就業機會呢？以及他對現有的加油站員工的生計影響呢？這個是我認為我們市府在審查相關審議案的時候，必須審慎評估的。我們歡迎外商來投資，絕對歡迎來帶動我們城市的消費水準，也增加就業機會，但是還是要符合我們在地法令規範，而且我們應該要盡可能去鼓勵可以配合我們城市淨零碳排這個發展趨勢的產業，以上。請市長回答，還是？好，我們請吳局長。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

關於分區管制這個規定，原有特倉區當時是因為物流有加油站的需求，當時是有這個組別，可是後續情勢變遷，而且原來特貿區是可以以零售業對接我們商業登記裡面的一個項目。

湯議員詠瑜：

局長，謝謝。我了解你所說的，但是我也跟你說了，我們從過去的都市計畫可以看到土地使用分組這些，零售業跟加油站就是不一樣的，所以你不能夠說零售業已經包括加油站了。

都市發展局吳局長文彥：

沒有，情勢變遷，後來加油站用地被刪除的那個正面列舉項目，它是在對接到零售業…。

湯議員詠瑜：

並沒有，如果說你認為還可以設加油站，你就當初不應該刪除加油站的項目。

都市發展局吳局長文彥：

因為我們就是依現行的規定執行。都市計畫是依現行的規定，因為會有情勢變遷。

湯議員詠瑜：

是，局長，謝謝，我了解。

都市發展局吳局長文彥：

你不可能再回復去適用舊的。

湯議員詠瑜：

都市計畫就是法律，法律的解釋有各種方法，歷史解釋，目的解釋也是一種方法。

都市發展局吳局長文彥：

他的申請…。

湯議員詠瑜：

我們從歷史解釋，可以看到你是有意的刪除加油站這個項目，因為那時候我們認定已經足敷需求了。

都市發展局吳局長文彥：

那是歷史考證的問題，我們是以行為時的法令做為判斷。

湯議員詠瑜：

這不是歷史考證的問題，這是歷史解釋法律的問題，〔是。〕局長。

都市發展局吳局長文彥：

我想我們這種討論…。

湯議員詠瑜：

沒關係，局長。

都市發展局吳局長文彥：

我可以再跟議員私底下我來跟你討論。

湯議員詠瑜：

是，局長，請坐。我了解，就是說既然我們對法令的解釋，都市計畫解釋，在使用類組項目解釋不同的話，我們今天也藉由這個機會來陳述我的意見，兩案併陳。我們市民當中，也有很多都市計畫的專家跟法令的專家，市民朋友可以自己來判斷，哪一種解釋方式是正確的，哪一種解釋方式、哪一種的政策、

哪一種的推動，才是符合我們城市目前正在大聲疾呼的淨零碳排城市發展趨勢。

接下來，我講愛河。這是一篇熱愛愛河的高雄人心聲，他說坐在愛河旁覺得傷悲，被遺棄的愛河，一年花了 5,000 萬元整修，比原來還醜，而且幾乎花在天邊海角，這是人民的血汗錢。黃金愛河不見了，愛河被遺忘了，愛河被破壞了，這個是市民的心聲。我們可以看到愛河從最上游的仁武這邊的發源地下來，到了九番埤、樣仔林埤，再繼續下來本館路、寶珠溝支線，再下來中都溼地，再下來其實相關局處及市長也非常熟悉，一直到愛河的出海口，再到下游紅毛港高字塔這邊，其實也是愛河在出海口再往南，這些都是整個愛河流域非常值得我們去重視的地方。我也了解針對愛河流域，其實水域有一個特定的範圍，這是到愛河之心，還有幸福川。我們目前針對愛河也有很多水質整治的措施，其實愛河流域的整治、水岸活化區的營造，跟我們城市的永續發展指標具有相當重要的地位，包括沿著水岸自行車道的串聯開發，水岸開闢公共設施讓民眾可以享有水域環境的整治，還有在水域流域重要的溼地面積可不可以提供生物棲息達到生物多樣性，及讓民眾可以親近自然的水域空間，這些都是非常重要的。而我了解到我們目前有一個流域整治管理推動小組，但是這個整治推動小組的重點，好像是放在水質的改善，但是其實我們目前針對愛河也進行防洪治水及景觀營造，從 88 年啟動，投入超過 20 億元的預算，建了 8 座滯洪池，總蓄洪量也達到可觀的面積。確實在防洪這部分也發揮它應有的功效，這點要對市府相關團隊予以肯定。

在我的選區裡面，有愛河支流幸福川，還有民生大排也都陸續完工，未來的願景我們希望可以有更多的親水空間。我也了解目前有在做親水空間的規劃，可是其實如果詳細去檢視，目前親水空間所畫出來的圖紙圖樣，可以看到有一些事實上是需要再討論的地方。這個是確實我們的愛河真的變乾淨了，愛河也確實是個很適合大家去從事各種水上運動的地方、更親水的地方，可是它需要我們更連續完整的規劃。目前的愛河水域，我看到從上游到下游的設計並不是那麼的連貫，管理也不是很統一。我想要在這邊說的是，以亞灣 2.0 為例，我們水岸多元複合使用裡面 85 米的退縮帶，愛河是不是也應該規劃一個河岸的退縮帶呢？提出這個例子想要提到的是國賓飯店的危老重建案，目前兼具他所預期的圖樣，蓋出來會是 2 棟的超高大樓，這樣的超高大樓蓋在水域，且不論它對於土壤、環境的負荷跟承載，這個是專家應該要去評定的，還有附近的居民和交通的衝擊這都要去評估。它對愛河水岸的景觀是不是過於的壓迫？是否符合我們對水岸應該有的規劃？這個是我想要請市府來討論和研議的。

我們目前愛河整治以不缺氧、不發臭為整治目標，還有水利方面因應氣候變

遷的調節，在水利設施上附帶興建水岸活化的空間，但其實從剛剛稍舉其例，可以看到愛河從上游到下游有很重要的歷史與重要地標的意義，應該要給它更一致跟強調永續發展的規劃，包括沿岸綠帶、景觀、連貫的自行車道，歷史景點、溼地公園，打造親水的空間，真正的還河於民。這就是市長您的一帶一路，您常常強調科技廊帶，事實上您也是非常重視愛河水路，所以您的一帶一路，是環具永續發展親民的一個愛河水路。希望這個愛河流域是不是可以更積極、更創新、也更符合市民需求去成立像愛河流域的管理委員會，來針對愛河流域從上游到下游出海口這邊做整體一致的規劃和執行。請市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們在府局是由秘書長主持一個委員會負責協調整合，包括愛河流域的管理，還有一些改善計畫。我印象是我連任之後有聽過一次簡報，但是有一些計畫我要求要重新再做規劃。簡單講，我們的公園綠地其實在維護管理的部分還要再加強，所以應該要有更多的資源投入公園或綠地的維護管理，不然整天蓋東蓋西真的是在浪費錢，維護管理沒有做好的話反而可惜。〔是。〕我想我們城市愛河的發展有它的歷史，不太可能去 copy 倫敦的 Big Ben，或是巴黎的塞納河，我們還是有我們過去一個發展的一些歷史。所以我們初步的規劃覺得說應該在親水空間的部分還是要先做加強，在維管的部分再編列適當足量的人力預算來支應，這樣才能夠讓愛河保持比較好的生活空間，符合現在居民一些使用上的生活經驗來管理。〔好。〕我們會根據剛剛湯議員的一些建議，再加強整個愛河流域的管理，謝謝。

湯議員詠瑜：

謝謝市長。我們目前有流域管理的整治委員會，這是跨局處的，但是他的重點還是放在水質的整治。水質整治我們已經有達到一個目標，我們可以開始進入下一個階段，針對整個愛河流域，水質整治、水利管理這是重要的，但是整個愛河流域的一體管理，它的觀光、休憩及我們永續發展的功能與意義，必須要開始來整體規劃。誠如市長所說的，我們目前規劃這些親水公園都是一段一段的，至於在這些規劃的同時，有沒有考量到整個流域的需求和它的一致性，還有周邊居民的需要，這非常重要。所以在這邊也拜託我們相關局處，未來在討論愛河流域的相關設施及相關發展的時候，可以有一個整體性的考量，謝謝。

交通配套，如同市長剛剛說的唐吉軻德和無印良品旗艦店即將開幕，落腳在大立百貨，可想而知，市民都非常的興奮。可是網路上有很多討論，第一個，大家都討論到說大立百貨那邊停車方便嗎？交通可以嗎？會不會阻塞？針對

中華五福圓環之前也跟交通局討論多次，斜切的停車格，以及目前圓環上面有停車格的設計，事實上造成不少的事故。我們市民朋友的反映就是很期待，但是也很擔心到時候去不知道會不會塞車？不知道會不會找不到停車位？不知道會不會不方便？所以未來因為這 2 間旗艦店開幕會帶來的人潮、周邊的交通需求和配套，想要詢問目前我們的規劃是怎麼樣？是不是應該尋求適合增設地下或立體停車場的地點？請教一下我們的交通局長。

主席（曾副議長俊傑）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝湯議員針對目前大立百貨所引進 2 間包括唐吉軻德和無印良品開幕之後的停車問題，提供相關的關心。這部分我們在府內已經開過會，包括也和經發局及羅副市長所主持的會議，也做過一些討論。目前盤點周邊大概有 1,621 個停車位，所以在停車的供給部分應該算足夠，只是說怎麼去做導引…。

湯議員詠瑜：

停車動線呢？

交通局張局長淑娟：

導引的部分我們也在跟百貨公司那邊做一些溝通，希望有比較明確的導引設施之外，因為周邊其實我們最近也剛好有做一些停車供需調查，之前是完成美麗島，針對大立百貨周邊的話，我們會再進行相關的停車供需調查。周邊到底有沒有合適可以發展立體停車場的部分，我們再納入來做一些評估。

湯議員詠瑜：

好，也請相關局處，既然來開幕會帶來很多人潮，除了交通停車動線的導引規劃之外，是不是也配合在周邊進行一些相關的活動，來帶動整個城市及附近周邊的觀光商機，以及還有旅宿的需求等等，讓我們這邊又成為一個新的亮點。這個再請各相關局處來積極的規劃跟討論。最後我想要詢問的就是關於我們里長服務的規範，之前張博洋議員也是有提過質詢。我們有注意到，在別的縣市，像桃園市就有里長、鄰長的服務要點。針對里、鄰長的各個設置，他的權限、職責及公務的事項有哪些，都有非常明文的規範，包括例如里長受區長的指揮監督要辦理里公務事項，以及包括哪些交辦事項都很明確的寫出來。鄰長受里長的指揮監督要辦理哪些事項，也都有很明確的規範。其實在台中市也有里鄰長的服務要點，裡面也相仿桃園市的規定，都針對里長、鄰長，里鄰會議的召開、里鄰會議要討論的事項、里鄰長的交辦事項及訓練都有很清楚的明文規範。為什麼會提出這個議題？確實從疫情以來，還有我們各種相關政策的需求，所有不管哪個局處的政策，交辦下來就會到民政局，再下來到區公所，

最後就到里長，我們城市最底端、最接近市民的單位。確實里長也反映他們有時候真的覺得不堪負荷。相關的職務到底是不是應該是他們所要做的，在法令上的規範好像也不明確。法令上規範不明確，他們需要做這件事情，但是他們責任到底在哪裡？以及他們的權利在哪裡也沒有規範，這樣似乎不盡公義，也不盡明確。在法人明確性以及對他們要求上面認為這樣子可能不是一個好的示範，所以我們是不是應該也來自訂里鄰長的服務要點，明確制定他應該執行的項目，避免里鄰長無所適從，也讓他的責任、權限、福利都有一個很明確的依據。這一點想請民政局長來答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

里長的服務項目，我們在縣市合併之後都有訂定里長服務手冊。除了剛剛所提到的相關里長的權利義務，包括協助市政公務的交辦事項，還有市府各機關人民申請案件所有的為民服務項目，我們都有包含在裡面，洋洋灑灑，大概 400 多頁，所以我們也做成電子書，讓里長隨時能夠方便來參考。當然議員提到隨著都市發展或是政府的服務人民的期待越來越高，我們有很多新增的項目，里長或許對這些項目在執行上有困難。看到其他四都要點裡面，其實都會有一項叫做其他區公所交辦的事項，所以簡單講就是，里長的服務項目除了協助市府之外，其實是五花八門，並不是一個簡單的要點能夠全部加以容納或說明。不過我們也會參考議員的建議，來訂一個綱要式的行政規則，這個我們會來研議。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝湯詠瑜議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請張漢忠議員質詢，時間 50 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席、陳其邁市長所帶領的市府團隊、議員同事、電視機前最關心市政的市民大家早安，現在城市一直在進步，尤其是鳳山，我相信陳其邁市長所帶領的團隊自當選 3 年來以來，高雄的進步應該大家有目共睹，所以在此要向陳其邁市長鼓勵與加油，期待未來 3 年讓大高雄市變得更不一樣。林副市長，也是我們的都委會主委，我要提出的是如何將自由路北側的土地變更來補足鳳山區的商業空間，我簡單介紹，不要浪費太多時間。

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

謝謝副議長，感謝漢忠議員長期對我指導所提出的意見，這個案子在上次都委會的部門質詢也有提過。鳳山目前是行政區裡面最大的，人口已經高達 36 萬 5,000 多人，從我們目前的推估，可能即將到 40 萬人，尤其是目前捷運黃線也有經過，所以商業區的擴增勢在必行，是有必要的，不是只看到 LaLaport 而已。既然捷運黃線要穿過去，針對自由路周邊商業區的通盤檢討，非常謝謝很多在地民眾及議員的幫忙，尤其是張議員，每次我們都是先協商再做規劃，我們預計明年的第 1 季準備就要推出第 4 次的通盤檢討。我們非常感謝各局處的努力，包括交通局、都發局及水利局等等，意見都已經陸陸續續蒐集起來，也發現在地的民眾及議員們對於整個預為籌措部分商業區的擴增，我們會當作優先的議題，在這次也會顯示出來。謝謝。

張議員漢忠：

我要請問捷運局長，捷運黃線的出口是否能延伸到國泰路議會這邊？捷運黃線如果有一站可以調整到議會這邊，未來要來議會或三井 LaLaport 可說是非常方便。請局長簡單答復一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

如果將 Y18 往南移，因國泰路是彎曲的無法設站。若往南移的話，就會和 Y19 太相近，所以現在的 Y18 可以將 LaLaport、轉乘及 O10 整個串聯起來。另外，議會是在忠孝國小旁邊，Y19 本身就可以連接到議會。因為技術的關係，設立車站的地方需在直線道路，而國泰路是彎曲的，所以南邊無法設站。

張議員漢忠：

我的意思是是否有什麼方式可以克服這個技術問題。局長請坐。環保局長，我剛剛大概有跟你提過，現在民間有一種小型建商，可能將業主家中改建廁所產生的廢棄土載回來自己小型的砂石場堆置，結果就被開單處罰，造成小型建商很大的困擾。局長，在我們鄉下地方這個叫做廢棄土，可能只是房屋或廁所做個小小的整建而已，將這些廢棄土裝袋堆置也不行。局長，要如何協助這些小型建商或砂石場？依照現行法令規定，這些東西無法堆置，否則要被開罰，有時候都賺不到 2 萬元，還要被罰，且罰款竟然還高於收入，造成這些小型建商沒有辦法生存。我提出這點讓你們參考，請問局長我們要如何協助這些小型建商？請局長簡單答復一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個問題，是有 2 日內要清除的規定，但是這個部分我們可以研議，看有什麼是來可以來協助小型的建商，現在變成我們的法規裡面，這些廢棄物不能堆置，推置就會被開罰，有時候一個工程賺不了 2 萬元，你就要罰他多少錢，造成民間小型的建商沒有辦法生存。局長，我們要怎麼去協助他們，讓小型建商可以生存，大家都是要顧飯碗，但是他們一天賺不到 300 元，就要被你開罰 500 元，我提供這些給你們做參考。局長，是不是朝這個方向，這些小型的營建商我們要怎麼去協助他們？局長答復一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分有一些規定，就是 2 日內要清除的規定，但是這個部分我們可以研議，看有什麼方式可以來協助這些小型業者來做這部分的處理。

張議員漢忠：

局長，你們可以自己訂一個辦法，叫他們來申請，可以讓他們放一個月或是多久，假設有幾包廢棄物就放置幾包，累積到一台車的量，然後再載去處理，類似整修房子三間或五間，累積到一卡車的廢棄物數量，然後再載去給正規的大型處理廠處理，可不可以訂出這樣的一個辦法呢？

環境保護局張局長瑞琿：

有時候這個土方堆在這邊，雖然是一小堆，如果你放一個月以後，可能就變成一大堆，所以這個處理的部分，我覺得還是可以用比較好的方式來做處理，這個我們會來討論之後，儘快來公告處理的方式。

張議員漢忠：

局長請坐。水利局局長，我們要感謝市府團隊，包括市長領導的水利局，在強降雨當中真的改善很多，我要肯定水利局已經做到百分之百，但是還有一些沒有辦法達到強降雨來的時候，我要提供的是，我們鳳山的排水，目前從赤山排過來也好、或者大部分從烏松排過來也好，可能雨水會排向寶珠溝大排，我在這裡要建議局長，可以在澄清路這邊興建地下排水箱涵，我的重點是說，要怎麼解決強降雨來時，直接排到比較近的鳳山溪，可以興建地排箱涵解決鳳山行政中心淹水問題，我相信這是局長的專業。局長，我提供這個給你們做參考，可以做一個計畫朝這個方向，局長是不是可以答復一下？

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

目前我們鳳山雨水規劃的檢討，在赤山區已經有在做，議員這個建議我們會

納到規劃案裡面，去做一個路線的評估，我們鳳山行政中心周邊其實有一個大幅度的改善，目前周邊有一些比較容易積水的地方，我們也已經入案，明年度也會有一些新的改善措施。

張議員漢忠：

局長，我的看法是說，因為目前的排水是排向寶珠溝，但是從寶業里那裡的距離比較長，我建議從這邊排向鳳山溪，包括排向前鎮，這樣距離會比較短，我們把排水量分散，類似我們把它分散到寶業里那邊，這樣強降雨來的時候就可以分散排水，是不是可以朝這個方向呢？

水利局蔡局長長展：

這部分我們會納入評估，主要是地形高度的問題，所以我們會把後面這個地方分洪，並不是全部都排到鳳山溪，有時候鳳山也有一部分，像鳳山行政中心周邊也是排向三多路那邊的排水溝，然後流到港區那邊，其實我們都有很多相關的配套。

張議員漢忠：

好，我們市長非常關心休閒公園，過去休閒公園的設計過程，大部分都考量到孩子的使用，但是現在已經多元化社會，使用的年齡層不同，包括鳳山的特色共融式公園，不論是小孩或是長輩都可以使用，希望真正能夠打造一個多元化的公園，請處長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

公園處處長請答復。

工務局公園管理處王處長妙珍：

我們在規劃公園的時候，其實現在所謂的特色共融式公園，不只是注意到小孩子的遊戲空間、也有關心到長輩的體健設施、或者座椅、休憩設施等等，議員的指教，我們會在後續規劃設計時，多徵求地方的民意，也謝謝議員的指教。

張議員漢忠：

處長，目前社會都在進步，我們整個公園在設計當中，要朝向哪方面的多元呢？包括孩子也好、長輩也好，有時候是長輩陪孫子、或者年輕人陪長輩，這樣小孩子要遊戲、長輩要休憩都可以，是不是朝這個方向呢？

工務局公園管理處王處長妙珍：

好，謝謝。

張議員漢忠：

交通局長，我在部門質詢時有向你提起過，我們要怎樣去宣導這個交通標線，讓民眾知道什麼地方比較安全，騎摩托車會不會危險，是不是這方面的標線要加強宣導，讓我們所有的用路人行車安全。局長，你怎樣向高雄市民宣導，

是不是介紹給市民朋友知道，你們要從哪個方向？局長請答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

其實楔形標線不是台灣首創，在國外很多城市都在用，尤其是日本，它主要是造成一個視覺的警惕，讓大家知道路幅寬度有縮減，我們從 110 年試辦到現在，其實我們有做過一些事故的評估，事故大概下降達到三成的比例，所以它純粹是在做一個速度管理，讓民眾在路口的時候可以減速。我想議員建議這樣的部分，其實我們持續再做，後續我們也會透過各種不同的管道，讓民眾了解這個楔形標線的作用，希望大家能夠減速慢行，謝謝議員的建議。

張議員漢忠：

局長，我的重點是要說，我們怎麼樣讓用路人了解這個情況，讓用路人行車安全，包括交通局、包括警察局，這個非常的重要，局長，拜託在宣導的過程中，要怎麼樣讓市民朋友知道這裡是危險或不危險，你們要如何去宣導？

交通局張局長淑娟：

因為大家都會問，那個是做什麼用的？其實我們也都一直在對外說明那個的用途還有效益，這部分我們會持續，也跟市府相關單位合作來加強宣導，謝謝議員的建議。

張議員漢忠：

我今天的質詢到此為止，謝謝市長帶領的市府團隊，謝謝，加油！

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝張漢忠議員的質詢，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃捷議員質詢，時間 50 分鐘，黃議員請。

黃議員捷：

謝謝副議長、謝謝市長、各位局處首長大家午安，今天是我的市政總質詢，我要針對五大願景來提出：繁榮社會、多彩高雄、自信台灣、安心環境、溫暖生活。首先是繁榮社會的部分，我要講一下居住正義，因為這個是從我擔任議員第一個會期講到現在的事情，過去我推動的歷程以來，確實在政府的配合之下有非常大的成果，包括去年正式上路的囤房稅，預售屋嚴查紅單轉售的部分也都有積極查處。那現在高雄市的社會住宅興建速度算是非常快，這個我也要非常肯定市府，做給全台灣的民眾看，看我們居住正義的決心。接下來還有一件事情是希望我們多加留意，這個我也跟幾位在中央的民意代表，包括賴品好委員等等，我們有要求社宅入住的輪候制要儘速實施，當時我們在立法院也有開出記者會，營建署是有承諾說希望在 2025 年之前可以把社宅入住的輪候制

來實現。那當時我在高雄議會也有再次提出，希望等一下可以讓我們知道說我們高雄市府的態度為何？是不是可以降低中籤率很低的問題？並且可以更加強入住的公平性。

再來是高雄市的住都中心，我跟幾位議員、包括郭建盟議員、湯詠瑜議員，當時也有到中央的國家住都中心去參訪，那時候參訪出來的成果也是滿豐碩的，非常值得我們高雄市來參考。在幾個月前我們高雄市也開了一場高雄市住都中心的公聽會，這個會期也有相關的條例要送進來，所以我也很希望高雄市的住都中心，可以順利的在這個會期來成立，讓高雄市接下來所有住都相關的業務，包括物業管理等等，都可以非常的順利。因為接下來的量體非常之龐大，光是想像高雄 1 萬 8 千戶如果沒有專門管理的單位，那真的會有一個非常大的落差；所以高雄市住都中心的進度、還有目前包括人力如何安排？也希望等一下讓我們知道。

再來是關心違建租屋公安的問題，這個之前我也一再的強調，因為很多學生或是弱勢，他可能在租房子的時候沒有辦法去管到他租到的房子的品質等等，所以這個也希望我們市府可以多加的把關，讓這些學生住的安心。最後一個是包租代管歧視身障者亂象，這個我之前也有跟我們都發局討論過了，就是可能會有一些業者比較不喜歡，或者他覺得身障者對他來說是一個麻煩，這個其實是非常嚴重的歧視，甚至是對身障者造成生活上非常大的困擾，我覺得在台灣社會都不應該發生這樣的現象。所以當時也有要求都發局要處理，積極的去建立一定的品質，以上都是我過去在高雄提過的居住正義的歷程，很感謝市府都有一定的成果。我想知道的是，以上這些我剛剛提到的包括高雄市住都中心的進度、入住的輪候制是不是有機會實現、以及接下來興建的進度？因為我們的目標是 1 萬 8 千戶，那也是全國非常高的目標。在這樣的高目標之下，我們是不是有信心可以順利的完成？住都中心如果明年順利掛牌的話，接下來的目標為何？請市長回答。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們目前社會住宅的備取名額是輪候制，譬如說凱旋青樹 245 戶為例，那輪候的名額大概只有 100 名，我想我們也開始在試行，因為社宅聯盟都非常關注輪候制的一個實施。假如社會住宅累積到一定的量，輪候制的制度就會比較順行，那我們目前規劃大概是以最新的進度，現在大概是 1 萬 9,882 戶。我們在成立住都中心之後，也會根據實務上的需求來推估未來幾年比較可行的、可以推動的，當然也要算我們財政的狀況，大概可以推動到幾戶的社會住宅。我也

非常贊成黃捷議員所提到的，因為我們社會住宅是要落實居住權的保障，尤其針對弱勢團體，他在包租代管過去的一些亂象；或者是我們對於整體的公安查核，尤其是包租代管的用戶，因為都是一般的弱勢戶比較多，那我們也在查核狀況。我們工務局跟都發局大家共同合作來讓弱勢團體不要因為身分、收入的這些問題，而沒有居住權的保障，簡單講，所謂居住權的保障不是只有蓋房子而已，所以我們也希望這個部分能夠落實。另外要非常感謝黃捷議員，尤其在我們囤房稅的課徵的過程裡面，不僅率先主張，而且在推動的過程也非常努力；我們也根據黃捷議員的建議，高雄市跟其他城市不太一樣的地方就是，我們把囤房稅的收入全數作為社會住宅租金的補貼。還有擴大租金補貼的名額，我們按照內政部的標準是 4 萬 3 千元，每個月的收入，平均每人每戶收入 4 萬 3 千元，我們提升到 5 萬元，幾乎是等於台北市的水準，這樣就可以擴大讓我們中產階級，或者是我們的青年朋友、剛成家的人，可以拓大適用的一個對象。非常謝謝黃議員的指教，也協助我們在囤房稅修法的過程裡面，給予我們最大的協助，謝謝。

黃議員捷：

謝謝市長，我相信這個對高雄市的年輕朋友來說都是非常大的幫助，大家也會相對的很安心可以在高雄安居樂業。再來是青創基金的部分，這個之前青年局其實也都有積極的在做、還有經發局針對特定的老屋活化、還有新興的藝文產業有一些差別的優惠。像鹽埕第一公有市場是一個非常成功的例子，我希望這個例子可以遍佈高雄，讓所有的不管是公有市場、或是類似的基地都可以遍地開花，所以這個也是希望我們接下來可以加速推動的。另外一件事情就是 85 大樓現在的狀況，因為大家都很關心 85 大樓接下來到底有沒有機會讓它起死回生？上面的一些非法日租套房，目前查核的狀況？就我所知，應該是觀光局有非常積極針對非法日租套房的轉型跟輔導還有查處再進行，那不知道這些目前進度為何？我希望 85 大樓再重新跟大家見面的時候是用一個非常美麗的樣貌，而且是讓大家肯定、它可以重新成為高雄非常棒的地標，這個部分是不是請觀光局。

主席（曾副議長俊傑）：

請觀光局長答復。

觀光局高局長閔琳：

市長非常重視我們 85 大樓整體的整頓，據議員所了解 85 大樓就是我們高雄最重要的地標，〔沒錯。〕那目前它整棟建築物分為北棟跟南棟，觀光局是針對有關日租套房的部分來進行嚴格的取締。我們目前也都配合消保官、消防安檢單位、以及警察局，警察局也特別在 85 大樓設置行動派出所，我們觀光局

的產業科所有的人力，幾乎每個禮拜都上 85 大樓進行稽查，目前已經查核 790 間，也進行相關的裁罰。我們會積極儘快把 85 大樓的違法日租來做整頓，那其中可以合法經營的，我們也正在努力輔導當中，以上跟議員報告。

黃議員捷：

好，這個要拜託局長一定要繼續把它進度趕快完成。再來要講美感教育，這個其實我之前也有在議會提過，因為在台灣其他的縣市，我印象中是花蓮有做一個非常成功的美感教育，包括說中教育局合作，讓學校裡面的課本是重新設計過的，從小就開始培養大家的美感。教育部現在也有一個「校園美感設計實踐計畫」，要由各校來主動申請，就我所知高雄平均每年只有兩校通過，我覺得比較可惜。高雄是一個現在全台灣具有指標性、具有美感的城市，各個局長也都努力在所有的範圍之內讓高雄變得更美。我希望說在這種軟體的部分也都可以深入校園，讓美感教育從校園開始；我的建議是以大美術館計畫放在裡面，並跟周邊的校園合作，包括說校外活動就直接帶到高美館裡面，讓設計師或藝術家可以進到校園裡面跟學生互動；甚至是導入公民參與的機制，跟學生一起來改造校園的環境跟課本的設計，我相信這樣提升美感教育的速度會更快。這個是之前大美術館計畫在做的：我們美術館已經成功改制為行政法人，營運有靈活度之後在館長的帶領之下，我們也看到美術館變得非常活潑；現在也有非常好的一些大型展覽進駐；還有包括馬卡道路的路型、周邊的交通、還有龍貓隧道等等，這些周邊其實都已經做起來了。

軟硬體在最基本的情况下都已經有了逐步的成果，那我希望接下來可以提升到大美術館計畫 2.0，也就是跟社區的關係從一開始是縫合，現在可以變成結合，變成大家的生活是一體的。就是藝術跟美感就在大家的生活當中，包括他們社區的營造、還有你在路上所有看到大大小小的東西，所有的公共建設全部都在美術館的籠罩、陪伴之下。包括特色水溝蓋，我之前也有跟水利局建議過，這個我覺得很值得做是因為，其實你去日本，就會看到你走在路上，每一區的特色水溝蓋都可以感受到你這個城市的氛圍是什麼。上面的一些地標、一些樣式，就代表這個城市的印，所以特色的水溝蓋、特色的小綠人、特色人行道，我覺得從工務體系，尤其是工務局、都發局這些都應該要放進去；而不是讓美感教育這件事情只有是文化局跟相關軟體教育局部門的事而已，所以這個是希望我們接下來可以做到，這個等一下請市長一併回應。

另外一件事情非常重要，因為高雄接下來就要迎接台鋼的到來，那我本身做為非常資深的棒球迷也非常的期待，那除了澄清湖這邊的棒球基地之外，其實我們還有另外一個：立德棒球場。立德棒球場對台鋼來說也是一個滿有幫助的場地，他們可以提供二軍的賽事、還有業餘甲組成棒、甚至有一些學校的三級

棒球也都是在這邊使用、甚至是其他國家在做移地訓練的時候，也會來用我們的立德棒球場。所以我覺得立德棒球場接下來整修的速度應該要加快，包括現在園區用地可用的面積、還有裡面的設施都應該要趕快來升級了。讓大家知道高雄不只有大型的澄清湖棒球場，連立德都可以是三級棒球重要的基地，我也希望說立德接下來在整修之後，包括重訓室、水療室、室內打擊場、還有防護員、運動醫療諮詢等這些服務都可以趕快進駐。那先就大美術館計畫跟立德棒球場，請市長說下你的期許。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們美術館 2.0 的計畫大概就是以兒童、青少年為目標族群、以典藏教育為特色所打造的文化體驗的場域。也非常謝謝黃議員的指教，應該是要結合社區，因為我們當時取名內惟就是希望說能夠跟社區結合，讓大家都知道有一個地方叫做內惟，那也必須具有在地的特色，所以跟學校的聯結，包括剛剛跟黃議員所提到，這個也涉及到我們教育局的一個業務。所以我會請文翠局長邀教育局、工務局，把周遭的景觀能夠做得更細緻一點，成為一個比較開放型的、結合館內跟戶外展館空間來共同營造一個文化的場域。那也要感謝文化部給我們大概有 4 千萬的預算，只是我們還在做更詳細的一個具體規劃，謝謝黃議員的指教。那立德棒球場的部分在明年初，我們就會整修完成，四月就會有二軍的比賽，不過它最主要的問題還是在於裡面的設施跟周遭環境的一個配合。所以大概在今年的二、三月的時候，我有請林副市長跟台銀，旁邊就是台銀，來探討是不是有合作開發的可行性？我們也會找潛在的有可能的投資商，或者是球隊來共同經營。我想這個球場也是球隊要使用，那假如說能夠更合適用，這樣一來我們預算可以節省、二來也可以符合一定的規格的比賽使用；否則立德棒球場其實不僅設備老舊，常常也會有一些受傷、不符合標準等等的一些情況產生，所以這個部分謝謝黃議員的提醒，我們會來努力。

黃議員捷：

好，謝謝市長，真的要萬事拜託，不然立德棒球場其實是滿好的一個場地，整修好它可以變成一個不管是移地訓練或是三級棒球都可以到這邊使用。再來是壽山動物園，這個我跟觀光局幾乎每個會期都在討論這件事情，其實我有看到觀光局真的超級用心，包括之前我們給的每一次的建議：各種人猴衝突、防猴袋設計、垃圾桶的建議、還有裡面的標示，我都有看到都裝上去了。這幾次去動物園也有看到這些宣傳標示都已經呈現出來了，覺得非常好，當然還有一些可以再進步的空間就是包括說剩下的園區到底要如何整建？因為現在我們

整建到一個部分，包括光室咖啡已經啟用之後，剩下的部分有沒有什麼規劃，是不是可以繼續加速整建完成？再來是動物園的保育員薪資的提升，因為我看到台北市的動物園他們為動保員加薪了，我覺得這個對動保員來說是一個很重要的肯定，我們也必須要重視動保員對動物園的照顧，所以他們打破 30 年的凍漲，幫他們加薪。我不知道我們高雄市有沒有這樣的規劃，是不是也應該要比照辦理？再來就是人猴共存的概念，接下來也希望繼續推動，因為這個我每個會期都會再跟觀光局局長再討論一次，就是我們到底還有哪裡可以做得更好？人猴共存一定是接下來非常重要的目標，當我們越來越多的遊客進到壽山動物園，不希望他們去之後對獼猴的印象是變差的，而是應該對獼猴的印象變好，然後進一步提升高雄市獼猴作為吉祥物的印象，所以這件事情我每次都會再提，如何讓大家認識獼猴然後知道說，獼猴就是生存在這個棲地上，我們應該與之共處。所以包括說入園的宣導，然後防猴袋的設計然後放個人物品，還有儘量不要吃東西這個三不要訣，到底有沒有辦法每位遊客進到壽山動物園都可以記在心上，這件事情是接下來的首要目標，那這個等一下我們是不是就請觀光局長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

觀光局高局長閔琳：

真的非常感謝議員對壽山動物園，跟這麼多動物甚至我們的野生動物台灣獼猴，這些人猴共存事務的關心跟對壽山動物園的支持，壽山動物園在我們陳市長其邁的新動物園運動之下，有很多不一樣的改造也很感謝議員給我們很多肯定，這邊也跟員報告其實我們的壽山動物園，陸續得了非常多的獎，特別是最近還得了台灣建築獎，是從 290 幾件的作品當中脫穎而出，此外還有工程的這個金質獎等等，此外要跟議員報告其實也非常感謝議員，那一天特地在百忙的行程當中，特地前來我們壽山動物園算是一個記者會，當天是由林副市長欽榮來參加，壽山動物園除了現在既有的這一些實體的動物園之外，從那天開始我們就開始推動所謂的智慧動物園，我們把壽山動物園引入這個最新的智慧科技，所以現在進入動物園你可以使用 APP，你可以用數位導覽，甚至還有 LBS，甚至包括 AR 這個擴增實境的這種科技體驗，可以感受到不一樣的壽山動物園服務，另外有關人猴共存的部分，我們也依循著議員給我們的建議，包括獼猴的協會給我們的很多想法，包括我們設置了這個獼猴的防猴包，然後在動物園裡面也有這個特制的防猴垃圾桶，接下來我們還會陸續來做提升改善，當然新動物園運動有一些改善，還有一些既有的鋪面道路，我們目前也陸續都在整理當中，我們也期待未來能夠給市民朋友，跟海內外的遊客更好的體驗。

黃議員捷：

再來基層警消的部分，這個也是必須要在這邊再幫我們基層警消來發聲，包括說之前我有爭取，他們有些基層員警連基本的配備都不夠，像是說他們的基本的辣椒水，警車的油資、修繕的經費這些編列，拜託警察局長我們一定要100%到位，這個之前局長也有跟我保證說絕對是百分百的，這個不會讓基層員警有任何設備不夠的情況，當然人力的補充就是要逐步到位，也知道說現在中央確實每個地方都搶人，在搶人的情況下我們如何有一點補一點，然後趕快把基層警消的比例可以提升，然後一周一勤務這個也是希望可以繼續，讓這樣的輪班的製制度變得更健全。另外就是制服換季自主，因為這個其實我從第一個會期到現在都在講，之前這幾個月我有看到中央警政署有說，希望接下來都可以遵照各區、各縣市的狀況，大家自己換季了我覺得這是一個非常大的進步，就是讓基層員警可以根據自己的身體狀況，尊重大家自己的狀況來調配他到底要穿短袖還是穿長袖，還給大家自己穿制服的權利。

那另外就是警消的常訓要納入多元的情境，因為這個也是因應之前包括說遇到各種情況，可能遇到思覺失調的，或是遇到一些特殊的狀況沒有辦法因應，所以之前也有建議說是不是在因應這種情況，可以納入一些更多元的情境而不是非常死板的常訓。最後就是就近適當的判斷，這個之前我也有跟消防局提過，只是之前在公聽會上也都有提過了，就是一定要有一個就近適當的原則，而不是又被人家講說我們就是濫用救護車，或者是特別要叫到哪一家醫院這樣的情況發生，一定要保持那個 SOP，以上的建議，之前也都有建議過。我是希望警察局長、消防局長可以記在心上，我們接下來就照這樣的原則去努力的邁進。

再來是城市外交的部分，這個我知道市長也非常積極的推動，所以在市長的任內我們也很積極的在跟世界各國做朋友，我覺得這也是接下來非常重要的民主原則，就是我們要打破國家的藩籬然後從城市為出發點，在城市對城市上就可以跟世界各國的民主的單位來結盟，我希望這件事情接下來也必須一定要延續，所以包括我們的行國處長也要拜託了，就是我們接下如果有機會，再跟那幾個城市的結為姊妹市的，像我之前建議過的幾個東歐國家，雖然它的中央政府可能比較威權的，或者是比較親中的，但是沒有關係，它的地方政府我們還是有機會來努力，跟它建立更深厚的情感，然後在民主人權的一些議題上面可以繼續交流，這個部分是不是請市長再次的跟我們說明，目前我們締結姊妹市的狀況，還有接下來預期可以有哪幾個城市，會努力、正在努力拓展當中的。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們現在大概有幾個部分，一個就是我們希望一方面也利用我們本身的軟實力譬如說我們的智慧城市，擴大跟東南亞這些主要的州或者是城市來進行交流，譬如說前幾天馬來西亞的第一大洲，經濟最富裕的州，雪蘭莪州，他們也到我們高雄市來進行訪問，我們也大概在 12 月份會回訪雪蘭莪州，希望就智慧城市的相關交流，一方面能夠以城市的治理以及產業，試尋有沒有可能、有更多的在這個智慧城市，有一些新的一種商業模式這個大概是比較典型的，跟我們周遭的這些國家互動的模式，意思就是說其實不是只有文化、旅遊等等，也能夠在產業有深化的合作，第 2 個部分當然也必須考慮到，我們作為國際社群的一員，尤其我們在台灣的民主自由等等的這個指標，也常常在亞洲國家尤其是在婚姻平權等等，這些其實在作為人權、民主、自由為我們的核心價值的部分，其實也有很多跟歐洲國家交往的機會，所以我們一方面也利用不同層次，跨領域的這種城市外交的模式，另外當然也有一部分我們台灣的軟實力，譬如說史瓦帝尼或者是我們南太平洋的友邦，像柯羅洲在帛琉等等，利用這種方式，我們可以輸出我們的經驗或者是譬如農業的科技，醫療等等這個部分來進行所謂的，我們以援助為基礎的這種彼此城市跟國家之間的一個交流，我想 COVID 結束之後各國的往來會更加的頻繁，這幾年台灣不管是在經濟，或者是在各領域、在醫療等等，我們都希望能夠做為一個在國際社會中有能力可以貢獻，也有能力可以來做更多有意義的參與，讓我們在國際的能見度增加，這個對我們高雄的來講也是非常的重要，我們也會把握演唱會經濟，像在 Coldplay 大概有 4% 是來自於東南亞，所以我想隨著疫情的解封，我們會更持續的在各種、不同層次的部分來進行城市交流，謝謝黃議員的指教。

黃議員捷：

好，謝謝市長。再來這個淨零碳排也是這個會期一定的必考題，因為就在這個會期我們把淨零碳排的條例通過了，這個會期開始淨零學院也開始上路了，市長也曾經說過如果在座的局處首長們，如果不懂淨零碳排的概念的話，就沒有資格成為局處首長，這個話是講得很重，但是我覺得這也是現代化的局處首長，必須一定要因應的課題，因為淨零碳排絕對會是全世界接下來最重要的一件事情，在淨零條例通過之後，各局處都開始在準備相關的業務，我相信大家都已經知道自己手上該做什麼了，所以之前在部門質詢的時候，我也有要求因為現在中央的環境部，像是林務局都已經有提出相關的一些碳匯方案，我們自己的碳匯方案如果還沒有準備好的話，真的不希望中間有任何接不上的情況，而是我們要隨時準備好方案在這裡，不管是森林碳匯、海洋碳匯這些方案都在哪裡了，可以隨時讓大家來使用還有企業來認領，我的建議是接下來的各個產

業還有工業園區，要趕快整合像是用循環園區的模式，讓園區裡面的這些副產物要盡量降到最低，然後儘量地讓它循環，讓每一個園區都成為循環園區，讓每一個園區都是綠能園區，應該是這樣的期待跟目標才對。另外就是經發局，因為之前我們在討論淨零條例修正的時候，在法規會有非常漫長的討論，我相信不管環保局還是經發局都知道這個過程，當時我們最大的問題是接下來的碳交易的市場監管，到底是誰負責？你們會用怎麼樣的速度來協助這些產業進到碳交易市場裡面，所以這個也希望等一下經發局，應該是經發局主管吧？接下來的那個商轉平台的部分，應該是你們還是環保局？是環保局，好的，跟我打PASS，等一下還是請環保局回復，雖然最重要跟產業對接的部分應該還是要經發局來負責，我希望你們可以趕快讓所有高雄的產業都知道這件事情。再來就是電力結構的轉型，我之前也跟教育局問過，高雄市學校的屋頂光電，比例算是非常高而且做得很好的，我也希望高雄繼續一樣用這樣的目標前進，變成是全台做屋頂光電、做最多然後比例最高的城市，包括所有的公部門的屋頂不只是學校，接下來最好拓展到社區裡面，屋頂光電也都可以各個建築物上做最大的利用。最後一件事情就是大社工業區，這個也是講很久了，只是現在確實還有一些瓶頸，還沒有更好的進度，我這邊還是要再次提醒大社工業區的狀況，一定要持續地追蹤然後用最快的速度，讓它變成是一個讓居民可以接受的生活品質還有環境品質，是不是這些針對淨零碳排的問題，可以先請環保局答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個碳平台的部分，不管是商轉服務平台或者是碳平台，我們對於不管廠商它所要做資源性的減量，或者是強制性的減量，我們都可以媒合在碳平台裡面去做一些抵換，交易的部分是在交易所這邊來做交易，其實應該說監督上我們應該是會以輔導協助的立場比較多，所以不管是廠商要怎麼去做，或者是要怎麼登記或者是說要註冊，或者是要 monitor 就是要監看、監測，這一些後來到盤查、驗證的部分，我們每一個步驟都會把這一些程序，讓我們的廠商能夠很快的了解到，尤其在我們淨零學院成立以後，這個平台我們很快會把它成立起來。

黃議員捷：

好，這個也要拜託局長。再來是道路的部分，因為之前我也跟交通局講過我們的實體人行道，我知道現在針對學校週邊有在積極的佈建當中，只是現在確實在佈建的過程當中，地方上也有一些聲音，當然我還是希望，我們儘量做到

地方的協調之後可以繼續積極的推動，不只是學校週邊希望未來高雄市，可以變成是對行人最友善的城市，當然離這個目標還有一段很大的距離要走，但是這個實體人行道接下來是一定要做的。再來就是說騎樓整平的部分，這個之前中央也有提供一些計畫性的補助，針對商圈夜市週邊先做騎樓整平，我也希望接下來我們這幾個重要的交通節點，甚至是在黃線捷運開始動工之後，週邊也都可以確保它的人行道跟騎樓，也都一定是對行人友善的。最後就是小綠人的行人號誌，這個部分想要請教。現在到底小綠人的佈建狀況如何？是不是在各個重大的路口都已經有了呢？是不是先請交通局長答復

主席（曾副議長俊傑）：

請交通局長答復。

交通局張局長淑娟：

我們小綠人部分，我們應該是最近三個年度，市府都有提供多的預算給我們，所以我們現在都一直在佈設，目前大概主要幹道應該都已經完成了，我們現在在次要幹道部分架設，以前是因為經費有限所以都會先用車行號誌，後來開始重視行人路權之後，我們一直在把那個小綠人的比例提高，我們有努力提高。

黃議員捷：

好，這個部分要拜託局長，希望高雄接下來可以積極做到人本交通這件事情。再來是鼓山魚市場，因為這個前陣子有一個爭議，就是被大家覺得我們的營運不佳，所以在九月的時候有暫停營業來做檢討，現在積極的做轉型跟改造，這個我要請教市長目前鼓山魚市場的狀況，當然之前我們期待鼓山魚市場，是不是可以像東京的豐洲市場，或是富山的新湊市場這樣子的活絡程度，請羅副市長，OK，秘書長，這個要請問一下，目前的進度為何？

主席（曾副議長俊傑）：

請秘書長答復。

郭秘書長添貴：

鼓山魚市場它本身9月份開始，停約以來我們要求南仁湖，針對這些年來營運的一些缺失一一來做檢討，有幾個部分可能在地除了假日的觀光客以外，平日在地的消費這一塊是比較不足，所以我們除了平日來加強在地的消費市場以外，在假日的觀光客也結合一些水產的產銷，所以大概未來會是有幾個模式，包括把全國相關的農產品、漁產品，尤其是漁產品來做展售以外，幾個特色的商家包括在旗津也相當有名的花園啤酒，一些生鮮的海鮮料理、一些代客料理，尤其是在五、六、日假日的時候，我們也會有一些在高雄各漁港相關的漁獲產品來這邊做拍賣，除了拿回去外他在這邊也可以代客料理，也引進一些相

關的、好的漁產品在這邊現場烹飪，我想這些部分都希望結合在地的產品，也結合平日在地的消費，讓整個好好的把它做起來，這是目前南仁湖所提出來的一個改善方案，大概會是在 12 月下旬會重新營業。

黃議員捷：

等於是今年年底，我們就可以看到這個翻新跟改造成功，然後重新的開幕。

郭秘書長添貴：

是，我們會來要求年底之前會重新開幕。

黃議員捷：

這個要拜託秘書長，我有兩個小的建議就是因為，高雄做清真認證算是蠻用心的，然後我之前一直在講就是現在高雄，我們希望可以變成穆斯林友善的城市，我們清真認證可以認真來做，我之前有跟觀光局建議過，我們的高雄旅遊網上面就有一個清真的旅遊地圖，這件事情也可以放在各個景點當中，像是鼓山漁市場也可以來做清真認證的觀光示範區，這件事情我也建議過我們前鎮漁港一樣可以做，所以希望這幾個比較指標性的觀光示範區，都可以變成是清真認證的。

另外日本的經驗非常成功，日本有好幾個類似的市場，他們不只是不分平日、假日都人潮洶湧、人滿為患，每天都是非常多的遊客絕對是沒有這樣的差別，所以日本的經驗非常值得借鏡，希望秘書長以這樣的方式來給南仁湖他們建議，我覺得高雄絕對有潛力也有本錢把這個做到好。

再來是資安的部分，這個我之前有跟資訊中心，跟研考會講過，就是我們現在資安問題的狀況真的非常嚴重，不只是高雄啦！我覺得全台灣對於資安危機的意識跟防範的能力都稍嫌不足，我自己是感到非常的憂心，覺得現在如果沒有辦法在資安上面有一定的防火牆的話，是沒有辦法對抗任何境外勢力入侵的。所以之前我也有講過類似的例子，只要台灣有重大的事件發生，像是之前在一些重大國際外交事件發生的時候，台灣就會有駭客入侵，之前連環保局網站都被駭，上面出現五星旗，然後連高鐵站、台鐵站也全部都被駭，上面都會直接出現五星旗，這樣非常恐怖的事情就發生了。所以他們這樣的恐嚇、文攻武嚇都不斷的在發生當中，但是我們對於這些基本資安的訓練都還是沒有能力，束手無策，更不用說其他在民間之間發生的，像是因為資安的風險和治安的漏洞，導致所有的詐騙猖獗等等，這些事情其實每天都在台灣社會發生。

資安的危機到底要怎麼去處理？像很多企業他們也都有感受到恐懼，但是還不知道怎麼做，所以很多大企業基本的個資都很容易外洩。我之前也講過，甚至有弱勢團體因為他們的資安防護能力不足，所以捐款名單跟他們手上的名冊全部都被盜了，全部都被拿走，導致捐款人不想要再支持社福團體，連這樣的

事情都在發生。所以對抗爭資安危機不只是國安、民生，所有企業都在面臨這個問題。資安到底接下來要怎麼從公部門這邊來做協助，包括資訊局有沒有要成立？還有我們公部門跟企業之間，以及非營利組織等等，所有團體大家擬定的資安策略是什麼？有沒有辦法互相協助？甚至是要怎麼樣不要讓大家單兵作戰，因為就我所知，全台灣比較重視有在弄資安部門的就是台積電，就是台積電他們有很努力在對抗這件事情，其他小型企業或者是我們的公部門到底要怎麼辦？

還有就是民眾把他們的一些資料放在公部門的單位裡面，這些資安防護、個資防護到底做到什麼程度了？我們有沒有把握絕對是會守護民眾的個資呢？像是這些問題，現在到底我們有沒有做任何策略的防範？之前我建議過，應該我之前是建議經發局吧！像是建議台積電可以大帶小，或者是說聯防的概念可以落實，對於這些，到底現在我們公部門有任何一個單位在做這件事嗎？請市長答復。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我過去在行政院擔任副院長，我另外一個工作是資安長，負責台灣整體從中央到地方以及民間企業資安的業務，現在在高雄市政府，是我們的羅副市長擔任資安長。其實就我們的觀察，台灣在地方政府的部分，問題比較大的大概是我們一些資安專責的人力比較欠缺，所以行政院不管是員額或者是在一些相關資安的演練，甚至資安的訓練，都有在做一些培訓的計畫。

第二個，在市政府的部分，因為我們現在的資安人員也散在各局處，人事的考核也在各局處，所以我也要求我們的資安長，希望能夠資安人力一條鞭，就是說其他局處這些資安考核的部分、管考的部分也交由我們現在的資訊中心以及我們的資安長來負責，這樣才能夠統籌整個各局處不同部門在資安的管理。

我們其實也跟 AWS 明年開始我們會做異地備份的合作，部分資料也會做雲端備份，當然，以 AWS 跟我們地方政府做一些比較，像這些公有雲，其實像微軟、AWS 等等在這個部分，他們在這些資安防護的能力會比我們現在更好，比地方政府來得更好。所以一方面要做我們這些資料的雲端備份，明年開始也要做異地備份。除此之外，我們也希望未來在各局處部門，對於這些軟體服務的部分，都必須考慮到有一些後端維運管理的部分，譬如有一些維護的廠商，過去因為都是低價搶標，過去啦！這個大概各縣市都一樣，就會造成這些維護業者，像高雄有的軟體服務廠商在台中、台北等等，所以我現在就會要求說，他應該要能夠就地來提供服務，萬一有一些資安的事件或者是駭客攻擊的時

候，可以讓我們的運作更安全。

另外一個部分大概是國家關鍵基礎設施！這個部分我們也配合中央政府在不同資安事件的時候，也都必須有在地的，在我們高雄市內的這些部分，我們也會進行充分的一些合作，來分享更多這些資安的經驗。

另外一個大概就是我們資安的事件跟其他國家比較不一樣，我們大概是政府機關部門受到駭客攻擊的機會非常高，這個是大宗，當然就是中國的因素，有關這個網路的攻擊，跟其他國家不同。像其他國家有一些大概是金融受攻擊，或者是其他服務業型態受攻擊的比例比較高，這個型態會有所不同。所以每年我們大概都會配合行政院資安部門做資安演練，這些攻防演練在我們資安防護工作來講，這個是非常重要的。

黃議員捷：

是，好，謝謝市長，這個真的要拜託了。最後一點時間，還有一個議題就是舊市議會的轉型，因為這個之前也有提過，我知道舊市議會也在準備轉型當中，其實包括最近的捷運改名也是有因應這一段，希望文化局可以趕快來整理出一些高雄的過去，因為高雄做為民主聖地，有非常多寶貴的資料，這些民主的資料跟過去的歷史還有轉型正義，相關這些歷史檔案可以趕快整理出來。希望可以在這邊做一個閱覽中心，讓這些珍貴的民主資料可以放在這裡。也希望有一些互動性的設施，雖然這邊沒有在使用了，但是議事體驗可以讓大家來感受一下高雄過去民主的氛圍，還有一些導覽的部分，也希望這些東西都可以被放在裡面。

最後一個，現在高雄非常重要的就是長照系統可以再做得更密。就我所知，現在社會局、衛生局都很積極在協助這件事情，讓 ABC 級的長照據點布得更多更密，這個部分希望接下來我們可以如期如質的把所有據點都布到各個里上面，最好是每個里都有，甚至是每個里可以有超過一個據點，以此為目標。

最後就是公車式小黃的服務範圍，希望不只是服務偏鄉啦！我們現在偏鄉做得很好，非常好，可是我們市區有一些高齡化的長輩其實也很需要，是不是未來市區的這些服務也都可以遍布？等於是只要你在高雄市有需要這樣服務的長輩，都可以享受到高雄對長輩的照顧。好，以上兩件事情是不是請局長做個結尾？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

黃議員捷：

請市長答復。

陳市長其邁：

公車式小黃這個部分，我們來盤點一下我們的量能，還有預算大概會增加多少，但是我們可能還是要稍微區分一下對象，譬如說他本身生理的狀況。〔是。〕身體的狀況到底是怎麼樣，要不然假如你用 65 歲以上長輩這種計算的方式，這個人口數大概是超過 50 萬以上，這個人數會非常多，所以我們這個部分要考慮到計程車服務的量能。另外一個是…。

黃議員捷：

長照站數量。

陳市長其邁：

照長照，長照的數量，我們現在這個也要謝謝黃議員的支持啦！我們的 C 級巷弄長照站現在應該是 541 個，社區關懷據點應該是 527 個左右，這個數量大概在這幾年，我們增加的速度應該是…。

黃議員捷：

非常快。

陳市長其邁：

增加的數字還是六都最高啦！〔是。〕我們希望能夠更普及的來讓我們的長輩在地養老這個部分可以就近提供照顧。在日間照護中心設立的部分，現在應該是 72 個，在年底的話大概會達到 91 個，就會達到我們設立「一國中學區一日照中心」的目標。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝，謝謝黃議員捷的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員順進質詢，質詢時間 50 分鐘，李議員，請發言。

李議員順進：

謝謝副議長。市長、副市長、秘書長、各局處首長還有市民朋友，大家午安。今天本席謹就幾個高雄市基層的重大問題或者是我們市政府的努力，我們也藉這個機會來向我們的市民朋友報告，也向市政府團隊來督促、請求，希望能對地方有所助益。這幾年市府的努力，我想大家都看得到，市政的主軸，市長就任之後，團隊一直以環境為優先、安全優先、交通優先、產業優先，以這個方向在推動我們的政務，我也認為這個是我們地方轉型的一個契機，也是我們的一個期待，希望透過這麼重要的一個地方轉型，脫離這幾年整個台灣對於我們高雄的印象，希望能夠繁榮我們的大高雄市，這是市長施政的主軸，也是我們團隊要努力的一個方向，本人跟我們全體南高雄的市民也相當期待市政府繼續來推動。

上個月明揚大火震驚了全台灣，造成 10 死還有 111 個人受傷，這幾年總共

有 43 個義消人員傷亡，義消人員的受訓養成與人才是不可多得的，高雄市一直期望有這麼優質的或者是這麼充沛的消防人力來為市民做保障，但是幾個大工業區裡面，到底有哪些堆置了危險物品？以明揚大火來說，它的母公司就是明安，我有去看過，整個股票上市上櫃公司，以明安來看，它等於是我們臨海工業區的縮影，其他工業區我可能比較不熟，但是以臨海工業區的整個狀況，等於是明安為代表，我也希望相關單位對於我們大寮、林園的工業區以及小港臨海工業區，還有未來的新循環材料園區，這個是我們高雄、全台灣很有名的一個產業園區，希望相關單位能夠加強輔導、加強監督，包括我們的消防局，包括我們的經發局，包括我們的勞工局，都應該去加強以輔導的立場、以稽查的作為，讓他們能夠遵守，讓他們能夠確實做到市政的主軸－安全優先、環境優先。這個事情我想請 3 個局處書面答復，詳細一點，到底有多少工廠、到底有多少違規？我也曾經接過，有的工廠裡面堆置了幾百桶不合格的苯乙烯、什麼什麼氫、什麼東西，然後造成勞工本身就很懼怕，也對外做很多投訴，我們也希望相關單位能夠加強輔導，這 3 個局處希望能夠書面答復，謝謝。這個是明揚大火的一個狀況，我想市府團隊應該都有掌握，希望也引以為鑑，來做一個借鏡。

另外，近年來極端氣候變遷，全省各地都有道路人孔蓋隆起、噴泉，像噴泉一樣，還有冒煙或者是炸飛，炸起來、飛起來等等天災或人為疏失的意外，這種道安事件頻傳，本席也曾經代表我們市民到台南去協調這種隆起的國賠事件，我也認為我們高雄市要引以為鑑。這幾年我們的養工處也非常認真，挖管中心這幾年的改革、這幾年的努力大家也看得到，希望能夠再加強，不要造成了國賠，造成了爭議，造成了一個家庭、兩個家庭、三個家庭受傷害。

對於這個人孔蓋，我也希望工務局能夠來了解，能夠全面來排查。這個人孔蓋下地之後，它的管理或者是它的維護，或者是它的修繕，還有它的定位、它的測量，這個都影響到我們未來馬路的品質。還有它的聲響與噪音也造成我們居民工作上的情緒受影響，上班期間的精神損失，這個付出的社會成本也很大，希望工務局，局長有在嘛！工務局局長很內行的啦！拜託！這個相關單位要去做一個輔導，到底他們有沒有盡到下地之後，埋設人有沒有盡到一個月巡查一次或兩個月巡查一次的責任。然後對於周邊的損害，對於這些突然的隆起或者位移，有的時候它的施工品質不是很好，大貨車一輾壓就斜了，斜了以後機車過來或者小車子過來，都會造成偏離車道或者是撞擊路邊的狀況，如果在機車道上那更危險，本席就是這樣代表我們的市民去台南，但是我們也要引以為鑑啦！引以為鑑！希望工務局、道工處還有我們的管挖中心能夠對這方面，也請書面資料答復給我，局長，謝謝。

接下來，台北「基泰大直」坍塌鄰損事件，我們高雄市也有發生幾件，當然沒有那麼嚴重，只是施工期間的損鄰，或者是點交房屋或者是廠商銷售完了之後他就不太理會，就交由營造廠去跟住戶協調，一協調就是兩、三年，有的時候也沒有辦法去處理。很多周邊的住戶們看到隔壁如果在挖基地建大樓，如果看到在建屋的時候，他們就開始擔心了，我們的市民朋友就會存在一種擔心，擔心我的房子、我的居家環境有沒有受影響，這個是我們市民朋友目前普遍的狀況啦！我們也要以「基泰大直」坍塌的這個鄰損事件為鑑，造成了 4、500 人緊急撤退，3、400 人無家可歸。我們高雄市到底有哪些建設公司是這樣的？我在部門質詢有跟局長報告，局長也很關心，也叫建管處跟我聯絡，我們有幾家建設公司要加強去輔導，如果真的很不是完善的。像我昨天還接到一個陳情，就是廈庄幾街的和宜建設，三年了還沒有點交房子，整個公共設施，整個圖資，整個竣工圖，整個機械停車位都傾斜，地下室都漏水，三年了都還沒有點交。建設公司都不管，丟給銷售公司，銷售公司丟給營造公司。這樣來高雄市購屋，或是在我們目前的建管體制跟工務體制之下，造成他們的消費權益受到損害。很難得現在房子那麼貴，買個房子也不簡單，買了之後又擔心，又不敢鬧大，鬧大了怕以後這個房子賣不掉，不想住這裡都不行。市長應該有聽到，局長要加強在這方面，我只是比喻，沒有針對哪家公司，但是在部門質詢的時候都有提供給局長，局長也很關心，消保官也很關心，我們都非常感謝。行國處的消保官也介入了很多次協調，我們也拜託局長再持續的給我們指導，秉持市長照顧我們市民這麼好的心境，也能夠繼續協助我們。一定要約束建設公司，一定要對他們做指導。

上個月去參加小港林園線的動土，533 億元的預算，很難得市長爭取到了，小港林園會不會再起飛就要看這次的重大建設。市民朋友一直以來不管哪一黨執政都會認為好像重北輕南。但是這幾年市長到任之後，捷運小港林園線期盼了多久，根本就不會想到有這一條線，但是 533 億元已經有簽約了。另外，我們的國 7，1,357 億元的預算也是在市長的任內，在地方委員的努力下也爭取下來，已經在辦理徵收的工作。前鎮漁港 80 幾億元，當然我們也要依規定，所有的工程都要依規定來做。還有國際機場，為了要促進我們地方的繁榮，很難得市長以及委員的爭取，也爭取到由原先的 767 億元，那天我在林園小港捷運線的動土典禮上也聽到鄭文燦副院長已經追加到 800 億元，是不是有疊加什麼預算上去？但是我們地方準備好了沒有？前幾天我看我們林園的議員在質詢，我也有所感。我從小在小港長大，小港跟林園和東港，東港可以到小琉球，我們的中芸漁港、鳳鼻頭漁港這條藍色公路應該也可以。我們更可以結合駁二，可以結合前鎮漁港，這麼漂亮的建設，還有觀光魚市場，把中芸漁港和鳳

鼻頭漁港結合。

我跟市長及副市長報告，以後遷完村，漁筏都徵收了，鳳鼻頭漁港要做什麼？以前就有藍色公路，以前就有專案漁船在跑東港。我覺得以市長的魄力，以市長的前途，你一定比周春米、潘孟安、曹啟鴻、柯文福和張豐緒厲害，你看這幾個縣長把東港的小漁村經營得那麼好。我們中芸漁港也可以，我們的鳳鼻頭漁港以後沒有竹筏了，那邊要做什麼？所以是不是鳳鼻頭漁港，藍色公路可以結合前鎮漁港、駁二和茄荳情人碼頭，這一條觀光航線到東港，人潮都留在小港，留在林園。我們準備好了沒有？配合這些機場的建設。這點也要再次跟市長提醒以及拜託的，我知道市長能準確掌握方向，這是早就該做的，以前重北輕南所以沒有做，現在趕快來做，今天如果沒有爭取，明年南部就會後悔。所以我支持市長，希望引鳳築巢，希望人潮、錢潮都到我們小港來，都到林園來，不會比潘孟安、曹啟鴻、柯文福或張豐緒這些老前輩還差。我從小在林園小港長大，我媽媽就是林園人，爸爸是紅毛港人，所以我知道。東港那個小漁村算什麼，小琉球算什麼。但是我們人潮真的都留不住，是不是藉這個機會把中芸漁港和鳳鼻頭漁港活化起來。

藉著這 767 億元的追加預算，鄭文燦宣布說 800 億元，那我們機場穿越地下道是不是也要解決？市民朋友認為我們的交通年旅運量 1,600 萬人次，我們會怕，整個機場的北側有鳳山遷村的預定地，將來很繁榮的地方，大家都期盼著市長趕快把這麼好的地方讓給我們。市長現在正在準備，正在努力，需要有 60 甲的土地，這是我們大高雄發展的契機。機場南側有我們小港的行政中心和林園的捷運線，你沒有這樣的話，旅運從哪裡來？我們也希望新闢機場地下道是在這一個追加預算 800 億元裡面，是 880 億元吧，是行政院副院長鄭文燦在動土典禮上宣布的，我記得很清楚，我也不曉得現在變成 880 億元了，希望海空聯運，希望雙港強市。希望避開這些貨櫃車，市長很用心把貨櫃車都集中在機場的附近，新竹貨運、廣運、杰鑫、大榮物流，還有大魯閣。市長也知道地方的民意，停車場不能亂停，也希望國際花卉市場能夠有一部分來做為停車場，這個方向都是對的。市長是不是可以也利用這個機會開闢東西向的道路，機場地下道是南北向，是不是能有東西向的道路，把它找出來。

小港運動中心是市民的期待，市長上任之後也爭取到了 4.6 億元的小港運動中心，從以前一個廢棄的營區，從一個人見人怕的 SARS 居留營區，很恐怖的營區，變成現在 10 萬平方公尺的少康森林公園。既然已經爭取到這樣的預算，好像運發局在最近也做了一個調查，八、九成的人希望小港有一座室內、多功能、複合式、綠意盎然的室內運動休閒場館，所以這個要做。但是在做的同時，它的交通大門是在哪裡？它的排水希望能原地排水，原地排水保水、護樹，這

些樹木都不足了，樹木是不是也要移植好，也要再加強復育。我們支持這 4.6 億元，我們希望把人潮引到小港林園這個方向來，捷運通了之後，小港一定繁榮起來。市長，這是運發局的部分，以上這些資料請相關局處都要書面回復我，我就不點名了。

大鳳林遷村的部分，大鳳林遷村是從 105 年、106 年的時候，陳菊市長跟林全院長來到沿海地區，當時也很感謝市政府有聽到這個聲音。108 年 10 月行政院核定了新循環材料園區的設置計畫，設定之後包括陳其邁市長四次的，最多次的到小港鳳鼻頭來面對面溝通，現在終於有著落了，我原來以為只有 700 億元的預算，但是最近才聽說市長在核定的同時，為了要從優、從寬、從新來認定，就希望能預留，追加了 100 億元，當然這將來都是實報實銷的，有 800 億元。但是我認為現在大林蒲最重要的是要有一個最優惠的、一個人性化的、一個沒有負擔的、一個公平合理的遷村環境。比方說大林蒲有三個市場，有一個合法的市場，但是它是市場用地，遷完村之後，它不是商業區，它沒有任何的資格也沒有看到任何的安置，可能有，因為還沒有再召開一次說明會。我希望像這種平常有在繳營業稅，他有在繳營業用房屋稅，它是合法的市場，結果遷完村之後把它歸類為公保地，是不是有這樣的狀況，我想經發局要去研究一下，這些公保地是不是市場用地？

我們希望從寬、從新、從優解釋來支持我市長照顧市民的理念。你看又追加了 100 億元，謝謝市長，我以為 690 幾億元，這幾天才知道是市長報到行政院，又追加了 100 億元，就是希望從優、從寬、從新，如果可以的話應該要從寬來解釋。另外，我知道遷村的住商土地也將近 60 公頃，也不簡單，60 公頃要去裡找？市長真的是用盡了心思。但是市長，如果真的土地不足，如果遷村短期間沒有辦法看到成果，我想機場北側的農業區我們可以以重劃的方式取得，機場北側可以。機場北側的農業區也不能做農業了，公益性、必要性都夠，那裡重劃起來有 120 公頃，你要公保地或是住商用地，大家一次解決，這個重劃再去找土地的來源。

另外，我再跟市長報告，現在少子化，當然少子化有很多因素，教材太多、養不起、年輕人不想生，這個我們暫時不討論。很多學校的資產要歸為地方政府所有，教育部規定得很嚴，要 40% 要做社會公益使用。市長，你如果把和春的地跟國際商工在三多路的土地，40% 做社宅來安置大林蒲，我認為沒問題，符合他的規定，40% 做社會公益的社會住宅，60% 做教育用地，這個由地方政府來主全責。這樣我認為行得通，市長你再找找看，如果真的不夠 60 公頃，遷村有一些阻力的話，你大破大立，你未來的前景真的是無可限量，你如果真的有魄力解決的話。把這些學校拿回來，土地在那裡要做什麼？農業區在

那裡，我們現在土地不夠，把真正的土地再增配，有需要土地的人再增配。市長要答復嗎？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

大林蒲的社宅本來是規劃 250 戶，這次我們特別增加 500 戶，所以加起來是 750 戶社會住宅。這樣對於無房無地的人而言，本來一坪換一坪是針對有房有地的方案，無房無地的人這樣就可以安置。租金的部分在前期有些免租金，有些算便宜一點，讓無房無地的人搬過去比較順利。

另外在土地的部分，我們有算過幾次，當時一坪 14 萬元是成本價，現在那裡不可能一坪 14 萬元，你剛才提到的應該是漢民或是上面的桂林，那裡的地價都超過了，不可能一坪 14 萬元。所以如果整個遷村過去，對於大林蒲的鄉親比較有利。或是土地分配之後要賣或是怎麼樣，那就是你自己的選擇了，遷村的原則是要對鄉親居住權的保障。另外，剛才提到遷村的菜市場等等的問題我們都有做過相關的說明，詳細情形我也會拜託經發局跟李議員說明配套優惠或是怎麼補助等等，我們的原則是不要再增加鄉親的負擔。如果要自己再蓋上去的，例如本來是四樓，想要蓋六樓的話，這部分我們也會配合高雄銀行貸款，我們稍微補貼一點利息。

李議員順進：

市長，你的用心我們都有看到，我現在要跟你報告的是土地不夠的要怎麼增加給他們，還有市場用地的部分，人家有攤位，也有繳營業稅，你們現在要遷村了卻說是公保地，你們不認定是商業區，那什麼是商業區？

陳市長其邁：

如果原來是住宅區…。

李議員順進：

他原來是住宅區。

陳市長其邁：

如果變成公保地就不能用。

李議員順進：

還是為了配合政策改回市場用地？

陳市長其邁：

我們來恢復住宅區，遷過去之後就是分配住宅區。

李議員順進：

好，市長，我們可以從寬、從新、從優。

陳市長其邁：

沒問題。

李議員順進：

這是這次遷村會不會成功的最後一哩路。

陳市長其邁：

但是如果原來你家就是公園變成公保地，這樣就不能適用住宅，這樣比較公平。因為原來的身份是什麼，不會因為…。

李議員順進：

市長，我沒有半坪，我知道。

陳市長其邁：

你懂我的意思。

李議員順進：

我的意思是如果像你說的這樣就沒話講，如果他原來是市場用地也有繳營業稅，在遷村的時候說他沒有在營業或是營業不夠，請問大林蒲有什麼商業區？

陳市長其邁：

我們會按照實際的狀況來做認定。

李議員順進：

從優、從寬，謝謝。土地不夠，我們再找土地。我不曉得你 60 公頃土地夠不夠？我們那邊統計起來需要 60 到 70 公頃，你新的到底找到多少？那個有港務局和台糖的地。

陳市長其邁：

我們現在差不多有 60 公頃，港務局和台糖的用地大概 60 公頃，土地應該剛剛好足夠。

李議員順進：

經費有吧！我相信你跟中央開口都有。

陳市長其邁：

沒有啦！不能這樣講，要合理。

李議員順進：

對，只要合理合法的，你市長開口都有。

陳市長其邁：

我們努力來照顧大林蒲的鄉親。

李議員順進：

我再提醒你，土地不夠的話就再找土地，你可以議價，你分析的別人聽得下去。

陳市長其邁：

我們有一部分的農地，除了市價加四成以外有一個方案，應該是高坪附近。

李議員順進：

高坪特定區，大坪頂那裡。

陳市長其邁：

那裡可以交換。

李議員順進：

這裡也很好，他們如果不去又不夠的話。市長，和春和國際商工的地他們一定會接受，希望能在這些地方。

陳市長其邁：

謝謝李議員。

李議員順進：

你也可以在那裡蓋社宅。謝謝市長，拜託你了，為了大林蒲的發展，南高雄的發展。

還有一個議題，高雄市第一殯儀館擴充案，我先肯定民政局跟殯葬處同仁的努力，市長也很重視，我看你常常進去，也是不簡單。常常跑殯儀館的市長沒有幾個，你日理萬機還有辦法去。所以感謝民政局殯葬處對往生市民的守護。其中有一些問題在這次的擴充案，我都有跟民政局和殯葬處說了，我想他們都有聽到也有感受到了，他們也一直在研究，這點我要肯定他們。但是其中有一個政策，希望政策到位，希望經費到位，就是第 6 點，改建後的一殯，希望能有一個完整的進出路線。我們對於殯儀館南側，就是鳳山這邊這條路進去，我們沒有辦法單向出來的，我們要出來還要在裡面爭道。市長和副市長去的時候可能有志工在維持交通，所以你們會看到是很方便的。但是一般的市民朋友如果週末去的話，從南側的本館路 600 巷進去是單行道，沒有辦法出來，他不知道要繞到哪裡出來，找不到路。殯儀館的北側就是金山寺，靠近仁武這個部分要出來的小路，這條小路裡面有很多是政府的地。你利用這次殯儀館的擴充案，既然要花那麼多錢，要那麼多的時間，我們也希望一次解決。

市長或是民政局應該去了解一下里長那邊的意見，裡面塞車等於外面也塞車，出不來。不像我們議員或是市政府的官員去有志工在那裡維持交通，那個是很亂的。那個很亂的情況，地方是希望 600 巷是雙向進出，然後從鳥松殯儀館口字型出來，從金山寺的旁邊，生命館的中間那一條小路也希望能夠擴充，然後優化我們的場內道路。這個希望民政局再注意一下，也要再加強。既然已經要花那麼多的經費，我們要一次解決。

另外，我們的禁葬政策在 74 年就已經禁葬了，91 年殯葬條例有大修一次，

希望縣市政府都能夠趕快把周邊的環境做一個解編，解編完之後不是墳墓用地，地主就可以去種田，地主也可以去休閒，地主也可以依照他的地目使用，但是這幾年我們都沒有動，沒有活化。各縣市都把活化目的列為最優先，是市民有榮譽感的政策，我希望市長對於一殯周邊進出的道路，市長也常常去，我看你一個禮拜去兩、三次，很用心，不然就是副市長代表。道路的問題是不是可以解決，我們周邊是不是可以優化起來，把它解編，這裡還是墳墓用地，但是 74 年就已經禁葬了，這裡還沒有解決。市長針對這個部分請答復一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

我們整個一殯的改造方案應該還有一次會再聽民政局跟殯葬處的報告，大概的方向跟議員講的差不多。我們也希望旁邊民間本來是農地的，還是違規使用的能夠整併進來一殯。因為一殯有時候不敷使用，所以像台北市的一殯、二殯旁邊都有一些民間經營的部分，我們整合看看能不能做得舒適一點，就像飯店的房間一樣，一間一間的，有冷氣可以吹，把環境做個改善，也把附近的交通順便一起解決。一方面殯葬基金應該會多一些收入，二來附近的交通環境我們把它整頓好。議員也知道我們在跑攤的時候，出入的時候會遇到火化的隊伍，也有要進去車輛，交通這樣交錯也不好，很危險，旁邊的周遭環境也不好。所以我們會做一個整體的改善。方案出來之後我們會跟議會以及副議長和順進兄報告。謝謝。

李議員順進：

好，道路的問題和一殯的問題。我當議員這麼久了，也替往生者說一些話，官員為往生者服務也是一件好事，期待市長和團隊重視。市長請坐。謝謝市長，市長辛苦了，我們市政團隊辛苦了，以上七個議題，希望各局處都要以詳細的書面資料向本席指導，我們一起來努力。謝謝市長，謝謝市政團隊，謝謝副議長，今天的質詢到此。謝謝。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝李議員順進的質詢。今天的議程到此結束。散會。（敲槌）