

高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 1 次定期大會

第 4 期

中華民國 104 年 4 月 14 日出版

～～目 錄～～

第 4 次會議

民政部門業務質詢

中華民國 104 年 4 月 1 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 2 屆第 1 次定期大會第 4 次會議

(中華民國 104 年 4 月 1 日上午 10 時 19 分)

1. 民政部門業務質詢

主席（周議員鍾滄）：

上午進行民政委員會議員質詢，第一位請李議員柏毅。

李議員柏毅：

謝謝民政部門與市政府同仁今天來市議會接受李柏毅的質詢，接下來還有民政小組與我們的同事會提出一些質詢。先向民政局曾局長說明一下，過去我在市政府市長辦公室工作，對於民政局的工作，我們一向知道民政局的工作辛苦，因為不管是市政府的公務團隊，或市政府其他建設部門在地方上執行一些公務的時候，民政局的同仁包含里幹事與區公所同仁往往扮演第一線的角色，為市政府做政策的溝通，還有為市政府做一些清潔等等回報的工作，民政局與區公所同仁可以說是市政府的神經，這些神經系統如果完整、快速，就可以直接反映市民的心聲，還有將市民所有的反映讓市政府知道，所以曾局長會是第一個接受到反映的人，你回報給市長的這些事情，也讓市長做為施政的方針，市長可以調整他的施政，其他公務部門與建設部門也可以反映這些工作，很重要、很重要的橋梁。

局長，我們知道現在高雄市幅員那麼大，這幾年下來，我想請問你擔任局長的工作多久了？

主席（周議員鍾滄）：

請局長說明。

民政局曾局長姿雯：

我是在 100 年 3 月 31 日就職的，已經滿 4 年了。

李議員柏毅：

恭喜你，剛好滿 4 年，歡迎你，也辛苦你了。我想和你分享的就是這 4 年來，不只你手上、業務上的工作，包括遷墓、一些殯葬的改革或一些地方上小型工程的建設，甚至有很多這 4 年來你手上有經辦過的一些活動，4 年其實是一個很好反思的機會，局長，如果有機會的話，我們可以來討論一下所有的工作，包括第一個，我要講的就是左營比較重視的萬年季這個活動，萬年季今年的活動應該會繼續吧！請問今年是由區公所或民政局來主辦？

主席（周議員鍾滄）：

請局長說明。

民政局曾局長姿雯：

我們在左營辦萬年季，除了去年因為氣爆的關係，我們聽到地方的意見沒有舉辦以外，每一年我們都會舉辦萬年季，所以今年是一定要辦的，至於是由區公所或者是民政局主辦，有些時候是區公所舉辦，有些時候是民政局舉辦，我們會跟區公所和地方來做一些討論，今年還是由民政局來主辦這個萬年季的工作。

李議員柏毅：

局長，請問你，因為去年氣爆，所以去年整個市政府很多人力都投入救災與災區的一些溝通以及災區很多的工作，去年沒有舉辦，經過一年沒有舉辦，你對新的萬年季會不會有其他的思考？

民政局曾局長姿雯：

依照過去的慣例，萬年季是要辦 9 天，大概含括了兩個星期的週末假日，我們希望藉由 9 天這樣的辦理，能夠帶來很多人潮。今年我們的經費跟往年比起來規模真的少很多，今年我們只剩下 800 萬，這個規模跟往年的規模完全沒有辦法相比，當然我們也希望能夠縮短天數，但是到底是要縮短天數來辦理，還是整個規模要怎麼樣做一些調整，我們目前正在和地方溝通。今年我們當然還會再延續往年的一些主軸，但是因為經費有限的狀況之下，我們也希望這些主軸是不是思考用比較環保的方式？因為這個還兼具到地方的共識還有一些宗教信仰的東西在裡面，所以這些我們都還要再和地方溝通，用一個大家都能接受的方式來處理。

李議員柏毅：

萬年季是我們左營重要的活動，也是高雄市重要的活動，因為外縣市的人搭高鐵來到高雄是到達左營站，到左營站，他們很容易就把蓮池潭當成一個景點，如果我是一個外地人，甚至我是一個外國人，我來到高雄、來到左營，我如果聽到高雄市正在蓮池潭辦什麼活動，就如同我曾經和你一起在西班牙考察，我們曾經碰到它的春祭，你記得嗎？

民政局曾局長姿雯：

我沒有和議員去過西班牙。

李議員柏毅：

喔！那一趟你沒有去。

主席（周議員鍾淦）：

記錯了，請局長說明有沒有。

民政局曾局長姿雯：

我們有一起去考察過，但是並沒有去西班牙。

李議員柏毅：

對不起，我記錯了。西班牙的春祭，我們那時候是在另外一個城市，當我們聽到西班牙在某一天有一個春祭時，其實我們是很高興的，所以我們特別把在當地的行程多延一個晚上，希望可以看看他們的春祭是怎麼辦的。春祭還有一個饗宴，就是它搭了很多篷子，你必須要報名並且盛裝才可以參加，當天非常熱鬧，其實在我眼睛裡面看到的就是台灣的辦桌，當然，這是西班牙的文化，他們可能比較少有這種東西，我也不是主張蓮池潭的萬年季之後我們要用辦桌或是怎樣的方式，但是我很期待萬年季舉辦的時候，民政局局長你可以把自己當作高雄市的觀光局，在主辦的這 7 天或這一個禮拜，你可以替高雄市政府拉到多少觀光客來高雄，未來可以替高雄市萬年季打造一個品牌，未來有旅客、遊客來到台灣，他在某一個季節來到台灣，他會想辦法想要來左營的萬年季，這是想要和你分享的。不好意思，我記錯人了。

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝。

李議員柏毅：

接下來我要請教有關殯葬的業務，對於殯葬的業務，局長，你就坐著聽，我會和鄭處長來做一些討論。鄭處長，可不可以麻煩你？鄭處長，請問你在殯葬處多久了？

主席（周議員鍾滋）：

請鄭處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

我是 100 年 7 月 1 日上任的。

李議員柏毅：

所以也快 4 年了，3 年半了，其實很欽佩你、很佩服你。擔任民意代表的工作，還有在場各位區長，我們也都常常到殯儀館，去送很多市民人生的最後一程，其實送最後一程的時候，大家的心情不是太好。我記得上一屆的議會，也是處長在這裡接受議員的質詢，大家常去殯儀館，殯儀館有很多現象，也就是有很多可以進步的空間，我不知道處長有什麼想法？我舉一個例子，如果你今天開車進去殯儀館，很多區長都在這裡，你們開車進去殯儀館的停車場可以順利找到位子的，我想這個機率非常小，我和我們所有議員同事也都有這個感受，進去殯儀館在停車場可以停到位子的機率非常小，當然原因有很多，第一個，可能是我們停車的空間不太夠，處長，你知道現在裡面有幾個停車位嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

目前第一殯儀館有分為第一停車場與第二停車場，目前停車位有 482 位，我

在這裡也向李議員報告，事實上李議員所說的可能都是吉日，大日子的時候到我們殯儀館，目前在南部的治喪淡日與吉日有很大的差別，淡日幾乎都沒有車，吉日全部塞車，所以我們也針對吉日有安排一些相關交通疏導的措施，例如我們行之有年的，像在吉日的時間，我們會正式發文給三民二分局，希望吉日的時候有一些警員能夠來協助我們疏導，這是第一點，透過警員的疏導。因為整個行車動線都打結，叫警員來疏導也沒有辦法，所以我們在去年底已經完成後勤動線，也就是在殯儀館本館路 600 巷，可以從冷凍寄棺大樓前面單線一直開，開到火化場後面，再從我們的大門口出去，從這邊出去以後，會打結都是在本館路，所以我們也希望大家從殯儀館出去後能夠往右轉，從仁雄路與鼎力路出去，不要往左，往左到本館路又會塞住，整個動彈不得，所以我們有在做這方面的努力。

李議員柏毅：

處長，我請教你，有沒有統計過殯葬從業人員使用停車場的數量？你剛才說有四百多個停車位，從業人員使用的成數有多少，你有沒有統計過？

殯葬管理處鄭處長明興：

在平常日我們都有做一些相關的巡查，事實上，不是在治喪期間，停在我們停車場的車輛，我去做過了解，差不多不到 20 部。

李議員柏毅：

這是你的目測嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

我是騎摩托車去巡一下，這是在沒有治喪的時候我們所做相關的了解。

李議員柏毅：

如果對於這些從業人員比較好一點的話，你剛才說的第二停車場，那裡可以停多少位子？

殯葬管理處鄭處長明興：

停車場的部分…。

李議員柏毅：

第二停車場，你說冷凍庫北邊。

殯葬管理處鄭處長明興：

對，那邊差不多有 100 個停車位。

李議員柏毅：

那裡有劃格子嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

都有劃。

李議員柏毅：

都有劃格子，平常沒有開放嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

都有開放。

李議員柏毅：

平常很少人會停到那邊去，那邊沒有圍起來，對不對？

殯葬管理處鄭處長明興：

對，全部都是開放式的。

李議員柏毅：

我可不可以建議你，其實那邊滿大的，因為你現在全部做開放式的，你可以請交通局的同仁去規劃，那邊如果再做成停車場的話，請稍微規劃一下，是不是位子可以增加？另外，整個殯葬處停車的使用，如果連讓我們進去都很難找到位子的話，我是不是可以建議、是不是應該要研議一下恢復收費？藉由收費的管制與管理，讓從業人員也有一個比較方便的地方可以停車？我們把第二停車場開放，例如有月票的使用，第一停車場還是依計時的方式，這樣是不是透過比較有效的管理，像你剛才說的，南部這邊比較大日子的時候，讓大家比較有可能找到位子停，你可不可以做這樣子的規劃？

殯葬管理處鄭處長明興：

事實上，在我來報到的時候，那時候是有收費的，但是有很多不同的民意代表與不同民衆的意見，他們當然有一些評估，最主要，我們停車場的功能不是收費，最主要是提供民衆來使用，就像李議員所說的，就怕有人會長期占用，占用的話，如果是吉日的時候，民衆到那邊去治喪就會找不到停車位，而停車場要做使用的管控，收費就是一種管控，所以我在這裡也向李議員報告，在殯葬處，我還一直在努力，對於吉日停車的問題，事實上，李議員所說的第二停車場，那邊都是我們的地，已經都滿了，我們都已經把它做停車場使用，都已經劃標線做停車位，所以那邊已經沒有公家的地可以再擴建了。在我們處裡面的相關園區，所規劃的停車場也已經都規劃滿了，所以就像我剛才向李議員報告的，我們希望做分流，希望透過後勤動線，車輛出大門之後不要往本館路走，希望能夠往仁雄路與鼎力路那邊出去。

李議員柏毅：

處長，這個你剛才說過了，我只是想要提這個建議，接下來我再請教你一個問題，殯葬處現在有沒有辦法自給自足？殯葬處的收支有沒有辦法平衡？

殯葬管理處鄭處長明興：

目前我們的歲出是高於歲入。

李議員柏毅：

扣掉遷葬的部分。

殯葬管理處鄭處長明興：

扣掉遷葬是差不多平衡。

李議員柏毅：

覆鼎金、仁武、大社與橋頭這四個地方有沒有辦法平衡？

殯葬管理處鄭處長明興：

差不多。

李議員柏毅：

如果加上停車場的收益，有沒有辦法超過？

殯葬管理處鄭處長明興：

停車場相關收益，我們去做一個了解，事實上它的收益也不大，因為大部分民衆到那邊都差不多一個小時就離開了，他不會停久，民衆去的時候都差不多一個小時就離開了，在上一屆議會的時候我們有討論，希望一小時之內不要收費，我們估計進到停車場裡面的車輛百分之七、八十都不用收費，所以我們收不到錢，因為一小時內不收費。

李議員柏毅：

這個還要透過很多方式，包含殯葬處也沒有任何接駁的公車等等，這都可以透過其他方式再來談怎麼樣讓那裡的交通更方便一點，交通的問題我日後還會繼續和你討論。接下來我還想和你討論的就是除了要去送行人的交通之外，還有往生者的車輛交通問題，你剛才才有跟我說福字廳現在有做分道，對不對？其他廳沒有做分道的比例有多少？你剛才說你有請三民二分局協助做很多交通疏導的措施，但是有一種東西你沒有辦法疏導，就是當路上有送行的人，往生者的靈柩其實也是在路上運送，也是在那邊走的時候，有沒有辦法做一些規劃，讓我們可以看不到所有的家屬跟在後面，還有靈柩在路上運送，其實這也是造成交通打結很大的原因，有沒有辦法提出這樣的規劃？

殯葬管理處鄭處長明興：

事實上，這個在局長到任的時候就特別指示，我們也已經在兩年前就有規劃一個生命廊道，這就是提供給往生者…。

李議員柏毅：

生命廊道現在有多少人在用？只有福字廳在用對不對？

殯葬管理處鄭處長明興：

對，現在福字廳在用，在永字廳也有部分家屬慢慢能夠來使用生命廊道，我們一直在推廣，事實上這個生命廊道裡面，我們也做得非常溫馨，我們希望…。

李議員柏毅：

我的意思是可以用到生命廊道的這些廳，有沒有全部使用生命廊道？

殯葬管理處鄭處長明興：

全部都可以使用。

李議員柏毅：

沒有強制，對不對？

殯葬管理處鄭處長明興：

強制的只有福字廳，其他我們都盡量鼓勵，全部都可以來使用生命廊道。

李議員柏毅：

如果他沒有使用生命廊道，是不是就走出來外面，經過停車場走到大馬路上？

殯葬管理處鄭處長明興：

不用，都是在禮廳的後面。

李議員柏毅：

不用經過生命廊道，在禮廳後面嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

我們希望人棺分道，希望讓去那邊祭拜的市民朋友不要看到這些靈柩或大體的推送，這些都在禮廳的後面進行，所以在推的時候，在禮廳前面是看不到的。

李議員柏毅：

福字輩有幾個廳？

殯葬管理處鄭處長明興：

3 個廳。

李議員柏毅：

殯儀館總共有幾個廳？

殯葬管理處鄭處長明興：

10 個禮廳。

李議員柏毅：

所以我們有三成的禮廳可能可以使用到生命廊道嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

全部都可以使用。

李議員柏毅：

但是現在外面看到的這些沒有使用生命廊道的原因是什麼？

殯葬管理處鄭處長明興：

原則上，有些家屬是希望使用禮車，在最後一程使用禮車，但是我們會盡量

來宣導，因為在最後一程裡面，生命廊道跟我們的火化場非常的近。

李議員柏毅：

生命廊道有多寬？

殯葬管理處鄭處長明興：

差不多 200 公尺。

李議員柏毅：

寬度呢？

殯葬管理處鄭處長明興：

寬度都超過了，大概有三、四米，是很寬。我們希望能夠透過這樣最後的一程，由我們的家屬推動先人的靈柩來送他最後一程，差不多是 200 公尺，不會太長。

李議員柏毅：

處長，謝謝，你請坐。曾局長我大概的重點有兩個，第一個，希望民政局可以舉辦萬年季，把自己當作是高雄市政府的觀光局，讓很多遊客願意來高雄。第二個，我認為我們的殯儀館還有很多…。

主席（周議員鍾淦）：

好，請局長和處長繼續努力。第二位請李議員雨庭發言。

李議員雨庭：

我們高雄市是一個風光明媚、山明水秀的地方，本席在這裡也感恩我們的陳菊市長所帶領的市府團隊，在這幾年對我們大寮、林園的建設；以及在大寮、林園的一些福利，市長也用心的做了一個改變。在慢慢蛻變的這個時期，本席在 3 月 20 日發現一個有損我們高雄市顏面的一個重大事情。3 月 20 日本席接到我們民衆的陳情說，他們的魚塢旁邊有污泥流入，導致魚不能吃飼料。本席前往查看，發現一個很嚴重的事情。這個疑似非法砂石的堆置場，它的旁邊完全沒有擋土牆，所以它鄰近的中芸第八公墓也遭受很嚴重的破壞。本席在當天 9 點多發現，下午就會同環保局、工務局、區公所和林園分局等等相關單位來蒐證，也證實了我們所看到的是一個非法的。

我們先來看一下照片，這是本席先發現的那個污泥留入了魚塢，所以導致魚不能吃飼料，民衆也相當擔憂。因為養殖業在我們林園地區，過去是一個很風行的行業，現在林園養殖業的技術也成了各地來取經的地方。但是這個魚塢已經遭受到嚴重的破壞，在旁邊幾步的路程而已，我們就看到它的污泥嚴重的破壞我們的公墓。這是先人的公墓，你看整個污泥都已經流入到快一半了，還有更嚴重的，它傾倒的污泥已達 30 公分之深。這是我當天發現時，他們緊急的再用人工來處理的情形，他們是用鏟子來挖的。這個墓碑已經快被淹沒了，被

掩蓋的墳墓只剩下墓碑的一個頂端，這是一件很令人難過的事。這位家屬，在我們 3 月 20 日發現後，他在 3 月 21 日憑著印象卻找不到他祖父的墳墓，當天就焚香來祭拜土地公，希望能夠讓他趕快找到。隔天星期一早，他又憑著自己的印象，請挖土機來往下挖。那個泥土已經堆置得將近兩層樓高，他認為他的祖父一定在這裡，就叫挖土機往下挖，果然就挖到他祖父的骨骸甕。下一頁，這是剛剛那位家屬祭拜土地公的照片，這位祖父的骨骸甕雖然找到了，但已經被破壞了，他就趕緊把剩下的骨骸先安置在其他的地方。

這件事經過我們平面媒體報導，電視台也來採訪，一些家屬都很氣憤，然後我們徒手在挖祖先的墳墓，要到處試著找出一點骨骸，也試著來表達一下對祖先的一個思念。整個第八公墓已經被污泥嚴重的破壞，有將近數十座的墳墓，那邊的場面已經都被污泥淹蓋了。這污泥也是快流到墳墓旁邊，已經岌岌可危了，都只剩下上面頂端而已。本席去看的時候，挖土機是在墳墓上面挖除污泥，不知道他們是故意還是太大意，就這樣大肆的破壞。

這是旁邊的一個道路，也因為這間非法砂石堆置場，它的污泥也流入到水溝裡，根本是很嚴重，還好現在雨期還未到，否則整個就塞住了。所以我請民政局來主導，因為陳菊市長在我們大寮、林園地區裡拿了百分之七十幾的支持率。這件事曝光了之後，我看不到民政局所有的相關單位主動來要求和清查，都是我們自己主動去要求環保局。我要求環保局來查他們，是否有申請登記、是否有合法？這些土污的流量到底有多少？本席到現在還沒有一個明確的答覆。我先請問殯葬處處長，對於目前已經被挖出來，無法辨識身分的這些無主的骨骸，我們要怎麼安置？

主席（周議員鍾淦）：

請鄭處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

事實上這個中芸公墓被污泥污染時，林園區公所的陳區長在第一個時間就到場了，並馬上做一個通報；所以在這邊我要向李議員報告，不是民政系統沒有做處理，而且我們已經協同地方的里長，來做一個受損的相關登記。

李議員雨庭：

這是在發現的隔天，我馬上叫人做看板，因為清明節又快到了。我請家屬在祭拜的時候，如果發現祖墳被破壞或找不到時，我有立一個牌子，請他們跟當地的里長聯絡，或是到本席的服務處來登記，但是我看不到區公所有做這個動作。

殯葬管理處鄭處長明興：

有啦，這是有。我向李議員做個報告，事實上這個墳墓的污損，殯葬處也是

一個受害者，所以我們第一個要求這些土石業者一定要恢復原狀。

李議員雨庭：

怎麼恢復原狀？

殯葬管理處鄭處長明興：

恢復原狀就是要把污泥做個清除。現在就像議員所說的，可能是挖污泥…。現在有 3 台挖土機在挖，目前已經挖平了，也做了一個阻隔。但是挖除時，我們要求他們一定要請相關的殯葬業者，把這些挖出來的骨骸撿拾集中後，去做法事而且要做足，所以他們預定在 4 月 6 日去辦一些法會。對這些挖出來的骨骸，我們要用一個很隆重、很尊敬和慎重的方式去辦一個法事，包括進塔等這些一定都要辦。所以我們會嚴格去要求這些土方的加害者，對這些先人的骨骸一定要很慎重、很尊重，來辦理一些相關的進塔儀式，這個我們會特別來要求。

李議員雨庭：

所以要安置在哪裡也是我們和廠商協調、和家屬來協調嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

對！是這樣子。

李議員雨庭：

請教法制局長，我們後續如何能防止相關的事件來發生呢？因為這件事情最後可能會牽扯到訴訟的問題，我們如何來防止廠商脫逃、如何來保障家屬的權益？

主席（周議員鍾滋）：

請局長說明。

法制局許局長乃丹：

如果我們知道實際的行為人是誰的話，我們會主動請相關權責機關對他提出相關的告訴和民事損害的賠償，請求他回復原狀。但是現在比較麻煩的是，萬一不知道行為人是誰去傾倒的時候，這時候訴訟上可能比較沒有辦法去追訴。

李議員雨庭：

所以你們要主動來查啊！怎麼會看不到業主呢？業主現在已經出現了，在第一時間我們就已經找到業主了。

法制局許局長乃丹：

這個部分是由相關權責機關去查核之後，他們簽署告發的部分。

李議員雨庭：

哪一個機關？

主席（周議員鍾滋）：

局長，你的意思是不是請環保局？因為已經有業者、挖土機，剛才處長說有

挖土機去剷平了，應該可以查出元凶是誰，依照你督促相關局處，包括環保局、民政局等等，他破壞公墓、破壞人家的財產或是違反相關法規，就給他告發了啊！

法制局許局長乃丹：

這個部分我剛才講過了，我們會請相關權責機關，其實不一定是環保局，可能還有其他局處單位有涉管的部分，只要他們認為有抓到事實，有這些相關證據都可以主動告發。

李議員雨庭：

業主都在，你們何時能下去查這件事情呢？

法制局許局長乃丹：

因為法制局是屬於幕僚單位，所以告發還是要權責機關才能做告發人，甚至是告訴人，只要他們簽呈過來，法制局會協助審核這個告發或告訴的法條要件，然後協助他來做告發。

李議員雨庭：

民政局長，我們祖先的墳墓能夠這樣讓人家糟蹋嗎？

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

我對於這些家屬感同身受，祖先的墳墓，當然這些墓主都是在不知情的狀況之下，感謝議員在第一時間提供協助。

李議員雨庭：

因為這個不是天災，這是人為的破壞，如果是天災的話大家無話可說，但是這是人為惡意的破壞。

民政局曾局長姿雯：

這個部分我們一定是全力來幫忙，因為這個部分區公所第一時間接到這個通報，也謝謝議員協助我們，我們現在也主動讓家屬來登記。我剛才也有和處長商量，因為這些受害都是私人的墓地，這個部分我們要把它區別成二個部分來看，第一個，這是傾倒廢土，它是不是有違法的問題？如果有違法的問題，必須要由環保局針對他們權責的部分給予開罰，要求他們不准再傾倒，這個部分我們必須做區分。

李議員雨庭：

這個部分我們已經擋下來了，它後面還有 23 萬噸的廢土本來要倒來這裡，環保局 3 月 20 日當天已經開了空污及土污的罰單了。

民政局曾局長姿雯：

第二個是墓地的部分，這個墓地是公墓，現在我們要求幾個措施，接下來我們要協助的部分，第一、對於這些受損的墓地，這些墓主剛才法制局長說他願意提供協助，我們會由區公所、殯葬管理處來協助這些墓主該提出要求業主賠償的部分，我們會全力協助他們，在法律訴訟上我們也會請法制局給我們提供相關協助。第二、因為這個是墓地，所以我們會要求相關的法會部分，一定要做到圓滿，因為這是先人的墳墓，這個部分我們會配合議員，包括區公所我們會主動協助墓主，我們也會要求殯葬處來調查，不知道的墓主我們也會主動通知，知道的希望他們可以來登記。

4月6日他們就要辦法會，所以這幾天我們一定會全力來協助這些墓主，然後要求業者一定要把這個法會辦得圓滿。至於去剷平這些墳墓，因為已經被污泥污染了，所以一定要做一些處理，剛才處長也有報告，因為他們有立刻派人和區公所去查看，現在已經剷平了，剷平之後當然會挖出一些骨骸，這個部分如果是無人的，我們會要求業者做一些安置，當然過程中可能會破壞到一些有主的，這個部分可能是比較大的工程，它是不是要做DNA的比對，這個部分我們一定盡殯管處的專業全力去協助他們。

李議員雨庭：

所以我請局長拿出公權力來主導，不要讓家屬獨自面對廠商，我希望民政局能成立一個專案小組，召集各個相關單位來處理這件事情。請問專案小組多久能夠成立？

民政局曾局長姿雯：

這個部分如果是殯葬的部分，由民政局和區公所來組成這個協助的小組是沒有問題的，如果是環保局那個部分是跨局處，這個部分我要再去了解，在環保局的部分要怎麼處理？民政局的部分我們可以即刻成立一個協助小組沒有問題。

李議員雨庭：

即刻嗎？〔是。〕在我們成立小組之前也可以同時進行，我希望我們近期能夠和這些家屬召開一個公聽會，包括清冊的整理，局長可以做得到嗎？

民政局曾局長姿雯：

我們目前會全力協助，是不是一定要辦公聽會？這個部分我們再討論一下，因為區公所在第一線都會聽到這些家屬的意見，所以這個部分我會去了解實際的狀況，我們再提供相關的協助。

李議員雨庭：

因為我覺得環保局和工務局都有很明確的法令規定，該怎麼來阻擋他們都有用公權力來阻止廠商再次的傾倒、再次的污染。他們堆置的地方也不是很偏

僻，我們政府居然可以讓這麼大量的污泥，而且又在沒有合法申請的情況下，讓他們堆置在大馬路邊，中芸路往旁邊看就看得很清楚，這是非常大的堆置場。然後我很懷疑，居然是沒有申請的，希望政府相關單位，包括林園分局、環保局和工務局，以後一定要防止相關類似事件再發生。我們最頭痛的問題就是這些受害的家屬，要如何來向廠商要求賠償，根據傳統，祖墳被人為破壞，這是讓大家很忌諱的事情，家屬希望政府可以拿出公權力來替他們討回公道，這一點請局長短時間內多用點心在這裡。

主席（周議員鍾淦）：

局長，剛才李議員講的很重大，希望你們好好處理。鄭處長，這是公墓，公墓你好好管理不要被破壞或污染，伸張公權力，其他很多公墓都遷移了，這個是不是也把它一併處理？治本之道、長遠的做法是不是也比照其他公墓？當然也要當地里民和相關公墓人員同意，你們列入計畫，早一點把它美化、綠化，這才不會再受到那些不法業者的傷害。

第三位請沈議員英章質詢。

沈議員英章：

本席今天先問體育處要如何提昇為局，決定權在哪個單位，高雄市目前只有體育處，我們總共可以有 33 局，是不是？32，目前我們只有 30 嘛！31，我請教研考會。

主席（周議員鍾淦）：

我看這牽涉到很多單位，可能研考、人事、包括法制。

沈議員英章：

主席，看哪個單位可以回答。

主席（周議員鍾淦）：

先請研考會好了。

沈議員英章：

今天我要來開會，有人打通電話嘲笑說：我們桃園縣今天 4 月 1 日，體育處已升格為體育局，台北市 101 年已成立，台中市籌備會已掛好了，唯獨我們體育大市，二屆全國運動會我們都得第一名，今年合併後第三屆，10 月我們要辦了，我請問主委，何時我們要辦全國運動會？

主席（周議員鍾淦）：

請研考會主委說明。

沈議員英章：

10 月啦！今年高雄市在何時要辦？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

10月17日到20日。

沈議員英章：

沒關係！你也不是管這個，問這個也較苛薄。我為何說要成立體育局，我上次問教育局長，他說很希望成立體育局，因為體育的組織比其它局處還要多，目前高雄市總共就有九十幾個單項，特別多、派系比政治還多，民進黨就三、四派，它有十幾個派系，所以很難處理，到現在我們體育處長找不到人，我們高雄市要辦104年全國運動會，要在短時間儘快成立體育局，不要讓人家笑。我們二屆了，這屆我們未必會贏，因為我們對體育的付出…。高雄縣市合併我們才有第一名，過去在高雄縣都第三、高雄市都第四，合併後才第一。在第一屆102年我們贏十幾塊金牌，在上一屆102年我們只贏三塊，這次說不定會輸了，為什麼？我們在體育設施、體育人才培養上我們都花很少的錢，我這很多資料，改天定期會再談。

我是問研考會有沒有在準備？本席有提出計畫，有沒有機會？如果有很多局，可以裁撤二個局，我想如果沒辦法，我就提議抓下幾個局，換體育局上去。

主席（周議員鍾滋）：

請研考會說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

謝謝沈議員關心高雄市體育相關的業務。在2009世運會辦理時，體育處辦理得非常成功，這次是要辦2015的全國運動會，據我所知目前台北市是有體育局，在桃園市最近誠如沈議員說的，今天要成立體育局，其它四個縣市，就包括高雄市目前是在教育局所屬的體育處。其實現在中央也在做組織改造，我們市政府如果配合中央組織改造，我們要做整個組織架構調整時，再來優先考慮沈議員的意見好不好？

沈議員英章：

組織改造，高雄市是單行法規，高雄市就可以設了，為什麼其它縣市可以設、我們不能設？為什麼人家可以設，我們第一名呢！人家第三名、第四名都是近日內就要設了，我會正視這個問題，體育局回去研究一下，不然我定期會一定會再針對這問題，追究更細節的相關資料。

主席（周議員鍾滋）：

沈議員，你不要為難他，因為他不是市長，他不能做政策決定。

沈議員英章：

你要反映，這我很早就說了嘛！沒有人要反映，體育很弱勢我知道，剛好我對體育也有研究，從年少拚到老，但我目前不只針對體育問題，很多議題。我拜託主委、法制局長、人事處長共同把這事拿回去研究，我也會向市長說，人家

都設了，我們沒設，我們第一名，今年我們主辦的全國運動會，如輸了很難看，可惜過去的人從基層打拚起來，難得全國省運一年一次，區運一年一次，現在改二年一次，辦到世界運動會你也不知…，世界運動會是什麼項目，休閒類，對體育運動真正了解的不多，什麼叫經濟類，什麼休閒類，社會局也很多單位、協會一大堆。拜託這問題回去和體育局、新聞局再開個細部會議。

另外請教秘書處處長，陳處長我們現有國際事務科，在秘書處裡面，本席建議是不是可以設高雄市對大陸辦事處，全省只有金門有。因高雄現在觀光人口很多，如遇到陸客來這發生事情，誰處理，是國際事務科黃科長處理嗎？像昨天四個江西的陸客小偷，偷了日客，如果在高雄發生了這些問題，對大陸的問題、對大陸人的管制，什麼單位在處理？

主席（周議員鍾滋）：

請處長說明。

秘書處陳處長瓊華：

因目前在市府的層級當中，研考會就設有兩岸政策小組，關於兩岸議題處理及交流的部分，我們有個定期交流的平台，目前設在研考會。

主席（周議員鍾滋）：

請主委說明。

沈議員英章：

好，我請教研考會，你們是小組，根本沒有單位在負責，是政策討論而已，實際上沒有人操作，對大陸辦事處，高雄市一直不敢站在前面做，不要等中央、其它縣市都做了才做，這不先進，這落伍了，這是跟人家走，要跑給人家追，不要常常追人家。研考會主委我們上次在小組時，就提議這問題了，我是不是建議確實把這單位來落實，設在秘書處的國際事務科裡的一個股、一個課、一個單位。

主席（周議員鍾滋）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

目前兩岸小組是任務編組，實際目前都進行兩岸交流，目前如要成立一個兩岸事務科室，我們可能要經過市府整個決策，因為它變成一個正式單位，可能還要再評估看看。

沈議員英章：

你們都應付而已，因你還沒當主委、還未真除，所以…。

主席（周議員鍾滋）：

主委，你剛剛答的音量較小，請教你現在的兩岸應對小組只是任務編組嘛！

是不是？〔對。〕不是正式的，像沈議員說的要成立那些兩岸專案事務科的正式編制，這是政策性的，你又無法決定，又要請示市長。沈議員，你今天的問題都很大，這都是市長的權責，包括體育處升體育局，這些全部都有關政策。

沈議員英章：

我們和大陸最早的交流在 1989 年，到目前都還在交流，不管是什麼社團，包括經濟、教育、體育樣樣都有，其實大陸就像習近平說的，亂搞沒關係，不要搞亂了。他沒有要跟我們統一，那是我們自己在怕而已，況且台灣人民言論那麼自由，如果我統一你們的話，豈不是被你們吵死，所以是不可能的事情啦！本席是說要有個特定的平台，將來我們要和他們交流或他們來訪的種種事宜，我們一定要有對口單位負責處理，要不然他們來這裡時，第一個，要找個人來接待，況且現在這些副市長的應酬都很多，我們要很公開嘛！我們去大陸，人家招待我們，或人家很禮遇我們，當人家來這裡時，我們最起碼要有個單位可以安排相關事宜，像國際事務科這樣的單位，譬如波特蘭市參訪團來時，他們就先安排好。大陸算是外國嗎？它是國際事務科或屬於另一個單位的業務？大陸是屬於國際事務科或別單位的業務？請黃科長回答。

主席（周議員鍾滋）：

請黃科長說明。

秘書處國際事務科黃科長啓峰：

剛剛有提到這是屬於市長政策方面的決定以外，我想提一點，就是站在中央，中央有陸委會統籌負責相關對大陸的事務，我做這個說明。

沈議員英章：

中央位於台北，是高高在上啦！我是說在基層這裡，如果人家來高雄時，無論他們在高雄發生什麼事，或高雄人在大陸發生什麼問題時，我們去找中央處理，有時候事情會很大，時效也會不好，所以我要拜託處長把這件事情做個評估，金門已經有了，你可以參考金門的，其他的，拜託，我們不要老是殿後。

今天民政局殯葬處很忙，大家都在問殯葬處，確實，殯葬要多元化，殯葬的問題牽涉到過去、現在和未來。在座 38 位區長都在這裡，我要拜託處長做個政令宣導，請區長讓里長、鄰長發通知單給里民，就是都市比較邊陲的地區，在新都心、副都心這裡的，當然山裡比較沒有這些問題。我要說的是，路邊盡量不要設公祭場地，請就近使用殯儀館的場地，像大社、仁武、烏松都有，盡量不要設在路邊。如果沒有殯儀館場地，經濟上、風俗上所需，情有可原！因為在路邊設公祭場地會影響交通，有一次人家在公祭時，被車子撞到，棺木都撞飛了，很難看也很危險，就連旁邊的住家也不敢吭聲抗議，所以它除了妨礙交通之外，還有噪音問題，所以我才一再說你們要研議一套辦法。當然不是要

用強制的，你們可以採勸導的方式，寫一些比教柔性的勸導、道德的勸說，發給所有的人。雖然往生者最大沒有錯，但是過去和現在已經不一樣了，我們到處都有設奠禮堂、殯儀館，有關這一點，處長，對於在路邊設奠禮堂的看法如何？

主席（周議員鍾滋）：

請鄭處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

事實上沈議員所說的是事實，在路邊設奠禮堂會影響道路的通行，我要向沈議員報告，南部人的風俗都要看日子，所以好日子是眾人的，因此有時候想申請公立殯儀館禮廳是不夠用的，這也是事實。所以這方面，我希望能夠使用這些正式禮廳的人，請盡量使用禮廳，不要在路邊搭告別式場地，這樣除了會影響交通和噪音等等，我希望能盡量予以勸導，並且盡量使用這些殯儀館的禮廳。

沈議員英章：

早上也是好日子，我 8 點就去殯儀館了，但是亂七八糟的，因為都是加長型禮車，我還看到兩輛禮車會車卻過不去。我是說，拜託殯葬處和這些道士、堪輿師再溝通一下，人如果做善事，天天都是好日子啦！不要擠成一團造成這些麻煩，這個可以去溝通，你沒說就沒有機會了。當然喪家並不懂，譬如我阿公過世，他會趕快挑日子，看是 8 點、7 點半，這些政治人物就跑得喘吁吁，7 點拿銘旌或 7、8 點要點主什麼等等，其實這些迷信應該慢慢要打破了，但是你不做的話，就永遠停留在那裡了。拜託這一點你可以再研議看看，請民政局的宗教禮俗科和殯葬處做更完善的規劃，不要老是擠成一團，因為先進國家已經沒有看到這種做法了。

我曾經帶很多高雄縣的人士和在座多位區長出去考察殯葬多元化，雖然在我們看來大陸的素質不好，不過他們對這一項的要求很嚴格，絕對不設在路邊和家裡面，3 天內就要火化，他們的過程都很慎重，而我們卻不是，有車子、有人，還有鏗鏘鏘鏘的聲音，實在很難看。有關這一點，拜託，殯葬改革一定要很堅持去做，也一定要有前瞻性去看到未來，不要再停在過去的模式了，因為停留在過去是不會進步的。

再來說的這一項也和殯葬有關係，大家可能不知道二殯是仁武以前的納骨塔，現在叫做二殯。我在鄉長任內有設一個懷恩堂，它可以容納 1,500 個骨灰罈，目前已經沒有塔位了，所以很多仁武人都向我反映說：「鄉長，你怎麼沒有建議？雖然你沒有當鄉長了，不過我們的曾祖等都無處放。」包括他們在別處的親戚都想遷來仁武，結果卻沒有地方放，真不知道要放到哪裡去。

我拜託民政局，在懷恩堂隔壁有懷德堂和懷慈堂，因為大家都認為仁武的地

理環境很不錯，隔壁還有 2 間，雖然有這 2 間，可是民衆要使用公祭場地時，都選擇到市立殯儀館，很少在這邊辦，除了仁武的人以外，八卦和灣內的人大部分都跑到市立殯儀館，所以那 2 間變成閒置空間沒有在使用，本席早就計畫這 2 間可以再次利用，這樣可以增加 3,000 個塔位。假如 1 間有 1,500 個塔位，而一個塔位三、四萬的話，這 2 間共可賣到 1 億 5,000 萬，投資報酬率 2 間加起來才 3,000 萬而已，要趕快做，因為找不到位子，包括我父母在三、四年前就已經找不到位子，所以只好放到別處。現在剩 75 個位子，只有一個十幾樓是最高的，現在最低的只剩 75 個位子，請活化仁武這兩個地方，拜託經費上予以支持，因為仁武現在人口超過 10 萬了，已經有很多人搬來這裡，其中有從白河、台南、嘉義、新港等地湧入，屆時他們會將祖先都遷到這裡方便掃墓拜拜，所以無形中就暴增許多。這一點，局長對這個…，當然殯葬所花的錢最多，不過有排擠效應，局長，這個經費有困難嗎？

主席（周議員鍾滋）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

沈議員關心仁武第二納骨塔塔位不夠的問題，目前禮廳的部分，如果我們要再增設櫃位的話，就是還要再用一個禮廳增設。據我瞭解，目前把一個禮廳拿來做為塔位的話，我們還剩下 4 座禮廳，所以在數量上，根據殯葬處的評估是夠的。但是如果我們要把禮廳拿來當納骨櫃位設置的話，因為今年沒有編列這個預算，我們會做一些評估，我們會向研考會提出先期計畫，請研考會來支持，我們會做數量上的評估來爭取經費，再來設置。

沈議員英章：

因為大家不知道，第八公墓因為國道 7 號也要拆遷了，那裡有四千多座的公墓準備要遷移，你們看的已經要拆遷了，國道 7 號經過仁武第八公墓那裡有納骨塔，那個很早就要拆遷了，已經沒有再葬了，所以有很多你們不知道的，中央的那一座塔，那時候沒有火葬都是用撿骨放在甕裡，現在塔位也剩下不多，我建議在旁邊火化之後改為小甕，這樣很精緻，去的時候就拜拜，不相信請研考會 4 月 5 日來仁武納骨塔看看，要到現場看不是紙上談兵。接下來最後一項，觀音湖後面有一百多座公墓，拜託處長要注意，這一塊土地以前屬橋頭鄉公所的，那是人家捐獻給橋頭鄉公所葬一百多座公墓，但現在要開發觀音湖了，為什麼人家都不去，觀音湖有設置自行車步道，結果旁邊還有幾座公墓是大社區的，我當鄉長任內有二千多座都遷移了，現在仍有一百多座在這個地方，這一百多座是不是…。

主席（周議員鍾滋）：

好，等總質詢再講了。局長和處長，你們要好好重視沈議員建議有關觀音湖旁邊這些公墓的遷移，現在第四位請黃議員石龍質詢。

黃議員石龍：

我首先要請教研考會，仁大工業區原來還沒有合併之前的範圍是高雄縣，現在已經合併了，原來高雄縣靠近大社仁大工業區旁邊有個綠帶，靠近大社那邊全部都有做綠帶做得很好，問題是它和楠梓的五常里只有一牆之隔，一牆之隔就是以前高雄市都沒有做綠帶，合併之後包括還沒有合併前，我也在議會的總質詢講了非常多次，這要協調工業局，因為這個經費可能要工業局支出，它靠近五常里這邊有一個綠帶，好像是公園預定地的樣子，那個地方要協調工業局，看他們要如何撥經費徵收將綠地隔牆起來，因為我在仁大開會有向仁大講，我說你們廠商要在這裡賺錢沒有人反對，但問題是你們要將環境處理好，只有一牆之隔，因為今天時間有限，我沒有做 powerpoint 來，不然你們看了就會覺得非常可憐，人比你看了就不想要住在那裡了，因為這時候還有一間公寓 30 萬元沒有人要買，只有仁大工業區五常里那裡一間公寓 30 萬元都沒有人要買，為什麼沒有人要買呢？因為污染嚴重、環境不好，問題是有能力、經濟較好的人都搬走了，沒有經濟能力的人就租房子住在那裡。所以這是一種惡性循環越來越不好，這種環境永遠都沒有辦法改善，我現在請教研考會主委，目前進度到什麼程度你知道嗎？請主委回答。

主席（周議員鍾滋）：

請主委回答。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

謝謝黃議員關心石化工業區綠地開闢的部分，其實這個工業區隔離的作用，可以和五常里這邊有個隔離，這個會污染我們的居住品質我們都了解，因為這部分涉及到工程費和土地費的問題，大概要 5 億多，其實在養工處這邊，應該會提報先期作業給研考會的時候，我們會審慎來評估是不是優先來編列。

黃議員石龍：

局長，5 億多是小錢，當然如果單筆數目看是很大，問題是原來高雄縣那邊為什麼都有做？原來高雄縣的綠地，比目前我講的五常里這裡的費用可能要多出三倍，為什麼他們那一邊有做？而這一邊卻就沒做？難道原來高雄縣要優先照顧，高雄市就不用照顧，高雄市管不到他們，當時空污要開罰單也罰不到，高雄市都管不到，以前說都是高雄縣在管的，這樣合理嗎？這種需要改善的東西長期一直不改善，環境一直惡劣，當時副市長許立明也到現場看過，他也知道這個環境真的惡劣非常不好，像我剛剛講的有經濟能力的人都搬遷出去了，沒有經濟能力的他就繼續租房子住在那裡，這個惡性循環是越來越糟，這樣房

地產也越來越糟，老百姓的財產就這樣損失沒了。

工業局爲了廠商的生存威脅老百姓生命財產損失，這樣對嗎？這樣也不對啊！今天廠商可以在那裡營運賺錢，也不能危害到鄰近的人，不能危害讓百姓的財產消失啊！是不是這樣？研考會要積極將這些事情處理好，這樣才能對那一些人有所交代，不然對那些人真的非常不公平，如果原來高雄縣都沒有做，我們這邊也沒有做，這樣我就沒有話說，問題是原來高雄縣的樹都種得非常漂亮，道路也開闢得非常漂亮，卻放任高雄市這邊不管，可能以前高雄縣有抗議，高雄市這邊沒有抗議的樣子？這個真的非常不公平，研考會要注意積極趕快看今年有沒有辦法有個眉目，局長，這點拜託一下好嗎？

另外要請教殯葬處鄭處長，之前我也有問過，現在就是樹葬區，爲什麼我要重複問？也利用這個時候讓老百姓知道樹葬區已經開始啓用了，我要請問你目前的進展到什麼程度？目前有多少人使用樹葬區這方面的，請處長回答。

主席（周議員鍾淦）：

請鄭處長答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

現在我們在推動環保殯葬，樹葬是一個非常重要的指標，像黃議員也非常關心，所以在去年的時候已經在深水山的璞園的樹灑葬區已經成立了，目前我這邊的數據使用也非常踴躍，到現在一年差不多使用的有 125 個，我們是有設置 600 個穴位，已經用 125 件，所以這個比例，因爲樹葬依照我們以前統計，包括縣市合併之前在旗山，99 年的時候旗山有設置一個樹葬區，用到現在才 313 件，99 年到現在，旗山也有設樹葬區。所以璞園樹葬區樹灑葬區的使用率非常的高，我們也一直在推動，跟黃議員做一個報告，我們在啓用後兩年內使用樹葬區是免費的。第二、我們在網站上都有做宣導，我們也做一個很溫馨的 DM，讓民衆知道樹葬的理念、要如何申請等，我們除了在網路上可以查詢還有一些相關 DM，也請公所協助轉發，讓民衆了解我們現在有設置樹葬區。

黃議員石龍：

如你所說一年就有一百二十幾位採用樹葬，使用樹葬方式增加快速時，是否有規劃未來開發第二區的樹葬區？

殯葬管理處鄭處長明興：

所謂環保、樹葬是回歸自然，大體火化後會研磨骨灰再裝入腐化的容器，用一個往生盒埋在樹葬區，不做記號、不做碑、不留痕跡。

黃議員石龍：

時間是一年嗎？

殯葬管理處鄭處長明興：

原則上一年後，但是不會只是一年，會超過一年的時間，我們還有其他 475 穴位，所以我們不會馬上用，我們會循環用完後，全面再做整地，再做重複使用，環保樹葬就是再重複使用。

黃議員石龍：

就是目前提供 600 個環保穴位來循環使用應該是夠用。〔是。〕依照目前一年有一百多位採用樹葬，一個穴位年限是一年？

殯葬管理處鄭處長明興：

重複使用。

黃議員石龍：

目前提供的穴位夠用，對不對？〔是。〕我要提醒你的就是採用樹葬的會越來越多，像我是重視環保觀念的人，我會覺得採用靈骨塔對我而言是沒有用的，未來還是一定要樹葬，未來要是出門看到山上一座一座的塔，未來還是沉痾，現在買塔付完錢，二百年後那個地方誰要管理，未來還是沉痾。我講一個最簡單的是後勁的納骨塔，在民國六十幾年廢除後，在前幾年地政局要重劃距離現在才三十幾年而已，還是有很多沒有人祭拜，未來也是變成沉痾，不要說二百年後，未來那些塔位要如何管理，已不符合時代的潮流了。未來還是要推廣樹葬方式，所以樹葬這區塊，殯葬處要慢慢轉移重心，要儘快推動、廣告，因為現在很多人不知道已開始採用樹葬區，前兩年有一位民衆來找我說要採用樹葬方式處理，但那時候的樹葬區還沒有設置完成，後來這位民衆就到台北去樹葬，因為後來沒有辦法才去台北樹葬。

這個政策要讓大家知道，一年就有一百多人採用，慢慢就不會採用納骨塔，採用納骨塔最後是沒有用的，放在納骨塔裡到後來又不會活過來，又不是放了二百年後會活過來，如果可以活過就加減使用，放在骨塔最後還是要處理掉，所以最後成爲一種沉痾，所以這部分要加以宣傳。

殯葬管理處鄭處長明興：

感謝黃議員的指教。

黃議員石龍：

另外是殯葬火化的問題，我之前也有講過，民意代表大部分都會去殯葬處拈香，一個禮拜最少去五、六日，除非是淡日或殯葬處休假，不然幾乎天天去拈香。但有個問題是吹北風時會聞到異味，在夏天還比較好些，吹南風會比較好些，但在冬天吹北風，我曾在殯葬處前面下車時，真的無法呼吸，趕緊將手帕拿起來摀住鼻子且無法走動，因氣壓低味道很難聞，之前我曾講過火化爐要整修是否將煙囪加高，這一部分是否有評估？請處長回答。煙囪應該要加高才不會造成氣壓低。

殯葬管理處鄭處長明興：

黃議員非常關心廢排設備，事實上火化場相關的化火爐跟廢排設備更新，我們是非常的慎重，我們有一個規劃設計程序，要審圖時我們都請專家學者，有實務的專家學者提供意見，可以不要有污染，盡量不要有黑煙、戴奧辛的發生，所以我們對這方面都非常的重視。黃議員所講的煙囪問題，我們也有做一個相關的討論，因為我們的量跟焚化爐的量不一樣，焚化爐一次量都非常得多，所以焚化爐一些相關的熱量比較多，我們是一具一具，我們的煙囪跟廢排設備力道要配合，目前全省火化爐的相關煙囪的高度，應該我們的是最標準的，但是我們還有請專家來做研究，盡量能降低污染包括綠帶要常換、廢排設備要延長時間，我們都已經在做了，我們已經換了 12 座的火化爐了，跟後面的廢排設備，預計在 4 月底又有 4 座的更新，所以到 4 月底就有 16 座的火化爐，18 爐中有 16 爐已更新，已有大幅度的改善，議員可以拭目以待，應該有大幅度的改善，我們會來努力。

黃議員石龍：

謝謝。殯葬處的環境及其他種種，這幾年來的改善大家都有看到，都知道殯葬處真的有人在做事。有一些我剛剛講到空氣污染的部分，開會的時候要跟專家學者提供意見，他們不常去比較不知道這個東西是如何產生的，不知有多嚴重，所以利用審圖或開會的時候，向專家說明在冬天的氣候會造成污染，是不是有什麼方法可以改善。

另外一個部分就是區公所，我們有三十幾個區公所，有些區公所若在中油旁會有回饋金，他們污染我們，回饋鄰里都是應該的，我要向區長、局長說明了解，中油永遠在市政府的管轄裡面，是市政府的管轄，不是中油管轄市政府，中油長期與市政府對抗，包括環保局、管線危害，中油不是大企業的龍頭，是大企業污染的龍頭，污染那麼嚴重是龍頭沒錯，他污染我們，所以回饋我們是應該的。據我知道的永安、楠梓、大林蒲、林園、仁武都有回饋，回饋鄰里都是應該的，回饋金我們要辦什麼活動是我們的事情，不用他來指定項目辦活動，我要跟區長講中油回饋我們，我們不用感謝他們，他本來就是要回饋我們，污染地方本來就要向地方回饋，這不用當作中油出錢就是老大，大家要對他們畢恭畢敬，中油沒有多大啦！中油對我而言，我是當作他們是「小子」而已，我罵中油罵了十幾年，中油污染這麼的嚴重，他們也很怕被人知道，我偏要到處宣傳讓大家都知道。所以要拜託各位區長，中油如果要回饋給地區，項目不必由他們來指定，活動項目也不用由他們來指定，中油有時候會假借要提升企業形象而要舉辦一些活動，要和區公所一起合辦，藉以提升它的形象，其實這對市政府或是區公所來講都是受損，我們也得不到什麼好處，對不對？譬如那

一天我講的楠梓區後勁溪淨溪那一件，我已經講過了，後勁溪偷排放污水情況嚴重，嚴重的污泥問題都還沒有處理，雖然目前後勁溪有魚類，但問題是釣起來的魚根本不能吃，都是油味和臭泥味。污泥問題都還未處理，現在卻要講企業形象，又要邀區公所合辦「淨溪」活動，在上面隨便清理幾堆垃圾，就說要提升形象，這還有什麼「形象」可言！

所以中油都是有「計謀」的，我要告知有受到回饋的各地區居民，讓大家了解一下。中油都是有計謀的，今天會選在楠梓辦這個活動，就是打算在遷廠之後要興建儲油槽和集散中心，請他們不要再多想了，不可能再讓他們這麼做了！當然他們就是要提升形象，獲得楠梓在地人的認同，收買人心就是了。

主席（周議員鍾淦）：

謝謝黃議員石龍，下一位，請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

民政局可說是市政府裡的最大局處，業務範圍包含廣泛，和民衆的生活息息相關，可說是從出生到老死都是屬於你們的業務，所以包含的範圍非常廣。剛才也有很多的議員質詢殯葬處，也已經改善很多了，但還是有很多需要改善的。跟我們也可以說是有關係的，例如推動的電子輓聯，我就覺得非常好，從開始推動到現在，在市立第一殯儀館執行應該有一年了，有永思和永寧兩個堂做試驗，已經執行一年多了，不曉得接下來對於電子輓聯，局長和處長兩位有沒有一個新的規劃，是繼續這樣下去呢？還是有更進一步的構想？我們都很清楚，有電子輓聯後，就可以減少用布寫的這種輓聯；而布的輓聯在焚燒時會產生污染，並且也是一種浪費，這樣積少成多，對於每位民意代表服務處來講也是一筆費用。如果能夠推動的話，由殯葬處推動了以後，是不是未來再推動到民間的殯葬業者，這樣的話，對於整個環境來講是不是又可以改善？請處長或是局長答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請局長說明，局長要讓處長來答覆嗎？

曾議員麗燕：

局長或是處長？都可以。

主席（周議員鍾淦）：

請鄭處長答覆。

殯葬管理處鄭處長明興：

謝謝曾議員對電子輓聯的關心，事實上，剛才也向各位議員報告了，所有的「綠色殯葬」、「環保殯葬」是目前殯葬處的一個目標，當然電子輓聯的推動也是一個重點工作。方才議員已經有特別提出，在永思和永寧兩個禮廳，目前已

經在試辦了，而試辦的成果都非常的好。一年當中使用的場次有 1,005 場，使用件數達到 9,300 多件，所以使用率非常的高。所以我們一直在第一期的輓聯裡面已經把電腦的光纖都做好了，所以現在也積極的做第二期，把 8 個禮廳、全部的禮廳都做這方面的設置，也會去爭取經費。當然電子輓聯在殯葬處也做多方面的宣導，在裡面有做一個相關的宣導 DM 摺頁，讓民衆知道怎麼去操作電子輓聯並運用電子輓聯，能夠來宣導。在市政府、民政局和殯葬處的網站也是這樣，因為電腦查詢也是很普遍，市民朋友和民衆都會上網去查看，所以在我們的網站裡也多方面、多次大力的宣導，當然也有透過新聞稿的方式、透過媒體記者協助宣導；在殯葬處門口的 LED 看板，也請各區公所和戶政事務所 LED 看板能夠協助宣導，希望把無紙化輓聯相關的構想、好的理念能夠讓市民朋友知道。

曾議員麗燕：

好，處長，重點是我看不到你們有編列預算，我看不到你們的業務報告中有提到這一點，請告訴我什麼時候要執行電子輓聯的延伸，什麼時候可以做到？

主席（周議員鍾淦）：

請處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

報告議員，因為這個會遵循預算程序，所以在明年的預算，今年我們會提出明年預算的需求，來爭取全面設置電子輓聯。

曾議員麗燕：

謝謝，就明年。在民政局裡面，在我們的工作上常常碰到很多你們所推動的工作而和民衆之間好像有一點距離的，我提出來和大家探討。譬如里民大會，里民大會其實是一個非常好的政策，讓局處和地方民衆可以面對面直接的把他們想要在里裡面，不管是建設或是建議都可以和民政局來溝通，可是就因為，不管是民政局或是市政府單位的人前去的層級都是比較低，沒有辦法當場就解決里裡面的需求，所以讓里長就不願意舉辦。最重要的一點，就是舉辦完了也得不到答案，里民就開始罵里長，等於是吃力不討好的事，所以里長幾乎都不想舉辦。記得我還沒有當議員，在我先生擔任立委時，記得當時很多的里都在舉辦里民大會，一直到我擔任議員之後，勤跑地方基層時，發現到里民大會的次數已經少到很可憐，例如小港區，之前就只有 4 個里舉辦，後來一個里也不辦了；然而又增加一個里，是一個新的里長，我就取笑他，你真的不怕被打槍，大家都不敢辦，你居然敢辦啊！但是結果還是一樣。因為各局處派去的人都屬於基層人員，每次議題和意見出來，大家都說我帶回去，就是沒有辦法在現場解決，所以里民大會就等於沒有開，每次就是浪費大家的時間、浪費大家休息

的時間。我的看法是要辦是不是層級高一點，請局長和各個局長在開市政會議的時候，可以提出來，請大家共同來參與這個里民大會，參加的層級應該要高一點，希望是能夠解決事情的人來參與。

主席（周議員鍾滋）：

曾局長，請說明。

民政局曾局長姿雯：

根據高雄市里民大會和基層建設座談會實施辦法的規定，里民大會是由里長視實際的需要來召開，所以是否要開里民大會，這個部分會由里長來決定。第二個部分，剛剛議員提到是不是出席的層級太低？如果里長有要召開里民大會，區公所收到後會轉給民政局，我們也會協助發函給相關的局處，請他們能夠派相關決策層級的人來參加；不過這個部分我們必須尊重，我們沒有辦法去指定各局處是誰來參加，這是第二點。

第三個部分，議員問我們現在辦得狀況怎麼樣？我向議員報告一個數字，就是在去年大概有 8 個區召開了 14 場，也就是有 14 個里在辦。另外，在今年 104 年，我們目前收到的訊息有增加，大概有 14 區有 42 個里會召開。這個部分也向議員做個報告，就是里長對里民的反映，都會在第一個時間告訴區公所。議員在地方上應該很清楚，區公所包括區長，現在都不是關在辦公室辦公，他們都是會到里內跟里長有很好的溝通。里長如果有接到里民的反映，第一時間，我們能夠處理的，我們就先處理。

如果開了里民大會之後，有事情反映的，我們也會有一個追蹤管理的機制。就是我們會去追蹤，他們反映的事項和辦理的情況怎麼樣，這些我們都會去追蹤。最近我們也提出一個概念，就是希望里長和我們是夥伴的關係，所以最近我們在每一區都開了里政咖啡館的概念，希望透過跟里長的座談，由里長來反映他們里內的一些想法。讓我們透過一個比較輕鬆的方式，大家一起來討論對里內和里民的期待，看看是不是還有什麼可以做合作的部分。這部分，我在這裡向議員做這樣的報告。

曾議員麗燕：

好。我是說既然里長要開里民大會了，我的重點就是在於這個參加的層級要高一點。

民政局曾局長姿雯：

我們都會幫忙發函給相關的局處。

曾議員麗燕：

對，就是希望能夠高一點，否則就浪費了，讓層級低的人來參加，他也沒有辦法解決問題，就坐在那邊可能兩個小時，這樣是浪費他們的時間。

接下來，是一個很重要的問題。現在很多里，因為里裡面有很多大樓成立，要服務的戶數和人員越來越多，有些鄰涵蓋很多棟大樓，但是鄰長一個人沒辦法服務那麼多的人，可能一個大樓有兩百多戶、三百多戶，就看大小樓的容納數，一般一個鄰長大概可以服務兩百多戶，如果再多的話，可能就要多出鄰長。但是民政局有規定，就是鄰長不能增加，只能由各個里去做溝通而不能增加人數，可能局裡沒有預算來增加人數，會有這樣的顧慮。但是在里與里之間的溝通，如果某些里願意減低鄰長，讓有需要的人增加，這個還好。可是我知道經過協調，有很多里的里長也不願意放棄他里內鄰長的席次，而讓給其他的里。這樣對於需要鄰長的里，講起來是非常的不公平，而且對這個鄰長的負擔也太重了，這個沒有辦法突破嗎？請答覆一下。

主席（周議員鍾滋）：

請曾局長說明。

民政局曾局長姿雯：

議員講的應該是鄰的調整，是不是？

曾議員麗燕：

對，鄰的調整。他們有需要，在里裡面，里長需要多鄰長出來，可是礙於整個區域的鄰長人數已經滿了，他沒有辦法再多出鄰長的位置。

民政局曾局長姿雯：

我們現在按照里鄰編組調整的辦法，在人口密集區，每一鄰是以 200 戶原則，但是不得少於 20 戶。可是目前在鄰的調整部分都是授權給區公所，因為區公所是在第一線最瞭解地方的狀況，我們人數的部分，議員也知道，鄰長現在是有領 2,000 元的交通津貼，又包括 240 元的辦公費補助費，所以現在的預算是有限的，但是我們都授權給區公所，區長都在這邊。他們區內的鄰我們是不會動它的，就是我們不會把它的鄰挪過來，然後換到別的區去，它們大概是一個總額的管制。

現在鄰長有領交通津貼和事務費，所以我們希望鄰長領了錢之後，確實有在做事情。如果他服務的戶數太少，這樣也不公平，所以這個部分我們都授權給區長，希望區長能兼顧公平和地理環境考量之下，去做一些區內里鄰的調整。這個部分，目前的狀況是這樣。

曾議員麗燕：

局長，我現在講的是，如果區長也沒辦法去達成這樣的事情時，是不是有可以突破的地方？

民政局曾局長姿雯：

我現在和區公所這邊，最近才做了一波的調整，區長都在現場，我問過他們

有沒有困難，目前為止應該都沒有問題，因為區長他們都在這裡，他們會在這個部分針對里的需求去做一些調整。

曾議員麗燕：

會有困難的，局長，沒有關係，你們考慮看看，我覺得需要增加的時候，還是要讓那個里增加。你聽懂我的意思嗎？就是真的有需要的時候，現在人口數一直在增加啊！

民政局曾局長姿雯：

可能里鄰的調整需要一併去考量。現在里有大、小里，也有很多議員…。

曾議員麗燕：

就是里長不願意放棄，有些里長不願意減少鄰長的人數，他要保住。鄰長也不願意卸職而讓里長把這個位置讓給其他的里，問題出在這裡，就是因為有錢，所以人家當了鄰長以後就不願意下來，有這樣的一個問題。好，謝謝局長，我還有很多問題。

另外，現在又要到夏天了，我們最害怕的就是登革熱的問題。去年的登革熱，讓我們談到蚊子就害怕，現在的蚊子和以前比起來，不知道各位有沒有感受到為什麼現在家裡的蚊子特別多？走到哪裡都是蚊子，又怕被蚊子咬了以後起登革熱，去年我們到醫院就可以看到一些在等病床的病患都掛蚊帳，他們都是被蚊子叮咬得到登革熱的病患。被蚊子叮到大家都很害怕，如果發燒就擔心是不是因為登革熱還是只是感冒引起的，談到登革熱、談到蚊子大家就很害怕。

民政局也有在處理美化市容，在環境清潔上也著墨非常深，去年你們花很多人力以及志工在清潔上做很大的努力，我覺得是有效果，但不是很好，我的感覺是宣導不夠，就是在宣導的時候沒有很多人，可能是里長幫忙宣導或區公所出來宣導的時候，有時候參加的人不到 20 人，這樣子沒有辦法宣導到各個角落，讓每一個人知道他應該要怎麼做，要怎麼清潔自己的住處，現在不管走到哪裡大家都喜歡花花草草，花花草草必須澆水，下雨會積水，每天澆水的時候就會有一些水…。

主席（周議員鍾滋）：

曾局長要好好注意宣導，登革熱已經很多病例發生了。下一位請陳議員麗珍發言。

陳議員麗珍：

民政部門和市民幾乎是息息相關，都是關係到一些很切身的問題，民政部門的業務量非常大，局長的業務報告提到要如何有一個創意、便民，然後把服務民衆的品質再提升。從之前五合一的服務到六合一，前幾個會期本席一直向局長建議，一直到現在的十七合一，我們有看到一直在進步當中，包括一些監理、

稅捐、地震、自來水、天然氣、環保局、圖書館、健保局、國稅局、社會局等等，都有這樣合一的窗口來服務民衆，這都是非常方便的。包括現在還有一個 6912，就是星期六的 9 點到 12 點來加班服務，這個也是非常貼心的服務，包括一到五都提早來上班，之前的建議感謝局長一直都有在做改善。

我最關心的還是殯葬處的問題，請處長一定要好好處理，當然處長很辛苦，因為殯葬處的業務不是很容易去改善，也不是那麼容易處理的問題都存在，從之前還沒有合併的時候，那邊的範圍是這麼大，現在合併了範圍也是一樣，土地就這麼大、空間就這麼大而已，包括使用量已經是加 2 倍、加 3 倍了。星期一到星期日，幾乎每天都有人潮在那邊，只是吉日和非吉日的差別而已，吉日的人潮非常多。問題是我們的土地就是這樣，只有那幾條道路，車輛的出入只有一條路，就是和高速公路平行那一條，有 8 米到 12 米不等的路寬，就靠那條路進出，所以我希望一定要改善，最近我們很明顯看到，我們的道路又延伸到火葬場的後面，又開闢一條道路出去，這樣就是很好的改變。最近半個月有很多吉日，還好有後面那條路可以疏通，不然不敢想像整個車輛又要打結了。

我要建議的是，之前第一殯葬所那邊的停車場有收費，現在改成全部不收費，請處長把那邊好好規劃一下，以前是收費停車場的規劃，現在是不收費停車場的規劃，所以可以把出入規劃得更順暢，現在停車場不收費，交通改善很多。之前爲了要收費，因為很多民衆是第一次到那邊向親朋好友拈香，大約停 40 分鐘就離開，光是找繳費的機器就要耽誤 10 到 20 分鐘，所以塞車的問題更嚴重，現在比較好了，因為市府主要的收入不是靠這些錢，這是爲了便民和服務民衆，目的在這裡。

當然道路不管多大都不夠用，每天的交通一樣很亂，我建議局長在那邊不要開單，前幾天又有民衆來陳情說，他只是去給親朋好友拈香，然後在出口那邊，他自己也講不清楚就被開單，他並不是不繳罰款，他只是感慨說，他今天是第一次來這裡，整個環境、路況不熟悉，所以才會被開單，之前要進去永寧、福寧那條路也是被開單。

我建議處長要多一些勸導的人在那邊指揮，因為大家都知道，去那裡一定是有原因的，會去那裡的人有二種，一種是去給親戚朋友拈香、一種是喪家，喪家的心情，有時候早上拜飯、下午拜飯，剛好同一時間，大家一窩蜂車輛很多，他沒有辦法，不得已把車輛停在旁邊，是不是有交通指揮的人指導一下，可能他就知道要怎麼停，我覺得我們對民衆的服務應該更貼心一點，交通方面我們不要只有開單或收費，應該要多一層的服務。第二個，剛才局長提到火化爐具，可能 4 月份 14 座爐具就會汰舊換新，總共有幾具？

主席（周議員鍾滋）：

請局長說明。

民政局曾局長姿雯：

在第一殯儀館有 18 座。

陳議員麗珍：

到 4 月底要汰換 16 座。

民政局曾局長姿雯：

去年我們已經有 12 座全部完成了，今年又 4 座。

陳議員麗珍：

就是還有 2 座沒有汰換，〔對。〕我建議局長是不是能夠優先編入預算把另外 2 座也汰換，現在市殯的業務量很大，處長很清楚，業務量很大，很多家屬爲了安排時間進塔位，可能會趕時間，大家那天就非常緊張，他怕會延誤火化的時間。所以如果把整個 18 座完成的話，可以解決很多人民的困擾，是不是可以優先編列這個預算？

民政局曾局長姿雯：

這個部分是延續性的計畫，我們向研考會先提一個計畫，去年到今年我們是 16 座全部完成，剩下這 2 座按照期程和計畫必須等到明年才有經費可以做，所們明年才能把這 2 座完成。

陳議員麗珍：

局長，我們是把現有的問題反映出來做改善，然後儘快把它做改善。〔好。〕第三個問題，寄棺 1 到 9 號我建議不要使用靈位的地方，1 到 9 號它是還沒公祭之前，可能有一星期或 10 天在那裡設靈，1 到 9 號可能設靈時間很短，大概一星期、10 天、或更快 5 天，可能家屬會在早上到下午 5、6 點時，冬天 5、6 點很早就天黑了，在那地方陰森森，因它剛好和入殮室同一條走道，最近有做一個電動門，不過電動門也不是解決的辦法，我希望 1 到 9 號是不是能另作規劃，不一定要做放靈位或守靈的地方，這已經提過很多次了。

民政局曾局長姿雯：

這議題陳議員已提過很多次，當然有它的困難性，還是要照顧到一些市民，他們有這個需求，現在我們也一直在想辦法如何解決。我們知道有這個問題，我們再來討論有什麼好的方法。

陳議員麗珍：

局長，爲何我一直會提 1 到 9 號的問題，已經提 4、5 次了，因我平常會到那裡拈香，我自己都有一種感受，因一般家屬都不知道會被安排到什麼地方？在很慌亂時可能聽從業者的安排，他一旦被安排到那裡，可能只有 5、6 天，5、6 天在那陰森森，陽光照射不進來，那地方不清幽，很無奈，他只能聽從一些

人安排，也不知道該如何？如果我們能事先幫他過濾，那樣的地方是不是能夠改善？如無法改善，我們就做其它的用途。因為我每次到那裡，我的感受都覺得如果它能像其它業者他們自己的建設，我們都有看到他們的是很清幽，我們比較起來，我認為應該替市民把關環境，我希望能想出辦法來解決寄棺 1 到 9 號的問題。

民政局曾局長姿雯：

這部分我會再和殯管處再討論。

陳議員麗珍：

萬年季去年停辦，今年有沒有繼續辦？〔有。〕高雄市的在地民俗最大活動是內門宋江陣，這是最近的活動，他們也打出了知名度，甚至整團被聘到國外表演，這很有名，還有戲獅甲。萬年季在左營已經這麼多年，前年就統計有一百八十幾萬人次參加，聽說有 21 億的產值，有這麼好的經濟效益，我覺得在左營也是很難得的活動，也可以行銷左營，我也希望今年局長在經費上不要縮減，如果可以是不是能有新的創意，讓萬年季再增加一些趣味性或競賽性，因為本來蓮池潭就很漂亮，加上周邊有全國第一多的廟宇、廟寺，還有古蹟、孔廟，這麼好的環境我們應該好好利用，把它做得更好。

再來是門牌，高雄市合併後可能還有很多的地方，現在合併了可能交流互動的頻率會更多。但是有去其它縣市我們都會很難找到門牌，門牌有些是脫落老舊、不清楚、或已完全脫落沒有了，高雄市也有，這完全是一個社區的門面，局長要積極的把這些完全都沒門牌的，或者一條路很長就是找不到幾戶有門牌，也希望積極做更換，我知道我們今年度也做了很多，剛剛業務報告局長有說到，但還是有很多未完成，也希望民政局積極的把它完成。

再來，新移民人口數現在越來越多，新移民扮演的角色非常重要，他不只是家庭主婦，也可能是教導小孩，占有很重要的地位。好幾次有很多新移民朋友向我陳情，他們真的需要一些課程，希望民政局也要服務新移民這塊，能去和教育局溝通給他們多一些課程，不管才藝班、語言班、烹飪班，像有些到中秋節、端午節他們想學道地的包粽子、做月餅，他們要學習是最好的，希望民政局、相關單位多關心新移民朋友。

之前和民政局長討論的一年一次集團結婚，記得三年前是在 10 月份辦，前年是在 12 月份，去年是在 6 月，一年辦一次，連續三年來，每次本席服務處都有朋友來請託是不是能報名報得進去，因為已經額滿了，既然市政府有辦這種活動，表示他們都很喜歡參加，因為參加集團結婚，那天市長都會到場祝福，現場場面很熱鬧可增添喜氣洋洋，所以很多新人會想參加，既然大家都如此踴躍，我也建議局長今年度的名額是不是能增加，不用每年我們民代都來跟民政

局拜託多些名額，請局長答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

感謝陳議員非常關心民政議題，提供寶貴意見。對於集團婚禮的部分，我們每一年推出都有花媽市長的證婚，參加的人非常踴躍，今年是在 6 月底，因為時間是牽涉到借場地的問題，所以這個時間必須在年前就已先預約了，6 月底左右會辦集團婚禮，現已開始開放報名，今年預計約 200 對，這數據和往年經驗值差不多，不過有比較寬些，這部分牽涉到預算經費問題，這部分今年是 200 對。

陳議員麗珍：

有沒有比去年增加？

民政局曾局長姿雯：

有比去年增加。

陳議員麗珍：

去年是幾對？

民政局曾局長姿雯：

去年因為是 2014，所以去年本來是 214 對的名額，但後來參加也是接近 200 對。

陳議員麗珍：

因為連續三年都有人沒辦法報名進來，所以希望今年能夠…，既然新人要參加就讓他們如願參加。

再來請教局長，好幾次也和你提過，新莊地區現在人口增長非常快，現在戶政辦公室是在立信路 22 號，三年前到現在又經過三年的時間，那裡的人口數、建設大樓、住家一直在成長，我們都想不出辦法，未來有什麼方法，是不是能夠找到道路的規劃，或空間是不是更寬敞來服務新莊的民衆。

局長有看過一次，現在新莊的里辦公室，因為一樓本來以前是要做里辦公室或民衆的活動中心，後來，很久以前，已經十幾、二十年前，不知怎麼回事就變成我們的辦公室，也減少民衆的一個活動空間，這樣的情況到現在人口一直增加，也不敷使用了，是不是有其他的辦法可以再找出一個地方來做第二個里辦公室或地政、戶政的辦公室？

主席（周議員鍾淦）：

這個請曾局長說明。

民政局曾局長姿雯：

我們在左營戶政的第二辦公處，剛剛議員反映之後，我們當然馬上去看，它現在是設在新上、新中、新下、新光里聯合活動中心的一樓，它的面積是 88.48 坪，我有去看過了。〔對。〕這個地方服務的是新莊這邊的市民，目前我有針對這個部分，請戶政事務所統計它的服務量，可能是因為使用習慣的關係，現在到原來戶政事務所去服務的大概有 9 萬 3,793 件，但是在第二辦公處受理的約有 8 萬 8,843 件，所以在服務的量和服務的件數上，還是在第一辦公處的比較多，目前的狀況是這樣。因為目前有很多辦公…，本來也有提過，是不是可以納入北長青綜合服務福利中心的興建計畫裡面，但是基於整體的考量，並沒有得到同意，所以我們沒有辦法放進去，如果目前我們要做辦公處所的遷移，可能還要再去找空間。目前我們有要求左營戶政，希望能夠把這個地方納入，因為這個地方是有 9 個櫃檯，原來本部的櫃檯是 11 個櫃檯，所以它服務的量是夠的，空間上我們再來尋找看看，因為目前…。

陳議員麗珍：

局長，應該要再找第二個空間，那些空間應該要還回給里，讓里幹事可以在那邊辦公，因為現在里幹事的空間很少很小，民衆到那邊洽公時，地方只剩下一個沙發椅可以擺得下而已，然後就沒有什麼空間了。

民政局曾局長姿雯：

議員有再去看過嗎？那個地方胡區長已經把里辦公廳的空間…。

陳議員麗珍：

我們就只剩下二樓可以活動而已。〔對。〕二樓如果大家要去借的話，要很早去借，不然來不及登記的話，就沒有空間可以使用。我現在要請教法制局長，上次因為你是新任的，我要向你反映一個問題，就是有關視訊的設備，因為我們現在。化都很進步，偏鄉如果有遇到一些國賠案或一個訴願…。

主席（周議員鍾滋）：

請許局長說明。

法制局許局長乃丹：

我們現在已經有增設一個視訊設備，可以供訴願人或國賠人他們來選擇使用，一般他們會比較喜歡用到場陳述意見，他認為他可以直接向委員表示，但是如果透過視訊，其實他只要申請我們都有準備，所以這個部分透過電腦就可以做了。〔…。〕對。

主席（周議員鍾滋）：

希望主委重視陳議員的意見。因為個人要質詢的關係，所以請陳議員來坐主席台的主席位子，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

現在請召集人周議員鍾淦質詢。

周議員鍾淦：

很高興半年一度的民政部門質詢，在這邊我提出幾個重要的問題和相關的首長來討論就教，第一個，有關於里民活動中心的設備應該好好的更新改善。以宏昌里來說，當然宏昌里是 6 個里的大型里活動中心，包括社會局在使用的等等單位，裡面因為設置年代已久，現在局長在你的業務報告又有提出，要加強管理和好好的活化使用，因為現在少子化、人口老化。你說里活動中心要用一個概念，叫做「環域疊合分析」，我覺得不用用到那麼科學，好像是很美化的這些觀念；簡言之，最重要的就是要使用者付費，你從使用里民活動中心的使用者上，全部開始要用這些收費標準和收費制度來管理，局長是不是這樣？請局長簡單答覆。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

剛剛議員提到里活動中心的議題，現有里活動中心我們都有訂定一些使用規則和辦法，也朝使用者付費的部分去做。

周議員鍾淦：

你的理念其實是這樣嘛！你說要環域疊合分析，主要就是要收費，使用者付費啊！

民政局曾局長姿雯：

不是，環域疊合分析的概念是希望能夠增加市民使用的便利性。

周議員鍾淦：

我知道，大部分因為現在碰到的問題就是這樣。剛剛陳議員有講，新上里、新中里、新下里 3 個大的新型發展社區，里活動中心你蓋那麼多座，依我看連宏昌里的三分之一都不到，局長，這個很麻煩，真的很麻煩，因為那個 88 坪而已，我們那個可能都是二、三百坪，你要收費都無所謂，因為使用者付費。我在這裡向你建議，不只建議，楠梓區公所王區長已經提出來了，你要收費可以，設備要改善，我等一下會拿建議書給你，我們現在雖然沒有議員建議配合款，但是我們有質詢，我們一樣有建議的這些權利，你要收費設備也要弄好一點，局長是不是？讓人家心裡感受比較好。不要打個桌球，你們的桌球設備根本也不符合標準，都老舊了，那些卡拉 OK 設備音響等等，局長，這個很簡單，只要一些錢，他報出來的經費，我不知道區公所…，因為建議書可能還沒拿給你，總共經費 5 萬 6,200 元，這個區區小數，我是講不出來，這個其實概念不是在數額…。

民政局曾局長姿雯：

我是不是可以先回答？

周議員鍾滋：

局長，等一下你簡單答覆。

民政局曾局長姿雯：

好，我簡單答覆。

周議員鍾滋：

如果是 5 萬 6,000 元，有沒有辦法改善更新？

民政局曾局長姿雯：

里活動中心如果在設備有更新的需要，只要符合里活動中心設備更新的要求點。

周議員鍾滋：

要點和管理辦法。

民政局曾局長姿雯：

對，由區公所報上來，我們會協助，這個沒有問題。

周議員鍾滋：

好，我等一下就給你看。第二個問題，里鄰調整。你提到的只有行政區域劃分，因為是配合中央立法，我們按下不談，因為那個是要中央立法。里鄰調整剛剛曾議員也有提到，里鄰調整你一踢就踢給區公所說，讓區公所自己去處理里內的事情，那個不是那麼簡單，大家都不願意做壞人，保證這個情況之下，區長沒有辦法，包括你局長都沒有辦法，都一個頭兩個大。你又會講一鄰人口數鄰至少要 20 戶，最多不能超過 200 戶為原則，而且權利都是在區公所自己去和區長、里長協調。哪有那麼簡單？所以你要劃分大里的，我們也都贊成，小里、小鄰應該整併。你要怎麼併？你又請區長做壞人，然後大里的不夠的人數，服務不夠的要增加，你又講經費有限，所以我去年（上一屆）有向你提到藍田里，我們不分黨派，現在也許里長換人了，但是還是提出來面對同樣的事情，對事不對人、不對黨，該給人家的就給人家。局長，你知道我說的意思嗎？在這個情況之下，陳菊市長已經沒有連任的壓力了，我想要提出來做壞人，一定要找時間用腦筋，不是只有用那些制度，制度訂下去有時候窒礙難行。現在市長沒有連任的壓力，甚至我們訂這些法規的時候，可以用落日條款，譬如二、三個里併為一個里。左營區有一些里因為眷村改建的關係，所以才把里廢掉，局長，左營有些里會減少，是因為眷村改建的關係，是不是？〔是。〕哪幾個里？什麼里？在永清里旁邊的叫做什麼里？〔復興里。〕復興里就是因為這樣廢掉的，那因為環境的因素，如果用人為因素，就直接用市長沒有連任的壓力。

今年在市長任內把那些里，不要行政區域劃分，就是里鄰整併的調整，市長應該訂定一個配套，包括民政局長、首長就要有 guts，現在機會來了，市長沒有壓力，他可以大力改革。改革不是亂改革，不一定說三年後的改選就馬上實施，你訂在七年後，叫做落日條款。我們調整也許不一定讓大家有時間準備，機會均等，一訂就是七年後，下下屆再選，3 個里變成 1 個里，有 1 個里會變成 3 個里。譬如福山里，你讓一位里長變成要管四、五萬人，因為之前每次提到都說它是全國最大里，是光榮、是壓力，也是一種負擔，很麻煩！所以你應該把它分割為二、三個里，不一定三年後，也許是七年後，局長，你懂我得意思嗎？訂出來，我們來立法，讓大家來做壞人，不是哪一個人做壞人，但是一定要用腦筋。局長，個人給你建議，請答覆。

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我非常支持周議員的想法，如果里鄰能調整，這個對於整個資源的配置是非常好。

周議員鍾滋：

對，公平合理。

民政局曾局長姿雯：

對，如果能夠得到大會的支持、得到議員的支持，我們願意朝這個部分去努力。

周議員鍾滋：

你訂對大家都是公平、合理的，不是對誰算計，我看哪一個里討厭，就故意把你宰掉，哪一個里想對你好，我就對你好，這些都不要，全部公正客觀、公平公開來處理。

民政局曾局長姿雯：

謝謝議員的支持。

周議員鍾滋：

希望你能夠有進步的空間。

民政局曾局長姿雯：

好，謝謝。

周議員鍾滋：

不要只有在那邊研究，研究到最後都沒有辦法提出一個績效出來。我建議像藍田里該給人家增加的那些里，高雄大學地區人口增長很快，該增加的時候就增加，不是推給區長，在這邊互相…。

民政局曾局長姿雯：

我沒有推給區長，因為在體制上的規定，本來就要由區提出它們的規劃，我沒有推給區長，該我們承擔的部分我們一定承擔。但是我向議員報告…。

周議員鍾滋：

我剛剛也許措詞不理想。

民政局曾局長姿雯：

我向議員報告…。

周議員鍾滋：

我修正，我也向你致歉，但是我的意思不是說區裡面就有辦法解決，有一些人事的增加或經費的增加，都要整個市政府來同意，局裡面這邊支持。

民政局曾局長姿雯：

該減的要里減得下來，才有增加的空間，這是原則。

周議員鍾滋：

我知道。

民政局曾局長姿雯：

如果減不下來就沒有增加的空間。

周議員鍾滋：

怎麼這樣？你一併都提出來嘛！

民政局曾局長姿雯：

它沒辦法減，現在就是大小里或大小鄰，人數多寡都不一樣，所以我們一定是要在資源配置的公平狀況之下去做調整，這個我們再去努力。

周議員鍾滋：

局長，你覺得有道理，但是我拜託你把標準訂出來，最重要的是訂出來，這樣我們才有依循。〔好。〕你不要只有強調 20 戶到 200 戶之間，有一些人口暴增到很多都很不合理了，希望你在最短的時間內，就是下一次，是不是半年後你就提出你的概念出來，好不好？

民政局曾局長姿雯：

好，這個我們來努力，謝謝。

周議員鍾滋：

有關於你提出「里政咖啡館」，個人真的表示敬佩和感同，但是你為什麼只有選 3 個不一樣的區，只有 10 個里試辦？是怎麼選出來的？還有包括桌長等等概念，說是從叫做世界咖啡館那些理念來的，我看到的怎麼都在原高雄縣，原高雄市的呢？不要說左楠區，其他原高雄市這些行政區都沒有那種福利，也沒有這些待遇。請局長簡單說明。

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

我們的里政咖啡館概念，謝謝議員的肯定，我們不是故意挑這三區辦，而是一區一區辦，辦到現在才辦三區而已，因為我們必須要有一些時間，還要里長的時間、區公所的時間和我的時間要能搭配，所以絕對都會輪到，只是先從這三區開始；至於桌長的概念，這是在世界咖啡館裡面的一個主要概念，就是這一桌裡面，希望有人能夠引導里長來和他們共同討論，不然會冷場，所以要和他們共同討論。

周議員鍾滋：

好，我知道，你這樣很好，但是我不瞭解你的概念，為什麼選擇 10 個里以下的區，是不是？

民政局曾局長姿雯：

沒有，不是這樣，我們是一區一區辦，目前…。

周議員鍾滋：

你第 23 頁寫的。

民政局曾局長姿雯：

它是優先。

周議員鍾滋：

你寫 104 年 3 月優先選擇 10 里以下的烏松、大社及永安。

民政局曾局長姿雯：

優先。

周議員鍾滋：

這三個區都只有 10 個里以下嗎？不是吧。

民政局曾局長姿雯：

對，這是文字表達的問題，我們就是這幾個區先辦，慢慢一區一區都會辦。

周議員鍾滋：

這三個區不可能只有 10 個里以下，不是吧？

民政局曾局長姿雯：

烏松區、永安區、大社區都是 10 個里以下，一個是 7 個里，大社有 9 里，永安有 6 里。

周議員鍾滋：

這個都那麼小？〔對。〕我以為它至少…，烏松區也不到 10 個里？

民政局曾局長姿雯：

7 個里。

周議員鍾淦：

這樣的話，優先啦！

民政局曾局長姿雯：

優先。

周議員鍾淦：

不要只有給那些小的。

民政局曾局長姿雯：

對，不是。

周議員鍾淦：

大的應該也要有機會分享。

民政局曾局長姿雯：

一區一區的，像三民區有 86 里，也是要辦。

周議員鍾淦：

沒關係啦！大區或老社區也應該要有機會分享共同喝咖啡。

民政局曾局長姿雯：

我們希望里長能夠踴躍參加。

周議員鍾淦：

共同喝咖啡。〔對。〕再來，有關於基層建設，我向你建議，我提出來以後，區公所已經都很努力了，楠梓區裡面有個清豐里清豐路 61 巷，這是一條 6 米巷道，已經二十三年都沒有辦理道路柏油重新刨除工程了；左營區立大路 442 巷，也是 6 米的，也是好幾年都沒有再辦理道路柏油路面刨除了，這是左營區；希望局長和基層建設科長去實地瞭解，趕快鋪設，真的很難看，很不公平啊！局長，有沒有答應要督促底下的人去看？

主席（陳議員麗珍）：

曾局長，請答覆。

民政局曾局長姿雯：

關於議員關心的清豐路 61 巷，這個本來就要做了。

周議員鍾淦：

這個其實去看過了。

民政局曾局長姿雯：

這個本來就要做了。

周議員鍾淦：

不是，這個要做。

民政局曾局長姿雯：

只是我們現在避免二次施工，因為水利局有一些…。

周議員鍾滋：

不對，它有這樣承諾過，如果 8 月底以前就會做好，今年就趕快做。

民政局曾局長姿雯：

我們要看水利局的期程。

周議員鍾滋：

應該沒問題。

民政局曾局長姿雯：

如果水利局的期程可以的話。

周議員鍾滋：

我再督促，應該沒問題，希望要配合。

民政局曾局長姿雯：

大概在 9 月。

周議員鍾滋：

左營區立大路 442 巷呢？

民政局曾局長姿雯：

左營區立大路 442 巷，那個是 6 米以上的道路。

周議員鍾滋：

6 米的。

民政局曾局長姿雯：

6 米以上。

周議員鍾滋：

不是 6 米以上，是 6 米。

民政局曾局長姿雯：

那個是養工處的道路，6 米以上。

周議員鍾滋：

不是 6 米以上，請相關單位重視，它應該是 6 米，不是養工處的。

民政局曾局長姿雯：

是 6 米以上，我再去會勘後向議員報告，好不好？

周議員鍾滋：

6 米以上嗎？

民政局曾局長姿雯：

對，那是 6 米以上。

周議員鍾淦：

不管怎樣，反正要照樣來會勘，所有的人把責任釐清。

民政局曾局長姿雯：

好，我們去會勘，確定一下。

周議員鍾淦：

你把責任釐清，請區長邀請相關單位，包括本人來實地勘查解決。〔好。〕再者，關於 1999，又叫做萬事通，這個應該是研考會的業務。你們都很沾沾自喜的量，我們服務總共六十幾萬件，這個不到一年，它是去年 7 月到今年 3 月，七、八個月而已，一個月將近有八、九萬通，量很大，但量大不一定就好，人家講說數大便是美，但量大不一定好，量大表現出來怎樣？施政不理想百姓怨嘆、抱怨不滿一大堆，甚至檢舉，像台北柯市長上任就開始，1999 免費公共電話，這不是免費，對市民來講是免費，但對市政府來講是大負擔，因電話撥進來亂講亂罵人，你有沒有平均去計量，我看你都沒有計量出來，打一通 1999 平均時間多久？要負擔多少錢？主委，這個部分你們有沒有計算，請答覆。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

請謝主任答覆。

周議員鍾淦：

了解的主管請答覆。

研究發展考核委員會聯合服務中心謝主任汀嵩：

民衆打來，我們一般都限制 12 分鐘。

周議員鍾淦：

限制 12 分鐘要負擔多少錢？

研究發展考核委員會聯合服務中心謝主任汀嵩：

我們看他的費率，台灣大哥大和遠傳的話，會有不同計算法。

周議員鍾淦：

平均呢？

研究發展考核委員會聯合服務中心謝主任汀嵩：

平均一通下來的話，差不多要…。

周議員鍾淦：

至少要三、四元。

研究發展考核委員會聯合服務中心謝主任汀嵩：

要啦！要二十幾元。

周議員鍾淦：

五、六元，如果 12 分鐘，甚至講長一點，時間不夠的時候第二通再撥進來講，對不對，一通平均如果 5 元，一個月八萬多通，一個月至少要 50 萬元。〔要。〕一年要花六、七百萬元。

研究發展考核委員會聯合服務中心謝主任汀嵩：

我們的電話費一個月差不多將近要四十萬。

周議員鍾淦：

一個月 40 萬元，一年差不多 500 萬元。所以要好好使用，看要怎麼研究如何效率一樣，讓百姓的感受一樣，但是我們的費用可以降低不要浪費，因為這個資源也是百姓的納稅錢，我希望你們也研究這些。甚至有一些柯 P 講的，要減掉不須要到 12 分鐘，也許 6 分鐘或 8 分鐘，當然不是馬上實施，要公告周知我們是爲了促進效率、爲了節省公帑，一樣可以有這種成效的，就是研究不要浪費公共資源。

研究發展考核委員會聯合服務中心謝主任汀嵩：

謝謝議員，我們會來檢討。

周議員鍾淦：

再來，有關國際事務。秘書處，我一個鄉親在問，江蘇省無錫市想和高雄市做爲姊妹市，希望你們好好研究一下，看有沒有這種…，當然要平等互惠或是看它的環境背景條件，他提出來問我，我看這個訊息就透過質詢，請處長答覆。

主席（陳議員麗珍）：

處長請答覆。

秘書處陳處長瓊華：

謝謝周議員對於締結姊妹市方面的關切，有關於和江蘇無錫締結姊妹市可能性的部分，我就兩個部分向議員報告，首先在程序上目前台灣和各個縣市和其他國家的城市締結姊妹市部分，其實都要報請行政院同意。更特別的是台灣各個城市和中國城市間締結關係，依據台灣地區與大陸地區人民關係條例的相關規定，台灣地區各級地方政府機關和各級立法機關要經過內政部會同行政院大陸委員會，報行政院同意之後才可以締結相關的聯盟關係，所以這些相關規定是我們必須考量的。

周議員鍾淦：

這私底下再講，你很有 guts，你說四年，以四年的時間來拚十年的業績。

秘書處陳處長瓊華：

這個是市長對市府團隊的要求。

周議員鍾淦：

四年拚十年，最後一個問題有關人事處。對於颱風季節停班停課的強化作

爲，一定要訂出很明確，處長你簡單的回答。

主席（陳議員麗珍）：

處長請答覆。

人事處城處長忠志：

因爲我們是根據氣象局每一天的 1 至 7 時會有預報，我們前一天當天的晚上最慢 10 點以前就會確定，如果 10 點的時候還沒有達到一定的標準，隔天 4 點那一報確定之後，我們 4 點半以前就會公布。所以大概在時間上的掌握，我們是以這個時間爲計列的標準。〔…〕向議員報告，現在的時間很明確，一般我們前一天 10 點以前就會建議停班停課或者上班上課。強降雨的部分，有時候雨都下在半夜，〔…〕如果下午的話，因爲上班或上學的，都已經在上班地點或在學校，如果突然一半就離開好像不太適合，〔…〕我們過去是沒有。〔…〕

主席（陳議員麗珍）：

希望各局處針對周議員鍾滋提出的問題都要重視，今天上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會。

主席（周議員鍾滋）：

向大會報告，下午的議程繼續進行民政部門的業務質詢，請登記發言的郭議員建盟首先發言。

郭議員建盟：

本席針對民政的宗教業務跟殯葬業務，請教民政局局長。局長剛剛問我說有什麼業務要和你討論，其實冒著大不諱的心情，想有事情要拜託局長，爲什麼這麼說，局長聽我的說明內容就知道。跟局長分享一件事情，禮拜天凌晨，也就是禮拜天深夜 12 點，禮拜一凌晨 12 點到 1 點，12 點多的時候，我們第二天要施政報告總質詢，我以爲音響沒有關好，因爲我聽到敲鑼打鼓的聲音，凌晨 12 點。我音響確定關好了，我出去看看，開了門才看到三多跟成功路口，有一大串、一長條的廟會隊伍在遊行，我不敢置信。看到廟會隊伍在遊行又聽到敲鑼打鼓，實在有一點不可思議，但是基於長期對宗教禮俗的習慣也好，甚至民意代表的鄉愿也好，頭摸一摸門關了就進去。接下來不可思議的事情發生，大概沒過 10 分鐘，竟然看到也聽到廟會隊伍就在阮綜合醫院前面，放起高空煙火，那個聲音大到我沒有辦法接受。先問一下研考會，研考會主委，我請你準備這一段時間的通報紀錄，有沒有在這一段時間在成功、三多路口相關的廟會噪音污染的通報紀錄，請主委答覆。

主席（周議員鍾滋）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我們的紀錄是有兩通。

郭議員建盟：

內容可不可以簡單說明一下。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

就是在成功路苓雅路廟會燃放鞭炮噪音，詢問是不是在噪音管制的範圍內；

另外一通是苓雅區成功路與苓雅路廟會鞭炮廣播噪音，已向 110 反映。

郭議員建盟：

那個廟到底是哪一家我到現在也不知道，不想去問也不敢去問，因為一定是我轄區我相當熟的主委的廟宇，一定是的。但是讓我冒著大不諱的，一下子質詢民政局、一下子又把我選區裡面廟宇的業務拿出來講，有幾點讓我不能忍受。第一個，當天絕對不是假日，也不是特殊的禮俗活動的節日。第二個，深夜 12 點。第三個，竟然在醫院旁邊放高空煙火。將心比心，我們年輕人被吵起來再睡就好了，長輩若是住在醫院裡面，好不容易才睡著，需要休息，被那個蹦蹦跳跳連續的高空煙火聲吵醒，怎麼辦？小孩子呢？我們可以因為對宗教禮俗長期的包容，就這樣的默默不說話。而且捫心自問，這只是發生在我家的個案嗎？其實是長期由來已久的通案。

我們可以知道每次發生這種事情以後，事後的處理，警察局、環保局，甚至消防局都會接到事後的一些處理機制，大家都會趕去。但是其實要拜託局長的是，我自己在民政局服務過，我們相當自豪高雄市民政局的宗教禮俗科，跟高雄市各個廟宇主委感情都相當好。如果我們要積極的針對這件事情來做改善，其實這個責任是落在民政局的身上。如何及早的在相關的節日之前，就去了解這些廟會活動的內容，有沒有可能在廟會活動的內容之前，針對可能會影響安寧、可能會發生這樣憾事的事情，及早做一個輔導。把該有的紅線畫出來，不要讓這種事情一而再再而三的發生，我覺得這是比較積極的作為。所以待會是不是請民政局長，是不是有一些理想性，把相關的事情列一套規範、列一套計畫，在未來的半年，去對相關的廟宇來做個輔導，起碼要拜託局長，去查一查 30 號的農曆是什麼節日，去輔導相關的廟宇，千萬不要在明年農曆的今天，再發生一模一樣的事情。我相信不是那一天而已，其實還有宗教節日的假日非常多，也可以透過這一些積極的輔導作為，讓這種事情有一定的規範，這個要拜託局長跟民政局的同仁大家一起來努力。

另外一件事情就是上個會期進行了相當成功的專案報告，也就是覆鼎金公園的遷墓計畫，在我們各個議員不分黨派，長期以來對三民區周遭區域民衆，對空污、對有一點雜亂、老舊不堪的祖先的墳墓，希望不要再七年才完成遷葬，

希望縮短在四年、三年完成。那時候也聽到局長、殯葬處長也好，都認為技術上沒問題，有幾點也特別跟局長、殯葬處官員做個分享。

第一個，我關心的還是財政問題，時間縮短個三年，起碼就要多 6 億元的負擔，這 6 億元如果不要去排擠到原有的預算額度，那就要賒借。賒借，我認為不應該也是建立在每個議員若是支持，市府就賒借吧，還是要回歸到財政的永續，要賒借我們就要有自償的概念。所以這也是許多議員提醒民政局，必要把都發局找來，我知道都發局現在針對土地的規劃，是朝著全區公園的一個規劃，我也希望民政局局长這邊積極來跟都發局做個溝通。我認為整個規劃目前只是覆鼎金，其實覆鼎金只要遷葬後，你往十年、五年後來看，未來我們的火葬場殯葬設施可能也要遷，長期要遷移。所以目前規劃應該把周邊的殯葬設施只要是公家土地，全部都要納入規劃，甚至把現有的，我現在講可能大家沒有辦法接受，但是你如果從五年、十年以上的時間來看，現在的火葬場未來怎麼可能不見得是大賣場的區域。所以只要做合理的區域規劃，這些土地地上權未來出售的自償，就可以供我們遷葬回收的計畫使用，當然時間拉長只是財務的評估而已，但是必須要有自償的概念，這一點提醒我們的局長和處長要投入在這一塊的處理。

另外一點，我們上面寫 12 萬座的遷葬，墓區地面上就 12 萬座。其實這個墓區，大家知道是從日據時代到現在，搞不好都接近百年了，大家知道就是我們現在只算地上，我也知道殯葬處的專業計畫會往下遷葬三層，儘可能的清乾淨，但實際上呢？我們也知道可能四層、五層、六層都有，可是難啊！三層，我認為依你們專業判斷，如果夠尊重，但是務必要做到澈底，這個是人家的祖先，每個人的祖先是高雄的祖先，在去年我提醒一件事情，新北市曾經發生以獸骨混充來浮報遷葬費用的事情。在這次大規模遷葬的計畫，我們如何在事先有一套機制？這個案子會發生，當初還是檢察官把那些骨頭拿去化驗 DNA，才確定是豬骨頭而不是人骨，才發生的弊案。我們如何在遷葬之前有一個完整的機制？因為這麼多萬座要遷，我們的人員是不是能稽核得清楚、看得清楚這些遷葬？沒有辦法去現場每天在那裡看，但是我們如何確定這些業者讓我們委任之後能確實讓我們的祖先有一個好的安置，不會產生弊病，不會讓這些子孫有疑慮，這些都要拜託民政局的官員事先做一個完整的規劃。以上三點問題，是不是請局長還是殯葬處長來做個答覆？是不是先請局長答覆？

主席（周議員鍾淦）：

先請曾局長就相關問題答覆，第一個廟會噪音的問題。

民政局曾局長姿雯：

剛剛聽郭議員在質詢關於廟會燃放煙火或者是爆竹的這個問題，其實我心情

也十分的沉重。這個部分，我們一直都有一個企圖心希望能夠維持整個高雄市包括市區的安寧，但是我們都很清楚，在我們宗教信仰的部分很難根本的或者是要求寺廟完全都不放煙火，所以我們只能夠在目前法令所許可的範圍內來跟寺廟做一些溝通，第一個當然要守法，我們目前是有高雄市爆竹、煙火施放管制的自治條例，這個明文規定就是在晚上 10 點到隔天早上 6 點是不能夠施放任何的煙火包括爆竹在內。

第二個部分，環保局在 103 年 1 月 28 日又加強再公告一次，就是一樣的，在這個時段內都不能施放任何的煙火、爆竹。

郭議員建盟：

局長，不好意思，可能我待會就消音了，我想拜託你的是你現在唸的，我們都很清楚。

民政局曾局長姿雯：

我知道。

郭議員建盟：

那個都是事後的防制。

民政局曾局長姿雯：

對，我知道。

郭議員建盟：

我聽到你有企圖心，我相當…。

民政局曾局長姿雯：

所以…。

郭議員建盟：

很有感受。

民政局曾局長姿雯：

對。

郭議員建盟：

我現在也期待民政局提出一套積極的輔導計畫，從他的節日去列管，去瞭解他可能的廟會範圍，我們沒有辦法把他們限制住。

民政局曾局長姿雯：

是，我知道，沒有錯。

郭議員建盟：

大家都要互相尊重。

民政局曾局長姿雯：

沒有錯。

郭議員建盟：

但是那條紅線，我們一定要畫出來。

民政局曾局長姿雯：

好。

郭議員建盟：

你看如果不畫出來，12 點都可以在醫院前面來放煙火，還有什麼事情不會犯呢？

民政局曾局長姿雯：

是。

郭議員建盟：

這個要拜託局長，我在 5 月 4 日總質詢，不知道有沒有機會請局長在那之前來做個規劃？甚至讓市長直接對本席也好、對市民也好做個宣告，讓我們的積極企圖心獲得一些改善的機會。請局長繼續，不好意思打斷你。

民政局曾局長姿雯：

好，不好意思，這個部分當然法令的規定都很清楚，所以剛剛議員的建議就是說如果在我們的節慶之前就能夠預防，我們可以朝這個方面來規劃。另外，我最近也請我們各區都先去區內的寺廟做一些溝通；溝通之後，會有一些寺廟來跟我們合作，也就是我們要提出一些示範點，這些示範點的寺廟就是要減香、減金、減炮，所以這個部分我們正在努力中。剛剛議員所提到的那個整體的規劃，我們來努力是不是能夠在總質詢之前，這個我們規劃看看，好不好？這是第一點。

第二個部分，剛剛議員有提到覆鼎金遷墓，我們也非常感謝所有議員的支持。現在我們總數，在這個上面的墳墓區是 1 萬 2,000 多座，遷葬的總經費是需要 12 億元，原來是分成六年要遷葬完成，但是因為議會希望我們能夠提前，所以目前正在研擬一個可行的方案，是不是能夠縮短期程？當然在這個過程裡面，我們還要去考量到財政的考量，所以這個部分近期內我們提出草案之後，會跟都發局、地政局相關的單位做一些協調。

主席（周議員鍾滋）：

謝謝。謝謝郭議員的質詢。請處長說明那一些避免不法的情事作為。

殯葬管理處鄭處長明興：

事實上在遷葬作業裡面，我們有兩個程序，遷葬公告以後通知墓主的家屬自行去做一些相關的遷移，在遷葬公告的期間，他們自行請人去遷移，我們發給補償費，我們希望家屬自行遷移；如果逾越公告期間或者說他希望由政府代為遷葬，我們才去做這一方面的處理。當然這個無主墳墓就是逾越公告期間沒有

處理就算無主墳墓，主管機關就可以代為起掘來做一個處理。我們代為起掘包括地下無主骨骸的相關起掘，原則上我們都是用發包的方式來處理。發包方式處理的時候，廠商在處理挖這些無主墳墓，或者是地下的這些骨骸有可能像郭議員所說的情形會來發生，因為這個有其專業，普通人不知道這個骨頭是什麼骨，所以我們目前都是有監工，就是另外再發包一個監工來監督，也就是整體在開挖的時候，如果有挖到骨骸，我們就會請廠商停下來，請專業的撿骨師將一個、一個撿起來，我們會去監工、會做一個紀錄，然後放到集中點，在那邊做封存，今天有多少骨骸，我現在把它封起來，用多少來算，我們跟廠商的計價就是這個重量，不是一具、一具的，不是說你挖一具就要給你多少錢，不是這樣，計價是骨頭的重量，我們現在跟他是這樣子。這樣有一個好處，廠商會很認真挖，他會弄得很乾淨，就不敢把骨頭當廢土處理掉，因為他要計價，所以他會弄得很乾淨。

向郭議員報告，所以說我們在遷葬的時候都會遷得很乾淨，甚至不只三層，原則上是挖地下 2 公尺，如果挖下去還不是素地，還有骨頭，他還會往下挖，因為我們這個機制是以重量來計價，所以相關的防弊，我們還會特別再研擬，看有沒有再比較好的防弊措施，希望不要產生弊端。

主席（周議員鍾滋）：

處長，我想特別提醒你，計量沒錯，但是那個質是不是人骨，不要真的發生獸骨，你計量，反正拿其他亂七八糟的骨頭，不是死人骨頭，那時候問題就來了，我說所有的防弊，你要一防再防，好不好？謝謝。

現在請黃議員柏霖質詢。

黃議員柏霖：

好，謝謝。

主席（周議員鍾滋）：

時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

我首先請教法制局長。因為去年氣爆，7 月 31 日的氣爆事件，當時市府有承諾針對重傷的人，市府在一個月內會儘速來審核並給他們災害的救助金。過了一個月以後到 9 月 19 日都沒有完成，所以市政府又發了一個新聞稿，針對所有重傷的人，市府各單位應該要加強審核，希望在三個月內能夠把這些受重傷的人，給他的補償救助應該依附來撥付。可是到現在為止已經過了…，因為從 9 月開始嘛！9、10、11、12、1、2 現在到 3 月，已經又過了半年兩個、三個月，到現在還有很多受重傷的人，他並沒有拿到這救助金。當時我所知道的，在整個善款的專戶裡面，撥了很多的錢來委任律師，讓律師幫他們做專業的輔

導。爲什麼有這些專業輔導的律師，輔導到現在還有那麼多人沒辦法申請到救助金呢？大家都知道，一件事如果沒有解決，就會時時掛在心裡。有人就陳情了，他說每一次人家詢問一次，他就又回憶一次，等於是恐懼又加深一次，這對這些人是不公平的。市府既然有這麼多的善款，應該在公平的機制下發放。我們確信以現在的方式是最公平的而且是一致的，就應該勇敢的發出去，因爲這些錢已經有了嘛！你把它放在專戶裡面，不如針對已經達到審核標準的就給他。而不是像開始那樣，我們的辦公室說一個月完成，然後到 9 月 19 日又說三個月，三個月過後又三個月，到現在又超過三個月了。這顯然不是律師有問題，就是我們市府在執行這個審核有問題。當然我也知道，有些問題是相對複雜的，比如說有些人受重傷，他可能需要比較長時間的療養、他可能在一些判別上沒辦法一次判別，所以沒辦法去核定金額。但是我覺得既然市府撥了那麼多錢委任了律師，這個律師就應該有責任把這些問題釐清。尤其局長你又是剛從律師轉過來了，我不知道你還沒當局長時，你有沒有委任這方面的業務，我不知道？但是我希望你去了解一下，我希望儘速、儘快的來解決，不要讓這些受災戶搞得莫名其妙，他們受傷了而且家庭也破碎了，他們已經受到很大的傷害，現在還要在這漩渦裡持續的困擾著。局長請你答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請法制局長說明。

法制局許局長乃丹：

很謝謝黃議員，讓我們有這個機會可以澄清。首先我還沒擔任局長之前，就有一個氣爆的債權讓與的說明會，我曾經參加過一場，至於後續律師的委任我是沒有加入。

黃議員柏霖：

你沒加入，好。

法制局許局長乃丹：

但是當我進來法制局之後，我就馬上進入該審查會，去審查所有代位求償的部分。我要跟議員解釋一下，代位求償必須要民衆願意檢具相關的資料，然後我們整合通過以後，我們就會撥款。但是這個撥款他必須要願意簽約，因爲我們裡面也有他審核通過，以後他因爲不願意簽約而撤案的，這個也向議員報告。另外有個重點，當時進來的時候原本我們只是要協助罹難者和重傷者，所以當時希望很快可以審核，先就他們的部分來處理。可以對於很多其他災害損害的人，包括他是輕傷的或者他有其他財損的，比如說屋損、車損等等，他們也希望可以代位求償，所以市府就全力協助他們。

黃議員柏霖：

局長我請問你，目前來委任我們代位求償的總共多少人？已經結案的有多少？還有多少重傷未結案的？我們今天就把它收斂在重傷的部分。

法制局許局長乃丹：

是，我還是向議員再做說明，當時在審核的時候，主要是針對重傷者和罹難者，其實罹難者他們有組織一個自救會，當時他們希望可以私下先跟榮化肇事者協商，所以希望我們這邊暫緩介入處理。所以當時對於罹難跟重傷的部分，我們確實尊重他們的意見有暫緩處理。但是在這個過程當中，我們已經委任個管律師，就是每一位重傷者、每一位罹難者…。

黃議員柏霖：

都有委任一位律師嘛！

法制局許局長乃丹：

對，請一位律師、一位社工，一戶一律師一社工，去協助他們去做金額的計算。關於重傷者的部分，其實並不是都沒有審酌，而是他們現在可以提出來的資料不夠，所以我們在 3 月底的時候，我們特別請所有個管的律師來開會，…。

黃議員柏霖：

對，這個很重要。

法制局許局長乃丹：

對，我們已經跟個管的律師…：

黃議員柏霖：

你要讓律師知道，你們也要給他一點壓力，有困難也要跟你們反映。

法制局許局長乃丹：

我們跟議員解釋一下，我們有把所有相關的狀況解釋給律師聽，也告訴律師說，其實重傷者他代位求償的過程當中，他只要委任市府，我們現階段到 4 月 15 日以前，他所有的醫療費用、所有因此增加生活上的損害、不能工作的薪資損失，我們最高可以…。

黃議員柏霖：

這些可以記錄、計算嘛！

法制局許局長乃丹：

全部可以先核給他。

黃議員柏霖：

對！對！對！就是要這樣做啊！

法制局許局長乃丹：

未來在訴訟期間，因為訴訟可能拖三年到十年，在這三到十年的時間，比如說醫生認為他一年後才有辦法評估他的復原結果，在一年後只要醫生有診斷證

明書出來，評斷他在多久的時間還是不能工作的話，在這一段訴訟期間我們是分批給付給他。

黃議員柏霖：

好，我了解，局長你請坐。

法制局許局長乃丹：

所以並沒有損害到住戶的權益。

黃議員柏霖：

所以第一個來陳情的人他也是講說，有些律師委任後，到現在可能只見過一、兩次面，換句話說有的律師也不見得那麼積極啊！因為律師不太積極，那些受重傷的人他也不知道怎麼去主張，雙方就沒有辦法協調，所以我拜託你們速度要加快些。那些已結案的就算了，未結案的是不是我們法制局的專案辦公室，一案一案的去鼓勵他們儘快完成。就如你剛剛提到分兩個部分，很明確的、可以申請的就給了，沒有辦法判定的應該等到什麼時間，也要讓當事人了解，這樣大家心裡有個底。因為這些人不是每個都是律師，他怎麼會了解那麼多的狀況？好不好？這個部分麻煩你了。

第二個，前兩天我在質詢市長有關石化專區的事情。我們在這會期就談到高雄市工業管線自治條例。本席的看法是第一個，有沒有去違背？因為裡面有最重要的一條，明年 12 月 31 日以前沒有將總公司設到高雄要斷管，其實是這部分可能會比較有問題。關於這部分你要去了解，將來人家一定會挑戰我們啊！你有沒有違憲？有沒有違背現行的法令？我們現在光一個高雄市自治條例，能不能就因為你總公司沒遷來，我就將你斷管。這兩個東西有沒有相符？

所以這部分，我也希望法制局這邊要把相關的條件…。因為最近報紙都一直報嘛！其實那 13 家公司，他們也有很多意見啊！我們就要去了解，不要等到有一天我們的自治條例過了，結果被人判違憲，或是違背現行法令是無效的，那樣我們又會被打臉，還會說我們立法不嚴謹，搞不好人家還要告我們，我們還要賠人家錢。這種事情當然不宜發生，但是這個前提如果能解決，我們希望現有的石化廠商來重視公共安全，重視它的內部成本外部化，這是我們應該要做的。如果一個石化廠商在高雄，他們不願意再投資更好的製程或是更好的防污設備，而是不斷的製造污染，那這個產業適不適在高雄？這個大家心中就很清楚了。這是我要麻煩你的，希望你去弄清楚。因為時間不多，我就不讓你答覆了。

接著我要請教研考會，本席比較關心的是，既然我們是研究、發展、考核嘛！未來高雄的發展就應該在研考會，研考會就等於高雄未來發展的智庫。這裡有兩個問題，第一個，我跟市長提到的，未來高雄要不要做石化專區？當然我們

也有很多困難，整個石化專區做好，甚至需要遷村，然後產業腹地怎麼打開？外海要怎麼填？人家廠商要不要來？什麼樣的行業會來到這裡？它有沒有達到經濟規模？它是一個不只高雄市政府可以單獨解決，也要中央一起來解決。但是如果我們沒有積極面對，我記得李鴻源部長講一句話很好，中央的態度很簡單，我們比它積極它就好比我們積極，我們如果愛理不理，人家也不會太認真。因為現在全台灣就是這個現象，高雄市政府研考會應該要很積極的去研究，你們要給市長一個資料做支撐，就是未來石化專區在高雄有沒有這個市場？有沒有人要來投資？不然你遷村忙東忙西的花了好幾百億，結果廠商不願意來投資，那些腹地又浪費掉，整個又陷入另外一個惡性循環。

所以這部分，我們應該要有更好的專業背景，甚至加強各部會、各產業的連結，我覺得這個應該是我們要馬上去做的。因為成立一個專區，從開始到結束可能不只五年，可能是十年、十五年才能解決。我們有沒有辦法看到十五年後，高雄的這個產業會變成什麼？如果我們不要未來這個產業空洞化、如果我們不要石化產業，那就是現有的仁大工業區也不能再擴廠，現有的廠房、設備一直使用，等到五年、十年之後就退休了，這些人力也沒有辦法繼續在高雄，我們就減少很多就業機會，整個產業的價值鏈就會少掉一塊，未來高雄又會呈現什麼風貌？我覺得研考會應該把這個問題想清楚，現在都想得很簡單，要或不要，事實上，連動影響整個產業的空洞、整個就業人口的移動，未來高雄整體的發展是什麼？我覺得這個應該優先考量。第一個，有關石化業在高雄，現階段研考會應該花更多心力去研究，讓市長有知識上的支撐。

第二個，我們看到現在的社會現象是什麼？不婚、不育、不養、不活，為什麼不敢生孩子？因為孩子生出後沒辦法撫養，一個孩子生出來絕對不是一個月給 2 萬元補助金就可以解決的，每個月的奶粉錢、幼稚園保母費、國小學費，一直讀上去要多少錢，因為這麼龐大的負擔，很多人就算結婚也不敢生啊！再來就是老人問題，因為經濟不理想，很多老人活不下去。我昨天看到一則報導，韓國一年有 3,000 位老人自殺，因為活不下去要自殺，未來我們的社會如果走入不婚、不育、不活、不養，這樣的社會要怎麼辦呢？問題出在哪裡呢？就是分配，所有資源的分配。我觀察高雄市非法定的社會福利有二十多億，你們應該知道，其中最大一筆是 65 歲老人健保自付額，政府都要買單，一次就要花十幾億。但是各位想想看，高雄發展的過程中，有一些人是需要的，我覺得應該要補助，可是有一些人經濟很好的，一個月省下幾千元的補助，一年就省下萬把塊，對那些人來說不痛不癢，可是 10 萬人的補助集合起來就是 10 億，這 10 億如果拿來投資教育，主席很了解，以前在八十幾年代，一年大概有 200 萬到 300 萬的資本門投資，現在每一個國小的校長，有的一年才 10 萬、20 萬，

還要寫專案，如果專案沒通過，連 10 萬都有困難，這樣的資本門投資如何讓未來會有競爭力呢？所以資源的分配，該或不該補助，起碼要做到排富。我一直在議事廳這樣講，如果對一些需要的人，應該給予更多照顧，如果一個社會經營到讓老人活不下去，要去自殺，這個社會也不健康，但是這個社會已經足夠的人，就不必錦上添花，應該要整合這些錢去做更有意義的事。我跟大家報告，現在很多議員都講經濟很困難、高雄市財政很困難，剛剛局長也提到，真的財政很困難我也知道，可是大家有沒有想到一個問題，我們現在的困難是建立在每年還要借 100 億來做平衡，四年後公債達到上限，連那 100 億都沒有，要怎麼平衡我也想不通，到時候要如何平衡呢？主席，四年後一下子就要減少 100 億，現在是歲入加上舉債等於歲出，四年後舉債沒得借了，那麼歲出要怎麼編呢？未來會更痛苦，現在更應該要去注意這個問題。

我現在要正式質詢研考會，針對分配的問題你們應該要多花一點心力，怎麼樣讓市長去做更正確的決定，我覺得是研考會的工作，這是很重要的，這二個問題請你答覆。

主席（周議員鍾淦）：

請研考會主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

黃議員剛剛談到老人及少子化各方面的社會問題，這些將來如果有機會，我們會跟相關機關研議，通盤考量整個預算的分配，謝謝。

黃議員柏霖：

專區的問題你們有沒有研究，到底高雄需不需要石化產業呢？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

其實就像二天前市長在議會做的施政報告，沒有什麼比安全更重要的，現在維護市民的安全是最重要的，管線要做適當的管理，因為中央不太去管這一塊，法令規定也不夠，所以市政府才會制定自治條例送到議會，我們也希望這個會期全部的議員能支持通過，讓我們有法令依據來適當管理石化管線，石化管線只要管理好，市民就安全，現階段談石化專區言之過早，謝謝。

主席（周議員鍾淦）：

我跟法制局相關單位說，要務實、可行、客觀，不要太主觀，對市民的安全、對城市的照顧，我們絕對支持，絕對爭取應有的權益，但是制定的自治條例如果窒礙難行或有違憲疑慮的都要排除，不要做出讓外界看起來是不可理喻的，希望大家共同理性客觀的探討。第三位，請簡議員煥宗發言。

簡議員煥宗：

我關心的是高雄市政府人力資源發展的狀況，從 2013 年審計部給的資料看

到，其實在高雄縣市合併之後，高雄市政府少了 1,218 人，而且是合併之後五都裡面公務人員刪減最多的，所以市政府人力盤點，每一個公務人員及基層同仁都是相當的寶貴，針對一些現象跟人事處城處長討論。第一個，我看到早上的報告，未來業務推動的重點工作，第一項是辦理公務溝通服務品質訓練，這部分我想跟處長分享我的經驗。當選議員這三個月辦了很多會勘，也參加很多說明會，常常會有一個狀況，市府同仁出去都講應用文，可是市民朋友要聽的是白話文，我想連周議員前輩應該也常常遇到這種狀況，民意代表就變成了翻譯，也就是去會勘的同仁所說的市民朋友聽不懂，民意代表就必須翻譯。處長，我知道你是 HRB 的專家，這部分你應該發揮你的專業，在教育訓練上多加強。

第二個部分，新進人員世代正義的問題。在座很多都是優秀的文官，經過高普考進到公務體系，你們試著回想一下，你們第一年的考績有沒有拿到甲，這關於整個新進人員和世代正義的問題，我也期待高雄市政府的公務體系、組織文化是否可以做一些改革，讓新進人員可以感受到沒有考績的強制分配，而是看你的表現。我回想 2009 年我擔任市長室的秘書，我負責貴賓接待，跟人事處合作，人事處同仁的表現真的讓我刮目相看，我在公部門十幾年來，我覺得高雄市政府人事處的同仁真的很優質。人事處是對內服務的一個單位，是不是可以再多思考一下，掌握社會的脈動做一些調整，我的第二個問題是，不要讓新進人員接受考績的強制分配，不曉得有沒有辦法做到呢？

第三個問題，我知道考績 75% 的人都要打甲，這部分也會讓人質疑，我舉一個比較極端的例子，我這個單位有 10 個人，我身為主管有 75% 的權利可以打甲，是不是做一件事情出五分力的跟出六分力的和八分力的得到同樣的考績，會不會造成整體競爭力的衰退。其實之前有時候我會看不透一些現象，譬如我之前在民政局服務，我看到很多科室的同仁拚命留下來加班，加班加到很晚。於是我就想到一個問題，到底是他們很認真辛苦的在工作，還是我們的效率、效能有問題，這都值得大家去思考。所以在這部分，我覺得人事處必須要扮演一個很重要的角色，尤其是我們各局處都有人事室，我也希望可以發揮在企業裡面有一個人事客服代表 AS，看你們有沒有辦法發揮到 AS 的功能。這也是我所期待的。

再來就是針對一些不適用的人員，我們目前的法令可能必須要經過中央的規定，必須要依照公務人員服務法等相關的規定等等。可是我過去在高雄市政府服務的那段期間，針對不適用人員，有時候我自己也覺得不是那麼適當的處置。譬如說今天我們因應市政府的政策，要編列一些小組，通常我們就把單位裡的一些人派去那個小組裡，因為要帶人帶缺走。這個現象我不曉得那些人湊在那個小組裡面，那個小組到底有沒有發揮功用，這也是一個問號。所以這部

分又涉及整個組織文化和組織改革，但是我真的很期待在整個大高雄合併的第二屆，我們人事處是不是可以訂定一些想法及做法。

有時候我也覺得會有一些亂象，像這一期 1427 期的商業周刊，處長有空的時候可以看一下，他們去訪問了 10 位 7 年級的公務人員，他們把在公部門看到的問題一點一點出來，我看了很有感觸。這部分是不是可以請處長簡單回答一下，其實有些更深層的部分，我在總質詢的時候還會再提出來。麻煩處長。

主席（周議員鍾滋）：

請處長說明。

人事處城處長忠志：

針對你剛提到的幾個問題，我逐一向你做個報告。商周在上上個禮拜有一個六都的員額精簡報告，我們高雄市在過去四年用人相當的節制，所以在六都裡面是負成長的，而且是減少最多的，換算之後，我們四年多以來大概精簡了 7 億左右的人事費。這是第一個報告。

第二個報告就是有關第一線工作人員服務品質的問題，在 102 年的時候鄭議員光峰曾經有提到民衆跟他反映，公務員在應對的時候好像不是那麼適當。所以我們從那一年開始連續三年，今年是最後一年，我們統計之後，第一線的工作人員大概兩千五百多位，我們全員分三年調訓，今年是最後一年。我們的專案名稱是「第一線工作人員服務品質的溝通服務專業訓練」，今年第三年之後，我們會做一個檢討，假設在第一線的公務同仁在應對的時候還不是那麼好的話，我們會辦理進階的訓練。

接下來是考績的部分，考績是相當的屬人性，就是長官的主觀意識非常明確，但是考績還是以績效為第一考慮，我們不見得會針對新進同仁考評乙等。如果有這種現象，我們市府同仁會做一個檢討。一般來講，我們會認為可能是因為第一年剛進來，工作流程不是那麼順，也許效率就沒有那麼好，是不是有主管這樣認定，我們也不知道。但是經過簡議員這樣的反映，我們今年在考績的時候，會特別去強調考績要以績效為主要的考慮，而不應該以年資做為主要的考量。

接下來是不適用人員，我們的任用法有規定，不適任的人員，我們可以予以精簡。只是可惜到目前為止，除了教師之外，公務人員的部分好像比較少，但是據我所知去年的考績有 29 位同仁是考列丙等的，就是他的績效還是不好。丙等的處罰就是他不能晉級，而且當年就沒有考績獎金。這是不適用人員的部分。

專案辦公室，據我所知過去有莫拉克的專案辦公室，還有消防局有災防辦公室。任務編組的結果，說實在的，這些任務的主管機關應該要節制這些支援的

工作同仁。過去幾年這些支援的同仁，我們接到的訊息是表現得還算不錯，因為他們的主管機關都會建議我們這些支援的同仁，當年的考績都可以打甲等。

另外，商業周刊在三個禮拜之前有訪問 10 位公務人員，我們是覺得他的樣本太少。他只找 10 個，也許會非常的主觀，當事人會覺得也許在教育訓練的流程不是那麼順暢。如果樣本是 1,000 位或是 1 萬位，我們就相信這個正確性。但是我們還是會接受新進的同仁給公部門的反映，也可以做個討論。

簡議員煥宗：

謝謝處長。你說 10 個樣本太少，可是我看了真的是感觸很深。因為他們所看到的現象，也是過去我在公部門所看到的現象，所以未來在人事處的部分，拜託處長再針對同仁內部的部分，麻煩再發揮你們的專長，讓我們高雄市政府可以更好。

接下來要質詢一下我過去的老長官。第一個部分，過去我在民政局擔任主任秘書期間，我一直比較重視的部分是殯葬的 e 化，今天早上有很多同仁都有提出電子輓聯設置的部分。我也知道這部分問題出在哪裡，就是市政府的財主單位不願意讓民政局去編列這筆預算，我也期待民政局再繼續提出，我們這邊也會盡量爭取。

其實我要問的是第二個問題，我們知道旗津生命紀念館已經落成了，旗津還有另外一個問題，就是當地居民要辦喪禮的時候，如果時間比較充足，他們可能會去比較遠的覆鼎金，那裡才有禮堂可以使用，大部分都是在當地。第一、這會造成交通上面的管理問題；第二、會造成當地鄰居必須要有所體諒。我們在興建旗津生命紀念館的時候，我知道那旁邊還有一些腹地，不知道未來是不是有空間在那裡籌辦蓋禮廳，提供給旗津當地居民使用。針對這部分請曾局長回答，那裡是不是有足夠腹地、適不適合蓋禮廳？麻煩曾局長。

主席（周議員鍾滋）：

請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

感謝議員對殯葬 e 化相關問題的關心。我簡單補充一下，我們除了電子輓聯以外，其實我們最近做了很多 e 化的改革措施，包括線上的追思系統，這個部分我們也已經推出了。還有我們很多的殯葬人員也都是用卡片來做識別系統，這也是 e 化的一個部分。另外，我們的禮廳禮堂也都資訊透明化，這部分也是我們 e 化很重要的措施，在此做這樣的補充。

另外，剛剛議員也提到旗津生命紀念館，這裡除了存放納骨設施以外，是不是有機會可以有禮廳禮堂的設置。其實旗津生命紀念館本身是一個納骨設施，它的空間也都充分的使用，尤其是納骨設施它本來就是一個安靜的追思地方，

所以如果要裡面增設禮廳禮堂，我是認為不適當。但是這附近有沒有任何的腹地，我們那個地方其實議員也很清楚，那個地方是遷葬之後，它整個都是墳墓用地，所以未來它要做禮廳禮堂使用，我們可能還要再針對在舊塔打除之後，那個用地是誰的用地，包括它的用地的地目部分，我們還要再做一併的考量，未來有沒有機會設置，這個部分我們再去做一些研議。當然我們也希望，因為我們知道旗津因為地緣的關係，它如果要到覆鼎金，其實是有比較遠的，這個部分我們會針對現況的部分再做一些評估，如果適當的話，我們當然也希望提供給我們旗津地區的這一些居民，他們未來在辦理這些殯葬禮儀的部分，能夠有一個比較好的空間。

簡議員煥宗：

謝謝曾局長，我是滿期待的，就是希望那邊可以在原來的…。

主席（周議員鍾滋）：

好，謝謝簡議員的發言。請民政局的曾局長好好重視我們簡議員的意見。第四位請邱議員俊憲發言。

邱議員俊憲：

去年的石化氣爆，到現在為止，我們民政局還有法制局，其實都花很多的力氣和人力在處理後續階段的工作，我覺得這是一個很冗長，然後也需要非常多耐心的付出，包括後面這麼多三十幾位區長，尤其是前鎮區的區長、小港區的區長，還有很多里幹事，其實在去年氣爆的時候，花了很多的時間在跟這些受災的民衆互動。高雄因為這樣一場災難，我們更加認清楚，希望朝向綠能、環保，甚至於是一個智慧的城市，這個目標其實不是因為石化氣爆發生，我們才有這麼大的轉變，其實在 2013 年 APCS 亞太高峰會的時候，陳理事長也對於很多國外來的城市友人，或是城市的首長也是提出這樣子，就是希望能夠把高雄變成一個智慧的城市。我想考一個時事題，前兩天有一本雜誌，有一個媒體，發布了第一次 22 個縣市、23 個縣市智慧城市的評比，在場有哪位首長或科長知道這是一個什麼樣的評比嗎？有沒有？資訊中心主任知道嗎？不知道。你能不能簡單說明一下，那是一個怎樣的評比。

主席（周議員鍾滋）：

請說明。

資訊中心林主任榮訓：

這個遠見的一個智慧城市的調查，它是分了五大項，第一個就是智慧基礎建設，還有數位機會、智慧市政服務與運用、市民數位參與、國內外參與競賽的成績，這五大項來做一個評比。

邱議員俊憲：

這個評比的内容是滿有趣的，所以建議這些首長們或是科室主管們回去有時間，可以看一下。因為這個其實不只是資訊中心的業務，其實在每一個局處的相關業務上，其實都有一些運用在裡面發生。早上在民政部門質詢的時候，其實戶所發生一件事情，就是我們的戶政系統全面大當機，我們市民朋友要做一些網路上的申請服務的時候，是沒辦法進行的，就是因為現在資訊很發達，所以其實我知道這件事情是在我的臉書上，熱心的網友留言問我說，到底發生什麼事情，我馬上就 Line 給民政局的主管，然後大概 10 點多他們就回報說，是內政部的問題，然後已經解決了，我相信這一些不管是臉書也好、Line 也好，或是其它的網路介面，其實都是建構一個城市成為一個智慧城市的一個很重要的一些元素。

再問大家一個問題，大家現在的手機應該都是智慧型手機，我直接問好了，不是的請舉手，好不好？現在還有人用傻瓜型的手機嗎？應該都沒有。對不對？我再問一下，你的手機裡面有裝高雄市政府 APP 的請舉手一下，有裝的。任何一個局處的 APP 都可以，只要是高雄市政府發布的，好，謝謝。大概一半一半，其實很可惜。高雄市政府自己花錢、花資源做的一些手機應用軟體，首長和一些主管沒有妥善去運用，真的是很可惜，更不用說是一般的市民要如何去運用。

兩天前媒體提出這一份智慧城市調查，我覺得應該是有鼓勵，也有勉勵，因為隔天的報紙，其實就寫了一篇很大篇，就是高雄智慧城救災的表現很出色，的確在去年在氣爆或風災的時候，我們也看到民政局運用非常多的軟體，因為我們大高雄合併後，天邊海角，我們在市區裡面想要知道在山區裡面的狀況是怎樣，其實是不簡單的事，不要說是山區，像我的選區大樹到仁武，最北邊到最南邊開車都要 1 個小時，在轄區這麼大的狀況之下，怎麼樣運用這些通訊軟體做更有效的整合是很重要的。可是在這評比裡面，其實我們有看到是令人有點擔心的一些數字，我們總排名，主席我說明給你聽，我們總排名高雄市是第 5 名，結果前面 4 名是誰，是台北市、新北市、桃園和台中，也許這個總排名可以看出來，也許在智慧城市的排行上，也有南北差距，從它的排行裡面，我們看到是從北部到南部，越北部的越前面，然後越南部的越後面。不過我們看到其它的東西，基礎建設，我們高雄市在合併之前是唯二的直轄市，當然合併之後，原高雄縣的轄區加進來，我們有很多的基礎工程要繼續去努力，可是在基礎建設裡面，高雄市是第 8 名，前面 7 名是誰，講出來讓大家嚇一下，第 1 名是台東，台東喔，第 2 名是澎湖，第 3 名才是台北市，接下來金門、苗栗、宜蘭和花蓮，我們高雄市竟然是第 8 名。為什麼是第 8 名？難道是我們做得不夠，或是因為縣市合併之後，說實在的，這幾年大家很辛苦，因為縣市合併之

後，我們期待的中央給的資源一加一大於二這件事情，還是沒辦法有效的去發生，我們的資源一天比一天少，怎麼樣讓更少的資源做更多的事情是大家要多費心思，可是這個東西在一般的認知裡面，高雄市排到第 8 名，其實有點不太可以置信。

可是還有其它的排名更可怕，數位機會，大家猜一下，我們第幾名，是第 10 名。在我們前面有誰呢？有新竹、新北、桃園，還有嘉義、金門、基隆，我們是第 10 名，還有一個數位參與，我們是第 11 名；國內外的比賽參與和成績，我們更是第 12 名，當然有好的，我們要鼓勵大家說你們做得很好，要肯定，不過做得不好的，其實你們要去面對為什麼會這種狀況。

所以我覺得在臨時會審總預算時，其實對研考會，對資訊中心其實那時候我也有提出我的建議，我們的資訊中心不只是在訊息的傳遞或是提供府內的單位的資訊服務而已，其實要怎麼樣去把我們大高雄地區，我覺得智慧城市這件事情，不只是研考會資訊中心的業務，其實每一個局處在相關的施政作為上，應該要有一些配套，不管是交通局，或是捷運局，或是等等相關的局處。可是在業務上，幕僚單位應該是研考會、資訊中心，這是一個很可怕的評比，就是高雄市的資源其實沒有比別人少，不過做出來的，令人覺得較可惜，不過沒關係，遇到問題，我們面對，我們要如何解決、如何去做，讓我們大高雄這個資訊的智能城市能夠發展得更好？我覺得這與經費的多寡沒有絕對的關係，有心無心，其實錢少也可以做得很好，像台東，其實有人說去台東也很方便，怎麼方便呢？走在田埂裡也可以無線上網，那真得很厲害的地方；在高雄市，我們走在城市光廊，不一定可以上網，當然城鄉差距，不是只有看城市的繁榮，基於一些資訊的流通，或是一些資訊服務的措施，我覺得在這邊其實是期待說新的議會產生，新的民意願意支持市政府，在議會裡面有更多的力量，讓你們有更多的空間去努力，在一些基礎的建設上，是不是要做更有效發揮，我覺得大家可以一起來想看看要怎麼做？

現在民政局、研考會也都在，我也提一個問題，就是縣市合併之後，有很多里活動中心的問題，向局長報告，我們鳥松有 7 個里，我們每一個里都有獨立一棟里活動中心，可是每一棟的狀況都不一樣，而且仁武、大樹、大社又不一樣，有些是和廟的財產蓋在一起，就是蓋在廟口演歌仔戲舞台的下方，有的是寄在廟的旁邊，用廟的土地蓋一棟小小的一間，有的活動心是做羽球場用，有些活動中心又有圖書室，有些活動中心是地下室，這些活動中心在縣市合併之後，當然高雄市政府要概括承受，全部都收為高雄市政府所有，因為以前有鄉公所，現在沒有。

不過縣市合併已經四年過去，邁入第五年了，過去有一段時間我也是在研考

會服務，我知道市政府預算的編列，其實要經過研考會的先期作業審查，要有計畫，經過他們的審議通過之後，才有可能進到預算小組裡面去編那一些預算。所以利用這一次小組報告的機會，建議民政局和研考會，這兩個單位是不是可以合作？針對整個大高雄有很多除了校舍以外，里活動中心的問題也很複雜，要如何去做一個通盤式的檢討，哪一些是不適合存在的，要拆除的應該就把它拆除，哪一些應該用改建的，用最少的預算去把它做好整理，可以符合現在市民使用上的需求，這個也要去做。哪一些地方的確是真的是沒有，像仁武八卦寮那邊人口越來越多，鄉親也一直期待有個里活動中心，當然土地的問題很重要，我們不能找到不對的土地勉強來蓋，這也不可能，這個問題以後在其他質詢時間我會再來做探討。

我的意思是藉這個機會請民政局思考，針對整體的里活動中心，包括以前代表會的大樓等等，或者是區公所，提出一個大的計畫，五年內或十年內，看有多少的里活動中心或是區公所是需要改建的，五年內需要多少預算，十年內要多少預算，我覺得要有整體的計畫和研考單位做審慎的討論，然後在預算小組裡面把它編進去，要啟動這些事情，不然建築物一年一年老化，就是沒有錢去整修，每年都是憑運氣。像大樹區公所的確都是很老舊，有一些區公所真的是很漂亮，不過沒有每個區都像鳳山區公所那麼大，主席你也知道，原本高雄市的區公所有的也是破破舊舊的，有的就很新，可是不能每棟建築物都是憑運氣和看區長的能力，我覺得應該要很審慎、客觀的去評估，哪一些建築物的確需要花資源去把它整理改建或是把它廢除掉，我覺得應該是可以很科學、很系統的去把它整理出來，然後在預算的程序裡面去把它呈現出來，這件事情是不是拜託民政局和研考會。

主席（周議員鍾滋）：

有理，請曾局長就邱議員的意見做答覆。

民政局曾局長姿雯：

剛剛議員講的話，我們都十分的認同，我們應該要兼顧到理想和現實面，我在這裡舉一個例子，主席也非常的清楚，在楠梓區的清豐里有一個里活動中心，那個原來是廟的土地，然後無償提供出來蓋了一個活動中心，但是歷經了大概有十幾年，就是完全沒有啓用它。現在因為那個地方完全閒置沒有使用，我們覺得非常可惜，廟方也希望把土地要回去，所以我們最近也去突破了法令的限制，希望能夠把它拆除，我們另外再找出適合當地可以做活動中心的地方，而在這個過程裡面，我們區公所和民政局都十分的努力，但是現在審計處正在調查我們這個案子。所以我現在就是要告訴議員，我們都很清楚，現在也希望從每一個區，目前也在啟動這個工作，我們用 GIS 這個系統，我們去做一

個套疊，就是希望增加每一個區的資源配置合理性，包括里活動中心、社區活動中心，還有現在所使用及任何閒置空間，我們希望做一個很大的案子來做整理。但是這個部分，我也希望大會所有的議員都能夠支持我們，我覺得這個過程是一個很艱困而且很不容易的工程，因為我常常在地方，不管是議員的質詢，或者是在地方市民的反映也好，每一位議員或者每一位里長，都提出哪一個地方需要活動中心，但是我們都覺得那是好像遇到了頭痛醫頭、腳痛醫腳，遇到問題才去解決它，我們很希望能夠站在一個資源分配，包括要衡量到財政的問題，我們希望能夠提出一個比較整體性的規劃，我也謝謝邱議員、也謝謝在場像陳議員美雅、還有周議員鍾滋都曾經質詢過這樣的問題。所以我覺得這個問題我們希望能夠去面對，而且去正視它，這個部分我們目前正在做一些努力，謝謝邱議員的指教。

邱議員俊憲：

其實這個問題在原高雄縣時更嚴重，有很多建築物都比高雄市還要老舊，這些里長和鄉親因為離市區比較遠，所使用的需求也比較高，拜託民政局和研考會。

主席（周議員鍾滋）：

謝謝邱議員的質詢，請局長特別重視邱議員的意見。下一位請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

本席今天要針對民政部門的部分提出幾點探討，特別是要幫高雄市民發聲。首先本席要先了解針對高雄市公務員或者是警察的部分，這個業務是人事處掌管，本席先請教處長，針對以下幾個問題，請你簡單的針對資料然後提出說明，詳細的我願意給你時間讓你補足資料。

第一個部分，其實本席一直希望能夠讓高雄市的警察，能夠受到更多的尊敬，因為我認為這個也是高雄市一個競爭力的表現。我昨天在總質詢的時候，有提出和市長討教這個問題，針對於高雄市警界他們警勤加給的部分，依照內政部有六項的指標，其中一項指標是警察員額數、缺額數，這也是指標之一，所以這個對於我們的警察同仁福利來講，非常重要，因此在這邊本席就要請處長，請問你手上目前有沒有現有的資料，目前高雄市警察的缺額員數，到底是高達多少人？

主席（周議員鍾滋）：

請處長答覆。

陳議員美雅：

針對問題答覆就好，時間有限。

人事處城處長忠志：

警察同仁的編制大概 8,400 多人，編的預算大概是 7,500 人，目前是 6,600 人。

陳議員美雅：

所以可以告訴高雄市民不足數是大概是多少呢？

人事處城處長忠志：

大概少了 800 多個人。

陳議員美雅：

少了 800 多人，其實這種不足的現象也存在很多年了吧！

人事處城處長忠志：

是的，向議員報告，因為警察的補給，全部由內政部的警政署來做調度，我所了解的警政署本來一年都調訓 3,200 個，但是因為明顯不足。

陳議員美雅：

我先請你針對問題回答，意思就是每年都有一些警察考上，但是警察也是看他們自己填的志願，有沒有可能他們優先填到高雄的話，高雄可以得到的員額數可能就會比較多一點嗎？

人事處城處長忠志：

是的。

陳議員美雅：

是這樣子嘛！如果相對來講，六都裡面其他的縣市他們都有所謂的警勤加給，但是高雄市可能礙於總總的一些理由，我們不清楚，但是本席昨天已經有建請市長還有各局處研擬一下，到底要怎麼樣保障公務人員相關的工作權，因此請處長把詳細資料提供給本席，我希望能夠幫高雄市的這些公務人員來發聲，好不好？我們也希望各縣市能夠看到高雄市是具有一個競爭力的城市，可以嗎？請你提供我們的警察缺額員數到底有多少人，這個資料一個禮拜內可以提供給本席嗎？〔可以。〕並且根據你的統計，每年考上的員警申請調至高雄市大約有多少人？一併提供給本席好嗎？〔好。〕希望能夠爭取更多優質的警察到高雄來服務，降低高雄市的犯罪率。

第二個部分，要請教處長的是針對高雄市目前機要的人數，這個是首長的權限，請問目前機要的人數都已經補滿了嗎？

人事處城處長忠志：

目前有 59 位。

陳議員美雅：

多少員額是補滿？

人事處城處長忠志：

可以補到六十幾位。

陳議員美雅：

可以補到六十幾到哪裡？

人事處城處長忠志：

可以補到 61 位。

陳議員美雅：

那就是還差兩名。〔是。〕處長，我給你時間，請你一個禮拜內把相關機要名單的資歷提供給各局處的也提供給本席，我們也希望這些機要能夠發揮他們的專長好好為高雄市民來服務。我給你時間，一個禮拜內提供相關的資料。接著本席要請教研考會代理主委，你代理多久？〔三個月。〕相關的業務你應該熟悉，本席請教你，根據研考會的業務可以看到市營的事業考核，有輪船公司、財政局的動產質借所，還有岡山的果菜市場，我想了解的是針對這幾項的市營事業，目前是呈現虧損或打平還是賺錢的狀態？

主席（周議員鍾滋）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

公營當舖是有賺錢，輪船公司是有虧損。

主席（周議員鍾滋）：

輪船公司有虧損可能是因為公益的考量，是不是？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

還有旗津的居民是免費搭渡輪。

陳議員美雅：

旗津居民的免費政策不會改變。本席還是要了解，麻煩你把市營事業三年來經營的狀況提供資料給本席。另外一個問題要請教主委，除了市營事業之外，高雄市政府目前還有哪些轉投資的事業呢？有還是沒有？

主席（周議員鍾滋）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

高雄銀行。

陳議員美雅：

目前只有高雄銀行嗎？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

我們轉投資了。

陳議員美雅：

你確定。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

還有肉品公司。

陳議員美雅：

還有呢？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

還有一卡通。

陳議員美雅：

還有呢？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

果菜市場也有。

陳議員美雅：

主委，我也給你時間，畢竟你現在是代理，可能不是那麼熟悉，我給你一個禮拜的時間，請你也把高雄市政府轉投資的事業及近三年來盈虧的狀況，麻煩你提供給本席，並且將官股代表的名單也提供給本席，主委可以嗎？〔可以。〕另外還有三個部分是針對於高雄市建設的部分，請主委也做做功課，第一個部分，是針對高雄市未來會帶動旗津區的經濟繁榮、觀光產業一個非常重大的政策——跨港纜車，本席每年都提出這個問題，高雄市的旗津區是一個非常好的地方，但是當地的居民長期受限交通的不便，因此他們沒有辦法疏緩當地交通壅塞的情況，所以就算帶來很多的人潮，但是沒有辦法為當地帶來太多的錢潮，因此本席要了解研考會針對跨港纜車應該有相關局處來辦理，並且要市長的權責才有辦法全面來施作，研考會必須要掌控進度，本席聽到的消息是去年市政府已經發布確定要施作跨港纜車，但是進度到底為何？何時確定會完工？你們前期施作計畫是如何？研考會有資料嗎？

主席（周議員鍾淦）：

請主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

目前前期作業還未送到研考會，不過了解…。

陳議員美雅：

前期作業都還沒有送進來？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

還沒有送進來。他們只做給成都開發公司…。

陳議員美雅：

跨港纜車興建工程是非常龐大的，前期作業都還沒有送進來，請研考會主委做個功課，麻煩你把相關的資料及局處應該要提供資料彙整提供給本席。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

他是有做可行性評估，可是還沒有…。

陳議員美雅：

請提供給本席。請你就站著，因為我還有兩個問題請教你，如果你都不清楚，麻煩你一個禮拜內把相關的資料全部彙整提供給本席。第一個部分是跨港纜車的相關進度，因為這個關係到高雄市未來的觀光發展，更重要的是會帶動旗津的發展，為了帶動旗津的整體發展。另外一個更重要的議題是第二條的跨港隧道，我們當然希望未來是中央編列經費興建，因為那邊有港口的關係，會帶動旗津區整個交通的便利，因為第一條的過港隧道使用年限快到了，未來旗津居民出入要如何處理？這個研考會也責無旁貸，所以我希望研考會針對第二條跨港隧道的部分，把現行、未來幾年內預計的施作狀況，你們了解的狀況，一樣提供給本席，這是第二個部分。

第三個部分，你們有要求各局處必須把 104 年到 107 年的中程計畫提供給研考會，目前高雄市針對這些中程計畫方向在哪裡？你們並沒有羅列出來，請你把詳細資料提供給我。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

這一份資料目前還在審查當中。

陳議員美雅：

還沒有通過？〔還沒有。〕預計什麼時候會通過？

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

大概 4 月底。

陳議員美雅：

通過時麻煩提供一份給本席好嗎？〔好。〕接著請教民政局長，如你剛剛答覆的，很多的議員也非常的關心社區活動中心，本席針對鼓山、鹽埕、旗津，我每年都跟你討論這樣的問題。接下來本席會針對一些比較細節的部分跟你討教，希望今年能夠看到一些進度，所以我們要努力，不要讓當地很多居民老是期待落空。

本席先請教局長第一個問題，目前高雄市 65 歲以上的長輩，大概已經達到多少人了？佔全高雄市比例大約多少？

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長說明。

民政局曾局長姿雯：

目前高雄市 65 歲以上的老人是 33 萬 5,000 多人。

陳議員美雅：

佔高雄市總人口大概多少？〔12.1%〕有逐年增加的現象嗎？〔有。〕很高興局長願意正視這樣的問題，但是高雄市已經面臨高齡化的現象，我們有看到你們在各區都有辦重陽節的活動，可是我們覺得很可惜的是一年就辦一次重陽節的活動，那平常長輩應該做什麼休閒活動，讓他們的身心能夠更加的健康呢？

民政局曾局長姿雯：

向陳議員報告，重陽節的活動在區公所都有辦一些重陽節應景的活動。

陳議員美雅：

除了一年一次以外，民政局還有什麼作為？

民政局曾局長姿雯：

民政局，因為很多區公所在第一線執行，因為在老人業務的部分是社會局…。

陳議員美雅：

民政局區公所只負責對長輩做探視而已吧！

民政局曾局長姿雯：

里幹事會做一個探視。

陳議員美雅：

就只是這樣而已，這太消極了。局長，與其我們現在希望更積極的作為是高雄市很多 65 歲以上長輩不見得只想每天關在家裡面，所以本席強烈建議民政局跟社會局針對於長輩的部分能夠加強聯繫，有沒有可能透過秘書處彙整高雄市市有土地或是閒置的房舍，你們已經有收回部分了，收回來的部分，民政局跟社會局是不是能將閒置的地點共同提供給各區，本席最關心鼓山、鹽埕、旗津，但是如果其他區有閒置的空間也應該提供給其他區域的長輩，可以多增加一些，譬如社會局現在開設很多的社區長青學苑的課程，像四維長青也辦得非常好，但是很可惜的是現在只有南高雄有四維長青，北高雄是很缺乏師資的；但就算師資要進來的話，也是找不到場地，所以本席要建請秘書處把相關的地點彙整一份資料提供給我，並且也和民政局溝通，有沒有可能我們來協助，本席願意當窗口來協助彙整資料，把社會局、民政局的資源彙整起來，提供區區都有社區長青學苑，讓長輩們都有一個休閒甚至可以再進修的空間，我認為長輩們是非常樂意再學習的，這是第一部分。

第二部分，局長，本席希望你的幕僚群能夠做好功課，然後再回報給本席，我給你們時間準備。針對鼓山區，現在有一個令人欣慰的計畫就是「台泥開發案」，但是台泥除了爭取興建滯洪池以外，我們認為是不夠的。當地居民非常

需要的是一個綜合的、複合式的活動中心，所以請局長研究看看，有沒有可能向台泥提出這樣的建議案，請他們釋放空間出來，我們再來做規劃。複合式活動中心，提供給長輩甚至有兒童遊戲區都能包含在裡面，兼顧運動休憩和文教功能。當然，我希望是不是還能提供給周邊的這些里有一個里的辦公室，變成是一個聯合服務的功能，這能讓台泥開發區發揮更大的作用，這是第一個部分，針對中鼓山。第二部分，也希望美術館、農 16、瑞豐地區，包含明誠里、龍子里、龍水里、華豐、裕豐、裕興這些里，很遺憾的，這些里的人數每年都是在暴增的情況，但是當地並沒有活動中心，這個部分要加強。

主席（周議員鍾淦）：

這兩個問題，請曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

議員提到兩個問題，第一個部分是台泥的開發案，我們會彙整地方需求，到底那個地方是要做什麼使用，可以表達我們的意見，這是第一個。〔…〕好，這部分會去了解地方的需要再提出需求。第二部分，方才議員所提到的美術館區這些里，目前是有兩個里活動中心，一個是「瑞豐活動中心」，另一個是「龍子活動中心」。這個地區因為有 7 萬多人，我們會看實際的需求，如果還是有活動中心的需要，未來這整個地方如果有一些閒置空間的話，再看看有沒有什麼規劃可以提出來。〔…。〕好，會先了解一下周邊的狀況，好不好？〔…。〕好，謝謝。

主席（周議員鍾淦）：

謝謝陳議員的質詢，希望民政局相關單位重視陳議員的意見，現場會勘解決。接著請鍾議員盛有發言。

鍾議員盛有：

今天民政局所有的區長都來參加議會業務的備詢。首先請教殯葬處長，看了你的業務報告，有關改善納骨塔設施環境，杉林好像都沒有看到？

主席（周議員鍾淦）：

請鄭處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

在此向鍾議員報告，杉林納骨塔在政策上已經向市長做了簡報，政策上已經決定要興建一座納骨塔，所以在這個程序裡面，在市政府的先期計畫已經提報給研考會了，會按照程序爭取經費，興建一座新的納骨塔。

鍾議員盛有：

去年的第 1 屆定期大會時本席有提出，包括市長都很支持，局長也知道，不是要規劃了嗎？現在的期程是怎麼樣？規劃的情況怎麼樣？

殯葬管理處鄭處長明興：

是，所以向鍾議員說明，因為去年的先期計畫經費的一些相關考量，因為去年在編列今年的經費時，是以人民的生命、財產、安全這部分的經費比較重要，這邊是列為第一優先，所以納骨塔的相關經費就列入第二優先。今年的預算是去年編列，所以就沒有辦法納入，今年我們也繼續提出來，爭取明年繼續來興建。

鍾議員盛有：

我希望今年一定要列入，〔有。〕不要覆鼎金公墓都遷葬完成了，這個都還沒有完成，好不好？

殯葬管理處鄭處長明興：

是，所以我們今年有提出來。

鍾議員盛有：

這個不是你說優先計畫，我們當然贊成，杉林是經過 88 水災時，裂縫已經泡水了，那些祖先掉眼淚了，你們都沒有看到，對不對？所以那才是真正的要優先計畫！我也有請市長幫忙，他也答應，局長也知道，希望今年一定要列入，好嗎？〔好。〕第二點，再請教一下，公墓管理員是以人口數或是以公墓數，以什麼為單位做為人員的配置？

主席（周議員鍾滋）：

請局長說明，是用什麼標準來核定人數？

殯葬管理處鄭處長明興：

鍾議員提問這個問題，我要向議員說明，所有的這些納骨塔工作人員和公墓管理員，都是在銜接原來鄉鎮（市）公所的這些人力，維持到現在。譬如杉林區有一個約僱人員，就是在原鄉鎮時就聘用，縣市合併後就移撥到我們這裡，所以在杉林區還是沿用在原鄉公所時的相關人力，包括原高雄縣的其他各區，都是這樣沿用，就是原來鄉公所所聘用的人力，現在都還是沿用。現在因為市政府的政策，以前在鄉公所任用的都是業務助理，但是他們是真的在做事，可是市政府的政策就是出缺不補，所以人力有遞減的情形，而我們也發現了這個問題，也一直向市政府爭取相關的人力；現在這些人力的相關案子也和相關單位討論中，希望能夠讓我們遞補。這個標準遞補到原來鄉鎮公所在縣市合併以前移撥的人力，我們在努力當中。

鍾議員盛有：

好，因為縣市合併的原因，當然沿用以前的。以杉林為例子，光是一個公墓管理員就要負責八、九個公墓和一個示範公墓，當先人要進塔時，管理員當然要去開門，如有其他民衆要辦理喪葬申請時，都沒有職代，沒有人員，縣市合

併以後，希望這個要能夠儘速重新檢討。當然在議會也要求要縮減人力，但是有些重點真有需要的，政府就一定要支持啊！因為人員縮減後，我們面對的是民衆，也不能要這個管理員不出門，他出門後，有其他的人員嗎？如果有其他的民衆要前來呢？希望在規劃當中都是要重新檢討；希望在配置方面，最起碼有人去辦事時要有人留守幫忙接洽業務，而不能讓民衆等半天，還要等人回來，這樣就不便民了！希望這一點在人力調配時能夠重新評估一下，好不好？〔好。〕

主席（周議員鍾淦）：

謝謝鍾議員的發言，下一位請林議員民傑發言。

林議員民傑：

在提這個問題之前，我必須先澄清一下，我們三個原鄉雖然已經是法人自治，終究還是在大高雄地區裡面的一個轄區內的一個單位，三個區域。我要先請教研考會主委，這個部分我想要知道的，就是在大高雄地區擘劃展望願景的藍圖當中，是不是有涵蓋我們的三個原鄉。因為在開始擔任議員三個月以來所看到的，大部分都是大都會區的規劃，不知道有沒有想到其實三個原鄉，如果好好的規劃也可以帶動大高雄範圍內的一個願景。就拿我們那瑪夏來講，我們那瑪夏的動線，我經常講這一句話，那瑪夏可以通到曾文水庫還有嘉義農場，也可以通到阿里山國家公園，一直延伸到南投的東埔溫泉。這個動線說起來在研考規劃的時候，應該也列入這樣的考量。再說我們那瑪夏區域裡面有一個叫「錫安山」，錫安山這個宗教團體應該算是國際性的地方，再者就是「民權國小」也是世界級綠色建築的地方，就這兩個再加上剛才我講的動線，是不是在研考、在規劃擘劃整個大高雄藍圖的時候，也重視這個部分。那瑪夏整個路線，29 線都已經完成重建，道路都是完全暢通的，這個是不是也考量一下。

在資料裡面也顯示 104 年到 107 年，我們中程計畫都已經有 6 次的規劃，有 6 次會議報告。但是本席想要的，是這個計畫能不能要一份做個參考，因為如果只有規劃在大都會區的話，可能對我們原鄉是一個相當大的損失，可能也對大高雄市整個規劃裡面，沒有真正後花園的規劃可能也會影響到。說實在的，我們三個原鄉在每一年的計畫裡面都應該有提出，可能提出的方向各局處有，或者是在原民會。我要提的就是可能研考在規劃大高雄藍圖的時候，在橫向的聯繫上是不是也一併重視，如果要規劃的時候，是不是也跟原民會了解一下三個原鄉區公所所有提出這樣的需求，或者是規劃來一併做這樣的整體規劃。

目前那瑪夏有幾個狀況，第一個，88 水災所造成，而且目前閒置的公共建築，過去的圖書館，還有公所、衛生所，還有活動中心、分局的派出所，到目前經過鑑定都還是堪用，並不是可以拆除。但是這個如果沒有再利用的話，這

個建築就變成非常可惜的地方。因為我們原鄉其實幅員滿大的，但是它的平原可以建築，或者是要申請建築這個區塊，好像比較困難。既然目前閒置那麼多公部門的建築，是不是該給予再利用，這個部分是不是請研考會做一個回應。

主席（周議員鍾淦）：

研考會代理主委說明。

研究發展考核委員會謝代理主任委員惠卿：

林議員談到的也就是我們三個原鄉的發展願景，我想我們都會納進去在高雄發展願景的藍圖裡面，在都發局那邊應該也會，因為三個原鄉等於是東高雄魅力山城的一個發展。另外在三個原民區，應該是有原民會這邊會建構成一個平台跟三個原民區做互動，各方面的計畫都會透過他們呈現到研考會這邊來。

林議員民傑：

第二個部分，我可能就是從民政局這邊來了解一些問題。第一個，就那瑪夏，應該不只那瑪夏，三個原鄉，剛才雖然提到幅員很大，但是平原的土地實在不夠。我們那瑪夏三個里，目前的公墓用地算是已經沒有了，所以我這邊要提的就是，因為這個基地的不足，造成我們的祖先葬在自己的土地，但是葬在自己的土地上，也沒有人會講，因為大部分都會說是尊重家屬。如果因為這樣子算是濫葬，葬在自己的土地上，造成未來在整個觀光產業這個區塊要推動的話，可能會有所影響。所以請民政局，就是承辦這個業務的部分，是不是可以把公墓濫葬的部分，也列入遷葬補助的考量。但是在遷葬的這個規劃裡面，首先要解決的可能就是土地的問題，土地的問題是不是我們公務部門這邊，尤其是市政府這邊也做土地徵收的區塊，如果再不處理的話，我們的祖先，甚至於本席的未來也沒有地方可以休息了。是不是我們市政府先做這樣子的一個規劃，讓我們更多未來需要的，也有一個休息的地方。

第二個，就是因為整個高雄市 38 個區，幾乎都有原住民居住、分布在各區裡面。當然本席想要瞭解的就是請求的部分，除了原鄉以外還有 35 個區，是不是在不增加員額的狀態下，也增加專責原住民業務的人員。因為最近在造訪選民，針對原住民的部分的時候，發覺到他們沒有對口，想要做這樣的一個申請，除了市政府編制的輔導員以外，他如果要到公所，真的找不到對口。所以我這邊算是一個建議，也是給民政局一個考量，在 35 個區內，是不是每一個區增加一個專責原住民事務的人員，在不增加編制的範圍裡面。

第三個部分，我呼應剛才陳議員美雅，有關於目前高雄市裡面閒置的區域，或者是閒置的建築，是不是也給我一份這樣的資料，也讓我參考。最近我發覺原住民在都會區其實也滿辛苦的，但是這樣的造訪，他們給我的訊息就是，其實他們來的時候是一個健康的家庭，也是抱著來都會區換取更好的生活。但是

因為工作或者是時間，造成家庭碰到很多的瓶頸，甚至於是牽手要離開了；所以造成很多家庭這樣子的狀況，這個可能是另外一個部分。我這邊要提的就是我們原住民來到都市裡面聚會的場所，尤其是要在傳承自己傳統的文化或者是語言，這樣的位置都沒有。我這邊想要求比照陳議員，也給我一份這樣的資料，讓原住民在都會區也有這樣的一個空間，原住民在都會區裡面聚會的位置除了教會，但是教會幾乎都是高額承租的位置，像最近有幾個教會，他們一個月都是好幾萬元，都是要靠信徒自由奉獻把房子承租下來做心靈上的靈修場所，所以想要公部門也提供這樣的空間，讓原住民不但是在宗教或傳承上都有一個不必負擔那麼重的場所。以上在墓地還有員額編制上請局長做個說明？

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長針對林議員的三個問題做重點說明。

民政局曾局長姿雯：

首先林議員是提到在原民區有一些原住民朋友因為沒有地方可以埋葬他的親人，所以有一些濫葬的狀況，我們對於所謂的濫葬是指不是在公墓的地方埋葬，這叫濫葬。根據殯葬管理條例就是在 72 年 11 月 11 日以前所埋葬的，這個部分是在條例發布以前，他所埋葬的地方就沒有濫葬的問題，但是如果是在條例頒布以後，不是在公墓內去做埋葬的動作，這個就是濫葬。如果是濫葬的話，有人檢舉，我們是必須要去開罰的，但是議員關心的應該不是這個問題，議員關心的是墓地不足的問題，因為現在殯葬業務在原民區三個區回歸自治以後，它是一個自治事項，所以我們是不是來跟地方瞭解一下？如果區公所認為有需要做公墓使用這樣的需求，他們可以提出興辦事業計畫到殯館處，我們可以輔導、協助他們來找出一個地方，把那個地方變更為公墓使用。

第二個部分，剛剛議員有提到平地原住民的部分。目前平地原住民在高雄市原來 35 個區，現在平地原住民的人數大概是 1 萬 1,000 多人，目前平地原住民比較多的區，在 35 個區裡面有 8 個區，包括鳳山、前鎮、左營、小港、楠梓、大寮、岡山跟三民，這 8 個區有設置原住民的輔導員，這是由原民會跟區公所合作設置，不過這個部分我們也會再跟原民會討論。針對我們區公所相關的業務，我們也希望原住民朋友到區公所以後，能夠很方便的就得到很多的協助，而不是他要一個窗口、一個窗口去詢問，所以原來已經有設置原住民輔導員的 8 個區就不是問題，因為他已經有一個單一窗口，我們會要求區公所來落實；其他的還沒有設置，有這個需求的部分，我們也希望在人力不便的情況之下，我們會有一個窗口，這個窗口平常會是我們在區公所有一個平常的業務在進行，但是如果是遇到原住民朋友的事務的時候，就到那一個窗口去，就是指定窗口的概念，所以這個部分我們會跟區公所也會跟原民會再來做討論，針對

平地原住民朋友的需求來提出一些規劃。

林議員民傑：

在這邊也拜託各區的區長，在各區轄內真的有很多原住民還是要你們協助、關心，真的幫忙一下。這個部分或許未來在推動我服務的工作裡面，我會經常提到，只要你們到區公所，區公所一定會全力協助我們原住民這樣的事務，謝謝你們。

主席（周議員鍾滋）：

謝謝林議員的發言。請局長重視，如果在給陳議員資料的時候，也給林議員一份資料。下一位請陳議員明澤發言。

陳議員明澤：

各位民政部門的業務報告，我相信在民政局裡面，我的確要拿出一個來檢討，譬如殯葬處，當然我這個部分是針對在湖內當初有一個教會申請「麥比拉園納骨塔」，這可以說在興建完成之後，市長也有蒞臨啓用典禮，民政局局长也有去。當然在麥比拉申請的過程包括啓用，我相信民政局本身協助也不少，當然大家的看法一直在跟民衆溝通。在這個部分，我們相關的業務單位對於麥比拉啓用之後的觀點是怎麼樣？那是一個納骨塔，我是不是可以請民政局局长談一下你的觀點？當然在這個過程所努力的也稍微闡述一下。

主席（周議員鍾滋）：

請民政局局长說明。

民政局曾局長姿雯：

麥比拉這個墓園是專對教會的教友所設置的墓園，當初他們提出申請的時候，是希望用一個比較環保的概念所設置的墓園，當然在這個過程裡面有遭到很多的質疑，包括設置的位置，在這個部分，我們也都一一到現場去做一些澄清，所以在這個過程裡面，我也謝謝議員幫我們跟當地的里民、當地的里長，還有包括教會都做一些溝通，後來在殯葬審議委員會裡面所有的委員經過討論之後，才通過麥比拉這個墓園的設置。當然在開幕那一天我們有去看，覺得這個部分，他們是用一個非常簡易的形式去進行追思，他不是蓋一個塔位，而是用納骨牆的形式，結合整個地方的地形、地勢，種了很多的委員要求的一些植物，這個應該是兼具環保這樣的一個概念，我們也肯定他們是爲了服務他們的教友，而不是一個營利的部分。據我所知，到目前爲止應該是這樣的狀況。

陳議員明澤：

在這個方面，我們的局長自從擔任以後也有協助，當然看到在一個文明的社會、進步的社會有一個這麼擁有未來尊嚴的地方，我相信這個是值得我們去推廣。我對於湖內啓用之後有一個看法，也希望在適當的地方來做，每個地方大

家都能有一個看法、做一個比較，的確麥比拉經過政府單位的協助以及居民的溝通終於啓用。對地方來講，這也是一個追思的地方，這是值得我們去鼓勵。以整體來講，我希望在麥比拉之後，能夠有更多的地方設置類似像這樣可以廣泛使用，當然追思的方式有很多種，也有佛教、也有基督教、也有天主教、道教，非常的多，總是各有各的宗教信仰，所以我也希望經過麥比拉這樣辛苦的過程，有時還會產生對立。過去也有傳言他們對於焚化的種種設置，當然這是屬於謠言，我覺得我們要推動一個文明的社會，還有許多美好的建設時，需要相關的部分來協助，我相信這是非常重要的。

我相信堅持和看得到，的確是可以讓我們的社會進步，這個我們都非常的尊重。當然對於整體周遭的環境，請教民政局，在它整個的周遭環境來講，以後是不是可以規劃一座公園？當然這需要都市計畫委員會通盤來檢討。如果成立一個示範區之後，這是由教會自己籌備的經費，我們是否能讓這環境更優美，可以增加一些設施，讓市民覺得真的像公園一樣，而且市長也講過，我們要把它建立起來，讓市民免於恐懼。如果真的要免於恐懼，周遭的環境必須要配合，要怎樣去規劃一座很有莊嚴的公園？這是非常重要的。我們都知道民間的力量有限，現在這民間的力量已經展現出來，政府單位對於這方面應該要盡力去協助，讓整體的環境更理想；同時民間的力道先行啓動之後，我們的政府還可以加上相關的規劃。我想應該朝這方向去建設，關於這部分不知道局長你的看法怎麼樣？能不能請你回答一下？

主席（周議員鍾滋）：

請局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

關於墓園設置的部分，當然是民政局去做一些審查。剛才議員有提到在它附近的土地是不是能做更多的規劃，包括公園的使用，這部分我們還要進行一些了解，可能要透過都市計畫的手段再去做一些處理，所以這個我們再進行了解。

陳議員明澤：

好，希望針對這方面你能妥善規劃。另外就是殯葬處最近有在推電子輓聯，當然電子輓聯的意義非常好啦！這些都是殯葬處長著手的業務，我請問對於電子輓聯整體的推行同時要兼具環保的概念，你要怎麼做呢？這個我們從很多地方已經開始慢慢著墨了，尤其電信那麼發達，我相信這是可以去推動的。目前很多人還不很清楚啊！像我們那些地區以湖內、路竹、茄萣、阿蓮、田寮來看，目前還是很少人知道，對於這方面你未來是不是有整體的計畫？這個就要看你和殯葬業者怎麼來協調，讓他們能有更好的準備，希望朝這個方向去做。這不是只由殯葬處、殯儀館來辦理所看到的成果而已，我們是不是能夠結合民間的

力量、結合民間的業者，如果在辦追思的時候，可以有機會讓更多人看到。這是我的建議，不知道你的看法是什麼？

主席（周議員鍾淦）：

請鄭處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

謝謝陳議員對於電子輓聯的關心，其實就如陳議員所說，在殯葬處使用電子輓聯的只有兩個禮廳，所以我們是在試辦的階段。在這一年來大家使用非常的踴躍，在我的數據裡面就是從去年的3月到今年的3月，在一年裡我們提供了1,005個場次，使用了9,301件的電子輓聯，所以它的使用率非常的高，只有兩間禮廳在試辦。目前我們也一直在爭取，在殯儀館的一殯有10個禮廳，希望在這10個禮廳都能設置電子輓聯。

當然這電子輓聯需要相關的經費，我們在今年繼續循著預算程序，希望可以去爭取。我向陳議員報告，我們在做相關的宣導也是不遺餘力的，包括業者的部分，我們也透過公會來進行，不只是公會發公文給他們，在他們的會員大會時，當這些會員和業者在一起時，我們就會宣導電子輓聯。

我覺得這個可以減低空氣污染，是個很好的方式，因為實體輓聯只用一次而已，我們可以看到那些大場面的實體輓聯都只有用一次，之後就拿去焚燒，燃燒後一定會產生相關的污染，電子輓聯對於整個空氣污染的改善有很大的幫助，所以我們會積極來推動，後續這10個禮廳相關的設置，我們會極力來爭取。

陳議員明澤：

這個意義很不錯啦！但是對高雄市而言，我們的殯儀館要推動很方便，我的意思是高雄縣市已經合併了，通常在追思會時，或是業者在辦一些活動時，有些業者會做電子方面的播放，比如追思的影片、生平等等都有像這類的情況，我相信業者就可以加以結合，在未來如果能廣泛使用的話，當然非常理想。我想環保的問題，大家應該要非常的重視，關於這方面就辛苦你了，希望你繼續推動，讓市民能廣泛的使用。

另外我要談關於清明節的問題，清明節快到了，有許多追思的地方，比如墓園或是祭拜的地方會遇到一個很大的問題，那就是交通問題、整體指揮系統的問題。因為會有很多人聚集在公墓或私人墓園，所以那邊的車輛包括參與的人員，形成非常擁擠的場面，真的是要親身遇到才能體會。我有時會參加市民的公祭，公祭時參與的鄉親真的很多，因此對於整體的交通與指揮人員的安排，真的要非常用心。我希望如果有時間的話，拜託能把這部分規劃得更好一點，讓那動線能更流暢，否則每個地方看起來都非常擁擠也非常的混亂，尤其在交

通方面的改善。

希望局長能重視這方面的問題，因為每一年的這個時候，都是這麼的擁擠、悶熱，有些人還搭棚子來擋太陽，看來非常混亂，所以是不是能夠改善整體的動線？朝這個方向去做。我希望局長能夠再加強，以免大家返鄉清明祭祖時，又遇到交通擁擠以及動線不理想的問題。我希望局長能呼籲一下，看要如何來改善？

主席（周議員鍾滋）：

請民政局曾局長說明。

民政局曾局長姿雯：

謝謝陳議員對於清明節掃墓的關心，每一年的清明節掃墓我們都推出一個專案，包括接駁車、配套、與消防局以及警察局合作，對於交通動線的安排每年都有。今年運氣比較好是因為遇到清明節長假，所以會疏散一些人潮，不過我們還是做了妥善準備，包括 3 月 28 日、29 日已經開始啟動接駁專車，那二天包括民政局同仁及殯館處同仁都沒有休假，交通局及警察局也協助我們做動線的規劃。接下來我們要面對的是 4 月 3 日、4 日、5 日這三天的掃墓人潮，所以我們也做了專案準備，我們事前也跟各區公所及區長開會，再看看今年的狀況。剛剛議員也提到接駁專車怎麼行駛才不會塞車，另外還有停車的地方，譬如覆鼎金公墓沒有停車的地方，所以一定要藉由接駁專車疏散車潮。鳳山拷潭部分，也感謝鳳山及大寮區公所一起協助，在地方也找到一些停車空間，讓市民掃墓除了可搭接駁車之外，旁邊也開闢了一些道路，找到了停車的空間；大樹小坪及深水山也都有安排接駁專車。接下來是比較嚴峻的考驗，我們要看 4 月 3 日、4 日、5 日這三天掃墓的狀況，我們也會積極謹慎地去看目前的配套做得夠不夠，謝謝議員的關心，我們會再做準備。

主席（周議員鍾滋）：

謝謝陳議員的質詢，下一位請何議員權峰質詢。

何議員權峰：

今天一整天聽了民政小組的報告，看到很多議員同仁都在關心電子輓聯部分，剛剛處長也說，從去年試辦以來效果好、非常踴躍。請問曾局長，今年沒辦法將其他的廳也補足電子輓聯，是否可以用最快速度將其他的廳補足，或是局長對電子輓聯的做法有不同的意見及看法，請局長說明。

主席（周議員鍾滋）：

請曾局長說明。

民政局曾局長姿雯：

感謝何議員對電子輓聯的關心，電子輓聯這個案子在議會也得到很多議員肯

定，我們知道現在殯葬管理處在第一殯儀館的永寧堂及永思堂試辦，從去年 3 月到 12 月總共辦了 728 場告別式，用 6,822 件電子輓聯來表達追思。當然我們很希望全面實施，我們總共有 10 個禮廳堂，但是在這個過程中很遺憾，去年爭取預算時沒有爭取到全面電子化，當然要看試辦成效如何，希望明年預算能爭取，把剩餘的 8 個禮廳堂也能爭取預算來設置電子輓聯，我也會看殯館處已經設置的禮廳堂的成果，到底實施電子輓聯之後，對整個環保及減碳做到什麼成果。我覺得電子輓聯是一個時代趨勢，我們會積極爭取，希望明年能夠全面實施。

何議員權峰：

高雄市幅員這麼大，剛剛陳議員明澤也提到，因為原高雄縣的民衆辦喪事的型態不太一樣，所以沒辦法都到殯儀館的禮廳來辦，如果電子輓聯的試辦成效這麼好，應該儘快在今年度編預算時補足，用最快速度將電子輓聯建構起來，這樣不僅環保，也誠如剛剛局長說的，也是城市進步的象徵。

接下來我要請教殯葬處，今天很多議員也提到，縣市合併之後，現有的殯儀館因為縣市合併關係，來這裡舉辦告別式的民衆越來越多，多了一倍至二倍的人，吉日時交通常常壅塞。請教處長，針對交通的問題，譬如在本館路塞車，殯葬處有沒有具體做法來解決呢？

主席（周議員鍾滋）：

處長請說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

第一殯儀館吉日時有很多民衆會去弔唁，交通管制方面已經實施很久了，我們會在吉日事先函請三民二分局警員幫忙疏導交通，就像何議員說的，現在殯儀館進出的人潮越來越多，因為車輛太多，造成交通打結，都在本館路塞住，疏導也沒有辦法，所以我們都一直在研究這個問題。去年底我們知道最會阻塞的是 600 巷附近，所以在去年底也開闢了一條後勤動線，從 600 巷冷凍寄棺大樓繞到火化場後面，再從大門出去，但是如果從大門出去之後又走本館路，依然還是會塞車，所以我們標示引導他右轉，從仁雄路、鼎力路出去也非常方便。我們希望從本館路進來，但是吉日時出去就不要再走本館路，走右邊的仁雄路及鼎力路，交通較順暢，去年已經開始實施，我們一直在觀察成效如何。因為清明節包括 3 月 28 日、29 日，4 月 4 日、5 日，所有車輛都單向行駛，從殯儀館出來一定要往仁雄路的方向走，不能再走本館路，就是要避免交通打結，多年來清明節都這樣實施，而且有成果，所以我們希望吉日時也這樣做，但是沒有強迫實施，希望用誘導方式，盡量疏解吉日時交通打結問題。

何議員權峰：

處長，我今天不是要跟你探討如何疏解人潮，我只是要提醒你一點，你剛剛說在吉日有很多人會去祭拜或拈香，但是本館路本身就是一條主要的交通路線，很多覆鼎金和烏松居民都經由那條路出入、上下班。我剛剛聽你說從去年底開始就有交通配套計畫，但是很多人都不知道這個配套，或許你是試辦，因為很多到殯儀館拈香的民衆並不像民意代表常常去，比較會了解。但是對於住在周遭的民衆，殯葬處應該跟交通局和警察局有更完整的配套，在吉日時的交通疏導規劃？不是吉日時就不需要這麼多人去協助疏導，重點還是要告訴民衆怎麼出去。你剛才提到從鼎力路那裡出去的，坦白說，很多其他各區的人可能都不知道有這條路。不曉得主席知不知道有這條路？你可能知道。

主席（周議員鍾淦）：

那是最早使用的。

何議員權峰：

可是很多地方的民衆不知道那邊是可以出去的。所以請殯葬處在有關的交通宣導方面，針對地方的民衆要再更強而有力的宣導，才能有效的解決這樣的交通問題。

我要提的是覆鼎金公墓已經快要開始遷移了，我們三民區的居民也很期待，雖然不知道殯儀館還會在這裡多久，但是這個必要之惡，我們三民區的民衆也願意跟它繼續共存在這裡。然而我們也希望給三民區的朋友，甚至周遭仁武、烏松的朋友有一個比較好環境。除了把殯儀館的設施做好之外，外面的交通動線也是對周遭民衆很重要的課題。可不可以請處長針對這個部分，回去跟相關單位做好研究，未來提供相關的資訊給本席。

主席（周議員鍾淦）：

請處長說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

好，這我會好好加強，可以。

主席（周議員鍾淦）：

請處長好好重視。

何議員權峰：

最後我再提一個問題，三民區的區長在這裡，現在市區很多警察局所裝設的監視系統，我不敢說百分之百架設完成，但是損壞率非常高。以高雄市裝監視器的歷史而言，最早是從三民區這裡開始，區長是不是？〔是。〕最早就是因為我們三民區有一個中區焚化爐，利用焚化爐的回饋基金去裝了很多監視器，當然監視器有使用年限，後來警察局裝設之後，很多里長也把這些監視系統移給警方保管。四年下來，警方也裝設了很多新的，但是損壞率也非常高，到目

前為止，警方並沒有去查看哪一些損壞的地方是比較重要的，比較快速的去把它修繕完成，所以很多里長在反映。我想局長也有提到有一個新的政策，是要找里長喝咖啡，你等一下可以再針對這一點說明。

剛才提到監視器這部分，是希望透過很多里長的反映，可不可以反映給區公所，透過區公所或民政局去跟警察局反映，針對監視器損壞的部分做有效的修繕。意思就是我們都很清楚有沒有編修繕的錢，可能編列得比較少，因為他們一直在建置，在有限的修繕經費裡面，他又沒有辦法把所有損壞的修好的時候，很多里長在地方上面臨民衆第一線反映的時候，是不是可以透過里長這樣的反映，透過民政局的系統請警察局比較有效的修繕這些監視系統。請局長回答。

主席（周議員鍾滋）：

請曾局長說明。

民政局曾局長姿雯：

剛才何議員提到「里政咖啡館」，沒有錯，「里政咖啡館」的概念就是跟里長喝咖啡聊是非。但是我們的「里政咖啡館」，希望里長不是著重在一般事務性的，譬如路燈修繕、監視器不夠、道路哪裡要修繕或是哪一條水溝又如何。因為這些我們平常都跟里長有充分的討論，里長如果遇到這樣的問題，或許可以透過區公所，或許可以直接找相關的局處，或是透過 1999 也好，我們都有相關的解決管道。所以「里政咖啡館」是想透過里長的集思廣益，希望他們能用一個比較進步的態度和想法，去面對他們的里政，共同跟區公所變成夥伴關係，共同提出對區公所的願景。這是我們原先對「里政咖啡館」的用意。

剛才議員所提到監視器的問題，現在每一區都有做這樣的反映，我們也站在民政局協助的立場，跟警察局反映多次。當然警察局有一套的系統，以及他們這部分是針對治安的需求，所以我們還是要尊重主管單位——警察局對監視器的布設。剛剛議員所提到的部分，我們還會繼續跟警察局反映，我也建議議員在質詢或是跟警察局有一些溝通的時候，能夠了解地方的需求也能夠跟警察局提出比較具體的建議。因為我們過去所鋪設的監視系統，警察局認為跟他們目前建置的很多系統是不相容的，所以要求他們管理是沒有辦法的。或許要重新設置，或許是要看原來的系統有沒有相容的部分才能處理，這是目前的狀況。謝謝議員的建議，這部分我們也會跟警察局做一個適度的反映。

何議員權峰：

謝謝局長。

主席（周議員鍾滋）：

謝謝何議員的發言。現在休息 5 分鐘。

繼續開會，下一位請我們林議員富寶質詢。

林議員富寶：

我今天主要有一個問題要問殯葬處處長，他們這份陳情書，你有看到嗎？你們怎麼處理？

殯葬管理處鄭處長明興：

這個案子從 102 年就已經講到現在，因為我也很努力，包括在 102 年我們有邀請附近新威里的一些相關的里長，包括社區發展協會的理事長、地方的士紳，我們有安排到右昌森林公園是公墓以後，改做公園，做得非常漂亮，這本來是公墓。

林議員富寶：

你叫什麼人去參觀的？

殯葬管理處鄭處長明興：

就是邀請…。

林議員富寶：

邀請什麼人？

殯葬管理處鄭處長明興：

就是公所來邀請在地那幾里，包括社區發展協會，還有一些地方的士紳。

林議員富寶：

差不多有多少人？

殯葬管理處鄭處長明興：

一輛車左右。

林議員富寶：

一輛車而已，〔對。〕我想你們的宣傳應該不夠。我跟你講，因為那三里是客家莊，有時候你們要在那裡禁葬，本席不反對，這是時代的趨勢。但是那裡要禁葬，又叫人載入六龜，如果以風俗來講，應該是不可能，哪有把往生者又載進去，應該是載出來。難免有時候大家不離村、不離鄉，有時候又要來美濃，這些都 OK 啦！我是聽他們的心聲。他們的心聲是這裡禁葬，我還要載進去六龜，如果以風俗來講，沒有再進去、又再出來，有時候不方便，不過這些都 OK，我不反對你們禁葬這個問題。主要是我那天在六龜區聽到很多鄉親，有的訃聞丟出去了，正要去看墓地時，哇，怎麼禁葬了，先人生前就交代要土葬，那要怎麼辦？就在那裡祈求並擲筊，因為先人已過世了，他生前交代不火化，你要知道以前的長輩對火化沒有很開放。所以有時候有些人會交代子孫如果他仙逝，一定要土葬，有時候在這一代可能我們的宣導不夠。你知道鄉下地方，有時候東邊山一間厝，西邊山一間厝，沒有辦法的事，訃聞印下去，就用擲筊

的。那天就有一個用擲筊的，九十幾歲往生，訃聞也已經印了，可是先人有交代這樣子不行，就用擲筊的，好在是「陰筊」，這一定要有筊才行，下跪硬求也要求到有筊。

今天我不是反對你們的政策，我是要拜託你們在宣導這方面，很簡單嘛！現在鄰長一個月有 2,000 元的車馬工作費，我們就印一些資料，拜託區公所拿給里長，里長再拿給鄰長各家挨戶去發就好了，對吧！看一下這公告，這是以前我們都走制式的公告，我記得上次國土復育條例要將山坡地改成森林區，也是在我們高雄市政府貼一個公告，在公所貼一個公告，大家再去看，如果現在貼在山上的，看要何時有人去看公告？不可能嘛！因為這是以前較傳統、制式的宣導。我到現在若有到公所，也不會特地去公布欄看公告。我相信九成九以上的民衆不會去看公告，那是一個制式上、形式上行政做法而已。所以我說這樣對吧！

今天我主要趕來，就是因為有很多里長在那裡埋怨，那一天他們拿這張給我的時候，我有跟你們的議會聯絡人說，宋課長隆文你快去找邱瑞明里長，大家溝通一下，不要讓他們聚結來抗爭，我說不要，我也跟宋課長隆文講。我想了再想，那天在新威里那裡也看到一個人在擲筊，所以我說你們宣傳真的不夠，這要如何整理呢？處長。

主席（周議員鍾滋）：

請鄭處長詳細說明。

殯葬管理處鄭處長明興：

宣導的部分，剛才林議員給了很多好的意見，我們回去可以跟六龜區公所協調一下，看是不是能夠協調在這方面多加的宣導。我也向林議員報告，我不是只有在公布欄貼市府的公告，而是在那裡就設有一個很大的禁葬標示。

林議員富寶：

處長，我家人沒有怎麼樣，我怎麼會去墓地呢？

殯葬管理處鄭處長明興：

對啦！舉例啦。我們會盡量用各種方式，有時候要去掃墓或做什麼，可以看到。

林議員富寶：

對啊！掃墓就還沒到。

殯葬管理處鄭處長明興：

這個我們會盡量…。

林議員富寶：

對吧！你們元月 16 日貼的公告，距離現在掃墓時間還早，那期間過世的怎

麼辦？這三個月期間過世的，就要用擲筊的，對吧！處長，我講這樣對吧？你們把公告貼在山上，有的人嚇都嚇死了，只有當賊的人不怕，不然有什麼人平時會去墓地呢？那裡也沒有金銀珠寶可以拿，那要用挖的才有，有什麼人會去呢？我說這樣，對吧！處長，不要像以前那樣沿襲制式的公告，那個過時了。我們做個較周全的，現在不是專制的時代，是民意高漲，在台北的柯 P 是民意勝過一切，慈濟差點被他撩倒，對吧！〔好。〕我今天是主要來拜託你，改天若有類似這種事，因為他們在新威三村的客庄民情又不一樣，客庄較愛土葬，有時候他們的長輩較愛土葬，你禁葬，他們就傷腦筋了。如果要再載進去六龜裡面，依民俗不合，一定擲不到筊的，真的擲三天三夜沒筊，勢必要出來美濃，他們只有這樣而已，因為他們沒有那種風俗。

那一天不知道誰答覆他的，若新威沒有，則六龜那邊有，那些都不對，不要講這種話，那三里的居民有多生氣，怎麼又載回去六龜呢？那個不可能，好嗎？〔好。〕我今天主要的訴求，不是反對你們禁葬，因為時代不同，一定要這樣。但是我們有周全告知的義務，我已經告訴你了，改天若你們先人要如何？那就沒有辦法，他一定要這麼做。事實上，他也可以和先人溝通，因為這裡已經禁葬，不然要怎麼辦，我相信他們一定會接受。印宣傳單不用多少錢，你如果沒錢，我來付，〔好。〕那也沒多少錢。叫區長問一下，看三個里有多少戶？三里有 1,000 戶嗎？區長，1,000 戶，一戶一張一元，也才 1,000 元而已。

殯葬管理處鄭處長明興：

好，可以。

主席（周議員鍾滋）：

林議員的意見很好，攸關重大權益會影響到百姓的，一定要多管齊下，多元、多管告知，讓他們知道，而且提早。現在請曾局長再做進一步說明。

民政局曾局長姿雯：

林議員這個反映比較貼近民意，我們會馬上請殯葬處跟區公所，請區長自己協助，我們會由里長，因為那天我有跟主席報告過這件事情，主席也充分的諒解，我們會趕快補足這個程序的部分，的確在旗美地區那個地方，本來地就是比較大…。

林議員富寶：

不一樣。

民政局曾局長姿雯：

所以當地居民住得比較分散，這部分我們會馬上做這樣的動作，讓當地的鄰長或是里長，能夠讓我們的市民都知道這樣的訊息，這我來補救。

林議員富寶：

謝謝，因為在鄉下的地方，老實說是山上一戶、山下一戶、溪邊一戶、溪下一戶，你貼公告在那裡，有誰會去看，你還貼在墓仔埔，墓仔埔誰會去看。處長，我說這樣對嗎？不要把以前那種制式的行政程序，使用到現在。現在很方便，甚至於我們的里長，每戶有手機的，簡訊發出去，現在 Line 那麼方便，發出去，是很方便，好嗎？不要用制式的。主席，今天以上，謝謝。

主席（周議員鍾滄）：

謝謝林議員。我想局長跟處長特別注意，不只是民政局，所有的局處，如果你的政令改變了，攸關百姓的權利，一定要透過各種方式，多廣、多元的讓所有的百姓知道，做好早一點準備的功夫，這樣民怨就減低了。下一位請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

本席先請教跟最近比較相關的，我想連續 4 天的清明連續假期，有時候會遇到學校放春假，我想掃墓的人潮一定相當的多。但是現在全台都陷入目前儲水量不夠這樣的一個問題，所以中央、地方，幾乎全台都在呼籲大家要節約用水。本席想要請教曾局長，第一個問題，在這連續假期當中，因為掃墓的地點，一般來講有很多地方都還是屬於比較偏遠地區，偏鄉地區有很多都是在比較山區的地方，那個地方也有可能它行經的路線，不見得每一條路線接駁公車都可以到。尤其是人煙稀少的地方又是山區的話，那個地方如果萬一不小心引發一些火災的時候，搞不好連消防隊的救災車輛，根本都很難進入。

譬如說我們的防火巷有時候太窄，若是違建的一些問題，導致我們救災的能量困難，這都會產生很大的後遺症。本席請教局長第一個問題，在我們偏鄉地區這個地方，當然我們清明掃墓的時候，有一些接駁公車也做一些便民的工作，這是市政府的德政，這非常好。但是真的一些偏鄉地區，尤其那個地方掃墓的人不見得很多，但是它很分散，或許整個山頭裡面就很分散。如果很分散的時候萬一發生火災，在聯繫救災的工作人員的配置，我們整個配套有沒有很充分的，做好一個橫向聯繫溝通的管道，這第一個問題。

第二個問題，大社回饋金，現在當然透過本席在之前會期時候的總質詢，也把大社回饋金導入正常的機制，目前已經有受到高雄市政府合理的監督。但是現在大社回饋基金裡面，其中有一項是行之已久的回饋，就是針對大社 65 歲以上老人的營養午餐，每個老人每位是自費 10 塊錢，可以吃到一份營養午餐。因為委外承包的工廠、公司就是 師傅，還滿有名的，結果 師傅在前一陣子的食安當中也出了問題。後來我就深入到基層裡面去做一些訪查的時候發現，很多老人家在反映，這個菜色非常的不好。結果我們的區公所最近又召開一個會議，就是希望能夠反應整個物價的成長，所以還要多增加老人家 5 塊錢，等

於自付額是 15 塊錢。但是今天他反應我們的物價的同時，卻長期忽略，第一個，我們老人家雖然年紀比較大，但是老人家年紀比較大，反而需要更均衡的營養。但是我看那個菜色，感覺上它不見得是對老人家的營養有兼顧到，甚至有一些人開玩笑說，這個便當看起來很像是給狗吃的，不是要給人吃的。尤其我們的食安裡面 師傅又出了問題，但是目前 師傅還是繼續承包大社區公所老人營養午餐的便當。這兩個問題都跟民政局有關，請局長先一併回答，謝謝。

主席（周議員鍾淦）：

請民政局曾局長答覆。

民政局曾局長姿雯：

首先許議員對清明掃墓的關心，這個部分在 3 月 28、29 日，我們就已經開始啟動清明掃墓的專案。我們在清明節掃墓的期間，我們都有一些接駁的專車，包括在當地也會設服務站，這個服務站還包括很多流動廁所的部分，我們也跟消防局、交通局、警察局，還有新聞局，我們做一些橫向聯繫的工作。所以消防局會跟當地的義消都會有一些結合，我們會在當地設一個服務站，他們會就近在當地，包括水袋的供應、手套等，我們都會有這個服務站。

剛剛議員所提到偏鄉的地方，是不是會有引發火災的疑慮，怎麼樣在最短的時間內能夠救災。我舉最近甲仙一個例子，也是因為掃墓所引起的火災，這個部分當地區公所，對於在當地很多公墓的巡查，都有一些人員在當地。所以在這幾天的連假期間，我們區公所的人力還有包括交通局、警察局、消防局，我們的人力都是在不休假的狀況之下，我們一定會提高警覺，在很快的時間，如果有這個問題，我們橫向一定會有一個很好的聯繫。

許議員慧玉：

局長，我請教，像我的選區裡面包含仁武、鳥松，基本上可能偏遠地區、偏鄉的地方，可能還是比較少數。可是像我的故鄉大社嘉誠里那個地方，他人口少，但是幅員很廣，還有大樹區裡面有 18 個里，裡面有很多地方都是山區，可能南區九曲堂那個地方人口比較集中以外，大樹有很多滿偏僻的產業道路、鄉道，我想局長不見得有深入去到那個地方，如果那個地方引起火災，救災是相當困難的。本席想要關心的就是，今天我們不是只有便民去接駁而已，而是必須要去考量更多的危險因子的存在。剛剛局長也講得很好，我們的確有做橫向聯繫的工作，但是本席是希望，能夠把這些橫向聯繫工作配置的能量，應該去針對偏鄉地區，可能在救災的同時，你要去啟動，譬如說其他單位要來支援的時候，包括時間上的延誤，有可能會導致這個災情更嚴重的時候，在那個地方反而是要挹注更多的人力。如果你是把這些人力給分散了，老實講，有些地

方沒事，有些地方反而是忙成一團。所以這個救災的能量，必須要有這個智慧做一些分配，本席要提醒這一點。

第二點，剛剛回饋金的這個事情，老人營養午餐，因為師傅在食品安全上已經出了問題。但是我所了解，區公所在今年市議員選舉之前，也特別做了一些老人家的問卷，希望反應物資的波動能夠增加 5 塊錢的自付額。但是很多老人家反映，這個便當感覺上不是要給人吃的，感覺是要給狗吃的。這個問題請教一下局長，針對區公所這樣的業務，我們市政府有指導、監督的責任，我們的老人家長期以來，雖然吃的便當一個人是付 10 塊錢，現在又要漲價變成 15 塊。但是老人家年紀比較大，反而是更需要均衡的營養去照顧他，才能夠很健康的養老，請教局長，類似這樣的問題，有沒有必要請我們的廠商來做一個說明，包括區公所應該針對我們老人家菜色的部分，到底是用什麼樣的標準，來製作老人營養午餐的便當，還有師傅，他在食品安全上已經有疑慮了，為什麼這家公司還可以繼續承攬我們大社回饋金——老人營養午餐的業務？請局長回答。

主席（周議員鍾淦）：

請局長說明。

民政局曾局長姿雯：

關於議員現在關心大社區回饋金對於老人營養午餐的部分，據我的瞭解，目前我們在回饋金的使用上是從 45 元提高到 55 元，老人家負擔的額度是 15 元，是沒有提高的，目前的狀況是這樣；至於在委託的部分，是由區公所他們會按照公開招標的方式去委託給值得信賴的廠商來承包。

許議員慧玉：

可是師傅也出了問題。

民政局曾局長姿雯：

這個部分，我是不是可以請…，因為我有向區長瞭解了這件事情，這個部分區長也在現場，我們是不是可以請陳區長就針對在這個廠商評選的部分說明？

許議員慧玉：

局長，你先請坐。

民政局曾局長姿雯：

謝謝。

許議員慧玉：

請教大社區的陳區長，在選舉之前本席也特別關心，包括我還去到大社中山堂看到現場老人營養午餐便當的發放，就發現我們的菜色真的是非常的簡單。請教我們的區長，目前為止我們有針對大社區領取營養午餐便當的這些老人家

做菜色的說明嗎？有沒有做廠商這方面的食品安全保證的說明？請區長回答。

主席（周議員鍾淦）：

請區長說明。

大社區公所陳區長世昌：

在選舉之前，有一次議員到中山堂我們發送老人營養午餐的現場，同時也有媒體記者來，但是…。

許議員慧玉：

區長，時間的關係，你不用再贅述細節，只要直接回答本席的問題就可以了。

大社區公所陳區長世昌：

我想應該把公所對我們長輩營養午餐的努力，還是需要跟議員報告一下。在還沒做的之前，就是議員還沒有來之前，我們已經去他的中央廚房看過了，我們也去他生產製造的門市查察，也應議員的要求，有把剩下的檢體提供給衛生局相關的單位來檢驗。這個報告已經回覆到…。

許議員慧玉：

區長，檢體是一份檢體嗎？

大社區公所陳區長世昌：

整份的便當，我有送給衛生局去做檢驗，公文的回覆，我們也已經送過來議會，議員應該有收到。

許議員慧玉：

你答應本席說對老人家召開一個簡單的說明會，有辦了嗎？

大社區公所陳區長世昌：

我好像沒有答應說要召開什麼討論會吧？

許議員慧玉：

在中山堂的時候，本席有特別要求，因為很多老人家對大社營養午餐這個部分有疑慮，但是有時候敢怒不敢言。

大社區公所陳區長世昌：

我覺得說…。

許議員慧玉：

所以他希望透過民意代表的管道能夠跟區公所反映，當時我也特別把這件事情反映給議會的聯絡人，由他來做一些轉達跟陳述，區長也特別講說「好」，這個部分你會來做這樣一個說明會的動作。

大社區公所陳區長世昌：

菜色的好壞是見仁見智，有的人覺得太硬，有的人覺得太軟，但是這個相關的規定，我們都有做考量，而且我要更正的就是說我們這一次做的問卷不是說

我們要增加，只是原本負擔就是 15 元，區公所回饋金是 30 元，加起來 45 元。我們問長輩們的是你能夠接受的額度到底是怎麼樣？你可以接受增加 5 元，還是自付額可以增加到 10 元，結果有大部分的長輩，大概 51%還是 52%的長輩認為他們不想增加，但是不想增加，也不能說我們不想增加，然後我們就開天窗，長輩的營養午餐就不辦了，我們衡量這些輕重跟參酌一些回饋金剩下的資源，我們認為多增加 5 元，如果到極限的話，我們大概要負擔 200 萬元；10 元的話，大概要負擔 400 萬元，就是一個極限，但是我們長輩在使用的人數，差不多是 1,034 人在使用，所以我們一整年使用大概是 820 萬元左右；增加的 10 元，我們都自己負擔，就是我們大社的回饋金，現在他們一樣是 15 元，但是區公所在回饋金的部分是出 40 元，總共 55 元，這樣才標出去的，不是說我們好像有對原來的這個廠商有特別的優惠還是怎麼樣，我們是依照採購法做正式規定的處置。

許議員慧玉：

區長，好，時間的關係，你先請坐。你看，像本席在大社中山堂關心這個議題，結果區長在這個部分也都沒有私底下跟本席說明，還要本席追著他，窮追猛打才吐出一些答案。局長，我覺得我們區長需要督促，而且最近很多選民來跟本席反映說大社區只有一位議員，議員的名單裡面沒有許慧玉，我想說奇怪，沒有許慧玉這個議員，我怎麼會站在議事廳這個地方質詢？因為有一些公部門的行程只通知張議員，沒有通知許慧玉議員，請教曾局長，請問許慧玉是現任高雄市的市議員嗎？請局長回答。

主席（周議員鍾淦）：

請曾局長答覆。

許議員慧玉：

局長，請你回答。

民政局曾局長姿雯：

謝謝召集人。

許議員慧玉：

本席許慧玉本人是現任的高雄市市議員嗎？是不是？

民政局曾局長姿雯：

當然是，議員當然是。

許議員慧玉：

當然是。

民政局曾局長姿雯：

對。

許議員慧玉：

但是爲什麼大社區公所有些活動都把本席跳過呢？

民政局曾局長姿雯：

如果跟…。

許議員慧玉：

今天如果我不是大社女兒、大社子弟，難道不是大社、仁武、烏松、大樹選出來的現任議員嗎？我想今天區長，現在沒有選票的壓力，因爲現在已經沒有鄉鎮長，區長是直接官派，沒有錯，他的直屬長官是市政府，但是區長更需要行政中立，所有的民意代表進到議事廳都是爲民喉舌，我們是不分政黨的，在這個地方只有是非，沒有政黨，所以針對我們的區長，不論是大社，其他區也一樣，如果有行政上不中立的地方，我覺得都需要來到這個地方…。

主席（周議員鍾滋）：

延長 1 分鐘。

許議員慧玉：

局長，這個部分本席希望你嚴格監督各區的區長，如果未來，還有三年多任期，還有類似這樣的情況，本席不會太客氣。今天不是因爲我們挾著民意在這個地方仗勢民意的基礎，不是，今天我們能夠進來到議事廳，這是一個很神聖的地方，我們都是要爲人民做事的，但是今天爲人民做事的那種發自內心的熱忱，因爲受到不同政黨的排擠、打壓的時候，我覺得這股力量，很多中間選民都在看，所以我希望我們選後不要分政黨，我們心中如果有百姓，替百姓做事，百姓看得到的，謝謝。

主席（周議員鍾滋）：

謝謝許議員的質詢，我們今天下午登記發言的已經都發言完畢，議程就到這裡結束，明天上午 9 點繼續開會，在還沒有散會之前，我再提醒所有的行政官員，行政都一定要中立，像剛剛大社區公所老人供餐的問題，我想意見上溝通不良，很有需要開一個說明會，希望跟許議員好好溝通，把事情都能夠圓滿的處理，做得更好，散會。（下午 5 時 25 分）