

第 4 屆第 4 次定期大會第 31 次會議

(中華民國 113 年 11 月 27 日上午 9 時)

市政總質詢

(上午：簡議員煥宗、陳議員玫娟、邱議員俊憲)

(下午：范議員織欽、曾議員麗燕、張議員漢忠)

主席 (康議長裕成)：

各位同仁請就座，開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位總質詢的議員是簡煥宗議員，時間 50 分鐘，議員請發言。

簡議員煥宗：

謝謝議長。在我總質詢之前，我想分享一下，我這十年來當過民意代表，在每次開定期大會之前，遇到最荒謬的事情。我想包括市長本身也當過民代，包括議長算是我的前輩，其實有時候我們在關心議題的時候，免不了有相關公部門的人，可能會透過一些人際關係來拜託要手下留情，是不是可以來做一些處理、做一些溝通，我想這都無可避免。不過在我質詢之前，有接到我自己民間朋友的電話，是不是針對某個局處的議題可以不要去質詢或怎麼樣，我大概有做一些說明，我也不曉得是誰拜託他，到底他是好意還是有人拜託他，其實這樣子已經干擾我今天質詢的整個節奏。我想請教一下，曾經當過議員的高閔琳局長，如果你今天質詢前一天下午有人打電話給你，要你不要問那個，你自己的心情會怎麼樣？來，局長。

主席 (康議長裕成)：

高閔琳局長請回答。

觀光局高局長閔琳：

我想還是會公私分明，該去回答或該質詢的，我還是會按照我議題的準備，來做相關的詢問。

簡議員煥宗：

你心情會不會受到影響、會不會不開心？

觀光局高局長閔琳：

應該會覺得如果要溝通，可以早一點來溝通，不用到最後一天。

簡議員煥宗：

除了這個之外，我昨天遇到一件更荒謬的事情，我服務處大概 5 點就會關門，4 點 55 分時，有三個局處、三個同仁，他們的職等加起來快 30 職等，來我服務處說要找我，我助理問他說找議員有什麼事，就說要來跟議員交朋友。

我不懂，為什麼在我服務處關門的時候，沒有跟我約，就跑來我服務處跟我說要交朋友。我再問一下高閔琳高局長，你之前當過議員嘛！如果你遇到這個狀況，突然遇到有人跑到你服務處，沒有跟你約，說要跟你交朋友，而且一次來三個，你什麼心情？

主席（康議長裕成）：

請回答。

簡議員煥宗：

沒關係，你可以笑，因為我也覺得很好笑。

觀光局高局長閔琳：

我可能會覺得有點傻眼。

簡議員煥宗：

很傻眼喔！〔是。〕那你想不想跟對方交朋友？

觀光局高局長閔琳：

應該是先了解他到底要表達什麼。

簡議員煥宗：

謝謝。我要拜託議長，我現在要跟人事處處長做即問即答，是不是可以請人事處處長起立？

主席（康議長裕成）：

請人事處長站起來。

簡議員煥宗：

我還是要針對人事處職場霸凌的調查違反程序的部分，來跟人事處做一個討論。這個案子發生在 2023 年，我們有一個同仁莫名其妙的被那時候的人事處副處長，叫去一個小房間「訪談」。經過一個多月之後，那個召集人彭吉雄可能覺得良心不安，就跑到我那個當事人的辦公室去試圖調解，我那當事人經過一年的時間，到今年他的身心靈備受煎熬，才知道他在訪談中被錄音。這個案子其實我在議事廳已經質詢好幾次，今天是第三次，因為勞動部的案子，我想先請教人事處處長，針對勞動部這個案子，就是一條人命不見了，你心裡有什麼感受？

主席（康議長裕成）：

請回答。

簡議員煥宗：

即問即答、即問即答。

人事處康處長人方：

謝謝議座對霸凌事件的關心，基本上霸凌事件，我們都不希望出現。

簡議員煥宗：

沒有，我講勞動部那件事情就好。

人事處康處長人方：

以公務系統來講，我們都感同身受，不想有這種事情發生。

簡議員煥宗：

謝謝處長，感同身受嘛！我們再看一下 11 月 21 日康處長你對媒體的發言說那是內部管理措施的「訪談」，要了解部屬怎麼互動；坦承「訪談」過程有疏失、不妥，可以精進；屬於內部管理的查察；沒有定義什麼「訪談」規範不周，反正你也覺得是疏失嘛！不過，當事人經過了這一年，他的身心靈備受煎熬，明年他就要退休。上個星期因為勞動部的案子，處長接受媒體訪問，你說這些人全部都送考績會。我想跟處長講一件事情，召集人叫彭吉雄、他是副處長，算是這個單位的第二主管，他叫這四位公務人員陪他去做這樣的訪查，我覺得你們下面這四個被叫去幫他背書的人都送考績會很不公平，這四個人有請人家來跟我陳情，那時候他們是因為長官的指示，才去那個小房間，這邊我要問一下，考績會的結果呢？

人事處康處長人方：

基本上這整個案件，當然要讓考績會全部了解清楚這整個事情的緣由，我想這是一個必經需要的程序。

簡議員煥宗：

那我現在問，考績會現在有沒有結果？

人事處康處長人方：

我們考績會有做成結果，就是…。

簡議員煥宗：

有結果好，我一個一個問，彭吉雄你們做什麼懲處？

人事處康處長人方：

我們覺得他這部分的過程是有些疏失的地方，我們移請台南市去處理。

簡議員煥宗：

你真的一直跟我玩文字遊戲，可不可以簡單一點？彭吉雄接受什麼懲處？你們有做懲處嗎？

人事處康處長人方：

我們只能建議請台南市政府處理，因為他現在不在高雄市政府。

簡議員煥宗：

我知道，當然嘛！因為他在台南人事處，〔是。〕所以你們有沒有建議說…，那我問你，你們有沒有建議台南人事處要給他怎樣的懲處？

人事處康處長人方：

這個部分，我們沒辦法建議他處置這個事情。

簡議員煥宗：

那就是沒有嘛！對不對？

人事處康處長人方：

處置就可以包含各種樣式，比如懲處或處罰都可以啊！

簡議員煥宗：

好，你們沒有建議，幫他背書的那四個基層公務人員，你們有做怎樣的懲處？

人事處康處長人方：

我們沒有對他們做處分，但是這部分類似可以做一個精進，等於口頭跟他們說以後該怎麼處理。

簡議員煥宗：

好，沒有沒關係，又來精進了，你很會精進啦！我看一下，2024 年 10 月 11 日，我在市長施政報告的 10 分鐘問這件事情，10 月 25 日你來我服務處，11 月 1 日，民政部門質詢的時候，我也請你要做處理，你那個時候說要 1 個月的時間去查察，1 個月過去了，進度是彭吉雄，高雄市政府沒有任何建議的處罰方式，完全沒有，申誡、沒有建議…。

人事處康處長人方：

我們是建議請他處置啊！

簡議員煥宗：

我沒有叫你回答，你不要回答。申誡、沒有建議，你就是把這個案子丟給台南市政府人事處，你完全沒有主張嘛！這件事情我也覺得很莫名其妙，這件事情不是發生在你的任內，我以為你在沒有包袱、沒有壓力之下，可以好好處理這件事情，反而跟彭吉雄進去的那四個公務人員被處分耶！

人事處康處長人方：

也沒有處分喔！沒有處分。

簡議員煥宗：

雖然是口頭告誡，我跟你說，整個事情從 11 月 1 日民政部門質詢到現在，你一直到昨天晚上，才打第一通電話要跟我說明，因為你也知道今天第一節是我嘛！考績會的事情，是我昨天下午主動去問人事處相關的人員，我才知道你們怎麼處理這件事情。我會覺得真的很誇張，包括 11 月 1 日到今天，中間民政小組在審預算，人事處的預算，我都沒有反對、我都支持，在小組的時候，你看到我，你也不曾跟我講這個案子的進度到哪邊，都是我主動去問人事處。我覺得對於我來說，對啦！可能我比較小咖，你不會主動來找我，等到火燒屁

股了，今天我要質詢，你昨天晚上才要來找我，發生那麼多荒謬的事情，我會覺得你在人事處裡面，只會處理人、不會處理事耶！還叫我民間的朋友打電話給我，還有三個同仁來服務處說要跟我交朋友，我覺得人事處真的是「不省人事」啦！不省人事就是昏迷、失去意識、沒有知覺。所以現在我要送你一個東西，我覺得你值得我頒發不省人事的獎狀給你。

人事處康處長人方：

這個不是事實。

簡議員煥宗：

從 10 月份一直到現在，完全沒有辦法還給當事人一個公道，彭吉雄你就送給台南市人事處去作處理，然後四個陪同他的公務人員受到懲戒，雖然是口頭，我覺得你不配當高雄市政府的人事處處長，議長，我現在要請他離開，他不配坐在這邊。

主席（康議長裕成）：

處長，請先行離席。

簡議員煥宗：

接下來要請市長來協助這個同仁，他在人事處裡面被違反程序去做調查，從發生事情到現在，人事處處長根本沒有去關心過他，在調查的過程中他也没有被叫去調查，這件事情我覺得人事處就是故意要這樣，我一直要求要還給當事人一個公道，請市長來主持正義。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

整個案件是由人事處在進行調查，任何不管是職場的霸凌案件或者是不當的對待，任何的調查都必須符合正當法律程序，我主張也要求不管是疑似的個案有關職場霸凌申訴的案件，未來高雄市政府所屬的各機關在調查的時候，外部的專家要超過一半以上，包括精神科醫師、心理師或者律師等相關專業人才必須來協助調查，不管當時的情況如何，進行調查的時候都必須敘明調查的理由，給當事者有相對說明的機會，或者在法律保障他答辯的機會，都必須給予同樣的尊重。

簡議員煥宗：

謝謝市長。我比較遺憾的是，當事人因為這樣被違反程序調查之後，他的身心靈受創，他已經在明年 3 月要提出退休，在這個過程中，包括人事處這一次院內的調查，當事人沒有接收到任何通知，今天我要來質詢，昨天 5 點多我打電話給當事人，包括從事情發生到現在，人事處的長官沒有人對他表示任何關

心或關懷，我覺得這個不應該發生在高雄市政府。雖然人事一條鞭，我請市長要建議中央人事總處，這樣的處長不值得留在高雄市政府。

接下來要和市長討論高雄高爾夫球場這個案子，市長過去曾經在政見裡面有提出一個高爾夫經濟，希望可以創造很多觀光人次以及相關的產值。高爾夫球場這個案子，昨天我和邱俊憲議員、何權峰議員、湯詠瑜議員陪同桿弟來這邊陳情，感謝勞工局長的協助。不過從我之前部門質詢到現在，在工務局部門質詢的時候，我請教過工務局長球場收回的時程，以及提醒行國處對於面臨這樣大型消費糾紛，我們要怎麼面對？畢竟他有 700 個會員，他們說的黑牌就是基本會員，一張會員證都超過 500 萬元，白牌的一張大概 300 萬元，還有其他 1 年、5 年、10 年，加起來我覺得不只是數億元的消費糾紛。萬一真的球場收回，這樣的消費糾紛，我不曉得市政府有沒有能力去協助這些市民爭取他們應有的權益？以及球場的工作人員跟桿弟他們相關工作權的保障。不過我還是要說，高雄球場據我所知在一年多前，市政府就不斷的跟經營者進行溝通，包括他們違規使用或違反契約的部分，我知道市政府有釋出一定的善意。請教工務局長，我們大概什麼時候開始和高雄球場的經營者談高雄球場存廢的問題？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

高爾夫球場這個案子，他們和市政府的合約去年 6 月 30 日就截止。

簡議員煥宗：

去年 6 月 30 日到今天，他們有沒有繳租金給市政府？

工務局楊局長欽富：

他們要繳，我們沒有收。

簡議員煥宗：

簡單來說，去年他們的租約截止之後到現在…。

工務局楊局長欽富：

因為沒有合約，所以我們…。

簡議員煥宗：

沒有合約，所以他沒有繳任何一筆錢到市政府，去年 6 月底之前，他們有沒有正常繳租金給市政府？

工務局楊局長欽富：

在我任內是有，但是之前有些可能不一定有，我要再查。

簡議員煥宗：

所以去年我們就和高雄球場算是談判，如果你再繼續違反契約，我們是不是

就要終止契約，局長？

工務局楊局長欽富：

我剛沒聽清楚。

簡議員煥宗：

你說去年找他們談嘛！因為契約到期了。到期的時候，我們去談的過程中，是要讓他繼續租，還是我們有開出一些條件，請他履行契約的內容，還是我們就是要停止租約？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局楊局長欽富：

租約到期的時候，我們有談合約的部分，我們也跟他談了好幾次，就是之前的契約內容，包括租金和一些公益活動的部分做得不夠完善，所以我們跟他提到很多後續方案，希望能夠遵照這樣的方式去做改善，但一直沒有。

簡議員煥宗：

簡單來說就是他租約到期了，我們就去跟他談，我覺得這個很罕見，契約到期了，房東還找房客說你和我簽的合約就是你哪邊做不到，如果做得到我們再繼續談，我們有釋出這樣的善意是不是？〔是。〕這件事情衍生到今天，從去年市政府就開始處理高雄球場這個案子，一直到今年，包括我自己很訝異，我一個朋友三個月前還去買會員證，直到在議會期間工務部門我質詢局長，就是高雄球場要被收回，我那個朋友才知道原來球場要被收回。我覺得這樣的經營者很不負責任，你去年要跟市政府談的時候，會員不知道、在那邊工作的人不知道，從去年到現在，市政府當然我們都要依法行政，你拖了一年了，我們就要履行公權力，契約裡面你該做的沒做，該調的租金你不給，你叫房東怎麼辦？我發現他們惡劣的地方是，我很簡單的形容就是，我是一個房東，我這間房子租給健身房，租約到期，我要把它收回來，結果經營的人卻去跟會員和健身教練、工作人員說你們去找房東要。我覺得這樣很不合理，他沒有履行告知那些會員和工作人員，可能在這邊我沒有辦法經營了，都沒有提早告知，導致在三個月前還有人在買賣球證，這個很荒謬。

更碰巧的是市政府在處理這件事情的時候，又跟前陣子的大同醫院扯在一起，所以現在外界對於市長有一些負面的說法，大家都覺得陳其邁市長是不是跟高雄陳家楨上了？大同醫院的事情，我們也覺得很簡單，反正就依照契約，大家來比賽。其實我覺得對於高雄的醫療，這個也是好事情，大同醫院給長庚；我的選區聯合醫院給榮總；小港醫院給高醫，三家高雄大型醫學中心進駐市立醫院裡面來服務市民朋友，大家可以互相競爭比較，可以提升高雄醫療品質。

這是我看到高雄醫療品質水準會越來越提高的一個地方。我想針對外界的眾說紛紜，包括我剛才講的，外界都覺得市長是不是跟高雄陳家楨上了？還是怎樣？是不是可以請市長來做個說明？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我先說高雄球場的事情，講清楚，這樣大家才比較能夠理解事情發生的經過。其實在合約還沒有到期就開始談，原來的租約租金就是 9 千萬元，但是他必須要履行公益的承諾。也就是說，譬如高雄市民要打 7 折、提供公共休憩的場域給高雄市民使用，還有其他包括教學社團；我們發現他長期都沒有履行落實公益承諾，去打球的人沒有說高雄市民打 7 折。所以我們就要求租金本來就是 9 千萬元，那你就繳租金 9 千萬元；而公益的承諾大家有不同的意見，你來申請專案補助，我們市政府再來做補助，高雄球場悍然拒絕，他說這樣他會賠錢；說會賠錢，那你不是拿你原來說要做公益的款項，拿去做為球場經營。所以就這樣經過一年多的談判，直到今年凱米颱風後，我想邱俊憲議員、何權峰議員，他們都很清楚本館路淹水，然後愛河的上游淹水，還有鳳山的淹水，這些大概都是從澄清湖的集水區、也就是高雄球場滿出，我們才發現它長期的出流管制、水土保持沒有做。

第二個，最嚴重的問題是農藥的問題，在合約原來的規定裡面，當時的花媽市長在簽訂合約的時候，就要求說絕對不能使用農藥，合約的名詞叫做嚴禁使用農藥。這個會涉及到大高雄地區我們所有市民用水的安全，我當市長，我要負起責任守護市民的健康，這個不能妥協，這個跟姓陳、姓張、姓李都無關。我想任何一個市長假如坐在這個位置，他最重要的工作就是要維護公共利益，我想這個就是市政府的一個立場。

大同醫院的事情也是一樣，所有高雄市民的健康，市府必須站在整體醫療的提升，跟面對未來醫療的挑戰，提出最好的政策、最好的條件來服務市民。兩家經過衛生局公開評選，選出最優的、優先議約的服務醫院是長庚醫院，不管是在重度級責任醫院、或者是在對於市府的回饋、對於長輩的免費看診，這些都是在衛生局當時的評選條件裡面，這個我必須站在市府的角度、市民的角度。所以我也很誠實的跟簡議員報告，如果要做好人，這些事情都不用管了，放在那邊就好。台中市幾乎是有 9 家重度級責任醫院、高雄才 4 家，我們假如在整個市立醫院的經營，沒有朝向要面對未來老年化，來增加重度級責任醫院的方向來努力，或者是在我們長輩或弱勢團體能夠有更優惠的就醫條件，那我不配當市長。所以我的責任很清楚，就是任何對市民有利的事情，要站在公共

利益的角度、維護市民安全的角度來看。

這張圖，這個叫做毒絲本（陶斯松），這個是環境部禁止使用的農藥，天曉得他用了幾年？天曉得他用了幾年？農業局、我們的工務局去約談，當場查獲 500 多瓶，請他來說明，球場拒絕。請高雄球場來做說明，當要去檢查他就拒絕，請他們的人來做說明，來了解到底用了多久，他們也拒絕，談了一年多，視公權力於無物。我當市長，我的責任就是要守護市民的安全，沒有任何妥協，就按照規矩來做。

簡議員煥宗：

謝謝市長的說明。接下來有關於商圈騎樓設攤的問題，要跟經發局來做個討論，這個是在哈瑪星的濱海一路，那邊是哈瑪星商圈的範圍裡面。它除了濱海一路、內部騎樓是可以通行之外，市政府在外面也劃設 180 公分的人行道，並在 2017 年就完成了整段的劃設。大家都知道渡船樓前面，大家所知道的大碗公冰、以及一些著名的小吃都在濱海一路上面；可是因為基於交通法規，那邊的騎樓有被檢舉。不過對於我們來說它是一個商圈，商圈外面又劃了人行道，人行道就可以讓行人去做通行，它騎樓其實說大不大，說小不小。有些店家其實去年到今年，目前還在增加中，就是被檢舉在騎樓擺攤。這樣是矛盾的，外面公家單位已經劃了一個人行道供行人使用，但那邊是商圈，商圈有它的特殊性跟需求。

所以請教經發局長，站在這樣的一個商圈的經營，市府的角色要如何去協助？在中央法規的部分，我們當然要透過中央的修法，但在地方上，我們可以怎樣的做行政協助？因為這應該不是在商圈裡面的第一起，其他商圈，我相信也有發生類似的案例。我會舉哈瑪星的案例，是因為我們已經在外面劃設人行道，讓行人可以做通行，裡面的店家其實他們也是都有留下一些通行的空間，沒有完全的去做生意，重點是那邊是一個很重要的觀光地區，它緊鄰著輪渡站。是不是請局長來做說明一下，我們商圈的騎樓未來如何去做規範？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對第一個，你剛剛所提到的我是百分百認同，當時我們需要做騎樓相關的管理，最主要就是希望能讓行人有完整的通行空間；但因為有非常多不同的樣態，像剛才你所舉例的是在騎樓的外圍已經有行人可以通行的空間，或者是像其他的甚至有完整的人行道。依照這樣的騎樓，照理說他們在周邊的經營，比較不會影響行人的通行空間，所以在法規上、在立法的目標上來說的話，應該是可以符合相關的行人通行的一個期待。但就像剛剛所提到的，其實有非常多

不同的樣態在騎樓經營的模式，有些是有定著物、有些是沒有定著物、有些有明火、有些無明火等等，也因此目前我們啟動一個專案，會擇取商圈之後來進行相關的示範性案例。透過示範性案例，然後來去找不同的樣態應該要怎麼樣去應對，接下來會有一個通則的方式來公告，讓大家能夠來遵行以及做相關申請等等。

簡議員煥宗：

我還是比較期待，因為大概就是情理法，基本上商圈就是做生意也是滿重要，帶動觀光人潮也是重要，維護行人通行權也是更重要的事情。我比較期待對於商圈騎樓定位跟角色，以及相關的法規，我們這邊特別來做一個管理，讓這樣的衝突可以避免。

接下來也是跟經發局討論有關鹽埕的大舞台市場，這是今年暑假大概是 7 月份拍的，它是早市，從 7 點到下午 1 點經營，可是它從 7 月開始就發現這種狀況，因為它是屬於在道路集中的攤販場。一直到 7 月 2 日下午 5 點，整個帳棚跟攤位沒有人去處理、沒有人去收，這是那時候的照片。接下來在今年的 10 月份又發生了，其實它不僅發生這兩件，它從 7 月份開始可能人力不足，管理委員會無法去做拆棚的準備，導致附近的人車，包括社區的出入都被影響到。我為什麼會把這個議題提出來？因為在大舞台市場的早市附近，有一個鹽埕示範公有零售市場，這也是我長期關心的一個市場，因為它整個距離只有 130 公尺，它目前的現況有很多攤位沒有人去經營。我知道經發局也開始整理地下室，可能做停車場的一些修繕。針對這樣的狀況，是不是有機會來整合這兩個市場？以及目前鹽埕示範市場地下室整個規劃的進度，請局長簡單說明。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對第一案，接下來我們會跟攤集場管委會，以及市場管委會來進行討論，針對空攤，我們都非常歡迎有攤商能夠願意做進駐。我想在短期之間應該要先解決議座你剛剛所提到的問題，我們會請管委會加派人力，針對下午假設還有占用道路的部分，其實也不符合原先攤集場設置相關的計畫以及規範，我們會要求他們加派人力來進行相關處理，所以短期之內跟中長期會有不同的做法。

針對鹽埕示範公有市場地下室，目前我們預計在 12 月 2 日會再跟所有權人召開相關的會議，目前退場的行政作業都已經在進行。接下來希望把地下一樓改為停車場，也可以供周邊的遊憩觀光的觀光客進行使用。預計在明年度會啟動相關工程的作業，也有編列相關的預算在明年度的預算中。

簡議員煥宗：

接著就是鼓山魚市場的部分，我想鼓山魚市場見證了整個高雄漁業的發展，中央政府也好、地方政府也好，投入很多心血要去經營鼓山魚市場，因為它跟輪渡站接在一起，假日也很多人潮。從 2021 年我們就啟動改造計畫，接著就由南仁湖集團去做經營，結果經營就發生一些問題，他們在經營策略上就採取休息站的方式，比較沒有特色。好不容易今年的 8 月 23 日，我們跟漢來集團漢來物業簽約。我不曉得海洋局有沒有掌握到過去整個鼓山魚市場的主要問題，這是我發現的，第一個，它沒有什麼獨特性、特殊性。它沒有正面的話題性，大部分都是負面的話題性。它的停車有問題，它的人流導入性，我也有發現有問題。這部分請局長來說明一下，在過去南仁湖集團經營鼓山魚市場，海洋局覺得它的問題在哪邊？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

海洋局黃局長登福：

新的經營團隊 11 月 20 日就開始進場做裝修，預定在明年 3 月底之前開始營運。簡議員的確都提到以往經營所面臨必須解決的問題，我們目前就跟漢來國際物業管理顧問公司充分的一些協調跟合作。未來整個重點就是打造獨家的美食品牌，引進海景美食街跟戶外的特殊造景，也結合漢神集團所屬的關係企業的一些固定檔期活動。目前比較重要的部分是，海洋局正在進行整個鼓山魚市場入口意象的改造。另外，未來對於遊客或者市民朋友、國內的民眾，要到達這邊一些停車的資訊，大概周邊有 650 個停車位，還有公車、捷運、輕軌到達的這些訊息要充分地揭露，給要造訪這邊的朋友一個方便性跟可及性。另外，對新的輪渡站要進入這個展區展場的動線，進行整個的規劃，還有最重要的一點，他所販售的商品跟美食，要跟周邊的廣場、周邊的商家要有區隔性、要有差異性，大概是朝著這個部分在做努力。

簡議員煥宗：

其實剛才跟局長討論，我發現除了這些問題之外，剛才局長都有講到，他們本身的集團有一個優勢在那邊，以及剛才講的動線的改進。我是覺得比較可惜的是跨局處的合作，其實鼓山魚市場是一個沒有漁獲的魚市場，對於外界的想像，除非你熟悉在地的歷史，你才知道它為什麼叫鼓山魚市場，外界的觀光客可能沒有那麼清楚，它是唯一沒有漁獲然後叫魚市場的魚市場。所以我覺得在整個觀光行銷或觀光發展的部分，我一直覺得就是缺乏跨局處的合作，包括跟觀光局的合作跟經發局的合作，我覺得很可惜。所以我會比較期待局長這邊自己要做一個「桶箍」，把大家集結在一起，跨局處去跟觀光局、經發局去做一些適當的合作。因為在地也有哈瑪星商圈協會在那邊，他們在每一年的季節性

都會辦不同主題式的活動。他們也是期待可以跟新的漢來物業去做一些合作，來帶動當地的觀光發展，這也是我的建議。

接下來要跟都發局跟林副市長討論一些都市發展的問題，第一個是農 21 重劃區的未來，我想這個議題已經很久，因為它就結合灣子內跟凹子底，占地大概 16.7 公頃。過去都有進行過相關的意願調查，那邊就是很簡單，大概就是有大地主跟小地主之分，在社區可能沒有很體會彼此的想法，所以在社區之間有一些衝突在。我知道這樣的規劃，市政府已經開始進行一些動作，包括在愛河沿岸要進行都市計畫變更跟方式，來帶動當地地區的發展。那一區其實還滿重要的，那一區有很重要的內惟埤排水系統，以及交通的方便性，以及跟周遭的聯結性。包括凹子底本身，目前簡單來講，美術館、凹子底就是蛋黃中的蛋黃。所以這部分就要提醒市政府跟相關單位，第一個，跟地方上面的溝通；第二個，要維護在地居民的居住權。

除這個議題之外，下一個議題就是河濱商城的變更。河濱商城的變更我一直覺得有點急，你看從單元一，125 戶，從 2021 年開始從 10 月 29 日拆到現在；單元二，我們那時候鑑定不是危樓，所以沒有拆。這是整個期程，從 2021 年拆掉之後，他們就有更新團隊，因為這是民間自己辦都市更新，所以都交給民間自主去處理。可是也發生民間資金，就像我講的，彼此之間的不信任，所以他們的自救會不斷的在內部消耗。所以我們看到 2022 年更新會規劃團隊進駐，單元一在 2022 年 3 月 8 日拆掉，一直到最近 2024 年的 10 月 30 日，到現在他們都新更新會每次開會都會流會，彼此抵制。這樣子的狀況就變成這樣子，變成一塊荒廢的土地放在那裡，看起來大家都會覺得束手無策。旁邊單元二的人，大家就在那邊觀望，單元一的人已經離開那邊。所以面對這樣的窘境，我不知道市政府未來怎麼去協助河濱商城都市計畫的更新？這兩個議題請林副市長做個回應。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我就先說明農 21 的部分，也跟你報告好消息，因為在 2016 年的時候，市府覺得他取得意願書不高，政治上暫緩。但是我就任之後，就覺得應該取得水利署在今年年初正式表達說，這個地方我們願意給你補助，因為這個地方是屬於愛河最後末一段盲腸段，愛河系只有這一段沒有達到河寬 50 公尺以上。第二個，北邊就是大順路，大順路在今年年初就已經通車，這兩個因子就給予我們公必性，公益性跟必要性的重啟，是故在市都委會就在 8 月份就予以確定朝這個方向再送回內政部，因為內政部一直在等候我們暫緩到什麼程度。經過 10

月份他們立即開會也表達了善意，這個案子全案他們理解，也知道公必性，請我們重新退回市府，我們已經交給都發局重新擬定。也特別的高興的是，因為有這個公必性的提升，同時區段徵收每一個的意願度，我們也經過詳細的駐點調查都已經提高了。所以我們會重新整軍而來，最慢是明年第一季就準備再重新依照兩級都委會的程序進行，來報請中央核定。

第二個，有關河濱社區的部分，所有的都市計畫都已經完成，甚至給予一個叫做劃定都市更新地區都完成了，但是就是卡在都市更新會以及他們有一個集團他們也願意進場，如你所知悉的，你對這個案子也長期的關心，所以目前都在等候他們所有的地主要共同決定是哪一個方案？市政府能夠做的，就是包括它北邊的都市計畫已經幫它闢設劃定了 10 公尺，同時也把整個都市計畫的容積給予，甚至是乘以 1.5 倍，這個我都已經法定明定公告實施在案。所以在這個程度之下，一則我是建議吳局長現在如果有住都中心，我期待住都中心就在明年開始，如果他們遲遲不做決定，這是民主社會，地權大部分都是私有為主，公有的部分，市政府沒有一個平方公尺是我們的。但是那裡面的裏地有很多是屬於員林鎮公所的公地，所以真的不行的話，我們就採取強制型直接公部門就介入，而是用我們的住都更新心中心。也非常謝謝議會支持住都中心，我們就以這樣子的名義進場直接去做整合。我看這件事也不能太拖了，第一期被拆除的人事實上也很急著想要回家。〔對。〕

以上跟你報告這個進度，我們也會在明年開始考慮一下，如果這兩方一個是都市更新會、一個就是另外一個集團進場了，兩方如果都還不能談定，我們會積極的促進所謂地主協會，我們會直接要把住都中心的火力就直接進場。〔好。〕即使是私有的，部分夾雜的叫做所謂別的縣市政府的公有地，我們仍然可以用公有的權力介入私辦的重劃，這個必須基於公益性跟必要性，而且同時是符合市民的期待，我會朝這個方向，也責成都發局吳局長要準備這樣子的作業。

簡議員煥宗：

好，謝謝副市長，已經 4 年了就放在那邊，我覺得很可惜。

接著是鼓山內惟停 3 用地的規劃，我們也樂見到市政府很用心，對於這樣子的停車用地有一些創新的作為。這個地方大概占地 830 坪，這個地點蓋停車場，真的是好地方，我等一下再講。這樣子的建物，我所了解的就是地上 10 層、地下 2 層，單層坪數大概是 830 坪，我比較期待的就是類似比照停 35，除了有停車場之外，公部門可以有一些單位，包括大家所關心的鼓山區公所可以進駐。鼓山區公所目前整個單層的面積大概 300 坪左右，他大概用 4 層。我是比較期待這樣的建物在停 3 的區域，公部門的進駐之外，尤其是停車場。為什麼會這樣子說？因為在柴山那兩座滯洪池還沒有挖好之前，每次只要高雄下大

雨，我們都會看到一個畫面，從九如陸橋拍下去，整個九如四路跟華安街就會淹水，包括我們這一次面對到極端氣候的強降雨及愛河大潮，那邊在今年的 11 月份也淹過一次。停 3 用地如果蓋立體停車場的話，其實是造福當地社區的居民，如果我們面對到極端氣候，兩座滯洪池都滿了，愛河也大潮了，然後又強降雨，其實就像這幾次颱風來，在我選區最搶手的停車場就是鹽埕公有立體停車場，大家就是會把車開去那邊避險。所以這個地區蓋停車場，我百分之百贊成一定要蓋。我等一下要請工務單位或副市長來講一下這個案子的進度。

另外這個都市計畫的解編，可能要請市政府多費點心。九如四路 1315 巷這個地方其實緊鄰內惟路跟九如四路，這個案子我從 2019 年處理到現在，好不容易經過都委會大家委員的評估。可是很可惜，從 2019 年到現在已經 2024 年 11 月，在今年都委會 8 月 28 日開會，很可惜！他的答案是要考量當地道路系統完整性，所以本案維持原計畫。簡單來說，這個區域就是沒辦法做解編，我會覺得很可惜的部分，它已經是住宅區，旁邊又有內惟路可以用。包括當初我還特別辦理會勘，會勘的時候交通局講，我們就現地看，旁邊的交通性、穿透性已經很高，他會覺得如果解編的話，不會影響到當地的交通，我真的不知道為什麼都委會說道路系統？這樣子我會建議市政府，要嘛就真的要徵收。我也沒有看到工務單位在那邊有任何開闢道路的必要性或急迫性。

所以我還是期待，在這邊幫忙這些市民朋友他們講一下，已經從 50 年把它變更為都市道路用地，到現在都還沒有辦法解編。從民國 50 年到現在，如果那時候 50 年出生的人，現在已經六十幾歲當阿公，他們家雖然住在那邊，可是他就知道這是道路用地，我會覺得很不合理。針對這兩個議題，是不是可以請副市長來回應一下？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

有關於九如陸橋打開了，你就會發現停車場的必須性，以及後面還有一塊市 55。在這個案子裡面，我在今年 4 月份就召集各局處，也非常感謝這樣的決議之後，目前已經開始啟動。尤其是這一塊地，停車場用地本身底下就是有廢棄物。非常謝謝張局長爭取到經費做廢棄物整理，所以這一塊就準備要 BOT，所以你說的幾樓、幾樓，也就是顧問公司…，而且這個經費就是來自於財政局透過促參獎金直接給予交通局進行規劃。

另外後邊的部分，這個地方的市 55，我也有指示這個也要開始考慮，環保局張局長也會積極去向中央爭取，把整個底下的廢棄物要整理，也跟中央要申請。如此的話，個別分別進行，10 月份就責成總幕僚財政局往前推，大致上

工作都已經分配。同時這兩個的顧問公司是同一家，我覺得很好，必要的時候，我都大膽的跟他建議，你可以整個打包地下把它連通，就更容易取得招商的基礎，各自計算，一個是 980 的容積，一個是 470 的容積，你不必逾越。各別土地的多目標使用也要符合多目標使用。這樣子整個打包起來，尤其是這條九如路幾乎是精華中之精華，所以這點我先跟你報告。我們已經是個別先走或者是兩個都來，就陸陸續續在進行，這個是一定會達成，而且依照交通局的進度，停 3 會先優先。如果你要使得…，因為它差不多 0.27 公頃而已，因為這個比較大的面積在我們現在整個聯開等等，目前幾乎高雄都已經活化了，所以這樣子的公共設施使用，對於地區的造福會比較大。第二個，你提到的都委會部分，都委會的部分因為他是一個共識決，因此我也非常了解簡議員的指教，如果在下一次或者是會後，我會請都市發展局再度的評估一下，〔好。〕因為在這個大會上面總是要尊重專家學者，但是如果真的交通局有專業的看法是說可以，我們就來調，我就是循下次的程序再來辦理。

主席（康議長裕成）：

謝謝簡議員煥宗質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這節由陳玫娟議員總質詢，時間 50 分鐘，議員請。

在議員開始質詢之前，我先來介紹今天的貴賓，首先歡迎現場我們的旁聽席有很多高雄市民朋友，現在有楠梓區宏毅里由我們的馮靖絨里長，里長在哪裡？馮靖絨里長率領 40 位的里民還有志工朋友。歡迎馮靖絨里長來到這裡，謝謝，請市府同仁鼓掌歡迎。玫娟議員請開始。

陳議員玫娟：

市長還有我們三位副市長、各位局處首長、關心高雄市的各位鄉親、議會同仁，還有我們今天列席的宏毅里各位鄉親，大家早安、大家好。首先，我要先就教於中油勞宅的問題，等一下我問到的人請簡單的答復。市長，我請問社區老宅的社區居民，是不是高雄市民？幾乎都是嗎？市長，請答復。簡單就好。

主席（康議長裕成）：

請回答。

陳市長其邁：

當然是我們高雄市民。

陳議員玫娟：

是高雄市民，你請坐。我再來問一下，他們的房屋稅、牌照稅、燃料稅等稅賦，是不是繳給高雄市政府？我來請教一下稅捐處處長。

主席（康議長裕成）：

處長請回答。

稅捐稽徵處曾處長子玲：

房屋稅和牌照稅是屬於地方稅，所以是繳給高雄市政府…。

陳議員玫娟：

是繳給高雄市政府。

稅捐稽徵處曾處長子玲：

是繳給高雄市的市庫。

陳議員玫娟：

好。我再來問第三個問題，我再請問一下都發局局長，中油勞宅是屬於社區住宅還是工廠？

主席（康議長裕成）：

請回答。

都市發展局吳局長文彥：

這裡的一個社區是屬於住宅區的都市計畫。

陳議員玫娟：

住宅嘛！就是說它是住宅社區。再過來我要問一下經發局局長，請問一下這個社區裡面用的是民生用電，我講的是實質民生用電還是工業用電？經發局局長請簡單回復。

主席（康議長裕成）：

收費的時候是用什麼電來計價？

陳議員玫娟：

不是收費，是它實質用電。

主席（康議長裕成）：

實質用電。

經濟發展局廖局長泰翔：

它因為是一般的住宅，所以應該要被歸類為在民生用電。

陳議員玫娟：

好，民生用電。市長，剛剛問了中油勞宅是高雄市民，他們納稅給高雄市庫而且他們是住宅社區，而且他們用的是實質的民生用電。現在我要跟你們討論這個議題，楠梓中油社區，宏毅里、宏榮里他們的家庭用電，實質是以民生用電為主，但是他們現在是用工業工業電來計價。我想這個背景，市長，我以前也跟你就教過這個議題好幾次，大概這個原由你們也都很清楚，因為它原本就是一個中油員工宿舍，因為為了要照顧我們的員工，讓他用的比較優惠的一個電費，所以當時是給工業電價。但是因為宏毅和宏榮里一共有 1,157 戶共用一個工業電表，因為當時的時空背景是這樣，但是現在已經完全不一樣了，高廠

也關廠了，工廠也不再生產，也沒有了，但是宏毅跟宏榮里社區，他們還是實質的民生用電，跟外面的家庭用電其實是沒有差別的，所以台電在 4 月起已經調漲了 3 次的電價，因為他們認為工業用電是賺錢的，民生用電就凍漲。可是問題是他們用的是民生用電，結果今年的 10 月 16 日，第四次又調漲了 12.5% 的工業用電，結果這些居民他們就跟著這樣子被漲價，他們實在受不了了，不得不今天到我們的旁聽席來跟市長正式陳情，請你要重視他們的權益。其實我們一直在議會跟你們討論了好幾次，我跟陳善慧議員，他其實也特別來這邊用他的行動來支持，希望我們市府一定要重視這個議題，也一定要趕快為我們的居民來改變，來爭取他們的權益。

短期間我們是建議，因為一下子要讓你們做這麼大的一個，我知道這個也已經琢磨很久，中央也有我們的立委在幫我們陳情，但是這個是需要一點時間，所以我也知道說一下子要讓你們改變是沒辦法，但是一定要跨出這第一步。短期，我們建議中油社區裡面的公設路燈，是不是可以移撥給高雄市政府？我想這個在部門跟市長施政報告的時候，我都有特別提到這個，希望把公設路燈的公用費用能夠由市府來接管？這樣子的話，可以降低中油住宅區這邊的一些電費的負擔。中期，當然我也希望是不是能夠請市府來協助跟中央爭取，他是實質的民生用電計價，為什麼要用工業用電來跟他們算呢？像是前幾天，我們跟陳善慧議員也一起出席他們的說明會，我們當時也討論很多的方式，當然我想最簡單的，如果還要去改變他們每一戶的電表，可能要花費 3.73 億元的費用，甚至還會有施工期的黑暗期。我想其實這塊土地已經是高雄市裡面緊鄰著台積電，是未來整個高雄市最有價值的土地，未來最有前瞻最有發展的一個地方。所以我們也認為這塊土地，未來可能會做一定程度的更改，所以你如果用了 3.73 億元去改變它的管線，可能也是認為有點浪費，而且會造成居民的不便，而且管線的挖掘會有些問題。

所以後來討論的結果，我們覺得最簡單的方式就是，他們是共用同一個工業電表，他們的收費就是從這個單一工業電表去計算出他們的收費，然後用工業用電的計價來算。我覺得最簡單的就是，把這個電表的工業電價能夠用民生用電的費用來計算，當然我想這個工業電價比較高，民生用電比較低，中間會有一個差額出來，是否能夠請市長到中央去爭取，讓中油秉持著照顧過去我們中油這些員工，勞苦功高為中油付出這麼多的辛勞員工，給他們一個照顧、一個肯定，所以這個差額請中油來吸收，這是我們希望、我們期待的，我相信在我們旁聽席的各位鄉親也共同期待，就是給他們一個合理的收費。

再過來長期，我剛剛特別提到這塊土地未來的發展性是非常可觀的，以後這塊土地要做什麼變更，我相信過去我也一直跟你們就教這個議題，他們有的人

希望舊地改建，有的人希望維持現狀，還有一部分的人希望能夠朝著市府的期待，就是公辦都更。不管怎樣，這三個樣態都存在這個社區裡面，但是政府一定要出來整合。當然我想知道，因為中油社區目前有一部分好像房子都已經遷出去，那一塊地是否能夠請市府來進行一個公辦都更的示範區？由那一塊來做一個公辦都更的示範出來之後，我相信另外有兩個樣態的人也許他們就會去考慮，但是我相信你如果沒有踏出這一步，大家永遠都在觀望，大家都在看。

所以我在這邊要請市長，你可以回應一下我們的居民，還有里長帶領的這些志工的期待，也能夠親自聽到市長你對他們的回應，可以請市長說明一下嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我想中油在資產的活化是比較保守，這個也是長期以來在高雄不管是都市更新，或者是在城市發展裡面碰到一個最大的難題。當然還是要跟中油來做溝通，因為地主還是中油。

陳議員玫娟：

我知道。

陳市長其邁：

地主假如不願意，我們也沒有辦法強制地主一定要土地做怎麼樣的使用。第二個，我完全同意陳議員的看法，本來就要給他們用民生用電去計價，都牽扯一大堆理由，這個我沒辦法接受。〔對。〕什麼電表怎麼樣，什麼電線怎麼樣，計價就不合理，他就是民生用電，你就用民生用電。〔對。〕電表的部分要算，才來算。如果不夠，市政府再來補助也沒關係，但是這個東西…。

陳議員玫娟：

太好了，市長。

陳市長其邁：

這個東西都擱在那裡不要解決，這樣我覺得不好。

陳議員玫娟：

在鼓掌了。

陳市長其邁：

所以長期的作法應該也真的是要我們跟中油好好地來協商，也希望能夠讓我們長輩，在中油都是我們的長輩，我去那裡看，洪里長也很辛苦，都在那裡照顧我們的長輩。這個真的是要跟洪里長鼓掌，三個里長都很辛苦，也都在整個的社區大大小小，連掃地，里長也要管。我們原則是，宿舍區裡面只要是跟宿舍區外的市民有的相同服務，我們市政府都負責。

陳議員玫娟：

好，謝謝。

陳市長其邁：

但是有的像說…，這個都比較細節，我想里長大家都知道，有的像垃圾要怎麼收有一些不同的意見，或者是有一些公共服務的這個部分，我們儘量能夠高雄市政府來做，我們就來做。這個也請社區的居民放心，我想這個立場都是一樣，我們會請羅副市長再跟經濟部大家來做協商。假如是為了一個所謂的配線電表，現在簡單講，最大的問題在那個電表是中油的，不是台電認定的一個合格電表，所以他不採計中油電表的這種計價方式，這個可能是最大的一個問題，所以我想我們再來努力，一起努力。

陳議員玫娟：

好。

陳市長其邁：

我也會跟包括中油、台電來反映同樣的事情。

陳議員玫娟：

謝謝市長。你剛剛有沒有看到，你剛剛一直在講，他們上面一直在鼓掌，可見得他們感受到市長你對他們照顧那種心意跟誠意，我也希望市長真的要落實去照顧到高雄市民。當然我想你過去在中央也任過高官，你對他們也相當地熟悉，我也希望你能夠善用你的超能力，去幫我們也做這一個溝通，當然中油那邊也拜託你，還有經濟部那邊，真的都需要你們大力地來為我們的市民爭取他們的權益，好不好？電表的問題，至於怎麼樣來改？我相信他們一定有他們的智慧，我們要的只是一個合理的民生電費收費而已，就是這樣，所以我在這邊也謝謝市長你善意的回應。我跟陳善慧議員，我們都很感謝，一定會再跟我們的里民繼續站在一起，繼續為這個事情來打拚，感謝我們的市長。我想上面的各位鄉親你們都聽到了，我們再一次給市長鼓掌，感謝他一下，謝謝我們的陳市長。

再來，我要談的是洲仔濕地的問題，我想這個議題可能也滿多人談過，所以我也就簡單的談一下沿革。民國 78 年，高雄市政府徵收洲仔左公一用地；民國 90 年，市政府就把它定位成蓮池潭公園；民國 90 年間，民政局規劃要爭取設立民俗技藝園區，但是沒有成功，後來在民國 107 年就變為洲仔濕地，由濕盟來接管。這個是現在的現況，雖然看起來很不錯，不過因為時空背景已經不一樣，過去整個左營的發展並沒有像現在這樣的繁榮，所以當時做這個洲仔濕地感覺還沒有那麼地違和。可是現在整個左楠的發展已經是整個高雄重中之重了，而且未來它的發展是更可觀，所以在都市裡面唯一的濕地就是這個洲仔濕

地，就感覺有一點違和感，但是還好的是因為後面的半屏山有一個半屏山濕地，所以左營區的 34 位里長，還有多位洲仔社區的里民就陳情，我相信他們跟陳善慧議員也有陳情，跟幾個議員都有陳情過。

洲仔左公一的公園用地一共占地有 9.2 公頃，公園用地做為濕地使用，但是當時這個決定並沒有跟當地的居民做過溝通，也沒有協商，所以這塊土地附近如今已經高樓林立，而且國道也穿通到這裡來，三鐵共構造成整個地方發展，導致於會有噪音、有油氣的污染等等，我相信那裡已經也不適合濕地裡面這些鳥類做為棲息的環境。而且洲仔社區裡面每逢下雨完之後，蚊蟲滋生，蛇類出沒，造成社區民眾都很恐慌，所以他們不得不站出來做陳情。你看 34 位里長跟那麼多的里民來陳情，所以我們在這邊也跟市長來建議，我們希望雖然生態保育固然是很重要，這個是我們必須要做的，但是地方的發展更應該要得到重視，而且這樣才能夠展現蓮池潭風景區觀光效益出來，所以我們建議，半屏湖那邊有一個濕地，是否能夠把洲仔濕地併到那邊去？讓那邊更完整、更好，然後把這個地區還給社區打造成一個景觀公園。市長，這樣子可以嗎？請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想居民的意見跟目前在洲仔的現況，這是有不太一致的地方，因為洲仔濕地是國家級的濕地，所以他有一個非常嚴謹的，包括劃定、管理，以及做調整的一些相關規定。我會請林副市長來召集會議，也會請當地居民的代表跟生態的團體，跟我們都市計畫，以及公園處等相關領域的專家跟我們的同仁，大家一起來協商，找出一個比較好的解決方案。這一點也請陳議員放心，我們會在最短的時間來召開相關的會議。

陳議員玫娟：

好。請林副市長儘快，我想這個已經是很多人在關注的議題，既然也有一個好的地方可以去，我們就希望能夠雙贏，何況現在的內政部長剛好是我們的劉前立委，也是自己人，我想應該更好溝通，我也在這邊拜託。

再過來就是北城計畫 S 科技廊帶－高鐵左營後站的發展。我想這個議題，我也講了好幾次了，但是我還是要講。左楠區這一段時間的發展是令人驚訝，可以說是大家也沒有想到的，可是大家對左楠的發展是既期待又怕受傷害，也期待那邊能夠更好，但是我也希望讓整個發展能夠更順遂，帶給我們地方更發展。過去這邊雖然是中油，現在已經變成楠梓產業園區，這個地方是轉運站，紫色這個是台鐵站後面的出口。這個地方本來過去是轉運站，我記得王國材當交通局局長的時候，我就一直跟他就教這塊土地應該要趕快來做開發，終於現

在也看到我們市府的作為，真的值得我們肯定。這邊本來是轉運站廣場，現在已經變更為商業區，也做成左營高鐵科技之星。但是這一塊一直都是我在討論，我們不是圖利任何一個財團，是在於地方的發展，站在民意代表的立場，我們認為這塊不開發是不行的，因為它跟不上腳步了。這整塊目前為止有兩個水泥廠，現在是荒草一片，但是高鐵、台鐵站出來，未來整個有台積電及活動區塊包括科技之星，這個地方發展得這麼好，但是右邊卻完全跟不上，所以我覺得對我們整個城市的風貌和城市發展是真的有違和感。我也期待在這邊希望能夠儘快的加緊腳步把它做好。

當然我知道這個是有一個前因，過去曾經是水泥廠的時候，在 103 年有做過 63 期的自辦重劃，我想我也很簡單的帶過去，但是後來因為它的公共設施點交沒有完成，108 年又恢復成工業區，到現在 5 年了都一直在空轉。我也知道其實水泥廠都同意讓市政府來做公辦重劃，因為這個也已經談滿久，所以我也一直在這邊跟市政府就教這個議題，希望市政府應該用宏觀視野來看待水泥廠北城計畫的定位，因為要呈現都市發展的風貌，而不應該說因為那塊土地有產權問題、有民事糾紛，所以就讓這塊水泥廠的發展因而停滯。我記得上次都委會質詢的時候，林副市長有回復我，事後都發局也有回函給我，你們給我的這兩個答復就是，東南水泥在今年從 7 月到 11 月 15 日你們已經同意都市計畫個案變更，也檢具了書圖資料，甚至也已經召開公展前協調會了。但是你們給我建台水泥的資料是說本案如果要再行變更，應該由地主提出申請。但是重點是這個地主是誰？因為你們給我的資料是 113 年 4 月已經有 3 次法拍完後由三禾資產公司承受，但是建台公司針對這個變更案還在訴訟中，而且那時候我記得林副市長告訴我說希望他們能夠撤告。在這個訴訟的部分，目前希望地主他們能夠提出申請，經發局才能去檢討這個產業用地的需求後，才能由都發局來協助都市計畫的檢討。

我在這邊特別建議，東南水泥廠都已經開始在進行，也照著程序在做了，我覺得這是值得肯定的，因為至少解決了一半的問題。但是另外一半的問題是建台的部分，因為它有行政訴訟的部分，不管地主是三禾也好、不管是建台也好，他們都表達願意撤告，所以我也覺得市府應該要儘快去跟他們協商。北高雄半屏山未來的發展，包括台積電和產業園區整個活絡起來之後，我想市政府應該要把城市和產業轉型的契機趕快去做轉變，而且儘速來研擬這個區域共榮發展的整體區域的規劃，能夠來帶動周邊的經濟和服務。我在這邊也要特別問一下林副市長，因為在都委會的時候，你也特別跟我答詢說因為地主要提出申請，但是我還是要向你表達，你說不管，要請地主提出撤告，因為公務人員會擔心，當然我也要保護公務人員，不能讓你們有受到任何傷害。不管三禾也好或是建

台也好，他們都願意配合公辦都更，我請問一下林副市長，這塊土地有什麼進展嗎？可以簡單答復嗎？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

目前這個案子我們每一週都有定期的追蹤，三禾也表達他們的誠意，原則上現在已經是移轉到三禾，但是他還沒有拿到法院拍定書裁定函。因為建台水泥還不斷的會出招，所以這兩者之間我們就不予介入，但是應該很快在年底或明年年初大致上就會由三禾，實質上經過法拍而取得法院的認證，因此我們的主體性就會面對到三禾。在這個條件之下，我想基於公共的利益，這個案子還是要還原到所謂的公辦重劃為優先。

陳議員玫娟：

當然。

林副市長欽榮：

從這個條件來講，都市計畫的行使也必須要積極作為，所以我們不會任憑這個案子繼續擺在那裡。

陳議員玫娟：

對啊！不應該。

林副市長欽榮：

所以這個案子來講的話，我們還是一樣，因為尤其是 TSMC 的總廠在那裡，尤其是國家有 150 幾億元道路的銜接，也就是所謂的楠梓園區匝道的連接，必須要串聯到左營後站，所以這是勢在必行。我們也都非常謝謝土地開發處李處長文聖，我指定他是目前暫時的窗口持續的來進行，無論是三禾也好、建台水泥公司也好，都應該保持聯繫，而且一旦法院取得認證書的話，我就是一定要要求三禾實業公司要先行撤告，否則的話，公務人員、公務機關對於在撤告中的案件是不能行使任何都市計畫作為，我現在跟你報告。〔好。〕而且我們也強調這個案子就是公辦重劃為基準。

陳議員玫娟：

這個我也認同，不管是三禾或建台，我們就是朝公辦都更，而且一定要儘快的來做，好不好？好，謝謝。再過來我要問的是楠梓惠民公園，其實我在工務部門的時候也一直要求要做一些改造，可是很可惜都沒看到工務局有任何的動作，只是修修補補。那天我還特別去看了一下，結果你看這個水溝都沒有密合，整個園區我繞了一圈。再過來你看這邊是一個廣場，樹木倒了以後，樹穴也沒有去填補。這邊還有一個洞，就是這個洞，有一個這麼大的天坑的感覺。整個

圍籬的矮牆都已經破成這個樣子，這個雖然是一個廣場，但是裡面的樹穴都沒有去填補。里長一直說如果沒有補就填平就好了，他也不用再補了。這個公園這麼老舊，未來 82 期重劃區，你看後面這邊大樓蓋的這麼多，以後這邊的使用量會相當的大，但是城市在發展、大樓在興建，結果整個公園破舊成這個樣子，太不合理、也太有違和感了吧！未來這邊的使用一定會很大，所以我們也建議工務局能夠儘快打造成全齡化的特色公園，也就是說我們的長輩、我們的小孩和市民都可以使用的一個特色公園。

再過來我提第二個公園，剛剛那個是楠梓，左營這個華夏西北扶輪公園。那天工務考察我還特別過去，局長那天你也有到。那天考察完之後，因為時間的關係我們沒有進去，但是後來我們繞了一圈以後才發現，天啊！這個矮牆也是倒成這個樣子，這個能看嗎？這個是在高鐵站附近的公園，是左營區環境最好的地方，公園怎麼會展現成這個樣子呢？你看颱風過後，泥沙也沒有清，這是我前幾天去拍的。這邊知道要圍起來，但是也沒有修復。人行道也破損成這樣。公園是要給人休憩的地方，你看這麼危險，樹根又竄起，我覺得這個是很不可思議的公園。兩個公園都位居這麼好的地點，結果卻這麼殘破不堪。再過來是這個樹，因為其實這邊很多的大樓住戶都希望有一個能夠運動、打太極拳、跳舞和休憩的場域，但是這地方就沒有，不像惠民公園還有一個廣場，他們就是希望那天是不是能夠把椰子移開，整理出一個廣場能夠讓他們來做運動使用。林林總總的，這兩個公園也都是希望能夠打造成全齡化的特色公園。

局長，我在這邊特別提出來，你也不用回答我，我要看的是結果，我只告訴你問題是這樣。我也希望你們會後趕快跟我提出你們的做法，需要怎麼做？旁邊有一個籃球場，我也感謝公園處已經把它的地坪整建好，但是旁邊的鐵欄杆我那時候一再跟你們說，底下的鐵網已經翹起來，運動的小朋友若在那邊跑來跑去是會割傷的。跟你們講了這麼久了，到現在也沒看到你們有任何的動作。地坪是弄好了，我感謝你們，但是你們那個圍籬，那個是安全很有疑慮的問題，竟然都沒看到你們馬上有動作，所以我一併的把這些問題現在先告訴你們，請你們也儘快來改善。

再來，我要講的是中正高工籃球場坑洞的整平及都市計畫變更，其實我是這幾天接到市民的陳情，因為中正高工它在前鎮，這個是它的校舍，這是中正高工的籃球場，這是它的足球場，現況是這樣，籃球場跟足球場。當初這塊土地，就黃色的部分，現在所有權是台糖的，這邊藍色的是軍方後來移撥給國產分署，市政府的部分只有占 15% 而已，就是粉紅色條狀的地方。這一整塊過去是因為台糖有給軍方使用，無償給它使用，後來軍方那時候因為中正高工對面的運動場域不夠，所以後來借了這一塊，到八十幾年的時候是無償給學校使

用，可是後來因為時間到了以後一直都沒給租金，就造成了這一塊有一個產權上的糾紛，但是今天我們不跟你談這個官司，現在談的是學生的權益。

這塊籃球場，你看那個地面已經破損到這樣，然後家長很擔心，因為學生在那邊活動、打籃球的人很多，可是家長一直跟學校反映說這個球場的地面那麼糟，為什麼不趕快整修？結果學校給他們的答復是說他們這個地方沒有辦法整修，因為台糖的意思是說你只要一動它，我馬上給你漲租金，所以這個地方，學校無可奈何，他們認為這個訴訟已經走了，就是希望透過都市計畫變更，把這個土地做一個分割，然後要把它變成商業用地，給台糖一個交代或什麼，這個我們不在這邊細談。但是重點就是這塊土地台糖的部分，他們還是所有權人，所以他們不准動，只要動了，他們就要漲租金、要收回什麼之類的。後來我打電話給台糖，台糖告訴我說沒有這件事啊！我們並沒有規定說不可以啊！為了學生的安全，為什麼教育局這邊沒有辦法趕快去做這件事？你知道家長很無奈，他告訴我說高雄市難道都沒有經費了嗎？因為你們每一個學校都在重新施工，在做一個改造，為什麼唯獨一個籃球場，你都沒有經費可以做？這個案子已經兩年了，家屬一直告訴我說讓孩子在這麼危險的地方打球，為什麼教育局都沒有辦法可做呢？這是為什麼？我想要問教育局，是不是應該要趕快把這個籃球場來做整修？為什麼台糖說要漲租金，我也不明白為什麼，為孩子的安全比較重要吧！

第二個，中正高工現在跟台糖有一個官司或者是有一個爭議，你們現在希望透過都市計畫變更來處理，但是台糖這邊告訴我說你們都沒有動作啊！到底怎麼回事，你們也沒有提出這個計畫的一個程序啊！所以我在這邊問一下局長，你可以簡單告訴我，你了解這個案子嗎？你們要怎麼做？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

確實中正高工這邊這個土地，我們跟台糖與軍備局，在今年 9 月 5 日已經有召集兩方去做協商，已經有達到初步的共識，所以我們在 11 月 25 日已經提了這個變更計畫書，已經送都發局去辦理後續的公展，這是第一個，目前有進度。第二個部分就是籃球場整修這個部分，我會後就會馬上來做處理，這邊回復議座，謝謝議座關心。

陳議員玫娟：

我希望這個場地要儘快整修，好不好？孩子的安全是不可以忽視的，〔是。〕

萬一出事情，你們是要負責的，〔是。〕我們也不允許這樣的事發生，好不好？

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座。

陳議員玫娟：

好，這個期程我希望你儘快讓我知道，而且我希望你們用最快的時間來把它完成，好不好？

教育局吳局長立森：

是，謝謝議座。

陳議員玫娟：

再過來就是左營曾子路跟華夏路口市場用地的活化，這個也是老議題了啦！其實我們一直強調左營、楠梓這幾年的蛻變，讓人家驚訝，但是他們的建設是不能夠再去等的。這一塊土地在華夏路與曾子路交叉口，它的建蔽率有 70%，它的容積率有 840%，為什麼我們會一直不斷的提出來，就是因為你們只做了一個 5 樓的計畫。其實早在這個案子之前，我們當時從陳菊時代的北長青一直談，談了好幾個方案，一直改、一直改，改到後來在 111 年的時候，都委會做成了一個細部計畫，裡面特別有提到納入這些大家的期待，就是希望這個市場用地能夠朝向一個市場跟社會福利設施的方向來做規劃，我們希望能夠做里活動中心、戶政事務所還有我們的長照、我們的社區大學，包括我們的公托、公幼。這是我們在都委會裡面特別提過的，但是很可惜的是，我們後來看到你們的決標，竟然不是我們所期待的，只有規劃一個里活動中心，這是讓大家沒有辦法接受的。

所以我在這邊，市長，我要特別跟你就教這個問題，我舉四個例子，就在周邊而已。灣市 38 就是在榮總對面，目前正在興建的，它的面積只有 1,982.9 平方米，它的容積率是 420%，它今年已經簽約完成，4 月 26 日簽約完成，它是興建地上 6 層。我們再來看第二個，灣市 2，就是高鐵那邊的重和路與華夏路口，它有 4,468.33 平方米，有 420% 的容積率，然後它已經在 103 年 2 月 24 日，那時候陳菊前市長的時候有正式簽約要做觀光飯店，1 樓、2 樓做超市，3 樓到 5 樓做商場，6 樓以上到 15 樓是要做飯店還有商辦，所以那個時候已經正式簽約，只可惜是因為廠商的關係，109 年就解約了。不管怎樣，它當時規劃就是地上 15 樓。我們再來談凹子底的停 5，這個是交通局主辦的，它在博愛路與孟子路口，它只有 1,231.64 平方米，但是因為它有容積獎勵，所以它本來容積率是 840% 變成 960%，它在 109 年 5 月 14 日已經簽約，並在今年 4 月 12 日已經取得使照，它是蓋地上 10 樓。

接下來我們來看今天要談的灣市 4，它位在曾子路與華夏路口，它的面積是 4,887.88 平方米，是 4 塊地面積最大的，容積率 840%，也是 4 塊地最高的，因為它這個是有容獎嘛！今年的 9 月 13 日，你們簽約了，結果只是規劃蓋地

上 5 樓，我相信這個案子市長你應該很熟悉，因為我們也一直在跟你陳情。為什麼最大的面積、最高的容積，結果它是做最低密度的使用，這是我們無法理解的。過去經發局你們是用促參的方式來活化這塊土地，但是當時承諾的日間照顧中心、托嬰中心、戶政事務所還有我們的社區大學都沒有納入，唯獨只有規劃一個里活動中心，所以我們一直在問說為什麼有 840% 的容積率，你們卻只做了如此低密度的開發，這真的是有違地盡其利與市民的期待。

所以這次在財經部門質詢的時候，我有特別問一下局長，局長，你應該還記得你那天講的，你說這個案子你們會持續跟業者來協調，要求符合高密度開發，若廠商無法配合，就不會同意核准投資計畫書。來，經發局局長，請問你，經過半個月了，你們協調得如何？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先還是要跟議座來做澄清，並不是我們規劃興建 5 層樓，而是在我們做公開招標，進行相關的公開評選，然後廠商來投標的計畫是規劃興建 5 層樓。

陳議員玫娟：

好，那個沒有關係，反正你們現在現況就是準備做 5 樓嘛！對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，第一個要跟議員報告，並不是我們主體規劃來做 5 樓。第二個，的確在之前的財經部門，也很感謝議座持續以來的關心，當時也就有向議座來進行表達，針對各個不同議員以及里民的期待，我們都會來轉達給業者，如果沒有辦法滿足相關的期待，當然我們就不會核定整體的投資計畫書。

陳議員玫娟：

所以如果廠商沒有辦法配合改變的話，你們就不會核准它的投資計畫書，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會持續的來協調及溝通。

陳議員玫娟：

這是很確定的嘛〔是。〕好，局長，我也拜託這個案子，請你持續幫忙關注，因為沒有道理。我剛剛說過其他三個案子的條件都沒有它好，結果他們的使用規劃都比這塊土地蓋的還要高強度使用，這個沒有道理用五樓的低密度來處理這件事情，好不好？所以這個地方的反彈相當大，我希望你們真的要好好的來來處理這個規劃案，會後有進度，一定要跟我們保持聯絡。〔是。〕

再過來，我要講德民路監理站前面道路拓寬跟路面刨鋪。首先，這個高楠公

路，未來這邊的車流應該也會相當的大。因為台積電進駐，高速公路就在這邊，從德明民下來之後，等於這個車流量會很大，我們那時候去做過工務考察，甚至我在議會有特別提出議員提案。我謝謝道工處，終於幫我們把這塊分隔島也縮減了，讓這個路變更寬，現在已經煥然一新，真的讓我們覺得很高興，謝謝道工處夠接受我們的陳請。但是我們那時候有講到德民路的坑洞，重鋪的部分並沒有一起來完成，因為德民路坑坑洞洞，我相信也不是今天才這樣。其實我早在陳菊時代，我們就已經講過好幾次，我知道它也鋪過了至少兩次到三次。但是很可惜的是，因為這條路剛好經過加工區的後門，大車進進出出的很多，它的使用率太高了，所以路面破損滿快的。這個部分我請道工處能夠儘快把整個德民路重新刨鋪，因為太多人跟我們陳情了，那條路走起來，真的一點都沒有安全感，坑坑洞洞的。未來那邊整個車流會越來越多，道路拓寬了，車速更快的話，那個坑洞會更危險。所以請道工處要儘快來做處理，會後也請你給我答復，好不好？林處長，可以嗎？好像沒有你的事，OK 喔！好，謝謝。

再過來，我要討論的是紅線捷運高架下高楠公路的交通規劃，這邊是高楠公路、惠心街，這一條路上面剛好是紅色捷運。這個是監理南街，這條路看起來過去這邊應該有一個代轉的車道，但是現況已經把它圍起來。我有問過交通局，交通局說因為過去有事故，所以他們就把它封起來，從 102 年封到現在了。但是現在里長們一直在講說，你把這條路封了以後，這條路這邊整個都是空空盪盪的，為什麼不做一個好好的使用呢？不能夠因為有一個事故，你們就把它封起來，到現在都沒有用，這個是在紅線捷運的下面。

反觀我們看過像澄觀路的下面，他們也是有做停車使用，就是做低密度的使用，所以我們希望是不是能夠重新開放左轉車道到監理南街？因為未來我們可以預想的是，因為它有 R20 楠梓科技之星在這邊，這邊的車流相對也會很大，是不是應該要趕快來研討是不是恢復左轉車道，來疏通高楠公路的車流？或者中間這邊，如果你們有任何的考量，就我講的這一條，這裡是否能夠開闢為停車場？這個也是里長跟里民的建議，如果你不能夠做左轉車道，做停車場總可以吧？或者你們還有其他更適當的規劃？交通局局长，請你回復一下，如果這個地方要你們開放，你們有辦法做任何的規劃嗎？來，張局長。

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局張局長淑娟：

因為據我所了解，應該是 102 年的時候，有很嚴重的交通事故，所以考量到一些安全問題，因為它的墩柱都很臨入口，所以有視線死角問題，所以才進行封閉。今天議員的建議，我們後續再跟，包括工務局來做一些研議，我們希望

即便開放車行，也要確保交通安全，一定要安全至上。

陳議員玫娟：

當然這是最重要的。

交通局張局長淑娟：

如果在安全上還有相關疑慮的話，停車場是不是有一個替代方式，我們可以來做一些評估。

陳議員玫娟：

好，反正現在地方的需求提出來，能不能恢復左轉車道，不然就是開闢停車場，或者你們有更好的規劃。過去本來好像要做直排輪的一個場域，後來地方反對，沒關係，反正我們要的，就是希望你能夠有改變，好不好？

交通局張局長淑娟：

對，因為這段大概 500 公尺，所以我們會來做一些評估。

陳議員玫娟：

會後我希望你們能夠去辦個會勘，再給我回復。

交通局張局長淑娟：

沒問題。

陳議員玫娟：

再來是慈愛大樓鄰地地區的都市更新，林副市長，我也要跟你討論這個議題，因為那一天 11 月 15 日，我們去工務考察，我有接到陳情。這個就是慈愛大樓舊社區，這一個大的是 A 區，小的這一塊是 B 區，B 區比較單純，它只有 32 戶而已。但是這裡一直到現在已經兩年多了，雖然我很感謝林副市長，你們有這樣的啟動，顯然整合上是相當的困難，這個我能理解。但是我要跟你談的是它隔壁圓圈這一塊，他們來跟我陳情，很簡單的公寓而已，有 15 戶的人家，原本他們也希望併入這個都更範圍，但是顯然都更，里長並不是很願意，他怕把他們的連署數拉垮了，可是我覺得這個是反向，因為他反而是百分之百同意的。但是不管怎麼樣，因為還要配合這裡，很曠日費時，他們就再次來跟我陳情說是否能夠走危老的方式？所以那天我們特別去做工務考察的時候，他們希望能夠由這一塊，配合社會局的這個停車場，也就是 398 跟 398-2 的地號，莒光段一小段的這個地號，社會局的停車場用地，結合它這一塊來做危老重建。因為單獨這一塊基地太小，不好做，如果能夠結合這個停車場用地的話，未來他們的基地夠，就可以好好來做這個危老重建。因為在社政部門的時候，我跟社會局局長就教過，他們也同意只要有這樣的方案，他們願意配合。

所以我在這邊也拜託林副市長，這一塊土地是不是能夠好好的去做規劃？因為他們居民已經百分之百同意配合，連署書也寫出來了。但是如果要等到這個

慈愛大樓的社區都更，可能會曠日費時。你看現在也兩年多了，我非常感謝你有啟動這個機制，但是問題是，到現在還在原地踏步，包括他們這邊重劃會的人，組織都還沒有出來。所以這棟華廈的人很急，他們認為要配合他們，可能要等很久，大家年紀都大了，希望把這個事情趕快解決，讓他們的子女能夠有一個好環境，所以他們希望這一塊配合停車場，這一塊的部分，林副市長，可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

聽到你這樣一直講，我們也覺得很振奮，竟然有人也願意來加入都更，或者是危老。我在這裡也特別聲明，莒光一小如果有這樣情資的話，我會督促在地駐地的都市規劃工作室去跟他們拜會，我們也會尋求，一則就是大家加入，走都更的程序就劃定了，另外的話，如果你比較單獨，而且莒光一小百分百都同意，就先走 1.4 倍…，我不是說 1.4 倍，就直接走危老。

陳議員玫娟：

可是他們說他們問過建商，建商說基地太小不好做，所以他們希望能不能結合旁邊的停車場一起來規劃？

林副市長欽榮：

是的，因為基地面積較大，大家分配就會比較多一些，如果你單獨的話，因為時間又比較趕，這也不失是一條路。不過你這些提示，對我們來講是很振奮的一個訊息，就是周邊的人都已經理解到房屋老舊窳陋，事實上住起來不安全，大家一起整合起來，量多就分的比較多，所以政府在這裡也都有駐地。我會請吳文彥局長所屬指派的駐點人員就直接去拜會這全戶數，看看我們怎麼樣共同公私協力儘快就先走了，這樣就不必等。〔好。〕所以北邊的走北邊，南邊的整合這一塊，我想也就是按照你這個方式，我們都盡力的去突破，怎麼樣去協助我們的住民、居民、市民，他能夠在他的窳陋環境當中重新有更新或危老，這個都是我們應該做的事項，謝謝玫娟議員的指教。

陳議員玫娟：

謝謝林副市長。因為我們所知道的是 B 區這一塊滿牛步的，這一塊更不用講了，現在好像聽說只有五成，這邊已經有七成了，但是要達到八成還要一段時間。問題重點是，他們連組織都還沒有出來，等他們的組織出來，再拖可能要更久。而這棟大樓的人很急，希望能夠趕快做危老都更，能讓他們的環境更改善，這一點就是拜託你們後續加緊腳步來做。

再過來是亞洲高雄城都市更新，我記得我在財經部門的時候，我也特別跟經

發局長就教過這個問題。亞洲高雄城剛好現在位居在楠梓區加昌國小的斜對面，這整個環境現在是相當的不錯，發展得也很快，也緊鄰楠梓科技產業園區的第二園區附近，所以這邊的房子都老舊了，當時我記得我在那邊剛好去參加一個公祭的時候，居民就一直跟我反映說有沒有辦法把它做更新，因為它是一個舊傳統式的市場，我進去看確實攤位不多。後來我記得我在財經部門質詢的時候，局長，你也跟我答應說你們會過去做訪視，然後跟他們溝通，結果那一天里長遇到我很感謝說，確定已經有在起步了，所以他們也很高興。但是我要知道的是，這一塊土地未來你們有沒有做什麼樣的評估，然後進度如何？我想要問一下局長，你先跟我回答你們現在的進度，然後等一下我想要問市長，這一塊土地的都更，未來有沒有機會？經發局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員給我們這個機會，讓我們去跟當地的里民及攤商們做溝通。第一個，我們已經有邀集相關的會議，因為最主要是需要有當地的地主及居民、攤商等等，要有超過八成的同意，所以我們第一個要先彙集大家整體同意的內容，我們才有辦法進行下一步。但在後續的規劃，我們也會依據大家的想法及期待，來看怎麼凝聚出具體的共識。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

最後一句沒聽到你說什麼，有聽到嗎？〔…。〕請市長回應，是嗎？

陳市長其邁：

我們會跟居民再做溝通，凝聚共識，也會好好就這個案子能夠評估，來加速推動，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳玫娟議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（李議員喬如）：

繼續開會。（敲槌）接下來由邱俊憲議員質詢，時間 50 分鐘，請邱議員發言。

邱議員俊憲：

謝謝今天的主席喬如議員，還有在旁邊的煥宗議員，你有需要嗎？好。先跟主席請示，因為今天準備的題目很多，如果今天沒有問完的，我希望能把這個資料再給市府，其他沒有詢問完的這些題目，請他們再書面回復給我。

主席（李議員喬如）：

好，書面質詢再補。

邱議員俊憲：

謝謝主席。市長、各位首長，大家辛苦。我覺得大家還在感受奪得世界冠軍，非常振奮人心的氛圍，所以昨天下午在台北舉辦英雄遊行，總統、副總統在總統府裡面，也接見這些非常辛苦靠著棒球用他們精湛的技術，把全台灣人民團結在一起的這些英雄們。昨天下午他們在總統府表達的那些，包括陳傑憲隊長、蔡其昌會長，包括總統、副總統，我誠摯建議各位局處首長跟有聽到這一段質詢的朋友們，可以去網路上看看他們表達的這些內容，我覺得非常棒，也非常地把台灣人在這一段時間，特別是立法院紛紛擾擾這麼不順遂的這一段時間裡面，聽到這些朋友們、這些運動員可以把台灣人的志氣跟精神表達得非常淋漓盡致，讓全世界看到台灣。運發局長，我知道你會去看，因為你在衛武營的表現實在是令我驚訝，真是非常用力的啦啦隊長，真的是謝謝運發局長。

今天第一個，昨天下午高雄有一個非常神秘的儀式舉辦，現場應該只有市長去參加。因為不能有照片，不能有任何影像的流出，所以這一張圖是我用手畫的，只能學國外那個方法，不能拍照，只能用筆繪。民政局長，你認為這個是什麼宗教儀式？青智在哪裡？管宗教的，請問民政局長，你覺得這個是什麼？

主席（李議員喬如）：

請民政局長說明。

民政局閻局長青智：

這個應該是類似剪綵儀式，或是動土儀式。

邱議員俊憲：

這樣你也看得出來是剪綵儀式，這麼厲害！

民政局閻局長青智：

有一條紅帶子。

邱議員俊憲：

好。我覺得昨天大家很好奇，昨天早上市長完成第一節總質詢之後，其實跟議長到一個地方，今天新聞有披露，其實是這個「台積電高雄 2 奈米廠進機儀式」，它的英文是寫 TOOL MOVE IN 什麼的。市長有去現場看到那些機具，也沒有看到東西，因為它都用箱子包起來，上面就是艾司摩爾的箱子，聽說箱內裝的東西是 2 億歐元的造價，然後用 4 台到 6 台貨機分批載來台灣，才有辦法載過來。昨天這個儀式雖然沒公開，市長和議長代表市府、議會參與，這是對高雄未來 50 年、100 年發展影響很大的一件事情。為什麼？這代表過去市長從補選當選、連任到現在，昨天我們是選連任剛好 2 年的時間，2 年前的昨天高雄市民用選票讓這一些議員跟市長可以在市政府、在議會來替大家繼續服務。昨天真的是非常有意義，就是台積電 2 奈米廠的機具，我也不曉得為什麼他們是這種儀式，機器放到廠區裡面也就要…，我聽到、我看到的是，市長也沒有

去拜拜，就是他們有一個拜拜的儀式，然後有一個剪綵，代表精密儀器、機械放到廠區裡面，準備要來組裝，要來讓它上線，所以我覺得真的是很不容易。

在前一陣子有機會到總圖，謝謝文化局的安排，我們舉辦好幾年的高雄城市書展，那一天市長致詞的時候，真的令人感動，也讓人覺得對，我們要繼續為這座城市做更大的努力。過去高雄曾經被戲稱為城市文化沙漠，可是這件事情已經不存在，我們變成是流行文化之都，我們變成很多領域的發展是走在台灣的前端，是高雄團隊引領著台灣發展的方向在走。所以我們一直用我們的每一個不同領域的專業跟付出，希望在這座城市裡面跟市民朋友一起寫下屬於高雄的一些篇章。市長昨天去參加這個儀式，其實剛才那一張示意圖是台積電 2 奈米機具進廠剪綵儀式。就如同這一次 12 強國家代表隊一樣，從不看好，「underdog」這個字其實是不被看好的一群人，變成「incredible」，變成什麼？變成令人驚訝、令人非常驚嘆，哇，怎麼可以表現得這麼精湛！

過去中油後勁五輕廠區的狀況，我想很多資深的高雄市民，包括現場權峰議員也好，建盟議員、煥宗議員，過去 10 年、過去 5 年，我們不敢相信現在中油後勁五輕廠區會變成一個晶圓廠，台積電來投資。其實我後來回想到 4 年前其邁市長剛上任的時候，我曾經有一次機會跟市長在討論我的選區周遭這些產業園區發展的問題，當時市長半開玩笑的跟我講過一句話，他說不然我們找台積電來這裡設廠。當時我覺得他在跟我開玩笑，怎麼可能？污染整治也還沒做，煙囪也還沒有拆，全部的東西都還在那裡，整個髒兮兮的，中油的態度怎麼樣，國有地的態度怎麼樣也不知道，都不清不白的，根本沒有人想到台積電會來高雄。就在 4 年前，我的印象很深刻，想起來覺得市長果然是一盞明燈，他默默的在做這些事情。

所以我覺得如同這一次世界大賽，這個棒球隊組隊的時候大家都不看好，現在很多人在跟他們道歉。台積電這件事情也是一樣，到上個月、到去年，都還有一些財經專家、房地產專家、政論名嘴都說 2 奈米一定會跳票，不可能來高雄，高雄的房地產要崩落了，陳其邁這個都是在騙人的。沒關係，我們就一步一步慢慢走，邁向一個我們要去努力的方向，這件事真的是要很肯定其邁市長跟謝謝市府團隊。高雄未來的 50 年、100 年真的就是看這個，它不是一個晶圓廠而已，它是整個帶動台灣高雄南方產業翻轉的一個機會。

所以我想要先講棒球的部分，我們不能只是錦上添花，其實我們希望能繼續雪中送炭。錦上添花也要繼續做沒錯，因為這些球員們從三級棒球，從國小、國中、高中，像我們現在很喜歡的台灣隊長陳傑憲，他的國小、國中其實都是在我們的三級棒球隊裡面去培養出來的。昨天這個英雄遊行也完成了，市長，很多南部的球迷一直在敲碗，一直在許願，除了在台北市舉辦這些活動以外，

在南台灣是不是有機會？中華台北隊就是台灣隊，裡面沒有台北的選手卻在台北辦遊行，裡面有很很多我們高雄的選手，為什麼在南部、在高雄沒有辦法舉辦這些活動？這是第一個題目。第二個題目是拿到世界冠軍，高雄市政府可以提出什麼優惠或是什麼活動，來鼓勵市民朋友願意運動？這件事情要請誰回答？運發局長，讓運發局長先講，市長要講，請市長講。

主席（李議員喬如）：

請市長回應。

陳市長其邁：

邱議員也一直非常關心三級棒球和相關的體育活動。我們認為是這樣，因為邱議員馬上跟我講說應該要請台灣隊回來的時候可以來高雄遊行，其實我也跟蔡其昌會長反映，但是我們大家的看法是這樣，因為球員也很辛苦啦！

邱議員俊憲：

不要讓他們太累。

陳市長其邁：

要讓他們休息，我想過一段時間，有一些我們高雄市籍的，因為我們也有相關的獎勵、獎金或者是有其他的方式，跟我們比較有關的大概有五位，我們是希望讓他們先休息一段時間之後再來做安排，這樣對球員比較好，也比較尊重。

邱議員俊憲：

市長，對於市民的一些場館使用的優惠，還有像這個三級棒球，讓球員們進到運動賽事，讓他們去看專業的比賽這件事情也是很重要的，聽說市長有一些規劃。

陳市長其邁：

我們也特別注意到，誠如邱議員所了解的，我剛上任當市長的時候，大家有提到高雄都沒有職業隊，棒球也沒有，籃球也沒有，沒有半個，真的很漏氣。現在已經有三個，包括台鋼雄鷹、海神以及鋼鐵人這三隊。其實我有注意到去看球的人有一些是我們的國小、國中、高中生，甚至有一些是球隊去看他們的偶像，希望有一天能像陳傑憲這樣，譬如說。所以我們就擬了一個計畫，希望我們的國中、高中只要符合我們高雄市的同學，可以採線上預約或是現場購票成功的部分，用 50 元就可以來觀賽。讓我們的小朋友能夠在不管是他的興趣也好，或者是在他本身訓練的過程裡面也能夠多觀摩，對相關球類的運動產生興趣。假如關心運動的人口愈多，我們基層的實力扎根就愈強。當然棒球的三級運動再加上我們的職業隊，這樣的話才能夠把它串起來，是一個比較往下扎根的作法。所以有人說高雄市為什麼不提出優惠的活動，我覺得我們還是要投資在比較基層的棒球運動，或者是相關的籃球比賽，大家比較有興趣的運動，

讓我們的小朋友能夠從小比較扎根，培養看球的習慣。

邱議員俊憲：

所以感謝也支持，我們不希望只是煙火式的活動，而是希望可以深入扎根到這些基層的學生，有興趣的、有在接觸這些運動的。剛剛市長提的是用 50 元的方式鼓勵他們進到球場裡面去，這個要麻煩運發局，我們希望這個是可以細水長流，不是因為比賽冠軍才有，我們應該是讓整個高雄的城市很容易可以親近到這些職業賽事的比賽，去觀賽的環境。所以你看高雄這 23 支高中、國中、國小的三級棒球隊其實培育了很多，包括這一次 12 強裡面相當多的國手。所以一年的預算，謝謝教育局昨天才給我這些資料，其實一年就是 2,900 多萬元，可是裡面其實教練是非常重要的，而人事費其實就占了一大部分，然後還有場地維護等等。所以實際上能夠投入到每一位運動的這些三級棒球選手身上的預算，其實是少之又少。棒球的運動無非是場地、設備、教練跟球員，過去這麼長的時間關心棒球運動的朋友們其實對三級棒球，市長，我真的是要替他們來表達一件事情，就是我們的選手都很認真，我們的選手表現也都很好，可是我們對於他實質的支持，在預算的呈現上，我們的確還有很大的努力空間在。所以打鐵要趁熱，就算是蹭棒球，也希望可以蹭到對於未來培育他們的三級棒球有幫助的制度。所以市長，我們明年開始是不是有機會在預算上面實際上來支持他，甚至引入民間的資源來投入。如同賴清德總統這兩天說的，歡迎、鼓勵、拜託民間的企業能夠多多的捐款給這些優秀職業賽事的球員。

另外一個是出國比賽，市長，我跟你報告，我們現在質詢的當下是 U12 正在日本比賽，從中國提早結束，我們提早把比賽結束了，他們 0 分，我們贏很多分，裡面也是有我們高雄的選手。可是每一次這些三級棒球要出國的時候，現場很多議員，像煥宗議員、權峰議員也都是有經歷過這個痛苦的過程，就是要幫他們募款，出國的預算不夠。以後如果遇到這種世界棒球聯盟舉辦大的主要國際賽事，我們至少不要讓選手和教練為了出國的經費煩惱。這個部分是不是請市長回應一下？

主席（李議員喬如）：

請市長回應。

陳市長其邁：

謝謝邱議員的關心，一直提到有關比賽的補助經費或者是訓練的經費，確實是必須從政府跟民間大家一起來投入相對的資源。所以也謝謝邱議員的指教，我請李副市長已經召開會議，我們大概初步決定明年除了這 3 千萬元以外，再增加 1,500 萬元的預算，來補助我們的三級棒球。

邱議員俊憲：

就是再加五成的預算？

陳市長其邁：

對，也謝謝邱議員的建議。

邱議員俊憲：

謝謝市長，我替這些長期關心三級棒球的人，像煥宗議員、權峰議員在協助學校的這些三級棒球隊，其實長年都費了非常大的力氣，謝謝市長。我再跟大家講清楚，剛才市長的意思是本來一年有 3,000 萬元的預算，明年開始會增加五成，就是增加 1,500 萬元，變成 4,500 萬元的預算來協助我們的三級棒球。市長，這件事情不要急，可是一定要做，可是要怎麼樣把這些預算，真的用在他們需要的地方，再拜託市長、副市長、教育局、運發局一起來做處理。

接下來，行政院在賴總統的支持之下，其實在明年或後年要成立運動部，規劃在 2026 年預算規模達到 200 億元，其實錢不多，可是裡面的重點，我看了不是這個部分要在哪裡，而是裡面會成立三個行政法人，有二個是國家運動中心、一個是國家科學中心，在這次 12 強的比賽裡面，我們看到除了選手、教練以外，很重要的就是這些防護員、醫師、甚至這次我們還派心理諮商師隨隊去，讓選手的狀況調適到最好，其實就是這兩個已經成立，而且他們就在我們高雄過去的左訓中心，已經在高雄提供這些專業的運動服務。所以未來要成立一個國家運動產業發展中心，他們希望是能夠對接國發基金，針對這些指定的 13 個相關運動產業發展，提供投資和融資的機會。

市長，我再向你報告，這件事情我們要關注未來要怎麼去操作，我們市政府、運發局也有一個運發基金，我們其實要努力試看看，怎麼樣的方式可以讓基金的運作和投入的協助，真的讓這些運動產業好好的發展起來。我們全台灣運動產業的產值一年 5,000 億元，所以昨天總統也說了，台灣不只有台積電、還有棒球，其實不只是棒球、還有運動產業。12 強的比賽讓全台灣人團結在一起，我真的深深地感覺怎麼樣讓台灣人團結在一起，就是多幾個運動比賽我們能夠拿到第一名，真的！那個效益遠大於我們投入的預算。所以國家運動產業發展中心未來有這樣的規劃，我在這邊也要呼籲市長和市府，未來行政院運動部既然它要成立一個機關、一個署、三個行政法人，而三個行政法人的其中二個都已經在高雄，我認為高雄是最有競爭條件，來爭取運動部落腳在高雄的，相關的廳舍等等，我相信在百花齊放的聯開共構的空間裡面，還有在林副市長妥善的規劃裡面，我相信我們市政府一定能夠拿出一些協助的方案。

現在大家都很關心棒球，澄清湖棒球場在 1999 年完工啟用，那時候花了 12 億元，屏東的國際棒球場，前兩天周春米縣長也宣布要動工，要花將近 26 億元，亞太國際棒球訓練中心在台南，在我們隔壁而已，它有好幾座大小球場花

了 34 億元，已經完工了，明年要啟用。可是台南的場地遇到招商沒有人願意來，他現在才要把其他商業的複合功能加進去，其實有點慢。所以未來澄清湖棒球場的營運使用和發展，其實我們面臨到很多的挑戰和困難，特別在我們鄰近的縣市裡面，他們都是新的標準球場，可以打國際比賽的，人家為什麼要來高雄澄清湖棒球場？我們必須把我們的條件弄好。所以 2024 年真的謝謝市長把台鋼雄鷹和蔡其昌會長成立起來，而且願意投入相對的資源和預算，而且還有行銷，讓球迷們願意回到球場，澄清湖棒球場已經很久沒有這麼多人了，真的很久了！今年 2024 年，中職 35 年來 40 場比賽 27 萬人，真的要謝謝運發局局長，我們真的花了很多力氣，拜託球迷來看球，平均一場有 6,000 多人，在沒有捷運的狀況之下，你看有多少摩托車和汽車，每次比賽都把澄清湖周遭的路塞滿了。可是未來面對台南、屏東、台中，甚至台北已經有一個室內大巨蛋了，我們場地的維護管理和場地彼此的競爭，我們到底要拿出什麼樣的資源和條件，來跟這些場地做一些合作呢？

所以這件事情市長也很焦慮、市長也很擔心，我也跟市長通過幾次電話，討論澄清湖棒球場休閒運動園區的都市計畫變更，我想要請教副市長，因為在部門質詢我也問了很多次，真的卡住了，從我們市政府的都委會送出去已經超過 2 年了，最近一次的會議，內政部還是議而不決，還是沒有決定，我們都一直尊重不同的意見，不同的團體對於這塊土地不同的使用規劃，我們都希望可以納入多元的意見，把它整合出讓大家可以接受的共識。可是不是零和遊戲啊！副市長，不是沒有聽他們的就不能做，我們已經調整了四到五次面積、內容、範圍等等的。我們鳥松的鄉親們、鳥松的里長們，對於過去這些反對的意見，我們都一直保持尊重，希望可以把他們不同的意見納進去，包括是不是會淹水、是不是會有環境污染等等這些，在專業技術的評估都沒有問題的狀況之下，為什麼還不讓這個案子通過呢？他們說得很可怕，說要蓋豪宅、說要圖利，講得好像我們要做壞事情一樣，這種話都講出來了。可是他們為什麼不去看看，我們地方上期待可能它是一個新的國民運動中心、可能是一個新的行政中心、可能有一些商業行為，可以把它變成一個用其他的業外收入，來讓我們澄清湖棒球場能夠活化、能夠好好的利用、能夠好好的長大。

我們不能每次看到國際賽拿冠軍的時候，大家很開心，可是我們面臨到訓練球員需要有一個場地，但是我們澄清湖棒球場卻不能給他們更大的資源，讓他們可以長好、長滿，所以這個部分的問題到底出在哪裡呢？副市長，下次內政部要審這個案件的時候，我們一塊去。在地支持的聲音一直沒有被重視、一直沒有被表達出來，不代表大家就不支持啊！開了那麼多次會，我每次都知道什麼時候召開，可是我們為什麼不去！因為我們覺得既然有不同的意見，我們應

該要把不同的意見儘量包納進來，讓這個案子能夠取得最大的平衡和共識，可是最後怎麼變成好像就不能做了，怎麼會變成這樣呢？那過去兩年多我們的努力和倡議，以及跟地方的溝通，難道是在「裝痞的」嗎？真的是在「裝痞的」！這個部分等一下再請副市長做一個說明。

因為拿到世界冠軍，在日本也是在大巨蛋打，在台灣也是在台北大巨蛋打，這是一個題目，台灣需不需要另一顆蛋？特別是南台灣。我個人、煥宗議員以及幾個有在看棒球的議員，我們覺得南台灣的氣候如果真的有一個室內的標準球場，可以來服務這些職業賽事和球迷們，大家真的會很感謝。可是一顆巨蛋，像台北大巨蛋興建的過程很有趣，比較年輕的人可能不知道，台北大巨蛋為什麼會蓋？下一次我來邀請行政院長到澄清湖棒球場看球賽，而且挑一個可能會下雨的天氣，為什麼？台北大巨蛋是因為過去的行政院長去台北球場看職棒的時候，結果下大雨了，現場的球迷說我們要巨蛋、我們要巨蛋，行政院才開始決定這件事情，因為行政院長淋到雨，所以決定要蓋台北大巨蛋。可是我們現在要表達的是，除了台北大巨蛋蓋好了，除了台北以外，其他地方要不要有這樣的空間和設施呢？這個等一下如果有時間再請市長和副市長一起來回應。很多的球迷、球團和洪一中總教練其實前一段時間也有倡議，希望有機會能夠興建一顆新的巨蛋，來訓練更多優秀的選手，甚至這些選手是可以登上國際舞台到美國大聯盟等等，我覺得特別是高雄可以共同來討論的題目。

另外一個，剛剛煥宗議員也有提到澄清湖高爾夫球場，剛好都在我的選區，縣市合併之後我的選區就在市中心，包括澄清湖高爾夫球場等等這些。我們昨天有接受 100 多位在球場服務最基層的辛苦勞工，聽他們說了感到非常心酸，昨天 9 點我在樓上旁聽席陪那些桿弟看市長被質詢，我就問他們說阿姐！你們在那裡大概服務多久了，我問到兩位，他們都說在那裡做 45 年，我今年 42 歲，我還未出生的時候，他們就在那裡幫人家拿球桿、幫人家撿球、幫人家服務，他們一輩子可能在那邊服務一些高爾夫球民眾，裡面不外乎有一些是台灣的運動選手。

我現在對於這些場地，剛剛有一張圖，你看看高雄的球場、台南的球場、屏東的球場。其實場地要把它興建成一個標準可以使用的，需要的成本是非常的高。基於這樣的態度，市長，我知道基於理性，我不應該講出這個期待，因為剛剛你在回應簡煥宗議員的時候，你說基於你對市長的職責，你對市民健康捍衛的責任，你不能讓球場繼續用農藥污染水源的這件事情，我支持你這個態度，你也應該這樣。不過一個球場如果現在廢除，要再長出一個球場、一個標準的球場，那個成本是超過數十億元。所以真的是沒辦法用其他的方式，讓現地能夠開發給大家當公園用，也可以繼續在一些訓練、使用上維持高爾夫球的

運動項目嗎？辦法是死的，可是怎麼樣解決是人要去磨合出來的。

在高爾夫球場的管理規則，它是教育部的管理規則，它也不是法律，它就是一個部頒的管理規則，其實是有授予地方政府，我們可以籌設公用的高爾夫球場來提供國民使用。過去我們在文化專業機構裡面，高雄市政府跟議會一起努力下，我們也是地方政府第一個成立行政法人，來管理這些相關的事務。行政法人法裡面也有寫，怎麼樣才能成立行政法人？要有專業的需求、強化成本效益及經營效能，高爾夫球場就是一個需要這樣的，不適合我們去推動，可是也不適合交由民間辦理，現在就是這樣。罪大惡極的人是陳家，不是市長跟陳家對幹，是陳家跟高雄市民對幹。從高醫到高爾夫球場，真的是大家都基於大家持續協商，希望事情能夠圓滿，可是不能得寸進尺，一步一步逼著市政府吞下去，這樣不對。

第三個，涉及公權力行使程度較低，因為我們希望這個球場未來是當公園使用，我知道這個題目很困難，不過我必須要提出來，有沒有可能在法制上尋求中央的幫忙？是不是在法制上能夠突破相關的限制？現在的水保、山坡地也好，這些法規都是在這個球場存在之後才頒布的。這個球場的使用跟空間分布在很多年前，甚至在我出生前就已經這樣子。現在我們被卡住一個就是，經營的實體必須不能轉換，現在那間公司是 A，我們不能有 B 公司繼續做球場經營，是卡在這件事情。可是球場沒有任何改變，18 洞還是 18 洞，任何硬體空間，我們不會去新增、拆毀或什麼的。我們現在希望他能夠開放給全體高雄市民使用，這應該是可以共同存在的狀況，而不是只能選擇一個。

所以我今天這一張 PTT 出來的，是不是可以透過行政法人？高雄市政府自己來做莊、自己成立、自己經營，市政府希望業者能夠去做的事情，我市政府自己來做，可是裡面的專業管理可以透過行政法人，讓專業的人來幫忙這件事情。這也是高爾夫球場界，現在在台灣各地的發展遇到的困難，在法規的限制跟他們要繼續發展的目標其實是會有衝突。所以為什麼煥宗議員在第一節有提出，市長過去在競選的時候，我們對於高爾夫球運動產業也是有期待的，可是我們自己當家之後才發現，其實它遇到的困難跟挑戰很多。主席，可不可以時間暫停？

主席（李議員喬如）：

時間暫停。

邱議員俊憲：

簡報？

主席（李議員喬如）：

換一個新的。可以了嗎？時間繼續。

邱議員俊憲：

從去年 6 月，第一張公文披露出來說合約時間終止，我也相信市長在去年 6 月公文發出去之前，也花了非常長時間，差不多 1、2 年的時間在跟球場經營者進行相關的協商，包括費用、內容以及提供高雄市民公益使用跟折扣等等的。如果這些都行不通，要收回來當公園，我們也是樂觀其成。可是該要照顧的人跟勞工權益，還有從裡面有獲取不當利益的，錢收走，人拍拍屁股就不管了，怎麼會有業者來租房子，結果他倒閉要找房東要錢的，怎麼會有這種道理？我們不能接受，社會也不能接受這種方式。我們法制局、消保官，我甚至覺得他根本就是在詐欺，如果他去年 6 月就知道他沒有辦法繼續執行這個合約，去年 6 月之後還是公然不披露這個訊息，賣一張球證 200 萬、300 萬跟球友收這個錢，這不是詐欺嗎？這不是犯法嗎？警察局要去辦理，這太過分了。明明知道不可能再租給他，卻還租出去繼續收錢，這不就捲款潛逃？面對後來的會議，拍拍屁股就走，不敢面對會員，這什麼道理？

如果未來這 60 公頃真的收回來，市長，這個部分我們還有很多功課要做。我也有看到綠色團體在倡議，有看到工務局在講很多想法，這件事情如果的確我們沒辦法讓它繼續有高爾夫球場的使用，要變成一個開放空間。裡面相關旁邊這些空間的串聯等等的，我們還要花很多錢跟時間去想。高爾夫球場，我是沒有進去打過高爾夫球，我只有到它門口而已，它對外聯外道路的動線系統是不好的、道路系統是不方便的。他要怎麼樣去跟旁邊的雙湖公園 26 公頃、金獅湖 25 公頃做串聯？包括未來的國立原住民族博物館 14 公頃，澄清湖園區如果含水域有 300 公頃。當然我們有一個想法，比照媲美紐約中央公園的規模，可是裡面要放的東西太多、太多的配套了。過去也曾經有地方民眾，不然我們拉一個纜車。市長從原住民博物館那邊，比較高的地方，拉到雙湖公園、在拉到金獅湖這樣，可以看到整個澄清湖非常漂亮。可是這個都是不負責任的倡議，因為還有環評、預算、維管的這些問題。可是在澄清湖在我的選區這麼大的範圍裡面有這麼多的公園綠地，我們要用怎麼樣的方式能夠把他串聯起來做更好的利用？這個拜託工務局、拜託研考會一定要展開跟市民直接高頻率的對話。不要把壓力放在只有市政府身上，這件事情應該要讓高雄市民共同來決定，還有議會也要共同來參與，才會把事情做得更圓滿。

可是在這件事情還要開始談之前，在現在這個空間的現況，在部門質詢的時候我有拜託工務局長，工務局長有答應，應該是沒問題。在這邊我還是跟市長報告，雙湖公園，康議長、權峰議員，很多人都去看，都說那個地方要怎麼樣活化它？那個地方真的很適合做大型寵物運動公園，因為附近沒有住家。市長你也知道那個環境，他有一些地形、地貌很適合這些毛小孩，甚至大型犬在那

邊奔跑。可是我們不要用太小的範圍。

我們有很多公園都是大型的圍欄圍在那裡面，可是那個空間是有讓他奔跑的機會、攀爬的機會。大型的寵物公園我們是不是先來在雙湖公園增加出來？在明年提供出來讓高雄市民願意到那個地方，帶著他的寵物，可以去那邊使用。

第二個飛盤運動。我們有去那邊辦過比賽。真的是一個非常好的地方。相關的團體也願意去，謝謝運發局長也跟我一起去。他所需要投入的硬體空間跟成本也不高。只需要整地一下，籃子放了就可以落了。這兩個部分是不是工務局可以在明年處理起來？這要花的預算不多，這個部分再一次在這邊拜託市長，等一下再請市長或是副市長來回應這個題目。

捷運黃線經費變成兩千多億，副市長在會議議員質詢的時候有說要延後。我個人覺得延後當然會有點錯愕，可是其實心裡都有準備，物價、人力相關的外部環境條件都不好，我們要在一定的時間把它完成，我寧願讓他蓋得好，蓋的品質好而不是去為了搶這個時間，可是這個時間的延長其實會讓地方擔心，對於地方交通跟生活環境前面的過渡期，甚至黑暗期是不是會變得更長，包括前陣子在大埤路、神農路甚至澄清路這一些先期的路型調整、分割島要拆除，人行道要調整的這一些工程裡面的說明會裡面，其實我們看到了一些資料特別是交通維持，我們必須去說明的不只是住戶而已，而是會使用到這個道路系統的市民朋友，數以萬計甚至百萬計，交通局長這個資料我不曉得你有沒有看過，他的交通替代規劃要到長庚醫院，竟然是要建議大家走青年路，到濱山街再到正修大學的後門。我們從一個擁擠的道路要他轉換到一個更擁擠的道路系統，這種交維絕對是不可能成功的。這個只是會讓大家如果照著這個規劃去走，就是本來在罵你，到最後是把車子停在路上，下車繼續罵你，一樣會更嚴重。

所以這樣子的一個狀況，既然我們預算增加了，我們工期要延長，那我們的這一些交通維持計畫，要拜託、拜託再拜託副市長，不要只有讓捷運局來承擔這個壓力和責任，拜託副市長我們在輕軌二階的這個過程，我們有非常好的經驗，雖然你很辛苦你也很多委屈，市長也有幫你表達過這樣的事情，可是這件事情，捷運黃線沒有人反對，我們只要拿出我們溝通的誠意、溝通的空間、溝通的時間，我相信這件事情會走得更順利。既然時程要延長了，這些溝通的事情拜託副市長、拜託市府，拜託市長一定要來好好的做，為什麼？我們從爭取，說真的這條捷運從我當選開始講，到 2022 年蘇貞昌院長才核定綜合規劃，預算增加 63%，我們現在今年說工程要再 10 年後才能全線通車，這個真的很辛苦。我想，這張時間需要表達是說任何一個重大交通建設要完成，都是 10 年以上，甚至 20 年。市長，前幾天我到六龜，我真的跑到六龜，我其實是要去跟交通部長說捷運黃線，拜託預算和工程要協助我們市政府，希望交通部可以

協助，不然我到六龜新威大橋的時候，子彈都冷掉了。不過在那天邱議瑩委員也好，市長也好，卓榮泰院長也好，你們在那邊表達每一句都講到我心坎裡，這 10 年不是在那邊空等待，是做了很多的溝通和協調，因為裡面有很多不可控的因素，所以未來的這個 10 年，市長也許你已經卸任了，換一個新的市長了，議會的組成可能也不一樣，可是怎麼樣讓這件事情能夠順利的完成，這個是我們要靠我們從制度裡面去把它設計出來，所以這件事情真是要拜託市府，既然工程時程會拉長，那怎麼樣讓這件事情，能夠順著制度上的設計，讓他安全順利，如期如質的把他完成，這件事情是考驗著我們的智慧跟功夫。所以你剛剛有講交維計畫，真的不能等大的工程進去做的時候才交維。

我們在前期的這些澄清路、本館路、公園路都是，甚至未來鳳山的五甲路，都是路很小，車子很多，店面壅塞的地方，我們要在下面蓋捷運，不蓋也不行怎麼辦？所以是不是可以分段，分的更多段，讓影響的範圍縮小，影響的時間分攤等等，這些專業的東西，淑娟局長你很專業，你也遇過更多非常困難的，我真的是拜託大家，用你們的專業來幫用路人，跟市民朋友來解決這個困難。

未來不管是捷運青線還是紫線，年底會出爐的綜合規劃，市長一個計畫要做 10 年，10 年才有一條線，我們真的沒有那麼多 10 年可以等待，所以要如何讓這個審議的速度可以快一點？我遇到行政院長、遇到交通部長我會再跟他提，這個過程當然是做好計畫的審議，是確保計畫未來能夠順利執行的一個機制，可是紙上作業的時間實在是太久，包括是不是捷運可以進到仁武地區，進到大社地區，這一些在我們每一任的任期裡面，不斷的倡議以外，是不是能夠具體看到這些時間，真的要請市長多幫忙。包括紫線 9 月 18 日已經送到議會來了，議會到現在都還沒有討論，9 月 18 日到現在二個月過去了，這一張公文只有進到公文系統，也沒有任何討論的機會在議會裡面發生，這就是我要表達，我們其實有很多時間其實是在等待，在等待人來討論這件事情，9 月 18 日進來的如果我們要討論，二天就處理完成了，這個議會的同意函，如果沒有議會的敲槌三讀讓它出去，交通部是不可能准的，因為他必須法定程序要有議會的同意函才能審。所以這件事情我們也要拜託議會的同仁們，大家在排定未來的二、三讀，這個案子要趕快來處理。

本館路，剛剛也跟市長提了，既然整體的工程時程會往後延，那這一些相關的配套改善工程，市長我和你報告，明年的預算沒有編列到本館路，在你答應、副市長答應、大家都答應之下，我少算了一個研考會在先期作業審查，我不是怪他們，基於他們的職責，他們必須去把未來中、長期的計畫的預算，去做好更好的管控，可是這件事情在研考會的審議裡面，把它放到後年，不是明年，是後年才要編進去，這太慢了，這個市長已經要下任了，你要卸任了，我要再

繼續再尋求，所以這件事情真的是放越久會越貴。市長，現在土地徵收真的很貴，那邊的居民也大概都期待在等待，市府要怎麼樣去做這件事。包括除了軌道運輸之外，交通局長這一個是在未來國道七號，在鳥松神農路這個閘道附近，這一些周圍的平面道路，現在他跟區公所前面的中正路都已經是交通便利，包括水管路，因為他不是一般的車輛在走而已，他是產業園區，大型車輛很多卡車，很多拖車會走的路，也謝謝新工處在松埔路那邊，其實有要去做一個個案變更，去把道路做一些拓寬，可是我要講的不是這條路的問題而已，要拜託都發局、工務局和交通局，在未來國道七號可能會經過的這些交流道附近，我們平面道路的規劃設計和改善要開始做了，國道七號現在已經走到了土地徵收的這個程序，他要蓋的話他會很快，可是我們不能國道蓋完之後，我們平面道路沒有跟著去改善，這樣子路會塞死，現在已經塞車了，所以包括神農路、松埔路、東山路這一些未來跟水管路，國道七號這一些，甚至國道七號下面會有新的平面道路，來串聯生活圈裡面的各個不同的部落，這些道路的路幅路行，神農路、大埤路，中正路這個十字路口，4 個方向有 4 個不同的路行，所以在捷運局的地方說明會裡面，我有拜託捷運局跟工務局，這個如果我們捷運的興建要去做一些路型改善的時候，把不必要的分隔島，不必要的這些設施把它從路的空間拿掉，儘量把路的空間留給行人跟車輛來使用。

市長，颱風時候你有去看大埤路，一條路有 4 個分隔島，然後很大很大的分隔島，比機車道還要寬，像這個就是不必要的阻隔物，在維持車輛安全和通行的空間裡面，既然我們現在有捷運的先行工程要去做，我們就一併去改善起來，包括仁武地區的平面道路，我們的高屏二快跟國道十號的大社交流道，可行性研究已經在做了，速度要加快，仁雄路那邊要去改善，那邊在做什麼道路系統，我覺得幫助有限，可能也沒辦法做，而是要把它分流，把那邊必須要走那條路的車子引到其他地方去，所以八德二路和中山高這一個交流道，我們那邊的立委也講了很多年，講了應該超過 10 年，現在有一個國道高屏二快會跨過去，他自己的規劃裡面也要去做一些交流道，這個真的要快一點，高屏二快現在環評剛過而已，你看環評過還要再綜規，還要再發包等等的，他實際要動工可能要再 10 年後了。局長，再 10 年仁武人已經滿出來了，現在已經 10 萬人了，再 10 年仁武的路真的是會走不動，可是我們明明有規劃要怎麼做，這件事情能不能趕快先做，甚至仁武的八德二路的交流道，是不是可以把他跟這些整體計畫先切開，我們先來處理這個交流道，讓鼎金系統的道路跟平面道路系統的車流，能夠直接分流到那邊去，包括大社交流道也是，都是為了不要讓現在交流道的車流繼續壅塞在那邊，這個部分請交通局長來和大家說明一下。

剛才有提昨天的神秘儀式，未來有一件事情我們要共同面對，市長在前陣子

其實你有說，就是一個 24 小時的國際機場，我覺得除了載人以外，未來這個問題會很嚴重，這些晶片不是坐船，因為來不及，一定是坐飛機。現在南科每年有 3 萬噸的產品要捨近取遠，不是到小港機場飛出去，是要運到桃園去，為什麼？因為我們沒有半夜起飛的飛機，我們晚上 12 點過後是不能起飛的。這些成本在競爭上都會有影響，所以真的我們要來認真思考就是 24 小時的南部國際機場。市長，我對於是不是在南星計畫，其實我比較保留，因為它臨現在的小港機場比較近，在這些現有的機場跟新的機場，其實在國際上其他機場的設置都會有一些競合關係，是不是要做一些分工。甚至舊的機場，我也曾經聽專家學者講過，如果在南星計畫設了一個機場，甚至小港機場是要把它廢掉嗎？因為它太近了，小港機場它的問題會影響到民眾，噪音、宵禁的問題。所以我覺得這個題目要把它打開來，讓大家去討論，是不是在一個適合的地方，透過什麼方式，可以有一個南部 24 小時的客貨機的機場。這件事情雖然是中央權管的，可是高雄要有自己的主張，我們高雄要有自己的想法。所以我個人認為在現有的大眾系統跟聯外系統的布建上面，高雄絕對有絕對領先的優勢，可以跟其他縣市來競逐這個所謂 24 小時可以起降的雙跑道也好、三跑道也好，都可以。只要大家有共識，該怎麼做，因為那個機場蓋下去就是未來 100 年、200 年要用的東西。可是在哪邊要做，不是一句話說出來要在南星計畫，我覺得不是這樣子而已。是南星計畫或者是其他，只要對高雄交通運輸分工上面有幫助，我覺得都應該來討論。

剛剛講到了事情愈來愈多，捷運開始要蓋了，可是我們的人，市長，民國 100 年到 113 年今年，公務人員才增加 530 個，才增加 5%。可是要執行的預算，其實增資加了 25%，增加了 300 多億。組織再造，未來的資訊處跟研考會要再轉型，其實也不是成立新的局處，講簡單一點就是研考會改名，改變他執行的業務內容而已。局處到底是不是要做更適合的整併，員額框在這個總員額之下，長照中心現在執行的業務，一年幾十億，可是還是這麼多人。我們的捷運局未來四線齊發，這麼多工程要做，捷運局的人力，只有台北市捷運局的零頭，這不對啊！可是我們沒有多餘的員額可以去分配。市長，這件事情也要拜託你，應該讓大家來討論，在明年是最後我們這一任的市長跟這一任的議會可以共同來決定，未來高雄市政府要變成什麼樣子，透過公民的討論、透過公民的會議。觀光局、新聞局要不要併，青年局要不要把婦女、要不要把小孩的業務撥進去。這一些都是因應現在的人口結構不同，要去做更多的討論跟思考。

市長，我要拜託你，上個禮拜我們辦了長照的公聽會，強制輪派的制度有一些問題，我們要拜託衛生局，我們應該要來保障居服員跟被照顧的人的安全。發生什麼狀況？發生了被照顧者或者是照顧者的家人，其實是有犯罪的嫌疑，

甚至有被判刑的，他對居服員有一些性騷、暴力、恐嚇，會造成居服員身心傷害的疑慮，甚至有被告過、被判刑過的。可是現在的制度是因為他是長照的需求者，我們必須輪派給他，變成有一個居服員已經受欺侮了，也告贏他了，結果我們要派另一個居服員去照顧一個會犯罪的人。需要長照資源的人有他的人權，可是人權應該建構在不侵犯別人人權的前提之下。我建議衛生局，在這個輪派機制裡面要有一些警示的機制，甚至我們其實有跳脫條款，可是我們從來沒有去運用過，我們應該要來保障愈來愈多居服員的安全。謝謝社會局有允諾弱勢兒童的補助，要向上延伸到 18 歲。這個題目我希望市長等一下可以來回應，這個我們是不是真的確定可以做，這兩個辦法是不是來修改？…。

主席（李議員喬如）：

邱議員，你是要請市長回應前面的問題嗎？市長跟副市長統一好不好？

陳市長其邁：

謝謝邱議員的指教，我想很多這些重大的交通建設，這個都會牽涉到高雄未來的發展，尤其也配合未來台積電的擴廠。昨天他們秦共同營運長也特別提到，TSMC 未來希望能跟高雄共榮、共生、共存。我相信過去我們一直講到北漂的問題，其實在這一波新的台積電的員工，我們的統計，因為這個我們必須解決他們住的交通等各項的問題，就是有非常高的比率是原來就是住在高雄，所以他們也很開心能夠回到高雄。

我想面對一個新的賽局，這個賽局是我們高雄市跟其他城市的競爭，我們過去真的是 undergo，這個確實是事實。其實我們都一直抱持著這種心情，我們高雄沒有退路，我們若是再這樣下去，假如我們產業沒有轉型，沒有新的成長的動能，我們高雄沒有機會。所以也不要覺得我們高雄就是這樣而已，我們還是要能夠勇往直前，不斷的超越自己，這個一直是我的信念。我也跟邱議員分享，我常常一直掛在嘴邊，勉勵同仁說，機會是留給準備好的人。你假如沒有準備好，再有更好時機的時候，這個時機也不會留給你。機會是留給準備好的人的意思是說，你其實有機會來，你沒有努力，這個機會你也沒有把握得住。所以這句話我有一天跟台積電的同仁在聊天的時候，我就持續的希望台積電也能夠加碼再投資高雄。他就笑笑的答案我一句，機會是留給準備好的人，這個不是市長你常說的嗎？所以我們也希望未來能夠配合整體的產業發展，跟剛剛邱議員有很多的指教。但是高雄市長是不好當，你看我們的高碳排，這個要解決高碳排的問題，我們的環境負擔。我們以前在環境力，我們都是第六名，每一次天下雜誌做調查，我們都是第六名。說要說第五名就很困難的一件事情，那就不可能，高雄市怎麼可能是第五名，就一定是第六名的。但是我們在去年開始，我們的環境力跟今年天下雜誌的評比，我們的環境力都是第一名。

我覺得高雄人要相信自己，事在人為，只要努力地往前。我也要非常的感謝議會，包括議長跟所有的議員先進，給市政府很多很嚴厲的監督，讓我們能夠不斷地成長。所以我也常常鼓勵同仁說，我們要在第一線，對的事情，我們要堅持我們的價值。但是跟議會的溝通，我們也要好好地來聆聽，各種不同的，不分黨派，大家共同好的，就像剛剛邱議員講的很多，這都在提醒我們哪些應該要注意的事項。尤其像國際機場，4年前你說要蓋國際機場，時機還沒有到。但是現在，在整個台灣的發展跟國際政經局勢的發展，高雄現在的條件，這個時機已經到了。所以我也非常同意邱議員的建議，這個部分我們繼續來努力。其他的包括捷運路網這個青線，它是屬於長期路網的這些規劃，也許再過5年、10年也說不定，這個邱議員或者是白喬茵議員有機會，也許是藍綠各黨的市長的候選人也說不定，這個就留給你們去傷腦筋。謝謝。

主席（李議員喬如）：

還要林副市長答復嗎？林副市長請答復。

林副市長欽榮：

Y3 澄清湖的部分，我們確實是經歷了兩年多的努力，我也懇求你在12月27日如果你有空，我一定要想办法帶隊過去在大會爭取。因為這是一路走來非常必要的捷運聯開跟整個土地利用，合理的把澄清湖的球場怎麼做得更好的，我也很感謝你願意一起來加入大會的爭取。第二個，黃線的部分確確實實是在整個時程上面，我們必須要往後延到123年。但是這個地方也跟你報告一個好消息，這個部分最關鍵的是，原本是核定的總計畫經費1,442億，增加到2,348億，我們是增加了62.8%。但是這樣的條件裡面，仍然在我們可負擔的範圍，中央是要補助84%，我們付出16%，是故我們增加的費用是40.34億，這個非自償的部分。但是也因為是這樣的條件，比對於台北的話，台北的比率值萬大線是87%，他們的環南線是69%，所以在交通部的審核是給予我們相當的肯定。但是這個案子我們還是要積極地往前去做，往前去做還要到國發會去，我會再繼續帶著團隊，再繼續跟國發會爭取，然後到院裡面核定。經費一旦核定的話，中央也希望很務實地把年期調到123年。在這個條件裡面有兩件事，第一件事情就是交維，我想不因為時間拉長了就讓大家的痛苦就拉長，反過來來講，我會因為時間有給我比較寬裕的時間，我每個發包項都會很精準的計算所謂施工的困難期要壓縮，這是我一定要做得到的跨局處的監督。第二個，道路的開闢，尤其是烏松區的本館路，我們是稍微延後了一年，但是一定會按照承諾給議會的，我們即使是潛盾段的，全線一定要徵收，這個事我們一定要達得到。至於你提到仁武區草潭埤的淹水，我已經奉市長之命，早在10月7號到了仁武區公所，邀請了里長的主席，包括赤山里、灣內里、八卦里、五和里這

幾個里長，我們都有先跟他報告，所獲得的支持度很高，叫我們要趕快去做。如果還有需要的話，我會請水利局，我那天去的是指我們真正權威的蔡長展，我是跟著他去，所以整個的里長都很支持。尤其在這裡我要跟你報告，在這個地方也已經是進一步，這個可以用非都的變更將它打開，這裡的地主也表示同意，這樣八涇橋才有真正的效益。這個經費都已經到位，目前正在設計，而且中央的經費也都到位了，而且非都的變更，我想已經經過地主的同意，我們會趕快做。再度感謝俊憲議員長期對市政的督導，我們一定會全力以赴，謝謝。

主席（李議員喬如）：

上午議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會（敲槌）。向大會報告，這一節總質詢是由范織欽議員、范校長來做總質詢，議員請發言，時間總共 50 分鐘。

范議員織欽：

2024 年 11 月 24 日，台灣的時間是晚上九點鐘，在日本東京的大巨蛋，以一技漂亮的雙殺，台灣球隊以 4：0 完封日本武士隊，這對全體台灣同胞來講，這一刻是最值得驕傲的時刻，我們贏了冠軍，可以說是歡聲雷動久久未歇，本席在這裡，除了要感謝恭賀台灣所有選手整體的表現之外，也要肯定這次在教練團精密的安排，還有情蒐小組協助，才能夠打敗所謂的強敵日本武士隊。我們也可以這麼說，這是一個撼動台灣人心的一個非常優質的比賽，對於熱愛棒球人士來講，這一刻真的是值得紀念，難怪市長也在講，隔天全體台灣的同胞們，那種歡聲雷動、鼓舞的心情，達到了放假的標準。那一天也都等待高雄市政府，是不是由我們的陳市長率先來給我們放假，因為確實是值得驕傲的一刻。

我們知道，我之所以會顯現台灣 28 個選手當中，有 13 位是原住民的國手，我不是刻意要分所謂的原、漢的對立，而是要告訴大家，這 13 位選手當中，他們大部分都是清寒的家庭，他們都是屬於經濟弱勢的孩子，有很多的父母親都是為了要成就這些孩子，帶著他們到都會區工作，去做最底層的那些基層勞工，所以我們非常的佩服。其中有一個我認識，就是我的兄弟，他弟弟的孩子名叫張奕這位投手，我之所以會介紹他，是因為他是在日本打球，因為在投球的過程中傷到了他的右手臂，是右手還是左手我忘記了，傷到以後就被排除掉，所以他有一整年的時間沒有薪水，非常的可憐，還要透過台灣的家人來支援他，因為他的叔叔就是我的好朋友，他是醫生，用匯錢的方式寄錢給他。後來台灣剛好台鋼球團有招募選手，他也去參加遴選，但是以候補的方式進去，也沒有薪水。他說很感謝富邦選擇了他，而且他進去還是第二輪才進去，可見非常的辛苦。所以我的意思是說，我們這些可愛選手的表現，確實是讓人家感

動。其中吉力吉撈·鞏冠他是我太太的家鄉，是我太太表弟的孩子，鞏冠的英文講得非常流利，他說每一次去比賽，都認為台灣隊絕對不可能，都是倒數第二名，都不被看好。可是當他轟出那一記全壘打的時候，他的內心告訴我們所有的國人，甚至國外的世界，告訴他們說，我們是用實力來展現，我們希望能夠重視台灣在這塊土地上，所做的努力跟表現。所以我們非常感謝這幾位優秀的選手。接著因為是屬於棒球的問題，所以我必須要先在這個地方，請我們的教育局要特別的重視，目前高雄市致力發展棒球的學校有忠孝國中、桃源國小、屏山國小、鼓山國小、金潭國小、復興國小，可能還有很多。這幾個學校我都有去過，發現他們的棒球環境非常的欠缺，非常的不好，尤其是屏山國小我也去過，當時的教育局長是謝局長，我跟他講，因為每到冬天或是下雨天的時候，這些選手不能夠停止練習，他們缺少發球機。還好，市長就同意了給他們發球機。桃源國小也是一樣，他們也需要這個部分，也是要感謝市長，桃源國小也有一台發球機。

另外一個就是有關於住宿的部分，上一次忠孝國中我也去看過，他們的環境也是不太好，這部分我要特別利用這個機會，感謝一下熱愛棒球的一些原住民，他們曾經是國手，後來退休之後，他們自己組出了一個聯盟，叫做「高雄市老虎王運動發展協會」，這個協會曾經代表高雄市參加兩屆全國原住民族運動會，連續得到兩次的冠軍，為高雄爭取光榮，希望明年在高雄也能夠再次得到冠軍，他們是希望看看市長，如果他們能夠三連霸的話，能不能夠加碼獎金？我的意思是說，他們這些熱愛棒球，也關心自己族人孩子的棒球，這樣一個盡力推展棒球的團體，他們經常會利用時間帶著球具、球鞋、風衣，甚至球帽去送給這些可愛的孩子們，尤其他們如果發現這些孩子們的家境實在是不行的話，他們還會認養。我覺得這非常好，我一直認為原住民經常會伸手跟人家要一些錢，現在他們知道要反過來，當自己有能力的时候，也可以去幫助別人，他們這樣的舉止，令人感到非常的感佩。所以我希望有更多善心的團體，或者熱愛棒球的一些機構，能夠針對高雄市這些正在培養優秀選手的人，多多給他們鼓勵。我知道有一位選手叫陳澄輝，他是復興國小培訓出來的選手，我希望教育局針對這個部分，請吳局長能夠多關心這些原住民的孩子，他們都很優秀。

這個是我在今天早上，看到屏東縣長周春米他的 line，他誇下海口說，今年他們要在屏東某個地方動土，統計有 15,000 個席位，是 A 級的球場，預計 2027 年完工，總經費是 25.8 億，我不曉得市長看到這個會不會覺得不舒服？高雄是一個大都會，我們應該要比他們先做巨蛋球場才對，我們這一次的球團之所以能夠在東京展現非常好的實力，可以說台北巨蛋功不可沒，因為他們已經熟悉那樣的球場，所以一旦轉換到東京球場的時候，他們馬上就可以適應，所以

台北有巨蛋，我想高雄應該也不能落後；另外一個就是建議市長，能夠多編一些預算給這些重點發展的學校，鼓勵他們添購一些器材。

我今天早上看了一個媒體，就是過去原住民的國手叫曹錦輝，因為一件案子，就是當年所謂暴力集團的介入，逼迫他們簽賭還有打假球，後來就被開除了，他一直痛哭流涕，他是說不得不這樣做很無奈，也就是說因為有受到這些團體的威脅。我想說政府單位，不要因為這次的熱情過了之後，又忘了這些選手們，他們背後搞不好還有更多的暴力團體會逼迫他們去做這些，會毀了他一輩子前途，市長是不是能藉由這個機會，來說明你對這件事情的看法，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我們在原住民部落的小孩，有很多都非常具有運動的天分，這 28 個選手有 13 位原住民選手一點也不意外，尤其像那瑪夏，我的印象假如沒有記錯，應該是那瑪夏的林子偉，還有很多這些優秀的選手，不管是奧運或者是職業棒球的這些選手。所以我們也希望說，我們還是要從基本的三級棒球，然後逐步地銜接到我們職業棒球，在優秀選手培訓的這個部分，能夠再投注更多的資源。所以我們也預計在明年開始，我們會再增加 1 千 5 百萬元，在三級棒球的選手培訓，給予他們更多的鼓勵。就誠如范議員所提到，其實預算都還相對是比較少，台灣的選手真的非常不簡單，今年的中華少棒隊也 16 比 0 擊敗了中國隊。

范議員織欽：

完封中國大陸。

陳市長其邁：

這個也都在在的證明說我們棒球的潛力實在是非常的雄厚，我想在選手培訓的部分我們也會再琢磨更多。

第二個就是在鼓勵棒球的參與，我們在今年也準備大概是一千多萬元的預算，希望說我們的國中或者是高中的同學，假如去看棒球或籃球比賽，票價他只要自己支付 50 元就好，其他的費用就由我們市府來負擔，來鼓勵他們能夠多到球場上多看球，培養他們的興趣。我們的小朋友，少棒球員也好或者是國中的青少棒、青棒的球員，也可以到職業的殿堂裡面去觀摩，我想這個都是在培育優秀選手的做法。

在巨蛋或者是室內棒球場，這個讓我們來做評估，因為這個要考量到非常多的因素，譬如說包括交通或者是場站設施的開發，或者是在整個運動的觀看人口數等等各方面。不然現在幾乎各個縣市，大家都想蓋一個蛋，那麼多巨蛋最後變成蛋塔效應，這個也不好，所以我想給我們一點時間。〔好。〕我們也結

合現在捷運多線齊發的進展，是不是能夠有更好的地點，財務跟未來的觀看人數，整體財務的可行性，我們來做評估，然後再跟議會跟范議員來做報告。

范議員織欽：

先恭喜市長在 2024 年勇奪永續幸福城市獎，還有年度卓越城市獎，表示對市長的施政肯定之外，恭喜陳市長團隊的努力，在這個地方先表示感謝。

教育局對偏鄉地區原住民整體的教育經費做了多少的努力，你們給我的答案是 12 個學校當中編了 3 億 5,550 萬元。然後另外你們也說，如果說是因為執行當中經費不夠的話，你們還會再加碼到 21.14 億元，更重要的是你們還為了要滿足原住民學校的需求，你們還特別提供了 2.51 億元，我要講的是再怎麼窮也不能夠窮教育，我已經喊了很多年，既然教育局已經編了這麼多的經費，為什麼還會有這樣的問題出現？第一個，原住民地區的實驗學校有三所，茂林、多納跟桃源的樟山國小，可是他們跟我講說，所謂的實驗教育，你們沒有真正具體的承諾，說要明確指派負責人，所謂的承辦人。他們 113 年度的款項無法請領，為了要支領這些經費，他們不得不動用其他的經費來支應，那很奇怪啦！你們不是說有錢嗎？為什麼這個部分不給人家錢？我覺得很納悶。

另外生生用平板，你們為了要提升原住民的教育，小孩子們每一個人都有所謂的平板，但是老師卻沒有，老師還是要用那個桌上型的電腦，我們也知道工欲善其事、必先利其器，你不給老師一個好的器材，他要怎麼去指導孩子們這樣的一個教育問題。像這一次要感謝我們議會，我們議會有一些多出來的電腦，還問我要送到哪裡，剛好茂林有需要，我們就把議會的電腦送到茂林國小。這次多納因為他們忘了告訴我，要不然我們也會把多出來的電腦送到偏鄉去。我覺得很奇怪的是預算有增加這麼多，怎麼會沒有呢？怎麼會少了這個部分？

第三個，外語老師，我當過校長我知道，原住民地區一個禮拜有兩節課，因為我們缺少英文老師，所以校長很辛苦地特別從外面聘請外國老師進來，但是因為礙於交通的問題還有宿舍的問題，最後他沒有辦法繼續擔任，這個所謂的英語老師，校長建議我是不是能夠增加線上授課，讓他能夠直接跟外國老師對話。還有宿舍的問題，我以前在多納當校長的時候，我為了要留住老師，我把校長宿舍讓給老師睡，可是我不曉得現在的校長有沒有這麼做，那會變成就是宿舍不夠，還要讓這些老師們去找房子住，原住民哪有那麼多多出來的空房子讓你們去睡，因此這是很大的問題。局長簡單回答，因為我時間不夠。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

教育局吳局長立森：

原住民族學校實驗教育，目前是由原住民族教育資源中心來辦理，剛剛議座

所提醒的，就是承辦人或是分工這個部分，容我會後了解狀況之後跟議座回報，基本上一定會讓需要申請的學校，一定要申請的到他需要的款項，這是最基本的，這邊也跟議座做回報。

「生生用平板」的政策是在國教署的中小學數位學習精進方案，他是讓原住民族可以讓學生是一人有一台平板，確實在老師的平板上面需要用另外的經費來做挹注。我會後會去了解整個在原民區 15 所學校所需要的平板數量，以及規格，然後去盡量來融入。也確實在原民地區，我們在教學上除了實體教學之外，也確實要好好地利用線上的學習資源，例如像是酷英網或是英才網這樣子。

在英語外師資的部分，我們現在也都全面地努力去做聘請。剛剛議座也有提醒到說因為可能地區的關係，所以老師的流動性也比較高，所以要去結合其他的線上資源。我想這一些政策是可以相輔相成，可以在硬體上面做比較好的鋪陳，讓我們的課程實施上面可以更有彈性。這邊我們會來努力。

宿舍硬體修繕，我們要把老師或是把學生留在原民地區來就讀或是來工作，宿舍就非常的重要。在今年度那瑪夏國中，我們也剛核過，全面去加裝冷氣。

范議員織欽：

都有壁癌呢！〔對。〕因為山上潮濕啊！

教育局吳局長立森：

這個部分只要是學校有來提出申請，我們就會全力去做協助，讓老師跟學生可以盡量在原民地區去工作或就讀。

范議員織欽：

我希望總質詢結束以後，我們有機會去走一下原鄉地區，好嗎？〔好。〕確實解決這樣的困境。〔好。〕請坐。

很多的事情都可以等，唯獨孩子的教育不能等。我為什麼要這麼講？你看看這些，原住民學校長期面臨原住民教師不足，另外原住民學校的教師比例偏低，還有代理教師越來越多，為什麼？流動率很高。我剛剛講宿舍不夠，還有交通不方便，比方說那瑪夏一旦颱風，他們出不來，所以很多的老師不願意去。像這樣的情形，我們就是需要原住民老師進駐，對不對？接著，我們看一下原住民區國中小原住民學校校長、主任跟老師的人數比例，我們來看看，每一個學校平均 16 個的話，你看這一次應該要總計多少？但實際上原住民地區的學校總數只有 33 個，包括校長。33 個分配到 9 所的國小跟 3 所國中，那怎麼會夠呢？你看看這個，高雄市茂林國民小學掛零，這個是我曾經服務過的學校，我很懷疑。好，下一題。我為什麼要這麼講？因為茂林國小目前是在實施所謂的原住民族實驗小學，結果校長不是，主任也不是，老師更不是，那麼你們要怎麼去推動原住民族實驗學校？我非常的不舒服，乾脆廢掉算了。你們掛了一

個叫做什麼？要推動原住民族教育，要加強落實原住民的文化跟語言，結果什麼原住民的老師都沒，這個是在演戲，還是給誰看？我非常的不舒服，因為這個學校曾經是我服務過的學校，我不忍心看這樣的一個情形，所以我認為說應該要加強原住民師資的培育，我想這個部分應該是教育部要重新思考。我們當年是因為每一個學校都有原…，不是，每一個鄉都有保障名額，像我本身是保障名額進到師專去就讀，畢業以後就規定我們應該回到原鄉去服務，所以每一個學校幾乎都有原住民的老師，可是現在不曉得是怎麼搞的，搞了什麼多元的教師，結果什麼都不多元，多的是流浪教師在裡面，真的是非常的慘不忍睹。

原住民地區有3所是實驗學校，實驗學校老師需要是懂得原住民族文化跟語言的專業老師，所以我強烈地要求，實驗學校的老師甄選應該要自辦才對，要依照學校的實際需求來遴選你們所需要的老師。這樣子的話，才能夠符合你們推展的這些課綱。如果說現在因為是少子化的關係，很多的學校多出來的老師不得不就往山上去丟、去放，害得一些有具備資格的這些新秀老師都進不來，那就變成是什麼？把原住民地區當成是一個渡假的學校，一直要弄到退休才離開。這樣子的話，有很多的老師都進不來，尤其是原住民的學校，所以我是建議這個部分，教育局能不能夠通融？3所實驗小學，茂林、多納跟桃源區樟山國小的老師們能夠自己辦甄試，就像我當年在茂林國小一樣，我為了要找到更適合的老師，我自己辦，甄選了2個所謂原住民族的老師來擔任，要不然這些孩子怎麼辦？讀了半天的師專、師大出來以後都找不到工作，還有的人去參加山地行政特考，真的是浪費人才，所以這個部分，我是建議，強烈的要求。

為了要推動多元文化培訓課程，讓進入到原鄉地區的校長、主任、老師等能夠適應當地的文化，了解當地的習俗，融入當地的整個生活型態，所以我建議這些校長、主任、老師進到原鄉，應該是教育局這邊要先辦所謂的文化課程這樣的研習，取得證書以後，才能夠容許他們到原住民地區去。否則的話，進到原鄉去，他們都會有一種歧視，一種狹隘的觀念，嫌東嫌西，甚至於教一教就不想教了，然後暑假就調走了，害得原住民地區的學校都變成是流動性非常高的地區，局長有機會的話，我們下次要去看的時候，再聽聽你的意見好嗎？

偏鄉地區牙醫的問題。各位局長，有過牙痛經驗的，請舉手看看，有沒有？應該牙齒都很健康，因為你們醫院都很就近。牙痛的經驗，比任何的痛還痛，剛剛我也請教過黃局長，他說痛到真的是比生孩子還痛，更何況是…，我沒有生過，所以我不知道，我不曉得黃局長怎麼會這麼回我，你應該有看過，因為你是醫生。你想想看，如果說他是晚上牙痛的話，他要忍痛到隔天，還要打電話叫他的兒子從山下去接他，再從山上到山下去，你看這個時間有多久？距離有多長？有多痛？所以有一位記者就找我，就問我說因為波波醫師的爭議問

題，他就問我說你的看法如何？他是說現在衛福部想要推動一個叫做「偏鄉醫療精進計畫」，希望說有一些願意到原住民區擔任醫生的這些人能夠優先讓他們上來，結果有很多小醫師聯盟反對。我不曉得他們為什麼會反對，你們只希望你們自己的範圍內過得好，那就要犧牲掉我們住在山上的人嗎？我非常的不舒服，所以這個部分，黃局長你就不用回答，我想你應該很清楚。茂林衛生所一個月當中只有 2 天是高雄醫學院去協助他們，剩下的 28 天，我們老人家、長輩們如果牙痛就要忍耐到天亮，我們有一首歌叫忍耐到天亮，還好現在我們市長的推動之下，有復康巴士、小黃巴士等等，才有辦法接送他們到醫院去。我太太曾經在屏東基督教醫院服務過，那邊的醫師有講到說，都會跟這些長輩們講，阿嬤，你好勇敢喔！能夠拖到這麼晚才進來。為什麼？他到醫院去的時候，就等著拔牙了，沒有所謂的那種止痛的處理方式，所以你想想看我們原鄉的長輩們有多讓人心疼，好難過，好心疼。

消防局，剛剛我也跟王局長有稍微聊天過，這個案例是本席的一個助理，他今年 70 歲，他是布農族的，桃源寶山這邊他有家人，所以他的孩子就帶他到那個地方去幫他過生日，因為那天剛好是他的生日。我們也知道寶山地區高海拔，氣候非常寒冷。大概凌晨 2、3 點的時候心臟就發作受不了。孩子知道爸爸是心臟有問題，所以就特別打電話到六龜消防隊。我們知道從六龜到寶山的距離是 25 公里，爬山一趟就要 60 分鐘，下來再 60 分鐘，然後又是凌晨，六龜沒有醫院，要直接送到旗山署立醫院的時候在半路上就往生了，讓人感到非常的心痛。所以我在這個地方就特別的建議，來，看一下。對於偏鄉地區而言，我們非常需要的是所謂的高級救護員，就是 EMTP 的高級救護員。如果有設置這樣的救護員，偏鄉地區也設一個救護站，每一個救護站就放一個所謂的高級救護員的話，或許還有很多的機會可以挽救更多的生命。我知道寶山藤枝二集團有很多的長輩一睡就到天國去了，市長要不要回應一下？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們在 114 年會培訓 15 位的高級救護技術員，我會請消防局在這 15 個名額裡面要從這 3 個原鄉部落找人。假如說報名的狀況不太理想，還是要跟這 3 個部落的消防隊做溝通，必要的時候我們再給補助，希望鼓勵同仁能夠參加。

范議員織欽：

有了市長的承諾，我相信偏鄉地區的長輩們一定會很高興，因為每個人的生命都是平等的。不好意思，因為這位往生者是我的助理，我感到非常的難過。

勞工局，我這邊寫的是「寧可在富人堆裡當窮人，也不要窮人堆裡當富人。」

我的意思是說，原住民都希望每個家裡都能夠過著富人的生活，當然不至於說擁有所謂的錢財的問題，但是最少生活能夠過得好一點，而是不要在窮人堆裡面當一個所謂的富人，因為那只會自暴自棄，甚至於會浪費自己的生命。所以我才會先用這樣的一個語句來跟勞工局做請教。我的意思就是說，很多的族人就像剛剛我講的棒球選手的爸爸，為了要讓他的孩子築夢而到都會區去找工作。可是他們遇到了一個非常大的問題就是，雖然我們知道目前的建築業嚴重的缺工，但是我們原住民去找工作的時候經常會遇到今天做，第二天就找不到工作，你知道為什麼嗎？因為有外籍移工的進入，他們這些外籍移工是遊動性的，好像是遊牧民族。他們白天是在正當的雇主那邊去工作，晚上的時候不曉得這個消息是從哪裡得知的，他們就會去搶這些工作，變成他們是利用晚上去搶工作，我們的族人早上要去上班，結果那個工作已經做完了，所以他們就變成失業了。這個是很奇怪的現象，勞工局長是產業工會理事長出身的，對這樣的問題看法是什麼？有什麼方式去阻止這些雇主，給原住民討生活的機會？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局江局長健興：

勞工局目前的做法是，只要是營造業要徵才的話，如果要申請移工，50 人以上我們會要求他們必須先跟勞工局配合，我們在徵才活動的時候，他們要來登記，由訓就中心徵才，由國內的勞工先登記徵才，後面才可以向移工徵才。

范議員織欽：

我知道有廠商寧可罰款，也不願意用這樣的法條來聘用原住民，我上次有跟局長討論過這件事情。因為他們認為原住民的工資一般來得高，但是這些外籍移工有的是 1 天 1,000 元就可以處理，變成 1 個原住民的工資他可以養 2 到 3 個外籍移工。因為這種的現象，他寧可罰款，也不要用在地的勞工。也不是說只有原住民，台灣想要找工作的同胞、族人都找不到工作，都是因為這種影響。這個部分要請局長研究，看要怎麼去跟這些營造單位溝通。因為對營造單位來講，原住民是最適合不過，體力好、耐力足，我們不怕颱風、下雨和太陽，意志力非常的足夠，我們最怕早上醒來找不到工作。這個部分要請你幫忙。〔好。〕

民政局長，我不曉得你有沒有去過這個地方，大樹的水寮里武昌巷。這邊住了一群老兵的家眷，他們的先生有留下一些鐵皮屋給他們。這些長輩們已經都 7、80 歲了，孩子很多都是到外面去討工作，所以留下這些長輩們在這裡。我的問題是住在這邊的長輩只有一條巷，你看，從這個上面往前面大概是 100 公尺左右，寬度只有 4 米多左右。水利局說這個不是屬於他們的權責，6 米巷道以內應該是民政局，所以我才問民政局。那一天我有辦會勘，民政局、水利局

和大樹區公所的課長也有跟著我一起去看。接著我要問的問題是，這些長輩們說：「我們不是出生在這裡，但我們生活在這裡已經 50 年，這裡已經是我們的家。我們要的不多，請給我們一個乾淨、衛生、安全、舒適的環境。」為什麼？只有 4 米寬的巷道，一旦發生火災他要往哪裡跑？他只有一個入口，沒有出口。第二個，你看這個大排水溝。因為這個 4 米巷道沒有排水溝，所以每次及這次的颱風他們是划龍舟，水都進到他們的房間。你看那個排水溝，這個是大排，就只有一個不知道幾英吋的水管。10 幾戶人家，結果排水系統就只有這一個水管，不是笑死人嗎？

我們那天去的時候我還看到這個，這是什麼？這叫綠什麼蜥？非常大一隻，好多隻。我還想說環保局有沒有辦法找這些長輩們去獵取，聽說一隻 800 元，還可以賺錢。好幾隻，我本來可以下去把牠抓起來，但是太深又很髒亂。另外，這一塊地是屬於國產署的，所以環保局說他們管不到。這邊雜草叢生，有很多眼鏡蛇。他們說晚上的時候眼鏡蛇會跑到他們的家，好幾個小孩子被咬過。所以這個部分非常需要去做處理，我們不希望住在這裡的同胞們及我們的鄉親是變成不曉得是幾等的國民。我們已經是高雄市院轄市，怎麼還會有這樣的一個情境發生？所以我想說我們民政局，還好民政局的那個科長，我不曉得他的名字叫什麼，已經同意要去做處理，我想局長你應該也知道了吧！這個通報的消息，有機會的話我們再去看看，在極短的時間內協助他們，好嗎？謝謝你。

社會局有一個很好的措施叫做「敬老卡」，但是這個「敬老卡」對原鄉好像用不到耶！為什麼？你們說這可以搭乘高雄市區的公車、公路客運，可是我們這邊沒有啊！我們不可能去搭到啊！再來，可以搭高雄市的渡輪，我們更不可能；輕軌，那要用做夢的；捷運、特約計程車，這些的福利措施對偏鄉根本用不到。我的建議是說，這個敬老卡的交通優惠可不可以用以下這些來做替代，比方說搭幸福小黃或者幸福巴士，或者是到超商去購物，或者是到加油站去加油，還有拿去看病補助掛號費。類似這樣的問題，社會局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局蔡局長宛芬：

關於敬老卡交通優惠，議座所說的幸福小黃和幸福巴士，只要長輩們用敬老卡的話也是完全免費的，是可以使用的，沒有問題，現在就可以使用了。

范議員織欽：

這些都可以用得到？

社會局蔡局長宛芬：

對，就是小黃和巴士，等同就是公車，所以只要長輩用敬老卡去刷。

范議員織欽：

都可以？

社會局蔡局長宛芬：

他就可以用了，而且是無限額。

范議員織欽：

那這個呢？到超商，像 7-Eleven 那種。

社會局蔡局長宛芬：

其他的部分，因為敬老卡主要是做交通的補助為主。

范議員織欽：

做交通補助？

社會局蔡局長宛芬：

對，是以交通補助為主。

范議員織欽：

那這個呢？加油算不算？因為像我們的家是在萬山，從萬山到高樹的加油站，這個要好幾公里，很多長輩他的摩托車沒有油，要去加油，到高樹加滿再回去就已經剩下一半了，這種的機會，你有沒有辦法給我們補助油資啊？

社會局蔡局長宛芬：

我們來討論，其實是要鼓勵長輩坐大眾交通工具，因為是覺得這樣會比較…。

范議員織欽：

研究看看好不好？

社會局蔡局長宛芬：

所以其他的…，就是因為其他的議員也有在建議說要不要開放啦！

范議員織欽：

要不然就叫中油降價也可以啊！〔是。〕中油賺了那麼多錢，結果偏鄉地區都享受不到這麼好的福利啊！〔是。〕對不對？

社會局蔡局長宛芬：

敬老卡是會除了…，我們再來討論。

范議員織欽：

比如說真正沒有製造污染的應該是原住民才對，〔是。〕結果我們還是要跟你們去享受這個所謂的高油價，很不公平耶！我們要加個油，我還要帶一個大水桶去加滿油，要不然我回到家已經沒有油了，社會局能不能幫忙一下？〔是。〕

原民會，「拉瓦克」就是河邊的意思，這個部分真的是還是要感謝市長，你尊重高等行政法院的判決，認為基於對原住民族基本法還有公民政治權利以及經濟社會文化權利、國際公約等這樣的尊重，然後同意「拉瓦克」這 11 戶人

家遷到中崙去蓋房子，就是所謂的「異地安置」這個部分，同時也建議他們能夠以文化意象來做建築物的美化，才不會失去原來他們的理想，也就是說還給他們一個自主的空間啦！我現在要請教的是阿布斯主委，我想請問你這幾點，我想，你應該也知道啦！他們如果要蓋這個房子，我相信他們的錢應該不是很多，我們的銀行有沒有跟他們辦理貸款？萬一你不給他們辦貸款，到時候他們又到處去找一些木板然後亂釘，又變成中華五路的 2.0，會製造更多的髒與亂。再來，每一年土地的租金是多少？這個房子將來能不能自由買賣？他們這些住戶可不可以在裡面做生意？比方說飲食店、雜貨店。部落所謂的公共設施跟未來管理維護的經費，是由市府還是中央原民會來負擔？來，請主委回答。

主席（康議長裕成）：

請回答。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

其實這個案子全國算是僅有高雄特別尊重都會區原住民的人權還有他們的文化權，我們市長非常重視，所以才讓鳳山有這樣的都會區原住民聚落，我想這個是台灣的首例。議員所關心的部分，目前整個拉瓦克安置的進度，我們規劃設定地上權是 50 年，目前這個進度要經過議會這邊審議之後就會報到行政院這邊來備查。至於建屋的經費不足，目前族人們要用什麼樣的方式來建屋，我們現在都還在討論中，但是目前跟高雄銀行，我們有在跟它溝通，就是…。

范議員織欽：

可以貸款嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

可以貸款，我們會盡全力爭取到族人最大的利益。〔好。〕然後讓族人在建屋上面，我們也會去媒合相關的建築師。〔對。〕讓他們能夠用自己的方式。

范議員織欽：

因為我記得上次在預算審查的時候你也有承諾嘛！〔是。〕要去協助，還說會安排我們 4 個議員去勘查那個地方嘛！〔對。〕我們希望針對這幾項的問題來幫他們解決，可以嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

沒有問題。有關公共設施的部分，目前我們也有跟中央來爭取經費。所以在地的那邊會有一個公共設施，會跟族人來討論在地的文化聚會所或文化的意象。

范議員織欽：

尤其是設計，不要到時候四不像，反而會製造更多的問題出現。〔好。〕

最後還是要感謝阿布斯主委的用心，這幾年來的聯合豐年節，你是辦得越來越成功、越來越好，尤其是這一次，因為你們選定的場地非常正確，為什麼呢？

場地大，第二個，停車、交通方便。再來就是說因為剛好衛武營這個地方遊客非常多，尤其是對於文化，想要了解、更認識原住民的人非常多，所以那一天幾乎是爆滿，難怪我們所謂的市集攤販，陳議員說是賺了兩百多萬元，但是這個現象我覺得不是長久，為什麼？它只是一年就那麼一次，後面他們如果沒有類似這種活動怎麼辦？所以本席這邊有一個建議，第一個，為了要提升我們高雄的文化水準，我們原住民本來就是水平很高的嘛！我建議要讓世界能夠看見高雄原住民，第一個，多舉辦國際原住民族學術交流和訪問，比如說我們可以到南島一些國家去做訪問。再來，我們可以辦什麼？可以辦南島民主論壇以及論文發表會，就是針對高雄地區的一些文化、觀光、經濟、產業等等去做一個發表。再來，我們可以辦什麼呢？可以辦南島民族音樂與文化饗宴，你看這個，這個是在台東，台東他們都可以辦國際的這種文化饗宴，我們高雄應該也可以辦啊！好不好？要提升嘛！再來一個就是舉辦世界原住民族的旅遊高峰會，像這一次4月份我們不是有辦過一次嗎？非常受到世界各國的肯定，所以這個部分我是建議主委在未來，就是明年，再找我們4個議員，我們一起再來討論研究，也請我們3個區的區長或代表會，我們提出一些相關的建議，讓我們能夠提供更多的寶貴意見給你，好讓你做更多的一些發展。

最後一個，這麼多的建議我還是要感謝啦！其中像茂林的布魯布沙吊橋已經通車完成了，然後多納的青年聚會所也已經…，所謂的規劃費也已經出現了，再過來就是我們的農用搬運車，還有溫泉以及災後的復建工程都很順利，更重要的是萬山避難屋計畫進度順利，這個部分要謝謝我們市長之外，也要感謝我們的秘書長主動邀集代表會、區公所還有本席，共同針對原鄉整體發展和需求做一個很好的溝通，讓彼此之間的誤解能夠儘量降低，然後達到我們永續發展這樣的一個方向，本席在這個地方要一併表示感謝。最後還是要謝謝議長，上一次你講到原鄉牛奶的部分，每一個學校的校長還是很感謝你。因為有了牛奶之後，孩子更加的健康，也很漂亮，我們希望未來的孩子們，都更加的聰明，跟議長一樣，很有智慧，謝謝大家的辛苦。

主席（康議長裕成）：

謝謝范織欽議員的質詢，休息10分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由前議長曾麗燕質詢，時間50分鐘。

曾議員麗燕：

大家都知道交通局長真的要很專業，而且還要是很認真的局長。張局長，據我的了解是全國唯一的女性交通局長，我們也是看他從基層起來做到局長，我說真的，捷運局吳嘉昌局長也是從基層這樣做上來，當上局長真的不簡單，還有誰是從基層做到局長的，沒有。所以這兩個真的都是非常優秀的局長，張局

長從基層做到局長，他具有專業的領域，以及工作非常的認真。局長任內這幾年，讓高雄的交通事故降低，死亡人數連續 4 年下降，從 109 年 200 人，到 112 年下降 156 人，不簡單，今年又榮獲交通部 8 項金安獎，恭喜。但還是有一些市民的聲音需要重視，我提出來就教張局長，第一個，就是大坪頂地區有一塊是交通局的停車場，但是放在那裡都雜草叢生。可以說下雨的時候，10 月 1 日颱風這段時間大積水，草都一直長大，就是一個很荒廢的地方。這裡的百姓跟我說希望是不是把它整理起來做公園，讓他們可以在這裡運動，讓他們有一個放鬆的地方。我去了解之後，這就是交通局的停車場，居然沒有在使用，我們是不是請交通局能夠整理一下，把它做成公園。這一塊地，就可以讓這邊的百姓能夠在那裡運動，或是帶著兒孫在那裡休閒，這裡就是在高屏八路跟高屏九街交叉口。我們看一下，再來，我們很怕的是怕什麼，你知道嗎？因為這塊地，颱風或下雨的時候，這個地方都會一直積水，我們知道最近是登革熱的流行季節，聽說又會開始往旁邊擴散的時候。我們也很擔心，如果這個地沒有把它整理起來，以後這裡就會成為登革熱的發源地。所以拜託局長，這裡是不是能夠整理給大坪頂的里民來使用，張局長，你先回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

道安的成就都是在市長、副市長，還有整個道安團隊努力下的成果。針對大坪頂地區，這個用地是停車場用地，它總共有 1,808 平方米。我們過去是去做綠美化，這邊還是沒有停車需求，曾前議長建議希望闢建為公園，我們會來做評估，看後續怎麼跟公園處來合作。

曾議員麗燕：

可以嗎？可以喔！

交通局張局長淑娟：

我跟公園處研究，我們對公園比較不專業，我們再跟公園處來研究。

曾議員麗燕：

是，你可以請教工務局公園處，他們可以幫忙。

交通局張局長淑娟：

現在初步就是綠美化有做了，可能因為颱風關係，我們現在也在整理。

曾議員麗燕：

還是這樣子，這是我不久之前照的而已。〔是。〕還沒有整理。

交通局張局長淑娟：

因為颱風期間，它有一些樹木斷枝。〔對。〕還有一些土壤的流失，這部分

我們也在處理當中，應該是下個月中旬之前會改善完成，後續把它公園化的部分，我們再來跟工務局研究要怎麼去執行這個計畫。

曾議員麗燕：

我覺得沒有使用很可惜，一塊地那麼漂亮。

交通局張局長淑娟：

因為大概 1,808 平方米，也不小一塊。

曾議員麗燕：

對，1,000 多。

交通局張局長淑娟：

對，1,800。

曾議員麗燕：

謝謝局長。接下來我要談建國路的問題，因為號誌問題導致塞車。這是我的看法，這個地方 10 多年來，上下班也好，平常的時間也好，都一直非常的壅塞。大家叫苦連天，有的人在那邊等太久了，還有一點脾氣，所以我覺得這個地方，我們可以來做改善。我的看法，我們來討論看看，這是 5 個號誌燈的地方，我們由西往東的時候，它的源頭綠燈，如果亮的時候，我們是不是可以左轉、直行，也可以右轉。但是這裡沒有辦法右轉，只能左轉，就是這個地方，這裡過去是鳳山，轉過來要去高速公路，在這個地方綠燈的時候，我們可以左轉，我覺得很多人都不知道，我問很多人，我跟他說如果五個號誌燈的綠燈亮的時候，你知道它可以左轉、右轉嗎？很多人都跟我說不知道，我請教在座各位，你們知道嗎？四個燈、五個燈如果是圓頭綠燈亮的時候，你們知道可以左轉、右轉嗎？除了直行以外，你們知道嗎？不知道的舉手，市長不知道，市長在搖頭。局長呢？局長不知道，我也不知道，我也是最近跟我的司機兩人在那邊有一點口角，我跟他說你不要違規，我是民意代表，拜託你等到右轉箭頭出來的時候，我們才右轉，你不要綠燈而已，箭頭還沒有出來就要轉。其他呢？有沒有人知道？不知道的舉手，你們沒有老實招認吧？市長都老實招認了，真的都知道嗎？你們都沒有開車，你們會知道？我才不信，我不相信。這樣子的話，就知道它可以左轉，所以很多人不曉得，我的看法是，是不是讓更多人知道綠燈的時候是可以左轉，綠燈的時候，讓這邊的塞車能夠往左邊開，前面的人不用講了，他可以直走，大家知道，但是很多人占在第一個位置，他可能就為了要左轉而停在那裡，這個是我們在路上常常碰到的問題，就是這樣才塞車。所以我覺得要讓更多人了解，綠燈的時候，你是可以往前的、可以往左邊開的，如果你能夠開，開完以後，後面的車子是不是能夠一直往前，塞車的機會是不是就會減少，也不會一直塞在那裡？因為第一台車要等到有綠燈箭頭的

時候，他才要左轉，但是他不知道綠燈就可以左轉了，當然你還是要看前面來車，就像在這裡，這個地方的車子如果要過來，也是要看那邊的車子有沒有要過來，他也要前進，因為是綠燈，對不對？左邊的也要來，右邊的也要過去，你要左轉是有安全的問題，但是沒有安全顧慮之下，他是可以左轉的，這樣就會減少後面的塞車。這邊有一個 S 型感應線圈，壓線的話，等於會被拍照，會被罰款罰鍰，這個有沒有關係？如果你可以前進的時候，有沒有關係？跟這個 S 型感應線圈的壓線，如果他左轉就是要壓線了，有沒有關係？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

那個 S 的，因為我不是很清楚它那個是…。

曾議員麗燕：

就在這裡。

交通局張局長淑娟：

應該是警察局的設施。〔是。〕是不是針對越線受罰的部分，我不是很清楚。

曾議員麗燕：

對，越線，就是越線。

交通局張局長淑娟：

如果是針對越線受罰的話，因為感應線圈是比較過去的技術，現在幾乎都是用影像的方式做辨識，所以這個地方我不是很清楚它那個感應線圈部分是做什麼樣的執法，這個我會後再跟前議長報告。另外我要補充…。

曾議員麗燕：

好。就是這裡，這裡有一個 S 型感應線圈。

交通局張局長淑娟：

對，S 型感應線圈，那個是做什麼用途的部分，我要做確定。另外，其實建國路的問題是在於它是一個鑽石型交流道，因為它的匝道長度很短，另外建國路也很小，所以它不像中正路一樣可以在橋下，就是高速公路橋下，我們可以布到兩個左轉車道。建國路又比較特別，是它兩個方向，所以往東往西方向的左轉車輛都非常的多，因此造成建國路這個問題其實是還滿難解決，也已經十幾年來幾乎都沒辦法解決。我們也嘗試去…，因為左轉量大，所以我們必須要給它一個左轉專用時相。〔對。〕剛剛議座所提到是說，我們現在 5 個燈，為什麼有些人看不懂，看不懂的部分我再說明一次，如果是看到圓頭綠，它依規定是左轉、直行、右轉都可以。

曾議員麗燕：

都可以。

交通局張局長淑娟：

左轉你一定要機會左轉，你要看對向的車才能左轉。

曾議員麗燕：

對，機會左轉，安全之下。

交通局張局長淑娟：

對。如果是用箭頭方式的話，你看到是直行箭頭，你就只能直行，看到左轉箭頭，你只能左轉，所以你如果沒有照這個箭頭方向來行駛的話，第一個，違規；第二個，其實是有很大安全疑慮。因為我左轉保護的時候，就是會希望對向的車是不要過來，我可以左轉保護，所以在整個安全考慮上，我們最近這幾年一直在推左轉附加車道，就是把左轉的那個側撞問題降低 20% 多，就是剛剛所提到內彎人次的減少其實也是很大的相對改善策略。所以針對議座所提到說，針對 5 個燈號或有的 4 個燈號，我也會做左轉保護，所以這個部分，我們會加強一些宣導讓用路人知道。

曾議員麗燕：

對，要不要放一些牌面？

交通局張局長淑娟：

牌面部分，我們會來看有沒有比較合適的地方可以放，因為…。

曾議員麗燕：

放牌面讓人家知道。

交通局張局長淑娟：

這個我們會來評估比較合適的地點，然後來做相關的…。

曾議員麗燕：

重點在這裡，讓大家知道原來綠燈我是可以左轉，一左轉的話，後面的車子可能就可以跟著過去，那會降低後面塞車的程度，好不好？

交通局張局長淑娟：

因為這裡它不是用附加方式去附設左轉車道，會變成他如果不知道要往前走的時候會影響後續。〔好。〕這個部分的宣導，我們會來加強。

曾議員麗燕：

宣導一下。

交通局張局長淑娟：

好，我們會來加強，謝謝。

曾議員麗燕：

接下來我看這個是圓頭綠燈，它一亮的話，我也在這裡宣導，這個一亮的話，

它是可以左轉、可以右轉，也可以直行。如果是圓頭綠還有左轉，它也同樣是，因為只要有圓頭的綠燈全部都可以轉，就是全都可以通行。你看除了它沒有圓頭綠燈的箭頭，你只能直行，對不對？如果有左轉箭頭的紅燈，你只能左轉，像這個只能右轉，這個只能前行跟右轉，而這個只能左轉，這個也在這裡跟鄉親講一下，讓你們也知道只要是圓頭綠燈亮，你左、右轉跟前進都可以。因為我們過去很單純，現在整個馬路像畫布就對了，把道路都變成畫布，然後讓我們隨意去彩繪，所以現在如果從上面照下來，各種顏色都有，藍色、黑色、白色、紅色、黃色，各種顏色幾乎都有了。

這一次是因為十字路口多一個虛線，就造成很多人因為這個虛線，沒有打方向燈而被檢舉罰 1,200 元，這個也很多人，我們看到電視的報導，有很多人就因為這樣而罰鍰。這個真的是因為我們沒有宣導，然後造成被罰的問題出來，我們也希望多多宣揚、宣導高雄橋這邊，因為一台車從橋頭過了橋尾，這段時間其實不到幾秒鐘，但是下面的這些槽化線、人行道，這些虛線、實線一大堆，不曉得要怎麼看，這真的是傷腦筋。

這個各位現場的局長、副市長和市長，你們看過嗎？這個是什麼線？斑馬線對不對？這裡是腳踏車道，這裡是什麼線？知道的人舉手，只有張局長舉手。我請問一下道工處的處長，這個是什麼線？

主席（康議長裕成）：

什麼線？請處長回答。

道路養護工程處林處長志東：

這個是導盲的，無障礙的辨識。

曾議員麗燕：

你厲害，沒有人知道，就只有你和張局長知道。真的是沒有人知道，我問了很多，沒有人知道。這個地上的標線，我問了我們的副議長這是幹什麼的，這是什麼線，他說：「這是給小孩子走的，這是大人走的。」我們的副議長就這樣跟我講，他也不知道。這個人也不知道，明明腳踏車道在這裡，他有辦法騎這個導盲線。其實我也不知道，只是看了奇怪，現在馬路各式各樣的線一大堆，搞得昏頭轉向的，這到底是什麼作用的都不知道，它是導盲線。我跟你講，這個不是都害人被開罰單，他以為這裡可以騎，腳踏車道不騎他騎這裡，你看多少人冤枉被罰款。還有這裡，你看每一道都有機車行駛，這裡就是和平路，橫的是籬仔內路，前面是還沒有開闢的部分，這兩條道路都可以左轉，這裡是機車的左轉區，因為這裡有一個兩段式的箭頭，就是你要兩段式左轉。但是我請教局長，這三個是可以左轉的嗎？這兩個車道可以左轉的嗎？這裡沒有兩段式可以左轉嗎？不行嘛！不能左轉嘛！你說不能左轉，這一條路上也沒有禁行

機車，機車當然可以走，走到這裡是可以有左轉的箭頭，但又不能走。這個以後如果開闢完成，警察一來又不曉得有多少人會被罰，到處都是陷阱。

我真的很感激交通局，高雄市的路長總長 1.28 萬公里，實質有人行道的是 55%，有 5,500 公里以上是沒有人行道的。在前鎮瑞南路，在很早的時候我們交通局就去設計標線人行道，那一條路也非常的長，也造成走那一條路出來到凱旋路，那邊有幾棟大樓走出來是安全的。這個我那時候也非常感激交通局去做這樣的標線人行道，但是瑞隆路的路寬比較小，但是我們也去規劃了 800 公尺的人行道，讓很多人本來可以停機車、汽車的百姓就有很多的怨言，說我們交通局去規劃標線人行道，所以是有一點聲音。我們也看到三角窗的地方又去畫了人行道，去畫人行道就對了，又只畫一小段而已，只有這裡有人行道可以走，其他地方不能走，到底能不能走？請教局長，這裡是憲政路跟大順路，應該是大順路跟憲政路。憲政路並不是很大，你這個人行道一畫下去，這裡本來是機車跟腳踏車可以過的地方，你現在畫人行道只有行人可以走，機車跟腳踏車不能走，但是他們為了安全也是走這裡。我不知道你畫了人行道讓行人安全，你讓腳踏車跟騎機車的人變成不安全，畫這樣的人行道到底有沒有意義？我懷疑。你為了行人，其實你不畫，行人也會在這裡走，機車也會在這裡走，腳踏車也會在這裡走，你為了行人走路就把機車跟腳踏車的人撇在外面，他走到外面來是不是大馬路了，多危險。所以到底有沒有必要？有些是有必要，像這裡，因為它的路很小，就是路幅不是很寬。這樣就變成行人可以走在那裡，汽車跟機車就變成違規，他又要上吃上罰單。你為了行人又讓這兩種族群收到罰單，這樣到底對不對？這樣的標線有意義嗎？局長。

主席（康議長裕成）：

局長要不要回答？

交通局張局長淑娟：

因為標線型人行道其實是在 111 年因為行人地獄這個議題發燒之後，包括從行政院到交通部都一直希望地方政府能夠改善人行環境，所以我們現在大概有 102 條的標線型人行道。瑞隆路我舉例來講，因為這是沿線 7 個里長全部都支持，我們也去開過說明會，目前其實也解決他的停車問題，就是我們留下行人空間之外，外面就是停車空間。所以停車沒有因為做標線型人行道而消失，我想這部分做說明。那也改善現在的人行狀況，之前我們去看一些長者都必須走到車道上跟車衝突，跟機車衝突或是汽車衝突的問題也改善了。所以我們最近也在做民意調查，希望能夠蒐集民意，因為本來做 800 公尺，後來又幾乎延長到 1 公里，所以這部分我們也希望能夠了解。另外，其實我要說明的是為什麼這個地方只做到那個轉角？因為在右下的這邊其實就是紅磚人行道，所以我們

是把沒有人行道的空間用標線型人行道來提供行人的空間之外，它接過來就是紅磚人行道，所以不會再往那邊。而且我重點是要讓民眾過馬路的時候在行穿線上有一個安全的停等空間，所以我們會做這樣的改善。我覺得其實少數的一些違規行為，可是他很難去抹煞我們對行人路權的重視跟改善，所以即便是一般人行道還是有機車騎上去，不是說標線人行道才會發生機車騎上去的問題，一般人行道，我們偶爾看到機車也會騎上去。純粹是他對於人行空間尊重的程度跟他守法程度的問題，我們還是會堅持標線人行道的推動。這是第一點。

第二點，剛剛議座也提到幾個導盲行穿線。因為台灣的考照制度是你 18 歲考上駕照之後，就是用到一輩子，可能你到 80 幾歲開車，都還是用以前考駕照的相關經驗，可是我們最近這幾年，在標誌、標線上其實做了很大的變革，所以導盲行穿線也是前幾年交通部和國土署在推的，因為他要求我們一定要在高雄市區選擇試辦路段，所以我們就選擇試辦路段，我們也在觀察它的績效。

曾議員麗燕：

要選擇對的地點。

交通局張局長淑娟：

像當初我們就是選擇在高醫旁邊，我們都是選一些路段在做試辦，這個部分目前交通部很重視，所以要求我們要擴大範圍，所以我們現在也跟道工處合作。

曾議員麗燕：

局長，我不反對啦！我的意思是說，像這裡我就沒有反對，但是這裡因為你顧慮到行人，但是你沒有顧慮到腳踏車和機車的族群。

交通局張局長淑娟：

腳踏車相對於行人是慢車，所以它還是車輛。

曾議員麗燕：

你為了他們，然後去被開罰單，我覺得這樣也不好啊！

交通局張局長淑娟：

我覺得這可能是民眾行為上的問題。

曾議員麗燕：

局長，你先請坐。還有這裡我們也看到了，也是為了人行道，我們畫了很多的人行道，為行人安全而去做這一些改善，我想我都可以接受，但是也要考慮多一點，像你畫這個人行道是三角形，你知道嗎？你從這裡一直走到這裡，然後不知道要走到哪裡去，你的腳放下去都不夠你畫的範圍內，所以我覺得這是危險的，這條路已經變成汽車道了，然後行人走到最後要怎麼走上去呢？你看這裡都有岩石，你知道嗎？都有檻，我們人行道標誌都是畫大人帶著小孩，人行道都是大人帶小孩子走，你畫這樣他走得上嗎？他走不上去，因為這裡都

是岩石，爬不上去，不是平的、是高的，對吧！然後你一直畫到盡頭，最後變成三角形，前面也沒有路了。所以我建議像這裡一樣，不要畫到三角形的尖端那裡，你把這條路這樣引導，到最後他沒地方走，一隻腳都踏不下進去安全的地方，那也不安全了，人在這裡、車子在這裡，危險啊！如果跑過去是很危險的。我覺得是不是就畫到這裡，然後引導行人從這邊來的話，從這裡進去，然後走上面公園的地方，因為這裡有一個開口，不然其他地方都是岩石，就是有台階的，都是高高的、不是平坦的，對吧！如果大人帶孩子跌倒怎麼辦呢？有安全疑慮。你看開車的、騎腳踏車的都從這裡過來，都在停等區等待，我的看法是說，他從這邊來，從這邊進去，然後從那邊出來，如果要走人行道過馬路的，你就讓他到這裡截止，不要再過去了，從這邊走過來，如果行人站立在這裡，要穿過馬路是非常危險的，因為已經接近馬路了，非常的危險，就算行人站上去，但是汽車也在那裡進出。局長，你懂我的意思嗎？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

交通局張局長淑娟：

這個三角形是修飾路型，這個地方有缺口，我們必須修飾路型，正常是機車違規，那裡是斜坡道，行人走人行道之後，上了斜坡道就到人行道上，我們人行道標線的設置規則，就是一個大人牽著一個小孩，那是法令規定的 logo。

曾議員麗燕：

他們這樣走有違規嗎？

交通局張局長淑娟：

機車上人行道是違規的啊！可是我們標線型人行道的劃設是合乎法令規定的，畫三角形是為了要修飾路行。

曾議員麗燕：

問題是走在那裡，你能夠保障行人的安全嗎？

交通局張局長淑娟：

所以它要跟綠色的行穿線銜接之外，它也可以跟斜坡道銜接，那裡很清楚有一個斜坡道。

曾議員麗燕：

有銜接，但是再往前，他會順著人行道往前走啊！他不知道要從那裡上去。

交通局張局長淑娟：

我們在修飾那個路型，因為那裡剛好有一個…。

曾議員麗燕：

我知道你在修飾路型啦！

交通局張局長淑娟：

那個必須修飾路型。

曾議員麗燕：

問題是引導行人走到那裡會危險啊！

交通局張局長淑娟：

因為前面就是公車候車亭，所以我就是做一個鑒辨段在修飾路型，我們有相關設計上的考量。

曾議員麗燕：

我不認為你在修飾路型，害人家在那邊走的時候，有的人就一直跟著你的標線走到那裡。

交通局張局長淑娟：

不會啊！他要搭公車上人行道，一定要走斜坡道上去。

曾議員麗燕：

他怎麼知道要走那邊上去呢？對吧！有的人傻傻的就跟著你劃的標線一直走，結果走到那邊是非常危險的。

交通局張局長淑娟：

不是，就是一個斜坡道在他面前，一般都是走斜坡道上去，如果繼續再往前的話，就是有一個高低差，就是路岩石，所以比較多的人是會走斜坡道上去。

曾議員麗燕：

我建議在前面終止，你事後再想想看，我今天不跟你多說了，你還是堅持你的看法，但是我也堅持我的看法，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，那是在做路型修飾，謝謝。

曾議員麗燕：

人家香港地面的標線很簡單，寫什麼呢？LOOK LEFT 望左，對吧！只寫了兩個字，你就知道要看左邊，左邊危險你就看左邊，這樣就不會危險了，然後再叫你看右邊，對吧！他們的標線非常簡單，就是這個看法。所以交通局，你們看看香港，他們的面積是 1,115 平方公里，不到高雄的二分之一，人口卻是高雄的二倍，在這麼狹小的地區，有很多地方也無法畫設斑馬線或行人穿越道，這就是香港，可是他們的標線非常簡單明瞭，提醒行人看左或看右，明明白白的。人家也是一個國際都市，每天在路上的行人是高雄的好幾倍，有軌道、電車、地鐵、汽車、機車、腳踏車等等的各種交通工具，卻能用極簡單訊息告訴行人要注意，人家的地面上乾乾淨淨，不像我們的標線畫了滿地，紅、綠、白各種顏色都有，所以他們就是很簡單的告訴用路人，左邊很危險，你要注意

左邊，你就能夠安全。我們台灣之前都被形容是行人地獄，我們不應該因為常發生交通事故就病急亂投醫，馬路的地面上畫滿了五顏六色的幾何圖形或標線，但這並不代表就是保護行人，希望你們能夠通盤檢討一下，有新的標線設施來保護行人，也要透過足夠的宣導讓人民知道，不要變成高雄處處都是交通陷阱，很多人都說你們畫那一些標線、標誌都是交通陷阱，害市民一個不小心就繳罰單，難怪我們的交通違規罰款年年結算增加好幾億。局長，你知道 112 年交通違規罰款的歲入結算多少嗎？112 年，局長你知道嗎？能不能請回答？

主席（康議長裕成）：

請回答。

交通局張局長淑娟：

112 年應該是 25 億。比前年已經少 2 億。我要跟議座補充是…。

曾議員麗燕：

少 2 億，不是 28 億嗎？

交通局張局長淑娟：

不是，是 25 億。

曾議員麗燕：

25 億，我看的資料是 28 億。

交通局張局長淑娟：

沒有，25 億。

曾議員麗燕：

你們編 15 億，然後決算是 28 億。

交通局張局長淑娟：

我們決算是 25 億，主要都是闖紅燈，收入裡面，大概百分之十幾都是闖紅燈的行為。〔對。〕剛剛所提到的這些，其實都不是主要被開單的項目。

曾議員麗燕：

我當民意代表的時候才幾億，在 10 億以內。然後每年都在增加，你們編的預算都是在幾億，後來是超過 10 億。真正決算的時候都多好幾億出來。你們知道這是市民口袋的錢，你們會感到心安？

交通局張局長淑娟：

我們是從 108 年開始超過 15 億。

曾議員麗燕：

這是從百姓口袋拿出來的錢，也讓人說市府都在搶百姓的錢。還有違規罰款 1 年比 1 年多，這代表什麼？當然也有不遵守交通規則的罰鍰我們也清楚，但是很大部分，我剛剛一再的說，就是很多標線、很多號誌的使用沒有人很清

楚。沒有很清楚之下就跟剛剛講的，行人可以走、行人被保護，但是腳踏、機車過去就要被罰。警察在那邊抓的時候，他們就要被罰錢。對不對？你說，25 億，我們那時候，幾個局處一起大家在討論。警察局去抓違規處罰，那個時候我記得是 12%。對不對？

交通局張局長淑娟：

對，有些明年都已經到 19%。

曾議員麗燕：

已經 19% 了嗎？

交通局張局長淑娟：

已經又增加了。

曾議員麗燕：

我覺得是應該增加。因為交通局現在標線做那麼多，這個成本花很多，第一個。第二個，我覺得標線出來，你們不是畫一畫就好，市民就要遵守，誰知道要遵守？我剛剛說的，誰知道？所以居然有那麼多，25 億，12% 多少？也有 3 億多。3 億多你們要拿出來做宣導，還是用來推廣設計執行你的保護行人跟用路人的政策。第一個，政策要做好。第二個就是，你們做好好的宣傳、宣導，讓更多的人知道，我們每一次推出來的標線或是號誌的用法，作用在哪裡？讓大家都清楚，減少守法的人被警察罰鍰的機會。這樣子我不相信每 1 年多好幾億的違規收入。我們一再的講，政府不能搶百姓的錢，這等於就是搶百姓的錢。

交通局張局長淑娟：

主要是闖紅燈就 2.8 億元，高速公路超速也 1.89 億元，一般道路超速也 1.53 億元。主要這個都是大宗。其實不只高雄市增加，這是很多交通的罰鍰一直在修，包括台北、台中、新北，他們 112 的決算都超過 30 億，高雄也不是最多。議座也提到要加強宣導，其實市府的道安團隊的宣導小組是有新聞局連接，各局處都有配合在做相關的宣導，市府也非常重視，請議座放心。

曾議員麗燕：

再加油，加緊做宣導的工作，希望越少人違規，對交通局來說也是正面的。

交通局張局長淑娟：

我們也希望大家不要違規，而且也遵守交通安全。讓事故件事更減少。

曾議員麗燕：

我想你的看法也是這樣子。你那麼認真、那麼的用心在工作上，重點也在這裡。我們也希望警察局不要隨便一看到違規就馬上開罰單。像剛剛機車跟腳踏車讓他過去就可以，不要特別又去找他們開罰單，我想這樣很沒道理，不要為了收一些錢，做這些動作。你請坐。

高坪七路通松美路的事情，我已經講了 18 年，我當了 18 年的議員，每一年都在講這條路。我當然很感謝都發局幫忙把這條路，本來是區段徵收，都發局已經把這一道路變更為一般徵收。當然在做完一般徵收下來的時候很感謝都發局。但是我們那個時候，在 110 年的時候，都發局跟地主有開過座談會。那個時候的座談會，有的同意，有的不同意。有的因為徵收款的金額有問題，我那時候交代要多跟地主溝通，但是我不知道溝通到現在，好像一點消息都沒有。110 年的時候已經有第一次的座談會。我一直講，希望再開座談會，能夠讓大家更有共識，這個就是第一次的協調會。是不是請都發局召集第二次的協調會？大家一起來努力。因為現在有國土署的生活圈有補助，以前沒有。很可憐，以前 1 億多說到現在變 4 億多。市長，你現在不做，再下去不知道要多少億？愈來愈多，每一年都一直增加，現在變成 4 億 50 萬元。對嗎？如果你現在提出國土署的生活圈，他們還可以補助 1 億 6,000 多萬。地方自籌 2 億多就可以。市長，希望你可以為了這裡百姓，他們是殷殷的期待，我做議員的時候就開始拜託我，兩個里長一直拜託我。下面的里長有好幾個來拜託我，因為這條路開好的時候，他從這邊可以讓兩個地安全的出入。不然你知道要通過這條路，他們都從山邊。平常時候還好一點，如果下雨的話路會很滑，很容易發生危險的，這是安全的問題。第二點就是道路如果用好，就可以幫助到兩旁的百姓進出和互動，可以增加地方的繁榮，帶動地方繁榮很大的一個因素，就是因為只有寬度 30 公尺，長度是 713 公尺的這一條路，我每次到大坪頂去，里長和下面的高松里，松山里等幾個里長都會告訴我：快點加油。還有地主碰到我的時候也第一個感謝我，在為他們努力。第二個、他們也拜託能夠儘快讓市府去做闢建的工作。市長請你答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個案是這樣，總共地主有 49 位，有 21 位回復，13 人是有條件同意，那另外有 8 個人是不同意。假如我要做區段徵收，那我們也希望大家協調好，這一點我們會再努力，也要拜託曾前議長可以再幫我們協調土地，我們有進度會再隨時約大家來開第二次協調會說明，這個我們會立刻來規劃。第二個、因為他是國七的路線經過松美路跟高松路橋，也會增設小港交流道，所以國七如果施工下去，交通的部分也會稍微做一些調整，所以這二個因素我會拜託工務局、新工處就曾前議長你的建議，我們趕快再召集來協調也和大家說明清楚，這樣才能夠讓這二邊的高屏，和要過大寮或是要往北邊高屏七路那邊，往北要到松美路這邊能夠做一個銜接，這樣子會比較順利。這裡不是說第二次就不要協調

了，目前正在等待地主回應，再讓我們同仁回去溝通，我們會馬上來辦理第二次的協調會，以上和曾前議長報告。〔…〕謝謝，這個會後我們再來跟曾前議長報告。好，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝前議長曾麗燕的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（曾副議長俊傑）：

繼續開會。（敲槌）請張漢忠議員質詢，時間 50 分鐘。

張議員漢忠：

地下箱涵引水入河川排至外海，我相信水利局也好，市長也好，長期在氣候變遷過程，有時候雨量要下多少是沒有辦法去預料的，麻煩水利局針對地下排水箱涵引水入河川排至外海，是不是結合中央爭取經費，未來在氣候變遷長期治水問題，讓百姓在未來不用困擾何時還會再淹水，何時會有颱風，這個是長期的計畫，在這裡我所提供的看法，局長有什麼計畫可以解釋給市民朋友知道。

主席（曾副議長俊傑）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

議座提的是比較大方向的問題，個高雄市靠近沿海的地方，差不多都有主要河川在區域排水，區域排水差不多大部分都整治完成，所以目前我們會遇到的就是下大雨時候又遇到天文潮，還有颱風的漲潮，所以今天假如要直接排至外海，有時候外海的水位很高，也不太可以排得出去，所以我說的這些是大部分狀況如此，所以按照剛才議員的建議，除了這樣就是以國土計畫來講，我們去做一些相對的抽水設備，就是在一些比較低勢的地方，水比較排不出去的，常常在淹水的地方，我們就要去設計一個竹堤圍水，把這些水抽出去，至於範圍要多大，就是看以後的氣候變遷會影響到什麼程度，這個是一部分。

議座所講在比較高的地方，還沒有做這個部分就算他會淹水，就有需要做箱涵通至河川出海，高雄市有不同的地形，有不同的處理方式，我們會去做規劃。

張議員漢忠：

市長，有關高鐵延伸案，在這裡我也很期待高鐵延伸屏東案，當然這個已經定案了，我們有一個「左營案」和「高雄案」，我要麻煩市長針對未來高鐵對高雄市的發展，將來在施做過程中有哪些方向，可以來讓市民朋友知道「左營案」和「高雄案」，這二個案是哪一個對未來高雄的影響，當然這是一個大建設，我們要長期規劃讓市民朋友知道，未來高雄朝哪個方向？

主席（曾副議長俊傑）：

請市長答復。

陳市長其邁：

這個案關係到高雄未來的發展，是非常重要的工程。我也希望能夠有更多的討論，包括技術的可行，居民的意見，是不是能夠把衝擊減到最低，第三點也是能夠配合高雄長期未來的一個發展。所以簡單來講就是，其實也有不少民眾反映說鳳山，到底要不要設置一個站體，如果高雄設置一個，鳳山設置一個，這樣可能這個問題會複雜化，所以要如何讓整個高鐵通過後，沿線的一些開發能夠把這個衝擊減到最低，也能夠有更多的效益，交通黑暗期也能夠縮短，這樣的一個方案才是一個對高雄最好的一個方案。另外，就是說我有發覺到其實鐵路地下化 20 年後，我們在高雄市或者是鳳山，其實旁邊有一些也不是我們市府的地，有一些這個開發的腳步都有比較慢一些，有的地是台鐵的，有的是鐵道局的等等，我的意思是要做這些，高雄站要開發，不然也順便看一下附近哪裡也需要做就一起來做，不然現在高雄站進來要明挖，在附近的店家生意又變得不好了，好不容易現在鐵路地下化已經做好了，旁邊的土地假使是鐵道局或是台鐵的地，看大家要怎麼開發。一方面地下化，另外一方面這裡也可以順便開發，這樣做一次性，大家來做一次性的開發案，這樣對高雄比較有利。

張議員關心的鳳山站，鳳山車站現在蓋好在那裡，現在也要招商。這裡的產業發展策略到底是什麼？未來的定位到底是什麼？還是說有什麼其他比較好的方案，旁邊要順便開發？這些都是要討論的問題，所以我們市政府一定會站在高雄市未來發展的角度，來看這一條高鐵線進來對我們高雄，大港埔也好、南高雄也好、鳳山的發展也好等等…，再來做一個整體的規劃，我覺得這樣子比較好。所以我再重複一次，就是說第一、技術可行；第二、衝擊最小；第三、對高雄長期的發展有利。這 3 項條件，我們來評估看哪一個方案。目前交通部已經有規劃要辦 4 場的座談會，我希望這個過程，市民都可以提出意見，因為我們都是利害相關者，意見表達之後市府會再跟交通部討論，看選擇哪一個方案是對高雄最有利的方案，以上跟張議員報告。

張議員漢忠：

也需要聽市民的心聲，謝謝。當然我又要提起這個，都委會主委，我一直在期待，我記得這塊市場用地，我已經在議會有講過 2、3 次。這一塊地在 5、60 年前，我們政府把它規劃為市場用地。規劃為市場用地後，這塊地有部分又規劃為道路，道路開闢到只剩這一塊，你們把它規劃為市場用地，我要講的是這個地方是不是要解編？這個地方百姓很無奈，讓你們規劃為市場用地，一些土地規劃為道路，規劃到現在我們政府因為現在傳統市場已經沒落了，也不可能再開發一個傳統市場。在這個過程，當然是百姓很無奈，我們的土地這麼大一塊讓你們規劃成一些道路，356 巷的道路都是他們的土地，包括後面那一整條

路都是他們的土地，被規劃成道路用地，這一塊地規劃為市場用地。政府沒開發這塊市場用地，市政府要怎麼樣把土地活化讓百姓來利用。百姓利用的過程，我們在這裡聽到，也替他們很捨不得。他們如果主動去變更要繳回饋金，百姓的土地讓我們規劃為市場用地，我們也沒有徵收，我們在解編過程是不是加快腳步來討論？副市長，請向市民朋友介紹一下。

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

這個案子剛好是輪到鳳山區正在通盤檢討，你的提議我們已經準備納入，我也希望張議員能夠轉達，這裡有 9 個地主，也謝謝經發局已經評估它是可以解編，解編之後就必須依照國土署的規定，部頒的規定，他必須要繳回饋，他不必繳土地，但是可以繳回饋金，所以地主大家共同要同意。這個，我們都市計畫一定會將這裡通盤檢討，我也會交代說優先要可以考慮，但是即使是把它解編，它還是有後續的執行，就是說地主大家都要同意，要繳 35% 到 30% 的…。

張議員漢忠：

林副市長，現在我在講的就是說回饋金，我是期待我們要怎麼樣解編之後不用繳回饋金，現在我在講的就是因為我們的土地早期被政府規劃為市場用地，人家的土地假設是 100 坪被你們劃成剩 30 坪，30 坪之後一隻牛變成剝三層皮，現在我們的分區使用要變更還要繳回饋金，是這一個麻煩拜託研議，百姓很無奈。你知道嗎？這塊地幾十年來，他們要貸款不能貸，要蓋房子不能蓋，也沒辦法蓋菜市場，現在我在講的就是這個回饋金。

林副市長欽榮：

我了解，張議員為民發出聲音，這個…。

張議員漢忠：

他們土地一塊那麼大被你們劃得剩一塊市場用地，〔是。〕真的無奈，要去貸款也沒辦法貸，也沒辦法蓋菜市場、蓋房子，現在分區使用要變更回來還要繳回饋金，我現在是在期待回饋金是不是我們研議？我替百姓覺得不捨這個。

林副市長欽榮：

可能地主也在聽，這是部頒的國家規定，並沒有辦法經過市都委會可以同意的，他可以不繳土地而折現，這個是通融的方法，但是他的前提是一定要繳，且是要整體都要合議同意才能夠進行。這是中央的規定，以上。

張議員漢忠：

副市長，這個要麻煩。鳳山鐵路地下化，就是我在講這個地方，前幾天我有提起的就是鐵路地下化之後，旁邊剩下華山街跟廊道那塊土地沒有變更，好像

我們要去通盤檢討廊道的兩側，前幾天我也有講過。副市長，我們討論到鳳山火車站就剩有一小塊，文聖街兩側到火車站。這個好像是都市計畫，我們沒有規劃，是不是我們通盤檢討這個，透過都市計畫變更，把綠園道兩側規劃開闢道路，讓都市交通順暢？這個就是華山街、文聖街到火車站的廊道，這裡就剩一段沒有打通，但是前幾天我有講過，麻煩副市長你注意一下，就是這個地方。這個就是我們鳳山火車站，現在我是在講說鳳山火車站是不是現在都快要開發完成，在等著招商？招商之後，我現在的重點就是華山街跟華北街，是不是我們怎麼樣來趕緊加快腳步，開闢華山街跟華北街？副市長，是不是把華山街跟華北街這個地方可以趕緊打通？因為火車站已經都開闢完成，華山街跟華北街是不是也要趕緊加快腳步來跟鳳山火車站結合？開闢華山街跟華北街。

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

確實整個鳳城即將要完成，所以有很多事情要趕快積極地準備，同時也要協助台鐵來做招商，那麼這裡所提到的這些道路。這個，我們有些道路還需要一些開闢的話，是不是我也會來跟工務局拜託，一則是積極地來爭取生活圈道路，二則的話，就是說我們也能夠盤點一下，整個對鳳山車站的必須性，把周邊的道路打通，你剛才講的那幾條路會向中央來申請。所以這個我們會一則就是我們現在馬上在進行都市計畫通盤檢討，二則就是說我們馬上也跟國土署，在這裡也拜託工務局和新工處都列入生活圈去積極爭取，這樣速度才會快。對整個鳳山車站的發展是重要的，不只是車站，連中崙社區你長期在關照的事情也必須趕快透過這次的都市計畫第四次通盤檢討，也就是重點中的重點。

張議員漢忠：

鳳山中崙產業園區，我一直提出要結合黃線的開闢來開發中崙產業園區。中崙地區的土地開發延宕 3、40 年，副市長，是不是可以說明中崙地區土地開發以便讓市民朋友了解？

主席（曾副議長俊傑）：

請副市長答復。

林副市長欽榮：

這個基地大概將近有 90 公頃，10 年來變成是一場空，被中央打回票，因為當時在 10 年多前我們把他全部劃成核心商業區，這個中央沒辦法接受，所以把我們全部打回來。沒關係，我們現在捲土重來，在這次的同仁裡面也跟所有選區的議員一一的拜會與多次的座談，你也是其中有發言過很多次。我們也跟社區的居民，尤其是目前也非常謝謝當時區長也幫助我們把整個區段徵收所需

要的同意書，我們一戶一戶的聯繫，陳盈秀副秘書長，我們已經取得將近一半以上的地主同意來變更，變更的內容大概會朝向部分是商業區、部分是住宅區，部分也會有比較屬於資源性的產專區，以便讓整個周邊儘速能夠重新捲土重來，經過兩期都委會，再進到中央。如同我說的，10 年前我們被打回票的原因是我們把它全部劃成都是核心商業區，幾乎讓中央沒辦法接受而全部駁回。我想這次因為我們有了黃線，也因為我們整個地區的發展對於整個鳳山顯然是有所謂的鳳城計畫，周邊的 LaLaport 也進來，衛武營也都來了。我想這塊對我們來講的話是重新捲土重來，而且是透過合法、合規的都市計畫通盤檢討。我們做了 2 年多的準備，也真的是大致上得到 50% 以上當地居民的同意，因為都市計畫變更後要進行區段徵收。我們會儘量將區段徵收分配的比例抓高一點，讓大家都能滿意。這個比例目前也慢慢的還在持續溝通，很快我們就要進行都市計畫公展。

張議員漢忠：

謝謝。大會主席，我今天的質詢到此為止。

主席（曾副議長俊傑）：

謝謝張漢忠議員的發言，大家辛苦了。今天議程到此結束，散會。（敲槌）