

第 3 屆第 8 次定期大會第 24 次會議

(中華民國 111 年 9 月 7 日上午 9 時 7 分)

警消衛環部門業務質詢

主席 (蔡議員武宏):

開會。(敲槌)向大會報告,我們先確認會議紀錄,上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上,請參閱。有沒有意見?沒有意見,會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告,今天上午議程繼續警消衛環部門業務質詢,現在請登記第一位發言陳議員麗娜質詢,時間 15 分鐘,陳議員,請發言。

陳議員麗娜:

謝謝。首先,對於最近愛河發現很多浮屍,其實引起很多民眾的討論,所以我們了解一下,在高雄市自殺人數的統計上面,我們必須要做一個了解,對我們相關的問題才能夠有所改善。對於國民黨籍市長候選人指教的部分,我覺得高雄市政府應該用一個比較正面的態度去面對,說我們要怎麼樣去改善它才對。小英政府的社會安全網從 107 年開始做到現在,社會安全網其實是希望我們扶持每一個個體在生活中遇到任何困境,都能夠保有他基本生存的能力,然後政府能夠協助他一起抵抗環境的各種問題,如果社會安全網能是健全的,今天這些比例,應該不會讓我們看到這些數字才對,但是我們看到的狀況,事實上是不一樣的。

「小英男孩」在高雄市執政,「兩年拚四年」,我想,是要拚出成績啦!但是我們現在看到這個數字,事實上是有點讓人家擔心!在衛生局裡面,自殺防治是屬於社區心衛中心還是哪一科?有一個科嘛!我們現在是變成一個科,以前是自殺防治中心,我不知道現在到底是哪一個單位在負責,待會兒這個科室的主管也起來回應一下。

我現在請大家看一個數字,柯志恩的指教是指六都裡面,110 年高雄市的自殺率是最高的,那是從哪裡看?就是從每 10 萬人的比例來算,看數字的話,似乎新北市是最高的,但是如果以每 10 萬人來做比較的話,我們就可以看出來。我這個是用 108 年和 110 年做比較,為什麼這樣子比?我先講一下,因為當柯志恩提出來說我們今年度自殺率是六都最高的時候,我看到新聞稿裡面衛生局所提出來的是說,108 年韓市長執政的時候才是最高的,這是我看到市政府的反應。我看到這個的時候,心裡面就覺得其實是政府沒有自己去面對問題,也許你看到 108 年自殺的數字很高,就是人數的部分很高,但是我們現在來看一下,到底要怎麼樣來了解這件事情。

譬如 108 年,我們一樣用自殺率來看,跟 110 年一起來看,其實各個縣市在

自殺防治的部分，110 年的自殺率，大家都大幅的降低，也就是說，我表格後面所附的部分就表示自殺率減少這麼多；我們就可以看到，六都裡面減少最少的是高雄市，所以其實六都裡面防治工作做得最差的是高雄市，局長，你懂這個意思嗎？如果光從數字來看，我們看不清楚到底是什麼，但是我們從比例上面去看，我們就知道落差在這裡。為什麼我要這樣比？因為全國性的，每一年全國的平均值，我在這邊有列出來，從 103 年到 110 年全國的平均值來看，103 年的時候，我們的自殺率是高於全國 0.8%。到了 108 年的時候，我們的確是比較高，我們比全國高 1.2%。到了 110 年，其實是高最多的，高了 1.4%。局長，這個是我們跟全國比，為什麼會這樣子？因為自殺的現象事實上是來自於社會很多環節出了問題。

我剛才講的社會安全網其實沒有達到這樣的一個目標，所以也導致了我們整個…，其實這是一個社會上的現象，最後導致了這一條不歸路。我們其實很不期待看到這些事，但是你說，人民自殺，政府有沒有責任？其實每一個環節如果你能夠捧住它，也許問題就不在了，但是的確，我們沒有用這個網把它網住的時候，其實他就差那麼臨門一腳，他可能就不會走上這一條路，但是在我看起來，這樣子的情形，在我們整體的，不論是社會局或是衛生局在做相關的工作上面，事實上是沒有做到位啦！

所以我們接受人家的批評，應該是怎麼樣的一個情形，我們不要用一句話搪塞回去說 108 年最高，然後就結束了，因為如果用比例來看，其實我們可以看到 110 年，我們的自殺率比全國還高 1.4% 耶！是不是？這個才是我們心裡面的痛啊！所以，局長，我在這裡要告訴你的就是說，像這樣子的情況，我們應該要去面對它，面對這樣的問題的時候，說真的，這個人命關天啊！有時候你用一句話帶過去，倒不如你好好的告訴大家說你們會怎麼樣好好的來做，這樣更能安撫人心啦！因為我從整篇文章的走勢、新聞的走向來看，其實我只看到為了政治，大家在檯面上做一些攻防，但是我沒有看到到底衛生局覺得應該要怎麼做改善，我是不是請相關科室主管回應一下到底你們將來要怎麼做，你覺得你們的防治成效，在六都裡面，你覺得自己的成績怎麼樣？要不要檢討？我本來想請局長回答要不要檢討啦！但是現在我就請科長來講。我知道科長挺認真的，但是我還是希望你們能夠做出計畫來，好不好？來，請說一下。

主席（蔡議員武宏）：

請心衛中心蘇主任回應。

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：

謝謝主席，謝謝議座。其實這個議題已經翻滾了幾天了，事實上自殺防治在我們衛生局裡面算是一個蠻重要的歷程，為什麼要說歷程？因為其實它需要點

線面全部一起搭配來合作，所以我們每年幾乎都從心健會裡面，還有我們的社安網會議，我們會特別邀集比較專業的專家來召開專家會議。

陳議員麗娜：

主任，你不要講得那麼細節，你告訴我，你覺得你的成效狀況如何？你覺得需不需要再繼續改進？這是第一個。第二個，你將來要怎麼做？我相信會有改變的。

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：

對，我相信持續精進絕對是我們應該要執行的、應該要做的，而最重要的就是第一個部分，其實我們從死亡原因去探索，第一個是憂鬱症的傾向，而這憂鬱症的傾向，我相信是…。

陳議員麗娜：

你在議事廳裡面答詢，因為我時間有限，所以你不用解釋相關的內容，你將來要怎麼做改善？

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：

我們就會從憂鬱症防治去下手。〔是。〕第二個部分，家庭成員的支持是很重要的，這個也是要靠跨局處網絡去做推動。第三個部分是情感面向，有很多原因，情感有很多因素，尤其是兩性或者是上下這樣子的一個關係，這也是原因。這三個重點是我們未來推展的重點。

陳議員麗娜：

這三個重點以前有推展嗎？

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：

我們有推展，但是就是感覺到好像不是那麼的完整，所以我們這一次會希望從這三個面向，我們好好的加強，尤其是局處網絡的合作，我相信更是重要。

陳議員麗娜：

是。我想，從這一次新聞引爆之後，你們應該要深刻的感受到其實民眾對這個議題是非常關心的，你們要花更多力氣去把這一塊做好，然後讓我們整體在社會的扶持上面，讓民眾可以感受到，好不好？〔是。〕好，主任，你先請坐。提點一下這個問題啦！但是我還是希望扎實的做，然後各個局處相關的，還是要把這個議題重視起來，我想，對高雄市的整體，這個自殺率才會有改善啦！不然現在我從數字看起來，從3月到現在，幾乎是月月有浮屍，這個真的是讓人家覺得對愛河這一條母親之河來說，也太污名化它了啦！

接下來我要講的是有關於少年刑案的部分，這裡要提的就是從108年陳市長上任到現在，其實年年刑案發生的數字，尤其是少年。刑案應該是下降啦！但是我們少年犯的部分事實上是增加的啦！108年的時候是1,003人，109年是

1,143 人，110 年來到了 1,222 人，其實每年都一直在增加當中。詐欺犯、違反兒少性剝削、妨害風化，這是前三項犯罪啦！對於這樣子的一個狀況，我想要請教一下警察局，陳其邁市長說要照顧年輕人，但是照顧到讓很多年輕人誤入歧途，我們看這比例是增高了。所以，「兩年拚四年」，拚出了 3 倍的成長率，少年犯拚出了 3 倍的成長率，我想這是非常非常不應該的。警察局今天是坐到哪裡去了？舉手讓我看一下。

主席（蔡議員武宏）：

警察局在這裡啊！中間這裡。

陳議員麗娜：

為什麼不舉手？所以，我們覺得這個是很重要的一件事情，也請警察局講一下，對於現在網路上面，譬如像詐欺犯，我們最近聽到的柬埔寨的事情，事實上不論是車手也好，或是說在網路上做詐騙的，或是被騙到國外去的等等各種的。違反兒少法的部分，其實數字也都是非常可怕的，我們位居六都裡面都是數一數二的，這個數字都是非常非常的高，就是這幾個，我剛才唸的這三種犯罪，我們在六都裡面，不是排一就是排二。所以對於這個部分，少年隊的隊長，你先回應一下啦！你自己覺得你做得好不好？

主席（蔡議員武宏）：

請王隊長回答。

少年警察隊王隊長春生：

謝謝主席，謝謝陳議員的指教。有關少年犯罪全般刑案的部分，從…。

陳議員麗娜：

你覺得你自己做得好不好？

少年警察隊王隊長春生：

我給自己打 80 分以上的分數。

陳議員麗娜：

你覺得自己可以打到 80 分啊？〔是。〕80 分的話，犯罪還成長這麼多？

少年警察隊王隊長春生：

向議員報告，有關少年全般刑案的部分，從 107 年到去年，它是有上升的趨勢，不過在我的分析、我的看法，原因大概有三點，第一點就是我們刑法的變更，因為刑法第 149 條和第 150 條在 109 年 1 月開始變更，就是聚眾鬥毆的部分，所以我們少年街頭暴力案件從 109 年是激增的。第二個就是網路的興起，網路的興起包括大家在網路互動的留言會產生誹謗、公然侮辱，以及因為男女交往不當散播親密照，這個案件也增加了。第三個就是詐欺集團的部分，它成員的招募有向下的趨勢，我們在 4 月份就已經有看出這個趨勢，也提出示警，

我們警察局也針對各犯罪類型提供相對應的作法，當然，一下子沒有辦法把整個犯罪降下來，但是我們執行一段時間之後就能夠看出成果。

陳議員麗娜：

犯罪就是犯罪啦！法律改了以後，它還是屬於犯罪的一環，你不能因為說它增加了什麼項目，所以我數量就增加。〔是。〕隊長，你這個觀念真的是不好啦！另外，我剛才提出來的犯罪項目，我們也都是六都的前一、二名啊！那你怎麼解釋？

少年警察隊王隊長春生：

是什麼樣的犯罪前一、二名？

陳議員麗娜：

詐欺犯、違反兒少性剝削。〔噢！〕我在講話，你卻沒有在聽，真的是浪費我的時間。

少年警察隊王隊長春生：

那個詐欺的部分…。跟議員抱歉！有關…。

陳議員麗娜：

今天你們應該早就被告知，你們是要被問到的重點，你卻在…，你在恍神當中啊？

少年警察隊王隊長春生：

好，有關兒少性剝削的部分，其實我們分析它的案類，最重要就是少年因為性早熟，人際關係拿捏不當，所以有時候他的親密照在他們分手之後就上傳了。

陳議員麗娜：

大隊長，因為局長剛上任，大家覺得讓他回答，有時候因為業務還不是那麼熟悉，所以先讓你來講，但是隊長你這樣回答，我說實在的，我不能夠滿意啦！我們還是要面對問題，我才剛跟衛生局講完，你們要面對問題，你應該直接說你們要怎麼解決，但是你們老是想要去解釋為什麼，而不是告訴我解決方法，現在邁團隊就是這個問題啊！每次問到問題都是這樣啊！你請坐。我實在有點聽不下去了啦！我說真的，因為我還有議題，所以會後拜託你，就告訴我你的解決方法，好不好？簡單的，我可能後面還要再要求 1 分鐘把所有的問題問完，等一下我再拜託主席。

再接下來都是環保局的業務，第一個問題就是瀝青廠的部分，我上一次總質詢已經有提過了，我想再問一下，當時陳菊市長就講過，大林蒲沒有遷村，任何污染不可以增加，那我想請問，對於瀝青廠你們環保局到底准不准他們蓋？因為在這個部分…。

主席（蔡議員武宏）：

再給 2 分鐘時間。

陳議員麗娜：

瀝青廠的部分，到底要不要讓他們蓋？你們在這裡就直接告訴大林蒲的民眾，如果該跳腳的，我想要讓民眾跳腳一下，我們的陳其邁到底怎麼樣去保護市民，跟我們講一下。我們都知道台電幾個燃煤機組都要除役了嘛！陳市長在 6 月的時候也說過，就是在 2030 年，高雄要邁向無煤城市，但是大林蒲有兩座燃煤機組啦！我們都知道興達火力發電廠 2024 年要除役 4 部機組了啦！我在這裡也要拜託，我們不要到 2030 年才除役。所以，第一個問題是 2030 年是不是大林廠燃煤機組的除役時間？這是第一個問題。第二個問題是大林的部分，那兩個燃煤機組可不可以提前到 2025 年除役？讓小港人趕快先鬆一口氣。我們的興達火力發電廠已經在 2024 年要除役了，等於到時候全高雄只剩下大林有燃煤機組，所以我在這裡建議，大林燃煤機組在 2025 年就可以提前除役，從 2030 年再提前 5 年。

我在這裡要提的就是說，4,000 億元的核四可以完全沒有運轉就停止，那請問一下，大林機組到 2030 年，它是營運 11 年，到 2025 年它是營運 6 年，我要拜託，我們怎麼樣跟大林廠來協商，讓它可以提早除役，因為它其實已經獲得好處了啦！我們都知道大家都為它在設想，之前在原地已經除役的兩個機組，在大林廠的，市政府也同意讓它再蓋了嘛！對不對？所以在無形中，所有的壓力都擠到小港區或是由高雄市來做發電，但是市長正面的拒絕南電北送…。

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席，謝謝陳議員。針對大林燃煤機組，因為它是 2018 年商轉的，所以到目前為止，我們設定興達電廠是在 2025 年除役，2024 年是不發操作許可證，2025 年才是除役。至於大林電廠的部分，目前我們還在跟台電看看他們這裡「超超臨界」的處理方式，有沒有其它可以稍微減量或者是做其它方面的處理。目前為止，我們還沒有去跟他們談過除役的問題，因為它是 2018 年商轉，它可以怎麼樣去轉換它的製程或是怎麼去改變，這個必須由他們再去做一個比較長遠的規劃，希望…。〔…。〕我們目前是規劃 2025 年汽電共生脫煤，還有 2025 年興達電廠 4 個機組除役，目前的規劃是在這裡。〔…。〕沒有，我沒有這樣子說。〔…。〕我們目前規劃 2025 年興達電廠 4 部機組…。〔…。〕

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

我沒有聽懂陳議員的意思。

陳議員麗娜：

…。

環境保護局張局長瑞琿：

2030 年是減碳 30%，沒有無碳城市，2050 年才是淨零碳排。〔…〕2030 年是減碳 30%，2050 年才是淨零碳排。〔…〕瀝青廠在中央已經審查通過環評，目前他一直都沒有送進來，所以目前他應該還沒有興建的時程。〔…〕我們還要看它相關的許可製程。〔…〕剛陳議員說的是要等大林蒲遷村案，大林蒲遷村案看看這幾年會不會…，等他們送進來以後，我們再確認看看。〔…〕我們會盡量這樣子做處理。〔…〕我們確認看看，它送進來的時程是什麼時候。〔…〕陳議員我沒有否認，我只是說在 2025 年我們是汽電共生脫煤，還有 2025 年興達電廠 4 個機組除役。〔…〕他現在都沒有送相關的資料進來，所以我們也不確定他什麼時候會送進來。〔…〕

主席（蔡議員武宏）：

陳議員，後面還有議員要質詢，請局長會後再去跟陳議員溝通一下。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝陳議員麗娜的質詢。接下來請范議員織欽質詢。

范議員織欽：

謝謝大會主席，電視前的各位鄉親及警消衛環備詢的長官們，大家平安、大家好。〔好〕在本席還沒有進入質詢前，首先我要先謝謝高雄市公安局的交通大隊張偉中大隊長，在上一期的會議當中，本席有提到關於交通警察在執勤酒測的過程中，因為有許多警察同仁過於心急，然後直接就把他們攔截，攔截後最讓人家不舒服的是，警察問：「你有喝酒齁！」然後又在補一句「原住民齁！」這個部分引起很大的迴響，大家都認為說，難道喝酒的一定都是原住民的專利嗎？這個部分很感謝張隊長，在上一期的會議當中，你接受了本席的建議，以最快的方式去處理。現在有很多的族人都跟我說，要謝謝議員，在質詢時有表達這樣的陳述，這個部分已經有改善了，先表示感謝。

第 2 個，談到科技昌明、日益翻新，各種的網路詐騙技倆層出不窮、日益翻新，最讓人家心痛的是，最近半年的柬埔寨詐騙案。因為這些歹徒們「道高一尺、魔高一丈」，我們很多的青年朋友，在不知的情況下，因威脅利誘高薪等技倆，紛紛跑到柬埔寨，因為他們不願意配合，甚至於他們不想去做詐騙，因

為良心的發現，而遭受到拘禁、毒打，甚至性侵，更可惡的是販賣或摘取他們的器官。據本席所了解，感謝立法委員伍麗華就是本席的妹妹，在近期透過各種關係，外交部也好、警察局單位也好、內政部也好，大家共同的協力，已經有 20 幾位原住民青年被救回來，在這個部分我們要表示關心和感謝。

人蛇詐騙集團的部分，市長非常的重視，也有打擊犯罪、維護治安的決心，感謝警察局的同仁，第一時間就主動的去做因應和防範，其中六龜分局的偵查隊長許強生，他就主動到高雄電台做雙語的宣導，其中一個是用排灣族語，另外一個用國語。為什麼會用排灣族語？因為屏東縣有很多位青年，大約 40 幾位，非常得多，所以他就用排灣族的族語，告訴族人要注意，以及其危險性。小港區及前鎮也有類似的情形，還好我們都已經做即時的處理，所以在這個部分要表示感謝。

請問刑大的大隊長，除了我剛講的六龜分局的偵查隊長、督察室的何正光督察、小港、林園、六龜、鳳山、苓雅及鼓山等的分局長們，也都齊心努力，你能不能簡單回應一下，你們有沒有什麼具體的措施？

主席（蔡議員武宏）：

請大隊長答復。

刑事警察大隊洪大隊長松田：

謝謝范議員對柬埔寨問題的關心，這一週大家都很關心這個問題，柬埔寨的問題本局也很重視，刑大統合 27 個分局，針對打擊和預防的部分，我們成立一個專案小組，我們把這個專案叫做「靖柬專案」，我們在勸阻和預防的部分，我們都有做實體…，比如剛才議座講的，許隊長在廣播宣導的部分。另外我們在車站，各分局也都有去做宣導。我們也在社群網路推播，如果看到要召募這些人到國外，我們也會去留言，去跟他說這個是詐騙。我們在這方面也推播了 157 次，我們在勸阻的部分，有 5 件 8 人。我們在打擊面的部分，我們對這個案子會積極的打擊，目前總共查緝到 4 件 15 人，這個案子我們持續在進行。關於預防、勸阻及打擊面也是我們本局積極在做的，希望把這個案子防阻下來，防止市民被騙。

范議員織欽：

好，謝謝。接著請教關於休假的福利，我們知道原住民有 16 族，立法院已經通過，屬於我們歲時祭儀的部分，任何的族人，不管是在公部門或是私人機構，只要屬於他的假日，他們都有 1 天的休假，可以參與部落的祭典活動。請教警察局人事室，對於原住民的 81 原住民族日或是歲時祭儀，比方說排灣族是每年的 7 月 1 日至 8 月 31 日，可以擇一放假，假如這位警察同仁是山地門鄉的，山地門鄉通常都會在 8 月 15 日辦理。這個部分警察局人事室可不可以

讓我們的族人，依照這樣的規定申請休假參加活動？請警察局人事室主任，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

請人事處答復答復。

警察局人事室張主任竣毓：

謝謝主席、謝謝范議座，那有關於原住民的歲時祭事，國定的民俗節日，本局都是配合警政署跟原住民族委員會，都會函發各分局要落實執行，那如果真的是因為工作勤務需要沒有辦法，也要依規定來補假或調整假日。

范議員織欽：

可以補假或者是調整？〔是。〕好，謝謝，很好。我覺得這樣子讓我們部落的這些青年，這樣才會有勇氣、甚至有更高的意向去讀警察學校，因為現在我們原住民的警察逐年減少，這個對於我們部落的有志青年是一個很大的損失，我們希望在各項的休假、陞遷制度都能受到激勵。那接著我要談論的是有關於原住民警察陞遷的部分，我們目前高雄市原住民警察比例可以說是非常的少，像巡官 1,296 個當中，原住民只有 5 個，占 0.38；巡佐只有占 2.63。這樣子往下推的話，我們再來看看，目前高雄市原住民的警察，我們最高階的督察只有 1 個，這位就是我們何正光何督察，我們非常高興他加入高雄市，跟隨我們林局長；那偵查隊就一個，剛才我們講的許隊長。請問這樣子…，可以說原住民的警察有志向上的人，好像升官的機率非常的低？這個部分來講會打擊士氣，所以很多警察同仁的家屬都會認為說，我的老公怎麼從一開始當警察到退休都永遠一毛三？這樣的部分對很多原住民的青年，他就沒有那種要往上爬的士氣。所以我是想請教一下我們人事主任，這個部分你要怎麼去提升我們的士氣？這個升遷部分是不是人事室？請說明一下。

主席（蔡議員武宏）：

請警察局人事主任處答復。

警察局人事室張主任竣毓：

謝謝主席、謝謝范議員，有關原住民警察的陞遷，當然他也是要按照警察的陞遷辦法來辦理，但是我們警察局對於原住民幹部的培育，其實一向都很重視。像誠如剛才議座所提的，我們原本雲林縣督察長何正光，在今年 2 月調到本局的督察；之前的隊長許強生也是表現優異，提拔到六龜當偵查隊長。另外就是原住民的巡佐或警員，他們都可以優先來請調原住民服務的地區，但是還是要以個人的意願為主，以上，謝謝。

范議員織欽：

我們有一句話叫做：「給他魚，不如給他一支釣竿。」，我們現在很多原住

民的警察同仁都很上進，甚至於還去讀警察大學，那這個就是所謂的釣竿；出來以後陞遷的部分就叫做職場，你沒有好的職場讓他陞遷的話，他讀了半天一點意義都沒有。所以我們希望說在人事陞遷的部分，希望給警察的同仁一個更寬廣的空間，讓他們願意為我們市民做更多的服務，這是我個人的一個淺見，希望我們人事室能夠特別的注意一下。

接著我要問一下我們衛生局，衛生局的部分，很高興局長你們在上一次本席的會議當中，有關於布建都會區原住民社區長照機構的公開標租案，你們是在今年的 8 月 15 日到 8 月 27 日已經有投標了，那這個部分有人標嗎？有了，好，謝謝。那再請問一下局長，這個部分你們在投標以後的相關文件，你們有沒有跟原民會做直接的溝通過？有嗎？來，局長，有沒有？

主席（蔡議員武宏）：

請衛生局長答復。

衛生局長黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員關心，這個標案在過程當中，我們有會簽原住民委員會做一個溝通。但是我要跟議員也做一個報告是，我檢討這個溝通過程裡面，我自己認為說，要更積極，有溝通，但是我覺得這部分包括更綿密的去比較深度的思考，我覺得是重點。那深度的部分我自己檢討是覺得不夠，所以後來又有一些修正，這樣才符合我們整個推動，原住民在都會區的一個長照的部分。

范議員織欽：

好，我為什麼會這麼講，是因為當初我的建議提案，是為了要照顧我們原住民長輩的安全性跟他的需要性，那被照顧者他們是希望由自己的族人來照顧，所以我才建議市長是不是可以弄一個專屬的原住民日照中心？那所謂的專屬，就是我上一次講過，比方說護理師、負責人、社工員跟照服員都要由原住民。為什麼？因為被照顧的人，他如果是屬於自己的同胞，那種感覺親密度是不一樣的；如果說你還是要叫外面的人，你看你們這邊寫要二分之一人力的話，那就跟一般的長照中心有什麼差別？所以這個部分應該要去做修正跟改變，好不好？否則我當初跟市長要的這樣的一個日照中心，它的意義就失焦了。我們很多族人就認為議員你講了也是「膨風」，也有很多人說這個是方便其他的人搭便車，這個部分我覺得要做一個修正，否則的話其他的議員會引起很多的不滿跟反彈，好不好？

衛生局長黃局長志中：

這個部分我們當然要檢討，但我有了解，這是比較好的討論之後，目前當然是以這個方向為原則，但是長期來講就是依照范議員所提示的部分，我想這是一個重點。這樣一個事在整個台灣來講，在都會區裡面其實也是一個創新，

所以我想范議員關心這個已經很先進了，但這個過程裡面必須要走的好，那這要慢慢…。

范議員織欽：

給我們一個工作的機會，年輕的朋友才不會無緣無故就跑到柬埔寨，因為找不到工作啊！

衛生局長黃局長志中：

所以要做一個人員的訓練等等這些，要一個過程，這個過程一開始如果我們全部都定的時候，它會有一個困難度，但基本上是我們的一個目標，這絕對要有。

范議員織欽：

一開始就要做好，你不要說目標，到時候又失焦了，爭議性就更大了，那就不符合本席當初的建議了。

衛生局長黃局長志中：

我想這個是一個公共議題，它的發展、它的內容，其實我們隨時都要盯住。

范議員織欽：

對，還是以要原住民優先，因為這個本來就是應該屬於原住民權益的部分，需要工作、需要被照顧、被關心，好不好？〔好。〕謝謝你，請坐。接著我想請教一下消防局，這個部分我不是在責備，我只是要感謝你們，但是有一些設備上的器材，需要去做加強。今年的 4 月 16 日茂林里，我們茂林區的茂林里，因為…

主席（蔡議員武宏）：

再給范議員 2 分鐘。

范議員織欽：

謝謝，因為失火，打電話到我們茂林消防分隊的時候，他們是有派人來救火，但是因為…，我們看這個圖片，交通的問題，因為我們原住民的街道都非常狹窄，最寬也不過 3 米而已。大型的消防車在這裡下不來、也上不去，因為我們陡坡 45 度以上，所以這種情形之下，影響消防車救火的機會，你看他花了大約 1 個小時才做處理。還好我們負責救援的茂林消防隊的分隊長還有小隊長等人，因為他們了解這個地形之後，就繞了一大圈，在部落的上方，把大型消防車放上面，再把水管子放下來去滅火。這個部分，上一次在質詢的時候，本席質詢的時候有問過水利局，自來水公司美濃營運所，是不是可以安排一個時間，跟茂林消防分隊去做一個會勘？他們說已經有辦理會勘了，但是有一些部分要加強的是，第一個，部落上中下裝置一個消防栓；第二個，部落上方預建地做一個消防的儲水池；第三個，設置每一戶都能夠有一個火災警報器；再來，

就是加強消防隊在部落實地演練跟防火宣導。這個部分是誰？局長可以回應嗎？謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

消防局王局長志平：

有關這個部分，我們一定會來加強改進，包括剛剛議員有提到的，在園區的整個救災，因為它的水源原來就比較缺乏，而且道路也比較狹小，當然救災都會比較困難。所以我們也會針對這樣的情形，我們會再配賦小型水量車，可以更機動一點。另外，也會來協助住戶裝設住警器，也會建置臨時的水源，這個都有助於救災的整備，以上跟議座特別報告。〔…〕好。〔…〕好，我們一起協調趕快建置水源，可以有利救災。〔…〕是。〔…〕好，謝謝議座。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝范議員織欽質詢。接下來請登記發言的何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

首先要來請教警察局，我看到你們的簡報，在今年 1 到 6 月酒駕違規情形的取締件數是 5,700 多件，去年的 1 到 6 月是 4,900 多件，1 到 6 月就增加了 872 件。你們簡報的下一頁，取締酒駕的執法成效，因為取締增加了 800 多件，所以 A1、A2 的車禍事件會減少 13。我今天不是要跟你們討論說，是不是因為取締酒駕來達到這樣子的執法成效，也不要跟你們討論說，到底取締酒駕，你看我們 1 到 6 月就增加了 800 多件，這樣好像酒駕取締越來越多，酒駕的人也越來越多，這個其實大家都一直在討論。我要跟局長討論的是，酒駕取締，我們看到今年 8 月在仁武的一個案件，有一個 44 歲的蕭姓男子，騎機車被聞到酒味，他坦承喝酒，他拒絕酒測，然後就收到罰單，所以他是拒測收到罰單。我先請教交通大隊的大隊長，拒絕酒測就收下罰單，這個意思代表什麼？是不是就不用酒測，我們直接開一張罰單給他，是不是請大隊長說明。

主席（蔡議員武宏）：

請交通警察大隊長答復。

交通警察大隊張大隊長偉中：

議座所指示的，如果他拒絕酒測的話，按照我們道交條例的規定，我們是要開取罰單。開罰單的話，第一個，他就要罰 18 萬元；第二個，要移置保管車輛；第三個，要吊銷駕照；第四個，要參加講習。我們如果發現，他有行車不穩、語無倫次，他有明顯不能安全駕駛行為的話，我們會報告檢察官，申請鑑定書來強制抽血。這個部分，我們還是要回歸到，剛剛議座所關心的酒駕問題，我們在此也呼籲市民朋友要指定駕駛、代駕，把那個危險降到最低，維護用路

人的安全，我們警方…。

何議員權峰：

謝謝大隊長。我只是要請教你這樣子的程序，所以如同你剛剛講的，如果他拒測，我們就開一張 18 萬元的罰單，接下來有一些上課的程序。但是為什麼大家還是會選擇這個，他覺得那就開罰 18 萬元，但我不用去做什麼。第二個，如同你剛剛講的沒有錯，員警可以去判斷，如果他拒測的話，如果需要的話，可以去強制的測量。當然強制的測量，他有一定的程序，大隊長你講到這個，我請教一下，去年高雄市好樣因為這樣拒測，從 100 多件成長到 200 多件，從這 200 多件裡面，你們有幾件是強制去測的？你手邊有資料嗎？

交通警察大隊張大隊長偉中：

這個我們調查後，我會後來提供給議座。

何議員權峰：

好，你會後調查給我。我意思是說，其實拒測他就罰 18 萬元，我也知道 10 年內再一次就乘於二，變 36 萬元，但是這個好像讓大家覺得反正只要我有錢，我就每一次都拒測。拒測，我第一次罰 18 萬元，我第二次罰 36 萬元，他還是這樣子僥倖的心態，畢竟他只要罰錢，他不用受到一些刑責的處理。所以現在的拒測案件，從今年 1 到 6 月 113 件，3 個月而已，就成長一倍。我想在這樣子的情況之下，我們有沒有什麼方式做處理？來減少拒測的成效，讓民眾真的回到酒駕相關的法令去做執法，是不是可以請大隊長簡單回答。

主席（蔡議員武宏）：

請大隊長答復。

交通警察大隊張大隊長偉中：

這個部分，警察局會建議中央來修法把罰鍰提高，因為現在是罰 18 萬元，還有第二次拒測問題，我們如果直接把罰鍰研究一個適當的比例，讓民眾去思考，對於他口袋裡的錢會掏出來，希望他來降低酒駕的行為。

何議員權峰：

好，謝謝大隊長，我希望這個我們去修法預研議，怎麼樣來降低這樣子的比例，讓民眾真的回到，我們如果真的酒駕應該以適用的法令去做這樣子的執行，真的達到它的警示效果，謝謝大隊長。

交通警察大隊張大隊長偉中：

謝謝議座。

何議員權峰：

再來，我想請教局長，之前台南員警死亡的事件，大家都非常不捨，也覺得不應該是這樣子的案例出現，在這個案例裡面，其實除了兩個員警不幸過世以

外，在他執勤的過程中，我們可以知道，因為有一個是交通的執勤，所以他並沒有配槍。在這樣的整個狀況出現之後，我們知道現在從內政部中央警政署在檢討的是，第一個，什麼時候是可以適當的開槍時機，這個尊重專業，到底什麼時候可以開槍？

第二個，我想要跟局長探討的是，就像剛剛講的，有兩個案例，其實有一個是交通執勤，他不需要配槍，到底員警在什麼時候需要配槍？以及第二個，現在員警出勤，局長你知道，身上都背很多東西，像這個交通員警，他也有帶辣椒水，他可能還要大警棍，有的需要配槍，還要配無線電，甚至之前有接過陳情，到底員警出勤要不要穿防彈衣？像現在天氣這麼熱，他在路面指揮交通，他還要不要穿防彈衣。防彈衣、辣椒水、警槍、警棍、無線電，這樣子的配置，讓員警在執勤的狀況。局長，你覺得應該要如何來檢討，是不是員警在保障他安全之下，讓他怎麼樣在出勤有最好的活動空間，最好的活動方式。是不是請局長回答，以你是刑事背景出身，這個部分，員警出勤應該要配戴什麼？應該要怎麼樣保障自己的安全，是不是請局長簡單答復。

主席（蔡議員武宏）：

請警察局長答復。

警察局林局長炎田：

事實上整個犯罪的現場，不能一概而論，但是最重要的，你出勤面對的就是勤務，剛剛何議座你講的，其中一個原來他是交通勤務，後來如果轉變為你要去追擊逮捕的時候，那就要小心注意。這整個標準的 SOP，現場的狀況應該要透過勤務的指揮管制，了解整個狀況，需要調度支援的時候，就需要調度，越多的組合警力去到現場，這才是最安全的。

第二個部分，裝備的問題，誠如議座你剛剛也提到，大部分的員警，如果他是在公事勤務應該都有槍枝，都有攜帶警棍，都有防護型的噴霧器辣椒水，基本上這些都是夠應付。最主要就是臨場那一個狀況，現場的狀況都是千變萬化，都是在幾秒中。所以同仁平常最主要就是危機意識的臨場應變能力要充足，應變能力就是說，你要人力夠，不然防護還是要等組合警力到才是最重要。

再來，員警使用槍枝的問題，好幾位議座都很關心，中央現在應該也有把它納入這次放寬用槍使用的時機。另外，擴大使用警械的種類，以及把警械轉換成國賠這個狀況，希望能讓同仁，如果面對突發的狀況，在合法的程序下，正確大膽的用槍，而不用擔心有什麼後果的問題，也沒有報告的問題，以上。

何議員權峰：

謝謝局長，我想員警的執法安全是我們最重視的，在他值勤的時候怎麼確保他的安全，希望警察局我們共同來努力，讓員警有一個最好的執法安全的

SOP，謝謝局長。警察都很辛苦，上一個會期我們在問六都的警察繁重加給，高雄市並沒有爭取到。那時候的黃明昭局長，現在的署長，有跟我們說持續的努力去跟內政部溝通，然後跟行政院溝通來爭取這個。請教局長，這個目前有什麼進度嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請警察局長答復。

警察局林局長炎田：

這個事實上，市長、黃署長都非常關心，也一直去跟中央爭取，這個是千真萬確的事。中央現在統籌在做考量，可能的答案我們不曉得，包括我們警察局在7月底就再一次的行文給警政署，希望能夠來爭取這樣的費用，非常感謝多位議員跟市府長官的支持。因為這次會期很多議員都關心這個問題，如果這一條路行不通，我們也會再做研議，在我們現有的7折5,905元的有四個級距，四個級距頂尖的級距不要說，其他2、3、4的級距能夠再增加一下，這個在級距的範圍之內，我們往這個方向來做探討。總之，這個是我們會一直持續在爭取的目標，以上。

何議員權峰：

謝謝局長，我想我們持續努力來幫員警爭取這樣的福利。

再來，請教衛生局，三民區接下來有很多的社會住宅，在113年、114年都會完工，今年最快的凱旋青樹應該是在10月會完工，這個是在苓雅區，是跟三民的交界，這個地點是非常好的地方。過去市區很多的地方，其實要爭取長照來設點，過去很多里長希望爭取設活動中心，相對不是那麼容易。現在有這樣的機會，這些社宅裡面是不是有活動中心、有長照、日照中心，甚至運動中心這樣的配置，我們應該要努力在這樣子的空間，爭取不管是日照，衛生局在這裡，我們希望爭取日照來這裡。請局長回答一下，這幾個地方有沒有爭取到相關的日照中心？來服務當地的這些長輩。請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

就整個目前的布建，以三民區來講大概需要5個日照，已經有4個。可是我們計算了一下，它需要的人口數是差不多將近800人，但是它目前4個只能服務到400多人。所以我們當然認為是有它的空間，而且一定要有，不然長期來講，這個需要的人數只會增加不會減少。這幾個地方目前我知道是說，後面包括113年以後完工的部分，我想這部分是我們要來爭取的。不過要先跟議座報告，有關於青樹這個部分，因為他每個社會住宅的基金來源不一樣，本來在青

樹這個部分我們有爭取到有意願，但是那個部分包括它的空間使用、包括一些租金等等。因為日照還是要自負盈虧，所以這部分後來就沒有成型，我覺得比較可惜一點。接下來我們要努力的，因為他剛開始規劃設計的時候，如果已經很清楚規劃好的時候，這部分已經降低了日照進駐的困難度門檻的時候，那才是一個友善的方式來處理，我想我們後續會再做努力。

何議員權峰：

謝謝局長，我們共同努力來爭取，因為這些地點其實都不錯。〔是。〕如果可以設置日照中心，都可以服務當地的長輩。其實我們共同有去，三民區有一個大的醫學中心高醫在那邊，上一次我們都有去高醫，他願意出來設 C 級的長照站，這個也都很好。局長，你也出身高醫，應該可以跟高醫再多溝通，希望高醫可以多幫忙社區這樣的部分。像這個也可以請高醫進駐做處理，我相信市民朋友對這樣大的醫學中心，相對有更大的認同度，這個再拜託局長我們共同努力來爭取。

衛生局黃局長志中：

這是社會的需求，我們會努力，謝謝。

何議員權峰：

謝謝局長。接下來，我想跟環保局請教一下，我們都知道中油的高煉廠，目前在整治當中，8 月份楠梓產業園區的動土，也確定了台積電要進駐高雄。我想在過去的幾年，市府團隊很努力、很認真在做土污的整治，才可以讓楠梓產業園區如期、如質的在 8 月動土，讓台積電可以進駐高雄。我想請教局長，未來還有滿大的區域目前在整治當中，我們也看到你們有很多相關防治的方法，這些防治的方法，是否可以確實達到防治效果，不要讓周遭居民受到整治過程中二次的污染。另外，我也想請教未來其他的部分，什麼時候可以整治完成？…。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

何議員權峰：

把這些土地再提供出來，做未來產業園區。台積電進駐之後，其他相關產業什麼時候可以使用這些土地來進駐高雄，這個部分再請局長簡單回答。

第二個，我也想請教局長，看到你們的簡報，高雄的 4 個焚化廠，在 112 年到 114 年要做整備，預計整備的時間每年會減少 15 萬公噸的處理量。我也看到你們的報告，在今年的 1 到 6 月，我大約算了一下，其實 1 到 6 月算起來，4 個廠進廠的垃圾，大概是 60 萬噸左右，那表示如果乘以 2，一年大概是 120 萬噸。這 120 萬噸跟這樣的減量有呼應，如果高雄一年 4 個廠減到 120 萬噸的

時候，據我所知，其實高雄市本身的事業廢棄物是有增加的，這樣可不可以解決高雄市整體垃圾的部分？以及第二個，未來整改完之後，它的量能如果恢復的話，是不是會做適度的開放，除了解決高雄的垃圾問題以外，未來要面對的問題要怎麼處理？請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對楠梓產業園區整治的部分，在第 4 區的部分，目前整治的時程在 12 月左右應該可以完工，整個時程可以完工。2、5、6 區的部分，因為 2、5、6 區有一些是屬於綠帶或者是管線區，這些地方可能會用一些現地整治的方式，而不是用開挖的。開挖的方式，2、5、6 區會儘快完成發包，我希望開挖的部分能在 112 年底以前完成。

剛剛講到廢棄物處理的部分，今年的廢棄物處理量，為什麼會下降，也是跟我們自己整改或者處理的熱質有關係，熱質高的話，其實處理量相對是會比較低的。以本身來看，本市家戶垃圾 1 年的處理量是 70 萬噸，事業廢棄物去年的話是 35 萬噸，今年可能會增加到 40 到 45 萬噸中間。增加的量可能之前沒有處理到的，現在我們今年盡量能夠把本市的事業廢棄物，能夠儘量處理完成，這樣對我們的環境會減少一些非法棄置，或有一些棄置的問題。以外縣市的事業廢棄物來講，我們儘量是放在 10 萬噸以下，家戶垃圾外縣市的，能夠支援的以澎湖為主要的依據。所以目前來看，我們整體在 130 萬噸以下應該是沒有問題，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝何議員權峰的質詢。接下來請登記發言的黃捷議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先想要請教警察局，因為這個是有基層的員警跟我反映，他們的警用配備有不足的情況。基層員警說他們有一些基本的配備像密錄器、辣椒水，甚至是戰術腰帶等，平常應該是由警用的公用設備，因為他們常常耗損跟消耗，所以他們很多都還必須要自行添購。我聽了也覺得怎麼會這麼辛苦，為什麼這些應該要給他們足夠的配備，為什麼他們都還要自行去購買呢？上次他們有反應說辣椒水不是每年都有發放，而且發放的規格跟他們平常會需要使用到的也不太符合。局長，可不可以先跟我們講一下，目前我們編的預算裡面，每年是不是都有這些基本的警用配備，是多少錢？足不足夠？請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請警察局長答復。

警察局林局長炎田：

事實上我們現在整個外勤員警，就是第一線執勤的，包含基層員警、巡佐小隊長這些職務，第一線執勤的外勤員警，現在總共有 4,846 名。整個相關的裝備，像微型攝影機我們有 5,100 多具，鋼質警棍這部分也有 5,700 多具，這些都是足夠配發給每一位基層同仁。剛剛議座也特別關心到像噴霧器、辣椒水，我們有 4,745 支，配發率也高達 98%，這個噴霧器大約 2-3 年會有保固期間，之後會逐年汰換。

黃議員捷：

所以配發率沒有 100%，〔對。〕不是每一位在第一線的基層員警都有辦法拿到這些基本的配備嗎？

警察局林局長炎田：

這個部分，我現在手頭上的資料是這樣子。我在議座面前口頭答應，我們會往這個方向把他補足 100%。

黃議員捷：

好，感謝局長。沒錯，我就是希望至少不需要讓這些明明在一線執勤，自己的配備卻要自己付錢買。

警察局林局長炎田：

一般來講這個都是我們機關要給同仁。

黃議員捷：

是啊！沒錯。

警察局林局長炎田：

少數的配備是同仁他自己因為有些他習慣。

黃議員捷：

他想要增加，那個沒關係。

警察局林局長炎田：

制式的我們一定機關要給同仁足夠。

黃議員捷：

這個要拜託局長一定承諾，至少把在第一線現場執勤的員警，大家該有的配備一定都要足夠。這也是幫他們發聲，他們執勤已經很辛苦了，這些該有的配備一定要有，感謝局長。

再來，要請教環保局，因為淨零碳排接下來是非常重要的目標，也是市長一直在談，包括最近你們辦很多的宣示，甚至相關的條例都在進行，這個我非常肯定。因為你們自己也有制定了淨零城市的管理自治條例，應該這個會期已經送進來了，這個會期審過了是可以開始施行的。

這個是因應去年年底，我跟吳議員益政有一起召開修正高雄市低碳永續城市自治條例草案的公聽會，公聽會之後，我們也把相關的條例送到議會的法規委員會來進行修正。但比較可惜的是，那時候我們在法規委員會，跟環保局、經發局等等相關會影響到的局處詳細的討論之後，發現有一些沒有辦法執行的，甚至是一些數字上是兜不攏的。所以你們在此之後，你們也提了一個自己的版本，變成是高雄市淨零城市管理自治條例，這個的緣由是這樣子。當然我也希望這個會期，這個淨零城市管理自治條例可以順利地通過，這個目前真的是有很多議員都在關心，我自己也希望高雄在淨零碳排上面，可以是非常典範的一個城市，可以變成說，產業轉型非常有指標意義的一件事情。

因為台北市通過淨零碳排的自治條例之後，他們也成立了氣候轉型基金，放了 5 億元進去。這個在做什麼？就是希望這些相關的產業需要轉型的，還有相關的勞工，甚至是比較脆弱群體的人，會受到影響的人進行轉型，等於是可以直接的協助他們進行綠能的轉型，甚至是一些在權益受損上面有很好的過渡期。這個基金的內容也讓他們有一些碳匯的研究，因為現在大家都在討論碳稅，這個也是我們接下來一定要面臨到的事情，相關的研究調查也都會從裡面來支應。所以我要知道的是，我們在淨零城市管理自治條例上路之後，氣候轉型基金我相信也是必要的。我發現高雄在 10 年前在 2012 年，是有機會來開徵氣候變遷調適基金的，但非常可惜那個時候議會擱置了。現在過了 10 年後，離這個淨零碳排目標越來越近，時間也越來越緊迫，這個相關的基金，是不是應該也要開始籌組了呢？因為那時候高雄市氣候變遷調適基金，有一個收支管理運用自治條例的草案，內容就是把一些溫室氣體排放量一萬公噸以上的營利事業，要求他們要徵一些相關的調適基金，我覺得這個現在看來都非常的合理。這個現在環保局是不是有相關的方案，是不是會進行相關基金的籌備呢？請環保局局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請環保局局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對淨零城市自治條例這個部分，目前我們還在草擬階段，就是我們找了一些專家學者，還有一些產業界、還有一些公民團體一起加入公民的參與，希望把這個自治條例制定得更完善一點。目前碳費的部分，環保署已經在訂定了，今年或明年就會呈現出來，所以這個碳費未來會是全國一致性的問題。當然到時候碳費就會到高雄市本身的碳費基金進來。黃議員捷跟吳議員益政一直都很積極在處理這一件事情，目前我們還沒有送進議會，在草擬階段我們希望把這個條例，包括在 9 月 1 日國際論壇裡面相關專家學者，或國外的意見我們再把

他納入更完整一點，希望有更完善的自治條例，依相關法令程序再送到議會來審議。

黃議員捷：

這個會期還沒有機會嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

這個會期還沒有送進來，要下個會期。

黃議員捷：

好，希望你們至少要承諾下個會期一定要送了，因為已經拖很久了，從去年討論到現在。從一開始那個條例修正，在開公聽會之前就已經討論過的東西，我之前也都一直要求。〔是。〕去年開完公聽會，好不容易你們開始重視了，現在你們要提自己的淨零城市自治條例，現在又過了一年了。這個時間越來越逼近，就是離全國的淨零碳排的目標越來越近了。

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們會盡快把它完成，現在目前就是 4 個方向，能源、跟產業、生活、社會轉型這 4 大部分，依照這 4 大轉型的部分來制定相關的自治條例。

黃議員捷：

好，這個要拜託局長。另外一件事情是電動機車的補助，這個其實有很多民眾跟我反映，就是為什麼現在的補助越來越少？站在鼓勵的角度，希望大家都可以，這個是全國的目標，希望 2040 年台灣是可以不要再有燃油車，包括汽車跟機車，這個是共同的目標。如果朝向這的目標，各縣市就要自己訂定更細的一些時程，我看了一下目前電動機車的登記數，高雄竟然是墊底的，代表我們在電動機車上面推進的速度不如其他的縣市，這樣子到後期我們真的會越來越辛苦。你們可能要重視一下什麼時候可以讓登記數到多少？這個應該要去追一下。我看了一下你們鼓勵的措施跟方案，汰舊換新的補助，目前看起來還是執行率不彰，因為高雄的機車真的很多，但是在汰換的速度上面真的不如預期，像汰舊換新的申請數到 9 月初只執行了不到 20%。他的名額其實是有增加的，雖然名額增加，但是補助的金額我們還是六都最低。不知道你們到底有沒有重視在汰舊換新這件事上面？這個名額既然增加了，補助也給了，為什麼一直沒有辦法拉上來呢？

另外一件事情是，民眾跟我們說補助的金額好像年年在降低，因為你們都是一期一期的。像 105 到 107 年是一個 3 年計畫，他計畫結束之後，108 年開始才變成 1 年公告 1 次。所以每次民眾問我們都很難答復他說今年會不會有，明年會不會有？接下來這幾年是不是都還有一個固定的補助計畫？像今年到 3 月底才公告，因為這個不是很直接的誘因，他們又要等，很直接影響他們的購

買意願，我們這個補助的執行率就一直拉不上來。局長，這個你們能不能再去討論看看？跟當時一樣就是 3 年一期，讓這個補助方案至少我們可以預見這 3 年大概就是這樣子，然後不要每年民眾都還要等到 2、3 月才知道今年的補助計畫長什麼樣？另外，希望汰舊換新的補助金額可以再拉高，因為像台中市是一台車 1 萬元，是很有誘因的，既然我們有心要再增加電動機車的使用率，是不是有機會在這上面做調整？請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對電動機車成長的比例，我們今年是排名第三，低於新北市和台北市，我們排名第三；目前的排名是第四名，我們是 8 萬多輛，人口校正數以後我們是排名第二，所以不是雜誌那時候所呈現出來的數據。明年的補助方案，我們會在今年 11 月的時候就先公告，提早讓大家知道高雄市的補助方案是怎麼樣，在今年的部分，汰舊換新是補助 7,000，新購補助 4,000，新購的部分目前都沒有名額了；汰舊換新的部分，因為有一些已經有舊的車輛，但是因為經濟因素他沒有辦法去買新的機車，所以這個部分目前還有名額，但是我們會做一些調整，假如這些經費在 9 月份或 10 月份還有名額，我們可以再去做調整到新購的這個部分，讓市民能夠權宜去運用這筆相關的經費。

黃議員捷：

可是你們都調整得很晚，到年底民眾才知道今年有這樣的補助，你們剩下可以執行的時間也非常少。

環境保護局張局長瑞琿：

所以我們下個月會整個把它整理出來，看還有多少名額可以補助給新購的。

黃議員捷：

我希望之後你們這個計畫不要一年一期，盡量拉長一點，讓民眾知道補助就是這樣子，而不是每年都還要等，就算你們今年 11 月公告明年的，明年你是不是又要想說下一年度的，然後我們也沒有辦法及時答復，希望這個補助是穩定一點的情況，謝謝局長。

最後我要講塑膠杯的禁令，因為本來今年 7 月 1 日就已經上路了，後來變成各縣市只要在 2024 年前提報限用的時程就可以了，我看了一下各縣市的狀況，我們是說今年底才要提報，預計明年 7 月來實施，其他縣市目前做的都還不錯，這個是提醒你們，你們既然有這樣的緩衝期，我們是不是也應該可以考慮一下像其他縣市，他們不只開始實施禁用，而且明確定出落日的期限，還有回收率的目標，甚至一些循環容器發展的規劃，相關的產業都已經有一些很成熟

的計畫了，我覺得很好，這是我們可以參考的地方。接下來，中油煉油廠那邊有一個循環技術跟材料的研發專區，我覺得這是一個很好的機會，讓循環經濟這件事情是產業化的…。

主席（蔡議員武宏）：

延長 2 分鐘。

黃議員捷：

所以希望我們提出這個限用的時程不要拖延，因為像其他縣市都很爽快該提的就提了，然後我們還要到明年 7 月，是不是這個時程有一點給我們自己太寬鬆了？還有這個循環容器的發展計畫，希望你們列出一個時程，你看一下台北做的，包括循環容器幾杯次、目標幾杯次？然後 2030 年要全面禁止一次性餐具，還有輔導業者建立循環容器相關的計畫，這個他們都在做了，甚至他們想要用碳捕捉的技術，這些都是很好的目標，我們不要在綠能產業上面落後，請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對一次杯限用的部分，我們在今年 7 月 1 日開始實施保麗龍自主不用，在今年 11 月 1 日開始，公部門實施一次杯限用，所以在公部門的部分，我們在今年 11 月，目前都在宣導，希望公部門能夠儘快實施，包括學校的部分，我們預計明年 7 月 1 日開始實施。剛才黃議員提到台北市的部分，目前六都就只有台北市有報環保署核准了，他們細部的細節，目前台北市環保局還在釐清當中，就是很多細部細節的作業方式怎麼去做，我們也是一直在看大家怎麼去做進一步的討論，當然一次杯的部分有很多是原料，源頭的廠商必須要消化他們的原料，所以我們必須要給他們緩衝期，所以才會訂定這個時間點，希望高雄市明年 7 月 1 日禁用一次杯的時候，大家能夠一起合作把它完成。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝黃議員捷質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

首先請教環保局有關中油整治的問題，中油整治現在影響最大的大概就是周圍的居民，我相信局長也都知道居民反映的一些狀況，一個星期好幾次會來跟里長陳情，里長壓力很大也快扛不住了，所以這一塊我們要有更積極的作為，環保局在整治的部分是一個監督的單位，執行的單位是新工處、是工務局的部分，可是矛頭一定都指向環保局，覺得環保局就是要承擔環境維護的責任，所

以我們在後勁 8 里這個群組裡面，局長也在，常常看到里長對於發出惡臭的現象，或者有一些塵土的狀況不斷的在反映。即便是在台積電已經動土了，目前第 4 區整治的情形還是一樣，裡面有人在工作、裡面有人在動土，但是還是有在反映說有味道，這樣子的狀況到底該怎麼來解決、該怎麼來防止？環保局局長，環保局的角度到底是什麼？到底該怎麼來防止這件事情？

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個惡臭的部分，目前應該有降低了，最主要我們的方式就是在整治過程當中，假如氣壓比較低或者假日的時候，我們會降低開挖的時程，或者甚至不開挖，對於生物復育或者一些相關比較容易產生異味的區域，我們會用一些覆蓋的方式，或者水霧的方式加除臭劑。在水洗的部分，我們加霧泡機讓它的逸散能夠下降，最近只要稍微有一點異味出來，我們已經有派人去現場，在周界那邊，只要稍微有一點異味，我們就會請裡面暫時停工，或降低它開挖的面積，目前陳情的次數已經減少非常多了。

李議員雅慧：

沒錯，有降低，這個部分再拜託一下，能夠預防性的防止這個味道出來，拜託這邊多費心。謝謝局長。

再來，我要跟衛生局討論超高齡化社會狀況來臨，我們有看到相關的資料，在 2025 年整個台灣即將要進入超高齡社會，也就是整個台灣 65 歲以上長輩人口可能會超過 20%，以高雄自己的數字來看，從 107 年 14.64% 到 110 年已經增加至 17.14%，就是進入 2025 年，我們可能等比例會增加到 20% 的可能性，這可能性非常高，所以整個高雄市也即將要進入超高齡社會的趨勢，這個是民間的焦慮。我們在拜訪的時候聽到一位里長自己的心聲，他說他的長輩從臥床開始到要離開，他醫療費總共花 500 多萬元，有多少個家庭可以負擔這樣的經費？即便是政府有長照系統在支持，他自己還是必須要面對這麼高的照顧費用，旁邊他的鄰長就很憂慮，這些鄰長大概都是 50 幾歲、60 歲出頭，他們的長輩大概也是 70、80 歲，就是他們可能也同樣要面臨這樣的經濟上壓力，所以他們很期待市政府跟中央，這個國家到底對於長輩的照顧是什麼？但是我們今天要在這邊提出來跟局長討論，這是社會健康的問題，你看一對年輕夫妻不僅要養育自己的小孩，他可能還要照顧四位長輩，就是一對夫妻可能要照顧四位長輩，如果是三代同堂的話，他有可能還要照顧八位長輩，這種經濟上的壓力是會讓人扛不住，所以現在少子化的狀況就是這樣，他寧可就不生，因為他未來不管怎麼樣自己的家人、自己的長輩還是要照顧，所以可能就必須要考慮

生小孩的部分，這個是社會健康很大的議題，所以我們現在必須要正視健康促進跟預防照顧兩個業務。我知道目前衛生局對於這樣的業務預算編列 1 年只有 4,000 多萬元，現在高雄市長輩人數大概有 48 萬多人，這 4,000 多萬元攤提下來，1 年一位長輩政府對於他們預防健康這一塊可能只有 1,000 多元，聽起來真的很少，但不是每位長輩他們都是這樣的數字，應該是說確實我們在這一塊的著力點還不夠，怎麼樣寫計畫向中央爭取更多經費，讓高雄這些長輩都能夠在他健康的時候就受到照顧，他可以延緩身體的老化、他心智上的老化，就可以很健康一直到老。在健康預防跟照顧真的是要拜託衛生局長去討論，到底要怎麼樣實施預防照顧？就是促進健康這一塊的業務要怎麼樣再提升這些經費，目前你們有在做，可是我覺得那個部分可能還是不夠，是不是請局長在這一塊能夠加強，而且具體的承諾未來在促進健康跟預防疾病的這一塊，我們要怎麼加強？請局長。

主席（蔡議員武宏）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

確實我們的人口老化速度很快，議員的數字是 17.14%，可是我們現在已經是 17.96%了，預計在這兩個月我們就會變 18%，所以這個數字真的就同議員所講的。在這種情況下，另外一個數字也讓我們擔心的是我們的健康餘命，我們還有個平均餘命，可是平均餘命減掉健康餘命就是不健康的時間，這個時間在這幾年根據中央統計確實在增加，也就是我們在整個前端預防醫學，如果做得不夠落實的時候，我們停留在不健康需要失能照顧的時間越長，不僅是自己、家人、國家、社會都是不好的現象。

李議員雅慧：

相對重要嘛，是整個國家的成本。

衛生局黃局長志中：

議座提醒的這個部分，不僅是積極，而且也是帶有焦慮跟緊張的心情，因為畢竟我們必須要加速這樣的建置，不然資源建置不夠的話，剛剛講的這些等於是我們眼睜睜的看著它發生，這是不好的。這裡面有分兩個部分，一個是我們會努力爭取中央預算的部分。

李議員雅慧：

在預算上。

衛生局黃局長志中：

像今年有些我們就爭取到幾乎是全國最高額度，這個都有，這樣還不夠。

李議員雅慧：

不夠，對啊！

衛生局黃局長志中：

有這樣的建置之外，第一個，那個要擴點，也要維持；第二點部分，很重要的的是民眾也要鼓勵他，有那個意識要促進自己的健康，這是雙重都要處理。

李議員雅慧：

相關的宣傳都一定要落實。

衛生局黃局長志中：

這個部分，衛生局這幾年在做一個叫做共構計畫，共構計畫不是哪一個議題就只是哪一個單位、哪一個科室在做，而是只要相關的科室都要一起參加。

李議員雅慧：

沒錯。

衛生局黃局長志中：

這個部分，透過這樣的方式，我們才能夠努力促成資源的質跟量要同步提升，目前是不夠，我們需要努力。

李議員雅慧：

好，謝謝。數字會說話，接下來明年編列的預算，我們期待能夠在這個部分多做補強。接下來，我再跟局長討論的是要優化疫苗預約系統，這也是里長在反映的，現在當然我們已經沒有疫苗施打站，大部分民眾都一定是去診所或醫院做施打，衛生局預約系統沒有很直覺，就是讓民眾會覺得我要打什麼樣的疫苗、什麼時候去打，然後我可以選擇什麼樣的診所，衛生局這樣的系統建置得並不好，我們都是這樣資訊式的把這些有什麼樣的醫院、診所羅列在上面而已。我們可以觀察得到其他的，比如新北市、桃園、台南，他們都是有把行政區跟你預約的日期，還有預約時段、疫苗種類、接種名額還剩下多少等等，他們會比較清楚的在同一個頁面，讓你直接去直觀式點選，所以是很便民的系統，未來防疫這一塊可能短時間我們還是看不到盡頭，所以預約平台相對也是重要而且便民，這個部分就請衛生局這邊再繼續優化它，不用回答了。

接下來，這個業務跟環保局、警察局都有關係，關於市容景觀問題，當然這個是其次，塗鴉這件事情會造成什麼樣的影響？美國紐約他們在 80 年代曾經有做個很大膽的實驗，因為那時候聽說他們的犯罪率是每一年都有 60 萬件以上，當時有一位犯罪學者提出破窗理論，破窗理論的意思是，如果這部車子被破窗，然後沒有復原它，那會覺得這個地方整個治安就會蔓延開來，就是治安問題就會蔓延開來。塗鴉這是觀感的問題，很多人是把它當成藝術，很多會塗鴉這件事情，就是在人潮比較沒有那麼多的地方去進行，所以這會不會衍生治安問題，我們沒有具體的數字，台灣沒有人真正研究這件事情，只會討論這跟

市容有關係。所以這件事情的業務會落在環保局，而警察局會用社會秩序維護法開罰，環保局就會用廢棄物清理法開罰，但問題是開罰之後，它的復原如果犯罪的人沒有去復原，還是存在原來的塗鴉狀況。我剛剛提到美國的狀況，就是他們開始清理塗鴉狀況花 7 年多的時間，他們的犯罪率降 75%，這是在外國發生的實際案例，但是在台灣適不適用我不清楚，可是這樣的塗鴉文化，已經影響到整個地方發展還有治安的疑慮，所以我希望警察局、環保局也好，對於這一塊的取締都能夠再加緊一點，請警察局刑大這邊來回復就好。

主席（蔡議員武宏）：

請刑大大隊長答復。

刑事警察大隊洪大隊長松田：

塗鴉的法律問題，誠如議座講的社維法、廢棄物處理法，這裡面會牽涉到刑法的問題，還有民事賠償的問題，總總的法律問題。在偵查面，剛才講到破窗理論的部分，其實針對犯罪者，我們偵防的二個動作，偵查的部分我們會繼續依相關的法律、主觀的犯意、客觀的犯行查緝，移送檢調來處理。在預防的部分，我們會對治安熱點的部分來將強預防還有巡邏，防止這些行為的發生，以上做一個說明。

李議員雅慧：

謝謝，總之在這一塊，希望你們能夠再加緊去看待。最後我來跟消防局討論搜救隊員額的問題，很多的議員都關心到消防局整體人力編制的問題，這個搜救隊的部分，其實是提升高雄市搜救的實力。高雄市是全台灣第一個有搜救犬的直轄市，當然他們的成果也都非常優異，很多報章雜誌都有來採訪過這個搜救犬的訓練中心，他也剛好是在我的選區裡面，我知道這個特搜中隊，其實成立之後到現在目前還是屬於輕型救援隊，這有一點可惜，而且這也是面子問題了，因為全台灣…。

主席（蔡議員武宏）：

再給 2 分鐘。

李議員雅慧：

都很積極地來做升級，所以我們也看到其實消防局有提出相關的計畫，這個是目前六都搜救隊員額的編制，高雄市其實實際上是 23 人、其他 2 人是加進來，其他五都的員額編制到底是多少，我們不得知，可是數字上看起來確實是有落差的。所以在這個部分，我們是期待，既然我們有提出充實特搜中隊的人力和裝備的中程計畫，而且這個計畫是去年提出來的，我們就應該要去落實它。我剛剛講過，我們必須要取得一些檢定，從輕型轉為中型的話，它必須要有條件在，這已經是我們高雄市拚面子的問題，這部分請局長回應一下，

你們現在的計畫到底是什麼？在這個搜救中隊人力充實的編制，你們的計畫到底是什麼？實際上能做到什麼程度？

主席（蔡議員武宏）：

請消防局長答復。

消防局王局長志平：

搜救隊是消防局各種災害搶救的菁英部隊，也幫我們爭取很多的榮耀。包括剛剛看到的搜救犬訓養中心都是，目前我們特搜中隊有 22 人，包含 5 位領犬員，都可以隨時協助各大隊救災。我們特搜隊誠如剛剛議座提的，我們去年已經通過組織修編，會來擴編，近期我們會在和發分隊、大林埔分隊都會增設，在楠梓科學園區、還有橋頭科學園區，我們也會儘量來爭取新設分隊，這些分隊我們將來會納入特搜隊的編制，來擴大特搜隊的規模。剛剛議座也特別提到特搜隊的分級認證，也跟議座再說明一下，這個分級認證是消防署最近推動的一個制度，各縣市需要通過中級以上，它才能夠加入國際人道救援的輪值，這一點是很重要的，可以代表國家出國協助救災。所以有很重要的一個象徵榮耀，我們也正在積極推動中級認證，這個中級認證不是要成立新單位或增加人力，而是要整合現在的人力，還有各項裝備器材，然後透過我們的訓練、管理來運用、參與認證，認證之後我們就可以來做人道輪值。所以我們也特別增購了很多裝備器材，我們今年也編列了 450 萬元，明年會編列 800 多萬元，會立即來加強提升這些裝備器材，以上跟議座報告，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝李議員雅慧質詢。接下來請登記發言的林議員于凱質詢，時間 15 分鐘。

林議員于凱：

警消人員和環保局的第一線清潔人員其實都很辛苦，還有包含我們最近在防疫的衛生局，當然都是最辛苦的，還有一直在我們基層社區裡面堆動的防毒教育、防毒措施的毒防局，在這邊先替市民謝謝各個局處的努力，我這邊有幾個問題。第一個是我們目前的電子舉發單，在年終的時候就已經用罄了，為什麼會用罄？因為今年有推動幾個交通大執法，包含波蘭記者揭露人行道被機車輾過之後，就開始進行人行道的執法，後來又有交通的大執法，所以去年的開單量，今年已經超過去年同期的 50% 了。過去我們要推動電子舉發單，因為它在行政效率上面比較高，但是如果用完了，又回歸到手寫的時候，這個就變成行政效率比較低，民眾也有來反映說，我被你們開單沒有關係啊！但是為什麼一個月後我才會收到這張罰單，到時候我已經忘記當時的狀況是怎麼樣，我要申訴也申訴無門，這就會造成民眾的困擾。

第二個是基層員警他們用手寫的，當然錯誤率會比電子舉發的要高，第二個

是行政效率就會低，這兩個加起來，民眾也抱怨、基層員警也不滿意。當然這個跟我們交通大執法今年做的頻率比較高也有關係，但是我必須要強調，如果我們明年的政策還是要延續今年的交通大執法的頻率，可能電子舉發單在編列預算的時候就要提高。但是目前我看到明年度的預算，跟今年度的預算科目，看起來數額是一樣的，就代表今年遇到的問題，明年還是會再次顯現，剛好這個會期是預算審查的會期，我也在這邊呼籲，如果我們要提高行效效能，要同時進行高頻度的交通大執法，那明年度我們在電子舉發單的預算，要用其他科目增列上去。因為在這個預算送進議會之前，其實都還有調整的空間，這個是我第一個建議，就是在明年度的電子舉發單上面要提高預算。

第二個是製作舉發單，基層員警要用小畫家去把日期押上去，這個就會造成人工押日期的錯誤出現，楠梓分局在今年年終的時候，因為用電腦軟體去加工開單的日期，結果重複開了 26 張罰單，怎麼發生的？跟局長解釋一下，他是 5 月 28 日拍攝，結果去押日期的時候是 6 月 3 日押上去日期，結果就把 5 月 28 日的罰單顯示成 6 月 3 日，又重複再寄出罰單。5 月 28 日寄出一次、6 月 3 日又再寄出一次，這是 26 張重複開單的狀況。這個產生問題的原因，就是因為員警的相機顯示的時間過小，本來相機裡面有內鍵可以顯示時間的功能，但是因為這個相機顯示的時間不夠明顯，所以他們就要自己去 P 圖，P 圖上去之後，第一個是要增加第一線的行政作業時間，第二個是民眾質疑，會不會就像剛才那樣，P 圖的時間 P 錯了，不是說員警要造假，而是行政作業上面不小心的疏失造成造假的嫌疑。可能解決的方案就是說，我們是不是在採購相機的時候，讓時間顯示能夠大一點，你採購的機型要求廠商提供的時候，照片的時間顯示要能夠放大，這是第一個解決的方案。

第二個，我們可以比照其他外縣市的作法，把交通違規系統委外，雙北、桃園、新竹、苗栗、台中、台南，他就是有一個交通違規系統的採購案，這些採購案件自動會把違規罰單進行掃描，進行數位匯入，再登上日期直接進到委外的中心建檔。當然我知道這個事情可能就要額外增加預算，但是至少他不會打錯車牌，也不會需要小畫家再去進行後置，在行政人力上面可以減少基層的負擔。第二個是可以降低舉發單寄出時錯誤的機會，所以這是我的第二個具體建議，就是建議採購委外的系統，提高基層員警舉發的作業效率，降低人工處理出錯的機率，加快罰單寄送的時間。最後一點，也很重要。如果罰單 1 個月之後才送到民眾手上，他收到這張罰單的時候充滿問號，我 1 個月之前有做過這件事嗎？這是人之常情，我不會記得上個月同樣的 7 日（8 月 7 日）做了什麼事吧？但是如果罰單可以在兩個禮拜內送到他手上，他可能就還記得他違規的事實，就可以減低後面的申訴或是其他行政作業的時間。

第三個，我想要提出來就是，我們現在有很多的綠園道美美的，很多市民上下班時間會去那邊做一些跑步或是騎腳踏車、遛狗等等的，但是有一個很大問題，就是綠園道畢竟沒有很多的人力維護，所以現在垃圾亂丟的問題就跑出來了，誰來做垃圾清潔的工作？現在變成是基層里長跟地方的里巡守隊，他們是義務性在做這些垃圾清潔的工作，但是不能這樣，不是你丟我撿，是從源頭就不要丟。源頭不要丟怎麼辦？就增派員警的稽查人力，但是畢竟我們警察不可能每天都在綠園道上面蹲點，這個太過浪費人力了，後來環保局就在 2020 年的時候，其實那時候就有推出一個叫做檢舉會員制度。聽說在 2020 年底有 1 萬多件，其中有超過七成案件都是來自於這個舉發系統，民眾自行舉發，這個是一個可以參考的方案。其實在廢清法規定裡面，不管是吐檳榔汁或是丟菸蒂、口香糖、其他一般廢棄垃圾的丟擲，都是違反廢清法 27 條，可以開罰 1,200 元到 6,000 元，但是實際上面執法會出現一個問題，就是當這個照片，舉發人提供照片之後，他沒有辦法確認開車丟垃圾的這個行為人是否就是車主本身，會造成廢清法實際執法上面的困難，就是說廢清法在函釋上面，其實是有認定要處罰實際行為人，也就是說你要去處罰實際丟垃圾的人，但是因為我們拍到車牌，我知道車牌的車主，車主到底是不是實際行為人？我不敢確定，因此行政部門就不太敢開罰，所以在今年 1 到 8 月，有四分之一的舉發單因此沒有成功的舉發，原因是因為實際行為人，跟車輛所有人難以認定為同一個人，這就變成我們執法上實際的困難。當然我也覺得很多市民，我相信 90% 的市民都覺得這種亂丟垃圾的行為很不應該，好不容易開闢了新公園，好不容易開闢了綠園道，卻被丟得到處都是垃圾，結果這些垃圾不是這個行為人自己要去負責，而是里長跟里巡守隊要去幫他善後，這個不合理，所以我覺得應該從源頭去處理。

依據道交條例，其實受舉發人如果是車子借人的，罰單是車主要付；如果車主覺得不是他，就是說在這個行為上面的受處罰人不是車主本身，那一天車子不是車主開的，他應該要檢附相關證據把責任歸責給應該歸責的相關人，他要主動的提供證據，證明那一天車子不是看他開的，這一張罰單才能夠不成立，這是道交條例處理這一類案子樣態的一個原則。但是廢清法裡面剛好是倒過來，如果行政單位沒有辦法舉證當天丟垃圾的人是車主，這張罰單就不能成立，所以跟道交條例的處理原則，剛好邏輯上面是相反的。所以我在這邊具體建議，其實廢清法是民國 97 年的函釋，離現在已經將近 15 年了，這樣的函釋年代很久了，造成有法罰不得的社會亂象，也沒辦法導正丟垃圾者的行為，我建議環保局函請中央修法，在修法前先更動這個函釋，建議比照道路交通管理條例，將車輛所有人列為告發對象，不管你拍到是誰，反正車主你先來負責，

如果你可以舉證那一天車子不是你開的，垃圾不是你丟的，我們就把這張罰單撤銷。我主要提出這樣的呼籲，就從源頭來遏止亂丟垃圾的行為。

再來，我要講到清潔人員，他一直是我覺得高雄市市容維持最重要的幕後英雄，默默無名付出的一群。我發現高雄市的清潔隊，他們在垃圾回收車上面因為人力不足，所以他們有時候垃圾回收車上面只配了一個人力，那些玻璃瓶因為我們現在沒有分天分類，所以玻璃瓶碎下來的那些玻璃碎片，灑得整個回收車上面後車箱都是，我發現這個問題之後，我就問清潔人員，這樣會不會擔心作業的時候踩到玻璃被刺傷？他們說環保局一年有配發一雙加厚的厚底鞋，這個當然是一定要配發，而且我覺得一年配發一雙可能不夠，這個可能在來年的時候，既然我們現在沒有辦法把垃圾分天分類回收，我們就要想辦法加強清潔隊員的安全防護。厚底鞋是一年至少要配發給他們二雙。還有厚手套，厚手套我問一下之後，環保局也有配，高雄市環保局有配，但是配發的效果不如苗栗清潔隊的好，所以後來清潔隊員就向苗栗清潔隊問，看能不能從他們那邊把手套寄下來？我覺得這個也是一個奇怪的狀況，因為我們畢竟是一個直轄市，所以應該要從源頭去幫清潔隊員增加他們的防護配備。基本上現在人力不足，我們又要面對清潔分類的時候快速地動作，就是玻璃瓶會碎裂在車上，或是很多清潔隊員他在做業期間就被割傷了，之後去縫針，他還是要繼續出來作業，沒有公傷。所以我覺得源頭當然還是希望可以分天分類，比照台北這樣，禮拜一跟禮拜四回收的垃圾是不一樣的，這樣就可以降低第一線清潔隊員在車上進行現場分類的困難度，我們可以讓他分天分類回收不一樣的品項，清潔隊員在車上就不用再在臨時的狀況去做那麼多樣態的分類，可以減低他們作業上的風險。

我在第四會期的時候就有提到這個問題，等一下再麻煩局長回答。長年人力不足，特別是三民東區，一個市區裡面人口密度最高的行政區，但是他們的清潔隊員在我看起來是相對其他行政區的區隊，他們的人力明顯不足。我在這邊特別向局長來請命，三民東的這個區隊，在今年補人的時候要優先補給他們，他們的人力真的相對其他行政區的人力密度是完全不夠的，這是第一點。第二個，分天分類，到底我們現在評估的狀況如何？從第四會期，也就是 2020 年就已經評估了，到現在這個任期即將結束，到底分天分類現在能不能做？再來，是國定假日加一補一，六都台北、台中、桃園，他們在國定假期加一補一總共可以補到 8 天，高雄只能夠補到 6 天，所以這就有一個同樣是直轄市上面的落差，我也想要請環保局來研議，到底為什麼我們會有這 2 天的落差？有可能補給清潔隊員他們？再來，就是過年又要到了，我每年都在問這個問題，20 年吃不到年夜飯的清潔隊員，今年有沒有機會可以在 6 點的時候提早收班？在大年夜的那一天，他們能夠回家至少在 8 點的時候跟家人吃一頓年夜

飯，20 年來吃不到年夜飯的清潔隊隊員，今年有沒有機會可以吃得到？這個其實我也問過市長，市長也說去年要來研議，今年我們可以再提前來做一個宣導，讓市民知道大年夜那一天的垃圾車可能會提前收班，也沒有提前到非常早，就是在 6 點的時候收班，大家垃圾集一集，收一收 6 點趕快拿出來倒。接下來我們還是有初一、初二的日間定點垃圾配套班，也不是初一、初二完全沒有地方丟，只是要去配套點丟，我覺得這個其實如果真的可以推動的話，我相信對清潔隊員來講是一個很大的鼓勵，以上具體建議。安全配備的採備應該…。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

林議員于凱：

感謝主席。清潔隊員的安全配備應該要足量採購，保障我們清潔人員作業的安全。再來，人力要補齊，三民東的區隊他們真的人力不夠；第二個，是清潔隊國定假日加一補一，能不能跟台北、桃園、台中一樣，補到 8 天；第三個，具體建議除夕休半日，讓清潔隊員回家團聚。以上三點，請環保局局長回答，等一下也請交通大隊或者是熟悉開單相關業務的隊長們或是分局長來回答。請局長答復。

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞輝：

第一個部分，我想這個沒有所謂手套去跟苗栗市這邊來借的問題，應該是科長這邊跟記者講的時候，是不是記者有一些誤會，這個應該是在說，市長有多發給我們新的工作服，這個新的工作服，新進人員我們還是會補齊給他們，因為新進人員在我們當時套量的時候，他還沒有套量到，新進人員進來的時候，我們再補套量以後再補發給他，這是一個方式來說明。第二個，加一補一的部分，現在我們今年就增加了端午節跟中秋節，所以這個加一補一都應該有跟其他六都的部分差不多快一致了、應該是一致了。第三個，就是除夕放半日，昨天邱議員俊憲也有在提這個問題，在郊區的部分，其實清潔隊員收運的情形，大概都在 7 點左右會結束，但是在市區的這部分，因為民俗的觀念我們一直跟市民來宣導溝通，市民是認為他們在吃完年夜飯後，有很多垃圾要出來丟，他們出來丟的時候大概都 8 點以後，所以假如說是在 8 點才收運，其實跟最後一車我們就不去收運，這個部分，我們可以在去權衡看看，是不是在最後一車次不去收運，這樣可以讓我們清潔隊員提早回家，這個我們會去做這樣子的努力。〔…〕我們都有去跟市民溝通，而且也有做一些問卷調查，也希望看能不能一階段一階段來，從最後一班減少到看是 6 點或怎麼樣，就是逐年去實

施，我想這樣子的話，民眾接受度也會比較高一點〔…。〕是〔…。〕是，謝謝〔…。〕那個分天分類回收的部分，最主要分類的人員會比較輕鬆，但是我們會增加車輛跟人力，就是說不同的車次會增加不同的人力，可能因為是不同的類別，我們要有不同的車次去載，這會增加我們的車次跟人力，目前我們其實清潔隊人力已經不夠了。另外，市民朋友他沒有辦法記住今天是收什麼，所以我們必須要很明確去宣導讓民眾去改變，以目前我們所看到的新北市來講，其實他們後來很多民眾反映以後，他們還是說要做分天分類這個回收的部分，目前試辦還在考慮評估當中。〔…。〕好，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

請交通大隊長答復。

交通警察大隊張大隊長偉中：

林議員關心我們同仁電子舉發單的問題，跟議員報告，電子舉發單在 5 月份發現有這個問題，我們大隊馬上就勻支相關的預算予以採購，7 月份配發下去，目前的使用率大概是 36% 左右，這個預算的部分，議座有指導說我們要增列科目，在 5 月份發生的時候，我們大概就把明年的預算可能要做一個挪移，等於說手開的告發單那個部分，我們把它轉移到電子舉發單，這個我們會來辦理，我們也會在年底看看還有沒有結餘款的部分，我們會來增購一些電子舉發單來備用。另外，是有關於公發相機的部分，公發相機在 107 年我們所採購的 Nikon 相機都有這個功能，我們會要求同仁要用公發的相機，避免舉發還需要用 P 圖，我們公家配的相機都有這個功能，跟議座報告，我們請同仁用公發的相機來執法。另外，是議座所提到的，我們舉發有委外的部分，這個部分我們會錄案研議來辦理，以上。〔…。〕

主席（蔡議員武宏）：

謝謝林議員于凱質詢。接下來請登記發言的陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

我想首先就環保局，剛剛有提到清潔隊員人力不足的問題，事實上這是一直存在的問題，也存在很久了，我也知道現在環保局一直有在做增加人員、人力的部分，所以說這個部分，因為現在前陣子有個進用，未來臨時人員還有沒有可能再有考試的機會？張局長請答復。

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞輝：

陳議員，你的意思是說要再招考嗎？

陳議員玫娟：

有沒有機會再招考？你們有沒有這個計畫？

環境保護局張局長瑞輝：

有缺額我們就會去招聘這些臨時的清潔隊員。

陳議員玫娟：

所以上次那一批的任用還沒有任用完成嗎？上次招考的部分。

環境保護局張局長瑞輝：

是，就是說目前我們會等到一定的缺額以後才會去招考。

陳議員玫娟：

所以目前還是沒有這計畫嗎？臨時的呢？臨時人員的部分會補充嗎？

環境保護局張局長瑞輝：

臨時的就是假如說有一些臨時人員有考上正式隊員，那個缺額才會出來。

陳議員玫娟：

那是會個別補，還是會集體一個時間點來補？

環境保護局張局長瑞輝：

一段時間以後，我們才會來進用。

陳議員玫娟：

這個時間點就不確定就是了。

環境保護局張局長瑞輝：

不確定，對。

陳議員玫娟：

我希望這個人力的部分真的要留意，以清潔隊員來說是非常辛苦的，所以剛剛林議員也特別有提到這個問題，因為你們要用所謂分天分類的方式來做的話，因為有人力不足的問題，所以沒辦法來做，其實這是一個很好的政策…。

環境保護局張局長瑞輝：

其實這是對市民的宣導，市民要去了解到說今天到底是收什麼，有時候上(下)班的時候要去追垃圾車，要是送錯資源回收物的話，又必須拿回去隔天又要再拿出來，所以這個部分，我們必須讓民眾很確切地去瞭解，哪一天是收運什麼回收物，這個有時候會引起民眾的一個困擾，因為不會去記這麼多…。

陳議員玫娟：

我想這個都是宣導的問題，過去宣導垃圾不落地也是有一段間大家都不適應，也常常有這樣一個磨合期，慢慢教育完了，我相信宣導成功之後大家都會很清楚，現在大家很多人都認為台灣的垃圾不落地是做得相當成功的，所以這個就是因為大家有做宣導、有做教育，我想這是人民素養它一定都會有這樣一個配合度，所以我希望還是要好好朝一個好的政策去發展，但是人力一定要補

齊好不好？〔是。〕這個人力的部分真的是相當吃緊，所以我們也為清潔隊員抱屈，他們真的相當的辛苦。

再過來就是中油這個部分，中油部份我記得那時候我們在群組裡面，我也看到我們很多的里長，還有很多的代表都一直在抱怨，因為市長一個政策「緊、緊、緊」，把 10 幾年土挖的工程，縮減到 2、3 年就要把它完成，造成有很多的問題出來，7 月 5 日那天有協商輸出的土方要採密閉式的方式，可是顯然到現在還是沒有。

環境保護局張局長瑞輝：

其實這個不能說是因為我們縮短時程才造成這個問題，這個應該是這樣子說是用不同的工法，我們是各種工法都去執行，包括熱脫附、水洗或生物復育，或者是化學…。

陳議員玫娟：

我相信你如果把時程慢慢的、好好的按部就班來做。

環境保護局張局長瑞輝：

是用不同的方式去進行。

陳議員玫娟：

應該就不會有這樣急就章的感覺，一下子把所有的問題都突顯出來了，讓民眾一下子沒有辦法接受。我想這已經是事實了，我們不再討論，後續要如何彌補比較重要，如何防範才是我們的重點。我現在要講的是，我們在 7 月 5 日的協商有提到未來運出的土方是要用密閉式的方式來輸送，可是顯然並沒有這樣做。

環境保護局張局長瑞輝：

現在都有用帆布去覆蓋，現在覆蓋的方式其實就類似密閉。現在我們在市面上找密閉式的車子，目前都沒有找到任何車子，所以全部用帆布去覆蓋，其實這個覆蓋效果，我們在旁邊用 VOCs 去測都測到很低的濃度，所以這個防逸的效益應該有差。

陳議員玫娟：

局長你要去重視周邊居民的感受，因為常常在群組裡面看到他們在抱怨，如果你住在那邊，你就可以體會到那種辛苦。

環境保護局張局長瑞輝：

我知道，所以現在陳情的數字已經少很多了。

陳議員玫娟：

我知道是有明顯的下降，但是還是有很多的雜音跟抱怨。

環境保護局張局長瑞輝：

一個禮拜幾乎很少，只有一次或兩次，已經很少了。

陳議員玫娟：

雖然這是一個好的開始，但是我還是希望要好好的做好。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會努力。

陳議員玫娟：

繼續努力，我不希望那邊的居民未蒙其利就先受其害，好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝局長。再來我要談的是有關於內政部檢討外勤警消人員的超勤加班費，內政部在 8 月 1 日曾經有出一個函給警政署，因為現在的警消人員真的超勤的狀況相當嚴重，然後大家非常的辛苦，應該給他們一個補償，所以要從現行的 1 萬 7 千元放寬到 1 萬 9 千元，現在中央是這個標準；高雄的標準是從現行的 1 萬 2 千元提高到 1 萬 4 千元。外勤警消人員超勤加班費現在內政部研議的是從現行的 1 萬 7 千元放寬至 1 萬 9 千元，中央補貼地方政府由 1 萬 2 千元提升到 1 萬 4 千元，但是六都是除外的，也就是說高雄市是沒有在這個補助裡面的。我要問一下警察局跟消防局兩位局長，有關於警消人員外勤超勤加班費要放寬到 1 萬 9 千元，剛剛我提出來的公函裡面，特別有提到 8 月 5 日星期五前要函復本部、就是內政部彙辦，他們要彙辦所有縣市的意見之後會下一個結論。我先問警察局跟消防局兩個局處，你們先跟我回復一下，就這個部分在 8 月 5 日以前，現在已經 9 月 7 日了，你們是否已經有函復中央這個意見？你們的意見是什麼？先請消防局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請消防局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議員對我們消防同仁的關心，確實我們消防人員都是長時間在服勤，每個人的超勤時數都相當多。這個案子是內政部交到消防署的調查表，其實 8 月 5 日是一個期程，各縣市都面臨到這個問題，因為這個都還要上府簽，還要請財（主）單位共同提意見，所以這個案子的期程其實我們都延後，這個案子還沒有往上報。基本上，我們機關的意見當然是希望都能夠彌補消防同仁的付出，所以我們基本上是同意從 1 萬 7 千元提升到 1 萬 9 千元的，但是這個公文還在簽核當中，以上特別跟議座報告。消防署也了解各地方的狀況，所以幾乎各縣市都還沒有往上呈報。

陳議員玖娟：

都還沒有往上陳報，那警察局呢？

消防局王局長志平：

各縣市都是這樣。

陳議員玖娟：

警察局也是這樣嗎？

主席（蔡議員武宏）：

請警察局長答復。

陳議員玖娟：

警察局長剛到任，警察局長要回答嗎？還是要請人事室回答？

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝陳議員關心我們警消超勤加班的問題。我明確的跟陳議員報告，本局的部分當然也像消防局王局長所說的，時間的關係，但是本局在 8 月 11 日就報警政署，警政署在 8 月 12 日統一就報內政部了，這個部分我們當時在建議事項是希望中央來補助這 2 千元。據我所知，我們的部分是等中央看看核定的狀況以及經費補助多少，我們再來辦理相關的自籌及預算編列，這個部分謝謝陳議員這麼關心我們。

陳議員玖娟：

所以局長你的意思就是說，你們現在有上陳，但是因為當時內政部的函文是說六都是除外的，他不補助，所以你也希望要求能比照，希望中央補助這 2 千元。

警察局林局長炎田：

是，謝謝議座。

陳議員玖娟：

假設內政部因為財源的問題沒有同意，所以如果要我們市政府自籌，等於是原本的 5 千元再加這 2 千元等於是 7 千元。就消防局來講，你們大概有 1,600 多個名額的話，加上這個算 12 個月的話，就要將近 4 千萬預算，警察局的人數更多、更可觀。我只是想說如果這個部分萬一中央不同意，我們六都要照這樣的比例來補助的時候，你們會把這個預算追加進去嗎？就是我們還是一樣會補助警消人員的超勤加班費提高到 1 萬 9 千元，但是這個預算明年有沒有可能編進去？因為現在預算已經進來了，照理講應該是沒有，據我所知是沒有，有沒有可能循追加預算的方式來做？局長。

警察局林局長炎田：

謝謝陳議員這麼關心，陳議員剛剛講到六都的狀況，到時候中央絕對不會單

獨只是補助一都，我們就看六都怎麼樣，我們就往六都的方向來做。

陳議員玫娟：

好，我拜託警察局也好、消防局也好，我們最基層的人員真的是相當辛苦，一定要全力來幫他們爭取這些權益，好不好？希望能夠提升到 1 萬 9 千元。

警察局林局長炎田：

謝謝陳議員。

陳議員玫娟：

修改警械使用條例，我相信大家都知道前陣子台南市有兩個員警涂明誠跟曹瑞傑在執勤中被槍殺，然後在 9 月 5 日也舉行告別式，大家都有到場去致哀。坦白講，我們的心裡都很難過，這麼優秀的員警因為執勤而造成這麼大的傷害。所以我們一直要求…，我當然知道這個法令是中央的，但是我也希望我們警察局這邊應該要負起照顧自己基層員警的責任，所以在警械使用條例裡面去極力爭取，支持我們警察在執勤的時候能夠大膽用槍。因為如果警察用槍發生了傷亡還要員警來負責，他如果為了遵守這樣的規定而不敢用槍，反而導致自己的生命受到危險或是傷害，所以我覺得是不是要請警察局這邊極力去中央爭取支持警察在執勤的時候能夠大膽用槍，然後能夠強化警用配備，譬如說電擊槍或是辣椒水之類的，讓他們的配備能夠強化來嚇阻歹徒，他們才能夠保護自身及人民的安全，這是我在這裡的要求，希望你們能夠極力去爭取。包括年金改革之後造成退休人員很大的傷害，還要逐年下砍 1.5%，現在又面臨物價上漲、通貨膨脹的狀況，幾乎已經達到主計處公布的 3%，但是我想實際可能更多，退休人員等於是被雙殺了，所以我們也希望高雄市政府應該極力跟中央爭取，重新檢討退休人員每個月的給付金，不然對他們來講真的是相當不公平。他們一生奉獻在社會國家，維護人民的安全，結果他們退休以後年金還要被砍，再加上目前的物價又整個上漲，是不是也應該藉這個時候來檢討一下退休人員每月給付的問題，我在這邊提出來，這畢竟也是中央的規定，我只是在這邊提出來請警察局要好好的全力來爭取。

另外就是如何建構高雄地區身心障礙者跟家庭的理想社會住宅公聽會，我在今年 8 月 1 日有召開這場身心障礙者跟家庭的理想社會住宅的公聽會，其實這個最早因為身心障礙者在成長的過程裡面，他是需要親人去挹注更多的心力，在人生的道路上不管就醫、就學、就養、就業或者安置，他們都是需要社會跟政府還有各界的關心，來重視這個自閉症跟身心障礙家庭的需求，所以他們也一直拿新北市林口世運村這個案子，他們有創了一個社會住宅型的雙老家園，做得相當成功，他們非常羨慕新北市，所以他們一直在跟我們陳情。自權會就是社團法人中華民國自閉症權益促進會，他們簡稱自權會，他們自權會一直在

要求可不可以在我們的社宅裡，高雄市目前已經蓋了很多的社宅，能夠在社宅裡面的一樓設置一個日照中心。譬如說我們現在講的「機 20」在大中、民族，這是高雄市政府來主導的，這些日間的照顧據點來照顧這些心智障礙的人，所以我想請衛生局未來能夠持續爭取日間照護中心，來協助這些生活在家裡失能的長輩跟身心障礙者。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝，其實這些失能的人，應該說這些弱勢的人、心智障礙者，他們會長大、他們的家人會老化，所以慢慢的他們長大之後，這些家人萬一不在的時候，誰來照顧他們？所以這個我們覺得未來都會是很大的社會問題，我在這邊也特別建議，是不是應該要廣設一些日間照護中心的服務據點？像現在楠梓藍田里已經有一個藍田派出所了，上面樓層也有規劃一個；智昌街的停車場大樓裡面，也希望未來請衛生局去爭取；然後清豐社宅未來也要規劃，也希望衛生局能夠去爭取。在左營的部分，像崇實安居已經在興建中了，我想這個點應該有規劃了，我也希望能夠把它納入。機 20 用地就是公益設施的空間，我希望衛生局也要去爭取，包括現在也已經動土的福山社宅這幾個地方，未來是不是更要盤點、是不是有更多的地點，讓我們來設置這些據點，好好的落實來照顧這些需要被照顧的弱勢人，所以等一下我請局長來答復這個問題。

再過來就是監視器維護跟新增，其實從 108 年到 110 年，包括今年它的預算都沒有太大的增長，汰換的也好、維運費也好，都沒有很多，包括左營、楠梓我舉這兩個例子來看，大概都是 300 多萬而已，事實上現在整個左營、楠梓因應台積電，甚至中油的整個高科技產業進駐之後，未來會有很多很多治安的問題，都會在這裡面，我想監視器是相當重要的，但是我覺得編列這樣的預算事實上是真的不夠，所以我希望我們能夠在整個北高雄……。

主席（蔡議員武宏）：

再一分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席，所以我希望因應北高雄這個高科技產業進駐，我們新建的大樓也都快速的在成長，你看這屆議員的選舉，左營、楠梓就增加了一席，可見它的人口數真的在急速成長，所以它延伸出來的一些治安熱點，真的是需要設置一些監視系統。我也希望警察局趕快去盤點，該汰換老舊的監視器，能夠能儘快來汰換，因為監視器維護是相當不容易，你看每年編列這些預算還是不夠的，所以我希望監視器應該還是要循委外的方式逐年來汰換，其實我們用全租賃的

方式是一個很好的方法，雖然我知道經費會比較高，但是最起碼它可以降低警力的負擔，讓警察回歸於專業，提升監視器的妥善率，然後落實專業的管理，過去還為了這樣叫警察自己去修監視器，這個真的是不合常理，應該讓我們的…。

主席（蔡議員武宏）：

請警察局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝主席、謝謝陳議員關心監視器維護治安這個功效，直接跟陳議員做回應，我們每年都有汰換，每年也都有更新，這個狀況像我們今年就有 3,995 萬之多。第二個議員你剛剛提到的，是不是委外的這個狀況？沒錯。你說全部都是用租賃式的經費確實很龐大，我們現在就是部分式的委外狀況，前端就是主機跟攝影是我們來自建，光纖跟機房這個是委外的，我們朝這個方向來做。議座您建議的，我們未來也是會朝著目標前進，最主要您最關心的左營跟楠梓這兩個，目前的監視器你剛剛的資料也有提到，但是我們扣除配合公共工程，左營的妥善率是 95% 之多，楠梓是 91% 的妥善率也是滿高的，跟議座報告，謝謝議座。

主席（蔡議員武宏）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員的關心，對身心障礙者的照顧，我們在長照部分，其實它是相當多元的，因為它的種類跟嚴重度不一樣。從特殊教育開始，一直到小作手、一直到底護工場、庇護商店等等，這是屬於比較偏向社會福利的部分，可是還有部分其實對身心障礙者同時帶有需要醫療的部分，醫療部分比較重症的，譬如說我們現在長照大樓裡面，我們有個飛翔家園，就是針對重症兒童的部分，甚至還有喘息服務，我們的特殊長照是在那邊開始。玖娟議員說的這個部分，包括日照等等這些、這個部分我們會跟相關的團體機構合作，因為這個要規劃好，對於這些需要到日照的朋友，表示他的失能狀況是比較嚴重，但是又還沒有到需要重度醫療的部分，這個部分包括像這邊是自閉症，其實還有很多，像重度腦麻等等這些，其實都是我們關心的對象。剛剛議員有談到雙老家園，就是對於這些爸爸媽媽，他們年紀大了以後，孩子怎麼辦？而且又是屬於無法自我照顧好的這個部分，我想這是社會的責任，我們已經開始建置一部分，而且長照大樓的特殊長照裡面，其實有一樓就是專門為這些做規劃，這種它有它的特殊性，而且需要規劃的好，因為只有一個空殼子讓他們來照顧，但是照顧的不好，反而害到他們，這也不好，所以我們會跟這些機構好好的去做

多元，然後多方面的去處理，日照確實是我們可以去規劃的，謝謝。〔…。〕

主席（蔡議員武宏）：

謝謝陳議員玫娟的質詢。接下來請登記發言的吳議員益政質詢，時間 15 分鐘，吳議員請。

吳議員益政：

謝謝主席，各位局處首長，還有市民朋友，大家早。今天還是再提醒，讓社會大眾也了解一下，我們整個人口數的部分，再講一次，苓雅、新興、前金我們的人口結構，跟我們的地理位置，應該發展的比較早，一般來講發展比較早的，像台北也是一樣，日本是 29%。所以發展越早的，人口的集中度會比較高，當然他們相對老化的比例會更高，苓雅、前金、新興人口一直遞減，其中一部分就是因為老化的程度，不能說老化，發展比較早，所以高齡的人口就會多，但是照護人員也會越來越多，因為需要人參與這個工作。我想這個長照無外乎 3 個預算，你有沒有專業的能力，有沒有足夠的空間，我們大概是在檢討這 3 件事情，來看有沒有辦法去執行。現在政府的政策慢慢回應我們現在高齡化的問題，事實上政府也做很多了，包括中央到地方，這段時間我們去拜訪基層里，基層也想了解到底他們的需求是哪些問題，政府的這些政策、這些預算，打到基層到底有沒有對準需求，我們可以來做一些檢視。經費愈來愈多，我想以後只會比照健保一樣，現在長照人力的缺工這是很嚴重，服務員也不足。現在很多長照機構排不進去，不是沒有空間，而是人員不夠，照服人員不夠他不敢收，有收的是什麼？技術上違規的收，這個也許你們知道、也許不知道，這我不曉得。

這些人力的需求，上次跟你們要需補充的、居家型的照護，我們還需要 1,000 人，然後社區型的目前還夠，長照住宿型的還不足 200 多人，總共大概缺 1,000 多人現在在人力的部分，現在問題是卡在哪裡呢？因為我們要求社會老人福利機構，本籍勞工、外籍勞工要 1 比 1，問題是本籍請不到，請不到就不能請外勞，所以變成是雙重惡化，所以要怎麼辦呢？沒有辦法！為了僱傭外籍照服員，不是他為了要僱傭，是本籍找不到、又要 1 比 1，所以被迫從仲介機構掛照，表面上空有床位，但是無實質能力，這是現在的狀況。我們現在不是要檢舉，現在我們在發現問題、去解決問題，不是說你要趕快去檢查，是去了解問題，變成要配合空的人力、外籍來補足他的人力。

我這裡建議有幾種方式，如果不修改 1 比 1 這個，請衛生局長這個是中央的、還是地方，裡面有護理師有 3 個、有 4 個，其實可以把他算到台灣跟外籍的比例，這是一個簡單修改的方式，讓他可以有足夠的人。第二個，有些長照機構住宿型的，不是只有需要護理師，不是只有需要照服員，其實還有一種更需要

的叫做生活秘書或陪伴，他不需要到護理師的專業執照，很多老人住在裡面非常沒有尊嚴的原因是怎麼樣？他要上網也不會上，這個也不需要護理師啊！這個只要有一個熱心的志工，或者行政秘書也好，就是在照顧所有的，你要打電話、要看網路、要看電視不會的、你有手機的、了解日語的、他要戴耳機耳機能聽到嗎、要打給家人視訊一下，這些都不需要照服人員，不需要這麼高檔的訓練，只要有愛心、只要能操作這個，去協助每一個住在裡面的人，這樣就可以解決一部分人力的問題，這些可能對住在長照機構的老人更需要的，這個目前好像沒有這樣的配比。這是一個缺口，這是實質上在做長照的，那怎麼去補足這個人力，這個就不用照護、也不用外籍的，本籍的很多志工、或有付薪水的陪伴，可以解決他們一部分的問題，這個是我們現在看到的，有關人力這個部分，請局長就這個階段先答復一下。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員的關心，確實長照人力的狀況是我們關切的部分。剛剛講的人力不足，其實每年我們開長照照服員的班數跟參加的人數與及格人數，都會超過這一些人數，但是事實上不是這樣就解決問題，因為他的流失率等等這些，還有每個人就職的偏好都有，但是議座剛剛談的這個部分，因為這都是屬於中央的規劃，但是我覺得這是一個很可行的部分。對於護理師納入台籍的照護人力的部分，我覺得這是合理的，而且最近因為疫情的關係，我去看了很多家的長照機構，我發現其實護理師在做這些工作，那大家都很辛苦，有一個但書是這些護理師不能身兼主管職，是真的在照顧，因為機構裡面的照顧有很多種類，所以除照護員之外，議座剛剛談了很多生活秘書等等這些角色，我覺得納入我們這樣的人力是合宜的。當然還要一個前提，因為機構的長者失能，所以基本上對這些失能者要去注意的竅門，那個專業度還是需要有一些，譬如失智的他的表現就不太一樣，那怎麼去處理，他應該是合理，但是前面是要有一個小小的門檻不要太高，也不能說他整天在做會計，做半天、只做一點點時間，我想也不好。我覺得是在整個機構的管理跟法規面要做調整，這樣才能夠務實，我想議座的建議是一個很棒的建議。

吳議員益政：

謝謝，我想朝這個方向來走走看。第二個長照的空間，另外這是一個 B 型的照護據點，看起來很漂亮，小孩子進去可以陪老人彈鋼琴、或彈給他聽，自己在那裡煮食、洗頭髮，這個是很好的 B 型長照。我問他們這個租金大概要 7、8 萬，目前也還好，只是找空間不容易找，這是他們碰到的第二個問題。剛剛

預算先不講，第一個就是人力的問題技術上怎麼去調整，第二個是空間不管是 C 型長照或 B 型長照，都遇到空間不足的問題，我現在所知道的是 C 型據點大概占一半，一半的里接近 50%、還不到 50% 有 C 型據點。我們的 BOT 案、ROT 案好像都標不出去，這個就是跟實況可能你們在招標的設計案，回到那個財務面不夠精準。你們再跟我們講為什麼、目前檢討的情形是怎麼樣？

主席（蔡議員武宏）：

請衛生局長答復。

吳議員益政：

講一分鐘就好，是什麼原因、你們有檢討過嗎？

衛生局黃局長志中：

其實多數標出去了，有一部分沒有標出去的原因，包括那個量體的問題、包括地點跟法規有一些狀況，其實目前我知道主要是有兩個沒有標出去還在修正，但是其他都還好。我想我們還是要努力，因為議座講的我們對務實方面還是要夠。

吳議員益政：

好，請坐，我告訴你裡面的空間有很多都不夠，政府也沒有錢。但是高雄雖然現在 3,000 多億，我們其他的沒有，但是財政局自己講的、他很會自誇，好幾萬億的土地、空間很多，窮得只剩下土地。我們怎麼善用這樣的土地轉換，一般在都市發展我們高雄市政府最常用的叫公辦都更，公辦都更有個好處是它不能賣，但是它可以合建然後活化，公辦都更有一個公共設施回饋每一個當地的里，這是衛生局請你跟都發局盤點，每一個要辦公辦都更的裡面，把它放入不管托老、托幼的需求用地，他會蓋給你，只要標出去等於蓋給你，免費市政府就取得這些空間，你再去招商、招商成本的門檻就降低了，不用投資幾億去蓋房子，那些土地成本、租金大概占 25% 到 30%。如果這個部分是政府提供，我把這些資源轉換，你專業人士就好好做專業人士，你降低成本該降低成本，我就透過我的不動資產去換取你的服務，業者最欠缺的就是找不到好的地方、還是租金太多，不好意思，這方面是政府最行的，就是土地空間多。

你要爭取得更多，我在這裡舉幾個，環保局你們一塊土地在這裡，這是以前檢驗科修車基地，也很老舊、非常老舊了，就算要修車也不用在市中心，以前這裡算是偏僻，現在縣市合併我們有很多機構，是不是把這樣的空間需求，修車檢驗科或其他，如果是基地，苓雅區清潔隊當然還可以再找一下，把這一塊基地跟後面這是碼頭工人的宿舍，地是中央的，房子是市民朋友的，大家都 10 幾坪，都不是很好居住、也不好整修，他們有 90 幾戶，兩條巷子還是三條巷子，如果這邊一起公辦都更，因為現在公辦都更的房子容積可以獎勵，政府

也可以活化土地，我們也改善這些居住環境、居住正義，因為沒有地我可以蓋這些宿舍給你，沒有地就是沒有地，政府還是取得永久的土地，房子是你們跟政府合建。這樣子的社區就可以提供整個對面宿舍，附近的林德里或林榮里他們長照機構的土地空間就跑出來了，環保局活化你土地的使用率，衛生局也可以取得長照空間，你們有沒有檢討這個情形，請環保局局長答復，這一塊土地你們有沒有討論過怎麼處理或活化？

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝吳議員，修車廠現在都在南區廠那邊沒有在這裡，這邊是屬於檢驗科跟苓雅區清潔隊，所以目前苓雅區清潔隊有在找地，未來市政府要怎麼去做活化？由市政府這邊做一個確認，環保局會依照要遷移的地方來做遷移。

吳議員益政：

好，謝謝。請坐。黃局長，每一個不夠的地方透過各局處尤其是都發局，你要把都發局變成一個標準的版本，只要你要公辦都更，你就要把我需求不足的，你就可以很樂意幫忙納進去。目前聽到市政府都發局或其他局處，包括隔壁的交通局也是一樣，隔壁林西里一塊空地很大一片，也要公辦都更當停車場，這些都是老舊社區，高齡化的比例非常高，一個里可以照顧 2、3 個里的空間，都要就近嘛！這些地也一樣，我們都幫你們要到了，交通局跟都發局都要到了，他們都同意。衛生局要承接得到，要把整個都發局的進度，請看你們哪一個局處是負責取得用地的，趕快跟都發局建構現有的跟未來的，這些速度都很快一下子就有了。

第三個，收費的上限，現在收費上限高雄市是其他縣市上限相對是比較低的，當然有錢的要繳多你就讓他多繳一點，你多收的部分可以補一些弱勢的補助，我也不曉得為什麼一定要有一個上限？你是怕收多會賺太多嗎？賺太多你就課徵來補助這些弱勢的就好了。有的付 4 萬的，有的要付 5 萬，他要品質比較好一點的，你為什麼不要品質好一點的給他，當然要衛生局去審核，也不能亂提高費用。你多徵收的你是不是有多幫忙負擔中低收入戶，你表現不錯我讓你多收錢，高額的多給你名額，但是相對配比你要保留中低收入戶收納的比例要同時並存，你聽得懂嗎？

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

吳議員益政：

謝謝主席，你不要有上限，他繳錢要住好一點，他要多繳錢你限制他，結果我們要補助中低收入戶，他們錢不夠住不進來。你為什麼沒有一個平衡？這是財稅最基本的，他們有能力他們會繳，請局長簡單答復。可不可以做這樣子的調整？

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員，對於收費的部分當然是有一些規定，基本上就是他的財務分析，就是包括消費者代表也有消保官之類的。

吳議員益政：

大家一起討論嘛！

衛生局黃局長志中：

議座說的這是一個好的方向，因為畢竟收費能夠提供更好、更高的品質，相對他對社會公益也有付出，我們訂一個好的，目前我們是沒有這樣子的規範，但是我覺得這是一個未來要去發展的部分，就是一個讓他發展、一個讓他平衡，我想這個部分我們來努力。

吳議員益政：

要永續。最後就是緊急安置，社工代表對一些比較弱勢的緊急安置，結果接到安置機構，安置機構也接受，結果當社工人員交接的時候，他不承認前面做的，都沒有制度，你講這個政府出，政府出好啊！安置機構就收了，安置機構收了之後，社工換人就不認帳了。所以是不是要有一個制度化，機構幫政府安置這些緊急安置的人，政府協工事項有沒有書面的紀錄代表市政府同意了這個事情，不然現在都一團亂。局長，請答復。

主席（蔡議員武宏）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

因為我擔任過別的縣市的社會局局長，對於緊急安置的部分，我的了解本來就可以編制，本來緊急就要一些配套，私人做不到公家要出來幫忙，所以包括就醫、交通、體檢這一部分，我的了解是有，但是畢竟每一個縣市不一樣。但是我覺得這個部分我是不是跟社會局來討論，我們來把他解決掉。〔…。〕這個不行，我們有實質付出，有實質付出不能說不算數，我覺得對社工、對機構都不好。〔…。〕這部分我是不是跟社會局來討論變成制度大家好做一點，不要讓大家為了這個，這是好事情我們應該幫忙讓事情更順利一點〔…。〕

主席（蔡議員武宏）：

謝謝吳議員益政的質詢。接下來，請登記發言的李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

我想要就教一下警察局好了，我也想要問所有的人，現場我要求大家都要舉手，你們認為陳市長其邁的市府團隊的能力，處理事情的方法比韓市長國瑜市府團隊處理事情的能力還要弱的，請舉手。聽不懂還是你們都覺得你們很棒，聽得懂我的意思嗎？聽得懂的請舉手。各位，聽得懂我剛剛提問問題的請舉手，聽得懂的，現在都不舉手是怎麼回事？主席，時間暫停。

主席（蔡議員武宏）：

時間先暫停。

李議員雅靜：

你們現在是在挑戰大家嗎？不能舉手嗎？還是各位睡著了，早上的質詢讓你們太過閒了是不是？都是局長的事情，後面的人都沒事情。

主席（蔡議員武宏）：

議員，我想你再問一次，問清楚一點。

李議員雅靜：

好，我想要詢問的是，陳其邁市府團隊處理的不管是行政或是執行率，比前朝韓市府團隊還要弱嗎？如果你們覺得是這樣子，請舉手。你們覺得陳市府團隊比韓市長的團隊執行力還要強的，請舉手。都不舉手、都不弱、也不強，那你們在幹嘛！全部出去，全部都出去，沒舉手的都出去，反正你們很閒。我剛剛問的問題聽不懂嗎？很饒舌對啦！這邊舉手的是哪一個局處？

主席（蔡議員武宏）：

麻煩現場公部門的官員手舉高一點，如果認可。

李議員雅靜：

你們認同現在陳市府團隊執行率比韓市長還強的，韓市府團隊還強的舉手。所做的政策，我說政策好了，政策比前朝還要好的，來舉手。衛生局都否認就對了，好，沒關係。衛生局都不舉手，反正你覺得陳其邁的團隊是不好的沒關係，前面那一排是什麼團隊？

主席（蔡議員武宏）：

消防局。

李議員雅靜：

消防局，你們都放下，我知道你們認為還是前朝厲害，不諱言我要說，前朝那個團隊真的是很不錯，他們所想的、心所念的真的都是為了老百姓，你們可能會心裡很不服，莫名其妙問了這個問題，我舉一個例子，這幾天應該很多人

問了監視器的問題是不是？有沒有？有吧！現在連點頭搖頭都不會了，各位，本席講話注意聽不要撥手機，好嗎？全部的人都在撥手機是怎樣？這裡是議會，我們受市民監督、受議會監督。

舉個例，我記得之前有一個案子本來已經箭在弦上了，可是換了團隊以後整個案子石沉大海，這個案子可能有助於我們治安和一些道安的預防，監視器可不可以全數委外？把專業回歸給專業人員，我記得分了幾期、幾年期？警察局局长，那個案子你有沒有研究過？能不能、不可行？為什麼到現在還是讓我們第一線人員在維修、維護監視器？我不管現在妥善率多高，你們讓專業的警察去維修監視器，你把那些專業人員放在哪裡？局長，如果你剛來不知道沒關係，知道的人主責的科室是科長還是主任？知道的請回答。

主席（蔡議員武宏）：

請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝雅靜議員對我們監視器的關心，議員剛才所講的確實好幾位議員都一直…。

李議員雅靜：

直接回答我的問題。

警察局林局長炎田：

據我所知，小問題、小細節員警如果可以處理好就把它處理好，真正需要專業的工程當然需要工程師。

李議員雅靜：

局長，你知不知道派出所第一線人員攬了多少工作在，派出所？有的根本不是派出所應該要負責的工作，比如說，最近鳳山又發生一件 A1，明明是道路上交通局可能在各個路口一些交通工程設置的不好，你檢討我們派出所，局長，你懂我的意思嗎？我現在沒有要針對你們對跟錯，我想就我們的需求、地方的需求、大家的建議。局長，以鳳山來說，我們合併以後在 100 年、101 年、103 年陸陸續續建置了好幾萬支的監視器，就我所知那些監視器到現在也十幾年了，有的故障了、有的要靠我們的人去維修，甚至有交情的幫忙義務維修，甚至用我們少少的預算在做維護而已，其實緩不濟急，雖然你們說妥善率很高，偏偏每一次都很巧，不是壞掉就是那個角度不對，要不就是那個畫面的畫素不足，甚至都不是數位型的。

為什麼我會特別提這件事？雖然它的預算很多，可是能不能分年逐步來進行？可以呀！當前朝韓市府團隊的時候，我沒有任何政治的意思，你們不要亂揣測，我是就事論事想要把這件事情做好，所以你們不要亂想。在前面我們之

前就已經有規劃可能分年，然後怎麼把我們的監視器逐年汰換，尤其有些是以前原縣的，還有剛才本席講的，光我們建議從 100 年到 103 年，甚至 104 年還有一些，這幾萬支的監視器已經過了或者畫數不夠的，逐年去汰換然後逐年把它委外出去，沒有要你一次就全數到位，這樣子的做法如果你們分析起來對於你們的一些業務有幫助，對於道安、對於治安是有幫助的，你為什麼不要大力去推動呢？或許這個可以變成是全台灣第一個可能很不一樣的治安亮點。

第二個，我記得我有跟你提過，還是跟你們裡面誰提過？我們有一筆交通罰鍰，每一年預算收入編入是 15 億，可是我們第一線人員都會很努力開到 20 億，尤其在你們一些績效壓力之下，我們都會超過 20 億，在這個交通罰鍰裡面有一個規定就是，它可以提撥 12% 做一些交通工程的改善、道安的改善。雅靜也有跟交通局提到，這 12% 的預算裡面至少要留 6% 在警察局做相關業務的推動，這些相關業務的推動我知道今年已經有 6% 在警察局，應該是交通大隊，我一直在詢問你們，到底你們把這 6% 的預算擴大去哪裡了？有沒有針對易肇事路口或者一些治安熱點之類的？有沒有機會去裝設監視器或者增設哪些配備，對於預防治安甚至對交通是有關係的？我們來做一個推進，包含監視器的設置或許也可以，你們可以問一下法制、問一下主計，可是看起來你們都沒有動，因為本席一直跟你們要資料，你們一直都沒有提供，提供的資料又是本預算裡面我看得到的，請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請警察局長答復。

警察局林局長炎田：

李議員，鳳山現在有 2763 支的監視器是我們警察局列管的，妥善率高達 92.3 %，議員剛才提到我們現在在治安、交通…。

李議員雅靜：

能不能不要讓我們的警察去維護這些監視器呢？你有看過警察自己扛樓梯在路邊修理電線看監視器，趴在地上看底下的光纖有沒有故障、有沒有掉到水溝裡面？這些都是小事情沒有錯，但是你知道第一線警察的業務有多少嗎？要簽巡邏表還要巡邏，同時要看線上有沒有壞人？一堆工作都是警察要負責，我告訴你警察很辛苦，你們很專業，尤其前陣子發生那二件命案我們看了超心疼、超捨不得，可是你有沒有發現？也許我們的教育，在警察的常訓裡面該加些什麼東西了？你應該慢慢的去思考，當你有經費，我已經爭取經費給警察局的同時，你那些預算拿到哪裡了？能不能去加強？局長，我的重點是這個，我沒有要求你妥善率怎麼樣？你不需要跟我們報告這些東西，因為那些資料我都有，當你不能回答我的問題點的時候，我的時間有限，請你簡單扼要回答，回

答我重點。

警察局林局長炎田：

我們從 106 年就開始採取部分租賃式的，就是攝影和主機，前端置建、纜線跟機房都是用租賃的方式，我們會持續來做，議員剛才提到全租賃式的我們會研議這個方向，但是那個經費太龐大，我相信六都都是這樣子，我們從 106 年就採取這樣子，現在我們租賃式的已經達到 3 千多支的狀況了。

李議員雅靜：

預算怎樣都不夠，我懂，請你把相關的配套提供一份書面資料給本席，你多久可以給我？

警察局林局長炎田：

最短的時間之內。

李議員雅靜：

多久的時間讓你想一下，等一下回答我多久的時間？局長，一個星期可以嗎？〔可以。〕外面的聽到了嗎？一個星期。因為通常都是在議事廳說時間可以，然後外面都沒聽到，然後我們完全拿不到資料，局長，這個我會追著你要，我不追其他人要了，謝謝局長。

接下來要請教環保局，我們清潔隊有多少人員？包括隊員和職工等等，請局長回答。

主席（蔡議員武宏）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

大約 3 千多人。

李議員雅靜：

局長，面對第一線可能有從事噴藥或者一些比較具有危險性工作的大概有多少人？

環境保護局張局長瑞琿：

我們分為掃路班、清溝班、消毒班、清運班。

李議員雅靜：

好，消毒班有多少人？

環境保護局張局長瑞琿：

消毒班應該 4、500 人左右。

李議員雅靜：

4、500 人。我們好像有提供健檢的費用，對不對？〔對。〕目前多少？

環境保護局張局長瑞琿：

目前是 1,200 元，明年我們提高預算變 1,750 元，只要議會審議通過以後就會提高到 1,750 元。

李議員雅靜：

1,750 元能檢查什麼項目呢？如果針對清消班的。

環境保護局張局長瑞琿：

一般來講，就是血液檢查、超音波還有肺部的，這些都有做檢查。

李議員雅靜：

好像還不足，因為每一次每一個人如果真的要檢查，都還要自掏腰包。局長，你能不能檢討看看？就是你們內部盤點一下。我這時候不得不替這些人發聲，因為如果要總的 3,000 多人，一次可能會很辛苦，是不是可以優先由清消班的這些人員？4、500 人，是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

差不多 500 人左右。

李議員雅靜：

從這些人為最優先，我們逐步嘛！他們的健檢費能不能提高？像我所知道的，警察局好像一個人是 3,000 元，是不是？好像是。

環境保護局張局長瑞琿：

職員的部分應該是 3,500 元。

李議員雅靜：

是不是這類比較高危險性，常接觸到不管是噴灑、清消溝渠、登革熱的或這次疫情清消也都是隊員親自處理，針對這些人員有沒有機會把預算提高，讓他們在健檢上是可以負擔比較少？

環境保護局張局長瑞琿：

我們來評估看看，就整個預算評估看看，有一些經費看能不能針對消毒班這些人員提升他們的健檢費用。

李議員雅靜：

這個要麻煩局長。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

李議員雅靜：

你多久時間可以給我資料？

環境保護局張局長瑞琿：

因為預算是明年，今年…。

李議員雅靜：

沒關係，你評估，我需要你的評估。

環境保護局張局長瑞琿：

評估我一個禮拜就可以給李議員。

李議員雅靜：

好，我現在就可以給你了，一個禮拜，環保局的作業能力這麼弱嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

李議員雅靜：

局長，麻煩你。總而言之，我希望所有清潔隊員如果可以照顧，我們統統照顧進來。第一個，因為他們真的是冒著大太陽或風雨，當我們在躲風雨的時候，他們要出去支援一些可能危害到道安或環境衛生的相關工作，他們是第一線人員，如果有機會，是不是一併評估到所有清潔隊員的健檢費能不能相對一樣提高？讓他跟公務人員一樣，跟職工一樣有相同的待遇，局長，你一併評估好嗎？〔好。〕如果真的預算有問題，我們是不是針對清消班的部分？局長，一個禮拜的時間讓你去準備資料，跟本席做具體的回復。〔好。〕

謝謝局長。接下來是衛生局，因為你也知道雅靜一直長期關心鳳山醫院，它的醫師、護理師、床位數不足跟醫療量能的不足，雅靜也一直在推動是不是有機會在大東現在變成聯合開發案那邊，有沒有機會將鳳山醫院做擴大醫療量能的動作？他們現在有在蓋一些新設床位，就是建築物已經好了，有新設的床位，或許它的量能可以到達地區型的醫院，可是鳳山位處在整個高雄市的中间，交通非常的便利，有沒有機會在鳳山爭取新增醫學中心級的醫院進駐到鳳山來？加上我們在財經小組有提到醫學產業中心…。

主席（蔡議員武宏）：

再 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。我的意思是你要有先前的準備，我在財經小組的時候，有特別跟不管是都發局也好、或經發局的局長也好，因為我們要推動產業園區，我不希望每一個區的每一個產業園區都是雷同的功能，所以我期待鳳山這裡或許可以配合剛好我們所需求的醫療量能，剛好你也在推長照，有沒有機會在鳳山這邊推動醫學中心？請評估看看，然後醫學中心周遭我們就可以形塑一些智慧醫材等等產業鏈，我把我們的架構跟財經、都發小組相關有討論過的先跟你提，但是我要麻煩局長，在鳳山醫院以外，五甲這個區塊有沒有機會把醫學中心也納進來？

主席（蔡議員武宏）：

請局長回復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的關心。的確包括鳳山地區的人口，而且它主要照顧地區絕對不只是鳳山地區，可能包括大寮等等這些，所以議座剛剛提的這個部分，我們會去做。第一個，鳳山醫院從原先的地區醫院，現在我們把它擴大變成區域醫院，區域醫院再接下來，當然醫學中心有總量管制，但是也有準醫學中心這樣的規劃，這種當然是鳳山醫院變成穩定的區域醫院之後，我們再下一步，我覺得它應該再更擴大。另外，在五甲地區、中崙地區的部分，那個部分的確又不一樣，不能講是行政區，是一個生活圈，這樣部分的整個醫療規劃是不是容我們研議？議員，這個部分整個要包括地點、交通及怎麼規劃，這是有它的需要性，這是很好的建議，是不是讓我們內部再做比較完整的討論？事後再請教議員看有沒有一些想法，讓我們能夠做得更具體有效，然後大家能夠全力投入，謝謝議座。〔…〕好，因為整個人口增加等等這些醫療資源分布，我想要同步做更好的規劃，謝謝。〔…〕好，我們先把人口的規劃，也把資源弄好之後，至於地點的部分，或是相關規劃的時候，那個是第二階段再考慮。我們再討論一下，大概分兩個階段處理會比較好，從需求性開始，需求性有了之後，哪個地方是最適合，我們再做處理，大該分兩個階段，跟議座報告。〔…〕

主席（蔡議員武宏）：

謝謝李議員雅靜的質詢。向大會報告，上午登記發言的議員質詢已全部發言完畢，下午 2 點半繼續開會，散會。（敲槌）

主席（李議員順進）：

繼續開會。（敲槌）今天下午的議程繼續進行警消衛環業務部門質詢，現在請登記第一位發言的康議員裕成發言，時間 15 分鐘。謝謝。

康議員裕成：

首先我們看第一張，我要先講 18 歲公民權的問題，請看第一頁，今年 11 月 26 日就要投票了，要投市長、議員和里長，還有多一張票是要決定 18 歲的年輕人可不可以有投票權。議員不是投給李議員順進就是投給康議員裕成，市長投給陳其邁。我想要藉由這個時間跟高雄市民報告，也順便跟李議員順進報告，我們要跟市民朋友說 11 月 26 日要多領一張票，這張票就是要支持年輕人在 18 歲有投票權，請大家這張票要投同意票。我來說明一下為什麼我們在今年要做這樣的事情，讓 18 歲的年輕朋友也有投票權。首先我們講的是刑事責任，18 歲就要負刑事責任。我們都說 20 歲才成年，其實我要跟市民朋友報告，從明年 1 月 1 日開始，在民法上 18 歲就是成年人了。所以不管是刑事責任或是民法的完全行為能力都是 18 歲。另外，我們今年年初有四個不同意的公投，

當時 18 歲的年輕人也可以投公投票。如果今年 11 月 26 日這張票投同意的話，將來 18 歲就是台灣所有年輕人公民權的分水嶺，18 歲有行為能力；18 歲要負刑事責任；18 歲可以投公投票；18 歲也可以選市長、總統，選李議員順進和康議員裕成，所以這是很重要的 18 歲的分水嶺。所以也要拜託今天看電視的市民朋友，拜託今年 11 月 26 日多領一張票，這張票就是要讓我們的年輕人有投票權，讓他們完全可以自己投票決定要選誰當市長，選誰當總統。既然我們都賦予他 18 歲是成年人了，我們都認為 18 歲是成年人了，我們當然要讓他有完全的能力去投票，決定自己要支持的候選人是哪一位。所以再一次跟所有的高雄市民拜託，11 月 26 日要多領一張票，這張票同意是讓 18 歲的年輕人可以投票選出他們心中滿意候選人。譬如說李議員順進或是康議員裕成都是很好的人選，只是今年他們還不能投票，所以李議員，我們今年拿不到這張票，下次競選連任的時候才有。在這裡也拜託今天現場所有的局處首長，雖然有時候你們在公務現場不方便講這個，但是私底下也可以一起來支持 18 歲的年輕人都可以來投票，行使選舉權，可以選市長、選總統、選李議員順進和康議員裕成。拜託所有的市民朋友、拜託所有的鄉親父老。

接著我們看下一頁，我要跟衛生局長來討論月經貧窮的事情。其實在議事廳已經有很多議員提過這個議題了，去年 4 月我曾經提過一次；8 月的時候簡議員煥宗提過一次；8 月 31 日的時候，簡議員煥宗、高議員閔琳、黃議員捷又開了一個聯合的記者會，黃議員捷在市長的施政報告又提到這件事情，所以其實從去年開始很多議員都提過這件事。當然我們也看到很好的成果，就是今年 4 月 22 日看到新聞稿說我們高雄有做這件事情。你是不是可以總結一下，在 4 月的時候你做了什麼，有什麼樣的宣示，你也告訴我到今天為止，你又增加了什麼？請回答。

主席（李議員順進）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝…。

康議員裕成：

局長，你是不是可以跟市民朋友解釋一下什麼叫月經貧窮？為什麼我們要重視這個問題？

衛生局黃局長志中：

是，月經是女性的生理現象…。

康議員裕成：

你不用遲疑，繼續講，你可能覺得不好意思。

衛生局黃局長志中：

月經其實是生殖期女性正常的生理現象，月經來的時候，在生理期間需要有一些生理用品來處理。但是對於很多女性，尤其是比較弱勢邊緣的女性來講，這些生理用品其實帶來很多經濟上的負擔。這些經濟負擔表現在幾個部分，第一個部分，對於經濟上的困難本來就存在；第二件事情是她獲得遇到困難的時候又處理得不見得那麼好，就會對生理上會造成一些疾病，感染上的影響。

康議員裕成：

對健康也會有影響。

衛生局黃局長志中：

但是最重要的是，整體來講，從生理的影響到整個經濟的影響，最重要是回到她對月經的污名化這件事情更加的深刻。所以其實從一個…。

康議員裕成：

其實我年輕的時候也不好意思講，這兩個字也不敢說出來，我現在這個年紀了才敢說。

衛生局黃局長志中：

所以月經貧窮是在重視一件事，就是一個人的健康正常生理現象應該被照顧、被尊重，而不應該任何負面的污名化或是討厭或是貶抑的狀況，這是月經貧窮最核心的問題。

康議員裕成：

是，所以我們現在開始重視這個問題，我們高雄市政府做了什麼事情？

衛生局黃局長志中：

我們衛生局部分，現在包括衛生局和 38 個衛生所都有在廁所放置相關的女性生理用品。

康議員裕成：

在公務機關裡面。

衛生局黃局長志中：

對，在我們的衛生局所，在 9 間市立醫院也有放置免費提供的生理用品，這是我們現在做到的。我剛才稍微了解一下，目前為止發出去的份數已經超過七、八千份的生理用品。

康議員裕成：

是一包還是一片。

衛生局黃局長志中：

抱歉，這個單位我沒有問。

康議員裕成：

一包有幾片？10片還是5片？所以這個要去注意一下，應該是片，不是包。
分布的學校有多少？

衛生局黃局長志中：

剛剛講的市立醫院和衛生局及衛生所。

康議員裕成：

所以對象是一般的市民朋友嘛！因為學生不太可能會去那裡拿，如果針對這些羞於啟齒又不知道如何去求救的年輕朋友，你曾經講過有這麼多的學校要試辦，這些學校的成果如何？試辦的學校有沒有增加？

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，這個成果部分我沒有直接去了解，但是這兩個…。

康議員裕成：

這是教育局管的，還是你管的？

衛生局黃局長志中：

教育局管的。但是這兩個禮拜市長有指示我們一件事情，對全市的所有學校，教育局跟衛生局要規劃一個整體性的、普遍性的，對於提供生理用品的具體可行的策略出來，我們現在正在處理。

康議員裕成：

內容大概會是什麼？我覺得這個比我們這個議題講的月經貧窮，需要提供給弱勢的女性朋友這些生理用品，我覺得層面更大，可以稍微透露一下內容嗎？

衛生局黃局長志中：

目前至少在整個提供生理用品的費用上面，是要全部免費還是非常低廉的部分，包括整個設計要讓大家覺得是溫馨可接受，這也很重要，不要設計一個奇奇怪怪的東西出來。所以在設計跟可獲得性上面要普遍性。第二件事情是在經濟上要確確實實能夠支持。

康議員裕成：

就是確實落實在買生理用品，同時支援的層面當然要廣，而且還要實際讓需要幫助的女性朋友。男生總不會用這個嘛，只有女生會用。讓需要的女性朋友，比較沒有這方面知識的，不知道要如何救助的，其實一包也很貴，一包要7、80元，不同廠牌也有不同價格。

衛生局黃局長志中：

我們希望整個普遍性，因為成為生活的一部分的時候，自然它的污名化就可以降低。

康議員裕成：

我不知道你為什麼一直講污名化，改天再討論。具體的內容什麼時候會出

來，可以告訴市民朋友？

衛生局黃局長志中：

我最近在擬訂，希望 2 個禮拜，上禮拜講了，應該這 2 個禮拜初稿出來，跟市府報告之後，我們希望最近就能有明確的…。

康議員裕成：

9 月 20 日要總質詢，你可以做個初略的報告嗎？

衛生局黃局長志中：

這部分我還要跟教育局長再確定，因為這不是一個困難的事情，所以只要我們有心應該可以趕快做到。

康議員裕成：

剩下 4 分鐘而已。我們趕快今天下一個議題，還是跟衛生局有關係。其實可能跟衛生局無關，但是可能跟運發局有關。我想關心的是下一個議題，老人的運動問題。像剛剛那個是跟學校有關，我們看下一頁，跟老人的運動有關係。譬如說，大家都說長輩比較少運動，很多人建議 50 歲就要開始運動，有 66% 的老人沒有在運動。我們再看下一頁，我想請衛生局長針對關心長輩的身體健康跟運發局之間能夠討論。因為我跟運發局也爭取過要有一些老人的體建設施，不是在公園裡轉來轉去的那種設施，就是在我們的國民運動中心裡面應該要針對老人也有所設計，甚至針對哪些區，比如說高雄市三民區後驛那邊老人比較多，65 歲以上的人口占了 20 幾%。這個部分也要跟我們的運發局做一個聯繫，為他們找出最好的、適合銀髮族運動的項目跟內容，好不好？

衛生局黃局長志中：

是，我們目前已經有兩個地方，再來還有要跟運動中心結合…。

康議員裕成：

像銀髮族據點是不是？

衛生局黃局長志中：

應該這樣才是對的。

康議員裕成：

是，拜託你特別為逐漸增加的長輩人口來做加強及說明。拜託你、謝謝，請坐下。接著我們想要問一下警察局刑大，刑大隊長在嗎？松田兄，看下一頁。

主席（李議員順進）：

來，大隊長。

康議員裕成：

我們高雄人是不是真的很好騙？因為有一些人給我一些相關的簡訊及 LINE，我們把這些相關的簡訊跟 LINE 讓你了解一下。我相信你也都知道，所以很

多人問我可不可以借用議事廳的時間將這件事說出來？時間剩下 2 分鐘。很多簡訊都是跟你說這些，都是說你可以來借錢，一大堆。我可能有收到，但是我從來不看，所以我不會點進去。但是很多市民朋友說怎麼樣協助高雄市民朋友不要被騙。下一頁還有沒有類似的？就很多。有一個統計數字，請看六都的統計數字那一頁。統計數字是說我們高雄的成長率比較高，比如說我們 18%。我是不認為這個成長率高代表什麼特別不好的意義，但是我們的數字是不會比六都其他的幾都還要高。整體數字其實我們並沒有比較高，但是我們增加的件數確實是比較多。但是絕對不能這樣比，有人這樣講，我就跟他說不行這樣講。

不要再看這一頁了，再看上一頁，這一頁好。怎麼樣防止我們高雄市民被騙？剛剛那些數字我不是很認同，不見得高雄人比較好騙，但是你可以告訴我們，我們如何解讀這些數據以及高雄人如何防止被騙？

主席（李議員順進）：

大隊長請答復。

康議員裕成：

剩下 1 分半都讓你說明。

主席（李議員順進）：

大隊長請答復。

刑事警察大隊洪大隊長松田：

謝謝主席及康議員對詐欺問題的關心。在議會裡面，很多人對詐欺都滿關心的。我在這邊呼籲市民朋友，有一支電話很重要，165 反詐騙專線。在座各位及市民朋友一定要將這支電話記起來，記起來以後有任何的資訊、任何詐欺的訊息，一定要打這一支 165 反詐騙專線。

康議員裕成：

所以他們可以拿那個簡訊問你這個是不是詐騙，是嗎？

刑事警察大隊洪大隊長松田：

可以打 165 以後把這些簡訊給 165，165 都會統計全國各地最新的詐騙手法，165 會馬上解決這個就是詐欺的一個手法，所以 165 的反詐騙電話很重要。當然新時代打詐的策略裡面，其實全國性的詐欺案件都是增加的，所以中央才會在今年推新時代打擊詐欺的行動綱領，有關於識詐、阻詐、堵詐、懲詐，識詐的部分滿重要的。在中央成立了一個打詐國家隊，我們高雄市這邊要成立打詐高雄隊。我希望我們會結合各局處的力量，還有公私協力的部分，希望把反詐騙的意識讓民眾有一個概念。所以我剛才講的這一支電話 165 滿重要的。

有關於阻詐的部分，其實我們滿用心的，我們跟金融機關對這一些關懷提問的部分，所以在今年 1 到 8 月，我們總共攔阻了 663 件，比去年增加了 97 件，

攔阻的金額增加了 1 億 2,600 多萬。在懲詐，就是打擊面的部分，我們高雄市 6 月 20 日到 7 月 1 日在全國打擊詐欺的部份得到六都的第二名。這一塊打擊詐欺的工作，我們高雄會持續的辦理，以上做個說明。

主席（李議員順進）：

時間再 2 分鐘。

康議員裕成：

議員不用了，我只要稱讚一句就好了，請加油。第二名表現的也是不錯，要請高雄市政府警察局能夠協助我們的市民朋友不要被騙。記得有任何問題打 165 就對了，謝謝。

主席（李議員順進）：

謝謝認真、踏實又親民愛民的康議員裕成。下面請王議員義雄發言，時間 15 分鐘。請發言，謝謝。

王議員義雄：

日前在台北某醫院發生一起照護的糾紛。清潔工竟然被當成照護工使用，在共同照護的方案之下，還要照護 8 位病患。因為疏忽導致一名長者摔落在病床而往生，相信這只是一個長照管理問題的案例。有許多的居服員在雇主家裡面的服務，除了執行本份的工作，照護長者或是病人傷患之外，往往還要處理雇主所交辦的雜務工作，包含清潔、烹飪或是購物等，可以說是專業人員被當成雜工。若有居服員不願意執行雜務工作，可能會遭到雇主向派遣公司來申訴反映，輕的是遭到撤換、嚴重的甚至被負評，登載在相關職掌網頁裡面，損失一個任雇的機會，相當不公平。本席要建議衛生局，由我們高雄市來做示範，設置照護服務人員諮詢委員的制度，遴聘相關業者專業的人士擔任諮詢委員，提供專業及實務上的一個執行，建議並且擔任照護糾紛的調查跟調處的一個工作，讓不適任的照護人員有所警惕跟改進。無故遭到申訴或是負評登載的照服人員能夠有發聲自清的一個機會，能夠來捍衛自己的工作權。請問衛生局長，你的看法如何？請局長答復。

主席（李議員順進）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。目前我們現在整個市府長照相關的一些小組委員會，因為有很多項，我們最近在做一個重新組織，就是把長照推動小組擴大，然後變成一個完整的組織，底下就會依照時事的需求，設置常設性、功能性的小組，譬如說糾紛調處委員小組、像議座提出來長照服務諮詢委員的小組，或是我們一些審議小組等等，會有這樣子一個編制。所以將來整個組編完成之後，我們

會設立相關的組織。目前即使沒有相關的組織設立，也有一個有關於糾紛調處的機制，其實已經有了，基本上，我們希望完成這樣一個重整之後，能夠提供更完整、更能夠支持照顧，或者相關的一些諮詢也好、或者監督也好都有，是一個最好的方式。

王議員義雄：

局長，我聽你這樣一番話，是不是我們可以研究設置一個照護服務人員的諮詢委員會，可不可以？

衛生局黃局長志中：

我們就在這樣子一個推動小組設立。

王議員義雄：

因為你還是要設有一個窗口。

衛生局黃局長志中：

沒有問題，就是會這樣子處理。

王議員義雄：

麻煩一下局長。

衛生局黃局長志中：

它的名稱會有一點調整，但是基本上就是這個功能，就是這樣子處理，而且它會更完整的連結相關的一些專家、學者、實務界，做最好的處理。

王議員義雄：

再來，本席要請教衛生局。局長，我們原住民長者的照護據點，現在我們高雄市有文健站 29 站，我們是否能夠來申請衛福部的前瞻計畫的經費，來進行場域、結構跟補強的一個使用。因為目前許多的照護場域都是撥借、租用、閒置學校的空間來使用，也都面臨我們這些建築物老舊跟結構補強的工程經費不足的困境。所以原住民這個文健站，還有原民會僅能補助友善空間改善的經費，卻沒有建築物、結構補強的經費來補助這個項目。本席在衛生局業務報告書上，也看見我們衛生局這邊有申請衛福部前瞻計畫的經費修繕，就是鼓山區中正國小舊的樓層校舍等敘述，所以跟衛生局請教，請衛生局局長答復一下。

主席（李議員順進）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。關於文健站相關的修繕或是房舍老舊的一些處理，我們了解的是前瞻計畫只要是公有土地或建物，它透過這樣的方式是可以申請的。但是文健站不屬於我們衛生局協助的範圍，是屬於原民會，但是這個部分我們會跟原民會一起合作，來跟中央申請，這是沒有問題的。

王議員義雄：

局長，因為我們文健站有的是設置在學校，因為很多學校的校舍都很老舊了，上個會期我也提出來了。我希望社會局、文化局，它們有一些場館的修繕經費，所以我請原民會跟這幾個局處往來協商，提供給它們耐震補強的一些經費，我也希望衛生局這邊多幫忙一下原民會，好不好？

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，在學校的部分，因為是公有土地還要建物，所以基本上已經符合前瞻計畫所提供的補助原則，這個部分我們可以跟原民會做最好的處理。

王議員義雄：

謝謝局長，希望你們跟原民會這邊，雖然它是 29 站，但未來可能有很多要去申請文健站，但是房舍大部分都已經老舊了，既然有這個修繕和耐震補強的一些經費或前瞻計畫，我也希望能夠挹注一些經費給它們的房舍使用。

衛生局黃局長志中：

我們會一起合作申請。

王議員義雄：

謝謝。接下來以下 4 項，我要跟環保局來討論。第一個，重型機車行駛間的噪音管制問題；第二個，汽（機）車的總量管制與汰換計畫；第三個，環境教育工作主要是推動哪些工作的業務，其成效如何？第四個，減塑計畫的推動問題。本席在環保局報告書上也有看見訂定許多減塑的期程規劃，本席也要主張愛護環境、保育生態，但是在限塑政策的執行上面，本席還是要提出看法跟環保局這邊做研究。政府因限塑政策，所以禁止超商或賣家主動提供塑膠袋給民眾，即便將購置購物袋的費用轉嫁到消費者民眾身上，這樣的做法非但不是在減塑而是圖利商家；要做好就要全部做好，要做全套還是要做全套，這樣全面來執行才有意義。

本席還要請教環保局局長，就是有一件陳情案。本市某區有棟集合住宅的社區圍牆外面的大樓，所有權退縮的一個空地遭某些住戶長期占用，並作為私人的資源回收場，造成環境髒亂，貓狗聚集老鼠亂竄，積水容器更是登革熱防治的隱憂，無奈該占用戶作風跋扈不講理，曾有位大樓管理主委要強制清除這個雜物，差點遭到該占用戶的毆打，以致大樓住戶無人敢加以管理。聽說住戶曾撥打 1999，陳情也沒有什麼下文，這種現象，不知道環保局是否有法可以管？

請局長簡單的答復好嗎？

主席（李議員順進）：

環保局局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

謝謝主席、謝謝王議員，針對這個部分，私人土地的部分，如果堆置資源回收物的話，假設它造成環境髒亂，我們會依照廢清法來開罰，也會要求限期改善，他要是不改善，我們連續開罰。

王議員義雄：

剛才我所提的幾項，我也希望環保局這邊要重視一下。

環境保護局張局長瑞琿：

像重型機車，我們目前有 3 部移動的…。

王議員義雄：

沒關係，因為時間的關係，我在這邊跟…。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會依照王議員的指示來辦理。

王議員義雄：

是，謝謝。本席還要請教環保局，剛才我也講過了，我是軍人出身的，所以相當了解我們軍警夥伴的辛勞，也在市長以及歷任警察局長的允諾之下，曾經爭取多項警用配備的撥補案件，例如爭取撥補轄區內原鄉地區的六龜分局多輛的警用機車。第二個，媒合民間企業捐贈各區派出所員警勤務裝備，爭取經費進行老舊警察廳舍整建工作，爭取經費執行道路監視器妥善率及維護保養，希望警察局局長與長官們多體恤我們基層員警的一個辛勞，在警察勤務裝備也要補強、補足，特別是在日前發生殺警事件，員警執勤裝備與執勤安全訓練更是格外的重要，希望局長要持續關注我們基層員警的執勤需求跟安全，請局長簡單的答復。

主席（李議員順進）：

請警察局長答復。

警察局林局長炎田：

議座提的四個面向比較大，所以我扼要的報告，原鄉地區的補撥警用打檔機車，特別是六龜，我們在 110 年補助六龜 36 輛；111 年總增購 17 輛，六龜就補助了 9 輛、旗山補助 8 輛，明年我們也會持續規劃增設。第 2，派出所的防疫設備，不管是一般性的口罩，還是 N95 的口罩、防疫液及快篩試劑、手套、隔離衣等，我們都有充足的設備，並配發到第一線足堪使用。第 3，有關道路監視器的妥善率，我們目前為止，全局都有維持在 92.3% 的妥善率，我們會繼續保持，而且把監視器用在最重要的治安要點處所。第 4，我們的辦公廳舍，前瞻建設最主要用在鼓山、鳳山分局的重建，以及 36 處的耐震補強。另外，我們也跟中央爭取本局的預算，也連續 2、3 年編列 1 千多萬做為各分局廳舍整建之工作。王議員所關心的這四大項，我們會一直持續把它做好。

主席（李議員順進）：

延長 2 分鐘。

王議員義雄：

除了充實員警執勤的裝備及勤務安全訓練外，本席也向市長及歷任的警察局局長爭取辦理員警及眷屬聯誼座談活動，希望能夠在身心靈各方面給予基層員警關懷與支持，獲得市長及歷任局長的認同及允諾，特別是在原住民籍的員警部分，市警局也提供多次的警眷聯誼的座談活動。本席希望這些活動能成為爾後的常態，並持續性的辦理，不知道局長的想法為何？

主席（李議員順進）：

請局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝王議員關心原民眷屬聯誼座談活動，這個我們已經持續辦了 6、7 年了，從陳前署長開始一直持續，因為這 1、2 年疫情的關係，所以有延遲舉辦，今年高雄市會結合相關單位一同辦理，預計 9 月底在駁二特區舉辦原民親屬聯誼座談會。

王議員義雄：

好，謝謝。我記得你們在下下禮拜要開一個座談會，我會出席。最後，我要提醒警察局要持續執行的事項。第 1，我們要落實警紀維護。第 2，杜絕街頭暴力。第 3，防治毒品氾濫。第 4，維護校園的安全。第 5，強化交通的宣導。第 6，注重員警的職訓。第 7，查緝跨國的詐騙。

主席（李議員順進）：

謝謝王議員義雄的質詢。接下來請朱議員信強質詢。

朱議員信強：

自從警察局林局長到任以來，對整個高雄市的治安在打擊犯罪上，帶領警察局同仁共同來維護治安，在這裡感謝林局長為高雄市的付出，以及這麼用心的帶領所有警察同仁共同維護治安。在本席的選區，旗山區公所發包一個旗山溪的疏濬案，整個砂石車橫行，造成月光山隧道烏煙瘴氣，居民不得安寧。雖然沒看到超重，但是整體的超速，接龍式的行駛，在不及 6 米的巷道，期望警察局長及交通大隊大隊長能加強取締，交通大隊是否有何因應辦法？可以還砂石車行駛路線的所在居民一個安寧。在時間上，他是從早上 6 點到下午 6 點。由旗山區公所、顧問公司接著到七河局，包括行駛的路線、行駛的時間，都是由七河局負責，是否可以請交通大隊函文給七河局及所屬的旗山區公所，就砂石車行駛的路線，跟警察局協同、研擬，包括民政局的區、里長，因為他行駛在杉林和美濃，根本都沒有人知道，因為這件事情，居民向本席的服務處投訴了

無數次，包含 1999 及警察局這邊。請交通大隊的大隊長答復。

主席（李議員順進）：

請交通大隊大隊長答復。

交通警察大隊張大隊長偉中：

有關楠梓仙溪的疏濬工作，經過朱議員召開協調會，本大隊也派員出席，在 9 月 5 日的時候，交通局已經在新興街 26 巷辦理會勘，禁止 15 噸以上的大貨車通行。我們根據這個決議，交通大隊及旗山分局會落實執法。關於相關的疏濬，如果有超載或超速，或是有散落的部分，我們警方也會嚴格來執法。

朱議員信強：

大隊長是不是在這個星期五也邀請旗山區公所，因為你是一個發包單位，對於行駛路線、行駛時間，您認為從早上 6 時到下午 6 時，這個時段是可以的嗎？早上 6 時天還沒亮，空車、重車一直往美濃這邊跑，就交通大隊的看法，您認為這個是妥適的時間嗎？

交通警察大隊張大隊長偉中：

6 時是早了一些，這個部分我們會跟交通局、區公所及七河局協商，以最安全的道路來行駛，不要影響美濃地區住民的安寧及道路的安全。

朱議員信強：

大隊長，這方面你們是不是要加強一下？包含甲仙。因為七河局在甲仙那邊有疏濬，我聽到民眾、鄉親打電話過來說，他開車的時速是 60，後面的砂石車一直按喇叭，用逼車的方式，這方面因為你們是用人型立牌，還有事先用警告標誌說前有取締，是不是可以用不定時的方式，因為所有的砂石車都有無線電，他們都知道你們在定點式的測速，這個要如何管理？

交通警察大隊張大隊長偉中：

這部分我們會再跟旗山分局研究，在行經的路線，如果有超速的話，我們會加強取締。

朱議員信強：

好，謝謝，請坐。局長，兩台車會車是在不及 6 米的巷道，兩台砂石車都要減速到可能剩下 5 公里才可以過，也期望警察局能夠辛苦一點，為了百姓的安寧能夠加強取締。

還有請教消防局局長，本席爭取每年再增加 624 元的文康活動，不知道明年編列的情形是如何？是不是請消防局長答復一下。

主席（李議員順進）：

請消防局長答復。

消防局王局長志平：

謝謝議員對這個議題的關心，我們義消的自強活動補助，因為議員在議會特別提出來爭取，所以市長已經有公開允諾了，我們明年的自強活動經費，從今年的 624 元提升到每人 1,275 元，所以特別感謝議座對義消同仁的支持。

朱議員信強：

局長，請問一下，再提升到 1,248 元的時候，這個 3,500 是不是比照民防義警，有沒有這個希望，有沒有這個可能，當然我們看到義消，他們是付出了這麼多，在勤務、包括打火、一些急難救助，他們都是義不容辭，〔是。〕未來在明年度是不是可以擴充一下，就比照民防跟義警的自強文康活動，把它提升到 3,525 元。

消防局王局長志平：

特別跟議座報告一下，其實義警、民防、義勤、義交，他們的自強活動經費，其實就是 1,275 元，他們是包括一些其他費用，所以加起來是 3,000 多元，自強活動經費是 1,275 元。

朱議員信強：

最起碼鄰長也是 3,200 元，有沒有努力的空間？

消防局王局長志平：

當然義消我們會持續爭取他們的福利，特別跟議座報告。

朱議員信強：

我看到義消大隊長，現在普遍在招募義消的情形，局長您知道嗎？現在義消招募的情形，現在是怎樣？是不是因為年齡層銜接的問題，逐漸把人數都下降了。因為沒有誘因，沒有福利，大家犧牲平常工作的時間，在包括山搜、救難等等，你看到的，我整天工作不做幫忙救災、救難，所獲得的東西，這個並不是用錢可以去衡量，都要適時補貼，包括 500、800 元，這個也不為過。你們消防隊的加給獎金是 1 萬 7,000 元，1 萬 7,000 元以外，假設山搜三天兩夜不下來，這方面也要幫忙警消、還有義消，他們是無私的奉獻，可不可以這樣做？

消防局王局長志平：

謝謝議座，對…。

朱議員信強：

只要有勤務，有三天兩夜，還是五天四夜，因為在山上挨餓、受凍，這個都是我們看得到的，我們適當的一個類似勤務獎勵金給他們，補貼 500、800，這個不無小補，他們把工作放下來幫助消防隊，是不是有這個可能性？

消防局王局長志平：

謝謝議座，尤其對六大隊進行山難救助這個區塊的關心，確實山難搜救助有時候都會花費好多天的時間，基本上同仁的加班費會到 1 萬 7,000 元，如果有

這些現象的話，我們除了領這些加班費之後，我們就會給他補休，來彌補他。

朱議員信強：

補休，義警方面，還有救難大隊。

消防局王局長志平：

義警的部分，我們每年大概編了 900 多萬的協勤費。

朱議員信強：

對啊！像你現在招募的人數都比往年下降了，是不是？〔是。〕第一個，因為你們福利不好；第二個，整體的誘因不夠，我們的義消，包括救難大隊都是義務性質的，多一些獎勵給他們，我覺得這是鼓舞他們的士氣，他們無私的奉獻放下工作，在救災、救難方面，說實在的，真的是很用心，〔是。〕期望局長明年度有多餘的預算能夠編足、編滿，讓他們可以享受微薄的一些獎勵，好不好？〔是。〕請坐。

消防局王局長志平：

謝謝議座。

朱議員信強：

我請教衛生局，政府防疫，企業捐贈 5,000 劑的快篩試劑，這個是乙環公司發揮企業的社會責任，衛生局也舉辦了一個捐贈儀式，也特別感謝陳總經理在這方面滿用心的。也要請衛生局長，針對旗山部立醫院，模範父親協會吳建明理事長，還有聯鋌營造的許蓋元董事長，他們各捐了 50 萬元，他們捐的 50 萬元是做什么？他們是做戶外的診療站。不知道局長有沒有看到旗山醫院的戶外診療站，你有沒有到那邊看過？請局長答復。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員，那個部分我經過有看到，我了解。但是他們沒有告訴我有熱心人士捐助。

朱議員信強：

所以在這方面。

衛生局黃局長志中：

抱歉！這個訊息，我沒有接上，我很感謝，包括公家單位要增加那個部分，有時候一時之間經費上是不夠的，但是民眾有需要，所以我非常感謝。

朱議員信強：

局長，我說戶外診療站，你有沒有看過？

衛生局黃局長志中：

我有看過。

朱議員信強：

你認為它效果怎樣？在整體上疫情的高峰期，包括醫護人員、包括確診者，在診療的過程，因為怕被感染到而確診，所以你看這個診療站，到底有沒有認真看，是不是要請局長到部立旗山醫院看一下整個捐贈，他們所捐贈的東西，到底實不實用。

衛生局黃局長志中：

好，這部分我了解，而且知道實際上有發揮它的功能，尤其在旗美地區，因為有這樣子的戶外診療站之後，事實上對於，包括快篩，以及醫療站，尤其是戶外的一些診療，對於兒童部分的照顧，發揮很大的功能，這是在我的整個評估裡面，非常感謝。

朱議員信強：

對整個東高雄，包含民眾、包含整個部立旗山醫院醫護人員，他們認為這個診療站是非常好用，您身為局長應該要去那邊觀摩一下，適當的給予關心，了解一下現在是整個疫情的高峰期，我們該如何做？假設現在整體高雄市，包括公、私立醫院，有沒有這個戶外診療站？

衛生局黃局長志中：

有，有這個東西。

朱議員信強：

有這個診療站。

衛生局黃局長志中：

但是並不是很普遍，跟議座報告，這可能是我個人疏忽，因為我知道部立旗山醫院有這樣子很不錯的地方，但是我不曉得，因為他們也沒有告訴我說有人捐贈，這是我疏忽的地方，我要感謝他們。

朱議員信強：

是不是請局長有空的時候，直接到那邊，我們觀摩一下，好不好？

衛生局黃局長志中：

好，我想要對捐贈者致上我們的感謝。

朱議員信強：

好，謝謝。再請教一下局長，本席當議員得知有企業在二月初要捐贈清冠一號，因為卡關，我們清冠一號原本做的是往國外銷，衛福部食藥署是不是要檢討一下，為什麼一定要列入處方箋，這東西是治療用的不錯，不過一個中藥的處方箋，像我們看到國外很多國家，它在西藥房都有販售，因為沒有確診，大家通常…。

主席（李議員順進）：

時間再 2 分鐘。

朱議員信強：

一般沒有確診的人，總不會沒事拿來喝吧！所以這個處方箋是非常不合理的，二月份剛好是疫情比較低迷的時候，等到高峰期真的要拿清冠一號是一劑難求。局長，你認為這個體系要開立處方箋合宜嗎？為什麼不普及化，讓整個登記有案的西藥房，鄉親、民眾，可以在那邊就買得到清冠一號，非要讓大家大排長龍，確診時在醫院想要拿清冠一號也不容易，請局長答復。

主席（李議員順進）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

因為清冠一號當初衛福部通過的時候，它就是處方用藥，所以處方用藥就必須有它的規定。

朱議員信強：

為什麼要列入處方用藥？

衛生局黃局長志中：

至於當初它為什麼列入處方用藥，因為牽涉到中醫醫藥委員會跟 TFDA 他們當初對藥證，所以這一部分他們的共識是這樣。

朱議員信強：

中醫跟西醫就是截然不同。

衛生局黃局長志中：

他們的共識是這樣，對我來講，第一個，因為我不是中醫師；第二部分，因為這是中央已經確定了，我覺得這些過程裡面，尤其藥物越來越多時，這是可以做一些變更申請，我們可以處理。

朱議員信強：

好，謝謝局長。請問 N95 口罩現在普遍在整個公私立醫院是不足的，一般正常價格是 16 元，在疫情高峰的時候到 24 元，甚至 1 片可以到 50 元，我記得在這個會期本席有跟局長提議是不是由高雄市政府統一採購，用開口契約的方式，讓公（私）立醫院整個採購不會因為…。

主席（李議員順進）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

跟議員報告，整個防疫物資儲備安全量裡面，包括中央疫情指揮中心都有撥付我們相關的防疫物資，N95 都有，而且基本上都是夠的，至於有其他不夠的

地方，那是特殊的狀況…。〔…。〕

朱議員信強：

廠商在買 N95 口罩，它的價格有到 24 元、26 元，甚至到 50 元的都有。

衛生局黃局長志中：

跟議座報告，衛生局有庫存，如果它的庫存量不夠的時候，可以來跟我們講，按照中央規定的東西，我們會補撥給他們，這是沒有問題。如果他們另外再買，當然特殊狀況我們另外了解再做協助，這是沒有問題。

朱議員信強：

好，謝謝，謝謝主席。

主席（李議員順進）：

謝謝無黨團結聯盟朱總召集人信強的質詢。下一位請登記發言童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

警消衛環可以說是跟人民的生命安全最相關的部門，所以有幾個議題跟幾位局長討論，首先我對於愛河浮屍的問題，最近是一直頻傳，我也要求觀光局一定要把愛河意象做些改變，也不要讓網友再把浮屍跟愛河劃上等號，這對高雄來講，確實是非常傷顏面的問題。最近浮屍之後的後續調查非常重要，尤其心理衛生的照顧是警察局跟衛生局都要做的工作，本席跟消防局要這三年愛河溺斃事件，109 年有 16 件、110 年多達 24 件，到今年 9 月加上新聞報導新增的數字已經有 18 件，光是愛河平均兩個禮拜就有一具浮屍。根據消防署 2021 年水域救援紀錄，整理 110 年高雄市還有加上高雄港發現浮屍數量，總共是 72 件，平均 5 天就有 1 件，是名符其實週週有浮屍。按照人口比例來看，跟高雄人口數目接近的台中才 16 件，高雄多達 56 件，比人口最多的新北市還要多，到底要怎麼改善？當然我們主要要找到原因，當我們發現浮屍的時候，警察局有沒有掌握過去浮屍死亡的原因？光是愛河去年就有 24 件，請問你們判定是自殺的有幾件，他殺的有幾件，意外的又是幾件，到底有沒有做這樣的統計？我們從新聞上一直看到愛河出現浮屍的新聞，到底愛河是自殺的聖地，還是根本就是治安的死角，或是容易出意外的危險水域？這些都是息息相關，市政府這幾個相關的單位，對於觀光活動的設施馬上要轉移到愛河去了，因為愛河的觀光非常有名，可以說世界有名，如果你沒有去了解原因，又沒有辦法改善，很有可能發生更多的錯誤，導致更多人的死亡。所以本席非常希望警察局還有消防局能夠做橫向聯繫來了解、討論，怎麼樣解決水域導致意外頻傳，消防局就要做宣導跟防治的作為，如果發現是治安死角，當然就跟警察局有關係，這是不是應該要好好查辦？本席也要跟衛生局討論心理衛生的問題，我想要先了

解剛才所提到的，警察局可不可以幫我作說明，就是有關於我剛剛提到的，你們有沒有對於這些浮屍的死亡發現之後，去了解到底是什麼原因造成浮屍，到底是自殺、他殺、治安或什麼問題，一定有統計的數據，還是就這樣放任沒管？請警察局長答復。

主席（李議員順進）：

警察局長，請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝童議座對愛河流域沿線自殺案件的關切。就警察局而言，警察局如果有接到通報，就要按照相關規定報檢察官做相驗。我們的件數，今年 1 到 8 月份是 12 件報驗件數，相較於去年 21 件是有降低，這個結論就是剛剛童議座所講的，在相關治安沿線曾經有在那個地點自殺，那個點如果明確，我們都會請轄區相關分局做加強守望的工作，這是第一個要做的。第二個部分是我們接受到家屬報案，說有離家可疑自殺傾向，我要求各分局比照重大刑案來追人了解調閱監視器偵辦，在第一時間做防止、搶救的工作。至於議座最關心的原因，因為我們報驗的案件都是經由檢察官率同法醫做鑑驗，在我們報驗的件數全部都沒有他殺的狀況，如果有他殺的狀況，我們都會按照重大命案做偵辦，跟議座報告。

童議員燕珍：

局長，所以不知道是不是自殺或意外，也無從查證？

警察局林局長炎田：

這個的狀況就是墜河…。

童議員燕珍：

能排除掉他殺，那是不是自殺或意外？

警察局林局長炎田：

因為他殺的狀況，法醫不會去鑑定是…。

童議員燕珍：

這個很難鑑定，我也知道，因為背後的原因很多。

警察局林局長炎田：

不會，議座，法醫一定會做相關的鑑驗，如果還有身體的相關狀況，他會不排除相關的解剖採驗，這個工作他一定會做得非常詳細。

童議員燕珍：

局長，本席的意思是，因為現在浮屍很多，我們當然不希望愛河將來變成人家認為老是要去跳河自殺的地方，總是要去了解到底為什麼會這樣，件數能夠大概判斷出來，因為後面有家庭因素、家庭背景，總是會去查，到底查出來的

結果是什麼？是自殺？他殺，你現在排除，幾乎都沒有他殺的問題。是不是意外落水？這些真的是要統計數據，局長你先請坐，我相信我如果現在跟你要數據，你也沒辦法回答我。我現在問衛生局長，你們在心理衛生的輔導，還有現在對於這種死亡的因素，你們也總該會有一些端倪吧？有沒有了解為什麼老是有這些浮屍？你們的理由跟相關局處，你們是相關的局處，你認為你們查證的結果會是什麼樣的原因造成他們去自殺，大多數是什麼原因呢？

主席（李議員順進）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝童議員，我先跟議員說明一下，通常我們對這些自殺的過程或地點、方式，通常是我們要避免引起社會變成注目的焦點，而變成後面模仿的效應，所以我們要談的時候，我們會非常小心地去談論這一件事情，但是我們會很認真的去處理。

剛剛議座所提到的，有一些數字的差異，其實是因為來自第一線場的記錄等等的這一些，所以他們的記錄會不一樣，衛生局是來自於衛福部自殺防治中心的數字，是最後的認定，所以我會有一些他相關分析的結果，這裡跟議座做一個報告。其實裡面最常見的幾個原因。

童議員燕珍：

自殺比較多。

衛生局黃局長志中：

我是說，屬於自殺的部分他的原因，最常見的 3 個原因還是來自於第一個，有憂鬱的症狀。第二個，是家庭家人的衝突。

童議員燕珍：

家庭因素。

衛生局黃局長志中：

也算是家庭衝突、也算是家庭因素。第三個，感情的問題。比較遺憾的是，很多我想不只是特定地點，很多高雄市或者是全國也一樣，這些人很多都屬於譬如說，家人感情不好、男女朋友情感問題這些事情，這是屬於私領域事情，他如果沒有特別嚴重或者周遭的人沒有注意到的時候，他是不容易進入到…。

童議員燕珍：

局長，我跟你說你講的這些理由，我們用想也想得出來，他為什麼會去自殺？不外乎就是經濟嘛！感情嘛！家庭因素嘛！精神狀況嘛！大概就離不開這些，不小心落水的我看這個機率是很低。局長，你請坐。

其實本席今天在講的一個重點就是說，我希望警察局在這個部分能夠加強愛

河邊的巡邏，加強巡邏如果當你看到很奇怪的人，你可以去詢問或跟他聊天，這個對你們來講可能會有一些難度，但是我覺得有這個必要。是不是警察局這邊會考量，未來在愛河邊能夠加強巡邏的時間？看到可疑的人上前去問一問，或許在問的當中也許就能阻止一件意外的發生，這是我希望警察局能夠在這個部分加強去做到的。局長，你覺得可以做到嗎？

主席（李議員順進）：

警察局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝主席、謝謝童議員指教，剛剛這 2 點我就有做這樣子的說明，一個就是巡守、一個就是看到可疑的人就趕快去做勸阻、做攔阻的動作。另外一部分就是如果接受到家屬報案，疑似走出去有要這個的傾向，就趕快比照重大刑案來辦，我剛剛就跟童議座報告。

童議員燕珍：

好，你請坐。我們也知道，凡是有水的地方就會有人去自殺，當然這種原因很多，我們不能歸罪於說警察局或是消防局或者是什麼局處？只是說，既然發生了我們大家就要去努力盡量把傷害、嚴重性減到最低。譬如說，可以多加強巡防，衛生局在輔導的部分能夠多一些宣導，心理衛生的宣導跟輔導。家庭因素有發生這種狀況其實跟社會局也有關係，其實都是跨局處的相關，我們就是不希望浮屍的事情再不斷的發生，讓這個狀況不要再繼續，數據不要再增加，而且是在我們最需要觀光的地區，這是我跟各位局處做的建議，也希望大家朝這個方向去思考。

另外，我想問一下衛生局，局長在第六次大會的時候承諾過本席，已經著手進行但是沒有回報相關的進度，如今已經快要過 1 年了。請問衛生局長，高雄市政府已經有線上諮詢的平台了嗎？是否已經有了呢？而且本席有看到目前衛生局整理的心理衛生、精神醫療的資源民眾還需要自己下載 PDF，還要從 11 頁的表格裡面去找尋跟自己相關的諮詢內容，甚至可能根本沒有發現高雄市提供這樣子的資源，這些都是衛生局要加強的部分。我想這個部分也請局長你回答一下，是不是有做線上諮詢的方式，你們有沒有在做了？是不是已經在進行當中？線上諮商的平台有沒有在做？

主席（李議員順進）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員的關心，這個部分尤其是這兩年的 COVID-19 的疫情使得我們這個部分的工作有特別的再強化，這個部分有一些細節的部分，請我們

心衛中心的蘇主任做一個比較細節的報告。

童議員燕珍：

請做答復。

主席（李議員順進）：

請主任答復。

衛生局社區心衛中心蘇主任淑芳：

謝謝主席、謝謝議座，對這個主題已經連續追蹤我們好幾次，那我覺得讓我們心理衛生更感振奮，因為有人關注我們，這個議題才會被重視。

從議座開始追蹤以後，其實我們目前就是你剛剛提到的有一個網址，名稱叫做「高雄好安心平台」，這個直接就可以點進去做一些服務。第二個部分，其實我們有建置了一個心靈地圖，也就是有關相關資源包括有哪些諮商所？有哪些臨床治療所？他在線上就可以點、可以找到。第三個部分，高雄市目前已經開始建構有 33 家，他可以通訊諮商，也就是直接線上就可做諮詢。第四個亮點，就是我們最近 10 月 3 日我們會召開記者會，我們已經成立了一個 APP，叫做心靈會客室，你進去裡面就可以問一些問題，我們會有智慧 AI。當然那也是統整我們所有的問題做這個部分的回應，以上報告。謝謝童議員一再追蹤這個問題，謝謝。

童議員燕珍：

因為線上諮商的這個平台，是非常好的一個平台，也希望你們善加運用而且要多作宣導，讓更多人知道有這樣子的資訊平台，就可以幫助需要心理衛生的人，對他們的幫助是非常的大，所以要加強宣導，好不好？〔是。〕以上。

最後一個問題就是，我希望警察局、勞工局跟青年局共同研擬一下針對 18 歲到 29 歲大學跟社會的新鮮人，安排一些…。

主席（李議員順進）：

時間，再 2 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席，尤其宣導的管道除了實體宣導之外，要加強網路宣導的通路，為什麼要加強這個通路？這幾個點，因為現在很多詐騙的，受到詐騙影響的大部分是這個年齡層的人。所以我覺得這 3 個局處就是警察局、勞工局跟青年局要對這一些人要做實體的宣傳，不論是網紅的合作，或者是透過線上廣告的擴大宣導，因為 18 到 29 歲的年齡層透過網路的宣導，他的成效會比實體的宣導來的有效。我想因為最近詐騙非常嚴重，求職詐騙，國人被求職陷阱騙到柬埔寨的新聞沸沸揚揚，現在大家對於東南亞的求職詐騙都開始有警覺心了。所以嚴重的還會直接騙人到現場，然後就把他囚禁起來了，囚禁起來還嚴重影響到人

身的安全。所以新北市的案例，有詐騙集團在臉書上面登廣告，等到應徵者上門的時候，甚至還沒收他的手機、銀行帳戶、把他囚禁起來，這裡面 4 天之內就有 6 名受騙上當。所以我希望警察局、勞工局、青年局共同研擬，以上是不是可以請警察局能夠來聯繫、溝通、做一個防止。局長，請回答。

主席（李議員順進）：

請警察局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝主席、謝謝童議座再次的提點，很多議員都有關心。

童議員燕珍：

詐騙。

警察局林局長炎田：

這個詐騙的狀況，這個詐騙我簡單講，剛剛議座講的網路，事實上我們現在宣導已經是多元，就是多種方式，多種方向做宣導，不只網路、不只會場，還分齡分眾的宣導。我們會按照議座所講的來做，事實上這些都已經在進行了。〔…。〕謝謝議座。

主席（李議員順進）：

謝謝國民黨團總召童議員燕珍很深入很有內涵的質詢。我藉這個機會也要肯定我們社區心衛中心局長所領導的團隊，衛生局的表現也相當的好，童議員燕珍的勉勵跟鼓勵，我知道你們都做得很好了，繼續加油，謝謝童議員燕珍給他們的鼓勵，他們也做得很好。另外，本席也藉這個機會肯定一下我們警察局，本席在上個月接到台東一位縣議員的電話，說我們有一位市民朋友他要回去台東，怎麼一天都沒有回去家屬很著急，議員打電話給我，本席了解才知道我們這位市民朋友住在前鎮區，只知道在瑞隆路和公正路附近，也不知道地址。我就請問這位縣議員轉達家屬，希望他親自到派出所去報案，那當事人也到派出所去報案，據我了解我們前鎮分局應該是瑞隆所的同仁在我們分局長的指揮之下，當天晚上透過民防義警還有派出所的專案人員可能會比較有時間，就到檳榔攤、到超商、到哪裡去問有沒有這個人，用 LINE 拿照片給他們看，結果真的在當天晚上，他已經一天沒有回去可能人生病就在醫院裡面。事後我也打電話給我們的陳志龍分局長勉勵他表現得非常好，我也謝謝我們瑞隆所的民防義警義消在我們信任的局長領導之下，前鎮分局的同仁表現非常好，就跟我們剛剛童議員燕珍所勉勵的一樣，肯定這幾個單位，謝謝你們。下一位，請我們登記發言的王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天本席要來質詢的這一些業務質詢，首先看到的是環保局，我們都了

解高雄市人口數都慢慢降低已經負成長，這個人口危機我們要怎麼解決？當然高雄市要創造一個適合居住的宜居城市，這些要怎麼辦？首先要面對的就是環保，環保是第一個問題，空氣好的環境讓大家可以安心的住下來，再來是治安。今天這個部門環保局、警察局、衛生、消防、毒防局都是非常重要的。我們來看環保局空汙的部分，我們也了解高雄市的空汙真的非常嚴重，在整個台灣來講高雄市的空汙真的是很嚴重，那當然有在改善並不是沒有改善。有在改善可是跟其他的縣市比較起來，我們高雄市的空汙也是嚴重。尤其最近我們也進行了深度的稽查作業，環保局有動起來，所以整個有針對五大工業區，大寮大發、林園、臨海、仁大、楠梓，這五大工業區所造成的空汙也是非常嚴重。所以在這裡我們有查到 9 間違反空汙防制法，所以如果我們沒有查到，他還是在這裡繼續汙染，所以在這裡要請問局長，這 9 間廠商到底除了 535 萬元的罰款外，這樣就了事了嗎？還是後續有積極的作為要他改善，請局長做答復。

主席（李議員順進）：

請環保局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席，謝謝王議員。我們針對這個部分，所謂針對去這五大工業區查核，就是要去發現他們問題在哪裡，並不是只有開單而已。

王議員耀裕：

對。

環境保護局張局長瑞琿：

所以我們邀請專家學者進場查核以後，我們必須要知道他們設備元件哪裡出了問題，他跟許可哪裡不符？這些問題我們…。

王議員耀裕：

一定要把他列入追蹤，他沒有改善的話就繼續罰，就這樣…。

環境保護局張局長瑞琿：

繼續罰沒有用，我們就是要讓他改善，所以他跟許可不符的部分要請他們依許可來辦理。他們設備元件會有逸散的部分，我們希望在設備元件這邊能夠做改善。

王議員耀裕：

如果沒改善呢？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有改善繼續罰。

王議員耀裕：

如果再沒改善，就請他關廠啊！勒令停廠。這麼簡單。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會加重，第一次罰 45，第二次加重，第三次更加重。

王議員耀裕：

好，這 9 間在哪個工業區？都有嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

都有。

王議員耀裕：

全部都有？〔對。〕哪 9 間惡名昭彰的廠商？

環境保護局張局長瑞琿：

私底下再給王議員。

王議員耀裕：

好，會後再提供。好，請坐。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

王議員耀裕：

絕不縱容。因為你一而再再而三，我們的空氣怎麼會好？好，我們今年光是統計到現在我們就有 248 件裁罰案件，當然中油違反空汙的最多，所以中油在林園廠也好，大林廠也好，這些都是汙染大戶，中油也是國營事業設備也有在做設備更新，所以我們應該要求中油把它的一些設備元件也好，或者一些設備老舊或者該汰換該來處理的，我們一定要堅持請他趕快來改善。不然永遠每年看到的都是誰被罰的最多，誰的汙染最多，再怎麼看都是中油，所以在這裡也要請我們環保局等一下來做說明。

還有我們這個石化工業區，當然這裡有那麼多的廠商尤其是林園，林園就差不多有 29 家的工廠，林園這裡有些地下水汙染，所以我們現在有控制場址在做整治計畫，因為中油五輕那邊現在也在做整治計畫。高雄市政府新工處接手，他們有辦法 2 年做整治計畫，那我們這裡呢？我們這邊已經做十多年了，林園石化已經做十多年了，到底這幾家的整治場址，他們的整治計畫目前的進度怎麼樣？做的成效怎麼樣？是不是請局長針對這個地下水汙染的部分來做答復。

主席（李議員順進）：

請局長答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席，謝謝王議員。針對這些土壤汙染整治，他們依照這我們這個圖的計畫書相關的期程來辦理。如果他已經完成整治的話，我們每二年都還會再做

一次檢測。還有地下水每半年也會再做一次檢測。

王議員耀裕：

所以這幾家會後局長你把林園工業區…

環境保護局張局長瑞琿：

資料我再給王議員。

王議員耀裕：

對，他們從以前到現在，我知道大概都十幾年有了，做整治的成效，你們也要把他統計出來。局長，你再和本席約個時間我們來了解，看這個整治有沒有效。另外，後勁那邊新工處怎麼有辦法二年時間就可以做好？

環境保護局張局長瑞琿：

和議員報告，目前有一些是運作中的工廠再整治的話時間會很長，因為沒有辦法去做大範圍的開挖。在高煉廠這一部分的土壤整治因為是屬於開挖的方式，用各種方式，包括了熱脫附法，氧化或者是生物整治或者水洗等各種方式來進行…

王議員耀裕：

目前他們的進度到哪裡？

環境保護局張局長瑞琿：

目前進度第三季已經完成解列，第四區的部分應該在今年 12 月左右可以完成解列，提出他的汙染改善計畫書，在另外新的 2567 的話我們會儘快能夠發包以後，希望在明年底完成。

王議員耀裕：

所以會後和林園石化的整治場址的這一些資料也提供給本席，局長再約個時間，我們針對這個議題再來討論，好，請坐。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

王議員耀裕：

目前柬埔寨的人蛇集團在網路流傳，在高雄人蛇集團的主管，騙了大約 200 人到柬埔寨，現在我們的市刑大針對這個有提出說明，也在清查當中，目前清查的結果怎麼樣？是不是請市刑大的大隊長來做說明。

主席（李議員順進）：

請市刑大大隊長答復。

刑事警察大隊洪大隊長松田：

謝謝王議員對柬埔寨案子的關心，柬埔寨案子有好幾位議員都質詢過了，高雄人蛇集團的主管，騙 200 人到柬埔寨的案子，這個案子在 8 月份就查緝到案，

我們總共查緝 11 人，劉姓的部分，有 3 個人在柬埔寨，所以我們也召開記者會來說明這個案子，這個案子已經偵破了。剛剛議員問的預防和偵查的部分，我先講偵查的部分，我們現在已經查到 4 件（15 人）的部分；在預防面和勸阻面的部份，其實我們有攔阻下來 5 件（8 人）；在推播的部分，在偏門工作總總的設計網路裡面，我們統合 17 個分局去做留言，所以總共有推播 157 個，在預防面的部份，全國是高雄首創的，在設計網路裏面有偏門工作、偏門求職，我們在這邊留言，我們大致有這樣執行。

王議員耀裕：

所以大隊長，要針對這些訊息去清查，才能掌握到犯罪的情資。另外，這些人蛇集團有抓到了嗎？還是人還在柬埔寨呢？

刑事警察大隊洪大隊長松田：

這個劉姓的還在柬埔寨，我們透過國際的合作，看能不能捉回來，所以這件案子高雄辦得很好，整個在柬埔寨招募國人的部分，我們清查他的身分，都有把事證連結辦好。

王議員耀裕：

好，謝謝，請坐。再來，高雄最近一連 2 起槍擊案件，小港有一件、再來高醫 8 月份也有一件，可以說是造成高雄市被冠上「慶記之都」的標籤。局長是新來的，剛好遇到這些打擊犯罪，警察局針對這些打擊犯罪也非常認真，不過治安和環境的維護，要讓市民朋友心安。所以未來針對這些槍擊案件，要把治安的成效做好，才能讓市民朋友安心住在高雄。所以針對這一點，無論是刑大或是警察局、各個派出所等治安機關要動起來，也請局長針對這些槍擊案件答復一下，你要有什麼樣的積極作為呢？

主席（李議員順進）：

請警察局長答復。

警察局林局長炎田：

謝謝王議員對高雄治安的關切，首先跟王議座報告，高醫 8 月 17 日是一件槍擊案，犯罪行為人開槍。另外你講的小港槍擊案，這是警察在查緝案件時，警察正當、正確的使用警械，那是媒體故意渲染，說有槍聲就是槍擊案件，並不是這樣子，首先跟王議員報告。我們高雄今年到目前為止，加上高醫這個案件是 2 件，我講的這個是按照全國刑案的統計紀錄表來算，是 10 年來最低的狀況，所以我們高雄不是「慶記之都」，一定跟議座報告。至於如何防範？他隨時在哪裡？我們會做肅槍專案的清查工作，我們 8 月 20 日到 9 月 2 日總共查緝 15 支槍枝，包含六都，我們是全國最好的，當然有些都是透過網路、透過外縣市，在其他單位查到的，並不是全部都在我們高雄查的。所以我的結論

是，能查我們查，我們沒辦法百分百說他一定不會發生，如果有發生，我們唯一要做的就是跟時間賽跑，在最短時間把它偵破，以上。

王議員耀裕：

所以局長，你也是刑事背景的，所以這方面要展現你的長才，把我們高雄市的治安做得更好，加油。

警察局林局長炎田：

謝謝議座。

王議員耀裕：

請坐。接著是少年隊的部分，少年隊查獲的毒品、咖啡包，以及我們毒防局在做一些宣導、以及校園防治的宣導，這些都是積極的作為，因為時間的關係，所以會後也請少年隊再提供一些書面的報告。毒防局的部分，毒防局現在也跟大寮區的 24 個里來做結合，這個也是一個非常好的作為，可是要怎麼樣做得更好，等一下也請局長答復。另外針對衛生局的部分，我們林園針對空污基金的部分也提撥了一筆空污基金，針對肺部癌症低劑量的電腦斷層掃描（LDCT），讓市民朋友可以了解他目前的身體狀況，目前空污基金的經費夠不夠？明年度的部分，是不是…。

主席（李議員順進）：

時間再 2 分鐘。

王議員耀裕：

這個等一下也請衛生局長答復，這些之前也辦過，在整個林園地區的成效非常好，這個是屬於衛生局，當然，我們要有這筆經費，如果沒有經費也動彈不得，所以要怎麼樣在明年做得更好、更完善？另外，在 COVID-19 的部分，光是這二天，也就是 9 月 5 日是 1,826 例，這是有通報的，如果沒通報的黑數可能還更多，從昨天到今天又上升到 2,800 例，只經過一天的時間而已，所以衛生主管機關要怎麼樣做，讓市民朋友降低染疫？以上先請毒防局長答復。

主席（李議員順進）：

局長請答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝議座的關心，其實里辦毒防關懷站，是毒防局把服務窗口直接深入社區和里辦公室結合的合作，在這裡要特別謝謝區公所的協助，以及更感謝我們的里長、鄰長、巡守隊及里民的熱情支持，而且這是完全義務免費的合作模式。當然，除了做一站式的服務，也就是關懷諮詢和轉介，同時也可以做反毒的社區宣導，這個部分，目前毒防局總共有 8 區 336 里，預計在 9 月份會全部完成。明年我們還會持續擴點，我們的目標是希望做到 38 區，總共 890 里都能夠里

里有站，這個毒防關懷站其實就是建構綿密的毒防網，同時把毒品防制工作深入到第一線的社區。〔…。〕是。〔…。〕明年的話，我們希望能夠把 38 區完成。如果來不及的話，可能要到後年，但是我們的目標希望明年可以把它完成。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝議座，謝謝。〔…。〕

主席（李議員順進）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員的關心。林園地區的一些健康檢查，雖然我們最後是 LDCT，但是事實上因為整個林園地區致死率最高的是肝癌，還有的是其他癌症，所以我們做一次關心他們，當然要感謝空污基金的支持，〔…。〕LDCT 都有，對，所以我們現在正在處理，目前因為今年 6 月跟 7 月有 COVID-19 疫情，大家比較不願意去醫院檢查，所以比較減少。但是到 8 月份就開始增加起來，到目前為止我們預估總數 2,250 人，剩差不多 500 多個名額，因為畢竟我們希望趕快結束，所以也很感謝議座跟在地人士的協助，我們到里幹事那裡、里辦公處那裡登記，我們有專車預約載去小港醫院做檢查，這都有。我想這是市長對這個部分的重視，他也有交代我說今年針對這個工作，我們要做檢討，也要請教議座說我們要怎麼樣做得更好，再來規劃明年的部分。這個，我們會繼續。〔…。〕用空污基金，對。〔…。〕另外就是中秋節的部分，當然我們現在最重要的是因為北部的疫情比高雄更嚴重，中秋節北部回來的親朋好友比較多，這是我們要提醒的地方，所以有特別提醒，我們這 2 天也是跟大家做一些宣導，就是說你如果預防針注射不足的人或是嬰幼兒、老人家或是身體比較虛弱的人，疫苗注射不夠的人是不是不要去烤肉？這可以用勸導的，但是真的是這樣。另外就是說烤肉的過程裡面，譬如我們不要邊走邊吃，比較基本的這些防疫措施，個人把它做好，我想目前是這樣來做，也希望雖然疫情有一點影響、有一點威脅，但是畢竟中秋節對我們來講是一個重要的節日，所以我們做一個比較平衡的防疫措施，互相提醒一下，我想這最要緊。〔…。〕

主席（李議員順進）：

謝謝王議員耀裕對於各局處的勉勵跟督促，其中尤於環保局，講實在的，環保局長到任，他是最強的打擊手，工廠都很怕他，我們也繼續支持環保局做好環境維護工作，局長辛苦了，謝謝。產業很重要，但是環保更重要，局長也體認到這個重點，該取締的，我想局長絕不手軟，毋枉毋縱，所以局長表現很好，特別肯定一下環保局，各謝謝各局處。謝謝王議員的督促，以及王議員的勉勵，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（陳議員善慧）：

繼續開會。(敲槌)現在登記發言的議員，陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

主席。就警消衛環本席所關心的題目來問相關部門，首先我可能就要先請教衛生局。高雄市在防疫上的成績其實表現得也非常好，在 6 月 6 日我們曾經最高峰，1 天的確診數是到 1 萬 3,000 多例一直到現在剩 1,000 多例。在這裡，我還是藉著今天的議事殿堂肯定，包括衛生局，還有跨局處的市府相關同仁，大家一起齊心努力才有這樣的成果，但是我們也發現 BA.5 的疫情慢慢在開始，有很多的民眾慢慢地已經有在鬆懈的狀況，也常常會看到民眾在不經意的狀況之下會把他的口罩拿下來。現在我看其他的議員也有在關心，接下來是台灣很重要的中秋佳節，我看其他議員也有在關心。在這裡，我想也要跟衛生局來討論，也請衛生局能夠先做提前的一些措施跟宣導，怎麼樣來呼籲在中秋佳節來臨時，家家戶戶在團圓，到時候一定會有烤肉，在各縣市大家是會互相地去串聯，人口流通。以本席的了解，我們第二劑的施打率，第一、二劑大概都 80 多%，還不到 90%，到第三劑、第四劑的加強劑，雖然我了解一下包括我們的加強劑可以說六都也是名列前茅，但是以數據來講，也將近 10 多%而已，對於中高老年或者有慢性病的，其實對於防疫的狀況還是沒有辦法完全地去做好防疫。在這種情形之下，要怎樣再加強宣導，讓民眾在防疫的部分能夠更小心防範，不要中秋佳節過了之後確診人數就急遽地暴增，怎麼去保護好自己？是不是能夠請局長也回應一下？

主席（李議員順進）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝議員的關心。確實中秋佳節是大家團聚的時刻，尤其現在北部 BA.5 已經比較明顯起來的時候，南來北往家人團聚的時刻就造成一些疫情的壓力，當然最好的方法就是打疫苗，個人戴口罩。議員剛才關心的確實是真的，雖然目前我們疫苗的注射率在六都裡面排名不錯都在前面，尤其是我們的加強劑（第四劑），65 歲以上的長者注射率不到 50%，50 歲至 59 歲注射率才 10 幾%，這個對我們整個防疫來講會比較大的壓力。另外一個就是孩童，6 個月至 4 歲之間的注射率也是偏低，10 幾%而已，差不多 10% 左右。這個部分，因為孩童的部分如果注射疫苗可以減少我們說的 MIS-C 跟兒童腦炎的發生，這很重要，而且因為孩子，尤其嬰幼兒，阿公、阿嬤、阿祖都會抱、會照顧，由於孩童無症狀感染比較多，所以呼籲大家真的趕快注射疫苗，這很重要，但是在中秋節這個期間裡面，注射疫苗是一回事，要趕緊加強以外，現在莫德納、BNT 或是 Novavax 都有，在我們的 QR Code 或是衛生署網站上面都可以看

到，但是除了這個以外，我們生活上也是要注意，因為疫苗以外，個人的防護很重要。個人防護就是說戴口罩、勤洗手，但是中秋佳節要怎麼戴口罩、勤洗手？吃東西戴口罩不可能，所以最重要就是你如果坐著站起來跟餐廳禮儀一樣，我們坐著吃東西當然要脫口罩，但是我們如果站起來要敬酒、要做什麼就比較不好，離席要戴口罩，不要邊走邊吃，此外加上我們的疫苗。特別呼籲，這是今年比較特別的，如果說我們家人包括疫苗注射不足，尤其是孩童跟老人家，還有身體比較虛弱的人，如果疫苗注射不足，建議避免參加活動。雖然人家在烤肉我們不能參加，有時候會感覺比較心酸，但是這個真的對預防很重要。因為 BA.5 的傳染力比 BA.2 還高，雖然重症和死亡率跟 BA.2 差不多，但是對於老人家或是抵抗力較差的人來說，會造成比較嚴重的影響。在此特別提醒，沒有無敵星星。今天中央疫情指揮中心公布一個重複感染死亡的國人，所以我們都希望能夠平安、快樂，這是全家團圓最重要的意義。感謝議員的關心。

陳議員慧文：

好，我給你這麼長的時間去解釋，也是希望讓電視機前面的民眾也能夠聽到衛生局的呼籲。在這裡本席也要丟一個問題給衛生局，因為接下來你會發現除了在等次世代的疫苗以外，感覺好像施打疫苗的意願降低了，因為大家打了三劑之後，覺得民眾的意願比較低了，我確實有這樣的感覺。接下來有沒有可能再提出什麼獎勵的措施，再來鼓勵這些列為高危險群的這一群人，提高他們再去施打加強劑的動機，有沒有這個計畫？

衛生局黃局長志中：

跟議員和大家報告，不用等到次世代，我自己就已經接種第四劑了，那是有效的，不是沒有效。再來就是次世代疫苗的部分，方便性是首要，對於老年人或是不方便出門的，或是在長照機構的，我們的鼓勵就是會派醫師和護理師去家裡或是機構施打，我們最近在加強這個部分，因為這些老人都比較體弱多病。小朋友的部分，因為這次中央沒有多餘的預算，所以我們請文化局印一些很受歡迎的漂漂河貼紙，小朋友如果打滿兩劑就有漂漂河貼紙，我們當然希望可以儘量接種。對於診所和醫院而言，我們也普遍性的提供更多人可以去做接種疫苗，讓民眾更便利。

陳議員慧文：

我想先提出這個議題方向，讓你們回去再滾動式想看看，有什麼方法能夠刺激必須要打加強劑的人趕快去接種。

衛生局黃局長志中：

好，感謝。

陳議員慧文：

我想這個部分你們再去集思廣益。接下來本席也想要了解一下，我看今天也滿多議員在討論的，就是因為從數據裡面會發現，從 110 年高雄市的自殺通報人數裡面發現其實最高的比例是因為情感、人際關係而想不開；第二名是精神健康以及物質的濫用；再來就是工作經濟層面造成他想不開。之前國民黨的高雄市長候選人柯志恩有說：「過去十年，高雄市的自殺人數高達 4,700 多人。」我調出近五年的數據來看，會發現其實最高的時候是 108 年，就是韓市長上任的那一年，是高雄市民感覺最痛苦而且是自殺率最高的一年。今天也希望國民黨可以好好檢討一下，為什麼他們國民黨的市長上任之後高雄市民會這麼痛苦。但是我現在不在要打嘴炮。本席是看到最近的新聞，就是連續一個月裡面，高雄愛河有五起自殺事件。姑且不論是自殺還是他殺，目前看起來這五起是自殺可能性，我擔心這是不是有一種模仿的效應在產生。如果是真的有模仿產生了，我們衛生局是不是有什麼因應的措施、怎麼宣導，然後去防範再有這樣類似的事情發生，是不是也請局長能夠重視並且回應一下怎麼去做，不要再有這樣讓人家傷心的事情發生。

衛生局黃局長志中：

謝謝議座的關心。確實自殺的地點或是方式變成社會矚目的焦點，這個在國（內）外的自殺研究都很清楚的指出來，如果變成大家共同討論議題的時候，的確會有強烈的模仿效果出來。所以通常我們是談怎麼去預防，不是針對特定地點去預防，因為這樣反而會刺激，自殺除了缺乏資源、困頓之外，還有一個是衝動，有這樣的刺激之下，衝動就會出來，雖然我們沒有特別講，但是自殺防治、尊重生命是大家的共識，所以像我們對於相關的重點地區，其實這一、兩年我們串連了很多的局處，在座也有很多局處跟我們一起工作。包括安心聯防，所有相關的里長、巡守隊，還有我們一再的去檢視有沒有比較屬於黑暗、陰影、死角，或者是我們用告示牌，或是相關特定的時間，因為我們有分析過，這些都有。我相信大家都一樣關心生命，我們這邊全力投入這個部分。但是除了這個部分以外，像我們高雄市有心理衛生工作的社區分站，目前整個衛福部的規劃裡面，我們是建立最多的。但是所有的這些工作我們相信不是一蹴可及，但是希望透過這樣的方式，包括我們的專線及各式各樣的服務過程當中，能夠提醒大家關心周遭的人很重要，因為很多人第一次發生就失去生命，這些人從來沒有在我們關心的範圍內，沒有就醫也沒有怎麼樣，都沒有。如果你發現到，好好的提醒我們，聯絡我們，我們去做好連結，我相信這也是幫忙周遭親友，能夠拉他一把、陪伴他，這也是很重要的部分。

陳議員慧文：

接下來也是本席一直很關心的，也因為疫情的關係，也讓我們看到有很多事

情其實是可以改變現在目前的模式，包括門診問診。因為之前本席在其他的工作報告中也有提到這個點，如果我沒有記錯，我好像也曾經問過你，就是包括我們現在有很多門診可以用視訊問診的方式。在本席的感覺這種身心科是最好推動，也最能夠推動的。因為這些病患覺得需要求救時，可以找一個他自己覺得最舒適的地方跟身心科的醫師先約好時間，在那個時間上線去做這樣問診的模式。本席認為這很有可行性，是不是能夠透過衛生局再來協助這些所有身心科醫師的門診，然後先來推動看看，如果這樣的效果非常好，很多門診也可以循序漸進的建構起這樣的視訊門診，我覺得這個部分是不是衛生局能夠帶頭來做輔導跟指引的方式。請局長回應一下。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的提醒。的確議員提醒的這個是做前端的工作，因為我們現在也正在發展這個部分，目前我們有 33 個視訊的諮商所。像這次 COVID-19 確診者在居家照護的時候，我們也開辦了線上的諮詢。因為我們在做居家照護的時候發現…。

陳議員慧文：

33 個的比例算高嗎？

衛生局黃局長志中：

不高。我知道議員的提醒是在這個工作的前端，因為 33 個太少了，事實上 270 多萬人口的都市要更多的資源，但是可以透過這樣的方式。因為有些部分民眾反映不太習慣，但是多元管道而且讓他慢慢覺得這是好的方式，我們也會大力推廣，這是很重要的部分。

陳議員慧文：

最後我問一下消防局長，我想要瞭解一下，因為我們看到林志穎開電動車然後瞬間就起火，差點生命就這樣消滅，還好及時被救出來。不要說高雄，全球都在發展電動車，尤其我們現在也有電動汽車，我想要了解一下，在消防局的部分，以後有沒有針對類似這種電動車，尤其是電動公車如果發現類似起火的事件，我們有沒有先做一個事故發生的演練，讓以後傷害可以降低到最小。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王局長志平：

謝謝主席和議員的關心，其實我們高雄市還沒有發生電動車的火災案例，但是我們已經做了一個積極的訓練和準備。這個電動汽車主要是鋰電池起火，比較會有復燃的特性。最好的滅火方式就是直接射水降溫，這是最直接的方式，這個需要一些裝備器材，我們也已經有添購了，包括緊急插頭，可以來進行斷

電。第二個，使用滅火毯直接覆蓋自己滅火的方式。第三個，會再添購底盤式的瞄子，因為電動汽車的鋰電池都裝在汽車的底盤比較多，所以正常的射水降溫達不到火點，所以我們現在就有採購底盤式的瞄子，可以深入底盤然後直接可以滅火，這是效果最好的，我們都已經有採購，這 3 個設備，我們都有採購兩組，跟議座特別報告。〔 …。 〕是，我們已經有超前準備了。〔 …。 〕有，謝謝。

主席（陳議員善慧）：

謝謝陳議員慧文的質詢。現在換許議員慧玉質詢，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝大會主席，各單位主管、各位媒體先生、各位議員先進，大家午安、大家好。首先歡迎一下我們警察局林局長回到高雄。本席會針對警政相關的議題來跟局長討論和研究。前一陣子台南殺警事件，對警察尤其是外勤，外勤就是跑外面的，就是非內部的行政人員，造成很嚴重的士氣打擊。本席前幾天到仁武分局那個地方，特別幫我們的警察大哥大姊加油打氣。我先請教警察局長第一個問題，針對這個殺警事件也好、或是凶殺案致死也好，有沒有針對這方面對警察士氣打擊這麼嚴重的一個狀況？我們的局長，有沒有對這些弟兄、姊妹進行什麼樣的心理輔導，還是有什麼樣的鼓舞士氣？請局長，先回答第一個問題。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝許議員關心我們同仁執勤的安全，當然對於不幸的事件感到非常的遺憾和不捨。

許議員慧玉：

局長，我的位置在這裡，你可以直接看我，不用看畫面，可以直接看我，請繼續說，對，不好意思。

警察局林局長炎田：

我們警察執勤都有一定的 SOP 標準作業程序，但是犯罪現場、刑案現場都是千變萬化，在處理的時刻都是幾秒鐘，沒有人可以預判這個兇嫌、犯嫌被追擊時，身上有沒有持有相關的器械，所以最重要就在我們同仁執勤的警覺性跟敵情觀念。

許議員慧玉：

所以跟經驗有很大的關係，對不對？經驗。

警察局林局長炎田：

也不能叫作經驗，因為每一場的現場狀況都不一樣，所以就是隨時要自我提醒，警力不夠的時候就要通報主管來做支援，用組合的警力，這是最安全。我一直告訴我們的同仁一定在安全的前提之下，來遂行各種勤務，那才是最重要的。

許議員慧玉：

局長，過去我所了解，你應該對刑事的部分非常的專業，那我請教一下，針對我們去年的統計報告就是說，仁武八卦里的人口近幾年來真的是暴增的不得了，它的刑事破案率僅次於我們鳳山和三民二分局，它是排第三名，等於破案率也是相當高。但是普遍性仁武分局員警的配置根本不夠，根本不夠來應付突然間、短時間暴增的人口，再加上因為現在有很多人犯罪，詐騙手段不管是兇殺，或是一些智慧型的犯罪手段層出不窮。所以今天的員警如果沒有在我們常訓這個部分，加強我們員警辦案的一些常識跟他的反應，還有增加我們警察這方面的一些配備，真的我們要破案相當困難，甚至台南殺警事件，警政署長親自南下指揮坐鎮。但是也有民眾小小抱怨，沒有錯，殺警察是天理不容的事情，任何人都沒有辦法忍受，畢竟他是在保護我們百姓的。他的工作、角色非常重要，可是如果我們一般的民眾被殺了一個、兩個，好像它的破案率很小，有時甚至是遙遙無期。所以我想教警察局長，針對這個部分就像剛剛局長所提的，每個現場犯案的情況都不一樣，可能不是只有員警有這個經驗才可以在現場來應對，所以在常訓的部分，有沒有隨著社會的演變進行一些更動，甚至再強化我們警方的一個配備，請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝許議員的關心，我們的訓練科會針對各種用案例、現場實案來做情境演練、組合演練，所以這個有單警、雙警跟組合警力這些勤務，最主要還是要教導，不僅從各項訓練：射擊、體技、戰技這種種就是要加強他的敵情觀念跟警覺性，才能保障他執勤上安全的問題，這個我們一直在訓練當中。

許議員慧玉：

局長，我接著問，我相信每個分局、派出所裡面都有警友站這個角色，如果警察因公殉職，可以得到一個比較大的撫恤金，可是今天有一個問題來了，我相信有很多比較弱勢的團體都有一個所謂的自救會，那我們的警界，老實講，警察的社會地位真的不如一些歐美國家、先進國家，我覺得這個地方有必要來提升警察的士氣，包括警察在用槍的時機。沒有錯，我們內政部長徐國勇說：「沒關係，要開槍就開槍，有什麼事情以後再說。」以後再說就是開槍的這個人要負責，所以不是一個部長講話就算數，開槍的人導致對方如果不幸過世或重殘，家屬可能要提告；如果是自己可能在追捕歹徒過程當中，自己也傷到要

害可能成為植物人，一輩子癱瘓，他的公道誰來還呢？我們高雄針對警察這個部分，有沒有成立所謂的自救會，來救這些很無辜，為了執法、為了交通安全、保護人民性命的這些警察，他們的權益何在？請局長回答，謝謝。

警察局林局長炎田：

謝謝許議員，我們警察局每年大概都有編列 48 萬 5,000 元，來做為同仁如果必要因公訴訟的費用，我們有籌組律師團有 17 名之多。剛剛議座提到部長所講的大膽用槍，是在正確、合法、合乎比例原則，當然要去大膽用槍，而不是隨使用槍，這個是前提。中央非常重視，以後這一次的會納入立議院來做審查，包括警械的使用時機。〔是。〕都可以擴大，使用的種類也會擴充，最主要就是會把它改變國賠的方式，讓員警沒有負擔，朝這個三個方向來做，希望更保障基層同仁的權益。

許議員慧玉：

局長，你剛回來高雄沒多久。

警察局林局長炎田：

一個半月多。

許議員慧玉：

對，沒多久，所以本席不會給你很大的壓力，但是我覺得一連串的治安事件，真的已經亮起紅燈，真的讓高雄的民眾人心惶惶，甚至有時候去超商買個東西，可能也會遭受到傷害。所以我希望這個議題，局長，你要特別去重視，要不然我覺得很多人有很崇高的理想，他想要保家衛國，他去從軍，他去從警。但是如果因為這樣的一個很神聖理想，就遭受到惡勢力的挑戰也好，或其他方面的問題也好，結果導致自己還要犧牲生命，甚至弄到後來自己可能形同一個植物人，還要拖累他的家人照顧他一輩子，我覺得這一點，我真的替警察大哥、大姊，非常的不捨，我覺得非常不公平，所以我希望局長能夠重視。

我再回到我剛剛問的第一個問題，針對仁武分局很明顯警力的配置已經沒有辦法，跟民眾的人數形成一個對比的比例情況之下，有沒有可能有這個機會，我們短時間再增編警力，來加強這個治安維護也好、交通的維持也好，請局長回答。

警察局林局長炎田：

謝謝議員關心仁武分局警力的問題，我所知道的仁武分局在這幾年確實有警力的需求，所以前幾年的局長，也有做解決臨時性的問題。〔是。〕有增調了 16 名配發給仁武幾個所。

許議員慧玉：

那只是臨時性的，不是常態性的，不一樣喔！

警察局林局長炎田：

對，那是持續一直在做的，等同於增加 16 個人，這個狀況，我們也會持續來關注，最主要哪個分局有需要，警察局一定統籌來調度。其實不只是仁武、楠梓現在人口也一直新增，到時候楠梓也會想要，我們也會想要跟中央爭取，但是我們馬上應該要做的，就是警察局會統籌比照仁武這樣來調度。

許議員慧玉：

好，局長，因為時間的關係，還有四分多鐘，剛剛本席也有注意到，近年來，當然疫情進入第三年了，有很多產業受到疫情影響的人，也導致這整個經濟真的是大垮了，甚至有些人就關門大吉，很慘。但是也有人因為疫情的關係，他發財了，也有。就是說有些人因為感情因素、經濟因素、其他的因素等等，就想不開。所以其實近幾年來，高雄的自殺率是非常高的，根據統計，這不是本席所講的，是統計資料，六都裡面，高雄也是其中一都，竟然是自殺防治的第六名，也就是六都裡面的最後一名，哇！不得了，有些人是後來才成為六都當中的其中一都，高雄市是一個直轄市，竟然敬陪末座。局長，有沒有跟相關單位，譬如說衛生局，因為我相信如果有自殺事件，有些民眾報案一定是先打電話到警察局，不太可能會打電話去衛生局，衛生局就是做自殺防治的預防工作，他是做預防工作，可是報案一定是跟派出所、分局報案，一定是這樣，所以你們就要受理。可是這個源頭的預防要做好，你們後續有沒有受理這樣的自殺事件時候，我們源頭這個地方應該要怎麼樣進行一些研討，讓我們的自殺率可以降低，全世界各國都有人，因為某些因素想不開，結束他的身命。我們沒有辦法去控制這樣的事情，但是我們可以讓它的這個比例、這個數子降低，家裡面只要有一個人想不開，這個家庭真的很多人一輩子是走不出來的。局長，針對這個自殺的議題，請教局長，你有什麼看法？

警察局林局長炎田：

謝謝許議員，很簡單，去年 110 年愛河是 21 件。〔是。〕今年到現在是 12 件，有下降的狀況。第二個部分，您剛剛所提的，我們分成兩部分，一個是他已經墜河、跳河了，我們受理，當然就要趕快去現場勘查，請求消防單位來做搜救，這個部分我們會來做，針對這些他比較可能會跳河的地點，我們會加強來巡守，這是一個。

第二個，你剛剛講的一個部分，如果民眾報案，他現在可能要去知道，像我們第一時間受理這樣的案子，我有要求各分局要比照重大刑案，跟時間來賽跑，趕快把人找到，去搶救一條身命，這個是我要求各個單位。所以之前善慧主席、順進主席在做的時候，我也是報告這樣子，順進主席也非常感謝前鎮分局有這樣做的案例。

許議員慧玉：

好，局長，非常謝謝你，這個仁武分局長來的時間也沒有很長，跟你的時間應該也是不相上下，但是我由基層這樣觀察，我聽到他的風評，他是做事情滿實在的一個分局長。但是現在整個治安已經亮起紅燈，其實警察的壓力真的很大，我希望你不管是在主持會議，或是面對部署，還是要多給予一些關懷，去關心他們，包括他們的家庭。因為有很多人不敢嫁給警察，我就是其中一個，我不敢嫁給警察，為什麼？我覺得警察的業務包山包海，像千手千眼觀世音菩薩一樣，這樣變成有時候你本業的工作，它是會互相排擠的，本業的工作就沒有辦法很專心去投入，反而還要去投入其他不是完全屬於警察的業務，我覺得這樣非常可惜。所以我希望局長能夠多針對這些員警，儘量給他們鼓勵，也多關懷一下他們的家庭。因為如果家裡面只有單薪，只有先生靠警察工作維持這個生計的話，他的家屬經濟壓力可能也會滿龐大的，不像雙薪家庭。所以我希望局長這個地方還是要多體恤，甚至有時候我們也可以稍微辦一下活動，讓我們的警察可以稍微放鬆一下，我覺得對警察的工作業務，搞不好績效會更好。所以在這個地方也感謝其他三個局處室的機關首長，今天都列席參與這個質詢，謝謝。好，局長請坐，謝謝大會主席陳議員。

主席（陳議員善慧）：

謝謝許議員慧玉的質詢。現在換劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

會議主席陳議員善慧，以及在場環衛警消的各位行政首長，首先請示主席即問即答，被我點到的請第一個站起來，警察局局長。

主席（陳議員善慧）：

局長，即問即答。

警察局長林局長炎田：

主席、劉議座。

劉議員德林：

局長，我們從這兩天的工作報告裡面顯現出來，我們對於高雄市民眾去柬埔寨打工的事件，到底目前來講，我們實際報案人數有多少？

警察局長林局長炎田：

在我們實際去查詢、去垂詢，受理有被害的事實 26 人。

劉議員德林：

總共只有 26 人嗎？我看每一個議員講的人數都不一樣，你們所答復的都不一樣，到底是多少？

警察局長林局長炎田：

我不曉得誰跟議座答復，我在議會講的都是 26 人。

劉議員德林：

26 人，我們整個的報案流程，之後整個 SOP 的營救方式為何？

警察局林局長炎田：

報告議座，報案的人，不等同每一個報案都是被害人，就像去柬埔寨的人，不是每一個人都被害。

劉議員德林：

我的意思是說，今天報案的人，你們怎麼樣了解當事人跟家屬的報案連結，高雄市警察局怎麼樣跟當事人以及報案家屬的聯繫，導致我們怎麼樣判斷、判定這個人現在是可以聯繫上是否被詐騙？上面來講，是怎麼樣的程序讓你們能夠了解？

警察局林局長炎田：

議座，報案人都透過外交部轉到我們這邊，我們就逐一列管追蹤，由刑事警察大隊專責小組統一垂詢、查詢、詢問的流程。

劉議員德林：

你告訴我，這 26 個是針對整個流程下來，你現在跟我說是 26 個，實際上來報案的，我們對於家族報案的或訊息不通的到底是有多少個？

警察局林局長炎田：

報案的有些查證清楚，他並沒有受害，我剛剛跟議員報告的是有受害，他有付贖款或是有要求他要付贖款才能釋放，這個我們把他列記，有些只是聯繫不到…。

劉議員德林：

好，我們也針對這 26 人，這 26 人是高雄市的市民，警察局在這上面國內所能夠做的作為是什麼？

警察局林局長炎田：

在國內，我們受理狀況，就馬上要通報外交部，因為如果他還在境外，希望透過外交部的救援。另外我們會通報刑事警察局，這邊也透過國際科，所以這個我們叫做「靖東專案」，在這個部分，分成四大面向，就是預防的面向，我們多宣導不要受騙過去；另外是多攔阻，希望能夠在機場、車站攔阻，勸阻他不要過去；再來是救援的工作，我剛剛有講到，就是透過外交部系統或刑事局國際科協助那邊來做打擊、營救的作為；最後是究辦，像這個，我們最近也查 4、5 件這樣的案子，也營救攔阻 4 件 15 人的案子。

劉議員德林：

也就是分國內、國外，在這上面來講，我們的一些查察作為在國也好或已然

犯罪的詐騙連結，這上面針對的是到國外打工這個事件，現在查察的目標跟成效又顯現出來哪裡？

警察局林局長炎田：

剛剛議座講預備犯罪的，我們就是多加做宣導，希望他不要過去，不管他是過去犯罪，還是過去被害，我們多加做宣導，多加做攔阻。如果是有犯罪，我們都會逐案，像我剛剛報告的這 26 案都是逐案追蹤、列管，報檢察官指揮偵辦。

劉議員德林：

現在國內在高雄市有沒有針對這個查到哪些不法，來繩之以法的這些犯罪集團？

警察局林局長炎田：

我剛剛已經跟議員報告有四件 15 人，其中一個有見報的劉姓蛇頭也做查記列管，現在還是在境外，我們已經註記列管入境管制了。

劉議員德林：

為什麼有這麼多議員來關心高雄市這些到國外打工被詐騙層出不窮的案件？身為一個高雄市的民意代表，有監督之責，所以我們一直在督促，不管是警察局也好，各相關單位做宣導也好，這些年輕人也為了自己的理想或為了養家活口，這些都很辛苦，能夠到國外去打工也是逼不得已，而遭受到如此的迫害跟對待，我們心同此理，我們非常心痛也非常遺憾，所以在這上面來講，我們也一直只能針對警察局和相關單位督促，把這些事情能夠降到最低，好不好？局長。

警察局林局長炎田：

謝謝議座，是。

劉議員德林：

第二點，剛剛也提到台南殺警案這個部分，我們也提到針對警察的用槍時機及警察平常的訓練課程，高雄市在這個方面是如何做的？

警察局林局長炎田：

這個方面的教育訓練科都經常性做教育訓練，剛剛也跟好幾位議座報告。

劉議員德林：

以經常性來講，每位員警每一年時數有多少？他的訓練跟他的成績是怎麼樣來區分？請說明。

警察局林局長炎田：

這個細部項目我們是不是到時候提供資料給議座？我剛剛強調大範圍有射擊訓練、體技、體能跟組合警力到戶外，議座你講到底他實際幾小時…。

劉議員德林：

好，現在以這一次來講，殺警案子當下的過程當中，我們有沒有把它編記為教育課程裡面，對警察做主體的訓練跟宣導？在這種案件裡面，我們應該要怎麼做，這上面能不能再做實質案例的訓練？

警察局林局長炎田：

謝謝議座，你一語中的。第二個禮拜我就請訓練科在週報資料提報 10 幾分鐘，那個都有影片、都有資料在週報，所有的幹部做視訊都有提報這個資料，包含如何在適當的時機你的作為是怎麼樣，你該通報的時候怎麼樣及現地處理的情況，我們會把資料提供，如果有必要，我會親自請相關人員送給議座一份很完整的，這個是齊全，在台南事件之後的第二個禮拜我就做了，沒隔幾天。

劉議員德林：

這個上面來講，你的警覺性已經告知，也已經落實訓練課程的想法。

警察局林局長炎田：

我們這裡的幹部都可以讓議座考勤。

劉議員德林：

好吧！局長，我也是針對各項的數據，希望在殺警案之後，我們的省思。我們的用槍時機也是非常重要，當然警察是執法人員，可是在執法的過程，我們怎麼樣做執法查察警械，這個我們一直在宣導，一直在講，在平常的時候，雖然你是警察配槍，一位警察配槍雖然看起來非常威猛，可是每一個歹徒他是不定期的，所以我也希望以這個事件來針對給所有員警能夠有非常大的警惕，這個警惕就是要透過平常的宣導跟教育來把它做到，每一次執勤的時候，如何先保護好自己再打擊犯罪，希望這種事情不要再層出不窮，也希望到此為止的狀態，希望整個對於治安維護及伸張正義以外，我們更應該怎樣維護在教育課程當中能夠保護到自己，這一點也是非常重要，好不好？

警察局林局長炎田：

謝謝劉議員的指教。

劉議員德林：

好，請坐。衛生局長，我看在這幾年當中衛生局所扮演的角色是非常辛苦的防疫角色，也看到局長帶領整個團隊對防疫的付出。以今天的數據來講，疫情的數據已經繼續升高到 4 萬多個，你針對這個的傳染力，尤其來勢洶洶的 BA.5 的傳染力是相當高，在這上面我們有什麼因應作為？局長。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員對這波流行的關心。這波流行目前整個看起來是北部比中南部來得高，但是台灣就是南北流動很快，因為像接下來的中秋假期勢必會造成相當程

度的影響，這是第一個部分。第二部分是我們準備的部分，因為 BA.5 的傳染力高，但是它對於住院或致死的情況跟 BA.2 差不多，所以延續我們之前所建置的，包括對醫院、這些長者或一些抵抗力比較不好的人，我們會延續這樣的防疫措施，包括最基本的打疫苗跟戴口罩，可是事實上對於長照中心、長照機構或像一些在家裡面不能外出的，或是對小孩的部分，我們會加強相關的一些疫苗注射或相關的一些宣導，譬如中秋節的時候，我們特別強調畢竟這是大節，在大家團圓的時候，對於疫苗打不夠的人，我建議市民儘量避免參加。

劉議員德林：

你所為疫苗打不夠的比例是多少？

衛生局黃局長志中：

對於小孩的部分，我們疫苗打的比例，六個月到四歲這個部分，我們打滿兩劑的，我們雖然在全國六都裡面排第二，但事實上也只有 10% 多，相當的低，這裡面當然有很多因素。

劉議員德林：

在高雄市這個年齡層的確診率又是多少？在比例上面是多少？

衛生局黃局長志中：

在過去是 30%。

劉議員德林：

整個比例是 30%，那也不低啊！

衛生局黃局長志中：

對，它其實是所有年齡層裡面確診人數最高的。

劉議員德林：

所以在這個上面我也希望透過宣導，我覺得現在行政單位針對疫情好像有點鬆懈，你們如果鬆懈、百姓就會更鬆懈，所以在這個上面還是要加強宣導，不是說得過的人就不會再得，這是一個很不好的宣導和宣示。

衛生局黃局長志中：

得過就不會再得這件事情是很危險的看法，因為事實上像今天中央疫情指揮中心，才公佈一個得過然後再得就過世的。

劉議員德林：

局長，你請坐，我要請問長照科科长長。

主席（陳議員善慧）：

長照科科长長，請答復。

劉議員德林：

本來長照是在社會局，現在轉到衛生局已經多久的時間了？

衛生局長期照顧中心陳技正芬婷：

報告議座，我們在 109 年 1 月 1 日就跟社會局的長照業務做一個整合到衛生局。

劉議員德林：

在我們長照整體業務的 SOP 裡面，現在整個業務都已經完全非常熟練嗎？

衛生局長期照顧中心陳技正芬婷：

我們因為在 106 年長福法推動以後，整個居家、社區、機構式的，有一些依照法規要建置的，還有一些作業流程，我們都依照規定把它設置好。

劉議員德林：

我為什麼要請問你，在這方面做一個實質的了解，其實市民還不太了解整個政府的一些行政作為，除了行政作為之外，對於市民的協助方式和辦法，很多市民現在都還不了解，我也希望你能夠再做一個有效的加強宣導，讓他們知道，他們有哪些權利可以行使、以及政府的協助，這是很重要的一件事情，了解嗎？

衛生局長期照顧中心陳技正芬婷：

謝謝議座的建議，我們在 38 個行政區的衛生所都有附設長照分站，在我們的網頁也有做一些線上服務的申請，我們也都透過衛生所和里長，在民眾端這邊如果有符合條件要來做長照申請的，也透過整個醫療院所的出院準備，整個做一個串接，跟我們社區的相關長照單位和醫療院所整合，也都會定期做一個聯繫，來加強社區裡面發現長照個案，做一個通報和銜接服務。〔…。〕好，謝謝。〔…。〕謝謝。

主席（陳議員善慧）：

謝謝劉議員德林的質詢。現在換陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席，本席首先想請教我們的衛生局長，我想請問一下有關於新冠肺炎 BA.5 這個部分，目前高雄市每天大概有幾例？進入秋冬以後，會不會進入新一波的高峰，我們準備好了沒有？這部分是不是請先說明一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員的關心，最近這一兩週 BA.5 都在緩步上升。

陳議員美雅：

目前有幾例？

衛生局黃局長志中：

2,500 例到 2,800 例。

陳議員美雅：

主要會出現什麼樣的症狀？

衛生局黃局長志中：

其實主要還是發燒、流鼻水、鼻塞、咳嗽、喉嚨痛，這些是最主要的症狀，但是裡面大概有 30% 的人是無症狀。

陳議員美雅：

那我們如何因應？如何預防？

衛生局黃局長志中：

目前為止我們還是回到最基本的，就是打疫苗、戴口罩、勤洗手，這個部分是最基本的。目前我們的評估，大概疫苗打到第四劑或者我們的青少年打到第二劑等等，它會帶來相當程度的保護效果。

陳議員美雅：

局長，我覺得這個部分你們還是不能掉以輕心，因為目前很怕它又擴染散播開來，對高雄市相關的生計、產業都會造成極大的衝擊，所以我希望你們這個部分如何因應，請你先把說帖提供給本席。因為衛生局在相關的防疫措施，不管是效率、不管是疫苗的施打，你們的消息、訊息非常不願意公開透明化，這部分本席認為你們要檢討，我也希望你們會後針對這個部分再來跟本席詳細說明。很多高雄市民都非常關心，但是你們卻很多事情不願意去公開說明、解釋，讓社會大眾知道你們的進度，如何有效防患這些疫情，你們不願意講，這是不對的態度，本席希望你們要改進，我也要聽到你們詳細的說帖和報告。

衛生局黃局長志中：

我們會檢討。

陳議員美雅：

請你在一週內跟本席來做說明。

衛生局黃局長志中：

我們會檢討。

陳議員美雅：

另外，本席要請教你，現在針對於居家簡易補償金，有沒有這樣的一種金額可以去做申請呢？

衛生局黃局長志中：

這部分我請…。

陳議員美雅：

局長你先說大方向，你先告訴社會大眾，有沒有補償金可以領，大方向就好，

不用詳細講多少金額。

衛生局黃局長志中：

中間有一點變動。

陳議員美雅：

現在有、還是沒有？你回答就好。局長，現在是有、還是沒有？

衛生局黃局長志中：

現在是有。

陳議員美雅：

還有是不是？還是有這個所謂的居家簡易的補償金對不對？

衛生局黃局長志中：

還是有。

陳議員美雅：

因為我看網站上面還是有，所以是有的對不對？〔有。〕所以我覺得趁這個機會你應該要跟社會大眾釐清一下，但是當政府說，有這個居家簡易補償金可以申請，民眾可以去洽詢，這是政府的公開公告，但是有心人士卻利用這一點，我不知道局長的手機有沒有收到這樣的簡訊，在座的人，我看到有些人都在點頭了，都有良心、有點頭，你們是不是手機都有收到這樣的簡訊，說可提領防疫紓困補貼的簡訊，你們是不是有收到？在座的有沒有收到？

衛生局黃局長志中：

我有收到。

陳議員美雅：

局長也有收到對不對？有收到的請舉手一下。我們都本著自己的良心，我們來正視這個問題，本席也收到，我也接到許多的民眾說有收到。謝謝，手可以放下。幾乎全數都有收到，所以局長，這個問題很嚴重，居然有人趁著防疫的時刻，又要來詐騙我們人民的錢，這是非常可惡的一件事，所以詐騙這樣的行為是絕對不能容忍的，我也呼籲未來在立法的時候，絕對要對詐騙犯罪行為加強立法，局長，但是目前衛生局已經發現有人用這樣的訊息在欺騙混淆一般的民眾，在騙錢了、在詐欺了、在詐財了，也請你們啟動相關的機制，也許馬上可以請警察局協助辦理，從源頭去防治，不要再讓有人受騙。所以局長在這邊也大聲跟大家講，可提領這些防疫補貼，他如果叫你去複製、連結、領取，這個是屬於詐騙訊息，請大家不要受騙，這個部分我也請高雄市衛生局必須在公開的網站上予以澄清，提醒社會大眾，可以做到嗎？

衛生局黃局長志中：

可以，沒問題。

陳議員美雅：

好，謝謝，請坐。接著本席要請教一下我們警察局，局長，我請教你，我想，詐騙行為是一個不可容忍、不可饒恕的行為，但是我不曉得內政部居然在他們的網站上面講，笑死！居然有人說去柬埔寨一個月可以賺八萬元，到底內政部是在宣導要反詐騙、還是內政部在羞辱人民啊！局長，你本身是辦案的強項，我想請教你，如果被害人他被詐騙了，還被羞辱說笑死。對於被害人雙重打擊，他的錢被騙走已經心裡面非常的難過、受傷，他希望警察能夠為他們討回公道，但是現在內政部在扯警察局的後腿，當你們在前線這麼辛辛苦苦地打擊犯罪的同時，內政部發出…，這是內政部臉書自己公開寫，他說被詐騙，笑死。這樣子如果有人被詐騙，反而因此不敢去報警的話，是不是反而造成我們辛苦的警察同仁在第一線辦案的時候是一種阻礙？局長，你請說明一下。

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝陳議座對詐騙案件的關心。不管怎麼樣，被害，我們警察機關就是要積極來做偵辦，還沒被害以前就是要加強的宣導，多元…。

陳議員美雅：

局長，請教你，這樣的宣導是對嗎？這樣是在羞辱人民，用笑死的方式來羞辱被害人，你覺得這樣做法是對的嗎？好，我想以你辦案的專業經驗，如果把被害人貼上了一個“笑死”，貼上一個羞辱的標籤，很多被害人也許就會採取隱忍，他不去報案，是不是可能會造成辦案上面偵辦案件的困擾？請你針對你的專業告訴大家，如果他是被害人是不是應該反而是鼓勵他要勇敢的去報警，是不是？

警察局林局長炎田：

非常認同議座的講法。

陳議員美雅：

好，我肯定局長願意面對。被害人被騙他已經很可憐了，內政部居然還做出這種羞辱人民、羞辱被害人這樣的一種宣傳手法，本席是覺得非常的可恥。詐騙的花招百出，剛才本席問了衛生局，連他們的官方跟詐騙的手法幾乎都是一模一樣，要一般的民眾如何能夠辨別？如果一般的民眾無法辨別的話，政府這時候應該是要展現你們的公權力，你們要如何從源頭去把這些詐騙來遏止、防止，而不是歸罪於一般的民眾。局長，本席肯定你的專業，因為你是刑案的專業，所以本席要求你們在針對於高雄市發生的相關詐騙案件，甚至內政部如果不懂如何辦案，你們上去開會應該要告訴他們用這樣羞辱人民的方式是不對

的，謝謝局長。我請教你，投資詐騙是到底要如何預防呢？局長，如果照你的專業，你認為呢？

警察局林局長炎田：

投資詐騙，網路的投資詐騙也很多，當然也有認識的投資詐騙，各種形態都有，總是要投資之前都要非常小心，不要輕易去相信網路那個看不到的，因為最主要網路…。

陳議員美雅：

局長，我想你也很肯定本席說針對於不管網路詐騙、各類型的詐騙都是不能夠容忍的，我希望你們應該再跟其他的局，甚至跟中央去檢討如何從源頭去解決、預防這樣的問題，不要把責任推給人民，好不好？我希望這個部分後續的檢討，你們去做一下，再跟本席詳細地做說明，謝謝，請坐。

警察局林局長炎田：

謝謝議員。

陳議員美雅：

謝謝。另外，本席這邊再請教一下消防局長。來，局長。局長，請，我即問即答。局長，我想請教你。請問一下消防局長，請問你，詐騙的這一點，內政部貼文的一點，他說這個是叫反詐騙，但是他最後一點的笑死，他說笑死，竟然有人說在台灣吃海鮮很奢侈。我請教你，請問消防局長，這個跟反詐騙有什麼關係，你知道嗎？你看得出來嗎？沒關係，看不出來就看不出來，因為本席也看不出來，你看得出來嗎？

消防局王局長志平：

我自己是不會特別連結。

陳議員美雅：

對，吃不起海鮮，有些人他家境比較困苦，這不過就是某一個藝人他在描述小時候生活困苦，吃不起海鮮，但是內政部居然把它做成一個梗圖來羞辱這位小時候因為家庭的緣故，因為生活困苦，吃不起海鮮，這就是我們現在的執政者嗎？這跟反詐騙有什麼關係？消防局長，本席肯定你能夠誠實的回答，這根本就看不出來跟反詐騙有什麼關係，他居然跟反詐騙放在一起，有沒有很荒謬？

消防局王局長志平：

尊重著作人的創意。

陳議員美雅：

這是內政部。這是政府，內政部。好，局長，你也看不出來，謝謝你的坦白。謝謝，請坐。來，衛生局長。不是衛生局長，環保局長。笑死，竟然有人說在

台灣吃海鮮很奢侈。我請問你，這跟反詐騙有什麼關係？你看得出來嗎？本席看不出來，很多的人都看不出來在問本席，我也請教你，看得出來嗎？跟詐騙有沒有關係？

環境保護局張局長瑞琿：

跟反詐騙沒有關係，但在跟高雄吃海鮮，還滿…，尤其鍋燒意麵都會有放 2 隻蝦子。

陳議員美雅：

所以環保局長你們現在笑得很開心，我們在高雄吃都有海鮮。對，沒有人說你們吃不起海鮮，但是這個社會上有沒有困苦的人？有沒有人可能會因此有一餐沒一餐的？有沒有人因為政府的無能，政府的施政失宜，導致有人吃不起飯？有沒有流浪漢？你們還敢在這邊訕笑。環保局長，本席一直在強調高雄市的空污是如此的傷害人命，現在台灣的人民還有多少人是流浪街頭？甚至有小朋友他沒有父母親，多麼的可憐。你們居然沒有將心比心，本席甚至覺得可恥可恨，有的人多麼地窮苦，你們不知道嗎？你們還訕笑，說我吃個麵就有海鮮了，對，並不是說你們吃不起海鮮，但是真的有人吃不起。你們難道沒有想過小時候家裡遭到變故，困苦的人民他要怎麼樣艱難的過日子？居然執政者可以把這樣的人列為笑餅。

從剛才的質詢，居然環保局長還可以訕笑這一點，我總質詢針對空污的議題，我絕對跟環保局沒完沒了，你們居然把窮人的痛當成一個取笑的對象。我們希望所有在高雄的每一個人大家都能夠安居樂業，我希望我陳美雅在高雄當民意代表就是要打造一個讓全民都可以安居樂業的高雄，不是讓你們在這邊嘲笑窮苦人民這樣的高雄。我覺得很遺憾，請你們就事論事，內政部在宣導反詐騙居然拿了一個藝人說在台灣吃海鮮很奢侈，這是詐騙。這是詐騙嗎？有人窮，吃不起東西，連論述自己小時候窮苦的經驗也不行嗎？這就是我們官員的心態嗎？何不食肉糜？這是現在高雄市政府團隊嗎？這是陳其邁的團隊嗎？

環保局長，高雄現在有幾處的空氣品質監測站？

環境保護局張局長瑞琿：

12 座空氣品質監測站。

陳議員美雅：

我告訴你，高雄市因為空污的問題導致多少人死亡？這筆帳，我絕對跟高雄市政府一定會追到底，我絕對不能夠容忍…。

主席（陳議員善慧）：

謝謝陳議員美雅的質詢。現在要換韓議員賜村質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

謝謝我們的召集人。警消衛環的局長、各位業務部門的主管，大家晚安。我想因為…，有了嗎？這個是我的資料嗎？不是嘛。可能處理的傳輸有問題。

主席（陳議員善慧）：

時間暫停。

韓議員賜村：

時間暫停一下，沒關係主席，可能在業務助理資料傳送可能出了狀況，沒關係。

主席（陳議員善慧）：

好，時間開始。

韓議員賜村：

好，謝謝。我想針對下午的警消衛環業務部門質詢，首先我來就教我們的消防局王局長，針對警消人員的員額配置，我想針對這個議題來和局長探討一下。因為沒有資料我就用書面來和局長探討。目前高雄市的編制員額，大概有 1,805 名，我們知道現有的消防人力 1,520 名，差不多差了 276 名，高雄市人口是六都裡第三高的。編制的人力和人口配置比例也是六都裡第五名，在預算員額和人口配置比例是第六名，還有現有員額和人口配置比例也是六都裡第六名，這些的排名都是在第六名，這些想要來請教局長，針對這個員額編制，你的看法是如何？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝韓議員長期對消防人力的關心，特別對我們義消也特別關心，我們消防局目前的消防人力大概實際人力在 1,530 人，換算服務人口比大概在 1 比 1,775 左右，我們消防局最主要的編制員額從去年市長就已經同意提升，現在增加到 1,805 人，剛議座也特別報告，在實際爭取人力方面，可以從二個方面來著手，第一個就是說我們要爭取增加預算員額，剛特別議座也提到我們預算員額，今年市長也已經批准了，從原來的 1,611 個增加到 1,750 個，增加 139 個預算員額，另外我們也要從中央每年的新增配額來積極爭取，這樣雙管齊下我們就可以加快來增補我們的人力。我們在今年已經有爭取到 30 名新生，明年爭取到 47 人，在 113 年爭取 62 人，特別到 114 年我們爭取到 150 人，那這樣我們就可以在這幾年當中可以增補到 290 人，是我們這近幾年爭取人數最多的。特別和議座報告。

韓議員賜村：

好，謝謝局長，這都是局長的數字，包括六都得來的數字，我想要再和局長

探討，面積是不是在人口編制名額下應該有的一個計算單位，我們說過去是依據人口，台北市的人口，高雄市的人口當然是輸他，他的員額編制多我們那麼多，但是我們的面積足足是他的 10 倍將近快到 11 倍，我們 2,952 平方公里，他們才 271 平方公里，這種面積腹地遼闊從南到北，從東到西，我們的地這麼大，依照人口數來編制，大樓方面當然他們會比我們多，所以這個要請教局長，這個是不是在消防署有機會，包括未來你們開會要積極爭取，不然這個編制員額永遠都是這樣子，沒有辦法去突破，是不是可以用面積來向消防署爭取加入評比的項目之一，局長的看法是如何？

消防局王局長志平：

謝謝議座研究的相當透徹，我們一個縣市的人力到底多少才夠？其實很多種因素，包括面積也是，轄區的特性，這個都是我們考量的因素，但是目前現在大概用多少人力才夠，都是用服務人口比在做計算，所以相較之下我們轄區那麼大，感覺我們比較吃虧一點，我們會來積極爭取更擴編人力。

韓議員賜村：

是的，局長當然是面積也好，人口也好，包括高科技的消防機具工具都一直在日新月異，當然在人力的配置，他們的看法也會不樣，但是我們依我們現有的和六都比較起來，我們的面積也好、人口也好，我們相關的比例確實也都是六都裡第六名，看起來很不公平，我們如果有機會在消防署爭取，可以招募一些比較年青的人來加入我們警消的行列，甚至我們其他的公家機關單位一直在招募，我們編制名額員額數字在那裡，但是實際上現有的警消人力就沒有達到，永遠都是在缺人。所以這些在局長任內，有機會和消防署開會應該要積極來爭取，不然一下子三年過了，十年過了，永遠都是不足。這個是局長你的業務也是須要努力一下，這個不但可以來減少失業率，招募一些青年軍，我想這對未來整個社會，包括就業機會都會大大的提升，局長是不是這樣子？

消防局王局長志平：

是，謝謝議座。所以這幾年，我們都積極和中央消防署來爭取人力，特別剛才我有提到 114 年我們爭取到 150 人，就是突破歷史以前的紀錄。

韓議員賜村：

是的，包括我們的義消，我們的隊長也一直在招募這些義消人員，包括年齡層可以降低，可以增加很多優惠方案來吸引他們，這個是在上個會期本席也是有大力請局長來做準備，要如何來和義消配合警消，這個每個區和每個隊差不多目前這個狀況都很困難的情形，就是要招募這些年青人確實很困難，過去 50 歲 60 歲，甚至 70 歲都差不多退休了，現在要招募這些年青人很難招募，這個是不是局長和義消總隊那邊能夠來向市長建議，訂出高雄市新的誘因和優惠

措施讓年青人可以來參與，這也是方式之一，請局長也努力一下。

消防局王局長志平：

是。謝謝議座。

韓議員賜村：

好，謝謝局長，請坐。因為這個資料做的比較小，和我們這些局處首長抱歉，接下來我要和我們清潔隊表示一下最大的敬意，我們高雄市有這些清潔隊員不分白天，不分夜晚，這樣子努力的在大街小巷奔波，很難想像如果有一天沒有這些清潔隊員替我們清潔這些日常生活上的垃圾，我們的日子不知道要怎麼過？所以我要來請教環保局長，全國環保清潔隊薪資的俸點差不多到 170 點，剛進去的時候差不多是 155 點，經過三年到四年的考績如果都不錯就差不多是 170 點，這個已經行之好幾十年了，一直沒有這樣子的方案來提升俸點到 200 點，這個是不是有機會為清潔隊員最低薪資 2 萬 6 仟多元來請命，局長這邊對於俸點現行的 170 點能夠提升到 200 點，局長的看法是如何？有沒有爭取的空間，還是未來努力的方向如何，我們請局長來請明一下，好不好？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

針對這個部分，這個是全國統一的，當然我們也可以來跟中央做反應對於法規這邊來做調整，我想我們公會也可以去努力，我們的公會可以去向中央…

韓議員賜村：

局長，這個當然是全國統一，但是我們一直要替清潔隊這邊，局長的業務是不是在相關的會議上能夠來表示，這個確實對辛苦的清潔隊員是一個鼓勵，最低薪資工資 2 萬 6 千多元，你說一進去到現在 20 年到 30 年永遠都是 170 點，這個在基本薪資方面確實跟不上了，是不是局長這邊可以努力，包括我們說的縣市在還沒有合併之前，高雄市 11 個區的人口數，一個隊員服務 800 個人，我們高雄縣編制 1,800 人，合併後也差不多這個名額，所以在原高雄縣的清潔隊員的配置比高雄市少。雖然合併了，不再分原高雄縣和高雄市，合併之後全部都是高雄市，合併之後的人員配置確實不足。對於這點，局長有什麼看法？

環境保護局張局長瑞琿：

跟韓議員報告，到目前為止我們原市的很多員額都會把移撥到原縣的部分，所以目前來講，原縣跟原市目前幾乎是差不多平均，大概是 800 人到 1,100 人至 1,200 人左右。依照環保署的規定，就是依照人口稠密度，人口的區域去做比例來做分配，所以目前都符合環保署的相關規定。

韓議員賜村：

是這樣嗎？局長，在我的選區林園、大寮看起來人口數的比例配置不是這樣的，根據我得到的資料並不是這樣的。縣市合併前後，清潔隊員服務的人口比例有很明顯的落差，相對是很不公平的。你說的跟我得到的數字有一些落差。這個是不是可以再精準一點，把偏鄉的清潔隊員的名額再補足一點，否則一個人要服務幾千人，就像剛才提到的警消人員服務市民朋友一樣的意思。

環境保護局張局長瑞琿：

現在林園是 1：779。

韓議員賜村：

林園的人口有多少，你可以算一下。

環境保護局張局長瑞琿：

我們依照環保署的規定應該是 1：1,123。

韓議員賜村：

依照戶數，依照林園的實際人口數，總共 7 萬多人，2 萬多戶，依照人口來算，現在編制的隊員名額算起來應該是多少人？

環境保護局張局長瑞琿：

現在我們林園正式的隊員 75 位，臨時的是 13 位，人口數是 6 萬 8,528 人。這樣的比例算起來是 1：913，再加上臨時人員比例就下降變成 1：778。

韓議員賜村：

我手上沒有數字可以跟你精準計算，但是這個數字表示我們清潔隊員還是不足。過去在鄉公所時代也有很多臨時人員可以因應，縣市合併之後對於臨時人員的擴編也有一定限制。請局長針對…。

環境保護局張局長瑞琿：

我們再整體考量一下再來做討論。

韓議員賜村：

針對合併後的區域再做適當的做調整，這樣才能確實滿足市民的需求，這點比較重要。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝韓議員。

韓議員賜村：

以上，我的質詢到此結束，謝謝主席。

主席（陳議員善慧）：

謝謝韓議員賜村的質詢。現在先處理時間問題，向大會報告，下午的議程到 6 點散會，現在距離散會還有 22 分鐘，建議延長開會時間到林議員宛蓉質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有意見，確定。（敲槌）接下來請鄭議員孟洳

質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。因為我的 PowerPoint 還在放，我就先簡單的講一下第一個質詢的議題。其實在去年的時候，我針對我的選區有一個焚化爐回饋的游泳池在三民區，它一直都有漏水的問題，前陣子又來了一場暴雨，導致那樣的狀況又更嚴重了。過去我有一直跟環保局建議，我們應該爭取去經費把整個場館不足的地方做改善和修復，而漏水是比較立即性的問題。這個部分我從去年爭取到現在，上個會期我有問過進度如何，明明就有經費，有預算了，可是為什麼到現在一直都還沒有做？甚至上個禮拜下了暴雨之後，更是不得了，整個天花板和泥塊就開始在剝落了。因為環保局給我的說法是準備要發包了，發包出去之後馬上就能施工等等之類的。我知道這個工程非常大，還有針對鍋爐以及其他的東西要進行改善。我覺得很可惜的是經費已經爭取到了，但是整個回饋的游泳池其實裡面有很多的問題。如果他們要一起發包的話，目前環保局的計畫是這樣，就是焚化場的計畫是這樣。但問題是沒有辦法針對目前立即性危險的東西去做修繕，必須等整體發包出去你們才能做。這樣的話，進度就會一直 delay，後續我們能保證沒有颱風嗎？我們能保證沒有大雨嗎？我在這裡一直在跟廠長說把能做的先做，把立即性危險的先做。因為鍋爐這種是比較大工程的問題，我們是不是有辦法分開招標，或者是用其他方式針對立即性危險的先去處理，可是目前給我的答案都是沒有辦法去做。在這邊我們能不能想一下有什麼方式可以先針對我們目前現在所面對的漏水問題，甚至就已經看到天花板的土塊還有牆角開始在剝落的情形先立即做處理？請局長給我回復好不好？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞璋：

這個我可不可以請廠長來回應？

鄭議員孟洳：

廠長跟我都講一樣的話。

主席（陳議員善慧）：

廠長，請答復。

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

謝謝主席，謝謝鄭議員的關心。原則上大概分成兩個部分，就像您剛剛講的整個標案的部分，原則上那是比較治本；治標的部分，現在屋頂損壞比較嚴重的部分我們就先加蓋帆布，在游泳池周邊比較跟人行道有關的就先用紅龍暫時隔開。

鄭議員孟洳：

可是目前看到的部分，就是沒有辦法解決現在的當務之急，所以其實是很可惜的，因為畢竟我們已經有預算了，可是問題是你們沒有去處理。你沒有去處理的話，我們現在的原物料貴，工人又叫不到，這個到底會不會再流標？之前的設計規劃你們就流標那麼多次了，到 5 月你們才發包做完。現在如果又繼續流標，我們這個工程又一直延宕，我覺得這是一個很沒有效率的行為。

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

設計規劃不是流標，因為那是公開招標，第一次只有一間投標，所以也不能開標。第二次有兩間來投，我們才照程序去開標。

鄭議員孟洳：

你能答應我，如果這次的招標順利之後我們馬上立即去動工嗎？

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

當然，如果 9 月 25 日開標有廠商來議價成功的話。

鄭議員孟洳：

如果沒有呢？是不是繼續延宕？你們有沒有因應的方案？你們現在就是因為沒有給我因應的方案，所以我才會一直針對這件事情一再的問你們，可是你們都沒有給我一個答案。

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

就是剛剛跟您報告的短期治標的部分，就是先在屋頂做帆布的加蓋。

鄭議員孟洳：

可是問題是現在你們帆布加蓋是沒有效果的。

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

我們再跟游泳館回饋設施的廠商來想想看有沒有更好的方式，再跟您報告。

鄭議員孟洳：

好，希望你可以積極的處理，好不好？不是我一直在催你這個東西的進度，因為這是立即性的，外面在下大雨，裡面在下小雨。

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

我了解您是游泳池重度使用者，這個部分我們再檢討。

鄭議員孟洳：

謝謝，請坐下。接下來我要針對我們重要的政策，就是 2050 淨零轉型的部分來跟環保局做探討。當然我知道目前我們針對整個淨零碳排，市府有列了幾項的政策跟作為，在整個推動的期程方面。其實我更期許的是，過去我們高雄一直被說是一個工業城市，但是我認為就是因為高雄是一個工業城市，在淨零碳排的部分更要大力和魄力去執行。所以其實在這幾個規劃，就是這幾個面向

的主軸跟市政方向要去推動的話，我希望我們在整個進度上可以再更前進一點，當然我們一定要在 2050 達到淨零碳排的目標。但是有一些地方可能在公部門可以做到的就要大力的去推動。例如，公務車全面電動化的部分，我們其實應該可以去加快期程，然後趕快去汰換公部門的這些不管是電動機車或電動汽車的部分。甚至淨零碳排的自治條例這個部分，目前我們已經有在討論，可是問題是整個自治條例到底什麼時候出來，何時可以完成這件事情？因為目前台北已經有了，可是高雄不能這麼被動的去處理，我希望我們有一個目標，看今年能不能把自治條例完成公布，請局長回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席、謝謝鄭議員，這個部分因為上個禮拜就針對剛剛議員所講的低碳自治示範區的部分，地球公民基金會也有提出來，有一些淨零自治條例的方向，我們也會再審酌，在這個會期因為來不及送進來，要等下個會期，所以今年我們一定會把條例整合、確認定出來以後，我們會提市政會議以後再提供議會，所以在下個會期應該就會審到。

鄭議員孟洳：

那下個會期就會出來了嗎？〔是。〕OK，我希望可以加快去處理，好嗎？〔好。〕

謝謝局長，請坐下。接下來我要問消防局，因為現在不管是使用電動汽車或電動機車的人越來越多了，其實在高雄有幾例是電動機車引發火災的案例，電動汽車的部分，我想請問局長，有沒有呢？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

鄭議員孟洳：

電動汽車引起火災。

消防局王局長志平：

我們高雄市現在還沒有發生電動汽車的火災，電動機車倒是有。

鄭議員孟洳：

比較多嘛！其實不管是電動汽車、還是電動機車引發火災，在整個要撲滅的過程中，都很耗費人力和精力及水，在這方面，像上一次林志穎電動車的事故就有一個大的示範了，所以大家開始重視如果電動車引起火災，我們的因應狀況及檢討方式。目前有沒有針對我們電動車的火災，不管是機車還是汽車的火災，我們有進行整個 SOP 的搶救演練嗎？甚至我們的滅火裝備的部分，因為

它的滅火程序比較複雜，它其實是鋰電池燃燒，所以它沒辦法直接用水就可以去撲滅，必須用其他的方式才可以撲滅它，我們整個裝備是否充足？這個部分請局長回答一下。

消防局王局長志平：

謝謝主席、謝謝議座對這個議題的關心，其實電動機車還好，因為電池比較小，就很容易救災，主要是電動汽車，因為它能量比較高，而且又是鋰電池的特性，它很容易復燃。所以最直接的搶救方式就是射水、降溫、滅火，這個區塊其實我們都已經在做積極的準備和訓練，我們也採購了一些必備的裝備器材，包括緊急插頭可以進行斷電，否則一直在供電的話，車子可能也會移動，會造成危險。第二個就是使用滅火毯，大家都知道的，就是窒息滅火。第三個，因為它的電池都是在汽車的底部，所以我們一般用苗子去射水是打不到火源，所以就沒辦法降溫、沒辦法滅火，所以我們也採購了底盤式的苗子，可以深入底盤，然後直接射水打到電池來降溫滅火，所以這三種裝備器材我們都已經有採購 2 組。

鄭議員孟洳：

各 2 組嗎？

消防局王局長志平：

對，已經採購 2 組，基本上短期間是夠的，因為高雄市還沒有發生電動汽車火災，我們已經未雨綢繆採購了，也有辦理訓練，像我們從 107 年就開始有特殊災害的訓練，我們今年在 4 月份也辦了 4 天 4 梯次，共 140 位同仁的訓練，特別跟議座報告。

鄭議員孟洳：

好，我在這邊要特別跟局長講一下，不能說現在夠了，我們電動車的成長數量是非常快的，尤其現在我們要推動 2050 淨零碳排這個部分，其實在整個電動車的使用上面，汽車的部分民眾接受度還滿高的，所以增長數量也滿快。所以我認為在整個滅火裝備，甚至訓練的部分，我們應該逐年增加經費和預算，去購置這些滅火設備，甚至訓練的部分應該要定期去做整個訓練的演示。

消防局王局長志平：

我們在經費方面，其實中央有特別注意到，所以有一個補助計畫，我們已經爭取到 2,000 多萬元的裝備器材，所以這個在未來幾年，我們在各個分隊都會來普設這些裝備器材。

鄭議員孟洳：

好的，謝謝。我們目前有明確的知道明年會再採購多少進來嗎？

消防局王局長志平：

有，這個計畫和期程都有。

鄭議員孟洳：

我希望會後消防局可以提供一份資料給我好嗎？〔好。〕

接下來要再回歸到我們消防人力的部分，消防人力其實是大家一直在討論的，當然不止高雄市有這樣的狀況，六都也都有這樣的狀況。在消防人力的部分，這個是審計處在檢討去年的部分所提出來的，這也代表有一定的重要性，我也想在這邊跟局長講，目前消防人力不足的部分，我們應該要加強的就是人員編制的部分應該要逐年提高，然後儘快補足人力，甚至義消的部分也應該多一些誘因或者去推廣，鼓勵青年朋友一起進來協助義消的工作，請局長回答好嗎？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

消防局王局長志平：

謝謝議員對我們消防人力的關心，我就簡單講，因為很多議員都很關心這個議題，其實我們市長上任之後，最重要的就是人力補充。第一個就是擴編，從原來的 1,400 人擴編到 1,805 人，這是第一個。第二個，我們預算員額的增加，從 1,611 增加到 1,750，所以這兩個是非常重要的，如果沒有這兩樣，我們就沒辦法增加人力，所以其實市長也特別重視這個區塊，都已經增加預算員額、也擴編了。再來就是我們要積極爭取中央能夠補充我們新的人力，這樣才能夠實際增加，所以我們在今年也增加 30 人、明年 40 多人、後年 60 多人，在 114 年我們已經申請增加 150 人，所以我們在這短期幾年內，已經向中央申請補足 290 個名額。

鄭議員孟洳：

好，謝謝局長，我希望可以有逐年的計畫來提高這一塊，謝謝，請坐下。

消防局王局長志平：

謝謝。

鄭議員孟洳：

接下來我要講到長照的部分，這是屬於衛生局的業務，其實在推動長照，今年台北成為六都超高齡社會的一個城市，在高雄這邊，我們也即將邁入超高齡社會，代表我們的老年人口成長速度非常快，當然我們一直在推動在地共老、實踐社區共老，可是目前在整個政策方面，就是一國中學區一個日照中心這種分佈的方式，還有我們的 C 級長照站。目前我們的一個中學、一個日照中心的部分還沒有很充足，我們才 60…。

主席（陳議員善慧）：

再給 1 分鐘。

鄭議員孟洳：

我們整個日照中心的部分，目前是 62 個學區，可是整個高雄市有 91 個學區，我們要多久才可以達到這個目標，我希望可以加強來推動這一塊。另外一個就是，我們一個里有一個 C 級長照中心，可是我們有大小里啊！其實我們一直被檢討和討論，我們有一些里別比較大、有些里別的人口數比較少，在他們的資源本來就分配不均的情況下，如果我們用這樣的方式去設置 C 級長照中心的話，可能會有一點不平衡，所以我覺得我們應該以人口數，去重新討論一下 C 級長照中心應該怎麼推動才會比較好，請局長回答好嗎？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員的關心，有關於一個國中學區一個日照這個部分，到目前為止有 62 里已經有設置，我們目前已經規劃，有在做準備的部分加一加，總共全高雄市有 5 個里都還找不到地點，所以我們儘量，因為那個部分還是需要有一點調整，因為它需要一定的空間，這個我們再做努力，但是同樣的一個國中、一個日照中心，有的國中學區很大，一個事實上是不夠，所以我們的資料裡面平均起來不只一個里一個日照中心，也是這樣。至於議員所關心的部分，確實里有大有小，甚至於不要說大小，像我們的農業地區的話，雖然人不多但是區域很廣，也是有需要，你叫長輩們跑很遠這樣也沒有道理，這個部分目前已經有些突破，譬如以人數來講每多 1,000 人可以增加，但是我們認為這樣子還是可以再調整，因為長照 2.0 到目前為止大概有量有質的部分，但是對於這個部分原先的規劃我們會跟中央爭取讓大家能夠受用，因為資源合理分配不只是平均，而且要可以用，那我想這些謝謝議員的建議。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

謝謝鄭議員孟洳的質詢。現在換宋議員立彬質詢，時間 15 分鐘。

宋議員立彬：

謝謝主席，各位局處首長，各位市民朋友下午好。首先本席要提醒我們消防局、警察局，基層的一些公務人員在值勤當中的設備和配備都一定要夠齊全，因為在這個先進及科技的社會如果你沒有讓他們配備完整的話，他們在值勤當中也會非常辛苦，尤其我們警察局這些同仁都面臨這種高風險的工作，所以我請警察局長你也要特別注意所有基層人員的裝備與配備。再來警察局長你是刑事科班出身，可以說是在刑事單位裡面非常優秀，我相信高雄市的治安在你的帶領之下會越來越好，局長我要請問你對高雄市的治安有沒有信心？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

警察局林局長炎田：

主席、宋議員，謝謝宋議員的支持與勉勵，在高雄市議會這麼多議員的支持，我們當然很有信心，尤其我們也有市政府的協助，我們非常有信心。

宋議員立彬：

局長，高雄市的治安與所有交通事件案件或者是交通的一些處理狀況，我相信依你的專業你也會把高雄市做到更好，那本席也勉勵你，雖然你剛到這裡，本席看你每天到我們基層的派出所去巡視，本席也在這裡鼓勵你，也希望你為高雄市的治安再多一點貢獻和付出，把你學習的所長來貢獻給高雄市的治安，好不好，請坐。

警察局林局長炎田：

謝謝議座。

宋議員立彬：

本席最近看到新聞報導中一些年輕人被騙到國外工作，結果我們看到網路一些影片，本席也擔心這些青少年會不會被詐騙集團洗腦？本席想要請問少年隊隊長，你可不可以告訴我，你們對於詐騙集團吸收青年去做詐騙的行為，這些防範的工作有沒有做到？請少年隊隊長答復。

主席（陳議員善慧）：

少年隊隊長請回答。

少年警察隊王隊長春生：

謝謝主席，謝謝宋議員對於少年詐騙案件的關心。議員關心就是有關少年被騙赴海外柬埔寨打工，可能成為人質或者肉票案件，其實在案件發生的時候，我們就有針對本市 18 歲以下的青年做全面的清查，那含 18 歲的以下還滯留在柬埔寨的有 21 位，經過本隊的清查，目前是沒有發現 18 歲以下的少年學生受害，另外針對赴海外工作詐騙的部分，本局做了很多的宣導包括拍攝影片，因為我們從詐欺案件整個數據來看，大概是從去年的 4 月開始，整個少年犯罪就是少年犯詐欺案件的部分就躍升到第一位，我們也提出警訊，這個部分就是詐欺集團招募集團成員有年輕化的趨勢，就是利用孩子想要輕鬆賺錢，針對少年因為用了很多的話術，包括能夠減輕刑責還有就是受到金錢的誘惑，然後加入詐騙集團，我發現他們的態樣大概都是以車手以及人頭帳戶為最主要，針對這個部分，我們去學校或者是會議來做宣導的時候，我們會跟他們提醒，其實我們在查緝人頭帳戶跟車手的部分，查獲的比例是高達 100%，所以這個部分他的風險是非常高，所得的利潤報酬是非常的低，而且可能會連累到家人面對很

多民事訴訟的一些訴追，以上。

宋議員立彬：

隊長我跟你講，所以我們要如何跟這些年輕朋友說：「你所做的事情是跟你想的不一樣。」我們去做宣導讓這些年輕朋友不要誤入歧途，讓他們知道說詐騙集團的首腦去騙他、去洗腦的時候，是一個違法的行為，請我們少年隊要多加用心去做宣導，請坐。來，毒防局長，我想你坐 2 天半還沒有人問到你，局長請問你，毒防局的功能在哪裡？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

毒品防制局林局長瑩蓉：

毒防局的功能就是能夠統合所有的毒品防制的政策，並且落實到每一個毒品防制的角落。

宋議員立彬：

那本席想請教你，衛生局也有毒品防制科，也是關於毒品的一個科室嘛！那警察局也有、教育局也有，那本席想跟你探討毒防局的功能、他的作用到底在哪裡？本席給你 1 分鐘讓你解釋毒防局的作用。

毒品防制局林局長瑩蓉：

好，毒品防制局是負責前端的預防以及後端的輔導，檢警調是負責查緝端，所以有關宣導的部分是跨局處、跨網絡民間單位都可以共同來做，所以不管是衛生局還是警察局、社會局，其實跟我們都是跨網絡合作，但是整個毒品防制的政策以及整個統合，其實就是在高雄市政府毒品防制局。

宋議員立彬：

請問局長，如果像你說的這樣的話，其實可以把衛生局、警察局、教育局的所有關於毒品案件由你來統籌、由你來分發，但是這樣有時候我感覺你們好像多頭馬車耶！

毒品防制局林局長瑩蓉：

沒有，其實…。

宋議員立彬：

有時候衛生局做的，你們毒品防制局不一定知道啊！本席現在為什麼請你局長來回復，是想要讓市民朋友知道高雄市毒防局到底是做什麼？他其實跟衛生局、教育局、警察局是不同的單位，但是你剛剛所講的是前端，可是你在後端譬如說警察局逮捕到這些吸毒者之後，後端毒防局有沒有什麼處理方式？

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，後端的輔導個案是在毒防局，〔對。〕所以毒防局其實目前擁有 65 位

的個管師，那這些個管師就是一對一的去輔導所有的藥癮個案，這個是由毒防局來做。

宋議員立彬：

所以你剛剛說的，你是後端還是前端？本席再問你一次。

毒品防制局林局長瑩蓉：

我們是前端的預防加上後端的輔導，但是中端的緝毒是由檢警調他們來做。

宋議員立彬：

那請問毒防局到目前為止跟警察局、衛生局有沒有配合過對於防毒或者是這些吸毒者後續的一些配套與照顧？有沒有去做聯繫過？或者是去做配合過？〔有。〕還是只毒防局做你毒防局的？

毒品防制局林局長瑩蓉：

沒有，我們絕對是跨網絡的合作。

宋議員立彬：

那請你舉例一個。

毒品防制局林局長瑩蓉：

比方說我們跟衛生局的合作就是如果這個藥癮個案有合併精神病發作的時候，其實我們跟心衛中心還有跟凱旋醫院、衛生局的相關單位都是共案合作的。

宋議員立彬：

如果舉例來講。

毒品防制局林局長瑩蓉：

那像在社會局也是。

宋議員立彬：

比方來講你剛好遇到一個毒販，他已經有藥癮了，之後像你說的你已經送他去治療了，但治療之後他有可能真的想改過自新，他想尋找工作，那請問毒防局會不會去協助？

毒品防制局林局長瑩蓉：

會，這個部分我們會跟勞工局合作，也就是在職能的訓練以及培力或者是就業的媒合，這個部分我們跟勞工局有一條龍的合作。

宋議員立彬：

局長，本席為什麼詢問你，是想告訴你說其實毒防局的作用很多，〔是。〕除了防止毒品之後端之外，你可以去幫忙媒介所有想重新改過的這些毒販、毒癮者，讓他去尋找重新過生活！〔是。〕回歸社會去過社會應有的生活！那如果衛生局只是做醫療上的，警察局只是捉到逮捕去關，那後端他要去面對社會這個階段是由毒防局來施做，來去幫助所有這些藥癮者，了解嗎？

毒品防制局林局長瑩蓉：

是，議座講得沒有錯，是這樣的。

宋議員立彬：

所以局長，本席也勉勵你，雖然局處沒有很多人，但是我覺得功能性也要有，那我也看重你的專業性和你的用心、努力，本席也都非常認同啦！

毒品防制局林局長瑩蓉：

感謝議座。

宋議員立彬：

希望你在幫助這些，人家說「仙人打鼓有時錯，腳步踏差誰人無」幫助這些犯過錯，他想重新回到社會的這些邊緣人，幫助、協助他走進社會、回歸社會，我相信這也是做功德！好不好？〔是。〕局長，〔是。〕OK，請你加油！好不好？好，請坐。

毒品防制局林局長瑩蓉：

好，謝謝議座的鼓勵。

宋議員立彬：

消防局長，請問梓官消防隊遷移還有沒有後續？

主席（陳議員善慧）：

局長，請答復。

消防局王局長志平：

謝謝議座對梓官分隊遷移的關心，記得上次議座也提問過這個問題，梓官分隊因為它的廳舍過小，比較不適當了，我們今年有提先期作業計畫，但是市府可能整體考量就沒有通過，我們會再繼續提案，就趕快興建。

宋議員立彬：

OK。本席再提醒你，本席提出梓官分隊做蚵仔寮分隊，不是要把梓官分隊裁撤掉。

消防局王局長志平：

我了解議座的意思。

宋議員立彬：

蚵仔寮分隊是因為它那邊有漁港、船隻，也有一個加油站，現在那邊人口越來越多，所以我提議梓官分隊本來就要留住原有的，但蚵仔寮分隊可以協助，兩邊協助去分開，譬如一部消防車，一部救護車，可以兩邊去做，你不能把所有梓官分隊移到漁港的蚵仔寮那邊去，了解嗎？好不好？

消防局王局長志平：

我了解議座的看法，了解。

宋議員立彬：

好。衛生局長，我請問你，新興病毒出來，我要鼓勵一下，這次科室做調整，我看到衛生局最多人，不錯，好像四位升官，代表對於新冠狀病毒貢獻有功勞，局長，認不認同？

衛生局黃局長志中：

我想當然幾位…。

宋議員立彬：

認不認同這三、四位升官的人？

衛生局黃局長志中：

有，他們對…。

宋議員立彬：

到底他們是有努力，還是靠關係的？

衛生局黃局長志中：

他們是努力的。

宋議員立彬：

是努力的。

衛生局黃局長志中：

但是他們也是在新冠肺炎病毒有幫忙。

宋議員立彬：

對，從你的嘴裡說出來，我比較了解，靠實力就對了，靠努力的 OK 啦！我請問你，新一波病毒又開始了，衛生局有什麼樣防疫措施？

衛生局黃局長志中：

現在我們的重點是放在預防針部分，因為我們注射得還不夠多。

宋議員立彬：

現在注射到多少？第一劑還有人沒有施打，第一劑沒有施打的多少？

衛生局黃局長志中：

第一劑沒有施打的不到 10%。

宋議員立彬：

不到 10%，等於約 20 多萬人，將近 30 萬人，是不是？

衛生局黃局長志中：

對，不到 10%，因為裡面有些人確診還不能施打。

宋議員立彬：

局長，你不用緊張，我問你，你回答就好，好不好？10%是不是約有 27 萬、28 萬人未施打？

衛生局黃局長志中：

對，約 27 萬人。

宋議員立彬：

沒有施打的人是因為其他因素未施打，還是因為我們的宣導不夠，或是我們做得不夠周全，讓他們不知道去什麼地方施打，你有做了解嗎？

衛生局黃局長志中：

有一部分是孩子的部分，在 4 歲以下的孩子，有一部分家長質疑。

宋議員立彬：

不敢注射？

衛生局黃局長志中：

對，另外一部分是因為他有確診，所以三個月內不能注射。

宋議員立彬：

第二劑沒有施打的多少？

衛生局黃局長志中：

第二劑沒有注射的人，整體來說差不多 20% 左右。

宋議員立彬：

20% 等於是 50 多萬人。〔對。〕第三劑呢？

衛生局黃局長志中：

抱歉，因為第三劑有大人跟小孩，我們的平均數還沒有出來。

宋議員立彬：

沒有資料沒關係，本席要提醒你的是，既然我們有疫苗，衛生局要趕快利用所有管道、所有宣傳和所有資訊給這些還沒施打過疫苗的人，就是這些沒施打的人要趕快注射，雖然注射後也有人感染，但是至少可以降低風險跟降低重症發生，是不是這樣說？因為這是你的專業，是不是？

衛生局黃局長志中：

這樣說很正確，就是避免重症、避免死亡。

宋議員立彬：

對，局長，表示我們為了幫助跟保護他們，所以我們很用心也用很多力量、用很多單位去幫助這些不知情的人，還是他對這個有懷疑，還是他對這個不了解的人，我們給他們說明清楚，讓他們趕快來施打疫苗，局長，好不好？〔是。〕所以這一點你自己要多注意。我再請問你，你覺得這波新的疫情什麼時候會達到最高峰？

衛生局黃局長志中：

現在中央預測是在 9 月底，因為這段期間當然我們要…。

宋議員立彬：

9 月底嗎？

衛生局黃局長志中：

對，9 月底，這是他們的預測。

宋議員立彬：

本席給你 1 分鐘給高雄市民宣導你的防疫。

衛生局黃局長志中：

BA.5 是高傳染力的傳染病，所以對市民來說…。

宋議員立彬：

宣導，我現在叫你對著媒體跟質詢台，給你 1 分鐘，對高雄市民宣導如何防疫。

衛生局黃局長志中：

好，感謝。防疫過程裡面，最重要的是沒注射疫苗的趕快去施打，在生活上我們要戴口罩，這也是最重要的，個人的防護力很重要，但是在家裡面，尤其長輩比較體弱的，還是孩子出入公共場所時，個人防疫要別注意，如果身體不適要趕快就醫做快篩，後續有很多藥品跟治療來做處理。

宋議員立彬：

還有勤洗手，最重要的是勤洗手，是不是？〔是。〕局長，好啦，辛苦了，謝謝所有局處首長、各科室官員，謝謝主席。以上。

衛生局黃局長志中：

感謝。

主席（陳議員善慧）：

謝謝宋議員立彬的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）李議員雅芬採書面質詢。現在換林議員宛蓉質詢，共三次發言，時間半小時，請發言。

林議員宛蓉：

謝謝主席。今天警消衛環部門業務質詢，現場的局處首長、科室主管、議會的好同事、新聞界的好朋友、關心市政的鄉親長輩，大家晚安，大家好。本席今天應該是在第三屆第八次部門質詢的最後一次，因為我不再競選連任，也希望秉持著過去一本初衷，因為就是「人和拚市政，福田用心耕」這樣的理念，雖然我年底不再競選連任，但是我依然當一天和尚敲一天鐘，所以我現在還是把我未完成的工作繼續在進行，也希望透過今天的質詢還是一樣要督促各位，未來我沒有當議員的時候，也希望你們可以繼續這樣推動。

今天我要跟環保局長來讚嘆，你從基層到今天的局長真的一路走來算是認

真，很辛苦才能當到現在的局長，本席當 20 年的議員，你應該也都知道，我記得從第一個會期，我當時在當議員的時候，剛好是謝長廷市長，我第一屆第一個會期就在推動「蔬食減碳愛地球」，秉持 20 年沒有間斷，一直講，當時在講的時候，可能沒有人聽得懂，可能也覺得林宛蓉很奇怪，怎麼一直在講，地球就只有一個，因為我們都身為地球上的每一位公民，在整個全球 62 億人，現在可能幾億了，一直少子化、老人化，全球都差不多這樣，現在的人數應該不到 62 億人，但是一直在講，從以前聽不懂的年代，但是慢慢地、漸漸地有人聽懂，現在變成最夯的議題。高雄市環保局在 9 月 1 日舉辦「高雄 2050 淨零及循環經濟國際論壇」，當然也謝謝中鋼、台塑、台積電等很多大企業他們的代表，也有日本、荷蘭、英國、澳洲、德國等專家學者共襄盛舉，市長倡議 2050 年淨零碳排，這是好的開始，所以也希望說，今天市長他也倡議了，但是本席希望倡議之後要去落實、要去貫徹這個才是重要。不是倡議劃一個大餅說得很好聽，相信我們的邁邁市長在 2050 年淨零碳排這是全球的一個主流議題。我們的蔡總統也是有去跟國際接軌。所以當然市長也要跟進啊！這個主要能夠來做這樣子一個論壇，當然最辛苦的是環保局長嘛！

淨零碳排我們要如何展開？當然就是能源轉型、產業轉型、社會轉型，就是生活轉型最直接，和我們人民最直接，那我們如何溝通呢？當然是在食衣住行育樂，我們如何引導民眾在食衣住行育樂朝向淨零生活的模式，這可以說是一個很重要的。那一天 9 月 1 日國際論壇的時候，市長在現場應該也說了很多話，高雄市要淨零碳排未來生活的轉型，當然就是綠色飲食啊！綠色消費啊！在這個推廣綠色餐廳還有減塑減碳的飲食。那這個就是我們的張局長，這是你嘛！你越來越漂亮喔！就是四大轉型，局長你也講，說高雄市將能源、產業、生活、社會四大轉型措施為架構，訂定 4 大目標及 18 項策略。能源轉型當然有很多的措施，有很多產業轉型、能源轉型，這個大家都可以做。但是生活轉型要建構民眾淨零生活模式，你們要如何做？社會轉型來協助弱勢，攜手產業、民眾共同邁向 2050 年高雄淨零。這個淨零很好聽，但是要如何做確實是很重要。

局長，能源轉型，太陽能、太陽光電這些都是。當然生活轉型尤其我們有機農業，有機農業在農業局他也在做，氣候變遷產生很多的生態都已經改變了，現在還在戰爭，也有可能能源的短缺啊！生活轉型要跟市民對話，陳市長其邁他在 9 月 1 日倡議的時候，他說市民對話整合相關的意見，在年底前送市議會審議，那環保局你如何展開呢？環保局你要如何來和市民溝通？在淺顯易懂，在產業、市民環保、公民團體要如何來溝通，讓他們有認知和共識，引發行為改變而落實低碳飲食，我請教局長，你要怎麼做？如何展開？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席，謝謝林議員。針對這個部分，我們在所謂生活轉型、公正轉型這個部分，其實是一個化衝突為機會的一個社會工程。就是說在這個階段當中可能我們會思考說，這是一個很複雜工程或者是很簡單的工程。那互相在衝突當中我們必須要化成一個機會，就像我們怎麼去利用我們在地食材，怎麼去飲食綠色的採購，這一些都是我們目前好像想要買好一點的但是我們就必須要去做簡單一點的生活，所以這是一個另一個機會去產生，所以我想我們除了在跟產業界一起來討論以外，我們在公民團體這一部分，跟公民的對話，跟社會團體的對話都有一直在探討，所以剛剛我有講到就是說地球公民基金會他們一直提出要有低碳的社區，示範的社區，這部分我們必須要建構起來，就像林議員一直在提到說我們光盤計畫，為什麼要把這些飲食不要去浪費掉，我們要怎麼去剛好恰到好處的把這些飲食能夠讓我們全部都吃完，不要讓他有造成一個社會的負擔，這都是我們目前未來一直還在持續展開去做的工作。

林議員宛蓉：

好，那你就這樣講，好，那等一下你再回答，你先請坐。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

林議員宛蓉：

先讓你回答這樣，我再接下去的議題，你在環保局，因為本席一直在提倡我們的孩子能夠光盤計畫，你剛有講的這個，是本席在質詢的時候，要如何光盤計畫？我們的光盤計畫當然讓我們的小孩子在學校可以吃到好吃的東西，讓他們都可以吃完，不浪費食物，那我們在 8 月 23 日時候，我們有舉辦「綠色校園午餐—低碳蔬活雄健康」，營養師及廚工在廚藝的研習，我想請問一下，這個是一個好議題，但是本席希望我們高雄市的廚工，我們的廚工你知道有多少人嗎？我們的營養師有多少人你知道嗎？我們在 8 月 23 日的時候，我們高餐大舉辦綠色校園營養午餐，在研習參與的營養師，廚工人數真的很少。高雄市學校的營養師和廚工有多少人你知道嗎？很多人，你回答我有多少人？

環境保護局張局長瑞琿：

我們營養師有 112 位，廚工有 600 多位，

林議員宛蓉：

你請坐，可是那一天，當然是第一場，第一場有觸發、有啟動都是好事。未來這麼多人你要如何讓他，就是營養師開菜單，廚工烹調的手法，有沒有精進？學生的反應？那我們的廚餘量是否有降低？這個都是一個大問題。因為我剩下

幾分鐘而已，那我還有很多的議題要去講，這個我們既然啟動了，那你就應該要去追蹤這個成效啊！我們要提升蔬食的美味，當然我們那一天本席也有去參加，我們高餐的教授真的煮的很好吃，真的是很美味又很簡單。你看這個就是營養午餐煮的不好吃，營養午餐廚餘過多的原因，當然這個是學校，本席現在講的跟你們都有相關，有的是有直接，有的是間接，本席在講就是說，這個就是學校和環保局要去做連結的，我們的衛生局也不能夠坐以待斃啊！因為營養師和營養，我們要怎麼樣讓我們孩子能夠有好的營養可以成長的好。這個就是我們的孩子，他覺得說這個東西煮得這麼難吃，不是我們不要吃，是因為東西沒有吸引力，尤其葷食的營養午餐廚餘總量，這個在上個會期本席也有講了，本席要講的就是說蔬食平均的廚餘比較多，可以跟營養師，還有廚工，營養師開出來的菜單，本席當然知道這跟你沒有直接關係，是有間接的關係。間接關係就是說讓我們的營養夠又美味，我們孩子就光盤嘛！就沒有廚餘，廚餘就比較少嘛！完全零廚餘是不可能，但是這都是你要去注意的地方。

環保署統計全國的廚餘量，109 年度收回的量平均每日回收 1,447 公噸，如果堆成台北 101 的高度約為 1 萬 3,500 座，這麼多的廚餘，環保局你有什麼樣的解決方案呢？這是很急迫性，因為浪費食物，我們的孩子就不健康。

講到這個，環保局來制定環境維護管理自治條例，每週一蔬食日的拓展績效又是如何？現在消防局的工作夥伴、團隊大家都在待命，當然我們都沒有事最好，但是他們必須要待命。像毒防局也一樣，警察局、衛生局、環保局，本席知道警察局從以前的蔡俊章局長，他當局長的時候是第一個，在我們每個局處當中，蔡俊章局長是第一個響應本席的週一蔬食日，好像到現在還是在進行中嘛！你們都有在回答。那個是局長嗎？好。這個是消防局長，好像消防局都沒有跟進。這個區塊，消防局沒有跟進哦！有沒有像警察局這樣子週一都蔬食日？有？好，不能說謊哦！好，給你過關。衛生局呢？我會制定這個管理自治條例，我很感謝環保局，我一開始在講我們要一週一蔬食日，衛生局他沒有跟進，衛生局的局長通常都是醫生，醫生他們最好就是開藥給你吃，環保局他們比較有環保愛地球那種觀念，所以制定這個自治條例是環保局制定的。當時我一直找衛生局講，過去有一個副局長更好笑，本席在跟他講這個事情，他竟然跟我拍桌子，我再給他拍回去，看多…多…，我不要講壞話，那已經是過去的事了。他是以前的副局長，我還把他記著很清楚，我跟他推這個的時候，他還給我拍桌子，已經過去式了，但是黃局長你應該對於本席在講每周一日蔬食日應該你們也很認同嘛！毒防局，你們的成效又是如何？剩下 12 分鐘而已，我先質詢，等一下再回答我。

小港區漢民派出所，沒有辦法興建，就是我們透過社教館那邊有一些廳舍要

來給我們做派出所，進度不知道如何？等一下跟本席回應一下。提升員警的裝備，警用車輛汰舊換新的進度，不能再講你們的進度，應該局長你們要如何像巡邏車導入智慧電動車去爭取經費？我們的警用槍枝使用必須立即修法，當然不是我們可以修，應該要在中央去修法，要保護我們員警的生命，最近員警真的生命都受到威脅，我們應該要先自救，如何讓我們的員警要使用槍枝或是執行公務的時候沒有後顧之憂？等一下給我回答。

消防局，這個本席也一直在講。火災警報器免費補助，這是很重要，我們現在已經擴大住宅用的火災警報器全面性發放，那麼我們發放的百分比多少？成效又是如何？有的人可能是不知道要去領，你發放的百分比有多少？好，這個等一下再講。

毒品防制不是口號，預防、反毒宣導的成效又是如何？防毒、拒毒、緝毒、戒毒，預防勝於治療，反毒教育要進入校園從小扎根。我覺得毒防局的功能，我不知道你們的功能又是如何？在警消衛環就是沒有毒防局的角色，所以毒防局你們是默默在做，還是我不知道你們的角色又是如何？本席要建議你，局長，你們的團隊應該到學校去反毒教育的時候，要帶入健康飲食的觀念，不然你看吸毒就吸到肚子裡了，就吸到身體裡了，你是不是要帶入健康飲食的觀念？以上，就是本席的質詢。

我要請問一下局長，你對於廚工的研習是不是還要繼續再辦？還是就辦那一場而已？你請回答。

主席（陳議員善慧）：

環保局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝主席，謝謝林議員。這個一定會繼續辦，我們要用在地的食材，要讓我們大家能夠把食物不浪費，所以要怎麼去宣導，讓這些營養師編製更好的飲食出來，讓小朋友能夠都把食物吃光光。

林議員宛蓉：

有一句話說：「官門好修行」，我們如果這樣子的做，其實對有形的、無形的都是功德無量，好不好？至於各局處，你們要去督導他們響應週一蔬食日到底有沒有落實？還有我們的工業區，像中鋼、中油、台電，那是放毒讓我們聞的最大宗的企業，你們有沒有去宣導他們？董事長他都覺得本席講的很有道理。本席可以去幫忙你們宣導，因為我也不再選舉了。如果我有要競選，可能你們要去講，我可以幫忙推動，怎麼說？因為我如果有要競選，我可能會去到…，都是我們小港的，那麼大的公司在小港，如果我有去的話，當然可能會讓同選區的議員會吃味，但是我現在已經沒有要選了，就沒有選票的壓力了，

這樣子你們去推，如果你們對他們不熟悉，我幫你們媒合也都可以，我現在沒有要選舉了，我現在要做公益人了，這是我最快樂，我現在是比誰都快樂，我不再競選都沒有任何的壓力，我就做公益，像我們昨天台灣神奇為了五甲媽祖，不是為了五甲媽祖，為了讓我們的宗教文化可以行銷出去，白沙屯媽祖要來到高雄，白沙屯媽祖有很多的粉絲，粉紅超跑很多的粉絲嘛！祂來到我們高雄的時候，就可以帶動整個經濟。因為有人會來住宿，有人會來消費，有人來過夜就會有錢賺。有人潮的地方就有錢賺。我們也為了這樣而去做宣導，我們在「台灣神奇」上面宣導，我們台灣神奇的粉絲團，FB 和 YouTube 加起來有好幾十萬人在瀏覽，這就是我們在做公益，未來我是公益人，我現在很開心。希望可以繼續去辦理。因為你可以當到局長，相信你就是從跟陳金德局長時代就一直打拼，才能把這個自治條例推到現在，這也是一個無形功德。你說會繼續辦嘛！〔是。〕謝謝，你請坐。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝議員。

林議員宛蓉：

接下來，因為我沒有時間了，不知道主席可以再給我幾分鐘。自治條例的部分你有沒有什麼想法要跟現場的警消衛環局處說明的，如何讓他們去做，你能不能做個宣示？

主席（陳議員善慧）：

環保局嗎？

林議員宛蓉：

對，環保局長有什麼看法都可以講。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝林議員。我想周一蔬食現在我們擴展得都還不錯，包括一些國營事業和事業單位或國立學校，從去年的 17 家到今年已經有 43 家了。所以我們持續在努力，經過不管是林議員帶動下或者是我們一起努力下，我們希望這個會越來越多人去參與，希望我們的蔬食擴展績效會更好。

林議員宛蓉：

大家都聽到了，不要再勉強你了，你請坐。接下來請警察局長回應一下，漢民派出所已經準備要遷到社教館了，局長知道嗎？

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

林議員宛蓉：

因為你剛剛到任，可能還不清楚。

警察局林局長炎田：

謝謝主席，謝謝林議員關心我們漢民所，漢民所就是要在社教館裡，在學府路跟大鵬路口活化的工程。簡單講，我們今年 9 月底會招標，112 年 12 月，也就是明年 12 月預計完工。

林議員宛蓉：

完工就可以搬進去了。

警察局林局長炎田：

對，謝謝議座的關心。

林議員宛蓉：

好，接下來這個議題。

警察局林局長炎田：

警用車輛的汰換，謝謝議座，我們今年總共有編列 3,186 萬元的預算，預計汰換 422 部警用機車。明年度我們編列 4,620 萬元，會汰換 475 輛機車跟 11 輛汽車。

林議員宛蓉：

都是智慧電動車嗎？

警察局林局長炎田：

跟議座報告，謝謝議座一直期待我們導入智慧電動車。一般的巡邏車大概 90 萬元，如果電動車大概 170 萬元，相差是一部跟兩部的差別，我們目前還是考量經費的問題。議座的建議是以後我們會朝這個方向研議酌辦。

林議員宛蓉：

好，再來這個議題。

警察局林局長炎田：

警械的修法中央已經朝向國賠的方向，擴大使用的時機跟種類。謝謝議座關心我們同仁執勤的安全。

林議員宛蓉：

因為你們是我們的保姆，所以一定要給你們鼓勵。

警察局林局長炎田：

謝謝。

林議員宛蓉：

消防局，擴大住宅用的火災警報器，現在是全面發放了，現在發放的比例成效如何？

主席（陳議員善慧）：

王局長請答復。

消防局王局長志平：

謝謝主席，謝謝議員的關心。我順便推銷一下，這個住警器其實非常實用而且非常重要的救命小神器，它可以提早偵測火災，可以提早預警就可以提早做準備，應變逃生，減少人命的傷亡。住警器的推廣在初期都是針對弱勢團體，包括身心障礙、獨居等等。

林議員宛蓉：

那是過去，現在不是全面了嗎？

消防局王局長志平：

現在在市長的政策指示之下，我們已經 5 樓以下全面推廣了，所以現在裝設住警器的比例是 96%，排六都第一。我們也有統計，這兩年因為裝設住警器及早預警，順利逃生或是初期滅火的有 44 件。所以裝設住警器對於減少人命傷亡有很大的幫助，我們會持續的推廣這項計畫。謝謝議座。

林議員宛蓉：

好，謝謝。接下來請毒防局。

毒品防制局林局長瑩蓉：

謝謝宛蓉議座，其實宛蓉議座在推動蔬食的決心跟毅力是讓人非常感佩的。雖然不再連任，可是要成為公益人更是了不起的功德。其實每次聽到宛蓉議座在談蔬食的部分，這個怎麼融入到反毒的宣導裡頭，我也大概說明一下。其實衛生局也希望我們在反毒宣導的時候，能夠幫他們一起把促進身心健康自主管理的部分，也放入反毒宣導。所以我們從今年開始也把衛生局的內容放在反毒宣導裡頭。衛生局的健康促進，身心自主管理的部分當然也包含如何去推動一日五蔬果，怎麼樣讓自己的身心更健康。包括我們個案的藥癮輔導，在輔導身心靈的方案裡頭，其實也是要融入這個，所以跟宛蓉議員的精神以及推動蔬食的目標是一致的。所以在我們的藥癮個案輔導上，我們的個管員其實有些人自己就是吃素的。所以本局其實每一天，我們大概每一天都推動蔬食，午餐其實每一天百分之百大家都是有做到的。如果要講有沒有落實，我相信毒防局的落實真的是蠻澈底的，我們裡面也蠻多人是吃全素的。所以在輔導藥癮個案也好，或者是在預防宣導的部分，我是覺得在反毒教育裡頭融入身心健康，尤其是怎麼食用五蔬果或是蔬食，融入在他的自主健康管理裡頭，這是非常重要的意涵。所以我真的很感佩宛蓉議員有這個決心，努力的朝向保護地球的這個目標而努力，所以我覺得我們各個局處在這部分都是要跟宛蓉議員學習的。在宣導的成效上，我相信未來如果把身心健康也融入，包含蔬食的精神也融入，我相信民眾在這個部分會受益更多。因為其實要脫離毒品或是拒絕毒品，跟健康是息息相關，跟蔬食也息息相關。以上跟議座做相關的分享跟報告。謝謝。

主席（陳議員善慧）：

再給 2 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝瑩蓉局長。我今天聽瑩蓉局長的說明，毒防局是有留下來的必要。因為過去我真的沒有看到這樣的對話，我真的覺得毒防局會更好。接續我要請教衛生局，衛生局是重頭戲。最近常常有民眾來陳情，說他的女兒或是兒子或是丈夫或是妻子或是母親或是父親有憂鬱症或是躁鬱症。我問他為什麼會這樣？他說因為生病。局長，我跟你說，我曾經救了一個人，我有次去前鎮河會勘的時候，有一個人久病厭世，我們在會勘的時候他就這樣跳下去，我們剛好就在現場。我很感謝 119，我跟他說我是林宛蓉議員，拜託他快一點來。結果那個阿伯就被救起來了，家屬就去感謝當時的侯澄三里長，侯澄三里長說是林宛蓉議員報警的。我要說的是，他是因為生病，所以你們衛生局的健管科扮演的角色很重要，但是我覺得局長對於這部分，我都沒有感受到局長對這部分的決心，像你們衛管科裡面的團體，當然，我感謝你們的聯絡員佩珊，我覺得他們非常優秀，你們也非常優秀，其實我要讚嘆的是，高雄市政府每一個局處的科室主管都非常優秀。但是如果人民沒有健康，他們要去做什麼工作呢？主席對我非常好，我也不敢再跟他要求時間了。

你在健康促進這一塊，你要如何把它發揮到淋漓盡致呢？他就是因為生病了，所以才去跳前鎮河，因為他的憂鬱、躁鬱，我覺得這樣很可怕。局長你回應一下，要如何讓我們的人民更健康，怎麼樣去把關？你們要推動維護自治條例，每週一蔬食日，你們的績效又是如何？我說不完了，因為我沒有時間再說了，請你回答。

主席（陳議員善慧）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

感謝主席、向議員報告，這個如果要開始說，是非常的多，但是有幾個重點，第一個，當然是要吃得健康、再來就是生活方式要健康。〔…。〕要吃得健康，其實在衛生局裡面，當然包括週一蔬食日要落實，是沒有錯！但也不只是這樣而已，包括我們社區裡面有衛生所、有營養師。〔…。〕其實向議員報告，我們的營養師和衛生所，據我所了解的，今年到目前為止有超過 500 個里，都有辦一些相關的健康飲食的講座及推動，當然，不只是這樣而已。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

局長，你會後跟林議員宛蓉報告一下，好嗎？他在說你又插嘴，他不知道又要說到哪裡去了。你再說一下。

衛生局黃局長志中：

當然這是全面的，包括社區裡面、醫院裡面，這些都要去處理，包括從健康飲食開始。另外一個要推動的就是運動的部分，包括社區據點的運動，以及預防延緩失能，當然也跟運動有關係，要活就要動，這又是另外一個部分。第三個部分，我們要強調心理衛生的部分，因為現在有很多人得憂鬱症，主要是因為他旁邊的人不關心他，在不關心的過程中，他的病情會惡化。我們心衛中心有在推動這個部分的關心，從家庭的部分開始，另外就是看病，今年到目前為止，例行性去做老人憂鬱篩檢，不是特別的一個問卷，是在看病過程中，還有每一位住在大型醫院的患者，都有一種簡式量表 BSRS，簡式量表不是調查一次而已，從住院到出院過程都要了解，透過這樣的方式。〔…。〕

主席（陳議員善慧）：

好，局長請坐。警消衛環部門的質詢，各局處同仁兩天半的備詢，大家辛苦了！警消衛環部門業務質詢到此結束，散會。（敲槌）

高雄市議會議員書面質詢表

質詢 議員	 (請親自簽全名)	日期	111 年 9 月 7 日
質詢 對象	警察局長、衛生局長		
質詢 事項	1. 詐騙集團防治疫情簡訊詐財，警察局應加強查緝，杜絕歪風。(警察局) 2. 高雄市警察繁重加給只有雙北市的七成，應爭取同一發放標準。(警察局) 3. 加速建構高齡友善城市。(衛生局)		
說明	1. 民眾每天都會接到各種簡訊，其中不少是詐騙集團設下的陷阱，有些人誤以為真，按指引操作。媒體經常報導有人上當，金錢損失，心靈也受創。 簡訊是快訊傳遞訊最便捷的方式之一，簡訊真假難辨，騙子好像隨時在身邊圍繞，令人倍感壓力。假訊長期充斥，大幅取降低人與人之間的信賴感，既使政府透過簡訊傳達訊，也沒幾人相信是真的，降低政府公信力。 前一陣子許多年輕人被詐騙到柬埔寨狀況淒慘，引起政府重視，全力防範類似事件發生，簡訊詐騙社會付出成本甚大，警方有無具體辦法來防範簡訊詐騙？ 2. 高雄市只領取雙北市的七折，110 年 4 月 13 日質詢時市長承諾：爭取警察繁重加給比照雙北發放，經費兩億多元由市府自行籌措，迄今沒有兌現！警察繁重加給支給是依據「警察人員警勤加給表」辦理，須中央同意修正，市府才有支給的法令依據。請市長出面向中央爭取，至少先爭取到支給八成？ 3. 2007 年世界衛生組織倡議「高齡友善城市」，台灣 22 縣市都設立「高齡友城市推動委員會」。 台灣已進入「高齡化社會」，高雄市老人人口佔 17%，預估 2025 年進入「超高齡社會」，5 人之中就有一個老人。老人約有 2 成需要照護，8 成仍有社會參與力。 熟齡媒體《50+》2021 年高齡友善城市調查，調查分三個面向：「交通公共設施友善度」、「社會參與度」、「醫療服務及健康品質」，輔以「高齡友善滿意度」民調。五星城市：台北市、新北市、台中市、嘉義市、宜蘭縣、花蓮縣。 高齡友善城市調查，高雄市表現不理想 市政府 101 年成立高齡友城市推動委員會，由衛生局主政。 委員會組織架構如何？召集人是誰？是否有定期召開會議？推動業務有無困難？ 加速建構高齡友善城市，是否需拉高委員會層級，或設長青事務局？		