

第 4 屆第 3 次定期大會第 11 次會議

(中華民國 113 年 4 月 16 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (張議員漢忠) :

開會。(敲槌) 上次會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位的簡煥宗議員質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗 :

第一個議題要跟水利局請教，積淹水的改善工程，水利局很認真的在做也持續在改善，尤其在我的選區鼓山、鹽埕這一帶，從 2022 年開始針對鼓山區的部分，包括鼓山運河抽水站、美術館側溝斷面工程，我們一條一條都已完成。可是我真的想了解一下，北斗抽水站到底發生什麼事情？在第 3 屆第 8 次定期大會、就是兩年前的 2022 年 8 月 29 日，水利局的業務簡報說這個抽水工程預計在 2023 年會完工。如果這個抽水站完工，就可以解決北邊鹽埕尤其是從壽山、柴山流下來的水，因為那些水帶有泥沙，會造成以前鹽埕新光地區一帶常常淹水，每次看到七賢路和興華街那邊淹水，對於當地民眾尤其是府北里一帶那些民眾，實在是很困擾。我們看到從 2022 年開始說 2023 年會完工，接著我們去現場看了施工公告，公告今年 4 月會完工，這次的定期大會說今年年底 11 月才會完工。可是局長，5 月份汛期就要來了，我們到今年 11 月，針對那一帶在汛期期間做了什麼樣的準備？這樣的過程到底工程上發生什麼事情？請局長來做說明。

主席 (張議員漢忠) :

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展 :

在防汛的部分，我們在七賢路會增加整個移動式抽水機的能量，因為七賢跟北斗這塊的整個箱涵是有銜接的，我們會增加它的抽水量。另外為什麼會拖延這麼久？因為原來設站的位置是在七賢站的旁邊，後來因為愛河旁邊有個老人亭…。

簡議員煥宗 :

我知道。

水利局蔡局長長展 :

那時候說老人亭要拆掉什麼的，所以地方有一些意見，因此我們又辦了會勘

等等，最後把站體整個遷移到老人亭那個地方。但是因為移了這個位置以後，整個地下有一些相關的管線，尤其在愛河旁邊有一根滿大的污水管，因為這個部分又延宕了一些工時，後來也因為愛河旁邊常常舉辦活動，像過年、元宵節一整個月都不能去動，因為這樣所以工程延宕，但是相關的工程都已經克服一些困難。

簡議員煥宗：

我直接問，今年 11 月底會不會完工？11 月啊！

水利局蔡局長長展：

12 月底。

簡議員煥宗：

變 12 月喔！但是你的業務報告寫 11 月，所以今年 11 月變成…。

水利局蔡局長長展：

目標 11 月，應該 12 月…。

簡議員煥宗：

局長，拚一下啦！〔好。〕因為這個工程實在拖太久，我知道中間有遇到民眾的陳情，我也接到敬老亭民眾的一些陳情，不過現在都圓滿解決，〔對。〕我期待這個設施趕快成立、趕快做好，因為它可以解決北鹽埕那邊淹水的問題。接下來也是跟水利局討論有關旗津大潮改善計畫的第一期，這個經費是從中央營建署下來，也感謝賴瑞隆立委的爭取，不過現在已經農曆 3 月，每年的農曆 6 到 7 月，旗津都會面臨到這樣的大潮問題，我要請教局長，這個工程目前順利招標出去了嗎？預計什麼時候可以完工？局長。

水利局蔡局長長展：

這個案子原來在去年就已經提報，因為中央補助的公文 1 月才過來，所以…。

簡議員煥宗：

今年 1 月才過來？

水利局蔡局長長展：

對，確定，所以我們也有跟賴委員那邊提過，原來賴委員也要求什麼時間要完成，因為這部分也涉及到議會這邊還有墊付的時間，目前工程都在設計，而且在 4 月底就會上網公告，所以應該在議會墊付時，我們就會同時去決標並開始施工，整個工期大概在 12 月底完成。

簡議員煥宗：

也跟鹽埕抽水站一樣，我們今年 12 月底會完工就對了？

水利局蔡局長長展：

因為這個案子涉及到農曆 7、8 月，我們會先在廟前路、大關路那邊做一個

大的集水井，抽水機沒有辦法安裝時，就會用移動式抽水機去加速抽水，我們會有一些應急的措施先來處理。

簡議員煥宗：

這邊還是拜託一下水利局，因為每年旗津就是農曆的 6 月到 7、8 月到 9 月，可能要麻煩你注意一下大潮的時間，配合相關的一些設備過去，〔好。〕不要讓那些民眾每次海水倒灌時，其實鹹水淹到家裡面，真的是很麻煩。

水利局蔡局長長展：

好，這部分我們會注意。

簡議員煥宗：

這部分再拜託水利局。接著要跟農業局討論一下這個議題，因為我的選區就猴子多嘛！我想人猴共生的友善環境，也很感謝農業局這陣子的努力，輔導農民架設電圍網，也跟民間團體開始辦了一些交流活動，甚至在壽山動物園和柴山登山口做了一些宣導，包括也跟國家公園那邊做了合作。從去年一直到現在，紅色區域就是整個壽山、柴山的範圍，也就是過去獼猴的棲息地。最近我們發現到，猴子慢慢的都會下來，可能就是去年乾旱的關係，因此在內惟地區，看到猴子的機率越來越高。這部分想請教農業局，對於人猴安全的環境，目前我們還有哪些措施？未來會規劃哪些活動去做一些宣導還是怎麼樣？請局長簡單的回答。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

目前我們針對這些脫序的獼猴，有委外的廠商在管理。

簡議員煥宗：

脫序，什麼叫脫序的獼猴？

農業局張局長清榮：

脫序就是跑到平地來有一些騷擾的行為。

簡議員煥宗：

牠們沒有脫序，是肚子餓下來覓食啦！怎麼叫脫序。

農業局張局長清榮：

就是脫離了牠的本來生存的区域…。

簡議員煥宗：

牠是肚子餓才下山找東西吃，你說牠脫序，牠以前就住在那裡了。

農業局張局長清榮：

所以針對這種猴子，我們有委外廠商來捕捉這些行為比較不當的獼猴。

簡議員煥宗：

什麼行為不當？牠就是肚子餓下來覓食，哪有行為不當啦！

農業局張局長清榮：

簡議員最主要所關心的，我們現在有跟桃源里的一些社區合作，由他們來進行宣導，不餵食、不干擾、不接觸；巡守隊也會每天在社區，就是桃源里那個地段巡守，看看是否有一些騷擾的獼猴。

簡議員煥宗：

我知道桃源里有自己的巡守隊，內惟地區可能沒有，里辦公室有些有、有些沒有，我還是期待農業局在這部分可以跟地方上多一些合作。另外之前也跟農業局主秘討論過防猴紗窗的部分，也要請農業局再做一些研究好不好？

農業局張局長清榮：

可以啊！我們會繼續加強跟社區大家互相的合作，我們還有購買一些誘捕籠，如果有需要，可以跟我們接洽。

簡議員煥宗：

我還是期待可以處在人猴和平共處的環境，不要說牠脫序，牠只是肚子餓下山來覓食。接下來比較多的時間要跟海洋局討論一下，港灣海釣示範區這個議題，請教海洋局長，像我住內惟，這個星期六想去合法的海釣區釣魚，你會建議我去哪邊釣魚？局長請。

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

目前高雄市公告開放的釣魚區，也就是釣點總共 15 處，包括海洋局、觀光局還有水利局…。

簡議員煥宗：

我現在住鼓山內惟，星期六想去釣魚，最近的地方你會建議我去哪裡？

海洋局黃局長登福：

商港區的部分大概有 3 處，總共 15 處，近期高雄市南台灣釣魚人協會也建議海洋委員會海保署要再增加釣點…。

簡議員煥宗：

局長，我是問星期六、日放假，我想去釣魚，你不用說那麼多…。

海洋局黃局長登福：

高雄港第一港口的南護岸，還有第二港口的北防波堤…。

簡議員煥宗：

就離我家最近嘛！〔對。〕好，我們雖然沒有港市合一相關的法律規範，可

是港市開始合作，也感謝陳其邁市長在代理市長時推倒高雄港的第一面圍牆，讓高雄市民可以越來越親近海港。2019 年陳其邁市長擔任行政院副院長，行政院提出向海致敬政策，也推出台灣友善釣魚行動方案，我們和相關的海岸海域主管機關共同擬定釣魚規範。2019 年很樂見在台中由蔡其昌委員所推動的全台灣第一個海釣示範區，我會覺得這可以提供市民朋友一個休憩去處，我也期待這樣的示範區可以發揮它最大的功能，也可以讓高雄市做參考。

這個是剛才局長所說的行政院中央公布的高雄合法海釣點，有些是水利局管理，有些是中央管理，有些是海洋局管理，海洋局管理我們的漁港，中央管理跟高雄港有關的，其他一些排水出海口就是落在水利局身上。高雄市的海岸線有 95 公里，可是只有 10 個海釣點，我不曉得局長覺得這樣多不多？我的選區離海很近，旗津、鼓山、鹽埕都靠海，我幾乎每個月都會遇到選民跟我反映說他們要去釣魚，可是合法的海釣點不夠，所以必須冒著生命危險到他們想釣魚的地方。這個是旗津舊台機造船廠旁邊的合法海釣點，在第二港口那邊，接下來這些都是海洋局管理的漁港區，有林園中芸漁港、鳳鼻頭漁港以及彌陀漁港，我的選區有鼓山漁港、旗后漁港、旗津漁港、中洲漁港跟上竹里漁港 5 個漁港，請問局長是不是也有機會設立合法的海釣點？目前海洋局管轄 16 個漁港，鼓山跟旗津有 5 個漁港，我們有沒有辦法跟中央爭取，或者找一個適當的地點來做為高雄市合法的海釣示範區？請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

剛剛簡議員所提旗津、鼓山、鹽埕有 5 個漁港，這 5 個漁港都是屬於第二類，也是地方政府可以做決定，漁港是優先提供漁船作業使用，如果有賸餘空間我們會來檢討，基本上我們劃定的程序是會徵詢漁會的意見，只要不影響漁民作業的話，我們是可以來檢討。

簡議員煥宗：

好，拜託局長如果可以檢討的話，我們是不是來爭取一下？畢竟我的選區釣魚人口真的很多，大家都期待有一個合法的釣魚點、海釣點，可以提供市民朋友一個合法、安全、休憩的點，因為愛釣魚的人整天都在那邊釣魚，這是他的生活和樂趣，我們是不是有辦法來檢討這 5 個漁港？局長。

海洋局黃局長登福：

我們會來檢討，另外跟簡議員報告，簡議員的選區大概都是臨近商港區，目前高雄港務分公司針對高雄港已經有開放 3 處，預定 5 月 1 日還會再開放第一港口北防波堤的部分。

簡議員煥宗：

就是靠近中山大學那邊嘛！

海洋局黃局長登福：

對，還會再增加 1 處。

簡議員煥宗：

好，至於漁港的部分再麻煩海洋局檢討。接下來一樣是針對釣魚的問題，這不是海釣點，就在我們城市裡面，這部分待會會請教水利局。這是高雄市公告的釣點，除了剛才的海釣區之外，其實包括滯洪池，有些滯洪池也是可以去釣魚的。這是整個高雄市政府管理的合法釣點，不管是海釣或是淡水的部分，包括鳳山有一個滯洪池還有岡山典寶溪 B 區滯洪池都可以釣魚。我要問的是愛河，因為愛河過去可以釣，現在不能釣，我問觀光局，觀光局說要水利局決定，我問水利局，水利局說觀光局是負責愛河流域，所以我請教蔡局長，你覺得愛河適不適合重新開放垂釣？局長。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

有關愛河垂釣，我們也有一些示範區的垂釣，如果旁邊人多的區域其實不太適合，因為釣魚竿會拋來拋去，而且會有一些環境髒亂的問題，所以要看位置。如果愛河全線周邊人口密集其實會有風險，我們其實有試辦過一些區域，但是最後取消了，因為製造出很多相關的問題，所以這個是我們的經驗。

簡議員煥宗：

如果依照局長的建議，我也期待去做檢討，你說愛河人多的地方，我也知道人多的地方可能就是聚集在七賢橋一直到出海口的部分，如果七賢橋以北，包括過去在九如陸橋下面附近那一帶是合法的愛河釣魚區域，其實那邊的觀光客沒有那麼多，所以這部分我在總質詢的時候也會跟水利局和觀光局長再來討論，謝謝主席，我的質詢到這邊結束。

主席（張議員漢忠）：

謝謝簡煥宗議員的質詢，接下來請黃文志議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

所有農林部門局處首長同仁，大家早安。首先要和局長探討後勁溪上游的議題，這是 4 月 2 日我們參與水利局舉辦的「人文散策・青埔溝規劃設計」的說明，其實那天去的周邊民眾沒有那麼多人，所以我們在舉辦這種類似說明會時，可以先拿一些公告去附近新蓋的大樓，拜託大樓管理委員會或是保全幫我們張貼在電梯，我們既然有心要辦說明會，就要讓更多人知道個工程未來要帶

給周邊什麼樣的改善，民眾有意願的就會來參加，也不會造成這邊整理完，後續還有民眾反映其他的問題，以上跟局長建議。

這是青埔溝的現況，它缺少步道，周邊水防道路長期遭私人停車占用、夜間照明不足，也包括護岸老舊、視覺景觀不佳。我們有心要來整理這個水岸步道，我相信也是因為可能…，這個算是中央的預算，局長，這是中央的預算嘛？長期以來水利局也有發現這個問題，包括加上周遭人口進住，當然想說可以來做個改善，未來改善的空間就如圖片上。其實環境如果改變成這樣，我想周邊的居民會非常樂意，畢竟他可以提供整個鄰里的休憩空間、完善周邊步道的串聯、增設許多路燈。

同樣的這張也讓局長參考一下，這是在後勁溪上游周邊的惠豐里和金田里，我覺得這個是一個雞生蛋、蛋生雞的問題，因為沒有民眾來這邊休憩、運動使用，所以這個空間閒置成這樣，如果我們先整理好，讓民眾知道這邊的步道和空間改善得非常完善，民眾就會想要來這裡運動。包括後勁溪上游沿岸的這些野草已經很久沒有割除。再來，楠陽高架橋下周邊也有看到私人養蜂的設置，本席覺得長久以來那裡就是一個治安的死角，包括很多流浪狗都成群結隊在那裡，好像也有民眾在那邊餵養。

所以其實在這個部分，我們剛才所看到的包括惠民里，惠民里的人口數從111年3月大概是4千5百多人，整個第82期重劃區完善之後，到今年3月份的統計是5千多人，人口成長大概7、8百人。其實在後勁金田里社區，這邊也是一個重劃區，我們在中油遷廠的時候，後勁金田里的人口大概3千6百多人，從今年3月統計到現在大概是4,751人，成長差不多1千多人。其實這裡未來還有很大的成長空間，因為服務處這邊也接到很多陳情的電話，包括說旁邊後勁溪沿岸如何整治，以及對面的惠豐里，因為那裡有做一個人行便橋，讓宏毅那邊的人可以出入。所以不管是惠豐里里民也好、金田里里民也好，長期以來，針對他們新社區的水岸風景再造一直在陳情說局裡如果沒有經費，是不是有機會來向中央爭取經費、爭取預算，包括現在在照片上所看到的這個是在益群橋，其實益群橋如果在夏天這個時候、春天這個時候，我們都會去種一些花，花開起來很美。當然，目前這些大樓林立，居民不外乎希望他的整個生活品質的周邊也有水岸、沿岸景觀的再造。

所以在這裡也要向局長簡單請教，金田里人口現在也一直在增加，那邊的大樓建案也越蓋越多，是不是有機會來跟中央爭取經費，包括做整個水岸上游的整治，從惠豐里這邊一直上去？因為現在差不多到德民陸橋，其實我們大概到德民陸橋的後勁溪這個部分是比較有做一個完善的設施，包括人行道、腳踏車道都有做建置，可是過了德民陸橋這邊，其實就比較沒有建設，這幾年來我覺

得市府對比較上游的這邊，是不是比較沒有那麼重視？所以這個部分是不是請局長簡單答復一下，針對後勁溪上游的部分，有沒有辦法去向中央爭取相關的預算或經費？當然如果水利局自己有經費可以來做改善，當然也樂見，但是如果沒有辦法的話，是不是有機會向中央爭取相關補助經費來做改善？是不是請局長簡單回復一下？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們其實這幾年也慢慢的在後勁溪上面，過去我們比較重視下游的一些相關設施，這幾年發現中上游的這個區塊，大樓人口的聚集程度越來越高，所以剛才提到青埔溝這個部分，我們已經開始去把它做一個完整的整體規劃。後勁溪的部分，其實我們當初也有提了一個相關的計畫，但是這個計畫後來我們提報到中央的時候已經有部分被刪除，德民橋上面我們也有去現場看過。現在後勁溪的問題就是我們先把現場周邊的一些步道系統以及老舊的欄杆做好，而中央補助款這個部分我們會持續爭取。如果是現況的一些相關問題，我們會報一些市府的災修工程經費，我們會去把它修復，因為它有些欄杆等等會涉及到安全問題，我們會先處理。

黃議員文志：

好，也希望能夠向中央爭取到比較大筆的預算，可以做整個河岸的再造。

接下來要針對青農創業人才培育的探討，來就教農業局長。以六都農牧業就業人口數，高雄市是排名在前三名，我們現在也有一個「高雄青創農企業孵育計畫」的培訓班，其實我們在 112 年有遴選出 10 案來補助這些青農，但是今年到目前為止，應該是尚未有青農提案。所以在這裡要針對這個部分先請教局長，是我們整個補助的誘因或是宣傳不足夠，還是整個青農相關培育活動舉辦次數不足，還是我們現在遴選案件的名額太少？這個部分因為它整個大概是一個年度嘛，因為我們去年 1 案是補助 25 萬元，在今年我們的總經費是增加，到 260 萬元，可是我們 1 案補助變為 20 萬元，就是 1 案的補助是減少的，當然它還有團體組，1 案是補助大概 30 萬元。這個部分有上面這三個問題，大概是哪一個部分，局長會覺得比較重要？是不是我們補助誘因與宣傳不夠？還是我們青農相關培育活動舉辦次數不足？或是遴選案件名額太少？因為到現在可能都還沒有人送件，後續局裡面要如何針對這個部分繼續來做宣傳？讓更多的青農覺得他們可以來爭取這個補助，因為這個也是有助於打造自我品牌。包括像桃園的部分，其實在全國性的青農比賽，桃園有 46 位達到全國百大青農，如果桃園這麼重視，高雄市政府農業局是不是也可以有相等的重視青農？

在未來是不是可以來增加這個補助的預算？還是對於這個培訓計畫，農業局未來是不是要增加這個活動的數量？包括我們的這個宣傳，給更多青農了解局裡有這樣子的補助方案跟補助計畫，是不是請局長簡單答復一下？

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

青農這個孵育計畫，我們大概分兩個梯次，4月11日和17日都會舉辦說明會，舉辦這個說明會的目的，就是由專業教授來教導報名的這些青農如何去提案。

黃議員文志：

現在大概有多少人報名？

農業局張局長清榮：

到目前為止的話，4月11日是24個人報名，4月17日大概有38個人報名，整體上到現在已經60幾個人報名，我們的收件是到5月10日才會截止。所以整體上來講，這一次報名的名額應該還是會很多，但是就像黃議員所說的，我們個人的徵件遴選大概是20名，團體增加2個團體單位，今年整體上的預算金額也不比去年少，今年大概比去年…。

黃議員文志：

多10萬元。

農業局張局長清榮：

對，比較多，今年260萬元。整體來講，針對青農來說，中央是農業部、地方是市農會，我們農業局自己也有輔導型農這一塊，不只型農、還有小農。所以整體上，針對型農的培訓以及青農的這個孵育計畫，還有來協助小農的農特產品來上架，這是就網路整體上的輔導。一年光是這些費用，農業局就匡列大概有一千多萬元，一千兩、三百萬元等等這些預算，來幫忙在地的這些青農也好、型農也好，協助這些個體的小農也好。所以整體上，我們目前來講所推動的這些，像型農這一塊、青農這一塊，其他的縣市大概也都很羨慕而來加入我們這裡的型農。整體上，以我們目前的型農來講，我們每一年大概都會培訓，有一個培訓計畫，整體上從102年到112年，型農大概已經培訓將近600人。青農的話，是由農業部所掌管的一個上級單位，地區的話是成立一個青農產銷班是由農會在輔導，目前這個人數，大概高雄市是有600多人。

黃議員文志：

好，我們在增加這些科技產業之外，還是要照顧這些青農。接下來要針對寵物生命自治條例與合法園區的探討，桃園去年8月公布施行桃園市寵物生命紀

念業管理辦法，去年 8 月在新屋區成立全台首間合法的寵物生命紀念園區。高雄有一個寵物樹灑葬合法專區，就高雄寵物的數量，有登記的大概達到 31 萬隻，但是我們沒有一個合法的紀念園區，我想歸類下來大概有以下幾個問題，土地使用的問題、業者和市府的權責界定不明確，再來自治條例在核定的階段，當然最大的困難就是假設要在這邊設立一個合法的紀念園區，因為它算是鄰避設施，所以周邊的居民一定會抗爭，而未來包括整個流浪動物合法焚燒，也需要納入討論的範疇。

請教局長，針對合法園區的訂定是不是有評估合適的地點？包括過去公聽會討論的困境，有沒有新的解套方案？還有這個自治條例目前的進度。這個部分要由局長答復，還是動保處長？不然請動保處長簡單答復。我們要有一個合時合宜的讓業者能夠了解未來市府的方向，也要讓市府在合法的情況之下鼓勵業者如何來增設這些園區。在座這些局處同仁家裡多少也有飼養寵物，而現在寵物過世，也有業者在做焚化，只是這個部分還是遊走在比較模糊的界線，動保處針對這個部分，未來要如何去推動，讓這些業者可以適法？請處長答復。

主席（張議員漢忠）：

請處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

誠如剛剛議員所說的，在 112 年 7 月 11 日之前沒有相關的法令，而在 7 月 11 日以後農業部已經公布「非都市土地申請變更為寵物生命紀念設施使用興辦事業計畫審查作業要點」，這裡面很明確規定土地可以在哪邊使用，譬如它排除了特定農業區、鄉村區還有森林區，其次它的土地面積是 0.2 公頃以上，在山坡地要 10 公頃以上，除非它具有公益性，那公益性的部分，市府這邊也訂了一個相關的行政規則，這個部分可以讓業者來做適用。相關最主要的就是之前針對自治條例開過的公聽會，最主要的問題都是土地合法使用，目前有這樣的規範之後，我相信業者遵循這樣的審查要點來進行申請的話，這個部分是沒有問題的。動保處輔導這些業者，我們也會請專人擔任諮詢的窗口，在動保處的官網，我們也設了一個相關的資訊專區供業者能夠上網去取用。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃文志議員的質詢，接下來請黃彥毓議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員彥毓：

所有農林部門的同仁，大家早安、大家好。第一個是有關污水接管率的問題，請教水利局局長，污水在高雄已經做很久了，尤其我的選區前鎮還好，可是前鎮現在是一個慢慢朝都會區，尤其是亞灣的部分，我覺得需要再加強。另外，小港目前也只有百分之十點多，在整個高雄市的狀況，小港的接管率是偏低

的。污水下水道的建設是現代國家化的表徵，可以提升都市的安全衛生，未來前鎮尤其是籬仔內、亞灣這邊是經貿發展中心，我們的接管率要趕快加強。前一陣子在夢時代有另外一條污水幹管要接過去旗津，那是所謂的臨海污水區是不是？前鎮目前有幾個標案在做，現在進行的狀況？如果完成大概要多少年？對於我們的污水接管率是不是有增加、有幫助？請局長先回答前鎮這個問題。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

小港的部分就是後來臨海污水廠這邊興建以後，才開始佈設所有的這些幹管，所以小港算是最後面開始做的。前鎮屬於原來高雄污水區的部分，我們大概都已經接到百分之七十幾。

黃議員彥毓：

高雄污水區是接到旗津？

水利局蔡局長長展：

對，就是到中區污水廠，後續前鎮總共有四標，在 112 年到 125 年當中，我們會執行 19 億的工程，這四標完成以後，我們預估會把整個前鎮的接管率提升到 88%。

黃議員彥毓：

它大部分是什麼型態？屋後溝還是？

水利局蔡局長長展：

大概都是屋後溝要去做一些後巷違建拆除的，還有一些次幹管，因為主幹管都已經做完了。我們是照過去的建築型態去推估的，應該可以達到 88%。

黃議員彥毓：

包括大樓嗎？

水利局蔡局長長展：

對，大樓比較好接，一般都是透天比較難接。第二個，前鎮區有一部分是屬於臨海污水區，它必須送到臨海污水廠，這個部分我們也在施工，後續那個部分接管以後，會提升整個前鎮區大概 3.6% 的接管率。

黃議員彥毓：

我們再來討論小港，我舉個例，桂林在 2016 年已經開始施作，小港 2012 年施作用戶接管，它現在是哪一個污水區？也是一樣高雄污水區嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有，這邊是屬於臨海污水區。

黃議員彥毓：

臨海污水區不是剛做好，所以我搞不太懂，目前我們去年發包要做的好像有四標，這邊也是臨海污水區？

水利局蔡局長長展：

這邊都是臨海污水區。

黃議員彥毓：

之前桂林那邊呢？

水利局蔡局長長展：

桂林也是。

黃議員彥毓：

現在很多民眾有一個問題，我們 10 年前在桂林附近已經開始在做接管，可是接管率不高，不高有很多原因，還是違建的問題為主，很多民眾也期盼要趕快做，可能只能排到幾戶。我們要強制接管，什麼時候會開始執行？同仁們有沒有去參加一些局裡面的會議還是討論？因為強制接管一定會遇到一些阻礙，市區其他很多區都有經驗，這種經驗要傳承下去，讓民眾知道一些安全衛生的問題會比較重要。桂林，你們以前做了一半就沒做了，會繼續做嗎？

水利局蔡局長長展：

會再繼續做。

黃議員彥毓：

我之前從同仁得到的答案是說遙遙無期、不知道。我那時候建議，因為好不容易跟中央拿到經費，桂林這一段已經停掉了，我們新的這四個案子有沒有可能用這賸餘的經費去做？我之前跟同仁討論過，可是沒有給我一個明確的答案，我們這四標剛開始也遇到很多阻礙，什麼時候會強制執行？第二個，如果整個這四標做完，能提高小港污水接管率大概有多少？

水利局蔡局長長展：

小港，包含桂林這個區域的用戶接管，我們後續還是會強制去執行，我們會有優先順序，另外這四標完成以後，預計 116 年底接管率會達到 43%。

黃議員彥毓：

就這四標完成？

水利局蔡局長長展：

對，預計達到 43%。

黃議員彥毓：

強制執行的時候，我想同仁也要做一些教育，我看同仁都很有經驗，包括廠商應該也都很有經驗。

水利局蔡局長長展：

我們有標準的一些作業規範。

黃議員彥毓：

什麼時候開始？先做簡單的？

水利局蔡局長長展：

現在就是我們一個街廓、一個街廓的工程，我們一定會先做比較好接的、同意的；後面必須要拆到後巷的，我們會一個一個列管，開始去做一些宣導，甚至我們會教屋主自己拆後巷，我們會輔導他怎麼拆，拆到我們需要的寬度。

黃議員彥毓：

局長，我還是提醒一件事，因為其他區都遇到一些問題，比如說屋主也已經很配合的拆了，廠商那邊也要教育一下。廠商可能接到某些里長、某些議員的陳情說趕快幫我這邊做一做，他這邊拆一拆之後就跑去別的地方，有時候後面的廚房，有很多晾在那邊一、兩個月的經驗。像這些問題，因為我本身也是民代，民代一定會關心說我家拆好了，你趕快來幫我做一做，我想你們還是按照你們的順序去做。〔好。〕不要說這邊的人拆一拆之後，很配合的拆完了，有其他人急著趕快做，你們就去做他的。尤其是我們同仁、還有廠商真的要去注意這一點，因為以前的經驗真的是發生過，提醒一下水利局。

水利局蔡局長長展：

這個我們會避免。

黃議員彥毓：

這會期我看議會很多同仁都一直在關心寵物殯葬合法化的問題，我本來想說大家問過，我就不要問了，其實還是要質詢，因為我們都是愛貓、愛狗、愛寵物的人士。處長剛剛在笑，因為我有很多寵物都是從那邊來的，我有兩隻貓都是從那邊來的。高雄的犬貓登記數量為全國第三，已經超過 30 萬隻，現在大家都知道老年化人口，有些人也不生小孩、或者小孩大了在外面、或者自己獨居、或者兩個夫妻也沒有小孩，所以把毛小孩當成小孩來看。國內犬貓登記量已經直逼 0 到 11 歲的人口，這是很誇張的數字。以前只要貓狗、或者一些寵物上天堂了，大部分都用廢棄物清理的方式去處理，這種觀念已經漸漸不符合時代潮流。所以農業部在 2023 年它有一個公告，請辦寵物殯葬的業者去申請，當然那個條例現在申請設置已經過了時間，主要還是在非都計土地上，那個要點你們看一下。

高雄市去年 7 月也有舉辦一場「寵物生命紀念業輔導說明會」，就是公聽會，我不知道現在有多少業者申請？等下一起答復。我相信要申請很困難，剛文志議員也有講到，第一、它是嫌惡設施，說不定找到適合場地，飼主也不一定想要搬，就像我們人過世，你要讓他從一個納骨塔到另一個納骨塔是同樣的

意思。那非都計農地有一些要整治的，也有可能遇到水保、也會遇到有一些農業地不見得適合。我不知道我們現在自治條例草案到哪個階段，是送議會了嘛？其實內容我有看過，還是有一點複雜。我們政府在鼓勵一個政策的執行，其實都要朝便民、方便性，你規定的很複雜，其實也不好做。我今天本來要問海洋局另外一題，我先講一下今天沒有要問，事後再跟局長討論漁電共生的事情。我看很多之前內政部全部給經濟部了，經濟部又把所有的東西交給海洋局，有五、六十件，我看很複雜。我那天有跟經發局魏專委討論過，他們定的內容規定相當複雜，我覺得像這種不便民的措施就儘量避免。經濟部那邊我會去溝通，局長你那邊好像還有五十幾件吧？也是放在那邊不知道怎麼處理，那是各縣市的問題。另外一件就是我們自治條例在定的時候，要讓它有辦法執行，才是我們的初衷，是不是請局長還是處長答復？

主席（張議員漢忠）：

葉處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於議員關心的自治條例的部分，這部分我們已經送到議會了。農業部 112 年 7 月 11 日公布的審查要點，公布之後我們在 7 月 15 日，動保處也召集所有現行的業者來進行開會，告訴他們中央的規定是怎麼樣，輔導他們如何去申請。截至目前為止，全台灣有 60 家，高雄市就占了 9 家；所有向農業部提出申請的部分，有 4 家已經通過農業部的審核，高雄市占了 1 家。

黃議員彥毓：

自治條例定了之後，以後就由我們高雄自己審查嗎？

動物保護處葉處長坤松：

自治條例它主要是規範動保處會進行這些業者的行政管理，就是業者對消費者提供什麼樣的服務，這部分我們會進行行政管理。〔是。〕在這自治條例裡面，對於剛剛議員所講的，給業者提供一個緩衝接軌的時間，這部分在我們自治條例裡面，我們有定了兩年的一個緩衝時間。因為他從土地合法申請，到我們的變更編定通過之後，它可能需要一段時間，所以說我們定了兩年緩衝時間。

黃議員彥毓：

另外一個是…，最後一天講，很多議題會被講走，也是狗醫生的問題要跟農業局這邊請教。我相信很多人都有養寵物的經驗，尤其是狗狗。動物經過研究，牠可以幫忙舒緩人類的心跳，釋放一些幸福感的催產素，所以現在有很多地方用流浪狗做為輔犬來心理治療。心理治療不見得是心理上的疾病，有些人就是長期在醫院臥病在床、住在療養院也好，家人可能沒有那麼多時間去照顧，就有這種狗醫師輔犬的制度，讓牠去陪陪那些所謂的病患。其實病患久了，人家

都說久病會鬱卒、會有產生憂鬱、躁鬱、自閉、過動等等的情況。這隻狗叫黑桃二，牠的主人就是我們以前勞工局長鄭素玲，牠是一隻輔犬。黑桃二很小被領養的時候，我們都有一些參與，牠也是一個很特別的案例，我相信局長跟處長都認識這隻狗，牠可以做什麼？牠可以陪伴練習復健。我剛講的不見得是心理疾病的人，有一些長期或者短期在醫院住了一些時間，他需要人家的關懷，那狗醫師就扮演很重要的角色。牠可以增加你的口語能力、環境敏感適度、心理陪伴、培養安定的情緒等等，有很多優點。

心理輔導犬的應用，可以因應現在高齡化的社會，藉由企業合作、ESG 計畫等等，透過狗老師、狗醫師前進日照中心，陪伴了銀髮族練習記憶力等一些好處。自 2017 年全台灣已經實施禁止撲殺的條款，所以我相信動保處也很認真積極送養，替犬隻找到牠們所有的出路，未來牠們可以跟著哪個家庭一起生活。那並不是每一隻都可以順利，因為有些可能老了，人家不要，或者有些脾氣比較沒那麼好的毛小孩們。台北市與狗醫師協會合作毛小孩的摘星計畫，近年來犬隻收容量滿高的，我想透過政府部門的力量當然是最快，我知道農業局也有跟一些學校在合作，有沒有可能跟社會局，社會局有一些獨居老人跟日照中心，以及衛生局，有沒有可能透過這種制度，讓我們的輔犬計畫可以更完善一點？以上是不是請局長或處長答復？

主席（張議員漢忠）：

處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

剛剛議員所建議的這些醫療工作的醫療犬隻，牠必須相對穩定，並且社會化要非常的深化，才有辦法去陪伴。所以我們在 111 年曾經跟心輔犬合作，為期半年培訓 10 隻，因為種種因素，這 10 隻沒有辦法進到醫療機構去協助。最主要就是必須要有適當的犬隻，並不是每隻都可以進到醫療機構去。除此之外，目前我們也持續跟他做非醫療性的一個合作，我們也會朝向議員所建議的部分，跟其他可以合作的團體來進行相關的合作。〔…〕謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃彥毓議員的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳玫娟議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

農林部門的各位局處首長、關心市政的各位鄉親、各位議會同仁，大家早。這個應該算是舊議題了，不過今天我還是要在這邊提醒一下水利局。青浦溝水環境的改善，在整個 82 期重劃之後，那邊的大樓如雨後春筍般蓋了很多大樓，而且那邊的房價也不低於 30 幾萬 1 坪，應該算是高房價，我相信周邊的環境

也相當重要。當然我也很感謝水利局的努力，終於青浦溝的水環境改善也得到中央的挹注，經費大概 3,700 萬元。我們期待未來能夠提供一些很舒適的環境，讓我們市民可以來公園散步，當作一個公園的方式來使用，讓我們的環境更好。我記得在總質詢的時候有特別跟局長就教過這個問題，我們未來要改善的是這個環境，目前的狀況是這樣，這個地方未來會做一些植栽綠地。但是很可惜這一塊是私人土地，上次我也跟局長討論過這個問題，因為要徵收這塊土地的費用也相當龐大。你看這邊是 82 期重劃區，這裡整個環境如果做改變，唯獨這裡是私人土地的話，你說未來整個環境好了，但是這塊私人土地，你不做處理，把它丟在那邊，反而失去我們當時要做水環境改善的美意，如果要徵收經費又相當龐大。

所以我也有在思考，當然這個是市府的一個負擔，我記得重劃區都會有一些抵費地的營收，在重劃基金裡面應該會有，應該就 82 期重劃它的基地、包括聯外道路或相關環境的地方，應該能夠有一些挹注的建設經費。所以我在想，有沒有辦法朝這個方向跟地政局做一些結合？或者看看有沒有辦法用 82 期重劃基金的盈餘挹注在這塊土地上？地主也希望逐年來攤提，我相信他們也樂觀其成，總比把它丟在那邊好，而且這個部分不趕快處理，我覺得真的是失去水環境改善花了這麼多錢的美意。局長，可不可以朝這個方向去努力呢？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

確實我們目前在這塊用地上的調查，那塊是私人地，但是現況是一個綠地，我們整個經費提報的部分，這塊還是維持現有的綠地功能，我們沒有去用。後續確實有剛剛議員提到的問題，私有地在整個河岸旁邊的綠地空間裡面，因為這個涉及到…，議座剛剛講的是說配合一些周邊的重劃或者區段徵收，並跨區去辦一些相關的議題，是不是水利局這邊簽核到市府那邊，會辦地政局、都發局看要怎麼處理？〔好。〕我記得土地的經費好像要兩、三億，滿多的。

陳議員玫娟：

我知道，我在這邊跟你們建議，希望你們朝這個方向去努力好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們會去簽辦。

陳議員玫娟：

4 月 2 日那天我們有開了說明會，特別針對水岸環境改善的一些工程，我也非常謝謝水利局相當。但是那天開會的時候有幾個意見，現況是本來都有停車，但是這個地方你們未來希望變成單行道，把這邊做成綠地，整個河岸做欄

杆，公園這邊可以休憩，也會種些樹木。這感覺是很好，但是當下有很多建議，希望這一塊綠地能不能再往河岸邊移？因為畢竟這邊是一個河岸的話，包括小孩子在這邊玩有一個危險性，所以他們希望把綠地往這邊移，未來能夠空出這個位置，讓我們的居民有一些空間能夠做活動使用，包括也增設一些休閒椅，然後樹木我們也期待不要種會竄根的，當然如果把這些樹和綠帶往右邊移的話，當時你們現場說明的人有跟我們說，他們會擔心溝壁會不會因為竄根而影響，但是重點就是不要再種植會竄根的樹，所以我希望這個部分你們去思考一下，因為這是那天開會的結論，里長和里民都希望把這個綠帶往這邊移，讓這邊有一個保護帶出來、又可以美化。另外，夜間的照明也很重要，一定要明亮，橋梁那邊你們有做一些彩色燈飾，我是希望有一點巧思，這是我們目前所提到的，所以我在這邊提出建議，我也希望局長能夠朝這個方向去努力，可以嗎？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長答復。

水利局蔡局長長展：

確實這個空間上的配置討論過很多次，基本上要用使用者的角度去考量，這個看起來寬度還不到 3 米，但是原則上我們希望步道的寬度能做到 3 米。是不是綠帶要調整過去，這個我們再研究一下，因為現在既有的河岸周邊的步道，大部分都是緊鄰欄杆，也有一些是有綠帶的，並不是都沒有，這個部分我們再討論一下，看哪一種配置會比較好。

陳議員玫娟：

那就麻煩你，會後如果有改什麼設計的話，再跟我聯絡好不好？

水利局蔡局長長展：

好、好。

陳議員玫娟：

因為里長和里民的期待是這樣。再來，我要講左營區和光街 106 巷污水下水道接管問題，這已經困擾了兩個里，莒光里和光輝里的里長已經困擾很久了。其實在 107 年 2 月 5 日你們水利局就有去現地會勘過，後來討論一段時間之後，109 年 3 月 25 日有做公告，因為楠梓區和三民區是示範區，他們有一個強制，所以做了一些公告。當時也認定 109 年 9 月 25 日完成污水接管的用戶，公告期滿如果沒有依照這樣來做的話，可能就要罰 1 萬元以上、10 萬元以下的罰鍰，由我們下水道機構也就是水利局來代辦。可是很可惜的是，109 年公告之後到去年 112 年都還在處理，即使都已經公告，你們也沒有強制性，所以這 5 年幾乎是在空轉。所以 112 年兩位里長又跑來跟我陳情，當時我們就到現場去看，這位是光輝里的里長，當時我們在現場看的時候，這個點我已經看了 N

次，從那個時候到現在。後來我們的結論也是要求，請水利局再一次公告，就是這一次一定要有強制性的公告，不是像 109 年的公告完就沒有下文。這次公告是在去年的 7 月 10 日開始公告，公告的範圍就是和光街 106 巷、和光街 106 巷 3 弄、和光街 106 巷 13 弄、和光街 106 巷 8 弄、和光街 106 巷 18 弄、和光街 106 巷 28 弄，這裡剛好單數是光輝里，雙數是我們的莒光里，所以我們當時就要求你們強制要做這樣的公告，如果半年後就要再做一個很明確的處理。

我們舉光輝里這個例子，當時你們的街廓就是這樣，我們以 106 巷 3 弄 13 號這個來講，目前我們遇到最頭痛的就是這一個 11 號。因為這邊的建物都是都計前的興建，為什麼當時一直沒有辦法有進展？就是因為卡住了，這個 11 號的住戶找不到人，我聽說人在香港，但是他有跟隔壁的人交代說不准動他的房子。可是一直到現在，今年第 7 年了，都沒有辦法解決這個問題，那該怎麼辦呢？我也感謝水利局，污水科這邊也很用心，一直在想說這是同一個街廓、同一個水系，有沒有辦法從後巷分兩邊走，可是就是沒辦法，因為討論了還是一樣沒有下文，因為它是同一個水系，不得不經過這個位置。所以這些到今年已經公告期滿，再過來就是開罰，我們不希望再像 109 年一樣公告完又沒下文。我也跟科長討論過，我們也希望，因為它是一個都計前的房子，也沒有辦法依建築法規來強制拆除，所以這個案子該怎麼處理？科長，你可以先回答一下嗎？張科長。

主席（張議員漢忠）：

科長，請答復。

水利局污水二科張科長進二：

議員這邊一直都很關心這一條水系的後巷改善，也多次到現場去看過。最近的這一次就是 2 月 27 日，你也是有到現場，大部分的住戶都願意配合，所以我想我們會持續來跟大部分的住戶做溝通。唯一比較遺憾的是 11 號這個部分，約他出來會勘，他一直都…。

陳議員玫娟：

沒出現？

水利局污水二科張科長進二：

對，它又是都計前的建物，也沒有辦法去做強拆。我們是決定依照下水道法的規定，我們就是予以裁罰，然後…。

陳議員玫娟：

只能裁罰嗎？

水利局污水二科張科長進二：

對，裁罰以後，我們再繼續…。

陳議員玫娟：

好，後面…。

水利局污水二科張科長進二：

我們還是會持續再找他來溝通看看，看他要不要來配合。

陳議員玫娟：

局長，這個問題，我可能就要麻煩你，因為從 107 年到現在 7 年了，就是因為這個 11 號沒出現，結果有的人已經拆了、後巷已經改了，有的人正在那邊等，結果他們就一直叫苦連天，不能為了一個人的權益影響到多數人，所以我拜託你們要有一點魄力，好不好？後續我要看你們怎麼處理，罰款以後，然後呢？我認為你們還是要有一個配套、一個解決的辦法出來，不能只是一直等他。我在這邊先不用聽你的答案，但在總質詢，我需要你給我答復，好不好？好，謝謝。

再過來，民族一路 1149 號旁的涵管積水，我先談這個，就是重愛公園北邊的國有財產署的土地。我也非常感謝交通局、國產分署跟我們合作闢建了一個停車場，解決周邊 1、20 棟大樓的停車困擾。這中間有一個水利溝，我記得那個時候這個水利溝剛好有一個凹陷，看起來有一個水系，南側有一個涵管，北側也有一個涵管，就是剛好貫穿這塊土地。後來，我也非常感謝在上個會期我總質詢之後，水利局也全力地配合把它填平，因為我覺得這個水系不解決，第一、環境衛生、病媒蟲的問題；第二、有把整個停車場切割了，但不夠完整，又浪費了很多土地，所以我也謝謝水利局已經有把它填平。但是填平之後，民族一路 1149 號的這個地方開始出現積水，當然這個有沒有關聯性，我們不知道。因為涵管積水，工廠的人跟里長陳情說這邊有涵管，且已經快滿到工廠了。

這一塊土地就是我剛剛提的那個水系，有麻煩水利局幫我們覆蓋的，現在停車場也已經做起來。可是變成它北邊，1149 號這邊也有一個涵管水系，這中間之前也有私人的一個停車場在這邊，是否這個水系跟我們之前填平的這個水系是一個脈絡的，我們不知道，所以出現這邊有積水的時候，當然工廠這邊的人就說是停車場填平的問題，於是來跟里長陳情。所以這個部分，是不是會後也請水利能夠去現場會勘，來研究一下是否因為我們填平了這個，影響到這個水系的排水？為什麼他們這邊說會積水，這個我也不是專業、我不懂，所以我也拜託水利局會後是否能夠來辦一個會勘，來釐清這個水系積水的原因是什麼？最起碼也要讓里長、讓這個工廠以及居民他們知道原因。如果真的跟這裡無關，是否這邊的排水系統也應該好好做整理？這是我要拜託水利局趕快做的。

另外，楠梓水岸豐閣大樓，那時候我去住戶大會的時候，他們也特別提出來說他們大樓位在寶溪北街這個地方，他們的欄杆太寬鬆了、空隙太大了，這邊

住戶很多，居民都是年輕族群，小孩子都很小，有時候他們在這邊散步，都很擔心小孩子會好奇就跨過去而摔下去，所以他們一再陳情說是否能夠把這一個護欄加密，讓它不要那麼的危險，當然也要兼具美觀，安全及美觀，把這個地方做起來。另外人行道的部分，他們也陳情說人行道不平，因為這裡的車速都滿快的，他們也都會走這個人行道，所以也期待這個人行道是不是應該要趕快做改善？當然上面有很多的溝蓋，這個權責是水利局，還是養…。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這一段是典寶溪，目前這一段還是屬於水利署六河分署在轄管的，所以我們還是會跟六河分署辦個會勘，跟他講這件事要怎麼處理。

陳議員玫娟：

所以說這個是水利署，你們要建議，好不好？

水利局蔡局長長展：

我們會跟他們建議。

陳議員玫娟：

畢竟是高雄市民住的安全，還有行的安全。

水利局蔡局長長展：

對，這個太低了。

陳議員玫娟：

真的是不行，好不好？會後請你們趕快跟他們聯絡。再過來，我請問自來水管的汰換，現在民生用水是相當重要，最近很多的食安問題也牽扯到是不是水質不乾淨？所以我在這邊也要問一下自來水，110 年到 112 年已經汰換這麼多了，但我想地方太大了，所以還有很多地方必須要汰換。113 年你們有預計要做哪些？經費以及你們的執行狀況？請自來水說明一下，因為這個關係到我們…。

主席（張議員漢忠）：

自來水公司副處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

謝謝議員對民生用水的關心，有關汰換年限的問題，我們公司事實上是依據很多要點下去考量，不一定有一定的年限，譬如管種的使用建議年限，或者是每公里破損的次數，再加上當地道路的狀況，或是 AC 刨鋪的問題，有時候可能一個管可以用到 20 至 40 年，那都不一定，假設這條管線好好的，我們就不會去換它。我們七區目前管線的總長度是 7,800 多公里，近 5 年我們汰換的長

度是 239 公里，每年的預算大概 5 億元，今年是 7.1 億元。有關其中的學專路，事實上是跨年度，它是 111 年到 113 年，所以這個是有含到 113 年度的費用。另外有關楠梓區跟左營區的部分，我們是依據它的優先度會去排列，再根據優先度來看預算的多少，一件一件放上去。目前我們可能會排到的就是民族一路的部分，費用是 950 幾萬元，還要看看目前經費執行的結果。〔…〕左營。〔…〕民族路是左營的那個部分，總經費是 950 萬元，不一定還能排得進去，但是我們看看整個工程進度，我們會儘量。〔…〕我們書面給你，好不好？〔…〕好，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳玫娟議員的質詢，接下來請陳慧文議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

農林部門的各位局處長，就本席所關心的，還有民眾所關心的議題跟大家就教。首先，我要針對海洋局有關於「海洋環境管理考核計畫」，高雄市是台灣唯一有海洋局，我們又自稱是海洋首都，高雄也背負帶領海洋發展重責大任。但是我們看到我們的海洋環境管理考核計畫裡面的成績單，109 年至 112 年這樣的海洋環境管理考核計畫成績單，讓大家一起來探討。我一直覺得很奇怪，我們是一個有豐富海洋資源的城市，但是跟其他縣市比起來，我們的考核計畫的成績真的非常差，各局處如果表現得好，本席都會給予非常大的鼓勵，如果我們真的有做不好的地方，我們真的也要自身非常深切的去檢討。不曉得為什麼？因為這樣連續 4 年之後，這 4 年的考核成績，我們竟然比不上新北市、桃園市、台中市、台南市，你看我們的特優，在這 4 年只得過一次，但是其他的直轄市都比我們得的次數還多，等於他們的表現比我們還要好，這個地方我們真的要非常汗顏！為什麼我們有這麼豐富的資源，又自稱是海洋首都，竟然表現得這麼不好，究竟是什麼原因？到底海洋局有沒有了解到這個區塊？有沒有做滾動式修正檢討，要怎麼去做？黃局長，你先答復。

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

有關海洋委員會海洋環境考核的部分，高雄市是在 107 年、108 年跟 110 年有得到特優，111 年、112 年是沒有。跟議員報告整個考核的結果，海委會只公布等第，個別項目跟分數是沒有公布。誠如陳議員所講，我們會深自檢討，在考核的過程當中，相關委員給我們的意見，我們會來檢討，希望未來能夠得到比較好的成績。

陳議員慧文：

本席在這裡跟海洋局做一些提點跟建議，針對過去這幾年失分的項目，我希望能夠做全面檢討並找到問題癥結點，然後具體提出改善策略。再來，高雄市身為海洋首都，應該是要能夠得到中央更多支持，在這裡我希望海洋局能夠積極爭取更多資源，到地方來辦理相關的業務，也能夠把這些資源用來保護海洋產業發展，還有漁民的權益。再來，提升海洋環境管理的專業力，既然別的縣市可以得到比我們優越的成績，我相信有其他我們可以學習的地方，我們也要取長補短，然後去學習別人比較優異的地方。再來，一直以來民間團體的表現是非常好，而且他們是充滿熱情，跟一些民間團體來合作，我相信應該是可以得到更好的成績及更大的成效。接下來，希望能夠加強海洋環境教育，提升全民海洋保育意識。因為海洋環境保護人人有責，我也希望海洋局在這個部分能夠再加強，這個部分可以做得到嗎？請黃局長答復。

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

有關針對海洋環境教育或生態保育的部分，我們目前都有在爭取中央海洋委員會跟海洋保育署的經費，開辦的就像之前曾經跟議員報告的就是海洋環境教育列車，或是海洋生態保育，我們都會開這些課程，包括國中小、幼兒園跟社會人士，後續會繼續來加強。

陳議員慧文：

好，我相信成績竟然會不盡理想，一定是有一些我們還沒有做到的，所以真的也請海洋局再加油。

再來，高雄一直以來都有辦高雄海洋派對，我們擁有非常豐富的海洋資源，還有美麗的海岸線，據本席瞭解，去年辦的時候好像有超過 10 萬人次這樣的效益，也創造將近有 2 億元的經濟效益，表示高雄市民或遊客其實是非常喜歡到高雄參與一些親水活動。因為我們一直都是在愛河這樣的水域辦理相關海洋活動、海洋派對，我要跟海洋局探討的是，除了愛河灣周遭以外，我剛剛有說高雄是海洋首都，有沒有可能把這樣的海洋派對再延伸到其他的海域，包括旗津、茄萣、永安、彌陀等等，這裡都是海洋鄉鎮，是不是有這個可能性？

再來，我們有沒有可能計畫在其他漁港，例如彌陀漁港、蚵仔寮漁港也辦海洋派對？這個都是可以思考的，不一定每一次思維都是在市區，因為我知道你們可能也會想交通便利、人口密集度等等這樣的思維，但是我們是不是能夠再往外擴，有更多延伸？或有一個主跟一個副這樣的思維，而不是每一次都在愛河灣的思維而已，是不是有這個可能？除了這個，有關於大型活動，有沒有考慮也可以深入到社區？也銜接上剛剛黃局長所講的什麼列車，進入到社區裡面

辦理一些小型活動，讓民眾能夠更了解所謂的海洋首都的一些更深的文化內涵並向下扎根，這個可能性有沒有可能？請黃局長再答復一下。

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請答復。

海洋局黃局長登福：

海洋派對去年是在暑假期間辦理，大概四個星期的週六、週日，總共 8 天。在整個辦理的過程中，誠如陳議員所講，市府有整合，包括運發局跟觀光局，海洋局是在愛河灣結合愛河的相關活動。今年度海洋派對是預定在暑假辦理，市府在召開整合會議的時候，我們會把陳議員的意見提出研議討論。另外，我們去年也爭取海洋委員會的一些經費，再來是配合地方海洋文化節慶活動，在彌陀、蚵仔寮、汕尾漁港，除了辦理相關漁業文化節慶活動以外，我們也辦理海風市集跟一些水域活動體驗。我們是希望整個親水活動除了在市區以外，在偏鄉或在沿海的鄉村也都能夠舉辦，這個部分我們今年度會繼續來爭取經費。

陳議員慧文：

好，我拭目以待，這樣的成效都有待日後來檢驗，我希望這個都是為了高雄好，也希望大家能夠一起來努力。

接著下來，我要請教水利局蔡局長，這個也是民眾所疑惑的，也請蔡局長能夠就你的專業上來提供你們的研究結果。Y16 黃線，你知道在哪裡嗎？就是覺民路跟澄清路。Y16 站，接著下來就是黃線捷運，因為它的設計方式跟 Y17 比較不一樣，Y17 是狹長型的，Y16 並不是狹長型。我們之所以會做這麼多的滯洪池，包括寶業里滯洪池、包括鳳山行政中心這些滯洪池，是因為那個區塊常常會淹水。所以民眾就很擔心，如果捷運 Y16 站開挖，在這個工期期間，或者它整個建置設計的部分，到底有沒有去思考過滯洪池，會不會壓縮到滯洪池的大小，會不會影響到日後的…，因為現在是極端氣候，極端氣候的狀況之下，它的防洪效果會不會大打折扣？假設會大打折扣，它會壓縮到寶業里滯洪池多少，我們有沒有一些配套措施，包括周遭水溝的整體防洪配置？這個部分請蔡局長回應一下。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子捷運局做的相關規劃，其實都有跟水利局做會辦的動作。跟議員報告，第一個，防洪是不能打折的，所以在整個基地開發，當然未來他還是要提一些相關出流管制。出流管制計畫就是對於這個基地開發的周邊，我們在這個區域，它原來的滯洪功能，我們還是會保留它該有的滯洪量，怎麼去保留？這

個部分就是透過工程的手段，我們也可以做一些相關立體化的設施。因為這個滯洪池本身就有抽蓄的功能，是不是局部靠近捷運站的部分要再加深，或者是做一些相關的設施，這個部分以後我們會討論。

陳議員慧文：

不要等到事情發生了，再來亡羊補牢…。

水利局蔡局長長展：

不會、不會。

陳議員慧文：

就為時已晚了。〔好。〕這個部分民眾也有疑慮，所以今天在質詢台上，也跟蔡局長提出這樣子的一個意見，這個部分一定要提前準備，不要等事情發生。

再來，因為時間的關係，本席針對農業局有一些提點，也跟農業局來探討，怎麼樣進一步提升農產品的銷售通路，讓市民能夠買到新鮮又優質的在地食材？近年來，外送平台興起，也改變了很多人的消費習慣，並為各行各業帶來更多的商業契機。我們來看這個是資策會 MIC 所做的調查，在 2022 年的時候，台灣的外送餐飲規模已經達到 884 億元，預估未來還會持續的成長。所以我在這裡也建議農業局幾個方向，我先跟農業局說明我個人的想法，等一下再請局長來答復。

第一、可以主動的跟外送平台，包括 Foodpanda、Uber Eats 來洽談，我們也要了解平台的運作模式、抽成的比例，並且研擬一個雙方都有利益的方案來推動。再來是打造高雄農產品專區，可以在這些外送的平台上，直接就建立高雄農產品專區，來展示高雄在地的特色農產品，包括美濃有非常好的橙蜜香番茄、大岡山有龍眼蜂蜜、燕巢芭樂、六龜山茶等等，所以這個部分就可以在平台建立我們的專區。再來，輔導農民建立線上的銷售，不定時的跟農民做一些教育訓練，教導農民怎麼去使用外送平台後台的系統，來進行行銷訂單。

再來可以選擇交通便利的地方，人潮聚集的地點，例如農會、合作社、社區活動中心，來設置農產品的發送點，讓這些平台的業者能夠取貨，方便配送。再者就是能夠不定時的去幫忙行銷，除了農民本身去做行銷，我們也能夠不定時去幫忙做大型平台的宣傳行銷，並配合市府的媒體資源，讓這些農民的銷售業績能夠更好，大力去推廣大高雄農產品的特色跟優勢，讓市民更了解。針對本席這幾個建議，請農業局長來答復。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

先跟慧文議員回應一下，外送平台的話，以前農業局也有做過，你知道外送

平台，當然也是要費用的。如果農產品加入外送平台，增加產品價位的話，有時候消費者會覺得比較不划算，他寧願到市場去轉一下，或是到超市去轉一下，就可以買得到。當然如果有一些比較平價的外送平台可以合作的話，我們可以再來嘗試看看。

高雄農產品的這個專區，目前我們有一個高雄首選的網站專區，隨時可以在這個網站下訂單，因為實體店面現在已經比較退時了，大部分的人都在網路上下訂單訂購。我們長期以來都輔導這些產銷班、合作社、農會，儘量將在地的這些農特產品都能夠上網，讓消費者可以在網路上訂購得到。至於農產品設置發送點的話，其實就像蝦皮也是一樣，現在蝦皮也有跟我們合作，還有 MOMO 的網路平台都有在合作。設立這個產品發送點，比如我們跟蝦皮合作的話，如果消費者有訂購這些農特產品，蝦皮現在有店到店的服務，取貨也都是很方便。所以現在網路這麼發達的時代，我們也跟這麼多的網路電商平台合作，這個應該是比較沒有問題。

至於推廣行銷這一塊，整體上，農業局的宗旨就是針對整個高雄市的農特產品，我們最主要的目的就是穩定它的價格，這個價格穩定的話，農民就有穩定的收入。不管是內銷也好，外銷的通路也好，我們唯一的手段就是要讓這個價格不要崩盤。如果遇到一些農特產品因為產量過剩，我們都有在掌握，遇到產量過剩，我們當然會啟動。這個過剩的量如果不多的話，我們會去啟動國內的一些通路機制，國內的通路機制有很多，比如企業的團購，一些大型的超商，還有電商平台這些等等，我們都會來啟動這些，如果消化得了。消化不了的話，當然每一年不管這個量多或不多，貿易商已經固定跟高雄市，比如說鳳梨、荔枝、蓮霧，或是香蕉、蜜棗、芭樂，他們都有一些通路商在合作，這些本來也就會去消化我們國內的一些數量。像現在鳳梨外銷的成績非常好，聽說已經斷貨，而且市場的鳳梨價位一斤都在 28 元以上，也是滿貴的。

所以外銷跟內銷的價位是相對等的，如果外銷要有量去提供的話，就是因為我們國內的量比較過剩，價格比較平價的話，貿易商比較願意來採購。因為價格太高，他再啟動外銷到國外去，這些農產品在國外會沒有競爭力。相對的，如果外銷的訂購單啟動了，國內的數量就會減少，數量減少就會提升價格，提升價格之後，相對的外銷的數量就可能會減少。因為國內的價格已經拉高了，他如果再外銷這些農產品到國外就比較沒有利潤，沒有競爭力。所以整體上外銷的機制我們是很在意的，而且農業局每一年都會監控整個高雄市內的農特產品價格，希望能維持一個穩定的價格，讓農民有一個穩定的收入。以上跟慧文議員報告，謝謝。〔…。〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝陳慧文議員的質詢，接下來請李雅慧議員質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

剛才 15 分鐘前在議會有開一場記者會，是由市議會聯手玉皇宮，在這個星期的 4 月 21 日晚上 7 點在衛武營有一場明華園的演出，當天議長很貼心的為每個媽媽準備這樣的小禮物。所以利用一點時間邀請現在正在線上關心市政的市民朋友，這個星期日一起來欣賞最棒的藝文活動。

現在我就進入我要質詢的議題，首先要來關心我們的智慧農業，我看到這一次農業局業務報告把智慧農業放在第 1 頁跟第 2 頁，代表農業局現在對於智慧農業這一塊的耕耘以及投入已經有了相當的成果，所以才會放在這麼重要的地方。剛剛我聽慧文議員在質詢的時候，局長也一直在強調市場價格穩定這件事情的重要性。如何讓市場價格穩定，其實就是跟技術、氣候、人力等等很多複雜的原因。智慧農業已經推行好幾年，尤其是高雄投入智慧農業，我想應該也是有 3、4 年，現在的成果以及對於農民真正幫助的程度到哪裡？今天就這個議題跟局長討論。

為什麼我們要發展智慧農業？其中一個很重要的原因是因為我們現在農村從事農業的就業人口逐年在遞減。這個是我們在行政院相關統計資料上看到的，就是農林漁牧就業人口真的是逐年在減少，從 107 年到去年的統計數字其實已經銳減 5、60 萬人，這個數字其實是相當相當的可觀。當然在我們的農牧業上的波動，也許看起來比較沒有那麼大，也是因為整個從中央到地方就是非常大力地在推動智慧農業，所以有一些年輕的青農慢慢的有回流的現象，所以在就業人口上，看起來的數字波動比較沒有那麼大。現在全國農業的就業人口，到 112 年的統計資料看起來是 51 萬人左右。高雄市有多少人？高雄市從事農牧業的就業人口是 20 多萬元，所以幾乎是整個台灣人口的五分之二，所以高雄從事農業的人口占比很高，對於全國農業生產的重要性是非常非常高的，所以我想高雄有責任把農業經營得更好。

我們剛剛講到台灣農業面臨很大的問題是人口老化跟缺工這個問題，智慧農業就可以取代這個部分很大一塊。現在的統計資料就是常態性的缺工其實高達 85 萬人日，這個數字其實還比我們現在目前就業總人口數還高出很多，季節性的缺工也到了 71 萬人日。現在農民的平均年齡是 57 歲、將近 60 歲，所以年齡也是真的有點偏高，以一般其他各行各業的就業年齡來看。所以中央就提出了很多政策，導入一個很重要的部分就是智慧農業，在這些政策投入之後，預期 110 年到 114 年的效益就可以節省勞動力是超過 144 萬人日，這個數字是很可觀的。但前提是農民願意接受智慧農業這一件事情，所以我們必須要讓農民知道智慧農業運用在農產品上到底能夠幫助什麼？這一塊可能不是只有中

央的責任而已，我們地方政府包括結合產官學都很重要。讓農民知道我投入了這些成本之後，受益是多少，這些東西要讓農民能夠理解，我想不是一件容易的事情。

高雄推動智慧農業的成效，已經推動有 3、4 年的時間，2、3 年至 3、4 年了。我們也從今年的施政報告上看到，現在目前有導入智慧農業的農地面積是 630 公頃。可是我們可以看一下高雄市目前全部可以耕地的總面積是 4 萬多公頃，但導入只有 630 公頃，這樣是還滿有努力的空間。連帶它的產值，我們高雄市 1 年的農業產值就有 172 億元，但是導入這個智慧農業之後，能帶動的產值是 5 億多元，所以其實我們從這樣的數字上來看，我們要努力的空間還很大。當然我們也很肯定農業局在推動智慧農業上的努力，我們跟科長也做了一些討論，也真的感受到你們的付出。可是我現在要來問一下張局長，基於我們還有那麼大的努力空間，今年我們的本預算是不是有必要再提升？因為我知道你們現在除了向中央申請的計畫案當然是占最大筆，自己本預算的編列好像看起來也是偏低，目前只有 1 千萬元出頭。在智慧農業的區塊有沒有必要做一個專責的科室，導入更多的人力來執行這件事情？局長請答復。

主席（張議員漢忠）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

智慧農業的推動，在我進來就請似任科長，他因為推動智慧農業相當有績效…。

李議員雅慧：

對，科長很用心，我知道。

農業局張局長清榮：

國內外得過很多大獎，所以升起來當科長。已經 3 年了，到 112 年的時候，就像剛才議員講的，整個推廣的面積大概有 600 多公頃，整個建置場域大概有 71 個場域，今年預定是再推廣 44 個場域。

李議員雅慧：

會破百。

農業局張局長清榮：

整體的預算我們大概編列，包括推廣大概是 1 千萬。整個預算目前在這一塊的預算完全是由農業局的預算來支應。

李議員雅慧：

本預算。

農業局張局長清榮：

沒有去向中央申請補助，可能未來像無人機這一類的申請需要補助的話，就需要中央來做協助。

李議員雅慧：

當然。

農業局張局長清榮：

市長一直在推動一個智慧城市，我們的農業也不能落後，當然是往智慧農業這方面來做發展。可能在整個智慧農業這一塊的推廣，就像議員剛才所講的，現在季節性的缺工很嚴重，如果能夠加入智慧化的話，在省時、省力、省工的這種情況之下，當然對農民是有幫助的。

李議員雅慧：

局長，我們知道智慧農業的重要性，未來在我們的預算上或人力上，是不是有必須要再跟進的部分？

農業局張局長清榮：

這個我們會來做一個調整，因為目前沒有辦法一下子推廣得很廣，因為要考慮到…。

李議員雅慧：

人力也不足啊！

農業局張局長清榮：

智慧都是科技類，大概能夠從事這一塊都是農二代、年輕的一輩。老一輩七、八十歲的，他們也沒有辦法去操作這一些。

李議員雅慧：

對啊！可是我們動作不快一點的話，就趕不上他們老化的速度。

農業局張局長清榮：

對，現在大概就是鼓勵這些青農、型農，還有比較年輕一輩的小農民，來加入操作智慧農業這一塊。

李議員雅慧：

我的用意還是希望在局本身，就是在人力上要再多一點給他們，在推廣上可能也可能會比較廣一點，面向會比較廣一點。

再來，我要跟水利局討論施工的問題，華夏路在今年 2 月份，整個施工華夏路人行道的改善計畫，已經經過 4、5 年左右的時間。其實華夏路本身的路幅並不大，在施工期間車流速度會變得很慢，已經引起相當多的民怨。但是我們看到它才施工完的人行道，水利局為了做側溝的排水工程又進場，進場不是只有一次而已，所以整個居民是大炸鍋。我也是有跟科長了解相關的狀況，但是這個有一點還是讓人難以接受，你們光是一個側溝的工程，你們前前後後，包

括相關的管線、自來水，還有瓦斯跟寬頻、中華電信等等的，每一個地下管路的相關的公司都進場，而且你們沒有辦法整合在同一個時間。光是你們水利局試挖，到目前為止也試挖了 3 次，所以前前後後同一個地方挖了再挖，就只有 270 公尺而已，民眾真的是炸鍋了。我想水利局在這邊有必要跟民眾解釋一下，這是什麼狀況。在市民的觀感裡面，就是你們整合的能力很差，你們這樣子浪費公帑，不斷的在重複開挖，也擾民。這件事情是有必要在議會上跟我們市民朋友做說明。再來，其實我們也有看到工務局也有相關道路挖掘管理施工的維護要點，我不曉得水利局到底有沒有？為什麼水利局會在同一個地方重複的開挖這麼多次？這個東西未來有沒有可能在兩種管線以上的工程需要的時候，同時去討論他們進場的時間，同時去整合這個時間，我也希望水利局局長能夠給我們這方面的允諾，局長，簡單說明就好。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

我們這個部分有深切的檢討，其實這個案子它是很多的區塊當中的一些牴觸，不是同一個地點。我們後續也會跟這些管線單位，因為太多管線單位了，我們會去協商，儘量把這些挖的時間、次數減到最少。另外跟工務局這邊，我們也會去協商，未來如果有這些相關的工作會同步進行。

李議員雅慧：

好，這個是局長要給市民的承諾，拜託你們以後一定要做到。再來就是後勁溪從右昌大橋到興中橋這一段，因為目前的狀況也不是很理想，我也有邀請局長跟當地的里長到現場去看過。局長也是有承諾里長在綠美化部分的工程，會儘量趕快去做中央經費的申請，所以待會也請局長跟我們做相關進度的說明。

最後，我要講寵物身分證的問題，因為寵物身分證到目前為止上路也不到一個星期的時間，有一些業者給我一些反饋，所以在這邊也順便提出。寵物身分證最主要其實是要溯源寵物，就是非法買賣等等的，有一些遏止的政策。現在有一些民眾上線登錄之後，有一些狀況譬如就醫，在系統上是還找不到這個資料。所以這一部分可能要再跟中央討論一下，可能在系統上還不是很穩定。其實這些飼主也有疑慮就是，我就養一次，我也不可能把牠賣掉，除非是棄養，那我要這個寵物身分證做什麼。所以有些飼主對於寵物相關登錄的政策，他其實是意興闌珊。我們知道它有很多未來的可能性，譬如保險、就醫、遺失、買賣等，都是有身分證之後，可以確保毛孩的相關權益。可是現在遇到的狀況是這些飼主反應冷冷的、淡淡的，我想我們要怎麼樣廣泛的讓飼主都能夠知道，來強化他們對登錄寵物身分證這一件事情的觀念，有一些業者就有提出看法，

以下幾點就是我的建議方向。首先，當然就是要強化宣導教育，再來高雄市要不要另外提出一些獎勵的政策，來鼓勵飼主登錄這一件事情。再來就是未來有沒有可能做一些強制執行、罰則等等的，就像我們沒有身分證的時候，有很多事情不能做。再來申辦的過程、流程是不是能夠再減低一點門檻，這可能都要跟中央再做進一步的討論，然後…。

主席（張議員漢忠）：

請蔡局長簡單答復。

水利局蔡局長長展：

我們這一次跟中央城鄉風貌計畫爭取到的經費，總共包含市府自籌款大約是 600 多萬。右昌橋到興中橋這一段，我們會依照上一次跟議員會勘的位置，以目前的經費不會做大幅度的改造，會做精緻的整理。因為那個部分涉及到一些維護管理的問題，看能夠做多少，我們就做那一段，後續我們會繼續爭取經費來做。

主席（張議員漢忠）：

葉處長請答復。

動物保護處葉處長坤松：

有關於寵物身分證的部分，這部分是農業部所推出的，主要是數位卡。他的條件就是已經完成寵登，目前還在養的部分，這一部分可以到農業部的寵物登記網站，然後輸入飼主的身分證字號、出生年月日，就可以帶出寵登系統的相關資料，就剛才所講的寵物身分證。高雄市配合的部分，目前跟農業部已經取得了默契，還有防檢署的狂犬病系統，這部分我們已經可以嫁接了。所以高雄市在 3 月底的時候有推出一個寵物卡，這一部分我們會持續來優化，讓它能夠對市民的服務更便利。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李雅慧議員的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃紹庭議員質詢，時間 15 分鐘。議員，等一下有很多人要質詢，儘量在 15 分鐘內講完。謝謝。

黃議員紹庭：

好，我儘量。我們就即問即答，主席，就不用透過你了。我先請教自來水公司，有代表來嗎？

主席（張議員漢忠）：

自來水公司副處長。

黃議員紹庭：

好，副處長，了解一下就好。謝謝主席，農林部門的局長還有科室主管，大

家早安。我想每年的 3 月到 6 月都是高雄，尤其南部的枯水期，我請問一下水利局長，我們今天的 CMS 是多少？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

8.4。

黃議員紹庭：

8.4，以 8.4 換算，大概我們可以截流到多少的水？

水利局蔡局長長展：

8.4 的水量，大概是 80 萬噸左右。

黃議員紹庭：

如果乘以 86,400 大概現在是 75 萬噸，後面的副處長，如果我有說錯，再麻煩幫我糾正一下。

水利局蔡局長長展：

大約攔河堰那邊可以用到這麼多。

黃議員紹庭：

可以用到這麼多，所以 CMS 就是每秒立方公尺 8.7，我們今天大概可以攔截到大概 75 萬噸的水。局長，高雄市一天大概需要多少的水？

水利局蔡局長長展：

我們現在目前的供應量大概是 150 萬噸。

黃議員紹庭：

需要 150 萬噸，所以其他的 75 萬噸，本席如果從自來水公司上面寫的，他可能可以譬如說從我們的伏流水、從地下水、從水庫，大概勉強可以湊到 125 萬噸是民生用水，20 幾萬噸是屬於工業用水，但是這個 CMS8.7，局長，應該很吃緊了吧？

水利局蔡局長長展：

我們現在其實在枯水期的時候，經過兩次百年大旱，當中伏流水量跟地下水的這些備援用水、水井有提升，所以這個部分不足的會由這些來去供應。另外還有，不好意思，還有一項就是鳳山水庫那邊的水也會再增加用量。

黃議員紹庭：

局長，伏流水也好、水井也好，也是跟著我們的…，譬如說高屏溪的水還是有相互動的關係，對不對？

水利局蔡局長長展：

伏流水關係比較大。

黃議員紹庭：

對嘛，當你水位低了，我想伏流水也沒多少，是不是？所以我覺得 3 月到 6 月，尤其是高屏溪的枯水期問題，我覺得你們身為主管機關，本席還是希望你們能夠找到比較更好的方法，來解決這個問題。為什麼會講到水呢？不只是我們的民生用水，我想請教我們的蔡局長，這個已經回答過了。台積電 2 奈米在高雄建廠的水夠嗎？局長，我請教你，台積電一座 2 奈米的廠，一天需要多少的水？

水利局蔡局長長展：

我們跟台積電這邊有去接洽，他對我們的一個需水量是 2 萬多噸，一天一座。

黃議員紹庭：

一天一座是 2 萬多噸的水，〔對。〕我們現在這 2 萬多噸的水，就本席了解，台積電的 2 奈米廠即將在明年要量產，〔對。〕你知道是明年嗎？

水利局蔡局長長展：

這個部分我有看到新聞，還有聽過廖局長的說明，好像是明年初。

黃議員紹庭：

所以你沒有去參與這個跟台積電對口的會議？你不用參加？

水利局蔡局長長展：

我們只負責供水的部分。

黃議員紹庭：

供水是誰告訴你是 2 萬多噸的？是運發局？

水利局蔡局長長展：

也是台積電公司的代表。

黃議員紹庭：

反正你有拿到訊息？〔對。〕好，明年量產之後，再來是三年後可能會有第二座場、五年後會有第三座場。〔對。〕等於三座場如果完全都成立之後，他大概就需要 6、7 噸的水，每天？〔對。〕是不是？〔對。〕6、7 噸的水，大概如果占現在我們每一天，剛剛局長你講的高雄市需要 150 萬噸，大概是占比多少？

水利局蔡局長長展：

大概 3% 左右。

黃議員紹庭：

3% 是 4 點多，大概 4%、5%。所以台積電現在所說的要設立三座的 2 奈米廠，等到他五年內如果真的都已經順利，在楠梓地區都已經設立，每天他需要用的水大概是 6、7 噸。〔對。〕外面有人在說楠梓那邊可以設五個廠，甚至現

在聽說在橋頭地區還有再規劃新的廠，這個都是外面傳的，當然還沒有真的確定台積電會在高雄設幾個廠。如果是，至少楠梓這五個廠，我們大概就需要 10 噸左右的水，來供應給台積電，〔對。〕台積電才有辦法正常來生產運作。

〔對。〕局長，我們現在對台積電水的需求，是透過自來水公司，還是怎麼樣？你要不要和大家說明一下？

水利局蔡局長長展：

就水利局這個部分，台積電整個建廠的環評有說要全部用再生水，所以我們的部分就是有跟台積電接洽過，依照他的時程，第一場、第二場、第三場，甚至後續規劃的場，我們必須在他的一個時間，做好這些再生水廠的供應，這個部分我們都已經發包了。

黃議員紹庭：

台積電是自己提出再生水廠，還是我們跟他談的結果？就你的了解。

水利局蔡局長長展：

他們自己找我們，他們提出的。

黃議員紹庭：

他們提出的嗎？還是我們提的？

水利局蔡局長長展：

因為他們有環評的這些相關規定，所以他們是依照這些他們自己環評的規定，來跟我們提出這個再生水的需求。

黃議員紹庭：

你有他們環評上面的一個指標說要再生水嗎？現在你知道台積電其他的廠，有哪幾個廠是百分之百用再生水？局長，就你的了解。

水利局蔡局長長展：

我知道台南那邊也有用到很多再生水，但是有沒有 100%，我不知道。

黃議員紹庭：

全台灣現在台積電的廠沒有百分之百的再生水，局長，再生水的價格和自來水公司的價格有差別嗎？在這邊和大家說明一下。

水利局蔡局長長展：

有，台積電的製程裡面用的再生水，是增加了 22 道的一些相關更嚴苛的標準，那是他製程用的高級用水，所以我們必須透過目前的這一些 RO 逆滲透跟 UF 膜這些，去做這個水質的再處理，所以再加上一些尿素的處理，所以我們必須做到他要求的這個水質，才能送去到他的廠區，因此他的價格會比外面自來水貴滿多的。

黃議員紹庭：

跟大家講一下再生水跟自來水公司提供的水，大概一度相差多少錢？

水利局蔡局長長展：

自來水如果 10 元，台積電要使用的水差不多是 30 元，差不多是 3 倍。

黃議員紹庭：

3 倍的錢？〔對。〕不要說台積電，我來請教一下，水利局在鳳山有一個再生水廠，有嗎？

水利局蔡局長長展：

那個是中鋼在使用的。

黃議員紹庭：

那個一度的再生水是多少錢？

水利局蔡局長長展：

中鋼在使用的水質有比自來水好，但是他沒有像台積電…。

黃議員紹庭：

再生水比自來水的水質還要好？〔對。〕你這麼有把握？

水利局蔡局長長展：

有，有把握。

黃議員紹庭：

你敢喝嗎？你敢喝再生水嗎？

水利局蔡局長長展：

法規規定說不能喝，如果法規…。

黃議員紹庭：

你這個回答非常的好，依法規上的講法，再生水是不能夠飲用的。

水利局蔡局長長展：

對呀！如果他…。

黃議員紹庭：

不能夠用醫療行為的，我也跟你講，也很難去使用高科技的使用。局長，我相信台積電把這個再生水，從我們提供給他之後，他進去一定再做淨化。〔對。〕

對，你還說你有合乎他的標準？

水利局蔡局長長展：

不是，他本身裡面有他的一些…。

黃議員紹庭：

你達不到他的標準，局長。

水利局蔡局長長展：

我們只是達到他要送進去的標準，因為他裡面自己的製程，他有他們的一些

秘密，或者是他裡面還會再回收。

黃議員紹庭：

那不叫製程秘密，他就是需要乾淨的水，再生水不是乾淨的水，他畢竟是污水透過放流水之後，再去做成的再生水。重點是再生水的成本是一般水的…，剛剛局長你講的 2 倍到 3 倍之多。就我了解，台積電其實在其他各個廠區並沒有百分之百用再生水，我們常常講的 RE100，局長，RE100 是什麼？你有聽過 RE100 嗎？綠電標章，對不對？

水利局蔡局長長展：

綠電標章，有聽過。

黃議員紹庭：

Renewable energy，這就是台積電加入的，他的 RE100 是針對綠電的提供，就是減低碳排放量。但是再生水，其實在其他廠，台積電並不是完全使用，本席認為成本是一個很大的關係，而且台積電本身內部自己就有一個很大的淨化場。我相信不管是進自來水公司的水，或者是你們給他的再生水，他都需要再重新去淨化掉。我後面要跟局長探討一個問題是，高雄市水利局的橋頭再生水廠也好、楠梓再生水廠也好，沒有錯，像局長你講的，到了 2028 年我們 1 年可以提供 11 萬噸的再生水，專門提供給台積電，算起來大概是 5 個廠，這個超前部署當然是非常好，本席予以肯定。但是就費用來講，我跟你探討一個數字，如果以 1 個廠 1 天需要 2.5 萬噸的水，局長，我只是抓現在鳳山再生水廠的差價大概 12 元，當然你如果給台積電要多 20 元，行情如何我是不知道，我不是做這門生意的，所以 1 個月 30 天乘以 12 個月，每 1 年單單水，台積電在我們楠梓設廠 1 年 1 個廠就要多幾億元。局長，這個數字，你算過嗎？你應該沒有算過，因為這又不是從你的口袋掏錢出來，所以你應該不大清楚。

水利局蔡局長長展：

因為他有經過一些更高規格的處理，所以基本上他付出的成本相對要比較高。

黃議員紹庭：

高規格處理，你剛剛就說過了，你的水進去之後，他還是要再繼續淨化。

水利局蔡局長長展：

但是我原水的…。

黃議員紹庭：

我跟你講，局長，這很清楚，我們外面的再生水廠設備不可能合乎他的標準，所以進去裡面，台積電畢竟還要再淨化，我現在講的是什麼？不是說我們做這個是錯的，而是說他有兩種選擇去取得水源，一個是高雄市政府現在給的再生

水，一個是自來水公司。剛才前面本席跟你討論過，現在台積電如果設廠的話，1 個廠 2.5 萬噸，照我們每一天的比例大概百分之一點多而已。到底自來水公司有沒有能力來取得、來供應這樣的水，就像南科、中科或者竹科一樣？局長，我一直覺得台積電到高雄或在任何地方設廠，我們所提供的水和電，我覺得好像他都是一定要被動的被接受。

我先提一個昨天的新聞，水的問題之外，昨天一個最大新聞是北部本來要限電，後來也是台積電救了北部的限電。昨天發生的事情，為什麼？因為電力不夠，電力不夠造成台積電只好降低他的用電量。昨天包括和平電廠在地震的時候，機組不能夠運作，中火有兩組也沒有在實行，主要是昨天大潭 8 號機臨時跳機，所以竹科的台積電說我就少用一點電好了。對企業來講，水跟電對他的供應是非常重要的，所以我今天為什麼要花這麼多時間跟局長探討這個問題？我們樂見台積電到高雄來設廠、創造就業機會、帶動我們經濟上的繁榮，但是如何幫台積電找穩定的水源，這是本席在這次一直要跟你探討的。其實高雄在 6 月以後到隔年 3 月豐水期的時候，提供水完全不是問題。我認為台積電為什麼跟你提出要有再生水，因為他知道 3 月到 6 月有很大的危機是，高雄市提供不了水源，他需要斷炊。為什麼我要告訴你說我們儘量來找水源呢？請問局長，我們每一天農田灌溉用水大概多少？你知道還是不知道？農田灌溉用水也是從高屏溪、旗山溪、荖濃溪…。

水利局蔡局長長展：

農田有時候有休耕，所以…。

黃議員紹庭：

我問你，今天灌溉用水多少？你知不知道？

水利局蔡局長長展：

這我不知道。

黃議員紹庭：

農業局局長在嗎？局長，你大概有沒有概念？我知道這不是你們的業務。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

黃議員紹庭：

今天差不多有多少農田水利灌溉水？也是從高屏溪、旗山溪和荖濃溪來的，差不多有多少？

農業局張局長清榮：

抱歉！議員，這部分我比較不了解，這是農水署負責的。

黃議員紹庭：

沒關係，你請坐。〔謝謝。〕蔡局長，今天根據我對農業部的詢問，主席，你聽清楚喔，有 100 萬噸做農田灌溉用水。請問一下，我們只需要 5 到 10 噸可以滿足台積電 5 個廠，我們當然希望台積電是來這邊設廠，但是我覺得我們身為一個優良的東道主，讓他每個月多花上億元使用再生水，我認為自來水公司如果很有把握 1 年 12 個月可以安全無虞提供給台積電，我認為這個選項…。

水利局蔡局長長展：

農水署。〔…。〕好，我們這幾年在枯水期的時候和農水署也是有密切的合作。百年大旱的時候，他們甚至在沒水的時候也幾乎快要休耕了，但是他們確實每天的用水量還是很大，所以…。〔…。〕對，所以我們後續也會依照議員的建議，再去跟農水署做協商。〔…。〕好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃紹庭議員的質詢，接下來請鍾易仲議員質詢 15 分鐘，鍾議員，儘量 15 分鐘內結束。

鍾議員易仲：

好，感謝主席張漢忠議員，農林部門各位局處長、電視機前的各位市民朋友、現場的記者朋友，大家午安。第一個要跟農林部門局處長討論的，還是回歸到鳳山淹水的問題。鳳山淹水的幾個原因，我大概整理了一下。第一個原因主要是曹公圳從西向東的走勢，之前也做了一個曹公圳的分流，把原本都是從西向東流的走勢去做了一個分隔，減少這麼多的水往單方向走。雖然做完了，我們可以看到從鳳山火車站以西就變成明渠，下游主要是銜接大港圳和寶珠溝的排水系統。但是大港圳始終都還是存在著渠道比較老舊的問題，也存在著排水的瓶頸，這也是水利局一直遇到、一直很不容易去改善的問題，就算改善了，整體的效益也不是很好。至於上游段鳳山段的部分，只要每次遭遇到瞬間強降雨的時候，就會造成排水不及、水位增高，最後溢流到兩旁造成淹水的情況。

第二個原因，我們可以看到鳳山區的鳳山行政中心，也是水利局局長辦公處所，周邊只要有下大雨、有瞬間大雨，基本上都是從那邊先開始淹水，有很多改善的方案，也改善很久了，從原高雄縣時代就一直在改善，改善到現在合併了。現在也遇到很多的瓶頸，還是想辦法儘量去改善，我想水利局也做了很多，主要有部分的排水系統還是有很嚴重淤積的情況，清了很多次，很快的又造成淤積。所以這到底是什麼原因？到底什麼問題？在這邊也請水利局針對這個部分要多想想辦法。

在這 5 年之內，鳳山的淹水，鳳山居民也罵了很久、講很久了，從原高雄縣市到縣市合併，確實市政府也不是沒有做事。水利局在這 5 年之內，總共盤點有 12 項的工程進行完工，其實也做了很多。小的工程一件四、五百萬元，大

的五、六千萬元，總共也耗費好幾億元。在這邊不能說水利局不用心，其實也很用心，可是花了這麼多的時間、花了這麼多的錢，到底我們所做的這一些工程有沒有效果？我想效果一定會有，只不過從去年的經驗來看，我想需要很大改進、改善的空間。

我們可以看到去年的 3 場大雨，從去年 8 月 19 日的強降雨，鳳山行政中心，又是鳳山行政中心，光復路還有鳳林路都淹水，光復路的人孔蓋甚至出現小噴泉，鳳林路跟東福街口的路面下陷。去年 9 月 3 日，3 個小時 100 毫米的雨量，造成建國二路大淹水，水利局長，這件後來也有跟你陳情，你有到現場去現勘過。9 月 15 日，鳳山又下了時雨量 71 毫米，中山西路還有文華里附近的道路還是淹水。所以鳳山行政中心、光復路、建國路、中山西路、文華里等等的附近這一帶，以及建國路左右兩側，這些地方都是非常容易淹水的地方，過去 5 年也投入了很多的金錢、也投入了很多的精神，這 12 項治水的建設，做的也都在這附近。到底這些工程改善的效果，到底有沒有治到本？其實看到這個結果，也讓人家很意外，所以我一直強調不能說過去的 5 年不努力，建設沒有做，但是結果只要一有強降雨，還是淹水。去年還好，去年都是短時間的降雨，所以雨停了，水就退了。我相信雨停了，水就退了，這個跟工程有直接的關係，就是因為做這個工程，所以在排水的時候非常的快。可是萬一又遇到長時間的降雨，像這樣子的情況，這些地段肯定會再淹水，而且淹水可能會比去年的情況來的嚴重。

現在雨季也快要到了，淹水的威脅可以說慢慢的又來了，水利局這邊到底有沒有澈底解決的方案。在這邊首先請教水利局長，做了這麼多淹水的工程，可是為什麼還是無法因應強降雨，這 12 項的工程都已經完成了，接下來如果還有大雨、還有在淹水的話，應該要怎麼辦？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

每一個地區在做治水的話，都有它的保護標準。鳳山，當然我們依照那個保護標準，還有雨水的規劃去做相關的改善措施。這些保護標準如果碰到剛剛議員提到的瞬間強降雨，像去年常常下 30 分鐘就已經降了快 50、60，這個部分我們的排水系統是沒有辦法，包含聯通管都沒有辦法去承受的，還是會積水。我們做了那麼多的工作並沒有保證都不會積水，但是儘量能夠把積水的狀況降低，水利局的同仁在降雨……。

鍾議員易仲：

局長，你有你的專業跟水利局同仁的專業，這個我尊重，可是一般老百姓他

們沒有辦法去接受，淹水淹的是他家，你跟他說這些大道理，他沒有辦法去理解，他要的就是政府怎麼樣去協助他們不要再受淹水的影響？像我剛剛所指出的這個區域，它每一次淹水，如果嚴重的話都會淹到人家家裡面。每一次到雨季的時候都是跑給雨水追，而且瞬間的你也知道，如果他在上班工作，他沒有辦法在 20 分鐘、30 分鐘之內馬上回到家裡，若他家前面如果有設擋水牆，去把它給架設，他只能遭受淹水的迫害。局長，要的是解決的方法。

水利局蔡局長長展：

好，如果每一次淹水，我們都有一些相關的查報，如果是經常性的潛勢區域，我們都會有一些再更強的改善措施。

鍾議員易仲：

有，都有做了啊！警報的系統也有了，這很好，可是像我剛剛講的這種情況，老百姓不能雨季的時候每天在家裡等，他還是要工作。

水利局蔡局長長展：

像去年的狀況，我們都有錄案，也從去年大概雨季過後，我們有再增加，改善很多，我們同仁還是有繼續再努力。

鍾議員易仲：

對，現在呢？未來你準備要怎麼做？

水利局蔡局長長展：

未來我們在鳳山…。

鍾議員易仲：

針對這一個淹水的區域。

水利局蔡局長長展：

這個區域像澄清路跟文鳳路這個部分，因為比較低，我們到時候用抽的；文化路這個部分，我們現在把雨水的部分儘量往西邊，文化路儘量導到西邊去排水，這個部分我們現在在處理，我們把部分的水不要往東邊，我們其實都有在做相關的改善。

鍾議員易仲：

主要是建國路二段那邊的水，文華里很多地方淹水的原因是從那邊溢出來的水。

水利局蔡局長長展：

那邊的水有些是園藝所，甚至包含旁邊鳳仁路那邊過來的，我們都有把那個水分洪出去。

鍾議員易仲：

是不是可以請局長，你會後把準備要做的、未來規劃的這個工程，是不是一

份報告給本席，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們把最近做的，應該是已經做完跟要做的。

鍾議員易仲：

已經做完的就是我剛剛說的那 12 項，〔對。〕還有你未來接著下去你準備規劃要做的。

水利局蔡局長長展：

會後整理給議座。

鍾議員易仲：

好，因為時間的關係，這個很重要就是地下水，本席一直很關心高雄地下水的用水，根據水利署 113 年 3 月的統計，高雄民生以及每日的工業用水大概 158.2 萬公噸，其中 54.9 萬噸來自地下水，所以可以說是我們總用水量的三分之一都來自地下水。我做了一個比較，來看我們隔壁的縣市，全國使用第二多的地下水的是彰化、雲林、南投，它加起來每天只用了 36.47 萬噸，都低於我們，他們幾個縣市加起來。連屏東地下水非常豐沛，也只用 13.7 萬噸、嘉義 8.3 萬噸，台南是不用地下水的。我想看到高雄 54.9 萬噸，這是很可怕的一個數據，我們一天的用量是其他縣市好幾天的用量。

根據全國第二，我剛剛所說的彰化還有雲林、南投加起來，一天也才 36.47 萬噸，高雄每年 54.9 萬噸，是不是高雄的水不夠？你全部都是從地下水抽取，其他的水源難道都沒有其他開發的方式，都行不通嗎？包括像目前的再生水每天 8 萬噸，最後你的目標最多也達到 22 萬噸而已。如果像剛剛黃議員紹庭所提的也是用水的問題，未來台積電包括產業園區來高雄設廠以後，我們的用水到底足不足夠？你如果用水不夠的時候，地下水又占這麼高的比例，請問水利局，未來台積電這些大廠來了之後，你們是怎麼樣去規劃我們未來的用水？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我先澄清一下，因為它寫的是地下水及其他，我們目前的資訊實際上用地下水大概是 18、19 萬噸，沒有用到 50 幾萬噸，這個部分如果是枯水期會慢慢增加地下水的用量，台南為什麼沒有用地下水？因為…。

鍾議員易仲：

可是在你們的施政報告第 46 頁裡面有提到，每日我們的地下水、地面水權、農業、工業、生活用水，每日約 152 萬公噸，有登記的是 123 萬公噸，這個是…。

水利局蔡局長長展：

這個是水權登記。

鍾議員易仲：

水權登記就是它有在使用的啊！

水利局蔡局長長展：

登記不一定每天都會這麼用。

鍾議員易仲：

這個是你們當初，中央要求我們去做水井納管的時候申報的，這個是有登記的，那未登記的沒有在這個裡面。〔對。〕所以我要跟你說的是我們所使用的地下水，不是只有我們現在所看到的數據這樣的量而已，是遠遠超過我們現在所登記，包括中央所提供的這些資料裡面，是遠超過這個水量的，這一點局長你認不認同？

水利局蔡局長長展：

這一個部分是屬於地下水井的申請，剛剛議座提到的那個是水公司每日在整個高雄市的供水量，這是兩個不一樣的東西。

鍾議員易仲：

對，它是兩個不一樣的。

水利局蔡局長長展：

那是用…。

鍾議員易仲：

可是我現在跟你講的是，你兩個加起來的水量是非常恐怖，地下水量…。

水利局蔡局長長展：

加起來其實也…，對，會比較多。

鍾議員易仲：

那個算是非常非常的高，所以你未來的用水…，因為我發現這幾年高雄市只要用水不夠，深水井、伏流井，反正就是往地下去找水，未來台積電那些大廠進來了之後該怎麼辦？還是繼續往更深層去找水嗎？還是找水的範圍又更大呢？

水利局蔡局長長展：

我們有跟水利署那邊在聯繫，產業部分的用水，除了台積電這邊，我們已經做好了相關的配套用水。未來產業的需求，目前水利署也有規劃海淡的部分，海淡的部分它會再增加 10 萬公噸，另外就是伏流水的部分也會有新的開發案，所以這個部分…。

鍾議員易仲：

伏流水你還要再開發？

水利局蔡局長長展：

對，水利署那邊還有新的開發案。

鍾議員易仲：

你自己之前也承認過這個伏流水用的量…。

水利局蔡局長長展：

水利署那邊還有新的開發計畫。〔…〕這個應該是他們會分散到整個高屏溪流域，不是只有集中在大樹那個區域。〔…〕對，這個部分不能全部集中在那裏。〔…〕好，謝謝議座。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鍾易仲議員的質詢，接下來請李雅芬議員質詢，時間 15 分鐘，盡量在時間內，謝謝。

李議員雅芬：

謝謝主席，專委還有我們農林部門的所有局處首長，大家午安，辛苦了！首先我想先就教農業局局長，我在你們的工作報告裡面有看到，你在綠鬣蜥移除數是 5,449 隻，我想請教這個時間是多長的時間？

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

李議員雅芬：

去年嗎？

農業局張局長清榮：

對，112 年。

李議員雅芬：

112 年，不是從 109 年算到現在嗎？

農業局張局長清榮：

不是，1 年大概都捕捉到 5 千多隻。

李議員雅芬：

1 年就有 5 千多隻。

農業局張局長清榮：

今年到現在可能是 1 千多隻快要 2 千隻了。

李議員雅芬：

我覺得這是一個非常嚴重的問題，我在上個月跑行程的時候經過烏松的一個林邊，就有一隻綠鬣蜥在路邊跑得很快，所以顯然這個問題非常的嚴重，在未來你有沒有什麼樣的計畫？

農業局張局長清榮：

綠鬣蜥牠不會主動攻擊人類。

李議員雅芬：

對，我知道。

農業局張局長清榮：

牠是一個草食性的動物。

李議員雅芬：

這看到是蠻恐怖、蠻嚇人的。

農業局張局長清榮：

對，很多人當寵物在養，但是唯一的辦法，我有請我們處長請一些毛小孩的動物罐頭的加工廠商，看能不能研究一下，〔對。〕因為綠鬣蜥的肉…。

李議員雅芬：

聽說好像有用三杯的。

農業局張局長清榮：

吃起來很美味，吃起來像雞肉一樣。

李議員雅芬：

聽說啦！〔對。〕但是在路上跑確實很恐怖。

農業局張局長清榮：

這個過程一定要經過相當合法的程序，簽准了以後才能夠來各方面做發展，因為如果要往這方面來做發展，要經過相當程序的檢驗，還有符合一些相關的規定才能夠來做，如果能夠這樣做的話，可能以後會大大的減少。

李議員雅芬：

因為從你的數字來看，顯現是非常多的，不管是棄養或者是繁殖。

農業局張局長清榮：

因為牠的繁殖力很強。

李議員雅芬：

對，所以在這個部分可能要多用點心，好不好？。

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

李議員雅芬：

接下來本席想就教水利局，在這就教局長之前，我想先感謝水利局的同仁，包括王大維科長還有朱志鵬科長，還有阿二，謝謝你們。這歷經了兩年，在111年3月23日，本席也特別邀請林副市長到我們仁昌里的右昌大排去現勘，當初因為整個道路的不平還有整個環境，包括臭味還有整個水質裡面非常的糟糕，歷經兩年的時間，本席在這裡跟你們分享一下。你看到我們右邊的這個照

片它裡面有魚，大概在 4 月 10 日那天局長跟副市長有到現場去看成果驗收，我們現場看到有魚還有白鷺鷥，這都是當天 4 月 10 日拍的。本席本來想說是不是前一天晚上科長去現場放的魚，我有問過好像不是，所以這個魚在這裡顯然已經有一段時間，因為我們大家的努力改善，所以把這個環境改善得很好，所以你看旁邊整個兩豆樹的成長，我一直覺得拍婚紗不一定要歐式宮廷化，其實可以大力的宣導，可以到我們這裡來拍婚紗照，我想一定會非常的好，本席藉部門質詢的時間，謝謝水利局給我們改善這麼好的一個環境。

接下來，我想再跟你探討幾個問題，針對廣昌滯洪池的部分，這個面積有 4.5 公頃，最大的滯洪量大概來到 9.7 萬立方公尺，整個排水流量是要改善台 17 線以西一帶的淹水，我們在 111 年 7 月開工。局長你看一下，這是最近這兩天去拍的，廣昌滯洪池位於台 17 線南段第一期旁邊，其實我當天去看，確實在我們施工的時候塵土飛揚，嚴重污染我們附近的住家，居民有跟我說他們早上洗的衣服曬好以後，到了下午要收的時候整個衣服上面都是灰塵，我起先可能認為說當地居民可能是稍微反映，結果到了現場一看，發覺它塵土飛揚的情況非常的嚴重，你看這個部分有沒有什麼改善的空間？或是改善的方法？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

我們現在整個工區，最後就是在出土的部分，原來堆積在那邊的…。

李議員雅芬：

比如說灑水或者是…。

水利局蔡局長長展：

對，我們會加強灑水，這主要是沒有…。

李議員雅芬：

因為從台 17 線施工，然後到現在整個滯洪池的施工，帶給周邊那一條附近的居民造成非常大的困擾。

水利局蔡局長長展：

我知道，我們加強灑水。

李議員雅芬：

所以灑水的部分怎麼去改善？我希望這個部分，你們能夠多注意。

水利局蔡局長長展：

好。

李議員雅芬：

接下來，你看在本席左邊的這個部分是本和里滯洪池，你看非常的漂亮，在

雲林的平和滯洪池，包括整個綠蔭跟水質都非常的好，所以接下來我有幾個問題想請教局長，廣昌滯洪池原定在 112 年 9 月就會完工，為什麼會延到 112 年年底也還沒有完工，又再延到今年 5 月，為什麼會這樣子？確定 5 月一定會完工嗎？

水利局蔡局長長展：

我們現在是 7 月會完工。

李議員雅芬：

又改到 7 月？

水利局蔡局長長展：

對，因為當初在工程開挖以後，遇到非常多廢棄的一些東西，那部分很難處理而且需要經費。

李議員雅芬：

需要經費，所以今年的 7 月份確定會完工嗎？

水利局蔡局長長展：

確定。

李議員雅芬：

確定會完工。再來，我想跟你請教的是，能不能開放廣昌滯洪池，讓我們民眾就地能夠在那邊做為一個休息或休憩的地方？可以嗎？可以爭取看看嗎？

水利局蔡局長長展：

我們當初也是有跟軍方協調，但是軍方有他們的一些立場，後續我們是不是透過我們地方的民代…。

李議員雅芬：

希望有部分性開放，不要把它放在那邊就是一個…，因為你放在那邊，沒有人去走動，你又需要去維護，這會形成一個髒亂的地方，所以我希望如果能夠有部分的開放，讓附近的居民能夠去做一個簡單的休憩，我覺得是一個非常不錯的點子。

水利局蔡局長長展：

我們再一起來跟軍方溝通。

李議員雅芬：

對，軍方如果對國防有疑慮的地方，我們稍微做一個改善嘛！或者是哪個地方有部分能夠開放讓他們進去，好不好？〔好。〕

接著這裡本席有去看過現場，在我們施工中的台 17 線南段第一期工程，就是在德民路到中海路這一段，整個軍區圍牆的東側巷道，好像後來說有要重新鋪設排水側溝，你看現在這個位置，就是綠色的指燈這邊，它這個側溝都還很

好，當地的居民包括里長就有在講，他說有些住戶占用公有地增建，必須拆除，也有一部分已經拆除了，所以大部分的住戶認為這個排水側溝都還很好，是不是不要浪費公帑，目前就先不要打掉重做？局長。

水利局蔡局長長展：

這個部分…。

李議員雅芬：

你有聽過這個…。

水利局蔡局長長展：

我知道，這個部分新工處還會再辦會勘，〔對。〕但是以工程角度來看，因為它這一次是那個道路的整個路幅，應該還是要做到原有公有地的這個部分。

李議員雅芬：

但是你如果現在打掉，到時候你又要重做一次，包括整個綠籬未來完成以後，側溝都還要再重做，是不是？〔對。〕如果不打掉，這樣就不用再施工兩遍，如果你現在先暫緩打掉，因為當地的居民都在反映，這個問題也是我們去現場走過以後，他們包括里長都告訴我們說，他們真的很希望不要現在就打掉，沒有必要再浪費錢，是不是等到時候綠籬完成以後，再整個一起來施作，這樣也不用施兩遍工、兩次的工。

水利局蔡局長長展：

這個我們就依照新工處的會勘再…。

李議員雅芬：

對，所以我們希望…，〔尊重。〕當然，這個主導是在新工處嘛！但是經費好像是由水利局這邊來負責，是不是？

水利局蔡局長長展：

有部分的排水經費是我們這邊來出。

李議員雅芬：

所以是不是到時候我們能做一個簡單的會勘？〔好。〕聽聽當地里長還有居民的一些建議和需求，好嗎？〔好。〕可以嗎？那大概…。

水利局蔡局長長展：

我們會勘的時候再討論好了。

李議員雅芬：

好，到時候我們希望能夠找一個對在地居民最有利的，因為從台 17 線施工到現在、到滯洪池施作，其實居民飽受了很多的污染，〔好。〕所以這個部分我希望你能夠注意，好不好？

再來，本席再跟你就教一下青埔溝，我們左楠的議員每個人都非常關心未來

的這個青埔溝。清埔溝它是我們後勁溪重要的排水，流經人口密集的地區，大概以仁武與楠梓區最多。我們現在污水接管系統其實都還在建構，也還沒到很好的一個狀況，所以民生或工業廢水就成為青埔溝最大的污染源。我知道最近水利局針對這個部分也在努力，你看未來…，我從你們的資料來看，未來我們要改善的部分，這樣看起來對我們整個環境是非常的好，所以這裡本席想要再次請教一下，未來我們向中央爭取這個水環境改善的經費是 3,700 萬元，是嗎？

〔對。〕這是設計的部分還是整個設計規劃？

水利局蔡局長長展：

這是工程，設計現在已經在做了。

李議員雅芬：

設計已經在做？

水利局蔡局長長展：

設計費今年已經有，已經在做。

李議員雅芬：

已經在做。

水利局蔡局長長展：

年底會報到中央，爭取水環境的經費，〔對。〕爭取的是工程費，所以爭取到的經費應該就是明年的，明年可能就是辦工程發包。

李議員雅芬：

整個做好，大概需要多少錢？

水利局蔡局長長展：

整個做好就是 3,700 萬元。

李議員雅芬：

3,700 萬元就可以全部做好？〔對。〕那也沒有很多費用。

水利局蔡局長長展：

這一段長度也不長嘛，但是這一段確實旁邊的住宅大樓這幾年蓋了非常多。

李議員雅芬：

對，蓋了很多。

水利局蔡局長長展：

它的污水…。

李議員雅芬：

尤其前一陣子我們有開說明會，當地里長也說針對周邊好像環境很亂、雜草叢生，所以這個部分能夠即刻馬上去修改、去改善的部分，我們希望水利局…。

水利局蔡局長長展：

這個我們會馬上處理。

李議員雅芬：

對，除了這個，還有哪一部分需要再繼續執行的？

水利局蔡局長長展：

這個區塊應該大概是這樣。水質的部分，這邊區域的污水大概都有接管，但是河道裡面的水大概是從大社那邊流出來的。

李議員雅芬：

工業廢水，仁武那邊。

水利局蔡局長長展：

所以我們有一個礫間處理場，〔是。〕水質的部分我們這次都有評估過，利用這種方式，透過礫間淨化，整個水質應該也還可以。這青埔溝比較下游處去銜接旁邊道路，我們也會利用這一次把它的步道系統串聯到一些主要道路，讓它是可以一個圓環性的在這邊遊憩。

李議員雅芬：

所以你預計大概多久可以整個完成？

水利局蔡局長長展：

明年底到後年初。

李議員雅芬：

明年底到後年初？那大概還有一年多耶！

水利局蔡局長長展：

這個大概…。

李議員雅芬：

你剛才說一小段而已，沒有很長。

水利局蔡局長長展：

因為中央如果同意我這一筆錢，我可能還要墊付，墊付的話可能又是明年的5、6月。

李議員雅芬：

所以3,700萬元的經費是還沒有全部下來的意思嗎？

水利局蔡局長長展：

對，還沒有，這個還沒有核定，只有核定…。

李議員雅芬：

所以整個完成…，因為其實局長你也知道，那邊現在整個惠民里的大樓蓋得非常多，所以這個環境把它弄好，也能夠改善我們的生活品質，所以在這個部分，如果在中央需要幫忙的話，我們可以找到一些中央級的民意代表幫我們一起

來協助，如果能夠爭取更多也沒有關係，如果有更多當然是最好，把整個環境一次做好，不要分批次，好不好？

水利局蔡局長長展：

對、對。

李議員雅芬：

好，謝謝。接下來我想再跟局長討論，我知道我們愛河河堤親水廊道目前有整個在做改善，大概是從明誠路到天祥路這一段，長度大概 1,000 公尺，面積大概 8 公頃。其實我長時間都在那邊進進出出，我也滿覺得這個附近確實需要做一個改善。這是我們河堤社區水廊道目前的狀況，我知道未來改善後好像就是這樣子，等於要在河上面加蓋，並做一個淺的河川，是不是這樣子？

水利局蔡局長長展：

對，局部的。

李議員雅芬：

沒錯嘛！我想就教的是，其實當地居民知道未來水利局要做整個這樣子的廊道改善，可是我不知道未來這個部分，你們的期程、進度以及希望大概何時可以完成？這是當地居民最關心的一個問題。

水利局蔡局長長展：

河堤這個部分，也是剛才提到的是屬於今年度核定的水環境改善，目前在設計，已經在設計。

李議員雅芬：

這是多少錢？設計是多少錢？

水利局蔡局長長展：

設計費今年大概是 1,600 萬元，大約 1,600 萬元。

李議員雅芬：

經費呢？

水利局蔡局長長展：

這個未來要做的經費大概是 3 億 5,000 萬元到 4 億元之間。

李議員雅芬：

3 億元到 4 億元？

水利局蔡局長長展：

對，但是因為…。

李議員雅芬：

也是分中、長期嗎？還是一次到位？

水利局蔡局長長展：

我們現在的計畫跟剛才的青埔溝一樣，我們是在年底會報到中央，中央就會去審議這一些水環境的計畫，我們希望他給我們核定剛才青埔溝的經費 3,700 萬元，也核定愛河這一個河段，愛河這個河段工區比較大，所以我們是希望在 115 年底做好。

李議員雅芬：

115 年，你說經費大概多少？

水利局蔡局長長展：

3.2 億元，現在初估是 3.2 億元，設計今年一定會完成，工程是 115 年底完成，愛河這個部分。〔……。〕好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝李雅芬議員的質詢，接下來請李亞築議員質詢，時間 15 分鐘，李議員，拜託在 15 分鐘內發言。

李議員亞築：

我知道。農林部門各局處長，大家辛苦了。先來探討的是，阿蓮區的自來水水壓不足，一直是長期以來的問題，但是我們一直在跟自來水廠討論這個問題，他們從前年度開始就說要另外接一個大管，但是目前都沒有工程相關的進度，讓我們阿蓮區這邊有點擔心。另外一部分就是因為北高雄產業園區目前已經開始在招商跟興設了，但是它位於岡山和阿蓮的區段間，所以阿蓮原則上是用岡山這邊的水源，如果中間又多了一個產業園區的話，是不是會影響到阿蓮的用水。岡山到阿蓮的水管長期以來都是沒有更換的狀況，所以當它要加壓的時候，管線就容易破損，也導致壓力不足時，導致阿蓮的水壓也會不足，也導致一些比較高的區塊引用不到水。所以這幾個部分請副處長來答復一下，第一、我們產業園區的設置，會不會影響到阿蓮區的用水？第二、當初說好的另外一個管線通路，到底有沒有去執行呢？

主席（張議員漢忠）：

副處長，請答復。

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

有關阿蓮地區管線的部分，我們還在設計中，還沒有確定，目前還是以現有的管線繼續維護。至於產業園區的部分，這個部分我們還要再精算他們的用水，他們送用水計畫到我們七區的時候，我們再做審核，如果可以的話才會通過。

李議員亞築：

先講另外一個水路的問題，其實從去年度就說在設計，但是到今年度，連設計發包都還沒有出去嗎？還是有什麼問題呢？

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

哪一個？

李議員亞築：

就是要通阿蓮區的另外一個新的管線。

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

那個部分有在設計，可能量能上的部分還沒有施工。

李議員亞築：

所以設計案已經發包出去了？

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

應該是有設計。

李議員亞築：

沒關係！副處長，之後給我書面答復，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

好。

李議員亞築：

無論是另外管線的問題，或是產業園區的問題，到底會不會影響到阿蓮區的用水，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處呂副處長繼賢：

好。

李議員亞築：

接下來要來探討茄荳大排淹水的問題，這是茄荳區很大的隱憂，去年度淹到茄荳區 90%以上的區塊，無論是街道或房子都是淹水的狀態，所以無論是里長或在地居民都一直探討，一定要在大排做一個閘門和抽水站。另外，去年台南在七股設置閘門，他們覺得設置閘門去控制進水量和出水量，真的會影響到無論是大排，還是淹水、缺水部分的一些相關的配套措施，這部分是不是請水利局長答復一下，到底設計包和執行面的狀況是怎麼樣？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子照上次在大會裡面提的，我們有做一個規劃案的發包，因為廠商第一次被打不及格，所以又第二次，4 月 26 日會再做第二次的評審，我們有照當初講的進度在做，後續由這個廠商去評估這個閘門設置的位置和量體，我們再去跟中央爭取經費。

李議員亞築：

所以現在連設計案都還在發包中嗎？

水利局蔡局長長展：

應該算是發包中。

李議員亞築：

因為雨季又要來了，茄苳又要面臨高水位淹水問題，短期內也沒辦法改善這個問題嗎？還是要等這個閘門去執行嗎？

水利局蔡局長長展：

因為這個閘門依照這個河寬，它的量體是滿大的，到時候還是要跟中央去爭取經費。

李議員亞築：

局長，你覺得今年茄苳會不會淹水呢？依現在這種狀況。

水利局蔡局長長展：

看下雨的狀況。

李議員亞築：

其實淹水會越來越嚴重，因為茄苳在海邊，以高水位來說，其實會面臨到越來越嚴重的淹水狀況，而且我們也希望這個閘門和相關的配套措施能趕快去進行好不好？不要每次我都在這邊跟你討論這個問題。

水利局蔡局長長展：

好、好。

李議員亞築：

接下來要來探討無論是閘門也好，我們來看茄苳大排，其實用肉眼去看就可以知道它的水面土層有多高，所以我們也希望每年都要做封閉清淤，至少可以讓它注入比較多的水。去年水利局長也有答復今年度要開始執行，但是今年度的執行面還是沒有看到，所以我們也要詢問一下到底哪時候可以去執行？

另外一部分，萬福宮是我們那裡的大廟，王爺宮廟那裡每年都淹水，這樣也不是辦法，所以我們希望今年度可以去積極改善這個問題，因為已經拖過一年又一年了。所以我們也希望今年度在加大水溝和箱涵以及改善排水系統的部分，可以一併去處理。另外就是湖內的海埔里、海山里淹水，雖然西挖支線已經執行了，但是還是沒有辦法改善，你看左邊的照片，它其實不是豪大雨，只要有下雨，它的排水系統就是不足，所以就會淹上來，而且那邊是社區，有很多長輩和居民常在那裡活動，一淹水居民就開始罵。再來就是茄苳區海濱公路這個部分，其實水溝結構一直是一個很大的問題，無論是水溝蓋的毀損或是壁面的毀損，其實都希望做一個更新。

另外一部分是針對農業局來說，高雄的極端氣候無論是高溫、酸雨或是缺水

的部分，甚至病蟲害的部分，導致高雄的農業和相關的產物會面臨到無法結果或是生病的狀況。目前現階段龍眼、荔枝、水蜜桃已經在做災害補助了，但是針對芒果和蜂蜜這個部分，我們的農民就一直在說沒有龍眼和荔枝怎麼會有蜂蜜呢？另外，芒果是因為高溫所以沒辦法開花，遇到下雨花瓣又會掉落，導致今年可能是 10 年以來芒果產量減少最多的年度，所以農民也一直在說是不是針對芒果和蜂蜜這個區塊，高雄市也要向中央做補助申請？

接下來，從去年度高雄市缺水的狀況來說，因為會限制灌溉用水的部分，無論是嘉義或是台南，他們都針對停灌補助有相關的配套措施，但是為何在隔壁的高雄就沒有相關的配套措施呢？這是高雄市農民一個很大的疑問點。另外一部分，其實相關的災害補助都會延宕，沒辦法在受災害當下去執行，可能都會延宕幾星期或是一個月、二個月，才會有相關的補助案出來，但是受損當下，農民就不知道要怎麼辦？他們就去問區公所和相關的單位，相關單位就說現在沒有補助的方案，其實我覺得跟農民對接的狀況下，你們要先去協助他們拍照，然後建立檔案之後，是不是讓區公所或是相關的農業處所去蒐集，等到有補助方案再來申請也是可以的。要不然每次區公所說沒辦法申請的時候，他們的情緒上就很容易受到波動，當你等到災害補助案出來的時候，可能他們的現況也已經清除了，因為無論是落果或是相關的災害，沒有即時性去做清理的話，其實受損的果實和樹種會影響到其他沒有受損的狀況，所以這部分要在申請和受損的狀況跟農民去做說明。

另外一個部分，寵物的殯葬規劃，雖然高雄市已經有殯葬規劃草案實行了，但是其實業者面臨到一個很大的問題，第一個，他們要合法去申請寵物殯葬的部分，但是其實在用地的部分設立非常嚴格，第一、他要有寵物殯葬用地，其實不只是高雄，全台灣都沒有寵物殯葬用地的配套措施，所以他們也不知道該怎麼去執行。另外一部分，就是寵物骨灰放置的狀況，因為目前高雄市只有寵物灑葬和樹葬的部分，有些飼主希望有一個放置的地方，這也是一個滿重要的問題，因為現在都把毛小孩當作自己的孩子，飼主也希望在寵物最後一段路，是不是可以好好的去置放，不要光有條例而沒有執行面。

再來是茄苳運動公園，茄苳運動公園一直是茄定區重要的運動中心，但是野狗的問題一直沒有辦法解決。在 111 年跟 112 年的通報量都高達 100 多件，但是捕捉量都大概在幾十件左右，所以民眾就說通報了也沒有用，你每次來抓 1、2 隻，狗狗成群結隊的，還是會造成小朋友跟一些居民的困擾。

接下來是漁港的部分，我們看到前鎮漁港有 81 億元的前瞻計畫，我們也非常羨慕。前鎮漁港目前只有 83 公頃的面積，但是興達漁港是有 126 公頃，我們當初在規劃興達漁港的時候是花了 70 億元，相對於周遭，無論是遊艇案或

是相關產業區的規劃都是很完整的，但是高雄市卻沒有辦法重點去執行興達港相關的配套措施，目前只有一個遊艇的 BOT 案。遊艇 BOT 案只有針對遊艇跟修船做配套措施，但是當遊艇來興達港修理的時候，那些船主沒有地方休息，所以我們也希望 BOT 案應該要去擴增，把旁邊應該要有相關的住宿型旅社或是相關的產業做配套措施，才能把這麼好的地方去做推廣跟拓展。另外在其他的部分有做發包的狀態，但是沒有人來標，因為業者有在說興達港長期以來淤積非常的嚴重，雖然它是一個重點港口，但是大船不敢進來，因為他一進來就卡到，所以變成興達港明明就可以好好發展的地方，但是高雄市政府卻沒有去重點規劃這部分，甚至於目前居民就發現到怎麼一堆廢棄漁船放在興達漁港，之後去探討，才發現原來它是從前鎮漁港跑過來的，因為前鎮漁港要改善，所以就把一些有點廢棄停滯的漁船移過來興達港，我們覺得莫名其妙，因為前鎮漁港跟興達港其實離得還滿遠的，所以我們也希望海洋局是不是應該也要來重視這一塊的發展？我們先請水利局、農業局，跟海洋陸續地答復，簡單答復就好了，好不好？

主席（張議員漢忠）：

農業局，請先答復。張局長，簡單答復。

李議員亞築：

水利局先答復，好嗎？水利局在前面。

主席（張議員漢忠）：

水利局蔡局長。

水利局蔡局長長展：

茄苳大排清疏目前已經完成測量，我們預計在 4 月底前上網。這一次清理的河段是忠孝橋到正順北路這一段。萬福宮這個部分也已經設計好，已經要上網招標，工期 140 天。海山、海埔這個部分已經在 3 月完工，這個區域其實是用抽水的，抽到月眉圳…。

李議員亞築：

局長，你覺得完工，今年度還會淹嗎？

水利局蔡局長長展：

應該不會像以前這樣。我上次有跟他們去看，到那個什麼…，應該是有一個教堂的那個地方還有一些水路過來，我也要求他們做了一個新的閘門，所以應該是所有的外水大概都已經有控制，我才能夠把水抽到月眉圳。

李議員亞築：

抽出來。

水利局蔡局長長展：

我大概做這方面的改善。西挖支線在今年 113 年 3 月已經完成，目前在驗收當中。濱海路一段、三段的水溝在 3 月 18 日開工，長度 330 公尺，很快就會把溝蓋的部分全部改善，這個部分是分期來做。

李議員亞築：

謝謝局長，農業局。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請簡單答復。

農業局張局長清榮：

目前我們已經通過很多品項的補助，大概剩下芒果…。

李議員亞築：

你先針對芒果跟蜂蜜，可不可以？還有停灌的部分。

農業局張局長清榮：

芒果，因為上次去會勘的時候還在花果期，再安排在 4 月底會去看。蜂蜜的話，如果要納入災損的補助可能是要蜂箱受損，目前減產是沒有在補助範圍內，未來農業部也會考量來做修正。至於高雄目前不是大區輪灌的區域，如果中央未來有公告的話，這個是屬於農水署會來做協助。剩下的就是流浪狗的問題，我會請動保處在議員剛才所講的這些熱點區儘量來捕捉。〔…〕這個請處長來說明一下。

主席（張議員漢忠）：

處長，簡單答復一下。

動物保護處葉處長坤松：

在有關於寵物骨灰放置，還有殯葬用地的部分，農業部在 112 年 7 月 11 日有公布非都市土地申請變更為寵物生命紀念設施使用興辦事業計畫審查作業要點，這一部分依照這樣的要點可以申請土地使用合法，他應設置的部分是有寵物火化及設施的部分，得設置就如同剛才議員所講的，有骨灰存放、樹灑葬區，還有追思祭拜，這個部分都包含在審查作業要點裡面。〔…〕好。這部分，我們在去年 7 月 10 日開過會，我們會繼續來協助。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

黃局長，請簡單答復。

海洋局黃局長登福：

興達港的沿近海區是我們眾多沿近海船作業的地方，使用率相當高。遠洋船舶區規劃為海洋觀光遊憩區、修造船區跟高雄海洋科技產業創新專區。經濟部報行政院核定高雄海洋科技產業創新專區，目前是設置離岸風電、水下基礎製造基地。能源署…。〔…〕淤積，目前大概在進行規劃設計作業。〔…〕李議

員講的應該是屬於 BOT 的部分，BOT 第一案，嘉泰公司的部分，預定 116 年 7 月份完成 2 座修造船廠，還有 98 個遊艇泊位，方便在地的漁船在這邊做修復跟遊艇停泊。另外，李議員所講的流標，那個是另外一個 BOT 案，要等我們疏濬結束後，廠商就會來投件。〔…〕明年 7 月。〔…〕

主席（張議員漢忠）：

謝謝李亞築議員的質詢。我先處理時間，上午的議程到 12 點半，開會時間延長到曾副議長發言完畢，再行散會。（敲槌）接下來請總召江瑞鴻議員質詢，時間 15 分鐘。

江議員瑞鴻：

農林、漁、水利各局處首長，大家辛苦，中午吃飯時間也到了，本席在這裡幾個簡單問題，不用一定要 15 分鐘。先從農業局，局長，在我的選區裡面，就是仁武、大社、大樹、鳥松，務農比較多的差不多是大樹，鳥松一部分，仁武也一部分，大社占比較多。我平常出去有聽到，農業局對於農民真的很用心在照顧跟輔導，在這裡代表農民感謝你們。本席今天要請問的是我們的水果，我們選區內的水果有番石榴、棗子、鳳梨跟荔枝，番石榴和棗子的產期也都過了，我請問局長，我們選區內的水果，高雄市的水果真的值得市向全國同胞來推銷，是真的好吃，兼有名氣。我請問一下今年棗子的收成和價格如何？

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

先從棗子來講，棗子可能到這 2 天花期就結束了。棗子連續從去年到今年價格都很穩定，所以前幾天大社那裡大概有 4 個產銷班，他們的棗子都收成完，有辦個聯誼並邀請我過去，大家都笑咪咪，表示在這一塊，我們棗子整個市場的行銷做得不錯。因為今年農業局針對東京食品展，我也帶隊跟鄉黨科長到當地，針對棗子禮盒，我們有去當地東京電視台的購物台做行銷，當地超市的話，我們當場也在那裡有做試吃活動，我們帶過去的兩、三百盒棗子，在上架後一下子很快就銷售完了，所以去年跟今年整個棗子的通路都滿穩定。至於芭樂，你也知道前些時候的芭樂很貴，這段時間因為天氣熱就產量多…。

江議員瑞鴻：

是氣候的問題。

農業局張局長清榮：

所以價格稍跌，雖然價格有下滑，但價格還是維持在可以接受的範圍。你的選區裡面還有鳳梨跟玉荷包，現在鳳梨斷貨，是因為今年我們開始外銷到日本，這個量已經陸續到日本，而且這段時間高雄的鳳梨賞味期大概是在 4 月至

6月，甚至7月也可以，所以這段時間的鳳梨最好吃，到日本的時候常受到歡迎，市場通路當然就可以打開；陸續在外銷的同時，國內的供應量可能較不足，包括我們自己國內市場的供需，所以現在到市場買鳳梨大概1斤28元以上的都有。荔枝的話，今年高雄市農民的整個荔枝管理，可說是達人，別的縣市都沒有開花，我們竟然可以拚到六成多，算是非常好，但是最後老天爺不疼愛，忽冷忽熱、高溫、吹南風、又下酸雨，幾乎都掉光了，所以我們有進行補助，預估產量也沒有剩下多少，今年玉荷包價位可能也會很穩定。

江議員瑞鴻：

局長，日前我在臉書有看到大樹農會的訊息，誠如剛才局長說的，大樹荔枝的結果狀況可能不太理想，大樹農會總幹事也很重視關心農民，他應該有跟選區立法委員邱議瑩反映此事，據我所知，有邀請農糧署、農改場、農業局到現場會勘。

農業局張局長清榮：

當天除了選區內所有議員的關心之外，當地農會歐總幹事、立法委員邱議瑩的特助都有去山上會勘所有荔枝的收成。這段時間公所也有受理補助申請案，公所受理時間到4月22日，至於相關證件因為過去都有申請過補助，大家都知道要帶什麼證件。過去要申請土地謄本都要跑到地政事務所，現在你在大樹區要申請謄本，直接到大樹區農會就可以申請，農民不用再跑那麼遠的路，有提供方便的場域來申請土地謄本。

江議員瑞鴻：

這是非常好的做法，讓農民不用再四處奔波，況且農民平常都是整日在田裡勞動，還有過去農民的學歷都不高，如果叫他們跑那麼遠的路，光來回奔波就要耗掉半天的時間，這樣一來農事就無法做了。感謝農業局的用心，讓農民能夠方便就近在大樹區公所跟所在區域的公所來申請就可以了，感謝。

農業局張局長清榮：

是，謝謝。

江議員瑞鴻：

現在本席還有一個問題要請教農業局，每年氣候變遷造成剛才所說的情形，明明今年看到荔枝也好、棗子也好，由於天氣忽冷忽熱造成結果率不佳，農業局是不是可以跟農業部技術人員一起研究，看怎樣應對多變的氣候，讓農民開花結果率能夠提高，是不是能夠來研究這種技術，以及怎麼來輔導農民？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

現在在議員的選區裡面，因為棗子還算穩定，今年的颱風讓早開花的棗子稍微受損，早期開花的量不多，大概是中期和晚期，尤其晚期的在這幾天可能才剛結束，鳳梨也還 OK，唯一可能有較大問題的是玉荷包。因為玉荷包都要靠天吃飯，第一點是氣候要夠冷，它才有辦法開花，氣候夠冷之後，在授粉期要進入幼果期時，如果氣候還是像現在忽冷忽熱，有時候颳南風、有時下個酸雨，它又會掉光了。它比較有特性的是屬於焦核性質，就是荔枝籽會焦乾、也會變小，甚至有時候最後籽粒縮到剩一點點，所以玉荷包的特性是口感很好、果肉很厚、甜美多汁，這是它的特性，但是唯一美中不足的是不好管理，因為它沒辦法內部產生自有賀爾蒙，所以它比較容易落果。未來我希望試驗所，那天我也說過科長有提到試驗所有一個很好的品種，如果我們試吃覺得不錯，希望這個品種能夠取代玉荷包，因為它管理上不像玉荷包那麼費工費時，而且要靠天吃飯，這樣就比較不好種植，如果這個品種很好，我們會大力來推廣，不過我們要先試吃看好不好吃，不然農民也是不買單。

江議員瑞鴻：

日後要試吃時，再邀請副議長。

農業局張局長清榮：

好、OK，科長有聽到吧？請議員跟副議長先品嚐。

江議員瑞鴻：

現在我要請教水利局局長，剛才我跟農業局長討論相關的農業問題，雖然靠天吃飯，還是要有雨水，但雨水過量對水果不好、沒雨水對水果也不好。譬如現在雨季將至，卻到現在還沒有看到下雨，我相信種一些水果也好、從事農務也好都一定需要用水，未來如果又像前兩年缺水的時候，水利局要如何因應配合？請局長站起來答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

缺水的部分、因為經過兩次百年大旱，所以在整個高屏溪的川流量達到警戒值，就會開始啟動水情的黃燈、橙燈等等的一些管控；簡單講就是開始進行節約用水，工業的部分也開始節約，節約得比較多，之後我們還會啟動備援用水，像地下水井等等，還有伏流水，都會增加，這都是一連貫的抗旱。下雨的部分，我們也希望快點下雨，但是也不能下太大，下太大會淹水。

江議員瑞鴻：

在我的印象中，像前年荔枝開始要生產的時候卻缺水，我記得邱議瑩委員也

有要求自來水廠載送水來供應給農民，希望到時候如果真的遇到這個問題，水利局要好好配合農民，以上。

主席（張議員漢忠）：

謝謝總召的質詢，接下來請曾副議長質詢 15 分鐘，麻煩時間不要超過。

曾副議長俊傑：

謝謝主席。農林部門各位局處首長、各位長官，大家午安。每次到農林部門，我都知道我要問什麼，因為都有固定兩個話題，一樣是老話。大家都知道高雄市肉品市場遷建，因為時空背景不同，住在旁邊的這些市區里民對肉品市場遷建，大家都很關心，因為在這裡會阻礙地方發展。市長也已經有好幾次在議事廳說，肉品市場遷徙可說是已成定數，勢在必行。我要請教農業局長，到底現在肉品市場跟農會協商的怎樣？進度如何？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

我們這個肉品市場，副座應該也都很了解，因為過去大家要遷移造成地方的抗議，到現在一直在找地方，找到後來我們持續溝通之下，地區農會也有讓步，他們想做轉型，當然對於轉型，他們也有提出一些要求是，因為現地那裡有 7 千多坪，希望能夠留 2,500 坪讓他們來做轉型，如果市長同意，可能在一年後他們就停止屠宰這一塊的業務。

曾副議長俊傑：

你說的這個方式，市長知道了嗎？

農業局張局長清榮：

市長知道，但是還要再溝通，因為未來這塊地可能整體上的開發，市長有他的考量。

曾副議長俊傑：

我想市長應該是希望可以找一個比較適當的地方，一次遷移，不要再留了。

農業局張局長清榮：

市長是有另外提出一個地點，它要轉型可以，但能夠在另外一個地點，它可以在那一塊去做轉型。當然市長後來又有安排一個時間，就是在這個月底，他會跟高雄地區農會、果菜市場、肉品市場等三巨頭來做協商跟研討。

曾副議長俊傑：

所以現在肉品市場是剩地點的問題而已，〔對。〕等於地點也有共識以後，就可以馬上來處理。

農業局張局長清榮：

對，如果有共識之後，當然它裡面的那些屠宰線，我們是已經安排好了，一條去岡山、一條去鳳山。

曾副議長俊傑：

有事後的安排了？

農業局張局長清榮：

有安排了。

曾副議長俊傑：

就剩看這個地點在哪裡，如果有共識以後，就可以做後續的動作。

農業局張局長清榮：

我們就可以來做安排，不然這些工人不能讓他們沒有工作，這第一點。〔對。〕剩下行政人員大概可以挪一下，果菜市場或是現有的這兩個肉品市場大概也可以分攤一下，現在就是剩地點的問題，地點的問題談妥以後，就 OK 了。

曾副議長俊傑：

這是肉品市場，那果菜市場的改建現在的進度如何？其實我是知道前面…。

農業局張局長清榮：

因為它那裡有兩個主體，一個水果公會、一個蔬菜公會，我們重建以後，包括前面那棟行政大樓都要跟捷運做聯開案。現在水果這方面大概沒問題了，因為隔壁的滯洪池會來做臨時的中繼站，滯洪池那裡會加強做一些鋼鐵結構以後，一樓完全讓他們做為水果拍賣場地，二樓做為他們儲藏的冷藏庫，三樓做為停車場，這是一個臨時性的中繼站，這樣以後，市長說如果水果這個部分都已經談好了，就是以第一期來做先期的規劃。至於蔬菜這方面，他們如果還有問題，再慢慢繼續來溝通。

曾副議長俊傑：

它現在如果遷移到滯洪池那裡，應該不會影響到水利吧？

農業局張局長清榮：

不會，因為滯洪池的集水是在地下，地下那一部分我們不會去動到，它還是繼續有滯洪的功能存在，我們只是在滯洪池的上面而已。

曾副議長俊傑：

局長，你們說明會是召開了幾場？

農業局張局長清榮：

召開 3 場了。

曾副議長俊傑：

召開 3 場，我是覺得要繼續召開，如果前面同意的話，市府會不會說不然我們前面先做，又持續…。

農業局張局長清榮：

現在可能第一期要先半半施工，第一期針對水果的部分，包括行政大樓就先規劃。

曾副議長俊傑：

先做，這段時間再跟蔬菜那邊持續溝通。

農業局張局長清榮：

跟蔬菜那邊繼續溝通且沒問題之後，我們後面再繼續施工，分兩期半半施工。

曾副議長俊傑：

我覺得這兩個真的是三民區最重要的改建跟遷移，對三民區的建設很重要，所以要拜託局長跟市長兩人多操點心，剩這兩年多的任期要有一個定案，我也樂觀其成。

農業局張局長清榮：

我也要拜託副議長，希望你能夠一起來幫忙協助。

曾副議長俊傑：

如果你邀請我，我是一定會去。

農業局張局長清榮：

好啊！

曾副議長俊傑：

如果你有約好時間，我可以陪同，〔好。〕一起來跟…。

農業局張局長清榮：

下次要溝通的時候，我再邀請副議長一起來協助。

曾副議長俊傑：

好，再拜託局長，局長辛苦了！

農業局張局長清榮：

好，謝謝。

曾副議長俊傑：

再來我要提到鼓山魚市場，大家都知道這是最美的魚市場，說實在我們已經花很多錢在這個魚市場，但是第一次開幕之後雖然人很多，但到後來卻人潮不多，於是改變了部分的營業方式，結果還是沒有人！我請教海洋局長，針對這個鼓山魚市場！可惜了一個這麼漂亮的地方，我們又花那麼多錢，結果都做不成生意，你們有沒有去檢討到底是什麼原因？是我們的行銷不夠，還是它的位置怎樣或是他經營的方式跟人家不一樣？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

黃局長請答復。

海洋局黃局長登福：

鼓山魚市場已經存在 95 年，中間雖然有改建過，但是因為遠洋漁業轉去前鎮之後，它就慢慢的沒落了，最後做為停車場，所以沒有辦法發揮它的觀光、交通跟漁業文化的優勢，所以市政府才爭取經費來整建活化。第一拍賣場，我們是把它整建成農漁精品展售中心；拆除第三拍賣場，並做景觀美綠化、還有新設停車場；第二拍賣場的部分是景觀美化跟一些裝置藝術，其實這個整建活化也有達到它的效果，就是我們的水岸親水空間變漂亮了，尤其是農漁精品展售中心有建設一個 140 坪的鼓山輪渡站候船室，提供給搭船的民眾…。

曾副議長俊傑：

局長，其實這些我們都知道，我要的是我們到底要怎麼去檢討，為什麼會沒有人潮，你知道嗎？

海洋局黃局長登福：

所以要跟副議長報告，現在問題就是農漁精品展售中心的展售項目，它要跟外面有差異化、要有吸引力、要平價，所以這個部分我們會同營運廠商做滾動式檢討，希望能夠調整櫃位來符合消費者的需要。

曾副議長俊傑：

我之前也有跟你們建議，你也知道蚵仔寮魚市場它就是整個都是乾貨，包括有新鮮的漁貨讓人家購買，不管是當地的還是觀光客，在那裡挑選完後還有代客料理，生意都很好，每次到假日都人潮滿滿。如果我們要去市區吃海產，因為高雄有海港，其實這裡也可以依照那個方式，就像蚵仔寮魚市場一樣的經營，若我們要食用漁貨也不必跑那麼遠，你有沒有跟業者提供這個方式，有討論過嗎？

海洋局黃局長登福：

目前大概就是在地特色的水產跟農漁伴手禮、海鮮料理…。

曾副議長俊傑：

都是乾貨而已嘛？

海洋局黃局長登福：

沒有，有代客料理的燒烤，新鮮現切的生魚片、握壽司，這個都有，但是可能整個品項還要更多元化，才能夠符合消費者的需要，這個部分我們會…。

曾副議長俊傑：

局長，你跟業者是簽幾年？

海洋局黃局長登福：

簽 6 年多。

曾副議長俊傑：

6年多。

海洋局黃局長登福：

配合我們跟漁會租的時間。

曾副議長俊傑：

如果到最後都沒有起色怎麼辦？我們有沒有可能把它收回來做？

海洋局黃局長登福：

我們當初設定重新營業大概半年要檢討，從去年的 12 月 15 日重新營業，大概是到 5 月中下旬我們會做一個檢討。

曾副議長俊傑：

再做一個檢討，不然一個地方那麼漂亮，花那麼多錢，它的景觀又那麼漂亮，說實在如果那裡做夜經濟也是不錯，是不是？所以我覺得是經營的方式，跟它裡面的內容到底是怎麼樣，我覺得你們應該去虛心檢討，不然你簽 6 年多，我看如果它再這樣下去撐不到 3 年，變成我們還是要收回來，所以要好好去考量，好不好？

海洋局黃局長登福：

好，謝謝副議長。

曾副議長俊傑：

不然花那麼多錢，人家又說我們浪費公帑，是不是？不要讓它變蚊子館，加油！

海洋局黃局長登福：

謝謝副議長。

曾副議長俊傑：

再來，我想請教水利局，最近防汛期又到了，我們要提早來做準備，大家都知道現在的極端氣候，如果一下雨都是下很多，如果不下雨，現在也都一直是枯水期，所以水利局都要拿捏好，我們的防洪要預作準備來預防，枯水期沒有水，也是要做準備。到底防汛期到現在，之前是因為人為的因素，讓鹽埕區那邊淹水，我希望這一個慘痛的經驗以後不會再發生，所有的機具是不是都在這個防汛期之前要做一個檢查？請局長答復一下，這一些到底有沒有做？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長請答復。

水利局蔡局長長展：

其實現在 4 月，我們一面要防汛，也有在準備在抗旱，從 3 月開始，我們局裡面的主管就有分批去檢視所有的機電設備，操作廠商有他固定的作業標準，我們有再加強他的一些相關的檢查，然後現場的操作看有沒有確實，從 3 月就

已經開始分批去。另外一些河道整個的清淤，在今年的 1 月就已經陸續發包開始在做。

曾副議長俊傑：

那枯水期呢？如果一直都沒有下雨，到底水夠不夠？包括台積電要來，未來他是用水大戶，若是水不夠，到底會不會影響到我們的民生用水或灌溉用水？

水利局蔡局長長展：

不會、不會。

曾副議長俊傑：

我相信這個你們都要去考慮啊！

水利局蔡局長長展：

這都有提早部署所有的不管是再生水，還是我們在枯水期這一段時間若沒下雨，緊急要用的備援用水來做…。

曾副議長俊傑：

也是都有準備。

水利局蔡局長長展：

都有，所以以後包括產業要的，甚至台積電還需要的，若是還有什麼新的廠，水利署都還有新的規劃，在永安也有海淡廠相關的規劃，這個都已經開始要進入環評的階段。

曾副議長俊傑：

台積電如果要用，不會影響到我們的民生用水嗎？

水利局蔡局長長展：

不會，因為高雄的環境就是必須要讓他去使用再生水，不會排擠到民生用水。

曾副議長俊傑：

局長，現在氣候不是我們能掌握的，像我說的若是下大雨，我們要去做預防，若是沒水，我們也要做準備，所以我們要提前部署。

水利局蔡局長長展：

好、好。

曾副議長俊傑：

再來，我再請教一下三民區河堤社區沿岸改造進度是如何？請局長說明。

水利局蔡局長長展：

這個案子目前在設計中，4 月底會開細設審查，年底我們會…。

曾副議長俊傑：

大概會分幾期？

水利局蔡局長長展：

我們現在是一期這樣設計，因為我們希望在 115 年結束。

曾副議長俊傑：

經費有多少？

水利局蔡局長長展：

3.2 億。

曾副議長俊傑：

我們之前去會勘的北橋廣場，我們每年都會辦音樂季的那個廣場，到底那裡有沒有納入？那裡也要做一個整理。

水利局蔡局長長展：

有，那裡也是一樣，到時候也是有一個廣場。

曾副議長俊傑：

做整個整修，不然那裡都破破爛爛了，我是希望有棚子可以遮蓋一下，不然 10 月份的音樂季都很怕會下雨，枉費我們很用心辦活動，結果因為下雨而取消，我希望我們有在使用的廣場，我們要好好的加強它的硬體。

水利局蔡局長長展：

遮蓋的部分，現在遮蓋的…。

曾副議長俊傑：

就是半遮蓋，你知道半遮蓋嗎？

水利局蔡局長長展：

現在外面有做帝王帳的都做得好漂亮，你若是要辦什麼活動都可以去裝設，但是我們現在做的是舞台區在哪裡，廣場以後人坐哪裡，我們都有做這種規劃。我們河道的整個規劃是將旁邊的公園做一次整理，讓它以後看起來是整片的，不是像我們現在一條河道過去切得很深，造成旁邊高低差很多，我們以後是這樣設計。〔…〕我們有召開過地方說明會，4 月底審查，可能整個案子要定案差不多是在 7…，〔…〕都有。〔…〕好。

主席（張議員漢忠）：

謝謝曾副議長的質詢。在此非常感謝兩天半以來，農林小組農業局長帶領的團隊、海洋局長黃局長帶領的團隊、水利局長帶領的團隊以及自來水廠處長、副處長帶領的團隊，感謝你們中月人天半以來的辛苦！當然這兩天半以來，我們的好同事提供非常多元的建議給農業部門做參考，所以在此感謝我們所有的好同事用這麼多元的方式，提供給農林小組的部門做參考，在此非常感謝。

今天的議程全部結束，大家辛苦了！謝謝，散會。（敲槌）