

第 3 屆第 8 次定期大會第 12 次會議

(中華民國 111 年 8 月 22 日下午 2 時 30 分)

財經部門業務報告與質詢

主席 (邱議員于軒) :

開會。(敲槌)向大會報告,下午的議程是財政部門業務報告及質詢,首先請財政局陳局長勇勝業務報告,報告時間 10 分鐘。

財政局陳局長勇勝業務報告 (略)

經濟發展局廖局長泰翔業務報告 (略)

主計處李處長瓊慧業務報告 (略)

青年局張局長以理業務報告 (略)

主席 (邱議員于軒) :

謝謝張以理局長的報告,接下來請財經委員會的議員質詢,每位議員發言時間 20 分鐘,第一位請陳議員若翠發言。

陳議員若翠 :

好,謝謝主席,財經部門的各位局處首長,大家辛苦了。未來創造優質的高雄產業投資,以及讓更多更好的一些廠商能夠到高雄來投資,這也是大家的願望。所以未來任何可以帶動我們經濟的機會,我們都要更嚴謹的面對。好,今天是我跟宋立彬議員聯合質詢,首先我必須要講,去年 12 月以來到現在,大家可以知道,我們現在的原物料是飆漲,尤其是我們的食材,這個食材更是連翻漲,通膨已經可以說是我們 40 年來最嚴重的。所以民眾出去買東西,或者是吃東西,我相信大家都知道,不是只有漲 5 元、10 元,現在出去有可能漲一次就差不多要 100 元了,所以民眾的感覺就像我們的講的,兩年拚四年有感嗎?民眾的心理才是我們關心的,很多賣小吃的攤商,或者是這些餐廳,很多都是苦等,望穿秋水,沒有客人,所以就不得不選擇什麼?歇業關店,痛苦又無奈,我為什麼要指出來?因為我們未來民生消費的收入成長,我相信這方面的財政部分,就攸關重大。主計處長,我首先想要問一下,主計處是關乎我們統計分析做推動,讓我們的市政做參考。請問一下有沒有在買菜?處長,有沒有在買菜?我們現在市場一盒雞蛋,你知不知道現在賣多少?

主計處李處長瓊慧 :

謝謝議員,我大概都不是買盒裝的,我會買一斤多少的。

陳議員若翠 :

你大概買起來差不多多少錢?

主計處李處長瓊慧 :

最起碼應該 50 幾元，如果是土雞蛋大概要 70 幾元。

陳議員若翠：

處長，你這是何時買的？我們在市場上買 10 顆雞蛋大概是 130 到 140 元，現在夏季日缺是百萬顆雞蛋，吃米要知道米價，吃蛋要知道雞蛋的蛋價，批發價現在 7 月每公斤是多漲 2 元到 3 元不等。處長，你一定要知道，這是我們民間消費支出重要的依據，假如是像這樣，我讓你看一下，我們現在的 CPI 年增率是連續 7 個月破警戒線。處長，你請坐。如果再加上我剛剛講的，我們央行如果已經開始升息的話，我們影響到的是什麼？老百姓耶！老百姓房貸的支出，現在是連稅金都繳不起了，所以中產階級不僅僅是消費線的消失，M 型的社會已經提早來臨了，到底地方準備好了沒有。

我們再來看到旁邊這裡，依照行政院主計處公布的數據到 2020 年為止，我們家庭的收支，平均每戶全年經常性的收入，高雄已經出現倒掛的情況了，可以說是縣市合併以來，首度的負成長。你再看看經濟部行政院的主計長，處長，你的長官朱澤民講的，今年 2022 年的經濟成長率大概約 4.02%，表現還算可以。但是我們的痛苦指數、物價的指數，就是我剛剛講的 CPI，這個消費者的物價指數，加上失業率，預計可能會突破 6，創下 10 年來的新高。

經濟部長王美花說什麼？這是高雄經濟最好的年代，因為台積電要來了，我就要請問一下，我們的財政局處官員認為高雄現在是最好的經濟年代，請舉手一下，認為是最好的年代，請舉手一下，沒有，你們就不要怪外面大家持反對意見，現在有些人說我們在唱衰高雄，我們的經濟是最好嗎？有沒有值得檢討的地方，這個就是我今天要講的，我們自己也必須要做好心理準備，為什麼？大家都在講說，疫情可能現在慢慢慢慢的趨緩了，可能會有更多的投資，或者是更多的活水會進來造就我們的區域經濟。但是我必須要講，我們還得要特別的觀察，我一直在講 BA.4，BA.5 有可能再造成另一波的疫情，到時候我們是不是也同樣的，財政局、經發局、青年局、各個局處都準備好了去因應這場仗嗎？

我們再來看到，蘇院長現在是跑高雄又跑屏東，到底是在拚經濟，還是在拚選情，還是在顧選情。我必須要再講，承諾高雄橋頭科學園區開發經費 325 億元，聽說現在也多增加了，加碼。另外，聯外交通建設，包括我們各項的交通建設指標總共是 114 億元，中央上次有講要加碼負擔 110 億元，獎勵民間投資更不要講 2,000 億元。請問一下經發局長，我們做到什麼程度，你剛剛已經有講了，產業轉型要拚升級，讓人民有感，請問一下人民感受得到嗎？我們要打的是未來在地方上經濟產業的發展，不是在拚選戰，好不好？

財政局長，你剛剛在報告裡面有講，今年我們各行的總計銷售營業額是 5.5 兆元破新高點，對不對？我們全年的人均收入，你也有提過，將近 13.3 萬美

元也創新高，當然中央大方，地方不用客氣就接收，好好的把地方做更好的有利投資環境發展。但是我必須要講，這個大水庫錢一定要進來，未來我們更重視的是什麼？老百姓的口袋，老百姓真正的感受是什麼？我們不能夠老是喊四大優先，結果說了一套，只做半套，軟趴趴，公安、治安、食安、環安，個個都不安，人民的口袋心慌慌，什麼都四大皆空，這個部分是我們也必須要提出來的。還有去年 2021 年是我們國內經濟史上，可以說是最宅的一年，我們今年 2022 年已經過三分之二了，未來新冠疫情就像本席剛剛講的，BA.4、BA.5 可能都還不曉得會不會有再一波更嚴重的疫情。去年我們幾乎不管老的、少的、年齡階層的，把客廳當做生產線的，去年 3 級警戒的時候，大家都宅在家裡面，當宅男、宅女。社會的消費型態，我相信財經部門各位都知道，社會消費模式習慣也都改變了，所以整個去年延燒到今年是宅經濟當道。

未來 2022 年能夠代表的數字又是什麼呢？現在已經有網友在 KUSO 了，已經開始在預測，未來我們 2022 年可能就是抄騙跟拗，拗完了再騙，騙完了再拗，我們的抄襲可以拗，我們的缺點也可以拗，高端也可以拗，再來加上一個，我們的數位中介法，現在箝制人民的言論自由，這個部分執政黨不要「誠信無價，硬拗有理」，好不好？我們為了要發展整個的經濟是總體經濟。當然對於地方政府來講，也要戰戰兢兢的去面對，我必須要講，這是一個考驗，所以我們都必須要提早的規劃跟準備。

好，我再來看到，本席最關心的北台積、南特貿，亞灣區的商業利多，房價現在是拚量，我那邊是拚量，苓雅、新興、前金，拚量暴漲。但是我必須要特別的提醒，未來高雄市政府在拚經濟的時候，喊所謂的產業轉型優先，未來我們進駐能夠提升帶動多少的產值跟發展，北城、中城、南城。同樣的，我要問可以做到什麼程度，我們的期程往前推，未來的土地政策要不要配合，我們的稅賦、我們的金融、我們的住宅政策、都市跟區域計畫，這些都是議員非常關心的。尤其我剛剛講了，現在央行升息，通膨是 40 年來最嚴重的。國際的油價大漲，股債也在大幅的波動，我們講的護國神山，如果我們高雄只靠一個台積電，只靠科技或是智能，護國神山挺得住嗎？我想這個部分，也是我們為什麼要一直耳提面命的。中央在拚，我們地方也希望能夠讓我們的高雄趁著這波的時機點，能夠趕快的做這方面的轉型。請問經發局長，未來我們的南城、中城、北城，尤其是我的南城，在亞灣區的部分，現在都已經開始在做一些滾動式的計畫，未來這個部分，有沒有預期 2 年或 3 年或 5 年之後，就像我們議員一直在講的台積電，你能保證不缺水、不缺電嗎？這個部分請經發局長，簡單回答一下，未來在亞灣區…。

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議員對亞灣區的關心及支持。

陳議員若翠：

你們下一個步驟是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

亞灣區整體的推動，我們分為 2 塊，一塊是做為可以讓新的智慧科技能夠做完整商業服務應用的沙盒試驗場域，也因此亞灣區是全國第一個推動 5G 專頻、專網的地方。基礎建設都已經建構好了，接下來我們會跟企業合作，打造相關的智慧店宅。

陳議員若翠：

目前有多少廠商進駐呢？如果以我們剛剛所講的，我們的民間，包括我們的投資、獎勵，將近…，我們的預算是 2 千億哦！所以你這個部分的配比，到現在我們都還問不出來耶！所以未來的北城、中城、南城，那我的南城配比是多少呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體亞灣區來說的話，我們預估年產值可以到 1 千 200 億，就業可以到 1 萬 2 千人，當然這是我們的目標，我們持續在推動。比如說像上一週的仁寶電腦，就已經宣布接下來在 5 年內，打造上千名的研發總部。當然在之前，包含義隆電子是 IC 設計全國前 10 大的公司，年薪可能都突破 200 萬的，他們也宣告在亞灣區擴大的投資，除此之外，包含友達以及緯創都是上市櫃的大廠，我們期待在這邊，可以打造高階的白領就業。

陳議員若翠：

局長，我知道你非常努力在招商，我也希望你能夠提供我們投資廠商的名單，在地方上，其實產業和地方是互動的。你的這些政策面的部分，包括未來都市跟區域相關的一些配套及發展，都要讓我們了解，好不好？如果可以的話，我也希望你能夠把這些投資廠商的資料，哪些部分是你能夠提供給我們的名單，是不是也夠更詳盡一點，謝謝局長。

另外我必須要講，除了未來這方面的發展之外，我再來講減債和舉借的部分，財政局長你摸心肝啊！陳菊在 2017 年的時候，也是說零舉借，因為要選舉了，今年選舉年，你同樣來一個，你也是一樣說今年也是零舉借。我必須要講，我提出一個數據，高雄的負債是全國最多，老實講這個已經不是什麼大新聞，再講就發霉了。帳面上面，我知道陳局長是稅務專家，尤其數字上面，你來看一下，我們高雄市政府最新債務狀況的訊息，我唸給你聽，實際上高雄 1

年以上的債務未償餘額，我們從陳市長接手以來的 2,431.3 億，到今年 6 月是 2,443.3 億元，增加了 12 億，而且短期的債務未償還餘額，你還歸零。也就是債務表面看起來，只剩下 2,433 億，可是你還要加上自償性的公共債務未償還餘額，含非營業特種基金的部分。其實高雄的負債還是增加，而且是加速的快。所以即使有償還，就像你講的，我今年沒有舉借有償還，但是你知道嗎？我們高雄市 1 年的債務利息是 22 億啊！所以等於未來還是一樣會面臨挖東牆補西牆的窘境，所以我勸財政局不要玩數字遊戲。我們的自償性的公共債務，在陳市長接手的時候，你知道是多少嗎？財政局長你知道多少嗎？陳市長上任之後，我們的自償性公共債務，在他接手的時候你知道是多少錢？

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

396 億。

陳議員若翠：

好，請坐。到今年 6 月暴增到多少？

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

515 億元。

陳議員若翠：

大概是 519 億，這是本席查的，請坐。所以總共增加多少？123 億啊！所以 2 個相加起來，高雄市的負債是來到 2,962 億，我們還是負債啊！你美其名的…，因為要選舉了，所以來一個零舉借，等於在陳其邁市長的任內，我們的負債還是多了 89 億。我這樣講你聽清楚了嗎？有說錯嗎？所以實際上，我們 2,962 億這個數字，是過去幾任的市長任內最高的，包括被人家詬病，被人家說敗家，高雄陳菊市長的那個年代，也沒這麼高耶！所以這證明什麼？局長，我們的總預算淨舉借 57.96 億創新低，這樣的一個說法，就是玩什麼？轉彎的數字遊戲。所以高雄在總預算裡面，我們借了 101.94 億，這才是事實啊！所以借比較少，不等於減債啊！我再講一次，借比較少不等於減債，請財政局長不要混淆視聽，這個真的要面對。

再來就是青年局，局長你知道最近這個沸沸揚揚的事件嗎？你知道嗎？報紙上提到的到柬埔寨工作的民眾，都是 20 歲到 30 歲的年輕人，高雄網友爆料，現在手法是什麼？招待出去就沒回來，直接載到柬埔寨，人回不來。另外，台商曾經遇到一票 20 幾歲高雄年輕人，說他要過去賺十五萬。在 8 月 18 日的時

候，電視媒體沸沸揚揚的特別做了一個報導，那我們有沒有去關心？局長，你有沒有去關心？有去關心、注意嗎？我們現在到底有多少人被騙？我們住在柬埔寨的台人，還特別的報導出來。青年尋職津貼最高…，就為了你那 3.2 萬？你剛剛講的那麼多，如果千好萬好為什麼高雄的年輕人，沒有辦法留在這裡好好的奮鬥？反而還要「他鄉外里」的，不是跑到北漂、中漂。桃漂，現在就跑到東漂去了。年輕人要幹嘛？他現在希望能夠賺一桶金，希望能夠有淘金夢，可是我們的青年局長，你在爆發之後的 8 月 11 日，你還上節目啊！上節目講什麼？說我們高雄市青年失業率六都最低，你口中的青年 9.58% 的失業率，指的是 15 到 24 歲。拜託一下局長，你的眼中不要只有 15 到 24 歲，請你把這個定義說清楚，你的青年到底是指幾歲到幾歲？局長，我讓你在這個時間點說清楚，

主席（邱議員于軒）：

局長請回答。

青年局張局長以理：

謝謝議員的關心，我們實際在算青年的年紀，其實應該是 15 歲到 29 歲。

陳議員若翠：

局長，這個我都清楚，如果已經超過 24 歲了，所以你們就不管了嗎？我上次在市政質詢的時候，就已經針對這個部分，跟市長就教，我說現在的年輕人叫「扛世代」，不是「扛霸子」，上有老、下有小，他連自己都養不起了，所以未來青年政策是非常重要的。如果是錯誤的青年政策，等於市民的血汗錢白白被浪費掉。我跟你說 25 歲到 29 歲，我去年也提出相同的數據，你們今年在業務報告中，還是把 15、6 歲，還沒出社會的數據，拿來當高雄的政績吹捧。

我告訴你 25 至 29 歲，六都是最差倒數；30 至 34 歲六都倒數第 2；40 至 44 歲更別說都是六都最差倒數的，這樣的數據，顯現了什麼？你們現在只能夠下標，青年失業率是六都最低，這個我真的實在是聽不下去，所以我必須要把它拿出來。如果這樣不算詐欺、硬拗，你們跟柬埔寨的詐騙集團有什麼兩樣啊！

我們這個頭痛醫腳的獎勵政策，我上次已經有特別的在議事殿堂裡面，針對青年局有講過「粥多僧少」。我們青年局有上班的「打卡獎勵計畫」，其實這個部分在初期我認為可以。包括我們的勞工局也有向下做中央補助的青年就業獎勵計畫，都是為了因應我們應屆畢業生。就像我們講的…

青年局張局長以理：

期待他們可以穩定就業。

陳議員若翠：

對，這個部份我們並沒有反對，但是呢，你要多久的時間？你要多久的時間

繼續發嗎？繼續獎勵嗎？你看包括你剛剛在講的 9.5% 的失業率，六都最低。你怎麼不講從上任以後，我調查給你看。110 年下半年是 9.1%。〔…。〕

主席（邱議員于軒）：

因為你們是聯合質詢，所以現在用宋議員立彬的時間，好不好？時間 20 分。宋議員立彬可以嗎？好，時間 20 分鐘。謝謝。

陳議員若翠：

謝謝主席，我講一個數據，老實講你們一直在講說 15 到 24 歲的青年失業率，是六都裡面最低的。其實是增加的，你知道嗎？局長，我不曉得你們有沒有仔細的去看？人家說的從…

青年局張局長以理：

去年下半年是 9.1%。

陳議員若翠：

魔鬼從細節裡面發現，你看你從我們的市長上任之後的 110 年的下半年是 9.1%，所以他常常在講說 108 年之前，我們比他都要提升了。110 年全年是 9.8%，到了今年 111 年的上半年變成 9.5%，所以你如果在拿 15 到 24 歲的青年失業率，我跟你講真的會笑掉大牙。所以你怎麼解釋還是在拗，還是在騙。所以我現在要回到，我們頭痛醫頭，腳痛醫腳。這方面的一些，我們所謂的一些政策，青年的政策。因為這個部分就像我們剛剛在講，為什麼柬埔寨？當然這個有些部分是個人利慾熏心，為了淘金夢所以就被騙。但是呢？為什麼這個事件那麼讓大家值得關注，因為都是年輕人。都是年輕人，而且中央估計高雄 2,000 多人受害。你知道嗎？通報的柬埔寨失蹤人口裡面屏東第一，我們高雄第二。局長，所以我剛剛為什麼會講說，我們高雄市到現在沒有去關心這些年輕人？他們是為了想要賺一桶金，為了淘金夢跑去那裡了，那到底我們有沒有掌握呢？新聞說很多年輕人都去到那裡了。我們如果都不聞不問，是不是失職了呢？所以我想這個部分到底是有政府會做事，還是有政府不關我的事。這個是我必須要提出來反映的。我們未來年輕人的底薪，如何去提升？這個才是我們未來希望可以繼續努力加油的，而不是說他只要一畢業沒有錢待業了，在家裡當宅青年，宅男女，我們就用獎勵的方式，但是你要獎勵多久？你又講不出來一個期程，對不對？我想這個部分要趕快去解決，他們低薪的問題，這個才是我們更加關心的部分。

所以我希望青年局未來針對這個部分，還有包括我們的經發局，剛剛也有講，我們的商圈市集有些青創的，我們有補助的，你們補助的案件非常的多，我們都有翻閱過。但是有沒有去追蹤？給了錢之後有沒有去追蹤他？因為這個是供需問題，現在大家想要賺錢的心是很熱切的，為什麼？因為就像我剛剛講

的「扛世代」，年輕人他扛不起。所以他就會往有錢的地方趕快去賺錢。所以我希望這個部分，未來有關我們所補助的任何政策，一定要再持續的加以追蹤。這個部分是本席今天特別提出來的，針對我們財經委員會提出來的問題。謝謝。

青年局張局長以理：

謝謝議員，謝謝。

宋議員立彬：

謝謝主席，本席請問一下有沒有 40 歲以下的，在座有沒有 40 歲以下的科長或是幹部？除了青年局長以外，有沒有 40 歲的？45 歲？有的請舉手。好，那就是我們最後一排戴眼鏡那個科長嗎？請起立。請報一下你的單位和職稱。

青年局資源整合科許科長豪修：

謝謝主席，謝謝議員，我是青年局資源整合科科長許豪修。

宋議員立彬：

請坐。隔壁那個女生也是青年局嗎？請起立。請報一下。

主席（邱議員于軒）：

直接說明。麥克風幫他打開。

主計處經濟統計科王科長妍榛：

我是主計處經濟統計科科長。

宋議員立彬：

統計科，你好，請坐。我想請教一些問題。請你起立一下，我想要請教你一些問題。你可以告訴我們高雄市政府青年局裡面，你最大的印象是什麼？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

青年局最大印象？

宋議員立彬：

做什麼？他做了什麼東西？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

就是輔導青年尋找工作，然後能夠適性的到那個合適的工作上。

宋議員立彬：

還有沒有更好的重點？旁邊不要打 pass。有沒有？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

還有其他的嗎？

宋議員立彬：

對，還有沒有其他的，就只有這些？

主計處經濟統計科王科長妍榛：

就是…。

宋議員立彬：

請坐。我不為難你。各位局處首長，各位市民朋友，連我們高雄市官員都不知道我們青年局到底做了什麼？到底是幫助社會青年做了什麼？所以本席也很懷疑，外面的青年知道嗎？局長，外面的青年到底知道我們高雄市政府，所有的政策方向與幫助他們的福利也好，到底外面的青年都怎麼知道？你的業務報告裡面，你寫得沸沸揚揚，協助青年創業、協助青年、輔導青年。這個社團平台，我想請問你，你輔導這些東西數據，他的效應是在哪裡？有多少效應？你輔導多少的青年朋友？他又得到什麼東西？請你回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

宋議員立彬：

譬如說，你輔導了這些青年業者總共有幾家？他們的效應，其中一家有多少錢？能賺多少錢？至少有一家能讓你印象比較深刻一點的吧？

青年局張局長以理：

是，謝謝主席也跟議員報告。其實我們在協助青年…。

宋議員立彬：

不是，你只要告訴我，你上任以來有沒有協助到青年朋友，幫助他創業之後，他得到的效應是什麼？原本他是一個普通的青年，他有一個特質和專長，你去輔導他協助創立公司之後，他又賺了多少錢？應該有這些公司吧？

青年局張局長以理：

是，跟議座報告，其實我們協助青年的方式有非常多種，裡面其實有貸款或者是利息的補貼，甚至是補助。

宋議員立彬：

對，我只問你這一種。因為你有寫到協助青年創業。〔是。〕至少應該有協助到，你總有一家比較有深刻印象的吧？

青年局張局長以理：

我們協助非常多家有深刻的印象，他們是…。

宋議員立彬：

哪一家比較深刻？

青年局張局長以理：

議員是要指他的營業金額嗎？

宋議員立彬：

隨便你。哪一家他做了什麼？你輔導他什麼？他做了什麼？又賺了多少錢？

或者是他營業額多少錢？

青年局張局長以理：

其實我們近期真的有相當多的業者。

宋議員立彬：

沒有，你只要告訴我，我不需要你回答其他的，本席只要求你回答，你印象中兩年多來，你做局長裡面，你輔導印象中的這些，哪一個青年，他的事業或者是你輔導他的事業創立之後有得到什麼效應？有沒有？

青年局張局長以理：

我們近期有比較多像是餐飲業的部分。

宋議員立彬：

有沒有？

青年局張局長以理：

有。在餐飲業的部分。

宋議員立彬：

哪一家？

青年局張局長以理：

讓我印象相當深刻的是近期有一間叫做遙遙相望的這個咖啡廳。他就在我們逍遙園的旁邊…。

宋議員立彬：

在什麼時候去的？

青年局張局長以理：

我過去？

宋議員立彬：

你什麼時候輔導他的？

青年局張局長以理：

我想大概就是兩個月前，我們的青創補助。

宋議員立彬：

兩個月前，代表你兩年過去，之前是沒有印象的。

青年局張局長以理：

都有，但是有相當多的案例。我們有補助也有貸款。其實我們每一家的青創業者都相當的有特色。

宋議員立彬：

我當然知道，局長，本席也當議員當了 3 年，非常了解你的業務是什麼。局長，為什麼本席提醒你說，你做了局長 2 年多，你有沒有什麼比較特殊的或是

比較印象深刻，來親身輔導這一個案件，這個成功的案件，你可以引導到其他的青年朋友，你請坐。

青年局張局長以理：

謝謝議座。

宋議員立彬：

你剛所講的失業率，你說你降低失業率。本席很納悶，高雄人口下降，當然失業率也跟著下降，對不對？所以本席非常想知道，青年局到底你這兩年多來，只有輔導協助業者或是說青年朋友的失業率下降以外，你的印象是什麼？本席很失望，你也答不出所以然出來。所以我也沒有說你對或不對，好不好？做好自己的本份。

再來，剛剛本席也說你協助很多青年設計師的平台，去幫助這一些青年設計有一個平台，那他的效益又是什麼？你總共那麼多的東西，你只有一直在講說你協助青年，協助青年創業。你剛一個協助青年創業，在這業務報告裡面就整整一篇了。上面標題都是協助青年創業。到底創了什麼業、做了什麼事？本席覺得一年編那麼多的預算給你們，你到底做了什麼？連高雄市政府的所有公務人員，都沒有印象深刻了解你青年局，到底為青年做了什麼事情？本席非常失望，代表你的行銷、代表你推廣不夠。本席也想提醒你，要當局長並不是那麼簡單，旁邊這一位廖局長他剛上任的時候，本席對他也很不滿意，但是他 2 年多來，滿認真的做事、滿努力的工作，不管他的專業性到達哪裡？但至少他願意為高雄市民在努力，本席該肯定的也會肯定。但是本席覺得你應該要繼續加油，好不好？你所說的，我想請問你這一點，協助青年創業，你說，協助農（漁）設計行銷，本席要請問你，協助哪一家？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

青年局張局長以理：

這個部分，其實是我們跟海洋局跟農業局的合作。

宋議員立彬：

你本身知道的就好，不用講各局處，只有你知道的就好。

青年局張局長以理：

因為這個是跟農業局跟海洋局合作啦！

宋議員立彬：

你做了什麼？你老是講農業局、海洋局，到底你青年局做了什麼嘛！你對農（漁）產品的行銷，你做了什麼？

青年局張局長以理：

我們提供青創基金給他們作為經費，並媒合青年設計師，來協助我們的農漁民的包裝。

宋議員立彬：

有哪一件事情，你有沒有印象深刻的農（漁）產品，行銷設計師推銷給海洋局或是農業局的？有沒有印象比較深刻的？

青年局張局長以理：

其實農（漁）會的包裝…。

宋議員立彬：

農（漁）會本身就有包裝，那你協助他什麼呢？局長你請坐。代表你都沒有在用心嘛！上面的業務報告，這都是你寫的，協助農（漁）設計行銷，你行銷了什麼？哪個設計師設計的？你又說，農會和漁會本身自己有設計公司，廢話！這樣要你青年局做什麼呢？本席都是以你的業務報告來質詢你，所以我希望你記住，局長是沒有這麼好當的，請稍微用點心啦！

再來請經發局長，本席看到本席選區裡面，也沒有看到你推銷我們商業特色的一個行銷活動，我想請問你，你有沒有了解本席的選區，梓官、彌陀、永安、岡山、橋頭、燕巢，這六個選區裡面，有沒有地方可以讓你去行銷、推銷我們的商圈的呢？局長請回答。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

包含像蚵子寮之前有辦相關的演唱會，或者不論是在興達港等等，其實都有很多在地的漁產特色。

宋議員立彬：

我知道，我的選區也不只一個，我說的是商圈。

經濟發展局廖局長泰翔：

就這一塊來說，我們之前也有一次，跟橋頭市場在地的主委做一個討論。

宋議員立彬：

局長，我跟你講得那麼遼闊，你可能不知道我們以前岡山有什麼？梓官有什麼？因為時代久遠了，岡山有一個叫做中街，當時這一條街在岡山舊火車站前面，當時有空軍官校的學生，很多學生要去搭火車的時候，要經過中街，這個中街在我小的時候，非常的熱鬧，現在也還是存在的。但是經發局都沒有去做推銷，做一個動力去改變這個中街的範圍和景觀，讓人家覺得願意來這邊逛街及消費，中街裡面也有很多食品跟小吃，或是攤商，不管是攤販也好、或者是麵攤等有很多，我希望局長你能利用時間，去了解怎麼去輔導岡山中街這些商

家，其實這裡以前非常熱鬧，我希望不要只著重在其他蛋黃區裡的商圈，有時候外圍也要推展，現在市政府在推銷北高雄，至少北高雄那麼大的岡山地區，你應該找個地方，可以做行銷商圈的地方。

再來我請問你，我們之前的高雄券，以後還會不會再發行高雄券？類似這種促進消費的券，以後還會不會再有？

經濟發展局廖局長泰翔：

我先回答議座所提的岡山中街這一件事，我想這兩周內我就儘快的來安排會勘，因為過去他們並沒有申請相關商圈的組織，所以比較可惜。

宋議員立彬：

我知道，它已經是舊部落了，所以我沒有怪你，我剛剛有說：本席沒有怪你不知道這一條街。因為這一條街的時代已經比較久遠了，但是它有歷史的背景，它現在還是一條很熱鬧鬧的街。只是經發局要怎麼去輔導它，有時候不需要等到業者來申請市政府才要去做，我說市政府要幫助地方發展，這本來就是市政府應該做的事情，也是經發局應該去做的事情。所以本席提出來，請你可以去看看要怎麼幫助，這一條街總共大約 1 點多公里的商家，請你去了解一下，看要怎麼把岡山的特色融入到這一條街裡面去，好不好？接著請教工輔科長，請教目前納管的是怎樣？

主席（邱議員于軒）：

請科長回答。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

向議座報告，目前高雄市的未登工廠，大概有 4350 家。

宋議員立彬：

納管未通過的，現在有幾家？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

有 1,800 家。

宋議員立彬：

這 1,800 家是沒辦法通過，還是你們還在審核當中呢？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

中間有 1,300 家，是業者大概在應備審查的文件有缺件，我們有請這 1,300 家做補件。

宋議員立彬：

文件不夠，還在審核當中就對了。〔是。〕局長，納管這部分要加緊用心的去把這些業者，在法律上可以合法的業者，我們儘量讓它納管，好不好？儘量的幫助他們儘快時間納管之後，趕快提出改善方案，讓他們走到正常的工廠程

序裡面去，因為這非常重要，很多業者都等很久，當然你們的人手也不足，一個工輔科要應付整個高雄市這些沒有申請納管的這些工廠也很多。所以局長，這個你也要協助科長人力的補足，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝。

宋議員立彬：

科長，還有一件事情，未登記的在 111 年 3 月 21 日截止，還能不能申請？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

向議座報告，在 3 月 21 日過後的，大概就沒有辦法。

宋議員立彬：

等於在法律上，他就完全沒辦法去做申請了，是不是這樣講？〔是。〕就算他是在 105 年的 5 月 19 日以前的，也是不能申請的，對不對？〔對。〕代表這些農地所使用的工廠，等於在 111 年 3 月 21 日以後沒有申請的，代表你就是肯定是違法，對不對？在農地使用的，對不對？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是，因為申請納管的時間，已經超過了。

宋議員立彬：

好的，請坐。所以有時候你們的訊息，要告訴所有業者這些權益，要告訴他們什麼時間、什麼點，不要讓這些工廠不知道有法令時效問題，很多業者還以為隨時都可以來申請，有一些資訊要更快速一點，好不好。

再來我要請教稅捐處長，處長，你睡著了嗎？稅捐處長，剛剛在想什麼？一片空白，給你一分鐘時間講，你剛剛想什麼？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

沒有、沒有。

宋議員立彬：

處長，本席問你，你們最近發的公文，發給一些自己所住的住宅公文，房屋稅有分為哪幾種？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

房屋稅有自住及非自住。

宋議員立彬：

自助跟非自住、營業嘛！對不對？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

營業的。

宋議員立彬：

有三種嘛！對不對？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

還有非住非營等四種。

宋議員立彬：

就非住宅區。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

第一個，住家用自住；第二個，住家用非自住；第三個，非住家用非營業用；

第四個，非住家用營業用等，分為四種。

宋議員立彬：

我請問你，你家有沒有拜拜？你有拿香拜拜，拜祖先或是拜神明這一些。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

有啊！

宋議員立彬：

我想請問你，你如果有在家自己拜的神明，因為神明祂希望有一個匾額，放

在我們的騎樓上面掛一個匾額，我請問你這還要多繳稅嗎？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

沒有啊！如果是自己家裡面祭祀的話，是不用的。

宋議員立彬：

對，我請問為什麼本席選區裡面，怎麼有那麼多人收到你們的稅賦徵稅的通知書？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

議座，因為我不知道他的實際情形。

宋議員立彬：

我時間不夠，我簡單跟你講。他收到公文，因為他掛的那個匾額，他是非住家使用，所以你們跟他徵稅，了解嗎？

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

我知道。

宋議員立彬：

這是不對、這是擾民的，你要去探訪完，確定人家有營業使用、或是供眾人參拜使用，你再去課稅嘛！但是如果人家自己家裏面的信仰，自己單獨在拜的神明，只是放個匾額在外面，你就發公文要多課一個非住家使用稅，這是不對的、這是擾民啊！局長。

稅捐稽徵處黃處長惠玲：

我們房屋稅會就實際使用情形來課稅。

宋議員立彬：

但是你發公文給人家了，叫人家來做說明，所以希望這一點局長你回去了解清楚，我有把案件給你們的…。〔好。〕

主席（邱議員于軒）：

謝謝宋議員立彬。接下來請李議員雅靜質詢，時間 20 分鐘。

李議員雅靜：

主席、財經部門的各局處首長、電視機前面的市民朋友、媒體先進，大家午安。雅靜想要延續上次在市長施政質詢的時候，也包含前二天我們有去都發局，跟里長還有地方的士紳，針對五甲產業園區開會，跟經發局局長來討論，大概先把一些前因，跟在座的局長和財政有關係的各位聊一聊、談一談。這一塊土地整個的面積，我現在有框起來的，是這次你們想要推動的產業園區的發展腹地，但是原先的計畫範圍有 92 公頃，後來因為被檢討以後，縮減為 74.75 公頃，然後又再被檢討以後，縮減為 64.17 公頃，在這過程當中，從 103 年到 104 年，最後是 109 年，我記得在第二次送中央被退回來以後，雅靜有跟都發局和其他相關單位在議事廳特別提到，因為鳳山是高雄第一大區，也是人口數最多的區，將近 36 萬人，我們鳳山區域內就只有鳳山醫院，屬於地區型的醫院，它的醫療量能 and 床位數，其實遠遠不足以應付目前鳳山需求的醫療量能，所以雅靜在上一屆的時候，就不斷請相關單位，包含地政局、都發局，你們去研討看看，能不能在鳳農地區的區段徵收裡面，增加一個公益性質，什麼叫公益性質？有沒有辦法在這個區塊，就是原先的 74.75 公頃裡面，幫我們爭取醫學中心、或者區域型的醫院，我們也覺得很棒，就像長庚的醫療量能體系，然後確實我也要謝謝當時的都委會和地政局，有把意見納進去。確實也把相關意見送到中央，但是某些因素，我們第三次又被退回來了，所以我也要藉這個機會謝謝市府團隊，聽說是林副想到用產業園區的概念，來發展我們目前在鳳山市中心所剩最大土地面積的廊帶，其實聽到產業園區，讓雅靜有亮眼的感覺，你們一直在提 5G AIoT，可是我覺得高雄有太多 5G AIoT 的發展基地，就好比有文創產業園區一樣，有駁二、有大東藝術文化中心，有很多地方都跟文創有關係、跟 5G AIoT 有關係，可是這樣到底能幫高雄帶來多少在地的就業機會，甚至怎麼留住高雄各大專院校培育出來的人才，讓他們留在高雄、而不是一直北漂往北部去，甚至現在都一直往台南去、往屏東去，高雄到底留了什麼？感覺好像還沒有那個機會，只聞樓梯響，完全都還沒看到成果，不管是台積電也好、鴻海也好。

整個綠色這個區塊，聽說要做產業園區，在座談會的時候，雅靜有提了一個意見，我也要請局長具體回應，我期待這個區塊，我們可以做為健康醫療產業

園區，不是只有研發單位，它要形塑成一個產業鏈，高雄有很多的隱形冠軍，譬如在路竹岡山地區，有牙模的隱形產業冠軍在那邊，其他還有很多醫療，其實他們默默在幫高雄做外交，用他們的經濟、用他們的產業在做外交，可是沒有專區化，其實就沒有那個亮點。現在高雄有很多的產業園區，有和發、有仁武，現在如火如荼正在做的仁武，還有其他產業園區，現在又要在鳳山五甲推一個產業園區，是不是可以把它變成一個有別於其他產業園區專區化，用醫學中心的概念引進醫學中心或醫院，然後周邊要有一些醫療產業，包含日照等等之類的，把整個園區形塑為醫療健康產業園區，然後再導進你一直在推動的 5G AIoT。但我還是那句話，研發可以，但不能大部分精神都放在這裡，因為醫療和 5G AIoT，我個人還是認為有一段落差，還有一段時間要磨合，產業是不能等的，是不是請局長可以做一個答復，就是那次會議後，你們有沒有做過討論呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，首先我要特別感謝李議員，在座談會當天提出這樣的一個方向，我們也覺得或許在未來是非常可行的，其實我們剛開始討論的是 5G AIoT，但就像上次會議中提到的，5G AIoT 其實是一個資源性的產業，他需要有一個主產業，讓這個產業變得更好。所以當天會議中議員也有提到，在整體周邊醫療的量能，或許有可以增加的方向。所以在整體這塊來說，我想在整體的規劃，包含園區內地目的配置等等，我們會跟都發局和衛生局共同來做討論。假設我們在整體的方向上，希望以醫療為核心的話，我們也期待把周邊的產業鏈整體納進來，其實就像議員剛才所提到的，高雄在地其實在醫材和智慧化，各地都有很好的量能。醫材一塊是做製造，但直接製造出來的醫材，如何做智慧型的應用在醫療場域，變成一個很重要的課題，如果我們今天可以在這邊打造相關的園區，把我們的智慧醫材，以及亞灣 5G AIoT 相關的技術，以及智慧型的服務，能夠納入到這邊，成為一個新的服務模式或典範，讓大家在這邊可以受到更好的醫療照護。我想不僅僅是對在地的居民、或周邊居民，整體生活品質的提升，對於整體在高雄招商的智慧醫療科技的廠商，其實也是一大利多。像目前我們不論是跟仁寶或鴻海，他們都有針對智慧醫療這個領域涉略，如果未來我們真的有一個園區可以運用，我相信對我們整體的招商也是一個很好的方向。

李議員雅靜：

是，謝謝局長的正面回應，但是我要特別提醒，我期待這裡不是只有一個研發單位，它還要形塑為產業鏈，不管剛你提到的這些醫材公司他們設立在哪裡，未來有沒有機會把它專區化在這個區塊？為什麼？因為就這個方位來說，

其實剛好鄰近小港的小港機場，附近又有黃線捷運，又鄰近高鐵，還有高速公路、88 快速道路，其實東西南北到處都是橫貫連向的。在這個區塊，我們要怎麼好好地去思考運用。

為什麼會再特別提到說有沒有機會可以去幫我們推動醫學中心或者是區域型的醫院？是因為鳳山除了鳳山醫院，附近其實有 802 醫院，可是大家都習慣往長庚過去。長庚的醫療量能其實也沒辦法 cover 整個原高雄縣，雖然現在還有義大，可是要想想，除了鳳山以外，我們還有大寮、大樹，甚至林園這附近完全都沒有大型醫院，連同鳳山，我們如果可以在剛好這個中心點，又交通這麼便利發達的地方可以有這樣的產業園區，甚至是醫學中心，我想未來這是對高雄市民的一個福祉。有醫學中心，我們當然要去引資，就是招商，看是要媒合哪一個譬如說醫院體系或者是中央願意挹注專案的經費進來到高雄一起幫忙去推動。我想很多的公共事務需要大家一起通力合作，你沒有比較厲害，雅靜也沒有，所以我才會說我們集思廣義，在那裡拋出議題，雅靜也給你一些時間請你回來，在財經小組的時候，我會再提出來，這是為什麼我要特別再提的，然後我也要麻煩你針對未來這個園區的設立，如果真的能有醫療這樣的項目進來，有別於和發，有別於仁武，有別於路科那邊的一些園區，其實剛好可以像林副所說的，這個 S 廊帶的一些相關體系慢慢地就很明朗化，不會全部都是你一直在推的 5G AIoT，就只有單向的研發項目。局長，你懂我的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，另外的服務應用。

李議員雅靜：

再來就是我也還要拜託你，如果未來規劃進來可能你的多功能設施，社會福利政策的一些建設，包含日照，包含那一天有提到的一些比如說公共設施，你們也都要一併規劃進來，因為除了經發局以外，還有都發局、其他的，你們要幫忙想方設法把整體做一個規劃，而不是你做你的，他們做他們的。這個雅靜要拜託經發局廖局長。

再來就是商圈的部分。LaLaport 要進到鳳山來，其實很多人很開心，但本席很憂心，為什麼？我們擔心這一隻大母雞會壓死周邊的小雞，為什麼？高雄尤其是鳳山，我們有很多的在地文化，在地的小吃，在地的庶民經濟，雖然都是高雄在地人的日常生活，未來 LaLaport 進來以後會不會有磁吸效應？整個區塊變成是一個百貨公司，全部都去那邊消費，其他周邊完全沒有，唯一獲得的是交通混亂的狀況，所以雅靜要在這裡特別提醒，也要麻煩局長，我不知道你有沒有想到這個問題，未來周邊怎麼把它商圈化？怎麼把它形塑成是一個商圈？怎麼用，你說用母雞帶小雞嗎？我覺得還滿不大可能的，我很怕周邊的產業都

不見，小吃、庶民經濟都不見，有沒有機會是用小雞來帶這些母雞？反著思考，就像台北市的南西商圈，你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

有，赤峰街那邊，中山站。

李議員雅靜：

我相信你有看到相關的資料，有沒有機會？我們也可以先做在前面，我們先整合周邊的一些可以把它形塑成商圈的這些店家，先整合起來，等他真的進駐，真的開始開幕了，至少我們的底子已經夠硬，而且我們已經商圈化了。局長，你懂我的意思嗎？不然永遠就是一股的磁吸，為什麼我會提到這個問題？鳳山 57 年來第一次，在去年第一次，今年第二次，連續 2 年我們的人口數是下降的，為什麼？全部被吸到台積電那邊去，沒有不好，都很好，因為每一個人有遷徙的自由、有就業的自由都很好，可是在這樣的狀況之下，你經發局的配套是什麼？未來我們的產業如何去發展？你的商圈怎麼去形塑？我想要簡單的先去聽廖局長你這邊的想法。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我想剛才議員你在說出的時候，我第一個想到的也是台北市的南西商圈，從過去的包括衣蝶百貨到後來變成新光三越南西店，再到中山站的捷運站在整體綠廊帶的設立，接下來就可以看到整體在後面的商圈，包含赤峰街那邊就有陸續做一個轉換，其實就是一個算是從百貨帶動周邊的發展。

李議員雅靜：

沒錯。高雄，尤其是鳳山，因為他就即將要來了，明年要動工，是吧？如果順利的話，〔是。〕我周邊的商圈能不能形塑？你幫我們高雄，幫我們在地做了什麼準備呢？看起來還沒有，連動都還沒想到。都發局，本席提醒過，但也還沒動，所以廖局長能不能麻煩你幫我們有一點想法，怎麼去把商圈形塑起來？怎麼讓這個商圈跟 LaLaport 是可以共榮的？〔是。〕局長，你懂我的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

了解，是。

李議員雅靜：

再來，除了 LaLaport 以外，你知道我也一直在推動黃埔新村在地的生活圈，其實也跟我們的商圈有關係，因為附近有一個三民家具街，甚至附近也可以跟文化局合作，將在地的文化、廟宇文化、小吃文化做結合，因為這裡是一個大商圈，本席一直推動，但是經發局不管是商行科或者是市場管理科、市管處感

覺好像都看不起這些產業，也沒有在推動，反而都是地方自己在動起來，甚至是協會自己發起，局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我想絕對不會有所謂的看不起，但或許是因為本身就有許多的市場跟商圈，所以可能在整體的關懷上可能照護度沒有那麼廣，也很謝謝議員的提醒，我想剛才你所提到的包含黃埔新村或者是三民家具街等等，接下來我們來進行相關的會勘，來看是否有方式可以來一起做合作。

李議員雅靜：

能不能會後我們可以具體找一個時間，先聊一下，會前會，再去現場做會勘，畢竟我覺得那裡是高雄，尤其是鳳山，我們玩的老街、舊街，每一間廟宇都有百年歷史，還有全台灣第一個，也是唯一一個黃埔新村在鳳山，我們都不會好好運用，沒關係，局長，你不知道，你叫旁邊的，這是副局長嗎？你請他起來回答，沒事，我要的只是怎麼去幫這些在地的文化做推廣？在地的庶民經濟怎麼把它分享給大家？怎麼把它商圈化？怎麼把它共榮？局長，你懂我的意思嗎？沒關係，我知道你可能對黃埔新村不熟，三民家具街不熟，因為你都沒來過，是不是請隔壁一直在跟你 pass 的來回答？

經濟發展局廖局長泰翔：

不是，因為我是詢問他是不是就是，我之前有去過幾次，就是有打鐵街，還有賣一些藤製家具那邊。

李議員雅靜：

對，在那附近。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，我想那是一個非常有地方特色的區域，所以謝謝議員的建議，我想我們就依你剛才的建議，我們儘快地來安排，先做一個會前會，之後儘快來做相關的會勘，看如何來協助行銷跟合作。

李議員雅靜：

局長，怎麼商圈共榮？怎麼吸引人潮？怎麼發展地區的經濟？怎麼讓小雞能真的是帶母雞，而不是被母雞壓扁扁，我覺得這個可能要大家集思廣益，如何透過在地人的力量，在地人的不管是生活習慣或是想法，去推動我一直在提的庶民經濟。這個我要麻煩你們真的要動起來，結合都發局、經發局、文化局，甚至交通局，因為停車場我們已經幫你準備好了，就在黃埔新村的加油站後面，該有的硬體設備我都幫你先準備好了，甚至客委會的一些學苑的教室都在那邊了，軟體、硬體都好了。只剩下經發局動起來，幫我們把這個商圈組織化，幫我們把這個商圈跟社區的居民結合在一起，讓商圈可以跟社區共榮。我把這

樣的大方向先跟你們提，今天我針對五甲，林副市長說的產業園區，但我提的是醫療健康產業園區，結合您的 5G AIoT，看怎麼把醫材智慧化，再來就是我們在地庶民經濟，怎麼把商圈共榮化，未來 LaLaport 進到鳳山，進到高雄以後，怎麼把這個地方…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，主席，我快速的回應。

主席（邱議員于軒）：

請儘快回應。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我想五甲園區這一塊，我們會儘快找都發局和衛生局一起來討論，因為要先確認醫療的方向以及需求。另外一塊，您剛剛所提到的黃埔新村那一塊，我們兩周內先跟議座做一個會前會，我們共同來做探討，希望可以儘快排會勘，做整體新的規劃。謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝李議員雅靜的質詢。接下來請陳議員美雅質詢，時間 20 分鐘。

陳議員美雅：

非常感謝我們的主席，首先本席要針對高雄市民非常關心的幾個議題先就教財政局長。其實我有把高雄市民最關心的議題先詢問你們了，有關於目前高雄市的負債情形為何？是不是請局長能跟大家說明一下。還有現在高雄市的人均負債平均是多少？我們目前舉債的總額又是多少？請局長簡單先說明，針對數字的部分說明。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝議員的指教。我們分為一年跟一年以下的未償債務的部分，結到 7 月底是 2,435 億元；我們的基金，就是自償性的部分是 515 億元；至於營運及清理基金的部分，到 7 月底是 203 億元。

陳議員美雅：

局長，可不可以請你用更白話告訴高雄市民，以這樣子來看，所有的高雄市民人均負債大概是會落在多少萬元？

財政局陳局長勇勝：

以高雄來講，我們的人均負債是在 8.9 萬元。

陳議員美雅：

你有沒有去看過全國人均負債大約多少？我們高雄是 8.9 萬元，全國是多

少？我們是比較高，還是比較低？

財政局陳局長勇勝：

如果以台北、台中和新北來看，大概是在 3 萬多元左右。

陳議員美雅：

我肯定局長你也確實把目前高雄市負債嚴重的問題披露出來，我想大家透過議事殿堂都曉得高雄負債確實相當嚴重。所以為什麼我們現在一直在喊說我們要想辦法，中央統籌分配稅款的遊戲規則應該要加以調整，因為對高雄太不公平了。所有的空氣污染或是對高雄不友善的環境都是在高雄，工廠在高雄，但是稅收卻是中央或是別的縣市收走，所以本席在這邊也要再次呼籲，請局長要到中央反映這個問題，我想陳其邁市長跟中央應該有一個管道可以溝通。我們一直在喊說要讓高雄市的財政能夠更加的健全，如果不解決我們長期以來負債的問題，是沒有辦法去解決現在高雄市高負債率的財政惡化現況。所以局長，我要求第一點，去跟中央要求儘快修改我們的統籌分配稅款。第二個部分，我想請教你，依你剛才所列的龐大的高雄市負債的狀況，我們每年還要支出多少的利息呢？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我們目前編列的預算大概是 22 億元左右。

陳議員美雅：

一年 22 億元左右。〔是。〕所以局長，以你的專業，看到這樣的數字也覺得很可怕吧！如果這 22 億元我們可以節省下來，想想看，這 22 億元可以做多少高雄市的建設。局長，我想你也肯定本席的這個結論吧！是嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝議員。所以我們才有所謂的節流，市長上任之後發行了三次的公債 571 億元，在這樣的升息之下，我們從以前的銀行借款轉為發行公債，一年可以節省 3.4 億元的利息支出。

陳議員美雅：

是，局長，你剛才有說透過一些節省利息的方式，確實是可以幫高雄節省掉一些負債的利息支出。但是更重要的是，我們的債務如果沒有辦法下降的話，這些債務利息還是一樣是壓垮高雄市的許多因素之一。所以我才要求你們，除了跟中央要求統籌分配稅款以外，你們現在不是只有節流，因為高雄市現在要建設，要建設就需要經費。你可不可以再告訴大家，我們現在的舉債上限還剩下多少？跟大家報告一下。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，依照我們的舉債上限的額度，我們還有 947 億元，我們是逐年

在增加舉債額度，也就是我們的財政越來越健全。

陳議員美雅：

你說舉債上限還有 900 多億元，如果我們現在要全力發展，本席一直在強調旗津區要第二條過港隧道，旗津需要有輕軌才能夠解決旗津當地居民的交通困擾跟問題。最近在旗津辦活動，但是旗津居民卻是因為被塞車塞到苦不堪言。本席一直要求市政府趕快編經費闢建第二條過港隧道，你們說這需要中央補經費。本席也要求你們儘速闢建輕軌，解決旗津當地居民心中的痛苦。旗津明明也是高雄市，他們一樣在納稅，但是旗津居民的生活、交通就是不便利。這都是卡在什麼因素？如果現在我們有龐大的經費，說建設馬上就可以建設，而且旗津居民是舉雙手支持的，只要你們願意投入這些相關的交通建設，只要能夠帶動旗津的交通便利，大家都願意支持。但是為什麼遲遲沒有進度？因為市政府給我們的理由是，這個要爭取中央補助經費，高雄市沒有經費。

所以局長，不要說高雄市還有 900 多億元的舉債上限，如果我們的財政能更加健全，高雄市民需要的建設馬上就有經費可以來挹注的話，我想這才是高雄城市進步的象徵，這才是高雄市民之福。所以局長，本席剛剛就教你的那幾點，請你務必要去研議一下，如何解決高雄的財政惡化，後續請把你們的報告提供給本席。還有旗津的第二條過港隧道跟輕軌的部分，這個也要請你們加速儘快的研議，想辦法從經費裡面找出方法，給旗津該有的建設。

另外，針對於囤房稅的部分，請局長簡單說明一下。我們現在的囤房稅，在本席要求你們徵收了囤房稅之後，必須要把它用在幫助高雄市民。高雄現在房價漲漲漲，但是收入卻是沒有漲，萬物皆漲，物價也漲，房價也漲，讓許多高雄的民眾朋友苦不堪言，所以囤房稅請你們用在補助相關的租金補貼上面。是不是可以告訴我們，還有什麼方面可以去協助高雄的市民朋友？就是囤房稅所收來的這些稅收。

主席（邱議員于軒）：

局長請簡要回答。

陳議員美雅：

局長請簡單答復一下方向。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝議員。我跟議員報告一下，市長上任之後，我們減債了 58 億元，這個我們做到了。剛剛議員提到的，我了解…。

陳議員美雅：

我現在問你囤房稅，你不要再扯其他，先講囤房稅的部分。

財政局陳局長勇勝：

我了解，你講的囤房稅的部分，也謝謝議員的配合，我們修正了房屋稅條例…。

陳議員美雅：

什麼叫做我配合？議員是監督你們，議員不是配合你們。

財政局陳局長勇勝：

謝謝你的支持。

陳議員美雅：

囤房稅是要求你們必須去幫助高雄市民朋友，在高雄市房價高漲之下，薪水沒有漲，萬物皆漲，在通膨的情況下怎麼去幫助高雄市民。所以局長，你們的觀念不要是當官的觀念，什麼叫做議員配合你們，議員是監督你們，議員是要求你們，議員是對你們所有的預算加以把關的，所以請你不要混淆了彼此的職責，請你互相尊重。所以我們要求你，你剛才是沒有講出來，我給你時間，把囤房稅後續本席要求你們要針對用在租金補貼上面，給高雄市民朋友讓他們有感。並且請你們用在高雄市民生活上面，對他們是有幫助的。

另外一個議題，我不曉得財政局長對這個資料有沒有掌握，無人機在這一次燈會辦的大家覺得辦得非常好，但是不曉得經費總共花了多少？跟大家說明一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員，我想這個部分市長重視財政紀律，所有支出的部分我想是不是要問主計處長會比較清楚。

陳議員美雅：

無人機的部分你這邊沒有資料就對了。

財政局陳局長勇勝：

那是歲出的部分。

陳議員美雅：

那是觀光局，我只是想知道財政局這部分有沒有掌握？

財政局陳局長勇勝：

主計處長在可以回答。

主席（邱議員于軒）：

請主計處長回答。

陳議員美雅：

局長，謝謝請坐。主計處長你有掌握嗎？

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席、謝謝議員，有關燈會的部分，議員知道我們有提墊付款 4.6 億。

陳議員美雅：

中央、地方各自多少？你把數字講出來給大家聽就好。

主計處李處長瓊慧：

有關燈會的部分，是由各局處來辦理他們的業務。

陳議員美雅：

我問你數字，你有沒有掌握？

主計處李處長瓊慧：

目前我手上是沒有這個數字。

陳議員美雅：

所以你們也不曉得。

主計處李處長瓊慧：

是，目前我手上沒有。

陳議員美雅：

所以必須要觀光局才有相關的資料，無人機你知道全部花了多少經費也不曉得？

主計處李處長瓊慧：

這個目前可能還要在去了解。

陳議員美雅：

那也很奇怪，財經部門我以為相關這些大筆財政，這些經費的支出，你們至少了解，主計或是財政應該要有所了解。不要緊，本席會再來質詢觀光局長，但是就有民眾在質疑高雄市的無人機到底是花了多少經費？我不知道為什麼高雄市政府一直不願意講清楚？如果辦得好，告訴大家這也不是一件壞事情，但是不要這樣遮遮掩掩都不願意講，不知道是什麼樣的因素？今天來備詢相關的財政資料，就算不是你主管的，但是我希望你也要能夠掌握，主計處長本席就再問一個問題，這絕對是你手上要掌握的。請問你高雄市的勞動人口是增加還是減少？

主計處李處長瓊慧：

目前高雄市的勞動…，人口的部分我們從 277 萬到目前的 272 萬。

陳議員美雅：

勞動人口，不是問總人口。

主計處李處長瓊慧：

我知道，就是整個市民人口是有減少的，勞動人口我們目前的資料看起來，

大概維持在平盤上。

陳議員美雅：

平盤就是指就是跟歷年相比是維持一樣的數字沒有減少，這是你的回答，這是主計處長的回答。

主計處李處長瓊慧：

詳細的數字

陳議員美雅：

有沒有正式的資料出來？

主計處李處長瓊慧：

詳細的數字我事後再回復你。

陳議員美雅：

你說事後，現在在備詢的時候就要回答。剛才財政局長把球丟給你，叫你回答無人機你也回答不出來。現在問你人口，人口統計是你主計處該做的，怎麼答不出來呢？勞動人口減少內政部都已經發新聞稿公布了，你們到現在還不知道。好，你先請坐。

經發局長，請教你。高雄市的勞動人口是增加還是減少？你負責招商事宜，負責幫高雄市帶動更多的就業機會，請教你勞動人口是增加還是減少？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，首先第一個目前高雄市上半年的就業人口是 134.9 萬人。

陳議員美雅：

這是你今天送進來的報告，所以本席問你，你所謂的這 134.9 萬跟內政部公布的所謂的勞動人口數字不一樣。我請教你依你手上的數字、依你們的統計，當高雄在拚招商的時候，請教一下，高雄市的勞動人口，是增加還是減少？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，以我們手上這個數字來講，近幾年都是類似的。

陳議員美雅：

類似嘛！是增加還是減少還是一樣，一樣是不是？持平是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，就我手上的這個資料，以就業者來說，同比來說的話大約是增

加 1.58%，或許大家的基礎不同。

陳議員美雅：

你說就業人口是指勞動人口，是指 15-64 歲的這個人口的區間，這邊的就業人口數是增加的，這是你的回答，是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一塊，我想…。

陳議員美雅：

是嗎？我是確認是不是？你剛才這樣講是個意思。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我手上的資料是就 110 年。

陳議員美雅：

分不出年齡層是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

110 年下半年的資料，是。

陳議員美雅：

就業人口是增加的？

經濟發展局廖局長泰翔：

110 年下半年就業人口的數字，同比來說是增加 1.58%。

陳議員美雅：

我這邊就要請市政府拴緊螺絲，我想每一局長都必須有專業才能站在這個議事廳上面，我們也尊重你們，但是請你們還是要拴緊螺絲。根據內政部所發的新聞稿當中也看得出來，他已經明明白白告訴我們高雄市的勞動人口是減少的。近九年來都是呈現減少的狀況，但是我不知道為什麼主計處長跟經發局長告訴我們，你現在不用在 Google 資料，你就專心聽問題，你現在不要在 Google 了。〔是。〕我直接把答案告訴你，你不用在 Google。

經濟發展局廖局長泰翔：

勞動人口算是母體，可勞動的人數…。

陳議員美雅：

我們不要在就…。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才我講的是就業人數，是實際上就業的人數，定義上有一些不同，跟議員報告。

陳議員美雅：

你要這樣定義沒關係，我想市民都在聽。〔是。〕我現在就是問你，以主要

的勞動力，15 歲到 64 歲。這邊是主要的就業人口，局長這你不否定吧。所以當你告訴我高雄市現在的數字是 134.9 萬，內政部上面的勞動人口比這上面的數字還要多。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以一個是母體，一個是實際的參與就業者。

陳議員美雅：

但是局長，你的意思是勞動人口可能沒有參與就業，哇！那這個失業率很高，局長我就要求你正視這個數字，請你跟勞工局這邊彙整，我在勞工部門也質詢了這個議題，我請你跟勞工局共同去了解一下。當你們一直對外講說，高雄市拚命招商，高雄市創造更多的就業人口的時候，我們看到內政部公布的數字，高雄市的勞動人口是連 9 年持續下滑負成長的情況，而且內政部公布的數字比今天經發局提供出來的就業人口數 134.9 萬還要高。所以我本來以為局長你們漏寫了還是怎麼樣？但是局長說沒有，計算的母數不一樣，沒關係；如果局長說內政部公布我們勞動人口是比較多，但是你們所掌握的就業人口是比較少，表示有勞動人口，但是他沒有就業機會，這就是政府想辦法要去弭平的，對不對？我想邏輯是這樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒錯。勞動參與率沒錯。

陳議員美雅：

所以局長，當內政部說我們的勞動人口是一個數字，你們的就業人口數是比較少的時候，就代表高雄市失業率高的問題。當然詳細還是要經過你們跟勞工局或是主計單位統計一下。主計處長，我請你送上來的資料不精確，詢問你你也答不出來，後續請你們這幾個局處把相關精確的數字統計一下。讓市長能夠知道，現在我們口喊著全力招商，是不是真的有創造這些就業機會我想這是很重要的。謝謝請坐，請你們會後再把資料提供。

另外，經發局長我請教你一下，當我們市政府公布 8 月 7 日楠梓產業園區動土，請問台積電到底何時動工？預計何時完工？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，我想這一塊就全力來配合，並且尊重投資企業。

陳議員美雅：

他們何時動工？他們動工了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊就尊重企業。

陳議員美雅：

尊重企業，所以你們沒有掌握，你們不是說 8 月份他們會動工嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們尊重企業，一直以來都是用這樣子的方式，

陳議員美雅：

還沒有就對了，8 月份不會動工就對了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想我們一直以來都是用這種方式來對待我們投資的企業。他們相關的資訊。

陳議員美雅：

局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

尤其是上市櫃公司的對外發言時機。

陳議員美雅：

我是覺得我們政府有點奇怪。局長，請尊重我，〔是。〕我是覺得我們政府有一點奇怪，購買疫苗也要列為機密 30 年，論文也要封存 30 年，現在我在詢問經發局長，台積電預計何時來動工？台積電預計何時完工？台積電何時要到高雄來？現在他跟我說這也是機密。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，他們對外就是說今年會動工，後年會量產，一直以來對外都是一致的說法。

陳議員美雅：

局長，他不願意告訴我，我剛才詢問他，你們本來對外幫台積電發新聞稿說 8 月份他們會來動工，到目前為止都沒有。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們從來都沒有對外發新聞稿說台積電會 8 月動工，從來沒有。

陳議員美雅：

招商也是一個機密，我是覺得很匪夷所思，招商的進度。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們從來沒有。

陳議員美雅：

局長，不要跟我搶話。

主席（邱議員于軒）：

局長請尊重議員。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

陳議員美雅：

招商的進度在高雄市政府怎麼也會變成一個機密呢？剛才在請教，我問了好幾次，但是經發局長就是說不能講，這是企業的機密，要尊重產業，在台灣中央到高雄市所有的這些文件資料人民都無法獲得，只要一句話「商業機密」，你們都把它列為商業機密，一句話「這個是機密」，全部資料都封存，都不能問，人民都不能知道，這是非常荒謬的事情。因為從本席剛才詢問的內容，我們可以看得出來高雄市在招商，你們口口聲聲說招商，我們舉雙手全力的支持，我們挺招商，我們有挺你們投入建設、投入招商，打造更好的招商環境，但是問題是你們到底創造多少的就業機會？講不清楚。高雄市有沒有減少失業率？講不出來，主計處長也沒辦法回答。所以我會覺得這是非常匪夷所思跟荒謬。另外一個數字你總可以答復吧？高雄券現在到底總共已經花費多少經費？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這個之前也有跟議會說明。

陳議員美雅：

數字就好，時間有限。

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，包含加計本金以及整體相關的成本、採購等等…。

陳議員美雅：

全部，數字就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

總體的支出經費目前大概是 11.66 億元。

陳議員美雅：

全部呢？全部是發行多少？現在兌換是 11.66 億，你們全部也是發行這個數字嗎？後面還會增加嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

不會，因為我們已經發送…。

陳議員美雅：

11.66 億是這一次高雄券全部的支出，是嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前的支出。

陳議員美雅：

好，我記得我在上個會期詢問陳其邁市長，他那時候跟我答復好像不是這個數字，當然現在這個金額又增加了。局長，我也請你把高雄券到底後續是如何提振高雄的經濟，我們看出了商圈的發展；還有公有市場這些老舊設施的修繕，你們有沒有用心去做？我都要看到你們後續的詳細報告。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝。

陳議員美雅：

局長還有各位局長，本席的質詢到這邊，但是對於高雄的未來、高雄的財政非常重要，希望大家…。

主席（邱議員于軒）：

謝謝美雅議員，也麻煩各位局處把相關資料提供給美雅議員。接下來請郭議員建盟質詢，時間 20 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人，財經部門的各位局長官員，大家午安。把握這 20 分鐘的時間繼續跟大家討論高雄相關的經濟、就業問題，今天的主題是歡慶台積電建廠之餘，玉竹商圈變空城，傳統商圈經濟何去何從？因為玉竹商圈是我自己的選區，也是我跟經發局長、青年局長一直努力在改善的要點，所以今天再把握這個時間跟兩位局長深入討論。

台積電的好不用再討論了，我認為這是我當議員以來看高雄經濟最重要實質轉變的關鍵。我 review 這幾次我想特別再強調的重點，就是台積電來會造成很多好的效應，我們也很期待，但是台積電來了以後，在其他各城市常會造成貧富差距變大，我們沒有辦法進入這 4 萬多個產業鏈的就業機會裡面，因為現在就業人口差不多有 160 萬人，進不了台積電產業鏈的人會不會因此受到影響？那時候我曾經提到會造成結構性失業，所以透過基尼係數來監控高雄的貧富差距，都發局要繼續供給平價的房屋，教育局要趕快媒合相關產業的職缺需求，勞工局也一樣，另外經發局也要不斷提高各方面，不只高科技、製造業，還有其他服務業、相關產業的高值化，我特別請主計處長要定期公布基尼係數，現在公布的壓力一點都沒了，基尼係數要有大變化至少也要 3 年後，問題是現在制度化把它放在我們的網上公布，大家能看到數字的改變，官員也會開始積極想怎樣防止貧富差距過大，議員也會一起不斷的提醒，這樣 3、5 年後下一任市長的壓力會比較小，所以基尼係數現在公布就沒有壓力，我勸大家制度化來公布，對高雄有長久的助益。

這次我跟市長質詢討論，我看到相當驚訝的事。眾所周知，所有局處長也知道「人在公門好修行」，我們透過社會福利幫助很多困苦人，但是那個都是屬

於濟貧的階段，我們最期待的是脫貧，就是幫助困苦人脫貧，所以我上次跟大家分享高雄絕對會面臨有結構性失業。昨天我還聽到一家連鎖醫院即將要把它掛號用人臉辨識，目的就是他們現在不好僱人，你看又是因為機械自動化以後，還有無燈工廠都會造成結構性失業問題，連服務業也一樣，你看現在的自動點餐機。再來，高雄還是有一定的工作貧窮問題，我相信大家都知道，所以參加座談會的時候，高雄除了台積電以外的產業發展，竟然就看到這樣的實力，這個是屏東的實力，50 位居服員裡面有 17 位年薪破百萬，竟然在高雄的三民區，這真的是嚇壞我的實際經驗。這些數字全部都是要送社會局申報，在三民區的興義合作社竟然在 107 年的時候 50 位居服員有 32 位年薪破百萬，我質詢以後，聯合報的記者打電話去問他，結果他在報紙裡面寫「有 30 位年薪破 75 萬」，我說你怎麼會跟我說破百萬？他說不想讓同業的壓力這麼大，但是詳細的數據都有送衛生局，所以那些數據都是真的。裡面最讓我感動的是 111 年有 75 位社員平均年齡 52 歲，7 月居服員平均薪資每個月 7.2 萬元，110 年有 56 位（75%）年薪破百萬，110 年最高月薪是 12 萬元，110 年最高年薪 140 萬元，比議員領得還多，4 年多來已經有多位社員以積蓄購屋成功脫貧，年度分潤達 84%，這是合作社事業的體制。怎麼樣幫？經發局或青年局在相關產業，除了國營事業、中小企業，有沒有可能用合作社形態結合不同產業發展狀況，協助中高齡弱勢就業民眾脫貧？這是個太成功的例子，兩位局長，我們也跟研考會、社會局、衛生局都一起去了解，這實在是很好的範例。

時間關係，我直接進入主題，回到這個是我在上一次的建議，接下來再直接進入主題，玉竹商圈發展何去何從？店家一周內掛蛋、逾百間租售，玉竹商圈變空城。當然原因是商圈轉移到北高雄，新崛江、玉竹商圈漸漸沒落，加上疫情的發展，整個商圈宛如空城，九成空租或待售。前幾天報紙也寫到「青年局全力幫年輕朋友跳街舞」，希望透過街舞讓年輕朋友能有好的運動空間，也讓玉竹商圈有新的人潮進駐，所以我們成立「社團實驗室」，因為遇到疫情整個就人也不會出來，所以這個的成效低，月營業額不到 1 萬元，玉竹商圈 3/4 倒光光，倒光光怎麼辦？原因是什麼？第一個原因，玉竹商圈店面租金太高；第二個，商圈北移，電商網路購物衝擊、大賣場的衝擊；再來是缺停車位、停車費率過高及疫情衝擊，而疫情我也覺得是關鍵原因，但是疫情現在幾乎…、正好前幾天，正好 8 月 17 日 Google 公布了最新的台灣人流，它是公布 5 個星期的，我把它這兩、三年來，所有的數據把它兜起來，我們台灣的疫情最主要是在這一段時間，第一次高峰是在 5 月 19 日到 7 月 21 日，第二次高峰是在 2022 年 4 月 24 日到 8 月 21 日。這個是捷運，中間這條線 0 是基準線，大眾運輸因為疫情來，整個使用情形下降。再來，到公園的人數，你看疫情一來，沒有人

敢去公園，這看數據很清楚。再來，這個是零售業，商圈休閒娛樂也是疫情來沒有人敢去，這個是現在 8 月 21 日的紀錄，這個是 2020 年 10 月 10 日。這個是辦公，疫情來了大家居家辦公的也偏高。接下來是到超商和藥局，還有這個是在家的時間。所以全部一起看，這個是 Google 這兩、三年來的人流數據，

我們來看這個關鍵，疫情還沒來的台灣，所有的線大概是在這兩條線的範圍，到現在最新是偏離不遠。所以整個台灣受疫情的衝擊應該已經到了中末段了、算末段了，但是末段了以後，我們的經濟回來了沒有？這幾天大家有沒有去過文博會？大家應該有去。（影片播放）左邊是我昨天去拍文博會的現場，哇！文博會，你看人很多啊！沒有去的趕快去，還不錯玩，所以這是文博會，攤商、人潮滿滿。右邊是哪裡？你們知不知道？是六合夜市，昨天的六合夜市，六合夜市的人潮也回來了，所以疫情稍退，我們的商圈也回來了。

但回過頭來，來關心我們要討論的主題，這裡是玉竹商圈，這裡是昨天的玉竹商圈，玉竹商圈昨天燈一樣點得亮亮的，但是店面沒有幾家開著、沒有幾家開著，一樣沒有人。我們整個看一圈，一樣都沒有什麼人，玉竹商圈的狀況真的很差。所以疫情衝擊的原因我們幾乎可以去除了、我們幾乎可以去除了。

店面租金太高，這不是我們能影響的、不是我們能影響的，而且店面租金太高，這些房東也覺悟了，如果租金繼續這麼高，他也租不出去，所以這些店租有的降到剩下四分之一，不是降四分之一喔！是從 3 萬 2,000 元降到 8,000 元。另外，賣甜不辣的這個大姊說，屋主願意降租金、他願意要降，可是人家卻不租了，畢竟沒有人潮了，因為什麼？惡性循環沒有人，我就乾脆不要租，因為疫情來，我也不知道何時會變好，所以我就乾脆不要租，店面一沒有人租，人家看店面都沒有開，人家就不來了，雖然現在生意又好起來了，疫情都稍歇了，但是那裡也不需要去，因為都沒有店面了，整個都在惡性循環。

所以缺人潮的問題怎麼辦？沒人潮，降租金依舊沒有人租，所以剛才的問題，第一個我提的方案，我認為要下點猛藥，過去這一種，在其他的市長要這樣做不太可能，因為會被法令綁得死死的，但是在陳其邁的任內，我看到有許多他願意跳脫框架去嘗試的。第一個，我認為應該定時定期，簡單講就是經常性開放文創攤商餐車市集進駐玉竹商圈的巷道內，吸引人潮重新返回商圈，現在店家要再開，還要一段時間啦！它要恢復到以前有店面、人潮再回來，困難！問題是你現在如果要把那些餐車市集都請回來，其實我們只要去找他們來幫忙，這些文創餐車市集、這件事情我知道張以理局長已經辦了幾次，但是我們都辦在中山路外，我們能不能經常性的給他們什麼樣的優惠，讓他們直接進駐巷道內、進去巷子裡面擺，這樣子就可以讓商家、讓這些文創市集，直接把人潮再帶到玉竹商圈裡面的巷道內。而且過去房東如果聽到這個，一定反對到

底，現在是房東也希望我這樣子做，因為沒生意了，整個都死了、變死城啊！所以這個是我們可以這樣子做。

第二個，在街道路段、就是巷道路段要劃設共食區，設置桌椅供民眾飲食休憩。簡單講就是露天的百貨公司美食街，有的要飲食的，也可以讓他在那裡坐著吃，當然不用用到舒適的椅子，用簡單的這些椅子，照片中這種椅子我都覺得太好，只要用簡單的什麼樣的椅子。這就是也要有共食區，讓民眾可以在裡面用餐。

另外第三個，增設共享運具泊車位，增設汽機車停車空間、檢討停車費率，這個由經發局和交通局一起努力。簡單講我們現在當然也不希望說大家再開倒車都用私人運具去，年輕人喜歡去那裡，其實 Gokube 這一種高雄在地的電動腳踏車，還有我們的 YouBike，怎麼樣設置讓在那裡有稍微比較多的比例，讓年輕人可以到處騎著 Gokube，現在有好幾家類似這一種共享運具，就騎著它到現場去消費，否則現在連在那邊停機車都要收費了。

接下來，還有按月、按季辦理青少年街舞競賽，深度連結玉竹商圈與街舞運動之人文經濟脈絡。為什麼文博會有那麼多人潮？喔！文博會，開玩笑，有幾百億的地景地標在那裡可以照相，在那裡自拍也好，去那裡吃東西、散步，又可以隨時自拍，又可以看那些「小海豹」。但是相對的，來玉竹商圈這裡它的主題會是什麼？街舞表演。我們好不容易，青年局你在那裡設了實驗室，你看，這裡我們寫到，到 8 月止有 4 萬 5,373 人使用，經發局的商圈推展人員如何把這些人，想盡辦法讓他有機會往後推，在這些過程裡面如何讓他進駐我們街道，把我們經發局一直要發展的玉竹商圈做起來，這是共同要去思維的。如何按月、按季辦理青少年街舞競賽，我認為都可以在巷道裡面辦，對年輕朋友你給他 3 萬元當獎金，他就在街道裡面跳得很開心了，對商家來講，有孩子在那裡跳舞他也很高興，而孩子現在舞都跳得很好，都跳得很有水準，我們都比不過他們，他們跳的跟在電視上看的都一模一樣，人家在那邊看到街舞，也會在那邊駐足，那都是製造人潮的一個機會。所以這幾項問題，待會兒要請經發局長、還有青年局長一起做思維。

另外還有兩個問題，待會兒我想問一下青年局，就是青創貸款營運成效，在你的簡報裡面有送審 257 件、核貸 240 件，核貸率是 93%，然後 26% 是零售業，還有這個住宿業，但我不得不說，我也跟局長分析，就是我們把錢用相對簡單的方式讓民眾就申請到，但是你也知道創業沒有那麼容易，他到底是賺到人生的第一桶金，還是人生的第一筆大負債？所以我請你在繼續推展的過程裡面，花個 10 萬元設計問卷，針對你任內這兩年推展的案子，去問一下接受你貸款援助的這些好朋友、年輕朋友們，他們現在實際上運作的狀況如何？做為

我們後續繼續大量推展的依據。你看嘛！在整個疫情期間，他們是受創最深的，正常的人都撐不住了，年輕朋友撐得住嗎？所以這些我都認為，除了我們積極推展貸款給他，到底他們創業的成果如何？給他們這麼多錢，是不是會給他們一個負債的壓力呢？尤其高雄市還是全國最多的，這個都要請我們青年局去注意。

另外財政局也是我擔心的地方，美國聯準會說要升息，高雄受得了嗎？我要問你一下，我們到底發了多少公債總額？如果以現在來看，公債總額多發的都是多賺的，因為你已經把利息鎖死了，你這邊寫 570 億，那些錢現在被公債鎖定的利息是多少？沒有被公債鎖定的，美國聯準會現在公布要升息多少？到去年底要升息 13 碼，13 碼是多少呢？你也是 0.25%，算起來大幅上調的空間有到 3.375%，這個也要請教高雄的鮑爾（陳勇勝局長），我跟你說如果是 1%，以 3,000 億來算，如果扣掉我們的公債譬如有 1,500 億，還剩下 1,500 億，那麼 1% 就是 15 億、2% 就是 30 億，高雄撐得住嗎？你要怎麼樣讓我們高雄經濟在這個波瀾之中順利度過呢？商圈的問題先請教廖泰翔局長、再請教青年局長，針對中間的問題再請財政局長做一個答復。主席，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，首先非常感謝議員對我們玉竹商圈的關心，當時我們也有去找我們的蔡里長，請議員特別帶我去里長辦公處，之前我們跟蔡里長都有做相關的溝通。此外，我們也包含不論是跟在地的店家，其實我們都可以看到，像富治燒肉或富治串燒、或是一本拉麵，其實他們的生意都非常的好，但在周邊的店家可能在租金較高的原因情況下，的確在整個進駐也是起起伏伏。以今年度來說，我們這邊會有幾個方式來做處理，首先第一個，我們會做一個在地生根的團隊，然後去跟在地的店家以及在地的主地做一個溝通。第二塊來說的話，我們希望可以把英迪格後面那條巷子做一個點亮，讓大家知道裡面其實有很多不錯的知名店家，包含酒吧、燒肉等等。第三個，我們會持續跟里長共同來做探討，看如何把一整區做一個活化，也謝謝議員的建議和指導。

主席（邱議員于軒）：

請青年局長回答。

青年局張局長以理：

謝謝主席、也謝謝議座的關心，一開始非常感謝議座陪著我們到處去尋找點，為青年人找到這樣子的空間，最後可以結合商圈其實那是我們期待的最後目標。因為現在我們有透過很多青年朋友在那邊使用空間後的一些反饋，他們

其實覺得消費的項目比較少，所以比較少在那邊做這樣子的消費，其實我們有透過我們的熊笑臉，來幫他們囊整附近有什麼樣的飲料店和餐飲店提供給他們，甚至有優惠上面的配合，期待這些學生去到那邊練舞，也可以留在那邊消費，但是這個東西我們還是必須要正向循環，期待有更多的店家加入。

另外，剛剛議員特別提到的，針對創業貸款的部分，其實我們現在的立場跟議員是一模一樣的，我們期待大家要來借青創貸款的時候，必須審慎、也要謹慎小心，要先了解自己、了解市場，所以我們有一系列的課程，在他們貸款之前，如果他們有意願，我們都有這樣的課程來協助他們，我們也都會在貸款之前提醒他們是不是要先去就業，在這個行業上面有一些基礎，了解這個行業之後，再來進行貸款、再來進行創業，這個部分我們會持續的來追蹤和注意。我們有幾個部分的數字也向議員報告，在我們青創補助的部分，我們總共核了 426 案，我們目前還有 399 家正在營業中，所以其實就目前為止，有跟我們申請青創補助的店家，他們的存活率都還算滿高的，我們其實也還沒有花到那 10 萬元，但是我們都有持續的跟所有領青創補助和青創貸款之後的這些店家做一些聯繫，了解他們的近況，我們也會持續來做滾動式的檢討，謝謝議座的建議。

主席（邱議員于軒）：

30 秒，請財政局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人、謝謝郭議員對於升息議題的關心，我想這也就是市長上任之後，那時候我們抓準對的時機，那時候是在低利率的時候，我們發了三次公債 570 億元，那時候詢價的利率在 0.33% 到 0.47% 左右，以目前來講的利率，詢價已經快 1% 了，所以藉由本來是向銀行借款，轉化為發行公債，我們發行了三次公債，以目前這樣子來看，升了 2 次 1.5 碼的息，我們一年可以節省 3.4 億的利息支出。我想議員關切的，也是我們所關切的議題，我會持續來了解整個國際利率的走勢，我們會來密切注意，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

因為等一下是休息時間，是不是可以請局長把相關的資料提供給郭議員，好不好？我們再 1 分鐘給郭議員。

郭議員建盟：

我們的公債總額是多少？

財政局陳局長勇勝：

議員，我們整個公債發行是 1,315 億，不會隨著利率升息。

郭議員建盟：

和我抓的差不多，所以還是要注意，其他變動的比率差不多超過二分之一，所以利息要怎麼樣去因應，要有一套譜，請坐。接下去請問經發局長和青年局長，別人可以罵一罵就沒事，我們不行，所以玉竹商圈怎麼樣讓它活化，要有什麼樣的策略讓它活化？我們不能放著不管，我們一起再努力，有許多方法，我們取得共識一起來做，謝謝召集人，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

謝謝郭議員，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下去請黃紹庭議員質詢，時間 20 分鐘。

黃議員紹庭：

我想財政是市政之母，沒有錢，什麼市政都推動不了，我們高雄市財政惡化是全國著名的，因為我們的舉債到今年 7 月底是 2,435 億的債務，我們自籌財源的能力又很低，這 2,435 億的債務，表示每一個市民朋友身上的負債是 8 萬 8,000 元，也就是說在高雄市剛出生的嬰兒，也背負著 8 萬 8,000 元的負債，這可以說是債留子孫啊！局長你在高雄 2 年財政局長的任內，你認為高雄的財政有改善了嗎？局長，你簡單跟市民朋友答復一下，你直接答復有沒有改善、你簡單說，你自己覺得，因為你做了 2 年的局長。

財政局陳局長勇勝：

我認為改善很多。

黃議員紹庭：

你認為改善很多，哪方面改善很多？

財政局陳局長勇勝：

向議員報告，也謝謝議員的指教，我想，市長上任之後，我們從開源節流做起，我剛剛也提到了，從發行公債省掉利息，而且我們最近、也就是市長上任，我們爭取中央的統籌分配款、一般補助、還有計畫型補助，我們 3 個補助都是六都裡面拿最多的。剛剛議員長期關切的自籌財源，我們確實要努力、我們真的要努力，自籌財源的部分我們也很努力，目前每年都逐漸往上成長，也謝謝議員。

黃議員紹庭：

所以你認為這 2 年高雄的財政改善很多，〔是。〕你所謂的開源節流各方面。局長，陳其邁市長在 3 月的時候，這應該是財政局給他的資訊，他說零舉債目標達成，零舉債是高雄的財政有改善嗎？因為改善了，有零舉債嗎？還是只在玩文字遊戲？局長，我想請教你，你們跟陳市長說零舉債，你們喊這樣的口號是要製造高雄市民認為高雄的財政好轉，你們有這樣的目的嗎？單就零舉債就表示高雄的財政有改善嗎？局長你簡單答復一下。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝議員。我想我們債務的部分，我們每年編列預算舉借的部分，我們是零舉借，零舉借代表我們的債務當然是不會增加的，我們的概念是這樣子，也就是說我們確實市長上任的時候，從上任第一天到目前為止，我們的債務是減少了，如果含我們的公教補助基金的部分是減少了足足有 18 億元。

黃議員紹庭：

我請問局長，零舉債是因為我們的財政改善嗎？是或不是？以你的專業上。

財政局陳局長勇勝：

零舉債是我們沒有舉債，就不會增加我們的債務。

黃議員紹庭：

那跟財政改善有沒有相關？

財政局陳局長勇勝：

財政改善…。

黃議員紹庭：

沒有關係，對不對？零舉債就是你少借點錢就少花點錢，少一點建設而已，對不對？

財政局陳局長勇勝：

財政就會變好。

黃議員紹庭：

所以跟財政有沒有改善沒有關係。局長你剛才說你認為這 2 年高雄的財政有改善，我來跟局長探討一個東西，財政部在各個縣市每一年都有做一個所謂的財政績效的考核。局長有沒有？

財政局陳局長勇勝：

我了解。

黃議員紹庭：

有嗎？〔有。〕這個，你很了解，你從財政部下來的，〔是。〕我也不用考你，它一共有 5 項的評比，年度債務管理、開源、節流，你剛剛講的。地方政府清除欠債的情況，最後就是年度預算的編列，這些就是財政部對於各個縣市的財政到底是好或是壞，是不是這樣講？局長，〔是。〕是嘛。據你了解去年（110 年）剛結束的，高雄市的排名是怎麼樣？局長你知道嗎？

財政局陳局長勇勝：

六都來講是第五名。

黃議員紹庭：

六都來講，第五名。

財政局陳局長勇勝：

是，它是按照民國 109 年實際的情況去排名的、去考核的。

黃議員紹庭：

第五名，你還說高雄的財政不錯，而且你還答錯！局長，110 年財政部對於六都財政績效的考核結果，不好意思，高雄是第六名，你的第五名是贏哪一縣市？這個是財政部官網上面的資料，高雄市的財政在去年（110 年）六都是排最後，你跟我說第五名，很重要的是你要根據財政部對我們高雄市的財政看怎樣，你要了解、要改善，你連排第幾名也不知道，我看你連要改善什麼，你可能自己都不知道。我問你這 5 項，你排第 6 的有幾項？局長你知道嗎？

財政局陳局長勇勝：

議員，你說的是 5 項…。

黃議員紹庭：

前面的 5 項，我剛才已經跟你講了。這 5 項就是財政部對各個縣市財政狀況的評比，剛剛局長你有講到開源、節流，對不對？編列預算、債務管理，我們整個總評第六名、六都最差，我剛才已經 show 給你，你知道這 5 項裡面有哪幾項是六都最差？這個問題你很清楚。局長，你知不知道？你簡單說你知道、還是不知道？

財政局陳局長勇勝：

我先跟議員講一下，我知道的訊息，我們是跟台南的部分，我們是第五名，我知道的數字是這樣子。至於我剛跟議員強調的…。

黃議員紹庭：

這是我從網路上抓下來的，〔是。〕不然你請你的同仁去抓一下。

財政局陳局長勇勝：

我再請他抓一下。

黃議員紹庭：

沒有問題。

財政局陳局長勇勝：

至於…。

黃議員紹庭：

你知不知道這 5 項哪幾項排名墊後？你知道嗎？

財政局陳局長勇勝：

我知道的，因為我剛跟議員提到的 110 年度考核的是 109 年，所以它很多的

數字呈現的成績是不好的，這是在 109 年執行的部分。

黃議員紹庭：

你都來 2 年了，局長你都執政 2 年了，我問你財政有沒有改善？你居然還大言不慚的說改善很多，結果財政部整個把你打臉，說你做得很不好，你是排名六都第 6 名，而且是經過 5 種指標的考核，都是白紙黑字。局長你不知道，我告訴你 5 種裡面，你的開源績效、六都最差；地方清理欠稅狀態、六都最差，預算的編列跟執行情形、六都最差。局長，有 3 項在六都裡面都排最後，你還自我感覺良好，覺得高雄市的財政現在很好。局長，我覺得你們好像做一個大內宣，告訴全高雄市民說我們現在零舉債、沒再借錢了。沒借錢有什麼意義？沒借錢就是你的預算編少一點、就做少一點，你的預算編多一點、就做多一點，有意義嗎？是不是？局長倒是你的長官財政部把它列出來了，六都的財政績效評比裡面，高雄市居然是六都排名最後，你到現在還搞不清楚狀況，甚至也不知道哪幾個項目你需要努力。局長你是活在自己的世界裡面、還是你不願意面對？

財政局陳局長勇勝：

議員，你要給我時間，我可以講嗎？

黃議員紹庭：

請說。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我一直強調的，今年（111 年）考核我們去年度的，我認為從我們的稅收，我們活化的一些權利金孳息的部分，我們 2 項的成績雖然不好、之前不好，但是我們今年評去年的，我們的成績會增加，我們的分數絕對會增加，我想到時候我可以把數字給議員看。

黃議員紹庭：

局長你連哪裡做不好都不知道，你跟我說你會表現得很好，你這個邏輯完全不通，局長。

財政局陳局長勇勝：

你提到的這個地方，光這個地方清理，我也跟稅處處長講了，我們也是在努力改善的一個情況，我們…。

黃議員紹庭：

財政部打臉了高雄市政府，掀開了零舉債的遮羞布，高雄的財政不好，全國都知道，但是局長、我真的要跟你講，你不要在那邊好像要把這一些不好的東西硬要藏住，用一些什麼零舉債製造一個假象，說高雄好像財政好轉，其實馬上就被打臉，110 年是評 109 年，109 年是 2020 年至少你們也執政了 4、5 個月

是不是？而且後面的稅收是你們在稅收，到底欠稅的情況怎麼樣？不是這樣講嗎？局長好好認真腳踏實地的做事，才能夠扭轉高雄財政惡化的問題。

我再跟你討論一個問題，大家都說管理財政不外乎 2 個手段，一個是開源、一個是節流。局長，我跟你交換一下意見，你認為開源比較重要、還是節流比較重要？局長。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，兩樣都重要。

黃議員紹庭：

兩樣都重要嗎？〔是。〕如果真的要選一種，你會選哪一個更重要？

財政局陳局長勇勝：

我認為兩樣都重要，請議員幫我們指導。

黃議員紹庭：

我不用指導你，你是專家。

財政局陳局長勇勝：

所以我認為兩樣都重要。

黃議員紹庭：

兩樣都重要，這個叫做官方說法。

財政局陳局長勇勝：

我們會務實來處理。

黃議員紹庭：

講難聽一點，叫做官腔官調，陳局長。我個人認為開源比較重要，我剛才一開始就跟局長你交換意見，我說財政是市政建設之母，一個市政府如果沒有足夠的錢，什麼都不能做，不管藍的、綠的統治都一樣，做市長都一樣，巧婦難為無米之炊。如果沒有錢，你什麼都做不了、什麼都動不了，就像一個家庭，父母親如果賺的錢不夠多，他就只能節流是不是？我的小孩子可能要補習、他要去參加什麼課外活動、還要買衣服、他要參加什麼外校的社團，你就只能節流，捉襟見肘這叫節流？就像一個家庭一樣。但是如果你開源了，在我們市政府裡面你有足夠的預算，當然你如果開源多了是不是我們要做的事情就比較容易達成對不對？所以人家說管理財政有兩個妙方，一個開源、一個節流剛剛一開始局長你也講到，你認為開源節流你們都改善很多是不是？你剛剛前面有講。〔是。〕那我問你說開源重要還是節流重要，你也不敢正面回答我，難道你認為現在整個高雄市的財政狀態，還有整個半導體要進到高雄來往北高雄發展的時候，我們需不需要多一點經費來做硬體跟交通建設，我們需不需要局長。

財政局陳局長勇勝：

需要。

黃議員紹庭：

這個可以透過節流來達成嗎？。

財政局陳局長勇勝：

所以目前我們四箭齊發的部分很重要就在開源，我們透過開源來挹注我們的四大建設，所以剛剛議員提的譬如說我們的舊議會 O4 的部分，就在 O4 對面的一個…我們市府挹注的就有 28 億元，所以我們現在市府那麼努力在做聯開做開發案，就是議員很清楚講的開源。

黃議員紹庭：

28 億元分幾年的權利金？

財政局陳局長勇勝：

它不是權利金的概念，它是…。

黃議員紹庭：

挹注 28 億元那也不是我們市庫的收入，那只是開發…。

財政局陳局長勇勝：

所以是我們市府開源的一個…。

黃議員紹庭：

開發這哪叫開源局長你又在混淆視聽，那個是人家企業投入 28 億元要在那裏開發，開發會不會成功還要看後續的追蹤…。

財政局陳局長勇勝：

它不是…。

黃議員紹庭：

我要講的是高雄市政府有辦法經過我們的盈餘，然後得到真的可以補充我們的財庫的方式。

財政局陳局長勇勝：

O4 站就是這樣子，我們市府可以分回 28 億元是沒錯…。

黃議員紹庭：

…那是都更對不對？我要講的是你要拿到錢…，我們多一點的財政，局長講到開源剛剛財政部也在指正我們說，我們對於欠稅的清理六都最差，請問一下以去年底來講我們有多少的欠稅沒有收？多少錢？你跟市民說明一下。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，整體而言去年的話，因為它地價稅是在 11 月開徵…。

黃議員紹庭：

…你講多少錢就好了。

財政局陳局長勇勝：

我想精準的數字到年初是大概 10 億元的欠稅，是。

黃議員紹庭：

去年有 10 億元的欠稅，局長我們被財政部糾正說我們對於這些欠稅的清理六都最差，我也不要問你到底收多少？我只知道我們在六都裡的績效最差，局長這 10 億元的欠稅是人家欠我們市政府，不管是牌照稅也好、房屋稅也好、地價稅也好，這收進來也是我們要做市政建設的我不知道我們到底有沒有好好在收？還被財政部來糾正，局長這種錢應該做的都沒有做，你就只在那邊說你做得很好、改善很多市民怎麼會相信你呢？是不是這樣？

財政局陳局長勇勝：

黃議員跟你報告確實我們的稅收，地方稅的成效我們來了之後確實就是不好，我們連續兩年我們在稅處的考核成績在六都裡面，我們都是拿到第二名都是優等生，也就是說整個考評的內容裡面欠稅確實是我們最弱的，我們也知道要檢討那些都是屬於，光是這欠稅 6 億多元的部分都是市民的使用牌照稅，使用牌照稅的部分欠這麼多這是我們要努力的，我們要去催收。所以議員你講得沒錯，我們要努力是沒錯，但是也跟議員報告，稅處我們來的時候同仁都很努力，唯一破了記錄連續兩年考核是第二名，這也是我們達到的成就。

黃議員紹庭：

局長你說要努力很好但是不要藉口這麼多，你們已經執政滿兩年了，執政兩年你還在跟市民朋友說為什麼去年被評為最後一名。

財政局陳局長勇勝：

是我們兩年稅處的考核…。

黃議員紹庭：

局長我覺得陳市長的口號不是兩年拚四年。

財政局陳局長勇勝：

是我們稅處連續兩年…。

黃議員紹庭：

我覺得是兩年再拖四年，到現在還要推給前朝說是前朝的問題。

財政局陳局長勇勝：

我們沒有推給前朝。

黃議員紹庭：

那你就自己好好檢討為什麼你沒有做好就好了。

財政局陳局長勇勝：

是因為跟議員講說黃處長來了之後，你也可以請處長講我們連續兩年的考核

從以往沒有得過前兩名的，我們連續兩年都得第二名。

黃議員紹庭：

欠稅的清理考核嗎？

財政局陳局長勇勝：

它不是只有欠稅而已。

黃議員紹庭：

我在跟你講欠稅你跟我講別的稅做什麼？雞同鴨講。

財政局陳局長勇勝：

它整個稅處，所以我剛剛跟議員講欠稅我們也在努力，我們絕對不會是最後一名的。

黃議員紹庭：

我當然希望你努力，局長，但是不要跟我雞同鴨講，我講的很具體，財政部糾正的一個結論不是我個人的結論。

財政局陳局長勇勝：

我跟議員講整個的考核是大面向的，也是要肯定我們同仁其他五項的努力。

黃議員紹庭：

我沒有不肯定你的同仁，我肯定你的領導能力，我剛剛講的那五項是財政部具體列出來，高雄市政府財政局需要檢討的，我是來這邊跟你檢討這個事情的，不是來跟你爭執的，我們在各直轄市我再講開源這一點就好了，你有沒有看過今年審計處對高雄市政府財政局提出的這一個意見，你看了嗎？

財政局陳局長勇勝：

報告議員，有。

黃議員紹庭：

審計處怎麼講？

財政局陳局長勇勝：

我們整個 110 年的決算，我們的決算是剩餘 2 千 800 萬元。

黃議員紹庭：

我是說審計處對於我們開源績效有很大的意見，你說你知道你跟市民朋友講一下，它認為我們的開源績效有什麼問題，局長你不是說你知道嗎？

財政局陳局長勇勝：

當然我們的部分，我們有少收需要改進的我們多收需要持續努力的我們都有…。

黃議員紹庭：

局長，你不知道啦，兩個副局長知道嗎？兩個曾副局長知不知道？點頭，那

曾副局長美妙你回答一下，審計處對於我們高雄市財政局開源績效有什麼意見？

財政局曾副局長美妙：

我們在前一年我們是多拿到 2 千 500 多萬元，去年我們還是很不錯我們拿到 160 幾萬元，有少掉一項就 2 千 200 萬元沒有拿到的，其實是因為身障人士市政府對他健保費一種補助的部分。

黃議員紹庭：

開源的部分嗎？開源績效嗎？

財政局曾副局長美妙：

不是開源績效它只是說在要給市民身障的一個補助部份我們有增加，因為前一年那一部份我們在健保費沒有調整的時候，我們給它補助，所以中央就給我們 2 千 200 萬元，去年因為健保費的標準提高了。

黃議員紹庭：

預算部份就對了，你請坐，我剩一分鐘。局長我給你一個數字這是審計處的資料不是我個人的資料我再強調一次，審計處說 107 年的時候那是花媽執政的最後一年，高雄市的開源績效 87.7 是六都最高的，然後呢？我直接給你看看現在結論到了去年我們變成 84.7，局長，六都唯一退步的就是我們的開源績效而且排名在最後，你看比如新北市從 83 進步到 91 這個叫開源績效，剛剛我花了那麼多時間跟你討論，節流跟開源哪個重要，你也認為需要開源來製造更多的財務來幫我們建設高雄，但是我們財政局開源的績效既然如此之低而且一直在退步，局長這都是審計處。〔…。〕

主席（邱議員于軒）：

再給紹庭議員一分鐘。

黃議員紹庭：

非常謝謝主席。局長這件事情本席認為非常的重要，審計處特別在今年的審計處的建議事項裡面第一點就講了這個部分，開源績效包括你的欠稅部分還有包括你得到一些盈餘的部分，高雄市是節節退後，我希望局長你在這個地方一定要大力地檢討。如果沒有開源只能一直節流不要說沒有開源來建設，你不斷的節流也是造成各個局處的運作會出現問題，局長你年輕有能力我跟你談過很多次，但是我真的要建議局長你一定要腳踏實地，高雄財政的惡化有什麼問題你比大家都清楚你是專業的，但是我希望你不要做〔…。〕。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝黃議員的指教。簡報這個名目、這個考核是 109 年度的，今年會考核去年市長整整執政一年的，當然我們虛心接受我們的成績絕對會很好，請議

員〔…〕是〔…〕是，這就是我們從 110 年努力以來，也就是我下來高雄的時候市長這樣子的一個，貴黨也一直提到說我們要零舉借的目標我們也達到了，我們所有的數字都是務實、核實來編列，也就是我們重視財政紀律，所有的數據會講話。我想議員跟我們指教的很 OK，我們都虛心接受，但是我們的數據呈現都是正確的。〔…〕這個是 109 年的，考核是 109 年度的〔…〕所以我們 8 月來，我們要承受，但是議員可以看，今年評去年的 110 年，那個成績是我們的。我們會進步。〔…〕好，數據出來了，110 年考核成效如果出來了，會馬上送給議員。〔…〕

主席（邱議員俊憲）：

謝謝黃議員紹庭的質詢。接下來請召集人邱議員于軒，質詢時間 20 分鐘。

邱議員于軒：

謝謝主席，我先就問題一個一個講，首先是青年局，今天我在聽郭建盟議員的質詢的時候我覺得非常好，他請你花 10 萬元做問卷，我建議你真的花 10 萬元做問卷。但是你要問的是，目前青年局業務執行的方向，是不是真的 for 青年局應該當時設立的目標？今天很諷刺宋議員立彬質詢的時候，結果點主計處的人員，最重要我們都做在一起聽，可能跟本身的業務沒有關係，但是連在做的財經部門的主管單位的官員，甚至許許多多的民眾都不清楚，你青年局的業務的話，我覺得你真的應該要好好的將你的業務的代表性，還有你執行的方向，我覺得要去做比較大幅的修正或者是有一些亮點的政策。

譬如說，青年局寫的第一頁還不錯，你要促進青年就業發展、協助青年創業，但是我有稍微問一下周邊的青年朋友，他對你的比較是街舞大賽跟社團補助的這邊。這個會不會造成青年局，我們把一個局設立出來，其實我們是 focus 在青年創業。

另外，審計報告這邊也有針對青年局有一些業務提出一些相關的檢討，等一下我有時間要跟你就教。

第二個，在財政局的部分，局長，我想問你一下，高雄券，因為你也是高雄銀行的董事長對不對？我可以跟你要一個數字，高雄券目前到底兌換了多少？

請局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

財政局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝議員，高雄券現在大概兌換了 11 億左右。詳細的數字也提供給議員了。

邱議員于軒：

你有提供給我，但是裡面有一些退券這是什麼意思？

財政局陳局長勇勝：

退券就是因為整體到 6 月底，所以有一些商家沒有的，他繳回的部分。

邱議員于軒：

沒有繳回，所以變成退券嗎？

財政局陳局長勇勝：

繳回的部分。

邱議員于軒：

因為你是退券。

財政局陳局長勇勝：

就是沒有發放出去。

邱議員于軒：

沒有發放出去，然後他繳回，〔是。〕就有六百多萬。〔是。〕代表六百多萬花不完，商家的反映是怎麼樣？

財政局陳局長勇勝：

不是，以母數來講，11 億多來講代表大部分都有去對領。

邱議員于軒：

但是有六百多萬沒有花完。〔是。〕以振興來講。〔是。〕

財政局陳局長勇勝：

像我自己留著當作紀念的概念。

邱議員于軒：

這一點我覺得非常的 shock，因為高雄券的發放狀況，我個人認為是有很大的問題的，因為先別說媒體的報導，這些相關就是擔心有洗錢的疑慮，這些媒體都報導，也有議員有質疑。但是為什麼我跟你談高雄券，就是你也清楚知道陳市長跟我們報告跟後續的 11 億多，其實是我們完全不清楚的狀況。

台北市今天宣布他要發行熊好券 2.0，我不知道，這等一下也要問經發局如果有發高雄券 2.0 的話，因為你本身又是高雄銀行的董事長。所以代表我們有六百多萬的高雄券還躺在你高雄銀行嗎？還是說，你那邊到底還有多少紙本的高雄券？

財政局陳局長勇勝：

我們高銀這邊都沒有了。

邱議員于軒：

高銀都沒了。〔是。〕所以你所有的高雄券都…。

財政局陳局長勇勝：

因為 6 月的整個都執行完畢。

邱議員于軒：

請問一下，你這邊的高雄券到底印刷出去的總金額是多少？因為印刷，高雄券等同現金。

財政局陳局長勇勝：

你所謂的印刷？

邱議員于軒：

就譬如說，假設我印了 11 億，我發行就 11 億嘛！但是因為有一些退券，〔對。〕所以你到底當時，一般我們的預算譬如說，我今天有 100 萬，我就花 100 萬。可是高雄券不一樣，一再的膨脹完全藐視議會，這邊我也覺得非常生氣，到時候送監察院我不知道會不會辦？但我想問你到底印了多少高雄券？到底印了多少？高雄銀行到底印了多少？因為印了是進高雄市庫嘛！〔是。〕就直接進高雄銀行。到底我印了多少錢的高雄券？一開始的印刷，我到底印了多少錢的高雄券？

財政局陳局長勇勝：

11 億多。

邱議員于軒：

你不要說 11 億多，因為你有退券。

財政局陳局長勇勝：

所以就扣掉，以高銀來講，發出去跟我繳回只有兩個數據。至於其他細節的部分你可以…。

邱議員于軒：

我覺得很遺憾，就是我一直到今天都追不出到底高雄券印了多少？我覺得很難過的一件事情，這個是高雄市民的民脂民膏。這不是你陳勇勝、不是你陳其邁、不是廖泰翔自己的錢。這是我覺得非常遺憾的。

我給你看別的縣市，這邊我要請經發局長，台中的振興券先宣布要審預算，藍綠都不挺。他退了幾次預算？熊好券，柯文哲起來道歉。所以我覺得高雄市議會真的讓我難過。別的縣市的議會，如此捍衛市民的權益和他們的錢。可是到今天，你到的印了多少高雄券，有些退券退了六百多萬。所以當時我們根本沒有同意你花十億多做高雄券，今天因為台北市做了熊好券 2.0。局長，你請坐。

經發局長我問你，會不會有高雄券 2.0，因為你還有六百多萬。請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，我想我們在整體的振興政策就會依循中央。

邱議員于軒：

我是問你會不會有高雄券 2.0，如果沒有就沒有，如果有就有。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們視整體經濟還有疫情發展狀況，我們會滾動式檢討，並且動態來做評估。

邱議員于軒：

你們有沒有討論過？為什麼我這樣問？因為可能哪天休會了市府馬上開記者會，也沒有經過我們審議，反正你根本不 care 我們。高雄券是這樣，旗津券也是這樣。沒有人不讓你振興經濟，只是你要尊重議會。我們今天檢討發現有六百多萬沒有花掉，這六百多萬也許我們可以用別的方式振興商圈，用別的方式去給需要的市民。

所以我再問你有沒有討論過高雄券 2.0 的方案？目前有沒有？如果沒有沒有關係。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們都持續滾動式做討論跟檢討。

邱議員于軒：

局長，你的油腔滑調讓許多議員憤怒的，請坐。我只是想提醒大家，如果有這個，請務必經過議會的審議，這點絕對不是分藍綠的高雄市議員都捍衛高雄市民的權利。

接下來，我問主計處處長，今天美雅有問，到底台灣燈會的預算。你總預算是多少？中央補助多少？地方多少？你現在有辦法回答了嗎？處長。

主席（邱議員俊憲）：

請主計處長答復。

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席、謝謝邱議員，有關…。

邱議員于軒：

局長，你告訴我你有沒有辦法回答？到底總預算多少？

主計處李處長瓊慧：

高雄燈會的部分墊付 4.6 億。

邱議員于軒：

我知道 4.6 億，但是總共花了多少？

主計處李處長瓊慧：

就是 4.6 億，各機關的部分由…，因為燈會是由很多局處所完成的，各個局處會跟全部。

邱議員于軒：

答不出來對不對？你現在沒有，我告訴你媒體報導台灣燈會總經費是 7.2 億，這是媒體報導的。但你後續要給我們資料，因為你是主計，高雄市府是編 4.6 億，中央補助 2.6 億，這是媒體報導。你現在講得出來了，我讓你講，你剛剛講不出來，現在講得出來。

主計處李處長瓊慧：

中央補助，是有關觀光局自己來做燈會的部分。

邱議員于軒：

所以我在問你台灣燈會到底總預算，我同樣的問題，我現在跟你講媒體報導是這樣，你現在答得出來。我告訴你媒體的報導，總經費 7.2 億，高雄市政府 4.6 億、中央補助 2.6 億。

我個人覺得昨天柯文哲講，高雄燈會推動我也很生氣，你憑甚麼汗巖我高雄，我建議，甚至要求高雄市政府，你就好好公開到底台灣燈會花了多少錢。這是去年 12 月 30 日的報導，中國時報，「國營事業成為提款機，高雄市竟向台電、中油、中鋼索取 6 千萬元到 8 千萬元的壽山動物園改建的不樂之捐外，有的國營企業透露，高雄市透過高雄的立委向台電表達燈會可以加碼贊助 2 千萬元到 3 千萬元，可是台電未答應。」但是高雄市政府指出，這次中油沒有贊助。所以這代表什麼？代表台灣燈會在高雄的財務，包括無人機到底演一次多少錢？如果會被攻擊我們就公開嘛！我們幹嘛被柯文哲笑。所以各位局處首長，我是財經部門的召集人，我認為我們要捍衛高雄市政府的權利跟高雄市民的面子，我們好好公開。到底無人機表演一場多少錢，你有辦法講嗎？無人機表演一場要多少錢？

主計處李處長瓊慧：

目前我手上沒有有關無人機的資料，因為剛才提到…。

邱議員于軒：

沒關係，我正式跟你索資，我認為要公布，我覺得高雄市政府應該沒有黑箱的事情，高雄市政府應該沒有這樣向國營企業拿錢吧？我不知道。但是如果被柯文哲講東講西，我也不高興，好像我們高雄市議員沒有做好該做的事情。無人機的經費，這也是媒體報導，報導寫柯文哲鬼扯說高雄無人機花 8 億元，這應該是自由時報，廠商曝光，他說 2019 年屏東燈會出動了 1,370 台的無人機，花了 5,600 萬元。目前高雄市政府都還沒有回答，到底我們在愛河灣舉辦的 9 場無人機演出花了多少錢。我身為財經小組的召集人，我身為高雄市議員，我認為高雄市民有知的權利，我認為高雄市政府要捍衛高雄市的顏面，我們要正式把所有台灣燈會的花費說清楚、講明白，不要讓柯文哲說東說西的。如果有

跟國營事業拿錢，就公布嘛！怕什麼！所以財政局長、主計處長，你們有辦法做到嗎？處長，你可以把資料公開嗎？

主計處李處長瓊慧：

我可能還要再去了解一下。

邱議員于軒：

我給你時間，但是我認為這是高雄人的面子，我們不要讓人家覺得我們好像都是黑箱作業，把它講清楚、說明白。請坐。

接下來我要談的是高雄市的財政問題，剛才紹庭議員有講，審計報告也有講，高雄市政府很高興我們零舉債，我們的財務似乎很健全，但是很明顯的，我們是六都負債王。這是我從中華民國統計資料找出來的，你們的補助跟協助的依存度，在財政方面是六都第二。這次的預算說明會，陳市長生氣，因為我說他大量的依賴中央的補助。他生氣的說：「我身為高雄市長，我去要中央的補助有什麼不對？」沒有不對。但是 2021 年 12 月 5 日的陳勇勝局長說：「接受中央大量的補助是雙向刃，因為市府花一塊錢結合中央拿一塊錢，共同做出兩塊錢市政建設。我們還是要健全自己的財政體制，找到更多的財源。」這個就是我一直強調的自有財源的重要性，所以這是陳勇勝局長把我的話，用比較華麗的詞彙回給陳其邁市長。你爭取補助沒有不對，但是這是雙面刃，中央拿一塊錢，我就要拿一塊錢，我目前是六都的負債王。陳勇勝說：「高雄市自有財源不足，人事負擔沉重，還有許多重大的建設需推動。」這個就是我提的自有財源的狀況，這個就是我想提醒各位的自有財源的推動，這個就是我想提醒陳其邁市長自有財源的推動。我的父親是前台北市財政局長，我當高雄市議員的第一天，他只告訴我一句話，盯好市府的非稅課收入，因為這是高雄市自有財源很好的指標。所以這是我期許大家的，這是陳勇勝去年說的。你的自償性債務從 396 億元暴增到 518 億元，這是數字，希望財政越來越健全，希望市府撙節，希望市府不要把國營企業當提款機，加強自有財源。

接下來我要問經發局，我們參加捷運小港林園線說明會，經發局的副座做了一個很華麗的報告，他說林園在 RL6，現在捷運小港林園線連開工都還沒有開工，連挖都還沒有開始挖，你說那邊要有一個園區，我聽到有點嚇到。因為我是高雄市議員，我個人認為財經委員會對每一分錢，包括都市計畫，基本上每一個會議我都有參加，如果在我的選區的話。結果你告訴我在這邊要有一個產業園區，我想問你現在進度在哪裡？環評了沒？什麼時候報編？多大？未來要做什么？局長請回答，這是你報告給林園鄉親的。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我想首先感謝議員對於我們這個園區的關心…。

邱議員于軒：

請回答我的問題好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一點來說，當然當天其實是一個公展前的說明會，也是主要蒐集大家的…。

邱議員于軒：

這個有跟市府討論過嗎？就是都市計畫委員會有討論過，還是只是你們局裡面討論？

經濟發展局廖局長泰翔：

在府內當然都有討論過。

邱議員于軒：

那現在進度是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，您可能誤會…。

邱議員于軒：

這已經確定了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

園區有很多種類型，譬如說有我們報編的園區，就要走園區報編的流程，包含可行性規劃、環評…。

邱議員于軒：

這個是什麼園區？我現在問你，因為民眾來問我，我完全不知道，我第一次聽到這個計畫。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，其實像譬如說台北的…。

邱議員于軒：

你就告訴我這個園區，你不要告訴我譬如說，我在問你這個園區未來發展的方向多大？進行的產業要做什麼？局長，因為你已經跟鄉親報告了，你已經做到說明會了，如果不成熟的政策，你可以這樣說明嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是透過說明會來吸取大家的想法跟建議，目前所規劃的方向，我們期待在那一區可以提供 37 公頃的產業用地，並且希望可以引入…。

邱議員于軒：

37 公頃的產業用地做什麼樣子的產業？

經濟發展局廖局長泰翔：

產業類型目前所規劃的是以綠能科技或者是循環經濟相關產業。

邱議員于軒：

你知道那邊緊臨石化工業區嗎？〔是。〕你知道我們開會的時候，捷運局長說 RL7 可能根本就不會蓋，因為錢不夠，讓他去中央拿到錢再說。這是在說明會上面，捷運局長親口說的。

經濟發展局廖局長泰翔：

這塊離 RL6 相對來說比較近。

邱議員于軒：

我的意思是它在 RL6 跟 RL7 中間嘛！〔是。〕這是我的建議，而且我覺得局處做事情應該要負責任，如果沒有經過成熟的計畫，建議你先送來議會跟議員討論，不要直接去跟鄉親報告，你可以透過我們。我們好歹是民意代表，我們可以跟你深切的討論，跟你分析當地的需求。如果你直接跟鄉親報告，會讓人覺得會不會又是林園房價上漲的推手，林園已經沒有 1 千萬元以下的透天了。所以請局長對於不成熟的政策不要這樣子去報告。

接下來，我要跟你談林園的商圈再造，我跟你談兩個商圈。第一個是大發公有市場，我很感謝你上次有去會勘，不過目前似乎沒有太大進度，我認為這個門面要改造；第二個就是它的停車空間，我有協調交通局找到一個台糖的停車場用地，如果台糖開闢，我認為相關的停車場用地應該由經發局跟交通局來協調，來協助公有市場。因為我們林園鄉親一直在推動林園汕尾的觀光，人家假設有辦法坐捷運來到林園汕尾玩，他一定會希望在附近的老街逛一逛。所以我認為你要趁現在，讓林園的商圈整個再活化起來，這個是林園北路。我們有很美的古蹟，我們有很好吃的小吃，我們有風土人情，我們有漁業，我們有農業。所以這邊，我希望經發局配合捷運延伸到林園，好好的先就林園商圈去再造。我認為這個比較成熟，比你的園區更成熟，因為他已經長在那邊了，你只要把他的特色找出來。文化局本來就有林園商圈的路線了，把他的文化底蘊找出來，人家來到林園去吃小吃，我們去汕尾逛一逛，去看看我們的清水巖或者去汕尾看看海。市境之南樹…。

主席（邱議員俊憲）：

再 1 分鐘。

邱議員于軒：

這是你可以做的。這個是你讓林園鄉親更可以直接感受到經發局可以協助的，而不是到現在這一塊地，你告訴我說未來你要做產業園區。我就跟你講說捷運局長才和我講說 RL7 不一定會蓋，這都有錄音的。所以局長，這個是我

想特別要提醒你的。所以這個林園商圈你可以想辦法把它活化嗎？請局長回答。最後 30 秒。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我很快和議座報告。我想第一個就產業園區面，我們的目標就是希望可以帶來無汙染、低汙染，並且創造就業人數。但是謝謝議員的建議，後續我們相關討論會直接和議員做報告和請益。另外一塊在大發公有市場這一塊，其實我們的設計今天已經設計出來了，包含我們外部的牌樓以及中間的走道，二側的佈告欄，以及我們這三個攤商的設計，但目前這個可能後續要再請議員幫忙的一塊是，因為我們目前在找尋有意願一同來參與的攤商，目前我們還在努力當中，我想我們後續可以來做個討論。另外一塊就這個商圈來說，也謝謝議員的建議，我們後續會盡速的來派員做現勘，並且跟文化局一起會同，看如何把這個商圈行銷做推廣，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

好，謝謝邱議員于軒，各局處再按照議員的質詢，提供相關的資料。繼續下一位議員之前先向大會報告，今天下午的議程本來表定到六點，因為還有方議員信淵還有我還沒有質詢，延長開會時間到我質詢完畢之後再行散會，有沒有意見？應該 OK，好。（敲槌）。接下來，我們請方議員信淵質詢，時間 20 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席，我們財政部門的局處首長，議會同仁還有新聞媒體，還有市民朋友，大家午安，大家好。等一下本席針對本屆，本席所提出的所有意見和業務報告裡面所提的，來跟我們局處首長交換意見。首先，本席比較重視的一個重要議題就是我們橋頭科學園區，等一下來請問經發局局長，去年我們就 20 家廠商選址的部分，大致都已經完成了。本席比較在意的就是目前的進度還有公共設施，還有區段徵收的問題，到底目前執行的狀況是如何？是不是請局長先回應一下。

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。首先我想先感謝議員對我們橋頭科學園區的關心。目前從去年的招商選地，到今年的話，我們預計九月可以來辦理我們橋科的區徵工程，以及廠商的聯合動土活動。接下來包含我們建廠工程、區徵工程以及園區工程，這三個工程會同步的共同做推動。

方議員信淵：

所以在執行上是絕對沒有問題了嗎？〔是。〕進度上有沒有問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

如期如質。

方議員信淵：

包括公共設施還有區段徵收的部分？

經濟發展局廖局長泰翔：

如期如質。我們會從九月開始來進行推動。

方議員信淵：

通通都可以。但是本席還是要建議經發局局長，因為裡面有一個中型農場，拜託經發局一定要向經濟部還有科技部共同來協助，爭取更多的經費，讓這些有遷址的中型農場的這些農民能得到一個妥善的照顧。所以針對這個部分也拜託局長，另外本席一直在爭取的就是要新設一個橋頭科學園區的交流道，為什麼一直要爭取這個交流道？因為你整個園區，從這邊看比較清楚，你整個園區假如都靠著岡山交流道的話，那個地方可能會造成一個大塞車，所以請局長你有空的時候，有時候到岡山交流道看一下，上（下）班那時段真的已經非常地塞了。所以我一直在爭取是不是在路科這個部分，再設一個專屬的交流道，讓未來橋頭科學園區整體發展的時候，也可以帶動整體的發展。因為橋頭新市鎮這個部分，這整個包括高雄大學要上高速公路，他可以經由這個交流道直接就可以上了。所以對整體園區還有整個生活周遭幫助是非常的大，才不會造成岡山交流道的大塞車。所以針對這個部分，局長有沒有可行性趕快幫我們爭取，有沒有辦法？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我們這個會盡速的會同交通局跟高公局共同的來做討論，其實過往有討論過，我們再持續的來進行爭取和溝通。

方議員信淵：

我們還是要再積極的來爭取。你要想一想，我們新市鎮還有一個後期開發。所以整體這些人口數，將近幾十萬的人口數在這裡。未來是幾十萬。你沒有新設一個交流道，都靠岡山交流道的話，未來交流道可能沒有辦法負荷得了。所以我們要超前部署，所以希望針對這個部分，拜託局長要積極有一個作為，趕快盡快來協助處理。這樣子好不好？〔是。〕

另外，針對我們新市鎮不是還有一個後期發展區嗎？局長，是不是有一個後期發展區？現在是橋頭科學園區在這個，等於是第二個開發區。所以目前這個開發區效果非常的好。廠商進駐的意願也相對非常的大。所以我也拜託局長，未來這個地方後期發展區，是不是有機會把我們這塊也併入到橋頭科學園區共

同的一個發展區域。這個有沒有機會？你有沒有思考過了？我也曾經有質詢過了。所以針對這個部分，我也拜託局長到底有沒有可行性？現在都要趕快來做一番評估了。有些台商要盡快回流，我們的工業地一直都不夠，很多工廠都不夠使用，不夠使用的時候都跑去哪裡了？從農地去。所以經發局要輔導我們工廠合法化的情形下，你一定要有充分的工業地讓他使用，所以針對這個部分，請局長是不是和中央來爭取看看，是不是這塊也順便把他納入我們發展區裡面。這樣子的可行性，我相信絕對非常的大。而且這裡的交通非常的便利。針對這個部分，局長，是不是要拜託你再繼續加油，好不好？

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我想整體的橋頭新市鎮的規劃涉及營建署相關的既有規劃與措施，另外一塊就整體園區的擴展是涉科技部，現在國科會那邊的想法，但很感謝議員的建議，尤其是當地的心聲，我們會來跟國科會以及營建署一同的來做溝通跟討論來了解，是否有這樣子的方向來進行。

方議員信淵：

合併來做發展區塊，會造成北高雄整體工業的一個發展。這個有時候管理上或者在整體的發展上，相對都非常的重要，尤其我們現在橋科也不到 200 公頃，腹地也不是算很大。20 家廠房幾乎就客滿了，所以相對的我們要增加更大的一個腹地，讓這些有比較好的科技廠房同時都可以進駐到這個地方，帶動我們整體地方的發展。所以針對這個部分也拜託局長要積極一點，盡快來做一個協助，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。收到。

方議員信淵：

另外我們北高雄有一個產業園區，這個你知道嗎？剛好在嘉峰社區這個地方，目前這個的進度怎樣？請局長稍微回答，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個園區是經濟部工業局所報編的園區，環保署已經在今年 7 月 27 日通過環評的審查，經濟部預計可以在 9 月（下個月）完成園區的核定設置，接下來就會進入到相關的公共工程等等…。

方議員信淵：

這個園區我不知道當時中央為什麼會選在這個地方？因為這個地方主要的交通動線就只有嘉峰社區這條道路而已，沒有其他道路可以發展了；另外，這

個地方還有一個最大的問題是易淹水，就是很容易淹水，這兩大問題都沒有辦法克服的話，這些居民絕對會反彈，所以針對這個部分拜託局長請中央在發展這個區塊的時候，也要考慮到地方的需求。目前嘉峰社區道路的交通已經非常擁擠了，你有時候去看一下，地方的發展是要大家共同體會，有時候百姓在反彈不是沒有道理，他的道理在哪裡，就是大家要共同去討論的。針對這個部分拜託局長要儘快來解決，好不好？〔是。〕兩大問題一定要儘快克服，針對這個部分拜託局長。

另外，在各個產業園區，我曾經也一直在質詢，很多產業園區的發展相對要有類似青創育成中心，跟青創育成中心做結合，才能培育下一代跟產業做結合。新竹科學園區做得相當不錯，它也是設有育成中心，但是相對整體的所有產業園區裡面我還看不到它的成效，所以針對這個部分我曾經也質詢過，拜託局長，我們不是只要產業而已，人才也相對非常重要。人才怎麼來？這些廠商要共同培育。這些人才培育以後，他進駐時，就是廠商可以使用，所以包括育成中心所開發的產品或任何節奏，都可以作為整體產業園區裡面最重要的產品，所以針對這個部分也拜託局長，產業的發展不是單獨產業而已，包括人才的培育，產業都相對有他的責任，所以針對這個部分也拜託局長。產業到區域來發展的時候，相對要捐獻一筆培育人才經費來共同培育這些人才，這是大家共同的思維，拜託局長針對這個部分，我也一直提到，但是到目前還是沒有更好的狀況。針對這個部分，局長是不是可以稍微解釋？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分兩個層面來討論，第一個，目前在我們自己本身的園區包含本洲跟和發有跟學校的育成中心合作，包含高雄大學或高科大，但針對議座剛剛所提的這個想法，非常具有建設性，這一塊我們會視後續整體合作的狀況。

方議員信淵：

園區的開發一定都要有育成中心的地方，這樣才能培育更好的人才，不是單獨跟學校合作而已，單獨跟學校合作是另外一個方式，但是育成中心是相對到外面，所有青年朋友都可以進駐這個領域，所以針對這個部分以後要特別注意，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

方議員信淵：

好，謝謝。等一下針對財政負債的問題跟局長做探討，局長，大家都知道，

剛剛每一位議員也都在提，到底欠債多少都已經相對不重要了，重要的是開源節流，這也都是非常重要，每位議員都有在提，本席跟局長也一直探討，市政府賣土地，本席絕對不反對你賣土地，有時候是要開源或做某方面的建設，這是都可以。但是本席比較在乎的是預防囤地的問題，囤地有很多問題，最重要的是讓它限期開發，假如技術上有問題，我也拜託局長要學習台糖他們怎麼去操作，我們不是讓買賣土地的人買了就放在那邊，等著土地增值、賺土地的錢，未來達到最後的效果就是讓這些市民朋友、年輕朋友買到更貴的房價而已，所以我們賣的土地如何讓這些開發者趕快開發，這是台糖最好的模範。所以我一直跟你強調，我不是反對市政府賣土地，而是我反對市政府所賣出去的土地是被用來囤積的土地，造成炒作土地上揚，這是本席比較在乎的，所以針對這個部分，局長，這樣你了解嗎？請局長回應。

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝方議員對整個財政的關心。第一頁剛剛你的簡報負債的部分，各縣市都一樣，我們的負債部分是 2,430 億元，每人的負債負擔是 8.9 萬元，所以我要跟議員報告。

方議員信淵：

所以我剛才也講，那個數據已經都不重要了。

財政局陳局長勇勝：

因為自償性不能放進來，先跟議員報告。〔對。〕至於這個議題的部分，議員所關切的我知道，因為在財經小組的時候議員很關切，第一個…。

方議員信淵：

所以你確實誤會我跟你表達的意思。

財政局陳局長勇勝：

我懂。

方議員信淵：

我也知道你當下可能說不如土地都不要賣了，又不讓我賣土地，又不知道怎樣又怎樣，我的意思是要如何讓賣出的土地趕快開發，讓這些土地儘快活化，你一活化，整體的稅收就進來了。

財政局陳局長勇勝：

我了解，議員其實想法跟市府的態度是一樣的，我也不希望整個得標的這些地主來囤地，這是我們的想法，類似我們的囤房稅也一樣，我們就是要把房屋釋出來的概念是一樣。

方議員信淵：

對，包含設定地上權也是一樣，這種是合建的方式，這也是一樣，這都是非常好的方式。

財政局陳局長勇勝：

了解。

方議員信淵：

因為最重要的是房子蓋起來，相對坪數那麼大，一棟最少都有幾千萬的稅收。

財政局陳局長勇勝：

議員的心態跟我們都一樣，謝謝。

方議員信淵：

謝謝。另外，本席相對比較關心這兩年的新冠肺炎疫情，高雄市總共推動高雄券、商圈夜市券，請問局長針對這兩個部分，目前看得出怎樣的效果嗎？請經發局長先回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議座的肯定，在整體高雄券跟商圈夜市券，從去年營利事業銷售額就可以看到，高雄是直接從 4.5 兆成長到 5.5 兆，不論是一、二、三級產業成長率都接近突破 20%，另外一塊，就實際的商圈跟夜市給我們的回饋，包括像六合…。

方議員信淵：

效果如何？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們給我們的回饋，整個業績是成長、翻倍的，所以我們可以看到這樣實際上用券的方式，的確可以帶來立竿見影的效果。

方議員信淵：

未來假如疫情再爆發的時候，有沒有考慮再繼續發行高雄券跟商圈夜市券？有沒有考慮？

經濟發展局廖局長泰翔：

這分為兩個部分，第一個是我們會視中央整體振興政策來做規劃，另外一塊，當然也是視實際上的疫情以及對於產業的影響，我們會做滾動式檢討跟動態性規劃。

方議員信淵：

局長先請坐。〔是。〕當初在發行高雄券的時候，我一直有提到發行高雄券的時候產生很大的弊端，上次也質詢過，但是一直都沒有給我回復，所以我今天再提出來，主計處也要稍微注意看狀況是如何。中央消費券 500 元才換 100

元的高雄券，這是非常明確的，但是我曾經派一位助理到高雄漢神消費，他總共消費 1 萬多元，結果漢神巨蛋是給他多少消費券呢？除了 5,000 元換到 1,000 元高雄券以外，連現金部分也給他高雄券，所以我現在針對這個部分，請主計處一定要幫我核對，高雄券跟中央的消費券，它到底有沒有符合，這錢跑到哪裡去了，高雄券跑到哪裡去了。主計長，是不是先請回答一下，你有沒有把這方面做統計，有沒有？

主計處李處長瓊慧：

跟議員報告一下，有關高雄券發放的部分，怎麼發放的有關規定，由經發局處理。另外在兌換的時候，他們就會拿到市銀行去兌換，所以剛才議員所講的這個問題。

方議員信淵：

預算不在你手上來做控管就對了。

主計處李處長瓊慧：

目前因為有各局處他們自己在處理，所以細節的部分可能我了解一下，再跟你們報告。

方議員信淵：

是不是請局長回答一下，是不是委託高雄銀行來做這一方面的統計。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，原因說起來，這也是分兩塊，第一塊是針對當時當下在商業場域所發生的兌券行為。

方議員信淵：

我的意思是跟你講，你多少消費券一定要換多少高雄券，這一來一往一定要搭配、一定要符合。

經濟發展局廖局長泰翔：

它的比例一定是固定的，而且一定要符合。

方議員信淵：

一定符合。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒錯，所以一定是業者有獲得了相等比例的振興券。

方議員信淵：

我現在已經跟你講的非常清楚了，我的助理去消費的時候，甚至用現金也可以得到消費券，你們怎麼控管，我不清楚，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，如果當下有這樣子的狀況，應該要即刻的讓我們知道，我們會

跟業者馬上做聯繫，另外這一塊。

方議員信淵：

我上次質詢的時候，已經有明確告訴你了，到現在都沒有回答我。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我們也有去漢來確認，漢來的回復是並沒有這樣的情況，所以假設有的話，只要我們知道，我們當下都會馬上來做處理。

方議員信淵：

所以我才會說，你到底有沒有去做統計。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個有，所以也因此在這些業者，假設要跟高雄銀行做兌換的時候，都需要有相等比例的，不論是高雄券，或者是五倍券，高雄銀行做為專業的金融機構也絕對會嚴謹，並且恪守相關的法規，來要求業者遵照相關的規範。

方議員信淵：

好，你把資料提供給我，〔是。〕假如真的不行，我就提告，就這麼簡單而已，這樣子市政府瀆職、圖利廠商，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們不會圖利廠商。

方議員信淵：

我已經跟你講那麼清楚了，到現在你資料都沒有給我。

經濟發展局廖局長泰翔：

當下有這樣的行為，你們可以即刻來跟我們檢舉，我們一定當下去做查緝，我們不會允許任何犯法的行為。

方議員信淵：

我上次質詢的業務報告已經非常明確的跟你反映了，到目前為止，公文都沒有回復給我。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們去…。

方議員信淵：

所以這個案子等於石沈大海。

主席（邱議員俊憲）：

再一分鐘。

方議員信淵：

所以我才會請你針對高雄券跟消費券是不是符合，這個明確的資料要給我，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，謝謝。

方議員信淵：

你叫高雄銀行明確的報表給你，對不對？好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝。

方議員信淵：

最後針對我一直提到的，青銀共市圓年輕人創業夢這個部分，針對這個部分市政府在 108 年也簽了 4 年，它的總共合約價相對不錯，也才 750 元，象徵性的收費。但是真正想創業的青年，它裡面總共 28 攤，但是他實際要承租一攤，他還要付費 1,500 元，兩攤要 2,500 元，甚至三攤要達到 3,500 元，針對這個部分，為什麼還要他們再額外付費。

主席（邱議員俊憲）：

再一分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席，局長是不是要先回應我，為什麼當初的構想是用比較低廉，幾乎沒有收費來提供給青年做創業，但是到業者的時候，你整體都是標給業者，結果業者真正落實到所有青年創業的時候，他還要繼續收費，你有沒有想過這個部分，有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝主席、謝謝議座，回過頭來，我們要看整體的效益，在全高雄來說，鹽埕第一公有市場算是非常難得成功的讓青年實質上的進駐，並且創造消費…。

方議員信淵：

成功那是一回事，我知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以效益是我們最重要的第一塊。

方議員信淵：

我要問你為什麼…。

經濟發展局廖局長泰翔：

接下來跟您報告的是在經費這一塊，的確我們在整體的結構上，我們希望可以讓攤商朋友，尤其青年攤商進駐的成本可以下降。所以就一整塊的租金收入，他實際上去使用的範圍，其實是幫助這些在地的攤商進行相關的行銷，尤其是一些行銷活動的執行，也因此它並不是實質上進到我們口袋的收入。而是

要鼓勵大家願意用每個月固定的這個經費，來轉移做為一個行銷活動，尤其我們知道在青年的創業來說，數位行銷或者是在社群行銷，是需要相對的成本，以及相對的活動來進行。也因此我們是透過這樣子的方式，從租金轉換為行銷的收入，或者是行銷的支出，來創造更大的效益。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝方議員信淵的質詢，我們交換一下。

主席（方議員信淵）：

接下來請邱議員俊憲發言，時間 20 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席方信淵議員，還有財政部門的首長，這麼多年在財經部門，其實這組是最辛苦的，甚至議會同事開玩笑說是死亡之組，大家都很認真的在問政，真的在監督一些事情。我想質詢前先表達，下午的心情都很沈重，因為隔壁的縣市台南兩個警察同仁，年紀又比我小就這樣子失去了生命，他在值勤的時候，被兇狠的歹徒奪去他寶貴的生命，我覺得真的是很傷心。其實也不斷的在齊勉自己跟市府的同仁，即使說我們在政府部門，都是替大家來服務，我們站在可以有機會來改變政府運作的機制，有一些討論跟決定權力的時候，我們應該能夠共同努力，讓這座城市未來不管是各種面向的施政議題能夠更好。

年底要面臨改選了，也要利用這個機會，其實要鼓勵大家，台灣也在寫歷史，11 月 26 日不止市長、議員、這些民意代表的重新選舉，第一次台灣人能夠透過立法院修憲委員會，讓 18 歲公民權在台灣這塊民主國家有落實的機會，這個交給大家來決定。可是我利用這個時間，因為青年局在這邊，我覺得應該讓更多年輕人有直接參與民權的實踐，所以這個部分希望大家可以來一起共同努力。

8 月 7 日那一天楠梓產業園區的動土，不分藍綠，議長跟副議長也到現場，有很多民意代表都到現場去，議會可能快一半的議員都有到現場。這是一件高雄的喜事，我們不要因為在媒體上片段的訊息，然後變得好像在枝微末節上面去做糾葛，包括這兩天，我的選區很熱鬧，柯文哲市長，還有另外一個市長候選人，柯女士也到我的選區去，柯文哲講了什麼？講了燈會無人機花 8 億元，結果今天整天吵吵鬧鬧，高雄市政府到底花多少這件事情，結果我們在這裡追究的時候，柯文哲縮了，柯文哲說他講錯了，那 8 億是整個台灣燈會在高雄舉辦的預算，不是無人機。一個首善之都的好命孩子，土財主，來到高雄亂說話，結果高雄市議會花時間在問一個根本不存在，也不是事實的一個問題，我覺得很荒謬又很可惜。高雄歡迎大家來這裡當客人、來這裡玩，不過不是用一個天龍國的角度來這裡踐踏我們，真的是莫名其妙。高雄好不容易一步一步的往前

走，這個產業園區的啟動，從頭到尾，我也問經發局，我也問市府，你們市政府自己有說 8 月 7 日是台積電要動土嗎？但是高雄市政府自己就沒有這樣講啊！高雄市政府從來沒有自己發新聞稿說 8 月 7 日是台積電動土，他發給議會、發給外界、發給大家，明明就是楠梓產業園區的動土，台積電到底是怎樣爬上的，也不知道。好，廖局長沒講、陳其邁沒講，變成都他們講，大家找他算帳說，為什麼現在台積電何時動工說不出來，台積電一個跨國產業、一個護國神山，一個面對全世界半導體產業鏈的互相競爭，他哪一天要動土？他哪一天設備要進來？他哪一天要上線？當然是他的機密啊！為什麼？他講得太詳細，任何一個訊息都可能是他競爭對手，甚至對岸萬惡的中國可能都會從中做梗，所以一個很清楚的東西，我奉勸大家、奉勸這個社會，我們應該花時間去討論一些有意義的東西，台積電我們祝福他，我們要要求市政府用更好的行政效率 2 年後正式上線、量產，來提供更多的就業機會，這件事情明確就好了，其他裡面的，台積電有義務向高雄市議會報告說他何時要動工嗎？台積電有義務要向高雄市議會報告他何時要開始運作嗎？如果每一家要來高雄投資的廠商都必須這麼做，我想大家這個關心會變成是一種壓力，我覺得不是一件好事情，適度的監督，大家共同來成就，我覺得這才是一個健康的態度，所以在這邊我要提出幾個問題，經發局長，2024 年會是一個關鍵的年份，為什麼？其實從你的業務報告，從市長的業務報告這 2 年下來，其實我們不斷的在這 2 年、這一任期裡面，我們是在奠定未來下一個 4 年要產業發展，往前再邁進的一個很重要的一個基礎，楠梓產業園區、橋頭產業園區、仁武產業園區、亞灣創新園區，這一些的產值跟就業機會其實都在 2024 年會開始陸續來兌現，包括我最熟悉的仁武產業園區，從動工到第一個廠商已經蓋進去了，第一家廠商興建的進度還比我們公共設施的進度還要快。所以這一些不會是像以前市長講得一片天，做不到一湯匙，這是很紮紮實實的功夫，很紮紮實實在 2024 年有一些是公共設施要完成開闢，有一些是開始廠商同時間要進場，甚至仁武產業園區廠商的目標是在年底能夠開始生產，這一些其實對高雄市民而言都是很重要、很寶貴，有更好的就業機會跟對高雄市各行各業能夠一起帶動蓬勃發展共好的一個好機會，可是我們不能只看這個機會存在，我們要做什麼？我們要做更多、更好的準備。

局長，我們現在缺人真的很嚴重，當然媒體的渲染、重點的報導跟議會的關注，好像這一年大家都關心一件事情就好，好像高雄的店面剩下一間叫做台積電，然後只剩晶圓廠，鐵工廠好像也不存在了。可是實際上我們社會裡面其實各行各業都缺人，不管是在勞力密集的這一些水電工、捆工、電焊、水泥，甚至平常這些養護的柏油路刨除，這一些勞工密集要去付出他勞力的工人，其實

不只高雄，連台灣都缺，甚至連這段日子因為疫情，我們一些長照的人力都是不足的。所以在這個題目上面，我有跟勞工局來表達這樣的意見，可是這件事情需要經發局跟青年局大家一起來幫忙。

實際上各行各業產業裡面，需要準備多少的人力來滿足未來設廠的需求？這件事情會是經發局跟青年局要很清楚，年輕人希望的工作是什麼？廠商設廠之後需要的人力是什麼？他需要的技術人才是什麼？這些東西要透過這 2 個局處跟勞工局作密切的橋接，把我們的需求拿出來，然後我覺得很可惜，這個我跟勞工局講了快 1 年，本來有機會可以拍板定案，在高雄有一個幾十億元…，有一個職訓中心的案子中央願意來幫助我們，可是中間有一些我覺得是行政協調的出錯，可是沒關係我們不放棄，我們繼續努力，可是這個東西是攸關我們未來這些各行各業，有很多的人必須要去轉換他的職場跟能力，為什麼？因為年紀在改變，人口結構在改變，這個部分我期待經發局跟青年局一起跟勞工局來跟中央繼續爭取，我們要把我們的需求很清楚地大聲講出來。我記得蘇貞昌院長來高雄的時候講得很清楚，誰計畫做得好、準備做得夠、把需求講清楚，行政院都願意來配合，而且特別是今年，今天其實有一個新聞要跟財政局、跟主計處長講，明年的中央政府總預算增加了百分之二十，這增加了百分之二十，他現在只有 Above 去講說，是在一些譬如說社會福利的支出，還有一些經建計劃的投入，可是這一些我擔心的是，即使中央政府願意幫助地方政府更多，可是我們要自籌的會相對的增加，可是這個預算高雄市政府的地方總預算明年度的已經送來議會了，我們沒有時間去配合中央這些預算的調整去調整，那議會裡面特別是財經部門的各個議員都很在意的是彼此的溝通，跟互相的尊重，可是這個東西就會因為這個制度跟時間差，我們在預算的編列上其實跟不上中央的變化，這個部分要怎麼樣透過更多的說明跟溝通，讓議會能夠支持行政部門的預算？這個我相信是不分政黨的，可是怎麼樣具有更理性的討論跟更有效的方式，我想這個大家共同努力，所以這個部分我希望經發局跟青年局，這個新的職訓中心地也找到了，預算來源也談好了，可是我們缺乏了臨門一腳，這個真的要拜託經發局跟青年局，會後我們再來跟市長做一些共同的爭取。

另外一個從我第一任的時候，現在的經濟部次長曾文生當經發局局長的時候，我們就開始來討論這個問題，特別是原高雄縣區所謂的這些農地工廠，或是所謂的未登記的工廠，後來有一些特登、臨登等等這一些配套的方式，希望來解決這一些工廠不斷的繼續成長，我希望可以讓他匡列在一定範圍裡面。局長你的業務報告裡面其實有講，受理了 4,350 件，已核准 2,475 件，核准率 56.9%，可是裡面最後加加減減扣起來，其實還有 1,875 件裡面不見得是全部都是不核准的，可是有一些是審核中的，可是我相信能夠達到 6 成、到 7 成很棒了！

真的，你如果有 70%是准的，很厲害了！裡面有 30%，3 成，一定會有 3 成左右會有各種不一樣的因素沒辦法去核准，那這 30%的農地工廠怎麼辦呢？放著讓他自生自滅嗎？還是等民眾來檢舉，我們才去處理？還是等這些土地跟廠房所有權人他受不了了，政府有更大的壓力給他的時候，他自己把它消滅掉？這一些在實際社會裡面提供非常多小家庭就業機會的小工廠們，他們面對這個未登記工廠納管告一段落的工作結束之後，他們何去何從？其實還是一個問號。

所以我期待局長，我們現在還有時間，雖然時間不多了，我期待您從這 4,000 多件願意來申請納管的裡面，有一些是我們經發局已經認為不能核准給他的，這一些裡面的樣態我們可以再進一步的去收整、去分門別類，有一些也許是因為過去的土地跟廠房的使用者，不是所有權人喔！是使用者他的一些違規的問題，變成在我們稽核紀錄上面，變成他不管誰再來申請，是不可能再准給他的，可是在這些樣態裡面，對於這個現有土地上面的工廠，未來的使用管理，這樣子的方式是不是合理？是不是可以讓現有的土地能夠有更好的使用？跟更好的管制？這件事我覺得有待商榷。所以我相信局裡面的承辦科、承辦的人員，包括局長、副局長，其實很多不同的樣態，怎麼樣去讓大家有更好的空間，在不增加環境的污染，不增加土地使用的壓力，然後讓大家能夠取得一個實際事件上面的一個平衡，這件事情我覺得經發局長、經發局可以再多做一些功課。所以這部分我等一下請經發局長來回應一下這個未登工廠的部分，後續有什麼想法？是不是能夠有更好的處理方式？因為我們現在只有解決部分，還不是解決多數喔！是部分而已，這 4,000 多間裡面沒有來申請納管的其實更多，這些工廠的問題怎麼樣去處理？我期待我們能夠一起更勇敢的面對這個問題。

財政紀律其實剛剛我坐在上面幫忙主持的時候，我剛剛有跟議會其他同事說我很有既視感，2018 年，2017 年那時候面對一屆議會的改選的時候，最後半年的會期我剛剛好像在聽錄影帶，好像在聽 CD 一樣，同樣的話又發生了，高雄市一個人欠多少錢？這個議題我覺得就是假的嘛！為什麼是假的？就跟我們現在平均每個人擁有多少財產是一樣嘛！這些錢還是你的，不會是我的啊！我的財產跟郭台銘平均下來會變成是我的嗎？不會啊！可是這個人均負債的數字的意義是什麼？是要來督促、警惕、要求一個地方政府用這麼多公預算不能過度的來使用、過度的舉債，造成後代子孫在公債上的壓力，未來建設需要預算的時候，沒辦法透過法定的程序，公債法受理他的空間，他沒辦法取得他所需要的財源。現在的人沒資格將未來 2、30 年孩子要花的錢先花掉，我們不能這麼做。為什麼議會會要求過去 10 年前、15 年前每 1 年公債舉債的金額逐年下降，這就是財政紀律、這就是合理的要求。這也是議會共同的決定，市政

府有沒有照這個做？有，而且愈做愈好。我不懂大家在否定財政局的努力在否定什麼？我覺得這很荒謬，因為財政局在做的事情就是議會我們要求的，大家在罵財政局在罵什麼？我覺得這很荒謬，這 2 次所謂的零舉債，對於財政結構上面，我們的健康程度到底有多大的幫助？

局長，這 2 屆不能把它當作是天上掉下來的禮物，我們要變成平常就要有這樣的能耐。開源節流，說得很簡單、做得很困難。要怎麼做？我相信這 2 年市民的感受很清楚，依法、依規定能做的，我們一定盡全力去做，可是依法、依規定我們都盡全力去做，卻還不夠的時候，我們怎麼辦？就像過去韓國瑜市長執政的時候，財政局長叫李樑堅教授，他坐在那邊，我也是請教他一樣的問題。這件事如果這麼簡單，高雄市議會議員如果可以提出解決這個問題的辦法，我覺得可以幫他提名諾貝爾獎，經濟學者要幫他提名了，因為沒那麼容易處理。

另外一個是，這張圖我要清楚的跟財政局長說，10 年前我還沒做議員之前，那時高雄市議會是怎麼說的？我們會破產，且無法借錢。我們會有 1 天因為這些公共支出、人事費用、債務的還本等等，有一天我們能夠舉借的金額會變成 0，甚至變成 minus（負的）。可是 10 年過了，事實證明，可舉債的金額會隨著我們經濟發展等等很多不同因素加總下來，從 500 億元變成 947 億元。我要奉勸局長並警惕市政府，這 900 多億元不是你要借就自己去借，而是這些是我們在財務管理上的槓桿。就如同今天有一個利多的新聞，林園小港延伸線，國發會已經通過審核。500 億元！高雄市議會有議員敢說不要花嗎？不過如果要花這 500 億元，高雄市政府差不多要負擔一半，差不多 200 億元到 300 億元。這都要靠公債等財務工具，包括剛剛有人質疑經發局在公開說明會提出這些產業園區的規劃，規劃就是要讓大家討論、讓大家知道。捷運未來的延伸線，包括現在捷運黃線，這些各個站體的不同規劃，就是拿來做我們未來藏富於民，讓更多行業可以在高雄賺到更多錢，我們其他稅收也可以增加。

我想要表達的是說，不要因為選舉就「起乩」了，很多問題我們要很務實地去探討。這張圖，我從民政部門、社政部門講到財政部門。為什麼？我們現在要面對的是 2050 年我們的人口會一直降、老人人口會一直增加，增加到 2050 年會 40% 都是 65 歲以上的長輩。65 歲的長輩代表什麼？第一、他可能不用納稅了。第二、他每天都享受政府的社會福利措施，健保費由政府出，坐車、搭船、坐捷運都半價，重陽節有敬老津貼等等，這一些 1 年要多少錢？今年要 81 億元。局長，我們管歲入的財政局長及管支出的主計處長，我看到這個數字就頭皮發麻，因為這個會一直增加，到 2050 年 1 年至少要 100 億元以上。這代表什麼？代表未來每 1 年都至少增加 1 億元的預算需求。主計處長，我們要擠出 1 億元比生小孩還困難。所以要怎麼面對及解決這個問題？包括有一些

預算科目、項目，不管市長是誰、不管議會及市府決定要做怎麼樣的市政建設，他一定會隨時間的變化不斷的成長。包括退輔基金的支出及社會福利的支出，剛剛我有算這些法定及非法定的社會福利支出，一定都會不斷的增加。相形之下，我們能夠去運用所謂預算的空間就會不斷的被壓縮。我們該怎麼辦？這個題目其實講了很多年，議會也沒有很多人去提，可是我覺得這就是最根本的問題，我們要做的事一直增加、我們要繳的錢也一直增加，但是我們能夠收回的錢卻很有限。這部分我要拜託主計處及財政局，將這個問題攤出來拿到檯面上，讓社會各界、讓願意為未來高雄長久發展、為未來要生活在這邊的子子孫孫，未來要面臨到怎樣的政府財政狀況一起來面對與討論。我有跟社會局表達，這些非法定的社會福利規範希望把他法制化，而不是現在的人制。現在人制的意思是什麼？民選的首長、民選的民意機關，只要願意，這筆錢…。

主席（方議員信淵）：

再給 2 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席。現在非法定的福利預算都是民選的首長、民意代表及民意機關共同決定之後就去施行了。他不像法定社會福利措施，法定社會福利措施都是在相關的法律規定下面，政府必須要去發放給人民的這些措施及預算。可是因為人制的關係，變成我們在檢討這些事情會很辛苦，我們沒有一個一致性的標準。在這個會期有其他議員提出，像微型保險這樣自治條例的需求，我期待我們應該把這題目更擴大的來看待，微型保險也是另外一種類似非法定社會福利措施，我們一起來把他法制化，讓他有更完整的排富及退場機制，不要讓我們現在的人享受的社會福利，變成未來子子孫孫可能永遠沒辦法解決的負擔。

今天我的質詢有 2 個題目要請局處首長來回答。剛剛工廠臨登的部分，未能處理的請廖泰翔局長回答一下。這個非法定社會福利措施的法制化是不是可以請主計處還是請財政局回答？整個財政狀況最後請財政局長說明一下，好不好？經發局長。

主席（方議員信淵）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員。首先我第一個要感謝議員，尤其是針對台積電這塊給我們空間，也展現對企業的尊重。對企業的尊重也是高雄打造良好招商環境非常重要的一環。因為廠商相關的資訊，往往就像剛剛議員所說的涉及商業機密，或者是跟全球競爭的版圖、時程息息相關，也因此廠商相對有時候比較保留，我們市府絕對予以尊重，並且全力的來做行政的協處。

另外剛才講到的人才方面，目前我們主要跟中山及成大有成立半導體學院，亞灣區未來也會做相關人才的培育。此外，就傳統產業來說，不論是帷幕牆或做加工，我們都有相關的產業班，職訓中心我們會儘快跟勞工局共同來討論與協商。另外在特登工廠這塊，以我們工業輔導科來說，目標就是努力的輔導，並且全力的協助完成特登跟合法化，所以第一期我們絕對是全力的來幫忙。當然假設可能有實際上不符合的，我們主要有 2 個做法。第一個是協助媒合相關已經歇業的廠登，或者是相關的空地來做媒合。另外一塊我們也積極的開闢園區，這是我們會持續努力的。相關分門別類的分析，目前我們已經持續努力在做了。

主席（方議員信淵）：

處長請回答。

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席、謝謝邱議員。剛才對於有關這些非法定社福非常精闢的說明。我們知道隨著人口老化，或者是領取非法定社福人數的自然增加，所以剛才也看到社會福利支出一直在往前走。市府也知道，因為這個都是行之有年，非常久遠留下來的一些社會福利，它的影響層面非常的大，所以在市政府開源節流的會議裡有把它列為專案，希望局處要隨時滾動式檢討，有關這個社福的發放是不是在條件上需要排富？或者各方面他們要隨時因應整個環境的變化做處理，你提到有關非法定社福的預算是不是可以法制化？這個部分我們會帶回去跟有關的機關，比如可能社會局，還有衛生局的部分，我們再進一步研擬看看，就這整個方式的運作上對社會的衝擊最小，可是對於政府整體支出方面我們可以有一些控制，剛才提到的這些經費可以運用在各方面，讓整個市政的推動能夠更順暢，謝謝議員的提醒。

主席（方議員信淵）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝邱議員對我們整個財政的關心，向議員報告，剛才你那一席話，從我們債務的零舉借到我們剩餘的可舉債空間 947 億，雖然只有兩張表看起來很簡單，但是剛才議員對我們的肯定，我們在座的同仁都能感受到。因為這個很不簡單，記得我們剛下來的時候剛好碰到預算，剛好在籌措這個預算叫我們要零舉借，我們目標也達到了。我跟議員報告，因為整個開源節流的細項非常多，非常辛苦，整個市府的各局處都為了開源節流在思考，怎麼開源、怎麼節流？跟議員報告，我們成效來了，去年零舉借，我們今年、明年也認為有信心可以達到零舉借，這個就是我們對市民的承諾。剛才議員講的很好，市長對市民的

一些建設，從縣市合併之後所有的經費，剛才議員提的那些都是要支出，都是市民的福利，都是市民的一些心聲，我們怎麼去落實，我們會去努力，也不是說財政有這麼大的空間，我們就自滿，我們還會繼續努力，謝謝議員指教。

主席（方議員信淵）：

今天下午的議程全部結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）