

第 2 屆第 6 次定期大會第 31 次會議

(中華民國 106 年 11 月 15 日上午 8 時 59 分)

市政總質詢

(李議員喬如、林議員芳如、曾議員麗燕)

主席（邱議員俊憲）：

開始開會。（敲槌）向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請李議員喬如質詢，時間 45 分鐘。

李議員喬如：

今天一早我要請大家吃水果，但是這些水果可不可以吃，我自己也不太了解，所以我今天會請教衛生局黃局長和農業局蔡局長。當然，在上個會期，我有提過農藥殘留的議題，今天我要繼續為人民健康把關，追蹤保護市民食的安全的議題。今天本席所要提出來的，這是在菜市場都買得到的、很容易買得到的，我向大家介紹，我左手邊這個很好吃，我自己也吃過，但是我現在嚇到，不知道該怎麼辦，不知道還該不該吃，它叫做「金鑽鳳梨」。我左前方的這個叫做「牛番茄」，我曾經買來放在家中，夏天沒有放冰箱，放 3 個月都還不會爛。後面的這一顆就是所謂的「黑葉仔」，也就是傳統的番茄，這是沒有基因改良的。我們從資訊及報告得知，「金鑽鳳梨」是基因改造，「牛番茄」也是基因改造，還有這個紫地瓜，也就是所謂的「芋仔地瓜」，也是基因改造。左邊靠近中間的玉米，看起來很漂亮，白色的，它叫做「牛奶玉米」，也是基因改造。這個稍微帶有一點米黃色，長得滿漂亮的，它叫做「水果玉米」，是甜玉米的一種，很好吃。

大家再看一下，我刻意把它切開，這個木瓜，我買的時候只是問老闆說這些木瓜哪一種是比較好吃而且比較少籽的？他說有一種叫做「無籽木瓜」，我早上特地把它切開，真的是「無籽」，幸好沒有漏氣，真的是「無籽」！右邊的是薑黃，我在菜市場買的，這些全部都在菜市場很容易就買得到。大家都看到資訊說吃薑黃很好，印度人吃薑黃都不會罹癌，大家都拚命吃，所以我也買了，但是現在出現一個問題，我必須讓衛生局黃局長來告訴我們基因改良的食物到底能不能吃。

就我的資訊，基因改良就是農夫、農業相關科技單位，會移植一些抗蟲害基因在水果裡面，第一，它可以長得快；第二、會比較好吃、會甜；第三，產量會比較大，農民就可以賺比較多錢。但問題是我們的國家、政府並沒有告訴我們到底基因改良的食物吃下去，20 年後對於人體的免疫系統會不會受到影響？

基因改良實驗還沒有真正的在人體成功完成實驗，都沒有案例、都沒有做。這些有的是進口的，有的是爲了讓果實能夠快速成長，這樣子催生的基因改良方法，我們很擔心，因爲它也沒有標明。所以我必須跟蔡局長與黃局長說，我上個會期談到農藥殘留的問題，主張農產品必須要有身分證明，我很高興高雄市政府農業局在農產品身分證明上有在執行、有在推行，但是還沒有全面化。

這些水果全部都是我在果菜市場買的，很容易就買得到，每一種都是薑黃也是有人在市場販售，市面上任何一個菜市場都看得到。但是問題就出在我們在購買的時候，它並沒有標明這個是不是基因改良，我們都不知道。市民有選擇的權利，政府有告知的責任，政府必須爲我們把關、必須告訴我們。但是我們的政府並沒有告訴國人基因改良食品「不能吃」，沒有關係，那麼人民可不可以選擇？我要選擇吃「黑葉仔」沒有基因改良的，我不要吃「牛番茄」，可是市民真的有像我們這麼懂嗎？不懂，因爲我是民意代表，我必須爲人民把關，所以我必須到菜市場，跟著婆婆媽媽去採買，去看看市民的生活消費情況。

包括全台灣人民，大家的思維都在改變，我也在這裡提供出來，讓市長參考一下。人民現在對於媒體報導一些紛紛擾擾的新聞已經感到厭煩沒興趣，時代已經變成這樣，人民只對什麼有興趣？因爲發現自己家庭的成員常常在跑醫院、常常感到身體不舒服，所以他們關心的是自己努力賺錢，雖然錢賺得少、不如人、我也認了。但是最起碼政府必須告訴我什麼東西可以吃、什麼東西不能吃、什麼東西做出來的後果是什麼，可是我們的政府還沒有做到這樣，可不可以做到？我認爲一定可以做到。

因此，我在持續追蹤市民健康問題的同時，必須告訴黃局長和蔡局長，現在放在桌上的這些水果都是基因改良的，現在請兩位局長到這裡來做一下驗證。請你們告訴市民，根據你們目視，看得出來是基因改良的嗎？請衛生局黃局長到前面這裡來，蔡局長，也請你根據目視來辨別這些水果是不是基因改良，旁邊那個黑黑的東西你們先不用管，那是環保局長的事情。從這邊，你們看一下，除了這個「黑葉仔」是傳統番茄，其他的是不是基因改良，你們看得出來嗎？請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

用目視看不出來。

李議員喬如：

目視看不出來對不對？那麼要如何才能知道它是不是基因改良？站在衛生局專業角度來看。

衛生局黃局長志中：

基本上在衛福部那邊，他們有一個相關的管制，對於基改食品，他們有一個

限制存在，我們會做相關的一些檢測。

李議員喬如：

限制存在？我不懂是什麼樣的限制。

衛生局黃局長志中：

現在全世界的基改食物大概有十幾種，可以上市、國外有上市的大概十幾種，但是並不是每一種都可以進入國內，在海關和相關邊境檢測的部分…。

李議員喬如：

那是進口的？〔對。〕我們土產的有沒有基改？我買的這些都是土產的，除了這個是進口的之外，其他都是土產的，這是誰的工作？

農業局蔡局長復進：

我補充說明一下，大家現在看到的這些不是基改的，它們是品種改良。

李議員喬如：

裡面有沒有基因改良？

農業局蔡局長復進：

品種改良沒有基因存在，它們是一種品種改良。像「金鑽鳳梨」是用台農 3 號改良成「金鑽鳳梨」，這是品種改良。這種番茄是早期台灣傳統番茄，現在改良為「一點紅」，另外這個是「牛番茄」。

李議員喬如：

「牛番茄」呢？

農業局蔡局長復進：

都是品種改良，和基因改良是不一樣的。

李議員喬如：

品種改良是透過什麼東西來改良它的品種？

農業局蔡局長復進：

品種改良包括嫁接或是研究技術提升，它不是基因改良，我們現在重視的是品種改良之後所產生的產品是不是安全，所以我們現在配合農委會在倡導 4 章 1Q，就是這個道理。

李議員喬如：

這種玉米呢？

農業局蔡局長復進：

這是比較傳統的甜玉米。

李議員喬如：

無籽木瓜呢？

農業局蔡局長復進：

也是品種改良。

李議員喬如：

薑黃呢？

農業局蔡局長復進：

它沒有認證。

李議員喬如：

它沒有認證，也沒有經過檢驗？

農業局蔡局長復進：

我建議像這種要經過認證或檢驗比較好。

李議員喬如：

不是，我現在要跟你們說這些的原因，是市民在購買的時候沒有辦法去辨識東西是不是合格，這種東西最怕含有重金屬，對不對？〔對。〕如果含有重金屬，吃下去長期對人體有害，但是最近市場都在大力推銷這個薑黃。兩位局長請回座。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

李議員喬如：

謝謝兩位局長。今天蔡局長說這個叫做「品種改良」，這個我也不清楚，但是我們民意代表會搜尋各方不同的資訊。在此，政府有一件事情一定要做，現在我也是 LINE 一族，我們的資訊、網站都有很多訊息告訴我們基因改造有哪些東西，我買的東西就是從網路上得知的。包括無籽木瓜、牛奶玉米、牛番茄、紫地瓜與無籽木瓜，這些都是根據網站訊息，它告訴我們這些是有基因改造的。我希望衛生局黃局長與農業局蔡局長，你們應該在公開的討論裡面公布，或者讓高雄市民可以看得見到底這些東西可不可以吃。網路上是這樣子，有正確的資訊也有不正確的資訊，而今天買的這些是不是基因改造、正不正確，我自己都在質疑，為什麼？因為一個好好的木瓜為什麼要變種為無籽的？如果是變種，它一定是用了什麼樣的技術或科技，甚至動物上的基因或其他像局長所說嫁接的方式，這些資訊都沒有公開。我不知道這個部分權屬如何，衛生局應該是檢測基因的部分，是不是？局長，目前高雄市衛生局有這個能力嗎？有沒有能力檢驗？你隨便抽驗一件，地瓜、木瓜都可以，衛生局可以化驗出有沒有基因改良嗎？請答復。

主席（邱議員俊憲）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

就我們所知，木瓜的部分，就像剛才農業局蔡局長說的，無籽木瓜目前沒有基改，目前衛生局可以做的是黃豆的部分，其他的部分是在中央衛福部食藥署那邊做檢驗。

李議員喬如：

蔡局長，目前國內的這些東西要釐清、要讓市民知道他可以放心吃這個東西，也是要真的經過檢驗，但是我沒有聽見中央有聲音，中央都沒有出聲，網路都傳成這個樣子了，中央政府也都不出聲，我看一看，還覺得高雄市議會的議員比較認真。我們深入民間，關心市民的健康，市民健康城市才會健康，局長，這些東西是否曾經經過中央化驗，確認它不是基改的？有沒有確認它們就是非基改的？

主席（邱議員俊憲）：

請農業局長回答。

農業局蔡局長復進：

其實高雄市政府在推動安全農業方面有 4 章 1Q 的標章。

李議員喬如：

我知道你很認真。

農業局蔡局長復進：

當然，各種農產品來自不同縣市，就高雄市而言，如果是安全的，我們都有配給一個標章。

李議員喬如：

那麼這些水果呢？這些都是我在十全果菜市場買的。

農業局蔡局長復進：

你是說高雄果菜公司那邊嗎？

李議員喬如：

對。

農業局蔡局長復進：

他們都有在檢驗，但是這些產品不一定是…。

李議員喬如：

有沒有檢驗基因？

農業局蔡局長復進：

他們是做毒物檢驗、安全檢驗，沒有基因檢驗。

李議員喬如：

蔡局長，你請坐。黃局長，那麼我在質詢中要求，請把這些基本要吃的食物拿去做檢驗，有什麼困難，黃局長你自己去解決，因為你代表政府，政府要去

解決人民的疑慮。你應該去證實，不能說沒有進口就代表國內沒有基因改良的食品，那不見得，你們也不知道到底有沒有，有些農民很厲害，台灣這塊土地春夏秋冬都有固定生產的農產品，農業局不是送了很多月曆給市民嗎？它都有告訴市民幾月份、幾月份是生產什麼水果。但是實際上有些水果卻不是按照季節生產，現在有些水果是一年 12 個月都吃得到，「金鑽鳳梨」就是全年都吃得到。我也納悶怎麼會這樣子呢？這不是正常的狀態，不是正常的狀態它就是一定有做什麼改變，而改變這個東西，長期下來會不會影響人體的免疫系統？

所以，黃局長，我在這裡正式要求，請把「黑葉仔」以外的，「黑葉仔」是自然生長的，除了「黑葉仔」番茄，跟原來食物不同的這些農產品都拿去檢驗。我只能跟市政府說，市政府要自己去解決，我又不是立法委員，這種事情對中央立法委員來說是小事件，可是在我李喬如認為這是人民的大事情，這是大事情，這是我們每天吃的東西。如果我不知道它有什麼問題，長期吃下來我是在慢性中毒，或是慢慢在破壞我們的健康。我一直在質疑為什麼醫院生意那麼好，總是一床難求，為什麼大家身體都這麼不好？我都無法理解，探究下來，會這樣是什麼原因？第一、食物，我們吃的食物有問題；第二、水有問題；第三、空氣有問題，這三項都直接影響我們的身體健康。所以這一點，局長，可不可以幫高雄市民把本席所列的這些東西，去做行政上的檢驗處理？

還有，第二，可不可以請我們的團隊上網去查，我跟你說有基改的東西，現在很多人都依賴網路生活，資訊也從中搜尋會比較多，但是搜尋出來的資訊有的正確有的不正確，在食安的部分，本席在這裡要求局長能夠透澈的檢驗它到底有沒有基改。

請農業局蔡局長就協助衛生局，你們兩個局處跨局處聯合起來，就針對這件事情把它確認清楚再來公布，不要公布後被吐槽，到時你們又必須承擔責任。請你們一起做這個工作，幫人民釐清網路上現在傳言很多，很多都不是真的。進口的、有基改的，都流傳哪裡、哪裡有，什麼東西有基改、什麼東西沒有基改，眾說紛紜。都無法讓人民吃得很安心、很放心，要吃也不是，不吃也不是，愈吃愈不安，不吃雖然不會怎麼樣，但是完全不吃也會餓死，這會讓大家活得很痛苦。蔡局長，可以嗎？請黃局長回應一下，本席的要求可以做到嗎？

主席（邱議員俊憲）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

目前台灣市面上就是黃豆和玉米有基改，其他部分，剛才說的那些其實目前並沒有。

李議員喬如：

只有黃豆有嗎？

衛生局黃局長志中：

但是我們會把這部分，包括可以怎麼檢驗，目前在市面上可以找到的還有網路謠言的部分，我們會完整的讓民衆了解，品種改良和基改這兩件事情是不一樣的。

李議員喬如：

對，要講清楚。

衛生局黃局長志中：

如果把它們混淆在一起，很多科學家和農民的辛苦有時候會被誤會，這樣也不好。

李議員喬如：

要講清楚嘛！〔對。〕如果你沒說，我還不知道品種改良和基因改良是兩碼子事。局長，就特別讓民衆了解一下。我今天忘了買豆漿，早上爲了趕來這裡，所以沒有買。目前菜市場上一包一包的豆漿很便宜，有 10 元的，也有 15 元的，很便宜，但是都沒有標示。也不知道是不是基因改良的，我猜一定是，否則不可能賣這麼便宜，因爲台灣的黃豆很貴，所以，局長，請你們順便去稽查。

衛生局黃局長志中：

我們有在檢驗。

李議員喬如：

菜市場上一包一包 10 元、20 元的豆漿，你要去檢驗看看，檢驗完了你就公告哪些是基因改良的，你公告出來，消費者買不買是他們的選擇權，但是民衆不能不知道，好不好？你請坐。

蔡局長，你的任務呢？會後我再把這些薑黃送給你，你一定要幫我化驗，上面有電話。另外，這個是進口的，它有條碼它有化驗，我不是替它廣告，這是朋友送我的，剛好我就買了這 3 種，他才送我這個，我才發現的。好不好？可以嗎？有沒有問題？沒有問題吧！

下一個議題，我一直在追蹤的就是市民的健康，我覺得這個很重要，吃的方面，我還可以選擇這個不要吃、那個可以吃，我可以自己控制。水的方面，我也可以過濾或透過及其他方式來處理，唯有生活中每天接觸的東西，是人民沒有辦法自主去控制的，那就是「空氣」。我們又不能選擇不呼吸，而且會分左邊有 PM2.5 我排除掉、右邊有 PM10 我不想吸，我們沒有辦法做到這樣。全國的空氣污染非常嚴重，我身爲地方議員，我也沒有辦法進立法院去質詢中央，但是空氣污染非常嚴重是我在基層所聽到的聲音。民衆不會在乎軌道要不要做，不會在乎新聞報導什麼，民衆只是很簡單的告訴我，尤其中下階層最嚴重，

當然有錢人不用怕，因為有錢人整個房間裡面，都有空氣清淨機及醫療設備都做得很好，甚至連車上都有，而且有錢人在國外都有別墅，當空污的時候就跑到歐洲、紐澳。但是中產階層的台灣國民呢？他們沒有選擇的空間，也沒有錢可以到國外躲空污，所以真的不知該怎麼辦？我覺得空氣污染非常重要，也最迫切的要解決的國人問題。

好，我要求環保局蔡局長，我右邊這個東西，是我畢生第一次看到黑漆漆的煤炭，全國污染包括東北季風吹過來的都是煤炭，中國大陸燒煤最多。中國大陸我管不到，不然就拜託小英總統想辦法看要如何處理？高雄的污染源東北季風有 30% 往高雄飄過來、50% 是我們自己地表的污染、20% 是外縣市污染。我認為給蔡局長一個概念，當高雄市的公務人員就要捍衛高雄市，要解決高雄市 50% 的地表污染，包括移動污染、機車污染、工廠污染等，我們要自己解決。可是蔡局長我們也要勇敢，包括現在我聽到台中要大力發展火力發電，「不然是怎樣，台灣是要倒了嗎？」還用這樣的技巧，在這民主的時代，我們的國民所得 GDP 算是非常進步的國家，台中還在大量火力發電，這個燃煤污染會不會飄到高雄來，當然會啊！它隨著風向就飄過來了。

我要求蔡局長要勇敢為高雄市民說話，我們承擔高雄自己的 50%，但是有 20% 從台南、台中來的，現在台中空污有多嚴重呢？連南投都被污染，我也不知道污染是怎麼來的，國家也沒有跟我講，而我當議員也沒有設備，也沒有經費研究污染源是從哪來的。所以蔡局長你要大膽的批判，如果是別的城市來污染我們，你就要求這個城市要幫我解決，面對高雄市民來解決自己的污染。請蔡局長及市長看一下，我不怕死很認真騎機車去，這是透過別人拍的，你看空氣很不好都是霧霾，85 層大樓都看不見了，空氣好的時候 85 層大樓可以看得很清晰。這是我連續從 10 月下旬直到前天，我都會跑大中橋下來，柴山在這裡，這是往西南方向，我看到這個景色嚇一跳，我一定要拍照提供給市長看一下，也讓局長了解這麼驚悚的情況。這是我開車在民族陸橋拍的照片，高雄什麼時候空氣污染到這個程度？當然這樣的污染有外來的、有地表的、有自己工廠產生的。

所以我在這裡特別提出來要求蔡局長，現在政府只能跟我們說，環保局都有做空氣品質的監測。我知道你們在資訊方面的告知，都做得很完整，會告知市民今天的空氣品質紫爆，請不要出門、不要出去運動。尤其這樣的空氣對過敏族群或氣管不好的人會影響健康，包括中央也是這樣，我透過中央環保署的資訊，他們也這麼講。然後每年就繼續這樣惡化，也沒有解決的成效，一年比一年更嚴重，空污變本加利越來越髒，結果肺癌的死亡率一直飆升。肺癌的死亡率年齡層已經下降到 36 歲，我要告訴大家，我心裡非常難過，你們知道嗎？

我的服務處對面大樓有個年輕人，36 歲在半年前得肺癌末期，真的很不幸年紀輕輕又有小孩，這是令我很難過的。而且肺癌的年齡層已經往下降，表示已經非常嚴重了，在這樣的情況下，我們還是沒有辦法不知道該怎麼辦？所以我現在有想到一個方法，當然是非常消極，局長我們有空污基金，當中央政府沒有對策、地方政府也沒有對策的時候，你又不勇敢挑戰好好解決空污，外來的污染我們也要反抗啊！如果真的這樣子，我們的空污基金有很多錢，可能有一、二十幾億，不然空污基金就補助高雄市民，每一戶準備一台空氣清淨機。蔡局長這樣可以嗎？如果消極上是這樣，我是這樣消極啦！但我知道你會答復說錢不夠。我是說給市長聽，真的很消極，如果這樣都無法解決，不然你空污基金還給我們，我們來自救。我自己家已經花錢購買了，如果你要補助我，我也沒有受益，我只希望高雄市民能得到補助，你錢不夠的話，不然看有開車的要掛在哪裡來自保，不然要怎麼辦呢？

我要向市長報告我的人生價值觀，台灣的價值剩什麼呢？台灣除了民主運動的價值，就是市長你長期努力結果，台灣有民主自由這個價值。另外除了有價值之外，這個國家土地要有人民存在，但是我們土地、水已經遭受污染，空氣也污染連呼吸都會影響健康。甚至吃的也被污染，很多東西都不能吃，這樣這個土地已經沒有價值了，只剩下民主價值也沒有意義。人民的生命不健康，這樣國家也不會富強，我告訴你現在還有行情，再繼續惡化下去，世界各國看福爾摩沙已經不見了，剩下爛番薯没人要了。所以台灣最珍貴的在哪裡？第一個，除了台灣民主價值之外；第二個，我們的空氣、水、土地品質要好，這樣我們一年四季，春夏秋冬才能找回來，這才是台灣的價值，不然沒有意義。如果這個找回來了，我告訴你我什麼都不怕，即使中國我都不怕，因為我們的土地是這麼有價值，如果沒有了，人家把我們當成垃圾。

剛剛我講的是消極面，現在我要講積極面，積極的事可以做，局長請你聽著，會後我會把資料給你。高雄市就對本地的 50% 空氣來做掌控，就是造成粉塵有害飄散物質如棉絮，有時候一星期不要清理，陽台會就會出現細細綿綿的東西，那是什麼東西我也不知道？這個是工廠空氣污染的，它會結合成為 PM2.5、PM10 等相當的工廠產物。請局長嚴格監控追蹤工廠的原料使用來源，和工廠所排放的總量，都要公開、公布讓我們知道，它是不是符合標準？不然如果再繼續這樣子，蔡局長還有經發局曾文生局長，請不要客氣就撤銷他的工廠登記，也唯有這樣子明定處分嚴格的法源才能有效抑制污染。尤其偷排空污，半夜我相信大家都有聞過，不要說沒有偷排空污、水污的這些，查獲之後不能只有罰款，生意人不怕你罰錢，只怕你撤銷牌照。就像騎機車發生事故，不對就是要吊扣牌，要這樣大家才會怕，這是要求蔡局長去執行。我在此也要拜託市

長，我們的公營、國營工廠要的表率，大企業要有社會責任、企業責任的精神，我去中鋼考察了，我覺得議會要負責任，這不是市長的責任，市長的責任完成了，你們已經把法源送來市議會了。市議會沒有審查，也不是退回，我不知道是否做技術性審查，但是我有表達，市政府很嚴格要求中鋼要在密閉室空間儲存鋼沙，鋼沙會隨著風向飄散，不是只影響小港、前鎮，影響的是全高雄市，也可能會飄到外縣市，一個這麼大的企業，賺的錢那麼多，你說不划算沒辦法蓋，但至少遮蓋一下，都沒有遮蓋，很大方的暴露，錢賺很多，分紅分很多，但是死什麼人？死的都是沒有關係的高雄市民，這個太沒公道了，所以這一點議會也要自我檢討。

當時環保局長說要修正，希望市政府能夠再次把案子送進來議會討論，業界有意見，但是最起碼要遮蓋，我等一下請教環保局長，沒有遮蓋會不會罰錢？要每天罰、每天罰，不能罰也是要立法源，我覺得中鋼是最有代表性的企業，又很賺錢，他要帶頭表率。還有台塑燃煤，我看到手上的資料都是燃煤發電廠，台塑不務正業，自己生產不得已爲了拚國家經濟，只好忍耐，他們還有工作就業率，但是現在不是，台塑賺錢的地方在哪裡？台塑是賺發電、賣電，台塑現在賣電大於生產，所以他就儘量使用煤炭來發電，發電來賺錢，用發電賺錢不務正業，死的是高雄市民，又是 PM2.5 污染。

還有長春化工，我在講的時候，局長要記起來去查，我不是在這裡演講，長春化工廠的煤炭來源在哪裡？跟中鋼、台塑一樣，都在中國大陸有礦產區，他們應該是用轉運的方式，因爲中國大陸煤炭不能進來，要經過香港轉運過來。長春、台塑、中鋼如果還繼續引進中國煤炭，我覺得要公開譴責，台塑生產的煤炭量跟生產產品需要的用電量有多少，環保局要去做稽查統計，這些數字都要給我，我要知道。

最後我特別要跟曾文生局長說明，等一下我再請首席副市長許立明回應我今天講的重點，最重要的是本席反對現在產業使用燃煤，但是因爲怕停電，所以必須有一些儲備的燃煤，就是讓自己的產業可以自行發電，萬一停電，產業才不會停止運作。但是現在很嚴重，我要向市長報告，市長可能不知道，有一家公司叫「中印煤炭」，中印煤炭是民國 50 幾年國民黨執政時代就存在的，到現在技術都沒有進步，吃飽就是燃燒煤炭賺錢，我相信這些有錢人都在國外置產，不是在這裡生活的，賺到讓我們的空氣那麼不好，沒有轉型也沒有研發，這樣的企業太沒有社會責任了，專業煤炭居然在高雄市要設置工廠登記，你當我們高雄市是什麼啊！向全台灣宣示我們以後就是黑漆漆的煤炭城市。

當時環保局同意他許可操作，我在想當時的情境有特殊的狀況，才會核發他，爲什麼不同意他工廠登記？我想當時環保局有可能認爲這樣的東西，我們

不會接受，但是爲了要滿足企業、產業需要，所以我許可你操作，5 年發一次，讓你儲備工廠裡。我去稽查過了，中印煤炭有一個有良心的地方，比中鋼還有良心，他是有做房子覆蓋，但重點在這裡，這叫做政策的宣示，我們不容許告訴市民同意所有的煤炭、中印煤炭來這裡存放，要賣給高雄市煤炭甚至煤化，市長，他是賣到台南市，台南市也是大量製造大量污染，像中鋼、台塑、長春有儲備燃煤，根據法源要使用煤炭燃煤發電，你的工廠必須有自己的儲藏室，這是具備的要件，工廠生產要使用燃煤發電，不好意思，你的工廠要準備土地存放煤炭、進口煤炭，當然國家有進口統計，我還沒有調出整個資料，你要有工廠儲存，既然是這樣，中印煤炭沒有存在的理由，因爲是進口暫時存放的，澳洲煤、印尼煤給高雄的產業或台南，工廠要使用煤炭它就必須存放倉儲。

曾局長，他們今天下午要在仁武開環評，這是對高雄市民宣示我要處理空煤的態度，我就是不准你又在此興建工廠登記，我給你第二次到 105 年，我是已經不得已了，還要等你到 109 年，還讓你工廠登記，沒有這一回事，請曾局長答復，這種污染的工廠，你還要讓他申請嗎？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

你剛才提到的問題，我們確實有收到工廠登記申請，就是有關於你提到的中印煤炭，他做的事情基本上是把不同的煤源做拌合，因爲不同的電廠使用不同的煤炭，需要有一定的比例，台灣主要的煤源來自印尼跟澳洲，他們的煤炭性質不一樣，要做比例，你提到的問題就整個大環境來講…。

李議員喬如：

他們是混合的，他們叫做混合煤。

經濟發展局曾局長文生：

對，就是要摻配到適當的比例。

李議員喬如：

我了解，我也有去稽查過現場，現在政府宣示反空污的態度，如果同意工廠登記，你就拿他沒有辦法，他就是永遠受到政府法律上合法的保障，你將來要他遷移或國家政策改變，你就要拿一筆錢來賠，我堅持反對你們核發這個執照。

經濟發展局曾局長文生：

我了解李議員的意思，我跟議員說明，這個工廠申請是需要辦環評的，所以你剛才說今天下午有說明會，你提到的主要問題都是來自環保的問題，我相信環評委員在審酌的時候…。

李議員喬如：

局長，你表示你的看法就好，我時間不夠。

經濟發展局曾局長文生：

我跟議員說明，就是案件送進來，我們一定要循法律程序來審理，這一關有很多環評要做審查，環評委員也一定會做相關必要的審查，我完全理解你的意見，但是他如果依法申請，我們一定會從嚴做審查，這個部分我們會照相關的辦法來辦理。

李議員喬如：

蔡局長，環評是你們辦理，所以我有需要跟環保局說明環評委員在處理的時候，中印案子應該暫時擱置，不要做處理，我覺得必須要把資訊完整的調查出來，因為這個就是賣給工廠。再來，如果是中印煤炭在那裡的時候，也是沒有辦法掌控它，偷偷賣給誰，你們也是無從得知！之所以今天政府要求工廠使用煤炭要有儲存量，就是政府要監控、掌控煤炭的去處和來源，以及產生空污的是在哪裡，如果透過捐客，只會胡亂吹噓，他們只要有錢賺就可以了。所以在此我也要表達立場：堅決反對中印煤炭設廠在這裡。使用操作，去年（105 年）核准的到現在，5 年一次，第二次了，那麼還有好幾年，所以我認為這個就要從嚴把關，我是持反對態度。

最後，因為時間有限，我就簡短的向市長以及水利局報告，旗津區大概在 2017 年 7 月 6 日依立法院通過前瞻計畫，期程 4 年、預算 4,200 億元，請問旗津區的護灘地工程要排到什麼時候，以及原本要向中央爭取的旗津建設工程，目前的進度到了哪裡？待會兒請水利局一次答復。

最後，本席和郭建盟議員、陳慧文議員聯合召開了「光害管制自治條例案」，我們也邀請了很多市府單位官員列席，正式召開這個公聽會。又為什麼會有這個條例，現在有很多的廟會、理容院或是未來大型的飯店爲了要標新立異，在這個光的藝術，我們也都是在講光的藝術，光的藝術是很漂亮，但是光譜雷射線也讓附近的住戶受不了，他們晚上睡不著覺，甚至有些車子的車頭燈，不是廠商自己裝的，而是車主自己要求特別安裝的，就很亮，在會車時就會閃避不及。再來是廟會，我自己也有宗教信仰，我支持廟會活動，但是在廟會時，就會互相比賽較勁，轎頂上燈光閃爍的讓人眼花繚亂，可是也造成了民衆很多的光害。這個條例，中央目前是沒有，可是高雄市政府在市長的領導之下，所有一切，我們都是 first time，我們都是搶在第一。光害條例，我已經著案給法制局，但是還沒有看到市政府有這樣的啟動，本席在這次的大會中也有提案，也有提供一些法源給市政府參考。

好，接下來的時間，先請水利局局長簡要答復 1 分鐘，剩餘時間就請首席副市長許立明，就我提出的議題做綜合結論看法，好嗎？請水利局局長。

主席（邱議員俊憲）：

請水利局局長答復。

李議員喬如：

1 分鐘，就旗津的護灘…。

水利局蔡局長長展：

我們在前瞻計畫的第一階段，就是從 106 年至 107 年，市府爭取到了 8.9 億元。這個部分，分別在高雄市的愛河、前鎮…。

李議員喬如：

我們的旗津占多少，不要扯到別的地方去。

水利局蔡局長長展：

旗津，議員提到的總共有五項，第五項的部分，就按照優先順序，營建署也有補助污水處理廠功能提升，就是要把旗津所有的水域…。

李議員喬如：

那個已經有經費了，我知道。

水利局蔡局長長展：

那部分有了，這五項當中的前四項，關於海堤的部分，我們後續已經提報明年度審查前瞻計畫的第二階段，都有繼續提報。

李議員喬如：

已經有提報，明年提報，是嗎？

水利局蔡局長長展：

沒有，今年年底就要提報出去，明年度審查。

李議員喬如：

好，就本席剛才提出的食安議題，兩位局長也有做出了回應，這部分許副市長就不用回應，那麼針對環保光害這個問題，請副市長做出承諾的答復，好不好？

主席（邱議員俊憲）：

請許副市長發言。

許副市長立明：

就兩個部分，第一個是光害的部分；第二個，主要是提到空污的部分。光害的部分，就環保署來講，就污染源的管制，理論上應該是全國一致性的去做相關的定義，這樣會比較好。特別是光害，這個其實會隨著不管是汽車、路燈或者是一般的燈光照射，都會有不一樣的性質，有很多不同的定義，也會隨著燈具的進步常常改變。我們會比較期待是由中央做統一性的管理，在地方，當然我們是可以來處理這樣的事情，但是就不要說，今天從高雄開車開到台南去，

這個燈本來在高雄是合法的，到了台南就不合法，我覺得這個情形有時候就會造成困擾。就我所知，環保署在今年的年底，就會做一個光害管制的指引，到時候我們會看，也要請環保局在環保署整個指引出來之後，看看是不是有進一步，我們有再加強的必要，我會請環保局來評估這一件事情。

至於空污的部分，高雄的 PM2.5 大致上來自於三個部分：三分之一來自於台灣境外，事實上就是中國；三分之一來自台灣的外地；三分之一，當然就是高雄自己產生。隨著整個冬季的東北季風下來到高雄，當我們這裡空氣的擴散條件、氣候的擴散條件不好的時候，空氣品質就會變得很糟糕，這個的確也是我們共同的，就是市府、很多的市民心中很大的痛。

我剛剛要講的是，特別針對高雄市自己境內的，不管是從固定污染源或者是移動性污染源上來講，我想固定污染源，最主要的確也誠如李議員提到的燃煤的部分，所以在確保發電的需求情形下，我們會和幾個主要大的固定性污染源的這些廠商，特別是南火，我們會再和他們溝通，是不是可以降低這個…；特別是在冬季，空污比較嚴重、用電量比較少的情況下，是不是可以降低？但是恐怕很多的就火力發電、燃煤上來講，是從北方飄散下來的，倒不見得是南火，但是我們會去加強這方面的處理。另外在移動性污染源上來講，目前我也和許銘春副市長、環保局以及交通局共同研議，在冬季空污比較嚴重的時間，在這三個月裡面，是不是針對大眾運輸再來做加強的補助，鼓勵大家多使用大眾運輸，以降低移動污染源，這部分不管是有操之在市政府的、有操之在我們沒有辦法處理的，但是至少高雄市政府會就可以處理的部分，會很負責任的做空污的降低。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝李喬如議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林芳如議員質詢，時間 45 分鐘。

林議員芳如：

大家早。今天我要質詢的內容，在 9 月份我和吳益政議員以及陳麗珍議員到台北看了一個 17 年來的科技展，在這個展覽裡面就有說明，我們現在看到世界所有的新聞以及國內的新聞，未來的經濟大概全部都是圍繞著智慧科技運轉。據我所知，台灣的六都中已經有幾個縣市成立了科技局，為什麼？這個局較複雜還跨越很多的局處，所以必須要成立一個新的局，而且以前舊式的管理方式和未來的管理不一樣，為什麼？因為它加進了智慧科技。以智慧科技來講，台灣從以前 PC 時代一直演變到現在手機科技時代，包括大數據的蒐集、AI 人工智慧和很多省時便利性的科技產生，產生不可捉摸的新世界，特別是人才的培育，很多我們栽培出來的人才，可能遊走全世界各地，為了因應由中

國回流的這些企業，我們發現原來台灣很多產業的根基，就是 PC 電腦裡智慧科技的產生，尤其很多業務和這些企業，在全世界各國大概都歷經三、四十年在外流傳發展的過程或在國外實驗以後，演變到今年在生態交通盛典上也看得到，原來台灣的科技已經進步到非常厲害的地步，這麼厲害的科技對於規劃高雄的未來，應該有幾個面向要去思考。

第一、智慧公宅，在高雄為什麼會有智慧公宅的需求呢？因為現在高雄市的新建案，一坪最少要 28 萬到 35 萬，加上公設比又很高，所以一間兩房一廳或三房兩廳的房子，最少最少要四百多萬還不加車位，這麼高的房價，年輕人不僅負擔重又買不起，才推出智慧公宅，讓這些剛成家或新立業的年輕人，有能力來購買智慧公宅。我們知道一個新家庭的成立是非常困難的，尤其高雄這幾年在陳菊市長的帶領之下正在轉型，轉變成為一個新的城市，下個階段會有非常多白領階級的移民人口，這部分是目前正在經營的方向，未來這些新增加的白領階層人口，也需要智慧公宅讓他們感受到家的溫暖和感覺。而且智慧公宅也可以和南向政策的人才結合，因為高雄推動這麼多新的產業，也需要有南向政策的外來白領階層人才進到高雄來，我想智慧公宅只要一推出，應該馬上會被搶購一空，所以智慧公宅是必須的。

另外一直推動的智慧交通，這次的交通盛典辦得非常好，包括一些街道的淨空也深受好評，甚至安寧道路和安寧社區都是高雄未來發展的方向。除了這裡之外，在一些大的十字路口，尤其在交通盛典裡看到，台達電目前和桃園配合進行的智慧路燈，上面是太陽能、中間有監控，甚至在電桿下端還可以做電動的充電，有助鄉間或住宅密集區的道路安寧做得更好。要報告市長，目前最需要探討的一點是，現在鄉間和住宅密集區的道路，因為汽、機車越來越多，而且行車速度越來越快，是否應該把這些區域的速限定在 30 呢？應該是吧！日本、荷蘭都在推行寧靜道路，道路是大家共有，但要優先保障道路周邊所有居民的安全，有時因為車輛速度很快，在沒有辦法控制的情況下，造成只要有長輩被撞，可能就一命嗚呼，以目前這一年多來看，這樣的情況只有越來越糟糕，應該在重要路口以科技方式來改善它，這是非常重點的部分。

另外智慧醫療部分，我們一直講的長照 2.0，其實應該把長照 2.0 裡，醫療部分回歸於專業，和長照分開來區別，為什麼這麼講？因為醫療就是醫療、長照就是長照，長照指的是 55 歲、65 歲的退休人口，如何在 55 歲時引導他去二度就業或三度學習新智能，也可以引導他去做新創的老闆，有很多方向可以去思考，未來長照該怎麼做？社會局目前為止，已爭取到最多經費和最大的效率，而且正朝著好的方向去改變，因此我們很支持社會局繼續努力。

剛剛說的智慧醫療部分，現在有很多需要人工智慧的地方，比如未來醫院可

能會再進行整合，整合在病患搭救護車轉院時，他所有的就診資料能夠即時秒傳至救護車或所轉的醫院，這是目前已經在做的，這樣非常好，因為醫療不浪費，在智慧醫療裡有太多太多新的部分。但最被忽視的一點，就是當我們 50 歲以後，也需要自我檢測，比如睡眠品質，可以透過很多新的數據或傳輸的方式，一早起床就可以知道個人一天，每 5 秒或每 10 秒的心跳速率數據是多少、血壓多少或昨晚到底是否熟睡？這些因素都影響著每天醒來的工作需求，這個區塊其實是最重要的，因為這些正在工作的人也是重要的支柱。所以自我檢測部分，社會局和衛生局可能要加強宣導，透過一些科技的結合、智慧的結合，我們在家就可以自己檢測身體的狀況、身體的內容，這個都有助於我們了解自己身體的一些機能，還有醫療不浪費的邏輯。現在真的很多，包括未來糖尿病都可以用貼片貼在手臂上，你就不用每天量。

我昨天晚上 9 點到朋友家一起聊天，他們家裡桌子上都有一台，可以測你的脈搏現在跳得怎樣？大家爭相要去測測看，現在大家對自己的健康狀況都有這種概念。有這種概念以後，我們可以再推一把，讓他們可以了解我們現在有什麼科技？可以讓他們去使用。坦白說，我們一直在工作的人，有時一直專注在自己的工作內容上，沒有多餘的時間去了解現在的世界跟科技的輔導，它可以變化成什麼樣子？所以我們的智慧醫療、智慧長照裡面，我們都可以加一點點東西，讓他們可以更深入的去了解，我覺得未來世界很多的科技會取代人工。我們現在看日本的連續劇或韓國的連續劇，都可以看到這些機器人已經變成隨身秘書，他非常的人性化，他可以跟你對談、他可以跟你吵架、他也可以跟你提醒，他會跟你說，親愛的某某，現在這個事情可能是不能做的，為什麼？因為你下一個階段，你有另外一個重要的事情。他是以這種談話方式去跟你溝通，這個智慧科技機器人準備要超越我們的人工時，我們的人才都需要很大的轉型，透過他自己的專業去尋找有利的這些科技，這些我想對經發局可能也很重要。

你看，有這麼多需要連結的東西，大家都已發現這個市場的規模這麼大，尤其是我們高雄。高雄未來在經濟發展上會有很大的突破，在我們市長這十幾年來的一個主軸下面，高雄已經慢慢走到一個，未來可能有機會帶領台灣經濟的高雄市雛形已經產生時，我們更加要把這個智慧科技的內容充實起來，包括體感園區也要準備了，VR 園區也在明年要準備上市了，所以我們一個步驟、一個步驟都已經產生的時候，我們科技的整合應該是刻不容緩。

我們再談智慧教育這個部分，這也是一個新的大革命，因為在台北的幾個論壇裡面，我們已經發現了很多新的，未來整合補教業跟學校老師的一些介面，這些介面已經慢慢的在明年度我們就能看到，而且已經實驗成功了。前年蔡英

文總統就任時，曾派一批 300 個人才到矽谷去看，我們台灣到底要在科技轉型或在科技扎根部分，我們應該要做些什麼？可以做些什麼？有幾個回來以後在一些論壇，都已經看到一些眉目。

智慧教育的部分，未來也是透過 VR 的裝置，它有個情境式的補教，補習的一個新的看法，比如他有一個介面，這個介面它就會讓很多在校的老師，進去這個介面裡面，他去學習在學校裡面的科目。我曾進去一次，我就發現光是國中、高中的數學微積分，一般而言，女生要學數學的微積分就非常困難，可是我從介面進去以後，我發現有 20 個老師、20 個方向，他可以讓你進去以後，就可以學到一個概念、一個邏輯，因為他用 VR 的方式讓它立體化，立體化以後我們就不會是平面式的看到這個東西，而且這個很多產品，我剛剛說的這個產品，它已經在雲林國小實驗成功，尤其是它用在過動兒跟一些比較特殊孩子身上，已經發揮其他的功效，他不用坐在那裡，他只需要 15 分鐘，那個微積分的概念就產生了，一個月收費多少呢？一個月收費 2,000 元，跟我們現在去補國中數學每個月一個科目，可能 2,000 到 3,000 元的價錢是一樣。我們明年在推的，也就是在國小或國中裡面，是不是也可以爭取來做這個 VR 的教學場所，來造福我們未來新人才的產生。

大家也有感覺，從去年到今年這個社會變化得非常快速，要學的實在太多，它的方向太廣了，食、衣、住、行、育、樂，包括我們的一些行政、一些組織，包括一些所有的，它都可以透過大數據跟 AI 來做這個連結，它非常的快。尤其我們今年的報稅系統，我們今年的報稅系統就已經看得很清楚，整個報稅系統全部改版，很多報稅內容都退回去要重做，我們就看到整個方向都在改變。

在這智慧金融裡面，前兩年我去學校讀書時，我就一直在看這個智慧金融的演變，現在在第一線很多的國家尤其是新加坡，智慧金融上面已經有很大的琢磨，就是在第一線都已經全部採用電腦的無人系統，包括未來的買票也是無人系統，其實我們在台灣已經無人系統很久了，我們的台鐵、高鐵就是一個案例，那個無人系統包括很多東西的整合，包括你的高鐵位置區是什麼樣子？它都已經在整合，所以未來的智慧金融會更快，它會有很多新創的整合。譬如最新的法規，就是在這個新創的部分，有很大的可以去群眾募資，把很多公司的百分之十轉做為社會企業的部分，我們也拭目以待。高雄市現在這麼多的上櫃、上市公司，他們的百分之十，很多人會說，我為什麼一直說百分之十？其實在法律裡面就有規定，在會計法裡面有規定，在報稅系統裡面也有規定，從以前就是這樣，我以前高中讀會計時，它就已經是這樣規定，它就有個百分之十的企業回饋部分，以前就是沒有執行得很澈底。

現在透過大學的產官學合作的部分，讓我們可以把這個區塊整合，高雄市可

能可以增加在一些學校裡面，或者道路，或者社區古老的建築物這些危樓裡面，這些社區的配備轉換裡面，是不是可以來引導這一些產官學裡面，因為官是我們，然後產學，產業我們知道他是做什麼樣的產品，包括學校的部分。因為很多大學的博士生，其實他們不知道高雄市政府到底需要的是什麼，因為我們的民政局裡面，就是很多的社區老化，社區整個建構裡面的內容，我們錢不夠。然後又包括社區的老人學堂、樂齡學堂，這些很多都已經老舊了，設備也要更新了，可是因為我們的資源總是不夠，所以是不是利用這一個去把它做出來。或者是協助社區讓他們可以跟學校合作，去做新創的社會企業的部分，因為就我們所知道，社區最後的走向，社區再來會走向農村再生或者是新創社區，也要有主題性。然後他們走到這裡，未來我們要把他們引導到哪裡，就是社會企業，讓他們可以真正的去做管理，輔導他們可以變成地區裡面一支強而有力的生力軍。

這個是高雄市政府下一個在經發局裡面要輔導，讓他們可以獨立作業的方式，社區企業裡面很重要的，讓社區他們可以獨立，財務獨立，可以很多的新創專案去獨立。這個是經發局跟社會局應該要去協助，不會像現在我們的社區，就是社會局在那裡協助，因為社會局並不懂得如何把它變成經營模式。我們以前一直都是協助的角色，因為該協助的實在太多，我們要如何讓它可以慢慢的獨立，這是很重要的。從以前的社會企業到現在的農村再生，講的就是這個，就是讓社區獨立，它可以自我管理，它的會計是獨立的。我希望經發局可以再多做一點，在這個方面，因為我們現在看到了，他們很多已經都獨立了，可是他們還不知道如何的經營。因為社區都是志工，然後農村再生才可以去請人，可是請人只有協助一年，再來兩年的時間都是一半一半，再來就是慢慢輔導。走到這裡，這個模式大概已經也有 8 年，8 年就應該要轉型了，所以這個可能也要多琢磨，這裡也可能會為高雄市帶來稅金的收入。這個也是滿搶手的，因為我看到很多的社區都非常努力，所以這個也是很重要的。

再來這個智慧建設，這裡面講的很多就是新創高雄、智慧生活，主題裡面講的就是如何讓高雄更有智慧的生活在這裡。這要透過這一些新的科技，為什麼呢？因為我剛剛前面所說的，這個叫做環境，就是我們高雄市的大環境。大環境在政府裡面做好，這邊五個，全都是我們大環境要做的，這五個—智慧公宅、智慧交通、智慧醫療、智慧教育、智慧金融，這個都是公部門該去做的事情。然後我們才會到這個智慧建設。智慧建設從一入門，它可能用人臉辨識，可能用很多的方式，以後你根本也不用進門了，現在已經都開始了。包括情境式，現在你可能在大樓的大廳裝了一個投射，它可能就是採取這個大廳裡面可以軌跡搜尋，什麼時間、什麼人說了什麼話，這個人從這裡到那裡，它根本不用管

理員，它自己全部都全程了。現在很多的醫院，在很多的方面它都可以軌跡搜尋，軌跡搜尋裡面有一個很重要的就是錄音、錄影。它可以在 300 人裡面，它可以去抓這個人剛剛幾秒鐘前或幾個鐘頭前，他講了些什麼話，這個叫做軌跡搜尋，這個現在已經都跑出來了，就大廳的部分。

我現在看到了台北市在校園已經要做科技環境影響評估，就是說在沒有圍牆的情況之下，從這一個點到那一個點，如何連接、如何透過科技，只要有人一進校園，馬上就錄影了。現在已經有這種科技，而且在政府機關已經開始用了，在一些重要的公園已經開始用了。可是我們高雄還沒有，所以也麻煩新來的局長，要幫我們在安全的範圍裡面，這個防護網可能要寫專案向中央爭取經費來維護。我昨天麻煩了一位民衆幫我顧著舊鐵橋，因為舊鐵橋的生態公園晚上都沒有人，常常電纜被偷造成全部沒電，不然就是天色很暗，有一些民衆走去那裡會怪怪的。所以我就拜託了一位民衆幫我守護舊鐵橋，昨天他就說這個範圍實在太大了，他又加派了一個他的好朋友，兩個人一前一後，每個晚上幫我請民衆夜晚不要在那裡逗留。所以如果我有尖端科技，是不是就可以減少這一些人，馬上就會知道誰進來了，不用一直在那裡巡邏、走動。現在在整個河岸邊也是出現這種狀況，我們的高屏溪旁，也是出現這種狀況。以前就是很多人到這邊偷倒一些有的沒有的這些有毒廢棄物，在今年初也是有發現有毒廢棄物。所以如果用智慧科技在我們的河岸邊，就可以守護大高雄百姓的飲水，這個是不能開玩笑的，這是飲水非常重要的。

所以我們一直在講智慧科技多麼重要，是因為我們的人不夠，是因為現在剛好有這一些大數據，有一些智慧工具的產生，所以引發未來、現在已經開始要去設計未來一個科技新都市了。這一些人才在哪裡，這一些人才很多都在高雄，很多都是高雄人，可是他們回不來。所以我們應該製造一個更好的環境，我相信在市長的努力之下，明年他們應該就會有感了，會想要再回來。所以我們回過頭來就可以在這個智慧建築的部分，剛剛說到從大廳進去，都人臉辨識以外，還可以軌跡搜尋。再來就是居家，如果我們有一個長輩，他可能要復健，他的浴缸可能要改成輪椅可以直接推進去的浴缸，在他整個睡覺的周邊，如何情境式的讓他在睡覺的時候，去搜尋他身體的整個的狀況。這個都是非常科技化的，包括廚房、冰箱，這個已經在下一個階段。

在去年度科技部就有召集很多相關的 NGO 的成員，他們就有開會，有創造一個新的叫做環境影響評估的偵測系統出來。這個未來也會運用在智慧建築跟智慧建設裡面，因為環境影響評估它可以讓你知道，這一棟建築物的溫度到底是多少、它的日光多少，在什麼時候貓會來、在什麼時候隔壁的小孩會哭。所以未來我看賣房子就是要用環境影響評估。因為我們很多人都知道，如果我們買

到一棟房子，隔壁鄰居每晚 12 點在吵架，我們就整晚都不用睡了。未來現在就已經有這個科技，而且已經在政府的協助之下，要進入到很多的一些單位去。這個環境影響評估還有最重要的，那個濕度，它甚至可以讓你知道早上你的房子裡面濕度多少，這個房子現在太濕、這個房子如果太濕，你可能要注意冷氣要開，要把除濕機打開，不然可能皮膚會過敏，包括整個的 PM2.5，這個都是在這裡面，你家裝了以後，就馬上可以傳輸到我們的手機裡，不用再靠政府的資訊系統，因為我們現在看到政府資訊系統各做各的，可能有 4 個版本，可是我們都不曉得我們到底要哪個版本。如果我們依住家環境，然後自我檢測，你看，這個馬上這麼多的局處，又可能被說無能怎麼樣的…。

所以在這個科技裡面勢必要趕快，因為這個馬上就要上市了，可能在今年年底，現在已經 11 月了，可能在 12 月，法令也過了，所以 12 月它可能就要上市了。它 12 月上市以後，你看如果我們高雄市政府的各局處，不趕快整合的話，我們可能在明年就無法因應了，我說的是事實。因為所有的城市都在求新求變，很多的部門都在整合，我想我們也需要認真的思考一下，是不是應該要有這個方向的辦法出來。我們都是為了高雄市民，我們會去這麼的努力，我不希望我們這麼多年來的努力，被民衆誤解我們可能不夠努力。所以在這裡面，我們可能要加強，再快一點，讓市民更有感，我相信市長一定可以做得到的，而且市長是很優秀的，然後各個官員也是重點栽培的這些人才。我覺得我們應該在尊重專業裡面，是不是考慮一個新的方向，然後讓大家更有感，讓高雄在下一個階段，可以在創新科技智慧裡面，取得高雄一席的地位。我今天大概內容就是這樣子，最後謝謝市長，市長最近辛苦了，就請副市長讓高雄市民更了解，高雄市至目前為止做了多少努力在智慧科技方面。

許副市長立明：

今天的質詢，以智慧科技貫穿，這個就是我們未來生活的面貌。高雄市政府這幾年在研考會非常努力的推動之下，政府在 Open data 上面做了很多的努力，就是把政府掌握的資訊盡可能去公開，讓民間不管是企業或是非營利的這些社團，能夠利用這些大數據，去形成更多的運用服務，或者其他的功能，這方面我們其實做了非常多。就智慧生活各方面來講，當然很多都是智慧或科技這方面來講，民間永遠跑得比政府快。

林議員芳如：

當然。

許副市長立明：

政府應該做的事情是把這整個基礎環境建置好，包含光纖的環境、無線傳輸的部分，這些智慧系統如果沒有完善的光纖系統傳輸的話，這些都跑不起來。

這個方面大概就是我們提供好的基礎通訊環境，做更多的 Open data，當然更需要的是貫穿在很多局處，不管是建築、醫療、交通等等。其實是每一個局處應該要對未來數位科技可以為高雄市的公共服務做得更好，這樣的一個創新的想法，我覺得這是非常重要的。

最後回到產業面來講，事實上就高科技的，不管是高科技的研發或是高科技的製造業，譬如華邦電等等的，甚至包含現在比較流行的 AR、VR 體感的科技。包含更進一步的運用，包含電信這一些所有的高科技產業，其實本來就是高雄從一個重工業城市要轉向現代化的城市，一個非常重要的一部分。我們經發局也做了這方面很多的努力，也包含爭取 10 億經費的體感園區等等的。過去在縣市合併之後，也成立過一級單位，叫做資訊處，這個部分之前的規劃設計，希望整合對於資訊跟高科技很多產業招商方面…。

林議員芳如：

那時候時機還沒成熟。

許副市長立明：

對，但是後來我們會認為，其實它跟經發局對產業的輔導跟招商上面，其實重疊性太高。同樣可能都是在做招商，如果把它硬切為這個是高科技，另外一個不是高科技，招商很多就是協助廠商去解決缺水、缺電、缺土地、缺人才的問題。

林議員芳如：

對啊！我們一直都在忙這個。

許副市長立明：

對，所以後來發現，其實是有點疊床架屋，就是資訊處跟經發局在產業輔導這一方面，是有點產業資訊疊床架屋。後來在規劃上面，把這個一級機關的資訊處給裁撤掉，讓整個對外招商由經發局來統籌。我們不是不重視，而是我們重視資訊業或高科技業的產業輔導，我們希望這個事權能夠統整在經發局這邊，我想這樣子才會發揮更高整體的戰力。當然未來經發局在這一方面，還需要更加努力。

林議員芳如：

我剛剛有說寧靜道路時速 30 的這個部分，我告訴你這個是實況，現在在我們鄉間，車速都很快，而且都是外地人去撞到本地人。你也知道現在歐吉桑、歐巴桑他們是不堪撞的，他們一撞馬上就回家了。而且大部分都是年輕人，第一，我們要互相尊重生命。第二，我們要保護這些比較衝動的年輕人，讓他們在行為裡面可以自己去約束自己，他們撞到人還笑得很開心。第三，這個老人莫名其妙被撞就過世了。所以現在政府不是在推寧靜的道路，我覺得在鄉間重

要的道路上面，我們也需要要去保護在地的這些老人，他們現在連在家門口散步，走到鄰居那裡，都要非常小心。所以針對寧靜的道路，可不可以在重要的、比較密集的這些地方，也可以把它考慮進去。

許副市長立明：

這個部分也是市府，坦白講不只是市府，這件事情就我所知道，交通部賀陳旦部長提過非常多次寧靜交通社區。今年在哈瑪星做的生態交通全球盛典，其實它有一部分的用意也是在這裡，除了在綠能之外，我們希望在社區裡面，交通運具儘量鼓勵，一方面是以大眾運輸為主，二方面我們也希望達到降速、減量這樣的方向。這個當然有很大的意義是在這個交通安全上面，甚至是在住宅區比較密集的社區裡面，它除了是安全之外，它也會降低噪音。晚上的時候，車若是開太快…。

林議員芳如：

還有碳的排放量。

許副市長立明：

對，這一些都有相關，我相信這一個所謂的寧靜交通社區這件事情，我們會跟交通部一起來大力的推廣。這個推廣也不是大家都喜歡，也有些人會反彈。

林議員芳如：

我想如果是在地，因為這是長久以來無法解決，也眼睜睜的看著很多人在這裡車禍，年輕的也好，老年的也好，所以是不是在很多小的道路裡面。譬如說以大樹來說好了，大樹在 2013 年拿到了宜居城市，我們拿到了宜居城市以外，我們沒有新的交通接駁。那我們怎麼做宜居城市呢？所以無人車系統可不可以在鄉間試辦呢？就是在宜居城市試辦呢？可能也是我要爭取的一個機會，因為它就已經是宜居城市了。所以是不是要有另外一個接駁呢？包括也有火車站，是不是黃線應該要延伸到九曲堂火車站呢？這個都是可以考慮的方向。當然我知道有困難，但是問題是交通跟交通才可以做橫向的交通，可是主交通沒有把它定位好之前，橫向交通就沒有辦法發展，就會又卡在這裡，沒有建設，橫向交通根本都沒有。譬如說大樹怎麼去旗山，以前有台糖小火車路網，後來也是沒有了，沒有就沒有了。那我們如何讓它可以橫向呢？大樹怎麼去…。

許副市長立明：

對，在台灣特別是郊區的部分，我們現在還是普遍的比較依賴公路系統，就是那些快速道路。這個都是我們共同期待，就是希望社區更好，希望大樹或者高雄更好。為什麼我一直積極在推大眾運輸，即使很多人在罵說軌道運輸是一個錢坑等等的，但是你要追求一個更加生態、更加宜居，讓人跟這個還環境是友善的，軌道運輸絕對是我們應該要發展的一個方向。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

謝謝林芳如議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請曾議員麗燕質詢，時間 45 分鐘。

曾議員麗燕：

我先利用 1、2 分鐘請教一下市長，市長，昨天台北市議會的鍾小平議員在議會裡說有關我們的財政問題，也提到中央統籌分配款給台北比較多、給高雄比較少。當然越多越好，市長你去台北爭取我們也都同意，但是統籌分配款是有一個比例問題，因為繳稅的多寡有關分配的多寡。為什麼他說柯市長敢講，我們市長不敢講？說我們繳給中央多少的統籌款，到底我們繳多少？市長請你回答。

主席（邱議員俊憲）：

財政的請許副市長回答。

許副市長立明：

我想分幾個部分，統籌分配稅款的計算公式是土地、人口數以及主要占 50 % 營利事業銷售額，這個部分我們一直在講的。台北市一年的營利事業銷售額是 12 兆，其他各都都是 3 兆、4 兆，第二名大概就是我們跟新北市，就是 4 兆，六都其他的大概都是 2 兆多。這也突顯了一個問題，也是今天台北市在講的一個問題。明明很多生產基地、很多工廠都不是在台北市，為什麼營利事業銷售額會算在台北市呢？他們繳的稅會比較多呢？就是因為公司發票都在台北市，生產基地都在外縣市，這個就是我們在講繳稅都留在台北市，污染都在外縣市，剛好突顯了這個問題。回過頭來我必須報告說明的就是一個首都的發展的確他會有獨強的地方，但是我們不希望這樣子的一個獨強，這樣子的一個地位是被拿來濫用攻擊其他的縣市，我想這樣子真的是不好。

曾議員麗燕：

這樣子是不好。

陳市長菊：

不好意思！我補充一下，高雄市每一年交給中央大概是 1,500 億左右，中央統籌分配款包括財政收支劃分法，過去這幾年政黨還沒有輪替，大家都覺得我們的財政收支劃分法要修改，但是事實上每一次要修改在立法院都是有很多不同的意見。所以我想只要跟市政有關，當然高雄市政府如果我們做的不夠，當然我們要檢討，但是如果是被人糟蹋，條件不一樣，高雄市承擔很多的污染、災害，我覺得這樣不好也不公平，〔對。〕所以對任何不公平的評論，我們不用為個人而講些什麼，我都是笑笑以對。

曾議員麗燕：

沒錯，我們不必要跟他們爭論這個，我們實際把我們繳的講出來就好，第二個，我們自己努力嘛！我們得不到的可以在自己的大都市裡面，我們可以去招商，我們有很多的方法，我們可以開源節流，來充裕我們的國庫，讓我們更有財源用在百姓的身上，謝謝市長你的答復。

接下來就我的議題跟市府團隊來做溝通，本席列一些當議員以來的地方建設，我記得我第一個地方建設請求市長的，你能答應我所要的一個建設就是小港圖書館。我剛當選的時候，小港區並沒有圖書館，我當選以後就積極地為市民爭取圖書館，我非常的感謝市長，我記得那一天跟你質詢的時候，我跟你講同樣都是女性參政，隔天就是你為了能不能當高雄市市長，就是法院要宣判的前一天，我請市長答應為小港多做一點建設，結果市長你答應了，所以在你第一屆市長任內就完成高雄市圖書館的小港分館。

小港圖書館爭取完成以後，在有高雄市圖書總館跟 58 個分館，它的借閱率是排名第七，如果當初沒有總館的時候是排名第六，可見圖書館的重要，所以我在這裡代表小港地區跟你說聲謝謝。因為你的答應讓小港區有這樣子的一個圖書館，讓大家能夠在這裡看書、能夠借書回去看，充實個人的知識以外，讓整個高雄市到後來市長一直在建造圖書館，讓非常多的人能夠就近借書。讓高雄市文化沙漠的名字可以消除。

第二個，就是打通小港區孔宅六街，打通小港跟大寮的一個通路，現在車輛非常非常的多，可見這一條路的重要性，所以這個也謝謝市長。

接下來這一個原來是高松的一個濕地公園，後來地方的里長跟地方人士認為這個濕地公園應該改成荊蔥腳，就是過去這個地方叫做荊蔥腳，可以紀念過去的這個名字，所以這個濕地公園蓋好之後可以解決高松地區積水、排水問題，又可以讓百姓有一個大的環境來運動、健身。

小港區東昇路，本來他的路是彎的，這一條路是直接從這裡下來，下來是高鳳路，大家看到這裡，這裡才是正當出入口，出來就是中安路，所以我也拜託、也爭取希望把這一條路從東高雄下來能夠有一條非常安全的修整－截彎取直。讓這一條路成為安全的一條道路。對於小港憲德街，市長我也很感謝你，當初這一條路進去的時候只有一台摩托車可以進去，裡面曾經發生過火災，我告訴市長以後你馬上帶著你的團隊去巡視這個地方，去了解整個狀況以後，非常快的就把這一條路擴建、開闢完成，讓這裡現在就沒有這種危險的問題。

道路基礎建設對百姓來講是特別、特別重要的，所以我每一次的總質詢，我總是要跟市長講一句話，建設固然重要，但是我覺得基礎建設更為重要，每一個動作都是對百姓而言，行的安全也好，或是這個建設讓他方便也好。路如果通了，就是可以帶動地方的繁榮，地方的發展，這是最重要的。可是在高雄市，

尤其是我所處的前鎮、小港有很多的路都不通，所以幾乎我每次總質詢，都會把幾條路提出來，爲什麼會提出來，因爲太多人跟我們陳情，希望我們在議會能夠請市長開闢更多的路，讓他們可以很方便的出入。

我今天也要談兩條路，第一條就是我在 99 年的時候剛當市議員的第一屆我就提出來了，現在憲德街已經開闢完成，這一條是憲德街的東邊也是凱得街的西側，這一條從 99 年、101 年做了兩次的會勘，也經過協調能夠讓凱得街能夠分期，地主讓養工處先開闢，分 3 年支付土地補償費，地主也都簽了土地同意書。這一條路造成很大的不方便，本席在 102 年 11 月 22 日因爲在這之前都沒有得到回應。上一屆第六次定期大會總質詢，本席跟市長提到凱得街這一條路，當時市長你說土地跟地上物要 3,000 萬，你也允諾說，地主可以同意土地款能夠隔年開始算，就是 103 年分 3 年的話，市政府就會來開闢。當時市長是說請工務團隊來了解，當時工務團隊告訴我沒有經費，因爲有困難，後來本席發現鄰近有第 77 期的重劃區，這個重劃計畫書也已經經過內政部核准今年 7 月 6 日已經公告 30 天期滿。

市長，你在公開的場合常常說你最支持公辦重劃，因爲公辦重劃不但可以無償取得公共設施，重劃盈餘又可以充裕市政府的財政，開闢鄰近的公共設施，帶動地方繁榮發展，是共創市府、地主以及市民三贏的一個土地開發方式。市長，從我們共事到現在也已經 11 年了，你是一個說到做到的市長，102 年市長你的允諾，我希望那麼多年都過去了，市長，你明年的任期就期滿了，是不是在卸任之前能夠跟過去擴建、開闢憲德街一樣，帶著你的團隊去看看，來開闢這一條短短的 42 公尺，來打通這一條路那麼久沒有打通的路，在這裡很感謝市長的德政。

在這裡面的 13 戶地主年紀都非常的大，我爲什麼那麼積極幫忙爭取這一條路，一個原因也就是因爲這些地主都是老人，他們告訴我希望在他們有生之年，就是眼睛閉上之前可以領到這一條道路土地的補償費，所以我希望市長能夠成全他們。市長，這是 99 年的公文，還有 101 年、103 年，我們會勘了好幾次。我記得很清楚憲德街的時候，你是帶著研考會的許立明，對不對？所以我希望同樣的可以成全這些年紀大的八、九十歲的老人。

同樣提到小港松美路打通至高屏七路開闢的工程，也許這一條路比較困難一點，因爲他的落差很大，也許這一條路比較寬闊要 30 米或者 20 米，本來是 20 米聽說要變成 30 米。那是一條區段徵收的一條路，但是這一條路對地方來講是真的非常的重要，這一條路不打通，從旁邊要繞非常長遠的路才能跟左右兩邊做聯絡跟溝通，才能方便於行。可能也有很多的長官接受百姓陳情不只 1 個、2 個、3 個，而是一大票的人，我想你們也接受過他們的陳情。市長是不

是有允諾，也希望市長能夠考慮開闢這一條路。我想市府裡面也有努力在這一條路，都發局也在努力當中，想把這裡的區段徵收能夠變更爲一般徵收，我不曉得區段徵收變更爲一般徵收，也已經很久了，到底完成了沒有，這個非常簡單，你先答復，我只要知道有跟沒有就好。

都市發展局李局長怡德：

目前還在內政部審議當中。

曾議員麗燕：

那麼久，已經有一年了。

都市發展局李局長怡德：

市政府的市都委會是在去年 105 年就已經將審議的草案送到內政部。

曾議員麗燕：

你們要催一下。

都市發展局李局長怡德：

內政部也舉辦過一次現勘、三次的專案小組審查，這個案子我們都持續關心當中。

曾議員麗燕：

我只要知道到底是下來了沒有，變成一般徵收了嗎？太多的人會跟我…，我想不只是我有很多的民意代表，都會接受到百姓的一個陳情。

也許我很重視地方行的安全、地方的建設，所以會有比較多地方的事情提出來，像這一種路事實上在很多的路裡面，都常常看到的，我們有路平專案，但是路還是很糟糕。我會提出來，我也知道我們的工務部門，我們的局長、處長，大家也都非常用心、非常好。路不好，我不能怪你們，因爲如果沒有錢什麼事都不能做。所以我今天提出來，重要的不是有沒有做，而是希望市長能多增加一些預算給工務局做爲路平的經費。只要有預算，我想我們的局長一定能做得很好。他一向是令我讚賞的，因爲他很用功、很用心，做事也非常的快而且很有魄力，這是我平常就在講的，不是今天在大會裡頭才講這個。

再來是人孔蓋的問題，人孔蓋到處都是，我只是提出幾個而已，在一條路上你都可以看到很多不平的，已經落差非常大。市長，你有沒有到殯儀館去拈香過，殯儀館旁邊有一條路，就是要到寄棺室的地方，如果你開車經過那裡，會突然嚇一跳，你會聽到「ko」的一聲，聲音非常的大。它代表人孔蓋已經鬆掉了，所以車車子經過，就會發出「kiki koko」的聲音。我希望水利局當養工處在做人孔蓋養護的時候，能夠一起配合來把人孔蓋做一個修正，讓我們的馬路雖然不漂亮，但是基本上至少也要做到安全的地步。

我們看一下大平路，它是往大坪頂的馬路，尤其是有住家的那一段，路真的

非常的差。這裡是大平路的橋下，就是高松路往松山街，大平路橋下的路，你看路況多差！路不平，常有人在那邊摔倒，我有跟養工處和工務局提過這個地方，我接到很多人打電話給我，他們不是用講的而是用罵的。所以我希望市長多一點預算給工務局，讓它們能夠把真正需要改善的道路做改善。你看這條路路況，如果你到現場看會更差！看相片就已經那麼差了！我的重點是希望市長多一些預算給工務局。

接下來，我們看大林蒲遷村，請播放影片。

（影片播放開始）

主播：小港大林蒲被 800 個煙囪整個包圍，才大白天工廠排放的濃煙從遠遠的抬頭就能看見，嚴重污染居民的環境，後來興建的工廠越來越多，濃煙日夜排不停的結果是，上萬名的居民得面臨遷村。

大林蒲民衆：不要像紅毛港那套一樣，紅毛港遷村後，沒房子住的人有多少，你知道嗎？所以大林蒲遷村一定要把條件講好，讓大林蒲的人遷出去後有屋住，又沒帶著債務這樣。

主播：不只白天排放濃煙，一到晚上工廠濃煙一樣排不停，經濟部經過普查後，九成的大林蒲居民同意遷村，時間表也訂出來了，要在 2021 年完成，但現在的進度是：

小港區鳳興里洪里長富賢：到現在完完全全僅開過兩場的說明會，也沒有說清楚也拿不出遷村的計畫書，那百姓怎麼辦？

主播：遷村連計畫書都沒有，初步了解，政府打算以土地安置方案一坪換一坪，不過居民認為這一換恐怕會變成負債。

居民：我們覺得很惶恐，我希望政府的計畫書一定要配套很好，不要讓我們帶著負債出去。

主播：民衆痛批政府配套措施還拿不出來，就喊著要上萬名大林蒲居民遷村，實在是「乞丐趕廟公」。不過在看看這日夜排放不停的濃煙，遷村再這樣下去，身體恐怕也會遲早亮紅燈，希望政府趕緊動起來啓動遷村計畫。東森新聞 SNG 洪寶清在高雄的採訪報導。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

下一個。

（影片播放開始）

主播：正在進行地上物查估作業，不過這些被查居民略有疑慮，因為有人陽台被漏算，也有建物品質造價不同，卻都被評為同一個賠償類型。今天下午更有好幾位居民不滿查估結果，追著土木技師把查估

單要回來。

記者：土木技師登門拜訪，量房子建坪也根據結構和建材，把房子分成三類賠償類型，大林蒲遷村案正式進入地上物查估作業，不過查估結束，居民卻很擔心。

土木技師：帝寶那種大樓才有第一級。

被查居民：不過人家那些分起來就是第一級了。

土木技師：沒有啦。

被查居民：天花板嘛，他沒有勾，他直接給我們勾這種一般的，可是你看我們都有裝潢過。

記者：居民質疑房子一樣貼壁磚還有裝潢，有的被列為補償更多的第一類，有的卻是第二類。土木技師沒有詳細說明，居民決定要回查估單，沒想到一路追，技師居然生氣撕掉查估單。

被查居民：我只是想把它拿回來，他就自己撕毀了，你們也有看到，對吧！所以我覺得他們這些也很傷腦筋，什麼事都可以商量吧？

記者：一個下午好幾戶對查估結果有疑慮，最後都要回查估單。也有居民反映曾被技師漏算陽台，質疑市府草率對待他們一輩子的財產。

大林蒲自救會林會長宏歷：選項實在不夠細膩，我不可能說要重新蓋一個房子，你就隨便勾哪幾個選項，我就可以蓋得回來。

高雄市政府資產科劉科長秋華：我們的基本單價來講的話，我們是以第二類為準。至少基本盤的話，他們應該都可以用我們的全新價格到那邊去他們安置的地點，一定可以讓他們蓋起一棟新的房子。

記者：市府強調目前的分類做法已經比過去優惠，但建材分類以後，隔間和裝潢確實不列入計價，而目前查估師為了估算總經費，未來正式做遷村補償以前會有更詳細的查估，完成以後也會公告讓居民核對。（記者王介村、孟昭權高雄報導）

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

剛才我們看這兩個影片，看下來也都會很心酸，為什麼民衆會說「乞丐趕廟公」？我想市長你會很清楚，因為我們政府需要經濟需要這塊土地，所以徵收百姓的土地，徵收了以後不是對百姓有好的前途，而是每天開始有了污染，這個污染可以說非常的嚴重。我想大家都很會背了，就是空氣不好，整個台灣就不好，尤其是在高雄市，高雄市裡最不好的空氣是在哪裡？在小港，小港最不好的空氣是在哪裡？就在我們大林蒲這個地方。政府沒有給這個地方一個無空氣污染的空間，讓大家在這裡生活，而是現在為了這個污染要把大家趕出大林

蒲，我講得比較不好聽，但就他們的心態來講，就我們現在政府的做法來講，他們的感受就是這個樣子，所以他們會說「乞丐趕廟公」。

在剛剛整個影片裡我們也看得出來，大林蒲說要遷村，結果訊息亂七八糟，很多訊息都不是我們市政府真正想要做的，而是來自大家耳傳。居民根本不知道政府遷村的辦法到底是什麼？為什麼大家都在講需要有遷村計畫，等我這個講完，我們再來探討。因為我們沒有這個遷村計畫，所以我們就看到很多民衆非常的恐慌，剛剛我們一直看到的就可以感受到，每個百姓最擔心的也就是遷村以後會變成紅毛港第二，大家會帶著負債，就像人家說的「帶負債進入棺材」，他們都非常的擔心，為什麼會擔心？因為真的讓他們感受到這樣子。我們也不希望讓他們傷了身體，因為每天都污染了，現在又非常的傷心。在不遷村的時候，大家每天生活在那種污染、工安的危險當中，我們很感謝我們的市長願意踏出這一步說要來遷村，但是說要遷村，大家更著急。擔心遷村出去，本在在這裡他還有房子住、有得吃，但身體一直在受這個污染的侵襲。可是要遷村，大家的土地都被政府徵收了，生活本來就很困苦，在這個地方沒有什麼工作可以做，所以生活上來講也是非常的辛苦。

但是要遷村到另外一個地方去的時候，第一個，雖然在同一個地方，但是左鄰右舍仍舊會有變化。然後到新的地方，政府的補助不夠他們蓋一個新的房子，他們終究又要拿出很多錢來蓋房子。再來，這是 LINE 的資料，就是他們計算的，他們的原屋是輕型鋼，我們有提出五個單位包括公會、建築公會和幾個公會。它們五間的平均單價是 2 萬 9,082 元，就是這個輕型鋼的賠償，拆除賠償的金額，它是二層樓的 40 坪，補償算出來大概是 116 萬，但是他如果搬到另外一個地方，必須用鋼筋水泥來蓋他的新屋時，變成成本要 280 萬，也就是一坪要 7 萬，這是我問人家算出來的大概金額。他的成本 280 萬，但是政府補償他的只有 116 萬，他還必須要自付 163 萬，這只是蓋房子而已。市長，他還有很多的事情要做，他要搬遷費，他去那裡以後有很多的新的東西要買，包括他們也提出來，祖宗牌位也要買桌安置，就是林林總總會有很多費用產生。林全院長說要優惠辦理，不給大家一個額外負擔。但是市長，你要一坪換一坪，也會換出負債和額外的負擔，為什麼？等一下我們再來討論，因為有建蔽率的問題，所以會有很多的費用跑出來。剛剛我說的是，因為我們沒有計畫書，所以就像出菜一樣出一桌算一桌，弄得大家人心惶惶都很擔心。因為所有的證據裡就像查估的動作，為什麼他們不給這些土木技師估價、為什麼他們要拿走這個估價單？因為他們覺得不公平，怕這樣下去兩邊都無法顧到，也沒辦法到另外一個地方蓋房子，也就是說拿到補償也沒有能力到那邊蓋房子，未來還要負債，所以他們害怕。

我們每個局處要去做什麼事情，你一定要做一個計畫出來，看到底要什麼樣的產品、要多少的金額？最簡單的，就像里長要辦旅遊，他也一定要知道去走一趟然後作計畫，看要到哪邊玩、幾點到哪裡、幾點要回來，讓每位百姓都很清楚，知道原來是幾點出發、幾點回來、中間是否有供餐，這樣他才能決定要怎麼樣做。我舉這樣的一個小例子，我想每一件事情，每一個局處都應該很清楚，就是做事情一定要有計畫，何況是我們的遷村計畫是那麼龐大，而且要到2021年！你沒有這個計畫書出來，難怪百姓會擔憂，到底政府說的是不是要遷村？這個問題又丟回來了。我想市長應該不是這種人，應該會往前衝，以過去到現在我們來看市長是這樣，對不對？但是為什麼沒有辦法先把這個計畫書做出來？不管長或短，就是先要把計畫書做出來，這個說帖出來不是更容易讓百姓認知、了解和支持嗎？要讓人家清楚就要講得很清楚，這樣才知道要花多少錢？

然後到底是誰要這個地方？我們聽到的是經濟部，但是需地機關到底是不是經濟部，也不得而知。我們的一坪換一坪，如同我剛講的也會換出額外的負擔，因為有建蔽率的問題。原來在我的原址也就是大林蒲、鳳鼻頭這邊，建蔽率是百分之百，現在到另外一個地方就不一定。我看你們的資料是說要加一成，本來是五成的建蔽率到一成。有很多人在講，為什麼我們這邊百分之百，政府沒有給我們同樣的百分之百建蔽率來讓我們蓋房子？為什麼要讓我們少了這四成？少了這四成又有很多問題出來。第一個這四成，也許你本來有20坪或16坪，你在這個地方可以住一家人，但是搬到新的地址以後乘了六成，20坪可能剩下12坪，12坪怎麼蓋？我也發覺到你們講的一坪換一坪，你有30坪，我就會四四方方的給你，大家都給了；那麼那個20坪的只能蓋12坪，就會覺得不夠一家人住，他必須再買一點土地來蓋，才有建地讓一家人來住，那要怎麼辦？他的範圍怎麼去買？這都是問題，買了以後是不是又是一個負債？大家過去不知道他的建地有建蔽率的問題，一坪換一坪說起來很好聽，但是真正去了解整個狀況之後，你就發覺這樣下來也是需要負債和舉債的。

所以在這個問題之下，我們到底又要怎麼做？沒有房子住又要怎麼辦？你們什麼都沒有，你讓這些人天天就在那邊擔心，知道自己又要負債了，這不是我們有為的政府應該有的責任，就是說我們要擔起責任。我們可以慢一點，跟他們說，等我們把計畫書寫出來，再讓大家很清楚的知道怎麼做，再看要怎麼幫助大家讓福利做到像林院長所說的沒有額外的負擔，並且從優辦理。希望市長在卸任之前能夠讓百姓有更好的，也不能說是福利而是補償，讓他們搬出去以後不需再貸款，蓋房子一定要貸款，因為他們錢不夠。裡面還有非常多的問題，剛剛說請都發局或相關的單位去做一個宣導，就像原本要賠償有三個類型，就

以第二類為基準，如果你裝潢好的話給你 10% 的加成、不好的話就給第三級少了 10%。現在聽到的大多是在基準的地方，基準的話，6 萬元要蓋 1 坪也都要負債。

我現在具體的建議，就是查估的結果不得少於原來的建坪乘以 7 萬。還有地政局對於拆遷的補償辦法已經執行五、六年了，你們都知道要增加地價稅，但是對這個要補償給老百姓的，你們卻不去修改，到現在還是在用那種價格，跟人家現有的市場價格相差大概一半。收錢時都知道要收錢、但是要給人家的卻不知道要修法，所以請地政局依市場價格來修改補償辦法。

我請問都發局，所謂建地一坪換一坪蓋回原房型，請說清楚。第二個，安置地點落在前鎮區明正里屬第三級航空噪音管制區（75 分貝等噪音線內的區域），對安置者有何補救措施？第三個，倘現況為住宅區居戶，是不是可以遷置到商業區土地？或者原商業區遷到住宅區，這有沒有一個配套的方法？或者不論現況為住宅區或商業區，如果有家族、好朋友或鄰居大家願意在一起，然後共同來選地蓋大樓，這個有沒有配套措施？還有假設原住戶建蔽率 100% 的建地 20 坪，我剛稍微提到的，那麼遷村後它的建蔽率變 60%，實際能夠居住的房子僅剩 12 坪一樓，那有沒有什麼配套？我剛講的你都被人家抽走了，它旁邊已經都沒有地了，你叫他到哪裡去買？以上請回答。

主席（邱議員俊憲）：

請都發局長。

都市發展局李局長怡德：

針對曾議員第一個問題一坪換一坪這件事情，事實上一坪換一坪就是以到時候的安置地和現居地的土地，在住商土地上，住宅區就換安置地點的住宅區 1 坪，而不去管兩邊安置地和現居地的價差，我想這是基於保障民衆基本權益和他的居住權所做的考量。至於所謂換回原房型這件事情，我必須跟議員講，當初為了方便用一個比較簡化的詞來說明，其實它真正的意思是說，我們用全新重建的價格來補償他現有建築物的型態，而且不管他是否有登記，根據我們地上物建物的調查，如果是幾坪、什麼結構就依照市場的行情來做為補償的基準，這是一坪換一坪蓋回原房型整個主要的主旨。

另外剛剛議員所提到的，因為安置地點，它是在機場的北邊，但是它只有少部分地區是在噪音 75 分貝的管制區，就是左下角那小戳。但是以議員對當地的了解，我想那個地方離機場有一大段距離，所以噪音對那個地方的影響已經比較少。儘管如此如果是在那個地區的話，還是有依照民航法回饋基金的一個補償機制，未來也是會得到相對應的補貼。

剛剛議員提到的第三個問題，住宅區換住宅區、商業區換商業區，可不可以

有商業區去選擇住宅區，原則上我們是儘量不鼓勵。因為大林蒲、鳳鼻頭這個地方的商業區只有五公頃多，安置地點也有足夠的商業區來供商業區的民衆，因為有些人可能要以商業區換住宅區，可是有些人想要以住宅區換商業區。比較公平的做法，我們市府目前是採取住宅區 1 坪換住宅區 1 坪、商業區 1 坪換商業區 1 坪，這個是我們目前的做法。

第四個問題，議員又提到說，如果家屬或街坊鄰居希望能夠整併大家住在一起，現在可能是獨立小間的透天厝，未來可不可以幾個土地整合在一起共同來興建大樓，我想這個選項是存在的。我們也歡迎他們地方上的鄉親，可以幾個整併去抽未來的安置地點土地，就派一個代表來抽，抽完之後地點確定，怎麼樣的權屬劃分，這個市府就會去干涉。

最後一個關於建蔽率，我想以大林蒲、鳳鼻頭地區，目前的都市計畫，他們法定的建蔽率就是 50%，我們安置地點的建蔽率其實已經到 60%。再加上一些相關的建築法規等等，建蔽率一定可以突破到 60%。我想全世界只要有法律的地方，沒有一個國家的建蔽率是 100%，這個在實務上是不大可能。我們會針對那些比較少的基地另外做考量，其中一個就是大家整併起來，然後一起抽一起用，剛剛議員所提到的，大家合併然後共同出資來合建大樓，就是領了建築物的補償費後，大家考慮看怎樣運用比較恰當？當然問題還會很多，因為這件事情確實很複雜，我們盡可能在現在所能想到的先去處理，也非常謝謝議員和所有的議會代表把這些意見反映給我們，我們都會納入參考。〔…。〕

陳市長菊：

曾議員剛剛提到小港、前鎮有一些道路，在過去幾十年都沒有辦法處理，譬如像曾議員提到的前鎮區，前鎮區那一條路可能差不多要 5,000 萬，土地差不多 40 幾公尺，土地的補償就要 4,400 萬。當然我也很期待在我任內，在這個部分儘量去處理，這個部分我會再跟工務團隊大家來討論。

第二就是道路整個 AC 路面鋪平的問題，明年市政府在道路鋪平的部分增加 2 億，明年差不多有 6 億。我們儘量在這個部分，當然無法每一條道路都鋪平，但我們會讓市民安全，儘量在經費裡面跟工務團隊大家一起來努力。我們會對整個道路重新創鋪品質的問題，在內部針對材料質料這個部分都有在研究討論，要怎麼樣讓它更加堅固，這大家都有在處理。

我想曾議員特別關心大林蒲的遷村，曾議員知道這是我們團隊在市政府的最後一年，如果我們不負責任隨便處理，時間一晃眼就過去。我們真的是對紅毛港、大林蒲有感情，880 支的煙囪對著大林蒲，將心比心，如果能讓大林蒲遷村，這是最後的剩餘價值，我可以真的爲大林蒲做什麼，我覺得我很願意，是用這樣的心情，才要求市府團隊去跟中央爭取，我帶市府團隊到中央做報

告，才讓他們覺得這個部分一定要去正視。如果大林蒲的鄉親在這樣的過程，那裡還有一個駐村辦公室，市府相關的團隊差不多都投入大林蒲的遷村，爲什麼？就是希望我們在最後的 1 年，可以替大林蒲的鄉親做些什麼，可以讓整個遷村的案子有定案，我可以去跟中央爭取對我們更加公平、更好的對待，我是期待這樣子。當然如果沒有做成，我的任期結束，那就讓未來看高雄市民做什麼樣的選擇，再從頭開始，這樣我也沒有意見，不過這樣絕對不是我所期待的。所以我要求我們市府團隊對大林蒲的遷村，真的要了解大林蒲鄉親的困難、艱苦。所以所有的政策，提出來的這些問題，我相信相關的局處都一定盡最大的可能，把這個部分做處理。我也希望以曾議員的影響力，以及你慈悲的心，大家從正面去促成，這樣我剩一年的時間，我可以做的我就盡量做。若是沒有成功，我只會覺得我在高雄當了 12 年的市長，大林蒲遷村重大的政策，沒有在我的手中完成，這是在市政的過程我覺得很可惜。所以我希望我最後的剩餘價值，可以替大林蒲的鄉親做什麼，我盡量做，也請你多幫忙。〔…〕

主席（邱議員俊憲）：

請地政局長發言。

地政局黃局長進雄：

曾議員提到的拆遷補償自治條例，因爲大林蒲這個地方、這個專案是唯一的，並且是非常特殊的，並沒有適用到高雄市的拆遷補償救濟的自治條例，並沒有適用這樣的條例，是另外一個處理的方式。我們本身這個自治條例已經在修了，希望明年或下個會期就能夠提到議會來審議，以上報告，謝謝。〔…〕

主席（邱議員俊憲）：

謝謝曾麗燕議員的質詢，今天議程到此結束，散會。（敲槌）