

第 3 屆第 6 次定期大會第 44 次會議

(中華民國 110 年 11 月 30 日上午 9 時)

市政總質詢

(李議員柏毅、吳議員利成、陳議員麗珍)

主席（曾議長麗燕）：

大家早，各位同仁請就座，開會。（敲槌）向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請李議員柏毅質詢，時間 50 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝議長。今天我的總質詢跟康裕成議員、邱俊憲議員還有我（左營楠梓的李柏毅）來對市政府做市政總質詢。市長，我總質詢質詢你，今天算第 4 次，市長從去年 8 月 15 日上任到現在剛滿 15 個月，目前要邁入第 16 個月，市長，你上任喊出「兩年拚四年」，一開始大家覺得是一個口號，但是我們回來想，從你一開始上任就積極在爭取的所有事情，我們來檢視一下，這 16 個月以來我們做到了多少，有沒有做得不夠的，還是有做超出的，我們來檢視一下，如果有做超出的，那麼這真的是市民要給你鼓掌一下；如果做得不夠的，那麼市府團隊再來加油、再來努力。

市長從去年上任，從 9 月開始，我們對於整個橋科就一直「緊、緊、緊」，希望市長可以依照你原本所講的期程，在今年 3 月送環評、4 月招商、8 月二階環評要審查通過、10 月 7 日區徵計畫要通過、到 12 月要選地設廠。其實我們都非常擔心，包含 8 月的二階環評，在 5 月、6 月、7 月疫情非常繁忙的時候，二階環評曾經在環保署的小組被退回，後來也如期在 9 月 1 日，二階環評順利通過，後來甚至在 9 月 7 日媒體就報導，不僅橋頭科學園區要招商，台積電也要落腳高雄，10 月 4 日橋頭科學園區的區徵環評計畫通過，到 10 月 4 日，每一個月都有好消息。在 10 月 4 日之後，台積電自己宣布要設 7 奈米廠在高雄的中油煉油廠，然後整個房價開始高起來，市長又很快的跟蘇院長在左營崇實里宣布社會住宅動土，左營崇實里的社會住宅一共有八百多戶。整個左營、楠梓的社會住宅，在中央加碼高雄到 1 萬 500 戶的規劃裡面，左營、楠梓就有接近 2,400 戶的社會住宅。

整個不只招商，包含配套，市長在高雄產業轉型方面其實做得非常完整。我們來想，原本橋頭科學園區規劃要 6 年才能提供廠商設廠，但是我們趕在 3 年內希望廠商可以來建廠、希望廠商可以來選址，而市府所排定的時間，就在下個月，今天是 11 月 30 日，也就是從明天開始，市長，最快明天，我們預計高

雄的橋頭科學園區可以讓廠商來選址，讓他們明年可以來橋頭科學園區設廠。現在全台灣大家眼睛可以看到的，接近 200 公頃，全台最大的科學園區可能就在我們橋頭，這還不包括台積電要建廠的那一塊喔！在我們橋頭科學園區，有接近 200 公頃的土地，可以讓廠商來。

市長，未來發展最重要的電動車相關產業有沒有機會來橋頭科學園區設廠？我們知道現在台灣最積極在發展電動車產業的廠商就一家，就是在幫 iPhone 代工的鴻海，鴻海有沒有機會，我們把它找來橋頭科學園區設廠？而電動車產業需要大量周邊廠商，我們讓這些廠商也來到高雄，市長，這一點，在 12 月橋科廠商即將要進行選址的時候，請教你，鴻海有沒有機會來高雄？請市長回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員指教，尤其李議員在不管是產業發展或者是青年居住就業方面，都給我們很多的意見，尤其在我們跟很多產業的座談會裡面，都非常感謝李議員給我們很多在產業政策上的指導。橋科現在如期在 12 月，我們會進行選地建廠，可以讓廠商開始選地，其中我們鎖定了幾個產業，譬如半導體跟航太產業，或者是相關的 5G 應用，或者是電動車，這些都是我們鎖定的幾項產業，當然，也包括精準健康還有智慧製造與工具機的幾家大廠，我們現在都在洽談。我跟南科管理局還有經發局長廖泰翔，我們在前幾天也跟南科開過會，這個部分都按照我們的進度在進行。半導體的大廠，當然也是有幾家，我們現在也碰到一些狀況，因為半導體的聚落越來越成熟，大家對高雄未來半導體產業或生態系的興趣越來越高，所以我們這幾天也積極在向其他廠商招商。其實有一些是他們主動找我們，在這些大廠裡面，我們可能要往前再走一步，簡單講，可能在橋科二期，我們要開始做準備。所以我想，因應全球供應鏈的重組，我們高雄市政府要做的就是要抓住這個機會，解決廠商在投資上，他們所碰到的這些問題。

另外一個比較重要的就是產學合作，因為有這些大廠來，需要人才，這個當然會讓我們高雄有更多更多的就業機會，整個供應鏈裡面，需要很多人才，包括在半導體產業裡面，不管是製程、材料或者是相關產業，其實都需要大量人才。怎麼樣從大學畢業之後能夠順利銜接到職場，在人才培育這個部分，目前我們跟兩所大學在洽談開設半導體學的課程，我想，在 12 月應該陸續都會開花結果。

李議員柏毅：

謝謝市長。你還是為了招商成功而沒有透露，我也沒有一定要你說出鴻海有沒有要來，但是你說出很重要的，電動車產業會進來。也向市民朋友報告，電動車是未來的趨勢，歐洲從 2025 年以後，它都要生產電動車，所以現在很多歐洲車的產線，慢慢的，未來這些汽油、柴油車，我們就看不到了，未來都會慢慢生產電動車，而台灣生產電動車走最快、最積極的其實就是鴻海，包含鴻海集團現在也已經跟客運業者在進行這些合作，現在公共運具大部分也都走向電動車，未來鴻海如果能夠進駐高雄做電動車產業，我想，帶來周邊的產業效益也會非常大。鴻海的製程過去可能跟中國很多供應鏈有關，我希望我們的經濟部未來在這一個規範上面，對於台灣電動車的產能、產值與產業，可以帶動整個高雄橋科的發展。

剛才市長也講到橋科二期，其實我們自己研究在看，在目前友情路北邊，台糖的用地比較多，在地主比較單純的情況下還有空間，畢竟不到 200 公頃的土地，市長鎖定的產業很多，包括半導體產業、航太產業還有電動車產業，光這三個其實就不夠了。包含市長講的人我也觀察到，這個周末市長有參加中山大學榮譽博士的授證，這個國巨集團其實他也把臺南成功大學相關理工科的人才，都已經引進高雄，都已經讓他們知道高雄未來就業的機會，我想未來高雄包含中山大學，或者是其他高雄大學相關的這些產業人才，我們可以加速培養，在地的人才可以留在高雄，在高中就讀大學或是現在大學階段其實可以趕快選擇有留在高雄的機會。市長已經把路向你報告得這麼清楚了，也希望我們的年輕朋友如果對於電子產業、半導體產業有興趣，真的趕快在就學的時候選擇這條路。市長，我第一次對你質詢的時候其實有跟你說，因為我過去曾經在市政府服務，知道高雄的市長很難為。如果市長你沒有擔任過行政院的副院長，那麼你擔任高雄市長就不知道要找經濟部長，你不知道要找中油董事長，你不知道要找國防部長，很多事情都做不了，我請你去拜訪中油董事長，我請你去拜訪經濟部長，我請你去拜訪國防部長。

沒有想到上個星期在高雄的公投說明會就有一個人爆料了，總統爆料，總統直接承認是你找她，總統直接承認是你照三餐找她，甚至三更半夜也要找她要講台積電，所以在這裡給你最大的肯定。因為這個你做出超過我們覺得高雄市長可以做的事情，直接找總統把台積電的需求解決，誰可以把中油過去被污染的廠址加速整治，由中油編列預算，讓它變成台積電的廠，是誰？所以只有陳其邁市長找蔡英文總統，這件事情才會成事。所以在這邊要代高雄人感謝你，或許今天的高雄人還沒有感受到台積電帶來的經濟效益，我這樣子講好了，我這樣子推算好了，如果一個台積電的員工家庭來到高雄年薪 80 萬元好了，來 2 萬個人，一年超過 160 億元，我們用三分之一的生活消費留在高雄，接近 60

億元的生活消費喔！各位，跟房地產無關，我們用三分之一的生活消費，超過 60 億元，接近 60 億元的生活消費在高雄，各位，生意會好做嗎？人會多嗎？零售業、觀光業、飲食業等等會不會好？這大家可以想見，大家現在看到的只是房價突然就提高了，因為台積電在其他縣市投資之後的效益確實是這樣子。

高雄為什麼可以吸引台積電來？我想在今年是一個很重要的轉折，包含全球供應鏈重組的期間，台積電在全世界的重要性，它必須要快部署往後的 10 年、20 年，包括今年台積電在中部、在新竹遇到缺水的問題，高雄市政府的水利局長你今天還是列席，也是很敬佩你，在這段時間把整個高雄的伏流水做到挖井給水，做到讓台積電也看到高雄的水是不缺的。高雄的電，大家過去在講一年可以發超過 500 億度的電，而高雄只使用 280 億度，所以其他的用電呢？北送，往中、北部送，結果在冬天加上東北季風的關係，造成高雄的空污，尤其冬天的時候更明顯，所以如果未來興達電廠在冬天繼續南電北送，我高雄就不爽。市長，12 月 18 日的公投議題，其中一題我們要很嚴肅，我們要很誠懇來拜託高雄人，南電北送我們要有態度，我們高雄會爽嗎？我不爽！所以我們堅決支持三接護藻礁這一題，我們要投下不同意票。市長，能不能代表高雄人對藻礁這一題，對南電北送，我們不爽！表達您的態度？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長、謝謝李議員。三接公投的這個題目，三接遷移假如說三接就不蓋，那電一定是南電北送。長期的這種資源扭曲，區域的不平衡現象還是存在。就像最近我在看，我來擔任市長之後講垃圾的問題也是一樣，大家都不燒垃圾，長期我們高雄幫其他的縣市在焚燒垃圾，燒久了就變成習慣了，大家當做我們高雄會應急、幫忙，其他的縣市當成習慣，尤其在前年 2019 年 144 萬噸的垃圾是破了歷史新高，是最新的一年，這種長期的不公平，南電北送、垃圾也要高雄燒，對高雄人來講真的是不公平。所以空污的問題或者是我們在整個環境的處理，我們應該都要站在我們高雄人的立場，所以自己要用電要自己發嘛！北、中、南大家彼此的電網能夠平衡，大家有困難的時候互相幫忙，那可以，沒有問題，但是不能長期就是這樣，所有的資源被扭曲，所有環境的成本都要由南部人，尤其是高雄人來負擔，我不接受。所以我真的要拜託大家在三接遷移公投這一題，一定要蓋不同意，為高雄投一票。

李議員柏毅：

市長，南電北送，我們高雄不爽！我們一定要讓高雄人知道這一件議題，在桃園接天然氣接收站可以增加它的發電，如果我們高雄人不站出來投票呢？他

不接呢？代表我們繼續使用燃煤發電，繼續發電給北部用，繼續發電給中部用。南電北送，高雄不爽！希望市民朋友一定要支持反對。

台積電確定投資高雄，我們整治要如期可以達到解列的標準交給台積電趕快建廠，這個是我們的期待，等一下也請市長一併做一個回應，能不能如期？台積電帶來的效益，我上個星期一 11 月 22 日參加市長在左營的 2 個重要行程，就是高雄的門戶計畫，跟舊左營國中確定成為公園的計畫。這一張，市長那天你在行程中說的故事，過去坐火車來到高雄，不管是從彰化、台中、台北坐火車來高雄，一到楠梓你就會先醒了，因為你聞到中油的味道就知道高雄到了，眼睛打開看到東南水泥廠兩根大柱子，就知道高雄到了，進入楠梓、進入左營，接下來就直接進入高雄車站形成高雄的軸線。那天令人很感動的就是未來搭高鐵或者是坐火車，我們說坐高鐵好了，到這個轉彎高鐵慢下來你可能會醒來，你知道高雄到了。眼睛睜開你看到這一根原本的這根白色、紅色柱子，還有你看到整片綠地，你看不到這個東南水泥的兩根柱子，你就知道高雄到了。你看到整片半屏山，你就可以跟你旁邊的朋友說：「這裡就是現在台積電，過去是煙囪，現在是台積電。這裡過去很臭，現在你只要慢下來，你看到這邊就是台積電，還有未來市政府要協助東南水泥做都更。」所以這整個半屏山以前人家說有臭味，以前人家說都亂挖，現在變成高雄的門戶，我會這樣形容：「現在變成台積電旁邊的大靠山，高雄的神山就在這裡。」我們從半屏山看，下面一片過去中油的煙囪，未來變成台積電廠房，這算是高雄百年來的大翻轉。台積電來會對高雄的房價造成很大的效益，整個左營房價漲得很高，原本 20 萬變 30 萬，甚至未來 30 萬可能會變 40 萬。因為高雄的生活機能，以左營、楠梓的生活機能跟其他縣市比，不管是學校、交通、捷運等等，條件都好太多。如果再加速、加快整併產業的用地，讓更多投資廠商來到高雄，愈多人來住在高雄，需求大於供給，房價一定會漲。怎麼辦？市長你也很快，你也對於社會住宅趕快做一些布局，我在這邊跟市長探討一個年輕人對於社會住宅的心聲。

目前的社會住宅年輕人可以住 6 年，住 6 年之後他可能就要搬出去。我來算一下年輕人一個月 3 萬 5,000 元的月薪，他如果有計畫要買房子，買一棟大概 800 萬的房子，800 萬的房子需要兩成 160 萬的頭期款，他怎麼存到 160 萬。一年要存 26.6 萬，一年存 26.6 萬代表一個月最少要存 2 萬 2,000 元，扣掉 2 萬 2,000 元，代表他一個月的生活費剩下 1 萬 3,000 元。這 1 萬 3,000 元裡面包含他的電話費、娛樂費、吃飯等等，所有的費用在這裡。我們知道歐美的文化，18 歲、20 歲，大學以後就出去住了。為什麼現在年輕人還住在家裡？如果是 1 萬 3,000 元，他還要去住社會住宅，再扣掉那天講的 7,500 還是 6,500，剩下 6、7,000 元可以生活，要熬 6 年未來才有機會買得到房子。所以他會選擇住

在家裡，住在家裡住久了，他不一定就會真的出來外面租房子或買房子，不一定有辦法。所以就造成現在年輕人沒有辦法結婚生小孩，因為沒有地方，除非他們家裡有空間，就沒有地方啊！

所以高雄社會住宅限制的資格條件裡面，市長你看，申請人的年齡在 20 歲到 40 歲，家庭組成要先有配偶，如果目前還沒有配偶，他的排序會比較後面，所以他會選擇繼續住在家裡。繼續住在家裡代表他可能不會有想要結婚的念頭，也沒有機會。或者年輕人想要先出來住，但是因為他家裡在高雄有買房子，所以他沒有資格可以先出來住。對於目前可能在 3 年後，會有超過 1 萬戶的社會住宅的資格限制來講，市長，我覺得我們要能夠更放寬，讓年輕人敢住進來，同時也比較會有機會提升台灣的結婚率、生育率。市政府除了放寬住宅的限制之外，甚至要鼓勵，你如果住在社會住宅的過程裡面，你有參加集團結婚，這是喜事，這算市政府做好事情。我們是不是也要有相關的鼓勵？是不是趕快做這方面的研究，來跟年輕的朋友們宣布，市長，這方面可以做個回應嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝李議員。李議員真的是點出問題，也是我們今天早上晨會的時候才在談這件事情，社會住宅入住的資格應該還要再放寬；這個中央有一個參考的標準，地方政府有調整的空間。所以我們快一點的話，應該是在這一、兩個禮拜，我們會把資格再做一些放寬。這個也要謝謝李議員，因為在現實上社會住宅未來的 4 年，中央跟地方合作，我們有一個社會住宅推動平台，我們要興建 1 萬 500 戶的社會住宅，一方面也在交通比較便利的地方，二方面大概在產業園區附近。譬如在亞灣區市政府要蓋 1,600 戶，在岡山大鵬九村大概有 800 戶左右，在大寮捷運站旁邊，所以非常方便大概 450 戶，這個是市政府興建。像崇實或者是鳳山鳳城等等，這一些中央大家一起共同來施作，原則上有四成會提供給弱勢的民眾，其他的六成就會提供給青年居住使用。所以我們會把這些條件做放寬的規定，讓青年可以負擔得起、住得起。

李議員柏毅：

謝謝市長。從那天跟你去興隆段，還有包括行政院長蘇院長來，從興隆段的興建，其實我看到市政府未來一個大建設更圓滿的契機，就是埤仔頭農場，可能會遇到安置的問題。從興隆段社會住宅的興建，如果可以圓滿整個見城計畫，我們現在在推的中油對面這個右昌宿舍，其實也可以讓中油目前居住在宏南、宏毅、宏榮的居民看到一絲希望。如果市政府有能力跟中油合作、跟中油談，有能力把中油的行政區變為新循環材料園區，變成企業總部。那市政府有

沒有能力跟中油談，以前我們規劃的宿舍區，可以讓現在宿舍區的居民有一個希望。市長我還沒有說完你就站起來了，先讓你講。

陳市長其邁：

因為議員對於中油宿舍區跟後勁的發展都非常關心，我們要感謝李議員在這方面的協助。現在中油是這樣子，因為 170 公頃左右台積電未來要設廠，原來中油的廠區，有 70 公頃是沒有污染的，是未來新材料研發的專區。這邊我們也跟中油合作，也協助中油能夠把都市更新的都市計畫做重新的調整，來活絡使用，這個已經報到中央。另外一塊就在捷運站周遭，未來這個是黃金的地段，這個也是中油右昌的部分。我們跟中油李董事長也談過，希望就這兩塊能夠加速的開發，譬如有一些勞工住宅，或者是一些商業使用的一些規劃。因為中油在這一次的招商，真的給市政府很大的幫忙，所以我們也要讓中油的土地利用加快，讓整個市區能夠加速翻新。所以包括宏毅跟宏榮兩個地方，我們也希望能夠照顧到中油的老員工，退休的員工或者是家屬，怎麼樣透過部分的讓售，配合我們的政策工具給予更多的容積，來加速宿舍區的改建。我的原則簡單講，因為那裡都是老員工、家屬，對那裡有感情，生活也都在那裡，所以就地安居這是最重要的策略。我們會持續的跟那 3 里宏榮、宏毅、宏南，3 位里長很照顧那裡的里民，我也很感動，所以我們常常會一起工作。這個部分市政府會站在協助中油跟居民的立場，能夠來改善生活環境。

李議員柏毅：

謝謝市長，我想大家對你有信心、有期待，因為有能力把中油廠區變成台積電，有能力把中油行政區變成材料循環園區，大家就信任你，大家就期待你有能力解決他們長久以來不安全感的問題。

這次到左營國中時，看見財政局長的臉色不太好，從我服務處樓上往外拍，下面整片園道，它的左側是由水利局所做的左營大地遊戲區，假日至少超過三、五百個小朋友同時在現場玩耍的爆棚情況，市長才宣布舊左營國中過翠華路，也就是美國學校旁邊這一段，要變成做為主題性的公園來開發，甚至讓民間來參與這座公園，應該要有什麼樣子功能及主題？過去凹子底森林公園，把它留下來之後，好多民眾在那裡運動，最近也看到南屏路這段也在增加兒童遊憩的遊樂設施，等到完工之後，一樣造成人潮爆多的情況。現在假日小孩無處去，所以未來舊左營國中，希望市府一樣能做好，讓它也會有很多人潮。我來推算一下，為什麼當天陳勇勝局長會那麼痛苦？市長！局長沒有計算好，就在現場跟你報告，我用特貿三來舉例，這次市府推動特貿三的招商很成功，請問林欽榮副市長，這個權利變更的比例有多少？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個案子非常順利，也終於在三次流標後，經過我們重新執政，很快的透過都是在地廠商，合計有 876 億的投資額。

李議員柏毅：

這是投資額，我請教的是權利變更的比例有多少？

林副市長欽榮：

它權利變更的部分，在公告時是用 65：35，當時開的結果是 60：40，因為廠商認為這個地方很好，所以 60。

李議員柏毅：

60？可能我的資料有一些誤差。

林副市長欽榮：

權變的結果是 60，共戶體。

李議員柏毅：

也就是他可以得到 40，對不對？

林副市長欽榮：

他可以拿到 60，我們拿到 40，但我們總計起來，總共是 4 萬坪。

李議員柏毅：

我的資料有點誤差，還少算到經濟效益，你提到的是投資金額幾百億沒有錯，我提出的是他們所得到的經濟效益有多少？若用 50% 來算，市府會有 40%，台電有 60%，我用 1 坪 200 萬來估算這筆土地會有 67 億的效益，我用原舊左營國中的開發案，在當時你原本要變更成商業區時，我不清楚權利變更的比例，當時的資料還在財政局裡，也尚未公布。我用 50% 來算，你可以拿到 7,500 坪的公有土地，可能當時公民團體就是在擔心這件事，若用 1 坪 150 萬把它售出，財政局這樣有多少？

主席（曾議長麗燕）：

陳局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

若以目前的市價 1 坪大概 150 萬來看，大概在 200 億左右。我在當天臉色沒有很難看，跟你一起拍照很高興，那是捨不得的表情。

李議員柏毅：

我跟市長報告，當天你在問的時候，其實他們沒有算的很清楚，7,500 坪有可能會出售，我們沒有出售，我曾經主張左營用巨蛋跟舊部落來看，舊部落很羨慕巨蛋的發展，從新莊一路打通之後，原來的舊部落進來巨蛋這麼快，我從

一個舊部落進來這麼繁榮的地方，只要 5 分鐘就到了，為什麼你不要繼續開發過來？但是，回頭來看整個北城計畫，市長請台積電來這裡也只有 10 分鐘的距離，這裡先不要開發，先變成公園，對舊部落是不是更好？台積電的人是不是會進來舊部落消費？過去的舊部落是靠海軍及整個眷村撐起來，帶來很多的消費能力，未來的舊部落可能也不再叫舊部落，它會從台積電、左楠路進來，直接帶來很多的消費，我必須要說原本認為一個左營兩個世界未來會消失，把舊左營國中留下來，而沒有用出售的方式，確實是讓左營人很感念的一件事情。市長，你知道花費了多少？及市府少收入多少？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我知道陳勇勝局長心情很不好，對市庫的收入來說，我的估算至少減少大概 200 億左右，但是有些事情本來在衡量時，就不見得會以金錢或是現階段的性質來看，應該是要從長遠的角度，所以我們思考整個北城計畫，包括在半屏山南側。我看到他在 104 人力銀行已經在登徵才廣告，群創已經開始在徵才，意味著這些晶圓製造、封裝、測試，大概全球三大強都在高雄，IC 設計部分隨著晶圓廠的設立，再往上游走的 IC 設計廠商也會進來，我們也陸續跟這些 IC Design 來了解他們的需求，我們先做好準備等這些人才進來，對於他們周遭的安家、生活，其實都非常的在意，也趁這個機會讓整個北高雄能在整個城市規劃的過程裡，有一個比較完整的規劃。

接下來從半屏山到濕地公園，到左營國中到龜山公園，這整片的綠帶還有水岸，我相信在生活或是整個休閒、環境都會比以前改善許多，所以現在有在加整整整個蓮池潭，也在李議員的選區，包括從龜山再往元帝廟，其實元帝廟也很有趣，對外國人來說，有台灣多元的各種宗教，像迓火獅等等，然後整個蓮池潭還有水上的一些活動。我們現在在進行一個更大的計畫，讓蓮池潭能夠脫胎換骨，所以一步一步來，從這個角度來看，其實左營國中在戰略上是有我們的思考。

李議員柏毅：

給市民朋友參考這張圖，剛市長提到圈起來的這個地方就是台積電，我們也在爭取這個圈起來的地方，它在台積電的招商裡可能會多一個台鐵的車站，市長剛提到從半屏山自然公園下來會看到蓮池潭，再看到舊左營國中，沿著綠廊道進入美術館，可以一直進入到高雄車站，整排的綠廊是高雄未來給大家的印象，不只是產業還有綠地及綠廊。

市長，你剛提到交通，我也提一下，南北向的交通有一條非常重要，在這個

月內政部營建署也確定補助新台 17 線約 8 億的預算，就是從現在完工的北段，到現在的中海路中海門往內移，包含代遷、代拆、代建的費用，一共 8 億 1,000 萬，請問市長，這一段什麼時候可以開工？

接下來，我們很用心做的這個圖，在左營海軍高爾夫球場，目前要去打球的人，是從介壽路換證之後沿著整條中正路往上走到海軍高爾夫球場，未來中海路中海門往內移之後，我們建議要去海軍打球的人可以走中海門。但是還沒走之前，我們先講個道理，為什麼打球的人可以換證走中正路，而高雄市政府為了高雄市民協調海軍多一條中正路給海軍專用、多一條中正路給市民朋友做新台 17 線的路線使用，卻協調不了。我希望市長不只在動工的時候可以趕快動工、趕快完工，也可以趕快跟海軍協調未來南段的路線，因為如果沒有協調好，未來在 114 年完工的時候，也就是台積電開始量產的時候，所有的車都會擠在右邊的中海門、右邊的翠華路和右邊的左楠路上面。市長，這方面是不是可以請林副市長做一個回應，林副市長，這一條路你最熟啦！

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

我很熟，這一條路非常必要。

李議員柏毅：

10 幾年前就跟你說了。

林副市長欽榮：

對，10 幾年前就開始談這個新台 17 線，但是非常可喜的是，市長親自出面跟國防部協調中海門，當然也有很多的立委幫助我們，這一條已經核定。

李議員柏毅：

而且要到錢和經費喔！

林副市長欽榮：

對，要到錢了，而且不僅如此，連我們的海軍司令都來跟市長道謝，因為他連整個會客室等等都一起包住。

李議員柏毅：

什麼時候動工、什麼時候完工？

林副市長欽榮：

接下來就是明年要動工了，我們的蘇前局長已經都協調得差不多了，現在就是往南的中正路這一條，稍微需要一點時間，因為這裡有涉及到海軍，我自己也擔任過海軍，這裡有一個精神堡壘。

李議員柏毅：

精神堡壘的部分可以繞過去，或是那一段 50 米我們可以地下化。

林副市長欽榮：

市長有交代給我們任務，就是怎麼樣在不影響他們的情況之下，用一些工法來克服，我們用國家的經費能夠減少化，容我一點時間，也要跟對方來協商。

李議員柏毅：

加油、加油！

林副市長欽榮：

這一條如果往北到台南已經沒有問題了，往南其實會銜接到翠華路，也很重要，所以這一條路南北都要通，但是給我們一點時間，因為總是軍方，我們敬愛的國軍嘛！所以我們要慢慢的協商，但是工法上我們是有把握。怎麼樣不是用全潛盾的方法，而是用半潛盾或所謂的明挖法，容我們一點時間，怎麼樣把本來需要的二、三百億降低一些，在大家都可接受的情況之下，這個需要時間、需要試算。

李議員柏毅：

海軍希望你最好拉長 3 公里以上，用潛盾的方式，這樣跟他們都沒關係，但是這是效益的問題，事實上這個經費也不可能啊！所以為他想，我剛剛講的那個道理，打球的人可以換證，走整條中正路、介壽路，沒有國安的問題、沒有精神堡壘的問題，但市民不可以跟他協調這個中正路往左移、這個精神堡壘的部分往下挖，我覺得 3 公里的地下道和半潛盾稍微繞一下的工法，經費差了 10 倍以上。所以希望副市長和市長可以趕快再跟國防部協調，因為到中海門是 114 年完工，但是台積電或者橋科相關的這些產業的車輛，114 年也已經如火如荼，有一大堆車輛在這邊了，不要影響到市民朋友交通問題的話，希望市長也可以趕快出面來做這個方案的協調，也希望市長可以在明年的任期內可以定出方案。市長，明年你的任期內，有辦法跟海軍訂出一個方案嗎？我講的是，現在看到的綠色這一段。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

因為這個有涉及到一些工法，我之前已經請林副市長組成一個專案小組，來克服這些相關的一些問題。

李議員柏毅：

市長，我們希望在明年可以得到一個方案，謝謝。剛剛市長也講到這個，所有的半導體人才和高科技產業人才來到高雄的安家計畫。我整理了左營、楠梓國小現在的班級數，給大家參考一下。我們先看一下左營區，左營區很有趣，

左營國小、舊城國小、明德國小、屏山國小、永清國小，這 5 所學校加起來的班級數不到 60 班，而一個文府國小就有 60 班，所以我剛剛講的，我們舊部落這邊的孩子確實變比較少，而在新左營這邊，隨便一所學校都是 60 幾班。

我再講一個學校來當例子，現在教育局和市長所看到的所有學校的校舍資料，每一所學校都跟你說沒有閒置空間，每一所學校都說缺學校，我再幫你做一個比較，100 年度和 110 年度這些學校班級數的差別，差了多少？你看一下，100 年度新莊國小有 85 個班級，現在 110 年度新莊國小有 49 個班級，少了 26 個班，但是你看到的資料，教育局會跟你說，新莊國小還是反應他們校舍不足，其他的校舍拿去做什麼？或許有一些學校有 3 間或 5 間教室跟隨政府的政策做非營利幼兒園，但是卻少了 20 幾間耶！拿去做什麼呢？有沒有借給別人使用？如果未來的安家計畫和未來的學校，因為很多人住進來不夠了，像我新竹有一個朋友在台積電上班，有一個國小、一個國中的孩子，他說要回高雄買房子，要買在哪裡呢？他說高雄美術館那裡不錯，喔！千萬想一下，為什麼？你要進美術館的中山國小，你知道嗎？如果你沒有自有住宅設籍滿 4 年、5 年或 6 年，你是進不去的，你可能住在美術館很好，但是你可能要把小孩子載出來外面就學。左營有沒有這個問題呢？左營未來可能會碰到這個問題；楠梓有沒有這個問題呢？楠梓也有這個問題。所以市長，我知道我們在楠梓的藍田里是不是有一個增設學校的計畫，就是援中國小可能在未來 2 年、3 年之後，它的校舍數和班級數就會不夠，再加上橋科、台積電，他們可能會首選住在藍田里，他們可能首選住在楠梓區，但是校舍不夠。市長，我們是不是在藍田里這邊有一個增加學校的計畫，是不是可以請市長做一個回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們在藍田里的部分，我們優先在文小二這個部分，確實在做評估。

李議員柏毅：

文小二有沒有確定呢？

陳市長其邁：

這個可能要請教育局謝局長來做比較詳細的說明，因為本來有一個學校的合併計畫，那個是在比較早的時候，後來我們發現合併的話，可能在需求上會不足，所以我們希望兩邊的學校不要合併，尤其在藍田里和高雄大學附近的學校名額，或者設校速度可能要加快。

李議員柏毅：

謝謝市長，也就是說在文小二這個地方蓋一座新的小學，而這個名稱可能再

跟地方做協調，是不是？請教育局長回應。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

我們確實在市長的指導下，針對藍田里的就學需求有做過非常詳細的評估，當然我們知道援中國小那邊是一個總量管制的狀況，我們本來也評估在那邊繼續興建校舍，但後來我們發現目前會朝向在文小二，剛剛市長特別提到文小二這個區塊，就是在高雄大學正門南邊的對面而已，所以那個地方我們會準備啟動一個設校的相關規劃。

李議員柏毅：

有沒有預計什麼時候要動工？

教育局謝局長文斌：

應該是在明年馬上就會有動作出來了。

李議員柏毅：

明年動作出來，可以趕上 2024 年這些高科技人才的家庭進來的安家計畫嗎？

教育局謝局長文斌：

我們預計大概兩、三年會設校完成。

李議員柏毅：

謝謝，局長請坐。最後再提醒工務局和林欽榮副市長，楠梓坑運動中心周圍的步道，還有楠梓苗圃現在還沒有動作，今年度在議會曾經承諾過的事情，希望市府要趕快把經費找出來，至少讓楠梓苗圃要趕快成圓，你做這樣子是不能看的。第二個，楠梓運動中心在明年 4 月要正式動土，但是它周邊的步道，我們主張讓楠梓的人有多一座，像凹仔底森林公園一樣的步道可以運動、可以行走，培養運動人口，讓他們趕快有運動的習慣。

主席（曾議長麗燕）：

你要請誰回答？林副市長請答復。

林副市長欽榮：

針對這件事情，我們還是會依照上次所談的周邊人行道，我會拜託工務局能夠優先調度一些經費，把整個周邊先整理起來，因為這是跟您談過的，所以我們會趕快進去做，好，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝柏毅議員的質詢，休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌） 請吳議員利成質詢，時間 50 分鐘。

吳議員利成：

大會主席曾議長、陳市長、兩位秘書長、副市長、市府所有局處長、媒體先進、議員同事，大家早安。本來想要稍微講公投的問題，可是我覺得公投這些議題來講，有時候都是口水戰，因為每個人的理念都不太一樣，剛才也有議員同事說我們南電北送，為什麼會南電北送？當然這對高雄不公平，可是對整個台灣來說，你既然電要北送，表示我們整個台灣的電力不夠充足，當然這些議題不是今天的重點，只是做個開場。我在這裡想要請教捷運局局長，我請教一下，直接問比較快，高雄捷運的總造價是多少錢？還有輕軌的總造價，當然目前還沒有完成，可是預定完成的話，總造價要花幾百億，還是幾千億？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長請即問即答。

捷運工程局吳局長義隆：

我們紅、橘線是BOT，總造價是1,839億。

吳議員利成：

好啦！你不要…，我不是要…，對，你簡單回答就好，如果你喜歡罰站就多站久一點。〔好。〕你簡單回答高雄捷運總共是1,000…。

捷運工程局吳局長義隆：

1,839億。

吳議員利成：

1,800多億，〔對。〕我們的輕軌蓋到好要花幾百億？

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌的部分，它有…。輕軌的部分，我們是…。

吳議員利成：

預計花多少呢？

捷運工程局吳局長義隆：

預計喔！因為目前我們的輕軌都是中央核定，然後經過議會通過，我們的總預算裡面是165億。

吳議員利成：

165億，你不要亂講喔！這都有錄影的。〔是。〕到現在整個造價，還有營運，我請教一下，依我們的捷運來講，我們現在的營運是賺錢還是賠錢？

捷運工程局吳局長義隆：

我們捷運修約以後，每一年都賺錢，不過碰到疫情以後，在109年是虧損1.9億，如果是…。

吳議員利成：

原本都是賺錢的？

捷運工程局吳局長義隆：

修約後都賺錢，109 年因為疫情的關係，所以它虧損 1.9 億。

吳議員利成：

你們好像都沒有把折舊算在裡面，所以都賺錢，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

修約完後。

吳議員利成：

好吧！現在捷運每年虧損多少錢？

捷運工程局吳局長義隆：

109 年因為疫情的關係，所以是虧損 1.9 億。

吳議員利成：

1.9 億。

捷運工程局吳局長義隆：

今年到 10 月是虧損 2.2 億。

吳議員利成：

2 億多，我們的捷運從營運到現在，賺錢賺幾年？虧錢虧幾年？大約就好。

捷運工程局吳局長義隆：

因為我們是 BOT 紿捷運公司，他們要到 126 年營運完後，他們才會交還給我們。

吳議員利成：

反正基本上每年都虧損好幾億。

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，修約完後他們是賺錢，所以中鋼…。

吳議員利成：

好啦！你們玩文字遊戲也 OK，好，反正你今天不是重點。輕軌到現在是不是有一部分在營運了？〔是。〕輕軌每年的支出跟收入呢？大約就好。

捷運工程局吳局長義隆：

我們如果是最近…。

吳議員利成：

現在在營運的。

捷運工程局吳局長義隆：

如果從營運開始到今年 9 月底，我們的收入是 22.3 億，支出是 11.56 億，如果是最近…。

吳議員利成：

我們的收入有 20 幾億？

捷運工程局吳局長義隆：

最近這 3 年的收入是 16.87 億，支出是 5.47 億。

吳議員利成：

輕軌賺錢了喔！

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌的營運，就是說收跟支之間，它的收入裡面有 4 項，TIF、TOD、土地開發跟本業的部分，其實本業…。

吳議員利成：

反正你就賺土地的錢，你不要講那個部分，我現在是說你的營運。

捷運工程局吳局長義隆：

營運本身…。

吳議員利成：

你們把炒地皮的錢都算在內，這樣怎麼會虧錢呢？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，土地開發不算，到目前為止土地開發才正在辦而已，所以沒有辦土地開發的部分，所有的就是說，本…。

吳議員利成：

捷運局長，如果你喜歡講，我下次讓你講久一點，我們就針對這個細項來討論。〔是。〕我現在是說，我每天載小孩上下課，看到輕軌在上、下班時間，車廂裡面都只有坐兩、三個人而已，你現在跟我說輕軌都賺錢了，哇！非常厲害，我也很敬佩。我不是要講什麼，也不是要責備你，你不用那麼緊張，我只是要問個大概。說難聽一點，就本業來講，現在乘客那麼少，哪有可能賺錢，一定是虧錢，大家也知道，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對，跟吳議員報告，就算現在台北的日營運量 200 多萬人次，也是沒有辦法賺錢，所以我們現在所有的大眾運輸本身一定要靠 TIF、TOD、土地開發跟本業的部分，本業很難平衡。

吳議員利成：

好啦！其實我不要問你那麼多，我本來就有跟聯絡員講，你就簡單跟我回答多少，你現在浪費我超過 5 分鐘的時間，真的是，你請坐。你不要那麼緊張，我不是要罵你，你就讓人家了解現在捷運的狀況，譬如說我們的捷運花 1,600 億、1,800 億，我們的輕軌現在是第幾期，預算差不多是 180 億？還是 160 億？

捷運工程局吳局長義隆：

165 億。

吳議員利成：

這都花很多錢，當然我們的營運像你講的，除了炒土地賺錢不要講，你每年的營運都虧錢，每年的虧損都好幾億，都是算億的。我今天要講的重點不是要罵你們虧損，當然捷運的開發，這是地方發展本來就勢必要做的，可是我個人一直認為輕軌是沒有必要，因為搭乘輕軌的人非常少，而且又阻礙交通。我有時候如果要通過那個馬路，就要等輕軌過去，可是這個是既定計畫了，現在罵也沒有用，只是很多人的想法應該跟我一樣，其實輕軌是沒有必要的。可是你們這樣做下去，好到什麼？好到周邊的地皮都炒起來了，今天我要講的就是說，你們花那麼多錢，一個 1,800 億、一個 160 億，這個都是幾百億的，結果地方的長照，尤其我講的，我們那裡算是比較弱勢的地區，大樹是農業社會，沒有工業，也沒有什麼就業機會，現在家裡七、八十歲的人都還在農作，你看到也會捨不得，我們這些年輕人也沒有辦法回去農作，小孩子從事農作不賺錢，誰要回來。所以大樹或是旗美地區，我們這些都剩下老人在這裡，我現在要說的是，你們的捷運輕軌花那麼多錢下去後虧損，每年讓它虧損沒有關係。我現在就是要說，像長照的部分，社會局也設了很多關懷據點，這個關懷據點當然就是給一些長輩聯絡感情，大家出來見個面，學一些手藝，帶動一下學習的氣氛、運動一下，也互相關心健康，這些老人家在關懷據點都過得很高興，大家好像又回到小時候上課那樣，每個人去都說同學大家好，大家的精神都比你更好。其實這個東西花很少錢，我相信一個據點，社會局應該是不用花到多少錢，現在衛生局也有針對長者做 A、B、C 級的一些護理，我們最重要的 A 級、B 級，大部分是比較嚴重的，有的時候是臥病在床，還是生活起居沒有辦法自理的這些人，我們先不管 A、B 級。C 級的效果其實跟關懷據點很像，C 級巷弄長照站如果跟社會局比起來，社會局如果有 10 個關懷據點，衛生局的 C 級長照站好像只有一個而已。

在這裡我要跟衛生局長，衛生局長在哪裡？衛生局長，我在這裡也算是請託，也麻煩你，因為大樹有 18 個里，當然我的其他選區還有很多里，18 個里當中有 13 個里有關懷據點，還有 5 個里沒有人去負責這些關懷據點，讓這些老一輩的人可以去上課，讓他們每天出門看看他們的身體是否健康？老人家一個人在家沒有出門會越來越癡呆，也會造成我們整個醫療的一些負擔，對不對？C 級巷弄長照站需要診所、醫生、醫護人員配合才可以申請 C 級長照站，他的難度可能會比關懷據點高一點。

我現在要麻煩衛生局局長，拜託你如果有遇到地方有一些診所、一些醫生，他自願站出來申請 C 級巷弄長照站，你是不是儘量找經費放寬讓他們去做，這

樣好不好？因為關懷據點裡面還沒有醫護人員，可是衛生局的 C 級巷弄長照站裡面有醫生、護理人員，他們會針對他們的健康做更好的把關。衛生局長好不好？因為我知道上次大樹有申請 3 個，你才核准 1 個，然後我們現在還有 5 個里沒有申請關懷據點或是長照站，如果我們提出來申請，是不是請你們多幫忙？可以讓我們有更多人使用。因為你們的資源都花在高雄市，我們這邊只有花小錢來照顧一些長輩，這樣可以嗎？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

C 級醫事 C 的部分是由醫療機構來申請，這個部分我們當然會支持。現在我們大樹有兩個醫事 C，這個部分若有空間，我們會來輔助支持他。

吳議員利成：

因為關懷據點有時候一個星期就上一天或兩天課而已，我所知道的醫事 C，那個醫師一個星期上五天，所以五天都可以讓這些長輩出來，也比較看的到，也比較都能照顧到。所以讓有熱心的人申請，你們要儘量核准給他們，你們之前有 3 個申請，只核准 1 個，我就不知道是怎樣？但是未來像這種可以核准的，你就儘量放寬，其實重疊也沒關係，也花不了你們多少錢。如果要依照捷運、輕軌來講，鱗毛一角，一點點而已，好不好？

衛生局黃局長志中：

我們來輔導。

主席（曾議長麗燕）：

吳議員，市長要回答，市長請答復。

陳市長其邁：

飲水思源，因為我們今年三月在缺水，如果沒有大樹的水，我們高雄就真的很嚴重。所以我會按照吳議員的指示，因為大樹幅員遼闊，又在山頂，對那些比較山區的住戶而言，交通比較不方便。所以我們就充分利用診所的資源，假如現在還有一些里有不足的 C 級巷弄長照的部分，沒有設的里我們就來增加數量，我們會努力來做。

吳議員利成：

謝謝市長。我就說其實有些政策沒錯，大家都很認真在做，只是有一些政策，我希望我們整個市政府有一些小細節，真的要考慮一下。我講一個點，比如說，現在都配給里長電動摩托車，這個是好意我知道，電動摩托車是民政局發的嗎？民政局長在哪裡？舉手一下。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

吳議員利成：

我現在跟你講的就是說，你們真的要檢討一下，為什麼？在山區你配電動摩托車，我們要去哪裡充電？市區沒有問題，你們的思維不要全部都用市區的思維來衡量其他周邊的。為什麼我一直不要把議題講很大？把議題講很大都在高雄市，對我們有什麼幫助？我問你，我們那邊的長輩，甚至我自己都沒坐過輕軌一次，因為我用不到，捷運偶爾用到。我請問一下這邊的局處長，你有坐過輕軌的舉手？試營運不算，你們自己平常會去坐輕軌。其實也一半，請放下。

我說的就是要有人用就要很多人用，不然用的人少，隨便一個設施都浪費一堆錢，每年要付利息，還會營運不足。電動摩托車你想想看，我們那邊最好用的就是加汽油的摩托車，才適合在我們那個地方跑，我相信有很多區都一樣。你每個都配電動摩托車，你要里長去哪裡充電？一台摩托車加一次油可以騎一個星期，現在電動的摩托車騎沒兩天就要充電，還叫里長負擔電錢，這些都不是很適當的政策。然後大樹區公所，區公所蓋在龍目井那邊，旁邊有一條舊鐵路。我第一個會期的時候，那時候應該是韓市長的時候，我就已經有提了，整個市政府的團隊，當然很多局長也沒換。就是說，大樹的區公所既然要做一個行政中心在那邊，是不是要讓民眾洽公方便？可是我們聯外道路卻是一條很小很小的產業道路，右邊就是區公所，這條路就是他前面的小火車路，這條小火車路很直，兩台車在會車就有點擠，何況有一些長輩騎摩托車或腳踏車要來區公所，在這邊不會危險嗎？很危險的。你看右邊是原本比較大的主要幹道，還彎彎曲曲的，那一條路比較遠。紅色的部分就是我剛剛講的小火車路。這條路其實以所有的規劃，這一條路本來就應該要計畫拓寬，可是市府到現在都沒有進度。

我請問一下這是不是應該屬於新工處管轄的，新工處長，道路拓寬是不是屬於新工處。工務局長好了。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

吳議員利成：

工務局長，這條路連結到區公所通到九曲堂人最多的地方，這條路什麼時候可以拓寬？有什麼困難嗎？

工務局楊局長欽富：

謝謝議長跟吳議員。

吳議員利成：

簡單回答就好，有沒有機會拓寬？

工務局楊局長欽富：

當然有機會，但是這條道路在都市計畫內是 10 公尺到 20 公尺的寬度，但是離開了都市計畫，只剩 5 米到 10 米的通行，這如果整條要開闢，我們還要劃道路，我們需要的經費大概需要一億多的經費才能夠完成。

吳議員利成：

一億多，我就說你們一個捷運、一個輕軌 1 年就損失好幾億，你們錢都損失在那裡。現在這邊一億多你卻沒有辦法幫我們做。

工務局楊局長欽富：

這段我有請區公所…。

吳議員利成：

拜託這邊是公所。

工務局楊局長欽富：

調查所有權人他們的意願，現在還沒回來，如果意願書回來以後當然要有經費才能計畫…。

吳議員利成：

怎麼會需要意願書，你就跟他徵收就可以拓寬就可以做。這個是必要的道路為什麼不去徵收呢？原因是沒錢對不對？是不是？

工務局楊局長欽富：

是需要經費沒錯。

吳議員利成：

所以我說錢都花在你們想花的地方，你們如果願意花，好幾十億再多你們都會花。這種對地方上幫助很大的，花 1、2 億、3 億就可以處理，結果你們不要處理。

工務局楊局長欽富：

差不多三億四百多萬。

吳議員利成：

三億四百多萬，這很多嗎？你們永遠不要把錢編在這裡，這裡永遠都做不了。只一個產業要來，台積電要來，你們花了 10 幾億元下去整理那些土地跟有的沒有的，對不對？說這些是互罵的話，如果有心，我說過了所有的資源你們都放在高雄市，那我們這裡呢？你也稍微做兩項來幫忙我們一下，不然地方真的都放著這樣嗎？不然要說到選舉天又黑一邊了，都是市長的票比較多對不對？你現在是要害市長嗎？所以這裡請你努力一下好不好，局長。

工務局楊局長欽富：

好，我們把它列入意見做考慮。

吳議員利成：

好，也請市長幫忙一下，因為這個道路是蠻筆直的，基本上就是徵收拓寬，當然有一些難度市府的工務單位要去解決，那個你跟我說一些條文說一些都市計畫，我跟百姓一樣，我都不理你那個的，你只要把路弄寬我們就會感謝你就對了，是不是？

工務局楊局長欽富：

我們會把它列入開發計畫。

吳議員利成：

你請坐。好，然後另外這個舊鐵橋下面那個竹寮路那邊，道路拓寬是我上一次會期也有提到，為什麼我要提到這裡呢？這一個欄杆裡面這個圍起來這個道路是我們農業局的地，人家原本水泥鋪得好好的，農業局叫人挖起來，叫人家挖起來之後現在用網子圍起來，網子圍起來不讓人家走，結果農業局你這塊地可以拿來種什麼？我也想請教一下，所以我想請農業局或是跟新工處，或是都市發展局哪個單位你們協調一下，當然市長剛才私下特地也有講說他已經有協調了，我很感謝。因為我一直覺得說，像剛才公所前面那條路，你們都不跟百姓徵收，總是遇到百姓就要叫人家捐地，結果市政府自己的地，你們也不捨得把它捐出來給百姓做寬一點的路去走，這個影片播放一下，我上次就有講到了，像這種路，我人站在這裡錄影片的時候，兩輛車剛好相互閃躲，我站在這裡的時候，我人已經沒有地方閃避了，而且騎機車也好、行人也好，它往前面，我的後面這樣一走，它那邊就是河濱公園了，每天去那裏運動的人這麼多，通過這一條路的人這麼多，你們留著那一塊農業局的地做什麼？沒用嘛。市長是不是再說一下好不好？麻煩你，是不是答應短時間快把這塊地…，你就讓百姓去做車的行走還是什麼…，寬一些也不會有危險，這樣好不好？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這塊地的地主是農業局，做路是新工處，有的部分會涉及都市計畫變更，所以是都市發展局，所以我有協調農業局跟工務局、都市發展局，我們會趕快把這件事處理好。因為那塊地對農業局來說還要做農業使用，我看大概機會也不高，也配合說大樹現在整體的發展，我們來調整讓馬路能夠達到 8 米寬，總是要讓這條路要相互會車比較安全，這塊我們會來處理好。

吳議員利成：

好，我們感謝市長。好在市長你有承諾了，我本來是要請農業局長起來罵，因為農業局長是大樹人，你做局長到現在，對大樹有幫助的你也要積極的，出

你最大的力來處理讓我們出入好走，不然這個你沒打算去做其他的農業用途，原則上這樣子。有市長的承諾，我相信這個好事應該會很快完成。其實市政府還是有在做一些建設，可是我一直在講說做建設的這個過程，其實一些設計、一些細節真的要考量一下，你像那個電動摩托車的意思其實是一樣，市區電動摩托車好用，但是鄉下就不好用。這裡是仁武，道路拓寬，左手邊就留一個，這本來是綠地，我前幾天去的時候，它已經把雜草都處理掉了。你知道這個原本雜草長多高嗎？我不知道留這一塊是要幹嘛，但應該是綠地，留綠地也 ok，因為道路夠大，留個綠地，然後你往裡面走，這是一條巷子，右手邊是一個人行磚，你這樣看不出來，其實左右邊有高低落差。這裡的住戶前面都是車庫，你看把人行道留那麼近，剩差不多 3 米還是 4 米寬，這裡 3、4 米的地方在讓人家的車子出入，你看一台車放在那裡，車子如果來要相互閃躲要怎麼相互閃躲，沒有辦法相互閃躲。因為右邊你把它搞這個人行道、人行磚，你把它搞這麼大，這個設計車子相互閃躲也不好閃躲，我的車子開回來要停進車庫也停不進車庫。這個影片播放一下，這個是那一排住戶的中間，中間的一個巷道，你看這個巷道本來已經不大了，這個如果遇到火災還是遇到要救災，救護車要怎麼進來？走到這裡的時候是不是車子要右轉還是左轉對不對，你看那個磚，這裡比較看不出來，人行磚旁邊都黑黑的，那個都是車輪壓到那裏，不管右轉、左轉車子都必須開上去，這種設計讓人家這條通道，第一個是不方便，你何必糟蹋人家這排的百姓，你把路留得這麼小，然後從這個巷口出來一轉彎壓到這個人行磚上面，這種設計好嗎？我覺得應該不好。這樣工務單位是不是考慮一下，這種小地方真的要注意一下，是不是在會後看這個要怎麼改善，不然一台車出去轉個彎就要壓到人行磚，這樣好嗎？還把路用得那麼窄，人家在出入的時候是不是會很難受。再來像是水管路，水管路這個慢車道，這個影片播放一下，這個就是台塑公司出來要到鳳仁路那條路，然後右邊是慢車道，現在車子在走的是慢車道，然後它現在是綠燈可以右轉，因為它現在可以右轉所以它比較窄，很多車子像大型車輛都開這個慢車道進去，所以這個慢車道進來產生的危險性就是這些騎摩托車的，尤其在上、下班時間，它這個地方摩托車很多、車子也很多，你有時候大台的卡車都不照規矩，它直接開進慢車道，汽車還好一點，可是一些卡車、貨車它就走那邊，人車爭道，尤其那些騎摩托車的上、下班的那些人，你看多危險。然後你看這邊，其實那裏有一個標示，它是禁止貨車的，可是不明顯。然後你看中間有一個塑膠型的錐狀體把它隔起來，本來這個是空的，因為大台車都會切進來，所以交通局把它擋起來，當然大車不能從那邊進來，可是前面一點它就彎進來了，你這裡不讓彎，在前面一些它就彎了，所以在這裡也要請交通局，或者是配合警察局來注意一下、加強取締。因

為不要說取締，基本上我還是比較不喜歡罰人家，宣導一下、勸導一下嚇阻作用，最基本一個月過去，如果還不聽話你們再罰，因為這裡本來就不可以那個…，交通局請你把這個標誌是不是在弄得明顯一點、再往前一點，因為有些卡車沒看到它前面就轉進來了，可是一進來發現這裡不能開貨車，它再彎出去也來不及了，是不是這個號誌，請交通隊或是相關人員來這裡維持一下秩序，在那裏站一下嚇阻作用，不要讓摩托車和這些大客車在一起。你如果出事大家都擔不完，大家都不願意發生事情，在這裡麻煩交通局，還是警察局的交通隊，麻煩你們關心一下，讓地方百姓會比較安全。

我再來要講居住正義，其實現在高雄台積電要來，只有講到要來而已，整個大張旗鼓，弄得很熱鬧。基本上有好的企業來，我們都很歡迎，對基礎建設還有產業、交通，進駐以後都會拉抬房價。才剛說要進來而已，你們看現在外面的消息，左楠地區的舊房子，說要買一間房子，找不到房子可以買。說真的啦！南部還是真有經濟實力的差距，北部跟中部他們來高雄買房子，好便宜喔！隨便一間房子 3,000 萬、5,000 萬，砸下去就買下去了。結果高雄剛存款完準備想要買了，哇！糟糕，房價都漲了。我相信大家應該都有感覺，我們這一陣子整個大高雄房價真的漲得太多了；漲得太多當然有些人很高興，可是我沒有房子我就不高興啊！因為我怎樣都買不起。本來想要買，政府又限制貸款成數；其實都好在哪？都好在建商跟一些財團，還有一些投資客。投資客的貸款成數減一成、兩成，對他來說沒差啦！可是我們這些青年，我們在地就業的這些人，他房子永遠都買不起。而且我們最近的房價真的拉抬得太離譜了，隨便一個地方沒有一千萬、沒有幾千萬都買不起，都沒有辦法買到房子，然後低利也會帶動炒作。然後為什麼我要說政商勾結？其實你說政商勾結也對、也不對。我要講的意思就是說，比如說政府就建一個輕軌、建一個捷運，單就那個設計圖剛畫出來，內行的人，一些建商，他周遭的土地就已經炒作完了。你說這是直接勾當？還是間接勾當都好？就是讓房地產漲成這樣。我不知道你們是怎樣，但是我是領薪水的，我房子就買不起了。然後商人跟商人也會聯合炒作地皮，高雄比如某一個大間的 A 公司，我把這個土地賣給 B 公司，原本我 100 億買而已，我賣他，他就用 200 億買；然後 200 億買了過幾年，沒注意，200 億要賣變成 300 億，你土地成本就越來越高嘛！我們當然知道他們在炒作，可是，政府有什麼能力去限制？我相信也不太有。

在這邊就是說其實這個高房價，它很容易造成少子化，因為看到孩子越來越少，其實我很擔心；人如果越來越少，社會經濟發展一定是越來越不好，所以我們說這個是國安問題。在網絡搜尋，我自己都嚇一跳，因為美國中情局宣布，2021 年預計，台灣是生育率全世界倒數第一，全世界最後的。我們平均生育率

才一點幾，最後幾名是誰？韓國、新加坡、澳門、香港，這幾個地方的生育率都是全世界最低的。都排名殿後，為什麼？這裡有一個共同點，這裡的房價每一個都特別高，當然少子化不是只有一個原因啦！但是我相信房價太高一定跟少子化有絕對的關係。因為我要買一間房子，我錢都拿去繳貸款了，要養孩子哪養得起？所以這些問題都會很多。高雄市政府，我要請教一下，有什麼作為？我們對高房價，哪一個副市長是管房地產、土地開發，是不是找一個來？林副？高雄市現在對高房價有什麼作為？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

我們有以下幾項，第一個固房屋稅我們要推出來。第二個對於房價的部分，因為它是中央法規，我們還是要依照中央法規去做調節。那三，對居住正義部分有三件：第一件事情是廣建社會住宅一萬零五百戶。第二件我們也希望能夠對於整個企業進駐有安家計畫，我們做媒介，已經找了 17 塊地，希望能夠讓他們媒介。第三我們也希望透過 TOD 捷運，你剛講的，捷運現在要慢慢地收回，因為你看成熟了，捷運的部分有一些我們分回來的地方想要成為平價住宅，讓我們的年輕人也能夠在一定的情況之下買得起。用這幾個路數來走，總歸固房稅是勢在必行。

吳議員利成：

林副，我很認同你的講法，然後我也很期望說真的可以這樣做；不然現在的年輕人真的要買房，沒人買得起。講歸講，但是要做喔！

林副市長欽榮：

因為我們社會住宅的量，本來都沒什麼進步，現在市長說想要把它推到 1 萬 500 戶。我們的戶數是 112 萬戶，你給它算，最少也 1%，1% 應該算很低了。

吳議員利成：

我的期望值還是希望高一點，〔是。〕你說社會住宅蓋 1 萬戶，對這個房價、空屋有一些打壓或是一些好處？我跟你說沒有啦！其實整個台灣不要說六都，我覺得幾乎每一個都市對我們這個社會住宅、或是青年住宅，基本上都沒多少人在推。我之前有聽有議員在誇獎我們市長說，他現在來已經有兩處社會住宅在蓋了，而且快蓋好了，對不對？〔對。〕這個我們很認同也很欣慰。可是我聽起來很像說，是我們陳市長來才有注重社會住宅，以前市長韓國瑜、陳菊他們都沒有在重視？都沒有在做？

林副市長欽榮：

也不能這樣說，陳菊市長也都有投入，不過現在是大規模，能夠變成到…

吳議員利成：

我現在要講的就是說，市長人家誇獎你，有時候還是要想一下，他誇獎你就是打臉以前的市長都沒做。沒關係，我是希望市長在你的手上，我們現在的計畫差不多有 1 萬戶。我是建議說我們市政府也有很多土地，你可以蓋一些平價的房子，讓青年、甚至一些勞工，讓他們可以去購買；甚至我們公教人員，以前我們公教人員收入很平，平平的，可是還有公教住宅可以買，可是現在好像都沒了。你現在隨便一個建案、隨便一個房子蓋了都幾千萬，天啊！這怎麼買啊！那你覺得說房價太高的時候，對來高雄就業，搬來高雄生活的人，你想有方便嗎？我們高雄的人口正在降低，你要吸引外來的人進來，你至少住的地方不要嚇到人，我要找一個工作就住都住不起了，你想會有人想來高雄嗎？

林副市長欽榮：

所以我也贊成吳議員的理念是正確的，我是說三箭齊發，廣建社會住宅，而且它的出租範疇要稍微調一下適合我們的，而且它的租金要降低一些，讓年輕人至少存一桶金再搬出去，這樣來循環。這件事情就是說我們一定要趕快作為，因為你很多企業要來，企業安家住宅，17 塊地要趕快去媒介。第三就是說要跟市長報告說，平價住宅我們也應該推啦！我們應該結合在捷運聯開的上面，那這樣子把它分回來，我們用比較屬於市場價格以下的，讓這個年輕人也買得起。

吳議員利成：

林副，〔是。〕我現在一個想法，你自己心裡有沒有打算，未來我們青年住宅、社會住宅，還能再蓋多少戶？

林副市長欽榮：

我的預計，從我們需求面來講，尤其是台積電，北台積南亞灣，所以你可以知道這整個轉骨的高雄，最少最少還欠 4 萬戶。這個必須要智慧化、年輕化，這個是我們必須趕快籌備，未來的 6 年經過都市發展的試算。

吳議員利成：

林副謝謝，你請坐。〔好，謝謝。〕市長，林副所說的，依我們現在來說，最少需求還有 4 萬戶。當然下一次，原則上 6 年的計畫，我建議，至少你還要規劃 4 萬戶以上。最好到 10 萬戶也沒有關係。因為如果建設出來，真的一些年輕人會把選票蓋給你，一些無殼鍋牛的人會把選票給你。大家會覺得說，市長真的有為我們弱勢族群的人在著想。並不是每一次我們在做都是配合財團、配合有錢人在服務他們而已。你看這次台積電要來高雄，全市政府都在服務它。當然對高雄市也有好處，這是 OK 的。可是不要讓我們小老百姓感覺，整個市政府只有在服務有錢人，這個感覺是不對的。所以社會住宅興建之後，我

相信這個是市長你的政績，而且你也可以大聲地說，我為這些年輕人、為了勞工，甚至是為了弱勢族群做這些工作。別的縣市幾乎沒有人要做，因為這個吃力不討好。但是我覺得這個做下去，對你的聲望、對你的認同，一定有很大的幫助。在這裡請你把這個計畫快點推動，謝謝。我們活的時候住，有居住正義，這個部分我也不要談太多，因為每次在這幾個會期，我都有談這件事情。我們的身後事，我們人過世之後，現在塔位不足很困擾。每次行程跑公祭時，都會被問說，議員你怎麼不請市政府蓋一些公有的納骨塔？是否要再興設或是其他作法？民眾都找不到可以放置納骨塔的地方。之前詢問我們殯葬處長，都回答說地下室還有一千多個位置。我請教你，我們居住都想居住在空氣好的地方、明亮的地方，我們的祖先你要讓他居住在地下室，陰陰暗暗的地方嗎？我相信，你也不要，對不對？

在這裡，除了人以外，寵物也是一個問題。因為寵物沒有一個類似殯儀館合法的地方，結果亂七八糟的。人的身後事是屬於民政局殯葬處管轄，然後農業局動保處，我也不要再請農業局再站起來了，這個是農業局的責任。依我們法令規定，動物殯葬事宜，其實都是農業局動保處要處理的。可是我發現每次在質詢，我們議員都把目標放在殯葬處，都不知道其實寵物是農業局動保處在管的。所以希望會後，請我們農業局動保處把殯葬事宜，因為中央都有法令下來，你們要草擬對動物的安置，要如何處理？不然我現在所講的，因為沒有生小孩，所以把貓貓狗狗都當成是自己的小孩，那個關係是不一樣的。所以趕快把這些東西做出來，不要讓違法的事存在，不然我們還要請農業局等等來去取締。這樣子不是很不好嗎？所有東西把它合法化、法制化。我相信，這些未來對我們就沒有很大的困擾。不然我現在談的，我們庄頭那邊，用了一場法事在那邊，我們還去抗議，全村莊的人都出來，那種抗爭是沒有必要的。等把它合法之後，相信不會常常有這樣子的衝突和對立。請問農業局局長，可以嗎？

主席（曾議長麗燕）：

農業局局長，請答復。

吳議員利成：

不要講太多，時間到了。能不能把它好好的處理？把條文規範整理出來。

農業局張局長清榮：

這個本來都已經有規範了。也可以去申請身後契約。

吳議員利成：

可不可把整個案件拿出來？

農業局張局長清榮：

相關的資料，我可以提供出來給吳議員參考。

吳議員利成：

我希望在一年內，就是在這屆任期內，一年內你把這些草案規定可以送到議會來審議吧！一年時間來草擬法案，時間上應該是還好。

農業局張局長清榮：

現在都有一些規範。

吳議員利成：

有規範沒錯，問題是都沒有拿出來。如果我要申請興建一個動物殯葬，我要如何申請？有辦法嗎？

農業局張局長清榮：

可以。

吳議員利成：

要使用什麼土地？

農業局張局長清榮：

農地可以變更。

吳議員利成：

對呀，這些你們都沒有講。

農業局張局長清榮：

但是變更的時候，要從動保處先提出申辦的計畫。

吳議員利成：

你們趕快把這些辦法弄出來，公開化。要怎麼做，大家來研討，謹慎的討論之後，把法令公布出去，讓這些百姓不要造成太多困擾。這樣好不好？

農業局張局長清榮：

都有規範。只是他們都不照這個規範走，都要做違法的，我們就沒有辦法。

吳議員利成：

你們就是因為規範不完備。

農業局張局長清榮：

有。

吳議員利成：

有完備，為什麼大家都要違法？

農業局張局長清榮：

因為按照規範來走的話，時間會比較長。

吳議員利成：

時間比較長，還是可以做。

農業局張局長清榮：

對。

吳議員利成：

你們說有規範，基本上就沒有拿出來，大家要如何申請？

農業局張局長清榮：

像我們現在殯葬處的話，如果我們…

吳議員利成：

殯葬處是幫你們代管樹葬，這些都是你們的工作，對不對？

農業局張局長清榮：

對的。我們殯葬用地。現在殯葬用地，如果殯葬處同意的話，在 2.5 公頃以內，也可以規劃成毛小孩的地方。

吳議員利成：

怎麼動物的這方面，還要殯葬同意。

農業局張局長清榮：

殯葬用地，當然是歸殯葬處管。

吳議員利成：

我覺得你這樣回答有問題。我時間到了，我不想和你說太多了。殯葬用地並不是殯葬處所管的。你看我們的土地使用分區是哪個單位？要用什麼單位來興建，殯葬處職權沒有那麼大。你請坐。最後，我是覺得要為一些弱勢爭取。不要都替一些有錢人在服務。我是請大家思考一下，高雄氣爆和城中城，我不要再問答了。高雄氣爆死亡人數有 32 人。城中城死亡人數有 46 人。哪一個比較多？城中城對不對？可是我想要請教一下捐款金額有誰知道？史哲副市長，我們高雄氣爆捐款多少錢？大概說明一下，有沒有印象？

主席（曾議長麗燕）：

史哲副市長，請答復。

吳議員利成：

因為你從陳菊市長時代就一直擔任官員到現在，你應該知道。

史副市長哲：

大概四十幾億左右。

吳議員利成：

四十幾億。

史副市長哲：

是。

吳議員利成：

城中城捐幾億？

史副市長哲：

3 億 6。

吳議員利成：

3 億 6。好。我的數字可能有點不對。高雄氣爆的捐款有 45 億多。城中城捐款是 3 億多。這個落差很大，為什麼？你們有去想說為什麼？剛才我們和市長去接受民間團體工會，捐贈給高雄市消防器材，也是針對城中城的捐贈。社會上善心人士很多。為什麼氣爆捐款這麼多錢，到我們城中城這麼嚴重，人家捐款為什麼變這麼少？銳減。為什麼會銳減這麼少？我相信每個人心中都有一把尺，氣爆捐那麼多錢出來，帳目也沒有很清楚。錢花去哪裡，紛紛擾擾。人家的善款沒有好好使用，讓大家都一頭霧水。不是社會沒有善心，不是有愛心的人減少了，而是他們對政府產生不信任感。不然，怎麼可能城中城在社會的捐款才 3 億多。這個是很嚴重的事情。我在這裡請我們市府單位，一定要以身作則，不要做到讓百姓唾棄，不信任你。那相對的，他們就會用行動來表現。

所以我在這邊對這種差距，每個人的想法不太一樣，但是有很多原因應該是大家認同的，大家可以接受的。因為你帳目不清楚，你的善款沒有好好使用，所以後面人家捐款就會縮手。為什麼要捐錢讓你去亂花，對不對？在這裡，最後一句話，就是人在看，身在公門好修行。大家在做，人家都在看。請我們這些局處首長，市長，我相信你們都有善心，會替我們社會、替我們高雄創造更好的社會環境，也會替我們百姓服務得更好。在這裡，我們大家共勉之，謝謝大家。謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝吳議員利成的質詢，我們休息 15 分鐘。（敲錐）

繼續開會。（敲槌）請陳議員麗珍質詢，時間 50 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席曾議長，議會的黃秘書長、市長、三位副市長、秘書長、各位局處首長、議會同仁、市民朋友、媒體朋友，大家好。首先要請教市長，現在台積電來我們高雄投資，進駐到高雄，當然進駐高雄我們都很高興，因為大家可以有工作機會，也可以為各行各業帶來繁榮。但是自從 11 月 9 日那一天，市長宣布台積電要進駐高雄開始，我們的房價就大漲。對於當地的年輕人，可能存了五、六年的自備款要買房，現在也買不起了。高雄市房價到處漲價，市長，我想市府應該要管一下。市長，你覺得這樣對我們當地的居民是好，還是不好？請你答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員指教。我們高雄其實過去是重工業，石化和鋼鐵，產業的轉型加速城市的升級，這個非常的重要。所以我想我們要捉住整個國際供應鏈的重組，再加上我們本身的優勢，加速讓我們高雄在這一波全球的經濟變革裡面，我們能夠有一個翻身轉型的機會。所以其實我想也不是只有台積電，包括在我們的亞灣區有 5G AIoT 園區。另外，也隨著這幾年，我們高雄本身不管是在文創或是服務業，也都逐漸配合在這一波的轉型裡面，我想相關的行業跟整個城市的經濟，也都會因為轉型而獲益。

第二個，我們不轉型也不行。我們這個城市在全世界的競爭上，尤其在六都裡面，我們看到台北、桃園、台中、台南都有一些科技走廊的形成，造成我們在六都的競爭上也面臨一個嚴峻的挑戰。因此我們沒有退路，我們一定要往前。在前進的過程裡面，有一些周邊的衝擊，我們當然要把它變得最小。所以不管是社會住宅，或者是在公共服務的供給，最近我們也在抑制房價，訂定讓房價合理的囤房稅等等的相關配套，我們也都要同步的到位。當然更重要的就是在社會住宅的興建裡面，我們要保持一定的比例，讓我們的產業園區或者是在整個高雄市交通便利的地方提供足夠的住宅，或者是社會住宅，讓我們的年輕人能夠住得起。這是我們目前正在努力的目標。

陳議員麗珍：

市長請坐。當然我們希望產業進來，但是目前房價大漲，民眾是最苦的。希望市長要有一些因應對策，否則現在市民買不起房子，真的很苦。

最近台積電要進駐，我們地方也開了很多場公聽會，有幾個重點也希望市長一定要好好的去關注一下，就是我們的水電問題。我們都知道台積電來，水電會用很大的量，也不要影響到市民民生用電的問題。污染整治我們都知道，60 年的油槽在中油那邊，我們很快速的要在兩年內要做好整治，也希望能夠好好的整治，把這個污染能夠澈底的做好，要有一定的品質，否則到時候還是會害到我們當地的居民。在就業方面，我希望比照以前中油，把一定的名額留給地方的居民。配合進駐的產業來做職訓的訓練，訓練更多跟產業相關的人才，讓當地人真的能夠因為產業的進駐而獲得工作，可以增加收入。因為據我們所了解，一開始台積電可能會帶來他們原本中高階的人員進來，我們當地人也期待就業機會來臨，如何培訓人才以符合公司的需要。

再來就是房價的問題，這個月 15 日在崇實安居有一個 859 戶的社會住宅動土。但是社會住宅我們知道期限是先住 3 年，假如沒有問題的話，再加 3 年的期限。但是如果只能住 6 年的話，這樣年輕人在這棟房子只能住 6 年，然後就要搬家。搬家對我們來講是一件多麼容易的事情，誰會住得安心？所以這個社

會住宅也是有一個問題，它只能住 6 年。我也請教過局處的首長，「只住 6 年，以後怎麼辦？」首長回復我說：「這 6 年可以好好去賺錢，存自備款去外面買房子，就可以換下一個人來住。」我覺得這樣的答案，讓我們聽起來會住得不安心。6 年當然也是有人會存到自備款，但是也不見得每個人都有收入可以存到自備款。所以我們有一些政策看起來很美好，但還是有一些問題。社會住宅只有住 6 年，我們會住得不安心。我也建議市長，因為後面還有一些會陸續續動工，預計在高雄市要蓋 1 萬戶，這些社會住宅就可能會有一些人乾脆不要去住，因為這 6 年的期間，好的房子都被買光了，等到 6 年後再來找房子會更難找到房子或是更難租到外面的房子。所以，這個社會住宅還是有一個居住年限的問題。

我覺得有一個地上權的方法也不錯，以前我們的河堤社區裡的河堤世界也是有實施過。就是土地可以以低成本給外面的建商蓋，建商就可以把訂價訂得比較低，讓我們民眾可以買得起房子。那是一個地上權的契約，大概 70 年，過去有幾場都做得很成功。其實市長也可以依照紅線捷運周邊沿線的土地，大量來開發地上權的建設，或是國宅也可以買下來，讓它有一個年限，或者是合宜住宅，或者是做都市變更。像機 20 就正在實施都市變更，在大中二路和民族一路交叉處，跟外面民間的投資商分成，投資的人分到 60%，我們政府出土地分 40%。我們分到 40% 的建築物就可以去做一些日照、公托或是社會住宅，這也是一個很好的案例。大中路跟民族路的機 20 案，現在也已經是在土地變更當中了，像這個案子，我們也是給予肯定。所以市長，對於像這樣的住宅，社會住宅、地上權、國宅，還有一個很重要的就是中油的宿舍。因為台積電來，剛好對面就有 49 公頃的中油宿舍。而這些中油宿舍都是提供給 60 年來一輩子在中油奮鬥的中油員工，他們沒有去外面居住過，都是住在這個宿舍裡。如果臨時要他們搬出去的話，他們要搬去哪裡？他們一輩子就是在中油奮鬥努力。所以我希望市長應該為我們中油宿舍的居民來做最好的土地安排，做對他們比較有福利的安排，或是就地讓售。這幾個問題，因為時間的關係，就不讓市長答復，我希望你跟相關的局處能夠隨時把進度以公文給本席。對於未來台積電進駐，我們的房價政府真的要管一下，要來解決市民的居住問題。

再來就是台積電進駐以後，左楠區的交通非常的重要。現在有四個大方向，第一個，我希望市長趕快把翠華路拓寬，然後積極的推動新台 17 線能夠通到左營的南門，左營大路那邊，增設楠梓交通轉運。這個楠梓交通轉運站也是提過幾次的建議，我希望交通局一定要趕快做規劃。還有鐵路地下化延伸到楠梓。這四個大方向的交通建設，對我們左楠區來講非常的重要。因為現在平常的車流量就已經很大了，上下班時間很擁擠，未來如果產業再進來的話，橋科

再進來，整個左楠區的道路是不夠用的。

翠華路現在從世運大道到明潭路這一段，現在還是 30 米，還沒有拓寬到 40 米。但是明潭路到大中陸橋已經開闢 40 米了，到那邊的車道就縮減了。所以請市長儘快把翠華路拓寬到 40 米，因為現在新台 17 線還沒有開通，所有從楠梓、右昌、梓官到市區的車輛大概都是走舊台 17 線。當然我都會隨時請教林副市長進度，這條新台 17 線真的非常重要，要儘快開通。否則未來人口一多，所有的車輛都往翠華路走，到時候上下班絕對會大塞車。也請你們儘快催促新台 17 線，能夠從德民路一直通到左營的南門圓環這裡。還有楠梓交通轉運站，在德民路跟高楠公路這一塊大概有 5 千坪的土地，我希望交通局好好的做評估。因為我們現在的捷運紅線是南北向，如果要去東西向的地方，還是需要公車來轉乘，現在楠梓的交通都是零零散散的，沒有一個集中轉運的地方。我希望這一塊地，就是在德民路跟高楠公路三角窗的這一塊 5 千坪的地，目前只有停放一些車子，閒置在這裡。應該好好的去規劃，未來我們的紅線跟東西向可以有一個交通轉運站做連結。

對於鐵路地下化，我上次有建議，現在不曉得有沒有做可行性的評估，編出這筆預算。因為如果鐵路地下化能夠打通的話，地面上的道路就可以從民族路到翠華路，這裡就可以互相的通行。以上這四點的交通建設，請市長簡單答復一下，能不能儘快的去把它推動？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員。有幾件事，第一是翠屏路在上下班的時間都塞在半屏山的左邊的翠屏路，而那裡的地是軍備局的土地。我有拜託林副市長跟他們協調了，給我們一點時間，最近都在緊鑼密鼓的在協調這件事情。另外，在半屏山的右邊，高鐵站這邊，以後也會開闢一條道路，因為那裡是瓶頸，所以這部分我們盡全力在克服。交通的部分，我們也有依照議員的建議去做。

另外，包括鐵路地下化這一塊，這是比較長期的…。

陳議員麗珍：

有沒有在做可行性評估了？

陳市長其邁：

現在在做評估，因為我們只有做到左營，現在又要延伸到楠梓。

陳議員麗珍：

一定要有開始。

陳市長其邁：

要一步一步的往北做，這是長期的計畫，我們目前確實也有在規劃。縱貫線東西向的交通，水管路等等的這些道路銜接過來，要接到哪裡現在也正在處理。所以關鍵是東南水泥這塊在半屏山南麓的部分，我們配合整個產業和都市計畫變更，把這個地方的交通整理得順暢一點，也可以紓解翠屏路這裡的車流。

剛才也有提到台 17 線這一塊，我們跟軍方談好了，但是這牽涉到要申請內政部的經費。

陳議員麗珍：

要快速，在這個時候一定要快速。

陳市長其邁：

現在都加速在處理。我知道整個北高雄的交通，尤其楠梓的部分，楠梓區的右昌、後勁和楠仔坑這裡的任督二脈要打通，這樣才會有好的生活品質。

陳議員麗珍：

市長，這四個問題，是不是可以請相關的局處首長隨時讓本席做進度的了解？

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

蓮池潭的發展在地方上是很重要的，因為我們的蓮池潭很美，有大小龜山、半屏山和濕地，還有見城，還有全台灣第一多的廟宇也在這裡，還有孔廟。所以很多人都喜歡來蓮池潭運動，現在還有一個環潭步道，非常的美麗。關於舊左營國中，也謝謝市長有聽到地方的心聲，現在也決定要做一個公園，這是一個非常好的決定。因為蓮池潭以前是以春秋閣著名，它對地方是一個非常有意義的景點，是每個人成長的記憶。我希望未來市長對於蓮池潭的開發，不要很快的下決定，一定要好好的做謹慎的評估。我建議能夠保持春秋閣的原貌，不要把它做很大的改變。在東向是大樓林立，西向是整個古色古香，有舊城的古蹟，也有很多的廟宇、半屏山、濕地，還有留下來的 1 萬 8 千坪土地的舊左營國中。未來蓮池潭加上有高鐵、台鐵和捷運，會是一個非常棒的景點。所以市長，你現在把舊左營國中改為公園是對的。

我這邊有幾個建議，蓮池潭周邊，在高鐵旁邊有很多綠地、空地、市民的土地和公家的土地，要趕快去做盤點，好好的規劃。這裡有兩筆土地，希望你們不要那麼快的把它委託出去，好好的保留兩塊土地，未來如果配合台積電產業進駐的話，視交通、商店和人口的發展再來做配合。這塊地是在曾子路跟華夏路，大概有 1,400 坪，之前是要做長照 2.0 的大樓，但是幾次流標，後來就沒有做，現在是在做停車場。我希望這一塊地先暫時保留下來，配合未來的發展

再做規劃，目前是做停車場使用。另外一塊地是華夏路跟重和路，這一塊地有 1,800 坪，之前也是跟企業合約要蓋 30 層的商業大樓，後來合約也取消了，已經沒有做了，目前也是在做停車場。這兩塊地為什麼要先保留下來？因為未來左營的發展會有很大的改變，我們需要土地來做到時候發展的規劃，所以不要很快的把它委外出去。

再來就是蓮池潭周邊的發展，孔廟到現在都還是閒置的，已經跟文化局長建議幾次，史副市長你也要想想辦法，不要每次都說沒有經費，這樣我們地方的民眾都聽不下去了，一直跟我說沒有經費，事實上這不用很多經費。我希望明倫堂裡面的四合院不要一直關在這裡，這是明倫堂，現在已經閒置荒廢了。在今年 11 月的時候有一些民眾和學生在這裡辦活動，但是裡面是非常髒亂的，還有垃圾，這麼漂亮的建築物，任其閒置是很可惜的。尤其是這個萬仞宮牆，這也是世界有名的，來到蓮池潭都會參觀的一個景觀。可是現在萬仞宮牆面對蓮池潭的中間就卡一個鐵皮屋，我希望這個鐵皮屋在合約到期的時候可以好好的整頓一下，不要讓蓮池潭相互呼應的景點，中間有建築物擺在那邊，這樣就破壞了整個景觀，非常的可惜。

再來就是議會 9 月 23 日氣候變遷小組去彰化田尾考察的一個景點，為什麼我會講這個景點？這個景點其實很簡單就是一個玻璃屋，裡面可用餐。那天我們是一部遊覽車跟幾個議員，跟一些有機栽種的老師、教授去那邊參觀。其實那個很簡單，重點是那麼多人去是為了什麼？去那邊看花、看草還有濕地，整個景點就是花、草、濕地這樣而已。簡餐就很簡單，就是調理包，這樣一份大概 380 元，我們去到那邊的時候，還等了 40 分鐘才可以用餐，因為他生意很好。

我想我們的孔廟這麼漂亮，從側面看剛好在湖畔的旁邊，遠景可以看到這麼美麗的旁邊，為什麼要將它閒置在那邊，非常的可惜。史副市長你當初也把孔廟的圍牆都打通了，也做得很漂亮，還有對面的萬年公園都打通了。為什麼就唯獨放著明倫堂不整修，你答復一下這什麼時候可以做好？副市長你答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

史副市長請答復。

史副市長哲：

謝謝議長、謝謝陳議員的關心。過去也在陳議員一直不斷的督促、關心底下，我們等於是做了第一期把圍牆打開了。

陳議員麗珍：

時間的關係，請你答復一下，因為已經講了很多次了，你也很清楚了，什麼

時候可以做好？

史副市長哲：

我想接下來可能要透過經費編列的方法來活化。

陳議員麗珍：

對，又是經費，我請市長答復。市長，孔子廟它要修繕，就是缺了一些經費，什麼時候可以把它修繕好，提供給市民來休閒，請市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員指教。孔廟陳議員就非常清楚，旁邊的環境周遭，因為跟哈囉市場一起，所以就長期在…。

陳議員麗珍：

可以把它整修起來嗎？

陳市長其邁：

第一個，我們明年有編預算，就是將旁邊的環境先整理乾淨、做好，做個整裡。

陳議員麗珍：

孔廟四合院那邊也趕快把它修繕。

陳市長其邁：

但是整體的發展，就像剛剛在講左營國中跟整個蓮池潭旁邊，來做更好的整理。所以舊左營國中我們的思考，也是以後跟洲仔濕地整個的發展都連在一起，高鐵下來或是國道 10 號下來，這裡就等於一個中央公園。

陳議員麗珍：

市長，我現在是問孔廟的修繕是否可以做好，因為這個是比較短期的工程。

陳市長其邁：

我知道，所以環境的綠美化、鋪面，我們會將它整裡好，明年會整理妥善。

陳議員麗珍：

好，希望趕快修繕。

陳市長其邁：

這個也是要思考整個蓮池潭的發展一起看。

陳議員麗珍：

好，那再去會勘，看如何修繕，市長，請你找個時間來看一下。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

還有哈囉市場也是 60 年了，我希望經發局長趕快好好做一個整修，地面的磁磚還有屋頂都已經老舊了。哈囉市場如果把它整修好，再加上一個美食街，剛好是在台鐵出來的門口，一定是一個非常好的景觀。希望這一些，經發局長我上一次也跟你提過了，希望你找個時間來現場會勘，再給予本席最確定的時間，看能不能修好，什麼時候要修好？市長，請你好好重視蓮池潭的發展，周邊的發展跟公有地緩慢規劃，還有孔廟的修繕、蓮池潭，還有哈囉市場整治以及設置美食街。

再來請市長應該要成立一個長照局，為什麼要成立長照局？我們看一下高雄市的總人口數已經 274 萬 9,000 多人，65 歲以上的老人就占了 17.41%，總共有 47 萬 8,000 多人。47 萬 8,000 多人裡面還有 10 萬 900 多人是殘障的、老人或者是失智、體弱，還是失能要照顧，10 萬 900 多人需要照顧，這些比較弱勢、身體衰弱的人。我們看到現在只有一個長照中心，在去年 1 月的時候，社會局又把八項的服務撥到長照中心來，就是居家服務、日間照顧、家庭托顧、交通接送、餐飲服務等等，就是歸到長照中心來。

長照中心現在一年的經費有 51 億，未來高齡化慢慢的增加，每年的預算規模會愈來愈大。目前長照中心的人員編制只有 1 個主任、2 個技正、5 個股長，還有 19 個科員，這樣總共才 21 人，其他 247 人都是臨時的、約聘的。所以我希望市長，未來的趨勢、長照的照顧，還有所有的業務，我們應該要成立一個長照局。如果以現在長照中心的人數，要來做這樣的業務量一定是不符合，那個比率已經不符合了。市長，請你答復一下，可不可以從這方面來思考，成立一個長照局？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員指教。我們現行各局處在組織法的規定，名額已經達到一個上限，我是不是建議陳議員…。

陳議員麗珍：

你再評估。

陳市長其邁：

對，讓我們有一個時間，我們來…。

陳議員麗珍：

你們都不做已經有一些問題，整個要服務的長輩，還有業務量都超出了，這樣品質也要顧，市長，這個你評估一下。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

我請教衛生局長，長照機構現在每個月補助 5,000 元，是從前年才開始有，因為長照 2.0 是鼓勵在家安養才給予補助，現在是 5,000 元。現在物資都漲價了，空間也都不足，我希望 5,000 元能夠提高到 1 萬元。因為會去住長照機構的，大概都是沒有辦法的，譬如無法自理，或者是子女全部上班，沒有辦法請人家來家裡服務兩個小時，又沒有人看照，所以會到長照。我希望你繼續努力，把 5,000 加到 1 萬，因為現在會到機構是愈來愈普遍，長照 2.0 既然要照顧長輩，就讓他平均化一點，我們第一是鼓勵在家照顧。可不可以繼續來爭取，把 5,000 元提到 1 萬元？

主席（曾議長麗燕）：

黃局長請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。這個部分衛福部當初是這樣規定，最高是一年 6 萬，就是議座講的一個月最高 5,000 元，目前是中央的規範。對於整個在實務面上的等等這些影響，我們會跟衛福部做事實的反映。

陳議員麗珍：

要再繼續爭取，我們上一次爭取也從零到 5,000 元，現在物價都上漲了，5,000 元也很少。再來現在的人高血壓、糖尿病、癌症、健康檢查，加上又高齡，所以我們的市民如果需要醫療，或者是需要健康檢查，或者是就診需要一個病床都要等好幾天，這個是很苦惱的。因為高雄市現在只有高醫、榮總、長庚、義大，其他就沒有了。我們市政府自己就有 4 家醫院，有聯合醫院、民生醫院、凱旋醫院，還有中醫醫院。這些醫院的地點都非常好，旁邊、前面都有輕軌，而且都 3、40 年了。是不是我們來編一筆預算，把這 4 家醫院好好的整修，把比較新的儀器買進來，聘請更多專業、專科的醫護人員進來。

因為這麼好的醫院、地點，你看聯合醫院，聯合醫院的正門現在是在做輕軌，以後輕軌完成之後，可能會把它的正門向美術東一路那邊，是不是我們要增加預算來做。局長，我覺得應該好好的把高雄市的 4 家醫院，做一個盤點，然後跟市長來做了解，編一筆預算把 4 家自家的醫院整理起來。讓自己的市民有健康，不用排隊排好幾天，要健康檢查，自己 4 家醫院比較精密的儀器也沒有，都要排到醫療中心。事實上這 4 家醫院地點都很好，可以把它提升為準醫療中心的等級，有重症的，或者開刀、檢查，自己就可以做啊！像我們的聯合醫院，建築物蓋得有輸別人嗎？還有民生醫院。局長，請坐。民生醫院這邊我要請市

長能不能編一筆預算，因為那一天我有去民生醫院看過一次，現在經營得很好，門口都是一些巴士，還有 LED 燈會顯示還有幾分鐘巴士就會到，來服務長輩，到處都是人滿為患，可是它的診間很窄，它的一些領藥、掛號的空間都很小，現在民生醫院的地點也非常的好，剛好前面是輕軌，我那天去看的時候，後面還有一塊宿舍現在都是清空的，是不是可以再增加它的樓地板，把它再增建起來，當然這些建築法規我們還要再研究一下，把這個醫院好好經營起來。市長，請你答復，是不是能夠編入預算，把我們民生醫院的經營再提升，把不夠的坪數再增加，請你答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

謝謝陳議員指教，要設立公立醫院，過去市政府在花媽市長以來，對於一些醫院的經營，在這幾年進步得非常多。像民生醫院，在我們這次的防疫過程裡面，因為本身是市立醫院，所以它作為專責醫院和應變醫院，來協助我們很多。

陳議員麗珍：

市長，因為這個是比較大的工程。

陳市長其邁：

我的意思是說，我們在這些重大的醫院改建事項，我們要考慮到比較全面性的功能配置。

陳議員麗珍：

因為現在的醫療資源都不夠，每次到別的醫院住院，都要等好幾天，我們自己的市民健康也要顧到。

陳市長其邁：

因為我們現在高雄地區有四家大醫院。

陳議員麗珍：

對，幾乎都是客滿。

陳市長其邁：

所以我們要跟這些醫院，在功能上做一些分工。

陳議員麗珍：

好，再評估。

陳市長其邁：

對，我們再來做評估。

陳議員麗珍：

我們希望自己的醫院，要提升營運，市長請坐。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員麗珍：

再來請教林副市長，現在民生醫院前面停車的機車廊道，三、四十年都沒有整修，我希望能夠重新刨鋪。還有裡面有一個圍牆，因為民生醫院那邊現在都很擠了，沒有停車位，能夠把這個閒置的空間開放，讓民眾看診的時候可以停車，我們是不是找一個時間去現場會勘，把這一些修復好，請副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝麗珍議員，這個我就配合你的時間，我們一起去看一下。

陳議員麗珍：

好，我們一起去會勘。

林副市長欽榮：

我也會請衛生局的長官一起來，謝謝。

陳議員麗珍：

請坐，謝謝。我這邊還有一個問題要請教衛生局長，因為現在的人生活壓力大，憂鬱症、躁鬱症、精神疾病等都很痛苦，頭腦的生病比生理的生病還要痛苦，有些家庭又不好意思讓人家知道，所以自己照顧自己的家人。事實上這個精神疾病，外表是看不出來的，它是隱形的疾病，可是一旦發作真的滿嚇人的，所以很多家庭照顧這樣的家人是非常的辛苦。像我們現在的凱旋醫院有非常好的資源，你看這麼一大棟有 600 多床，還有地上 12 樓、地下 3 樓，我們本身還有一個心衛中心，一直在社區輔導，來幫忙有這樣的家庭成員。我在想，到目前我們這一塊還是做得不夠，要如何把我們的凱旋醫院和心衛中心結合，如何來強化及精進的做法，可不可以從這方面去加強，請黃局長答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議長、謝謝議員關心，之前也了解到我們的凱旋醫院、心衛中心，以及我們高雄市的社區，我們的心理衛生如何去連結，所以我們做了一些規劃，在這個規劃裡面其實有一個滿重要的部分，我們目前心衛中心裡面的幾位主管，包括主任他以前就是在凱旋醫院裡面擔任主管的，所以他們在這樣的人力統整之後，這兩、三年來，包括在整個社區裡面的因應部分。有時候社區裡面臨時有一些需要，我們要如何連接凱旋醫院的醫療資源進到社區裡面。

陳議員麗珍：

我們從這種隱形的疾病看不出來，又不願意讓人家知道的這種疾病，我們去加強作為。

衛生局黃局長志中：

包括在社區裡面建立一些服務的管道，包括提升民眾對於心理衛生這部分的認識，我們現在都逐一在加強當中。

陳議員麗珍：

好，謝謝局長，請坐。我們看到城中城大火傷亡的照片，都非常的年輕，可想而知，其實這些人都屬於經濟弱勢。上個禮拜二果貿社區突然接到一張文，限 3 天內要改善，我馬上打電話給林副市長，也謝謝林副市長馬上請工務局長到現場去會勘，局長自己去會勘，也是看了很久、很久，也沒有辦法給出答案。我們知道有一些大樓已經是三、四十年的居住模式了，如果你一下子限它 3 天要改善，其實用說的比較快、用做的比較困難。我知道相關單位最近一直都在查危老大樓，還有消防安全、噪音環境都在稽查，這個都很好，我也希望你針對這種老舊社區，應該要去輔導、去溝通，然後幫忙協助他們來做改善，不要發出一張文，就限他們 3 天要改善，我覺得這樣會讓我們一些居民措手不及，而且果貿社區有 2,000 多戶，要怎麼處理呢？其實這個問題也滿大的，我希望我們市府單位要好好的想辦法，如何來改善這裡的危樓。

還有就是現在的火災，電線、老舊的電器、鍋爐發生率很高，我們看到這個表，109 年有 2,828 件火災，建築物就佔了 832 件，裡面就有 600 件都是電器、鍋爐發生的，你看，恐怖嗎？所以我請市長針對我們現在稽查安全的問題，這些鍋爐和老舊的電線，要如何去協助這些弱勢？剛剛我就講，一些經濟弱勢就是沒辦法改善經濟，需要靠市府來幫忙，這個問題我也請我們消防局和工務局會後來討論，看要怎麼樣來幫忙這一塊。有很多業者都跟我反應，其實這些電線都非常的危險，會後我們再來討論。

楠梓區現在人口一直增加，所以我們國中、國小的興建，務必要趕快去評估，尤其是高雄大學特區，還有清豐里土庫這裡，國小、國中的預定地一定要趕快做一個評估和興建，史副市長應該也很清楚。在民國 95 年到 100 年的時候，我們新莊地區的福山國中、龍華國中、明華國中、左營國中，這四所學校每年都有 500 位小朋友沒有辦法就近讀書，那時候我在當地服務，遇到入學期間我真的都很頭痛，然後我就溝通學校，趕快把老師的教室、屋頂突出物的空間，統統增加為教室，痛苦了五、六年才解決，蓋了我們的文府國中，現在就解決了。所以這種情形，教育局長請你答復一下，你是不是有在做評估了，對於過去我們發生的一些總量管制嚴重，小朋友沒辦法讀書的問題，你對於未來我們

楠梓區的發展，學校用地、國小、國中的興建，是不是應該刻不容緩的趕快去做規劃，教育局長，請你答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議長、謝謝議員關心我們左營和楠梓地區的就學狀況，誠如剛剛…。

陳議員麗珍：

你有沒有在做規劃，現在有做評估嗎？

教育局謝局長文斌：

剛剛那張是 100 年的左營區國中的狀況，確實當時都有改分發。

陳議員麗珍：

對，很嚴重啦！

教育局謝局長文斌：

現在大概因為少子化的關係，就學容量我們也擴增一些，剛剛議員關心的，在楠梓地區我們確實已經以最快的速度在進行學校的規劃。

陳議員麗珍：

像高雄大學、援中港、清豐里、土庫這些地方，預期未來人口一定會增加，我們都看得到。

教育局謝局長文斌：

確實。議員很關心，我們在藍田里的部分文小 2，已經積極用最快的速度要設立一所國小。

陳議員麗珍：

局長，你會後給我一份比較詳細的資料。

教育局謝局長文斌：

好，沒問題。

陳議員麗珍：

因為時間的關係，我希望你盡量趕快做評估，一定要興建國小、國中，要不然到時候還是一樣再來一次，到時候總量管制大家就很痛苦了。

教育局謝局長文斌：

我們都有積極再規劃當中。

陳議員麗珍：

好，請坐。

楠梓運動園區，現在要開始建設，可是現在的清豐里、享平里、中陽里、東寧里、惠楠里、五常里都沒有一個活動的空間。

今年的2月份市長到那邊開記者會的時候有說，到時候視聽室有兩間，1間20坪、2間40坪，可以考慮規劃給社區使用。有時候長輩要慶生或者做一個說明會，真的這6個里完全沒有空間。

這個月運動發展局的副局長到現場去的時候，很肯定的告訴大家說，他沒有這兩個規劃在裡面。市長，請你答復，像這6個里完全都沒有空間，當初你開記者會，我們在現場你有說，是不是也能夠在裡面的視聽室規劃出里民可以使用的空間？市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝陳議員的指教，這個部分我們來做一個整體的分配跟規劃，因為還是要看整體的場地裡面，周遭的幾個里，假如說，在這邊可以有一個適當的地點，或者是有其他更好的合適地點。

陳議員麗珍：

再重新規劃，〔對。〕就像當初市長再現場有講。

陳市長其邁：

我知道，我們現在就在旁邊如果有其他的規劃。

陳議員麗珍：

可以。需要有空間給他們使用。

陳市長其邁：

用一個比較好的方法來解決。

陳議員麗珍：

好，謝謝。自由三路通往崇德路，這個公園希望能夠打通，林副市長，我們有空我們就到現場會勘，讓自由路要到蓮池潭的時候可以不用繞一大圈。高鐵下車到自由路也不用繞一大圈，我們可以到現場會勘。扶輪公園上次有會勘過，也希望你儘速的做一個規劃、施作，你看扶輪公園非常的老舊。

謝謝市長，新莊一路跟博愛路的安全島已經完成了，現在已經多出一個車道，解決一個塞車的問題。新莊一路有幾個人行步道都是破損的，希望找一個時間趕快來做一個修繕。

左營大路有幾個人行道跟空中纜線地下化也希望市府趕快，因為這已經講了很多年了，能夠想辦法把他施作修繕。還有孟子路的人行道，修明街這一條路二十幾年將近三十年都沒有去刨鋪。道路有優先順序，比較老舊、比較久沒有修繕的，希望能夠優先來修繕，這是修明街。進學路也是，這一條路已經很久了，建議了好多次，也希望一併的來會勘，因為這一條路就是軍校路出來的時

候有很多車輛，除了走進學路還有左營大路，這一條路也是主要道路，也希望柏油路損壞能夠儘速修繕。楠梓區德祥路也是一樣，它很長是一個圓形，因為它太長了所以一直都沒有作修繕，我希望也能找一個時間作修繕。就是這幾個我集中地方建設需要修繕的地方，希望林副市長可以約一個時間，我們可以一個、一個去看。因為這幾個是比較重要，需要市府來做修繕的，請林副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝議長，剛剛麗珍議員所提示的這幾點，我配合你的時間，有些可以先做就先做，譬如說，你剛剛講的那幾個，我也都跟你去看過了，也責成養工處趕快把營建署應該會批下來的經費，能先做就先做。〔好。〕這幾點你需要我再跟你一起去，我們就一起去。

陳議員麗珍：

好，謝謝副市長。

接下來，環保局清潔隊員，清潔隊各區都有一個區隊，區隊的人數長久以來人數都不夠，為什麼不夠？因為年紀大了就退休，年紀比較輕的長期勞累可能就會請一些事假、病假都會有。所以我一直跟局長反映說，我們的人力真的不足，趕快要補足清潔隊員的人力。

最近也要開始招考了，謝謝市長跟局長，你們有聽到地方的聲音。我在這邊建議局長，我長期一直跟你講了很多次。因為環保局清潔隊裡面有一批是臨時人員，這一批臨時人員進去做的時候，他的薪資跟一般的正式人員只有一半多一點點而已。有一些人做了 7 年甚至 10 年都有，他們在那邊做那麼久，可能已經習慣清潔隊員的一個工作性質，如果現在要去外面找工作，也沒有那麼容易。所以我一直請局長在考試的時候，一定要給這些臨時人員，如果做了很久了，他的年資給予加分，給予加分是合理的，因為這些清潔隊員他進去做臨時人員，他熟悉裡面的環境、他熟悉他的專業的做法，他長年下來做的是同工不同酬，但是他們也願意做。因為他們也是等待有一天能考上清潔隊員。

所以我一直在請局長，能夠在考清潔隊員的時候，給予這些臨時人員加分的機會。就像我們去到公司也好、去到另外一個單位，做越久薪水就是一直加，會慢慢的加上去。臨時人員是沒有加薪水的，他們就是等待有一天考試的時候，用他的經驗、他的專業多加一點點的分數。

我要謝謝局長跟市長，這一次的臨時人員有幫他們加分，雖然加的不多，但是已經有加他們就很滿意了。畢竟他們那麼久了，加一點點他們經驗的分數，

所以他們也滿滿意的，這一點我要謝謝局長跟市長。

再來，清潔人員的機具，我希望在大馬路上需要掃地的或者修剪的機具一定要足夠。因為一條馬路如果用人工去掃的話，機具可能一個人一天可以掃一條街，如果用人工去掃的話，5個人也抵不上一個機具。所以這個錢也不要省，應該多編一些機具，尤其是掃地的機具不要省。局長，請你答復，對於一些機具的補充有沒有足夠，這是每一次我跟你請教的問題。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

環境保護局張局長瑞輝：

謝謝議長、謝謝陳議員，針對招考的部分，我想環保局站在公平、公開，也是雇主照顧基層員工的立場。另外，說到機具的部分，掃街都是要用到掃把，因為掃把在馬路上掃，常常很容易就壞掉，所以現在我們有購買一些吹風機或吸風機，這些可以把葉子集合在一起。希望他們在人力上不是那麼足夠的情況之下，有一個輔助的機具。

陳議員麗珍：

好，局長，請坐。謝謝局長，我希望你對於區隊要重視他們的機具跟足夠的人力，因為他是第一線環境的維護，也是最辛苦的工作，你請坐。

再來，有關學校的美化，我在這邊要講勝利國小的校長，他把第二個校舍完工，我很欽佩他。如果當時他不是堅持把包商找進來蓋第二期的校舍，可能現在物資、人力、工、材料都大漲，要完成第二個宿舍可能很困難。我希望學校對於空地的綠美化，應該好好去做利用，不要閒置在那邊或者是關一個圍牆就不要進去，很浪費土地，還有包括學校的操場，要給居民運動，應該要放寬時間，不要用時間來約束，因為現在健康很重要，大家會運動。所以我希望學校跟社區是結合在一起的，應該要多給予社區的方便，局長，請你答復一下，對於…。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

這個我們會盡量來協調學校，盡量把空間給社區做使用。〔…。〕我們會後再跟議員做報告。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝麗珍議員的質詢，上午的議程到此結束，大家辛苦了，散會。（敲槌）