

第 4 屆第 1 次定期大會第 13 次會議

(中華民國 112 年 5 月 9 日上午 9 時)

教育部門業務質詢

主席（李議員雅芬）：

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。請問有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行教育部門業務質詢，現在請登記第一位質詢的林議員智鴻發言，時間 15 分鐘，請開始。

林議員智鴻：

謝謝主席，所有教育部門的局處首長跟團隊，大家早安、大家好。

主席（李議員雅芬）：

好。

林議員智鴻：

我們首先針對現在整體國家一個很重要的現象，我們要來探究怎麼樣來預防這樣的現象可能造成的一些危機。少子化現象、超高齡的社會，我們校園空間公共設施安全維管措施是不是足夠？我們知道在 2025 年的時候，台灣的老年人口比例會達到 20.8%，然後就進入到超高齡社會，距離現在約兩年的時間。我們也知道少子化現象非常嚴重，所以校園的空間，基本上現在除了小孩上課以外，也是很多長者平常休閒運動或活動會去的地方，這是屬於社區共同使用。教育部也特別重視整個校園運動設施、校園空間的環境，整體的政策措施都非常重視，也召開了全國各項會議。我們以通學道來說，通學道它的定義就是以學生、家長、老師為主要對象，還有要求安全，以降低學童進出過程發生意外等等的，它也是一個都市人行環境，所以通學道基本上就是屬於社區跟孩童一個很重要的人行空間。

我知道市政府非常努力，教育局也非常努力，這兩年改善了很多通學道，總經費達到 2.5 億元，預計今年要改善 141 個學校的通學道。人行環境也是市長施政很重要的一環，他在施政報告的時候都有說過。教育局也非常努力，要做 141 個，包括通學步道、標線型人行道等等都有一些措施，預計在兩年內要全數改善。

我們進一步來看，以鳳山區鎮北國小來說，這個北側通學道改善計畫其實地方也一直爭取，家長會、學校都很希望可以爭取改善，包括鳳北路、北華街與北文路，總共 247 米，大概就這樣的路段、這樣的長度希望可以來進行改造。我們看到它的現況就是下雨的時候會有積淹水的狀況，還有道路不平整的情

況，都希望可以進一步改善，還有水泥路上有青苔、排水不良等等，影響師生安全。但是我們發現鎮北國小目前是不在…，從 111 年度申請到現在，它不在整體補助的行列裡面，等於是說鎮北國小基本上通學步道改善這件事情已經無望了，這是鎮北國小的現況。

另外，我們再看一樣是鳳山區的鳳西國小，22 年來學生的集合空間一直不斷的破損，我昨天也去了現場，看到孩子他們就在那邊，可能下課的時候就衝到這個集合場，這個集合場都是坑坑洞洞的，孩子摔成膝蓋都是傷。我昨天也去了現場，AC 裸露等等的這些都是現況。我昨天去了現場，下雨天現況就是這個樣子，場地都破損不堪，這裡基本上就是孩子下課的時候會去這邊進行各項活動的空間，操場在旁邊，但是這個地方是一個很主要的運動、生活集合的空間。可是這個綜合運動場也沒有列入研議補助的行列裡面，所以學校、學生與家長都很希望這兩個部分都可以列入未來的補助事項裡面，儘速的找市府的經費或者是中央經費來進行各項補助。

我特別提醒，我們以梓官國中的故事來說，它是賠了 1,600 萬元的國賠案，當時是有一個高苑工商的學生去那邊進行舉重的代訓，他搬了大樹，後來下半身癱瘓，最後法院判賠國中要賠 1,600 萬元。我們如果沒有辦法很快速的花一些經費，對目前危險的空間進行修繕的話，未來可能就會發生層出不窮的國賠案件，不斷的跟政府來要求國賠，我相信政府的水庫、市庫或國庫就會損失更多，會繼續賠償。最大的損失其實是有些孩子可能因為受傷之後，他沒有辦法行走，沒有辦法正常生活，這才是我們最擔心的事情。所以我們希望教育局是不是可以把鎮北國小的通學步道、鳳西國小綜合運動場儘速列入補助的行列裡面，守護校園跟長輩的安全？請局長來回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

關於鎮北國小這個通學步道，我們會儘速安排，我們有市府的經費，看看可不可以今年儘量把它納進來，這個我們會做處理。至於鳳西國小的運動球場，鳳西國小 3 月 3 日已經有申請，3 月 7 日已經有會勘，目前請學校提報計畫，我們會爭取體育署經費的補助。

林議員智鴻：

體育署的部分大概…。

教育局謝局長文斌：

我們會爭取體育署的補助。

林議員智鴻：

對啦！那體育署支持、會通過的機會怎麼樣？

教育局謝局長文斌：

它有一定的程序，我們會儘量努力來爭取。

林議員智鴻：

好，要盡全力啦！這些都是攸關學生的安全。另外，我想要請教黃副局長，請教一下，現在因為有兒童課後照顧這個現象，這個其實是對孩童課後一個很重要的照顧，包括在校園裡面跟校園外面都有團體加入兒童照顧的行列。一般來說，兒童課後照顧班到底跟短期補習班是不是進行一樣的行為？在法制上是不是一樣的？請副局長回答。

主席（李議員雅芬）：

副局長，請答復。

教育局黃副局長盟惠：

首先依中央的規定，補習班是不能去標學校的課後照顧。

林議員智鴻：

我先講那個行為樣態，兒童課後照顧班它只能做什麼事情？補習班可以做什麼事情、不能做什麼事情？它是一樣的嗎？

教育局黃副局長盟惠：

不一樣。

林議員智鴻：

不一樣？兒童課後照顧班只能照顧孩子在那邊寫作業，不可以進行教學的行為？

教育局黃副局長盟惠：

如果是做的內容都是一樣的，就是不能另外有其他…，都是純粹的指導作業。

林議員智鴻：

短期補習班可以教學嗎？

教育局黃副局長盟惠：

也不能有其他的才藝教學等等，都一樣都不行。

林議員智鴻：

都不行，所以你這樣講的意思是說，兒童課後照顧班的行為跟短期補習班是一樣的還是不一樣的？

教育局黃副局長盟惠：

不好意思，我說的是外面的課照中心跟學校的課照班。

林議員智鴻：

對，外面跟學校都視為一體嘛…。

教育局黃副局長盟惠：

如果是補習班又不一樣了，因為補習班它會有不同的營業項目。

林議員智鴻：

OK！好，就是說兒童課後照顧班不論是校內或校外，跟一般的短期補習班都是不一樣的兩個法律樣態，對不對？

教育局黃副局長盟惠：

如果是做課後照顧這件事，內容要一樣。

林議員智鴻：

到底補習班跟兒童課後照顧班是一樣還是不一樣？

教育局黃副局長盟惠：

如果議員你說的是補習班，那就不一樣。

林議員智鴻：

不一樣嘛！對不對？〔對。〕好，所以這個問題就是兒童課後照顧不等於短期補習班的意思？

教育局黃副局長盟惠：

不等於。

林議員智鴻：

不等於，好。依照兒童課後照顧服務班與中心設立的辦法，公立的國民小學它是可以委託公私立機構、法人、團體辦理公立課後照顧班或公立課後照顧中心，就是所謂校內的部分，公立的兒童課後照顧班的意思，〔是。〕可以這麼說嘛！好。依照短期補習班設立及管理準則，補習班不得經營非屬短期補習教育之機構或業務，所以意思是說，在學校裡面執業的這些兒童課後照顧班，它不可以有補習的業務，它也沒有補習的資格，是這樣的意思嗎？補習班的資格？〔是。〕所以就算它是法人，但是它的營業項目只有補習班，它還是不可以經營學校的兒童課後照顧班，是不是這樣的意思？

教育局黃副局長盟惠：

這一點我們目前在請示教育部，因為我們發現有一種是它是法人，但是它的營業項目有補習班。

林議員智鴻：

好，這個我相信就是現在在市場上，大家認為不公平的地方，我看過這個法規、行政制度之後，發現一個很有漏洞的地方，依照教育局的這個紀錄裡面，是講說學校若委託辦理，請依政府採購法規定招標，補習班不得經營非短期補習班，這邊也講說承辦學校不宜委託補習班辦理。這是教育局你們自己發函出去的規定，意思就是只要有經營補習班的，就不可以來做這個校內兒童課後

照顧班的業務，從你的答詢、從這個文件看來，都是如此的。所以剛才你提到幾個樣態，不論它是不公平的問題，或者它是法律的漏洞，我都要求，目前我調出來的資料，全高雄市 120 間國小課後照顧服務班的委外團隊，到底它的資格是否適法，是不是請你們全面的來做清查？副局長先請坐，請謝局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

林議員智鴻：

是不是全面清查全高雄市 120 間國小兒童課後照顧服務班的委外廠商資格適法性？

教育局謝局長文斌：

我們會針對這部分來做詳細的調查，是應該要按照相關法規來做處理，所以我們請示過教育部之後，教育部如果給我們一個依據，我們會按照這個來處理。

林議員智鴻：

好，要展現快速的決斷力和魄力來解決這個問題，避免市場上的這種紛紛擾擾造成兒童課後照顧權益的受損，這是我們主要的要求，謝謝局長。

再來，我放一段影片，大家看一下。（同步播放影片）

我們影片先暫停。請教文化局王局長，你知道他們在做什麼運動訓練嗎？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

體操嗎？

林議員智鴻：

好，你請坐。我請教新聞局，項局長，他們在做什麼運動訓練？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

新聞局項局長賓和：

看起來是像在做體操的訓練。

林議員智鴻：

體操的訓練嘛！我請空大校長回答好不好？校長。

主席（李議員雅芬）：

校長，請答復。

市立空中大學劉校長嘉茹：

對，有點像體操的訓練。

林議員智鴻：

像體操對不對？〔是。〕看起來都很像體操對不對？請教教育局謝局長，他是在做什麼訓練？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

應該是跳水的訓練。

林議員智鴻：

好。運發局侯局長，請回答。

主席（李議員雅芬）：

運發局局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

他們在做跳水訓練。

林議員智鴻：

跳水訓練，好。一般人看到影片都直覺說這個是做體操訓練，因為在戶外嘛！跟學校相關的教育部門首長說應該是跳水訓練，也稍微了解一點，主管運動業務的侯局長非常專業，一看就知道是跳水訓練。可是我要講的是，這個影片社會大眾看到都會覺得嚇到，為什麼進行跳水訓練會在陸地上拉著繩子，還要用軟墊，就是跳水訓練，為什麼這樣訓練？原因很簡單，就是因為現在國際游泳池跳水場在進行整修，但是整修的完工時間遙遙無期。我知道針對我們各項運動賽事選手的訓練，教育局都有做各項的辦法，或者是運發局都有各項的補助，但是看到這樣的畫面，大家會不會覺得很心痛，替這些孩子抱不平！他是代表高雄市的跳水選手，要進行國內各大賽事的比賽，可能有一天他們會代表台灣到世界去比賽，可是因為跳水場工程的時間到底到什麼時候完工都不知道，逼得他們必須在炎炎夏日、晚上的時候就在陸地上進行看似體操的跳水訓練，我想那都沒有真正的臨場感，選手不會因為做這個動作之後，他的技巧會變更好，因為他沒有真正進到水裡面，所以無法知道那個角度要怎麼讓水花不會四濺起來。

市府很用心在支持各項運動比賽，可是這些孩子呢？他們現在練習除了在陸地上以外，他們必須每個星期或每一段時間，家長帶著孩子自己買車票、訂飯店，去到台中、去到北部進行訓練，他們必須自掏腰包，這是我們高雄市孩子現在所遇到的困境。我想請教侯局長，我們的游泳池到底什麼時候完工？完工之前，教育局也好，運發局也好，能不能幫助這些跳水的孩子在移地訓練上面各項食宿和交通的費用？請侯局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

跳水池如期完工的時間，我請設施科科長跟大家講一下。

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

謝謝議員一直很長期在關心國際池工程的進度，這邊跟議員報告一下，國際池在施工的過程，當初跳水台的部分在拆除後，發現施工跟設計的圖是不一樣的，所以在跳水台的部分，我們分開來處理。除了跳水台以外的工程，目前是已經在初驗，因為這幾天有下雨，有一些漏水的情形，我們正在做初驗缺失的改善中。在跳水台的部分，目前因為拆除之後，它一些水淬鋼筋跟它的一些鋼筋的數量、位置和竣工圖不一樣，所以我們目前正在進行變更設計的過程，有一些經費的缺口，800 多萬元的部分，我們目前在簽動二，如果簽核下來之後，我們會辦理跟廠商議價，然後再重新復工，整個工期大概要 6 個月的時間。

主席（李議員雅芬）：

再給林議員 2 分鐘時間。

林議員智鴻：

動二什麼時候會下來？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

目前我們已經簽到府方，預計順利的話，應該是這個月會完成跟廠商議價的部分。

林議員智鴻：

所以重新議價完之後，整個工期會到幾月完工？

運動發展局運動設施科倪科長亮傑：

目前廠商的評估，設計監造師是說要 6 個月的工期，但是廠商部分，他是有承諾說可以儘量配合，因為畢竟都是在室內的工程，所以他可以縮短工期。

林議員智鴻：

好，這樣子工期我知道，在工期完成之前，可能接下來要面對各項賽事，這些選手移地訓練能不能補助？是不是請局長來回答？

運動發展局侯局長尊堯：

我這邊跟議員報告，順著剛才科長的這個報告，設施還沒有完善以前，其實我們非常小心，因為選手都是非常寶貴他的生命還有身體。

林議員智鴻：

是、是。

運動發展局侯局長尊堯：

所以剛才議員也講得很好，就是這個又涉及到國家賠償，所以議員是不是在

這邊也能夠支持，就是這個場地還沒好之前，我們絕對不能夠貿然讓選手使用。

林議員智鴻：

對，我現在講的是場地要如期如質完成。

運動發展局侯局長尊堯：

所以這個部分議員同意，我們有共識嘛！

林議員智鴻：

到時候後面他們平常的移地訓練…。

運動發展局侯局長尊堯：

如果有共識的話，還沒有完工之前，有關移地訓練這個部分，運發局願意來協助選手移地訓練的補助。

林議員智鴻：

好，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

但是場地還沒有完工之前，千萬不要進去，這一點議員要支持。

林議員智鴻：

我知道，安全第一、設施完善才是未來選手最安全的訓練空間。

運動發展局侯局長尊堯：

沒錯、沒錯！

林議員智鴻：

我都完全支持。〔對。〕但是這個過程當中，他們的痛苦應該要被照顧，我講的重點是在這件事情，所以我們的共識是應該要照顧這些孩子們移地訓練的費用。

運動發展局侯局長尊堯：

是，所以場地還沒有好之前，我們絕對不能貿然開放。

林議員智鴻：

當然、當然，場地一定要驗收完成，如期如質，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

我們就協助有關的移地訓練，我們可以來協助。

林議員智鴻：

我講的是跳水池的部分啦！跳水池的部分。

運動發展局侯局長尊堯：

一樣，整個場地其實都是這個樣子，如果貿然進去，因為議員你今天講得非常的好，就是如果…。

林議員智鴻：

不是，這件事情要先釐清，就是跳水池跟游泳池要把它視為一體，還是要視為兩體？

運動發展局侯局長尊堯：

視為一體。

林議員智鴻：

視為一體的話，意思是說整個游泳池全部都…。

運動發展局侯局長尊堯：

對、是。〔…。〕所以我要跟議員報告，就是因為有包括棒球場這些的經驗，我要特別強調場地還沒有好之前，其實選手現在的身體意識非常的高漲，所以我們更要一起來保護選手的安全，貿然讓他進去，很可能會像剛才議員講的，那種國賠的事情就會發生。〔…。〕是，一樣的就是…。〔…。〕好，我們要跟大家溝通，就是選手的安全最重要，不能貿然進去，因為你今天質詢也是很重要的。〔…。〕沒有錯，但是之前所謂的分階段，就是因為還沒有發生棒球場的這個事件，現在棒球場有關草皮的事件，大家都對選手的安全很照顧，所以我們應該要一起來努力照顧選手的安全。〔…。〕對，視為一體，謝謝議員。

主席（李議員雅芬）：

謝謝智鴻議員的質詢，我們現在休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請許議員采蓁質詢，時間 15 分鐘，請開始。

許議員采蓁：

所有各位教育部門的同仁，大家好。今天有幾個問題想要跟各位討論，首先是教育局的部分，有關於雙語教育推動問題，市府近年來大力在推動「校校有雙語」，是配合 2030 年國家的雙語政策。高雄推出許多雙語教育計畫，只要符合其中一項就算是有雙語了，所以很多學校都是課後有英語的社團，就符合所謂的有雙語的條件。但是在普及上，我覺得還是有加強的必要，畢竟社團的名額有限，也不是所有學生課後都有機會來參與雙語社團。其中最關鍵的部分是有關於師資，目前雙語教育受到師資的影響非常大，在今年初教育委員會考察雙語教學現場的新聞，本席有看到報導上寫師資有 800 個人，但是我想指的應該不是外籍的教師，而是把所有英文教學的老師全部都算進去了，畢竟我們 1 年外師人事費用大概就 100 萬元左右，不太可能我們有 8 億元的經費是花在聘請外師上面。

另外，據本席了解，2022 年台中外師人數是 185 人，新北市是 174 人，桃園市 115 人，高雄在前年外師人數還只有 50 人，所以我們外師的師資到底夠不夠呢？像別的縣市都是多出我們兩倍左右。高雄的學校眾多，但是高雄的外籍教師含量其實並不高，在 111 年 12 月的時候，高雄市教育產業工會也在國中

教育研討會有提出，外師的師資不足及雙語教學師資參差不齊的問題。本席知道針對師資的部分，在高雄雙語教育的經費之中占非常大的比例，目前市府的政策是鼓勵要進修，我們也很肯定空中大學積極的配合辦學，讓各校的老師都能夠有雙語進修的機會，但是本席想就兩個部分跟教育局、空中大學做更深的討論。首先是進修的部分，我以高雄師範大學教學的學程英文為例，他們的進修門檻是要英文檢定 B1 級，也就是全民英檢中級還有多益 550 分可以參與進修，進修完成之後的程度是不是足夠去負擔目前雙語教學的需求，我覺得是有疑問的。所以我想要問空大校長，目前開設讓老師進修初階還有進修課程，這個課程總共是多少堂數？分別在教學完成之後，預計要達到英檢的多少等級呢？麻煩請簡短回答。

主席（李議員雅芬）：

校長，請答復。

市立空中大學劉校長嘉茹：

初階班大概 18 堂課、18 個項目的科目，包括英語如何融入幼稚園教學課程，後面它會有考試，但是它不是這種以全民英檢方式來考，它是有個檢定考試，專門針對幼稚園老師在英語融入教學裡面的考試，他通過考試才能拿到我們跟教育局的證書。

許議員采蓁：

好，也非常感謝空中大學積極辦理課程，我們也希望這些課程讓老師進修之後，真的可以實際運用到教學現場。這邊也鼓勵空中大學可以繼續辦理相關的課程，也可以跟教育局配合針對各級學校的需求，比如幼兒園、國中小、高中等等這些教師的需求，建立相對應的分級課程，讓老師可以循序漸進的進修，最重要的是課後老師的英文程度是真的能夠符合現場教學需求。

接下來想要討論教育局如何鼓勵老師進修的部分？配合雙語政策，學校老師的負擔其實是非常大，包含高雄市的「校校有雙語」，在去年度就分 39 種計畫，老師光是寫計畫、寫報告，還要配合政策調整教學是非常辛苦的，我相信教育局之後應該可以整合相關的計畫，並且能縮短老師撰寫報告的程序。另外最重要的是，我們可能要提升學校還有教師配合雙語教育及主動進修的誘因，這個誘因非常的重要。我在這邊舉新北市的例子，他們編列百萬經費，特別有針對推動雙語教育優良的學校、老師、個人辦理獎項並提供它的獎金，雖然對於學校跟這些辛苦的老師來說，一個人可能 2 萬元、1 萬元的獎金並不多，但還是有實質性的鼓勵。我們看到英語教育資源中心鼓勵國小教師進修，也只有提供研習時數，我希望教育局在之後也能夠針對學校對老師的雙語，可能有獎勵金或有一些頒獎的儀式，以表揚辛苦配合推動雙語教育的工作者。

再來是針對現有師資進修的部分，其實回到前頭，本席還是希望教育局能夠以「一校一外師」為目標，增加外籍教師的涵蓋量。像台中目前已經完成「區區有外師」，台中跟新北市在增加外籍教師人數，3 年前台中還跟高雄一樣都是外籍師資數最低的縣市，但是過了 3 年已經成為全台灣外師最多的縣市了，也因為這樣，在去年度《遠見》雜誌的評比，台中教育力反而成為六都第一。我想其他的縣市都有值得高雄借鏡的地方，高雄推動雙語教育經費雖然不比新北、台中少，但是接下來教育部也會有外聘外師的名額，我也希望教育局你們能夠雙管齊下，積極爭取外師的資源，也主動增加我們的外籍教師人數，我請局長一併回答前面的問題。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員對雙語教育向來非常的關心，這邊報告一下，確實我們原先雙語計畫裡面的項目比較多一點，這是因為我們一開始推動的時候，包括教育部還有很多相關的管道各有不同的補助計畫，我們都會自己積極申請這樣的計畫，所以這些計畫進來之後，就是在各個學校來實施，因此計畫的來源多一點，但是我們會慢慢做一些整合。我們經過一些努力後，這個部分我們的推動重點除了剛剛講的外師部分，也有很多的計畫來爭取，目前外師已經有達到 89 位，112 年已經有達到 89 位。事實上以高雄市 38 個行政區來講，滿足「區區有外師」這不是問題，但是因為高雄市比較特殊，就是偏鄉地區比較偏遠，像那瑪夏、桃源地區等等這些要外師去駐點在那裡，我們當然也可以安排，但是我們有用另外一個方式就是用英語行動車，我們有一台車子裡面有配備相關的設備，直接到學校去，這個設備跟外師就直可以接進去這個地方做一些處理，所以目前外師的數量來講是還不錯，不過我們會繼續再努力看看可不可以再擴增。

許議員采蓁：

局長，你剛剛講的英語教育巡迴車部分，一所學校多久去一次呢？

教育局謝局長文斌：

學校視它教學狀況做申請，細節的部分，我們可以再把實施辦法提供給議員。

許議員采蓁：

好，麻煩你會後提供給我。

教育局謝局長文斌：

另外，雙語教學最重要的還是在本地師資的部分，因為外師來講他不能去負擔，譬如國小高年級有自然、社會課，如果是外師進去上，他在上社會、自然，甚至國中、高中這些比較專業課程的時候，他是沒有辦法直接融入，還是必須

要有本地師資、具備雙語能力的老師來協助，所以本地師資加速推進是更重要一件事情。目前來講，高雄市在培訓具備雙語能力的雙語師資，112 年我們可以達到 600 位配合這個部分來做雙語教學推動，再配合剛剛議員特別關心的對雙語老師投入一些獎勵，這個部分我們會積極做研議，透過這樣的寶貴建議，我們會來做處理。

許議員采蓁：

局長，這 600 位全部都是完全符合現場教學的需求嗎？

教育局謝局長文斌：

對，他已經具備基本的能力，而且經過一些培訓。

許議員采蓁：

我想推廣教育是不分中央地方都需要一起來做努力，因為部門質詢時間有限，之後我會再跟局長深入討論今天針對師資的部分。

第二個問題是有關教育的議題，我要談的是目前校園對於 AI 的教學使用。局長，我要請問你怎麼看待學生使用 AI 來完成作業這件事情？現在不論 ChatGPT 或 AI 的繪圖都已經發展到非常好的程度，上手和入門其實難度都不高，請問這樣子對教育現場是不是會有所衝擊呢？我要跟局長討論的是，在高雄的教育現場，我們要教學生善用 AI，但是又要怎麼樣才能達到學習的目的？現在有許多高中生都需要寫學習歷程檔案或各式各樣的心得報告，若是使用 ChatGPT 只要經過幾個指令、嘗試、再搭配學生自己的改寫，可以很快速又輕鬆的達到目的。如果是用這樣的方式產生的一份報告，局長你覺得應該誇獎學生十分的善用現代的工具，還是要擔心他有沒有從這個過程裡，達到他學習的目標呢？局長，我想要聽聽你的看法。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員對 AI 的關心，事實上教育界跟其他行業一樣也對 AI 這個趨勢相當地關心。我們相關的國教輔導團針對老師的培訓已經有一些 AI 的課程，誠如剛剛講的學習歷程檔案或探究與實作這部分，確實都在鼓勵學生去了解事實的脈絡和怎麼去做處理。即使他去用 AI 也不是壞事，但是用完不能把它拿來直接交作業，一定要讓學生再去做一些內化。老師在教學現場都很有經驗，一定有辦法從中找出一些方法來調整這些教學的策略，這部分在輔導團裡已經有相關的研習課程並在進行當中，我們有相關諮詢會議也會請這些委員給我們一些未來因應的建議。因為 AI 進步的速度非常的快，我們也會把相關數位學習平台做一些 AI 的導入和運用，這部分也積極的在做處理。另外，我們還有 9 所

的科技教育中心，特別是雄女已經有辦理 AI、OpenAI 和 ChatGPT 等這些課程給老師認識，也會在相關的校長或主任會議裡，跟大家推廣運用 AI 或使用上應注意的事項，讓第一線的教育行政人員能夠瞭解這些狀況。

許議員采蓁：

本席在這邊要提我個人的看法，這真的是現在教育的大哉問。台大在今年 3 月 13 日已經發布，針對生成式 AI 工具的教學運用措施，這是目前可以參考的一個方向。教育局在高中階段的課程也可以對各校發布相關的使用準則，並提早告知學生 AI 工具的使用原則和規範，也要請教育局協助各校的老師了解目前現有的各種偵測工具，最好能教他們使用，以便協助老師辨別學生是否有使用 ChatGPT 在作業的報告上。如果學生有經過大幅的改寫，就像你剛講的內化，當然就會很難辨認，但至少讓學生不要太輕鬆就利用 AI 工具來完成報告。局長，我希望這樣的準則能夠儘快的實施並運用到各級的高中，培養學生使用 AI 工具的能力是趨勢，但是學生在未來 AI 發展越來越強大的狀況下，是否還需要培養現階段的報告製作能力，我想這個題目是現在可以一直沿襲下去的，也希望局內能夠趕快跟緊趨勢，隨時跟上調整教學現場的狀況。

主席（李議員雅芬）：

接下來請范議員纖欽發言，時間 15 分鐘，請開始。

范議員纖欽：

大會主席、教育部門各位長官、電視機前的鄉親、各位同仁…（原住民語），我剛才是用我的族語跟我的族人講，我今天要用幾分鐘的時間來報告，有關於茂林原住民地區跟大都會地區的相關需求，來請教各部門。

首先要請教的是教育部門，我們都知道教育是非常重要的一環，只有透過教育才能夠提升，不論是生活或未來的就業等等問題。我們知道什麼都可以等，就是教育不能等，什麼都可以窮，就是不能窮孩子的教育。首先要感謝教育局，在棒球的部分，復興國小因為欠缺發球機，經過溝通協調後，教育局很快的做了回應，現在復興國小棒球隊的所有小朋友都非常的高興。另外就是前鎮國中 5 人制的足球隊，因為缺少場地的完整計畫，透過本席與立法委員伍麗華，我們兄妹兩個共同的爭取，感謝教育部體育署編了 290 萬給前鎮國中，目前已經委託前鎮國中發包，後續也請教育局協助。

其次是比較重要的部分，上一次原民會辦理原住民族語單詞競賽，本席有去參加，會中我非常感傷的是有關服裝的問題。局長請看，認真的校長在這邊，你看團隊的服裝非常的整齊，敷衍的學校就是這樣，不會按照小朋友的大小，就隨便披了大人的衣服，非常的不雅，看了以後很傷心，家長也認為怎麼可以這樣子，文化不是隨便拼湊的，應該要經過非常嚴謹的方式並予以尊重才好。

你看強烈的對比，這是經過學校校長還有老師非常認真的安排，至少在服裝方面感覺非常舒服；這邊是拼裝車，因為學校領隊是外面聘請的老師，這些學生是依據家長有什麼就拿出來做什麼，就像是失敗的、感覺非常沒有信心的一個隊伍。我希望教育局未來針對這部分，承辦人應該要強烈的去注意，經費如果不足，應該想盡辦法去處理，局長你對這部分可不可以去辦理？請簡單回應。

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

比賽確實要用嚴肅的態度來看待，我們會提醒學校相關的老師要特別注意服裝方面，也會研究看看是否有補助的空間，並研議到底需要多少經費，我們來處理。

范議員織欽：

因為我們兩個曾經當過校長，如果你帶學生出去，人家是這麼整齊劃一、精神抖擻，感覺就很不錯啊！如果你的隊伍是這種拼裝車的，觀感就非常不好，希望未來能夠改善。

接著我要請問的是，感謝上次教育局派了主秘和幾位科長來跟我對談，是關於學校校長的遴選機制和實驗學校校長的任期制，我覺得裡面有很多的爭議。因為有幾個校長都認為，一個正常的學校必須要有一定的時間期限，到了就應該要輪調才對。可是目前我所知道的，實驗小學這部分一直沒有很完整的去輪調，因此就有很多家長會去反映，因為我們知道一個學校都是看校長的作為，有怎麼樣的校長就會有怎麼樣的學校。校長的辦學理念不論是好與壞，一定要有個任期制，這樣子才能夠注入新血，才能夠讓這個學校有更好的運作模式。請教局長，你知道我們現在原住民學校的校長有幾位嗎？茂林、多納兩個原住民，對不對？桃源有幾個原住民校長？

教育局謝局長文斌：

樟山、多納、茂林、巴楠花，大概是這幾所。

范議員織欽：

那瑪夏有兩個對不對？

教育局謝局長文斌：

對。

范議員織欽：

目前原住民區域，實驗學校有幾所國小？

教育局謝局長文斌：

實驗學校就是我剛講的樟山、巴楠花、茂林、還有多納。

范議員織欽：

現在原住民三個區域一共有 9 所國小，扣除 3 所實驗小學，剩下 6 所，那這 6 所當中的校長，如果其中有一個任期到了，他要往哪裡去？這個是一個很嚴重的問題，不曉得教育局有沒有考慮過這個問題？依照實驗學校選舉機制，是用評鑑的方式；所謂的任期，如果評鑑好，他可以一直做到退休為止。如果是這樣子的話，新血要怎麼換？這個是一個很嚴肅的問題。我是建議教育局是不是可以考慮要怎麼讓它更好？讓這個學校能夠更完整。我現在擔心的是，舉個例：桃源樟山國小是實驗學校，這些孩子們畢業之後，大部分都會留在桃源國中，可是桃源國中不是實驗學校，這個課程上怎麼去銜接？這是一個讓人家頭痛的問題，所以不曉得當時教育局跟中央是怎麼溝通的？實驗學校的主管單位是哪個？是教育部還是原民會？

教育局謝局長文斌：

實驗學校基本上還是教育局。

范議員織欽：

教育局跟教育部是嗎？〔是。〕你們可不可以做一些有關於這個問題的討論？你看屏東縣有一所學校也是這樣，校長他一直做，不曉得要做到甚麼時候，可是家長都在反映，所以評鑑方式有沒有一個期限？如果孩子們的評鑑好與壞，沒有一個很完整的評鑑機制的話，這個學校對他們來講也是影響滿大的。這個部分是不是在一個月之內，給我做一個報告回應好嗎？

教育局謝局長文斌：

好，我們來做，落實評鑑。

范議員織欽：

接下來的問題，我想大家都已經看到報載了，「烯環鈉」事件，台語應該怎麼唸？「死番仔」，聽起來非常的不舒服。我不曉得為什麼會有這樣的事情發生？堂堂台中一中，是個有名的學校，曾經培養過謝東閔、吳敦義、施啟揚、毛治國、趙守博、江啟臣這些等等優秀的行政人才，怎麼會在辦校園園遊會的時候，這些學生們突然弄出了這樣一個「烯環鈉」的攤位名稱？他們還不以為意，很高興。

局長請教你，你當過高中的校長，你們在辦校園園遊會時，攤位名稱是不是要經過學校的同意？因為這種事情是非常嚴肅的問題，你不能隨便講說我高興就擺出來。就像上次某個高中，他們在校慶的時候用「希特勒」的那種方式去進場，結果報紙報導引起軒然大波，後來這個校長就引咎辭職，我不曉得台中一中有沒有這樣的一個方式？曾經我在八卦國小擔任過老師，我進到這所學校去的時候，給我永遠難忘的一個記憶就是，我的小朋友直接在窗口對我喊說黑

人老師來了。我聽了以後非常非常的不舒服，但是我忍耐，我認為可能有問題，我必須要用其他的方式來表現。校長也很在乎這樣的事情，因為他擔心家長可能不允許我帶班級，認為我的能力可能不足，所以我跟校長說你給我半年的時間，我來努力看看，如果學生跟家長還是沒辦法適應我，我願意降為一般的專科老師。

所以當我們知道「烯環鈉」事件的時候，全國的原住民都非常的不舒服，因為時間也過了，我也不想講太多的事情，我們希望教育局能夠正視這樣的問題，利用各種方式告訴我們各國中、小的校長或老師們，正視這樣的「族群歧視」是一個非常嚴肅的問題，我們不願意在台灣這個自由民主的社會中，還存在有這種事情出現。我們現在對外籍勞工也改稱呼了，現在外勞叫「移工」，我們是要尊重，以前叫做外籍新娘，現在叫做「新住民」。我們堂堂的台灣原住民一直認為是這塊土地的主人，怎麼到現在還認為我們是「番仔」，不知道是怎樣？我們到底錯在哪裡？我們真的搞不清楚，我希望教育局能夠正視這樣的一個問題才好。

接著請教文化局，茂林、萬山、多納是一個瀕危民族沒錯，他很特別，我們雖然是魯凱族，但是我們跟霧台的語言不一樣，那麼這三個村莊的部落，語言又不一樣，萬山語、多納語、茂林語也不一樣，所以文化局，或者是教育局，或者是社會局相關的單位應該要正視這樣的問題。剛才我跟文化局局長有稍微討論過，因為時間因素，我不請文化局做太多回應，但是有一個萬山岩雕的部分，是不是可以請局長說明一下？因為這個萬山岩雕是古蹟，是屬於國家二級被保護的，是不是可以用什麼樣的方式來保護它？我建議是不是可以建一座文化主題館？讓比較屬於國家級的文物能夠確實保留。局長能不能回應一下？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

有關萬山岩雕，其實它是國定遺址，在文化資產的地位上是非常高的。我也知道議員長期在關心萬山岩雕相關的發展，有關文化主題館的部分，我們來看看有沒相對應的空間？我們來輔導，好不好？

范議員織欽：

好，謝謝，有機會我們一起去看一下現場。接著是有關於全國原住民族運動會，這個是在3月20幾號有辦理，侯局長也有去參加，你也發現到在整個過程當中，讓人家非常的不舒服，場地特別的狹小，國旗擺在小小的角落，正式大會時，也不請我們原民會主委講話，原住民的活動竟然不讓我們最高行政首長原民會的主委講話，對我們原住民來講非常地不尊重，有點類似「烯環鈉」

這樣的味道，所以所有的選手都非常地不高興。為了避免未來類似的情況發生，我們 2025 將主辦這個運動會，這個部分希望侯局長要非常重視這樣的問題。這次感謝市長，因為他的加碼，所謂的重賞之下必有勇夫，所以歷來原住民參加的運動會當中，這次得到了 8 金、8 銀、15 銅這樣的優良成績，我們非常的高興，也謝謝市長。那二連霸的獎金加碼這個部分，局長能不能給他們什麼樣的特別獎金的加碼，可以嗎？局長答復一下好嗎？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

這一次我們的成績比上一屆更好，〔對。〕看到奪牌的大部分都是角力、跆拳道，還有柔道。〔對。〕團體的部分如議員講的這個老虎王的部分，我在會後也會跟隊長王志華，對於他們的成績，運發局會再給一些獎勵。

范議員織欽：

好，場地的部分是不是可以再選好的地方？譬如剩下半年的時間，先選擇一個好的場地，讓優秀的選手進去做訓練，可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

是，目前籌辦的部分就是我跟原民會已經積極的在開會討論，有關組訓的部分是由原民會那邊來處理；有關場地的部分，運發局會儘量以能夠可以提供他們未來練習備戰來做準備。

范議員織欽：

好，謝謝。最後一個我想要請教項局長…。

主席（李議員雅芬）：

延長 2 分鐘。

范議員織欽：

項局長，在你的業務報告當中整篇都非常好，只是少了一個元素，就是有關原住民的平衡報導，平衡報導當中，我們希望對於原住民的文化、體育活動，比方這次原住民參加全國競賽獲得很好、很優秀的名次，是不是可以透過新聞局加強報導？讓更多族人感覺到我們的子弟在各項活動競賽當中表現非常優秀，不是只有透過電視，平面媒體或網路等等都可以，像那瑪夏的愛玉、水蜜桃等等這些也可以做一個報導；萬山、茂林、多納的溫泉、紫斑蝶行銷，還有辦理各項活動競賽等等，是不是也可以請新聞局利用各種方式來做一個平衡報導？請局長回應。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

新聞局項局長賓和：

新聞局對於原住民相關的文化、體育活動或者農特產品，甚至一些觀光活動，除了有報導之外，我們還有儘量在各種不同媒體做宣傳，相關的資料，我們會後再提供給議員參考。

范議員織欽：

謝謝。以上所報告有關於一些重要的題目，麻煩各局處在一個月之內給我做回應，特別是教育局這個部分，有關於「烯環鈉」這件事情，因為我的情緒很難控制，我不想太大聲，所以我就用平緩的方式來處理，因為這個問題我們在教會已經醞釀很久了，都在反映怎麼做處理，我希望教育局這個部分能夠在近期內做完整的…。

主席（李議員雅芬）：

謝謝范織欽議員的質詢，接下來請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

首先本席針對教育局做質詢，請教教育局長，林園的港埔國小現在有一棟老舊的教室是危樓，這一棟危樓有很多小朋友在那邊上課，目前這邊改建的進度如何？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝王議員關心港埔國小這個老舊校舍的問題，這一棟校舍興建於 64 年，已經年代久遠，確實有發現水泥剝落、鋼筋外露、外牆龜裂等等狀況，我們邀請技師去勘查過，我們原先是…。

王議員耀裕：

是今年正式把它列為危樓嗎？還是去年？

教育局謝局長文斌：

它的耐震詳評的結果 CDR 值是 0.6，當然一定要做補強或是要整建，因為議員也很關心這件事情，我們是希望能夠重新改建，這部分…。

王議員耀裕：

已經確定要改建了嗎？

教育局謝局長文斌：

我們再跟學校這邊商議一下，包括改建的內容，是不是有需求要融入活動中心，因為社區民眾也非常關心是不是設活動中心在裡面，我們會朝改建的方向努力申請補助款。

王議員耀裕：

局長，重點是危樓就一定要趕快處理，以後如果學校的需求需要什麼空間配置，當然在改建當中我們可以把它納入一併考量，讓整個港埔國小未來這一棟新的建築物，也可以呈現一個多功能、多用途的目標，我們朝這樣的方向才不會浪費公帑，這一點請局長加緊腳步把這個危樓改建計畫趕快來施作。

教育局謝局長文斌：

我們會加速。

王議員耀裕：

這個費用是教育部嗎？

教育局謝局長文斌：

現在老舊校舍改建可以申請國教署的補助，這個部分我們原則是申請國教署的。

王議員耀裕：

提報了嗎？

教育局謝局長文斌：

會再跟學校商議，因為原先考量耐震補強或是全面改建，我們現在傾向用改建的方式來做處理。

王議員耀裕：

會後把相關的進度再提供給本席。

教育局謝局長文斌：

再跟議員報告。

王議員耀裕：

接著我們看校園霸凌案件，針對這些校園霸凌案件，從 109 年到 111 年看得出來案件都有增加的趨勢，這就表示校園霸凌越來越嚴重。我們大概統計霸凌分為幾項，有言語、關係、肢體、網絡、反擊型或者師對生，在這裡看得到言語霸凌、肢體霸凌、網路霸凌這些都有增加的趨勢，這個就是未來我們校園安全，讓校園回歸求學的環境，所以校園霸凌一定要澈底來解決。教育局跟學校針對這些霸凌案件不可以忽略，一定要積極辦理，才不會讓受霸凌的學童有一些人格發展或者對學校感到害怕，而霸凌的這些同學就會變成習慣性，他已經霸凌習慣了，他霸凌別人一樣啊！這就是一個錯誤的示範、錯誤的教學，這一點請教育局要特別來處理。

針對行動載具還有「生生有平板、班班有網路」，這個在整個數位學習，目前都在推動，在 110 年市政府平板跟網路的教學，要營造一個良好的數位學習環境，推動數位化的學習，這些都是中央補助和市政府這邊的配合。我們看到在大寮、林園有這些行動載具，我們要去了解 111 年這些行動載具的經費配置，

在整個學校的運作是不是足夠？或者還是有一些需要調整的地方？請局長針對以上兩個問題答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝王議員對生生有平板的關心，確實我們爭取到教育部去年 111 年補助這個精進計畫有 9.5 億，高雄市全部都完成這樣的配置。這個計畫內容，包括行動載具以及載具的充電車可以一起充電，還有校園網路的部分也做升級了，無線網路 AP 有 5,000 多台，還有數位內容軟體等等，這是整個計畫的內容，也包括教師培訓的部分，有 1 萬多名老師完成培訓。

王議員耀裕：

局長，現在大寮、林園列出的這些，我們有沒有了解它的使用情況？使用情況怎麼樣要去了解啊！配置的這些數量是不是足夠？請局長答復。

教育局謝局長文斌：

國教署都有專案計畫在做後續追蹤列管，高雄市也有數位學習辦公室在追蹤後續，包括載具的維護管理還有使用的狀況，是不是有相關的學習問題，一有問題我們都有配套支援人員，包括維修等等都持續在做。

王議員耀裕：

局長，會後請國中科和國小科的科長，針對目前這些行動載具和網路平台等等，這一些在學校執行的狀況、使用情況，以及它的配置是不是有足夠的問題，請科長會後向本席說明。

教育局謝局長文斌：

沒問題。

王議員耀裕：

再來是外籍教師雙語教學的議題，雙語教學我們一直在推動，從 110 年校校有雙語到整個大寮、林園地區，我們林園高中英語的國際專班到雙語特色學校計畫、雙語社團，有一個 10 項計畫，這一些也要感謝教育局的努力，這些就是要提升我們小朋友的外文能力，這樣以後才能跟社會和國際接軌，所以這個非常重要。

再來，在我們教育局裡面的春暉案件，目前學校查獲的和警方查獲的這些數據，看得出來毒品的氾濫不容忽視，毒品的氾濫從 110 年 41 件，到今年 112 的 1 至 4 月就有 21 件了。如果這樣統計下來的話，會逐年增加。所以校園毒品，教育局也要有積極的作為，跟學校、跟警方、跟社會局、跟毒防局配合，讓我們的毒品不要進入到校園，這些也是我們應該要做的。

再來是營養午餐的部分，去年我們有調整了 2 元，今年還會調整嗎？因為這個牽涉到家長的負擔，所以應該去年已經有調整了，我們一般都是兩年定期檢討一次，所以應該 112 年要按照原來的，不要再做調整，這一點也請局長做一個答復。以上先請局長做重點式的答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝王議員的關心，包括校園霸凌等等這些數據。校園霸凌的部分，主要是因為我們在兩年前有針對特殊案件做府級的多元通報不漏接的改革，所以我們校園霸凌的管道非常暢通，甚至直接打 1999 就可以申訴，而且會被列管，所以這個部分，我們案件數會稍微多一點，但是基本上成案數並沒有增加太多，所以針對這部分，我們是…。

王議員耀裕：

我們要將這些成案的案件來個別輔導，讓這些霸凌事件不要再衍生下去了。

教育局謝局長文斌：

我們輔導的部分會更加加強。另外在反毒成效的部分，一定要做到確實入班宣導，當然老師的辨識度或春暉專案相關的管制措施，我們會落實來處理，來做把關的動作，反毒這個部分，我們會持續努力。外籍教學雙語教師的部分，我們有很多計畫投入在包括林園、大寮地區，目前有配置 13 位外籍教學人員，還有相關計畫我們都會努力持續來推動。營養午餐收費的部分，去年我們有調整，調整的基準是增加 2 元，而且市長很關心大家，就全額補助這 2 元的差額。今年我們一樣爭取到市府繼續補助這 2 元的差額，去年我們調漲，有附帶可以有一個彈性的範圍，就是各校在這個基準之外，可以有正負的部分。

王議員耀裕：

所以不會再調漲。

教育局謝局長文斌：

去年有一個餘裕的空間，很多學校並沒有吃到最高餐費的上限，所以今年各校可以就這個餐費部分去做微調，所以今年我們暫時沒有調整的計畫。現在我們也觀察到物價的趨勢，這幾天蛋價已經有稍微回穩了，所以我們再觀察看看，如果有必要調整，我們隨時會做一些考量。

王議員耀裕：

所以就是以不調漲為原則，因為你們都是兩年才檢討一次啊！不要去年已經檢討，今年又馬上要檢討。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝。

王議員耀裕：

局長，營養午餐的安全品質很重要，請把關，會後再把本席詢問的相關資料提供給本席。

教育局謝局長文斌：

是、好。

王議員耀裕：

文化局的部分，鳳鼻頭國定遺址這一塊，文化局局長都非常了解，目前將近 10 公頃的這一塊國定遺址，我們要趕快針對遺址公園、遺址博物館的目標努力，局長，不要忘了這個是在高雄縣的時代就一直在喊遺址公園、遺址博物館，所以這裡要繼續努力。目前在我們教育館空間的部分太小了，你看光是在裡面參展，我們的小朋友和導覽解說志工就覺得空間很狹窄，所以應該趕快再做第二期擴建，目前教育館的功能一定要讓它有所呈現，等一下再請局長答復。

現在看到我們的林園紅土壘球場，目前也在驗收階段，到底驗收階段的情況怎麼樣？後續的改善計畫，因為還有一些安全措施沒有做好，運發局長也都有去現場看過、也都了解，還有提出一些改善計畫，包括未來它縱深長度不夠，要怎麼樣跟海洋局的土地做一個借用等等，這等一下也請局長答復，以及它的管理方式。再來網球場的部分從去年開工到現在，目前什麼時候可以完工？什麼時候可以使用？這個目前還在施工中，要請局長趕快催促進度，等一下也做一下報告，以及後續的管理方式。

最後是空大的部分，我們從 109 年到 111 年，逐年選課人數都有上升，表示對空大的營運以及辦理方式，大家也都非常有信心，所以未來要加惠高雄市的民眾、社區的需求，空大的課程要多元的變化，等一下請校長也來做答復。先請文化局長針對國定遺址的部分回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝王議員長期關心鳳鼻頭遺址，這個部分我們會繼續來努力，因為現在文化部那邊好像還沒有很明確的營運計畫。不過你剛剛有提到教育展示館的部分，我們會來爭取讓它有機會再擴大大一點，這個計畫我們會來…。〔…。〕應該說我們會來努力爭取這個部分，目前這個展示館也有一個初步的成效，我們也積極在辦理，讓附近的小學來戶外教學，我們也訓練導覽人員跟協會合作，再來也有出繪本，相關的走讀等等，我們也會積極來辦理。〔…。〕我們要跟文化部討論一下這個問題，我們會來爭取。〔…。〕還沒有、還沒有。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

議員，再給你 2 分鐘好不好？

王議員耀裕：

好，因為目前這個教育館，就是因為使用需求及空間不夠的限制，所以下一期的續建計畫要趕快，今年可以陳報嗎？

文化局王局長文翠：

我們先跟文資局那邊討論一下。

王議員耀裕：

因為還有腹地，地政局的那塊空地還足夠，所以我們要再利用後面的空地趕快來做。

文化局王局長文翠：

好，我們會評估。

王議員耀裕：

後續的計畫，再請局長跟本席答復。

文化局王局長文翠：

好，謝謝。

王議員耀裕：

再請運發局長回答。

主席（李議員雅芬）：

請運發局長回答。

運動發展局侯局長尊堯：

有關壘球場驗收缺失的部分，我們會儘快要求承包單位趕快改善。目前管理方式我們已經有上網招標，但是流標，我們會再調整價格之後，再趕快上網公告。有關海洋局的這個介面，我們目前也有在規劃，也有跟海洋局在做洽談。

王議員耀裕：

局長，你剛剛說招標，是後續的…。

運動發展局侯局長尊堯：

委外管理的部分有上網招標，但是流標。

王議員耀裕：

安全措施的改建呢？

運動發展局侯局長尊堯：

我們驗收的一些缺失，我們會要求他改善。

王議員耀裕：

也是原廠商改善嗎？還是又要另外新辦呢？

運動發展局侯局長尊堯：

現在已經沒有經費了，所以如果有缺失的部分，我們會要求原廠商，大家釐清責任來做改善。

王議員耀裕：

可是有一些沒有照明，要增加的部分呢？

運動發展局侯局長尊堯：

那個部分就是要另外爭取經費。

王議員耀裕：

對啊！

運動發展局侯局長尊堯：

因為那個不在工程裡面。

王議員耀裕：

跟防撞墊，以及燈光。

運動發展局侯局長尊堯：

有些可能要放在第二期，這個部分到時候也要拜託議員共同來幫忙爭取。

〔…〕好。林園網球的部分，目前的進度正常，預計在 8 月完工，10 月可以驗收；在同一個時間，我們現在也已經開始準備上網招委外管理的工作。

〔…〕對。〔…〕如果按照這個進度，我們 10 月才驗收完成，看 11、12 月左右就可以交…。〔…〕好。〔…〕

主席（李議員雅芬）：

校長，請回答。

市立空中大學劉校長嘉茹：

謝謝王議員對學校的肯定，我也很感謝王議員讓我有這個機會對林園、大寮的市民朋友說，我們最近成立一個新的系叫健康管理促進學系，跟這個特區的市民朋友很相關，也謝謝王議員。我們的專業證照跟第二專長，也歡迎這個區域的市民朋友有興趣的話，一起來就讀。〔…〕是。〔…〕是的，對，我們應該做的，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝王議員耀裕的質詢，接下來請朱信強朱總召質詢，時間 15 分鐘，請開始。

朱議員信強：

教育部門各位局處長，大家好。首先來就教文化局，因為在整個東高雄，我們看到有客家、有閩南、有外省、有原民，因為地廣人稀，我記得上個會期，我跟局長提起是不是要有一個比較像樣的展場？，因為整個的藝文活動，我們

看到洋洋灑灑都是在高雄市，包括原有高雄縣的二級鄉鎮。其實看起來在整個東高雄，包括畫畫、陶藝、石雕、木雕、書法等等，就在前年有一個滿知名的宋姓畫家，他也是美濃人，他說朱議員，過年我在這邊邀集書法家承租美濃一間透天厝，結果那邊的面積不到 20 坪，把懸掛的畫作也弄壞了，是不是請局長在整個東高雄，因為土地面積大，到底要在什麼地方設置一個類似藝文中心？讓原鄉也好、客家聚落也好，閩南、外省都可以在那邊找尋一個比較合適的展場，讓這些藝術家可以從北部、中部，甚至於在美濃，讓整個東高雄地區的藝術可以有展場，請問局長，目前以東高九區來講，真正可以做展場的有幾個場所？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

我所想到的是旗山那個武德殿。

朱議員信強：

對啊！現在以武德殿的面積來講，整個面積是不大，容納的來客數也不多，本席到那邊參觀很多次，整個懸掛的部分，它周邊可能不超過五、六十坪吧！就是他們要聯展的時候，不光只是個人展，是不是多方面尋求一個比較合適的地方，包括美濃國中禮堂也是不錯的建議。局長，我的意思是從 111 年到 112 年，你們所做的成果，說實在也不錯，藝術中心、演唱會、音樂中心，局長，在這方面有沒有什麼想法？不光是一個族群，客家也是有文化的地方，在東高雄有原民、有閩南、有外省，局長，在今年度有沒有什麼想法及做法落實在東高雄？雖然是比較偏遠，不過我認為大家應該是用雨露均霑的模式，讓大家同樣受惠，不要讓那邊的藝術家講了 10 年，至今都沒有一個像樣的展場，局長有沒有什麼想法？

文化局王局長文翠：

展示空間的部分，我們來想一想，因為其實現在蓋新的館舍都非常不容易，當然有些新的館舍，文化部也是有相關的對應計畫來支持，新的館舍其實後續…。

朱議員信強：

局長，所以你們在客委會也好，我那天跟客委會的主委講，〔是。〕包括菸葉輔導站都是很好的場所，你們投資挹注，包括客委會、包括文化部，弄個幾千萬，弄得不倫不類，結果在賣什麼？賣咖啡，一個月租金 1 萬多元，像在福安里、廣德里，還有美濃菸葉輔導站，中央、地方都挹注很多補助款在那邊，一共最起碼超過 1 億 5,000 萬元，那個展場就不錯，你們偏偏把思維想說這個

要營利用，又可以做非營利，規定是非營利，不過非營利就是做一些工藝嘛，讓市民、讓一些藝術家可以在那邊展覽，這樣不是很好嗎？〔好。〕不然像美濃菸葉輔導站曾經補助 3 次，已經超過 7,000 萬元以上，〔是。〕結果現在在做什麼？可不可以請局長想個辦法？

文化局王局長文翠：

我們來了解一下。

朱議員信強：

把原有的舊房舍，我們來挹注一些資金在那邊，想個辦法。

文化局王局長文翠：

是，調整它的功能。

朱議員信強：

我們東高雄所有市民期盼有一個展場，讓我們整個文化可以讓外界看到，好不好？〔好。〕我來請教運發局跟教育局，美濃少棒跟青少棒，美濃青少棒成軍差不多 10 年，就在徐生明徐總教練的催生之下，現在看到地方人士也共同努力出錢出力，我們看到美濃國中的棒球場，運發局編定為丙級球場，我們看到是須供比賽及練習用。運發局局長，在美濃國中這邊因為腹地不足，現在又有國民運動中心在那邊，整個操場的外環都做為民眾散步之用，旁邊的這些缺失確實要改善，看到整個打擊場凹凸不平，這個也一直反映，結果運發局經過開會到現在，也沒有看到什麼改善計畫，牛棚沒有棚，這個叫牛棚嗎？局長。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

朱議員信強：

不用，我先講一講，局長再一一回答，好不好？

主席（李議員雅芬）：

好，局長稍候一下。

朱議員信強：

我們看到整個高雄市原有市區有 44 座的丙級球場，只有美濃國中的最差勁，他們的都是自動灑水，我們的是手動灑水。所以整體上我們那邊的少棒孕育出不少，包括職棒，林子偉也在美國打職棒。這是頂庄棒球場的外觀，休息室簡陋，因為沒有阻隔、沒有柵欄，整個都是開放式的，包括家長、朋友，一開始比賽，大家說你這個球打的不好，那個球要怎麼打，都是教練。是不是局長在這方面能夠用心一點？包括修補外圍的擋網，因為這個有人身安全的問題，也希望局長在這方面能夠爭取一些經費來改善。另外，延伸外圍的高網也是一個很大的安全問題，這邊也請局長認真看，還有這是頂庄棒球場移動式的

觀眾椅。再來，風雨球場的問題要請教一下，到底它的權屬在運發局還是教育局？是不是請運發局簡單答復一下？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

朱議員提的這件事情其實已經開過一次協調會，在協調會裡面，尊重我們本府各局處的分工，也都做了一些協調，回來之後副局長有跟我報告。我們本於推動運動中心的部分，在剛才你那一張圖裡面，有一個畫黃色的區域，當時也是認為那個部分跟運動中心第二期的工程，因為涉及到外面，鄉親在運動中心周邊散步的時候，可能會有一些危險，所以要求運發局在左側黃色的部分做修繕，建一個網狀的防護網。這個部分，我們目前回來也有討論，我們會儘快來做，這是有關運發局運動中心的部分。

朱議員信強：

局長，我現在問的是改善的第 10 點…。

運動發展局侯局長尊堯：

第 10 點，當初也是…。

朱議員信強：

風雨球場提供給廠商搭建太陽能，那個速度很快，不過整個地板的鋪面沒有做，這個部分的經費到底是在哪裡？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分當初是在教育局，風雨球場是教育局做的。

朱議員信強：

好。教育局長，我跟你說，太陽能蓋得很快，但是做一半就沒有人要做了，然後互相推卸責任，我們風雨球場的地板可不可以用？所謂球場就是運動要用的，整個地板鋪面是柏油路的鋪面，可以用嗎？局長。請答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

風雨球場的狀況，我們回去馬上做一個…，後續如果需要改善，會勘…。

朱議員信強：

要不要做？你們整個風雨球場的太陽能搭建很快，我一直在強調把東西做好，為什麼廠商進來，你們不事先協調？包括市府這邊，廠商他以營利為目的，搭建上面太陽能的建設倒是滿快的，但是整個地板的鋪面卻是這樣。所有的家長都說怎麼只做上面，下面卻不做，結果是因為經費不足，廠商可能會虧本。

這個部分以後頭腦要動一下，審核每一件事情要整體，事情不要做一半，不要上面蓋好了，下面不動。所謂的風雨球場是完備的球場，防止運動時受到傷害，我們覺得要把整體性的設施鋪設完成，並不是做到一半，屋頂蓋好了，地板不行，怎麼運動？請局長答復，經費從哪裡來？

教育局謝局長文斌：

確實應該要整體考量，我們再了解看看，既然有廠商願意做，應該要整個一起來做處理，如果沒有處理，我們後續再做會勘，儘快把這個地面完成。

朱議員信強：

好，所以地方人士和家長、教練、球員等，因為我們東九區算是偏鄉，不過在整個運動的素質是滿高的，包括徐生明。在東門國小有游泳池和羽球場，整個管理上可能會比較好，又鄰近市區，生活機能又好。東門國小目前的學生數是 54 位學生，當然以前原本是美濃國小的分校，不過經過 50 年以後，東門國小的學生數跟美濃國小來比，美濃國小有 300 多位，所以教育局長是不是在這方面，包括廣興國小，東門國小到美濃國小大約 1 公里，因為現在國小學生一般都是家長接送的方式，不像我們那個年代都是用走路的。

少子化以後，衝擊到一些小學，目前美濃有 9 所小學，學生數是這樣，這整個是不是可以做通盤的檢討，把學生數併到美濃國小，來尋求地方的同意？當然我們這個年代是要看孩子的未來，一班的學生數大概 5、6 個，沒有什麼競爭力，跟都會型的學校，包括教學和師生比，一個老師教 5、6 位學生，看起來學生數比較少，比較好教，不過學生的想法就是考第一名永遠是第一名，一個年級就 6 個人。局長，是不是可以在整個整併的過程中，包括老師工作權都要保障，如何制定一些落日條款？我覺得東門國小做為棒球基地是一個不錯的地方。是不是請教育局長答復一下？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員關心東門國小，目前的學生數應該有 57 位，按照我們對小校整併的計畫，基本上未滿 50 人就可以實施轉型，如果在這個數字之下，我們會啟動相關的措施，但是它還是在這個數字上面一點點，不過我們還是有機制，如果學校願意整併，我們還是…。

朱議員信強：

局長，我相信你要是有個機制出來，我們整個地方包括協調，我們當民意代表的有責任和義務會來幫忙。你說要廢校，大家一聽到廢校就是頭很痛，地方人士一定會阻擋，不過我覺得問題還是要處理，我們…。

主席（李議員雅芬）：

再給朱議員 2 分鐘。

朱議員信強：

好。運發局這邊，我看到東門國小現在光電做得也滿快的，東門國小游泳池的光電進度如何？請局長答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

東門國小光電的部分已經完工了。

朱議員信強：

已經完工了，速度真快。東門國小的營運到底現在有沒有標租出去？

運動發展局侯局長尊堯：

我們曾經標租一次，但是流標，那一次是三民池、東門池跟甲仙池，目前我們在調整，調整成三民池跟東門池一起招標，就是一個蛋黃區，一個蛋白區…。

朱議員信強：

局長，泳池也是游泳人士希望早一點完成，整個結構性，我們看到光電在做真的很快。我是前天才知道你們在做光電，包含我之前建議的，在泳池旁邊的 SPA 池，你們是不是要增設？老舊的循環水設備已經不堪使用，你們說沒有經費，但是光電就很快，我看以後美濃來發展光電可能會快速一點，反正只要沾到光電的邊就可能同步。包括我們的標租，你看東門國小跟甲仙國小，東門游泳池和甲仙游泳池不要綁在一起，就一個大的綁一個小的，不要一個大的綁兩個小的。當然會標租的人一定是以營利為目的，你們不要想說虧錢的東西，他絕對不做，好不好？〔好。〕謝謝主席。

主席（李議員雅芬）：

謝謝朱信強總召的質詢，接下來請陳議員明澤質詢，時間 15 分鐘，請開始。

陳議員明澤：

今天是教育部門的質詢，我首先從上次亞洲運動會，運動選手得到非常好的成績先談起。我們有一些主要比賽項目有非常好的表現，但是局長，有些是在高中才發掘的，他在世界青少年舉重錦標賽得了金牌，我們是不是有請市長接見，或由教育局長來表揚？但是我們忽略了一點，其實高中得了全國或者世界的冠軍，最主要是小學的時候、中學的時候，他是如何訓練？如何被啟蒙的？這種都要一起鼓勵。我要這樣講是因為他是在路竹高中，英雄出少年，我們的潘幸甄，這個是非常好。但是從國小的時候啟蒙，發現他有這個潛力後經過訓練，結果都沒有表揚，或者沒有去探討國小或者國中的訓練階段，他是怎麼樣

訓練的？這是非常重要的，不要看人家的光環，只肯定在高中的時期，我想這個是整體的教育，整體的培訓是很重要的。這一點，是不是請運動發展局局長，還是教育局來做一個補充說明？

主席（李議員雅芬）：

教育局，先嗎？還是運發局？

陳議員明澤：

這個是教育局的嗎？請局長。

主席（李議員雅芬）：

好，教育局局長。

陳議員明澤：

來探討一下，我講的就是他是路竹高中培育訓練出來的，在他從小的階段，譬如從國小啟蒙之後，還有國中的訓練，這都是很重要。我說要表揚應該要一起來探討他們的心聲，他是如何被啟發的？這是很重要的，你的看法怎麼樣？

教育局謝局長文斌：

對於運動選手的培育，在學校的部分，我們也一定是相當的重視，特別是高雄市在舉重方面的發展，向來都是我們的一個強項，所以我們也非常重視從國小、國中、高中的銜接。怎麼樣去做進一步的鼓勵？當然剛你講的，我們市長也很重視，也會安排後續相關的表揚跟接見。教育局的部分，我們針對績優運動選手有訂定訓練補助金的發給辦法，他只要獲獎，我們都有一些實質的，包括個人賽第一名有 8 千元、第二名有 4 千元、第三名有 3 千元這樣的補助金額，這是針對績優選手來做獎勵。另外，我們對學校的部分，學校體育也有獎勵金，如果第一名的話，每人新台幣 2 萬元…。

陳議員明澤：

局長，我的意思是在高中有出色表現，從國中或者國小這樣整體的過程、整體的訓練或者啟蒙，這非常重要，所以要獎勵也要一起來獎勵，你不能全是在高中的時候獎勵，國小培訓、啟蒙很重要，也就是說功勞不是一個學校的，要連同他小學到國中，還有高中一起來獎勵，我是覺得這樣才有一個連貫性，這樣你有聽懂這個意思？〔是。〕

我再問第二個問題，高雄市第 14 座路竹運動中心，這個部分是屬於運發局，我不知道進度怎麼樣？這個的進度目前做到什麼階段？那一天我們有一個動工儀式，市長，還有好幾位都到現場，有很多人，請問現在進度怎麼樣？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

那一天我們宣布的活動，也感謝議員到現場來支持。目前我們到 5 月 5 日已經送基本設計，預計在 8 月份可以完成細部設計，我們希望在今年 10 月可以啟動動工的相關工作，預計 114 年 7 月份可以完成來營運。

陳議員明澤：

進度就把握住，〔是。〕因為這對地方是非常好的建設，也可以讓大家有一個很好的活動空間，請加速。

教育局有推動「安心餐食」數位票卡，從 111 學年度第 2 學期開始將額度，就是它的金額，現在物資波動，之前好像是 50 元，現在有要提升到 65 元，來幫助經濟弱勢的學生在寒暑假，還有假日也能正常用餐。這個立意是非常好，讓低收入戶的一些學生在寒假、暑假、假日的時候，我們可以照顧他們，這是很好。我們來做一個比較，我的 5 個選區是湖內、路竹、阿蓮、茄萣、田寮，我看到田寮好不容易 24 小時的只有 1 家，7-11 就只有 1 家而已，田寮這麼大，雖然人口沒有很集中，但是有 1 家。68 位低收入戶的學生，你說這樣的便利性，是不是我們也注意一下？因為事實上它也有好幾個村落，有的需要長途跋涉，卻只有 1 家，真的是很不方便的，我們是不是要跟他來做協調？就是看怎麼去輔導、去幫助他。茄萣是還好，茄萣有 7 家 7-11 和全家，是比較城鄉；包括路竹也都沒問題。我最主要是說田寮，田寮是只有 1 家，之前是沒有 7-11，差不多兩年前才有 7-11，所以在當地的便利性，是不是我們還可以去這方面的加強，關於他的便利性。在偏遠的地區，超商又少，又限當日使用而已，所以這個配套我想跟大家來做探討，我剛才講的這個問題，等一下我先把問題問完，請相關局處再來統一回答。

目前兒童的自殺率，自殺人數可以說 10 年翻 3 倍，孩子為什麼會這樣？青少年的自殺從 15 至 24 歲占多數，14 歲以下也快速攀升，這個都是本身整體教育跟家庭的問題。受害學生不堪同學長期霸凌、中輟生的輔導，還有兒少家暴的問題、學業的壓力或者同儕人際關係的缺失，這個都影響到他本身的心理障礙，有時候沒有辦法克服心理障礙，會產生這樣尋短的想法，這個都是要在教育本質上，我們是不是可以去做一些預防？所以我把這個數據來做一個比較。目前來講，學校遇到這種問題到底要怎麼去做輔導？這個在教育上是很需要，包括社會、包括家庭要怎麼去連線，不要讓學生產生慘了要怎麼辦的想法，在短念之間與懸念之間，人就是這樣，有時候遇到貴人，一下子就迎刃而解、逢凶化吉，這都很重要。所以我覺得我們在這一方面的話，跟學生或者怎樣…，因為年齡層已經有下降，這非常嚴重，所以這個問題我們要去追，因此針對學生自殺與自傷倍數成長，要如何來強化輔導？這都是我們遇到的很多問題。

再來，自殺與自傷的學生有七成未曾接受過學校的諮商輔導，教育局如何落

實學校初級輔導人員的責任，還有加強守門人的機制，如何從班級導師、學校志工甚至到社區，都能敏銳觀察身邊學生的問題，可以及時介入輔導，並與家庭接軌，以減緩學生的問題，讓自殺率可以降低，這是非常重要的，這是我第二個問題。

第三個問題，減緩學生外流，北高雄有湖內、茄萣、路竹、阿蓮、田寮，這是北高雄創新的學園，整合資源協助各校成立特色班，如何將北高雄的創新學園，成為特色的品牌，這個很重要。因為我們面對台南市的競爭，我們那邊的生活圈都是非常接近台南，台南又稱為「學府古都」，所以有一些學生外流得非常嚴重。目前要如何守住這個區塊，這是非常重要的。我問的這些問題，請相關單位做個回答。還有湖內區太爺河濱公園園區的一些運動設施，當然這是一個門面，從高雄到台南，台南到高雄，就是在這個交界點。這是一個都市的門面，所以我想非常的重要，能夠去創造河濱更有利的價值，這裡剛好有腹地。這邊請做整體的回答，教育局局長先回答，之後再請教運發局，謝謝。

教育局謝局長文斌：

謝謝謝陳議員關心很多議題，「安心餐食」數位票卡這個問題，議員確實有提到這個比較方便，但是對偏鄉來講，可能有一些點它比較少，特別是四大超商還有森師父跟正忠排骨飯未必都有。我們事實上有配套措施，如果偏鄉無超商或者是沒有合約的便當店，學校可以與鄰近店家合作，提供學生紙本的餐食券，就可以解決就近用餐的問題。這有彈性的，你如果有什麼問題跟教育局講，我們會協調學校，讓他們另外設計一個紙本，不一定要去超商，鄰近就可以。

陳議員明澤：

兒童自殺這方面要如何去預防？

教育局謝局長文斌：

針對通報案件比較多，事實上也是我們積極在鼓勵各個學校，如果發現有一些徵兆的時候就一定要通報；通報之後就要啟動後續的追蹤、列管，列管一直到輔導過程結束之後才會解除列管。所以我們鼓勵通報，鼓勵通報之後當然案件數可能會稍微多一點，不過就實際自殺死亡的案件來講，事實上是逐年稍微減少的現象。不過這個我們都還持續去努力，每一個個案都是我們應該要特別非常去重視的，所以我們都有持續按照這個做列管。當然相關的宣導或者是察覺，或者是經費上的支持，我們都會特別來注意。

另外在北高雄學校是不是要發展特色競爭力，這個部分我們絕對非常支持。包括現有的雙語教學、雙語特色學校、生生有平板等等這些專案，我們都會優先補助北高雄的這些學校，來提升學校的競爭力。如果有個別的需求也可以跟我們講，我們來研議辦理。

主席（李議員雅芬）：

再給陳議員 2 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝。現在請運發局，就我剛才講的河濱公園的進度，還有第 14 座的路竹運動中心，它在完工之後的收費標準是如何？初步的收費標準有沒有出來？

運動發展局侯局長尊堯：

我先解釋湖內運動公園那個部分，我知道陳議員對湖內運動公園著力非常的深。目前這幾個轄管的單位一定要通盤合作，土地是水利署第六河川局的，目前我們就是爭取體育署的預算。在爭取體育署預算的時候，需要拿到土地所有權人，也就是第六河川局他們的土地同意書。你也知道一般水利單位的經費比較多，所以這麼一大塊需要環境改善的部分，要共同向水利署爭取，我這邊會向體育署來申請有設施的部分，這樣集合起來。另外，區公所過去有委託中山大學做一些研究，要將這些資料好好合併之後，送到正確的單位，速度才會加速，這個部分跟議員報告，體育署補助的就是設施的部分而已。

另外有關運動中心的收費標準，目前我們 14 座運動中心都希望走向銅板價，它的體適能教室是銅板價不綁約，銅板價就是 50 元不綁約。但是裡面還有其他的項目，包括游泳、羽球，這是…。

陳議員明澤：

相關的資訊再提供給我們議員。

運動發展局侯局長尊堯：

好，我們提供給議員。

陳議員明澤：

今天教育部門的業務質詢，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝陳議員明澤，接下來請李議員喬如質詢，時間 15 分鐘，請開始。

李議員喬如：

各位教育小組所有的局處首長，大家早安。精神很好，主席的精神也很好。今天本席要就教的議題跟方向，大概所有的時間都在運動發展局。我想侯局長在整個高雄市全民的健康裡面是扮演了很重要的角色，雖然大家覺得運發局又沒有多少人，錢也不多，感覺不怎麼重要。但是事實上你在高雄市民整個生活、安全、健康是非常重要的角色，所以運發局，在整個市民一聽到運動發展局就想到什麼，這個局是在管運動的。

目前高雄市民可以運動的場所，第一、大概就在學校，國小、國中、高中都在學校，我們都不用替他擔心，他有體育課。第二、公園附設的休閒運動器

材，那是養工處的，都誰呢？都是銀髮族帶著他的孩子可能會使用，當然爸爸媽媽也會陪同。不過我看到的設施有極微的一項，大概都是銀髮族可以陪著孫子，無聊的時候可以活動的。第三、健身房，健身房是民間經營，這個要花錢的，大概會到這個場域的對象從 25 歲到 50 歲會去那邊。很少 60 歲的人會去，因為覺得那種重力的機械設備，他們會害怕。最後就是高雄市政府一直在追、議員一直在追而啟動的，就是國民運動中心，因為這個業務是比較後期，所以高雄市也不多，你們創下來的場域也不多。

現在我就侯局長你們的業務裡面，本席關心的大致是在你的第三項、第四項，它是有聯結性的。你們的業務裡面說要辦理多元運動，當然這是你們全民運動科的任務，但是我一定要請教侯局長，因為這是政策面的方向。然後你要推廣運動知能，這個 OK，本席都支持，很好；再來是設置運動中心，提升我們運動的人口，沒有錯；推廣全齡運動，打造健康城市。我比較在乎的大概就是最後的，你要打造全民運動，讓高雄市成為一個健康的城市，我覺得是非常好，它也是在創造高雄市的形象。

本席大致上搜尋了一些資訊，歐洲各國尤其荷蘭他們動得很大，荷蘭政府現在在推動 65 歲以上的銀髮族，全民在推動運動，他們成立了一個組織叫做銀髮養生運動中心，就是針對 65 歲以上。可是本席在這裡要跟侯局長討論的，就是本席認為的概念，大家認為的運動都是官式的、硬式的，停頓在 65 歲銀髮族他就是需要運動，但是本席認為來不及了，本席認為什麼年紀最重要，就應該要開始？依照醫療的方向，大致上 55 歲就要準備了。55 歲應該準備你不準備，到 65 歲你沒有在運動的人，很多銀髮族的長輩會犯上肌少症，有肌少症就很容易跌倒。因為本席常常會跳舞、運動，我自己在家都喜歡跳舞，跳舞是我最喜歡的一個方向。本席要請教一下，所謂運動的概念，我要先請教侯局長運動的概念，你認為運動它的範疇、範圍，什麼樣叫做運動？你說明一下。

主席（李議員雅芬）：

局長，請說明。

李議員喬如：

你所謂、你認為的運動，什麼樣就算是運動，是你們認為的運動？

運動發展局侯局長尊堯：

我想運動可以帶來健康、帶來快樂，這是喜愛運動的朋友大家都有共同的經驗。我們從小孩開始…。

李議員喬如：

局長，你直接回答我，你認為哪一種的形式，就是你認為的叫做運動？

運動發展局侯局長尊堯：

我認為要流汗而且可能要持續 20 分鐘，讓他的心跳的速度達到一定的程度。

李議員喬如：

這樣子的活動，你就算是運動？〔是。〕我再請教你，跳舞算是運動嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

也是有。

李議員喬如：

有嘛！我在問的範圍一定是跳開了教育局的業務，我也跳開了衛生局長照的業務，我當然也跳脫文化局可能拿錢去贊助所辦的一些活動，我也跳開了。我要專業性的討論，就是本席在這個部門質詢，我要賦予侯局長新的任務，你要打造健康的高雄之城，你先前的作業一定要有這樣的制度、規劃跟概念。我現在所看見的場域，因為如果是國民運動中心，就像本區鼓山區現在在打造一個運動中心，本席也在努力的爭取中，你們在 114 年會完成。但是這個國民運動中心的内容裡面，可能也沒有辦法完成任務，因為方向的問題。我會提到 55 歲以上，就是希望打破大家一般的概念，就是運動要推動銀髮族，就是要把他拉到 65 歲以上。可是 65 歲以上再做的時候是比較來不及，是要從 55 歲以上的概念，讓他的肌力維持好，維持到 65 歲的時候才不會迅速的流失，才不用透過醫療系統來去補強長輩的健康。

所以我們針對這一項，如果真的有看待這樣子的政策，高雄市要完成健康之城，並且在全台灣出名是有可能的。我希望給予侯局長這一項任務，希望能夠把這一項的業務，在全民運動科裡面可以再抓出來專門推動。但是現在又出現一個問題，你推動的時候，譬如本席剛剛跟你講的跳舞，它算吧？〔算。〕跳舞它是有分的，霹靂舞、街舞等等，那個都不用擔心，年輕人有年輕人處理的方式。55 歲以上的人所要跳的舞蹈就不是激烈型的，他跳的舞蹈就符合剛剛局長你說的他有流汗，但是還有拉筋的功能。有關這樣子的範疇，局長在高雄市各局處有哪一個單位是在管這個部分的？就你的認知。

運動發展局侯局長尊堯：

剛才議員你的定義是運動，當然運發局責無旁貸，〔是。〕你剛才提到就是要及早存骨本，55 歲就開始我也很贊成。跳舞有快也有慢，但是跳舞後有流汗，就有達到剛剛說的那種功能。我目前建議的是，我們在體育總會轄下有一個叫做排舞委員會，排舞是一個真好的舞蹈，也不會很激烈，我建議推薦到議員的轄區去做推廣。

李議員喬如：

好，謝謝侯局長。現在你看你的右前方，本席所調出來的人口數，這個大概就是 60 歲的。依據本席所提到的 55 歲以上的話，全高雄市 55 歲以上應該要

做本席建議的那個方式，開始做骨本運動，來保持肌力，其實半個小時就夠了，大家都不知道，以為說我去運動就要花 1、2 個小時，那我怎麼有空，我還要上班。其實天天做，半個小時就夠了。但問題是出在高雄市沒有這樣子的氛圍，你們要推廣的時候，在行政區裡面沒有這樣子的場域去辦理，只有一般民間的交際舞、這樣子的舞，有的人不喜歡跳交際舞，有的人喜歡動動力、拉拉筋，保持肌力就好，但保持肌力是有一定的程序的，也不是隨便你跳一跳就好。

所以我在講的大概是在強化高雄市現在 50 歲到 70 歲的，這總人口數有 46 萬 8,727 人，局長你知道嗎？高不高？〔高。〕高。WHO 世界衛生組織統計宣布當一個國家的一個社區，它的人口如果滿 65 歲以上的到達總人口數的 14% 的時候，就訂定為老齡的社區。你看剛剛本席講的 50 到 70 歲是本席要推動，希望政府要提早而不是 65 歲，65 歲已經來不及了，有 46 萬 8,727 人，這人口數是高雄市市長當選率的二分之一，多不多？〔多。〕一個市長要當選，他票數的一半要 46 萬 8,727 人，光這些人就有 46 萬 8,727 人，你想這政府領導人市長能不重視這個年齡的需求嗎？政府怎麼可以把這個該做的，把它放著不管？我們做也不是為了選票，是為了降低醫療浪費，我們應該鼓勵讓這些長輩、銀髮族不用去醫院拿藥來吃，讓他能健健康康走人生自然該走的路。

在這裡我想提出一個建議，希望全民運動科，局長，你應該要指示去設定一個銀髮養生運動項目的業務，好不好？我跟局長也報告我的鼓山、鹽埕、旗津的人口數，你看右前方，如果 50 到 70 歲的話，有 5 萬 8,630 人。如果是 WHO 世界衛生組織訂定的人數，我們 60 到 70 歲總人口數已經達到 4 萬 2,623 人，大概三區加起來…，我剛剛講的是行政區，有 2 萬 9,357 人，如果以 65 歲以上來算，這個人數在鼓山、鹽埕、旗津，我們計算整個高雄的人口數，已經達到 14.7%，也就是達到了 WHO 世界衛生組織所認定的一個老齡的社區。所以我一直非常的在意，希望鼓山、鹽埕、旗津可以成為高雄市第一個推動銀髮養生健身且正式具代表性業務的行政區，我們從這裡推動。

謝謝剛剛侯局長所提到的，你要請全民科在我的選區做這個，可是我們要討論場域和項目要做到什麼樣的程度，以達到符合你的業務報告，讓我們推廣的全民運動能夠任務完成，高雄市成為一個全台灣最健康的城市，透過推廣運動知能以及多元的運動，能夠來完成這一項。所以本席要求在你的部門質詢結束後，我們來好好討論鼓山、鹽埕、旗津要怎麼來推動，本席可以協助，我們也可以邀請鼓山、鹽埕、旗津的里長和里辦公室一起來參與。局長，有什麼要補充或是要回應本席所期待的任務？請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

推動全民運動，讓大家都健康，這是運發局希望達到的目標。很感謝李議員

率先希望在旗鼓鹽地區打造第一個銀髮養生的區域，我們也會全力來配合。有關推動運動上面，你剛剛提到我們要從 65 歲下降到 55 歲，早一點存骨本，其實我們也要呼籲不管任何年齡都要持續的運動。所以針對不同年齡，我們會做好分齡分眾，針對他們的喜愛來做推廣，就像我們的高雄馬拉松，年輕人和壯年都很喜歡，我們也是跑過鹽埕和鼓山區。另外，我們在鹽埕目前也有一座運動中心也快啟用，是鹽埕國中所做的改造；鼓山的部分，我們也根據時程在穩定的動工並正在落實當中。所以我們希望如同李議員的目標，我們一起來推動，讓我們的市民朋友都可以非常的健康。

主席（李議員雅芬）：

再給李議員 2 分鐘時間。

李議員喬如：

好，我期待你們部門質詢結束之後，我們來好好規劃討論怎麼進行。我也自我介紹一下，讓侯局長知道，其實我是運動員，看不出來吧！我是運動員，我們小時候就打棒球，不分男生女生，因為我的家族有一位非常有名的棒球教練，當年的時報鷹總教練李瑞麟就是我的哥哥，當然他已經離開了，不過也創下我們棒球運動很高的紀錄。我也是田徑隊的，我是短跑選手，隨著年齡沒有運動，當然就會退化，運動力就不足。針對運動這一塊，我也去社區看了很多的長輩被推著輪椅，為什麼到了那個年紀就一定要去安養、長照，就是因為 55 歲時就沒開始存骨本，所以才會有這樣的現象，他的抵抗力不足、骨本不足。我也很希望未來台灣社會上這樣的長輩愈來愈少，這樣才是一個幸福的城市；全民的健康就是我們政府的健康；全民的幸福就是我們政府的幸福。謝謝大家，我的質詢到這裡。

主席（李議員雅芬）：

謝謝喬如議員的質詢。向大會報告，上午質詢時間俟鄭議員安秝發言完畢後再行散會。（敲槌）接下來，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘，請開始。

李議員雅靜：

教育小組的各局處首長、媒體先進和市民朋友，大家早安。我想先就教幾個問題，運發局，我想請教你知不知道什麼是運動醫學鐵三角？你知道嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

不清楚。

李議員雅靜：

局長請坐。教育局，知道什麼是運動醫學鐵三角嗎？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

李議員雅靜：

不知道對不對？兩個局長出去。

教育局謝局長文斌：

應該是防護員，基本要有醫師，還有教練和選手，應該是這樣。

李議員雅靜：

鐵三角是這三個嗎？你答對了兩個，至少比運發局局長好很多。身為運動發展局局長，居然不知道運動醫學鐵三角是什麼，全部出去。這不是你們成立運動發展該要有的基本配備嗎？怎麼會不知道？高雄市有沒有屬於我們自己培訓，給我們運動選手的這三個體系其中一環？有沒有防護員？教育局，有嗎？

教育局謝局長文斌：

跟議員報告，我們高中都有防護員。

李議員雅靜：

國小和國中呢？

教育局謝局長文斌：

國小和國中是用巡迴的方式來做處理。

李議員雅靜：

國小和國中有沒有？

教育局謝局長文斌：

有巡迴的方式。

李議員雅靜：

什麼叫巡迴的方式呢？

教育局謝局長文斌：

如果各個學校有一些訓練賽事，就會幾個學校一起來共聘。

李議員雅靜：

你覺得夠嗎？局長，你上任多久了？

教育局謝局長文斌：

兩年多。

李議員雅靜：

侯局長，你上任多久了？你也兩年多。昨天我記得有議員特別跟你們提醒，我們連續三年全中運的成績怎麼樣？在你們的任內不見起色，敬陪末座，高雄的運動選手這麼不受重視嗎？每一個會期本席都會在教育部門特別提到，我們要有哪一些針對於我們運動選手的，我不知道你們有沒有聽進去，局長你吸收多少？每一個會期，只要有坐在這裡，我都會提到跟運動有關係的，你記得

哪些？沒記得半點，局長，你都沒有。教育局長。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

議員關心的包括運動防護員的部分，還有選手、場地等等，這些都關心的非常多，這個部分我們都有在注意，有後續在追蹤處理。

李議員雅靜：

運發局呢？

運動發展局侯局長尊堯：

我特別記得議員對於國民體適能指導員的部分。

李議員雅靜：

體適能指導員，很好，但好像也還是沒有成效。兩位局長，不管是學校學生的運動選手，還是我們一般職業選手，只要是代表高雄市的，我們期待有機會你們能幫忙去找經費，成立一個只要是代表我們高雄出去比賽的，甚至是體育班的；說到體育班，教育局局長，我想請教你，高雄現在有多少體育班？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們 111 學年度有 220 班體育班。

李議員雅靜：

國小、國中有幾班？

教育局謝局長文斌：

國小有 52 班、國中 14 班、高中 54 班。

李議員雅靜：

所以 54 班的體育班都有運動防護員嗎？

教育局謝局長文斌：

有，目前有。

李議員雅靜：

54 個，54 班都有，所以我們一共有 54 位防護員，是嗎？沒關係，局長你不知道，你請坐。知道的趕快起來回答。

教育局謝局長文斌：

一校一位，因為有三個年級，等於一校只有一個。

李議員雅靜：

全校一個，體育班一班一個防護員嗎？科長趕快。

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

目前高中有 18 校，所以 1 校 1 位，防護員總共 18 位。

李議員雅靜：

18 位，你覺得夠嗎？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

我們會再努力爭取，已經再提相關的計畫當中。

李議員雅靜：

你覺得夠嗎？你跟我說你覺得足夠嗎？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

我們會盡量在有限資源下，再去滿足…。

李議員雅靜：

所以言下之意是不夠的，對不對？不足夠怎麼辦？你們有去檢討嗎？有去跟局長、跟市長，寫計畫要經費嗎？

教育局體育及衛生保健科顏科長敏夙：

有，正在準備中。

李議員雅靜：

為什麼我們會是六都倒數第二？這個成績很好嗎？高雄還有運動發展局，不可笑？不知道運動醫學鐵三角是什麼，整個高雄市有 200 多班的體育班，只有 18 位防護員，夠嗎？運動發展局有屬於自己專責的運動防護員嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

有，我們跟高雄醫學大學有簽合約，包括我們在小港醫院、大同醫院、還有高雄醫學本院，以及未來的岡山醫院，我們有建構好這個醫療的防護系統，我們的…。

李議員雅靜：

局長，你那個是進到最末端了，什麼叫做防護？就是一開始選手在訓練的同時，還有選手上場比賽的時候，我們要先做好預防、防護的動作，你提到的只有最末端醫療的部分…。

運動發展局侯局長尊堯：

我們出隊比賽的時候，我們會派專業的防護員去現場協助。

李議員雅靜：

當傷害造成了以後，才來做醫療行為，醫療是鐵三角的其中一環～醫師，所以你們各做各的嗎？局長，沒有對跟錯，你們兩位局長明明看到高雄的缺陷在哪裡，尤其對於運動員的缺陷在哪裡，我們少了那些資源需要補齊的，你們遲遲未有動作，導致我們的…，全中運以前的成績都是名列前茅，現在變成倒數

的，成績沒有那麼重要，沒錯，但是我更重視的是運動選手的安全問題、防護問題、醫療問題，你們重視了嗎？200 多班的體育班，你只有 18 位防護員，你跟我說要用巡迴的，你能跟我說我們這一次…，我舉個例子，今年鳳山青年國中代表南部，還不是代表高雄，代表南部去台北參加全中運，我們的隨隊防護員在哪裡？還要我們自己去找，還要我們自己去募款，防護員還要用輪替的。我們出發的當天他還有其他的責任在，結束之後防護員馬不停蹄地到台北跟我們會合，為什麼做我們高雄的運動選手、做我們高雄的防護員要這麼辛苦、「無暝無日」的？這不是你們的專業？不是你們應該要想的嗎？怎麼會讓我們一而再，再而三地去請求你們、拜託你們來做呢？高雄市政府沒有預算嗎？有啊！你們預算拿去哪裡了？你們對於運動選手，光教練的補助你們也不夠，選手的補助你們也不夠，培訓的場地也不好，最基本的防護你都沒用，局長，你要不要答復一下？教育局長。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員的長期關心，我們針對這個運動防護整個的計畫，我們今年會再提出增加一個…。

李議員雅靜：

不是今年內，我要你兩個星期內提出一個具體的配套，包含連同運動發展局一起結合進來，不要再是學校歸教育局負責，社會運動這一塊變運動發展局負責，各管各的，高雄市政府的資源有限，這句話你們認同嗎？如果你們認同，請你們通力合作可以嗎？只有 18 位防護員這是一件多麼可怕的事情，光我們這次代表高雄出去比賽的選手就不只 18 位，我們一間青年國中出去的選手就 20 幾位了，局長你再好好回答，教育局。

教育局謝局長文斌：

我們會針對議員的建議事項擬定今年的改善計畫，會增加預算、增加經費來做處理，會儘速提供給議員。

李議員雅靜：

我希望，高中是體育署那邊指定下來的對不對？國中、國小是地方政府教育局、運發局通力合作，至少讓他們是有防護員，不管是不是隨隊，平常就要有的，你們要怎麼樣巡迴，那是你們的配套機制，可是只要代表高雄，他們就要有隨隊的防護員出門，只要他們代表高雄，簽呈簽到你們教育局這邊，你們都要派隨隊防護員，我沒有要求你除了防護員以外，還有物理治療師、醫師都要進來。有防護員，是因為我們要做預防，不要讓孩子上場就受傷，運動選手是

我們的資產，兩位局長認同嗎？很棒的資產，再多一位戴資穎、再多一位棒球選手，那都是讓我們高雄在國際發亮的一個非常棒的立基點。而且這也可以把我們的運動轉為產業、轉為職業，讓一些願意回到高雄服務，甚至跟這些喜愛運動的這些好朋友們可以多做互動。我記得侯局長你提過，這些選手未來你想要慢慢地幫他們創造在地就業，對吧？我很認同你這句話，所以這都是兩位需要銜接的，不管是三級銜接，甚至到職場的銜接，不是各做各的，兩位局長可以嗎？所以拜託你們，你們要多久的時間可以給雅靜配套，並且估算出你的預算值？我們還要再討論，我相信你們的東西一定不夠接地氣、不能一步到位，我願意花時間跟你們討論，教育局局長。

教育局謝局長文斌：

我們會盡量在兩個星期之內做出一個方案，來跟議員做說明。

李議員雅靜：

運動發展局。

運動發展局侯局長尊堯：

一起討論，我們到時候會一起討論。

李議員雅靜：

一起，好。我拜託你們不要讓每件事情討論過一次又一次，你們不是來這裡應付了事，不是來議事廳應付了事，不是這 15 分鐘過去就好了，反正你們也不痛不癢，要做不做是你們決定的，你要記得你影響到的是我們的學生、我們的兒女小孩未來的一生，不是只有你們的事情而已，是很多家庭的一生，這樣好不好？兩位這樣好嗎？

主席（李議員雅芬）：

兩位局長，請答復。

李議員雅靜：

我們各科室的科長也是，拜託你們。另外雅靜還要再特別提醒，對不起，教育局的政風跟會計有來嗎？時間可以先暫停嗎？

主席（李議員雅芬）：

時間暫停…。

李議員雅靜：

這位是會計，政風有嗎？好，等他一下。等他的同時，沒關係，我們時間繼續好了，謝謝主席。等他的同時，雅靜特別要再提，因為…。

主席（李議員雅芬）：

時間要繼續嗎？

李議員雅靜：

好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

現在，時間請繼續。

李議員雅靜：

高雄捷運黃線還有輕軌正如火如荼地執行當中，捷運局有很多聯合開發案都在捷運沿線周邊，我記得曾經跟運動發展局侯局長特別提過，尤其是在技擊館這邊也有一個聯合開發案，雅靜期待除了現在技擊館的運動中心以外，我們能不能在所有可以、可行的人口密集度或是運動人口，這個因為是你們的專業，你們會換算，運動人口密集度高的地方能爭取成立國民運動中心嗎？讓國民運動中心可以遍地開花，而不是只有集中在某一個點。或許你們可以委外出去，或是用什麼樣的方式，可是我們期待透過聯合開發這樣的規模、這樣的機制，讓更多喜愛運動的朋友可以享受到高品質的運動項目，這個也是雅靜待會要特別請局長提的。此外，也包含雅靜一直在爭取的，因為鳳山從高中、國小、國中大大小小都有，但唯獨缺了大學，高雄又有自己獨有的市立空中大學，不知道校長有沒有到？我是不是可以期待空中大學劉校長幫我們爭取？鳳山有聯合開發案，而且未來不是只有一個地方有聯合開發案而已，有沒有機會在鳳山設立分校，嘉惠於不止是只有鳳山…。

主席（李議員雅芬）：

再給議員 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝。嘉惠於不止是只有鳳山，還有鄰近的大寮、大樹，甚至前鎮、小港，只要捷運能到的地方其實都可以，甚至公車能到也很棒，為什麼？因為從屏東過來我們那裡也算第一站，我舉個例，最近最快正在公告的是大東，大東聯合開發案能不能有機會進駐？可以的，你們可以試試看，我希望也拜託大家不要怕事情，因為唯有先占，就先得先機、先占先贏，你之後才想到的話就真的只剩這樣，屆時你想要什麼都沒有，還要自己花錢找地方買土地蓋房子，人家已經蓋好的，你現在就先爭取來使用，嘉惠於市民朋友。這些不只是空中大學、運動發展局，甚至教育局、文化局，每一個單位只要可以遍地開花的，就像雅靜說的職訓也可以，是不是？待會請兩位回答看看有沒有這樣的機會？

政風室進來了嗎？對不起，因為法令沒有那麼熟悉，我想要請教，麥克風拿一下，請教總務跟管財產的有沒有直接關係，這兩個職位有沒有直接的關係？

教育局政風室吳代理主任美英：

財產都是秘書室在做盤點工作。

李議員雅靜：

是，總務呢？採購、總務、總務主任。

教育局政風室吳代理主任美英：

秘書室主任就是統籌。

李議員雅靜：

沒有，在學校裡面兩者能互為夫妻關係嗎？你研究一下。為什麼我認為不行？一位管採購、一位管設備，我怎麼知道你買的東西和你管的東西到底有沒有一樣…。

教育局秘書室詹主任天維：

報告議員，秘書室是財產管理的窗口。〔…。〕對。〔…。〕是。

主席（李議員雅芬）：

好，政風室代理主任還有局長，待會會後我希望你們直接趕快跟雅靜議員把這件事情討論清楚，好不好？可以嗎？可以做得嗎？好，謝謝。謝謝雅靜議員的質詢，接下來請…。〔…。〕哪一位？劉校長嗎？〔…。〕好，時間掌握一下，劉校長先請。

市立空中大學劉校長嘉茹：

好，我覺得有任何機會空中大學一定會把握，看看是不是能夠讓鳳山分校早日成真，好不好？〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

接著請運動發展局長回復。

運動發展局侯局長尊堯：

李議員，你的建議也是運動發展局推動運動中心的策略，我們會發文給捷運局，事實上我跟吳局長也討論過好幾次了，未來有關捷運聯合開發的部分，我們也希望評估人口，還有評估當地的一些需求…。〔…。〕是。〔…。〕好，這個部分會跟吳局長那邊密切討論，看看是不是能夠落實下來。〔…。〕技擊館未來那個地方的捷運聯開，我們已經有一些空間會去推動。〔…。〕跟議員報告，這個不太可能。〔…。〕就別的…。〔…。〕因為那個地方整個聯合開發計畫基本上是希望能夠…。〔…。〕是。〔…。〕好。

主席（李議員雅芬）：

謝謝雅靜議員，接著請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘，請開始。

陳議員麗珍：

教育部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要請教教育局長，現在楠梓區的人口一直增加，事實上這一次左楠區增加將近 3 萬個人口，左營區是減少人口 2 千多名，都是多在楠梓。之前在新莊地區就有先例的經驗，就是總量管制非常嚴重，但其他區因少子化，其他區的學校

可能是招生招不滿。在去年楠梓區的援中國小、楠梓國小、楠梓國中都是總量管制的情況之下，我們也很怕未來每一年都很多家長一直來拜託，是不是能夠進到離家就近的學校讀書。所以我希望局長你一定要儘快趕進度，把楠梓區學校的總量管制趕快早日能夠解除，讓家長能夠送小孩就近就有學校可以讀書。

現在我們有規劃要蓋文小 2 在高雄大學十一街跟大學南路，這個學校是比較特殊的規劃，是結合雙語、美學的特殊國小建設，這個進度現在到哪裡了？等一下你就一起回答。第二個是文中 15，文中 15 是在常德路跟興楠路的這一塊，大概有 4.46 公頃的預定地，這個區域未來包括產業進駐，將來人口會增加，不會減少，我們都可以看得到未來，所以這兩所學校，你簡單答復文小 2 跟文中 15 的進度跟規劃現在是到哪裡？因為這個之前就已經有問過你了，請答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

文小 2 的部分，因為之前就是要滿足，也已經宣布要設校了，所以我們已經委託 PCM 廠商在積極規劃當中。〔是。〕整個期程預計在 115 年度招生，所以這個部分我們會積極加速用最快速度趕上進度。文中 15 目前來講，楠梓國中還有相關的部分，楠梓國小也在做校舍興建工程，〔對。〕這部分會密切觀察後續，因為校舍蓋完之後，整體高雄市和全台灣都是少子化趨勢，但是也有可能這個區域人口會增長，我們會密切注意來做設校的預備。

陳議員麗珍：

其實今年可以統計，是不是能夠在不足的比例下就可以再做進一步統計？希望局長就這些進度能夠主動地提供資料給本席。

再來，這是新莊國小的家長接送區，這個已經跟你建議差不多有兩個會期，這真的是非常重要，也是很多家長的困擾，他們來到門口接小孩，完全沒有他們的空間。人行步道一出來就是機車道跟汽車道，所以現在進度到哪裡？本席完全都不知道，跟你們建議、質詢也完全沒有回復，你們這麼多人力到底在做什麼？怎麼建議的案子完全都沒有回復給本席？請你答復何時要做？何時要會勘？到底近況如何？不要讓服務處一天到晚打電話到你們單位追問。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員關心這個部分。新莊國小這部分已經申請 112 年，也就是今年養工處的整個步道修整計畫，我們會去處理。

陳議員麗珍：

有家長的接送區嗎？

教育局謝局長文斌：

已經在 3 月 17 日完成會勘，會勘這部分會請教育局跟學校一起去跟…。

陳議員麗珍：

局長，你們 3 月 17 日會勘，怎麼沒有通知本席？這個案子已經建議你兩次了呢！已經 1 年的時間，你那麼慢我都沒有講你，你會勘還不通知本席？這樣對嗎？還要我們一直打電話去問。

教育局謝局長文斌：

這部分如果沒有通知到，我們會做檢討再跟議員做說明。請學校和教育局這邊找一天…。

陳議員麗珍：

我希望你們能夠重視本席的建議，這都是地方建設，不要當做耳邊風聽一聽就算了，進度到哪裡也都沒有在講！

教育局謝局長文斌：

我們會加強改善來和議員做說明。

陳議員麗珍：

我希望你下次不要再有這種情形發生。

教育局謝局長文斌：

好，會馬上派國小科和學校到議員那邊說明。

陳議員麗珍：

還有新民國小人行步道，因為通學步道是學生每天上下學的一條安全人行步道，一定要好好的把它做平坦。新民國小，我也希望儘速的來做改善，像這個部分如果走路跌倒，都是可以向國家要求國賠的，我今天已經告知你們，希望趕快去做修繕處理，萬一有學生在那邊走路跌倒的話，這個責任就很重大了。

教育局謝局長文斌：

這個已經納入跟營建署申請的計畫裡面，今年通過的機會非常大，所以我們會…。

陳議員麗珍：

局長，我希望我們建議的案子，就主動的回復公文給我們嘛！對不對？這樣一直浪費時間來問你，在議事廳還要再問你，你們就一張公文，或是要會勘時同時通知服務處就好了，對不對？

教育局謝局長文斌：

好，下次一定會改進。

陳議員麗珍：

希望大家都是很積極努力地為地方建設做事，也希望你們單位有做到該做的責任。這裡要修繕的時候，要記得欄杆一併納進去，因為這個洞這麼大，有

些學生會從裡面爬出來，甚至打球的時候，球會跑出來，在周邊的環境能夠一併納入檢討做修繕，會後我再給你們詳細的照片。

再來是比較重要的事情，好幾年來都是家長的痛，現在身心障礙兒童幼兒園、國小、國中到了寒暑假的時候，安親照顧就沒有開班。假如這些安親照顧到寒暑假沒有開班，可想而知的是家長勢必要把他送到外面的單位，我們都知道外面單位的費用非常非常的高，要不然就是雙薪家庭的其中一位要把工作停了，寒假跟暑假自己照顧他的小孩，現在甚至有家庭連續第一胎和第二胎都是身心障礙兒童，所以照顧起來真的是負擔非常的重。假如要委託給民間照顧，外面的安親費用會很高，自己照顧的話就會少了一份工作。這樣的情形這幾年來我也一直向教育局反映，我們有些資源要好好的整合一下，學校的空間甚至也可以委外給外面安親班的人進來經營，讓需要在寒暑假期間被照顧的身心障礙兒童，可以有個安親照顧的地方，這樣子也可以解決一個家庭的困擾。局長，是不是能夠針對這長久以來存在的問題，想個辦法來解決？

主席（李議員雅芬）：

局長請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員關心這個議題，我在星期五已經和身心障礙學生代表碰過面，也了解到他們的訴求，我們會用最快的速度在一個月內召開相關學校的…，希望就像這邊提到的全面來照顧這些學生。〔對。〕除了國教署之前有補助鐘點費之外，局裡面也會做經費上的補助，怎麼樣分區提供這樣的一個服務，我們會積極協調各個學校、園所來做這樣的服務。

陳議員麗珍：

局長，學校有些環境是非常優美，很棒！空間好且資源都有，現在就是你們安排專業人員進來，看是要委外或者招聘人員來開班照顧這些小孩，我希望這幾年來的問題，能夠在你這裡儘快解決，讓我們看得到這個成果，好不好？

教育局謝局長文斌：

好。

陳議員麗珍：

好，謝謝局長。再來就是孔廟，孔廟現在結合蓮池潭真的是環境非常優美，孔廟前面的貨櫃已經移走，目前環境改善的非常好。在這邊要跟局長建議，因為孔廟非常大，當然你會分階段，分第一階段和第二階段來做改善，現在更裡面的龔門環境也希望局長儘快做改善，像這些都是龔門前的環境，都還沒有做改善。龔門門前現在是關起來的、是用鐵欄杆圍起來，龔門裡面就是明倫堂裡面有四合院，這些建築物都非常漂亮、壯觀，這些都是早期手工做的綠瓦、紅

柱建築物，而這裡關閉最少也有 10 年以上，閒置在那邊都沒有整理和利用。我希望局長、因為現在左營蓮池潭越來越多人去那邊運動，運動後都希望有個地方可以休閒坐下來品茶，這個環境是最好的。現在白天氣溫很熱，這個地方的生態剛好是坐南朝北、坐北朝南，是非常涼爽的建築物。假如把饗門裡面的四合院全部整理起來，委外給有經驗的人來經營品茶、輕食，讓當地居民在那邊休閒時候，可以到裡面去看看書或者是喝一杯茶，或者觀光客來這裡也可以多一個地方休閒。在這裡，也希望局長是不是能夠儘快把這閒置將近 10 年的空間，能夠儘快整理好並開放出來讓大家來休閒？請答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝陳議員長期非常關心孔廟的整體空間部分，今年市府有追加預算，會即刻來整理饗門的部分，預定時間大概 1 年…。

陳議員麗珍：

1 年。

文化局王局長文翠：

對，饗門一直沒有被使用是因為有漏水的問題，長期要借給經營商業或是團體都有點困難，市長特別支持這個案子，所以有編列預算要來處理。另外，我們也會同步進行招商，不會等整理好才開始招商。謝謝議員的關心。

陳議員麗珍：

好，希望 1 年後可以看到很漂亮的饗門，大家可以去那邊喝一杯茶。

文化局王局長文翠：

我也期待，謝謝。

陳議員麗珍：

再來要請教運發局，現在 2023 年高雄愛河端午龍舟開始又要舉行了，在 6 月 22 日到 24 日三天的龍舟賽就在愛河舉行。5 月 5 日我們也在主場館開了一場記者會，跟大家宣傳說我們今年在愛河舉辦龍舟的時間又到了，所以那一天也非常熱鬧，大家都在那裡開心的開記者會。這是非常棒的事，因為龍舟是每年我們的傳統技藝、是一定都會辦的。最早是在蓮池潭舉辦，當時我們年紀都還很小的時候，到了端午節就一定會去蓮池潭看龍舟，蓮池潭的整個環潭都圍了滿滿的民眾在看龍舟，但是在經過這幾十年來，我們都沒有在蓮池潭看到龍舟賽了，除了幾個私人企業舉辦的競賽以外，很少有市政府來這邊舉辦龍舟。

當然，我們會選擇在愛河是因為今年我們有 150 隊報名，不管是企業、民間、學校等不同的群組，獎金也非常豐富，那天局長也有說它需要一個很大的場域

來辦龍舟競賽。但是蓮池潭也很漂亮，雖然不像愛河有這麼大的場域，但是蓮池潭有我們的古蹟，這裡的廟宇是全國第一多的，周邊還有洲仔溼地和半屏山整個串聯起來，我們的蓮池潭真的也是很漂亮。我希望未來是不是也規劃在蓮池潭舉辦？在端午節的時候，我們就知道愛河有一個龍舟，蓮池潭也有一個龍舟，等一下你再一起答復。

再來是風雨球場的問題，這是在德民路跟高楠公路的風雨球場，現在正興起運動風，青少年或是一般民眾都非常喜愛，這個進度現在如何？請你一併答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關龍舟的部分，過去陳議員也是龍舟的主委，對於推動龍舟不遺餘力，在這邊特別代表市民跟陳議員感謝。今年我們端午龍舟在 5 月 5 日那天開了記者會，我們維持三天的比賽，我們希望屏東和台南比完可以過來，因為他們的比賽都只有辦一天，所以我們辦三天還可以把屏東跟台南的隊伍都吸收過來，所以要突破 150 隊是指日可待的。剛才議員也有提到過去蓮池潭是龍舟勝地，我們目前對於推動龍舟不只在端午，像上個星期六蓮池潭那邊也有辦企業方面的。我們目前就是把競技龍舟這部分，一直以蓮池潭為推動重點，所以在今年年底之前都還會再辦一場國際龍舟競速邀請賽。

跟議員分享一下目前的水域活動，自從市長特別揭示要還河於民後，蓮池潭或者是愛河都是我們推動還河於民與發展水域活動的重要基地，但是我覺得應該要做出它的特色，或許現在在愛河這個部分其實也經營滿長的時間，不只這幾屆，事實上我研究起來，大概在 70 年代在愛河這邊也已經有了。今天林園在疫情之後，目前也在考慮要不要續辦，我覺得這些場域都可以辦出它的特色，但大家要分工，並不是同一天辦，這樣人潮就會分散掉，我們根據當地的傳統跟特色來營造不可替代且故事性強的運動競技。所以要特別跟陳議員說的是有關蓮池潭的部分，我們事實上可以發揮更大的國際龍舟邀請賽，我們讓來自於國際的隊伍在年底之前推動的國際龍舟邀請賽，也能夠讓整個蓮池潭非常的熱鬧。那天議員也看到有愈來愈多的企業加入這個行列，我想未來目標讓蓮池潭熱鬧起來，應該也是指日可待。

主席（李議員雅芬）：

謝謝陳議員麗珍的質詢。接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘，請開始。

鄭議員安秝：

在場的所有局處首長以及電視機前關心我們市政的好朋友們，大家午安。本席鄭安秝今天質詢教育部門，我想先就教教育方面，學區問題是各個區域長期

以來的困擾，這個部分我們也曉得學區的總量管制，明明就居住在學校旁邊，但是因為搬來設籍不到 6 年，因此只能就讀較遠的學校，這部分不管是鳳山或是其他區域經常都有這種聲音出現。因為他可能本身住在學校旁邊，但是因為他的戶籍不滿 6 年，所以這個情形等一下請局長答復，針對這部分要怎麼讓真正居住在學校旁邊的在地學生，可以就讀到自己家門口或是住家旁邊的學校？這部分也是長期以來許多學生父母的心聲，等一下請教育局答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

鄭議員安秝：

這個問題現在真的是讓人感到非常困擾，有時候明明學校就在前面，卻還要到比較遠的學校就讀，這個問題長期以來是教育局需要用心解決的問題，請問是否有空間來修法，或者是否有彈性的空間？不要讓家長跟孩子造成不便。請教育局局長答復。

教育局謝局長文斌：

因為整個社區人口的流動或是產業的發展會造成學區的狀況，在台灣每個縣市都有這樣的狀況，不過我們也是希望能夠儘量做到比較完善，所以相關法規的規定我們也在注意是不是做一些調整，有部分的狀況是可以透過學區調整來做處理，但是基本上我們還是希望能夠以就近入學朝這個目標來發展，我們會持續注意相關的狀況。

鄭議員安秝：

你們有曾經因此視個案來調整過了嗎？

教育局謝局長文斌：

因為還是要講求公平性，再加上現在班級的人數也不能無限擴增，人數太多也會影響教學，我們會再協調在能夠增加的範圍之內，來增加班級人數、同時我們也會儘量來增班。

鄭議員安秝：

因為你所謂的公平，對於有些學籍已經超過 6 年的當然會覺得公平，但是對於住在學校前面，卻因為設籍 6 年的問題而沒辦法就讀的孩子，對於他們而言又是不公平，所以這個部分要請教育局再拿捏一下，看未來如何彈性調整這部分，不要讓學生永遠讀不到家門口的學校，這種情形的發生我覺得是不好的，請局長務必要改善現在的窘境。

再來是霸凌者跟加害者的問題，這其實是許多國小和國中長期以來的問題，我們也知道校園同儕之間集體霸凌，甚至在放學後或是在補習班，可能看同儕他不順眼，或是以他其貌不揚等等的理由來批判，可能以他的外貌長得不好看

的原因批判他，我想這是在國小的同學之間最常用外表來霸凌。國中方面就是會用某某班的某人搶了誰的男朋友這種感情上面的方式，來冠上莫須有的罪名。我想國小和國中的學生，大家都知道現在比較早熟，也隨著年代的進步，有時候吸收到的觀念也會不同。所以這個情形等一下要請局長答復，案件數逐年高升，但是成案率逐年在下降，這是安祿長期以來關心有關霸凌案件的問題。我們其實都知道有些時候同學跟同學之間可能比較要好，可是就被同學說三道四、說一些有的沒的，這樣久了之後就會被班上一小群霸凌說這個人跟誰比較好，我們不要跟他好等等的，這種情形我想對國小甚至國中的師長及學校都是長期以來的一個問題。

我希望我們教育局針對這個部分，霸凌案的通報案很多，但是立案率很低，這是為什麼？通報的機制是否需要來檢討？還有 SOP 是不是太過於麻煩或者太過於複雜？甚至有時候向教育局這邊還要寫很多的報告和理由等等的書面資料，所以久了就變成老師盡可能私下解決這些霸凌案件，盡可能就沒有向上通報，有時候可能有一些像我們所說的同儕之間，可能打到這個孩子都已經在自殘了，割肉流血都還不敢跟自己的老師講，因為老師會叫他盡量忍耐，或者要求雙方家長私下解決的情形。我想這個黑數是非常非常的多，教育局你們自己也曉得這件事情，所以這部分我等一下要請教育局局長來答復，針對這個部分，我們要怎麼樣讓真正受害的孩子不要再忍耐、不要再自行傷害、自殘？有時候自殘過度而導致死傷或死亡，你們也都曉得有這樣的實際案例存在著。

你也知道現在台灣少子化的問題非常嚴重，每一個孩子、每一個學生都是我們心中的一塊寶，也希望教育局重視每一個孩子的心聲，真正知道他們心裡的苦、心裡的痛，不要說常常這種霸凌者或被霸凌者下課後在老師沒注意的地方，或者學校附近的死角，而導致被欺負，或者三、四個學生圍剿一個、甚至搥巴掌，這種案件非常之多。等一下請教育局來答復這個要如何來認定？還有整個 SOP？還有調查結果從追蹤一直到結束，到底需要的時間是多久呢？不要每一次發生相關的霸凌案件或者相關事件的時候，都想要趕快找一個代罪羔羊，趕快把這個案件草草結束，讓上級可以趕快來解決，也不要片面做一些簡單的方式，讓上級把這個案趕快結束，但是實際上學生的後續輔導，他們的傷、他們的心理層面，有誰顧慮到呢？身心教育已經發展很多年了，到底成效如何？為什麼長期霸凌問題只有一直往上增加，卻沒有減少學生心理上面的傷及痛，這部分等一下請教育局來答復。

其實安祿說真的，有些老師甚至會跟家長們圍剿同學，我有時候也不想講，部分學校連老師也會一起霸凌班上的孩子，這都是實際案例，我想教育局長應該也知道，請你回答，是不是你也曉得實際發生的，連老師也跟家長一起在圍

剿班上的同學，你說有沒有呢？有沒有發生過？

主席（李議員雅芬）：

請教育局長答復。

教育局謝局長文斌：

整個霸凌的態樣包括生對生、師對生、生對師，其實都有不同的態樣。

鄭議員安秊：

有沒有？老師對學生也是有吧？

教育局謝局長文斌：

有，實際案例都是有這些狀況。

鄭議員安秊：

對呀！剛剛安秊所詢問的，請你答復一下這部分要如何降低？

教育局謝局長文斌：

我們從 109 年開始，因為有一些特殊的個案，所以我們非常重視霸凌的處理，我們有高雄市獨有的，從那事件之後，我們設立一個府級的霸凌小組，這部分是直接屬於研考會、市府層級，所以我們稱之為府級霸凌小組的一個因應會議，我們高雄市從那個時候啟動多元不漏接的多元通報管道，不管是既有的管道或者霸凌專線統統都可以，我們…。

鄭議員安秊：

我跟你講，那個霸凌專線沒有學生會想要去打啦！

教育局謝局長文斌：

直接打 1999 到市府的服務中心，那個都可以去反映。

鄭議員安秊：

我跟你講，那個專線打過去之後，學校又把學生帶出去，班上就知道這個同學一定去打小報告了，你反而害死這個孩子。

教育局謝局長文斌：

我們就會列管，整個來做處理，因為我們希望杜絕所有的，就像你剛剛講的過去有黑數，就是不敢講的、講了之後又被掩蓋之類的，我們現在就是只要講了，我們就會啟動相關的程序，按照這個程序來加速處理，來保護我們的小孩子，不要因為過去的一些習慣來改變。所以從那之後，我們的通報案會比較多，因為老師們不會去隱匿，他們知道如果有問題就一定要趕快處理，所以通報數會比較多，黑數降低。

鄭議員安秊：

你先請坐下，我想請教一下國小科科長。

教育局謝局長文斌：

國小科專員。

鄭議員安秝：

我請問你，目前國小只要學童發生霸凌事件，學生可以透過什麼方式來讓學校或者家長知道？如果有些小朋友想要隱匿，不想讓家長知道，這部分你們都怎麼去了解學生的心理狀態？

教育局國小教科陳專員培綾：

有關這一塊，我們透過老師他在輔導或者平時班級經營等等，他要能夠有這個敏覺力，還要能夠覺察孩子需要幫忙的部分。

鄭議員安秝：

現在還會像之前一樣發這種勾選自己心裡狀態的表單嗎？現在還有嗎？

教育局國小教科陳專員培綾：

有，有這樣的問卷都持續在進行。

鄭議員安秝：

是匿名的，還是有寫名字的？

教育局國小教科陳專員培綾：

這個是匿名調查的。

鄭議員安秝：

你們怎麼曉得這個學生的狀況？

教育局國小教科陳專員培綾：

基本上，我們會從裡面看到如果孩子有表達，就是他有感覺到一些不舒服、或者有一些文字上的描述，甚至他可以用圖畫的方式來做描述，我們老師就會先去了解這個班級的情形。

鄭議員安秝：

請問是不是在班上直接發下去讓學生勾選呢？

教育局國小教科陳專員培綾：

確實是有發下去的部分。

鄭議員安秝：

在這邊你有發現一個問題嗎？其實在公開發下去之後，他寫完往前傳的時候，前面同學就看到後面同學所寫的，然後他就私下跟某某人說誰誰誰寫他心裡上面等等的情緒問題，他就開始打小報告了，下課後大家就開始嘖嘖喳喳的、就開始圍剿這個同學了，大家就變成一個小團體，又開始欺負這個同學說你為什麼要打小報告？所以我要請國小科，還有國中科其實都一樣，我們現在的學生其實都很早熟，這個問題，我們要怎麼樣讓學生能夠真正發表自己內心的情緒，可以真正說出自己內心的心裡話，或者用什麼方式來表達，不要都是

用這種公開發問卷的方式，會害死一個孩子啊！

教育局國小教科陳專員培綾：

這邊再補充跟議員說明，你建議的部分我們也會跟學校宣導，而且我們也強烈要求學校要注重個人資料保護的部分。同時我們在課程的安排中，其實我們或許也可以透過學習單等等的方式，請老師平時要去察覺。

鄭議員安秭：

因為部分學校都還是用公開發下去的方式，然後大家寫完之後再一起往前傳到前面給講台的老師，所以這部分其實有很大的漏洞，請國小科務必要改善目前這種舊式的調查方式，這會害死很多孩子，很多孩子變成不敢勾選自己內心的問題，變成都勾選沒有問題、沒有問題，但是其實心裡的問題很多，因為他怕被人家知道，國小科再麻煩一下注意這個問題，務必改善。

教育局國小教科陳專員培綾：

謝謝議員，我們會處理。

鄭議員安秭：

會後再把資料提供給我，看有沒有什麼方法，我們一起來討論。

教育局國小教科陳專員培綾：

好，謝謝議員。

鄭議員安秭：

接下來，我要請問運動發展局，端午節龍舟祭即將在高雄愛河舉辦，有很多隊伍都有報名，也吸引許多的好朋友們及喜愛運動的朋友們想要報名，我也想請運動發展局針對這個部分，因為其實有很多國外的來賓來參與，這部分水質的問題也請你們務必要斟酌改善，不要讓國外一些愛好運動的朋友來到愛河，看到愛河的水質很可怕，當然這是一個傳統的習俗，我們務必要注意安全。

再來，運動發展局，我有看到你的剪報資料寫到棒球設施的改善，但是很大的問題就是攸關澄清湖棒球場周遭停車位的問題，我想這是長期以來所有觀眾、民眾的心聲，每次只要到一些熱門賽事的時候，整個機車、汽車大家都…。

主席（李議員雅芬）：

再給議員 2 分鐘。

鄭議員安秭：

大家的機車、汽車不知道要停放哪裡，只能停放在球場前方的空地，變成原本有一些想來觀賞球賽的國外朋友，看到這種停車的狀況嚇到，空地整個停滿，而且那個空地本來就不屬於停車空間。我想局長你也曉得，那些空間是民眾的人行空間、是一些休閒空間，並非拿來讓你做停車使用。所以只要每次到熱門賽事，整個機車停得滿滿滿，整個汽車停得滿滿滿。有關機車、汽車的停

車問題，我希望運發局待會回復一下。

還有周遭的照明，我們也知道澄清湖棒球場，澄清湖這個本體是亮的，但是周遭從澄清湖的自來水公司第七區管理處沿路一直到澄清湖棒球場，可以說非常的昏暗，長期以來外縣市的朋友來到高雄要看球賽的時候，都覺得這裡怎麼那麼的昏暗，而且有時候也看到一些車禍的碰撞。等一下請運發局答復一下，未來可否與自來水第七管理處研擬增設照明或是增加燈泡的瓦數等等，讓周遭來觀賞球賽的市民朋友可以更加的安全，這部分也要請運發局回答。

另外安祿也要請問新聞局，先稍等，抱歉，我先詢問「艾溫冬」這個吉祥物，運動發展局，「高雄熊」，我想你也知道是高雄的吉祥物，「高雄熊」長期都被市政府丟在那邊，只有在燈會活動的時候才意思意思的拿出來擺放。現在你們又推出一個「艾溫冬」…。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

澄清湖的停車問題是這個球場的弱點，所以為此我們目前有捷運黃線的施工跟推動，未來我想捷運的興建一定能夠改善澄清湖相關交通的問題，這個當然也會降低對於停車位目前迫切的需求。至於你剛才所提到現有的交通，我們現在透過接駁的方式，鼓勵民眾我們有接駁的車輛，能夠讓民眾不用開車過去。

至於剛才提到周邊照明這個問題，目前棒球場的外圍，我們在推動整個澄清湖的都市計畫跟都市更新，未來如果透過整體的規劃，你一定也會同意，現在那個地方因為沒有整體的規劃，所以它的都市計沒有辦法實施。現在透過整體的規劃，未來能夠讓其他的產業也一起進駐，能夠變成除了看棒球以外，也還有其他的產業能夠協助帶動那個地方的繁榮，我想這個也是我們急迫希望去推動澄清湖周邊的都市更新，這是第一個。

第二個，你關心「高雄熊」的問題，其實各局處過去也都有推動一些吉祥物，像農業局的「高通通」，海洋局也有推動。所以我們推動「艾溫冬」只是因為他的名字叫做「艾溫冬」，我們更希望鼓勵全民愛運動，這個目標我們也會希望到時候能夠讓照顧「艾溫冬」，就像照顧自己的健康一樣，所以我們會一起來推動。至於你剛剛提到划龍舟的部分，我們也會跟水利局還有觀光局大家一起來努力，讓水質還有周邊的安全都能夠更符合國際賽事的需求。

主席（李議員雅芬）：

謝謝，請新聞局局長發言。

新聞局項局長賓和：

提到有關假新聞或假訊息的問題，事實上新聞局平常就會針對一些網路上或

媒體上，如果有一些錯誤的訊息或是假的消息涉及到跟市府有關的，我們都會隨時做一些輿情的監看，隨時跟一些局處做聯繫，如果涉及到局處的話，立刻聯繫，希望能夠提供正確的訊息，趕快回應到不管是在媒體或市府官方的網路上。〔…。〕好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝鄭安秣議員。運發局謝副局長，我想請教你，你認識對面那四位人士嗎？

運動發展局謝副局長汀嵩：

這四位？

主席（李議員雅芬）：

認識嗎？不認識對不對？你就跟我說不認識就好了，認識嗎？

運動發展局謝副局長汀嵩：

沒有印象。

主席（李議員雅芬）：

沒有印象，他不是你們局處，你當然沒有印象。我想從星期五下午到昨天到今天，我對這四位還滿有興趣的。我想請教一下，我看你們來了都一直坐在那邊，都沒有機會講話，還有一點點時間，要不要做一個簡單的自我介紹？應該不困難，看這邊坐起來就是多有文化氣質的感覺。第一位先自我介紹一下。

行政法人高雄市立美術館李館長玉玲：

主席好、議員好、各位局處首長好，我是李玉玲，是高雄市立美術館館長，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

美術館館長，謝謝，請坐。第二位呢？

行政法人高雄市電影館黃代理館長皓傑：

主席、議員、各位長官大家好，我是高雄市電影館館長黃皓傑，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

是代理還是現任館長？

行政法人高雄市電影館黃代理館長皓傑：

代理。

主席（李議員雅芬）：

代理館長，你代理多久了？

行政法人高雄市電影館黃代理館長皓傑：

剛滿一年。

主席（李議員雅芬）：

剛滿一年？〔對。〕特別的氣質就是不一樣。第三位呢？

行政法人高雄市立歷史博物館李代理館長旭騏：

主席、各位議員、各位長官大家好，我是高雄市立歷史博物館代理館長李旭騏。

主席（李議員雅芬）：

也是代理館長？〔是。〕代理多久了？

行政法人高雄市立歷史博物館李代理館長旭騏：

大概一年多。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝請坐。最後一位。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

主席、各位大家好，我是高雄流行音樂中心的執行長，我叫丁度嵐。

主席（李議員雅芬）：

丁執行長。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

是，你好。

主席（李議員雅芬）：

謝謝，你請坐。文化局局長，四位有兩位是代理，而且代理一年多了，這個問題要儘快解決，好不好？謝謝。只是每次左邊右邊看過來，右邊的畫面就特別的不一樣，所以想說跟你們認識一下。謝謝大家，大家辛苦，上午的議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會。散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續教育部門業務質詢，現在請登記第一位黃議員文益發言，時間 15 分鐘，請開始。

黃議員文益：

各位市府同仁，大家午安。首先我想就教教育局，針對校園霸凌這個議題，再跟局長、各個同仁做一個探討。每個小朋在父母親手中真的就是個寶，少子化的這個趨勢底下，大家對於小朋友的呵護，從家庭教育跟學校教育，大家應該全面性共同地來讓兒少有一個很完整，而且無後顧之憂的成長環境。但是校園霸凌的事件層出不窮，這個是 2023 年在高雄市的個案，導致身體的右手骨折。除了肢體的霸凌以外，另外我再提到，從新聞資料可以看得到網路的霸凌，其實已經逐漸的比原本我們所認知的還要嚴重，所以在這個八成兒少認網路霸凌嚴重，逾兩成是受害者；受到霸凌願意跟父母親講的也只有百分之二十幾的小朋友，願意把他被霸凌的狀況跟父母溝通。

在這一個新聞裡面提到，其實在疫情的時候，兒少每週上網時數已經比前一年快一倍，這是 2021 年的資料，現在已經 2023 年了。如果照這個趨勢來看，

我認為這個只會往上升，就是兒少在使用網路的時間不會往下降，而是會往上提升。所以代表很多的兒少他在日常生活中，除了學習以外，他很多的時間會運用到網路，網路的霸凌就油然而生。從我們實質的服務案件就可以看得出來，其實有很多的兒少他們在網路社群網站，或者自己的班級學校系統，通常都從網路開始，所以有很多的導火線從網路開始，然後漸漸的實現到真實的校園生活裡面，導致兒少開始進行被霸凌的過程。

校園霸凌的一些要件，就是持續性有侵害行為、有故意行為、有損害結果，這些要件的話，我們會進行所謂的校園霸凌處理機制。這是高雄市教育局給我的一些資料，在整個案件如果開始反映了之後，我們去調查它是否是個霸凌的事件，這裡面有幾個調查的期間，我們會尊重被害人意願的前提下，可以減低當事人雙方互動之機會，並視情況對受害人進行個別的教學跟輔導等等的。從這個機制，我先提一個小問題，包括我自己親手處理的霸凌案件，以現行的教育制度來看，我們以國中生來講好了，一到三年級原則上我們都不再分班，如果遇到霸凌的狀況底下，其實你很難讓這個受害者跟霸凌他的同學有比較適當的分開，其實都在一個班級，3年裡他可能都在這個陰影下去求學，然後跟著加害者一起去學習。如果整個事件有處理完善，大概沒有事情，但是如果沒有處理好，我所擔心的是在這兩、三年裡面，我們的受害者跟加害者可能都同處一室。往往我們要解決的話，可能把他分開是最好的情況，但是從我們目前的機制來講，有家長告訴我說如果要轉學為什麼是受害者，我們是受害者，為什麼要處罰我們，由我們去轉學，但是現行的機制，教育局也沒有辦法主動去做額外的分班，所以我覺得這樣的處理模式，其實是到值得探討的時間點。

再來，我再針對這3年高雄市校園霸凌的案件，我們來做個探討，109年通報案件有126件，到110年飆升到317件，111年再漲到357件，成案數當然往下降，成案數109年有33件，110年有68件，111年有57件。其實成案數也是在往上漲，但是我比較好奇的是，這個不成案數的比例，如果以照通報數跟扣掉成案數，我們109年的不成案數有93件，110年有249件，111年有300件。我待會想請局長回復我的是，這些是不成案數，這些不成案數真的就沒事嗎？是謊報？還是小題大作？還是我們在整體的調查過程中，我們有遺珠之憾，漏網之魚？如果真的是漏網之魚的話，300件裡面、249件裡面，有一、兩成是漏網之魚，那將會是造成這些小朋友他受到霸凌的時候，是得不到學校、教育局去輔導，他要自己去承受這樣子霸凌的過程。如果這些都是子虛烏有，我們要去檢討我們的機制是不是導致很多根本就不是霸凌，反而讓這些人接受調查，而造成他們內心的陰影。所以我要求教育局針對這個不成案數如此之高，要去做非常謹慎的研討評估，怎麼會有這樣子的數據跑出來？不管它是

不是真的不成案，我覺得對於整體的霸凌事件都會造成很大的影響。查不到的，有些被霸凌的再度受傷害；亂報的，在被調查過程中，這些兒少也是受到傷害，所以我覺得這個數字很值得去探討。

接下來，霸凌的種類，言語上的霸凌，109 年 16 件、110 年 19 件、111 年 25 件，這是往上升的上升趨勢。我們看一下網路的霸凌，109 年 3 件、110 年 7 件、111 年 10 件，其實也都是往上。縱使 111 年比 110 年往下降的成案數量，但是這兩個看起來，它是一路向上升的。代表我們所得知的訊息，網路霸凌跟言語霸凌確實已經漸漸造成小朋友很大的心理因素。或許大家會覺得言語霸凌、網路霸凌好像沒有肢體霸凌那麼嚴重，但是如果你去探討背後一些個案的狀況，你就會發現，其實這些受害者到最後很大部分的比例，他會自殘，他會高度憂鬱、自我傷害。

我們來看國小、國中、高中職這些霸凌案件的數據統計，看起來就是國中這個環節，因為青少年時期比較叛逆，或者他對於一些同儕團體剛一起生活，都不是那麼可以正規的去接受。所以國中在 109 年 18 件，110 年馬上飆升到 43 件，在 111 年也還有 34 件，這是我們成案數裡面的比例，如果不成案裡面，萬一有些是漏網之魚，它的數字可能就不是這個樣子了，所以國中這個階段，確實是校園霸凌非常嚴重的一個區塊。

我們看到網路霸凌者他會產生哪些狀況？其實如果曾經受網路霸凌，這是董氏基金會 2021 年的一些統計數據，曾經受到網路霸凌者，他有憂鬱情緒的比例是 37.1%，沒有受到網路霸凌者是 8.5%；承受壓力狀態，受到網路霸凌有 50%，沒有受到網路霸凌是 4.6%；被霸凌之後感到孤獨的有 27.2%，沒有受到網路霸凌的只有 7.6%。從這個數據我們可以看得出來，網路霸凌對兒少的殺傷力，真的影響很大，所以受害者在受到霸凌後的後續情緒反應，會有 31.1% 情緒不穩、易怒、躁動不安；17.2% 有自傷或自殺企圖，這會連帶影響到他在學校的表現，甚至跟同儕團體之間的互動，其實是從網路霸凌而來。

當然我們知道網路霸凌是一個很難去處理的案件，其實各國都開始重視這個問題，我舉一個新聞案例，這是《遠見雜誌》所披露出來。歐盟他們也開始覺得網路霸凌不只在校園，其實是非常難以控制或難以控管，所以在 2020 年歐盟也開始提出數位服務法案，針對網路平台加強他們對仇恨詞的探討，然後把這個責任要歸咎於平台加強問責，不是所有的平台都沒有責任。局長，我也很清楚這是立法的過程，在高雄市議會完全沒有辦法就法案上面去探討。但是我覺得從總總的面向來看，網路霸凌跟校園霸凌已經息息相關，而且是高度聯結，如果我們沒有辦法針對網路霸凌趕快做一個機制去處理，相對校園霸凌就很難有效控管。所以我請教局長，第一個，如何有效預防層出不窮的校園霸凌

事件？如何在霸凌發生後的處理過程中，避免受害人二次傷害，幫他們重新有個安心就學的環境？在霸凌調查程序結束後，對受害者的狀況後續是否有持續追蹤？我為什麼要這樣問，就是整個調查過程中，同學或許查出來真的有霸凌行為，但是他們一直處在同個班級裡面，縱使他們在場合裡面公開道歉，甚至私下道歉都沒有問題，但是我看到很多學生家長的反饋是，這些學生一邊道歉，背後開始小團體排擠他，另外一種形式的霸凌，把他獨立孤獨出來的霸凌就持續產生，所以讓這位受害者往往沒有辦法安心在學校就讀，最後他逼不得已必須轉學或接受轉班，甚至有其他的輔導機制，但是這樣似乎都在處罰受害者。請局長簡單回復這幾個問題，我相信這個大家都很努力在做，但是它確實一直沒有控管好，導致霸凌事件層出不窮，請局長簡單扼要回答這三個問題。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝黃議員關心霸凌的問題，關於霸凌的問題，事實上也是我們長期以來在處理的問題，剛剛有特別提到成案數比較多，是因為 109 年開始發生一件個案，從那件個案裡面我們發現很多需要改進的地方，所以我們針對通報的機制有全面實施，特別是高雄市有很方便的通報機制，打 1999，馬上就會啟動霸凌的措施，馬上就會做後續的處理跟因應。因此從那次之後開始，包括學校老師、行政人員、校長都對霸凌的意識有所提升，所以就會積極通報，也因為這樣來降低黑數，這是相當有幫助。但也是因為通報比較多，所以相對來講我們在處理的時候，會讓更多人注意到這件事情，不過事實上每一件案件我們都很認真在處理，會按照既有的程序來保護這位被霸凌的同學。

整個霸凌的處理機制這邊有提到，如果層出不窮的霸凌，我們必須要透過不斷的宣導，當然之前就有很多配套措施，包括校園生活問卷。怎麼樣從校園生活問卷中發現這些現象並做處理，以及怎麼樣去提升老師的意識，怎麼樣察覺霸凌的現象，只要第一線、第二線、第三線的三級輔導措施都能夠處理的話，就能夠儘量減少霸凌事件發生。

第二個問題，處遇過程中怎麼樣避免第二次傷害，幫他們重建安全就學環境？我們會結合很多輔導資源並訂定輔導計畫，給予適切的輔導，同時如果有更進一步的需要學生輔導諮商中心或社會局心理衛生中心等等這些相關機關專業人士的參與跟協助，這個部分我們都會協助來處理，幫他們重建就學環境。

另外在霸凌程序調查結果之後，對受害者的狀況是否有後續追蹤？這一定都會有，即使剛剛議員有特別提到不成案的部分，我們也都會有後續的輔導措施，並不是因為不成案之後就不管他了。因為霸凌成案有時候是比較長期的或

一些特定條件，不成案也有可能是短暫的肢體衝突或言語衝突，我們也會針對不同的態樣做處遇跟處理，我想學校輔導有專業人力，這個部分我們都會積極做處理。

黃議員文益：

好，你說的我也很清楚，大家都認真，但是我最後要提醒你的是，很多的調查之後，受害者跟被害者因為現行教育制度，他們還是在同一個生活空間裡面，你很難讓他們分開。但是有些加害者是懷恨在心的心態，因為這位被害者把這個案子爆發出來，讓他們受到一些處罰也好或輔導也好，這樣的情緒其實很不利於他們小朋友的身心發展，所以我要拜託局長思考這個問題，有沒有可能有更好的解決方式？不然我們處理完，他的疙瘩跟他的破口依然存在，大人以為沒事了，輔導老師以為大家都很踴躍發問，好像大家都知道，知道跟去做是兩回事。所以我相信大家很認真在輔導，但小朋友是不是打從心底的相安無事，我看並不盡然，所以讓局長去思考這個問題的嚴重性，感謝局長以及教育局還有學校的付出…。

主席（李議員雅芬）：

再給議員 2 分鐘。

黃議員文益：

好，不好意思。再來是文化局，局長，我一直很關心在我的選區的舊市議會，從我上任之後，我們一直在探討舊市議會的活化，為什麼舊市議會一定要活化？因為它的面積很大，在沒有活化的過程中，它已經變成一個嫌惡設施，它非但沒有造成周邊居民好的設施以外，反而變成一個髒亂或者可能是治安的死角。我們看 99 年縣市合併；100 年議會遷到鳳山；104 年達成都更共識；105 年教育局搬遷後就閒置至今，所以它長達很多年都是閒置空間，經過兩次流標，很開心到今年 112 年正式由台灣人壽標下這個標案。

我要表達的是，我們很歡迎很有能力的企業來活化舊市議會，但是因為我們還沒有具體聽到說未來舊市議會打算做怎樣的規劃、如何詳細規劃、預計多久可以正式啟用，文化局有沒有預計舊市議會的再造，可以為高雄市帶多少周邊效益？如果只是辦公大樓，因為它是金融業，我其實很擔心它是純粹的辦公大樓，不是不行，可以。但是它如果單純只有辦公大樓，它的周邊效益比如商業行為或一些文創產業行為的比例過低，它是會讓高雄市非常精華地段就只是變成一個辦公大樓，我覺得真的很可惜！所以我要請局長在正式簽約之前，我們透過我們的機制跟台灣人壽好好溝通，它除了辦公大樓以外，能不能為高雄市可以帶來多一些周邊效益？以前曾經有人講過那邊可以是飯店也不錯，或以前有提過國民運動中心也不錯，最起碼可以有人流、有金流進來，但是如果純粹

辦公…。

主席（李議員雅芬）：

局長，請回復。

文化局王局長文翠：

謝謝議員長期一直在關心舊市議會活化的問題，今年我們已經把它標出去，是台灣人壽取得最優申請人，我們現在正在進行簽約的程序。剛剛議員所關心的，其實它不是一個純辦公大樓，台灣人壽初步的規劃會有商場、餐廳，還有一些文創的共享空間。〔…。〕現在的比例，我手上沒有資料，可是他們都有規劃這個，應該在中低樓層以下都是這樣的空間。我相信議員也知道中正路本身就是金融商業的商圈，所以它做為金融辦公大樓也符合他們企業的經營方向，因此其他關於商業空間或共創空間、共享空間等等那些空間的使用上，我們會跟台灣人壽再來討論它的比例問題。〔…。〕我們也期待這樣。

主席（李議員雅芬）：

非常感謝黃議員文益的質詢，接著下一位請李議員雅慧質詢，時間 15 分鐘，請開始。

李議員雅慧：

教育部門所有的局處首長，我接下來直接進入今天質詢的重點，這兩天有相當多議員都有關心同樣的問題，就是身心障礙學生的課後跟寒暑假照顧問題，所以我不再重複表達，但是我在這邊要讓所有身心障礙的家長跟學生們知道，這個議題很多議員都在關心，我們也會持續的來關注這個問題。接下來導護的問題也是一樣，相當多的議員都有關心，私底下我也和黃副局長做過一些討論，未來不管在保險或相關的訓練和規範還有多項的溝通，你們都已經有一些目標和共識，所以也在這邊表達關心並持續的會來做追蹤。

下一個議題要來討論的是，平價教保目前發現產生供需失衡的狀況，怎麼說呢？我們先來看現在幼教生分布的年齡和實際的人口數，從 2 歲到 5 歲，實際上會到公幼的，大部分年紀是在 3 歲會比較多，3 歲以下孩子每一年的出生率，這是現在目前的人口數，已經降到 2 萬以下了，也就是未來平價教保的需求，可能也會逐年的去被檢討，因為市場的供需已經有相互排擠的狀況，怎麼說呢？這幾年從中央到地方一直在倡議，希望能夠提供越平價、品質越好的教保服務給年輕的爸爸媽媽。這幾年在政府的積極作為之下，也有一些成績，確實也提供相當多很不錯的教保環境。但是現在變成過去很搶手的…，我們找了這些統計的資料，過去相當搶手的一些幼兒園、公幼，現在變成招生不足的狀況，如果要表列的話，都是赤字多，而真正平衡的，像我的選區，以左營和楠梓區來看，真正平衡剛好符合核定的招生額數的幼兒園，只有右昌附幼而已，其他

其實都有招生不足的情形，最嚴重的就是標示紅色的這幾間，幾乎差了 2 個班級、3 個班級這麼多，在這種情形之下就會有什麼樣的狀況？這是公幼的部分。

我們再來看非營利，非營利也是一樣，有同樣的狀況，裡面有一些紅字甚至還是近 3 年剛成立的非營利幼兒園，我們提供了這麼好的環境，投資了還滿多的資金在這部分上，可是現在孩子生的不夠，可能是周遭環境、住家人口的影響之下，有一些他永遠都在排隊，有一些公幼和非營利可能會面臨一年比一年更招生不足的情形之下，到底教育局要怎麼來因應這個狀況？我們再看今年一直到年底，預計還會持續再新增，包括教保中心還要再新增 5 園，到底新增的這些會不會面臨剛剛看到這些赤字的問題，就不曉得了，還要再觀察。

從 109 年到 111 年，剛剛我有提到光是公幼新增的班級數和提供的人數，真的一下子拉高了很多，才會造成剛剛表列上看到的這些問題。未來因為中央的政策又開始要求，公幼 3 到 5 歲要提高整個幼教服務的品質，從原本的 1 比 15 又要改成 1 比 12，在這種情形之下，很搶手的那些公幼，想進去的孩子又不能進去、又更少了，一些原本會空出很多名額的這些學校會被選擇嗎？不知道，有可能卡在什麼關卡？就是現行目前只能夠登記一個非營利、一個公幼這樣的制度，這要怎麼叫家長選擇？家長當然希望自己的孩子可以就近選擇品質很好、環境很好的一個學校來就讀，可是你設定這樣子的門檻之後，變成我只能夠讀的就是這樣，不然就是要去準公幼或私立幼兒園，這個制度會卡住家長的選擇。所以我們可以看到現在除了新北還有台北，已經慢慢在解放這個制度，因為他們也發生同樣的問題，真的有招生不足的情形，環境再好、條件再好的學校都有這種狀況。為了因應少子化的衝擊及中央今年 8 月份開始，就要實施 1 比 12 的政策，我們要如何來因應這個狀況？我剛剛講的是不是有可能解封一次只能登記一所公幼、一所非營利的制度？局長，請回應。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

剛剛提到的，確實公幼過去很搶手，現在慢慢地因為隨著大量提供非營利的部分，事實上已經有點招生…。

李議員雅慧：

有受到排擠了。

教育局謝局長文斌：

招生稍微遇到一點困難，不過我們也做了一些增強公幼競爭力的配套方案，比如今年也開辦了課後留園，只要 1 人成班，每小時最多 50 元…。

李議員雅慧：

這樣很好。

教育局謝局長文斌：

這樣的一個對家長的福利措施，我相信過去很多都是因為沒有辦法課後留園，家長只好選擇其他部分，這樣對公幼的招生會有一些幫助。隨著配合教育部 3 年內要達到 1 比 12 這樣的目標，剛好也可以舒緩公幼招生不足的困境。我們期望公幼未來不會再因為大量廣設其他非營利的部分而受到影響，所以非營利在這 1、2 年大概已經設立的差不多了。再者就是面對少子化問題，有沒有可能去做 1 比 12 的處理，或者真的是假如再超額，可能就要逐步做一些減班的措施…。

李議員雅慧：

剛剛提到的一個公幼和一個非營利這樣子的解封…。

教育局謝局長文斌：

對，那是志願的問題，家長對入學情況沒有辦法掌握，確實是非常困擾，所以我們會參採議員的建議，開始來研議看看是不是類似用採志願的方式來選填？這部分我們會積極來研議。

李議員雅慧：

我覺得依志願來選填，會比較可以立即改善非營利和公幼，其實不是只有公幼招不到學生，剛剛給局長看的這些，非營利也面臨這樣的狀況。

教育局謝局長文斌：

好，我們再研議。

李議員雅慧：

所以再拜託了。接下來要跟運發局討論演唱會經濟和運動經濟能不能並進的問題？從今年開始疫情比較趨緩，解封之後演唱會大量的開始在高雄舉行，光是去年我稍微爬梳一下，高雄巨蛋就有 16 場的演唱會，演唱會經濟是大爆發，我覺得很好。但在運動發展這一塊，局長你在業務報告時提到未來想要做的，就是推動觀賞型運動賽事的發展及運動產業帶動城市經濟的成長，這很好，但要如何做到？我們今天先來檢討大型場館的使用狀況。

這是我單獨針對高雄巨蛋，因為它是比較商業型的 BOT 案，可能我們那時候的整個體育賽事不像現在一直往正向的發展，一直蓬勃發展中，也看到這幾年在局長和市長的努力之下，我們的職業球隊也越來越多，目前已經有 3、4 個在地職業球隊在地發展。所以我們就要來檢視商業型的運動場館，除了做一些商業型的活動之外，包括演唱會、藝文活動還有一些其他的集會展覽之外，體育賽事的比例占多少？我們把這 5 年的數字給攤出來，前 2 年的占比很低，分別是 14% 和 20%，比例上我覺得還是有點偏低。因為合約上的規定，1 年

365 天裡，只要有 60 天基礎、60 天辦理運動賽事的活動，就符合合約的標準。

這是那天和市長一同到現場，去參加全家海神籃球隊的觀賽，那一天其實我們也在現場看到在地球隊真的是很用心，包括地板是用 NBA 等級的地板鋪設，還有中央一個四面的大螢幕。其實我們看到有很多在地的企業願意培植這樣的運動產業，但是我們要提供的是什麼？除了提供市府的資源之外，我們應該要再更積極的去推動觀賽這一塊。我那一天就稍微跟經紀公司聊了一下，他們有提到其實要平衡平常觀賽成本的話，一場球賽可能都要 4 千人到 5 千人才平衡掉。當天我看現場大概是 3、4 千人，所以那天他們可能還沒有辦法平衡。所以我覺得剛剛提到推動觀賽這個動作是很重要的，要推動這一塊，也要他們願意去招攬這樣的運動賽事到這個地方來舉辦。雖然我看到你們提供給我的資料是有超過 60 天，可是實際上仔細去檢視，其中 7 場是全家海神自己主場的活動，只有 1 場是高中籃球甲級聯賽，所以比例上是非常非常低。演唱會有 16 場，當然演唱會越多，大家都很开心，就是各個產業都很蓬勃，我覺得這樣很好，但是我們的運動賽事也要跟上，我們這樣的活動也要跟上。

這是我剛剛看新聞最新的消息，大巨蛋即將要開始運作。其實去年台北的教育委員會有做了一些附帶決議，其中一個決議是要求大巨蛋以後運動的比例至少要 30%。你看我們整年度如果依你們的比例來講，其實是很低的，運動賽事大概只有一成多而已，真的是非常的低。當然大巨蛋的形式跟我們高雄巨蛋不能比，它至少是三、四倍大。但是我們的賽事比例，現在是不是有調整空間？這就要我們要去跟廠商努力的地方。這個是大巨蛋最新的訊息，就是從第 2 年開始，每年至少會辦 40 場的賽事，第 5 年提升至 55 場，所以比例上來講的話，真的是很有心要提倡運動這一塊。所以局長是不是可以簡單跟我回應一下，就是針對於合約內容，雖然沒有辦法在法律上可以做什麼樣的調整，可是在形式上我們有沒有努力的空間？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

感謝李議員也一起到場關心，為我們的職業賽事和職業球隊加油。過去兩年因為疫情的關係，我想不只是職業的體育賽事，包括演唱會都有受到影響，但是我們今年也努力的在扶植這些職業的團隊。現在疫情已經解封，所以我們也特別爭取國際羽球公開賽，Kaohsiung Open 高雄國際羽球公開賽即將在 9 月 26 日到 10 月 1 日在巨蛋舉辦。除此之外，9 月 9 日和 9 月 10 日也有一個國際霹靂舞大賽，目前場地還在尋找當中，我們一定是依照如何推精彩的賽事在高雄，甚至在這些場館能夠增加場館使用，這個目標其實是我們一直把握住的。

接下來明後年也一樣會繼續推動高雄國際羽球公開賽，因為這一簽就是 4 年的時間，我們也希望透過這樣經驗，我們的團隊還會再增加其他的國際賽事來到高雄，到時候也希望大家一起為我們的選手加油。

主席（李議員雅芬）：

再給你 2 分鐘。

李議員雅慧：

好，我希望明年開始我們可以來檢視高雄巨蛋的運動賽事是不是有實際上的提升。再拜託大家了！

最後一個議題，我們來講見城之道無障礙坡道全段規劃的問題，我們在記者會當天，其實在地的議員都有到，也實際上走了一圈，整個感覺很好。當然在見城之道的無障礙設施部分，文化局是有設想到無障礙的電梯，可是其實有一個小小的缺失，這個部分我想還是可以再努力的。局長看到的這張照片是市長拍網美照的地方，就是小龜山的觀景台，我覺得這是一個很精華的地方，但是無障礙空間的設施，這個部分沒有做到，所以有很多身障的朋友就沒有辦法到這個地方欣賞整個春秋閣的風光，我覺得相當可惜。當然這個有可能是觀光局的業務，可是我覺得整個見城之道的路線應該也涵蓋小龜山的觀景台，所以文化局是不是也有可能爭取相關的經費來補強這個部分？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

見城之道因為要縫合大小龜山，所以見城之道接小龜山的部分是用原本的步道系統。原本的步道系統不是很平的，它畢竟是給人家走路的，所以在無障礙上面的確是沒有辦法完全滿足。剛剛你提的小龜山觀景台的部分，我們來想想看，因為就那個環境可能還涉及壽山國家公園水土保持的部分，我們要看怎麼樣設置。我們當時不是沒有想到，而是我們覺得那裡要完全全段的無障礙是有困難的。〔…。〕我們知道。〔…。〕好。謝謝。

主席（李議員雅芬）：

謝謝李議員雅慧的質詢。接下來請登記第三位的何議員權峰質詢，時間 15 分鐘，請開始。

何議員權峰：

教育部門的市府團隊、市民朋友跟媒體朋友，大家午安。首先要跟教育局關心一下高雄市的雙語教學，我們的校校有雙語是中央 2030 年的政策，我們高雄提早來做校校有雙語的雙語教學。我們可以很清楚的看到今年度的雙語經費已經達到 2.49 億元，比過去增加了 3 倍，我們的雙語教學人力今年也已經到達

812 名。再來是 112 年學度國小至少要辦理 4 個雙語社團，高中職和國中至少要辦理 2 個。我當然知道今年的 2.49 億元其實是滿大的經費預算，在高雄市的學校裡面也有很多跟雙語有關的計畫。我想請教局長的是，以去年度跟今年度做比較，去年度我們總計大概花了 2 億 1 千多萬元，今年度我們預計是 2 億 4 千多萬元。可是就經費來源來看，今年度高雄市自籌的是比去年度還少，是 1 億 4 千多萬元，我們今年反而跟中央爭取到超過 1 億元的補助。

我們也都知道這個有很大一部分是在於師資部分，我們剛才看到已經有達到 812 名的雙語教學的人力師資，可是這 812 名人力師資裡面，真的是外籍老師的其實只有 89 個。我想請教局長的是，除了這 89 個外語師資，我們有沒有考慮再增加外語師資？在你的報告裡面，我們也很清楚地看到，整體 800 位的師資其實還是不足，我們要怎麼樣逐漸增加？再來，我要再請教局長的是，如果用經費預算來看，到今年已經高達 2.5 億元，明年度這筆預算是否還會增加，局長你是否做好這種準備，這筆預算的增加，高雄市有沒有辦法自己編列？第二個，中央的補助從 109 年的 1 千多萬到去年的 4 千多萬，到今年高達 1 億，明年中央還會給我們補助高達 1 億嗎？如果沒有的話，高雄市的自籌勢必要更多，局長，我們有沒有做這樣相關的因應跟準備？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

剛剛有提到是不是只針對英語教學部分，其他部分沒有做處理，事實上雙語教育著眼的就是整合語言的教育，當然會有第二外語的部分，第二外語的部分事實上我們是持續來辦理。這個學年度我們總共開了 14 校的第二外語，教育部補助我們 390 萬，開設的部分有日語班、法語班、德語班、西班牙語班、韓語班、越南語班、泰語班，這些都是在高中職課程裡面持續在做的，這個也是相當重要。我們一般來講在界定雙語教育，雙語教育就是不單獨是英語課程…。

何議員權峰：

我了解。

教育局謝局長文斌：

它必須去融入到各科在教學，譬如自然科、數學科也可以帶一點雙語，體育課也可以帶一點雙語，所以這個部分不一定要靠外師，因為外師沒有辦法上數學或是上物理、化學。這個部分就是希望最主要的主力是在培訓本土師資，本地的師資來上雙語，讓老師具備雙語能力。一般的英…。

何議員權峰：

你的意思是外語師資我們不需要嗎？

教育局謝局長文斌：

我們還是要，因為國小階段是要生活化，這個部分還是需要讓同學們體驗到真實地跟外國人互動的這個情境，這個才是有價值。

何議員權峰：

對呀！所以我才問你，師資要不要增加？

教育局謝局長文斌：

我們還是會繼續增加，考量我們經費的狀況。

何議員權峰：

本土跟外籍師資都要增加？

教育局謝局長文斌：

是，一起搭配，本地的師資擴增，外師的部分也會做擴增。

何議員權峰：

對嘛！都要擴增，〔對。〕你繼續。

教育局謝局長文斌：

再來，中央的部分我們持續會爭取，我們明年還是會一樣繼續爭取預算來投入這個雙語的預算，中央預算的部分，我們的各項計畫、競爭型計畫都會繼續提，這個部分會再持續做處理。當然有計畫就會有一些自籌款，自籌款配合搭進去，預算我們會持續做增長。這兩年我們統籌分配款都有額外增加，這部分市長也都非常支持，都會按照這個預算爭取把它納進雙語的預算。

雙語除了外師之外，目前本地師資目標是每年培訓 200 位，繼續培訓下去，應該就可以擴大更大的雙語覆蓋率，不只外師甚至一般的課程也可以有具備雙語能力的老師來上這些課程，我相信這個覆蓋率慢慢越來越多的時候，學生對運用英語來說英語，就會覺得是非常自然的一件事情，我們會朝這個方向邁進。

何議員權峰：

我還是最簡單地問你，雙語教育的經費以明年度來說，明年度就是 113 年度，跟 112 年今年來比較，你認為明年的雙語教育經費會不會再增加？需不需要再增加？

教育局謝局長文斌：

應該會繼續再增加，因為我們要持續做培訓或相關計畫的推動。

何議員權峰：

所以整體的費用是要再增加的嘛？

教育局謝局長文斌：

我們預計會再增加。

何議員權峰：

會再增加，我現在先問你，你認為會再增加，今年高雄市我們自己編了 1 億 4 千多萬，其實是比去年 1 億 7 千萬還少，對不對？對吧！不對嗎？高雄市自己編的，是嘛？

教育局謝局長文斌：

整體的部分是在做增加。

何議員權峰：

我當然知道是整體，因為中央的補助是如同從你剛剛講的，我們需要寫計畫跟中央申請補助，所以中央能不能像今年一樣爭取到 1 億，我也不知道，我想跟你確定地方自籌的部分，今年跟去年相比是減少的，你剛剛說未來明年整體是要增加的，〔對。〕我就只問你，高雄市教育局自己編列的預算，馬上就要編了…。

教育局謝局長文斌：

我們會再增加。

何議員權峰：

你會不會編比今年度還多？簡單的說就是這樣。

教育局謝局長文斌：

因為這部分有部分是統籌分配款，我們的目標…。

何議員權峰：

我知道，你有信心高雄市編明年的錢會比今年還多嗎？

教育局謝局長文斌：

會超過。

何議員權峰：

會超過，我們自己編的就要超過喔！〔好。〕是這樣嘛？

教育局謝局長文斌：

我們努力。

何議員權峰：

就是高雄市自己編列的預算就要增加，然後努力來爭取中央的補助。

教育局謝局長文斌：

中央持續爭取。

何議員權峰：

所以整體要比今年增加更多，是這樣子的意思嘛！〔是。〕謝謝局長，我們共同來努力，這個雙語教學其實是大家都重視的，這很現實，沒有錢做不了事情，所以你的預算要持續的編列，要來增加才有辦法做這件事。

再來跟局長請教營養午餐，局長，我們都知道其實這 1、2 年因為疫情的關

係，整體市面上的物價都大幅的成長，包含今年也是一樣，你看，今年到現在光一個蛋價就成長了不知道多少。我想請教局長的是，在整體物價都上漲的情況之下，今年度營養午餐的基準有沒有考慮再來調漲？局長，簡單答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們去年已經針對基準調高了 2 元，同時去年每一位同學市府也補助 2 元，今年我們持續一樣爭取，市長非常的支持，也是一樣持續 2 元繼續做補助。去年的調整基準也連帶授權每一個學校彈性可以…，本來是正負 4 元的調整，去年我們把它放寬正負 8 元，學校最多可以視狀況，他如果要加，從基準之上可以加到 8 元，這個部分就是去年已經調的。事實上除了這個之外，中央農委會也有針對採用可溯源的食材來做補助，每一餐最多可以加到 10 元，偏鄉地區可以加到 14 元。所以我們的基準已經調高，彈性的範圍也調高，同時爭取中央的補助，目前來講應該是可以應付今年午餐的狀況。加上我們也密切觀察最近物價的狀況，譬如蛋價已經稍微有一些回穩，這個部分我們會再做處理，因此今年是沒有要調整，不過我們隨時注意相關狀況。

何議員權峰：

局長，不好意思，我打岔一下，你講得太繞口了，我問最簡單的，你說去年的基準最高其實可以調到 8 元，對不對？

教育局謝局長文斌：

正負 8 元。

何議員權峰：

正負 8 元，正就是可以調 8。我請教正負 8 元，我們以國小來說，調 8 元最高可以調到多少錢？

教育局謝局長文斌：

基準是 44 元可以在加 8 元，就是 52 元。

何議員權峰：

請教局長，高雄市有沒有國小營養午餐有調到 52 元的，你知道嗎？

教育局謝局長文斌：

這個部分我再查一下。

何議員權峰：

你知道就說你知道，你不知道就說不知道。

教育局謝局長文斌：

我再查一下。

何議員權峰：

我認為是沒有。因為這樣子的狀況，所以我才跟你說有沒有要調漲？但是實際上你雖然給他有這樣子的額度，但是多數的學校是不敢調的。我覺得因為物價的調漲，我們都希望小朋友可以吃更營養、更健康，這個部分要怎麼樣來處理，請局長多費一點心，這是第一個。第二個，你剛剛其實有提到，去年我們有增加 2 元是由市府全額補助，市府增加全額補助 2 元的部分是補助一學年，就是從 111 學年度到這個學期結束，等於是 7 月之後的下個學期就是 112 學年度，我要問的就是 112 學年度有沒有要補助這 2 元？局長，簡單答復。

教育局謝局長文斌：

有，我們已經有編列這個預算。

何議員權峰：

已經有編列了，所以下個學年度這 2 元還是會持續來補助？

教育局謝局長文斌：

我們計畫就是持續補助下去。

何議員權峰：

謝謝局長。我想要讓小朋友吃得營養跟健康，市府的補助要持續，至於我剛剛講的另外那個部分，請局長再多多來思考，跟學校做一些溝通。

再來，導護老師的事情，我想請教局長，這也有人問到你，現在學校對於老師站導護的制度是什麼？請局長簡單回答。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員…。

何議員權峰：

老師需不需要去站導護？簡單回答。

教育局謝局長文斌：

導護分成兩個部分，一個是校內導護，就是學生放學要集合，集合要分配路口等等，校門口有的在側門，有的在正門，正門出去之後，在那些地方的這些路隊安排等等都是校內導護，校內導護是學校老師應負的責任，這個沒有問題，本來就是老師應負的職責。過去教育部也沒有針對老師在校外導護這個區塊去做規範，也沒有列在權利義務裡面，所以我們沒有辦法去強迫老師。因為公會他們也提出這個問題，也不能說他們不用站導護，但是我們還是鼓勵老師們跟志工一起來協助學童交通安全的部分。這個我們會朝向做一些配套，譬如改善路口的交通環境，這個我們也跟交通局開過很多次會議，跟警察局也做過一些協調，警力的部分，有分配危險路口、次要路口來做警力的支援，沒有的話，我們希望能夠也培訓導護志工，讓他具備類似義交的知能。志工的部分，

包括裝備的提供、包括保險、包括相關配套措施的提升，也辦理績優志工的表揚，透過這些不同的管道，來鼓勵志工能夠多多站出來。

現況來講，也有不少學校老師願意出來站校外的導護，這部分也有老師願意出來。當然這個過程中，目前來講，工會跟家長團體都還在彼此溝通意見當中，教育局也積極協助來做溝通。目前我們也會公告一個指引，會來做相關的包括法規面、配套面詳細的說明，我們會發給學校，讓學校老師能夠很清楚知道界定到底在哪裡，這部分我們就繼續推動來進行。

何議員權峰：

這個部分其實是現在很多學校都面臨到的問題，如同局長剛剛講的沒有錯，老師到底要不要來站導護，其實很多人搞不清楚，尤其是家長。我覺得為了小朋友上學的健康，以及高雄市真的幅員廣大，每個學校的條件都不太一樣，教育局要做好這樣溝通的工作，不要讓家長、老師、校方，大家對這件事情產生很大的誤會跟誤解。我希望教育局要做好整個溝通協調的工作，讓小朋友可以很安全的上學、很安全的放學，也不要因為這樣子，而造成老師跟家長有一些誤會，這個是很重要的，大家都是為了小朋友，所以我覺得教育局要做好溝通的工作，謝謝局長。

教育局謝局長文斌：

謝謝。

何議員權峰：

再來要請教文化局，舊市議會活化很多人都問了，我們也都知道舊市議會的對面，也有一個捷運聯開案已經如火如荼在進行，再加上整個案子也是導入把舊市區…。

主席（李議員雅芬）：

再給何議員 2 分鐘。

何議員權峰：

有一個很好的部分，希望這個部分可以如期的來簽約，真的帶進人潮到舊市區，等一下再請局長一併回答。另外一個是我們的文化港灣，針對演唱會經濟，在今年大家看到高雄的演唱會經濟是非常火熱的，不管是五月天、張惠妹、BLACKPINK、大港開唱，其實很多團體到高雄來開演唱會，配合市府的政策，什麼夜市券等等的，真的帶動高雄的夜間經濟。高雄現在有很多很棒的場地，不管是小巨蛋，不管是世運主場館，甚至是流行音樂中心，其實有很多大大小小不同的場地，我覺得這不是短期的演唱會經濟，我們希望把它統整為，這個是高雄特有的經濟活動。高雄現在有這麼多很棒的場地，未來希望可以多邀請這麼多團體來到高雄開唱，打造高雄的演唱會經濟，不是只有短期的，而是整

體長期的來做，這個部分再請局長多努力。

最後要請教運發局，剩下一點點時間，局長，請教澄清湖棒球場，在 5 月底一軍又要開始比賽，5 月 31 日，對不對？5 月 31 日澄清湖棒球場的草皮有沒有問題？可不可以讓一軍很安全的來比賽？中華職棒一軍的比賽 5 月 31 日，可不可以很安全的來比賽？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前外野草皮地已經完成了噴灌，還有草皮的種植，還有施肥的部分…。

何議員權峰：

局長，我沒什麼時間，你跟我講可不可以就好了。

運動發展局侯局長尊堯：

我要講的是，我們一直都在看著它完成進度，我們到時候會邀請球團一起來做確認，我們的進度其實就是會讓球團同意 5 月 30、31 日，以及後面的 7 場在這邊比賽。〔…。〕沒有問題。〔…。〕是。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

謝謝何議員權峰的質詢，接下來請登記第四位的李議員兩庭質詢，時間 15 分鐘，請開始。

李議員兩庭：

教育部門的市府團隊，各位媒體朋友、市民朋友，大家好，我是林兩庭。首先進入我的質詢，我想請問教育局，目前高雄市的幼兒園總共有 708 所，其中公立有 215 所，非營利有 66 所，私立的 427 所，我們的幼兒園總數達到 6 萬 7,000 多人。但是我的選區大寮、林園，每一次到入學的期間，總是有家長來陳情說他的孫子、他的小孩找不到幼稚園可以就讀，為什呢？請問教育局，你們有沒有統計每一個地區需要入學學齡的幼兒園？還有跟當地的幼稚園有沒有去做統計？剛剛雅慧議員有說其實現在幼兒園的入學有一些超額、有一些不足，但是在林園地區、大寮地區，每一次我們服務處都會接到這種陳情案件，我曾經有一個個案，就是父母親在三民地區，他們為了經濟一定要上班，所以把小孩子放在林園的外婆家，但是外婆在當地找不到幼兒園可以就讀，又把小孩子送回三民地區，我覺得這種參差不齊的比例，怎麼去調整？教育局有什麼作為呢？請局長回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們針對每個園所，特別是公立幼兒園，我們大概都有中籤率的數值，而且這兩年公立幼兒園的中籤率其實都很高，剛剛也有特別提到…。

李議員雨庭：

但是我們是有條件的，我們是外籍配偶優先，或是我們有一個比例，〔是。〕對啊！

教育局謝局長文斌：

剛剛有跟議員特別提到，家長不知道去做分配，可能這邊沒有，他不知道這邊沒有，所以我們剛剛已經有承諾，我們會針對這個是不是用填志願的方式，家長一次來填幾個志願，然後公告最後結果，這部分我們可以解決，應該…。

李議員雨庭：

真的，所以我們目前沒有做到這一點嗎？

教育局謝局長文斌：

目前還沒有。

李議員雨庭：

所以就是讓家長去奔波嘛！這一所問看看有沒有，下一所又問，他們就這樣著急在等待，所以我們目前是沒有做到這樣填志願的？

教育局謝局長文斌：

我們會儘快來研議，希望明年來推動。

李議員雨庭：

這種情形在大寮、林園常發生，我不知道市區可能是資源比較多還是怎樣，但是在林園地區、大寮地區，我就覺得常發生，每一次服務處都會接到這種陳情案件，所以我想請教育局去統計小孩子的人數，還有幼兒園、幼稚園的比例，會不會達到一個平衡點，請教育局下個學期就去實施，我希望看到這樣。

教育局謝局長文斌：

好，我們會把大寮、林園地區幼兒園所列出來，過去的中籤率大概是怎麼樣，先提供給家長，以及聯繫電話可以讓家長有直接詢問的管道。

李議員雨庭：

對，因為目前公托的入學條件，第一是要外配；第二又要什麼條件的，很多家長都沒有達到前面的條件，所以他們就一直在等，然後一間一間這樣問，他來拜託這間沒有，他又去拜託別間，所以有時候他們都去離家很遠的幼稚園，才能就讀。像剛剛那個個案是在林園地區，本來父母親就有經濟壓力，他們沒有辦法去照顧自己的小孩子，然後給外婆照顧，但是外婆在當地找不到幼兒園，又把小孩子送回三民地區。所以我覺得這樣對家長是很大的負擔，請教育局下一次的人學期間，希望不要再碰到這種情形，讓家長安心，好嗎？〔好。〕

下一個議題，很多同仁都一直在說我們營養午餐的基準，目前也調漲了 2 元，但是我常接觸到廚工媽媽，我希望教育局能夠多關心廚工媽媽。我認識一位廚工媽媽，他已經在那個國小工作 10 年，但是 10 年後，他全身的疾病都來了。我們要去探討，當我們照顧小孩子的營養午餐之時，我們擔心他們吃的好不好，但是他們背後有一群人默默在付出，從早上忙到下午。根據教育部的統計，是 250 位學生配 1 位廚工媽媽，我覺得像我們自己當媽媽的人在家裡煮個飯，應付 6、7 位家人有時候都很頭疼，結果廚工媽媽一個人，依據教育部的規定是 250 位學生配 1 位廚工媽媽，你不覺得這樣的負擔是很重的嗎？而且我相信不只是高雄市，有新聞報導說全國各地都招不到廚工媽媽來工作，但是他們的福利和薪資，有誰去重視？請局長回答一下，目前高雄市的廚工媽媽是採月薪制還是時薪制呢？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們對廚工的部分，我們希望能盡量保障他們的工作權，當然是希望能夠按月給薪，但是有些學校的經費比較有限，這個部分我們也會積極協調學校，希望能夠提供他…。

李議員兩庭：

你怎麼去協調學校？我看到都是校長出來募款，包含他們的餐盒、廚具還有運送的交通車，有時候都要找民間來贊助。教育局這邊有沒有什麼作為，該怎麼為廚工媽媽爭取一些福利或薪資？你請學校去協調，累的也是校長而已。

教育局謝局長文斌：

我們目前會按照勞基法相關的規定來做處理，至於學校個別的狀況，我們也會盡量協調看看，能夠在不違反勞基法的範圍裡面來提供更優厚的薪資。

李議員兩庭：

我想請副局長回答一下，副局長也是一位媽媽。我們同樣都是女性，母親節又快到了，我每一次去探訪他們廚工媽媽的時候都覺得很心疼。因為他們真的是非常非常的累，又礙於學校有廚工人數的規定，但是他們的薪資真的是少之又少。以前還有算時薪的，一個小時才一、二百元，目前雖然有基本工資，但還是停留在這裡，我覺得他們的福利跟薪資真的不足。廚工媽媽願意出來工作，在他們的職場內，我覺得他們是很辛勞的一個族群。請副局長回答。

主席（李議員雅芬）：

副局長，請答復。

教育局吳副局長文靜：

廚工的薪資，現在主要就是不違反勞基法這樣的方式去處理，當然在學校的部分，他們可能都有勞動契約，學校這邊的話可能就是…，因為他的收入主要是來自於家長繳的午餐費用，這會有一筆午餐基金，從這邊去支應相關的人事費用。

李議員兩庭：

所以教育局沒有另外提撥給廚工媽媽的福利或補貼一些薪資嗎？

教育局吳副局長文靜：

在薪資的部分，現在都是從午餐的收費裡面去做人事費用的支出。

李議員兩庭：

所以到頭來還是校長要去募款，然後校長要面臨招工的問題，還要去爭取他們的薪資跟福利，所以教育局這邊都沒有辦法為他們著想嗎？

教育局吳副局長文靜：

目前的部分確實是這樣子作業。

李議員兩庭：

請在這一塊做一些努力，好嗎？

教育局吳副局長文靜：

我們再研議看看，看後續要怎麼樣去做這一塊的處理。

李議員兩庭：

請坐。就像我們在餐廳吃到很好吃的料理，我們在享受的同時，背後的廚師和廚工要付出多少的勞力。而且我一看到教育部規定 250 名學生配 1 位廚工，我覺得那種體力、那種心理是一個很大的壓力。尤其是我們當媽媽的人，我們也一直要求學生的營養午餐，我們孩子的營養午餐一定要夠營養、夠均衡。所以在面面俱到的條件之下，我希望教育局能夠多為廚工媽媽的辛勞著想。

下一個議題，我看到教育局的業務報告，其實我覺得整本真的寫得非常好，我們的教育面十分的廣，但是在本席的認知，教育就是一切的根本。目前我們最欠缺的是品德教育，如何加強學校的品德教育，來改善我們社會的善良風氣，教育局有什麼作為？我希望能夠開放做一些父母親的講座也好，讓父母親知道怎麼關心孩子，讓父母親知道怎麼教導孩子，以及在學校我們怎麼尊師重道。尤其現在 3C 產品那麼氾濫，我希望我們的 3C 產品是能夠引導的，讓孩子在網路上學習我們的道德倫理。因為現在網路真的太發達了，小孩子要看什麼影片都有，但是我覺得正向的影片很少，也希望教育局能從這一塊去著手。你整本業務報告裡面沒有提到一個品格教育，包含親子活動。提到這，我真的是要好好稱讚一下社教館館長，他所帶領的社教館，我覺得活動辦得非常好。包含上個月，他們自己去募款，走偏鄉去做手作課程，簡單的兩個小時手作課

程，也吸引了小朋友跟爸爸媽媽來參加。我覺得從這種小活動，不需要建什麼硬體的建設，但是可以從這種小活動去促進親子關係，去促進我們家庭的觀念。

教育局長，真的整本看不到一個品格教育的加強教育，你怎麼去從學校教育品德？我知道家長有很大的責任，但是我也希望從我們的學校和老師去教導孩子尊師重道。我曾經在上個月參加林園區的一個老人協進會，我印象非常深刻，也非常有感觸。因為我們開理監事會議，他們才 20 幾個人，而那些理監都是平均 80 歲了。我提早半個小時到場，去跟他們聊天，等到人數到齊，會議正式開始時，他們就全體起立、敬禮。當時我真的是深深的感動，人家 80 歲了還能這樣互相尊重，開始開會前先彼此敬禮。所以我就想說每一次看到網路上小孩子對老師的不尊重，看到小孩子對父母親的不尊重，我不禁想說這個社會是怎麼了？這個社會怎麼會變成這樣？因為本席剛剛提到，社會上正向的新聞真的太少，正向的教育也太少。別的縣市都有在推品格教育，但是我看我們高雄市教育局整本的業務報告裡卻沒有。我想請局長回答一下，包含父母親講座、小孩子的課程或是學校怎麼教育？局長，請回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們按照課綱的規範，品德教育是一個議題，基本上是融入到各科來做教學，這個部分在各科課程裡面會有適當的穿插，會有這個部分。我們在業務報告的簡報裡面，因為 8 分鐘之內要把所有的事情報告完畢，沒有辦法納進去，但是在議會的業務報告裡面有。

李議員兩庭：

我知道，但是在我們大寮、林園的選區，我就覺得很少活動，包含學校的課程，包含開放給親子的一些活動，我覺得都很少。

教育局謝局長文斌：

我們會針對大寮地區相關的學校教育…。

李議員兩庭：

不要針對我們大寮地區，我希望能針對全高雄。

教育局謝局長文斌：

全高雄市都一起來推動。事實上，我們也很鼓勵除了相關的計畫之外，特別是我們的童軍教育，我們自己都有在落實，譬如日行一善等等這些概念，透過童軍教育就可以來推動，我們跟童軍協會有非常多合作的關係，也辦了大露營。

李議員兩庭：

局長，你在教育界也付出很久，你曾經經歷過那麼多，你看到這些網路，我

相信你也跟我一樣有很大的感觸。

教育局謝局長文斌：

這部分我們確實要再加強品德教育，這個我們會列為重點來持續加強，我們明年會來加強。

主席（李議員雅芬）：

謝謝李議員兩庭的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來下一位登記的議員是黃議員香菽、李議員眉蓁、鍾議員易仲、蔡議員武宏，請問是聯合質詢嗎？

黃議員香菽：

是，謝謝主席。

主席（李議員雅芬）：

好，聯合質詢時間 60 分鐘，請開始。

黃議員香菽：

好，謝謝我們最認真又美麗的雅芬主席。我們所有教育部門的局處首長，大家午安。首先我先針對高流中心營運的問題，高流從 2021 年 10 月開始營運，到現在應該是 2 年多的時間了，差不多 2 年多的時間，1 年多快 2 年的時間。當然我們也都知道高流周邊其實辦了非常多的活動，包括我們的國慶煙火、包括我們的菁英獎、包括台灣燈會還有金曲獎等等，都在這附近以及這個地方辦。但是營運了這麼久，其實我們一直看到一個現象就是，高流 110 年度跟 111 年度其實都是虧損的狀態。我們都知道硬體已經建置了，硬體我們花了將近 70 億元下去做的，硬體已經建置完成，但是相關的配套是不是規劃完成？包括周邊的招商到底有沒有每一個小型的場館，包括鯨魚場館那邊都已經有廠商進駐，這個是我想要關心的。我們都知道我們辦了這麼多大型的活動，照理說這些招商應該很多的產業，包括很多的店家願意進駐這個地方，但是為什麼現在…，就我所知現在好像只有 7 成的招商率，是不是？到底為什麼還沒有到百分之百？我們先請局長簡單答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請回復。

文化局王局長文翠：

目前我們高流招商就誠如議員所說大概有 7 成左右，另外的部分我們今年會把它全部都做完，因為我們現在也是積極在洽商當中，因為我們也是希望，就像你說的活動那麼多在這裡舉辦，這個場域在全國知名度上也很足夠，所以對我們來講，我們也希望它有更多流行音樂相關的產業可以進駐，目前大部分的空間是影視音相關的產業來，也有一些餐廳都有。

黃議員香菽：

局長，你有沒有去想過到底為什麼大家現階段還不願意進來嗎？這個你們有去想過嗎？

文化局王局長文翠：

其實另外那 30%的空間，我覺得沒有不願意進來，而是我們有某部分的條件，我們有要挑選廠商，這也是一個因素，因為我們希望跟影視音儘量…。

黃議員香菽：

OK，挑選廠商太嚴苛。

文化局王局長文翠：

也不至於嚴苛，應該說我們希望跟影視音相關的產業進來，是我們最優先的，〔是。〕所以我們在今年會積極把這部分完成。

黃議員香菽：

局長，其實我們在這邊真的也辦了滿多活動，包括 5 月份可能下禮拜還有一場就是去年也爆滿的藍寶石，我不知道今年的票房怎麼樣，應該是也還…。

文化局王局長文翠：

很不錯。

黃議員香菽：

也還不錯，既然我們的使用率也不錯，應該都有差不多 5、6 成吧！〔是。〕使用率都有 5、6 成，為什麼現階段我們還是虧損的狀態，年年虧損的狀態？

文化局王局長文翠：

其實說真的…。

黃議員香菽：

你們應該是有辦法去做損益平衡吧？

文化局王局長文翠：

以目前的損益，其實已經超過我們的標準了，因為我們的損益，其實我們希望…，當然沒有辦法完全不需要公部門給任何的經營費用，我們希望它能夠達到 10 年目標的話，這兩年已經算是很不錯了。

黃議員香菽：

好，所以虧損 800 多萬元算是還不錯的，沒有關係，局長，我想還是要再多加努力啦！

文化局王局長文翠：

是，我們會努力。

黃議員香菽：

我也知道現在高流中心，李執行長因為覺得階段性任務結束了，可以先離開

了，現在也有新的執行長來，我早上有看到雅芬議員有請他起來自我介紹，我們也希望新的執行長來，能夠好好的去把高流中心這一塊做得更好。因為畢竟我覺得前一段時間除了虧損以外，還有執行長離開以外，我覺得這對高流來講是內憂又外患。如果局長你認為這個已經是達到 10 年…，等於說攤平的已經有到水準之上了，執行長也來了，照理說這個內憂外患就沒有了，所以沒有內憂外患，照理來說就是要好好把這地方做好。因為現在其實大家看到的是，高雄每一個景打出來的都是愛河灣，要不然就是高流中心，所以拜託這個一定要好好做。還有我要特別再提醒你，因為我們都知道大港開唱才剛剛辦完，大港開唱其實現在已經是一個高雄很流行的，也是大家每年都會想要來看的一個音樂祭，因為有人跟我反映說每年的在地樂團好像越來越少，所以我認為我們要怎麼樣加強在地藝文人才的培訓，包括怎麼樣跟觀光局去結合到這一塊？我們的演唱會也好，畢竟我們都知道現在高雄在推演唱會經濟，所以高流一定也是很多演唱會想要辦的地方，怎麼樣跟觀光局的觀光產業鏈能夠結合，以及如何去培養在地的人才，我覺得這是很重要的，因為我聽說今年…，今年大港開唱總共幾團參加？

文化局王局長文翠：

這個我可不可以請執行長回答，因為我沒有特別去計算這個，有很多…。

黃議員香菽：

好，執行長今年總共幾團參加？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

我這邊看的話，基本上是 60 團以上。

黃議員香菽：

60 團以上？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

對，60 組藝人。

黃議員香菽：

有幾團在地的樂團？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

這個我們沒有去細數，基本上一些高雄的知名樂團…。

黃議員香菽：

執行長，我跟你講，我有大概去翻了一下，我們高雄的在地樂團，當然扣除掉滅火器以外，它已經回到高雄了，我們只有 4 團的在地樂團。我覺得 60 幾團，你剛才說 60 幾團以上，但是只有 4 團的在地樂團，這樣是稍微有點少，我是希望既然是文化局有補助，又有對外售票的音樂祭，我認為至少我們明年

有沒有機會到 20 團的在地樂團？有沒有機會？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

20 團的在地樂團，我們會先盡量地挖掘出我們的在地樂團，然後我會想辦法讓他們排上大港開唱的…。

黃議員香菽：

執行長，我想挖掘這個，可能你會比較困難，應該是文化局這邊要來努力。當然挖掘出來以後，沒關係，執行長你先請坐，謝謝。局長，明年有沒有辦法達到 20 個在地樂團？

文化局王局長文翠：

應該說樂團的安排，不是文化局…，我們可以跟主辦單位那邊建議。

黃議員香菽：

但是你們可以去跟主辦單位建議啊！

文化局王局長文翠：

是，我們可以跟主辦單位建議。

黃議員香菽：

盡可能的，既然是在高雄的在地音樂祭，而且市長也去了，我也看到好多局長都去了，這樣子照理說培養在地的樂團，讓在地的年輕人有一個很好的舞台可以去發揮，這個是我們特別要拜託的。

文化局王局長文翠：

是、好，我們會努力。

黃議員香菽：

謝謝。再來，抱歉又是文化局，沒關係你先請坐，我先講完你再站起來。關於活化中都磚窯廠，我想這個講了好久、講了很多次，幾乎每個會期都在講，到底我們的中都磚窯廠，文化局跟唐榮公司談成怎麼樣了？到底我們什麼時候才能好好去使用這個地方，讓這個地方可以像十鼓園區、松山文創園區這種概念的感覺，把文創的氣息能夠帶入到這個地方。雖然我知道我們很常在這邊辦活動，文化局的努力我看到了，你們很常在中都濕地、中都磚窯廠辦活動，但是我一直強調一個地方要活化，不是只有辦幾場活動就能讓它活化，一個地方要活化，我們是要好好運用這些區域來看要怎麼樣做。局長，我跟你報告，整個中都重劃區現在已經發展得非常好了，特別再跟你說，它周邊甚至有即將要預售的房子，你覺得 1 坪飆到多少？1 坪飆到 52 萬元了，1 坪飆到 52 萬元的代表這個地方的人口數越來越多，代表這個地方的整體生活機能也越來越好，但是你放任這個在那邊閒置毫無動靜已經 20 幾年，應該有 20 幾年了吧，還是 10 幾年？它什麼時候成為市定古蹟？局長。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

93 年。

黃議員香菽：

93 年到現在，所以這麼久的時間一直放在那個地方，我覺得不太合適吧！總是要想辦法該怎麼活化它，該怎麼讓它有一個更好的發展，這個是你要努力的。局長，簡單答復跟唐榮談得怎麼樣？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝黃議員長期在關心中都的發展，因為這個部分我相信黃議員也很清楚，因為這個國定古蹟是私人的，所以我們…。

黃議員香菽：

是，所以我們一直拜託你們跟唐榮講啊！

文化局王局長文翠：

有啦！前兩年都是我親自去找董事長，今年是市長找董事長，所以基本上唐榮有一些規劃的方向，可是因為它還需要一些程序，包含它需要送董事會取得董事會的同意，也包括它可能需要在土地重劃的部分要配合提一些計畫，所以這個部分都還在醞釀，也因為是公司營運的問題，所以我也沒有辦法很詳細的再…。

黃議員香菽：

所以他也沒有給我們一個時程，什麼時候他們會規劃這一塊嗎？

文化局王局長文翠：

他如果能夠有一個方向去執行，我覺得就已經是有進度的事情了，因為之前其實…。

黃議員香菽：

這種不是說我會送董事會，還是我會怎麼樣，就算是有進度，你總是要有短期想要怎麼樣、中期想要怎麼樣，當然短期，我看到文化局你們是把它活絡…。

文化局王局長文翠：

活絡，是。

黃議員香菽：

就是有辦活動，而中期，市政府要怎麼樣去 push 唐榮要去做怎麼樣的…，總是要有個時程出來，然後才是長期，長期可能那個地方要變成非常有文創氣

息的磚窯廠還是怎麼樣，還是要把時程列清楚，這個會是對於我的質詢，也對於在聽質詢的民眾他們能夠有比較好的交代，不是說我們有在動這樣子，我也希望是不是下一次我再問的時候，可以給我一個時程？

文化局王局長文翠：

我們一直都有在關心這件事，唐榮那邊我們的聯絡管道也很通暢，只是應該說我們會盡力，而且我們也會努力來 push 這件事情，因為那個地方的開發對我們來講也至關重要。

黃議員香菽：

對呀！第二美術館。

文化局王局長文翠：

對，尤其那邊也是國定古蹟，所以等於它整體的開發跟相關區域的發展都有息息相關，這個我們會重視。

黃議員香菽：

好。接下來是棒球場遭中職嫌棄養護不專業，侯局長你應該非常清楚，因為澄清湖棒球場遭到中職工會公開點名很危險，所以現階段我們才去做所謂的養護，我們才去做所謂的維護。被中職這樣公開打臉，我們也都知道，現在球員對於自己在球場上運動的時候所會造成的一些傷害，場地不平、草地不平，其實對他們來講，現在都是他們非常關注的，就是從 3 月 WBC 之後，大家都有注意到這個問題。我要請教侯局長，既然澄清湖棒球場可以說是不堪使用的狀況，人家都已經發文了，而且你們好像在你的業務報告上面也有說，我們年終會開始進行球場整修。但是為什麼你們都已經要進行球場整修了，這是在你的報告書裡面寫的，你們還要爭取整修前辦比賽？這個對球員來講是相當危險的事情。局長，你身為運發局局長應該非常清楚，一位職業球員如果不小心扭傷或怎麼樣，很有可能造成他這一季或這幾個月都沒有辦法比賽，既然我們都已經知道，明知危險，為什麼我們還要爭取來辦這些所謂的應該是熱身賽，還有 9 場一軍的例行賽？這個我們可能要再看到底怎麼處理，我知道我們現在正在進行整修，局長，我簡單請教你，我們整修的時間來不來得及應付中職第一場在高雄市辦的比賽，5 月 30 日樂天桃猿對中信兄弟的球賽，來不來得及？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前上半年度還有 7 場一軍的比賽，我們目前…。

黃議員香菽：

沒有，我問你來不來得及而已，你們現在在整修嘛！

運動發展局侯局長尊堯：

來得及。

黃議員香菽：

來得及？〔對。〕來得及是可以很確保球員的安全嗎？〔是。〕你不要整修完以後，又沒有辦法確保球員的安全，然後又讓人家受傷。

運動發展局侯局長尊堯：

我們現在針對的是外野草皮的那個部分，外野草皮已經種植完畢了，有將近 1 個月的時間會讓它休息，讓草長起來，在比賽之前大概…。

黃議員香菽：

不是，我再問你，現在我們都在缺水了，你們的草種植以後，那個…。

運動發展局侯局長尊堯：

是啊！所以這個星期日下了一場雨，對我們來講也是一件喜事。

黃議員香菽：

所以你覺得那一場雨就有辦法讓草長起來就對了？

運動發展局侯局長尊堯：

當然沒有，所以這一次的工程裡面也加上噴灌的部分。

黃議員香菽：

現在就已經是在缺水期間，我看到很多議員都還有問你說游泳池沒有辦法使用等等，代表我們現在真的是面臨到比較缺水的時間，你怎麼樣能夠確保 1 個月之後，球場的草皮一定長得起來？這個都未知啊！

運動發展局侯局長尊堯：

因為目前這些團隊就是幫 WBC 養護球場的團隊。

黃議員香菽：

他們跟你說沒有問題，1 個月絕對能夠讓草長起來，讓球賽能夠順利進行？

運動發展局侯局長尊堯：

是，沒錯！。

黃議員香菽：

好，我們就期待 5 月 30 日有沒有辦法，我們是希望一定能夠讓球賽順利進行，因為高雄的球迷等了很久了，所以大家都會很希望…。

運動發展局侯局長尊堯：

是的，這也是我們之前為什麼會有官辦熱身賽，那個部分不是我們主動去爭取，是聯盟來拜託，因為高雄的球迷有…。

黃議員香菽：

那你就已經知道球場不行了，你們就已經年終要整修，你們還不跟人家講，

還不知道球場不堪使用了？

運動發展局侯局長尊堯：

不是，這個應該說年初的時候，他們就來拜託希望能夠安排的球賽，接下來台鋼雄鷹 1 月底、2 月都在做訓練。

黃議員香菽：

好，局長，我再問你一個問題，未來我們有沒有機會，因為既然台鋼雄鷹已經把澄清湖棒球場當作他的主場了，中信兄弟是把台中球場當作他們的主場，所以他們是以 ROT 方式給他們使用，我們未來有沒有辦法以 ROT 或 OT 的方式，讓台鋼做後續的養護？因為他們本身就比較專業，我覺得專業的團隊、專業的養護就回歸到專業，因為我相信我們一定沒有這些專業人才去做這一塊，所以有沒有機會？

運動發展局侯局長尊堯：

我們就是朝這個方向在做，目前政策公告會在 6 月公告，我們以 OT 就是促參的方式，然後到 12 月的時候我們會選商，這過程當中，也是希望台鋼能夠在高雄落腳生根，能夠把這個球場 OT 起來，像台中一樣，那是 OT，ROT 就是台鋼再拿出更多的經費投資高雄，這是我們目前…。

黃議員香菽：

的目標。

運動發展局侯局長尊堯：

所走的方向，對。

黃議員香菽：

好、OK，加油，希望真的能夠朝向這個目標，謝謝。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝。

李議員眉蓁：

接下來，我要請教文化局，就是左營海軍眷村活化應保障歷史景觀。左營海軍那邊其實已經講了很久，大家都知道那邊真的風景非常的好，我大概解釋一下，左營海軍眷村是全台面積最大的海軍眷舍，那是二次大戰日本第六海軍燃料廠區，國民政府來台後擴大規模，由海軍種植一些很漂亮的樹。你看現在的樹長得非常的漂亮，若過去那邊真的感覺很舒服，高雄能有這個地方真的算是一個特色。那裡面有海軍種植的茄苳、台灣樟、木麻黃、芒果、榕樹、雨豆樹等上千棵這種珍貴樹木。在這些眷村改建搬離之後，像明德新村、建業新村、合群新村在 2010 年的時候，還有登入到高雄市文化景觀，所以它一年四季都是風景很好，有樹蔭這樣林立，在那邊走其實有時候你不必到其他的風景區，

你在這個地方走，真的就會像到郊外去。去年 8 月的時候，我們就有陸續完成這些現場勘查、召開公聽會的程序，我知道文化局都有在做。文化局今年在 3 月的時候舉辦「左營海軍眷村」文化景觀通盤檢討－保存及管理原則審議案，如果按照你們的規劃，還有那天開會的內容，就是拿掉第四區的高度限制，讓民間資金改建超過 5 層樓，其實你看這樣的景觀，如果讓人進去蓋超過 5 層樓，是不是會破壞原來的這些景觀以及有一些天際線是不是會被擋住？

在這個部分有一些審議過程，有一些團體就會反映說為什麼會突然間變成這個樣子？當然地方會有一些關心眷村文化的人士說，不要假活化之名，行文化破壞之實。因為很多東西你破壞掉了，就回不來了，所以說真的，我們就要保存這個部分，文化局在這邊竟然有這麼好的地方，我們就要把它保存下來。放眼全台灣，這個真的不簡單，所以我希望文化局在這裡留下這個寶地，真的是很特別，現在希望是說可以讓它永續保存。所以在這個部分，我是覺得無風不起浪，應該會有一些聲音才會有這些反映出來。有很多人是基於對高雄的熱愛，而且大家現在對文化的提升，大家都覺得這個地方真的要把它保留下來。

在這裡我想請教一下文化局長，看到這一次這樣的活化之後，打算引入民間的這些資金，尤其是解編左營海軍眷村文化景觀的這些資格，如果真的把它慢慢一步一步地，會不會有這樣的序曲產生？在這邊是不是請局長能不能保證說我們做很多的活化，都不會解編海軍眷村的文化景觀資格？這個部分可不可以請文化局長確認地回答一下？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝玫娟議員長期在關心海軍眷村的部分…。

李議員眉蓁：

我是眉蓁議員。

文化局王局長文翠：

對，眉…。

李議員眉蓁：

對，我是，不好意思。

文化局王局長文翠：

我跟議員表達，我們並不是要解編它，而且也不會解編它，也不會有你擔心的什麼降級那種，完全沒有，也不會砍樹。因為就你剛所說的，它是高雄一個非常珍貴的文化景觀，所以我們也知道它的價值。在這個部分，我們做通盤檢討只是因應它未來可能再活化方向上面，它需要去重新再盤整一遍，所以並沒

有去調整它任何的範圍跟它的文資身分，並沒有。

李議員眉蓁：

所以現在我在想說因為高度有拿掉，就是現在可以蓋到 5 層樓，所以你能保證說不會影響到它的天際線嗎？

文化局王局長文翠：

這個部分，我們目前還沒有討論到這些事情，因為我們上次，就你剛剛提的那個會議是討論它的通盤檢討，所以是去盤整目前眷村文化景觀的一些重要元素，還有街廓紋理的這個部分。

李議員眉蓁：

對，所以我是想說因為這個地方很多人在看，也希望把它保留下來，〔是。〕我現在跟局長說的是，你能給我保證至少不能解編海軍的這些傳統文化，就是說你不能把這些文化去抹滅掉，所以我希望這個以及天際線的部分，我們都要把它保留住，讓景觀就像剛剛看起來還是這麼美麗，不要弄完之後，整個感覺就走了樣。這個部分，我希望文化局在這邊可以做到的是可以活化，但是活化時，該要保存起來的還是要保存在這裡。

文化局王局長文翠：

是，這個我們會來保存。

李議員眉蓁：

對，在未來還有這些意見，我也是希望能夠多多公開，讓一般民眾或讓在地的民眾能多多參與。

文化局王局長文翠：

會，我們接下來還會有一些說明會。

李議員眉蓁：

好。接下來，我想要請教的是未來…，因為現在議會搬到這個新的地方來了，我們還有高雄市的舊議會，現在那邊很方便，還有捷運。我想請教高雄市舊議會公辦都更未來具體的規劃，我知道現在是文化局這邊要來規劃，台壽獨家標得舊議會公辦都更，投資金額超過 90 億元，未來會做一個企業總部跟民主意識館。根據台壽的規劃，在歷史紋理的基礎架構下，打造共融的空間。其實新舊這樣的空間是不是會有做起來很和，還是會很不合，還是做起來感覺會怎麼樣，大家也期待中，而且未來這邊也算是很方便，我剛講的還有捷運。所以在未來這樣做起來之後，會不會再淪為像以前這樣的蚊子館？大家也會期待花了 90 億元來做這個事情，未來這個空間像剛剛講的民主意識館，這個是民主意識館到底是什麼樣的狀況，是不是可以請局長大概解釋一下？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

應該說這個案新舊融合的部分，那是專業領域，我們交給建築師來提案規劃。你剛剛所關心的民主意識館，基本上高雄的民主發展其實很特殊，當然我們也希望去記錄議政相關的一些歷史文化的東西，所以那個部分會是我們親自來處理，所以這個內容的部分，你不用擔心。

李議員眉蓁：

所以大概解釋一下民主意識館它的內容大概的架構是怎麼樣？你會大概…。

文化局王局長文翠：

它應該會是議政上面文化歷史的呈現，應該會是一個展覽。

李議員眉蓁：

因為像現在那個地方在前金、新興區，〔是。〕現在的地理環境，就是那邊的人口也開始在走下坡，像這一次議員也少了1席，所以在縣市合併之後，現在議會也遷到這邊來了，所以那邊感覺有比較沒落一點，剛我講雖然有捷運站，可是它還是有比較沒落。雖然是金融業的大道，以前或許是，可是現在大家人口外移到北高來，所以有些金融其實重心都往北高走。在那個部分，未來打造民主意識館之後，會不會多過於求？到時候又沒有人去，做好又變成一個蚊子館，大家也不會特地去那邊，所以那邊的特色是不是要再著重一下？

再來就是在景觀上，我相信就像你講的，把它交給專業的團隊去做，或許做起來，因為現在的工法其實都還滿新潮的，所以我們也期待未來在那邊，像現在高雄有很多，譬如剛剛講的流行音樂中心等等的都很有特色，它是變成一個建築的外觀，未來是不是也是會有這樣的造型或是比較具有特色的，讓人家可以去那邊打卡。像現在高雄亞灣區也有新創園區，還有另外兩個新創園區，我們這裡未來是不是也會做新創園區還是怎麼樣？這個是不是要規劃一下？或者是像我剛剛講的人口流動已經往北高走，這邊人比較少，新創園區會不會多過於求？再來是它的地理位置剛好隔一條愛河，還有舊的歷史博物館，未來在文化上是不是跟舊的歷史博物館做一個串聯，讓大家可以有個了解文化的深度旅遊，這樣是不是可以做得到？

文化局王局長文翠：

是，應該說對於那個地方的想像，就像你說的可以串聯歷史博物館，因為歷史博物館畢竟也是呈現高雄市的歷史。民主議事廳其實也是呈現高雄市議會議政的歷史，所以的確是可以串聯。其實議員你不用擔心，因為不會只有一個民主議事館，對我們來講必須要結合一些複合式的文創空間，當然還會有一些新創的共享空間，所以並不是只有單純的辦公大樓，其實還會有其他的。

李議員眉蓁：

對，剛才我所說的新創園區，就是亞灣區和另外兩個，所以現在又做新創園區，如果沒有做出它的特色，會不會感覺到…。因為現在這邊人口數比較流失，所以就是怕它淪為蚊子館，因此它的特色一定做出來。〔是。〕再來就是未來要怎麼樣把人拉過來這邊？它具有一個捷運站的特色，也就是人家來會很方便。所以基於很多地方的考量，甚至我剛才提到的文化串聯，人家覺得來這邊可能做新創園區，小企業覺得來這邊就是一個很有特色的地方。我覺得既然要做大投資，就要把這些通盤考量下去，希望局長在這邊能多加強。

文化局王局長文翠：

是、好。

蔡議員武宏：

接下來就教運發局，局長知道市長的政策是，在今年上任要持續打造高雄市 14 座國民運動中心，目前也開始有 6 處營運。小港的運動中心可以說是爭議不斷，我相信局長也去現場跟當地的里長和里民溝通很久。本席在這邊就教局長，到底小港運動中心什麼時候可以開始運作？請局長簡單答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

因為小港運動中心周邊的里民覺得整個量體太靠近 200 巷，會有壓迫感，所以我們現在往松園八路來興建，同時也讓這個量體比較立體化一點，比較不會用到太多公園空間。

蔡議員武宏：

所以整體設計全部都稍微進行微調嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

不是，議員你非常了解，這整體的設計幾乎重來。

蔡議員武宏：

幾乎重來？

運動發展局侯局長尊堯：

對。

蔡議員武宏：

好，重來後現在進行的進度到哪邊？

運動發展局侯局長尊堯：

我們已經分別跟周邊的里民、護樹團體做了協調，目前建築師在做設計。簡單講，我們希望能夠在表定年底 10 月份左右看能不能動工，在 115 年年初的

時候能夠落成。

蔡議員武宏：

表定 10 月嘛！其實局長也知道現場的里民、居民，他們在乎的是整個太陽能電板的折射角度，包括裡面原本規劃的小港森林公園將近 10 公頃，其實應該都是以樹木為主。因為當初市府在規劃設計有他的考量，所以選擇一大片土地在那邊，讓鄰近小港的所有市民朋友可以運動，因而去掉許許多多的樹木。這個部分，就現階段整個重新變更設計，到底有沒有影響到整體森林公園未來整個樹林覆蓋率，或者草皮植草上有沒有影響到？請局長答復。

運動發展局侯局長尊堯：

檢討起來目前的設計是從原來影響到 230 棵，到現在已經縮小到只剩下影響 55 棵。

蔡議員武宏：

影響到 55 棵？〔對。〕上面的樹木、樹種到底要植栽什麼？因為有很多里民和市民朋友擔心未來如果到那邊去運動，整個綠蔭和樹種會不會造成運動或者休憩散步的時候，影響到行進路線，甚至可能會造成果實的掉落。樹種上面有沒有進行相對應的考核？樹種有沒有？

運動發展局侯局長尊堯：

現在會碰觸到的樹木是 55 株，這 55 株也會找公園其他的地方去做移植，並不是把它砍掉。樹種的部分，尊重原來小港森林公園相關的樹種，面積的部分比過去縮小非常多，只靠近營口路跟松園八路那條路。

蔡議員武宏：

砍掉是整個連樹都砍掉？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有砍掉。

蔡議員武宏：

沒有砍掉。

運動發展局侯局長尊堯：

剛特別講說沒有砍掉，是移植在公園其他的地方。

蔡議員武宏：

其他的地方？〔對。〕也是在公園裡面？

運動發展局侯局長尊堯：

是、是。

蔡議員武宏：

所以也不會影響到整個綠蔭，到時候樹木生長出來整個遮蔽？

運動發展局侯局長尊堯：

樹木甚至都還會多種。

蔡議員武宏：

還會多種？〔對。〕好，希望局長持續溝通，不然好不容易爭取到高雄市那麼多的經費，可說是第一座 4.6 億元，是非常的不容易！經費也很多，但是到現在小港居民還是看不到，非常期待這座活動中心可以趕快成立…。

運動發展局侯局長尊堯：

運動中心。

蔡議員武宏：

讓周遭未來鄰近的建築和居民也好，有很大一片的森林公園運動中心可以休憩和運動。這部分請局長多費點心，也希望公部門和當地里長、居民，設計公司可以趕快促成，讓民眾更加了解未來運動中心要怎樣營運。這部分局長可不可以到時候，12 月份之前再和當地里長、居民做溝通，讓他們更了解未來運動中心要朝向哪一個方向去做？

運動發展局侯局長尊堯：

是。

蔡議員武宏：

可不可做到？

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

蔡議員武宏：

可以做到？

運動發展局侯局長尊堯：

一定會再去溝通，保持溝通。

蔡議員武宏：

好，謝謝局長。

鍾議員易仲：

班班有冷氣是中央政府的美意，可是有冷氣之後，另外一個問題就產生了，沒有電，光有冷氣是沒有用的。在電費上面，外縣市現在已經傳出有跟原本教育經費產生排擠的情況，在彰化縣就產生縣政府希望學校能夠用太陽能的回饋金支付電費，因為中央政府有訂定在上課時間，電費是不可以向家長和學生收取。所以為了要吹冷氣，就跟原本經費衝突，有冷氣了，可是電費的支出必須從原本的教育經費支出，在高雄不知道有沒有產生這樣的情況？局長，待會一起再請教你。現在中央政府所補助的經費是 5 月、6 月、9 月、10 月，這 4 個

月教室開冷氣，其他的時間就沒有辦法開冷氣，也沒有電費可以支出，對不對？

高雄市政府陳市長在去年 2022 年 4 月表示，目前教育部是補助 4 個月的時間，而高雄市考量到南部的天氣比較熱，根據氣溫、平均溫度、日照等等的因素計算之後，決定在高雄市加碼 1 個月的電費，這 1 個月的電費全部都由高雄市政府全權買單啊！另外可能沒有考量到的是，目前台電電費大漲，原本高雄市政府的這個政策，是只有針對當年度去做 1 個月的電費補助？還是未來每一年，市長的美意是永久性的？請教育局長針對這個能夠多做一些說明。

主席（李議員雅芬）：

局長，請說明。

教育局謝局長文斌：

教育部的班班有冷氣這個政策，在高雄市來講，陳市長非常重視南部比較熱的氣候。我去年就跟市長報告，市長就加碼 1 個月，如同剛才議員所提到的。除了這個加碼 1 個月，我們實際執行的時候，高雄市沒有設定一定要 5、6、9、10 這 4 個月加 1 個月，我們是以實際的溫度來做為學校要不要開冷氣的標準，就是以 28 度為基準，如果是 28 度以上就可以開。我們的處理是沒有限制開冷氣的時段，所以學校可以按照這個標準來做處理。我們的加碼是除了這個加碼 1 個月之外，另外一個加碼是在特殊學校跟高中職，別的縣市高中職沒有。

鍾議員易仲：

所以這 1 個月的加碼，名稱是叫做 1 個月，但實際上學校要怎麼使用？就像你剛剛所說的，依照條件 28 度以上就可以開冷氣，如果這個年度除了原本的 4 個月以外，超過 28 度的天數有超過 1 個月呢？高雄市政府一樣補助嗎？還是你只能用 1 個月的時間，就是超過 28 度的天數超過 30 天之後，高雄市政府就不負擔了，請問現在是怎麼樣執行的情況？

教育局謝局長文斌：

我們除了按照電費的設算，一天開 8 個小時的設算基準去算，按照電費一度多少錢乘以多少時間再乘以多少台冷氣，乘出來之後另外又加碼…。

鍾議員易仲：

可是局長，現在的電費又要漲價了，所以你原本的 1 個月，現在可能只能用 25 天了，不到 1 個月了。

教育局謝局長文斌：

學校應該是沒有漲價，台電針對學校應該是沒有漲價。我們的補助就是…。

鍾議員易仲：

局長，針對學校的契約用電，過去國中三年級開冷氣的時候，契約用電就爆表了，我以國中為例，你現在一、二、三年級都開冷氣的情況之下，肯定也是

爆表。所以不知道高雄市政府這個 1 個月的補助，你們在計算上面到底是怎麼樣？可不可以講得更清楚一點，讓學校更了解怎麼使用。

教育局謝局長文斌：

我們從去年就已經開始運作這個機制，目前都運作得相當不錯，也沒有特別聽到學校有…。

鍾議員易仲：

預算上面呢？去年額外的電費我們多支出了多少錢？

教育局謝局長文斌：

沒有，應該還是在這個範圍裡面來支應，到去年的部分都還夠。

鍾議員易仲：

所以 1 年有多少預算可以使用？在電費上面針對這 1 個月的部分，你編了多少預算？

教育局謝局長文斌：

我們 111 學年度設算之後是 1 億 3 千萬元；112 學年度冷氣的電費跟維護費加起來大概是 1 億 2 千多萬元，這個部分還不足 700 多萬元，我們今年有編列預算來補足處理這個部分。

鍾議員易仲：

所以你今年編的是去補去年的預算嗎？是不是這個意思？

教育局謝局長文斌：

沒有，今年編今年的，因為教育部給我們的不足，所以市府另外再補貼這個部分的經費。

鍾議員易仲：

教育部給你的是 4 個月。

教育局謝局長文斌：

對，就是我們整個設算起來之後…。

鍾議員易仲：

所以你多增加 1 個月，全市增加了 700 多萬元的預算嗎？是這個意思嗎？

教育局謝局長文斌：

我們整個是包括維護費，全部都算在一起的，目前來講，我們算出來是還要再補 700 多萬元，當然我們還會視學校使用的狀況來做一些調整，電費的狀況我們都有做調整。

鍾議員易仲：

所以在預算上面，我在這裡提醒局長，原本教育部給的是 4 個月的冷氣電費和維護費用，我們現在高雄市多加碼 1 個月，所以相對的除了電費以外，我們

高雄市也多增加了 1 個月的維護費用，所以這個部分也希望教育局能夠把這個情況考量在你的預算編列裡面。

另外，現在只是第一年剛開始在全面推動班班有冷氣，接下來冷氣的維護費用逐年會愈來愈多，那會增加。第一年冷氣都是新的，所以相對維護的費用會比較少，未來我在這邊要提醒教育局，你要多編一點預算準備後續的維護費用和電費。就是每一年高雄市政府都會給高雄市的學生多增加 1 個月有冷氣吹，是不是這個意思？是永久性的，還是一年、兩年？還是局長在任的時候才有，你不在就沒有了？

教育局謝局長文斌：

至少市長在任期間應該是沒有問題。

鍾議員易仲：

最少 4 年啦！〔對。〕在這邊特別再提醒。另外要再請教關於第 8 節課和暑期輔導課的時候，這個時候能不能開冷氣？針對注意的事項裡面，高雄市有提到以高溫的月份，室內溫度超過 28 度以上，或是室外噪音嚴重干擾，或是空氣品質高於紅色警戒時機為原則。這些其實都是應該要開冷氣的情況，我想這些都是我們開冷氣的考量，如同你剛才講的 28 度。所以並非是用日期、時間，現在高雄市用的這個方式算是非常的靈活，也可以照顧到所有的學生。另外有一點在執行上面感覺比較模糊的地方，就是暑期，現在有規定半天的暑期輔導只能開兩個小時的冷氣？是不是有這樣的事情？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們暑期輔導本身就有收費，就是按照一個學生一堂課繳多少錢的方式。這筆費用一部分支應老師的鐘點費，一部分會留在學校當行政費，從這個行政費就可以支應電費。

鍾議員易仲：

行政費可以支應多少的電費？換算回來每天可以用幾個小時？我所了解的是，目前是規定每一天只能用兩個小時，是不是這樣？很多家長在反映有繳錢，為什麼小朋友只能吹兩個小時的冷氣，而且在暑期的時候，7 月和 8 月也是天氣最炎熱的時候，只能吹兩個小時的冷氣，很多小朋友受不了。

教育局謝局長文斌：

這個部分我們沒有特別去規範學校要怎麼處理，可能是學校自己有一些考量，我們去調查一下，我們還是希望回歸原來的標準 28 度。

鍾議員易仲：

所以這個費用是全市統一，還是各校自己去訂定？

教育局謝局長文斌：

暑期輔導費有統一收費的基準。

鍾議員易仲：

有統一收費的基準，可是不一定每一所學校吹冷氣的時間都一樣，是不是這個意思？

教育局謝局長文斌：

對，目前可能是部分學校會不會有自己的規範，我們會去了解一下，希望能夠全部按照一致的標準去做處理。

鍾議員易仲：

希望教育局能夠去了解，針對暑期和第 8 堂課吹冷氣的情況去訂定一個統一的標準，好不好？

教育局謝局長文斌：

好，我們來處理。

鍾議員易仲：

每一位學生的家長都有繳暑期的費用，繳了費用又不能吹冷氣，冷氣又只能吹兩個小時，其他的時間還是很熱。是不是請教育局去深入了解以後，如果真的繳的費用不夠的話，教育局有沒有辦法協助學校編列一些預算，讓上暑期輔導課的小朋友在上課的時間都有冷氣可以吹？

教育局謝局長文斌：

因為暑假的溫度都很高，8 點開始其實就很熱了，這個我們都理解。

鍾議員易仲：

所以 8 點開始吹兩個小時到 10 點？

教育局謝局長文斌：

我們回歸到溫度，我們原來的規範就是 28 度，回歸這個規範，電費要多少錢，我們會來做檢討，譬如收費的基準是不是有調整的空間，我們來做調整，或者是用其他的經費來做補貼…。

鍾議員易仲：

我這邊有一個訴求，就是希望暑期的小朋友每天都有冷氣可以吹，而不是只吹兩個小時，就是上課的時間都有冷氣可以吹，好不好？〔好。〕局長，你試想如果你坐在辦公室，暑假 7 月、8 月的時間，每天早上只能吹兩個小時，剩下的幾個小時，我想你是坐不住，更何況小朋友他們也坐不住，所以也請教育局針對暑期這個部分去把它補足，好不好？

教育局謝局長文斌：

這部分我們來處理。

鍾議員易仲：

另外也聽說有班級把冷氣溫度設定在 25 度以下，被學校發現的話，就會暫停隔天使用冷氣一天，局長，你知不知道有這樣的情況？

教育局謝局長文斌：

其實我們這次做 EMS，每個冷氣之外都有一個 EMS 能源管理系統，可以開幾度的部分，透過 EMS 由學校這邊統一來設定，所以這個部分可能有個別學校是不是有一些狀況，我們來了解做處理，但是普遍上來講，都可以由中央來控管，學校有一個中央系統來控管這個溫度。

鍾議員易仲：

好，如果有這樣的情況的話，我想這不是很好的處罰方式，可能需要換另外一種方式，好不好？

教育局謝局長文斌：

好。

鍾議員易仲：

謝謝局長。第 8 節和暑期輔導既然都有跟家長收費，我想應該給學生吹冷氣就給學生吹，高雄市政府不要跟學生斤斤計較，電費不足的部分請教育局這邊想辦法去籌措，再苦也不要苦到我們的孩子，局長，好不好？

另外，教育局現在推動教師保障出勤 40 個小時，在去年 9 月份的時候，教育局核准高雄市教育產業工會和校長協會簽訂團體協約，就是教師每一週出勤的時數為 40 個小時，超過 8 小時之工時，應該給予加班費或補休，如果學校的經費不足，無法給予加班費的話，應給予加班時數乘以 1.5 倍來計算補修的時數。這個簽訂之後，教育團體的訴求獲得教育局的認可之後，家長團體在去年 12 月向教育局遞出了連署書，也表示了解高雄市教師團體依法為高雄市的教師爭取權益。高雄市獨步全國教育界，依法落實每週 40 個小時工時制，固定早上 8 點到下午 4 點，所以家長只能本著消費者的立場，來捍衛小朋友的授教權，基於權利和義務對等的觀念，所以就要求高雄的教師上下班要打卡，包括寒暑假。我想家長團體所憂心的是老師以勞工工時計算，超時的部分便要求加班費或 1.5 倍的補休，恐怕會造成整個教育預算排擠到其他重要的教育規劃。

這個部分有幾個問題想要跟教育局做一個探討，局長，之前工會和校長協會團體的協約已經簽訂生效了，這個學期也已經運作一段時間，老師每週 40 小時的工時，局長，這個有沒有對教學產生困擾呢？

教育局謝局長文斌：

這個部分對我們的預算是沒有影響，因為過去我們的老師即使超時多少，雖

然規範以 40 小時為原則，但是很多老師其實都超過這些數字，因為也沒有特別去做處理，現在為了老師…。

鍾議員易仲：

你現在簽訂之後呢？

教育局謝局長文斌：

老師有時候會輪值到之前提到的這些…。

鍾議員易仲：

所以是不是增加了代課老師？

教育局謝局長文斌：

不會，我們老師加班、補休，就會用自己的空堂，這是他跟公務人員不一樣的地方，公務人員是上班有職務代理人，我們老師會利用空堂的時段才能補休，他不能去把自己的課不上，請別人來上課，這個部分就不會有鐘點費的問題，所以基本上很多老師也是休不完。

鍾議員易仲：

所以是針對他自己的時數裡面去做一個彈性的調整？

教育局謝局長文斌：

對，他的空堂裡面去做調整，並不影響預算的增加。

鍾議員易仲：

所以也不會去排擠到其他的教育規劃？

教育局謝局長文斌：

不會、不會。

鍾議員易仲：

如果是這樣的話，當然是最好，有沒有可能像其他縣市學生放學的時間，像新北市他們學生放學的時間，他們訂定的規範跟我們稍微不一樣，所以他們放學的時間是比較早的，高雄市有沒有需要針對放學時間去做一個調整呢？

教育局謝局長文斌：

我們按照課綱的規劃，就是放學時間可以去做一點調整，原則上總週數要上多少節課，這個在課綱裡面都有規範，至於幾點放學，各校有微調的空間。

鍾議員易仲：

現在上學的時間可以微調，放學也可以是不是？

教育局謝局長文斌：

就是總時數的部分，基本的上課時數或課間，有的下課 5 分鐘、有的下課 10 分鐘，這個可以學校自主去做一些調整。

鍾議員易仲：

好，謝謝，所以這個都是交給學校自主去做調整？

教育局謝局長文斌：

目前是這樣，但是一定要在課綱保證的範圍裡面，上課時數這個部分來做處理。

鍾議員易仲：

好。最近這幾年來，食材上漲的幅度越來越高，像根莖類的食材上漲三到四成，豬肉漲幅增加 1.6 倍，金瓜類、豆類近年來漲幅也有四成以上，連價格平穩的豆類製品，也都漲了一成五。現在台北的營養午餐的餐費大約是 50 元至 55 元，台北的家長都覺得營養午餐的餐費，這個價錢他們都覺得太低。高雄目前 111 年度午餐的基準費用分別為 44 元、47 元、49 元，低於台北的標準。我們之前也有調整過我們營養午餐的費用，台北未來接著要準備調整費用到 60 元至 65 元之間。我想高雄孩子的健康不如台北，應該用同樣的標準來做調漲，就我剛剛所說的，以物價的漲幅來講的話，最起碼都在一成、兩成以上，尤其這兩年的漲幅又特別的明顯。我們在營養午餐的部分，請問教育局，今年有沒有規劃針對營養午餐做一個全面的檢討，針對營養午餐的費用來做一個調整，讓高雄市的小朋友能夠吃得更好、更健康？局長。

教育局謝局長文斌：

我們今年也正在跟相關的團體，譬如家長團體、教師團體、還有餐盒公會，目前也在商議這些相關的細節，我們正在聽取他們的意見。因為去年已經有調漲過了，調漲基準就是 2 元，但是每個學校原本的機制就是可以正負 4 元，去年也放寬到譬如說…。

鍾議員易仲：

這 2 元光是今年的漲幅就不只了，光今年物價的漲幅。

教育局謝局長文斌：

正負的部分，可以正負到 8 元，去年已經有這樣的機制，再加上農委會有針對如果學校採用的材料是可溯源的食材，每餐有將近 10 元的補助，這也是中央補助給學校，所以再加上中央補助的增加，事實上我們最基準部分的調漲，還有正負的部分，我們去年調漲已經增加 13%，中央的補助再 10 元加進來，這部分其實都已經增加不少錢…。

鍾議員易仲：

所以現在你準備調漲到多少錢？

教育局謝局長文斌：

目前高中職來講，收費基準是 49 元，如果是民辦民營可以負 4 到正 8 之間，授權學校去做調整，所以再加上中央的補助…。

鍾議員易仲：

局長，我剛剛提出來給你參考的，是台北市的調漲，台北市從 50 元到 55 元，準備要調漲到 60 元至 65 元，他一調就是調一成多，甚至將近快要兩成。所以局長，你剛剛跟我說你調了 2 元，你原本 40 幾，你調 5%、6%，調不到一成，你覺得這樣子夠嗎？這一成，就我剛剛跟你講的，光是這一年的漲幅就被吃掉了，還不夠呢！

教育局謝局長文斌：

我們也密切在注意這些價格中，因為北部的物價本來就比較高，我們南部現在跟鄰近的台南跟屏東比較，目前來講我們的費用是三個縣市裡面最高的，我們會針對這個部分來做研議。

鍾議員易仲：

局長，要給小朋友吃好一點。我跟你說，高雄的稅收這幾年每一年都超徵，高雄去年調過一次營養午餐的費用，這費用是由市政府這邊全額補助，我想每一年超收的那些錢都夠啦！多爭取一些錢給小朋友，讓小朋友能夠吃好一點。接下來，請問運發局局長，這個球場你有沒有印象？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

這個可能是五甲的網球場。

鍾議員易仲：

這個不是五甲網球場，這個球場是在鳳山運動中心的網球場。這個網球場現在有沒有要規劃做光電？有沒有這個規劃？

運動發展局侯局長尊堯：

其實我們原先有規劃幾次，但是都流標。〔…。〕有。

主席（李議員雅芬）：

再給鍾議員 2 分鐘。

鍾議員易仲：

所以是有是不是？〔對。〕有規劃的話，我請問這邊的挑高，在你們的規劃裡面是多高？

運動發展局侯局長尊堯：

如果是網球的話應該大概是十幾米，印象中是 9 到 12 米，我要再查一下。

鍾議員易仲：

9 到 12 米，就你原本的規劃，我所了解的是 9 米，高雄市之前也有幾個球場挑高也是做光電，它的挑高是 9 米，可是很多球友反映說 9 米的高度是不夠的，

它的光線還有球高是不夠的。在這邊我提醒你這個球場如果要做光電的話，請局長一定要好好地監督這個案子，你的挑高一定要足夠，不要因為你去做了光電以後，這個球場的功能就沒有了。這是一個很完整、很好的一個球場，請不要因為光電去破壞這個球場的功能，可不可以？

運動發展局侯局長尊堯：

可以。

鍾議員易仲：

另外，請問局長這個停車場是什麼東西？這個也是在鳳山運動中心裡面，這個是幹麼用的，為什麼在運動中心裡面蓋了一個停車場？你下面不是花了好幾億蓋了地下停車場嗎？為什麼地面上又蓋了一個停車場？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我們目前已經完成地下停車場，這個我會再去看一下。

鍾議員易仲：

你看一下，這個在鳳山運動中心，你蓋了一個設施，它上面是太陽能光電沒有錯，這個設施要幹麼用的呢？

運動發展局侯局長尊堯：

這個部分我會再去看一下，因為我接手的時候這應該就…。〔…。〕

主席（李議員雅芬）：

因為聯合質詢，再給鍾議員 6 分鐘。

鍾議員易仲：

謝謝主席。

主席（李議員雅芬）：

局長，解釋一下。

運動發展局侯局長尊堯：

我去了解一下，因為我接手的時候沒有這個東西。

鍾議員易仲：

現在有這個東西啊！局長，你當局長幾年了？

運動發展局侯局長尊堯：

兩年多的時間。

鍾議員易仲：

這個不是兩年前蓋的。

運動發展局侯局長尊堯：

我去了解。

鍾議員易仲：

高雄市政府現在一直推全民運動，鳳山也有那麼好的場地～鳳山運動中心，結果在運動中心裡面蓋了一個這個停車場嗎？還是什麼？看不懂，問局長，局長也不知道，局長說他不知道這個設施。

主席（李議員雅芬）：

副局長知道嗎？

鍾議員易仲：

現場有沒有人知道？文化局長，這是什麼東西？你回答一下，你第一個感覺這是什麼？

主席（李議員雅芬）：

文化局長，請回答。

文化局王局長文翠：

不知道，看不出來。

鍾議員易仲：

文化局最注重美學的，教育局局長，這個是什麼？

教育局謝局長文斌：

我不太清楚。

鍾議員易仲：

不太清楚，請坐。我上個星期看到這個設施，第一眼看到這個設施的時候，我以為是寵物公園，很多寵物在那邊跑來跑去。第二個，又有人跟我反映說這個設施好像是遊民中心，很多遊民在這邊，這上面又有停車子，看起來又像停車場，這到底是什麼設施，是不是請運發局去弄清楚好不好？現在看出來的就是上面是太陽光電，下面是什麼東西，真的還沒有人搞得清楚。局長，這是在鳳山運動中心裡面，請局長全面去掌握情況，好不好？了解了之後再跟我回報，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

好的。

鍾議員易仲：

感謝主席，今天的質詢就以上這樣子，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

不繼續追問嗎？

鍾議員易仲：

主席，你覺得這是什麼東西？

主席（李議員雅芬）：

這看起來像停車場，還沒有開發完成的停車場。

鍾議員易仲：

是啊！我看起來也覺得像停車場。可是鳳山運動中心地下剛完工了一個 7 億豪華的停車場，為什麼地面上又蓋了一個停車場？

主席（李議員雅芬）：

主責單位是哪一個局處？

鍾議員易仲：

運發局。

主席（李議員雅芬）：

運發局嗎？在查嗎？你知道？要不要請局長回答？

鍾議員易仲：

局長，請回答。

運動發展局侯局長尊堯：

我現在查清楚了，因為這個未來要做射箭場，這只是短暫的過程，現在是施工的車子停在裡面，準備做射箭場用的。

鍾議員易仲：

這不是施工的車子停在裡面。

運動發展局侯局長尊堯：

是，是施工廠商暫時停的。

鍾議員易仲：

怎麼樣的射箭場？

運動發展局侯局長尊堯：

室內的射箭場。

主席（李議員雅芬）：

上面是太陽能板嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

對。

鍾議員易仲：

給選手訓練用的，還是給民眾使用的？

運動發展局侯局長尊堯：

目前整個運動園區是舞動陽光他所 OT 的，有跟舞動陽光做過討論，他們有在經營射箭的練習場。

鍾議員易仲：

在你運動的專業，射箭場以這樣子的設計，你看它中間都是柱子，它的長度夠嗎？寬度夠嗎？有符合射箭場的標準嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

所以這部分我回去還會再了解一下，我剛查到的結果，第一步先跟鍾議員做回報。

主席（李議員雅芬）：

局長，我覺得你應該把它了解清楚。

鍾議員易仲：

射箭場的這個…。

運動發展局侯局長尊堯：

它不是做為停車場之用，只是暫時施工的廠商…。

鍾議員易仲：

射箭場的預算，你有沒有送進來議會？

運動發展局侯局長尊堯：

沒有，它是太陽能光電所回饋的設施。

鍾議員易仲：

太陽能回饋的設施，下面就做射箭場，這個射箭場就不一定有符合射箭場的標準啊！

主席（李議員雅芬）：

規格。

運動發展局侯局長尊堯：

我會再去了解這一個標準是不是有符合？但是它的功能就是太陽能回饋的。

鍾議員易仲：

所以局長，這邊還是回歸到我上一個提的問題，就是在鳳山運動中心，我知道缺電，所以你現在很多場域都希望下面提供運動使用，上面能夠做太陽能光電發電，可是在這個的前提之下，不要影響到它原本的功能。這個球場我再一次的提醒你，如果以 9 米來講，就影響到它原本的功能，現在這個也是一樣，你上面要做太陽能光電，廠商的回饋不管是回饋怎麼樣，可是你下面的功能還是要有完全的功能，你要的不是一個很簡陋的射箭場，你在一個這麼漂亮的園區裡面，一個不符合標準、不符合規範的射箭場，是不是這樣子？

運動發展局侯局長尊堯：

我會去了解到底符不符合射箭場的規格。

鍾議員易仲：

雖然你們是委託管理，也希望運發局…。

運動發展局侯局長尊堯：

好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝蔡議員武宏、鍾議員易仲、李議員眉蓁還有黃議員香菽的聯合質詢，侯局長，我覺得針對這個案子，你必須要找時間跟鍾易仲議員報告清楚，好不好？好，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來我們請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘，請開始。

張議員漢忠：

教育部門所有的局長所帶領的團隊、議員同事，電視機前最關心市政的市民朋友，大家午安。首先要請問運動發展局侯局長，有關鳳山體育園區體育館的部分，現在籃球的主場都在高雄鳳山體育館，尤其林書豪來了之後，讓年輕朋友非常高興，也帶動籃球的風氣。但是我要提醒的是，大家都因為帶動了周邊商機而非常高興，但是主辦單位和相關單位並沒有考慮到目前還是騎機車比較方便，在比賽的這段時間也因為機車到處亂放而造成民怨。在帶動人潮的同時，我們也要考慮交通動線，當然在體育場有地下停車場，這當然是交通局的業務，但是據我了解並沒有規劃汽車和機車。局長，我們現在舉辦比賽時，地下室的汽車停車位不可能停滿，在考量外面沒有辦法應付這麼多的機車，我們是不是可以和業者、交通局或主辦及協辦單位協調，在 3、4 小時比賽時間內，地下停車場的汽車空間可以讓機車使用，局長，這樣是不是可行？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

主這件事情我們也有去協調過，希望在辦理大型比賽的過程中，可以解決周邊交通及相關停車的問題，目前我們朝幾個方向進行，第一就是拜託鋼鐵人這個團隊幫我們宣傳，鼓勵民眾多搭乘大眾捷運、善用 YouBike 當作交通工具。第二、我們也有協調對面的鳳西國中，看看是不是能夠停在鳳西國中裡面。還有剛才你所說的，會後我會和業者及交通局協商，看看地下室的空間是不是可以分割一些出來做機車停車場？這個涉及到安全及專業的部分，我會再跟交通局還有業者做相關的討論。

張議員漢忠：

局長，過去在我的印象中交通局有規劃機車位，結果據我了解目前是沒有的，這部分麻煩局長和業者互動協商，或是雄鋼在比賽期間，可以跟業者他們租位置來停放機車，這樣是不是可行？麻煩局長。

運動發展局侯局長尊堯：

我們來協調一下。

張議員漢忠：

謝謝。在這邊我要拜託教育局長，我是要讓局長了解，很多國小、國中的小孩子，不管是手球、足球、棒球也好，從 107 年到現在，如果得到全國第一名的出國比賽，一位選手補助 2 萬 5,000 元。不知道是不是有很多人和我一樣遇到過，幾年前我騎機車正好看到忠孝國小足球隊的學生不曉得在那邊做什麼，結果是端一個箱子在募款，我看了很不捨，當時我身上的錢並不多，就捐了 5,000 元。我知道 107 年訂的辦法，只要出去比賽，高雄市政府一個名額補助 2 萬 5,000 元，第二名是 2 萬元，第三名是 1 萬 5,000 元。也包括中崙國中，這次手球隊得到全國第一名要去匈牙利比賽，一個名額 15 萬元，其實他們已經募到款了，我並不知道他們出來募款，我也剛好遇到，剛好身上的錢也不多，就一點小意思捐了 5,000 元給他們支援一下而已。

我期待教育局來可以討論，因為從 107 年開始都沒有提升，現在物資漲價，一個名額補助 2 萬 5,000 元，學校要應付這些經費，壓力真的很大，即使募款也不知道能不能募得到，他們也曾經拜託立委向中央爭取到一個小朋友好像補助 2 萬元，局長，你在市政會議可以提出來向市長報告，是不是可以提升這個金額？局長，請答復一下。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

出國補助的標準 2 萬 5,000 元，我來查一下是高雄市規定的還是教育局規定的？如果是教育局自己規定的話，我們來研究看看怎麼調整？如果是財主單位，因為他們有一致性的補助標準，甚至老師或者是公務人員都一體適用這樣的標準，我們再查看看看怎麼樣建議修改。

張議員漢忠：

局長，你應該了解訓練一個小孩子得到全國第一名，真的是用很多心力才有辦法的，這是代表高雄市的榮譽。

再來，這議題應該是每一個議員都很關心的，我一直很感謝中央政府、地方政府、社會局也好，教育局也好，都在鼓勵年輕人生孩子。年輕人不敢生孩子的原因，可能是我們在政策上沒有跟上，目前的公托和非營利幼兒園，我們幼兒的人數跟政府可以提供的比例可能還沒達到那個標準，中央政府也很用心的在鼓勵生育，包括高雄市政府和陳其邁市長，大家都期待年輕人能多生孩子，但是孩子生下來之後，我們的公托和非營利幼兒園還是不足，其實高雄也達到 41%，已經算是很好的。今天提出來給局長參考，我們要怎麼樣逐年提高，今

年是 41%，明年能不能提高到 50%或是 51%？麻煩局長逐年提高，我有把文字 show 在這裡，你應該就知道我的出發點是什麼。

我相信每一位議員，包括在座的人都很關心為什麼年輕人不願意生孩子。所以如何提高年輕人生孩子的意願，讓他們想要生，讓他的經濟壓力減少，我相信我們政府也很用心，包括中央政府和地方政府都一直鼓勵年輕人生孩子。因此要如何提升幼兒教保的服務福利？目前我們的公托跟非營利幼兒園，大家應該了解目前政府的相關辦法，局長，我相信很多議員都說得很清楚了，我不用再強調。這方面我們目前是 41%，明年能不能變成 50%、45%或 48%，這部分要怎麼提升？其實要提升也有困難，包括老師的編制是不是要增加等等，這個都需要討論。我提出來給大家做參考，麻煩局長就這部分在市政會議當中來討論，我們目前已經達到 41%了，明年能不能達到 45%或是 46%？局長，有沒有朝這個目標和方向？局長，請答復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

我們的目標就像你關心的一樣，我們今年可以做到 41%，明年我們的目標值是 45%，會再持續增加非營利幼兒園跟公幼相關的數量，還會再增加。私幼的補助，原則上我們是鼓勵他們來參與準公共幼兒園的申請，這個部分就可以納入我們的補助。

張議員漢忠：

局長，其實我們很用心在鼓勵年輕人多生孩子，我相信現在年輕人要養一個孩子，真的不簡單。我們現在雖然第一胎補助 3 萬元，第二胎也補助 3 萬元，第三胎也是補助 3 萬元，但這 3 萬元其實一個月的花費都不夠。所以我們要朝哪個方向，讓沒有辦法到公托或是非營利幼兒園的家長減輕負擔？我以鳳山為例，鳳山目前沒有送去幼稚園的，在家由家長自己照顧的大約 1,400 多個幼童，就是沒有送去幼稚園的，包括沒有送去公托。所以我們如果可以把公托的比例提高，這 1 千多個就會降低。局長，拜託朝這個方向努力。

教育局謝局長文斌：

我們朝這個方向努力。

張議員漢忠：

謝謝，今天的質詢到此為止。

主席（李議員雅芬）：

謝謝張議員漢忠，下一位是陳議員玫娟，我們稍候一下，玫娟議員去拿資料。下一位請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘，請開始。

陳議員玫娟：

謝謝教育部門的各位局處首長，大家辛苦了。我進入議題，世運主場館地下室要委外經營停車場，我相信之前我們已經有去會勘過了。世運主場館周邊剛好跨了三個里～莒光里、光輝里和和昌里。那個地方大概都屬於舊社區，過去因為舊的建築物都沒有考量到停車空間的問題，後來因為楠梓的人口急速成長，那邊的停車空間是相當不足的。雖然運發局有提供幾張臨時停車證給家屬使用，但是也只是應急而已，不是真正的解決辦法。所以那邊的里長和里民一直在要求，是否能夠增設停車空間？但是礙於那個場域真的不夠。

世運主場館地下一樓的停車格有 271 個，地下二樓有 394 個停車格，合起來有 665 輛的停車空間。扣除目前用來放置運動設施、設備及委外廠商工作的區塊，其實我們那天去盤點了，大概可以開放一半，300 個左右的停車空間。所以我在這邊建議運發局，世運主場館的地下室是不是能夠設置停車場？那個時候提出需求是我們居民的要求，但是我要問的是會勘之後你們的進度如何？有什麼樣的計畫嗎？局長。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

有關陳議員建議世運主場館的地下室，我們來推動做為停車場，目前這個案子其實已經簽出去到府方了，批下來之後，我們就會即刻對外公告招標。

陳議員玫娟：

這個停車場我知道過去曾經也招標過一次，但是當時礙於必須要請廠商來做照明設備，因為裡面太暗，怕會有安全的問題，所以那時候很多廠商都不願意來，因為他必須花一大筆的設備費用。這次我希望你們能夠朝向該有的設施能夠做得完善一點，讓業者來了之後就直接做委外管理的方式，這樣可以嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

這部分我想我們同步會邀請一些廠商來，了解廠商目前對於這個政策，他們在執行上，以及可以參與到什麼程度。過去有可能開放的格數或許太大，剛才你特別提到安全，安全是保障我們周邊居民最重要而且是第一原則，所以我們看看怎麼跟廠商這邊來做一些分工。

陳議員玫娟：

好，反正我的目的就是希望能夠盤點出這個空間，給我們周邊居民好好來做停車的使用，而不要常常面臨被拖吊或者是違停的問題，好不好？

運動發展局侯局長尊堯：

這邊附帶再跟議員報告，除了你剛才提到有一些臨時的以外，我們現在跟周

邊的里長也都有保持密切的聯絡，遇到大的連假，我們都主動提供讓返鄉回來的車子可以停，這個部分也附帶跟議員這邊報告。

陳議員玫娟：

謝謝局長，我們也希望這個地下停車場還沒有標租之前，你們能夠多提供一些臨時停車證給這些里民來使用。

再過來是楠梓國小的改建進度，其實現在整個高雄目前的氛圍就是往北發展，尤其是當時沸沸揚揚談著關於台積電要來設廠之後，那邊的房價飆漲，人口也急遽往那邊遷移，未來我們可以預期楠梓人口的急速成長，因此小朋友的就學問題會是一個很大的考量。我記得在之前的會期，我們都曾經提過，希望文小 14 能夠儘快來興建，但是礙於你們考量到少子化的問題，所以就以現有的楠梓國小兩棟舊校舍來改建，然後興建了三棟新校舍，我想要問一下教育局局長，請問你們現在的進度如何？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員長期以來都很關心楠梓國小就學容量的問題，這個部分，第一期的工程已經完成發包，正在施工當中，目前我們預計在 113 年 7 月會完工，所以這個部分應該可以紓解這部分…。

陳議員玫娟：

就是明年的暑假，新生就可以進來了嗎？

教育局謝局長文斌：

明年的暑假來完工，對。

陳議員玫娟：

大概可以進來多少學生？

教育局謝局長文斌：

這個量體我再查一下。

陳議員玫娟：

你會後給我好嗎？

教育局謝局長文斌：

會後再給你。

陳議員玫娟：

然後興建的部分？

教育局謝局長文斌：

還有另外二期的部分，我們目前也積極在簽辦相關的預算當中，因為它的經

費還是一樣，物價又有上漲，之前的估算，我們現在馬上再估算看看，後續看怎麼樣來採取進一步的措施。

陳議員玫娟：

好，我希望這個物調的部分不要影響到興建校舍的進度，好不好？

教育局謝局長文斌：

目前我們會儘快。

陳議員玫娟：

剛剛提到這個楠梓國小之所以有這樣一個興建的問題，就是我們整個楠梓區的人口急速在成長，包括高雄大學這個區塊或清豐里這一塊都一樣。藍田文小 2 這一塊，那時候我們也是去爭取，包括主席，我們都一直希望能夠把這裡就學的問題趕快解決，包括清豐文小 14，我跟主席都住在清豐里，所以我們都特別有感。文小 2 的用地已經在啟動了，預計兩年後要招生，但是我覺得因應北高雄整個產業的發展，以及半導體科技園區的人口移入，這個就學的需求，我覺得市政府應該要超前來部署，所以建議除了藍田文小 2 現在已經在興建中，未來清豐里文小 14 也一定要趕快來做超前部署的動作。所以我這邊也特別跟局長來提，因為不是只有楠梓國小做改建而已，我希望這個文小 14 也一樣要繼續來推動，這邊我特別跟局長來提出。這個是它目前閒置的空間，它好像要做壘球場，還是棒球場。

再來是福山國小跟楠陽國小的通學步道，福山國小目前我們在重愛路的對面，養工處已經在做人行道改善，我們現在已經在推動，而且工程已經快完工，後續我們還會持續往民族路這個地方發展。當然對面的福山國小這個通學步道，最早期福山國小的通學步道是我那時候當議員的時候推動的，做了以後我覺得相當的好，為孩子提供一個安全的通學空間，但是因為已經滿久了，這個人行步道已經開始出現一些破損，或者有不平的地方，那時候每次跟你們反映，就是修修補補還要拜託養工處來做一些協助。所以根本之道就是，福山國小的通學步道一定要整體來做改善，我希望這個經費，教育局一定要趕快爭取。包括楠陽國小，楠陽國小的通學步道也一樣，你看光是大門這一塊就這樣子破破爛爛的，那天我去興西路會勘的時候，剛好是上下學的時間，有家長就跟我們陳情說每次走到這邊，孩子通勤的安全真的是相當危險，有時候會怕小孩子喜歡跑就會摔倒，我看那個路面真的很糟，所以我也拜託局長，楠陽國小跟福山國小通學步道的改善，可以請你們來做改善嗎？

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員關心福山國小這個部分，福山國小它有兩段，有一段是在重愛路這個部分，去年 9 月 16 日已經修改完成。另外一段在重愛路跟自由四路這部分，還有重信路這個部分，我們已經申請營建署今年的一個計畫，今年中央匡列 50 億元的經費，所以我們申請通過的機會非常大，因此我們很有機會按照這個期程來推動、辦理，這個部分我們已經在進行當中。另外楠陽國小的通學步道，因為它目前前面也正在施工，就是幼兒園興建工程的部分，我們一定要等這個工程就緒之後，才會開始去規劃整體的一個…。

陳議員玫娟：

大概什麼時候可以完成？

教育局謝局長文斌：

應該會儘快完成，我們會視這個工程進度…。

陳議員玫娟：

我希望在它完成之前，你們也要先把這個計畫做起來準備，先期的設計計畫等等都要先做…。

教育局謝局長文斌：

如果沒有中央的預算，我們會爭取高雄市的預算，自己來做處理。

陳議員玫娟：

剛剛你有特別提到，中央既然有 50 幾億元可以供你們來申請，我覺得這剛好是一個時機，你們要趕快趁這個機會來做，好不好？能夠給孩子一個平安回家的路，謝謝局長。

再過來就是確保身心障礙孩童寒暑假適當的照顧與安置，這個議題我們有很多議員都在關心。事實上這個特殊教育是零拒絕的，因為他們先天的缺陷、資源的不足、社會的異樣眼光，讓這群孩子是需要更多的資源與關懷。所以坦白講過去我也曾經協助過星星兒，他們的基金會曾經來找過我們，坦白講我跟那些家長在談論的時候，我心裡都滿難過的，因為這些孩子會長大、家長會老，未來家長如果不在的時候，這群孩子怎麼辦？我覺得這個未來會造成社會的問題。那天我也特別到一個庇護工場，就是中外餅舖，我也特別去看了那些孩子，他們能夠自力更生有一技之長，我覺得這個是相當正面的，這應該讓我們的社會能夠拋磚引玉，讓很多的企業體能夠有這樣一個模式，給孩子們一個求生的機會，你要給他一條魚，不如給他一根釣竿，能夠自己照顧自己。我覺得我們如果不能給他更多的資源，這些孩子真的天使折翼了，他還能飛嗎？

局長，這些孩子真的需要我們付出更多的愛心跟關懷，所以我們除了給他更多的愛與關懷，我也希望教育局你們要能夠整合所有的特殊教育資源，讓這些孩子能夠再次地飛翔，也就是給他們更多的輔助，能夠給他們一對翅膀，讓他

們能夠再次地飛起來，這些孩子真的需要我們付出更多。所以我這邊也特別請教一下教育局，請問高雄市身心障礙的孩童有多少人？教育局在身心障礙這部分，現行寒暑假照顧安置的政策裡面，你們安置的比例又有多少？在執行上有什麼困難？你們目前有什麼解決方案？局長。

主席（李議員雅芬）：

局長，請說明。

教育局謝局長文斌：

特教的學生確實是弱勢，市長也很關心這些弱勢的學生怎麼樣去提供照顧。當然特教的部分有分為集中式的特教，以及在一般學校的集中式特教和分散式的巡迴班等等班級。我們怎麼樣去提供這些學生，不管在特殊學校、普通學校或是幼兒園都能夠有包括課後照顧的資源，這個是我們當前最應該去做的，所以我星期五也跟特殊教育的幾個家長碰面，我們也深刻了解他們迫切的需求，就像議員一樣非常關心。所以我們已經馬上就開始研議，我們會在最快的速度召集相關學校來研定開課相關的辦法，中央有補助的，我們就用中央補助，中央沒補助，我們儘量想看看高雄市的經費預算來給他們做支持，看能不能每一個學校儘量開課，如果沒有開課，是不是鄰近的學校能夠策略聯盟來開課…。

陳議員玫娟：

做一些資源整合。

教育局謝局長文斌：

對，資源整合，甚至於有一些社福機構一起來參與這樣的機構。議員和我們的想法一樣，我們會努力儘速地在暑假之前把這個方向定案。

陳議員玫娟：

好，這些孩子真的需要我們付出更多的愛與關懷，讓我們這些折翼的小天使們，未來能夠再次地展翅高飛，這是我們對他的期許，當然更重要是你們給予的關懷跟支援，好不好？局長，你們要加油。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝。

陳議員玫娟：

這些小孩子需要你們更多的關注、更多的關心。

接下來是慕義巷改善的議題，我先談一下它的位置剛好是在美國學校跟大義國中的中間這一塊。這一塊，我先藉這個機會謝謝一下教育局，在上一次去年還是前年的時候，我們那時候有特別提到本來這邊是一個公廁，也造成了很多的髒亂跟很多的社會問題，後來我們也會勘過，也配…。

主席（李議員雅芬）：

我們再給議員 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。後來因為這個公廁造成了一些治安的問題，所以我們就請了環保局，也謝謝教育局後來把這個公廁整平，現在變得很乾淨，而且居民可以在這邊聊天休息，是相當好的改善。再過來，我要跟你談的就是剛剛我提到的這個，慕義巷裡面這個老舊建物都已經荒廢了，你遠遠看，這個環境是糟糕到不行。因為所屬的管理單位是學校，學校又因為環保局常常來這邊開單、來做環境的稽查，所以他們不得不只好請…，有時候請學生，有時候請一些志工，埤東里的里長也來協助當志工，可是這個不是長久之計。未來如何把這裡的髒亂做改善？我想這個可能需要教育局能夠趕快編列預算，把這個地方能夠趕快做整型，甚至把它拆除，像剛剛那一塊空地一樣能夠把它整平，整個環境不是更好嗎？也不需要讓孩子還要來這邊做整潔工作，我覺得這對孩子是不公平的。

再來是永清國小前面的大門跟空地的環境美化，永清國小因為它的大門已經使用很久，裡面有一個綠色廊道是相當漂亮的，最近左營大路整個造街之後延伸到南門，而南門整個路型，新工處又要做一個改變，整個路型都已經要做改變了，是不是能夠藉由這個機會把大門，還有旁邊這個綠帶，這個綠帶原本是通學地下道，現在把它整平了。這一塊是不是能夠整個好好地做一些美化跟修繕？然後因為…。

主席（李議員雅芬）：

好，再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。因為有一位畢業校友，他是一位藝術家，他回來學校看到整個學校的校門這樣子破破爛爛的，未來整個左營大路的造街，整個街景是漂亮的，未來南門那邊，因為見城計畫，包括新工處也要做路型的改變，整個道路都拓寬改變之後，這個地方更會突顯它的老舊。所以我們也希望能夠藉由這個機會，透過這個非常熱心的校友，他願意來為這個校門做一些設計，你看他設計了一些草圖出來，來改善學校門面的一些美觀、整齊，讓整個煥然一新，也讓學校的門面更加分。所以我在這邊也特別請局長，這個部分可能要請你來幫忙，因為時間的關係，我在這邊稍微提到這個問題，等一下會後請局長一起講，就是教師擔任導護…。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

好，後面幾個問題，慕義巷這個部分，我們已經請學校這邊來了解看看到底

需要多少經費？目前已經在估算當中，我們會儘量來做處理，因為防治登革熱等等，這個也都必要做一些清理，我們會儘量來做處理。〔…〕永清國小大門口也是一樣，在鄰近的地區新台 17 線也會經過，所以我們已經請學校送計畫進來，計畫目前正在修正當中，我們會儘快地看看怎麼樣來做核定或是相關的進一步處理，會再跟議員來做報告。〔…〕導護問題，我是不是在私底下再把相關的資料提供給議員。〔…〕好，謝謝。〔…〕好。

主席（李議員雅芬）：

謝謝陳議員玫娟的質詢，接下來由黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘，請開始。

黃議員秋嫻：

教育部門局處首長，大家平安、大家好。本席現在就幾個市民朋友關心的議題來就教。第一個，我想要請教文化局，本席的選區在永安，是全高雄市最喜歡上圖書館借書的一個區，所以在本席跟陳其邁市長陳情之後，市長有撥 1,000 萬元的規劃設計費用，要來照顧永安這麼愛上圖書的市民朋友，有這個機會讓永安圖書館的改建計畫得以實現，我在這邊要替市民朋友感謝陳其邁市長。本席也長期在這邊跟文化局局長討論，希望有這個機會在文化局局長協助之下，我們來推全台第一間特色圖書館。剛好永安的圖書館館長他本身對特色圖書館也非常的有興趣，所以在天時地利人和，圖書館又要改建的情形之下，本席是非常希望文化局就朝這個方向去規劃。第二個部分，規劃的進度為何？本席知道像永安區公所，很多里長都在反映區公所需要重建，也經本席提出，我們市議會，尤其是民政局也在進行永安舊行政中心改建的規劃，是不是有機會跟永安圖書館一起在當地改建？請文化局長就掌握跟了解的進度說明一下。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

文化局王局長文翠：

謝謝黃秋嫻議員對永安圖書館的關切，因為我每次碰到你，你都會問我這件事情。現在其實就誠如你所說的，因為府內有把相關的機關、機構想要盤整，再一起來討論這件事，所以現在市府有在處理這個事情，大概也有一個雛形，可是它還有一些事情需要探尋清楚，所以這部分我們是審慎樂觀，會朝這個方向去前進。

黃議員秋嫻：

是規劃成所有的聯合行政中心和圖書館一起，是朝這個方向嗎？

文化局王局長文翠：

是，現在府的方向大概是這樣子，可是還沒有最後拍板，所以還在盤整一些資源，看怎樣把它做到最好，這是目前的進度。

黃議員秋嫻：

大概什麼時候會比較明確？

文化局王局長文翠：

這個…，我們來努力。

黃議員秋嫻：

研究一下。

文化局王局長文翠：

因為畢竟還要整合其他的機關，所以不是只有單純蓋圖書館這麼簡單。

黃議員秋嫻：

本席希望能夠了解，畢竟聯合行政中心的重建曠日費時，永安圖書館到底能不能跟聯合行政中心，等到那個時候再來一起重建，本席會希望至少我們的評估報告，市長給的那 1,000 萬元評估報告應該什麼時候出來？

文化局王局長文翠：

因為我們當時做的規劃是單純針對圖書館的部分，如果現在要跟一些機構共構的話，等於計畫要再調整。

黃議員秋嫻：

重新研究。

文化局王局長文翠：

對。

黃議員秋嫻：

好。局長，可以先給本席研究報告嗎？有當初的研究嗎？

文化局王局長文翠：

我目前手上沒有，不過我們會後整理一下相關的資料。

黃議員秋嫻：

好，麻煩局長。第二個部分，本席要關心岡山壽天國小標準少棒比賽球場的建置。在運發局協助之下，有送計畫到中央，希望能夠改善為少棒標準球場。請問後續的進度是由哪個局處來負責？進度為何？日前，我要感謝運發局局長有到本席服務處，接受岡山地區熱愛網球的市民朋友的陳情。岡山國軒路上也是棒球場隔壁，有一個多年未使用的網球場，其實只要經過市府調整像棒球場地的大小，規劃好之後就可以繼續給市民朋友使用，如果不改善這個球場大小，我會覺得很可惜。剛好這次棒球場在重新規劃，是不是隔壁的網球場也有這個機會一起提出改善計畫？

在本席心中有一個更大的構想，因為在陳市長其邁上任以來，在高雄推動 14 座國民運動中心。在本席選區選址是選在岡山文化中心，跟文化中心一起

使用同一個場地。未來的規劃進度，本席也是相當的關心國民運動中心未來建置的期程，未來裡面是不是有本席關心的羽球、排球、網球、籃球等等運動設施，有沒有規劃進去？未來那個場址是國民運動中心，對面就是剛才本席提到的壽天國小使用的棒球場和岡山的網球場、槌球場也都是在那個區域，鄰近對面的馬路。其實它的區域非常的近，是不是有機會在運發局的努力之下，一起來推動北高雄的運動產業園區？把國民運動中心和戶外的棒球場、槌球場、網球場結合在一起，推動成為產業專區，我想這是北高雄許多市民朋友心中希望的。以高雄市來說，是一個健康的城市，重要的指標就是國民身體健康。希望藉由發展運動產業，讓國民都能夠喜歡運動，這個場地剛好鄰近，是不是有計畫能完整規劃？請運發局長回復。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

謝謝黃議員一直在推動整個岡山地區的運動。剛才你所提到的幾個場地，可以分成運動中心以及棒球場跟網球場兩大部分。運動中心的部分，目前它的進度本來是 30% 左右，那是文化局代辦，目前進度已經快 50%，藉此機會謝謝文化局的努力。另外就是岡山棒球場還有網球場的部分，大家一起跟教育局合作爭取了體育署的補助。在體育署經費下來之前，我們必須先把外野的部分做些場地遷建調整，這部分運發局會找經費先來完成之後，讓中央補助款能夠先下來，那棒球場就可以往前推進。第二個，網球場部分也會藉由這次的調整，希望讓原先已經荒廢的場地也能夠活化起來，到時候在做完之後再 OT，交給當地民眾活用。

黃議員秋嫻：

很好，本席希望推動的產業專區，希望你再研究一下，畢竟場地難得，地理位置這麼接近，而且都是運發局有機會協助的，只是目前土地管理權限應該是在教育局，有沒有這個機會運發局擴大服務一下？我們可以研究，好不好？好，謝謝。

接下來就教教育局，首先要感謝教育局局長協助本席完成岡山國小通學步道的改善，這是本席的母校，所以要特別感謝。本席也相當關心選區內許多通學步道環境的改善，因為在 111 年的統計，有 1.3 萬人在人行道上發生車禍，顯示人行道上用路安全需要大力檢討。在教育部有砸 50 億元預算要改善 446 所學校的路口安全，但是本席看了一下改善計畫，在本席選區有兩個區域沒有，在永安跟燕巢兩區並沒有設置改善計畫。本席希望教育局，這兩個區域的安全性是不是都有考量過了？如果沒有，是不是有機會邀集教育局到那個區域來看

看，是不是有要改善的地方？本席除了通學步道要完善以外，也希望家長接送區安全性的檢討，希望教育局也要檢討一下，畢竟這些小小學童上下學的安全，真的是非常重要。尤其在本席選區針對過去的路口檢討沒有那麼完善，本席在去年的時候有和交通局爭取多所國中、小學，有安招國小、竹圍國小、岡山國中、壽齡國小以及仕隆國小校門口或側門的紅綠燈裝置。但是有紅綠燈之外，通學步道跟接送區到底安不安全，也需要教育局再費心檢討。本席日前和教育局有針對岡山國小前面的家長接送區來檢討，那個校門口鄰近 5 個路口，包含大樓的出入口，所以交通動線的規劃，真的很需要教育局費心。

這是本席有參與會勘的學校，那其他學校是不是安全呢？有沒有經過教育局跟交通局的檢核？本席希望教育局正在做通學步道跟家長接送區，都有稍微在關心高雄市小學生的安全，是不是有機會請教育局邀請交通局，針對全高雄市國中小的校門口一併檢查？看看小學生上學路上安不安全？這安全性的評估有沒有機會？請問一下教育局局長。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

針對校園通學步道部分，誠如你剛剛特別提到的，這兩年特別要編列 2.5 億元去申請，包括中央等等這些，一次性把它解決。當然每一個學校校門口的交通號誌等等，只要隨時發現有問題都可以跟我們講，我們會聯繫議員和當地學校一起跟交通局會勘，儘量來做立即的改善。這個不能拖，如果有安全上的問題，會立即來做處理。

黃議員秋嫻：

好，因為本席的選區裡面，永安區和燕巢區沒有，是不是針對這兩個區域，先和本席關心一下，學校有沒有需要提出計畫改善的，好不好？請局長研議。

接下來，相信這兩天有非常多議員關心身障生寒暑假輔導班的開課情形，本席昨天也有請這些家長在高雄市議會接受局長的關心，我相信以局長來說，我們感同身受這些身障者家庭照顧的辛苦。我在這邊請教育局局長是不是可以明確回答本席，今年這些身障學生的暑假是不是可以在學校，或者是鄰近的學校接受課後照顧的權益？就教局長。

教育局謝局長文斌：

星期五非常感謝議員來協調，我們也見到家長並跟他們做當面的溝通，我們已經有共識會儘速來協調各區學校，不管是幼兒園或者是國小，或者是相關的學校一起來檢視可不可以提供這樣的服務，不管是集中式或分散式，這些身心障礙的同學們怎麼樣去提供課後照顧的部分，原則上會在暑假之前儘快定案，

來提供這樣的一個服務。

黃議員秋嫻：

好。接下來，就本席管轄學區校園需要改善的部分，一起來跟教育局局長請教一下，第一個就是梓官國小學校校園裡面地坪鋪面的整修，因為我們有接受到學生家長陳情…。

主席（李議員雅芬）：

再給議員 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝，就是小朋友在學校裡面很容易跌倒，因為學校的路面高低不平，再加上已經修補多次，這些越修補，路況可能越是不理想，所以是不是有這個機會，我也有關心這國小，他說去年已經送過計畫，但是去年沒有爭取到預算，是不是今年有這個機會，在局長的協助之下來爭取到這個地坪整修的預算？

第二個部分是前峰國小，感謝教育局的努力，協助他爭取到國教署 109 年新設校舍的補助。但是補助完之後，有幾個問題，第一個問題，我們的視聽教室雖然有教室，但是它的硬體設備還沒到位，包括它沒有硬體的桌椅跟硬體的設備。第二個，舊校舍本來有 3 棟校舍，這 3 棟校舍是連通的，但是後來因為我們蓋了新校舍，就把連通道拆掉，然後拆掉完之後，變成舊的校舍沒有使照，沒有辦法申請電梯的補助，所以這個是不是可以請教育局局長協助？再來，今天也有議員關心前峰國小跑道改善，這三個問題，就教教育局局長。

最後還有一個問題非常重要，就是在本席的選區希望能夠爭取到一個實驗中小學校，以橋頭來說，在全台灣所有的科學園區都有附設實驗中小學，目前就高雄沒有這個規劃，本席知道最近教育局有提出來討論，說要…。

主席（李議員雅芬）：

局長，請回復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員關心很多建設案，梓官國小地面鋪面改善，這個部分我們去年申請了，但應該是錄案研議，我們今年會再持續跟國教署來爭取補助。前峰國小，包括視聽教室，還有電梯的部分，電梯的部分涉及補照，這個我們也會積極協助學校來申請，看補照要有怎麼樣的程序，還有相關的經費處理。

科學實中這個部分，我們已經向國科會南科管理局申請高雄科學實驗中學的設置，這個目前已經完成設校計畫，送教育部的核定程序當中，目前已經在進行了，地點在地方法院旁邊。〔…〕對。〔…〕前峰國小視聽教室，這個部分 160 萬元，目前我們也是一樣申請國教署的經費來補助。另外跑道的部分，我們已經了解，通過機會很大，應該是有可能已經通過補助了，但是我們還沒

有接到正式公文，應該是會通過，會有好消息。〔…〕好，謝謝。

主席（李議員雅芬）：

好，謝謝黃議員秋嫻質詢。局長，科實中楠梓也有，你不要忘記了。本席先處理時間問題，向大會報告，下午的議程延長開會時間到陳議員美雅質詢完畢後，再行散會。（敲槌）接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘，請開始，

陳議員美雅：

謝謝我們最關心教育文化的李雅芬主席，首先，本席要針對教育議題跟教育局來討論一下，局長，有關於本席一直關心非營利幼兒園，或是公立幼稚園的設置，本席都非常的關心也長期在做推動。我這邊要特別針對本席所爭取的，在農 16 凹仔底這裡的文小 26 非營利幼兒園，目前的進度為何？我其實也真的很希望能夠多增設更多幼兒園，減輕這些年輕父母親育兒的負擔，讓他們安心讓小朋友有可以學習的場所，提供更平價、更優惠的師資優良的幼兒園。所以我這邊請教一下，我首先請教全市的大方向，以及請你針對文小 26 目前的進度跟大家來說明一下，請回答。

主席（李議員雅芬）：

局長，請答復。

教育局謝局長文斌：

謝謝議員長期非常關心，包括教育各領域，特別是非營利幼兒園文小 26 這個部分，應該是一個多月前剛舉行動土典禮，議員也都有到場關心，地方也都非常殷切期盼，我們都知道這個區位非常的好，在農 16 的旁邊。

陳議員美雅：

農 16，對。

教育局謝局長文斌：

那個地方可以說是非常精華的地方，旁邊都是大樓林立，確實有非常多的需要…。

陳議員美雅：

重點是目前進度怎麼樣？本席爭取了這麼久，我要看到進度。

教育局謝局長文斌：

對，那已經動土了，所以本案的規劃是 15 班…。

陳議員美雅：

預計什麼時候可以有結果？

教育局謝局長文斌：

水利局代辦中，預計今年 2 月開工，目前施工中，目前進度已經達到 20%，實際的部分已經超前了一點點，預計明年 3 月竣工。

陳議員美雅：

明年 3 月就可以來招生嗎？

教育局謝局長文斌：

明年就可以招生開園了。

陳議員美雅：

可以容納多少的員額？

教育局謝局長文斌：

15 班，380 名的名額。

陳議員美雅：

好，除了我們有成功爭取文小 26、農 16 這個非營利幼兒園以外，我希望在高雄市其他的區域也都能夠再看到像這樣的建設，好不好？請你持續爭取。

教育局謝局長文斌：

好，我們持續在增加中。

陳議員美雅：

另外，本席也還要再問一個議題，我們很關心校校有雙語的教學，其實我們爭取以後，現在政府也在推動，本席更要關心的是目前推動的進度為何？因為班班是否都能夠落實雙語，其實還沒有，對不對？

教育局謝局長文斌：

我們現在先做到校校有雙語。

陳議員美雅：

是，只有校校有雙語，所以進度是怎麼樣？因為我們一直在講，其實台灣的未來在年輕小朋友，我們如何培養他們在國際的競爭力，我們希望他們的語言能力，我們從小就培養他、栽培他。因此我這邊想要聽到，是不是市政府也可以告訴高雄市民朋友，目前這個校校有英語，甚至未來能夠推動到班班都有雙語教學這樣的進度。來，說明一下。

教育局謝局長文斌：

雙語的推動事實上就是要幾個概念，英語的學習絕對還是要繼續英語，雙語的部分在一般的課程裡面，也去融入英語來做教學。外師的部分，當然也很重要，所以我們現在有 89 位外師在高雄市，未來我們還會再持續努力來增加。真正要在各科裡面來上課，還是需要本地的師資，所以我們也積極培訓，每年大概會有 200 位的本地師資來做處理。有這個師資，在各個課程裡面，比如上數學課、上自然課、上體育課、上音樂課都可以用雙語來教，讓學生在沉浸式的環境裡面，自然就能夠去應用，不會畏懼，可以很自然的去使用。

陳議員美雅：

對，這個很重要，局長，我們其實討論過這個議題討論很久，就是你要讓學生覺得他在學英語，甚至其他外語的時候，他不是覺得我是硬背一種語言，而是讓他在生活當中，就可以很自然的去融入用外語的部分，所以我們要培養學生的國際競爭力，這個是很重要的，好不好？

教育局謝局長文斌：

議員很關心這個方向，我們當然各科的教學是用雙語在教學，但是基本學科的知識，他們還是要學習到，所以就是儘量著重在擴張我們雙語的覆蓋率。

陳議員美雅：

好。另外有關於通學步道的安全，其實局長，我知道現在總算向中央爭取到大概 2.5 億元的經費，要來做相關的改善。你想想看，高雄市政府自己真的是財政困難，很多的不管是校舍重建、或者相關的通學步道改善、或者這些老舊教學設備的汰舊換新，都需要中央挹注經費，所以本席要求局長去重視這個議題，我也要求你們，一定要要求中央大力支持高雄市整體的教育環境，特別在這邊我要要求你，針對學生通學步道的安全，還有不要讓通學成為學生的惡夢。因為高雄有行人地獄這樣的惡名，我們不希望讓學生在通行的時候，不管是交通號誌，除了教育局本身要做的以外，硬體的設備也要跟交通局做好相關的配套規劃，讓學生在通行的時候是安全的。本席剛才講的這幾樣是不是都可以承諾，我可以在今年看到爭取更多的經費來做改善。

教育局謝局長文斌：

跟議員補充說明，我們的通學步道所謂的 2.5 億元，這是我們市府自籌的。

陳議員美雅：

市府自籌，中央給多少？

教育局謝局長文斌：

中央部分我們會申請營建署補助，目前我們提出去中央的部分，我們預計會爭取 5 億多元，因為中央的部分會要求我們要有自籌款。

陳議員美雅：

這樣我們的自籌款算很高，我以為是中央給我們全額的補助，並沒有，還要自籌這麼多？這樣 2.5 億元也很高。

教育局謝局長文斌：

我記得自籌的部分是 12% 而已。

陳議員美雅：

但是我覺得要去反映啦！因為高污染產業在高雄，但是我們的統籌分配稅款，或是你們特別去申請的這些專案補助，我覺得給的還是不夠多，我覺得要跟中央反映，這部分我是要替高雄發聲的。

教育局謝局長文斌：

這部分我們會持續去努力，所以整個經費非常的高。

陳議員美雅：

好，像是壽山國小校舍的重建，或旗津國小校舍的重建，其實本席跟局長溝通了很久，現在也看到進度，持續還是有譬如壽山國中和一些其他學校，還是有校舍老舊以及教學設備老舊的問題，我希望我們繼續跟中央來爭取經費。〔是。〕另外，本席要就教一下，因為時間有限，本席要請教運發局長，本席長期關心，甚至爭取到我們高雄市第一座匹克球場地，第一座是在輔仁路球場，第二座是在舊中山國小，我想要請你先說明，匹克球場地在舊中山國小的進度為何？跟大家報告一下。

主席（李議員雅芬）：

局長，請說明。

運動發展局侯局長尊堯：

我非常感謝陳美雅議員長期支持匹克球運動的推動，幾乎是從零開始到現在…。

陳議員美雅：

高雄從零開始到現在已經有好幾座了。

運動發展局侯局長尊堯：

是，輔仁路的使用跟你回報一下，每天大概都有 30 至 40 位選手在那邊，如果用人次來看的話，一個月大概有 1,200 位人次。

陳議員美雅：

局長，我肯定啦！因為本席跟你反映高雄市沒有匹克球場地，我們一起去會勘了好幾個地點，然後我們爭取到輔仁路的匹克球場地，接著本席也爭取了舊中山國小的。

運動發展局侯局長尊堯：

是，鼓山區舊中山國小，目前…。

陳議員美雅：

我現在要問舊中山國小的進度。

運動發展局侯局長尊堯：

目前的部分是已經完成驗收，我們現在正在等台電送電，同時在辦理認養的計畫。

陳議員美雅：

所以今年就可以啟用讓民眾使用了吧？

運動發展局侯局長尊堯：

是，今年一定可以，看能不能趕在年終。

陳議員美雅：

好，我們會持續追蹤這個進度。是不是也請你再說明一下舊中山國小，本席爭取的複合運動場域，還有前金國小的運動場，以及苓雅、鹽埕的運動中心，這幾個部分是不是可以跟大家各自說明一下進度，簡單說明就好，因為我時間有限。

運動發展局侯局長尊堯：

鼓山運動中心目前的進度是 4%、前金是 74%、鹽埕已經完工了，鹽埕的部分我們 5 月底就可以辦理試營運，前金的部分預計在 112 年，也是今年 8 月可以完工。

陳議員美雅：

今年 8 月可以完工，可以啟用嗎？

運動發展局侯局長尊堯：

8 月可能還要試營運，看看 9 月、10 月能不能正式營運；鼓山的部分是 114 年 7 月完工，因為是完全新建的。

陳議員美雅：

好，所以現在就是舊中山國小複合式運動場域要 114 年，但是前金國小、還有鹽埕國中都在今年就可以讓民眾使用，苓雅極限運動場的部分呢？

運動發展局侯局長尊堯：

苓雅區極限運動場，現在就是要等我們整個中正體育場…。

陳議員美雅：

有在規劃、有在進行中，是不是？

運動發展局侯局長尊堯：

對、對。

陳議員美雅：

好，我會持續追進度，請局長後續再做回報。〔是。〕本席還要請教文化局長，美術館是本席非常關心的一個議題，也一直要求你們編列經費，然後協助美術館做整體場域的改善，目前我們都有看到成果。在這個階段當中，本席也要求，其實美術館就在內惟隔壁而已，所以我也爭取了內惟藝術中心的成立，我希望讓內惟也能夠跟美術館一樣，都是擁有非常豐富的藝文氣息의場域。本席現在要請教，也要要求你們，針對本席所爭取的內惟藝術中心，是不是未來也可以融入更多在地的高雄藝術家的作品展出？這個部分請說明一下。

主席（李議員雅芬）：

局長，請回復。

陳議員美雅：

內惟藝術中心你先說明一下，我們共同努力了很久。

文化局王局長文翠：

是。內惟藝術中心，美雅議員也長期非常關心，大型的活動你也都有到場，很謝謝，我們現在目前…。

陳議員美雅：

這個內惟藝術中心也算是本席命名的，因為美術館和內惟其實就是隔壁而已，但是大家會覺得我們內惟自己為什麼沒有一個藝術中心？我也很欣慰市政府有納入我的建議，把它取名叫做內惟藝術中心，而且現在也變成高雄市的一個新地標了，對不對？

文化局王局長文翠：

它開幕之後，現在已經變網紅以及民眾非常愛來的一個場域，目前的入館人數已經突破 25 萬人了，所以是很驚人。

陳議員美雅：

是，非常好。未來我希望跟在地的一些藝術家，是不是可以做一些結合、展出呢？

文化局王局長文翠：

是，因為內惟藝術中心標榜的是跨世代、跨領域、跨美彩，所以它的確跟在地藝術家是非常有空間可以發揮的，尤其我們目前第一檔的展覽，結合了非常多在地的藝術家，包含內惟的藝術家，我們都有把它含括進來，未來這也是我們會去合作發展的方向，也謝謝美雅議員提醒我們這個部分。

陳議員美雅：

好，另外除了我們爭取到內惟藝術中心以外，我們還是要幫農 16 這裡爭取圖書館，我是不是請你說明一下，這個部分是不是能夠持續去尋找相關可用的地點，好不好？

文化局王局長文翠：

好，這個部分其實我們還在發展，因為其實可用地點，還有整個經費的評估和資源的配置，真的是需要花一點時間。

陳議員美雅：

但是這個很重要，局長，我還是要提醒你們，讓我們現在高雄市各個圖書館的藏書能夠更加多元化、豐富化，並且能夠增添一些新的書籍，這個很重要。我們也希望推廣更多的微型閱讀中心，讓很多的高雄市民朋友都有可以閱讀的地方，培養高雄更多的藝文氣息，甚至我們提供給在地這些藝術家，他們有展出的空間。所以本席也在爭取很多的文創市集，提供給青年朋友發揮他們的創

意，這些你們都陸續有在做了，但是我會持續追進度，請你後續把這些進度都提供給本席。

文化局王局長文翠：

好。

陳議員美雅：

謝謝你。另外針對海音中心的檔期部分，以及我們培育了多少在地的藝術人才，有提供給他們多少發揮的空間，請你會後整理資料再提供給本席，好不好？

文化局王局長文翠：

好、OK！

陳議員美雅：

因為疫情現在也算解封了，是不是我們相關的這些音樂產業應該要讓它活絡起來，這部分要來努力加強，你們會後整理資料再提供給本席。

文化局王局長文翠：

好，謝謝。

陳議員美雅：

接下去本席要請問新聞局，局長，高雄有沒有一套方法，因為台灣其實現在面臨到很多的問題，很多的訊息其實是一個詐騙訊息，可是一般的民眾沒辦法去區辨，甚至很多名人的名字都被人家冒用，而且淪為詐騙利用的手段。高雄市政府有沒有意識到這個問題的嚴重性？新聞局有沒有什麼有效的方法可以來彙整，提醒民眾不要被騙？這部分請你說明一下，怎麼樣去防詐騙？

主席（李議員雅芬）：

新聞局長，請答復。

新聞局項局長賓和：

對於反詐騙及防詐騙一直是市政府很關心而且很重視的一個工作，所以事實上，各局處如果有發現相關詐騙訊息的時候，除了在他們自己的官網會馬上提出警示之外，新聞局通常會運用到可以運用的各種通路，像是臉書、LINE 的官網、或是高雄電台，都經常 PO 出這種預防或提醒民眾要注意的反詐騙訊息。

主席（李議員雅芬）：

再給議員 2 分鐘。

陳議員美雅：

好。因為時間有限，本席還是要針對幾個大方向，請各位局處首長們大家共同努力。高雄的未來要蛻變、要成長，我們一直在推廣我們希望多元化的來招商，創造高雄市民朋友有更多優質的就業機會。但是我們在招商引資的同時，大家也非常關心高雄市的教育，提供的教育資源是不是充足，讓大家願意到高

雄來生活、安居樂業。所以教育局長，你們就肩負一個很重要的責任。我們也希望生活在高雄是一個能夠終身學習、充滿藝術文化的城市，高雄有非常豐富的歷史淵源的基礎，所以我也要求空中大學，未來能夠持續讓我看到如何推動終身學習的議題，讓所有的高雄市民，我們在招商引資的同時，讓很多人在高雄市是可以看到願景的，所以這些相關的議題都非常的重要。特別是運發局長，我們在發展運動產業的同時，我們一直說高雄市民朋友很愛運動，可是我們現在反而沒有辦法提供很多足夠的場域給這些愛運動的朋友。所以剛才本席特別提到的點，鼓山、鹽埕、旗津、新興、苓雅，甚至旗津，本席也要求你們去找場域，我們要來興建運動中心。每個地方都需要，我們要給高雄市民朋友更多舒適、運動、閱讀、藝文、教育豐富，並且讓小朋友從小就能夠有雙語學習，讓小朋友有更強的國際競爭力，這是未來高雄市政府各個局處，大家都要共同努力的方向，所以針對教育部門，本席做以上的質詢，請大家共同努力。

主席（李議員雅芬）：

謝謝陳議員美雅的質詢。針對這兩天半的時間，本席也稍微整理一下幾位議員比較關心、比較熱門的議題。首先第一個案子是文化局，陳麗娜議員關心2023年度勞動女性工商紀念展的計畫，所以我希望這個計畫，你一定要記得會同勞工局向陳麗娜議員，還有幾位關心的議員，一起回復做這個報告好嗎？

第二個部分，就是有關於很多議員在提的導護問題，還有通學步道的問題，希望導護志工怎麼樣把他法制化，希望局長也要來努力。還有我們針對特教生在課後及寒暑假照顧的問題以及少子化的問題、所有校舍整併或校園空間活化，更重要的是小朋友營養午餐價格的部分要調整，還有校園霸凌的問題，最重要就是楠梓區文小2籌建的部分，還有清豐里如果未來有一個國小，或者附設中小學一起的話，我相信這些大的建設都需要大家一起來努力。

謝謝大家這兩天半一起來討論，為我們教育來努力，謝謝大家！我們教育部門業務質詢就到此全部結束，感謝議員同仁，也謝謝各位局處長官、各位科室主管蒞臨備詢，謝謝大家！散會。（敲槌）