

一、第 1 屆第 2 次定期大會第 44 次會議

(中華民國 100 年 12 月 9 日下午 3 時 14 分)

主席 (許議長崑源) :

下午的議程，依據昨天的決議，先行審議市政府墊付款提案及議員提案，其餘市府土地處分案及預決算案，等臨時會時再行審議。因為墊付款案及議員提案案件數較多，按照委員會的順序，請議事組統一宣讀。

本會議事組黃主任錦平 :

請看高雄市議會第 1 屆第 2 次定期大會市政府提案審查意見彙編。市政府墊付款提案民政委員會部分，編號 1 至編號 23。委員會審查意見：同意辦理。請討論。

主席 (許議長崑源) :

沒有意見嗎？同意辦理。(敲槌決議)

本會議事組黃主任錦平 :

接下來，請看社政委員會部分，編號 25 至編號 36、編號 39 至編號 50。委員會審查意見：同意辦理。請討論。

主席 (許議長崑源) :

沒有意見嗎？同意辦理。(敲槌決議)

本會議事組黃主任錦平 :

接下來，請看財經委員會部分，編號 53 和編號 54。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席 (許議長崑源) :

蕭永達議員，請發言。

蕭議員永達 :

請問現在是幾號到幾號？

主席 (許議長崑源) :

財經。

蕭議員永達 :

五十幾號？

本會議事組黃主任錦平 :

編號 53 和編號 54，在審查意見彙編的第 8 頁。

蕭議員永達 :

財政局長有來嗎？我怎麼沒有看到財政局長？

本會議事組黃主任錦平 :

這個案子是…。

蕭議員永達：

財經的，不是財政局長嗎？

本會議事組黃主任錦平：

這個案子應該是經發局主管的業務。

蕭議員永達：

但是你看第 51 案，是賒借收入 266 億，這跟財政局沒關係嗎？

本會議事組黃主任錦平：

這個案子今天沒有討論。

蕭議員永達：

第 51 案沒有討論？

本會議事組黃主任錦平：

這個上次…，今天只針對墊付款案，所以編號 51 都沒有討論。

蕭議員永達：

好，我瞭解，謝謝。

主席（許議長崑源）：

沒意見？同意辦理。（敲槌決議）再繼續。

本會議事組黃主任錦平：

接下來，請看教育委員會部分，編號第 92 號案至 106 號案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來，請看農林委員會部分，編號 112 號案到 127 號案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來，請看交通委員會的部分，編號第 128 號案至第 133 號案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？同意辦理。蕭永達議員，請發言。

蕭議員永達：

王局長，這個案子市政府要出多少錢？這是做什麼用的？第 128 號案交

通部補助 2 億 4,000 多萬，市政府要出多少錢？是做什麼？

交通局王局長國材：

跟蕭議員報告，這個就是我們購買公車的，總共有 114 部公車，自籌款部分，市政府是自籌 1 億 7,523 萬，交通部是補助 2 億 4,960 萬，總共 4 億 2,483 萬。

蕭議員永達：

這個有寫在預算書裡面嗎？

交通局王局長國材：

有寫在裡面。

蕭議員永達：

市政府要出的 1 億 7,000 多萬有編在今年的預算書裡面嗎？

交通局王局長國材：

有編。

蕭議員永達：

所以就變成這個案子通過以後，等審你們交通局時，市議會就不能再有意見了，對不對？

交通局王局長國材：

是可以討論，只是這個一開始有協商，是先動支的部分。

蕭議員永達：

先動支嗎？〔對。〕先動支就等於是連市政府的錢也可以先動支。

交通局王局長國材：

上次的黨團協商是先這樣，因為那個有急迫性。

蕭議員永達：

有急迫性？為什麼會有急迫性？

交通局王局長國材：

因為交通部補助款 100 年度的錢，它到差不多 9 月才核定，要我們在 11 月 15 日要有合約關係，所以當時就把它提到第一次的政黨協商裡面來討論，我當時也做過很多說明，因為它的 100 年預算，交通部到 9 月、10 月才核定。

蕭議員永達：

這是你們寫專案計畫去跟交通部申請的錢？

交通局王局長國材：

對，競爭型的計畫競爭到了。

蕭議員永達：

去跟交通部申請錢，地方政府也是一樣要付錢，所以爭取下來。以前議會的思考方式，這個部分都是對市政府會是最有利、對市民最利，但是幾年執行下來，不見得，原因是出在哪裡？中央政府出2億多，我們出1億多，除了我們要出1億多以外，這些錢4億多出完以後，不符合成本效益，每年市政府還要繼續貼錢貼在上面，而且再過來，高雄市自有交通工具——汽車加機車，加起來快300萬輛，超過這個城市的人口，變成大眾運輸系統經常設計的時候，不是爲了市民行的方便，是爲了什麼？買公車，就花了一大堆錢，做捷運、做輕軌啦！我們的思考方式從來不是以什麼？以市民實際…，他行的方便是什麼？交通是什麼？就是把人和物，在最短的時間內安全送達到他要的目的地。高雄市既然有90%的家庭都有自有交通工具，用他口袋神聖的鈔票，去決定他行的方式。其實只要我們去調查有10%…，譬如學生、弱勢的老人，他們需要的交通工具是什麼，你就去配合他，還包括什麼？如果你是交通不方便、弱勢的老人、不會走路的，你也不用坐大眾運輸系統，我派計程車去你家載，一年也不用花到10億。屆時整個高雄市的交通就解決了，因爲沒有自有交通工具的根本很少。所以，你看捷運局也好，交通局也好，來議會上班時，議會門口明明有一個捷運站，幾乎議員或政府官員沒有人坐，包括議會職員也沒有人坐，從市府的最高層到議會的最基層那些勞工，統統不坐大眾運輸系統。反觀我們花在大眾運輸系統的錢，在我們的負債1,900多億中，差不多有三分之一都花在交通，偏偏我們都是悖離了高雄市民他們的選擇。我講一句話，如果曾雅妮的偶像是江蕙，叫曾雅妮去唱歌，叫江蕙打高爾夫球，這兩個台灣之光都會消失。所以人要根據他的 DNA 去選擇他的職業，交通工具也是一樣。這個城市的土地、人口面積、人民習慣及氣候，它就會決定這個城市適合什麼交通工具。我們城市的 DNA 最適合的，就是中國的杭州、美國的洛杉磯，他們是以道路爲主，這才符合我們的習慣。你這些錢，說真的，花完了又再花，從中央申請來的錢也是台灣人的納稅錢，地方出的1億多也是高雄市民的钱，花完之後，這種又沒什麼人坐，每年市政府還要貼錢，一年貼過一年。以前我看這種預算都沒問題，但是我現在看，大有問題啊！我對…。

交通局王局長國材：

我可不可以說…？〔…〕已經…，我可不可以…，蕭議員…。

主席（許議長崑源）：

再1分鐘。

蕭議員永達：

主席，沒關係，先讓其他議員也發表一下意見。

交通局王局長國材：

這個…。

蕭議員永達：

沒關係，請坐。

主席（許議長崑源）：

黃議員，請發言。

黃議員柏霖：

各位局處長、議會同仁，本席是支持這個預算，為什麼？因為我們既然要營造一個大眾運輸的城市，因為其實一個城市摩托車太多，對於整個交通的安全性還有整個都市的污染，空氣污染最嚴重就是摩托車啦！但是我們在台灣的社會，我們沒辦法像在大陸那樣，明天開始所有的摩托車都不能騎，我們做不到啊！我們也不可能明年開始全部改太陽能，我們也做不到啊！因為我們是民主社會大家都有意見，所以我們怎麼透過公共政策，我們去形塑一個大家不滿意但是可以接受，對環境污染也少，然後很多人很方便，說實在的，在葉菊蘭當代理市長以前有好多年我們都沒買公車，所以在那個時代大家印象中，我們的公車都很破舊，然後很爛，所以那時候有一次中央有錢給我們，也是類似這種補助款，那時候葉市長我印象中編了 7 億多，買了 220 部的公車，那次汰換完以後，我說實在的，誰在坐這種車？大部分都是學生啦！資深公民啦！或者定點的上班族，我們若把這些不好的、老舊的公車汰換掉換新的，是不是它的污染會降低，然後整個都市的印象也會比較好，而且也比較安全，所以我覺得說這筆預算應該要讓它過。但是像昨天那個輕軌，為什麼我跟主席建議說要擱置，就是因為這 100 多億下來到底能不能產生效果，我們一個很大的問號，因為你到時候 100 多億投入下去，到時候沒有人坐，誰來營運？我們又製造浪費，像那個我就覺得需要被討論，但是這種公車的汰換，一個城市不可能沒有公車，台北的捷運那麼發達，公車也很多，東京啊！我們所知道他的輕軌、捷運也是很多啊！他是沒有輕軌，但是他的地下鐵很方便，他還是要有公車，因為有很多是軌道沒有辦法達到的，既然中央要給我們那麼多錢來汰換老舊公車，我覺得這應該要讓他汰換，但是我覺得對於整個輕軌的路線，還有那些其他交通工具的配合，包括大眾運輸，所以局長在這裡，我一直跟你報告，其實你一定要一個很清楚的我們高雄市的所有大眾運輸，那怕小到公共腳踏車，我剛剛在跟環保局長講，中鋼要捐 8,000 部的腳踏車，如果這 8,000 部散布在比較社區的地方，那一些人就可以騎腳踏

車去坐捷運、去坐公車，那是不是就會降低摩托車的使用量，那我想再往上延伸，包括你的巡迴公車，剛才我們的議員提到，未來希望你們走棋盤式，那你棋盤式的公車也是要好的公車去跑啊！要不然的話你怎麼做？

所以我覺得我們要務實一點，就是說有一些是路線的釋出，讓民間來做，然後有一些是我們自己做，中央有錢下來我們把不好的車子汰換掉，但是人員的控管也很重要，我也跟局長說，有時候司機也不是要…，讓他的效益最高，然後搭配我們的捷運紅線、橘線，以及未來可能的輕軌，我們怎麼讓所有的市民在經濟、安全、快速、簡便這些重要交通元素下，去得到最高的效益組合，要不然我們說實在的，如果高雄我們現在捷運都不跑了，假定他倒了沒營運了，公車也沒有，那這一些人怎麼上、下班？這一些人怎麼上學？不然大家又都再騎摩托車，到時候我們就變 300 多萬台摩托車，整個城市都摩托車，然後交通又不好，空氣又不好，那不是又回到從前，所以我覺得，我真的盼望交通局長，既然你是局長，你應該整個整體的我們所有的配套，包括你在一些特定熱鬧地區那個機車是不是應該收費？因為人就是這樣，你有經濟壓力你才會注意，譬如像我去市內洽公，如果它是計時的，我就會注意喔！我就不會停整天的，因為那一個小時 100 元啊！所以我會考慮啊！人都是這樣，所以我覺得這幾個元素把它考慮好，然後一定要有一套整體的大眾運輸計畫，我想你這樣說服我們，我們才會支持輕軌，不然的話這 100 多億都是浪費啦！這是本席的建議，請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

交通局王局長國材：

我先解釋一下，我們歷年來買公車，這次是第一次交通部這麼多的補助，以前那 220 輛都是自有財源編的，那這次買 114 部有兩個理由，一個是汰換我們十三年以上的老舊公車，第二個是現在西區有公車，譬如說開到林園或是鳳山，現在車子都不夠，根本沒辦法去延伸，也很多包括我們議員跟我反映說，那班次都不夠，沒有車那班次不夠也是沒辦法，所以這部分很難得這次我們應該是在台灣裡面爭取到最多的一個，趁著縣市合併，然後我們用 6 個轉運中心跟區區有公車，這個競爭型計畫去拿到 114 部公車的補助。剛剛蕭議員所提的，我也瞭解這幾年在搭的，我們像議長所提的或者黃議員所提的，機車的管理上沒有很多的著力，這部分如果包括議長都這麼支持，包括我們議員也都支持，昨天大會有決議就是捷運局做一個報告，我願意把整個機車的政策做一個好好的報告，的確，220 萬

台機車的管理它的使用是促進公共運輸很重要的部分，但是我也覺得每個城市都有他的願景，不一定這個城市好像以汽、機車就讓它去了，我覺得也不會這樣，像洛杉磯三條輕軌，事實上都跟我們的情形一模一樣，他也在發展他的公共運輸，但是成效不彰，可是他還是要發展，還是在發展，所以我認為交通局做的不夠的地方，如果在這次輕軌簡報的時候，我願意把我們真正好的想法，最重要的是如果民意都支持往這樣來走，我們是願意全力以赴，〔…〕是，〔…〕對，整個階層式的觀念，但是一個城市沒有公共運輸是很奇怪啦！就不管那一個城市，他怎麼談都還是要談到公共運輸，只是有的發展很成功，有的沒有很成功，那我是覺得高雄市本身的公共運輸還是要它發展，尤其現在縣市合併，好多這麼遠的地方，你說要騎機車來，很危險啦！所以我是覺得縣市合併也是另外一個契機啦！

主席（許議長崑源）：

好。張漢忠議員請發言。

張議員漢忠：

大會主席、各位局長，以及我們議員同仁，大家好。剛才我有聽到我們蕭永達議員的一些看法，當然蕭永達議員也是朝著一個很節省的方向在思考，但是剛才也有聽到黃柏霖議員在這邊提供，這個是真的很需要的急迫性的公共運輸，我本身是在修理機車的，當然對公車汰舊這方面我很支持，怎麼說呢？我在騎機車當中，看到我們那些舊公車排出來的廢氣，不知道有沒有人注意到，排出來的那些廢氣會造成空氣品質非常不好，當然能爭取到這麼大的預算，這個有急迫性嘛！當然這筆經費要讓它過。蕭永達議員可能有他的思考、有他的看法，當然這是不是我們局長要跟蕭永達議員把整個思考大方向講個清楚，在這方面我很支持這個預算，不要再給它擱置了，我是這樣的一個看法，當然空氣品質這種，包括我們機車，你看我們機車現在全都是噴射的了，噴射就是要提升那個空氣品質，我們機車也一直在改善這方面，台灣空氣品質不好當中我們一直在求改善，包括我們公共運輸也有原因嘛！以上。

主席（許議長崑源）：

好，沒意見，蕭永達議員請發言。

蕭議員永達：

我們可能會以為騎摩托車不太好，或者是摩托車污染很多，但是交通本來就是以人民行的方便做考慮的，高雄市騎摩托車不一定是勞動階層的人，不一定沒錢的人，不一定是窮人，我很多同事是教授，有的朋友是醫生，他本來上班都開車啊！回家就騎摩托車，他覺得很方便，如果大家都

覺得那個有污染，交通局花的錢不夠多嗎？我們都說共產黨那個沒什麼好學的，杭州那個算什麼？台灣做不到啦！我告訴各位，1萬乘以1萬就是1億，我們對弱勢發給每個家庭，每個人喔！一戶10萬塊，高雄市220幾萬人口，100萬戶，每一戶發10萬塊，發100萬戶發給高雄市民，這樣大家高不高興，你說這個圖利，這怎麼可能，10萬塊再乘以100萬戶多少錢？100億，10乘以100就是1,000嘛！1萬乘以1萬就是1億，1,000億高雄市交通花了多少錢？光那兩條捷運就多少錢？1,800億，交通局多少錢啊？交通局和公車處投資200多億了。你已經花了2,000多億了，高雄市的交通還沒解決。你如果花1,000億，一個人發10萬元讓他們去買，也夠了。所以我在說大眾運輸系統，為什麼我跟你講杭州，因為它的DNA跟我們比較接近，是以道路為主，而不是以軌道為主。我們不是共產國家沒有錯，但是我們花的錢，可能比共產國家還要多，而且很不符合實際的效益。做完以後，政府的官員、議員、包括基層的勞工，沒有人在坐你的大眾運輸系統，你也是一直在花錢在那邊買。

我再重提一次，這大眾運輸系統，公共運輸當然一定要存在，但是為什麼要有公共運輸，為什麼要有大眾運輸系統，這個跟交通的滿意度是相反的。我蕭永達，我當選議員以前，我經濟能力也不是很好，花了15萬元，買了一輛汽車開到現在，現在還在開，我覺得我對高雄的交通，我很滿意，所以我家門口就有一個捷運站，議會門口也有一個捷運站，走路5分鐘都會到，我從來不坐捷運，為什麼？因為我對高雄市的交通很滿意，高雄不會堵車，路寬停車又方便，到那裡都很方便，當你交通很滿意，車子很便宜，一、二十幾萬就可以買得到，油又便宜，我對這個城市的交通是滿意的，我還會去坐你大眾運輸系統嗎？就不會了。所以交通局的滿意度跟坐捷運的滿意度，剛好相反的，台北市是因為會塞車，出去要塞車塞半個小時，找不到停車位，所以台北坐捷運的人多的不得了。那高雄因為它不會堵車的，為什麼不會堵車呢？因為根據我們的人口預估，十年後，我們還會下降，因為出生率下降，我們現在277萬，十年後會變成270萬，當你這個城市不會堵車，你還花那麼多錢去做大眾運輸，現在沒人坐，很抱歉，十年後，更少人去坐。我講的公共運輸是什麼意思，公共運輸你就是要設計，為了沒有自有交通工具的人，去設計他們的需求，如果是老人，你乾脆無線計程車直接去他們家門口載他，也不用花那些錢，高雄市的計程車常常載不到人，你就用不一樣的思考方式，去跟計程車公會來合作，看有多少人？真的需要坐這個大眾運輸的，也不用去坐公車，也不用去坐捷運，直接去你們家門口載，不是更快嗎？如果是學生的話，你

就是固定上班時間，它那個都是七、八點上班，5 點才下班，那用公車集體去載，要根據有自有交通工具，跟沒有自有交通工具之人來設計高雄市的公共運輸，根據高雄市的 DNA 來設計高雄市的公共運輸，這才是合理的。我覺得每一次爲什麼要買新車，我覺得很奇怪。那車那麼新，那麼大台的公車，每次都是三、四個乘客在坐，是不是浪費錢。我們的交通就是爲了方便而存在而已，我們一般買車，也不一定要買新車。我買舊車，好駕駛，停在路邊，稍微被碰撞也不要緊，日子好過就好，爲什麼一定要花那麼多錢去買這個呢？這根本不是爲了人民行的方便在設計，不過剛剛黃柏霖議員、張漢忠議員都有談到他們的主張。兩位議員的決定，我不…，但是請局長好好思考一下，公共運輸、大眾運輸那是爲了沒有自有交通工具的人去設計，我們高雄市既然 90% 以上的人，家裡都有自有交通工具，那個不是沒有水準的人在坐的，你也不必把摩托車講得那麼差，你如果真的要把它淘汰，不用花那些錢就把它給淘汰了，也不必去做什麼捷運，就可以把它淘汰了，杭州就把它淘汰了，我剛剛就算給你聽，花不到 1,000 億就可以把它淘汰了，我們已經花了 2,000 億了，還沒有辦法處理，所以要用市民的角度去思考，公共運輸、交通就是爲了行的方便，把人跟物在最短的時間內，送到他要的目的地。交通不可以爲了工程發包存在，不可以爲了新的交通工具採購存在，要爲了市民行的方便存在，這樣好不好，預算沒意見。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？同意辦理。（敲槌決議）來，繼續。

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看保安委員會部分，一共有 4 案，編號 134 號案到編號 137 號案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看工務委員會部分，一共 14 案，編號 138 號案至編號 151 號案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看議長交議市政府墊付款部分，請看議長交議案審查意見彙編，市政府提案的部分，民政委員會部分 4 案，編號 1 至編號 4。委員會

審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

社政委員會一共 3 案，編號 5 至編號 7。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

財經委員會部分 1 案，編號 8。委員會審查意見：一、同意辦理；二、林議員國正保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看農林委員會部分，一共兩案，編號 12、13。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看工務委員會部分 1 案，提案編號 14。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

市政府墊付款提案審議完畢。接下來是議員提案部分，請看第 2 次定期大會議員提案審查意見彙編，向大家報告，這 178 案是經過委員會審議通過，現在是進行二讀會。請看民政委員會部分一共 12 案，編號 1 至編號 12。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看社政委員會部分一共 13 案，編號 1 至編號 13。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經委員會部分，一共 12 案。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看教育委員會部分，一共 30 案。編號 1 至編號 30。委員會審查意見：除編號第 21 號案同意成立高雄市議會眷村和具歷史價值建物保存再利用小組，並推派童議員燕珍、李議員喬如為成員外，其餘送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？照小組意見通過。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看農林委員會部分，一共 21 案，編號 1 至編號 21。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看交通委員會部分，一共 15 案，編號 1 至編號 15。委員會審查意見：除編號第 1、6 號案請市政府轉請中央有關機關辦理外，其餘送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？照小組意見通過。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看保安委員會部分一共 24 案，編號 1 至編號 24。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？送請市政府研究辦理辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看工務委員會部分，一共 51 案，編號 1 至編號 51。委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？送請市政府研究辦理辦理。（敲槌決議）

向大會報告，目前陸續收到議員提案，總共有 179 案，因為都是各位同仁反映地方民意的重要案件，依據本會議事規則第 16 條第 1 項規定，逕提大會二讀討論，各位同仁有沒有意見？沒有。確認。(敲槌決議)請宣讀。

本會議事組黃主任錦平：

請看第 1 屆第 2 次定期大會議員提案彙編(續)，向大會報告，這些議員提案都是直接由議長提交給大會審議，所以沒有委員會審查意見，請看民政委員會部分編號 13 至編號 26，一共 14 案。請審議。

主席(許議長崑源)：

沒意見？除編號第 15、20 號案，由本會轉請中央主管機關研究辦理外，其餘送請市政府研究辦理。好。請蕭議員永達發言。

蕭議員永達：

我對第 14 案提出一點，就是建議市政府頒發榮譽市民給 1947 年 228 事件雄中自衛隊成員，為什麼提這案子，就是在 1947 年 228 事件發生時，高雄中學有一群學生組學生自衛隊，然後保護當時學校的安寧，當初在路上也有少數的市民被攻擊，包括有部分是外省人，因為他是自己來台灣就自己住，在 228 事件被攻擊，那些本省籍的學生就把那些外省人保護在雄中裡面，後來彭孟緝發動軍隊攻擊雄中，也造成有些雄中學生的死亡，我覺得歷史要有公義，經過四十年的時間，他們是白色恐怖，然後這二十年的時間，民主化的時代，國民黨和民進黨，主宰了整個 228 的論述，國民黨不喜歡人家提 228，我們講 228，他們經常講 823，那民進黨也想把 228 解釋成外來政權壓迫本土政權的一個歷史事件，所以即使是民主化的時代，這些雄中自衛隊的人現在都住在哪裡？很多都住在高雄，但是從來沒有人當他們是英雄，把這些願意冒著生命危險的人，不分黨派、不分族群，當國家發生危難，也沒有任何省籍情結，把外省人、本省人都當作自己的同胞保護的人當作英雄，因為他不符合黨派的利益，所以六十年的時間過去了，這些人還住在高雄，有一個人叫何聰明住在三民區，他去年 80 歲了寫一本書叫做「祖國夢醒」，他發表，也沒有記者去理會他，但我感覺歷史要有公道，美麗島事件的受刑人陳菊在當我們高雄市長，美麗島的辯護律師謝長廷是我們的前市長，我們用選票早就還美麗島事件公道了，但是這些真的冒著生命危險的年輕人，在國家發生危難時站出來，為這個城市，願意付出生命，從來沒有人把他當做是這個城市的英雄，也沒有人在紀念他，他自己發表一本書，他是雄中畢業，再去讀台大外文系，寫一本書叫「祖國夢醒」，新書發表時，也沒有人去理他，文化局也沒把他當一回事，我是覺得一個城市要有自己的歷史、自己的記憶，不能說他的論述

不符合國民黨和民進黨的主流論述，把這件事當作沒這回事，這就是沒公義，你知道嗎？我們要有一個有公義的社會，我建議由市府來做，我們議會正式給他建議，市長或議長正式頒發榮譽市民來感謝他們，許議長也可以正式用高雄市最高民意殿堂來這裡，市長可以頒發，我們議會也可以頒，來感謝他們，這六十年來這個城市，六十年前你是這個城市裡的英雄，我們感謝你，這六十年來沒有人真的把你當英雄，我們紀念你，這是六十幾年前的事，這些人現在都已八十歲，當年他們才十六、七歲而已，有好幾個目前都還住在高雄市，包括前議員高宗英的父親，也是當年雄中的成員，但是從來沒有人把他當英雄，我希望議會能夠通過這個案，議長也可以高雄市最高民意殿堂領導人的身分來接見他們，把他們當成我們城市共同的歷史記憶，是國民黨和民進黨放棄黨派成見，台灣往前走很重要的資產，這是我的建議，請議長裁示一下。

主席（許議長崑源）：

小組有送市府研究辦理嘛！是不是？是要請我們的秘書長和高雄市政府的秘書長研究，好不好？還有沒有意見？好。照案通過。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看社政委員會的部分，編號 14 至編號 36，一共 23 案。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？好。送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看財經委員會部分，編號 13 至編號 30 號，一共 18 案。請審議。

主席（許議長崑源）：

除編號第 15 號案送市政府及本會研究辦理外，其餘送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看教育委員會的部分，編號 31 至編號 55 號，一共 25 案。請審議。

主席（許議長崑源）：

好。沒意見？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看農林委員會的部分，編號 22 至編號 41 號，一共 20 案。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？好。送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看交通委員會的部分，編號 16 至編號 42 號，一共 27 案。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？除編號第 24 號案，由本會轉請中央主管機關研究辦理外，其餘送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看保安委員會部分，編號 25 至編號 39 號，一共 15 案。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？好。送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看工務委員會部分，編號 52 至編號 88 號，一共 37 案。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

向各位報告，今天的議程到此結束。

散會（下午 3 時 51 分）。