

第 3 屆第 6 次定期大會第 45 次會議

(中華民國 110 年 12 月 1 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(黃議員紹庭、黃議員天煌、林議員宛蓉)

主席 (童議員燕珍) :

開會。(敲槌)向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員紹庭質詢，時間 50 分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝主席。陳市長、所有局處首長。陳市長，首先我要請教你，1218 (12 月 18 日) 的公投要到了，我請教市長，對於這四項公投，你的決定是什麼？市長，你可不可以簡單答復一下？

主席 (童議員燕珍) :

請市長答復。

陳市長其邁：

四個不同意。

黃議員紹庭：

四個不同意？〔對。〕這就是民進黨的立場，也是陳市長你的立場。

陳市長其邁：

對，這也是我的立場。

黃議員紹庭：

你既然贊成四個不同意，表示你對於陳吉仲主委所說的萊劑是保健食品，你也認同？市長，你的看法呢？你認同陳吉仲主委所謂萊劑是保健食品這件事嗎？

陳市長其邁：

健庭委員…。

黃議員紹庭：

我是紹庭，健庭是我們國民黨秘書長。

陳市長其邁：

從公衛和醫療來看，要按照比較嚴謹的定義的話，我覺得他是有口誤，從比較嚴謹的定義來看。

黃議員紹庭：

所以陳主委他有口誤？

陳市長其邁：

比較嚴謹的定義啦！因為他提到飼料添加物嘛！一般通俗在講含藥物的飼料添加物，現在也歸到動物用藥相關的法令在管理。

黃議員紹庭：

對嘛！

陳市長其邁：

所以它是動物用藥。

黃議員紹庭：

豬隻吃萊克多巴胺，是人餵食給牠，跟我們人類吃保健食品是不同的一個邏輯嘛！是不是？但是市長，我跟你說，我覺得不是口誤而已，我覺得民進黨的昨是今非，整個都是錯亂的。這一次的四個公投，有三項是民進黨過去的堅持，包括不讓萊克多巴胺、不讓萊豬、不讓人民可以吃得到添加劑，這個是你們民進黨以前主張最烈的，保護藻礁也是你們說的，公投綁大選，你在當立委的時候，這也是你的堅持。所以市長，我今天特別在高雄市議會，在我們高雄市民意的殿堂讓你表態、讓你負責，我也很高興陳市長你講出了你的態度，四個都不同意，沒有關係，歷史會記錄下來，只能夠讓市民朋友用他自己的智慧來做決定，1218 來決定民進黨的執政，民意到底是接受還是不接受、滿意不滿意、同意不同意。

在這裡，我要先講，最近高雄市最夯的議題就是台積電來高雄設廠有譜了。我過去在美國台積電工作過、服務過，這是美國台積電的 CEO，我很久沒跟他聯絡了；這個是我要離開台積電的時候，台積電頒給我的一個最高榮譽獎～貢獻獎。回到台灣來之後，我就一直在講「尋找台積電」，市長，因為我知道城市要轉型，產業很重要，所以我從在陳菊市長的時代，我就一直對產業非常重視，因為我從產業界回來，我也知道半導體對台灣過去這 30 年的貢獻與帶動有多大，所以我在議會一直說「尋找台積電」。這大概是 10 年前的照片了。

我也很開心，台積電要來，真的有譜了，但是要開始這個議題之前，我先跟市長說，城市招商引資是要築巢引鳳，築巢引鳳是什麼意思？就是你要先把整個環境打造好，企業家和投資家覺得我來這裡很划算、能賺錢、有生意做，他才願意來，這個叫做築巢引鳳，在所有的招商裡面，這是最重要的一個課題。但是，市長，台積電要到高雄，我講一句實在話啦！其實是先有鳳再築巢。先有台積電，我們從中央政府到地方政府才來趕快把這個巢築起來，對於這個，媒體也有報告，人家媒體也有說我不是要洩什麼氣。一開始台積電可能興趣缺缺，蔡英文親自跟劉德音董事長保證水電、土地沒有問題，我想，我感謝市長你的努力跟打拼，我也感謝蔡英文總統，他對找台積電來這麼樣的努力，人家

說沒有功勞也有苦勞，所以我想高雄市民也會感謝促成這一樁的美事。

但是在這裡我要先跟陳市長說，我先補充一句，其實後疫情時代，全球的晶圓代工廠都在擴廠，除了台積電到美國去設廠之外，台積電也到南京，台積電也到日本熊本設廠，它的對手三星也準備到美國去設第二個廠，所以這是全世界的一個景氣，在半導體需求、晶圓缺乏的情況下，所以台積電在布局全球，願意選擇高雄來投資，我們真的非常歡迎，也樂觀其成，但是市長，迎接台積電，高雄市政府真的準備好了嗎？人才、土地、高房價的問題，本席覺得高雄市真的還沒有準備好。人才方面，高雄市長期沒有半導體產業鏈的人才，尤其是在製程還有 IC 設計的人才，高房價更是最近大家炒得很火熱的議題。但是市長，我今天想要跟你談的是我們要提供給台積電的這個土地，我們到底有沒有準備好？我來跟你做一個討論。

高雄煉油廠的汙染整治計畫，它本身占地 176 公頃，是全國史上最大的一個汙染場址，過去從來沒有這麼大的一個汙染場址需要進行整治的工作。這個土地相當於有台北大安公園 7 倍那麼大，有高雄市中央公園 14 倍那麼大。它的總碳氫化合物還有一些致癌物質，像苯、甲苯，這些汙染的土壤相當於 1.7 座台北 101 大樓那麼大的一個體積。原本中油預計要從 2016 年到 2033 年花 17 年做整治，高煉廠 2021 年由政府接收之後，經濟部與高雄市政府現在準備要在 2023 年把它完成整治。市長，其實我對於這樣一個用 3 年時間，可以把整個 176 公頃土地整治好，我本身也是樂觀其成。要用這麼快的速度把這麼大的汙染場址整治好，我們一定會投入更多人力與資源，甚至更新的設備，還有更新的技術，也可以說用兩個字來形容，這樣的整治叫做「神速」。但是在這樣「神速」的汙染整治之下，我覺得我要提醒市長，到現在為止，有兩個問題，第一個整治問題，整個整治之後要檢驗，檢驗完必須要解除列管，之後還要做環評，這些到底是科學專業還是只是政治性的過場？怎麼說呢？陳市長，你在 11 月 11 日，當台積電宣布說要到高雄投資的時候，其實台積電它並沒有說要在高雄哪裡設廠，你注意去看，台積電每次的投資都會講出地點，只有在高雄沒有講到要在高雄的哪裡設廠，明年都已經要動工了喔！

但是你講了一句話，你說經濟和環保要均衡發展，而市政府也已經公開說台積電就是要在中油五輕的第三區設廠，言下之意，經濟、環保均衡發展的意思就是說，我們在整治第三區汙染的時候，我們一定會顧到環保、環境的永續經營，但是市長，我在今年 9 月 30 日，一樣在這個地方質詢你的時候，你是怎麼跟我說的？你跟我說，明年 2 月就要解除列管，兩個月內就要環評完成。市長，你還記得吧！你看我的 PowerPoint，你想想看，我不必調錄影帶了啦！你

這樣子跟大家說明年 2 月你就要解除列管，兩個月內環評要完成。

市長，整個中油土地要交給台積電，基本上從整治開始，我們是今年 10 月份開挖的，然後驗證什麼時候完成？我們要解除列管，你號稱明年 2 月就要完成，再來是環評，你說兩個月內要完成，變更使用之後，交地給台積電，這五個步驟一年內要完成，可行嗎？剛才本席已經說過了，不可行，我樂觀其成，但是你說的經濟和環境要永續、要均衡發展，但是我要提醒市長，整治工作是科學、是專業，你都還沒有開始做，今年 9 月份你回答的時候，我們剛決標完，你都還沒有開始做，你就宣布說明年 2 月就要解列，再來，兩個月內就要環評完成，市長，這樣會不會太不科學？會不會太沒有科學根據了啊？就像你是醫生，媽媽要生一個孩子，就是要懷胎 10 個月，懷胎 6 個月生得出小孩嗎？我覺得這是個科學問題。

我們整治的時候，你挖下去才是實際的，你的探勘也好，你的所有預測也好，你的經驗也好，都比不上你真正的挖下去，但是市長，你卻一開始就告訴大家，你什麼時候就要解除列管、什麼時候就要環評通過。我請問市長，在中油污染整治合約裡面，合約裡面寫說何時廠商要完成污染整治、驗證、提送報告書？陳市長，請你簡單回答一下，合約書裡面是怎麼寫的？請市長答復。

主席（童議員燕珍）：

請市長回答。

黃議員紹庭：

合約書裡面規定何時要完成？

陳市長其邁：

這個有兩個部分，一個是我們跟中油的委任行政契約；一個是廠商得標跟市政府的合約，這有兩個部分。

黃議員紹庭：

跟廠商的合約裡面，我講的這一些何時要改善完成？何時要完成污染整治、驗證與提送報告書？

陳市長其邁：

我們簽的應該是在明年 2 月嘛！

黃議員紹庭：

是 2 月嗎？

陳市長其邁：

對，明年。

黃議員紹庭：

這是你們的中油整治合約書，這是你們提供給我的，上面的履約期限，就是

新工處的合約書，這是你們提供給本席的，在合約書裡面的第 16 頁，履約期限裡面第一句話，我把它框起來，自決標日起 426 個日曆天，要完成承攬區的汙染整治、自主驗證並提送改善完成報告書。市長，426 天就是明年 10 月 31 日。

陳市長其邁：

議員，我解釋一下，這樣我們討論才可以聚焦。

黃議員紹庭：

是。

陳市長其邁：

譬如第三區…。

黃議員紹庭：

是，這個就是第三區的合約嘛！對不對？這是第三區的合約。

陳市長其邁：

我們現在討論第三區，假設第三區地面是 0 米，地下這麼深是 6 米，再下去，這麼深是 12 米，0 到 6 米的這些土，這個土地的地下水位大概在 5、6 米左右，我們就是挖這個深度上面的土壤。我們在講解列，是在講該區的解列，我講一個最簡單的狀況，就是我們把這些土都挖出來放在旁邊，這塊地就乾淨了，對不對？這些汙染土壤的熱脫附、水洗或者是外運處理、生物復育等等，有各種不同的工法，但是就這一塊土地的解列是已經完成了嘛！對不對？所以我們就這些程序，有一些是把它同步來繼續往前走。半導體的建廠，因為高雄的土地是砂質地形，所以它的地基要打得很深，一般來說他要蓋的時候，它除了 6 米之外，還會挖深到 12 米，但是就土壤的整治來說…。

黃議員紹庭：

好，這個半導體廠先不講，市長。

陳市長其邁：

它的處理是在後端，它就不是在 2 月完成，2 月的時候是只針對第三區的解列這個部分。

黃議員紹庭：

這個合約是第三區的嘛！

陳市長其邁：

對，第三區，我們把土挖出來，放在旁邊，所以你才會看到這個是到 10 底。

黃議員紹庭：

這個合約是到 10 月底。

陳市長其邁：

他們再繼續…。

黃議員紹庭：

那你的意思是可以提早完成？

陳市長其邁：

不是、不是，就是土的部分先挖起來了嘛！土就乾淨了，那塊地就乾淨了。

這些土挖起來放旁邊，然後開始做熱脫附、水洗或生物復育。

黃議員紹庭：

那地下水的部分呢？市長，我們溝通一下。

陳市長其邁：

地下水…。

黃議員紹庭：

你要解列，是水和土都要整治好嘛！好，你把土挖起來，那水呢？

陳市長其邁：

對、對，我知道、我知道，水還是要整治…。

黃議員紹庭：

我請問地下水污染的部分，你們在合約裡面，什麼時候要完成報告書？

陳市長其邁：

黃議員，土汙法第 17 條第 1 項、第 2 項、第 3 項裡面規定，土壤就是要整治乾淨，水也要繼續整治，但是在水還沒有解除管制的時候，那個水它有限制使用，所以我們在未來的開發…。

黃議員紹庭：

水要不要完成改善，才可以解列？

陳市長其邁：

這個是到 11 月啦！這個都要到 11 月了。

黃議員紹庭：

市長，我先請問你，有沒有水跟土…。

陳市長其邁：

這個要到 11 月嘛！

黃議員紹庭：

你要請張局長回答嗎？

陳市長其邁：

環保局。

黃議員紹庭：

張局長，我們的地下水和土壤要不要都整治完成才解列？你簡單回答是還是

不是？要不要？需不需要？我請教一下專家。

環境保護局張局長瑞琿：

重點是在於我們土方的解列可以解列，地下水的話，假如我們還繼續在處理的話，依照土汙法第 17 條的規定，我們只要禁止使用地下水就可以了。

黃議員紹庭：

你需不需要把它整治完成，你才能夠解列啦！我就問你這個概念就好了，土跟水嘛！

環境保護局張局長瑞琿：

土壤的解列，地下水沒有，我們可以繼續去做處理。

黃議員紹庭：

地下水不用整治完就可以解列？

環境保護局張局長瑞琿：

土方的解列，就是土壤的解列，可以做土壤的解列。

黃議員紹庭：

局長，你就不敢回答我這個問題啦！是不是？

環境保護局張局長瑞琿：

這個地號…。

黃議員紹庭：

市長，我時間沒有很多，根據合約，地下水整治還可以延長一年，〔對。〕到 112 年的 10 月 31 日，為什麼？因為地下水的整治比較困難，水在地下會流竄。我們這一區 176 公頃是分區整治、再分區解列，是不是怕這區整治完了，別區怎麼樣？市長，所以我覺得是這樣子啦！我們整治都還沒開始，今年 9 月份，市府就宣布明年 2 月份要解列，然後地下水呢？可能要到後年 10 月才會完成整治，整治、解列都沒有完成，市府就宣布環評在兩個月內可以完成。市長，我跟你說，我一直都說我歡迎台積電來，但是其實我最怕的是，會不會是「先射箭再畫靶」？我們這些程序是不是都是過水？土挖一挖，反正解列的委員也是高雄市政府的，然後環評的委員也是高雄市政府指派的，市長，我要提醒你，不要把這些專家學者當作是市政府的橡皮圖章。我跟你講，我們都樂觀其成，把土地整治好讓台積電來，但是這是科學專業的東西，有沒有整治好是很科學的，檢驗下去就知道了。這個合約，市長，我要提醒你，若按照這個合約，萬一廠商說我 10 月 31 日才要把改善報告書交給你的話，不是像你講的 2 月份；那麼市長，這個合約可能要修改。或者像我剛剛問局長，到底有沒有土壤和地下水全部都改善完畢才能解列？現在也是沒有給我一個答案，或許事後，局長再跟我解釋。

我現在要請教市長第二個整治問題：環境監控。市長，這次整治，大家都辛苦，我知道一個禮拜 1 到 7 天是沒有超工時，但是一個禮拜 7 天在努力。但是我覺得環境監控非常的重要，因為整個中油五輕的汙染，它下面存在著很多各種揮發性的致癌物質就是甲苯和乙苯這些東西。我們一挖土，這些氣體就會逸散出來，這些逸散的氣體就是會致癌的物質。但是市長，工務局發包、環保局監督，都是一家人，都是市政府、都是你底下的人，難道我們要球員兼裁判嗎？我還是一直要強調，整個整治過程，最重要是因為這些苯的致癌物質。前一陣子就有很多專家學者在擔心說，會不會有所謂的二度汙染？這二度汙染是我們市民朋友要買單。所以我為什麼一直很在意這個環境監控，到底會不會造成高雄市民的二度汙染？我先請問一下，等於是發包的工務局長，我們有沒有實際的環境監控，或者每天在施工監控的機制？局長，請你簡單答復。

主席（童議員燕珍）：

請楊局長答復。

工務局楊局長欽富：

我們對於環境監測，都是由環保局合格的監測師來做監測，包括空氣品質、包括土壤汙染都有這樣一個監測。

黃議員紹庭：

誰？你說誰在監控？

工務局楊局長欽富：

環保局負責品質監控的報告，我們都有。

黃議員紹庭：

所以環保局有監控，我們的環保局自己有在監控，就是監督的工作。〔是。〕
監控的資料，我們是什麼時候開始開挖的？

工務局楊局長欽富：

我們正式是 10 月初。

黃議員紹庭：

10 月初開挖，我們這些監控的報告，每天都會上傳更新嗎？每日開挖的監控資料。

工務局楊局長欽富：

應該它有一個揭露的網站，都有把這些資訊公開。

黃議員紹庭：

有公開、有上網，你知道是什麼時候開始上網的嗎？

工務局楊局長欽富：

這要問環保局。

黃議員紹庭：

環保局長請你答復，我們的監控網站什麼時候上去的？

主席（童議員燕珍）：

黃議員，市長要補充說明，你要不要請他答復？

黃議員紹庭：

我先把這個議題問完，我會讓市長回答。

環境保護局張局長瑞琿：

因為那個資料在整理，網站已經成立了，但是我們到 29 日把整個資料整理好之後，才正式上網公告。

黃議員紹庭：

局長，我覺得你這個要特別小心。這個網站，中油高煉廠土汙整治環境監測專區，本席上個禮拜上去看都是空的，就像這樣子。主席，什麼都沒有，10 月初就開挖了，到上個禮拜 11 月都沒有，一直像局長講的 11 月 29 日還沒有，一直到昨天才上去。如果我沒有去跟你要，高雄市政府會不會上去，我不知道。市長，我覺得這是一個疏失，因為你講過很多專家學者在提醒二度汙染的重要性，因為這些是 VOC，這些苯和甲苯都是致癌物質，不要還沒有得到台積電的好處，後勁、楠梓、左營和仁武的人就吸一大堆這些空氣。昨天終於空氣品質資料上了 3 個，局長，是吧？

環境保護局張局長瑞琿：

11 月 29 日。

黃議員紹庭：

那算是前天下午，所以我昨天開始抓到。我這邊先提醒市長，我覺得這是很重要的議題，如果真的 2 月就把這些土挖光了，這一段時間就是整個在整治的黃金時間，麻煩這一些資料一定要隨即的馬上公布在網站，讓大家知道我們整治汙染的進度是如何？不要還要三催四請，到底有沒有在監督呢？局長，你給我一個你們監督的報告，本席最在意的就是 VOC，市長你看一下，這邊有。高雄煉油廠周邊感測器 TVOC 日均值的測量，TVOC 就是 Total 的 VOC，Total 就是全部的。因為 VOC 裡面、這個揮發性的碳氫化合物裡面，像有苯、甲苯等等 Total 的值多高就是多嚴重。局長，你是專業的，我請教你，這張圖有什麼問題？這是你們 PO 在上面的圖沒有錯吧？這張圖有沒有什麼問題？

主席（童議員燕珍）：

局長，請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

它是每一個感測器所呈現的一個數值。

黃議員紹庭：

就有 9 個感測器。〔是。〕9 個感測器裡面的值從 11 月 1 日到 11 月 29 日，請問你的縱軸用的是什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

它是用 ppm。

黃議員紹庭：

用 ppm 對於 VOC 合理嗎？請問一下。

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在在現場的碇堡站有設一個（GC）氣相層析儀。

黃議員紹庭：

先請教你這一個報告，你給我的報告。

環境保護局張局長瑞琿：

因為這是屬於一個微型感測器，它固定放在我們相關的一個位置，所以它的濃度都是以 ppm 來呈現。

黃議員紹庭：

你 ppm 不能轉成 ppb 嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

可以。

黃議員紹庭：

為什麼沒有轉呢？你用 ppm 看得出它的變化嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

看不太出來。

黃議員紹庭：

看不太出來，所以你就是糊弄、在虛晃一招而已。

環境保護局張局長瑞琿：

我們再改成 ppb。

黃議員紹庭：

局長，請你聽我講一下，VOC 是我們在整治裡面，對高雄市民最應該要保護的，這是一級致癌物質的苯跟甲苯，我們要讓高雄市民知道我們的開挖過程當中，到底有多少這些致癌物質流出來？我們市政府 PO 的這些感測結果，能看得出來嗎？主席，因為什麼？因為這一種物質，本來在我們的環境背景上面就很低，大概 0.000 幾的 ppm，你用 ppm 當然看不出來，所以你開挖的時候，到底造成多少多出來的苯和甲苯也不知道。

環境保護局張局長瑞琿：

因為我們現在的碶堡站有設一個 GC，我們測出來的苯、二甲苯，其實只有個位數的 ppb，因為它只有在現場可以呈現，我們現在還要想辦法拉到我們辦公室的 monitor 才可以看到。我們現場所測的一個濃度是個位數的 ppb，跟背景值是一樣的，不會有很大的影響，包括苯、二甲苯都是一樣的，都是個位數的 ppb。

黃議員紹庭：

局長，我已經強調了，你在這邊講，你也沒有公布，如果我不講，市民誰知道。

環境保護局張局長瑞琿：

我們現在要克服技術，就是在現場的數據能夠傳送到我們辦公室來，才可以去呈現出來，現在還在克服技術。

黃議員紹庭：

你們既然要公布監測的數字，麻煩你要公布有意義的。〔是。〕真的讓高雄市民能夠去監督的，否則的話，你用 ppm 這麼大的尺度，根本看不出來你的開挖過程、廠商的開挖過程當中，到底有沒有因為速度太快，排出太多的甲苯或者苯類而造成整個濃度上升。

環境保護局張局長瑞琿：

這個感測器是固定的設定值。

黃議員紹庭：

你可以設定 ppb，我是唸物理的…。

環境保護局張局長瑞琿：

以後我們都改成 ppb 去呈現。

黃議員紹庭：

ppm 呈現完你可以改成 ppb，只是 1/1,000 的問題而已，不是現場量測的問題。

環境保護局張局長瑞琿：

是，我們會依照相關的規定來辦理。

黃議員紹庭：

局長，這是你們環保局的監測，請問一下，廠商呢？

環境保護局張局長瑞琿：

感測器是 ppm。

黃議員紹庭：

你剛剛是在整個中油的外圍，對不對？那是外圍的監測。請問我們在汙染源整治場址裡面的土壤開發，有確實的監測空氣品質嗎？局長，有還是沒有？

環境保護局張局長瑞琿：

我們有做。

黃議員紹庭：

你們有做還是廠商有做？

環境保護局張局長瑞琿：

現場會去測，工務局、廠商也會去測。

黃議員紹庭：

有測，有沒有放在我們的網站上面？

環境保護局張局長瑞琿：

目前沒有。因為廠商所測的儀器，並沒有經過我們去做官方測定完成的，我現在還是拿來做他們的參考而已。

黃議員紹庭：

局長，你為什麼不去跟他做完、測定完成並上網公告說，他們在汙染源測到有多少的一個數字？你覺得這個數字不重要嗎？局長。

環境保護局張局長瑞琿：

重要。

黃議員紹庭：

重要，已經開挖快 2 個月了，為什麼都沒有汙染源裡面的監測數據？我們的合約上有沒有要求廠商要做？局長，有嗎？〔有。〕我把合約給你看。陳市長，我們跟中油整治廠商的合約書寫的很清楚，VOC 你看最下面那個表，每一天上午、下午在四個點，開挖區、堆積區、作業區等等都要測 VOC 的值，結果我們的網站上完全沒有，怎麼監督？有沒有在監督？有沒有超標？不知道？

所以請問高雄市政府，有沒有廠商監測在整治區裡面的這一些數字，有還是沒有？〔有。〕有，什麼時候準備上去？

環境保護局張局長瑞琿：

我們整理好就會公告上去。

黃議員紹庭：

整理好就上去。市長，2 個月都沒有資料，在現場的地方要求這些廠商，注意看，監測地點在哪裡、什麼項目、早上、下午，這在合約書都有。但是市政府環保局做為監督單位，結果居然整個都沒有。我們怎麼知道他們在施工當中，會不會因為挖掘土壤的速度太快，而逸散出來的致癌物質太多呢？

環境保護局張局長瑞琿：

我們每天都會有人在現場，只要超過一定的濃度，我們就會請他們暫停去開挖，去做相關的防制設備，包括灑水、界面活性劑，或是生物制劑，這些我們在現場都會規範他們。

黃議員紹庭：

局長，你剛剛不是才跟我說，廠商的測試儀器還沒有跟你確認嗎？你怎麼現在又說，每天都有對於濃度高的時候…。

環境保護局張局長瑞琿：

我是說，我們的人在現場會去這樣子做。

黃議員紹庭：

市長，我希望中油整治的監測不是打假球。我剛剛也問了，我們網站裡面的資料，10 月份開挖、11 月底才上網，而且上網的資料是不完全的，而且裡面感覺起來資料也不是那麼樣的精準。這些致癌物質，難道市民朋友買單嗎？開挖汙染土壤最怕苯這些 VOC 的一級致癌物逸散，造成二度汙染，市民的健康會受害。監測網站裡面，市府的監測都是虛晃一招，功能不彰。也沒有看見最重要的，廠商本身就要在開挖地汙染源的地方的監測報告，完全都沒有，已經開挖 2 個月了。這樣要如何實質的來監測整治環境的影響？

市長，難道我們的監測是在打假球嗎？而且不只只有這個監測。我再秀一張圖，市長，你常常去嗎？你知道這是哪裡？還是局長，2 位局長知道這張照片是哪裡嗎？是張局長要回答還是楊局長？

主席（童議員燕珍）：

請楊局長答復。

黃議員紹庭：

楊局長，你知道這個是哪裡嗎？還是徐處長？你知道這是哪裡嗎？

工務局楊局長欽富：

這應該是屬於第 3-3 區的場地。

黃議員紹庭：

對，左下角，市長你看，黑黑的前面有一些土方堆高起來，那個是什麼？那個是挖出來的土堆在那裡，對不對？你們如果每天去應該知道。問題在哪裡？我跟市長報告問題在哪裡？整治開挖土壤的堆置區沒有覆蓋。你如果沒有覆蓋，當太陽照射完，整個揮發性有機化合物 VOC 就會逸散，逸散就會造成空氣汙染，這是在半屏山前兩天拍的。所以市長，這樣聽下來，整個整治的地方，真的很多要改善的地方，包括監測的部分。

工務局楊局長欽富：

這個部分我跟你回答就是…。

黃議員紹庭：

我們的合約，要不要覆蓋起來？

工務局楊局長欽富：

土的部分有兩種，一種是挖起來沒有汙染的土放一邊，〔是。〕有汙染的土

要去做整治、要覆蓋。

黃議員紹庭：

有汙染的土，你都有覆蓋嗎？

工務局楊局長欽富：

沒有汙染的土，他會放旁邊。

黃議員紹庭：

所以是我誤會你了，有汙染的都有覆蓋。

工務局楊局長欽富：

我們分兩堆，一個是沒有汙染的土，〔是。〕他就是放那邊，他有時候會噴漿先覆蓋住，不要讓它流下來，有汙染的土，他會另外再處理。

黃議員紹庭：

你們工地裡面有覆蓋嗎？請你提供照片給本席。

工務局楊局長欽富：

有，汙染的土都需要這樣子做。

黃議員紹庭：

市長，這個一定要覆蓋，這個沒有覆蓋，這個逸散出來的話，絕對又是二度汙染，所以市長，整治「緊！緊！緊！」，市民要吸廢氣。難道我們要用肺來迎接台積電嗎？在這邊我是建議，市政府的環保局他在監督整個廠商的整治過程，我還是希望能夠在監測上面多用點心。我希望我們議會的監督小組，主席，也能夠請專家學者、環保團體大家共同來參與。

以上這個部分完了之後，市長，因為時間的關係，我要請問你一下。台積電來了之後，高雄產業的轉型，因為我時間有限，我想跟你談一下，我之後再讓你回答。我們產業轉型，你剛剛說台積電來是半導體最後一塊拼圖，很重要的一塊拼圖。我這樣子講，羅副市長是專家，我先問一下羅副市長一個簡單的考題，半導體的產業鏈是什麼？從上游到下游，副市長你簡單答復一下。

羅副市長達生：

我們現在的半導體產業…。

黃議員紹庭：

上游到下游。

羅副市長達生：

在高雄本來就有封測，我們現在把製造業也引進來，而且製造的部分除了晶圓代工之外，還包括記憶體華邦、化合物半導體穩懋，再往上游就 IC。IC 設計部分現在也有幾家在談。

黃議員紹庭：

沒問題，所以就 IC 設計、〔對。〕 IC 製造…。

羅副市長達生：

製造、封測

黃議員紹庭：

IC 封測、〔對。〕 IC 測試。副市長，你知不知道我們一年半導體的產值，在 2021 年半導體的產值可以到達多少？

羅副市長達生：

2021 是嗎？全台灣？

黃議員紹庭：

全台灣。

羅副市長達生：

全台灣，這數字好久沒記，應該超過 3 兆。

黃議員紹庭：

好久沒有概念。

羅副市長達生：

對，沒有看到整體的東西，不好意思。

黃議員紹庭：

市長剛剛說你是招商專家。

羅副市長達生：

但是整體產值，抱歉，因為有一年多沒記，但是應該是超過 3 兆。

黃議員紹庭：

我們找台積電來，就是這裡面的最大咖，你居然連產值都不知道。

羅副市長達生：

對，但是我知道他是最大。

黃議員紹庭：

你猜 3 兆？

羅副市長達生：

但是晶圓代工應該超過全球 5 成的比例。

黃議員紹庭：

你猜 3 兆…。

羅副市長達生：

超過。

黃議員紹庭：

我跟你講，答案是 4 兆 566 億…。

羅副市長達生：

4 兆多…。

黃議員紹庭：

這是 2021 年的。2017 年的時候，大概只有 2 兆 4,600 多億。經過 5 年的成長，半導體的成長到達 65%。你知不知道台積電所屬的製造裡面，一年的產值在 4 兆裡面的多少？

羅副市長達生：

你說整個台積電的部分？

黃議員紹庭：

製造業部分就好。

羅副市長達生：

製造業的部分，如果單純看製造的話，我估計在 6、7 成跑不掉。

黃議員紹庭：

6、7 成？

羅副市長達生：

6、7 成應該跑不掉。

黃議員紹庭：

大概就 3 兆了，你還是要回去做點功課，大概是 2 兆 2,000 多億，還要再加上記憶體，如果沒有記憶體，只有晶圓代工的話，應該是不到 2 兆。

羅副市長達生：

是、對。

黃議員紹庭：

IC 設計呢？你要不要猜看看 IC 設計？

羅副市長達生：

IC 設計應該 1 兆上下吧！

黃議員紹庭：

至少要猜對一個。所以其實這個數字，包括封測，你會發現整個製造跟設計是半導體產業鏈最大的兩塊，當然日月光的封測在高雄造就很多就業機會，跟整個台灣的主力都在高雄，我們非常的感謝日月光。但是如果你要真的轉型上去的話，其實最重要的還是在製造業跟設計業。〔是。〕但是你要知道，你猜猜看製造跟設計，現在哪一個跑得比較快？副市長。

羅副市長達生：

我們製造是全球第一，設計應該是全球第二或第三，在這之間，其實兩個是相輔相成，沒有說誰跑得比較快。

黃議員紹庭：

成長是哪一個比較快？

羅副市長達生：

成長喔！設計應該是成長的比較快。

黃議員紹庭：

陳市長你看一下，IC 設計業，從 2017 年到 2021 年，陳市長，沒關係，你等一下再回答，反正等一下你可以講，我也不能講，你等一下再慢慢回答。IC 設計業成長快 100%，這 5 年內，台積電等等的製造業才成長大概 60%，所以我在這邊，其實我剛…，羅副市長，你先請坐。

羅副市長達生：

是，謝謝議員。

黃議員紹庭：

我講過，我 10 年前在高雄市議會請陳菊市長尋找台積電，陳市長，今天在這裡，我還是要公開呼籲一下，市長，你看一下，等一下再讓你講。陳市長，你看一下，我希望尋找聯發科。我本來是尋找台積電，台積電來了，但是我現在要尋找聯發科。高雄從製造之後，我希望我們要變成設計的城市，這間來才是真的。市長，尋找聯發科蔡明介蔡董事長，聯發科是 IC 設計，全球占前 10 大，我在這邊要跟市長說，也在這邊跟你請託，希望在你任期內儘量的推動，讓高雄成為 IC 設計之都。市長，其實我過去在台積電之前就是做 IC 設計，我做了 10 年的 IC 設計，我在台積電也是做 IC 設計的。所以我跟你介紹一下 IC 設計，它是半導體的最上游，像剛才羅副市長講的，它是無煙囪、非常需要腦力、創意密集，也就是辦公室型的都會產業，也非常適合在規劃完善的城市中發展。高雄市之前就是直轄市，所以我們的這些 infrastructure 非常非常的完善，包括交通、生活機能，所以我希望藉由台積電來，可以把高雄打造成台灣的 IC 設計之都。市長，你有沒有信心？IC 設計之都，請市長答復。

主席（童議員燕珍）：

請市長答復。

黃議員紹庭：

是不是願意把高雄發展成 IC 設計之都？

陳市長其邁：

議長、黃議員，你要給我時間說明。

黃議員紹庭：

你那個先等一下，我們先討論這個議題。

陳市長其邁：

這樣的話，大家比較容易聚焦，〔是。〕我先講水汙剛剛整治，給我一點時間…。

黃議員紹庭：

報告主席，我可不可以先暫停時間，因為這個等一下市長要答復，好不好？

主席（童議員燕珍）：

時間暫停。

陳市長其邁：

因為這個時間要給我解釋，要不然只有你的說法。

黃議員紹庭：

你等一下，我會讓你回答，我要把這個議題結束。

陳市長其邁：

我跟黃議員報告…。

黃議員紹庭：

主席，討論中可不可以先暫停時間？

主席（童議員燕珍）：

是不是請市長先坐下，然後才來答復。

陳市長其邁：

IC 設計部分，要看你的整個供應鏈的…。

黃議員紹庭：

是，沒關係，讓他講 IC 設計…，好，可以，市長現在要講 IC 設計。

陳市長其邁：

你要看你的生態系有多大，有多少的…。

黃議員紹庭：

你願不願意發展高雄是 IC 設計的城市？

陳市長其邁：

你是專家，你要聽我講。

黃議員紹庭：

是，請說。

陳市長其邁：

你要看你的生態系長到怎麼樣的程度，因為你要投資，不是你單方面說不然你來，人家就會來。〔是。〕不是說你城市環境做的好，人家就來，你要看你的生態系是長到多大，對不對？所以我們現在一個一個由下往上，從封裝到製造，再往上走當然是 IC 設計。所以 IC 設計就要看你的晶圓製造，你的規模，在幾年內你有多少成長，IC 設計公司要看它是哪一種晶片，他才願意就近在

他的晶片廠來投資。聯發科在竹科有 8 棟建築，在台北市有 2 棟，它是這樣長出來的。所以我們要營造一個好的生態系，這樣 IC 設計公司才會來，像群聯是做記憶體控制晶片設計的公司，所以他已經開始跟市府談要來高雄投資。

黃議員紹庭：

所以簡單講，市長，你也是樂觀其成。

陳市長其邁：

所以我們就是要一步一步的吸引這些 IC 設計大廠來高雄投資。所以它還需要一點時間來醞釀，當然我們要做好部署，〔是。〕讓這些公司一間一間的來投資，羅副市長跟這些廠商，也希望能夠全力營造一個好的環境，吸引他們一起來，所以這個還有努力的空間。

黃議員紹庭：

好，謝謝市長。我把我過去的一些少少經驗跟市長分享。第一個，IC 設計跟晶圓的設立沒有絕對的關係，現在全台灣 IC 設計最多的廠商跟產值是在台北內湖南港，並不是在竹科，所以跟晶圓廠的近、遠沒有關係。就像過去我在矽谷擔任 IC 設計工程師的時候，矽谷也沒有 IC 半導體的代工廠。但是發展 IC 設計對公部門來講，很重要是要讓利，因為我剛才已經講過 IC 設計是屬於辦公室型的一個產業。高雄市政府能夠如何讓利，讓 IC 設計公司願意來？這個是為了高雄能不能成為 IC 設計之都，未來這個產業能夠發展起來，高雄可以吸引更多年輕人，或者更多高產值的公司來，這是很重要的。

我在這邊先很快跳到我要講的東西，給市長兩個錦囊，我就先不比較高雄軟體園區和台北南港軟體園區的差異性，我等一下再回來看。我給市長兩個錦囊，第一個錦囊，就是說要制定高雄市促進 IC 設計產業發展自治條例，我們現在所有的自治條例都是為了傳統產業，比如說補助他租金、房屋稅等等。陳市長，那是因為工廠需要很大的地，他的資本可能是比較高的。但是對 IC 設計公司來講，它不需要大的地方，它只要一個辦公室，幾台電腦就可以了，所以我們補助這些 IC 設計公司，不能用傳統產業的思維來補助。

第二點，市長，我再給你第二個錦囊，就是我們要建購 IC 設計的 infrastructure，我們要提供 IC 設計公司所需要的 EDA，就是 IC 設計輔助軟體，還有它的硬體設備，包括電腦、伺服器、網路等等，等於說我一個人對 IC 設計產品有概念就好。如果市府可以提供這些軟、硬體的設備，跟其他的一些補助獎勵，他就帶著他的頭腦進到辦公室來，有朝一日他的 IC 設計成功了，他就可以在這邊。所以我在這邊提供這兩個錦囊給陳市長，我也希望你可以在這方面好好的努力，跟羅副市長的專業一起來努力，否則的話，不是代表台積電來，IC 設

計公司就會來，為什麼沒有去台中？為什麼沒有去台南？這兩個城市，其實台積電都已經 10、20 年了，那是看你的公部門到底是否專業？對於 IC 設計產業的需求，請廠商提出來他們公司的需要。在這邊以我過去的經驗向陳市長建議，市長，要不要表達一下你的看法？或者你想說明一下剛剛環保局那個監測？請市長答復，我們還有 1 分半鐘。

主席（童議員燕珍）：

請市長答復。

陳市長其邁：

水的部分我先說明，水是到明年，應該是 10 月。

黃議員紹庭：

得延長一年。

陳市長其邁：

對，我們再給他一年的時間。

黃議員紹庭：

對，所以到 112 年 10 底。

陳市長其邁：

水是這樣，在土汙法 17 條的規定，土壤的解列是土，土壤要整治完才可以，所以我們把土挖起來放在旁邊。水的部分在土汙法第 17 條第 3 項的規定，水是不能使用，你還沒有解列的時候，你的水是不能使用，但是它沒有說你上面的土壤不能開挖，所以這個都和環保署和我們合作的公司，都要確認我們整個整治的程序。第二個，我們在監測的部分，這個是單位不同，不是市政府沒有做監測，感知器周遭的環境監測，它的單位本來就是 ppm。

黃議員紹庭：

它可以調成 ppb，這個機器我都用過了，那個是單位問題，不是監測問題。

陳市長其邁：

那個是單位的換算而已。

黃議員紹庭：

環保局沒有提供這個單位啊！

陳市長其邁：

但是一般我們在做的監測，單位 ppb 和 ppm 的關係就是…。

黃議員紹庭：

1,000 倍。

陳市長其邁：

1,000 是單位的換算，這個只是單位換算，它的表達…。

黃議員紹庭：

所以我請它下次要用 ppb。

陳市長其邁：

他們在圖表，他可以把它再放大 1,000 倍，但是這個數字沒有錯誤。

黃議員紹庭：

看不出來啊！市長，剛才那個數字整條線看不出來…。

陳市長其邁：

那個數字沒有錯誤，只是單位的換算。第二個，我們在做 PID，就是你拿著去現場測量，這個是所有整治的工廠或工法裡面，我們在現場做，當然要現場測量，這個是廠商連結到我們內部在現場的監工、顧問公司，我們都要去看它的數字到底是怎麼樣。環境周遭的監測，這個本來就是市政府要做的，所以我們當然要有多重監測的機制，假如在現場一看有問題，PID 馬上就知道有問題，當然就要馬上做處理。

黃議員剛才秀的那張照片裡面有覆蓋、沒覆蓋，它有一些是乾淨土壤，有一些剛好在做刨鋪，所以你會看到我們在監測的場景，有沒有覆蓋？當然要看整治當地的土壤是不是有問題。假如土壤有問題、有汙染的情況之下，一發現用 PID 監測的時候，你就要做覆蓋，就是要做其他不同的處理。我的意思是說，土壤的整治是土壤整治進行，水汙染的整治它有一套相關的法令，你必須根據解列或者土汙法第 17 條裡面的規定，簡單講就是水還沒有解列之前，水不要用，土汙法的規定是這樣，但不是意味說你上面的土壤，土和水它是有分離在做不同事項的一些規定，這個在土汙法都講得很清楚，所以我們就按照這個法令來執行。

所以水的部分可能有跨區流動，對不對？你看到監測，剛才說前面沒有數字，因為前面都在打鋼板樁，施工的前階段就是在打鋼板樁，在打樁的時候它還不涉及到土壤的開挖，但是你看到的數字，後來補上去的資料是已經開始在監測。所以資料的監測到上網，監測是持續都在進行，所以看到的資料這個數字沒有問題，但是上網的時間可能時間上有一個星期或兩個星期的延遲，這個是環保局要檢討的地方，這一點向黃議員做很仔細的說明。

另外，IC 設計是這樣，你也是專家，我剛才講的話，就是我們跟台灣幾家大廠講的話，第一線台灣前幾大 IC 設計公司，我們都找過，所以我們知道產業的想法是什麼。這個很簡單，如果用一個自治條例可以通過，這些 IC 設計早就都到高雄來了，這個不是那麼簡單的事情。你要了解這些廠商的需求和整個產業的發展，我認為我們 IC 設計現在高雄開始做，剛好，這個時機剛好，客觀的環境、主觀的意願、議會的支持，這個是我們未來往 IC 設計發展一個

非常重要的關鍵。包括剛才講的群聯是台灣前四大的 IC 設計公司，他也要來高雄，非常希望能夠來高雄。

人才，向黃議員報告，我們在 12 月跟高雄某家大學成立半導體學院，所以人才的培育是整合這些科技大學，然後配合整個產學合作，由產業來帶動包括一些學程的改變，讓高雄在地子弟畢業之後，他就可以很順利在這裡，不管是 IC 設計、晶圓製造或者封裝，本來就需要大量的人才，你也知道人才都被北部、中部拉走了，我們南部自己的好人才都留不住。所以 IC 設計也好，或者我們在半導體的製程、IC 的製程和封裝等等，整個生態系已經逐漸在高雄形成，IC 設計是最後一塊版圖，當然是沒有那麼簡單，你說蓋好就有人來，沒有那麼簡單，對高雄而言，沒有經過一番努力會很困難，所以我們會很努力，也謝謝黃議員的支持。〔…。〕

主席（童議員燕珍）：

黃議員是非常專業的議員，我期許市府中油土地整治的問題不能再造成二次汙染，這也是全高雄市民非常關心的問題，這個準備好了沒有？市府應該要加把勁，該做的要趕快把它做好，即使台積電來投資有創造很多經濟價值，但是如果犧牲掉高雄市人民的健康，那也是非常不值得的，休息 15 分鐘。（敲槌）

主席（曾議長麗燕）：

繼續開會。（敲槌）請黃議員天煌質詢，時間 50 分鐘。

黃議員天煌：

首先針對市政總質詢，第一個議題要和水利局探討，經濟部水利署南區水資源中心申請地下水權的取得，大樹區公所 16 份、大寮區公所 14 份，這個公告到底地下水井挖了幾口？它是針對大樹區公所 16 份、大寮區公所 14 份，這樣是代表幾口井？請水利局副局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

許副局長，請答復。

水利局許副局長峻源：

有關這一份公文 16 份和 14 份是里的份數，它是公告的份數，這個公告要貼幾份，不是幾口的數量。

黃議員天煌：

範圍都在這幾個里就對了？〔對。〕全部這次申請幾口地下水井？

水利局許副局長峻源：

今年我們有做一些備援的抗旱水井，所以南區水資源局在大寮和大樹鑿井的有 30 口，這個部分就是今年我們抗旱的水井鑿井的數量。

黃議員天煌：

30 口抽的水量也很大。這些水是抽去哪？如何使用？

水利局許副局長峻源：

這 30 口差不多大約有 13 萬噸，這個水量是透過水管排去自來水的淨水廠，提供大高雄來使用。

黃議員天煌：

民生？還是工業用水？

水利局許副局長峻源：

民生用水。

黃議員天煌：

現在這 13 萬噸的水，市府有向他收錢嗎？自來水要付我們錢嗎？水資源我們的，他跟市府申請這個地下水，〔是。〕抽去之後就拿去賣我們市民，我們有跟他們收費嗎？

水利局許副局長峻源：

這部分是自來水公司他們有一個睦鄰的經費，在大樹跟大寮那邊是屬於他們主要抽井水的地方，這部分他們每一年都有回饋給大樹區公所 1,000 萬、大寮區部分大概 580 萬左右。

黃議員天煌：

這個是過去，現在這 30 口井，回饋要怎麼算？

水利局許副局長峻源：

他是按照他們的自來水法，針對區內人口數跟土地面積，來計算它的回饋經費。

黃議員天煌：

未來這 30 口井同樣會按照過去的模式去辦理，是嗎？

水利局許副局長峻源：

以大樹區的土地面積，跟大寮的土地面積以及人口數來計算它回饋的經費。

黃議員天煌：

這些都會就對了？〔是。〕因為在大寮跟大樹挖這 30 口井是民生用水，未來如果橋科或是台積電來，又會用到大量的水，到時候是不是又會增加很多口井？所以這個部分，市長，這是過去回饋的比例，未來會大量用水，針對大寮跟大樹區，因為抽水距離很近，所以這個部分，是不是要爭取比較多的回饋，來給我們水資源的所在地？請市長表示一下意見。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

因為今年比較特殊，今年有缺水，所以在大寮跟大樹抽比較多地下水，抽這麼多我也很擔心，這樣抽下去會不會怎樣？所以我們在抽的時候，都會做地下水位的監測。我記得在 9 月的時候，地下水位其實沒有任何異常，已經都回復到原來的狀況了。即便在缺水的時候，我們的地下水位變化也不大，剛好是今年乾旱，所以水井的部分就有使用到。62 口井裡面大部分都在大樹，但是 62 口裡面其實只有 30 口有在使用，32 口是備用。萬一下次有再需要，我們才會繼續使用，不然我們不會用，是做為備用、戰備的準備。但是大寮或者是大樹，其實這次乾旱，全台灣都知道大樹跟大寮，對整個水源的保護跟水源的珍貴，這個大家都知道。所以站在我市長的角度，大樹也好、大寮也好，包括其他的公共服務、地方的建設，這點市府一定全力來感謝大樹跟大寮這邊的鄉親。

黃議員天煌：

因為在大樹、大寮抽地下水，理所當然應該要對大樹跟大寮的鄉親有所回饋。

另外，水利局做汙水下水道的部分，排水都已經做好了，為什麼路面從 4、5 月就說要鋪設到現在都還沒鋪？金華街、民安街、附近很多條路、很多條街，一直拖，這延宕的原因是什麼？多久會鋪設？請水利局副局長。

主席（曾議長麗燕）：

許副局長，請答復。

水利局許副局長峻源：

中庄里金華街、民安街，因為現在在做側邊還有後巷的用戶接管，所以用戶接管部分的工程昨天才剛做好，這兩天他們在準備材料，我有要求廠商在 12 月 2 日到 12 月 4 日這兩天的時間，把有開挖過的汙水用戶接管的路段，跟路面重新全面刨鋪，原則上在 12 月 4 日都會全部完成。

黃議員天煌：

它已經拖快半年了，路面都已經拖快半年沒鋪了，附近居民大家都在投訴。所以這個部分你不趕快完成，你跟中央申請汙水下水道排水工程的經費，他們也會看你們的執行力，你執行力差，是不是會影響明年或是下階段汙水下水道的經費？我們在大寮是中庄跟後庄，下階段要做到哪裡？什麼時候要做？

水利局許副局長峻源：

這部分，因為大寮這裡是汙水實施區，我們都有按照期程向營建署申請每一年相關的位置跟相關的路段的汙水下水道用戶接管工程。中庄這個部分，我們有分兩標至三標現在在那邊施作，所以每一個里開挖的時間跟開挖的位置，都會在里召開說明會。針對工期的部分，我們會請廠商跟顧問公司加強。

黃議員天煌：

大寮目前就是中庄跟後庄，明年度有計畫在大寮地區要做汙水下水道工程

嗎？

水利局許副局長峻源：

目前就是中庄跟後庄這邊。

黃議員天煌：

好。再來，經發局，這是大寮中庄里民安街的市場，這個市場在仁愛路、大寮路 618 巷、三隆里正隆街 118 巷、會社里鳳林三路 382 巷 78 號，這裡有 5 個市場。過去大家早期都是蓋透天厝，所以就規劃很多菜市場，但是現在外面的黃昏市場也很多，所以變成這邊的市場都沒在使用，都荒廢在那邊。長期下來變成流浪狗、流浪貓、甚至流浪漢，還有吸食毒品的人都會去那邊，黑黑暗暗的，而且環境很髒亂。到底這個私人土地要怎麼輔導他們轉型，還是要怎麼做善後處理？而不是任其閒置荒廢。經發局對這個部分要怎麼處理？請經發局長簡單說明。

主席（曾議長麗燕）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們手頭上的資料，在大寮地區荒廢的民有市場目前有 4 處，包含民生民有市場、三隆民有市場、仁愛民有市場還有濱南民有市場。最基本的其實是當地的環境衛生，也因此經發局每一週都會派員前往現場幫忙噴藥或投藥等等，至少讓當地的衛生環境是有水準之上。但的確也就像議員所說，這些民有市場建設都非常早期，可能民國 60 幾年、70 年所建設，到現在就我們手邊的資料是也都沒有人再在營業，主要也是因為不論是土地的產權，或地上建物產權都是在民有的地方，也因此接下來我們會再努力，一方面當然我們要尊重這些民有產權的業主，但另外一塊我們也會站在輔導的角度，我們儘速來召開一個協調會，看如何透過促參的方式，來鼓勵他們針對土地做活化再利用。

黃議員天煌：

局長，對，你要邀請他們來說明，到底是要做變更，或土地怎樣再利用？可是現在你們任其荒廢閒置，這樣對地主也是一種損失，你看透天厝裡面也有很多問題，所以這個部分請經發局儘速辦理。

這是大寮游泳池旁邊的路面很差，晚上有停很多車在那裡，可是都沒有路燈，這個部分請運發局長簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

目前大寮游泳池，我們跟工務局先做周邊的運動公園部分，有關游泳池部

分，之前他們有提出 8,000 多萬的金額，我們有納入跟中央體育署申請補助，但是金額相當高，而且我們有重新再檢討，因為當初設計得太過複雜，目前我們有重新再送，看看明年度體育署的補助，如果可以的話，我們會儘快來修繕游泳池及其周邊。

黃議員天煌：

現在你要把游泳池重新修繕就對了？

運動發展局侯局長尊堯：

對，因為當初設計得太複雜了，我們也考慮到那裡使用的大部分主要是以中山工商跟周邊鄰近為主，所以我們現在有做調整。

黃議員天煌：

再來，目前在大寮我們的權管只有 1 處游泳池，是不是可以再爭取 1 個大型運動中心？現在你們在游泳池旁邊做運動公園，是不是可以就近利用那一塊土地做大型運動中心，或者在大寮 81 期重劃區裡面？目前重劃完成後，可能會有一些抵費地，據我了解將近有 4、5 公頃，是不是可以用一部分土地設立大型運動中心？因為未來重劃區完成之後，這裡面可能會進駐上萬人，如果大寮再多 1 座運動中心，讓大寮人可以就近運動。有關這個部分，市長，在 81 期重劃區裡面有一些抵費地是不是可以做 1 座大型運動中心？一旦興建的話，這也是你的政績，因為重劃區裡會有上萬位的居民，再加上大寮共約 11 萬人口，所以真的需要 1 座大型運動中心。土地的部分，請市長說明。

運動發展局侯局長尊堯：

我先報告一下。

黃議員天煌：

好，你先報告。

運動發展局侯局長尊堯：

目前在大寮，事實上我們在策略上是學校開放，所以我們目前最快的方式是我們有跟大寮的輔英科大合作，因為他們有 1 座很完整的運動中心，這座運動中心我們明年已經有跟他們合作，它可以提供大寮民眾優先就近使用。至於你現在提到 81 期的這部分，我會後跟議員去看看，這要從長做一些計議，因為我們爭取也要體育署有相關的經費，現在市長也很支持在大寮做的建設，所以我先跟你做個報告，謝謝。

黃議員天煌：

可是輔英科大那座運動館建很久了，沒關係，我請市長說明。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這所輔英科技大學我有去看過，我跟衛生局長、運發局長有去現場看過好幾次，它的學校設施…，像台北市有很多都跟學校合作，所以他們就直接轉為運動中心，當然我們要付錢給輔英科大，並要求他們延長開放時間。這裡面包括飛輪、瑜珈教室，籃球場等等所有設施，都比我看過的北部幾座運動中心還要好，所以它的功能非常完整。我們最快的方式是付一些使用費來跟他們合作，它裡面有教練跟一些運動專家，因此軟體跟硬體都很好，也非常完整。我是想讓學校跟社區可以結合，所以這是我們第一時間可以馬上來做的，讓大寮地區的民眾想要運動、泳游或做一些健身等等，都可以就近使用。第二個是 81 期重劃區部分，因為現在 81 期剛開始做，我們蓋 1 座運動中心平均要花 4 億，這 4 億當然地方是沒有錢，所以一定要跟中央爭取。

黃議員天煌：

對，要跟中央爭取。

陳市長其邁：

所以我們從資源運用來看，未來大寮的成長人口如何，81 期開發會怎樣，我們優先來做規劃，我們先來看人口成長數字及地點，這樣才不會以後要做找不到地方，另外捷運站的空間也不錯…。

黃議員天煌：

對，那裡很大。

陳市長其邁：

未來捷運一定是個中心點，如果現在大寮舊社區裡面要找一個這麼大的地點來興建，至少要蓋到好的話，我看也是 5、6 年後的事情了。所以優先的選擇，第一個是跟輔英科大合作；第二個，可能明年初就可以開始做了。剩下的是 81 期重劃區捷運站的地點，我們來做挑選，同時看整體成長人口如何，再來做規劃。

黃議員天煌：

好，感謝市長。運發局長，這個要廣為宣傳，就是輔英科大現在有一個大型運動中心，請宣傳給大寮鄉親知道。

再來是消防局，有關和發產業園區增設消防分隊，這個也爭取好幾年了，本席想要了解目前的進度如何？請消防局代理局長回答。

主席（曾議長麗燕）：

王代理局長，請答復。

消防局王代理局長志平：

謝謝黃議員長期關注及協助催生和發分隊，和發分隊今年 8 月已經有委託新

工處辦理規劃設計，明（111）年興建工程，我們就會招標開始動工，我們預計到 113 年會完工，驗收之後，我們就會派員進駐正式成立，以上跟議員報告。

黃議員天煌：

113 年？〔是。〕這樣還要 2 年？〔是。〕現在和發產業園區的廠商大多已經進駐了，那裡真的需要一個消防分隊，所以我們的速度是不是要加快？因為這個成立之後，除了負責兩個工業區之外，如果附近的村莊需要救災，也會很需要消防隊去處理，所以這個部分是不是要加快速度？

消防局王代理局長志平：

好，是。

黃議員天煌：

再來請教交通局，這是公車路線橘 11，就是林園到鳳山；這是 8001，林園經由大寮到大公路到高雄市區裡面；這是 8041，林園經由大寮來到高雄客運的自立站，同樣也是市區，這三條都從林園發車經由大寮，這三條路線他都經過…，只有 8041A 的這條路線有經過長庚跟高醫，班次也很少，民眾是很需要去這些醫療機構，但是林園跟大寮的公車路線沒有到榮總，所以這個部分請交通局長來做說明一下，為什麼公車路線沒有到榮總？而到長庚跟高醫的班次也排那麼少，這是為什麼？

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

交通局張局長淑娟：

我先回答第一個問題，第一個問題針對內坑六合路到五甲那個部分，其實我們已經在處理，因為上一次議員有會勘過，現在要確定到鳳山五甲是哪個點，那個部分我們也請陳情人提供意見之外，我們也用一些電信的信令資料來看那個移動需求在哪裡，所以這個我們在處理。第二個，有關大寮到榮總的班次的部分，因為目前大寮地區的公車路線服務，其實它是以往鳳山方向為主，所以我們是有提供到長庚跟高醫，但是去榮總變成要轉車，我們現在也再做一些檢討，因為路線如果長度太長的話，民眾搭車時間會過久，其實也不會有很多人喜歡搭。所以我們針對路線部分，大寮地區會做一個檢討，看什麼樣的方式來做最方便的轉乘，只要車一次就能去到榮總，這個部分我們會來做檢討。

黃議員天煌：

因為如果要轉乘，有的年紀較大的都要去榮總拿藥，你要叫他到鳳山下車再轉乘，非常不方便，所以是不是要排條路線去榮總？因為之前大寮還有一條醫療巡迴車，專門可以帶一些長輩去醫院，不管是高醫、長庚還是榮總，但是現在醫療巡迴車沒有在跑了，所以公車路線的部分我們是不是要補強，讓一些有

需要的人而且年紀比較大的，因為小孩都在上班，之前是有醫療巡迴車很方便，現在沒了只能坐公車。所以公車這個部分我們檢討一下，到榮總的路線要做。

交通局張局長淑娟：

好，我再跟衛生局了解一下過去醫療專車的服務型態，看我們的路線怎麼做配合。

黃議員天煌：

好。另外大寮拷潭里跟內坑里，我們是用計程車在載的，我們那裡沒有公車路線。

交通局張局長淑娟：

公車式小黃。

黃議員天煌：

我覺得很奇怪的是大寮進去拷潭、內坑，他只要跨過去就到鳳山過埤、五甲，你知道他們要坐公車也沒得坐，都坐計程車，但是很多人不知道計程車這種服務，一般人要坐車就是坐公車。我們在內坑要去過埤，隔一條路而已卻沒有公車可以坐，要去五甲就要繞往捷運那邊過去，這是大寮的北邊，它這裡是在西邊，它還要繞一大圈繞往北邊鳳山那邊去，還要繞到五甲，縣市合併超過 10 年了，你說之前是高雄縣跟高雄市，公車路線各自處理，這個在鄰近隔壁而已，為什麼不能就直接通車過去，還要民眾再繞一圈，這個部分的路線是不是再檢討一下？局長。

交通局張局長淑娟：

對，因為 10 月份議員也有會勘過，我們其實現在在檢討當中。

黃議員天煌：

好。工務局，這是後庄里的公園預定地，這個地主是教育部，是不是可以無償撥用？因為後庄這裡有兩塊，這一塊是教育部的，另外一塊是農田水利署的。後庄的這兩個公園，因為教育部是政府機關，農田水利署現在也已經合併納入公務機關。後庄它經過重劃蓋了很多透天厝，大樓也有將近 5、6 棟，人口可以說是非常集中，但是他們就是沒有半個公園綠地，我們有兩塊土地在那裏，兩塊土地都是政府機關的，我們這個是要做公園，又不是要拿來做其他用途或是有其他利用價值，這是要讓民眾使用的，這是不是能無償撥用或是可以以地換地的模式？如果要徵收，這徵收費用會嚇死人，這個部分是不是請工務局局長說明一下？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

有關後庄公 14 跟公兒 1-1 這兩個公園，剛才就像議員說的，這就是教育部管的跟農田水利署概括承受之後，這兩個單位都是要有償撥用，所以要有償撥用的話，我們目前公 14 這個公園開闢需要 1 億 3,000 多萬元，公兒 1-1 這個部分要 8,000 多萬元，加起來要 2 億多元，這個經費是很困難。

黃議員天煌：

我知道國有財產署如果要撥用，他們也是都可以無償撥用。

工務局楊局長欽富：

沒有，都要有償撥用。

黃議員天煌：

現在都要有償撥用？

工務局楊局長欽富：

對。

黃議員天煌：

這樣又都沒有希望了。

工務局楊局長欽富：

這是學產地，所以都要有償撥用。

黃議員天煌：

這需要這麼多錢，後庄地區真的有需要公園，連一個都沒有，你說要開闢一個需要 1 億多元，市府也沒有錢，是不是我們可以研究看看，市府有什麼比較沒有使用到的地，可以跟他們用以地換地這種方式解決？你說一句有償撥用、沒有錢，那就沒輒了，是這樣嗎？

工務局楊局長欽富：

這個目前可能是沒有辦法這樣做，我來研究看看到底有沒有什麼方式，因為這個經費實在太龐大，所以我們這邊沒有辦法。

黃議員天煌：

當然就是因為經費龐大，我才說看能不能無償撥用，不然叫你們開闢，你們就一句話沒錢，要怎麼辦？你們規劃了那麼久，地方上的民眾都希望有一個公園，結果沒有辦法。所以我是覺得是不是想看看有什麼辦法？楊局長，看有沒有其他的辦法，以地換地這樣有沒有可能？我們市政府的地那麼多，有沒有什麼可以去換的？

工務局楊局長欽富：

我們目前是沒有找到可以換地的相關法令。

黃議員天煌：

沒有這個法令。這兩塊地是這樣，還有另外這一塊是大寮中庄里自強街 76 巷，它的權屬也是農田水利署。

工務局楊局長欽富：

這個也是要有償撥用。

黃議員天煌：

也是要有償撥用，這條路很奇怪的地方是它是無尾巷，救護車進去、消防車進去、垃圾車進去都還要迴轉出來，它剛好那條可以…。

工務局楊局長欽富：

這個部分，我們明年可以來跟中央爭取生活圈的部分，來爭取這個經費。

黃議員天煌：

這一條？

工務局楊局長欽富：

這一條生活圈的經費沒有很多，我們可以來爭取。

黃議員天煌：

因為打通後，車子就不必再迴轉，直接通過隔壁的路就可以過去了。

工務局楊局長欽富：

這裡要打通的建議很好，這個部分的經費沒有很多，我們可以向中央爭取生活圈的補助。

黃議員天煌：

想一個辦法。接下來要講的是大寮鳳林一路 300 巷拓寬的工程，這是大寮農會昭明分部，這一段路，農民如果要載運肥料或者要到農會，都要從這裡彎過去，經過私人的土地才能到農會。如果這個部分可以打通，就可以直接出入農會。這一段的後面有開闢一些，但是這個部分是否能夠想辦法把它打通？聽說目前營建署有一些徵收的經費，請問工務局楊局長，這個部分有辦法徵收或打通嗎？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

黃議員天煌：

營建署有經費下來了。

工務局楊局長欽富：

對於鳳林一路 300 巷這一條道路總開闢經費，我算出來大概是 1 億 9,000 多萬將近 2 億，我們有向營建署先爭取生活圈的計畫，但是營建署只想補助工程費用，而不補助土地費用。所以工程費用目前核定是 3,620 多萬的補助，我們要自籌 900 多萬。但是未來這個土地的徵收費用將近要 1 億 5,000 萬，這個部

分的經費，我們也是要努力來爭取。

黃議員天煌：

徵收要 1 億 9,000 多萬？

工務局楊局長欽富：

一共是 1 億 9,000 多萬，徵收土地要 1 億 4,500 多萬，將近 1 億 5,000 萬。

黃議員天煌：

他們補助的工程費用呢？

工務局楊局長欽富：

他們補助我們 3,600 多萬的工程費用。

黃議員天煌：

這樣沒有辦法辦理嗎？

工務局楊局長欽富：

沒有辦法。

黃議員天煌：

有什麼想法可以辦理嗎？就是一句話，有辦法嗎？

工務局楊局長欽富：

土地的費用太龐大了。

黃議員天煌：

沒有辦法先做一段嗎？就是在門口先做一段，打通要進入農會的這個路口，有辦法分段先來做這一段嗎？否則，農民和在農會上班的員工都要從那裡經過，先徵收這一段，有可能嗎？徵收這一段就好了。

工務局楊局長欽富：

我們來研究看看，徵收也是要費用，做一段也是要好幾千萬的費用。

黃議員天煌：

先做門口這個部分，否則要出入的人這麼多，尤其又是農會的門口，先對這個部分研究看看。

工務局楊局長欽富：

我們先研究看看，如果可以分段，經費編列有比較多，看市府是不是循往例去編預算，再看可不可以拿得到？

黃議員天煌：

局長，你有沒有感受到，現在說 1 億 9,000 多萬，你現在不徵收不開闢，未來會變成幾億，你知道嗎？未來可能變成 3 億、4 億，是不是？所以這部分，你可以分段逐步來開闢，先有一個起頭，後面要開闢就比較容易。

工務局楊局長欽富：

我們來研究看看能不能分段。

黃議員天煌：

好，謝謝，請播放影片。(影片觀看結束)

這是在光華路的雙邊路面，民眾拍攝後拿到我服務處來陳情的，光華路在大發工業區的門口，從鳳林路彎進光華路就直接到大發工業區裡面。在上下班的時間，人跟車是非常的多，很多人都利用這一條來上下班，這一條沿路大概是 1,500 米，也就是 1,500 公尺，兩邊路面的每一邊將近補了 150 個坑洞，一塊一塊補，兩邊加起來大概有 300 處，在 1,500 公尺當中，大概每 10 公尺就補一個坑洞，補那麼多年了。工務局楊局長，這個什麼時候可以做？這種路面一定有很多人跟你們陳情的嘛！

工務局楊局長欽富：

有關這一條是大發工業區的聯外道路，都是重車在經過，當然經常會損壞。第一個，我們會來考慮，這個總共需要 3,000 多萬，它現在用瀝青混凝土改變以後，再加上轉爐石，這個部分會比較硬，變得比較堅固，總共大概要 3,000 多萬，我們會爭取來處理。

黃議員天煌：

這一條路面重鋪要 3,000 多萬嗎？

工務局楊局長欽富：

對，3,000 多萬。

黃議員天煌：

難怪那麼久都沒有做。市長，這一條你說明一下。

主席(曾議長麗燕)：

市長，請答復。

陳市長其邁：

因為金額有比較大，明年就先爭取看看，如果中央拿它的土來填我們的牆壁，這樣我們就比較省錢；沒有的話，我們明年一定做，如果中央這一筆錢沒有下來，給我們幾個月的時間來爭取看看。

黃議員天煌：

明年一定做，感謝市長。

陳市長其邁：

我常常走那一條路，我知道，路況確實不好，我們會用一些比較厚的爐石和瀝青強度高一點的來做。

黃議員天煌：

好，謝謝。這一條路真的是很多人在投訴和責罵。民政局，新厝里的墓地都

在大馬路邊，新厝里、內坑里、拷潭里、會社里，還有墓地設在社區活動中心的。大寮這 4 個里有很多墓地在在大馬路旁邊，有遷移的計畫嗎？

主席（曾議長麗燕）：

閻局長，請答復。

民政局閻局長青智：

大寮總共還有 5 座的公墓，我們初步估計經費要 11 億，經費非常的大，當然有影響到社區的出入，這個我們來評估看看。像我們現在在做的，配合市府的財政方面，因為橋頭科學園區要開闢，所以有重大的建設，我們就配合來做這些遷移。當然大寮幅員遼闊，村莊四散，所以公墓就分散在各區，如果影響到社區的都市發展，我們再來評估並爭取一些財源。

黃議員天煌：

局長，這 4 個村莊的墓地都是在大馬路邊，高雄市的大馬路邊都是一些墓地會影響發展，如果這裡可以分段就慢慢的遷移。你知道這邊如果遷走，我看我們市府在那裡的地大概超過 10 甲。

民政局閻局長青智：

差不多 15 公頃。

黃議員天煌：

15 公頃多，如果你把它遷走後，這些市府地就可以再做利用。

民政局閻局長青智：

如果要利用的話，我們規劃幾個方向看要怎麼利用，我們再來遷。

黃議員天煌：

對，這要想辦法。

民政局閻局長青智：

我們會來思考。

黃議員天煌：

對啊！這裡有列管、有登記的大概有多少，你知道嗎？

民政局閻局長青智：

十幾萬。

黃議員天煌：

沒有那麼多，差不多是 3 萬多。這個部分要研討一下，局長，請殯葬處研討看要怎麼處理？要慢慢遷移，如果放在那邊都不動，晚上經過那裡感覺很不好，白天經過那裡看到一大片墳場。這些都在大馬路旁邊，如果遷移好以後，市政府的土地都變的很有價值。是不是能研究看看？

民政局閻局長青智：

好。

黃議員天煌：

另外，目前拷潭納骨塔上面都客滿了，地下室剩沒幾個位子。台灣人的風俗比較不喜歡放地下室，所以現在只能去屏東。拷潭納骨塔是提供大寮、鳳山、小港及林園，這裡已經額滿了，大家只能四處找地方。第一、都被屏東賺走了；第二、年節要祭拜親人還要跑到屏東，大寮在地卻沒有。原地是否還有土地再計畫蓋納骨塔嗎？因為不是這邊滿了，公有的包括大社、仁武可能差不多都要客滿了。是不是能在大寮現地興建公家的納骨塔？請說明一下。

民政局閻局長青智：

拷潭納骨塔周邊還有過去的一些土葬尚未遷墓，如果將整個土葬遷移後，在旁邊蓋新的納骨塔，我們去年已經有做初步的規劃。我們現在在算財務自償性，如果可以用基金的方式籌措相關的經費，我們會持續的來推動。

黃議員天煌：

蓋好以後，除了方便民眾以外，市府也是有正常的收入，是不是？

民政局閻局長青智：

目前有在規劃。

黃議員天煌：

現在又非常需要，大樹、大社、仁武差不多都要客滿，所以這邊非常需要。鳳山人口有 30 萬人，大寮、林園及小港的人口合併起來有幾十萬人，卻沒有一座納骨塔。

民政局閻局長青智：

我們目前一直在規劃當中。

黃議員天煌：

這部分請想個辦法。

民政局閻局長青智：

是。

黃議員天煌：

順便請教紅豆節，今年為什麼沒有舉辦紅豆節？

民政局閻局長青智：

今年因為疫情的關係，公所之前有跟地方討論過，所以今年停辦，不過農會自己也有推廣的活動，我們每年都會跟農會討論，如果疫情好轉，明年可以再繼續推動。

黃議員天煌：

因為現在農會有辦，我們今年沒有辦，地方民眾在說可能現在都讓農會去辦

活動，市府就不辦了，有出現這樣的聲音。一鄉一特產，這是我們地方的特產，除了推廣特產之外，還要照顧農民，也會提升大寮的知名度。市府辦活動和其他單位辦的是不同的，市府辦的話，是代表市政府，而且市府辦的能量也比較多，宣傳面也較廣，所以紅豆節要停辦嗎？

民政局閻局長青智：

今年是疫情的關係，明年我們會繼續來推動。我們跟農會做詳細的討論後再跟議員報告。

黃議員天煌：

好，是因為疫情的關係停辦。再來這是財政局的不動產作業要點，如果被民眾占用土地，我們要向民眾收取 5 年的補償金以及一些相關規定。民眾占用市府的土地，我們向其追討補償金；如果市府占用私人土地要如何處理？我那天有請地政局、建管處、公所等相關單位共同前往，地政事務所表示他們鑑界完後就在這個地方，整條都是，界址在這裡。建管處表示這是現有巷道，水利局也有去，水利局說這條 6 米巷道是屬於公所的。公所說這無法改，因為要改這條排水，很麻煩。我說你們占用私人土地這麼多年，地主沒有向你們收取補償費，現在地主要蓋房子，你們甚至可以將排水移到中央這條道路。這麼多局處，不知道要問哪個局處？市長，林副市長比較內行，請你說明要如何解決？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

關於占用的部分，最重補償金有相關的辦法，財政局會來負責，但是在某種程度我們可以豁免，你可以看但書一、但書二、但書三。如果要豁免，就要依照財政局所寫的一、二、三、四，我們可以仔細看一下。黃議員如果有特別的個案，我們會後再特別來看如何處理，我會拜託財政局，他很厲害，智識聰明、法規熟悉，他會看要如何來合法的解套。

黃議員天煌：

對，這不知道要如何解決，有這麼多單位，每個單位都有意見，最終卻沒有辦法。

林副市長欽榮：

對，要想一個辦法，是不是會後邀他過來，我拜託陳局長看是否有合法的法規可以解套。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝黃議員的質詢，我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林議員宛蓉質詢，時間 50 分鐘。

林議員宛蓉：

主席、市長、三位副市長、秘書長、列席的局處首長、議會的好同事、新聞界的好朋友、關心市政的鄉親長輩，大家好、大家早。今天是第 3 屆第 6 次的市政總質詢，本席是一位會做事情、有效率的民意代表，不是只會做事情而已，必須要有效率。進入今天的主題，最近大家關心公投，四個不同意，台灣更有力。希望各位鄉親長輩能夠挺身捍衛台灣民主的成果，踴躍出門投票，我們投下四個不同意，台灣才能走出去。

第一個不同意就是我們不要重啟核四，核安問題重重，核廢料沒有地方存放，一旦我們的核安發生的時候，小小的台灣沒地方跑，這是第一個不同意。

第二個不同意，反美豬，過去在 9 年前，美牛進口已經 9 年了，但是過去為什麼民進黨反對？就是因為那時候檢驗沒有符合國際的標準，但是符合後，我們也沒什麼聲音，但是美豬跟美牛都一樣，我們台灣的豬肉那麼好吃，你可以選擇不要買。所以我們符合國際標準，公平貿易，自由經濟、自由貿易才能走出國際，這是第二個不同意。

第三個不同意，公投綁大選。如果投票簡單順利，可以避免選舉有爭議，這是第三個不同意。

第四個不同意，我們不同意三接遷離，我們要顧藻礁，本來是 200 多公頃，現在我們都不傷害到藻礁，又延伸往外推 1.2 公里。我們減煤、減碳、降空汙，這是本席的四個不同意，台灣更有力。市長，你是不是一樣四個不同意呢？市長，本席問你四個不同意，如果是，你就跟我說是就好了。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

是。

林議員宛蓉：

好，請坐。我們都一樣，因為台灣要走出國際自由貿易，要有經濟力，我們支持四個不同意，台灣更有力。

市長，你有沒有看過這本書？這是法務部出的書，市長你看過這一本書嗎？有看過嗎？沒有看過。好。為什麼我有這一本書我也不知道，是不是法務部知道我一直長期對地球這個議題在關心，我是在服務處接到這本書，這本書是法務部調查局發行的全國安全防護宣導刊物。這本書裡面寫什麼？台灣的地球退燒計畫，百萬物種生命瀕危。市長，我請教你一下，我們建構「非傳統安全戰略」，市長，請問一下，你簡單回答什麼是「非傳統安全戰略」？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們一般在講的傳統是在指一些制式的武力，非傳統也包括譬如網路或者是社會的心理作戰等等這些，不同的能源或者是其他…。

林議員宛蓉：

好。我們來看一下什麼叫做非傳統安全戰略？就是在說生態惡化、流行疾病、環境汙染、糧食短缺、貧窮化、有暴力性的恐怖主義、組織犯罪、走私販毒，這種叫做非軍事武力安全，意思就是非傳統安全。

這次全球一直在燒的就是 COVID-19，現在已經有很多病種，這就是讓我們貧窮化，地球暖化造成我們的糧食短缺。第一次世界大戰，死了 1,600 多萬人；第二次世界大戰約 7,800 萬人。但是這一次的 COVID-19，從開始到現在衍發了很多的病種，未來這不是第三次世界大戰，這就是非傳統的安全策略。市長當過行政院副院長，他居然沒寄這本給你，他是不是感覺你根本不想做？國際共同目標是減少碳排放，我們台灣的正副總統，他說透過減少碳排放，來降低氣候變遷的速度，讓人類萬物都可以永續生存的環境，要來降低氣候變遷的速度，讓人類及萬物都有永續生存的環境，台灣朝向 2050 年淨零排碳的目標努力，連我們的賴清德副總統也說，永續發展是台灣擠身世界的第一張通行證。

呼應國際趨勢，台灣 2030 年預定徵收碳費，低碳行為全民運動，地方政府如何落實？本席苦苦的相勸，響應全台灣唯一有自治條例卻沒辦法落實，我們要拿出來說給別人聽。高雄市是唯一有周一蔬食日納入法規。因應氣候變遷，減緩氣體排放，我們的環保局制定一個環境維護管理自治條例，我們也把大專院校、國中小、高中職，包括各大院校，還有在高雄的中央機關，排碳量最高的工業區都納進來，可是你們好像也沒有什麼動靜。消費行為可以是減緩環境耗損的抑制劑，也可以是加速環境崩潰的催化劑。本席也講了好多次，一直這麼說，本席也都以身作則。

市長，我要跟你探討，市民的痛苦在哪裡？我們市民的憤怒在哪裡？市民的痛在哪裡？市民託付給你的事情，為何不要做呢？市長，你拿出你的同理心，你看到台積電、看到 5G，看到…，我如果再講下去，真的就會很難聽了。光鮮亮麗的，你都看得到，為什麼弱勢的老百姓，你看不到？看一下市民的困境～無尾巷，消防車沒辦法進去，市民有連署開通一條防火巷的路，都做不到。那麼少的錢，你做不到！「城中城」的教訓記憶猶新，這個無尾巷，你們市府的人說，本席是前鎮區的市議員，怎麼說到鳳山區了？我要跟你講，這裡的人是前鎮跟五甲，過去草衙居民為了配合政府開闢道路，他們很多都搬到五甲，我們住在小港、前鎮的人，他們的後代家人都住在五甲，所以我都認識他們，

五甲跟前鎮就是一路之隔，中山路一邊是五甲路、一邊是鎮中路；班超路一邊是五甲、一邊是崗山仔，所以我今天才來講這個問題。

我們這條南江街 46 巷開闢道路，你知道嗎？發生火災消防車進不去，本席一次又一次告訴你們，我不知道市長和研考會以及相關局處，你們的聯結是怎麼一回事？市長講的話，局處聽不懂，研考會聽不懂嗎？還是市長根本沒有講，市長也公開告訴我，經費都匡列了，但是你說匡列，他們聽不懂，我再次向你質詢，市長，這件事情要趕快處理。因為我經常會去五甲洗頭，他們若知道我去那邊，就來向我哭訴，我說該說的也說過了。南江街 46 巷全長 120 米，要開闢的那個路段是 40 米就可通往五甲二路，那天發生火災的時候，消防車沒有辦法進去，他們是弱勢家庭，坐在輪椅上看到我就一直哭，他們要向我下跪，我請他們不要這樣，我說我替你們去向市長下跪。你們說你們沒有錢，但這一筆才多少錢，6,000 多萬而已，我跟你們說，你們說沒有錢，好，我們來協議價購，我們分 3 年來支應，結果地主都同意了，到現在不聞不問。這個都是我會勘的，那天消防局派去的人也說，如果打通會有助於消防救災。市長，請你針對這個問題回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們現在道路的開闢有優先順序，假如涉及到公共安全、公共危險，這個是最優先要解決的事項。所以你剛才講的這幾條道路，有一條在…。

林議員宛蓉：

你針對這個問題先回答。

陳市長其邁：

南江街 46 巷 8 米計畫道路，總工程費只要 500 萬，但是拆遷補償要 1 億多。

林議員宛蓉：

哪個要拆遷 1 億多？這一條是 6,000 多萬而已。

陳市長其邁：

土地費用和地上物補償要 1 億多。

林議員宛蓉：

土地 40 米，整條路現在是…。

陳市長其邁：

所以這個部分…。

林議員宛蓉：

只開闢這一條，6 千多萬而已。

陳市長其邁：

我會請消防局針對這條道路，有一些消防可以立即明顯改善的事項。

林議員宛蓉：

怎麼改善？發生火災消防車都進不去了，你還給我改善。你說經費已經匡列，本席質詢的時候，你說市長講了算，我問新工處，新工處說市長沒有交代。

陳市長其邁：

我會請林副市長和消防局長再去看一次，好不好？我在這裡的承諾就是，假如它是屬於立即明顯的危害，我們看怎麼樣用其他的方式來做改善。

林議員宛蓉：

你現在沒有辦法，那天你跟我講是無心的嗎？你說會怎麼樣？

陳市長其邁：

我會請林副市長和消防局、工務局再去現場看一次。

林議員宛蓉：

那天你怎麼跟我說經費已經匡列了？市長講了算，你為什麼敢這樣告訴我？

陳市長其邁：

我要看實際的需要和優先的順序，這個狀況在高雄市很多，所以要去現場看，如果在優先順序上，有必要立即明顯處理，我們就要處理，即便這個地上物只有那一間車輛可以通過，那條路就先打通。

林議員宛蓉：

就是這樣子而已。

陳市長其邁：

要看整體的狀況。

林議員宛蓉：

市民的苦、市民的痛在哪裡？賺錢的路坎坎坷坷，市長，要不要和我們一起去騎機車？我們一起去騎一次，好不好？建基路、建南街、立業街、擴建路，尤其建基路和建南街很危險，互踢皮球，養工處去會勘，我們和港務公司航港局去會勘，一個說是市政府的事情、一個說是航港局的事情，拜託！互踢皮球，艱苦人的性命不值錢。市長，這幾條路我去會勘幾次了？你看，一個會勘那麼多人，市長，你有看到嗎？市長，你有沒有看到我的 PowerPoint？這個路段你要怎麼樣去處理？路平視路段而為，你用中山路，而這裡都是艱苦人，他們每天都背負著父母和子女出門辛苦賺錢的民眾，你看看他們的痛苦，每次下雨、颳颳風不知道誰會跌倒？我聽了、看了就很難過。

市長，本席都是站在第一線，你們都站在前面，本席知道副市長、市長的辛苦，知道市長的工作很多，所以我們都請處長去看，看完之後告訴研考會，研

考會主委，你扮演怎麼樣的角色？研考會講的話，局處都不聽，問題到底出在哪裡？市長，本席本來今天要把研考會趕出去。如果想要改善，你要給研考會主委…，我知道主委很認真，可是各局處的首長，研考會告訴你們這些事的時候，他扮演的角色是替市長研考，你們要有互動，研考會扮演的角色你要知道如何做、如何做啊！到 12 月 25 日我就當議員 19 年了，在還沒有當議員之前，我在立法委員、市議員的服務處，台北辦公室的主任，在高雄市我當服務處的總幹事，我從民國 74 年就走上街頭一直到現在，我看盡很多的辛苦人，這個路段，你想要什麼做？市長，這四條路你有想要做嗎？請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這條道路是港務局區內的道路，所以工務局已經去看過，也發函給港務局，這條道路我們先做，然後再向他們要錢，所以這條路會做。

林議員宛蓉：

市長，副秘以前當過港務公司的董事長，現在是過去的工務局局長在當董事長，他們對這件事情都很了解，他們告訴本席說他們每年都有 3 億…。

陳市長其邁：

9 月 6 日郭副秘就開完會了，這條道路我們會做。

林議員宛蓉：

什麼時候要做？

陳市長其邁：

我們已經發函給港務局說，這條路我們代墊先做，港務局出錢由我們來做，這個沒有問題。

林議員宛蓉：

像國華一街、國華二街有做，但是同樣水利工程沒有做，結果有做跟沒做一樣。

陳市長其邁：

9 月 6 日決定要做了，我們會向港務局要錢，所以我們已經發文給港務局，這條路你不要擔心，一定會做。

林議員宛蓉：

你要告訴本席啊！我住在那邊距離他們最近，我每天都聽到聲音說議員，市長有聽到你的聲音嗎？我說有，今天我代替你們講給他聽。好，要做就好，最近要做嗎？什麼時候可以做好？

陳市長其邁：

請工務局來回答。

林議員宛蓉：

請工務局。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長，請答復。

林議員宛蓉：

工務局長你新上任，你有沒有進入狀況呢？

工務局楊局長欽富：

有，這個地方我們函文給港務局，等他正式函文說我們可以代辦了，我們就幫他代辦做這個工程。

林議員宛蓉：

什麼時候可以完成？代辦要辦了，都已經很久了。

工務局楊局長欽富：

他的公文還沒有給我們，我們等公文來，就馬上做了。

林議員宛蓉：

對啊！現在就是沒有答案。

工務局楊局長欽富：

我們儘快會做。

林議員宛蓉：

我就是在這邊聽你們講，所以我一次又一次心平氣和告訴你們。

工務局楊局長欽富：

我們已經函文給港務局，港務公司…。

林議員宛蓉：

你們有函文，他們沒有…。

工務局楊局長欽富：

必須他們同意代辦，我們才可以去做。

林議員宛蓉：

對啊！這樣是不是無解？他們要同意啊！

工務局楊局長欽富：

不會，他們有協商過，郭副秘…。

林議員宛蓉：

市長剛才講的話，你有沒有聽到？

工務局楊局長欽富：

這郭副秘有協商過，他們同意。

林議員宛蓉：

他說我們先墊付，然後他們再付這筆錢。

工務局楊局長欽富：

這郭副秘有協調過，他們會付這筆錢。

林議員宛蓉：

這就是你 and 市長溝通橋梁不通，好，你請坐。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這條路是港區的道路。

林議員宛蓉：

我知道，他們說一年給你們多少錢了？

陳市長其邁：

所以道路損壞是港務局要負責，我們市政府在 9 月 6 日就已經和他協調好了。所以由我們施作，錢由他們出，這是很清楚的事情。

林議員宛蓉：

好呀！你說請他回答，他回答說有行文給他。

陳市長其邁：

所以我們現在會趕緊去做，叫他們文趕快來。

林議員宛蓉：

所以市長講的話，你們要聽得懂，你知道你的局長認為說，市長要一項一項和他們說，他們才聽得懂。你就要跟我說呀！好，你請坐，我沒有那麼多時間。我們再來看看，這個是老百姓憤怒和痛苦，教育是有教無類，我們的成功特殊學校師生被藐視。你知道這個成特是怎樣？好，來看一下。成功特殊學校師生、家長和其他學校相比，格外的弱勢。這個學校本席已經提多久了，你們知道嗎？在陳菊市長時代，范巽綠在這裡擔任教育局長，他和本席一次又一次去會勘，今天你們的副局長、教育局長去看多少次了，在韓國瑜時候，他還是沒想要做，那時候也沒有做。

這個案子是從陳菊市長、范巽綠局長的時候敲定，本來是 250 個人的量體，陳其邁市長來擔任市長後說，量體可以減量，好，我們也減量了，160 個人的多功能體適能基地，以前是要做一個典範。這個是多功能體適能示範中心，但是我們目前已經減量到 160 個人，也遲遲沒有進度。謝文斌局長有和我去呀！有呀！可是市長你沒有答應。市長，你知道嗎？我邀請你和我一起去成功特殊學校去走一下，好不好？你知道那些小孩子有多可憐？這個學校在過去，在吳

敦義做高雄市長時候所興建的。你知道嗎？真的是欺負人家，看人家好欺負。消防、通風、動線，有的前面有門，後面沒有門。他們已經很可憐了，他們本來是特殊學生，但是現在也招收有多重障礙的孩子來這邊就學。結果到現在，所有活動還在川堂舉行。

針對這件事情，市長，不要因少而不為，這些身心障礙學子的家長相當無奈，光是一個活動中心都沒有，這些孩子越來越弱勢，多重障礙孩子也收進來，結果連一個體適能中心都沒有。市長，這件事情，你認為有沒有需要去做？這個地方在哪裡，你知道嗎？在國際世貿展覽館旁邊，剛好在亞灣區旁邊，住在高樓大廈的看到那些孩子在那邊無奈的時候，我們要同理心，我們摸摸我們自己的良心，這些弱勢的小孩，有沒有需要照顧？市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

林議員宛蓉：

為什麼站起來慢慢吞吞的？沒有想要回答？

陳市長其邁：

這個我是不是請教育局謝局長來說明？

林議員宛蓉：

沒有呀！市長，不能再叫他說明了。他說明之後，你沒有給他答應，他們就是不會做。市長，你今天是要和我挑戰嗎？你是要和我挑戰嗎？

陳市長其邁：

林議員，這件事情是教育局的權責，這個案也沒有報到我這裡，所以我請教育局能夠了解，來解決問題。

林議員宛蓉：

沒有報告到你這裡？謝文斌局長，你都沒有報告給市長知道。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長，請答復。

林議員宛蓉：

你這個叫做踢皮球。

教育部謝局長文斌：

謝謝局長、謝謝林議員…。

林議員宛蓉：

你聽到我這樣子講，你應該要說我答應、我來做。

教育部謝局長文斌：

報告議員，因為我們要有先期作業的整體計畫要陳報，當然我們可以尋求市

政府的經費，但是基本上我們最近有很多社教的需求…。

林議員宛蓉：

中央沒有經費，我們市政府對弱勢的孩子難道不關心嗎？市政府難道沒有經費？不能自己編嗎？幾千萬而已，你這樣講等於是無解嘛！

教育部謝局長文斌：

報告議員…。

林議員宛蓉：

本席講到口沫橫飛，還是無解嘛！

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議員，這件事情從頭到尾要講清楚，這個大家要講清楚。

林議員宛蓉：

好呀！說清楚。

陳市長其邁：

109 年 3 月份時候，學校寫了一份公文說這個要做 80 個人；30 個人的運動訓練室。

林議員宛蓉：

因為你們市政府跟他們說沒有經費。

陳市長其邁：

你讓我講完。109 年 10 月 21 日，當時陳報給我們 30 個人的計畫；110 年 4 月林議員你開了一個協調會，說要增加到 160 個人，對不對？

林議員宛蓉：

本來是 250 個人。

陳市長其邁：

所以預算初步增加到 3,000 萬左右，我們現在教育局也非常認真，並沒有不按照你的意思。

林議員宛蓉：

有照我的意思，就是你要拿到中央的補助，你市府有辦法編列嗎？

陳市長其邁：

提報給中央，中央認為這個計畫預算太高，所以沒有核准。今年沒有核准，我也有交代教育局要再繼續陳報，我們這個部分希望中央可以補助我們。

林議員宛蓉：

一定要市政府…。

陳市長其邁：

我們有按照林議員的建議在做。

林議員宛蓉：

照我的意思做？問題是沒有做出個答案出來。

陳市長其邁：

今年沒有申請到，因為我們的計畫又有改變，金額比較大。

林議員宛蓉：

我請教市長，你什麼錢都要和中央申請，市政府沒有編列預算嗎？

陳市長其邁：

我們向中央申請到錢，當然就向中央申請啊！

林議員宛蓉：

但是沒有申請到錢呀！

陳市長其邁：

今年再申請呀！你給我時間。因為計畫本來是 30 個人，這個我們本來就要做了，你說要做大一點。

林議員宛蓉：

本來是要做 250 個人，結果現在你變成 30 個人，無辜的是那些小孩子。

陳市長其邁：

不是啦！本來 109 年是 30 個人，這個是學校陳報給我們的，是要做 30 個人。

林議員宛蓉：

那是你們教育局和他們說沒有經費，就是…。

陳市長其邁：

所以學校同意說要先做這個。

林議員宛蓉：

什麼學校同意要怎麼樣？

陳市長其邁：

學校陳報過來是 30 個人。

林議員宛蓉：

你敢不敢和我去看看？

陳市長其邁：

我們現在還在爭取預算，請林議員你也要支持教育局。

林議員宛蓉：

我為什麼沒有支持教育局？

陳市長其邁：

因為大家也很辛苦啦！

林議員宛蓉：

我哪裡沒有支持你教育局？市長，我覺得你今天回答本席的問題，我非常不滿意。我一向很支持你，從你選舉第一次，我喊一票陳其邁、一票林宛蓉，喊到 10 點才結束，有誰可以像我這樣子勇敢的。你現在還是無解呀！謝局長，市長叫你繼續爭取，就是市長沒有想要做就對了。

接下來，我們的曲棍球選手遲遲得不到關愛；我們的體操選手，這些都是講過再講了，你都聽不到人家的聲音。復興國小棒球隊無人疼，前鎮國小師生安全無人顧，這些都是家長的痛點，市長你看得見嗎？來，我們一一來看。大坪頂直排輪曲棍球，我們市政府真的不要欺騙這些學生，不只局長就已經有多少人去會勘過了，坪頂國小的校長都換過幾個了，他們這麼的刻苦耐勞想要把體育…，體育不是可以讓台灣被看見的一個項目嗎？市長，你說你喜愛體育，你愛在哪裡？像直排輪曲棍球選手培訓環境也是這麼惡劣、這麼差、這麼簡陋，你們都沒有看到嗎？

因為我時間沒有那麼多，接續我們來看看體操選手真無奈，我們還號稱是第二個院轄市？第二院轄市竟然連個體操訓練場域都沒有，我們被稱為全台灣第二院轄市，你可知道他們全集中在明正國小的體操館，因為以前的體操館燒毀後，都沒有體操館，本席在這裡也講好幾次，我覺得講到我真的無力感了。體操館坐落在明正國小，光是這件事也講了很久，本席也質詢過你，私下也拜託過你，也書面質詢過你，這件事情卻中央跟地方互推，你們什麼事都要推給中央，市長，難道你都沒有在編經費嗎？為什麼會落在明正國小？因為明正國小的交通便捷，它的腹地好。交通方面，想要搭飛機有機場，要走高速公路又有高速公路可以到小港跟前鎮漁港及草衙的最後一站，你要搭捷運的也可以，我們這裡剛好有一個草衙站。這件事本席也講很久了，但是到現在高雄市連一個體操館都沒有，孩子的訓練設備不足，無法滿足選手的需求，全都擠到明正國小受訓，你知道這邊的小孩多可憐嗎？因為這個集中訓練所是光華國中要來、瑞祥高中也要來，連明正國小本身及光華國小的孩子也都要來受訓。但是一旦他們要用活動中心的時候，你可知道有多可憐嗎？這些孩子細皮嫩肉的，他有足夠力氣去搬這些設備嗎？根本是累死這些家長跟老師。這個也講很久了，從陳菊的時代就在講，就是因為韓國瑜不做事，所以你今天當市長，本來就要承擔過去的政策和責任。

再來是看復興國小的棒球，真無奈啦！你知道復興國小這些小選手他們曾經二度代表國家去威廉波特打球，這支球隊從民國 74 年就成立了，他們榮獲很多獎項，像彭政閔、蔣智賢兩位好選手都是復興國小的子弟兵出身，結果你看

這個是他們的場域啊！你看，殘破不堪，我看到這裡很心痛，因為這支球隊很有名，但就是這樣子。我們再來看這壘球場，這是用前瞻基礎建設一城鄉建設的經費，你看燕巢壘球場用 300 萬做改善，它 11 月底就要完成，市長，你看光這兩個球場的比較。

因為我時間不足，前鎮國小師生安全要照顧，請看前鎮國小臨海，長期遭受鹽分侵蝕很嚴重，已使用 45 年，已經達到拆除重建年限，因為長期飽受海風的侵蝕，又加上這所學校當時可能在興建的時候有海砂，就是海砂屋，它的氯離子超標到四倍啊！106 年雖然有補強，但是也沒辦法安全，這就是我們前鎮的學校，市長，你看啊！你看到了嗎？這是梁柱，在勤學樓校舍現場鋼筋裸露、梁柱龜裂，這是前鎮國小改建遲遲拖延，都一直 delay、delay、delay。

市長，針對本席問你的這些問題，接下來我可能只剩 13 多分而已，我之前有書面質詢，像我用書面質詢的部分，如果時間可以，我再繼續質詢，如果時間不允許的話，我們來談建構銀髮族長輩、身心障礙者、幼兒、特殊境遇家庭完善照顧，怎樣來照顧？就是要建構公平教育、全面教育、終身學習，你是大家長，你要有包容，本席為什麼今天在這裡會這麼大聲？我不是針對你，我是代替 270 多萬的市民，代替前鎮、小港的老百姓來轉述，他們認為本席在質詢太小聲，你聽不到本席要說的話，所以今天本席絕對不是在跟你挑戰，但是我剛剛認為你是有這樣子認為，我覺得很不可取。另外，我書面質詢的部分，我已經有知會工務局新的局長了。

再來是幼兒滑步車安全運動，現在幼童滑步車沒有腳踏板，這是最新型的，但是你看這些小孩子沒有滑步車的學習場地，家長很煩惱，但是本席要跟市長說，這個花的錢很少，它可以利用公園來做。你知道幼兒滑步車對幼兒肢體發展及訓練注意力好處多多，這是很多專家講出來的，而不是宛蓉講的。它可以在家長陪伴下訓練孩子的注意力及建立自信心、提升社交互動機會。這是滑步車運動，高雄市政府也有舉辦港都盃幼兒平衡車錦標賽，今年是舉辦第 2 屆。而這是高雄市北區利用滯洪池來做，而新北市有一座滑步車公園。我們來看本席的建議，公 13 公園在 107 年 9 月 25 日完工，土地面積約 2.2 公頃，我們可以透過公園旁邊來做，不會很大，經費也不會很多，我們利用既有的公園來做改造，看看是否可行？

其他的我沒有時間提，可能因為剛剛花時間在跟市長探討事情。市長，以前在韓國瑜時代的時候，很多高雄市的體育班都裁撤，導致體育班銳減，像瑞豐國中一、二年級有射擊隊，他們也有射擊場所，而他們的拔河隊好像台北某中學都來認養，他們的拔河隊都很強，他們的射擊隊也有場地，但是沒有老師，很遺憾！所以我們有很多這樣的情形。針對剛剛幾個問題來請教市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復

陳市長其邁：

因為有很多問題，我一項一項來答復。你剛剛說的公 13 公園，我的態度是支持，但是你知道現在蓋公園都是由下而上，〔對。〕地方的意見如果大家沒有反對的話，像我們做滑步車公園，也要拜託林議員在地方協調的時候，能夠讓大家都同意，我們再配合林議員的意見，我們來辦理。

林議員宛蓉：

好。

陳市長其邁：

所以地方也要拜託林議員，將地方協調好。

林議員宛蓉：

沒問題。

陳市長其邁：

不要說市府建一個地方不喜歡的公園，這樣比較不好。

林議員宛蓉：

不是，市長你誤會了，公園都已經建好了。

陳市長其邁：

對，我知道，所以要去做使用…。

林議員宛蓉：

都已經建好了，只是要把它做微調而已。

陳市長其邁：

對，這個要拜託林議員，跟地方里長、居民能夠做一些溝通。

林議員宛蓉：

好，因為目前那邊都沒人住。

陳市長其邁：

好。第二個是前鎮國小勤學樓的部分，我們在 9 月 1 日有邀請結構技師去看過，檢驗的結果是在結構上現在沒有立即的危險，但是要注意漏水跟混凝土剝落的狀況。

林議員宛蓉：

可是它的氯離子超標四倍。

陳市長其邁：

我知道，整個結構技師都看完了，我現在說的結論是沒有立即的危險，就是安全上的結構沒有安全的疑慮。

林議員宛蓉：

結構沒問題，但是氯離子會讓我們…，你是醫師嘛！

陳市長其邁：

我知道，但是我說結論嘛，我們現在是相信專業的意見。〔好。〕但是漏水跟混凝土剝落的狀況，我們會建議學校在使用的密度上能夠降低，採取一些保護的措施，這個部分教育局會協助，請林議員放心，我們會注意看鑑定的結果及學校的因應作為。

林議員宛蓉：

市長，你說的是結構師說的話，但是我們站在醫學的角度，這個有需要蓋嗎？

陳市長其邁：

沒有，這是工程，我讀醫科的不懂，我要相信結構技師的鑑定報告。

林議員宛蓉：

不是，他們懂工程的說工程的話，但是醫科要綜合啊！醫科的看法是氯離子超標四倍對身體有害，大家的小孩都在那裡，氯離子超標四倍，對人民有什麼影響？

陳市長其邁：

氯離子，這是氯化鈉，就是鹽的意思，所以測氯是在測它的鹽分，簡單講是這樣，鹽分腐蝕鋼筋，鋼筋會有結構的問題。

林議員宛蓉：

像他們都處在鹽分高漲的狀況…。

陳市長其邁：

相信結構技師鑑定的報告，我們再來改善。

林議員宛蓉：

這不是結構技師的問題，你要就整個環境當中啊！

陳市長其邁：

不是，這個是鈉，你現在問我，我的化學還 90 幾分，沒問題啦！

林議員宛蓉：

好，你化學 90 幾分，鈉超標會怎樣？

陳市長其邁：

這個是氯化鈉，就是海水的鹽分，鹽分會腐蝕鋼筋。〔對。〕它會跟裡面的鐵離子結合，變成氯化鐵。

林議員宛蓉：

是啊！你現在又不趕快未雨綢繆。

陳市長其邁：

所以影響的結果，我們要看結構技師的鑑定報告，結構技師專業的報告已經出來。

林議員宛蓉：

已經出來？

陳市長其邁：

在結構上，現在沒有疑慮。

林議員宛蓉：

它是現在沒有，但是我們是不是要未雨綢繆啊？

陳市長其邁：

暫時沒有。

林議員宛蓉：

暫時沒有，什麼時候會有？這個我們是不是…。

陳市長其邁：

所以我們會定期檢查。

林議員宛蓉：

定期檢查，你的意思也是沒有要興建就對了？

陳市長其邁：

這個是結構技師的鑑定報告，我們要相信他，好不好？

林議員宛蓉：

結構技師，但是他們處於那樣的環境。

陳市長其邁：

這不是我市長說安全不安全，這個是結構技師的鑑定報告，就是這樣啊！所以它有一些改善的措施，像漏水、混凝土剝落的狀況，我會請教育局協助學校來處理，謝謝林議員的關心。

林議員宛蓉：

這個都一直沒有處理，我今天才會再拿出來講啦！

陳市長其邁：

我都講得很清楚。

林議員宛蓉：

講得很清楚，可是你們局處首長聽不到你的聲音啊！

陳市長其邁：

請教育局去協助學校處理，對不對？結構，我現在跟你講…。

林議員宛蓉：

請教育局去協助學校處理，結果答案就是沒經費，沒經費又變成沒做，市長。

陳市長其邁：

這不是預算的問題。

林議員宛蓉：

這跟預算沒關係嗎？

陳市長其邁：

請林副市長來解釋，好不好？工程，他比較專業。

林議員宛蓉：

好，等一下再講，還有其他的問題。

陳市長其邁：

簡單講，結論是我們請教育局來協助學校，簡單講是這樣的結論。其他的林議員你不用擔心，我們會把這件事情處理好。

林議員宛蓉：

謝文斌局長，你坐在市長的後面，你有聽到，因為本席已經講很久了，我質詢沒這麼遜色的，處理事情也沒有這麼慢的。

陳市長其邁：

我們結構技師的鑑定報告出來了，根據他的報告，他覺得有一些結構沒有問題，但是有一些要改善的事項，我們來處理，這個我會請教育局來協助學校，請林議員不用擔心。

林議員宛蓉：

這樣就叫做有交代了嗎？有交代了！

陳市長其邁：

這樣好不好？這樣很清楚了吧！

林議員宛蓉：

好，新工處來。

陳市長其邁：

剛才林議員提到明正國小整個計畫要 7,000 萬，這要由地方政府做，我們真的確實沒錢，所以我們在 109 年 5 月有申請一次…。

林議員宛蓉：

我們有跟賴瑞隆委員在配合。

陳市長其邁：

對，在這個部分我們有做一些修正，在今年我們做了一些修正，所以今年再送，所以林議員你給我們一點時間，因為這個牽涉的預算金額是比較龐大。

林議員宛蓉：

因為我們已經沒有時間了。

陳市長其邁：

我們過去在申請類似學校這種體育館，譬如我們都要請賴委員還有議員跟我，我們再一起來協助。

林議員宛蓉：

以前郭玟成在當立委的時候，我們的很多建設就是這樣成就，但是現在市長要做，市長的團隊也要願意配合啊！你們的互動關係不良好！

陳市長其邁：

林議員，這在全高雄市很多，郭委員也當過立委，有的就是我們要向中央爭取國健署的預算，對不對？

林議員宛蓉：

就是要送對地方啊！你知道為什麼遲遲到現在？你一下子說體育署，一下子又說國小什麼教育的，要送要送對地方啦！送錯退回，再送錯又退回，到底要退回到何時？好，復興國小。

陳市長其邁：

各學校現在有一些體育的基礎設施，其實都很需要中央的支持，這個是現實的問題。

林議員宛蓉：

對，但是你要讓你們的各局處送的對象要送對，窗口要送對。

陳市長其邁：

棒球場的事情，我跟林議員報告，我們的場地整治預算是在今年的整治預算，就是把土地整治好，像燈光、球場設備都快完成了。

林議員宛蓉：

這可以看到嗎？

陳市長其邁：

對，現在這個已經做好了。再來是球隊的宿舍…。

林議員宛蓉：

市長，沒有啊！這個都沒有做，所以我今天才會秀這個給你看，這個都沒有做，不是做完了，都沒有做！

陳市長其邁：

林議員，你要給市府時間來做，對不對？我不是說所有的事情都要一步一步，我們也要看我們預算跟經費。

林議員宛蓉：

我今天會這麼生氣，會講得那麼大聲，我不是第一次說，我是已經講三次了。

陳市長其邁：

在小港、前鎮，林議員你爭取的預算也很多啦！道路和其他相關的預算，你也爭取很多，我也知道你很認真。但是有的是需要時間來改善，有的是要向中央爭取預算，你要給我們時間，這個包括校舍還有設施…。

林議員宛蓉：

因為你說你是「緊！緊！緊！」，所以我就是要追！追！追！

陳市長其邁：

我們還是要有錢，對不對？你要給我時間，讓我們來爭取，針對一項一項優先要解決的事項。

林議員宛蓉：

市政府本身就有錢，看你要不要做、支不支持而已，看你認為這個重不重要而已。

陳市長其邁：

都重要，但是假如有涉及到一些安全，譬如前鎮國小在講的就是這樣，我們趕快看結構有沒有危險，再先改善好。如果我的預算很多，我當然會蓋新的，對不對？

林議員宛蓉：

再下來是直排輪這個呢？這真的是在騙人！本席剛剛所講的那些，都是講了再講…。

陳市長其邁：

議員，這個明天就要評選廠商來做，所以很快這個場地就要做好。

林議員宛蓉：

市長，你不要被局長騙了！

陳市長其邁：

明天。

林議員宛蓉：

他是要做什麼？他是要做太陽光電，這個是跟場地不一樣。

陳市長其邁：

這是整體的計畫。

林議員宛蓉：

你都不知道本席質詢在講的，你都沒有在聽，這個是場地要重啟、重建。

陳市長其邁：

我們就是講好，跟廠商講好說，他的太陽能光電發電的錢，要回饋我們來維護場地，所以是整套在做。

林議員宛蓉：

維護場地是維護場地，本席說的是要興建曲棍球場。

陳市長其邁：

這一點我跟林議員說明，這個請你放心，我們會處理好，好不好？我們明天評選廠商完，在整個結構場地的設施跟預算，我們再來跟他談。

林議員宛蓉：

市長，我發現本席在這裡質詢，你在這裡講，但是你的局處，他們都沒有跟你有溝通…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

林議員，興仁公園的預算，我做過承諾，我們先大概 2,000 多萬來做公園的設施。設施上，因為興仁公園使用的面積、人口都很多，所以預算不足的地方，我已經請養工處再做評估，不足的部分，我們市政府來補助，這樣好不好？這樣可以嗎？〔…。〕這個在 12 月我們就要發包，發包的項目是固定的，好不好？〔…。〕我在這裡公開跟你承諾嘛！〔…。〕我們在 12 月要發包，不夠的部分，林議員跟工務局再看一次哪裡覺得還不足，我在這邊很清楚的跟你承諾，假如預算不足，市政府來想辦法。因為這裡面有中央的錢，大家都在爭取，我不能說現在向中央爭取到經費後，經費不夠我還要再增加，預算有預算的程序，不足我們再來追加，我可以承諾這個部分，我們會來努力。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

好，謝謝宛蓉議員語重心長，希望各局處配合，該建設的建設，今天的議程到此結束，散會。（敲槌）