

第 3 屆第 7 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 111 年 3 月 28 日上午 9 時)

工務部門業務質詢

主席 (江議員瑞鴻) :

開始開會。(敲槌) 首先先確認上次的會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請詳閱。對於上次會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

今天議程繼續進行工務部門業務質詢，首先請郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟 :

謝謝召集人，各位工務部門的首長，大家早。高雄市政府其實對道路路平投入相當多心血，在縣市合併以後，我們也成立挖管中心，希望降低新鋪道路的挖掘次數，來提升道路品質和用路安全。這個不斷精進的過程裡面，我們也不斷在找尋新的方法，讓高雄的道路符合市民的要求，今天就用一個問題來跟局長做討論，我發現這個機制上我們可以再進步。中山路與民生路口有一個塌陷的問題，21 個月，也就是 1 年 9 個月 4 次塌陷、4 次鋪，都做不好，是為什麼？我們很積極的在做，但是就是做不好。問題出在哪裡？我先問一下，局長，我們凸顯一下這個制度有沒有出問題？管理道路挖掘許可的權責單位，第一個是工務局養工處，第二個是高雄市道路挖掘管理中心，第三個是管線所有單位，請問養工處林處長，你覺得這是誰的責任？

主席 (江議員瑞鴻) :

請處長答復。

養護工程處林處長志東 :

這個挖掘的許可是由我們挖管中心負責。

郭議員建盟 :

管挖？〔對。〕好，挖了以後，有關驗收道路復舊工程品質，你挖完以後，譬如自來水公司挖一挖，我准你挖，挖完以後要驗收，是誰負責驗收？

養護工程處林處長志東 :

挖管中心有一個標準。

郭議員建盟 :

也是由挖管中心來監管啊！

養護工程處林處長志東 :

它挖下去，就是按照它有核發路證。

郭議員建盟 :

好，這樣很清楚，第一部分的問題，都是挖管中心的責任，這是從上面挖下去的。再來，道路毀損還有另外一個情形，就是地底下舊管線破漏淘空，造成道路毀損，我再請教你，管理道路地下舊管線破漏淘空修復工程的權責機關是誰？是養工處、道路挖掘管理中心，還是管線所有單位？

養護工程處林處長志東：

一般如果會有淘空，就是由管線所造成，導致它基底層的土壤流失。

郭議員建盟：

對。

養護工程處林處長志東：

所以在第一時間，我們有一個平台，平台在 4 小時裡面，大家就要去看是誰的管線損壞，如果真的有管線破損，就由管線單位來處理。

郭議員建盟：

所以你認為是管線單位？

養護工程處林處長志東：

如果是沒有管線單位，養工處就直接來回填。

郭議員建盟：

好，養工處「跋無柢」的時候，養工處你就快來處理？

養護工程處林處長志東：

我們就緊急處理。

郭議員建盟：

好。再來，管理驗收道路地底下舊管線淘空復舊工程品質的權責單位，你本來說是自來水單位，如果自來水管線修理好了，誰來負責驗收它有沒有做好？

養護工程處林處長志東：

管線如果很明確，那裡有淘空、有破損，就是由那個管線單位來處理。

郭議員建盟：

好，那你看喔！在第一個問題的時候，驗收的單位有一個權責單位叫做挖管中心，第二個單位，反正你自己的東西壞掉，你自己修理喔！修理之後，有修理或沒有修理，有驗收或沒有驗收，沒有人負責。

養護工程處林處長志東：

這個都有啦！因為我們都有記錄哪一個地方…。

郭議員建盟：

有紀錄，沒關係，你坐著，我們先回答到這裡。我為什麼問這個問題？因為我最近一個月來反覆在問，近 3 年來高雄列管反覆塌陷尚未修復的道路坑洞位置與數量，這個數據找不出來，各單位還要想辦法，有的在養工處、有的在水

利局、有的在自來水公司，沒有彙整，所以這裡出現了一個狀況。我們前幾天又看到副市長終於去把透地雷達請到高雄來了，這一台要一千多萬元，我們也相當自豪，我們高雄未來的用路品質、道路品質可以更好。但是我要問的是，有透地雷達就從此告別塌陷的地洞了嗎？

我用民生路跟中山路口這一個位置的塌陷問題來談，就是我剛才說 21 個月修不好的這個地方，這個位置在哪裡？就是過了民生路以後，大家看到照片上稍微有一點陰影的地方，這個陰影的地方就在這裡。這個位置呢？我行文過去問這個位置，在 3 月 15 日的時候，回復我的文說在 109 年 7 月 1 日的時候，就用透地雷達去偵測，那時候有空洞，109 年喔！21 個月以前，透地雷達就知道有坑洞了，這 10 年來沒有人挖，所以不是從上面壞的，是從下面淘空壞的。再來，確認以後告訴我說這裡沒有淘空的現象，可能是路基不良，要由養工處刨除處理，這是 3 月 15 日回我的文。過兩天以後，正式再回我一個文，寫得完整一點，第一個，第一次陷 1 鋪 1 是在 109 年 7 月 1 日的時候，透地雷達測出淘空，水利局接手，由它來復舊。再來，陷 2 鋪 2，管線單位復舊以後仍有下陷情形，沒有單位承認，養工處就來鋪平。再來第 3 次鋪，又過了 1 年，大概 11 個月，1999 通報全面塌陷，由養工處來鋪平，又結案了。接下來再塌陷，水利局前幾天修復，本來是說養工處的，現在水利局隔了一天以後來說這是我們漏的，我們再來修理。

所以從這邊看，透地雷達已經知道了，但是 21 個月也修不好，跟透地雷達有沒關係？當然有關係，有透地雷達，可以幫我們找問題，但是透地雷達來就保證一定會修得好嗎？局長，沒有，繼續出狀況，因為沒有人列管啊！反正我說是你水利局的問題，你水利局就自己去修補啊！你有沒有修補好，不知道啊！如果是自來水公司的問題，自來水公司也自己去修補啊！有沒有修補好，也不知道啊！

接下來這是實際上的問題，由於投影片的關係，從投影片看不太出來。去年凱旋路那邊塌陷得很嚴重，深夜塌陷，本來我們要隔天才修，結果林欽榮副市長就要求大家要漏夜趕快把它做好。可是這個洞是不是突然出現的？只要是滲漏塌陷，地洞不會突然出現，除非自來水管爆裂，要是慢慢滲漏的，都會慢慢塌陷。依工務局的調查，這個路口在案發之前，前一年就由水利局曾經復舊過。案發當天工務局通報，水利局協調處理，認定下陷跟雨水及污水接管都沒有關係，不是他們的啦！反正先補了再說，漏夜就補好，這問題常常就是這樣子。

所以，我們常常希望用路更安全，大家想，道路要怎麼樣路平？把路鋪好，把品質做好，這個我對高雄市政府有信心，我們現在開放全民網路直接監管。第二個，不要讓重車輾壓，從上面挖壞或者是壓壞，我們的挖管中心、我們的

交通大隊也都管制得很好，唯一第三種壞的方式是從下面舊管線破洞漏水的，我們有管理嗎？來，我們直接看相關的法律條例，在 100 年那時候定的自治條例，道路挖掘管理自治條例已經很明定，就是有關你要挖掘申請的主管單位是誰？是挖管中心，道路挖掘要向主管單位申請。而且挖好之後，你要怎麼樣去復舊、復舊的規定、幾天內要處理，我們這個條例第 23 條寫得清清楚楚，你如果被我抓到你沒有處理，我還可以強制幫你鋪平，再向你收錢，這是我們的條例，規定得很清楚。

但是局長，我剛才說的第二個問題是從上面挖下去的，我們要求他們要處理。但是如果是從下面損壞的，我們有規定嗎？第 26 條，管線單位就其所有管線，就是舊的管線、管道、人孔蓋，與其他附屬設施及其所在路面負巡查檢測及維護管理之責，這就是管線單位對於它自己的舊管線，它要負責管理。其因使用道路或維護管理有欠缺，致損毀道路設施或造成其他損害，應由該管線單位負責修復及賠償。這也是要求，就像剛才養工處長說的，你的舊管線造成道路損毀，水利局就要去修理，自來水公司就要去修理，中華電信就要去修理啊！這個法律是這樣規定的。

但是前面那一條這樣規定的時候，下面管線若有破損，怎麼做、由誰管理，明定由挖管中心管理喔！但是實際上這是由誰列管？我們把它丟給自來水公司，我們把它丟給水利局啊！但是它到底有沒有修好，它復舊的品質有沒有按照我們路平的品質去處理，沒有法律規定。所以我們現在的機制訂得相當完整，但是漏了一部分，就是由上面挖的，我們控制得很好；由下面破壞的，我們現在的法令還不齊。法令只要求要修理，但是誰負責管，什麼時候該修理、該澈底修好，沒有單位列管。上面挖的有，由挖管中心列管，下面呢？沒有，由各單位自己去負責，修補好之後，到底有沒有修補好，修補單位說好就好了。到最後你看，再隔一年，凱旋路那個地方又破洞了，修補單位說他弄好了，但是又破了一個大洞，隔一年，他也不說是他修補的，它不承認啊！

這種問題嚴不嚴重？我硬要求，可是只能給我 110 年的數據，而且是由 1999 向養工處通報的。水利局在去年塌陷被通報的就有 475 件了，自來水公司有 123 件，這個只是初步找到的。其實對於這種塌陷，局長，我們如果沒有列管，我們如果沒有去注意，它如果真的就這樣簡單去修補，改天大雨大水來了，地洞也是又跑出來，再次塌陷，然後市長、養工處及相關單位就疲於奔命，新聞就一直報導，這就是我們由下而衍生的坑洞，其實我們還有機制可以做得更好。

所以要怎麼處理？我的建議，局長，這個有法可管，很顯然的，我們說問題出在哪裡？我認為高雄市路平管理只做半套，我們嚴管新鋪設的不能挖掘，你要挖的話，我跟你說，你要控制好，道路必須再幫我復舊喔！但是舊管線破漏、

淘空，我們消極以對，讓該管線所有單位自己去修復，因為很多單位是我們自己的單位，我要管你也麻煩，所以大家自律啦！但是實際上真的能自律嗎？不見得，所以才會發生這個 21 個月都修不好的事情。

所以要怎麼處理？我的建議，局長，我們就直接修挖管條例第 26 條，明定地洞列管單位是誰。我這個建議的修正文字是「前項各管線單位損毀道路設施，或造成其他損害之修復及賠償相關事項管理，由挖管中心主管之。」挖管中心既然是為了道路的平整，所以我們暫時由這個單位做是最好的。上面道路破損，現在其實也是你在協調，你協調之後，就交給相關單位自己去修了，林主任這邊是這樣做的，大家也是都找你，找你之後，他們就自己回去修補，你就沒有再控制它何時要修理好了。所以我們要按照前套，按照上面路面挖掘一樣的標準來做，我認為這樣子可以把我們路平管理的機制做好，不是全然只有靠透地雷達才能解決問題，我們管理的機制也要提升，上面道路挖掘的和道路下面損壞的，我們都要管理。

跟局長報告這個狀況，你是不是和我們小組裡面相關的同仁討論一下？把地底下管線損壞的這個管理機制、這個漏洞，透過修法也好，透過你們內部管理也好，把它來做補齊，讓我們的路平管理機制更為完整。不要大雨一來、雨季一來，我們就疲於奔命，在那邊為地下管線所造成的塌陷和滲漏，或者是市民長期不斷反映，而我們卻不自知，放著在那邊一味的鋪平、鋪平，反覆在鋪，可是市民卻還是一直在抱怨鋪不平，一直在怪市政府。如果能夠修法，這樣子市民對市府施工品質的不滿都能降低，請局長回復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

路面塌陷的重點問題大概就是三大方向，第一個是有水的地方，供給水的部分漏水，造成裡面淘空；第二個，排水的部分也是會漏水和淘空；第三個，可能附近工地的抽水造成一些地下水流失，也是一種淘空方式。這是造成路面塌陷主要的三個原因。

郭議員的建議很好，我們挖管中心是負責整個路平的督導單位，它應該是督導那些挖管的單位要去做修復的工作，我們會再研議一下如何把這個法令弄得更完善一點，再來做為修正的方向。

主席（江議員瑞鴻）：

再給郭議員 2 分鐘。

郭議員建盟：

局長，我簡單的一個概念，我們從法裡面看到，從道路上面挖掘的，我們管

得很嚴，從這個挖管條例裡面可以看得很清楚，但是從道路下面被破壞的，我們的法現在沒有定，所以反覆被批評或新聞反覆報導、我們疲於奔命的問題也常常是在那邊，大雨一來，路基淘空的、下水道淘空的，那個都不是第一次淘空，可能都淘空兩、三次，塌陷兩、三次了，養工處那邊都知道，可是他們都是沒有人出來負責的時候才去補，才會補丁不斷，連中山路都這樣子，更何況高雄市一般的道路，所以代表這個機制可以在你權責管理之下，把它建構得更完整。所以，局長，把這個機制填補起來，好不好？我們再詳細討論，必要的話，我們把這個修法提案一下，我們請…。

工務局楊局長欽富：

好，我們積極來研議，看看怎麼樣來補救這一塊，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝郭議員建盟的質詢。接著請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

我想先謝謝都發局，也拜託都發局要繼續努力來協助處理。在一、兩個星期前，行政院蘇貞昌院長來到衛武營，宣布捷運黃線的綜合規劃已經通過了，接下來在實際動工之前，都市計畫的審議與施工細部圖說的核定，是動工前最後幾個重要的事情。我也知道，在捷運黃線沿線的一些聯開、一些路線、一些交通用地的取得上面，捷運局已經有跟都發局召開專案工作小組會議。這邊我要拜託都發局長，過去這一段時間，我也有過去拜訪你，我個人認為，捷運黃線是在串聯整個都會區和非都會區一個很重要的交通重大建設，不只是在交通建設上面的投入資源而已，而是在整個都市更新與未來發展的規劃上面要有一些比較新的想法。所以在捷運黃線，特別是在鳥松地區的這些站體，其實捷運局也很辛苦啦！規劃了一些聯開的計畫，希望能夠透過聯開的方式取得興建捷運的自主財源以外，也帶動地區一些都市發展和更新，可是我認為規模還是太小，它驅動的能量還是太小。

我們也知道過去這一段時間，陳其邁市長上任之後，這兩年的時間，社會住宅變成是我們高雄市市民和市府與議會大家都很期待的一個工作。過去在都發局局長任內，我過去拜訪你的時候有提過，其實可以透過聯開、透過捷運黃線的這些站體，甚至我們請地政局來協助我們，看看透過什麼樣子的方式，不管是重劃或區段徵收等等，以取得更大面積的方式，用類似造鎮的方式，才有辦法取得更多數量的社會住宅興建的土地和規模。

在我的選區裡面，我跟召集人的選區，包括仁武、鳥松、大樹和大社區，其實我們目前的社會住宅就只有在仁武高鐵橋旁邊一個幾百戶的規模，現在整個高雄市興建中和規劃中，核定的也才 1 萬戶上下左右而已。所以我會認為，其

實捷運黃線未來是串起高雄市人口密集度最高的這一些區域。局長，這個真的要拜託地政局跟都發局，除了聯開以外，要怎麼樣透過更多的，我們對土地使用市府手上的工具，取得我們未來替市民朋友，不管是蓋社會住宅或是公共設施需要的土地，不能只有取得捷運需要的設施用地，或是聯開的範圍，我覺得太小了。譬如捷運黃線的 Y2 站，在鳥松神農路這一塊站體出來以後，除了聯開以外，其實兩邊都是農業區，這樣真的很可惜！我們沒有辦法透過捷運興建的時候，去透過適當的都市計畫檢討，讓未來使用的空間，跟現地使用的民眾，他們未來的發展一起納進去，我覺得非常可惜，這是第一個。

第二個，捷運黃線的鳥松機廠未來透過聯開，其實在土地使用上，現在遷墓，3 月 8 日公告要開始動作了。可是在仁美都市計畫區旁邊的這一些區域，坵埔也好，或是一些其他臨接在這些都市計畫區，未來有重大經建計畫的這些非都的空間。其實很多民眾都會期待，是不是有機會可以納進去都市計畫區裡面？讓他們的生活環境、公共建設的品質，能夠有比較好的發展。這個不意外的就是，一般的民眾都會認為都市計畫區裡面，市政府投入的新建公共建設的預算，會比非都的環境更好。

所以這兩個題目，真的要拜託都發局長、地政局長一起來想看看，因為我們手頭上有的工具，不外乎是公辦重劃、不外乎是區段徵收，然後現在捷運在興建，甚至用聯合開發的方式，每一個案子，都有它需要的不同規模跟公益性、可行性，甚至財務可行性，這些我們都要審慎去評估。可是在這麼大的 1,400 多億的捷運黃線公共建設投入的時候，我們是不是可以一起來研擬這樣子的方式？像鳥松隔著神農路，對面以前是墓地，未來變成商業住宅開發，可是這一條路過來這邊，還是一個舊部落，還是一個沒有都市計畫區的地方，所以這部分，等一下請局長來講看看你的想法。

另外，仁武地區這幾年在大家一起努力之下，發展的速度非常的迅速，不管是公共運輸、道路運輸系統，這些其實已經都飽和了，相關其他的檢討，在交通局、捷運局都在陸續進行當中。可是在一些都市計畫的土地使用上，我們的確遇到一些現況上是不太合理的。我舉個例子，在鳳仁路，就是鳥松跟仁武最大的那一條路，鳳仁路的兩邊都慢慢的蓋了很多社區型透天住宅，很多建商都開始一批批的蓋，還沒蓋好就完全銷售完畢。可是我們發現，在住宅跟這麼大條的主要聯外道路鳳仁路中間，其實還包著兩大塊的農地，變成主要的道路跟住宅的中間是兩塊農地在那裡，現在農地使用的狀況，是不是真的有種菜？說實在話，不是啦！大部分都不是。變成在交通要道跟住宅區中間，是包含著農地，這樣子的使用分區上，對於地方發展上是一個很衝突的狀況。

我們都知道在大條馬路旁邊，其實應該是人口使用密度最高的、開發張力是

最強的，可是我們在都市計畫的規劃上，它其實是農地。這當然不是對錯問題，是過去整個都市發展的脈絡跟現在使用上的狀況，已經迥然不同了。當然透過都市計畫區的通盤檢討，會有一些檢討的機會，可是這樣的速度都太慢了，可能需要 5 年、10 年。所以面對這些小的零散土地，它的土地使用分區，跟周遭的都市發展分區使用狀況，已經是很衝突的狀況之下，是不是可以有一些專案性的檢討？看怎麼樣的方式，去做一些討論跟改變。我這邊有收到一些地主的反映說隔一條路而已，隔壁房子都蓋了，也賣得很好，旁邊就是鳳仁路這麼大條的馬路，我這邊的農地要做什麼都不對啊！所以這部分，是不是有機會來做檢討？土地要有人使用，適當的分區管制，是為了不要讓土地的使用失控，這些很合理我們都認同、也支持。可是當地方的發展，到一定的張力的時候，它使用的狀況，的確跟現在我們圖說上的規劃很不一樣的時候，是不是能夠有一些更積極、速度更快的方式來做一些檢討？我相信也有一些陳情案會送到都發局跟地政局去做處理。

第三個，仁武地區發展越來越快之後，如同我剛剛講的，因為捷運黃線，讓鳥松地區的民眾，對於未來自己生活的空間，有一些其他的想像，仁武地區更是這樣。仁武在八卦寮，在一些新部落裡面，過去只有蓋透天的房子，現在都有很多大樓，2、30 棟一直在興建。在地政局 100 期重劃之後，也規劃了一些土地釋出，讓地方的發展有民間的資金投入，一起帶來發展。可是一樣隔著一條路，像仁武地區的考潭、烏林，這些比較舊部落，它是屬於非都的地方。他們會覺得就隔著一條路而已，同樣是鳳仁路，對面都市計畫、商業區、住宅區，我們這邊都是農業區，不然就是非都的地方。我們沒辦法期待特色公園，為什麼？因為我們可能連個公園用地都沒有，我們可能連一個符合都市計畫分區，市政府應該來開闢公園，然後合格的遊具要放進去的空間都沒有。這個部分，我也有跟都發局長討論過，希望能夠加速這些臨接都市計畫區的非都地區，是不是可以早一步納進去，這些都市計畫發展資源可以投入的機會？這個等一下請都發局長跟大家講一下。

最後剩幾分鐘時間，我想謝謝工務局，這一段時間大家對於公園裡面設施的改善，其實大家花了非常多的力氣，特別是這一任的議會，對於特色公園，大家都花了非常多的精神跟資源，所以在市長施政報告裡面，有說今年要完成 33 座，所謂的特色公園的改善。前段日子我們在鳥松跟大樹，我個人有去參與的會勘就有 2、3 處。我相信在每一個行政區裡面，都有大大小小不同的公園要去做處理，要怎麼樣去做更適當的資源分配？可能真的要請局長再好好的去規劃一下，因為土地大小差很多，江議員也很清楚，像大社就是圓弧狀，一個中心點。可是大樹就是長條狀，你要放在哪邊都不對，有北邊、有南邊、有

中間，都不太對。

可是有一個問題，剛剛大會還沒有開始前，我有跟局裡面的同仁聊一件事情，我們現在有一些遊具的更新，是因為它不合格，因為新的法規，它必須通過相關的檢驗跟認證，可是這個遊具不是壞掉，這個遊具是好的，它沒有壞，變成沒有壞掉的東西，我們要換成合格的，所以要把它拆掉，拆掉之後就要毀掉、丟掉，無法再使用了，我覺得這樣有點可惜。所以這些因為檢驗認證有一定難度的，甚至沒辦法通過認證，可是它使用上是安全、是好的，是不是可以透過一些整理或什麼方式，讓它可以有再度被使用的機會？這個可能要再想想看看，因為我也不可能要求市政府去做違規的事情，因為沒有合格的東西，要再拿去別的地方使用，可是我們看起來這個東西就是好的，變成好可惜。這個部分在公園養護上，我們也知道預算很有限，不過好好的東西只是舊一點就要毀掉，對一些沒有公園、沒有遊具的民眾來講，情感上的落差會很大。處長，你應該理解我在講的意思吧！這個等一下是不是請你回應看看，要用什麼方式去做處理？

最後一題，我要跟工務局長報告，因為市長施政報告質詢，你好像不在，你好像去台北，我質詢的時候有兩個題目，就是江議員跟我們大家都很關心的，仁心路的拓寬現在分期，今年要開始啟動徵收、開闢。分期去做之後，仁林路跟仁心路要銜接的那一條路，經發局在仁武產業園區的園區範圍內，也會去做整理，可是只做部分而已，變成仁心路跟仁林路兩個要銜接起來的部分路段，其實是沒有任何的規劃跟預算要去做整理的。我是覺得頭都剃了，洗不能只洗一半。仁心路未來長期的規劃是要全線去把它開闢完成，連接仁林路的部分，我們應該也要一起把它處理起來，連接到仁武產業園區，然後從仁林路要接到國10仁武交流道這邊，整個道路系統，要拜託新工處或是經發局再去談看看，看中央是不是能補助？我們現在對於產業使用的土地以及聯外道路的開闢都很積極，中央也願意來協助，我們是不是可以找更多資源來一起處理？

最後，過去這幾年我在議會常常在講，我跟捷運局、交通局都講過本館路，楊局長，鳥松的本館路拓寬，捷運黃線未來要蓋了，鳥松的本館路是不是可以比照仁心路分年分期？從人口使用密集度高的、都市發展強度比較符合都會區的，比如從澄清路那邊慢慢的一段一段拓寬到建工路這邊。我們當然知道土地取得的成本非常高，可是10年前、20年前到現在，因為大家一直放著不去處理，那個成本已經墊高好幾倍了。如果我們現在不趕快再去處理，10年後要付出的成本更高。那一條是連接大鳳山、大三民到左營無可取代必經的生活道路，每天都塞車，捷運要蓋了，是不是可以一起來做處理？

以上這幾個題目，請工務局長針對道路開闢的部分，仁心路、仁林路，甚至

未來捷運黃線要開闢烏松的本館路，是不是有機會可以一起來處理？請工務局長說明你的看法。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長答復。

工務局楊局長欽富：

有關仁心路的部分，生活圈第一期的部分也增加 2 億多準備要開闢規劃了，第一期大概 2 億 5 千多萬，也是滿大的經費。第二期、第三期我們會繼續滾動式去爭取，把它串接起來，這是我們未來的計畫，第一期的部分今年會規劃開始動工。另外本館路的部分，因為涉及到它目前的道路是 15 公尺，兩邊還有 5 公尺、5 公尺的綠帶，這些綠帶目前都沒有徵收，徵收的費用如果要全面開闢的話，可能需要 35 億的經費。捷運的部分要做一些場站可能需要用掉 14 億，所以如果全部開闢需要 21 億左右的經費來做處理。它雖然是綠帶，開闢徵收以後還是要種樹，對交通大概沒有多大的改變。〔…〕如果需要做道路使用，必須要透過都市計畫的機制把它變成道路以後，才能夠變為 25 公尺寬，變成 25 公尺寬可能也要留一些人行道，增加的路幅可能 2、3 公尺而已，這是整個交通系統和公園系統很重要要去媒合的地方。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

邱議員對於烏松地區的發展見解非常精闢，一方面我們在捷運站聯開是有在推動，鳳仁路兩側一邊是住宅、一邊是農業區，這是過去發展上留下的課題，未來國道 7 號如果通過的話，再搭配黃線捷運，這裡面的農業區確實需要做一些通盤檢討，這樣一方面可以讓它的土地使用回歸常態的都市發展使用，另外一方面也可以提升運量、提供社宅，甚至有部分可以做產業的使用。這一帶的開發，我們在國土計畫是把它列為都市計畫農業區，它是列為城鄉發展區，已經有一個基本發展的指引。農業區除了我們用通盤檢討之外，還可以透過地主自行整合來提案，按照農業區變更審議規範來申請，當然如果由政府來做整體規劃會比較好，可以避免跳躍式的發展。邱議員的建議相當好，我們會會同地政局一起來研商看怎麼做。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝邱議員的質詢，接下來請黃議員文志質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

針對中油高煉廠整治的進度追蹤，目前的數據在在顯示工程的實際進度都超前非常多，除了台境以外，其他艾奕康跟裕山都達到 90% 以上。針對離廠土

壤的走向，目前外運土壤的比例大概占多少？多少公噸？外運的地點在哪裡？是否有做一些定位的追蹤？再來，後續污染土壤的處理如何有效的管控？請局長答復。

工務局楊局長欽富：

我先答復，詳細的部分再請新工處長做後續說明。高煉廠的整治目前是 70 % 的整治進度，都超前。有關於離場污土的部分，目前大概是 1 萬多立方，比例是不大，如果全部計算是 39 萬立方，現在會增加到 70、80 萬立方，比例很小。對於離場土方的管控我們非常嚴格，一定是屬於合格的清運業者來做清運，我們要求這個 GPS 要從頭跟到尾，到場的時候必須在入場的時候拍照，然後進去裡面倒土的時候也要拍照，出來也要看到空車的照片才能回來，我們會嚴格管控離場的進度，目前是這樣。至於已經挖出來的土，目前都是屬於驗證過以後合格，準備要做土壤解列的動作，已經挖出來的土方要繼續做整治，目前是用生物復育法或者用熱脫附的方式在做後續的整治。

黃議員文志：

土壤的追蹤，工務局務必要不定期去抽查，當然業者一定會檢附這些資料給我們，包括照片各方面等等，但是我們還是要不定期的包括派人去跟車等等後續，不定期的抽查會讓業者比較不會作假，其實你剛才講的部分，我也很擔心他們作假，惟恐工務局會概括承受這些責任。

接下來，針對典寶溪是不是有聯外橋梁增建的空間來請教局長。在楠梓區芎蕉社區清豐里，芎蕉腳這個部分目前僅有一座創新路的橋梁得以跨越典寶溪，目前芎蕉社區的新進人口增加，現在創新路兩旁都在蓋大樓，裡面也有一些新的透天厝，前面這邊有一個清豐社宅，未來聯外道路的需求一定會增加。這條道路很寬，創新路的路底就是高科大第一校區，那些學生騎車都騎很快，這個部分會造成用路人的危險性。針對附近居民上下班往返岡山，他會從卓越路接高速公路旁的產業道路再到岡山區，未來是不是有機會？第一點，之前我有建議在芎林路可以接清豐六路，這個 A 點我可以往青埔捷運站和台 1 線；這個 B 點，剛好在楠梓高中的旁邊，這裡有一條清豐路，這裡可以來評估做一個類似便橋，像惠豐便橋，它可以讓行人、自行車跟機車通過，可以確保通學的安全。另外，針對卓越路未來是不是有機會貫穿接到橋科？是不是針對這兩個問題，請局長還是新工處處長答復？

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分先講橋的事情，目前來講還是依所謂的創新路做為主要南北的聯通

道路。至於議員所建議的 A 橋梁、B 橋梁，我們估計過以 4 米寬度的橋梁，類似搭便橋的話…。

黃議員文志：

4 米嗎？

新建工程處許處長永穆：

對，差不多一座要 2,400 萬，這個部分我們再評估一下，根據將來人口的發展跟交通量再來評看要怎樣處理這個部分，以上做這樣子的答復，謝謝。

黃議員文志：

卓越路未來是不是有機會可以接到橋科？

新建工程處許處長永穆：

目前我們這個部分也來做一個評估。

黃議員文志：

當初好像是莫拉克颱風的水災，創新路的陸橋整個都淹過路面，整個社區好像都沒有人關心，所以這個部分還是要請工務局來審慎評估，未來因應人口的急速成長，務必要有更多的聯外道路來連接。

接下來針對後勁公園增加兒童遊戲場來跟局長請教。後勁公園在楠梓地區面積是第五大，它開闢的年度也最早，民國 83 年就開闢了。今年有國昌里的公園、右昌森林公園以及藍田公園，目前都要做一個規劃，來改建為特色公園。

後勁公園距離楠梓區這幾個特色公園，最近的距離要 3 公里，這個後勁公園其實它周邊的瑞仁路剛好在高科大，以前的海科大旁邊，它這邊有一個小型的遊戲場，不過它剛好在校園旁邊，有一些大學生都會在人行道上抽菸，我覺得對於幼兒的健康不是一個好現象。所以我建議在旁邊開闢，以滿足未來的人口，現在這邊預計要蓋大概 5、6 棟大樓，連同旁邊蓋好的不算。所以我們可以來評估，在金和街後勁公園旁邊的圍牆，是不是可以打通做一個出入口？可以讓未來這邊新的住戶走到這邊運動，不用再繞一大圈。未來金和街也會是他們主要的交通幹道，他們要繞一圈再從大門進入公園會比較遠，這個部分本席在這邊做一個建議，金和街旁邊的公園的圍牆是不是可以做一個改善？

另外，從金和街這邊走過來，其實它前面就有一片很大片的草皮，旁邊還有一些樹蔭，都是一些閒置的空間。我們要規劃特色公園，當然第一、腹地要大；第二就是家長的需求就是希望可以在樹蔭下。局長，我不知道你有沒有到凹子底森林公園看過？如果星期六、星期日如果經過南屏路有空停下來看，其實旁邊有很多家長帶著孩子去玩，家長都在做什麼？在旁邊的樹蔭下鋪著野餐墊，可能有兩、三個家庭跟朋友邀一邀，大家一起出遊野餐，家長就 1、2 陪小孩玩遊戲。所以他們會希望樹蔭跟遊戲場是相輔相成的，家長在那邊也可以做社

交的行為。這個部分是不是請局長簡單答復一下？因為這個公園的腹地很大，只是裡面的樹種我有巡查過，樹種有一點混亂，我想是不是早期不要的樹木都移到這邊種，樹的方向也都不太協調。這個部分可能要來思考一下，在草皮的部分是不是可以增設遊戲場、旁邊有樹蔭區，還有一個廁所？我感覺這是一個天然且非常好的環境，可以來做一個改建。如果未來這邊大樓蓋起來，這邊的人口一定會有許多小家庭他們有這個需求，包括旁邊惠豐里要走過來，還是後勁社區有一些孩子要來這邊玩，其實都可以就近，這個部分是不是可以請局長簡單答復一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

有關楠梓後勁公園建議要開闢一個特色公園，我簡單回復。市長有說要開闢 33 處的特色公園，這些都是屬於比較中大型的特色公園。養工處除了這 33 處之外，我們還會陸陸續續找位置，如何在這些賸餘的經費再找一些開闢的地方。後勁公園這個地方空間也算夠，我們列入優先來做開闢特色公園的計畫。

黃議員文志：

另外，我想請教針對遊戲場的規劃，通常都有一個報告審查會，當然這個審查會沒有一定要邀請外部委員。但是過去的一、兩座公園，福山公園好像有邀請特公盟的媽媽來參加審查會，我想我們後續要開闢的公園，是不是可以延續聘請他們來做外部委員？可以讓他們的意見納入。我們要做這個特色遊戲場，就是希望孩子喜歡玩，也要有這些比較專業的媽媽，因為他們比較了解。如果我們都是用自己的委員，恐怕這個遊戲場規劃起來，不是這些小朋友他們的需求，這部分跟局長簡單建議一下。因為這個規劃報告審查會是不一定要邀請外部委員，可是其他外縣市都會邀請這些特公盟的家長，所以在這邊建議局長。

再來針對公園遊具的地圖，是不是請養工處做一個評估？在養工處的網頁資訊，目前點開它是以公園做分類，就是我們點進去看到的是公園，那個公園點進去後才看到遊具設施的介紹。我們是不是可以思考，從類似食安地圖方向來設計遊具分類的選項？以地圖的形式來作呈現，給家長跟小朋友比較便利找尋到他們想要遊具的設施，包括外縣市的人他們要到高雄玩，他們要到高雄的公園，一定會去找這些公園有哪些遊具。如果你現在問我說，你想要去的公園裡面有沙坑，我可以跟你說有凹子底森林公園、蓮池潭兒童遊戲場、小港森林公園大概這三座，還有清泰公園，它是後來花台改造的。

這個部分如果可以用地圖來呈現這公園的遊戲場裡面有什麼東西，把它做一個分門別類，來減少家長搜尋的步驟。這個部分，是不是請養工處長簡單答復？

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

這一部分我們目前也是有在做，完成一座我們都有聯結，議員建議的這個部分，依照遊具的分類有攀爬、有沙坑的，我們再把它分類。

黃議員文志：

把它分得比較細一點，我們不要從公園，我們用遊戲場，像溜索，現在有兩個地方，就是蓮池潭兒童遊戲場、三民區鼎泰街的龍貓公園。

養護工程處林處長志東：

岡山河堤公園也有溜索。

黃議員文志：

對，還有岡山，就這三個。我們針對遊戲的細項來做分類，是不是會比較好？

養護工程處林處長志東：

我們在未來遊戲場完成後，會慢慢地把它建置起來，讓大家都知道可以上網去搜尋。

黃議員文志：

最後時間剩不多，針對人行道的鋪設，在楠梓火車站前面，這算是楠梓的門面，建楠路的人行道也很久了…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

黃議員文志：

謝謝主席。前兩個星期我去參加左營大道要整建的工程，我看了實在很高興，也替楠梓這邊提出要求，未來是不是有機會來編列預算，針對楠梓火車站前面的門面建楠路做修繕？再來是孟子路及文自路段的人行道，孟子路這裡其實都有修補，它是用水泥填平，所以觀感不佳，針對這個部分，未來你們要修補這 3、4 塊人行道磚時，本席給你們具體建議把修補範圍加大，這樣做起來會比較美觀，如果經費有限無法換人行道磚，而是要用水泥填平時，我們是不是能夠把修復範圍擴大？這個部分請處長簡單答復，我們不要再…。

養護工程處林處長志東：

因為這是不同時間修補的，我會跟同仁講，這個觀感實在不好。如果在預算有限的情況之下，把面積加大成一整塊，再把它切割得漂亮一點。〔…。〕好。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝黃議員文志，處長，你看把高雄市的道路補成那樣，真的很不好看。

養護工程處林處長志東：

它是不同時間去補的，如果要再修補時，我會告訴他們要把面積擴大。

主席（江議員瑞鴻）：

你們要儘速去處理好。繼續請黃議員柏霖質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

各位局處長、還有市府同仁，宜居城市怎麼知道有沒有宜居？就看人口數。如果人口一直下降，我們說我們有多麼宜居，新就業的沒進來，退休要來這邊能夠過好生活的也沒進來，我們的孩子又一直出去，當然人口就越來越少。所以高雄整體最重要還是如何讓這些人能夠認為這裡有很多就業機會，大家都要來這裡上班，然後已經退休的人覺得高雄這邊適合也滿好宜居的。最近統計，杉林區的空氣最好，因為很多住在空氣不佳的人來到月眉山都被深深吸引，所以現在杉林區是高雄市空氣最好的地方，類似這種其實它也是個賣點，怎麼讓更多人來高雄？要就業的來就業，要生活的來生活，有不同的目的可以回來到家鄉，讓我們的孩子出去念書以後有可能會再回來，這是非常重要的。

所以有關宜居城市，等一下我們會提到右邊的聯合國 SDGs 這些指標，我剛剛看工務局、都發局都有，就是地政局沒有，可能地政比較簡單，都把它做重劃，該賣的就賣掉，賺一些錢來充實市政，以後就不會是一塊一塊的補，而是要一段一段的修補，來充實我們的財源。

左邊圖片有兩件事很重要，一個是想像視野，所以各位局處長、科長們還有處長們來到這邊，你對你的工作有沒有一些充分的想像力？不是前面做什麼，我現在就做什麼，如果永遠都蕭規曹隨，這個城市不會進步啦！當然你要去突破、有新的想法，一定是結構性的改變，各位你手上的籌碼就要學會怎麼用，所以藍海策略提到消除、減少、增加、創造，你還是有一些東西勢必要消除，就是比較沒有效率跟做的效果不佳的都不要再做了，我們要做比較有效率的，有一些可以減少的，即使要做也做少一點，但是如何增加跟創造？我一直覺得創造是一件重要的事。

在進入主題的細項之前，去年不幸的事情～「城中城」大火，眾所周知，這場火災造成 46 條人命喪生，這會是高雄市永遠在大家心裡很難過的事，事實上這個問題能不能避免？我跟大家說，當然是可以避免，只是過去我們都習以為常，因為好幾十年來都是這樣子，以前這樣也相安無事，所以就一直延續下來，所以我一直覺得應該做而沒人做或者不肯做的，我們是不是應該要趕快去做？你看，有這麼多 46 位高雄市民被燒死，之後我們就開始說要整頓、要面對，安全門沒有處理的，我們弄一個條例要補助成立管委會，我都支持，但是重點要去落實，就讓它變習慣。第一次一定都很困難，一定是意見很多，反彈也很多，但是都沒關係，那個就是我們的工作，我們把它做好，後面的人就很

好做事，所以在面對困境的過程裡面，我們怎麼去突破？局本部有送那個文進來，我們法規小組也很快就審查過了，這就要趕快去做，我希望這件事情能夠落實，尤其是攸關人命的事都不能開玩笑。

本席當議員今年 18 年，只要跟人命有關的，我從來不關說，譬如有的屋頂加蓋租給人家的，那個我都不要幫忙，我都跟我的助理說那個千萬都不能講，因為你不知道什麼時候會發生事情，有一天發生事情，我們的內心會難過，有人會說那是某某人去建議的，我們的內心也會過意不去。所以這些事我真的希望執行公務的人，心中的價值標準是一致的，希望這個城市幸福、希望活在這裡的人都很安心，所以我們該用霹靂手段做的也要去做。

在這件不幸的事情當中，有一件事情讓我感到比較安慰的是，46 位裡面有 2 位經濟弱勢市民參加高雄市民微型保險，他打給我，我想說怎麼會有這種，因為那是前年我介紹社會局跟福安王爺基金媒合，結果他說只保兩種，一種是意外死亡最高 30 萬跟意外失能最高 30 萬，結果 46 位有 2 位投保，我跟大家報告，那 2 位都有多領 30 萬。我就回頭推，高雄市有 12 萬多的市民朋友，為什麼去年只有 4,000 多個？我跟大家報告，第一年做的時候，是要寄信給那些人簽名蓋章後，再寄回去，因為要求要簽名蓋章再寄回去，尤其那些人都是經濟弱勢、低收、中低收、身心障礙領有補助的，那一些人你要叫他蓋章什麼的很困難，所以我們就拜託社會局再想辦法。

後來社會局找到的是，他們申請的時候只要願意接受社會公益捐贈，那個都算，所以那個一打勾，去年只做 4,000 多位，今年有 4 萬 8,000 多位，明年我希望社會局可以做到 7 萬個，為什麼？我們現在再回去把 3 萬 8,000 個沒有打勾的，就是一開始不願意接受社會公益捐贈的，我們重新再發個文、打個電話，如果他願意再回來打勾，因為這個保險他們都不用出錢。所以中低收、低收滿 15 歲未滿 65 歲以下這個區間的，全部都可以變成受保的範圍，我估計高雄市大概會有 7 萬 5,000 個左右，這 7 萬 5,000 個就可以用保險來做急難救助。

所以各位局處長們，如果你們的工作跟很多人會有相關，像養工處等等，該保險的要保險，只有用保險可以賠償很多。我跟大家報告，社會局的戶內人口死亡無力下葬，1 年 1,000 多人，市政府只能給他 9,000 多元，如果有參加保險，就是領 30 萬，這 30 萬對極弱勢的人是個很大的數字，起碼他們可以度過好幾個月。因此這個部分，我要拜託各位局處長們要多一點創造力、多一點想像力，我們在我們的工作可以怎麼做得更好。

剛剛黃議員提到那個公園，因為我最近都日行萬步，所以我常常去農 16，如果我跑行程前後有空檔時，我都會去健走，確實農 16 公園好多孩子在排隊，就是農 16 最中間那一塊，很多家長都鋪著野餐墊大家一起野餐，孩子在玩，

家長也在聯誼，那個畫面很美，就差沒掛吊床，因為那裡的樹不夠大，如果還有掛個吊床，想必會更美。你知道嗎？那是個很棒、很美的畫面，一個城市本來就要這樣，這才是幸福嘛！孩子安心地玩，家長能夠安心的在旁邊互相交流、吃個野餐，那是很棒的一件事，這種我們要多推廣。他剛剛也建議公園遊具地圖也滿好的，我的孩子喜歡玩沙坑，我只要打高雄市公園有沙坑，一打就出現 10 個地方，我就知道從這 10 個來找到適合的，那個也是滿好的建議。

所以我們怎麼把這一些應該做而過去沒有做的趕快把它做好？而應該做的，以前是因為有不同的因素，這不管，反正該做就應該要全力把它突破，尤其公共安全的事情是不能打折扣。我用這個例子跟大家報告，在兩年前我也不知道有什麼保險，我真的不知道微型保險，這個我也不懂。但是因為嘉義福安王爺的人從嘉義打來找我，然後我去幫他媒合，去年有 4,000 多個，今年 4 萬 8,000 個，明年我預估會有 7 萬個。這 7 萬個經濟弱勢的市民就可以得到意外死亡、意外失能最高 30 萬的保障，而且這些人不用出錢。錢從哪裡來？第一個，就是金控 ESG，所以各位局處你們要善用 ESG，很多團體公司他們很樂意來做各種公共的支持，只是我們有沒有好的標的，不是讓人家覺得在消化預算。很多局處長來自於學界、來自於民間，你們的頭腦比傳統公務人員還靈活，我們怎麼去帶動這個，我覺得很重要。

所以第一個，我有感而發，很多的想像視野，我們多接受一些民間不同的意見，我們會為這個城市、為這些人多做一點。我覺得這是我當民意代表很樂意做的。所以有時晚上我會想到，竟然人家會主動找我，然後我又去媒合，從 4,000 多個變成今年 4 萬 8,000 個，明年怎麼努力讓它變 7 萬？所以各位這就叫做執行力，這個一定要靠誰？要拜託各位局處市府同仁大家共同努力，才可以完成，絕對不是局長說一說就完成了，那是不可能的事情，議員說一說就完成，那也不可能，一定是團隊的力量。

所以你看以都發局，包括很多都市發展的公園綠地，這些都有指標。因為這個部分是市政府參考聯合國 SDGs 指標，拿了 140 多個指標，然後由環保局他們有一個指標會發給各位局處。我也希望你們針對這些指標，每年去檢討一下，我們可以怎麼讓它更有效率？那怎麼評估你說得好或不好，其實很簡單，像議員做得好不好，就看你會不會當選，如果你當選，代表你做得不錯，對不對？高雄市好或不好，很簡單，你就看人口數有沒有增加，人口數有增加，代表你不錯，不然你的人口怎麼會增加，就是代表人一直進來，那我們怎麼去吸引？還有包括最近弱勢的，因為你們每一次報告，我都會坐在這裡認真聽，像都發局也提到未來我們很多青年貸款的補助，那個方案也很好。台積電來高雄，當然正面是很好的，但是對很多沒有買房子，或者買不起房子的人，對他

們那些人來講，這就是災難了，因為以前買不起，現在越買不起。所以我們用一些政策的補貼，我們多的收入來補貼這些弱勢，幫他支撐一下、幫他撐住，讓他更寬裕，這些人才有可能啊！不然到時候來的人的戶籍都不在高雄，對不對？派來的人可能半年、一年就走了，他不會在高雄生根，我們會變什麼？短多長空，我們怎麼讓這些人真的留在高雄？我覺得這個是滿重要的。

另外包括工務局有很多綠建築，這個全台灣來看，高雄推的最好，就是綠建築，還有那個鋪面，因為我知道那個鋪面貴很多，那個就要選擇路段，但是我覺得這個都可以做。濕地，我們也做得滿好的，對於整個氣候變遷上的調整，還有無障礙的設備。有時候我們要體諒那些身心障礙者，因為現在都要平權，像那一天醫院人員來，我也提到社區醫療也很重要。大家都覺得很簡單，醫院在那裡，病人可以來看病，有的人就沒有辦法來，你叫他來看病，所以它就會造成對病人來講是很辛苦的，現在變成社區醫療。

所以針對這幾個部分，尤其是青年的這些補助或是什麼的，請都發局長來說明一下，我們怎麼對高雄這些居民，尤其對青年能夠有更多的支持，是不是請局長答復？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們在住宅的政策上，基本上四個字，就是「租住買課」，我們在「住」的社宅新闢了 1 萬 500 戶的社宅。

黃議員柏霖：

有。

都市發展局吳局長文彥：

基本上租金補貼是目前的主流，我們大概從 1 萬戶擴充了 6,000 戶，現在有 1 萬 6,000 戶。

黃議員柏霖：

1 萬 6。

都市發展局吳局長文彥：

對，多擴充出來的，我們會給他租金補貼之外，買房的話，我們又有 30 年低利貸款的協助，當然也搭配囤房稅，希望能夠…。

黃議員柏霖：

多一點。

都市發展局吳局長文彥：

3 億的資金。

黃議員柏霖：

3 億就放在這 1 萬 6,000 戶這邊嗎？

都市發展局吳局長文彥：

放到租金補貼，如果還有餘裕的話，就再進一步放寬資格、擴大。

黃議員柏霖：

多付一點，好。就是說這個是好事，因為有時候我們都不能只看一面，只看到台積電來、收入都是幾百萬的，但是高雄在地的這些孩子，不是每一個都是學電子、電機，不是每一個都可以到台積電，那傳統的怎麼辦？一個城市是很多樣化，譬如我們的公園如果全部一種樹木、都一種花，這個也不可能會多漂亮，所以怎麼去把它調和，我覺得這個滿重要的。

工務局針對大樓管理的部分，我們怎麼讓住在高雄的市民覺得，我住在大樓是安心的？過去遇到很多沒有辦法排除的，我們怎麼讓它更有效率？讓住在大樓上面的人都覺得很安心，我覺得這是政府應該要給這些市民朋友安心的部分，是不是請局長答復？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

大樓要安全大概有幾個方式，一是防火的安全，一個是耐震的安全，一個是所謂叫做更舒適性的安全。針對這個火災的部分，是比較立即會被看到的危險度，一個房子要能夠防火，一定是規劃要做得很好，逃生動線一定要區分的很好。再來如果知道火災發生，救災的東西要做得很好，你的設備要能夠自己把它滅火。所以我們在整個公寓大廈巡查的部分，就是以逃生通道為主，你只要逃生通道一暢通，大概就沒有問題了，包括逃生門、防火區劃做好，先把火阻隔在外，讓火不會進來。再來，希望這些公寓大廈都是用防火建材，包括防火門是防火材料，這部分即使有火的話也燒不進來，第一個，讓火不要發生；第二個，讓火燒不進來；第三個，讓逃生可以順利。這是我們目前在公寓大廈所要清查的部分，所以現在清查的 1,233 棟目前都這樣排除，就是把他們的安全通道都要排除。這部分住戶都非常配合，以前要這樣管非常困難，那些雜物堆積都沒有辦法管，現在他們主動來管了，因為我們這樣宣導以後，他們會主動來要求說希望我們去幫他們管理，把那些障礙排除，這是好現象。

接下來公寓大廈的部分，針對這些防火門被拆掉的部分，我們必須要積極去把它安裝好，讓他在逃生部分是沒有問題的，就是整個通道一定要讓它暢通，這個方式很重要的。剛剛說的譬如違章建築有公共安全疑慮的部分，我們必須要強制去取締拆除，未來我們要讓市民有安心、安全的城市，這個部分是我們

目前在積極的作為，謝謝議員。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝黃議員柏霖的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們邀請林議員義迪發言，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

本席今天有幾件議題跟各局處來探討，首先本席針對美濃中正湖提出建議，我們 110 年 3 月 19 日有去會勘，本席是跟觀光局方國良去會勘，我們要求做一個共融式公園，本席有帶孫子去屏東玩，河濱公園跟縣民公園做得很好，讓小朋友遊玩的地方做得非常合適。本席回來之後有寫計畫來要求觀光局，中正湖的土地是觀光局的，我們要求觀光局去辦會勘，在美濃中正湖公廁旁邊後面的綠地，可以來設立共融式遊樂場，觀光局有答應要納入 111 年的計畫來爭取經費。目前有納入，我知道今年大概爭取到 1,500 萬，現在還沒有發包出去，但是要做的共融式遊樂器材是歸屬於工務局，由養工處發包。本席希望能夠選定在美濃比較適合的地方，廣納美濃地區百姓的意見，來辦場公聽會討論，並且規劃在比較適合大眾化的地方，等一下請做個答復。

再來，本席有寫兩個計畫，另一個就是旗山中山公園也要爭取共融式遊樂器材的經費，一樣是 1,500 萬，這兩筆經費都核准了，旗山的已經發包出去，由旗山那邊發包，還是養工處這邊發包，我不曉得，但已經決定了。我希望在中山公園裡面找一個適合的地方，規劃比較好的材質，是不是可以開一場公聽會，讓旗山的居民共同來參與，做在最適當的地方？要做就做比較好的器材，不要做像罐頭遊樂場器材，百姓希望做比較新型的，希望也能讓百姓來參與討論，並且在中山公園擇定適合的地方，以後小朋友或遊客來旗山，都可以來這裡遊憩，這個請處長還是局長來答復呢？請楊局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

美濃中正湖的部分，也是市長要列入的重要特色公園的興建，我們也會勘過了，我們也跟觀光局取得協調，那塊地是由觀光局在管理的，觀光局也同意我們蓋公園，我們會蓋特色公園的方式去處理，是比較大型的特色公園。另外，旗山這個也是用特色公園的方式來處理，這兩個我們都會開地方說明會。

林議員義迪：

對，在地方召開公聽會，做先進一點的，好不好？

工務局楊局長欽富：

我們會讓市民提供意見，我們現在都不做罐頭遊具，全部都要拿掉了，我們

都是用特色公園的方式來處理。

林議員義迪：

要做就做好一點的，好不好？

工務局楊局長欽富：

是，兩個案子差不多都是 1,000 多萬的經費。

林議員義迪：

我知道兩個地方都是 1,500 萬。〔對。〕再來，本席要請教富興路的開闢，就是旗山通往 117 線的這條路，到底有沒有進度？是不是請新工處答復？

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分在去年已經申請公路總局的前瞻計畫，因為公路總局認為那是既有道路的路面鋪設，因為目前路面還好，所以他們沒有把這條路核列進去，沒關係！今年我們另外再向營建署提出前瞻計畫。

林議員義迪：

這一條道路路寬的部分很寬，但是路幅窄的部分才大約 3 米多，不到 4 米，因為軍車常在這裡會車，這裡有 5 個里的居民在進出，會車的時候真的非常危險，因為那裡有的寬度不夠，這剩不到幾公里，市長也答應要用專款來做，希望可以盡速，那裡的百姓一直期待說到底有沒有要做，已經開過二次公聽會了。

新建工程處許處長永穆：

好，這個經費需要 5,000 多萬，包括土地徵收和地上物、還有工程費用，我們今年會努力向中央爭取。

林議員義迪：

再努力一下，希望可以盡快，這裡的百姓在會車時會比較安全，這樣好嗎？

新建工程處許處長永穆：

好，謝謝。

林議員義迪：

再來，這屬於養工處負責的，這是旗美地區的道路，這一條是 182 線前往龍崎的道路，在年底已經鋪設好了。再來這一條是杉林 129 線和 114 線有分成兩段施工，129 線去年也分成兩段來施工，和 114 線在最近都完工了。剛好 114 線鋪設完後，溝坪興天宮馬祖遶境 3 天，民眾都覺得道路鋪得很好，讓百姓的感受非常好，感謝旗美養工隊，剛好很巧遇到馬祖要出巡，已經好幾十年沒重鋪道路了，剛好在馬祖出巡前鋪好，讓我們這裡的百姓對養工處非常感謝。

再來，這是 135 線，路面的落差將近 10 幾公分，這就是早期發生災害後做

的，現在又塌陷下去，我建議刨除掉，這不用花時間，應該花一天鋪一鋪就好了。旗美養工隊有答應要重新刨鋪，因為這裡一定要填高，不然落差太大，改天如果雨水灌進去，到時候擋土牆就會整片塌掉，養工處大隊長已經答應了，他說這裡鋪設好，就會改善，可以先將裂開的地基填補好，把路面墊高，這樣雨水就會流向邊坡，就不會滲進地基裡面。上次就是因為災害，擋土牆就整片倒塌，然後又重做，做好之後又下陷，這裡已鬆動了，所以要趕快處理，養工處也答應馬上去處理，希望養工處處長注意一下，需要的話，去支援一下，這條道路中斷的話…，這是百姓前往高 136 線的必經道路，因為 135 線過去就是 136 線，剛好是在內門和旗山的交界，請養工處處長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

因為旗美地區有非常多這種道路，我們有申請前瞻計畫補助，溝坪那裡都已經處理好了，包括還有杉林的 129 線，就是從木柵進去的那裡，也處理好了。

林議員義迪：

129 線分成兩段，後半段木柵通往甲仙那一段還沒處理好。

養護工程處林處長志東：

後續再處理。

林議員義迪：

後續再努力一下。

養護工程處林處長志東：

就是從木柵一直到那個…。

林議員義迪：

一段一段來做沒關係，現在已經做到木柵，再過去就是甲仙這一段，如果有機會還是要繼續鋪設，讓這條路比較好走。

養護工程處林處長志東：

再來就是議員關心 135 線的部分，我已經交代我們的隊長要立即來處理，路面刨除之後，包括下邊坡，該處理的我們會處理。

林議員義迪：

再來，目前還有兩條，136 線是通往甲仙，這條永福街是旗山天后宮的街道，這一條旗山的街道，路面也很差了。另一條是 182 線要前往高 136 線，這一條就是前往第七公墓的道路，已經有提報進來，這一條道路為什麼從我就任之後就一直在爭取？早期認為是民政局的，去年做一個確認之後是由養工處維管，這裡已經長期沒有處理，希望如果有經費能夠來處理，因為第七公墓有很多人

在出入，目前道路裂開有坑洞，希望能夠趕快來處理。等一下請處長答復。

再來，旗美地區是一個好居住的地方，藍色的部分是我們的建地，建地可以說很少，因為現在都市發展進步很快，旗美地區好山好水，沒有工廠，在旗美地區，旗山也好，內門、美濃都好，是不是可以來規劃一個都市計畫？市長也認同旗美地區是一個好居住的地方，可以規劃一些建地或是什麼，因為大部分都是乙種建地比較多，建地真的很少，希望工務局和都發局看能不能在旗美地區來做一個規劃？讓以後像台積電或是科技業可以來旗山，車程差不多 30 分鐘而已，這裡是好地方，希望局長可以來跟市長提，因為上次市長也說有發覺到這個問題。先請養工處處長針對剛才 182 線要前往高 136 線來做答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請養工處處長答復。

養護工程處林處長志東：

182 線本來是從龍崎跟內門這裡…。

林議員義迪：

沒有，那一條是要…。

養護工程處林處長志東：

全部都做完了，現在是…。

林議員義迪：

那裡做完了，那一條就是要去高 136 線。

養護工程處林處長志東：

第七公墓那邊，是一條聯外道路往公墓那裡。

林議員義迪：

對。

養護工程處林處長志東：

我們再概估一下，去看一下所有的路段跟…。

林議員義迪：

應該是…，那個隊長有跟我講，先做…。

養護工程處林處長志東：

我們評估一下，看經費多少。

主席（江議員瑞鴻）：

延長 2 分鐘。

林議員義迪：

看怎麼樣，好不好？〔好。〕還有甲仙，甲仙唯一就剩那一段還沒做，要去靈隱寺濟公那一段。

養護工程處林處長志東：

這個，我們來評估看經費多少。

林議員義迪：

甲仙大概 300 多萬元；第七公墓大概 500 多萬元。

養護工程處林處長志東：

那要先去勘查，評估後再來處理。

林議員義迪：

好。楊局長，都市計畫這個是不是你們，還是…？

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長答復。

工務局楊局長欽富：

旗山那裡牽涉到整個國土計畫，國土計畫可能不只甲、乙、丙、丁種建地，這些以後都要取消，可能要用國土計畫城鄉發展地區的方式。這個部分是地政局跟國發會這邊在規劃，所以他們比較清楚。

林議員義迪：

地政局，再來請都市發展局答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

非都市土地如果建地不夠，他可以來個案申請變更編定，這是一個方法，要地主自己提出申請。另外，如果要政府來規劃的話，這個部分會受到國土計畫的管理。

林議員義迪：

範圍的規範。

都市發展局吳局長文彥：

對，如果還要擴大都市計畫區，這可能是要依照規定，有一些限制譬如人口數等等，所以這個部分如果是個案有問題，由我們來輔導。

林議員義迪：

因為市長上次去就發覺旗美地區是好居住的地方，但是建地少，〔是。〕像現在旗山 1 棟透天厝都差不多 1,500、1,600 萬元起跳…。

都市發展局吳局長文彥：

是。〔…。〕好。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝林議員義迪的發言。上午工務部門業務質詢到此結束，下午 2 點半繼續

開會。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)下午的議程繼續進行工務部門業務質詢，現在請劉議員德林發言，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

大會主席，本席採即問即答，被點到局長就自動站起來。請主席裁示。

主席（江議員瑞鴻）：

好。

劉議員德林：

首先請教都發局局長，局長，在市長一上任之後就喊出來一個口號～「兩年拼四年」，在「兩年拼四年」的前提之下，有些政策喊得通天蓋地的震響，實質上以這次市長總體的民調還是落於後面，這就是在座所有的行政官員各行政推動的牛步化所造成的。本席在這邊提到一點，所謂公保地的解編，從陳菊市長在 107 年就已經形成這個政策，向百姓提到 50 年的政策，在陳市長的任內就要解編了。一路到現在，到韓國瑜市長也是一上任就是提公保地解編，到現在也將近 4 年了。現在陳市長上來，接續又是提公保地，難不成你們只是跟著口號在走？目前公設保留地的解編到底做了幾樣？做了多少面積？請在這邊做個交代，請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

目前是辦理了 18 個都市計畫區的公保地專案通檢，預期今年底前會陸續完成內政部都委會的審議，預期解編 100 公頃的公保地，希望能夠擲節…。

劉議員德林：

局長，你們講這個部分已經不曉得講了多少年了，你還在講到今年年底！你們牛步化的問題到底是出在哪裡？你們照這個唸，就是照這個做，問題是百姓已經等了這麼久。我剛剛說，這麼多年了，你們還是在說到年底，幾個年底啊？

都市發展局吳局長文彥：

因為…。

劉議員德林：

本席光聽這句話就聽了 3 年。

都市發展局吳局長文彥：

內政部都委會審議有他的進度，這我們沒有辦法掌握。

劉議員德林：

難不成今天中央政府的效能跟地方政府的效能都是一樣？到底問題是出在哪裡？難不成高雄市長一直提到公保地解編只是在喊口號，還是要讓百姓癡癡的等待？只聽樓梯響，不見人下來，到現在還是一樣。你如果還是照本宣科、

還是在講就是年底，百姓如何能夠接受？局長，我是希望你要親自到台北，看是什麼問題在卡關？是資料不足還是政策的改變？講清楚、說明白。對我們市民不要用騙的、不要用拖的，要勇於承擔，可以就可以，不可以就不可以。不需要這樣子，了解嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我們盡力去了解，排程上我們也盡力去爭取。

劉議員德林：

我再請教一下，目前台積電到了高雄，我們現在也積極的配合在整地，可是看到最近 0303 大停電，未來本席很擔憂台積電只能把土地帶起來飆漲，只能把房價帶起來，。未來如果電力不夠，或者其他外在的影響，我們未蒙其利，先受其害。局長，你認為呢？

都市發展局吳局長文彥：

這個有總體性的考量，電力是否充分是由國家電力的安排。

劉議員德林：

我再請教你，站在都發局本位的前提之下，大家可以看到高雄市現在整個房價及地價都飆漲，已經飆漲到甚至於是原本價格的 double。我們所謂的社會住宅、青年住宅，給青年在住宅方面，住者有其屋的政策之下，目前我們政府做了哪些政策？哪一些已經起造？哪一些要完成？大概的位置是在哪裡？

都市發展局吳局長文彥：

我想社宅…。

劉議員德林：

多少戶？

都市發展局吳局長文彥：

目前由我們跟中央合作，他們蓋 7,800 戶，我們蓋 2,200 戶，加上其他已經在興建中的有 1 萬 500 戶。基本上以社會住宅做為提供年輕人居住…。

劉議員德林：

局長，這 1 萬多戶請問在哪裡？你稍微簡述說明一下位置在哪裡？

都市發展局吳局長文彥：

好，從北到南，楠梓區有清豐安居 1,594 戶、仁武安居、福山安居、崇實安居、美都安居總共 10 幾處，還包括鳳山也有…。

劉議員德林：

10 幾處是多大的住宅？是青年住宅還是社會住宅？

都市發展局吳局長文彥：

社會住宅。

劉議員德林：

10 幾處是要蓋多少戶？

都市發展局吳局長文彥：

總共 1 萬 500 戶。

劉議員德林：

你剛剛唸的 10 幾處，處是代表多少戶？

都市發展局吳局長文彥：

中央蓋的有 10 處，我們自己蓋的有 6 處。

劉議員德林：

多少戶？

都市發展局吳局長文彥：

我們本身蓋 2,800，現在還在陸續…。

劉議員德林：

我現在問你，鳳山多少？

都市發展局吳局長文彥：

鳳山，我們看一下，大概 700 多戶。

劉議員德林：

在哪裡？

都市發展局吳局長文彥：

鳳山鳳誠路跟北忠街交叉口有 320 戶、鳳松安居 411 戶、鳳翔安居 440 戶。

劉議員德林：

就是在原本眷村改建的基地上面。〔是。〕除了這個，我再請教你一下，未來這些年輕人要怎樣申請這些社會住宅？

都市發展局吳局長文彥：

基本上我們有 40% 保留給低收及中低收入戶，剩下的 60% 按照其所得水準，我們會安排申請及審查資格。

劉議員德林：

審查之後還是要靠抽籤嗎？有資格就可以了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，就是按所得能力依序去排，有評點制。

劉議員德林：

評什麼？

都市發展局吳局長文彥：

基本上，他的租金是周邊打 8 折。

劉議員德林：

你的意思是只租不賣嗎？

都市發展局吳局長文彥：

只租不賣。

劉議員德林：

這些 1 萬多戶都是只租不賣？

都市發展局吳局長文彥：

是。

劉議員德林：

照這個政策就是不是它的售價。我想再請教你，我們第一件的都更在鳳山，你知道嗎？

都市發展局吳局長文彥：

就在鳳山國中的對面。

劉議員德林：

對面，那邊我們總共要起造 500 多戶還是多少戶？

都市發展局吳局長文彥：

我看一下戶數，546 戶。

劉議員德林：

高雄市可以分得多少？

都市發展局吳局長文彥：

這個是實施者執行的，我們有 300 多戶分回。

劉議員德林：

我們可以分得 300 多戶嗎？

都市發展局吳局長文彥：

市府 61，國有 39。

劉議員德林：

對呀！市府只有 61 戶嗎？不只吧！市府應該有 100 多戶吧！

都市發展局吳局長文彥：

我看一下…，124 戶。

劉議員德林：

對嘛！〔對。〕你數字要看清楚啊！市府明明就有 100 多戶，你為什麼要講 60 幾戶，國有財產署分 59 戶，其他就是建商所分得的戶數嗎？〔對。〕建商將來這個價錢，我們分得的就是只租不賣，包含國有財產署也是只租不賣？

都市發展局吳局長文彥：

對，只租不賣。

劉議員德林：

我在想應該是市場的機制，那邊現在生活品質的提升，你知不知道那裡的房價已經很高了？所以我一直憂心、擔心，青年人購屋真的跟不上時代的變遷及變化，這是他們必須面對的，所以他們也是滿辛苦的。我們一天到晚希望年輕人回來高雄創業，可是回來後面對這個建設之下，他們沒有辦法能夠生活，我們就一直很擔心，包含居住正義都已經缺乏掉了，這是不能夠接受的。希望本席講的公有地，還有住者有其屋、我們的社會住宅，看要如何加緊腳步，把這些能夠照顧到的年輕人，跟需要照顧的中低收入戶能夠提升起來。局長，你責任非常的重大，你了解吧？不是讓你來配合炒地皮的，不是這樣。

都市發展局吳局長文彥：

社會住宅，我們會加緊努力。

劉議員德林：

地政局局長，那一天你在工作報告，你所報告的非常的詳細，那一些每一筆的重劃地都如火如荼的在努力，在這一次的平均地權基金，也給你一個框架，在這個框架之下，我相信平均地權基金，在你的手中運作操作之下，我們看到整個盈餘是有在成長，幅度還滿大的，希望你再努力。那一天我聽到你的工作報告，所有的重劃區都已經陸續在動，我們整個土地未來如果標售，儘速把我們的一些財政缺口挹注，將來挹注到歲入，我想會有很大的幫助，我們不希望每一年都借錢，這一點是我們必須要共同面對的財政問題，希望你所帶領的團隊要加把勁。還有土開處處長，你好像是新任的土開處處長，〔是。〕處長，你的承擔非常重大，我想你一路走過來，也是非常非常有經驗，希望你們共同努力，帶領整個地政往前走，都發設計好了之後，地政往前走，希望這幾年把它衝起來，有更好一個環境的整合，好不好？請加把勁！

工務局局長，去年我們在講所謂的路平專案，我請教你去年的決算，我們的執行率是多少？決算執行率是多少？

工務局楊局長欽富：

大概 92% 左右。

劉議員德林：

包含最後中央補助的一些金額也涵蓋在這裡面，執行了 92% 左右？〔對。〕有沒有確定的數據？

工務局楊局長欽富：

有，待會…。

劉議員德林：

如果有的話，會後再提供，我認為 92%執行率都還不夠，執行率應該要達到 99、98，應該達滿分，這個執行才重要啊！是不是？

工務局楊局長欽富：

工務局負責執行的應該將近快滿分，其他有些是請其他局代辦的。

劉議員德林：

我再請教，今年看到整個物價飆漲，包含水利局，你也看到了，水利局有很多的工程都沒有辦法標出去，因為整個物價飆漲，造成他所訂定的金額都沒有辦法如期標出去，工務局在這方面，是不是也有這個問題？

工務局楊局長欽富：

目前也有這個現象，就是物價調整，106 年到現在將近漲了 25%…。

劉議員德林：

既然有這個現象，工務局會怎麼樣因應？

工務局楊局長欽富：

當然有些工程必須調高工程的造價，才能夠去執行，要不然它是一直流標的。

劉議員德林：

所以為什麼我之前問你提升執行率，現在物價飆漲，你如果不直接做個調整，你的執行率到今年還是會更差，你相不相信？

工務局楊局長欽富：

所以我們是會滾動式調整它的工程項目跟預算，因為整個工程預算不調的話，是漲了將近百分之二十幾。

劉議員德林：

所以在這上面，我們希望該怎樣能夠完成，提早做準備，不要像水利局一樣，那一天趴在那邊一個浮屍的案例，你知道嗎？

工務局楊局長欽富：

了解，知道。

劉議員德林：

我希望這個工程，能夠如期保障一些用路人，或者其他的各項建設，都能夠完成…。

工務局楊局長欽富：

好，我們會調整工程的內容跟預算，這樣才能夠順利的標出去，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝劉議員的發言。接著請林議員智鴻發言，時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

這一次的工務部門質詢要開始來探討，先從高雄整個重要的交通建設發展談

起，這一張照片是上個星期，蘇貞昌院長來高雄宣布捷運黃線要動工的照片。另外也特別提到，像捷運黃線開始興建之後，就在 Y20 站周邊的中崙地區，五甲路東側的農業區，或者一個規劃中的五甲產業園區，這個對地方來說是很重要的事情，我認為這個區塊，也是整個鳳山還沒有定位清楚，還沒有準備開發的一個處女地。我們希望有這樣的方案、有這樣的方向，這是大家眾所期待的事情。我們知道幾年前也曾經送審過，但是當時內政部是以高雄還有一些產業園區沒有開發為由，先打了回票回來，所以這裡現在還是這種情況。這裡更是未來大林蒲遷村來到鳳山造鎮的場域，所以我想請教局長，這樣規劃中的產業園區，它是一個什麼樣的產業園區？它是像仁武這樣的精密工業、還是橋頭科學園區的半導體、或是楠梓產業園區台積電的產業呢？這樣的園區未來的定位是什麼樣定位的產業？請都發局吳局長來跟我們答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

鳳山東側農業區，目前是由經發局按照 S 產業廊帶的產業定位，正在規劃中，我們會等它規劃定案之後，我們配合辦理都市計畫變更。

林議員智鴻：

好，在我們都市計畫裡面，到底這個地方要屬於什麼樣的樣態，才是符合都市的面貌？不知道局長你有什麼想法？

都市發展局吳局長文彥：

當然能做產業使用是一個選項，也還有其他可能的一種公共使用，在鳳山發展這一塊地的使用，各方有很多元的意見，我們都發局也會聽取這些意見，來做一些研析。

林議員智鴻：

接下來我就要提一下，我們認為既然有這樣的規劃方案的時候，要多聽各界的意見，我們自己也聽了很多產業的意見，看了全世界產業的趨勢，提了接下來的想法。我們先看一下美國證交會新的規定是說，企業應該要揭露碳排放量，現在全世界的大型企業都要響應一件事情，叫做 RE100 的行列，台灣的友達已經加入了 RE100，宣示在 2050 年全面使用再生能源。包括 Apple 本身，加上它的供應鏈都要求在 2030 年、2050 年要達到百分之百的碳中和，它的供應鏈、產品的實現都要在架子上面呈現出來。台積電、鴻海，因為他們是屬於蘋果供應鏈的一環，所以他們也會承諾在 2030 年以前，百分之百使用再生能源，這是全世界大廠、全世界的企業一個很重要的趨勢。總統他也宣示了，淨零碳排 2050 年碳中和這樣的計畫一定要成功，他也說全力協助企業來做減碳的工作。

我們從經濟部的資料看的出來，現在包括台積電、台達電、宏碁、聯電等 10 家企業，都已經加入 RE100 的行列，代表的是說，以後台積電、台達電他的下游供應商，他們也會要求這些供應商要投入到 RE100 的行列裡面，要有一定比例的綠電，來做產品的生產。這是一個全球的趨勢也是一個機會。今天自由時報頭版的頭條，就在講 2050 年淨零碳排，國發會規劃了這樣子的路徑，未來再生能源要增至 6 成，這已經是全世界的趨勢，國家準備要訂的新的方向。

在高雄來說，半導體 S 廊帶對整體台灣來說，這是一個很重要經濟的防線，我那一天在市長施政質詢有提到。這樣子的經濟防線 S 廊帶，是半導體科技的投入，新材料產業相關的投入，未來它會讓高雄帶領全台灣進行產業的轉型。所以這地方整體的發展會非常的重要，我們希望換一種新的思維，跟上全世界腳步的思維。剛剛有一張五甲產業園區的那一張圖，我特別提到大林蒲遷村可能遷到這個地方。昨天我相信局長都有去現場，市長也宣布未來大林蒲遷村要加碼百億，要到 689 億，這是國家重大的經濟建設、重大的遷村計畫、未來產業投資的計畫。遷村之後，那個地方可能就是新材料循環經濟的園區，可能做循環經濟的用途使用，對鳳山來說，這一群 2 萬人搬到鳳山叫做造鎮，這地方是很重要新的社區，又是產業園區又是新的社區。我們要去思考這地方應該要提供什麼，讓市民更好的生活。

我一直不斷倡議一件事情，是從日本學來的。TOYOTA 他現在不只是做車子，他在做造鎮的計畫，在富士山山腳下，以前是輕工業工廠的閒置空間，要進行 Woven City 的造鎮，叫做編織未來，他導入潔淨能源，讓這個地方成為一種新能源展示、新能源運用的生活方式。這樣子模組的概念也要到美國去整廠輸出。所以現在全世界大型企業的趨勢，都在進行編織未來，Woven City 在做的這樣子規劃。我想這對大林蒲是遷村，對鳳山來說是造鎮，這是很好的機會。我們有沒有可能就在這樣子的契機之下，開始去規劃這產業園區未來的可行性？不要只是可能是金屬工業或者是半導體科技業在這邊設立，可能在這邊設立也不太行，那我們要思考什麼樣的方向？

氫能在全世界現在已經是一個趨勢，就是潔淨能源 Clean Energy、Hydrogen，這是一個城市造鎮創新的方案，它不只是運用在車輛上面，運用在船舶、飛機、救災，城市的能源運用上面，這都是一個新的機會。所以我們要想說，我們是高雄市政府的團隊，是一個偉大的團隊，我們有沒有可能在我們的施政之下，讓高雄跟上全世界的腳步？富士山山腳下這麼美麗的景色，以後要進行整體的造鎮計畫，就是用潔淨能源來運用在社區的能源使用裡面。

迎戰綠色的供應鏈，這個地方，我們未來有沒有可能打造潔淨能源產業專區，讓高雄的產業生存再建立一個新的護國神山，不只是台積電，而是氫能源跟全

世界接軌，讓高雄的宿命轉換成為使命，這是我們的責任，我們有沒有可能這樣做？請局長回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

五甲路東側這一塊假如是一個產業園區的話，它存在著一個機會，當然我們就可以嘗試著朝向潔淨能源產業專區的規劃，同時在綠能的使用上給它一個新的規範，可以逐步朝向 2050 的這一個目標，淨零碳排的目標來努力。

林議員智鴻：

是，我希望未來在各界蒐集意見的過程當中，我希望藉此這麼好土地開發的機會跟全世界進行接軌，讓高雄可以轉型，讓高雄可以升級跟全世界做朋友，讓高雄成為全世界很重要的城市。局長，這個部分我們一起來努力。〔是。〕

在關心未來產業發展跟都市型態轉變之後，我們要特別關注一些舊社區、老社區轉型跟運用的問題。現在超高齡時代已經來臨了，我們看一下數字。2018 年台灣已經成為高齡社會，到 2025 年的時候會提前成為超高齡社會，我們在 2020 年的人口已經呈現負成長，到了 2025 年老人人口比率會超過 20%，所以這樣高齡化的趨勢會不斷往前，我相信已經是不可逆的趨勢了。我們現在所做的施政就要面對這樣的趨勢，開始來進行各項的準備。我特別關注的是日照中心，也是總統政策，市長也執行了一部分，之前出席了路竹日照中心的開幕，要讓在地的服務分擔照顧的重擔。

我特別要講的是在議會周邊的五甲國宅社區，它是在 68 年到 72 年興建，分為 4 期 16 標，總共 58.5 公頃、5 千多戶，超過 3 萬人在這邊居住。當時因為經濟的發展，很多產業的需要，需要很多人才進到都市裡面來，所以很多人從各地搬來這邊住，當時去登記的國宅、買的國宅，當時還有國宅法的訂定依據，但是後來國宅法廢止了。這幾年開始，都發局也很辛苦，讓每一個社區進行設立管委會，回到公寓大廈管理自治條例的管理範疇裡面設立管委會，也初步設立完成了。開始裡面有一些公有空間，不論它有沒有爭議，是不是當時他們所承購的空間，或者是未來在這個規劃裡面要移撥給不同局處去管理的可行性。我們先不論這個部分的爭議，我們要想在沒有爭議的部分，有沒有可能盤點裡面的公有空間，布建這種社區照護體系？現行的政策是沒有要蓋活動中心，可是地方會有活動中心的需要，有沒有可能透過安心養老、樂齡城市願景的方向？我們開始去推日照的體系、日照系統、日照中心多元使用，有沒有可能這麼做？是不是請都發局吳局長回答？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個五甲社區這裡還有一些權責還在協調當中。包括 106 年住宅法第 61 條有提到，應該針對它的管理權責更名登記為地方政府所有。而這個部分我們盤點有停車場用地，我們可以用多目標使用方案，朝向一種我們稱為多功能活動中心，包括日照或者社會福利機構，或者是民眾的集會所，整合性的來設置。這個部分，我們願意來協助，請相關的機關來會勘，確定看怎麼樣來幫忙。

林議員智鴻：

這是很重要的政策宣示，因為地方上他們會有活動空間的需要，但是也有一些老化的情形，他們有平常被照顧的需要，如果可以多功能方向來執行的話，我相信對地方來說一定是很好的幫助，謝謝局長，未來在執行上面也請局長跟都發局團隊多擔待、多溝通、多協調，讓地方民眾可以滿足需求。〔好。〕

最後用 2 分鐘的時間來談一下現在城市持續的發展，尤其鳳山是現在人口最多的行政區，我們公共設施是不是足夠？我看之前工務局的業務報告裡面有提到特色公園，今年多了很多座出來，我特別提了幾個方案、建議及區塊。特色公園的使用是分齡適能，有符合老人家使用、有符合小朋友使用的，我特別提幾個人口增長的區域，請工務局列入未來設置的參考。包括華鳳特區，華鳳特區在什麼位置呢？它其實就是在北鳳山的最邊邊角角緊鄰烏松的區塊，那裏大樓一棟一棟一直在蓋，很多年輕的爸媽新興的人口搬進去，但是公共設施的服務性還不是很足夠，如果未來有可能的話，我希望在這邊可以多思考，以人口增長的區域來做這個設置的考慮。另外也有特別要提的是，在這個五甲公園，這地圖不是五甲公園，是另外一個地方，五甲公園在哪邊呢？在前鎮跟鳳山的交接處，就是前鎮高中站周邊，到時候捷運的黃線也會從那邊開始做興建，所以那裏也是好多人口不斷搬進去，很多的房子一直在蓋，這是一個人口增長的區域。這張圖就是五甲公園，另外這一個是鳳翔重劃區的天天公園，它緊鄰大寮的區塊，所以這幾個區塊其實都是人口不斷增長的區域，如果未來在設置上面要多重考慮的話，我會建議多考慮這些區域。主席，我是不是可以多 1 分鐘？

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

林議員智鴻：

好。另外有一些比較傳統的社區的小型公園，我們希望在這個設施運用可行的情況之下，多一些經費進行現在罐頭遊具的改造工作，這樣才有辦法同時照顧到原本的部落，跟新興的社區都可以照顧到，同時我們也希望整個鳳山溪的沿岸都可以結合這樣的政策之下，做更多特色公園的建置、設計、運用，讓整

個生活品質都可以提升，這部分請工務局楊局長來做綜合性的回答。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

林議員在這個特色公園裡面是非常的著墨及推動，剛剛這幾個公園我們都會把它列入優先開闢的區域。我們的特色公園大概分為比較屬於大型的、中型的或小型的，未來的公園絕對沒有罐頭遊具這樣的一個設計，我們全部都會改善，這些部分我們都列入優先開闢的公園。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝林議員智鴻的質詢，現在請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

首先針對於特色公園的部分，這個是本席長期以來持續在關心、推動、爭取，目前也看到市政府陸續有一些進度。本席在數年前爭取到的農 16 凹子底特色共融遊戲區，很欣慰在今年看到它總算完工，很多的小朋友在使用上來講都非常的開心，我想工務局長對這個也非常的熟悉。但是除了這個以外，其實本席當初希望除了鼓山區以外，鹽埕跟旗津也希望一併的來納入考量。目前鹽埕區的部分，我看到你們是有寫鹽埕區的新生公園，但本席在這邊具體建議一下，有一些民眾會建議 228 公園可以跟愛河這樣的一個觀光做結合，這本席之前也去會勘過，所以我希望工務局長是不是也可以一併把這個部分納入考量？就是鹽埕區的部分如何有一座在地大型的特色共融遊具，讓當地的長輩、大小朋友都可以玩耍，甚至還能夠有觀光意象的部分？所以鹽埕區這裡可能還是需要局長這邊再來努力一下，我希望看到有更進一步的成果。

另外有一座是在鼓山區，它的地點是位在裕誠路跟民康街口，我也帶著我們的同仁去現場會勘過，它的這些遊具已經滿老舊，這部分的汰舊換新，也要請工務局特別督導一下相關的進度，再跟本席回復。更重要的是，本席因為長期的推動，其實我們整個高雄市的這些小朋友還有大朋友，大家在這麼多年來給美雅的心聲就是，高雄為什麼不能像國外或是像其他的縣市，能夠有更多座的特色共融式公園？我希望看到各區都能夠有，除了剛剛本席特別提到的這幾個點以外，我希望各區都能夠儘快的找尋地點。根據你們工務局現在提供給本席手上的資料，有部分已經完工，目前是有 6 件，繼續的規劃會有 22 件，甚至將來會在辦理中的也會有幾件，然後陸續的在做營造跟規劃。

所以局長，本席現在要請你具體的來承諾一下，是不是鹽埕區的部分儘速？還有鼓山區民康公園老舊設備的汰換，是不是也能夠來加速？是要請處長答復還是局長答復？局長請說明。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

我想陳議員也是對特色公園、共融公園非常有著墨跟推動，包括凹子底森林公園也是你的功勞非常大，可以看到小朋友都在排隊等遊具，這個特色公園是非常成功的案例，包括岡山，我們現在已經完工的 6 座都是小朋友的最愛。前幾天市長也是說，未來高雄會有 33 座特色公園要去開闢，我們也都盤點出來了，他們分為比較大型的、中型的或是比較小型的，會隨著土地的面積大小來做更多調派，這部分我們已經著手在做規劃跟發包當中。剛剛議員所談的這幾個，我們把它列入優先的部分，鹽埕區一定有這樣的一個特色公園，我們是每一區都希望有一個，各區都雨露均霑的方式來做特色公園，有些舊遊具也要全面汰換，因為原來的罐頭遊具都是不符合安全的需求，所以我們必須要做更新，我們陸續會把經費安排以後，就把它做全面的更新。剛剛那幾個公園都會列入優先的施作。

陳議員美雅：

很欣慰聽到工務局長有承諾說鹽埕區現在一定會來規劃一座。旗津的部分，當初我有請區公所去做設計規劃，因為那個是民政局的經費，但是我希望工務局是不是也能夠在旗津區設置一個特色共融運動公園？讓它也能夠兼具運動的功能，因為很多旗津的民眾都覺得如果要運動，沒有適合、沒有屬於自己的場域，所以未來我們旗津在規劃特色共融公園的時候，是不是能夠也把運動公園這個概念納入來考量？

工務局楊局長欽富：

好，只要我們能夠找到比較適合的場地，我們就來規劃、來施作。

陳議員美雅：

好。另外針對於路平的部分，你也知道本席一直在持續的監督跟追蹤，高雄市目前因為民眾反映說有些路面破舊的部分，市政府目前雖然陸續有排入行程要來做重新刨鋪，但是還是有很多民眾反映的一些不好的路段，本席也都提供給工務局了，你們是不是會後再追蹤一下進度，儘速來做路面重新的刨鋪，保障行人的用路安全？

工務局楊局長欽富：

好，我們今年有很多道路都會去刨鋪，大概是在下半年之前都會把它完成。

陳議員美雅：

麻煩工務局長要把這個進度提供給本席，我會持續的監督追蹤，因為路平真的是非常重要。

工務局楊局長欽富：

好，沒問題。

陳議員美雅：

另外，本席這邊要請教都發局長，有關我們如何擴大這個社會住宅，那天我在質詢市長的時候，他說這個期程可能有一點長，我想知道我們這兩年能不能看到進度？今年會有怎麼樣的進度？是不是請都發局長針對如何能夠提供更多的社會住宅，保障青年的居住正義？局長，簡單說明一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

社會住宅，我們目前在興建中的 1 萬 500 戶，大概工期是 4 年，但是我們今年即將在 8 月以後會落成機 11 的凱旋青樹 245 戶。

陳議員美雅：

今年可以看到興建好的嗎？上次我質詢市長的時候他說要 4 年，我是覺得這個進度太慢了，我們今年是不是可以看到成果，很多的青年朋友可能要在高雄要落地生根，他在高雄就業，因為我們想辦法創造更多的就業機會，我們也認為是不是能夠提供更多的社會住宅，吸引人才留在高雄？今年看得到進度嗎？

都市發展局吳局長文彥：

當然社會住宅因為今年才開始陸陸續續透過公辦都更，還有跟國家都市…。

陳議員美雅：

程序還要滿長一段時間，〔對。〕一定要拖到 4 年？

都市發展局吳局長文彥：

短期內，我們可以採取的是包租代管還有租金補貼的方式，儘量來幫助年輕人。

陳議員美雅：

局長，是不是把你們今年能夠看到成果的部分彙整資料跟市民報告？不然你們現在只告訴大家，因為還要土地整個重新做規劃，甚至要都更等等，一拖要拖 4 年，這個可能會有多年輕朋友變成沒有辦法回到高雄來落地生根，所以我建議你是不是把你們現在最新盤點出來的，以最快速有辦法提供出來的進度給本席？以租代管也好，或是其他方式，我希望看到今年有進度，謝謝。

都市發展局吳局長文彥：

好，謝謝。

陳議員美雅：

另外有個部分要請你說明，就是大家都很關心的，有關台積電到高雄的部

分，你們接到的訊息是已經確定了，都發局在這個部分所配合的大南方發展計畫，你們的作法為何？

都市發展局吳局長文彥：

第一個，當然是企業安家住宅的供應，所以我們盤點全市的住宅存量，提供一些住宅資訊給未來要進駐的員工參考，同時也蓋很多社會住宅。當然在配合的這個部分，沿著北高雄延伸線從 RK1 到 RK10，我們針對交通運輸場站會做一些聯合開發，以容積率的增額容積來增加樓地板面積供應。

陳議員美雅：

現在這個也還在規劃中而已，是不是？

都市發展局吳局長文彥：

已經在公展徵求意見，而且即將進入議程。這個如果完成的話，明年開始大概就可以有一些初步的細部計畫，個案可以來申請了。

陳議員美雅：

現在科技產業要進駐高雄可能不只台積電，上下游廠商都會過來，到底這個訊息是不是確實？其他的局有沒有相關的配套動起來？比如新學校的設立、有關其他局處相關住宅提供，你們是不是都已經規劃好了？麻煩你把後續進度的配套作法再提供給本席。〔好。〕另外一個問題，請你說明有關棧貳庫目前的進度是如何？

都市發展局吳局長文彥：

棧貳庫？

陳議員美雅：

對。

都市發展局吳局長文彥：

棧貳庫是已經完成了，但是去年它有投資將近 2,000 多萬做整修。

陳議員美雅：

是由你們來負責招商嗎？〔不是。〕第三船渠周邊的建築改建。

都市發展局吳局長文彥：

我們是跟港務公司合組土地開發公司，我們持有的股份是 49%。

陳議員美雅：

你們送上來的報告上面寫不是由你們來招商，還是由土開公司來處理？

都市發展局吳局長文彥：

是土開公司。

陳議員美雅：

你們只是分配利潤回來而已嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是，但我們還是會協助他，譬如一些必要的申請、招商協助，我們會去協助。

陳議員美雅：

有關棧貳庫轉型開發的部分，也請你會後再來說明。〔好。〕

本席請教地政局長，有關於重劃區的部分，本席一直建議，因為有一些公有土地部分要做建設跟開發，現在一些法定規劃一定要做公園，就是剛才本席在詢問工務局長一樣，希望現在的公園是具有特色、共融式的一些意象跟概念進來，不要有罐頭公園，現在的民眾希望看到不一樣的，每個公園有每個公園不同的特色。地政局，你們的重劃區規劃有沒有跟工務局做溝通？就是你們釋放出來的公園用地，由你們這邊提供經費，讓工務局規劃特色共融式公園的。本席有看過第 99 期重劃區和第 69 期重劃區，目前是不是能夠確定朝本席建議，增設是有特色共融遊具這樣的遊戲場概念來進行？請說明。

地政局陳局長冠福：

剛剛陳議員提到有第 69 期和第 99 期，第 69 期是在中都地區，就是唐榮旁邊，第 99 期在大順路邊，這兩個重劃區的公園裡面都有一個大型的公園，我們是委由養工處來規劃設計，相關的工程費用由我們這邊來支應，所以規劃設計的相關內容目前養工處正在辦理當中。剛剛議員建議的那個方向，養工處應該在設計當中會把它納入。

陳議員美雅：

經費沒有問題嗎？一定可以納入這樣的特色公園來規劃，可以嗎？〔是。〕

就順著這個議題，本席要請教你有關於平均地權基金，你們現在主要都在做哪些用途？除了開闢公園還有道路以外，還有呢？

地政局陳局長冠福：

平均地權基金最主要的是開發區的區段徵收跟市地重劃，因為它是先由基金來支出開發，開發完成之後再由取得的土地做標售。第一個，標售當然先回收成本，回收成本如果還有盈餘的話，以重劃的規定，它有一半要增添公共設施，另外一半就歸基金，如果還有盈餘，才有盈餘繳庫這一塊。

陳議員美雅：

但是我們在平均地權基金歸公庫的部分好像逐年增加，所以本席想要知道你們有沒有掌握，當它流向大水庫的時候，它會去做哪一些的建設，你們是支援哪一些，你們有彙整相關的資料嗎？還是你們就完全不管了，就委由市政府這邊統籌辦理？

地政局陳局長冠福：

進入大水庫就是由市政府來統籌處理了。

陳議員美雅：

這樣的話，有關於重劃區內的建設部分，目前我們的基金是足以支應的嗎？

地政局陳局長冠福：

可以。

陳議員美雅：

是可以？

地政局陳局長冠福：

可以。

陳議員美雅：

好，請你把你們支用的這些類別詳細羅列提供給本席，好不好？〔好。〕針對開發區的部分，我還是要請局長說明，有關於公辦重劃、自辦重劃、區段徵收，你們這邊是有去做這樣的數字分析，但是詳細的部分，你們是做了哪些區域，是不是也能夠再來詳細說明？〔好。〕好，謝謝。

最後本席還是要再一次提醒工務單位各部門，本席長期都在推動有關特色公園、道路平整及重劃區能夠整體做開發改善，高雄目前在努力招商之餘，相關的這些配套跟規劃是非常重要的，我們要讓所有想要來高雄的人，讓高雄創造更多的這些住宅或生活品質的誘因，來吸引更多優質人才回到高雄，所以請工務部門的各單位特別務實的處理。針對本席建議的這些區域建設，也請會後再提供…。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員美雅的發言，接下來請童燕珍總召質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

今天本席想要就高雄人的人行環境，尤其對於無障礙設施問題跟工務局做討論。本席過去在議事廳，經常都是針對重要道路的人行道，包括鋪面、斜坡位置的設置，還有無障礙路線規劃，我都常常提醒工務局很多次了。同時之前河堤路、建國路、河堤公園，還有鼎泰公園，都是因為本席提醒了之後，工務局就做了一些維修跟改進。但是本席還是希望工務局能夠超前部署，不要在做之前沒有想清楚、沒有規劃好，事後造成民眾很多的抱怨。本席想先給局長看，這裡分別是民族路跟裕誠路段的人行道，也是鼎泰廣場公園的人行道，當時本席在現場會勘的時候，剛好就遇到一位身障坐輪椅的民眾馬上來陳情，他告訴本席說高雄的人行道對輪椅族來講是很不友善的，是非常的不方便。

民族路上有非常多的場所，因為旁邊有很多的診所，民眾來都是去看診。局長，你可以看一下民族路的人行道，就好像本席之前質詢建國路人行道一樣，磚塊都是凹凸不平，這個圖片是非常的明顯，如果坐輪椅，就好像在坐雲霄飛

車。輪椅族就告訴本席，對他們來講，這樣的設計很容易讓輪椅翻倒，而且一出來緊接著就是車流量大的民族路，對他們來講，他們覺得非常不友善。本席在同一條路上有拍攝做得比較漂亮、適合的斜坡，本席認為應該要比照這樣的標準。其實我看還是不夠斜，但是因為旁邊有身心障礙者的步道，可是至少有注意到要做斜坡，所以身障者坐輪椅也好、推娃娃車也好，上去是比較容易的。

本席也有拍攝鼎泰廣場公園的人行道斜坡，這個人行斜道是怎麼去使用呢？是非常糟糕的。我想，局長，你應該跟我一樣心有戚戚焉，是這樣的一個路況，兩個路口的斜坡坡度又太大，輪椅都非常難通過，甚至還要人家幫忙搬上去，他才能夠上去，民眾也說得很清楚，這樣的斜坡根本就不敢下去。鼎泰廣場公園的步道也有凸起的，難道你要讓坐輪椅的使用者去跟機車爭道嗎？你看像這樣的一個情況，已經是破爛、破損到這種地步了，如果不去處理，對身障者來說、對行人來說、對騎機車的來講，都是非常不友善的。

本席也有拍攝民眾使用心聲的影片，我們播放讓大家看一下，這是我們剛好遇到的民眾的心聲。（影片同步播放）

他點出幾個斜坡因為設計的關係，根本就不會想走，因此都還需要特別繞路，這對身障者來講非常不友善。本席之前就常常針對無障礙的坡道提出質詢，無障礙坡道的設計除了要注意間隔不能過遠之外，還有坡度的高低、還有落地處的寬度，所以接地處的維護等等都是問題，這幾個看起來都是非常重要的重點。另外，大家還可以看到裕誠路和鼎瑞街轉角的這個斜坡，這個斜坡度機車下來就已經很危險了，何況是輪椅、娃娃車，而且可以看得出來，這個不是你們做的，對不對？他做這樣是違法的，這是民眾自己鋪的，但是你們也不會去檢舉，也不會覺得他這樣做是不對的、不合法的，而且他的規劃、做法都是不對的，這個你們就要處理啊！像這樣的斜坡怎麼讓輪椅族上下呢？因為它就是不方便，輪椅族都下不來，你看機車要怎麼下來呢？因為你沒有設計坡道嘛！讓你們看這些照片，你們平常沒有機會看得這麼清楚，本席在這邊讓你們看清楚一點。而且我要替輪椅族和娃娃車的使用者向工務局來請命，因為鼎泰公園的周圍這麼多診所，大家都會使用到輪椅還有娃娃車，這樣的人行道設計、還有坡道的設計，根本就是有障礙空間，它不是無障礙空間，所以請工務局要立刻改善。

除此之外，本席也要提醒一下工務局，本席揭露的只是高雄市一部分的道路而已，高雄還有很多道路都是非常不友善的人行道。局長，在這部分應該做一個專案的檢修，去檢查這些都是有輕重緩急之分的，該要立刻改善的，而且讓民眾可以看得到高雄市政府工務局對高雄市的人民是友善的，也可以看到陳其邁市長的政績，很明顯就可以看得到。

這個不友善的情形，尤其最近沸沸揚揚的人行道上騎機車的問題，本席也特別提過，現在有三個單位是你們必須去協調的，一個是養工處、一個是交通局，所以這些都是你們要去協調的部分。因為在法規上面，交通局可以在人行道上劃設機車格，對不對？機車格就會造成機車族上去停車，上去的時候又沒有斜坡，也沒有固定距離的斜坡，他就在人行道上騎啊！因為他懶惰嘛！在人行道上就開始騎機車，從這裡到那裡又下不去，他必須找個斜坡才下得去，所以又把人行道搞壞了、騎壞了、損壞了，這些都是我們的公帑，對不對？在維護上就出現這樣的問題，所以你們必須跨局處去討論，這個到底要怎麼處理？還包括警察局，警察局就取締啊！取締什麼呢？取締他們不可以在上面騎，在上面騎就是違規，不可以在人行道上騎機車，那是不可以的。可是你上面又有劃設機車格，然後養工處又沒有做適當的坡道，讓機車可以下來，所以這牽扯到三個局處，你們三個局處必須要好好的檢討，看怎麼來規劃？這是本席在這邊的建議，而且必須要做的。尤其兩個大路口之間沒有緩降坡可以讓騎車下來，這是一個很大的問題，導致民眾便宜行事，他就直接騎機車過去，所以工務局一定要重視人行道的問題。

之前我們全台人行道的評鑑，高雄市曾經是六都的最後段，就是第六名。所以根據行政院國家發展委員會未來人口推估的資料，將來我們 65 歲老年人口占全台的四成。依衛福部的資料，身心障礙的人數在 109 年的時候已經達到 5.08 %，所以這兩個族群，一個高齡、一個身障，都已經占據我們非常大的人口數目，所以我們對公園的設計忽略了這兩個族群的需求。本席希望未來能夠增加全年齡的共融式公園，尤其我們要把身障者和高齡者的需求納入公園規劃的重要項目。目前本席看到做得比較好的是左營綠園道的共融公園，親子遊樂區和高齡者的運動區是有做區分的，而且維護得非常好。

本席也要提起一個問題，因為很多民眾對健身器材的使用都是錯誤的用法，因此發生了危險，還上了新聞，錯誤用法就容易導致器材的毀損。新北市在公園興建的初期，他有派專人和志工在特定的設施做宣導、做宣傳。目前高雄只有使用圖示，你們看一下，這個是不是很危險呢？這個下面一個小小的圖示，你看得清楚嗎？還要大家用 QR Code 去掃描，才知道怎麼使用，這誰會去掃描呢？這個實在不是很直觀、不是讓人家看了很舒服，能夠立刻知道這個運動器材的用法，你可以在旁邊設一個標示啊！設一個立牌，告訴人家這個設施的使用方法。我到北投公園去，我看到的也是在旁邊設一個立牌，很清楚標示使用的方式，你放在那下面，就小小的一個圖示，還要用 QR Code 去掃描，這不太科學吧！還要看影片去學習，都是非常的不理想。甚至我們可以看到本席所拍的照片，有部分設施的教學圖示是看不見的、小到不行的。

所以在這裡本席要建議，未來類似像這樣的設施，應該要有專人和志工在先期跟民眾做一些解說、做一個宣導，等到民眾養成正確的使用習慣之後，你就可以退場。類似的情況像鼎泰廣場公園它也是特色公園，初期它的溜索就發生很多問題，而且還壞了好幾次，因為使用不當、不會用，好的東西也變成壞的東西，如果能夠請專人去指導的話，民眾才知道怎麼樣去使用。所以共融式的公園，剛剛美雅議員也有提到，本席也特別的推廣，其實過去我不知道用這樣的名詞，我只知道公園應該要設老人的和幼兒的遊樂設施，而且是分開的，不是在一起的，因為老年人使用的遊樂設施、運動器材跟孩子是不一樣的。如果你們要選擇旁邊不需要專人去指導的、高齡所使用的運動器材，也就要特別注意要選擇哪一種，而且簡單的使用方式要用圖片放在旁邊，讓他們看，我到北投公園就有看到用這種方式，就知道怎麼使用器材。

雖然這是一件很小的事情，但卻是影響很大，所以希望工務局在這個部分，能夠在本席質詢完後，如果有一些需要立刻改進，我不曉得局長你有沒有記下來，這些是不是要立刻的做改進？讓民眾也感受到市政府的誠意跟關心民眾的安全。局長，在未來做共融式公園，要考量的因素就是小孩子跟大人，還有身障者都能夠使用，請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

楊局長，請答復。

工務局楊局長欽富：

剛剛總召所鞭策的，我都有記下來，包括全面檢視所有人行道的友善環境，我想這是我們刻不容緩要去辦的事情，不要讓身障者這樣子，因為 SDGs 的指標裡面，友善人行環境是我們工務裡最需要去做的，這個部分我們責無旁貸，必須全面去檢視。包括像我們現在檢視所有特色公園裡面的罐頭遊具也要把它汰換，一樣的道理，人行道也把它換成比較新的。現在新的規劃是包括一個街廓裡面，左右都會有一個斜坡道，中間會再開一個，斜坡道都要符合身障者 1 比 12 的比例去開闢，不然有些舊的東西我們來不及改善，必須要全面去做整修，這是第一個。另外，騎樓整平我們也會繼續推動。特色公園的部分，我想這些共融遊具，現在目前都朝全齡化的，不是只有小朋友玩的，老年人或者是成人都可以去玩的這樣一個共融遊具。剛剛那些標示不清的部分，我們也需要去改善，就是把那些標示弄清楚一點，把有些遊戲器材更親民化、更可適性化，這是我們必須要去做的事情，我們去參考別的共融公園來做改善。

童議員燕珍：

主席，可不可以給我 1 分鐘，好嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

童議員燕珍：

我在這邊還是要讚美一下工務局，其實你們的工作很辛苦，我都知道，工作量也大，但是要修、要整的地方太多了，但是你們還是要有輕重緩急，如果由我們議員提出來的，我認為它就是急需要去做的，讓民眾也立刻感受到，真的很安全，市政府有關心到我們的安全。我想在這個部分還是要提醒工務局跟養工處，本席也知道大家非常的辛苦，我也覺得你們的效率都很不錯，但是在輕重緩急還是要區分一下，讓民眾能夠感受得到。所以，剛才局長你承諾我的事要趕快做，〔是。〕希望趕快把該修的趕快把它修好，讓身障的民眾能感受到安全感，在這個城市是一個溫暖的城市。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝童燕珍總召的發言，接下來請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝市府團隊及工務部門，我想議題非常的多，高雄的幅員也非常廣大，針對北高雄尤其是大岡山地區的發展，也特別在今天跟都發局、地政局還有工務局的各位局處首長以及團隊來做一些研議跟討教。

先針對高雄市整個危險大樓，在今年不幸的在「城中城」事件過後，我們都知道都市的更新，不管是要用公辦都更，還是要其他的方式，來做一些快速的，不只是市容的美觀，最重要的是市民的公共安全問題。也希望這一次的「城中城」事件，能夠帶給市政府很大的一個教訓，能夠更積極的來辦理這個公辦都更，還有相關的都市更新的一些作為。

首先，就幾個議題來請教都發局局長，都發局長你也辛苦了，我們的局長改到工務局去了，所以剛接手這個業務，可能不太確定你是不是已經確實掌握了。今天大概有五大議題要就教都發局長，第一個是有關於居住正義跟社會住宅、租金補貼的業務。過去我一直非常關心我們居住正義，尤其是青年朋友還有弱勢族群的一些居住的問題，也一直在積極爭取包括社會住宅、青年住宅。很感謝陳其邁市長非常的用心，上任之後跟內政部營建署一起大力推動高雄市非常多的社會住宅，特別是在本席的選區，也成功爭取到在岡山大鵬九村有這樣的一個規劃。

這個是我從 2014 年，大概是整個高雄市第一個提出要規劃青年住宅，而且是很明確告訴大家，岡山大鵬九村就是一個最明確的方向。努力了這麼多，也非常感謝市府團隊不間斷的來做些相關的規劃，之前也曾就教過前都發局長跟工務局長。今天第一題其實很重要，就是岡山的社會住宅跟青年住宅，在現在的工務局楊局長的簡報之後，就陸續進入到細部的規劃，甚至招商、招標的這

些工作。我第一題的問題就是想就教岡山的青年住宅，因為非常多岡山、北高雄的市民朋友，有些是比較弱勢的家庭，有些是單親家庭，更多的是很多的青年朋友，看到這樣的規劃覺得非常的感動，第一、他們關心的是未來的租金；第二、這個什麼時候開始動工？就是完成的期程是什麼時候？第三、這些社會住宅都還沒蓋好之前，尤其是在疫情的影響之下，我想過去也就教楊局長，現在就教新任的局長，在疫情影響之下，非常多的產業，尤其是服務業、餐廳、餐飲業者已經受到很大的影響，這一些服務業、餐飲業的就業人口，很多就是所謂的青年朋友，在這樣的疫情影響之下，我們房屋的租金補貼是不是有因應的作為，來幫助這些比較弱勢的市民朋友或青年朋友？當然這些都是就教我們的局長，除了岡山大鵬九村之外，有沒有在大公段，還是在橋頭區有其他社宅的規劃？剛才談過的因應疫情調降社宅租金跟住宅的補貼有無加碼？

第二題就是北高雄的都市計畫應該要進行通盤檢討，我想局長非常了解，現在高雄市發展的中心，南高雄就是亞洲新灣區，非常的蓬勃發展；北高雄重中之重就是岡山、橋頭。岡山區現在捷運正如火如荼在蓋，進度也如期在進行當中；橋頭科學園區進駐、楠梓台積電將要進駐，也就是整個北高雄居住的人口，未來勢必一定會大幅增長，而且居住的型態可能更不一樣，使用土地的可能性也需要進行進一步的調整。所以第二題要就教局長，北高雄已經要串成一個北高雄的科技廊帶，我們的都市計畫，尤其在本席的選區裡面，岡山的都市計畫需要通盤檢討；橋頭因為新市鎮開發了第二期，甚至未來可能還有第三期。再來，彌陀、梓官這些都緊連著南部楠梓區的台積電進駐，未來這些地區勢必都會有很多人口進駐，我們是否應該更及早而且積極的來調整我們的都市計畫？

第三題是公辦都更，幾個星期之前，高雄市第一個公辦都更的計畫終於動工動土，座落的位置就在鳳山區，接下來也許第二個案子、第三個案子可能就落在本席的選區，也就是北高雄的岡山地區。我們來看岡山區其實我們一直在談，也是我們在地非常多議員不分政黨，大家都共同關心的，就是希望能夠在岡山建造一座聯合的行政中心，裡面有區公所、地政事務所、戶政事務所甚至有衛生所，還包括警察局的岡山分局等。這樣的行政中心需要我們來推動所謂的公辦都更，目前也確定這個土地的新址就是在機 15 這塊土地，請教局長，這一塊相關的作業進度如何？這是第一個問題。

第二個問題，其實是本席一直非常關心的，這個舊址呢？岡山區公所搬走了，地政事務所也搬走了，那搬走之後，這塊土地要怎麼來使用？可以更符合在地居民的需求，而且把那個土地能夠良好的活化使用，這是一個非常嚴肅也非常重要的議題。當然活化這些舊有機關的土地，包括剛剛講的岡山區公所等等，其實還包括有幾塊跟捷運沿線開發有關的，就是岡山魚市場的舊址，它就

在嘉興陸橋旁邊。這塊土地因為過去魚市場的所有權，市政府不是百分之百，還有部分是台鐵的所有權，這一塊到底未來要怎麼樣活化使用，以符合整個都市規劃？這個也必須由我們局長，還有包括市府團隊一起來關心。

第三個問題就是公設保留地解編。我想在蔡英文總統上任之後，其實非常認真，也非常積極地來推動全國各縣市公設保留地解編的議題。在高雄市陸陸續續有幾塊土地已經開始進行保留地解編的作業。本席選區裡面大概座落在岡山區、橋頭區跟燕巢區比較多，目前都還是會遇到滿多民眾來詢問公設保留地什麼時候解編？我的土地已經被政府規劃為道路用地，或是國小教育相關的用地，還是一些綠帶，導致他的土地沒有辦法很好地來使用，或者是傳承給下一代。針對公設保留地的解編，請教局長，目前針對高雄市公設保留地解編的期程進度為何？

再來是工務局，其實工務局的議題很多，楊局長，辛苦了！因為你是建築師，也是建築專業，所以我相信你來擔任工務局長的位子，真的是綽綽有餘，也對你有很高的期待。工務局最重要就是道路、橋梁跟公園，在本席選區也看到我們業務報告裡面已經推動 17 件道路橋梁的重大工程改善。我針對幾個比較重要的來提醒局長。第一、岡山第二交流道跟拓寬嘉興東路 3 巷的這些作業期程，是不是如蘇貞昌院長宣布的，6 年內岡山第二交流道要興建起來？

第二、橋頭科學園區的聯外道路當然已經有部分完成，就是友情路，這些大寮相關的道路已經拓寬完成，也蓋得很漂亮，市民朋友都很誇讚，但是還要做的是什麼？高鐵橋下的道路，包括橋頭的匝道，還有我們要拓寬營邊路從橋頭新市鎮聯通到楠梓區，這些的作業期程現在到底是什麼情形？

再來，拓寬取直，這其實是道路路型的修整，就是橋頭區里林東路跟鐵道南巷。首先也非常感謝市府工務局在去年來進行里林東路整段的刨鋪改善，讓在地的居民都非常的感動，也很感謝。再來要改善的就是里林東路、鐵道南巷，這個道路的路型太彎了，經常發生交通事故。之前我有去會勘過很多次，也跟市府團隊各個局處不斷地溝通，前幾天終於看到我們貼出告示，好像要施工了。我也請教局長，我們這一條道路什麼時候可以完工？

接下來，新台 17 線濱海聯外道路南段、北段的開闢非常重要，因為它聯結了原高雄縣跟原高雄市，也就是楠梓、左營以及往北的梓官、橋頭。連帶的，我們講到台積電要進駐楠梓，上面又有高大特定地區，再往北就是梓官，本席的選區梓官有蚵仔寮魚市場，大家很愛去的觀光勝地；第二個，橋頭科學園區就緊鄰在這裡。所以我們剛剛前面講的營邊路要拓寬，還有包括新台 17 線如何聯結科技廊帶、聯結橋頭、梓官跟楠梓區、左營區，新台 17 線的進度就非常的重要。南段、北段進度到底為何？這是第一個。

第二個，它還延伸了梓官區在蚵仔寮中正路，我們之前去會勘，也是希望市府能夠來改善中正路是不是讓它能夠延伸到援港路，或者是有沒有替代的方式？因為現在週末假日蚵仔寮的人要去市區、要往北，全部都只有一條路，又大塞車，觀光客又來，非常的不方便，所以我在這邊也具體的建議，請市府審慎評估中正路是不是能夠延伸援港路？或者有沒有其他的替代方案？甚至把前面現在的道路看最後能不能打通等等？這邊是通港路的牌樓。這也是一個重要議題，希望工務局大家一起來集思廣益，想出一個更好的交通方案。再來就是梓官區進學路北側 8 米道路，也是大家努力非常久了，目前的進度為何？

改善公園，剩下 2 分鐘，我也快速講一講。非常感謝陳其邁市長，其實也從陳菊市長開始就在推動所謂的特色公園，陳其邁市長上任之後，整個高雄市蓬勃發展，每一區都開始有特色公園。在本席選區，尤其是岡山區，有河堤親子共融遊戲場、北高雄寵物公園。在這過程當中，也很感謝市府團隊能夠遵循我過去所建議的，一定要推動公民參與，一定要讓市民可以來進行參與式的規劃，在這過程當中有非常多的座談會、工作坊來廣納小朋友的意見、家長的意見以及長輩、老人、銀髮族的意見，這都蓋好了，那還有什麼問題呢？

第一個，北高雄寵物公園。我在去年底開始接到一些毛小孩的家長反映，包括水龍頭沒水、幫浦壞掉、坑坑巴巴，狗狗用的輪胎直徑太小，狗根本鑽不過去等等，有非常多的問題，想問一下目前改善的進度為何？包括連路口的方向都很不清楚，到底門在哪？門栓在哪？包括沒有機車可以停的地方。這些，我都曾經辦理正式的會勘，包括連交通局一起來，我想請問目前北高雄寵物公園的改善進度為何？

第二個是親子共融遊戲場。滑梯爬上去或者是攀爬樓梯的斜坡爬上去，發現這個孔徑太小，你看那個孔徑小到我相信可能只有一、二年級或幼稚園小朋友才爬得過去，大概高年級或三、四年個子比較高的，跟我一樣比較高大，可能都沒辦法鑽進去，還包括滑梯太滑或者是滑下來沒有緩衝空間。這些，我都辦理過相關的會勘，包括攀爬場岩塊怎麼那麼密集？這麼密集就沒什麼好訓練肢體協調跟攀爬的肌肉，所以這個是不是要做進一步的檢討？工務局養工處也很認真，已經跟我會勘過，也開始做一些改善，包括溜索旁邊這個…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席。包括溜索的撞擊力瞬間到達的時候會碰一聲，小朋友會嚇到，旁邊的小朋友聽到碰的一聲也會嚇到。這些，養工處也很認真，大概有開始找廠商一起做一些改善，緩衝的橡膠墊已經裝上去了，但是這個共融遊戲場還有很

多的問題。我知道現在所做的都是符合安全係數去做規劃，但是這個安全係數，每一個檢查員來檢查都沒有一致的標準，最後為了要符合安全標準，結果根本就很好玩了，我覺得也失去本來的意義，所以也希望工務局未來跟中央可以再來討論。

再來，岡山 228 和平公園目前已經在改造了，很多市民關心說為什麼過去有一個水池不見了，他們都在那邊養一些烏龜，為什麼不見了？有一些市民的想像是不是能夠包含進去，讓市民的參與度可以更高？

有關道路嚴重破損，我會後再跟局長來討教。最後是地政局，時間不太夠。第一個，非都市土地的編定，原高雄縣有滿多土地還沒進行土地的編定，變成市民要使用有一點困難，包括這塊土地可能是國產署的，他因為要繼續租用，可能要擴廠繼續租用，但因為土地沒有編定，這樣來回要搞一年，其實會影響到市民的使用跟規劃，甚至是一個公司行號的進度。這一塊我想會後也跟局長再來討論。這些都是相關的協調會，還有這個是國產署土地，他們回函說…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 1 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝主席，不好意思。像這個也是國產署就直接回函說因為還沒有土地編定，所以很難處理。這些議題我會後再跟局長討教。

再來是追蹤岡山 102 期市地重劃土地開發的進度，以及橋頭科學園區區段徵收的一整個進度，包括橋頭科學園區其實目前產業安置的土地只有 1.1 公頃，其實很多的小工廠根本沒地方去，這一塊我希望地政局可以再跟中央反映跟討論。因為太多的廠商都有在反映，我也開過相關的協調會，這一塊希望市府也可以繼續努力。最後就是燕巢大學城的進度。以上的議題很多，就麻煩市府的同仁一起來努力，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝高議員閔琳的發言。接下來請黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現在由本席黃秋嫻質詢，我要關心城市建設最重要的三個部門，也就是工務部門三大部門，第一個是工務局；第二個是地政局；第三個是都發局。本席在 107 年競選時，寫了非常多的政見，感謝這三個部門這三年來協助本席落實了幾項政見。第一個就是岡山 87 期蓋社會住宅的部分；第二個是一區一特色公園；第三個是岡山河堤兒童遊戲場；第四個是寵物公園；第五個是發展沿海的海線，打通台 17 線，這對海線的梓官、彌陀、永安這三個鄉鎮是非常重要的未來發展，持續還沒有開通的部分，未來我們會繼續在議會跟這三個部門討教

如何加速發展台 17 線。再來是橋科的發展、橋科聯外道路的打通、橋頭新市鎮後期的開發，還有燕巢等各區都市計畫的未來發展。這跟這三個部門都息息相關。本席在這邊代替北高雄市的市民再再的感謝這幾個部門，協助本席在業務的推動。

第一個，岡山寵物公園的部分，本席列為第一個政見。在 108 年 5 月 16 日提出來以後，跟工務局養工處公園工程科透過很多的協商，取得在地居民的共識，舉辦過三場公聽會，得到里長與所有居民的同意之後，我們才開始推動北高雄第一座寵物公園，也成功的在去年完工啟用。再來是北高雄的第一座共融式公園，本席也一樣在 108 年提出來，因為一場道路退縮的會勘，發現這個公園預定地還在興建中，所以提出寵物公園和河堤共融式公園的共同建置。在此感謝養工處，處長很辛苦，協助本席推動。

再來針對寵物公園，我還有一個小小的請求，因為本席在議會推動，也講了很多年。希望養工處協助本席在寵物公園裝置藝術的進度能夠加速一下，有沒有什麼部分需要本席協助的？經費還是在設計，或者是在採購的部分有沒有什麼困難？不然本席講了兩、三個會期，希望工務局突破萬難。因為這個寵物公園的建置，左邊是兒童遊戲場，你可以看得到假日人山人海的北高雄居民來到岡山河堤休憩，我真的很感謝，北高雄終於有了第一座共融式公園。右邊這個圖片是北高雄的寵物公園，寵物公園完全沒有任何的形象，完全沒有任何的意象，路過的路人都不會知道它是什麼公園？希望是不是可以把寵物或是任何的形象，把它標示得更明顯，希望寵物公園能夠讓更多寵物家人來到這個公園，不用到一般的公園，影響到一般民眾使用一般公園的權益以外，也讓寵物公園落實教育動保節育或是動保理念的場域。

第二個部分要就教工務局，本席長期除了推動剛剛那兩個公園以外，也會同副市長會勘，並參加過高雄市議會特色公園考察小組，那時候推動的岡山 228 和平公園、燕巢南燕公園的改造。最近我知道工務局也非常的積極，要在橋頭一品公園、梓官信蚵公園和彌陀公園等等，協助本席將這些公園內老舊的兒童設施也一併改造。這兩個部分待會兒就教一下工務局，局長可以答復一下嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

黃議員秋嫻：

簡單答復就好，謝謝。

工務局楊局長欽富：

我先簡單答復，詳細的情形，我請養工處長回答。特色公園的改造，我想都會刻不容緩去多開闢幾個公園。岡山寵物公園的部分，有一些需要改善的部

分，我們下個月都會改善完成，至於公共藝術應該可以來推動。再來是老舊公園改善，我們預計把所有高雄市的老舊公園儘量能夠把原來的遊具汰舊換新，有一些不好的人行環境，沒有達到人行的友善空間要做改善，這是我們目前要做的工作。未來會盤點，包括市長所說的 33 處特色公園要完成，還有數十個老舊的公園都要進行改造。

黃議員秋嫻：

好。再來，本席針對上個會期邀請林副市長至現場會勘岡山新樂街 15 巷園道的打通，這個園道關係著岡山許多 A1 易肇事路口無法改善的交通瓶頸段，這條道路的打通是刻不容緩，有急迫性。請問工務局局長，這一條道路的打通，在今年會做嗎？什麼時候做？謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

這一條道路我們會編入 112 年的年度預算來做檢討編列執行，我們會去爭取經費。

黃議員秋嫻：

去年新工處有說要編列今年的預算，今年為什麼沒有編進來？

工務局楊局長欽富：

因為經費滿龐大的，7 千多萬，這個部分市府…。

黃議員秋嫻：

你是要一次打通 A、B、C 三個路段嗎？綠色的部分，A、B、C 三個路段嗎？

工務局楊局長欽富：

對，A、B、C 三個路段。

黃議員秋嫻：

所以是全部都一起打通？

工務局楊局長欽富：

對，我們目前是建議 A、C…。

黃議員秋嫻：

7 千多萬是包含 A、B、C 嗎？

工務局楊局長欽富：

7 千多萬是包含 A、B、C，但是 A 跟 C 先做，A 跟 C 加起來大概也要 6 千多萬。

黃議員秋嫻：

好，局長，沒關係，我等你 112 年，我再跟鄉親報告一下。

接下來我要就教都發局，關於岡山大鵬九村是本席在競選的時候列為政見，明確的指出在岡山大鵬九村要打造青年社會住宅。所以本席從 108 年、109 年、110 年到今年 111 年都一直在追蹤興辦社會住宅的進度。感謝都發局協助本席，市長上任之後，市長的推動方向也是要照顧基層弱勢或是青年這些族群。所以在整個高雄市社會住宅裡面，選擇在北高雄，就是本席的政見，大鵬九村推動第一座北高雄的社會住宅。我想請問一下，在去年動工了，進度會不會如期？由於物價上漲，這個設備採購的部分有沒有什麼困難？因為未來市民居住進去，如果設備容易壞、不好維護、不好管理、容易老舊，這個會產生一些問題，所以在這邊要求都發局，是不是協助本席做好進度的追蹤以外，也要注意設備採購的廠商？因為你們這個在發包的過程當中是屬於那種採購的方式，我怕市府有時候沒有辦法嚴格的規定什麼規格，都發局要掌握一下，這是第一個。局長簡單答復一下，好嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

非常感謝黃議員關心這個部分，我們社宅的 PCM 標是在去年 4 月，今年是因為我們造價的上漲，但是我們有調整，按新的物調，我們希望在 4 月初可以開標，如果開標順利有廠商承接，我們就會進入執行的階段。

黃議員秋嫻：

本席身為燕巢議員，長期在議會為燕巢居民發聲，也為橋頭科學園區即將帶來 1.1 萬個工作機會，希望高雄市政府更照顧高雄市市民，尤其是北高雄。在燕巢的部分，燕巢有幾個區段徵收，然後燕巢都市計畫，還有高速公路楠梓交流道附近特定計畫區鳳山厝這個部分的進度，還有燕巢大學城計畫說要重新擬定計畫。請問局長，這幾個都市計畫有重啟了嗎？燕巢大學城的部分目前有重新寫計畫的評估嗎？燕巢區區段徵收，我知道現在在公審，好像已經通過了，不知道後續你們執行的結果？請簡單的答復這三個都市計畫，燕巢區區段徵收、燕巢大學城重新寫計畫，以及第三個，高速公路楠梓交流道特定計畫區鳳山厝燕巢中路林部分，請局長答復，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們在橋科這個部分，目前在 110 年 11 月 30 日已經發布主要的計畫，細部計畫在通檢中。第二個，有關燕巢大學城是重啟都市計畫的檢討，目前正在作業中。

黃議員秋嫻：

好，燕巢大學城在重啟計畫，〔對。〕要用不同的方式來寫這個計畫？

都市發展局吳局長文彥：

對，就結合產業、結合部分住宅的方式。

黃議員秋嫻：

好。

都市發展局吳局長文彥：

區段徵收的部分是不是請地政局做回應？

黃議員秋嫻：

好，待會一起答復。除了燕巢以外，本席也長期關心岡山，因為北高雄的產業 S 型廊帶已經慢慢成形，未來除了仁武工業區、橋頭科學園區以外，還有現在新的楠梓產業園區。在這麼多園區來說的話，要容納這麼多的人口，除了燕巢以外，岡山交流道特定計畫區跟橋頭新市鎮後期的開發，還有永安、彌陀、梓官的都市計畫。市長常常講要協助本席待開發海線的都市計畫，尤其是永安，永安都沒有都市計畫，我看整個高雄市沒有都市計畫的大概剩下不多，永安大概就是其中一個。它沒有都市計畫，所以它也沒有公園，也沒有任何污水下水道的計畫，都沒有。本席常聽到市長說為了解決永安的水患，希望能夠加速海線的都市計畫，有沒有進度？謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

北高雄的都市計畫，剛剛議員所提起的橋頭科學園區之外，目前岡山在 3 月 16 日到 4 月 18 日，我們會公展，接續就會進入路竹、阿蓮，還有湖內。另外，第二批就是梓官跟彌陀，它是 6 月份會公告徵求意見開始調整，比較不一樣的就是永安，因為它不是都市計畫區，它是非都市計畫區，所以我們會按照國土計畫的定位，透過鄉村地區的整體規劃方式來彌補這個不足。

黃議員秋嫻：

好，我請局長要費心，麻煩你。再來，副市長一直在講要發展捷運沿線的聯合開發，本席在岡山地區也一直關心岡山區公所未來要移地改建的部分。另外岡山郵政總局前面那一塊軍方用地，都發局也協助本席蓋了一個停車場在岡山總局對面，但是這個總局對面的停車場，本席真的覺得有一點浪費，所以希望都發局能夠協助推動郵政總局對面那一塊地，重啟我們跟軍方合作的關係，希望未來能夠推動聯合開發，來帶動岡山火車站前面熱鬧的繁景。以前火車站還沒有搬遷的時候，岡山火車站前是非常熱鬧，但是現在來說的話，真的差很多。

再來是岡山的魚市場，還有岡山國小的舊校舍用地，現在本席要講到一個很重要的問題，因為在本席選區內的文賢市場，之前有遇到岡山國小的舊校舍拆除，國小舊校舍拆除之後，我們就要討論這個土地如何活化，地方上的聲音是希望能夠為平安里爭取一個社區活動…。

主席（江議員瑞鴻）：

再 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

希望能夠爭取一個社區活動中心，所以都發局也跟本席一直在關心這個問題，怎麼樣透過聯合開發，能夠解決地方沒有社區活動中心來照顧長輩。前一陣子的民調才顯示說，陳其邁市長在各方面的施政都非常的好，但是就在長照社福照顧這一塊的分數比較低了一點點。這個問題本席研究下來，真的很多的長輩，我們有些里沒有社區活動中心，他們就感受不到政府如何在長照的部分、如何在日照的部分來照顧我們的居民，所以那個分數可能就會差了一點。本席還是強烈的認為，在我們所有的區域內設置活動中心是必要的，希望能夠透過聯合開發來爭取。

請問都發局長，是不是可以告知平安里的里長跟市民，有關這個聯合開發，未來與軍方那一塊郵局對面的土地開發進度？還有橋頭的糖廠，橋頭長期因為台糖的用地閒置不開發，導致我們的發展遲緩，希望都發局能夠協助跟台糖溝通，請他們加速開發，以上就教都發局局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

首先岡山行政中心這個部分已經在進行都市計畫變更，會從原址遷到機 15，這個部分以公辦都更的方式正在進行，我們希望 6 月可以完成這個變更程序。舊市場因為有 41%是私有的，其他都是國產署跟本府財政局的，目前先由交通局辦理借用，我們把公有的部分先整合之後，後續我們會先以設停車場的方式。剛剛議員有提到的一些需求，我們一併整合進去，包括一些社會福利設施。

岡山郵政總局對面的眷服處土地，我們也已經跟國防部政戰局眷服處有過協商，也願意配合我們的 RK1 聯合招商來開發。橋頭糖廠這個部分，就由我們和文化局一起跟台糖公司談，看怎麼樣把橋頭糖廠做更好的利用。〔…〕郵政總局是跟 RK1 的開發一起，舊校舍我們再來看看。〔…〕是，我們再來研究看怎麼樣來協助，謝謝。〔…〕

主席（江議員瑞鴻）：

感謝黃議員秋嫻的發言。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。(敲槌) 接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

陳市長其邁上任這第 20 個月以來，我們在北高雄包含楠梓整個產業部落，包含橋頭做了非常多的規劃。我想這個規劃足夠讓整個市府團隊，包含工務部門在未來，從現在開始算的 5 年，這 5 年我們可以將這些工作做好，市民就會給你鼓掌。5 年可以有辦法把工作做好，高雄市的繁榮可能可以想見，到時候可能可以比想見的還要更好。

我先講楊局長欽富在都發局的任內，其實整個高雄市的北城計畫從高鐵往北跟往南的產業布局，還有從之前先有中油的新循環材料園區、橋頭科學園區，到其邁市長把台積電真正的拉下來到中油廠區的整個布局，對於北高雄整個產業的發展，我們稱為北城計畫，我們覺得非常的精彩。這一連串，再把最近一個新的論述我覺得很精彩的，就是在生態園區裡的半導體廠區，還有整個半導體廠區從北到南整個生態園區的這些規劃的論述，我都覺得市政府不但為了把台積電落腳高雄這一件事情落實之外，還把整個高雄市的生態園區，把高雄市市民居住的環境，做了一個很棒很棒的規劃。所以接下來我們怎麼樣落實這一些產業、這一些建設確實如期地在北高雄發展？

我先講新循環材料園區，就是原本中油的行政區，行政區裡面我們也做了一連串都市計畫變更，這過程中包含柏毅都有參與在中油廠區內所開的這些說明會，包含跟地方努力的溝通，讓地方的居民了解什麼叫半導體產業？讓地方的人了解未來原本的行政區會留下什麼？原本的廠區怎麼整治？整治之後什麼時候會交給台積電？但是要交給台積電之前是經過市府環保局怎麼樣的把關？我想市民朋友都非常關心。這個新循環材料園區，跟市長那天去參加龍華國小富邦的補動土，那一天蔡明興董事長也親自下來，其實讓人家看了很期待。我們正式預計在 2026 年，在大順路、博愛路舊龍華國小最大地上權的招商將會開幕，建照也都已經申請好了，地下室的連續壁都已經做好了。

我們回頭看新循環材料園區裡面，我們原本規劃有商業區、材料研發中心大樓、中油綠能研發大樓，也都有規劃預計在 2025 年跟 2026 年要來完工。這個其實就要請都發局儘快，我們規劃很漂亮，接下來我們要趕快做。請問工務局，中油這兩個規劃包含材料研發中心大樓跟中油綠能研發大樓，這兩個在工務局建管處有沒有收到中油來申請了？誰可以回應我？建管處處長。

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

工務局建築管理處陳處長海通：

目前我們事先都有跟那個…。

李議員柏毅：

有沒有來申請了？

工務局建築管理處陳處長海通：

沒有。

李議員柏毅：

建照還沒有來申請？

工務局建築管理處陳處長海通：

還沒。

李議員柏毅：

局長，這就是要拜託你的。跟中油談，除了我們都幫他規劃好了之外，其實那一天市長自己在龍華國小的時候講的，未來北高雄這些產業的發展，對於北高雄的商用辦公大樓，所有的這些研發中心等等的是非常缺乏的。另外，其實台積電整個要進駐中油廠區的時候，後勁的居民也都在看，還有一群中油宿舍的居民也都在看。都發局在好幾年前就規劃出，我們怎麼樣在目前捷運站旁邊的中油土地中油宿舍區裡面規劃右沖宿舍。讓這個右沖宿舍、讓這個宿舍區的居民看到未來高雄市政府可能跟中油合作，未來可能可以解決宿舍區居民問題的一扇門。目前中油跟市政府也還沒有動作，所以我希望都發局可以趕快再跟中油來催促。富邦動作那麼快，未來高雄市的辦公空間那麼缺，中油你動作不快嗎？局長，你是不是可以加快？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

右沖宿舍區這個部分，我們跟中油有一些協商，而且有一個草案。另外，其餘的部分包括新材料產業研發專區、楠梓產業園區，這個變更案都在內政部，還在審議中。如果審議下來，他後續的開發主體分別是中油跟台積電，這個部分我們會跟他們協調，請他們趕快送件。

李議員柏毅：

為了高雄市的產業發展，我們一定要往前布局，這也是符合市長的個性，希望可以讓高雄市更快的開始繁榮。隨著台積電的來臨，包含橋頭科學園區目前的進度都在掌握之中。周邊的這些交通，在去年的 12 月楊局長欽富剛上任，我們在橋頭科學園區 1-2 號聯外道路的開闢，我第一次看到一張圖就是 1-2 聯外道路之外，3 豎再加 3 橫的這一張圖，這是楊局長欽富做的報告。我們一直很關心，目前已經確定的經費下來，包含有 3.2 億的友情路拓寬，加 2.9 億的大遼路拓寬，還有高鐵橋 1-2 號道路開闢的 10 億，這三條道路，行政院已經

確定補助。我們再來看這 3 橫，這 3 橫是我第一次在公開的簡報裡面看到，而且是總統到高雄市參加動工的簡報裡面看到。未來 1-1、1-2、1-3 號道路要連接到省道的這些道路，到底是由工務局要開闢，還是由地政局要做區段徵收，還是都發局要先做地目變更？這三個本來應該要問林副市長，因為這個簡報出來，等一下我質詢完，也請都發局跟地政局分別來做回應，希望你們的回應是一樣的，我們希望周邊的聯外道路趕快來做完整的規劃。

第二個，剛剛簡報裡面有看到，在 2020 年市長第一次施政報告，我跟高閔琳議員也對市長提出質詢，針對楠梓和橋頭緊鄰的大學南路跟藍昌路，要往橋頭的這一條路中斷了，橋都路非常寬，有 20 米，藍昌路、大學南路也都是高雄大學的要道，營邊路的拓寬到底什麼時候可以完成？我也看到工務局在這裡面也已經提出 2,000 多萬的道路經費，希望營邊路也可以儘速在今年完成動工。

接下來講公園的部分，第一個，過去開闢公園非常困難，我記得十幾年前我在市政府擔任幕僚的時候，整個右昌森林公園要把它遷葬，到現在右昌人都敢在過去的墳墓上面散步、運動，已經變成日常習慣。我覺得沒有一個公園的規劃，市民朋友就不會有這個空間，市民朋友就不可能習慣去公園散步，所以不只是要市民朋友有空間可以散步，我們還希望可以有老人家在公園散步，以及小朋友在公園裡面有他的遊具可以玩。所以我整理了陳其邁市長在這幾年來可以做的公園改善，包含福山特色公園已經做了，廣受好評。接下來，市長那一天在左營大路人行道翻修動工，要把台電電線桿下地的工程上面，也特別講到三角公園要整理。所以未來左營大路從南門到埤子頭路，甚至到更遠哈囉市場這邊的左營大路，整個人行道改善工程都有機會把周邊的公園一併做整理。局長，左營大路下面的天然瓦斯希望也可以一併來做整理，舊部落是沒有天然瓦斯，如果可以請欣高一併來做這些管線的整理，左營舊部落會非常的感恩。

再來，在鐵路地下化工程裡面，水利局在左營綠園道翠華路上做大地遊戲區，它是沒有凹子底那麼大、那麼旗艦，但也是整個瑞豐、果貿旁邊所有市民朋友非常受歡迎的地方。還有楠梓坑運動中心周邊步道，從一開始 8,000 多萬，到現在我知道工務局已經爭取到內政部 3,000 萬的經費，希望還是可以把周邊步道做得很精彩，全長 2.5 公里，等於是楠梓的凹子底森林公園。我剛剛提的右昌森林公園，它已經開闢完成，旁邊有老人家可以散步，但是中間有沒有小朋友可以玩的地方，我們希望可以爭取增加。

接下來，藍田公園目前也在特色公園改造的計畫之內，還有就在右昌裡面的國昌公園目前也在特色公園改造的計畫裡面，裡面還包含有日照、公托等這些設施。再來，之前我跟觀光局周玲姣局長會勘過希望可以改建、增加特色、增加遊具的洲仔濕地公園，目前也在規劃中。前天我才為了兒童節去清豐里，也

是楠梓的最大里，藍田跟清豐兩個里的清豐公園也是一個老舊的公園，我們也希望可以加入特色公園的這些名單裡面。市長很用心地希望把這些特色公園都加入在每一個生活圈當中，也希望等一下局長可以一一做回復。

最後是新台 17 線，這個局長很清楚，北、中、南段，中段再加市長在今年施政報告裡面一直強調的翠華路拓寬工程，因為目前如果只到海功路，南段還必須要繼續跟國防部協調。但是等到中段好的時候，其實台積電也已經完成設廠，未來整個北城計畫是會大塞車。我們怎麼樣趕快啟動、怎麼樣趕快讓新台 17 線可以解決高雄市北城計畫左側靠海線的這些交通問題，並且紓解整個翠華路、紓解整個中山高的交通問題？我希望工務局可以加緊速度，趕快來跟國防部爭取跟協調。

以上幾個問題，我最後請楊局長回應，先請都發局跟地政局來回應剛才整個橋頭科學園區橫向聯外道路的問題。請都發局長，針對 1-1、1-2、1-3 號道路，局長，你的工作是什麼？

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分是內政部橋科的權責，所以開闢是由他們，我們協助做定樁。

李議員柏毅：

好，所以局長你說是內政部？〔是。〕我們要不要報內政部？

都市發展局吳局長文彥：

內政部自己是新市鎮通盤檢討的權責。

李議員柏毅：

我們不用報內政部？

都市發展局吳局長文彥：

不用。

李議員柏毅：

內政部就會來開了？〔對。〕好，地政局長。

主席（江議員瑞鴻）：

請地政局長答復。

地政局陳局長冠福：

因為它是新市鎮的計畫，所以它的都市計畫是一級一審，由內政部直接在他們的部都委會來審理。剛剛議員提到的那個是在內政部，目前營建署在通盤檢討當中，所以他會去做後續的開發。

李議員柏毅：

楊局長，他們兩人都說是內政部，你圖畫出來了，接下來怎麼進行？局長，請你一併把我剛剛幾個問題做個回應。

工務局楊局長欽富：

當時我跟總統報告說，這「3 橫 3 豎」是未來要開闢的道路，開闢道路才會活絡整個橋科，等於是打通任督二脈。不過現在所謂的 3 豎，台 1 線已經有，國道 1 號也有，過來是台 39 延伸線委託工務局代辦。另外 3 橫的部分，就是 1-1、1-2、1-3 號道路虛線的部分，目前這個叫做新市鎮計畫第二期發展區，是第二期要去做，所以這個部分的虛線如果打通進去更好，這個是內政部營建署他們在做這樣的都市計畫規劃。

李議員柏毅：

三個局處總要有人去跟內政部講吧？要快點！

工務局楊局長欽富：

當然是希望營建署趕快開闢，他們已經在做規劃了，因為我有…。

李議員柏毅：

所以我們今天的結論就是要請林欽榮副市長趕快去找內政部，是不是？

工務局楊局長欽富：

因為他們現在已經在規劃了，我也參加過他們的規劃會議，他們預計會有這樣的計畫。剛剛議員所講的，除了洲仔溼地之外，其他那些公園都會在今年排入開闢的工程。

李議員柏毅：

洲仔溼地，觀光局也有預算，對不對？〔對。〕所以麻煩幫我列入剛剛那個公園。

工務局楊局長欽富：

除了洲仔濕地，其他都會列入今年開闢的項目。

李議員柏毅：

對，所以除了洲仔濕地…。

工務局楊局長欽富：

對。〔…。〕是。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李議員柏毅的發言，接下來邀請蔡議員武宏、鍾議員易仲、黃議員香菽、李議員亞築四位議員聯合質詢，時間 1 小時。

黃議員香菽：

我針對都更的這一塊來跟都發局長探討，我們都知道從河濱商城 3 月 8 日全部拆除完畢以後，也從去年 9 月份開始啟動第一個所謂自主都市更新的案子，

就是三民區的民族社區，民族社區完了以後換河濱商城，還有第三個就是三民區的中興社區，再來就是今年 2 月才開始啟動的慈愛社區。我有看到林欽榮副市長特別提到，這四個最主要的自主都更的案子，他都希望能夠在 1 年內完成，但是我稍微去了解了一下，我就我的選區三民區的兩個都更案子來跟局長做一個討論。

民族社區的都更目前的進度到底如何？我剛剛也有跟民族社區管委會的主任委員聊到，我問現階段民族社區的進度到哪裡？他告訴我說現階段大概兩成八同意而已，我們分成 16 個街廓，有兩個街廓是 5-7、5-8，都大概有三成至四成同意。我想這個離高雄市政府「588 專案」訂定出來的標準好像還有一段路要走，我有問為什麼民眾對於這個都更的案子好像興趣缺缺，主委告訴我說第一個，因為民眾認為我們都更辦公室告訴他們的東西太複雜了，說法太複雜讓一般的民眾聽不懂，所以未來是不是有可能說法能夠簡化？這一塊請都發局局長你們回去討論一下，看要怎麼簡化，讓民眾淺顯易懂。

第二個，他們說不確定性過高，何謂不確定性？當民眾對於都更有興趣的時候，他們到都更辦公室去詢問，但是都更辦公室的回復都是說這個我們還不知道、這個我們還不確定，在這樣的情況之下，試問，民眾怎麼敢去簽下那個同意書說我同意都更呢？任何人都會覺得現在政府答應我們的，或是都更辦公室跟我們說的，結果到後續我簽完以後，結果完全跟你們所講的不一樣，這個也是有可能的。所以我覺得局長，這個你要回去好好的討論一下，因為這個不只會在民族社區遇到，我相信在四個地方，包括已經拆除完成的河濱商城，也會遇到同樣的問題，不確定性和說法太複雜。

我想先請教局長，民族社區的都更案，現階段的狀況是怎麼樣？因為我們知道捷運黃線，在 3 月 20 日行政院院長已經到高雄來宣布說，今年年底前會動工，目標 117 年通車。捷運黃線剛好與台鐵民族站會有一個共構，就是剛好臨近我們的民族社區，所以照理說民族社區現在做都更是最好的一個情況。請教一下局長，民族社區的都更案現在的進度為何？

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

民族國宅社區在 9 月 3 日成立了工作站，這裡面目前有三個區～5-7、5-8、11 樓全區，當然我們設置更新的工作站是希望能夠提供一些專業諮詢，但是因為財產權的變換需要有一些專業，譬如市價大概是多少、經過多少程序等等的。黃議員指教的有些可能在…。

黃議員香菽：

因為你們用專業名詞去跟一般的民眾講，民眾根本就聽不懂，甚至連我們也都聽不懂這個東西，所以能不能簡化呢？

都市發展局吳局長文彥：

我覺得兩者都要，一個是先成立一個更新的籌備會，籌備會之後就逐步會有一些資源帶進來，其實那個說法就像民間合建的，你是要四六分還是三七分，大概是這樣子，然後有沒有公設等等這一些應該是會聽得懂，但是可能會期待過高，那個就是要有一種…。

黃議員香菽：

局長，我們民眾想要都更，當然是希望這個地方越來越好，當然會有一定的期待值在，是不是有可能你們設定一個最低的標準，大概是在什麼樣的範圍，你們去把這個最低的標準跟民眾說，未來都更之後，可能最低的標準是什麼，未來這個地方做好以後，大概會變成什麼樣子，我覺得應該先讓民眾有一個想像在，不然都沒有想像在，大家也都會怕怕的啊！

都市發展局吳局長文彥：

我們期待 3 月底到 4 月初，如果能夠取得 50% 的所有權人同意的話，我們會協助他們去模擬一些方案，讓他們參考。

黃議員香菽：

現在看來應該是都更辦公室的那一棟，目前是最接近 50% 同意。〔對。〕所以是不是從那一棟開始，看怎麼樣去協助、怎麼樣去做？局長，因為你來之前，其實我針對這個議題已經關心非常多年，我一直認為民族社區在鐵路地下化以後，三民區能夠好好發展的一個地方，所以我也希望市政府能夠針對這一塊好好的去重視，好不好？

都市發展局吳局長文彥：

好。

黃議員香菽：

局長，還有一個就是我們的中興社區，我們都知道中興社區分為南、北區，南區現在已經有近七成的民眾同意了，我所知道的資料大概是這樣。這個地方也是緊鄰我們非常棒的地方，就是幸福川，旁邊又是三鳳宮，這個地方已經有 56 年的屋齡，那邊的民眾也很期待能夠趕快去做都市更新，所以現在這個社區的進度是怎麼樣？局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

我們在去年的 12 月 29 日成立都更工作站，每週六下午有定期提供都更法律諮詢，目前這個社區分成三個區塊要來分別推動，算是很積極。我們預期在 4 月 16 日會召開會議討論定案，讓它的更新單元劃分出來，之後就開始教他們

試算，如何來招商，就是要開發商進來。

黃議員香菽：

因為中興社區是民眾自主去推動的，所以我相信速度一定比民族社區的速度還要來得快，我也希望市政府能夠在該輔導的地方好好的去輔導。畢竟大家也都知道，三民區是一個比較早期發展的地方，現在也因為剛好有鐵路地下化的關係，可以讓我們三民區整個重新發展，所以都市更新對三民區來講是一個非常重要的工程。所以我也要拜託都發局局長，針對於這兩個都市更新的進度，能夠稍微加緊催一下，該輔導的趕快去輔導，公部門能夠協助的就儘量協助，好不好？

都市發展局吳局長文彥：

好，我們督促更新輔導團加緊辦理。

黃議員香菽：

好，我們講到都市更新，就回想到去年的「城中城」事件，我們都知道因為受到「城中城」事件大火的教訓，針對於老舊建築物的問題，其實越來越多人在重視，也因為「城中城」事件，讓我們發覺老舊建築物裡面，除了防災、消防的設備以外，當然還有基礎的設備、設施和管理問題也一一浮現，所以我們也在提說 7 樓以上的要趕快輔導它加速成立管委會，我們也提了非常多的案子，包括市政府也提自治條例進來，市議會也通過了。

首先，我想針對於「別頭痛醫頭」，我們都知道很多事情都是發生了以後，我們才會去想到底要怎麼做，我們不能說等這件事情發生了，我們才說防災很重要；等這件事情發生了，我們才想設備老舊很重要；等這件事情發生了，我們才想外牆剝落很重要。所以我認為老舊大樓的外牆和電梯也應該要提出補助。當然，我們有通過一個自治條例，去年有「城中城」事件，今年要補強所謂的防火門。自治條例高雄市議會通過了，現在正在中央備審當中。

我想請教的是，老舊大樓防火補助編列大概 2,000 萬，提供列管的現階段有 1,099 棟，加上火災事故 134 棟，總計 1,233 棟的老舊式複合大樓提出申請。這 2,000 多萬的預算，我們到底能夠提供多少大樓來做申請？還有中央備查到底需要多久？我剛剛有稍微詢問，現階段我們已經開始在做發包的工程，因為畢竟我們還是要同步進行，如果沒有同步進行，中央如果備查超久的，那我們這筆預算不就都要到年中甚至年底才有辦法使用。所以請教一下工務局局長，針對於這一部分，到底中央要備查多久？這個我們有沒有辦法去催促？有沒有辦法去請中央備查快一點？針對於 2,000 萬的預算，我們到底有多少可以申請？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

中央的部分，我們儘量去催，我們去催大概很快就會下來，我想也給他一點時間。另外就是 1,233 棟已經清查過的部分，大概防火門是需要去更新的。一個防火門大概是 2、3 萬元，規格比較屬於是豪華和功能性的，大約 1,000 個防火門來供應申請。我們預計 2,004 萬不夠的話，我們會再追加預算到 3,000 萬，擴充條款的部分。如果一個防火門 3 萬元，等於有 1,000 個門可以來申請補助。

黃議員香菽：

1,000 個門，其實也沒有幾棟。

工務局楊局長欽富：

但是目前有些是好的，有些是不見了，不是每棟都要…。

黃議員香菽：

局長，據你所知，現階段有沒有已經在詢問這件事情的大樓？大概是多少？

工務局楊局長欽富：

我們就清查的部分就是 1,200 多棟，裡面大概有需要幾百個門要做更換，這部分我們已經啟動發包作業，就是準備由防火門廠商來做這樣子的更新，陸續都有民眾在詢問了。

黃議員香菽：

陸續都有民眾在詢問。我也希望這一部分，因為防火門確實很重要，所以我也希望工務局如果當中央備查 OK 了，我們就趕快下去推動，讓很多大樓盡可能的都趕快更換，我覺得這是能夠保障他們人身財產安全其中的一個方式。

還有就是外牆補助的部分，我剛才大概有詢問過，台北市在 108 年 7 月時候，他們其實已經提高補助款到 10 萬元。台中在去年也編列 1,000 萬的預算要進行老舊住宅外牆的補助，但是我好像沒有看到今年高雄市政府有編列相關的預算。當然我剛才才詢問都發局的同仁，他們的意思是說，這是我們直接要向中央申請補助。但是為什麼人家台北市跟台中市都可以自己編列預算補助，我們卻要跟中央申請補助？還有一個更離譜的，高雄市去年補助案最高，我有找到你們的一個資料，申請金額最高新臺幣 5,000 元，依照今年度的預算預計補助 20 件，這個是去年 110 年的資料。

局長，外牆 5,000 元是可以做什麼？一棟大樓外牆只補助 5,000 元，這個當然民眾沒有意願。最近很多外牆剝落，而且又以我們高雄市現階段有許多的老舊大樓，目前已報備的公寓大廈管理組織裡面，已經有 6,100 個社區大樓，其中較具規模 7 樓以上的有 3,500 棟，其中超過一半已經有 25 年的屋齡，25 年的屋齡其實在外牆上面已經有一些不堪負荷。所以未來是不是有可能追加補助款？因為 5,000 元確實沒有任何誘因。我們不一定要編得很高，也可以比照台

北市編 10 萬元，我覺得這至少讓民眾、大樓比較有誘因來申請，不然只編 5,000 元，任何人都會覺得這 5,000 元…，可能做個外牆就需要 100 萬，大樓的外牆往往都會超過至少十幾萬，至少超過 100 萬以上。所以局長，這個有沒有可能，就是外牆補助區區 1,000 萬，難道高雄市政府編不出來嗎？高雄市政府什麼都在編列了，活動一直在辦，這個這麼重要的東西難道編列不出來嗎？難道一定要跟中央申請補助嗎？我們不能另外編列預算嗎？局長，請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請都發局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

剛剛議員所提的那個是公寓大廈，那個是建管處的預算，我們這邊就是都更的整建維護是向中央申請補助。換句話說，他可能在工務局這邊補助設計費，我們這邊再去跟中央申請他的整建維護的費用。

黃議員香菽：

所以申請的補助費是多少？

都市發展局吳局長文彥：

45%，工程上限就是譬如編列 1,000 萬預算的話，大概上限就是 450 萬。

黃議員香菽：

上限就是 450 萬可以…。

都市發展局吳局長文彥：

45%的一個上限。這個申請有一些嚴格要求，就是鐵窗、招牌、突出物等等都要清理，管線要整理。而且還有一個問題，如果是大樓的話，要有區分所有權人的同意。〔是。〕雖然我們有這一些規定，但我們還是輔導協助，譬如左營新上里的龍揚庭大廈、苓雅區意誠段國家海景大樓外牆整建維護都已經…。

黃議員香菽：

這個我們都有幫它申請到補助，是不是？

都市發展局吳局長文彥：

是，有幫它申請了。

黃議員香菽：

工務局局長，針對於 5,000 元這部分的補助，這 5,000 元的設計費也太少了吧？

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長答復。

工務局楊局長欽富：

針對這個部分，因為公寓大廈裡面，有達到標章的這些公寓大廈可以來申請

一些公共修繕，並不是指外牆。外牆是都發局的都更重建整建維護這部分的經費，就是在做拉皮的補助經費。

黃議員香菽：

所以 5,000 元是針對於其他修繕的部分，不只外牆嗎？

工務局楊局長欽富：

不針對外牆，因為外牆 5,000 元是沒辦法去修繕的。

黃議員香菽：

但是你的第 7 條寫的是，公寓大廈外牆磁磚或飾面材料都是共用的部分，如果有，都可以用這一條下去補助啊！

工務局楊局長欽富：

我想 5,000 元是沒辦法去做這一塊的。

黃議員香菽：

對呀！我就想 5,000 元怎麼有辦法做這個。

工務局楊局長欽富：

如果有外牆拉皮的部分，就要依營建署有一個叫做外牆整建維護的部分。

黃議員香菽：

這個第 7 條可能有一些問題在，你們可能要回去討論看看，這個第 7 條的寫法會很容易讓人家誤會，好不好？

工務局楊局長欽富：

好，謝謝。

鍾議員易仲：

接下來，本席在這邊要請教一下，高雄市有補助 5 樓以下老舊公寓裝設電梯。請問這是哪一個局處承辦的業務？

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長答復。

工務局楊局長欽富：

這個部分是屬於建管處的業務。

鍾議員易仲：

建管處，它當初的精神是為了方便老人家以及行動不便者，有提到最高可以補助 216 萬。請問這一個方案，從開始到現在有多少個案子申請成功？

工務局楊局長欽富：

目前我了解是只有 3 件。

鍾議員易仲：

為什麼這麼低？看起來好像需求很多？補助的金額也滿大的，兩百多萬。

工務局楊局長欽富：

大概有分譬如透天的要有空間才能夠用，還必須要來申請這樣子的變更使用。如果是老舊公寓的話，都牽涉到要裝但是沒地方裝，有時候一樓的住戶不同意或怎麼樣，就是卡在那邊。我想大家很希望裝但是有些問題，因為你要裝必須要透過 1 樓裝上去，這個東西是很難去溝通，所以必須要他們去媒合，等於說大樓公寓裡面需要有一些共識，才有辦法裝得成。

鍾議員易仲：

所以我想我幫你總結，第一個就是結構的問題、〔對。〕空間的問題，還有甚至需要超過一半的住戶的同意。〔是。〕這是最基本的這三個要點要有，如果沒有的話，你沒有這個前提。我們看到這個是補助 5 樓以下新增電梯，其實沒有這麼容易，聽起來金額也不少，但是真的要去申請的時候，必須去克服，最起碼剛剛那三個問題要有辦法去克服，所以很多都是看得到，吃不到。

接下來，以現在高雄比較具規模、住戶較多的，成立 7 年以上的公寓大廈管理組織超過 3,500 棟，其中有一半都超過 25 年以上的屋齡，所以比起來 5 樓以下沒有電梯的老舊公寓，6 樓、7 樓以上有電梯的公寓大廈電梯更新的問題，也需要工務局好好地來注意這個問題。因為很多老舊的大廈當初可能是管理不善，或者是可能公共基金早期就把錢都花光了，後續他們沒有這個能力，也沒有人去管理，也沒有人去推動，把他們很多的公共設施能夠去做維修、去做更新。我們常常看到、常常聽到一些老舊大樓的電梯出現問題，電梯故障導致傷人的這些公安事件。所以補助 5 樓以下的老舊公寓增設電梯，我想精神是在改善住戶的居住便利性，可是我現在所提的改善 6 樓以上的電梯更新，這個最重要的是考量到安全性。

在這邊是不是請局長針對本席剛剛所提出的，有沒有這個規劃？針對高雄市這麼多 6 樓以上的老舊大廈，沒有能力可以維護電梯的大樓，有沒有辦法來研擬看看幫他們來做一個補助？請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

建築法有規定建築物的所有權人或者使用人都應該維護你建築物的構造跟設備安全，電梯算是建築物設備的一種。如果有設計電梯的大樓、華廈，它必須要有一個電梯的檢查合格證，這個合格證就是確保這個電梯是安全的，所以本來建築物的管理委員會就是要去找這些合格的電梯維修廠商去幫忙取得合格證，確保那個電梯是安全的。

鍾議員易仲：

是啊！那有維修、有維護，有沒有到位？

工務局楊局長欽富：

對，所以這是…。

鍾議員易仲：

譬如像我們也看到很多老舊的大樓，它的公共基金根本就沒有那麼多錢，你有沒有去想過？它沒有那麼多的公共基金，可是這個合格證，他拿得到嗎？你們有沒有去思考過這個問題？

工務局楊局長欽富：

所以如果說…。

鍾議員易仲：

所以是誰出了這筆錢？不可能平白無故天上掉下來，你也沒有補助嘛！〔對。〕

局長，是不是這樣？

工務局楊局長欽富：

所以他們必須要從管理費的部分去慢慢地提撥，留出一個叫做公共基金來維修所有的電梯。

鍾議員易仲：

這是有財務規劃的公寓大廈，他們有這個能力，我剛跟你所提到的，有很多他沒有這個能力，他根本第一個，可能沒有管委會；第二個，有管委會，他也沒有錢。

工務局楊局長欽富：

這個部分分兩個層面，他不是沒有錢，我想他是不願意出這個管理費，因為房子是有所有權的，這是所有權人的財產，應該由他的經費去維護自己的財產安全。

鍾議員易仲：

沒有錯！局長…。

工務局楊局長欽富：

租的房子…。

鍾議員易仲：

你所說的這個都是很正常的情況，我們也看到很多沒有管委會的，管委會的人都跑掉了。

工務局楊局長欽富：

所以我們必須要在…，就是民國 84 年以前的房子是沒有管委會的設置，我們必須要輔導。

鍾議員易仲：

他們也沒有基金啊！

工務局楊局長欽富：

所以我們先來輔導他們趕快成立管委會。

鍾議員易仲：

沒有管委會、沒有基金，並不代表他沒有電梯。

工務局楊局長欽富：

對，所以我們就需要趕快輔導他成立。

鍾議員易仲：

所以我這邊跟你提出建議，也請局長能夠回去跟幕僚大家好好地去思考一下本席剛所提出的這個問題，看用什麼辦法來協助幫忙這些有需要的大樓。5 樓以下，這個你都可以協助他們去增設電梯，更何況有安全性問題的 6 樓以上這些老舊公寓，不覺得更應該幫助他們嗎？

工務局楊局長欽富：

對，但是他們的所有權人必須要針對自己的財產要去做維護，因為他們並不是弱勢。

鍾議員易仲：

局長，如果照你這樣講的話，就不會衍生出這麼多問題了，議會大家都在討論大樓公寓的問題，如果每一個社區他們都有像你所說的，有照他們的權利義務把他們的大樓保養好，把他們的公共設施保養好，就不會有那麼多問題。現在是我們看到問題，回過頭來看看怎麼去解決來幫助他們，好嗎？

工務局楊局長欽富：

好，我們來研究看看。

鍾議員易仲：

我知道現在工務局也很積極地在輔導各社區成立管委會，所以回歸到本席剛剛跟局長所提的，有一些老舊大樓他們根本就沒有管委會，他們管委會的主要成員可能房子賣掉了、離開了，或者是也不在了，沒有住在那裡了。像這樣的情況，截至民國 111 年 1 月底，本市 7 樓以上成立管委會有報備的有 3,687 家，報備率現在達到 75% 左右。6 樓以上未成立管理組織的有 1,600 棟，5 樓以下有 3 萬棟。回到我們剛前提所提到的，防火門，還有外牆剝落，還有老舊電梯等等，這些都是很容易會去產生公安問題的，這些都是大樓公寓他們的公共設施。像我剛所請教你的，有些大樓管委會不在了，甚至他可能有管委會，可是他沒有基金，像他們遇到這些東西破損、壞掉，他們要怎麼去維護？

這個部分，我想要建議工務局，是不是能夠來成立一個輔導團？有一些老舊的公寓大廈，那是過去式，現在你們有在輔導他們去成立管委會，輔導他們回

到軌道上面。有一些新的大樓，工務局能不能扮演一個輔導的角色？當他們成立管理委員會的時候，能夠輔導他們，讓他們有財務管理的概念，針對電梯是不是每個月從管委會裡面提撥一定的金額出來，當做未來要保養電梯的基金，或是其他公共設施，每個月提撥多少比率出來，針對未來 10 年、20 年以後老舊設施需要維護，類似像這樣子。是不是可以請工務局回去好好討論一下，能夠成立一個輔導團？我們現在有兩件事要做，一個就是輔導過去這些老舊大廈，另外一個就是也來輔導新的這些大廈，讓他們有存基金的概念。是不是請局長針對本席剛所提出的做一個答復？

工務局楊局長欽富：

謝謝鍾議員這樣的建議，我想這都是非常好的建議，我們都會來遵循。第一個，老舊公寓的部分，沒有管委會的，我們就極力去輔導他成立管委會，目前議會也編了預算給我們全力去輔導，也要求他們要做公安申報。這個，議會也給我們經費可以讓他們做第一次公安申報，這些將近 4,000 多棟要去申報。

再來就是已經新蓋的房子，新蓋的房子，我想不用擔心，因為新蓋的房子都有公共基金，每個管委會在交屋的時候都會成一個管委會，他們都了解這些部分。當然工務局也希望針對不止輔導老舊的公寓大廈，我們對新的公寓大廈也會做推廣，我們也要求輔導推廣，請他們好好地善用他們這些基金。因為現在新的大樓蓋好以後，必須要提撥一個基金給他們管委會，目前新的法規是這樣子，所以他們…。

鍾議員易仲：

新的法規是怎麼樣提撥？是不是可以請局長再更詳細的說明？

工務局楊局長欽富：

他們建設公司完成這棟大樓，必須要提撥好像是千分之幾的基金要給他們管委會，第一次成立管委會的時候要給他們基金，有時候是上百萬、上千萬的基金，確保他們 15 年以內，所有電梯換鋼索等等都沒有安全的問題。

鍾議員易仲：

所以他是提撥到管委會，然後管委會可以自由的去使用？〔對。〕還是說他提到管委會，管委會再提到管委會自己下面有一個例如電梯基金或是公共設施基金？

工務局楊局長欽富：

他們是給管委會做修繕用的，並沒有指定什麼項目，應該是大樓可以使用的。

鍾議員易仲：

所以，局長，我剛剛給你建議的，你有沒有聽懂我的意思，我要跟你建議的是進到管委會以後，能不能再去針對比較大項的公共設施做特別的提撥，開一

個小金庫，就是專門存錢來維護譬如像電梯或是一些公共設施？

工務局楊局長欽富：

他們所有的錢裡面，最大宗的花費是未來 15 年以後都會有消防設備的問題…。

鍾議員易仲：

包括消防設備也是。

工務局楊局長欽富：

還有電梯都是需要這樣的費用，他們有些還有機械停車位，管委會再自己收錢去維護，所以電梯跟消防設備是最大宗。

鍾議員易仲：

所以現行的法令就是錢在大樓的管委會，假設管委會有遇到不好的情況，管委會的錢可能會亂用或是挪用。為了避免這情況，所以本席給你建議是，能不能輔導他們，再把管委會裡面的錢，針對重要的設施，譬如消防、電梯或者是一些公共設施，甚至外牆的維護等等，輔導他們，如果他們願意的話，可以再提撥到自己的基金裡面去，保障 10 年、20 年後，假設有問題的時候，管委會有錢。你懂我的意思嗎？

工務局楊局長欽富：

我們會做這個說帖，告訴他們未來維護會碰到哪些問題需要維修，包括外牆剝落的部分會需要改善，電梯鋼索要換，消防設備要更新，這些都是很重要的大筆開銷，這些都要先把它匡列起來。

鍾議員易仲：

好，謝謝局長，請局長儘快成立輔導團。現在高雄這麼多新的大樓，每棟大樓都要成立管委會，這個時候來做推廣，我想是最好的時間。〔好。〕

所以在這邊，我們 KK 陣線主張工務局來成立住戶規約的輔導團，能夠讓高雄市這些新的住戶成立的管理委員會能有一個好的理財觀念。

蔡議員武宏：

局長，剛才鍾議員有明確地跟你告知我們未來整個公寓大廈，不管是新建的大樓，或是舊有大樓也好，我們都必須要有一個管理基金來維護，以確保所有的住戶在 20 年後或 30 年後有一些基本的公共消防和公安的保障。所以未來大樓在成立的時候，他們都會送管理委員會的名冊到建管處，對不對？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

他們會成立管委會，但是沒有名冊，管委會也會送到區公所，再副知我們。

蔡議員武宏：

這部分就是未來新建的大樓或是華廈在送進來的時候，我們就必須要告知他們管理委員會的基金必需要提撥多少，以確保所有的住戶未來在 20 年後，甚至 30 年後，不至於財務讓管委會的主任委員或是其他人任意使用。我們是不是要把它設定用專款專戶的方式？譬如電梯的公設基金、公共設施的公設基金、消防安全檢的公設基金，包括消防門或消防安檢、消防栓等等，這些部分我們都可以把它納進去，讓他們來跟我們建管處申請的時候，就可以告知住戶所有權人，以防他們未來不會有這方面的困擾。這個部分，我們未來可不可以這樣實施？

工務局楊局長欽富：

因為他們管委會成立以後會先到區公所報備，之後就到我們這邊，我們會知道管委會的主任委員是誰。上一次有提到希望他們把電話也寫進來，因為現在只有名冊，都沒有電話之類的。

蔡議員武宏：

所以這方面我們就去要求。

工務局楊局長欽富：

我們就是加強，加強以後再把我們的研究報告跟他們說，以後管委會的資金要怎麼管理和調配運用，這是很重要的，因為錢不要亂花，隨時要管控好。

蔡議員武宏：

局長，希望未來在這個部分，我們可以再加強、嚴謹一點，因為未來所有的住戶、所有的所有權人以後不會因為缺這些經費而煩惱。

接下來要針對工務局，我們未來在接近 2026 年即將進入超高齡的社會。2026 年，我們國家也說 0 到 6 歲由國家養，但是我們主張不只 0 到 6 歲國家養，未來進入超高齡社會的時候，老人也需要國家養。因為這是一個全面性的政策，而且現階段大家要知道，全台灣都在實施兒童遊戲權，共融式的特色公園也如火如荼的在台灣逐漸產生。高雄市目前所有共融式的特色公園，可以說是非常的稀少，請教一下局長，我們今年預計要蓋 20 座的特色公園，大部分分布在哪裡？這 20 座特色公園座落在哪裡？請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

不只 20 座，我們要興建 33 座的特色公園。

蔡議員武宏：

33 座分布在哪裡？你可不可以大致跟高雄市民說一下？

工務局楊局長欽富：

我們已經完成的將近有 6 件，就是岡山有 2 件、林園、鼓山、苓雅和前鎮都有。再來就是我們未來的 22 件裡面，湖內有幾件，岡山、鳳山區有四、五件，大寮、楠梓、鹽埕、三民區、苓雅區、前鎮和小港都有。另外，有幾個比較小型的我們也陸陸續續改善，大概全高雄市各區的公園都有做到。

蔡議員武宏：

高雄市所有的公園都有做到？

工務局楊局長欽富：

各區都有。

蔡議員武宏：

但是做這些共融式的特色公園，其實有很多的罐頭公園；所謂的罐頭公園，局長應該知道，就是小學生在玩的塑膠類的小型遊具，這些其實分布在所有的公園裡面，其中有很多設施也必須要改善。因為未來的共融式特色公園已經如火如荼的在產生，裡面的這些硬體設施，我們也必須要去改善。而不是我們一味的去做這些共融式的公園，反而忽略了鄰里小型公園裡面的遊樂設施。

工務局楊局長欽富：

這個部分我們也陸陸續續在改善，總共 400 多個公園裡面，我們改善了 100 多個，現在還有 300 多個公園的罐頭遊具要去汰換更新。因為那些都是屬於不合格的，也就是依我們新的遊具規則 TAF 認證，它是不合格的遊具，所以全部都要更新，大概 300 多個，我們都會陸陸續續做更新。

蔡議員武宏：

陸陸續續大概要多久的時間，我們大概要花費多少錢？

工務局楊局長欽富：

可能一、兩年的時間就可以把全部換掉了。

蔡議員武宏：

一、兩年的時間就可以完成了嗎？〔對。〕也就是到明年，高雄市所有的市民不會再看到罐頭式的遊樂設施？

工務局楊局長欽富：

不會，因為之前教育部也編了很多預算，把所有的國小遊具全部汰換更新了，那些也都是屬於 TAF 認證不合格的。未來高雄市的公園也是有這樣的計畫，預計在這一、兩年我們把它全部更新。

蔡議員武宏：

所以我們在照顧這些未來的主人翁，他們在課後之餘，增添一些親子活動交流的時候，必須要有這些活動的設施。目前市政府也陸陸續續在做很多特色公園，無非是為了讓有的高雄市民可以有健康的身心發展，在工作之餘有更好的

活動空間。但是我們在做這些共融式的公園時，除了兼具小孩子的遊樂設施之外，其實鄰里之間也需要去照顧到老人家的需求，因為畢竟未來是超高齡社會。所以就像局長剛才跟本席講的，我們一昧的做共融式公園，一昧的幫兒童汰換或增設遊樂設施，而忽略這些長久以來幫高雄市或是為家人在生計上付出貢獻的老人，這些老人的需求我們也要照顧。〔對。〕現階段我好像沒有在你們的業務報告看到，我們要針對這些老人家他們的一些體健設施或復健的設施做增設，或更先進一點、汰換更好一點，我們也都沒有。

工務局楊局長欽富：

剛剛說這一、兩年內，我們來編預算去做這樣的工作，所以我們去社區裡面跟他們互動的時候，就會問他們有什麼需求，我們可以把他們的需求蒐集回來以後，包括老人的體健設施，我們會納入考慮。我們未來提那個計畫可能要滿大的經費，所以我們提進來的時候，希望議會能夠支持我們來做這個工作。

蔡議員武宏：

那個計畫目前市政府有沒有在研擬？

工務局楊局長欽富：

我們準備要提計畫，我們希望在這一、兩年把這些共融遊具，就是那些罐頭遊具把它汰換成新的共融遊具。共融遊具分為大型、中型、小型，我們會隨著公園大小來盤點及準備如何更換、如何做一些改善。

蔡議員武宏：

未來在這些所謂的遊樂設施也好、特色公園也好、共融式公園也好，或一區一特色公園也好，我們必須要納入所有高雄市民他們所要的需求，而不是現在共融式公園很夯，我們就全部都是窩蜂做小朋友的。或許未來在超高齡社會的時候，老人的很夯，我們就去做老人的，但是有很多親子設施，我們都必須要共同來使用。

工務局楊局長欽富：

我們希望公園是全齡化的公園，等於是全齡化的遊具。

蔡議員武宏：

局長，你看今年新北市打造 10 座全齡化公園，高雄市今年應該也沒有吧？

工務局楊局長欽富：

也有，我們現在都是做全齡化。

蔡議員武宏：

我們今年有做嗎？

工務局楊局長欽富：

有啊！

蔡議員武宏：

全齡化公園做在哪裡？

工務局楊局長欽富：

前鎮有做一個。

蔡議員武宏：

前鎮有做一個？〔有。〕已經使用了嗎？

工務局楊局長欽富：

正在施工，正在規劃施工。

蔡議員武宏：

對啊！還沒使用，也只有一個，人家打造 10 個。

工務局楊局長欽富：

對，我們未來會多做幾個。

蔡議員武宏：

多做幾個？

工務局楊局長欽富：

未來這 33 座公園裡面，我們會挑幾個，應該是比較大的空間做這樣的規劃。

蔡議員武宏：

跟局長報告，未來興建老人遊樂場是個未來的趨勢，不管是小朋友也好，老人家也好，甚至一些親子共融的東西，高雄市全齡化都必須要做使用…。

工務局楊局長欽富：

我們會做一些全齡化的規劃。

蔡議員武宏：

而不是哪邊有需求、哪邊小朋友要，我們就做小朋友的，親子要我們就做親子的，老人家要的我們就做老人家的。全齡化的東西，包括一些體健的設施及相對的一些東西，我們都必須要更加多方面的去投入，甚至我們可以跟地方的鄰里長溝通，開說明會讓大家知道每個區域性的不同，我們到底有需要怎樣的硬體設施來到公園裡面，這樣才可以全方面照顧到所有高雄市民他們的健康狀況，可不可以？

工務局楊局長欽富：

好，我們都朝這個方面去努力。

蔡議員武宏：

對，像國外他們也都在打造這些老人遊樂場，老人家有時候去公園散步、做健身運動，對他們來講，未來他們的身心發展都很好，體力也是會變好，也有益健康，對不對？〔是。〕這個部分我們都必須要去做，所以公園除了是整個

高雄孩子的遊樂場之外，其實老人也必須要讓他們多加重視。要全齡化，就像局長講的全齡化、全方位、更多的遊樂設施、更多的公園綠地，讓高雄市比較能夠處在大家可以健康樂活的城市，相對地工務局是重中之重，這是我們必須要去做。

工務局楊局長欽富：

好，我們會努力朝這方面。

蔡議員武宏：

謝謝局長。

主席（江議員瑞鴻）：

局長，請坐。

鍾議員易仲：

我再提寶業里滯洪池遊戲場，這個最近非常的夯，也很多家長都會帶小朋友來那邊溜滑梯，還有小朋友的滑步車、自行車的跑道。在工法上面，我想要就教工務局，因為滯洪池本身還是有滯洪的功能在，對不對？所以所設計的自行車、滑步車的跑道，包括溜滑梯，在滯洪、水進來的時候，不會破壞到這兩個設施，是不是？當初這樣的設計是因為這樣子的原因嗎？

工務局楊局長欽富：

滯洪設施是水利局的工程，它是利用它的斜坡坡度來做。

鍾議員易仲：

我知道這是水利局的工程沒有錯，我說在工法上面要怎麼維護？

工務局楊局長欽富：

如果這些東西要能夠安全，在水淹來都不會破壞掉這樣的設施，去做這樣的規劃…。

鍾議員易仲：

保有這樣的精神嘛！

工務局楊局長欽富：

只要淹水就沒辦法用了，水退了就可以用。

鍾議員易仲：

水退了之後，還可以用，對不對？〔對。〕好。這個是在鳳山華鳳特區的公兒9，中間雜草叢生，這也是個滯洪池。請問養工處長，滯洪池是養工處的，還是水利局的？

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

因為華鳳特區當時是自辦重劃的，自辦重劃…。

鍾議員易仲：

這是公兒 9 喔！

養護工程處林處長志東：

公兒 9，自辦重劃有兩個。

鍾議員易仲：

對，一個公兒 9、一個是公兒 10。

養護工程處林處長志東：

因為它當時有評估必須滯洪，但是我們最近有在檢討，水利局說這個已經沒有功能了。

鍾議員易仲：

沒有滯洪的功能嗎？

養護工程處林處長志東：

所以我們現在已經做改善，未來配合水利局的清淤，如果有土方的時候，我們會把它填平，後續我們現在已經有在檢討先把它的溢流孔封起來，等水利局有土方的時候，它疏濬有土方運過來，我們再把它填平做改善。

鍾議員易仲：

所以未來這個會變成公園？

養護工程處林處長志東：

這個未來會，已經有計畫檢討。

鍾議員易仲：

這個會回到原本的公兒 9，就像一般公園？

養護工程處林處長志東：

因為當時在自辦重劃開發的時候，它是做滯洪，現在我們已經有做檢討。

鍾議員易仲：

處長，這個公園你們有沒有什麼規劃？目前？

養護工程處林處長志東：

因為它是滯洪，現在土方弄來，我們先幫它做壓密的沉陷，未來…。

鍾議員易仲：

這樣需要多久的時間？

養護工程處林處長志東：

可能在明年度我們先把它整體做土方填平以後，然後再做規劃。

鍾議員易仲：

土方填平？〔對。〕做什麼規劃？公園的規劃還是什麼規劃？

養護工程處林處長志東：

公園的規劃，讓它的利用能夠比較多。

鍾議員易仲：

能不能講的更多一點？

養護工程處林處長志東：

這個我們做整體規劃，現在先把它土方填平以後，明年度…。

鍾議員易仲：

就是先整地嘛！

養護工程處林處長志東：

對，明年度再檢討。

鍾議員易仲：

地整平完之後，是做公園還是要做什麼？我現在的意思是這樣子。

養護工程處林處長志東：

它要做公園。

鍾議員易仲：

做公園？〔對。〕所以這一個是公兒 9，還有另一個公兒 10 在旁邊，未來也是一樣嘛？

養護工程處林處長志東：

對，兩塊。

鍾議員易仲：

就這兩個嘛！

養護工程處林處長志東：

因為這邊的大樓越來越多，這個我們檢討過了。

鍾議員易仲：

好，這個我們先整地完之後要做什麼公園，後續我們再繼續來討論。本席再請教養工處，之前一直跟養工處反映保南二路跟中崙五路，保南二路要進到中崙社區通到中崙五路，那邊有一段路況非常的差，也反映好久了，請問養工處長，我們考察的時候也去看過了，那一段為什麼不鋪設好？

養護工程處林處長志東：

那個已經有派工了，在 4 月中旬大概會進場。

鍾議員易仲：

4 月中旬會進場？

養護工程處林處長志東：

對，4 月中旬會進場。

鍾議員易仲：

好，謝謝處長。路真的很差，也反映很久。另外一個是在凱旋路，在中崙一路跟五甲二路中間那一段，就是要去青年夜市的那一段，那個之前也都說要刨鋪，到目前都還沒進場，預計什麼時候進場？

養護工程處林處長志東：

那個有協調公所，公所也要進場，也是在 4 月中旬公所會進場。

鍾議員易仲：

4 月中旬？

養護工程處林處長志東：

那是公所轄管的道路。

鍾議員易仲：

所以一部分是公所，當初講的是一部分公所施作，一部分是養工處？

養護工程處林處長志東：

這個我們會來處理。

鍾議員易仲：

公所是 4 月份，養工處也是 4 月份嗎？

養護工程處林處長志東：

4 月份會進場。

鍾議員易仲：

好。在這張圖片上面，槌球之前很流行，高雄也有好幾座槌球的球場。現在有一個跟槌球有點類似的運動，也很多長輩很喜歡這個運動，叫做地面高爾夫。它所需要的場地只需要有草地，然後有足夠的寬度、長度、距離，他們就可以在上面來做競賽的活動。我在這邊請問養工處，現在高雄市有沒有平坦的草地場？能夠提供給打地面高爾夫的這些長輩來做活動。

養護工程處林處長志東：

槌球場很多，我想只要在草地上就可以使用。

鍾議員易仲：

不是喔！槌球和地面高爾夫不一樣，你在上面看到的這個是槌球場，高雄市有好幾個槌球場，我現在說的是地面高爾夫。

養護工程處林處長志東：

地面高爾夫球場，我不知道它的設計是…，它原來的規範主要是草皮。

鍾議員易仲：

地面高爾夫的場地，你可以去看鳳山的大東公園，那邊就有地面高爾夫協會在那邊打地面高爾夫，所以它只需要公園有草地，只要有足夠的長度和寬度，

讓他們可以去擺設他們的球道，就可以使用了。

養護工程處林處長志東：

大東那個有在使用，還有鋪設一些人工草皮，如果說不要占據…。

鍾議員易仲：

它不需要人工草皮，大東有在使用，可是他們希望有沒有一個更適合可以讓他們長期使用的地方？

養護工程處林處長志東：

公園是開放使用。

鍾議員易仲：

你現在盤點一下公園，看有哪一些公園有比較寬敞的空間？可以讓地面高爾夫協會去使用。

養護工程處林處長志東：

公園是開放使用，不是針對某一個團體，如果他可以讓我們檢討草皮要更平坦，讓大家可以在那裡自由活動，不要占據，我們都歡迎。

鍾議員易仲：

他們也不是占據啊！也一樣是開放的，就是希望有一個固定的場域，因為他們還是有一些他們的器材，譬如固定的一些錐子，還是有一些他們的器材，他們希望能夠有一個提供給他們使用的場域，有個地方可以放他們的東西。

養護工程處林處長志東：

公園是開放的，我們都歡迎，但是不要去占據，我們再來看一下。

鍾議員易仲：

這個不是占據，這個我們之後再來討論，好不好？

養護工程處林處長志東：

好。

黃議員香菽：

剛剛兩位議員都有針對我們的公園提出很多的建議，我想面對多樣化的公園，工務局的維護能量到底足不足夠？我們都知道高雄市目前是六都綠地占比最高的，也是全國綠地占比最高的，而且自從我們縣市合併以後，我們的綠地占比統計到 2020 年已經是 10.86 公頃，在都市計畫區內闢建公園的綠地有 6.42 %。所以我想要請教養工處，面對多樣化的公園，未來我們又要開闢這麼多的公園，到底我們公園的維護量到底足不足夠？我們都知道，我們有經費限制、有人力限制，雖然我們現在全部外包給外面的人在做，但是往往很多的公園，我們都能夠看到這個公園今天沒有人去打掃，或者掃一掃把垃圾都丟在旁邊，也沒有人去清理，這個我們反映過很多次。所以未來面對這麼多要新開闢的公

園，我們的維護量能不足夠？這是今天我們統計到 4 點半，我們從 1999 市政儀表板下載的，針對公園、人行道有 16 件，這個是統計到 4 點半，其實這裡面很多都是工務局所主管的。所以我請教養工處長，簡單答復就好，針對後續我們的量能到底足不足夠？路燈部分，等一下亞築議員會講，你針對這個回答我就好。

養護工程處林處長志東：

預算我們會盡量去爭取，我也鼓勵里長能夠就地認養。

黃議員香菽：

對啊！你讓里長就地認養，你們又沒有經費給人家。

養護工程處林處長志東：

我們有費用給里長，每個月有 5,000 元到 8,000 元。

黃議員香菽：

對嘛！但是都是不足夠的，所以你們未來是不是能夠重新編列更多的預算？

畢竟綠地公園既然要設置了。

養護工程處林處長志東：

我們會去爭取。

黃議員香菽：

儘量做好不好？因為很多人都在反映，謝謝。

李議員亞築：

其實我們現在一直在探討高雄智慧城市，5G AIoT 講得很好聽，但是我們最希望的就是，到底最基礎的東西有沒有去發展？尤其我們是智慧城市，其實智能路燈是一個平常很需要規劃的路燈制度。我們現在很想問的是，為什麼全高雄市有 24 萬盞路燈，為什麼只有 8 萬盞的智能路燈呢？你們的普遍率和設置率一直都很低，每年度的規劃也都不足，而且為什麼需要有智能路燈？是因為我們高雄市的幅員實在太大。以前縣區的時候，路燈維護隊是每一區都有，但是縣市合併之後，我們的維護隊可能要 8 區到 9 區才有一個外包的廠商在維護。所以以前在北高雄鄉公所在修理的時候，至少 3 天內都能夠修理好，但是現在我們的路燈，偏鄉的地方有可能都要等到一個星期到一個月，因為有的時候是 LED 或者舊型的種種問題，沒有辦法及時修理，但是路燈沒有亮，就會對我們那邊的環境和居民造成一個很大的困擾。所以我們也希望如果廣設的話，也不會有像去年鳳山有一個路燈漏電致死的問題。為什麼高雄的智能路燈沒有辦法廣設呢？這個部分請工務局局長來答復，為什麼沒有廣設？為什麼只有 8 萬多盞呢？你們後續的規劃是什麼？請工務局局長答復智能路燈的部分。

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長答復。

工務局楊局長欽富：

智能路燈目前就是原市區都有了，現在原縣區都沒有。

李議員亞築：

原市區都有喔！局長，你知道我是原縣區的議員嗎？照顧一下郊區好嗎？再怎麼講，我們也是高雄市喔！

工務局楊局長欽富：

智能路燈，我們現在要評估財務，如果全部都要換，需要 23 億的工程費用，我們會陸陸續續會在原縣區的部分做。

李議員亞築：

我想問一下，北高雄本席的選區大概什麼時候能看到智能路燈？總不會工務局都把北高雄遺忘了吧！

工務局楊局長欽富：

因為我們會考量整個經費，所以我們陸陸續續會去盤點每個區要做的路燈。

李議員亞築：

至少你每個區都要平均規劃嘛！要不然就是一年或兩年內要全部去推動，因為像 LED 燈，以前都是黃燈，你們也陸續規劃，但是在韓市長的時候，他們就可以兩年內把所有的路燈都變成 LED 燈，不僅省電，還更亮，所以大家都很稱讚這個路燈的變革，你們智慧型路燈到底什麼時候去推動呢？

工務局楊局長欽富：

會很快去推動，只是我們會有個計畫，看能不能爭取…。

李議員亞築：

你們的計畫是什麼？現在智慧型路燈有幾個區？

工務局楊局長欽富：

現在是 11 個區有。

李議員亞築：

11 個區裡面有沒有北高雄，有沒有本席的選區呢？

工務局楊局長欽富：

目前沒有。

李議員亞築：

目前沒有，你講得出來。

工務局楊局長欽富：

所以我們就是要計畫，因為整個費用非常龐大，將近好幾十億的經費，我們慢慢的會做。

李議員亞築：

局長，我們北高雄也是高雄市、我們也是高雄市民，積極的推廣各區的智慧型路燈，好不好？

工務局楊局長欽富：

我們會積極推廣。

李議員亞築：

希望明年度能看到我的選區內有智能路燈，還有一些偏鄉都有智能路燈，因為我們路程比較偏遠，反而有智能路燈，你們在維修或整建也不會拖這麼久，現在里長每天晚上大約 6 點就要出去巡他的轄區，現在還是靠里長在通報，局長，現在是 2022 年了，局長。

工務局楊局長欽富：

是，我們會開始編預算。

李議員亞築：

所以北高雄和你所認定的縣區，哪個時候可以推動，今年可以嗎？還是明年呢？你一定要有一個規劃嘛！你都說你有規劃，但是我聽不出來你的規劃。

工務局楊局長欽富：

我們會陸陸續續的把它做盤點，就做一個進程。

李議員亞築：

局長，你做一個明確性的規劃和時間表給我，好嗎？

工務局楊局長欽富：

好。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝蔡議員武宏、鍾議員易仲、黃議員香菽、李議員亞築的質詢。我們現在處理時間問題，我們質詢時間延長到李議員亞築第二次、第三次發言結束，再行散會。休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請陳議員麗珍發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

首先，我要跟工務局長建議，台積電目前都還沒有來營運，但是現在左營區翠華路從明潭路到左營大路再往北的世運大道這一段，現在要拓寬，我們也規劃一段時間，我希望局長在比較有緊迫性的道路拓寬上能夠儘快地開闢完成。因為以前早上 7 點多的時候車流量還不是很飽滿，現在只要 7 點 30 分到 8 點半這 1 個小時的時間，整個往北的道路都是滿滿的車輛，連一個空隙都沒有，汽車、機車全部都擠在一起，除了停紅綠燈，整片的車流量都是擁擠的。所以我希望我們既然已經規劃這麼久了，上一次市長施政報告的時間，我也跟市長

建議，我希望是不是有一個比較具體的時間，能夠趕快來改善這一段的道路拓寬工程？請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

有關左營區翠華路從左營大路到明潭路這一段，目前是 30 公尺寬，未來要拓寬到 40 公尺的部分，總長度大概 1,050 公尺這麼長，整個經費大概需要 1 億 3,000 多萬元。因為目前那 10 米的部分，並不是道路用地，所以必須要經過都市計畫的進行變更以後、都市計畫變更以後，我們就來開闢，預計大概明年 10 月可以完成通車。

陳議員麗珍：

明年 10 月？

工務局楊局長欽富：

對，因為這個還要經過都市計畫變更的程序，大概是今年 9 月會變更完成，我們再開始做工程。

陳議員麗珍：

那還要再 1 年半以上？局長。

工務局楊局長欽富：

1 年左右的時間。

陳議員麗珍：

我覺得這個事情要儘快。

工務局楊局長欽富：

1 年的時間。

陳議員麗珍：

儘快地解決，好不好？要不然每天在這一段，真的是…。

工務局楊局長欽富：

都市計畫變更需要幾個月的時間。

陳議員麗珍：

它現在的道路服務是 D 級的。

工務局楊局長欽富：

對，沒有錯！

陳議員麗珍：

我們希望趕快提升它的標準化，局長，這個事情非常重要。再來就是扶輪公園，扶輪公園是在博愛四路跟重信路，剛好是高鐵站一出來走到博愛路的時

候，第一個看到的一個公園用地，也是高雄市的門面。這個公園約 1,000 坪，已經是 30 年前的建設到現在，已完全不符合目前綠地的使用。108 年 7 月 27 日已經召開過 2 次的公聽會一直到現在，後來也就沒有一個具體的結果。在去年 9 月 11 日林副市長也到現場來會勘，養工處長也有到現場，還有里長。這個公園，那時候林副市長有說好，那就是把它全部做一個改造。因為這個公園裡面的環境真的是非常糟糕，地面老舊破損、樹根隆起，像這些破舊的家具都堆在這邊要給人家坐，事實上這都是一個治安死角，或者是一個髒亂、登革熱、積水的環境，還有這邊，我們看到了整個環境，這些環境，林副市長都去看過。這邊有一個廁所，廁所裡面有一些是故障，根本不能用的，也沒有人在管理，真的是一個治安的死角。我們看到這個公園真的是非常的破舊。

處長，請你答復一下，現在這個公園的改造進度到哪裡？

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

養護工程處林處長志東：

謝謝陳議員關心這個公園，因為它裡面有一個銅塑，那個是一個藝術家所做的雕塑。

陳議員麗珍：

不要緊，那個就放著，留著沒關係。

養護工程處林處長志東：

現在最主要還是那個公廁，我們當時問里長要不要拆，如果要保留的話，那個可能不敷現在的使用，如果要拆，我們就把它拆掉做一個改善。整個公園，我們會…。

陳議員麗珍：

什麼時候會做？比較具體的時間。

養護工程處林處長志東：

今年會…。

陳議員麗珍：

什麼？

養護工程處林處長志東：

今年會來處理。

陳議員麗珍：

今年？已經半年過去了。你預算編多少？你現在有沒有把預算匡列出來？

養護工程處林處長志東：

跟議員報告，像我們在衛武營，衛武營原來的一個公園裡面，我們也做到無

障礙，大家感覺都不錯，所以未來公園的改善不是全部打掉、拆一拆這樣，我們就是步道該整修就整修，維持它現有的功能，整個來改善，全面檢討一下，步道…。

陳議員麗珍：

要整修？〔對。〕你現在這個時間還說要整修？

養護工程處林處長志東：

不是，這是把它改善。

陳議員麗珍：

當初說是要改造，因為它已經是 30 年前的公園，現在這個時間你還跟我說要整修。

養護工程處林處長志東：

就是說…。

陳議員麗珍：

要整修，早就要整修好了。

養護工程處林處長志東：

現在就是要把它弄好，整個做改善。

陳議員麗珍：

你要改造，整個圍著都是走不進去了。

養護工程處林處長志東：

好，我們會把它處理。

陳議員麗珍：

我跟你問過好幾次了，你都沒有有一個比較明確的答案給我。

養護工程處林處長志東：

當初跟你說的是，我們去討論那個公廁的問題。

陳議員麗珍：

沒關係，我今天在部門質詢再跟你提醒，我希望你能夠針對這個公園一次到位把它做好，如果要整修就不用再整修，因為只有浪費一次的錢，你整修好了，旁邊那些動線根本都沒有辦法使用，裡面也進不去，你整修那些有什麼用。

養護工程處林處長志東：

我們會來把整個改善好，都會弄好。

陳議員麗珍：

好，沒關係，林處長，今天聽起來你沒有什麼具體的進度，我聽你講就知道了，我希望你會後能夠比較清楚的讓我知道，總質詢的時候我還要再請教你。我再提第二個公園，就是文學公園改造。文學公園也是一直在修修補補的，

一直改善，但是它總是沒有辦法完整地改善好，把這個公園綠美化，我也希望工務局長，這個公園也是要好好地做改善。福山里的人口這麼多，當初都市計畫，福山里的綠地是最少的，機關用地也是最少的，現在福山里有里民 4 萬多人，所以每一塊空地，我們應該要好好地善加利用，因為寸土寸金，這麼多人在使用的綠地，我們應該要把它好好地修繕。它沒有像其他的里，比較靠西邊那邊有鐵路園道或者是有農 16、美術館，事實上福山里的綠地實在是非常的少，有幾個公園，我們應該好好地整頓成一個綠美化，讓當地一些大樓的居民有一個散步的地方。局長，請你答復，是不是能夠把文學公園好好地做改善？

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

這個部分也是涉及到經費問題，我們就是儘量來排，看今年度能不能去做一個改造的計畫。

陳議員麗珍：

好，這個也拜託列入改善的公園，你看這個公園真的是很破舊。再來，華夏路的人行道改造，現在已經做到崇德路，後面這一段也把它儘速地完成，因為它剛好是完成一半，這段時間完全都是停滯在那邊，也希望局長再以書面回復我，看這裡的人行步道改造，到底什麼時候可以再繼續把另外一段完成？這是崇德路跟華夏路的部分。

這裡是我們地方非常重要的新庄一路，因為那天市長到南站去做左營大路電纜線地下化說明會的時候，當場有我們的里長跟里民跟他陳情說，新庄一路 165 號這一段的行道樹，全部每一棵樹都高到 5 樓的高度。因為 5 樓的高度，整個樹枝都會竄到家裡面，因為這個是有困難度的，要換樹也有難度，要修剪也是有難度，所以那一天我們的里民和里長知道市長要去左營大路的說明會，當場有跟他陳情。是不是有什麼方法可以改善新庄一路這一段 5 樓高的行道樹？有什麼可以改善的方法嗎？像這樣的樹怎麼辦？請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

工務局楊局長欽富：

我們來做修剪或斷根的工作，才不會讓整個樹竄到私人住宅裡面去。

陳議員麗珍：

這裡整排的行道樹都是 5 樓高。

工務局楊局長欽富：

整排就是要去做斷根或者是修剪的工作。

陳議員麗珍：

好，局長是不是能夠近期安排一個時間趕快來處理？

工務局楊局長欽富：

一定的，我們請養工處近期來處理。

陳議員麗珍：

謝謝。這是我們地方的一些問題，還有重愛路 22 巷到文慈路這一段的人行道，也希望工務局長來現場會勘，因為這個已經很老舊，這些要改造也需要一筆經費，可能會勘幾次也沒辦法解決。我希望局長會後可不可以安排時間，我們到現場來做會勘？謝謝。工務部門的部分都是基層地方建設的需要，還有新南街道的刨鋪，這一段路也不長，但是很多人來陳情，因為這條路當初有很多施工單位的混凝土車輛進出，現在已經施工完成了，我希望工務局也一起來會勘，因為旁邊勝利國小第二期校舍已經完工，在施工期間有一些大貨車進出，所以這裡的住戶也都忍受了一段時間的噪音，希望這一條路能夠恢復原來比較平坦的道路，這部分也來會勘一下，我希望會後我們找個時間去會勘。

再來，我要請教都發局長，因為時間的關係，我都沒有讓工務局長回復，我希望能夠排時間會勘，局長，等一下你再一併回復。機 20 位於民族一路跟大中二路，是跟建商合作的案子，我們分到的有長照中心、里辦公室和 200 戶的社會住宅，還有公園用地。機 20 這麼好的合作建設案，什麼時候會有比較具體的時間？現在的進度到哪裡？請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

時間上，我們在今年的 3 月 7 日到 7 月 4 日之間是公告招商，徵求實施者。已經在 3 月 10 日跟 3 月 16 日分別辦理完畢台北跟高雄的招商說明會，如果招到商的話，預期大概 4 年內會完成，我們預期 7 月截止收件，之後就會進行評選最優申請人。

陳議員麗珍：

就是到現在都還沒有招到商嘛！因為現在還沒有招商…。

都市發展局吳局長文彥：

招商中。

陳議員麗珍：

現在還在招商中。因為時間的關係，我有兩個建議，現在我們有一個青年的租屋補助，現在房價很貴，房租也很貴，對於高雄市民的房租補助，是不是能夠放寬補助的條件？因為現在能夠申請到租屋補助的年輕人大概不到 30%，

希望能夠放寬，譬如如果在高雄市沒有自有的房屋，我們就可以准予他來申請。第二點，最近常常有一些民眾要來申請租屋或是社會住宅，但是跟都發局索取的表格跟網路上列印下來的表格是不太一樣的。我希望局長能夠架設一個網站提供我們的民眾，如果他是想要來租社會住宅，他能夠了解我們現在的社會住宅有多少間、地點在哪裡，還有沒有空屋、價位是多少，表格能夠在網站裡面一起提供，不用來我們服務處，我們也找了半天，結果找到的是兩種不一樣的，希望能夠趕快架設網路平台來服務民眾。因為我們未來還有 1 萬 500 戶要蓋，現在有 300 多戶已經是現成的，興建中的有 359 戶，目前在營運中有 363 戶，未來這也是很大宗的業務，希望能夠一致性的來服務我們的市民，請答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

架設網站，我們會儘快來辦理，因為 1 萬 500 戶都還在興建中，最近 8 月即將落成的凱旋青樹，我們會架設網站提供資訊，讓青年朋友可以來申請。〔…。〕好，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

謝謝陳議員麗珍的發言。接下來請李議員亞築第二次和第三次發言，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

主席、各部門的局處首長，大家辛苦了。現在北高雄最關注的就是岡山路竹延伸線要拓展，其實他們預計要在 116 年和 117 年通車，一直有聽到要都更計畫及都更規劃，然而到目前都還沒有一個明確的範圍或是計畫。我們民眾很想問，但是你們連基本的說明會或陳述都沒有，我們民眾很想知道目前的進度規劃是如何。岡山路竹延伸線行經的路段，從我們那邊是走省道，其實省道旁邊的土地跟一些相關的配套措施都已經很飽和了。所以我們一直很想問的是，無論是 RK6、RK7 到 RK8，其實它旁邊的空間一直是不夠的，無論是停車也好，或是公共設施、住宅，它完全沒有辦法去做一個完整性的規劃。

針對這部分請教都發局，你們目前的規劃進度到底是怎麼樣？因為目前好像只停留在岡山，而你們所說的打造北高雄的科技廊道，卻沒有看到任何比較細節的規劃。請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

請局長答復。

都市發展局吳局長文彥：

S 科技廊帶，在我們這次的北高雄有進行了一個通盤檢討，而且陸續在展開

當中。第一部分，當然就是從岡山、路竹，尤其岡山即將在 3 月 31 日辦理說明會，當然要加強宣導。下一批次是路竹，然後北高雄的…。

李議員亞築：

路竹跟湖內大概預計什麼時候？因為岡山的站體大概都已經快要完成，現在的問題就是你們的都更規劃並沒有跟上他們的工程計畫。

都市發展局吳局長文彥：

大概半年後，我們就陸續在路竹、湖內這一帶就會進入…。

李議員亞築：

所以變成下半年度才會辦理路竹跟湖內的說明會嗎？〔對。〕這樣你們之前會做一些民意調查或民意蒐集嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我們會辦理座談會。

李議員亞築：

你們現在有統整一些空間的規劃或是分配嗎？沒有？還是…。

都市發展局吳局長文彥：

有一個 S 科技廊帶的構想，當然除了這個之外，我們還在 RK1 到 RK8，希望能夠提供更多的容積率做增額容積。當然中間路科那一帶是非都，我們來檢討下一階段非都的部分做鄉村區的發展規劃。

李議員亞築：

因為北高雄的發展一直在非都跟農業區上有很大的阻礙，所以我們也希望透過好不容易有個捷運延伸線的都更，也希望讓北高雄有個新的發展、新的規劃，好不好？〔好。〕希望能儘快看到你們的相關規劃，謝謝局長。

在這邊要提出一個，因為省道邊，你看我們的中山路，就是捷運要通過的道路，左邊是原本路竹的第一公墓，其實目前已經遷葬完成，而且整塊是市府的地，目前工務局的地是為了拓寬，所以有留拓寬用的道路用地，旁邊有殯管處跟財政局的地，其實這個部分我們一直希望能去營造一個運動中心或社會住宅。因為北高雄針對一些社會性的住宅或是社會性的規劃、運動規劃一直很少，好不容易有一塊這麼完整的市府地，這部分其實在去年度，亞築在總質詢時也有提出，針對這部分，都發局有相關的研議辦法嗎？有納入規劃嗎？因為其他的都說是私有地，沒有辦法做說明，但是這是市有地，你們這裡是不是能好好的規劃呢？請局長答復。

主席（江議員瑞鴻）：

局長請答復。

都市發展局吳局長文彥：

李議員的這些建議，我們就納入現在北高雄的通盤檢討，做為規劃的內容來評估，這個部分我們願意納入參考。

李議員亞築：

希望能夠納入，因為好不容易市府有這麼一塊完整的地，又緊鄰在捷運沿線的旁邊，它在路竹站跟大湖站的中間而已，其實非常的方便。請局長能用心在北高雄的都市更新，好不好？〔好。〕謝謝。

接下來要探討的是我們的特色公園，市長說今年度會有 33 座的特色公園，會新增 22 座特色公園。我們也希望無論是以以前的舊縣區或高雄市區，都能平均發展公園推廣的部分。所以本席也要求路竹、阿蓮、田寮、茄萣、湖內，至少每一區都要有一座，各區平均分一座，我覺得很合理，這個部分是不是請工務局長答復一下，特色公園未來的規劃，你們會怎麼分配呢？

主席（江議員瑞鴻）：

請工務局長答復。

工務局楊局長欽富：

我們會找各區有適當的大小公園，就來做特色公園，原則上一區有都市計畫部分的公園，都會做特色公園。

李議員亞築：

所以現在這個規劃也是每一區都會有一個特色公園嗎？

工務局楊局長欽富：

原則上每一區都會有。

李議員亞築：

不包含之前推廣的公園喔！之前區公所撥下來設計的特色公園，應該不納入這次的 33 座公園裡面，有納入嗎？

工務局楊局長欽富：

因為我們已經完工的有 6 件，後續將近有 22 件，以及其他的加起來共 33 件。

李議員亞築：

但是市長說的 22 件是完全新的，應該不是之前的舊案吧？

工務局楊局長欽富：

新的。

李議員亞築：

這 22 件，你們可以在本席的選區至少每一區都要有一座嗎？

工務局楊局長欽富：

大概路竹會有，阿蓮會有，茄萣、湖內都有。因為田寮沒有都市計畫，所以田寮我們沒有辦法做。

李議員亞築：

你們大概會在哪時候開始選址呢？你們會選原有的公園，還是會去新闢公園呢？

工務局楊局長欽富：

原有的公園。

李議員亞築：

原有的公園是需要改善，但是因為北高雄的公園一直都是不足的，所以也希望有一些新闢的公園，好不好？〔好。〕希望研議出來確定要在哪裡、哪時候撥款下來，跟本席報告一下。

工務局楊局長欽富：

我們會提經費進來，希望議會能夠支持。

李議員亞築：

大概哪時候會編列？是今年度還是明年度會編列？

工務局楊局長欽富：

今年度會編列。

李議員亞築：

22 座都是今年度？

工務局楊局長欽富：

對，都是今年度。

李議員亞築：

好，謝謝局長，希望北高雄的公園也能讓市府關心一下，我們不是偏鄉，我們也是高雄市。在這邊本席也要提出一點，因為我們路竹的第 21 公墓也剛遷葬完成，那時候居民跟里長都一直反映，其實它就在下坑國小旁邊，左邊那裡就是一整塊的舊部落，非常的密集，都是宗族的地，所以他們連休閒運動的空間都沒有，所以這邊完全沒有運動設施或是休閒設施，變成相關的配套措施很少。好不容易 21 公墓已遷葬完成，也希望能夠配合這次的特色公園來做開闢，也因為下坑國小沒有什麼體健設施，所以也希望結合做一些體健設施。局長，這部分可不可以有相關的規劃？好不容易有塊空地，覆鼎金公園也是公墓變成特色公園，現在第 21 公墓遷葬完之後居然是鐵皮圍起來，反而對地方營造上是非常落後的感觀。

工務局楊局長欽富：

公墓變公園是一個很好的想法，而且路竹第 21 號公墓都已經遷葬完成，不過現在墓地是在非都的土地，現在還是殯葬用地，還沒有辦法變更地目。

李議員亞築：

殯葬處說你們願意接收，他們就願意移撥給你們。

工務局楊局長欽富：

如果它的地目真的沒有變更，我們可以做綠化的工作，沒有問題。

李議員亞築：

你們儘快去規劃是不是可以做公園？因為這個區塊規劃成公園，會讓居民有一個很放鬆的休閒空間。

工務局楊局長欽富：

那要做地目變更，因為它現在還是殯葬用地，所以我們只能做簡易的綠美化方式處理。

李議員亞築：

綠美化可以做體健設施嗎？

工務局楊局長欽富：

暫時還不行。所以它一定要地目變更才有辦法，看怎麼樣變更符合…。

李議員亞築：

地目變更是需要誰決定？需要市長決定嗎？

工務局楊局長欽富：

應該殯葬處就可以決定了吧！

李議員亞築：

沒有，殯葬處就說你們願意納管，他們就移撥給你們。

工務局楊局長欽富：

我們願意幫他開闢成綠美化，沒問題，由養工處辦理。

李議員亞築：

局長，我不為難你，我們再問市長。〔謝謝。〕

接下來探討三清宮公園燈具照明不足的問題，其實現在所有的公園都有這個問題，因為你們都是用左邊圖片的這種公園燈，雖然照片照起來好像有亮，但是你看它的涵蓋率，大概只能在基座旁邊 50 公分而已，你看右邊的圖是三清宮新建的特色公園，但是主要的休憩區溜滑梯那邊，到了晚上是非常暗的。因為你們這次做的特色公園並沒有去新增燈具，變成是使用舊有的燈具，舊有的燈具就是那種黃燈，黃燈在夜間完全沒有辦法夜間照明。所以希望以後在興建的時候，或是公園營運的時候，不要再做這種瓦數很低的公園燈，這對我們公園照明來說，真的是一個很大的問題。既然是新的特色公園，希望在做路燈或是相關的規劃時，也能結合地方的特色做一些相關的配套措施。

接下來我要請問的是路竹區竹滬橋這座危橋，從災害發生至今一年了，還是沒有辦法修復，到底是什麼原因呢？流標流了三次，到底哪時候才能做？請工

務局長答復一下哪時候才能做，民眾不想知道你流標幾次，民眾只想知道你哪時候才能做，因為它現在是封閉，完全沒有辦法通車的狀態。

工務局楊局長欽富：

有關竹滬里竹滬橋這個橋梁，因為可能之前經費不夠而流標，所以我們把經費提高到 500 多萬，大概是 2 月上網發包的。

李議員亞築：

哪個時候發包？

工務局楊局長欽富：

2 月已經上網發包了，但是也要看有沒有人來投標。

李議員亞築：

已經流標三次了，局長，你有掌握住嗎？

工務局楊局長欽富：

所以我們已經從 480 萬提高到 544 萬，希望能夠……。

李議員亞築：

哪時候要發包？2 月的已經流標了，哪時候發包？

工務局楊局長欽富：

我們會把經費提高到 544 萬以後就發包。

李議員亞築：

所以你們現在連發包都還沒有發包嗎？連設計標都還沒有出去嗎？設計標出去了嗎？

工務局楊局長欽富：

我請新工處長答復一下。

李議員亞築：

請新工處答復一下，其實我們也不太想管你們哪時候發包，我們只想知道哪時可以完成，新工處先答復哪時候可以完成？

主席（江議員瑞鴻）：

請新工處長答復。

新建工程處許處長永穆：

這個部分，我們 4 月份就會趕快發包，因為這個來講的話，應該在年底……。

李議員亞築：

年底？當初就說要緊急搶修去做了，也通融讓你們做相關的規劃措施，還要等到年底？你知道裡面有農特產品，有雞，百姓的生計都在裡面，你現在要跟人家說年底？

新建工程處許處長永穆：

議員，4 月份發包完之後，就可以開工了。

李議員亞築：

哪個時候可以完成？我們只想知道哪個時候可以完成，可以趕快嗎？

新建工程處許處長永穆：

年底。

李議員亞築：

處長，我的天啊！儘快好不好？我要求在上半年度完成，你們根本都不知道我們北高雄的辛苦。

新建工程處許處長永穆：

也要讓我們有施工的時間。

主席（江議員瑞鴻）：

處長，這座橋的問題應該是前年的雨季就發生了，你這個不趕快處理，還要拖到年底，難怪議員會生氣。

李議員亞築：

莫名其妙！

主席（江議員瑞鴻）：

她沒有辦法對選民交代，你想辦法…。

李議員亞築：

當初說年初就要完成了。

主席（江議員瑞鴻）：

趕快想辦法看要怎麼樣處理。

李議員亞築：

儘快好不好？儘快給我答復，我不想聽到年底這個答案。

新建工程處許處長永穆：

議員，我們發包完成之後，就儘快開工來完成。

李議員亞築：

儘快好不好？儘快！〔好。〕接下來，我們來看一些路面的問題，其實茄荳區金鑾宮旁邊一直說了很久，路面龜裂這麼嚴重，而且還是我們重要的信仰地方，但是它的路面一直都不好，不知道為什麼就是沒有辦法刨鋪，所以我們也不知道市府的刨鋪標準在哪裡。再來，路竹區下甲路是一直凹陷，雖然它只有半邊，但是它的凹陷很容易造成無論是機車也好，或者腳踏車也好，很容易在這個凹陷處摔倒。你看你們修補過一次，它還是有個凹陷，那時候養工處去評估，不是管線的問題，但是你們也沒有跟我說到底是什麼問題，但是這個凹陷一直沒有做修整。還有民有路，北高雄的路就是這麼破爛，但是就是沒有人要

去刨鋪，沒有人要去整理。

高科的聯絡道，機車道變成這樣子，機車騎士說他完全沒有辦法騎，所以他只能去騎汽車道，但是他騎汽車道就會跟高速公路下來的汽車有交會的問題，所以很容易發生車禍。還有湖內區中山路一段 385 巷也是非常的嚴重，以及中山路二段 2 巷 53 弄。我也不懂北高雄的道路為什麼可以這麼破損，為什麼都沒有去規劃？我們的生態公園這麼多人，連台南的人都來問我說為什麼你們的路這麼殘破？還有我們所有的路面問題，也希望養工處跟工務局能重視北高雄的路面的問題，好不好？以上，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝李議員亞築的發言，我們今天下午的質詢到此結束，明天上午 9 點繼續工務部門業務質詢，散會。（敲槌）