

第 4 屆第 2 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 112 年 10 月 13 日下午 2 時 34 分)

財經部門業務報告與質詢

主席 (李議員雅靜) :

開會。(敲槌)現在進行財經部門業務報告及質詢。向大會報告，今天的議程是財經部門業務報告及質詢。首先由我們財經部門各單位做 10 分鐘的業務報告，報告後由財經委員會的議員進行質詢，每位議員發言的時間是 20 分鐘。首先，先請財政局局長陳勇勝作業務報告。

財政局陳局長勇勝業務報告 (略)

經濟發展局廖局長泰翔業務報告 (略)

主計處李處長瓊慧業務報告 (略)

青年局張局長以理業務報告 (略)

主席 (李議員雅靜) :

感謝財經部門各局處首長的業務報告。接下來請財經委員會的議員來做質詢。第一位是郭議員建盟，時間 20 分鐘。

郭議員建盟：

財經部門的各位官員，召集人，議會同仁大家午安。把握這 20 分鐘，針對高雄的財政債務狀況和預算問題做個討論。在進入主題之前，先跟局長也跟我們新朋友高雄銀行鄭董事長請教一下，在暑假期間的休會期間有看到一個新聞，這上面的就是我看到的高雄銀行董事會通過辦理 5 億元普通股現金增資。5 億元增資還好，不多啦！但是裡面有提到，有一些股債雙殺的一些損失造成一些問題。所以我把這個新聞就 LINE 給我們的聯絡人，請他把資料補足，讓我知道一下狀況。結果沒有幾天時間，資料就回來了，也說他們新聞發布更正。更正的新聞是這一個，高雄銀行董事會通過辦理 50 億元的現金增資，5 億元變成 50 億元。是 50 億元還是 5 億元？50 億元！50 億元我就嚇一跳，高雄銀行的資本才 127 億元，50 億元的現金增資占整個銀行股權大概是 40%。高雄市政府的銀行股權，現在高銀的股權也大概才 43%，我們要發行這麼多現金增資，剛剛我們看報告也沒有。

你也知道對我們來講，議員會最在乎什麼？高雄銀行如果增資股權這麼多，股權會不會轉移？高雄銀行如果經營權不見了，會不會變台中銀行？會不會變台北銀行？你也知道財經小組的議員在監督，監督到銀行被改名字了，連自己都不知道，這個就很漏氣了。所以我覺得這件事情是大事情，而且報告也都不知道，我在想局長你是不是後續要再補充，讓我們清楚知道，到底增資後，50

億元的 40%，50 億元裡面的 40 億元是特定人認股，那到底是被誰認股？另外，20%是員工和市場，員工會認股到 10%嗎？那些股權會轉移到哪裡？市場的認股 10%，你也知道證券公司公開發行，還是有洽特定人的技巧在，所以我講的重點是在於 50 億元的 40%增資，對高雄銀行的股權變動一定是大事。這個未來要請局長跟董事長清楚地讓我們知道，股權的變化對高雄市政府的經營權會不會有所變化轉移，未來會不會有什麼狀況，這個未來要請局長跟董事長多注意，讓我們清楚地知道。

回過頭來，從我們的業務報告裡面清楚知道高雄的財政情形，不管什麼時候，這幾年每年我都盯財政，也盯我們的債務，但是這幾年我稍微比較放心。除了勇勝局長跟主計處長的英明領導，我們的歲入持續成長，就像你們寫的這樣子，我們的債限也因為不斷的經濟發展一直在提升。所以這幾年我稍微放鬆，沒有每一次去檢討業務，我們的減債情形到今年也減了 76 億元。111 年減了 76 億元，舉債空間也上升，所以整個財政狀況可以說業務欣欣向榮。不過，有被嚇一跳的是今年 111 年的決算報告裡面，審計部破天荒示警，高雄的債務瀕臨債限 90%的警戒值，而且就把它寫在我們的這個…，這是過去我沒有看過會這樣寫，寫在我們的 111 年決算審核報告，寫在捷運局的報告內容裡面。裡面提到重點一，從 101 年 12 月行政院核定包括輕軌第一個，然後再來是路竹岡山線第二個，再來是岡山路竹線的第二 A 階段，再來是第二 B 階段，這個就 4 條線了；再來黃線、再來小港林園線，一共 6 條線的計畫估算至 120 年的經費需求 448.29 億元，這是非市場的，就是市政府自己要編列的預算。以上公共債務未償餘額，如果加上 112 年的債務狀況，加上會變成到 112 年底的支出會變成 2,835 億元，債限比率增加到離 90%只剩下 8.06%。

第二個重點是什麼？依據 112 年度總預算，並不是只有捷運要推動而已，還有很多中程計畫其他的資本支出建設，未來在中程計畫書 112 年預算書裡面，我們需要 465 億元。假設這些都以負債去做支應，整個加 2,835，加起來會變 3,300 億元，就已經超過公共債務 112 年的 90%。如果是這樣子就爆了，90%會如何？要送償債計畫，未來的預算就不是我們審了，還要寫償債時程表。局長，有沒有這回事？狀況如何，你能不能簡單說明一下？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝郭議員對財政的關心，我相信沒有這件事情。因為跟議員報告，我們整個債務來講都是按照公共債務法，它都有規定。整個我們的受限債務，按照我們的一個營業額 GDP 來看，我們有 22 兆，大概可以舉借的上限可以來到 3,658

億元，所以扣除掉我們現…。

郭議員建盟：

什麼時候到 3,658 億元？

財政局陳局長勇勝：

所以剛你看到的，我們的舉債空間還有…。

郭議員建盟：

112 年還是 113 年？

財政局陳局長勇勝：

113 年我們還有 1,156 億元的舉債空間可以在那邊，所以審計部講的這個訊息，像剛剛議員講的很好，他把未來所有這些軌道、前瞻計畫等未來因應的這些支出，他都認為要用舉債的方式，其實這是不對的，為什麼？因為就像你的轄區，你很關心的 O4 捷運站跟議會，我們也都是透過捷運聯開的方式，你看光是我們的捷運站 O4 的捷運站，我們市府分回的房地就可以達到 27 億元的挹注。所以剛才議員所關心的，這裡呈現的小港林園線跟黃線，像我們昨天也很慶幸兩條的土建統包工程，昨天也評選完成，就是它的工程部分。所以這代表其實議員關切的，到底我能不能夠容納到這麼多的自籌財源的部分，從市長上任之後，他也是第一個講，我們所有這些的軌道建設，最好不要動到我們的公務預算，也就是說我們有一個小組每年透過，譬如剛才議員講的透過 TOD 與 TIF 整個軌道建設周遭的開發，我們要去因應這些的建設。我跟議員報告，所以整個數字是事實，我們不會到所謂的 90% 債務上限，以高雄目前來講，剛才簡報也講得很清楚，我們的財政其實是日趨健全的方式來發展。

郭議員建盟：

好，局長，待會再請你做結論。簡單講，你是認為不會。每次問相關的局長，因為審計部畢竟不是塑膠，你也知道他是監察院最嚴格的機關。所以到底他說的狀況…，你說的狀況我大概也知道，我看了這些包括中程計畫，中程計畫它講的是 438 億元，結果我看中程計畫裡面實際上到 120 年支出扣掉軌道建設，其實還有 866.5 億元，我不知道它為什麼寫這麼少，問題是沒有關係，到底你說不會發生，我就要自己去整理，當然我們看那個歲入，你們用這樣子的方式，是也可以看得出很清楚。但是其實要看高雄的財政，很清楚地看自籌財源跟非自籌財源的比例，長久以來，我們用你們給我的數字來看，從 100 年縣市合併以來，這條線是什麼？這一條線是每一年我們的歲出總額，是這一條線，就是我們花掉的錢；到 113 年，當然每一年都是決算，只有 112 年是審定預算，113 年是現在的預算案，其他都是決算。下面這個綠色是什麼？是自籌財源，是我們的稅課收入，加上我們賣土地相關的自有財源，在下面這一塊，所以比例大

概是這樣。不過其他的呢？包括中央給我們的統籌分配稅，再加 209 億元以 100 年來看；再往上疊還有補助收入、補助預算，這兩個上面藍色的部分基本上就是非自籌的比例，然後我們的支出這麼多，看起來好像還有很多不夠，不夠的怎麼辦，就要靠賒借。我們把它這兩個併起來，這樣看比較簡單，像 100 年的 448 億元是自籌，640 億元是非自籌，不夠的部分就是要紅色的舉債 225 億元。紅色的部分這樣來看，這個就是我們這幾年的財政狀況，可以看到前面幾年，我們的舉債比例相當多。如果我們再把比例放進去，這個大概就是這幾年的歲入狀況，這個狀況好不好？我們待會再來看。

我們相對的還要再看什麼，這樣子舉債的結果，下面一條線這裡這條線是什麼？所有的債務總和，每年大家都說我還錢還很多，這樣看起來，可是每年債務都一直在增加，這 13 年來只有 2 年的債務是減少的。上面這一條是什麼？舉債上限，就是我們可以舉債，中央告訴我們可以舉債的上限。但是我們不能到舉債上限，我們到 90% 就要被中央列管，所以這條紫色線是 90% 的瀕臨債務的上限。回過頭來我們相對的把這個…，主計處是說如果再加 465 億元，未償餘額將破 3,300 億元，會超過 112 年的債務上限，112 年在這裡、90% 上限在這裡，3,300 億元在這裡。所以他的意思是說，如果這樣加起來會破這條線，看起來是會破、超過。但是實際上他是說 120 年這些要實現的債務，可是現在他用 112 年的債務去看，看起來有沒有問題？這個回過頭來，我們先來看剛剛我們看的債務狀況。

高雄這幾年的債務情形，第一個，我們從這幾個數據來看，從 101 年看起來是在縣市合併以來，高雄市嚴重入不敷出，我們還要舉借 250.99 億元，大概占 20% 來做賒借，才能彌補我們的歲出需求，所以前幾年縣市合併是很嚴重的。再來，在 104 年真的出現了第一次危機，來看這是舉債限額、上面是 90%，在 104 年的時候，我們的舉債上限瀕臨極限，距離舉債上限僅剩 3.03%，所以我們在 104 年的債務狀況其實是很不好的。一直到 106 年，106 年還是花媽執政的時候，第一次歲入大於歲出，我們還還債了 10 億元，我們只舉債 25 億元，但是我們償債 35 億元，所以我們的債務是減少的，因此 106 年我們淨舉債減少了 10 億元。

再來，最了不起的在今年，在今年的決算、111 年的決算，我們不僅收入大增，我們舉債還是 0，但是我們還債還了 76 億元。我們在 110 年第一個，首度零舉債，有三個第一：第二個，首度歲入大於歲出，超越了相當多，看這一張最多，我們多了 82.57 億元，這個主計處長剛剛也有講，收到有賸、收到還可以還錢還 76 億元，還賸 6.37 億元。這幾年確實債務狀況相當好，所以主計處說的我也嚇一跳，到底是真的還假的，如果顧到讓高雄財政瀕臨破產，這樣也

很難看。前面這幾年，真的是高雄財政嚴重入不敷出的時候，在 105 年我們看到開始做轉變，我們的舉債開始在總支出的 5% 以下，後面大概這幾年開始，收多少就支出多少，舉債大部分都是債務還本，財政面開始朝比較穩健的狀況。111 年的這個決算數據就相當漂亮，我們還還債還了 76 億元，後面其實這裡又要擴張了，就是新的這個軌道支出。但是我覺得後面這幾年，大家其實可以看到這幾年，我們財政支出之所以狀況這麼好，第一、經濟大好，所以我們的債限一直往上爬，一直在成長。另外一個就是中央給我們的非自籌財源相當多、大增，所以除了我們自己內斂控制支出，另外我們也很有福氣，中央給我們的錢很多，讓我們有能力沒有多花錢還可以去還錢，所以創有史以來，我們還 76 億元、0 賒借。回過頭來，我在 105 年的時候，我們狀況這麼慘的時候，我剛剛講我們債限瀕 3.03% 的時候、就要破債限的時候，我那時候在 105 年就提出質詢，就是說重點在於我們入不敷出、現金緊迫、短債卡死、長債破表，如果高雄再不改善，我們會變成苗栗，我們希望未來一定要收支平衡，後面確實我們也一直在努力並做了一些改正，讓後面的財政狀況有所調整。

接下來今年的預算，112 年我們的賒借，現在我好像知道到 10 月，我們的賒借借了 36 億元，到年底的時候到底我們的賒借情形會是如何？有沒有可能像去年一樣，比如舉債低到繼續維持接近零的狀況，然後我們償債的比例能不能提升，這個待會要請局長做個說明。所以我回過頭來，你說不會發生，我也實際上來看，如果確實看起來，主計處是善意的提醒我們去注意到，112 年大量的公共資本門支出會不會造成我們的支出不足？這個需要從現在就做計畫，所以主計處長你剛剛只說我們的各局處歲出，你請大家編到 116 年，我們就聽主計處的編到 120 年，有好沒壞！如果主計處都看到我們在 120 年可能會面臨危機的時候，我會認為有機會就是，看這幾年台灣的經濟成長率，如果回過頭來…，可是像今年，每年我們大概都有 2 到 3%，甚至有到 6%，但是像今年前幾天 10 月 10 日，國際貨幣基金把台灣的經濟成長率調到 0.8%，所以只要一下降，經濟不是只能一直往上，經濟只要一往下的時候，我們的債限就會被下調，所以我們未來還是有這個危機在。如果我們去預測未來到 120 年的債限會是多少，我不要像局長你剛剛講的那麼樂觀，我直接預測我們每年大概只有 2% 的經濟成長，我們在過去 12 年的成長，平均是 3.18%，以高雄的債限成長了 553 億元平均去換算，我們以 2% 來算，未來到 120 年的債限是多少？3,916 億元，這是保守估計，90% 就是 3,524 億元。主計處長，到 120 年的時候，我們的所有債限不可以碰到 3,524 億元，我們要有這個把握就安全了。所以局長，這要請所有的同仁一起努力，高雄的財政最近不斷的改善，但是我建議第一個，落實污染在哪裡，稅收在哪裡的繳稅原則，並訂定稅收機制，限…。

主席（李議員雅靜）：

再 2 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝主席。這個豐富我們的財源，過去我們要求中油在哪裡污染就要在哪裡繳稅，台電也一樣，最後他們都閃過、跳過，用他們的理由不繳稅給高雄，現在也一樣有很多稅沒有繳給高雄，都繳到他們的加油站。所以怎麼樣落實污染在哪裡，稅就繳在哪裡的稅收原則，這樣對高雄才公平。

再來是盤點延續型的資本建設支出期程，預編各年度支出計畫。主計處把它編到 120 年度，我認為後面確實會緊，為什麼會緊？我認為會緊到未來連基金都要去注意，大家都知道基金控管得比較鬆，議會監督得也比較鬆。可是未來我們如果支出不是那麼充裕，都要去做資本門的時候，其實各局處的基金，尤其是預算併決算的比例應該把它往下壓，確實要求每個支出都要符合高雄市民的確切需求，把錢花在刀口上。另外，黃線跟輕軌營運在即，你們也知道交通運輸的補助長期以來就是錢坑，黃線再營運下去，要獲利的狀況可能也不是那麼理想，我們如何避免長期的虧損補助，造成財政黑洞而拖垮我們的財政，這也要去注意，這一些都是請局長要去注意的。

所以相關問題，是不是請局長和高雄銀行回答，包括我們的財政收支狀況，也請主計處長做個答復。先請財政局長再請主計處長做個答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝郭議員對財經這麼多的指教，因為時間的關係，會後有些數據我可以再跟你釐清。先從高銀的部分，其實他沒有所謂誤植的問題，5 億股就是 50 億元，面額是 10 元，所以是沒錯。我們這 50 億元的增資其實也不容易，我們歷經這麼多年來，因為高雄總共 1,070 個員工，每天做這麼多事，如果股本能夠增加，其實不管對於市民、廠商、企業都是好事，因為從整個放大授信和青創、產創的貸款都能夠增加，這對市民是一個好處，更能健全資本結構。這是第一個部分。

第二個部分，這張圖有一個不對的地方要跟議員報告，所謂不對是說，議員有提到我們的舉借數，其實按照公共債務法來講，呈現的都是我們的受限債務，也就是他規定的 22 縣市裡面都是受限債務。我們很清楚受限債務從我們上任的 2,477 億元，一直到今年是 2,380 億元，這個很清楚。剛剛議員這張圖有呈現一個部分就是，譬如明年我們有編列 103 億元的賒借收入，這個概念會有一個 57.9 億元的淨舉借，加上公共債務法所謂要還本的 46 億元，所以這個

部分就類似市長上任前兩年，我們也有編，但是我們不只零舉借，還像議員剛剛講的還了 76 億元。所以這個部分其實不能夠往上加，要以它實際的舉借數為準。我跟議員報告的是，那條線如果沒有加上去的話是往下的，受限債務看起來是往下的。〔…。〕是，它絕對不會往上跑，因為會有…。

主席（李議員雅靜）：

再給建盟議員 1 分鐘。

郭議員建盟：

有啦！局長，這裡我有還你公道，這裡下來了，為什麼會下來？你還了 76 億元才下來的。

財政局陳局長勇勝：

所以議員很清楚，你的螢光筆剛好點到那個點，112 年跟 113 年往上跑，其實那是我們預算概算的編列必須這樣子，但是我們實際上…。

郭議員建盟：

這是債限總額，我們不能借：這是 90%，沒有錯！

財政局陳局長勇勝：

是，議員說得沒有錯，我只是要跟議員報告說 112 年跟 113 年，一個是概算，一個今年還沒結束，所以我們會努力給議員看到整個成果。當然最終剛剛議員也有 PO 出一個畫面是我們該努力的地方，我想議員點得很好也很關切，譬如石化業來到高雄之後，市長也請我們盤點這 14、15 家的石化業，到底他們的營業銷售額有沒有申報在高雄？我跟議員報告，我們經過多年的努力，這 15 家全部百分之百都申報在高雄。所以這也點出來說，譬如我們高雄也在淨零轉型，議員剛才點出來了，包括整個統籌計算的方式，我們也在 110 年跟今年都有建立如同議員剛才報告的，包括我們的人口和土地面積，還有大餅該怎麼跑，22 縣市怎麼做，我想它是一個零和遊戲，我會努力來爭取。

主席（李議員雅靜）：

請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

剛才議員對於有關財政的數據，真的是掌握得非常清楚。有關支出面的部分，我大概回應一下。第一個就是剛才提到的，因為高雄市目前滿多的建設在處理，譬如捷運四線齊發，還有因為中央前瞻的補助款下來以後，我們事實上也需要一些自籌款，所以整體有關經費上是需要再進一步的盤點。對於延續型的資本支出部分，主計處事實上現在是屬於額度制，我們其實對於 113 年到 116 年整體的歲出部分會掌握一些額度。有關資本支出的部分，我們會做一些，就整個延續性支出金額的部分應該要怎麼配置，主計處會再進一步。第二個是提

到有關基金的部分，目前也可以看到一些資本支出是放在基金。其實基金是有一個併決算的機制，這個機制裡面你有提到百分比是不是要有多少的考慮，我覺得這也是一個很好的建議。所以有關基金在做併決算的部分，主計處會再進一步更細緻的做一些把關，讓我們整個高雄市能夠在市長的領導之下，剛才提到開源的部分我們會盡力去爭取；節流的部分，主計處也會盡一分力，讓整體的財政能夠朝著穩健的方向邁進，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝處長。要讓高雄銀行董事長回答嗎？請美玲董事長回答。

高雄銀行鄭董事長美玲：

高雄銀行這次規劃 50 億元的現金增資，確實對於銀行來講是一個非常大而且重要的投資計畫，牽動的是未來高雄銀行長期的發展。當然投資計畫要能夠成功，必須要有大股東的支持，包括高雄市政府和其他民股的大股東。因為高雄銀行持股的部分，前十大股東合計其實超過七成以上，所以流通在外比較中小股東的就比較少一點。所以大股東的支持進來之後，剩下的部分，其實裡面有 20% 是公開申購的部分，另外一個部分是員工認股的部分，這都是法定規定的。這部分我們可以做到的是，儘量在員工認股的部分鼓勵同事認回來認股，把未認足的股數儘量的減少。如果有其他的股東放棄的部分，這塊我們也會要求主辦承銷商再找特定人的部分，名單必須先給我們看過，同時我們也會陳報給市府同意。我想對於議員這邊關切將來有關經營權或股權變化的部分，其實可以減降到最小的一個衝擊。以上補充報告，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝建盟議員，我倒是覺得我們可以建議請高雄銀行進來做專案報告，畢竟現金增資 50 億元，它的股本才 127 億元，這是一件很大的事。財政局在這次議會開議之前，甚至是開議期間都沒有來先行報告這件事情，我覺得你們這個是還滿大的疏失，我只能怪財政局長。這個部分，建盟議員如果可行的話，我們是不是有機會跟議長建議來做專案報告？我覺得這個還滿重要。

另外剛剛財政局長很猛，挑戰審計處，建盟議員剛剛講得那麼多，你居然一句話打槍我們的審計處。你說他講的是不對的，你能不能把不對的地方列舉出來，去請審計處做個更正？不然我會覺得是你不專業、你不對；我反而覺得建盟議員做的很詳細。如果審計處的資料是對的話，是不是就他指正的部分，我們去進行改善，我覺得這才是一個正本之道，而不是在這邊你來我往。所以局長這邊可能要麻煩你，如果你覺得哪邊不對的，他可能指正的方向或者是有誤解的，可能你也要透過這樣的一個機會，請他們更正，也讓我們知道、也讓市民朋友知道，好不好？以上，那先允許我下去質詢。

主席（王議員耀裕）：

現在請李議員雅靜發言，時間 20 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席，我們財經部門各局處首長、市民朋友、還有媒體先進，大家午安。剛剛第一位財經部門的議員質詢的是有關於我們市府財政的部分，本席要另外再做不一樣的質詢跟詢問。有關於市民的安全，誰來顧？10 月初的時候，鳳山發生了一件事情，我不知道各單位，尤其是跟安全有關係的相關單位，尤其是我們經發局，你們有沒有特別去檢討過，我們的工業管線目前有幾條？知道的請回答，不一定要局長回答，沒關係。我們現在所列管的工業管線有幾條？

主席（王議員耀裕）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，一共有 71 條。

李議員雅靜：

71 條，這 71 條裡面有沒有包含那些比如國防部的管線，或者是其他管線之類的？

經濟發展局廖局長泰翔：

這 71 條沒有包含國防部的管線。

李議員雅靜：

沒有包含，有多少的管線是在高雄？國防部的。

經濟發展局廖局長泰翔：

1 條。

李議員雅靜：

你們有沒有要求他們要定期做檢查？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個跟議員、主席來做…。

李議員雅靜：

管線在我們高雄，你就有義務要幫市民捍衛並檢視我們的安全問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們百分之百的同意，這個其實在當初 104 年的時候，我們就有跟國防部來做要求。近期也因為這一次的事件，接下來我們會再度邀請國防部來開會，並且要求他們針對整體的…。

李議員雅靜：

看起來你們做得不是很落實，為什麼？你知道這次在鳳山發生的事件，是不

能發生、也不應該發生，結果我們經發局讓它發生了。發生什麼？那個管線它是裸露在我們的側溝頂板上，我不知道你知不知道這件事情？側溝的頂板看得到它的油管，這會造成什麼事件？而且你知道它裡面含的東西是什麼嗎？油管裡面是什麼油，你知道嗎？知道？不知道？你的表情到底是知道還是不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

就我們所知是飛航所需用油。

李議員雅靜：

是不是易燃物質、高危險物質？是吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是易燃物質。

李議員雅靜：

是，它怎麼漏油？怎麼漏法？

經濟發展局廖局長泰翔：

就我們所知是破損。

李議員雅靜：

破損？104 年你就要求國防部，你居然可以睜眼說瞎話說每一年你都有要求他們要定期檢查，如果真的有定期檢查，怎麼會破損？這破損不是一天造成的。

經濟發展局廖局長泰翔：

這跟議員報告，當時我們在 104 年跟他們要求的時候，在針對經濟部的石油管理法來說的話，國防部的這個管線是由國防部來做一個管理。

李議員雅靜：

沒關係，但在高雄市轄區內，你就有責任要去監督他們。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們絕對同意，所以接下來我們會跟國防部來做要求。

李議員雅靜：

它在哪我不管，我們不管它在哪裡，因為它可能有它存在的必要性。可是它安不安全，會不會造成人民的安全問題，就是你的問題了。〔是。〕還有經過這件事情以後，你們做了哪些事情？哪些精進的作為？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我們已經發函請國防部提供更完整的相關資訊。第二個，針對他們近期所作的相關檢測，我們也請他們提出相關說明及報告。接下來第三步，我們會要求他們每年要針對相關管線進行整體檢測。我們也會同步請…。

李議員雅靜：

你說多久？

經濟發展局廖局長泰翔：

每年。

李議員雅靜：

局長，你這個作為太消極了，你應該更積極一點，高雄人口最多的地方是哪一個區？

經濟發展局廖局長泰翔：

鳳山。

李議員雅靜：

它的管線經過哪一個區？

經濟發展局廖局長泰翔：

鳳山。

李議員雅靜：

在鳳山人口密集的地方、人口最多的地方有油管，你知道這個管線多久了？37年了。旁邊還有一支你們說沒有用到，而且已報廢的有75年了，這樣的管線安全嗎？你們應該要極力地去爭取請他們改管，繞到人煙稀少的地方，不管它最後的終點起訖在哪裡，請以人口稀少的地方為優先設置。37年該改管了、37年該做更好的一個維護設施了，這些設備都有新的幹管可以用了，不是原來的那些管線了。什麼時候可以給我一定的進度？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在近期就會來開會，我們會在1個月內跟議員做回復，然後針對…。

李議員雅靜：

1個月太久了，安全不等人的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們兩週內跟議員回復。

李議員雅靜：

兩週能做的事情為什麼要等一個月？我還是要講這句話，不然你的業務報告寫得這麼好，然後做事拖拖拉拉，表示你不重視人民的安全。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為最主要是這個我們需要跟國防部一起來…。

李議員雅靜：

大不可為啊！我那天下午從12點多站到下午5點都等不到你。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為我當天在會議，但我們有請同仁在第一時間就到現場，然後也第一時間邀請相關單位。

李議員雅靜：

我等不到你，第一時間有回報什麼嗎？我問管線在哪裡？你們不知道，問民生管線及那支管線是什麼，你們一問三不知。埋了有多深？不管是油管、瓦斯管、或者是自來水管埋在哪裡？你們都不知道，那你們的圖資在幹麼的？所以我說你們的圖資是幽靈圖資，還不承認！

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的圖資包含你剛所提到的，不論是石化管線、石油管線或天然氣管線，其實都有相關的圖資。的確在國防部的這個油管，我們真的是並沒有相關完整的資訊。

李議員雅靜：

我剛講的是民生五大管線跟工業管線，你們有沒有圖資？不要跟我說沒有，包含這些圖資，你們都要有。〔是。〕你們的人現場跟我說沒有，還要回去再查。你們的預算最多，拜託你們就該有的設備，請你把它輕便化，可以隨身帶在身上，不要緊急狀況要什麼沒有什麼，問什麼都不知道，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員。

李議員雅靜：

另外管線的部分，拜託你真的要積極作為。另外，這次屏東的明揚大火，我不知道經發局有沒有去做…，用別人這樣的個案，除了 104 年到現在，然後又明揚大火，你們有沒有自己做內部的檢討？不管是經發局或其他局處，我想要知道的是經發局有沒有去做檢討。昨天謝謝我們副座的安排，讓雅靜去看一下本洲工業區的污水處理廠。我要先肯定那邊的廠商做了一件很棒的事情，做了什麼事？他把本洲工業區裡面只要有可能高危險、易燃、易爆的這些產業、這些公司，他們裡面所自主管理相關的消防設備，他們有哪些東西，他把它盤點好了。未來不管發生什麼事情，在管理中心就可以知道哪一間公司有什麼其他設備可以支援，這件事情做得非常的好。

相對的我要要求你，在你的業務報告裡面，你把這張圖畫得很好。全球最完整的半導體產業聚落～南台灣半導體的 S 廊帶，林林總總加起來有很多的大企業，你有沒有做過盤點？我相信你沒有，只有本洲有做而已，這麼好的樣板，拜託你拿來這裡做。我們從明揚大火去反思我們可以怎麼做，我們要做在前面，而不是發生事情之後才來檢討。事情發生有時候很難挽回，而且你看這次大火事件，多少是我們高雄人、多少是我們鳳山人，這些都是人命，包含這些每一個廠養活多少家庭，所以你能不能先行盤點？不管是配合消防局、勞工局、環保局等等都需要去做盤點，做你們的資料庫，未來真的如果不小心發生

不管是工安還是公安事件，我們都可以用得到。你懂我的意思嗎？是要各個局處橫向串聯、盤點所有的資源，而不是各做各的。局長，你們有做到這個嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們的確有做，像本洲園區本身就是市府的園區。我們針對相關的園區，不僅是市府的，包含像是中央的國科會，或者是經濟部相關的園區都有要求要進行盤點。除此之外，依據工輔法，工廠危險物品有申報機制…。

李議員雅靜：

我問你一個問題，明揚的母公司是哪一家？明安，你自己寫的，花了一整篇寫明安，你不知道它的公司是哪一家？明安做什麼的？

經濟發展局廖局長泰翔：

高爾夫球。

李議員雅靜：

還有自行車的一些零件，對不對？〔是。〕它的原物料是什麼？碳纖維複合物嘛，它會發生什麼樣的危害？知道的人請講沒關係，局長一定不知道。知道的人請講，沒有人知道，你們現場沒有一個人知道！你說你盤點什麼？你有檢討過什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想整體的盤點…。

李議員雅靜：

明揚的母公司明安在高雄座落很久了，這是一個很久的老公司了，它可能會發生什麼？我舉個最簡單的，可燃性的粉塵爆炸。你們做了什麼盤點？什麼都沒做啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

如果他們的危險物品相關的量或者是內容有超過…。

李議員雅靜：

局長，我的重點是，請你們真的要落實去檢討，看別人的狀況去檢討，我們可以怎麼樣做一個精進的作為，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題！

李議員雅靜：

另外我還是要提一下，就是有關於中崙這邊不是要做醫療醫材產業園區嗎？我不知道現在的進度到哪裡了？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在上個月有舉辦了兩場的說明會，在席間也感謝議員的參與，包含里長

也都給我們非常多意見的回饋。目前本案正在都發局那邊進行相關的彙整跟…。

李議員雅靜：

我看你已經引進兩家醫療產業進到我們的智慧科技園區裡面，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

李議員雅靜：

未來有沒有機會再把其他比較尖端的，因為高雄大型的醫院還滿多的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們有四個醫學中心。

李議員雅靜：

四個醫學中心，對不對？所以現在我要知道的是你的進度到哪裡了。除了開說明會以外，你們自己內部的進度到哪裡了？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這分兩塊，一個是整體都市計畫的變更及報編，由都發局持續來做進行。經發局這一邊的話，就持續針對園區未來可能的產業進行溝通及招商。我們目前的確有跟一、兩家的大廠，接下來預計會進高雄的大廠，我們也有跟他們提到接下來在高雄會有一個相關的專區，未來不論是他們智慧醫療的服務，或者是他們上下游這些相關智慧醫材的製造及服務的提供，接下來我們都會有一個專區可以來進行服務的提供。

李議員雅靜：

你確定是有，還是你現在在這邊講而已？能方便請你提供你們的計畫出來給本席嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個也跟議員報告，因為這個專案議座已經督導非常長的一陣子，已經超過半年，所以當時我們在大約 3 個月以前，就有針對本案去找相關的廠商來做一個探詢…。

李議員雅靜：

所以可以提供你現在的進度資料給本席嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

李議員雅靜：

彙整給我，下個星期可以給我吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

可以。

李議員雅靜：

謝謝局長，真的要拜託你非常用心的去把這個產業園區推動成功喔！因為這個地理位置真的很好，我不只講了一次，這裡不管交通或者是它的地理位置，包含就業人口及旁邊的一些育才中心，就是大專院校真的是很多，這個麻煩經發局跟其他局處真的要稍微費點心思。

另外再請教，你也知道我一直拜託你們在鳳山溪的上游端是不是有機會幫忙輔導這些業者，將事業廢水看怎麼樣做一個整治，讓放流的廢水可以是乾淨的，讓下游端鳳山溪有流經的區域，生活品質可以做個改善。我不知道你們現在進度到哪裡了？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我們已經有啟動這一個專案，有爭取到預算啟動專案來進行規劃跟盤點。另外一塊接下來我有幾個重點跟議員來做報告。第一個是我們接下來會跟環保局開會，希望他們在整體的稽查力道能夠加強，至少在短期內我們還沒有污水處理廠的情況下，如何降低整體錯誤物質的排放。另外第二塊在針對接下來…，假設後期我們有建設污水處理廠，如何比較強制性的要求這些廠商能夠共同的來做接管，然後進到我們的污水處理廠來進行一個相關的處理…。

李議員雅靜：

局長，你講的這些林副市長知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們目前還在規劃當中。

李議員雅靜：

所以林副市長知道嗎？針對這個案子，林副市長開了幾次會？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對本案應該是有兩次的會議。

李議員雅靜：

兩次會議，那有會議紀錄嗎？〔有。〕可以提供給本席嗎？〔是。〕再麻煩你，我要知道你們的進度。對不起，不是說你們不好，而是這樣子的一個 push，你們才會更積極，不然你們永遠都是只忙你們覺得好的。在地的產業、在地的就業，我們也要同時併進的去照顧到。所以這個包含在地的環境衛生也要麻煩你們去兼顧，這個麻煩你們。

局長，先謝謝你，你先請坐。我想要請教青年局，你有提到，到 112 年 8 月底累計送審案件，我講的是有關於青年貸款的部分，你說截至 112 年 8 月底止送審的有 493 件，你的 493 是從民國幾年幾年到幾年？

主席（王議員耀裕）：

青年局長答復。

青年局張局長以理：

這個基本上應該是從 109 年開始算。

李議員雅靜：

109 年到 112 年的 8 月底止？〔對。〕請問一下，112 年 1 月到 8 月有幾件？

青年局張局長以理：

也就是今年…。

李議員雅靜：

知道的請直接起來回答好嗎？

青年局張局長以理：

目前有 153 件。

李議員雅靜：

今年有 153 件。

青年局張局長以理：

對。

李議員雅靜：

也就是說以往有 340 幾件，對吧！我來請教一下你們通過的核貸案有 431 件，你給的數字很漂亮，通過率 87%。總核貸金額是 3 億多元，將近 4 億元。我想請教局長，在這些通過的核貸案裡面，你們有沒有去做一些比例的調配？你懂我的意思？因為我看到你有很多的行業別，比如說不管是批發、零售、餐飲、文創等等之類的，你們有沒有去分？比如說什麼行業別占多少的金額？有嗎？還是沒有？

青年局張局長以理：

我們只有針對某些特定行業不提供貸款，譬如金融保險業或其他八大行業，我們不提供貸款，其他我們就是看他們提出的申請，如果符合標準的話，我們就會盡可能幫他們爭取貸款額度，所以沒有特別針對固定的比例去做區分。

李議員雅靜：

所以目前就只有這三大行業別進來做申請而已。

青年局張局長以理：

其實應該不只三大行業別。

李議員雅靜：

我再請教一下，這 431 件裡面，你們有沒有去追蹤，截至目前為止還存續多少家？

青年局張局長以理：

這裡面我們在貸款核定之後，我們都會持續的追蹤，就我所知目前 400 多間裡面，好像歇業的有 70 間左右。

李議員雅靜：

70 間，知道的起來回答，你不要讓局長在那邊晃來晃去的，有誰知道？還是通通不知道呢？

青年局張局長以理：

我們請資整科的王科長回答。

青年局資源整合科王科長子軒：

業務科報告回答議員問題，我們目前的貸款，後續都有持續追蹤輔導，目前的存活率大概是 94% 左右，有 6% 歇業。

李議員雅靜：

94%，我剛剛有看到你們的輔導團終於成立了，這個輔導團有每個月或定期去回訪輔導這些核貸過的案件嗎？

青年局張局長以理：

我們也很感謝之前議員特別跟我們提醒，在他們得到貸款之後，後續的追蹤對他們來講是非常重要的，所以我們會先用電話訪問的方式，去做他們現況的了解，如果需要再進一步，我們都會去做實地的查訪。

李議員雅靜：

為什麼你們不要實際去看看呢？還是你們只想要做漂亮的數字而已。

青年局張局長以理：

畢竟人力有限…。也不是，我們會盡可能的…。如果可以的話，我們會實際去看，甚至也會協助他們，後續不管是在推廣或者行銷上面。

李議員雅靜：

我們不是有輔導團嗎？我們可以讓輔導團定期的去各個核貸過的這些業者那邊看一看，看能不能再給一些滾動式的修正意見，讓他們可以更好，讓他的存活率可以更高，你懂我的意思嗎？

青年局張局長以理：

我懂。

李議員雅靜：

其實歇業 70 家算很多耶！是現在大環境不好，還是你們輔導的不好，還是你覺得你們的預算太多了？

青年局張局長以理：

這個我覺得有很多原因，當然他自己在經營的過程當中，每一個…。

主席（王議員耀裕）：

再給 3 分鐘。

青年局張局長以理：

我們沒有辦法參與他所有的經營過程，我們是給他一個大方向，不管是稅務的諮詢或是創業輔導的諮詢，其實都是一個大方向，最後還是在…。

李議員雅靜：

你們的輔導團有窗口嗎？他們可以隨意自由地去做詢問嗎？

青年局張局長以理：

可以，絕對可以。

李議員雅靜：

一開始就有窗口給他們嗎？

青年局張局長以理：

一開始就有，在他們申請貸款之前。

李議員雅靜：

是你們的，還是高雄銀行的？

青年局張局長以理：

是我們的。

李議員雅靜：

所以高雄銀行沒有提供任何的輔導。

青年局張局長以理：

其實也有，高雄銀行除了貸款的…。

李議員雅靜：

錢是高雄銀行發的，然後他們沒有輔導，你們負責輔導什麼？

青年局張局長以理：

他們也有給予輔導，他們是在審核的過程當中，他們其實是會給店家很多經營的意見。

李議員雅靜：

在過程當中，其實都需要你們的專業，以及在消費者的角度給他們一些回饋之類的，所以我才說，你們不要用電話去巡訪，你們既然已經有輔導團，能不能定期或不定期的去看看這些業者，去看看他們，畢竟他們花的錢，譬如你是有利息補貼對不對？你們還有其他補助嗎？

青年局張局長以理：

利息補貼和貸款之外，其實我們還有創業的補助，金額最高是 15 萬元。

李議員雅靜：

對啊！花的都是我們的納稅錢，所以你們要不要好好的去輔導他們。

青年局張局長以理：

是，當然。

李議員雅靜：

而不是放任他們歇業之後才來幹嘛幹嘛之類的。我跟你講，創業真的很維艱，拜託你們可以用巡迴的方式，去看看這些業者還有沒有其他需要協助的。

青年局張局長以理：

我們可以增加實地查訪的次數，沒問題。

李議員雅靜：

這個要拜託你們，不然歇業 70 家，你用 94%要講給誰聽啊！而且這是從民國幾年到現在了，這很難…，你懂我的意思嗎？

青年局張局長以理：

創業確實很不容易，它的成敗會有很多原因。

李議員雅靜：

你把你的精進作為，未來預期可以怎麼做，一份書面給我，讓我知道你們可以這麼做，好嗎？

青年局張局長以理：

好，沒問題。

李議員雅靜：

局長，再麻煩你。〔謝謝。〕我想請教一下主計處處長，我在上個會期有特別拜託你，針對預算的編列，不要再用早期的那種預算編列方式，譬如電腦，可以編的就是 2 萬 2,000 元，不足的怎麼辦？像這些在這次的預算編列當中，你有沒有適時地去做調整呢？

主席（王議員耀裕）：

李處長請答復。

主計處李處長瓊慧：

今年初在做預算審查的時候，你有提到這裡，這裡向議員回報一下，我們 112 年電腦設備的單價是 2 萬 2,000 元，今年 113 年我們單價已經提高到 2 萬 8,000 元了，其實有關電腦設備的部分，因為它的條件不同，當然單價會不同，我們這次特別提高給資訊中心有關電腦設施…。

李議員雅靜：

不是只有電腦，還有很多，另外我也要特別提醒財主單位，我們有一些工程預算，他們在做估價的時候，其實預算編列…。

主席（王議員耀裕）：

再給李議員雅靜 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席。有一些工程預算我覺得有一點過高，有很多東西都是不應該加的，統統把它加進去，你去看估價表就知道了，然後可能 9,000 元就可以做的，他報到 1 萬 8,000 元，這個很誇張，這個可能要麻煩你們，譬如一段水溝大概需要多少工程款，你們可以先去訪查，如果不是很專業，maybe 是教育局或財政局可能不大懂這些相關實務面的，也可以有一個參考的依據，不然廠商隨便亂開價，他們也不知道啊！我在這個過程當中，這幾個月我有發現這個問題，所以這個要麻煩你們幫忙盯緊，好不好？

主計處李處長瓊慧：

有關在編列的時候，事實上是有一個標準，議員所提到的，可能在執行上的金額會有一些變動，這個部分我們可能會請…，有一些工程是由新工處或水利局這些大單位來代辦的，有一些可能是機關自己處理的。

李議員雅靜：

因應物價，我覺得你可能要適時地隨時稍微做個提醒，然後可以做調整的就做調整，不能調整的你們真的要想辦法，不然像電腦或者有一些硬體設備，我們工務部門需要編列的本預算、資本門的預算，像這個可能也要麻煩你，可以視物價的波動去做編列，不要硬梆梆的，這個可能再麻煩處長。

主計處李處長瓊慧：

這個部分我們再看實際上可以做怎麼樣的改進，剛剛有提到，我們知道有一些物價變動，今年在 113 年的編列標準上，我們事實上已經做了一些金額上的調整，至於在後續年度執行上的處理，是不是如何讓機關在使用上能夠更順遂，我也會再交代我們的會計同仁，儘量來協助，讓機關在整個業務的推動上可以更順暢，謝謝議員的提醒。

主席（王議員耀裕）：

謝謝李議員雅靜。

主席（李議員雅靜）：

接下來請王議員耀裕開始質詢，質詢時間 20 分鐘。

王議員耀裕：

謝謝大會主席，市政府財經部門的各位局處首長，還有所有的市民朋友大家好。有關今天財經部門的質詢，首先在經發局的部分要請教經發局長，我們現在的新材料循環產業園區，沒有錯！這個是當初經濟部所規劃的，可是它明訂在 117 年來設置正式啟用，可是到現在 210.92 公頃的面積，目前光是大林蒲、鳳鼻頭的遷村案都還沒有很明確，這個 117 年的時間來得及嗎？是不是請局長

答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員對整體產業發展的關心，以這一段來說，我想議員也非常的清楚，針對前端我們當然要把遷村的議題處理好，尤其遷村的議題也牽涉到各個跨局處以及在當地的居民朋友，當然大家都希望遷村是搬得開心，是可以有搬新家的感覺，所以我們在今年度有舉辦非常多次的說明會，在 8 月 14 日的時候，整體的遷村計畫也有再送修訂版到經濟部，然後由經濟部報到行政院，在 10 月 11 日國發會也有進行整體的會議討論。目前市府還在做整體審查意見的修訂，在下周會再提送新版本報給國發會及行政院。在整體的目標上來說，我們當然也希望可以往這個目標的時程邁進，在遷村這一塊整個市府都在積極處理中。

王議員耀裕：

所以現在遷村還沒有非常明確的時間表嗎？還沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，因為整體上我們開非常多次說明會，從一開始的草案公布再到說明會，居民朋友對於相關意見的討論也都有做不同條件的放寬及認定，所以目前整個新的方案也正在送中央來進行修訂。

王議員耀裕：

現在遷村是由都發局當窗口吧？都發局。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，主要的市府主責單位是都發局。

王議員耀裕：

好。本席要求經發局，針對目前行政院經濟部所要主導的園區，這些產業的產業類別是用「新材料循環產業園區」這個名稱，到底是哪些產業要進駐，現在都還不知道嘛，哪些產業進駐有了解了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，當時的規劃就是以循環經濟為主，所以包含像中鋼現在針對淨零碳排這件事情，有跟石化產業進行鋼化聯產這樣的新模式。針對相關過程中的副產品，如何透過循環經濟的方式導到不同的產業，未來都是以這個目標做推動，在這些既有的先進材料、設備等等，新園區開發也可以帶動整體淨零的產業鏈，並且可以讓整體減碳能夠進行突破。

王議員耀裕：

好。局長，我們來說這個園區，這個園區既然是產業園區，它是屬於甲工？還是屬於乙工？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，現在的產業園區沒有在用甲工跟乙工來做定義，比如仁武產業園區…。

王議員耀裕：

就是低污染，我們就很明確是低污染。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們是用產業別來定義，產業類別。

王議員耀裕：

對，我說所謂低污染，就像我們現在申請特登，要低污染才能進駐，會不會以後連高污染的，包括一些有煙囪的或其他一些高污染的產業也進駐，會不會這樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體園區接下來的產業別，就如同剛才所說，是以循環經濟為主。針對整體園區的排放量，包含 SO_x、NO_x 等等，都會在環評的時候做相關的要求跟討論。

王議員耀裕：

好，到時候本席也要求經發局要把關，因為畢竟還是設置在高雄，不是都經濟部講了就算。如果是屬於高污染，尤其林園就在大林蒲旁邊，林園的石化工業區、石化專區現在遷走了，目前大林蒲臨海工業區，這些污染也是滿嚴重，如果再加上產業循環專區又是一顆不定時的炸彈，當然我們一定堅決反對，所以一定要在產業類別來審慎的審核。謝謝局長，請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員建議。

王議員耀裕：

我們看到和發園區，和發園區也是市政府重要開闢的園區，這個園區目前所有的土地都已經銷售完，承租的也都租完了。現在這個園區旁邊，像大發基地、和春基地，中間還有一塊，目前還有一塊地，包括和春技術學院，因為現在和春技術學院也沒有再招生，像這些土地有些是台糖的，有沒有辦法再來做開發，把它串聯起來，有沒有辦法？請局長答復。

主席（李議員雅靜）：

請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

當時的和發園區分為兩個基地，中間有一塊未做先行開發的原因，最主要是

因為那一塊土地有比較多的私地主。我們一直以來也都沒有放棄，因為我們可以看到在近期和發園區招商算是非常順利，也都完全滿租跟完售。的確在在地的和發廠商都有提到，針對未來的擴廠，也希望和發可以思考後續這一塊。所以針對中間這一塊的私有地，我們也會持續跟當地的地主溝通，並且來進行評估。

王議員耀裕：

包括和春技術學院嗎？〔是。〕那個也可以來做，因為和春技術學院應該是屬於台糖的土地。

經濟發展局廖局長泰翔：

土地，是。

王議員耀裕：

所以這一些都可以做盤整，盤點完了，看有沒有辦法進行園區的開發？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員建議。

王議員耀裕：

另外，在消防隊跟停車場的配置，我看到報告裡面，消防隊目前建築工程的進度是 52.74%，預計明年 10 月完成，總共這一筆經費是由中央來補助，市府沒有自籌款，沒有嘛，1 億 471 萬元是中央嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，整體是由中央補助，但在土地上來說，是由經發局這邊無償提供做使用。

王議員耀裕：

就由經發局提供？〔是。〕興建是由新工處來興建嗎？〔是。〕新工處吧？〔是。〕所以這個進度既然已經 10 月前會完成建置使用，我們也希望在停車場的部分，停車場目前的進度都還沒有開始施作，它只是在基本設計的階段，如果全部完成，它是預計在明年 12 月底。

經濟發展局廖局長泰翔：

明年底。

王議員耀裕：

如果可以提早跟消防隊聯合串聯起來，都同時來開放使用，把工業區、和發產業園區的這些公設一併做使用，讓整個園區的使用性及園區的安全性有保障，所以這一點也要請局長再努力。在針對停車場的規劃，本席也覺得好像不太夠，像大發基地的停 1 才 76 格汽車的車位，停 2 有 118 格；在停 1 的部分，機車位有 140 格，停 2 根本就沒有機車位，像這些規劃是不是因為當初土地的限制範圍，才用允許的土地範圍做規劃嗎？另外，在和春基地的部分，和春基

地在停 1 就比較大了，和春基地當初考慮到，所以汽車格就有 241 位，機車格有 269 位；停 2 一樣沒有機車格，只有汽車的車格。未來如果這些停車空間開放以後還不夠用，我們還有沒有其他空間可以把它做調整？請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個跟議員報告，剛剛你所提到的停車場時程，我們可以來針對這個做分區的開發，針對離消防隊比較近的，我們可以加速時程，來讓整體時程能夠對接到 10 月，也謝謝議員建議。

王議員耀裕：

對，整體把它做運用。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。第二個，針對整體的停車位，這個先跟議員報告，我們在每個企業進駐的時候，都有要求他們自有員工的停車是要內化做處理，也因此停 1、停 2 的停車場用地，都是針對外來的客戶或訪賓來做使用。當時在整體的環評過程當中，以及交通影響評估過程中，都有經過相關縝密的計算跟設計；後續在實際完成之後，如果相關的還有額外的需求，我們可以來進行調整，尤其是像汽車車位跟機車車位對應的比例，如果有未來實際的狀況跟當時規劃的狀況不同的話，我們會即時地來做評估跟調整。

王議員耀裕：

好，也請局長來跟施工單位把施工的期限可以提早完成，因為大部分的工廠都已經進駐了，所以讓他趕快開發完成，讓整個園區這些公設可以做得更完善。剛剛本席有聽到局長針對工業管線的部分來做答復，本席這邊有 2 張圖，這一張是之前的工業管線標示圖；這一張是去年 12 月底由經發局所盤整出來的配置圖。這個管線圖，在這裡本席納悶 2 張圖不同，就是之前的在管束 1 的部分還有，這邊就變沒有了，是因為這個管線沒用了嗎？還是那個管線是怎麼樣呢？怎麼會在去年底的這一張圖已經不見了？

經濟發展局廖局長泰翔：

在左邊是比較舊的圖，針對我們真的已經完全停用跟廢止的管束 1，我們先將它的圖拿掉，因為…。

王議員耀裕：

停用，它有拿掉嗎？還是埋在地下裡面？

經濟發展局廖局長泰翔：

埋在裡面，但全部都封起來，都有充氮氣封起來。

王議員耀裕：

有把它盲封。〔是。〕有把它封起來，〔是。〕會不會以後在施工開挖，又會

挖到既有的工業管線？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為在開挖的時候，我們都會有圖資，所以我們這些圖資也都會跟挖管中心來合作。

王議員耀裕：

所以這個圖資非常重要，因為圖資可以讓整個這些工業管線是在哪裡都能夠顯現出來，才不會施工的時候又挖到管線，又碰到氣爆，或者是更大的災害，這一點也是高雄市以前發生過的，所以在這裡本席也要求局長跟管線的相關單位，〔公用事業科。〕好，公用事業科嗎？再把這一些管線，總共有管束 1 一直到管束 7 吧？是不是管束 7？把這些相關資料收齊，再跟本席約個時間，我們來把這一些，因為有些管束像林園那一段的管束就有 20 條管線，有些更多。這些管束，我們來做一個澈底的了解，再跟本席約時間。好，請坐。〔是。〕

特定工廠的部分。特定工廠，目前我們送件從 109 年 3 月 20 日到現在為止，總共在納管的部分，還有 346 家在審查輔導中。提出改善計畫，現在有提出的，還在審查輔導的有 2,839 家。這一些家數還滿多的，是不是經發局要來把這一些廠商怎麼樣來輔導，包括臨登轉特登？臨登轉特登，當初臨登都可以通過 989 家，為什麼這 4 家還在審查？當初的臨登不是都已經符合工廠的設置了嗎？怎麼還有 4 家呢？另外，提送工廠這些硬體改善完成的，還有 34 家。這些審查輔導的，我們應該要從寬，既然特定工廠就是要讓這一些現有的工廠有一個合法的途徑，依照我們的管理辦法、我們的規定，然後他在這邊來做生產，這樣也可以帶動我們的中小企業，所以在這裡是不是請局長來答復？這些審查輔導的家數，我們怎麼樣用輔導的方式，讓他們趕快來通過？請答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，特別感謝議員一直以來對特登工廠的關心。整體上來說的話，我們當然是希望以讓工廠可以合法納管為主，因為無法納管，我們反而就無法管理，後續會遇到的問題其實會更多，因此我也拜託我們同仁這邊在整體的輔導上，應該是儘量地來協助，所以可以看到在目前整體的核准率大約是 80% 左右，對應到其他的各縣市，除了比較 outlier 的台中跟彰化之外，其實我們的核准率相對其他縣市，包含新北、台南、桃園等等有很多工廠的縣市，我們的核准率是最高的。當然我們也希望可以讓更多的業者能夠來納管輔導，所以有看到這 346 家，其實每一個個案，我們都希望讓他們去做一個討論，是否在相關的資料上如何來協助他們做佐證，做證明。

王議員耀裕：

對，再用這個方式比較好，讓這個產業…，因為有時候他也不了解，所以應該我們站在輔導的立場，這樣讓他們可以趕快申請，補足這些相關的資料、文件，讓他們可以通過納管，通過改善計畫，這樣才是經發局真正要把這些產業輔導起來。因為時間關係，會後我們在有一些審查輔導的家數，看有些比較特別需要你們再做輔導的，你們把他挑出來，再請科長跟本席來做回復，謝謝，請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員建議。

王議員耀裕：

財政局的部分，囤房稅在今年 5 月份開徵。開徵囤房稅，高雄市大概收入有 3 億元，這個是在我們的報告裡面。這 3 億元，本席要了解。之前還沒有囤房稅的房屋稅，每年是大概多少？請局長答復。

主席（李議員雅靜）：

請勇勝局長答復。

財政局陳局長勇勝：

大概房屋稅以民國 110 年來講，我們的房屋稅都是編列在 109 億元左右。

王議員耀裕：

109 億元？〔是。〕好。多了囤房稅就是多了 3 億元。

財政局陳局長勇勝：

對，就是我們送的自治條例修正之後，整個增加的稅額大概 3 億元左右。

王議員耀裕：

這 3 億元的收入，我們是用來照顧弱勢跟育兒家庭的居住需求嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們目前有 3 個方向，第一個就是用在社會住宅的租金折減；第二個就是擴大加碼育兒津貼的補助；再來，第三個就是我們結合高銀，對於首次購屋的貸款利息給予補貼，大概 3 個面向去處理。

王議員耀裕：

這樣夠嗎？3 億元。

財政局陳局長勇勝：

目前來講是夠，當然還要到年底視申請民眾的件數多寡來認定。

王議員耀裕：

目前申請的大概有多少金額？

財政局陳局長勇勝：

以都發局統計的數字來講，目前因為還在滾動式修正，所以大概的金額，我們會後再提供給議員。

王議員耀裕：

所以說這個囤房稅一定要用在照顧這些弱勢的居住需求，〔是。〕這樣才可以符合居住的公平正義。

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝議員提醒，市長也是這樣指示我們，3 億元全部用在這些弱勢群體。
〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

延長 3 分鐘。

王議員耀裕：

會後再補充這些相關資料給本席，謝謝，請坐。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝。

王議員耀裕：

最後在青年局的部分，青年局在今年度 112 年的預算，青創貸款利息補貼 1,000 萬元，在青創補助有 3,500 萬元，青創參展及行銷補助有 500 萬元，在這些青創事業發展的申請及核准，目前我們有一些規定，就是公司商業最高可貸 200 萬元，小規模的，50 萬元；青創補助，每個個案有 15 萬元；青年參展補助，國內最高是 3 萬元，國外 10 萬元。像我們這一筆預算用在這個部分，對我們的青創產業有沒有實質的效益？或效益的成效怎麼樣？請局長做答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

非常感謝議座一直以來對於青創整體環境，還有我們在青創貸款利息補貼上相關的關心。我們從 109 年開辦到現在，每一年不管是在利息補貼或是青創補助上面，都有非常多的青年夥伴很踴躍也積極的來做申請。其中我們增長最多的算是在青年參展補助的部分。因為前期是遇到疫情，所以在參展補助上面完全都停擺，青年也沒有機會去做參展的動作，疫後就是今年參展補助的預算很快就被申請一空，所以在這個部分我們對於國內青創的產業在參展的這個部分有很大的提升，也非常感謝議座的關心跟支持。

王議員耀裕：

今年 500 萬元的預算就不夠了，不夠了嗎？〔對。〕不足了嗎？

青年局張局長以理：

已經算是用罄了，其中包含青創補助 3,500 萬元也已經申請完畢。

王議員耀裕：

另外，創業貸款呢？

青年局張局長以理：

創業貸款我們持續在申請中，之後增加兆豐銀行的合作，更多元的來服務青創業者。

王議員耀裕：

利息補貼大概是什麼方式？

青年局張局長以理：

我們最多會提供 5 年的利息補貼，最多補貼到 2.5%，最高。

王議員耀裕：

2.5%，實際他們還要再繳…。

主席（李議員雅靜）：

再 2 分鐘。

青年局張局長以理：

這其實針對每一個貸款額度的不同，有的時候利息高高低低不太一樣，如果他在貸款的利息是低於 2.5%，他是不需要付利息的費用。

王議員耀裕：

大部分會超過吧！

青年局張局長以理：

對，大部分是會超過，大概是 2.9%，所以他可能要付利息。

王議員耀裕：

高雄銀行沒有辦青創的業務嗎？

青年局張局長以理：

有，他們就是我們最大的合作夥伴。

王議員耀裕：

有高雄銀行，〔有。〕這一些利率看怎麼樣扶植青創產業，〔是。〕可以減輕他們的負擔，而且我們不只這一些補助，補助之後還要去了解他們經營的困境。〔沒錯。〕或者有需要市政府青年局做一個窗口，針對他創業當中有一些瓶頸或是有一些要突破的，我們也可以來協助。〔沒問題。〕才不會補助之後他還是經營不善做不起來，這樣我們也不樂見。〔沒錯。〕應該要讓整個高雄市是一個扶植青創事業，讓這個產業、讓年輕人非常有信心，也不至於北漂或者到國外去。在高雄就可以有一個很好的就業環境，一個創業環境。〔是。〕這一方面也請局長再把本席剛剛所說的，你把這些相關的資料，會後我們找一

個時間，把這相關的資料做更補充、更詳細的說明。

青年局張局長以理：

好，沒問題，謝謝議座。

王議員耀裕：

謝謝，謝謝主席。

主席（李議員雅靜）：

感謝耀裕議員，耀裕議員所提到的不管是經發局、財政局還有青年局的部分，你們會後把必要彙整的資料再跟議員聯絡，這個再麻煩你們。

接下來，請黃紹庭議員質詢，質詢時間 20 分鐘。

黃議員紹庭：

財經小組所有的官員，市民朋友、媒體先進大家午安。今天我有幾個主題，首先，我要跟財政局長延續我前天跟市長討論高雄市政府自有財源的問題。我常常講，如果沒有錢很難持家，我想信陳局長所有的局處都在跟你要錢，他們都想做事情，不管什麼事情都要做。所以說，你也是巧婦難為無米之炊，但是上次我跟你討論過我們的自有財產，這個自有財產我今天我要跟局長你談談看，我們的營業盈餘跟事業收入。我們的營業盈餘跟事業收入，我想你很清楚這是你編的預算，113 年度 49 億元的事業收入跟營業盈餘，平均地權基金就占了 39 億 5 千萬元，還有另外兩個基金，局長，平均地權基金如果更完整的講叫做盈餘繳庫。平均地權的市地重劃是要經營的、是要繳庫的。39 億 5 千萬元交給市政府入庫，你滿意嗎？局長，你覺得這樣子的經營績效你滿意嗎？局長，請你簡單答復。

主席（李議員雅靜）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

我想基金的繳庫我們循例，從 108 年來我們大概都是這個規模。

黃議員紹庭：

循例歸循例，我問你的是，既然平均地權基金是要經營的，他每年只上繳 39 億 5 千萬元，這個錢繳到市庫來是要幫助市庫要做建設、做開發，當然一定是越多越好。39 億 5 千萬元你滿意嗎？局長，你是大掌櫃。

財政局陳局長勇勝：

如果基金享受得到的利益是全市全民共享的，我們當然樂見他越繳越多，這是我們的期待，但是我們要顧慮到基金現金的庫量。

黃議員紹庭：

當然，現金庫量，他如果賺不到錢就沒有辦法給你很多，但是你講到重點，

你是希望越多越好。局長，你做為財政局長，你對於我們這些所有歲入的來源，如何可以增加、如何經營得更好？這是你的工作！你知道 39 億 5 千萬元的平均地權基金的收入是六都裡面排第幾？你知道嗎？讓你猜一下。

財政局陳局長勇勝：

如果六都裡面我們是倒數第二多的，我們僅次於台南，所以整個來講…。

黃議員紹庭：

倒數第二多。

財政局陳局長勇勝：

也就是有四都比我們多。

黃議員紹庭：

算後段班。

財政局陳局長勇勝：

我們僅次於台南，就是我們的基金…。

黃議員紹庭：

只有贏台南，不是僅次於台南，不要緊張。

財政局陳局長勇勝：

我不緊張，我們整個基金的盈餘繳庫，在六都裡面，我們不會是最多的，我們是倒數第二的，概念是這樣。

黃議員紹庭：

還講到最多，你不要最少就不錯了，局長，你是哪來的勇氣？我今天就是要跟你講，我們這樣平均地權基金的經營，我覺得市府真的要大力改進，當然牽涉的局處很多，可能包括地政局、都發局包括其他相關的局處，但是局長你不要忘記，我開始就講了。你既然是大掌櫃，你需要把錢生出來，你當財政局長最大的任務，就是人家跟你要錢你要拿得出錢來。平均地權基金你跟土開處、地政局長說，今年為什麼只有 39 億 5 千萬元而已，可以更多嗎？你要試著看把餅變大。

像我前天跟局長你交換的意見，我們的地方稅收一定在六都是後段班，曾幾何時，高雄市跟台北市過去是兩個直轄市，你沒住在高雄你不知道，我從小在高雄長大，高雄市非常熱鬧跟繁華，我們現在有義務要讓他重返榮耀，你如何讓高雄的財政…，至少你可以讓自己收入變多。局長，我給你看那個數字很可怕，我們是 39 億 5 千萬元，我們贏台北市 41 億元，可以我先跟你講，台北市議會留了很多在基金裡面，這個我們不去細談。你再看一下新北跟桃園遠遠勝我們幾十億元，你要不要猜猜看台中是一年平均地權基金…。

財政局陳局長勇勝：

台中市 1 年是 138 億元。

黃議員紹庭：

這次有備功課不錯。台中市 138 億元，主席，台中市的錢繳了比高雄市超過 100 億元的土開基金交給市庫。我們 1 年的資本門才兩百多億，他們才一個土開基金就大概超過我們資本門的 1/3。

局長，我問你，我今天如果要求，我希望財政局跟土開基金說，不要說比照台中市，一半就好了明年繳 60 億元，你可以這樣跟平均地權基金要求嗎？可以嗎，局長？

財政局陳局長勇勝：

我想，剛才你所講的基金繳庫數越多，以財政局來講當然樂見。但是我們要考慮他基金的衡平性，所以議會在去年也做一個決議，至少要求要 30 億以上的一個原則。我想整個地利共享我們會來努力，請地政局多挹注基金的繳庫數。

黃議員紹庭：

陳局長，如果 30 億議會通過，那是因為考量到我們的平均地權基金做得實在不怎麼樣，那你知不知道理由在哪裡？你總要知道理由吧！不然怎麼讓他們可以改進啊！

財政局陳局長勇勝：

我想整個跟議員報告，我們的平權基金最多的是有關於一些重劃案。當然要去維護這些重劃的必要費用支出，多餘的這些重劃土地，拿來標售的時候才能挹注基金。

黃議員紹庭：

沒有錯，這就是基金的來源。〔是。〕盈餘的來源。〔是。〕現在我們基金現在出了什麼問題，為什麼落後其他縣市，怎麼這麼不會賺錢？局長，你的了解是什麼？你有沒有了解？我就問你，你有沒有了解？

財政局陳局長勇勝：

我有了解，謝謝議員關心。

黃議員紹庭：

你簡單講一下，就不用閃躲，這也不是你局的東西。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，高雄是歹命仔，儘量去找更多財源，是我們財政局要努力的。就像你說的這樣。

黃議員紹庭：

歹命仔和平均地權基金的關係，你和大家解釋一下。

財政局陳局長勇勝：

所以我還要向你報告，平權基金來講有很多的抵費地，譬如去年來說，我們平均一年會有標售這些抵費地，大概有 4 次。

黃議員紹庭：

對，每年都標售 4 次。

財政局陳局長勇勝：

去年，大概也因為環境的情況，所以去年地政局只標售了 2 次，所以在這樣子的 2 次之下，當然開發重劃需要錢。所以我們也是鼓勵地政局，在該必要這些抵費地拿來出售的時候，我們也會鼓勵他們拿來標售，我想這樣才能夠來挹注基金的活用。

黃議員紹庭：

局長，你說去年 4 次，只標成了 2 次？〔是。〕表示我們的地難賣，所以叫做歹命仔。

財政局陳局長勇勝：

不是難賣，和議員報告…。

黃議員紹庭：

為什麼 4 次只賣 2 次出去？

財政局陳局長勇勝：

因為去年有些又碰到譬如說疫情期間，又外界認為這樣子一個土地飆漲…。

黃議員紹庭：

其他五都都沒有疫情問題？別的五都都不用先把開銷弭平嗎？為什麼唯獨高雄市經營不彰，標不出去？

財政局陳局長勇勝：

不是啦！議員這樣子建議，我會和地政局長說，叫他要認真拿出來標售。

黃議員紹庭：

你還是講出事實，高雄市就是景氣不好，財政局每次都跟大家講說我們景氣不錯啦！很多人都來投資。這個平均地權基金就講出高雄市的景氣，還有人家的看好度都不好。不然我就問你，我就講了六都，為什麼人家到台中、新北去標土地、蓋房子，高雄市為什麼就標售不出去，這是你自己講的。標售 4 次裡面，只有賣出去 2 次而已。所以局長，你這個有時候還是會誠實的，你不要講到你的局，你就誠實了。所以我和你說，我已經給你點出來了，雖然這個平均地權基金不是由財政局在管理的。但是這個收入攸關財政如何讓各個局處去建設發展。我覺得你在市長前面，包括在你們的市政會議上，你們必須對平均基金要如何改善都得要做。

我再給你看一下台中的數字很可怕，台中市的營業盈餘跟事業收入，今年編

列 158 億元，跟我們一樣沒有停車場管理基金。他的都市更新也編列 21 億元，一共編列一百五十幾億元。局長，我再強調一次，這個都是我們自有財源，幫助市政建設，讓城市永續發展。如果我們沒有編預算來為未來奮鬥的話，你可能局長拍拍屁股走，你去當財政部長了。市長可能也高升了。未來的高雄市民一樣往下走。我再強調一遍，我們以前是二都中的一都。現在淪落到數字都這麼難看。有人講說台中的七期是個金雞母，因為這些地大部分都是七期所賣出來的。那高雄的金雞母在哪裡？陳局長應該對高雄的財政各方面很熟，高雄的重劃有沒有金雞母？陳局長，你覺得高雄的金雞母在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

譬如說 205 兵工廠，光這一些土地拿來標售，我剛好和議員補充一下。〔是。〕去年應該標了 4 次，不是不願意拿出來，不是景氣不好。

黃議員紹庭：

那是地上權權利金，還是這一種？

財政局陳局長勇勝：

就像議員說的，你贊成賣，但是有的議員不贊成賣，所以每到地政局抵費地要標售的時候，外界就認為是在炒房、炒地。

黃議員紹庭：

你不要…，一碼歸一碼，好不好？我在和你說平均地權，你現在和我說你在賣財產。局長，我和你講，我再次和你重申，財政一定要健全，我們一定要有足夠的自有財源，不要再仰人鼻息。所以，我從上次和你提醒說，地方稅的欠稅，處長也在這裡，麻煩你們欠稅的要趕快去收，該收就要收。平均地權基金、營業盈餘等等，我希望市府是個團隊，一定要把我們的收入往上提，否則我們高雄市財政惡化根本就沒有錢。過去陳市長菊用的是借貸，現在用的是少編資本門。對於高雄的發展，只會越來越往下。我是高雄人，我感同身受。局長，你請坐。你回去好好想一下這個。我要問一下經發局局長，台積電當時 28 奈米，今年 5 月確定要跑去德國，這個當時就已經揭露了，這是個現實面沒有辦法，因為德國幫他出一半的錢蓋廠，市場就在那邊要做汽車晶片。當然這個全球佈局。所以我後來就發現說，我在議會曾經講要去爭取 3 奈米、2 奈米，這才是未來性，這對高雄也是好的。所以說塞翁失馬，焉知非福。

我剛剛跟陳局長在討論你有聽到，為什麼台中七期叫金雞母？因為他引進產業。都市計畫的變更、都市計畫的發展，一定是整個產業當心臟進去，沒有產業都是假的。奇怪，局長會跟我講，我們都重劃但是土地價錢都賣不高，為什麼賣不高？譬如說，鳳山重劃一堆，雅靜，我問你？你的捷運沒有到那邊，公共設施沒有做，沒有人願意去投資，土地怎麼會賣得高？最重要是找不到工

作。台中的七期，廖局長，先是台積電進駐，台中市政府做都市計畫變更的時候，市政府、市議會全部落在七期。重大建設在七期，當時在做重劃的時候留下的那一些土地，現在就在賺錢。所以人家說，平均地權基金是 5 年，至少 5 年通過都市計畫變更磨一劍。所以陳局長，如果我們不往未來看，永遠在這些數字上面糾結，高雄市就像現在一樣，從以前的第二大城市，一直衰到現在，不是人口變第 3、第 4，連我們的預算規模都越變越小。各位有良心的公務人員，拜託為高雄市的發展，好好的想一想，什麼才是長遠的？所以我今天要跟你講的是，今天台積電說 3 奈米要來、2 奈米要來，局長，他說 2 奈米要來，那你知道他什麼時候進駐？什麼時候量產？你知道嗎？

主席（李議員雅靜）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前依據他們對外所公布的訊息，期待可以在 2025 年量產。

黃議員紹庭：

2025 年嗎？你的功課做一半。2025 年量產 2 奈米不在高雄，在新竹寶山。

我們是在 2026 年，高雄場是 2026 年。局長，麻煩你記一下。你說，沒關係。

新聞稿就在上面，在昨天 10 月 12 日的，不是我寫的。局長。

主席（李議員雅靜）：

局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們所掌握的消息。

黃議員紹庭：

你有內線。高雄要提早一年。

經濟發展局廖局長泰翔：

不敢這樣說，但我們目前所得知的規劃。對。

黃議員紹庭：

好，那我先和你講，上面有寫 2025 年是新竹寶山要量產。再一年後高雄廠量產。你查一下這個新聞就有，Google 就有，局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個應該不是台積電正式的新聞稿。

黃議員紹庭：

他會不會新聞稿其次，為什麼？因為他不會正式用新聞稿，上市公司不太會用正式新聞稿。但是用推測也是知道，因為今年 2023 年是 3 奈米量產，2 年一個 generation，2025 年叫做 2 奈米量產，但是現在寶山已經在試車了，高雄連廠都

沒有，怎麼可能 2 年後會量產，這個我比你專門，2026 年高雄量產，不過沒關係！

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們會持續追蹤。

黃議員紹庭：

如果你還沒有離開，你還在高雄，所以我要跟局長交換意見的是，你現在跟台積電，我們是單一窗口，你應該要很清楚台積電要到高雄來，需要什麼樣的協助，我跟我們陳局長的期待一樣，我希望廖局長還有你的團隊，你們必須要把台積電要到高雄來，整個高雄市政府必須要做的事情，跟相關局處一定要做一個最好的協助。我剛剛已經舉了一個例子，為什麼台中市 15 年前台積電進到那邊，因為透過都市計畫、產業引進、都市變更等等的配套，交通捷運開起來，還有公共設施，把台中真的帶起來了，因為他的人需要進駐，當企業看到市府給他的這些設施和幫助都是認真的，他會加倍的設廠，所以台中是我們前面很好的例子。

所以我這邊要請我們的廖局長，如果今天台積電真的在 2026 年要量產，離現在 3 年的時間，其實在 2026 年上半年就會試車了，他的人員就會大量進駐，2 年的時間到底在楠梓科學園區附近，包括楠梓、仁武、橋頭、左營，我們都市計畫檢討過了沒有？需不需要做重劃？需不需要做都更？交通拉不拉進去？這些東西我覺得如果現在不做，2026 年絕對來不及，如果我們的市政推動都是在後面追的，各位！我們的數字就是一直往下掉，因為我們沒有競爭性，人家就跑了。

我在這邊期許我們的廖局長，既然你跟台積電是接口，他需要什麼？你需要在我們整個市長的團隊裡面，我剛才說的再提一遍，需不需要做什麼樣的都更或者重劃？因為楠梓附近那一帶其實是舊部落，你讓這些工程師進來裡面，他需要什麼樣的生活環境？我不知道高雄市政府現在規劃到哪裡了？再 2 年多，閉個眼睛台積電就來量產了，企業不會跟你講沒關係，我預算明年再執行，我不一定要急著做，企業是有它的 schedule，我的 2 奈米就是 2026 年要在高雄量產那種省電型的。局長，我今天不問你，我總質詢再問你準備到哪裡了，但是我跟你講，這個是高雄市要翻身的機會，就像我 30 年前在台中唸書的時候，跟現在的台中完全不一樣，就是因為產業的進駐帶動城市的發展。我從美國矽谷回來等了 15 年，我現在看到的是往下走，還是往下走啊！局長，我希望你們在這裡不是過客，雖然你不是在高雄出生長大，這邊的高雄人占了八成以上，但是很多不是，無所謂，但是不要當過客。所以我希望這一點局長千萬千萬要牢記，我真的要拜託你，台積電需要什麼？你不用一直點頭、你也不用講

話太快，我看你做的為主。下一頁，我今天要討論一個東西…。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

黃議員紹庭：

局長，北高雄有半導體產業製程和封測，就是我們晶圓代工以及日月光的封測進去了，南高雄亞洲新灣區你準備做什麼產業呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

南高雄這一塊我們期待可以引進 IC 設計產業，所以就目前來說，行政院所核定的亞灣 2.0 計畫，也會規劃一個晶創計畫，希望可以在 IC 設計這一段在高雄有一個中心，可以落腳在我們亞洲新灣區。

黃議員紹庭：

現在高雄市政府對於 IC 設計的部分，你們的進度到什麼程度？你簡單講就好，你們的進度到哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個分幾段，第一個是中央的資源、第二段是招商。

黃議員紹庭：

把你們做出來的小小成績報告一下，什麼資源我不想聽，資源光是講一講，資源花了就沒有了，也不一定會有結果，你現在 IC 設計部分的具體成果是什麼？局長，再給你一次機會。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對招商這一塊，當然我們會持續去頻繁拜訪新竹相關的業者，目前來說的話，已經進駐在高雄亞灣區的 IC 設計廠商，包含義隆或者鴻海的 IC 設計廠商晶創，宏晶以及群聯都是我們持續在溝通的目標以及對象。

黃議員紹庭：

你們去新竹拜訪的比較大間的 IC 設計公司是哪一間？你印象中比較大間的是哪一間呢？有去拜訪的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是前三大，但可能不方便說明。

黃議員紹庭：

前三大不方便說明，局長啊！你這樣說很外行，前三大大家都知道是什麼，你卻不方便說明，他們來的意願怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前他們在台南已經有廠，已經有一個設計中心。

黃議員紹庭：

沒有吧！第幾大在台南有設計中心？

經濟發展局廖局長泰翔：

有。

黃議員紹庭：

幾個人的設計中心？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前知道是 50 人，接下來後續他們也有評估，在台南可能整體的區域有限，他們也在評估是否在高雄接下來有一個整體性的規劃，就這一段來說的話，我們後續希望可以跟中央的 IC 晶創中心來做一個對接，不論是人才的培育或產學的合作上，是否有相關的資源能夠來做一個串接。

黃議員紹庭：

都是誰跟你去呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們跟法人共同來做參與。

黃議員紹庭：

法人！資策會嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

工研院。

黃議員紹庭：

工研院是高雄的什麼單位？高雄的工研院嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，但是新竹那邊也會共同來做參與。

黃議員紹庭：

高雄的工研院嗎？你回答這個問題。〔是。〕高雄的工研院在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

高雄工研院在亞灣。

黃議員紹庭：

多少人在裡面？高雄的資策會啦！

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，這個是計畫，我們透過跟法人合作。

黃議員紹庭：

就是還沒有成行啦！

經濟發展局廖局長泰翔：

我們持續來做努力。

黃議員紹庭：

局長，我請你把話帶回去給副市長，他講…。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝主席。請你把話帶回去給你的副市長，哪一位你知道，他說 5G AIoT 2.0 的園區，一年的產值要做 2,200 億元，1 萬 2,000 個就業機會，你們有沒有這樣的 PowerPoint？有還是沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是我們的目標。

黃議員紹庭：

目標什麼時候要達成？說不出來！

經濟發展局廖局長泰翔：

目前來說的話，包含高雄軟體園區二期也正在開發當中。

黃議員紹庭：

你什麼時候可以做到這個目標？你說有目標，很好啊！我記得兩三年前副市長就講這個目標，我請問一下現在 5G AIoT 亞灣的產值多少？現在。

經濟發展局廖局長泰翔：

這可能要會後提供給議員。

黃議員紹庭：

不用提供啦！沒多少產值，我猜大概連 50 億元都沒有。我跟你講，不要畫大餅、不切實際，你剛剛講 IC 設計，我還給你拍拍手，請你們副市長把這句話吞回去，什麼叫做要有 2,200 億元、1 萬 2,000 個就業機會，我看三年後陳市長卸任之後，羅副市長也不知道跑到哪裡去了。哪會有 1 萬 2,000 人在那裡上班啊！我是為南高雄在講話，南高雄的確會需要產業進駐，我告訴你，前面就講了，包括我也跟陳局長講，城市的發展如果沒有產業當火車頭、當一個心臟，這個城市就像過去 30 年的高雄，一直在傳統產業上面走不出來，你會看著台灣的城市新竹、台南、台中，現在還有苗栗，不要講桃園、新北了，你們作為高雄市的這些公僕，我真的希望你們好好的想一想，尤其財經攸關高雄的景氣和城市發展，我在這邊真的是語重心長。所以本席已經提很久了「北台積、南 IC」，南高雄一定要發展 IC 產業，你想做，很好！但是局長我跟你講，我剛才為什麼問你說你跟誰去？你找個真的懂 IC 設計的人跟你去，否則那些廠商不會想跟你講話，因為你們講的是不同語言，就像我跟陳勇勝局長一定是講財政，講財政裡面的內容、數字，我跟交通局長一定是研討交通，你要招商，我

跟你講要找專業的人去，把 IC 公司真正拉到高雄來，你剛剛講的那幾間真的都不是前十大，我跟你講前十大，前十大在…。

主席（李議員雅靜）：

再 1 分鐘。

黃議員紹庭：

除了你要找相同語言的跟他談以外，局長請你把誘因也帶去，你給誘因了嗎？

主席（李議員雅靜）：

請回答。

經濟發展局長廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，我想…。

黃議員紹庭：

現在高雄市政府提供的誘因是什麼？

經濟發展局長廖局長泰翔：

我想這個本身在亞灣區就有 006688 的計畫，另外在亞灣整體有 APLUS 相關中央的企劃來做申請，以及我們現在也正在跟國發會那邊來對接 IC 晶創的設計計畫，以及我們在地學校，能夠提供相關產學合作的專案，我們都一併的…。

黃議員紹庭：

就我過去 15 年是 IC 設計工程師的經驗，這一點都沒有誘因，局長，我正式跟你溝通一下，006688 是補助工廠租金的，IC 設計不是開工廠…。

經濟發展局長廖局長泰翔：

那個商辦的…。

黃議員紹庭：

你不要到現在為止還在用 006688 要補助 IC 設計公司。

經濟發展局長廖局長泰翔：

那是商辦的租金。

黃議員紹庭：

你會貽笑大方，所以最後…。

經濟發展局長廖局長泰翔：

這一塊我們持續地來提供相關的誘因。〔 … 〕

主席（李議員雅靜）：

謝謝黃紹庭議員的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

我們繼續開會。（敲槌）接下來請黃秋嫻議員質詢，時間 20 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席李雅靜議員，現場財經部門各個主管，大家平安大家好，本席非常的開心今年能夠加入財經部門來跟大家研習。高雄市政府所有市政的推動，就像人體器官的呈現來說的話，財經部門就是人體的大腦，財經部門掌管著高雄市政府所有的產業、經濟，還有所有建設的推動。以這些推動來說錢是最重要的，沒有財經部門，我們真的不知道高雄市政府的市政錢要從哪裡來？如何花這些錢？這些錢要怎麼樣花在最有效率的地方？在在都有賴於財經部門各個局處財政局、主計處、經濟發展局，跟青年局，大家都共力來協助市長推動高雄最重要的市政。在北高雄今年有看到明年 113 年編列的幾筆重要的預算，也是本席在地方成功爭取的幾個重大的建設案子，我看都有編列進去，第一個是有關橋科交流道的聯絡道，有燕巢出口也有橋頭出口。第二個是岡山第二交流道，第三個是新台 17 線的拓寬，這些都是地方交通的重中之重，非常感謝財經部門今年我看到預算都編列進去，財經部門真的希望說未來有機會，協助市長在市政的推動之下，繼續大力的招商引資，然後在中央爭取要更為出力。

本席要跟大家講的是營利事業銷售額創新高。財政是市政推動的一個原動力，具體呈現在市民的營收屢創新高，從 106 年的 4.5 兆元，到 110 年 5.5 兆元，到 111 年的 5.87 兆元，這逐年的成長都是要感謝現場所有財經部門這些年來大家一起的努力。例如一些會場經濟，百貨的經濟、演唱會的經濟，這些高雄市的商業行為欣欣向榮，在在都是財經部門大家共同努力的成果。促參部分財經部門也是非常的努力，在 109 年 4.7 億元，成長到去年 110 年的 708 億元，我們促參的結果是全國第一，也榮獲行政院頒發招商卓越獎，在這邊代替百萬市民感謝財經部門大家的努力。

現在本席要就教財政局，我想請問一下，在北高雄盤點現有的閒置資產，活化資產的使用率，本席長期關心的有 RK1 舊果菜市場的聯合開發案，就是今天在萬豪酒店，今天在正式招商，不知道情形為何？待會先請教財政局局長。然後再來與台鐵合作的站前廣場聯合開發，還有前峰國中舊校舍、舊果菜市場、舊魚市場，像這些都是本席替財政局盤點的閒置資產，不知道除了本席盤點之外，財政局自己有沒有努力，這些年在地方持續地去發現一些我們可以做活化的地方？本席需要財政局繼續努力的有，像大岡山地區，由於空軍的土地非常的多，他們的土地如果沒有開發，會影響到地方的發展，尤其是 87 期重劃區裡面很多土地，在外面像 102 期致遠的開發，這個也都是軍方的用地，軍方的用地它有沒有一個開發的期程，財政局能不能協助地方來跟軍方做溝通，讓軍方開發的進度，也能夠配合市長招商的進度，能不能同時並進，這是兩個問題。

第三個問題，我要就教財政局局長，本席長期在議會推動各局處向中央申請計畫型的補助，最右邊的這個圖案是告訴所有的市民朋友，我們前瞻基礎建設花最多錢的地方是用在哪裡。第一個部分是水利的 816 億元，提到的是河川區域排水整體改善計畫；第二個用到是工務局 462 億元，它有關於一些道路品質的提升，路平專案等等；第三個是文化局的 265 億元，是有關於文化生活圈建設計畫；第四個是交通局的 260 億元，提到的是有關於改善停車問題的一些計畫；最後一個是經濟發展局的 247 億元，開發在地產業園區計畫。在這個全台灣所爭取的前瞻基礎建設計畫，本席一直希望就教財經部門，是不是能夠列表告訴本席，每一個局處都在地方為市民朋友努力向中央爭取計畫的金額是多少？中央現在有一個整體的計畫金額，我不知道財政局有沒有針對地方在統計我們向中央申請計畫的金額，如果有的話待會請財政局局長說明，沒有的話，麻煩會後補充給本席，我要每一年持續的關心，也在各局處質詢的時候，鼓勵各局處大家的努力，在這邊就這三個問題，就教財政局長，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

請財政局局長回答。

財政局陳局長勇勝：

我想黃議員長期對於北高雄都一直督促我們，尤其在促參上面，都儘量要我們去盤點我們閒置的一些資產去活化，我先從促參來講，光北高雄，我們截至目前大概有 6 案已經不管是簽約了或在評選中的，就有 4 案在北高雄，我想這都是黃議員長期跟我們督促跟努力，我們才有這樣的成果。當然整個剛剛議員提到的，譬如說在台鐵站前，還有舊果菜市場，這個部分在 9 月 22 日已經公告了，是用捷運聯開的方式，公告期間是到明年的 2 月，這是第一個部分。

第二個部分就是有關你剛剛提到的岡山國小的部分，這也是公所在做綠美化的使用。當然剛剛提到舊魚市場的部分，我們也會跟海洋局來溝通，等到他整個移交過來財政局的時候，我們再來看看怎麼去處理。跟議員報告，我們不只跨局處來做促參，甚至跨機關，譬如最近在高雄，財政局在做的公辦都更的左營之心，那也是結合國防部、鐵道局，還有國有財產署，我想這個就是跨機關的合作，我們也在 10 月 5 日公告來招商。

第二個，議員提到有關計畫型補助的部分，也謝謝議員關心，每年財政局在年初的時候就會把中央有些計畫案可以申請補助的窗口，我們就會趕快撒給各局處，所以也讓整個計畫型補助，這樣歷年來，我們每年在增加，到明年計畫型補助的金額來到 300 多億元，我想這就是我們整個團隊努力的成果，謝謝議員的關心，謝謝。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長，本席剛剛提到的，如果跨局處的溝通也希望為大岡山地區，我們有很多軍方用地，是不是也可以跟軍方溝通一下繼續開發、提早開發。然後也鼓勵財政局，多盤點國有財產局的閒置資產，因為在本席的選區真的也還滿多的。他們沒有開發，占著就是空地。對北高雄的發展未來就是一個問題。感謝財政局局長的努力，你是高雄市政的頭腦。

財政局陳局長勇勝：

不敢，謝謝議員。

黃議員秋嫻：

一定要把頭腦照顧好。

財政局陳局長勇勝：

不敢，謝謝議員，我們一起來努力。

黃議員秋嫻：

謝謝財政部門所有相關的局處首長。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

黃議員秋嫻：

本席剛剛有提到希望能夠統計各個局處向中央爭取的計畫型補助，尤其是本席提到這 5 個局處，是不是可以請主計處統計給本席？在這邊麻煩局長，謝謝。

接下來本席要就教經發局喔！針對北高雄的產業轉型、提升城市的光榮感的部分，本席也要鼓勵經發局啦！這幾年經發局在局長跟同仁的努力之下，協助市長爭取了許多的產業轉型，比如說像亞洲新灣區、S 型的產業廊帶、還有智慧 5G AIoT 等等，甚至像這幾年的演唱會經濟，本席予以正向的肯定。由於經發局協助的努力，讓陳其邁市長在 110 年整體城市競爭力提升為六都的第二，營利事業銷售額也成長 30%。關於演唱會經濟，我相信就是一個非常成功的關於產業的轉型，提升高雄市在過去讓人家認為說高雄都是重工業，到高雄就是要看煙囪，那未來是不是我們可以更努力，讓全台灣人都來到高雄，可能是為了不同的產業，尤其是演唱會的經濟。那本席想要就教經發局，說明演唱會經濟今年的成果為何？往後會不會再繼續去招商來辦演唱會經濟？就教一下。

主席（李議員雅靜）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議員對於整體產業轉型，尤其城市轉型的關心。我想當時在舉辦演唱會經濟，其實有幾個很重要的面相。第一個其實就像議員剛才所說的城市形象的轉換，對於高雄過往可能帶給大家工業城市的這樣形象，我們透過演唱會

經濟的方式，也讓大家看到我們不論是港灣，或是整體的硬體建設，在高雄有非常多的軟性活動，可以吸引全台灣的歌迷都來到高雄。

另外一塊其實演唱會經濟，因為演場會都舉辦在晚上，所以演唱會經濟所帶來的效應不只是 1 天，而是我們的歌迷一定會過夜。而針對過夜來說的話，從交通部觀光局所統計的平均 1 人的這個消費可以從 2,000 元提升到 4,000 元，所以整體的消費可以來做一個倍數的成長。那另外一塊議員剛剛所提到的整體的成果，其中 1 到 8 月總共有 66 萬的人次來到高雄做演唱會經濟相關周邊的消費，整體產值達到 13.2 億元。後續我們也會做整體 2.0 的規劃，針對高雄其實不僅僅是大型的演唱會，比如說在今年年底，在六龜國小將舉辦一個跟原民相關的演唱會，我們也會跟當地的商圈來做結合，進行小規模的合作，透過這個文化活動吸引高雄或外地的觀光客，或者是歌迷，走到不同的郊區，然後來跟當地的商圈來做合作。所以接下來我們會擴大用點狀的方式繼續的來進行。

黃議員秋嫻：

好，謝謝局長。剛剛講到在跟各個局處的跨局處合作，本席剛剛有收到經發局的邀請，我們好像就是透過文化部的文化科技系列，經濟發展局舉辦了一個「城市解壓縮-玉竹一繖」這個活動。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個也跟議員報告，這活動會在本週…。

黃議員秋嫻：

這個在中央公園喔！

經濟發展局廖局長泰翔：

本週六、日，其實那是文化局文化部透過 TTXC 的這個活動，我們結合他們的活動來跟在地商圈玉竹中央公園商圈來做合作，所以只要我們的觀眾在 2 個地方打卡，並且有消費，就可以獲得 50 元的玉竹券，那這個券就可以到玉竹商圈、中央公園商圈消費。

黃議員秋嫻：

很好、很棒啊！那這個 idea 真的非常好。那本席提到這個是因為想要告訴經發局，請問一下經發局長，有在北高雄本席的選區舉辦過任何這樣子比較年輕活絡的活動嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想這個…。

黃議員秋嫻：

今年或者是明年有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

像剛才所提到這些活動，包含像演唱會或者是本週末的活動，是由交通部跟文化部文化局來舉辦，所以後續只要所有相關的局處有這樣類型的活動，我們就希望可以把這個活動的人潮帶到這個市區…。

黃議員秋嫻：

北高雄？

經濟發展局廖局長泰翔：

或帶到這個商區裡面來做進行，所以後續我們也會來盤點各個局處在北高雄的活動，然後來進行這個整體的商業的串接。

黃議員秋嫻：

希望經發局能夠協助本席把一些活動帶到北高雄，因為南高雄商業行為是很活絡的。在北高雄其實只要辦一個活動，我覺得都會引起很大的巨響，在這邊特別邀請經發局有機會到本席的選區辦活動。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

黃議員秋嫻：

接下來本席要關心經發局的工廠納管的業務！在本席的選區因為是產業專區，北高雄的產業重中之重都是在螺絲扣件產業。這麼多的產業，其實我想局長也知道，經過之前的臨登到现在的特登，甚至沒有參加臨登，也有沒有參加特登的業者還真的是非常多。本席想要為那些業者請命，是不是有機會我們再給這些業者他們一次機會？因為本席在平常服務的時候，還是有一些業者來陳情說，因為代辦業者或者是他們員工的疏失，導致於沒有收到補件的文件，以為說還在持續的走納管的程序。其實我也替業者跟所有的員工抱不平啊！如果他沒有接受納管，未來我們的管理是不是有特定的管理方式？像農地工廠未納管，未來管理辦法是什麼？那些有納管的我們如何積極的去協助他們成為特定工廠，沒有納管的，或者是來不及納管，或是在這當中因為疏失沒有辦法的這些還有沒有一些補救的程序？

我相信除了本席以外，這幾個會期都陸陸續續有聽到很多議員在為業者發聲。希望說有機會是不是能夠在經發局的協助向中央反映，讓這些業者，尤其是那些有繳過納管金、有代辦業者在服務的，但是漏件的那些，有沒有機會去補救？就教經發局局長。然後還有第三個是持續開發傳統產業用地，本席一直在跟經發局溝通。本席的選區有本洲工業區跟永安工業區，這些工業區著重的都是傳統產業，現在在北高雄開發的都是一些智慧型科學園區，未來這些傳統產業，他們在想說他們也沒有辦法進入。我知道經發局也有努力在北高雄開發北高雄產業園區，這幾天有在區公所辦說明會的白埔產業專區，還有聖森路產

業專區，但是這幾個專區，未來是不是能夠容納北高雄舊的傳統產業的需求？甚至他們沒有納管的或者是想要買地的那些業者，他們認為需求可能大於目前經發局的努力，在這邊就教經發局局長，未來在北高雄，我們還有沒有其他的可以持續性開發的產業用地？3 個問題就教，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對第一題，也就是已經納管的工廠，接下來如何讓改善計畫可以落實得更為完整。在明年度我們其實有做相關的規劃以及補助，最主要我們可以看到在改善計畫會遇到的問題其實有幾個，第一個是環保設施，包含空污跟水污。然後另外一塊的話是在退縮地的綠化。所以就這幾塊，我們接下來會有補助的計畫來輔導、輔助在地特登工廠納管的業者來進行申請，也可以讓他們加速做相關的節能減碳、綠化的作業。

另外一塊針對可能納管沒有過的，以及後續是否可以再納管，因為這整體的法源是來自於中央工廠管理輔導法第 28 條以及相關子法的法規，就這一段我們也透過立法委員以及我們主動的跟經濟部來做說明，這一塊經濟部也會進行整個全國性的評估，來討論是否後續還有其他不同的補救措施，如果有的話，我們會第一時間來跟議員回報。

第三點，針對相關的園區的開發，就像議員剛才所說的，包含像是聖森路專區，以及白埔農場的開發，都已經在我們既定的期程當中，也都已經在進行相關園區報編的作業，我們會儘速的來努力。

剛才議員所提到的是否還有其他的場域，我們也的確在進行相關探索，最主要會遇到的問題通常會是這個土地的所有權是否夠完整，以及場域是否夠大片，那只要有相關的這個適合的場域，我們都會來做努力。

主席（李議員雅靜）：

OK 了嗎？好，謝謝，謝謝黃秋嫻議員的質詢。那我其實本來剛才質詢的時候想要就教一下那個經發局，我們有演唱會經濟嘛！對不對？那請問一下，你們花了多少的預算去…，就是夜市券，你們印了多少？有整理資料嗎？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席，這是否我們會後來提供給議座做參考？

主席（李議員雅靜）：

你們印了多少？核發出去多少？45 處的商圈跟夜市跟你們配合，實際上真的跟你們配合的有多少？你們盤點一下。真的，我們的演唱會如果都固定在那個地方的話，它可以觸及的經濟範圍、經濟效益，帶來的經濟效益可以到達哪

些地方？這稍微盤點一下。我知道你們有發到鳳山來，那實質的效果到底多大？你們可能把相關的預算啦！決算啦！包含跟哪些單位配合，或者是除了商圈跟夜市以外，還有沒有跟其他的小吃店或者是什麼樣的一個合作夥伴？一併盤點出來，好不好？〔是。〕

對不起，再另外詢問一下，因為剛才除了臨登的工廠納管的部分以外，還有一個是你也知道我一直在關心的就是我們庶民經濟的部分，那在臨時攤販集中管理條例的落日條款之下，我們其實原本有 9 處其實沒有通過，但是我們提起訴願，我們訴願成功了，那你在今年已經有同意另外在…，他們有提德昌夜市有提出變更設置的計畫，所以已經同意設置了。那另外那 8 個其他的夜市，就是有訴願成功的這些夜市，你們有沒有進行什麼樣的一個輔導？

經濟發展局廖局長泰翔：

針對訴願成功的，我們當然就會繼續來做輔導，然後請他們提出…。

主席（李議員雅靜）：

但你們看起來完全沒有動作，我問過了幾個夜市，也包含瑞北夜市！你們都沒有主動跟他們接洽啊！你們也沒有積極的進行輔導啊！所以你的業務報告裡面，其實我覺得你是在欺騙我們議會你知道嗎？因為你提到的，我一字一字的唸喔！你提到的是「持續輔導改善後辦理複審」，但你們一個動作也沒有做。能不能就這幾個字「持續輔導改善後辦理複審」，這幾個字你真的要去執行，局長，做得到嗎？可行嗎？可做嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題，謝謝主席。

主席（李議員雅靜）：

你要什麼時候可以讓我…，真的，讓這幾個攤販，這 8 處的委員會可以感受到你們願意真的幫他們。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個是否給我們一個月的時間，後續這一個月，我們把這 8 案，每一案都詳述我們整體輔導的這個過程跟內容，以及接下來後續我們會來協助的部分。

主席（李議員雅靜）：

好，這個麻煩你們也一併同時，這個進度你們在進行的過程也跟本席報告，〔是。〕說明啦！不要說報告啦！因為我們要拜託你們輔導，因為這個庶民經濟你不能小看它，就像你一直引以為傲的夜市經濟、演唱會經濟一樣，你懂我意思嗎？這才是我們在地的，這是每天都有的經濟，你那個是曇花一現的經濟，你聽得懂嗎？〔是。〕雖然數字漂亮，但是真的是只有幾天，一、兩天的曇花經濟，那我覺得我們要著眼看的是長久以來對於在地的經濟！好不好？

接下來，下一位議員質詢之前，讓雅靜先處理時間問題。現在時間是 5 點 49 分，我們等到所有財經委員會的議員全部質詢完畢後再行散會。（敲槌）

接下來，我們請蔡金晏議員質詢，質詢時間 20 分鐘。

蔡議員金晏：

謝謝主席雅靜議員，我先就教，本來想先問一下我們的頭腦、市府的頭腦…。

主席（李議員雅靜）：

是。

蔡議員金晏：

陳局長嘛！待會兒再問。我先問一下我們經發局局長好了，接下來就延續剛剛秋嫻議員的這個工廠納管的部分，我去調了一下資料，雖然它的統計資料只有到 112 年 8 月，這是經濟部統計的，它統計的是各縣市的這個納管的審查進度，那其中把我們歸類在所謂的第一級縣（市），除了現有的六都，新北、桃園，噢，沒有台北，包括新北、桃園、台中、台南、高雄五都以外，還有一個彰化縣。其實不要在所謂的第一級，第二級、第三級看起來，我們工廠納管的審查進度，到 112 年 8 月是有一點慢啦！這個表格你應該有看過，我簡單講一下，也跟主席報告。因為畢竟納管是全市的事情，我們希望這個事趕快做起來，畢竟它攸關到我們整個環境的負荷。

剛剛講第一級縣（市）的審查率，從新北市的 94.85%、桃園市的 95.56%、台中市 91.48%、台南市 91.80%、彰化縣 92.31%，高雄市是只有 81.84%。我相信起步的時間應該都一樣，就是在所謂的大限之前，大家就趕快，我們公所也好，經發局的同仁也好，也很努力去宣導，那過了大概也將近兩年的時間，那我們看到的進度是這樣。

據我所知在這幾個月有增加比較快啦！在審計部的報告裡面也有提到一些相關的數據，剛剛局長也提一些，是不是再請你說明一下我們主要進度落後的關係是什麼？不要說落後，我們會跟大家有落差，或是你們有沒有檢討說這個速度這麼久，是…，因為我們納管大概有三個階段嘛！對不對？那剛剛講的，這個通過審查，它是第一階段通過嘛！後續的改善，這個不是改善喔！我從審計部的報告裡面，我們真正完成納管、改善的，是到 111 年底是 23 家，我不知道現在幾家啦！那當然如果包括所謂原本就有的特登轉過來的是，到 111 年底是 993，970 加 23，這是 111 年底，我不知到截至目前這個數據如何？如果單純在第一階段，經過我們審查，它符合納管資格，剛剛講我們是落後其他縣市將近到百分之十到十幾，這個是截至 112 年今年 8 月的資料。是不是請局長說明一下，你們有沒有檢討這樣的原因是什麼？

主席（李議員雅靜）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我們相對來說看起來審查率比較低，最主要的原因是因為我們希望可以給在地的業者更長的補件時間，所以相對來說補件時間拉得比較長。

蔡議員金晏：

你們有沒有去…，如果照你這樣講，所以相對的是不是其他縣市退件率會比較高？我沒有這個數字，你們有沒有比較過，〔是。〕所以其他縣市的退件比較多嗎？我看一下駁回家數，我們也沒有比較少。

經濟發展局廖局長泰翔：

就我目前手邊的資料，我們在 9 月底駁回數是最少的，在第一級的六個縣市裡面。

蔡議員金晏：

但是我手上到 112 年 8 月，新北市 4,000 家已受理納管，駁回是 5 個，這是 8 月的，我沒有總數，所以你說我們的總數是最少的？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們總駁回數是最少。

蔡議員金晏：

差多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

我手上的資料在到截至 9 月底，新北駁回數是 1,052 家；那高雄是 480 家。

蔡議員金晏：

其他縣市呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

其他縣市的話，桃園市是 836 家、台中市是 627 家、台南市是 497 家、彰化縣是 493 家。〔好。〕是，另外也跟議員報告，在這幾個月我們的確有加快進度，也請業者儘速的來做一個提供，所以我們有下一個時限。所以到 9 月底，我們整體的審查率已經來到 89.72%，我給同仁的目標是希望在 10 月底，審查率可以達到 95 個百分比，所以就目前來說的話，我們有加速…。

蔡議員金晏：

到幾月底？

經濟發展局廖局長泰翔：

到 10 月底。

蔡議員金晏：

就是到這個月底，我們希望把已經申請納管的這個完成審查到 95…。

經濟發展局廖局長泰翔：

審查率，完成審查到 95，在通過率的這塊可以到 80%以上，也希望說在這個通過率是可以比包含新北、桃園跟台南都來得高。

蔡議員金晏：

這個通過率你們有沒有去了解大概是哪些態樣？被駁回還是怎樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

以主要來說的話，其實最主要通常都會是這個他們的產業別，可能是高污，那這就不符合法規；另外一塊的話是有這個業者，他們可能不是做工廠，實際的工廠來做使用，可能是做倉儲來做使用；另外一塊還會遇到的問題是，它並不是 105 年以前來做設立的，可能是 105 年以後，或者是中間有做主體的變更。所以每一個不同的個案態樣，我們都會儘量的來幫忙，希望可以請他們提供相關的這個資料，來進行一個輔導跟納管。

蔡議員金晏：

駁回的工廠因為…，其實中央政府那時候是蘇院長，跟我們說 320，是不是？2020 大限是什麼時候？說沒有申請納管就要斷水斷電，各縣市看起來，不是高雄市，目前也還沒進入這個階段，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這塊來說的話，中央經濟部那邊會有相關的發函給我們。

蔡議員金晏：

你就回答我，現在沒有進入這個階段嗎？因為看起來，我這裡有一個數字，它說到去年年底，未申辦納管，列管未登記的有 718 家，那它們現在暫時還是處於一個正常運作的狀態，這樣講有沒有錯？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我們會依全國性的方案及作法來做辦理。

蔡議員金晏：

除了這 718 家，你說我們也駁回 400 多家，那這 1,100 多家，未來要怎麼辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這一塊儘量來做輔導，那所以這輔導最主要希望可以開發新的場域可以讓他們來做一個…。

蔡議員金晏：

你 1,100 多家，你們的工業場地你放得下？第二，你這些工業場地，我要跟局長講，這些未登工廠通常都不會是太大型的企業，對不對？那它的資本也好、它的營運也好，或多或少都不是我們檯面上看到的。就像在討論到幾奈米的這些產業，你要它花那麼多錢，你土地又購不夠，相關的產業園區目前看起

來，我們也會針對特定產業別來做引進，所以這個部分我覺得是有點空。你說要開發讓他們進來，我覺得這個我們必須思考，高汙染未來怎麼存在？當然我也不會叫你現在下手，我們就等中央看怎麼樣，對不對？高汙染那個不行，那如果有必要或者是怎樣，也許它是哪一個重要產業的下游鏈，這個部分我覺得我們也必須去審視看看，好不好？這個部分我覺得我們要多注意一點。

另外會跟你提到這個問題，因為我有去經歷過這整個申辦納管的過程，有些部分我覺得這個都必須去檢討。我想是這樣，讓我的感覺，這樣的納管它在整個中間的流程裡面差不多就符合是設立一個工廠的流程，只是程序上比較簡便，比如說你計畫書，它也要看它所謂的敏感區的調查，光這個敏感區調查的那個平台給的回文，會卡在某一個單位卡很久。像這些東西，當然這不是我們主導，應該是環保署還是哪個單位，他們有一個平台。

經濟發展局廖局長泰翔：

是中央環保署的一個平台。

蔡議員金晏：

我跟你講，那個平台，大概各單位，因為它必須看這是屬於什麼區、什麼區，比如是淹水潛勢區、文資保存區，它什麼各個類別的它都要去檢討，它就會發文去問這些各事業主管機關，再回文過來。我遇到的一些狀況我覺得…，到底這個回文過來是不是可以讓我們正式來接受還是怎樣？這是第一點。但現在已經進入到納管，我比較晚加入，我不知道之前。常常有聽說，坦白講在我的選區鼓山、鹽埕、旗津，有這樣的案例幾乎很少，都是在外區的朋友，我很晚才接觸到這些東西。我發現這種狀況我覺得我們都可以去調整，包括說納管就是讓大家用一個簡單的程序，因為我要坦白跟大家講，納管是合法嗎？納管完就是合法的、改善完就是一個合法，它的土地是合法的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果納管完，進行改善計畫的核定，並且完成相關的改善計畫，裡面包含消防、空污、水污…。

蔡議員金晏：

有沒有涉及到土地的變更？

經濟發展局廖局長泰翔：

在最後的最後，假設完成相關的特登工廠的登記之後，即可以進行土地地目的變更。

蔡議員金晏：

我們這 23 家應該是沒有進入到土地變更嗎？可能是到環境消防這些做完，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前還沒完成土地變更。

蔡議員金晏：

這個土地的變更，當然可能權屬在地政局或者是都發局的部分，我現在是看不到那個未來，我不知道會發生什麼樣的狀況，當然我們也希望…，現在又國土計畫法在推動，這相關的中間的變化其實很難，我要表示的是納管只是讓它有一個暫時的身分。當初包括我相信雅靜議員也知道，我們要經發局去調查，其實在中央要大家做納管之前，高雄市就一直在討論這些問題：要怎麼去掌握這些沒有身分的工廠？你要知道那邊有工廠，就是透過檢舉，你們去看，才說這邊有，所以變成當初是沒辦法管理。我們納管就是希望說在環境上可以做一定的控管，不要增加環境的負擔，我認為它的位階是一個相對還是蠻模糊地帶，依現況來看。不過政府的美意也出來了，當然我們是簡便。可是在申請的過程中，有一些必須檢討，沒關係，這個比較細節的東西，我想會後有機會再跟局長討論。希望這個東西是趕快去進行，你剛剛講到這個月月底會達到 95%，〔是。〕被退件的這 1,000 多家，我覺得我們也要去了解他們未來的後路。因為畢竟會有這個，其實環保團體對納管也不是很滿意；但是站在通盤的高雄市的發展，這些中小企業、這些家庭的生存、這些員工的生存，才是我們真正必須要去做一個衡平性的考量，納管是這樣來的。另外我再問你一件事，我們納管基金要繳錢，對不對？這個錢要怎麼用？我們目前有什麼規劃？還是有定什麼作業要點？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想剛才所提到的，我們這個納管的基金就是專款專用，所以針對目前所進行的這些特登工廠的辦公室、人員的聘用、以及這個顧問的輔導等等，就透過這個專款專用的基金來做使用。另外剛才有提到我們在明年度有編列相關的預算，也是從納管所繳納的基金而來，透過輔導跟補助的方式，讓他們在進行不論是空污、水污相關的設備採購，或者是他們在退縮帶、綠帶的植栽執行等等，可以進行相關的補助。

蔡議員金晏：

我跟局長提醒一下，審計部的報告也有提到，我們公款必須是法用，我不知道我們有沒有訂相關的作業要點，這才能合法來使用。如果還沒，我想這個部分必須來加緊腳步，你才能做到所謂的專款專用，也可以讓我們底下的這些同仁能夠用得更坦蕩蕩，〔是。〕這個部分再麻煩你注意一下。〔是。〕謝謝局長。

再來，我是不是請教一下陳局長？陳局長，我看了一下在我們的簡報裡面講到說在今年 112 年，在一些相關的收入上都有顯著的成長，不過是把它分

成…，我看到這個表是分成稅課、補助、非稅課，但是我比較想探討的是單純所謂的我們的自籌財源，不包括中央統籌的分配款，因為我不知道這個在今年的執行率到目前為止是如何？這個部分，你能不能簡單說明一下？

主席（李議員雅靜）：

局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

我想我們在自籌的部分，大概明年，譬如說明年，我們大概…。

蔡議員金晏：

今年，我要知道今年。

財政局陳局長勇勝：

今年的部分…。

蔡議員金晏：

112。

財政局陳局長勇勝：

112 的部分，我們大概整個自籌…。

蔡議員金晏：

所以你只有準備接下來要審查 113 年預算嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，不是，不好意思，112 年，我們是 660…。

蔡議員金晏：

自籌。

財政局陳局長勇勝：

自籌的部分是 660 億元左右。

蔡議員金晏：

比 111 年少了 10 億元嗎？111 年的決算是 674.5 億元，對不對？〔是。〕然後民國 110 年是 686.3 億元嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們三大歲入的部分到 9 月底為止，整個執行率是在 67% 左右。

蔡議員金晏：

你剛剛講說 112 年的自籌財源是 660 億元，對不對？你剛是這樣講，還是到目前的執行成果 660 億元。

財政局陳局長勇勝：

預算的部分是 600 多億元。

蔡議員金晏：

600 多？〔對。〕多多少？

財政局陳局長勇勝：

如果含了追加減是 690 億元左右。

蔡議員金晏：

含追加減，是不是？自籌的追加減，還是？

財政局陳局長勇勝：

自籌的含追加減，今年是 691 億元，不包含剛剛議員講的，不包含我們的統籌款。

蔡議員金晏：

對啊！不包含統籌款，我們有 690 億元就對了，〔是。〕所以簡單講，在 112 年所謂的歲入自籌財源項目裡面，我們的預算如果完全執行的話，就是 690 億元嗎？〔對。〕所以我們可以看到明年度的決算報告會有 690 是這個數字。我要跟你檢討的是說，因為在審計部的意見裡面有提到，說我們自籌財源的比例有逐年變少，當然如果你去看全班的話，因為我們補助也增加，統籌也增加，母數增加，我們自籌減少，應該是這樣來解讀，對不對？

財政局陳局長勇勝：

我想我們自籌財源應該都一直是往上走的，但是因為我們的母數大，就像剛議員講，譬如說我們…。

蔡議員金晏：

自籌包括哪些？

財政局陳局長勇勝：

自籌，他從整個稅課收入，還有我們的一些財產收…。

蔡議員金晏：

稅課就是地方稅，對不對？

財政局陳局長勇勝：

是，地方稅，還有我們的一些…。

蔡議員金晏：

財產收入。

財政局陳局長勇勝：

是，還有財產收入。

蔡議員金晏：

罰款收入。

財政局陳局長勇勝：

還有盈餘繳庫。

蔡議員金晏：

盈餘繳庫。

財政局陳局長勇勝：

是，這些都包含在裡面。

蔡議員金晏：

所以 112 年的預算是 690 億元。

財政局陳局長勇勝：

對，691 億元。

蔡議員金晏：

不好意思，你剛說截至目前這個執行率是多少？

財政局陳局長勇勝：

截至目前我們的執行率是…，等一下，不好意思，應該是這麼講，就是剛剛跟議員報告，我們自籌就包含這三大塊。三大塊，我們執行率平均是在 67%。

蔡議員金晏：

所以有時候不準，〔是。〕因為可能是哪時候進來不一樣，〔是。〕沒關係，主要是因為在審計部的報告裡面，有提到我們比例，不過我細看了一下補助統籌分配款，沒關係，我們跳到下一個問題。接下來，我們看到有一個部分就是在…，其實我們都所謂的開源計畫，對不對？〔是。〕我看到審計部的報告裡面，當然這個數據是我們所提供的，民國 110 年跟民國 111 年相比，在他們報告裡面有提到說在自籌項目的開源措施是比較少的，看起來差了 52 億元。民國 110 年的部分，在開源措施執行成果裡面，自籌項目小計是 96.77 億元，民國 111 年是 44.93 億元，這其中就包括市有財產的開發、市地重劃的市庫收益、民間資金參與地方建設的收入、所謂的欠稅催繳、稅籍清查，以及各機關業務的開源，裡面落差比較大的是在所謂的市有財產的部分，民國 111 年跟民國 110 年比，在「加強市有財產管理及開發」這個項目差了 52 億元。這個部分，我時間有限，我想主要提這個。

另外，我要再提一個。我想把問題問完，我再提醒局長幾件事。包括這個，局長你一上任，我就有跟你提到，捷運的建設對我們來講，我們當然希望捷運趕快做起來，但捷運的建設，包括流標、包括我在市長施政報告，昨天有一個表，我們營建工程的成本跟這幾年相比都增加很多，我不知道我現在手上的數據，中程資本裡面，輕軌、岡山一期、岡山二期 A、岡山二期…，這裡沒有 B，我在去年的預算書抓的，捷運黃線 1,454.7 億元跟小港林園線 537.3 億元，總預算是 2,386.9 億元。這裡面，我們自籌應該也有 1,000 多億元，將近 1,000 億元，對不對？

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝議員…。

蔡議員金晏：

這個，局長，我跟你講，這個…。1 分鐘，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

待會再給 3 分鐘。

蔡議員金晏：

好，沒關係，我講完就好。我們執行年度到民國 119 年，因為紹庭議員也提到我們資本投資的部分，我現在這些都在資本投資裡面，我們一年可以有多少資本投資？這些東西未來我們要怎麼處理？在審計部的報告裡面，我看到他寫說我們未來要用舉債來做，我會害怕。我要提醒你，明年的，除了我們講的這些自籌以外，你去看一下去年年底第四季經濟成長率，今年第一季的經濟成長率是正的，還是負的？這兩季都是負的。我們很多收入都會跟經濟成長率做一定程度的連動，反應的時間可能是 1 年，甚至超過 1 年會反應出來。我們的歲入規模會不會因為這樣的經濟影響有減少？我提醒你要注意。因為未來捷運真的要施工，審計部的報告裡面提到，我們所謂的核定計畫、自籌款、什麼多少億元、多少億元，未來都會跑出來。這個部分，我覺得局長，提醒你要注意，看起來是滿危險的，我們的財政看起來，你的報告寫得…，同仁都很努力，不過這個鋼索就是在那邊，我覺得我們要注意，要怎麼來解決土地的開發等等這些，我覺得這個，我們要放在心裡面要怎麼來解決。這個我要提醒局長注意。我不能說悲觀，但是不容樂觀，你要說嗎？你先說。

財政局陳局長勇勝：

蔡議員是博士生提出來的這些，學歷就是不一樣。我想整個建設經費就像剛議員講的，我們整個軌道建設總共的金額，目前核定是 2,500 多億元，中央補助 1,400 多億元，我們自己自籌大概 1,100 多億元，所以誠如剛剛議員所講的原物料的成長，也提醒了我們，因為畢竟這些軌道建設是 10 年的工期，我們會透過 TOD，還有 TIF，還有整個譬如說捷運聯開的方式，市長也講了，因為畢竟資源有限，這些軌道建設的經費，我們儘量要自己能夠用所謂的聯開、促參的方式去挹注這些你提到的未來可能原物料的成長…。

蔡議員金晏：

這些成效目前還沒看到，我知道有在做，目前這些成效還看不到，對不對？

財政局陳局長勇勝：

目前我們都按照那 10 年的期程，我們的財務目前都還足以因應我們整個軌道建設。

蔡議員金晏：

就說聯開案好了，大概有幾場在動？目前有前金區舊議會對面，還有幾場我們持續在推動，這些是看不到的，我覺得你要穩健或者是…。

主席（李議員雅靜）：

謝謝蔡金晏議員的質詢。我也要呼籲市府團隊不要這麼樂觀，你們的數字都寫得很漂亮，但是你不得不先把不好的想在前面，這樣你才能做預應，有些事情你要做在前面。剛剛紹庭議員也有講，當別人都準備在前面，我們永遠都跟在後面追。會後也請相關局處再找議員做詳細的答復。

接下來請黃彥毓議員質詢，質詢時間 20 分鐘。

黃議員彥毓：

謝謝主席，謝謝財經部門的所有同仁們，辛苦了，我不知道應該要道午安還是晚安，撐一下。今天是財經部門的質詢，有幾個問題我想要先請教經發局，ICCK 在今年 9 月 30 日已經正式跟高雄市政府解約了，ICCK 的前身就是工商展覽中心。我相信待過經發局，尤其是商行科的同仁對於這棟建築都非常有感情，我們經歷過有些官司的階段、也經歷過漏水、還經歷過經營權的轉移。包括 2019 年 9 月我們交給方圓會展股份有限公司，他花了 9,600 萬元把工商展覽中心改成國際會議中心，開幕的時候我也有去，到今年 6 月很可惜，有很多原因，最大的原因我覺得還是因為疫情的關係。所以這樣子就結束了。ICCK 跟我們高雄的會展產業其實有很深很深的關聯性，尤其是在高雄展覽館還沒開之前，這邊是高雄唯一一個專業的展覽地點，包括會議中心，其他就可能在各大飯店。當初我們高雄的五星級飯店沒那麼多，很多會議中心都會在這邊借教室，要展覽也不好展覽。ICCK 有 20 個人的場地、200 個人的場地、甚至更多人的會議室，還有 300 多個人的展覽，也有很多人在那裡辦婚宴，那時候有很多，甚至有一些募款餐會和造勢活動也在那邊。那邊跟著鹽埕區的發展，包括會展產業都有一段很深很深的歷史，所以它跟經發局有很深的革命情感，包括以前很多會展辦公室的同仁也是從那邊挖角過來的。

現在會展辦公室應該還在持續的運轉，因為疫情結束後有很多會展，包括剛剛很多議會同仁講到的會展經濟、演唱會經濟，其實都跟這邊有關。相信各位首長都知道，會展也好，演唱會也好，帶來的不只是展覽而已，最重要的是觀光效益，還有住飯店等等的消費。ICCK 辦過很多歷年都有舉辦的展覽，包括台灣國際紋身展、發明展、資訊月、同人誌，大家都知道 228 公園的同人誌每年都有很多愛好者在那裡齊聚，打扮得很漂亮，賞心悅目，還有 BLACK PARTY 黑派對等等。我想請教的是 ICCK 辦的會展滿多的，尤其是會議，它的熄燈對我們的影響多大？等一下請局長一起回答。固定辦的這些會議和會展，那些已

經簽約的廠商，我們會展辦公室有沒有媒合到其他的場地去，包括飯店或是高雄展覽館？最後一題是針對 ICCK，我們未來有沒有其他的計畫？請經發局長回答。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要感謝議座過去一直以來的協助，是真的協助我們在推動會展經濟。針對疫前來說，每年平均大約是 900 多場次，疫後的確有大幅下降，平均這兩年大致上是 500 多場次左右，所以下降了近四成左右。在後續對於產業來說當然會有影響。但當時我們在跟方圓顧問公司在討論，甚至是跟楊志中老師在做討論的時候，其實有一個很重要的目標，雖然 ICCK 熄燈，但是這些會展不能離開高雄。所以後續這些固定的展，包含國際紋身藝術展以及 MOPCON 行動科技應用開發者年會等等，今年都是在高雄舉辦，在 11 月的月初跟月中在 KEC 高雄展覽館舉辦。針對同人誌展來說，在今年底他們已經找到社教館，明年初第一季的那一場預計會在左營的新光三越舉辦。這部分我們都有主動的跟策展單位聯繫，針對他們後續在高雄會展所需要的資源，我們還是會持續的來做協助，我們還是會讓這些重要的會展繼續留在高雄。

後續的活化計畫，這一塊最主要我們接下來活化的方向是希望可以讓市政府的單位進駐，包含文化局、勞工局及都發局等等，讓我們在地的居民可以就近做相關的行政服務。另外，最主要是希望有辦公跟就業的人口座落在鹽埕區，可以來活化鹽埕平日的商業經濟。因為我們知道鹽埕區在週末都有非常多的觀光客，但是在週一到週五的晚間或是中午的時段，是否有足夠的就業人口來撐起當地的商業。所以就這一段我們希望可以透過引入市府的工作以及行政的量能，讓當地的就業能夠發展。

黃議員彥毓：

謝謝局長。這塊地是什麼用地？

經濟發展局廖局長泰翔：

機關用地。

黃議員彥毓：

我想是不是也跟議會這邊討論一下，市府有什麼想法我沒有意見，未來哪些機關要進去，美雅議員也在現場，那是他的選區，也是煥宗議員的選區。那是非常好的起點，離捷運也近，停車也方便，市府有什麼想法要先讓我們知道。我對那個地方是很有感情的地方，尤其是在地的議員也是一樣。我聽到的訊息是有一些機關要進去，我想這個有機會還是要跟議會聊一下，當然做什麼我都

會支持，只是不要讓這個這麼好地點的地方荒廢掉。局長先請坐。

另外是有關前鎮第二公有市場的活化，前鎮第二公有市場在 1960 年的時候完工營業，它的攤位其實滿多的，有 92 個攤位。當時隨著加工區的興旺，全盛期間有幾百攤，當時鎮華街形成俗稱「銀座街仔」的美容百貨街，其實不輸當年的鹽埕。1990 年因為危老所以拆掉，1994 年重蓋。其實現在包括市管處的同仁和區公所的同仁應該要常去那邊看，那邊每天剩下沒有幾攤在營業，我看不到 5 攤。老顧客可能在整修期間隨著商圈的轉移也好，隨著人口的轉移也好，在那邊消費的人口越來越少。有很多原因，包括加工出口區有一些轉型，在那邊消費的人就越來越少，導致攤位幾乎都沒有人在經營。宛蓉議員在卸任前也帶我去看好幾次，包括當地的鄭蔡秀燕里長，我們都去看好幾次，也感謝市府，也感謝區公所、民政局和市管處，有對一些水溝蓋跟公廁都有整理過，我都有去看。2021 年經發局跟青年局的青年創業發展基金有推出市場青年創業補助計畫，就是所謂的「青銀共市」。最近 2020 年到 2023 年中山大學前草創創生活節持續用不同的方式活化市場，我要提出這個的意思是說，我今年 6 月親自去參加，包括興仁國中、興仁高中、中山大學花了很多心力，可是我看出來這可能是短期性，真的要長期進駐讓攤商及整個市場活化，還是得要有人經營跟購買，而同樣推廣鹽埕區青銀共市的市場，這是一個觀光景點，我的父母、朋友來，常會帶他們過去，那邊其實還算滿成功的，我沒有吃醋，一樣多的資源放在鹽埕，可能是因為經營方式不一樣，那邊做得其實還滿成功。

我想請教前鎮第二公有市場挹注的經費大概有多大？因為包括鹽埕區他們都是有歷史背景的地方，我也去自強路苓雅不知道是第一還是第二市場？那邊現在晚上也還很不錯，早上跟晚上賣的東西不一樣，我覺得市場管理處要多花一點心力，經濟發展局在前鎮第二公有市場還有什麼要做改善的或是什麼想法？現在目前廠商進駐率很少，是什麼原因？是有人付了租金就放著，還是怎樣我不清楚？看樣子它跟鹽埕的一些經營方式不太一樣，市場青年創業補助計畫目前成效怎樣？有沒有攤商申請過後卻沒有營業，這我也不清楚。

所以請教經濟發展局跟青年局給我一些答案，中山大學也在國科會文創社會實踐計畫從過度轉型，持續在前鎮、草衙活化前鎮第二公有市場、硬體設施、青年市場轉入，那我們還有沒有什麼其他的配套活動去促銷？辦促銷活動一定是重要的，卻很短暫，重要的還是市場攤商長期的進駐，有沒有辦法做到鹽埕市場這樣子？請答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要感謝宛蓉議員還有彥毓議員一直以來對前鎮第二市場的關心，針對整體的改善進度，其實這三年我們大約投入了 370 萬元預算進行相關的修整跟修建，包含剛才所提到的不論是地平或者是攤台等等，針對市場的活化，的確是有很多不同的因素影響，就像剛才議員所提到的，過往是因為加工出口區那邊就業繁榮的景象，的確就這一段我們也跟加工出口區，也就是經濟部的科技產業園區也有做對接，如何把這一塊的周遭進行大規模的活化，目前緯創在擴建路既有加工出口區的宿舍已經有一個計畫來做規劃，將其改建，並且有新建兩棟研發大樓，未來會引入大約 1,000 名的高階科技白領就業，未來就這一塊在當地的就業提升之後，周邊的商業機制就會有更好的機會活化。

當然目前我們也針對青年青商的進駐，有核准了 3 家青商已經進駐，目前仍在營業中，在實際的營業上，出租的大約有 69 個攤位，但實際營業的其實只有 15 攤，這也的確是我們需要進一步努力的地方，在這邊也要特別感謝中山大學尤其是西灣學院，長期以來藉由林宛蓉議員以及彥毓議員的協助，共同做相關的規劃開發，每一年都有持續的活動，把學生的創意帶到我們的市場當中，後續我們會繼續跟中山大學配合。

黃議員彥毓：

我還是希望青年局、經濟發展局，攤商要真正的營運，一定要集市才會有人，我自己身兼勞工公園花卉市場的理事長，我們就是要求攤商一定要出來，你不能只是一個月付幾千元、幾百元，卻放在那邊不來營業，那個对大家影響很大。

下一個議題還是一樣經濟發展局，國內外淨零碳排的一些政策，對我們高雄市產業一些企業的衝擊跟局長探討一下什麼叫做淨零碳排？局長你先解釋一下，我相信很多民眾不了解，以為到 2050 年都沒有在排碳了，是不是？當然不是啊！局長你簡單一句話什麼叫淨零碳排，讓大家了解一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

淨零其實在英文上就是 Net Zero，最主要就是希望企業的排碳能夠降低，在無法百分之百降低的情況下，可以透過碳中和的機制，購買碳權的方式讓整體的碳是一個中和的概念。

黃議員彥毓：

簡單講就是 2050 年排碳的跟省碳的要達到零，加減就等於零，很多人以為到 2050 年全世界都沒有排碳，我開玩笑講一句話，那叫牛不要吃草好了，局長先請坐，我等一下慢慢問。歐盟最近在碳邊境調整機制打算在 2026 年開始徵所謂的碳關稅，針對一些製造過程含碳量比較高的包括鋼鐵、水泥、鋁業、化學肥料、氫、電力，剛好都是高雄有的產業。第二個，美國參議院也已經提出「清淨競爭法案 CCA 草案」已經完成二讀，未來通過有可能在 2024 年就開

始要徵稅了，可能沒有任何過渡時間，所以綠能已經是不可逆的發展，全世界、全球都一樣。

我們要做什麼準備？高雄市在上個會期 6 月 28 日已經通過「淨零城市發展自治條例」，它是氣候變遷法公布後，首部地方政府規定，明定 2030 年要減碳 30%、2050 年也要達到淨零碳排的目標，但自治條例除了明定各機關權責分工外，將以 2 年為一期訂定管制目標，並推動減碳行動方案及提出碳預算。臺灣碳權交易所今年 8 月 7 日在高雄市成立，要達成 2050 年淨零排放的目標，藉由交易平台之建置，有效媒合供需，創造企業減碳誘因，進一步促進低碳生產技術及創新產業發展。國發會也提出跟我們一起合作，不好意思，因為很長，我們參考一下，有一個淨零碳排公正轉型計畫，10 月 17 日要舉辦「碳權制度說明會」，我想知道目前所謂的參與情況，就是報名情況，包括 10 月底要舉辦那個，你知道現在報名情況如何？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對國發會，我們特別申請的國發會的計畫，在淨零的過程當中也可以加入公正轉型，包含未來不論是就業或是環境等等，原先我們在「高階經理人碳管理概念班」相對來說設計就比較小，目前大概是設置 21 人的規模，因為最主要是針對高階的經理人進行說明，讓他們公司整體的推動能夠更順利，目前報名狀況都非常良好。

黃議員彥毓：

先鼓勵一下市府各單位，尤其經濟發展局，很會跟中央要錢，包括跟國發會還是經濟部，這一類的東西我覺得要越辦越多，同仁其實都滿辛苦，公務人員不好做就是這樣，大家寫計畫拼命去要錢，我想大家不要覺得累，對市民多做一些事情是應該的。

第二個問題，到底是帶來碳焦慮還是碳商機？尤其現在發展綠能，我知道台灣真的很多企業已經有加入 RE100，我們在這邊有沒有什麼優勢？高雄產業大概多少？尤其未來所謂的蘋果產業鏈，他們規定加入 RE100 的這些人，綠能要用到多少以上，才能去全世界做生意；第二個，高雄市「淨零城市發展自治條例」對未來招商有沒有什麼影響？還有歐盟、美國提出這些碳關稅的政策，對高雄出口業者有沒有造成衝擊？高雄因為是重工業起家，也是揹負著高碳排的原罪，高雄市占了全國二成以上，碳權交易所在高雄設立，對業者有沒有哪些影響？請說明。

主席（李議員雅靜）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想針對 RE100 最主要是蘋果供應鏈的廠商都被要求要加入，以我們目前手頭上的資訊，全台灣大約有 30 家有加入 RE100，以高雄在地設立的話，台郡有加入，它也是 PCB 蘋果的供應商，台積電公司雖然不設在高雄，接下來高雄場的這一塊，當然也是 RE100 的夥伴之一。在整體上來說，我想我們的淨零發展自治條例，相對來說它是一個正面的影響，因為 2050 淨零碳排原先就是世界和國家的目標，但是透過我們淨零自治條例的相關規範，我們每 10 年必須要減碳 30% 的入境規劃，讓在地的業者更有方向來做依歸。除此之外，我們淨零自治條例裡面也包含設立相關的商轉平台的要求，這塊經發局這邊會來做一個努力和處理，以及我們環保局那邊會處理淨零學院，所以針對淨零學院人才的培育，或者商轉平台未來他們所需要合作的這些不同的夥伴，不論是雲端的平台或者減碳節能的合作伙伴，都會透過商轉平台在高雄的淨零產業鏈來做一個發聲。

針對歐盟的 CBAM 和美國的 CCA，就這一塊來說，目前就我們所統計的，大約有 2,000 家的螺絲扣件業以及相關的業者可能會受到衝擊和影響，但這個規範因為是全球性的，歐盟和美國都全球性的來做一個相關的課稅，像螺絲公會的蔡圖管理事長也有提到，這對台灣來說並不一定是一個壞事，因為只要我們做得夠前面、夠完整，以及做得夠好，我們相關的減碳或者申報的完整性，相對來說可以贏過中國的競爭業者。所以對於後續的出口，雖然成本會提高，但是對於競爭業者成本會提得更高，相對來說並不一定是一個負面的衝擊。

最後碳權交易所的部分，碳權交易其實分為自願性減碳的碳權，以及 ETS 強制性減碳的碳權，後續因為碳權交易所總公司設立在高雄，所以相關的認證機制，或者我們淨零學院的整合，對於我們在地業者都會有更完整的理解，就這一段我們相信是一個正面的影響。

主席（李議員雅靜）：

你把彥毓的 1 分鐘講完了，再 1 分鐘給彥毓。

黃議員彥毓：

下一個議題也是跟商圈有關係，在八五大樓，我簡單問，八五大樓曾經是亞洲第一大樓，也是台灣第一大樓，後來君鴻酒店收起來之後，環境越來越差，包括那些套房、包括那些辦公室，我知道高雄市政府跟一些學校進駐有一些合作，這些媒合狀況到底怎麼樣？希望你說明一下。還有 19 樓的海景房營運的部分，到底現在狀況怎麼樣，包括新創基地。八五大樓還有很多空間，海霸王現在的進度怎麼樣？局長是不是有掌握，簡單講就好，不好意思！時間不夠。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體上來說，不論是中山大學和成功大學，其實都已經在營運中。另外一塊我們大港創艦 MEGABAY 其實也在試營運中，目前招商僅剩下大的辦公室還在做選商，其餘的都已經招商出去。後續在海霸王這一塊，我們跟他們都有做相關的對接，他們目前正在請國外的設計師在做設計，後續整體的進程如果有進一步的計畫，會再跟議員做報告。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

謝謝彥毓議員的質詢，接下來請陳美雅議員質詢，質詢時間 20 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席，首先針對經濟的議題，我想大家非常關注的是有關於我們的青年朋友，在高雄面臨到所謂的低薪、高房價的議題，所以我首先要請教一下財政局長，有沒有可能我們年輕的朋友在高雄買房的時候，他們常常最困擾的就是頭期款的部分，未來有沒有可能推出什麼樣的專案，能夠協助高雄的年輕朋友在購屋的時候，頭期款的部分可以來協助，有沒有這個規劃？請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員長期關心這些年輕朋友購屋的問題，我想我們市府也跟議員一樣，只要是在高雄首購的部分，第一個…。

陳議員美雅：

頭期款的部分有沒有規劃要協助這些年輕朋友，譬如高雄銀行有沒有搭配其他的銀行，在青年購屋時候的頭期款，我們有沒有什麼樣的協助方案，目前為止有沒有規劃？如果沒有的話，從現在開始我建議你們可以去規劃一下。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

陳議員美雅：

我想知道答案是哪一種？

財政局陳局長勇勝：

目前我們是針對他貸款的部分，就是首購八成貸款的部分。

陳議員美雅：

我現在是問頭期款的部分。

財政局陳局長勇勝：

頭期款的部分，目前我們高銀會努力來依照議員的說法，我們來研議看看。

陳議員美雅：

我希望針對年輕朋友在購屋的時候，目前頭期款對這些年輕朋友，他們要存到第一桶金能夠去買房子，對他們而言，在高雄市感覺好像是一個天方夜譚一

樣，為什麼呢？因為高雄市現在的房價飆漲到讓年輕朋友望之興嘆，而且物價節節上漲，可是薪水卻沒有漲，我相信市政府絕對也掌握相關的訊息，所以有關於青年購屋頭期款的部分，是不是未來我們政府能夠搭配其他的銀行，推出什麼樣的優惠專案？譬如低利率，然後把頭期款可以貸給他們之類的，我覺得這個部分麻煩你們去研議一下，後續跟本席來做說明。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

陳議員美雅：

回去研議喔！

財政局陳局長勇勝：

好，我們來看看其他銀行和行庫，我們自己來研議，謝謝議員。

陳議員美雅：

另外我再請教一下，可不可以告訴我們，高雄市目前的舉債上限是多少？目前舉債了多少？還剩多少的舉債上限呢？

財政局陳局長勇勝：

我們按照公共債務法裡面，整個舉債的上限是 3,658 億元，扣除掉目前的一些受限債務以及我們的淨舉借之後，大概可以再舉借的空間是 1,152 億元左右。

陳議員美雅：

高雄現在還有 1,152 億元的舉債空間。〔是。〕還有這麼多嗎？〔是。〕好，那請問你，我們現在已經舉債多少了？

財政局陳局長勇勝：

目前來講，從我們上任時的 2,477 億元，截至我們今年的 9 月底，我們是來到了 2,380 億元。

陳議員美雅：

好，我再請教你，我們高雄市在推行這些大眾運輸捷運等等，請問一下，除了中央挹注的經費以外，高雄還必須要有自籌款的部分，請問這些自籌款，就你所掌握全部加起來需要多少經費呢？

財政局陳局長勇勝：

我們整個軌道建設總共經費是 2,500 億元左右，中央補助大概是 1,400 億元，剩下我們市府要自籌的大概是 1,100 億元左右。

陳議員美雅：

市府要自籌 1,100 億元。〔是。〕你剛才說高雄市的舉債空間只剩多少？

財政局陳局長勇勝：

1,152 億元。

陳議員美雅：

所以等於我們的自籌額，如果不扣掉那些賣土地的話，目前高雄市可以舉債的剩下額度，就剛好是這些大眾運輸軌道建設的自籌款，對不對？

財政局陳局長勇勝：

我剛剛講的自籌裡面包含一個自償和非自償的部分。

陳議員美雅：

我先用整體的數字，你先不用講其他，我先問你，我剛才這樣講對不對？

財政局陳局長勇勝：

應該講我們的 1,000 億元不會畫上等號。也就是說，軌道的建設期間大概是十年期的期程，我們這個上限是隨著我們 GDP 前三年的增減幅度，去看它的一個上限空間。

陳議員美雅：

所以局長，你到底要表達什麼意思？你是要告訴我們，其實高雄市的債務是沒有問題的。

財政局陳局長勇勝：

是，簡單來講，也誠如我們市長講的…。

陳議員美雅：

我本來是要丟球給你，讓你告訴中央說，高雄市債務困難，所以在軌道建設來講，如果這些自籌款 1,000 多億元，我們現在舉債上限也只剩下 1,000 多億元，對高雄市會是一個非常沉重的負擔，所以我們可以重啟跟中央來談一談，有沒有可能可以挹注我們更多其他的專案補助？但是我想局長好像沒有這樣的想法，是不是？你認為高雄市自己就可以負擔了？

財政局陳局長勇勝：

它是合併…。

陳議員美雅：

所以高雄市不會面臨到財務困難的問題，這是你說的，財政局長這樣講。

財政局陳局長勇勝：

不是，應該是這樣講…。

陳議員美雅：

你改來改去，到底是哪一種？

財政局陳局長勇勝：

就是看合併數。是的，當然議員說我們爭取多一點，那是我們努力的方向。

陳議員美雅：

我現在問你…，我們當然希望中央挹注我們經費，你現在又告訴我們說，沒

有關係，高雄市自籌的部分是完全沒問題的，因為我們分很多年，我們分 10 年慢慢攤，然後再把土地拿去賣、把土地拿去做開發，所以高雄市是不缺錢的。你是這個意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，議員講的受限債務上限 1,100 億元…。

陳議員美雅：

好，各局處，財政局長現在說，高雄市缺錢就賣土地，不用擔心財務的問題。我在質詢各局處，只要是市長或任何一個單位再跟本席說，高雄是因為財務困難，所以沒有辦法，道路、人行道鋪不平，因為沒有建設經費，我們的經費不足，因為高雄財務困難。我如果之後再聽到這句話，就把剛才財政局長講的這些話反覆的播放，你們不能夠欺騙高雄市民啊！如果現在高雄確實是面臨財務困難的狀況，就坦白的講，這不是你一個局長的責任，而是整體的財政劃分法對高雄市就是不公平。所以為什麼我們一直在疾呼說，中央必須修正統籌分配稅款，給高雄的稅收應該是要更多一點，我們要幫高雄市捍衛的是這個部分啊！我很遺憾聽到局長說，沒關係，高雄市缺錢一直賣土地，所以我們不用怕高雄市不夠錢。

財政局陳局長勇勝：

議員，我沒這麼講，我沒有說賣土地。

陳議員美雅：

你要不要倒帶？

財政局陳局長勇勝：

我沒有說賣土地。

陳議員美雅：

你要不要倒帶？剛才你是不是這樣講？

財政局陳局長勇勝：

我覺得沒問題，議員可以放，沒問題。

陳議員美雅：

那你講，好，你自己說。

財政局陳局長勇勝：

剛剛議員說我的受限債務還有 1,000 億元，我跟議員報告，受限債務 1,152 億元。軌道建設是 10 年的軌道建設，雖然需要這麼多經費，我們當然跟中央極力爭取之外，市長也講了，我們的軌道建設的經費…。

陳議員美雅：

你是不是要透過其他旁邊土地的開發？捷運局有沒有要土地去做開發？

財政局陳局長勇勝：

所以那是聯合開發，透過 TOD 跟 TIF 的方式…。

陳議員美雅：

聯合開發，是不是賣到土地？有沒有運用到土地？

財政局陳局長勇勝：

那不叫賣土地…。

陳議員美雅：

那不是賣，是租嗎？

財政局陳局長勇勝：

那是所謂的聯合開發，那是大捷法的開發…。

陳議員美雅：

聯合開發，你換個名詞，不是一樣的意思嗎？局長。聯合開發的話，請問那些土地所有權還是高雄市政府，你們是出租而已，是不是？什麼叫聯合開發？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，聯合開發是分回的概念，就是全國 22 縣市都這樣在做。

陳議員美雅：

你們會不會賣土地？所以市政府會不會賣土地？市政府會不會賣土地？

財政局陳局長勇勝：

這不叫賣土地。

陳議員美雅：

市政府會不會賣土地這件事情有那麼難答復嗎？市政府會不會賣土地？

財政局陳局長勇勝：

所謂的賣土地，是哪一方面的賣土地？是指平常的標售？

陳議員美雅：

你們送進議會來，然後要標售的那個土地，你們沒有送案子進來標售土地嗎？

財政局陳局長勇勝：

那個是關於民眾申請的讓售土地。

陳議員美雅：

我現在問的是，高雄市財務困難，高市政府有沒有需要賣土地？你說沒有的話，以後你們送任何一筆進來，我都要求退回去。有沒有標售土地？

財政局陳局長勇勝：

當然有，議員，你是財經小組，有一些市民需要的畸零地，那些小面積的…。

陳議員美雅：

所以有嘛！你還在玩文字遊戲，所以高雄市政府有沒有在賣土地？有嘛！

財政局陳局長勇勝：

賣的是小面積，民眾需要的畸零地。

陳議員美雅：

高雄市有在賣土地，所以不要在這邊再說謊了！局長，你越說謊，我就越讓陳其邁來答復相關的問題。坦白面對，告訴高雄市民現在財務狀況困難，高雄市現在面臨需要轉型，一直告訴我們產業轉型，蘇貞昌說投資高雄，他們中央挹注高雄 4,000 億元，請問 4,000 億元是哪裡來？如果照你講我們負債只有 3,000 多億元，而 4,000 億元給高雄了，高雄應該沒有負債，這些錢跑到哪裡去了？蘇貞昌說挹注高雄 4,000 億元的預算，你知道嗎？不知道？

財政局陳局長勇勝：

因為那個部分我還沒來，但是蘇貞昌講的挹注 4,000 億元的部分，那個照程序對於我們這邊的軌道建設，多多少少都有核定的金額在，是。

陳議員美雅：

4,000 億元在哪裡？花到哪裡去了？4,000 億元的經費。

財政局陳局長勇勝：

細節可能要看一下。

陳議員美雅：

中央蘇貞昌說要給高雄的 4,000 億元，哪裡去了？如果負債 3,000 多億元…。

財政局陳局長勇勝：

對不起，議員，那時候我還沒到任。

陳議員美雅：

都沒到位？

財政局陳局長勇勝：

我說我那時候還沒到任。

陳議員美雅：

你現在是不是局長？

財政局陳局長勇勝：

我了解一下，沒關係，我們整理給議員。

陳議員美雅：

你現在是不是局長？〔是。〕你來備詢，你不用整理資料嗎？蘇貞昌給高雄 4,000 億元，他到底有沒有要給高雄 4,000 億元的預算？有還是沒有？你知不知道？

財政局陳局長勇勝：

我要整理一下，我不知道。

陳議員美雅：

你不知道？〔是。〕好，不知道，就坦白講不知道，因為我告訴你，他所謂的投資高雄 4,000 億元，他說那個是廠商投資高雄，所以身為我們的財政局長，你連這個訊息都不知道，你還傻傻地等著中央說要挹注高雄 4,000 億元，他在騙你、他在騙全國人民、在騙高雄市民。財政局長，請捍衛高雄市民的權益吧，而且高雄確實是有在賣土地，你也不要再掩蓋這個事實。你們現在弄了很多 70 年地上權的東西，有沒有把很大筆精華的地給特定的業者，讓他們去做，有還是沒有？這個你自己都應該知道，你可以把這些廠商訊息的相關資料彙整給本席，我們要知道這些大筆的土地他們做開發，你們設定地上權，70 年，到底都是哪些業者去做？我希望你把資料彙整給本席。另外，我要問高雄銀行這次有沒有要辦增資？

主席（李議員雅靜）：

局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

這次我們經過董事會的討論，會辦理 50 億元的增資，是。

陳議員美雅：

請問你，高雄銀行為什麼要辦增資？

財政局陳局長勇勝：

主要因為它是按照公司法所有的董事決議。

陳議員美雅：

身為局長，你可以告訴我們為什麼要辦增資？

財政局陳局長勇勝：

主要兩個目的，一個是健全整個高銀的資本結構。

陳議員美雅：

表示現在高銀的資本結構不健全，對不對？

財政局陳局長勇勝：

不是不健全，而是怎麼讓…。

陳議員美雅：

所以高雄銀行在海外的投資，有沒有虧損？

財政局陳局長勇勝：

高銀的部分，我們有一些所謂的…。

陳議員美雅：

海外投資有沒有虧損？針對問題回答，不然我在總質詢會更犀利，照問題回

答就好了。高雄銀行投資海外有沒有虧損？我手上有資料。

財政局陳局長勇勝：

那是未實現的損益，OCI 的部分。

陳議員美雅：

有沒有？現在有沒有虧損？

財政局陳局長勇勝：

目前還有，那是未實現的損益。

陳議員美雅：

目前有沒有虧損的現象？

財政局陳局長勇勝：

那是 OCI 未實現的損益，它叫做未實現的損益。

陳議員美雅：

虧損嘛！不然現在是為什麼高雄銀行要增資，如果你講高雄銀行的投資理財都非常精準、有賺錢，高雄銀行就不需要再增資，我反對你們的增資案。如果你現在的回答不願意照著問題回答，一直在閃躲的話，高雄銀行的增資案，本席反對，你們沒有辦法說服，為什麼高雄銀行突然又要增資 50 億元呢？難道不是為了要彌補之前的虧損嗎？你又說沒有，高雄銀行投資非常精準，沒有虧損，這都是你的回答。好，謝謝，請坐，我總質詢再跟你好好來討教。

接著我問有關於青年局，請問青年局，你們一直有在辦大專生職場體驗計畫，請問你們後來媒合了以後，就業人數有多少人？

主席（李議員雅靜）：

局長，請回答。

陳議員美雅：

可不可以不要浪費時間，直接回答好嗎？

青年局張局長以理：

我們在大專生職場體驗的部分，其實它是前半段的…。

陳議員美雅：

媒合多少人，可以就數字回答嗎？

青年局張局長以理：

那是大港媒合計畫的部分，有將近 1,000…。

陳議員美雅：

這是你們送進來的報告說，你們媒合計畫的相關就業媒合計畫，我請問你，你們媒合哪些類型？媒合的人數有多少人？

青年局張局長以理：

從 109 年到現在將近 2,000 人的媒合數。

陳議員美雅：

2,000 人，然後成功有幾個？

青年局張局長以理：

最後留任嗎？我們全部媒合到現在是 2,187 位。

陳議員美雅：

留任的有幾位？

青年局張局長以理：

留任的部分…。

陳議員美雅：

你們來備詢都不用整理資料，你們認為隨便拿一張單子，上面寫得那麼漂亮，說有促進職業發展就業媒合，有辦理青年探索的體驗活動，有 2,000 多人去體驗，這樣就交代了嗎？高雄有多少年輕朋友是沒有找到工作的，你們花這麼多錢辦媒合，請問你，你們成功了幾件？

青年局張局長以理：

我們在應屆畢業生的部分，媒合數有到 320 位。

陳議員美雅：

所以 1 年當中才媒合 320 位。1 年的畢業生有幾位？高雄。

青年局張局長以理：

如果是以大專院校來講，我想是 3 萬人。

陳議員美雅：

高中職還有大專院校的畢業生 1 年有幾位？

青年局張局長以理：

直接需要面對就業的應該是大專院校，應該是…。

陳議員美雅：

高職也可能直接就業，我不是有說也有很多技職…。

青年局張局長以理：

多數直接面對就業的…。

陳議員美雅：

你只要告訴我數字，多少人？

青年局張局長以理：

確切的數字，我手上沒有畢業生數。

陳議員美雅：

你也不知道！你今天來備詢什麼都沒準備，主要是媒合了哪些類型？

青年局張局長以理：

我們媒合的類型有相當多元。

陳議員美雅：

多元有什麼用啊！高雄市現在不是在辦產業轉型嗎？現在多元化，高雄市到底是要走向哪樣的類型？

青年局張局長以理：

其中最多的應該是 M 大類，就是在專科跟科學，還有技術服務業的部分。

陳議員美雅：

技術服務業。〔對。〕技術服務業指的可以明確一點嗎？

青年局張局長以理：

這個技術服務業也是我們在做這個媒合計畫的一個重心。

陳議員美雅：

什麼叫技術服務業？

青年局張局長以理：

就是我們很多中小企業在高雄相關的這些小型工廠。

陳議員美雅：

例如哪些類型？

青年局張局長以理：

比如說螺絲螺帽，或者是扣件業，或者是相關製造的產業上面，這其實都是我們在媒合上面非常重要的一個…。

陳議員美雅：

請問你在特用化學品方面有沒有媒合到？

青年局張局長以理：

特用化學品？

陳議員美雅：

你也不知道這是什麼對不對？

青年局張局長以理：

他應該是在某個大類裡面。

陳議員美雅：

沒有啦！我幫你看過了，沒有對不對？好，我問你，機電電路設計你們媒合了幾件？

青年局張局長以理：

機電電路設計的部分應該也是在我剛剛提到的這個技術類型上面。

陳議員美雅：

媒合了幾件？

青年局張局長以理：

以技術類型來講，應該是 151 件。

陳議員美雅：

151 件。晶圓製造媒合了幾件？

青年局張局長以理：

晶圓製造的部分…。

陳議員美雅：

都不知道。好，半導體的製造材料媒合了幾件？你也不知道，都不知道。

青年局張局長以理：

我們這邊的分類方式…。

陳議員美雅：

我現在要求青年局要把這些相關的數字，不是給我們美麗的口號而已。民眾及一般的年輕朋友都跟我們反映說根本無感啊！當然辦了很多的活動我們覺得是好事，但是確確實實到底這些青年朋友跟我們高雄市要發展的產業有沒有去做媒合，這是你們要做的工作啊！但是問起來局長是一問三不知。好，謝謝局長，你會後再跟本席說明，我總質詢來問你好了。我發現財經部門，明明財經部門我是小組成員，我也跟你們都充分的溝通說我們要針對於高雄市青年的就業也好，或是青年面臨低薪、高房價，所有的這些相關議題，還有高雄市的產業轉型的部分，還有高雄銀行的投資到底有沒有虧損，這些我其實事先都跟局長講過，相關的這些議題都跟你們討論過了，但是今天你們還是在這邊講得不清不楚，要誤導人民。局長，我總質詢再問你好了。

接著我再請教一下廖局長，請教你，你現在告訴大家說，我們高雄市已經產業轉型成功，半導體的產業鏈上、中、下游都在高雄了。但是剛才問了青年局長，他跟你似乎是各唱各的調，他完全不知道你們現在在做所謂的產業轉型是什麼，他並沒有把相關高雄的這些人才跟你這邊來做相關的媒合，這個部分你人才要從哪裡來？

主席（李議員雅靜）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

以人才媒合這一塊，我們跟勞工局都有進行合作。另外一塊在針對…。

陳議員美雅：

所以青年人不需要就對了，高雄的年輕人在你喊出來的這些口號，他們是沒有就業機會的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們都會有不同的方式來進行合作。

陳議員美雅：

跟青年局有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

以青年局來說的話，我們合作的方式會是跟商圈、市場這些青商的方式來做一個合作。

陳議員美雅：

沒有嘛！你們就把年輕朋友認為說他們只要做服務業、商圈、時尚。如果高雄市真的要去做產業轉型，要做這些半導體，青年局長你聽到了嗎？他就坐在你旁邊，但是你們兩個完全是各唱各的調。經發局長，我抗議你為什麼歧視我們高雄的年輕朋友，你認為他們只能去做一些商圈、服務業，及做一些時尚產業。這些當然很重要，但是更重要的是當我們在推…。

青年局張局長以理：

議座，這些其實我們可以從學校去做對接…。

陳議員美雅：

我在講話！但是當我們在推高雄要進行產業轉型的時候，你們不是應該要讓高雄的年輕朋友看到希望嗎？既然我們要推這些產業，難道我們不應該在他們在大學的時候，就讓他們未來直接在高雄就能夠落地生根。高雄市政府還提供了一個數字，主計處我待會也要唸你們。

主席（李議員雅靜）：

再3分鐘。

陳議員美雅：

感謝主席、感謝英明的主席。高雄的主計處告訴我們什麼呢？他說高雄市的失業率是全國最低的。所以高雄的年輕朋友也好，或是高雄所有想工作的朋友，照我對你們這個數字的理解，你說就業率是最高、失業率最低嘛！所以表示高雄只要想工作的人都能夠有就業機會。可是我們現在看到的是什麼，青年局根本不知道產業界到底需要什麼樣的人才。產業界一直告訴我們說有，我們在做產業轉型了。問題是你知道嗎？我聽到青年朋友的聲音是什麼？這些年輕人是北漂啊！所以主計處完全沒有去分析北漂的人數到底有多少，為什麼呢？因為畫大餅。當廖局長你畫了這些大餅，當你喊出這些美麗的名詞的同時，青年朋友是沒有辦法得到這些相關優質的就業機會的。所以我需要你們好好的去檢討，我也希望看到你們更詳細的報告，不是幾張紙就告訴我們，高雄產業轉型成功了。這是口號、這是空話、這是欺騙高雄的年輕朋友，因為我們聽到太

多人他只好到海外去、他只好去北漂，所以這是我們高雄市現在面臨的現況，我必須幫高雄年輕朋友發聲。謝謝，請坐，我希望你們能夠落實這個部分。

主計處李處長瓊慧：我請問你，雞蛋在 2022 年我調了一下數字，10 顆雞蛋那個時候大概多少錢？你有沒有印象？

主計處李處長瓊慧：

10 顆雞蛋大概 50 至 60 元吧！

陳議員美雅：

現在呢？

主計處李處長瓊慧：

現在可能大概在 80 元上下。

陳議員美雅：

你確定 2022 年 10 顆要到 6、70 元，你確定嗎？我知道你好像也是會做菜的人，你要說實話。

主計處李處長瓊慧：

對啊！就是有一部分可能…。

陳議員美雅：

我請你提供數字，你說 2022 年雞蛋的價格是落在 60 到 70 元…。

主計處李處長瓊慧：

2022 就是 111 年嘛！去年嘛！

陳議員美雅：

對，去年。

主計處李處長瓊慧：

我剛才提到…。

陳議員美雅：

好，請你提供數字！如果讓我再抓到你們都用假數字在欺騙民意的話，我覺得這個是需要被譴責的。我請問你，便當在去年 1 個大約多少錢？

主計處李處長瓊慧：

可能…。

陳議員美雅：

高雄現在為什麼通膨？為什麼物價上漲這麼嚴重？你知道嗎？

主計處李處長瓊慧：

其實他的…。

陳議員美雅：

便當 1 個大概多少錢？你都說沒有，對不對？

主計處李處長瓊慧：

大概 80 元左右吧！

陳議員美雅：

去年大概 80 元，今年 1 個便當大概要多少錢？

主計處李處長瓊慧：

今年有的可能在 100 元。

陳議員美雅：

有沒有物價上漲？有沒有物價調高？

主計處李處長瓊慧：

物價的部分其實因素滿多的，就是原物料的調整。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝我們英明的主席，這個都是市民非常關心的議題。主計處長，我發現你講的數字跟民眾真正的感受到的數字真的是有所不同。我要知道，你剛才所講的，你說去年你買 10 顆雞蛋就要到 6、70 元，這是真的嗎？請你提供詳細數字給我。

主計處李處長瓊慧：

大概就是在 50 元左右。

陳議員美雅：

沒關係，現在又就下降了。我這邊有當初有人購買的價格，你把你買的價格再提供給本席，為什麼你去年買的蛋特別貴？你說現在 10 顆大概多少錢？80 幾元？

主計處李處長瓊慧：

80 元上下都有，因為可能要看你買的蛋…。

陳議員美雅：

我請問你，高雄有沒有面臨到物價上漲的問題？

主計處李處長瓊慧：

其實目前我們大概從 9 月份物價的部分…。

陳議員美雅：

蚵仔麵線本來 1 碗多少錢？

主計處李處長瓊慧：

蚵仔麵線大概從 40 幾元，現在大概要 60 元了。從 45 元到現在有的 60 元了，所以其實我們在講的物價 CPI 的部分，是在講年增率的部分，議員指教的部分

就是個別的價格。

陳議員美雅：

主計處長，我要求你提供 2 個數字，總質詢我會再問你。第一個是你告訴大家說高雄市的失業率是全國最低的，請你告訴我這個依據何在？請你到時候提供資料給本席。

主計處李處長瓊慧：

這個是主計總處發布的資料。

陳議員美雅：

所以你提供給我，你詳細來說明。〔好。〕你告訴大家，所以是不是因為高雄的年輕朋友都北漂啦！所以他在高雄市就不需要去就業啊！他北漂啦！甚至到國外去啦！你們有意識到這個問題嗎？你就告訴我 1 個數字，高雄總人口數是增加還減少？

主計處李處長瓊慧：

到今年 8 月份來說，我們是增加。跟去年同期比較，我們增加了幾百個人。

陳議員美雅：

高雄總體人數是增加啊！我們主計處長這樣跟我講，但是我們的立委席次從 9 席減到 8 席是不是？我們席次有沒有減少 1 位？你告訴我為什麼人口增加，我們的席次減少。

主計處李處長瓊慧：

我現在跟議員報告的就是到今年 8 月底，我們是…。

陳議員美雅：

所以今年的席次會增加 1 席是不是？

主計處李處長瓊慧：

我在說明的是到 8 月底…。

陳議員美雅：

我沒時間了，我這邊總結一下，我問主計處長高雄市的人口是增加還是減少的？主計處長告訴我們高雄市民朋友說，高雄市的人口是呈現成長的現象。我要請問你，自然增加跟社會增加是不是都是同步增加？如果是增加的話，我請問你，高雄市的立委為什麼是因為人口減少而少了 1 席？

主席（李議員雅靜）：

最後 1 分鐘。

主計處李處長瓊慧：

可能就是我們講的時間點不一樣。

陳議員美雅：

謝謝主席給我 1 分鐘，我把它做個總結。今天我在質詢相關財經部門的時候，我感覺到非常的憤怒。為什麼呢？因為現在高雄的年輕朋友或是一般的中壯年，他們都面臨到了低薪、高房價，照顧長輩的負擔及養育孩子的負擔壓得他們喘不過氣來。但是我們的市政府財經部門，今天你們是一個領頭羊，甚至經發局帶領的，你告訴我說現在有 6,000 多億元的資金招商引資進來了，但是我們的年輕朋友人口流失了多少，你講不出來。青年局長也沒有辦法告訴我高雄市畢業的人口數是有多多少？有多少可能是因為在高雄找不到就業機會而北漂到了外縣市？財政局長告訴我說高雄市不缺錢啊！反正有土地嘛！對不對？你說聯合開發…。

主席（李議員雅靜）：

謝謝陳美雅議員的質詢。我想議員質詢的內容其實不會空穴來風喔！一定是有所本才會講。青年局、經發局，還有財政局這邊，包含主計處，你們會後將剛剛美雅議員質詢的相關資料我也要，所以在財經部門質詢結束之前，請提供相關的數字及資料給本席和美雅議員。

另外，青年局剛成立的時候，局長我記得我跟你提過，我希望青年局是可以實質幫助到青年朋友就業的部分，而不是讓你來辦活動，你不是社會局。所以在不管是就業的媒合也好，或者是我們的青年就業即戰力的部分，就是培訓的部分也好，我希望你在這區塊是可以多著墨的，因為光就業即戰力的培訓的規劃，你才 1、2、3、4，6 行字打發了。青年朋友怎麼去扎根，怎麼讓他認識高雄的產業，讓他願意留在高雄，因為認識高雄的產業而願意留在高雄，不至於北漂，人才的育成我想青年局和不管是勞工局也好，其他相關單位你們都要橫向的去做活動，或者是做業務的一個配合，尤其是在就業的部分。

還有一個我也想要請你提供一下，就是在你媒合的部分。穩定就業率多少？我需要你的穩定就業率？所謂的穩定就業率怎麼去定義，請你去請教勞工局。這個麻煩青年局。剛剛彥毓議員有提到 ICCK 的部分，他們提前解約，目前那個地方剛剛局長有特別提到說要給勞工局、文化局及社會局去當機關用地，是嗎？還有其他單位嗎？還有…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，跟主席報告，目前的規劃上來說的話，是文化、勞工，還有都發。

主席（李議員雅靜）：

都發局？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（李議員雅靜）：

不是社會局？還有都發局。你們有沒有評估過，如果做其他的使用，或者是在那個區域裡面還有沒有缺什麼樣的產業，什麼樣的機構會讓市民朋友更有感呢？而不是放我們的公務機關進去。你們有評估過嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我們在過程當中也有跟鹽埕地方的里長來進行報告和討論。此外，最主要是希望像剛才所提到的，我們需要讓那一邊一到五既有的不論是行政或者是既有的就業，讓他們不論是餐飲業或者是飲料業者等等，都可以有一個穩定的商業機制，而不會都集中到六、日，也因此往這個方向來做一個進行和辦理。

主席（李議員雅靜）：

你放的是勞工局、文化局及都發局，除了勞工局，跟你的產業有什麼關係？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個是有提供相關的行政服務，這些行政服務就可以讓當地的區域或是周邊區域的民眾可以到那邊來進行行政的服務，當然他們就會需要在周邊包含飲食等等的使用，甚至是住宿。另外一塊的話，相關的公務機關就在那邊的話，就會有相關的商業需求在周邊來發生。最主要是希望可以讓周間的商業需求能夠提升。

主席（李議員雅靜）：

聽說你們為了聯合開發案，要把我們在鳥松的那一個勞工局辦公室一併賣出去喔？是你們嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們並不清楚。

主席（李議員雅靜）：

財政局的？不是你們？不然是誰？勞工局在那個環境，包含我們的演藝廳，其實那個環境很好耶！如果把他們搬到 ICCK，真的是委屈大家。環境不夠，你確定要塞 3 個單位嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為勞工局從哪邊的區塊搬移到這一邊，這個我們可能要詢問勞工局會比較清楚。

主席（李議員雅靜）：

所以 ICCK 這邊是由誰主政？這 3 個單位進來是由誰主政？

經濟發展局廖局長泰翔：

整體來說，目前是由我們這邊來做協調跟接洽，目前都在進行相關的修繕。就市府來說的話，是由秘書長這邊來進行整體的專案的協調。

主席（李議員雅靜）：

能不能準備好資料我們來對接一下？因為我覺得光勞工局要在那邊其實就已經很不足夠、不足以應付了，你還塞文化局和都發局進去。而且文化局在高雄那個區塊已經有很多的用地和空間了，他還有哪些不滿足啊？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，各局處的規劃可能各局處會更為清楚。

主席（李議員雅靜）：

沒關係，你整理出他們的需求資料給本席，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

主席（李議員雅靜）：

麻煩你們。向大會報告，邱于軒議員因為另有要務，所以請假，改採書面質詢。今天的會議財經委員會的議員全部都質詢完畢，下星期一 10 月 16 日上午 9 點我們繼續開會，散會。（敲槌）