

高雄市議會第4屆第3次定期大會警消衛環委員會

(中華民國113年5月6日上午11時0分)

第一次審查會會議紀錄

主席（林議員智鴻）：

開會。我們先請專委來宣讀議案。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

向大家報告，今天分組審查的順序，首先先審市府地方總預算第二預備金動支數額表；接下來，我們會審議市府提案；接下來，再來審議議長交議案；再來，議員提案，以上。我現在先宣讀市政府動支總預算的第二預備金動支數額表，警消部門，請議員拿出橘色這一本，對，就是這一本，動支第二預備金數額表。請議員翻開第3頁到第5頁，衛生局，因應食安事件擴大，檢驗量能所需經費300萬元。請審議。

主席（林議員智鴻）：

有沒有意見？

李議員雅靜：

先說明。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

動支第二預備金300萬元這個部分。

衛生局黃局長志中：

大概從去年就開始，因為我們的檢驗量能視我們的檢驗需求而需要大幅增加，所以到去年年中的時候，就發現我們檢驗相關的費用不夠，這些都是屬於試劑的部分，包括微生物、病毒或是各項檢驗的試劑耗材，還有像一些動物用藥、農藥殘餘或食品添加物、重金屬等等這些實驗耗材，總計是300萬元。

主席（林議員智鴻）：

我們請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

召集人，是不是這樣？好不好？因為他們既然要動支第二預備金，又有相關的計畫，是不是在開會之前，要去跟委員會裡面的各位委員稍微溝通一下？其實你們有足夠的時間可以去找我們所有的委員，但你們都沒有來。你不能單憑這個本子的一行字就要我給你300萬元，你的說明在哪裡？你的內容在哪裡？更何況你們有很多的行政作業，其實我都覺得你們過分到只請我們的衛生所做，你也知道衛生所的人力真的是有限。你有預算，為什麼不要有一些是專業的給予加給，或者是什麼樣的委外？召集人，我是不是要求他們今天…，我們今天

不要開會了，反正人數也這樣子而已，然後因為…，我不知道，他可能有尊重召集人，有去找你說明所有的預算，他要動支什麼，可是我不知道有沒有找李順進，或者是現場來的江瑞鴻議員？但我能確定警消衛環的這些單位都沒有來找本席說明，說我們的預算裡面，他到底要我們通過什麼東西，你們要動支哪些預算，好不好？我是這麼建議，不然就這樣敲過了，這些預算多少錢？3 億 9,882 萬 4,741 元就這樣講一講就過了，不對，預算不是這樣子用的，以上。

主席（林議員智鴻）：

黃局長，你講的部分是在醫療保健支出 300 萬元的部分嗎？

衛生局黃局長志中：

對，300 萬元。

主席（林議員智鴻）：

300 萬元的部分，你要清楚地再說明一下。

衛生局黃局長志中：

好。近幾年整個包括社會的需求，我們的一些檢驗量大幅地增加，所以在去年年中，因為這是民國 112 年的動二，去年年中就發現到因為這樣子不斷支出相關一些耗材、試劑，不夠了，所以我們那時候就先動支市府的第二預備金，主要的原因是這樣子。

李議員雅靜：

現在的說明跟剛才的說明又不一樣了。召集人，你要不要定奪一下？而且不是只有，對不起，只有衛生局的事情，因為後面還有…。

主席（林議員智鴻）：

雅靜議員發言，可以按那個按鈕發言。

李議員雅靜：

環保局也有，對。

主席（林議員智鴻）：

順進議員，還是說二召有沒有什麼意見？

主席（林議員智鴻）：

請江瑞鴻二召發言。

江議員瑞鴻：

有關剛才李雅靜議員所提議的建議，我覺得以後類似這樣的問題是不是尊重他一下？私底下先跟小組的議員拜訪一下。如果說那個議員本身說他沒有意見，沒空，或是說他對你們要提出的議案或預算沒意見，你們就不用去，但是小組議員如果對這個有成見，他想要了解，你們是不是要派人去跟他知會，解釋一下？我們是不是繼續開會這樣子？叫他們各局處都要改善。

主席（林議員智鴻）：

李順進議員，請發言。

李議員順進：

謝謝。雖然衛生局沒來跟我說明，但是我的看法是說食安事件是我最關心，也是雅靜、所有的委員最關心的，雖然沒來跟我說明，但是我對這個預算沒意見，我認為不夠。是不是之後私底下隨時跟我、跟李雅靜，或是小組的議員，他們有要了解你這個第二預備金運用的狀況，來跟我們說明一下。今天是不是照常開會？不要說今天開不成，大家在外面也都在忙。是不是請你的主辦人員跟小組的議員問一下，他有沒有想要了解什麼樣的事情，去到他的辦公室或約在議會。這樣是不是可以？請主席定奪一下。預算，我沒有意見，我支持，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

雅靜議員，還有沒有意見想要表達？

李議員雅靜：

你的意見是指開不開會這件事嗎？

主席（林議員智鴻）：

都可以發表。

李議員雅靜：

這是兩種不同結局。

李議員順進：

沒有，照開。是不是照開？然後他改進，跟我們各委員約一下時間，報告一下。

江議員瑞鴻：

都來了。

李議員順進：

金額不是很多，但是我們工作不能停擺，以上，這是我的淺見。

李議員雅靜：

這個預算已經動支了嗎？對吧？沒有停擺的問題，對不起，因為真的沒有停擺的問題，而是我覺得你們對委員不尊重。我覺得是大家要互相的，我們就是因為不懂，才想要了解，然後你動支的，因為剛剛黃局長講的，本席第一次發問的時候，你所回復的，包含剛剛第二次召集人又發問的，你回答的又不一樣，然後你現在上面寫的是因應食安事件擴大，檢驗量能所需的經費，所以你是針對檢驗的部分嗎？

衛生局黃局長志中：

對。所以是學慶，這 300 萬元都是你用掉的嗎？你要不要講一下你用了哪些？

主席（林議員智鴻）：

請學慶科長來說明，好不好？

衛生局檢驗科林科長學慶：

謝謝召集人，謝謝雅靜議座跟各位委員。跟議座報告一下，主要是做像我們局長剛剛所說的，去年因為年中的時候，發現檢驗的試劑、耗材已經不足了，因為近期食安事件越來越多，所以這個部分，我們 300 萬元裡面有 75 萬元，主要是微生物檢驗跟病毒檢驗、分生檢驗；200 多萬元，主要是用在動物用藥、農藥、食品添加物跟輻射，還有中摻西的檢驗；另外還有 20 萬元，主要是用在精密儀器氣體的使用費用，所以這樣加起來是大概 300 萬元這樣子。這個部分因為是在去年發生食安事件之後，試劑、耗材不夠，所以才緊急地跟市長動支，簽核第二預備金。

李議員雅靜：

這個是耗材，還是機械？

衛生局檢驗科林科長學慶：

都是試劑、耗材。

李議員雅靜：

都是試劑、耗材？

衛生局檢驗科林科長學慶：

對，都是藥品類，還有標準品那些的。

李議員雅靜：

今年呢？

衛生局檢驗科林科長學慶：

我們去年是有針對今年度的部分，我們有再繼續編列額度外的費用，把這個 300 萬元納入我們額度外的預算裡面這樣子。

李議員雅靜：

所以你的總預算是多少？你檢驗的預算。

衛生局檢驗科林科長學慶：

原本的預算在去年是 1,000 萬元，今年就變成 1,300 萬元。這是…。

李議員雅靜：

這些都是經常門，對不對？

衛生局檢驗科林科長學慶：

對，經常門，但是這還不包括中央的補助，因為中央補助主要是人力，助理的費用跟資本門的費用這樣子。

李議員雅靜：

好。〔對。〕收到。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝。謝衛生局說明。接下來，環保局說明一下。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

我宣讀一下。

主席（林議員智鴻）：

還是要宣讀。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接下來請看，一樣是同樣第3頁到第5頁，環保局，動支第二預備金數額的部分，合計是8,379萬1,449元，共計有12案。以上，請審議。

主席（林議員智鴻）：

針對環保局動支的部分，各位委員有沒有意見？

環境保護局張局長瑞琿：

我先說明一下。

主席（林議員智鴻）：

請局長說明。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝召集人，謝謝各位委員，很抱歉。這個部分，我們沒有做事先的溝通，但是我這邊會再做一個詳細的說明。跟各委員報告，我們共12案，一共支出了8,379萬1,449元，其中包括清潔隊員退休以後，不足的三節獎金，一共是292萬元；第二個部分是車輛管理維護的部分，不足1,108萬元。這個部分就是我們有的車輛比較老舊，或行駛頻率比較高一點，有一些車輛的維護支出會比較多一點，我們編列的預算比較不足，所以再增加了1,108萬元左右；第三個部分是屬於杜蘇芮颱風災害期間，緊急處置及復原工作所需的加班費，一共784萬4,233元；第四個部分是屬於支援台東，海葵颱風災後復原工作所需的經費，包括車輛油料費，還有加班費這一些；第五個部分是清潔隊員執勤、設施搬遷、設備更新，及市容美化等所需的經費，經費一共500萬元，包括清潔隊員的浴廁設施300萬元，還有友善鄰里、民眾停車綠化圍籬、維護設施，117萬元，還有停車管理維護設施，50萬元，還有清潔隊作業車輛充電及照明設施，15萬250元，以及出勤人員的費用2萬3,500元。另外再支付清潔隊員所需不足的水電費，585萬8,000元。再過來是臨時人員清潔獎金提高，從本來是5,000元增加到7,000元，不足158萬元。另外一個，主要道路人員增加人力，所需的981萬7,443元。第十個部分，我們加強垃圾車清潔所需的費用，244萬9,500元，這個部分是加強我們的垃圾車，希望能夠以最乾淨的方式來呈現出來，所以我們加強清潔維護的經費。第11案的部分，是環境影響評估及公害調處的費用，包括籌措淨零學院所需的經費，1,600萬元。第十二個的部分是垃圾焚化廠操作所需不足的電費，1,841萬8,537元。這是總共12案的經費

，以上報告。

主席（林議員智鴻）：

各位委員有沒有意見？

李議員順進：

有。

主席（林議員智鴻）：

李順進議員。

李議員順進：

謝謝召集人、副召集人、局長，還有幾位我們的同事。局長，這個預算的部分，我認為環保局最基層的很辛苦，當然使用的狀況是局長，還有審計部門或者主計部門在指導，我們沒有意見，但是本席記得我有向你們提醒過，除了清潔隊本部之外，其他比較附屬的，比如說停車場，比如說什麼會務整理中心或者是處理中心，處理的臨時部門、臨時的辦公場所，或者是什麼垃圾車的臨時集中點。像這些，我看他們的置物櫃都是去檢回來用的，也沒有鎖。幾個隊員跟我反映說，他們買一杯飲料都很擔心，不曉得要放哪裡，又怕人家到底會不會挾怨報復，還怎麼的給你這樣放一些東西進去，這個難免，當然我們沒有說有這樣的狀況，但是他們的擔心是有理的。我好像記得我有在幾個場合都有跟相關的人員提過，不曉得你這筆費用有沒有在這裡面？將來你有沒有要這樣做？我比方說回收場或停車場、修車廠，他們那個櫃子都是去檢來的，檢來的也沒有鎖，買一杯飲料丟在那裡就出去工作，回來不知道要喝，還是不喝？我想這個，你的二備金應該要使用在這個方面，有沒有這樣的使用項目？或者是你將來要怎麼做？局長，請說明。

環境保護局張局長瑞璋：

跟順進議員報告，針對這個部分就是我們那個 500 萬元支用所謂清潔隊執勤、設施搬遷，還有設備更新這些費用。其實我在各區清潔隊也是積極在爭取，跟市長爭取說我們可以編列預算，正式讓清潔隊員可以把停車場，或者一些相關的設施能夠固定下來，不要讓他們因為什麼樣的社區發展或是都市發展而隨時在更動，這樣對清潔隊員是非常不公平的，所以在北鳳山的部分，我們已經在設置一個比較新的停車場；接著南鳳山的部分，也是再把這一些相關設施的部分，還有停車場這些設備，我們也希望能夠更新到最新，或者是最能夠讓他們覺得在停車場比較舒適的狀況下，市長也非常支持我們在這方面的處理，所以我們會在這 2 年積極把各區清潔隊停車場的設備更新能夠做好，這是我簡單的報告。

李議員順進：

我向局長提醒。我講的是所謂的置物櫃，小小的，一格一格的，不然他的手機又不能帶，你工作的時候不能聽手機，出車也不能帶手機，結果他放在那裡，也不曉得誰在那裡亂傳，亂傳一些不當的言論，到時候都歸罪到約僱的或者是臨時人員的身上，有的會難免，有的

會說隊長比較疼你，隊長比較看重你，派的工作比較輕鬆，他就給你亂傳，在公 line 上亂傳，也是你的手機傳出來的。局長，是不是一個人一個小櫃子？比如說 10 公分的，一杯飲料放得進去，一件衣服放得進去，或者是一支手機放得進去，鎖起來，自己鎖，那沒有多少錢，這方面要加強一下。

環境保護局張局長瑞琿：

是。這個，我們會加強來做這一方面的更新。

李議員順進：

好，不要再…。。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。謝謝議員非常支持我們第一線辛苦的清潔隊員。

李議員順進：

好，不要再問這一件事情，〔是。〕這是漏氣的…。。

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝。

李議員順進：

不知道有沒有人放東西進去？手機被亂傳，〔是。〕我又沒有地方放，我手機就隨便一擺，〔是。〕出去，跟著車子進來，哇，手機一拿，被人家傳了。喔，你傳的。是不是這樣？

環境保護局張局長瑞琿：

是，我知道，謝謝。

李議員順進：

局長，還有飲料也沒地方放，〔是。〕你也讓他能鎖著。

環境保護局張局長瑞琿：

非常感謝順進議員給我們的鼓勵跟支持，謝謝。

李議員順進：

沒錢，我們來籌。

主席（林議員智鴻）：

看一組多少錢這樣。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

李議員順進：

那沒多少錢，1 個單位 2、30 個，1 個櫃子也沒多少錢，買現成的沒多少錢，小鐵櫃 1、2 萬元就有了。

環境保護局張局長瑞琿：

我知道。

主席（林議員智鴻）：

沒有，看是不是今年就買一買？算一算，買一買。

環境保護局張局長瑞琿：

我們會儘量在今年看能不能把所有的能夠更新出來，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝局長。

李議員順進：

有置物櫃，小置物櫃。〔好。〕手機，飲料那一杯，要不然回來不敢喝了，我們出去1、2個小時，你回來，在這個公共場所，你敢喝嗎？沒有意見，預算沒有意見。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

主席（林議員智鴻）：

有沒有其他意見？來，雅靜議員。

李議員雅靜：

謝謝召集人。我想請教一下，有一些預算理當應該是我們年度就會編好了，會動支到第二預備金是什麼原因呢？比如說第一個就是支應退休的三節慰問金不足的部分，這個是因為什麼狀況，還需要動支？還是每一年都編不足？

環境保護局張局長瑞琿：

是，現在從今年，應該是明年開始，主計處有讓我們能夠編足，但是因為我們清潔隊員現在年紀比較大，退休都持續一直增加，所以有時候編列預算來不及去提升到我們清潔隊退休的人員，所以就會有預算編列，但實際上沒辦法全部去支應的問題，就會有動支到第二預備金。以前可能會編得稍微少一點點，現在開始主計處已經希望我們這邊把它能夠編足額，所以這部分應該有做這樣的管控。

李議員順進：

了解。再請教一下，支應清潔隊所需不足水電費585萬元，這是因為…。

環境保護局張局長瑞琿：

也是因為我們預算編列…。

李議員雅靜：

為什麼要編列不足呢？

環境保護局張局長瑞琿：

因為總體的總經費，假設總預算是給我56…。

李議員雅靜：

可是這是我們日常應該要有的相關費用，〔對。〕你總不可能關燈辦公吧？

環境保護局張局長瑞琿：

是啊。

李議員雅靜：

所以這個預算，我想今年就這樣子，明年不要再看到這些預算了，我覺得因為不可以讓我們的基層公務人員為了這些預算，還要上簽呈幹嘛，因為這是日常所需開銷，〔是。〕局長，你能懂我的意思嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我知道，謝謝。

李議員雅靜：

我需要去幫你跟主計，還是跟市長說嗎？我覺得這個預算怎麼可以壓縮在其他的業務費裡面呢？〔是。〕局長，你還是…。

環境保護局張局長瑞琿：

我知道。

李議員雅靜：

我覺得還滿不可思議的，因為…。

環境保護局張局長瑞琿：

現在已經有開始比較支持我們這一塊，就是說必須要支用的先去稟明。

李議員雅靜：

比如說你覺得必須要支用的有哪些？

環境保護局張局長瑞琿：

像我們的油料費。

李議員雅靜：

油料費。

環境保護局張局長瑞琿：

還有車輛的維護費，這些每年來講都會有編列比較不足的情形。

李議員雅靜：

油料跟維護費真的情況不一，你看我就沒問你，〔是。〕我就覺得那個情有可原。

環境保護局張局長瑞琿：

有時候增加，對。

李議員雅靜：

那個情有可原，可是你連水電費都不足，我就覺得，因為它應該是一個常態的，〔是。〕一天工作的時間數都常態固定的，會不會吹冷氣也是那個時間。

環境保護局張局長瑞琿：

有，現在我們都有減下來。

李議員雅靜：

所以這個 500，這不是 585 元，是 585 萬元。〔對。〕這數字很大，〔是。〕所以你怎麼編列的？我覺得你們應該是有說明的吧？對於主計處那邊。有說明嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們在去年，就是民國 112 年，一共是編列預算數 1,285 萬 8,000 元，全年水電費是 1,871 萬 6,000 元，所以…。

李議員雅靜：

對，我沒有要去計較你花多少錢，而且我覺得你的編列方式是不對的，這種預算不可能，理當不應該…。

環境保護局張局長瑞琿：

全額編足就對了。

李議員雅靜：

在第二預備金，〔是。〕你能懂嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我知道。

李議員雅靜：

因為你沒有什麼突發的事件需要…。

環境保護局張局長瑞琿：

增加。

李議員雅靜：

這麼多，〔是。〕對不對？

環境保護局張局長瑞琿：

我知道。

李議員雅靜：

局長，你能懂我的意思嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我知道。

李議員雅靜：

你們不會是第一年這樣子，剛好被我遇到吧？還是年年都這樣子？這是誰負責的？會計？

環境保護局張局長瑞琿：

會計有沒有來？

李議員雅靜：

你們每一年都編這種預算嗎？

環境保護局會計室陳主任仙女：

跟議員報告。

李議員雅靜：

不敢。

環境保護局會計室陳主任仙女：

去年可能災害比較多。

李議員雅靜：

去年哪有災害很多？再怎麼多，也沒有疫情期間的多吧？

環境保護局會計室陳主任仙女：

下雨可能有持續比較久的時間，我們的…。

李議員雅靜：

持續比較久的時間，那是油料費跟維護費吧？跟水電費有什麼關係？水電費還是一樣，我給你 24 小時輪班，也不可能增那麼多，而且你們本來就有編。我要你去檢討你們的編列方式。〔是。〕明年度的這個時候，不要再看到這一筆預算了。

環境保護局會計室陳主任仙女：

是。這個，我們最近在檢討 114 年度要編列預算的時候，就有跟業務科提醒說這一塊一定要提額度外需求，因為我們每一年這樣的水電費要供應區隊，其實真的不夠。

李議員雅靜：

很可能會被調漲的空間，都把它調到最高，好不好？

環境保護局會計室陳主任仙女：

是的，所以這個部分，我們有積極溝通。

李議員雅靜：

他可能現在說漲 11%，Maybe 給你一下子漲 15%，所以你可能要有一些預留的空間都要抓出來，〔是。〕不然為了這個又被人家，像我現在就覺得很多問號，為什麼這種預算可以拿來動支第二預備金？〔是。〕你跟我說你用來維修車輛，我都覺得很 OK，因為那是一定要的，你沒辦法去預估車子什麼時候會壞了，對不對？〔是。〕什麼時候要加班，我們也不知道，對不對？

環境保護局會計室陳主任仙女：

是，謝謝議員。

李議員雅靜：

這個預算這樣編，我就覺得有問題。〔好。〕然後，對不起，我一併把它問完。那個叫什麼去了？你在第 8 項有一個增聘本市重點區域道路安全島人力的清潔費，這一個是什麼計畫？

環境保護局張局長瑞琿：

這個是原縣因為人力沒有那麼多，所以就會有加派委外的人力。

李議員雅靜：

是。

環境保護局張局長瑞琿：

委外人力以前都是編列到 8 月、到 9 月就結束。在去年開始，我們把它延長到 12 月，就會有增加這一個部分，所以從今年開始就是都用整年度的預算，而不會只有編列到 8 月份這樣子。

李議員雅靜：

所以這個是陣痛期就對了。

環境保護局張局長瑞琿：

陣痛期，對。

李議員雅靜：

請教一下，為什麼以前都到 8、9 月而已？

環境保護局張局長瑞琿：

這個就以前…。

李議員雅靜：

理當應該是 9 月以後，葉子掉得更恐怖，應該是那時候更加需要吧？

環境保護局張局長瑞琿：

是，沒有錯。

李議員雅靜：

所以到底是為什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

以前就是這樣一年，假如說執行到 8 月，那就 9 月開始又新的計畫執行到隔年的 9 月。因為預算的金額就是固定這樣，假如說是 1,000 萬元，只能執行去年 8 月到今年 9 月，那就沒有再增加額度外需求，9 月到 12 月這一筆經費，所以從去年開始我們就把這一筆經費增加到年底，這樣以後就變成整年度在執行計畫，而不會一半一半這樣子。

李議員雅靜：

你不是說 8 月到隔年 9 月，這樣 1 年剛好。

環境保護局張局長瑞琿：

對，1 年，但是我整個預算年度是到 12 月，所以從第一次開始的時候，就從 8 月開始執行到隔年的 8 月底，9 月的話，又執行到隔年的 8 月底這樣，那就沒有補到 9 到 12 月這一整年的年度預算。

李議員雅靜：

是我聽不懂，還是？你說 8 月到隔年的 8 月，這樣就 1 年了。

環境保護局張局長瑞琿：

但是預算編列是從 1 月份開始執行到 12 月。

李議員雅靜：

你現在就是要把預算正常化就對了，〔對。〕好。

環境保護局張局長瑞琿：

這樣，今年開始就沒有所謂的只有到 8、9 月的問題。

主席（林議員智鴻）：

這個，明年就不會有這樣？

環境保護局張局長瑞琿：

不會有這種情形。

李議員雅靜：

就是他把預算正常化就對了。〔對。〕

主席（林議員智鴻）：

變成以後就是預算跟計畫是同步，不會不同步這樣。

環境保護局張局長瑞琿：

對。

李議員雅靜：

再請教一下。第 10 項，垃圾車清潔所需費用，這是？

環境保護局張局長瑞琿：

這是清洗，就是說以前我們的…。

李議員雅靜：

我們不是都自己掃嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

以前我們的垃圾車不是都在焚化爐那邊有一個洗車場嗎？晚上最後一班車就在那裡洗一洗，洗一洗就回來。市長就覺得我們的垃圾車這樣太髒亂，就是洗得不夠澈底，所以在去年底的時候，就要求我們說他覺得垃圾車在市容美化呈現出來是第一印象，所以他就叫我們把車輛全部重新洗一次，就讓委外的廠商來重新洗一次。洗過以後，接著以後就是要比照這個模式去進行，就是說我們自己在洗車的時候，每天就先要把車輛洗到這個程度就對了，所以

去年會有增加這一筆 244 萬元的預算。

李議員雅靜：

你要不要去做一個問卷調查？〔是。〕這是什麼德政？

環境保護局張局長瑞琿：

市長的用意也是好意，他認為說以高雄市來講，各個層面上都呈現出來，要讓我們的清潔隊看起來都是乾乾淨淨的。

李議員雅靜：

不會，我本來看我們清潔隊的那些車輛就乾乾淨淨了。

環境保護局張局長瑞琿：

有一些會比較…。

李議員雅靜：

哪裡不滿意？

環境保護局張局長瑞琿：

是有一些會有生鏽或者是沉積比較久，沒有去刷乾淨的。

李議員雅靜：

生鏽就要去把它塗油漆。

環境保護局張局長瑞琿：

對，所以就會去補這一些東西，包括油漆的部分或者是卡得比較深的那一些，像清潔隊員站立的那個地方有時候會卡比較多油漬，或者是廚餘桶下面，那個要是沒有用力去清洗是清洗不掉的，所以就那一部分，整個包括去壓縮的那一塊，比較髒亂的部分去做整體比較深度的清洗。

李議員雅靜：

你可能要叫你們職安那邊稍微再去檢視、檢點一下。〔好。〕如果連踩的地方都是卡油垢，那會產生什麼？有突發問題…。

環境保護局張局長瑞琿：

會滑倒。

李議員雅靜：

對。

環境保護局張局長瑞琿：

滑倒。

李議員雅靜：

這就是你們要去注意的，〔是。〕如果單純只是為了美觀，大可不必花 244 萬元去為了要讓…。

環境保護局張局長瑞琿：

那是一共 500 多部。

李議員雅靜：

要讓我們…。

環境保護局張局長瑞琿：

500 多部的車。

李議員雅靜：

讓我們的垃圾車去乾淨而已，我覺得這個…。

環境保護局張局長瑞琿：

是，還有安全性。

李議員雅靜：

到時候你們預算上在使用真的務必要小心，如果為了美觀，不用；如果是為了…。

環境保護局張局長瑞琿：

安全。

李議員雅靜：

大家的安全，那你們可能就要多加琢磨，而不是久久市長想到才做一次。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，現在開始我們增加洗的乾淨度，就會依照之前清洗完的…。

李議員雅靜：

誰來洗？

環境保護局張局長瑞琿：

我們有增購一些清洗設備。科長，要不要說明一下？

主席（林議員智鴻）：

好，請科長來說明一下，好不好？

主席（林議員智鴻）：

你來這邊講好了。因為麥克風，還有發言記錄。

環境保護局環境衛生管理科陳科長皇嘉：

跟議座報告，去年這一筆經費，我們還有買 18 台高壓清洗機，也會把它附設在焚化廠的洗車道、洗車台那邊，到時候司機到那邊的時候就可以，他們除了原本基本的那些水管以外，還可以有高壓…。

李議員雅靜：

那些油垢呢？它其實還是會留著，你用高壓清洗不見得會清洗得起來。

環境保護局環境衛生管理科陳科長皇嘉：

可能之後，也許現場我們再配置一些清潔劑那一種。

李議員雅靜：

介面活性劑，你再去看一下。

環境保護局環境衛生管理科陳科長皇嘉：

對，那一種。

李議員雅靜：

所以以後還會有這一筆預算嗎？明年。

環境保護局環境衛生管理科陳科長皇嘉：

現在區隊他們透過後面補漆之後，那個效果更好。

李議員雅靜：

真的？

環境保護局環境衛生管理科陳科長皇嘉：

他們上次洗完，請他們一律都補漆過，後斗就很新這樣子。

李議員雅靜：

好，收到，謝謝。

環境保護局環境衛生管理科陳科長皇嘉：

謝謝。

李議員雅靜：

接下來最後一個就是中區資源回收場，不足的電費 1,841 萬 8,537 元，這是每一年都會不足嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，他是剛好發電機壞掉，所以他沒有辦法去發電。

李議員雅靜：

所以？

環境保護局張局長瑞琿：

所以才會有增加這個金額，要是他有發電機的話，他就會自己供給自己的用電，因為發電機壞掉，所以就不足…。

李議員雅靜：

用台電的電這樣就對了。〔對。〕它們老舊了嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

現在修理好了，老舊。

李議員雅靜：

像什麼？那裡是中區，小港…。

環境保護局張局長瑞琿：

南區也是一樣。

李議員雅靜：

小港是南區？〔對。〕那邊也是，什麼東西都壞掉，甚至有一些設備找不到零件去維修，那要怎麼辦？我覺得我們要提…。

環境保護局張局長瑞琿：

所以我們現在一定要蓋新的。

李議員雅靜：

要提早因應該怎麼去作為，不然那些事情好像只有廠長的事情，他要忙東忙西，跑上跑下。

環境保護局張局長瑞琿：

沒，我們每天都為了這些事情很傷腦筋。

李議員雅靜：

但實際現場他要擔全部的責任，所以我才說可能局長這邊，我們要提早想一些相關的設備怎麼去因應。如果你要重建，你還要走一段路，重建的空窗期，我們要怎麼去因應這些設備臨時壞掉了，或者是葉片不會運轉或是什麼的？這怎麼辦？有沒有新的設備？不要說他們沒有那些零件，我們就拿它沒辦法。〔是。〕該換新的，該去補的，我相信市府跟市民朋友一定是全力支持。

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝。

李議員雅靜：

好不好？就是不一定要等到你要新蓋了或者是 BOT 出去，才要去換新的，這樣子太辛苦了。

環境保護局張局長瑞琿：

我知道。

李議員雅靜：

好不好？

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝議員，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝雅靜議員。我們請順進議員發言。

李議員順進：

局長，我們發電機壞了，是不是廠牌都是大陸的？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，我們都不能使用大陸的。

李議員順進：

中區那個就是大陸的。

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

我們是捷克的。

李議員順進：

捷克，對。

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

Skoda。

李議員順進：

捷克廣州公司代理的。

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

沒有錯。目前廠房在對岸，沒有錯。

李議員順進：

對，現在怎麼樣？那一台怎麼樣？就是那一台。

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

跟議座報告，因為主要去年是剛好碰到我們汽機的部分，大概5年要開蓋一次。去年剛好碰到汽輪機的葉片，我們去做非金屬破壞檢測有看到比較大的裂縫，因為怕說如果到時候真的轉了之後，一旦斷掉會像子彈一樣亂飛，所以我們只好把那一組葉片乾脆整個切掉。切掉回復之後，因為平衡比較難抓，所以工期稍微久一點。

李議員順進：

維修人員是哪一家來承擔維修工作？

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

安順發，一家專門在做發電機的廠商。

李議員順進：

原來不是都是台電在做嗎？

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

台電有給我們技術支援。

李議員順進：

台電來你們技術支援？〔是。〕有沒有從廣州進那個修理？沒有嗎？

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

我們之所以把葉片拆掉，就是我們預判說整個汽機拆下來，運輸過去再回來，一定是15

個月以上，所以我們才自己把葉片拆掉，然後回裝後去抓平衡，重做這樣。

李議員順進：

好。

中區資源回收廠鄭廠長嵐：

是。

李議員順進：

局長，謝謝，辛苦。這個事情，我知道 Skoda 公司，以前是東帝士建設蓋的，陳由豪蓋的。

環境保護局張局長瑞琿：

對，陳由豪。

李議員順進：

沒有關係，我們就尊重。以前的發包，局長也很辛苦。剛剛局長有報告到說南區焚化爐，要 BOT 嗎？是不是這樣？市長有沒有這樣的政策已經訂定？

環境保護局張局長瑞琿：

定調。

李議員順進：

定調了之後，會不會新的蓋了，舊的不拆？火力全開。

環境保護局張局長瑞琿：

不會，一定是新的起來，舊的就下來了，建新拆舊。

李議員順進：

真的是這樣嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

這是政策，而且在環評的規範裡面，我們不能超過 57 萬噸。因為原來設計量是 57 萬噸，現在我新的一定是低於 57 萬噸，大概 42 萬噸左右，所以假如你 2 個都同時開的話，你是超過 100 萬噸，那個是沒辦法對環評去做…。

李議員順進：

地方的民意反彈得很厲害，你中區又要把它關，南區又要蓋新的。新的之後，舊的如果再不拆…。

環境保護局張局長瑞琿：

那一定要拆。

李議員順進：

大社、仁武產業園區，你們也說要降編，降了沒有？沒有。

環境保護局張局長瑞琿：

現在在內政部審。

李議員順進：

對，你看這個將來，地方的民意，你也知道。我想好像高副局長有去現場，今天有沒有…。

環境保護局張局長瑞琿：

黃副。

李議員順進：

黃副局長有去現場。〔對。〕地方的反彈聲量是很大的，這個政策…。

環境保護局張局長瑞琿：

有，明天下午市長會去跟每一個里長再做一個簡單的說明。

李議員順進：

簡單的說明？〔是。〕我認為這個政策還是要再慎重一點，〔是。〕當然站在我們基本的立場，我也講說每個議員都說要把中區關掉，把南區再蓋新的，怎麼不蓋去你們那邊？怎麼不蓋去你們楠梓？怎麼不蓋去你們左營？怎麼不蓋去你們鳳山？怎麼要蓋來小港？越蓋越大。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有越蓋越大，是比較小。

李議員順進：

比較小？〔是。〕好。政策，我都是支持，但是民意要怎麼去溝通？不要讓我們這些民意代表，像我們在議會還可以幫你們講講話，我們這些民意代表被罵都落選，你們就知道。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，議員的票是最高的。

李議員順進：

我們真的很為難，要支持也不是，要反對也不是，又怕說政策…。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝議員支持。

李議員順進：

對。又怕說政策，你們沒有落實，仁大不是要降編嗎？降編到哪裡？不是說2年要遷村完成，遷村到哪裡？沒有，政策還是有一些變數的，我怕到時候新的建好了，舊的不拆，又哪裡又壞了，哪裡又壞了。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，那個一定不可以，因為環評…。

李議員順進：

你那時候已經當副市長了，可能沒有責任。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，最後還是沒有。

李議員順進：

好，沒有意見，我是提醒。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝議員，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

沒有意見的話，照案通過。（敲槌決議）

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝各位委員，謝謝。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接下來，我們審議市政府提案，首先請看第 1 案、提案單位：衛生局、案由：請審議衛生福利部補助本市辦理 113 年「長照十年計畫 2.0-強化照顧管理人力資源計畫」經費增核案，經費計 7,946 萬 9,000 元整，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（林議員智鴻）：

我們…。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

市政府提案，第 1 案。

主席（林議員智鴻）：

我想要一案一案嗎？還是一次唸完？

主席（林議員智鴻）：

一次唸完，好不好？

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

一次唸完，好。

李議員雅靜：

不要。

李議員雅靜：

一案一案來。這預算很多，一案一案來，然後請他們說明。

主席（林議員智鴻）：

還是可以問。

李議員雅靜：

沒關係，請他們說明。

主席（林議員智鴻）：

還是可以問，只是一次把它唸完，看哪一個要說明。

李議員雅靜：

沒關係，一案一案來，也沒那麼趕。

主席（林議員智鴻）：

沒關係，你就把它唸完。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

李議員，我先唸完，大家就是一案一案，他還都是逐案來報告。

主席（林議員智鴻）：

對，還是可以，一次作業。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

我把它唸完，還是…。

主席（林議員智鴻）：

一次作業。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

可以嗎？

李議員雅靜：

沒有，這提案應該還好吧？可以詢問，一案一案也不會差很多。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

可以詢問，就是說…。

李議員雅靜：

沒有。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

召集人的意思是說我…。

江議員瑞鴻：

一起唸完，你再講…。

主席（林議員智鴻）：

一樣，沒差，一次把它唸完就好了，一次唸完就好了。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

一樣程序下去，還是？

李議員雅靜：

就這樣。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

OK？好。

主席（林議員智鴻）：

唸完好了。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

我把它先宣讀完。第 2 案、提案單位：衛生局、案由：請審議有關…。

李議員雅靜：

我還是那一句話，因為他們都沒有事先來說明，到底要審什麼？這些算什麼東西？這些預算是 1,000 萬元而已嗎？真的超不尊重委員會。連來說明都沒有，你至少要說明清晰了，在這裡我們就節省時間了，這些都事關老百姓的社會福利跟安全、跟衛生，有那麼困難嗎？清點人數。召集人，我清點人數。

主席（林議員智鴻）：

先休息，休息。（敲槌）

主席（林議員智鴻）：

開會。（敲槌）剛剛專委把第一案宣讀完了，在場的委員有沒有什麼意見？

李議員雅靜：

我有意見，我要幫地方講話。原本核給我們的是 90 個人的預算，1,000 多萬元，今年 3 月才跟我們說剩下 22 個人，我是想說議會這邊有沒有什麼樣的方法可以幫忙衛生局聲援。因為我覺得高雄的長照其實發展得還不錯，我們需要的照專，尤其是第一線人員，進到家訪這一塊的人力，確實是需要更多專業的人挹注。你給我 90 個，我還不一定夠，而且高雄的老年人口確實是也還滿多的，是不是有什麼機會是可以幫忙講話？不能因為中央開心的時候，就核給我 90 人，今年不怎麼開心了，就給我 22 個人，那麼我地方要怎麼去因應？我的工作量能要怎麼去安排？召集人，這個案子，我是覺得我們要不想一下？看要怎麼去幫忙衛生局講話、第一線人員講話。

江議員瑞鴻：

這個，我們先讓他過。

主席（林議員智鴻）：

墊付款算是…。

李議員雅靜：

會，但是我的意思是說…。

主席（林議員智鴻）：

就是說這個案子可以這樣。

江議員瑞鴻：

附帶。

主席（林議員智鴻）：

讓他過，你可以保留發言權，在大會的時候，因為附帶決議是…，應該是在大會…。

李議員雅靜：

沒有，小組就可以附帶了。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

沒有，其實這樣子，就是說因為墊付執行案，市府的人員他們也很辛苦，他們要寫計畫去跟…。

李議員雅靜：

我知道。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

中央申請。

李議員雅靜：

各位，我沒有要砍任何預算，預算一定會過，因為寫計畫的辛苦跟去報告的辛苦、爭取的辛苦，我都懂，好不好？

主席（林議員智鴻）：

我知道雅靜你的意思，你在講說委員會要有一個類似的決議說希望他們怎麼做，未來跟中央怎麼講，你的意思是這樣嗎？還是你希望說…。

李議員雅靜：

這樣也可以，因為我覺得辛不辛苦，你們自己知道，他一下子從 90 個砍到剩下 22 個，你會不會措手不及？原本你安排的計畫是 90 個人的工作量能，甚至範圍，你一下子剩 22 個，怎麼辦？如果你已經鋪陳下去了，我們地方要怎麼辦？你們懂我的意思嗎？科長、局長，我沒有說你們對跟不對，是我覺得中央這個做法不對，那麼我們要怎麼幫你們講話？

主席（林議員智鴻）：

雅靜議員，是不是你給一段同意辦理之後的附帶意見，當作這個委員會我們可以一起支持衛生局跟中央爭取的意見，還是你不會讓他過嗎？

李議員雅靜：

會，會過。

主席（林議員智鴻）：

會過，我們現在是要委員會的一個…。

李議員雅靜：

可是他過的預算又跟他實際用的人數是不一樣的。

主席（林議員智鴻）：

對。

李議員雅靜：

他是 22 個，這是 90 個人的預算。

主席（林議員智鴻）：

我知道，所以我們就要很清楚那個文字，你希望怎麼下那個文字，我們在等一下敲同意辦理的時候，附帶這個意見在這一次這一案的決議裡面，就會正式成為委員會的決議案這樣，這是我們的做法。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

跟大家報告，其實這個墊付款的審查意見就同意辦理或不同意辦理，如果同意辦理就是中央給我們錢，我們同意他支付這筆錢，衛生局來做這樣的使用。今天即使我們做了一個附帶決議，因為他是 90 個人變 22 個人，但是附帶決議是針對這個案子的執行狀況。雅靜議員的意思應該是說未來還是希望說衛生局能夠儘量去爭取長照的經費，而不是針對這個案子去做附帶決議，因為他就是要給你這些做，我們就是同意他去做。

李議員雅靜：

有沒有機會做後續擴充？中央的部分。

江議員瑞鴻：

現在雅靜的意思是說你們衛生局這邊是不是有計畫…。

主席（林議員智鴻）：

其實就是跟中央爭取的意思，簡單來說是這樣。

李議員雅靜：

有沒有機會？

主席（林議員智鴻）：

現在雅靜議員的意思是說我們要用委員會的名義當作一個靠山，支持衛生局要跟中央爭取，要做一個這樣的決議案，所以幫忙想一下文字，就是說…。

李議員雅靜：

怎麼後續擴充？我覺得這很重要。

主席（林議員智鴻）：

這樣好不好…。

李議員雅靜：

這一案確實…，我也針對這一案，我一直在講怎麼後續擴充。

主席（林議員智鴻）：

幫忙寫一下文字，一小段文字就好，等一下我們來宣讀這個文字，如果沒有什麼意見的話…。

李議員雅靜：

懂我意思。

主席（林議員智鴻）：

我們就同意辦理之後，附帶這個決議，是委員會的共同決議，我們當作靠山支持衛生局跟中央來爭取，接下來的執行怎麼擴充這樣，所以幫忙寫一段文字，比較精準的文字。這樣，我們這一案是不是暫時先擱置，等一下…。

李議員雅靜：

不要緊，我們可以先看第 2 案，讓他先唸，你再等一下，他寫好，你就可以…。

主席（林議員智鴻）：

讓他唸，再回來，反正還沒議決，等一下我們先來做第二案。好，不要緊，來。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

是不是那個決議大概…？

李議員雅靜：

不用，你就先…。

江議員瑞鴻：

先保留發言權就好了。

主席（林議員智鴻）：

保留發言權通過了。

李議員雅靜：

你可以先唸你的第二案，我們就先讓他…。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

那個附帶決議，我唸一下。請衛生局努力爭取補助人力不足的部分，那個是長照員嗎？還是？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

照訪人員。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

照訪人員。

主席（林議員智鴻）：

直接寫，不會浪費時間，不要緊。

李議員雅靜：

照管，照專。長照相關人員。

主席（林議員智鴻）：

寫這個很快，2 分鐘就寫完了。

李議員雅靜：

你寫你的，快一點。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

議員的意思是這樣，你原本中央核定是這麼多，你去爭取…。

江議員瑞鴻：

算是你們爭取的跟他們核准給你們的人數相差太多。

李議員雅靜：

這個很好，很好。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

等一下，如果發現你這邊寫完，我再唸，我們是不是先進行第二案？讓他先寫。

主席（林議員智鴻）：

還要很久嗎？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

還要再兩句。

主席（林議員智鴻）：

好了，很快，很快，不要緊。不要緊，我們等一下把那個…。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

對。這都很快，意思就是把不足的補齊。

主席（林議員智鴻）：

請專委唸一下，好不好？

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

這一案同意辦理，附帶決議：因應高雄市老年人口逐年增加，中央原核定照訪人員 90 人降為 22 人，造成業務推動困難，建議恢復原核定人數。OK？好，就這樣。

李議員雅靜：

建議恢復…。

主席（林議員智鴻）：

原核定人數。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

原核定人數就是…。

主席（林議員智鴻）：

90 人。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

他一開始是核定 90 人。

主席（林議員智鴻）：

原核定人數。

李議員雅靜：

你們要什麼時候提計畫出來？要怎麼去爭取？附帶不是只有附帶，在這裡講爽的，好不好？

主席（林議員智鴻）：

我們這個決議案也會正式給…。

李議員雅靜：

好。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

在大會的時候就會提出來。

主席（林議員智鴻）：

針對剛剛這一案增加附帶決議的文字，沒有意見的話，我們同意辦理。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接下來，請看第2案、案由：請審議有關衛生福利部補助113年度本市辦理「前瞻基礎建設計畫-公共服務據點整備-整建長照服務據點計畫」之前鎮區瑞隆派出所布建日間照顧中心拆除重建及70期重劃區公園布建日間照顧中心新建工程費用乙案，經費計1,414萬1,000元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（林議員智鴻）：

各位委員有沒有意見？

李議員順進：

沒有意見。

李議員雅靜：

要說明一下，說明一下。

主席（林議員智鴻）：

好，李雅靜議員提說明。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

好。他有2個案，一個是前鎮區瑞隆派出所，因為當初我們在爭取前瞻經費的時候，是一樓60人，所以當初他整個核定金額也不足，包含拆除的費用，所以這個是先增加物價調漲的拆除費，我們有跟中央再爭取191萬6,000元，這是這個部分。因為整體瑞隆在一樓的核定經費，中央總共是2,445萬8,000元。這一次墊付案，我們是針對物價調漲，191萬元拆除費的部分，這是第一案。第二案是前鎮70期的部分。前鎮70期的部分，主要增加的經費是1,010萬3,000元。最主要是我們有增加服務面積，把部分的空間有去再跟中央爭取30%，所以還有多核定1,000萬元左右。這一案也是我們跟社會局合作的一個案子，就是我們做

日照，他們做公托，在 70 期的部分，以上說明，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

好。雅靜議員，請發言。

李議員雅靜：

謝謝召集人。我想請教一下，所以前鎮區瑞隆派出所的日照還是維持原案嗎？還是如同雅靜在議會裡面所提到的？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

跟議座說明。之前議座有建議到四樓的空間，因為四樓空間，我們會再跟中央爭取前瞻，中央是跟我們說在民國 114 年才能確定有沒有在前站的經費。如果要蓋到四樓，整體經費是 1 億 8,000 多萬元；如果爭取前瞻，其實上限也只有 5,000 萬元，等於市府還要自籌 1 億 3,000 多萬元的經費。民國 113 年也要再爭取。目前在中央這邊其實還沒有很確定。

衛生局黃局長志中：

跟委員做一個說明。這一案，我想原先規劃是不適當，因為那個地方寸土寸金，結果只用一個很簡單的一樓這樣，其實是很可惜，所以包括議座，李議員有…。

李議員雅靜：

我知道林副也是很支持的。

衛生局黃局長志中：

對，跟林副市長做一個報告，說我們是不是可以把那個地方規劃得比較好一點，包括交通動線要規劃好，蓋高一點，不然那個地方真的沒有別處可以找了。

江議員瑞鴻：

沒有搬遷的空間。

衛生局黃局長志中：

對。林副市長都支持。現在因為我們已經申請前瞻計畫了，他通過的是原先一樓的，所以我們如果沒有繼續維持住的話，會被收回去。我們要變更計畫、做什麼，後面還有後續的工作，原因在這裡。

李議員雅靜：

所以我們還是會往上去疊加嗎？〔對。〕會嗎？

衛生局黃局長志中：

不疊加，這個對在地的居民來講，太浪費。

李議員雅靜：

當然，因為除了日照以外，我們其他也有托嬰相關功能在這邊，把它多功能化，所以現在你們的進度是什麼呢？有進度嗎？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

我們本來這個案子是委託民生醫院，本來有要做工程標案，因為經費的關係，有 2 次流標。現在針對經費不足，本來一樓的部分，經費不足 600 多萬元已經簽到市府，我們想要就一樓的部分，現在有簽到市長室這邊，還沒有核定下來，就是說整個工程決標，對。如果說未來有到四樓的空間，其實我們在設計上會保留一些可能還再往上加的設計規劃。

李議員雅靜：

是。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

讓以後我們有爭取到中央的前瞻，或是像剛議座講的，跟社會局這邊公托的前瞻再去整合，看有沒有機會成功，對。

李議員雅靜：

但這樣子，不確定的因素就很大了，是不是會後…。預算，我沒有意見，但是我期待它是可以真的多功能化，會後你再提供相關資料給本席，好不好？謝謝。

主席（林議員智鴻）：

好，順進議員。

李議員順進：

我請教一下。這跟瑞隆所有關係嗎？瑞隆所又牽涉到前鎮消防隊。

李議員雅靜：

他這個是舊的派出所。

李議員順進：

瑞隆的舊派出所在哪裡？

李議員雅靜：

瑞隆東路、保泰路那附近。

李議員順進：

瑞隆東路？

主席（林議員智鴻）：

三角公園那一棟，舊的那一棟。

李議員順進：

瑞隆東路，不是現在的瑞隆所，跟自強路那一個。

李議員雅靜：

不是，不是。

主席（林議員智鴻）：

不是現在的，舊的那一棟。

李議員順進：

舊的瑞隆所。

主席（林議員智鴻）：

旁邊寵物店，那一個。

李議員順進：

沒有意見。

主席（林議員智鴻）：

好，沒有意見的話，同意辦理。（敲槌決議）下一案。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接下來，請看第 3 案、提案單位：環保局、案由：請審議高雄市政府捐助成立、環境保護局主管之「財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會」113 年度預算書。請審議。

主席（林議員智鴻）：

各位委員有沒有意見？

李議員雅靜：

你要不要讓他們說明一下。

主席（林議員智鴻）：

好。請環保局說明。

環境保護局張局長瑞琿：

這個，我原則上說明一下。ICLEI 的基金從我們的環境基金裡面每年撥 800 萬元到 ICLEI，讓他們去執行對外，對 ICLEI 總部或者是國際上一些氣候變遷活動的費用，或者是在國內各縣市有一些人力訓練發展中心，必須要去教育訓練這些相關人員的費用支出。

李議員雅靜：

每一年都 800 萬元？〔是。〕

主席（林議員智鴻）：

我想請教，跟 ICLEI 簽幾年？

環境保護局張局長瑞琿：

原來是從 2012 年，到去年又再簽一次。再簽是簽 5 年嗎？

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

對。

環境保護局張局長瑞琿：

再簽 5 年。

主席（林議員智鴻）：

再簽 5 年？〔是。〕

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

到 2026 年。

主席（林議員智鴻）：

所以如果其他跨國組織也是？只要有同意成為會員的話，也可以比照辦理的意思？

主席（林議員智鴻）：

ICLEI 它當然是一個國際的組織。

環境保護局張局長瑞琿：

對，它德國總部。

主席（林議員智鴻）：

對，我的意思是說如果有其他組織類似的，是不是也是比照辦理的作法？

環境保護局張局長瑞琿：

比照辦理說可以去捐助…。

主席（林議員智鴻）：

假設說高雄市成為這個組織的會員城市，一樣是這樣子嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

有，像 Wego，還有 CityNet 這些，我們都是屬於他們的會員。

主席（林議員智鴻）：

OK。

環境保護局張局長瑞琿：

會員城市。

主席（林議員智鴻）：

好，了解。針對這一案有沒有意見？

李議員雅靜：

對不起，我詢問一下，因為這一個，我比較陌生，我之前沒有注意這一個。他每一年 800 萬元，這個預算是給他們做業務的相關支出費用，還是說有一點是門票費的概念？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，沒有門票，給他們人員的薪水，還有相關活動的業務支出等等。

李議員雅靜：

我看他還有剩餘款，〔對。〕剩餘款，怎麼辦？如果他有剩餘款，我們還是要給他 800 萬元嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

對，每年固定給 800 萬元。

李議員雅靜：

他有剩餘款，要做什麼？

環境保護局張局長瑞琿：

就是變成他的孳息。有時候他有剩餘款的時候，他又回到這年度，假如說今年度他支出比較多或者是相關，像 covid-19 那幾年，他的費用支出比較少，因為比較少國際的活動，所以這些費用就會留到民國 112 年或 113 年去支用。

李議員雅靜：

但他就預算那麼…，他可能還比你更有錢，你還要給他 800 萬元嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

因為…。

李議員雅靜：

他本來就有錢了。

環境保護局張局長瑞琿：

本身是原來，好像我記得是，不曉得 1,000，不知道幾千萬元。

李議員雅靜：

現在已經 2,300 萬元了。

環境保護局張局長瑞琿：

對，我記得剛開始是給一個基本經費。

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

300 萬元的一個…充實基金。

環境保護局張局長瑞琿：

300 萬元基本經費，後來是每年 800 萬元。

李議員雅靜：

800 萬元，怎麼算來的？

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

800 萬元，大概一半是用於我們在辦理，像是國際交流跟我們中心的營運支出；一半的話，主要是我們人事的這個部分。

李議員雅靜：

你們人事預算佔一半，算很高。

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

大概…。

環境保護局張局長瑞琿：

378 萬元。

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

大概 378 萬元。

李議員雅靜：

對，這樣很高。你們的人事預算太高了，局長，你要不要檢討一下？預算那麼高，只有教育局可能會那麼多。

環境保護局張局長瑞琿：

因為這個…。

李議員雅靜：

你們這個單純的組織，怎麼會用到那麼高的預算？你們辦的那些活動，對於高雄市環保局有什麼幫助？對我們地方的環保有什麼幫助？有哪些產出？

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

跟委員報告一下，因為我們主要會是 ICLEI 在東亞地區唯一一個在永續發展上面的能力訓練中心，所以我們在每年度都會規劃 3 到 5 場次的這種永續發展能力的培力課程，這些都是會針對地方政府的一些公務人去做永續，甚至是氣候，跟淨零相關的能力培訓。另外還有一個部分就是我們也會到國際上去參與，像是國際氣候變遷大會，這些比較重要的國際氣候會議，所以也會把台灣的一些經驗帶到國際上，在國際場域上去做發表。其實就是有輸入一些國際的經驗，也有輸出一些台灣的經驗，我們主要的工作會在這一塊。

李議員雅靜：

所以這些輸入的東西只有 for 公務人員嗎？

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

都有。

環境保護局張局長瑞琿：

都可以參加。

李議員雅靜：

因為你剛講是公務人員的課程。

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

主要會是公務人員，但是現在滿多我們辦的培力課程都有開放給…。

環境保護局張局長瑞琿：

一般市民。

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

對，一般的市民或是相關的，有在關心這個議題的一些人士。

李議員雅靜：

比例多少？有哪些是社團？

主席（林議員智鴻）：

有，好像 2 個月前，不是有辦嗎？我們有去參加。

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

對，我們…。

李議員雅靜：

能不能把比例抓出來給我？〔好。〕而且我覺得這 800 萬元的預算有一點高，坦白說。

環境保護局張局長瑞琿：

這個是在剛開始成立的時候，就把這個預算給 300 萬元。

李議員雅靜：

一開始是 300 萬元，為什麼 300 萬元會變成 800 萬元？

環境保護局張局長瑞琿：

300 萬元是當作他的基金，不是，每年 800 萬元是從一開始就設定是每年 800 萬元。

李議員雅靜：

現在已經 300 萬元快變 3,000 萬元了，所以…。

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

其實我們很多活動都會跟其他的單位一起合作，所以我們在過去經費上幾乎都沒有用完，幾乎都是還剩餘滿多的，這些結餘款如果太多，我們有時候會回到我們這個基金裡面，對，那個就是不會再支用它。另外，比如說疫情期間，我們沒有辦這些活動，可能接下來的 3 年，我們會比較積極地辦理。

李議員雅靜：

我覺得如果他們有在辦課程的話，你要不要稍微擴大他們的力度？

環境保護局張局長瑞琿：

他也有跟我們淨零學院一起合辦。

李議員雅靜：

對，我的意思是說擴大你們的力度，讓更多人知道高雄市環保局裡面，我們有 ICLEI 永續培訓課程相關的人，或者是你們輸入的東西想帶給市民朋友、哪些團體、哪些單位是可以去一起分享的，我覺得可以這樣，而不是你們自己玩你們自己的。

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

是。

李議員雅靜：

我一直覺得你們自己玩你們自己的，要不是我是民意代表，或許我們沒有機會去接觸到你們。〔是。〕我覺得就很可惜你們在做的了，你能懂我的意思嗎？

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

謝謝委員的意見。

李議員雅靜：

所以你們可能要稍微想一下，如何去讓這樣的訊息，除了公務人員是一定要知道的以外，還有哪些人是你們也想要分享，或是可以分享的？〔是。〕好不好？

財團法人 ICLEI 東亞地區高雄環境永續發展能力訓練中心基金會楊主任宜升：

謝謝委員，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

針對本案有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）下一案。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接下來，請看第 4 案、提案單位：環保局、案由：請審議為執行環境部資源循環署 113 年度補助市政府環境保護局辦理「高雄市 113 年推動廢棄物源頭減量及強化分類回收補助計畫」，核定經費共 558 萬 8,832 元，與估列預算差額 300 萬 8,832 元（中央補助款：225 萬 6,000 元、市政府配合款：75 萬 2,832 元），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（林議員智鴻）：

針對這一案有沒有意見？

李議員雅靜：

可以讓他簡單的說明嗎？

主席（林議員智鴻）：

好，請環保局說明。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝召集人，謝謝各位委員。針對推動一次用品減量的部分，包括能夠多使用循環杯，減少吸管的使用，這些一次性的塑膠用品能夠減少使用，所以都會去輔導市場、商圈、百貨公司，希望能夠提供循環容器的借用，像星巴克有一個循環杯租用的情形。這種方式在去年我們就會請比較大的，九大飲料店去用這個方式來進行，我們會有補助，假如說他使用一個杯子多少，我們補助他多少錢，或者是提供多少杯子去給他們做循環使用。

李議員雅靜：

這個案子是 for 這個嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

還有加強強制分類，資源回收強制分類的宣導，還有擴大稽查這一些，還有大樓的部分，尤其是廚餘，我們希望在大樓能夠提升廚餘回收，因為廚餘在我們高雄市來講，回收率並沒有提升很快，我們慢慢是從大樓這邊來加強做宣導。

主席（林議員智鴻）：

來。

李議員雅靜：

謝謝召集人。其實廚餘沒有回收或許是一件好事，因為大家都吃進肚子裡面，說不定。我可以要求你們提供一些資料嗎？包含剛剛你們講的循環杯使用，因為這個是有獎補助的，對不對？針對店家，來申請的有多少？有哪些店家申請多少？你們怎麼去做…，我的意思是說在這個活動的過程當中，你們可以有什麼樣更精進的作為，而不是只會發錢而已。〔是。〕局長，你懂我的意思嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我知道。

李議員雅靜：

第一個，我要你們提供你們這樣推動下來，有哪些業者配合度比較高？有多少量？你的預算多少？預期多少？實際多少？未來的精進作為是怎麼樣？因為我覺得循環杯的概念，他有提供室內做的，才有可能有這個機會。我們以高雄來說，最多的就是在店面拿了就走了，你們怎麼去推動？或者是…，因為最大宗應該是他們，就是搖搖杯那種的，有沒有？〔是。〕就是那一種泡沫紅茶店。你如果是真的真心想推動這件事情，你怎麼去推動？〔好。〕不然這會落人家口舌，就是說你做只做一半而已，你只在消耗預算而已。

環境保護局張局長瑞琿：

不會。

李議員雅靜：

局長，我的…。

環境保護局張局長瑞琿：

我知道。

李議員雅靜：

我知道你覺得不會，可是目前現階段我們做的事情，就是做一半而已。〔是。〕你只有補助預算而已，其實那樣的補助對他們來講，也沒什麼差別，〔是。〕你懂我的意思，而且你只補助給大型的連鎖店，反而苦哈哈的是那些小型的，他們都沒補助到，還是要自己拿自己的，還要自己減收5元，大家都哀哀叫。該怎麼辦？我覺得已經走了一段時間，我們要有一些滾動式的修正，跟你的精進作為要出來，所以這個案子，雅靜保留發言權，在同時，進到大會二讀之前，我也請環保局給我一些相關的配套計畫，〔是。〕謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝議員，謝謝。

李議員順進：

沒有意見。

主席（林議員智鴻）：

好。本案，李雅靜委員保留發言權，同意辦理。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接下來，請看第 5 案、提案單位：環保局、案由：請審議為執行「113 年度高雄市推動固體再生燃料（SRF）物料資源循環計畫」補助經費新臺幣共 800 萬元（環境部資源循環署補助 75%計 600 萬元，市政府配合款支應 25%計 200 萬元），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（林議員智鴻）：

有沒有意見？

李議員雅靜：

對不起，我不是來鬧事，是真的來了解的。你知道 SRF，很多縣市都放棄了，我們還在推這件嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有，這個是中央補助給我們，要了解我們現在設有 SRF 的廠商他去做這些的，我們希望他的品質能夠有一定的水準，不是說他隨便做出來，他的品質不好拿去燒，其實他的污染排放物反而會增加。

李議員雅靜：

所以這筆預算，我們是怎麼執行？

環境保護局張局長瑞琿：

我們是跟中央申請 600 萬元，我們自己本身配合款 200 萬元。重點就是說希望這些製造的廠商，還有使用的，對於他們的品質做一些查核，還有他的流向，能夠去了解到他們的流向到底有沒有正確的處理。

李議員雅靜：

我們在環保局局端這邊把必要的一些條件訂定好，比如說含水量或者是裡面的成份，把它訂定好以後，應該他們就會去執行這樣的狀況。我不知道你這 800 萬元到底要怎麼用？你說多，不多，這筆錢如果真的要執行，真的要做事，這不夠你用。

環境保護局張局長瑞琿：

是。真的要做事，不夠，但是我們會找一些比較…，設定幾家廠商，比較大的，像最近隆順在仁武產業園區也是要蓋，其他的，我們目前有 3 到 4 家的廠商，我們去查核他相關的一些品質，還有來源。

李議員雅靜：

這個是要補助他們的，還是要幹嘛？

環境保護局張局長瑞琿：

不是，是我們這邊自己要去…。

李議員雅靜：

查核需要用到 800 萬元？

環境保護局張局長瑞琿：

因為中央給我們的經費就 600 萬元，我們配合款就是 200 萬元。

李議員雅靜：

為什麼用到 800 萬元？查核為什麼要用到 800 萬元？

環境保護局張局長瑞琿：

我請科長說明一下，好不好？

李議員雅靜：

不好意思。

主席（林議員智鴻）：

請科長來說明。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

主席，還有議座，大家好，我大概補充說明一下。這個部分誠如我們局長講的，是一個查核輔導計畫。我們現在既有廠有 4 家了，今年還會持續推動像剛剛局長講的，還會增加 2 家。剛才議員講的沒有錯，SRF 確實是有它的產品規範，項目也滿多的，包括淨熱值、氯含量、重金屬，甚至是戴奧辛等等，這些檢驗費用當然所費不貲，所以我們的計畫除了去現場查核輔導，還會針對他新廠的產品品質，還有既有廠的產品品質，還有使用端的使用允收標準是不是符合他鍋爐的使用？這部分來做處理。額外的是我們局長也有提到，我們不要屬於既有的這些品項來處理，我們針對高雄市管轄的，比如說農秣的廢棄物，這個如果他有做成 SRF，他沒有辦法再利用，但是有做成轉廢為能，SRF 的品質。

李議員雅靜：

高雄有嗎？

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

有，農秣，我們栽種的農秣。

李議員雅靜：

有嗎？

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

我們來做試驗。

李議員雅靜：

還沒有就對了。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

今年已經寫這個計畫要來做試驗。

李議員雅靜：

好。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

謝謝議座。

李議員雅靜：

如果這樣子，還可行。召集人，沒意見。

主席（林議員智鴻）：

好。來，李順進議員。

李議員順進：

謝謝。有關 SRF 的資源循環計畫，本席有一個疑問，像小港、林園有一家叫做壹東鋼鐵，噴漆的時候就把漆渣，那個量很大，都埋在他們工廠裡面，好像被你們查核，像這種不能去推 SRF 嗎？有沒有在…。

環境保護局張局長瑞琿：

漆渣，有的會有做。

李議員順進：

為什麼他們工廠不做？他們 5 間分公司都有這個行為，到底你們有沒有在取締，或有沒有在鼓勵？

環境保護局張局長瑞琿：

科長講一下。

李議員順進：

答復一下，來。

主席（林議員智鴻）：

科長，請回答。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

謝謝主席，謝謝順進議員的提問。漆渣的部分，在環保署他說可以做成 SRF 的項目裡面，目前是沒有這一項，主要就是廢塑膠、廢橡膠、廢木材，還有廢纖維等等，比較高熱值的，性質比較單純的來做。漆渣可能比較偏向於廢棄物處理的部分，議座你有關心這個地方，土水科跟我們已經要求他們趕快清除掉，我們針對他的廢棄物也會…。

李議員順進：

吹哨者說他不但沒有清除，還一直在囤放。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

不會，他現在已經送計畫進來了，我們已經同意他趕快去做整治的計畫。

李議員順進：

好。壹東，我講的是壹東，SRF…。

環境保護局張局長瑞琿：

壹東鋼鐵？

李議員順進：

對。現在吹哨者說不但沒有清，吹哨者可能不知道他們裡面已經有在計畫了。

環境保護局張局長瑞琿：

是，他的計畫已經報過來了。

李議員順進：

看他們還是在填。

環境保護局張局長瑞琿：

不會，不可能。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

不會，他再填，我們就要把他移送。

環境保護局張局長瑞琿：

對，要是填，我們就馬上移送。

李議員順進：

送誰？你們移送，是移送誰？

環境保護局張局長瑞琿：

地檢署。

李議員順進：

不是，我知道，是送衛環…。

環境保護局張局長瑞琿：

公司。

李議員順進：

公司？負責人嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

負責人。

李議員順進：

追蹤一下好了，〔是。〕沒有意見，經費支持。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

主席（林議員智鴻）：

好。本案同意辦理。（敲槌決議）下一案。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接下來，請看第 6 案、主辦單位：環保局、案由：請審議為執行經濟部能源署 113 年度

「節能績效保證示範推廣補助專案計畫」補助市政府環境保護局辦理中央空調冰水主機汰換更新一案，計畫經費共 865 萬 7,250 元(中央補助款：259 萬 7,175 元、市政府配合款：606 萬 0,075 元)，擬先行墊付執行案。請審議。

主席(林議員智鴻)：

有沒有意見？

李議員順進：

這是局裡面嗎？

環境保護局張局長瑞璋：

對。

李議員順進：

沒有意見。

主席(林議員智鴻)：

好，沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接下來，請看第 7 案、主辦單位：環保局、案由：請審議為執行環境部補助市政府辦理「113 年度高雄市水污染源稽查與水污費徵收查核計畫」，總經費新台幣 830 萬元(環境部補助 277 萬 3,000 元，市政府配合款支應 552 萬 7,000 元)，擬先行墊付執行案。請審議。

主席(林議員智鴻)：

有沒有意見？好，請環保局說明。

環境保護局張局長瑞璋：

針對這個部分，我們在工業區污水下水道系統，及公共污水下水道系統的管理，希望說針對這些排放規定的頻率、次數、水質項目進行放流水的採樣作業。採樣的家數一共有 180 家次，污水下水道採樣 30 家次。針對污染熱區的部分，重點事業工業區進行稽查。還有，對於事業污水下水道系統還沒有列管的工廠，製程廢水採樣檢驗 950 件次以上。針對於水污染防治費徵收的管理項目，我們必須針對這一些產業能夠現場查核，還有追蹤管理，希望對於這些徵收的對象能夠持續更新，以上是我的說明。

主席(林議員智鴻)：

好，請李雅靜議員發言。

李議員雅靜：

謝謝召集人。局長，這個預算，我只會覺得少，不會覺得你多。

環境保護局張局長瑞璋：

是。

李議員雅靜：

為什麼會這麼說？因為高雄還是有很多偷排的一些事件，尤其是跟水環境有關係的，更有一些不是在工業區裡面的，比如說鳳山溪上游段，也謝謝你們這幾天，真的是辛苦了，連抓了2件，但我覺得這只是其中之一而已。我要講的一個重點是稽查人員的素質，我要求環保局務必定期地去做課程的補充，不管是法令上，甚至是實際的經驗，尤其是我們以前的稽查人員，現在都是年輕人，以前老資格的其實他一些稽查的技巧和經驗比較多。

環境保護局張局長瑞琿：

傳承。

李議員雅靜：

我們有沒有辦法去聘請他們回來指導我們？譬如說偷排的那些管線暗管會埋設在哪裡，我跟你說如果是我們兩個去，我們兩個還不會，不過他們在看都很簡單，不知道他怎麼看的，看水流就知道他藏在哪裡，都真的是暗管。我覺得這些都是我們可以去透過這些經驗比較豐富的稽查人員，我們的前輩來教這些稽核人員。法的部分，我相信你應該會不斷地去幫他們擴充，但是經驗的部分，真的要拜託你們，不然這些稽核人員，人家陳情A，人家說土污，他說建築廢棄物；人家說水污，他說現場沒在營業。這個就很荒謬，你能懂我的意思嗎？所以拜託局長，稽核人員的素質，不管是委外的或者是我們局端的都一定要要求，謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝雅靜議員。針對這個部分，我們會提升我們教育訓練的頻率跟次數，謝謝。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝。來，順進議員。

李議員順進：

預算支持，但是我要提醒局長，加強男性的人力。

環境保護局張局長瑞琿：

好。

李議員順進：

我看你們…。

環境保護局張局長瑞琿：

有。這個，我有特別在針對我們稽查科這邊來講。

李議員順進：

我看你們各股裡面都是女的，女的要出去，晚上…。

環境保護局張局長瑞琿：

不會，晚上我還是照出去。

李議員順進：

你是有人保護你，看到狗就怕了。

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

李議員順進：

工廠，大家都要打要刷的，你沒有 1、2 個男性出去。

環境保護局張局長瑞琿：

是，一定要有。

李議員順進：

對，加強男性人力。

環境保護局張局長瑞琿：

好，謝謝。

李議員順進：

謝謝，支持。

主席（林議員智鴻）：

只有女性稽查員去現場稽查，會有會同警方協助嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

沒有。

李議員順進：

沒有。

環境保護局張局長瑞琿：

要移送的案件，才会有警方在現場。

李議員順進：

正在查的階段，他自己在下面走。

環境保護局張局長瑞琿：

不可能一個人。

李議員順進：

不要說工廠對他，那邊流浪漢就會對他有…。支持，謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

主席（林議員智鴻）：

好，謝謝。此案同意辦理。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接下來，請看第 8 案、主辦單位：環保局、案由：請審議為執行「113 年度高雄市石綿建材廢棄物清除處理計畫」補助經費新臺幣共 1,215 萬元（環境部資源循環署補助 75%計 911

萬 2,500 元，市政府配合款支應 25%計 303 萬 7,500 元)，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（林議員智鴻）：

有沒有意見？好，來。

環境保護局張局長瑞琿：

我說明一下。針對石綿建材的廢棄物其實很多，目前還是有，包括家戶，或者是我們現在針對未列管的畜牧業，他也是很多這些，所以我們希望能夠把這些處理掉，減少一個對於生活上有一些影響健康的物質，所以我們目前在做調查。調查以後，希望他們可以申報。申報以後，我們把這些廢棄物能夠去做處理掉。

主席（林議員智鴻）：

所以這一筆經費是補助調查，不是補助處理。

環境保護局張局長瑞琿：

都有。只要有申請，審查過關的話，就可以。

李議員雅靜：

是你們主責嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

我們是報到…。

主席（林議員智鴻）：

請科長。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

謝謝主席，謝謝議座。這個部分，環保署補助的有兩塊，包括剛才我們局長講的現場調查，還有現勘的部分。第二個部分就是他拆除下來石綿瓦，我們可以補助他清除跟處理的費用。整個申請的程序就是家戶符合資格的把相關的文件備齊後，我們先進行書面審查。書面審查之後，再去現場做現勘，來安排環保署供約的清除處理業者，去幫他做清除處理，是這樣子，所以是由民眾提出申請，由我們做審查，再去幫他清除處理。

李議員雅靜：

局長，我可以幫經發局講話嗎？我們很多廢棄的老舊市場，廢棄市場的…。

環境保護局張局長瑞琿：

天花板。

李議員雅靜：

天花板都是石綿建材，尤其是鳳山，我看到的就好幾個地方了。

環境保護局張局長瑞琿：

我們可以列到下一次，跟中央申請以後，把它列到下一次。

李議員雅靜：

所以是不可以的？

環境保護局張局長瑞琿：

是可以。目前這一個階段，我們先用家戶跟未列管的畜牧業…。

李議員雅靜：

未列管的畜牧業才可以。〔對。〕

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

就是家庭畜牧場。

環境保護局張局長瑞琿：

對。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

他現在以家庭…。

環境保護局張局長瑞琿：

家庭優先。

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

為優先，對。

李議員雅靜：

家庭個體戶？

環境保護局廢棄物管理科蕭科長智乾：

工廠改善…。

環境保護局張局長瑞琿：

我們下一階段把他…。

李議員雅靜：

因為那個也滿危險的了，〔是。〕因為現在我們在盤點，就是上次地震在鳳山東門市場有崩塌，〔是。〕建築物崩塌，樓梯崩塌，所以我有要求經發局盤點各個廢棄市場，來怎麼輔導他們退場。在輔導的同時，我自己也會去看，有看到很多的廢棄市場其實它的上面都是那種石綿建材，我覺得這個如果讓一般民眾，比如說是攤販那一種的，他們沒有那種概念，就會直接丟進去那種…。

環境保護局張局長瑞琿：

垃圾車。

李議員雅靜：

3噸半的車，直接就沒了，我覺得這樣反而困擾，所以我是想說不管他是不是在市場裡面，或者是個體戶的，或者是畜牧業，看看有沒有機會是可以把他納到這個案子裡面，因為可以先請經發局盤點數量多不多，如果不多，再幫我們看看能不能一併？不然你要叫他弄去哪

裡？我很怕，比如說我是這裡的地主，雖然我租給很多攤販，不過市場管理處如果要叫我弄，我就真的敲一敲之後，直接叫 3 噸半的車載走，那就徒增麻煩了。〔是。〕好不好？〔好。〕因為這些都是有害事業廢棄物。

環境保護局張局長瑞琿：

是，謝謝。

李議員雅靜：

謝謝。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

李議員雅靜：

以上。

主席（林議員智鴻）：

好，本案同意辦理。（敲槌決議）下一案。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接下來請看第 9 案、主辦單位：環保局、案由：請審議為執行環境部環境管理署補助市政府辦理高雄市 113 年度「蚊媒公共環境清理計畫」核定經費新臺幣 450 萬 4,230 元（環境部環境管理署補助 282 萬元(62.61%)，市政府配合款支應 168 萬 4,230 元(37.39%)），擬先行墊付執行案。請審議。

主席（林議員智鴻）：

有沒有意見？來，請環保局說明。

環境保護局張局長瑞琿：

針對 450 萬 4,230 元這一部分，最主要是針對戶外做亞培松投藥，還有一些乙二醇，在熱煙機添加的部分，還有防蚊液，還有熱煙機 34 台，全部的費用是都支用在這一些。

李議員雅靜：

那個強度，我們噴藥的強度能不能上半年一次、下半年一次？你們盤點看看。因為很多的里長跟民眾都有在反映說一年一次真的很少，他們的意思就是說就算他們再怎麼清，同樣都會有就對了，所以他會覺得說是不是用半年，不要說一季，因為我一直不斷地跟他們宣導說，如果每個月或每一季都噴藥，我擔心會有抗藥性，到時候什麼藥都無效，不是徒增麻煩嗎？現在至少看能不能上半年、下半都各一次？也結合衛生局，還有…。

環境保護局張局長瑞琿：

PCO 業者。

李議員雅靜：

沒有，還有一個工務局，因為有一些…。

環境保護局張局長瑞琿：

公園。

李議員雅靜：

鄰里裡面，公園非常的多。

環境保護局張局長瑞琿：

還有經發局的市場。

李議員雅靜：

對，所以這個可能要麻煩局…。

環境保護局張局長瑞琿：

會整合一下。

李議員雅靜：

環保局這邊幫忙整合，〔是。〕也加強他的力度，〔是。〕要噴，一起噴，不要這邊噴，下個月才換他們噴。

環境保護局張局長瑞琿：

我知道。

李議員雅靜：

因為這裡跑過去那邊，那邊又跑過來，永遠噴不完。〔是。〕確實是有這種現象。

環境保護局張局長瑞琿：

我知道。

李議員雅靜：

拜託。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝，謝謝委員。

主席（林議員智鴻）：

現在民間的反應，就是現在噴完蚊子之後，蟑螂全部跑出來。蟑螂還不會死，〔對。〕跑到家戶去，那時候要怎麼解決這種問題？一噴完，大家覺得滅蚊了，但是蟑螂…。

李議員雅靜：

是說蟑螂算誰的？

環境保護局張局長瑞琿：

也是我們的。

李議員雅靜：

你們的？〔對。〕

主席（林議員智鴻）：

那種藥能殺死蟑螂嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

會。

李議員雅靜：

不會，都跑出來。

環境保護局張局長瑞琿：

會，跑出來其實都會跑出來以後就死掉了。

主席（林議員智鴻）：

跑到家裡面死掉？

環境保護局張局長瑞琿：

會死掉。

主席（林議員智鴻）：

所以每次噴完以後，我們接到很多反映，就是家戶、店家裡面都爬滿蟑螂，死在裡面這樣子。

環境保護局張局長瑞琿：

對，其實這樣家裡就不會有那麼多蟑螂出來。

李議員雅靜：

沒有，那都從水溝跑出來。

主席（林議員智鴻）：

那一群出來，很恐怖。

李議員雅靜：

對，起雞皮疙瘩。好。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

主席（林議員智鴻）：

本案同意辦理。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

市政府提案審議完畢。

主席（林議員智鴻）：

好，環保局的部分都已經審議完畢，你們可以先回去進行業務。

環境保護局張局長瑞琿：

謝謝。

主席（林議員智鴻）：

謝謝。

李議員雅靜：

還有？

主席（林議員智鴻）：

後面還有議長提案。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

我們接下來審議議長交議市政府提案。請看第 1 案、主辦單位：衛生局、案由：請審議衛生福利部補助市政府衛生局 113 年「強化社會安全網第二期計畫-強化精神疾病、自殺防治及藥癮個案管理服務」增核獎補助與設備與投資等費用，中央補助 208 萬 3,000 元及地方自籌 89 萬 3,000 元，總計 297 萬 6,000 元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（林議員智鴻）：

有沒有意見？

李議員雅靜：

沒有意見，因為該談的，你都跟我談過，我希望你們幫幫這些國籍的，比如說孕婦那一塊或幹嘛之類的。

主席（林議員智鴻）：

好，沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

接下來，請看議長交議案第二案，主辦單位：衛生局、案由：請審議衛生福利部補助本市 113 年度長照 2.0 整合型計畫增核獎補助費用，中央補助款 17 億 7,569 萬 9,000 元及地方自籌款 4,350 萬 1,834 元，總計 18 億 1,920 萬 834 元，擬先行墊付執行案。請審議。

主席（林議員智鴻）：

有沒有意見？

李議員雅靜：

要不要說明一下？

主席（林議員智鴻）：

請衛生局說明。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

議座，好，我這邊大概說明一下。因為我們在去年提預算編列的時候，是用民國 112 年中央核定的 46 億元去先做預算的匡列編定。因為中央也看到我們，其實我們去中央爭取的經費也高達 60 多億元，中央也看了我們去年的涵蓋率，我們整個服務量的成長非常的多，本來在民國 112 年我們的服務成長到 8 萬 6,000 多人，整個長照服務涵蓋率有 83%，預估我們還會再繼續成長。長照給支付的費用，每個月都大概有 5 億元。最主要增加的費用，還是長照

給支付的部分，大概有 17 億多元；第二增加的部分是交通車的補助，就長照專車；第三、還有增加一些長照人員，就是人力的部分。這三塊是最主要的經費，主要因為以前不足都會在年終請增，像去年就請增了 12 億多元，今年中央他是一次就先給比較多，增核，他就說你們可能不夠，都先給我們比較多的經費。年終其實還是有一次可以請增，因為每年都是在請增，主要是今年他增核，先一次給我們比較多的費用，免得到年終或是需要費用的時候，會支應不夠這樣子。

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

長照 2.0 就 60 億多元了，對，60 億 6,000 多萬元。

李議員雅靜：

能不能給我去年這一筆預算用到哪些？〔好。〕然後集中在哪裡？〔是。〕請增是哪些？

衛生局長期照顧中心陳主任芬婷：

好，謝謝。

李議員雅靜：

這筆預算，我保留發言權。

主席（林議員智鴻）：

好。此案，李雅靜議員保留發言權，同意辦理。（敲槌決議）

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

議長交議市政府提案審議完畢。

李議員雅靜：

審完了嗎？

主席（林議員智鴻）：

議員提案。

本會警消衛環委員會王專門委員議龍：

這一次議員提案總共有 60 案，我們就送請市政府研究辦理。

主席（林議員智鴻）：

好，照案通過。（敲槌決議）我們今天的會議到這邊，散會。（敲槌）