

第 3 屆第 5 次定期大會第 20 次會議

(中華民國 110 年 5 月 6 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (陳議員美雅):

開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午的議程是財經部門業務報告與質詢，現在先進行業務報告，請財政局陳局長進行業務報告，時間 10 分鐘。

財政局陳局長勇勝業務報告 (略)

經濟發展局廖局長泰翔業務報告 (略)

主計處李處長瓊慧業務報告 (略)

青年局張局長以理業務報告 (略)

主席 (陳議員美雅):

謝謝張局長的業務報告。接下來，上次的會議記錄已經放在各位議員的桌上，請參閱，請問各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

接下來進行財經委員會議員質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位請郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

大家早安。今天建盟繼續把握這 20 分鐘的時間來聊聊高雄市的產業轉型，重點放在我們的服務業轉型應該怎麼做，主題是邁邁市長力拚製造業，高雄低薪服務業轉型何去何從？在施政報告的時候，我跟市長、也跟局長討論過，「高雄經濟衰退是油價和疫情惹的禍嗎？高雄營利事業銷售額數據解碼。」我那時候看到了 5 個數據，這 5 個數據裡面，我有三個擔憂，第一個擔憂就是高雄近兩年的營利事業銷售額，它的成長率跟五都的差距開始拉大了。另外就是我們的製造業兩年蒸發了 4,699 億元，過去我們最自豪的製造業一哥，現在變成桃園拿去了，這中間發生了什麼樣的事情？扣除製造業的影響，我們還是六都唯一的負成長，所以疫情給了我們一個機會去看到我們過去不可能、連電腦都跑不出來的數據，那就是我們的事業強項拿掉以後，還有國際觀光客的因素拿掉以後，高雄的經濟面貌在台灣的狀況是如何。所以也看到我們不僅製造業必須要加強轉型，我們的服務業、我們的商業也無力撐起高雄這個城市。

結果我提出這些的時候，我早上進來看到你簡報了我們第四季的成績，你說我們去年第四季的成績基本上有很多上揚，包括比去年同期，我們的總營業額多了 620 億元，成長了 3.95%。然後製造業也好，其他的服務業也好，當然，我相當關心數據，所以我今天早上趕快再去扒文，我扒到的數據，局長，我再跟你分享一下，因為我覺得看數據要看到數據背後，我們怎麼樣去讓這個城市

更好，所以這個數據您提出來以後，我也跟給您數據的同仁分享。

基本上，我知道您為什麼會拿去年第四季的數據出來對比，因為去年第四季是您就任的時間。當時您就任了，所以你強調了第四季，但是不得不說，如果要看高雄的經濟發展，你用第四季這個數據來看會出問題，會出什麼問題？簡單講，大家知道去年發生了什麼事情，就是武漢肺炎，武漢肺炎爆發以後，經濟開始好起來的時候大概就是去年第四季，你用去年第四季的營業額來對比高雄的經濟成長，但是去年第四季是報復性出口、報復性消費，前年則是平平的呀！因為前年沒有疫情嘛！所以前年的第四季是平平的，但是你用去年這個報復性的第四季去看，那就好像是一整年都沒有下雨，突然在年底下雨，你又突然在年底下雨的時候說今年的雨很多，但前面是乾旱啊！所以用去年第四季的數據跑出來會失真。去年發生武漢疫情，第四季一定是報復性出口，所以這個數據嚴格來講不具參考價值。

可是你會說，中央也說我們今年第一季的 GDP 是百分之八點多，那這樣是不是也會失真？會。中央這樣子給數據也會失真，但是中央對比的是誰？它對比的是同期的全世界，這個時刻全世界的經濟成長狀況，台灣是最佳的。所以中央以第一季來比是有意義的，但是我們拿與它不同期去對比會失真。

再來我們來看，即使我們以同期的第四季來看，你說我們去年第四季的銷售額有一兆六千三百多億元，比前年同期增加 620 億元，成長 3.95%，這是製造業事業銷售額。另外一個數據，我當然是關心同期其他五都的狀況，我馬上去抓了數據，結果我看到的數據是，你說我們去年第四季的銷售額比前年同期增加了 620 億元，成長 3.95%。但是你注意看，以同期成長來看，我們隔壁的台南市成長了 9.6%，台中市成長了 10%，所以這個數據對照起來，相對的，我們上揚的力道還沒有人家強。高雄市成長 3.95%、台南市成長 9.6%、台中市成長 10.08%，為什麼人家會比我們強？這是我們要去想的。我想，你在忙碌的狀況下，你不可能去看所有城市的數據，但是同仁給你的數據要讓你看到所有的全貌。

再來看製造業，看看去年第四季，我們這個製造業一哥有沒有回來。我們的製造業營業額，去年第四季比前年同期增加了 206 億元，成長 3.36%。我一樣對比六都的製造業，我們成長 206 億元，我們隔壁的台南市卻成長 503 億元，我相信是因為台積電的關係，也是報復性出口，然後台南市成長率上揚了 14.4%，結果製造業一哥還是桃園拿走。所以第四季的數據即使是報復性出口，高雄的製造業開始去出口，但是我們在六都的表現，還是值得你去透視，我們高雄市的製造業也好、高雄市的產業也好，到底出了什麼問題。

這個是我看到你給我兩張數據以後，我早上趕快爬文扒一扒，然後來跟你分

享一下，這些數據值得我們深刻的去了解一下高雄的經濟長久以來，光是一個鋼鐵業，中鋼就包了我們上千億元的營業額，就讓我們以為高雄的產業、製造業狀況相當穩定。但是，是不是這顆大樹蒙蔽了我們該積極的去做產業轉型？

還有一個數字也很妙，我們高雄的金融保險業偏偏是小宗，我們的營業額對比六都，成長率竟然是六都第一，成長值是六都第二，唉呀！高雄的金融服務業哪時候變得那麼強？因為時間的關係，所以我沒有把數字做美化，沒有把這個表格做美化。我一樣去對比我們前年 108 年第四季與 109 年第四季，我們去年同期成長 42 億元，去年是 372 億元，前年是 330 億元，成長了 42 億元沒有錯，成長率是 12.79%，但是是什麼成長？第四季是什麼成長？你看，是這裡，證券及期貨金融輔助業，這讓我看到一個資訊，也跟財政局分享一下，這個數字代表什麼意義？代表高雄人平常沒有在買賣股票，去年股票大好的時候，他們從第四季開始跳進去，跳進去的時候，指數已經在高點了，所以這也反映出高雄的散戶平時沒有在做投資，可是只要看到利多就會一窩蜂追，這個對高雄的金融環境、對高雄人的投資不是好事，因為這會追高。

所以你給的這個數據，我也看到這個問題，可是你看到了，你可能只是把它寫出來，但是我們應該是去看這個數字背後，應該注意到這個城市脈動的狀況。你是經發局長，你要把脈，你不能只看數字的表現。我們期許你，但是不得不說，你才來不到 8 個月，這些成敗算在你頭上不公平，可是責任還是要你扛，所以我們要一起把這些數字背後的問題去做調整。

看了你的數據，其實我的三個擔憂還是在，這三個擔憂怎麼辦？這三個擔憂再加上，你看，在去年的時候，我們高雄的人口往下掉，跌破 277 萬人，而人口往下掉，全部是你的責任嗎？大部分會是經濟的責任。但是我在民政部門質詢的時候，也提醒我們的民政局與研考會，必須去面對各局處的權責到底有沒有把人口照顧好，不能把所有的事情都只推給經濟。其實人口的遷移因素包括空氣、衛生、醫療、社會福利與都市計畫，每個局處都應該針對自己的區里，由區長和里長去把人口分析做出來，在權責上把人口照顧好，也不能完全推給經濟，但是關鍵重點當然還是經濟。

我那時候在結論時提醒你，桃園製造業為什麼這麼強？你現在積極在招商，桃園的密碼要拜託財政局長用你們的方法去了解，為什麼桃園製造業的附加價值這麼高，在大家搞不清楚發生什麼事的時候，我認為可能市長也都不知道發生了什麼事，但是桃園已經變成製造業第一了。所以這個產業內容到底是什麼，高雄現在在後工業城市、積極在拉製造業進來的時候，我們有大批的土地和資源，我們在配置的時候，當然要給高雄高的附加價值，這是你積極要去做。還有高雄的原物料，我們原本的強項是附加價值低的，現在我們要想盡辦

法把這些產業快速轉移。我們的商業和服務業怎麼辦？這也是我今天質詢的一個重點。那時候我提出兩個建議，第一個建議請您務必要去做，這個是現在最重要的，這可以讓高雄好 50 年以上，真的要拜託，這絕對是密碼。桃園為什麼能在這時候拚贏高雄？為什麼在全球疫情的時代，它可以異軍突起？台灣今年第一季的經濟成長率預估 8.16%，我相信有一大部分是它貢獻的。

另外，下面的這一個建議就是我今天要質詢和分享的，我認為高雄服務業轉型應該從三方面下手。局長，我們私底下也都聊過，高雄的服務業該怎麼走？不得不說，服務業的轉型長期以來沒有一套制度和規則，那是因為它非常零散，從攤商、7-ELEVEN、一般店面、賣場到手搖飲料店，都是服務業，這些服務業到底要怎麼轉型？我曾經跟你分享過四大場館，我不在這裡多重複，但是四大場館你要知道，對你們來講、對坐在這裡長官來講，四大場館真的是天上掉下來的禮物。依高雄的人口和經濟狀況來講，這 250 億元的投資，過去不太可能自然跑來高雄，這是我們好不容易爭取來的，這些都是世界級地標。我們的衛武營、流行音樂中心會輸雪梨歌劇院嗎？造價上就已經不輸了，更何況高雄人的創意能不能讓它在世界上大放光彩？再加上它本質的事業就是高質的服務業，所以我們只要不要讓這些硬體晾在那裡，我們循著，後面雖然有些不是我們主管的業務，但是畢竟它在高雄，它好我們就好，它如果放在那裡，這樣子冷經營，那我們也慘了，所以我認為應該積極地去跟它串連。衛武營不應該只有那一個殼在那裡，我們要把全台灣最好的軟體也搬進來，我不是說我們的軟體不好，我們的軟體也很好，但是我們如何把它再往上提升？所以四大場館一定是我們發展的重點。我一直擔心旅運大樓，旅運大樓做辦公室，真的…，其邁市長擔任行政院副院長的時候都還敢說那裡晚上會空掉，他現在有權利了、當市長了，反而屈就了。我認為那一整棟當辦公大樓，只有下面當餐廳，那個晚上絕對就是黑一塊在那裡。

另外，第二個是夜經濟重點，我也跟你強調過，可以重點發展讓旅客留宿的觀光亮點事業，包括米其林餐廳、特色商店、山海河港休閒體驗事業。疫情發生之前，每天大概有 30 萬到 50 萬的國人出國，現在這些人出不了國，照理來說，我們都有聽到一句話叫做「報復性旅遊」，那麼到底現在這些「報復性旅遊」的人都跑去哪裡了？我直接抓了這個，在觀光部門的時候我抓了觀光旅館業的資料，我們看到其實是被誰抓走了？六都裡面就只有台南沾到一些邊，其他所有的人都往郊區去了，也就是說，台灣人的旅遊偏好基本上是喜歡到自然人文風景、景致比較豐富的地方，不會是都市。所以高雄應該想辦法重視後山的行銷，把人抓來高雄。但是遊客過路不聚財，後疫情時代的報復性觀光，依飯店住宿率高低來看，遊客都沒有留宿在高雄。所以我提出兩個策略，就是應

該行銷後山，最重要的，局長，這就是要跟你分享的，高雄觀光當然關係到高雄的服務業經濟，我們有便利的交通，可是晚上沒有看頭，只要從後山或者是墾丁回來，我們都會聽到親戚朋友說，到高雄的話，晚上也沒有做什麼，乾脆省點錢，直接從高速公路開回家，要不然就是直接坐高鐵回去，很少會住在高雄。高雄如果要發展服務業，想盡辦法的策略就是怎麼樣讓外地民眾住在高雄一夜，可以這樣子思維。所以要重點發展讓旅客留宿高雄的觀光亮點事業，那時候陳致中議員也有提到米其林餐廳，觀光局周玲奴局長說給她一點時間來爭取。事實上，米其林有一定的指標性，雖然台中、台北都有，但是因為每間餐廳有它的特色，所以它可以是留宿高雄的點。當然，我只是想到哪些重點事業。

還有特色商場，如果要講高雄的商場，我們的特色商場很多，但是如果你靜下來去分析，高雄有一個商場其實很特殊，它跟五都都不一樣，那就是大魯閣草衙道，怎麼樣不一樣呢？我們小時候都去過大統百貨公司，大統帶給當時每個孩子成長滿滿的回憶。而草衙道是什麼？草衙道是 100 倍大的大統，內容更豐富，而且它以育樂為主題，讓小孩子在那邊玩到飽，而且這些遊樂設施也有大人的，然後還可以購物消費、吃東西。如果我們要在高雄蓋一座兒童樂園，要花多少錢？現在廠商都幫我們蓋好了，所以這個事業我們要好好珍惜。全台灣要找到市區有兩個遊樂園的，在高雄，第一個是草衙道，第二個你們可能會想到義大世界，義大世界稍微遠一點，但是一樣好，這些都是在高雄可以留宿的重點。

另外，還有山海河港的休閒體驗，你看，包括我們的文化遊艇、雙層巴士，如果我們靜下來想，山海河港絕對是其他五都沒有的休閒體驗，如果我們要放大，要有別於五都，那麼我們應該加強這種這種休閒體驗，我們可以怎麼樣？可以把我們的街頭藝人，會吹薩克斯風的、會拉小提琴的，可以請他到這些船上做表演，在晚上感受浪漫的夜。情侶沒有錢去請樂隊來，但是讓街頭藝人來，給他一點補助，讓他在船上賺錢，那會是情侶在高雄一輩子獨有的記憶，這些都是我們要加強的。還有最後一點，包括潮文化，第一個，為各商圈建構各潮流文化主題產業生態鏈，包括街舞、Cosplay、動漫，不只這些啦！其邁市長行銷的還有樂團、滑板與古董車，外界看到可能認為其邁市長是在拚選舉，但是我看到的，其實他是在鼓勵年輕人參與這些不同的休閒活動，而且他是在拚經濟。局長，我要跟你分享的是這些背後是把人潮帶入新的商圈主題，你把人潮帶入新的商圈主題，現在可能我不方便講，其邁市長在玉竹商圈就有這些計畫，他未來馬上會去揭露，他把新的人潮帶進來以後，最重要的是，把 band 帶進來，街舞、cosplay 帶進來，可是相關的事業鏈也可以跟著在後面的商圈進駐。你常常在招商只是為了科技，你可不可以為了玉竹商圈，因為有這樣的

大環境，可能帶來的人潮，為玉竹商圈做招商。建構從人的主題一直到事業該有的生態鏈，商圈就活起來了。比我們每次 20 萬給他們，照他們的意思去辦活動…。

主席（陳議員美雅）：

給 1 分鐘好不好？

郭議員建盟：

我們是小組成員。2 分鐘。

主席（陳議員美雅）：

小組成員 2 分鐘，非小組成員 1 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人。所以我認為這些都是我們可以去思維的服務業轉型方向。這個只是我想到的，當然以你的智慧，以高雄市政府財經團隊的智慧，絕對可以想到更多的點，去幫忙我們的服務業做振興，我認為有積極的三項建議。第一個事前要統合，我剛剛講的事情，包括文化局、經發局、各個局處、運發局。這些都不是經發局的事情，還有觀光局，但是要有一個人做統合。

我問了主計處，1 年所編的活動預算十多億，1 年十多億的預算有多少會花在晚上？如果我們要把人留在晚上，可不可能把活動預算調整到晚上？讓晚上多亮點，這個都是要統合、思維，這要有機關。所以我認為工策會是服務業轉型，包括拚夜經濟的重點單位。再來發覺亮點，從值得留宿高雄的角度，盤點高雄夜經濟的觀光鍊條，並輔導獎勵，不能讓草衙道倒閉。還有我們的愛之船，愛之船本來都是三十多萬人，現在只剩下十萬人，去年疫情你們有沒有關心人家？不能讓好的產業、我們的亮點產業不見。還有擬以四大場館，一定要擬定策略，從四大場館、夜經濟、潮文化，不只這些，你們可以訂定更多主軸，為高雄的服務業轉型，去擬定策略。過去政府沒做過，其邁市長不只要拚製造業，連我們的服務業都要一起拚。以上建議請局長做答復。

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

很高興議員今天對我們的數據有那麼多討論，我先簡單的跟議員做報告。其實我們今天在討論這個數據的時候，的確就像議員所說的，我們也會持續的去看下面的分別。比如說剛剛提到的，我們在去年第四季成長大概 3.6%，可能相較於台南的 10% 相對比較低。所以我們把不同的產業分門別類，那時候可以看到主要是基礎技術的製造業以及化學材料的製造業都下降了 10%。所以即便我們在電子產品製造業成長 20%，還是沒有辦法補足其他產業的下滑，整

個回過頭來說。

主席 (陳議員美雅) :

給局長再 30 秒的時間。

經濟發展局廖局長泰翔 :

除了產業結構的事情，我們的確在努力的往半導體跟 5G AIoT 做努力。

另外，議員剛剛所提到的，整個業界經濟的轉型，我們會帶回去跟工策會做討論，是否把他們其中一個項目拉出來往這一塊做努力。

另外，我覺得在整個留宿高雄，像昨天 FunNow 是一個年輕人很常使用的 App，他們創辦人昨天有下來高雄，我們在討論他們跟 WeMo 怎麼做整體的整合，以及高雄新創的肚肚，這個我們預計在明年的 1 月的時候可以開始辦理，我們已經在跟新創公司做討論。

主席 (陳議員美雅) :

謝謝郭議員建盟的質詢，第二位請陳議員致中，發言時間 20 分鐘。

陳議員致中 :

謝謝主席，財經部門的各位首長、市府團隊、市民朋友。本來心情還不錯，聽建盟議員質詢完，真的開始沉重起來，我想我們財經部門是任重道遠、重中之重。

幾個問題請教，首先請教廖局長。市長說要築巢引鳳，就是說對於台積電的投資，市長說，做好最好的準備。這個我想請問進度，就是爭取向台積電這樣護國神山的企業，來高雄投資、發展，目前有沒有具體的進度？請局長說明。

主席 (陳議員美雅) :

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔 :

築巢引鳳，我們很明顯知道鳳是那些鳳凰，那這個巢究竟要長什麼樣子，這是我們積極在努力的地方。針對這些相關的環境，我簡單跟議員報告。這樣的重點大廠我們都有一個專案小組，跨局、跨部會、跨科處的方式在處理。也跟中央有一個對接的窗口，甚至跟指標的企業我們也都有直接對接的窗口。

陳議員致中 :

局長的意思是我們持續努力中，但還沒有看到具體的進度。當然這個鳳，可能有很多鳳，台積電只是鳳中之一，是這個意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔 :

所以針對這些重要的指標大廠，更重要的是這個巢怎麼建。我想以巢這件事，大家可以看到在缺水這件事情，很明顯可以看到陳市長其邁相對於其他城市，最不一樣的地方就是，在缺水的時候，我們會主動找辦法，我們會跟中央

溝通，我們會自己鑿井。

陳議員致中：

我知道，我具體來問，高雄有沒有缺水，沒有嗎？以目前來講。

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來講，沒有。

陳議員致中：

大致上來講，有沒有缺電？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來講，我們用電量只占發電量的 56%。

陳議員致中：

OK，有沒有缺地？

經濟發展局廖局長泰翔：

以地來講，橋頭科學園區 164 公頃，會是近六年來全國最大的一筆土地。

陳議員致中：

所以這個水、電、地，可能現在比較缺工的問題。對於這些指標的大廠，高雄應該是有絕佳的條件。〔是。〕局長對台積電的這個部分有進度嗎？還是目前還沒有，我們就繼續努力？

經濟發展局廖局長泰翔：

以進度來說的，針對各個上市公司的相關內容，我們都需要嚴加保密，我想在還沒有真的很明確的對外提供資訊，我們都會尊重業者。

陳議員致中：

謝謝局長，這個稍等，還有幾個問題。這個是複雜的問題，就是台積電我們繼續爭取，但是我也認為說不要把所有的眼球只看到台積電，就像剛剛局長提到穩懋，其他好幾家大廠，我覺得都可以去把它引龍、引鳳進來。第二個我想問的是，這幾天有放視大賞的競賽，我看到經濟部的次長提到說，這是一個秘密武器，高雄是秘密基地，我們是數位內容發展的重要基地。我想做為高雄市議員，我看到是很高興，原來高雄有這樣的護國群山或護國神山在高雄，但是我們不是很清楚。所以我想請教局長這個放視大賞，他不是第一年辦，他已經舉辦十年。這樣的一個過程以來，我也不認為只靠一個展覽，就可以讓高雄變成新創的秘密基地，或是數位內容的發展中心，我想要有更多的配套、資源、規劃，所以局長怎麼看？其實從今天的業務報告裡面，我們主要聚焦還是在製造業的部分，幾個產業園區的部分。這個所謂數位內容的基地在這邊，局長怎麼看？我們怎麼具體去做？市長說要助攻，我們怎麼去助攻？是不是可以請局長回答？

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實昨天舉辦放視大賞，我們最重要的是把這些優秀的新創招來高雄。所以昨天晚上就是由我親自來跟這些新創業者，包含餐敘，甚至透過遊艇的方式讓他們看整個亞灣區，在整個高雄港有多麼美麗的風景。

陳議員致中：

全面招商。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，以整體的政策、資源，我想在中央的 5 年 110 億的 5G AIoT，以政府來說就是把基礎建設建好。也因此我們「專頻專網」，再包含硬體建設、5G 網路、小基站等等建好之後，接下來就是把場域開放，包含高雄流行音樂中心、高雄展覽館都會開放給這些新創的業者來做 5G 的相關應用。

除此之外，我們也透過 006688 的方式，讓大家在進駐高雄。設辦公室聘人的時候，可以補助他們租金、員工的薪資。用這樣的方式打造整個新創的園區。

陳議員致中：

所以這個部分就是所謂的助攻、推動的部分。我是認為經濟部的長官，話不要講到這麼滿。這些東西都是現在，當然其邁市長，整個財經部門努力在推動的工作。並不等於說一個大賞在高雄，就已經讓高雄有所謂的秘密基地、秘密武器，變成最終發展基地。我覺得這些話說的有點早、也有一點滿。所以我覺得透過局長的說明，我們比較清楚。我們有這個目標，但是還在努力。就像這個 5G AIoT，中央 5 年 110 億的資金，這個我們當然很歡迎，但是還有很多都還在跟這些廠商接洽當中，就是說他們實際要怎麼進來，人才怎麼培育，根據我的了解，其實都還在說，所以這個話不要講的這麼滿，這是第一點。

再來，我想要請教局長，這個跟經發有關係。就是現在行政院在討論的「三接外推」的案子，我認為這已經展現出誠意，雖然說工期要延長，資金要增加，但是顧及到藻礁和所謂的供電要取得一個平衡。如果說沒有辦法增氣，就沒辦法減煤，高雄的空污無法改善，也會影響業者、廠商，甚至外資的投資意願。所以我想要請教局長，針對這個藻礁公投，你會投同意還是不同意？你的態度。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以我個人來說是不同意，我們也可以看到其實在……。

陳議員致中：

你贊成這個再外堆的方案嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我個人來說，只要可以讓大家願意支持燃氣接收站，我會同意，因為整體我們希望台灣的區域供電能夠均衡和平衡。以高雄市來說，我們產生 500 億度的電，我們使用了 280 億度。

陳議員致中：

很多都南電北送。

經濟發展局廖局長泰翔：

因此我們期待在不同的區域的確可以做相關的發展，另外在整個減少燃煤的供電，增加用燃氣的方式，這個針對環保以及世界的趨勢也是相吻合的。

陳議員致中：

謝謝局長，我們有共同的見解，藻礁護礁很重要，但是還是要達到平衡，尤其高雄有三座大型的火力發電廠，甚至在市區也有，這個是不可承受之重，這個必須要去解決。接下來，在市長的施政報告第 6 頁有提到，自 3 月底台商三大投資方案加高雄招商計畫，總投資高雄金額超過 3,300 億。請教局長，這個期程是從什麼期間到什麼期間？除了高雄自己招商以外，中央行政院的台商回台大約占多少金額比例是多少？請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體的數字從 108 年陳其邁市長擔任副院長期間，我們統計他當時整個推動投資台灣三大方案的內容中，從 108 年 1 月。

陳議員致中：

2019 年 1 月。

經濟發展局廖局長泰翔：

到 109 年 8 月。

陳議員致中：

局長，從中央的台商三大投資大概占了 3300 億的多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

1,928 億。

陳議員致中：

1,900 億，大概 2 千億，超過一半以上。局長，我提醒你，因為這個是市長的施政報告，所以這個計算應該要從市長到市府服務開始，你有提到在行政院副院長，市長在那個任內也來推動努力，但是這樣寫有一點奇怪。當然市政是銜接的，中央、地方也應該是合體合力，但是這個是市長施政報告，所以如果真的要寫，我覺得應該要從市長上任這個部分做計算，否則你就要寫清楚是從哪一年哪一月開始？這個給你建議，否則會產生誤解，當然中央、地方都很重要，我認為中央是幫忙地方，也沒有打壓地方的問題。

再來，關心財政的問題，請教陳局長，高雄的舉借金額是逐年在降低，從106年到110年這個是有所進步，這是我們所樂見的事情。淨舉借較去年減少2億1千萬元，陳局長，從這個角度來看，少子化和高齡化全世界都一樣，少子化、高齡化無形中會增加我們的負擔，像高齡化，長照的負擔、社福的負擔；少子化一樣，我們的勞動人口減少，繳稅的人口減少，這個會造成產業的衝擊。人口的危機、人口的負成長也一樣，都是財政必須要考慮的，我們從這個數據以教育科學文化來講，我們是增加二成多，社會福利也增加一成多，這個都是必須要支出的，因為高齡化、少子化無法避免，教科文是國家國力的根本，這是一定的。

請教陳局長，因應少子化和高齡化的衝擊，怎麼去改善我們財政的體質？當然我們的目標是零舉債、零舉借，這個目標什麼時候可以達成？在過去韓市府時代我也問過同樣的問題，今天一樣拿出來問陳局長，我們什麼時候開始還債？當然必須先從零舉債開始，零舉債之後，零舉借才有辦法還債，是不是以前的局長不敢正面答復這個問題，我今天要請教陳局長對這個問題的看法。

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員對整個高雄市財政的關心，零舉債絕對是我們的目標，逐年的舉債額度越來越下降也是我們的目標，以目前來講，我們六個重大的軌道建設這些自籌款的錢要從哪裡來？剛好呼應議員剛才講的，我們也透過捷運的聯開，譬如說，我們的聯開方式可以從議員剛才關切的長照、公幼、公托，這個都可以給我們很好的舉例，透過整個聯開、捷運的聯開、重大軌設財源的籌措，現階段這些資源都好不容易向中央爭取來。當然不可否認我們要自負一筆自籌款，這個就是我們現階段，包括台北市也一樣，從過往捷運建築的高峰期也是要去付出很大的債務，議員的提醒我們會來落實，這個就是我們的目標。

陳議員致中：

局長，我們有共同的想法，舉債、舉借不要把它污名化，因為高雄很多建設在推動、在進步，一定要借錢才能建設，即使台積電這個護國神山也要借款才有辦法投資、才有辦法進步，所以我說第一個不要污名化。這一點也不應該給財政局這種負擔，只是在這個狀況下，我們還是要持續改善財政體質，不管是開源還是節流，目標是零舉借，未來希望還債。局長，你預估，我們現在是2年拚4年，這個很辛苦、很困難，你覺得我們大概幾年可以達到零舉借？或者多久我們可以開始還債？即使只還一塊錢也是有它非凡的意義。

財政局陳局長勇勝：

債務的舉借逐年往下降是我們的目標，至於議員提到零舉借，甚至可以還債的部分，我覺得財政就是務實。第一，因為現在疫情還在國際之間延燒，相對的，我們整個重大建設又逐步在興建，未來十年內我們六大軌道建設都會逐一來落實，以現階段來講，我認為目前我的財政工作最主要就是怎麼去籌錢、找錢，這是我們的目標。

陳議員致中：

謝謝局長誠實的回答，你也無法給出具體的數字，但是我肯定你誠實的態度，總比去講說還債有神招、有什麼武林秘笈要好。當然我也要提醒我們自籌的部分，剛才局長也有提到，要建設我們自籌也會提高，以高雄市來講，108年度自籌大概占了 51.56 左右，開源然後提高我們自籌能力，這個我們和財政局一起來作勉勵。

接下來關心青年局的部分，請教張局長，市長上任後青年失業率下降，這個當然是大家所樂見，剛才業務報告也有提到，上個會期我們爭取實習加碼，大實習計畫原本應該是 100 個名額，在大家爭取之下，本席也有提出質詢，目前增加到 1,000 個名額，這個也要肯定張局長你們積極任事，這 1,000 個名額的職缺，在地留才也不再限於高科技業，製造業我們也納入，各個產業都有需要人才留鄉，這個大實習計畫的現況。請教局長，失業率要再拼下降，我們從最後一名到第四名，有進步，但是不能自滿，還是要繼續努力，加速這些職缺的開發，也要擴大產業的類別，希望媒合更多高雄子弟可以留在高雄，你給他誘因他就願意留下來。

我記得那次青年局我們一起去參訪，看一些新創產業，年輕人都很有創意、有想法，我們給予一些支持，不管是法律的協助、稅務的協助、一些產業發展的協助，一定會看到成果。另外，青創友善的部分我們也是全國第一名，因為我們除了在中央的基礎之上，加碼這個 200 萬我們給他 5 年的免息，我想這是很實惠的，青創貸款開辦至今，這個數字是我們用核貸，就是高銀的部分，也要謝謝高銀的董事長你的努力，這個比以前進步很多。青創貸款開辦到現在 150 件核貸 1.6 億，青年創業及啟動金利息補貼 228 件，核貸 5.7 億元，我想要問局長，這個部分我們可以怎麼繼續來努力，這個青創貸款這個是從前市長留下來的，目前預算用的狀況怎麼樣，如果是用基金的形式，如果基金用完了，現在局長的做法是如何？是再補基金進去，還是有其他的配套措施？因為看起來雖然去貸款是有下降，但還是有在運用啊！這個部分局長怎麼看？

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

青年局張局長以理：

謝謝主席，也謝謝陳議員的關心。我首先跟陳議員回報貸款的部分，其實貸款的本金是高雄銀行出的，在青創基金或者青年局的預算，我們是補貼利息的部分，所以它花的費用是相當的少。

陳議員致中：

請教局長，目前是花掉多少？那個時候是編了 3 億元。

青年局張局長以理：

利息的補貼嗎？

陳議員致中：

就是在韓市長時代，是編 3 億對嗎？

青年局張局長以理：

青創基金整個規模在韓市長的時候，他是編列 3 億元。我們在去年也感謝市府，今年又挹注 1 億，所以現在有 4 億的規模。

陳議員致中：

目前 4 億，用的情況呢？用多少、剩多少？

青年局張局長以理：

我們很感謝高雄市民跟議會的支持，剛剛也有提到，就是在青創補助的部分，我們總額把它拉高到 4,000 萬，在短短的一個月內，就被民眾申請完了，所以這個資金的需求是相當的龐大。

陳議員致中：

是有龐大的需求。

青年局張局長以理：

是，沒錯。另外剛剛議員有特別提到的，就是在大實習計畫的產業類別，首先也真的非常感謝議員在議會的支持，讓我們這個實習計畫，有機會從 100 變成 1,000 名。這個產業的類別，其實我們也有攜手經發局，我們希望透過各種不同的產業，不只是青年局能夠涉獵到的產業，而這些青創的產業，我們也期待高端的隱形冠軍，或是在地相當長久老牌厲害的產業，也可以一起加入。

陳議員致中：

可以一起納進來，局長我下一個問題要問的，就是核貸之後，我們會有一個監管機制，我們會不定期派員來做查訪，我想請局長要加強管控，因為我們不是錢借給他之後就沒事了，我們也希望他可以妥善運用，是不是也要去加強管控跟查訪。

青年局張局長以理：

是，這個部分跟議員報告，其實就分兩個部分，第一就是我們核貸給他的時候，就會先去了解它的體質，跟他真正想做的，是不是符合這樣的金額，我們

貸給他的款項，是否合適？這是第一個，我們在前半段可以去管控的。後面的我們就會提出不定期的查訪，就是也讓他知道我們錢不是借你而已，我們還會繼續關心，也了解你經營的狀況。如果他在經營的狀況，有遇到任何問題，我們也有創業導師團，可以來協助他們解決問題。

陳議員致中：

謝謝局長，你請坐，我想這個是我們的責任。最後一個問題，我想要請教房價的問題，就是炒房有壓不住的狀況，因為高雄市的房價是創下新高，在全國整個區域來比，我們特別去調查一些資料，高雄市今年 4 月的房屋交易比去年同期，是增加了 38.6%，這應該是好事，就是房市交易活絡，增加快 4 成。但是從內政部營建署的資料，高雄的空屋率是…。

主席（陳議員美雅）：

再給 2 分鐘。

陳議員致中：

謝謝主席。高雄的空屋率跟六都比，我們是第二名，這個請陳局長看一下，我們是六都次高，這個問題出在哪裡？但是我們今年 1 到 4 月，當然我從一些資料去做一些佐證，我們建物買賣 1 萬 3,000 多棟，但是你看我們的戶數增加的只有 1,407 戶，當然這個我去推敲，很多可能不是自住，他可能是投資客、投資房地產，他不住在這裡，所以它當然沒有設戶籍的問題。但是我們的房市交易是存在的，所以大家在討論囤房稅的問題，囤房的問題目前新北、台中跟高雄，我們是無論你持有幾戶，都只有課 1.5% 的囤房稅，台北市跟宜蘭縣，好像最高有課到 3.6%。所以我想請教局長你的看法，這個會不會有，現在房價已經被炒高的這樣的一種態勢，我們要超前部署，高雄的房價比，當然中、北部相對比我們好，但是我們不要等到已經被炒高了，這跟居住正義我們要照顧青年，也有很大關係啊！不要被炒高了你就拉不回來了，所以現在是不是透過一些政策工具等等，或者是囤房稅的問題，來遏止可能被惡意的炒房，請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員對高雄青少年居住正義的關心。

陳議員致中：

是不是有被炒房的危險啊！

財政局陳局長勇勝：

這部分是不是炒房？第一個，稅法上目前沒有針對囤房稅這個定義來做課

稅，剛剛議員提供這個數字很棒。我提供幾個數字給議員參考，我們還要思考高雄，第一個有 3 戶以上的，總共 102 萬的人是有房屋的；有將近 98% 是在 3 戶以內的，有 2% 是有 4 戶以上的。所以顯見大部分的持有者，都在 3 戶以下，這是第一個數字。

第二個數字，就是有關於這個囤房的部分，我抓內政部的低度使用電力的資料，跟稅賦資料去比對了之後…。

主席（陳議員美雅）：

好，再給 30 秒。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席。兩個比對之後，我們發現有一個數字是這樣子，有將近 57% 是持有 1 戶是低度使用的，所以顯見高雄區域跟其他六都，有一點不太一樣，是我們有達到 57% 是 1 戶閒置沒用的。我想能夠課囤房稅，對高雄的財政當然有很大的收入，可是這個是攸關於市民的權益，還是要審慎的來思考評估。

主席（陳議員美雅）：

謝謝陳議員致中的質詢，接下來請李議員雅靜發言，時間 20 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席、財經部門的各位局處首長、媒體先進、電視機前面的市民朋友，大家早安。部門時間先感謝也大力稱讚財政局的用心，為了讓我們的舉債利息可以降低，真的是想盡辦法，沒辦法也想出辦法來，先給你掌聲，謝謝！為什麼？因為在去年我們好像發行了 200 多億的公債，是吧！利率好像也是…，主席是不是容許即問即答？

主席（陳議員美雅）：

可以啊！

李議員雅靜：

好，局長我點到你，你就站起來，然後即問即答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席。

李議員雅靜：

我們利率最低來到多少？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我們去年借款是借了 205 億，利率從 0.28 到 0.35。

李議員雅靜：

去年我們發行多少公債？

財政局陳局長勇勝：

去年以 12 月來講，我們發行了 205 億。

李議員雅靜：

今年預計？

財政局陳局長勇勝：

今年 4 月 1 日已經舉債了，動二是 229 億。

李議員雅靜：

聽說未來還會針對一些，譬如產業園區不動產基金的部分，下去發行公債，是嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝議員的關心，這個部分我們會落實。

李議員雅靜：

局長我為什麼要特別在這裡講，第一個是先謝謝你們的用心，真的為市府節省一些利息，5,000 萬說多不多，說少也不少，對高雄市來說真的不無小補，謝謝你。但是我們發行公債的同時，如果有了這些不動產基金，我要拜託你相對配套的部分，怎麼去落實及有創新的部分，讓我們的財務狀況，不會因為你們巧立了很多名目，包含基金啦！基金裡面的運用是如何廣設名目，這些我都要拜託局長，在設立基金的同時或者是在發行公債的同時，我們有一些遊戲規則真的要訂的更嚴謹一點，不然枉費財政局省吃儉用，給別人花，這樣懂我意思嗎？

財政局陳局長勇勝：

了解。

李議員雅靜：

這個再拜託財政局多加用心，謝謝局長，請坐。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。

李議員雅靜：

我想要請教經發局，投資高雄事務所的主管是？

經濟發展局廖局長泰翔：

經發局。

李議員雅靜：

對不起。比如說招商處叫處長、市管處叫處長，這個呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

執行長。

李議員雅靜：

執行長有來嗎？你是執行長嗎？〔是。〕工策會呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

工策會有召集人以及總幹事。

李議員雅靜：

召集人是市長，對不對？〔是。〕總幹事是你嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我兼任。

李議員雅靜：

你一人兼好幾職。副總幹事有來嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有。

李議員雅靜：

再請問一下，招商處處長，有來嗎？有。好。針對投資高雄事務所，我不曉得這樣解讀，對不對？因為你們說了很多次，可是要我們去理解你們的想法跟做法，其實我們沒有進入到實質的操作端，所以我用我的想法試試看，不對你再多指教。我覺得投資高雄事務所的主責是前端的招商，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們針對招商案，從一開始的…。

李議員雅靜：

前端只負責招商，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會到最後…。

李議員雅靜：

投資高雄事務所的部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們專案的列管，會到最後設廠，取得廠登之後，我們才解除專案列管。

李議員雅靜：

對。就是招商的部分跟協助他，對不對？〔是。〕所以我說他只管生、不管養，因為你就解除列管了，對不對！再來，我們好像有工策會，對不對？〔是。〕總幹事是你，對不對？〔是。〕投資事務所解除列管以後，然後他負責後面的服務跟有哪些困難點，他們負責協調，這樣對嗎？〔是。〕是嘛。所以我把它解讀為只管養、不管生。

局長，這一整本只看到投資高雄事務所，完全沒有看到招商處，也沒有看到工策會，請問一下，招商處的業務跟投資高雄事務所，還有工策會有什麼不一

樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

我先說明投資高雄事務所以及工策會，依業務結構來看，比如一般的業界會有不同的角色，譬如 BD 就是業務開發，會有 sales 專門做相關業務的推展，然後 presales 或是 consultant 做後續委運的服務，或是 renew sales 專門做每一年服務的更新，也因此投資高雄事務所比較像 BD manager 跟 sales 的角色，所以在整個業務期間是如何讓大家認識高雄，來高雄做投資。

李議員雅靜：

局長，盡量翻譯成中文。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思。

李議員雅靜：

讓市民朋友也都能跟得上你的腳步，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

依一般來說，一般業界會有業務開發跟業務經理的角色，最主要是讓大家認識這間公司，以投資高雄事務所就比較像這樣子的角色，讓大家認識高雄，認識高雄的投資環境，包含土地、人力、水。

李議員雅靜：

陳其邁市長說投資高雄事務所將具備單一窗口、專案經理、用地媒合、招商平台等四大特色，在他的說明過程當中，招商處完全沒角色，所以我又把它解釋成為不管生也不養。這三個單位都有它的功能在，也有它沒有的功能在，那我要提什麼？是不是有機會這三個單位，如果你覺得投資高雄事務所是相對於重要的，因為我看市長都在行銷投資高雄事務所，因為對接的是中央台灣投資事務所，是不是？如果你覺得這樣是對高雄更棒的，不管是在招商也好或引資也好，或是在專案的管理上，會是對高雄招商有幫助的，是不是我們不要這麼的疊床架屋，看是要把招商處組織精簡化，讓投資高雄事務所來處理，甚至你連工策會也不用了，可以節省更多的預算，讓你們經發局有更多的預算，真的可以落實在招商引資，甚至協助在地庶民經濟，局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，投資高雄事務所，除了招商處的同仁之外，其實我們各局處也都會有一個合作的平台。

李議員雅靜：

不好意思，招商處，你剛講的工作，現在投資高雄事務所也扮演著相同的角色，這些東西都是在你們網頁上同時秀出來的，不管是工策會服務項目也好、

投資高雄事務所的服務項目也好，幾乎一模一樣。我再說你多久沒有瀏覽經發局的網站了，有天天上去嗎？局長，沒有。

經濟發展局廖局長泰翔：

以入口網站來說，我個人使用得比較少。

李議員雅靜：

我跟你說招商處真的可以把它精簡掉了、裁撤掉了，工策會也可以裁撤掉了，不需要，因為我們有一個投資高雄事務所，是全能的。光市長所提到的四大特色，它就包含了在工策會裡面的後端，只管養、不管生的部分，投資高雄事務所其實就已經包含了，所以本席具體建議，與其要讓你創造高雄的失業率，不如本席在這裡提，你就把這兩個單位裁撤掉，為什麼？工策會創造失業率，你還記得上次在市長施政質詢，雅靜有特別提問到，你們有沒有大量解僱，有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前的組成來說的話…。

李議員雅靜：

有啊！一下子解聘了 4、5 個人，你們才總共 15 個人

經濟發展局廖局長泰翔：

3 位。

李議員雅靜：

連同你 15 個人，你解聘應該有 5 個人以上。

經濟發展局廖局長泰翔：

3 位，我們解聘 3 位，在原有 5 位的同仁來說，我們解聘了 3 位。

李議員雅靜：

你有 5 個解聘 3 個還不夠多嗎？本席也請你提出說明跟報告，市長也同意你們要提出來，到目前為止，你們都沒有提出來，這幾個無端被你解聘的人，到底犯了什麼錯？這 3 個犯了什麼錯？你有讀過勞基法嗎？不定期契約，你要解聘人家，你有沒有正當的理由，你有缺薪資嗎？我記得議會這一筆薪資，公務預算是全額照給，因為我們支持高雄市政府招商引資，你憑什麼解聘，他們犯了什麼錯？局長，請說。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員對我們工策會的關心。

李議員雅靜：

直接回答問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想以這個人事上來說的話，我在這邊並不太適合公開的說明。

李議員雅靜：

直接回答問題，還是就像那一天本席所提的，政治清算嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

不敢。

李議員雅靜：

他們有的是北漂孩子回來的，無辜的啊！而且這些人都具專業，這些人幫高雄招了多少商，輔導了多少業者，本席也請你都提出來，你們一個字也都沒有提，這就是你們經發局的專業嗎？還是你們故意藐視高雄市議會。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我們絕對不敢。

李議員雅靜：

但你們的做法就是啊！嘴巴說不敢，但你的做法就是，在座這幾個局處就你經發局局長最敢，敢藐視高雄市議會，本席請工策會副總幹事今天要列席備詢，為什麼沒來？也沒有打電話跟本席請假，都沒有作事先說明，不是藐視議會嗎？你們領的是高雄市政府所編列挹注的預算，所以工策會的主管有來議會備詢的義務，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，以工策會來說，他是府外單位，主要是對委員負責。因為我目前也接任總幹事…。

李議員雅靜：

總幹事，你錯了，你真的沒有好好認真讀書，我昨天就把題目給你了，你領了市府的預算，領了公務預算，就有備詢的義務，不管是任何一位議員也有權力去監督工策會，沒進來、沒請假，不是藐視嗎？是不是請主席裁示一下，請經發局給議會一個交代，該怎麼懲處，就要怎麼懲處，連請假都沒有。

這樣的單位，不管是招商處也好，工策會也好，甚至是投資高雄事務所，這樣一個疊床架屋的組織，不該精簡嗎？這麼不具專業不尊重自己的單位，不該精簡嗎？每年浪費幾千萬的預算，你現在所做的事情，都是前人種的因，你得的果，你到底幫高雄做了哪些事情，好像並沒有；有，增加我們的失業率。

再來，我要麻煩局長整合一下，這三個單位疊床架屋業務真的重疊，整合瘦身、效率提升，不然我一個問題都要問一個單位，這三個單位如果給的答案都不一樣的，是不是來回就浪費很多時間？我請局長去評估這樣的可行性，審慎的去評估。局長，需要多久的時間？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這個涉及了三個單位的業務和整個組織的討論，是否可以給我們一個月的時間去重新盤整…。

李議員雅靜：

兩個星期，好不好？〔好。〕因為好像也有一個組織精簡的專案報告，在21日是不是？在這之前給本席可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，沒問題。

李議員雅靜：

好，請坐。青年局，「為什麼總是無法留住你」，那個「你」是代表青年局要輔導的對象—年輕人，局長知道為什麼嗎？請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

議員是指現在…。

李議員雅靜：

為什麼總是無法留住你？答不出來？為什麼年輕人在高雄求學育才完後總是北漂，現在甚至往南漂，高雄以南漂，為什麼？局長你去討論過嗎？

青年局張局長以理：

跟議員報告，這個其實有很多的面向。

李議員雅靜：

沒關係，你只要先點出一、二個給本席，提示我一下。

青年局張局長以理：

產業的結構，薪資的結構。

李議員雅靜：

好，局長，我知道你有認真的去研究這個問題，產業的結構，請你好好的跟你隔壁的經發局局長討論一下，如何讓高雄產業更精緻化甚至是高端化，讓這些在高雄求學的，不管是不是在地的年輕學子可以在地就業，甚至是新南向的外籍學生求學完可以留在高雄，幫我們的產業做新南向的產業發展。這個本席已經有跟兩位討論過，就是您講的薪資的問題，你有沒有發現高雄的薪資怎麼了？有發現，其實是處於低薪的狀態。

青年局張局長以理：

相較台北比較低。

李議員雅靜：

不用跟台北比。這個我念給你聽，資料來源是台灣新知地圖，民間的；不是

主計總處給的資料，主計總處給的資料，高雄更慘！以前我們年平均所得有 54,320 元。這個還沒有，這個算出來平均是 34,714 元，光它的中位數是 36,000 元，平均薪資線 34,713 元，高雄多少？32,668 元；中間線剛好是台南，台南是 34,880 元。那你覺得年輕人真的願意留在高雄嗎？你留得住他嗎？你用什麼來留住這些年輕人，社團補助一下嗎？你剛剛講了好多，完全沒有提到如何拯救年輕人進入職場低薪的問題，隻字未提，你只有提到補助社團多少，創造多少社團去玩音樂或是才藝。好，那都沒有問題，可是你的重點都沒有抓到，低薪的問題，青年局局長如何跟市府各局處，甚至跟產業學界如何來結合，隻字未提，所以我才說單靠社團補助是曇花一現，你剛剛也提到實習的媒合，我也說它是治標不治本，私底下我也有跟你討論過。再來，沒有提到的部分，你也要跟研考會再去討論一下，他們有相關的資料和調查。局長，關於青年就業低薪的問題，你研究過嗎？

青年局張局長以理：

跟議員報告，其實以青年的薪資結構來講，普遍低薪的會在服務業或是餐飲相關行業…。

李議員雅靜：

我不管，你有沒有針對這個問題去做解決？我看了你整本的資料，對於青年就業低薪的問題，還是一樣隻字未提，然後講的都是跟年輕人辦了什麼社團，「青春最大港」，花了多少錢啊？1 千、幾百萬的都有，這些費用都是你很珍貴的預算，因為我說過青年局的預算本來就少，那怎麼辦？是不是請你也要搏節？可是你沒有，該做的、治本的問題都沒有提到。

青年局張局長以理：

跟議員報告，在產業結構上面，市府全體相關人員都很努力，包含經發局和其他的局處，我們都希望產業轉型…。

李議員雅靜：

你講重點。

青年局張局長以理：

所以在轉型當中，高雄有相當厲害的產業，包含我們傳統的螺絲、螺帽，或者是很多隱形冠軍，其實他們都很厲害，而且他們給的薪資也都相當高。所以我們也是希望可以透過大實習的計畫，來媒合年輕人了解傳統產業，那我們這次的大實習計畫，有提升到 1 千名，但是 1 千名的內容當中，也有跟經發局來合作，把高雄這些傳統產業，相對已經經過數位化的，薪資也可以比較高的產業，帶入到我們的實習名額當中，我們期待年輕人可以…。

主席（陳議員美雅）：

再 2 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝主席，你講的就如同本席我剛剛提到的，光靠媒合實習是沒有用的，是治標不治本，不是根本之道。我也跟你提過這些實習的穩定就業率有多少，你答不出來，所謂的穩定就業是在這個職場能適應發展持續性的工作，或者是在這間公司願意聘用他的意願在哪裡，有沒有意願，還是要靠你補助才願意讓他來實習，局長你要去研究的是這個問題，而不是一直在辦活動，這樣只是辛苦到你的部屬而已，沒有意義。我也跟你提過，我們是不是可以先辦一個青年學子在學職訓，你剛剛講的在學媒合實習的部分沒有錯，可是怎麼讓他知道他的興趣在哪裡怎麼去轉型，這都是你要去做的，包含業界也是。所以雅靜要在這裡拜託你，針對青年創業的項目提供專業的培訓，然後除了在培訓完成以後，還要有培訓的考核。考核過後，你剛剛也有提到要感謝高雄銀行在青年創業的大力支持，所以你們創造了很多的貸款。但是我希望這些貸款不是丟下去就不見了，年輕人很有創意沒有錯，可是我還是那一句話，期待青年局，包含高雄銀行，我上次也有提到，你們的導師團、輔導團在哪裡？高雄市銀行截至目前為止沒看到，青年局有嗎？

青年局張局長以理：

報告議員，我們有導師團，其實在這個導師團裡面，高雄銀行都有給一些相關的建議跟指教。從青年貸款的審查過程當中，其實高雄銀行在裡面也有角色，所以在這過程中給予青創團隊很多的意見跟媒合。〔…〕是。〔…〕

主席（陳議員美雅）：

請青年局跟經發局各自把資料補充提供給李議員雅靜。接著我們休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（黃議員捷）：

繼續開會。（敲槌）接下來是陳議員美雅、陳議員若翠和邱議員于軒三位一起聯合質詢，因為前面兩位的時間是 40 分鐘，中間還有一位黃議員紹庭，所以我們先給 40 分鐘，這樣子好不好？

陳議員美雅：

好。因為我們會用即問即答的方式，在請官員回答的時候就請你們先站起來。謝謝主席。首先針對今天的財經部門，本席要先請教一下財政局長，蘇貞昌院長在 2020 年 7 月輔選陳其邁市長的時候，表示已經核定 4 千億的建設跟投資案，請問目前的進度是有哪些建設經費跟投資類別呢？

主席（黃議員捷）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝議員的指教。我想 4 千億的部分是包含黃線的軌道建設、橋頭跟國道 10 號等等這些加起來有 2 千億，至於另外 2 千億是由招商引資而來。

陳議員美雅：

所以另外 2 千億是民間投資，是嗎？〔是。〕謝謝，您請坐。

請經發局長說明一下，有關於 2 千億是廠商投資高雄，請問有哪些廠商已經投資進駐了？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我想在過去的整個投資「回台三大方案」來說的話，目前總共有 1,920 億已經落腳在高雄。其中包含國巨這些大廠，以及包含像長亨是金屬航太加工業。

陳議員美雅：

他們已經進駐了嗎？〔是。〕全部進駐了？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前都在建廠當中。

陳議員美雅：

我想請問你有關建設的項目是哪一些類別，這些經費都已經投注在高雄市了嗎？我們看得到嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以建設來說，軌道建設可能要請捷運局或是財政局協助，但以相關的投資經費來說的話，目前這些投資經費廠商都已經核定，也已經陸續的在建廠。其實除此之外…。

陳議員美雅：

你可以告訴我們有幾家廠商投資進來了？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我目前手邊大的案例，大約有 20 到 30 家左右，會後我們可以再提供議座相關的列表。除了這個投資金額…。

陳議員美雅：

你說金額有多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才跟議員報告，我們整體的「回台投資三大方案」，到去年 8 月為止的話，從 108 年 1 月到去年 8 月，總共是 1,900 億。

陳議員美雅：

局長，我跟你確認一下，你剛才講的這些投資，確定要來高雄投資的這些業

者，你說有 20 幾家，投資的金額剛才回答說有 1 千多億嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

1,900 億。

陳議員美雅：

1,900 多億。〔是。〕他們設廠的時間是在 2020 年嗎？還是在 2021 年？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們設廠的時間有些是在 2020 年。

陳議員美雅：

有幾家？

經濟發展局廖局長泰翔：

多數是在 2020 年。

陳議員美雅：

多數是在 2020 年？〔是。〕那就很奇怪了，為什麼我們在看到財政部所公布的招商成績當中，就是在 2021 年所公布的，局長你知道我們高雄市排第幾名嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

那個是促參的金額，可能跟我們這些大廠建設的金額不同。

陳議員美雅：

所以我現在問你促參的金額，根據財政部公布的促參招商成績，高雄市是第幾名？

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思，我目前手邊沒有資料。

陳議員美雅：

2021 年財政部公布促參招商成績，高雄市是第九名，只有一件，是 4.7 億。所以本席要問，如果真的如剛才局長所講的，民間投資高雄的建設已經 1,900 多億了，這個促參案為什麼只有一件呢？你可不可以說明一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

就去年的促參案來說的話，的確相對來說較低，今年我們也可以看到財政局非常努力的在做相關的推動。

陳議員美雅：

為什麼那麼低，本席要請教的是為什麼去年那麼低？而且在前年 2020 年的時候，當時我們還是排名在全國的第三名，至少有 5 件促參案，76.59 億，2021 年卻驟減變成排名到全國第九名，從第三名跌到第九名。所以我們這邊要詢問的是，當高雄市政府經發局長告訴我們，其實沒有那麼差，民間一直在努力的

在投資我們高雄。你們是不是有可能很多都是前朝的人辛苦耕耘，然後你們來收割呢？因為剛剛問你們，如果以促參案來看，高雄市在全國的評比，招商成績真的是很重要的評比之一，你肯定吧！但是我們卻看到高雄市確實是從第三名掉到第九名，所以剛剛局長在大會跟我們說招商成績多好的時候，我們真的是不敢相信。所以很多民眾在問，蘇貞昌院長在 2020 年 7 月的時候表示核定 4 千億給高雄，結果我們看到 2 千億的軌道建設下來了沒有？還沒有進度耶！

另外有一點要請財政局長說明，我們高雄市針對這些軌道建設，需要籌措多少自己的自備款？經發局長請坐，財政局長請說明。您就即問即答，直接回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員。我們的軌道建設總經費是 2,377 億，我們自籌要負擔的部分是 1,025 億。

陳議員美雅：

請問我們舉債的額度剩多少？

財政局陳局長勇勝：

我們舉債總共的額度是 3,313 億。

陳議員美雅：

剩下的是多少？

財政局陳局長勇勝：

剩下的是 763 億。

陳議員美雅：

你說我們接下來的舉債還要 1 千多億，但是現在只剩下幾億？

財政局陳局長勇勝：

763 億。

陳議員美雅：

所以意思是說我們的舉債上限只有 700 多億，可是我們還要舉債 1 千多億。我們認為建設非常的重要，但是這些建設有沒有可能會拖垮高雄市財政的問題，這個是我們要來檢討的。所以當財政局極力的支持高雄的建設，跟中央爭取相關補助經費的時候，我們要聽到的是真正能夠帶動高雄市的相關建設，而不是蘇院長喊出來的投資高雄 4 千億，讓大家誤以為高雄負債 3 千多億，院長補助高雄 4 千多億之後，陳其邁市長上任後高雄市的整個經濟環境就起來了，招商也起來了，整個債務也可以打平了，結果我們真正去省思之後才發現，其實沒有啊！中央要補助給高雄的這些基礎建設 2,000 億，我們高雄市政府自己還要自籌，剛才局長所講的 1,000 多億，而我們舉債的上限只剩下 700 多億，這會對我們高雄市造成怎麼樣的財政負荷，我沒有看到你們的報告當中，針對

這些部分提出詳細的說明，我們支持建設，但是我們反對債留子孫。所以局長，你必須要告訴我們大家，針對高雄市目前高度的債務，我們未來要如何去攤還？你並沒有一個詳細的償債計畫表出來，所以本席要求，高雄市政府應該要財政自律，所以請財政局提供一下，你們未來的償債計畫表，這是第一個部分。因為你們這次的業務報告完全沒有看出來，所以表示你們對於財政自律是沒有做到的。第二個部分，你可不可以回復一下大家，目前高雄市債務的利息，一年大概支出多少？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，目前一年的利息是 21 億。

陳議員美雅：

一年是 20 億。

財政局陳局長勇勝：

21 億。議員，容我補充報告一下，剛剛講的自籌的部分，當然包括自償性和非自償性的部分。

陳議員美雅：

我知道，你們一定都會說，有部份都是自償率，你們都透過賣捷運周邊的土地，用這樣的方式來說這是自償率的部分，所以不見得全部是舉債。但是局長，其實很多的學者專家，連台北的局長也都說了，很多的縣市對於自己自償率高的部分，其實是高估了。所以財政局長，你今天的報告當中並沒有提出來這個部分的說明，所以本席要求你們，針對於財政自律、針對高雄市的債務問題，你們到底要如何確實去做這樣的評估報告，跟對高雄市民負責任的說法，目前我們沒有看到。所以本席要求你們，針對這個部分務必要提出詳細的償債計畫，還有未來的建設部分，高雄市如何來處理？謝謝，請坐。

接著本席還要再請教經發局長，局長，你剛才講的這些華泰電子、廣泰金屬、正隆紙業、興勤電子、輝創電子，目前有沒有投資高雄市？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前包含興勤電子，上個月我才跟羅副市長一起去拜會。

陳議員美雅：

這上面的公司，全部都投資了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

陳議員美雅：

全部都有投資高雄。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

陳議員美雅：

好，那他們投資的總金額多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

詳細的數據，我是否可以會後再提供給議員參考。

陳議員美雅：

局長，這個就是你剛才所講的，你剛才說台商回流投資 1,900 多億，這些就是你們上次報告當中所提的那 1,900 多億當中的廠商。所以你剛才義正嚴詞跟我們說，台商回流 1,900 多億，好像你非常了解，結果我詳細問你這些廠商的時候，你卻答不出來，他就是你剛才回答的 1,900 多億的廠商其中之一啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員，不好意思，我向你更新一下。

陳議員美雅：

局長，本席現在要跟你们要求的是說，請你們在做報告的時候，你們提出招商成績多好又多好的時候，不要只有畫大餅，讓市民感覺好像看到一個願景，我希望真正能夠落實，不要裡面細部的內容，譬如進度如何、投資金額多少、提供多少就業機會，你反而答不出來，就是劃一個大餅在那邊。

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，我現在向你更新一下目前的狀況，以興勤電子來說，投資金額約 16 億，大約會創造 256 個就業機會。

陳議員美雅：

好，局長，你會後…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們再整理相關的資料給你。

陳議員美雅：

因為你剛才的回答是自打嘴巴，對不對？你本來說不知道，後來又再查，本席覺得你們來備詢的時候，相關資料都應該先確認清楚，不然就會變成應該回答 A，卻變成回答 B，對不對？你本來可以答得出來這 1,900 多億。所以本席要看到這些投資高雄的 1,900 多億，是否都落實了，我會幫高雄市民注意把關。另外有關特貿三土地用在 5G AIoT 的創新園區，請問我們現在規劃多少的樓地板面積提供來做招商，你們報告說會引進 50 家廠商、120 家的新創公司，請問進度，然後幾年內可以完成建設進駐，並且到位？

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，主要用在 5G AIoT 創新園區，是在中油的特倉三，也就是在高

雄展覽館以及我們現在的…。

陳議員美雅：

特貿三吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

特倉三，台電的特貿三…。

陳議員美雅：

不一樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

陳議員美雅：

所以特貿三沒有你們園區的用地，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是做企業的營運總部，以及相關的辦公室大樓，以及商業的建設。

陳議員美雅：

經發局長，本席就很納悶，我們在都委會的時候，本席針對亞洲新灣區特貿三土地的住宅比例，都委會他們說，住宅比例同意從 30%拉到 50%，我們很擔心說，會不會把原本要用在 5G AIoT 的土地，因為他說那個地方未來要規劃一個 5G AIoT 的園區，所以他們認為把住宅比例從 30%拉到 50%，是可以協助高雄市政府得到一些回饋的樓地板面積，就是要用來做 5G AIoT 的創新園區。但是剛才詢問我們經發局長，你們說，根本不是在這一塊，所以表示在都委會林副市長在回答的時候，他回答錯誤嗎？還是你們彼此的訊息是不對的呢？我覺得你們這部分去釐清一下，到底是誰搞錯了。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員回報，主要現在特倉三的那一塊。

陳議員美雅：

我現在問的是特貿三這一塊，到底有沒有你們的招商用地。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先講一下為什麼剛才會有這樣子…。

陳議員美雅：

你先回答這一塊有沒有你們的招商用地就好了，沒有對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說在特貿三，但接下來規劃招商的…。

陳議員美雅：

沒關係！你先講目前，目前你們的規劃是沒有對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，我們自己局內的業務來說，並沒有遇到，但是我們在特貿三的規劃裡面，也會針對 5G AIoT 的廠商去做招商。

陳議員美雅：

局長，不用急，你跟副市長的回答是不一樣的，你怕打臉副市長。所以本席要求，針對於特貿三的土地，當都委會副市長跟我們說，因為需要把特貿三住宅的土地比例，容積率從 30%調高到 50%，我們擔心會不會淪為炒房的時候，他信誓旦旦講說不會，因為這些土地要用來做 5G AIoT 創新園區的招商用地之用。但是我們現在詢問了經發局長，又告訴我們說，其實 5G AIOT 的創新園區不是用在這一塊土地，所以本席認為目前高雄市政府的螺絲可能鬆掉了，各局各唱各的調。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員，給我 30 秒。

陳議員美雅：

本席因為時間的關係，沒辦法讓你回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

一個是中央的計畫，是在中油的特倉三，以地方政府來說的話，是在台電的特貿三。

陳議員美雅：

有關於投資高雄事務所目前的成效，有哪些廠商已經投資進駐，是透過高雄事務所的？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，我們都在積極接洽辦理，因此包含英特格…。

陳議員美雅：

目前有進度的呢？確定的有哪幾家？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們的美商英特格。

陳議員美雅：

有幾家？給我一個數字好不好？幾家、大概多少金額的投資。

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體來說的話，從陳其邁市長上任到現在，我們整體的投資金額大約是 1,300 億。

陳議員美雅：

我問的是成立投資高雄事務所以後，目前局長覺得可能回答不出來，所以是

零、還沒有。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，因為投資高雄事務所是在去年 11 月成立，也因此我們可以看到在這次整體園區的招商…。

陳議員美雅：

還沒有的意思，因為你認為成立時間太晚，你就回答還沒有，也沒有關係啊！所以到底目前有、還是沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前都還在過程中，因為一個投資案從…。

陳議員美雅：

所以是還沒有。好，局長，本席也要請教，所以投資高雄事務所，目前成效如果看不出來的話，我覺得這部分大家都可以再來檢討，所以目前高雄市的招商處，或是投資高雄事務所，未來針對招商到底你們的單一窗口是哪一個？因為你們成立了好幾個，目前的招商處，你們覺得成果不夠好，需要有一個單一的窗口，結果後來又成立了一個高雄事務所，然後我們現在還看不到成果。

經濟發展局廖局長泰翔：

以單一窗口來講，投資高雄事務所…。

陳議員美雅：

局長，本席希望這個部分要再加強，招商的力道還是不足，我覺得還要再加強，謝謝，請坐。我們再看到高雄市人口數創了 10 年新低，已經跌破了 277 萬，青年局要如何吸引青年人回流，如何留住高雄人不再北漂？我們很納悶的是說，我們希望為高雄的年輕人創造更多就業、創業的機會，可是高雄市政府的青年局居然辦什麼活動呢？我們看到他辦的是交友脫單、玩獨木舟的聯誼，所以很多市民反映給本席，青年局怎麼變成是社團的聯誼活動。所以青年局長，希望勿忘青年局設立的初衷，協助年輕人就業、創業。今天青年局在做業務報告時說，高雄市創業貸款的金額是全國最高，是嗎？

青年局張局長以理：

是。

陳議員美雅：

高雄銀行在這個部分，你們有沒有去做相關的審核，未來核貸出去的金額，有沒有辦法確保這些已核貸的回來。高雄銀行針對這些，有沒有要說明一下？

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議員，我們貸前、貸後、貸中，其實都有做一些審核的措施。當然也有一些輔導措施，因為我們了解，青年人雖然有很多的創意，他需要創業的基金，

可是他不是只缺資金而已，他需要很多的專業的技能、財稅、會計，甚至技術管理方面的知識，所以我們會有輔導團進來。

陳議員美雅：

是，沒有錯。所以局長跟董事長，本席這邊要提醒的是，我們希望全力來當青年的後盾。但是在這整個協助的過程當中，你們不要讓年輕人不知情，或是他沒有注意的情況下，會不會反而後面有許多的金額他可能沒有辦法去負擔，或是在這個創業的過程是否能夠協助他，確保是能夠成功的，因為創業這一條路我想是艱辛的。因此當局長只有告訴大家說，核貸很容易，我們是全國最高的，但並不代表這個確定是成功。我們希望除了在這個方面，高雄銀行予以協助之外，未來他整個的過程，你們還是要予以協助跟輔導，好不好？〔謝謝。〕青年局長，請你們這邊要特別注意一下，謝謝你們，請坐。

我把問題問完，有關於財政收支劃分法的進度，我們要求財政局，你在報告當中有提到劃分法，但是對於內容跟進度沒有下文、沒有進展，一個人平均 9.2 萬的債務，如何解決高雄的債務問題，具體的時間表要給我們。主計處應該要把第二預備金動支的 59 案 3.93 億，報告當中也沒有提供明細。所以主計處長，本席也要求你們，在會後這些資料都要提供給本席。接下來的時間，我交給陳若翠議員。

陳議員若翠：

好，我想剛剛陳美雅議員已經講了，我們不反對青年局辦交友、辦聯誼。但是青年局局長，在哪邊？我對於青年局的這一份業務報告，我真的非常不滿意。5 到 16 頁，含志工、含職涯、含公共參與，總共 15 頁，就業才 2 頁。請問一下這樣的報告，跟局長本身被質疑是酬庸、沒有專業性，有很大的關聯。局長，不到 8 個月，我想我也不苛責，因為你在報告當中寫說，你們還在徬徨中。但是高雄市民沒有辦法等，青年局的本意是什麼？我想在這份報告裡面，我沒有看到亮點、沒有重點，也沒有創意點。今天早上你已經講了青年創業基金的補助，我們也看了非常多。我只要問你，我們的補助到目前執行率，你認為高還是低？請回答。

青年局張局長以理：

我們的補助已經全部執行完畢。

陳議員若翠：

所以你認為高還是低，你覺得這個執行效率好不好？因為你們是青創貸款第一名，高過台北、高過新北，局長。

青年局張局長以理：

跟議員報告，貸款跟補助是分開的。

陳議員若翠：

局長，你覺得執行率好不好？

青年局張局長以理：

我覺得很好。

陳議員若翠：

你覺得很好，很好，我想你還是繼續努力，我們還是予以勉勵。我想青年局的基金補助，我本來要問，但是你這裡面都有寫了，我請問你，共申請受理的案件有幾件？

青年局張局長以理：

325 件。

陳議員若翠：

325 件。你上面的報告可能有更正，159 件，核定通過幾件？

青年局張局長以理：

核定通過目前還在滾動式，因為他有一些還在補件。

陳議員若翠：

好。

青年局張局長以理：

我們期待也 325 件都…。

陳議員若翠：

你上面的簡報是 146 件，補助的金額一共多少？青創現在用了多少的總貸？

青年局張局長以理：

貸款還是補助？

陳議員若翠：

你自己寫的，總貸今年編了多少？你要用多少，你們現在已經告訴我們了，連行業別你都做了這些申請了。

青年局張局長以理：

是指貸款的總額還是補助的金額？

陳議員若翠：

補助的金額共多少？

青年局張局長以理：

補助的金額總共準備了 4,000 萬，補助青創。

陳議員若翠：

4,000 萬，一個月就花光了，大家就很熱烈的申請。我請問一下，用了多少的總貸？

青年局張局長以理：

貸款的總金額嗎？

陳議員若翠：

青年創業基金是不是 4 億？〔是。〕你簡報裡面寫的，多少？不曉得。

青年局張局長以理：

青創基金 4 億，我們裡面會花到的只有利息的補貼。

陳議員若翠：

局長謝謝，我時間寶貴，總貸是 1 億 6,680 萬，進度之神速。我去年 11 月問的時候，核定的才幾件，你去翻一下，5 件，申請金額不到 40 萬。局長，我為什麼要提出來？你們自己也都發了這樣的廣告文宣，經濟部在青創核貸上面，你拿來膨風，你好意思。拿貸款條件相對比較鬆的經濟部，我們有去看過，因為大部分都會去那邊。因為他申請的額度、申請的辦法，在疫情期間辦的青年創業跟啟動金的貸款，你最後一頁有寫。將件數跟核貸的金額，冠上了青年局的業務報告，你說這個叫做高雄市全國的核貸第一名。代表什麼？局長，我真的要這樣講，代表你不到一年執行率超高，這有沒有讓人家覺得魚目混珠。像剛剛美雅議員在詢問經發局一樣的，浮濫，執行效率張冠李戴。

青年局張局長以理：

跟議員報告，這個部分中央的貸款，市長也交代我們，如果中央有花錢，我們就用中央的貸款來協助高雄的青年。我們花到的錢的部分是利息補貼。

陳議員若翠：

局長，中央、地方，好，護國神山。我再讓你看下一頁，時間暫停。好，我想我們在青年局裡面也有看到，疫情趨緩所以現在失業數字降低，這個是自然的改善。我現在要問你的問題，你有沒有去了解，高雄年輕人在各個縣市，年齡層的收入狀況，就業的收入狀況。你看一下這個表，高雄的夢不再，為什麼？其邁要給交代。我們講的，剛剛很多的議員在講的，為什麼沒有辦法留住你？失業率。我們的就業率還是一樣北漂，沒有辦法南漂，高雄的夢不再。去年市長上任了之後跑掉多少人。局長，我問你，110 年 1 月、2 月遷出的有多少人？我畫在那裡給你看了。

青年局張局長以理：

1 萬 7,532 人。

陳議員若翠：

這麼多人代表什麼意思呢？局長，你們有沒有去了解？現在的年輕人，對於有沒有辦法拼得起、養得起，有沒有辦法結婚，是變多還是變少。這個部分青年局設立的本意請你要搞清楚，不是只有一個部分年齡層的數據，沒有更多的

參考數字。你看你青年局裡面寫的，就業暨職涯輔導政策工具奏效。意思就是這些輔導、這些就業，請問一下這些遷移的人口數漂到哪裡去了？這只能夠說什麼？你們所有的局處，是見樹不見林。我再問你，青創基金 110 年編了多少？

青年局張局長以理：

1 億。

陳議員若翠：

1.08 億。好，那跟前市長的落差其實很大，為什麼？之前民進黨，我必須要講一下。之前民進黨的議員一直在嘲笑韓國瑜，編得不夠多。那我請問一下，換了你們上來編得有夠多嗎？這個叫做重視年輕人嗎？我只是要講，不要嘴巴說一套做一套。我們照顧年輕人的就業、創業，我們要具體好不好？〔是。〕這部分我一定要耳提面命，不要再畫大餅。我剛剛說過了，辦活動適可而止，不要不務正業。我想剩下的留嘴上，我就不說了。局長，因為你把青年的市政工作，當作選舉工作在搞，請坐。

接著我要請教經發局廖局長，請起。局長，麻煩一下，今天上午大家有在講所謂的築巢引鳳，我聽了很諷刺，你們的民進黨議員之前講什麼？講韓國瑜時代叫築巢引雞，沒有一個人在支持所謂的經濟發展。那現在呢？現在居然講築巢引鳳，你給我看看這個畫面。星期五所有的夜市，你去走一趟看看，商圈的夜市蕭條，經發局到底有沒有拿出辦法來。局長，我真的非常的憂心，真的不要一天到晚去講，我們剛剛所提的橋頭科學園區，5G AIoT 每天掛在嘴巴，每天去剪綵、每天說哪裡要動工，都是做表面功夫。我覺得這個部分，我們的庶民、我們的小吃攤，看得到吃不到。我也知道很多的帳面上面，像你剛剛沒有講的 4,000 億的問題。你一上任說 3 個月投資廠商的錢有幾百億，進帳上千億。請問一下，待會我會請問財政局長，請問我們的大水庫進來了多少？我知道有很多都是向企業做了不樂之捐，不要拿一些數據來騙我們，剛剛你已經左臉打右臉，好不好？請問投資設廠在哪裡？廠商的進度在哪裡？什麼時候進來？什麼時候動工？這些資料麻煩給我們議員。我們希望今年，2 年拚 4 年嘛，不要讓我們為你們捏一把冷汗，好不好？

另外，我要去請問廖局長，有沒有更好的錦囊妙計？簡單說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的指教。我想去年底的時候，我們舉辦了一個時時抽的活動，也結合了相關觀光的光雕活動。

陳議員若翠：

局長，我剛剛罵過青年局了，不要搞一些沒有亮點、沒有重點、沒有創意點的東西。商圈的東西，你還記不記得？去年 11 月搞了一個免費吃，結果呢？

弄得自己灰頭土臉，也搞了一些動不動就用抽獎摸彩的方式，有沒有更好的方法？

局長，我再跟你講，去年我跟美雅議員有辦過一場叫做商圈活化的公聽會，我們邀請了高雄市的經發局，還有相關的局處、學者專家，以及各大商圈的理事長，我相信這個有紀錄。大家是怎樣呢？三聲無奈。有沒有看到？我們這商圈，本席的選區，苓雅、新興、前金三聲無奈，大家也提出非常好的建議，最後結論是什麼？我就要請問你了，我們有建議高雄市政府要設立一個商圈的振興小組，有沒有？由一個副市長擔任，我去年還問過你，針對受疫情影響，人潮、業績滑落七成以上的這些商圈、夜市可以共同的開會共商創造轉型活化的契機。我這邊都有寫，請問高雄市商圈振興小組成立了沒有？你去年跟我講說成立，到現在都沒有看到影子。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，今年度來說的話，我們在今年初就由市長親自召開，邀集所有的商圈理事長共同來做討論。

陳議員若翠：

好，資料給我。〔是。〕資料給我。到現在攤販叫苦連天，你去走一趟。局長，你去走一趟，好不好？還是市長覺得說不用靠庶民，他肯定當選了，明年要選舉，再辦幾個煙火…。

經濟發展局廖局長泰翔：

不會，一般市民其實也一樣的關心。

陳議員若翠：

或是再辦幾場 4 億元的燈會就好。局長，你聽我說。我要再問你，經發局有寫了一個叫做響應中央政府的新南向政策，有沒有？〔是。〕有嘛。為了前進東協市場，我們要做布局，這個很好，我也舉雙手贊成，但是什麼全方位助攻企業邁入新南向，舉辦了一些商媒會，舉辦了一場商洽活動，然後媒體報導，大內宣就講說線上促成簽訂合作意向書（MOU）跟訂單交易。我就問你，幾件？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們…。

陳議員若翠：

具體的成效作為。哪些廠商？哪些在地產品輸出國際的？跟我講一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告。

陳議員若翠：

幾件？

經濟發展局廖局長泰翔：

去年我們跟馬來西亞做了一個商洽會，線上媒合活動，因為疫情的關係…。

陳議員若翠：

我問廠商，幾件？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在廠商數的話有超過 20 家，以整體的金額…。

陳議員若翠：

20 家，好，給我資料。具體的交易金額。

經濟發展局廖局長泰翔：

以金額來說的話。

陳議員若翠：

具體。

經濟發展局廖局長泰翔：

超過 5,000 萬元。

陳議員若翠：

好。20 件，麻煩提供給我資料，好不好？還有具體的數據，好不好？我想未來我們幫助產業助攻東協跟南向的進出口，你看一看中央怎麼做新南向的，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我跟貿協都緊密合作。

陳議員若翠：

局長，這個我要耳提面命，不要只是根據，我必須要講一句，〔是。〕不要只是根據行政院經貿辦公室的內容照抄，配合政府經濟發展新模式，我唸給你聽，推動產業新南向戰略布局，充實電商通路，培育新南向人才，突破發展瓶頸。一模一樣的字，局長，這個不用功，就像剛剛我們講的，拿中央經濟部的東西全部 copy，投資高雄事務所也是 copy 投資台灣事務所的模式，也是經濟部來的，所以為什麼大家會關心，關心什麼？拼經濟，你只剩下 1 年半的時間。局長，我真的替你捏一把冷汗，1 年半的時間，我們要好好檢視各個產業園區所有經濟發展這方面的執行效率，好不好？請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝。

陳議員若翠：

接著，我要來請問，財政局長也坐很久了。局長，看一看，我們絕對沒有污

名化，民國 110 年 3 月財政部公告的債務，我佐證爬梳起來，一年以上的公共債務未償餘額 2,447 億元，未滿一年的公共債務未償餘額 82 億元，實際負債 2,529 億元，平均每人負擔公共債務金 9.2 萬元。自償性的公共債務未償餘額為 376 億元，對不對？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，謝謝議員。數字的部分…。

陳議員若翠：

只要回答對不對？

財政局陳局長勇勝：

9.2 萬元的部分，每人應該是 9.1 萬元，跟你報告一下，到 1 月份 9.1 萬元。

陳議員若翠：

四捨五入。照理講，我現在要問你的，本市長債是六都最多。請問我們長債的部分是多少？局長。

財政局陳局長勇勝：

長債的部分，截至 3 月底是 2,447 億元。

陳議員若翠：

對，之前的累積債務有借滿嗎？如果沒有，是什麼原因不用借滿？局長，你請回答。來，告訴我。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告。

陳議員若翠：

離借好，借滿多遠？

財政局陳局長勇勝：

我們…。

陳議員若翠：

我們現在還一直舉債。

財政局陳局長勇勝：

我們歷年舉債的編列額度都一直在往下 down，我們去年差短的部分也差了 31 億元，所以我們也少借了 29 億元。

陳議員若翠：

局長，這個就是我要跟你講的，我們不是在污名化，每次出去都指著我們的鼻子說六都裡面高雄是負債王。局長，我們現在實際負債多少？

財政局陳局長勇勝：

我們現在…。

陳議員若翠：

實際負債多少？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，這個紅色框起來是 9 萬 1,328 元。

陳議員若翠：

好，有修正嗎？〔是。〕你只要回答我實際負債多少就好了。這個數字，我們都已經負債 9 萬元，1 個人一出生就負債 9 萬元了，這有什麼好沾沾自喜的？你告訴我，實際負債多少？高雄市目前。

財政局陳局長勇勝：

目前，剛跟議員報告的就是 2,447 億元。

陳議員若翠：

2,447 億嗎？〔是。〕我這邊的實際負債，因為有隱藏性 2,529 億元。局長，我們常在講財政要健全才能夠永續發展，我想不管哪一黨，這個是大家都有共識的，我們也必須要有意見的。我們議員關心的是什麼？何時零舉債？何時能夠償債？這是一個使命感跟一個目標，好不好？局長，不要說減債，我們只期望它不要一直累積上去，你看我們還是負債王第一，你看其他的地方不是最幸福就是還債最多。就是增加負債最多，高雄呢？居然是這個排行第一，說起來很丟臉，舉債王。

我請問一下，我同樣把這個列上來，市長的 4 個優先，少了一條。少了 1 條什麼？局長，你知道我要講什麼，少了一條什麼？財政減赤也要優先，對不對？這個非常重要，我們剛剛講過了，財政健全對我們是非常重要的，我覺得市長的 4 個優先少 1 條叫做財政減赤優先。你來看一下，4 個鎖鏈，捷運交通舉債過高；你看我講的對不對。自籌不足、人事費高；法定社福基礎建設多，所以花得也多；縣市合併，這個是你們常常講的，因為縣市合併了，所以福利支出增加，這等於是掐著高雄市的脖子，這幾年會沒辦法呼吸。

局長，我相信你非常的努力，我也肯定你的努力，但是我們 22 年來沒有修正的財稅惡法，我必須要講，我再重申一次，要向中央討公道，我們的市長之前當行政院副院長的時候沒有辦法幫我們努力，現在可不可以？局長，可不可以？我們的財政惡法可不可以去修正？可不可以請中央這邊幫我們爭取？可不可以？

財政局陳局長勇勝：

我想這個跟議員報告。

陳議員若翠：

局長，只要講可不可以。

財政局陳局長勇勝：

我們跟財政部…。

陳議員若翠：

你只要告訴我，可不可以努力？

財政局陳局長勇勝：

我們會來努力，我們可以努力。

陳議員若翠：

謝謝局長，說到要做到，好不好？我再一次的講，我們舉債王的封號不是污名化，我們是牢記在心，好不好？我知道當家方知持家難，所以高雄市的競爭力才能夠向上提升，如果我們沒有這樣的一個目標的話，我想高雄永遠都是舉債，永遠都是負債，好不好？

另外，我還必須要麻煩局長一件事情，過去高雄市有爭取一個叫做碳稅，減碳的碳，碳稅，但是都被中央否決了，我在這裡是不是麻煩局長請陳市長到中央去建請他趕快來答應我們。高雄要有競爭力，我講過了。局長，你知道嗎？光是這樣的話，你知不知道可以增加我們地方預估的財源有多少？你知道嗎？至少可以增加 3 億元，這個碳稅，局長，我相信你是學稅制的，好不好？拜託可以幫我們爭取一下。

接著我要再來提天下雜誌做的競爭力報告，因為我剛剛已經提到高雄要有競爭力，最重要是什麼？我們的經濟力下滑，為什麼？你看看人家第 1 名新竹市，第 2 名台北市，連台中都上升變第 4 名，新北市跟桃園市各晉升一名，有沒有看到這個表？這是天下雜誌做的，分居 3、5 名。台南市持平，去年第 12 名的高雄市掉到第 16 名，是所有六都之末，你們還在大內宣，還在擦脂抹粉，有沒有辦法趕快努力？我們的經濟跟就業，你看經濟、就業，我唸給你聽，進步最多的縣市是新竹、屏東、基隆，各自比去年進步 3 名，其中尤其是新竹市在營利事業銷售額年增率，還有產業產值 5 年平均成長率，這兩個指標都是傲視群雄，所以可見人家新竹市是卯足全力加強引擎在做這方面的建設，在做這方面的經濟，高雄第幾名啊？局長你知道嗎？第幾名知道嗎？我們的經濟、就業是第 9 名，新竹跟嘉義還排名在我們的前面，我們是六都最後一名啊！局長你覺得滿意嗎？我問你，你滿意嗎？這樣的狀況你滿意嗎？

財政局陳局長勇勝：

整個高雄的財政與高雄的發展，議員，你應該看得到。

陳議員若翠：

所以我說我們要有競爭力，第一個，局長，我們的重責大任，我們的財經部門經濟力要搞好，你沒有搞好的話，再具備所謂的施政力、文教力、社福力、

環境力，那個是空講，絕對都是下滑，你的經濟力有沒有辦法提升，這個就是我們剛剛講的，局長你滿意嗎？所以局長滿不滿意，你只要告訴我，你滿不滿意？

財政局陳局長勇勝：

是，所以議員看得到的，我們今年在你的前金區有兩個設置已經脫標出去了。

陳議員若翠：

你滿不滿意？我代替市民回答，不滿意！所以我最後必須要強調的是什麼？局長，健全高雄財政規劃，好不好？這一句話麻煩牢牢記住。實質收入來償付本息，控制債務成長、提高多元籌措及經濟發展，經發局長，我們希望經濟發展不要空口說白話，我們都會一一檢驗這些數據，我們希望未來你們能夠往前衝殺出一條血路，高雄有很好的條件啊，有很好的條件才能夠有活水，如果沒有這樣的招資引商，這樣的動力、趨力的話，我們如何為永續經濟找出出路呢？這個是非常重要的。我們為什麼會在這邊大聲疾呼，我們不要擦脂抹粉，我們希望提供具體的建議、具體建設方案，我們希望高雄的真的能夠向上提升、向上發展，這才是市民…。

主席（黃議員捷）：

接著請邱議員于軒質詢，時間 20 分鐘。

邱議員于軒：

主席，我也申請即問即答，好不好？

主席（黃議員捷）：

好。

邱議員于軒：

各位財經部門的長官，大家早安。我是于軒，開始我的財經部門質詢，我先延續剛才若翠議員跟美雅議員兩個重要的議題，第一個，天下雜誌在經濟力方面的統計，局長，你真的要注意這個數字，桃園是第 1 名，它的分數是 3.4，高雄是六都最後，只有 1.72 分，數字冷冰冰，感受在人心。局長，你的成績天下雜誌都幫你打了很多分數，所以不用去做很多大內宣，甚至對外的新聞稿，數字會說話！廖局長，你剛剛一直在講 5G AIoT，你說特貿三，我把都市計畫委員會業務報告裡面的直接就拿出來，當時為什麼我們要調整住宅比例？就是為了要做 5G AIoT 創新園區及智慧產業聚落示範區，所以你的落差在這本書也打臉你，局長請坐。接下來我進行我的財經部門…。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思，跟議員報告，主要是 5G AIoT 有一個中央…。

邱議員于軒：

現在是我的時間，局長，不好意思，我不管你中央、地方，但是這本書是高雄市政府編的。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，但我們的確有 2 個。

邱議員于軒：

所以請你們自己去搞清楚，跟市民報告清楚，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，謝謝。

邱議員于軒：

第一個，我問的是財政局，對於高雄市財政其實我非常的擔憂，高雄人每個人的負債，若翠議員說 9.2 萬，你說 9.1 萬，沒差這 1,000 元啦，局長，9 萬都在欠了，有差這 1,000 元嗎？我家一家五口 45 萬，高雄市政府造成的，如何開源？我看你的決算，首先我是就捐贈收入這邊來跟你做探討，我發現捐贈收入的預算數是 10.39 億，我們的決算數是 9.02 億，這個是在 109 年非稅課收入，我先問你，109 年決算的稅課收入跟非稅課收入，從 107 年、108 年到 109 年，非稅課收入有沒有成長？局長。

財政局陳局長勇勝：

報告議員，非稅課收入的部分，當然因為母數相對的大，它…。

邱議員于軒：

不是，你告訴我有沒有成長，你不要解釋，有沒有成長？

財政局陳局長勇勝：

我們的非稅課收入部分有成長。

邱議員于軒：

成長多少？

財政局陳局長勇勝：

成長的總 total 部分，譬如說以…。

邱議員于軒：

比例，我是說比例，我要你說整個比例。

財政局陳局長勇勝：

比例來講，我如果沒記錯大概是在 50 億左右。

邱議員于軒：

比例？

財政局陳局長勇勝：

比例的部分，比例我沒有算，但是成長 50 億左右。

邱議員于軒：

我跟你說，我認為你給議員的數字要用比例，讓我們去看就可以看到你們的努力。〔好。〕非稅課收入跟稅課收入，一個是從民眾身上拿錢，一個是我們的努力，你是不是有數據了？這邊請局長回答，你是不是有數據了？

財政局陳局長勇勝：

沒有數據。

邱議員于軒：

你的副局長沒有數據嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，沒有。

邱議員于軒：

請你準備這個數據給我，沒關係，我們就你這個數據來看，109 年從捐贈收入跟贈與收入這邊來說，你的預算是 10.39 億，你的決算是 9.02 億，接下來我來看你的罰款收入，我反而注意到你的罰款收入，110 年跟 109 年當時的預算都是編 20 億，對不對？〔對。〕罰款收入跟賠償收入的定義是什麼？這邊請局長簡單解釋。

財政局陳局長勇勝：

這個主要是我們的交通罰鍰收入的部分，

邱議員于軒：

交通罰款，對不對？〔是。〕所以基本上是從人民身上拿錢，對不對？交通罰款嘛！我幫你弄出來，這個是你的捐贈收入，不好意思，因為我的資料應該有…，我們看這一頁好了，你的罰款收入預算是 20 億，可是我調出來你的決算高達 30 億，這個對不對？〔是。〕對不對？〔是。〕所以你多 10 億，對不對？〔是。〕所以你從人民身上多拿 10 億罰款收入來增加你的收入，對不對？

財政局陳局長勇勝：

我覺得交通罰款是…。

邱議員于軒：

我問你對不對啦，我是問你對不對？

財政局陳局長勇勝：

如果從民眾身上來…。

邱議員于軒：

你的預算是 20 億嘛！

財政局陳局長勇勝：

因為他是違反交通。

邱議員于軒：

對，因為你多罰 10 億，那是你開源的方式嗎？我覺得啦！

財政局陳局長勇勝：

這個只是其中一項而已，這是一個小數目而已。

邱議員于軒：

我不覺得是小數目，我覺得 10 億元對人民來說很痛，尤其這是罰款收入。我期許你從財產的多元化開發去增加你的收入，如果不行，我們再來看你的捐贈收入好了，你的捐贈收入我們從 108 年決算來看，我們的捐贈收入有達到 14 億，當時真的是蠻輝煌的，可是 109 年我們到 9 億，107 年還有 9.74 億，所以我認為你要去做多元化的財產開發。我剛好在調這個數字，我就想調調看青年局成立之後，局長的一些募款能力或一些捐款的狀況，我發現目前你們大概有 2,900 多萬的青創募款，林局長當時達到 99.96%。但是你只拿到 10 萬，就是只有 0.04%，我不是鼓勵局長去募款，而這個數字我呈現給你看，大家對青年局投注在高雄的信心，從這個捐款收入也許可以看出個端倪，尤其我們現在在市場上，在外面我不知道局長有沒有聽說，就是高市政府有局長在外面募款，跟建商募款，我不覺得這些是實際上增加高雄市收入的方式，所以我要求財政局長你要做個會賺錢，可是不要只是會罰錢，請你多元開發增加財產營業餘額及事業的收入，好不好？請你多多努力，請你給我具體成效，但是數字就是這樣子。我有一項你可能沒有做到，就是你的罰款收入到 30 億，原本預算只有 20 億，多了 10 億，不要只是會罰錢。

接下來是稅捐稽徵處，我又調一個數字，因為我最近在看行政院統計資訊網，我發現我們的欠稅金額跟件數都是六都第 2 名，我們 2019 年，因為它最新的數字只有到 2019 年，2019 年第 1 名是新北有 3 萬 6,000 件，第 2 名是高雄有 2 萬 9,000 件，然後欠稅的金額第 1 名是新北，第 2 名是高雄有 2 億多，為什麼會有這個狀況？是不是局長還是處長要做回答？

財政局陳局長勇勝：

好，了解，謝謝議員關心。這個欠稅部分的一個執行確實是我們要努力的，我們也經過了這樣的努力。

邱議員于軒：

你有統計欠稅基本上大的方向是哪些稅務在欠？你們未來要如何積極去進行嗎？

財政局陳局長勇勝：

這些欠的部分當然不外乎是我們七大稅目的部分，我們進行的部分我也跟處長講過了，要積極的在欠稅執行的部分去有它的方法，今年財政部來考核我們

這一項的成績也從我們縣市合併以來，我們的成績在考核的地方也是最好的成績一次，排列第 2 名。

邱議員于軒：

沒關係，希望你繼續努力，〔是。〕你的經濟力是六都最後，你的欠稅是六都第 2 名，我們每個人負債 9.1 萬，這是高雄市的數字，好不好。

接下來我請教青年局，財政局長請坐。青年局你知不知道主計處在 109 年 12 月 31 日公布了一個 108 年高雄市大專畢業生就業與企業求才的差異分析，你今天有沒有看到這個報告？局長你有看過嗎？有沒有？局長請回答，〔有。〕有。它裡面有說，我有整理幾個重點。第一個是其實高雄市滿多年輕人想要在公家機關工作，就是如果說他把私人企業算有到 5 成 2，可是他是分大型、中型、小型，絕大部分的人還是希望在大型企業，不然就是在公家機關，然後裡面還有一些重點我有把它整理出來就是，我不知道你看不看得到？他們大概 6 成表示畢業後就要投入就業市場，所以代表有很大的就業需求，然後他們認為企業想要募集的新人是以批發跟零售業占 23.2% 為最高，但是畢業生想要從事這個行業只有 8.8%，所以變成企業想要招募的人跟青年想要找工作的方向是不一致的。第三個就是 108 年的下半年企業需要僱用的人是以事務支援為最高，但是以大專畢業生想要做的是專業人員，108 年我想要的工作起薪平均是 3 萬 3,108 元，但是企業給初次的平均薪資只有 2 萬 6,000 元，其中未滿 2 萬 5,000 元的是 57.7%，這是你們主計處所做的數字。我認為透過這個可以來看看青年局針對這些做了些什麼？我去翻了，你去年記不記得這本預算我們審很久！我把你裡面的施政重點我都全部幫你列出來，這是你的施政重點，我簡單唸一下，因為時間的關係，你要推動青年發展平台、建立青年公共參與平台、辦理青年居住方案、鼓勵專業人士來高雄創業、扶植青年創業、辦理青創的團隊招募、舉辦青創大賽、整合公司部門的青年創業資源、根據青創的貸款辦理青創貸款，基本上你這本書全部寫的都是青創。剛才你講了一句，你說很感謝我們議會支持你辦活動，剛美雅議員有講你在 4 月 24 日辦了一個「愛呦 就是你！」青年單身聯誼，我不知道這本預算書哪邊我們有支持你辦理青年單身聯誼？這是跟你目前你告訴我的，本年度的計畫重點跟預期績效不一樣的，這本書哪邊你有告訴我們？或者是我們在委員會審查預算的時候，什麼時候有這個活動？青年單身聯誼你放在哪一個局處？不是，放在哪一科裡面青年單身聯誼，你要去做獨木舟，你要跟觀光局合辦，局長。

青年局張局長以理：

是，這個部分跟議員報告。

邱議員于軒：

你告訴我你放在哪裡？哪個預算？就是這一本計畫書哪邊有寫你要辦青年單身聯誼？

青年局張局長以理：

跟議員報告，這整個活動我們總共花了大概 9 萬多元的預算。

邱議員于軒：

我不管你，但是我就問你，9 萬多也是公帑，〔是。〕這本預算書哪邊告訴我你要辦青年單身聯誼？並沒有，我全部看過了，我去翻過了。我跟你講民政局也有辦他幫了 12 人脫單，民政局的預算書有寫他要辦，而且其它縣市都是民政局的預算，你的預算書告訴我你要辦青創大賽，對不對？結果我問你這本預算書哪裡告訴我你要辦街舞大賽？哪裡？這本預算書哪裡？告訴我你要辦街舞大賽？哪一頁？哪一個科目？哪一個說明？有沒有？有或沒有？

青年局張局長以理：

跟議員報告基本上是這樣。

邱議員于軒：

你回答我，這本預算書我們在討論的時候，什麼時候討論過街舞大賽？局長有沒有？我可以把錄影帶都調出來，沒有。單身聯誼沒有！街舞大賽沒有，你從頭到尾告訴我都是青創，我問你青創基金是不是歸你管？〔是。〕是。青創基金主管單位是青年局，〔是。〕對不對？結果我看到了文化局在辦一個大駁二文青創星埕的青年駐業補助計畫，我從新聞稿我沒有跟你們調資料，我發現它是說青創業者最高可以獲得 50 萬的創業補助，它是文化局用青創基金去推動的嗎？它的新聞稿是這樣子寫的。是嗎？〔是。〕所以文化局動了你的青創基金，〔對。〕是這樣子？

青年局張局長以理：

這是我們共同採用的規劃部分。

邱議員于軒：

對。所以今天青創…，這是我的時間。所以今天青創這個業務我們移到文化局，青年局存在的意義在哪裡？第二個，你的這本計畫書告訴我你的 50 萬的小額貸款，申請人是要戶籍在高雄起碼 3 個月，對不對？〔是。〕可是文化局這個申請人不一定要是高雄人，同樣的 50 萬，為什麼文化局不用是高雄人？青年局是要高雄人？你還是青創基金的負責人。

青年局張局長以理：

跟議員報告。文化局這個部分，就是為了保有整個鹽埕地區。

邱議員于軒：

我不管你，你不用幫文化局回答。因為這應該是你做的可是你去辦這些，然

後你讓文化局做這個滿有意義的活動，所以青年局為什麼要存在？辦聯誼嗎？辦街頭大賽？我覺得好奇怪，局長你的專業會讓我們產生質疑，透過你所辦的活動，我們真的產生非常大的質疑，這些都是你辦的活動。然後你看這個是你青創的貸款，你的負責人，也是要登記在本市的公司，負責人要設籍在本市，但是文化局這個案子就是不用是高雄人，我不知道為什麼同樣一個青創基金的財源類似的法源，可是負責人不一定要在高雄？這個是你們府內的事情，但是，局長我認為這個活動的主辦單位是青年局，會被比較讓你回歸你的本業跟正業，會不會？要不然我們看到你所辦的活動跟實際上其實真的有很大的落差！跟你這本預算書我們上個會期審到半夜快 12 點，就是希望你為高雄市的青年創業多多做些什麼？我們來看主計處的報告，青年期望的薪資是 3 萬 3,000 元，可是主計處的報告發現，企業給予就業者平均薪資是 2 萬 6,000 元，所以青年會覺得有落差，而且青年想要找的工作，跟你目前推廣的方向也許你要不要去做改變？局長我希望你好好的去改善，不要讓人家覺得你是被酬庸的？或者是高雄市的青年裡你是最幸福的青年？你跟旁邊的廖局長你們是最幸福？廖局長可能不是高雄人，你是高雄人嗎？不是？對。可能是我們的張局長是最幸福的高雄青年，不要這樣子，好好的回歸正業，我希望之後看到你們對於高雄市青年創業做了哪些實際上的努力？好不好？了解一下為什麼文化局這個不用是高雄人？可是其它的一定要是高雄人？這點我不清楚請你會後給我資料，我只是就民眾告訴我的疑慮，怎麼會是文化局在辦，不是青年局在辦？青年局看到很多繽紛的一些活動。

接下來我要就教財政局，高雄居其實越來越不易，我覺得高雄市現在亞洲新灣區的發展，在議會中為什麼我們當時會對你們要提高住宅比率產生疑慮？我們怕亞洲新灣區變成炒房的示範區，而不是所謂你們說 5G AIoT 或者這些新創產業的示範區，我們來看一些數字，這是早上雅靜議員有講的我們的薪情地圖，在 104 上高雄市的平均薪資大概是 3 萬 2,688 元，這個是我們高雄市的平均薪資在 104 上是灰色多雲，他說不想開燈是因為不想看到臉上的淚痕，可見高雄市民滿辛苦的。這個是 591 租屋網，我上網查到的，2020 年第 3 季，高雄和全國六都的房價負擔比。當然我們和台北、新北沒有辦法比，但是高雄的貸款負擔率已經到 30.58% 了，我們的貸款年變動率也提升到 1.52%，房價的所得比也到 7.65%，高雄市的房價一直在飆高，年輕人的負擔很重，許多人年輕人看高雄的建案，我自己都覺得很奇怪，高雄的建案一直蓋，可是買得起的人到底有多少？

這時候我們就針對房價所得比做討論。今天有議員問你，北部在推囤房稅，第一個，高雄的人口在流失中，這是聯合報的報導，今天很多議員提出數字，

我告訴你這些是媒體的報導。比如說，高雄的人口在流失中，高雄和台北的人口都在淨遷出！高雄是負的 1 萬 4,454 人，聯合報直接寫，高雄是留不住人的城市，留不住人的問題讓高雄的青年非常憂心，我們主要是往台南、桃園和台北去遷。我認為高雄人口流失第一個可能是產業的問題？但是如果我們可以提供年輕人可以負擔的房子，也許他們在高雄居住會比較容易！

我認為要推動高雄的囤房稅，旁邊是媒體的報導，可以看到，亞洲新灣區，你 Google 都可以看到很多的報導，除了你們發的新聞稿說，5G AIoT 的聚落之外，都會寫亞洲新灣區輕豪宅 300 人慶完工，房價上看 4 字頭，然後 3 年包租 15%，高雄亞灣區帝王狂吸北客，然後說高雄亞洲新灣區豪客一次炒 2 到 4 戶。局長，這是媒體的報導，我們的空屋率六都第 2 名，2019 年我們的房屋自有率是 84.63%，台北市和宜蘭縣有課囤房稅，最高到 3.6%，高雄不管你持有 3 戶或者是多囤幾戶的稅率都是 1.5%。

我的想法，囤房稅最怕的就是課到一般民眾，而不是課到建商，但是我認為我們自有房屋率那麼高，所以我們能夠課到囤房稅也許不多？但是我們可以精準的課到建商，有沒有機會我們來推囤房稅？畢竟人民受到影響的不多，對不對？那也是對高雄的財務有一個可以加持的方式，請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

兩個部分向議員報告。

邱議員于軒：

不要跟我講數字。

財政局陳局長勇勝：

剛才講的其中一個部分，為什麼需要新市府團隊來的原因就是，透過這樣的建設讓我們的財政、讓我們的人才、讓我們的薪資能夠提高，這是我們的目標。第二個，推囤房稅的部分，當然能夠挹注高雄市財政收入，我們樂觀其成，問題要去了解高雄的結構和台北市和其他縣市的結構是不是一樣？你剛才叫我不講數字，我就不講數字，簡單來講，怕課到的是一些無辜的。因為整個 102 萬戶裡面有 98% 都是 3 戶以下，57% 的部分…。

邱議員于軒：

…。

主席（黃議員捷）：

延長 2 分鐘。

邱議員于軒：

透過這些數字更可以了解，我課到的真正是在囤房的人，局長，不是嗎？

財政局陳局長勇勝：

囤房稅這麼容易處理的時候，第一個，定義的問題，第二個，是不是會傷及無辜？這個都要仔細考量，我剛才提到的是，因為他是無奈才會囤房，才會空在那邊，並不是他很有錢才會囤房在那邊。

邱議員于軒：

為什麼高雄房子會空在那邊？你說無奈，無奈在哪裡？

財政局陳局長勇勝：

我剛才講這就是我們要去努力、去做很好的軌道建設、做很多的開發案，這是我們努力的方向。

邱議員于軒：

軌道建設、開發案，這些開發下來，但是高雄人的低薪問題還是存在，對不對？但是房價一直在攀升，所以為什麼我鼓勵你去課徵囤房稅，甚至去推動，你最起碼擬一個草案，好不好？針對囤房稅做一個專題研究。

財政局陳局長勇勝：

好，我們再來研議。

邱議員于軒：

沒關係！你從這個會期開始，針對高雄市囤房的問題？和囤房稅推動的可能性？請你去做專題研究和專題討論，結合主計和所有財政部門，請你們提一個專案報告或者專題的資料給我，這個有沒有可能？

財政局陳局長勇勝：

我們會提供資料給議員，因為囤房稅的部分是全國…，並不是高雄市可以解決的。

邱議員于軒：

我下次針對高雄，我不針對其他的縣市，我把高雄的數字告訴你。

財政局陳局長勇勝：

你要考慮到高雄市民的感受。

邱議員于軒：

局長，我讓你討論，我沒有直接要推動，我請你就這樣子的方向去研究、做分析、做比較、做可能性的推動，有沒有可能？

財政局陳局長勇勝：

我們來了解。

邱議員于軒：

你什麼時候給我，囤房稅相關的報告？

財政局陳局長勇勝：

我1個月內向你報告。

邱議員于軒：

1 個月內給我，好不好？針對高雄市這些問題，要不然高雄的年輕人真的很辛苦，大家都沒有辦法像張局長一樣那麼幸福的時候，我認為我們需要多多去幫忙高雄市的年輕人，給他們有更好的居住正義。

財政局陳局長勇勝：

了解，這是我們努力的方向。

主席（黃議員捷）：

處理時間問題，因為表定到 12 點 30 分，我們延長開會時間到本席質詢完才散會，有沒有意見？（沒有意見）（敲槌），接下來請于軒議員來主持。

主席（邱議員于軒）：

請邱俊憲議員開始質詢。

邱議員俊憲：

財經部門首長，這個是考古題，考 10 年了，縣市合併到現在每年都在講，高雄市的財政多好！多糟！飆速失控！什麼樣子的形容詞都有，講 10 年了，高雄市曾經發不出薪水嗎？講 10 年了，高雄市曾經因為財政的問題，該給市民的照顧有停止過嗎？這 10 年我們有因為高雄市的財政困難，我們該做的市政建設有停過嗎？這 10 年那一筆預算，不是在這個議事廳 66 位議員共同通過之後，請市政府去做的。哪一筆預算？不是議員在選區建議說，我這裡要做什麼？要增加什麼？要改善什麼？所以這件事情我們要共同承擔和面對。

局長，這是你剛才對議會受限債務依照公債法公告，高雄的財政現在的狀況到底是怎樣？有沒有像外界所講的，飆速失控，馬上就要破產了、馬上就要發生大事情了、高雄市政府要倒了。局長，請你很嚴肅、很慎重向高雄市民說清楚，不然這個題目已經講 10 年了，我們已經解釋到不想講了，相信的就相信、不相信的還是不相信。局長，你來自中央，擔任局長也好幾個月了，請局長向大家解釋。

財政局陳局長勇勝：

這個議題謝謝議員給我在這裡有講清楚的空間。財政就是要務實，高雄的債務，從合併以來，很多法定、非法定都有受到照顧，這麼多要照顧的情況之下，第一個，到底有沒有失控？向議員報告，沒有失控的問題，為什麼？我們的債限部分，等於我們容許的債限額度比兩個都高，還有一點空間。我們這些重大的軌道建設不是一天就可以建好，各縣市都一樣，10 年以內，如果我抓十年的建設軌道，我必須要有自己的自籌和非自籌的部分，這個都是外界很清楚，所以這些建設不是 1 年就 1 次到位，這是要澄清的部分。

而且我們從整個財政狀況來講，很多都是僵固化的部分，從以前以來對市民

的照顧、對市民的福利支出，1 年法定、非法定就要 100 億，這個都是無法改變的部分；我的人事費用占了 50%，這也是無法改變的事實。所以市府團隊來，市長就是請我們一定要嚴守財政紀律，我想，我們透過各局處各項的節流、開源的部分，我們應該有信心，我們也認為透過這樣的滾動檢討，我們活化的案件、我們開發的案件會遍地開花，這是我們努力的目標。

邱議員俊憲：

局長，你請坐。我相信高雄的財政的確嚴峻，很辛苦，要做的努力還很多，包括議會曾經決議過，每 1 年高雄市政府的舉債額度，要比前 1 年度的預算數還要降低，總有一天你的預算會編不出來，我跟你說，按照我們現在歲收，自有財源和非自有財源這些預算的成長速度，跟我們建設及所謂相關的社會福利，法定或非法定的這一些，包括人事支出、退撫費用等等的，我們總有一天會編不出來，這一天在哪裡？我希望不要出現，不過局長你要更加打拼。所以新的市長起來！新的市府團隊起來！其實我看到二件事情，在議會裡面也有很多人在建議，終於開始很務實地往前做，就是促參的推動委員會，跟現在不管是輕軌、捷運黃線或是紅線延伸到北高雄，甚至延伸到屏東這一些，到底這些軌道建設能夠帶給高雄市民的業外收入是什麼？包括 TOD、包括聯合開發的行為等等的。

這二個小組已經組成了，在現場的財政局和主計處應該是成員，經發局長有在這裏面嗎？促參有嘛！促參沒有。財政局長，我建議，要邀請經發局一起參與。

我覺得經發局的參與非常重要，因為整個產業的發展，捷運軌道延伸這些周圍的空間，不只是市民的生活空間，有些是產業發展需要的空間，怎麼樣做更多元，一次性的把這些需求包含裡面去，剛才局長你也說了，捷運一蓋就要 10 年的時間，10 年後的高雄市需要什麼？現在我們要用頭腦先想好，先放進去，不要像現在紅、橘二線是一個慘痛的經驗，講實在話，捷運蓋好多少年了？現在我們還在講聯合開發？還在講橘線在大寮蓋社會住宅？說這些都太慢了。所以上一個會期，剛好整整 6 個月，那時候我每個會期都會問到促參。高雄市的經濟活絡，不是只有靠高雄市政府的公共建設投入而已，其實是要靠外面的這些民間業者，各式各樣廣義性的來投資高雄，帶動整個經濟的活絡，可是在去年真的是很慘痛的數字，4.76 億！以前 200 多億！400 多億在使用！但是去年是最後 1 名。

在上一次的市政總質詢，我詢問市府的時候，林欽榮副市長拍胸脯跟我保證，今年最少有 100 億？局長，現在目前的情況是怎麼樣？現在已經到 5 月了，今年你預定達到什麼目標？之前我有看到媒體報導，是寫超過 100 億這個數

字，可是現在媒體寫的，可以相信的非常有限，我希望由你親口講出來，市府對於今年促參的金額目標到底是什麼？

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員的關心，我們整個成果，以今年來講，年初就有二塊地上權案標租出去，那一個部分總共有 25 億的投資金額，所以 100 億的部分，是林副對我們的期許，目前來講只有 25 億。目前已經公告出去的部分有 2 案，譬如舊市議會前面那一塊，也有 19 億。然後回過頭來，我不要提到未來，因為未來大概還有 19 案加 13 案的促參案和開發案，我提到光今年的部分到年底，預計會公告的大概也有 6 案到 7 案，這些包括哪些？包括特貿三，岡山到路竹的 RK1，還有仁武、岡山的焚化廠，還有…，總共還有 580 幾億。

邱議員俊憲：

今年的目標呢？

財政局陳局長勇勝：

今年目標 100 億是絕對沒問題的。我們希望金額還可以再往上調。

邱議員俊憲：

能不能比過去這 6 年半，至少平均 150 到 200 億的水準？

財政局陳局長勇勝：

我想光是今年的特貿三的部分就 370 幾億，特貿三在 7 月 27 日以前能夠達標。

邱議員俊憲：

我們特貿三是一帖大補帖？如果簽約就是 300 多億？

財政局陳局長勇勝：

是。

邱議員俊憲：

OK，好，局長，請坐。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

邱議員俊憲：

所以從現在已經在進行中、已經完成的，看來今年促參的成績 100 億以上應該是不成問題。可是在陳致中議員質詢時，也是有提到相同的疑問，就是說，在你的業務報告裡面，你促參的統計是到今年 3 月 31 日，裡面的金額是寫了 100 多億，這裡面有一些可能是去年一直累積到今年 3 月，可是你來議會做業務報告的這些統計，我建議主計處要回去律定各局處，這些數字看是要從今年開始去計算，才有一個相同的比較狀況，不然很難在一個客觀的基礎上面去論

斷，到底局處的績效是好或不好，這個可能拜託主計跟財政再去做這部分的處理。今年我們期待的是 100 億，不過市政是延續的，一些大的投資案不是 1 年、2 年就完成，其實包括去年、今年有一些完成落成、剪綵、簽約等等很多不同樣式的，把這些投資案往前推進的動作，其實都是歷任不同的行政團隊、歷任不同的市長累積下來的，可是三井這個案子在台灣的投資是很具體的，在台南市高鐵站前面，其實去年已經動工，現在已經在蓋，可是去年 4 月，現在已經隔了 1 年了，去年 4 月當時的市府曾經說過，要地政局、經發局、都發局組成專案小組，經發局有沒有人可以說明一下，當時的專案小組到底有沒有開？現在到底有沒有可能有成果？當初三井是透過經濟部投資台灣事務所，去引薦來到高雄，然後信誓旦旦的說，在南臺灣，在高雄一定會有一個比照台中的投資規模，要來投資高雄？經發局，有人可以解釋一下，這個到底有沒有？不要每次都是說一說，非常高興，鞭炮放一放，到最面什麼都沒有，局長，有沒有？

主席（邱議員于軒）：

請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員，其實針對這個投資案很巧的，我這週才特別北上去拜訪下町董事長，針對後續整體的投資，目前因為還在處理中，但是的確我們針對相關的，不論是地點、條件，以及未來後續提報日本董事會的時程，都有做相關的探討，我們也很期待可以在今年底，或明年初可以看到成果。

邱議員俊憲：

今年底或明年初？所以大概還要再半年多或一年的時間？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說的話，我們不論是跟地主或是企業…。

邱議員俊憲：

所以三井這一塊是可以期待的？可以審慎的去往前推動相關的進程？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前在持續努力中。

邱議員俊憲：

持續努力中。好，局長，請坐。我真的希望，不要因為是誰爭取的，我們就決定要做或不做？因為這個對高雄是好事，雖然那時候韓市長 4 月接見客人，6 月他就離開，沒關係！可是後續…，每一個投資案都是辛辛苦苦的，前面的前置工作不曉得有多少人去遊說、鼓勵、拜託，才有可能來到高雄，所以這一塊局長剛剛有說，希望在年底或明年有一個具體的進程，經發局，這是要加緊努力的，這也是一個大的投資。三井在台中港做 OUTLET、在台南市做

OUTLET，投資的規模都非常大，這部分的進度拜託要追著！今年台灣遇到大概這世紀以來最嚴重的旱災，水非常的缺。又遇到武漢肺炎的問題，變成現在普遍的產業也是缺工，所以幾年前所謂的產業五缺，水、電、地、工、還有人才，這個問題在今年全部都跑出來了，所以在這裡面，我們的用水、用電、用地，還有缺工，用水我真的是要激賞現在高雄市政府，從過去陳菊市長時代一直部署到現在，要不是有伏流水、有多元的水源，包括工業用水採用鳳山淨水廠的回收水去做使用，現在高雄早就停水了。不過，這一段時間遇到的問題，經發局長，我期待我們應該要痛定思痛，怎麼樣讓產業用水和民生用水能夠更適度的分開？包括最近高雄的發電問題。市長也講出了，希望不要再南電北送，怎麼樣去提高高雄的發電效率，甚至綠電的比率要提高，不要讓高雄人覺得我們用肺在發電，結果送去別的縣市讓他們使用這些電力。包括用地問題，仁武產業園區現在框起來 40 幾公頃，早就不夠了。橋科還在報編，還在處理當中，那其它的下一個呢？包括大林蒲遷村之後，那個空間怎麼辦。包括五輕遷廠之後，那個空間怎麼去處理，這些東西都還沒有看到一個很具體的進程。包括缺工，因為疫情的關係，移工很難進來。變成在很多的傳統產業，甚至需要人力密集度比較高的產業，他在尋覓穩定的人力資源的時候，遇到很大的困難。像這個部分，局長這個不是我們在這裡說一說就能結束。不過在今年，你看遇到旱災，還遇到疫情，要怎麼樣讓我們的產業在用水、用電、用人這些問題，我們要有一個好的處理。

這個數字是 2019 年，現在能夠找到最新的，其實南部工業用水還超過六成是用自來水供水系統。換句話說就是，我們用在工業區裡面的工業用水，跟我們平常在喝的、在用的民生用水是一樣的品質，這是一種浪費。可是過去在自來水用水的這些布建裡面，沒有辦法把產業用水跟民生用水把它分開來。可是現在在臨海工業區，包括在北高雄的一些工業區裡面，我們的再生水廠就是用專管配置到產業用地裡面，讓它用再生水的方式，降低依賴自來水、依賴民生用水的比率。局長，這我們要趁今年的旱情，我們有相關的預算，大家突然覺得水真得很重要，真的是要命的問題。怎麼樣去有效的把自來水供水系統，排擠到民生用水這個部分把它降低。當然這個降低並不是漫無目的的去做處理。像這幾天有一個新聞，我要肯定經發局還有本洲工業區同仁的努力。謝謝八軍團的協助，把移動式的淨水設施放到產業園區裡面，把回收水做再處理，然後一天可以產出 225 噸，那是很多。可是這是移動性的，因現在的旱情，所以變成來支援這樣的產業園區，用這樣的設備。局長，我真的誠心的建議，我們要去盤我們產業園區，裡面到底有多少這些放流的設備，透過適當的預算跟增加設備，可以把這些水直接回收到園區裡面去做使用。不要像竹科那樣，現在中

台灣供五停二，結果產業朋友們都是租水車在那邊跑來跑去的。結果一方面我們看到園區裡面的放流水，我們透過適當的回收，我們要痛定思痛，一滴水要用 3 次才把它排掉，現在用一次就把它排掉了，真的是很可惜。所以這個部分，我們是不是可以編列相關的預算，先去規劃、先去評估，是不是相關的產業園區有這樣子的能量去做。包括仁武產業園區，包括新的產業園區，未來在這些放流水排出去的過程裡面，是不是可以再做一次的回收利用，來降低這些比較好的，可以用來喝的這些水的使用。這個部分等一下請局長來跟大家說明一下，是不是可以朝這個方向去研擬。

包括一些產業的受損，怎麼樣去做一些更積極、更合理的補償，現在不管是游泳池或者是洗車業者，要拜託稅捐稽徵處，減稅的部分有在進行，可是那個都是杯水車薪，很少。所以怎麼樣有更好的協助，疫情就很嚴重了，去的人就少了，現在又因為停水不能使用，又愈痛苦。所以我目前還是看不到市府有具體更好的一些方案，所以要拜託財政局還是經發局，是不是再共同去研擬看看。

還有一個，雖然休會期間，這半年的時間，可是在很多的場合都跟經發局長、青年局長、財政局長都有遇到，包括經發局長一直在忙於招商。仁武產業園區的招商說明會也辦完了，在台北、在高雄。市長上台跟大家說明的時候，高雄準備了一個很好的地方要嫁給大家，嫁妝準備好了，大家要來迎娶的時候，會有一牛車的嫁妝要陪嫁給你。不過據我了解，仁武產業園區在相關的優惠方案裡面，它適用的比率跟項目是低的。在 5G AIoT 那一場，行政院長跟總統來的那一場裡面，市長在台上跟大家宣布，包括 006688，包括房屋稅 5 年最高可以減免 200 萬。包括勞工津貼等等這一些，其實只適用在 5G AIoT 那個產業範疇裡面。局長，這個我們要務實的去看。在未來的一些新的產業裡面，是不是有可能去適用，或者去羅列相關的補助方案。像仁武產業園區，現在供給遠低於需求，想要進去的人多，所以我們不一定要拿出優惠他們才願意來，其實搶著要來的人很多。可是裡面有一些原本在那個區塊裡面的廠商，他被徵收了，有一些廠房的交換或者是他去承租一些新的地方，對他們購置的成本其實是高的。是不是有可能去尋找一些方案來協助他們，包括高銀是不是能夠提出一些比較優惠的利息的貸款。他們不可能因為這些的補助賺錢，因為他們要進去新的仁武產業園區的時候，他就要拿一大筆錢去租廠房、蓋廠房。這個部分要拜託局長，思考看看。

包括我的選區裡面，大社工業區降編的問題，講了很多年了，該被罵的也被罵了，該被攻擊的被攻擊，可是怎麼樣務實的再往前推。在工務部門我也提出相關的質詢，我們的專案工作小組整個配套措施到底有沒有在做，這些廠商何去何從。如果是降編了，裡面有一些空間空出來了，可以放入什麼樣的產業，

讓這個空間繼續有土地利用的效益在。經發局廖局長，這個就是你的工作了。包括隔壁，在大社隔壁的楠梓五輕煉油廠的活化，我們難道要再等 10 年嗎？可能 20 年都還動不了。局長，這兩個問題也是很嚴肅的。主席，可不可以再給我 2 分鐘？

主席（邱議員于軒）：

可以給你 2 分鐘。

邱議員俊憲：

所以這兩個在我的選區裡面，也是在北高雄裡面非常重要的產業空間，一個已經離開了，可是空有土地我們沒有辦法去使用。另外一個大社工業區，每年創造的稅收跟提供的就業機會還是那麼多。可是在都市土地使用的方式裡面，必須要去嚴肅的面對降編的問題。

還是要謝謝青年局局長，這一段期間我們常常見面，你辦的活動，我只要有時間我都會去。青年局其實年紀很輕，我覺得我們要多支持，要多去參與才知道青年局在忙什麼。我們都期待青年局、經發局，包括勞工局，包括很多的局處，我們在高雄生活，我今年 38 歲，我在高雄生活 20 年，我雖然不是在高雄出生的，不過高雄就是我的故鄉。我們希望高雄的孩子可以在高雄就業的時候，不要再領那種很低的薪水，2 萬 3,000、2 萬 4,000，那聽起來就很辛苦了。所以怎麼樣去改善產業結構，提高薪資水準，經發局長、青年局長，真的，很多高雄人就是期待兩個局處趕快來做努力。

這個是考古題，財政局長，我差不多每年都問你，不過都沒有具體的成效出來。所以我們一邊說沒有錢，一邊花這麼多錢去徵收的土地都沒有使用，是不是有具體的使用規劃。局長，下個會期我還是會問你。這邊 125 公頃，這是審計處提出來的報告。有多少的空間我們可以拿出來作使用。

最後一個還是要呼籲，其實疫情還是很嚴峻，相關紓困的方案，我們一直還是不足，怎麼樣去做更多的協助，還是要拜託財政局、稅捐稽徵處、主計處還有高銀幫忙。主席，我能不能請經發局長 overall 來講一下，剛剛質詢的一些。

主席（邱議員于軒）：

請經發局長回答，20 秒好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。關於水的這一塊我們會積極開發，我們也會針對園區自主的水回收這件事情來做相關的研擬。另外在仁武園區的補助，這個我們會盡快的跟高銀做協商，針對在既有土地上，可能需要去做拆遷的；針對相關的貸款，有沒有機會做一個專案的處理。另外講到大社這件事情，目前我們也積

極的在協助業者，因為他們接下來主要還是要做轉型，在既有的結構來說不會改變。我們期待讓他們在這邊也可以做一些加值化的研發，小批量的試產，用這樣的方式來…。

主席（邱議員于軒）：

是不是會後請局長把資料給邱議員，好不好？好。接下來請黃捷議員進行質詢，時間 20 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，各位局處首長大家早安。我們直接進入正題，首先想要請教的是財政局，這個其實也是考古題了，如剛剛邱俊憲議員所說中央統籌分配款，這個檢討從以前到現在很多議員都提過。而且是不分黨派，大家都希望中央在進行統籌分配款的時候可以多照顧高雄一點。我也看到財政局很用心，在這次的報告裡面提出了幾個方向，建議中央接下來要納入指標的修正。這一點我特別的肯定，為什麼呢？因為過去高雄就是被中央列為重工業的都市，但是我們過去的環境成本、社會成本都沒有被納入考量，所以高雄人其實付出非常大的健康成本在為國家犧牲。所以這次你們把這個指標，高污染性產業付出納入分配的指標，我覺得非常好。但比較可惜的是中央雖然有給回復，但回復的意思是要通盤的考量，然後獲得地方的共識。意思就是說，如果其他縣市不想要，我們也沒有辦法。這在高雄人聽起來非常的無奈，為什麼我們過去要替國家承受那麼多外部的成本，這個時候卻要別的縣市大家都有共識，我們才能把這個指標拿回來，把這個比例提高呢？也就是說我們要爭取統籌分配款還要看其他縣市的臉色，這對高雄人來說真的非常不公平。過去直轄市分配的指標就是看事業的營業額、人口、土地以及財政能力等等去做綜合的評估。現在你們把這個概念提出來，我覺得非常好，只是接下來到底要怎麼爭取，還是必須要獲得地方上的共識，我們什麼時候才能夠獲得這樣的環境正義呢？

這是過去高雄發展高污染產業的脈絡，當然我們都知道這就歷史共業，我們也都沒辦法，我們也都承受了。有好有壞，不管是就業，還是這邊產業的基底就是長這個樣子了，中油、中鋼、中船全部都在高雄。這幾個專區其實也是高雄為大家撐起來的，高雄煉油廠、臨海工業區、仁大工業區、林園工業區等等。這個在 2014 年高雄發生氣爆之後，時任的陳菊市長也有提出，希望石化業的總部可以南遷到高雄，遭到當時的行政院長毛治國反對，但很慶幸的是 2016 年蔡政府上任之後就答應了，2016 年也很快的就把總部遷到高雄。只是比較有疑慮的是，雖然總部遷下來了，但是稅收到底有沒有增加，這是大家不知道的。所以首先想要請教財政局長，中油遷下來之後，我們的稅收有增加嗎？如果還是以交易地為主，而不是以生產地為主的話，接下來可以怎麼建議？請局長答

復。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝議員的關心。針對這個部分我們有評估過，因為按照統籌分配稅的辦法規定，他的營業額占 50%，人口、面積各占 10%，財政努力度占 10%。如果把總公司遷到高雄，營業額增加，當然母數增加就會增加中央統籌的稅額。

黃議員捷：

所以 2016 年中油遷回來之後，我們的稅收有增加嗎？

財政局陳局長勇勝：

根據稅捐稽徵法的規定，這是屬於他個人的營業秘密，我沒辦法講。但是我統計過了，如果增加 1 千億的時候，對我們的統籌分配稅款會增加 2.75 億元。

黃議員捷：

這樣聽起來還是不知道，如果其他企業的總部都遷回來的話，到底對高雄市的收入有沒有幫助？

財政局陳局長勇勝：

一定會有幫助，因為我剛才提到過了，營業額的母數占了 50%，所以剛剛包括議員提到的 14 家石化業遷到高雄來，包括中油的話，營業額的部分如果增加 1 千億元，就會增加 2.75 億元的中央統籌分配稅款。

黃議員捷：

所以這個還是要回到中央的統籌分配款。我的意思是說，現在的營收還是以交易地為主，像中油雖然高雄是生產地，但還是有在其他縣市交易。像這樣的方式去分配的話，雖然總部遷回來了，對高雄到底有沒有幫助？

財政局陳局長勇勝：

是有幫助的，總部遷到高雄，他的營業額 50% 就算在高雄了。

黃議員捷：

因為在 2016 年的時候，總部遷回來的新聞，有提到陸續為高雄增加 20 億的稅收，但在 2018 年的時候，我們去看了結果，好像沒有如 2016 年的預期，是這樣子嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我剛剛講的這些，因為礙於稅捐稽徵法，我不能公布各家營業的基本資料。所以這個部分我跟議員報告，確實總部遷到高雄來了之後，對我們高雄的中央統籌分配稅款是會增加的，這是一個部分。第二個部分，跟議員

報告，這樣統籌的中央補助，不管是一般性的統籌，加起來的補助，在六都裡面，如果以普通統籌分配稅款的部分，我們不是第二名就是第三名。

黃議員捷：

好，謝謝局長。所以接下來除了希望繼續爭取，當然中油已經遷回來，其他的企業總部遷回來之外，也希望持續的跟中央建議，包括把高污染產業納入評估的指標，把這個比例提高。這方面可能要請局長回去看用什麼樣的方式持續跟中央建議。

財政局陳局長勇勝：

是，謝謝議員，所以我來了之後，也大膽的在今年年初跟財政部和主計總處提出三點建議，我想這三點建議都是中央非常頭痛的。畢竟 22 縣市，每個縣市都關心自己能夠分配多少，從財政部來看，22 個縣市有 25 個朝野修正的版本，所以這是一個頭痛的議題。當然我們不會放棄這個機會，如果能夠溝通，能積極的爭取對高雄的補助能多一點，我想這是我們努力的空間。

黃議員捷：

好，謝謝局長。接下來要請主計處，地方氣候治理的議題，這個當然不只是主計處的事情，我相信這是全台灣都非常關心，接下來各縣市的氣候治理怎麼納入地方的概念裡面。這個是前陣子全台灣很多議員都有連署的六大訴求，這就是全台灣很希望推行的方向，就是增加綠能、低碳的交通、管制用電的大戶、提升能源的效率，這些方向應該所有人都認同，不會有異議。這是有簽署的議員名單。只是比較可惜的是，我發現在統計數字的基礎面向，主計處好像有點忽略了。可以先肯定的是你們在 108 年統計的年報裡面，有把綠能環保這樣的觀念放進去，就是有基本的數字。但是你們的數據看起來是跟環保局要空氣污染物的濃度跟一些水質的基本數字，其他相關的統計資料都沒有，這樣就非常可惜，因為目前各個局處都有在做能源相關轉型的事情。不只是低碳交通，像捷運局、交通局有在做一些電動車，或是一些更綠能的通行方式。包括經發局、工務局，甚至教育局，最近都為了綠能節電很努力的在推行，最近有非常多記者會，包括校園的光電，包括如何漁電共生等等。其實每個局處都在各自的推行，但是你們卻沒有把大家努力的成果總和在一起。甚至溫室氣體的排放，包括農業局、環保局、都發局都有在做，還有一些綠建築的部分。所以我去看了各個局處在做的事情，大家都為了綠能，為了氣候的治理在努力，但是這邊卻沒有一個統計的數字。所以希望接下來你們可以整合各個局處的資料，把大家在氣候或是能源相關努力做的事情都一起放進來，告訴大家高雄就是一個這麼努力在推動能源轉型，這麼努力在往氣候治理的方向前進的一個城市，可以嗎？處長。

主席（邱議員于軒）：

處長請回答。

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席，謝謝黃議員。對於有關地方氣候治理議題的關心，剛才你也提到高雄市政府很多機關都在辦理有關綠能或各方面的這些事情在做，不過因為剛才所提到有關統計資料散布在各機關，我們要看不是那麼方便，謝謝議員對於這方面的關心。在主計處統計資料資訊網的部分，我們會先列一個專區，有關這個部分再列一個專區。你建議是不是在統計年報跟月報的部分也列入專欄，我會再研議，這方面的資訊儘量能夠彙整在一起，對於關心這個議題的朋友，他可以了解到高雄市政府在這方面所做的各方面努力和資訊如何，也比較方便，謝謝議員這樣的提醒，我們會朝著這個方向來處理。

黃議員捷：

好，謝謝處長，就麻煩你們把這個專區開起來，讓大家知道高雄真的有在做事情，好不好？

主計處李處長瓊慧：

好。

黃議員捷：

再來是一個地方上面的議題，這個要請經發局，因為最近有超多鳳山人來跟我陳情，就是中山路夜市停車格被塗銷了，雖然事情很小，但是大家非常有感，因為大家每天晚上都在那邊買晚餐，但是為什麼突然被塗銷呢？我去要了資料，發現是這邊的管委會有來反映，說因為這邊的攤販在汽機車格上面營業，然後會一直被檢舉，所以你們就把它塗銷了，這其實有點本末倒置啊！大家應該是以回歸道路的使用為優先，怎麼會為了要讓大家做生意，當然我也很鼓勵這個夜市可以繼續發展，但是你們卻沒有任何的配套，讓大家在過度期沒有停車格可以停，怎麼會這麼輕易草率做這樣的決定呢？所以這邊要請經發局，你們在做這種事情的時候，怎麼沒有跟交通局先去跨局處的討論？因為我知道今年底到明年初鳳山體育園區地下室停車場就要完工了，也很期待，可是在這個過度期可能還有 8、9 個月以上的時間，你要大家停在哪裡？只因為攤販會在那邊做生意，所以你們寧願把汽機車格都塗銷，讓道路的路邊停車沒有辦法使用，這也太奇怪了吧！請經發局告訴我們為什麼要這樣隨便塗銷機車格，接下來你們要怎麼把人家的機車格還回來？

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

在塗銷停車格這件事情並不是草率，第一個是因為今年初的時候，這個夜市就核准作為合法的攤集場，所以我們也比照其他相關的攤集場去做會勘，也因此我們在過去有邀集警察局跟交通局一同來參加會勘。目前針對黃線的使用來說，大家是可以在上面臨時停車，也就是大家如果要去攤商買東西的時候，消費者可以臨時停車來做使用，但的確針對較長期的，比如整晚的這種停車格的方式，目前可能會因為塗銷的原因，然後造成當地居民的困擾，我們在下週會儘快安排再一次現勘。附近我們已經勘查一共有 10 處相關的停車基地，我們也會再跟交通局討論是否還有可以增設相關的停車格供居民使用，也希望在年底前，在立體的停車場還沒蓋好前，能夠滿足居民的需求。

最後，在徒步區的設置，我們下週也會安排現勘一起來做討論。這個也要跟議員報告，針對徒步區來說，目前主要是較大的觀光型夜市或商圈會有設置徒步區的需求，因為多數在地型的夜市或商圈大部分是周邊居民騎著摩托車來買消夜或晚餐，然後可能就離開帶回家，因此我們會再邀集相關的專家學者來規劃跟評估，是否現在有達到做徒步區的需求及標準。

黃議員捷：

好，所以到年底前我們什麼時候會有把…，你們到底塗銷幾格？你們連塗銷幾格都不知道，然後就擅自把這樣的停車需求全部…。

經濟發展局廖局長泰翔：

68 格。

黃議員捷：

這些塗銷你們什麼時候要還人家？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們下週會邀集交通局，然後儘快做研議。

黃議員捷：

要快一點！多久？

經濟發展局廖局長泰翔：

邀集交通局後，我們儘快在第一時間跟議員做回報。

黃議員捷：

我還是覺得這樣非常草率啊！你們就是完全沒有思考到隨便塗銷這邊之後，他們到底要去哪裡停車？

經濟發展局廖局長泰翔：

以當時我們在塗銷前，其實在相關的會勘有邀集交通局及警察局。在周邊來說，目前有 10 處的停車地點，共有 365 格。因為議員的關心，我們在當時的會勘上，可能在研究上或在內容上或許還有精進的空間，也因此我們下週會儘

快安排交通局再一次的會勘，並且也蒐集當地里民跟居民的意見來做相關的調整。

黃議員捷：

好，務必要把停車格還回來，而且也提醒你，其實這個地下停車場全部都是汽車格，沒有任何機車格，所以對於機車族來說，那個停車場是沒有幫助，以上給你建議。

這個徒步區其實之前也有滿多人提過，我也有去參考其他包括六合，甚至是台北好幾個地方都是有這樣半徒步區的嘗試，有些成功，有些失敗。至於這個怎麼樣搭配市民的消費習慣，但同時又可以保障大家逛夜市時候的舒適度，我覺得是滿值得討論的，所以這個徒步區的構想，還是我們可以再來討論看看用什麼樣的方式，其實有幾種方式，就是只禁汽車，然後不禁機車，這是一種方式，或限定時段要求大家，或是限定一小塊讓大家可以在裡面徒步，這個都有很多種配套，我們可以再來討論看看這樣的方式在中山路的夜市可不可行，以上建議。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議員。我們也看到像北部的一些夜市，的確他們會在週末的時候，限定只有機車可以進入，汽車不能進入，用限定時間跟限定形式的方式來進行，這個我們會儘快來做研擬。

黃議員捷：

好，謝謝局長。最後這個也是給經發局的建議，就是給綠能企業多一點優惠跟多一點誘因，因為對於這個能源轉型我真的是非常關心，很希望高雄可以成為全台灣最在乎綠能、推行綠能最努力的縣市。可是我看這個可能要請財政局，因為這個中央有給一些租稅的優惠，就是包括他們再生能源發電的儲電相關設備，如果是值得投資、有達 100 萬以上，其實就可以享受免徵的優惠，甚至是如果境外回來的話，他們所得稅的課徵是可以降到 5%，這個對於很多企業來說，當然是很大的誘因，可以讓大家自主朝向綠能企業發展。只是看不到不管是財政局或經發局對於一些用電大戶，還有一些企業目前給的任何誘因，就是如何讓大家去使用相關的綠能設備，然後讓大家自主的願意投入再生能源。先請財政局，等一下經發局也麻煩。

主席（邱議員于軒）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員對高雄綠能的關心，如果對於租稅優惠部分，我們把它分為國稅跟地方稅，剛剛國稅的部分議員講得很清楚了，至於地方稅的部分，在綠能的這

個部分，譬如完全以電能為主的汽機車，我們是完全沒有開徵牌照稅。

黃議員捷：

是電動車嘛！

財政局陳局長勇勝：

至於他如果是透過綠能，譬如架設太陽光板的，在房屋稅及農地的部分，我們目前都沒有課徵房屋稅跟地價稅，這個是我們對於綠能的地方稅能協助的部分，目前大概是這個樣子，以上。

黃議員捷：

所以就還是有相關的一些…，至於一些廠商的部分，這個可能要請經發局，謝謝財政局。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

請經發局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

以經發局來說，主要有兩塊，第一個是提高我們的行政效率，因為相關的這些綠能審核在經發局底下，我也要求我們的同仁都要儘快提供廠商相關的行政協助；另外一塊是增加更多的場域，包含我們透過綠電的推動小組，由林副市長做督導，我們整合各個局處底下相關的場域跟用地，包含農業局、海洋局，以經發局自己本身，主要會有兩個目標，第一個是公有市場上面的屋頂，希望可以有更多用太陽能方式設置，不僅僅是創造綠能，另一方面還可以減少它的漏水，漏水的方式由太陽能業者來做全責的管控。另外一塊，我們把相關的電做回饋，再回饋給自治會讓他們來做相關環境的維護，所以這個我們今年會繼續持續來做推動。

另外在工廠這一塊的話，去年底能源局已經公布相關的法令，接下來的特登工廠，如果他們尚未…。

主席（邱議員于軒）：

延長 2 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對特登工廠在他們尚未拿到合法工廠之前，我們可以透過認證他們的結構安全的前提下，也可以開放這些工廠在上面來做相關的綠能設置，所以我們用開放場域的方式一起來做推動。除此之外，在節能這一塊，我們也在做努力，

包含中央工業局的鍋爐推動，從燃煤變燃氣的鍋爐。近期我們也跟 1 間歐商的外商公司在討論廢熱發電，這一塊有沒有機會來結合中央一起來做推動。

我想無論是創綠能或者是節能減煤這 2 個目標上，經發局都會持續地來跟整體的綠電推動小組來做努力。

黃議員捷：

好，謝謝局長。謝謝主席。

主席（邱議員于軒）：

就結束了嗎？OK。今天上午的議程全部結束，下午 2 點半繼續開會，散會。

（敲槌）

主席（陳議員美雅）：

我們繼續開會（敲槌）

向大會報告，下午的議程繼續財經部門的業務質詢，現在請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席、各位局處首長、各位市府同仁，本席長期關心高雄財政，從 101 年開始在議會推了減債跟減赤，事實上這 7、8 年來，整著債務賒借控制的還滿好，如果以高雄市這麼大的規模，每年的赤字也好，或者有盈餘也好，大概 30 億上下我覺得是滿健康的，不能再像 100 年以前，每年都超過 100 億，所以為什麼很多人都說：高雄市政府為什麼債務會到 2,000 多億。比好幾個新北、台北加起來都還要多，沒辦法以前就這樣，我們現在既然知道財政紀律這個事情，我們一定要繼續堅持，就是每年大概那個上下，我覺得是還滿健康，如果我們因為經濟發展很好，賺很多錢就可以把教育各方面辦得更好，也不用急著還，反正債就是在那裡。但是我們還是要有一個敏感性，是因為利息太低，所以比較不會排擠，我常說如果有一天利率如果升到 3%、4%，你看看 2,000 多億乘以 3，就有 6、70 億，我們很多政策就沒有辦法做，什麼青年活動，那個都沒有辦法做了，因為沒辦法固定支出，就是這麼多，所以第一個是財政紀律的部分。

第二個，早上我有仔細聆聽你們的報告，很多非公用市府的土地，如果我們自己沒有開發價值規模的，我覺得都應該要讓它公開的標售，為什麼？因為像包括土地重劃賺的，那個本來就應該要做，市政府也是有一些小規模土地，我們留著還要去管理，甚至你沒有處理還要被開罰單，而且未來也不會有大的發展，像那一種我認為都應該要優先把它處理，依序讓這個土地跟社會上的發展能夠做結合。而且很多事情有供給跟需求的問題，如果我們適度的供給部分的土地，因為有供給那麼多，所以市面的需求它一定，但是中間的價格就不會

失衡，有那一種調解的功能。所以本席認為財政局應該要去調解，盤點高雄市未來很多土地，因為那個減額你知道現在都送到內政部，那也是本席 10 幾年來，我一直在追你，知道嗎？你把一些公共設施保留地，我們既然沒有能力去徵收，你就應該讓地主方便，透過公平合理的機制，所以未來市政府會有很多減額的土地，我舉例像大裕路未來市政府就會分回來幾十坪，因為停車場的解編，剩下幾十坪。你說幾十坪市政府自己能做什麼？當然沒有辦法，像那一種我覺得只要達到一定的程序，我覺得都要讓它標售，然後標售以後回來的錢，變成我們收入，就可以讓高雄市的市政，有更多的資源去充足這些資源，就會形成良善的循環，這是本席覺得這些應該做的，就沒有賤賣土地那些都不是重點，重點是怎麼樣做會對高雄的效益最好，這是我們要去努力的，第一個、財政紀律；第二個、該處理的土地還是要處理，讓適度的供給，讓市場的需求能夠有個平衡，不然的話供給很少，需求很大，價格就會飆上，這個很簡單的經濟學理論，請局長這兩個簡單答復一下。

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝黃議員對我們財政的關心，也給我們正面的肯定。我想兩個部分，第一個部分就是剛剛議員講的，確實逐年編的債務，有逐年在往下降，去年歲出短差 31 億左右，主要的部分是在於中央統籌少了 8.2 億，還有特貿三的 7 億沒有標售出去，另外還有整個標售 8.8 億沒有去執行。

第二個問題就是 8.8 億這個標售的部分，確實像議員講的，包括這個會期我送了 47 案的有關讓售案件，3 案是屬於標售案件，我想的方式是這樣，這個標售的部分，讓售不用講，讓售平常對市民當地有幫助的，我們當然按照讓售的程序去處理。標售的部分，這個案子我有去看過的，確實像議員講的，那個周遭很不好，旁邊都是民宅，它就躲在裡面圍起來，環境也不好、整個巷道也不好，萬一失火公共安全，各方面我們維護管理也不利。

黃議員柏霖：

發揮最高的效益，好不好？

財政局陳局長勇勝：

對，讓它效益最大，讓市民跟政府取得雙贏的角度。

黃議員柏霖：

局長你請坐。你剛剛提到兩個很重要，第一個，特貿三預算編了，但是你沒有辦法執行，但是你預算編了，你收入做了，你收入沒進來，你支出出去，所以當然賒借就會用到了。所以你那個地方又標售出去，當然這個 30 億就往下

降，第二個，如果土地 8 億再標出去，就會再降到 15 億，理論上最好是能做到平衡，收入支出能夠平衡，那當然是 100 分。所以我希望你們朝這個方向來努力，我也不期待你們賺幾十億來還，也不用啦！我覺得有一些錢，還是要讓高雄的教育發展做得更好，未來這個城市才會永續，就是債務先把它控制住，然後再去做更好的發展，這是第一個，既然有編收入的，就應該要百分之一百能夠收進來，那個才對啦！不然的話，我們都浮編收入，到時候年底的時候又差了幾十億，這樣是不對的。當然最後要看最終的數字，我的建議期待你們最少都能夠達到平衡，正負 30 億是應該還可以接受的數字。

第二個，要談到經濟發展，我那一天去科工館去參加一個活動，我跟大家報告一下，未來都不是單打獨鬥的，這是一個什麼？你看一下太陽能加儲能自發自用，我們想像所有的產業都是分散的，我們怎麼把它組成一個隊，像去年就發明了一個口罩國家隊，未來都要變成什麼、什麼隊，我覺得未來高雄在產業發展上，經發局應該要拉高格局，把高雄相關的產業做一個組合，同時我們甚至用學校的 USR 用社會企業的 SUR 等等，這一些都把它結合在一起，變成一個隊，未來要賣的是什麼？賣一個整合方案，賣一個解決方案，不是單一的企業，譬如我給各位看一下，這是我們未來的議題，我們現在氣溫一直偏高，台灣過去曾經不是大雨很多，不然就是缺水，像 100 年來最近缺水最嚴重，我看中部的水庫很可憐，很多都低於 10% 以下，你看這以後怎麼活下去。所以未來乾淨能源跟降低碳排放是我們非常重要的議題，然後接著能源轉型，包括穩定供電、減碳、綠色能源，這也是高雄陳市長上來，一直要發動的綠色能源。所以它有很多我們必須要去努力的。

我們現在都是燃煤，高雄為什麼空氣不好，興達火力發電廠、大林蒲火力發電廠、高雄火力發電廠、中鋼、中油，中船，這些全部都是，還有高雄港，你說高雄空氣怎麼可能好？所以我們要怎麼去做改善，才是我們現在要努力的。所以這三個目標，我們要怎麼做？就是分散能源的運用，微電網的概念、快速的電力布局，還有儲能，然後接下來要怎麼弄？就我那一天去看的，現在科工館有一個貨櫃屋，我們以前說：貨櫃就是一個貨櫃放在那裡，不是喔！那個貨櫃屋裡面，有 14 個企業的產品裝在裡面你知道嗎？裝在裡面就有三個我們現在談的，有離網的運作、即時電站、還有零碳的響應，我現在給各位看一下，就是這個 20 尺的貨櫃屋，貨櫃屋可以隨時吊動的，貨車一拖就可以吊來吊去，這上面是太陽能板，右邊最下角那個是家電，裡面有很多不同的產業在這裡面，我給各位看一下，每年可以減少 2,300Kg 的 CO₂，因為上面裝了 3.78KW 的太陽能板，所以第一個產業已經有太陽能板，接著儲能的系統，如果電量滿載可以放好幾天，所以不可能沒有電，因為每天都有太陽會出來，它可以儲存

到 35 度的儲能電量，電壓 111/220V 都有，而且還可以併聯，一個、兩個、三個就串在一起，第二個產業放在裡面。第三個，還可以外面塗環保防水隔熱塗層，反射太陽能熱源，防水、防鏽、防腐，第三個產業又進來了。氣密窗隔熱玻璃減少熱幅射、減低外面的噪音污染，第四、第五個產業又加進來了。接著環保隔熱吸音材料放在室內，然後回音就減少，裡面放兩層隔熱的材質。接著家電低耗能變頻冷氣減少能源，提升節能效率、減少能源損耗。電動車，現在很多都是電動車，未來電動摩托車、電動汽車，可以提供補給，這就是能源轉型新氣象，快速移動佈局、潔淨能源。

局長，我要跟你提一個就是未來高雄市在發展產業的時候，過去都是輔導單一廠商，你的營業額要更多，我可以幫你透過高雄銀行，可以降低一些利息甚至放一些貸款，鼓勵你做更好，但是未來我們有沒有可能在高雄很多產業組成一個團隊，我們的螺絲也是很強，有沒有一個螺絲的團隊，有太陽能相關的團隊，透過不同的產業佈局，你會發現我們不是單打獨鬥，我們是打群架，未來是打群架的時代，團結力量大，這個一出去，你想看看一間公司，如果我是在這個系統裡面的，我可以做什麼？我一個公司發一個單位的行銷力量，14 間就乘於 14，這個東西就又可以有很多的用途，後來這個東西可以做到哪裡去，我跟電視機的朋友報告，這個放在科公館平等大道，你們隨時去都可以看到。

這個東西可以自由調來調去，大家記不記得莫拉克在高雄市很多山區，因為橋斷了、路斷了，也沒電也沒水，大家都不知道裡面發生什麼事，對不對？如果那個時候有這個東西，馬上就有電力，就可以打電話聯繫，而且這個又可以做避難山屋，平常又可以做書屋，有很多很多的用途，而且它又能夠做到教育的功能，我現在要為碳排放這件事有更高度的敏感。所以各位，它還可以做什麼？它還有儲能系統，還有室內外機的併連，裡面內部就是展示空間。

所以綠能移動書屋、偏鄉離網的電站所、防災及救災的應用，未來在當下，因為電力的移動，過去電線桿要接線的，這個整台拖走，馬上就會有電力出來，我想它不能解決所有的問題，但是它可以解決突然發生的問題，而且它的成本應該不會很高，如果大量使用。我再談一個概念，我上上星期幾個議員去桃園參觀一個廚餘的回收站，我們以前廚餘就丟著回收，有的餵豬、有的就丟到裡面燒，現在廚餘可以經過篩選，然後加酵素活化，再加一些木炭變成肥料，它就變成有用的東西，以前是丟著去燒，焚化爐的效率因此而下降，現在不要燒了，我們拿來做更好的使用，它也是循環經濟的一環，所以我希望經發局要帶動這樣的一個角色，我今天跟你們報告是要用新的思維來看待高雄的產業發展，我們去做結合，不同的行業結合在一起。

你知道回收站做好以後，Discovery 來訪問，訪問完最大的效益是什麼？馬

來西亞的來訪問，冰島的來訪問，到時候就做整場輸出，他賺技術的錢就賺不完了，不用收餵水，那是一個過程而已，未來就是賣技術、賣專利、賣 know-how，那就是高雄未來要賺的知識財，所以這個部分請局長簡單答復一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。議座你講得這個概念非常的先進，以 TESLA 來說的話，他們現在不只做電動車，包括 solarroof，包含屋頂，他們自己有一個 powerwall，就是專門做儲能的，整體的能源都自己自主，而且它還可以成為整個城市內的智慧電網，當城市缺電的時候，還可以從這裡把家庭的儲電釋放出來，提供到城市的用電，所以在國外也是一個非常先進的專案，我們這邊也非常認同議員的想法，未來是打群架的時代，尤其是台灣都是中小企業，我們應該把個別的零件、個別的產品組裝起來，變成一個服務，再打包來出國，一起來面對國際的挑戰。

這邊也跟議員報告，我們目前已經有針對電動車的產業，整體從上游的電池的材料到電池的組裝、電池新的產生，再到整體的車體的組裝，以及到最後城市運具運用以及充電樁的裝置，再結合剛剛議員所提到的儲能裝置，目前我們已經在跟法人做研究，並且我們也可以在近期來跟中央邀集一個會議，來結合中央推動電動車的一個政策，我們非常認同議員這樣子先進的想法。

主席（陳議員美雅）：

再給 1 分鐘。

黃議員柏霖：

局長，請坐。今天只是一個 sample，就是這個 sample，我剛剛提到儲餘回收，它也不是單一，它也是找中興大學教授合作，裡面包括要放酵素，還要去研究室培養，要放什麼東西才會對這個分解有幫助，像這些都要有技術高含量的，這時候就不是單一中小企業能夠解決，這時候市政府能夠扮演一個火車頭的角色，有一個 TEAM 來協助這些人，可以把它整合在一起，電動相關未來包括循環經濟，很多都不是中小企業，自己沒有研發能力，但是市政府如果扮演媒合的角色，能夠把它串起來，我相信打群架團隊的力量就會出來，那也是未來高雄邁向下一世紀，最大產業競爭力的來源，給各位一個參考方向，我們一起來努力，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

非常感謝黃柏霖議員的質詢，下一位質詢的議員是朱信強議員，質詢時間 15 分鐘。

朱議員信強：

謝謝主席、財經部門各位局處長、各位媒體先進，大家好。首先請教經發局，簡報照片就是美濃市場，美濃市場在路邊攤，除了影響交通之外，整個亂象都是很多，美濃沒有一個像樣的菜市場，簡報這邊是原有美濃的商場，占地約有將近 300 坪，是從民國 68 年起造。請問經發局局長，知不知道這件事？因為一樓承租戶好像剩下 4 個人，在二樓的部分就讓他們堆積一些雜物，希望本席在這邊要求，權管單位應該在經發局，美濃這邊也是一個商業區，是不是可以把它打掉，重新蓋一個新的市場，包括二樓，在泰安瀾農里都沒有一個社區活動中心，在一個多元化、多功能的一個目標，我們幫美濃市民找一個像樣的市場，請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員。剛才你所提到的出租，我先跟你簡單的回報，目前整體的攤位數是 21 攤，有實際簽約的攤數是 11 攤，空攤是 10 攤，但就我們的觀察也知道，許多簽約的攤位也並沒有在營運，所以裡面的確營運的狀況比較差，這一塊我們也恰巧排了這週六，我這邊也會親自到市場。

朱議員信強：

週六嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這週六，我親自會到現場去做場勘。

朱議員信強：

局長，在美濃中正路這邊，市場算不錯的，因為你們的租金低，你們租金是很偏低，你們可能是依照民國 68 年的租金延用到現在，是不是可以把整個包括建築物、包括整體的市場活絡一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，這個我們後續一定會來做評估，待我們這週的場勘結束之後，不論是一樓或者是二樓的活化，如何針對里民的活動，其實我們過去也有一些案例是針對二樓比較沒有使用的市場空間，做一個活化，甚至日照中心或是里民活動中心的使用，這個我們會往這個方向來做規劃。

朱議員信強：

那邊美濃人口密集度高的地方，整個閒置在那邊、荒廢在那邊，我覺得整個市場，在中正路跟舊的中正路，在三角窗部分是整個亂象都衍生出來，是不是這個市場已經閒置這麼久了，實際承租戶有 11 戶，實際在用的，真的整個就

除了賣自助餐、零星賣茶飲，基本上是沒有那個功能，占地將近 300 坪，是不是請局長就這方面…，星期六什麼時候？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前預排星期六上午，這段時間我再回報給…。

朱議員信強：

好，再跟本席通知一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議座。

朱議員信強：

舊美濃公有市場要怎麼重建，因為整個串連永安老街，永安老街包括蛋糕堂、藍衫老店整個可以串連起來，因為整個市場，在美濃橋兩側不是賣高麗菜就是賣什麼東西，整個分駐所也因為這樣得罪了不少人。縣市合併 10 年了，整個公有市場也是美濃人的期盼，市府該有作為就要作為，不要常常講過以後就算了。

局長，在星期六我們現勘的時候，是不是也可以通知美濃區公所跟相關的一些…，包括社會局我覺得也要通知，包含社區怎麼整建，是不是請局長答復？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會再邀集相關的局處共同研擬如何讓市場有活化的可能。

朱議員信強：

好，謝謝。請問青年局，你們針對都會型的青年貸款，有沒有想到在農業、漁業這方面的年輕人他們也需要這些貸款？以目前的貸款案，你們的報告書裡面也沒有一個具體的貸款辦法，我們都知道一些農漁業不是在農會貸款就是在漁會貸款，除此以外，他們需要更多資金挹注時，他們是選擇有擔保，還是以信用貸款的方式，這邊是不是可以跟高雄銀行想個辦法，就是幫助農漁民在貸款的方面。請局長答復。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

青年局張局長以理：

謝謝議員對農民、漁民相關貸款的關心，跟議員報告，其實在青創基金的部分，我們有跟農業局、海洋局合作，在農業貸款的部分，中央有推出 200 萬的免利息，我們同樣比照在青創貸款的部分再加碼上去。在農業貸款，我們加碼的更多，其實是加碼到 500 萬，所以只要是小農青年農友 20 歲到 45 歲之間，

在高雄貸這樣的款項，500 萬其實是免利息的。

朱議員信強：

500 萬免利息，它是要有擔保品。

青年局張局長以理：

這個應該是…。

朱議員信強：

除非是產銷班以外，〔是。〕他一定要有擔保品。

青年局張局長以理：

細節我可能還要跟農業局了解一下，但是青創基金協助的，就是免利息的部分，我們來補貼他的利息。

另外在養殖青年的部分，我們都有推出電商平台的輔導，就是除了在資金的需求之外也會提供通路，如何讓它數位化去展銷他的產品。

朱議員信強：

不過我看你們的報告裡面，一般是以餐飲商店這些主要服務經營的項目在貸款，針對農業、漁業方面好像也沒有一個具體的貸款方式。

青年局張局長以理：

跟議員報告，其實以青年局作為窗口，一般來說，真的是會接觸到服務業比較多，所以在農民和漁民的部分可能接觸會比較少，所以我們這次特別在青創基金的運用上面有跟農業局、海洋局來合作，他們跟漁民、農民的接觸會比較多，所以透過他們來協助農業青年和漁業的養殖青年。

朱議員信強：

一般貸款還是以農會跟漁會為主，是不是這樣？你在輔導的方式。

青年局張局長以理：

他們也會去那邊貸款，我們這邊其實就是多了一個選項可以提供給他，然後是免利息，我們來做利息補貼。

朱議員信強：

好，請坐。請教財政局，針對慶富案，局長是剛到任，是去年還是今年？慶富案，因為高銀損失將近 8 億元，整個專案小組在調查以後，目前的進度，不知道高銀的董事長有沒有在座？

財政局陳局長勇勝：

沒關係，我先跟議員報告一下，目前我們分成三個部分，就是行政、刑事和民事。行政該處分的都已經處分了，在刑事、民事的部分，董委在 4 月 20 日已經向地院申請續行訴訟，這是 4 月 20 日。

朱議員信強：

4 月 20 日。

財政局陳局長勇勝：

是，也就是刑事的部分還沒走完，地檢署還在偵辦中。因為刑事和民事畢竟有它的關聯性，所以民事部分暫停了一段時間，跟民事地院那邊…。

朱議員信強：

整個訴訟的進度完全都沒有，有沒有開庭？

財政局陳局長勇勝：

目前就在等…。

朱議員信強：

委任律師這邊一定是有一個進度。

財政局陳局長勇勝：

對，所以 4 月 20 日就是我們再遞出訴訟狀繼續續行，所以現在等地院的通知，該出庭，我們高銀董事長一定會配合出庭。

朱議員信強：

現在我們提告的只有前總經理，是不是？

財政局陳局長勇勝：

這個細節是不是請董事長答復？

朱議員信強：

好，董事長，請答復。

主席（陳議員美雅）：

董事長，請答復。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們原本是對王前總經理提起兩個，一個是刑事，一個是民事。因為刑事一直在偵查當中，所以民事在第一次開庭的時候，民事庭庭長建議我們是不是先暫停訴訟，等刑事已經有一個結果之後，民事才跟著進行。所以在那時候我們就把它先停下來，但一次只能停 3 個月，所以我們就停了 6 個月，在 4 月 20 日時間到了，我們就是再申請續行訴訟；就是等民事庭法官裁定什麼時候找我們開庭，我們來開始進行。

朱議員信強：

就是說目前委任律師這邊都沒有開庭，到現在都沒有開庭，要等刑事了。

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，6 個月，是民事庭是一直停止的，刑事庭是有在進行。

朱議員信強：

刑事偵辦現在在地檢署？還是已移送法院？

高雄銀行董董事長瑞斌：

開的應該是地檢署。

朱議員信強：

地檢署，〔對。〕現在就是等地檢署偵辦以後，看看有沒有結果，到時候再併案處理。〔是。〕請問董事長，高銀損失 7 億 9,000 萬，高銀有幾個人受到懲處？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我的了解，一共有 6 位，包括當時的黃滿生總經理也有懲處，就是申誡 1 次。

朱議員信強：

其餘 5 位。

高雄銀行董董事長瑞斌：

另外有一位就是王進安副總，慶富案當時核貸的時候是副總，後來他升上總經理。

朱議員信強：

懲處原有的職務上是不是有人升官，董事長，有沒有？

高雄銀行董董事長瑞斌：

懲處一共有 6 位。

朱議員信強：

當時的職位有沒有人升官？

高雄銀行董董事長瑞斌：

到目前，因為職務上的關係，其中是有一位有升官的。

朱議員信強：

哪一位？

高雄銀行董董事長瑞斌：

張榮泰副總。

朱議員信強：

他本來是？

高雄銀行董董事長瑞斌：

當時是處長。

朱議員信強：

處長，現在升為什麼？

高雄銀行董董事長瑞斌：

副總。

朱議員信強：

副總，〔對。〕高銀損失了 7 億 9,000 萬，又是在懲處名單當中，他是能力過人，還是有特殊的管道？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我覺得他的表現是這樣，慶富案過了之後…。

朱議員信強：

我們專案小組調查的期間，他是百般刁難，可能主席也有看到這幕影像，你們高銀為所欲為，損失了 7 億 9,000 萬，失職的人員還可以升官，這倒是很奇怪！他能力是好在貸款比較迅速，可以協助 4 天貸 17.6 億的履約保證金，是不是這樣？

高雄銀行董董事長瑞斌：

每一個銀行員要從事放款時…。

朱議員信強：

我知道你剛到任，我的意思是你們不要這樣做，已經損失 8 億了，高雄市政府是大股東，你們這樣做會讓外人觀感不好，認為高雄銀行就是要有靠山和人脈，做錯事還可以升官，講出去會被人笑掉大牙，是董事長簽准的嗎？

高雄銀行董董事長瑞斌：

是在我任內把他提拔上來當副總。

朱議員信強：

提拔上來當副總。

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，報告議座，我認識張副總，我從 2000 年擔任高雄銀行董事長的時候就認識他了。我覺得以他整個二十年來在高雄銀行的貢獻，不可以因為一次在慶富案的一些作業疏失，就阻礙他的一個機會。

朱議員信強：

董事長，不是一次而已，因為慶富案在高雄銀行從開始到結束，不是只有一次而已，你們那時候在幫忙說賺了手續費是兩千多萬，結果虧損了將近 8 億，這 8 億的錢要算是誰的虧損？算高雄銀行的虧損，高雄市政府有百分四十幾的股份，你們既然有辦法跟他記過，卻還有辦法把他升官，大家都說，反而犯錯的官都越做越大，外面都有這樣的風聲，董事長，你的想法是怎樣？

高雄銀行董董事長瑞斌：

他受到的是申誡，不是記過。

朱議員信強：

申誡也是處罰的一種。

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，但基本上是疏失而不是故意，不是有任何的違法。

朱議員信強：

我覺得慶富案在高雄銀行整個是串通好的，怎麼叫做疏失？

高雄銀行董董事長瑞斌：

這整個案子，金管會都已經有來檢查過了，所以如果是違法，其實他都已經找到證據了。

朱議員信強：

其實在檢調這方面的調查，我認為整個慶富案件，一開始就在高雄銀行的一個履約保證，竟然有疏失、有懲處，申誡也是懲處的一種，為什麼他是記兩支…。

主席（陳議員美雅）：

再給 2 分鐘。

朱議員信強：

他是兩支喔，董事長，你上任以後，可能在兩、三個月就把他提拔為副總，是不是這樣？

高雄銀行董董事長瑞斌：

時間上差不多。

朱議員信強：

差不多，那你認為張榮泰，他有什麼能力過人之處？

高雄銀行董董事長瑞斌：

基本上，從過去這二十年來我對他的認識，第一個是他的能力、他整個的表達方式，還有專業上其實都是值得肯定的，不要因為這麼一次這樣的疏失而影響到他。

朱議員信強：

一次就很嚴重了，高雄銀行虧損了將近 8 億，大家在說，高雄銀行的履約保證金，如果保證函你沒有給它，就不會造成慶富兩百多億的呆帳。

高雄銀行董董事長瑞斌：

這樣的說法不見得完全正確。

朱議員信強：

那怎麼說，請教一下。

高雄銀行董董事長瑞斌：

因為以當時慶富在還沒有…，我們現在…。

朱議員信強：

我知道損失的是在之前，包括土地是有擔保的一個貸款，造成高雄銀行的損

失。不過在整體的事件中，慶富案也是因為高雄銀行的履約保證函，造成整個公股銀行讓它也貸了一百多億，應該董事長知道吧？

高雄銀行董董事長瑞斌：

200 億左右，整個台北。

朱議員信強：

一共在台灣國內的銀行是 250 億，包含它之前的貸款一共 250 億，對不對？

高雄銀行董董事長瑞斌：

聯貸案是 200 億左右。

朱議員信強：

所以董事長，不是我們在看這些，不要這樣子；有做不對，就算是初犯，你也要暫緩一、兩年，但是你們卻馬上把他升任為副總。改天我們市民要貸款，4 天如果有辦法貸款…。

主席（陳議員美雅）：

再給 2 分鐘。

朱議員信強：

有嗎？董事長，這方面你是專業，如果 4 天有辦法貸款出來的，你跟我說。台灣所有的銀行有這樣嗎？所有金融單位可以 4 天內迅速貸款的嗎？從申請到核准。

高雄銀行董董事長瑞斌：

因為它當初有提供它的…，它本來就是我們長期往來的客戶。

朱議員信強：

它有現金流，它提供的是 98%，我也知道。〔對。〕不過它在當時的財務報表等等，已經信用不良到百分之九十多，你們大家都知道，高銀的人都知道，為什麼偏偏還要迅速的貸款給慶富？

高雄銀行董董事長瑞斌：

慶富是我們長期往來的客戶，所以我們對於它整個的財務狀況，在還沒有出事之前，它的財務狀況，我們是比較清楚的。很多新的客戶…。

朱議員信強：

董事長，我一直在講，慶富應該是沒罪，有罪的應該是銀行端，錢是在銀行。慶富是拿著它的信用、拿著它的擔保品到銀行貸款，你們如何審核，這個是銀行端的問題。為什麼大家知道它的財務狀況已經不好，包括財務報表的一個會計師、一些認證都不好，你們可以把這個事情，這麼迅速的貸款給它，這真奇怪呢！董事長，你認為呢？整件事情，你的看法呢？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們現在的資訊，比我們當初在作放款資訊多太多了，所以如果用現在的資訊去判斷當時我們所做的行為，其實是不公平的。當時我們並沒有看到它財務惡化到那種程度，它是得了標之後，才產生這種事情。

朱議員信強：

局長，你是內行人，整個聯徵，你就…。

主席（陳議員美雅）：

這個議題，我想很多高雄市民都想知道，那因為現在後面還沒有其他人登記，我們希望讓朱議員還可以繼續來發問，我們再延長時間，再給朱議員 2 分鐘。

朱議員信強：

董事長，你去了解一下。以我的觀念，我以前在農會做過理事長，所有錢在農會，貸款給它包括要看它的財務報表、信用程度，我們整個從申請到核貸，我們都有一定的流程，我不知道為什麼慶富可以在高雄銀行，如此快的速度 4 天可以貸出，它是准喔！從申貸到核貸就只有 4 天。董事長，你也在銀行做好久了，我講的慶富案，你認為有沒有罪？慶富陳慶男。

高雄銀行董董事長瑞斌：

你剛講的是第一筆，第一筆保證金那一個部分，就是我們履約保證那一部分，因為它有提供百分之九十幾的擔保品，所以對銀行來講，我們認為這不到 5% 左右的風險，是可以承受的風險。

朱議員信強：

董事長，它現金流如何來的，你們都沒有查。當時 17.6 億，它提供的現金是從哪邊過來的，你們都不管，當然這個門檻已經跳過了。我們直接取得第一銀行召集這些公股銀行，就是用聯貸的方式，把這筆錢撥給慶富，以後直接把這個履約保證金也付給高雄市銀行，你們的 7 億 9,000 萬，原則上是因為它之前的貸款，就是拍賣不足所剩餘的，對不對？

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，履約保證金是沒有問題的。

朱議員信強：

這樣算不算是幫凶？

高雄銀行董董事長瑞斌：

我覺得在法律上來講，這沒有辦法直接認為，這是因為有這個履約保證之後，才會造成很後面整個聯貸案的呆帳。〔…〕謝謝議座。

主席（陳議員美雅）：

我們感謝朱議員這樣的一個質詢。董事長，我覺得剛剛朱議員點出一個很重

要點，就是高雄市民大家不能夠理解的是，4 天 17.6 億的履約保證函火速地通過。一般的市民連去申辦個信用卡都可能過不了，不要說 4 天 17.6 億的履約保證函就火速地通過，這個部分確實沒有辦法說服。所以高雄銀行在整個懲處過程當中，如果如朱議員所講，反而還有人因這樣之後而升官了，這個理由真的是非常的奇怪。所以我覺得這件事情有必要再來釐清，所以會後除了跟朱議員這邊做詳細的說明以外，朱議員，我們可以再研議看看，有什麼樣的調查方式，我們議會是不是再啟動一下調查來了解？我們再來討論、研議一下。非常感謝朱議員的質詢，謝謝，我們先休息。（敲槌）

主席（陳議員美雅）：

繼續開會。（敲槌）接著請康議員裕成質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝主席，也謝謝今天現場所有列席的財經部門首長們，以及電視機前面的高雄市民朋友，大家好。我今天想要請問的重點會是青年局，青年局長在哪裡？我想請問你，青年所指的是幾歲到幾歲？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

康議員裕成：

主席，我們就即問即答好嗎？

青年局張局長以理：

聯合國的規定是 15 到 24 歲，在高雄市政府青年局，我們以最廣義的不管是活動，或者是貸款的年紀是 16 到 45 歲。

康議員裕成：

16 到 45 歲，你知道高雄市的 45 歲以下，如果是從 19 到 45 歲之間的人口，大概有多少？

青年局張局長以理：

我上次對於數據的部分，應該是 15 到 24 歲，大概有 30 萬人左右。

康議員裕成：

然後到 45 歲呢？既然你剛剛說你們關心的是 45 歲以下的，有多少人？

青年局張局長以理：

應該有 70 萬人。

康議員裕成：

確定嗎？你看哪個資料？

青年局張局長以理：

我們之前人口統計的部分。

康議員裕成：

是人口統計嗎？應該有 100 萬人吧！

青年局張局長以理：

如果是 45 歲以下的話，有 144 萬人。

康議員裕成：

對不對？〔是。〕45 歲以下，有沒有包括 15 歲以下？剛剛講的 100 萬人。

至少你要知道，你服務的人不管是從 19 到 45 歲，還是 19 到 25 歲，你總要知道，你服務的人有多少人嘛！〔是。〕多少？

青年局張局長以理：

15 到 45 歲有 112 萬人。

康議員裕成：

15 到幾？

青年局張局長以理：

45。15 到 45。

康議員裕成：

所以是 129。

青年局張局長以理：

你說 129 嗎？還是…。。

康議員裕成：

我不知道，你說。

青年局張局長以理：

112。

康議員裕成：

112。好，我現在請問你，青年局主要是要幫助他們什麼？

青年局張局長以理：

青年在這個階段他們比較徬徨，他們是從學到用，所以在這個階段，我們最主要的是要協助他們就業跟創業，還有職涯探索的部分。

康議員裕成：

所以不但是創業，包括就業，也包括職涯探索，這都是你們想要為高雄市 45 歲以下年輕人所做的事情，是這樣嗎？〔是。〕好，我們來共同探討一個問題，好不好？〔好。〕我們看我準備的第一張，這是 108 年高雄市政府勞工局針對在學的大專院校應屆畢業生，就是要畢業的那一年所做的問卷，這是勞工局委託人家做的，這份問卷裡面有幾個跟我們年輕人有關係，而且跟就業有關係的，我把它特別挑出來跟張以理局長討論。它裡面我把台北市也做了類似

的民調來做比較，所以會有高雄市跟台北市同樣問題的答案，但是卻不同的比例。

譬如說它有問到，針對大專院校應屆畢業生問他說，你在學的期間有去外面實習及見習的經驗嗎？我們來看一下，高雄市的大專院校怎麼說，他說有，而且 71%，比台北市高，沒有的是 29%、34%，所以在這裡看到的是說，高雄市在學的應屆畢業生，他們有實習的經驗跟台北比，其實就稍微多了一點點。再看下一頁，下一頁就問了說，你實習結束了，你也畢業了，你曾經去向你的實習機構尋求工作嗎？你會去問他說，我可以來上班嗎？那個數字很好玩，高雄竟然有 27 個人有這樣的經驗，多數的人他們沒有去向原來的實習機構尋求工作機會這樣的努力過。台北就相反了，台北市 31% 的人會去尋求實習機構說，你要不要用我，高雄顯然稍微低了一點。我們再看下一頁，也曾經問這些學生說，除了去見習、實習以外，你有沒有參加過，不管是校內、校外任何機構所舉辦的就業講座，高雄、台北的學生回答有的，差不多都是 36% 左右，有 60% 的人沒有參加就業講座，慢慢看可以看出高雄、台北的不同。再看下一頁，因為對象是應屆畢業生，所以就問他說，你有考專業證照來為你將來就業做準備嗎？這裡有很大的差距，台北市的大學生 47% 會說有，高雄只有 7.9% 的人說有，92% 的人是說沒有的，7.9% 我們算 8% 好了，8% 的人說，我曾經為了就業而做專業證照的準備，那個比例相當的低。再接著看下一題，也問他說，你畢業以後，你最想去哪裡工作？私人機構 50%，這是高雄，公家機關呢？是 36%，加起來有 87% 希望是就業，不是創業。現在進入重點了，希望就業的是 87%，所以請局長不要搞錯重點，自行創業的只有 6.7%，如果我們把你的工作重點都放在青創，我覺得很好，讓他們有錢可以去做想做的事情，可是竟然有 87% 的人，他們是希望去就業，不是希望去創業。

局長，這個數字告訴我們說，我們不要畫錯重點，畫錯重點事倍功半，畫錯重點沒有照顧到多數的年輕人。但是這個數據，當然有一些我們要考慮的因素，就是來高雄讀大學的人，不一定是高雄人，去台北讀大學的人，也不一定是台北人，所以這個數據上，也不完全代表高雄的子弟就是這樣的想法，但是確實有這樣的一份統計數字出來。我們再看下一頁，繼續問，你看，它是一個階段、一個階段問喔！它又問到說，如果你畢業半年了，你還找不到工作，你會想做什麼？有 42% 在高雄讀書的大學生說，他還是會繼續找工作，他還是想去工作，有 16% 的人說，我來準備檢定考試，我來準備我的專業證照，有 10% 的人會說，我去準備國家考試，看這 3 個答案，其實他們都是為了什麼？為了他的工作而做準備，不管是設法進入職場也好，準備證照做檢定考試也好，甚至參加國家考試當公務人員也好，這些加起來，他還是想就業，他不是

想創業。所以局長，我再次告訴你，不要畫錯重點了，既然你服務的是 45 歲以下的年輕人，我們應該要知道，他們的想法是什麼，創業很好，青創基金到底用了多少，我們都很關心，這個都很好，但是多數的人是這個想法，所以再次的跟你說，千萬不要畫錯重點。

我們再看下一頁，這是那份調查報告的結論，它說 6 成的應屆畢業生希望直接投入就業市場，七成一的應屆畢業生表示說，他曾經有見習跟實習的經驗，他也說，我在就業準備中，我會碰到困難，這個時候我就會反省自己，有三成八的人會說，我可能是因為專業技能不足，我找工作不是那麼順利，所以他們會想回頭去做證照補足的工作。最後有講到，你希望的薪資是多少？三成六說，希望畢業後，他的起薪是 3 萬到 3 萬 4,900 元中間，所以這裡再次的告訴局長，請你不要畫錯重點，不要每天就是去創業、創業、創業，其實有 80 多 % 的人是希望能夠有一個工作。請你就我剛剛講的這些做一個回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

這個部分我們非常認同康議員的這個數據所說出來的。青年朋友其實最重要的是在就業的部分，過去其實在青年局成立的時候，我們對於創業投入了相當多的資源，我們也成立了青創基金，但是其實在就業的層面，確實是有比較多年輕人需要就業相關的輔助，所以我們…。

康議員裕成：

我們先講到這裡好不好？我想請問你，這個以前問過了喔！上次會期都會不斷的問，你跟經發局之間有沒有業務的重疊？你跟勞工局之間有關年輕勞工朋友的問題都是你在做嗎？兒童就是歸社會局管嗎？但是還是會有重疊。所以我再問你，到底怎麼劃分你們的工作？

青年局張局長以理：

劃分工作的部分，我們就會分工合作，我就以我們最近推出的大實習計畫為例。在青年局的部分，剛剛議員也有特別提到，我們期待透過實習的機會，可以讓年輕人在補足他們的專業技能之前，先透過實習了解他需要什麼樣的專業技能，未來他才可以得到他相關喜歡的工作。在這過程當中，我們要推出 1,000 個實習機會。這 1,000 個實習機會裡面，其實透過青年局我們比較多接觸的是…。

康議員裕成：

可是剛剛的民調，71% 的人其實都有實習跟見習的經驗了。有了實習跟見習的機會之後，畢業以後只有 27% 的人去原來的實習機構找工作。這麼大的落

差原因在哪裡你想過嗎？

青年局張局長以理：

就是他們學不能為所用。我相信議員剛提到的那 70% 的人，他們…。

康議員裕成：

他們有實習的經驗。

青年局張局長以理：

對，他們實習的經驗，往往都是他們的大專院校幫他們安排的，也就是他在大專院校裡面所學習到的東西，他照著這樣去做實習。其實如果他在大專院校所學的科目、所選的專業已經選錯路了，他的實習也必須照著那個方向去做，他只是為了完成他的學分，所以這未必是…。

康議員裕成：

所以你要告訴我的，青年局將取代部分勞工局的工作，幫 45 歲以下的年輕人找就業的機會是嗎？

青年局張局長以理：

我們期待可以成為一個很好的媒合平台。

康議員裕成：

是嗎？你要分攤他的工作嗎？那你改成青年勞工局就好啦！

青年局張局長以理：

我們期待可以透過青年局這樣子的一個平台，讓年輕人有更多元找工作的機會。剛有提到跟經發局的合作，也就是在我們這 1,000 個名額裡面，青年局比較多涉獵的是青創的公司或者是比較年輕的公司，經發局…。

康議員裕成：

就把青創的部分交給經發局處理就好了，勞工找工作的部分，就給勞工局做就好了，那你要做什麼？

青年局張局長以理：

我們其實是…。

康議員裕成：

青創交給經發局，就業交給勞工局，回到各自原來的崗位、各自的局處，那就沒有你存在的必要了，這個很危險。

青年局張局長以理：

其實因為青年這個階段，像我們常常講的，我們青年局是所有的 1 級局處裡唯一以年紀做服務對象來做區分的，所以對於青年這樣子的一個專責單位，我們是可以…。

康議員裕成：

我們時間有限，我們再看最後一張。我們一起看，你先不要坐下。我們剛剛講了半天，是呈現這個結果。就是說青年局所擬定的政策和實際上年輕人的需求是有很大的落差的。政府是一頭熱在弄創業，青年只想要趕快就業。他們沒有缺實習的機會，你剛剛說提供 1,000 個實習的機會，其實他們 70 多%就有實習的機會，他們缺的是工作的機會。局長，不要畫錯重點，他們要的是工作機會。所以也告訴我們說，他們不但要學習、要見習，他們還要去參加就業講座，還要去取得專業證照。從這裡看下來，請你不要畫錯重點，他們真的是想要找工作。讓你補充，剩下不到 1 分鐘。

青年局張局長以理：

其實在就業的這個部分，我們有青年的導師團，除了在創業的指導以外，在就業的部分，其實有非常多的潛能開發，包含他的職涯規劃，我們都期待他們可以在學生時代，就先認清他到底希望走什麼樣的路，讓他未來在找工作的部分可以銜接的更加順暢。同時其實我們都有跟經發局在合作，針對高雄一些比較傳統的廠商，我們所謂的隱形冠軍，我們厲害的製造業在我們產業還沒有轉型之前，先讓年輕朋友瞭解高雄在地的產業有些什麼樣的工作機會，他其實可以拿到比較高的薪水，我們來做一個媒合平台的服務。

主席（陳議員美雅）：

康議員，再給你 2 分鐘好嗎？

康議員裕成：

下個會期繼續追問這個問題，我已經追問了你好多次，但是都不滿意。謝謝！

青年局張局長以理：

謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

我們今天的會議到此結束，提醒大家下午的議程現在結束。但是 5 月 10 日下星期一上午 9 點繼續開會。散會。（敲槌）