

第 4 屆第 2 次定期大會第 31 次會議

(中華民國 112 年 11 月 21 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(上午：張議員博洋、簡議員煥宗、黃議員紹庭)

(下午：曾議員麗燕、江議員瑞鴻、陳議員慧文)

主席 (康議長裕成)：

各位同仁請就座，今天早上繼續施政總質詢，第一節是由張博洋議員質詢，議員你如果換位子要講。

張議員博洋：

不好意思，我今天換到 29 號方信淵議員的位子。

主席 (康議長裕成)：

等一下，剛剛忘了敲槌，顧著看你，(敲槌)你講一下在誰的位子發言就好。

張議員博洋：

我今天的質詢換到 29 號方信淵議員的座位。

主席 (康議長裕成)：

29 號，謝謝，請開始。

張議員博洋：

議長早，還有市府所有的同仁及議會的同仁，大家早安，我們開始今天的總質詢。總質詢的第一題是時事題，大家可以看到畫面，就是從前扯高雄後腿，未來可能會掌握中央預算的，前高雄市長韓國瑜 2.0，這次是沒有辦法罷免的韓國瑜，未來非常有可能進入當選名單，要來擔任台灣國會 2024 年的立法委員。我想要請問一下陳其邁市長，你應該有看到這則新聞，市長會不會擔心，過去韓國瑜擔任高雄市長時，從輕軌到各項重大的建設不斷的、不管是他的落跑，還是市政整個團隊的擺爛來耽誤高雄整個城市的發展，未來韓國瑜擔任國會立法委員時，陳其邁市長會不會擔心立委韓國瑜，回頭報復這個對他無情無義的高雄？請市長回答。

主席 (康議長裕成)：

請市長回答。

陳市長其邁：

議長、博洋議員，我想是這樣，因為選舉還有一段時間，我是相信制度也相信選民的智慧，對於高雄市的市政推動，我負責，但是誠如博洋議員知道的，中央和地方合作也非常的重要，這些重大建設尤其招商計畫，都是中央大力

支持的結果。第二個就是預算，預算因為要經過立法院的審議，我是比較擔心，因為各政黨對於高雄南部重視的程度也不盡相同，我們當然希望未來的國會也能夠支持高雄，像前鎮漁港或一些軌道建設，有些即將完工、有一些剛好開工準備動工的，這些都是延續性的計畫，至少我認為就高雄市長的角度來看，不管任何的政黨或總統候選人都應該要承諾支持高雄的建設。我們比較遺憾的是在這次選舉裡面，討論到高雄未來發展的不多，這是我覺得在選舉的過程裡，市民當然也關注到一方面國家的大政方向、二方面高雄的發展，我想大家都跟我一樣，很關心。

張議員博洋：

謝謝市長回答。其實我也跟市長一樣非常的擔心，我看到國民黨這次的不分區名單有韓國瑜、有柯志恩、有謝龍介，國民黨這次雖然藍、白不一定會合，但是可以看得出來，他推出的不分區名單，可能會在未來 4 年賴清德擔任總統的時候，全面推動所謂的焦土政策，就是把他搞臭，搞臭之後，有可能下一屆、劍指 2028，他沒有要讓賴清德持續的來執政。我想賴清德的事情，賴清德要擔心，但是高雄市民擔心的，如果是這樣子的一個國會，未來很多的軌道建設包括現在在做的四線齊發，很多對高雄長期來講有幫助的基礎建設經費，如果在未來的國會沒有辦法順利下來，我想就算是拚拚拚、兩年拚四年的陳其邁，可能也會感到非常的吃力。

我的擔心其實來自於另外一則新聞，我們最近可以看到，因應中共的威脅與日俱增，國軍即將在左營增設所謂的魚叉飛彈基地。我們都知道，台灣面臨到中國尤其是沿海的威脅及可能會進行的登陸作戰，一顆魚叉飛彈換一條中共的戰艦，是非常划算的一件事情，但是在這個魚叉飛彈即將進入左營軍港的新聞出來之後，我們可以看到，國民黨的市議員即將參選左營立法委員的李眉蓁議員，她在新聞的回應上說為何要設在人口這麼稠密的地方，更何況台積電就在附近，這樣合理嗎？我是不知道台積電和左營軍港和魚叉飛彈有什麼關聯。但是我們再看下一則，這是韓國瑜說的，凡是有彈藥庫的、有雷達、有飛彈的，在戰爭發生時，一定被打得最慘，其實我也覺得很納悶，為什麼韓國瑜擔任市長的時候，沒有要求左營軍港應該要廢除。我們繼續來看，市長，你清不清楚左營即將會有魚叉飛彈營區的整體規劃，市長清楚嗎？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

有關國軍的作戰部署，這是國防部的權責，我也相信中國的武力威脅，尤其它的海軍跨代成長，對台灣來講是一個安全上非常大的威脅，所以適度的反制

武器，對台灣安全來講是有必要。至於設在哪裡，當然也要評估這裡政治經濟發展的狀況和整個產業的發展及在國防上的需求如何，也相信國防部一定會做出專業的評估。我們比較期待的是，其實這是一個很高度專業而且機密的議題，不太適合…，應該要留給專家來做比較好的決定。

張議員博洋：

市長，你認同韓國瑜說凡是有彈藥、有飛彈的，一定會被打得最慘？

陳市長其邁：

我不曉得他前後的答話到底是怎麼說，但是我認為，這不是選舉造勢場合應該講的話。

張議員博洋：

我根據公開的新聞稿，其實軍方有說，所謂的魚叉飛彈營成立之後，它平常是人員辦公、生活、住宿及訓練用，並不會產生附近居民可能會擔憂的噪音，當然在戰爭或特殊的狀況時，它會迅速的機動前往戰術陣地，捍衛我們海疆的安全。所以從公開的新聞稿可以看到，魚叉飛彈進入左營，並不會像前面藍營議員或未來的立委所提到的，有飛彈的地方會被打得最慘，甚至是放在人口稠密的地方而且和台積電有關係，我認為這些都是錯誤的訊息。所以我覺得很奇怪的是，過去 8 年中國國民黨，潛艦要擋的也是盡量在擋、飛彈現在要來左營也是在擋，就是中共的威脅不擋，這樣子的政黨未來進到我們國會，我真的是非常擔憂，從地方的民防到台灣的國防到地方的建設預算，我都認為明年對高雄來講，可能會是愁雲慘霧的一年，因為這樣子的一個政黨即將在國會中，以韓國瑜作為不分區第一名的名單發揮他的效用。

我要提到的是，高雄其實遭受到的、是更多的夾擊，包含在前鎮、小港區，有一個和統戰單位關係非常良好的參選人，在左營軍港這個地方，有一個反對軍港軍備升級的立委參選人，在中央有一個去過中聯辦，支持九二共識即將當選立委的韓國瑜，我覺得這是高雄所遭遇到方方面面的威脅，為什麼我這樣講？這是這一期法國主流媒體，叫《重點週刊》，它在當中的一個專文報導提到，他說高雄是北京垂涎的台灣港口，這篇報導裡面也直接說明，高雄有煉油廠、造船廠、煉鋼廠，是台灣重要的重工業中心也是台灣的經濟中樞，所以會成為中國諸多侵略計畫當中的首要目標。因此在我們拚經濟、拚演唱會經濟、拚台積電來高雄、在拚我們的軌道建設的同時，其實在戰略部署上，高雄也必須要做好相對應的防範。中共想要拿下高雄港，其實就像俄羅斯想要拿下奧德薩港一樣，不管它是經貿地位，高雄港和左營軍港在軍事地位上，它對中共來說，都是必須要把手伸進去的一個統戰的部署。所以在左營軍港即將放飛彈營的同時，有非常多錯假訊息不斷的試圖消弱台灣國防，我今天要送市長一個小

禮物，我認為這些錯假訊息跟認知作戰差不多，所以身為高雄的民選市長，你必須要在錯假訊息來到高雄開始散播的時候，像打蒼蠅一樣，拿蒼蠅拍把這些假訊息揮一揮，未來左營要放飛彈營的話，如果有民眾因為藍營的錯假訊息產生疑慮，甚至產生一些錯誤方向思考，我想市長必須要在第一時間作出澄清，這一支蒼蠅拍就送給你，記得幫高雄市民拍打統戰蒼蠅，市長這個記得要收好。

下一題是跟客家人比較有關係，這是高雄市本學年度國中小的本土語師資統計，從上面的比例可以看到，高雄市的國中小本土語言雖然是必修學分，但是專職教師比例非常低，只有占 38%，我想問市長知不知道這個學期客語師資開缺多少員額？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

國小的部分，自 106 年開徵以來，在 107 年客語師資核聘的教師是兩年，目前國中因為少子化，還有 80 名的名額暫留原校，沒有辦法開缺甄試，我想這個部分也確實是張議員所指教的，我們會因應整個本土或是客語師資的需求，逐步把師資缺額開出來。

張議員博洋：

你剛剛講的從 106 年開始嘛！我必須講高雄市的客語師資已經 10 年沒有開缺了，是 10 年，不是 10 個月，不是 10 天，是 10 年，曾貴海醫師是一位客家詩人，市長每次選舉的時候，他都是在第一線幫市長輔選，前幾天賴清德副總統的競選總部成立，曾貴海醫師有到現場，其實我們客家鄉親在現場也有後援會，他們坐在搖滾區滿前面，就在邁邁後援會的後面而已，客家鄉親對於陳其邁市長或者是對於綠營執政，其實是非常支持的，還有一群在地的長輩，每次都會拼命動員，我這次也有接到希望可以幫忙找一些年輕朋友的電話，所以大家是很支持的，可是這個成績單我沒有辦法給大家一個交代，不管是客語還是台語，甚至原住民語，Zero、零，今天市長說未來會依據狀況做調整，我想要問市長的是，你能不能具體承諾明年至少開一個客家缺？市長請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

今天我承諾可以。

張議員博洋：

好，謝謝市長。

陳市長其邁：

你應該聽得懂我在講什麼吧！

張議員博洋：

說得到要做得得到。

陳市長其邁：

就是今天。〔好。〕謝謝。

張議員博洋：

好，謝謝市長，其實這個在上次部門質詢的時候有跟教育局要求，不過因為教育局要編制相關的員額，也是需要市長室給他支持，所以我就拿到總質詢來跟市長要求，也非常謝謝市長，客語師資真的非常重要，我沒記錯的話，桃園今年是開 20，那高雄如果一直沒有開出正式員額的話，很多的老師就會因為工作的關係到別的縣市，可能就一去不復返了，高雄市客語或是台語的師資其實都是非常缺乏的，像市長要好好的講好一句客家話可能要花很多時間，可是如果我們讓孩子從小在校園裡面說台語、說客家話，他們的人生就會不一樣，他對語言的語感也會變得更好，他未來重新撿回母語的舌頭也會變得比較容易，所以非常謝謝市長这一次的承諾，我下個會期還是會持續追蹤，我們客語的師資一定要開出來。

第三個問題，這個是台灣智庫青年政策意向民調，這個是滿早之前的民調，裡面有提到 85%的民眾認為政府治理必須要有青年政策白皮書，我上個總質詢本來要講，時間不夠就沒講到，其實我仔細看一下青年局的業務，除了創業輔導、創業過程當中的陪伴、職涯探索去探索學生在就學時的興趣，以及如何跟職場做銜接，青年局這幾年確實是花了滿多的時間來做這件事情，但是我仔細看了所謂的青年政策白皮書，這個是台灣青年民主協會的青年政策白皮書，你可以看到其實裡面並不是在講創業，也不是講幫青年找工作，裡面在講什麼？講能源、民主、產業，過去很多人都講青年局的業務其實大部分跟經濟發展局重疊，但我今天不是要講局處的權責劃分，我要講的是從淨零、能源、產業、就業到社會住宅，到甚至是年輕人來高雄的觀光，這些事項都跟青年政策有很大的關係，我再回到剛剛那個民調，其實高雄應該要制定全台第一份青年政策白皮書，因為你有了這份白皮書，才不會讓青年局每年預算報表打開才知道今年要做哪些事？要花多少錢？然後要跟哪幾間學校對接？要協助哪些業者做創業？這樣會變成無頭蒼蠅，因為沒有明確的政策白皮書導向，那有了這個白皮書之後，第一、他可以辦論壇、可以每年修正、每年審視去年度到今年度做了哪些青年政策，而有了這份白皮書，高雄市政府更可以象徵性的告訴所有青年朋友，市府對於年輕人的未來是有願景及規劃，才不會每一次到了選舉的時候，藍營的又跳出來說青年北漂，其實這些議題我們可以在根本性的青年

白皮書上面做實質性的防守，甚至是實質性的整體青年政策提升，並且能夠逐年落實，所以市長，高雄市政府能不能在下一個年度訂定高雄的青年政策白皮書？當然這個政策白皮書不是青年局自己坐下來開會討論就結束了，必須要跟年輕朋友討論高雄市的年輕人未來面臨哪些挑戰，我們需要怎麼樣的政策方向？市長能不能具體承諾？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

非常同意張議員的看法，現在高雄市局處還有府級的各級會議都有青年代表，青年代表的產生是由學生民主聯盟推薦，所以像性平教育、人權或者甚至是交通安會報，都會有兩席的學生代表，所以他平常就會參與市政府各級會報或者是委員會，像淨零永續也有，我們都希望他們能夠在學生時期就參與整個市政建設，那至於剛剛張議員所提到的，我也認為這個應該要由下而上，所以我除了每年定期跟學生會談之外，也希望青年局能夠根據張議員的建議，負責協調統合有關青年對於這個城市未來的想像，我今天開晨會的時候還問局處首長，知不知道 Super Junior 是誰？年紀比較大，大概 50 歲以上的都不知道？但是 30 歲、20 歲左右的助理大家都很開心，所以我想這個城市是屬於年輕人的城市，也是我們城市未來發展的主力，所以青年政策或者是對於城市的想像願景，也應該要有青年的參與，才能夠讓我們民主更進步。

張議員博洋：

所以市長可以做喔！市長，確定可以做青年政策白皮書？

陳市長其邁：

我們會根據張議員的建議，請青年局來統合協調。

張議員博洋：

下一題是上個會期题目的延伸，上個會期我們要求交通標線應該要跟實體的工程做整合，基本上就是交通局要畫線的時候，如果只是把現有的白線塗掉變成黑線其實很醜，而且下雨天民眾很難辨認，所以我認為在做道路工程的時候，應該是養工處、工務局跟交通局同步執行，這樣才不會一個路口費兩次工，過了半年之後，我在很多新的建設上看到很多溝通不良的產物，我帶大家稍微 run 一下，這個是正義路，這看照片就知道新鋪好對不對？那為什麼路燈會插在馬路上？我跟市長大概說明一下，這個是一個人行道的退縮，人行道的位​​置本來在紅線的位置，然後它往右邊退，往右邊退之後路燈沒有跟著退，所以人行道退到邊邊之後路燈就直接插在馬路上，最讓我傻眼的是，你在做這個案子的時候明知道那個路燈應該跟著退，結果你把路燈拔起來，然後人行道退縮之

後把路燈插回去原本的位置，過程當中沒有任何人覺得這件事情是有問題的，然後還畫線了。這個就跟網路上的照片一樣，樓梯的扶欄、欄杆直接把消防栓整個包住一樣，我覺得這個是很不可思議的一件事情，如果它是舊的、既有的建設就算了，它是正義路今年剛弄好的，這是新的。

再來，這個是鐵道一街號誌燈就放在馬路上，這個驗收可以過我也覺得很納悶。再來這是鐵道一街，行穿線過去之後會直接撞到圍籬，這是哈利波特的九又四分之三月台，這個行穿線去那邊幹嘛？我也是看不懂。再來這個是建國路，行人穿越線走到最後是一棵樹，還有台電交通號誌的號誌箱，所以走到底我是要爬上樹嗎？高雄市很多這種奇詭的建設。

再來這個是新的，這是輕軌站，輕軌大順、自由路口，這個斑馬線畫上去之後，我走到對面它是一個凸起來的人行道，你可以看得出來那個地方已經沒有辦法再放無障礙坡道，因為它上面有一支監視器的桿子，有一棵樹，那個樹穴還挖到超級大，旁邊還有一個路燈，這個已經沒有辦法再放無障礙坡道，下面的人行道是新的，上面的斑馬線也是新的，我就不懂為什麼我們的建設一直會做出這種介面整合不起來的事情，這個也很奇怪！這個是富民路和大順路口，行人標線走到一半直接撞設施箱。這個也是行人標線走到一半，然後號誌燈就插在那裡。

我一直在思考這個到底問題出在哪裡？我們的權責交通局管標線、道工處管設施、公園處管路燈、新工處管新闢的道路、警察局管交通管制、區公所管六米以下道路鋪設，整個道路的鋪設，它的權責四散在各個局處。也就是說如果各局處之間的溝通沒有做好的話，我們就會得到很多這種連不起來的道路，行穿線去撞牆、行穿線走到一半要爬樹的，然後沒有無障礙坡道，未來看起來也放不上去的，市長，到底這些跨平台的整合為什麼可以做的這麼差？

我再補充兩個，這個是輕軌大順路封路那一天，我的服務處就在這個年輕人的背後，這是我服務處的門口，輕軌大順施工突然就封路了，站牌沒有任何改道標示，公車到站 APP 也沒有任何提醒，學生在這邊等了 1 個小時，不是 1 分鐘，只有工人來跟他們說那個封路所以公車改道了。一樣的狀況，這個 APP 沒有任何顯示，11 月 17 日下午 3 點大順路建工到建興這段封路，如果當天有警消要通過的話，它是到這邊在繞路還是怎麼樣？所以我覺得這個介面整合都很有問題，市長或副市長，如果跨局處的整合一直都做不好，我們的行人地獄到底要怎麼改善？

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

這個是我們應該要統合的，我們會建立一個 SOP，其實本來就有一個 SOP，工務局所屬的各局處，包括有管路燈的、管人行步道的、管路型的，再來是交通局和交通大隊這幾件事情，除非省道是跟中央。這個部分我們會把 SOP 直接貫徹，基本上還是以交通局標線的時候，譬如站東站西就是一個很好的合作模式，甚至把鐵道局南工處都抓進來，兩天的工期一天就完成。你剛才所指示的地方，第一，我們一定會把 SOP 落實。第二，我們會一一檢視要改善的就儘快在一個月內把它改善。第三，你剛才指示的，你辦公處那個地方我們目前已經逐步調集到 1.46 億的經費，在今年 1 月 1 日開始到 2 月 20 幾日兩個月的測試，免費的試營運期間我們同時也要開始啟動 8 個月的人行造街完成起來。

張議員博洋：

副市長，你剛才講的 SOP，大順、自由這個是新的，所以這個很明顯是我們現有的 SOP 有一個檢討的空間，到底為什麼會這樣？人行道新的、斑馬線新的、對面人行道是舊的，但是上去之後走不上去，所以我覺得我們的 SOP 有沒有一個檢討的空間，請副市長再想一下。

這個是要跟市長具體爭取的，這是民族路北上到建工路的這個轉彎處，這裡是塞車的惡夢，為什麼在這個路口會塞車？我們看第 1 點，在民族路北上到建工路口的時候，右側 1 號這個地方有公車站牌，所以公車會在這邊停車，而且會有車道縮減，所以在這邊會造成第一次的回堵，因為右側的車輛要回到主流車道。第二、民族路往北到 2 號點的時候，因為右轉車隊排隊太長，所以他會一路塞到後面去，也就是這邊右轉車道和直線車到這二個車道有可能會塞車。然後再往前走要進入建工路的時候有些車輛要右轉，他到這邊又要進到右轉車道，現在照片當中這個路口就變成一個我們上下班通行時候很常塞住的地方。

我有跟交通局請益過，這邊有一個解決的方案，就是我們把右側的安全島做削切，就是這個凸起來梯形的地方我們把它整個打掉，維持整個民族路接建工路的路口四線暢通，我們把梯形的部分打掉，因為這個沒有必要，如果沒有打掉變成車輛這邊要出來，這邊又要進去，我乾脆直接讓它變成是一個直行的狀況避免他塞車。市長，我具體要求民族路和建工路口是不是可以進行安全島的切削？讓車輛比較好右轉，請副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

這個我們內部已經都討論過了，也奉命要趕快執行。

張議員博洋：

什麼時候可以完成？

林副市長欽榮：

我在這裡給你承諾，一個月內我們會把它完成。

張議員博洋：

這個是公園處還是養工處？因為它有樹。

林副市長欽榮：

因為要提一個移樹的委員會，所以耽擱了一點時間，但是所有的事情都準備好了，而且一定會照你這個做，經過電腦模擬這個是合理的，我在這裡特別要求工務局、公園處和交通局隨時準備好，移樹委員會的主席是我，我會儘快排定時間，洽定好了我們就立即施工。

張議員博洋：

年底前有辦法嗎？

林副市長欽榮：

是的，年底之前我們會把它完成。

張議員博洋：

謝謝副市長。第二題一樣的狀況，這個市長一定不陌生，這是市長以前當立委時候服務處的門口，同樣的問題，大昌、九如的交叉口，九如路往東的方向，他要像這台車子一樣左轉進入大昌路，但是你看到這裡兩個車道，原本車道就不夠，上下班車流非常多，這裡左轉的排隊車潮會占掉一個車道，也就是說現在剩下一個車道可以直行，一個車道可以走機車，路還有人會隨時開車門。在這個情況之下我建議這裡一樣把這個安全島做切削，做偏心式轉車道，讓左彎專用的人不需要占用到原本的主線車道，他可以在現有的安全島的位置來進行左轉，所以這個部分也是要切削分隔島，請市長或副市長回答。

主席（康議長裕成）：

副市長回答。

林副市長欽榮：

這個是技術性的問題由我來回答，這個就如同圖上所顯示的，這個區塊仍然在計畫之內，我們會把它切削，以便有一個左轉的車道，使得大昌路有一個任務，必須把大順路以後一旦成為輕軌的車道之後它必須要移動車輛，這是技術性的問題，張議員的指教也是我們的計畫，在年底之前我們一起來做。

張議員博洋：

順便提醒一下高雄市有非常多的路口都是因為安全島，應該說它以前設計的時候可能沒有這麼多的車流，但是現在有很多的左轉需求之後，安全島都可以來做這種偏心切削，因為包含華夏路就做得不錯，現在是明誠路，明誠、自由路口這個地方也會出現同樣的問題，左轉車道明誠路往西過自由路路口的地

方，也是因為左專車道占用一個車道，變成那裡常塞車，我覺得這個都需要經費來做這種分隔島的削切，讓市民的車流可以更順暢，我還沒有講到的路口麻煩副市長率隊幫我們做一個通盤的檢討。

下一個題目，人本造街是否落實？這個是自由時報刊登出來我們人本造街的模擬圖，老實說非常漂亮，看到這個你就不會想到大順路是一個很擁擠的地方，你會覺得好像非常寬敞，周邊的設計都很現代化，有未來感。我現在要講的是我們既有的計畫是把大順路沿線的人行道把它整個重鋪，過去磁磚破碎，可能有樹根長出來的問題，這個上個會期很多議員都有講過，我也有講過，所以我就不講這段。但我現在要講的是大順路的延伸，為什麼要講這件事情，這個是雄工、高科大，就是我的母校到輕軌站的距離，這個中間很像某個競選歌曲：有路我們沿路唱歌，沒路我們就聊天過嶺。我從輕軌路到高科大中間，我要走在水溝蓋上，然後到這裡還有高雄銀行的斜坡，翻過去後前面還有中華電信的車道。所以這一整路對雄工跟高科大的學生要上學來講，這裡還有一台早餐車會在這邊違規賣早餐，這一條路真的是非常的遙遠又不好走。

想問工務局現在對於大順路沿線，一路從輕軌站到學校，我們有沒有進行相關的規劃？另外一個部分就是建興路樹德家商，這裡沒有辦法直接去樹德，因為車站到學校這段路上沒有既有的人行道。如果工務局的計畫是把原本的人行道改成新的，可是這裡原本就沒有人行道的話，這個部分交通局是不是可以來規劃一下？讓我們學生從輕軌站走到學校這段路，如果你覺得路太短，你可以先放單邊，但我覺得至少學校到輕軌站不能沒有人行道，因為它就違反我們一開始講的人本造街的美意。請問副市長，我們輕軌沿線有 34 間學校，有些近、有些遠，我們是不是有短、中、長期相關的計畫能夠保障我們學生就學的安全？

主席（康議長裕成）：

請回答。

林副市長欽榮：

確實，我們在這個案子裡面是整體的配套，第一個是全長 5 公里，C24 到 C32 這個部分一定是編足 1.46 億，也非常謝謝國土署已經核定給我們，我們林處長已經生火待發在準備了，所有的工程已經發包，有 3 個統包商是 A 區、B 區、C 區。第二個往內延伸的各個部分，我們今年也編足了部分人行道的預算，同時代辦 8,000 萬，由教育局委託給道工處，所以我們會逐步的進行。尤其是輕軌的好處是要把整個最後一哩路的人行空間連接起來，你才會提升它的運量。所以我們預計明年的 8 月先把大順路的主幹做好，接下來 8 月之後往內部延伸，一直到每一個學校。比如說建工，建工因為它有設 400 多個停車車位等等，人行道一定要連接到學校的出入口，沿線有這麼多學校，所以輕軌它會發

揮它的效能，來自於不只是輕軌，而是人行道必須要把它建構完成。我們因此會在明年的 8 月，主幹沿著大順路完成，明年年底繼續往後延伸，多謝張議員指教，這是我們必須要做的重要工作。

張議員博洋：

現在有延伸的計畫嗎？比方說高科大或是樹德。

林副市長欽榮：

是，我們延伸計畫目前已經交代道工處要開始把爭取到的預算往這邊先鋪設，就像手指頭一樣延伸出去，把學校都連接起來，這是我們必須達到的責任。

張議員博洋：

這是一個目標，但目前還沒有去理會延伸到哪裡的一個方案出來對不對？

林副市長欽榮：

還沒有，但是我們一定把 1.46 億先執行，這是已經到位了，接下來我們會逐步的在每次的預算裡延伸，比如說我們各個面向的道路，就是說這張圖裡所有的各部分都連接起來，今年就開始籌編預算，準備開始往內延伸。

張議員博洋：

我這邊提醒一下，輕軌有分主動宣傳跟被動宣傳，主動宣傳就是我們市政府，不管是市長在演唱會疏散的時候跟大家說我們大眾運輸有多麼的便利、我們市府有多少決心來做這件事情，這個是主動宣傳。所謂的被動宣傳就是民眾的體驗，他家到輕軌站怎麼移動？周邊好不好停車？這個過程當中順不順暢？他的體驗感覺怎麼樣？這個就是被動宣傳。所以我為什麼要求周邊 34 間學校，包含進到我們社區，輕軌右邊到樹德，在建興路右邊到樹德，左邊是建興市場，其實這些我們地方媽媽們、叔叔阿姨們，他們在搭乘的體驗感受，也會成為我們輕軌的宣傳。所以這件事情也很重要，要讓大家主動去讚美輕軌的好，而不是市府自己說它好棒棒，我覺得這件事情它才會成為我們市府真正加分的一個輕軌亮點建設。

下一個，上一個會期在總質詢的時候，也有請市長是不是可以來同意我們三民公園改建為特色公園或防災公園，想問現在公園處都有了，我們的規劃進度目前是怎麼樣？請公園處回答。

主席（康議長裕成）：

請公園處長回答。

工務局公園處王處長妙珍：

三民公園原本它的遊戲設施比較老舊且不符合規格，我們已經有辦理更新，也已經開放使用，如果要整體改造，它經費真的是有一些龐大，所以我們就先針對步道或排水做改善。

張議員博洋：

我要求的不是部分改善，我上個會期要求的是整體改善，有沒有規劃？

工務局公園處王處長妙珍：

因為它經費真的比較龐大，我們是不是到時候再找議員跟我們來會勘一下，看怎麼樣去做一個改造。

張議員博洋：

等一下，怎麼會是找議員會勘？我的意思是，我今天已經很明確地告訴你三民公園它有老舊的問題，有地方的長輩可能會摔倒的問題，它需要進行通盤性的檢討，然後你現在告訴我的是，它必須要進行部分的會勘，我們一小部分、一小部分的來改，但是我一開始的要求應該是通盤檢討，所以我想問這東西的計畫在哪裡？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

我代替我們處長來報告，我們已經在籌措設計了，一定按照張議員的指教，我們會籌設整體的 5.12 公頃的公建，而且長輩非常的多，使用率非常的高，那這是符合我們特色公園增建、整體修建 CP 值非常高的一個案子。所以我們目前正在做逐步進行的規劃，調集經費，原則上是交付給楊局長，督導他一定要完成。

張議員博洋：

有沒有期程表？

林副市長欽榮：

明年會做，明年就會開始動。

張議員博洋：

好，我直接具體抓一個時間，明年中之前有沒有初步規劃可以給市民看到？

林副市長欽榮：

明年中之前我們會先把初步規劃圖先顯示出來讓大家來公聽，也會事前先跟張議員指教，先給你知道一下。

張議員博洋：

好。我剛不太滿意的意思是說，我們今天要求三民公園的改造，其實是希望它可以進行一個通盤的檢討，而不是說你今天回答我幼兒園的遊具有點老舊，所以我們做汰換；然後我們步道有點老舊，我們來做汰換。但是我今天的問題是整個公園它都必須要進行整個翻新才對，講了半年，規劃進度現在處長不清楚，然後副市長說我們會來進行規劃，明年再看看。到底要等到什麼時候？其

實真的很…，我不知道半年內如果有長輩摔倒，這個國賠是算我的還是算市府的？一樣的問題過了一個會期之後，我們上個會期有要求說如果三民公園要進行改建，我們應該可以來做一個所謂的防災公園。這個防災公園的意思是，我不需要高雄市政府花大錢去找一個全新的公園來做防災公園，而是如果你進來三民公園要做改建，我們可以順便讓這個防災公園在三民區可以來落實，一件事達到兩個效果。結果過了一個會期之後，我們辦公室這邊得到局處的回復是，沒有任何一個局處答復防災公園的相關議題，是覺得防災沒有很重要嗎？是覺得魚叉飛彈可以保護台灣嗎？還沒有發生災變，災防辦、工務局公園處、民政局區公所，三個單位推來推去，這個防災公園到現在看不到東西。所以，市長，這個防災公園是不是可以指派公園處來落實相關的防災公園設施？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

五點多公頃，就一個城市的發展來講，這個就是一個防災公園的標的，所以我會請災防辦跟消防局在跟我們公園處在做設計的時候，必須把這防災的要旨放進來，我們也會請災防辦的委員要加入這些研討。

張議員博洋：

謝謝副市長…。

林副市長欽榮：

在這裡也要特別要求公園處一定要落實，因為這個 5.12 公頃三民公園是非常的大，而且非常的老舊，老人家也很多，所以我們還是要負起責任把這個東西整個安全維護、以及防災功能、以及特色公園的方式，我們調集經費，明年年中設計圖出來之後，來召集公聽會，同時也先行讓張議員來了解。

張議員博洋：

好，我自己在看你們的權責單位，我就會覺得說這個很奇怪，因為災防辦它其實沒有預算，它其實是調集各部會來開會，根據防災相關的事件來做出研討的辦公室，既然公園處已經成立了，我覺得相關的預算或相關的計畫你就可以讓公園處處理，上個會期沒有公園處我當然不會這麼要求，但是這個會期有公園處之後，我對這個公園處是有期待的也有期望的，所以不要再跟我回答什麼…，我很少在質詢的時候生氣，不要再跟我講什麼遊具更新這種敷衍我的話。

下一個，高雄的廁所如何更加多元友善？這是一個比較長的報告，我稍微講快一點，為什麼高雄需要所謂的多元友善廁所？很多人都會講性別友善廁所，但是我把性別兩個字拿掉，我希望他能夠更加的大眾化。第一個，我們可能帶不同性別的孩子，上廁所的時候很尷尬，爸爸帶妹妹到底要走男廁還是女廁，

媽媽帶弟弟到底要走男廁還是女廁。一樣，部分男性上廁所的時候，有可能大概是身體上的不同，有些人會覺得旁邊站著人會比較沒有安全感。再來，另外一個就是跨性別者他們不論上男廁或是上女廁其實都滿奇怪的，我根據我身邊跨性別的朋友告訴我，他們只能去殘障廁所，所謂的無障礙廁所。另外就是，我們帶著不方便自理的長輩，不要說有家庭的幫傭，他要帶長輩要去上廁所的時候，他到底要去上男廁還是女廁。比方說，女性的幫傭帶著阿公，他到底上男廁還是女廁，所以我覺得一個友善的廁所，他應該像家裡的廁所一樣用起來非常的自在。這個是鳳山戶政事務所的性別友善廁所，先讓大家看一下它裡面大概的設施，它有做出隔板有非常多無障礙空間。

這個是日本的，我昨天練習這句日文練習很久，它叫做「だれでもトイレ」，意思就是它是每一個人的廁所，或是任何人都可以使用的廁所，它就不會去寫性別友善，也不會把它做所謂的標籤化，意思就是不管你是身障、親子、兒童、多元性別，救災還是防災連廁所也可以救災，這等一下會講到。這個是日本所謂多功能廁所的設置，它裡面有非常多元的設施，包含為什麼它可以救災？它裡面嬰兒換尿布的板子其實是可以拆下來，發生災害的時候可以拆下來做擔架使用。後來日本發現，這個所謂「だれでもトイレ」每一個人的廁所，太多人去搶著用，所以它在 2021 年做修法，它把上面原本用寫的每個人的廁所把它改掉，它改成圖像化的，而且新增所謂的身障跟長者廁所的設計，所以日本現在基本上他的公共廁所至少會有一間多元廁所，或者是多元加身障廁所。

這個是高雄現在遇到的一個困境，市府的多數機關其實都缺乏這樣子友善的廁所，甚至是高雄的行政中心，鳳山行政中心只有 5 樓的民政局有，但是多數的民眾他要使用的話他應該會在 1 樓，你不可能叫這些阿公、阿嬤，甚至是推輪椅的推到 5 樓去，所以我覺得這個其實都可以做一些改善。甚至是校園，目前校園設置率只有到 15%，甚至全高雄的高中只有一所高中有性別友善廁所，因為我們沒有一個規範，所以各學校在設置的時候他們就會花招百出，他們其實也不知道這個標準到底在哪裡？甚至有些它就是放隔板，或者是把無障礙廁所做改建，我覺得這都可以做出一些改善。

市長，跟你說明高雄市面臨到兩大困境，第一個，大部分的公私部門其實都沒有所謂的多功能廁所。第二個，有些機關其實首長他本身對這種多功能友善相對想做，他卻沒有指引可以來做。你看這個這是台北跟新北，台北跟新北他們在多功能廁所的設置上是有一個規範跟指引，讓大家可以來依循。多功能廁所有幾個建議，第一、它的權責分散在各個部會，是不是可以由研考會來進行整合推動多元友善廁所？包含未來在公園、車站、商場、醫院、行政機關這些地方，我們都可以陸續地來做推動。因為我們有這個指引之後，甚至是私部門

他們想做我們也可以跟他們說，高雄市有一個守則可以讓你們做參考。

日本它更聰明，它是用圖像取代文字，因為其實你寫多元友善廁所或是性別友善廁所，台灣人很容易把人標籤化，這是台灣人的習性。所以用圖像來取代文字做出這種廁所全面的標示，我覺得這個也是可以嘗試的一種方法。未來在商業建築上，我們甚至可以提供所謂的容積獎勵，來鼓勵私營部門，讓他們來設置多功能友善廁所。這個部分可以請研考會還是請市長，誰要回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

負責性平辦公室的副秘書長是陳副秘書長盈秀，〔是。〕他之前也針對性別友善廁所還有旅館等等這些，也召開協商的會議。誠如剛剛博洋議員所指教的，因為我們沒有一個工作指引，但在政策上有一些指引的方針。但是在執行上性別友善廁所，怎麼設置？它的標準是什麼？或者是它的標示等等的這個部分都沒有規定。其他的縣市有一些已經開始在這樣做，所以我們之前也請性平辦公室參考剛剛博洋議員所提的日本或其他歐洲國家的一些做法，給我們一點時間，我們會訂定一個清楚的時間表，看多少達到百分之幾、多少達到百分之幾，再來向議會跟議員做報告。

張議員博洋：

市長，我現在有一個問題，你這個是要求性平辦公室，但是我剛剛講的，我知道你要推性別友善廁所，有時候會有一個門檻是你要向很多民眾說明，到底為什麼男生可以去女廁、女生可以去男廁，其實很多民眾容易誤解。我剛剛講的其實是多功能、多元友善廁所，我們不要把性別這一件事標籤化。〔對。〕所以你確定要用性別辦公室來做，還是要研考會來做。

陳市長其邁：

我們的政策推動的單位是性平辦公室，因為陳副秘也是主責他負責這一項業務，其實這個業務對他們來講相對比較熟悉。其他剛剛博洋議員所提到的像研考會、公園處等等各局處這些單位，我們副秘書長很嚴格，我是希望他去催一下，把它看緊一點，依照進度來做這樣才可能落實。不然你靠各局處等一下會散掉，研考會只是考核單位，〔是。〕大家還是比較怕陳副秘書長盈秀。

張議員博洋：

好，謝謝。我必須要講我們訂定指引，逐步的來落實，我覺得私部門沒那麼快，公部門你先帶頭推動我覺得這個是有機會，沒道理新北、台北做得到高雄市做不到，所有的質詢我都是以這個為原則。

接下來，月經貧窮的議題，月經貧窮真的是參雜很多刻板印象，就連我自己

要質詢這個議題，我心裡也很怕講錯話。高雄市很多機關學校有對月經貧窮的議題推出免費生理用品的服務。但是有時候在索取生理用品的時候很尷尬，你叫一個女生去櫃檯跟一個男生問有沒有衛生棉？有時候不是每一個人這麼好開口。所以日本真的是一個很貼心的國家，我先講新北市，新北市在市民廣場就有所謂的友善廁所設施，妳只要掃 QR Code，妳就可以在維持妳的尊嚴跟隱私的情況之下，獲取免費的生理用品，而且它掉出來的東西還會有教育小手冊的提供，其實讓更多的民眾可以了解到，所謂的女性生理期這件事情，它有很多過去的一些污名，我們有很多的教育方式可以讓更多的民眾去了解，當中遇到什麼樣的困難，以及我們可以如何來正視這樣子的一個議題？

同樣的日本，日本更可愛他們是什麼？他們是生理用品供應機，它結合廣告，結合自償性的問題，只要觀看廣告就可以免費獲得生理用品，當然不是讓你無限觀看，每一個人 25 天可以索取一次 7 片，所以其實日本跟新北市，在慢慢地引進相關的這樣子發放生理用品比較貼心的措施。我想問高雄市政府是不是可以參考一下？結合新北或是台北免費獲取生理用品的機台，當然你要公部門自己出錢去做有時候相對比較困難，所以也幫你想好了，所以你可以第一個，日本是結合商業廣告，台北是結合民間團體的合作，讓月經的教育以及月經貧窮的議題，在公部門的貼心之下，我們可以讓我們的社會更加的友善。這個部分看是哪一個局處可以回答？

主席（康議長裕成）：

衛生局長，好不好？我以前質詢這個議題很多次了。

衛生局黃局長志中：

對於月經貧窮這個議題其實是…，月經之所以變成貧窮的議題，基本這是性別刻板的一個結果，確實需要去打破，各方面的支持包括各項的，當然，我們衛生局最近推動的就是在醫院裡面已經開始有這樣類似的機器，這個部分我想我們可以跟各個局處做一個討論，對適當的地點，因為地點很重要，議座剛才提到的，跟對象是誰或是說地點在哪裡，這個都是我們必須要考慮到的，月經是一個正常的生理現象，不應該被汙名化。

張議員博洋：

我在這邊大概說明一下，相關的措施應該要陸陸續續地來推出，也擴大這些可以來拿取衛生棉，或者是說讓民眾至少拿取的時候，她不要說很尷尬的要去開口或者是怎麼樣，我覺得這些措施是一個滿貼心的措施，我希望我們市府可以來做相關的重視。好，以上是我的質詢，非常謝謝大家。

主席（康議長裕成）：

謝謝張議員博洋的質詢，也拜託市長，三民公園應該有將近 20 年沒有大幅

的整頓，我們去三民公園被唸，最大的缺點就是老人晚上都不敢去那邊走，因為路都不平，公園裡面的路都不平，大家都怕跌倒，就是剛才張議員特別講到了，跌倒怎麼辦？那邊的老人又居多，所以請市府能夠針對三民公園如何改善，具體的提出計畫，我們已經講很多遍了。休息，謝謝。（敲槌）

我們繼續開會。（敲槌）這一節請簡煥宗議員總質詢，議員，請發言。

簡議員煥宗：

謝謝議長。我想，第一個議題就是關心高雄市的警消，其實在警消衛環部門，特別針對消防局整個執勤弟兄人數不夠有跟局長做討論，確實也得到一個滿意的結果，我們在3年內會把缺額兩百多人把它補齊。

另外一個部分，我要關注的是基層員警勤務加給。我們看到針對各直轄市的警察局，其實有這樣的規定，我們的一個勤務加給是9,700元，再依整個縣市的工作繁重進行整個比例的分配。其實這有點不公平，就是說，目前整個雙北，他們是滿額，就是說他們是9,700元，他們可以領到實質上的9,700元，可是到了高雄卻打折，我們卻打七折，所以變成其實在高雄來講的話，我們勤務繁重的分局，我們的勤務加給一個月就是6,790元，勤務較重的分局是5,820元。

我必須要特別提出來，這是我自己的選區鼓山分局，鼓山分局目前是第二級，它是勤務較重分局，可是鼓山其實大家都知道，人口開始密集，鼓山分局總共有6個派出所，2個在旗津區，4個在鼓山區，其中有一個派出所是龍華所，龍華所目前編制就只有59人，可是它服務的人口數卻是占鼓山區的一半以上。所以在這邊要特別跟市長爭取，針對鼓山分局的部分，我們有沒有辦法把它從第二級調到第一級？這是第一個部分。另外，包括就是我們目前整個勤務加給是被打七折，我們有沒有辦法比照雙北，一樣9,700元，來照顧我們基層的員警，是不是可以請市長回答？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

繁重加給的部分是這樣，高雄市的警察其實不會比雙北來得更輕鬆，所以我一直也跟警政署、跟人事總處反映說，其實這個錢我們高雄市政府願意負擔，但是人總有考量到整個全國的不同分級、財政的一個狀況，所以這個部分他們還沒有同意，我們還會再持續的爭取。我是跟他們講說，你沒有七成，至少也要八成、九成，逐步的讓我們可以來做調整，這樣的話，其實對我們基層同仁來講是一種鼓勵啦！所以這個部分我們會繼續努力。第二個就是分局的部分，我是不是請林局長來做整個說明會比較清楚？

簡議員煥宗：

好，是不是可以請局長說明？

警察局林局長炎田：

謝謝簡議員關心我們基層繁重加給的問題，鼓山分局是二等分局，簡議員非常關切的，鼓山分局有勤務比較繁重的龍華所的這個部分，我們也已經研擬決定，有簽呈上去，要把它改變為一級，所以包含鼓山分局裡面也有繁重、輕重的問題，現在全台灣其他四都也都還是這樣子七成的狀況。因為我們有特勤、有繁重的聚眾活動，就像市長都一直很關心這個，我們也跟行政院爭取了 8 次，就靜待行政院人總的同意。今年因為警勤加給有調升 15%，所以連帶我們繁重加給也調升了每個人將近 900 元，就像市長說的，也有了，然後我們往上再來追，我們會極力再來爭取。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，想說針對鼓山分局龍華所，看能不能專案先來做一個處理？接下來就關心整個鼓山區中鼓山的一個都市發展，這是中鼓山，中鼓山緊鄰著中都地區，過去大家所期待的那個台泥開發案，它的都市計畫不斷的還在紙上作業中。在中鼓山會有兩個新的亮點，第一個就是田町倉庫，這是捷運局跟鐵路局合作的一個開發案。另外一個就是河濱商城，它是一個自辦都更的案子。我們先來關注整個田町倉庫的一個開發方向，在整個田町倉庫來說，它其實見證了整個高雄工業發展的歷史，從 1932 年開始，它就在整個濱線鐵路裡面，田町倉庫它就是儲放石油的倉庫，它見證了台泥的開發，見證了旁邊的中都唐榮磚窯廠，簡單來說，田町倉庫在那邊有點像北海道的小樽，它旁邊就是愛河，不過它見證了整個高雄工業的一個發展。

當初在交通部門有跟捷運局那邊做討論，就是田町倉庫目前有 2 號、3 號、4 號倉庫在那邊，經過地方文史工作者包括柴山會以及打狗再興會社大家有一個共識之下，於是 3 號、4 號倉庫我們會進行保留，至於整個整體的景觀跟樣貌，當時的捷運局長回答是說會跟未來的開發單位來去做一些討論，然後進行規劃。我這邊有一個想法，因為兩個倉庫保留下來，我們未來要進行活化跟開發，勢必會面對到所謂招商或委外的一個問題，我的想法是這樣子，因為田町倉庫它見證了整個高雄工業的發展，目前我們整個勞工博物館在中正路上面，其實它跟我們的勞工產業比較沒有相關的關聯，以及它的展區分割比較細碎，動線規劃不佳，空間比較窄小，我們是不是有機會在這樣的一個開發案裡面，讓勞工博物館利用這樣的開發案可以進駐到田町倉庫的三號倉庫跟四號倉庫，這個部分是不是可以請林副市長這邊來做一個回答？有沒有這樣的一個機會？請副市長回答。

主席（康議長裕成）：

請林副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝簡議員重視這個田町倉庫，這一部分我們也跟打狗文史關心的這些先進們，甚至是柴山會的都談好了，就是說把田町倉庫的部分要做一個見證。因為它是屬於台鐵的地，但是如果要做都市計畫變更，我們仍然認為即使它沒有文資的身分，至少也要把這 4 棟要把它先…，有 4 棟要把它留起來，他們也表示同意。而且我們想以後的招商儘量能夠朝向給 NGO 的辦公室來使用，NGO 啦！因為他們也是也要租辦公室嘛！〔對。〕但是象徵性的經費給它，我們來修，這樣子我們也可以容易啟動台鐵的同意，這樣子一起來做，這個田町倉庫也是很重要的。以上。就跟簡議員的關心一樣，我們會朝向跟打狗再興會社以及柴山會的總幹事楊總幹事初步的共識，我們往前去走。

簡議員煥宗：

好。

林副市長欽榮：

也會請文化局來指導我們，謝謝。

簡議員煥宗：

好，謝謝副市長。接下來一樣也是中鼓山，中鼓山另外一個案子就是河濱商城，河濱商城歷經了兩年，從當初鑑定為危樓到現在，其實都發局很努力，他們有成立一個都更輔導團，協助當地住民針對面對到都更的相關狀況，提供一些適當的協助。服務的內容包括我們有設租賃服務站、LINE 以及一些租金的補貼，不過目前我們面對到的問題就是說，「單元一」有 125 戶，因為當初鑑定是危樓，所以拆除。「單元二」有 124 戶，目前還留在那邊。簡單來說，目前的整個現狀就是一片荒墟的空地，旁邊還是有住人。我想整個河濱商城，在他們自己自辦都更的過程中，內部當然是有些狀況，而他們經過合法程序選出一個新的更新會。不過我比較擔心，因為它是自辦都更，更新會是不是有這樣的能力，可以繼續往下走？因為從過去的拆除到現在已經兩年多，在兩年裡面他們內部的住戶一些紛紛擾擾，目前算是告一段落；有新的更新會，開始來準備都更的程序。在這個過程中，市政府是扮演怎樣的角色？是不是可以從旁協助，加速都更的進度？因為我比較擔心的就是，因為在自辦都更的過程中，大家市民朋友之間的不信任，常常會在更新會上面，可能就會吵架，有的沒有的事情都一堆。如果再繼續這樣僵持下去，我擔心未來大家所期待的中鼓山新亮點，到時候還是荒廢在這邊。這部分，是不是先請都發局長來做一個回應？

主席（康議長裕成）：

請都發局長回答。

都市發展局吳局長文彥：

河濱商場這個部分，我們一開始就提供相當多的協助，包括道路的開闢之外，還有協助安置。包括代墊拆除費用等等，這個部分屬於代墊，會列入共負比。所以這個部分，如果說安置有需求，我們還會給予協助，但是因為列入共負比，未來分配會有一些減損。但是我們提供了一個都更輔導團，已經接洽要辦理三次的協助之外，我們新成立的 5588 專案，協助提供 150 萬元做為都更作業經費的申請，這個部分已經在進行了。

簡議員煥宗：

我再一次請教都發局，因為現在就是「單元一」跟「單元二」。「是。」有的人已經拆掉，搬到其他地方。「是。」有的人還住在那邊。「是。」住在那邊的市民朋友會覺得，我在這裡住的好好的，不一定要離開。但是拆除掉的市民會覺得，怎麼沒有趕快讓大家把都更同意書簽一簽推動都更案，我還是要住在外面。所以目前我看到，更新會面對到的是這樣的窘境，我們如何去協助他們？因為當初只有拆除一半，另外一半是說沒有立即危險性，所以沒有拆。「是。」我比較擔心的是拆掉跟沒拆掉，他們有不同的想法，會不會因此這個都更案，就攤在那邊沒有動靜？

都市發展局吳局長文彥：

是，這個部分，因為他已經成立都市更新會，基本上他的同意比例都超過 50%，現在這個新成立的更新會，他們裡面也包括「單元一」、「單元二」，他們都有繼續都更的一個打算。現在就是他們如何來進行，我們會提供行政協助，也就是協助他們，如何去找一個比較強而有力的一個規劃顧問團隊，同時也協助他們去招商。我們儘快去做，因為更新會就雷同民間的公司，只是我們沒有辦法介入，但是我們可以協助。

簡議員煥宗：

這是我看到的擔心，也期待市府再繼續關心這個都更案。「是。」接下來，下個議題就是九如陸橋工程的交通動線，九如陸橋在 11 月 26 日就要開始動工拆掉，它從 1976 年興建，連接整個內惟跟中都地區，是內惟地區對外一個很重要的交通橋梁。隨著鐵路地下化大家覺得都市景觀有改變，所以決定要拆掉這樣子的一個老橋。其實市政府也是很積極的，從 10 月 26 日和 11 月 1 日連續辦了兩場說明會。不過有兩個部分，我這邊要跟交通局做一下討論，其實昨天已經有看到路標、路型都出來了。就是請行人去做一些改道，請用路人做改道。不過要改道的話，其實工程還滿浩大的，因為九如陸橋就在內惟地區的最南邊。陸橋不僅是內惟通往中都之外，其他的河西路也是從內惟到鹽埕一個比較重要的通道。在這邊的有兩個問題，要跟交通局長做討論。第一個，我們交

通改道措施，我昨天已經有看到標誌、標線了，是不是已經通知周邊的居民？第二個，那邊有很多公車路線。公車路線的更改，我們怎樣去因應，因為可能要繞遠路，如何確保民眾的權益？是不是可以請局長來回答？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

交通局張局長淑娟：

工程跟改道資訊部分是由工務局負責，所以我們也協助包括開說明會，交通局都有派員參與。目前周邊的改道排面，其實也都有依交通局的建議做佈設。他分二個改道，重要的改道路線的大範圍，和鄰近的部分。公車的部分，我們也在說明會裡面跟相關居民做一些說明。目前經過有三條路線，就是 218、168、和紅 25 公車式小黃。當初我們都秉持著最小改道原則，所以目前會調整的站位數不多，也取得大家的同意之後，我們現在在站牌部分會先揭露這個訊息，IBUS 也會在相關的訊息上，都會提供給民眾了解說，我們現在會改道到哪裡。新設的站位部分，都會同時去做增設。

簡議員煥宗：

議長，我現在時間暫停，我要請輪船公司的總經理進來。

主席（康議長裕成）：

好，現在我們請高雄市輪船公司總經理進來議事廳。

簡議員煥宗：

好，我可以繼續。

主席（康議長裕成）：

好。

簡議員煥宗：

接下來要跟輪船公司討論一下，有關於旗鼓渡輪的營運狀況。現有的交通渡輪是這樣子，船齡最高的是 19 年，旗鼓一號和旗鼓二號，船齡次高的是 14 年。新船的部分就是旗福一號和旗福二號。我長期關心這樣的議題，包括在 6 月 15 日的第一次市政總質詢，就是我們發現旗福一號已經拋錨了二年、閒置了二年，到底發生什麼事？沒人告訴我。後來在議會期間，董事長這樣子回答說，已經修理好了，在做耐航測試，如果沒有問題，要投入營運。投入營運，我比較訝異，我以為會投入到載送旗津、鼓山居民的運輸功能，結果就沒有。他跟異業合作，我覺得點子也不錯，就是促進我們觀光，他投入觀光渡輪的行列。

接下來，旗福一號修理完之後，卻投入觀光航線，我那時候在部門質詢的時候，我也提出我的質疑，因為這艘船打造出來也是要服務旗津的民眾，因為有新船。因為旗津民眾長期乘坐柴油動力的渡輪，船上會有柴油味道，以及相關

設備老舊。好的，那時候總經理回答說旗福一號和旗福二號，並非都會投入觀光行線，只有一艘會去執行。另外一艘會投入旗鼓航線的調度，我覺得我被騙了。我看到輪船公司的網站說，10月1日開始，旗福一號和旗福二號都要投入觀光的行列，這邊的班表都出來了，一、三、五、日是哪一艘，二、四、六是哪一艘，基本上就是完全把旗津人的權益置於不顧。當初我很努力的在當議員第一屆時期，去爭取這兩艘新船。結果發現，它並沒有發揮到去載送鼓山、旗津居民的一個交通渡輪，反而被輪船公司拿去做觀光使用。我們看到目前整個旗津、鼓山航線，旗鼓一號和旗鼓二號用了19年的船，剩下是用14年的船。這個是在地居民的社團，反正他們就開始抱怨乘坐的船就老舊。有時候有些船不開，虧損又要怪旗津民眾，我不曉得輪船公司有沒有發現到？

這個是目前旗津渡輪行駛鼓山哈瑪星，從哈瑪星到旗津之間，渡輪目前的現狀。其實在第一層，停放機車的棧板有很多的破損，那破損的狀況，輪船公司怎麼處理？用水泥去鋪設，用水泥去補強。那水泥補強之後呢？然後又再次破損。這邊問一下，因為今天董事長跟我請假，原本要請他來說明，他說你們今天輪船公司開一個很重要的人事評比會議，我也尊重他，反正他說什麼我也相信。是不是請總經理回答一下，旗津人為什麼不能搭新船，只能坐舊船？

主席（康議長裕成）：

請總經理回答。

高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：

議長好、謝謝議員的指導。有關於旗津人現階段我們在旗鼓航線，平日的投入就是4到5艘船，我們連續假期會依照市府的指示…。

簡議員煥宗：

你針對我的問題回答嘛！

高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：

是，所以…。

簡議員煥宗：

為什麼他們不能坐新的，只能坐舊的？我當初爭取這兩艘船就是要服務旗津的市民朋友，讓他們可以有新船可以搭乘。為什麼他們只能坐舊的，不能搭新的？你在議事廳回答我，你說旗福號在歲修，歲修完之後就會投入正常營運。可是我看到的不是啊！你拿去做觀光使用啊！觀光很重要我也知道，可是旗津人哪邊得罪到你們？

高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：

跟議員報告，沒有得罪我們，我們都…。

簡議員煥宗：

你們讓人感覺就是不曉得旗津人哪邊對不起輪船公司，不能搭新船都要坐舊船。

高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：

旗福一號和二號在投入營運的時候，旗福一號在初期的 3 年、旗福二號在初期的 4 年都有投入在旗鼓航線上面。

簡議員煥宗：

你不要跟我講過去，我那天的質詢就是，旗福二號修理之後會不會投入正常的營運，你跟我回答說會，但是現在你拿去做觀光使用。

高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：

當天的回答是，平常星期一、三、五、七是旗福一號在執行觀光渡輪，星期二、四、六是由旗福二號執行。我們在 10 月 6 日及 10 月 15 日，更正是 11 月 6 日、11 月 15 日及 11 月 16 日都有因為輪船的調度，我們的旗福二號都有投入旗鼓航線。

簡議員煥宗：

平常就是沒有嘛！〔是。〕有狀況，你們才調度嘛！〔是。〕跟我那時候爭取的立意不一樣啊！我接著再問你，市政府編了 1 億多元的經費要給你們打造 2 艘大的新型渡輪，為什麼變成 1 大 2 小？來，說明一下。

高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：

這一點跟議員報告…。

簡議員煥宗：

要投入觀光，就不管旗津人？

高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：

不是，當初為什麼要從 110 年的計畫改變成 1 大 2 小，那是因應亞洲灣區開闢新航線，以及假日人潮必須要用人車分流的方式。

簡議員煥宗：

對嘛！因為亞灣區、因為假日人潮，我都沒有聽到是為了要服務旗津、鼓山地區通勤的市民朋友。

高雄市輪船股份有限公司龍總經理李坤：

議員，第一艘 49 噸到時候我們會規劃投入在前中航線，因為前中航線現在坐的人比較少，而船比較大，所以我們用 49 噸的船去做一個靈活調度。

簡議員煥宗：

好啦！〔是。〕請坐啦！

主席（康議長裕成）：

議員，是不是讓市長來回答？

簡議員煥宗：

好，市長。

陳市長其邁：

煥宗議員，我剛剛也聽了一下，我們造船就是要服務旗津的鄉親長輩，坐久了反而不照顧熟客這樣也不對。所以平常星期一到五的時間，我們還是要讓旗津的居民坐新船。週六、週日如果有觀光的需求，再另外到旁邊安排，但是不要忘了旗津居民才是這條線最主要的通勤民眾。這個路線和班表我們來檢討，也希望旗津的居民能夠坐又好又新的船，〔好。〕謝謝簡議員的提醒。

簡議員煥宗：

好，謝謝市長。接下來要跟工務局討論一下有關於充電樁的消防安全。這樣的一個議題，我在衛環部門有跟消防局討論過。整個台灣現在大概有 3 萬 5,000 台的電動汽車，高雄就有 3,000 多台，其實占了整個台灣的十分之一，所以充電樁的需求增加。中央經濟部次長曾文生有講過，如果場域沒有足夠的消防量能，就不宜設置充電樁。我們看到一台電車和一台正常加汽油的車，萬一失火的時候，所用的滅火的水量電動車要 20 公噸，一般正常的燃油車大概 3 公噸，這是消防局提供的。滅火的時間，電動車要 1 個小時以上，正常的燃油車大概 20 分鐘。電動車在燃燒的過程中會產生有毒的氣體，最快的方式是用防火毯蓋住電動車，就直接可以比較容易控制火勢。不過，我們可以去思考一下，在我們所居住的環境，尤其是大樓或賣場，萬一電動車不小心起火的話，我們有足夠的水量、足夠的水線及空間，用 20 公噸的水去滅火嗎？在一般道路我相信是有辦法，可是如果在賣場或在住家就比較困難。

台北市有設置「電動車增設充電設備管理辦法參考範本」，能源署也有一些建議。隨著法令、法規的寬鬆，我知道工務局針對舊大樓是授權給管理委員會自己決定大樓要不要裝設充電樁。若未來整個新法規鬆綁之後，消防局當時的回答是，未來會針對有設置充電樁的大樓，對相關的管理人員進行相關的消防演練。我知道目前整個高雄市，包括明年擴充設備會有大概快 20 件的防火毯，一件防火毯的金額大概快 20 萬元，操作防火毯必須要有 2 個人。未來如果整個新大樓這樣的法規鬆綁之後，我要請教一下工務局，我們是不是可以做一些規範來協助有這樣需求的大樓。是不是跟曾文生次長所說的，必須要有充分的消防設備再去裝這個設施。因為一般目前大樓的地下室大概 1.8 公尺、1.9 公尺，萬一有一些意外的話，會比較不好處理，是不是可以請局長做簡單的回答？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

工務局楊局長欽富：

大樓裡面設置充電樁，目前的建管規則，就是中央訂的法令是今年開始每 1 個車位都要預留充電樁的設備，這一點。如果要做充電樁，必須要整個住戶大會同意，另外還要邀請具有專業的電機技師或者是一些專業的甲級電匠以上的技師來勘查所有的用電安全，這是第一點。當然後續裝設充電樁以後，當然會有一些消防設備都要做完善。以上目前的政策是這樣子在執行。

簡議員煥宗：

如果整個法令寬鬆之後，我還是比較期待工務局和消防局要合作，尤其是針對未來新大樓可以設置充電樁的話，人員的訓練我覺得很重要。那時候有跟消防局長討論過，1 件防火毯必須要 2 個人去操作，當然我們不樂見這樣的情況發生。未來可能再請工務局和消防局針對這個部分再做緊密的合作。議長，可以請他離開了。

主席（康議長裕成）：

沒有，再坐一下。今天請假也沒有跟我說，再坐一下，坐到結束。

簡議員煥宗：

OK，尊重議長。接下來一樣要跟工務局討論有關老屋漏水的問題，這個問題常發生在舊部落的透天。其實屋齡高之後，頂樓容易會有漏水的問題。增設頂蓋和雨遮，不同縣市有不同的規範。我們看到新北市是 7 樓以下，屋齡超過 20 年；高雄市是 5 樓以下的透天或集合式住宅。不過高雄市有一點規定我必須要做一些建議，就是深度不能超過 8 公尺，一般傳統的舊透天深度很深，新北市對於這樣的加蓋，只要加一個鐵皮上去防水的話，四周沒有蓋住都 OK，面積沒有限制。面對極端氣候，尤其是有時候會有強陣雨或急陣雨，深度沒有超過 8 公尺的話，其實雨遮有做沒做都一樣，雨水一定會潑進來。接著，雨遮的部分是這樣子，新北市一樓的上限是 2 公尺，高雄市是 1.2 公尺；二樓以上，新北市是 1 公尺，高雄市是 0.9 公尺。

針對這個部分，我再次跟工務局請教一下，是不是有討論的空間？尤其是面對到這樣的極端氣候，面對到老舊房屋的問題。透天厝的深度，你只規範到 8 公尺，其實新北市他就覺得你該遮的地方就遮，因為下大雨雨水一直打下來，老舊屋會漏水的還是會漏水。這部分是不是可以請工務局長來做個回應？

主席（康議長裕成）：

請工務局長說明。

工務局楊局長欽富：

我想設置雨遮，我們當然有一些規範要去遵循，如果說認為 1.2 公尺不夠的話，我們來做研究到底要怎麼放寬或怎麼樣處理。

簡議員煥宗：

好。透天厝的部分呢？因為在新北來講的話，他針對於老舊的透天厝頂樓去加蓋這樣的防漏水頂蓋，他沒有面積的限制，可是在高雄市，我們的深度不能超過 8 公尺，可是我們看到很多舊部落，其實我的選區有很多舊部落，很多舊透天厝的深度很深，超過 8 公尺，這個要怎麼處理？

工務局楊局長欽富：

屋頂的漏水還是要把屋頂防漏做好，等於屋頂的這些部分可以用一些譬如用光電板，或者用一些比較可以符合做頂蓋的設施來解決隔熱或者漏水的問題。至於說其他的部分，我們是來再做研究怎麼樣解決這些比較深的建築物問題，

簡議員煥宗：

好，我期待你們可以去做一些調整，因為我想新北市他面積無限制，一定是有他的道理在。因為面對到極端氣候，那種強降雨，有時候下下來，你連躲都來不及。

接下來，再跟文化局討論一下興濱計畫。我想興濱計畫已經逐漸快到尾聲了，有幾個地方也是請文化局這邊可以再一次去重視。這是打狗水道淨水池，興建的時間很早，在日治時期就興建好，提供哈瑪星地區的供水使用。它在 1913 年完工啟用，是當時整個台灣的兩大上水道系統，2019 年公告為市定古蹟。雖然它是古蹟，現在還有一定的功能性存在。

這個是從登山里要到那個淨水池的古道，其實是有路可以上去，我那時候有跟呂文華老師走過一次，從山下走到那個淨水池。目前整個現狀是這樣子，我們不曉得有沒有機會再做一些整理？包括在山下，在登山里這邊有一個量水器室。這個量水器室也是 1913 年建構完成，目前也是有一點荒廢在那邊。針對這樣子，淨水池周遭的環境，以及步道的改善，我們是不是還有機會爭取一些經費跟資源來把那邊的環境變得更好？是不是可以請局長來做回應？

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

文化局王局長文翠：

打狗水道淨水池、量水器室就誠如你現在照片看到的，它跟周邊的民宅非常接近，整個步道上，整個環境也不是太 OK。我們今年會來啟動它的修復，因為它的規劃設計已經做完，也因為我們當時在考慮說，跟旁邊的景觀要怎麼處理，所以我們也為了防止它繼續地毀壞，所以我們會儘快進行它的修復工作。

簡議員煥宗：

就量水器室的部分嘛！古道的部分呢？

文化局王局長文翠：

古道的部分，我們可能需要再找多一點的資源，我們也會陸續把它做起來。

簡議員煥宗：

所以會先處理量水器室。

文化局王局長文翠：

對，量水器室會先。

簡議員煥宗：

古道的部分，找資源再去做處理。〔是。〕好，謝謝局長。接下來跟衛生局討論一下，就是有關於我的選區，聯合醫院整修的進度。我想聯合醫院就是服務在美術館跟凹仔底地區的民眾，其實我們也做了很多努力提升它的功能，包括持續設備的擴充跟汰換。去年 7 月 26 日，北側大廳開始新建動工，整個動線目前也都調整得差不多，包括跟輕軌之間的磨合期也大概都過了。我想等一下問一下局長，就是北側大廳的新建跟病房的整修，第一個，目前的工作進度狀況。第二個部分，因為從明年開始應該就委託給高雄榮總去做那邊的營運，那麼會不會影響整個工程的進度。另外，因為每年虧損 1 億元，新團隊進駐之後，你們的目標在哪邊？是不是可以請局長回答？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

有關於聯合醫院，議員所講的是我們的二階工程進度，二階工程分成是大廳的部分跟 91 病房改建。在大廳的部分，預定進度是百分之九點多，但現在已經到達百分之二十二點多，本來在民國 114 年 2 月要完工，現在可能會提早。〔好。〕91 病房的話，因為我們原先的負壓隔離病房，我認為數目太少，所以我們重新改造，增加整個病房的設置跟增加負壓隔離病房。這個部分的工程進度也是從原先應該是百分之二點多，超前到快要接近百分之十。對於整個聯合醫院，這是包括整個營運管理的部分去做處理，我們的目標是第一個，包括整個醫療量能的進駐，也包括整個醫療設備再重置的經費，還有包括在 8 年要蓋出一個 L 型停車場的醫療大樓，這是一個既定的目標，所以他本身所有營運會投入到這個部分，〔好。〕所以相關的工程也會持續進行。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。接下來，最後再跟社會局，以及跟衛生局討論一下高雄市弱勢兒童及少年醫療補助辦法，這是目前整個的規定，這部分在環衛部門有跟衛生局長做一些討論過了。相較於台北市，我們規定算是比較嚴格一點。台北市只要是設籍在台北 6 歲以下的兒童，只要家長在那邊住 2 年以上，他就可以享受到這樣的兒童醫療補助。我們可以看到，包括在針對第三胎的部分，高雄市是沒有的，除了我們大家所知道的弱勢家庭之外，在台北市已經有普及到三胎

以上跟 0 到 6 歲的小朋友，做這樣的醫療補助。目前整個台北市這樣的計畫，申請人數其實還滿多的，大概就有 16 萬人左右那麼多。他們所花的經費也不多，其實可以鼓勵年輕人生小孩，反正你這部分，政府會照顧你，他的經費也不到 5,000 萬元。相較於高雄的部分，高雄目前就是只有訂定這個辦法，申請人數就是那麼多，就大概 100 多人，整個運用的經費是 175 萬元，所以我先問一下社會局，針對這樣的規定，我們有沒有機會可以去放寬？來，局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局謝局長琍琍：

社會局的部分，我們是針對列冊低收入戶、中低收入戶，然後是 3 歲以下的部分；衛福部針對 3 歲以下兒童的部分，有全民健保這一塊。剛剛議員所提到台北市那一個是台北市衛生局所訂定的醫療補助辦法。

簡議員煥宗：

我當時問衛生局的時候，衛生局長說是你們訂的。來，衛生局長，請你回答。

主席（康議長裕成）：

請衛生局長回答。

衛生局黃局長志中：

因為相關的一些補助，我所了解之前是屬於弱勢醫療補助，對於台北市的部分，我之前是不了解他們的狀況，不過因為後來了解是他們包括急、門診住院的部分分擔、掛號費等等，全部都有補助。我想對於我們是要怎麼去做這個部分？因為對於兒童的照顧，其實不只是照顧兒童而已，包括他們的爸爸媽媽都是屬於年輕族群，在孩子生病住院的過程裡面，一定有他們相關的需要性，所以我想這個部分，是不是我們需要也內部再做一個檢討…。

簡議員煥宗：

如果三胎以上跟 0 到 6 歲，有沒有機會？就普及。

衛生局黃局長志中：

因為我們整個包括需要的經費到什麼程度等等、人數，我們還要從健保那邊調資料，才能夠進行去了解。

簡議員煥宗：

因為我看台北市要申請大概 16 萬元，它用的經費 1 年是不到 5,000 萬元，我覺得這是有空間可以做討論。

衛生局黃局長志中：

好，這個部分是不是讓我們整個包括健保目前的狀況是普通性的對象，還是

要有一些門檻等等，這個我們內部再做一些討論。原則上議員對於整個兒童醫療照護，甚至對於新手爸爸媽媽那些父母負擔的部分，這是可以整個做全盤規劃。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。議長，我的質詢時間到這邊為止。

主席（康議長裕成）：

好，謝謝簡議員煥宗的質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）謝謝黃議員，我們就提早 1 分鐘開始，謝謝。

黃議員紹庭：

感謝議長。陳市長、市府團隊，陳市長，這是你第二任高雄市長的第一年，人家常說第二任的市長沒有包袱，所以可以放手來做市政，我這邊期待你未來的三年能夠為這個曾經偉大的高雄，留下一些更長久的建設，曾經偉大啦！另外，這不只是你的第二屆任期，也是小英總統的最後一年，坊間常稱呼陳其邁市長為「小英男孩」，我知道市長對這個稱呼也不太喜歡，但是稱呼終究是一個稱呼而已。我這邊要期待陳市長要做一位民意市長，不要做黨意市長只會遵循黨的一些決議，我覺得要以市民的福祉為優先，這個才是所謂的民意市長。陳市長，我個人對你這三年多對市政的投入，我是予以肯定的，但是我覺得你的市府團隊在施政上面的專業度，或者對於民意的期待的回應，還是稍嫌不足，所以基於議員監督的天職，我會陸續提出很多專業性，還有就是比較符合民意的一些想法。

今天是總質詢，陳市長你跟我都是高雄囡仔，雖然你是在基隆出生，但是你等於也是高雄囡仔，我們都走過小時候高雄在台灣經濟最好的時候，當時我們的重工業跟加工區有別於其他縣市他們的紡織也好，還是農業也好，所以高雄市是經濟起飛，我們都走過當時高雄市的榮景。俗語說台灣錢淹腳目，人家卻說高雄錢淹肚臍，但是隨著整個台灣產業的改變，我發現整個高雄的產業沒有跟上發展，尤其是在產業方面，所以就有很多現在面臨到問題，包括北漂、包括低薪。我們兩個人的父母都是在 60 年代，因為高雄的經濟好，從外縣市來這裡定居，我們也都是在這裡長大，結果現在我們兩個人的孩子都因為工作的關係要離開高雄，北漂去找更好的工作。這邊三、四十位的局處首長，我不用做調查，你們的孩子在中北部甚至國外上班的絕對是非常多，理由只有一個，高雄市沒辦法找到更好的工作。所以陳市長還有各位團隊，第二屆了，我要講的是，高雄真的是非常需要急起直追。

我們就討論市政，我語重心長，今天高雄發展的首重，我覺得是兩點，交通跟產業，這兩項我覺得我們既然是還要急起直追，硬體建設，交通方面，俗語

說路通到哪裡就有辦法發展到哪裡，這是交通；產業是基本上讓我們高雄人可以賺錢的，人家說要賺大錢，但是可以賺到錢就很不錯了。所以我在這邊的第一件事，市長，我還是要再度來請教你這個問題，針對交通，高鐵這個非常重要又攸關未來 20 年、50 年高雄市的交通建設，我一直主張高雄要有第二個高鐵站。議長，你的選區在三民區，我的選區在新興區，高雄市舊火車站就在我們的中間，舊火車站現在蓋 4 顆非常大的粽子，明年就要招商了，但是我很害怕沒有人會來，因為現在那邊都沒有乘客，乘客的比例跟左營的高鐵完全不能相比。陳市長，你兩位很重要的副市長幕僚，其中林欽榮副市長是土木、交通專家，我在這邊要請教林副市長，你認為高雄需不需要第二個高鐵站？你簡單向我跟市民朋友答復。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

林副市長欽榮：

以現在的這個狀況，目前左營高鐵做為高雄直轄市是足夠的。

黃議員紹庭：

你覺得高雄不需要第二個高鐵站？

林副市長欽榮：

從國土的發展，它是足夠的，在未來這二、三十年都足夠高雄整個經濟發展的需要，而且整個 S 廊帶是往北進行。

黃議員紹庭：

這樣好了，我用另外一個角度請問副市長，高雄如果有第二個高鐵站在舊高雄車站，你覺得會不會比較好？

林副市長欽榮：

我覺得目前已經有替代的，就是有紅線還有台鐵，這也足夠做為南高雄的核心（Transportation Heart），它是有這個功能。

黃議員紹庭：

林副市長，如果按照你這個理論的話，當十幾年前台北車站已經通車之後，為什麼需要再蓋南港或是板橋呢？他們一樣有捷運可以連通啊！

林副市長欽榮：

就我在台北任職這十幾年、二十幾年的經驗，是一開始就談好要拉到，一開始決定高鐵就談好了，就是要延伸到南港。

黃議員紹庭：

一開始就談好了？〔是。〕對南港有沒有比較好？

林副市長欽榮：

對南港是有好，因為它整個東西才能夠翻轉。

黃議員紹庭：

房地產已經繁榮起來了。

林副市長欽榮：

但是在一開始就已經決定了，in the beginning。

黃議員紹庭：

好。一開始就決定，這是你講的。〔是。〕第二個是到了南港，也帶動南港的發展，房地產也好，商業行為熱絡，整個會展都在南港，還有包括我們剛才前面講的板橋也是一樣，板橋也因為有高鐵站而變成副都心，所以新北市現在到板橋去看也完全不一樣了。所以我還是要回來請問你，如果高鐵站到舊高雄火車站，對高雄會不會比較好？有沒有幫忙？你覺得會不會比較好？

林副市長欽榮：

我應該這麼說，左營高鐵之心以及左營現狀的發展，從這個結構上看，足以支持整個高雄未來 20 年、30 年的整個發展。

黃議員紹庭：

你還是沒有回答我，到高雄火車站對南高雄或者新興、三民區會不會比較好，你願不願意回答？

林副市長欽榮：

我願意回答的是指說…。

黃議員紹庭：

你回答這個問題，會不會比較好？

林副市長欽榮：

我的回答是指說，目前在整個發展的高鐵左營站，足以支持起這一個大的都會區的發展結構。

黃議員紹庭：

你在跳針嗎？你還是回答相同的答案。

林副市長欽榮：

至於南高雄的這個核心…。

黃議員紹庭：

未來對整個南高雄或三民、苓雅區會不會比較好？

林副市長欽榮：

因為其他的縣市大概就是一個城市，除了台北有兩個站之外，其他都是一個，高雄的話，目前更何況行政院也核定，由左營要直接拉伸到整個屏東。

黃議員紹庭：

對，政院核定了。副市長，但是當我…。

林副市長欽榮：

從這樣的具體條件來講，這個左營站是越來越重要。

黃議員紹庭：

當然重要啊！台北重要，南港站也重要啊！〔是。〕本席認為若左營站重要，未來高雄車站也非常重要啊！你就是不願意回答我會不會對高雄比較好嘛！

林副市長欽榮：

我要回答你的是，它已經有了基本交通硬體的功能，它有三鐵共構…。

黃議員紹庭：

它是左營。

林副市長欽榮：

它有紅線。

黃議員紹庭：

我請教你的是舊高雄車站。

林副市長欽榮：

舊高雄車站就已經有台鐵、有捷運、有輕軌。

黃議員紹庭：

又沒有三鐵。〔是啊！〕它就兩鐵，它沒有高鐵，所以沒有三鐵共構，所以怎麼好得起來呢？

林副市長欽榮：

是，因為它當時一開始就如同台北的時候，就決定是在左營，所以什麼事情決策在當時就決定了。

黃議員紹庭：

林副市長，我剛剛開頭才請各位局處首長，包括市長、副市長，可以專業一點，我覺得你回答這個一點都不專業。抱歉！我要這樣講，你也不符合民意。請問一下市政府，我這個議題提出兩年，有曾經對市民詢問過這樣的問題，做過民調或者調查嗎？有還是沒有？副市長就你了解，回答我。

林副市長欽榮：

研考會應該有做一些調查。

黃議員紹庭：

應該有？研考會主委就座在後面，有嗎？

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

黃議員紹庭：

有做相關的正式的民調，詢問高雄市民的需求嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒有。

黃議員紹庭：

你請坐，兩個都坐，沒關係。這個問題市民聽了都很清楚，你回答得很模糊。陳市長、林副市長，蘇貞昌院長是在 108 年 9 月 27 號宣布高鐵要直接從左營到屏東，中間那張照片他所指的那個橘色的線，就是裡面其中一個方案，就是要到高雄火車站再到左營的。交通部在蔡英文總統任內，109 年做了這樣的一本高鐵南延的可行性評估，很清楚，這個是交通部所做的，裡面有 4 個方案，這 4 個方案都是可行的，所以請高雄市政府不要再對高雄市民說很奇怪的一大堆理由。什麼叫做是國民黨時代否認的、什麼叫做沒有留軌道沒辦法興建，高雄市政府你們不要一再的打臉自己。這個是中央交通部所做的可行性評估，寫得非常的清楚，四個不同的方案，現在選擇的是第二個左營方案，就從左營直接拉到屏東市，而不經過第三方案，第三方案就是要經過高雄車站。而且可行性評估裡面的結論寫得很清楚，它是左營案跟高雄案都是具有建議的方案。

所以我希望陳市長，這個事情目前還沒有完全絕望，為什麼沒有完全絕望呢？因為選定方案之後需要經過 5、6 年的時間，做環評、做綜合規劃，要 114 年才會真的動工；一旦動工就來不及了，現在還來得及。陳市長，交通建設百年大計，一百年的規劃，就像沒有高鐵之前，高雄火車站是整個高雄市的中心點。剛剛林副市長講到一個重點，因為高鐵在左營通車了 15 年，左營已經變成了高雄的中心。可是當我為了南高雄要爭取把高鐵拉到舊火車站的時候，就是為了高雄未來一百年在做請命。所以我希望陳市長，明年也換總統了，當然我希望是侯友宜當總統，那我們可能就把它改過來，就希望直接到高雄車站。不管誰當總統，陳市長，就我剛剛開頭講的，我希望這是一個專業的評估，我希望這是一個民意的決定。陳市長，還來得及，你可不可以簡單跟高雄市民回復一下，你願不願意到中央去爭取？因為我知道這是交通部的決定，不是高雄市政府的決定。陳市長，請你簡單跟大家回復一下。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我們都在高雄長大，對高雄尤其是南高雄都有感情，也非常的熟悉。我的感觸，你看國民黨對前瞻基礎建設計畫黨團的態度，高雄要蓋捷運都反對了，要蓋前鎮漁港也反對，所以為什麼大家覺得南北的差距差那麼遠。鐵路地下化你看我們的負擔，應該是蘇院長那個時候中央負擔 75%、地方負擔 25%。你看

鐵路地下化，我們付出多少預算，到現在我們還在還錢，所以整體的考慮有很多因素的考慮。好，你說再蓋一條，高鐵還要再挖一個洞，還要花 1,000 多億，那個錢他不要出。

黃議員紹庭：

不用再挖一個洞，洞就在那裡。

陳市長其邁：

再來這一筆錢誰要出？

黃議員紹庭：

錢中央都有說要出了，市長，說很清楚了。

陳市長其邁：

還有錢如果這樣，我也說快一點也比較不客氣，國民黨會支持嗎？

黃議員紹庭：

會支持。

陳市長其邁：

這也沒有聽人家說過，這也要…。

黃議員紹庭：

你有沒有支持這比較重要，我請教你有支持嗎？你怎麼不回答，只是問說國民黨有沒有支持。

陳市長其邁：

這個是這樣，因為所有的軌道建設，你看有的人也在說高雄要有鄉下的樣子，有的人反對啊！前瞻計畫立法院國民黨黨團每次都反對啊！所以我是說從過去看到現在，我有限的資源，我做市長在操持這個家，我們有限的資源應該在不同的時間點，我們要做不一樣的決定，以符合高雄的發展。像你知道半導體，現在捷運紅線經過的有好幾間半導體的大廠，像日月光跟台積電在那裡。左營之心還有很多沒有做的事情，譬如說建台水泥、東南水泥，還有前面那些國有財產署國防部的地。我們怎麼樣在有限的資源，符合我們城市發展的方向，我再講直接一點，產業沒有轉型高雄就沒救，我想這個黃議員有想法。

黃議員紹庭：

產業我等一下跟你聊，我先跟你聊高鐵。

陳市長其邁：

所以我們要有優先順序，把我們的資源分配好，我們要招商，那我們要營造好的環境來加速我們的產業轉型。所以我常常跟企業界的朋友或市民朋友說，我們是沒有退路的戰爭，包括淨零轉型、數位轉型。我們跟其他的縣市不一樣，像剛剛黃議員講的，過去都是重工業，現在高科技，我想等一下黃議員會指教。

這個就是不分藍綠大家的想法，就是趕快把這個做好。

黃議員紹庭：

陳市長，你有點答非所問。

陳市長其邁：

是啦！因為高鐵站…。

黃議員紹庭：

我問你有沒有支持高鐵來嗎？

陳市長其邁：

高鐵站你可以去問一下，因為你說有去問過，你去問三民區的里長還是鳳山的里長，說鐵路地下化我們再重新挖一次。

黃議員紹庭：

你問那個不算數，你們研考會連民調都不做了，你要怎麼說服我呢？

陳市長其邁：

黃議員，所以我說國民黨實在是…。

黃議員紹庭：

科學一點嘛！

陳市長其邁：

支持高雄建設的也要黃議員。

黃議員紹庭：

依民意。

陳市長其邁：

對，所以我在地方政府要爭取預算真的是很困難，不要覺得好像理所當然。

黃議員紹庭：

好，謝謝陳市長。

陳市長其邁：

對黃議員來講現在還來得及，大概這個禮拜登記都還來得及，加油！

黃議員紹庭：

謝謝抬舉。

陳市長其邁：

加油！

黃議員紹庭：

陳市長，給你 3 分鐘的時間，你還是沒有正面回答我你支不支持。你講的有限的資源，我跟你再報告一下，這個經費高雄市政府不用出半毛，高鐵施作這個是中央的經費，經費多少中央也預估出來了，我只是希望你可以到中央去幫

高雄市民爭取一下。陳市長，我知道你還是沒有辦法拋棄黨意，無所謂，但是高雄市民會做個決定。

再來，你剛才提到產業，這個沒有錯，本席也認為產業很重要，這就涉及到為什麼高雄的低薪還有北漂問題。我跟你講，我在基層常常聽到的一句話，孩子都在台北、新竹上班，在高雄找不到那種工作，常常這樣子講，表示我們的產業真的是轉型有問題。陳市長，你說你請了羅副市長來做高雄產業轉型的推手，我請教一下羅副市長，高雄的產業你簡單講就好了，剛剛講到過去是重工業跟服務業，你認為現在高雄的產業需要怎麼轉型？

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

羅副市長達生：

我覺得一個是結構的部分，還有一個就是定位的部分。結構的部分就像黃議員知道，我們以往在重工業的部分占比太大，但是高科技起飛的時候，因為我們這個比率太小，所以我們並沒有把這個高產值、高附加價值的產業落地高雄，所以結構一定要改變。另外一個定位，定位就是剛剛市長講的，我們必須要朝向不同的轉型，就是數位跟淨零。這樣子的話，不只高科技，連我們在地傳統產業都跟著起飛，這是我們產業發展的一個目標。

黃議員紹庭：

所以我們現在高雄的產業結構，還是依賴著大部分的傳統產業跟重工業嗎？

羅副市長達生：

也不是，結構就是要把科技產業引進來，因為這是高成長、高附加價值，所以為什麼我們推動半導體廊帶跟亞灣區的目的，就是引進這些科技產業群聚在高雄。

黃議員紹庭：

是嘛！所以我說我們現在比較大的比重還是在重工業跟傳統產業。

羅副市長達生：

目前現況的確是如此。

黃議員紹庭：

所謂結構的改變，就一定要把比較高附加價值的高科技往上提，是不是這樣講？〔是的。〕剛剛我都有提到，因為產業問題，我們有低薪跟北漂的問題，北漂當然是找不到好工作就走。〔是。〕很簡單，我剛才也跟陳市長交換意見，我是不好意思問大家，你小孩子在中北部工作的一定一大堆啊！包括我的小孩子也沒有辦法留在高雄。但是低薪問題呢？為什麼是低薪問題，副市長，就你的了解，為什麼高雄是低薪問題？

羅副市長達生：

我想還是一樣，第一個，我們目前群聚來的，我相信很多南部的在北部工作的青年就回來，目前也的確許多都這樣。因為我們看到很多工作都希望它公司內部的人，如果公司在高雄設點的時候，願不願意回來，這個比率是相當高的。另外，低薪還是跟產業結構有關。

黃議員紹庭：

產業結構？〔對。〕那高雄下個產業，到底羅副市長你的看法是什麼？

羅副市長達生：

我覺得…。

黃議員紹庭：

你要轉型嘛！你想要轉到什麼型？

羅副市長達生：

現在按照製造業的比率來看，我們大概在石化跟金屬還有鋼鐵，大概占了製造業 40% 多。

黃議員紹庭：

石化、金屬、鋼鐵不只 40%。

羅副市長達生：

一個是三成，一個大概是一成多，加起來大概四成多將近五成。

黃議員紹庭：

石化是包括石油跟化工，石化業嗎？

羅副市長達生：

對，石化產業。

黃議員紹庭：

不只啦！我等一下秀石化產業。

羅副市長達生：

大概在…。

黃議員紹庭：

沒有關係，下一個產業你覺得是什麼？

羅副市長達生：

下一個產業就是剛剛講的智慧科技產業，包括 5GAIoT 跟半導體關聯的產業，這個是我們未來，還有包括電動車，都是擠進未來的高附加價值跟高成長產業，目前都在高雄有看到成果了。

黃議員紹庭：

你剛才講到 5GAIoT，我就想請教你一下，〔是。〕5GAIoT 到底要產生多少

的年產值跟就業人口？副市長，你要不要再講一遍？

羅副市長達生：

我知道議員之前有在問，我跟議員報告，我們從高雄的 5GAIoT 產業整體的推動來看，我們預估的就業人數可以創造 1 萬 2,000 人，產值的部分應該可以超過 2,200 億，從亞灣 2.0 來看。

黃議員紹庭：

今年嗎？今年已經 2,200 億了嗎？

羅副市長達生：

今年還沒有，今年我們看到招商的成果，各大廠商報給我們未來創造的就業人數，大概目前已經有超過 9,000 人了。

黃議員紹庭：

超過 9,000 人？〔是。〕現在進駐多少人？

羅副市長達生：

陸陸續續會進，因為我們亞灣…。

黃議員紹庭：

多少人你有沒有數字？

羅副市長達生：

這個要去統計，但是從這個比率來看，其實我們亞灣區看到的辦公空間絕對都是滿的，沒有一個閒置的空間。我們剛才講的這些投資來高雄，預計創造 9,000 人是陸陸續續，包括自己自建廠房、自建辦公大樓，陸陸續續進駐完成之後，大概目前掌握到的就有 9,000 人。包括 IBM 上個禮拜也宣布在高雄投資，這 5 年內他大概會有 1,200 人左右。

黃議員紹庭：

IBM 投資 1,200 人，會產生多少產值呢？一年多少呢？

羅副市長達生：

這個他倒是沒報，但他跟我們確定是說是有 1,200 人。至於說產值的部分，一般他不會去估未來，這一部分我們在跟他洽詢的時候，他並沒有回報給我們。

黃議員紹庭：

羅副市長，你從就任到現在就會喊 5GAIoT，〔是。〕從 1,200 億喊到 2,200 億，就業人口喊到 1 萬 2,000 人。現在 5GAIoT 就在我家附近，就在陳市長家附近，〔是。〕就是特貿 3 的一個標出去的案子，到底 5GAIoT 是什麼樣的一個產業，你講到現在都講得不清不楚，什麼樣的產業呢？產業別是什麼？就以製造業來講好了，它是製造業的哪一項？

羅副市長達生：

5GAIoT 它沒有一個業別，因為從行業別來分並沒有 5GAIoT。但是你從 5GAIoT，它表示那個資訊、通訊，跟所謂消費性電子 3C 的整合，所以叫 5GAIoT，還包括人工智慧。所以你看那個名稱就知道它是跨領域的整合的一個科技產業的發展，它最主要是在應用的部分。所以我們在亞灣的部分，你可以看到有非常多人在做應用計畫。

黃議員紹庭：

我不想浪費時間跟你在討論這個。我覺得你講了一大篇，也講了 2、3 年，到今年為止產值還是講不出來，就業人數還算出來，到底成果是什麼？

羅副市長達生：

產值我們有估，經濟部目前給我們報的…。

黃議員紹庭：

不清楚嘛！

羅副市長達生：

目前的產值大概 300 多億。

黃議員紹庭：

我跟你講，我是不忍心，你再這樣吹下去再吹 3 年。

羅副市長達生：

不會，跟議員報告，那個都是具體的統計數字。

黃議員紹庭：

還是沒有什麼數字出來。

羅副市長達生：

300 多億是目前有提計畫，所產生出來的產值，這個都是在計畫書裡面有明列的。

黃議員紹庭：

這不叫計畫，要具體嘛！什麼叫具體？像你講的中鋼產多少？是不是？中油產多少？這要實質的產值嘛！

羅副市長達生：

是實質的，因為這個都在計畫面呈現的。

黃議員紹庭：

你 5GAIoT 動不動就說要產生 1,200 億、2,200 億，呼那麼大的口號，多少人在 5GAIoT 上班，怎麼 1,200 人我都沒有遇到半個？

羅副市長達生：

我是說這些其實在經濟部跟我們地方都有協同在工作，每一筆的數字都會被檢驗跟審核。

黃議員紹庭：

你喊那個都是在天上飛的，〔沒有。〕都沒有人聽過 5GAIoT 會到 2,000 多億。請問你一個問題就好了，副市長，如果它一年產生 2,200 億，是占我們生產總值裡面哪一個行業別？排第幾名你知道嗎？排第幾名你知不知道？2,200 億是高雄市的第幾名？

羅副市長達生：

高雄市的營業額目前大概是 5 兆多，所以 2,200 億看起來是並不高。但是問題它是結構轉型的核心，未來衍生出的產值，我們可以期待…。

黃議員紹庭：

副市長，你請坐。

羅副市長達生：

謝謝議員。

黃議員紹庭：

我只送你七個字～畫大餅、不切實際。產值在哪裡都講不出來，什麼叫跨領域不同公司加起來？你連哪一個公司多少都講不出來。我就講了，你中鋼多少？它報表就出來。你說 IBM 要來投資，什麼 1,200 億，是 1,200 億嗎？1,200 人多少產值你也講不出來，怎麼可能公司在這邊要招 1,200 人，不知道要做什麼計畫，多少產值、多少預估呢？表示你都是在胡扯。我告訴你，我們講一些數字，數字比較 OK。陳市長，產業可能也不是你的專長，你的專長應該是醫，公衛。我們再用 110 年工商普查的結果，來分析我們現在面臨到的這些問題，主計處長，工商普查最新的是 110 年，能不能簡單的跟大家說明一下，110 年的工商普查，請簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

請回答。

主計處李處長瓊慧：

有關工商普查的部分是 110 年，在兩年前，這個已經有公布出來。

黃議員紹庭：

已經有公布，什麼時候公布的？

主計處李處長瓊慧：

它是 110 年，所以在今年 112 年已經有公布了，在我們官網。

黃議員紹庭：

110 年做了全國的工商普查，去年做整理。

主計處李處長瓊慧：

111 年的工商普查，所以他結論的部分在 112 年。不過整體的完整報告還在

主計總處這邊，還沒有做完整，它只是一部分有出來。

黃議員紹庭：

市長，主計處這個工商普查是每 5 年做一次，這是最精準的，就現在全國工業及服務業的經營狀況。我來跟大家分享一下，市長，110 年的全國工商普查的生產總值，我把它列出來跟大家來分享。跟 105 年比起來，5 年的時間內，全國從 31 兆的生產總值增加到 42 兆，增加了 34%。高雄市是從 3 兆 5,978 億增加到 4 兆多，這個是生產總值，這個是生產場所的生產總值，大概占了 30%，其實還不差。六都裡面其實市長會看到進步最快的是桃園跟台南，這兩個城市整個生產的活絡度在比較上是進步比較快一點的，這個很清楚。我們高雄市在所生產的 4.6 兆元裡面會分成工業跟服務業，這是分行業別的，有工業跟服務。工業大概有 3 兆多元，服務業是 1 兆多元，3 兆多元跟 1 兆多元。陳市長，工業裡面分做五大項，這個羅副市長都很熟悉，你也有提過製造業的部分，製造業大概占 2 兆 9 千億元的製造業，這 2 兆 9 千億元的製造業裡面，剛剛跟羅副市長就有討論到，羅副市長，你猜第一名是什麼？哪一個行業，我們 110 年生產最多？你猜一下。

羅副市長達生：

應該是鋼鐵吧！

黃議員紹庭：

鋼鐵生產大概 1 兆多元，占 35%。〔是。〕化工，你剛才猜多少？

羅副市長達生：

你說哪一個？

黃議員紹庭：

化工方面。

羅副市長達生：

化工大概也差不多是 1 兆多元吧！

黃議員紹庭：

你剛剛才說百分之十幾，現在變 1 兆元多。

羅副市長達生：

1 兆元上下。

黃議員紹庭：

所以陳市長，我們高雄的產業，工業金屬跟化工占了百分之六十幾，電子業只占 14%，市長，你先把這個記住。然後我們的生產總值的比較，我們從 105 年到 110 年增加了這 1 兆多元裡面，大部分都增加在哪裡呢？增加在製造業，製造業增加 7 千億元。每一個縣市的產業要發展，最重要的就是它的工業裡面

的製造，所以為什麼我們的產業一定要設定好要發展哪一種？你是要過去的鋼鐵業、石化業，還是未來的電子業？這個是很重要的。對產業的設定跟發展，不同產業發展有不同的方法、不同的人才、不同的資源。羅副市長，你還在跟我講 5GAIoT，天馬行空，什麼叫做跨領域？你這樣就最好卸責，因為你會說我也不知道到哪裡去。事實上是你已經講了 2、3 年，現在產值你們號稱 2、300 億元，也是看不到。製造業裡面增加最多的，羅副市長，你知道這 7 千億元都來自哪裡嗎？

羅副市長達生：

如果是 110 年，應該是類似鋼鐵的部分占比較多。

黃議員紹庭：

是，鋼鐵、石化還是大宗嘛！

羅副市長達生：

還是大宗。

黃議員紹庭：

所以鋼鐵業增加了 3,300 億元，石化業增加 1,700 億元，電子業才增加 1,500 億元。羅副市長，你請坐。陳市長，我今天講的這個東西，你可能會說你都已經了解了。高雄市等於是從 5、60 年代到現在，產業根本就沒有轉型，我們還是停留在重工業，造成了低薪，工作不容易找，就會人口外移，就是這樣的一個邏輯存在。

我們的電子業現在產值這麼低，沒有在推動，羅副市長也說要做結構性的調整了，可是市長你知道我們的電子業現在在全國排行第幾？你可能不太敢相信。我給你看一個一樣是 110 年的數字，電子產業在六都的生產在他們城市的比例，高雄市是 4,300 多億元的產值，只占高雄整個生產總值的 9% 而已。比例真的很低，難怪我們這麼低薪。你看其他六都的電子業都已經遠遠超過高雄，都是 1 兆元以上的產業，台中市還是最低，才 7,800 多億元，大家不要忘記台中市有台積電。羅副市長，台積電是民國幾年在台中設廠的？

羅副市長達生：

我不太清楚，應該有 9 年、10 年了。

黃議員紹庭：

10 年了，10 年的產值也才到達 7,800 多億元。我在這邊要提醒我們的團隊，台積電不是救高雄經濟的仙丹，它在台中設廠 10 年，整個比例還是全台灣最低的，當然這是一個開始沒有錯。但是大家要知道，不要以為台積電到了高雄，高雄的經濟就活過來。再看新竹市跟新竹縣，它甚至到達整個產值的 75% 跟 57%，所以為什麼沒有低薪問題？它的房地產就是一個最好的見證。高雄的電

子業居然是六都最低，這已經是在 110 年的今天了，要結構轉型本席當然是贊成，我剛才也有講到，我們以傳統為主的高雄很難擺脫低薪的宿命，所以我們是需要轉型的。羅副市長，你知道現在高雄平均薪資最高的是哪個行業嗎？

羅副市長達生：

如果平均的話，電子業應該不低，大概是鋼鐵，然後石化應該是第三，在直覺上是這樣。

黃議員紹庭：

你沒有錯，今天你只要一直講鋼鐵業第一名就對了。高雄市現在第一名的薪資是金屬製造業，平均是 103 萬元。所以我們高雄為什麼沒有辦法有高薪，講隔壁的台南就好了，我也不跟新竹、台北比。台南市的電子製造業就是比高雄還要高，而且就業人數很多。所以我跟市長跟羅副市長說，如何趕快引進電子業是很重要的一件事，這是第一件事，這是整個產業的轉型。〔是。〕但是更重要的是我要跟你講的，台積電在高雄設廠不是繁榮高雄的救命仙丹。羅副市長，IC 製造業就是所謂台積電為主的製造業，它全球占比是多少？

羅副市長達生：

六成左右。

黃議員紹庭：

將近八成，它已經占 78%，這是經濟部 2022 年的資料。所以 IC 製造往上成長的空間是有限的，台積電的成長空間是有限的。高雄最引以為豪的日月光封測，占全世界 50%，但是它的產值偏低。你想想看現在占 50%都只有大概 5 千億元，double 也只有 1 兆元而已。所以我要跟你提醒的是，IC 設計業才是未來的重中之重。

羅副市長達生：

是，也是我們的重點。

黃議員紹庭：

你的重點，我從頭到尾都沒聽你講 IC，你只有跟我說 5GAIoT，還跟我說是重點。

羅副市長達生：

我們半導體 S 廊帶裡面就有 IC 設計。

黃議員紹庭：

哪一個是 IC 設計？

羅副市長達生：

我們目前正在跟中央談引進 IC 設計的廠商，目前可能會朝幾個方面，第一個，當然 IC 設計最主要是人才，所以我們必須要跟幾個大學正在談一些人才

的量跟質的問題。另外，就是我們要從下游的系統設計整合開始跟 IC 設計的合作。再來一方面就是未來的新興領域，日前郭建盟議員有問到關於矽光子這個部分，未來 IC 設計會跟所謂矽光子的封測密切結合在一起，這是新的領域，這也是我們高雄的優勢。所以未來隨著矽光子的發展，如果能夠克服一些技術的瓶頸的話，事實上 IC 業隨著矽光子有可能來耕耘高雄，這個機會是很大的。

黃議員紹庭：

你講那麼多，還是在講封裝測試嘛！

羅副市長達生：

沒有，我剛剛講矽光子是跟設計和封裝測試有絕對的關係，因為你在設計的時候就有…。

黃議員紹庭：

它的產值就是跟封裝測試是一樣的。

羅副市長達生：

沒有，將來會放在設計業，因為你在設計的時候，必須要把矽光子這樣的結構就設計進去。

黃議員紹庭：

你要先有 IC 設計才會把矽光子放進去，我們連 IC 設計都還沒引進。

羅副市長達生：

對，目前我的了解是日月光有跟幾家在談了，這個目前都是在進行中。

黃議員紹庭：

羅副市長，我只想知道高雄市政府為了引進 IC 設計，你們有什麼樣的計畫跟做了什麼事？

羅副市長達生：

我剛剛講就這幾個部分，因為你要了解設計業來…。

黃議員紹庭：

那也是日月光跟它的客戶在談，不是高雄市政府做的。

羅副市長達生：

這個是我們有在協助。

黃議員紹庭：

你協助什麼？

羅副市長達生：

要申請計畫的補助，這個部分我們在協助。另外一個講到人才的部分…。

黃議員紹庭：

日月光跟它的客戶在談未來的技術，我要知道的是高雄市政府怎麼把 IC 設

計公司引來高雄市？

羅副市長達生：

就是它要有補助的計畫，它要有人才的協助，這個都是我們跟他在一起 co-work 的部分。

黃議員紹庭：

副市長，IC 設計既然是未來台灣要發展半導體的重中之重…。

羅副市長達生：

的確。

黃議員紹庭：

高雄已經錯過第一波的半導體台積電的設廠。

羅副市長達生：

沒錯！

黃議員紹庭：

我請問一下兩兆雙星是哪一年的時候？

羅副市長達生：

兩兆雙星是大概 2000 年左右。

黃議員紹庭：

2000 年左右，兩兆是哪兩兆？

羅副市長達生：

兩兆是 IC 跟平面顯示。

黃議員紹庭：

就是面板，有達到兆級了嗎？都達到兆級了嗎？

羅副市長達生：

都達到兆級了。

黃議員紹庭：

2000 年到現在短短 20 年，高雄沒有跟上這一潮。

羅副市長達生：

的確。

黃議員紹庭：

所以高雄現在就是維持在重工業？

羅副市長達生：

所以我們要改變。

黃議員紹庭：

現在要 IC 設計，本席請教你 IC 設計，你如何招商？你只跟我講了一個日月

光的矽光子。

羅副市長達生：

你要能讓 IC 來，第一個，你要有既有的資源，它有它需要的資源，你要把它準備出來；第二個，你要耕耘未來，因為我們如果複製北部的話永遠只是 follow，我們希望跨入前瞻，所以我剛剛講矽光子是一個新的領域，我們必須要搶占那個先機，人家才會有別於北部產業的型態來到高雄。

黃議員紹庭：

羅副市長，IC 設計，高雄市政府需要準備什麼？

羅副市長達生：

我跟你講一個是人才，一個是要跟下游的業者合作，目前幾乎所有半導體公司都跟下游業者，所以為什麼 NVIDIA 來會拜訪鴻海，會拜訪廣達，意思就是這樣，所以你要跟下游業者合作，我們現在創造的 5GAIoT 產業或智慧科技產業，基本上通通都在就是系統整合的部分，這也是未來 IC 設計業者，很期望能夠跟這些下游業者合作的一個機會。

黃議員紹庭：

你有把握把這些下游業者拉來高雄設廠嗎？

羅副市長達生：

目前不要說設廠、說技術研發，這個部分陸陸續續都來，所以我們看到…。

黃議員紹庭：

陸陸續續都來，誰來了？

羅副市長達生：

包括友達、鴻海、仁寶、IBM 還有未來的這幾家會有，包括緯創都在高雄都有…。

黃議員紹庭：

已經先確定要來了再講好不好，不要講一大堆都沒有要來，一直在那邊畫大餅。

羅副市長達生：

有，這些都有來了，跟議員報告這些確實都有來了，而且都已經在投資高雄。

黃議員紹庭：

誰有來，講幾間給本席聽。

羅副市長達生：

鴻海來了，鴻海現在在…。

黃議員紹庭：

鴻海來做什麼產品？

羅副市長達生：

做智慧城市相關，還有包括電動車產業鏈，這都來了。

黃議員紹庭：

這跟 IC 設計有什麼關係？明明就是車業怎麼跟 IC 設計…。

羅副市長達生：

這是下游，我剛才講這個是下游，鴻海部分也有 IC 部門。

黃議員紹庭：

羅副市長，你真的不懂 IC 設計，幸好本席過去做了 10 年的 IC 設計，不然被你唬過去，什麼電動車…。

羅副市長達生：

我剛剛講它在跟下游業者合作，所以我剛剛講為什麼 NVIDIA 來，為什麼一定要拜訪廣達、鴻海、仁寶這些，還有和碩，目的都是要談合作。

黃議員紹庭：

它做它的代工，你會把廣達、仁寶拉到高雄來，我也叫你第一名，問題是你也不可能。

羅副市長達生：

不是代工，NVIDIA 代工是在台積電，最主要是談下游的應用合作。

黃議員紹庭：

所以我就問你，拉了什麼廠來把 IC 設計公司引進到高雄，就沒有嘛！

羅副市長達生：

我們剛剛講的這些都有落地高雄。

黃議員紹庭：

哪一間？就沒有嘛！聽你在亂講。

羅副市長達生：

我剛講的公司全部都在高雄有落地都有投資。

黃議員紹庭：

羅副市長，務實一點。

羅副市長達生：

我們一步一腳印的確在做。

黃議員紹庭：

你要的是真正產生一些產值出來，你單單喊 5GAIoT 喊了兩年，產值還沒有出來是不是？

羅副市長達生：

有出來了。

黃議員紹庭：

本席現在問你說第一個，未來 IC 設計要準備什麼？，第二個，怎麼把 IC 設計公司拉過來？我講個最簡單的台灣的前五大就好，你只要可以拉一間過來，開始在這邊成立一個設計辦公室，慢慢地擴大是不是，我們這邊沒有半間來。

羅副市長達生：

我們現在群聯還有義隆都有來，你剛剛講前五大聯發科那些，我們也去談過，不過它要的這些我剛剛講的，他要的可能是人才？人才是他最主要，所以我們這邊如果人才沒有把他 ready 出來，他來的考慮還是比較多。

黃議員紹庭：

人才的部分我請教你，半導體學院準備得怎麼樣？中山大學半導體學院的人才部分進行得怎麼樣？

羅副市長達生：

那個是教育部的計畫，它最主要是跟我們在地半導體業者合作，像包括日月光當然不只是半導體，它還有跟中鋼那些都有合作，因為它是智慧領域都有含括在內，這邊包括像日月光、還包括像這個有一些在加工處的穎威，那些好像都有在合作。

黃議員紹庭：

羅副市長，IC 設計業、製造業已經占八成，成長有限，所以陳市長，我以我的專業跟你講，台積電到高雄來當然對高雄是好事，可是對高雄整個經濟的加分有限、成長也有限，IC 設計業才是未來的產業，而且過去的時候我說尋找台積電，那是十幾年前我在議事廳，希望高雄市政府可以尋找台積電，那時候如果來，真的高雄的經濟起飛的比較快，現在我喊的是尋找聯發科，就是 IC 設計公司，羅副市長，沒有錯你找系統廠商來，它會需要 IC 設計公司跟它配合，過來這邊有可能來這邊設廠，問題是你得要有辦法把那個系統商找來，你講的那幾家，都不是真正的系統廠商。

羅副市長達生：

都是。

黃議員紹庭：

你說 IBM 要來，IBM 要做哪一個系統你跟我講，它的 server 嗎？它的哪一個板子嗎？。

羅副市長達生：

它是做軟體科技的整合服務，它是純軟體公司。

黃議員紹庭：

純軟體這跟 IC 設計有什麼關係，羅副市長。

羅副市長達生：

就是它也會搭配系統整合…。

黃議員紹庭：

不要夾帶，我跟你講…。

羅副市長達生：

這都有。

黃議員紹庭：

陳市長，我一直在喊，北高雄是台積電、南高雄要 IC，因為 IC 是辦公室產業，南高雄的亞灣區，羅副市長，不要再講 5G AIOT 你就全力拚 IC，你如果把台灣的 IC 重要公司，給它誘因、給它租金減免、給它完整硬體設施的補助，把辦公室建立好，讓這些 IC 公司，包括這個聯發科、聯友、瑞昱願意過來這邊設點，這個才是你該做的事情。

羅副市長達生：

議員你剛講的我們政策工具都有設計，但是聯發科要的應該不只是這些，對它來講租金補貼可能不是很重要，因為它口袋夠深。

黃議員紹庭：

比你現在什麼都找不到好。

羅副市長達生：

我們現在政策工具都有準備了，所以你來的話，像這些進駐高雄亞灣的，我都有租金補貼「006688」專案。

黃議員紹庭：

做好了嗎？你哪邊有 server room 做好了，我請教羅副市長你都準備好了？

羅副市長達生：

都準備了。

黃議員紹庭：

我請教你一個問題，你哪一個 server room 都準備好了，你在 IC 的 EDA tool 都好了準備好了嗎？

羅副市長達生：

我們中山大學在工業局補助下，它有一個半導體的基地在那邊，它本身就有提供 EDA tool。

黃議員紹庭：

羅副市長，那個是 10 年前，我已經參與的，不是你進來做的。

羅副市長達生：

那個是我在…。

黃議員紹庭：

我要問的是高雄市政府為了要引進 IC 設計公司，你做了什麼？

羅副市長達生：

那個是我在工業局就協助的，所以我非常清楚。

黃議員紹庭：

對，是那時候做的，現在高雄市政府做了什麼？

羅副市長達生：

到現在還是在做。

黃議員紹庭：

現在高雄市政府做了什麼？現在你做了什麼？

羅副市長達生：

我們現在在提亞灣 2.0 裡面，就有一個泛 IC 設計群聚，搭配中央現在在做的晶創計畫，就是晶片創新計畫，我們希望能夠把這個建接起來。

黃議員紹庭：

所以你跟我說你都準備好了？

羅副市長達生：

在高雄裡面另外開創出一個新的 IC 設計群聚。

黃議員紹庭：

哪有準備好了？陳市長，你不要在那邊微笑，羅副市長，你要吸引 IC 設計公司，人家說要偷抓雞也要花一把米，你要準備怎麼樣的硬體、軟體環境給它，你跟我講說是經濟部做的那個軟體園區，人家十幾年前就在做了。

羅副市長達生：

一直做到現在，因為它是扶植新創的 IC 為主，這是比較小型的 IC。

黃議員紹庭：

我問的是你們高雄市政府做了什麼？

羅副市長達生：

我們現在希望是以大的部分來做，因為…。

黃議員紹庭：

你現在真的是當官的。

羅副市長達生：

我們現在一步一腳印在做，真的這個結構的改變不是 1、2 年，但是我們先把基礎打好，這個是一定要的。

黃議員紹庭：

羅副市長，下一個國家級的半導體產業計畫，政府已經沒有鎖定在製程了，

剛剛你也講到，就是晶片驅動台灣產業創新方案這個。

羅副市長達生：

對，晶創計畫就這個。

黃議員紹庭：

晶創計畫。

羅副市長達生：

是。

黃議員紹庭：

是經濟部、國科會在做的？

羅副市長達生：

主要是在經濟部，國科會也有，國科會大部分。

黃議員紹庭：

國科會、經濟部。晶創計畫就是晶片就是 IC 設計，陳市長…。

羅副市長達生：

還有包括製造 IC 設備的相關設備，還有包括國科會一些台、成、清、交的設備更新。

黃議員紹庭：

設備更新是因為過去的比較舊，現在換成新的。

羅副市長達生：

對，它會與時俱進，這樣有利於人才的培育。

黃議員紹庭：

那不是重點，重點是 IC 設計。

羅副市長達生：

的確是，它有一筆款項，是給 IC 設計業者申請補助計畫用。

黃議員紹庭：

所以陳市長我在這邊真的要大聲疾呼，高雄在上一個 10 年沒有遇到製程，台積電到高雄設廠，其實現在是末班車了，我們現在要去爭取的是 IC 設計，IC 設計本來就是屬於都會型的，為什麼 IC 設計會從新竹搬到內湖、南港，剛剛我們在一個表上看得很清楚，台北市一年的電子業產業是 1 兆多，你絕對想說它又沒有台積電為什麼有 1 兆多？我跟各位說明就是因為，它的電腦設備相關 IC 設計在台北市蓬勃發展，他們有一個南港軟體園區，跟內湖科技園區都在做這個。陳市長，我希望你未來這 3 年，把這個環境弄好，找專業知道 IC 設計的人，把他找進來，設備架構好，人家才願意來。剛剛講到的這個，這個要分做 10 年，第一期預算在明年 2024 年就開始了，羅副市長，高雄市分到多

少預算呢？這 120 億元裡面分到多少？

羅副市長達生：

我們講，如果是給業界申請的，它是一個 pool 的概念，沒有分各縣市多少。

黃議員紹庭：

高雄市政府爭取到多少？

羅副市長達生：

我的了解，並沒有依據地方去做一個劃分，它完全是一個產業類別，以功能別去做劃分。

黃議員紹庭：

高雄市政府有沒有主動去爭取呢？

羅副市長達生：

我們會主動去爭取。

黃議員紹庭：

你主動爭取了什麼？都快要到了，你爭取了什麼，跟大家說一下。

羅副市長達生：

我們會去協助，譬如申請業界的補助，譬如我們希望申請新的議題，像矽光子的開發計畫能夠落地高雄，另外，因為我們 IC 設計群聚，我們希望把既有的基地去做擴充。

黃議員紹庭：

請問你是透過誰去申請？

羅副市長達生：

經濟部。

黃議員紹庭：

應該是半導體學院啦！

羅副市長達生：

半導體學院純粹是做人才培育，並沒有做產業推動。

黃議員紹庭：

羅副市長，你既然是招商、既然是做產業轉型，麻煩你用點心，把 IC 設計真的可以拉到高雄來，希望高雄市政府積極參與。

羅副市長達生：

我們會朝這個方向。

黃議員紹庭：

否則這班列車又沒有坐上，10 年後 IC 設計又在別的城市落腳了，陳市長，當然那時候你已經不擔任市長了，你有可能也是到…。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長其邁：

你剛剛講的那個是 110 年的生產總值，那個是包括發票和沒有發票。現在是 112 年，再來是 113 年，你剛剛說的那個是 4.6 兆元、第二年是 5.5 兆、第三年的營業銷售額是 5.8 兆，所以那個數字是兩年前，我剛當市長的第一年，所以那個數字從整個產業的狀況來講，這個數字是有一點出入，應該用最新的資料來做比較。所以我們去年的稅收還比新北市高，我們是 270 萬人、他們是 400 萬人，這是第一點跟黃議員說明。方向上是一樣，我跟你沒有什麼差別，這種事一步一腳印在做，沒有一步登天，我也不會想說，錢會從天上掉下來，那是不可能的事情，乖乖的做、認真的做，所以我是拼了命在做這件事情。我們的幾家 IC 設計公司大概是前幾家，這是國內，但是現在晶片的發展其實很快，包括從 AI 到生成式 AI，所以其實晶片設計的方向，國外有幾家，像 AMD 超微或者 NVIDIA，大家也覺得台灣是很有潛力。所以我們除了吸引國內廠商，像群聯也表達投資意願，這個應該是第四大做驅動晶片的設計，應該是世界第一、第二，是不同領域，因為它的領域也分得很細。所以我們也希望像剛剛羅副講的矽光子，因為它會用在封測、封裝，因為現在晶片和半導體一直整合，所以現在晶片和晶片之間的封裝來講，其實用過去的技術來講，沒辦法應付那麼巨量的運算，所以逐漸往矽光子的方向走，這個會有前端的 IC 設計，實務上在使用封裝的公司，因為產業和設計一定要合作，所以我們都知道日月光有在談矽光子的技術，我們不能為廠商公布，但是像這些整合型的研發就必須向中央申請，向我們的晶創計畫補助，所以我們就要協助廠商來做這件事情。

我的意思是說，我們從整個晶片的製造，也不能說有 IC 設計，台積電就不重要，不是這樣，因為台積電光投資一個廠就需要 7,000 億元，後續還會在高雄加碼投資，所以我們希望把這個生態系做好。羅副很誠實，人才是最重要的，如果沒有人才，人家也不願意來投資，所以我們一方面要向中山的半導體學院、成大的半導體學院徵人，我們希望這些高階的人才能夠在高雄落地，所以不管是下游或再下游的應用服務、或者晶片的設計，再搭配上流的封裝以及晶圓代工，這樣才能把整個生態系準備好，這樣這些 IC 設計的人才才能直接跟在地の日月光、台積電合作，或者跟下游的這些應用服務合作，因為晶片來自於人類問題的需求，如果人類沒有需求，像電動車或者手機，或者各式各樣的智慧城市解決方案，或者智慧製造等等這些解決方案，你也不會有 IC 設計的這種業別，所以我們就乖乖的一層一層做好，我不會隨隨便便想到什麼就做什麼，這一段路很長，很辛苦的一條路，我想黃議員也知道。我們不是在那裡喊

東喊西，叫人家來，人家就會來，叫人家做什麼，人家就做什麼，那是不可能的事情，所以一步一腳印，我就是認真做，我也謝謝黃議員很專業的監督，我們就一起把事情做好。所以你考慮看看，其實留在高雄打拼應該也不會比較不好，在地的打拼最實在啦！謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員精彩的質詢，非常的專業，下午 3 點繼續開會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）今天下午請曾麗燕前議長質詢，議長請、50 分鐘。

曾議員麗燕：

謝謝議長。議長，我現在坐在 43 號何權峰的位子。

主席（康議長裕成）：

何權峰的位子，謝謝！

曾議員麗燕：

市長、副市長、秘書長還有各局處的局處長，大家午安、大家好。我首先要謝謝昨天晚上大概 8 點半的時候，我一個朋友、屏東縣的宋議員打電話跟我說他站在福德三路和三多二路的地方，聞到非常重的瓦斯味道，怕會產生嚴重的後果，希望我能夠請消防局的人員去了解。所以我就馬上電話給王局長，王局長也很快的派同仁到現場察看，結果虛驚一場、味道沒有了，王局長也致電宋議員，跟他講沒事了，所以我在這裡感謝王局長，在那麼快的時間處理，把這件讓人有點緊張的氛圍給解除，謝謝你！

今天是我總質詢的時間，有幾個議題當然很多都是市民的懇託，希望我們民意代表能夠幫他們解決的，首先有這樣的機會，讓我能夠來講一下也讓市政府能夠來效法。在 2020 年時台中購物節 APP，就獲得國際資通訊獎項「傑出 COVID-19 技術解決方案獎—地方與城市」首獎的肯定，今年他們又奪下國際資通訊獎項中的「傑出公眾合作服務獎」的首獎，所以他們 5 年的購物節活動就已經得到兩次國際獎，真的是不容易不簡單。這個組織世界資訊科技暨服務業聯盟是國際性的，也是全球最具影響力的 ICT 服務業組織，每年的世界資訊科技大會被譽為資通訊界的「奧林匹克盛會」，得到這個獎項真的不容易，對於台灣和台中市都是一大鼓勵及肯定。

台中購物節 APP 原本是為購物節而設，但因為下載率非常得高，台中市政府立刻將「台中購物節 APP」升級為「台中通暨購物節 APP」，不僅整合市府內各局處的功能，還提高民眾的使用率，在現有基礎上成功開發出多元的服務。台中購物節自 2019 年到 2022 年這 4 年當中，為我們全國經濟帶來 675 億元的產值，消費登錄金額從 25 億元飆升到 358 億元，成長 14.3 倍；累積發票登錄張數從 254 萬張到 3,728 萬張，成長 14 倍；APP 下載次數也從 23.1 萬次躍

升至 185 萬次，增長 8 倍之多。購物節活動期間，系統不僅同步執行抽獎作業，包括每日事前產券、抽獎後系統中獎人資料勾稽，3,700 多萬張發票的驗證，產出 1 億筆抽獎券數及超過 10 萬筆線上兌獎作業與處理多重產業專屬抽獎作業；每日推播中獎訊息及市府資訊至用戶，而且全市超過 20 萬商家響應活動、推廣 APP 刺激消費，活動期間 2 個半月，吸引到 185 萬會員數，每日 24 小時掃描登錄發票及雲端發票，穩定提供服務不間斷。最新消息指出，台中的 APP 已經被下載 200 萬次了，這個可以說，才是真正線上和線下整合最好的範例。市長，你知道高雄在 2012 年時，就做過類似整合高雄觀光與各局處功能的 APP、叫高雄不思議 APP 嗎？市長，你知不知道有這個 APP？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

這個後來我們覺得在成效上不太理想，所以就把它下架。

曾議員麗燕：

不理想，所以我們下架，這樣的問題可能跟我們處理事情也有關係，都是剛開始做得很好，但是後來就沒聲音了。我記得當時還請高雄全球代言人五月天拍攝高雄都市與城市行銷短片並搭配 APP 上架。2014 年我們還去紐約時代廣場水晶球下的電視牆做廣告，那時候也用心良苦做了最大的努力，跑到國外去做廣告，但是今天這個 APP 就這樣找不到了，事隔 8 年卻被台中用同樣的概念得到國際大獎，而且真正帶動消費與國家經濟，這個問題真的值得我們思考。

這次 APP Store 的旅遊 APP 下載排名，我們來看一下，第一名就是台中通暨購物節 APP，其他 2 到 20 名都是全國性的設施，如購票、單車、宿舍等等的排行，第一個就是台中通暨購物節，排名第 48 的是台中等公車，它排名 48。我們都知道台中捷運只有 1 條，公車準點問題長期被詬病，但是台中現在也做到交通網通暢，台中等公車是這項目中被下載第 48 名。高雄呢？市長，高雄在觀光旅遊類 APP 下載的第一名是誰？你知道嗎？是高雄公車通我們是排名第 97 名，其他的就到百名以外了。本席用高雄兩個字去搜查 APP，既然找不到一個能合這個台中通暨購物節 APP 結合聯合購物跟市政各局處，和 200 萬次下載的 APP，對於這樣子的結果，市長，你有沒有什麼樣的想法？看著別人照著高雄不思議的方式去成立台中通跟購物節，能夠得到國際獎，能夠得到 APP 的第一名。我們到目前為止，除了排名 97 的高雄公車通以外，都沒有高雄的 APP，你的看法怎樣？

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

我的了解台中通跟購物節，主要是因為購物節要抽獎，所以一定要下載這個 APP。我們在智慧交通的解決方案，像我們的 MeNGo 卡不僅在交通還有票證，我們都做一定的整合，我們使用的量也非常的高，只是這種 APP 其實各種的樣態也都不太一樣，實用性大家各有各的優點，我也不能說台中的實用性如何？我想我們的 MeNGo 卡其實在很多的國際大獎都獲得很多的肯定，尤其在智慧交通解決方案的這個部分。因為高雄跟台北不太一樣，台北捷運、公車大概就沒有其他了，我們還有計程車、還有 YouBike、還有公車、還有火車我們的票證大概都全部整合，不僅可以做行程的規劃，在支付的部分 MeNGo 卡都能做票務的整合。我們的 MeNGo 卡其實做的，也獲得很多國際的肯定。

曾議員麗燕：

是喔！這個有沒有去參加比賽？沒有？

陳市長其邁：

有，我們在 VISDA 組織在 2022、2023 年高雄市得獎的就有 MaaS、農來訊還有衛生局雄健康 3.0 的系統都有。

曾議員麗燕：

那要做宣導。

陳市長其邁：

我想要謝謝曾前議長的指教，人家做得好的…。

曾議員麗燕：

我們要學習。

陳市長其邁：

他這個購物節的行銷還不錯，所以我們今年聖誕節，我也請經發局這個部分要去加強，不然聖誕節都是別的縣市在賺錢。

曾議員麗燕：

對啊！很可惜。

陳市長其邁：

我們卻賺不到。賺錢不會嫌多，所以不管是演唱會或者是購物節，或者是夜市商圈券等等這個部分，我們都會根據曾議員的指教，我們會好好的來檢討，好好地把它們比較強的部分做得更好，我們做不好的地方我們來改進。

曾議員麗燕：

市長，要規劃好。

陳市長其邁：

謝謝。

曾議員麗燕：

人家的誘因很大對不對？除了有 7 萬多個獎，他的大獎有汽車，他的大獎甚至有一棟房子，所以這個誘因很大，一定會吸引更多人去下載，所以這就是我們要學習的地方。最基本你看 4 年裡面，創造了六百多億的產值，不只對台中市甚至對整個台灣，都是非常大的貢獻。

陳市長其邁：

謝謝曾前議長，這個我們來改進檢討。

曾議員麗燕：

我們有看到高雄熊 AR 冒險，結合了高雄的景點以及新的虛擬技術，讓遊客可以全家邊玩邊了解高雄，本席認為這個 APP，可以擴大以及跟高雄的觀光結合，因為我們也一直想要拚觀光，也希望觀光能夠帶給高雄產值的收入，我想這一點我們可以更加強，讓高雄熊 AR 冒險的 APP 下載率能夠更高。市長，你的看法呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

曾議員麗燕：

我們不能再去學購物節了，對吧！因為這是人家的構想了，被吸引掉太多的顧客了。市長，如果我們把現在有的高雄熊 VR 冒險的 APP，我們去做擴大的…。

陳市長其邁：

這個比較技術性的東西，我是不是請觀光局高局長跟前議長做一個說明？
〔好。〕

主席（康議長裕成）：

請觀光局說明。

觀光局高局長閔琳：

目前我們高雄熊有一個整合行銷相關的規劃作業，不只是剛剛曾前議長有提到有關 AR 的 APP 我們會加強後續的規劃之外，我們其實在這個月底，即將會有高雄熊的 LINE 貼圖提供給市民朋友免費下載。此外，我們還有高雄熊一系列的行銷活動，包括他的偶裝、包括他的歌曲等等，陸續也都會在年底來完成，我們會努力透過高雄熊來行銷高雄市的城市行銷跟觀光亮點。

曾議員麗燕：

謝謝。接下來提到 YouBike，我想市長再補助一下，把原來補助學生 YouBike 半個小時的優惠延到年底 2023 年的 12 月 31 日。但是台北市已經確定再 2024 年的 1 月，恢復原來 YouBike 前 30 分鐘免費的政策，他們是以全民為對象來實施這個前 30 分鐘免費。不只台北市大台北地區包括基隆、台北、新北、桃

園等地廣大的通勤族，因此通勤月票上線以後也將一併納入 YouBike 前 30 分鐘免費政策推動措施及期程的檢討。也就是說不只是台北市的民眾，未來這些地區的民眾也能夠享受同樣的優惠。

市長，你有沒有想要跟進？我想他們不只是讓利給他們市民，我想他們後面的一個動作，就是希望大家能夠藉由騎腳踏車能夠身體健康。因為現在全世界都在 2050 年淨零排碳的政策，他們想要落實這樣的政策，因為實施 YouBike 前 30 分鐘的優惠，第一個，能夠讓百姓得到 30 分鐘免費的乘騎，第二個，就是可以讓大家能夠健康，也可以因為騎腳踏車，沒有騎機車或者是開車，沒有對整個地區造成污染，能夠去參與淨零碳排政策的施行，讓整個台北市能夠做到減少污染，我想，這個也是我們現在在努力的。像兩個禮拜之前，議會也幫我們安排這個淨零課程的上課，讓我們大家一起來努力，就是為了要推動淨零碳排的工作。所以台北市也因為這樣子而去做這麼大的一個政策，讓所有市民都能夠享有騎 YouBike 的優惠，市長，你有沒有什麼樣的一個想法？是不是也希望能夠去跟進，讓我們所有高雄市的市民也能夠在前 30 分鐘享有騎 YouBike 的優惠，市長。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

台北市是所有的人騎 YouBike 前 30 分鐘都是免費的，如果有月票的，大台北地區是 YouBike 前 30 分鐘免費，這是台北市現行的政策。我們如果依照台北市前 30 分鐘都免費，我們一年要增加 2.46 億元的預算，所以這個預算很多。但是我們高雄市還有一部分不一樣，就是說，我們除了通勤月票前 30 分鐘免費以外，就是你去辦月票，你騎 YouBike 前 30 分鐘免費，這個我們有。第二個，我們一卡通轉乘公共運輸，也是前 30 分鐘免費。還有一項就是我們的學生，現在高雄市的學生騎 YouBike 前 30 分鐘也是免費，這個部分我已經簽准，會延長到 115 年…。

曾議員麗燕：

延長到 115 年。

陳市長其邁：

我們高雄市的學生是這樣，所以這個部分基本上如果以 10 元來算，以現在的 10 元來算，其實在這部分，我們市政府已經補助 5 元了，民眾只要付 5 元就好，所以在價格上面其實是差不多 5 元的價錢，這個價錢其實不高啦！負擔應該是不太重，針對學生…。

曾議員麗燕：

台北 5 元啊！

陳市長其邁：

10 元裡面，高雄市政府就出 5 元了，現在的制度是這樣。

曾議員麗燕：

對啊！就是 5 元嘛！要補助 5 元。

陳市長其邁：

是，學生的部分是都不用錢，這點也向前議長報告一下，我們現在的孩子騎 YouBike 前 30 分鐘免費，我已經簽准延長到 115 年，謝謝。

曾議員麗燕：

好，謝謝市長的德政。

主席（康議長裕成）：

曾前議長，我想打斷一下，因為你的後方正好有日本山梨縣日台國際交流推進懇話會的議員們來訪，是不是請市府團隊我們一起掌聲歡迎一下？對不起，曾前議長，請繼續發言。

曾議員麗燕：

好，謝謝。接下來，我就也要來拜託市長，我們大坪頂這個後厝路，後厝路就是這一段，保福路在這裡，它已經開闢完成了，這裡是這一條保福路。這裡是保福路往西的地方，就是要進入後厝路大坪頂這一邊。這裡就是我們的高坪十五路要往後厝路的地方就是這裡。所以這一段路，保福路早在縣市合併前，以前的高雄縣早就已經把這條路開闢得很完整了，但是到我們高雄市來，一直沒辦法去開闢，讓這一條路能夠很順利的開通，讓高雄大坪頂這一邊、小港這一邊跟大寮這邊能夠有一條很通順的道路，讓兩邊能夠來往，讓彼此之間能夠繁榮起來。而且這個地方因為本來都市計畫要拓寬 30 公尺，但是目前只有 5 至 6 公尺，往這邊來來去去的車輛常常發生車禍！我大概去抓了一下這個車禍的件數，就是在 110 年度、111 年度和 112 年度，總共就發生了 11 件交通事故，不只 11 件，最近 11 月 7 日也發生一件 A1 死亡車禍，里長在前幾天告訴我，這裡非常的危險，他殷殷期盼我們的市長在選舉時候的一個承諾能夠兌現，希望能夠幫忙這一條道路做一個開闢。

我也跟副市長做過會勘，副市長也答應了，我們地方的立委也非常幫忙，所以我們也請內政部環保署的人到立委的辦公室，我們一起討論，希望能夠幫忙來用生活圈計畫，來幫忙這一條道路做一個開闢。工程費是 79%，用地費是 25%，核定補助日兩年內土地採全數協議價購。這一條道路的總經費是 13.8 億元，中央補助工程費 6.952 億元，地方自籌 6.848 億元。可能市長你會認為這個金額是比較高一點，但是如果你現在不開闢，未來這個地價越來越貴的

話，我們的成本也會越來越高，會越來越高。所以我們希望，也在這裡請求市長能夠答應儘量快一點來開闢這一條後厝路，當然，未來可能它是保福路的一個延伸，可能是這樣子，市長，請你說明。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長其邁：

這裡有兩個問題，一個就是向中央爭取預算；第二個，因為現在地主同意徵收的比例，同意分期付款，我們分期算給他，這樣大概差不多 22%，這點我們希望，因為這 13 億元我們差不多要出一半，這個生活圈的道路我們差不多要出一半經費，這個金額不小，所以我們是…。

曾議員麗燕：

差不多要多少？如果…。

陳市長其邁：

總經費差不多 13 億元左右，13.8 億元。

曾議員麗燕：

13.8 億元啊！

陳市長其邁：

對，如果我們出一半，你看我們如果出 6.8 億元左右，那個金額不少，所以如果地主同意我們分期，這樣我們…。

曾議員麗燕：

可以分期啊！可以分 3 期或者是 5 期。

陳市長其邁：

這個也是要拜託曾前議長，我們會請區長，也跟曾前議長來向小港的鄉親們稍微拜託一下，如果可以，如果他們同意分期，中央的預算我們也會繼續爭取，因為我也跟署長講過，這對我們整個小港和大寮非常重要，這條道路如果開通，會比較大條。

曾議員麗燕：

對啊！

陳市長其邁：

也方便很多，因為從小港到大寮就不用再繞道其他地方。

曾議員麗燕：

對啊、對啊！也比較安全。

陳市長其邁：

否則晚上都「暗眠摸」，小港很多里長，像我們在地幾個里長都一直在建議，

這點我們有特別在注意，也一直在爭取經費，再給我們一些時間。

曾議員麗燕：

謝謝市長的答復。因為這一條路大概是 2,300 公尺，除了總經費 13.8 億元以外，土地是 4 億 5,900 萬元，地上物是 4,100 萬元，工程費大概在 8.8 億元。裡面也有國有財產署的軍事用地戰備道路，裡面也有國有財產署的財產在裡面。

接下來，我要講交通標線問題。我想道路的標線如果標的不好，就常常會產生很多人被無辜檢舉、荷包失血。我們在高雄市中平路要接中安路的地方，因為這一條路並不是一個很完整的一個平行，他是有一點斜斜的。所以又因為有高架橋，所以從中平路要接中安路的時候，他只有一線的機車道，但是上下班的時候，機車是非常非常的多。當要從中平路到中安路的時候，中安路有五線車道，當機車要轉入中安路的時候，常常因為車量多，沒辦法擠在一個車道裡頭，所以一定會分散。一分散之後，就跑到快車道的車道裡面，這樣子的話就會被照相，就會被檢舉，被檢舉了以後，就是要花錢。

在今年一年以來，警方就開出了 987 張的罰單，但是有人去申請，是不是因為車輛多的因素，造成他們的車子開到快車道上，所以才被罰？當然我看到交通局的解決方案，就把「禁行機車」這四個字它擦掉，也就是機車騎過去的時候，在剛進入的時候，還能夠慢慢紓解到機車道，能夠不被罰。不被罰的話，有人去做申訴以後，聽說就是解決了，不用去花錢。但是其他的，我要問局長。其他的到底是要申訴，你們才退錢？還是他們不去做申訴，對於已經花錢的人，有沒有做退錢的打算？或者到現在不了了之？請局長回復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

交通局張局長淑娟：

因為我們後來，應該是在今年的，現在資料看起來應該是今年的 6 月份，已經把內側有 2 個車道「禁行機車」取消，那「禁行機車」取消之後，機車停在內一，內二和內三車道，其實就沒有違規的行為。那我想罰單部分，我會後來了解，現在有多少？就是從 6 月份之後到現在有多少？我們再來做處理。

曾議員麗燕：

之前呢？已經被罰的呢？

交通局張局長淑娟：

之前還是「禁行機車」。

曾議員麗燕：

對呀！我說被檢舉的這些罰單，有沒有要給他們取消？

交通局張局長淑娟：

這個我們再來…。

曾議員麗燕：

退回被罰的錢？

交通局張局長淑娟：

因為在今年，我們 6 月塗銷之前，它是「禁行機車」。

曾議員麗燕：

對呀！我知道。

交通局張局長淑娟：

6 月份之後的才是…。

曾議員麗燕：

因為是你們設計的沒有周到，讓他們被罰。否則的話，一年裡面罰了 900 多張，接近 1,000 張，這個是百姓荷包的錢。

交通局張局長淑娟：

我們再來研究一下，跟警察局研究一下。

曾議員麗燕：

好，我希望是退回，因為我們老是有一些的，那我再往下講。現在看到的是高坪十五路，這就是要往前開的話，就是我剛講的，直接去的話就是後厝路，就是剛才我請市長能夠開闢的前端，這一條橫的是大平路，往高坪路來的是大平路。我們看到這個，也是我們處理不當的一個標線，讓大家被罰。也就是說，你看在這裡往南、往北的路上，我們看到「禁行機車」有沒有？「禁行機車」，但是我們的右轉車道是在這裡，你這邊又「禁行機車」，機車如果在這裡騎的話，他沒辦法左轉只能右轉，但是我們在前面的「禁行機車」前面，我們又設一個機車的停等區。等於說機車來到這裡也不能進去，因為前面是一個「禁行機車」，如果進來的話，是不是也要被罰？如果不進來，直接的話，因為他只能右轉，又不是因為我要左轉，所以我又不能左轉。這樣的話，變成沒有什麼？你的標線就不清楚，讓人家陷入被檢舉的問題。

交通局張局長淑娟：

這個問題，我跟前議長報告，其實這個 108 年就已經取消「禁行機車」，當初應該是用黑漆塗掉，可能因為行駛的關係，或是下雨的關係，所以被…。

曾議員麗燕：

這個沒有劃掉的那個痕跡。

交通局張局長淑娟：

沒有，那個之前是劃掉的。

曾議員麗燕：

你劃掉，你完全都看不到是劃掉？

交通局張局長淑娟：

對，現在可能因為已經過了大概 4 年的時間，所以可能上面的黑漆已經掉了，所以我們有去補繪。如果這個路段，因為其實它已經算是取消的路段，如果民眾有被開單的話，有被檢舉開單的話，其實這部分我們會來做處理。

曾議員麗燕：

局長，這個你要全面的一個檢查，對不對？

交通局張局長淑娟：

這個 108 年已經取消了。

曾議員麗燕：

你說 4 年了，直到現在讓人家看就是「禁行機車」，這哪裡有像說是擦過的一個痕跡，那個完全沒有嘛！

交通局張局長淑娟：

這個以前就有擦掉過了。

曾議員麗燕：

你叫請市長來看，這個有擦掉的痕跡嗎？沒有啊！完全沒有，看不出來有擦掉的痕跡。

交通局張局長淑娟：

我們都是塗黑漆，所以黑漆會因為下雨都會褪色。

曾議員麗燕：

好啦！我想我提出來，我不是責備，我只是提出來。

交通局張局長淑娟：

這個有，我們已經補繪了。

曾議員麗燕：

希望我們去重視，〔是。〕因為這個都是影響騎車人的一個權益，對不對？本來你擦掉的話，他是可以騎到這邊來，〔對。〕停這個停等區，然轉左轉。

交通局張局長淑娟：

因為它整個設計就是，汽車可以進去停等區，才會劃在那裡。那個是因為標線，就是上去的黑漆退色之後，被變成這樣一個現象。

曾議員麗燕：

你這是可以進來？

交通局張局長淑娟：

對，是可以的。

曾議員麗燕：

但是前面我跟你講就是一個「禁行機車」。

交通局張局長淑娟：

就是因為褪色了，我們有趕快改善。

曾議員麗燕：

所以我說你去把我們所有的道路，去請我們的同仁注意。

交通局張局長淑娟：

有，我們都有在巡查。

曾議員麗燕：

該取消的去取消。

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

曾議員麗燕：

接下來一樣，這裡就是成功路，北往南的成功路上，要往南區的這地方。那同樣的，他在慢車道也是一個右轉箭頭，但是在這條路上，你就看不到這一條路是要右轉。這裡也是同樣的在裡面，你們劃一個機車的停等區。這一條路在前面，沒有右轉的一個標線，所以機車會從這裡來。來了以後他發覺到不能左轉，只能右轉進到停等區，可是你們又劃一個雙白線，又不能進來，所以這也是一個問題。當然今天你們交通局的同事有跟我說，這裡在 10 月份的時候有擦掉了，但是你要看到這裡，有那麼多人在反映整條路幾乎都是這樣子，對不對？有沒有看到？就是要拍嘛！就是要罰你的意思！整條成功路都是這樣子，網友就會有所批評。我也希望像這樣子的一種標線我們也要注意，在前面就要標示清楚，取消雙白線，要讓人很清楚這裡能夠停到停等區，謝謝。

這個問題我在交通局和工務局都有提出來，但是我今天要來問市長。市長，你有沒有看到三多路整條路，其實不只三多路，你會在很多馬路上看到一團亂，因為我們有一些標線都重新標示，而原來的標線就用黑色的漆把它塗掉。但是誠如剛剛局長講的，這個標線擦掉了以後，經過幾年？剛剛那個是 108 年塗掉的，現在 2023 年了，已經完全看不到標線被擦掉的痕跡。在這裡看得不清楚，有很多已經恢復原來的標線，再加上後面新劃的標線，等於亂七八糟就對了，整條路就是這樣子的亂，很難看。我只是以三多路為例，不只三多路，走到哪裡都看到密密麻麻這些被擦掉的，以及褪色的標線。因為三多路的標線已經塗掉 2 年了，也有很多都已經褪掉了，所以原來的標線和現在的標線全部都重疊在一起，整個路面就變的很髒亂。

高雄市是台灣的第三大都市，本來是第二大都市，現在變第三。這樣子的一個門面能看嗎？而且從高速公路下來到三多路，這邊的馬路塞車非常嚴重，因

為從這裡上下班或是來高雄的觀光客也非常的多，看到我們的馬路是一團亂、一團髒。我覺得是非常的不好看，所以我要請教市長，馬路標線被塗銷的情形到處都可以看得到。三多路這個狀況已經有兩年多了，其他的地區可能應該也都有兩年多了。整個馬路變成這樣子，當然我也知道要重新刨鋪道路要花一筆非常大的預算，但是我覺得比較不好的地方是不是也要慢慢的淘汰，重鋪之後劃好成一條非常整潔的馬路，讓我們的百姓和觀光客看到的是一條非常乾淨的馬路。市長，你的看法。

主席（康議長裕成）：

副市長請回答。

林副市長欽榮：

三多路，你這裡有提示的，我下去之後就會跟我們的局長做個檢討，就是施工要更仔細一點，如果要塗銷就要做好一些，就是像剛剛前幾張的照片，我們一定會改善。道工處現在和南工處以及整個交通局就合作的很不錯，譬如說站西路也獲得很好反應，速度很快，工期又很好。我在這裡跟你報告，有關於三多路你所指示的這個部分，舊線的塗銷都是技術性的問題，我還是會責成交通局在執行的時候，務必要把整個標線標示的很清楚，不要劃的不清不楚。真是抱歉，這是我們應該要做好的，應該要把這個品質做得更好，一定會按照曾前議長的指教來處理，會後我就先從三多路一一來處理。

曾議員麗燕：

副市長，不只三多路，還有很多條馬路，〔是。〕我只是以三多路…。

林副市長欽榮：

為例。

曾議員麗燕：

為例而已，〔是。〕好不好？

林副市長欽榮：

謝謝你的指教。

曾議員麗燕：

你要重新整頓一下。

林副市長欽榮：

好的。

曾議員麗燕：

要塗銷的標線要塗的乾淨一點。再來就是馬路的人孔蓋已經都低於馬路了，所以開車壓過後就會鏗鏘作響，非常不平穩。在機車道更危險，機車族騎過人孔蓋一不小心很容易出車禍。我們也希望水利局能夠做前面的勘查，嚴重的地

方快點做調整，讓人孔蓋能夠和馬路齊平，讓行車者能夠安全。不用回答我，剛剛有跟你講過了，希望你們去做好這件事情。

好，接下來，我不知道我這 3 張能不能放影片？有沒有？3 張都不能放嗎？我有 1 張應該可以放。大家看到非常的髒亂，這個在哪裡知道嗎？不是，播錯了，是我錄影的，沒有就好。OK，回到原來我的 PowerPoint。這整條路非常的長，也非常的髒亂。我讓你看，你可能只看到表面。我跟你說，裡面髒到無法形容，我沒有看過那麼髒的。我後來知道這個工作是屬於環保局清潔隊。張局長，是你們管理的，非常的髒，整條路很長喔！我本來都錄影了，但是會花很多時間，好幾分鐘才錄完，你看有多長。累積多久的時間才能造成這麼嚴重的髒亂？我不忍去苛責我們的清潔隊員，因為我了解他們的工作量實在是太大了，所以我的重點在哪裡？我的重點是希望市長，清潔人力不足，所以圍籬和安全島的地方常常到處會看到很髒亂的東西。上個禮拜地方的里長也告訴我，他請我幫清潔隊員能夠爭取人力，為什麼？因為他們里裡面本來是 6 個人在幫他們里裡面清潔，但是一段很長的時間，他們里裡面只剩下一位在處理清潔的工作，全部都是由他們的志工在做。我也了解了，很可憐，就是我們的人力真的不足到他們都覺得加班的話，加班費一點點，然後工作量還一直增加，包括現在是登革熱的熱期，衛生局還要請他們去消毒，還要他們去做貼單的工作，要去做檢查，都是加在他們身上的工作，還有重劃區的馬路…。

主席（康議長裕成）：

市長，請回答。

陳市長其邁：

我們今年額外的二備金，光是改善環保局人力，還有一些加班等等，這個部分大概就 1 億元，差不多四分之一都花在環保局。因為這些同仁也非常的辛苦，就像曾前議長講的這樣，高雄市的道路又多，比台北市就多了差不多 11 倍的面積，所以原市區跟原縣區的人力來說，這是非常大的負擔。第二、我們過去最大的問題，其實是三不管地帶，因為有的省道旁邊是我們的市有地，有時候是交界的地方，髒亂的地點大部分產生在那裡。這部分就制度上，我們有檢討。第三、環保局臨時人員這部分，我們在今年也開始在增加這些人員。這部分，議會也有一些不同的意見。這一點也要拜託議會能夠支持，不然環保局的人員編制真的是實在很辛苦，他們真的很辛苦，我也都很清楚，所以我想我們也會努力在預算上，再繼續支持環保局來增加人力，也改善他們的待遇。不然遇到颱風天，所有環保局基層的同仁都還要出勤，我看他們用手在那裡收拾垃圾，看了也很捨不得。所以這一點，我也會請包括道工處在設計的時候，能夠簡單一點維護，你設計這麼複雜的東西，還要派人去那裡修理就有夠不聰

明，這吃力不討好，所以我們在有些設計上做一些檢討，謝謝曾前議長。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝曾前議長麗燕的質詢，我們休息 5 分鐘就好，好不好？今天剛剛時間有 delay 到，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節由總召江瑞鴻議員，以及陳慧文議員兩位要聯合質詢嗎？你的位子有換，要講一下在幾號、在誰的位置。林智鴻議員的位置，還有？江瑞鴻議員在自己的位子上。

江議員瑞鴻：

對。

主席（康議長裕成）：

好，80 分鐘，對嗎？好，質詢開始，謝謝。

江議員瑞鴻：

感謝議長。陳市長、林副、羅副、各局處首長、媒體記者先生、議員同仁，本席今天和陳議員慧文共同質詢。本席主要今天要來探討，首先建議是建議，檢討是檢討，但是也要對市長誇獎一下，主要就是說從上次到現在整個對我們的學區，仁武、大社、大樹、鳥松，可以說市長很用心，捷運黃線、捷運站，鳥松線這裡已經在規劃發包。仁武過去最會淹水的地方就是曹公圳、灣內，市長你還沒上任的時候，也去好幾趟，到你當任市長的時候，對這一塊也很關心。在你任內這幾年來，曹公圳跟下游的後勁溪也整頓得很好，只剩仁武水管路這一段而已。再來就是本席跟你建議說國道 10 號跟鳳林路這一段，在去年也都完工了。可以說在這幾年來，國道 10 號下面的鳳林路過去只要下雨就淹水，市長你也交代水利局長，他也很用心，水利局截流從獅龍溪下去之後，到現在應該快要 3 年了，那裡只有積水，不曾淹水了，這表示說我們市府真的用心替我們市民在處理水患的問題。仁武林森路拓寬，現在都發包，也在施工。中山大學分校，市長也編了很多經費，在那裡做一個森林公園。我代表所有的市民向市長、市府團隊，對於我們學區的用心表示感謝。

本席現在要開始跟你們探討的，就是在縣市合併後，仁武區差不多這 8 年來，人口一直在增加，所以我們期待仁武第三派出所是不是警察局跟市府這邊趕緊來規劃？仁武分局在民國 99 年編制 269 個，到現在達到 314 個。民國 96 年 2 月 8 日澄觀所成立的時候，只有 18 個警員，到現在也已經有 42 個。這些數字表示說仁武區的人口一直在增加，警員也一直在增加，但是更加不足的是說，導致警員執勤時間跟民眾的需求已經快要無法負荷，本席也一再提出說，警察局趕緊來規劃仁武第三派出所。地點，本席也建議你們說在…，這是過去的數字，你看過去仁武派出所 16 個，現在也增加到 32 個，所以是不是在這個

地方，仁武仁和公園剛好在灣內、仁和、仁慈、赤山人口最密集的地方，這個公園旁邊有一個停車場，是不是可以跟交通局來共同研議，討論在這裡是不是可以來蓋仁武第三派出所？未來規劃在這裡，拜託警察局、市長跟交通局在這方面是不是來檢討，將這個地方變更後，整個做為未來仁武第三派出所？拜託局長、市長跟交通局，是不是能夠儘速著手規劃？本席問的這個不用答復，因為今天的時間有點緊迫。

再來是仁武區公所，我說過仁武地區這十年來的人口暴增，在 100 年 1 月是 7 萬 2,000 多人，到現在 112 年 10 月將近 9 萬 8,000 人了，人口數持續增加。當時中央頒布合併後的人事遇缺不補，市長，過去有 47 位區公所正職公務人員，現在人口增加到近 9 萬多人，結果因為遇缺不補而少 1 位人員；過去還有約聘人員，但是合併至今約聘人員也一一退休了，結果中央法令規定遇缺不補。有關這一塊的問題，人事處長，你看這個要如何處理？請人事處長答復。

主席（康議長裕成）：

人事處長，請回答。

人事處陳處長詩鍾：

100 年到現在我們的人事就照編制 40 幾個人，沒有遇缺不補，遇缺不補是業務助理、臨時人員才沒有補，編制內我們都有正常在補，不補的結果…。

江議員瑞鴻：

對，我說的意思是過去 47 位，但是現在只剩 46 位。人口增加，結果公務人員沒有增加，導致業務增量，有時候你要叫這些人員做到 20 小時或 16 小時，但是一般上班時間是 8 小時，這樣會導致服務品質不好，你看這一塊要怎樣處理？

人事處陳處長詩鍾：

那是 105 年調整的，這幾年人口增加 1 萬 6,000 人，我們會整體來檢討，我們最近有在著手研議中。

江議員瑞鴻：

這些約聘人員都是遇缺不補，過去這些約聘員對業務會幫忙承擔，但是他們的年資一到就辦理退休，結果又遇缺不補，原本四個人做的業務，最後變成剩下三位在做，如果持續下去，豈不是只剩兩個人嗎？現在人口數一直在增加，人事處是不是儘快看這個要如何處理？

人事處陳處長詩鍾：

好。

江議員瑞鴻：

民政局長，你對這一塊的看法如何？因為這不光是牽涉到仁武區，據我所

知，在高雄市裡面有好幾區都有這種情形發生。民政局長，針對這個問題，你的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

謝謝江總召的建議，公所在仁武人口越來越多的狀況之下，它的編制數跟一些人口相當的區域，比如岡山比較起來，真的是有稍微少一些；我們會檢討公所實際的業務執行的情形，跟他們仁武的發展趨勢，我們再來把相關的員額可以爭取解凍部分的精簡人力，我們盡量來協助公所補足。

江議員瑞鴻：

再來，這個問題網路上都有在討論，市長，你聽就好了，中山大學仁武校區在 9 月有發包寵物公園，我知道現在已經完工了，因為它有公告立牌，而完工時間也超過了，但是到現在都沒有開放。這一塊休閒園區有越來越多民眾去，尤其是假日，市長，我剛才才說你花這麼多經費在這裡，過去仁武、大社隔閡的地方，現在卻吸引很多民眾來，假日也好，清晨、傍晚也好，尤其越晚越多民眾在運動，現在民眾經過看到寵物公園就說怎麼會蓋那麼久？而施工期也已經超過，它應該都完工了，為什麼還圍著沒有要使用？請工務局長答復。

主席（康議長裕成）：

請工務局答復，請回答。

工務局楊局長欽富：

這個部分 12 月初就會啟用，所以才用欄杆把它圍起來。它已經完工了，現在正在驗收，等 12 月初就要打開，屆時就能使用了。

江議員瑞鴻：

這個是不是要儘速處理？因為有很多民眾去，現在也很多民眾養寵物，他們去運動的時間也會帶寵物出去，可是你們這個還沒有做好，他就帶寵物進去，這個 20 多公頃的地方，他就任由寵物在那裡自由活動，但是他沒看到的暗處，因此常有寵物會跑出去，同時遺留排泄物在那裡。

工務局楊局長欽富：

12 月初就會開放了。

江議員瑞鴻：

請快點開放讓民眾能夠在這個地方活動，環境衛生也才能統一管理。〔是。〕我請教你，未來如果開始開放給民眾進去寵物公園裡面的時候，什麼人要來管理？由什麼人管理，什麼單位？

工務局楊局長欽富：

也是公園處管理。

江議員瑞鴻：

也是你們嗎？

工務局楊局長欽富：

我們會管理，由公園處管理。

江議員瑞鴻：

好，現在跟水利局探討仁武的仁春市場，我剛才有講過了，市長把後勁溪排水整治，到現在仁武從過去水患不斷已經改善至少 70% 以上。在仁武這個菜市場出口的轉彎處，每逢暴雨必淹，在我擔任里長時就有這種情形發生，就是水匯流到仁樂街要從後勁溪排出去時，仁樂街出去大排的排水口太小；水利局是不是可以再辦一次會勘，對於仁信巷要流出去仁樂街排入大排的這個地方，是不是可以把水溝拓寬讓它的水宣洩得及，才不會導致這裡一下暴雨就排水不及而造成淹水。局長，是不是起來答復？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

這個案子我們初步有了解，大概主要是連通管的問題，會照議員剛剛的建議，我們會先辦個會勘。連通管的部分應該增設的長度不長，應該我們用開口契約，在明年 2 月底前看實際上的量，應該是可以完成。

江議員瑞鴻：

好，拜託局長對這一塊要儘速予以重視解決。

水利局蔡局長長展：

好。

江議員瑞鴻：

再來，還是水利局問題，據我所知，前幾個月民眾有在網路，還有到市長信箱陳情獅龍溪雜草叢生，我知道水利局每年有固定經費在清理這條溪流，外面可能是由外包人員除草來維護環境衛生。可是我覺得做得不夠，但是你們的答復是一年一次，你們可能認為雨季來到，而在冬天比較不會長草；但是這個地方的旁邊全是灣內里的住家，現在你們放任雜草叢生，清晨民眾甚至還有看到綠鬢蜥，如果你不相信的話，就請農業局去清理整條溪流，最少可以抓到 500 隻以上，牠的繁殖力真的非常強，而且清晨很多人在運動，這裡雜草這麼多，你們都沒有整理，經常有一些爬蟲類等等爬到人行道上，致使民眾驚恐不已，如果民眾被蛇咬到或怎樣，我們也是承擔不起，水利局對這條溪岸是不是可以一年多清理一次？請局長答復。

主席（康議長裕成）：

請回答。

水利局蔡局長長展：

大面積的整段大概 5、6 公里的清疏，一年是一次，包含清淤土方，其他就像雜草這個部分，應該頻率我們後續會再加強。

江議員瑞鴻：

但是這一段是中欄橋到後勁溪八汙橋那裡，沒有很長。

水利局蔡局長長展：

對，那裡算是人很多。

江議員瑞鴻：

這裡的住家很密集，這一段是不是要多加注重？不要讓住家…。

水利局蔡局長長展：

對，我們的頻率加高，然後會長期去檢查，因為這個旁邊有住家。

江議員瑞鴻：

好。再來，仁武高中在中華路旁有一塊 92 期重劃的地，這一塊地是教育局交給仁武高中管理的。本席在此建議，因為市長一直在推動國民運動中心，在市區裡面很受市民歡迎。但是我們這個學區要到高雄市運動，你就算鼓勵市民去，距離也比較遠一點。本席在此建議這一塊教育用地剛好在我們這四個學區的中心點，這塊空地是不是可以請市長找經費來興建國民運動中心，而且仁武高中的教室也快不敷使用了，也可以兼做教室一起共同建設使用。請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長其邁：

我想找一個時間，我們再去會勘一下，因為那裡運發局本來評估要做國際滑輪溜冰場的用地，那塊地是屬於高鐵的，那塊土地的面積也不太夠，所以要去現場看。

江議員瑞鴻：

這是仁武高中那裡。

陳市長其邁：

我知道，旁邊是一塊鐵路用地，〔對。〕那一塊地鄰臨綠地跟私人住宅，那塊地看起來不太夠，資料看起來是這樣，但是現場看其實還好。所以我想是不是我們再辦個會勘，我或者林副市長，大家一起來看一下。第二個，要拜託議員找找看仁武還有沒有其他的地方，在仁武高中裡面或是附近找找看有沒有適當的地點，我們再來規劃。

江議員瑞鴻：

仁武的市殯二館後面有一塊空地，以前有種樹，但是現在都雜草叢生，本席在此建議民政局長，你不用回答，請你交代殯葬處把這一塊地規劃為停車場。本席在此建議，因為時間的關係，本席質詢到此，剩下的時間給陳議員慧文。

主席（康議長裕成）：

請陳議員慧文發言。

陳議員慧文：

謝謝江總召。接著就本席關心的議題來跟我們市府各位同仁和市長就教，隨著數位科技的發展，社交媒體可以說更是多樣化，在幾年前如果問青少年有沒有用 FB、IG，但是你現在要問有沒有在使用抖音。我想這個趨勢勢不可擋，也沒有辦法有能力去禁止，尤其青少年在同儕的壓力之下，沒有使用這些平台的孩子就會被人家視為是異類，是落伍的。現在抖音上面有一個正在流行蘿蔔刀的遊戲，不曉得市長有沒有聽過。現在我們台灣的學生非常多都在流行這個東西，它其實不只影響到台灣，也影響到鄰近的國家，尤其是韓國，韓國教育部其實已經把蘿蔔刀視為是危險的物品。台灣也有很多縣市有發現，我們的教育部也有行文給各個縣市教育局，也提醒這些不適合青少年身心發展的物品是不是要小心，有些縣市甚至已經禁止使用了包括基隆、新竹縣、苗栗縣、台中市、雲林縣、台東縣等等。但是我們高雄市是用一些提醒、留意的方式，我們並沒有明確的制止。

我不曉得陳市長有沒有看過蘿蔔刀，我手上有一把，我也展示給各位看，聽說就是這樣玩的，它就是打開，然後變成這樣子，然後會刺。小朋友平常把它當成一個遊戲，然後四處會去捅同學。這個東西其實說危險也有其危險性，為什麼？因為它是從網購平台直接購買，這個都是從中國大陸進來的產品，裡面也沒有的任何的資訊和安全的標示，也沒有經過我們市場機制的管制。不只是這個所謂的蘿蔔刀，現正還有正在流行的「萌寵擠痘痘」，這個東西本席更是覺得危險。這個「萌寵擠痘痘」裡面有針筒和針頭，它對成年人來講，這樣的東西都有危險性，更何況是青少年，所以我在這裡請我們市政府能夠重視這個問題。因為我有多買一個蘿蔔刀，等一下私底下再送給市長一個，讓你玩玩看有沒有危險性，本席是認為把它當成遊戲確實會發生危險，所以請教育局和高雄市政府能夠重視這個問題。包括現在抖音真的流行千奇百怪的東西，有的是會影響到年輕朋友的身心發展。所以到底有沒有一些機制來管控這些正在流行的東西或是影片，我們是不是有什麼策略可以來因應？

我剛剛講的這兩種流行的玩具，現在是隨意都可以買得到的，我們對於學校有沒有怎麼樣的行政指導，或者請學校要去做怎麼樣的監管機制？再來，我們

是不是能夠跟家長或是教育工作者一起合作，怎麼樣共同對於這些新興發展，可能會危害青少年發展的影片、遊具等等危險的東西能夠做一些適當的管理？這個部分是不是可以請市長等一下回應，我想這些社交媒體對台灣來講真的是一個新的挑戰，所以等一下請市長回應。

目前世界各地都有臭蟲的警報，包括昨天的新聞報導，台北市的商旅好像也疑似有臭蟲入侵。其實牠是從歐洲開始發現有臭蟲的蔓延，從巴黎一直到英國，現在韓國和香港都已經有了，這個其實也造成很多遊客人心惶惶，在搭乘大眾運輸工具的時候，你會很猶豫到底要不要坐在椅子上。因為臭蟲的生命力非常的強，牠是會我們的寢具、家具和夾縫中去繁殖，在大眾運輸工具上常常也會在我們的坐墊上。所以我要請相關局處，有關於高雄也有很多便利的大眾運輸工具，在全世界都在臭蟲的蔓延之下，我們有沒有什麼機制？第一個是針對我們的小港機場，因為小港機場是我們對外跟國際的交通聯結，所以小港機場有可能會讓這些臭蟲藉由行李箱和遊客之間的作品進入到台灣，甚至進入到我們的高雄，因為這個臭蟲牠目前是沒有一些數據說它會有傳染，但是被臭蟲咬到是很癢很癢，奇癢無比而且有可能會留下疤，而且這個疤聽說有可能是永久的疤，所以在這個部分如果真的高雄被侵入了，其實會影響到高雄的城市觀光發展，對於我們的每一個市民也造成家裡面，因為這個臭蟲的侵入也會造成他很大的困擾，身體上的不適甚至精神上的壓力，所以我想今天提出來也是要呼應我們市政府，是不是我們也能夠提前部署，要怎樣去預防我們的臭蟲進入。

第一、我們如果能夠先圍堵，當然是最好的，就圍堵在我們的高雄以外，如果不能圍堵是不是有怎麼樣的方式，針對我們的大眾運輸工具，要怎麼去環境清潔如何做到。第二、小港機場是重要的樞紐，如何跟小港機場去做一些聯結，它們有任何資訊是不是能夠提供讓我們知道，然後再來如果在家戶部分，市民朋友他真的被叮咬了要怎麼辦，我們可以做一些衛教教導可以怎麼處理，怎麼去辨別這個臭蟲的外型然後去加以防範，是不是可以針對以上本席所提出的這些問題，然後等一下來做回應。

再來產後憂鬱的部分也是本席所關心的，因為我們有蒐集到一些數據就是，我們的台灣的年輕媽媽她其實面臨著，非常高的憂鬱症風險那這個比例，是包括我們收集到的台灣部分其實是 10 到 26.8%，世界上這些先進國家平均，它的產後憂鬱症是 10 到 16%，我們可以很明顯發現台灣跟世界其他各國比起來，我們產後憂鬱症比例明顯是很高的，我們也發現以色列產後憂鬱症的狀況，真的是非常低它是只有 1%到 8.7%。我們再進一步的去分析以色列為什麼會這麼低，包括它在社會上社經地位比較低的地方，或者是它的移民人口比較多的地方，它其實是相對他們以色列，是比較高的來到 8.7%，但是在一般

以色列的這些民眾，其實它數字是在 1 以下，在以色列境內的阿拉伯婦女，它其實是略高是來到 2.3%，總歸一句其實在以色列的國境內，它平均的婦女產後憂鬱症是很低的，所以我覺得我們可以去取經，去了解他們怎麼去做這個產後憂鬱症的防範，然後其實可以進一步的應用在我們的高雄市，讓我們高雄市的婦女學習，怎樣去降低我們的憂鬱症的一個病例數。

我們可以發現其實在 2013 年的時候，以色列開始做什麼，他們就開始指導所有的母嬰保健中心，然後對於他們的這些懷孕婦女，在 26 到 28 週以及產後 4 到 9 週，去使用所謂的愛丁堡產後憂鬱量表，然後來進行這個抑鬱症的一個篩檢，這樣子的篩檢它其實會有三個主要的用意跟要素，第一就是利用這樣子的篩檢量表，可以找到早期就憂鬱的潛在婦女，第二、用非指導性跟支持性的諮詢，然後透過傾聽跟理解幫助媽媽們，去自行探索跟處理她的感受，然後營造一個非常安全，沒有批判的一個支持環境。再來心理健康的轉介也對她們有很大的功效，因為如果發現有進一步需要幫助的媽媽們，我們就可以轉介她們去做診斷跟治療，所以在這樣子的一個執行下，我們以色列有這樣子產後憂鬱症的婦女額數，真的降的非常非常的低，所以我希望是不是我們高雄市也能夠用以色列這個成功的經驗，來適用在我們高雄市的婦女。

其實本席也有一項想法跟建議你們可以參考看看，或者你們可以考慮有沒有更好的方式，我們可以來開發一份電子問卷，用統計跟記錄這些媽媽們的心情狀態，然後再用衛生所或者診所，來做長期的一個追蹤那我們也鼓勵媽媽，來填寫這個愛丁堡產後憂鬱量表的這一些表格，如果你填寫了我們就舉辦一些抽獎活動，然後輔導這些媽媽去填寫的醫療院所或者醫療人員，我們也讓他可以來參加這樣子的一個抽獎活動，我們抽獎活動要很有吸引力，讓這些媽媽認為說我來寫這些量表，是幫助自己然後我又可能抽到我很需要的大獎，醫療院所的醫療人員也會覺得很樂意，因為他可以得到他想要的得獎獎品，我想是不是有可能用這樣的方式，然後給他這樣子的蘋果，蘿蔔，然後促使這些醫療院所所有好，媽媽們大家一起來做這些量表，然後我們才能夠管控。再來如果真的發現這些產後媽媽，真的有需要去輔導、需要需要去治療，那我們就可以儘快的去轉介，來降低我們的憂鬱症的一些狀況。

再來是有關於我們國家發展委員最新的統計，台灣的生育率從 2002 年的 24.8 萬，一直持續下降到去年是 13.9 萬，所以台灣的生育率是真的是直線下降現在只剩下 0.87，我們的人口穩定的生育率它的數值是 2.1，所以真的差非常多以高雄的數字來講，高雄在去年的新生兒是 1 萬 6,133 人，也創下我們的歷史新低，再從今年的 1 月到 10 月的統計，其實是來到 1 萬 3,068 人我們推估將來的新生兒，可能今年還會再創新低，因為推估大概是 1 萬 5,682 人而已，現在

我們的國健署也有考慮，要去修正我們的人工生殖法，市長可能要離席了，聽一下，等一下你回來，我希望我剛剛的這四個重要題目，等一下都要回應一下。

主席（江議員瑞鴻）：

陳議員慧文，我們日本的橫濱市議員，要來拜訪我們議會，市長要出去接待，讓市長離席一下。

陳議員慧文：

好，主席是要先回應，還是要先離席？

主席（江議員瑞鴻）：

看你。

陳議員慧文：

還是前三題，你先…。

陳市長其邁：

前面的問題，我先做個回復。

陳議員慧文：

好，前三題你先回應一下。

陳市長其邁：

那個蘿蔔刀的事情也謝謝陳議員的指教，有的縣市大概有 6 個禁止、16 個是勸導，我會請那個教育局來評估一下，現在勸導的績效如何，假如說有進一步，想加強管制這個部分我們再來研議，這個是第一點說明。產後憂鬱症的部分我們從 112 年開始，總共在高雄市現在 32 個產科跟坐月子中心，大概有總共 1 萬人左右曾經接受這些評估，這些評估之後就根據不同的分數、等級，去做一些適當的關懷或者是產後憂鬱症治療，這個部分我們也開始在做，這個其實也是我們對於這些機構的評鑑，一個非常重要的項目，所以這個部分我想，我會請衛生局再跟議員來報告，執行的成效到底是怎麼樣，要達到什麼樣的一個效果，另外一個就是臭蟲的這個部分，我也會請各公營單位，我們市政府或者是公車還是公共場所，這個部分我們要加強一些環境的清消，我也會請環保局特別注意，看這些執行的狀況成效如何，也會再跟陳議員報告。

陳議員慧文：

OK，市長，因為今天有貴賓，你可以先離席，沒關係！

接著本席還是繼續，我想把本席想要關心的題目，也請市府一起來研討，後續可以怎麼去做一些處理。剛剛有講到國健署的部分，它現在其實已經有在修正我們的人工生殖法，然後擴大我們的人工生殖試用對象，包括未婚的女性、還有同性伴侶、還有代理孕母，我想這個改革其實對台灣社會是一個進步的影響，甚至感覺我們台灣社會是開放和包容，也可以讓有不同需求的民眾，有更

多生育的可能性。目前台灣的趨勢就是晚婚、晚育，等到他想要生育的時候，有的生理條件已經來不及了，因為現在的年輕人還是工作優先，甚至有些可能早期有考慮到要凍卵，但是一想到凍卵的費用要 10 萬到 15 萬元不等，目前的行情是這樣，這個也會讓人望之卻步。所以我想在這裡跟市政府做探討，我們是不是也能夠來思考，怎麼樣讓未來可能想要生育的這些年輕女性，有多一層的保障、有多一點的選擇，我們是不是也能夠針對這個部分來做一些補助，然後鼓勵他們趁著年輕的時候能夠來凍卵，讓他們在未來真的有一天想要生育仍為時不晚。

本席是希望給年輕女性多一點選擇，這個凍卵的建議市府可以來參考，我們也可以設計年齡範圍在 25 至 35 歲的生理女性，設籍在高雄市滿一年或者兩年，我覺得這個都可以探討，包括凍卵的補助範圍，其實可以多樣，包含凍卵的手術和必要的荷爾蒙治療，還有卵子取出的初期保存費用，還有提供 AMH 的檢測補助，這個 AMH 其實是讓女性朋友了解自己的生育健康的狀況，補助的金額也可以分成一次性的和保存性的補助，我想這個都是可以設計的，是不是能夠朝這個方向去思考、去規劃，因為我們的生育率年年創新低，如果我們只是補助年輕爸媽在生育後從 0 歲到 6 歲，甚至現在到大學，其實都有去關懷和協助，但是生育率本身就低了，後端做再好也沒用，其實在我周遭的這些職業婦女，我們常常有一些 Womens'Talk，等到他有一些經濟能力、有一些社經地位，他才想要去生育，但是都來不及了，因為女性本身就有這樣子的一個限制，我想以上是讓我們市政府來做探討。剛剛三題市長已經有先回應了，第四題是不是請衛生局長來回應一下。

主席（江議員瑞鴻）：

請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

關於凍卵和相關的一些議題，衛生局在去年底和今年初總共邀請了包括產科專家、包括一些婦女團體、尤其女權運動團體等等的代表，有做一些討論，因為凍卵的確是目前的醫學技術，在國內也一樣，目前最常用在生育期的女性，他要接受癌症治療之前的一個選擇方式，現在大家慢慢推動到，是不是要對一般有這樣意願的女性去做處理，當然會中大家結論比較偏向，因為取卵本身還是有侵入性的過程，所以是不是要做到普遍性，大家覺得還有需要討論的空間，包括像議員談到的，是不是要特別的設計條件等等這些，大家也覺得應該還是要有一些限制，目前沒有完全正向的一個答案。我們目前會陸陸續續對這些問題去討論，尤其大家有越來越多意見的時候，我們再去做一些處理，我想這個議題是值得討論的。

陳議員慧文：

希望衛生局之後能一直再去做這部分的探討，如果可行的話，我覺得對年輕的女性是一個福音。

接下來本席想要探討，這些本席都有去會勘過，這個在經武路和博愛路的綠廊道，現在畫面上的這個是台鐵的維修搶救通道，原先整條綠廊道在建置的時候，因為建置完有植栽、有通道，我們的工務局維管 2 年，現在 2 年的維管期已經到了，現在要解除維管，照理講，這個搶修通道應該回歸給台鐵，之前本席有跟當地的里民和里長去會勘，台鐵和我們工務局都有來，現在台鐵的態度是說 OK，如果這個綠廊道的搶修通道要回歸給台鐵，台鐵只會用圍籬的方式把它整個圍起來，不讓我們民眾使用。之前因為整條綠廊道民眾已經習慣了，這 2 年來已經變成當地民眾的休閒、散步、運動的一個通道，總長大概有 1.5 公里到 2 公里之間，所以這裡已經變成當地民眾休閒、遊憩、運動的一個地方。當下我有跟工務局去探討，工務局一直跟我說如果每一個屬於台鐵的這些空間和土地，我們都維管的話，我們沒有錢、也沒有人力，所以目前是不同意的。

但是林副市長，這裡已經變成當地民眾的一個生活型態了，是不是能夠來維管？我看過了，其實植栽本來就是我們在維管，不管有沒有解除這個維管，這個植栽本來就是我們在維管，只有這個通道除外，然後它又是水泥通道，如果水泥通道只有行人在行走，其實不會有任何的破壞，所需的經費和人力真的不多，是不是能夠保持原來的模式，讓我們當地的民眾能夠繼續使用，然後我們繼續委託公園處來維管，是不是可以朝這個方向，免得造成當地民眾的抱怨，是不是請林副市長回答？

主席（江議員瑞鴻）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

我代表市府表示以市民的福祉為優先，至於內部政府和政府機關的協商為後，我知道公園處的人力很少，但是這個一點多公里，對居民來說是生活的日常，我在這裡表示，原則上我們還是會代管，至於跟台鐵的部分來說的話，我們還是會跟他權責劃分清楚，我們就先做了，做完之後再跟他計價，代管還是要有錢的，所以我會朝這個方向，好不好？再怎麼來想，因為台鐵終歸也是我們的夥伴，所以要怎麼樣去計價，總是可以打折扣或怎麼樣的方式來做，因為這裡已經變成當地居民生活的日常，所以我還是重申府級的看法，也就是請公園處處長稍微勉為其難的，這個是市民的日常為優先，至於我們跟其他機關之間協議的關係，那是次之，我們再協商，總歸讓市民有一個運動休閒的去處嘛！

〔好。〕所以好的場域，我在這裡可以答應你，我也會協助我們公園處要跟台

鐵公司、台鐵局講清楚、說明白，給我代管，應該給我一年看是多少萬元的經費，我們來跟他協商，謝謝。

陳議員慧文：

好，謝謝林副市給這麼好的一個回應。再來，本席要關心的就是鳳東路 77 巷這個 4 米的一個計畫道路，這個長度大概是 40 公尺而已，為什麼本席要在今天拿出來討論？這一個 4 米計畫道路就是現在你看到的那個石頭路，石頭路的這個是 4 米的計畫道路，旁邊就是鳳東里的公園。這一排房子的民眾，其實之前他們都是直接可以穿越這裡，然後到這個公園來休閒遊憩，但是因為這裡 4 米的計畫道路用地未徵收，我要強調「未徵收」，所以被新的地主買了，現在這個地主已經開始要把這裡圍起來，要把這塊地圍起來，所以民眾…，我看我來用這邊的螢幕好了，我看我們林副市長是看這邊的。

這裡就是 4 米的計畫道路，這裡是公園，以前民眾他是經過這裡直接穿越就是到公園來休閒遊憩，現在 4 米計畫道路用地被新的地主買了，他現在要把整個碎石頭的這些地圍起來，以後勢必這一條巷弄還有裡面巷弄的民眾，他沒有辦法直接穿越了，他要繞一大圈，繞到後面一大圈才能夠到公園。然後之前這裡的民眾倒垃圾，也是直接到前面的鳳東路上倒垃圾，以後他也不能夠直接穿越去倒垃圾了，他要繞到後面巷弄一大圈然後才能夠去倒垃圾，所以這個對於我們當地居民大概三、四十戶真的造成很大的困擾。

本席也去現場，然後有去會勘，唯一能夠解決的，我們是不是能夠把它當成一個緊急案件，是不是能夠來將 4 米道路徵收開闢？如此一來，他們這一個巷弄裡面的，還有甚至裡面巷弄的，才能夠通過這裡到公園來，甚至去倒垃圾，是不是有這個可能性？我跟林副市長報告，我們有請新工處先去了解，這樣的總經費大概是 1,707 萬元、1 千多萬元，包括開闢，包括土地價購，總共 1,700 多萬元，是不是能夠幫忙市民朋友來解決這樣子的困擾？要不然地主他們現在在施工了，準備要圍了，你看，有沒有？鐵片都拿來了，就是要圍起來了，林副市長是不是能夠回應一下，在明年是不是有這個可行性來開闢？

主席（江議員瑞鴻）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

這個案子因為所費也不多，不過因為總是新工處的容納，所以是不是給予我們內部直接考慮一下，第一，讓市民優先能夠穿越，所以如果有地域權的產生，我們就不准他圍起來，但是我不知道他是不是仍然有沒有地域權啦！第二件事情，我在這裡也拜託秘書長，能不能跟他分個 5 年，我們明年就開始早點編列經費，因為居民在這裡的進出，要倒垃圾，還要去活動中心，這都是重要的通

道，這條路開闢經費總共是 1,707 萬元，所以請新工處處長永穆在退休之前要把它開闢好啦！〔好。〕所以我說要拜託一下，看看能不能分 5 年，是不是要分個 5 年，實在很不好意思！請慧文幫我們多爭取一下，希望地主能夠同意，讓我稍微分個幾年，我先把它開闢起來，這樣子，以上，拜託！

陳議員慧文：

好，謝謝林副市長，這個對有聽到的民眾也是一個佳音，這個部分我也希望市府真的也能夠積極來處理，謝謝林副市長。

再來，本席要關心的是有關於現在鳳埭街，應該是講埭頂街啦！這裡是埭頂街、這裡是鳳埭街，我們道路的開闢是現在進行式，本來是要開闢這裡而已，但是現在因為了解了說這裡其實有很多都是公部門的地，所以「買一送一」啦！這裡也說要一起開闢了。但是現在出現什麼問題呢？這裡是計畫道路，黃線的部分，黃線的部分是計畫道路。然後這裡有重疊的部分，有一些紅線，斜線這個部分是現有的巷道，現有的巷道它其實也是 8 米，它其實也是 8 米，但是我們的計畫道路線是要往左邊黃線這個部分移動，也就是說，現有的巷道跟我們的計畫道路有一點偏離，懂我的意思嗎？但是一樣現在都是 8 米，這一條現在有重疊的部分已經走數十年了，當地的民眾也都是這麼走，但是我們計畫道路的劃線是在黃線這個部分，所以地主就來陳情說是不是能夠現地開闢？就是以我們現在重疊的這個部分，紅線的這個部分現地開闢，不要依照我們都市計畫道路開闢，因為這樣子的好處是什麼？第一、他們現有的，在黃線這邊已經有一些地上物了，他們就不用拆，不用拆。第二、這個現有的道路其實也是 8 米，只是移過來，跟計畫道路相比移過來。所以第一，不用拆就不用做地上物的補償，第二，這裡的左邊、右邊都是同一個地主，同一個地主，地主也願意，地主也願意用現地開闢的模式，他也陳情說用現地開闢的模式。

我想當地的里長、當地行走數十年的民眾，也有很多人都希望是現地開闢，但是這個部分是有關於我們的一些技術上去克服的問題，是不是我們內部能夠來探討，是不是能夠依照民眾的訴求來做這樣子的一個執行，就是現地開闢，不要以都市計畫道路開闢，是不是請林副市長也能夠回應一下？

主席（江議員瑞鴻）：

請處長答復。

工務局新建工程處許處長永穆：

以這個部分來說，你剛才所說的這是都市計畫的範圍，地主所說的，他是占到公有地，照理來說，依照都市計畫的開闢來說，我就要依照都市計畫所訂的定線來開闢，我沒有辦法去偏移，把都市計畫因此來做偏移的動作，有那種情況的話就是做都市計畫變更，才有這種情形。但是這個部分已經爭取好幾年

了，好不容易有這筆經費下來，這個時候我必須要依照都市計畫範圍裡面的來做開闢。要跟議員強調一點就是說，他所占有的這個部分確實是公有地，從 88 年在抵稅的時候就已經變成市府的道路用地了，這個部分…。

陳議員慧文：

處長，你不要想說他是侵佔的啦！這個也是他們繳稅，都是同一個地主，不管這個黃線的跟重疊的，這個都是同一個地主，是他們繳稅的，是繳稅的！所以我現在要跟你講，都市計畫道路跟它現地的這些左右都是同一個地主，他願意跟我們換地，他願意換地，只是說你開闢的時候稍微偏移，是不是有可行性？是不是可以來評估？這也是當地的里民跟里長們的訴求，腦筋要稍微轉一下，因為之前有很多案件，我們也是跟人家換地啊！我們也跟國防部換過地啊！我們和很多單位都有換過地啊！那就是要讓他換地，然後能夠取得民眾跟市府之間的和平，這樣不好嗎？我叫你們評估一下，你不要一直跟我講就是都市計畫道路，應該怎麼開闢就是怎麼開闢。

工務局新建工程處許處長永穆：

議員，這個我們來評估一下。

陳議員慧文：

我們以前都有換地的一個紀錄，不是沒有，副市長，可以去討論一下嗎？這個是不是有可行性？可以請我們…。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個我們來評估啦！議員。

陳議員慧文：

副市長可以回應嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

會按照你的主張為原則，但是還是要符合都市計畫，不可以說是侵占，不好聽，因為人家也是有繳稅的。所以這個已經在 112 年，市府有追加預算，我想我們會在明年的 3 月把它完工，113 年的 3 月會把它如期完成，在這個時間點裡面。

陳議員慧文：

我聽到如期完成，你就是不願意朝這部分去評估嗎？

林副市長欽榮：

不是，就是因為說他有這個鑑界，今天才剛去鑑界，鑑界的結果就是雙方都要依照都市計畫的法定邏輯去進行。否則的話，他去開闢的話也是會違法的，

大概是這樣子。但因此呢？我們在這個地方，還是會有一個都市計畫的詳細見解，但是地政必需要先鑑界出來。我們如果要有微調，我們還是會看看都市計畫怎麼去處理。原則上，慧文議員請放心，我們還是預算已經有編了，112 年就有追加預算，也謝謝議會，所以我想還是會責成新工處來辦理。

陳議員慧文：

副市長，從頭到尾我們沒有要阻擋他開闢，我們也樂觀其成，〔是。〕只是說能夠稍微偏移一下，符合大眾的一個訴求，當地民眾的期待。我想是這樣子，並不是要去阻礙任何的開闢，我想要在這裡，要再次強調。

林副市長欽榮：

是，我們了解。但是都市計畫還是有都市計畫法定的界線。

陳議員慧文：

我知道，其實我們之前也有相關的案例，先開闢再做些程序上變更或者是專案變更，都有過的，〔是。〕不要說沒有。

林副市長欽榮：

有，有這個案例。

陳議員慧文：

是你要不要做的問題？〔是。〕我想以上這部分，我會持續來追蹤。再來本席想要跟市府來要求，因為這個也是會勘了好多次，武松里的里民跟里長，他也一直希望說，能夠為他們先天不良的一個武松里，爭取一個多功能社服活動中心。因為他們甚至連要投票都沒有投票所。所以你就知道他們的里內，其實他是沒有任何的腹地，可以去做相關社福的協助。里內，以武松里來講，他是一個老化的社區，里長很有心而且也培養一群志工，想要去做這些和老人相關的社福關懷以及協助，但是苦於沒有相關的一個活動中心。

我也請區公所、社會局、衛生局等等，都有去現場會勘。是不是能夠在目前的武松里公園裡面，在武松里的公園裡面有一塊區域，可以讓他去蓋所謂的多功能活動社服中心。因為這裡的老人，都沒有辦法得到相對的照顧。社會局也有回應，在他方圓兩公里裡，其實是沒有相關的這些關懷據點、C 站。這個部分，當然他們給我的數字，社會局給我數字是什麼 5 公里內很多家，那我請問一下，一個老人家要走 5 公里可能嗎？根據一般的成年人，成年人走一公里都要將近 15 分鐘至 20 分鐘，更何況一個老年人？所以你要他去關懷據點也好，C 站也好，你要求他必需走將近 30 分鐘，他會去嗎？他來回就必須走 1 小時了，他會去嗎？他不可能會去的。所以在方圓 2 公里內，其實是沒有的。所以是不是能夠來為武松里，建置一個多功能的社服中心，那裡的腹地真的很難找，可能可以找到的就是武松公園裡面，是不是能夠來做這方面的一個討論，

幫武松里的長輩找到一個，可以讓他休閒或者是和民眾互動的一個場所。在這裡是不是請我們林副市長來回應。

主席（江議員瑞鴻）：

請林副市長答復。

林副市長欽榮：

這個基地我們帶回去再詳細的評估一下，因為它基地有點小，而且樹也滿多的。但是我想，你為民發聲，也就是說這個地方，老人也比較多，也需要活動中心。這個會納入我們的施政參考，所以我想這個地方，我暫時拜託民政局和公園處，再跟你一起去看一下，因為樹看起來就是還滿密集的，而且只有 0.28 公頃，所以擔心建蔽率。因為都市計畫多目標使用有一個容積限制，以及建蔽率的限制。所以我想這個是不是就請公園處，以及民政局先去探勘一下，將這些社區的需求。如果說這個公園沒有辦法，再看看附近有沒有其他的公共場域，我們可以直接來興建，這樣子好不好？

陳議員慧文：

可不可以先幫忙做可行性評估？我覺得這個是當地民眾很重大的訴求。再來，本席要來和市府探討就是有關於愛之船。因為在高雄的駁二特區，其實現在已經是全國知名的旅遊熱點，也吸引國內外很多的遊客來參觀。其實這個也要歸功於，在駁二特區有個愛河。愛河的沿岸是非常漂亮、風景迷人，也具有非常豐富的一個歷史背景。目前所聽到的，遊客真的都是讚許的多，嫌棄的少。尤其我們的愛之船，也是受到很多遊客的歡迎，可以欣賞到沿岸的風景以外，其實在當中有一些導遊也會闡述高雄港，闡述整個愛河周邊的一些歷史故事，是很受歡迎的地方。

但是在這裡，本席也有發現，其實這個愛之船的遊船設計有一些局限，局限就是從上船之後，一直到大港橋之後就折返。這個就意味著說這些遊客他坐在船上，從 A 點出發又要回到 A 點。其實駁二特區，一直也是市政府在推動的藝術文化熱點。不能夠在駁二特區下船，就近欣賞駁二一些豐富文化資產、遊憩，真的很可惜。如果你還要再回到原來的地方，這些遊客必須要用走路的，或者想盡辦法再到駁二特區。所以我知道說，現在交通局有在推動一個渡輪碼頭提升計畫，所以在這裡本席希望，是不是也能夠結合這個提升計畫，在駁二特區的位置，周圍的這個位置，有一個下船的地點，你就不需要再回到原點。你就是到駁二特區，他就可以下船，就可以直接去駁二特區裡面遊覽觀光。是不是能夠有這樣子的一個想法跟計畫？我想如果真的有，再做一個新開闢，我建議可以在大港倉區那裡做一個碼頭，就是直接下船之後，就可以直接去逛逛駁二特區，尤其在假日影響會非常大，怎麼說？因為假日的遊客非常多，就是

可以藉由這樣子，疏通一些遊客，也不至於會造成內部的擁擠，也可以帶動愛河沿岸的觀光效益。我想是不是可以有這樣子的計畫？這個計畫是要問誰？是誰在做的，還是副市長你要回答？是交通局嗎？還是觀光局？

主席（江議員瑞鴻）：

我們請交通局長來答復。

交通局張局長淑娟：

謝謝陳議員針對我們整個遊港航線的關心，其實我們在申請航港局的前瞻計畫裡面，是有相關的渡輪碼頭的規劃，不過當初只放在旗津跟鼓山。所以現在大港倉這個已經在海洋局計畫裡面，其實在南側有預留大港倉輪渡的站位區塊，我們後續會跟土開公司來合作，再繼續跟交通部申請相關的經費補助。

陳議員慧文：

這個部分也是經由民眾有一些這樣的提議。

交通局張局長淑娟：

過去在大港橋還沒興建之前，的確那裡愛之船是有停靠的。

陳議員慧文：

為什麼會沒有了？

交通局張局長淑娟：

後來大港橋興建之後，躉船就移走了，所以目前配合整個港的一些發展計畫裡面，北側就是海洋局相關遊艇的碼頭，南側的部分就是我們渡輪的碼頭。

陳議員慧文：

OK，我想因為這也是民眾他們的提議，這個部分也很有想法，我也覺得不錯，所以在這裡跟各局處來做一些探討，你們可以研究看看。

交通局張局長淑娟：

有，我們會來爭取相關預算。

陳議員慧文：

如果可以的話，我覺得這對高雄的觀光都是很加分的。

交通局張局長淑娟：

是，謝謝議員。

陳議員慧文：

再來，本席要來討論的是熊本縣和我們是姊妹市，大家有去過熊本縣的舉手，沒有嗎？有啦！有很多，我也去過好幾次了。熊本縣裡面的吉祥物就是熊本熊，其實從 2001 年誕生以來，已經是日本最成功的吉祥物之一，這個大家都知道，不管是在日本或者是在國際間，它其實都很受到歡迎。根據熊本縣的一個統計，熊本熊也為他們帶來了 400 億台幣的經濟效益，周邊的商品包括泡

麵、餅乾、糖果和玩偶，目前已經達到 1 兆 1,340 億日圓，相當於台幣是 2,600 億元，所以熊本熊也被認為是日本最會賺錢的熊，但是它的成功我想不只是因為它可愛，應該還有包括熊本縣很積極的去推廣，也很積極的去利用熊本熊的可愛，再結合他們自己縣內非常豐厚的一個文化資產，加上創意，把熊本熊打造成目前大家都很喜歡的，包括他們也有設立熊本熊公園，還有八大港歷史文化公園。其實日本的熊本熊公園占地才 2.7 公頃，2.7 公頃不大，但是裡面就是規劃了很多亮點，包括有高達 6 米的一個超巨型的熊本的雕像，還有 54 隻熊本熊組成的合唱團，我想這些獨特的設計也都吸引很多的遊客去駐足、觀光打卡；因為藉著這個旋風，也帶動附近八大港的一個歷史文化公園，那裡面也有日式的庭園、竹林小徑等日本的一個傳統文化元素，相對也吸引很多觀光遊客。

在這裡看到熊本縣做這樣子的推動及推廣而造成旋風，本席也一直都在想其實我們高雄熊已經推動很久了，但是好像一直都是在相關的活動它才出現而已，但是並沒有一個能夠讓它像熊本熊這樣子的一個主題公園也好、或者是一個主題園區。我認為高雄熊目前的可愛程度也不輸熊本熊，在這裡我希望市政府也能夠考慮找一些現在我們可以利用的場域，我想市政府可以思考來打造一個主題公園，或者還沒有特色但是值得推廣的歷史文化，再加註這個主題的視覺或者文物館等等。我想把熊本熊加入，也打造一個具有可以觀光的元素及具亮點特色的文創，讓更多的年輕人也願意為了高雄熊到我們高雄來觀光。是不是能夠打造成文化及觀光的一個結合？是不是能夠從現在開始去思考這個部分？我想如果真的也能夠炫起旋風，也可以為我們高雄帶來很多的觀光效益，是不是請教觀光局？我看閔琳局長一直點頭，我想這個跟觀光有關、跟建設有關，是林副市長要講？還是其邁市長你直接回應好了。

主席（江議員瑞鴻）：

請市長答復。

陳市長其邁：

熊本熊是一個非常好的城市行銷的經驗，我們高雄其實也逐步配合整個城市的行銷，包括像我們的 LINE 貼圖、或者是粉專、各式各樣的一些活動。剛剛慧文議員所建議的公園這個部分，我請文化局、觀光局及公園處來討論一下，這個部分也謝謝陳議員的指教。

陳議員慧文：

我的建議是可以有主題公園，但是如果你們覺得有更適合的場域像歷史文物館等等，周遭有腹地再加上這個公園，我覺得也是整體可以帶動發展，由你們自己再去思考。

陳市長其邁：

好，謝謝。

陳議員慧文：

再來，有關本席在工務部門質詢其實也有探討過，就是室內遊戲場的部分。高雄相對於全台灣來講，真的是一個很熱的地方，颱風多、夏天又很熱，可以說是冬天溫暖、夏季非常潮濕炎熱，其實也有很多年輕的家長一直跟本席爭取，在工務部門質詢的時候本席也有提出來，局長也有說會朝這個方向；我想今天再提出來，也希望不管市長或副市長都能夠重視這個議題，希望能夠儘快找到可以適合來做室內遊戲場的一個遊戲空間，讓高雄市的這些親子活動，小孩子可以不會因為潮溼或夏天炎熱的天氣而沒有辦法有戶外活動的機會。假設公園平常他是在公園遊玩，但是下雨之後其實都會有 2、3 天是沒有辦法玩的，因為周遭都是潮溼、有泥濘，這樣的天氣型態、炎熱的夏天也會讓親子限制了他們想要去遊玩的動力，所以唯有在室內做這樣子的遊戲場，家長不需要考慮天氣的因素，有一個遊戲場所可以避暑、避雨、多功能性且很安全，方便家長帶小朋友比較安心的遊玩，它是全年都可以開放，也不會因為天氣有任何的限制。是不是請市長和副市長也能夠非常重視開闢這樣的室內遊戲場？市長可以回應一下嗎？

主席（江議員瑞鴻）：

請市長答復。

陳市長其邁：

其實最近大概半年我們一直在檢討這個政策，誠如剛剛議員所指教的的就是天氣很熱，所以我們很多特色公園白天天氣熱沒有遊客，時間大概僅剩下午 4 點到晚上 6 點，各地方的一些公園又因為燈光的問題、或家長時間的問題也都沒有辦法配合，所以反而是這種室內的親子館、或者是室內遊戲是比較適合高雄的天氣。我有請林副市長再規劃幾個比較大型的親子室內遊戲場，這個比較成熟以後，我會請林副市長跟慧文議員親自做報告。

陳議員慧文：

好。

陳市長其邁：

我們已經在規劃。

陳議員慧文：

OK、好，謝謝市長正面的回應。今天本席的質詢到此為止，謝謝市長、副市長，還有各相關的局處首長，辛苦了，謝謝主席，謝謝。

主席（江議員瑞鴻）：

感謝陳議員慧文今天的質詢。今天議程到此結束，散會。（敲槌）