

高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 2 次定期大會

第 4 期

中華民國 104 年 10 月 13 日出版

～～目 錄～～

第 5 次會議

社政部門業務質詢

中華民國 104 年 10 月 2 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 2 屆第 2 次定期大會第 5 次會議

(中華民國 104 年 10 月 2 日上午 9 時)

1. 社政部門業務質詢

主席（俄鄧·殷艾議員）：

上一次的會議紀錄已分送在各位議員手上，請各位議員詳閱，有沒有意見？沒有意見。會議紀錄就確定。

向大會報告，今天上午的議程，我們繼續社政部門的業務質詢，首先質詢的議員是鍾議員盛有，請鍾議員盛有發言。

鍾議員盛有：

首先我要來請教客委會主委，對於我們高雄市客委會在主委的率領之下，也為我們高雄客家做了很多的事情，尤其推廣跟學校這些結合，推廣客語教學，客語認證都得到很好的好評，不過我們在這裡也勉勵能夠繼續的來把這個客語能夠來加強，來繼續的推動。第二個，就是美濃文創中心將在 11 月份開幕，這是美濃地區一個很大的建設，投資金額也不少，請客委會說明一下，什麼時候開幕，未來美濃文創中心如何的來運用，讓我們市民朋友知道，有空來玩，請那個主委答復一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請古主委答復。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

在我們美濃中庄這個地方，確實斥資了 1 億 5,000 萬來打造這個地區，有 3 棟建築；第一棟建築是教育藝文館，這一棟建築未來是我們美濃圖書館即將會進駐，另外兩棟是歷史建築，一棟是派出所、一棟是宿舍，這兩棟未來的作用是一個類似旅遊服務的窗口，以及我們在杉林、六龜、甲仙、美濃地帶，非常多的文創的商品和小農的產品，我們會即將在這裡來做販售。整個的區域，還有廣場，廣場做為一般民衆休閒活動使用，也提供機關團體來辦活動用。整個園區的開園是在 11 月 6 日，11 月 6 日會正式來開園，原本是 12 月，因為我們整個工程會提早完工結束，所以 11 月 6 日，也會邀請議員來指導，謝謝。

鍾議員盛有：

就請主委繼續加油，為我們客家來讚聲，很感謝。請坐。接下去，我要來請教我們原民會主委，就是我們在高雄市有多少個原民族群。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請谷縱主委答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我們在高雄市有 16 個原住民族族群。

鍾議員盛有：

在我們大愛園區有幾個族群。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

大愛園區我們有布農族、還有卡那卡那富族、拉阿魯哇族、排灣族，還有魯凱族，大概主要有 5 個族群，最多族以布農族為主。

鍾議員盛有：

還不只喔，〔是。〕後續我當然希望主委能夠…，當然你很認真，希望因為大愛園區是最多，以區域來講，我們 38 個行政區域，就是原民最集中，而且最多族群的地方。以本席的了解，我們杉林現在族群有布農族、排灣族、魯凱族、阿美族、鄒族、卡那卡那富族、平埔族，那麼加上我們的客家族、閩南族、新住民，還有拉阿魯哇族，對不對？〔對。〕這個就是 9 個族了。前幾天，就上個星期，中秋節的前一天，我在杉林的一個郵局，遇到我們原民的朋友，大家都認識，但我名字叫不出來。結果他一看到我進去郵局的時候，他在提款嘛，那我一進去的時候，他就說議員你也來，我就跟他點頭說是、是。那麼我就問他，請問你是哪一族的？因為我們都很熟，但是不知道他是哪一族的，我就問他，那你是哪一族啊？那時候金融卡剛好跳出來，他說我是「存款不足」，因為那個時候，剛問的時候，他在提款，第二天就中秋節了，提款卡剛好跳出來，他說議員啊！我是存款不足啦。

所以我講這個就是實在的問題，同時也告訴我們主委，就是大愛園區族群最多，〔是。〕我們杉林鄉和客家這些加起來，就有 11 種族群，其中原民方面，集中在大愛園區，就有 9 個族群，希望將來跟中央這些，除了我們市府原民會照顧這個區塊，這個多族群的鄉鎮來講時希望能夠跟原民會，因為我看你們很多的基礎建設這些，都在我們這裡，當然都需要照顧，都在三民區、桃源區、茂林區，其實族群最多的是在我們杉林區，就佔了 9 個族群。所以本席這麼跟我們的谷縱主委，希望你多多為我們大愛園區這些我們的原民朋友，多投入一點心血來服務他們。

還有兩點我來請教你一下，推動原民民族部落活力計畫，還有輔導原民原住民產業行銷據點，這兩個在大愛園區實施的，由我們原民會推動的兩個計畫。第一個，就是杉林區大愛部落兩個處執行部落，執行活力計畫，培育部落自主自助能力，並營造部落民族生活環境及發展文創，文化創意產業這是一個。第二個，就是杉林大愛產業推展中心輔導釋迦產業，展售能力以提高銷售的產值，增加就業的機會。不過我去了的時候，他們跟我反映，好像不盡理想，都

沒有辦法，算是沒有工錢就對了，沒有達到效果。請問有關這兩點，我們委員會在推動的計畫，那我看主委有什麼作為。

原住民民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我向議員做個報告。我們在大愛園區，其實也跟中央爭取很多的經費，包括老人之間的關懷，所以我們那邊有設一個據點，常常會派駐我們社工員在那邊做一些關懷。對於部落產業計畫，它有兩種，剛剛所講的部落活力計畫，就是由大愛園區的原住民團體來向中央爭取的一個經費，中央核定以後，他們就會針對不管是文化面向、產業面向來推動。另外一個計畫是由我們本會自己主動提的，就是我們在大愛有設立一個原住民族的公園，一個廣場。裡面有一個館，我們叫作貓頭鷹藝文館。這個部分，我們爭取中央經費，就是希望在那裡設一個文創的展售館，當時是有委託當地的原住民族的合作社來經營。但是合作社之間有一些狀況，所以就無法經營下去。今年我們又爭取到中央的3年計畫，從9月才核定的，我們會開始來執行推動。未來我們也希望打造，就是在這個文化館裡面，就是這個公園的文化館裡面，我們重新整合我們的這些工藝匠師，包括有幾個工作坊，讓他們在裡面來營運。另外我們目前雖然那邊經營，就是起起落落，我們另外在旗山轉運站，我們跟交通局合作也設了一個工坊，那邊的經營狀況就還不錯。當然很多就是工作坊之間的一些營運問題，這個我們會再介入輔導，跟議員做個說明。

鍾議員盛有：

除了高雄市的經費協助，希望能夠跟中央多爭取一點，如果以族群來分配，不要說要五毛給一塊，有一塊給五毛就不錯了。

原住民民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

是。

鍾議員盛有：

能重視這個多族群的地區，好嗎？謝謝。

原住民民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我再跟議員回應一下，就是說我們跟中央爭取有一個計畫叫做「輕旅行」的計畫，就是往三個原鄉，除外我們也加列一條輕旅行的路線就是從大愛園區裡面。我們以前試驗過，但是成效上無法彰顯，那麼我們再整合當地族人能夠從文化面向，包括產業的部分、歌舞的部分做一個整合，我想這是我們後面這二年半要執行的工作。

鍾議員盛有：

剛才第二點的那個行銷。

原住民民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

是。

鍾議員盛有：

都沒有人。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

對。

鍾議員盛有：

所以我們去的時候，他不開業也不行，他要招來生意，這個當然是需要整體的觀光景點能夠串聯，包括觀光局這邊整體能夠串聯，就是要有人來，有人潮就對了，才有生意。不過這一點他們一直在跟我埋怨。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我印象中在 8 月中的時候，由蔡副秘書長招集我們各相關機關到永齡農場來開過會，所以我們會把包括永齡農場這個部分，做一個聯結跟整合。所以我們會跟觀光局還有農業局在永齡農場有一些推動的方案，也會結合到我剛剛跟議員提到的，我們「輕旅行」的動線，包括貓頭鷹藝文館這個部分。

前陣子在經營上有無法發展的原因，主要也是人力的問題，剛剛議員也約略提到，就是說他們坐在裡面好像沒有經費也沒有賺頭，所以就沒有人願意去那邊輪值。這個部分，我們跟中央爭取到一個人力的計畫，我們未來就先派駐一個人力協助他們販售產品，包括他們的工藝產品等等。未來有一點起色以後會慢慢移轉給他們自己做一個輪值。我們希望他們能夠自立起來，而不是一直靠我們的人力去扶植他們。所以前段我們會先派駐人力，未來就是他們可以自主營運，我們的目標是這樣。

鍾議員盛有：

好，謝謝主委，希望能夠儘快的改善他們的生活。謝謝，請坐。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

謝謝議員。

鍾議員盛有：

接著請教兵役局長。每一個國家的兵役制度各有不同，我國是採取徵兵制和募兵制，募兵制和徵兵制各有優缺點，但是在台灣來講，最主要就是政策搖擺不定。中央宣布 82 年次以後的役男，從 105 年起轉服替代役一年，現在又要延長一年，這個就打亂了將來要服役的年輕人的心緒。很多還在就學當中或畢業以後準備快一點服役好做將來人生的規劃，後來政府一道命令下來以後就反反覆覆造成了他們很多的疑慮。所以我服務處希望我能夠反映他們的心聲，那麼我就請教局長的看法。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請劉局長答復。

兵役局劉局長樹林：

兵役政策，他要這樣改，我們也只有去遵循。因為原本是確定從明年開始全部改為全募兵的時候，不是募兵的就全部是替代役，那麼一改的話，其實目前還有一段緩衝的時間，就是說也可以在這一段時間來申請提早入伍。因為當時很多人爲了這個政策申請延畢、延役希望拖到明年變成替代役。但是現在政策一改變成 82 年次以後明年還是要回歸到要去當常備兵，還是要恢復服一年的兵役，現在的補救方式就是說可以來申請提早入伍。如果他符合這個規定的話，因為目前有四個月的軍事訓練，他現在有另外一個規定，這是從 102 年就開始做了，是這樣。

鍾議員盛有：

政府的政策搖擺不定造成很多年輕朋友服役的這種疑慮，如有與中央開會的時候希望反映民衆的心聲給上面，好嗎？

兵役局劉局長樹林：

是，謝謝議員。

鍾議員盛有：

請坐。我從杉林來，再給我 3 分鐘。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

好，延長 3 分鐘。

鍾議員盛有：

接著請教社會局長。局長，因為你也是剛接任，原來你還沒到任以前，就是原來的高雄縣跟高雄市合併以後，這個事情大部分發生在原來的高雄縣。原來的高雄縣以前興建社區活動中心，是省府補助由縣政府及鄉鎮公所編列預算來蓋社區活動中心。他的要求第一個要取得同意書，最少 63 坪以上，這是最低的標準。那麼有了同意書、有了籌款，可以的時候就爭取縣府跟省府來蓋這個活動中心。現在合併以後，有關社區活動中心在市府也沒有訂定處理要點。第二、社區活動中心現在歸於鄉鎮公所在管理，對不對？

社會局姚局長雨靜：

是。

鍾議員盛有：

以前的社區活動中心在那個時代興建的時候根本不用要求有使用執照或建築執照。目前面臨的一個狀況是，很多老舊的社區活動中心七十年、八十年間蓋的，那時候我在基層也是主辦過，在鄉鎮公所的時候也是科員也是主辦這個社區的業務，我也承辦過，那時候沒有這個要求。現在要申請有關磁磚掉落或

者漏水的問題，也就是要修繕，沒有執照的話根本就不能爭取經費來修繕。局長對社區活動中心這個區塊要怎麼樣來處理？請局長說明。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

姚局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

如果說這個社區活動中心是屬區公所的產權，只要公所出具相關的證明，就可以來按照規費及市有財產的相關規定來跟我們申請經費來補助。

鍾議員盛有：

局長，我當過承辦人，產權就只有使用同意書，對不對？產權還是原來的地主，就是他出具同意書，最小的規範要有 63 坪以上，就可以申請鄉鎮還有縣府、省社會處他們來蓋，產權不是鄉公所的。現在我們要建設的那些是要產權，產權要公家機關，換句話說要給政府機關或者是給市政府或者給鄉鎮公所。

社會局姚局長雨靜：

向議員報告，全高雄市我們有 327 處的社區活動中心，其實每一個中心的狀況都非常的不一樣。有一些是全部屬於地主、有一些是屬於市政府、有一些是屬於區公所，其實狀況是非常的不一樣。因為合併之後，狀況會變得比較複雜。所以我們現在變成就是儘可能用個別的狀況——想辦法來解套。就社會局可以做的部分，我們大概就產權比較可以先處理的這個部分，在比較老舊、破損或者是再提供一些比較特別需要幫忙的對象，我們社會局就用相關的預算可以再做無障礙的設施或者一些修繕的部分，我們會個別想辦法來予以解套。因為早年省府相關的一些狀況，其實我們現在全部要一起解決，我們可能沒有辦法一次一起解決，但是我們會用個別的方法，在我們各局處可以做的範圍之內，我們還是要儘可能提供一個是安全的，而且是可以讓市民就近來做活動的一個地方。這個部分，我們也是極力地各別在想辦法當中。〔…〕是，我們一直有在想辦法，也問很多的建築師，也有請教其他縣市怎麼處理，因為其他縣市也有面對同樣的問題。是，謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝鍾議員盛有的質詢，接下來質詢的是林議員民傑。

林議員民傑：

我要問之前，我不知道對原民會要從何說起，但是我還是要講。首先我要恭喜原民會的黃組長，恭喜你達到你的目標，達到你要的目標就是執行力不要達到 40，就可以刪減我們原鄉未來的預算，恭喜你。在 9 月 3 日第 238 次的市政會議裡面，有一個結論，原民會爭取補助金額偏低未達 12%，這是第一個。

第二個，在 9 月 22 日就是 240 次的市政會議，原民會執行率未達 40%，這

個應該是黃組長要的東西。我不知道黃組長對於議員的建議案，我是不知道你是朝著那一個方向去思考，為什麼議員的提案你當作是私人的問題。我們提案是因為我們原鄉真的非常的需要，你不是說你經常去嗎？我所有的提案你從來沒有到過現場，竟然還敢指示你的部屬，這一條刪掉、這一條刪掉，乾脆不要做好了。這個我要再跟谷縱主委再講一次，這樣的一個你的部屬，也曾經拜託過你，正式的面對過 6 次的協調，加上我跟貝雅夫一直在懇託你，你的內部是不是要做調整？因為一個心裡有歧視少數民族的話，你的業務根本推不出去。我是不知道谷縱你當了十幾年，在我們高雄做了十幾年，是不是有什麼包袱，還是黃組長給你的壓力太大。而且在第一次協調會的時候，我們當初的協調是只要是市府的業務，能夠委託原民會，只要是工程的部分。因為目的是要讓我們的地方知道，其實是我們市政府關心我們原鄉，也在為原鄉做更多的事情。因為移撥到公所的話，他們就說是他們爭取的，不是你們市政府的。而且最近三個原鄉的區長，他們喊了這麼一句話，沒錢。為什麼沒錢？是因為貝雅夫、林民傑擋了所有的預算，所以他們沒有工程可以做。這個你沒有聽過嗎？谷縱你沒有聽過嗎？好，沒有聽過那也好。

第二個，三個區長都喊，為什麼要甩市議員，我們區長是跟高雄市政府市長平起平坐。但是 9 月 25 日，聽說谷縱主委你在那瑪夏開了一個區政聯繫會報，我是比較納悶為什麼里長都不知道，代表會主席、副主席所有的代表都不知道。第三個，我們是督導，而且他們已經是公法人，市政府這邊要做這樣的動作，是不是也應該知會議員，也讓議員知道你們到底要承諾什麼東西。為什麼當初你承諾那麼多？我不知道你是代表市長還是什麼單位去承諾這個事情，召開這個東西，也沒有看到公文。

我今天要講的就是上一次我在市長的施政報告要講的，如果你原民會當一個主管沒有處理你內部的問題的話，我看這個工作就形同市長講的，乾脆建設組解散，所有的業務交給新工處。應該有聽到市長這樣講，你應該也很清楚。因為只要我們回家，很可惜，被他們選上來的議員，本來是要為地方做一些事情。但是竟然最近我們變成過街老鼠，人家都跟我們講說你都騙人，選舉講那麼多。我就跟他們講，有，我們也有會勘，我們也有請原民會，還有農業局、還有區公所去看，但是到現在一件都還沒有施工，所以我啦！桃源的我是不知道。還有第二個，我這邊要問谷縱，為什麼不能給工期？像原住民在高雄市政府、高雄縣政府也做過那麼多年的地方建設，今天原鄉如果颱風或下大雨，這個是當然，雨季，下雨當然是給延期的工期。但是還有一點你應該也很清楚，經過下雨以後，根本車子就不能過，不要說混凝土車，連一班的車子都不能過。埋涵管也不可能埋，埋不進去。那為什麼不給人家工期？這樣的工程你是不是

每天就給人家扣款？因為我在原鄉甚至在國中當過 6 年的事務組組長，也是辦工程。在公所也擔任過將近 4 年也是承辦工程，對原鄉應該有更多的思考跟體諒，而不是一味的跟都市一樣的那種執行。

我比較遺憾的是今天當了這個議員，真的被你們抹煞了。尤其是黃組長，你真的很厲害，竟然做父親的是設計公司還進議會，講了有的沒有的，我都不知道是什麼狀況。我剛才講了兩個市政會議的執行紀錄，就看谷縱主委怎麼處理。因為今天這個狀況，你針對議員如果有意見沒有關係，但是老百姓沒有對不起你們。你們領的是納稅錢，老百姓想要的，為什麼你們要針對議員然後不執行？25 日許議員慧玉 po 了 88 水災以前，一直到現在沒有執行沒有做的。但是我看了是有點想笑，你再去看看我們那瑪夏 88 水災以前，一直到現在沒有做的，根本就不是路。但是今天在原民會碰到這樣的組長，碰到這樣的承辦單位，我們真的是沒轍了。我只能在這裡，向我高雄市原住民，尤其是原鄉的族人說聲對不起，我們實在很努力，但是礙於我們原民會因為針對我們議員的不諒解，所以延宕了所有的工程，這是針對原民會的部分。

對於社會局，我有幾點想請社會局幫忙。第一、有關於中低失能老人特別照顧的津貼部分，最近大愛好像有這樣的狀況，有一個老婆照顧重度殘障的老公，每個月也有領這筆 5,000 元，但是聽說有兩次的突襲檢查，正好遇到老婆出去辦事，留下老公在家裡，聽說是有兩次的機會，因為來訪時都沒有看到老婆就直接把這筆補助的資格砍掉了，這是我要提的第一點。是不是可以跟社會局承辦的科室溝通一下，因為有時候原住民真的沒有辦法，有時候他們要處理家裡的事情之外，也需要出去採購或買菜等，總不能帶著身心障礙的被照顧者出去吧！如果還有這種狀況，是不是請社會局斟酌體諒，到底是真的沒有照顧，還是照顧者實際上也要兼顧其他的工作。這是第一點。

第二、在你們的報告裡有提到推展老人營養餐食服務，有 50 個單位在執行。能不能提供這 50 個單位的名單，因為我們想知道是市政府公部門單位在執行，還是民間團體或社團在執行。因為我們那瑪夏好像有一些狀況，所以我必須知道，或許我知道執行的單位。因為我們原住民涵蓋在高雄市 38 個區內都有，如果我想要知道這樣的訊息或是他們想要申請的話，這樣才有一個方向。

第三、最近市政府社會局也在推動行動式老人文康休閒巡迴服務，這真的要感謝你們。好幾次看到部落的長輩，雖然唱得有點走音，但是他們還是唱得很高興，我問他們才知道社會局有做這樣的服務，所以在文康的娛樂上也達到了效果。但是我在此也要請社會局提供年度或是每月或是每季的行程，這樣我們在部落服務的時候，也可以到現場，也鼓勵我們的耆老或是長老等長輩參與這樣的活動。

最後一點應該是推動得最好的福利，就是「老頑童幸福專車」。因為在你們的計畫裡面，目前已經推動了 13 條旅遊動線，你們有提到可能會增加許多動線，是不是可以考量原鄉。讓我們都會區的市民，有些長輩說不定連原鄉都沒有去過，可以透過這個動線，你們辦的這個活動規劃原鄉的路線，會不會比較好。這個部分請社會局做個參考。因為原鄉除了工作，也有隔代教養的問題，或是因為親子間的距離比較遠，所以沒辦法做這樣經常的接觸。

如果能透過社會局舉辦的午餐、休閒文康再加上幸福旅遊專車的動線來執行的話，對於我們原鄉的長輩或耆老或許會比較好一點。以上你不用回應，只是提出來請你們在推動社會福利的時候，將你們的活動置入我們三個原鄉裡，也讓我們三個已經自治的原鄉可以分享到大都會享有的一些福利。以上，謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

議員，不用答復嗎？

林議員民傑：

不用答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝。原民會要不要答復？都不用。謝謝林議員民傑的質詢。

接下來質詢的議員是黃議員淑美。

黃議員淑美：

前不久有部電影叫「愛琳娜」，這部電影幾乎都在高雄拍攝，描寫的就是勞工朋友的努力以及最基層的生活情形。透過這部電影，我們了解到基層員工努力的付出。陳菊市長長期以來都很關心勞工，一向都在做勞工的社會運動，所以有「勞工之母」之稱。勞工局長，整個市府團隊的各局處幾乎都換過局長，唯獨我們的勞工局長穩坐泰山，代表他應該有付出，也有得到成果，才可以一直坐在這個位置，但是對勞工朋友，還是希望勞工局長能有一番突破。

局長，勞工的基本薪資從 1 萬 9,273 元調整到 2 萬 8 元，月薪從 1 萬 9,273 元調整到 2 萬 8 元；時薪也從 115 元調整到 120 元。但是根據 104 年衛福部的調查，一個人的最低生活標準是 1 萬 869 元，也就是每個人生活的最低標準是 1 萬 869 元。但是你看平均人口數，就是有些家裡生 6 個、4 個或 1 個不等的數字，平均起來的每戶人口數是 2.8 人，平均就業人數是 1.33 戶，我們計算之後平均一位勞工要扶養 2.11 人。局長，你聽得懂吧，一位勞工要扶養 2.11 人。如果要扶養 2.11 人的話，一個勞工的月薪至少要 2 萬 2,934 元，這樣才可以免於在低收入戶以下。所以你認為調整之後的 2 萬 8 元的薪資有辦法生活嗎？局長，我想請問你，現在大家普遍都在講 20K，那 20K 到底有沒有辦法生活？局長。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

20K 到底有沒有辦法生活，其實應該看各地方的生活物質和物價指數…。

黃議員淑美：

你認為在高雄市呢？

勞工局鍾局長孔炤：

就高雄市來講，可能在偏遠地區有辦法生活；如果在都會區，生活的品質可能會差一點，相對的消費能力也會很差，消費能力差就會造成內需市場需求不足，相對的就會影響到服務業，對於就業的民衆就無感。所以 20K…。

黃議員淑美：

簡單來說，是沒辦法生存的，高雄市這種大都會區 20K，是真的沒辦法存活下去！局長我跟你分享一個故事，一位單親媽媽要扶養兩個小孩，他很努力工作每個月仍然只能賺 2 萬元，你覺得他要怎麼辦？所以他只好晚上再去加班，不論怎麼加班，白天加晚上時薪工作也才 3 萬元，3 萬元要繳約 1 萬元房租、三餐，你覺得他能養兩個孩子讓他們去讀書嗎？是不是很辛苦…是嘛！這可以反應出勞工朋友真的很辛苦，現在已經不是努力就有辦法謀生。在我們小時候只要想要做就不怕沒飯吃，現在跟從前不一樣，你想要做不見得有工作讓你做，以前我們常講，就算你再怎麼不會讀書，只要你肯做，還是有加工區可以做！很多朋友是靠加工出口區，當時那裡下班人潮出來，大家都是靠加工出口區吃飯工作。現在沒有了，現在不是這樣，整個產業鏈出了問題，所以我們的勞工朋友真的很辛苦。局長，我想你坐在這個位子，應該非常清楚這些事情，所以，我現在要問你，連基本工資都領不到的人有多少嗎？你知道嗎？全台灣省連兩萬都領不到的人有多少？

勞工局鍾局長孔炤：

3 萬以下接近 350 幾萬人。

黃議員淑美：

3 萬以下多少？

勞工局鍾局長孔炤：

350 幾萬。

黃議員淑美：

350 幾萬人口都沒辦法領到 3 萬以下，那 2 萬以下的呢？

勞工局鍾局長孔炤：

2 萬以下的接近 180 萬人。

黃議員淑美：

是喔！這樣多嗎？有吧！很多。

勞工局鍾局長孔炤：

主要是非典型人力問題。

黃議員淑美：

我們等一下跟你來探討這些問題。我們先來看這個表，每月收入連兩萬基本工資都沒有的人，將近有 87 萬，這是根據民國 103 年所做的數據，在這 87 萬裡有 67% 的人是一整天都在工作，仍然拿不到 2 萬！他們不是那種臨時工，有時做有時不做的臨時工只佔 33% 的人數而已，但 67% 的人是屬於整天辛苦工作的人，仍然領不到 2 萬。局長，你認為為什麼會這樣？台灣薪水為何低到這種狀況？

勞工局鍾局長孔炤：

台灣薪水低應該是自從金融風暴當時 22K 開始，也就是說這 16 年來，物價指數上升，相對的薪資結構沒有改變，反而往下滑，不管房價、物價都往上升，造成民衆薪資無法上升的主因，大概就是財富集中在某部分財團身上，也因為 M 型社會，造成貧者越貧、富者越富，也就是說富有者佔台灣 3% 的人，卻佔了台灣整體大部分收入。現在政府政策主要集中在財團化結果，造成民衆越來越窮，薪資無法提升，再加上中國的紅色鏈所造成的影響。

黃議員淑美：

所以你覺得是經濟不好、物價上漲，造成薪水普遍低，不像從前，以前我們賺兩千、三千也可以生存，只是吃的好與吃得不好而已，如今不是，不論薪水多高也趕不上物價膨脹速度，所以就算領再多也不夠花，如你剛剛所說貧富差距拉遠，這也是有關係的。局長，你覺得幾歲的人比較會領不到兩萬元？

勞工局鍾局長孔炤：

這不一定，現行法律規定基本工資還是要有 2 萬。

黃議員淑美：

是，是 2 萬！

勞工局鍾局長孔炤：

通常會集中在非典型人力，所謂部分工時、臨時工的部分。針對高雄市來講，市府的公共工程的發包有特別要求，不得低於兩萬四，就是要達到剛剛你提到，薪資用一家 1.3 口來計算。

黃議員淑美：

就是要二萬二千多。

勞工局鍾局長孔炤：

勞工團體是希望能提升到二萬六，我們在就業媒合徵才方面，自己也做了一些統計，透過我們就業媒合是不能低於二萬四薪資，如果低於二萬四無法到我們就業媒合。另外，我們也統計過，一般主管及非主管，薪水還是有所落差。高雄市政府政策的要求，不論是公部門、內部發包工程，市政會議裡也特別提出，市政會議也通過高雄市的發包任何工程不得低於二萬四，就業媒合也是不能低於二萬四，我們希望未來薪資結構能夠拉得更高。勞動條件的部分，我們也會加強檢查。

黃議員淑美：

好，局長你講到，非典型的勞工僱用，這也是今天的重點，非典型的勞工僱用，很多人都認為這就是低薪的元兇，一直使用派遣工、臨時工，政府卻也帶頭僱用這些人，包含勞務委外、勞務承攬，你剛剛有說高雄市政府要減少這樣的使用，希望能有二萬二千多以維持基本的薪資。但是清潔工就是勞務委外，他們一做有可能就是做三年，而市政府的立場就是，勞務公司可能沒想到員工在公司可能已經工作三年，有可能繼續領時薪，根據勞基法規定，如果超過168小時以上的，就要算是全日薪，可是勞務委外清潔工仍然以時薪在計算，這些人被派駐到各個公部門，例如在高雄市政府裡面做清潔，很多企業因為要省錢所以這種情形非常多，爲了規避勞基法退休金、年資等，所以都以勞務委外在派任，替這些勞工想想，他們以後會有很大損失，無法享有勞基法所有規定，是不是這樣，局長？

勞工局鍾局長孔炤：

向議員說明一下，非典型人力就包含臨時工、部分工時、派遣人力，最主要的原因就是要降低人事成本。

黃議員淑美：

我們都了解。

勞工局鍾局長孔炤：

議員剛也特別提到，勞務收入可能用外包方式，是不是連續性工作，不管他是不是臨時顧問公司或派遣，他都適用勞基法。

黃議員淑美：

它都適用，但是它的差別在哪裡？

勞工局鍾局長孔炤：

只是大部分的工時，他的工時沒辦法像一般全時工時，每天工作八小時，相對的他的收入就會減少。

黃議員淑美：

他的年資也沒辦法算啊！

勞工局鍾局長孔炤：

假承攬、真派遣，這部分在高雄市我們今年多增加了二十個人力，就是專門針對勞動條件的查察，我們不希望再有假承攬用真派遣的方式。不管是市府這邊，市府在去年議會也特別要求，高雄市政府不再進用任何的派遣人員，確實我們也做到了，沒有再進用派遣。

黃議員淑美：

是。市長一直強調盡量不要用派遣工，有做到了嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

未來我們會繼續強化非典型人力的這部分，最近勞動部也在修法，就是針對非典型人力——派遣工。高雄市政府的意見看法是和勞動部有相左的部分，第一、我們希望正面表列。第二、我們希望用許可制，而不是用登記制。第三、未來放寬的3%，我們覺得那個彈性還是太大，對於未來勞動派遣法令的修法，是不是真的能夠保障現在的派遣人力，如不修法台灣現有的派遣人力，達到政府部門自己統計的大概是七十八萬多，實務上可能更多。對於未來這些勞務的人力、派遣的人力，如何能有一套法令的規範，或透過高雄市政府，用一些公權力能透過勞動檢查處也好或勞動條件科，讓勞工朋友有個安全工作環境場所，相對我們也希望他的勞動權益不要受到剝削。〔…〕謝謝黃議員。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝黃議員的質詢，接下來質詢的議員是鄭議員光峰。

鄭議員光峰：

謝謝俄鄧主席，三位局處兵役局、勞工局、社會局，首先謝謝三位局處長期以來對我們選區和服務處的協助，在此先謝謝。二個問題，一個有關我們勞檢的問題，最近有協調一個案例，大坪頂這裡台電的一個工程，潛盾工程在地下30公尺就被電死了，過了幾天又發生中林路這個路塌事件，同樣是潛盾工程，我們在仔細協調的賠償過程當中，發現二個問題。

第一個，它是一個下包，是由新北市的營造廠下來承攬，他的統包是一個日本的營造廠，台電和這個日本的營造廠，我不知道他是不是有同樣對這樣的工程，有相對的做團險的保障沒有？當然這個下包廠商也有做意外險的團保，加加減減大概可以領到五百萬元左右。

我要說的意思是，這個案件裡有二個問題是，如果一個承包商一包又一包下去，他們在這整個結構裡，包括台電，包括大包、小包，他們這上面有沒有義務要做這個工程的意外險，其實也沒有發多少錢？可是他一次發生之後，這二個好像是置身度外，可是終究是這兩個應該不能置身度外，而且這是一個職災。

第二個，事情發生之後，當然我們勞檢那裡一定會要求他停工，要求他停工，

在這談判和解的過程當中，也許像這個是解剖，還需要一個多月才能很明確來定調這是不是職災？在這個驗屍的過程當中，我又發覺二個問題。

第一、會不會延遲這到個工程的進度？如果這樣的工程沒有定調，這復工我覺得會影響工程，我們當然知道這對營造很不公平，對這樣的協調過程當中，一直急著要談判，其實談判是好的，本來就要求要和解。

我第二個問題是要問，如果是這樣，他復工的機制是什麼？就是說，他一定要和解完了，或是他要調查清楚，我們才願意把這工程讓他復工。

這二個問題，一、他這個上包以上和台電，應該都要對這個工程同時要去做保險才對，如果未來這個法令上不周全，我們覺得高雄市政府應該先著手要求，不然一包又一包下去，每次出的問題，家屬是無言，非常的無言，在看你要怎麼做？可是這樣的東西，一包、一包層層剝削，最受害者還是基層的營造廠商在下包，我覺得很不公平。這二個問題我們就請教處長。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請處長答復。

勞動檢查處周處長登春：

有關台電感電案的個案，剛剛議員關心的二個問題。

第一、意外險的部分，按照勞動法令的規定是有補償的規定，意外險是沒有強制，但是目前的實務上，所有的公共工程應該都會有另外的意外險，有關補償的部分，我們原則上，勞基法部分的補償大概都沒問題，但是那個額度很低，和一般我們目前社會上的認知還有一段的差距，所以我們這部分除了符合勞基法補償以外，另外我們會斟酌目前大概所有行業裡生活照顧的需要，大概會以他的勞保金額再加上意外保險的總額度，會以這樣的方式來促使企業單位對罹災員工的照顧。

像這個案因他有勞保又有意外險，我們會要求各上包要負連帶補償責任，就因為有這連帶補償責任，我們就把他們整個團隊綁在一起，要和家屬談和解照顧，這個額度他的承諾是比剛剛議員說的還要高。

第二、有關復工的部分，復工的部分分二個部分：一、要撰寫職業災害檢查報告部分，必須要有一定的取得證據，包括地檢署檢察官驗屍報告的部分，這部分如果沒有，我們會延宕沒有錯，這是針對報告書的部分。

但是實質上，因為他的發生原因，還有發生狀況，都已經能掌控了，所以我們是分開來處理，有關他的停工、復工的申請，我們會依據他實際上已經把災害原因找出來了，而且也改善完畢了，我們會另外按照復工程序來進行。

在復工程序進行裡，我們又分二部分：一部分要設施的改善以外，還要跟罹難家屬取得和解，如果無法取得和解，我們就用承諾方式，你的承諾的方式一

定要我們剛剛所講的，目前我們處理的方式，這樣在進行。

鄭議員光峰：

還是有一個繼續的問題，剛剛有說一個 Key point，就是除了下包而已，這統包、還有台電也都沒有出面，我覺得這是很不公平，讓最後一包做前面，前面和後面、台電和統包完全都沒有出面，我們覺得這不公平，本席針對這案例，我覺得在通則方面，高雄市政府應該在整個營造廠，不管大包、小包，這是一個在很多的工程，我想大家都看得見，大包推回小包，小包又推回基層，可是這樣層層下去，因為利潤剝削，常常在勞工條件裡是非常不足的。但在非常不足之下，常常意外就發生，意外發生之後就像這個案例一樣，最小包的最倒楣，所以本席要求未來高雄市政府甚至全台灣的工程裡面，包括資方、大包、小包都一樣要保工程的意外險，這實在沒有多少錢，可是當發生之後，對於家屬影響非常大。這個案例是 39 歲的工人，有兩個孩子還有父母親要養，39 歲、25 年，他的薪資是六萬多元，這樣加起來最起碼有 1,500 萬元左右，未來可以運用，這 1,500 萬元加上保險，總共 2,400 萬元，處長，所有人在這裡聽到一條生命賠償 2,400 萬元，這樣聽起來邏輯是合理的，可是現在資方在與受害者的和解裡面，這個又偏高了，所以我的意思是，在這個保險制度裡面，我們政府到底能夠做什麼？我們有沒有辦法做一個起頭，把保險的機制做好，請勞工局長做一個回應？謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

確實，我們常常碰到調解的問題，到最後就是協商的金額破裂，因為現行的「勞動基準法第 62 條」裡面，其實它訂得很不完整，要解決源頭，我會建議修改「勞動基準法第 62 條」，因為它前半段是指事業主、承攬人、中間承攬人、最後承攬人，如果發生勞工事故的時候，應負同樣相對的責任，但是第 62 條後面又寫，最後的補償責任由最後的承攬人負責。

鄭議員光峰：

是，就是…。

勞工局鍾局長孔炤：

前面說得很好，到後面引用那一條的時候，會發現前後是有落差的，這個落差一定要修法，所以剛才鄭議員特別提到，大包、中包、小包，到最後發生事故的時候，大部分都是在小包上。

鄭議員光峰：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

所以我們勞檢處所做的處理方式，一定會把原雇主不管是大包、中包或原來的雇主全部抓出來，就是不能讓全部的責任都由小包來承擔，因為他可能落跑，就像你剛才提到的，如果賠個 800 萬元，他可能賠不起，就像台電那一個，最終的業主是台電，它是發包給日商的鹿島公司，其實它規模滿大的，透過他們來協助這個罹災的勞工朋友，他拿的補償金會多。如果談不妥，我們勞檢處很聰明，如果和解過程當中沒有取得罹災家屬的同意，我們會把它列為復工的要件之一，這樣對勞工會比較有保障，但是最終的源頭，我覺得還是要從「勞動基準法第 62 條」去修正，因為這一部分鄭議員特別提到，會後我們會請立法委員針對這一個部分，是不是能夠把責任釐得更清楚。

鄭議員光峰：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

這樣對勞工朋友也比較能夠做最終的保障，這裡我可以向鄭議員特別說明，會後我們會拜託高雄市的立法委員去修改相關的條文。

鄭議員光峰：

謝謝局長，請坐。最起碼保險方面、團險部分，我覺得可以先做。這個個案，我私下也要請處長來做一個協助，謝謝。

另外一個問題，就是「長期照護法」未來一定会上路，不管中央未來的財務規劃是怎麼樣，我比較要知道的就是，這是屬於社會局的老人福利科，在看護員的認證方面，之前不管是衛生局辦的也好，社會局辦的也好，好像有雙重的管道來做這樣的看護員認證，未來「長照法」上路之後，變成社會福利的一部分，未來人力的需求一定非常大，但是我們現在發覺不管是護理師公會或政府相關機構，要委託哪一個單位來做這樣的人力認證，科長這邊有沒有什麼規劃？我想先了解整個認證的過程中是怎麼認證未來「長期照護法」看護的認證方面？科長回答一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請劉科長答復。

社會局老人福利科劉科長華園：

謝謝議員的指教。到目前為止，照服員的訓練，勞動部有公費班，目前申請 25 班，已經完訓的有 18 班，人數大概是六百多人，未來「長照法」上路之後，不管是居家式也好、社區式也好、機構式也好，需要有很多照護人力，我們也…。

鄭議員光峰：

科長，對不起，時間的關係，是中央給我們 25 班，從我們社會局裡面認證才有這個 license，還是說我們社會局本身…，因為很多機構，包括護理師公會、物理治療師公會，很多單位是有專業的，它是可以來做這方面的專業規劃，他們一樣也要認證嗎？

社會局老人福利科劉科長華園：

只要我們的照服員受訓滿 118 小時都要認證，由社會局和衛生局核發證明書。

鄭議員光峰：

基本上都是要從社會局和衛生局來做這樣的認證，是不是？

社會局老人福利科劉科長華園：

對，滿 118 小時。

鄭議員光峰：

對，我們這樣辦的過程當中，包括第一個，經費；第二個，我們應付得了未來如果「長照法」上路後人力夠嗎？

社會局老人福利科劉科長華園：

目前人力確實有一些不足，因為流動率很高，可是勞動部在公費照服員的訓練裡面…。

鄭議員光峰：

對不起，你可能誤會我的意思，不管中央怎麼樣，我們高雄市好比說需要的是 10 萬個人力，10 萬可能比較多，5 萬個人力好了，未來我們認證的人口，我相信沒有那麼多，而且流動率也非常大，我的意思是認證單位除了衛生局或社會局，是不是還有其他學術單位，例如高醫或者哪一些單位可以來做認證？人力上多元性去做認證，這些認證的單位，我們怎樣透過社會局或衛生局來認定，這個單位是不是可以做為認證單位？要不然人力沒有辦法配合。

社會局老人福利科劉科長華園：

我了解，現階段確實是…。

鄭議員光峰：

科長，沒關係，你講，我等一下再請局長講，科長，你先回答好了。

社會局老人福利科劉科長華園：

現階段確實由我們社會局和衛生局來負責認證 118 小時的證書，可是「長照法」裡面有針對證書的部分，中央也要研議是不是訂子法規範，所以在「長照法」上路之前，目前還是由社會局和衛生局來認證，上路之後則要看中央子法的制定。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

目前是由我們發照的，沒有錯，社會局要負責最後 license 的發照認可，但是這是可以訓練的，除了剛才說的勞動部和我們社會局之外，其實有規定可以辦理訓練的單位，包括像議員剛才提到的公益慈善團體、醫療護理團體，還有醫學護理、社工相關科系的大專院校，以及醫療護理機構，或是有評鑑甲等以上的老人身障照護機構，這些都可以來做這樣的訓練，只是最後發照的那個單位一定是要我們蓋出去。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

鄭議員光峰：

局長，現在就是我們這些不同的單位來做認證，透過…。

社會局姚局長雨靜：

它不是做認證，它是做訓練。

鄭議員光峰：

它是向社會局申請他們要來做這樣的…。

社會局姚局長雨靜：

我們可以讓它做訓練。

鄭議員光峰：

對，我可以接受，也就是說，第一個，現在我們應該評估未來「長照法」上路之後，高雄市到底需要多少的人力，我們應該來做這樣的規劃。

社會局姚局長雨靜：

我們預估至少要 1 萬個工作人力。

鄭議員光峰：

對，依照這樣的人力，現在還是不足。

社會局姚局長雨靜：

還差很遠。

鄭議員光峰：

你可能最起碼要訓練到 2 萬人，所以多元性的認證現在是可以的嘛！因為那天我們的護理師公會向我質疑這個問題，現在到底有沒有辦法？未來他們認證之後，「長照法」上路之後，到底他們是不是可以用這個證照去做看護或者甚至進一步的護理看護？

社會局姚局長雨靜：

其實這段時間有 12 個子法正在訂，在這 12 個子法訂定的過程裡面，我們也

會把議員的建議，如果專業團體有這樣子的聲音，我們也都可以反映。當然，我們非常迫切需要第一線的工作人力可以趕快到位，只是一樣的，大家也有專業控管要求的這個部分，所以目前都還是以公部門的認證為現階段的主力。

鄭議員光峰：

局長，現有的人力如果沒有建立多元的認證，例如學術單位以及剛才講的那些單位，我們未來人力的問題不是只有高雄市的問題，所有各縣市都會面臨這個問題，即便有錢，但是很多看護人力因為證照的問題，證照一拿出來，人家說你這是地方機構發的，不是政府發的可以嗎？如果用這樣去申請保險，這是有問題的，所以高雄市願意先把這樣的問題拋給中央，我們怎麼樣去認證？把人力 ready 好，我覺得這是必要的。

社會局姚局長雨靜：

當然，非常迫切需要。

鄭議員光峰：

因為未來人力需求非常大，在這裡也要拜託社會局，在認證的方面要多元性，然後考核…。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的意見。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝鄭議員光峰的質詢，剛才講的人力的部分，如果細一點，就像你們自己在照顧服務這個部分，居家服務式的、社區還有機構式的，大概人力需要多少，也統計一下讓我們知道，「長照法」如果要做，我相信需求量是非常多的，麻煩社會局用心一點，休息 10 分鐘。

繼續開會，請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

現在台灣面臨天然災害非常頻繁，尤其今年颱風非常多，大家也膽戰心驚。今天本席第一個議題要先鎖定跟颱風相關的議題，首先看影音檔的播放。

（影片播放開始）

美麗華的摩天輪越轉越快、越轉越快，這簡直就是無敵風火輪。因為風太大，在台北刮起了 13 級的強陣風，因為這摩天輪的轉速慢，轉一圈要 17 分鐘，沒有想到在蘇迪勒強力吹襲之下，有人用風火輪來形容，轉一圈只要 1 分鐘。員工家屬投書抱怨企業不管員工上下班安危，風雨這麼大，捷運停駛交通幾乎斷掉，請問員工怎麼回家？狂風呼呼吹，機車騎士路邊頂著風扶車，差點就要跌倒。（影片播放完畢）

首先請教勞工局局長及勞工處處長，麻煩周處長仔細聆聽。有很多行業別不

見得都適用於勞基法，包括議會議員編制下的助理，到底適不適用勞基法也很爭議，照理說他們的工作不見得屬於勞工，可是遊走在法律邊緣的模糊地帶。因為有很多的行業不見得適用於勞基法，如此問題就來了，今天依照天然災害要點的建議，不是規定是建議，如果遇到公務單位市政府發布可以放颱風假，雇主就應該給颱風假，例如我的選區有工業區、百貨業，百貨業放颱風假的時候，剛好是百貨業業績最好的時候，很多人放颱風假好高興，甚至是全家一起到百貨公司去逛街、看電影、購物、買書，他們很開心，但是百貨業者苦不堪言，因為據說有些業者老闆就有點半恐嚇性質，百貨業的員工不出勤就必須倒扣 2,000 元的薪資，2,000 元說不定是他兩天的薪水，兩天不吃不喝。

我的選區有工業區，有些工業區的生產線是沒有辦法停工的，一旦生產線停下來，小則損失數百萬、大則損失上千萬不等，因為有些生產線的貨源是跟國外簽約的，必須要如期交貨的，所以即便是颱風，公司也不敢放颱風假，但是依照天然災害要點的建議，如果今天因為某些行業別比較特殊，真的沒有辦法放颱風假時，建議應該多給出勤勞工津貼，還要補助交通津貼及盡量提供安全的工具，現在很多外送業者也注意到安全了，譬如速食業賣披薩業者的老闆也很好，他願意照顧勞工，冒著生命危險，勞工替老闆賺錢，但是他提供交通工具，可能搭配計程車業者運送消費者需要的食品。

隨著現在雇主願意提供比較好的安全環境給勞工的同時，我們勞工局應該做更多保護勞工的工作，但是今天爭議的情況之下，有一些不適用於勞基法的情況，如果一旦不出勤還要倒扣薪水，有些員工為了生計、為了養家活口，他要跟自己的生命安危博鬥，一個是生命、一個是生存，到底是命比較重要還是颱風天日薪比較重要？我先請教勞工局長。

如果今天員工因為被迫出勤，不出勤要扣薪，即便老闆多給一點工資，他出勤途中或在返家的途中遇到傷害，像這次杜鵑來襲時，在東海大學附近有一個學生被倒塌的路樹壓垮，身體動彈不得，還要出動很多人去救他，包括本席服務處的招牌，在上次蘇迪勒颱風來時，風力之大被吹落，差一點傷到路人。所以今天公務單位很慶幸可以休假，可是很多人是不能休假的，百貨業者包括工業區、中小企業老闆強制員工一定要出勤，如果真的害怕失去工作就出勤而發生意外，請教雇主應該要給員工什麼樣的保障？勞工局應該要怎麼樣幫勞工據理力爭，請局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

許議員特別提到當天然災害發生時，雇主強制要求員工出勤加班，是不是應

該給與加班費，或者提供交通工具，或者補助交通津貼，在現行法律的規定只是「宜」不是「應該」。

許議員慧玉：

因為目前沒有法源的依據。

勞工局鍾局長孔炤：

因為在途中發生職業災害，雇主相對責任非常的重。

許議員慧玉：

非常重是重到什麼程度？

勞工局鍾局長孔炤：

就是當發生職災時，如果他受到死亡或者受到失能、受傷，會依據他失能受傷，雇主要付相對的責任跟給薪，也就是他在療養的期間，雇主還是要給他薪水。

許議員慧玉：

局長，你認為所有的業者都知道這種規定嗎？路邊檳榔攤的老闆知道這種規定嗎？他知道嗎？所有的業者知識不等哦！水平的落差是很大的，當然有一些股票上市上櫃的公司，基本上內部都有一些管理師，包括有一些律師團可以進行諮詢，所以基本上他們都會盡量避免觸法，也保障他們員工的權益。但是有很多中小企業包括一些很小型的公司工廠，員工包括老闆加起來不到 5 個人，你認為這個老闆一定懂這方面的規定嗎？所以是不是需要勞工局深入基層，針對中、下業者包括遊走法律邊緣的業者，甚至是八大行業進行宣導跟教育。局長，有沒有必要？

勞工局鍾局長孔炤：

有。謝謝議員。勞動法令的規範不見得每一個民衆都知道。〔是啊！〕能夠透過勞工局的宣導或者透過就業媒合，我們都會要求雇主應該要注意那些必要事項，我們都在做。另外跟許議員說明的是，我們今年增加勞動部給我們 20 個查察勞動條件的人力，每個人一年最少要查 200 家。

許議員慧玉：

一個人查 200 個個案。

勞工局鍾局長孔炤：

不包括檢舉案，所以剛才許議員特別提到有些小型企業不了解。

許議員慧玉：

局長，被檢舉的業者，他心裡一定不舒服，他感覺不受尊重，其實我也希望公部門在處理公務時盡量以宣導教育來代替檢舉甚至是開罰，如此可以減少公部門跟民衆之間的爭議，好不好？

勞工局鍾局長孔炤：

好。向許議員報告，其實已經正式行文給勞動部，希望在颱風來時，不要有公布…，因為現在的颱風假其實是規範在公家機關，希望針對市民朋友的生命財產安全，應該一律平等。未來勞動部不應該是用天然災害的要點去處理，而且是不分…。

許議員慧玉：

而且這只是建議，不是強制性的。

勞工局鍾局長孔炤：

不是強制性。所以未來是希望能夠在法律條文的修正，透過行政命令做更寬廣的解釋。

許議員慧玉：

尤其是有一些勞工，因為現在整個大環境不是很好，勞工有時為了一天薪資逼不得已，譬如生病需要請假或是其他之類等等，不然的話，他也不願意放棄一天的工資。那種每天和自己薪水掙扎、爭取的辛苦，希望局長要多多體恤。我講的話勞動處處長應該也聽到了，希望未來這樣的案件能夠減少，好不好？希望能夠加強宣導教育業者，盡量去愛護他的員工，好不好？〔好。〕因為時間有限先關心社會局的業務。在上一次會期中，本席也是有一點不太客氣，局長可能是新任，因為社政業務也相當龐雜，所以感覺當時有些狀況外。但是，本席是希望給社會局長一個正向的壓力，能讓社會局長趕快及時進入狀況，我觀察將近半年時間，局長的確也算認真。但是有一個問題來了，想和局長探討。現在因為景氣不好的關係，離婚率偏高，單親家庭愈來愈多，而在單親家庭中，有些可能有生兒育女，不管是男性或是女性都必須扛起家庭責任，所以社會補助不管是針對一些中低收入戶、邊緣戶也好，可能有一些補助。

本席要特別提到「馬上關懷」這部分，我的選區有一個個案，一位單親媽媽有兩個小孩，通過「馬上關懷」補助條件，獲得一筆 2 萬元的補助。可是他有一個孩子在工作，收入微薄，就沒有辦法申請中低收入戶的資格。但是另一個兒子已經二十幾歲了，卻不去工作，很明顯的是一位啃老族，所以媽媽領了 2 萬元的「馬上關懷」補助金後，馬上就進了這個兒子的口袋，所以這個兒子就靠著這 2 萬元補助金，和一些社會慈善團體的愛心捐款過活，也幾乎是宅男，都不出門，也不工作。這位單親媽媽身體不好，也沒辦法繼續工作，所以社會局才會將他列管為「馬上關懷」對象。但是本席要凸顯這樣一個很矛盾的現象，我們是希望幫助這位媽媽，可是他的孩子都已成年，單靠一個女人工作，可能也沒有辦法支撐整個家計，包括很多人因為買不起房子，他是租屋狀態，需要負擔租金以及很多的稅金。局長，不論是「馬上關懷」或是「中低收入戶」也

好，我們這個個案，到底是不是真正的幫助了他？或是這筆錢的流向是給了一個有能力謀生卻不願意工作的下一代！局長，本席在上一次會期中應該就點出這樣的一個矛盾現象，到底以社會局目前的人力，有沒有辦法去深入基層了解這些個案狀況？錢是真的花在刀口上了嗎？還是錢只是浪費在一個不願意工作的年輕人身上。希望社會上的愛心、所有納稅人的錢不要浪費！請局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝許議員的關心。在上個會期中，許議員就提到，這部分在會後都有檢討，關於錢撥下去後，到底這筆錢有沒有達到幫助的效果。所以諸如此類關懷的錢是用當事人的戶頭，直接撥到他的戶頭。但是要小心…。

許議員慧玉：

沒有錯，但是私下又給了孩子，該怎麼辦呢？這是一個很麻煩的地方。

社會局姚局長雨靜：

就是有兩種方式，一種可能就是要協助輔導提醒他，印章存摺不可以給那一個兒子，如果他願意…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

許議員慧玉：

局長，本席已經講得很清楚了，錢一定是當事人去提領的，領出之後卻給了孩子。因為母親疼惜孩子的心情，相信每一位母親都是一樣的，當孩子講沒錢生活了，媽媽如何去拒絕一個向他伸手要錢的孩子？其實媽媽更需要，因為他身體不好，更需要醫療費用。但是，在這樣的一個情形下，我們沒有辦法去斷絕這種親情關係，沒有辦法！而公務單位該怎麼去保障納稅人的錢、社會大眾愛心的錢花在刀口上，幫助實際需要幫助的，而不是幫著他的兒子繼續當啃老族，啃掉媽媽後半輩子的養老費用。局長，有沒有什麼對策呢？

社會局姚局長雨靜：

原則上，我們是比較難控管。但是可以做的是可以針對這樣的個案，和在地的鄰里長、區長或是鄰居一起來規勸，因為這已經是…。

許議員慧玉：

局長，道德勸說的力量有時太薄弱，為什麼不給他釣竿呢？去了解後和那個孩子談看看，孩子的條件是什麼？可不可以幫忙找一份可以勝任的工作？給他釣竿，可不可以？

社會局姚局長雨靜：

當然可以。

許議員慧玉：

現在可以搭配勞工局的擴大就業，有這麼多人找不到員工，所以我一直強調公部門有時可以做資源的有效整合，而不是社會局管社會局、勞工局管勞工局的，可以做一個有效窗口的結合，可不可以？

社會局姚局長雨靜：

其實我們都有，救助科也有做就業輔導的相關連結。

許議員慧玉：

局長，希望這方面的個案能夠多用心，好不好？〔好。〕謝謝局長。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

接著請吳議員益政質詢。

吳議員益政：

大家好。現在政府很多的業務都需要不只是政府部門，全台灣、全世界都對傳統的各種產業、各種服務利用資訊整合大數據做一些管理工作，讓服務更好。以社會局來講，上次我參加了經發局舉辦的新創經濟的比賽，其中有一組是 Baby care，他們現在停了，他們提出的點子，是從他們的朋友當中找一個好保母，事實上並不容易。甚至有人打聽到高雄有一位非常好的保母，爲了這樣的理由，他們舉家從台北搬到高雄，只爲了孩子能夠找到好保母。可見「保母」這個職責，坦白講，本身是替代父母、替代他自己撫養這個小孩，對於一個父母來講是多麼的重要。當然最好是自己能夠照顧，但是如果有其他因素需要保母這個工作時，相對於勞工也是一樣，常聽到要找工作的很多，但是雇主要找到好的人力和幫手也是很難，都一直兜不上。然而我們也做了很多的事情，做仲介、協調、介紹、博覽會，都是在做這些事情，傳統的思考。

事實上，要如何透過比較現代化的工具和平台，找到彼此的供需，特別是政府部門要做的事情；可能花很多力氣在做的事情，民間可能一個點子就解決了。以這個 Baby care 來講，所碰到最大的困難，就是因爲相當的資訊不公開或是檔案管理、或是個資法等各種可能，但是我覺得要怎麼來解決？我想這個都是可以解決的，政府也可以自己來做。我問他爲什麼沒有找社會局合作？社會局回說資料不可以給，如果要請他們做，就要用招標的方式。有時候民間部門也不清楚，招標就招標啊！有時候民間可能對政府部門不了解，就告訴他還是可以招標，可以用評分的方式，看怎麼評比，不是比價格，是比創意、比來源。年輕人碰到政府的招標案，可能就會想到…台灣所有的弊案都跑進他們的腦海裡，說他們無知也可以，或說政府對每一個個人，對公民社會的很多公民教育，坦白講不是很成功，對這種基本的法治概念不見得那麼清楚，但都沒關

係，我要講的是以社會局來講，怎麼讓需要的人找到好的保母？好的保母要怎麼登錄？怎麼去建置平台讓大家找到？不一定要把名字登錄出來，可是客戶的評語、照顧過多少小孩或保母的業績？這些都不需要再打電話找社會局，直接上網到你們或委託建置的平台，就可以很快找到 list，不用再等社會局找了兩、三天以後，才告知有沒有找到保母，不用這樣啊！現在都什麼時代了，只要上網去看就好，把保母的基本背景、業績、照顧過多少小孩、業者的評語如何？就和飯店一樣，上網找到飯店的評價，數據資料就會有一大堆，中間可能會有某些因個人喜好所產生的不好評語，也可以因為這樣的了解，由社會局介入，了解到底發生了什麼事情？到底是批評過頭還是中間有誤會，讓這個平台維持一個相對的公信力和穩定性，從那裡可以發現問題。當然我希望社會局不只是這部分，你們的業務這麼繁忙、這麼多，保母仲介的業務就可以透過這種方式去解決，這是第一個。

第二個，現在有一種臨時保母的工作，有時候家長可能只是要去參加喜筵或星期六、日，臨時有事情需要外出，就需要臨時保母來幫忙照顧小孩。臨時保母也要有它的制度，誰能夠擔任臨時保母，也要有資格、也要符合某些經歷，但是我們對臨時保母的經歷並沒有很清楚的定義，我講的是有心從事這樣的工作的，如果是鄰居自己願意幫忙照顧的，當然不適合保母的相關規定，臨時保母是要付費的，如果不是合格的臨時保母，或符合的標準是什麼也不清楚，萬一有人檢舉或小孩子發生事情時，後面衍生出來的法律問題又一堆。所以我們對於所謂臨時保母的定義及資格，我覺得也要講清楚，讓大家都能夠有法可循，像有些人只想找鄰近的，不可能開車子去找一個照顧兩小時的臨時保母，這項工作也是一種需求，我們也希望社會局針對所謂臨時保母的業務、工作範圍、定義及責任或法規，都能夠把他講得更清楚，這是有關保母業務的問題，等一下請姚局長答復。

下一個是和勞工局有關的業務，勞工局不斷的創新大家都看得到，自己能做的就做、也願意去嘗試，就算失敗了也可以找到方向來移轉，做不好的就請別人幫忙來做。像勞工局的「勞工博物館」，剛開始要新建時因為有反對聲音，找到駁二特區要開始推動，一開始也是摸不到自己的角色、定位，等到找到自己的定位時，卻因為駁二特區另有發展，又搬到中正路的舊市政府大樓。我覺得定位很重要，不對就改沒有關係，像獅甲公園的勞工育樂中心要怎麼轉型、上面的勞工宿舍要怎麼改建，也都講了好多年了，可是一直找不到方向，去年和創客 R7——就是經濟部、工業局相關的財團法人合作，是租給他們，後來產生的效益和作用非常大、非常好。

我覺得勞工局一直在找尋新的定位，除了傳統的勞工業務，一直在做這樣可

能的嘗試，包括之前在環保局開設的木工班，一開始也做得很好，不是後來做得不好，而是尋找另外的方向，就是你們剛剛給我的資料，是轉給勞工大學，因為傳統的木工班有他要教的傳統技術，而且需要六個月的時間，直接的成效並沒那麼好，可是那樣的技術是很好、很多人喜歡的，在網路上的評價也很高，但是勞工需要的是可以馬上就業的，你們的角色定位可能會不一樣，也一直在找新的方向，這個部分還是要肯定勞工局的努力，但還是像剛剛講的，怎麼和經發局去開發軟體，把我們的需求，其實現在很多業務是來自個人、年輕人有需求者，他寫 APP、寫商業行為的模式，然後去參加相關的比賽，找他們自己的商機。政府就是最大的業務需求者，把你們想到的問題、碰到的問題，提出來交給經發局，表示如果經發局要舉辦相關的比賽，會有這麼多問題要解決，年輕人寫 APP 的創意就可以從這個地方去找，現在只能透過個人經驗，像找保母，是因為個人經驗找不到好的保母，衍生出來去寫這個 APP。我要講的是政府就有很多很多的需求，把沒有辦法處理的需求或外界評語的、議會建議的、外面說的，把問題 list 一張出來，讓年輕人去看，我們有這麼多需要，讓他嘗試去寫各種軟體或解決的方案，這樣一來可以同時解決問題，也讓他們所謂的新的經濟模式能夠創造出來。

這是我對勞工局嘗試找這許多的業務，譬如我舉個例子，國際上有一些城市有比較新潮或概念較創新的，像阿姆斯特丹、柏林，我們看到較會想盡辦法解決問題的，有所謂的修理咖啡、修理吧就是修理東西的，現在都是東西壞掉就換新、電扇壞掉就買新的，事實上可能只是某個 IC 或按鈕壞掉，我們可能就把它丟掉，造成資源回收的量體更大。有時修理不是省錢的問題，像現在很多電腦的設計，如果壞掉整組就必須換新，其實也不盡然，可能就是不會修理而已，現在流行的又是什麼？可能就是到社區或某個空間，到那邊喝咖啡，那裏有老師傅駐點，不只可以修理，甚至有年輕人在那邊學習修理技能的，因為有生意，一定有人會拿東西去修理，很多的問題都可能在那邊，他們不像一般傳統的店家，只講修理要多少錢，而是一種生活方式，是一種環保生活價值在擴散，同時也是一種技術的傳承，不必再透過勞工局開班來傳授，換一個方式來支持這樣的可能，幫忙找老師傅看老師傅需要什麼，特別是高雄的閒置空間很多，可以和社區結合，一方面讓技術的東西傳承，又是環保，重要的是傳統的回收循環，如果可以再升級，東西可能會在變通後，重新設計變身成藝術品或轉換成另外一種功能，這是現在對於一個資源不要浪費，同樣一個資源，可以使用更多次，再到垃圾回收場的生命週期，也就是產品的角色功能被賦予再多使用一次、兩次、三次，甚至於再提升到另外一個層次的使用，就會減少垃圾量，這個就是現在要推動的。所以今天所要傳遞給勞工局、社會局，最重要的

是講兩件事情，就是說我們怎麼針對我們的問題來解決，不一定要擔在我們身上，怎麼樣去善用這些年輕人對新創經濟，這些新的概念的運用端，要從這個方向去想。第二個我講的是勞工局很多的角色，也許我們換一個方式，有時候一種刺激平台，就可以做很多，不一定政府自己來做，政府來導引這個角色就可以做，這兩個問題等下一併答復。第三個，我請勞工局，之前有提過，應該找勞工局來辦會更有意思。不管大發工業區，或者是加工出口區，或者是鳳山工業區，我們的很多工業區都是傳統產業，我舉一個例子，上次也是誰辦的，就是大家做傳統椅子的——折疊椅，一張剩 3%、5% 的利潤，工廠做了 30 年了，在大發工業區。他的女兒去學設計，回來也是在外面上班，賺 3 萬元、4 萬元，花那麼多錢去留學也賺不了什麼錢，家裡的公司也還是 3%、5% 在硬撐，後來他回去自己的公司上班，就把他們的傳統椅子重新設計，同樣的資源、同樣的勞工成本，結果他產生的椅子，價格可以增加三成、增加五成，不是 3%、5%，同樣的成本，透過設計而已。所以說勞工局怎樣去讓傳統的產業工廠，讓這些年輕的設計者，跟他們怎麼…，那個剛好是他們家的傳統產業，剛好有那個機會，但不是每一個家庭都是學設計，開工廠的。這個仲介的角色也一樣，資源的整合，勞工局也應該做這樣的可能，讓他們的仲介的角色，能夠讓設計師和所謂的傳統工業、傳統產業要怎麼結合。第二個，這些你怎麼樣去整合這些設計師，怎麼去整合新創的年輕人到高雄所有的產業，認識高雄產業，去導覽、去看完，他們可以提供他們的構想，他們有哪些下腳、廢腳，哪些是可以作藝術產品的，一個是改善他的本業，一個是它的下腳的收入怎麼樣去變成藝術產品，這個是一個議題。我請勞工局可以往這個方向來努力看看。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

先請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

如果鏡頭可以看得到的話，我們其實在今年衛福部已經針對像議員你提的這樣子的需求，已經為全國的各縣市的服務系統一起做了一個整合的平台，有需要保母服務的家長，他就可以透過這個系統直接進去，它會分縣市、分區，甚至一些相關的資訊都可以做細部的搜尋。這個部分是官網整體的系統，裡面會有很詳盡而且都是正式公部門的資料。像你剛剛提到的那個 APP 的民間這種體系，其實的確在國外有非常方便的 Service，就針對有需要的，而且它的東西可能又比公部門的又更活潑，它還包括滿不滿意，有沒有使用過的一些家長對某一個的 Feedback，所以這個或許可以同時存在，但是公部門這個部分的系統已經是有建置了，而且今年是已經完成，已經在線上可以來運用。我想這個部分也可以透過更多的管道、更多的宣傳，讓有需要的家長，可以用這個平台。

其實像另外的這個民間的 APP，活潑的這種，可以比較是使用者經驗分享的交流，我覺得我們也非常樂見，只是這個部分通常爭議會比較多，因為就像你剛剛講的，有些人會在上面留一些可能還需要查證的一些資料，引起一些相關的糾紛，當然有這樣好的 Service，我們也是會樂見，只是說相關的一些完整資訊的部分，其實各地方縣市政府，對於民衆需求的資訊提供，是已經有一個很方便、有公開的平台，只要他可以上網，他都可以運用。

當然除了新的資訊之外，其實我們傳統的宣導的一些方式，我們也都有。那這個部分是先讓議員知道，現在有的一些宣傳的管道，但是 APP 的部分，未來…爲什麼有時候議員可能會覺得公部門的一些動作，是不是覺得好像比較保守？就是因爲保母是一個非常高責任的工作，所以其實家長要把孩子交給這樣子的對象，他是非常擔心的。我們有很重的責任要提供一個我們事後可能要掛保證說，這樣子的人要來照顧你的孩子是社會局，我們有六區，有六個不同的系統在做這個 Service，有時候會覺得好像我們在很多動作上爲什麼不能再更放手一點，實際上就是因爲這個保母的照顧的責任，其實你大概也知道有很多種的糾紛，但是真的我們也很希望，像每一年也都會做一些相關的評核，它的服務的一些狀況，有人有陳情，或是有發生什麼狀況，其實我們在年底，如果不合適的、不適任的、有出狀況的，我們就可能這些名單就要刪掉。民間的 APP，它可能就沒有辦法做到這樣子的功能，所以我們當然還是會希望，以一個更審慎的態度，來把這樣子的資料，可以在正式的管道上提供出來，家長可以在這樣子的一個平台上，得到有保障的資訊，這是我們希望可以對民衆做到的一個服務，我想這個部分。[…。] 尤其像很多新的一些進步，我想這個部分，我們未來可以再來討論一下，也請教一些民間的 NPO，他們有在做的一些新的科技的工具，好，謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

接下來請勞工局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

議員對勞工局，尤其是我們自己除了我們自己的本業之外，對於勞教中心的一個活化或者轉型，這八年來議員都非常注意，也非常關心，勞教中心在整個的轉換過程當中，也許是跌跌撞撞，但是最起碼我們找出了一些的方向和目標，我們當時把五大法人能引進在我們的「R7」，其實也透過吳議員的協助和幫忙，也帶了主任甚至去台北、台南參訪，誠如剛剛吳議員提到的，在三個創，不管是你的創意、創新，或者創業，其實在三創的過程當中，其實高雄的很多的傳統產業，也可以透過不同的設計或包裝，呈現出不同樣的產品提高它更高的附加價值。我記得上一次議員也特別播放過，就是台灣其實在環保的回收，

尤其是保特瓶，它的回收的過程當中，它創造了更多的高附加價值，包括這一次世界運動會的整個運動衫，都是台灣製造，這其實都是透過產品不同的製造過程當中，讓更多的勞工朋友能夠學習到更多不同領域，創造出更多的一個新的產品出來，我想勞工局在轉換的過程當中，包括議員一直希望我們透過木工的訓練，我們這一次也特別找了一個木工達人，他姓殷，殷老師，他自己有木作工廠，他自己也有開店營業，我們這一次特別找他來當老師，希望能夠透過他精藝的手技，能夠培養更高的木工的人才，對高雄未來的一個產業的發展，或者協助未來的遊艇專業，可能會比較有幫助。我想我們一直朝這個方向努力去作調整，也特別感謝吳議員益政給我們很多的指正，也讓勞教中心受教更多，我想包括在 10 月 11 日，我們有一個叫做「All in One」，也是針對所謂客製化的一個日光燈，其實它是可以做很多的調整和變化，我們希望能夠透過這一次的展覽活動，讓青年朋友發揮更多的創意，能夠引導高雄市在整個策略性的產業發展過程當中，創造更多高價值的附加價值利潤，以上說明。〔…。〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 1 分鐘。

吳議員益政：

有兩個，現在局長如果不能回答，你研究後再跟我回答，我要講的就是所謂的社區的修理中心，也是社區的交流中心，這個你們研究一下，最主要是要找師傅怎麼樣去創構，你們去研究，現在不用跟我回答，你再研究一下；第二、我剛才講的，你要辦一個活動讓設計師或產業年輕人寫 APP 都好，去參觀、去問高雄這些傳統工廠、傳統產業，他們願意接受他們這些人來參訪的，你列一張名單，可能是來大發工業區，一次一區，我光是看擴張網（遮陽用的），他的廢棄回收物，我看就可以做燈具的藝術品，讓 300 元的燈具可以賣到 3,000 元，他不要的東西，設計師拿來折一折，藝術就跑出來了，我講的是說你現在不用答應我，你事後再告訴我，你再研究一下…。

勞工局鍾局長孔炤：

謝謝吳議員。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

接下來請林議員富寶質詢。

林議員富寶：

我有幾個問題請問社會局。我剛才有看你們的業務報告，社會局的業務事實上是專業，大家很辛苦，剛才吳議員也有講，其實社會局業務真的很辛苦，因為有時候社會課的業務成與敗關係到市政府、市長施政的成績，所以可以講他是一個門戶，大家很辛苦，但是有些法令，我要跟局長及各位探討一下，我

說真的，因為像昨天的電視新聞，大家應該有看到有一位單親媽媽要幫孩子辦理存摺開戶，因為卡在法令問題，他說：「孩子是我在扶養，為什麼我不能辦？」所以這個問題我也常在想，有時單親，爸爸媽媽離異，其實應該朝著誰在養他的這個方向。有時候爸爸媽媽離異，孩子會在爸爸那裡或是在媽媽那裡，現在法令規定兩個人都是監護權，但是都已經離異了，有時候什麼事情都沒有辦法溝通了，我覺得這樣很奇怪。我以前在縣議會的時候曾經講過，有時候要申請社會補助時，兄弟姊妹都要算進去，有時候兄弟爲了 100 元拿刀相向都有的事，所以我們以前的局長吳麗雪，現在是屏東副縣長，我曾經建議他，他說這也有道理，有時候兄弟姊妹爲了 100 元拿刀相向的很多，為什麼要申請補助都要把兄弟姊妹算在裡面？我覺得很奇怪。

還有一點，我前幾天遇到一個問題，有時候我們偏鄉的鄉親長輩對法令真的很疏，不要說他懂或不懂，真的是完全不懂。有時候孩子也不懂，不在家鄉，叫媽媽幫他要辦理個什麼，把錢先匯入他的帳戶。慘了，他那一年的補助就變成「0」，變成「0」不打緊還要寫報告說明錢用到什麼去向，還必須寫得很詳細，所以說有時候法令上的問題，說真的，偏鄉的長輩，包括我，我也不是很懂，所以今天有幾個法令要跟局長探討一下。

有關單親家庭子女生活補助，我覺得不合理的地方，現在一個人補助是 2,300 元，為什麼二個人以上每一人補助 2,000 元？我在想單親補助最主要的用意在哪裡？是不是他在讀書的時候要讓他去買書？還是要讓他做些什麼或是生活費用？但是爲了什麼要減 300 元？我想因爲這是一個中央法令，我覺得局長有時候你們在開會的時候應該向上層建議一下，一個人就 2,300 元，二個人變成 2,000 元，三個人也都 2,000 元，我覺得省這 300 元要做什麼？單親家庭的規定必須由父或母其中一方單獨監護權，但是我所要講的是實際上誰在扶養由誰來處理，我覺得這個法令應該要修改一下，有時候省這 300 元又沒有什麼大事爲了省這個，我請問爲什麼法令要省這 300 元，親鄉如果在問，我才知道怎麼回答，等一下你再回答我就好。

第二點，有關低收入及中低收入戶審查作業。下面這個對照表，我們的修法在 100 年 6 月之前，我們的對照表，一、申請人：配偶、一等親，寫在這裡，申請代表資格限制都沒有，但是 100 年 7 月 1 日以後，你們注意看，我現在要呈現的是第四個、沒有兄弟姊妹，100 年 6 月前有，100 年 7 月之後就沒有兄弟姊妹，前後差異就在沒有「兄弟姊妹」，所以我剛才講的有時候兄弟姊妹爲了 100 元反目成仇，剛才我有接到一通電話，也是因爲兄弟間的事要找我調解，這也是因爲這樣的問題。局長，區公所社會課的承辦人員應該都是專業吧？但是專業歸專業，社會局也沒有人事權，應該沒有吧？沒有。所以有時候你們

所講的表面上有寫要專業的，但是人事調動是在民政局跟區長，如果臨時調一位業務人員或職代，他沒有專業怎麼辦？所以說有時候很困擾的事情就在這裡。因為第一、你們是社會局，他們是民政局，他們是代辦你們的業務，但是主辦人員是不是有那個專業就有一個大問號，有時候調來調去，今天我調來這裡六個月，法令什麼時候要改，我不知道。有時候他不知道，我這裡就有一個個案，那一天因為申請低收入戶，我們有規定在一個同戶裡面有血親關係者不能有兩個低收入戶。門牌號碼相同，雖然他們有分戶也不行，所以區公所講說有什麼 539 條款，什麼叫「539 條款」？區公所是這樣說：「依內政部的函示，兩位當事人應以一戶計算，家庭收入計算包括父母、子女皆低列收入戶。」，但是有一點，特殊的，就是 539 條款：「依社會救助法第五條第三項第九款」提出申復。但是有一點，他說申復的權力在社會局，區公所承辦人員不能提這個，但是我覺得不管權在誰的手上，他今天去申復成功就罵了，罵說市政府刁難他。我覺得是這樣，你們應該要告知區公所承辦人員，既然我們實地去審查，因為他要申請的時候，你們認為不行，是不是我們直接派社工去實地審查？第一線不可以直接說不行，你跟他說不行，他提出申復又可以。現在區公所就在抱怨，他們怎麼寫，你知道嗎？他說：539 條款是一個霸王條款。因為區公所在第一線，他們沒有那個權限，權力在社會局。現在他們那裡說不可以，現在社會局說可以，而內政部說可以，那他們要怎麼去做。所以我主要的意思是說，既然後面有退路，是不是你們拜託區公所社會課的承辦人員，因為碰到這個案件為什麼不可以，是不是我們派社工先去實地勘查，審查後若可以，就叫區公所用 539 條款報就好了，不要直接退件說不可以。我覺得社會救助除了書面審查以外，在我們鄉下實地訪視是很重要，真的很重要。怎麼說呢？現在第一線換來換去，說不行，不行是很嚴重的。所以局長，以上幾點等一下請答復一下。現在我請問原民會，主委，你們現在建設預算的執行率是多少？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

謝謝林議員，目前是不到 10%。

林議員富寶：

但是你在市政會議說 39%。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

那是預估到年底的執行率，不過我們有做檢討。

林議員富寶：

你們那裡有叫黃組長的是哪位？你就是黃組長，好，請坐。我聽了很多，黃

組長，你請坐。現在 10 月了，不到 10%，我是聽其他議員在講，說你們故意的要讓它不到 30%，不到 30%明年預算就不能編那麼多。但是不管你們有什麼糾結或是什麼心結，我都不管。原鄉的建設真的是很需要，因為又是偏遠地區，現在最可憐的，他們都自己獨立一個行政區，市政府給他統籌款，其他怎麼辦？那天我去茂林，茂林也叫苦連天，去到那瑪夏，那瑪夏也叫苦連天，說真的。還有一點，我上一次跟你拜託的工作，到現在還沒有做，我後來有問過，說因為綁標的問題，我那一天有打電話給你，你查得怎麼樣？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

向議員報告，這部分我們政風在查。

林議員富寶：

政風有來嗎？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我們政風是兼辦的。

林議員富寶：

因為我有問那個包商，他說他若做可能要虧 60 萬，若是不要做，我那 30 萬的保證金虧掉就好了，我聽說你們還在協調當中。但是我覺得很奇怪，到底這個是真的還是假的，我是不知道，但為什麼會流傳到這種程度，我去到那裡人家就都在講了。人家說議員那個到底要怎麼辦，我那一天有打電話給你，要你趕快處理一下，你們到現在執行率不到 10%，到年底要 30%，我覺得這樣對市長也不好意思。預算明年若是沒有編，那對我們偏鄉譬如茂林、那瑪夏、桃源要如何交代。主委，我還有聽別人說，因為以前的包商跟現在的包商不一樣，所以故意要刁難他們的。因為我聽說黃組長跟以前的包商有特殊的關係，現在別人標到就故意刁難讓他不能做，讓他們知難而退。要查查看到底有沒有這個情形，若是有就真的要不得，主委，肩膀要扛一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請主委答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

向議員做個報告，其實我們今年 5,000 萬的原鄉工程預算，我們大概有 13 件案是核定的，其中 2 件因為用地問題註銷以外，有 11 件在執行。那 11 件裡面有 7 件已經決標了，決標裡面有 5 件應該在 9 月中都要完工，那廠商有的是以大雨或是颱風…。

林議員富寶：

主委，那天我有打給你，我有問，單一個東西，本來你們的預算是 100 元，但是我要去跟那個人買東西，就只有他在賣而已，就要 300 塊，所以他一定要虧 60 萬。有做虧 60 萬，沒做就乾脆保證金 30 萬讓你們沒收就好了，所以這樣真的是很嚴重。後來我聽說他們在協調，協調說不然稍微降一下，是不是有這個事實？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

剛剛閩南語我聽不太懂意思。

林議員富寶：

國語我又不太會講，聽不懂嗎？我跟你講，那天他們在講，說這個工程如果包商營造商去做，有做是虧損 60 萬，沒有做就保證金被沒收，30 萬而已，這樣比較好。那天我叫你查，查得怎麼樣？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我剛剛報告到一半，就是說 7 件決標裡面有 5 件因為大雨還有…。

林議員富寶：

不是，我是說東西，你們設計是 100 塊，而他要去買要 300 塊，這個情形有沒有？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

這個部分政風在查，他最後的報告還沒有出來。

林議員富寶：

還沒有出來嗎？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

對，這有查。

林議員富寶：

快年底了。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

這個有查，這個部分就是決標裡面，有爭議的就是這 2 個案。

林議員富寶：

但是別人都跟我說是黃組長…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

林議員富寶：

到底是真是假的我不知道，但是外面說是黃組長的關係，我也不認識他，所以你們自己做一個檢討。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我可以說明嗎？

林議員富寶：

可以。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我想我們對於整個工程的發包，都依採購法的規定來辦理，外界廠商要不要投標，外界我們就無法去管理，我想我們都依法。對於剛剛議員提到工期的部分，我們都是依契約去計算，核算工期…。

林議員富寶：

我沒有講工期，講東西而已。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

對於我們的同仁黃組長，我請政風也查，到目前為止是沒有違法的現象，我覺得對於正直守法的公務員，我必須要去支持他，謝謝議員。

林議員富寶：

黃組長，我不認識你，但是外面這麼傳，說因為你跟這個營造商以前…，我也不需要說太清楚，我私下找你再說清楚一點，因為你是袒護誰而刁難誰，是不是事實我真的不知道。這你不用回答，這是外面傳的，我只是轉傳而已。那個社會局。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝林議員的關心。你剛提到有關單親兒少的生活補助的部分，其實高雄市的這個部分跟各縣市比起來，已經是最高的標準了，我們都是 2,000 到 2,300，其他縣市 1,900 到 2,000。

林議員富寶：

局長，我要知道的是 2,300，為什麼第二個要降？

社會局姚局長雨靜：

因為主要是一位是 2,300，然後 2 個以上，每一個 2,000。因為會有一些狀況就是養育子女有一些基本的開銷，譬如說房租，或者是家裡面的水電瓦斯費，其實是會攤開的。所以會有一點的降下來。〔…。〕不過各縣市也都會，〔…。〕對，〔…。〕所以我們體諒，我們跟其他縣市比起來，我們降的算是很少了，其他縣市是一個人 1,900，第二個人以上是每一個人 800，所以我們已經是盡量幫他們爭取。〔…。〕是，房租。

另外，你剛剛提到中低收入戶認定的部分，其實一直以來糾紛很多，要修法的聲音也很大，但是議員你也了解現在家庭的組合狀況愈來愈複雜，家人之間

的關係也跟傳統不太一致。所以大概在民國 100 年的時候，中央有修過一次法，就是兄弟姊妹的部分不要列計，但是還是要列計同一戶裡面的人，只是很多同一戶還是有兄弟姊妹。

是，我們區公所的第一線工作人員其實都很專業很認真。〔…〕其實這個部分也是要減輕區公所的負擔，讓社會局自己來承擔後續的部分。是，一定，我們會跟區公所的社會課做更多的溝通協調，謝謝議員。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝林議員富寶的質詢。主委就找時間，如果沒辦法說明就找林議員富寶說明。接下來質詢是劉議員馨正。

劉議員馨正：

請教客委會主委，這是美濃鄉親要我請你答復的，請教你為什麼美濃故事館要拆，請你在這裡告訴大家。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請古主委說明。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

謝謝劉議員的關心。美濃故事館過去在我們整個規劃的開始時並沒有想要拆，是要讓圖書館進駐，所以有一陣子是圖書館有管理權。當圖書館進駐之後，才發現這棟建築物並沒有使照和建照。

劉議員馨正：

主委，這個故事館才剛剛花了政府幾千萬建造完成的，而且據我所知，你當時也是在行政院客委會當主委，是不是？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我沒有在行政院客委會當過主委。

劉議員馨正：

不是，是擔任主任秘書。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是。但那個時候的整修就只有拉皮，並沒有把主要…。

劉議員馨正：

花了多少錢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

大約一千多萬。

劉議員馨正：

花了一千多萬，結果用不到幾年就要拆掉，你認為這樣可以嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我想那都是一個過程…。

劉議員馨正：

這不能說是一個過程，一個政府花了一千多萬的建築，過了大約兩年就拆掉，只簡單說這是一個過程，這樣的解釋太簡單了。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

向劉議員說明，是經過五年。那個過程是這樣，大家在那個時間，因為美濃故事館的前身是鎮公所，也閒置了 20 年…。

劉議員馨正：

我的重點是，我們政府，行政府客委會花了一千多萬，然後很快的，現在就要把它拆掉，當時是不是有過錯？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

但是我必須要跟議員說明，那時候花這筆經費並沒有把主體建築整修起來…。

劉議員馨正：

但是我們的錢就花在那上面了。這是不是事實？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我要跟議員說明，這一棟建築沒有使用執照、建照，主要的結構也沒有補強…。

劉議員馨正：

沒有使用執照，沒有建照，我們為什麼要把錢花在這上面？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

那個整修的是只有外觀，那時候的提案…。

劉議員馨正：

即使是外觀，也不應該把錢花在這上面，不是嗎？我覺得這件事讓很多美濃的鄉親非常不滿，也沒有辦法理解的，為什麼政府會做這樣的事情。

還有另外一件事，徐生明的東西是不是還放在儲藏室？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是的，現在在我們的辦公室。

劉議員馨正：

你打算要放到什麼時候？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

後續我們有跟徐總的太太徐夫人聯繫，徐家人希望在自己的合院前面，在自己的空間上建紀念館。我們也去現場會勘過…。

劉議員馨正：

徐生明是美濃非常傑出的運動明星，我們市長非常肯定他，也頒給他傑出獎，總統也頒給他褒揚令。這麼傑出的運動員，也為客家子弟樹立了很好的榜樣，所以美濃的棒球隊，青少棒和少棒也都打到世界大賽。對於這樣傑出的人，希望可以趕快協助成立徐生明紀念館，可以嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，我們跟家屬聯繫過好幾次，也主動表達我們願意協助，也聯繫他們如果有任何困難，我們可以協助的意思。

劉議員馨正：

還有美濃體育名人館什麼時候可以恢復？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

非常抱歉，議員，沒有美濃體育名人館。

劉議員馨正：

美濃故事館。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

美濃故事館，議員指的是哪一方面的…。

劉議員馨正：

名人體育館，拆掉的不是美濃故事館嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

很抱歉，沒有美濃體育名人館。

劉議員馨正：

不是，是故事館。被你拆掉的是什麼？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

美濃故事館。

劉議員馨正：

故事館什麼時候要恢復？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

因為現在的建築已經拆除，整個是做為市民廣場之用，我們並沒有想要再興建。

劉議員馨正：

所以以後就沒有美濃故事館了嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，故事館這個建築是沒有了。

劉議員馨正：

有打算要找什麼地方替代嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

因為原來的規劃就是美濃故事館做為圖書館之用，但是現在已經興建了一座教育藝文館…。

劉議員馨正：

反正就是不打算再有就對了。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

不是，應該這麼說，美濃故事館原來就是要提供給圖書館進駐使用，目前我們已經興建了一座五層樓的美濃教育藝文館，一到三樓是提供給美濃圖書館進駐，所以目前使用…。

劉議員馨正：

這不是我要問的，所以美濃故事館不打算要恢復了，目前是已經拆掉了嘛！我的問題在這裡。

還有，你的報告內容大致分為客語推廣、文化傳承、生活環境及產業發展。主委，如果一個客委會做的事那麼簡單，客語推廣等就這幾項而已的話，我看內容，你拿來跟原民會比較一下，實在是差太多了。我看了整個報告 11 頁到 12 頁之中，有 5 頁是客語推廣。主委，我跟你說，客家話已經快滅了，你同不同意？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，這是很大的危機，沒錯，這是我們客家族群共同面臨的問題。所以在…。

劉議員馨正：

不是，你到現在為止所做的客語推廣，所有的都是課程，都在上課，你認為這樣做可以為客家話的延續得到正面的效果嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我想各種方法都必須要去使用，各種管道我們也都努力突破。

劉議員馨正：

主委，本席告訴你，如果客語推廣是這種方式的話，我可以保證我們的客家話會逐漸消失。現在所有的學生，中學生、小學生會講客家話的已經不到 30 %了。如果光是用這種方式的話，我可以保證在陳菊市長任內，會講客家話的人口還會以非常快的速度在下降，我可以保證再這樣下去，我怕市長會對不起我們客家鄉親，我想非常重要的一件事，你剛剛有報告到文化傳承跟生活環境，我認為你所說的這兩項都是在做硬體建設，如果只是做硬體建設，客委會主委非常輕鬆好做，坐在辦公室再找人設計後發包出去就好了。我認為客語推廣應該塑造客語的生活環境，你同不同意？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，謝謝議員。我想這個議題從中央到地方到所有…。

劉議員馨正：

你不要推到中央去，現在要的就是高雄市客委會的作為，目前你到美濃去看，會講客語的人越來越少，很多都在講國語甚至閩南話，是不是？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，我想這個議題…。

劉議員馨正：

一個客語生活環境塑造你不覺得很重要嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，這必須是地方政府與民間所有客家這個族群的人，都應該要體認到目前…。

劉議員馨正：

不要推給所有的人，要看看政策如何推動，當時國民黨到台灣時，是如何推廣國語？我們連在美濃的學校裡學生都不會講客語，這是非常嚴重的問題。因為時間不多，你所說的客家產業，就是把本來就外面賣的東西，直接拿過來賣，這樣就叫做推廣客家產業，是不是？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我想不只這些，我們除了跟地方小農、文創商品合作之外，接下來會推動人才留在美濃計畫。

劉議員馨正：

按照我剛看你的報告，人才如何留在美濃，那可是沒有人才啊！如何留在美濃、如何創造更多美濃文創人才，客家產業如何在美濃旗美地區、杉林、六龜、甲仙等，客家人很多地方，將新的客家產業孕育出來，我覺得非常重要，我建議能夠在旗美地區成立客家產業育成中心，你同不同意？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

這構想很好，但這也需要跟相關的局處一起來合作，也包括…。

劉議員馨正：

不需要其他相關單位，我覺得客委會就可以做，為什麼需要跟其他相關單位呢？你認為育成中心概念是什麼？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，議員你也當過經發局局長，很清楚產業不是單一…。

劉議員馨正：

原民會就有文創中心啊！文創育成中心喔！

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們會努力跟中央爭取預算，一起來籌設…。

劉議員馨正：

不需要多少錢、不需要推給中央！在客委會體制裡，就可以找一個地方，去成立客家產業育成中心，找文創人才以及真正美濃的大學畢業…，如果是學電腦相關科系，就可以讓他設計一套客家動漫，為客家產業、文化做投入與幫助，這就是客家文創產業。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

這個構想我們已經在進行當中，目前…。

劉議員馨正：

你在哪裡進行？把資料給我好不好！

客家事務委員會古主任委員秀妃：

可以的！不過也要跟議員報告，這還是需要有預算的支持，我們會…。

劉議員馨正：

不需要多少錢！育成中心只是找地方不需要多少錢，你可能對育成中心的概念不清楚，育成中心的概念 30 秒鐘請你告訴我！

客家事務委員會古主任委員秀妃：

請議員指正、指教。

劉議員馨正：

育成中心就是一個場所，提供給有志向要創業的青年人或是一些社會人士去創業的地方，除了租金的協助外，在營運上找例如中山大學、樹德科技大學等相關大學來輔導跟協助，讓要進駐的人能孕育出自己的公司、產業。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

向議員報告，我們目前…。

劉議員馨正：

你先不要講，我還有其他議題，客家產業育成中心思考一下。還有請問社會局，現在社區長青中心目前設立了多少個？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝劉議員，現在設立 57 處的社區長青中心。

劉議員馨正：

長青中心在美濃跟內門各設立了幾處？

社會局姚局長雨靜：

我們有數據，我馬上提供給你。

劉議員馨正：

局長，美濃跟內門及旗美地區，我是希望能夠跟老人活動中心或是社區活動中心結合，盡量充實每個活動中心的設備，讓各個社區範圍內的老人家能夠進去活動，我建議這樣能讓長青中心的面能更廣。

社會局姚局長雨靜：

美濃這邊社區長青中心有一座，在美濃裡面有一座。

劉議員馨正：

幾個？一座嘛！南濃地區到美濃市區這麼遠，那邊老人怎麼可能…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

社會局姚局長雨靜：

美濃還有社區關懷據點…。

劉議員馨正：

社區關懷據點跟長青中心是不一樣的。

社會局姚局長雨靜：

是不一樣的，對…。

劉議員馨正：

所以我建議可以在南濃地區設立一個，就是比較遠的地方，並不只美濃，譬如在甲仙我記得是沒有。在內門那邊，我是希望那個面能夠擴大，盡量跟社區活動中心做結合，充實活動中心的設備，讓年長的長輩能進去裡面活動。

社會局姚局長雨靜：

我們在甲仙有兩個。

劉議員馨正：

有，是嗎？

社會局姚局長雨靜：

是！

劉議員馨正：

反正沒有的…，因為在鄉下我希望能把版面擴大。

社會局姚局長雨靜：

是，我們會積極輔導。

劉議員馨正：

我請勞檢處長，勞檢處長請教一下，現在埋在地下的管線是誰負責的？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請周處長答復。

劉議員馨正：

誰在負責監督？

勞動檢查處周處長登春：

現在目前是由市府經發局成立管線小組。

劉議員馨正：

管線到底是誰在監督？我認為地下瓦斯管線很多因為氣爆而被誤導，事實上跟勞檢處也是有關係，我建議勞檢處對所有的瓦斯、地下管線或是其他化學瓦斯管線，叫每一個有管線的公司說明，每年到底汰換多少米、多長，一定要記錄下來，不要讓管線埋下去之後使用二、三十年沒人管，這當然會氣爆！不爆才怪，不應該埋下去之後發生事情都怪廠商，我們自己在監管。督導過程中有疏失，這非常重要！上次氣爆就是埋下去了二、三十年沒人管，…。

勞動檢查處周處長登春：

有關油管、瓦斯，這些民生管線，經發局那邊本來就有要求在管理了。我們勞動處也會要求這幾個瓦斯公司，針對他輸送管理的這部分，也會要求他做保養維修。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝劉議員馨正的質詢，接下來質詢的議員是陳議員粹鑾。

陳議員粹鑾：

本席陳粹鑾，針對社政部門的業務報告質詢，首先針對社會局，社會局的社福工作，做得滿多的，也很多元，在此向大家表示大家辛苦了。

針對業務報告，本席看了你們的業務報告，在今年的 6 月底，我們的實物銀行委辦的成果非常不錯，到今年 6 月底，總共服務了 7,253 戶，大概是 1 萬 8,763 人，我們社會局委託慈善團體聯合總會辦理實物銀行成效很好，業績非常驚人。我從你們的業務報告看到，實物銀行在今年高雄市低收的四類中，前三類的戶數總額數大約是 9,000 戶，實物銀行不到一年就已經把這數目戶數，都服務快完了，因為它到 6 月底是七千二百多戶，從我們高雄市低收的四類中的前三類戶數 9,000 戶，所以幾乎快服務完了，所以它的數目非常驚人，等於一個月平均就服務一千七百多戶，這數量衝得非常驚人。在此社會局委辦的業務，慈總他們剛開始就一定要把這數量衝出來，以後就更有可能長久的經營下去。

可惜！最近本席有接到不少人的投訴，社福單位有很多人投訴說：新案和舊案審核不公，尤其新案審核非常快速，但是舊案就卡在慈總那邊，過去新、舊案一下子就通過了。實物銀行就給物資，每個案，只要他有申請，本席在此說明一下，可以申請二次，每次就三個月，總共可申請六個月，第一次申請是給

三個月，三個月之後，再看情況決定，是不是需要第二次的救助，再給三個月的幫助。剛開始第一次、第二次都非常快，一下子就核准了，個案案主也一直說：我們委辦的單位——物資銀行非常落實。但是最近這一、二個月，大概物資的數量不足，本席就接到不少的投訴說：只要新案一下子就核准了，但舊案往往就卡在慈總那裡，在分部那裡，然後送到總部，總部再送到慈總，遙遙無期就卡住了。

本席是針對舊案申請的審核結果，遙遙無期，會造成社會觀感不好，因為新案就是第一次提出申請的個案，只要社工員認定就可以決定是否通過但是舊案的審核流程變得非常漫長，經常卡在委辦單位——慈總總會，從分部到總部，再到慈總這裡就卡住了！申請人就是在渺茫的等待，造成社會觀感非常不好，本席也有去了解，他是說救急不救窮，但是這種急難救助的，也沒一定說三個月內，就一定可以救助好了，或許車禍、或許需要更長的時間，需要委辦單位來救助。如果舊案他真的有需要，我們這是良心事業在做公德的，本席希望不要侷限新案社工員一下子就核准了，如果舊案要我們物質這方面的救助，因為我們這是做良心的事業、做功德，就不要惹民怨。請社會局長針對本席這些建議，待會請姚局長說明一下。

本席看到你們的業務報告，寫得面面俱到，眼花瞭亂，寫得很好，但本席是覺得沒有落實，有時候爲了衝業績，爲了讓業務報告更好看，有時就是表面上、形式上，很可惜！實物銀行它服務的對象，是社會局列冊的中低收入戶、低收入戶，還有未足以因應生活所需者、未領有政府補助的經濟弱勢戶、負擔家庭主要生計責任者死亡，還是失蹤或罹患重傷病，或因失業其它原因無法工作，致使家庭生活陷於困境的民衆或家庭，其它經社工處予以評估需救助的弱勢民衆或家庭。我們既然都在做功德，救助的對象是這樣，就不一定要侷限新案或舊案，如果舊案真的需要救助，我們也應該要及時雪中送碳。在此請姚局長針對這簡單說明。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

向議員報告，我們實物銀行開放的對象，不是只有低收或中低，也針對許多是邊緣戶，所以你剛擔心的數字，爲什麼好像都 cover 很多的。

陳議員粹鑾：

是，快 cover 到。

社會局姚局長雨靜：

原因在此跟你做說明，我們不是在衝假數字，而是因爲服務的對象不是只限

於中低或低收，而是有很多緊急發生狀況的，甚至有很多大家很關切的，有關邊緣戶的部分，所以就數字較大的部分向議員說明。

另外關於實物銀行物質的量不足以提供的這部分，也跟議員說明，當然我們物質的部分持續一直在募集，到目前為止我們也很積極，也爭取到期交所，也來給我們支援贊助，當然會希望還有更多，但目前應該沒有出現像議員說的，人家要來申請，沒有東西可以給的那樣物資不足的狀況，但我想我們還是要持續和外界做相關的一些資源連結和募集的部分，有更多元、更好的物資可以讓所有需要的市民。

第三、有關新舊案的部分，的確我們有兩次這樣的機會，但是很多都是一些各方緊急轉來的，因為常常在法的面向照顧不到的，我們就會用法以外的物資來幫助，會到這樣的狀況，個案可能在一般條件上不符合，因為他現時家裡發生緊急狀況，所以轉來的第一案通常都是家裡有比較緊急的相關狀況，所以通常這個部分…。

陳議員粹鑾：

本席時間有限，本席是強調針對舊案也是要秉公處理。〔當然。〕物質如果充足再來發放，不要說第一次新案審核很容易，第二次因為物資不足就在舊案申請時就卡住了，本席是要強調舊案申請，如果真的要救助，我們還是要幫忙不要惹民怨，我是特別強調這部分。

社會局姚局長雨靜：

當然。謝謝議員提醒。

陳議員粹鑾：

業務報告寫得非常精采，數量業績也很好，因為高雄市的「社福力」是全國第一，本席覺得只有少數人在使用，有很多社福服務，鄉親都不曉得社會局有這麼多的社福工作，所以很可惜。社會局有編列不少的預算，「社福力」也是居全國第一，只是社福工作有時候往往沒辦法落實，有一些鄉親市民根本不知道社福工作有多少福利，所以很可惜，往往只有少數人在使用。

本席跟局長來做探討一下，我從業務報告看到婦女創業班有 80 人，婦女創業班到今年有 16 個團體、80 位婦女參加，平均一個團體派五人報名就可能開一個班，所以我覺得是少數人在使用！像成立婦女商品網路行銷的好好逛幸福館、好好逛粉絲頁，總共有 1,504 人瀏覽，瀏覽數其實有時候是不小心點進去的，本席了解你們的運作，瀏覽數 1,000 多人次，80 位創業班的學員，如果一天點兩次，10 天也差不多是這個數量，都是少數人在使用沒有落實！我希望多多宣傳我們的社福工作。

等一下請姚局長再一併回答，時間有限。另外社會局業務報告內容有一項幫

行動不便者洗澡 18 人，社會局有「到宅沐浴車」服務，大樓跟公寓都不能去，因為水壓不夠、洗澡床也搬不上去，所以「到宅沐浴車」總共服務人數一台車 16 至 18 人，也有固定的路線，這個立意也非常好，只是沒辦法落實更多需要的人，很可惜！所以本席說：社福工作是不是在做點綴，可不可以再落實一點。社會局的業務報告只是衝業績跟拚結案方向在走，過程跟結果往往都是在拚業績跟結案，雖然我們有能力跟物力的結案壓力，但是社會局是良心的事業，是在做功德，我是希望更加要落實。

剛剛本席說行銷婦女的創業跟成果瀏覽數也不過是 1,500 多人次，社會福利也不可能包山包海，針對主要的業務可以更落實一點，不是點到為止、不是做點綴、也不是衝業績。本席針對這部分，希望社會局更加能落實。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

剛講到的鳳凰創業不是社會局的案子，不過社會局也有做婦女相關的創業、經濟培力的部分，因為那也是社會局的需要，是婦女培力的需要，相關的服務宣導，不管是不是剛剛那個案子，我想社福的宣導也是我們持續關心的。剛剛議員提到沐浴車的部分，我們自己都有在省思沐浴車的效能使用者還是太低，後來已經轉成用沐浴床墊，因為沐浴車有很多長輩家裡或身障者家裡面的狀況沒有辦法運用，所以現在是以 60 個沐浴床墊方式來增加服務效能。

議員不用擔心，那個數字是虛報啦！那個部分我們都有做相關的記錄，但是我們也有檢討沐浴車的效能太低，所以有做一些相關的調整，這部分也讓議員知道我們相關的處理。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

謝謝姚局長，本席是特別強調要落實社福工作。〔當然。〕更多人可以受惠。

社會局姚局長雨靜：

我們會檢討。

陳議員粹鑾：

請教勞工局鍾局長，本席看你們的業務報告也做得非常好，很辛苦。業務報告寫針對大專生、青年人的工作媒合做得也不錯，臉書「小勞男孩向前行」幾乎每個市民針對工作問題的留言，很好我們都有回映。勞工局過去是比較被動，現在是主動直接深入校園，把工作推銷給學生，變得很主動很好，勞工局也經常為身心障礙的朋友舉辦課程，讓市民透過這個學習得到第二專長，在此

特別跟你稱讚。

本席在臉書上看到勞工局貼文，鳳山就業服務站 8 月 12 日徵求人才，但是現場的工作人員寫了一句話在 FB 貼文還有貼了照片，臉書上寫現在的年輕人都跑去哪裡？怎麼徵才都沒有人？你看照片裡現場沒有人！我們來討論從活動中找出問題，是不是 8 月 12 日星期三不是假日，所以比較沒有人去應徵，還是我們宣傳不夠？宣傳管道在哪裡？是不是要跟在地里的里長聯絡，讓更多的里民知道求才的活動。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

簡單向議員報告，剛剛臉書的留言：年輕人跑哪裡去？坦白講，那家工廠要的是外勞。第二個，就是勞動條件不好，年輕人不太願意去，所以找工作的這些青年朋友當然都不願意去，所以我有特別提到他要的就是外勞，需要符合相關的官方規定流程，就要跑那一趟。〔…〕我們也不能說，因為外勞是補充性，本勞為優先，如果本勞不願意去的話，當然還是要依法行政，該核准的進用外勞，我們還是要同意，向議員說明。

第二個，議員特別提到要和里長的互動，其實現在是把任何的就業媒合是送到每一位里長辦公室，就是讓里長也知道附近有哪些工廠需要徵才，大概里民有哪些的親戚朋友或是市民朋友，他們會比較清楚，所以這一部分，包括電子檔、電子報都是直接送到里長辦公室，這一部分確實也有到位了。另外再向議員說明，鳳山就業服務站是在今年的 7 月 1 日開始回到高雄市政府勞工局，就相關的服務業務態度會做的更好，也特別感謝陳議員給我們的督促和指正。

〔…〕謝謝陳議員。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

接著請李議員順進質詢。

李議員順進：

首先就社會局業務請教局長，請問局長到任多久了？上次好像有見過局長，是不是你本人，我記不太清楚了，議員都沒有辦法認識局長，市民朋友如果有問題想見局長，我想可能也見不到；連議員也見不到了，何況是市民朋友。局長到任多久了，請局長答復。上次和今天看到都不一樣，看起來比較年輕。

社會局姚局長雨靜：

議員，我是去年 12 月 25 日報到。

李議員順進：

去年 12 月 25 日報到。

社會局姚局長雨靜：

所以是 9 個月又 5…。

李議員順進：

現在是留長頭髮，是不是？

社會局姚局長雨靜：

我把長頭髮減短。

李議員順進：

看起來比較年輕。這幾天來，本會相當關心所有的社會政策，請教局長，高雄市目前到底有幾個社區關懷站？給了他們什麼樣的資源？因為「國力有限、民力無窮」，有很多基層想要做，但是都沒有任何的資源，甚至就我所知的，有的社區關懷站連電力供應都沒有，想要和活動中心、里辦公處協調，民政局都沒有辦法配合！社會局也都不關心！社會局有沒有管道可以去溝通？很多的社區關懷站已經停擺，議員同仁和本會也一直再督促你們，希望能夠重視這個社區關懷站，給他們更多的資源，協調一些我們可以幫忙的事，讓他們除了長輩們的照顧之外，甚至是臨時的托育托嬰、臨時的任務聯繫，我想社區都要具有這樣的功能。但是，很遺憾的，好像沒有。局長，請就社區關懷站目前的執行狀況簡要說明。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心，高雄市截至 8 月底，目前是有 195 處社區關懷據點，這樣的社區關懷據點會提供長輩，就是 65 歲以上的老人有關懷訪視、電話問安、諮詢和轉介服務，以及餐飲服務和健康促進活動。我們是…。

李議員順進：

有幾處？

社會局姚局長雨靜：

是和社區發展協會、宗教或是一般社福團體，在在地，因為之前有做過研究了解，其實長輩還是比較希望在他熟悉的環境中，所以現在是積極布點。

李議員順進：

有的是和社區活動中心結合，但是連電力都沒有辦法供應給他們，有這樣的狀況，你都沒有深入去了解。

社會局姚局長雨靜：

目前我們社區跑得非常的勤快，議員說到現在都不認識我，我也滿傷心的！我所有的活動，在地，都跑得很勤啊！

李議員順進：

好像是見過你一、二次，在我的辦公室和外面，但是今天這一位是比較年輕

的，我以為又是新任局長。請多關懷一點，〔是。〕就我知道的小港區幾個社區關懷站連電力供應都沒有，有時候和活動中心在一起，連借個電力都沒有辦法。

社會局姚局長雨靜：

我們回去再了解，因為之前並沒有…。

李議員順進：

去清查一下小港區現有的社區關懷站有幾家是停擺？有幾家因為沒有電力供應而停擺？連活動中心都不提供電力給社區關懷站了，還談什麼？

社會局姚局長雨靜：

這部分，回去馬上查，因為我們沒有接過這樣的資訊。

李議員順進：

好，回去馬上查。

社會局姚局長雨靜：

回去馬上查，查完結果，再向議員回報。

李議員順進：

科長清楚嗎？請科長答復一下。科長知道我講的是什麼嗎？有些關懷站都關門了，連電力供應都沒有，向社區、活動中心借，都不給。

社會局姚局長雨靜：

請長青中心主任向議員說明。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請主任答復。

社會局長青綜合服務中心劉主任耀元：

我知道的是濟南社區關懷站，目前是商借青山國小場地，因為理事長交接有一些狀況，所以目前的狀況是沒有電，對。不過，因為長輩都是在戶外地方做一些活動。

李議員順進：

那個是活動中心，我們的活動中心連電力都不願意供應給社區用，請問你們還可以做什麼？還要談什麼？

社會局長青綜合服務中心劉主任耀元：

社區活動中心之前是向青山借，借對面寺廟的電，現在因為理事長交接有一些狀況，所以我們就開始…。

李議員順進：

公部門都不借給他了！學校也不借給他！活動中心也不借！他是和活動中心在一起，小港區的回饋金這麼多，連活動中心的電都沒有辦法借給他，請問

誰要借給他？請局長了解一下，我只是告知問題，並沒有責難，我還是讚美你長得這麼的漂亮，雖然漂亮，但是能力也要強。這幾天對你的觀察，覺得你的能力也滿強的，給你鼓勵。請主任也要了解一下。〔好。〕

另外，長照法也已經通過了，好像即將要實施了，社政、衛政要結合一起才有辦法。但有時候你們是主管機關，卻又是製造麻煩的單位，長照法通過後，亂象會一大堆，市民朋友的負擔會很多。連一些安養中心和長照中心的小小遮雨棚，都要被通報到違建查報隊，老人家已經是很可憐了，把爸爸媽媽送到安養院時要淋一次雨，感冒去醫院檢查，推出來又要淋一次雨才能到醫院，連一個小小遮雨棚都要被通報，都要通報到違建隊，違建隊馬上就要他們處理，這樣只是增加他們的負擔！局長知道這些狀況嗎？知道這些安養業者、長照業者的困難嗎？請局長答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

李議員順進：

連一個小遮雨棚都不放過，連一個安全通道，並沒有影響到公共安全、沒有影響到防火安全，還是要通報給違章處理隊，違章處理隊接獲通報，就是要執行，難道公部門都沒有違建嗎？對公部門違建都置之不理，社會局為什麼要把長照業者的遮雨棚、安全通道是必要的防護措施圍牆，這些你為什麼要通報，局長請答復？

社會局姚局長雨靜：

我想在違建的部分，不要說違建，是按照他當初來申報設立時，許可範圍以外新增的部分，我們例行都會去查看所有的相關資料，也會會同府裡相關的主管單位一起去勘查。當然很重要的部分是，如果和當初核可不符合的我們一定要講，但如果是違反公共安全的，像議員你特別講的也是我們關心的，消防安全或公共安全嚴重影響的部分，我們拆除的速度會要求的更快，如果不是公共安全相關的，我們都會給相關的業主比較長的時間改善，不管他要重新申報或要自行拆除，這部分我們還是都會積極的輔導。議員也知道，我們也不能說這個部分不符合，機構就不要運作，因為他們當下都還是在照顧很多的長輩，但是如果影響動線或影響逃生，我們這樣做是為了長輩的安全，不是要找機構的麻煩。

李議員順進：

但是你這樣會增加他們的困擾啊！你會同那麼多的單位來，他們都要依法辦理，只是一個遮雨棚你為什麼要通報呢？一個圍牆防止老人家走失、防止外力進來，一個圍牆都要說和建築法不符合，和他當初申請的面積不符合，你為什

麼要這樣做呢？本席也向相關單位反映過好幾次，副局長也因為這個問題和我見面討論過，到現在長照業者你們都沒有幫他解決這些問題，只有給他們製造問題！政府的違建我想這幾天都有討論到，局長你也都坐在議事廳裡面，政府連執照沒有都敢蓋了，一般業者安養院只是一個遮雨棚，你為什麼要那麼嚴格呢？局長請你答復一下。

社會局姚局長雨靜：

我們聯合稽查的時候，是各相關主管單位會一起來看，還是一樣啦！還是會輔導業主就不是他原本申請的部分，我們協助他是不是再申請擴充新增的部分，當然…。

李議員順進：

請副局長答復，副局長比較清楚，局長謝謝你，你很關心但是沒辦法了解那麼細，副局長請。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請副局長答復。

社會局謝副局長琍琍：

謝謝李議員的指示。基本上爲了要照顧在養護機構長輩們生活的安全，我們每年會不定期辦理相關的聯合稽查，如果有民衆檢舉，我們更要就這個部分來處理。基本上一個機構的設立，不是全部都是社會局，只是依老人福利法的部分，社會局是主管機關，但是各相關的局處都是目的事業主管機關，所以各局處聯合稽查的時候，如果發現有不合圖說或在衛生方面有一些狀況時，各局處就會依他的權責來做說明和建議，社會局再依據老人福利法的部分來做處理。

李議員順進：

但是違章拆除隊移送的函文，都說是依據社會局的函文辦理或依據社會局的要求辦理。你們雙方要協調啊！你們不能因爲這樣，就要人家限期改善，叫人家要拆除，甚至頂樓的小遮雨棚及平台，我看都沒有我們的電子看板那麼大，你們都給人家拆了好幾次。

社會局謝副局長琍琍：

向李議員報告，上次議員和業者及局裡面協調的時候，在社會局這邊，如果違建拆除大隊有把資料報過來，我們會再去審酌並和業者做更多的討論。

李議員順進：

局長，這件事情你要關心一下，因爲我也沒和你談論過這個事情，我和副局長談過，好像業者還是沒有改善，因爲那個是必要的，一個小圍牆防止老人家走失、防止外力侵入而設了圍牆，安養單位到大門的一個小遮雨棚，我想這是

人情，沒有必要爲了這個，一定要人家業者拆除，局長請你要關心，這件事情我只和副局長談過，知道他有在努力，但是努力的情況到現在並沒有改善，副座也有努力，但我希望局長出面，剛剛本席講的，第一個是社區關懷站的問題、他們的資源問題，第二個是安養的問題請局長關心一下，謝謝局長。

勞工局請問一下，中林路塌陷事件的問題，到底勞工局主管機關的立場，和你們有關的你們有進行安檢嗎？我記得以前捷運施工時，愛河下面那麼長、重量那麼重，在地底下那麼深的地方施工都沒有問題，博愛路的地下火車站、捷運施工是華大成營造公司的技術，還有博愛路和同盟路口的愛河市中心都市之星的工程下面也是大橋，一點問題都沒有。中林路的工程只是地底下 30 公分而已，有辦法挖到塌陷到這麼嚴重，底下還有管線，到底我們的安檢，是發生事情才去安檢嗎？還是平時就有進行安檢，這事件的相關資料可以調得到嗎？比如他們的交接表、工程表及相關的資料，你們有沒有再看？你們可不可以看？

另外現在的工地糾紛實在很多，有關安全網的問題，現在執行的政策是怎麼樣？有沒有注意他們是否有偷工減料？還是發生事情再來協調！結果都是市民朋友受害，製造很多的社會問題！局長就中林路的坍塌事件，你們如何來檢查？安全網現在的…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

議員剛剛特別提到中林路的崩塌事件，它是一個潛盾機在 30 米的地下作業，這次的狀況是因為潛盾機出了問題，造成下面土方崩塌和地下水湧入。接下來我們會掌握它回填的狀況，包括灌漿土方的面積，因為崩塌之後，它不是直接灌漿到底，是從 18 米處打個小洞，從 18 米處先把上面的土方和水分，能夠止住才不會往下壓，它現在也改變工法，就是用M行的方式，先把 30 米潛盾機下方的通道止住。另外就是對於周邊中鋼和中油的監測，我們也隨時掌控他們的監測狀況，看坍方的面積是不是擴大到周邊？會不會影響到周邊甚至中油周邊的油庫安全？再加上上面還有 12 條的地下管線，其中有 11 條是屬於石化管線，這部分因為坍方，所以對於現況的整個安全工作，勞檢處人員幾乎都隨時掌控工程的進度 and 發展。目前是處於停工階段，但是爲了相關作業的施工，整個潛盾機的作業是完全停掉的。

另外議員剛剛特別提到安全網的部分，營建工程裡面本來就有一個安全網，安全網本來就有規範，不管它的材料或張掛的方式，包括它的強度都要符合 CNS 國家標準的規定，但是對於安全網的網目，就是網目多大沒有一定的規範，

只規範到安全網。這一部分就是爲了要防止勞工朋友墜落才会有這個安全網，但是並沒有規定到網目到底要多大。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

李議員順進：

局長，你這麼說就外行了，沒有規定是不是就隨便做就好了？

勞工局鍾局長孔炤：

議員，我剛剛有提到對於安全網的部分，是有針對材料、檢驗其強度以及吊掛方式都要符合 CNS 國家標準的規定。但是那個安全網就像漁網一樣，網目到底要多大洞沒有硬性規定…。

李議員順進：

局長，網目愈小愈堅固，愈大愈不堅固。他們就是有做到就好，等勞工墜落再說，你們就是都不去關心才會變成今天這個狀況。

勞工局鍾局長孔炤：

向議員報告，我們查了 30 家覺得網目有問題，包括張掛有問題的，查了 30 家裡面裁罰了 24 家。其實議員也特別跟我…。

李議員順進：

我如果把專業的放映讓市長看，你會很丟臉！你是我們勞工安全的最後一道防線，你這樣講…。

勞工局鍾局長孔炤：

那個是吊掛的問題。

李議員順進：

難怪高雄的勞工安全問題這麼嚴重。

勞工局鍾局長孔炤：

剛才議員提到那個安全網是有規範的，但是網目要多大洞就沒有規定，網目當然是愈小愈好。但是因爲沒有強制規定…。

李議員順進：

明明應該要做 10 公分的，卻做 15 公分、20 公分的，你們也不管啊！

勞工局鍾局長孔炤：

一般的規定，你也知道網目大概就是這麼大而已。只是吊掛的問題，材料是不是有符合規定…。

李議員順進：

謝謝你，我們都是老朋友了，我也很相信你，但是不要亂回答。稍微注意一下，稍微關心一下基層的人員，勞檢處長也很用心，我們也很相信勞檢處長，

沒有問題，都很用心的，你假日都沒有在休息的，今天也沒有時間讓處長報告，局長代表就好。工地稍微去檢查一下，今天…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

再延長 1 分鐘。

李議員順進：

這個工程的監督單位是中興顧問公司，但是今天的蘋果日報報導，中興顧問公司跟台電大林廠好像因為有什麼曖昧的關係，發生一些弊端，我們這個工程也是中興顧問公司監督的，這樣能安心嗎？華大成那個案子做得那麼好，一點事故都沒有，那裡卻塌下去。高雄市政府怎麼給我們市民朋友一條安全回家的路？局長，你告訴我。如果發生事情才要去看都來不及了。

我在此拜託局長，權力在你們手上，我知道人力不夠，也知道你們很用心，但是要主動，不要認為這種大工程我們管不到，你們一定要主動去查看，包括安全網，不要讓我們的基層…。

勞工局鍾局長孔炤：

向議員報告，對於公共工程，我們勞檢處都會列管，我們也會隨時派員去抽查。最主要的還是業主的自主管理，業主的自主管理要確實的落實和執行，業主的落實執行，公司的負責人，也就是老闆要特別重視管理的制度，而且要能夠落實到執行面，這部分我們會強烈要求業主。

至於台電跟中興工程有什麼樣的關係，這不是我們的業務範圍裡。我們只能就工地裡面是不是提供足夠安全的設備設施給勞工朋友在作業上能夠安全，也誠如議員剛剛特別提到，最少也要給勞工朋友一個安全工作的環境場所，這是我們的職責，也是我們的責任，也是我們的承擔。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝李議員順進的質詢。上午的議程就到此，下午 2 時 30 分繼續開會。

下午繼續開會，接下來質詢的是李議員眉蓁。

李議員眉蓁：

大家都知道在社政部門裡面就是與民衆跟一般選民的服務，跟民衆接觸的機會是最多的，所以我也了解這些部門跟各局處的首長的辛苦跟辛勞，知道社會局還有勞工局，包括兵役局，這些都是跟民衆接觸最多的部門，當然這些部門也是民衆需要服務最多的，我在這裡看到一些報告就想請教社會局長，就是你在報告裡面提到 104 年 6 月底，本市列冊低收入戶有 2 萬 3,023 戶，5 萬 6,161 人，我想請問局長，你知道低收入戶人口的比率數，在過去四年是六都的排名第幾嗎？請局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

我們目前人數是最多的。

李議員眉蓁：

因為這個數據在比率上，奇怪我們怎麼會是六都裡面最多的？我看到主計處的統計表，大家看一下這個圖，高雄市在低收入戶的人口比率上是真的一直偏高，而且一直無法下降，所以在這裡我想請問社會局長，怎麼會這樣子一直無法下降，到底何原因？你先簡單的說明，請社會局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

一方面，我們高雄的人口數也是比較大宗，另一方面，高雄市在中低跟低收入在認定的標準上，跟其他縣市比起來是比較寬鬆的，當然這個部分我們也有考慮是不是應該各縣市要一致一點，但一直還沒有這樣做的原因，可能是我們可以照顧更多的市民，所以這個部分其實也都還在拉鋸當中，但是基本上，我們還是盡量鎖定比較需要的這個部分。

李議員眉蓁：

剛剛講到了我們人口數是比較多的，可是新北、台北人口數也是比我們多很多，高雄市剛剛局長講了，我們可能對低收入戶比較放寬，但是因為我也知道社會局對我們低收入戶是非常用心的在做，大家都很清楚高雄的財政，像前幾天市長施政質詢的時候，我們大家都一直在討論財政的問題，當然財政的問題對社會局來講，社會局是沒有辦法有收入，一直都是要…，因為我們做的是社會福利這個部分，所以在這個部分我們要怎麼樣來改善，其實我們要幫忙低收入戶減少，而不是讓他一直延伸下去，這個部分我是希望社會局可以省思的地方，我就做了一些資料，看到社會局的八項措施，第一個就是「港都啓航，青年希望發展帳戶」，這個是到 104 年 6 月 5 日已經同意結案了。第二個是「設立幸福萌芽，青少年發展帳戶」這個是有 93 戶參與。第三個是「提供關懷服務」。第四個是「辦理成長課程及團體活動」。第五個是「參加就業脫貧方案」有 76 人，大家看了這個數目都是很少的。第六個是「辦理以工代賑方案」就是幫忙輔導 232 人次。第七個是「定期轉介本市列冊的低收入戶及中低收入戶」就是勞政單位提供就業服務，然後轉介低收入戶 673 人，中低收入戶有 987 人。第八個就是「媒合低收入戶、中低收入戶等經濟弱勢家戶二代工讀就業」63 個人，286 人次。大家瞭解一下這個數據，我想請問社會局長，每一次社會局就洋洋灑灑列了這些措施出來，可是實際效果都沒有達到我們預期的目標，所

以社會局這樣的策略其實不應該是第四年了，我們還是全國六都裡面中低收入戶是最多的，所以說這個要降低中低收入戶的比例，我希望社會局長有些省思，我列了這八項就是社會局提出的措施，在這邊我想請教局長你聽了這樣子，你認為是不是有更具體的方式，來看看我們是不是明年不要再是最高中低收入戶的地方，請社會局長具體一點的回答，謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

的確因為社會局在整個分工的定位上，常常比較是在最後的這樣子都沒有辦法的時候，我們再來做協助、輔導的這個部分，我們也知道我們這樣子只有去協助他解決目前的一點，生活上如果有困難的這個部分，但是要追根究底可能還是要協助他不管在學業上，或是在他的就業能力上，或是他工作媒合，或是整個就業環境等等這樣子的部分，所以其實除了我們一些經濟補助或是一些環境脫貧，剛剛有提到很多種，甚至是說生活上的、生活行動面的各種補助措施之外，我們也有幫他們在做理財方面的一些訓練、就業，甚至說我們之前也還有一些，出去做實習、工讀的機會，就是大家知道的你除了給他魚吃，也要給他一個釣竿，其實這個一直也是我們很希望，雖然職業訓練不是我們社會局的強項，但是我們也知道真的要解決，這些翻轉貧窮問題的部分，還是不可能一直透過給他經濟的補助可以解決他的問題，而且有時候還是會造成一些福利依賴的問題。

所以我們在這樣子的部分也很積極的，不管在跟勞工局、經發局或是在教育局等等的，有很多不同的面向，我們都是需要跟他們做很多的結合，甚至我們也跟一些民間的社團，甚至說一些企業界，現在很多企業都願意做一些企業社會責任，我們也常常跟他講，譬如說有一些銀行他們會做一些理財方面的規劃，因為有一些可能是低收入戶或是家裡困難的問題，有時候我們已經給他各種不同的資源了，但他可能是一些理財規劃的部分，或是他有一些是卡債的部分被卡住，他有一些是可以幫助他跳出來的這個部分，我們也用不同的一些管道幫他做結合，甚至說有些公司他會開放一些工作的機會，或是有一些比較大型的企業他願意有一些特殊的方案，讓這些可能家裡比較辛苦的，甚至是青少年的子女們，有機會藉由這些工讀的機會，或是去企業實習的機會，有機會可以翻轉，當然教育補助獎學金等等，都是比較長程的要解決他脫離貧窮的問題，所以其實我們也試過很多不同的方法。

李議員眉蓁：

因為時間的關係，我會發現這樣子的問題是因為每年我都有辦活動，活動都

有一些低收入戶的人，有些善心人士來領一些東西，我發現每一年不減反增，反增其實還有一個隱憂就是低收入戶的邊緣戶增加得很多，所以說這個部分我是希望提出這個大方向，剛剛局長也了解到這個大方向你也知道說要改進，但是我知道這個不是一時之間可以改變得過來的，但是我希望社會局可以往這個方向去思考，要不然整天我們跟整個市政府在討論財政、財政，其實剛剛你講到重點，要給他魚吃，因為有一些人還是會依賴，所以我不希望有一些人重複在運用這些資源，在這個地方因為局長你到任也一段時間了，希望你往這個方向，我希望至少在一些數據上，我們至少也不是在六都低收入戶是最高的，在這個方向來改進，謝謝局長。

我第二個隱憂也是有關於社會局的，我調查我們全國縣市 2012 年到 2014 年，就是連續三年兒童及少年性交易的查獲人數，很失望的就是我們高雄也都是第一名，所以說大家看一下我查的這個數據，高雄市被查到的人數是全國第一名，這個數據讓人不捨及痛心，我想請問社會局長，如果少年及兒童從事性交易，社會局會協助這些當事人嗎？是不是也有社工去協助，如果有人指使或控制這些兒童或青少年從事性交易，應該用什麼罪名來加以起訴，這部分請社會局局長回答，謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

其實要幫助落入性交易產業的未成年青少年或少女，一樣也是需要跨局處合作，甚至有時也要跟中央的檢調單位一起合作，目前針對這樣的對象，我們跟警政、教育、司法及安置機構成立網絡合作的機制，每一年針對少年犯罪有一些預防工作的專案，警政單位有暑期青春專案，會特別針對不當的打工場所加強查緝，甚至有些高風險的，例如輟學的孩子，我們跟學校也都做名單的掌握，並追蹤了解一些狀況，查出來的數據，差不多是高中、高職中輟的學生比例是最高。

李議員眉蓁：

發現時你們第一時間會介入嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們會有不同的分工狀況，因為有很多種不同查緝的發現管道，所以不能只有單一局處，我們的網絡都很密集，有固定在開聯繫會報。另外，特別要針對很多是誤入色情的，原本他去打工的時候，以為是一個很單純的工作場所，去了之後才發現可能還要陪唱，甚至還要陪酒、跳舞等等，最後有一些可能會被不當的控制，甚至賣淫等等的狀況，所以我們也針對這些誤入的，跟學校、民

間單位、社區，甚至家長做很多宣導工作，所以我們會針對高風險的對象，有影片及街頭的宣導，甚至青少年部分我們會主動邀請他們做一些…。

李議員眉蓁：

謝謝局長，因為時間的關係，我大概把這個事情說完。因為你剛剛提到很多案子都是跨局處的，當然，這些案子警政也會介入，但我是希望社工這個部分…，剛剛講的低收入戶第一名，我們可以想辦法改進，但如果兒童性教育高雄市第一名，高雄是宜居城市，我不希望這樣的數據一直掛在高雄市，我希望局長和社會局社工介入這個事情，誠如剛剛你講的，是宣導、輔導，但是我希望不是靠著警察去抓，是靠著你們介入輔導、安置，我覺得這是最重要的，所以我希望局長也能朝這樣的方向去做，請你簡單回答一下。

社會局姚局長雨靜：

我們接獲個案之後，不是只有做宣導，我們如果接獲這樣的個案，立即會由社工員進行陪同偵訊，按照兒少交易的防治條例，在 24 小時內就要送緊急安置收容中心，三天之內會申請法院裁定安置短期收容中心，有二個短期收容中心，緊急安置三天之後，如果有這樣的需要，我們會有一個月的短期安置地方，安置之後看法院怎麼樣裁定，如果有需要，我們會將他安置在中途的安置學校，這段期間如果是裁定給家長，我們會追蹤輔導至少一年，所以這一段期間，我們的社工會跟中途學校或機構或責付的家長持續保持追蹤。

李議員眉蓁：

最後一個問題我要請教勞工局長，你應該發現，只要有年輕人當選，在年輕人的政見裡面都寫著，希望市政府建立青年展翅高飛的平台，讓青年就業，其實這些是所有年輕人最想要的，我也跟局長討論過非常多次，所以我的政見也有提到，希望青年展翅高飛平台…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

可以提供 20 到 45 歲的青年就業、創業、投資，輔助懷孕、租屋、修繕，讓年輕人覺得在高雄市有工作可以做，雖然就業大家一直在拉抬，其實拉抬的速度非常慢，勞工局在報告裡提到，要跟大專院校合作來做招募會，大專院校的招募會我看了一下資料，總計投遞的履歷有 504 人，媒合才 52.2%，我認為這樣的媒合率有點低。我知道你們跟五所大專院校有挑戰高薪的塔頂尋夢專案，這樣的媒合率是否可以創造更多的就業機會，這樣的媒合率不知勞工局長是否滿意？我也發現這三年來，高雄市的勞動參與率每千人只有 57.2，只高出台北市一點點，所以這樣的勞動參與率，是不是請勞工局提出更有效的辦

法，不是每一個會期或每一年做一、二個案子，就當成創造就業的機會，這部分請勞工局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

鍾局長，請答復。

勞工局鍾局長孔炤：

李議員長期關心高雄市青年朋友的就業，包括高雄市產業結構的變化，青年就業最主要的失業問題，還是在於學用的落差，或市場需求的供應面等等，透過勞工局相關的，像剛剛議員提到的跟大專院校的合作，我們現在跟經發局一起合作打造一個平台，針對高雄市的十幾所大專院校的系或所，不是只規劃找一個平台而已，我們是直接到每一個學校的系上開一個窗口，跟經發局和勞工局合作，把相關的一些就業、產業的資訊，直接讓青年朋友或學校確實知道高雄未來整個產業結構的發展和趨勢，政府本來就是要提供一個良好的政策和就業的誘因。

感謝李議員三年前針對青年就業要怎麼樣有一些誘因，讓我們激發出培力計畫，也讓更多的年輕人願意回到高雄，這是當時培力計畫的鼓勵性，也因為高雄市的首創，讓勞委會去年也跟著我們做，所以勞委會有一個青年跨區域的獎勵，透過中央和地方大家共同協助青年，讓青年有更多就業工作機會。

所以我一直認為青年朋友不是結構性的失業，我跟議員也討論過，其實是摩擦性的，一開始青年對自己的職業生涯規劃不太清楚，在學校學的技能跟進入社會時有所落差，或者因為薪資待遇的結構讓他離鄉背井，這些都是因素，所以透過這些種種的因素，上個會期議員也特別要求我們訓就中心，一定要去做一個對於大專院校青年朋友的研究報告，剛好趕到這個會期出爐，會後我會提供給議員做參考，這是跟第一科大互相做的研討報告。

另外，李議員特別提到勞動參與率，高雄確實是 57.1，以六都來講確實不好，因為勞動參與率高就代表非勞動率增加，但是我們的失業率還不錯，在六都裡面我們僅僅輸新北市，我們是 3.7，勞動參與率應該說，當時高雄市是一個重工業、是一個加工出口區，當這些產業外移的時候，造成很多現在年紀和我差不多，都是五十幾歲，他們面對工廠外移，外面的環境變化有落差，造成他找工作不易，就變成非勞動力人口。因為變成非勞動力人口，相對的他的勞動參與率就不夠高。

未來我們會針對二度就業，這些中高齡的朋友怎麼讓他們重新再投入職場。中央也有一些配套措施，對於這些中高齡二度就業的勞工，甚至開發更多部分工時，讓他們都有機會去參與勞動力，也讓這些勞動人口的年齡可以往後延。現在勞工的退休年齡平均不到 58 歲，因為現在勞基法規定 65 歲，我們希望讓

這些條件符合，身體精神狀況也不錯，他能夠去參與，這樣我們的勞動參與率才會提高。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

接下來請何議員權峰質詢。

何議員權峰：

局長，你還沒當局長之前就是工會的領袖出身，所以對勞工的問題非常清楚，對很多勞資的部分也都非常了解，你當局長這麼多年，很認真在處理勞工局的業務。去年度勞工局收到相關的裁罰金額有多少？針對雇主因為有產生勞資糾紛，包括就業服務法和勞基法，你們收到多少裁罰的金額？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

我們確實收了很多，比我們預期的還高，去年收了 5,500 多萬。

何議員權峰：

今年呢？

勞工局鍾局長孔炤：

今年到 8 月份為止收了 3,600 萬。

何議員權峰：

到年底結算下來應該和去年的金額相差不大。

勞工局鍾局長孔炤：

差不多。

何議員權峰：

相差不大的原因表示雇主還是再繼續違規、繼續違法。勞工受到這些迫害，雇主繼續違法，所以你才可以裁罰到這麼多的金額，是不是這樣？

勞工局鍾局長孔炤：

應該說我們的宣導可能不夠周延吧！讓雇主違法的事項比較多。另外一個是現在資訊發達，青年朋友對自己相關的勞動權益比較熟悉，所以當他覺得勞動條件或權益遭受不平的時候，他會直接投訴，或者要求勞檢處或我們勞動條件科去查察，相對的裁罰的金額就比我們原來預估的還要多。

另外一個是中央給我們多了 20 個人力，今年 7 月 1 日開始多了 20 個人力，專門去查察事業單位勞動條件這些違法事項。議員提到今年會不會比較高？我想應該會，甚至會超過去年，如果照現在估算應該會超過去年。相對的，這代表我們要再宣導、再宣傳，讓雇主能夠合法不要再做違法的事項。

最主要的是縣市合併之後，原高雄縣比較偏鄉地區他們對於勞動基準法、性

平法或就業服務法確實有所不足，所以未來我們宣導的重點會集中在原高雄縣偏鄉的地方，讓他們更能夠知道相關的勞動法令，再加上罰則，以往違反勞動基準法從 2,000 到 10 萬，現在是從 2 萬到 30 萬，罰款的額度增加，包括就業級數更高，它甚至可以罰到 150 萬。所以面對這些罰則的提升，相對的顯示出來的金額就比較高。

何議員權峰：

局長，你有講到重點，第一個，你每一年收到的裁罰金額愈高就表示違規的案件愈多，違規的案件為什麼會愈來愈多？我認為有二個部分，大家都說這幾年大環境景氣不好，所以應該沒有那麼多新工廠開業，沒有那麼多工廠、沒有那麼多新雇主開業的時候，為什麼你的裁罰件數、裁罰的金額還會一年比一年高？表示可能這些雇主爲了要節省金錢、爲了他的企業能夠繼續經營下去，他就想盡一切辦法來壓榨勞工。

在雇主壓榨勞工的同時，就是勞工局應該站出來捍衛勞工權益的時候，我希望勞工局在這個部分應該要很努力，當然我們的目的不是要裁罰雇主，而是希望可以建立良好的雇主和勞工關係，讓勞工可以在非常好的環境下工作，產生雙贏的狀況。但是同時也表示有很多雇主在這一年來，有一些議員向你提出，有一些雇主的確非常惡劣，尤其是大型連鎖企業的部分，他們可能透過很多專業律師等等去訂定一些相關的勞動契約，去閃避一些我們規定的勞工法令，以至於我們沒有辦法懲罰到這些雇主。

針對這部分，局長，有沒有更強而有力的手段？尤其是針對這麼惡劣的雇主，我們可不可以用更強硬的手段去處罰這些雇主，希望這些雇主不要再用這樣的手段壓榨勞工。

勞工局鍾局長孔炤：

本來就是要提供一個友善的場所給勞工朋友，這才是高雄市的核心理念，對於這些惡質的雇主，其實我們有加重罰則，所謂的行政裁量權就是違反勞動基準法它是 2 萬到 30 萬，如果他是累犯，我可以從最低的 2 萬跳到 10 萬，甚至 30 萬，用高罰款來嚇阻。當然現在最主要的是很多勞動契約在訂定的時候，勞工一開始對契約的內容他可能不熟悉就直接簽約了。但是再怎麼樣的勞動契約，違反現行的法令都是無效的，所以我們除了針對這個部分去做宣導之外，對於惡質的廠商我們也會特別給予加重罰則。

另外，法令規定違規廠商一定要公告，包括負責人的姓名，這個公告對他的商譽會有很大的影響。所以我們除了罰款之外，第二個部分就是透過新聞媒體公告，最近常常看到有哪些大型企業，或者哪一家著名的連鎖餐廳被勞工局裁罰，其實裁罰對他的商譽來講，在 PTT 裡面有很多網軍就會批評說，這麼惡質

的老闆，以後不要再去光顧，對他來講會遭受更大的損失。我們透過這些手段來讓雇主能夠守法，也讓勞工朋友得到既有權益的保障。

何議員權峰：

謝謝局長！你剛剛也提到一些其他的手段，但是我想市民朋友還是期待勞工局，能拿出對的策略、對的方法而不是靠網軍。應該是要回到政府本身應該執行的本體來做處理。剛剛局長也有提到，會造成這樣的原因，或許有些雇主他是不知情的雇主，所以我們也要加強宣導相關的法令跟這個部分。針對要加強宣導的部分，局長有沒有比較具體的方法跟策略？

勞工局鍾局長孔炤：

高雄真的非常幸福，我們在十年前對於相關的勞動權益就有一個教材，這個教材這幾年我們一直在推，再加上教育局的協助跟幫忙，我們是落實扎根到高中。所以當台北、新北市說他們開始在執行，勞工權益的事項落實在高中職，其實我們高雄就已經在推了。而且在市長的支持下，再加上教育局願意協助配合，所以我們勞動的教材是做為全國的範本。所以對於宣傳的輔導，應該是從最原始求學的過程當中，就應該讓他知道既有的權益。我們也很感謝社會局的協助，他們有很多商業同業公會，公家的「公」。其實這些企業主我們也做了很多的對談，甚至把我們相關的法令資訊讓他們知道，這樣才可以避免到，雇主因為不知情而觸法。

其實我要提到高雄為什麼是一個比較友善的城市？是透過每個局處大家共同的努力，而不是單單靠我們勞工局，我們也要靠社會局，甚至客家的部分，可能要跟客委會跟原住民大家一起來合作，高雄市才會一直往前走。我想議員質詢最主要的重點，還是在於不法的廠商、業主，要給與查察跟裁處。對於一些不知情或對法令不熟的，要怎麼讓他們接受輔導？讓他們知道要遵守現有法令的規範避免被裁罰，我想這個我們會共同一起來努力。

何議員權峰：

最後我想請問局長，可不可以給我們一個比較具體的承諾？你剛剛也講你也預期到今年的裁罰金額可能比上年度還要高，如果如同局長剛剛所提的，我們希望裁罰的都是這些惡劣的雇主，我們也希望建立更友善的工作環境。所以我在這邊請問局長，能不能做到這樣？比如說明年度我們再來檢討這個的時候，大家也知道高雄市政府的收入不多，如果你可以裁罰越多，我當然覺得會增加更多的收益。

但是我期待的是，你裁罰越多這些惡劣的雇主，希望明年的金額可以再更多，但是件數要減少，局長可不可以做這樣的承諾？

勞工局鍾局長孔炤：

我們盡量努力啦！所以今年編列預算時，裁處單位也要求我們裁罰的金額要拉得更高。當時我們也討論過，不在於裁罰的金額而在於案件次數的減少。

何議員權峰：

所以我剛才講了，金額可以增加但是件數我們希望可以減少，可不可以請局長朝這個方向去努力？

勞工局鍾局長孔炤：

我們會朝這個方向去做，我們會繼續做宣導。

何議員權峰：

謝謝局長，剩下兩分多鐘的時間，我在這裡還是要再次肯定我們的社會局。這幾天大家一直在討論社會局一個最重大的部分，就是我們在非法定社福的部分，做了一個排富的動作。在這邊請局長再說明一下，我們今年針對這個節省了多少錢？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

今年我們如果獲得議會支持的話，我們預計可以節省 4.5 億左右。

何議員權峰：

對，針對那節省的 4.5 億，我會覺得錢應該用在更需要用的地方。如果節省了 4.5 億，局長知道這錢要用在哪裡嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們這兩天也一直有在強調，因為老年的人口跟少子化的狀況，所以我們會有很多地方也要因應長照的需要，我們針對一些比較特別辛苦的對象，就是我們主要再加注資源的地方。像中低收入戶一些老人安養機構，安置時部分支持的費用。還有我們老人跟身障照顧據點，在高雄合併之後更廣大的區域，要儘可能平均一點來增加據點的部分。然後還有非常需要的，就是居家服務一些相關的補助費用。因為很多長輩他也不一定願意去機構，他也不一定合適去在地的一些日照、日托，他可能需要住在家裡面，所以家裡就必須要有居家服務員。居家服務員他每個小時的費用，還有相關培訓的費用。有很多的長輩也不只是長輩，可能是身心障礙者，他都會需要這樣的居家服務。這個成本很高而且專業度也很高，如果專業度高其實不只是居家服務員，還有一些復健的部分、醫療的部分、護理的部分，就是我們長照體系裡面所有各式各樣的服務項目。我們現在的服務量都是不足的，所以我們要盡量滿足到大家的需要，其實我們的費用是很需要再來的挹注。我們一方面也要等中央方面，關於它裁員的部分。因為裁員還沒有確定，如果確定的話我們就可以知道，即使省下來的錢還不足

的缺額，我們是不是會從不論是保險法，或是中央有其他裁員方面新的政策下來之後，我們希望盡可能可以回應，地方上非常、非常迫切需要長照需求的一些經費。

何議員權峰：

可以再給我 2 分鐘嗎？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

好，延長 2 分鐘。

何議員權峰：

謝謝局長，你剛剛也提到針對這部分我們需要增加。我就舉一個我們三民區的例子。局長，你知不知道，我們在三民區河堤那邊是一個非常成熟的社區，那邊有個教會叫作福氣教會，它曾來跟我們申請有關日托的部分，它照護的人數非常多。照我們的規定，就是 20 個人以上就分配兩個，三天以上辦理日托服務可以再配給一個，所以最多可以配給三個社服員的人數嗎？〔是。〕可是我們的福氣教會，因為它照顧的人數非常多，而且它天數也不只三天…。〔對。〕所以它還必須自費，再去請更多的社服員來協助照顧。如果這部分如同局長剛剛講的，省下來的錢可以拿來針對這部分來做處理的話，我想對於老人的照顧是可以更好的。這部分局長是不是可以再考量一下？未來對於這部分盡量去做合理性的分配。

社會局姚局長雨靜：

是，但是在這邊跟議員也跟各位強調說明的，不管是中央或是地方的錢，其實到最後會是補助性質，不可能會 cover 全部。所以到未來希望民衆要漸漸有使用者付費的觀念。要不然我們編再多的預算再怎麼節省再怎麼排富，還是沒有辦法回應所有的需要。

何議員權峰：

另外我想其他議員也有跟局長提到，其他非法定的支出。包含比如說生育第三胎可以補助 4 萬 6,000 元，我想也有議員提出數據，因為 4 萬 6,000 元而來生育的人數真的不多。所以我也希望社會局在很多非法定社會支出的部分，再去好好的檢討一下，〔是。〕如果不需要的、效率不高的我們就把它停掉，把它拿來做更有效的運用。

社會局姚局長雨靜：

我們會持續檢討。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝何議員權峰的質詢，接下來質詢的是王議員耀裕。

王議員耀裕：

本席有針對社會局，因為市政府的架構，社會局的工作量也是滿大的。當然以前高雄縣在執行社區發展的時候，那執行的成效大家都有目共睹。縣市合併以後，當然在整個社區的發展上，也是高雄市的一個重點，各里和各社區的發展也都是透過社區的運轉，以及社區的執行成效。有關本席要說的就是社區發展協會需要市政府來協助，本席在各社區跑行程時，林園、大寮也有很多社區發展協會抱怨說，市政府社會局的照顧比不上以前高雄縣時代社會處的照顧方式，所以這個是社會局要做檢討的。

再來是社區活動中心的修繕，先不要講建置，就講修繕好了，本席在幾個前有和社會局相關的科長到大寮區昭明里和義仁里，我們看到社區活動中心已經荒廢很久，當然也需要修繕的經費，而且這個計畫也都呈報社會局，可是到現在都已經過幾個月了，約有二、三個月之久，到現在都還沒有下文。針對修繕時間上都已經拖延那麼久了，想要建置新活動中心肯定路會更漫長。以上剛剛本席所說的，是不是請社會局長答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心，社區活動中心的一部分，的確有許多在地人士會向我們抱怨補助金額不像早期那麼多，這一點我們也是承認，這幾年的補助金額真的會越來越困難。

王議員耀裕：

會越少。

社會局姚局長雨靜：

對，一方面是社區發展協會的發展也是越來越蓬勃，所以每一個單位可以獲得的補助，當然相對會有一些排擠效果。現在有一些修繕部分，各個不同在地的，不管是中心，或是…，現在在地的服務就是…。

王議員耀裕：

局長，你剛剛講活動中心，你就直接切入，義仁里和昭明里活動中心的計畫已經呈報那麼久，你們也到現場看過了，到現在都還沒有下文，我現在問的是這個。

社會局姚局長雨靜：

義仁和昭明社區部分，就我們的資料顯示，它是 9 月的時候送案進來，我們現在已經簽准了，我們在一週內就會發函過去，所以可能還在行政作業當中，不夠快，因此對方還沒有收到，才會以為我們把這件事情耽擱太久了。

王議員耀裕：

我們已經在 7、8 月就到現場看過了，怎麼 9 月公文才到你那邊呢？7、8 月就去看現場了。

社會局姚局長雨靜：

對，但是他們到 9 月才送案子進來。

王議員耀裕：

9 月才送案嗎？

社會局姚局長雨靜：

送案進來我們要受理之後，我們才能夠開始，但是之前就已經去探勘了，我們的資料是 9 月案子才送進來。

王議員耀裕：

這個案子現在已經簽准了嗎？

社會局姚局長雨靜：

已經簽准了，只是還沒有回文，所以對方還沒有收到。

王議員耀裕：

如果今天還沒有提出來的話，可能還沒有准吧？

社會局姚局長雨靜：

本來就已經准了，現在就是已經准的，只是對方還沒有收到。

王議員耀裕：

會後再把一個…。

社會局姚局長雨靜：

我們這週會發函。

王議員耀裕：

社區所送的函，以及社會局這邊准的函，這個也一份給我。

社會局姚局長雨靜：

待會我們會先提供給王議員知道。

王議員耀裕：

好。所以剛剛所講的修繕，這個修繕我們要加緊腳步，因為怎麼樣？因為整個社區活動中心在那邊閒置、在那邊荒廢，不如我們就趕快把它修繕。因為社區活動中心能提供居民一個非常好的活動地點，既然已經有建築物我們就好好利用。

社會局姚局長雨靜：

是。

王議員耀裕：

另外，我要講建置，在林園有一個文賢社區，它在全國評比也得過獎，還代

表高雄市接受表揚。文賢社區局長有去過吧，文賢社區。

社會局姚局長雨靜：

對，各社區都有，今年才剛辦過評鑑，是中央下來評鑑的。

王議員耀裕：

現在的文賢社區名列全國評鑑的殊榮，然後也代表高雄市接受內政部表揚，表示它一定受到肯定，可是現在它辦的老人日托，還有一些送餐服務等，也都是受社會局這邊的補助。

社會局姚局長雨靜：

仍有不夠。

王議員耀裕：

問題是，它沒有一個活動中心。

社會局姚局長雨靜：

活動中心？

王議員耀裕：

所以他們現在是借寺廟上課，在林園借的那個寺廟裡面卻有人在辦殯葬業務，因為是廟宇有一些空間提供出來辦殯葬的，因此有些老人不敢去上課，還有一些長輩說：天天看到那個他就心理很難受。

社會局姚局長雨靜：

會覺得忌諱。

王議員耀裕：

所以這一點，當然財政局那邊也沒辦法提供我們一個現有很好的空間，來讓文賢社區使用，包括區公所也找不到空間。像這麼優良的社區，那麼有心在經營，所以社會局更要主動和財政局、區公所那邊聯繫，看有哪個空間可以提供。這一點，本席也希望社會局加緊腳步，要趕快、儘速。

社會局姚局長雨靜：

是，我們持續都有在找適合的地方，但是我們現在也一直積極都在鼓勵社區，不管是教會、廟宇，或有些是區裡，甚至里長的，其實我們現在有很多元的一些場地運用方式。但是…。

王議員耀裕：

所以社會局就是主動來協助。

社會局姚局長雨靜：

是。

王議員耀裕：

這一點也請社會局到時候看是文賢那邊…。

社會局姚局長雨靜：

文賢的協助進度嗎？

王議員耀裕：

文賢、東林、林園、仁愛因為都集中，也可以把它集中成一個社區聯合活動中心，都可以啊，一個中心找出來就有好幾個社區可以受惠。

社會局姚局長雨靜：

一起合用。

王議員耀裕：

所以這一點本席希望局長在這個會期裡，我們可以找到一個適當的地點。

社會局姚局長雨靜：

我們也很期待很多，我們真的希望可以布設越多點越好。

王議員耀裕：

另外，還有我們的公共托嬰，目前公共托嬰執行的成效怎樣？

社會局姚局長雨靜：

我們現在有 15 家，今年年底之前還會再有 2 家。

王議員耀裕：

好，林園、大寮是在 103 年成立，那時候姚局長還沒到任，在成立的時候本席有去參加，公共托嬰中心真的不錯，所以這一點也跟社會局做個肯定。當然在公共托嬰的成效上，本席要問的是目前的成效，像在林園、大寮，目前它的使用率怎樣，局長有沒有瞭解？

社會局姚局長雨靜：

現在大寮這邊核定可以收托的是 50 位，現在實際收托 49 位。

王議員耀裕：

大寮嗎？

社會局姚局長雨靜：

對。

王議員耀裕：

林園呢？

社會局姚局長雨靜：

林園是 40 位，然後 40 位全收滿。

王議員耀裕：

對，所以由此可見現在政府一直要推人口的成長，但現在很多父母親都不敢生孩子的原因是什麼？因為有很多因素，所以像我們的公共托嬰政策也是一種非常好的做法，也可以看怎樣把一些做改善，既然它都滿床，就應該把它擴大，

怎麼擴大？當然社會局也要找適合的空間，然後做適合的規劃，是不是這一點也請局長加緊腳步來做？

社會局姚局長雨靜：

我可以回應嗎？

王議員耀裕：

可以。

社會局姚局長雨靜：

其實就中央來看，因為全國現在連中央也都主推的，不再是廣設公托中心，比較會希望多運用一些保母的相關系統。因為在現有全國社福資源都非常有限的狀況之下，公托中心其實是成本最高，但是服務對象會非常有限的一種服務型態，所以現在我們會有其他幾種的替代方式，有我們在地育兒資源中心，已在各地都非常受歡迎，我們現在已經 17 個這樣子的資源中心，或是行動服務的部分，14 間這樣子的一個服務中心，然後保母的相關系統，或是其它的一些聯合現在也有一些實驗型的一些方案也在各個縣市試辦，所以公托我們還是持續有再設，但是還是要跟議員很坦白的說明的相關狀況。

王議員耀裕：

這樣好了，因為時間的關係，會後你再把林園、大寮，目前你既然這樣講林園、大寮那邊滿床的公托，現在要怎樣來做補強，你再把這些再做一個書面的給本席。

社會局姚局長雨靜：

一些相關的資源，是。

王議員耀裕：

有關勞工局的部分，本席要了解勞工局現在的工會，工會跟資方這邊，有一個協商的機制，當然相信局長也是勞工出身工會跟資方目前有沒有重大的，就是有衝突經過我們勞工局這邊來排解。請局長答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

工會跟事業單位真正的一個勞資重大的衝突到目前為止我們還沒有接到，大部分都是個案的部分比較多。

王議員耀裕：

所以本席要講的就是我們要重視工會，因為我去參加工會我也有遇到局長，也遇到我們很多的科長也都很重視，工會這是一個勞工組織，也可以說是勞工的代言人，所以我們可以透過工會，可以幫勞工他們的權利，權利來做一個保

障，這一點要局長來繼續來重視。另外要了解的就是勞檢處，勞檢處長有沒有來嗎？好！局長，你請坐。

有關勞檢處，我們現在有一些石化公安、地下管線，地下管線的一個複檢，或者是造成一些我們要求它停爐，來強制停爐，到底公安方面有沒有改善、有沒有檢討、有沒有做好或者我們就隨便准它復工，請處長答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請周處長答復。

勞動檢查處周處長登春：

有關發生重大事故以後，我們會根據它的情節給予提供處分，提供處分以後它要申請復工的程序，原則上如果是屬於重大的，一般的停工案件，它只要把災害原因檢討出來就可以申請復工，那是針對比較專業性的，譬如說化學製程的火災爆炸。

王議員耀裕：

機械設備。

勞動檢查處周處長登春：

大規模的倒塌這一類的，因為我們要真正的檢討到發生原因，所以這部分我們會要求他，提出申請的時候，他的檢討報告裡面，要檢附第三者專業的確認後，那才能夠進入復工審查的程序。

王議員耀裕：

是由他們廠商來提供嗎？是他們自己去找的第三認證單位。

勞動檢查處周處長登春：

他要提出來檢討報告，先要確認他是具有專業性的。

王議員耀裕：

站在市政府要如何查核。

勞動檢查處周處長登春：

另外他申請過來以後我們會再召集相關的人員，也是具有專業的人員，再針對他提出來的這一份檢討報告來進入到實質的審查。

王議員耀裕：

這一點就是說一定不能放水。

勞動檢查處周處長登春：

是，了解。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

因為石化安全，或者是其他的工廠區，鄰近的住戶他們的生命，生命財產的安全也是我們市政府應該重視的，不是只有工廠可以生產，所以這一點勞檢處，聽到有關林園石化區哪邊，又遇到臨海工業區這個中林路的問題，所以要讓他們復工當然一定要有相當我們的查核機制，復工之後不是只有這樣而已，你像地下管線。我有聽到局長說：地下管線那邊總共有 9 條還是幾條的地下管線，那地下管線是不是以後未來會遭受到影響，這都要澈底檢查。不是說到時候復工隨便就讓他們通過，這一點是我們勞工局特別注意的，處長請坐。

另外本席也針對勞工就業服務中心，當然在地方上勞工就業服務中心也設立很多據點。也在這邊提供了很多的就業機會，本席也希望說我們既然設在各區公所的勞工就業服務中心，也能發揮它的效用，這一點也包括身心障礙的、還有一般正常失業的或者是二度就業的，這裡請我們的局長和勞工就業服務中心，經常辦理一些徵才的活動，來讓我們急著要就業的人，可以馬上就可以有很快的就業機會，這一點也請局長答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

我想幫助勞工朋友、失業勞工朋友找到更多的就業工作的機會，我想把高雄縣今年剛好 7 月 1 日開始他的救護站台全部回歸到高雄市政府勞工局，我們趁這個機會怎麼樣讓市民得到最好的服務。讓市民感受的到市府對於這些失業勞工朋友或身障朋友或二度就業的婦女朋友或者中高齡，能夠不管在訓練或者能夠再就業的沒有上，確實得到更好的服務，這是我們會更強化更要求。這一部分我們會特別要求我們在相關設在區公所的服務台或者我們的服務站這些工作人員，甚至跟議員報告我們現在直接到各區，每一個村莊裡面的區域活動中心，我們利用放假日，我們也做小型的一些徵才活動，最主要是訊息能夠到每一個村落，都知道有個訊息甚至到里長那邊，我們都有做包括我們的行動服務車，對！我們都有把資料給議員服務處。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝王議員耀裕的質詢，接下來質詢的議員是陳議員信瑜。

陳議員信瑜：

首先我們先來做，即將又有兩個颱風要來臨了，我想杜鵑颱風市長宣布不放假，這個決策從「花媽」提升到「花神」，所以這個颱風政治學或者是放假政治學，這個真的是不僅要累積還要有智慧，但是當天的晚上我收到非常多的簡訊，所以這裡我也要把這一些建議要跟市政府，跟我們的勞工局來做一點的建議，你們自己參考以後就成為你們自己的參考。

第一個，也就是說當我們 28 日晚上宣布停班停課的時候我想這個時間點應該是指 18 點到 24 點應該是這樣子，沒有錯吧！局長。是嗎？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

颱風天的放假是從當晚的 12 點開始，12 點到…，因為當時公布的時後我們所謂的 6 點是指當時我們公布的時間，明天要上班上課的時間，是在當天晚上的 10 點。

陳議員信瑜：

所以如果說隔天的正常上下班，就是說 29 日的正常上下班應該是從幾點開始才叫…。

勞工局鍾局長孔炤：

是從凌晨 12 點開始。

陳議員信瑜：

從凌晨 12 點，好！

勞工局鍾局長孔炤：

你如果說，譬如那一天颱風是 22 日，你應該是從 23 日的凌晨 12 點開始，但是你可能 12 點上班，你可能當天晚上 10 點多或者 11 點，你可能要從家裡出發。

陳議員信瑜：

對！這個就不用出發，它還是停假的時間嗎？就是停颱風假的時間嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

它應該是在颱風假那一段時間，但是你在路程當中，事業主如果硬要求你當天晚上 12 點還是要去上班的話，因為法律並沒有明文規定應該給予放假日，這個在勞動部天然災害的一個管理事業辦法裡面，它是另外訂定一個辦法。一般我們颱風假大概都是規範在公部門那邊。

陳議員信瑜：

因為剛剛局長講到天然災害停止上班、上課的這些作業辦法，我們的法規裡面，事實上沒有訂得非常的嚴謹和標準。但是這次杜鵑有一個很特殊的狀況，我想不管是從氣象局或各樣的，譬如媒體從氣象局得到的一些顯示，這次比較特殊的，都是在晚上增加的風力。但是有時候有一些半夜班的勞工，他們有時候真的要冒著風雨出上班。但是我們可以預估的是 29 日的早上絕對是無風無雨的晴天，可是在那個凌晨一直到風雨的那一段期間，其實氣象局是可預知的，在凌晨時風速雨速會加大，所以有沒有可能，在整個法令不夠完整的情況

之下，也可以顧慮到中小型企業主的一個心態；但是我覺得這些大夜班的弱勢勞工確實也要考慮。如果我們在多一兩個小時的情況之下，有沒有可能去參考一下？因為其他國家也有這樣的案例，從香港它在停假期間，我們在災防的時候，事實上，大家都留在家裡面不可能在外面亂跑。所以香港在宣布恢復上班上課，通常是在災防時間的前兩個小時才宣布，我們後兩個小時或是兩個小時之後恢復上班上課，所以有沒有可能，我們未來可以有更好的彈性參考？因為那天我真的收到太多的簡訊。有一個太太還滿誇張的，他在送羊奶，他的上班時間是 1 點。本來他送羊奶在兩個小時就可以送完，他是從 1 點送到 3 點，可是那一天他從 1 點送到 6 點，就是因為風雨太大，他的先生又很不放心，可是還是沒辦法要冒雨出去。那一天，他先生就一直打簡訊，非常的緊張。當然不是只有他，有很多是半夜冒雨出去的。中央的法令還不是很完整，我只是把一些建議提供給府裡參考。當初市政府宣布 28 日晚上停班停課的時候，事實上也是沒有達到風速的法定標準，所以如果在 29 日凌晨，我們多幾個小時一些貼心的做法的話，我想可能對這些大夜班的弱勢勞工，可能對他們會更有貼心的照顧，他們也會覺得政府非常的貼心，這是我們的一個建議。

第二個部分，我想請教兵役局，你們有沒有教育服務役？就是專長替代役的部分有沒有教育服務役？

兵役局劉局長樹林：

有，但是是歸教育局指定。

陳議員信瑜：

譬如說到韓國、日本、泰國、馬來西亞、巴拿馬等國教、華語、生物等一些專長的替代役。我這邊有一些反映就是說，這些專長替代役，他們也都學有專長，甚至有一些是語文專長。把他們分配到學校，特別有時候是到偏鄉去的時候，我覺得是難能可貴。因為現在教育局包括老師的員額，其實都在很高的一個限縮比例。所以這些替代役也許只有一年或幾個月的替代役時間，就應該讓他們充分去發揮專長來成為政府的幫助，也可以協助一些弱勢的孩子，譬如有英文專長的，他就去教英文，但是有些學校並不這麼做，卻讓他們去當工友，甚至要他去做收發文的工作或當警衛或巡守，我覺得都不太適宜。因為替代役是年年在補，年年都有替代役。如果這些專長特別是語文類，如果真的是被分配到偏遠地區的學校時，請你們務必督責，讓他們的專才真的可以發揮。再來讓他們在本分上不要被濫用，這是我給你們的建議，你可以去清查一下。現在替代役男有沒有真的在做他的專長替代役，可以好好去清查一下。你們要做那個不具名的民調；否則，他們絕對不敢講。他們會被濫用做工友的工作或收發文的工作，請坐。

再來，我想要跟社會局做一些討論。上個會期我曾經提到有關公立的托嬰中心，我有請你們去做一些調查，到底有沒有必要再設立公托中心？另外，台南前社會局長談的樂透式的公托，就是我們現在的方式；還是新北市的多元托育政策和閒置空間的再利用？在這總總的托嬰制度、方式裡，你們檢討了沒有？因為那個是上個會期要求的，待會兒請局長再說明一下。

第二個部分是我們上次提到對於社區營造的觀念，把托老、托育和托嬰整合在一起。我對社會局做個考試，好不好？不要考局長，局長一定會知道這個題目，應該考社工科，請社工科來考一下。我想這個你們應該知道，請問 65 歲的人口比例達到百分之幾才叫做老齡化？

社會局社會工作科劉科長玲珍：

12%。

陳議員信瑜：

我指的是老齡化和老人，請你講這兩個數字比例，一個是 10%以上、一個是 10%以下；一個是 8%以下、一個是 15%以下，你趕快猜，我都已經跟你講答案了？

社會局社會工作科劉科長玲珍：

是 7 和 14，謝謝。

陳議員信瑜：

沒辦法，這是我的老局處，所以要特別疼惜一下，有時候不一定要數字背得很清楚，但是他們大概都掌握了。7%以下，我們高雄可能還在 7%的範圍，就是老齡化的社會。但是我認為這是可以初估的，數字是可以估得出來的，我認為大概是兩年到三年，我們就會進入老齡社會也就是高齡社會，高齡社會就是指 65 歲以上的老人達到了 14%。你們有沒有爲了這件事做了什麼樣的準備？因為這個真的很重要。未來多少個年輕人要養一個老人家？這些事情，你們要先做好一些準備。以我們全市來講好了，如果 65 歲的比重到現在爲止就已經有 12.33%。然後 60 到 64 歲的比重就有 6.89%，那麼在一年就會有 12.33 加上 6.89。再來 55 歲到 59 歲的比例有 7.59，所以其實很快，我預估兩年到三年就會進入高齡化國家。

再來，我曾經提過，高齡化的這些老人家也是資產，他們並不是不能被使用、不能被開發。那麼如何善用這些退休的老年人力來補足國家或是政府的不足？我特別提醒你們在教育方面，特別是在學校有很多師資的缺口，有沒有辦法可以引入這些退休者的智慧，甚至把他們的人力做一些提升再利用，也可以特別把他們組成志工方面。因為我知道社會局也有志工的部分，但是好像還沒有具體更多的協助進入公部門的體系，或是做一些比較協助性的。這是我給你們的

一個建議，因為社會局需要去整合這些人力，這個部分請你在一起回答，我把問題先提出來。

另外，氣爆已經滿一年了，我們也剛辦過一些紀念的活動，但並不是這樣就忘記這個歷史，可能要從這個歷史當中去做更多的學習，我覺得高雄市社會局有一個值得我到現在都可以稱讚的一件事情，也就是在 921 大地震的時候，當時局長是花媽陳菊局長，他在第一個晚上就指揮社會局所有的社工員，隔天凌晨就背滿了行囊上了一台 25 人小巴，局長就站在門口，那時候的我是擔任他的秘書，就在市政府門口親自送大家趕快去救災。我印象非常深刻，我們是全台灣第一個出動社會局專業社工員進到災區裡面，所以我們從 921 當中有一些學習，這應該是其他縣市無法像高雄市社會局這麼棒。

在氣爆之後，我覺得要有更多的體貼，目前還有 43 位重傷者，善餘款還有大概近 8 億，目前也已經開始做代位求償，代位求償法律服務計畫本來是 4,000 萬，目前執行有近 20 萬左右，這些剩餘的部分你們如何來做、如何來檢討？代位求償的部分，我剛剛講受災者的法律扶助 4,000 萬，你們現在執行了 20 萬，代位求償的部分是 1 億 3,000 多萬，其實跟這邊是有重疊的，你們未來要如何檢討這筆災款？

第三個部分我再跟你們強調一次，我認為對於李長榮化工一定要有懲罰性的要求賠償，但是目前法制局做得不夠體貼，這些傷者到目前為止提出的代位求償包括他們的損傷醫療、精神災害，賠償的平均值都只有 100 萬左右，最高都沒有超過 200 萬，還有加上精神醫療的部分，這是非常不合理的。局長，我希望你們在府內開會時，對法制局要嚴正的提出這個要求，一般補償的部分一定要有幾個大項，這是一定要的，因為我們本來就有國際的案例可以比照，所以台灣尤其高雄不能在氣爆這件事情上被一般民法化了，我們要對李長榮化工提出最高的要求跟賠償，第一個，是醫療費，這大家都知道是就醫跟看護。第二個，是喪失工作功能。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

也就是喪失功能的賠償費，要一直算到他退休之前，有一位替代役男的顏面受損還有警政人員受傷，特別是我有一個鄰居斷了一條腿，現在全年在台北做復健，孩子跟老婆在高雄，他的機車行也收起來，現在不知道該怎麼辦。如果未來代位求償只拿到一、二百萬，他們這一家人不知要如何活下去，我們要有同理心就可以。

第三個要求，就是懲罰性的賠償費，因為李長榮化工犯下這麼大的公安錯

誤，如果依國際案例，這個賠償金額可能高達一、二千萬元，但是目前法制局協助這些重傷者提出的代位求償，包括精神撫慰金也才三、五十萬元，局長聽了應該心裡會滿難過的，我聽了心裡面都一陣酸，但是他們已經簽了代位求償，還有很多的律師不敢接這個案子，因為他們已經接受市府委託了，他們不會一案兩接，所以這些重傷者就算想要自己去求償或者自己尋法律的程序，他們也不知道有什麼門路，就只能夠接受市政府的代位求償，這個部分對重傷者是不可承受的痛，請局長就這幾個部分做回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

提到托育相關人才的部分，日前馮政委有來高雄時，我們有跟他提起到未來有一些需要連結的部分，除了老人需求的部分，老人退休人力再運用有 193 位，大家一般看到比較多的是坐服務台、幫忙引導等等，其實退休人力再運用的部分，這 193 位是可以在社區、協會甚至進入學校協助進行代間教育的部分。大家比較熟悉的彭婉如基金會，在社區內有提供照顧小朋友的相關工作，但是我們最近也有在談未來除了小朋友的照顧之外，長輩的照顧在同樣的單位也可以一起來統合做相關的服務，長輩也可以回來回饋照顧小孩，原本照顧小孩的一方也可以一起綜合起來幫忙照顧老人，未來可以像議員提到的方向，讓照顧的人力、專業的人力或者是社區在地的資源或是 NPO 的能量，可以儘可能統合起來幫忙照顧老的、小的。〔…〕因為彭婉如基金會我們在上個月有談這樣的案子，如果比較具體的內容有出來，我們就儘早跟議員做回報。〔…〕之前有書面資料送給議員，應該滿早就送過去了，還是我們再送一次。剛才也有跟前位議員提到設立公托中心已經不是整個國家主要推的方向，現在比較走向育兒資源中心、遊戲館、保母相關部分或是私立的部分如何做輔導，因為我們還是希望永續來進行，我們做公托只能服務非常有限的對象。

另外有關氣爆代位求償的部分，很多人對於代位求償的金額不是很滿意的部分，其實法制局或市政府也一直很努力做相關的協助，代位求償是由法制局邀集委員來召開審查會，我們服務的窗口…〔…〕是其中一個。〔…〕是。跟議員報告，我講的不代表法制局的答案，他們講的比較準，但是之前聽過幾次他們的說明，因為有很多重傷者跟你一樣關心，覺得金額比他們想像的低很多，但是之前的回復說明是，其實現在只是先以比較確保可以拿到的，先給他們，但是以後判決出來，再多的部分，一定都還是會再補給他。〔…〕所以他們可能是以法律過去一些法院的判例做這樣的建議。〔…〕是，回去一定會轉達。〔…〕是，謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

局長，陳議員講的也有道理，就懲罰性的嘛！這一次不這麼做，下次誰知道是在哪個地點爆？這都很難講，而且這是國際事件，不只是台灣，我是覺得把它拉高，國際上大家都知道我們這個氣爆這麼的嚴重，而且怎麼開罰得那麼輕啊！我覺得這也不夠啊，怎麼可以用一般性來求償呢？是把它提升，這樣以後所有的石化業就會很警醒，我想是要朝向這個方向；講的應該是拜託，雖然你們不是主政單位，至少可以提供給他們知道有這麼多議員在關心這件事情。好，先休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

雅靜想要就教客委會古主委，向來在每個會期，只要是社政部門，我都會再三地麻煩你，而過去這幾年在鳳山，其實是有一些進步。請教主委，明年開始，你給鳳山和市區這些客家事物，不管是課程也好或是相關活動也好，增加了哪些？你覺得具有代表性的，或是增加哪些相關的活動事務，請主委回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請古主委答復。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

謝謝李議員長期以來對我們這麼的關心和支持。我們從鳳山，其實是從零開始，就是慢慢的增加課程，從 1 班、2 班，到今年的 3 班，3 個不同的課程。而在明年，同時依照這樣的基礎，除了這樣的基礎以外，另外再開設課程，看有無可能再拓展這樣的課程內容和班別。

李議員雅靜：

這 3 種課程，分別在哪裡？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

這次是中正國小和鳳山社大一起合作，所以在中正國小開設一個客家傳習中心，也非常謝謝中正國小願意提供場地出來，所以那裡是有一個基地，可以長期一起合作推動。

李議員雅靜：

有關客家事務部分，是單指課程？或是未來有一些譬如有關客家文物、事物文化之類的，可以在那裡展覽嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們的課程和相關的活動都必須要有經費預算的支持，這樣的支持，長期以來是向中央爭取預算，而我也非常希望可以在這樣的基礎之後，慢慢的形成活動類的，除了學校和社大合作之外…。

李議員雅靜：

我如果沒記錯的話，其實今年已經爭取了滿多的預算，但是我覺得並沒有用在都會型的這些客家文物上，都用到原鄉。對於都會區的，尤其是鳳山，聽說鳳山區光是客家相關的事務人員，大概有三萬多人，對不對？〔是。〕對於這麼多的客家人口，不論是在都會區活動和生活，要怎麼讓他們到處都可以看到客家事務的生活點滴？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們還是會持續的向中央爭取預算，至於在…。

李議員雅靜：

你知不知道你們在今年 3 月已經向中央爭取了 3,936 萬元這麼多的經費，對於客家事務，其實中央對高雄市非常的重視，尤其又有這麼多的客家庄，除了桃、竹、苗以外，高雄算是很不錯的，有三千多萬，請問這三千多萬元是用到哪裡去？本席一直在講，鳳山能不能有一個地方是屬於自己客家文化的一個據點？或許可以在這裡有一些展演、或是提供給社團、或是一個聚會的地方，又或是做成果展的地方，大家都會變成習慣性，只要是客家文物。其實客家事務在高雄有同盟路，在鳳山除了原高雄縣的客家庄以外，鳳山還有一個據點，就是結合大東文化藝術中心、衛武營一路過來的文化廊道，然而客家文化的一個相關地點在哪裡？從第一年開始，就請主委著墨努力到現在，我所看到的成果事蹟是零，完全沒有進展！爭取了這麼多的相關經費，又不是幫客委會爭取的，是幫市政府各機關爭取客委會的補助，你都有能力幫其他機關爭取這麼多的經費，難道就沒有辦法幫自己的單位、幫客家人爭取相關的預算和建設經費嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

容我向議員說明，中央客委會的經費是以高雄市客委會為窗口，各機關單位都要透過我們向中央爭取，所以還是由各單位自己爭取，這是第一點。第二點，今年爭取的預算大部分是資本門，所以額度會比較高，而活動和課程的會很少。

李議員雅靜：

我講的就是資本門，〔對。〕在鳳山可以著墨的是哪些東西？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

向議員說明，其實在這些過程中，我們都有去找點，目前是以學校的閒置空間先來進行，如果要那麼大的，譬如市區同盟二路這樣 5.2 公頃的，目前是還沒有，必須要再找找看，所以這個也要努力。但是我認為現在這個時間…。

李議員雅靜：

主委，我不曉得，在市長施政報告的這 2 天，你到底有沒有認真聽？不管是

哪一位議員的質詢、建議，不曉得你有沒有認真地聽。記得我們黨籍議員中有人提到五甲鳳山第二衛生所，那棟建築物原本是圖書館，本席原本有意爭取要把它變更成十幾個里的聯合活動中心，但礙於社會局有一個奇怪的不成文規定，為什麼要成立活動中心，里長就要自備 60 萬元？如果已現有建築物，就要有 60 萬元，每一位里長都要自籌 60 萬元，我不曉得為什麼會有這個奇怪的內規陋習？所以現在那一棟只有鳳山第二衛生所，其實它有 1 到 4 樓，還有地下室，空間很充足。在他們補完行政程序後，我們有沒有機會在此也有一席之地？因為都是公部門的機關用地，如果跑完程序後，就變成合法有使用執照的建築物，請問我們可不可以使用？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

如果是這樣的話，就必須要和相關單位協調，而不是我說可以就可以，聽議員這樣講…。

李議員雅靜：

你們願意做嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我可以跟…。

李議員雅靜：

是不是約個時間過去看看？到現場看，有沒有這樣的可能性。〔是。〕畢竟五甲中崙社區距離客家事務委員會比較近，比設置在中正國小更好。中正國小可以做什麼？可以展示眷村文化，那裡全部都是眷村的榮民及其他的二代、三代，懂我意思嗎？對的事情要放在對的地方，如果放在不對的地方等於白費心力，浪費經費、枉費願意協助我們推動的人，主委你懂嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，目前那邊應該有使用單位，我們要跟相關單位來協調，我們可以去看看。

李議員雅靜：

我們可不可以約一個時間，因為社政到今天嘛！我們就這幾天或下星期，看找哪一天過去看一下？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，可以。

李議員雅靜：

裡面還有衛生所，我不曉得民政局把用地的部分移撥給衛生局了沒？如果已經移撥就簡單了，我們去看可不可以行，再做評估，因為那個地方剛好在中心點，給前鎮、小港及鳳山地區附近一個客家文化事務空間，讓我們平常有可以上課、聚會或展演客家文化及文物的地方，可以嗎？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們非常樂意來促成。

李議員雅靜：

而且那個地方還可以做什麼？記得我一直在提職訓的部分嗎？去年我有拜託勞工局，是不是可以將職訓的課程、電腦課程及技術課程的一部分，提供給客家人、客屬的市民朋友，我不曉得你們是怎麼接洽的，到最後都不了了之、無疾而終，我覺得好的事情，拜託大家用心去努力，可以橫向串聯的時候，我們把平台搭建起來，讓這些資訊可以讓更多的客屬市民朋友們都知道，不然他們會覺得包括社團，連我自己的社團包括理事長、其他相關人員及幹部都不知道客委會是在辦理什麼活動，全不知道啊！

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們長期都有和社團合作，就是在活動中心長期支持我們的社團，開設客家歌謠的課程。剛剛議員提到的部分，我們非常樂意來促成，會和相關單位互相關來協調。

李議員雅靜：

是不是給我一個時間？我不喜歡聽這種很空的話。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

沒有問題，如果下星期可以，我們就一起過去看看。

李議員雅靜：

我希望是真的可行，不只是看而已，因為我希望客家事務，可以在所有的地方遍地開花，都能看到屬於高雄客家事務的美和它的深度及它的質感，主委你懂嗎？而不是就只有到客家庄才可以看到這些而已，〔是。〕所有的人都需要被重視，不是只有美濃而已。另外你爭取的 3,936 萬是要做什麼樣的計畫？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

目前三千多萬有幾項工程，有六龜彩蝶谷的計畫、有…。

李議員雅靜：

反正都不是你們客委會的，都是別的局處的，對不對？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

有客委會的、有區公所的、也有文化局的，都有。

李議員雅靜：

沒關係，你把相關資料提供一份給本席，好不好？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

好，沒問題。

李議員雅靜：

主委，我知道你很認真，不管是在客家事務也好或在選舉也好，都很棒、都很認真，但是請記得我們很多人都需要更多的舞台，將客家事務去發揚光大，記住這一點，不是只要你在我們聚會時，來看看我們而已，拜託你。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

謝謝議員的鼓勵。

李議員雅靜：

另外我剛剛有提到社會局，是不是拜託局長幫我們研議看看，因為早在合併之前，大高雄地區的原高雄縣是沒有這樣的事情，只要是里長或里內要蓋活動中心時，那一里的里長或聯合里的那些里長都要自籌 100 萬，拿來當成是共同管理基金。如果像現在，原先雅靜爭取要將鳳山五甲林森路原來的圖書館，變成原本要規劃給十幾個里當里活動中心，其實那邊沒有辦法容納那麼多里，了不起五、六個里就太多了，但是這樣的設備，他們居然只能看得到、用不到、吃不到，為什麼？如果五個里，每一個里的里長，都要提供 60 萬出來，哪個里長會那麼有錢？爲了里的活動中心，每位里長都要去籌 60 萬，我想這樣不是一個很公平的行政流程，如果它已經妨礙到地方的發展、社區里民可以聯誼的平台時，我們是不是該改就要改？因為時空背景不一樣了，環境也不一樣了，是不是請局長回答？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝李議員關心有關里活動中心設置的相關規定，雖然這個業務的主責不是在社會局，如果議員不介意的話，我可以用我的理解，先幫民政局和區公所來回答這個問題。

李議員雅靜：

所以這部分是民政局的？

社會局姚局長雨靜：

但是就我們相關的法條，因為我們有很多的合作，所以我想一些背景先讓議員大概了解，就是目前高雄有 651 個里，每一個里都希望有自己的里活動中心，我們現在也沒有那麼多的…。

李議員雅靜：

局長，沒關係，不是你的業務你不用回答。我再就教你一個問題也要請你協助，在雅靜這兩年和之前乃千局長的合作之下，我們有共同的理念，比如說我們又在五甲、中崙那邊，應該是今年剛成立已經五個月的托嬰中心，我覺得很棒，因為剛好附近又有圖書館，托嬰中心也都在附近，照顧五甲、中崙社區那

邊比較特定對象的雙薪家庭或家長，本席昨天過去看了一下…。

社會局姚局長雨靜：

那邊真的很不錯。

李議員雅靜：

很不錯、環境也很棒，但是當我們去看時，如果裡面的人力或設備不足的時候，我們該怎麼去改善？

社會局姚局長雨靜：

我們上次去的時候，也在想可以用什麼的方式或和其他服務業的資源結合在一起…。

李議員雅靜：

還有可不可以提供…。

社會局姚局長雨靜：

你說場地的部分，我們會和他們協調相關的可能性，如果有不清楚的部分，會直接和李議員這邊聯繫，[……。]有，現在很多服務單位都有人力的問題。[……。]我們一直很希望可以解決各地人力不足的問題，但是我們會繼續努力。[……。]沒有，應該的。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝李議員雅靜的質詢，接下來質詢的是張議員漢忠。

張議員漢忠：

在這邊我要借這個機會為社會局加油鼓勵，為什麼要加油呢？因為我一直期待我的幾個案例都非常需要社會局相關單位來協助他們。我要說的是一位啞巴阿嬤，目前租屋居住在中崙社區，他的兒子、媳婦都已經往生了，她還要照顧 3 個孫子，這個案我已經和科長講得非常清楚，他是低收入戶，因為孫子要開學了，阿嬤非常緊張，一直拜託我們協助他怎麼樣才能通過申請，因為他的第二孫女要繳學費了，阿嬤的大孫子 19 歲、第二孫女是 18 歲，第三個孫子 15 歲，第三個孫子是男生，現在由我們社會局安置，18 歲的孫子是跟阿嬤住在一起，他們也沒辦法去謀生，這個小朋友要讀書，但是阿嬤是啞巴，他要如何生活？我就一直去請教他是如何生活，結果他是去找外面加工的工作，一天賺個幾塊錢來維生，這個要申請低收入戶，這個個案為什麼沒有通過呢？就是因為這個阿嬤的媽媽有財產但他媽媽住在小港，幾十年來阿嬤跟他的媽媽關係不好，全都沒有在聯絡，等於是阿嬤跟曾祖母都沒有在聯絡，我要拜託看怎樣讓他通過，結果到目前都沒有完整的來協助辦理，科長，我有跟你說過這個案例，你有沒有幫我追蹤這個案例，因為你們社會局所有的同事都沒有任何人來跟我聯絡過這個案件，科長，我已經把這個案所有的過程資料都給你們了，要看你

們如何來幫我協助、支持這個個案，你們有嗎？全部沒有嘛，是不是局長你要答復，還是科長來答復這個案例？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請科長答復。

社會局姚局長雨靜：

好，我請救助科科長給議員說明。

社會局社會救助科林科長欣緯：

報告張議員，這個個案的部分因為他涉及到人口計算的部分，那這個部分一定要透過社工的訪視，來看看可不可以排除，用排除的方式來做處理。

張議員漢忠：

科長，我現在要向你拜託這個案例，協助這個阿嬤，他們也不知道要用怎樣的方式來把這個案件，可以覆核讓他達到低收入戶的標準，他們都不懂也不會，一個啞巴的去跟你講也沒辦法溝通，啞巴不會講話，你要怎麼跟他講？但是這個 18 歲的孫子，有跟祖母在做互動，就是用比手畫腳的方式，當初他來跟我講話就是藉由他孫子用手比來跟我溝通，是不是我們可以用哪種方式來協助這種個案，我一直在期待我們社會局，我們應該用的資源不要讓不需要的人把它領走，要給真的需要的人，我們應該要給他們一些協助，讓他這個個案能通過低收入戶，他爲了這次開學，每天差不多打兩通電話給我，問說阿伯我的案子辦得如何？從拜託這個案件到現在也將近四、五個月了，應該是三至五個月左右，拜託我的人一直問我，我也跟他們說我有一直在幫你們追蹤，要如何去協助，我也拜託社會局了，所以科長，這件今天我藉這個機會來提醒你要如何去跟這個祖母、孫子互動，要如何去協助讓他們可以來通過低收的要件。

社會局社會救助科林科長欣緯：

這個部分，我回去會要求我們社工要再加緊追蹤、評估、處理，另外在整個審理的過程裡面，我們會先媒合民間資源跟必要的一些相關的資源來提供他相關的協助。

張議員漢忠：

重點就是我要期待的是，真的太多個案，我也常在說我們的社工人力絕對是有限的，他們沒有辦法去跑遍整個大高雄市所有真的需要我們幫忙的地區，但是社工跑不到的部分，我也一直拜託民政局、我們的里長、鄰長來協助社會局來落實，是不是請民政局朝這個方向來協助，這是在基層看到的。再來，就剛剛而已，我一個姪子，年齡應該小我一輩的姪子，我走在路上，他正好打電話來說：「阿伯，我剛剛打 119，他送我去 802」，那個孩子 75 年次的，他現在也沒有地方可以住，他好像被安置在大寮，那天他跑去我們家哭說不要回去，

我說那不然你 1,000 塊拿去，加完油趕快回去，他就繼續待在那裡，後來他就勉強回去了。我剛在路上他就打來說：「阿伯，我在 802，你可不可以幫我付錢，讓我回家好嗎？」他是去忠孝派出所，實際上我也真的是看到他摔得整身，結果跑去忠孝派出所叫救護車送他來 802，送來 802 後，剛我在路上他打來說：「阿伯，我在 802，要出院不能出去。」我問怎麼不能出去？你的健保卡呢？這就是社會問題嘛，現在他爸爸媽媽離婚，爸爸媽媽好像都不管小孩，剛剛我請我助理拿錢去 802 幫我去看看他，結果去了之後說媽媽跟他吵完，媽媽就跑了，最後我拿 3,000 元去幫他繳清讓他回家，社會上有很多這種情況，我那天去看過他，如果沒去幫他繳錢，我看他在那邊也不知道要怎麼辦，就剛剛而已，我剛問助理繳多少，他說繳差不多快 3,000 元，結果他連健保卡都沒有辦法繳，社會上就是有這麼多這類的個案，但是我們也沒有辦法給他補助，這是個案，我剛剛在說的有這種情況的個案。

我們社會局真的要更多去關心這些比較弱勢的，我們的錢不應該被不需要的人領走，我是在心疼，假如領用的要怎麼去追蹤回來，不實的去領我們補助的那些一定很多，將近三分之一絕對是假的，我要說我們的社會真的是這一種生態，所以在這邊我想要提醒社會局，在這以上還有一個案例，我要說這個案例應該是社會局一個頭痛人物——邱先生，他應該找過將近是 6 位議員，依我了解我算是第 6 位議員，我要說的這個你知道吧，那天跟我吵到將近 2 小時，但是他到最後跟我講，就是他有一個理由，第一個理由媽媽是二級低收入戶，那六年當中都是二級低收入戶，而二級低收入戶是補助 5,900，結果我們直接就給他降到四級，四級是 0 嘛！但是他在這二級降四級的過程，他跟我說他哥哥是失蹤人口，當初就是有這個條件讓他可以通過這個二級低收入戶，結果我們現在查到他哥哥有出入境，但是他的要求就是說，你查到我哥哥出入境沒關係，你要把我二級降四級，要給他一個文讓他知道是在這種情況之下被降到這個等級，他在那邊跟我講了快兩小時，到最後才用這種方式，他說他沒辦法跟我講，說我都站在社會局那邊，我說我不可能只站在社會局這一方，我是針對事情在跟你講，是不是針對這點，未來如果有遇到這種案件，我們是不是要先通知對方是什麼情形之下被降級的，局長，哪個單位可以跟我解釋一下這個案件呢？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請社會局長答復。

社會局姚局長雨靜：

其實如果有駁回沒有通過的，我們在公文裡一定會說明得很清楚，沒有通過的原因是什麼，通常也會有申復的相關機會，如果申復之後沒有辦法符合相關

規定，我們去訪視完還是沒辦法的話，…。

張議員漢忠：

局長，我是站在針對事情來跟民衆互動，但是他最後才跟我說這個問題，我要在這裡跟局長及所有的科室和局處說，未來如果有這種事件，我們要講清楚，如果要降好幾級，一定要事先講清楚，讓百姓心服口服。

社會局姚局長雨靜：

我們都會盡量說，通常被降的民衆很難去接受。

張議員漢忠：

你們有行文嗎？改天如果他再來…。

社會局姚局長雨靜：

如果民衆不了解公文的内容，我們都會口頭或當面盡量說明。

張議員漢忠：

局長，我是說你們若有行文，一定會絕對有檔案吧？

社會局姚局長雨靜：

對，一定有。

張議員漢忠：

你說的情形，我們可以找檔案讓他心服口服，但是他是跟我說你們直接將他降級，沒有發公文給他。

社會局姚局長雨靜：

應該不會發生這種狀況才對。

張議員漢忠：

不管他講的對或不對，但是他說的是沒有通知他，也不知道是如何被降的，當然，不論站在社會局或民衆的立場，我都需要互動跟溝通，民意代表就是做這些工作。〔是。〕當然，我也不能都聽民衆的說詞，也要聽社會局說明，就是要有一個平台，這個案件可以讓他心服口服，我是以這個爲出發點。

社會局姚局長雨靜：

我們如果調整他的相關福利資格，一定會有正式的公文，不可能只是用口頭通知或其他的方式，有可能我們寫的部分他不是很理解，或他覺得不是真實的狀況，如果有需要我們再做說明，或下次有遇到這個狀況，你就直接 pass 給我們，我們會直接跟他們說明。

張議員漢忠：

邱先生應該是頭痛人物，我要說的是這個問題。

社會局姚局長雨靜：

我每天都要處理很多各種的個案，下一次他如果再去議員那裡，你可以直接

跟我們聯絡，我們會協助直接跟他做說明。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝張漢忠議員的質詢，先休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請曾議員麗燕質詢。

曾議員麗燕：

今天是社政委員會的業務質詢，我們都知道社會局在弱勢團體部分做了很多業務，當然工作都非常辛苦，部門所掌握的工作量都很多，但是工作量大也是要把它做好，工作的內容也要做得比較詳細一點。

我們看業務報告 54 頁第 6 項：社會救助，中低收入戶救助的第 3 款，我們知道這個項目是在講中低收入戶救助的，但是第 3 款，辦理收入戶就讀高中以上子女就學生活補助，看到辦理「收入戶」，我不知道這個到底是講中低收入戶、還是低收入戶還是第 1、2、3 類或者是低收入戶的第 2、3、4 類？也許不是很大的錯誤，只是少打了幾個字，但是這幾個字可能就讓人家不知道到底是在講什麼。

局長，業務報告你要從頭到尾看一次，因為這個都是你的部屬做的，但是這個資料送到議員手中有一點不好、不完美，我們希望下次不會發生同樣的狀況。社會局針對這些弱勢團體、個案做了很多事情，我們對低收入戶脫貧的措施都很積極在做，我對脫貧這個措施有一點意見，這個計畫非常好，但是脫貧政府要做，有時候這個經濟貧困者他不一定要跟著政府的腳步來做。

關於脫貧，我們自己本身有一個「吳麥文教基金會」，我們也有做急難救助，所以我們很清楚這些人，他們除了經濟能力不好，基金會和社會局我們一起想辦法來改善脫貧的工作。政府教導這些經濟貧困者，我們的資料裡面有提到教導他們存錢、賺錢，也教導他們找工作，全力幫助他們。但是我覺得，我們能夠幫忙他們存錢、幫忙他們怎樣去賺錢來幫助他們的經濟，但是我們缺少一樣東西就是，有些人經過社會局幫忙以後，得到了基本的收入，但是不懂得「量入為出」。我們基金會有這樣的例子，就是他領了 1 萬 1,000 元以後，花 8,000 元去租電梯大樓的房子居住，剩下 3,000 元要怎麼生活？

他不能生活要怎麼辦？他就去找很多慈善團體來幫忙，說他不能生活，很缺錢就對了。我們常常發現，他在求助過程中如果錢不夠用就想辦法欺騙，因為我們這個社會大家都很有善心，他就去哭訴說，我的生活很難過，我需要錢。

然後有些人覺得他很可憐，就給他 1,000 元算是做善事，我覺得這不是脫貧應該做的事。你們的工作上就缺乏這樣子，請他們要量入為出，收入多少就只能花多少，盡量不要住太好的房子，房租低一點家庭才能夠維持生活。

所以在脫貧當中，政府一番好意去幫忙他們脫貧，社會局也有做補助的工

作，在脫貧和補助當中很多人到最後都會選擇補助，補助久了以後他就沒有動力了，政府還安排說，如果你願意工作我就幫忙你找工作。我想他沒動力，自然不會想去工作。

我希望社會局能夠做到這一點。我們在社會局的網路上也看到成功的案例。就是有位司機經過社會局的輔導，讓他轉行當大樓的總幹事。社會局也在這成功的案子裡，給他們一些就業的獎勵金跟創業的基金。我覺得這鼓勵的方式是非常的好，能夠讓更多的人來尋求社會局的協助，幫他們找工作，尋求更好的工作機會。也讓這些貧困的低收入戶對於我們政府能夠有信心。

另外當我們在幫助弱勢的團體或個案時，尤其是個案，我們常常在網站看到他們的照片被公開來。像這張這位是工作人員，這是來自弱勢的個案，他到實物銀行來領物資，但卻這樣赤裸裸的被放到網頁裡。弱勢團體也有尊嚴，我們必須要保護被救助者的尊嚴。當他去領物資時，如果有人看到他也會不好意思啊！我不知道你們有沒有這種感受。我們基金會也常常辦這些賑濟的活動，來到基金會的個案，當他們看到我們時，都會露出不好意思的臉孔，他們也不太敢看你，慢慢的走到基金會來領他們的物質。

社會局把實物銀行委託給外面的團體來做，他們就將那情況照相照起來，放在雜誌媒體或是社會局的網站。我覺得如果要宣導實物銀行，讓弱勢團體知道有這樣子物資的發放。這樣子很好，但是你們公布民衆的照片，這對他們而言是不被尊重的。我希望社會局對於這一點，一定要注意。

有位台北來的記者跟我講，他說台北的記者要去採訪這些弱勢的個案時，他們會事先和對方溝通。對方到底要不要讓他們照相？或者是怎麼樣的照法？讓他們去報導。我想這都經過彼此之間的協調。但是高雄就不是這樣，可能那委外的單位照一照，就直接讓媒體使用，放在他們拿來宣傳的地方。我覺得是不是需要多一點的溝通？讓這些弱勢的個案自尊心能夠得到最好的保護，這一點想請社會局能加以注意。請局長答復。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

社會局姚局長雨靜：

關於理財的部分，其實我們現有的課程裡，就有提供相關的理財課程。而且我們也有結合企業界尤其是銀行類的，這一些公益的幫助，所以我們也都有理財相關的課程。但是就像議員剛剛講的，其實我們非常擔心福利依賴的問題。所以議員你擔心的部分，其實社會局一直持續在注意，我們也有朝理財課程的方向來走。這部分我想先讓議員了解。

有關個案隱私的部分，我剛剛特別看一下，其實我們官網上並沒有放照片；

我想會不會是 F.B 粉絲頁面的部分？但是按照我們過去的經驗，這個不是只有台北才這樣子，其實這在全台大家都有的基本共識，媒體朋友也很清楚有這樣的共識。他們拍照時，可能拍個側面，如果拍正面的話通常一定事先溝通過。所以議員你關心的是不是有哪個個案，它沒有經過溝通而放了上去，這部分我們會再去了解，但是就我們基本的 S.O.P. 跟我們有很清楚界定的部分，其實不是只有台北，我們所有的相關單位都知道這問題，保護我們服務對象的部分。這部分也讓議員了解，這問題我們一直持續在注意，我們會非常重視接受幫助者的感受。如果他表示特別開心顯示的話，我想關於照片的部分，我們事先會和當事人或是被拍照的對象溝通，讓他知道我們要拍這個東西，如果我們即使這麼做了，還是有個案跟你申訴這部分的問題，我想我們可以再深入的檢討。〔…〕是。〔…〕你這個照片是從…。〔…〕

主席（俄鄧·殷艾議員）：

是中時電子報記者拍的嗎？

社會局姚局長雨靜：

我想我們再跟媒體朋友，再做一下相關的提醒跟說明，謝謝議員的提醒，謝謝！

主席（俄鄧·殷艾議員）：

謝謝曾議員麗燕的質詢，接下來質詢的議員是林議員宛蓉。

林議員宛蓉：

姚局長，你這次算是第二個會期嘛！進步很多呢！在台風上進步很多。今天我針對台灣媳婦談談需要關切的問題。就在前鎮區高雄市有很多針對新移民台灣媳婦的關懷據點。外籍新娘他們離鄉背井嫁到台灣來當「台灣媳婦」，目前政府給與外配有各項協助，但是本席還是認為有許多不足之處，我們等一下就來探討，需要市政府更多的關切，讓他們能儘快適應台灣多元的民俗文化。我就針對個案來講，位於前鎮區鎮興路的「社團法人高雄市新住民互助發展協會」，它的會員有四百多名外配新娘，但是以月租 1 萬 5,000 元來講，其實在當地並不算貴，可是對於他們來說，卻是很大的負擔。他們除了每月房租 1 萬 5,000 元，還要加上水電費等費用，共要負擔二萬多元，所以房租實在讓他們壓力非常大。該會址是 1 棟 2 層樓的建築，但是它室內空間很狹小，在 1 樓的辦公室更是窄小，這些外籍配偶在上課或開會時，全部都擠到 2 樓，空間實在不夠用。你看這個地方，其實在這個據點當中，這算是一棟很不錯的房子，而地點也很不錯，但因這四百多位外配新娘要在這個小小空間裡頭開會、上課，真的是不夠用。

本席建議，目前市政府閒置空間很多，像現在少子化，或有一些機關的閒置

空間是不是可以提供出來，讓他們來進駐，來滿足他們上課研習空間的需求，也可以減輕他們的房租壓力。局長，你看這是該建築物的 2 樓，他們要擠十多個人，就像擠牙膏式開會；再來，請看這個地方，我看到這張照片不禁感到有點心酸，我們的外籍新娘，我們的台灣媳婦，因為他們是經濟上的弱勢，當然這個地方是他們向學校借用的，他們向學校借地方時，說真的，學校方面也很用心，因為學校不能夠隨便讓人家進去辦公室或教室，或許他們只借用星期六、星期日，星期一學生就要上課，所以學校也要保護他們的學生，因此他們就在小小的川堂、走廊上課。你看他們為了減輕家計負擔下，就去學美髮美容，就這麼一點點的地方，還要把小孩子帶出來，我看到這個真的有點心酸。我之所以要說這個地方，本席就是要提出來讓局長瞭解，因為你剛來這裡不到一年，而也經過兩個會期了，我覺得你是漸入佳境，你在和我們同仁對答當中進步非常多。

外籍配偶來到台灣當台灣媳婦後，他最想要學一技之長賺錢貼補家用，他們最喜歡學的是美容美髮，這個也最受他們的青睞，但是「外籍配偶照顧輔導基金」一年才補助該協會開辦兩期課程，1 期 100 小時，常常是供不應求，因為只辦兩期，所以造成很多人向隅，因此本席建議爭取開辦 3 期，這是本席要向局長提議的地方。

目前在全台灣有 40 萬以上外籍配偶，我們來看高雄市外籍新娘人數，有 4 萬 6,634 人，其中前鎮、小港加起來是全高雄市人數最多的，有 5,500 多人，將近 5,600 人了，這是統計分布圖，它各分布在不同的地方。我現在要向姚局長建議的是，我們有閒置的空間，勞工局鍾局長，我剛剛舉例外籍配偶很喜歡美容美髮，但是高雄市勞工局不是有一個職訓中心，我們的職訓中心很漂亮，而職訓中心規模也很大，當我們在推這些課程時，社會局和勞工局兩個局處能不能來協議一下，他們在那裡上課，你們不覺得太寒酸了嗎？我剛剛秀給你們看的照片，你們會不會覺得心很酸？他們在川堂上課時，還要把孩子帶來，我覺得情何以堪啊！因為我認為能當台灣媳婦是很榮耀、很光榮的事，勞工局長，你是不是針對這個問題來回答我？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請鍾局長答復。

勞工局鍾局長孔炤：

對於外籍配偶，不管是陸配或外配，剛剛圖示裡面光是小港、前鎮加起來就有 5,500 多個外配。

林議員宛蓉：

對。

勞工局鍾局長孔炤：

剛剛相片也秀出來在教室外面上課學美髮的，其實訓就中心今年就開辦 4 個班，專門針對外籍配偶，但是因為我們開的班是要有一定就業比例，不是為了學一技之長的話，我們和社會局或勞就中心都可以談。

林議員宛蓉：

學一技之長就是要去職場上班，要不然學一技之長是要自己洗嗎？自己洗就不用一技之長了嘛！

勞工局鍾局長孔炤：

議員，我還沒有說完，因為學完之後，有些人是因為家庭因素，他可能暫時無法就業。剛剛你看到的這個，其實就我知道，那是協會和移民署辦的，我記得協會可以和勞動部有一些委外的訓練，或是透過移民署辦一些訓練。剛剛那個照片就我自己的判斷是，那個應該是協會向移民署申請經費，再向學校借教室辦的訓練。

林議員宛蓉：

對，是協會。

勞工局鍾局長孔炤：

這個訓練是希望能夠讓他們學到一技之長，而不是像我們的訓就中心，是希望能夠直接進入職場，會有落差。你剛剛看到的那個，我們都可以和社會局一起合作。至於你說教室經費來源的一些補貼，像勞工局自己經費的補貼是針對工會；一般的協會，像社會局的協會可能就有五千多家，他們可能在處理過程當中，確實會有一些經費分配的問題。市長對於新住民這部分，其實特別重視，所以他也召開過好幾次的會議，由勞工局、社會局、民政局、教育局，我們都有一起開會，就是針對這些新住民，未來他們的小孩的教育問題，或者語言落差的問題，怎樣去做這些常設的處理。

林議員宛蓉：

局長，你不要講太多了，我現在就是要針對本席所講的，或許這些外籍配偶，我們的台灣媳婦並不知道職訓中心有地方可以再學習，可學一技之長，是不是要多宣導？社會局姚局長，對於剛剛這樣子的情景，你不會覺得心很酸嗎？我看了感到很難過。

等一下局長回答我，我要再講另外一個議題，接下來我要講老人在地社區化的照護案。台灣正快速邁向人口老化，預計在民國 125 年後，剛好是戰後時期的人口，就像是我媽媽的那個年代的人口，正好是八、九十歲，100 歲那個年代的媽媽、爸爸都很會生小孩嘛！都生 7、8 個 8、9 個都很會生，也就是戰後，就是我的姊姊的那個年代。我姊姊那個年代差不多現在都是老人了，差不多

60 幾歲了，65 歲以上了，很多人在民國 125 年之後這些嬰兒潮即將邁入老年，可以預測全國化的老年人口，有可能達到 520 萬，現在二千多萬，在民國 125 年後這剛好佔人口的四分之一強。

我們的年輕人心聲他說台灣快速人口老化，在民國 125 年的時可能會達到 520 萬老年人口，會給年輕人過重的負擔，你看這些年輕人要背負這麼多父母親、太太、尤其現在生小孩生太少了，一個人要負擔 6 個人的生計，真的很辛苦，當然立法院今年在五月有三讀通過「長照服務法」，「長照服務法」分為居家式、社區式、機構、住宅、家庭照顧服務。這個是社區式的照護服務，在社區照顧的服務有一定的場所、有設施提供「日間照護」家庭托顧的服務，我們崗山仔的日照中心有很好的服務，帶著阿公、阿嬤在做團康活動很開心。

「日間照護」以前叫做托兒所，現在叫做托老所，所以有可能的就是說一週至少有…。主席我有二次發言。一週至少開放五天，每天有 8 個小時，讓失能、失聰的老人，在白天有適當的日照中心人員接送服務，用餐、復健及文康活動，傍晚的時候可以由家人或者服務中心送回家可以減輕家屬照顧上的負擔，現在都是雙薪制，如果沒有雙薪還要養雙親，還要養小孩，如果年輕人沒有上班真的無法維持他們的生計。目前這個部分，在我們的市長…。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

第二次發言 10 分鐘。

林議員宛蓉：

直接 15 分鐘，好不好？

主席（俄鄧·殷艾議員）：

時間還沒到，如果等一下…。

林議員宛蓉：

你看市長也陪同我們的長輩復健，阿公、阿嬤一起用餐也可以交朋友啊！還做肌力運動，大家都一起唱唱跳跳，就很歡樂。中央規定在 105 底的時候，全國要有 368 個鄉鎮都要建置多元的日間照顧服務，高雄市今年 8 月底總共有 11 處的日間照顧中心及 9 處的日間托老據點，涵蓋 14 個行政區。前鎮日照中心，就我剛剛所講的辦的實在很不錯，但是本席今天要講的是，在 24 個行政區裡頭還沒有完成全面性的日照中心服務，本席要請問一下，我們能夠在明年可以完成 24 個行政中心都有設立日間照中心嗎？等一下再回答。

這是崗山仔，因為崗山仔這個地方有，有空的時候我會去，他們是天主教的一個機構，好像是玫瑰園還是哪個機構？我知道是一個委託天主教辦理的機構，這是想當不錯的地方，剛剛就請教明年年底能不能夠全面的把 24 區的「日照中心」完成，但是本席想要向姚局長建議的是，前鎮、小港因為環境上，勞

工階層的人口很多，這 24 個區的市民都是我們的寶，也是市長的寶貝，所以說因為前鎮、小港他的背景、環境、勞工比較多，算是弱勢的一群居多，小港日照中心是不是可以優先來進行，我不知道你明年將設置幾處，請局長回答。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長回答。

社會局姚局長雨靜：

我是不是先回答前一個新移民服務的部分，這個單位是高雄市新住民互助發展協會，我們也覺得非常需要支持他們，所以其實社會局也連結了很多的管道，協助他們跟衛生福利部社家署，及內政部的移民署還有我們社會局自己都有補助它，一年下來補助它 79 萬 2,000 多，這裡面包括它設置的一些相關的費用，業務費的部分，通常業務費的部分希望可以補充讓他們可以去付租金甚至說這 79 萬裡面還有包括協助它的人事費，已經非常…。

林議員宛蓉：

它的人事費…，不過就是它的租金，真的是…，還是本席說是不是…。

社會局姚局長雨靜：

如果付租金的部分它覺得那個場地還是太小的問題，其實我們在附近有更理想的場地可以協助它開課的時候可以過去運用，是在前金的中正四路 209 號，就是前金「新移民家庭服務中心」有非常完整的設施。那一棟是 6 層樓，其中 5 層樓我們都可以來運用，還有一個很大的禮堂，如果我們剛剛看到的部分太窄小，就可以來運用新移民服務中心樓上的禮堂或是其他教室，都可以跟我們聯絡，甚至說如果那個場地不符合它們使用，附近還有一個社福中心，它也可以考慮來運用，地點是前鎮的康定路 115 號，所以如果覺得場地不夠理想，想要更大一點的場地都可以來跟我們借用相關的場地，這個是回答有關新移民協助的部分。

你提到日照、日托我們要配合中央一起來，日照、日托的方案的確是預計於明年底就要在 38 區都能完成建置，全部完成建置的這個目標，府內是有三個局處聯合在做這樣的一個工作，有社會局、衛生局、原民會，原民會的目標茂林、桃源跟那瑪夏在今年內就會完成了，可以說已經完成了；至於你所關心小港的部分，我們目前目標設定在明年的時候才會完成，但是一定在我們的目標設定裡面。

林議員宛蓉：

是明年嗎？

社會局姚局長雨靜：

是，我們今年預定是 7 間，今年已經完成 7 間，還有 3 間在做。

林議員宛蓉：

那麼你們是不是已經有順序了？

社會局姚局長雨靜：

已經有規劃順序了，我們的設定有先有後，有時候有些場地很難拿捏時間，但是原則上年底之前，這幾個地方的區域我們找到合適的場地和合適的配合單位。然後它所有的工程和專業人力和規劃…。

林議員宛蓉：

局長，你現在不需要告訴我你的先後順序，會後再提供資料給本席。〔是。〕因為我覺得前鎮、小港底層的人比較多，需要照顧的人也應該會比較多，這是我給你的建議，你現在不需要正面回答，提供資料讓我瞭解一下。〔是。〕中正路就是過去市議會前面的那個地方，有一個新移民的服務中心，但是我們住前鎮、小港要到那裡實在太遠了。在本席質詢會後，請相關單位跟我聯繫，康定路就在我們隔壁而已，也在新移民據點的附近，我們可以去看看。

社會局姚局長雨靜：

前鎮康定路那邊也還有一處。我們新移民的家庭服務中心總共有 5 處。待會兒我們再補一份資料，如果可以參考，在官網上查詢不是那麼方便，我們可以提供…。

林議員宛蓉：

可能在宣導上或有時候…，說實在的，他嫁到這裡來，又要去工作，他們真的很辛苦，我們更需要用包容和愛心去善待他們。〔是。〕好，我就質詢到這個地方。

現在我要講的不在我的質詢裡頭，因為怕時間不足，我先提出來講。局長，現在少子化，我們一直在鼓勵大家生小孩，有的生一個、有的生兩個、有的想生也生不出來，所以有時候想生一個小孩出來也實在不容易。

我一直想建議市長，如果高雄市民和年輕朋友能夠生到 3 個小孩，我認為市長應該召集他們，並且頒發獎狀給他們，因為他們太有膽識了。像我們議員同仁，市長也會要求他生小孩，但是他也說不敢再生第三個。要生到 3 個也必須這個家庭養得起才鼓勵他生；有些人因狀況未處理好而生了 3 個；有的過去因為家族都是單傳，所以到了他們這一代就鼓勵他們多生小孩，但是這也必須這位新娘願意生。我在之前好幾個會期就一直在鼓勵，如果能夠生到 3 胎的要補助他到 6 萬，我們現在補助 4 萬 6,000 元。我之前就一直建議，如果他能生到第 3 胎，那真是很有勇氣呢！現在少子化的因素，如果生到第三個又健健康康、蹦蹦跳跳的，市長就應該召集這些有生 3 個小孩子的人，跟他們一起照個全家福的相片，或給他們一個獎狀，但是你們今天還要取消這些補助。我們議

員在說兩個，但是如果生 3 個的就會效率不好。拜託，效率不好是你們推動和宣導不力。不能說比較少人生 3 個，你就要把這個刪掉，我覺得是不合理的。

我到社區去探訪那些生 3 個小孩的媳婦，他們自己覺得不好意思，但是他們的公婆卻對他們非常稱讚，我也跟他們擁抱並對他們說，我愛你，你為我們的國家生產，實在是一件榮耀的事。你們應該要多鼓勵生小孩，不能說沒有很多人生 3 個就把這個福利刪除掉，我認為反而要增加到 6 萬，這是本席的看法。當然議員質詢本來是多元的也不一定誰是對的，或許是個人看法不同，他的接觸面也不同，所以質詢都是好事。因為我常常看到那些生 3 個的，有的是因為生了 2 個兒子又想要生個女兒，或生 2 個女兒想生個兒子，這對長輩來說都是皆大歡喜，因為不管生男生女都好，現在已經是男女平等的時代，以前認為生男孩就可以奉養父母，如果沒生男就不能奉養娘家的父母，現在沒這個問題，因為男性、女性都能夠賺錢和養家活口。過去老一輩子的觀念，認為生男的將來娶了媳婦就可照顧自己的父母，而岳父岳母都不能照顧，因為照顧會被人家笑。以前我的父母來我家玩，我要留他過夜，父母說：不好，會被人笑。這是什麼年代了，不用擔心父母會被笑，父母是七、八十歲年代的人當然會有這樣的想法，但是現在已經沒有這個問題了。所以我強烈的支持生 3 個，並且繼續對他補助多一點。局長，你覺得這樣有道理嗎？請你回答一下。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

請姚局長答復。

林議員宛蓉：

我不知道姚局長結婚了沒有？

社會局姚局長雨靜：

我還沒有結婚。

林議員宛蓉：

你看，這如果是我們的孫子就高興得很。

社會局姚局長雨靜：

謝謝，議員你剛剛提的，其實對於第三胎我們除了有 4 萬 6,000 元的補助外，我們還有小孩 1 歲以前健保費自付額的相關補助，所以差不多是 5 萬 3,900 元，雖然還不到 6 萬，但是已經很接近議員期望的方向。另外，今天早上議員提到的這個部分，他不是說要刪掉，他意思是說…。

林議員宛蓉：

沒有刪啦！

社會局姚局長雨靜：

它的意思是說，因為前後人家一胎、兩胎都不願意生了，你們社會局還在那

邊講第三胎，它就會覺得說我們前面的誘因要更高，不是只有在講第三胎。

林議員宛蓉：

當然我們第一胎就要這樣照顧了。

社會局姚局長雨靜：

當然第三胎的難度會更高，所以目前我們是把第三胎的金額放最高，今天早上的重點大概是這樣，向議員做個說明。

林議員宛蓉：

好，可能我沒有聽到前面只聽到後面而已。我是認為可以生到 3 個就要多爭取。我剛跟你講的民國 125 年，我們就有 520 萬的人口都是老人了。所以我們現在沒有多鼓勵生小孩的話，整個台灣都是老齡化，以後…。

社會局姚局長雨靜：

所以這也是市長一直很重視的。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

你第三次的發言我剛全部都給你了。好，延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

好，這個問題就到此。

社會局姚局長雨靜：

謝謝林議員。

林議員宛蓉：

沒關係，這個議題也是非常的重要，但是下次有機會我再來質詢，因為 2009 年底有 4 萬 8,000 人到 9 萬 8,000 人是老人失智，預估到 2009 年 4 萬 8,000 到 9 萬 8,000 人的老人失智，預估到 2031 年台灣的失智人口可能會達到 38 萬到 44 萬的人口，這群老人將是思考判斷力及心智能力喪失，容易造成遭受財物的虐待之高危險群的人，所以說這些老人他的財務任用事件層出不窮，尤其是在晚年的時候他的財務方面、津貼、年金有可能被照顧者侵占，這些失智跟失能的他也會被一些啃老族下手，也是被一些詐騙集團優先鎖定的對象，所以本席我下次質詢再講好了，這個是我下個會期，因為我準備很多的東西，就針對我剛剛所講的，那個新住民的新娘子台灣媳婦多加照顧，謝謝。

主席（俄鄧·殷艾議員）：

我們謝謝林議員的質詢，剛剛聽到說第三胎要頒發獎狀，我們這邊就有生四胎的谷縱主委，他也沒領到任何補助，他都在開玩笑說，市府裡面低收入戶就是谷縱主委，有生了四胎也要鼓勵，生了四個，年輕人就是增產報族，謝謝大家的質詢，下午的議程就到這邊結束，下個星期一上午 9 點繼續開會。

散會。（下午 5 時 36 分）