

### 第 3 屆第 1 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 108 年 4 月 24 日上午 9 時 3 分)

農林部門業務質詢

**主席 (林議員宛蓉) :**

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行農林部門業務質詢，登記第一位的是邱議員于軒，請邱議員于軒發言，時間 15 分鐘。

**邱議員于軒 :**

首先，我問一下海洋局局長，局長，請問中芸漁港和汕尾漁港的轉型問題，可不可以請你回復？局長。

**主席 (林議員宛蓉) :**

請海洋局長答復。

**海洋局趙局長紹廉 :**

有關中芸漁港和汕尾漁港，中芸漁港並沒有所謂的轉型問題，它就是漁港的功能，因為中芸漁港現在的泊區不夠，我們會分兩期來擴建相關泊區，我們有一個規劃，大概分兩期，分別可以增加 556 公尺長的碼頭長度和 557 公尺長的碼頭長度，分別也可以容納 89 艘和 93 艘一共 182 艘的大型漁筏，這個工程我們分兩期，大概編列 6.8 億元的預算，我們希望分期來做這樣的改善，不過第二期要等第一期的效果和整體使用情形繼續來處理。

至於汕尾漁港的部分，因為汕尾漁港正好在高屏溪口的右岸，會受到出海口漂砂和淤積的影響，因為以前花了很多的錢來興建這個漁港，所以漁港的功能不能偏廢，我們希望在漁港港嘴的部分做一個北側的防波堤。

**邱議員于軒 :**

所以基本上還是要處理它淤積的問題？

**海洋局趙局長紹廉 :**

是，否則永遠是淤積的。

**邱議員于軒 :**

局長，這個問題你會很熟悉，因為這個問題是陳其邁和韓市長在選舉辯論的時候，現為行政院副院長的陳其邁當時所問的問題，我會問是因為這個問題當時受到全國矚目，我希望海洋局能夠好好的做。我再問你一個問題，請問一下你認為汕尾漁港目前淤積的狀況怎麼樣？

**海洋局趙局長紹廉：**

淤積得非常嚴重。

**邱議員于軒：**

非常嚴重是不是？所以理論上它挖的土方量應該都還會滿多的或者是增加嗎？

**海洋局趙局長紹廉：**

是的，先把港嘴那個地方做防波堤以後，再來做裡面的疏濬是比較有道理的，否則現在一直疏濬是沒有意義的。

**邱議員于軒：**

現在快要做好了嗎？現在淤積還是滿嚴重的嘛！

**海洋局趙局長紹廉：**

是的。

**邱議員于軒：**

這個部分就要回到你們的收入預算，因為今年針對汕尾漁港航道、泊地、疏濬、土方標售的收入，你們整整少了三分之一，我不知道這兩百多萬元跑到哪裡去了？

**海洋局趙局長紹廉：**

因為有相關的一些廠商正好可以來運用這些土，所以我們是…。

**邱議員于軒：**

你們送給他嗎？你們把土方送給他嗎？因為你們的收入是減少的。

**海洋局趙局長紹廉：**

不會是送的，所有的這些東西，這些土方是一個資源。

**邱議員于軒：**

是啊！局長，我看不到它的收入變到哪裡，因為其他雜項收入，以海洋局來說，土方收入應該算是雜項收入吧！〔是。〕可是你只有減少，並沒有增加啊！〔是。〕所以跟你的回答是牛頭不對馬嘴。

**海洋局趙局長紹廉：**

倒不是。我是不是請我們工程科長就這個比較細部分來做一下說明？

**邱議員于軒：**

就簡單跟我說，因為我時間有限。你就告訴我這兩百多萬元收入，少了三分之一的土方是跑到哪裡去？那個是少了收入。請科長簡單說明。

**海洋局漁業工程科洪科長耀庭：**

汕尾漁港的土方標售是採用採售合一的方式，採售合一並不見得全部是挖漁港那一側，它是挖港區範圍，由於今年來也沒有什麼土方量從高屏溪直接下

來，所以那些土方量就沒有那麼多。

**邱議員于軒：**

你這樣的回答和局長的回答是相牴觸的。

**海洋局漁業工程科洪科長耀庭：**

並不是這樣子。

**邱議員于軒：**

海洋局，你們自己去檢討，因為收入才兩百多萬元。局長，因為最近又要發展郵輪，我們希望可以增加很多郵輪，郵輪來也是要消費、也是要觀光，尤其是郵輪大樓也興建了。所以土方這筆錢我不知道跑到哪裡去，海洋局，你再給我書面資料。

接下來，水利局局長，這個是林園的市境之南樹，局長，我在問問題，請你站起來，你有沒有看到那棵樹的旁邊是什麼？這個是景點，你知道嗎？這邊的工程，上面牌子就寫著高雄市水利局，我不知道這個工程目前的進度怎麼樣，而且這是當地民眾反映的，他告訴我已經很久沒有施工了，局長。

**主席（林議員宛蓉）：**

請局長答復。

**水利局李局長戎威：**

目前正在做海岸的保護工作，目前的進度是 25%，我們是 2 月 18 日開工的，預計今年 6 月 30 日會完工。

**邱議員于軒：**

沒關係，我要告訴你，如果現在有這個狀況，你要和觀光局橫向聯繫，不要民眾從海外很高興要來到市境之南樹，拍到的是這樣的照片，這是民眾給我的照片，是當地民眾給我的照片，那個牌子上面就是韓市長和佳芬姊的簽名，那邊的交通其實真的沒有那麼方便，我不知道局長有沒有去過？海洋局局長應該有去過。

**水利局李局長戎威：**

我有去過。

**邱議員于軒：**

對啊！你去過嘛！可能是國際觀光客來，工程又施工那麼久，然後發現這個狀況，然後你又把工程的牌子擺在樹旁邊。這個是昨天拍的照片，請局長好好的檢討，好不好？

**水利局李局長戎威：**

好，是。

**邱議員于軒：**

接下來，請你簡單答復，因為我質詢時間有限。現在水井問題你到底要怎麼處理？我看到你有編列一個水井取締費用，對於民眾私鑿水井，你的態度是什麼？你預計要怎麼做？

**水利局李局長戎威：**

我們現在正在做普查的工作，是不是請水利行政科黃科長說明一下？

**邱議員于軒：**

可以啊！科長，請回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請相關科室主管答復。

**水利局水利行政科黃科長柏蔡：**

我們現在在做水井的申請納管，只要是之前沒有申請過的，可以利用這次來向高雄市政府水利局申請。

**邱議員于軒：**

你們取締私鑿水井會開罰嗎？

**水利局水利行政科黃科長柏蔡：**

目前我們不會，但是就會請他…。

**邱議員于軒：**

目前不會？副局長點頭哦！科長說不會，議會有在拍哦！所以我就跟你說，上面執法和在地的執法不一樣，這是當地民眾反映給我的，你們副座都點頭了，你說不會，是你取締不力還是貫徹不一致？這個請水利局去檢討。我們大寮都是鄉下人，為什麼我們要鑿水井？因為大寮的自來水普及率不高；第二、我們那邊的田地都很久了，農民是很老的老人，他們從以前就使用水井了，所以我要幫他們請命。副局長，你再和你們科長和局長好好研議一下，到底要取締還是不取締、要開罰還是不開罰，讓你們實際上第一線執行的人有一個統一一致的答案，我在議會就得到兩種不同的答案，更何況是第一線的工作人員還有民眾，好不好？

接下來是農業局，局長，你很辛苦，我們有去港澳。局長，我在問問題，問到的局處首長麻煩你們都站起來，這是對議員基本的尊重，好不好？請問一下，很多議員都在質疑你們簽的 MOU 到底會不會實施？請你答復。

**農業局吳局長芳銘：**

關於邱議員所提到的問題，我們當然一定會來實施。

**邱議員于軒：**

這一定會實施嘛！〔對。〕外面有媒體攻擊說我們農業局簽的一些訂單是 MOU，可能不會實施，可能只是幌子，我希望農業局要嚴正聲明。

**農業局吳局長芳銘：**

MOU 是國際貿易，尤其是農林漁牧的貿易裡面，MOU 是常常簽訂的，上個禮拜包括黃志芳董事長和韓國簽的單子也是 MOU，MOU 具體上主要是我們要去落實，事實上因為農林漁牧產品會受到氣候變遷或天災影響，所以很多是用這樣的方式來進行，而且它可能每個禮拜或是每個月都必須要再開會去協商。

**邱議員于軒：**

所以是國際的慣例嘛！對不對？

**農業局吳局長芳銘：**

沒有關係！我們還是會把它當做合約來執行。

**邱議員于軒：**

你就把它當做別的黨派對你的督促，可是我覺得你還是要固定公布訂單執行的成果，民眾會有感，因為我們真的需要有感的政策和有感的政績。接下來，這一本是農開基金，請問一下基金是正的還是負的？

**農業局吳局長芳銘：**

農開基金？

**邱議員于軒：**

對，你們管的啊！

**農業局吳局長芳銘：**

我們每年會有一些賸餘，但是每一年也要編列預算進去。

**邱議員于軒：**

應該是農發基金，我問你基金是正的還是負的？

**農業局吳局長芳銘：**

我們每年都會有賸餘。

**邱議員于軒：**

有賸餘，所以是正的，可是賸餘的款項呢？是增加還是減少？

**農業局吳局長芳銘：**

賸餘的款項，我們依照各個方面來執行。

**邱議員于軒：**

我跟你說，因為我都是看數字，我都是看數字來檢視你們的績效。基本上，我有去調以前的資料，你們的農發基金是在減少的，它的賸餘是減少的，而且你們增加收入的來源基本上是農地變更的回饋。

**農業局吳局長芳銘：**

沒錯。

**邱議員于軒：**

農地變更是指原本是農地，它後來變更到什麼用途，譬如我們那邊，有些比較令人痛心的，例如變更為停車場，因為我們那邊鄰近國道 7 號，所以良田變成停車場，我認為如果有些農地真的不適合做農業使用，可以好好開發，但是實際上的審核我請你們要多多注意。

接下來我再談到錢，我簡單來問，因為你們今年的業務宣導費相較於前年的決算，就是以預算來說，你們增加多少錢你知道嗎？局長，你不知道嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

我要看一下。

**邱議員于軒：**

你增加 1,200 萬元，其中有一個 1,000 萬元的，是針對易產銷失衡的農產品辦理行銷及智慧監測及媒體宣傳計畫，我不懂，你編這個是什麼？這 1,000 萬元。

**農業局吳局長芳銘：**

這裡面有多個用途，在產量過剩或價格比較低的時候，我們會透過相關的一些推介把它行銷到一些通路去，或是辦一些活動，類似這樣的一個東西。

**邱議員于軒：**

接下來，因為你們有編國外旅費，你們在業務宣導費裡面也是多了 1,000 萬元，叫做辦理農特產品海外拓展業務，又多了 1,000 萬元。

**農業局吳局長芳銘：**

我們每年大概都有編 7 個場次，在國際上去做相關的拓展或行銷，這些都是到有戰略性的地方，例如包括像加拿大、日本、香港、上海、馬來西亞、新加坡甚至中東地區。

**邱議員于軒：**

我絕對相信你是有戰略性的，但是我要讓你知道，你的農發基金是用我們的農地變更換來的，還有一些是農業局編的預算，就是高雄市納稅人的錢，你多了這些錢，你就要有這些多的訂單或是對農民產生助益，有些訂單不一定對農民有助益，所以我希望你們的預算編列要注意，因為相較於其他基金，你們預算編列重複的項目實在太多了，我舉例，農發基金第 10 頁有一個「其他專業服務費」，它的第 18 條是一日農夫、休閒農場、農村再生、休閒農場等媒體宣傳及行銷推廣，這邊是 300 萬元。旁邊呢？捐助國內團體，又來了，第一項，補助農村社區、農民團體辦理農村再生、休閒農業行銷推廣計畫，這筆是 700 萬元。同樣一本農發基金預算書，這兩筆加起來是 1,000 萬元。我跟你說，這一本我是沒有拿到可以打搜尋的 word 檔，你們都是 pdf 檔不然就是這個紙本，我只要把「農村再生」這個關鍵字打進去，這本預算書中到處都是這些預算，

我強烈認為你們的農發基金預算編列要做檢討，否則我會針對你告訴我你的戰略，在決算及年度報告的時候來檢視你的成效。高雄市窮嗎？局長，你覺得高雄市窮嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

窮是窮，所以每一分錢都會放在重要的地方。

**邱議員于軒：**

所以我還是強調我們要讓人家知道高雄市為什麼負債這麼多？我們現在新上任的局處首長，你要針對你們以前編列的預算去做檢討，尤其是這一項，像收入減少，我剛才也有問海洋局，你少了那麼多錢，科長告訴我因為土方變少了，但是局長在議事廳堂跟我說土方沒有改變，我們還要做一個港嘴，這就是我們目前的市府團隊，我希望你們多多加油。局長，我不知道你有沒有仔細看過這本預算書？

**農業局吳局長芳銘：**

裡面有一些項目底下的一些科目是不太一樣的，但是我們還是會把錢用在刀口上。

**邱議員于軒：**

我跟你說，不太一樣，可是你的計畫內容說明講得一模一樣，只是金額不一樣。

**主席（林議員宛蓉）：**

再給 1 分鐘時間。

**邱議員于軒：**

你的內容說明是一模一樣的，兩筆加起來 1,000 萬元，又是一個 1,000 萬元，這樣子加一加，今年和去年相比，我希望你有更多的成效，尤其是你出國費用編列的很多。而且我跟你說，因為我是數字控，你和海洋局參加同一場活動，你們兩個編列的預算是不一樣的，可能是你們行銷的狀況不一樣，我不知道是誰對錢的控管沒有那麼擲節，但是我還是要強調，我們真的要擲節，尤其是基金，我就看基金。

我順便再提醒你，陳吉仲主委之前有一個網軍的爭議，他針對農業資訊去做網路的回答，高雄市政府農業局有編列配合款，這個請你自己注意，中央的立委都認為那是養網軍用的，高雄市…。

**主席（林議員宛蓉）：**

再給 1 分鐘時間。

**邱議員于軒：**

這個就是你們所編列的農發基金，也是我們高雄市每個市民的納稅錢。局

長，你很認真，我同意，你簽很多訂單，我同意，可是你的內控呢？我今天就在講內控！

**農業局吳局長芳銘：**

沒有問題的。

**邱議員于軒：**

三個局處，我就在講內控問題。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝，我們的原則會跟議員一樣。

**邱議員于軒：**

對啊！謝謝，我就希望你多多注意，三個局處，你們內控的問題，請你們多多注意，在拼外面的時候也要顧裡面，我們的錢怎麼控管、怎麼花費，這也是你們應該要注意的。

水利局，你們的水井政策對民眾是很有感的，結果你們內部每個人的答案都不一樣，我就跟你說我們去在地的時候，我也答不出來，所以我說我來議會問，結果依然是不同的答案，你們的螺絲要鎖緊一點，好不好？

**農業局吳局長芳銘：**

好，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝邱議員于軒的質詢。接下來請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

我想回應剛才邱議員提到的，局長，我們簽了很多 MOU，也簽了很多訂單，事實上有沒有做？事實上都很努力在做。我也建議你們要定期讓很多高雄市民知道我們的成果有多少，這樣的成果是直接可以讓農民、漁民和花農得到利益的。我在這裡也要向所有市民朋友報告，這其中有一項是我有參與的，就是澳門來買花這件事，那時候我就向市長報告，我們有一個美商公司要來買花，請市長接見他，市長就說好啊！就請他來，結果聊一聊，人家一個公司一年可以買到 200 萬元美金、差不多 6,000 萬元的花，實事上這 6,000 萬元的花占高雄產值的比例可能有 7、8%，100% 中大概占 7 至 8%，這對我們一年 10 億元以內產值的花農來說是一個很大的幫助。那時候市長就交代一件事，包括農會、漁會，為什麼市長都是找農會、漁會的理事長去簽約？就是這中間不要再有貿易商，他可以直接讓買的人買到合理價錢的產品，賣的人可以賣到高價，這中間沒有所謂透過其他的貿易商，或是透過其他的買販，這樣子的話雙方就會有競爭力。我賣的時候，我可以賣到比較好的價錢，我買到的價錢會比較實際，所以這樣子就不會成為一個政治訂單，所有的政治訂單，它都是一次而已，他

是捧場以後就沒了，但是如果你讓他買到這個價錢是合理的，這個產品有競爭力，我想它是可以永續的。

所以第一個，我要跟局長說，我們只要有簽了訂單，我拜託你們務必都要透過各農會、漁會，甚至花卉合作社，你們儘可能讓他們有高 CP 值。我常講社會是很現實的，如果人家買到的 CP 值很高，他還會再來。如果買的價格不優、產品也不優，這樣下次人家就不再來了，就會跑到其他地方去了。所以昨天我也很仔細聆聽你的局務報告，就是我們怎麼運用科技，讓我們的產品可以提升，就光是這個鬱金香，荷蘭這個國家一年就做好幾百億，我們台灣可以做什麼？他們可以生產出那麼高的產值，為了這件事，我事後有到內門拜訪林理事長，他也跟我說，其實他們花農的收入都比上班族多，但是要花時間去栽種、花時間去經營，怎麼用資訊科技、怎麼用最新的農業技術，然後提升他們的產品品質，讓他們的花卉存活率高一點、品質好一點，當然他們可以賣到更好的價格。未來我們高雄市除了原本的工、商業，還有農、林、漁、牧業，也在這個領域有競爭力。

所以第一個，合約上要儘可能透過你們的平台去協助他們花農，讓這些花能夠賣得出去。再來，我們要要求賣的人，這些農民的農產品要能夠更好，讓人家覺得 CP 值很高，以後我們高雄的生意就做不完了。這第一個部分，是不是請局長做答復。還有目前賣出去的進度跟去年比起來是怎樣？也請簡單答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

整個花卉的部分，謝謝黃議員從中來進行相關的牽線跟協助，我覺得這是一件非常不簡單的事情，我們可以跟美商來合作，這個銷售產品的地方，也是在非常近的澳門，然後可以登上國際舞台，這個非常的不簡單。目前以這個 200 萬訂單的部分，事實上已經有組工作小組專責來負責，然後同時也開過相關的協商會議，幾乎每天都在聯繫，目前就是交由永利集團來進行，他們內部花卉的設計師要去把相關的圖樣做出來。

**黃議員柏霖：**

把它融入在作品。

**農業局吳局長芳銘：**

然後他的作品需要什麼的花品項，他只要下訂單之後，我們就把花送過去，這樣就可以了。預計第一波送進去的應該在 5 月份，我們每天都有在進行相關的 check。

**黃議員柏霖：**

那其他農、漁產品。

**農業局吳局長芳銘：**

其他農、漁產品的部分，我們目前的銷售已經來到 1.4 億元，然後整個出口的公噸數已經來到 5,124 公噸，基本上是達到去年出口量的 80%，〔好。〕所以今年的進度，事實上都已經有相關的超前事宜。

**黃議員柏霖：**

都超標。

**農業局吳局長芳銘：**

新加坡的部分，事實上到目前為止，已經完勝去年度、前年度這樣子的出口量。

**黃議員柏霖：**

這 3 個月已經比去年一整年還多了。

**農業局吳局長芳銘：**

對，〔好。〕所以能夠衝刺的，我們都在衝刺，還有一些好消息應該還會持續，像 FairPrice 的部分，他們會趁勝追擊，在 6 月份或 7 月份的時候，再舉辦一個活動，就是台灣的水果月這樣的部分，它裡面還是會有很多高雄的東西。

**黃議員柏霖：**

我想市長也常說：「一個朋友、一條路子，朋友越多越好，路子越多越好。」越多人跟我們買，我們未來越能去承受那個突然的量產。像上次提到芭樂的產量突然間這麼多，那怎麼辦？沒有辦法啊！你只好通路越多，就會賣得出去越多，這個供給需求之間，本來經濟的行為就是這樣，你供給量那麼大，然後你需求少，這個價格當然就不優啊！我們怎麼把路線打開來，這個很重要，這第一個。我也希望你們隨時注意，我們未來每一條路都希望每年能夠持續下去，這樣才能夠算是真正的照顧，這第一個。

第二個，我要請教海洋局長，就是後天廈門有一團遊艇公會要來高雄跟台灣遊艇公會簽訂 MOU，他們會有很多的技術合作，因為這次市長到廈門去，這個廈門光一個郵輪港，他們就興建了 6 個很大的地方可以停郵輪，原本就是可以坐船到鼓浪嶼等等的，那一天我們都有去參觀，他們遊艇公會要到高雄來，那很巧也是本席在聯絡。

所以我都一直覺得，我很珍惜的是，我們做一個民意代表可以有機會來為一些在國外，甚至跟其他地區能夠有合作，那高雄這邊的台灣遊艇公會，也有代表要簽訂 MOU，然後市政府副市長、局長也都會去做見證。對我們來講，我希望我們的遊艇業，不只是製造，當然製造會有就業機會，遊艇賣出去會有產值，但是我覺得觀光休閒娛樂裡面應該要把海洋的遊艇文化放進來。局長你知

道昨天下午，我們跟市長、副議長，還有很多位的議員，我們都有去遊那個航線，那裡有一個航線是下午 5 點開船，然後可以去看夕陽，其實也很棒，像這種路線就要多多益善。

在兩年半前，那時候市政府不知道哪一個局處，我忘了，他開發了一個路線，就是從高雄的香蕉碼頭旁邊，也就是現在的棧貳庫那裡坐船，這艘船早上 9 點開到蚵仔寮，第一站放大家下去拜船仔媽後，再去參觀製冰廠，然後去看人家如何叫賣魚，再來吃午餐，最後下午 3 點再送大家回來。這樣玩一天網路標 1,000 元，我舉辦的都 600 元，有人問我說為什麼人家 1,000 元，你是 600 元，因為很簡單，我沒有要賺錢，我是純服務的。可是局長我跟你報告，我只要 LINE 出去，在 30 分鐘內，好像是 160 個座位，還是 140 個座位，就滿了，我好像舉辦了 4 個梯次，因為只有一艘船，每一天只能有一個梯次。

所以我的意思是，我們有這麼好的高雄港，你們有這麼好的設備，我們就應該多開拓這個包括遊艇、包括所謂定期航班等等，讓海上活動這件事情能夠在高雄產生更親近的可能。我上個星期有一天的晚上，我到興達港，興達港遊艇中心，很不幸的，我 9 點 50 分去，結果那個工作人員看到我很高興說，黃議員我認得你，但是很抱歉，10 點到了，我們要關門了，那個裡面連流浪狗都沒有，就是冷冷清清的，一點也不像一個大的遊艇中心，可以成為很多人進進出出去那邊觀光休閒、休憩的觀光碼頭。所以我們應該要努力的讓海洋文化，還有海洋休憩這件事情，跟高雄的市民、跟高雄的觀光產業做連結，所以遊艇製造很好，這是要賺外匯，要賣更多的遊艇，很多人來買遊艇，我們就會賺錢，這是好事情，這樣就會創造就業機會。但是在遊艇方面，人家香港，還有世界各大都市都有遊艇會，很多遊艇進來，我們就服務他們，我們讓他們補給，像出租房子一樣，向他們收取船席費，這樣我們就有收入啊！然後這些人就會來這邊消費、觀光，我們就可以賺不一樣的收入。

針對這個部分，我不知道海洋局就這個部分，你們有沒有積極的想辦法來推動，我覺得台灣海峽風平浪靜，要坐帆船、要坐郵輪，應該是很好的一個場域啊！我們怎麼擴大這件事情，請局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請海洋局趙局長答復。

**海洋局趙局長紹廉：**

你剛才提到的非常正確、非常專業，也給我們很好的構想。的確，所謂的開創遊艇產業，我們不只有製造，其實整個包括，讓大家妥善的去運用和使用，〔對。〕尤其我們不應該只是說賣遊艇到國外去，我們既然是遊艇製造大國，我們在台灣也應該讓大家能夠去使用遊艇，甚至開拓遊艇這樣的一個產業，包

括營運、管理，整個一系列的產業。目前很有意思的是，我們全台灣大概登記有案的是 600 艘遊艇，高雄市大概是 162 艘遊艇，可是我們高雄市所有的泊位，目前大概只有 94 席。

**黃議員柏霖：**

好，其他的…。

**海洋局趙局長紹廉：**

其他有一些停在，包括屏東、包括台南都有，也因此我們最近都希望要逐步擴展我們相關的泊位，像港務公司就在愛河灣那邊會增設一個遊艇的碼頭，那邊大概可以增加 100 個泊位。另外，我們在興達港這邊也希望能夠增加，因為興達港你看到的休閒遊憩區，那是我們在做管理的，目前除了你所看到的那個以外，港口俱樂部也在那裡操作。我們現有的是用 HDPE 的浮動碼頭，最主要是因為那裡泊位的水深大概是 5 公尺，你看到那個都是帆船，有帆、有桅杆，所以它下面有一個很深的大概 3、4 公尺長的穩定翼，所以那個只有在興達港可以操作。如果比較淺的還沒有辦法操作，不過興達港的靜穩度是夠的，可是目前實際上只能停泊大概 15 艘，不多。

**黃議員柏霖：**

確實不多。

**海洋局趙局長紹廉：**

所以我們也提報了一個計畫，希望能夠擴展那邊的碼頭，現在也提報到前瞻計畫裡面，如果能核定的話，可以增加為 64 席的遊艇泊位，可以有比較長的大型遊艇在那邊停泊。這個部分等到核定了以後，我們會繼續推動。

**黃議員柏霖：**

我們不要一直停留在高雄的印象就是製造，就是其實我們也要去享受，高雄市民理應可以享受更好的生活環境，只是我們要去鼓勵。我剛剛提到的，從高雄港搭船到蚵仔寮玩一天，才花 7、800 元，每一個人都消費得起，只是我們怎麼去刺激開發這個需求，讓市民的生活品質提升。我也常說，你們這些局長、科長、處長都是管理階層，你們要做四件事，第一個，要讓人民有信心。第二個，要想辦法讓投資者願意投資，無論任何地方都要讓人有信心來高雄投資。第三個要跟權利關係人對話，我也拜託大家，現在的政府不是管理，是服務。怎麼去服務這些權利關係人，讓他們覺得我們有對話，我們什麼可以做，什麼不可以做，為什麼可以做，為什麼不能做，你讓他很清楚，資訊透明，大家就會覺得來到高雄很自在，能不能做的事都很清楚。這樣就不會有很多不一樣的聯想，很多人就會願意來。最後一個是每一個要變成經濟計畫，所謂的經濟計畫就是這個推動出去，要可以增加就業機會，或是可以創造收入，或是可以提

升高雄市民品質。每一個東西後面都隱含著一個經濟的行為，這樣我們的每一個政策出去就會有力量，就會讓市民有感，覺得做這些事是很有意義的。

剛剛我提到的，剛好有廈門的要來訪問，我說我來幫你安排，我覺得如果能夠促成，以後有很多從新加坡、日本等等很多地方來的遊艇，因為這裡是東南亞的遊艇都可以開得到的，如果有很多遊艇都可以來高雄的話，這些可以開遊艇來的消費能力應該也很不錯。我們鼓勵多一點人進來，我們的都市意象也會更好，一個愛河灣如果每天都有不同的遊艇在那裡出出入入，帆船也好，遊艇也好，我想對高雄意象的美是很重要的。我們很擔心照片照出來是沒有幾艘船，然後空蕩蕩的樣子。這不是我們要的都市印象。所以拜託你們就儘可能努力的讓我們手中的計畫能夠實現。謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝黃議員柏霖的發言。接下來請林議員于凱發言，時間 15 分鐘。

**林議員于凱：**

在這邊想要先請教一下動保處，我們都知道現在很多動保團體都會要求市府要進行 TNR，但是我們現在在評估 TNR 是不是有效的指標，就是結紮的數量這件事情非常值得檢討。因為處長也知道 TNR 最後的目的是要讓整個流浪犬的族群數量可以下降，所以你今天用結紮的數量去評估 TNR 是不是有執行成效，在指標設定上面是有問題的。因為結紮得多，不代表流浪犬下降得多，我想處長應該認同。

目前台北、新北、台中、台南、桃園都有 TNR 的示範點，他的示範點是什麼功能呢？就是除了結紮之外，同時進行監測，監測這些 TNR 做了之後，區域的流浪犬族群量是不是有下降，這個才是 TNR 終極的目標。我們現在動保處每年大概編 500 多萬的預算在做絕育，一個是 225 萬給家戶的家犬做絕育，385 萬補助動保團體跟相關的獸醫師公會去進行流浪犬的絕育，只有 300 多萬，其實經費不多。如果在經費不多的情況底下，我們的資源又到處去亂分配的話，就會變成你的結紮完全沒有效。我們根據農業局的施政報告，累積到目前為止的絕育數量是 6,699 隻，但這 6,699 隻可能分布在高雄 38 個行政區。如果是這樣資源分散的情況底下，我假設在旗山絕育率 10%、美濃 15%、杉林 20%，但是這三區結紮的比率，完全沒有達到真正讓流浪犬數量下降的數字。因為要讓流浪犬族群量下降，區域結紮密度至少要到 70%，這是評估報告裡面有寫到的。所以如果我們 300 多萬的預算撒在 38 個行政區裡面，我可以說你的錢是丟到大海裡面，不會達到你 TNR 所要達到的降低流浪犬族群數量的效果。

所以我認為高雄起碼要先做一件事情，我們挑一個示範區，裡面做 TNR，同

時要做後續的族群量監控。這個計畫可能不是一年做得出來的，因為族群變化沒有那麼快，結紮完數量不會馬上下降，因為它控制的是下一代的族群數量。所以這個案子至少應該是 3 到 5 年的計畫，然後去進行事先的族群調查，事後的成效評估，你才有辦法去訂出一個合理的 KPI，這個地方的流浪犬的族群密度到底下降多少。這個才是 TNR 的 KPI，不是你的絕育數量。這是跟處長溝通一下概念。

當然我知道你們有壓力，各個行政區都會要求做 TNR，但是你們行政部門要專業本位，你要去跟要求的民意代表溝通，當然我們民意代表也有責任去溝通這樣的概念。就是 TNR 不是到處都有就是對這個地方有交代，它必須要在資源的集中投放，尤其你一年只有 350 萬的經費，根本就是投放在一個行政區，要達到 70% 的結紮密度都很困難了。所以就是必須要訂定有效的結紮指標，訂定可執行的計畫和示範區的試點，然後進行管理的執行和追蹤。

第二個，我想要就教農業局長，我提出一個概念，農業升級靠的不是訂單，而是整個生產方式的改變。現在很多農業技術輸出的國家，譬如說以色列、荷蘭，他們很早就開始做智慧農業的部分。智慧農業包括什麼呢？譬如說像以色列的乳牛，那裡的天氣是比高雄更炎熱的，可是因為牠身上裝了 RFID，可以監測牠什麼時候是最好的泌乳點，然後去調控牠的飼料和副食品，所以牠的產乳量反而比高雄更高。這就是智慧農業的運用。台灣其實也有，像我們的阿龜微氣候監測，他就是協助農友在田間的微氣候監測。因為以現在的氣候監測站來看，我們的農業產區，這些大的氣象站是沒有辦法提供他們足夠的資訊，因為農業靠的是微氣候不是大氣候。所以這樣的東西其實台灣也有，但是它有沒有辦法被看中，變成一個技術輸出的產業，這個農業局應該要想辦法來著手。然後我們的漁業也很多，這是海洋局的部分，我們已經有在做整場輸出的智慧化控制的養殖魚塭，這個在屏東已經有整場輸出的技術了。所以局長應該有了解。

我們的旗山之前本來就有洋香瓜銷售到日本，這個是採全自動的感測跟控制，所有的溫度、土壤的 PH 值、照度、光度都可以去進行自動監測，所以他產出的洋香瓜品質很穩定。重點是農產不是量大，而是你產出穩定，而且配送到銷售端的時候，它的品質能夠控制，這個設計要非常準確。荷蘭為什麼精緻農業可以行銷到國際上，因為我實際上去參觀過 RijnPlant，整個是溫室精緻農業產區，它的控制方法是每植株分配光曬時間定出來，如果蕃茄是控制在恆溫環境底下，非常可以控制果實的大小，甚至花卉每一株的葉片數量都能夠控制，我不是說台灣一下子可以做到這樣，但是起碼我們的條件類似，我們是一個智慧國家、資訊國家。

怎麼樣去做跨界的媒合，讓新二代的農友如果願意投入這樣的計術，農業局有沒有辦法給他們一些資源？我們現在有一個困難點就是農業預算分配比例裡面很多都投入在農業補助，我也知道這是一個結構上的困難點，但是也要請農業局去思考，我們這種技術的東西如果還是不發展的話，他就沒有辦法成為一個產業轉型的機會，所以不管怎麼樣我都希望農業局可以把一部分的預算拿出來協助比較前端的農業監控技術，去落實產業化的工作。這個也要麻煩局長會後能夠協助，讓高雄農業特別是美濃，我們跟荷蘭的 RijnPlant 其實有類似的條件，做大規模智慧農業的產區。

接下來要請教水利局，廚餘的問題從去年年底到現在都是一個很重要的問題，2017 年環保署就規劃北、中、南設置三座生質能廠，台中、桃園、台北目前已經有一個初步的規劃，台中在去年 10 月份已經完工了，桃園跟台北接下來也會完工。目前高雄選定兩個廠址，一個是鳳山溪的污水處理廠，一個是楠梓污水處理廠，目前的具體規劃時程都不確定，我知道水利局可能在擔心，在鳳山那邊設置污水處理廠可能會產生異味，影響周邊住戶的感受。我們實際上去了解鳳山厭氧消化槽拿來做廚餘處理的生質能廠，其實離周邊的住戶至少都有 200 公尺以上的距離，所以我認為這不是一個可以推託的條件，我們還是可以藉由環保局的異味處理技術去協助居民抑制異味，它還是有一定的距離。

如果是楠梓污水廠，離周邊的住戶就更遠了，500 公尺距離要聞到味道不太容易。我知道這個要牽涉到跨部會的工作，營建署其實有補助水利局設備驗證跟漿化設備補助。環保局是廢棄物，而中間產物產出時的權管單位是誰，比方說污水下水道的污泥跟廚餘就是兩個不同的權管機關。無論如何還是要推動原本的廢棄物資源化的產業出來，它也是一個可以技術輸出的產業，只是如果我們一直不做，那我們永遠沒有辦法把這件事情往前面推進。所以我認為水利局還是要跟環保局做一個比較好的橫向聯繫，想辦法解決異味排出的疑慮。我們還是希望廚餘處理的具體評估跟建置啟程能夠在近期提出來，否則我們就無限期延長，環保局的態度是採購廚餘處理機，廚餘處理機可能不是一個可以變成產業輸出的技術。

再來請教污水下水道每年都有編列滿大一筆經費在執行，有一個論點就是污水下水道接管率提升，應該蚊蟲的密度會下降，我今天要質疑這件事情，污水下水道建好，蚊子就減少了嗎？圖片中 2017 到 2019 年是高雄登革熱的熱區，這一個區塊是我選區三民區，在寶珠溝正興里、安發里、科工館一帶是一個熱區，蚊子滿多，但實際上我們去調閱最近的污水下水道佈管的資料，這附近其實都已經佈管，圖片中這是科工館附近，就是去年登革熱的熱區，其實污水下水道佈建率滿高的。我們當初以為污水下水道建置後，所有的污水跟雨水分

離，雨水道應該就比較乾淨，所以不會有蚊蟲孳生。

這個假設就不符合，我們就要檢討原因是什麼？我們根據比較內行的人對污水下水道的了解，他就提供資訊，有可能是整個污水管線洩水坡度設計上有問題，導致分段施工，在銜接地方的坡度有反差，積水會留在那邊。再來，新作的水溝斷面會縮減，有一些公辦的污水下水道是預留接法，讓私人可以接污水下水道，如果是私人去偷接，水利局第一個沒有辦法課他污水費，第二個你沒有辦法管理他，可是預留接法的事情是存在的，我不知道局長知不知道這件事情，後巷寬度不足就利用預留接法私接，很多議員都問過。接管完成之後，接管的資料提報錯誤、門牌錯誤或水號錯誤，導致水費誤增，這個也是市民關心的事情。你的接管完成之後，會有一個 E-POST 通知民眾，假如有漏接可以來反映，然後跟你開始開徵污水費，但是現在的繳交報告有季繳，也有整個竣工完成才繳交，如果待竣工完成才繳交，當這位民眾收到 E-POST 時，說不定他的地段的保固期已經剩下一半，因為施工是連續的。當整個竣工完成後，他拿到 E-POST 的表格，他根本沒有辦法反映實際狀況。主席，時間可不可以再延長 2 分鐘。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 2 分鐘。

**林議員于凱：**

我剛才說新作水溝斷面縮減的狀況，污水下水管做了之後，整個側溝的高度就縮減了，下面是污水下水道，因為回填了一段，導致本來側溝的深度變淺了，如果是豪大雨來時就會溢出，溢到地面上來。再來是後巷公辦私接的狀況，剛才提到第一、你沒有辦法做管理；第二、不會課徵到他的污水費，這樣的狀況，水利局處理的方式是什麼？我知道施工過程當中有監工單位跟監造單位，但監造單位的約束力有實質的約束力嗎？他敢裁罰嗎？還是我們為了求污水下水道的接管率整個提升，他就會在監工過程當中比較睜一隻眼、閉一隻眼。

我知道現在稽查是非隨機抽查，而是事前指定的，這個根本沒有辦法達到監工的效果，監造廠商的助理會派駐到局內，這個到底在協助廠商還是協助監造，還是協助下一次廠商順利得標，我覺得實務上的問題必須要好好的檢討，否則下水道施工的品質問題沒有辦法提升。你看現在監造單位查了過去 3 年的資料，圖中我們可以看到其中一家廠商負責了非常大量的監造工作，是不是都有落實污水下水道接管的監工？最後一個就是在取締違章建築的時候，優先順序是有配合污水下水道用戶接管，其工程範圍內之屋後法定空地的違章建築就是列為優先拆除的對象。可是今天我們要回過頭來想，假設今天你所在地區沒有被指定要做污水下水道用戶接管，那麼他的違建就不是優先拆除的違建，如

果今天有污水下水道就變成優先拆除的違建，這樣對住戶來講，他就會不要，不想變成被指定的污水下水道範圍。針對高雄市政府取締違章建築的執行要點，我不知道水利局這裡的立場是什麼，等一下也請局長說明一下，是不是就先請水利局長說明？

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

好，有關廚餘的部分我請副局長回答。至於污水下水道施工品質，我跟議員報告，這個我們是很在意的，剛才議員提到的個案問題我們回去會好好的檢討。至於誤徵的部分，我們現在有一個 SOP，如果發現誤徵會有 SOP 退還給住戶。再來就是 E-POST 的部分，我們可能會加速整個審核程序，未來會加快速度。還有關於違建的事情，跟議員報告一下，因為污水下水道牽涉到的不只是污水接管的問題，還有生活環境的問題。議員剛剛也有提到是不是對蚊子的部分，我認為是有效果，絕對是有效果的，所以這對於大家的環境和國民身體健康是一個很重要的幫助，所以違建這部分我們會列為第一順位，這是全國一致性的。所以我也希望利用這樣的機會能夠加速推動污水下水道，把整個都市的環境和生活品質能夠提升，才像一個國際化的城市，這是我們的想法。廚餘的部分是不是請副局長回答？〔…〕接下來的部分我們會加強，該罰的就罰，這個我絕對沒有第二句話。如果監造有這種怠惰情況，我會罰監造。〔…〕好，如果現況有這個狀況我們就會修改，未來也會加強監督的部分。〔…〕如果現在側溝變淺，我們也會到現場去看，如果真的有這個狀況再來改善。〔…〕好的。

**主席（林議員宛蓉）：**

林于凱議員講的這個問題真的是存在，所以局長要好好的監督一下。

**水利局李局長戎威：**

我知道。

**主席（林議員宛蓉）：**

我們來監督，你就好好的貫徹。

**水利局李局長戎威：**

謝謝林議員。廚餘的部分請副局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請副局長回答。

**水利局陳副局長琳樺：**

有關廚餘生質能源這個問題，我這樣來講好了，就是剛剛林議員有提到其他

縣市的生質能源中心，而生質能源中心主要是針對廚餘這個廢棄物的特性，我在國外看到的就是用厭氧消化後去發電，之後的沼渣其實是在堆肥，做成一個肥料後再外賣，基本上是全部的一個循環經濟。

我們再回過來看高雄市目前所規劃的案子，目前所規劃的其實是要和污泥消化槽共消化。在鳳山溪污水處理廠的部分，其實剛剛議員提到的就是和周遭居民距離比較近，這個問題確實是我們當時考量原因之一，可是它也只是其中之一而已。第二個問題，因為鳳山污水處理廠空間很小，做了水再生之後就沒有其他的空間，所以有關廚餘前處理的部分必須要在其他的地方，譬如說在南區焚化廠來施作，所以就是把它分成兩段。還有一個最重要的問題，因為共消化之後，消化後面的流程是脫水，脫水之後的這些濾液其實是要回污水處理廠，可是因為廚餘裡面的油脂回到污水處理廠時就會影響到，因為鳳山污水處理廠現在其實是一個水資源廠，他做水再生，我用的是 UF&RO 膜，油脂就會附著在這個膜上面，所以將來整個再生水廠會失敗，所以當時我們考量不採用鳳山溪的部分，主要的問題是在這裡。

另外是楠梓，楠梓其實離周遭居民比較遠，當然未來可能會做再生水這個部分，但是目前是還沒有開始做，所以我們就是配合營建署打算在楠梓污水處理廠那裡做試驗，試驗如果合適的話再說。另外楠梓還有一個優勢，就是附屬事業用地很大，如果將來民間機構願意的話，環保局有這樣的一個需求，其實也可以和其他縣市一樣做一個真正的垃圾生質能中心，那邊再來做這個部分，因為他有相關的腹地可做全套式的，可以把一些有機廢棄物做一個良善的處理。期程的話，因為現在營建署正在發包試驗計畫，他會委託一個顧問公司來做試驗，這個後續我們就是配合營建署辦理。至於期程的部分，因為營建署還沒有告訴我們，應該是今年度會來啟動。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝林于凱議員的發言，接下來請鄭孟洳議員發言，時間 15 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

首先請問水利局長，也不用回答，之後給我報告就好了。延續剛剛于凱議員的問題，請水利局整理一份高雄市 38 區目前所有用戶接管情形，到底進行的如何以及辦理程度到底如何？等一下請水利局會後給我一個報告。目前卡在違建沒有辦法施作的部分又有多少？這裡也要求水利局會後給我報告。

接著請問農業局，局長，在本席的選區民族路上有一個肉品市場，也就是屠宰場，其實已經非常久了，在 85 年時就已經想要做計畫性遷移，原本預計在 107 年就可以完成遷移，到目前為止進度是一再一再的延宕沒有下文。所以那裡的居民也是飽受困擾，因為畢竟屠宰場的環境不是那麼好，也有氣味空氣品

質等等之類都影響到附近居民，所以其實他們都很希望屠宰場遷移之後可以改善生活品質，甚至土地的利用也可以回饋給市民做參與，這裡我想請問局長目前屠宰場遷移進度到底如何？

**主席（林議員宛蓉）：**

請吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝鄭議員對於高雄市屠宰場遷移相關進度的關心，這是陳年的老案，因為以前都市沒有那麼發達，所以就蓋在那裡。在 104 年市政府就已經做成決議，希望透過整併的方式把它遷移出去，但在這個遷移的過程當中，高雄地區農會又提出替代方案希望能夠自己再去覓地，目前是選擇在燕巢辦理。經過去年度的相關報告以及今年度的再修正報告，都已經送到農委會去，只要核定下來，預計在 112 年就可以整個完全遷移。

**鄭議員孟洳：**

都已經核定下來了嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

還沒有核定下來，修正報告如果核定下來，它的進度會更快。

**鄭議員孟洳：**

你們什麼時候送件的？

**農業局吳局長芳銘：**

我們在去年就已經送進去，去年底他們有來做現場的踏勘，踏勘完、勘查之後，今年之前就已經把修正報告送到農委會去，所以只要農委會核定下來，會再跟高雄區農會和肉品市場加快整個進度。

**鄭議員孟洳：**

我希望局長這邊可以去追一下進度，就是催促一下，因為屠宰場的遷移已經延宕很多年了，從 85 年起其實就開始在討論這個計畫了，到目前都還沒有遷移。所以我希望局長去做一下進度的催促，也希望未來土地的利用，目前還沒有想到要去做怎麼樣的利用嗎？遷移之後土地是回歸給市府嗎？本席這邊也建議，那塊土地的利用非常大，附近的住戶也非常多又有很多高樓大廈，所以我希望土地可以回饋給市民，到時候要規劃利用時，可以讓附近居民一起參與規劃，不管是辦公聽會或座談會等等之類的，我希望這個土地可以回饋給附近居民，因為他們長期受到屠宰場的環境影響實在太久了。我也要要求農業局，給我一份完整的屠宰場遷移計畫報告，包含目前進度到哪裡、預計什麼時候完成、後續還有什麼工作要做，請詳細列出做一份報告給我，不知道農業局這個星期五之前，可以給我嗎？可以嗎？

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘:**

我們這個星期先把它做個整理，再送到議員那邊去。

**鄭議員孟洳:**

接下來我想請問，4月2日聯合報報導，韓市長非常厲害，跟局長見證了上海曾泰股權投資基金公司簽訂的合約，你們也帶他去燕巢農會多功能集貨中心參觀，那時候他就下了燕巢芭樂的訂單，對吧！〔對。〕就資料上來看，總共是42櫃、281公噸的芭樂，總價值是1,380萬元，所以這樣換算下來，1公斤是49元。我有去請教農業局，以1公斤49元來講，中間可能有什麼管銷費用，就先不去算它，照理講農民的收益應該非常的好也會非常的開心。可是我去查了資料，這段期間芭樂的價錢其實是下跌的，請問局長，芭樂從載重到運送，大概每公斤的成本是多少？

**農業局吳局長芳銘:**

如果以國際整個出口相關的…。

**鄭議員孟洳:**

我是說成本。

**農業局吳局長芳銘:**

這樣的程序來看，整個成本大概增加，中間的過程包裝廠部分，總共會有100元。

**鄭議員孟洳:**

局長，我現在問的是，農民種芭樂1公斤的成本大概多少？

**農業局吳局長芳銘:**

1公斤的成本大概是15塊。

**鄭議員孟洳:**

差不多在那個價格嘛！這段期間我們可以看到，芭樂的價格一直在跌，農業局也回復我，1公斤49元這樣的價格，是針對上品芭樂的市場批發價格，我也去查了，這是我從3月22日到4月2日做的整理，怎麼看上品芭樂的價格，平均下來都差不多在十五點多至20元這個range之間，其實也沒有到達1公斤49元這個價格。我不知道局長還記不記得，4月1日市長施政報告質詢時，黃明太議員拿出一張收據來，那個收據是什麼呢？就是農民種植芭樂被收購的價格，你知道多少嗎？你有看過那張收據嗎？

**農業局吳局長芳銘:**

我想應該是個位數。

**鄭議員孟洳：**

對，一極品商品是 4 塊，4 塊喔！連成本都不到，連種植芭樂的成本都不到，4 塊。那時候的收購價格就已經那麼低了，農業局跟我的回復是，你們收購的價格是以市場批發價 27 元至 30 元，多 3 元到 5 元，有那麼多嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

基本上燕巢的品質和品牌比較不一樣，凡是知道芭樂整個送到北農市場的，一般它的價格會比其他地方多出 6 塊到 10 塊。

**鄭議員孟洳：**

確定嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

而且它不用驗箱，這部分你可以去問，我在這邊講話必須負責。

**鄭議員孟洳：**

有 27 到 30 元嗎？收購價格有 27 元到 30 元嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

燕巢收的價格，我們就一件一件來說。以剛剛議員所提出來的 490 那件來講，它的算式很簡單，就是 10 公斤 200 元，把它送到包裝場包括上櫃、包裝、掛牌，再送到海關加上整個陸地運送的費用，它的成本加起來就 487 元、就是 490 元。農民收到的，因為燕巢是共同運銷所以它是共同承擔，它總共收入多少…。

**鄭議員孟洳：**

所以你認為收購價格 1 公斤 4 塊錢，是合理的？

**農業局吳局長芳銘：**

不是，我說一件事一件事講，剛剛我們在講出口那件事情，所以燕巢部分的共同運銷，就是它自己的盈虧、賺多少虧多少，他們自己內部去負責，所以它收價就是 1 公斤 20 元，他就是領到 20 元，裡面的成本再去攤提。

**鄭議員孟洳：**

局長，你這樣的回答就是官方的回答。

**農業局吳局長芳銘：**

我沒有官方的回答，再報告議員，我們來講 4 塊錢的部分，一件事一件事來論嘛！

**鄭議員孟洳：**

你們官方的回答是這樣，我知道，反正就是 27 塊到 30 塊，可是實際狀況你有去考慮過嗎？實際上農民真的拿到那麼多錢嗎？他們真的收購價格有那麼美好嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

報告議員，就是一件一件事說，剛剛所說的是燕巢的事情。

**鄭議員孟洳：**

我就是一件一件事說，我現在就是針對這些不合理被收購的農民，在這邊問你嘛！我就是針對這個 4 塊錢的，在問你。如果 4 塊錢合理的話，那我沒話講，但你認為合理嗎？一個農民從種芭樂到現在要賣出去，多少錢？你剛剛回我說成本 15 塊，他們賣 4 塊錢，這樣合理嗎？以 4 塊錢跟他收購，合理嗎？我不知道中間有什麼問題，也可能被剝削。那天黃明太議員 4 月 1 日質詢之後，你們有去作調查嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

我們通通有在掌控。

**鄭議員孟洳：**

結果呢？你看過收據了沒有？

**農業局吳局長芳銘：**

這段時間芭樂會多，很清楚就像昨天林議員所說的，林議員他也是來自於產區，所以他很清楚去年的 823 水災，把整個芭樂相關的包括開花、結果的部分，通通給破壞掉了，以至於現在的開花期是在這段時間。

**鄭議員孟洳：**

局長，你說的我知道。

**農業局吳局長芳銘：**

所以它量大，價格必然是低。

**鄭議員孟洳：**

這個我知道。我也問過你們農業局，我現在就針對這個 4 塊錢，合不合理啦！

**農業局吳局長芳銘：**

量多價就低嘛！

**鄭議員孟洳：**

產地農民的收購價格 4 塊錢，合不合理？你跟我回答，合不合理，哪一個？

**農業局吳局長芳銘：**

量多，它的價格就低，就是這樣子。

**鄭議員孟洳：**

所以 4 塊錢合理？

**農業局吳局長芳銘：**

不是說它合理，是市場上它銷售不了。

**鄭議員孟洳：**

你有沒有保證這些農民的價格？今天賣了 1 公斤 49 元的情況下，你再怎麼算成本、再怎麼加、再怎麼算，今天收 4 塊錢合理嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

我想市場有它的運作機制，量多價格就是如此，我們也不能夠保證每個孩子生出來都讀台大啊！

**鄭議員孟洳：**

OK，所以 4 塊錢你這樣回答，是你沒辦法…。

**農業局吳局長芳銘：**

我不認為它合理，但是我認為必須替農民，因為是靠氣候吃飯，我們看到這個狀況，真的很傷心。

**鄭議員孟洳：**

沒有辦法保證農民的權益，那我今天要你農業局做什麼！

**農業局吳局長芳銘：**

我想整個農糧政策，農業局必須負責外，最大負責單位應該是農委會及農糧署。

**鄭議員孟洳：**

對啊！那農業局長你在做什麼？

**農業局吳局長芳銘：**

我們也有負責啊！

**鄭議員孟洳：**

我今天針對 4 元的事情問你，你跟我扯東扯西。

**農業局吳局長芳銘：**

我沒有扯東扯西，我就事論事。

**鄭議員孟洳：**

收購價只有 4 元，到底合不合理？你也沒有看過收據。

**農業局吳局長芳銘：**

我怎麼會沒看過。

**主席（林議員宛蓉）：**

局長，議員在質詢時，你應該心平氣和的回答。

**鄭議員孟洳：**

你剛跟我說沒有。

**農業局吳局長芳銘：**

我有看過，我剛不是跟你說個位數嗎？

**鄭議員孟洳：**

個位數？

**農業局吳局長芳銘：**

對，3 元、4 元、5 元我都有看到。

**鄭議員孟洳：**

數字是我後來講的，好嘛！

**農業局吳局長芳銘：**

我都有看過，數字還在這邊，我怎麼會不清楚。

**鄭議員孟洳：**

你們有去了解嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

我剛有跟議員報告過了，我們統統都有去了解，所以數字也有 7 元、也有 9 元，這些我統統都看過，也有 6 元的。

**鄭議員孟洳：**

4 元呢？

**農業局吳局長芳銘：**

4 元的也有。

**鄭議員孟洳：**

我今天就是針對這個，我們在做產銷的時候，既然農業局、市長這麼厲害，他在外面簽了那麼多的訂單，為什麼農業局卻放任中盤商去剝削呢？沒有保證農民的權益嗎？農業局的工作，不就是在保障農民嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

如果有剝削的狀況，請議員提出來。

**鄭議員孟洳：**

黃明太議員都拿出證據，也把收據拿給你們，那你們後來的調查結果呢？

**農業局吳局長芳銘：**

以平均價來說，高雄地區的芭樂價格是全台灣最高的，我們在這段時間的產量有九成…。

**鄭議員孟洳：**

雖然資料上的平均價格比較高沒錯，我上面看到的也是這樣，我都列出來，但我現在針對的是實際狀況，中間有可能被剝削的部分，也有可能農民…。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 2 分鐘。

**鄭議員孟洳：**

農業局及局長要幫這些被剝削的農民站出來，而不是只看上面的資料，上面

的資料寫得很美好，我看完這些資料，我也覺得很美好、很不錯，沒有那麼慘，但是實際上就是這樣，我們收據也拿出來了，農業局是不是可以去調查看看，再將調查結果告訴我？

**農業局吳局長芳銘：**

我們都有在了解及調查，如果議員認為中間有剝削的環節，請更具體的指出，我們一定會嚴辦。

**鄭議員孟洳：**

我現在就針對黃明太議員所提供收據的這個事件，你們後來的調查結果為何？

**農業局吳局長芳銘：**

我剛剛已經有跟議員報告過了。

**鄭議員孟洳：**

你說的是成本，但是中間你不能保證這些農民的價格。

**農業局吳局長芳銘：**

彰化的價格比我們更差，其他縣市的價格也比我們差。

**鄭議員孟洳：**

誰會想要比低、比慘呢？若是這樣要你們農業局做什麼？4 元的價格是很不合理的。

**農業局吳局長芳銘：**

我也認為不合理，但因為它的量大，所以價格就是那麼低。

**鄭議員孟洳：**

既然有訂單，你們就要保證他們的權益啊！今天市長是代表高雄市去簽外銷訂單，他不是去簽彰化的訂單，我們既然簽了那麼多的訂單，我們要以農民為出發點去幫農民爭取才對，而不是一直在剝削。

**農業局吳局長芳銘：**

我們一直在做，台灣芭樂一年的出口量，占總產值 1.55%。

**鄭議員孟洳：**

你說的那些報告我都有去看。

**農業局吳局長芳銘：**

所以他不可能一步登天。

**鄭議員孟洳：**

會後再給我資料。另外，請局長重視產地的收購價格，產銷應該要更透明…。

**農業局吳局長芳銘：**

這個一直都有在處理，產地的價格只要了解的人都很清楚，每天在收購的人

都清楚，我們也會讓他更透明，就像剛才議員所說的，我們所有的表格，在產地及批發市場都可以看得到。〔…〕高雄的部分也有在建置，包括加洲的部分。我們在大樹的姑山和台農發都有提出相關的計畫，這些農委會都有在進行。冷鏈的確非常的重要，我們會把資料提供給議員。〔…〕好，我們來整理。

**主席（林議員宛蓉）：**

接下來請邱議員俊憲發言。

**邱議員俊憲：**

大家先深呼吸，轉換一下心情，還是先肯定在座的首長，感謝這些首長願意來高雄擔任政務首長，尤其高雄的市政不好管理，特別是前陣子，市長坦白他對市政的掌握度，其實沒有那麼高，這不能苛責他，因為他過去並不是在高雄擔任民意代表或是其他的工作，所以要仰賴各位局長給他正確的訊息，讓他可以做出正確的政策判斷，這個很重要。所以在每個部門質詢時，我都拜託首長幫忙，也許你們還沒有時間向市長做詳細的業務報告，但是一些重要的訊息，不能讓他有錯誤的認知。像之前在談的小港國際機場能不能讓 747 起降等等問題，我覺得那都是枝枝節節，都不是問題的核心，包括汛期要來會不會淹水等等。市長現在聲量很高，媒體很關注，只要他一講話，全台灣的人都會被他定義住這件事情是什麼樣子，所以提供正確訊息給市長是各位首長的責任，這點要拜託你們。

市長提出國際機場、完整捷運線、自由經濟示範區、石化專區，這四個是他覺得高雄要經濟發展、發大財最關鍵的因素。我在每個部門都會提出來講，因為我覺得你們要清楚知道市長要的是什麼，你們才有辦法協助他，否則他每次在媒體上講了什麼，我們再去問局處，有些局處還充滿疑問，這些多多少少和大家的業務都有關係，其中自由經濟示範區，從過去馬英九前總統執政時，其實就想要推動自由經濟示範區，可是這幾年下來，那些疑慮還是沒有被解釋清楚，對於農業的加工品，他的原料到底會不會變成國外的，包括從中國大陸進口進來的原料，在台灣洗牌後，從大陸進口原料來台灣製造，結果就變成台灣製造，但是都是商人賺去，對我們的農業、農民都沒有幫助，這個疑慮在 8 年前、10 年前就存在了，可是一直沒有定案。過去在馬英九總統執政時，反對聲音最大的是現在農委會主委，想當然爾現在農委會也是反對在自由經濟示範區裡的農業，如加值農業、加工…等，他認為這是對農產品及農業的傷害。可是市長又不斷的說，高雄需要自由經濟示範區，但是他需要的內容是什麼，我不清楚。

自由經濟示範區、自由貿易就是這樣，有好有壞、有得有失，你要得到一些

利益，一定要失去一些東西，但是我們要很務實。昨天韓市長有五點聲明，萬一他真的去選總統了，這些東西真的要做，對高雄市的農民及農業到底有何影響？農業局自己要很客觀、務實的去詳細評估，評估對高雄的農業有什麼是好的？我只要是好的，不好的我是不是可以排除掉。這個要很務實的去提出來，這是第一題，我們要很務實的面對全球的經濟發展，高雄面對整個中央或新的首長提出來的經濟政策，會有什麼樣子的利益或是傷害，這個要很務實的評估出來。剛剛局長答詢鄭議員的時候，講我們不能期待每一個孩子都去念台大，沒錯，可是我們能期待每個孩子都有書念。所以農產品有好有壞，品質好的我們去拼外銷，但是大部分是在我們生活，平常時在菜市場、攤販買到的品質比較一般，但是品質還是比其他國家的品質更好。所以要怎麼去做更多元的產銷，我覺得過度的集中在一個外銷市場上面，是一個有風險的事情。

前陣子市長去中國，他去賣水果大家支持，他去賣農產品談觀光都支持。我想市長去中國，為什麼民進黨團反彈都那麼大？很務實就是中聯辦的問題，國台辦的主任我覺得都還好，中聯辦是一個很政治神經敏感的地方，可是因為這件事情變成大家沒有用理性去看待，這些農產品的銷售、這些 MOU 到底落實多少？我覺得政務首長包括市長，我個人認為建立一個永續健康的市場機制，比去當銷貨員更重要，所以中國大陸或是其他的國家，願意採購高雄或台灣的蔬菜水果或是農特產品、加工品。我個人認為永續對農民好，不要因為是市長的面子或是局長的面子，而是我們的產品具有競爭力，可以永續提供一定品質、數量的這個狀況，所以建立機制會比這些所謂賣面子的訂單來的重要。當然今年可以多賣 10 噸、多賣 100 噸這都是好事，我們都要鼓勵你。因為至少台灣好的農產品有人願意用比較好的價格來買，可能這是 1 年、2 年、4 年的事情，但是農業是 50 年、100 年長久以來，他可能一輩子務農、種水果。

這個問題在市長做施政報告的時候，私底下我有問局長 MOU 簽了很多沒錯，簽訂的人也是高雄市農會跟要採購中國大陸的那些朋友，問題是我們怎麼樣去稽核跟落實，真的能夠做到他承諾這些備忘錄裡面的內容。當然裡面很多是訂單，要怎麼樣去確實落實我相信局長會很用心、努力地去做，可是 MOU 沒有強制力，只是一個態度，我願意買你也願意賣我，這中間還有很多的細節包括價格，我覺得最重要的是，他採購的我們通常都講多少噸、多少貨櫃，可是農民比較在乎的是，實際上收到口袋裡面每一公斤賣的價格，到底有沒有比市面上還好？

在商言商，你不可能叫貿易商虧錢做事情，在台灣買 1 斤 10 元，到中國大陸上到超市的價格可能 1 斤 40 元，中間必須要有管銷成本、運輸等等，包括這些貨品的運送損失等等，這個要務實。這是第二個題目，要請局長等下一

起來答復，怎麼樣去建立稽核機制，MOU 我覺得一定會更多不會少，怎麼樣確定高雄市的農民真的有提高受益？

過去這 10 年其實我們的內需市場，蔬菜水果的價值一直都是有一個停滯的水平上面，我就照高雄市政府農業局統計的資料，像蔬菜這 10 年，2011 年到 2018 年，平均每公斤 17 元到 23 元這個水位在跑，水果就是 28 元到 34 元，10 年前水果的價錢到現在還是一樣，不過成本一直在往上疊，難怪農民的生活壓力會大。怎麼樣去照顧更多農民，外銷只是很小一部分局長你也提過，可是內需市場那麼多，在市場看到金鑽鳳梨有一攤 1 斤 10 元、隔壁 1 斤 8 元跟 1 斤 6 元，市場的惡性競爭、價格的壓低，這也是一個問題，所以怎麼樣去讓市場的供需更平衡才是問題的根本。我相信 1 年 365 天，就算韓市長跟局長你們兩個都很用心，花 300 天在賣水果，還是解決不了大多數的問題，所以我覺得還是要建立機制，比去哪邊簽訂單來的重要多了，所以這部分真的要拜託局長一起來做處理。

第三個，前幾天農委會香蕉保險的事情，屏東有一定的數量，而高雄沒有，農業局說因為什麼樣的因素，沒有辦法補貼農民，去鼓勵他們參加農業這些產品的保險。這個是海洋局，在幾年前我們遇到霸王級寒害的時候，推動了所謂魚塭去參加因為氣候因素，或是大雨、或是寒害的一個保險。三分之一中央出，漁民自己負擔三分之一，三分之一海洋局來協助。這個成效在去年 8 月那一次大雨得到漁民的讚賞，是真的很需要。像今年的荔枝很可憐，因為天氣的因素剩下 1 成不到 2 成，他一整年就是收成這一個月而已，結果已經沒有了。

所以怎麼樣去提高農民朋友、漁民朋友對於這一些，是政府或是民間業界提供的保險，提高他們願意去保險的比例。保險的項目也是要去談的，荔枝能不能保？不一定、不知道，這些魚塭可以保，但荔枝可以保嗎？芭樂可以保嗎？哪一些品項可以提供保險內容，我拜託農業局長，高雄市幾個比較重要的農業，產量比較大宗的就是那幾樣，你說蔬菜，高雄出產最多的是什麼？是竹筍。這個到底有沒有影響，因為大家不關注，媒體沒有報導不代表沒有農民受到影響，可是怎麼樣可以增加更多的項目，可以讓願意去投保的農民去參與這樣子的保險內容。不能每次一遇到天災或遇到水災，農民第一句話就是問農業局，你要補貼我多少？這不是辦法，農業局不是在做這一件事情，我們也沒有那麼多預算去面對這麼多變的天，所以研擬相關的補助項目，我拜託農業局還有海洋局一起來做一些更多的努力。

我還是覺得農業局長跟海洋局長，真的是不要讓韓市長太忙，市長這 3、4 個月都忙著賣你們的產品，我覺得市政有很多項目，局長，很多事情是市長幫你做了，你知道嗎？像是簽 MOU，市長在議會裡面答詢的是說，我沒有去簽

我只是去看，他去看跟你去看不是一樣，所以我還是覺得市長是要當 CEO，不是當銷售員，他應該是公司的總經理，不是一個銷售員。可是適度的參與態度很重要沒錯，可是不能只有這件事情，因為除了這一件事情以外其他的事情，我看不到他更多的態度或是政策面。當然這一陣子農業局長跟市長的表現，其實讓農民朋友對於未來有很大的信心，可是我剛剛也有提醒同仁這個信心會不會過度，然後大家去搶種或是搶收，變成產品過多變成市場消耗不掉，又變成供銷失衡。大家說沒有關係，現在價格正好我種多一點，市長很會賣，全宇宙最厲害最會賣菜的就是韓市長，會變成大家搶種，像鳳梨伯本來種 40 甲，現在再多種 10 甲，這樣不對啊！變成高雄市政府農業局都在幫鳳梨伯賣鳳梨，這怎麼對呢？

大家一起努力，我覺得農產品差不多了，其實利潤最好的是水產加工品，怎麼樣去推動更多的市場，拜託局長跟市長講農產品 OK 了，換吃海產了。清真食品的認證這麼大一塊市場，不只是中國而已，而是中東和其他亞洲國家市場，這個是很務實的，這一塊市場那麼大而且還沒有開發，這個可以一起去做，不是只有中國大陸的人會買產品，東南亞國家這些南境國家，我們的印象不要停留在東南亞國家來台灣只是做外籍勞工，所以他們的消費力不好。越南、緬甸這一些第一線的城市的发展不輸台北，我們的觀念要改變。

後面幾個跟水利局相關，這是你們的業務報告，局長在前幾個議員的答詢裡面有提到說，高雄防洪治水，其實雨水下水道是關鍵的東西，就像人體的血管一樣，滯洪池像心臟，像其他的器官，可是如果沒有這些血管把它連接起來，沒辦法達到整個區域的聯防及防洪能量的提升，可是我們可以看到原高雄市的比例是高的，原高雄縣其實有點落後。有些地方路雖然拓寬了，有 16 米或 18 米寬，結果底下卻沒有雨水箱涵，變成後面要處理水患問題必須花更多的預算和資源去做。譬如大樹地區、大社地區的整個雨水下水道，我們不要去看它的設置比例，它的設置比例好像很高快要 90% 至 100%，二到三公里，整個行政區那麼大，結果整個雨水下水道的建置在都市計畫區裡面那麼少，難怪他們面對即時的強降雨，根本沒辦法去消化那麼大的雨量，雨水下水道建設到底要怎麼樣有效提升？我們看到局長也有說，其實我們花了一些預算去做檢討報告，希望檢討報告趕快出來，去盤整到底我們要提升多少比例？需要多少錢？這些是不是符合我們的經濟效益，哪些是人口密集度高的地方，我相信這都是你的專業，去跟市長拜託或去跟中央…。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 2 分鐘。

**邱議員俊憲：**

去籌措適當的預算，我真的要建議水利局長，我們務實的來看是不是今年年底或明年的預算，這整個整體的計畫及提升的預算，透過研考會的先期作業或整體計畫去做。我覺得我們講再多的想法、夢想和口號，可是如果沒有計畫和預算都是不可能做的，這是非常現實。所以拜託局長一定要提出一個很務實的計畫，不管是長度或數量低的，就是施作比例不高的地區要怎麼樣去有效提升？

另外一個是我滿 care 的下水道破洞問題，我一開始就講，市長接收到正確的訊息很重要。水利局的同仁很辛苦，爬到下水道去查看有多少個箱涵有破洞，結果市長卻說底下有 1 萬個破洞，你知道市長講出這句話的時候，我服務處的電話接不完，他們問我到底哪裡有破洞？如果真的有 1 萬個洞，出門只要走一公里可能就會掉下去，後來發現其實才 200 多個，也許 1 萬多個可能是破損的地方，但是市民朋友從市長那邊得到的資訊是有落差的。局長，這是你的專業，什麼是破洞？什麼是破損？什麼是要立即去處理的，你們要很務實的講，才 200 多個地方，怎麼會有 1 萬個洞，如果真的像韓市長說的 1 萬個洞，我們就要馬上去補，可是又沒有，市民朋友無法理解到底發生什麼事情。

另外一個淹水的問題，去年 8 月有一些瓶頸段，包括曹公新圳、八空橋那邊有一個部分要拜託局長，透過府裡面的長官去要求台塑公司，我想現在市長跟工總的關係…。

**主席（林議員宛蓉）：**

再延長 1 分鐘。

**邱議員俊憲：**

不好意思！我比較多話。很多排水渠道經過汛期之後，過了半年或一年累積了很多雜草和淤泥，每個里長都拜託議員，什麼時候可以趕快清淤？結果我們從局長的報告裡面看到，局長你的預算缺口是 2 億多，你今年只有 6,000 萬可以去做，等於還缺四倍的預算才能把這些淤泥清疏，這樣要怎麼辦？現在 4 月了，汛期快到了，看到水溝裡面都是雜草和淤泥要怎麼清，總不能叫同仁用鐵鏟下去自己弄吧！所以這個部分到底要怎麼解決？是不是市長的預備金和災損金可以去支應。局長，你有很務實地提出這個問題，可是我們沒有看到解決方案和要怎麼去做？等一下請局長一併答復。主席，先請農業局長答復，再請水利局長答復我剛剛提到的一些問題。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝邱議員對整個農業結構的關心，從生產體系到銷售和保險等等，我覺得

整個必須是配套，我也同意我們要有很好的機制，沒有錯！我們就單論保險，保險不是只有一套方法去做穩定農產品對農民收益有幫助而已，我們反而必須去看這個保險的匯率合不合理。第二個，不是一味針對所有人，已經面積夠大的，你還要鼓勵他去保，我們應該合理去計算內外銷分流，或是全部的消費量有多少，如果過大的部分，是不是要用獎勵上的政策輔導他去種別的作物，提供給我們其他更多的需求。有些東西或許不用價格那麼高，因為量大，至於量過大的部分，我們是不是應該要減產，不要生產這麼多，所以應該是一整套制度去談，有些東西不能只看單一的問題，而是全面來看。所以我認為機制是重要沒錯，但是同時我也必須向議員報告，台灣整個消費量是一個淺碟子，價格其實漲漲跌跌，所以對外銷來說很難經營，其實外銷是要消化內銷過剩的部分，所以如果我們可以把芭樂從 1.55% 提升到 5% 或 10% 出口，其實對我們來說…。

**主席（林議員宛蓉）：**

局長，你是不是針對重點答復，其他用書面。

**農業局吳局長芳銘：**

大致上我同意機制要去做，所以整個外銷我們還是要做，內銷、外銷和整個調節結構的部分都要一併思考，針對一、二、三級如何去做相關上的處理。自由經濟貿易區的部分，我們一定會站在保護農民的角度，至於是不是有農契可以進去，如果我們能夠有相關上的規範，在自由貿易的原則之下，就像前店後廠一樣，生產區還是在我們這裡，只是裡面可以減免相關的稅，這會有很大的幫助。另外，有一些是目前不太合理的，一些相關的法規應該去做相關的修改。也就是說，譬如現在有很多大型的飲料廠商或食品廠，他們其實都是進口外面的農產品，但是我們如果用台灣自己的農產品去加工還要再加稅，像貨物稅等等，其實這會形成不平等的競爭，這部分跟農委會相關的法規，事實上應該一併調整，這樣對台灣整個農業和農民的收益才會有比較大的幫助。

MOU 的部分我們會去稽核，我們已經講過非常多次，在這邊也向議員報告，我們會把 MOU 的部分當作合約來執行，所以事實上很多 MOU 都已經在出貨了，包括供應好果雲的部分，到目前為止至少超過幾百櫃，詳細的數字我們會再做詳細的整理，我們也會定期公布，這些東西大家都可以看得到，大家來檢驗，我們會一步一步的落實，所有的廠商和我們簽的洽談會，最晚在 5 月上旬之前都會完成，他們也在排定任何東西的出貨，這部分請議員給予我們監督，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，可以了。請水利局李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

議員提到的雨水下水道，其實我感覺到非常心痛，尤其一個院轄市的下水道狀況這麼嚴重，我來這邊感覺非常難過，所以要跟議員講一下。雨水下水道本來就要很花錢，如果你從我的報告去換算，一公尺大概要 5 萬元，我也稍微換算了一下，我們總共規劃了 891 公里，只有建設 669 公里，還有 222 公里沒有做，我算了一下，大概需要 110 億左右，如果照目前一年編 1.3 億的話，需要 100 年。所以我想明年會放在如議員所建議的，希望議會能夠支持我，市府也能夠支持我，希望在我們的預算裡面能夠增加至少 1 億元的預算。議員剛才也有提到一個非常棒的想法，這麼多地方，但是我們會找出優先順序，謝謝你的建議。

再來是提到 1 萬個洞，這就是我非常心痛的地方，不應該是這樣。我也要跟議員說明，我可能在跟市長報告的時候，口語表達不是那麼精準，我現在再講一遍，就是其中的 236 處是有結構上問題急需要改善的，這個目前市府已經編列的 8,000 萬的災害準備金，目前已經在修復了，已經修復完成 35 處，其他的部分，我們會在下半年完成。至於其他的 1 萬處，事實上我也去看過，有的大概一個手指這麼寬而已，但是我覺得這久而久之會變成一個大洞；甚至我還看到接縫的地方會冒水、冒沙，這個就是會造成我們地面塌陷很主要的原因，所以我覺得這些小洞也不能夠等閒視之。不過我覺得我們是找到問題、面對問題、解決問題。

再來是剛剛提到的八空橋的部分，這個我到任之後也覺得很困擾的問題。不過我們最近也把斷面重新測量，我們也知道台塑這一段是個瓶頸，它所造成的問題，包括台塑這一段，還有高速公路橋和仁武橋，這三個瓶頸加起來，居然可以增加水位 2 公尺，這是不可思議的事情。因為增加這 2 公尺，所以造成上游的曹公新圳的問題，雖然我們已經完成了，但是它目前變成一個缺口了。所以這個部分我們已經得到中央的預算 2 千多萬，這個整體性的計畫，我們會找一個時間到地方去說明清楚，我們現在有短期方案、中期方案和長期方案，這個會再跟地方做個清楚的交代。

至於剛才議員也有提到，這些雨水下水道疏通的事情，我們的預算確實是不夠，今年我們會朝向申請預備金的方式來處理。謝謝。〔…〕好，是。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝邱議員俊憲的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請陳議員美雅發言，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

針對農林部門，本席首先要跟水利局長請教，因為高雄如果遇到雨季來臨的

時候，大家最擔心的是突然的大雨會不會造成淹水的問題。特別是去年的這個時候，我們發現突然的大雨，即使你有蓋滯洪池，好像也沒有辦法有效的減少相關的淹水問題。所以本席要先水利局長說明，特別是本席的選區，在去年的時候我們發現即使沒有下雨不是雨季，但是在旗津海產街的周邊，甚至到旗津菜市場那裡居然都淹大水，當時有立刻請水利局去做相關的改善。我們想要確保知道你們是不是已經找出原因了，旗津在今年應該不會發生淹水了，去年淹水的情形是不是已經獲得了改善？

第二個部分，針對鼓山，我們知道台泥有蓋了一個滯洪池，也是在去年新完工的，但是滯洪池周邊的鼓山路也是逢雨必淹。大家就會問，為什麼已經有興建滯洪池了，結果滯洪池的周邊還是會淹水？我待會先請局長特別針對台泥滯洪池周邊，你們是否已經有去了解易淹水的路段，並且你是怎麼搭配滯洪池，而能夠讓當地的居民不再受到淹水之苦。還有鹽埕區也是會容易淹水，當初是說有施作一些工程，不知道這些易淹水路段，除了本席剛剛特別要求你回答的鼓山、鹽埕、旗津之外，在市區的前金、新興、苓雅這些區域，你們有沒有都去清查了易淹水路段，以及原高雄縣和高雄市，經過你們的彙整以後，到底有幾處是易淹水路段，你們如何做防治措施？本席在跟環保局就教相關業務的時候，已經有要求他們必須要請清潔人員趕快去做相關的水溝疏濬，有淤積的部分要趕快去做清理。我不知道水利局針對這些部分要怎麼解決？等一下請水利局長針對本席這些問題答復。我先把問題問完。

第二個部分，本席要就教海洋局長，海洋局長也非常用心，有先來了解目前高雄針對跟海洋局相關的業務，有什麼需要去做研究跟改善的。本席待會兒特別要請海洋局長針對旗津中洲，這邊有一筆 5 千萬的中洲漁港水環境改善工程，我們希望讓當地的漁民工作條件，能夠獲得更高的品質和改善，所以待會兒請說明一下。

針對於我們一直提到的高附加價值產業的部分，雖然遊艇是港務公司相關的業務，但是我想海洋局針對這個部分也應該要跟那邊做配合。所以我要聽到的是針對未來遊艇產業的部分，我們如何能夠提升高雄市相關的經濟產業，甚至它的附加價值大概多少，你們會提供多少的停靠港口，並且這些跟以往有什麼不一樣，這些停泊的遊艇到底附加價值有多高？這些都請說明一下。

最後要請你說明的是有關興達港，針對興達港，中央投入了相當龐大的預算，但是我們到目前為止，還遲遲看不到它對於高雄的經濟有什麼很大的助益。也請局長待會兒對於興達港的問題回答，第一個，中央投入了多少中央的預算？預計最快何時可以看到有效的成果？現在中央對於興達港的政策是不是有改變？待會兒再給你時間回答。

我們請農業局長先做第一個的答復，農業局長，針對於高雄市目前讓大家很有感的是，以前很多市長重視這些農漁民，我的選區雖然在市區，但是我在跑行程的時候，竟然有遇到農民看到我說，美雅議員，請你幫我感謝市長。他們說市長願意幫他們賣香蕉等等的農產品，因為他們是種蔬果的。我在這裡除了特別幫市民對市長表達感謝之意以外，我想農業局長在這個部分，你們也要花很多的心力。很多人當然會說產地的價格和後面行銷的價格不同等等，但是我要對農業局予以肯定的是，至少我們幫高雄的農漁民打開更大的外銷通路。至於如果有高雄當地的農漁民，他們覺得價格似乎還可以更好，給他們更高的保障，我覺得這也是我們要努力的方向。

農業局長，待會就請你跟高雄市民、全國的人民說明一下，第一個，你們這一次出訪了哪些國家？你們各自銷出了跟以往比起來多出了哪些成效？因為我們看到的電視報導，高雄市這次在外銷的成果是非常了不起的，我看農業局長也都有親自去做行銷的動作，所以這是很值得肯定。但是我們要請局長利用這個時間，跟大家講你們的成效為何、外銷的成果為何？除了這個以外，大家很擔心不要一次性，希望看到是延續性的。所以你是不是可以告訴我們，有哪些外銷是逐年都會跟高雄這邊來購買的，應該也是有這個部分，這個部分講一下。第三個部分，也可以告訴高雄市民，未來針對農業，你們的看法，就是有沒有信心，很多人都說韓市長很會幫農漁民打開通路，搶外銷的訂單，也給局長一點時間，說你們其實一直都有在做，還有很多國家都希望跟高雄市買農產品，先請農業局長針對這幾個題目來答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝陳議員對於農業以及外銷狀況上的關心，整個外銷的部分到目前為止，到禮拜一的統計，總共有 5,127 公噸。去年差不多是…。

**陳議員美雅：**

我們慢一點，5,127 公噸，這個跟以前比起來是成長的？

**農業局吳局長芳銘：**

去年一整年大概是 6,400 左右，所以現在已經達成去年的 80%。

**陳議員美雅：**

對，現在才 4 月份，已經跟去年一整年的總成績加起來差不多了，所以這個值得予以肯定。

**農業局吳局長芳銘：**

差不多是八成。

**陳議員美雅：**

那很厲害，請繼續。

**農業局吳局長芳銘：**

這個部分我們會持續努力，到目前為止外銷到新加坡的量已經等同於去年一整年的量，所以這部分我們也會乘勝追擊。接下來包括今年度預估…。

**陳議員美雅：**

局長，不好意思，這個部分我再跟你請教一下，所以新加坡的部分一直跟我們要求訂單對不對？

**農業局吳局長芳銘：**

是。

**陳議員美雅：**

一直有？就是一直持續當中嘛！

**農業局吳局長芳銘：**

對。另外像香蕉的部分，預估銷往日本今年度應該會成長一倍，所以這些貨都陸續在出貨。其他的地方我們也會一直持續做相關上的努力，也希望能夠增加出口的部分，能夠讓農產品的價格穩定，也可以透過這樣子把整個盤勢穩定起來。或許可以達到 10% 出口量，穩定其他 90%，我想整體的產值應該也會比較有幫助，所以這部分我們會做好相關的把關。當然大家可能會煩惱，是不是也因為這樣，我們外銷農產品的價格會比較貴，到目前為止非常多的東西，從過年前到現在，都有處於產量過多的問題。因為畢竟有時候要出口的時候，我們也要看消費地，也就是我們出口的地方，它是不是也處於盛產期。像之前鳳梨的話，海南就屬於是盛產期，它整個價格又比較低，所以這也會影響到出口的時候會遇到的相關問題。

**陳議員美雅：**

這邊我要特別提醒一下，有關於產銷失衡一直是農民心中的痛，因為他們產量多的時候也期待有個好價格，結果反而是會價格下跌。所以未來在這個部分，當然這重要的源頭是農委會要去做相關的機制，未來是不是要請農業局長跟農委會特別去了解一下，相關的不要在產銷這邊失衡，我們是不是可以儘量讓高雄的這些農民，當他們辛苦耕種的時候，我們希望他們得到該有的獲利，這是農業局長你的專業，我們儘量來協助跟幫忙，要求中央要拿出魄力來，這個部分要去做協助，好不好？

**農業局吳局長芳銘：**

我想我們會跟中央也保持聯繫，同時也會跟農民做溝通，譬如果樹的部分會涉及到開花、結果，大家如果可以把產季跟開花期做一些比較好的分配，不要

太過於集中。對於整個產量上面這樣的分配應該會比較好，同時它的價格也就會好一些，所以這些事實上有各方面溝通的問題。

**陳議員美雅：**

局長，最後一個問題，我拋一個功課給你們去研議一下，我這邊有接到一些民眾反映說，也許可以參考日本有一些休耕面積範圍很大的時候，像日本他們有另外一套的做法。因為這個比較複雜，看是哪個單位負責的，請會後來我這邊，我把陳情的民眾跟你們講，然後你們去研議一下。未來也許可以增加農民他們在耕種的時候，附加價值是可以提高的，而且是可以增加他們獲利的，他們說日本有一些做法是值得我們做參考的，好不好？

**農業局吳局長芳銘：**

好，我想除了有完整的運銷體系之外，整個結構的部分有必要調整，比較不好的東西送加工品。剛剛有議員提到芭樂，如果是不良品或次級品價格不好，不好的部分如果可以透過加工的體系，可以把它更完整化，讓它更多元化的產品可以出來，我想對於價格上的穩定會有更好的幫助。

**陳議員美雅：**

局長，台灣人民還有高雄市民，你要優先保障我們都有新鮮的水果可以吃，不要說外銷的訂單太多了，有的民眾會擔心以後在高雄會吃不到水果。這部分你們要保障，好不好？

**農業局吳局長芳銘：**

剛剛也有報告過，芭樂全台灣一年出口的量，往年都不到 2%，鳳梨一年大概 10%，你說是不是影響很大，我想未必，所以這方面我們會去做好的監控。

**陳議員美雅：**

一定要優先要保障我們國人。

**農業局吳局長芳銘：**

我們也不能把整個 CPI 物價指數過高，我想台灣的消費者也會受不了，所以我們不會讓這種情況發生。

**陳議員美雅：**

水利局長請說明一下，因為我們很怕雨季一來，高雄如果淹水，我們會對市民無法交代，所以我請你們在預防的階段一定要做好。你們有去清查易淹水的路段，大概全高雄市有幾處？

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

我們從去年的 823 發生之後，我們就清查起來全市大概 68 處易淹水點。這

68 處易淹水點，我們有的有在做了，有的在規劃設計當中、有的在爭取預算當中，每個禮拜我會正式來列管。剛才議員非常關心的一個是鼓山運河，對我來說是鼓山運河周邊，包括台泥滯洪池，還有鼓山三路。這個部分地區的淹水，現場我看過很多次，也跟議員報告目前這個做法，台泥滯洪池，還有上游的一些截流溝目前是做完的。這是屬於一種高地的截流，把山區下來的水從高地把它截流出去，從鼓山運河出去。剩下的，就是剛才議員照片所 show 的這個鼓山三路，它算是個低地的排水，它地盤非常低只有標高 1.6 公尺，愛河如果受到海水的影響，跟上游流量來影響會超過 2 公尺，所以這水是會倒灌進去。不過高地已經被引走了，剩下低地的我們需要做抽水站，這個抽水站的土地是要用台泥的土地，目前基本上他們是同意我們做，但是只允許我們做地下的結構，所以現在我們正在設計當中。

再來議員非常關心旗津，旗津我們這邊列管的有 4 處，確實是如議員所說的，它在大潮的時候會有海水倒灌的問題，所以我們現在就是規劃設計，該做閘門的做閘門，閘門的旁邊就要搭配抽水站，我們現在做設計當中，預計今年會完成。〔…〕鹽埕我們目前這邊是…〔…〕好。〔…〕是。〔…〕謝謝。〔…〕

**主席（林議員宛蓉）：**

請海洋局長回答。

**海洋局趙局長紹廉：**

有關中洲漁港這個水環境的部分為 5,000 萬元，最主要是碼頭改善，大概 126 公尺長的部分來做改善；另外，鋪面改善會有大概 350 平方公尺的鋪面調整；再來，漁港會疏濬大概將近 4,000 立方英尺的疏濬量，還要做一些景觀、路燈和棚架的修復。這個最主要是，因為中洲漁港是 68 年的時候所建的一個老舊又是咕咾石做的，到現在時間久了，我們希望能夠改善那邊漁民整體經營的環境，這個是有關中洲的部分。

第二個是有關遊艇的部分，我們現在一共有 94 個席位，但是我們目前高雄市登記有案的遊艇大概是 162 艘，所以它並不是很夠。現在我們在愛河灣那邊，港務公司也即將要做一個新的遊艇碼頭，大概可以有 100 個席位。另外，我們在興達港的部分，現有興達港大概是 15 個泊位，大部分都是帆船在使用，我們最近會申請前瞻計畫的水環境，也希望能夠擴充為 64 個泊位來增加相關遊艇。遊艇絕對不是只有賣遊艇、製造遊艇，遊艇未來包括維護、包括遊艇的使用者、包括運補，還有相關他們來的消費，像最近在亞灣和嘉信碼頭那邊都有外國的大型遊艇來，這些大型遊艇都帶來都是很高端的遊客，他們搭遊艇來會在高雄做大量的消費，當然船上也必須要有很多的補給，包括吃、喝都是我

們由當地來作供應，這個都是可以帶動一些我們相關的產業，當然剛才也跟你報告遊艇本身的維修也是很重要。

有關興達港，我們過去投入了大概 71 億元左右，但是興達港主要分成幾個區，包括海洋觀光遊憩區，這個是我們在處理，就剛才我報告的，本來我們有 15 個帆船的泊位，未來會擴充為 64 個泊位，還包括近海泊區，這個就是有關我們近海和沿岸的漁船所停靠，包括拍賣魚貨、包括大發路那邊，另外有一個修造船的產業區以及高雄海洋科技產業創新園區，高雄海洋科技產業創新園區裡面，我們未來大概會是朝 1 區 3 中心去發展，從 106 年到 109 年產值每年大概可以超過 150 億元，最主要是…。

**主席（林議員宛蓉）：**

局長。可以簡單回答，有些可以書面給陳議員美雅。

**海洋局趙局長紹廉：**

是，相關的，我們會後會做一個補充。不過有關創新園區主要有一個就是未來風力發電的水下基礎大概都在那裡施作，每年可以做 50 到 60 個水下基礎。有關 3 中心，其實科技部他們所做的 3 個研究中心，也會在那裡施作並進用大量的人員。未來這些都推動以後，可以讓興達港不會再是蚊子館，其實目前你到現場去看，包括中鋼他們所投資的興達海基，那邊的廠房現在都新建，他們甚至土地都不太夠用了。〔…〕是。〔…〕沒有問題。〔…〕好。〔…〕

**主席（林議員宛蓉）：**

我們接下來請王議員耀裕發言，時間 15 分鐘。

**王議員耀裕：**

有關今天農林部門的業務質詢，這一張的封面所呈現的就是在去年 9 月份的水災，韓市長那時候還沒有當市長，也親自跟本席一起到我們林園、大寮很多災區，這裡的水都淹到膝蓋，有些比膝蓋還深。現在先談到這一段，這一段是每年必淹的拷潭大排，這裡不只有拷潭大排，包括內坑、台 88 下面 188 縣道，整個拷潭地區跟內坑這邊還有一棟大樓叫歡喜鎮大樓，這一段是淹水特別嚴重的。在上個禮拜水利局局長，以及各位科長也都有到現場針對歡喜鎮大樓這邊來看，而且本席也在好幾年前就一直提出，針對這一段該怎麼整治來解決這個水患，當然水利局也有提出短期、中期、長期的改善計畫。目前也有做一些側溝就是在 188 縣道下面的側溝，今年的雨季還沒來臨，到底側溝的改善程度有沒有辦法來紓解？這個是中期的。再來看，歡喜鎮大樓這裡真的是非常嚴重，如果下大雨，整個大樓裡面的地下室全部都泡水，裡面所有的車輛有 2 年全都變成泡水車。在這裡，當初我們這個大樓管理委員會也跟我們韓市長陳情。這個是 188 縣道，整個淹水真的相當的嚴重，再加上台 88 上面的一些漏水管真

的也是有問題，有些漏水管的接管都已經破裂，所以在下雨的時候整個水沒有按照漏水管下來，這個要和工務局、養工處、工務單位跟交通部另外再來勘查，因為整個台 88 的水沒有透過這個水管就直接宣洩下來，很多機車騎士二次傷害。

再來，這個是林園汕尾，那時候韓市長跟本席去還有看到…，當時新聞有報導狗躲在神桌上，為什麼躲在神桌上？因為整個都淹水，狗不怕水都躲到神桌上和神明在一起，就是這個地方，汕尾的淹水。目前我們汕尾大排已經在施作，目前也都在趕工當中，這一段就在汕尾大排的上游段，三清宮旁邊的後方，這裡地勢比較低窪，如果汕尾大排做完了，這裡地勢比較低窪，這邊有沒有辦法來做水患的解決？我們也要瞭解。如果說因為汕尾大排做好，三清宮後面這一塊還沒有辦法解決，要怎麼樣解決？這是我們要來趕快想辦法的，不要等到今年水患又讓汕尾居民期待落空，市長已經當選了，怎麼沒把這裡的水患解決？

北汕二路，就是要往中芸的這一條，因為北汕二路那邊的排水剛好就是北汕二路的一個拓寬工程，只有做三分之一還有三分之二沒做，沒做的這一段排水系統要怎麼樣來解決？因為這一段跟汕尾排水又不一樣，這裡是另外一個排水系統，所以北汕二路這邊要怎麼樣來處理？

這裡是大寮的會社里，會社里這裡也是很嚴重，從這裡進去裡面還有 10、20 戶，這 10、20 戶有些淹水淹到就直接把床鋪架高，然後就睡在上面，那時候我和韓市長敲門進去，有一個 60、70 歲的長輩躺在上面睡覺，我說這樣睡得著嗎？他說習慣了，不然要怎麼辦？民眾生活在無言當中，那時候陳菊市長沒有辦法解決，現在換韓市長，拿出韓市長的魄力把會社里這邊做解決。昭明要往鳳山水庫，鳳山水庫這塊牌子，圓通寺下來這裡，去年整個都積水很嚴重，以上這些淹水狀況等一下請水利局長答復。

這裡就是汕尾，汕尾這個地方本席去年一直在爭取，這裡區排科已經發包，目前的進度如何？剛好是在市境之南樹那棵樹的旁邊，市境之南樹那邊剛好是坍方的地方，那邊的腹地要加大，原先區排科的設計可能沒有包含做養灘的範圍，所以可能要辦理一些追加工程還是要怎麼樣來做，這個案子可能科長比較了解，等一下請區排科說明。

這裡很嚴重，林園的海岸線這些都是養殖管線，林園的堤防，這一段之前高雄市政府水利局有做一小段，8 公里我們做這一段是示範區，大約 300 至 400 公尺，這一段做起來有效果，因為已經把這些管線做收納，而且也有提供一個很好的景觀平台，不過 8 公里只有做 400 公尺，這個就是還沒做的，這個做起來之後道路相對狹小，沒有做拓寬，這裡是整排的電桿，你看這台消防車進去

之後就不能會車了，2 輛轎車要會車也是很困難。所以比照茄荳海岸線，這是陳菊市長任內的工程，茄荳海岸線花了 7 億多，分 3 期也是由高雄市政府水利局所完成的茄荳海岸線，我們很羨慕。但是陳菊市長都只重視北高雄，林園是高雄的最南邊，差距這麼大，就像天和地，這邊如果要做，未來這個堤防線有沒有辦法往外推？如果有辦法往外推的話就可以把道路一併拓寬，如果沒有辦法的話，變成我們勢必要徵收部分養殖戶才能把這條道路拓寬，配合都市計畫的通盤檢討來專案變更。這就是茄荳海岸線，當時茄荳海岸線的環境營造工程，這個地方做得美輪美奐。以上就是一些水利局在地方的問題，要怎樣來解決？請局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請局長答復。

**水利局李局長戎威：**

我一個一個來講，有關於歡喜鎮大樓，那天議員有派助理過去，議員也非常關心，這個部分我們基本上分三階段來做。

**王議員耀裕：**

短、中、長期。我現在要告訴局長，長期最重要，長期要儘速。

**水利局李局長戎威：**

拷潭排水，我希望明年度就開始做。

**王議員耀裕：**

對！明年度，因為現在都委會已經通過了，剩下內政部，應該這個程序已經送內政部，如果通過這筆經費總共有 2 億 3,500 萬，這筆經費會有問題嗎？

**水利局李局長戎威：**

我希望明年度能夠編列預算。

**王議員耀裕：**

我是說中央的水環境計畫。

**水利局李局長戎威：**

中央我們爭取看看，目前還沒有核准。

**王議員耀裕：**

要等都委會全部都跑完嗎？是這樣嗎？

**水利局李局長戎威：**

對，我希望市府也能夠編一點預算。

**王議員耀裕：**

汕尾這邊。

**水利局李局長戎威：**

汕尾這邊議員也非常關心，我們下游段已經都做了，現在我們會往上游繼續來延伸，解決水患是我們的天職。至於北汕的部分因為是未開闢的道路，所以我們會用一些比較應急的方式來處理，現在在規劃當中；議員也非常關心汕尾漁港到港仔埔這個海岸美化的部分，目前算是有一個比較明確非常好的結果，中央願意來補助用地費，願意出用地費和工程費，不過我們的都市計畫變更是由水利局來做，目前算是一個很好的結果。

**王議員耀裕：**

道路要一併考慮。

**水利局李局長戎威：**

我們變更的時候會一併考慮。

**王議員耀裕：**

剛才本席所說的這些議題，我們找個時間請局長和相關的科長，面對面針對這些問題來討論。

**水利局李局長戎威：**

好的。

**王議員耀裕：**

海洋局的部分，漁港泊區的擴充計畫，中芸漁港目前如果泊區有擴充，就可以解決中芸漁港船隻停泊的問題，當然局長和海洋局也相當用心，韓市長也非常關切，所以都有去爭取，現在據本席所了解，我們有一筆設計的費用，我們要儘速趕快把它來完成，加上這個平台，汕尾漁港都已經破損了，需要修護，海洋局洪科長有去現場看過，這一筆屬於災害搶修的我們要儘速來做，因為這邊有一些遊客在那邊釣魚，或者是有一些住戶、居民都會在這邊行走，萬一不小心晚上掉下去很危險，所以這個要趕快處理。

在農業局的部分，我們的洋蔥節文化活動來做結合，林園的洋蔥很有名，品質很好，局長和農業局都很了解，所以怎麼樣來讓我們的洋蔥和大寮的紅豆，這些都是我們引以為傲的地方產業，而且我們又發展得不錯，這個可以透過農業局加上農會，農會產銷班也有輔導農民提升品質也有履歷認證，非常不錯。所以要怎麼樣把這些紅豆，和我們的洋蔥一起來做行銷，尤其我們現在有一些訂單，這些訂單因為洋蔥有保存的時間性，洋蔥有限也只能內銷，可是紅豆可以來做…。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 1 分鐘。

**王議員耀裕：**

因為韓市長很重視庶民經濟，所以農業、漁業都是庶民經濟的最前端，如果

這個能夠做好解決的話，屆時我們的農漁業，不管是在農產方面或在漁業的漁產方面，都可以透過農業局、海洋局，再結合漁會、農會跟市政府共同把農漁產品外銷出去，這就是我們的期待。我們先請海洋局長針對海洋局部分做答復，海洋局長。

**主席（林議員宛蓉）：**

請海洋局趙局長答復，就重點答復。

**海洋局趙局長紹廉：**

我簡單報告有關中芸漁港部分，我們的確有分兩期要增加泊區做施工，第一期 2.3 億可以增加 89 艘船筏；第二期 4.5 億可以增加 93 艘。誠如你剛才所講，有一個規劃設計費 800 萬已經開始要做了，等到規劃設計做好，尤其是設計完以後，我們會跟漁業署爭取 2 億 3,000 萬來做第一期工程，做完就可以增加 89 席泊位。有關後面的汕尾部分，汕尾那個地方最主要是，那天那個碼頭我們當場馬上派人去處理，我們現在先把外面部分刨實好，來穩定碼頭的結構。現階段汕尾這裡因為淤積的關係，並沒有漁船在停靠，誠如你說的，怕漁民在那邊走會有危險，所以我們也會趕快來做相關的修繕，還有整個汕尾漁港包括疏濬和堤防的整修，我們有提到一個 1 億元計畫，我們會儘快做整體的整修。現階段這裡是先用爆閃燈和交通錐先圍起來，避免大家在那個地方太靠近那裡造成損傷。〔…〕我們會有爆閃燈，它會裝在交通錐上面的爆閃燈。〔…〕謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

有關林園在地的洋蔥和大寮紅豆，這個都是地方重要的產業，除了透過整個盛產期時，在這些節慶活動把它推銷之外，事實上我們也接洽當地一些合作社和廠商進行相關產品加工。另外，我們最近也一直在媒合它相關的一些通路，包括網購的也好，或電視購物也好，這樣在進行。我們希望紅豆的部分，能夠有比較多加工方式，類似像銅鑼燒，因為它比較不容易煮，現在都是小家庭有時候量不會吃那麼多。〔…〕有，目前它也有新開發出冰品，事實上我們也都有媒合通路給農會，而且大寮農會也很用心，他們都比萬丹部分在收購價格都還會加上 3、4 塊以上。它也算是全台灣第一個做有機認證和產銷履歷，這個部分優良的品質我們會持續來推動。〔…〕這個我們也會來進行，因為有一些東西也要看它的接受度和它的競爭，我們都有在做相關的推薦。〔…〕在我們的加工部分，或收成完的東西我們都會再進行。〔…〕

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝王議員耀裕的發言，接下來請吳議員益政，時間 15 分鐘。

**吳議員益政：**

我今天跟大家談的是，極端氣候下整個與水共生，不能說整體，是大部分，因為還是兼顧不到。今天有水利局、海洋局、農業局，在極端氣候下跟整個生存、產業發展都是在第一線。前幾天包括去年的 823，還有最近下雨都很快，有極端雨量，過兩天又馬上高溫；乾旱也好，高溫也好，以及地震幾乎都是現在我們每天在面對的事情，這個也是自然災害，大家已經都知道了。

世界銀行對全世界 15 年到 25 年來的災害事件紀錄，觀察區域人口及 GDP 暴露在六種自然的風險，對死亡人數和經濟災害有六種災害，這六種裡面台灣就有三種，一個是地震，一個是洪水，另一個是颱風，這個都是我們會面對的。所以台灣地區在這幾個會有三種以上威脅最多的，我們台灣幾乎是排在最前面，等於說可受災害人口占的比例是 95%，等於台灣人有 95% 是暴露在這樣的風險，區域土地面積是九成以上，幾乎整個台灣都是在極端氣候最脆弱的地帶。所以我們的整個思維、城市建設、產業發展的前提，一定要這個前提，無論你要做什麼，或發大財、人進來或要怎麼樣，一定要有這個概念，如果沒有這個概念，誠如我說的，就是沒有看清問題。

有一個思維是大家都知道的，一方面要怎麼減量，在各行各業的減碳上減量。第二個，在這個極端氣候下的天然災害，我怎麼生存？我的城市建設、我的國土規劃、我的產業發展都跟這個息息相關，綁著這個方向走。減量就是從產業、大眾運輸、能源轉型、城市規劃，這些都要想方法設法怎麼樣來減量？第二、整個城市就是調適，在極端氣候下的極端災難，我們就韌性整體治理、強化治水防洪，還有不怕水淹的建築和交通。所以今天要跟大家請教和討論的是，韌性城市的整體思維部分。第一個，我們的治水工程檢討，等一下再向水利局長請教，怎麼增加我們的因應？當然有好幾個工作，今天特別談到透水性整個鋪面設計，在治理下的重要性。因為水利局不只是做滯洪池、整個水利排水及海洋城市的整個發展，最普遍是整個鋪面怎麼處理，包括水陸兩用交通工具的發展和海洋城市的產業發展。因為今天的時間不多，農業局長，我改天再請教你，你今天就先坐著聽。

有關高雄的防洪，等一下要請教局長現在滯洪池的問題，上次 823 水災的時候，有人說滯洪池根本發揮不了作用，因為還是發生水災。第一、請問局長，它到底有沒有作用？你有沒有去回顧？待會請報告一下；第二、如果滯洪池有用的話，還有沒有要蓋？要蓋多少座？這是第一個問題，等一下請水利局能夠答復。

第二個，低窪地區還是一樣，為什麼在城市會淹水？除了海水倒灌以外，或是大潮、下大雨，其實有一個是下大雨的時候，除了滯洪池大量的儲水，我們

的城市是因為有很多水泥地和柏油路面，整個沒有透水性，所以我們的排水溝負荷排不了，大潮一來整個急遽雨量直接就淹水。當然上次 823 水災，我們的排水系統還不錯，很快 1 小時水就退了，假如鄉下地方的排水系統沒做好的話，可能會淹個半天、1 天、3 天，表示城市的會比鄉村的還要再好一點。但是我們的整個透水性，怎麼在城市的規劃和路面做改善？希望水利局做一個整體城市規劃，哪些為易淹水地，有些是用滯洪池，而有的是加強排水溝，有的就是路面改善，最好是每一條路都有。但是你們有困難時，這些新的地區要有，或哪些低窪地區要改善，一般來講，水都直接在柏油路面，如果只到第一層的話，只是增加它的排水，這個叫排水性路面，就讓它從旁邊流到排水溝出去，下大雨的時候路面就不易積水，但最好的還是整個透水性，包括路的底層整個透水直接灌到地底下。這個就是水利局要有整體的規劃，知道哪個區是淹水地帶會比較嚴重，如果滯洪池來不及做，我就用透水路面，現在路怎麼去規劃？剛性規範，這一區只要鋪新的路或是修路，逐漸用透水的方式，到底能夠排多少水分？這個數量是水利局規劃，給都發局、給工務局，他必須作到這樣子的一個工程規範發包，不是隨便把路鋪的漂亮就好，不是這樣，同時要治理。

現在多功能經貿園區，這是最重要的海岸線，這邊要投資多少？不知道？這裡的商業地區，可能是高雄未來最重要國際化的一個區域，可是他臨海最近的，所以鄰近地域這邊的規劃，你要檢討工務局、都發局有沒有針對排水系統，整個淹水的機率做出一個模擬的規範，趁現在還沒有蓋，他們現在發包的規範，請水利局可以答復。所以我在這裡請水利局建議整體的治水規劃，把透水、排水、滯洪多功能，整個要多元工具的整合跟都發局、工務局一起研討，看看要怎麼樣處理？包括路面要不要增加排水系統。

第三個，環保局有很多爐渣、底渣，怎麼研發再利用？研發、運用、外銷。那些都是專業的東西，低窪地區、臨海地區大型開發優先採取透水設計，包括建築、包括整個區域，道路規範，要有一個防水的系統。多功能經貿園區要開發就是要經過環評，有些要經過交通的衝擊考量，一定要有一個怎麼與雨水共存的方案，這是第一個，可不可以請局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

因為題目滿多的，不過基本上我是贊成議員提示就是韌性城市，不怕水淹而且復原要快。第二個，我也非常贊成議員要有一個整體的治水計畫，而且這個治水計畫是多元的，並不是只有單一堤防或者是滯洪池，這個多元的我也贊成。議員也提到滯洪池的功能是有功能，但是它只是一部分，並不能夠全部解

決，所以它還需要搭配下游的河道整治。

**吳議員益政：**

所以你還要蓋？還是要開發？

**水利局李局長戎威：**

但是還是有用。

**吳議員益政：**

還是要蓋。

**水利局李局長戎威：**

就是要搭配它設計的位置是很重要的，目前正在做的是五甲尾的滯洪池，後續還是會繼續推。還有剛才提到，譬如說像高雄愛河的保護標準是 10 年、25 年，跟台北來比是 200 年、500 年低很多，所以我們將來要走向調適的方式。降雨來的時候如何把水處理？可以淹可是我們不怕淹，如何可以讓他快速的排除。

**吳議員益政：**

局長，因為時間有限，我會期待你提出高雄市的一個所調整體的防洪計畫，包括多手段、多重工具的治理方案，你的規劃案，不管你是做 1 年、做 4 年或是做 8 年，你在這個位置就要提出整體的規劃，而不是時間到了就換別人了，又重來，同樣的觀念我們還要再講一次。

**水利局李局長戎威：**

這個我也很有興趣，希望我在任的時候，高雄整體的計畫能夠做出來。

**吳議員益政：**

今年，1 年。

**水利局李局長戎威：**

我們努力一下。

**吳議員益政：**

到年底，這個也急不來，但是有這個規劃。

**水利局李局長戎威：**

是，急不來，謝謝。

**吳議員益政：**

第二個，海洋局，我跟之前的海洋局也建議過，你現在新到任也能夠繼續發展。水陸兩用車，高雄市全台灣第一台，這個是我們到波士頓看，全世界有好幾個城市，包括荷蘭有很多不同種類的最早是所謂軍用改的，後來是發展掀蓋的，台灣現在發展包括外國的有這種小車，或是 4 輪的越野車，就是水陸兩用。823 水災以後會經常發生，要救災你要靠那個，你要讓這些車，這是一個產業，平常可以當觀光，又可以當交通用，不管是私人的公有的，一旦水災來的時候

他可以徵用來救災，這個又是台灣到高雄的產業，高雄又可以去發展這個，所以海洋局不只在發展這個面對氣候變遷，這不是只有台灣、邁阿密，全世界都一樣，有海邊的城市都會碰到同樣的問題，如果能夠解決我們的問題，又是高雄的產業又可以外銷，這個才是高雄的利基點。

海洋局我看你發展很多，但是我還沒有看到這個部分的重視，這個高雄都有產業，都有這種發展、都有技術、都有公司在做這個，把它變成一個重點的產業。重點產業之前先在高雄採用，你沒有案例誰要用，你的案例在網路上一PO，全世界一看到，訂單就會來。現在海洋局包括水陸兩用電動的，還可以電動，這是高雄在地產業太陽能船，我們上次去海德堡看到，高雄也是第一個引進到台灣來，不知道賣了幾台？做得很好，可是沒有去把它當作一個產業在賣。來參觀的在觀光的時候就要賣船了，外國團體的來，外國貴客來試乘，都讓他們去坐太陽能船，坐的時候說難聽一點就是置入性行銷了，這個才是真的又觀光又賣錢，這是台灣的本業，太陽能也是本業；遊艇也是本業。我們明年又有遊艇展，每一年都有一次，也沒有看到在賣太陽能船，也沒有看到在行銷，德國一台 1,500 萬，我們自己發展大概 7、8 百萬，1,000 萬喔！這個多有競爭性。當然這個比德國的 1,500 萬的大，我們發展的這個是更大，而且這個系統一直更新。

所以請局長，我是建議海洋局跟經發局，怎麼去研究太陽能船跟水陸兩用，怎麼讓它產業化，又是設計、製造，我們城市自己要先用，你才能國際行銷，案例非常重要，等一下請局長能夠答復看看怎麼樣去做，也是提出一個具體的時間，也跟議會報告，我們是交通小組也可以談交通的問題，等一下再答復，不然時間不夠。

第二個，也是遊艇產業，我看到遊艇產業有 200 個還是幾個席次？事實上高雄港有好幾個區塊，每年經過的有 1 萬艘會經過高雄，高雄遊艇大概有 600 艘還可以更多，但是因為我們沒有基礎設施，所以有人要買也不知道放在哪裡？高雄港口水域，大家都知道高雄得天獨厚但是沒有好好去利用，因這個基礎設施不足，也沒有鼓勵一個政策。高雄事實上現在的整體遊艇受風力很大，那個不是最好的位置，但是總是開始了，很多颱風來的時候還要跑去別的地方躲。有好幾個地方可以躲、可以放，可以放的三號船渠、五號船渠，可是我們都沒有把它規劃成遊艇碼頭。不管是中型的，但是大型的不見得方便，中型的、小型的都可以不會受到大風，那個是全世界認定非常好的一個避風港，不一定要遇到颱風，平常也可以放。現在三號船渠蓋新的一個活動橋，那個還是可以用，五號船渠都沒有人看，就在前鎮正勤社區那裡，這個至少可以容納 2,000 艘，全部包括我們的光榮碼頭，怎麼去發展這個產業？五號船渠就是在主席前鎮正

勤國宅那裡，兩邊都可以停靠，海邊進去這一條，不要過溪，橋如果可以改變還可以在往橋裡面，不要到橋這邊就可以停好幾十台了算百台了，都沒有在用。這是三號船渠、光榮碼頭，希望海洋局也是一樣，中小企業讓我們能夠騰空這樣的碼頭，像我剛剛講的五號船渠，高雄市最後決定了，有些是…。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

延長 2 分鐘。

**吳議員益政:**

所以現在很多漁業不如從前，很多漁船都半退休狀態，都很年輕可以投入遊艇相關的產業，這是我們高雄非常好的利基，然後整個製造遊艇又很有名，休憩的產業遠高於製造業，不是只有做而已，他們來玩、來補給、來這邊修理、來這邊觀光，要賺這個錢才會多，何況我們又製造。高雄從以前以來我們就是前三名、前五名、前六名，做一做都在做代工，人家都去地中海玩去加勒比海，結果錢都賺不到。海洋遊艇製造是很污染的，上一屆政府因為要蓋遊艇碼頭，遭到抗議所以沒蓋，在南星計畫區那裡，那時候製造業都是賺辛苦錢，輕鬆錢我們賺不到，我們有這樣的條件，高雄港有這樣的區域，請海洋局等一下答復，或撥時間跟同仁討論完之後，針對這兩個建議再開一個會。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請局長答復。

**海洋局趙局長紹廉:**

有關剛剛提到水陸兩用車船的部分，後續我們會評估研究一下使用的可行性。先跟你報告，過去水陸兩用車船是一個大的研發案，因為所有要在路上走的車子，都要經過 ARTC 的檢測，有一些後續的程序要處理，我記得當年高雄市的鴨子船，就有經過…。

**吳議員益政:**

但是已經克服了，最難的部分我們都走過了，很簡單了。

**海洋局趙局長紹廉:**

每一艘新出來的車子都要去做 ARTC 的檢測，並不是第一艘鴨子船檢測了，其他之後出來的不同大小的也都還要做檢測，這個我們會來評估，我們會跟交通局一起研究。

第二個，有關你剛剛提到太陽能船的部分，因為我大概在五、六年前就跟業者接觸過也討論過，因為它是用雙胴體的，它是充電的純電動船，當時我有跟他們建議，因為純電動船會牽扯到電池續電的能力，所以我有跟他們建議，他們必須用增層型的，只要船上再加一個小的引擎，可能只需要機車的引擎，就類似那樣，當必要電用完的時候，可以用那個去充電，至少讓那個船不會失去

動力，這個其實可以延續它的航程，這也就是國外，尤其德國都是用增層型的方式，這個我會再跟相關的業者聯繫，因為幾位業者我大概都認識，我再跟他們做一些討論。

另外，剛才你提到遊艇產業，的確我們現在只有 94 個泊位，但我們有 162 艘高雄市籍的船，你剛才秀出來 600 艘是全國的遊艇數，高雄市籍的是 162 艘，可是泊位只有 94 個，所以在愛河灣那邊，正好在三號船渠的對面，港務公司要去增設 100 個泊位的愛河灣遊艇碼頭，再搭配興達港的 15 個泊位，我們會把它增加為 64 個泊位，所以大概可以增加 150 個泊位左右。我們本來有 94 個，再加上 150 個，大約變成 240 幾個泊位，這會比較符合我們的需要，可是跟國外的數量比起來還差得遠，國外如果以北歐來講，國外的人口和經濟實力，可能會有上萬個需求，但是國內對遊艇的使用，並沒有這麼蓬勃發展，這是我們後續要去努力的。你剛才提到三號船渠、五號船渠和光榮碼頭可以增設大概 2,000 個泊位，三號船渠剛好是愛河灣口那邊，他們已經要增設，至於五號船渠和光榮碼頭，因為這些都屬於港務公司的空間。〔…〕都是。〔…〕對，都屬於他們港區的範圍，我們會跟他們研究一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

可以了嗎？因為今天登記的人很多，不好意思。接下來請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

我們都看到市長韓國瑜一直在外面拼訂單，我們也看到我們的農業局長一上任就跟在市長旁邊一直在賣農產品，這段時間我們也鼓勵農業局的同仁，也是非常的辛苦。不過我們都知道，現在除了以水果為主之外，上次在澳門或香港也有賣一批花卉，我不知道這麼多的訂單，除了果菜之外，是不是花卉部分也加在 MOU 的訂單裡面，幫助一些花農，因為果農在那邊開心，可是花農在旁邊…，我們都知道台灣的花卉技術也是非常出名，希望未來可以把花卉都加進去。

我知道在蓮池潭那裏有一個物產館，其實這個物產館非常特別，它以前是風景管理區，後來因為是農業局管理，所以就有一個物產館。在你們的業務報告裡面說，把物產館設為蓮池潭的旗艦店，用一些農特產品在裡面販售，讓本市的農業可以精緻化、品牌化，所以創造數十萬遊客的人潮，並結合微風市集和有機宣傳以及農業音樂節，打造民眾農業休閒購物的環境，讓這裡農業有穩定的價格，也不會讓產品的價格失衡。我覺得講得太誇張了，因為我每天在那裏進進出出，根本那裡冷冷清清沒什麼生意，假日微風市集還有一些人潮，可是平常晚上發包出去的活動也是冷冷清清的，你們的業務報告裡面寫得這麼完

整、寫得這麼多，我們沒有看到實質成果，最誇張的是物產館四年可以做到 1 億 3,000 萬的營業額，這個數字到底是怎麼來的，1 億 3,000 多萬的營業額全部都是在賣農產品嗎？這個物產館是誰負責的？

**主席（林議員宛蓉）：**

局長，請答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝李議員對物產館的關心，基本上這些都有發票，所以它是可以被檢驗的。基本上它承載了高雄農產品和漁產品的門面，除了滾動式的展覽之外，事實上包括旅行社也會去進行相關的團購，譬如像美濃的 147 稻米，只要有香港團來，事實上他們都會一一通知。

**李議員眉蓁：**

所以 1 億 3,000 多萬都是賣農產品嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

對。另外，假日還會有有機的市集，所以一般來說，三點之後接近黃昏，去的人潮會比較多，我們也會在那裏進行活動，包括週末，上個星期六，13 日和 14 日，事實上也都有辦一些大型的活動，最近也有一些歌唱活動的進行，5 月份也會進行頒獎等等，這些活動會去跟物產館結合。

**李議員眉蓁：**

局長，因為時間不多，我想要請教負責物產館的科長，科長，你回答一下，1 億 3,000 多萬是全部賣農產品的金額嗎？

**農業局行銷輔導科林科長鄉薰：**

對，是農產品和農產加工品，還有一些漁產品。

**李議員眉蓁：**

所以 1 億 3,000 多萬全部都是賣這些產品。

**農業局行銷輔導科林科長鄉薰：**

是的。

**李議員眉蓁：**

但是我們在外面怎麼看不出它有這樣的業績，每次辦活動都是零零散散的，沒有感受到人潮聚集。我剛剛講了，除了微風市集來的時候會有一些人潮，其他都是零零散散的聚集。我覺得好不容易有這麼好的地方，我知道這幾年拜託農會和很多廠商來進駐，一個這麼好的地方，包括我一直強調從高鐵下來就是到物產館，那邊有很多的觀光客，但是觀光客不會被帶去那裏買東西，我覺得到現在還是沒有感覺物產館有做起來的感覺，這個部分我是希望新的團隊要有新的概念，局長，以前是為了交代而交代，我希望真的把這邊做起來。因為那

邊也是一個打卡的景點，如果那邊沒有做起來，我們其他的景點可能會連續不下去，其實那邊有空間又有停車場，整個環境非常的好。所以希望未來新的團隊思考一下，怎麼樣重新打造我們的物產館，讓人家有煥然一新的感覺。我舉一個例子，像漁人碼頭，之前就是標給很多餐廳，結果做得零零散散的也做不起來，可是後來變成棧貳庫，生意非常的好。用這種概念，是不是也可以把我們的物產館做起來，不要再用傳統老舊的形式，把它做成比較新潮，大家想去打卡的景點。昨天我們跟市長一起去搭船，昨天是平常日，棧貳庫的生意也很好。我覺得要有這種新的概念，可能農業局在行銷這個部分比較沒有這麼有概念，可是我覺得多去觀摩一下，我希望物產館未來真的也可以成為一個打卡的景點。

我知道農業局長在 3 月 17 日，高雄市政府跟鴻海集團簽了一個「AI 高雄・智慧工農」計畫，備忘錄有分為兩個部分，第一個是工業方面，第二個農業方面。在工業方面就是鴻海預計投資全新的智慧工廠，打造自動化垂直整合工廠，利用伺服器、儲存設備生產，就等於是把我們這些製造業的部分提升到「調體質」、「轉筋骨」的智慧升級。第二個是農業方面，鴻海也希望能夠跟永齡農場銷售平台合作，變成永齡選物，扮演台灣農產產銷調節的管道。首年全台出貨 1,000 萬公斤農產及加工品，給超過 200 萬人以上消費的鴻海中國大陸廠區員工。這樣好像講得很完美。接下來，永齡將與高市府共同扶持、提升農業科技化程度，導入「簡單農」雲平台，輔導農民外銷。局長，針對智慧農業，不知道你們的政策是怎麼樣？現在鴻海跟我們簽的是「簡單農」雲平台，關於這部分農業局進行到什麼樣的程度，請農業局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請局長回答。

**農業局吳局長芳銘：**

關於這方面，不管是鴻海在進行的智慧或是智能的農業，或者是科技的農業，台灣事實上是一個 ICT 的生產大國，的確在這方面的應用非常的少，鴻海和永齡有相關經驗在進行。之前我們事實上也有透過彼此之間的了解，所以不管是在 IoT 或是大數據，以及在 AI 等等相關上的利用，我們都有在進行相關的對接，也了解他們能夠提供給我們農民朋友去做的東西是什麼，以及能夠導入的東西是什麼，這個部分雙方已經彼此去了解。接下來我們也希望能夠去落實，以及我們要調查農民朋友有哪一些人是有興趣的，大家可以一併來做。

其他的部分事實上，我們局裡面也根據這些東西進行農情的調查，以及氣候的溫度，不管是低溫或是高溫對於農產品的傷害，可能導致天然災害上的預警機制的建立，以及對於產銷的預判等等。這些東西我們也在進行相關的投入，

也在建置相關的大數據跟分析上的平台，然後再結合農委會相關的平台，去提供更好的東西進來。這方面我想除了從生產的過程，也就是從蒂籽以及生產過程，甚至用藥，或者是肥料，以及溫度的控制、施肥、灑水、空氣等等這些東西，還有病蟲害等等非常多，所以在生產過程裡面可以應用的層面就非常的多。

永齡因為他自己本身的溫室也不見得非常多，但是跟他們要貨的人非常多，所以目前可以具體投入的部分是透過訂單來生產。事實上我們也在思考這個東西能夠應用在我們哪一些方面，因為我們面對的狀況會比他們更複雜，所以各方面的東西都在進行，我們也希望能夠往智慧農業的方式或科技農業的方式來進行，甚至達到精準農業。這個我在上任的時候都已經提出相關的東西，所以在某種程度上不謀而合。

**李議員眉蓁：**

局長剛剛有提到智慧農業在我們這裡是屬於比較弱的，你也非常專業，你剛剛把農委會現在要推的智慧農業都背出來了，我在這裡也肯定你非常的專業。剛剛講了那麼多，在你的心裡有特別優先的農業項目是可以先智慧化的嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

我想它應用的層面不太一樣，設施型有設施型的利用，當地利用有不一樣…。

**李議員眉蓁：**

所以在你心裡面有哪個項目是最想做的？

**農業局吳局長芳銘：**

我想大概會先從比較高產值及大面積耕作上的部分，它分別有不同的方式，因為有的需要 sensor（感測器），有的或許可以透過無人機。所以不同作物、不同的東西，應用的東西會不一樣，會針對於剛剛所說的那幾項來進行。精準農業的部分，我們也希望能夠去投入。

**李議員眉蓁：**

其實要導入這樣的智慧化農業，農民要花的費用也不少，所以在這裡要怎麼樣幫助農民變成智慧化的過程中，我希望農業局長要思量的是，未來要走的路已經是這樣，是不是也要想一些方案幫助農民成長。

接下來要請教的是，市長上任之後賣了許多蔬菜水果，花應該也有賣一些，當然還有水產品。我知道海洋局同仁在這次新的團隊上任之後，你們也變得很不一樣。之前我知道有一個遊艇產業園區，花了一大堆錢，做了很多考察，做了很多報告，結果這遊艇產業園區是終止的。在終止之後，因為現在新的高雄市長喜歡賣東西，我們就要把我們的東西賣出去。現在大家都常常去考察，像之前為了遊艇產業園區也考察很多次。大家出去考察都會參觀一些地方，我們都知道全世界有非常好的魚市場，像這個是舊築地，現在東京築地已經搬到新

的地方，據說是世界上最大的海鮮市場，很多人到日本就是為了想去築地吃海鮮，觀光客也非常多，不管搭捷運或是其他交通工具，去那裡就是為了要吃海鮮。接下來是美國紐約新富爾頓海鮮市場，這個也是全美最大的海鮮市場，是全世界第二大的海鮮市場，僅次於東京，每年的銷售額高達 2 億英鎊，約合 10 億美元，也是非常的大。接下來就是雪梨的魚市場，雪梨魚市場也非常有名，全世界排名第二，他是可以買了，代客處理之後，坐在外面吃，也是吸引非常多的遊客。再來就是挪威的卑爾根魚市場，這魚市場從上世紀 70 年代開始一直營業到今天，魚市租戶必須保證每年有 280 到 300 天在此營業，所以變成也是一個觀光市場，在這裡購物也可以非常的放心。還有倫敦的 Billingsgate，這個市場也是全英國最大的海鮮市場，主要也是以批發為主。全世界都把他們的傳統魚市場變成這樣子的觀光市場，而且陰錯陽差的吸引到很多觀光客，大家現在旅遊就是喜歡吃吃喝喝，所以大家看到這樣的情況，相信你們也常常出國去玩，這幾個也應該去過其中一、二個魚市場。

我們想到吃海鮮的地方就是旗津，不然就是蚵仔寮，甚至是茄苳，茄苳現在也有很有名的魚翅火鍋…。

**主席（林議員宛蓉）：**

再 2 分鐘。

**李議員眉蓁：**

我們現在遊艇產業離我們遙遙無期，剛剛講的要變成愛河的休閒觀光，可是跟一般庶民的民眾，還是也有一段距離。我覺得倒不如想好，我們是不是可以找一個地方來規劃一個大的市場，然後吸引觀光客。旗津還是哈瑪星那邊有一些地，我們把它做成一個很漂亮的魚市場，像我剛剛講的用棧貳庫那種概念。我跟市長聊過台北有一個三井魚市場，大家都去過，也做得非常的成功，它改變傳統式的。所以這個部分我們新的市府團隊是不是有這個概念，我們想要賣魚貨，未來人進來我沒有東西給人家看，我們高雄市的海鮮也算是出名的，在這個部分海洋局長你是不是也有這個概念？因為時間的關係，我先把另外一個問題問完。去年 823 的時候水災非常嚴重，所以我想請教水利局長，今年的雨季又要來臨了，所以典寶溪還有後勁溪的整治防洪的狀況是如何呢？在你們的業務報告裡面也有看到左營的蓮池潭，因為以前蓮池潭也有淹過水，有提到蓮池潭的截流站更新經費 1,500 萬元，現在驗收已經完成了嗎？實際操作是否有正常？還有剛剛問的兩個問題，先請海洋局回答剛剛那個魚市場的問題。

**主席（林議員宛蓉）：**

請趙局長回答。眉蓁議員，你在講這個問題很好，宛蓉姐也已經在推動了，讓局長來回答。

**李議員眉蓁：**

謝謝宛蓉姐。

**海洋局趙局長紹廉：**

我很快地報告一下，本來在前鎮那邊我們就有整個的規劃，漁業署在去年底已經請台灣世曦做一個最後完整的規劃。這裡面就有一個會在前鎮那邊，我們希望建一棟漁產品的多功能賣場和物流中心。這一個其實我所了解的方向大概就跟你所講的是一樣的。這個部分我們最近也在跟漁會在共同的討論，看怎麼樣來落實這個部分。另外一個，因為海霸王它也已經投資 80 億，要在前鎮地區成立一個自動化的物流中心，還有餐廳、還有水產超市等等。我們是希望藉著這個把前鎮地區，我們會帶動整個改造的風潮，希望整個前鎮地區，不管是我們這邊來辦或是民間，都可以在那邊漸漸地變成是一個帶狀的，不是單一點狀的，這個才真正有意義，能夠帶動產業。

第二個也跟你報告，你所期待的那個公司也是我們正在洽談的，他們過去也希望能夠在鼓山魚市場那邊，能夠來做一個大規模的開發，我們最近在跟他們做進一步洽談。後續這些假如都能夠順利成功的話，的確我們這邊會有一個相關的規劃和後續的開發。至於你剛才所提到的這幾個魚市場，我們會想辦法去做更進一步的了解，截長補短，我們看有沒有什麼樣可以來取材的。尤其是做法上和未來在營運的操作上，我們會來做一個整體的評估，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局局長答復。

**水利局李局長戎威：**

有關於典寶溪的部分，我們今年會加強疏濬，在施工當中了已經快要完成。第二個就是典寶溪它有一些狀況，可能跟過去的狀況不太一樣，所以我們今年也在做檢討的工作當中。後勁溪我們有三個災修工程，預計 4 月 29 日會開工。還有台塑的瓶頸段，這部分我們也在今年重新調查分析並做一些檢討的工作。最後議員問到蓮池潭的截流站，目前已經完成了，以上報告，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝李議員眉蓁的質詢。向大會報告，上午的議程到 12 點半，我們延長會議的時間到陳議員麗娜質詢完畢之後再行散會。各位同仁有沒有意見？沒有。（敲槌）接下來請何議員權峰發言，時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

首先要來請教水利局李局長，我想請教你，現在有關水利局側溝的清淤，目前是怎麼樣來執行？側溝的清淤跟環保局怎麼樣來做分工，請局長簡單答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局局長答復。

**水利局李局長戎威：**

側溝清淤我們分兩類，一類是 1 米以上的，那就是由水利局來清，一般道路旁邊的側溝就是由環保局來清，如果有需要結構改善的，是由水利局來做。

**何議員權峰：**

水利局的部分是怎麼樣來做清除的部分？現在是委外還是你自己的同仁在做？

**水利局李局長戎威：**

我們是委外在處理清淤的工作。

**何議員權峰：**

一年大概多少錢？

**水利局李局長戎威：**

一年 3,300 萬。

**何議員權峰：**

我想局長你很清楚，近來也有一些議會同仁在跟你建議側溝這個部分，認為側溝的清淤，可能速度不夠及時、速度不夠快。我想坐在你旁邊的陳琳樺副局長，他很清楚，過去幾年前其實大家就針對側溝的清淤，在水利局跟環保局我們就曾經做了很多的討論，所以才用 1 公尺來做這樣子的切法。在這邊要跟局長講的是，其實環保局的同仁也很辛苦，當速度來不及的時候，大家就想到環保局好像有一個溝渠隊，環保局有三千多個清潔隊員。我要跟局長講，過去為什麼做這樣子的界定範疇，當然有很多的原因，譬如環保局下去清，畢竟這不是它的專業，1 公尺以上的這不是環保局溝渠隊的專業。第二個，環保局的清潔隊，大家也知道它的人力非常的不足，它除了清溝以外，還有垃圾車的營運什麼的，有很多的工作。所以我想有種種背景不同的原因，所以當時會做這樣子的分法。剛剛也聽到這幾年水利局是用委外，編預算的方式來做這個 1 公尺以上側溝。我這邊想要建議局長的是，是不是我們一樣要維持這樣子的方式，速度來不及的，既然我們是編預算來委外，請廠商來做這樣的處理，是不是可以再跟市府爭取更多的經費，把這個部分補足。將 1 米以上側溝的清淤，可以讓專業的廠商來做這樣子的工作，我們水利局也可以做更好的控管。不要把這個工作再丟回去給很辛苦的環保局這些清潔隊員，畢竟他們也不是專業。當時有很大的一個考量，也是這個專業度、危險度的問題，這部分請局長未來來研議這個部分。

**主席（林議員宛蓉）：**

要給局長答復嗎？

**何議員權峰：**

請局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

局長請。

**水利局李局長戎威：**

我認為既然是水利局的工作，我們就好好的做，今年的預算是不太夠，不過我們會向市府來爭取預備金。明年的預算我會按照正常的頻率去估計看需要多少錢，我們報到市府。

**何議員權峰：**

這每年都在做嗎？

**水利局李局長戎威：**

是。

**何議員權峰：**

再來還是要跟局長探討一下有關水利的一些工作，今年我們也看到…，這個是過去我們三民區寶珠溝周邊易淹水的區域。過去因為地勢的關係，以及過去很難做處理，我們現在在做一個寶珠溝的排水工程，希望可以改善這個部分。其實我想要請教局長是說，除了這個部分以外，我們看到去年的強降雨，8月底的強降雨，我想水利局很多同仁當時也都很辛苦。我們可以看到當時的強降雨，造成高雄地區這麼多的淹水。這個是我們三民區寶業里滯洪池當時的狀態，因為蓄水來不及了，所以也溢流到澄清路上面去。但是其實它還是有發揮它的效果，等雨小可以收進去的時候，水退得其實滿快的。我想請教局長，今年3月我們的李鴻源顧問也在高雄，看完跟大家說今年不保證不淹水。我想水利的工作當然很辛苦，我不曉得李顧問這樣子的講法，是要為今年如果雨還是下很大，說了今年不保證不淹水，是要為現在的水利局來說，這不是我們的責任，還是一樣會淹水。當然我們不希望這樣，我們希望可以在雨季來臨前把所有防汛的工作做好，所以去年我們在三民區治水的最後一塊拼圖十全滯洪池之前已經動工了，我們去年在講的時候是希望它動工做到一半時，在雨季是不是可以也發揮一些效果？去年8月底的那一波，這個十全滯洪池雖然還沒有完工，但也幫忙了一些作用，有一些蓄水的效果。我想請教局長說在我們三民區的十全滯洪池以及旁邊的寶珠溝水利工程，我們知道其實工程已經有慢了，那麼什麼時候可以完工？是不是可以在雨季來臨前把這一塊整個都補起來，然後解決我們三民區淹水的問題？這個部分是不是可以請局長回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

謝謝議員非常關心寶珠溝的整治，這個部分我們全部的工程是在 6 月 20 日會完工，不過其中的這個抽水站會在 5 月底就可以發揮功能，所以這個部分我們會積極的努力來趕工。

**何議員權峰：**

已經慢了，我記得本來預計去年就要…。

**水利局李局長戎威：**

是，有些落後的狀況，我們會積極來趕工。

**何議員權峰：**

十全滯洪池呢？

**水利局李局長戎威：**

十全滯洪池也是一樣，也是 6 月底完工。

**何議員權峰：**

也是 6 月底完工嗎？

**水利局李局長戎威：**

是。

**何議員權峰：**

6 月底完工之前，其實已經局部做好的一樣…。

**水利局李局長戎威：**

可以發揮功能的，目前是可以發揮功能。

**何議員權峰：**

再來，想請教農業局吳局長。局長，我先請教你，你知道我們三民區的肉品市場在哪裡嗎？知不知道在哪裡？知道。我不曉得你有沒有去過？如果你知道肉品市場在哪裡，就知道這個肉品市場其實…，過去當然有它的一些歷史背景，早期不是那麼發展的時候，它就蓋在民族路的旁邊，現在因為經過幾十年，周遭環境變化很大，旁邊比如說對面也是一個很完善的社區是河堤社區，周遭一些社區也都蓋起來，有很多的居民住在那裡，當地也發展得非常的熱鬧。過去議會好幾屆都有很多的同仁反映有關肉品市場的遷移，在前朝的時候我也曾提案，並經過議會同仁的連署，我們也建議肉品市場來遷移。

過去我知道市府是有一定的進度，那時候本來 105 年、106 年、107 年都有陸陸續續的一些進度，我想這個地方，局長你也知道它當時的時空背景，現在當然是不符合這樣的時空背景，而且在裡面的公會他們其實也是很贊成遷移的。我想請教局長的是說這個部分的遷移，目前到底它的進度是如何？以及我們未來是不是可以加速這個部分的遷移進度，甚至遷移完之後這塊土地未來要

做什麼樣的使用？是不是可以同步的一起來討論，把這塊土地還給我們高雄市民，甚至再促進當地相關的發展？這部分是不是可以請局長回答？

**主席（林議員宛蓉）：**

請吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

好，謝謝何議員關心高雄肉品市場。我想這個有一段時間，從之前就一直討論，在 104 年的時候本來就已經有定案說…。

**何議員權峰：**

要遷。

**農業局吳局長芳銘：**

它要去做整併，原本預計是 108 年要完成所有遷移的動作，後來因為高雄地區農會他們還是希望能夠自主營業經營，所以去燕巢找了一塊地，現在整個進度是去年 7 月份有送案上去、11 月份農委會有下來做相關的勘查，然後我們再根據相關的東西去寫了修正計畫，目前送到農委會去，預計今年核准下來，那就可以開始來進行土地價購的問題，價購完之後我想相關的進度就會一直往前走，預計最晚 112 年可以遷移完成。我想留下來的土地還是會由市府來收回，我們也會跟市府各單位來討論這可以適合做什麼樣的空間，相關的土地是不是要進行一些變更或者是什麼樣的作業？我想也可以透過跟市民朋友的討論再來做一些相關的定案。

**何議員權峰：**

謝謝局長。我想這個相關的進度對高雄的發展非常的重要，對地方的發展也非常的重要。在局長的施政報告裡面沒有看到這個部分，我想它要做一個遷移所需要的經費，包含土地什麼的也都不小，我希望未來局長可以把這個遷移的工作，像過去的果菜市場這樣，把它列為我們局裡一個重要的業務，然後加速努力的來推動這個市場的遷移，讓它早日完成。

再來，還是要請教局長。局長，我知道你很辛苦、很努力，跟著市長去搶了很多的訂單，不管是 MOU、不管是訂單，林林總總加起來有 10 多億元。我想在這邊請教局長，當然有很多議會同仁跟局長建議說不是只有去搶這些訂單，可能還有一些其他的工作我們可以更努力的去做，甚至也跟局長建議農業的這個訂單其實是需要一個長久性的發展，而不是短期內這樣的訂單，但總之這些都是很好的建議，我想局長你也都有聽進去，未來當然都會更想辦法的來幫助我們的農民，不管是長期的訂單還是怎麼樣，但總之我想不管是這些 MOU 還是訂單，這 10 多億元已經簽了，我想最重要的還是這 10 多億元的訂單或 MOU 怎麼樣來落實？怎麼樣來實現？這樣才能幫助我們現在的農民。

我想請教局長的是就這個部分，因為有一些是 1 到 4 年的，未來怎麼樣來協助農民落實這個部分？不管是 MOU 也好或是訂單也好，怎麼樣去協助這個部分的落實？以及未來是不是還有其他的管道，我們再去爭取更多的管道幫助農民，甚至是長久的訂單？除了這個以外，我想請教局長的是說，前一陣子我們也看到香蕉在高雄的這個問題，局長你們告訴我們說你們也協助農民在這一陣子外銷了 200 多噸，我想這 200 多噸是不是就是之前簽的 MOU 的訂單做一些消化跟處理？還是說另外的一個管道去做處理？這部分請局長一併回答，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

請吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

好。我想跟何議員報告，目前我們這些外銷的單子持續的在進行，我想我們也會利用這段時間，透過我們現在局裡面，還有跟農會、跟海洋局，我想我們都有成立專責的小組，每一個案子都有專門的人在看這些東西，以及進行一些必要的訂單協商，所以我們也在做非常多的準備的工作，包括除了原本農漁會或者是原本的合作社等等能夠去供貨的這些地方之外，我們事實上也在促成一些集團的生產，也就是把一些土地的面積跟落實農委會相關的政策來配合，把這個東西讓它比較能夠上到大通路以及外銷的市場。

農民的部分，事實上他們有興趣來參加的，也不見得只有能夠交給農會，事實上也可以交給合作社或是有集貨場的地方。我們最近有在思考大旗美地區，它事實上也需要一些集貨場，否則目前這些相關設備是不足的，所以有很多的苦功夫都有在做相關的進行，這些東西我們會持續去落實。農民有興趣的事實上我們在網站裡面也都可以看得到，就是說你願意你的東西能夠交去哪裡，根據你的意願來進行。MOU 的部分或者是訂單的部分，我們都一併看做是訂單去落實，所以這個部分，我想議員可以持續的來給予我們監督。

香蕉的部分，今年我們也預計在銷往日本的部分應該會成長 1 倍，這個部分我們也逐步在落實當中。另外就是包括銷往中國大陸的部分，我們也是一直在做相關的媒介跟促成，最近應該都有機會都會出去，所以目前香蕉 5 月份以後就會進到夏蕉，基本上整個價位來講，過去傳統上在暑假或是夏天的時候，整個水果會比較多，所以香蕉也會面臨到比較大的產量過多的風險，這部分我們也在進行相關的監控。當然過去傳統，日本是外銷的主要地方，我們不容易跟其他國家來競爭，所以價格上不見得有很大的優勢，即使我們品質都非常的好，但是有的人覺得那個 CP 值或許沒有那麼高。所以我們這部分還是要透過持續的努力去進行，我們也希望能夠跟農委會國際處彼此之間怎麼樣來合作？

包括在市場目標等地方，我們必須應該要有一些廣告量以及一些跟教育相關的東西，教他要怎麼吃、怎麼料理的方式，才能夠把這些農漁產品跟加工品推出去。像芭樂市場就不是大陸喜歡的品項，要教他這是怎麼吃，因為這個相較於其他水果來說又沒什麼水分，所以有很多的工作事實上是需要去落實的。這裡面有它的市場的機制、市場的問題，也有消費者喜愛的問題，這些非常多、非常複雜，我們也要跟農民來溝通。

我想我會把議員的意見做為我們在推動這些相關政策的落實上，在工作上我們一定會把它納入來做積極的推動。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 1 分鐘。

**何議員權峰：**

局長，你沒有回答到我剛問的，那個香蕉是不是 MOU 裡面的？

**農業局吳局長芳銘：**

香蕉裡面也有 MOU。

**何議員權峰：**

那 200 多噸。

**農業局吳局長芳銘：**

都有。

**何議員權峰：**

都有嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

對，也有就是在過去訂單的基礎上我們再擴大的，也有新訂的訂單跟 MOU 的部分，這個部分都持續在落實，所以 MOU 事實上有很多都已經出了，包括現在鳳梨應該出了幾百櫃，然後棗子也應該有出了幾十櫃，在之前，第一季都已經有出。

**何議員權峰：**

好，謝謝局長。我想局長你剛才也有講到一個部分，跟農委會怎麼樣的來合作，真正的幫助我們農民，我想幫助農民這個跟政黨沒有關係，我想過去你在嘉義的時候應該也跟很多農委會的朋友還算滿熟的，不要用吵架的角度，我們看要用什麼跟農委會合作的角度來幫助農民，把這個農產品行銷出去。

**主席（林議員宛蓉）：**

接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

首先我要先拜託一下水利局，我跟你要國賠律師費的資料，已經要了兩次，

請法制局代為去要，這是氣爆善款委員會的部分要的，再過兩天就是氣爆善款的專案報告，你們能不能在之前把資料送給我？可以嗎？會計相關單位有來嗎？有嗎？

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局局長答復。

**陳議員麗娜：**

有來嗎？是哪一位負責的？

**主席（林議員宛蓉）：**

還是相關有…。

**水利局李局長戎威：**

我們請張科長來說明一下。

**陳議員麗娜：**

張科長，〔是。〕能嗎？能在之前，所有的局處全都送了，只剩你們沒送。

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

我們回去馬上處理。

**陳議員麗娜：**

好，馬上。

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

好。

**陳議員麗娜：**

希望是在報告之前給我們，好不好？

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

好。

**陳議員麗娜：**

謝謝。剛好有提到 1 米以上的側溝由水利局來清除的部分，我在這邊也稍微先講一下。因為前一陣子我在環保局提出了 1 米以上的側溝應該回歸到環保局去管理，聽說在環保局裡面引起了很多清潔隊員的恐慌，認為工作又回到他們的身上，人力不足什麼之類的，我聽說是這種狀態，然後要來找我談。我只有在這邊先講一個，就是你們要把工作做好是最重要的，水利局的問題出在哪裡？為什麼會有人說要把它還回去給環保局，就是因為水利局沒做好，水利局在這些工作裡找不到人來清，不然就是說還沒有發包，各種的狀況。雨季就要來了，里長急得要命，結果沒辦法清，他們就認為以前曾經有一段時間是由環保局來清的時候，隨時叫就有人來了，方便很多。溝渠隊又有車，方便很多。這是站在里長的角度上面來看這些事情，你們人力的分配，我的確不是那麼清

楚到底夠不夠，但問題是為什麼水利局沒有辦法把工作做好？局長，這才是最重要的吧？你能不能跨年度標案？你知道我的意思，不要每一次預算來了才標，作業要在你要結束之前就要做了，你的預算怎麼樣能夠去 match 到？如果需跨年度預算，你當年度預算就會確認，對不對？所以有沒有可能這樣來操作，讓里長不會有空窗期的感受？是不是請局長回應一下？

**主席（林議員宛蓉）：**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

1 米以上的清淤，我的瞭解是經費不足，不過我認為這個事情既然是我們水利局該做的，我們就會把它做好。議員所提到的這個跨年度的預算，我們會在未來的標案裡面把這個放進去，讓它連續不要中斷，這樣對民眾的服務會比較好，這個部分我們來改善。

**陳議員麗娜：**

今年你們很重要，因為大家都在看，就是去年 823 之後的水災，今年高雄市還會不會？所以如果清淤工作沒做，那一定是第一件事情，所以清淤工作很重要。局長，千萬不要輕忽了，今年如果再淹水就不太好看。〔是。〕找出那麼多問題，結果還在繼續淹水，表示你們自己功夫都沒做。該清的，李鴻源來說我們下水道還有什麼腳踏車、什麼淤泥一堆之類的，這些都是我們該做的，所以請局長要注意一下這個事情，好不好？

**水利局李局長戎威：**

好，謝謝議員。

**陳議員麗娜：**

接下來，我還是要問這個問題，因為雨季就要來了，我們都知道高雄市在這幾年來大概是 12 年投入的經費，就是在治水上面大概有 235 億元，不包括 15 座滯洪池。15 座滯洪池大概要 68 億元，另外 2 座今年完成之後，15 座就完成了，滯洪量大概 326 噸是全國之冠。

這則新聞，我就直接說因為時間不太多，這則新聞是在去年 823 水災之前的新聞，結果我們做了這則新聞之後，我們就遇到 823 水災淹水的狀態，也證實了高雄市禁不起這樣的一個大雨，我們花了這麼多錢治水，到底每一次在談治水的時候，高雄市出現什麼樣的問題？為什麼都沒有辦法處理這些淹水的問題？我們做了這麼多的滯洪池，然後每次都在討論用海綿城市的概念能不能解決這個城市的淹水問題？事實上發現我們花了這麼多錢做了這麼多的滯洪池似乎都不夠用，所以像這樣的狀況底下，我們將來還會遇到的暴雨狀況應該也不會更好，也許還會再更大，所以這樣的情形我們就很擔憂。如果以高雄市來

講，原高雄縣三山地區大概在雨水下水道接管率比較低，五成以下，但是在高雄市的部分已經 99% 以上，所以幾乎是接近 100% 的雨水下水道都接好了，但是我們還是面臨這樣的狀況，那麼就表示說現在的情形，我們要應付這樣大規模雨量情形的時候似乎都不夠，真的就沒有辦法了嗎？

我提一個就是在日本有這樣的狀態，他們做地下水庫，但是地下水庫說真的是很昂貴的一個操作方式。待會請局長回應一下，我們有沒有可能做？這是一個比較不一樣的想法，但是做起來我知道不是一件容易的事情，但是還有什麼方法嗎？局長，我之前聽他們講過還有一種，就是你不要看我們到底水淹多少，你看水多久能退，這好像也是一個道理。那麼多久能退？你認為多久能退對一個城市來講，它才是有防禦力的城市。我是不是請局長回應一下？

**主席（林議員宛蓉）：**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

謝謝議員對淹水的問題這麼關心，滯洪池其實是有功能的，但是它並不是解決水患的主要措施之一，主要措施應該還是原來的排水系統的排水能力。剛才議員有提到實施率的部分，這個我們會繼續來加強。至於地下水庫，據我瞭解日本是有很大的地下水庫，沒有錯，但是它的著眼點可能是水資源的問題，它需要做水的回收再利用。

**陳議員麗娜：**

水資源是其中一個用處。

**水利局李局長戎威：**

水資源，對。再來，議員有提到退水時間，我過去在北部，我們工作的時候就有一個標準，如果 30 分鐘之內退水，表示沒有問題。如果說淹水也不到 30 分鐘，就是這個地區基本上一時的雨量太大，這個基本上是沒有問題的，如果超過這個標準，就是有問題，就是去改善。

**陳議員麗娜：**

你說淹水 30 分鐘退是 OK 的？

**水利局李局長戎威：**

對，30 分鐘如果退掉了是正常，沒有什麼其他的事情。

**陳議員麗娜：**

你審視過高雄市的狀況，你認為如果現在所有的地區淹水，尤其是在高雄市區內淹水，你有沒有辦法讓它在 30 分鐘內退？

**水利局李局長戎威：**

有些地方其實不行的。

**陳議員麗娜：**

哪些地方你認為不行？

**水利局李局長戎威：**

大部分是可以的，譬如像我剛剛提到鼓山那個地方，它就是地盤比較低，標高 1 公尺多，所以它就必須要加抽水站，其他地方下水道實施率比較好的地方，基本上它的排水效果會比較好。

**陳議員麗娜：**

以這幾年來看，在 7 月、8 月、9 月的時候狀況就會產生，以今年來說，像接受這樣考驗的時候，局長，你做好準備了沒有？

**水利局李局長戎威：**

今年淹水還是避免不了。

**陳議員麗娜：**

今年還避免不了啊！

**水利局李局長戎威：**

避免不了。

**陳議員麗娜：**

都已經找出這麼多問題了，你們不趕快做嗎？

**水利局李局長戎威：**

是，我們今年大概能做的是清淤部分，這個一定加強去做。至於抽水機能夠用臨時調抽水機的部分，這個我們也會去做，還有抽水站的一些操作規則，以及我剛說的滯洪池操作規則，其實也是可以調整，我們今年可以完成的部分是這樣子。我們還有做 68 處易淹水區列管，我們基本上每個星期都會做管制。

**陳議員麗娜：**

我要跟你提的是，去年的 823 是市長翻轉的一個很重要的時間點，也代表市長有宣示要把這件事情做好。所以重要的責任來了，如果今年面臨相同下雨狀態的話，水退掉以 30 分鐘為基準，這件事情是勢必力求要達到的，所以也請局長努力去爭取，看應該清淤的，該加強抽水的，該可以先做的部分，趕快馬上去做，好不好？〔好。〕

另外，這個是我常講的，因為市長也提到愛河的部分，從以前到現在愛河水質的問題一直都是我所討論的，但是既然要成為愛情產業鏈的一環，愛河的水乾不乾淨的這件事是很重要的。還是要講一下，不要每次大家都要搞混了，愛河到底是誰整治，是誰的功勞之類的，是一連串的人的功勞，66 年的時候開始做整治，69 年的時候做污水下水道，76 年做截流站，所以水乾不乾淨和外面的建設漂不漂亮，那是兩件事情。我必須要講的重點就是水要乾淨，當我們

要讓人家跳下去墜入愛河和永浴愛河的時候，水不乾淨是不道德的，所以水就一定要乾淨。但是愛河的狀態是怎麼樣？枯水期的時候，它的硫化氫味道會飄出來，所以有臭味；如果是暴雨的時候會有什麼狀況？污水截流站要打開，不打開還真不行，所以這個時候水體就會受污染。因此枯水期和有暴雨的時候，水質都不會好，其他的時候怎麼辦？我們常常講，這個水好不好，你去驗了就知道嘛！所以有一次鐵人三項在愛河辦的時候，有人在愛河游完泳起來之後拉肚子，還是外國的選手，所以這件事情讓我有很大感觸。如果水質不好要辦這件事情，對我們來講是一個很大的損害，所以對於愛情產業鏈的愛河，這件事情是越來越重要了。

對於愛河水質的部分，我們都知道愛河附近接管率很低，我沒時間我就直接講，接管率只有 60 幾而已，還不到 70%，是比高雄市其他區域都要低的，愛河周遭的污水接管率比高雄市其他區域都要來得低，這是說不過去的，因為既然我們要發展這個地方，你勢必一定要把它的污水接管做處理，這才是真正的辦法。所以我在這邊要問局長，這個是刻不容緩的事情，你什麼時候可以讓它至少先像其他區域一樣 80 幾或 90 幾，甚至是百分之百？局長，你認為怎麼樣達到這樣的目標？請你回應一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

污水接管率，我到任之後發現一個滿嚴重的問題，就是後巷增建一直沒辦法處理，所以大部分民眾有八成、九成都願意配合拆除了，總是會有一、二個釘子戶，但是從上個星期一我們就針對釘子戶開始拆除了。所以這個部分未來的速度應該會比較快，對後巷有違建的部分已經建立一個 SOP，和拆除大隊有做個磨合。

**陳議員麗娜：**

你有給自己訂下一個目標嗎？

**水利局李局長戎威：**

我是希望至少每年 2%。

**陳議員麗娜：**

每年 2%？

**水利局李局長戎威：**

對，接管率。

**陳議員麗娜：**

我要告訴你，你要先做愛河附近，這是一定要的。因為我們在推廣這邊，所

以這邊沒有先做是不行的，這是中區的部分。

**水利局李局長戎威：**

上游目前我們正在努力，上游仁武區目前是零，所以我們現在的重點會先從仁武區上游趕快來做。

**陳議員麗娜：**

仁武區是零嗎？

**水利局李局長戎威：**

是零。

**陳議員麗娜：**

太可怕了。

**水利局李局長戎威：**

還沒開始接，所以現在在接它的主幹管和支幹管，我們會…。

**陳議員麗娜：**

所以你們一定要趕快去加強這個部分。〔是。〕仁武這邊人口已經越來越多了，如果上游的排下來，接管率是零的話，真的是不行。

**水利局李局長戎威：**

影響很大。

**陳議員麗娜：**

所以你們今年應該要強力去推，好不好？〔好。〕再跟我們報告最後的成果是什麼，下個會期的時候一定要說，好不好？

**水利局李局長戎威：**

好的，謝謝議員。

**陳議員麗娜：**

還有最後一題是水資源的部分，這個部分其實是很嚴重，因為我們都知道高雄市如果產業要進來沒有水是不行的，但是高雄市的用水就在這幾個地方，高屏溪攔河堰和鳳山水庫、阿公店、區域地下水及伏流水的部分、南化水庫，這是主要的水，總共 1 天大概要 161 萬公噸，所以據估計 110 年的時候，我們每天缺到 52.8 萬公噸的水，會缺這麼多的水。如果不夠用的話，我們除了工業用水不用講，不夠用，民生用水可能也會出問題。如果從平常這些可以節省的，可以再回收利用的，各方面怎麼用的？但是我們有一個問題，我們有很多的水，譬如南化水庫、高屏溪攔河堰，這個都不在我們的管轄，如果屏東和台南他們自己的水出狀況的時候，高雄第一個要面臨的就是人家自己要先用水，高雄市自己可能就會陷入大量缺水的…。

**主席（林議員宛蓉）：**

再 2 分鐘。

**陳議員麗娜：**

所以像這樣的情形，我們面臨到的不是只有平常民生的問題，就連現在高雄市大量的要推投資，其實是不可能的。所以面對這樣的情形，我想問局長，你有什麼方法可以解決？因為 110 年已經快到了，只剩 1 年半的時間，110 年增加 52 萬公噸的水，你要用什麼方式來解決這樣的用水量？這是第一個問題。第二個問題，我一起問好了，我們本來要做高屏大湖，這個計畫是不是終止了？請你回應一下，這個環評好像也沒有過，這個部分是不是還要再考慮？有沒有考慮的必要性？請你回應一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

請副局長答復。

**水利局陳副局長琳樺：**

高屏大湖部分，基本是經濟部水利署南水局在推動，我的理解是它的環評差異分析報告並沒有通過。目前他並沒有完全放棄，可是目前水利署的部分…。

**陳議員麗娜：**

地方的居民能接受嗎？

**水利局陳副局長琳樺：**

這個部分因為有滿多的人，不論是居民或團體其實都反對這個計畫，所以目前它還是 pending 在那裡。但是水利署的部分…。

**陳議員麗娜：**

萬一這個問題不可行，在 110 年之前你們要做些什麼計畫？

**水利局陳副局長琳樺：**

以地方政府來講，其實在水資源開發我們也有努力，我們在推污水下水道的再生水計畫，全國第一座、第二座的再生水都是在高雄這邊來…。

**陳議員麗娜：**

有多少量？

**水利局陳副局長琳樺：**

鳳山溪每天有 4.5 萬噸，臨海的部分是每天有 3.3 萬噸，鳳山溪今年會完成 4.5 萬噸，臨海的部分是 111 年就會開始通水，後續我們還有 2 個計畫。〔…〕是。另外，就是我們自己本身還對岡山、橋頭和楠梓污水下水道系統做一個水再生規劃可行性評估，後續會配合高雄南部地區，如果有一些工業發展的話，其實臨海岸會從高雄污水區去取水，所以這個部分我們還是有機會，就是因應產業的發展，我們去做這個部分。中央水利署的部分，他們後續還有在推的是伏流水計畫，當然對於區域調度計畫也有在推，細節的部分我們再提供給陳議

員。自來水公司也有在努力，他們的自來水減漏部分也有 7.5 萬噸的量省下來。  
以上報告，謝謝。〔…〕是。〔…〕

**水利局李局長戎威：**

是。〔…〕好的，我們會去瞭解，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝陳議員麗娜的質詢。上午議程全部結束，下午 2 點 30 分開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行農林部門業務質詢，登記第一位發言的是李議員順進，時間 15 分鐘。

**李議員順進：**

本席就農林部門在地方以及大高雄可能會發生、可能要注意、可能要督促的，我要來勉勵農林部門並請教，是不是可以重視本席、重視地方，本席以無黨籍議員的身分在地方除了監督環境污染，討一口新鮮的空氣之外，也一直希望可以讓民眾有一條安全回家的路，以及照顧上百萬勞工的權益和尊嚴，這些一直是本席這幾年努力的方向。承蒙鄉親的栽培和支持讓我連任 5 屆，希望可以有一些成就幫地方代言，報答各位鄉親，透過監督市政的過程讓民眾可以知道市政府的德政和美意，努力拼經濟也是本席的期望和祈求。

請教海洋局，從我們有歷史以來，不像現在這麼富裕、科技這麼發達，我們的鄉親處在這麼幸福的一個時代，但是面對將來不曾遭遇的高風險的危險，包括環境變遷、地球暖化，包括海洋廢棄物的污染都讓我們看得怵目驚心，以及最近經常發生 6、7 級的地震，動不動就 6、7 級在全台灣各地發生，這是市政府應該要面對和防範的。現在不是太平時代，台灣四面環海，位居環太平洋的地震帶，這個大家都知道，高雄市有 16 個行政區是濱海，從南邊的林園到北邊的茄萣，統計起來一共有 16 個行政區臨海或濱海。地震和海嘯和我們的民眾息息相關，因為地震可能會引發海嘯，這個災害我們不得不防。

根據歷史資料，在清朝乾隆和同治時期就發生過 2 次大海嘯，從海洋局提供的文獻資料記載都可以看得出來，清乾隆時期和清同治時期的海嘯。本席在紅毛港濱海地區成長，包括這一次大林蒲沿海的遷村我一共遇到 3 次，第一次就是以前旗津和紅毛港是相連結的，旗津和紅毛港沿線是相連的區域，為了要連結內港和外港把我們開闢了第二港口，那時候在開闢期間剛好碰上颱風，我印象很深刻，那個時候我國小五年級，接著就被迫轉進到小港第二港口的倉庫讀國小六年級和國中一二三年級，我都在倉庫裡面長大，那個時候我們 4 戶寄居在裡面，我的印象很深刻。

那個時候的颱風期間就像現在的茄萣、像現在的林園海岸線那麼高，海嘯這

樣過來把我們整個門都衝倒，我都被壓倒，我抬頭一看，外面的大水缸、外面的車子全部都浮在水面上，海嘯實在很可怕，我們連夜撤走，從紅毛港現在的高字塔中間這一塊，兩個高字塔進出港、高字塔中間這 160 戶遷到臨海新村，我那時候第一次碰到遷村。第二次是紅毛港的遷村，都是配合政府的建設，但是海嘯這麼可怕，海嘯最怕的就是事前沒有任何訊息，海嘯來了怎麼辦？我曾經有機會接受業界、產業界和相關單位的請求來拜訪海洋局長，我覺得海洋局長肚子有東西，是好東西、不是壞東西，我覺得海洋局長有墨水，相關的業界和相關單位也都肯定海洋局長。

局長，你面臨這樣嚴峻的氣候，海嘯來了怎麼辦？我們要往哪裡逃？高雄市政府海洋局從縣市合併之前的 27 公里，到縣市合併之後我們變成 65 公里的海岸線，沿線居民的財產維護你怎麼辦？你有沒有相當的方案？地震來了，現在海嘯的預警制度、警報制度是怎麼樣？請局長向市民報告，我們也希望海洋局在於減災、防災及海嘯方面能夠用一點心力，目前的具體做法以及我們防災演練的相關研究成果如何？請局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請海洋局趙局長答復。

**海洋局趙局長紹廉：**

針對海嘯要這個部分，根據資料據我了解海洋局很早以前就有針對這個部分做研究和規劃，102 年的時候就舉辦過一次 2013 的國際研討會，當時有做 5 場教育訓練和避難的演練，所以那個時候就已經有規劃如果發生海嘯的時候大家要如何避難？各單位要如何配合？大家要怎麼處理？當時就有做了。除了這個之外，103 年針對沿海區域 83 所國中小辦理海嘯防災和避難相關的宣導，那時候有配合一個海洋教育巡迴列車，配合這個活動在沿海 83 所學校做宣導。

我們每年都有做演練，邀集所有相關大約 40 個單位辦理高雄市海嘯災害應變中心，看如何模擬及動員演練，也有做一些到底會淹到什麼地方的模擬，災害應變中心開設的演練主要就是，因為如果不做這個演練，相關的單位他不知道自己要做什麼事情，你要做疏散，到底要疏散到什麼地方？你也知道前陣子警察局分局長也在做調動，每個所調動的人，這個分局的轄區內要把人疏散到什麼地方，如果沒有 SOP 照著去演練，其實是會不知道的，所以每年都要做 1 次演練。

**李議員順進：**

局長，發生多少強度的地震或是幾分鐘之後，你要發布海嘯的預警警報，有沒有這樣的 SOP？請答復。

**海洋局趙局長紹廉：**

有一個 SOP。報告議員，因為當時為了避免困擾，所以這個 SOP 是統一由中央氣象局發布。我剛才才有和科長討論過，像大家都有手機，每次地震的訊息，有人說有收到，而有的人說沒收到，就是氣象局的緊急通報，所以我有跟科長說過，中央氣象局發布一部分，我們自己透過中華電信 emome，我們這邊只要一知道這個訊息，馬上就要趕快發通知給那個系統上所有的人。

**李議員順進：**

局長，你書面資料給我好不好？

**海洋局趙局長紹廉：**

沒問題。

**李議員順進：**

因為有很多市民在關心。〔是。〕高雄市對於地震發生之後，我們的預警警報的作為，到底你們有沒有這樣的準備？〔有。〕萬全的防災準備，以及我們事前對市民朋友溫馨的提醒和教育，才是我們防災的重點。

**海洋局趙局長紹廉：**

沒有錯。

**李議員順進：**

以往我們議會好像都沒有收到你們的防災訊息，尤其是海嘯預警防災方面，可能是本席疏忽或是我沒有接到。局長，這一方面你要加強。

**海洋局趙局長紹廉：**

我們會把所有的該傳遞的…。

**李議員順進：**

爾後每一年或每二年你都要有這樣的作為，通知議會讓我們議會做為監督的依據和教育參考，有時候我們要轉達市政，也不曉得你們做了什麼？

**海洋局趙局長紹廉：**

是，謝謝。

**李議員順進：**

謝謝，請把書面資料給我。

**海洋局趙局長紹廉：**

沒問題。

**李議員順進：**

記得這一次韓市長到大陸深圳大灣區拜訪，積極為農漁民找出路、找訂單，是很用心。但是市長這次出國期間，因為本席在眷村當過里長，所以很多眷村團體會接觸到對岸產官學的來往，本席在市長出國期間，剛好有機會碰到武漢官方以及經貿團體來訪，他們跟我轉達一些訊息，我說你們這次來，我們的市

長很用心在你們對岸找訂單，你們為什麼沒有透過我們的市長來完成這樣的事呢？他們說，他們不要中間的剝削，這是農業局的事，我現在是講農業局。他們到高雄下飛機之後直接往內門走，然後他們透過一位他們比較信賴的台商在內門地區收購鳳梨，扶植他也希望他的產品能夠確保品質，他們中午還在內門的農家吃飯，他們都是武漢經貿參訪團董事長，甚至他們的常委書記和台辦等等就直接去，剛好韓市長出國找訂單、找出路。有一次我有機會到一位漁民朋友家，他也是一位在商業團體很有成就的漁民，他說奇怪我們的農漁產品，市長賣了這麼多訂單，到底都從哪裡出貨？有沒有中間剝削的問題？農業局、海洋局等一下簡單跟市民朋友報告，要不然他們都不知道你們的訂單在哪裡？市長是有賣出去，但是賣家是誰？有沒有特定團體把持？或是有沒有特定團體，當然找他們比較快，找他們的品質也比較穩定，但是有沒有真正照顧到基層？海洋局長，有關漁業的部分，這是一位漁業的董事長告訴我的，他們不曉得誰賣出這些魚貨？農業局，我剛剛講武漢參訪團來訪，他們就直接過來，等一下簡單報告，因為時間不足。

水利局，雨季要來了，以前極端氣候要有颱風、豪大雨才會成災，反觀現在不是，現在只要是梅雨季節在 5 月份各地災情就頻傳了，那種強降雨，從 919 凡那比颱風、梅姬颱風、莫拉克 88 水災等等，我們都可以發現現在的轉變不一樣。局長，雨季又要來了，各相關單位的橫向聯繫情形如何？你的施工重劃中的工地，以及大型新建工程、工業區、機場、聯外排水、防洪抽水站等等…。

**主席（林議員宛蓉）：**

再 1 分鐘。

**李議員順進：**

每一年到 5 月份，災民都會擔心受怕，所以我們來自各選區會反映各選區的狀況。經過這麼久，而且水利局也一直很用心，但是本席在這裡要再次提醒，尤其大型工地，我們管不到工業區，它是中央單位管轄，軍校、機場裡面的排水，周邊的居民都是驚心受怕，還有抽水站等等，請局長等一下詳細說明未來的做法如何？有關農漁產品，先請海洋局答復好了，這一次魚貨銷售的情形，有沒有真正落實照顧到基層？請答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請海洋局趙局長答復。

**海洋局趙局長紹廉：**

誠如之前吳局長跟大家說明的，我們的農業產品和漁業產品可能稍微有點不一樣，所有的產品，不管是我們的 MOU 或是訂單裡面，很大的比例是水產品，因為大陸他們都還在跟我們細談裡面想要採購的內容，現在根據他們採購的內

容，我們會來安排讓他們跟相關的人接洽。不瞞各位說，我們很希望儘可能讓他們來多採購我們的養殖魚類，養殖魚類才能真正照顧到我們的漁民，還有相關的水產加工品。我們為了這個最近也建立一個平台，在我們局的網站上可以看得到，有一個高雄海味平台，我們會把所有相關業者，包括只要大家有興趣的，都可以來跟我們洽談，我們會把它擺進去，讓大家可以直接就像你剛才講的，讓大家直接面對面去談。我跟大家報告，我們儘量不去介入價錢和什麼等等，讓買與賣的雙方來談。

之前我們談的不管是 MOU 或合約，我們會以當初所約定的金額和數量，來要求要達成這樣的目標。所以我在這裡報告，我們基本上是希望能夠讓這些真正能落實到基層的漁民，尤其是養殖業的漁民，讓他們能夠直接收到這個部分。當然如果他指定要遠洋的，像魷魚、秋刀魚、鮪魚，就會到高雄區漁會，由漁會那邊協調相關業者來做處理。大概是這樣，先跟你做報告。〔…〕好，沒問題。

**主席（林議員宛蓉）：**

吳局長，請答復。

**農業局吳局長芳銘：**

感謝李議員對合約裡面農產品的關心，基本上有一個原則是，整個價格一定會透明化。第二、如果他之前已經有自己的通路，或是他想走自己的通路，那個部分我們就讓他們走自己的通路，他們要跟誰買就跟誰採買。有的部分是新訂單進來時，如果他們不知道要和誰買，我們就站在協助的角色，所以這部分是農會來簽，還是漁會來簽。他們就會準備相關的資料。市場上本來就有自己的秩序在走，這方面只要是採買高雄的部分，我們只要能協助的就會給予協助，包括一般原有的通路或是透過朋友介紹的通路，如果貨不夠再來找我們，我們會給予協助，所以簽回來的單子，我們都有做相關權責的幫忙和輔導的工作。〔…〕好，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

橫向連繫這個部分我們會召開防汛的會議，來要求各個單位做好自己的排水設施，至於我們自己的河川巡防，我們有個機制在做。有關於有線電纜部分，我們每個月都有抽查，市區排水和抽水站我們都按照 SOP 來做維護和管理工作，我們都有按固定程序在處理。〔…〕是。〔…〕好的。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝李議員順進的發言，接下來請陳議員善慧發言。時間 15 分鐘。

**陳議員善慧：**

本席要請教水利局，這是後勁溪下游。水利局局長，我知道你很用心，也曾自己騎腳踏車從後勁溪頭巡視到後勁溪尾，本席很感動。這是後勁溪的畫面，你看這樣有沒有很漂亮，和愛河有差異嗎？愛河是都市型的河流，我們後勁溪是鄉下型的河流，我們的風景比較沒有大樓林立，但是還是有大樓的。後勁溪下游住了多少人你知道嗎？後勁溪下游就是右昌舊部落所有的人都住這邊，包括援中港，在 823 水災的時候堤防坍塌，還好坍塌的地方是比較高的地方！為什麼會坍塌？因為它本來就壞掉了，但是你們都沒有去維修，導致 823 水災來的時候，將堤防全部沖走。還好沖走的部分是這邊，現在坍塌的部分是簡報上紅色的部分，這部分比較沒有住家，對面這邊都是住家有房子，還好是坍塌在那邊，如果是坍塌在這邊就很嚴重，事情就嚴重了。

局長你注意看一下，這是 823 水災坍塌的部分，你注意看這個梁柱有沒有奇怪的地方？這個梁柱中間有突出來一支很漂亮的鋼筋，這個梁柱只有 4 支鋼筋，這個工程到底有沒有問題？局長，等一下請你簡單說明，這個剛好坍塌這麼大塊，這是在現場看到的。前天水利局有發包這部分的工程出去，聽說發包四到五個月了沒有人要來標，最後千拜託萬拜託才有一個廠商來標，到底是為什麼要千拜託萬拜託廠商來標工程？局長，這個很奇怪，為什麼我們錢要給別人賺，別人不要賺？是我們編列預算不夠，還是有什麼奇怪的東西在裡面，廠商不敢來標？到最後才發包出去，到現場會勘的時候我跟他說，如果他要開挖時一定要叫我來看，要開挖坍塌的那兩部分一定要叫我來看。我要看開挖坍塌區塊的水泥裡面是否有什麼東西？局長，你是治水專家，這個很重要，我希望你可以重視一下，不要讓右昌地區常常淹水，已經淹水三、四十年了。請幫我播放影片，這是那天 823 水災，這條是右昌街…。局長，為什麼右昌街這裡常淹水，因為右昌屬於地勢較低的地方，又是在後勁溪下游，如果遇到大雨，雨水就會從地勢較高的地方宣洩下來，所以造成宣洩不及。如果下三小時的暴雨就會淹水了，所以右昌地區如果遇到暴雨就開始緊張，就要開始搬家具。在陳市長執政的時代就是這樣，但是希望在韓市長時代可以稍微改變一下，不要陳市長執政也這樣，韓市長執政也這樣。

接下來要說的是抽水閘門，也很感謝水利局有新增 6 部抽水機要來抽水，這樣才不會造成淹水，在這先感謝水利局，這是那天 823 水位高漲的部分，你看一下漲起來的高度要和路一樣高了，綠色這條是興中橋，你看平常水位很低，那天水位漲到這麼高，所以我剛才和局長所說的，還好是坍塌在這邊，如果是坍塌在那邊就嚴重了。你看水位那麼高，如果這裡坍塌水淹進來，百姓所有的生命財產都會造成損失，事情就嚴重了。局長，這部分麻煩你注意一下。希望

局長能改善我們右昌十多年來淹水的痛苦，局長請你幫我們重視一下。

接下來來請教水利局，右昌街和美昌街新建的抽水機何時可以完成？不要在汛期來的時候還在施工，這樣抽水機的效果也不太好，看是否可以在汛期來之前就完成，最容易淹水的地方就是屬於這邊。局長你看，這個方圓裡面就是最會淹水的地方，這旁邊都是住宅，本席在這邊建議水利局，是否可以在三山街和中泰街雨水下水道設置自動式壓力抽排設備，就是像援中港二十幾街那邊有個出海口，看是否可以設置一個，這樣子暴雨來的時候，宣洩才來得及。為什麼我一直都在說水利局，因為我當里長的時候，就被淹水嚇到了，所以對淹水有很恐怖的印象，我們市長也是水的幫忙，所以針對這個水問題，要特別和局長探討一下。

這是水利局興建的沿岸堤防，棧道殘破不堪、坑坑洞洞，這是鋼筋材質，最好笑的是在 106 年還是 107 年堤防有施作鋼筋，但施作到興昌里改做木質護欄，就是我過去擔任里長施作的部分，施作到我那裡就不做鋼筋改做木造，後面一段是做鋼筋的，沿線過後就整個沒有了，整個就是木質護欄，這些木材都已壞掉了，我說施作鋼筋的部分就是圖片中這一段，施作到美昌街抽水站後就是興昌里，施作到那裡就做木質的，這不知跟里長有沒有關係，我是不曉得？一個工程要施作也要全部施作一樣，只做一段，而且一段鋼筋一段木質，我覺得很奇怪，可能我那時候跟市長的感情不太好吧！所以只做到那裡，雖然我跟韓市長的感情也不是很好，但是也不要只做一半，要做就全部都做一樣。要拜託市長，不要讓這裡又有水災發生。局長，針對我剛剛問的這幾個部分，你答復一下，就是圖片中這個堤防，為什麼招標那麼久才標出去，挖掘的時候要通知我，讓我去現場看，我要看他挖的混凝土柱有沒有奇怪的地方，還有為什麼挖掘時 1 支柱子只有 4 支鋼筋呢？麻煩請局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請水利局李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

陳議員非常的認真，有一次中午 12 點，你也跟我一起去看工地。第一個關於興中治水閘門下游右岸的破損，我有去看過，為什麼只破右邊，因為它有阻槽，我在懷疑阻槽應該是往右岸去衝，所以這次的修補，我希望護岸復原之外，也把河道做一點整理，讓河道水流的阻槽放在中間，避免下一次再壞掉，這個我會再請他們注意這件事。至於議員說為什麼標了這麼多次，因為標太多次，我們有一個 SOP 來檢討預算，其中的問題大概就是施工動線的問題，我們也把預算重新檢討過，現在已經順利開標了，在 4 月 29 日會開工，這個部分我會儘快來完成。

至於鋼筋的部分，我目前沒有辦法回答，要回去查過去的圖。至於右昌跟美昌抽水站，美昌現在比較順利，美昌大概這個月底就可以發揮功能了，兩個機組已經裝好了，我現場有去看過。右昌施工攔水的部分處理的比較久，不過目前也處理好了，現在在打底，底打好之後，5月底結構大概可以好，機組裝上去要發揮功能可能要等到8月份，因為還有抽水機跟發電機要安裝。這個部分剛才議員所提到的右昌地區會淹水，其實主要的問題是抽水站的能量不足、效率很差，所以現在增加到4台機組、8個CMS，再加上原來的抽水站都還在，所以我們會希望早點抽，讓渠道的水位早點降下去，剛才你看到的問題就會解決。

至於還有提到三山街的部分，這個部分我們到現場會勘，看怎麼樣來處理。最後欄杆的事情，我也去現場走過了，其實感覺跟你一樣，非常不舒服，後來我了解了，因預算的關係，而且我們也已經向中央申報前瞻計畫的第三期，大概6、7月份才會下來，現在不知道狀況怎麼樣，但是我還是希望明年的先期計畫，我會先編一些錢進去，不管怎麼樣，我們自己也編一些預算來改善。

**陳議員善慧：**

以後遇到預算問題要跨過兩個里，你不要只做一段，預算可以做一半，但是要跨里，這一邊跟那一邊不同里，里長的想法會怎麼樣，里民的想法會怎麼樣，這個要替里長思考一下，你不能因為經費不夠就做到這一里，另一里沒有做，同一條堤防，里長做何感想、里民做何感想？所以你們以後這個細節要注意，經費不夠，你可以等到有經費全部再來施作，不要只做一半。

剛剛跟局長說，坍塌的兩處要開工的時候，我有要求廠商開挖時要通知我，因為我要去現場看，還有好幾處坍塌下來，那裡如果沒有儘快施作，以後汛期來就不只坍塌那一處，還會坍塌別的地方。局長，我再建議一項就是屋後溝的事情，我這一陣子會勘很多屋後溝，都差3、4公分還有5公分的，但是水利局的回答是過去都要打掉，現在還是要打掉，過去是陳菊當市長，現在是韓國瑜當市長，時代不同了、換朝代了，能夠便民就便民，因為那是舊房子，硬是再打下去…，我日前質詢時有放簡報給你看，如果再打掉它的磚…。主席，不好意思，再延長1分鐘。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長1分鐘。

**陳議員善慧：**

那是磚塊的牆面，但是一直打了5公分下來了，再打下去，牆面就不見了，那都是起碼最少30年以上的建築物，違建都已就地合法了，不要因為2、3戶沒有打掉，就影響整個後排都沒有施作，這一點請局長指示處理污排的承辦人

員，你沒有指示，他也不敢做。局長，麻煩你。局長，我這個要求有沒有辦法協助？局長，麻煩請回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請局長答復。

**水利局李局長戎威：**

高雄的標準是 75 公分、80 公分，老實講，這是全國最低標準，議員剛說的部分，可能還有個案性的問題，這個要個案再去看，基本上還是要堅守寬度的規定，這樣會比較好一點。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝陳議員善慧質詢。接下來請陳議員若翠發言，時間 15 分鐘。

**陳議員若翠：**

今天要質詢的重點還是在水利局跟海洋局。局長，我有看到你報告書裡對於未來治水的方向重點，包括高雄市會淹水的癥結點，包括高雄市在 823 豪雨提出的改善計畫，還有包括滯洪池的優化設計，我今天就是要來請問局長，在前任陳菊市長的時代就有對於水利的發展，在去年口口聲聲的希望可以定位，打造海綿城市及時處理淹水問題，所以我要請局長回答我，可不可以再把海綿城市核心重點再闡述一下，我相信很多市民朋友也想要了解。局長，我這裡剛好有一張圖片，就是如何打造海綿城市？局長，請回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

海綿城市顧名思義就是希望降下來的雨能夠暫時留在土壤裡面或留在地底下，慢慢的釋出來，會減少下游河川跟排水的負擔，這是它主要的精神所在。

**陳議員若翠：**

請問海綿城市在去年 823 水災來的時候，集中大雨的情況下，原有的滯洪池卻不能像海綿有效的吸取大量雨水，我們的排水系統也失能，也沒有辦法及時的去調節，豪大雨還炸出 5,000 個坑洞，相信局長也知道高雄當時還被嘲諷為「地坑國」，局長，你覺得要怎麼改善？水利局在今年的防洪措施裡面做好準備了嗎？局長，請回答。

**水利局李局長戎威：**

滯洪池並不是治水的萬靈丹，只能是其中一部分的工作，平常我會講大概只能解決 15% 的問題，剩下的 85% 還是得靠排水的整治及增加通洪能力才有辦法解決。我們今年針對滯洪池也做了操作上的檢討，看看可不可以雙峰的情況下，我們一般設計是單峰的降雨，如果碰到雙峰，第一峰大概就會把滯洪池

的水蓄到一半或者甚至滿了，我們希望在單峰之後的第二峰之前能夠儘量把水抽乾，這樣兩個鋒面來的時候就可以正常的解決發揮它既有的功能。

**陳議員若翠：**

局長，我還是要提醒你，我想你剛剛已經有說明，但是我還是要提醒千萬不要掉以輕心，因為上一次的大雨大家真的已經被嚇到了。我想你也知道全球氣候暖化整個氣候大變遷，高雄市現有的不論是排水、防洪，或者是局長剛剛提到的滯洪系統到底夠不夠用？還有要怎樣去補強補救？你這裡也有提出要如何優化的計畫，但是有些市民還是聽不懂。我要問的是高雄到底還需要多少的蓄水準備，才能夠防止並真正做好防洪的準備？這也是所有的市民想要知道的，不然像上次大水一來，一句話講「因為雨量太大所以來不及宣洩，或者是下水道溢滿造成大淹水的狀況」，這些都是說不過去。而且剛剛局長也有提到滯洪池，我再請問局長，請問滯洪池的成本，工程費、土地取得費用的比例是多少？請回答。

**水利局李局長戎威：**

10 比 1。

**陳議員若翠：**

10 比 1。

**水利局李局長戎威：**

對，土地費用很貴。

**陳議員若翠：**

土地費用就占了 9 成對不對？工程費才 1 成，是不是這樣？所以也就是我們滯洪池的用地取得是最大的經費負擔，是不是？

**水利局李局長戎威：**

是的。

**陳議員若翠：**

我請教一下，高雄市總共有幾座滯洪池？

**水利局李局長戎威：**

目前施工中的 2 處，完成的 13 處。

**陳議員若翠：**

所以目前高雄市已經快要有 15 處，對不對？15 個滯洪池。如果未來大雨來時還是沒有辦法真的去因應的話，那麼局長你們真的就要檢討，好不好？這一點我先提醒。

因為在 823 水災檢驗過的功能下，我們已經證明了明顯不足，對不對？明顯不足。未來如何在短時間內排除不可預期所造成淹水的狀況，本席在這裡建

議，是不是有必要在低窪地區提前建置都市型的蓄洪池？因為我認為市區道路是主要的排水系統，局長對不對？〔對。〕它大概占我們都市計畫裡面土地面積的 20%，如果其他的 80%，例如文教區、機關用地、公園以及工商的住宅用地等，如果可以在這個基地的範圍內，本席認為瞬間暴雨量平均大概有 3,000 公釐的蓄水功能，所以打造海綿城市有都市型的蓄洪池，可能就可以真的像我們剛剛講的成功打造一個海綿城市。

我再講一下，因為在集中豪雨時，這個能夠跟排水相輔相成，然後可以發揮先蓄水再排水的功能，並儘可能降低短時間排水量過度的負荷，也減少淹水的產生，所以要怎麼做才可以實質去做好防洪的預備和準備，我提出四點建議，我們建議水利局，第一個，就是在低窪的重點區域裡面增置能夠存有 500 萬噸到 1,500 萬噸的蓄洪池，以防止未來豪大雨大洪時做為儲存水量，減少淹水的災害，這是第一點。

第二點，就是蓄洪池用地，我們可以多加利用現有的低窪地區，例如學校用地、閒置用地、公園預定用地等等，甚至民間的建地都可以一起來闢建都市型的蓄洪池。就如同剛剛我們所見要打造一個海綿城市，像這些其實都可以做向下的規劃。

第三點，我們希望政府可以設立獎勵辦法，獎勵新建的大樓，現在有很多新建的大樓，我們是不是也可以鼓勵他們興建地下蓄洪池，或者由市政府補助舊大樓利用現有的約地下 3 公尺閘機的空間改建成蓄洪池，我們用鼓勵的方式讓民間也能自行吸收建築物單位面積裡面可以承受的雨水量，不然之前我們看大樓只要碰到大雨來臨就全部淹水，叫苦連天！減少大豪雨排水這方面的壓力。

第四點建議，蓄洪池裡面所儲存的水量可以符合，也就是我們常常講的符合環保的目的，也就是再生功能。再生利用什麼？做為包括消防車、養工處取水使用，然後雨水回收再利用以達到高度利用的高效益，也促使各個大樓社區培養環保意識，一舉兩得！大家共同對防水以及未來規劃智慧用水的行動一起來努力。所以我希望水利局未來在推動治水防洪的時候，這本業務報告裡面局長就寫的很多，當然有些也是針對之前 823 豪雨後面做的一些改建改善，但是我希望真的可以再置入環保再生的概念以及行動，讓我們的市民一起來防洪，不會以後又遇到大水時就措手不及，也可以開始去落實增建都市蓄洪池的計畫，局長，這一點可以嗎？

**水利局李局長戎威：**

其實我很認同這個東西，但是今年我會做一個整體性的規劃，把這些影響的效果到底有多好、要花多少錢或者法令上的規定等等，我們會做整體性的規劃。

**陳議員若翠：**

當然局長是水利專家，我們能夠提出這樣的建議，也是希望好好的重視這個問題，水利局都是水利方面的專家，看看這些洋洋灑灑的報告，我覺得你們確實有在這部分用心。我真的希望高雄市未來不只是一個繼續打造海綿城市的都市，因為我們不單是要防止淹水而已，我們還得把這些雨水做一些回收利用。

**水利局李局長戎威：**

回收再利用。

**陳議員若翠：**

對，我們真的要落實，我們希望在全球這樣的氣候也可以落實環保，增加生態這方面的綠能建築，所以希望局長好好重視我提出的上述幾點建議。還有我覺得水情的應變資料，這裡面我沒有看到太多，但是我希望水情資料，麻煩一定要像天氣一樣都要迅速確實去做通知，不要有時候臨時來了以後，居民還要去面對搬沙包或是借抽水機，所以我想水利局就這部分要再好好的重視和改善，好不好？

**水利局李局長戎威：**

我們加強。

**陳議員若翠：**

好，謝謝局長。接下來利用大概 3 分多鐘的時間就教海洋局局長。

**主席（林議員宛蓉）：**

要請海洋局長答復嗎？

**陳議員若翠：**

對。本席有注意到海洋局在未來的工作重點計畫裡面，有兩項都是在本席的選區—苓雅、新興、前金，而且是對未來港灣城市非常重要的經濟發展項目。所以本席想要請教局長，未來因應高雄港埠，現在還在蓋嘛！高雄港埠有一個旅運中心，那天我們跟著韓市長坐船也有經過，非常的有造型，落成使用之後，請問何時完工？可以讓我們早點知道，以便去了解整個設施的整建規劃和方向。目前局裡推展所謂的郵輪母港政策，有這項嘛！我在報告裡面有看到，到底近期你所推展的郵輪母港重點工作內容和進度是什麼？局長，待會兒請你回答，有很多市民尤其是我這區，都很想要好好的、清楚的了解這個成果和進度，是否可以和市民共同分享？這是第一點。另外本席還要針對未來在發展高端的，也是高雄市引以為傲的遊艇產業，如何吸引更多的遊艇停泊在愛河灣，不僅僅創造高價值的停泊經濟，另外也可以增加海、河、港，港灣風情景象的規劃，未來海洋局和觀光局要如何就這方面去做具體的規劃和設計，這部分也要請教海洋局局長有何具體的計畫？海洋的產業很多，如何加強輔導業者，局長這個也很重要，不只是海洋局的事情，也和民間業者看要如何好好的去發揮和

合作。還有海洋休憩活動、就是我剛剛講的，如何和觀光局就這方面做比較好的搭配，或跨局處和觀光局、交通局或輪船公司，針對以前有的海洋藍色公路、環港、觀光或採買計畫，這方面的創意在哪裡？未來海洋局想做的創意在哪裡？產值可以達到多少？這部分都是我們想要知道的。以往透過辦理遊艇展或在展覽館舉辦的海洋博覽館、帆船水上運動等等的海洋城市行銷，這些都好像只有一一次性沒有延續性，這部分待會兒也想聽聽局長怎麼說，郵輪產業的合作和交流的推動，我還是建議要…。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員若翠：**

我認為高雄未來可能是海洋國際化的首都，要怎麼樣吸引旅客來到高雄落地消費、人海和諧，海洋局扮演著非常重要的角色，落地消費和觀光也是我非常重視的，是不是局裡也針對這部分分析過，未來這部分可以吸引多少人來到高雄？目前我好像還看不到，海洋局有什麼特別的亮點或重點，待會兒也請局長回答。我相信未來這條海洋也是一條產業鏈，就如我所說，愛河不只是一條河，要把它看成一條產業鏈、愛情的產業鏈，我高度重視也希望未來這個時程和局裡想要做的這部分，會有什麼樣新的規劃，本席真心期待海洋局可以多用點心，多跟觀光局、經發局、交通局或輪船公司看有什麼樣跨局處的合作方式，讓高雄的海洋文化真的可以發揚，真的可以把它的特色建立起來，不要讓遊客來到這裡，還講不出有什麼樣的重點，如我剛剛講的，以前舉辦或以前推動的，都好像只是一次性，沒有辦法持續、有效性的去發展海洋首都的特色，當然也希望未來可以把海洋產業及漁業，做這方面的宣傳和茁壯，成為高雄經濟的支柱之一，請局長…。

**主席（林議員宛蓉）：**

海洋局趙局長，請回答。

**海洋局趙局長紹廉：**

第一個，先就有關郵輪的部分跟你報告。我們所謂的母港是郵輪從高雄港出發，到外面去玩了一圈回來，所以基本上會是本地的遊客。〔…。〕有，我舉個例子，最近雲頂郵輪集團有一艘最大艘的世界夢號，本來在今年 8 月 25 日會從香港開來台灣，29 日再開離台灣，這艘世界夢號第一次到高雄來，一開始它也擔心從香港來並從這裡回香港會沒有遊客，我們就找了香港的旅行社來協調，旅行社就為旅客包了船，也因為賣得太多，他們馬上要在 7 月份另加開一個航次，可是這樣的航次都叫掛靠。真正的母港是 8 月 26 日從高雄出發到石垣島到那霸，大概在 29 日回到高雄，這是國內遊客出去玩的，像這樣的航

程經過這次和雲頂郵輪的討論，他們開始對高雄不管是母港或掛靠這樣的方式，都感到非常有興趣，所以陸陸續續會再增加相關的航次，以上做這個例子。

另外跟你報告，因為母港是以載運本地遊客到外地遊玩為主，可是一艘船像我講的世界夢號，它有 3,300 個乘客，加上船上的工作人員大概 5,000 個人，這 5,000 個人要吃要喝，因此我們開始跟不管是公主郵輪或雲頂郵輪談判，希望船上所用的不管是蔬菜、水果、肉類甚至魚類，都能夠使用在地的產品，也是你所講的郵輪的產業鏈，這部分我們陸續和各個業者在洽談，只要航次開得越多，我們就有更多的籌碼去跟他們談，但是要怎麼讓他開得越多呢？就是剛才議員所講的，必須要有相關的遊程讓他們去玩，尤其是國外來的遊客，因為國外來的遊客才會在高雄消費。

如我所講，他們來到這裡四天三夜，要去哪裡玩？過去大部分就是佛光山，可是佛光山只能玩半天多一點，還能去什麼地方？因此就安排早上去佛光山、中午吃素齋，下午到隔壁的大樹去摘水果，同樣有部分的人是早上摘水果、中午吃素齋、下午到佛光山去參觀，可是這樣也只有一天啊！於是我們又陸續開發了其他遊程，像上個月帶著香港的旅行社到我們的魚塢去參觀，因為要推銷相關的漁產品和養殖漁業，讓旅行社去幾個魚塢業者踩線以後，他們發現可以做一日漁夫也可以去參觀觀光魚塢，並在那邊吃漁產品，下午再去參觀隔壁的水產加工廠，了解石斑魚是怎麼加工的，順便買相關的加工產品。當然也可以反過來，早上去加工廠下午參觀魚塢等等，讓遊客抱著大石斑魚拍照，香港人就很開心的說，從來沒想過石斑魚也可以抱著照相。諸如此類，都是我們目前所開發的遊程，因為旅行社最在乎的是旅遊景點及有沒有地方消費，我們開發類似的遊程，後續會再和觀光局合作。室內及其他遊程景點也陸續開闢中，這樣的搭配國外掛靠的遊客才能有得玩。我們要出去玩的，這是我們這邊的旅行社。我們稍微比較不利的是，基隆比較接近石垣島、那霸，雖然從高雄出發會多一些航程，可是有不同的風景，因為可以看到花東海岸，尤其從蘇澳到花蓮那段最漂亮的海岸，就我們的了解，目前郵輪業者也陸續規劃、構想類似的航線。後來我們也有找一些比較頂級的郵輪，但是是比較小型，約 5,000 到 1 萬 5,000 噸的郵輪，大約只能搭載 400 名乘客，可是這種乘客都是高端的乘客，我們規劃的路線是從高雄—小琉球—東沙—金門—澎湖再回來高雄，這樣剛好是 7 天 6 夜的週期…。

**主席（林議員宛蓉）：**

局長，請你簡單答復，你講太久了。

**海洋局趙局長紹廉：**

好，我們都有規劃類似的航程，同時也和其他縣市合作，也可使用國民旅遊

卡的新方案，做為國民的旅遊。至於愛河灣的部分，國際港務公司在 13 到 15 號碼頭，可以做 100 個泊位，已經在前方做一個 135 公尺的擋浪牆，目前正在施工中，預計今年 8 月完工，擋浪牆完工後，可以提升裡面的靜穩度，而且也可以監工碼頭泊位…。

**主席（林議員宛蓉）：**

局長，你重點回答就好，其他可以利用書面向議員報告。

**海洋局趙局長紹廉：**

不管是郵輪或遊艇，我們有整體的行銷及產業的政策。〔…。〕沒有問題。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝陳議員若翠的質詢，接下來請童議員燕珍質詢，時間 15 分鐘。

**童議員燕珍：**

本席長期關注教育及觀光議題，可是近年來，我發現海洋局、農業局及水利局的業務也和教育息息相關。之前我在質詢海洋局的時候，特別提到海洋教育的問題，本席非常在意漁業文化館的推動工作，在第 2 屆第 6 次大會時，本席就點出漁業文化館曾經被審計部點出，未來可能會成為蚊子館。根據以前審計部的查核紀錄，94 年到 103 年的參觀人次是最多的，96 年及 97 年分別為 6,974 人及 6,963 人，103 年的參觀人數為 6,623 人，但是其他年份都不到 5,000 人。當時我還要求海洋局提供更新後的參觀人次及數據給我，但是直到這次會期的業務報告，也只有提到有這項業務，但是沒有說明參觀人次到底有多少人？從 103 年到現在，到底增加了多少人？待會請局長答復。

本席希望未來海洋局的業務報告中，能直接將推廣業務成效寫在報告書裡，下次我一定要看到。本席會如此關注這個議題的原因是，在第 2 屆第 8 次定期大會和第 3 屆第 1 次定期大會海洋局的業務報告中，最後的第 7 項強化館際合作，提升海洋及漁業文化的內容，完全一模一樣，你們的業務報告也用抄襲的嗎？而且一個字都沒改，請問這半年來，你們的業務都沒有成效嗎？這和過去本席質詢，你們參訪回來後的心得報告，一個字不改照抄的道理一樣啊！局長到底有沒有看過業務報告？這報告是誰寫的？為什麼內容都完全一樣呢？其中積極與國立科學工藝博物館、國立海洋生物博物館等建立合作夥伴關係，這項業務 2 次都同樣說要積極和他們合作，我特別打電話到博物館和科工館問過了，你們根本就沒和他們合作，而且就再也沒有下文了，這樣業務怎麼會進步、怎麼會有成果呢？而且還用抄襲的，上次的業務報告和這次的內容是一模一樣的，局長你要好好看一下，調查清楚到底是怎麼回事。你在業務報告中，洋洋灑灑寫了一堆，難道都沒有成果嗎？你們合作的結果是什麼呢？待會請局長說明，因為我的時間不多，我一併問完後，再請你們一併答復。

第二項是水利局，最近愛河受到油污的污染，我想你也知道這件事情，在事情發生後，環保局也有進行物質的檢測，想辦法追究污染的來源，可能和上游的餐廳油污直接排入水溝，加上最近高雄沒有常下雨，所以平時就淤積在水溝裡，油污和雨水一起漂進了愛河裡，據說這個現象已經不是第一次了，已經發生好幾次了，這個問題本席也曾質詢過。請問水利局在愛河的中、上游，在截流工作上到底做了什麼？未來有沒有機會能避免油污繼續污染愛河的現象呢？請問局長，礫間處理有效嗎？愛河上游、中游在河堤有礫間處理，可是它仍然會發生水污染的情形，每年大概都發生在 4、5 月春天開始下雨的時候。愛河每年都有一段時間，河面都會漂著這些油污，你們到底有什麼處理辦法呢？因為愛河是一個非常重要的觀光景點，局長應該很清楚，有很多觀光景點都是圍繞愛河一起發展的。如果以外縣市或國外的旅客來高雄玩，卻看到愛河這種光景，實在是很扣分，這對我們的觀光來說是非常的扣分。如果這是每年都會發生的常態現象，水利局在截流的工作上要如何處理？待會請局長清楚答復，到底要如何改善？這個問題一直存在著。

第三個問題，農業局的業務報告中寫到，從 100 年開始招募綠色友善餐廳，目前已經執行了 7 年，但是只有 49 間餐廳通過評鑑，這項業務平均起來一年似乎只招募到 7 間的綠色友善餐廳，我不知道到底是網站出了問題，還是你們沒有更新？這我不清楚，待會請局長一併答復，清單上只有 48 間餐廳，但是業務報告中卻有 49 間餐廳，到底是什麼原因怎麼會有一間的差距，這到底是出了什麼問題。另外，本席認為綠色友善餐廳，這個立意非常好，我也非常的認同，因為不管是消費者、不管是店家，對小農而言都有一個非常不錯的政策。他們透過結合大高雄餐廳的業者來共同響應當地的食材來做料理，而且直接跟小農去買一些食材，不僅增加我們在地食材的用量，而且在衛生、環保等友善環境的方式，甚至於對現在重視食安的消費者來說，這個資訊整理起來也是相當不錯的一件事。

首先在推動這項業務上，你們要配合餐廳，剛剛本席所提到的，這 7 年來只開了 49 間餐廳來配合，那麼農業局如果跟業者有困難的話，你們是不是要跟經發局來合作，所以現行的成效是非常有限的，因為現行的作法…，所以到底有多少人知道？如果不是我看到你們的業務報告，我也不知道有所謂的綠色友善餐廳這項業務啊！我從來不知道，我第一次才看到這樣的業務，關於綠色友善餐廳，你們只用了三句話來說明這件事情的好處。

第一、使用安全在地食材、關注食物的里程，節約能源，實現地產地銷來創造安全健康的友善環境，你這三句話就可以讓人家了解，你知道什麼叫做綠色友善餐廳嗎？這樣怎麼可能讓人家了解，當然你參與的人就少了嘛！一般的民

眾看來，他也不會想去綠色的友善餐廳吃飯、用餐到底有什麼好處，這些老百姓不會知道的，相對的這個就是惡性循環，你既不知道這個餐廳到底是在做什麼的，所以一些小農也不知道來參加這個綠色餐廳有什麼好處，因為你們的說明不夠清楚，你們的作法也不夠積極，所以這項業務就滯留不前。我想問一下農業局，像衛生局之前…，像教育局就有推廣一些食安的教育，農業局也有，所以就像是進行食安教育推廣的時候，你要盡量去挑選綠色的友善餐廳，這個是你們在推廣的時候要做的事情，是不是請消費者和行銷的人也能夠加入。當然推廣的方式很多，我想農業局要好好的思考一個好的方向、一個好的政策，等一下也請農業局答復我，到底要如何讓民眾能夠了解，為什麼？到底有什麼好處，為什麼民眾應該要選擇用這樣的餐廳？同時你除了協助小農之外，也要找到行銷的管道，同時市政府也應該協助商家做這樣的行銷。

本席希望農業局能夠加強這項業務的功能，因為很多好的政策，如果你不親自去好好的推動，然後虎頭蛇尾，只做了前面，然後後面沒有延續下去，沒有持續性，我們過去的市政府就是這樣，很多的事情都做了，有一些政策也很好，剛開始也覺得很好，但是到後面就虎頭蛇尾，中斷了，不再行銷了。所以你要不斷的想出好的業務，到底是什麼樣的狀況才有好的業務出現，可是你舊的業務，這些好的點子都沒有好好的去行銷，沒有好好的去做的時候，你再多新的業務也沒用啊！所以這是很可惜的一件事情，對一些小農來講、對一些餐廳來講，對一些消費者來講，他幾乎是得不到任何的好處，也沒有任何的資訊，所以你們的政策是白做了，當然你就不會有好的成績出現。

我想在這個部分，我針對我們幾個局處，我希望給我一個很清楚的答復，我不喜歡答復是模稜兩可的，然後又跟我掛一漏萬。我想針對第一個，有關於蚊子館，我們的海洋漁業文化館，這個長久以來在我心中一直覺得很可惜，高雄有那麼多的學校、那麼多的教育單位，這個都可以讓孩子們知道，所謂的海洋文化，海洋城市、海洋首都，這些名稱一直都是我們市政府極力在推廣的，我們不管哪一個市長都會講海洋文化、海洋首都，事實上我們是海洋城市啊！我們旁邊有那麼多有關海洋行銷的機會，我們在海洋文化館裡面，是不是應該要多琢磨一點，然後去活化它，是不是請局長做答復。

另外就是有關於水利局，還有農業局，以上三個局處請向我做答復，先請我們的海洋局。

**主席（林議員宛蓉）：**

今天你三個議題，跟我講的兩個議題都相同，就針對綠色友善餐廳，我督促很久了，我們趕快一起來…。

**童議員燕珍：**

一起來感受、來聽聽看。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

還有文化資產的部分，我們一起來。

**童議員燕珍:**

因為我們都很重視教育。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

對啊！我們就請海洋局趙局長來回答。

**海洋局趙局長紹廉:**

有關海洋漁業文化館的部分，我們從 101 年開始都有函請教育局安排國中、小來這邊參觀，你剛才的數字是對的，在 103 年的時候最多是 6,624 人，從 101 年到 107 年，我們總共合計大概是 2 萬 4,652 人。我有各年的數字，我不浪費你的時間，今年到 4 月初為止是 900 人，我們預估今年大概可以到 3,000 多人，但是這個數字夠不夠？不夠。

**童議員燕珍:**

到年底嗎？

**海洋局趙局長紹廉:**

對，到年底。

**童議員燕珍:**

你業務報告都沒有說明。

**海洋局趙局長紹廉:**

是，我們業務報告裡面的確沒有寫，但是我們特別再加強這一個，我們受限於經費，我們後來的安排是用預約的。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

在我們今年的督促之下，他就會加把勁了。

**海洋局趙局長紹廉:**

我們是用預約的方式。

**童議員燕珍:**

局長，你針對我的問題重點簡短的答復。〔是。〕然後讓我知道我要的東西，〔是。〕好不好？然後你的業務報告，為什麼會重複？

**海洋局趙局長紹廉:**

我們的業務報告，看起來跟去年一樣，這個的確是事實，這個部分我們會來檢討，假如我們每年希望能夠推陳出新，我們要去想，我們要做什麼事情的話，應該對這些有不同的構想和想法，而不應該每一個字都一樣。你剛才提到館際合作的部分，科工館的部分，因為之前在 105 年有跟他們聯繫過，當時是要用

特展的方式，所以後來沒有持續，但是我們目前在地下室，還有一些相關的東西是當年科工館提供給我們的，所以我們的同仁還一直認為這也是館際合作的一部分。至於海生館，我們主要是請他們協助我們編製巡迴的教材，就是我們有做海洋教育巡迴列車的部分，他們有研究員來協助我們，包括撰寫教材和協助我們做教育的宣導。我們現在假如遇到海龜類的野生動物救援，我們都是送到海生館，這個是我們跟他之間的合作，因為他們有這樣的技術，我們所救援到的海龜能夠放在那邊，今年也已經有幾個案例，像鯨豚的部分是送到成大，那個就跟海生館沒有關係，這個是我們跟海生館、科工館合作的部分。漁業文化館的那些東西的確是滿重要的，我們最近還會有早年漁船上的一些電信設備，有人要捐給我們，我們也正在跟他洽談怎麼樣納進來。雖然侷限於經費，可是我們還是應該要好好的保存那些所有的資產，我們還希望能不能把這些做一點精進，能夠讓這個地方一直維持下來，到現在為止漁業界的人都還覺得說，那個是目前保存最完整、最完善的東西，這個絕對不能偏廢，所以我有要求我們的同仁對這個地方不但不可偏廢，而且應該要想盡辦法把那些設備、設施和這些所有的文化資產，我們應該要來加強，讓這個東西能夠成為我們國內數一數二具有特殊性、專業性的展覽。大概跟你做一個補充性的報告。〔…〕是，這個我們會做檢討。〔…〕是，這個我們來做檢討。

**主席（林議員宛蓉）：**

水利局長，請回答。

**水利局李局長戎威：**

對於愛河的污染整治，水利局是負責用工程的方法，第一個是污水下水道的接管，向議員報告，愛河的上游最源頭是仁武地區，仁武地區污水下水道的接管是零，所以它的污水就百分之百的流下來，我們今年在推仁武地區的幹管和支幹管，明年開始會做污水下水道的接管，所以污水的部分會很快解決。第二個截流的部分，我們中下游有很多的截流站，就是在污水下水道還沒有完成接管之前，我們會用污水截流的方式減少對愛河的污染。第三個是用礫間處理這類的東西，礫間處理是可以有效處理 70%到 90%的污水，在新北市我也做很多。但是它處理的污水並不是家庭污水那麼濃的，那是有混和到雨水的，這樣的污染進去是非常乾淨的處理方式。最後油的部分，我記得我們在新北市，環保局都有一個油脂分離器的規定，就是一定規模的餐廳就必須附油脂分離器來減少對下游的污染。最後我要呼籲民眾注意環境衛生，不要把菸蒂、垃圾丟到雨水下水道，因為下雨的時候，雨水下水道的東西會被帶到河川來。〔…〕教育非常重要，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝童議員對於推動綠色友善餐廳，還有在地食材的用心。要拿到綠色友善餐廳的標章並不容易，它必須先做食藥署食品業者的登錄，這是必要的條件。接下來他一年內不能夠發生食物中毒案件、一年內沒有被環保局開過罰單、一年內未遭受高雄市政府工務局違章建築大隊的取締，還有相關坪數上的限制要有消防的相關規定，以上都要符合標準。透過三個局環保局、衛生局等，總共有 6 大構面、57 項指標，在 360 分裡面至少要取得 200 分，它才可以授予這樣的標章，所以它要通過這樣的認證，事實上是不容易的，光是 57 個項目要去做就很不簡單。包括裡面是不是使用節水的設備、是不是用綠色的建材，以及是不是用 T5 的 LED 燈等這些東西，它事實上有非常多的明確規定，包括在地食材的比例有多少、產銷履歷的食材的有多少等等，在這些東西上都有嚴格的規範，所以它在推動上能夠符合的不是太多。但是我們每年還是認真的推動，除此之外，我們也把一些小農的食材和產銷履歷的食材送給他們，在一些活動上也共同來做這樣的事情推動，在這方面我們會持續來進行相關的檢討，也希望更多的餐廳來加入，或者我們在評鑑上分等級，譬如分一顆、兩顆、三顆、四顆、五顆星，讓大家更能夠符合相關上的標準。〔 … 〕

**主席（林議員宛蓉）：**

好，延長 2 分鐘。

**童議員燕珍：**

我想針對綠色友善餐廳，你剛才說得很好，你在評鑑上非常嚴格，這是一件好事。如果你經過這麼嚴格評鑑出來，就是這四十幾家不到 50 家，那麼你更應該廣為宣傳，推廣給民眾。

**主席（林議員宛蓉）：**

行銷不夠，所以民眾不知道。

**童議員燕珍：**

對，你行銷不夠，你要讓更多的人知道有這麼好的餐廳。你可以告訴我，改天我跟你一起去吃個飯，好嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

好。

**童議員燕珍：**

我們一起去找一家綠色友善餐廳，請召集人一起去吃個飯，來了解一下它的好到底在什麼地方？這樣子我們幫它推廣就會刺激到別家餐飲店也想要得到這個標籤，那是多麼榮耀的事情！居然這麼難，高雄市七年來才只有 49 家，

那是多麼難的一件事情！如果你能夠把它當成一個示範餐廳的話，你想我們民眾多有福氣，這件事你不要認為它不重要，它很重要，希望在這個部分農業局能夠廣加推廣，然後把這幾家好好表彰一下。表彰之後，後續有沒有繼續訪視的機制？不要今天有，明天就沒有了，訪視的機制要出來，要讓它延續下去。如果沒有訪視的機制，你知道台灣人做事有時候就是這樣子，一年好了、兩年就不好；兩年好了、三年就不好，所以還是要有訪視的機制。這個部分也請局長多思考一下，好不好？在這邊多花點精神，讓台灣、高雄的食安做得更好，鼓勵這些餐廳重視衛生、重視食安、重視教育，好嗎？〔好。〕謝謝局長。

**主席（林議員宛蓉）：**

童議員，我們可以邀請高餐大，他們也算台灣餐飲業高雄唯一的領頭羊，我們一起邀請他，還有局長、農業局相關的科室主管一起來幫忙推動。那麼好的綠色友善餐廳，高雄人竟然不知道，現在是網路的時代，應該讓全國的人都知道，他們的餐廳才願意來做這樣的改變，應該要有客人、有賺錢、賺大錢，才有辦法繼續經營下去。

謝謝童議員的質詢，接下來請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員慧文：**

除了水利局以外，其餘的都可以發呆了，因為我接著都是問水利局了，不是要考你們，只是要針對本席所建議的案子，了解它的進度到哪裡了？可不可以做？本席一直在追的案子是有關於光復路，因為它遇雨則淹，民眾一直在陳情，是不是能夠把光復路兩邊的側溝，它一邊已經做了、一邊還沒有做，那個側溝是完全不通的。其實在蔡長展局長、韓榮華局長兩位局長任內時，我一直在陳情。去年中旬，鳳山區光復路是從中華街設計到經武路，目前的方案是請三才顧問公司去做可行性評估，並了解為什麼水流完全都不動，已經有查出一個原因，在去年底的時候也有做一個細部計畫。但是水利局說這樣的經費比較龐大需要一千多萬元，一定要爭取中央的補助。現在這個補助也跟中央申請了，本席服務處上個月也有去問進度到哪裡，但是現在進度就在中央，我們這裡完全沒有辦法掌握。請問中央的經費可不可以爭取得到？這裡淹水已經好幾十年了，民眾一直認為有一線曙光，有這個機會可以去做改善，但是目前又是要民眾等待，我想這個讓民眾聽到會不會希望又破滅了，可不可以請局長即問即答。如果這個案子中央最後沒有辦法補助，水利局可不可以做？如果中央同意補助，只是時間的問題，是不是可以給本席一個承諾？

**主席（林議員宛蓉）：**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

這個案子我們已經報到營建署去了，營建署也審查，原則上是同意，但是公文還沒有收到。但是這個細部設計我們也已經做完了，所以等經費一到位我們就可以馬上發包。

**陳議員慧文：**

依你們的經驗今年度可以發包嗎？

**水利局李局長戎威：**

今年可以發包。

**陳議員慧文：**

今年可以發包，依你們的經驗是可以的，OK，這樣就是一個好的消息。〔是。〕本席要問文化西路 23-27 號前排水的問題，它本身就是一個地勢低窪地區，所以它周圍的排水都會從這裡經過，它本身的溝底又是呈現一個 V 字型，又沒有辦法自動從上游排到下游。目前水利局說短期做法就是將清溝的次數提高，但是本席認為這是治標不治本。應該把它所有的溝底全部打掉重新做，因為它是先天不良，後天又失調。它本身就是低窪地區然後又加上他的溝底是個 V 字型，所以導致它每一次排水沒有辦法自動暢流。針對這個部分本席的服務處，也跟水利局相關人員做過會勘，這個可不可以做？有沒有經費？什麼時候做？是否可以給一個讓大家安心的答案。

**主席（林議員宛蓉）：**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

短期的清淤我們已經派工了，側溝的重做大概 43 公尺，5 月份會進去做。

**陳議員慧文：**

好，所以這也是一個好的回復，就是說這個可以做，也有經費。〔對。〕也會去施作。好，OK。

**水利局李局長戎威：**

時間也排好了。

**陳議員慧文：**

時間是 5 月底嗎？

**水利局李局長戎威：**

5 月會進去做。

**陳議員慧文：**

5 月會進去做。接下來，這個也是本席一直在追的案子，也是歷經好幾個局長了，鳳山區新強路 125 巷的巷底，這個是水利會的水利溝，一個還蠻大的溝。沒時間去拍照所以我是用 Google 截圖的，這是個水利溝，它也是一樣經歷了

蔡局長、韓局長。其實在蔡局長的時候已經跟本席講，他已經請科室做計畫，跟水利會的李會長也有進一步的溝通，可以支付水利會償金，到時候要把上面的溝蓋做好，不廢圳，這麼一來就可以讓行人通行，但是汽機車是不行的，以這樣子的施作方式。水利溝的兩邊都是大樓住戶，那裡的住戶家用廢水都還是排放到這裡來，所以它還是有供公眾使用的現況。所以這樣子的政策在蔡局長跟韓局長都說經費也應該籌措到了，但是到目前為止，我想要了解這個案子會不會因為又換局長了，又換了一個市政府，我想了解目前水利局對這個案子還會不會繼續協助幫忙執行，還是會胎死腹中？

**主席（林議員宛蓉）：**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

這個有一點複雜，這是水利溝，牽涉到農田水利會產權問題，因為這歷史有一點長，是不是請科長做比較詳細的報告。

**陳議員慧文：**

在新強路 125 巷，跟接著下來的問題一起回答好了。這個也一樣是水利溝，也是要跟水利局來做探討。這個也是本席服務處最近接到的案子，漢慶街 84 巷尾，這個是圳溝，也是水利會的溝。本席接到民眾的陳情，這溝渠長久以來都是非常的臭、非常的髒，然後要請政府協助幫忙，但是都互推皮球，一直都沒有辦法去做改善。後來本席也邀水利局、水利會以及相關部門，包括清潔隊等等要去會勘，結果水利局說不用會勘，因為去年就已經會勘過了，會勘後的結論是，產權屬於水利會的，所以水利會是所有權人，他自己要去做整理。這個文也發給了水利會，水利會也回文給水利局，水利會其實在民國 97 年的時候就有提出要廢圳，但是水利局不同意，不同意的原因是因為還有讓家庭排放廢水，還在供公眾使用，所以不准你廢圳。後來這個文也發給了相關的包括水利局及本席服務處。水利局又回函，你們是所有權人，這是你們的產權，你們就是要自己處理。水利會又回文表示，是你們在用不是我們在用，我們早就要廢圳了，因為我們沒有農田灌溉的需求，我們要廢圳，你們不讓我廢圳，因為還有供公眾使用，要讓家庭排放污水。我問你，民眾何其無辜啊！兩個單位踢來踢去。這個到底是誰要清啊？這樣子你來我往，這個問題誰來解決？這個問題是繼續讓它髒亂、讓它臭嗎？是這樣的處理態度嗎？要讓人民繼續在一個髒亂及很臭的環境下生活嗎？這部分我也想要問一下雷同的案例這麼的多，如果每一個案子水利局、水利會都是這樣子的態度，這個死結怎麼去解套？怎麼去處理？有沒有一套方式？局長要回應還是…。這個我覺得因為它是通案，請局長回應。等一下個案的部分再請相關科長來回應。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請水利局，李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

水利會圳溝如剛才議員所說，如果農田水利會沒有引水入圳入的需求，要申請廢圳的話，到底我們是准還是不准？我們不准他廢圳，但我們又不去清淤，這個聽起來怪怪的，是不是容我再召開一個會議，我們再研商一下，因為這個案子聽起來有數百條，我要好好研究一下，這個結要怎麼解？

**陳議員慧文：**

對，我要跟你講，漢慶街 84 巷是一樣的道理，那個歷史非常久，我從原高雄縣一直爭取到高雄縣市合併，就是我剛剛講的新強路 125 巷，他們一開始也是推來推去的。所以後來才跟蔡局長、韓局長有共識，因為圳溝很大條，他們認為二邊住戶的家用污水還未接管，所以你們才願意做一個變通的模式，但是漢慶街就沒有變通了，這樣的案子我不知道在其他的行政區多不多，但在鳳山還真的很多，每次如果遇到這個都是公文來公文去，置人民於何地？

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

慧文議員，我們小港相同的問題也有很多。請局長答復一下。

**水利局李局長戎威：**

我了解，我來召開會議研究一下。

**陳議員慧文：**

這個結一定要解，一定要處理。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

結一定要打開。

**水利局李局長戎威：**

我會召開會議來研究一下看要怎麼解決，徹底解決，中間的過程或過渡的過程不是我們希望的。

**陳議員慧文：**

兩邊公文來公文去就好了，還是沒解決啊！科長要回應。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

科長，請答復。

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

向議員報告，其實新強路 125 巷這件案子，其實在水利局這邊也努力了很久，一開始最早我們是要設計箱涵，中間有去跟營建署爭取過，營建署也有去現勘，他們看完之後認為這是水利會的地，所以他不願意補助。再來就是議員提到的，前蔡局長有跟議員去勘查那裡，基本上那次我們想用用戶接管的方式

去解決，在這過程中我們也有去問營建署，他們認為償金的部分也有些許的疑慮，這部分我們還在想是否有其他的解決方式，用償金的方式如果可行，基本上後續會比較好解決，以上向議員說明。〔…〕好，是。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝陳議員慧文的質詢。李局長，我們中厝里德文街也有一個問題，跟陳慧文議員的問題相同，梁總工好像也知道，育豪科長他們都很認真，大家都很認真，我是針對這個問題來提示你一下，我們那邊也有這樣的問題，可否一起討論，謝謝。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請鍾議員易仲發言，時間 15 分鐘。

**鍾議員易仲：**

今天有幾個問題要跟水利局討論，高雄市雨水下水道主要以區域來劃分，主要以高雄市都會區、鳳山、岡山、旗山地區來劃分，高雄市都會區的建設實施率非常高，規劃長度為 396 公里，106 年度的時候做了一個統計，建設長度為 393 公里，所以建設實施率大概在九成九，非常的高。鳳山地區包括了七個區，人口大概有 75 萬，我們看到鳳山、林園、大寮、大樹、大社、仁武、鳥松區，雨水下水道的實施規劃長度為 340 公里，106 年底的時候，建設長度只有 165 公里，建設的實施率只有四成八而已，難怪鳳山地區每逢下雨就容易淹水。岡山地區為四成九，旗山地區建設率為四成三，因為旗山地區的都市計畫土地比較少，主要由中小排集合水匯入區域的排水，所以雨水下水道的實施比較少，實際只規劃了 14 公里，在 106 年建設長度是 6.37 公里，雖然偏低，四成三而已，但是我相信剩下的部分很快就可以拉上去，我也觀察在旗山地區排水的問題，除非下大雨從山上大量雨水沖刷下來，如果遇到淤積的情況，有一些樹枝、垃圾或沒有疏濬的部分，才有可能從河岸兩旁溢出水來，旗山地區本身淹水情形非常少。

我們可以看到在上面四個雨水分區裡面，高雄市原本的市區裡面建造是最早，九成九的建設率我相信不會讓人很意外，可是我比較意外的是，鳳山地區人口非常密集，但是建設率比岡山還低，對於雨水下水道的需求，我相信鳳山地區一定比岡山地區、旗山地區大很多，所以我就百思不解，為什麼鳳山地區的實施率這麼低，也沒有道理，建設怎麼這麼緩慢？所以在這裡想要請教水利局局長，不知道局長對鳳山地區下水道的實施率這麼低，曾經討論過嗎？

**主席（林議員宛蓉）：**

現在要請他回答嗎？

**鍾議員易仲：**

請局長回答。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

好，局長請回答。

**水利局李局長戎威：**

謝謝議員關心雨水下水道。我剛剛問了一下，鳳山地區的普及率確實如議員說的不到五成，根據我們過去的經驗，雨水下水道都是區公所做的，一般來講區公所對工程都不是這麼重視，所以速度就比較慢，這是我了解的原因。

**鍾議員易仲：**

因為速度比較慢，所以下大雨時就讓它淹大水，但是從哪裡規劃的呢？

**水利局李局長戎威：**

規劃也是區公所辦的。

**鍾議員易仲：**

所以這個全部都跟水利局沒關係嗎？

**水利局李局長戎威：**

那是過去，但是現在都是我的了，我們現在每一年只編列 1.3 億在雨水下水道的建設上面，如果照這樣編列下去，大概要 110 年才能全部建設完成。

**鍾議員易仲：**

110 年？

**水利局李局長戎威：**

所以我希望明年開始看看是不是能夠提升到每年 2 億左右的預算來施作雨水下水道，加速它的完成。

**鍾議員易仲：**

市政府建設的經費比較不夠，剛剛局長也說，你編的預算不足。

**水利局李局長戎威：**

對，不太夠。

**鍾議員易仲：**

但是在前瞻計畫水環境的計畫裡面有不少的經費，我有查過，請問你有沒有爭取來做鳳山地區的雨水下水道？

**水利局李局長戎威：**

有，但是要查一下。

**鍾議員易仲：**

有，沒關係先查一下。

**水利局李局長戎威：**

有，我們有經武路到光復路的部分，還有正義里南江街以及建國路三段 555 號這個部分，都是前瞻計畫。

**鍾議員易仲：**

所以局長，我在這邊會把這個問題提出來，希望水利局回去的時候，能夠儘快的研討看看，我們怎樣才能夠用最快的速度來提升鳳山地區雨水下水道工程的進度，讓實施率能夠儘快的提升。

**水利局李局長戎威：**

好，我們來努力。

**鍾議員易仲：**

我想要再請問一下局長，有沒有可能在韓市長的四年任期內，能不能承諾，把我們下水道的實施率提高到六成，配合剛才所說的前瞻計畫的經費，有沒有可能？

**水利局李局長戎威：**

好，我們總工程師說有可能，我們來努力。

**鍾議員易仲：**

總工程師說有可能。

**水利局李局長戎威：**

OK，我來承諾，可以達到六成。

**鍾議員易仲：**

六成，謝謝局長，我代表鳳山區的民眾感謝局長。真的，每次下大雨的時候都很容易淹水，在 823 水災的時候，相信局長你有看到資料，823 水災的時候，有些地方的積水都淹到半個人的高度了，車輛都無法行走了，十分嚴重。我在這邊再討論一下，鳳山溪從防洪、防污、水質改善一直到景觀再造，我們的政府投入了很多的時間和經費在這些項目上，但目前看到的成績還不是很理想，希望以 50 年的防洪標準整治鳳山溪，除了防洪的功能以外，也能夠加強我們這個污水的整治，包括讓鳳山溪能夠真正的去實現親水河川的夢想。我們有在執行沒錯，但是執行的速度稍嫌慢了點，我相信我們總工程師過去都有規劃過，也都很清楚，除了整治之外，在整治後讓人和水能夠和平共處，我相信這是很重要的。這幾年大家都有看到氣候非常的極端，有人說再怎麼防止都無法避免淹水，去年 823 水災就是百年一見的大水災。所謂的防洪標準，指的是「築堤治水」，很多人主張不用太高的防洪標準，應廣設滯洪池，或以海綿城市的概念來治水，所以要請問局長，鳳山溪目前的防洪標準是做幾年的規劃？

**主席（林議員宛蓉）：**

局長，請答復。

**水利局李局長戎威：**

鳳山溪的設計是 10 年的基點，堤頂高程是 25 年的，這個是用排水的標準來

看，如果是河川那基本上就要是 50 年的，所以高雄地區我非常困擾的一件事情，就是我們的排水幾乎都是用 25 年的標準當作它的堤頂高程，其實它的標準訂定都不夠，我對這件事感到很困擾，這個要怎麼辦呢？海綿城市，議員講的是一個方法，滯洪池也是一個方法，可能將來我們要推的是一個韌性的城市，就是說它淹水的機率是比較高的，那如果淹水之後很快就退掉，而且很快的復原，傷害達到最低可能是將來比較有效且可行的方法。

**鍾議員易仲：**

所以局長提出的方法，是類似滯洪池一樣的方式。

**水利局李局長戎威：**

滯洪池只是其中之一，有很多種方法，英文稱為 LID、低衝擊開發的方法，還有很多像是草溝一些微小的滯洪池可以遲滯洪水的設施，希望在未來能夠大量推廣。

**鍾議員易仲：**

依照你的規劃大概需要多久的時間？

**水利局李局長戎威：**

這會很久是一個長期奮戰的過程，我們今年會做一個整體性的規劃，看看哪個地方方向是怎麼樣，是不是可以配給一個滯洪的量出來，我們會做一個整體性的規劃。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝局長，所以你所提到的跟本席今天所提的這個治水的理念，也非常非常的類似，在這極端氣候底下動不動就發生 100 年甚至 200 年重現期的暴雨，要做到完全去防止非常困難，甚至就算你把標準提高到 500 年，如果遇到大潮的時候，積水排不進大海到最後還是要倒灌回來。所以，謝謝局長你考慮得非常的長遠，我也在這邊建議水利局這邊能夠儘快的規劃，能夠讓我們的市民去感受到排水的問題解決了，也包括我們的市容的部分做到美觀同時非常漂亮，讓大家也能夠利用鳳山溪的周邊，如果有好的景觀，我相信鳳山溪周邊還可以去發展其他的觀光產業。

**水利局李局長戎威：**

好，我們一起努力。

**鍾議員易仲：**

我也建議局長，其實在鳳山溪的旁邊，我們可以做一些濕地公園或者是水岸濕地，平常可以做為親水景觀，在大水來的時候也可以做一個緩衝的地帶，除了這個滯洪以外，鳳山溪要做好導洪和分洪。鳳山溪這邊有很多很複雜的渠道，剛才陳議員還有提到，有一些是屬於水利局管理的，還有一些渠道是屬於

農田水利會他們在管理的，有沒有可能跟農田水利會做進一步的溝通，能夠使用幫他們管理這些渠道。我相信以目前鳳山溪的排水，再加上了這一些支線渠道，能夠讓它做好分洪的工作，相信對於這個鳳山區排水會有很大的幫助，這個希望我們局裡面可以跟農田水利會做更進一步的溝通，看有沒有這個可能性。請問局長上面的這三張圖片，局長你如果住在附近的話，你比較喜歡哪一個景觀？

**水利局李局長戎威：**

最右邊的。

**鍾議員易仲：**

最右邊的是不是很眼熟？你知道在哪裡嗎？

**水利局李局長戎威：**

鳳山溪？

**鍾議員易仲：**

最右邊的，不是在鳳山溪，最右邊的是土城的希望之河，這個非常有名，可以上網查一下，現在變成當地非常漂亮的一個景觀，很多人會去參觀，它過去也是一個臭水溝。那後面。

**水利局李局長戎威：**

是楠梓溝嗎？

**鍾議員易仲：**

土城，是土城的希望之河，那中間的是新店的瑠公圳，最左邊的這一張照片才是我們鳳山的，這個不是鳳山溪，是鳳山溪流出來的支線，在過勇路，你有看到就只用簡單的圍欄把它給圍住，其實當地的居民很多都反映，有很多人都亂丟垃圾進去，然後那邊常常會淤積。我這邊可以建議水利局，可以跟農田水利會做一個溝通，可以用簡單的方式可以讓它又美觀又可以避免附近的居民，或者是經過的居民把垃圾袋、菸蒂丟進河川，這個麻煩一下請水利局這邊再進一步的研議一下看有沒有這個可能性。

**水利局李局長戎威：**

我們來研議。

**鍾議員易仲：**

另一個就是我們要改善水質，這個底泥也當然要挖的，底泥是很大的污染的來源，所以環保局他們很努力的在做這個查緝，這個…。

**主席（林議員宛蓉）：**

再 2 分鐘。

**鍾議員易仲：**

那我們有做污水處理廠，但底泥它還是會繼續釋放著各污染源污染的物質，底泥雖然我們有疏濬再加上截流，還有污水下水道再加上污水處理廠，這樣子鳳山溪才有可能會變得比較親水，這給水利局建議。其實鳳山溪的整治，並不是只有防洪而已，這是我們最基本的目標，進階的目標是希望可以去營造能夠像局長你所說的，與水共生的這個親水的空間，我相信這是大家努力的。更終極的目標就是可以讓鳳山溪開創它新的生命，讓過去大家對於鳳山溪髒、亂、臭這個印象能夠改變，也希望在水利局的努力之下，鳳山溪可以變得跟愛河一樣，一樣這麼漂亮、一樣那麼浪漫。在這邊拜託水利局用心，來幫我們規劃一下鳳山溪。

**水利局李局長戎威：**

好，我們一起來努力。

**鍾議員易仲：**

我這邊再一個建議，希望未來鳳山溪可以引進乾淨的水源，設置分段控水閘門，維持一定水位的高度，再引進 BOT 或是讓民間的單位可以進來投資。美化以後，然後鳳山溪晚上再加上燈光，我相信可以吸引很多的遊客來到高雄，也可以到鳳山溪走一走，也可以來到鳳山溪欣賞鳳山溪的整治，在這邊拜託水利局，拜託局長，還有總工程司，謝謝。

**水利局李局長戎威：**

我們來規劃看看，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝鍾易仲議員的質詢，接下來請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

**曾議員俊傑：**

我想大家都記得在去年 8 月的下旬，一場熱帶性的低氣壓，讓高雄市很多的地方都淹水。當天在三民區跟鳳山區交界的寶業里滯洪池，我相信大家都印象深刻，結果它是整個都滿出來，滿到澄清路都嚴重淹水。我相信這是熱帶低氣壓跟旺盛的西南氣流所造成的，重創我們南台灣，跟八七水災的原因差不多是相同的。去年不只是在台灣南部，包括國際間也傳出很多的災情，譬如日本 7 月初經歷了幾十年來死亡人數最多的水災，造成 200 人死亡，多處雨量破紀錄，部分地區雨量都上千毫米。在同年的 7 月中國包括北京在內，多個城市也都變成水鄉澤國了，可以說是災情非常嚴重，台灣現在已經 4 月底了，即將要進入 5 月，很快台灣就要進入梅雨季，梅雨季差不多都是 5、6 月。梅雨季在台灣有 30% 的降雨量，這兩個月是台灣連續性的降雨，也是造成災害的主要原因。過了梅雨季在 7、8、9 月，就是台灣颱風的季節，台灣幾乎每年差不多三到四個會侵襲台灣的颱風，就集中在這三個月。可以說這 5 個月 150 個日子

裡面，台灣是處於水災跟風災的高危險群。

根據國際災害資料庫的統計，台灣在過去 40 年排名前 10% 的極端強降雨颱風，在 1970 年到 1999 年間，平均三、四年就有一次，在 2000 年以後，這十年間平均每一年就來一次，可以說造成台灣很嚴重的災害。包括莫拉克、賀伯、納莉，我想這都是台灣重大洪水災害的嚴重程度，都跟急降雨的增加有關，我相信天災難測，我們無法去預測颱風的行徑跟走向，也無法去了解每一次急降雨，所下來的雨量到底是多少。下個月就已經快 5 月了，這 5 個月來 150 天，都是高雄屬於高危險期的時間，我想水利局到底準備好了沒有？滯洪池是前朝認為對付水患的最佳利器，107 年已經完成了 13 座，預計在 108 年又要完成 2 座。

我想請問水利局，每個朝代都有不同的做法，你認為滯洪池到底有效嗎？譬如我剛剛講的寶業里滯洪池，結果在去年的 8 月就淹水了。所以我想請問水利局局長，對於這 5 個月，我們有什麼新的政策或是新的方向，請局長答復。

**主席（林議員宛蓉）：**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

滯洪池它是有功效的，但是它的功效大概只占 15%，這是我個人的認定，排水主要的功能還是在排水通洪的能力上面，這才是最主要的。再來議員有提到未來這幾個月該做些什麼事情，第一件事情就是加強疏通，下水道的疏通還有區域排水的疏通。那今年的預算可能不太夠，不過我會來跟市府爭取一些預備金，然後把疏通的工作做好。重點是有列管的 68 處的易淹水點，它是我們重點疏通的位置，這是我們最重要的工作要去做。第二個就是抽水站，它的維護跟保養這是很重要的，再來剛才議員有說到滯洪池它的操作，我已經研究寶業里滯洪池快半年了，我們最近檢討出它的…。

**曾議員俊傑：**

到底蓄洪量夠不夠？為什麼才做好沒多久馬上就破功了。

**水利局李局長戎威：**

滯洪池一般來講是對付單一尖峰，如果上次的狀況是兩個尖峰，而且相隔非常短，所以我檢討的方向是第一個尖峰之後，然後我們在下流的許可之下，可以盡量把滯洪池已經儲進的水把它盡量抽乾，再等第二個尖峰來的時候，它就可以把第二個尖峰的充分吃掉，這是我操作上的一個調整。希望這樣調整之後，寶業里滯洪池等於它的功能會比以前更好，這是我的第二個做法。第三個做法，有一些淹水地區我還沒有辦法馬上解決的，那我就放一些移動式抽水機，把積水能夠排除出去。基本上我是用這三種方式來處理。

**曾議員俊傑：**

我想再請問局長，之前市長有請李鴻源水利顧問，他有下來看高雄市，他對防洪有什麼建議，請你簡單答復一下，他對高雄的防洪建議是什麼？

**水利局李局長戎威：**

李教授的建議太長了，我沒有辦法背起來，不過有分短、中、長期，短期的話就是盤點目前的淹水點，這個部分基本上做完了。第二個中期的計畫，就是一些防洪計畫，我們會再持續來推動。第三個就是議員昨天也有提到的，今天也有提到很多與水共生，或者低衝擊開發的方式，我們用整個都市達到韌性都市的方式，我們不怕水淹，水淹了之後很快的就復原，從這種方向來達到減少災害的發生。

**曾議員俊傑：**

局長，我覺得考驗即將開始，今年也快到梅雨季節跟颱風季節了，所以我希望你們要準備好，希望今年儘量是沒有天災，可以順利的渡過。你對水利非常的專業，你真的要提出一個短、中、長期的計畫，以後要怎麼解決高雄市的水患，我覺得這個很重要。若是一直要依靠滯洪池，我看這個效果也是有限，因為現在都是極端氣候無法預測，一次下下來不知道會下多少，是不是？

**水利局李局長戎威：**

同意，同意你的說法。

**曾議員俊傑：**

謝謝局長，局長加油。

**水利局李局長戎威：**

是。

**曾議員俊傑：**

我再來要請教農業局，我想 3 月韓市長去大陸拼經濟、去星馬帶回 53 億元的訂單，其中就包括農漁水產品、加工等等有 38 億元的合約，MOU 就有 13 億元。我想韓市長這麼認真，為了我們農漁民去外國在找通路、找出路，我相信接到這麼多訂單，大家都很高興。因為他不是跟我們公家機關簽合約，都是以農會或是漁會，我相信都不是公家單位，其中農會最大筆的是 4 年 9 億元的合約，區漁會最大筆的 4 年 12 億元的合約，我想從 3 月回來也一個多月了，我想請教農會跟漁會所簽定的合約內容目前的進度是什麼？市府是否確實的掌控？等一下是不是請農業局長及海洋局長答復一下？我們先請農業局長。

**主席（林議員宛蓉）：**

吳局長，請回答。

**農業局吳局長芳銘：**

我們在簽港澳以及大陸行這些訂單落實的相關情況，目前這些單每一個單子都有特別的工作人員和小組，在跟農會、跟簽約方來進行相關的洽談，以及每一次出貨相關問題的確認跟執行工作。所有的案子都一直在進行，又有陸續出貨，還沒有洽談完的部分最晚在 5 月初應該就全部洽談完畢，也會開始陸續做這些出貨的動作。

**曾議員俊傑：**

局長，你有沒有考慮我們台灣就這麼小，種什麼水果每一個季節都不一樣，簽的項目說實在真的能有那麼多的量出給他們嗎？這有沒有辦法確實去掌握？包括這次為什麼我們的芭樂盛產結果有那麼多，訂單卻賣不出去？可不可以簡單答復一下？

**農業局吳局長芳銘：**

芭樂的問題，現在量當然很多，但是它能夠…。

**曾議員俊傑：**

像這些訂單裡面都沒有包括芭樂嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

以芭樂來講，它不是中國大陸喜歡消費的品項，所以它有固定的區域，有的話在中國大陸是華南地區，而且他不吃白心芭樂只吃紅心芭樂。高雄的品項主要是白心的部分，港澳跟新加坡我們有出，加拿大也出得非常多，所以能夠出口的，我們一定會出口。去年整體台灣芭樂外銷的比率只有 1.55%…。

**曾議員俊傑：**

局長，如果像這次我們芭樂盛產那麼多，便宜的一箱這麼大才 150 元，為什麼不跟他們說這次芭樂很多，他們能幫忙銷一些嗎？不能跟他們談一下嗎？

**農業局吳局長芳銘：**

這個我們有一直在進行推薦，所以這個部分是有在做。另一方面事實上不是說我們塞給他什麼，他就一定要吃什麼。另外一個是長期以來和農委會裡面也一直沒有在做的事情…。

**曾議員俊傑：**

局長，他們簽的合約裡面的項目是他們訂的？還是我們訂的？

**農業局吳局長芳銘：**

我們一定是根據買方的要求。

**曾議員俊傑：**

需求。

**農業局吳局長芳銘：**

他們的需求。另外一個部分，我們當然是可以去推薦，問題是推薦了之後，

他是不是會喜歡？因為涉及到每一個地方的口味和規格等等都不一樣。就像以鳳梨來說，日本他要的全部都是一箱裡面裝 8 顆或裝 9 顆的，然後像沃瑪的通路裡面全部是要 8 顆的，所以你塞給他一箱 5 顆的，他也不要。所以不是你餵給他什麼，他就要吃什麼，他是有選擇性的，這是有市場機制的。所以我剛說的就是說全台灣的芭樂去年出口占總產量只有 1.55% 而已，所以基本上有很多東西，我們不見得是能夠銷售出去。像美國，我們根本連芭樂都賣不了，下半年度才有可能，因為已經談 10 年了，所以農業的貿易事實上沒有那麼容易，但是這個部分為了要打開市場，也要去做一些行銷上的工作，還有包括一些打廣告或者是一些教育的工作，這樣才有可能把相關的外銷工作做好。

**曾議員俊傑：**

局長，其實你也知道我們高雄市每一個的季節生產什麼水果，你們在簽約的時候其實可以跟買方講。

**農業局吳局長芳銘：**

這個都有，因為他也清楚我們這邊的品項，就以接下來的金煌芒果來講，它對香港有吸引力，但對中國大陸地區不見得有吸引力，因為他們更喜歡的幾乎都是愛文，日本也是一樣。像金煌芒果也沒辦法外銷到日本，因為日本能夠進口品項只有愛文，而且要用煙燻的方式進去，所以它有非常多的限制，遠遠都不是外人所能去想像的。但不管如何我們都有一直在推，所以在之前上海曾泰股權的部分出了 42 櫃，目前鴻海的部分已經出了十幾櫃都有陸續在出，其他的部分一直在做相關的推薦。所以也會走包括像原本有簽 MOU 的精品櫃的部分，也都有陸續在出這些芭樂，都有在出，所以市場上前鋒要打，我們也在想辦法來協助他們怎麼樣去做相關的行銷和宣傳，希望能夠迎合他們的口味，甚至透過梅子粉的方式去做行銷等等，這些東西都有在做嘗試。

**曾議員俊傑：**

局長，我是覺得包括我們簽的有 13 億元是 MOU，我會希望說趕快積極的去促成讓它變成是合約，我覺得這很重要。

**農業局吳局長芳銘：**

有，議員…。

**曾議員俊傑：**

所以你要持續的追蹤，看要怎麼樣把這 13 億元變…。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 2 分鐘。

**曾議員俊傑：**

局長，拜託一下，你這裡很重要，我對你們這次去很肯定，我覺得這對我們

農漁業的農民、漁民找出路很肯定，希望好好的加油。

**農業局吳局長芳銘：**

感謝議員的提醒，我們會往這個方向來做，現在也在做。

**曾議員俊傑：**

謝謝。請海洋局就這個問題再答復一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

海洋局局長，請答復。

**海洋局趙局長紹廉：**

有關水產品的部分，其實比大家想像的來得多，因為農漁產品在一起的訂單裡面，大概有將近八成是水產品。可是水產品的部分稍微有一點不一樣，農業的產品不管是蔬菜或水果，尤其主要水果大概都還有季節的限制。水產品的部分大概比較沒有季節，唯一的是說那個量的問題，現在他們需要的量都非常的多，尤其是做遠洋的，像魷魚跟秋刀魚，所以我們現在的做法是我們針對每一張單子，我們在追蹤我們跟對方採購的都有建立微信的一個群組，然後我們這邊看他需要什麼東西，來幫他安排我們國內相關的。也跟你報告，我們現在希望能夠儘可能的是讓養殖漁業和水產加工品的這些業者能夠來取得這些訂單，因為這些部分對我們實際上的漁民幫助最大。

還有一個就是說我們的水產加工品可以來調節，現在所有養殖漁業的產銷，當你量大的時候，他就可以先做起來。我們現在也讓他們看了一些水產加工廠，看過的都很滿意，所以透過我們這邊的安排，讓我們所有真正的漁民，還有水產加工商都可以因此取得訂單來做最好的運用。因為以目前的所需要的量概估起來，不至於會對我們國內的產銷造成自己的民眾買不到好的魚貨，大概先跟你做一個補充。〔…〕是，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝曾議員俊傑，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請曾議員麗燕質詢，時間 15 分鐘。

**曾議員麗燕：**

水利局局長，最近開始有梅雨的現象了，大家都知道接下來幾個月就是梅雨季節，高雄市在梅雨季節就可以感受到大雨來的話，馬路就開始坑坑洞洞然後就積水。梅雨過了以後就會有很多颱風，颱風帶來大雨就會造成很多的巷道積水，高雄市很多地方因為積水，所以居民都有做防水閘門讓水不要流到家裡面，看起來真的很可憐，他們是長期要用這種方式防止淹水。不只淹水，這段期間有些水溝都有淤泥，如果你不去清淤就會因為這樣子而積水，所以水利局一定要做好防範措施，否則淤泥會產生蚊蟲，梅雨過後就會發生很多登革熱

的案例或其他的疫情。

局長，去年一場大雨造成高雄市大大小小的坑洞，電視媒體報導有五千多個坑洞，局長是水利專家，你應該知道小洞比較單純，下雨馬路的柏油因為沒有夯實或者柏油的配料不紮實，所以就會產生很多坑洞。我現在和你講的不是這一塊，我要和你探討的是，每次發現有大坑洞很深的時候，我要請管馬路的工務局來處理，他們一來就會說，這個是水利局的問題，到底是水利局的問題還是工務局的問題？他說還要開挖。這個問題在高雄市非常嚴重，有些坑洞大到甚至車子掉進去這麼嚴重，那不是 1 個、2 個、3 個，可以說非常的多。甚至有一些還沒有發生到這麼大坑洞的時候，馬路就開始下陷了，下陷絕對有原因，我去年質詢的時候答復我說，裡面的涵管因為地震，時間久了鬆脫造成泥土流失，所以才會下陷，泥沙一直沖刷就造成下陷，下陷就會很危險。朋友告訴我除了涵管的接頭之外，第一個可能是地震的問題，也可能是因為在埋涵管的時候接頭就沒有做好，所以容易鬆脫造成泥土軟化沖刷掉。不只是涵管，可能在水溝旁邊的集水井出來要連接管到馬路涵管的時候，都有接頭連這個地方都有可能，有時候一個大洞就在水溝旁邊，有的是在大馬路箱涵走過的地方，有這樣子的問題，產生非常大的坑洞。

感謝市長，在他上任以後，小港、前鎮地區的馬路因為長期被大卡車輾壓，每一條馬路都非常糟糕，坑洞很嚴重，市長來了以後，大大小小很多的馬路現在已經把它鋪設得很平整了。但是我覺得重要的這個涵管沒有把它整修好，你能夠讓這些漂亮的馬路再壓幾次，然後再下大雨，是不是又會造成同樣的坑洞狀況？你現在鋪過的馬路平坦漂亮了，到時候一下雨又來一個大洞，我想會很多。局長，一定會有更多又產生了，如果你沒有儘快處理，這是一個大問題，局長，針對這樣的問題要怎麼做，才能來把這個問題解決？局長，請回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

李局長，請答復。

**水利局李局長戎威：**

報紙上講的 5,000 個坑洞，其中和水利局有關的有 74 個，這 74 個裡面有 2 個是污水管線造成的，有 72 個是雨水管線造成的，它是什麼理由呢？基本上就是議員所說的，土壤跑進去然後帶走，為什麼會這樣子？我也下去看過了，過去這一年也做了一個普查，它的一些問題大概找出來了，有破損的、有破洞的，這些東西長期以來都會有滲水的現象，所以這個部分我們也正在做修復。其中 236 處結構安全有顧慮的部分，我們有 8,000 萬元正在修繕當中，年底就會修好。我也看過很多下水道，它施作的年份都很久了，所以老舊也是一個問題，除了議員剛才所說的地震、脫管，還有老舊也是一個問題。還有重車很多，

高雄是一個重工業城，所以重車很多，壓壞的狀況也很嚴重，這個事情也都可以透過我們定期的檢查，找到問題之後趕快來修復改善。

**曾議員麗燕：**

怎麼檢查？

**水利局李局長戎威：**

我們會下去縱走，去年我們就開始做普查，普查就是下去縱走、去看管線有沒有破洞或穿管，或者纜線或者有破損都把它查出來，因為我們經費有限，只查了三分之二。我們未來會持續編列預算把檢查的工作定期化，隨時注意破損的問題就會儘量避免破洞所造成路面塌陷的結果。

**曾議員麗燕：**

局長，我知道很多都是直接掩埋，就是先用柏油把馬路鋪起來，那個還沒有找到原因，我了解的就有好幾條馬路，水利局都是這樣處理，它已經塌陷了，我們都知道這個一定是水利局，一定是涵管的問題，但是因為它沒有塌陷得很嚴重，所以我們都先鋪平，他說以後如果真的塌陷再處理，這個你們也都有處理了嗎？

**水利局李局長戎威：**

議員，這個部分副市長有特別交代，去年是有一些你講的這種狀況，是有，可能來不及修。

**曾議員麗燕：**

沒有處理，對不對？

**水利局李局長戎威：**

來不及修，我們現在都在列管。

**曾議員麗燕：**

好，希望局長…。

**水利局李局長戎威：**

現在在列管，我們會把它開挖起來，找到問題一次徹底解決。

**曾議員麗燕：**

對，真的我們要事先知道，然後去做動作把它修好。

**水利局李局長戎威：**

徹底解決。

**曾議員麗燕：**

不要讓它未來又有，不曉得哪一部車子經過馬路的時候又會下陷，好不好？謝謝。

**水利局李局長戎威：**

好，謝謝你。

**曾議員麗燕：**

我還有一個問題要請教你，現在小港地區的少康營區剛蓋好卻有一個問題，前幾天我剛去，其實我已經做過好幾次會勘，有一個廁所化糞池排出的水排到水溝，因為小港地區大部分還沒有做污水分流，所以那邊沒有污水的管線，所以住家每每到連續假日常常會聞到臭味。我們在想如何能夠把臭味消除？我當然是找工務局，工務局是覺得投藥讓它不臭，可是住家不願意這樣子，他希望能夠找到源頭做真正處理，讓人在使用的時候不會臭。於是找水利局，我們也希望接管接到水利局的涵管裡頭，但是水利局告訴我們不行，接管到那裡有水衝下去後，會有氣體回衝到廁所那邊，他說這樣沒有辦法解決。我們不懂，那邊有一些人提供意見，他說可以用水管逆止閥，用傾斜 15 度的方法阻止臭氣再往回衝，為什麼不行？我說你是專家，這個問題你能不能幫忙說明和解決？

**水利局李局長戎威：**

曾議員，剛剛他們一直跟我回報問題，我想這個沒有辦法立刻解決，我認為是不是再研究一下，研究看看議員所提的方法是不是可以解決這個問題，我們再研議一下，好不好？

**曾議員麗燕：**

你懂我意思吧？如果不懂，我再講更清楚一點，好不好？〔好。〕謝謝。請教農業局長，我們都很辛苦跟市長跑到好幾個國家、地方，去努力農產品和漁產品的外銷，我們都看到努力的成果。但是我在這過程當中發覺到一點，就是外銷是打出去了，但是真正能夠幫助到農民、漁民的，到底效果有多少？是不是只有少部分？就像你跟我說，芭樂是因為沒有雨水的問題造成產量增加，所以造成產量多。就我了解和漁產品是不是只有部分的人得到利益、得到幫助而已？是不是大部分還是沒有感受到我們努力外銷的成果？這是一個問題。漁產品也是，是不是只有一、二家的漁業公司能夠拿到外銷的訂單，其他的人有沒有幫助到？有沒有實質的幫助？農業也是一樣…。

**主席（林議員宛蓉）：**

再 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

芭樂，大家都知道燕巢的芭樂好吃，你要外銷出去的話，大家都是想要好吃的，外銷是不是也會通過他們想要的品質，高品質的水果他才要跟你購買，其他像杉林、阿蓮或其他地區出產的芭樂，是不是就沒有辦法？一樣的還是只能留在國內銷售而已，他也沒有得到真正的幫助。我只是舉例而已，不只芭樂，就是所有的農產品，這一點請局長說明。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請局長說明。

**農業局吳局長芳銘:**

謝謝曾議員對農民收益的關懷，我必須先說明事情，第一項並不是所有農產品都能夠出口，這涉及到非常多跟不同國家或地區裡面，所簽訂的這些貿易相關協定。第二項，一定是高品質的東西才能夠出口，所以一般下品的部分，它是不可能出口的。一般來說農產品出口基本上都是上品，甚至比上品更好，所以價格基本的收購價會是在上品規格裡面 2 元再加 3 元，然後在這個過程裡面，還會有許多不同必須發生的費用會計算在裡面。以芭樂來說，10 公斤的價格，如果產地是 1 公斤 20 元，出口成本到廣州或到上海，基本上差不多就要 490 元。事實上我們看到台灣內部的銷售也是一樣，之前農糧署或是我們可以看到公開資料或農委會的公開資料，之前芭樂產地的平均價格在 12.6 元時，市場的銷售價是 35 元，所以就可以看到它還是有倍數的成長。所以我們不能夠把市場價、批發價及產地價這些都混淆在一起，因為它都有成本的計算。事實上所有的機制裡面，我們都可以看到產地價格市場上透明，只要在做出口的人都很清楚，他們都有自己的人產地在跑。像最近鳳梨幾乎一、二天就漲 1 元，他們自己也都會很敏感，所以農民他一定可以…，是不是大多數的人能收益？我必須誠實告訴大家，只有上品的部分有辦法供銷出口，才有辦法收益。

另外，有很多品項沒辦法出口，這個我也沒有辦法，你叫總統出口 1 顆小番茄到日本沒辦法，中國大陸沒辦法，即使是現在要把芭樂賣到美國也沒辦法，芭樂談了 10 年，今年下半年才有可能進去，檢疫條件一定很嚴格。就以我們盛產的棗子來講，棗子到日本去年才開始開放，但是很抱歉我們要經過冷鏈，要先冰 14 天才能進去，14 天以後它的風味還會好嗎？而且運輸到日本還要再 7 天，走的是海運。在這樣的情況之下，我們在外銷事實上面臨到非常多的問題，何況還有其他國家的相同品項在跟我們競爭，他的價格比我們更具有競爭力。所以有些東西我們沒辦法一蹴可及，但是目前簽的訂單裡面，還是會根據對方就是買方的需求，我們會把品質顧好賣給他。至於原本不是他需求的部分，我們也會盡量推薦給他們，我們之後也會看看，有沒有可能在當地可以打一些廣告，辦一些試吃的活動，甚至在電視節目，可以用包括現在網路上的各種工具，告訴他們這個東西的美味在哪裡，它的特別在哪邊。應該怎麼料理、怎麼吃、如何做果汁、如何入菜或者怎麼樣的吃法，這些還是必須透過推薦和介紹。在這個過程裡面，我們才有辦法做外銷但是長期以來，這些東西是沒有做的。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

局長，請針對重點回答。

**農業局吳局長芳銘：**

好，就在這邊跟議員做個報告。〔…。〕

**主席（林議員宛蓉）：**

請海洋局趙局長。

**海洋局趙局長紹廉：**

有關這個部分跟曾議員報告，我們漁產品的部分，因為它比較沒有季節性的問題，尤其是遠洋漁業的部分，它的量是滿大的，大概不會導致好的東西都賣出去，而我們這邊沒有好的東西。我們最近會把這些漁產品導向，尤其是讓本地的養殖漁業以及所有的加工品…。〔…。〕會全面性的，我們儘量讓真正的漁民來受惠，要讓他們能夠獲得相關的訂單。〔…。〕會有，我們這裡有建立一個平台，會做這樣的處理，讓真正的漁民去受惠。〔…。〕

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝曾議員麗燕的質詢，接下來請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

首先我就這次市長帶領市府團隊到星馬、到港澳深廈去拼農漁產經濟，我在這邊跟你們肯定。誠如曾議員講的，沒有跟你們去的人可能沒有辦法體會那種辛苦，跟到我自己都很佩服市長的衝，我們自己都累翻了，不要說我們，我看記者也累翻了，所以我在這邊非常肯定，我看到這個成績是相當亮眼。這段時間很多人在問我們一個問題，這個外銷量很大，五、六、七十幾億聽起來，大家都覺得很高興，但是突然有人問我一個問題，這樣產銷會不會均衡？我們把農產品拼命往外銷，那我們的內需呢？會不會因為外銷的成長造成內銷的供需不足，所以會導致價格的波動？我們一般的民眾不是專業也不懂市場的機制，所以大家會有這樣的疑慮。認為東西一直賣出去，到時候台灣會不會因為缺貨造成物價上漲，讓市民生活受到影響？局長，我希望你藉這個機會，跟我們廣大的市民解釋一下，會這樣嗎？

**主席（林議員宛蓉）：**

請吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

我想最近市場上有兩種擔心，一種擔心是說，我們拿了那麼多訂單，為什麼價格不夠好？今天議員問的問題剛好顛倒，說我們賣太多了價格會起來，所以市場兩種謠言自己去打，他自己就會打架。我必須很誠實地告訴議員，芭樂的部分我剛也說過，過去全年台灣出口的量只有 1.55%，最多不會超過 2%，鳳梨最多是 10%，所以它會影響國內的價格，會有影響不會太大，是盛產多的

時候，我們透過這種方式把它穩定。今年到目前為止，我們先不論像荔枝或者接下來的龍眼，這些會因為氣候的關係它會減產，所以它價格必然會高，因為這都是經濟學原理。量少它價格高，量多它價格就低，這很自然地大家都了解這個狀況。之前香蕉的生產以及鳳梨的盛產，包括我們面臨到外銷的時候，海南的這些盛產，為什麼你可以看到我們的報表，在 4 月份裡我們出的鳳梨並不多，因為海南在跟我們競爭，所以要等到海南結束之後，我們東西才可以出去。之前棗子在年後的時候，市場也面臨一波的問題，因為今年暖冬整個品質就沒有很好。

**陳議員玫娟：**

你的意思是說，即使我們這次能帶動這麼多的農產品產銷，讓農漁民能夠受惠，但並不足於影響到我們內需供量不足，而造成價錢的波動，你的意思大概是這樣子吧！

**農業局吳局長芳銘：**

我告訴議員就是說，我們會把它整個比例分配好，就是國內的部分跟外銷上的部分，去把它做到不要讓它影響到消費者，覺得我們這些農展品，尤其是水果它的價格往上走得很厲害，這個部分我們會去掌控。至於外銷上我們會扮演什麼角色？事實上，我們希望它能夠達到一個更高的百分比，來穩定台灣的水果，尤其是高雄不生產的水果，不要讓農民覺得它的整個收益上比往年少，我們希望它能夠有一些提升的機會。但是這個部分會考慮到國內的消費量和消費市場能不能負擔下去，這些東西我們會去掌控。一開始市長也很清楚，他希望我們可以把外銷提升到兩成到三成，這市場就是一個最高的目標，到目前為止都還沒有那麼多，包括香港市場還有澳門都還是可以很努力的，這兩個地方一個我們出去的占了 6%、一個只有占了 0.3%，你就知道我們在市場上的比例是很低的，台灣在香蕉市占率的比例只有不到 1%。

**陳議員玫娟：**

局長，我在這邊再一次說，我很肯定你這次可以把這麼多的農漁產銷到國外去，不僅讓我們的能見度增加以外，也受惠到我們的農漁民，這個是我們肯定的，我只是把民間的疑慮提出來，希望你去做說明，免得我還要一個一個去解釋，好不好？〔好。〕謝謝。加油啦！我們也真的很感謝你們這麼辛苦，因為我們身歷其境都體會到，沒有去的人是不會體會到的，所以你也不要再去在乎那些批評，我想大家都希望高雄更好。

再來，我要問物產館如何再活化？我知道物產館委外已經 5 年了，5 年的合約今年剛好是最後一年。其實物產館，早在之前鄧麗君的哥哥鄧長安曾經來找過我，就很希望利用這個場館來做鄧麗君紀念館，因為能帶動蓮池潭的觀光，

你把鄧麗君紀念館放到裡面去，我想那邊整個觀光會帶動起來；他們很期待，可是很可惜那時候被合約綁住了，所以他們後來就作罷。

這幾年我觀察，因為我要從議會回到服務處，都會經過物產館，我每次看到那邊好像沒什麼生意、人不多，住要那邊是沒有大量的觀光客，都是來自於一些散客或在地客，所以那邊如何做活化？我希望局長你好好花點心思，我看你的業務報告，它的營業額只有 1,200 萬元，坦白講，整年度 1,200 萬元真的很少，我剛剛有問過科長，他跟我說物產館是沒有租金的。我很驚訝沒有租金，那麼市府如何跟業者的利潤搭配、如何帶動起來？就是因為沒有這個壓力，所以看起來讓人不覺得它很有生命力、生意非常好的感覺。所以我在這邊特別提出來，今年合約快到期了，未來你們要再續約或重新招標，是不是在設計上或你們的計畫裡面，能夠加註更多一點，讓我們這邊整個帶動起來，不然我覺得這個地點很可惜。局長不用回答，我只是提我的建議，這個物產館請你們再用點心思，不然的話，占的地方那麼好，高鐵站一出來，觀光景點就是這個景點了，過去我們有很多的建議，但是卡在你們有綁約，我們也就算了。但是剛好今年年底合約到了，再過來要怎麼處理？我希望你們提出一個活化元素，配合左營的文化、歷史古蹟、融入生命力，展現它的風華，我希望在物產館看得到，好不好？我拜託農業局好好的用一點心思。

再過來我要講後勁溪的設施檢討，其實這幾年來後勁溪整頓花了相當多的錢，好幾億，事實上也看得到它的成效，它旁邊很多大樓林立，大家看準的就是它的 view，後勁溪未來的遠景大家都很期待，希望這裡能夠做得更好。早期拍到這個照片的時候，覺得看起來還滿漂亮的，可是後勁溪在 106 年的時候，曾經有一個小朋友摔進後勁溪裡面，當時有很多人打電話急著報案，但是沒有辦法明確告知地點在哪裡，這麼大的一個範圍，這裡只是一小部分，因為整條後勁溪很長。所以里長和市民想要報案的時候，一直找不到一個目標讓救護人員用最快的時間來到現場，所以當時我在議會特別要求你們，一定要趕快做一個指示的設施。後來我在 106 年的 10 月 25 日下午 3 點半有到後勁溪益群橋旁邊，為了增設後勁溪指示路標會勘，當時已經年底了，你們出席人員也告訴我因為經費沒有了，所以可能要到明年度有預算的時候才有辦法做。

所以當時我們只有要求一個，沿岸整條後勁溪只要做一個大目標，譬如高速公路會有 100m、100m-1、100m-2、100m-3、100m-4、再來 101m，就是用這種方式在後勁溪呈現，所以當時我要的是一個大的目標，起碼一段距離有一個大的指示，未來的細項指標等到明年度你們有預算再來做。可是當時你們跟我說好，結果 106 年過去了，107 年 3 月 22 日我又在議會質詢，為什麼到現在你們連我最簡單的要求，設置一個大目標也是沒有做。你們告訴我說會想辦法趕快

做，但是到今年 108 年快一年半了，你看整條後勁溪還是這樣，欄杆也壞了。我記得當時去會勘的時候，也請你們儘快來修復，因為這是安全問題，你們也告訴我說會趕快尋求預算來處理。當然我知道整條後勁溪很長，經費也相當龐大，所以我知道你們需要一點資金，但是我覺得安全問題刻不容緩，不能再等了一直等到現在。你看，那個欄杆已經破損成這樣，而且每天早上運動的人相當多，甚至欄杆旁邊還有很多路面塌陷的洞，有時候居民在這裡跑步都會摔傷，當時一直建議你們，可是到現在甚至到剛才我跟里長確認，他說你們根本都沒有來做。

我知道在 108 年的 1 月 15 日，積極進行後勁溪排水改善工程第四期暨後勁溪水岸及遊憩環境營造地方說明會的時候，當時很多里長就跟我反映，他說你們來這邊跟他們說，準備要做後勁溪排水改善的工程，然後遊憩區要做一些營造，有 4 位里長跟我說舊的都沒有辦法修繕了，還要做什麼新的？請你們趕快將那些費用把我們的建議做好，不用再做新的了，舊的都沒有本事處理，做新的要幹什麼？今年年初很多里長又來跟我陳情，拜託你們能夠趕快把這些安全的措施做好，指示標誌趕快做上去，欄杆趕快做好。包括王里長也講到壽豐路 464 號塌陷的洞也沒有做，到現在都沒有去做，到底是怎麼回事？我相信水利局的員工大家都很辛苦、也很認真，怎麼聽起來好像這個也沒做、那個也沒做，到底怎麼了？

局長，是不是請你說明到底什麼時候要做？要怎麼做？因為我已經等了兩年，我只有一個小要求，就是大目標先訂出來，最起碼發生事情的時候，居民可以打電話說出正確的位置。前幾天又有一個老人家摔下去了，里長就跑來抱怨他連要通報告知正確位置在哪裡，但還是沒有辦法，為什麼到現在這種安全問題沒辦法馬上做呢？

**主席（林議員宛蓉）：**

請局長答復。

**水利局李局長戎威：**

陳議員非常關心我們的水利建設，議員有跟我聯絡關於里程碑的事情，我向議員報告，已經在工廠製作了，在 5 月底以前會在現場安裝完畢，這是里程碑的部分。

**陳議員玫娟：**

5 月底以前嗎？

**水利局李局長戎威：**

對，現在在工廠做了。

**陳議員玫娟：**

不會再跳票吧！我已經等了快兩年。

**水利局李局長戎威：**

不會、不會，這個我打包票。

**陳議員玫娟：**

局長，議會是有紀錄的。

**水利局李局長戎威：**

我打包票。第二件事情，欄杆其實我在現場也走過，也覺得很心痛，這個如果是在北部，不可能發生這種事情。

**陳議員玫娟：**

是啊！怎麼會這麼離譜呢？

**水利局李局長戎威：**

因為這個牽涉到預算的問題，不過我現在請承辦單位把木材的部分立即修繕，這個我可以答應議員，木材的部分現在已經全面檢視了，預計也是 5 月底把木頭的部分修繕完畢，目前暫時用這種方式來處理。

**陳議員玫娟：**

我覺得這是安全的問題，好不好？

**水利局李局長戎威：**

我了解、我了解。至於未來的前瞻計畫，我們也爭取了 5,000 萬來做 6,500 公尺的欄杆改善和渠道整治，因為這個預算還沒有下來，而且我也希望我們明年能夠編列一部分的預算，專門針對欄杆修繕及座椅的部分來做一些改善。

**陳議員玫娟：**

所以你們現在會先做一些臨時措施，明年再來整個做汰換嗎？

**水利局李局長戎威：**

里程碑 5 月份就做完了，木材的部分就用木材再復原回去，這也是 5 月份做完。

**陳議員玫娟：**

好，我現在等，我希望你們要兌現你們的承諾，尤其很多里長相當不滿。

**水利局李局長戎威：**

我也會去監工。

**陳議員玫娟：**

還有軍校路的排水系統，那是我們每年的惡夢，現在雨季要來了，我也在這邊要求，希望水利局針對全市過去易阻塞積水的地方，趕快做一個清查、趕快做一個疏通。另外，我現在要問的就是軍校路的排水系統，因為過去每次遇到下雨就積水，我們也會勘了好幾次，…。

**水利局李局長戎威：**

向議員報告，我們已經完成設計而且也開標了，預計 5 月中旬就開工。〔…〕  
沒有問題。〔…〕我自己也會去看。〔…〕

**主席（林議員宛蓉）：**

再 2 分鐘。

**陳議員玫娟：**

我再請問局長污水徵收的檢討，現在非事業用戶就是我們的住戶，在 104 年 6 月就開始開徵污水下水道使用費，一度 5 元，那時候的接管率才 35.88%，當然縣市合併，所以造成很多人反彈。他們說接管率才 35.88%，為什麼就要收費？還沒有普及啊！像台北市已經 75%了、新北市 45%都沒有收了，為什麼高雄 35.88%就要收？後來沒辦法議會強行過關要收，很多居民真的抱怨連連，到今年 108 年 3 月止，我們的接管率還是只有 43.21%，很多人就在問，又都還沒有普及，為什麼現在就急著向我們收錢？而且誤徵一堆。我也知道張進二科長很辛苦，我常常約他去會勘就是因為接管率的問題，包括很多其他的問題，當時草率上路造成很多的問題，那時候很多的里民就在要求，如果還沒有普及，拜託你們就先暫停收費，可不可以不要收費，好不好？為什麼你們現在接管率這麼慢，當然一個是違建問題，第二個，很多人認為我不接管就可以不用付錢，我接管了就要付錢，所以大家就不願意配合，能拖就拖，所以你們的接管率一定很低。

再過來就是化糞池的打除補助，其實我看大樓能夠完成的，到去年年底大樓只有 1,823 戶，只有 28 棟，全高雄市一共有三千多戶，1%不到，為什麼大樓不願意？透天沒有話講，但是大樓因為化糞池的補助費用太低了，所以他們沒有意願…。

**水利局李局長戎威：**

這個污水收費的問題，這是一種永續經營，我們目前在做檢討的報告，但是報告還沒有做最後的定案，這個部分我們會再繼續檢討。〔…〕議員，這個部分我們正在做檢討。至於你剛剛提到的化糞池目前廢除的狀況，如果說透天和公寓的部分是政府來做的，所以這個部分是免費的。〔…〕大樓的部分，補助確實就如議員所說，從 5.8 萬到 10.8 萬都有，其實是比照台北市的標準，至於是不是可以提高，我們會回去研究。不過我這邊有一個計算，如果大樓用這樣的補助，然後自己再出一點錢，如果接到我們的管線裡面，有算過最樂觀的大概 3.9 年就回本了，但是比較長一點的，可能也到 20 年就回本了。所以我覺得這個部分是可以跟大樓住戶去說明接受這個東西，其實是可以回本的，並不是說永遠都不做，如果都不改善的話，你本身的操作也要錢，所以這個部

分我們也可以加強來溝通。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

再 1 分鐘。

**陳議員玫娟:**

局長，我必須要跟你講的是為什麼現在的化糞池打除的比例這麼低，我知道張科長他們很辛苦，每次去都要面對很多質疑，就是因為每一次化糞池打除，必須要開區分所有權人會；每一個化糞池的打除，少也要三、四十萬，多也要四、五十萬。但是你們只補助十萬多元，甚至 5 萬、8 萬的，對他們怎麼會有誘因，只會認為政府補助這麼一點點，自己要花那麼多錢去打除，打除了之後，萬一下大雨淹水還會有倒灌的疑慮。所以幾乎在大樓的區分所有權人會議都不會通過，所以接管率真的很差。我知道張科長他們很辛苦，很用心在推可是推不動，就是因為你們的補助款太低。所以我在這邊要求，有沒有辦法把化糞池打除的補助款提高，多給一些誘因，人家才會願意來做。不然就失去原本污水接管真正的意義了…。

**水利局李局長戎威:**

同意，但是我們回去研議，謝謝。〔…。〕好，是。

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

謝謝陳議員玫娟的發言。先處理時間的問題，下午的議程原定到 6 點結束，因為登記的議員很多，我們就延長到方議員信淵質詢完畢再行散會。有沒有意見？沒有。確認。( 敲槌 )

接下來請劉議員德林發言，時間 15 分鐘。

**劉議員德林:**

我們今天針對在韓市長上任之後，我看到不管是農業局、海洋局和水利局，整個團隊在韓市長的領導之下往前衝。也看到之前不管漁獲量的外銷或農產品的外銷，都看到各位局長和整個團隊的努力，包含農業局在這段時間也真的是人仰馬翻的往前衝，幫忙農民做各項的處理工作。我們也期盼農業局局長未來在整個通路的部分，能夠再繼續盡心盡力，我待會再詢問這兩個局。

這三個局當中最重要，攸關人民生命財產安全的就屬水利局。我們看到去年的 823 的暴雨對高雄地區造成的侵襲，讓高雄市民的生命財產安全受到巨大的威脅，在去年的暴雨來襲之後，從 823 之後到現在，在 12 月 25 日韓市長就職之後，新任的水利局李局長到任就帶領著團隊往前衝。而當時所謂的天坑部分，請問局長，在這個部分當中我們找出多少數量？然後現在處理了多少數量？未來在最短的時間，能做到如何的防範？我們知道馬上就要進入防汛期，在防汛期的前夕，我們能夠完成到哪些重要的項目，不要遇到去年的那種狀

況，而導致人民的生命安全受到影響，尤其財產的損失非常大。請教水利局長，請簡單說明。

**主席（林議員宛蓉）：**

局長，請答復。

**水利局李局長戎威：**

議員所關心的雨水下水道的破損，我們從去年開始普查的結果，跟結構安全有關係的是 236 處，目前已經修復了 35 處，今年下半年會全部完成 236 處，剩下的一萬二百多處，我們會持續來做，預計明年底會完成。因為這一萬多處就是像手指一樣的寬度，但是這個不修復也是不行的。

再來就是剛才議員所關心的，今年的汛期我們怎麼渡過？基本上第一件事情就是疏濬，有一些疏濬的工作我們加強來做，尤其是針對 68 處易淹水區，我們加強來做。第二個是抽水站的維護保養，我們來加強。第三個是滯洪池的操作是不是可以再做一些調整，增加滯洪的空間。最後一個是，如果還沒有辦法達成改善之前，我們是用臨時性抽水機的方式來做積水的排除。

**劉議員德林：**

局長，236 處的部分現在已經整頓了 35 處，未來還有二百多個破損，在這個破損當中，如果暴雨再度侵襲，還是會造成原有的狀況，你說要到年底，但是年底已經過了防汛期，但是你不能期待上天，整個雨量不要遇到去年的狀況。我認為這個還是有待加強，輕重緩急這個部分哪些最重要的趕快做緊急的處理，這是我憂心的地方。好不好？〔好。〕我感覺這 35 處的修復還不夠，還有很大的努力空間。

**水利局李局長戎威：**

我們還要再繼續努力。

**劉議員德林：**

在這上面我必須要再跟你檢討，所謂的滯洪池，局長你看，這是我們山仔頂溝旁邊的滯洪池，在暴雨侵襲之後，它跟山仔頂溝是齊平的。所以山仔頂溝是一部分要去結合鳳山溪，鳳山溪的上游還有一個鳳山圳的滯洪池，兩邊加在一起也有將近 20 萬噸。以 22 萬噸的滯洪池來說，看到現在所看到的狀況，對於整個暴雨來襲所產生的作用是整個失能。本席再請教局長，這個滯洪池是 22 萬噸，可是扣掉這 22 萬噸有一個呆水的水位，在我們建置評估的時候，為什麼會讓這個地方有呆水的水位？它沒有辦法裝到 22 萬噸水，現在實質可以裝到多少噸水？請你答復一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

請局長答復。

**劉議員德林：**

主席，我待會兒採即問即答。

**水利局李局長戎威：**

22 萬噸是扣掉呆水位的部分。

**劉議員德林：**

22 萬噸是呆水位已經扣掉了？

**水利局李局長戎威：**

是，有效的就是 22 萬噸。

**劉議員德林：**

確定嗎？〔是。〕梁總工程司你笑什麼，是不是確定的？請回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請梁總工程司回答。

**水利局梁總工程司錦淵：**

這個部分其實當初在設計的時候就已經把呆水位扣掉，為什麼會有呆水位的設計，是因為這邊需要有一個水域的環境，以上報告。

**劉議員德林：**

總工，今天就算呆水位把它扣掉，等距還是等於減少，減少等於跟山仔頂溝的整個鋪面，等於拉高了，所以在它的作用上面還是產生一些問題。如果現在來講它已經外溢，外溢就是往低凹的地方去排擠，所以造成這個低凹的地方整個全面淹水，這個是不是也是原因之一呢？

**水利局梁總工程司錦淵：**

跟議員說明一下，以這個照片來講，在這個狀態之下就代表滯洪池它已經蓄滿，當下這個滯洪池的功能當然已經不存在。但是現在存在的水，如果沒有裝在這個地方，它是往整個鳳山溪的下游溢淹，如果下游的淹水沒有這個滯洪池的調解功能，它可能會更嚴重。

**劉議員德林：**

所以不管是鳳山圳的滯洪池跟現在山仔頂溝的滯洪池，我也希望你們用精密的計算未來在什麼樣的雨量，能夠產生多大的效益，這個是非常重要的。針對這個我也是希望水利局念茲在茲，把現在現有的狀況做個改善。我們看到這個部分是在瑞光街，瑞光街的一個雨水箱涵，瑞光街開闢的時候做了一半，箱涵做了一半，另外還有一半箱涵。就是因為那個箱涵導致宣洩不及，讓當地的積水成災。所以在去年 823 的時候，我們密集的會勘，馬上經過了一段時間，已經超過將近半年多。水利局有沒有打算在什麼時候、什麼期程，把後面這一段的箱涵把它完成，解決積水的問題。局長，還是誰來回答？

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請局長回答。

**水利局李局長戎威：**

這個瑞光街的部分，大概需要 2,400 萬元，我們是向營建署來爭取，目前還沒有消息。不過議員，營建署一直沒有消息的話，我是希望看看明年的預算，把它納入明年的預算來做。

**劉議員德林：**

局長，我剛剛前言講的，你們水利局是包含人民生命財產的安全，在預算的挹注之下，怎麼樣在最快的速度，既然問題產生就要去想辦法解決問題，這一點我在這邊再度的請局長，把這一條列入施政重要的工程項目，最快，好不好？

**水利局李局長戎威：**

好，我們儘快來辦理。

**劉議員德林：**

第三點，我們這一次看到赤山地區，包含龍虎口到文德里，到本館路這一條，你也看到拔甲圳的問題。在這個拔甲圳的問題當中，也看到當時文德里 588 巷造成的積水成災，地下室全部都已經淹沒。那時候因為水利局處理不當，所造成的一些問題，它所造成的問題就是讓整個雨水沒有辦法宣洩。所以在龍虎口出來的時候，有兩個分流，照理講一個分流是往拔甲圳走，一個分流是往本館路經青年路，往這個部分來排洩。現在來講，當時把它改道為往反方向走，也就是大管去接小管，而且拔甲圳被封存，這一點造成當地的淹水非常大，在這個部分拔甲圳整個口已經打掉了，也接通了。那希望在這一次，未來我們要面對這一次的防汛期，我們怎麼樣利用整個經驗值，去防治未來，包含整個操作的問題。我們暴雨是事實，操作又是一個問題，所以在那個時候寶業里滯洪池滿出來也是外溢，造成這邊的排水出不去，本館路的排水出不去。這邊寶業里滯洪池已經外溢，所造成那邊的淹水，包含到寶珠溝的水溝，也是相對的外溢。在這個過程當中，不曉得水利局怎麼樣在未來，經過這一次的教訓，怎麼樣做防範跟 SOP 的做法，有沒有？

**主席 ( 林議員宛蓉 ):**

請局長答復。

**水利局李局長戎威：**

議員非常了解這個狀況，拔甲圳這個部分保持暢通，這個沒有問題。接下來就是滯洪池的 SOP，我們經過這幾個月來的研究，最近有方向出來了。因為這一次的降雨是兩個尖峰的，我們有一個計畫就是當第一個尖峰差不多過了以後，我們把滯洪池的水儘量抽乾，讓第二個尖峰能夠儘量吸收下來，這樣可以

增加滯洪池的蓄洪量。

**劉議員德林：**

當初滯洪池設置完的時候我一直在講，我也一直跟水利局，包含所有相關的科室主管，我都講。在滯洪池設置，我們聽到有暴雨來襲，或者颱風來襲，怎麼樣在最短的時間，用我們的時間來計算，把所儲存的這些水，能夠在最短的時間把它抽出。這是我一直念茲在茲來跟水利局提醒，所以水利局現在受到非常大的教訓，現在才能夠體會出來這個重要性。我希望水利局還是要記住，你們一個閃失、一個缺失，當然天災是一回事，人禍也是跑不了。所以這部分，我希望未來能夠更加強這一方面的演練跟操作，希望局長能夠了解，請坐。

**水利局李局長戎威：**

是，謝謝議員。

**劉議員德林：**

剛剛也提到了污水處理費，污水處理費裡面也有一個污水回饋金。這一次在民政小組的時候我也提到，我們有 38 個區，真正有污水回饋金裡面存在的部分，主辦科是哪一位科長？

**主席（林議員宛蓉）：**

請相關科室科長回答。

**劉議員德林：**

科長，我請教一下，當時我跟政風提到，包含所謂回饋金使用辦法裡面的規範，在規範裡面所限制的所有規定當中，也看到現在現有的區公所，很多的區長結合了委員會去做一些不當的使用，甚至於違法的使用。我叫你們在一個月之內查察…。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 2 分鐘。

**劉議員德林：**

未來在 5 月 13 日之前，本席也有邀約其他區的區長到議會，針對市長所提到的，我們是一個清廉的政府，有效能的政府，清廉是擺在第一位。所以在韓市長上任之初，我們也看到了以前民政局張乃千局長，為了回饋金拿去買紅酒，被移送法辦。所以演變成各區是否有這種狀況，經過本席去了解查察之後，確實這個狀況非常的嚴重。本席也告訴你，希望在 5 月 13 日以前，你跟所有相關的，尤其最重要的就是橋頭區公所，我們能夠勿枉勿縱的去查察，把他查出來，在未來 5 月 13 日本席總質詢的時候，也要邀請科長來到議事廳，我們也針對這個要把它做主體的區隔。之前 107 年、106 年，所有不當使用回饋金的辦法當中，我們要怎麼樣把它修正。如果不對的地方，情節輕與重，當然行

政單位去處理，這部分我必須要把它做得很詳細，我也期盼科長能不能在 5 月 10 日以前把資料能夠交給本席。

**主席（林議員宛蓉）：**

請蔡科長回答。

**水利局污水營運科蔡科長嘉殷：**

我們在 4 月 10 日針對橋頭區公所這個案子，議員有召開一個會議，我們在 4 月 16 日發文請他們一個月之內自行查察，一個月後也就是 5 月 16 日，我們要進行…。〔…。〕好，可以。〔…。〕謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝劉議員德林的質詢。接下來請鄭議員安秝質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員安秝：**

本席今天要說的是有關水利局的部分，這是去年 823 水災 ETtoday 報導的，它說鳳山光復路淹水淹到半個輪子高。我大約在國曆 3 月 5 日和里長還有水利局一塊去會勘。當時在鳳山光復路到文聖街這一段，整個都淹水堵住了，我向你們反映，你們回復我說是清潔隊的問題，清潔隊員沒有去清淤，可是我問了清潔隊挖溝渠的溝渠班，他們說這個至少 40 年沒有重新設計，而且當初設計不良，導致排水無法負荷這邊的雨水量。

局長，我想請問一下，這是鳳山光復路，ETtoday 和新聞媒體都有報導鳳山光復路變成鳳山光復河，這部分不是只有這邊報導而已，還有其他的媒體也有報導，因為重複所以我就抓其中一篇來給你看一下。你們都覺得高雄市光復路淹水只是純粹的油污或是急降雨所以導致積水，但是並不是這樣，前年 106 年到現在，至少連續二、三年都是這樣的情形，如果去年你要怪 823，那我請問你，前年呢？前年你要怪誰呢？這個真的是因為設計不良的關係，本席也有跟你們的聯絡員告知這個一定要做，可是你們給我的感覺好像不想做。

局長，你自己看一下，這是近三年鳳山重大淹水地區調查表，鳳山光復路也在其中，這是在鳳山區公所網站上看到的，你自己看，光復路是易淹水區域，這個部分要怎麼樣避免？鳳山光復路常常淹水，但是每次跟你們說，你們都說那是清潔隊的問題，改天如果再下大雨淹水，也不用去拜託你們了，就直接叫清潔隊來清理就好。別人家孩子跌倒，你怪人家孩子太小，卻不去研究是不是道路不平，你們這樣做不對。這裡真的有必要重新施作，鳳山光復路的里長說，這裡最起碼有三、四十年沒有重做了，議員，拜託一下，你一定要幫我們爭取。我也向你們反映了，但是看見你們好像也不太想要去做，這個部分真的有必要，因為鳳山光復路汽機車流量非常大，而且那裡居住率很高，這個是有必要性的，不然下大雨就會積水、淹水，造成民眾麻煩，居民還遭受生命財產損失，

局長，你是不是應該答復一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

請李局長回答。

**水利局李局長戎威：**

這個問題看起來有一點複雜，我們回報的結果誠如剛才議員所說的，但是我看起來這個理由有點怪怪的。

**鄭議員安秝：**

當時確實是這樣回復，你要不要看我的手機，你們的聯絡員答復我，推給環保局清潔隊的油污問題，我覺得這實在太誇張了。

**水利局李局長戎威：**

我不願意推給任何人，我看這個狀況，可能雨水下水道根本就沒有做。

**鄭議員安秝：**

對啊！

**水利局李局長戎威：**

因為沒有做雨水下水道才會造成這個樣子，所以這個部分容我們去做一個規劃檢討。

**鄭議員安秝：**

而且這裡是在鳳山火車站，鳳山新市政府行政中心所在地，我不敢要求你們去施工巷弄內的下水道，但是這裡是最基本的，鳳山光復路是一條重要大馬路，你們居然不做，拜託一下，你們怎麼可以這樣呢？居然還回復我說那是因為油污，改天如果再淹水，你們是不是還要告訴我是因為油污，你們不能夠這樣推託，推得一乾二淨，像你們這樣的態度是不行的，這個部分真的有必要施作，你剛剛要回答什麼，請你再說一下。

**水利局李局長戎威：**

我剛剛說，這個問題看起來有一點複雜，而且跟周邊的下水道系統有關係，我看起來應該是雨水下水道沒有做，所以是不是讓我們把周邊的雨水下水道做一個規劃檢討，看它的出水口在哪裡，要把它找到，然後把它銜接上去。

**鄭議員安秝：**

我想請問一下需要多久呢？

**水利局李局長戎威：**

這個規劃檢討還要再去調查，所以可能沒有這麼快。

**鄭議員安秝：**

麻煩你們提升一下速度好不好？

**水利局李局長戎威：**

好。

**鄭議員安秝：**

因為這個差不多有三、四十年了，一些地方上的耆老、還有里長都向我反映，說這裡至少三、四十年沒有做了，這是有必要性來重新設計你說的下水道的部分。

**水利局李局長戎威：**

對，重新檢討一下，看看出水口應該放在哪裡，尺寸是多少。

**鄭議員安秝：**

不然馬上梅雨季又要來了，颱風季節也快來了，到時候如果再淹水，你們又要推給誰呢？又要怪誰呢？北風還是清潔隊？

**水利局李局長戎威：**

看起來是雨水下水道沒有做，看起來是這個狀況。

**鄭議員安秝：**

這個是有必要施作，向你們反映，你們那天會勘說某某門牌號前面只是因為油污塞住，講這樣是不行的，真的不行！

**水利局李局長戎威：**

油污塞住不會淹成這樣子，這個我很清楚。

**鄭議員安秝：**

你們自己去搜尋，鳳山光復路變成光復河，相關的新聞一大堆，本席不用重新再說了，這個你等一下自己搜尋看看。

**水利局李局長戎威：**

我看照片就知道了，我也了解了，沒有雨水下水道的關係。

**鄭議員安秝：**

你們要趕快加緊速度，該做的就要做好，不然會造成人家生命財產損失，麻煩規劃一下。

**水利局李局長戎威：**

好，我們來規劃。

**鄭議員安秝：**

還有赤山、牛稠埔等很多地方也都常常淹水，很多人都來向本席反映，這個你們知不知道在哪裡嗎？這是鳳山區公所近三年易淹水地區的調查表，鳳山有這麼多地方常淹水，如果連區公所都把資料統計好了，你們還自己懶惰成這樣，不上網去看看，也不去會勘，你們這個部分真的是不及格的。你們自己看有青年路的部分、文華里、文德里、鎮北里、牛稠埔，還有忠孝里光復路就是我剛剛說的那個部分最嚴重，還有中山西路只要下大雨，那裏就會積水，因為

本席住在中山西路，只要下大雨，本席幾乎就看到那裡積水，真的很誇張。麻煩你們一下，效率要提升，人家區公所都已經幫你們調查好了，重大淹水區有哪裡，你們自己還不去了解、不去施作，安排會勘你們還說那是清潔隊的問題，推得一乾二淨，你們這樣的態度是非常不合格的，麻煩水利局，謝謝。

這是 3 月初 5 我們去會勘的情形，水利局長，我順便問一下排水改善的進度，因為颱風季節將到，針對其他部分呢？光復路部分你說會研議設計做雨水下水道，其他部分呢？鳳山還有很多地方也都常常淹水，你有什麼應變措施來改善排水問題？請你回答一下。

**主席（林議員宛蓉）：**

請李局長答復。

**水利局李局長戎威：**

基本上當然有一些工程措施可以做，但是工程沒有那麼快，我想今年度我們可以做的就是加強疏濬，尤其幾個易淹水地區我們會加強疏濬，這是第一件事情。第二件事情就是抽水站要維持它的正常運作。第三個就是滯洪池的操作，我們已經在檢討了，有一些會把它改過來。第四個，如果還是沒有辦法即時改善的，我們可能會放一個移動式抽水機，把積水給抽掉。

**鄭議員安秝：**

可是那都是治標不治本，但是實際還是要真正的改善，到底要怎麼樣做？

**水利局李局長戎威：**

當然治本我們會持續推動。

**鄭議員安秝：**

你剛才提到雨水下水道，沒做到部分就一定要要求。鳳山有很多地方沒有雨水下水道，都常常會淹水，鳳山又那麼多古蹟，這樣子你覺得可以嗎？

**水利局李局長戎威：**

當然不可以。

**鄭議員安秝：**

你們那時候推說是 823 的水災，但是這是 2016 年 7 月 8 日自由時報的報導，鳳山光復路也是常常淹水，這個已經兩、三年之前的，就不能推說是 823 那次的雨比較大，你們不能把責任都推給下大雨。

**水利局李局長戎威：**

跟議員補充一下，鳳山雨水下水道的實施率不到 50%，不到五成。

**鄭議員安秝：**

你們預計什麼時候可以全面實施？

**水利局李局長戎威：**

我們當然是希望越快越好。

**鄭議員安秭：**

怎麼去建設我們的雨水下水道？

**水利局李局長戎威：**

因為我們每年施作雨水下水道的預算只有 1.3 億，所以明年度開始，我們希望把它提升到 2 億以上，可以加速雨水下水道的建置。

**鄭議員安秭：**

因為原高雄市的雨水下水道都是 90% 以上，甚至還有 99% 的。

**水利局李局長戎威：**

鳳山不到五成。

**鄭議員安秭：**

這樣不行，鳳山是我們的行政中心，市府在鳳山，議會也在鳳山，鳳山現在是人口數最多的地方，絕對不容許雨水下水道還沒有建設完畢。這個不到五成，甚至五成而已，這個都非常不合格，連 60% 都不到。這個部分是不是研議一定要要求，在鳳山重要的部分，一條一條循序漸進的把鳳山全面實施完畢。不要讓鳳山變成像是小老婆的孩子，不被重視，本席是非常不樂見這樣的情形。水利局長，可以嗎？

**水利局李局長戎威：**

好，我們來努力。

**鄭議員安秭：**

答應本席的事情一定要做到。

**水利局李局長戎威：**

是，一定。

**鄭議員安秭：**

大概預計何時有辦法將鳳山整個全面實施雨水下水道的部分？

**水利局李局長戎威：**

議員，這個沒有那麼快，這個需要很多的預算。

**鄭議員安秭：**

麻煩加把勁。

**水利局李局長戎威：**

這個我們逐步來做，我們把優先次序排出來。

**鄭議員安秭：**

鳳山光復路大概預計何時可以做？

**水利局李局長戎威：**

我們等規劃檢討之後才有辦法做。

**鄭議員安秝：**

你一定要立即跟本席說，本席每天都在關心這件事情。好不好？

**水利局李局長戎威：**

好，有進度就會跟議員報告。

**鄭議員安秝：**

鳳山光復路都變光復河了，真的會笑掉別人的大牙。這是在市政府和議會附近，鳳山還常常這樣淹水，真的不行啦！而且實施率還只有五成而已，這個情形真的是非常不 OK。局長，加油！光復路的部分就麻煩你了，還有我剛剛說的那些易淹水地區，都應該加把勁。不要讓鳳山變成高雄市不被重視的區域，明明是人口數第一多的地方，卻被你們變成像是六龜或是那瑪夏的感覺，拜託一下，謝謝你，請坐。〔謝謝。〕

我想問一下海洋局有關養殖水產品，要如何進行藥物殘留檢驗，以保障市民的食品安全？現在食安問題非常嚴重，有時候會添加一些膨鬆劑等等的添加物，雖然是不會立即影響到我們的身體，可是有時長期吃下來就會累積成病。所以我們不希望我們的魚市場有這種情形，遊客如果來高雄買我們的水產品，表示他信任高雄的漁獲產品的品質，他想要給我們機會，不要買回去發現是灌水的，一煮下去就縮水了。可能蚵仔在買的時候是半個手掌大，拿回去煮完變成半個指節大，那就真的會笑掉人家大牙。我發現現在有很多藥劑，就是要讓產品看起來比較膨鬆，比較可口。局長請答復一下關於食品安全的部分，我們的水產品的部分，很多高雄人都很喜歡吃水產品。

**主席（林議員宛蓉）：**

請海洋局趙局長答復。

**海洋局趙局長紹廉：**

跟議員說明一下，我們的相關檢驗分好幾個層次，第一個是所謂的飼料檢驗，就是養殖的飼料檢驗。我們去年大概抽驗了 91 項，裡面大概有 88 件合格、3 件不合格。接下來是未上市的水產品，我們會做產地的檢測，去年我們核定做 350 件，不過實際上做了 353 件，裡面大概有 8 件不合格，其他有 345 件合格。另外我們也會在魚市場裡面要做自主的檢測。

**鄭議員安秝：**

對，要針對灌水的部分，很多新聞媒體都有在報導，本來買一斤，結果回去變成半斤，那是會笑死人了。麻煩一下，這個部分我不希望在高雄發生。

**海洋局趙局長紹廉：**

去年在魚市場裡面有做自主檢測的有 5,928 件，沒有不合格的情形。但是我

們另外還要去產銷履歷和驗證水產品的輔導，去年做 32 件。

**鄭議員安秝：**

這個部分應該要求全面檢驗，不要有這樣的情形。人家高高興興的買高雄的水產品回去吃，結果一回家料理的時候，遇到熱水就馬上縮水了，消費者不能接受這樣的情形。人家要給高雄機會，來高雄消費，不是去屏東東港，來到高雄的蚵仔寮或是…。

**主席（林議員宛蓉）：**

屏東東港不會這樣，把高雄顧好就好了。

**鄭議員安秝：**

主席也說屏東不會這樣，可是都有人在傳聞說高雄多少會有這種情形，這種情形一定要要求。

**海洋局趙局長紹廉：**

我們一定會要求，我跟議員報告，我們現在…。

**鄭議員安秝：**

人家本來是高高興興的來買海產，結果回去煮了之後就縮水，那真的很丟臉。

**海洋局趙局長紹廉：**

我自己有去興達港外面的大發路，還有去蚵仔寮，我自己也都有去看過，初步看起來是還好。

**鄭議員安秝：**

沒關係，一定要嚴格來查，好不好？

**海洋局趙局長紹廉：**

是，沒有問題。

**鄭議員安秝：**

不要說只是你看到的少數部分合格的，一定也有不肖的廠商、不肖的攤販，這個我們也不…。

**海洋局趙局長紹廉：**

我們會來做嚴格的要求。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長 2 分鐘。

**鄭議員安秝：**

農業局，本席問一下關於我們的農民職災保險，本市辦理的情形是如何？本市的收容情形如何？認養數如何？要如何增加認養的部分？還有本席剛才聽到農業局提到美國、日本都要求 14 天冷凍才可以進到他們的國家，如果我們加工成為手工的水果乾、蜜餞或是加工產品，現在都很流行手工文創水果

乾，或是一些無添加防腐劑或糖精等等的，現代人都很重視健康。我們是不是可以輔導他們製作手工水果乾，以提高我們的經濟價值，讓我們的水果等農產品不會擔心賣不出去，或是價格不好。在加工之後的價格都可以再提高一點，也可以提高他們的收入，對他們而言，他們也開心，對我們而言也可以有不錯的銷售成績。我覺得這個部分是不是可以輔導我們的農民朋友，讓產銷班可以製造手工水果乾。還有農民職災的部分，以及收容所的認養數問題都請你來答復。謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

請農業局吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝鄭議員對於這三件事情的關心。職災保險的部分，高雄市差不多有 1 萬出頭，占我們的比例大概 11.16%，其中以美濃地區推動得最好。我們近期內事實上這幾個月以來…。

**鄭議員安秝：**

因為有很多地方對於農民職災保險是不清楚，不了解的。我要求增加，讓他們了解，多宣導…。

**農業局吳局長芳銘：**

我們都有在宣導，有一些是農保裡沒有的，有一些是比農保有更好的相關福利。他們每個月只要掏個 15 元，事實上對他們會有更多的保障，只要他們在勞動過程裡面受到農機或是相關的身體損害，或是相關的意外、死亡的狀況，都會在就醫或是在後續會有比較大的補償和幫助。

第二點是關於收容數的部分，這三年幾乎每年大概都是 4,500 隻左右。目前我們也在思考，一直在推動不要購買，對於犬貓以認養代替購買的方式。希望透過在偏鄉的地方做相關的結紮，或者是狂犬病等等。〔…。〕這個部分我們一直都持續在辦理。〔…。〕好，加工品的部分，我們一直都在做，現在也一直在做相關的規劃，的確會有議員所提到的那樣的效果，我們再來努力。〔…。〕好。〔…。〕謝謝。〔…。〕

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝鄭議員安秝的質詢。休息 20 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請高議員閔琳發言，時間 15 分鐘。

**高議員閔琳：**

我想今天議題非常多，局處也非常多，所以我就直接切入我們今天要探討的議題。我想先請教農業局芳銘局長大概有五大議題。第一個，我想最近前陣子全台灣芭樂價格崩跌的狀況，當然中部的情況比較嚴重，本席的選區也是高雄

市最有名也是最大的芭樂產區就是燕巢區，我不太知道局長知不知道在中央農委會的幾項措施之下，還有據了解市府也努力，好像韓市長賣了一些到國外去，不太知道現在芭樂的價格你是不是有掌握？第二個，我也看到韓市長說簽了這一些 MOU、簽了這一些契約，動輒都是幾十億元。我想請教一下局長，你知不知道整個高雄市芭樂的產量是多少？目前為止截至今天 4 月底到底燕巢總共產多少？我們的 MOU 訂單賣出去多少？等一下請局長統一跟我回答。

第二個部分是有關農業的建設，其實從去年的豪大雨跟每一次風災，我們一樣除了水果的部分，蔬菜的價格也是大家一直非常 care 的一個問題，所以農業局跟中央的農委會一起努力就是希望能夠在地方的這些農會來推動滾動式倉儲等等，梓官農會其實也有提出他們的倉儲包括冷凍設施，還有這一些設備倉庫老舊的部分，目前更新的狀況如何？局長有沒有掌握？第二、是岡山的果菜市場因為要配合市政府就是南岡山站，岡山路竹延伸線讓捷運延伸，果菜市場勢必要遷移，他們也做好了準備。在這個過程當中，我和我們在地立委邱志偉不斷地去幫他們找地也跟市府一起努力，最後現在已經確定找到一塊地。接下來，農業局協助他們的輔導措施現在進度是如何？等一下也請局長簡要報告。

第三個題目，主要是有關我們的農業設施容許使用。目前中央跟地方的法律規定其實是不同步也不一致的。我想你們可以看到在中央跟地方的法令，中央大概民國 92 年就訂了農業設施容許使用審查辦法，我們的地方政府是一直到 101 年才訂定這個辦法，那麼我們就發現這些法規沿革裡面，中央的法規在第 8 條就寫得很清楚，農業設施如果沒有明列的、沒有在附表類別裡面的統統規定這個是 14 公尺，但是市府現在目前的規定非常的嚴格，好像是一半都不到，好像是 6 公尺，所以在這個地方針對一些很早期就在合法使用配合中央的法令規範來推動所謂農業設施，也申請農業設施容許使用的這一些農民朋友現在遇到困難了，因為他們符合中央法令，結果現在地方比中央還嚴，而且是可以說不夠那麼合理的，甚至過於嚴苛的規定。針對這個部分市府有沒有考慮要來放寬，這是第三個問題。

第四問題是有關農業缺工問題，我想局長應該非常的清楚，你過去來自於雲林縣，應該非常清楚在農業的地區，尤其是北高雄大岡山以及往北路竹、阿蓮一直以來都有農業缺工的問題，目前農委會也有推動一些農業缺工，甚至放寬部分外勞的部分，這個部分高雄市掌握情形以及除了中央的措施以外，我們地方的農業局有沒有其他更好的方式來解決農業缺工的問題？我想局長每次到我的選區，甚至到這些農業的地區都可以看到有很多民眾，甚至包括農會掛布條說缺工問題嗎？我來幫你解決。到底為什麼現在大家還要常常掛布條解決不了農業缺工？

第五題就是有關農業保險跟農業職災保險。其實這兩個也是我們陸陸續續在地方的服務跟民眾的互動當中一直想要檢討的，就是說現在的農業保險好像還是很多都是…，我说的部分是這個天然災害的部分，中央也推動，因為每次市民朋友也會覺得或是農民也覺得每次遇到天災，我們事後再來好放寬低利率貸款或者是就來一個救助金幫助這些農民。有沒有事前的防範措施？那可能有很多種，譬如說預警的這一些措施。第二、就是鼓勵農民加入天然災害的保險。但是目前似乎加入這個保險的也不多。

第二個部分是農業職災，很多農民現在大部分都是可能六旬、七旬的老翁、老婦在栽種這些農業作物，他們年紀很大，有時候難免在使用這些農業機具的時候會受傷，還是有種種的狀況，可是我們前幾天到燕巢跟農民召開說明會跟地方座談會，發現全場大概三、四十個農民，只有 1 個有保這個職災保險，我覺得這個也是農業局未來不管是透過農業局本身，甚至是透過地方農會去宣導，讓這些農民朋友知道原來我們可以去保這個職災的保險，這個是非常重要的，也是對農民的權益真正有幫助的事情。所以在農業局的部分就這五大題，等一下請局長統一來做一個回應就可以了。

再來是有關動保處，動保處這幾年也是非常的努力，甚至也獲得中央農委會的肯定，但還是有兩大重點要請教處長。第一個，就是我們的流浪動物問題，我想過去在上一屆，我上一任的時候也在任內不斷的關心流浪動物的問題，我們現在目前在推廣 TVNR 的措施似乎做得還是不夠，我們發現流浪動物的問題還是持續存在，讓他們不斷的繁衍，一次小狗生就是十幾隻，這個區域也許十幾隻流浪狗，每次生都再乘以十幾隻，這真的是一定要透過非常有效率、系統性跟重點區域來做 TVNR。目前農業局動保處現在的做法似乎還是不夠積極，所以是不是能夠等一下請處長統一來回答？就是說 TVNR 在我們現在執行上遇到哪些困難？以及未來我們要如何提升我們做 TVNR 的這個計畫。

第二個，有兩個重點區域其實都是沿海地區，前幾次跟處長我們私底下有在討論，尤其是彌陀地區跟沿海地區像梓官、赤崁這一帶，常常都會有民眾他可能從其他行政區，甚至從外縣市，特別把狗狗拿到海邊棄養，造成很多地區尤其是彌陀，有很多市民朋友不斷反映，就是流浪狗很多，然後造成社區衛生的問題，甚至也造成市民朋友安全的問題，為什麼呢？因為流浪狗會追、會跑、會衝出來，然後可能造成車禍意外事件也會咬傷人，所以這個部分在這兩個重點區域，我們如何來加強，等一下請處長來回答。

第三個，整個流浪動物的問題，我們都知道市府兩年前在燕巢深水地區做了一個動物關愛園區之後，當然也受到中央的肯定，覺得高雄市做得很棒。但是可以服務的隻數有限，而且不到一年馬上就額滿了，剩下的流落在街頭這些動

物，如何有效地去管理、有效地去減少，這大概是流浪動物問題最不好處理的地方，這是第一個。第二、也就是我一直從上一屆到這一屆，努力在推動成為全台灣第一個有合法寵物能夠樹灑的葬區，就是合法推動寵物殯葬的課題。目前最新的是在 4 月 12 日，我也特別邀請地方立委邱志偉協助來跟中央爭取經費，本來好像市政府可以編列一些預算，中央再補助，結果中央忽然又不補助了。這個部分我們在上一次的協調會，中央農委會也確定相關動物收容經費都已經用完，如果還有一些剩餘款，要優先來補助高雄市全國第一個寵物殯葬設施，目前還有沒有更新的進度，等一下請處長簡要回應，這是我們開協調會的情形。

再來是海洋局，海洋局長也是非常認真。今天我有四大問題，裡面其實都很細。但是我要推動高雄市成為一個更好的海洋城市，它有很多的面向，我大概歸納了四個比較重大的關心議題。第一大題，岡山的魚市場，魚市場一樣是遷建的問題。前幾天我們也跟邱志偉立法委員再次來到魚市場，去看現在新建工程和搬遷的進度，目前據我了解進度是有一點延宕的。而且魚市場公司的這些成員內部大概也有不同的想法，似乎有些部分沒有整合好，未來我們到底在 HACCP 的部分怎麼去協助它。因為上次去會勘的時候，大概魚市場公司對原本的規劃有一些意見，當中我們去協助也讓這個攤商可以移動再去增加這些綠地的部分，還增加到前面，這個設計變更是沒有問題。但是第二個 HACCP 的部分，當天一問之下好像也搞不太清楚。這個部分想要請教局長，瞭不瞭解岡山魚市場興建的問題？

第二個是蚵仔寮魚貨直銷中心。我們在去年啟用之後有岡山居民跟我反映，目前走道非常濕滑，日前我也請海洋局同仁還有科長到現場去會勘，決定試做止滑設施和防滑條，不知道現在做完之後大家反映如何？未來我們是全面來做止滑的設施。第二、也要改善排水的部分，除了我們在排水截流槽部分，繼續來加強疏通之外，也要輔導也要拜託漁會跟我們這些魚販、魚商朋友來溝通自己的清理要做好。第三個，我們彌陀漁港，之前我們也跟中央申請水環境整個漁港的美化，不知道現在工程進度如何？還有沒有後續要處理的東西？局長，有沒有掌握和了解？第四個，永安漁會，也是永安的漁港，最重要的大概是幫助漁民把這個石斑魚賣出去，賣得更遠、賣得更好。最重要的是他們需要一個冷凍庫，這個漁產加工廠的設置，不知道局長有沒有了解地方漁會和漁民的需求呢？第二、就是永安漁會要跟台電協調 LNG 溫排水的部分，局長，是不是一問三不知？這個部分是四個小題目是有關漁業漁港的建設。

第二個是豪大雨的部分，去年豪大雨跟每一次風災，我們就會發現很多的問題。甚至更早兩年前也有霸王級寒害，造成彌陀虱目魚和永安石斑魚很大的損

失。漁民欲哭無淚，所以當時我們就一直要求市府海洋局甚至中央，要努力來推動所謂漁業保險，可是我們在業務報告看到現在有投保加保的這些漁民都是十位數，很少、沒有幾個人。在這個部分海洋局要怎樣去鼓勵漁民朋友加入漁業保險？不管是溫度型的還是水災這些相關的，有三種保險，到底怎麼讓漁民願意加入，而真正能去協助他、保障他？這是第一題。

第二個部分是漁業加值，我先跟主席多要 5 分鐘好嗎？因為剩下 8 秒。

**主席（林議員宛蓉）：**

再 3 分鐘。

**高議員閔琳：**

謝謝，我加快速度。這個部分就是漁業要加值，我們看到每一年市府在漁港跟水產品比較強項的行政區都會辦一些文化節，比如虱目魚文化節、永安石斑魚文化節、不同的區域烏魚文化節等等，除了這種活動式的，最重要的是我們怎麼讓我們的水產品可以拓展出去，可以賣到更多地方，甚至賣到其他國家。其中我們看到最重要的就是這個清真認證，在上一屆陳菊市長時代也一直努力來拓展清真認證。我們知道穆斯林人口全球大概有 17 億，這個部分高雄市能不能掌握這一個很好的清真市場？那我們努力來推動清真認證。這是第三個題目。第四個就是魚塭排水，我們在今年 3 月 7 日有跟市府海洋局和水利局同仁到彌陀魚塭鹽港段去會勘，發現魚塭周邊的排水根本就不通，下面的箱涵也非常奇怪，非常小的洞根本就不通，當時包括海洋局和水利局同仁說這個可能可以爭取，因為它剛好在養殖專區的周邊，有一個灰色地帶，是不是能夠爭取中央的經費來做改善？這個個案待會也請局長來跟我做回答。

再來水利局很簡單，水利局問題就多了。簡單講污水下水道跟雨水下水道，雨水下水道部分就是有破皮，這個不要講破洞，不然會造成市民朋友的恐慌。第二個污水下水道，我們最近在做很多家戶接管，尤其在岡山橋頭地區，這個部分的進度我們是否超前？我也要給水利局在做這一塊業務的同仁多一點鼓勵，非常有耐心也很認真地跟這些市民朋友做協調和溝通。再來滯洪池，在典寶 D 區滯洪池跟岡山五甲尾滯洪池兩個的進度，尤其岡山五甲尾滯洪池，這個協議價購的部分，是不是順利的都已經談妥沒問題，那麼我們就可以快速來推動。再來特別要求，因為我們過去做滯洪池，最大的問題就是滯洪池做好以後，市民朋友就會常常上去那邊運動，就發現腳酸了想上廁所，於是我們就想盡辦法爭取經費，增設像涼亭、廁所，因為現在這兩個滯洪池都還在初步的施作過程，…。

**主席（林議員宛蓉）：**

方議員信淵等很久了。〔…。〕以後你可能要登記第 2 次或第 3 次，好不好？

再給 2 分鐘。

**高議員閔琳：**

謝謝主席，也謝謝同選區的方議員信淵。滯洪池能不能增設休憩和廁所？這些便民的措施很重要。再來，這幾個抽水站都有相關的進度，其中我特別要問劉厝的抽水站，那時候我們一堆議員努力爭取設置廁所，廁所好像已經都建好了，到現在還沒開放，到底什麼原因？其他這一些永安北溝治水、新港抽水站、竹仔港水閘都有很多問題，我們私下再跟局長討論。

最後是自來水公司有兩件重大的事情，第一件事是明天有部分地區要停水和減壓，等一下請自來水公司跟市民朋友報告，鳳山、大寮、林園似乎要停水和減水壓。第二個部分是有關岡山水塔，其實岡山水塔年代已久，現在也是屬於文資法裡所保障，它算是一個有文資身分的特殊建築設施，所以一直需要自來水公司編列預算做維護。日前我也和在地立委到現場會勘，也找了文化部、自來水公司的主管，主要是我希望自來水公司除了既有的維護之外，我們是不是能夠把它活化，甚至既有的空間未來能夠全部活化，開放出來讓市民朋友參觀，讓市民朋友有一個新的休憩的文化新興亮點。以上幾個大問題，問題也都很多，請幾位局長跟主管簡要報告即可。

**主席（林議員宛蓉）：**

現在請吳局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

農業職災保險部分，我幾乎在參加所有農民節時都會對農民宣導，最近也都一直召集所有農會的保險部，希望大家能把政策落實。截至目前為止，高雄市有 1 萬多人，占的比例大概不到 12%，所以農業職災保險的部分，我們希望能夠陸續來推動。美濃的成績是不錯，他們在全國裡面占第 3 名，其他區域這些農會我們希望他們能夠加強，農民透過自己每個月繳 15 元來保障自己的權益。農民其他相關的作物保險，我們也都有找相關的銀行保險公司來配合，但是因為費率有時都不太好，所以農民不見得願意保。這個部分我們也要跟農民再做進一步溝通，然後也希望保險公司提出來的時候，能夠有更優惠的費率及理賠的條件能把門檻降低。不然保險公司都要保穩賺的，不願保賠的部分，所以真的很麻煩，我們會持續做相關的推動。

另外，關於梓官農會部分，我們都知道它是做蔬菜，所以它本來的冷凍庫就已經不足，因為本來有 10 多個，去年度我們有開始協助它跟農委會申請冷鏈系統，就是冷凍庫的部分，預算已經有 600 萬，農業局也有編列相關預算來做配合款；此外，還有相關的建設經費，我們希望建置一個較現代化的，可以讓整個的蔬菜不管是供應給超市、學校及軍方等，對原本就有在提供的部分，屆

時應該有更多的助益。〔…〕好。〔…〕我們整個 1 月份到 3 月份的芭樂，差不多有 2,000 多噸，所以到 4 月份又更多，應該要到 4 月底整個產量才會開始往下走。因此燕巢和阿蓮產量都是很多，從 1 月份到現在的出貨已經有 721 噸。〔…〕不是。〔…〕對。〔…〕這個東西是整體來看待，不能單從芭樂。〔…〕芭樂的部分，議員自己學農業的你很清楚，日本市場不容易打入，美國已經談 10 年了，下半年度才有可能。〔…〕它不開放，也不可能銷售，你如果有辦法賣 1 粒進去，我就給你鞠個躬。

**主席（林議員宛蓉）：**

局長，針對重點回答好不好？

**農業局吳局長芳銘：**

好。〔…〕所以很簡單，就是我們能出的就一定能出口，但是出不了的，我也是出不了。

**主席（林議員宛蓉）：**

好了，局長。

**農業局吳局長芳銘：**

你要叫我生小孩，我也無法生啊！

**主席（林議員宛蓉）：**

局長，不用講太多，講重點就好了。〔…〕請海洋局好不好？海洋局長。

**海洋局趙局長紹廉：**

跟高議員說明，第一個，有關岡山魚市場是今年 5 月會完工，9 月搬遷，現在還在做戶外 PC 的打設。剛才你講的那個，有關外面要增設棚架、攤位總計 400 萬元，我們自己來處理，我們已經要做施工。另外，有關冷凍庫的部分，大概是 750 萬元，那個我們後續也會來做，也會儘快的把這個做…。〔…〕沒有，我們爭取到漁業署的補助各 750 萬元。

有關你剛才講的 HACCP 部分，在工程的部分我們已經先納入，但是它真正要等到開始營運以後，才讓人員和相關軟體一起納入輔導機制，會輔導他們達成 HACCP 的要求，這是第一個。再來有關岡山魚市場，我們也召開過幾次會議，現在所有的承銷人，包括場內場外的大部分都要進去，也都已經繳納保證金，我們預估到時候 1 年可以有 1 萬 3,000 噸的魚貨。

蚵仔寮的直銷中心，你剛剛講的走道施作部分，我們科長說他去看過了，他試走覺得還好，那個應該是有它的效果，但是真正的問題是，因為我們本來設計的框架其實已經突出來，但是大家都會把箱子推到外面，水滿出來就流出去。〔…〕是。〔…〕另外，很多水會堵住是因為魚鱗的部分，說實在的，一個魚貨直銷中心每天處理的魚鱗量非常大，所以我們也會請漁會要勤於清理

排水孔裡面的魚鱗以外，我們建議魚鱗是個寶物，那個可以提煉膠原蛋白，所以我們會請他們跟相關廠商聯絡，由廠商來幫我們來處理。

另外一個，彌陀漁港的部分是 3 月 26 日開工，10 月底可以完工，現在進度大概 1.09%，因為剛開工沒多久，還有一些包括他們動員的部分。此外，永安的冷凍庫一共是 1,900 萬元，第一階段在 5 月初大概可以完工，再過來是第二階段，我們會請他們提計畫，我會爭取台電和中油的補助，後續還會繼續來做。至於溫排水的部分，我們有委託做一個研究，但是現階段認為還尚未可行，不過這個部分我會再跟我們同仁討論看看怎麼樣。

保險的部分，跟你報告，的確誠如你所講的數字，分別是 19 戶和 84 戶，一個是降水型，一個是溫度型，你也知道溫度型又分石斑魚和虱目魚，這個數量似乎不是很高，但我必須講這是一個開始，難免會有一些漁民想要賭。〔…〕我們會去推動。〔…〕是。〔…〕是，所以我們先試做一個。〔…〕那當然。〔…〕是。

**主席（林議員宛蓉）：**

高議員，其他的是不是用書面答復。〔…〕好，請簡單答復。

**水利局李局長戎威：**

我們岡山橋頭目前正在做污水的下水道，這是第一期的工程，我們用 9 個標案在做，這個會完成 1 萬 8,000 戶，岡山目前接了 2,300 戶，橋頭接了 100 戶。再來是典寶 D 區，大概預計 8 月份會完成，那是我們在做的；岡山五甲尾的用地價購的部分，都沒有問題，但是有一塊地是還沒有完整，現在還要辦理徵收。〔…〕對，現在正在做細部的設計，預計下半年會上網發包。〔…〕休憩設施會在五甲尾這邊設計進去，劉厝的廁所在驗收當中，5 月初會開放。

**主席（林議員宛蓉）：**

好，高議員閔琳質詢完畢。接下來，不好意思，方議員信淵你很辛苦，你很認真，請發言，時間 15 分鐘。

**方議員信淵：**

謝謝主席，大家更認真，到現在 7 點半了還沒有下班。本席首先針對我們目前最大的問題，就是流浪狗何去何從的問題。自從我們 106 年 2 月動保法開始修法，就規定我們收容的動物要做到零撲殺的行為，造成我們全台各地的動物收容所爆滿的狀態，等一下這個部分再跟我們動保處做一個協商。根據高雄市動保處的資料，107 年我們受理流浪狗捕捉的申請，總共有 4,374 件，本席首先要請問我們的處長，針對貓、犬如何安置這個部分，目前這個成效如何？可不可以請處長先回答。

**主席（林議員宛蓉）：**

請葉處長回答。

**動物保護處葉處長坤松：**

感謝議員對我們流浪動物的關心，目前我們收容所安置的最大量是 800 隻，有關於外面的流浪狗是大於我們的收容數字，所以我們對於目前收容所的犬隻，我們是儘量鼓勵市民來做認養，我們也辦理了一連串的認養活動，除了跟我們的寵物公會合作，也跟我們動保團體合作，還有很多的團體，有一些團體是一些物資上的資助，例如說奧斯卡連鎖店資助我們每位認養人一包飼料，這一連串相關的動作，我們一直在做。

**方議員信淵：**

好，處長等一下，因為成效也不怎麼好啦！為什麼本席一直講成效不怎麼好，到目前為止，我們總共收容數，從資料上可以看得出來，就是壽山動物園區，還有燕巢關愛園區，總共收容 783 隻，這個將近滿的一個狀態，為什麼本席一直感覺非常的納悶，就是通報總共 4,374 件，本席想請問一下處長就是，到目前為止，去年總共捕捉到的到底有幾件？幾隻犬貓？有沒有這個數字？有沒有？

**動物保護處葉處長坤松：**

目前我們有捕捉到的是 2,711 隻。

**方議員信淵：**

但是實際收容的將近 800 隻，其他的到底跑到哪裡去了。

**動物保護處葉處長坤松：**

我們做認養的活動，我們這個認養活動裡面，把一些流浪犬隻認養出去，然後找到一個家。

**方議員信淵：**

這些都全部認養出去了，對不對？

**動物保護處葉處長坤松：**

對，我們在 107 年，我們的認養率…。

**方議員信淵：**

處長，你剛才說幾隻？總共幾隻？

**動物保護處葉處長坤松：**

2,711 隻。

**方議員信淵：**

總共有抓到 2,711 隻，二千多隻。

**動物保護處葉處長坤松：**

2,711 隻。

**方議員信淵：**

2,711 隻。〔對。〕有抓到那麼多？〔是。〕為什麼我一直強調這件事情，本席的服務處，曾經有很多的民眾在反映，其中有一個打電話進來說，彌陀國小附近有很多的流浪狗，結果我們動保處的抓狗大隊到那邊的時候，最後的回函是，動保處人員到達就不見野狗了，很多次了，但是本席也為了這件事情，為了確認這件事情還曾經到那邊去，甚至民眾很多人在反映，結果這些野狗成群結隊的在那邊休息，現場大概將近 10 隻，所以本席一直很納悶，就是當初你們去抓狗，你們就說抓不到，結果我們去看，就是看到那麼多隻。相對的你剛才講的兩千多隻，我也感覺非常的納悶，你們真的會抓得到這些野狗嗎？還是這些野狗非常的厲害，牠會認人，看到你們來就趕快跑了，就只有這樣子而已，看到我去的時候不會跑，所以很會認人，所以你們永遠都抓不到，為什麼一直提，大家都知道這些野狗在外面，確實造成我們市民朋友生命財產，產生非常大的不確定因素，我們有些市民朋友經常被這些野狗追，結果不是摔車就是被咬傷，這些朋友有時候在投訴的時候，本席還是請問處長，像這種因為被野狗咬傷了，我不知道在座有沒有被咬過，處長你有被狗咬過嗎？

**動物保護處葉處長坤松：**

跟議員報告，沒有。

**方議員信淵：**

沒有，你就是因為沒有實際到公園走走，你到公園的話，甚至都有機會被野狗追，本席就是曾經被咬過一次，所以本席為什麼這麼強調呢？因為像這種被野狗咬傷，或者是追人，甚至是摔車事件的話，像這種可不可以申請國賠，有沒有辦法？就是因為動保處沒有辦法善盡管理職責，所以這些野狗造成民眾的傷害，像這種有沒有辦法申請國賠，有沒有辦法？請處長回答好不好？

**主席（林議員宛蓉）：**

請葉處長回答。

**動物保護處葉處長坤松：**

跟議員報告，在其他縣市，這些野狗的問題也是一樣，在其他縣市也有發生，那其他縣市，他有申請過國賠，可是到目前為止沒有一件是成功的，因為並不是說公務人員不作為，而是公務人員有去做，然後這部分，有時候有他執行上的困難。

**方議員信淵：**

現在的野狗很厲害，看到你們來就趕快跑，所以你們都永遠抓不到，還是你們這些抓狗大隊，現在的體力不行了，你們跑不贏這些野狗，所以這是我們共同要檢討，總共投訴了四千三百多件，總共讓你們抓到兩千多件也好，相對的

它的比率也不到六成，所以你們還要繼續加油，本席一直強調為什麼要加油，你們知不知道，目前我們在外面流浪的野狗大概有多少隻？上屆舊的市政府團隊局長給我一個數字，他給我的數字是多少呢？4 萬多隻，我不曉得你心裡面的數字到底是多少？有沒有辦法比這個更多或者更少，依你的觀察，大概多少？有沒有？請回答一下好不好？

**主席（林議員宛蓉）：**

請葉處長回答。

**動物保護處葉處長坤松：**

在 105 年農委會的調查，它是用抽樣調查，它的數字是 1 萬 5,000 多隻。

**方議員信淵：**

即使說抽樣調查是 1 萬 5,000 多隻。你想想，你一年才抓兩千多隻，你要抓幾年才抓得完？還要包括牠會繁殖，對不對？你讓牠繁殖下去，你永遠都抓不完，像這種速度這樣下去，你永遠都抓不完。所以本席還要請處長，目前我們最熱門的一個口號，就是以認養代替購買這個口號，目前這個成效如何？請處長先回答一下好不好？

**動物保護處葉處長坤松：**

好，就我們 107 年的認養成效來講，我們抓到我們的收容所，然後再認養出去的認養率是達到 83%，這是六都裡面第二高的，我們在整個搜索成效裡面，在 107 年農委會所舉辦的一個全國收容所的評鑑。

**方議員信淵：**

這麼多的這些野狗，相對的我們能收容的只有 800 隻，其他的怎麼辦呢？有的住五星級大飯店、有的拼命在街上流浪，我上次一直強調的，你們要就統一找一塊更好的地方來管理，本席等一下再跟處長談這件事情，還有我們是不是趕快修改我們的自治條例，以要求我們的寵物店儘快來成立一個認養專區，這個可行性多大？請處長回答，好不好？

**主席（林議員宛蓉）：**

處長，你沒有坐下來，你就直接回答。

**動物保護處葉處長坤松：**

在寵物店的部分，目前跟我們有配合的一個寵物店…。

**方議員信淵：**

要求每一間都要做到這種行為，有沒有辦法？就是你要開店就要幫我成立一個認養專區，有沒有辦法？

**動物保護處葉處長坤松：**

這個部分我們再來研究看看。不過目前有 17 家寵物店是和我們配合的。

**方議員信淵：**

我們要趕快制定一個自治條例，趕快來設立認養專區，認養代替購買一個方式。還有我們儘快的研議寵物購買稅率的問題，就是說你要買寵物可以，你就是要加稅。把稅金用來給我們來處理這些流浪狗的問題，這樣子有沒有辦法？

**動物保護處葉處長坤松：**

有關於稅率的部分，可能會牽扯到中央的相關法令，這部分我們再請教中央農委會看看，或是有關稅捐機關…。

**方議員信淵：**

關於這部份要拜託一下農業局長趕快來研議，最重要是趕快讓流浪狗在我們高雄市消失，儘快來處理這個事情，大家共同來研議。還有本席還要建議，包括我們局長，我們要如何來成立流浪狗保護專區，為什麼要成立流浪狗保護專區？就是本席希望你們在山區找個空曠的地方圍起來，譬如說要 30 公頃或 50 公頃或 100 公頃也好，成立流浪狗保護專區，總比在外面流浪更好。這些流浪狗保護專區，我們希望藉由這個方法，不管 1 萬隻或 2 萬隻，把抓到的流浪狗全部結紮，放到裡面去，這樣子他們就不會出來繼續繁殖了，只能在裡面共同活動行為。但是我們又怕動保協會的抗議，我們就拜託他們一起來共同維護。你可以在這裡做養殖行為，總比在外面繁殖好，也不會讓民眾恐慌何時會被咬。我們成立保護專區讓動保協會也能共同來參與，平常如果有時間我們可以開車去裡面餵養，把 1 萬隻、2 萬隻流浪狗統統在一個地方管理，而且也比較人性化，總比把他們關起來痛苦好。一隻狗被你們關起來就像是一個犯人被關起來，生活更不好。如果有一個空曠地區，30 公頃或 40 公頃或 50 公頃的地方，來成立一個保護專區，讓這些野狗有更多自由活動空間，也不會傷人不是更好。可以把我們現在目前籌備的經費，共同投入到裡面，這樣在外面抓到的野狗慢慢數量就會開始減少。針對這個議題，處長你認為怎麼樣？

**動物保護處葉處長坤松：**

在民國 103 年我們曾經就議員剛才所提的內容來執行，當時我們找的是台糖的平地造林地，大概有 1 公頃多，後來沒有執行主要是限於它的相關經費，譬如抓野狗、結紮、後續的管理、疾病的控管等經費，這一大筆的經費，如果有相對經費的支持，這部分我們可以開始來執行…。

**方議員信淵：**

好，其實這個都不是問題，流落狗在外面有這些問題嗎？對不對？我們是流浪保護專區，就是流浪狗的一個保護專區，牠本來就是流浪狗，即使放在外面也是流浪狗。你現在有沒有關心外面的流浪狗？沒有嘛！為什麼牠在裡面你就要關心流浪狗的問題，對不對？是你自己綁手綁腳，我們這些保護專區裡面，

就是要讓這些有共同愛心的協會或是人民團體，找一個空曠的地方，共同關心這個地方。我們沒有提供醫療，認養才有提供醫療，但是我們保護專區就沒有提供醫療行為，就跟野狗的野放一樣，只是野放在不同地方而已。我們要用共同思維開發這個地方，才會讓我們高雄市流浪狗的數量，才會逐年慢慢減少。你們這樣做，10年、20年都抓不完，過去政府都抓這麼多年，都抓不完了，現在還那麼多。至少牠們在裡面不會傷害到人，針對這個部分，請處長先休息好不好？我請農業局長，農業局大家長來回答。讓你來回答，看要怎麼做？我剛提出來的意見，你的認同度如何？我認為還是大家取得共識比較重要，不要自己在那邊綁手綁腳到最後事情都不用做了。如果你用中央那套來保護牠，提供醫療提供食物，這樣什麼事不用做了，請局長回答一下好不好？

**主席（林議員宛蓉）：**

好，請局長答復。

**農業局吳局長芳銘：**

好，謝謝我們方議員對於動保護議題的關心，有些中央法規我們當然不可能去逾越，但是我們或許可以去想有什麼方式可以去解決，這當然是大家要一起來商討。沒有錯，我們要以認養來代替購買，事實上我們一直是用這個思維去推動，包括到校園裡面或是說其他縣市有其他的做法，我們也可以來做為一些借鏡。就是儘量讓這些野狗消化完，因為我們一開始先天不良後天失調，因為中央政策一開始就說要零撲殺，問題是中央沒有給我們結紮經費、植入晶片經費，所以這些野狗只要到春天和秋天就會一直繁殖。這些都是問題，導致後面要怎麼解決，真的是讓我們很傷腦筋。針對議員所提出的創意思維，都是可以讓我們去思考，寵物店事實上也有很多配合讓我們做認養專區，這的確是有的，我們也有些狗放到寵物店，讓牠們可以直接與小朋友和愛狗人士做互動及購買。購買稅的部分可能…。

**主席（林議員宛蓉）：**

延長1分鐘。

**方議員信淵：**

關於稅的部分，大家去研議，因為牴觸到中央，最重要的是如何解決流浪狗問題，就是可以找個空曠地方，把捕抓來的流浪狗集中在一起，不然這些狗一看到你們就逃開，其實是你們都沒有辦法捕抓到。如果你們要認真抓一定是可以的，問題是你們抓回來後要如何處理？所以我們一定要成立一個專區，專門處理流浪狗的問題，將這些狗統一野放到這地方，讓牠們不可以出來危害我們民眾。針對這個議題，就我的思維是傾向局長你可以認同和趕快處理，不知道你的看法如何？

**農業局吳局長芳銘：**

這個問題背後我們要去思考，目前我們容納量不夠，是否需要尋找新的適當地點，我們會去思考，這個地方是否有適當地點去尋找，否則也會有一些地方的居民會反對。如果我們把一些地方的流浪狗抓到收容所去，其實有些外縣市的人也會偷放在我們這裡，所以這個問題一直解決不完，這也是一個很麻煩的問題。因為一開始我就說過了，先天不良後天又沒完全去處理一次，全台灣的狗真的要全部都結紮過，才有可能遞減，才解決這個問題的發生。我們過去試著去做，過去很多地方我們都整理過了，但是過不了多久，一個月後這些狗又跑進去了，所以問題都解決不了，不是我們不要做，我們會做的，我們會盡量去做。〔…〕我們會盡力做。〔…〕好，謝謝。

**主席（林議員宛蓉）：**

謝謝方議員信淵的質詢。今天登記質詢的議員已經發言完畢，農林部門業務質詢到此全部結束，感謝議員同仁、市府各局處首長、科室主管蒞臨備詢。但希望我們所有的局處首長、科室主管，所有的議員如果有提出的寶貴意見，對於該選區提出質詢的意見，也希望你們能夠一一的回答，會後用書面的，還是跟議員本人去溝通協調，你們要做到。但是本席也要為海洋局爭取一些經費，市長對於農漁業這麼關心，所以我也希望海洋局能夠加把勁，因為你們的背景跟農業局和水利局是不一樣的。過去海洋局的前身就是建設局所屬的漁業處，是二級機關，但是為了要提升層級，所以擴編，新設海洋局的前身叫港務局，但是港務局跟高雄港務局同名，所以就更名成為現在的海洋局。所以過去我們的經費真的比較少，你們人少、經費少，現在有新的韓市長，請局長加把勁，可以向市長爭取更多經費，讓我們的漁業更進步，把漁港建設得更好。在此感謝大家，辛苦了，謝謝大家。散會。（敲槌）