

第 3 屆第 5 次定期大會第 22 次會議

(中華民國 110 年 5 月 10 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (陳議員美雅) :

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請李議員喬如發言，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

謝謝主席，今天姊姊李喬如要來關心青少年的議題，我從青年局的業務報告裡面也看見了，業務報告裡面有提到，這一次勞動部有統計，高雄市 15 歲到 29 歲之間，去年上半年的失業率非常不好看，跟台北市並列六都最後一名，後來因為我們這樣子的努力，勞動部最新的統計就說，高雄市的數字已經有下降了 1.5%，就是高雄市 15 歲到 29 歲平均失業率的下降率。從這個數字顯現出來，我們的張局長是非常認真在做這一塊的，本席也給予張局長一個肯定。重要的是，今天本席要來提出青年實驗、學習的一些相關議題，你們業務報告裡面第 7 頁也提到要推動青年公共參與志工服務，去年第一屆也成立完了，任期大概是一年一聘吧！是不是？張局長，是的話請點頭，是。今年 3 月，第二任新的青年諮詢委員應該也都產生了，我想請教，這一任、本屆青年諮詢委員和去年第 1 屆的諮詢委員到底有什麼差別？還有，本屆青年諮詢委員的平均年齡是幾歲？裡面的成員有社會青年或學生嗎？我知道召集人是市長，副召集人是青年局局長，請就這個問題先來做一個說明好嗎？

主席 (陳議員美雅) :

局長，請答復。

青年局張局長以理：

我們青年諮詢委員會第 1 屆和第 2 屆最大的差別在於年紀做了一點修正，第 1 屆是 18 歲到 45 歲；第 2 屆我們把它調降為 16 歲到 40 歲，期待能夠有更多學生和青年來參與我們的青年諮詢委員會。第 2 屆的平均年齡是 26 歲，學生委員，也就是現在還是學生的委員有 18 位，社會青年有 28 位，總共 46 位。再來，青年諮詢委員會主要就是由市長來做召集，他會定期召開大會，聽取諮詢委員們的意見，做為施政的參考。

李議員喬如：

張局長，我想請問一下，你剛才說明了，我們青年諮詢委員的年齡有下降，

〔是。〕這樣也很好啦！我們多聽一下這些意見。如果以我來說，十幾歲的我們都稱他為少年，讓他們來參與這些公共事務，讓他們也來了解一下政府在為他們做什麼。〔是。〕最重要的就是我想要了解一下，這一屆的青年諮詢委員到底可以為高雄市的青年做什麼樣的決策？他可以讓我們高雄市政府在決策上做一些什麼樣實際政策上推動的功能？

青年局張局長以理：

過去的話，青年諮詢委員在第 1 屆的時候，我們是讓他們分為 4 個組別，讓他們各自去討論組別裡面他們有興趣的議題，再提出來在大會討論。我們後來發現這樣子的做法其實比較難聚焦，而且很多青年諮詢委員其實對於市府的運作、公部門的運作比較不了解。所以今年開始，我們會改變做法，我們期待透過更多的參訪，讓青年諮詢委員從企業、從政府的參訪過程當中，可以了解政府如何運作、企業如何運作以及社會如何運作，進而去找到他們有興趣的題目，然後提出來討論。討論之後，我們再將題目的結果送到大會，然後由市長召集青年諮詢委員會來做討論和定案。市長親自召集這樣子的一個會議，就會要求其他跟題目有關係的局處首長也可以來列席，我們也期待青年諮詢委員提供的意見，可以直接落實在市長的政策裡面。

李議員喬如：

張局長，我再請教，除了他們在委員會提出的建議之外，我想要了解一下，當我們高雄市政府的青年政策議題要決定的時候，也就是說，市長想要為高雄市的青年做什麼政策決議時，我想請問，這四十幾位青年諮詢委員有沒有參與這個決策權？

青年局張局長以理：

其實以青年諮詢委員會建置最初的想法，他們是給予建議權，比較不會是決策的部分。

李議員喬如：

沒有參與審查的決策權？

青年局張局長以理：

對，但是我們在上一次第 2 屆第 1 次會議召開的時候，其實市長有特別指示，他期待政府相關局處有關的會議，如果沒有機敏性，而且是方便開放的話，他們也期待可以開放給青年諮詢委員們來做旁聽。

李議員喬如：

好，謝謝，你先暫時請坐。

青年局張局長以理：

是，謝謝議員。

李議員喬如：

本席很關心這一個，其實高雄的政事，它的決策會影響高雄市青少年未來的發展，所以我很支持貴局在推動青年公共事務參與的部分，本席也認為高雄市的學子也應該透過青年局的安排，或者透過青年局的媒合，讓高雄市高中職生或大學生能夠在暑假的時候可以參與我們高雄市的公共事務，讓這些學子能夠提早了解高雄市的公共政策和事務。我也很希望我們高雄市的青年能夠多多來參與，讓他們了解到底民意代表是在為他們做什麼樣的審查決議，到底高雄市政府為他們做了什麼樣有利他們未來前途的決策。所以，青年局在 4 月份有舉辦一個本席非常支持的「大港青年實習媒合」，本席有去參加，本席也非常高興有這種平台，它也有公權力。其實我要讓局長知道，很多年輕人家裡的父母有時候會很煩惱，憂心他們的孩子在暑假當中到底找的是什麼行業的工作，他所從事的暑期打工、暑期訓練、實習的工作，會不會影響到孩子未來的人格發展，或者是不是會讓他們學到不好的壞習慣？所以喬如姊姊的服務處也常常會收到家長的關心，他們也想要了解。所以我覺得青年局推出這樣的平台與媒合，而且又是跟民間企業做結合，本席覺得非常肯定與支持。

我想知道，你們在業務報告裡面大概也提到參加的青年好像是有規定的，必須是設籍在高雄市的青年才可以享受這樣的福利，是這樣嗎？沒有嗎？有沒有？局長，請你答復，有沒有限制一定是要設籍在高雄市的青年？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

其實我們有把它放寬，除了設籍之外，在高雄就學或就業的也可以。

李議員喬如：

好，了解，請坐。也就是說，他即便是沒有在高雄市設籍，但是他在高雄市念書，這樣也可以，這樣非常好，我們把愛普及一點，因為未來那些孩子也許畢業之後，他會留在高雄，我們也希望他長居高雄。我想請教一下局長，你有發出豪語，你說要擴大到 1,000 人，現在我也不知道你的進度到哪裡了，到底有多少人報名？你心中有把握這次你這個媒合平台，你讓民間參與，我聽說那兩、三家企業都很有名，你等一下報告的時候也順便介紹一下，讓我們高雄市民也可以知道，到底有哪些企業跟我們合作，你有把握到底要媒合多少人？目前有多少年輕人報名？局長，你說明一下這一次大港青年實習媒合的計畫，你說明報告一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

青年局張局長以理：

其實這個方案我們是辦理第二次，第一次是 100 個名額，這 100 個名額裡面，有 10 個是應屆畢業生，這 10 個畢業生當中，有 9 個直接留在原單位，開始成為正職的員工，所以我們覺得這個部分，對於學生在進入職場前的媒合是相當重要的。因此我們今年特別擴大到 1,000 名，但這 1,000 個名額裡面，其實有相當多的產業跟不同的面向，我們也非常感謝經發局在這個過程當中，提供我們很多在高雄相對是比較傳統也比較厲害的隱形冠軍產業，或者是我們的傳統產業可以加入到這個大實習的計畫裡面來。我們希望透過提前的實習、超前的部署，讓學生可以知道業界長什麼樣子、這個公司長什麼樣子，進而在畢業的時候成為一個正職的員工、正職的工作。

李議員喬如：

是，到底目前有人報名嗎？

青年局張局長以理：

有，我們到上週的數據，大概是 700 個職缺，有九十幾家企業加入，已經將近有 100 名同學成功媒合。

李議員喬如：

媒合成功？〔對。〕報名的人數有多少呢？

青年局張局長以理：

目前的報名總數我們可能還要再統計一下，因為我們是透過網路報名，數字一直在更新當中。

李議員喬如：

局長，那就還是朝著我們希望的目標嘛！〔是。〕我們希望擴大到 1,000 名，對不對？你剛才所說的數字跟我們的目標還差 300 名，對不對？

青年局張局長以理：

還有一點差距，但是我們盡力在繼續媒合當中。

李議員喬如：

好，謝謝張局長，你請坐。

青年局張局長以理：

謝謝。

李議員喬如：

這樣啦！張局長，我們能不能商量一下，我們政府開啟這個平台做媒合，姊姊李喬如非常支持，長期以來，我也在培訓我們的年輕人，在暑期的時候可以到議員的服務處來打工，但是我們苦於沒有政府的公權力可以來背書，你知道吧！剛才在你的業務報告裡面，我們希望學生可以來參與公共事務，議員的服

務處所做的事務就是公共事務，我們也很希望讓高雄市的年輕學子，例如高中職的或者大學生來參與，每逢暑假的時候，本席就會開出平台，可是參與率不高，來報名的也不多，我在想，會不會是因為他們對政治這個環境有所恐懼？所以我也要跟這些青少年說，政治沒有這麼恐怖，你現在生活中的、所有就學的制度，就是政治制度所衍生出來的嘛！是我們議員、民意代表在議會中所決策出來的，也是市政府所提出來的，所以我很希望這些學子能夠來參與。因此，我在這裡提出一個請求，但是我不知道張局長是不是能夠做得到？沒關係，你們可以快速的在部門質詢結束之後去研議一下，因為本席、姊姊李喬如非常迫切需要，我們暑假的時候很希望能夠開放讓高雄市的學子來參與，但是我比較在乎的是他必須要設籍在高雄市，為什麼？因為我要付薪水，本席的觀念是我取之於哪裡、用之於哪裡，我是高雄市的市議員，我所有的研究費是來自於高雄市民的納稅錢，所以我要回饋給我們高雄市的學子，局長可不可以幫我們議會的議員做個媒合平台，幫我們引薦暑期工讀生？李喬如首先提出這個需求，我只要 10 位就好，我們有 66 位議員，我不知道多少人有需求，我相信其他議員一定都會很有需求，這樣子的話，你那缺少的 300 名，我們都補完了，我們都幫你補齊了。局長，你覺得本席提出這樣的建議可行嗎？請說明一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

青年局張局長以理：

我覺得喬如議員提出這樣的方向是相當相當好的，其實就我自己而言，我自己也是從參與政治的實習然後一路走到現在，所以我覺得這個方向是非常值得研議的。也謝謝喬如議員提出，我們會認真的來規劃一下，考慮研議一下這個部分我們可以怎麼執行。

李議員喬如：

局長，這樣子啦！因為這個不是議會公共政策的認知，是本席提出來的，但是姊姊喬如不能夠這麼私心，所以我必須講是我們群體議員的需求。如果可以的話，是不是在暑假前，有需求的議員也都可以跟我們青年局做對口，提出需求的名額？也許有孩子想要來，因為我們的工作是多元的，可以讓孩子、讓那些青年學習很多的事務，這樣子好嗎？〔好。〕因為 7 月的時候暑假就來臨了，我們 6 月時應該就要去學校公告了，好不好？研議一下在體制面可不可以，好嗎？

青年局張局長以理：

好，我們儘快來研議。

李議員喬如：

那就拜託張局長，好不好？

青年局張局長以理：

是，謝謝議員的建議。

李議員喬如：

謝謝張局長的努力，一起加油，謝謝。

青年局張局長以理：

謝謝。

主席（陳議員美雅）：

謝謝李議員喬如。接著請簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席。第一個問題要跟財主單位來討論一下有關於港務公司盈餘提撥分配款的問題。港務公司每年就是把它盈餘的 18% 提供給高雄市政府去照顧鄰近高雄港的地區，或者是提供給因為高雄港而影響到當地區域發展的一些地方。

這個表格很清楚，我們看一下，簡單來說，我的選區旗津、鼓山、鹽埕，在這個決算表之中，這 3 個區每一年加起來所分配到的金額可能還比不上苓雅區、比不上鳳山區，我不曉得問題出在哪裡。我舉幾個例子，第一個例子，只要是農曆六月、七月、八月，3 個月的大潮，即使是沒有下大雨的狀況之下，旗津都會面臨到整個高雄港內港的水位高於海平面，引發海水倒灌的問題，不管是旗津市場、大汕頭地區和中洲地區都會淹水，為了這件事情，我們有找水利局去辦理會勘，好不容易經過兩年，經費找到了，我們才有去做這樣的工程。那個工程是多少錢？工程都要花四、五百萬元，大汕頭那邊我們去會勘了很久，他說也是因為工程經費可能要一千多萬元。所以，我不曉得這筆錢到底有沒有照顧到整個高雄港附近的區域？

第二個問題，這筆錢給相關的區公所，好，包括安順里里長聯誼會主席，他有個公園要去修繕，我也辦了會勘去看，去了之後相關單位也跟我說沒有錢了，那麼我想，從這個表格你們可以看到，這幾年旗津區公所每一年分配到的經費不到 250 萬元，我不曉得問題出在哪裡，一筆三億多的錢到底有沒有用在刀口上面？市政府常常跟我們說沒有錢、沒有錢、沒有錢，但是需要錢的區域，尤其是旗津區，它為了高雄港的發展，幾乎犧牲掉當地居民交通和生活的權益，可是他到底有沒有因為高雄港的發展而受到照顧？這筆錢進到整個市府大水庫的時候，市政府有沒有把這筆錢充分用在旗津居民身上？這一部分是不是可以請主計處長先回答一下？

主席（陳議員美雅）：

處長，請回答。

主計處李處長瓊慧：

謝謝簡議員對於有關港務公司盈餘分配金額的部分提出質詢。港務公司盈餘的部分，我們從 110 年開始，10%就提撥給相近的 9 個區公所，有 9 個區公所。另外，剛才議員提到的，像淹水的部分…。

簡議員煥宗：

那其他 90%呢？

主計處李處長瓊慧：

90%的部分，剛才議員提到有淹水的部分，我們從 109 年的資料裡面看到，水利局也有一部分經費，大概是 1.89 億元，還有一些跟港務有關的區域都有分配。剛才提到可能有一些部分並不完全是這 9 個區公所，相鄰港務公司…。

簡議員煥宗：

所以你剛才講的就是水利局的問題啊！就是它沒有把這樣子的經費回饋給港區鄰近的區域來用到排水、污水系統上面，表示它挪做他用了嘛！是不是這個意思？

主計處李處長瓊慧：

應該也不是這樣子說啦！剛才有提到的就是水利局的部分，它有包括的區域滿多的，有一部分可能就是有關港區 9 個區公所。議員特別關心這個問題，今年編列 111 年預算的部分，我們會特別再留意一下這筆經費在使用上跟這 9 個區公所之間的連結關係。

簡議員煥宗：

處長，你可以看一下那個表格，我不要講，就是臨港的地區，我只講我的選區就好了，3 個選區加起來永遠比不上鳳山區公所，你覺得這有沒有問題？旗津、鼓山、鹽埕都有臨著高雄港，你覺得這有沒有問題？

主計處李處長瓊慧：

我們現在大概 10%給區公所，有關計畫的部分，我們也會看，根據…。

簡議員煥宗：

所以就是旗津、鼓山、鹽埕 3 個區公所比較不認真，他提的計畫不夠好，所以每一年才有辦法爭取到這些微薄的經費嗎？鳳山區公所他提得相當地好，所以你們就把那些錢匡給鳳山區公所，是不是這個意思？

主計處李處長瓊慧：

應該是說我們對於各區公所提出來的計畫，全市政府一體的概念在看。有關議員提到質疑的部分，我想在新的年度這筆經費在編列上，我們會特別再加以留意。

簡議員煥宗：

處長，請坐。我要表達的意思很簡單，就是說這筆錢是港務公司要給鄰近區公所的，但是我們所看到的這些東西，我會覺得對有些區公所完全是不公平，難怪我們這些議員們每次為了地方的建設就四處奔波，像一個這樣防止海水倒灌的排水系統預算的爭取，我奔波 2 年。可是我看到這個表格，我覺得對於尤其是被高雄港所包圍的旗津地區完全是不公平的，我也不曉得財主單位在這部分有沒有做到審計或督導的責任？為什麼這個區公所可以那麼多？為什麼旗津區公所需要的東西那麼多，可是你看去年才 100 多萬元而已，100 多萬元可以做什麼？所以你們要檢討這個，這樣好不好？好不好？

主計處李處長瓊慧：

好，謝謝。在這裡是不是補充一下？就是有關剛才議員提到水利的部分。其實水利…。

簡議員煥宗：

不單純水利，我連爭取公園都爭取不到，我要用這筆錢都用不到。

主計處李處長瓊慧：

你提議的部分，我們今年會再特別的留意斟酌。

簡議員煥宗：

我希望你們可以好好地審視，你自己看這個表格就知道整個分配不平均，難怪大家會質疑就是這個 3 億多進到市政府的時候到底怎麼用沒有人知道，鄰近港區的區公所、鄰近港區的一些區域真的要用到這筆錢的時候，到底有沒有辦法用到？你們真的要檢討。

第二個部分要跟經發局討論，就是有關於內惟市場一些相關市場的議題。內惟市場是一個老市場，這幾天我知道局長很辛苦，你跑了很多市場，內惟市場的現況已經用了快 60 年，其實要做一些整理跟處理，不過我還是要回歸到要尊重當地攤商的意見，為什麼要這麼說？那個年久的市場因為歷史因素，其實它是 1、2 層樓的建築，不僅提供當地居民一個購物的環境之外，有些人從小到大就住在那邊，簡單說，內惟市場是有住人的市場，有些店面不一定是賣生鮮類或賣食品類，甚至還有銀樓（金子鋪）在那邊，當時也感謝市管處去開了 2 場說明會，整個內惟市場也請你們去調查，我也不曉得到現在整個進度怎樣？這是內惟市場，第三公有市場目前所遭遇的一些困境，我們是不是有辦法去克服、去處理？到底要不要重建？還是要耐震補強？我覺得這還是回歸到整個使用者他們對於這個市場未來的期待。

這個部分的話，我有另外一些想法。我想其他縣市有些好的案例，我們也可以去做參考。這個是板橋的黃石市場，有 133 攤，在板橋那邊也好幾十年了，他們也面對到改建、耐震補強的問題，後來他們決議就是要改建。他們有一個

中繼市場，落成的時候我有去看，就在板橋體育館跟板橋體育場那邊，規劃得還不錯，他是用一個停車場空地。改建後的黃石市場充分利用它的空間，因為它畢竟也在板橋的精華區裡面，就是原先的地上 2 層改建為地下 3 層、地上 8 層的複合式建築，除了既有的市場功能之外，還擴充未來可能會有托育、活動中心，就是 1 座多功能的大樓。

我想整個市場改建對於高雄的市場攤販來講，大家是既期待又怕受傷害，我講鹽埕公教大樓這個例子，其實大家也許覺得花了大筆經費，花了大筆預算蓋了一棟，1、2 樓要給攤商使用，可是目前的使用率，大家可以看。大家還是比較習慣到大舞台市場去買東西，所以這部分我覺得市管處真的要做一個好好考慮，這是第一個問題。

第二個問題，有關於旗津的中興市場。好不容易在 2 樓有長照中心的進駐，可是那邊還有一個問題，就是地下室的空間。我覺得這個空間到底有沒有相關的經費來做一些整理，讓空間做活化？這個部分是不是可以請局長這邊做回答？如果有需要補充，再請處長。來，局長。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實這個市場有非常多的議員也都在關心，26 日我們舉辦說明會的時候，有許多議員都有來參加，包含主席美雅議員也非常關心這邊。以這個市場來說的話，我之前也有去過 1 次，我想只要上到 2 樓之後大家都會發現，因為 2 樓外面大家都會曬自己本身的衣物等等。所以在那邊居住，其實存在非常之久，所以我想這個市場最大不一樣的地方是在於如果要重建、改建或者是要做一些補強等等，要顧及的不僅僅是攤商既有的權益，甚至是住在上面的居民的居住權這件事情。

我們在 4 月 26 日所辦的說明會，目前蒐集到攤商的意見還是一半一半，有一半的支持改建，有一半的支持做補強，也因此我們接下來還是會持續地跟他們做溝通。我想未來不僅僅是希望可以做到，假設要改建的話，在攤商未來的營運權還可以做保障，更重要的是假設要改建的話，攤商的居住權，我們要怎麼來做處理？這個，我們會一併來做討論，我們也期待要達到整個攤商的共識之後才來做進行。

另外在地下室，接下來就會邀集相關的局處來做會勘，我們也期待在地下室，假設可以活化作為停車場供周邊以及主要場域來做使用，我想是一個很好的方向，謝謝。

簡議員煥宗：

我覺得還是要多去溝通，因為那邊的狀況稍微比較多了一點，就是局長剛有提到的居住權的問題。如果真的要重建、要改建的話，那些人未來何去何從？我覺得這個要好好思考，因為目前大家的意見都是一半一半，我們期待內惟市場的部分，我們要兼顧到安全性，也兼顧到那些攤商的生計。

最後也是要跟經發局討論南電北送的問題，等一下可能局長要表達一些立場，這是我們從工研院所調的一些相關資料。我們真的發現高雄也許正在轉型，過去的宿命也許我們就慢慢地承受，可是我們在轉型中要有一些不同的作為，我們去調查竟然發現南部地區的相關發電廠竟然有 87% 的時間要發電供給其他地區，簡單來說就是南電北送。我會覺得這個數字也是真的很諷刺，大家都覺得犧牲掉高雄人的肺，然後發電去給其他地區的人用，竟然發電的時段真的是 87%，真的不要把我們當作白痴。台北深澳電廠他們反對，他們說不做深澳電廠，核一、核二可能也有除役的問題，核四又停工，現在沸沸揚揚吵得包括有些地方他們不歡迎所謂的綠能發電，縣市我就不要講。

最近吵得很兇的就是藻礁這個議題，當然就是說他們希望用天然氣發電可以提供給北部使用，萬一這樣的公投案通過之後，未來還是會南電北送，我不曉得高雄市政府的態度。我覺得這個要講給市民朋友聽，這個公投案如果通過了，大家就是支持那邊不能蓋所謂的天然氣發電，包括中央政府很認真的說我要外推，他們甚至說那麼你就外推到中國去就好了。針對這樣的問題，我想請經發局長表達你的態度，未來還要犧牲高雄人的肺發電，真的，87% 的時間要發電給其他地區的人使用，你覺得對我們公平嗎？針對這樣的案子，我不清楚高雄市政府的態度，請局長。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想陳其邁市長在上週的答詢也表達非常的清楚，我們期待的能源轉型上可以做到能源區域均衡，也就是北中南區的用電可以自給自足。當然，針對本次行政院再外推的方案，再外推 455 公尺，不僅可以達到雙贏，讓礁體也不會受到更大的損害，我想不論是市長或是經發局的立場，我們都支持行政院再外推的方案，並且針對本次的公投案，我們選擇不同意。

主席（陳議員美雅）：

謝謝簡議員的質詢，接著請陳議員麗娜發言，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

首先針對財政局的部分稍微講一下，從縣市合併到現在的整個財務狀況，財政局的報告寫得還算清楚，目前一年以上未償餘額有 2,447 億，如果包含一年

以下的 82 億，加總起來大概有 2,500 多億。現在來看，基金的部分還滿嚇人的，非營業基金和營業基金加起來就有 500 多億。我們單純不講每一年要償還多少錢，光是借錢付利息就是一個事實的狀態，我們以前常常在吵的「高雄到底負債多少」這件事情，其實我們要提的概念就是，負債越多對財政的負擔，除了要償還之外，每年的利息壓力會越來越重。所以如果把全部的負債都算進來，我們就有 3,109 億的負債，這個數據，相信大家都可以查的出來，也只是什麼有算進去、什麼沒有算進去的差異而已。如果以現在高雄市政府的算法，每人平均的公共債務負擔，高雄市是 9.2 萬；台北市，因為柯 P 堪稱是全台灣最會還債的市長，所以他就任 6 年多來，據說他已經還了 580 億，我們從 100 年到 109 年還了 400 多億，所以我們還的速度確實是比柯 P 慢。但重點是什麼？台北市目前的負債大概只有 800 多億，還不到 900 億，台北市的人均負債是 3.4 萬，幾乎是高雄的三分之一而已；相對台北市付出的利息也比較低，甚至可以拿基金 100 多億來償債，高雄市想要從基金拿出 100 多億是不可能的事，所以兩邊的財務落差是非常的大，好的越來越好，不好的越來越不好。甚至高雄市的負債情況是全台灣各縣市加總的三分之一，也就是說，全台灣所有縣市的負債將近 9 千億左右，高雄市的 2,900 多億就占了三分之一，高雄市的財務狀況如果再不改進，對高雄市民就真的很難交代。

那我們的問題出在哪裡？就是這 10 年來增加了 758 億的負債，雖然眼見我們社會福利、建設一直做，但人口卻一直不斷流失，工作機會也不好，薪資水平也不高，所以年輕人只好在外地工作的情形也一直無法改善，如果這樣導致我們的財務越來越惡化，整體的經濟環境並未提升，是不是就顯示高雄市政府的施政方向錯誤？所以才會有人講「錯誤的政策，比貪污可怕」，高雄市就是一個活生生血淋淋的例子，我從陳菊市長年代看到現在，如出一轍的陳其邁市長，還是用同樣的方式執政。當我們只知道做建設，卻不知道怎樣發展經濟的同時，你再做個 2 年，高雄市實際上不斷的付出，之前我也問過剛到任的財政局陳局長，為什麼每一年的總體預算編列要不斷的增加，這就是我一直都搞不懂的地方。就是我們固定支出的部分，譬如薪資各方面等等的固定支出都是固定的，那表示我們的建設也應該不斷的增加才對，但是我們從這些建設裡面卻沒有辦法轉成高雄市的經濟發展，如果長期下來我們都不去討論這個問題，高雄市 10 年以後會不會破產？再加上捷運軌道計畫即將要進行，高雄市要付出的自籌款就高達 1 千多億，如果以高雄市現在的舉債上限，能夠舉借的只有 600 多億，但是自籌款就要 1 千多億，明明高雄市已經沒有能耐再做這樣的建設。但是高雄市政府依然還是接下了這麼多的軌道建設，對高雄市民來講，看起來似乎就是一定要給的承諾，或者是說高雄市民看到做這麼多的公共建設事

實上是一件好事，可是政府的抉擇又是什麼？當他做這些建設的同時，上次在捷運局時我也講過，同時我們可以預見的未來，就是當所有的捷運都興建完成，但是人口卻沒有增加的情形下，高雄市的負債就要不斷的增加。譬如眾所皆知的捷運紅橘線結束之後，我們的自籌款也一直都無法達到目標，所以當很多的建設都沒辦法跟上時，紅橘線帶給我們在財政上的負擔有多大？捷運公司原先預計 2020 年達到 70 萬的搭乘人數，可是據我們所知，現在還是在 10 幾萬的搭乘人數。像這樣的狀況，再加上附近土地的開發，事實上好像都無法帶給高雄市政府很好的回饋，甚至在基金快破產時，高雄市政府還要負擔 176 億去承購它的機電組。從這一連串發生的狀況看來，高雄市政府將來要面對的是一個很嚴重的財政負擔，這是讓我們覺得很可怕的地方，也就是說以現在陳其邁市長跟中央的關係那麼好，他常講錢不是問題，我們也很希望，對高雄市而言，錢不會是問題。如果高雄市錢不是問題的時候，到底錢要從哪裡來？我們的負債比例可不可以降低多一點、利息負擔少一些、市民人均負債不要那麼高，我覺得都是攸關在座所有的，尤其主計處和財政局針對每年市長提出想要執行的計畫，應該要去斟酌和考慮的部分。如果做了之後，帶來的不是經濟上面的正循環，那是不是就可以稍微的緩一緩，要做的應該是什麼，怎麼樣才能夠為高雄市帶來經濟發展，如果大家做的方向是這樣，我覺得議會對所有的預算就不會有太大的疑問。但是你們每年不斷的用公共的輿論壓力對所有議員說，你們不做這些事情，就是對不起高雄市所有的市民，這些建設是非做不可。如果都是常常用這樣的方式來壓所有的議員，必須要去屈服高雄市政府任何一個大而不當的計畫，對所有的議員來講，將來所負的責任真的非常大。官就是這樣子，做個 4 年、8 年走人之後，對高雄市的責任好像就了結了，但是你們所留下來的，就是高雄市市民下一個階段的惡夢。雖然我有很多的問題，我也稍微讓大家看一下，我的 PPT 內容，其實有提到很多有關於基金的部分，我也相當的不滿，因為我們在基金的處理方式上，也有相當離譜的地方，譬如我這邊提出來的公車處的處理基金 196 億，我們只要公車處的部分，還沒有處理完，它的長期借款是達到 50 年，說真的，我也沒辦法在這裡再站個 50 年，是不是？在位的誰可以監督 50 年？如果它的土地不處分，或是處分沒有到達該有的目標，那將來我們還是要一年一年負擔它的利息，這個就是我們辛苦的地方。但是高雄市有沒有好好的去思考，我們應該要怎麼做會比較好？現在要求都沒有辦法要求長期的，只能要求短期你們要怎麼做會比較好。以現在的整體狀況來講的話，因為明年度的預算也差不多要送出來了，是不是有可能陸續達到目標？在陳市長還有機會編到後年度的預算，再 2 年也就是明年、後年的預算，可以達成零舉債的目標？這是第一個我要問局長的問題。

第 2 個是中央的補助款，我們分為中央統籌分配款跟計畫型的補助款，其實今年度已經很高了，已經突破了 500 億，我覺得很好是從 100 年到現在，中央統籌分配稅款大概增加了 100 億。補助型的計畫 269 億，今年也是最高的。以這樣的水準來看，高雄市不是沒人才啊！只是沒人寫吧！是不是？所以靠的是大家努力來寫計畫，爭取中央的補助經費。我們有沒有可能把補助的部分，除了繼續要求中央統籌分配稅增加之外，另外就是讓我們中央補助的部分能夠突破 600 億。

另外，應該要向中央要求，我們捷運自籌款要降低，真的太高了！紅、橘兩線，我們大概負擔 5 分之 1 的自籌款，那為什麼其他的部分，現在所有的軌道建設，我們都幾乎負擔將近一半呢？如果說陳其邁市長的關係有比較好的話，拜託中央是不是應該要把比例降低？讓高雄市這個全台灣負債最高的城市，不要再繼續有那麼高的高負債了，這是針對財政局的部分。還要請財政局講一下，有關於旗津的土地，公有佔了 90% 以上，上一回我已經提出來，有沒有機會，讓我們再去思考看看，讓新草衙的例子，可以在我們旗津地區，讓公有土地私有化的這件事情，是不是有進度？2 個問題請教局長。

主席（陳議員美雅）：

局長請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員長期對高雄財政的關心，剛議員提到的幾點，我快速的跟議員報告一下。第一個債務部分，一年以上的公共債務只有 2,447 億，加上自償性的部分，自償性的部分後續當然我們要繼續努力。

陳議員麗娜：

2,447 億，我報的數字是正確的哦？

財政局陳局長勇勝：

是，是正確的，各縣市都是一樣…。

陳議員麗娜：

我是把所有的債務，全部加進來，我想我們不用為了數字再去討論。〔了解。〕
這個在網路上看得非常清楚。

財政局陳局長勇勝：

是，至於我們財源的部分，剛議員提到的很好，其實市長來了，我們也是超前部署，針對紅、橘線聯開的部分，我們就把以往的，像台北一樣都有所謂的共構的概念，其實高雄缺的就是共構概念，所以我們現在把 TOD 的部分補做，這是財源的部分。所以我相信這樣能夠挹注一大部分的財源。

陳議員麗娜：

具體數字啦！局長，你們念財經的，具體數字講一下，不要講模糊概念。

財政局陳局長勇勝：

好，具體數字，現在 4 條重要的軌道或建設的部分，就是我們的環狀、岡山、路竹、黃線，還有小港、林園線…。

陳議員麗娜：

聯合開發後，可以賺多少錢？

財政局陳局長勇勝：

目前是這個樣子，經過小組的討論後，畢竟要有務實的概念，第一個是我們沒辦法一下子就了解整個是多少，但是至少以目前來講，因為我們的債限…。

陳議員麗娜：

你一定會有一個預計嘛！如果在計畫計之前，你沒有一個預估的話，是不可能的，所以它一定有一個預估值啊！

財政局陳局長勇勝：

議員放心，我們債務的調控是 OK 的。

陳議員麗娜：

我就是要看到數字。〔是。〕局長，你從剛才講到現在，沒有辦法明確的說到底這樣子，你可以彌補紅、橘線多少耶！

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，紅、橘線是已經完成了，我現在講的是 4 條未來的部分，未來的部分，絕對不會有債限的問題，以台中、新北來講，他的債限都是比我們高。

陳議員麗娜：

紅、橘線已經完成，但是債務跟開發的部分，還沒有耶！

財政局陳局長勇勝：

這個就列入我們自償性的債務裡。

陳議員麗娜：

所以你剛才也說，很多東西是紅、橘線要做聯合開發的部分。

財政局陳局長勇勝：

是，所以現在橘線的部分，從 O4、O9、O10、O13，我們未來都要補做聯開，這個就是我們很重要的財源挹注的內容。

陳議員麗娜：

是嘛！但是你今天講的不夠具體嘛！我告訴你，你缺那麼多錢，你可以再找回來多少錢？這個都會有一個預估，結果…。

主席（陳議員美雅）：

給陳麗娜議員再發言 1 分鐘。

陳議員麗娜：

局長，你們今天又含含糊糊的帶過去了，其實對高雄市整體來講，並沒有太大的幫忙，你要具體的了解，你這樣子做開發，能夠為高雄市軌道經濟的部分，能夠再補回來多少？它已經成為我們高雄市一個負債比例非常大的地方。所以可遇見的將來，我剛剛已經提過不是只有這樣，還有它營運時候的困難。所以聯合開發可以去彌補這個部分，那你預計這幾個聯合開發可以賺多少錢？可以彌補多少？那我才會知道。但我目前為止一直沒有看到相關數據。

財政局陳局長勇勝：

這個工程是 10 年期的規劃，重大工程的 10 年期的規劃期程，我只能跟議員講，以目前我們透過小組的超前部署的概念，我們能去掌控的財源是沒有問題的。至於詳細的數字，我當然沒有辦法跟議員講，10 年後到底是多少，但是至少以目前的債務來講，高雄受限的債務來講，還有 763 億來講，在六都裡，我們相較於新北、台中，可以容忍的債限部分還比這 2 個都高。所以未來 10 年的軌道建設，是沒問題的。〔…。〕好，了解。因為每一條的軌道，每一條的財務調度、規劃，是我們成立小組的主要目的，後續我可以單獨跟您報告這個部分的情況。因為畢竟是要務實的去處理，我沒有辦法在這裡說 10 年後，我的票箱收入明確數字是多少，我們只是能夠去粗估。您放心，整個債務的部分，我們都…。

主席（陳議員美雅）：

給局長 10 秒。

財政局陳局長勇勝：

上次議員講的旗津的部份，百分之九十幾都是國有財產的土地，我們後續會和國有財產署保持密切的溝通。

主席（陳議員美雅）：

局長，剛才陳議員提到的這些問題，旗津土地的問題，確實造成當地民眾很大的困擾，我覺得這個部分，我們應該努力跟中央溝通及協調。還有剛才提到有關於捷運的自籌款，還有土地開發相關的問題，這些都非常非常的重要，關係到高雄市未來的財務狀況，這部分也請詳細的跟陳議員說明。接著請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

財經部門的首長非常年輕，先請問經發局廖局長，請問你幾年次，哪一年出生的？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我是 76 年次（1987 年）。

李議員柏毅：

76 年次，謝謝。旁邊更年輕的青年局局長，請問您哪一年出生？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

青年局張局長以理：

我也是 76 年次（1987 年）。

李議員柏毅：

你看起來比廖泰翔年輕一點。

青年局張局長以理：

是年輕幾個月啦！

李議員柏毅：

好，謝謝。我是 1977 年，多你們 10 歲，早你們在高雄市服務過 10 年的時間，這 10 年在做什麼？我來講一下，高雄其實很辛苦，從民國 68 年改制到現在，過去在陳其邁市長回到高雄之前的 2 年，才開始有夢想，希望把台灣主要的產業，也就是科技業引來高雄。所以在民進黨的市長初選，所有候選人提出橋頭科學園區，希望把新竹沒有辦法再容納下去的科學園區，可以引到高雄來，橋科共構當然周邊的中油未來有沒有發展空間呢？這個是從你們去年 8 月上任到現在，也是陳其邁市長從 2018 年參選市長到現在，一直在做的事情，這中間經過什麼？最近市政府出了一個影片，就是有關於明年的台灣燈會，即將在高雄的影片，這故事又講到 20 年前，陳水扁是台灣民進黨第一任的總統，在 2000 年 5 月 20 上任之後，用他強大的意志，隔年 2001 年台灣燈會就在高雄舉辦，距上一次台灣高雄燈會，到明年度來高雄舉辦台灣燈會，距離了 21 年。這 21 年來也經過 8 年馬英九執政時代，但我要講的是高雄市長任內，高雄市長可以做什麼？從過去的輕軌，是高雄改成直轄市以來，最大的建設輕軌，紅、橘兩線，從謝長廷擔任市長時代到他去當行政院長之後，到陳菊市長在 2013 年完成通車，經過 10 幾年的時間。整個發展過程是辛苦的，尤其你擔任經發局長，你也很清楚，過去高雄最大的產業，在你出生的時候，高雄最大的產業，請你講出有哪三家？

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

中鋼、中船、中油。

李議員柏毅：

好，答對了，局長你請坐。過去高雄的發展國家給我們的，就是中油、中鋼、台船（中船），我們發展到現在要把這一些傳統的產業，慢慢轉型希望引進高科技產業，說真的經過很多政治的因素，什麼政治因素？看行政院、總統，願不願意把國家重要發展的產業放到南部來？行政院會不會再把高雄當做只是一個煙囪，反正就是中油、中鋼，再由國民黨的議員或是立委，來批評高雄的環境不好、高雄的空氣不好、高雄的薪水太低，這是誰造成的？

好，不要講過去，我們講城市發展的軌跡，從 2006 年陳菊市長來到高雄以後，僅剩一年多的時間，就變成馬英九執政，這一年多陳水扁政府還支持了高雄什麼？包含會展中心、輕軌建設的提出，包含整個流音中心，最近流音中心啟動了，那也是從 2007 年到現在的計畫，經過 13、14 年所努力來的，讓高雄的流行音樂產業，有機會在今年開始誕生。這一切都經過 10 幾年的努力，所以在這邊要跟高雄市政府所有經過 10 幾年來打拼的，不管是同仁或是新任的局處長，你們知道今天的打拚，今天為橋科或是為中油未來的發展打拼，在 10 年之後，會讓高雄大大的轉型。所以經發局你提出來的高雄轉型，我相望你很清楚知道，在你來高雄之前，在你出生的那一年，高雄長什麼樣子，因為國家的支持、行政院的支持、小英總統的支持，因為現在陳其邁市長，也願意用力的來推動橋頭科學園區，把過去電子產業平均只放在北部的狀況，趕快移到南部來，均衡分散它的風險，也帶動高雄南部的發展，這是我必須要在這邊提出來的。高雄時代從過去的傳產、過去的煙囪，我們即將邁入科技產業，台灣目前獨霸全球的兩個電子產業，包含半導體還有一項，我一直覺得這個人很厲害，就是國巨的董事長陳泰銘在國際間對於被動元件，不斷的做併購，讓台灣成為被動元件最重要的基地，他在陳其邁市長剛上任的時候，就趕快的布局高雄，在我們現在的科技產業園區裡面，跟成大人才育成中心合作了，也就是把台南成大這些被動元件，或者有意投入電子產業的人才，吸引進來科技產業園區來做訓練，讓他未來直接在科技園區，可能在被動元件界來做發展，讓台灣產業繼續的獨步。

國巨就是看到這一波高雄時代，願意加碼投資高雄的廠商，我們也希望在橋頭科學園區的進度上加速，局長我在上個會期裡面，一直要求你注意所有的事情，局長你認為現在的環評，高雄的狀況多不多？請局長答復。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座。我們在 5 月 5 日進行第一次的環評審查，目前委員的意見，我們

都已經帶回來，主要是由管理局在進行相關的文件修繕跟修改，但據我們的了解以及對管理局的理解及溝通，目前看起來是審慎樂觀，對目前相關的資訊，我們都在做彙整。

李議員柏毅：

局長請坐。我在這裡也做提醒，其實科技部在其他園區裡面的環評，不一定都那麼順利，包含去年底在新竹的台積電二奈米廠，在小組就出現一些小狀況，他們另外提出 5 個園區裡面，也在今年的四月都有一些小狀況。所以我在這邊也要講，局長，其實行政院內閣的穩定，跟高雄未來可能包含橋科二期、中油整治的期程，都有很大的關係，所以希望市政府也要加緊注意這一些狀況。

在過去 2008 年到 2016 年這一段時間，高雄市政府其實要不到中央的重大計畫，唯一要到的就只有國道 7 號，但是國道 7 號到現在，你看還在環評階段，還沒有通過。這個是國民黨政府對於高雄還是採取比較傳統的，覺得你們就是中油、中鋼，就是重工業的地方。所以在爭取包含捷運輕軌，就連當時國民黨政府的立法院長王金平的故鄉，我們的捷運路竹延伸線，送 17 次計畫經過 10 年，還是沒辦法定案，也是在 2016 年之後才可以定案。所以你要知道過去高雄的發展，包含高雄市政府對中油，中油董事長不一定會理你，高雄市政府對中鋼，你可能只有環保局當武器，高雄市政府對國防部、高雄市政府對經濟部，你看到上個月王美花部長，來到我們的中油特倉區，那是因為中央政府是民進黨執政，如果再換個政府你試試看，他也不理你。所以為了高雄的發展，我們要趕快把握這一段，中央跟高雄都同為民進黨執政的期間，我們看到 2017 年，陳菊市長最後也是用一個亞灣大聯盟，邀了包含，你從最左邊來看，在亞洲新灣區有土地的所有國營單位，包含台肥、台糖、台電、包含把當時的行政院長拉下來，還有港務公司、中油董事長、台銀、台灣菸酒公司全部拉下來簽個 MOU，還缺了一個，我最希望的是國防部。國防部跟中油在左營、楠梓地區都有大量的土地，我們不一定要它全部的土地，包括國防部，我們希望新台 17 線，已經投入那麼多的資源，我們希望國防部可以同意高雄市政府使用中正路，我們再蓋一條給它，這樣未來對於橋頭科學園區或者中油發展起來的南北交通的運輸，會有很大的幫助。這些過去可能中央執政的是國民黨、地方執政的是民進黨，都是做不到的事情；而現在陳其邁市長也經過行政院副院長的歷練，不是國民黨議員說市長跟誰比較熟，就可以叫中央把負債降低，不是這樣子的，我們還是要有能力說服，由市長去說服他過去在行政院的同事，這是可行的，為高雄講講話，這是可行的。所以在這邊希望年輕的市政府團隊，至少我們的經發局長、青年局長，對於這個城市高雄時代的來臨，希望你們有更多的責任。

另外也要跟財政局，也是過去曾經在市政府服務看過最年輕的財政局局長。局長，高雄我舉這個例子，當然現在市總圖我們是用地上權來處理。過去我們曾經希望把這一個建築，把右邊這一個建築做處理，來蓋一個新的市總圖做為高雄的地標，也做為亞洲新灣區其中一個地標，而這個亞灣區的土地也是高雄市政府所創造出來的，當然目前這個原市總圖還是做這個招商。至於新的市總圖，當時的文化局長來市政府爭取的時候，一開始是爭取 10 億，到後來花了將近 14 億。我再講下一個例子，中山國小經過 3 個學校：中山、內惟、九如等這 3 個學校的調整，把中山國小移到美術館區。舊的中山國小移到美術館區之後，美術館區因大量的豪宅，如果現在搬進美術館區的小孩是 3 歲，讀的是幼稚園小班，可能已經來不及去唸美術館區的中山國小，因為它需要設籍滿 6 年且自有住宅，當時新進的量體沒有辦法很大，舊的中山國小現在拿來做什麼？社會局有人推著輪椅帶著老人家說，我們需要這一棟來做我們的長照；也有年輕的媽媽推著嬰兒車說，我們需要照顧小孩的空間，我們需要這一棟；甚至有警察拿著槍來說，我們的辦公室廳舍老舊，我們要來用這一棟。我認為這都不是長遠，基於財政，我希望市政府對於中山國小也要有一個長遠的計畫和想像。你拿那多的資源去美術館區蓋一個中山國小，那你這個地方應該要做什麼樣的應用，給予市政府一個財政的正義，除了這個之外…。

主席（陳議員美雅）：

好，我們再給 1 分鐘。

李議員柏毅：

我講這個，他們要講財政正義，財政正義就是這個。我的選區裡面，目前高雄大學也面臨這個問題，也就是高雄大學的學校已經完全不夠使用，而且那裡的戶數越來越多，怎麼辦？我們有沒有要興建新的學校，或者我們有沒有跟中山國小一樣的計畫，如果有這個計畫，我們對於其他學校，先看有給予它什麼樣的發展和計畫，我們再來做這個學校的興建等等，我覺得財政的發展是這樣子。隨著過去我們只認為台中一直追上來，台中人口一直增加、台中預算一直增加；現在我們也看到桃園預算一直增加、桃園人口一直上來；高雄在台灣六個城市裡面，都面臨後面的城市一直追趕。所以不要只是一味的想把負債降低，要怎麼樣讓高雄更發展，獲得更多的財政才是我們要的。

主席（陳議員美雅）：

李議員，你需要他們回答嗎？好，那請財政局長回答一下。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝議員長期對整個資產活化的關心，我簡單補充報告一下，目前整個開發案、促參案，我們就透過我們的小組，目前促參案有 16 案，開發

案 13 案，就是會來檢討這些，怎麼讓我們市有土地更好的活化跟發展。也因為面臨少子化，比較一些低度利用、低度開發的部分，我們也會通盤檢討，透過促參小組跟林副市長所召開的會議，我們也會通盤透過跨局處還有專家、學者一起來討論。

主席（陳議員美雅）：

我們謝謝李議員的質詢，因為要等其他議員到場，我們再繼續質詢，所以我們先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

謝謝主席。財政部門所有的主管還有每一位同仁、新聞媒體、市民朋友，大家早安、大家好。等一下我針對產業園區，來跟經發局局長做一番探討和研究。尤其現在中央要在北高雄設立一個高雄產業園區，這個產業園區大概有 60 公頃，這 60 公頃是未來要做為金屬扣件相關的產業園區，依據今年就要完成的產業園區的編定，今年也有開了幾次的公聽會，但是居民都表達非常強烈的反對意見。在此我先請問局長，針對這個產業園區，你了解嗎？到目前的狀況如何？請局長先回應一下。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座長期對產業的關心。目前這個主要是由中央工業局那邊去做報編。由我們立場來說的話主要有兩塊。第一個，的確我們可以看到整體的產業用地目前是匱乏的，就我們在仁武產業園區所接受到的資訊，包含我們提供 48 公頃的土地總共 160 公頃的需求，所以這一塊來說，目前整體上我們也還在做整體的規劃，看未來還要去報編開發哪些園區。以這個園區而言的話，我想最重要的核心，還是希望可以獲得地方當地的共識和支持，這個經發局也會協助中央的單位一起來做溝通。

方議員信淵：

局長，也許你對產業園區實在的地理位置不太了解，為什麼這些居民會有這麼大的強烈反對，不是沒有它的原因。既然有產業園區要進駐高雄，照理講，大家都非常的高興，而且又會創造很多的就業機會，對當地的青年學子都非常的好，為什麼他們要反對？反對原因，局長，你稍微再看一下，產業園區唯一主要的道路，就是嘉峰路，這個地方平常就很容易塞車了，因為附近有很多零散的工廠，所以再加上你這個產業園區進來的話，它整體的交通動線根本就不夠，可能會變成一個大塞車，這是一個最主要的大因素。還有你對這裡也許不

太了解，這裡是一個低窪地區，非常的低窪地區；雖然這裡有一個滯洪池，但是這個滯洪池，功用也不太大，可以說是逢水必淹。這個地區假如是逢水必淹的話，它對於個產業園區未來的發展，會受到一個很大的阻礙，所以我也希望局長針對這個地方，一定要深入做一個了解。否則，包括它的交通動線還有地勢的問題，光這二點，可能會造成附近居民非常大的困擾，針對這二點希望局長要深入去了解。雖然這個地區對產業園區的腹地需求非常大，希望局長針對這麼大的一個需求，你可以去找另外一個地方，不一定要在這個地方來成立產業園區，很多地方都可以，而且產業園區你不要受限於 60 公頃，60 公頃再加上一些公共設施，頂多剩下 30、40 公頃而已，你可以把範圍再拉大一點。甚至岡山的周圍，包含路竹周圍這個地方，對於產業園區來講，相對都非常重要，尤其現在大家都朝著科技園區在發展，對於這個產業園區相對都被它邊緣化，其實產業園區的需求才是真正需求非常大的。

拜託局長針對這個問題，還有居民反對的問題要深入了解，否則冒昧投入，不但對附近居民產生非常大的反彈以外，對於整體產業園區也沒有多少效應，為什麼？下雨的時候車輛根本動不了，你了解嗎？整個產業園區就崩潰了，針對這個問題請局長要盡快深入了解，真的不行的話就不要讓它通過，請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對議員剛才所提的，包含交通、淹水的問題，以及相關環境上，我們在之前都有掌握，我們的確可以理解，因此除了這個園區的報編之外，經發局和中央也持續在溝通以及規劃，整體以高雄市來作轄區的…。

方議員信淵：

可以找一些交通動線比較好的，這些大車行駛才不會阻礙到社區整體的動線，否則道路那麼狹小，大車行駛的時候其他的車輛就動不了了，針對這個部分，我們還是要尋找一些交通動線比較好的地方，好不好？謝謝局長。對於台積電這個護國神山，去年底傳說要到高雄來設 1 奈米廠，市民很關心這個消息，你對這個問題有沒有深入去了解？請局長回應。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對重要的國際大廠以及重點的投資案，我們都專案列管並且每週都會去考核、去了解整體的進度狀況，針對相關的大廠以市政府的立場來說，就是盡百

分之二百的努力，我們也會百分之百…。

方議員信淵：

針對你現在的努力要向市民說明，針對台積電要設立的 1 奈米，它的可行性到底怎麼樣？目前的進度到哪裡？或者它可能會選擇的地點在哪裡？你要明確告訴市民，這樣他們才知道，不要讓大家一直猜測，政府的所作所為都要公開透明讓市民知道，同時也要讓市民知道市政府非常用心來作招商，這個才是我們目前要做的。所以你要明確告訴市民，現在台積電 1 奈米有沒有可能到高雄來？甚至到高雄它的地點位置可能會落在哪裡？這是我們未來努力的方向，請局長回應。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

回到剛才所說的，針對這些重點的投資業者，尤其是針對相關上市櫃公司，相關訊息的發布我們都會與相關公司的發言體系確認。這些重點大廠設在高雄主要會有幾個重點的因素，第一個，包含我們的產業鏈，上個月我們邀集 20 幾家半導體的先進材料，以及設備業者來到高雄做相關的廠勘，也是由市長親自接待，除了相關產業鏈要夠完整，短鏈革命這件事情要做得夠完整，我們有短的供應鏈之外，包含我們的土地、用電還有水，我們都做最好的規劃，近期在台中已經進入紅燈階段的情況下，高雄市政府…。

方議員信淵：

局長，你不用講這麼多，5 缺的問題本來你就要解決的，市民想要知道的，你要明確告訴市民，現在你所要面對的如何做招商？有沒有可行性？你要明確告知。不要講一大堆，市民不想聽這些，有沒有可能進來、你準備好了沒有？這個才是重點，針對這個問題你要明確的表示意見，我看你到目前為止還不是很進入狀況，台積電有沒有可能到高雄？這個對整體高雄未來的產業鏈是非常重要的發展，台積電進來會產生群聚效應，現在整個產業不是單打獨鬥，是整體產業鏈作戰，所以一個產業進來的話它的效益非常大，整個周邊的產業都會跟著進來，我們所要的就是這樣子。

局長，到目前為止，路科對我們來講非常重要，目前招商的情形如何？前幾天還開了一個說明會，目前有 7 家簽了 MOU，包括日月光在內總共 15 家，這 15 家的招商情況如何？請局長回應。

主席（陳議員美雅）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

我分兩個部分，第一個是路科，路科我們跟南科管理局都密切配合，路科大約剩 3 公頃左右的土地，目前已經有相關廠商在做洽詢。另外剛才議員提到 15 個 MOU 主要是橋頭科學園區，橋頭科學園區目前經發局和南科管理局共組一個招商平台，因此我們在面對國際大廠相關半導體的業者有相關需求的時候，經發局和南科管理局都會共同來作招商會議的溝通與討論。

方議員信淵：

局長，到目前為止我一直都沒有辦法聽到我想要的，橋科目前的腹地只有 262 公頃，它實際可用面積才 164 公頃，腹地非常小，對整體高雄共同的期待可以說非常小，產業鏈不對的話，整體來講可能又是一個失敗的路科，你想想，路科達到 500 多公頃，但是到目前為止，對高雄所創造的就業機會及整個產業鏈來講，到目前為止幾乎是沒有什麼效益。所以大家才會這麼擔心，產業對整體來講非常重要，尤其高科技的產業，高科技的產業不是一個加工區，加工區就是一個低薪的加工區，包括日月光都是比較低階的，我們要的是如何創造一個高薪的產業鏈，除了可以為市民創造就業機會以外，甚至有達到高效率的效益，這才是我們現在要面對的問題。包括路科也好，不是光把產業的土地填滿而已，你光填滿沒有意義啊！是不是？你到底創造多少就業機會？那才是最重要的。你現在去路科看一看整個還是荒涼一片，對整體來講是沒有什麼效益的。

現在最重要的橋科的環評被退件了，退件最終的因素是，旗山斷層、車瓜林斷層、右昌斷層以及基地內的滾水坪泥火山這個問題，到目前為止被中央的環評委員退件了。目前高雄市政府最主要的因應方向是在哪裡？請局長回應。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，它不是被退件，主要是橋科第一次環評審查，主要是針對一些意見，委員須要我們再去做內容的補充。

跟議員報告，你剛剛提到的五個斷層，其實並沒有經過橋科的內部，另外針對泥火山的部分，目前我們跟南科管理局都有積極的溝通以及在未來的開發上，泥火山並不會作為一個產業用地，而是會做為一個類似生態公園的形式去做使用，因此並不會影響園區內所使用的產業以及廠商。

方議員信淵：

環評委員所講的問題，是針對整個產業鏈下去做環評，這些問題照理講在開發時程的時候，你都要有一套配套措施，大家也應該都知道。

今天為什麼要等到環評委員提出來，我們才要去補充說明？針對這個問題，

局長，整體的開發時程會不會受到影響？這是市民朋友所關心的，會不會？整體會不會受到影響？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員，以這一件事情來說，我們主要報編的主體是科技部南科管理局，以我們的溝通目前都是審慎樂觀，我們期待在 8 月的時候…。

方議員信淵：

開發時程會不會受到影響？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，我們還是偏向審慎樂觀，當然是期待可以在 8 月的時候完成環評的審查，在今年底可以讓廠商選地設廠。因此我們在這個月底，南科管理局預計會將相關的回應再一次送往審查會。

主席（陳議員美雅）：

給方議員再 1 分鐘。

方議員信淵：

開發時程有沒有受到影響？最重要的是開發時程？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前進度在掌握內。

方議員信淵：

進度掌握內，這是你講的。環評委員所面對的問題，對於開發時程完全沒有受到影響，是不是這樣子？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說的話，是。也因此未來相關資訊的準備，高雄市政府跟科技部南科管理局都會一起來做積極的配合。

方議員信淵：

還有另外一個問題，裡面的補充說明還有一個問題，中崎有機農場是農民的問題，他們在那邊經營已經十幾年了，我拜託局長，雖然要把它遷移到另外一個地方需要一點時間，針對這個部分多給他們一點獎勵，一個優惠的辦法，讓他們能繼續生存。大家都知道有機農場對於產業來講是非常辛苦的…。

主席（陳議員美雅）：

需要局長針對這個議題說明一下嗎？請局長簡單說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議員，針對中崎有機農場的遷移，我們接下來遷移到的地方，

整體的環境、相關的土質、土壤的表現也都會比原先來的好。另外這一塊我們也積極的請農業局來做協助，以目前來說狀態還算樂觀。謝謝。〔 … 〕 好，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

謝謝方議員的質詢。接下來，請林議員智鴻質詢、時間 15 分鐘。

林議員智鴻：

謝謝主席，謝謝今天到場所有財經部門的首長、局處官員。本席先針對青年局，現在在發展青年政策，還有執行情況來做一些就教。青年局局長非常努力，可以提供高雄市本市青年，不管是創業或是各項的輔導措施都做了滿多事情的。包括核貸達到 146 件，過案率超過 90%，核貸總經額達到 1 億 6 千萬元，也有相關的資料說，最高可以貸款新台幣 50 萬元。我們從這個報告顯示知道說，今年創業貸款補助執行的情況，高雄市是全國最高，已經達到 35.74 億的貸款總額，有四千多件；青創補助也來到 4,000 萬。從這個數據顯示，我們真的是從去年的 8 月到今年的 4 月，跟新北、台北比起來最高四千多件。

我們實際檢視這次青創補助的狀況，以相關類別去做一些分析，青年局真的不容易，在這裡先跟你表達說一聲肯定。在 2 月 26 日公告，短短一個月的時間就把這個經費申請補助完畢，我們仔細去看補助的業別狀況，資訊占 3%、零售業占 18%、餐飲業是 44%、其他服務業是 31%、製造業是 4%。

我想請教青年局張局長，青年創業補助、青年創業貸款，現在具體目標、政策目標是什麼？有沒有符合現在高雄市整體產經的方向，要推展產業方向的政策？請張局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

謝謝主席、謝謝議員的提問，跟議員報告，現在所規劃的不管是青創貸款，或者是青創相關的補助，我們是不分業別的，期待讓民眾青年創業過程當中，有任何的需要我們都可以盡可能的協助。

林議員智鴻：

好，謝謝。目前的政策是不分業別。我知道目前市長大喊 5G AIoT，資訊業、科技業相關高科技的產業投資這是主要方向。但是我們真的在補助上面多半市場的行情，還是以餐飲業、食品業為最大宗的 44%，就代表說市場上大家在創業上的市場行情跟理想的距離是很大的。所以你剛剛講沒有類別差異的政策方向的話，到底有沒有符合陳市長其邁揭櫫的產業政策方向的目標？是不是可以符合？

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

青年局張局長以理：

跟議員報告，市長現在主推的高科技產業包括 5G AIoT 的園區，我們有透過青創基金補貼 5G AIoT 園區的租金，其他貸款還有青創補助的部分，我們還是沒有分業別，期待有更多的民眾可以受惠。

林議員智鴻：

問題就是在這裡，目前沒有分業別的情況之下，看起來市場一般的，入門相對是簡單的，所以可以有很多的創業者可以申請補助。但我們現在的方向一定是走高科技方向，我們還有什麼可以做？有沒有可能跟相關科技科系的，電子、電機、機電，中山、高雄大學或者是高科大等等相關，跟實務界、跟產業界可以直接連結的相關科系，進行更多的嫁接、接軌幫助年輕人未來進入就業市場或是創業的可能性，有沒有可能這樣？把他嫁接起來。

青年局張局長以理：

跟議員報告，嫁接的部分目前最主要放在大實習計畫的部分，我們也期待透過更多相關在地的科技業或是傳統的產業，加入到大實習的平台裡面，讓這些年輕人提早認識他們。

另外一個部分，就是貸款跟補助的部分還是開放式的做法。

林議員智鴻：

好，你前面的補助、貸款金額額度都滿高的，而且都達到那個目標，你具體 KPI 報告有沒有什麼分析？或者你未來 ROI 的目標是什麼東西？我想每一個政策都有一個具體的目標是什麼？我們才會採取各項的政策工具、措施行為去達到那個目標，你具體的 KPI 報告跟 ROI 目標是什麼東西？

青年局張局長以理：

跟議員報告 KPI 的部分我們期待透過青年創業貸款，還有青創相關的補助，可以讓年青人創業的成功率稍微提高，也可以進而去協助到整體的失業率能夠有機會降低。

林議員智鴻：

這對你來說，你的目標是降低失業率，創造就業率。〔對。〕跟產業的方向、跟未來的產值都不會考慮進去。

青年局張局長以理：

這個部分，我們會跟其他局處合作，建立起能夠協助相關產業的產值，但是因為以各種產業的面向，他的需求其實都非常的不一樣。

林議員智鴻：

很多元。

青年局張局長以理：

非常多元。年輕人在跨入產業之前，我們期待是先做一個媒合平台的角色，不管是在貸款融資或者是補助，甚至是找工作的部分，我們目前是著力在這個部分。針對單一產業的這個部分，我們還沒有特別的去做規劃。

林議員智鴻：

我會期待這樣，就是說你貴為青年局局長是幫助高雄市青年在就業、創業相關輔導上面的主管機關，所以我希望你未來可以發揮這種吸誘的精神，而且用科學化管理，具體訂出目標、數字，這樣才有辦法知道到底我們所投入的那麼多成本，未來的投資報酬率到什麼程度，甚至是跟跨局處之間合作，現在營建業可能缺工或者是未來產業園區的需求很大。很多產業都需要人的情況之下，有沒有可能協助他們去跟產業做更多的嫁接、媒合，甚至創業，跟他們做產業的接軌，這是很重要的事情，所以我希望你在訂目標的時候，不只是失業率、就業率，更可以從產值面、產業方向面重新訂一個目標達到產業的方向。

青年局張局長以理：

是，謝謝議員的垂詢。這部分，我們會持續跟經發局，還有勞工局，甚至是其他的局處來做更多的對接，期待可以聚焦在產業的部分。

林議員智鴻：

好，謝謝。希望張局長可以多多加油，你請坐，謝謝。

青年局張局長以理：

謝謝議員。

林議員智鴻：

一樣從產業面的話，我們特別就要從國際新的局勢來看高雄的定位跟未來。美國總統拜登在 4 月 28 日發表國情咨文的時候，他特別把目標訂為穩固重建美國領導力，他特別還有提出家庭計畫、救援計畫，還有就業計畫。就業計畫，包括了投資公共交通、鐵路、機場、供水管道、道路橋梁、高速網路等基礎建設。在家庭計畫，包括免費的學前教育、免費社區大學教育等等，這些是美國政府現在走的趨勢。拜登甚至說這是在二戰以來美國最大的投資，美國是全世界的主要強國，他們引領的是全世界產業跟軍事科技經濟的發展，美國新政府現在的趨勢是這個樣子。

他投入多少錢？2.3 兆美元拼大基建，台幣多少？63 兆台幣。所以呢？到底未來新的趨勢、新的方向，台灣隊，甚至高雄隊到底有沒有可能在鋼鐵、網通、儲能、電動車，甚至未來跟日本有機會合作的氫能，有沒有可能台灣的廠商可以吃到美國未來所引領世界的產業這塊大餅？這是我們的期待。

我們從他的計畫裡面知道基礎建設佔 39%、工業政策 29%，其他有住房政策，還有一些健康照護的政策、勞工政策等等有不同的比例，其中工業政策裡面，包含現在全世界的主流，美日德各大國在談一件事，叫碳中和。台灣到底有沒有可能跟上碳中和的腳步？這張照片是工研院在之前舉辦「極端氣候下新常態」論壇裡面的 1 張照片，裡面出席的有一位友嘉集團朱志洋總裁，他提到說台灣是出口國家，如果我們近零碳排放政策走太慢的話，未來會影響到台灣整體的出口，甚至競爭力會受損。所以現在是整個國際方向的產業意見領袖都認為台灣應該走碳中和的路線，這是美國智庫特別提供給美國政府一個很重要的方向，他建議說美國自由開放的印太策略應該跟台灣的新南向政策做一個連結。為什麼這麼講？這當然是一個地緣政治，也是一個區域政治，加上經濟很重要的條件。南海是現在全世界自由民主國家主張航行自由很重要的海域，共產陣營的國家希望全部吃下來，要阻擋航行自由，要掌握整個國際的局勢，所以南沙群島、西沙群島可以說是亞洲的火藥庫。這個火藥庫看起來像是很不平靜，其實是高雄的利基。為什麼這麼講？美國的軍港裡面的有沖繩，還有在澳洲的、在新加坡的，如果西太平洋有軍事問題的時候，這些軍用的設備馬上就可以協助自由民主陣營的國家進行各項的協防。

高雄位處台灣的南部，我們有很天然的良港，商港跟軍港，還有工業基礎設施，未來在軍事產業上面的維修就是一個非常重要的角色，所以我們到底有沒有可能去思考我們未來產業布局跟上全球的腳步？我知道前一陣子經發局廖局長非常辛苦，辦了仁武產業園區招商等等的，需求爆表。這張圖是高雄目前不管是民間的或公部門的，不管是地方或中央的產業工業區的相關列表，你辦的時候是提供 48 公頃，但是需求有 162 公頃，高達 3 點多倍，將近 4 倍的需求。代表說市場上很多資金、很多產業想要投入到未來整個全球化布局的投資裡面，不只是台灣內需市場而已，是包含全球化的產業布局，有超過 370 家來參加，我也知道未來橋頭科學園區要引進 5 大產業聚落，智慧機械或者是半導體、航太等等或智慧生醫，這些的確都是跟上世界的腳步，5G AIoT 的腳步，這些都是。

我們也看到都發局提供的報告裡面，以現在已經開闢的，不管是加工出口區、產業園區或工業區等等的，還有 6.06 公頃的土地可以釋出，這是現況。你們經發局經過整理統計，未來在民國 125 年二期產業用地的需求量，我們還有不足 855 到 1,354 公頃。我也知道現在市長已經開始在評估仁武產業園區二期、燕巢產業園區、九鬮產業園區等等的這些計畫。我想要請教廖局長，我們有沒有可能加速整個開發的評估？我們跟上國際的腳步，符合全球的潮流，把高雄當作科技產業、軍事工業、各項相關產業一個很重要的基地，把高雄工業

城市的宿命當成我們的使命，讓高雄成為跟上世界潮流一個最先進的城市。請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。非常感謝議座有這麼國際化，以及先進的資料。你剛才所提到的，在整體的產業需求上來說，我們是用民國 125 年，假設 2.57 兆元這樣的產值回推的話，總共大概需要 8,000 公頃左右的土地。目前來說的話，可能還缺少大概 800 到 1,000。的確就像議員所說的，我們在未來整體的開發評估上，市長也是要求我們要加緊腳步，不僅是加緊腳步去讓既有的園區儘快地開發完成，包含仁武以及橋頭也要加緊腳步去提前，超前部署未來我們整體產業用地的需求，但我想產業用地的需求不僅僅是報編相關的園區，這個我們持續都在進行。另外一塊，我想還有一個很重要的地方就在 5G AIoT，我們在高軟二期園區的開發等等，因為除了相關工業的產業用地之外，我們也希望可以引進更多資訊服務業的產業落腳在亞洲新灣區。謝謝議員，這 2 塊，我們會同步地來做並行。

林議員智鴻：

謝謝廖局長。我是不是可以再 1 分鐘？

主席（陳議員美雅）：

好，我們再給 1 分鐘。

林議員智鴻：

我們一定要知道現在全球的趨勢，未來美國政府他投入 63 兆台幣，未來包含鋼鐵、網通、儲能、電動車這些在高雄都有產業基礎，甚至未來仁武…。

主席（陳議員美雅）：

我們再給 1 分鐘。

林議員智鴻：

電動車的台灣隊進來，未來可能相關的軍用工業、鋼鐵相關的產業都可以進來，甚至美國政府授權的一些相關行業別都進來到高雄的話，我相信高雄的產業會是亮點，過去可能大家認為高雄工業城市是不是污染很嚴重？這些產業我相信他們都是高科技業。而且現在產業園區的公共政策非常完善，不管是滯洪池、污水處理設備，或者減污、減排的設備，碳中和甚至零碳排這是國際的趨勢。我們認為未來產業的需求，除了是加速報編新的產業園區以外，我認為你要訂目標，在你任內有沒有可能再提一個新的產業園區成功的案例。現在是仁武跟橋科確定了，未來有沒有新的、確定的可以成功的案例，甚至是針對未來

產業全球化的趨勢的那些行業別去進行招商，這才是未來你要做的方向。

主席（陳議員美雅）：

局長請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我想分為兩個部分，剛才你所提到產業園區接下來相關的目標，這個我們已經加緊在做盤點，目前我手頭上大概有 5 到 6 個可能預計的廠址，我們目前在加緊評估中。另外你所提到的第二點，針對產業別這一塊，跟議員報告，大家所提到這些產業，其中一個也是你剛剛提到非常重要的就是電動車產業。電動車產業來說的話，目前也在跟中央部會繼續再做溝通。除此之外，針對高雄市目前也請法人來幫助我們研擬，因為我們可以看到整個電動車的產業鏈，包含上游的材料，所謂的化學材料，這些化學材料接下來高雄市的石化產業，轉型變為電動車的先進材料很重要的關鍵。到了電池、車體的設計、三電系統到金屬扣件，再到整體電動車的路網如何在高雄做布建。這個整體我們都請法人在做盤估，等評估完整之後也會跟中央做報告，希望接下來在這個產業鏈，在高雄會有一個很好的角色。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

謝謝林智鴻議員的質詢，接下來請童議員燕珍（童總召）質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席。我想有非常多的，尤其是高雄市民都非常重視青年北漂的問題。本席從 106 年就開始爭取青年諮詢委員會，就在青年局之前，我就非常重視青年，所以我就要求市政府要成立青年諮詢委員會。成立以後，因為每個任期都是換了不同的執政團隊，導致現在制度非常的混亂，令人覺得非常可惜，也覺得很遺憾。既然青年局已經正式成立，我們也給張局長一段時間了，而且大家對青年局的期待是這樣的高。我想請問張局長，你們這一屆的青年諮詢委員會到底多久召開一次會議跟提案？同時除了提案之外，青年諮詢委員會還能做什麼？本席看到了台中市、桃園市，都有公開完整的會議記錄跟委員的名單，截至目前為止我們都沒有看到委員的名單。反觀我們高雄市，證書都已經發了，還是完全不知道到底是怎麼組成的，委員們提了什麼樣的案子，市政府有沒有執行。我們要鼓勵青年公民參與，最主要的你卻弄得這樣不透明，本席也覺得非常可惜。像台中可以很清楚的看到提案數一共有 51 件，完全參採的有 39 件；不參採的有 3 件。那麼提案中的 5 件參採率是 84%。去年高雄到底提了幾件，局長你給我做答復。

那我們先分享一下桃園青年諮詢委員會，除了開會之外，他們還會去各局處

去聽取業務報告跟交流。甚至當每個局處，像是農業局他們有一個青農補助計畫，還有勞工局有就業補助計畫等等，都會在第一時間，就通知桃園的青年委員會來參與。我不曉得你到底有沒有跟其他的局處做互通。然後桃園青年局也會主動的去分享資源給青年委員，但是我們高雄就只是形式上的開會。甚至本席看了好多場，高雄青年的公聽會裡面，我從來沒有看到一個青年的諮詢委員出席，我不知道為什麼？我們成立青年委員會不就是要聽聽青年的聲音嗎？還有讓他們來擔任青年對話的一個窗口嗎？這就是當時我也鼓吹市府成立青年局很重要的因素之一，因為北漂的人也太多了。

再來青年局跟經發局也共同舉辦了高雄創世代的投資媒合會，吸引了新創的團隊大概有 100 家，最後入圍決選的一共只有 12 家。張局長請問你，你說過你也很重視青創，那麼這 12 家廠商你有沒有跟他們繼續保持聯繫呢？除了舉辦一些頒獎之外，青年局到底有協助幾間高雄在地的優秀青創公司，到底去做了些什麼，這是你的工作。我再告訴你一件事情，這 12 家裡面，高雄在地的青創公司，有一家在今年已經在經濟部登記解散了。我不曉得你知不知道，請問你有沒有掌握這樣的資訊？連能夠入選創世代決選的優秀公司，都沒有辦法在高雄繼續發展，那青年局在做什麼呢？你辦這個有什麼用呢？我再告訴你，這 12 家裡面，去年登記解散的一間，還有一間創新公司雖然沒有解散，但是負責人已經不見了。我不曉得你知不知道？青年局身為輔導跟協助高雄青年創業的重要單位，你更應該要密切的跟高雄優秀的新創企業們合作，那是你很重要的工作。而且要隨時傾聽他們有什麼樣的需求，而且你要提供相當的協助。張局長，如果是過去林鼎超局長，他對這些高雄在地的新創公司的狀況，是非常瞭若指掌的，不曉得你有沒有效尤？

那麼桃園市青年局的經費，可以說花在刀口上，為什麼這樣說？桃園舉辦青農行銷媒合、智慧機器人 AI 人才培育、青年人才培育基地營運、舉辦青年實習跟參訪計畫。反觀高雄，局長，我們都知道你是設計背景出身的，你在 2020 年光是在高雄時尚新創競賽就花了 505 萬。培育時尚產業人才你花了 183 萬，所以現在青年局變成時尚設計局了嗎？台北智慧城市的展覽，桃園的青創基地，都在培育青年去參展，高雄青年局做了什麼？

再翻開你們青年局的業務報告，本席也看到高雄市的青年局辦理青年單身聯誼活動、辦理高中社團補助，還花了 95 萬辦理城市自我挑戰賽的一個闖關活動。局長，我覺得這個比起其他縣市的青年局，你更像是一個公關公司活動的負責人，我覺得你很會辦活動。本席這邊問一個很簡單的問題，你花大錢辦這些活動，能讓北漂青年願意回來嗎？你辦這些活動可以讓高雄青年願意留在高雄嗎？我們當時成立青年局的目的何在？給青年發聲的管道了嗎？重視青年

諮詢委員會嗎？我要請問你，青年局的期待是希望北漂青年能夠回來，我相信你知道這是一個重要的目標。讓高雄青年能夠在地就業，結果你投入了很多的資源在你擅長的時尚設計。高雄除了時尚界的人才都應該要北漂了嗎？他只會時尚，其他的就要北漂了嗎？在高雄沒有工作的機會嗎？你說重視青年創業，結果在地優秀的新創公司，這兩年陸續解散。好不容易 12 個企業公司是入選的，陸續在解散當中，你必須要把這 12 家創業公司的每一家公司的特色，你是如何輔導的？你要寫報告給我，我要求你那麼做，所以桃園為什麼現在變成六都最年輕的城市？青年就業、青年創業，你覺得哪一個比較重要？這兩年之內還剩下兩年的時間，你可不可以把兩個都做好？還是其中你有所謂的優先順序？創業重要還是就業重要？好，這兩項，本席對青年局這一段時間的觀察，我為什麼特別注意青年局，因為當時我推動青年諮詢委員會的目的，就是希望未來我們成立青年局，結果果然成立了，成立之後，你的作為讓我非常的失望，而且聽到很多對你的風評，對你辦活動的意見，我希望你對於剛才本席所做的，我給你時間，短暫的時間，來給我作解釋。

主席（陳議員美雅）：

來，張局長請說明。

青年局張局長以理：

謝謝主席，謝謝童議員對青年事務的關心，也很感謝童議員在這個過程當中一直對於我們很多的鞭策跟建議，首先要先跟童議員來報告，青年諮詢委員會的部分，我們在上個月就開了第 2 屆的第 1 次的會議，我們很感謝陳其邁市長他從頭到尾都坐在那邊聽我們新任的青年諮詢委員的一些意見，所以…。

童議員燕珍：

幾位？

青年局張局長以理：

46 位，這一屆我們一樣聘請的是…。

童議員燕珍：

多久開一次會？針對問題回答。

青年局張局長以理：

以章程來說，我們是 4 個月開一次會，但是市長…。

童議員燕珍：

有沒有提案？

青年局張局長以理：

在第一次的會議，就像剛剛議員有特別提到的…。

童議員燕珍：

那提案有沒有進行？

青年局張局長以理：

不是，議員我跟您報告，市長第一次主持青年諮詢委員會，他從根本的制度開始，跟所有的青年諮詢委員…。

童議員燕珍：

不要談市長，我覺得你是局長，你要把這個事情做好。

青年局張局長以理：

一定會把它做好，一定會努力把它做好，那在市長的…。

童議員燕珍：

對於這些提案，你有沒有可以給我們看呢？你所做的提案可以給我們看嗎？

青年諮詢委員會所做出來的提案，你可以給我們看嗎？

青年局張局長以理：

當然可以，在上一屆我們所有的提案其實都有公告，跟議員報告，在第 2 屆第 1 次的會議開始，市長是從根本的制度開始跟所有的青年諮詢委員來作討論，包含要如何分組，未來要如何進行，然後包含學生可以參與什麼樣的組別，有什麼樣的一個學權組來討論一個學…。

童議員燕珍：

那你們多大的學生就可以開始參與了？

青年局張局長以理：

16 歲。

童議員燕珍：

16 歲就可以參與。

青年局張局長以理：

我們這一屆的資格是 16 到 40 歲。

童議員燕珍：

你的那個內容有沒有分什麼工作適合哪一個年齡層的青年呢？

青年局張局長以理：

這個部分就是透過市長親自主持，跟每一個青諮委來作討論，我們上一次的會議結束之後，市長就有交代在一個星期內把所有的青諮委對於討論組別的興趣，給它歸納出來跟調查出來，那我們現在已經整理出來，準備要陳核到市長那邊，然後請市長再來召開第二次的會議，我們再進行分組的動作。接下來就可以進行各小組的討論，剛剛議員也有建議我們可以好好的參考桃園的這個青年事務局的作法，我們這一次也是打算用這個作法，因為過去的青年諮詢委員他是用 4 組下去分別去討論他們各自的提案，再把提案送到大會。但是他們少

了很多市政跟企業的參訪，在這一次，我們會幫青年諮詢委員安排這樣子的一個企業參訪還有市政參訪，讓他們更了解整個市政的運作、企業的運作，跟高雄的產業規劃是什麼樣子的…。

童議員燕珍：

你們 4 個月開一次會，會不會太久了？

青年局張局長以理：

確實會太久，所以市長要求…。

童議員燕珍：

4 個月，不要拖到 4 個月吧？

青年局張局長以理：

是，這個是之前組織章程的規定…。

童議員燕珍：

最長到 2 個月可以嗎？本席建議 2 個月可以嗎？

青年局張局長以理：

這個部分第一個我們要先洽市長，因為市長是召集人，市長其實也有指示，他也覺得這樣子的時間太久，期待我們可以更密集的開會，來徵詢所有青年諮詢委員的意見，所以在上次市長開完會，他就交代一個星期內必須有調查結果的產出，之後在一個月內，我們要召開第二次的會議來討論分組跟之後青年諮詢委員會的運作方式，這些跟議員報告。

童議員燕珍：

那接下來呢？接下來我剛才問你的問題，是青創重要還是就業重要？創業重要還是就業重要？

青年局張局長以理：

跟議員報告，這兩個其實對於年輕人從學校踏入職場的時候都是相當重要的一個途徑，但是就業的人口是遠大於創業的人口，而且這個創業的過程其實也相當的艱辛、也不容易的，所以我們兩個是…。

童議員燕珍：

那 12 個企業裡面，為什麼你會讓他們各個都已經解散了？你有去輔導嗎？

青年局張局長以理：

跟議員報告…。

童議員燕珍：

你花那麼多時間頒個獎就都沒了嗎？

青年局張局長以理：

我們在頒獎之後，都有持續跟他們做對接還有聯繫，不管是辦展覽或者是最

新的媒合平臺…。

童議員燕珍：

你有去關心他們嗎？

青年局張局長以理：

我們其實都有持續…。

童議員燕珍：

你告訴我你如何去關心他們？

青年局張局長以理：

我們有安排展覽，然後再邀請他們一起來把他們新的產品在展覽上面作露出，同時我們有對這個許多的這個平臺，包含 AWS 的這個雲端科技的運算，我們都把它帶入到這個廠商裡面，期待他們也可以透過這樣的數位轉型有更多的方式去展售他們的產品。

童議員燕珍：

好，局長…。

青年局張局長以理：

但是因為創業這件事情是…。

童議員燕珍：

好，局長，你可以停了，我告訴你，本席是一個很務實型的人，我看到的是你做的結果如何，光說了一大篇的道理，可是卻沒有做，卻沒有看到成果，那是白說白做，所以本席希望你讓我們看到，不要再有這 12 家裡面再有流失的現象。

青年局張局長以理：

是。

童議員燕珍：

那你不能針對大概剩下 10 家或者是甚至更少我不知道，但是剩下的 10 家你必須親自去了解、去輔導，讓他們能夠生存下去，然後在高雄開創出他們自己的一片天，讓其他未來的年輕人願意留在高雄，也可以去效仿他們的方式，或者是由青年局來協助他們，覺得留在高雄是有希望的，做得到嗎？

青年局張局長以理：

這個我們絕對會努力來做，而且他們也都是我們希望可以重點協助創業的對象，但是因為創業的過程實在是相當的辛苦，我們從各樣的數據都可以知道現在創業在 5 年內是相當重要的一個關鍵時期，在這 5 年內創業不成功的高達 9 成，所以這些狀況其實在世界各地、臺灣各區都是這樣子的狀況，但是我們會盡全力來協助他們，也期待說我們可以提供更多的資源。剛剛議員也有提到，

我們辦的活動是占青年局整體業務的一小部分，我們剛剛有提到包含青創補助的部分，今年編列了 4 千萬，從 2 月 26 日開始到短短的到 3 月 29 日，就讓高雄的這些創業家們也請領完畢，所以我們可以知道高雄青創的能量、資金的需求是非常強勁的，我們持續在這個部分給他們更多的資源來協助他們在創業甚至延伸到就業的部分，都能夠更加的順暢。

主席（陳議員美雅）：

來，我們再給童議員 1 分鐘的時間。

童議員燕珍：

我希望的是要看到成果，〔是。〕我希望的是看到你所做的事情，不是空口說白話，青年局是一個很新的局處，如果做得不好，我們就可以在組織再造的部分把你變成一個科室就好了，你懂我意思嗎？所以這個「局」不是簡簡單單，是要花很多的心力在這個上面的，所以我希望你在這個部分，我剛才所提的問題，12 個現在剩下 10 個，也希望你要給本席知道是哪 10 個，而且你們做了些什麼事情？諮詢委員會的內容是哪一些成員？這些成員的名單給我，〔是。〕你們開會的內容給我、提案給我，這樣你可以記得起來嗎？

青年局張局長以理：

沒問題。

童議員燕珍：

你的幕僚都會聽的到，這些資料都要給本席看。

青年局張局長以理：

沒有問題。

童議員燕珍：

可以嗎？什麼時候可以給我？

青年局張局長以理：

這個諮委的名單其實都在網路上面有公告，我們在一週內可以將議員剛剛提到的青年諮詢會的相關資料提供給議員，只是因為他們在召開第一次會議之後，是針對分組跟整個青諮委運作的方式來進行討論，所以可能還沒有提案，這個部分也要請議員見諒。〔…。〕是，我們期待是先分組再提案。〔…。〕是，我們也一定會有提案的。〔…。〕好，沒問題，謝謝議員，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

好，謝謝童議員，張局長，剛才童議員所提的這些跟青年相關議題，麻煩你資料盡快彙整，去跟童議員這邊說明，好不好。

接著我們請許議員慧玉質詢，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝大會主席陳美雅議員，各單位主管，各位議員先進，各位媒體女士、先生，大家早安。剛才聽童燕珍議員質詢青年局張局長，局長你是北部人嗎？

主席（陳議員美雅）：

張局長請說明。

青年局張局長以理：

我在嘉義出生，國小就搬來高雄。

許議員慧玉：

所以你對高雄各方面的就業生態，包括青年會遇到的一些困境，包括青年有什麼樣的優勢？應該你都非常清楚，對不對？〔是。〕局長，你有沒有發現這幾年來，不要講高雄，整個台灣的經濟產生很大的變化，有沒有這種感覺？〔有。〕為什麼？第一個錢變薄了，以前 1 千元，一個家庭主婦在幾年前去菜市場很好用，可是現在一個家庭主婦拿 1 千元去市場買不到什麼東西，只能買到很廉價的東西回來，所以就沒有辦法煮很豐盛的午餐和晚餐來和家人共享。第一個，物價上漲。但是我們的薪資有沒有調漲？公務人員也一段時間沒有加薪了，最近聽說這個議題有在醞釀，至於最後會不會定案？我們還在觀察。

但是你看，不是公家機關的，外界的，當然股票上市、上櫃公司營利各方面很不錯，這個他們不成問題，因為他們都是高所得，但是台灣有多少高所得？這些小金字塔在台灣畢竟還是占少數，大多數都是一般的中產階級，而且現在因為貧富差距越來越大，所以中下階層這個破口越來越多，長期下來會拖垮政府的財政，成為一個缺口。物價上漲，如果年輕人剛出社會，他念的科系不是非常特別專業，可能找到的工作薪資就是基本的薪資，附近而已，如果一個月領不到 3 萬元，物價又上漲，然後家裡面爸媽的經濟又沒有辦法幫他購買房子，或者購買他的交通工具汽車，他必須要靠自己的時候。

局長，第一個問題，這個青年該怎麼辦？我們要放棄他嗎？第二個問題，如果這個年輕人不甘於一輩子都是受薪階層，他有他的理想和抱負，他覺得他只是懷才不遇，他不認為他不是一個人才，他覺得目前遇到困難，他希望政府能夠協助他，可是目前的條件就是很困難，我們怎麼樣來搭配青年局 4 千萬的青創基金，當然貸款很順利，也順利撥款，但是實際上高雄市的青年，當然現在年輕人很會上網，但是也不是所有年輕人都知道這樣的資訊，到底這樣的資源有沒有落實到讓很多年輕人都明白有這樣的管道？如果他本身條件不夠，資金不夠，我們除了青年局這個地方的資金挹注以外，我們可不可以向經濟發展局？我看你們的年紀不會差很多，經發局局長可能稍微年長一點點。我覺得你們的業務可以互相配合，你們不一定要關起門來，青年局做青年局的事、經發局做經發局的事，因為你們等於都是同事，像我們議員之間也會互相協助，甚

至不同政黨，只要對整個高雄市民有利的，大家都非常認同，大家都一定會互相團結合作。

回到剛才的問題，第一個，如果這個年輕人真的薪資不高，家人又沒辦法即時給他買房與買汽車的經濟援助，他必須要自食其力，可是他有心想要創業、想要當老闆，他不想一輩子領固定的薪水。青年局張局長，你要怎麼進行協助？如果你覺得這個部分，因為這個不是個案，後面還有很多在排隊，你覺得應該怎麼和經發局局長來進行這方面合作？讓更多的年輕人有美好的未來。請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

局長，請說明。

青年局張局長以理：

年輕人準備進入職場之前，為什麼我們會有這麼高的失業率？我們觀察到很多是因為他所學的沒有辦法對他的應用產生關聯性。

許議員慧玉：

沒有辦法學以致用，對不對？

青年局張局長以理：

對，所以我們推出大實習計畫，這個部分我們是針對高雄這座城市特別設計的，過去很多實習計畫，比如說你學美髮就是到髮廊實習，但是我們期待透過大實習計畫，可以讓年輕人在學生時代就先了解高雄在地的產業，高雄不是普遍低薪的產業，我們有很多薪資比較高的製造業和傳統產業，這些產業在高雄都非常厲害，很多甚至是世界上的隱形冠軍，我們在這個部分也有和經發局合作，把高雄這些厲害的產業，因為我們往往出去，議員出去跑攤也常常聽到，這家公司整天找不到工人，結果很多學生說整天找不到工作，我們期待透過這樣的媒合平台把他們對接起來，讓年輕人了解高雄的傳統產業，因為過去大家對傳統產業都有一個刻板印象，他就是做黑手，比較辛苦，但是他的薪資相對比較高。

許議員慧玉：

局長，你講到這裡我突然想到，長期以來我對教育局的中輟生非常重視，你有沒有結合教育局？去把這些中輟生，有心，或許他因為受限於家裡父母親的經濟因素，沒有辦法負擔的學費的提供，也可能誤入歧途，交了不好的朋友，但是有些人後來回頭了，他想要回歸校園，或許社會上給他貼上一個中輟生的標籤，然後有沒有一個正向的社會力量讓他可以走向正當的管道來進行學問的追求，我們政府就要扮演撮合、媒合的角色，這個都是可以主動出擊的。局長，有沒有做這樣的事情？

青年局張局長以理：

針對中輟生這個部分我們沒有特別去做規劃，我們是通案性針對所有學生。

許議員慧玉：

因為你剛才提到讓本席有這樣的靈感，以前我還在學校唸書的時候都會和同學、老師討論，未來我的興趣是什麼？比如說，我念的是護理學校，並不代表我未來出社會一定從事白衣天使的工作，當然我也有從事這方面的工作，但是時間並不是很長，後來我從政的時間比我原來的職業更長很多，所以現實和理想有時候會有很大的落差，當政府觀察到這樣的社會現象的時候，應該要往前回溯到有這個落差的時候，我們是不是能夠把這個落差做一個彌補？讓它可以和現實做結合，這樣子才是政府應該扮演的重要角色。局長，你了解嗎？〔是。〕所以這個問題也很重要，我們不是只有提供一個創業基金讓年輕人來貸款，如果他做不起來又打擊到他的自尊，我們也需要輔導他。

你可以和教育局相關單位，他們一定有很多中輟生相關的資料，我相信我們裡面應該也有一些很熱心的志工，包括教育局也有很多熱心的志工，他們都可以下鄉去做一些訪視，去了解為什麼當時中輟的原因？把問題找出來，把這個年輕人找出來之後，侃侃而談，或許就成就一樁美事也不一定啊！局長，你的看法呢？

青年局張局長以理：

謝謝議員的建議，針對中輟生關懷的部分我們是可以和教育局聯合，我們會協助在產業、就業和實習對接的部分，至於中輟生的關懷，還有是否回到學校這個部分，我想還是要交給教育局來處理。

許議員慧玉：

本席要提醒你，你們有業務相關，它是有延展性的，所以我希望當到一級主管還是要和一般人的思維不一樣，因為你是站在制高點，一定是這樣子，我希望未來青年如果遇到任何問題，包括買不起房子的時候，包括創業這些問題遇到困難，我都希望青年局能夠主動出擊來幫助他們，好不好？

青年局張局長以理：

是，謝謝議員。

許議員慧玉：

經發局廖局長，局長，我看你也很誠懇，本席念及你還這麼年輕，或許不是故意剛好在本席的選區裡面，仁武產業園區開幕那一天，怎麼那麼巧合，至少我也選了5屆的民代，竟然只有漏掉我沒有邀請，我覺得非常驚訝，但是我也念及你還年輕，可能你底下有很多業務，不見得一級主管都那麼的瞭若指掌，所以我也接受了。

但是我想要了解，這個仁武產業園區，尤其是我的選區也包括仁武、大社、鳥松、大樹四個區。仁武區是在我的選區裡面，人口數最多，尤其這幾年來爆增最可怕的地方是八卦里，仁武區的第一大里，所以當八卦里的里長是非常辛苦的。

仁武產業園區的進駐，當然也是希望能夠帶動地方的產業。產業帶動，一定帶動就業，就業也帶動家庭的幸福指數。人總是要有基本的物質生活，才能感受到那種快樂。當然有些人不是那麼富有，精神上也是很快樂，但畢竟還是少數的人。

請問仁武產業園區對我們仁武當地就好，其他我不提。到底有什麼樣實質的經濟效益？請局長回答。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

以仁武產業園區而言，第一個，對於整體高雄來說這 48 公頃能產生出 6,000 億的產值，也產生上看 6,000 位的就業人數。我想這就分為兩部分。

許議員慧玉：

6,000 位的就業。〔是。〕可以達的到嗎？這是預估值？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這是預估值。當然它其實是整個園區供給數。

許議員慧玉：

產業的配置。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，產業的配置，以及對應到每公頃創造的就業人數。

許議員慧玉：

可是就像剛剛青年局局長講的，有時候現實跟你想的不一樣。有些老闆找不到員工，有些員工找不到好的老闆，找不到好的工作，那怎麼辦？所以你這個 6,000 位的就業人口數，是不是應該要有所謂的低標？比如說因為某一些現實的狀況跟理想有一些落差，所以有可能你們會下修，搞不好最低標達到 5 成、6 成。有沒有這個可能性？話一定講那麼滿，6,000 位嗎？

主席（陳議員美雅）：

請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座，跟議座報告，其實我們也同樣跟你一樣關心這個議題。也因此整個廠商要進駐園區之前，我們也都會有相關的不論是審核、相關意

見的陳述，也包含未來每公頃他們預計的產值，以及每公頃對應的就業人數，我們也都會有一定要要求。另外更重要的是，實際的投資完成設廠之後，接下來的就業的這個問題。第一個，我們希望要求他們優先來聘用在地的居民，來帶動在地的就業。

許議員慧玉：

敦親睦鄰工作。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們一定會把它做好。另外一塊就是在尋人的事情，因此我們跟青年局就會有積極的配合。像我們之前一起合辦的大港青年實習站，就是由我們經發局這邊儘量去提供，缺乏青年人才的廠商，對接到我們青年局找到優秀的青年人才來做實習，讓在地的青年認識在地的企業，最後創造在地的就業，這個接下來在仁武產業園區會用一樣的方式來努力推動。

許議員慧玉：

局長，我就是要聽你這句話。你們要懂得把餅做大。我知道你是中部人。也剛好有這個緣分來幫忙高雄市政府陳市長，我們也都會歡迎。但是就是希望貢獻你的所長，你們的年紀也都差不多，都很年輕，都是男性。你們應該對未來有很多你們的理想跟想法，對不對？所以互相支援你們的業務。把你們非常有限的資源，創造無限的價值，這個非常重要，你先請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員。

許議員慧玉：

時間剩下不多，我想包括財政局，主計處都在這個地方。我想這個物價上漲，壓垮了很多中下階層的民眾、貧困的家庭。像我的選區其實也發生滿多件的，我們都盡我們最大的能力，比如說可能轉介到公所，或是一些很熱心的慈善團體，包括有一些本身不是慈善團體，但他本身的經濟能力非常不錯，他願意人飢己飢、人溺己溺，他願意協助，這樣的善心人士也有。

但是感覺上政府。美雅議員不好意思，待會再給我 1 分鐘我做個 Ending，謝謝，還有八秒。感覺政府再針對一些，補助中低收入各方面這個門檻。

主席（陳議員美雅）：

再給許議員 1 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝主席，陳議員美雅。感覺上政府在把關這個門檻的時候，我不知道是不是因為有一些人可能雇用一些管道、交情，導致有一些人經濟能力沒有那麼糟糕，但是卻領到補助金。我們政府反而是要防範這些人的時候，把這個門檻守

得非常緊。反而是把那些真的需要幫助的人給邊緣化，所以現在有很多灰色地帶的人真的需要幫助，但是得不到政府的奧援，很辛苦、非常辛苦。

所以我也希望我們的財主單位在這個地方，主計單位也都很了解現在的物價指數。真的現在很多中下階層的人生活的非常辛苦，我希望能夠替他們發聲，我希望未來是不是能夠透過中央修法？包括地方的自治法來共同努力，來幫助這些中下階層的貧困家庭，讓他們至少有一個平順的生活，以上。

主席（陳議員美雅）：

感謝許議員慧玉，為民所苦，提出寶貴的建議，各局處務必落實做到。

另外，廖局長剛剛許議員提到說你們舉辦活動漏通知，以後這個一定要盡量避免。請各局處辦活動在通知各議員上面務必一定要落實多加確認。我們謝謝許議員慧玉。接著我們請黃議員文志，質詢時間 15 分鐘。

黃議員文志：

謝謝主席，所有財經部門的首長、市府同仁、現場的媒體記者朋友、電視機前的觀眾，大家午安。

首先針對我們特定工廠登記，因應去年工輔法通過，目前我們這些工業用地的取得非常的不易，針對這個部分來就教經發局的局長。

這邊有一個新聞稿是高雄市政府為了工輔法的通過，成立了一個特定工廠登記的辦公室。目標在今年底之前輔導 4,000 家廠商來提出申請，針對一些比較低污染的產業來做改善。

請問局長，目前高雄市未登記的工廠，你目前手頭上有沒有大概的數據，這些未登記的工廠大概有幾間？請局長簡單答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我們手頭上推估的資料來說，目前高雄市推估有 4,657 間的未登工廠。

黃議員文志：

4,657 間，這邊有一個資料，首先納管的部分，收件的資料是 1,279，目前核准數是 736。納管的部分是不是他們已經有來做申請？目前只是在經發局裡面跑流程，是不是簡單答復，核准率是大概差在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個目前來說就是一般納管，當然在這些納管上來說，他們必須提供相關的資料，不論包含土地的使用，包含用電、用水，產業類別等等，我們會去做納管的審核。

黃議員文志：

所以這些是針對比較重污染的，就沒有辦法通過這個申請。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，因為整體的流程上來說，先從納管到他們提出改善計畫，最後成為特登工廠，回到這個結果來說，要符合特登工廠的條件、資格，才能在源頭來申請納管。

黃議員文志：

所以他第二項這個特登，就是含臨登申請轉發，他的屬性就比較單純，所以他的比例就比較高，大概 97.7%是核准的，是這樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為以第二項來說，就是從過往的臨時登記工廠轉發為特登工廠的登記，因為過往在申請臨登工廠時，相關的資料跟資訊也比較完備，也因此審核的期程相對來說也比較快，所以在相關的核准比例來講當然在時程上也會比較快，比例也會比較高。

黃議員文志：

接下來是不是可以請你再答復？就是特定工廠申請的期程為何？因為我想目前都有一些輔導員在走訪一些廠商。我剛好之前也有拜訪一間鐵工廠，他也提到說，經發局有派員去跟他輔導說來申請特定工廠的資格，可能在我們說明的情況下，讓這些廠商不是很明確是不是請局長再簡單答復一下申請的期程為何？是不是他們還要繳一些輔導金跟營運的管理金？他繳的費用級距是怎麼去評估計算？因為有人說怎麼我才剛要申請，就要先繳一筆 10 萬或多少的費用不等？一般民眾會有疑慮他繳這費用真的是給我們局裡嗎？還是代辦的業者不清楚。這些廠商有這個疑慮，是不是請局長簡單答復一下？整個申請的期程，包括這些輔導金跟營運管理金評估的標準在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員那麼關心我們的工廠。其實整體上來說是依據 108 年 6 月 27 日工輔法的修正三讀通過，從 109 年的 3 月 20 日開始正式施行，期間有 2 年內可以讓大家來提出相關特登工廠申請，也因此申請的期限是到明年的 3 月 19 日可以來做申請納管。接下來，他們必須要在 3 年內提出改善計畫，也就是在 112 年的 3 月 19 日以前提出改善計畫，並且最長在 10 年內要完成特登工廠相關的改善計畫。

剛才議員你所提到的相關費用，整體的級距是 2 萬到 10 萬，依據他們申請的土地面積的大小有所不同，會有不同的金額。這個也是依據我們的中央相關法規所規定。當然這個金額我們會專款專用，也因此可以看到像今年我們所成立的特定工廠登記的特別專案辦公室，就是透過這個專款的金額來做成立的。

也因此我們才有辦法從去年第 3 季，我們的核准率 25%到現在 4 月底可以拉到 75%，也就是透過這個專款專用，透過業者一起來加入我們，把審查程

序提高，讓更多廠商被核准。

黃議員文志：

如果明年 3 月 19 日之前都沒有申請，或是已經超過時效，我們局裡會有什麼處置？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果在明年的 3 月 19 日後還沒有來申請，就沒有相關的資格。也因此我們在整體計畫的推動上也是兩部分。

第一個，在針對已經來申請的，我們要加速審查。第二個，我們要儘快的跟高雄境內，可能還沒來申請的未登工廠的業者加速來做宣傳跟行銷。因為我們可以看到整體上來說，從過去的資料預計推估大約有 4,657 家，但目前來申請的大約是二千多家，也因此我們覺得在這 gap（缺口）上來說可能還會有 1,000 到 2,000 家，所以我們現在在推廣作業上也在加緊努力辦理。

黃議員文志：

謝謝局長。我們還是要加速去跟這些廠商做輔導。其實很多業者現在有在申請，他們會有疑慮就是，我申請通過了，我也是要繳這些管理基金，之後我可能還要繳稅金。針對這些非法的業者，局裡這邊是否會加強取締？還是會針對他們去做一些斷水、斷電的行為？我們要保護這些合法來申請納管的業者。到明年 3 月之前，當然目前我們都還在宣導期。我們儘可能去輔導這些低污染的業者來做一個改善，並申請納管。否則申請期限後對這些未改善的工廠的處置可能不外乎就是斷水、斷電，這樣也保護這些目前有納管、有繳納管理金的合法業者會比較有保障。局長你請坐。謝謝！

接下來會針對我們科技產業園區來就教局長。目前整個高雄從過往的重工業城市要慢慢的蛻變。我想雖然腳步慢了一點，但是套一句市長的話：投資高雄正是時候。未來在整個大高雄會有一個 5G AIoT 的創新園區，楠梓的科技產業園區包括橋頭科學園區、仁武產業園區。我想就教局長，目前橋頭科學園區的期程進度為何？他在今年底是開放給廠商購地嗎？是不是請局長答復一下。

主席（陳議員美雅）：

廖局長，請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對橋頭科學園區的話，目前我們 3 月開始進行環評審查，在 5 月 5 日進行第一次的審查會議。我們也預計、也期待在 8 月的時候可以完成環評。在今年底我們期待可以讓廠商來做選地設廠。橋頭科學園區隸屬於中央科技部轄下的科學園區，也因此在地地的使用上主要是用租賃的方式為主。

黃議員文志：

租賃大概的時效性是可以承租多久？

經濟發展局廖局長泰翔：

一般來說最高是到 50 年。

黃議員文志：

50 年。接下來再請教一下局長，仁武產業園區目前招商的整個狀況。我們那邊用地大概 74 公頃，是不是請局長答復一下，目前我們整個招商的狀況？

經濟發展局廖局長泰翔：

以仁武產業園區總共 74 公頃，其中產業用地是 48 公頃。過去我們舉辦了 2 場招商說明會，包含 1 場在高雄、1 場在台北，總共吸引了 370 家以上的廠商來到現場做相關的資訊的說明。另外，在整個用地的需求上來說，目前已經超過 162 公頃。以目前來說的話，目前算是預登記的階段，因為目前整體園區開發先分為第一期跟第二期，目前我們先開放兩個區塊來讓廠商做預先登記，目前已經有收到超過大約 40 家的廠商來做預先登記。後續我們就會針對這些預先登記的廠商做第一輪的篩選。假設確認相關的產業類別符合之後，我們就進到第二期做實質的審查。我們期待在今年底的時候就可以讓廠商實際的來做動工，跟我們的公共建設共同來做開工。

黃議員文志：

預先登記之後是會再用抽籤，還是評估他們的整個產業別去做篩選？

經濟發展局廖局長泰翔：

以後續來說我們會用評選的機制，也就是去排序，包含相關的量化的數據、包含了每公頃可能帶來的就業人數、每公頃的產值、每公頃的就業金額，以及他針對是否為戰略性或策略性的產業，用這樣子的方式排序出在整個產值或是就業能夠最大化。

黃議員文志：

我剛有聽到你對許慧玉議員回復說大概會提供 6,000 多個就業機會，我想不管橋頭科學園區或可能目前的楠梓科技產業園區，就是我們原本的楠梓加工區，包括仁武產業園區，其實都在左楠地區附近。這邊我有另外一個問題要就教經發局長。市長說不管是要招商引資，不管是台積電或其他大廠也好，我想這個可能涉及到商業的保密，這邊本席不會問你哪一些廠商有規劃？你本身對中油目前的廠區瞭不瞭解？他沒有受污染的土地大概幾公頃？有受污染的土地大概幾公頃？我們可不可以針對這些沒有受污染的土地，由中央、地方，包括要求中油公司一起來討論這些沒受污染的土地是不是可以先來做開發利用？串連包括橋頭科學園區、仁武產業園區。回到我剛一開始講的，投資高雄正是時候。中油高雄廠的部分目前有沒有缺水、缺電的危機？是不是請局長答

復一下？

主席（陳議員美雅）：

請說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議員的關心及你們對我們的體諒，包含在相關的資訊可能要比比較保留這一塊。我想以中油高煉廠那塊土地來說的話，目前既有未污染的行政區大約有 76 公頃左右，污染的行政區大約有 176 公頃。

針對未污染的既有行政區來說的話，目前整體上配合中央的規劃會採新材料循環研發專區這塊來做進行。不論是國營企業相關預算的編列，以及在整體上的連結，包含結合未來我們整個半導體學院相關的先進材料的研發，我們都期待可以在這塊發生。另外在針對污染的這一塊的話，我們也期待在整個土壤的整治能夠加緊腳步，在 113 年期待可以能夠完成，儘速的讓這一塊那麼精華的區域能夠做一個更好、更適度的開發。相關的園區的串聯，我想很重要的一個核心在於，第一個是接下來進駐的廠商，相關的供應鏈是否可以配合我們相關不同園區所提供的，包含我們路竹科學園區既有在裡面就有許多是我們重要大廠的核心供應鏈，包含日商的華爾卡、包含我們的穩懋、穎崴等等，都是非常重要的半導體相關業者。另外也包含在我們加工出口區，也就是楠梓科學產業園區，剛剛提到的穎崴和日月光，也都是半導體重要的核心廠商，因此在接下來的規劃，除了相關的研發進駐之外，也會去串聯周邊產業的聯結。其實我們可以看到中央有提到二個方向，一個是所謂的 S 廊帶，就是把整個從南科到路科、橋科、楠梓科技產業園區等等的串聯，甚至再到未來的臨海工業區的相關材料，以及未來可能有的新材料循環專區。另外一塊是雙子星計畫，我們也期待接下來在半導體的先進設備和先進材料，也可以儘快的落地，所以我們在上個月，也的確找了 20 幾家半導體相關的上游業者，來到高雄做廠勘及相關的招商，也由市長親自來接待。

黃議員文志：

我想中油高雄的廠區，如何跟橋科和仁武產業園區做一個聯結，對未來高雄更多的年輕朋友，可以有更多在地就業的機會。我想，如果今天經發局想要使用那些有污染的土壤區域，可能還要跟環保局來做溝通協調，務必要針對這些整治的進度，我想這不是環保局的工作而已，經發局假設…。

主席（陳議員美雅）：

再給黃議員 1 分鐘。

黃議員文志：

謝謝主席。假設我們未來要開發這個區塊，使用這些受污染土地的區域，我

想經發局務必去了解整個目前土壤整治的過程，跟環保局做密切的合作。我也期待這些科學園區和產業園區，未來可以提供高雄在地的青年朋友更多就業的機會，讓更多年輕朋友願意留在高雄，然後敢生敢養。我想，其實這都不是單一局處的問題，我們都要跨局處去針對很多產業的轉型、少子化的議題去做一個共同的討論和發想，我想這是各局處共同的一個工作，以上，謝謝，謝謝主席。

主席（陳議員美雅）：

謝謝黃議員對於產業發展提供非常寶貴的建議，請經發局會後也再跟黃議員詳細的說明，謝謝黃議員。接著請陳明澤議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝主席，各局處的局處首長，大家好。今天是財經部門的業務質詢，剛剛聽到經發局對於高雄產業的結合，未來很多最主要的是半導體聚落的產業、IC 設計和半導體的代工，還有未來的封測，這些產業都非常的重要。

我有一些問題要向局長請教，第一、台南有南科，是屬於中央，我們有路科、現在又有橋科，目前都屬於台南的南科管理局，未來橋科也是屬於南科管理局。從這個角度來做一個探討，路科和未來的橋科如果能結合之後，對於整體南科的產值會增加很多？目前大家都知道南科的營業額 1,000 億能貢獻台南多少？如果產值達到 1 兆，就是 10 個 1,000 億，又可以貢獻多少？但是我有一個疑問，如果未來南科管理局是管理路竹和橋頭科學園區，這二個主軸的方向算是未來高雄很大的挑戰，如果都以南科產值出來的，這樣要如何分配給我們地方呢？我說的你應該聽得懂，如果產值 1,000 億就貢獻多少？2,000 億又貢獻多少？3,000 億又是貢獻多少？甚至到 1 兆是貢獻多少？它的產值要貢獻給南科管理局，因為目前以路竹科學園區和未來的橋頭科學園區的產值，往往真的還不足！還不夠！因為他們基礎比較穩固，南科還有一個台積電，產值就有好幾兆了。以這樣的看法，未來像這樣的分配，是不是能夠爭取，或是在中央的法規上能夠有所調整，你的看法如何？

主席（陳議員美雅）：

請廖局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛剛提到主要有二塊，第一個，南科主要還是屬於南部科學園區管理局，因此他整體的管轄範圍包含台南、高雄，以及未來的屏東。當然我們也期待在整體上高雄的投資能夠更加速。其實我們看到現在華邦電在加緊設廠，預計在明年試量產，等這些陸續開始營運之後，我們相信路科的產值也會節節高升。其實現在以 DRAM 的業態來說的話，因為車用電子興盛的緣故，其實在整體的

產值上，我相信也會非常的高。當然，另外一塊是在整體的科學園區收的管理費，跟他的產值是相關的，我們接下來會跟管理局做密切的溝通，希望接下來未來有更多投資在我們高雄這個城市上。

陳議員明澤：

局長，今天講的是未來的需要，我們先講出來，跟未來高雄市整體的法令來做一個研議，因為如果有那麼多的機會，我們不能只看台南科學園區的產值那麼多，因為我們這邊配合他的，也是掛南科管理局，當然我們也希望未來要成立一個高雄管理局啊！這是我們的需要，對不對？但是以中央來講，他是屬於行政院南部，我想大家都可以理解，但最主要就是說，高雄整體需要發展，高雄有這個科學園區的帶動，我們希望能夠朝向一個有收入、有收益，而且能夠造福高雄百姓的需求，好不好？你可以往這邊方向幫我們多爭取一下，給你一個提議。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座，我們會來推動，謝謝。

陳議員明澤：

說到國稅，大家都知道是綜合所得稅、營收稅、遺產稅、贈與稅、貨物稅。當然，還有現在交易很熱絡的證交稅、期貨交易稅、營業稅、菸酒稅。我要請教財政局長，以這樣的國稅裡面，統籌分配款，到底是怎麼樣來制定的？我有看到我們未來在財政收支劃分法裡面，我們希望透過修法來爭取，最主要的差異在哪裡？你是不是可以跟本席說明一下，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

陳局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝陳議員對我們整個財政局統籌分配稅款的關心。我想，這個涉及到的部分就是一個財劃法和統籌分配稅法，涉及到國稅的部分，我們先從大池子來講，從財劃法裡面的大池子就包含營利事業所得稅的部分，綜合所得稅的部分是占 10%，營業稅的部分是占 40%，扣掉兌獎之後的 40%，還有貨物稅的部分是 10%，所以總共三個稅目加起來是我們財劃法的大池子，大池子裡面才分配我們統籌分配稅款。

陳議員明澤：

謝謝局長，我現在要講的是，通常我們的營業稅，就是他的工廠是在高雄生產，結果都在台北繳稅，所以是我們受污染。大家都在講環保的問題、空污的問題，都是他們在製造很多讓我們健康有所疑慮，所以這樣的制度，我希望是不是能夠讓他們總公司的制度和一些制度能夠稍微做一個比例的分配，因為南

北的差距都是這樣。俗話說：「生雞卵無，放雞屎有」，雞蛋都生在台北，難怪台北的自有財源這麼多，都花不完。所以這樣不公平的制度，是不是可以在我們的財政爭取之中特別注意？

我們的地方稅有印花稅、娛樂稅、契稅、土地增值稅、房屋稅、田賦、地價稅和使用牌照稅。在這些稅收裡面，當然我們都希望能夠增加，房屋稅和土地增值稅是隨著經濟成長而增加的稅收。你對於地方稅的收益，未來是否足夠編列預算？請說明你的看法。

財政局陳局長勇勝：

地方稅的部分總共七大稅目，目前以今年、明年來講，我們編列大概 421 億。我們從最近的報章雜誌來看，4 月份以及 1 到 4 月份，高雄市的移轉棟數來講，在六都裡面我們成長的幅度是最大的！我們期待今年的七項稅目裡面都有好的成果、好的收穫。

陳議員明澤：

你這邊的稅收，就代表我們未來的稅收都是成長的，你要有信心。

財政局陳局長勇勝：

我們樂見其成。

陳議員明澤：

地方發展得好，稅收就會越多。你請坐。

我要提到的是我們除了有稅務機關的報稅，還有記帳士的報稅。在稅制改革之後，就有記帳士的制度。在我們高雄有幾家營業的記帳士？我待會兒再請你們一起回答。還有，他們的營業項目，通常都會有一些問題，有些在換記帳士之後就不願意交出憑證以及相關的資料，這些問題在高雄你們都如何解決？我看了一下法令，當然會有一些法令來管理。譬如刑法的規定是：「意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占自己持有他人之物者，處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科三萬元以下罰金。」以這樣的刑罰，在場都是稅務機關相關的官員，但是你們在這方面的加強度怎麼樣？我希望能多一些輔導，並且整體來做宣導，這是很重要的事。記帳士法第 4 條也有規定，「曾因業務上有詐欺、背信、侵占、偽造文書等犯罪行為，受有期徒刑一年以上刑之裁判確定。」就可以撤銷該記帳士的資格。記帳士的資格會被取消，現在的稅制改為檢核的，所以我曾經跟立法委員討論過，記帳士已經是國家考試了，是合法給予資格的國家考試，為什麼稅制人員不要訂一個落日條款？稅制規定又沒有一個處分，也沒有一個落日條款，這跟立法的精神本意就有差別。當然我剛才提的不希望發生在高雄市，就是資料不願意拿出來。我講的都是整體法令的問題，針對這樣的情況，希望能做輔導跟宣導。請教稅捐處處長，這方面你的看法如何？類似

這樣的行為，公家機關要怎麼做輔導跟宣導？

主席（陳議員美雅）：

黃代理處長請回答。

稅捐稽徵處黃代理處長惠玲：

有關於剛剛議員提到公司記帳士不想把帳冊拿出來給對方的話，其實公司找記帳業者來記帳，就是一種委任關係。如果公司本身想要終止這種委任關係的話，可以跟記帳士來表達他的意思，公司就必須按照民法第 540 條、第 541 條，要求他把帳冊返還。

陳議員明澤：

這個法令上都有規定。〔對。〕我查了一下是有侵占的行為？還有不得擔任充任記帳士問題？稅制機關改制之後就變成是檢核的，如此在法令上的依據，落日條款怎麼訂才會符合兩項合一。已經是國家考試合格的記帳士，之前還有什麼稅制機關，那是因為時空背景不同，這當然是立法院的事情。但是這樣的宣導，你說不能占為已有，如果有這樣做的話，他是犯了業務上詐欺、背信、侵占罪？

稅捐稽徵處黃代理處長惠玲：

對。可以處 6 個月以上，5 年以下有期徒刑，而且可以併科 9 萬元罰金。

陳議員明澤：

我們也提醒，像記帳士如果被判刑 1 年以上，記帳士的資格就會被取消？

稅捐稽徵處黃代理處長惠玲：

對，可以送記帳士懲戒委員會來取消他的記帳士資格。

陳議員明澤：

你把高雄市整體登記有營業執照的記帳士，會後提供這些資料給我？

稅捐稽徵處黃代理處長惠玲：

好。請問議員是要記帳士的資料，有沒有包含沒有考試資格，但是他每 1 年去受 24 小時訓練的報稅代理人的資料也一起要嗎？

陳議員明澤：

報稅代理人都要。因為他也是要申報我們的營所稅等等的稅務，最主要是我們要有一個管理了解，因為這也涉及到地方稅的記帳。稅制如果越穩定。我想台灣就是這樣。主席再給我 1 分鐘。我問過財政局長，台灣的兩套帳為什麼不改為一套帳？他被我問到不知道如何回答。我們台灣可以研究把稅制降低，為什麼不朝向一套制度來做？難怪不能把兩套帳改為一套帳來做。我看比較具規模的企業都要做 401 報表，因為 401 報表就是把帳記得很清楚，好的企業以後可以輔導上市，這是對於整體的稅收都有增加。像台積電股票上市，每一天的

交易量大，還可以增加國家的證交稅，為什麼不朝向這個很良性的制度來做？這些建議提供你參考。陳局長的想法如何，以你的看法要怎麼樣做？

主席（陳議員美雅）：

陳局長請說明。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝陳議員對整個稅制的關切。我想就是平常的宣導要足夠。以目前來講，從事民眾和政府之間很好的溝通橋梁就是會計師、記帳士暨記帳及報稅代理人這三種職業在服務。財政部宣導到目前整個稅制來講，這些業者基本上都很遵守我們稅制的規定，所以一套帳是目前我們都看得到的，只要是合法正軌的公司，我想都是一套帳，這也是我們要努力的方向。當然剛剛議員提到的，如果有一些不守規矩的記帳士，我們當然可以從記帳士法第 4 條來廢止他的證書，我們可以透過財政部的評選機制、審核機制、評選委員會的機制來落實，讓它的素質齊全。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

感謝陳議員的質詢。黃處長麻煩會後再把資料提供給陳明澤議員。上午議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會（敲槌）

主席（陳議員若翠）：

現在進行下午的議程，開會。（敲槌）接著進行財經部門業務質詢，請鄭光峰議員發言，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

首先我要講凱旋夜市這裡，基本上，高雄的夜市生活代表庶民經濟，所有南部人最常去的地方，應該就是夜市。之前我們議會也有制定自治條例，自治條例制定以後，很多沒有申請通過的，也許可能沒有機會，但是真正有申請通過的，我覺得不管怎樣，高雄夜市就是代表一個城市的庶民經濟，特別是高雄這個城市，我覺得就是一個非常棒的夜市生活。

之前我也有跟局長和市管處處長討論過，不管哪一個夜市，我總覺得最好的地方，不管是六合夜市也好或者凱旋夜市也好，未來輕軌總站以及籬仔內整個地方，還有近市中心的腹地，我都覺得凱旋夜市是代表高雄市的一大亮點，所以當初我也建議說，在整個夜市文化裡面，市政府是不是可以來協助做意象，因為意象就是一個打卡的地方，是非常重要的概念。那之前也有一些日式商店進駐，這些整個意象裡面，因為外面基本上有屬於公共的土地設施，所以要業者自己來做這樣的意象，看起來並不容易。

所以我一直想說，其實經發局在這塊裡面的著墨，我知道在招商的成績可以期待，但是在庶民經濟方面，我們是不是可以找一個亮點，我舉例凱旋夜市來

講，因為畢竟是在我們地方，我也很清楚那個地方的榮枯，斷斷續續，因為疫情關係看起來差強人意，不過再怎樣，高雄晚上有大家可以去處的地方，我覺得凱旋夜市就是一個很好的地方。在那個地方，如果市政府可以協助這樣的入口意象，也就是打卡的地方，其實是非常好！不管要跟中央或是地方爭取預算，既然要做，就要做的像樣！局長，針對這一塊是不是可以回應一下？我當初跟你建議的這一塊。

經濟發轉局廖局長泰翔：

非常感謝議員的關心，尤其是以這個來說，去年你就有相關的建議，也因此我們從去年開始，不論是編列預算，到今年，其實在上個月也有跟凱旋青年夜市的團隊一起開會討論，近期他們也把相關的設計已經送到本局內，我想整體上來說，我們也期待夜市有非常強烈的自主性，甚至可以自己提出自己的主題性來設計，經發局是做為一個助攻的角色。

的確，從去年我們就可以看到，他們所舉辦的日本週這樣的活動，然後有非常多的日式炒麵、章魚丸等等進到夜市來，我們真的有看到非常強烈即刻的效果。所以從去年底開始，我們協助他們做宣傳發新聞稿，到今年，我們也已經在跟團隊討論，在相關的入口意象，如何把入口意象這件事……。

鄭議員光峰：

在這個入口意象，今天他們其實是很無奈的，做這個入口意象，不管是申請雜項執照，這個其實在業者自己都不方便。但是基於整個高雄市的觀光發展，我覺得這個地方是很適合官方來支持的地方，這一塊可能要請局長再多擔當一點。

經濟發轉局廖局長泰翔：

是，這個今年度我們就會來辦理，非常謝謝議員的建議。

鄭議員光峰：

謝謝。再來請教市管處，我比較想講的一個地方，就是榮總急診室對面的這一塊市場用地，處長，我覺得不管是在榮總對面的這一塊，或是市管處還有其他可用的相關用地，它絕對不是單純只做為一個停車的用地。現在它做為停車用地，我真的覺得非常可惜，可惜了那塊地方，本席之所以舉這個例子來講，就是它未來可不可以用 BOT 的方式，或者是有其他活化的方式，它同樣還是可以具備停車場，一層做停車場，二層做停車場也沒關係，我覺得只要業者認為划算，我們應該就要來做很多相關只要是市場用地可以活化的地方。

福德路，之前在許崑源議長服務處附近那邊，我印象中還有一塊同樣是市場用地的停車場，就我所知應該還有很多的空地，其實不管是停車場，因為現在大家都只做停車場，我希望我們的市管處能夠去做通盤檢討。因為剛剛我講到

的榮總對面這一塊，我都覺得那是非常可惜的一塊土地使用，那個地方有太多的商業利益。但是不管如何，因為有這樣的關係，我覺得就用 BOT，他們有錢賺，自然就會把它活化起來，不管要權利 50 年、70 年，我覺得都可以，是不是可以請處長回應一下。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

謝謝議員關心公有市場閒置用地的活化，誠如議員所說，目前我們的市場其實都是位在市區的精華地段，所以上個月我們召開了 11 場公有市場招商說明會，與會有突破了 20 家的業者來到現場…。

鄭議員光峰：

剛剛我講的那塊地有嗎？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

有在裡面，其實業者的詢問度很高，他們可能要走更高強度的開發也都有，有走公務標的，也有想走標租的方式。我們後續會針對這些廠商的需求先做整體的蒐集之後，會跟局長做專案報告，再針對每一塊的區位，如果是縣區的開發強度需求沒有那麼高的，可能就走標租方式。如果是市區比較精華的地段，我們希望透過引入更多的商業設施，讓這個市場用地發揮它更大的價值。

鄭議員光峰：

我請教處長，如果以現在榮總的這塊地為例，譬如我現在把這個案子寫出來，一直到這個案子正式標出去，大概要多久？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

只要走公務標的話，基本上還要多一個 6 個月的空檔期間，但前提我們還是要針對業者的需求，因為我們希望不要再走住宅，希望能夠引入商業的使用，包含旅館、商辦或是等等商業設施都是有可能的。但是也必須要尊重業者的聲音，就是他們希望在這一塊，然後搭配周遭的環境…。

鄭議員光峰：

處長也是從招商處過來，我都還滿期待的，局長也是，我的印象是站在市府經發局的角度，應該是說我們這塊地有權利金可以收取，高雄市本來就缺經費，我想這個由委員會來審也好，或者用別的方式，我都沒有意見，但是希望把這個 BOT 流程加快。我剛講的 11 個不要包裹在一起，case by case，因為每一個土地的條件都不一樣，我只能這樣的具體建議，因為少一天，高雄市民就少一天收入一樣，好不好？這是我具體的建議，謝謝。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

好的，謝謝議員的建議。

鄭議員光峰：

另外一個問題是財政局這裡，大林蒲遷村是包含在新材料循環產業園區的設計計畫裡面，我特別拿出來看，在 108 年 10 月的這本計畫書裡面，剛剛也有透過聯絡員和局長來講，其中有一塊遊艇專區用地，這塊用地大概將近 100 多公頃，我們就占了 8 成，經濟部講 1 坪 6,300 多元作價入這個基金，是不是這個意思？請局長回答。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝鄭總召對南星計畫區的關切，就我所知這個區是這樣子，當時它是填海造陸形成的，所以它這個成本是用它的填海造陸的成本，而計價出來的，就我知道是這個樣子。

鄭議員光峰：

你覺得 6,285 元是便宜，還是貴？

財政局陳局長勇勝：

這個價格到底是便宜或是貴？因為有經濟部，還有其他國有地的部分，其實他們的價格跟我們也都很接近。

鄭議員光峰：

局長，請坐。高銀的總經理請站起來。現在南星這塊一坪 6,285 元，在銀行的眼中是貴還是便宜？

高雄銀行徐總經理翠梅：

以高雄市的土地來講的話，應該是算便宜。

鄭議員光峰：

非常便宜吧！〔是。〕你先請坐，等一下我再來問高銀。局長，我的意思是，現況的大林蒲正如火如荼在做遷村的準備，我是無意中看到，我們有這一筆來做 17.2 億的作價，本席的看法是太便宜了，為什麼太便宜？我很清楚，他比農地還不如，農地在林蒲這邊，隨便徵收一定 4、5 萬以上，這一塊土地即便是用…，不管是用擴張出去的，屬於我們這一塊地，這一塊地未來應該還是工業用途，對不對？如果是工業用途的話，這一塊的地目，不管是農地、旱地，什麼地都不管，或者是我們公有非公共使用，不管怎麼樣，這塊地的土地用值，如果是按照現在的市價，我願意找人來幫你買比 6,825 元更貴的價格，局長可以嗎？請回答。我們不要作價好了，我們這一塊土地，我們若請人來買這一塊地…。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

因為大林蒲之前，這個好早，應該是在 100 年左右，作價的部分，剛剛總召所提的，大林蒲遷村 1 坪換 1 坪，它的價格部分，其實它是 2 件事情，我們剛剛所提的作價的價格，是按照我們產業發展條例 42 條而來的作價投資成本。剛總召所提到的，我不知道 2 個是否有 Match，一個是作價的成本，一個是 1 坪換 1 坪買賣的成本。

鄭議員光峰：

局長，我今天要在議事廳裡講出來，不是老大講了就算了，不是經濟部講了就算了，我們毫無聲音啊！這塊土地的價值，如果未來是做工業用地使用，我們沒有任何的理由，是 6,285 元 1 坪去作價在這個基金裡面嘛！毫無理由。為什麼？因為未來這塊土地的價值，你的土地未來不管是農地也好，什麼用地也好，這塊地以後要徵收或做什麼，區段徵收也好，不可能只有 1 坪 6,285 元啊！財政局是守護高雄市的財產，這塊土地我相當有意見，是它只有 6,285 元 1 坪來作價，我強烈的抗議，為什麼？因為我覺得是不可能用這個價錢來作價。

另外一個觀點是，這塊土地未來的使用，那是新材料循環園區的第 2 期計畫之後，整個外海填陸之後，另外一個啟動。這個循環園區，其實是對現在高雄市的發展、重工業的發展，整個蛻變和重整非常的重要。這塊土地更是加重之重，是一塊非常重要的建地。是一塊非常完整，在銀行眼中是一塊非常好的建地。大林蒲講的要死要活的，可能才 5、60 甲而已，你 52 公頃一直要講好幾年，人家 1 坪才 6,285 元，有辦法拿一百多公頃，這非常、非常的不可思議。局長，我要求這一塊應該要重新計價，高雄市政府要重新作價，局長，你的看如何？

財政局陳局長勇勝：

了解，謝謝議員的關切，我們來了解一下，畢竟之前它是用產創，有它特殊的因素去考量，如果說這個區塊的價值回到…，因為當時的時空背景跟目前時空背景，我想是不是容我再和同仁討論一下，再跟你報告。

鄭議員光峰：

局長，我是這樣想，今天這塊土地再怎麼樣，也不可能 1 坪才 6,285 元，不要說 1 坪 6,285 元…。

主席（陳議員若翠）：

再給鄭光峰議員 1 分鐘。

鄭議員光峰：

局長，我覺得這一塊應該要跟市長報告，而且這一塊土地，我覺得作價的價錢太低了，真的太低了。

財政局陳局長勇勝：

好，因為這個牽涉到港務局、國產署，還有市府的地，我來了解看看。

鄭議員光峰：

沒有、沒有，新材料循環產業園區的需地機關是經濟部的這個基金，他要我們的土地很好，我覺得基於整個國家的建設，那個沒有關係，但是這個作價，高雄市政府應該可以再提高來作價這個基金裡面。

財政局陳局長勇勝：

了解。

主席（陳議員若翠）：

接著請陳麗珍議員發言。

陳議員麗珍：

財經部門的各位局處首長、議會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要向財政局長建議，因為我也希望高雄市政府未來能夠朝向零舉債的目標，因為現在高雄市政府的負債非常的多，大概二千五百多億，平均 1 位市民大概有九萬多的負債。我們也知道，現在高雄市一直在做很大的建設，包括輕軌、捷運，還有公園、河川整治，很多很多的重大建設。我們也希望未來高雄市的發展，包括我們的建設在進步，也希望同時看到高雄市政府的債務是零舉債，而且是逐年、逐年的減少它的負債。我要請局長簡單的…，因為那天我聽到你的業務報告，其實我們也很有信心，朝向這樣的目標，這是很有希望的，多年來議員也很關心高雄負債的問題，包括主計處的業務報告也都非常的好，如何加強我們會計業務的查訪，以及提升我們的預算和基金的運用效能，我相信新的市府團隊，對未來高雄市的建設發展進步以外，我們看到的債務，我們零舉債後，再慢慢逐年減輕我們負債的目標，如何來開源節流？請局長簡單答復。

主席（陳議員若翠）：

財政局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員對財政局及整個高雄財務的關心，零舉債這個目標，當然我們要持續有這個共同的目標，讓債務愈來愈少，這是我們的目標。我們現行的作業方式，第一個高雄的資源，高雄這些僵固的自籌財源，就是目前現階段的七大地方稅目，以及其他的盈餘繳庫，這些都很僵固性。整個來講，目前我們現在正在做的，就是從去年以來，市長要我們推的…，也就是我們這麼多的不動產，我們怎麼去開發，怎麼去促參，這是我們主要的目標。也就是透過好的土地，讓它去設定地上權，譬如就像今年的年初，2 家公司新光 and 全聯，就會入到前金區，有 2 個設定地上權，這個就是最典型的，總共投資成本大概 25 億，對

我們當地的發展，就會有一個很顯著的績效目標出來，也能帶動周遭，不管是人潮、商機流，還有亞灣目前公告中的，譬如特貿 3、O4，O4 也就是市議會前的那塊土地，目前也在評選中。接續我們今年公告的還有 6 案，以上簡單跟議員報告。我們的目標逐步往下 Down 是我們的理想，我們的目標。但是有很多重大的建設，我覺得我們要持續去做，而不是停滯不做。

陳議員麗珍：

對。

財政局陳局長勇勝：

這是我的想法。開源節流，當然財政紀律很重要，所以市長上任之後，也一直叮嚀財政紀律的部分。我們非常多的開源節流，我就不佔用議員的時間。〔好。〕但是我們每個局處確實都遵守財政紀律，定期檢討哪些適合開源、哪些適合節流，就以財政局來講，我們發了公債一年，目前光是去年跟今年發兩次債，我替市庫一年可以省掉 8,000 萬的利息支出。

陳議員麗珍：

局長請坐。開源節流要花很多時間來講，包括招商引資跟土地的活化，以及加速市有土地，公辦重劃等等，我也希望在這邊提一下，希望請相關單位積極來推動開源節流，來減緩我們的負債。

再來這也是由招商來增加財庫的方案，這是左營國中舊的校地，它總共有 18,000 坪，我們都知道在那個地點有 18,000 坪價值幾億，是很大的金額，這個地點非常好，剛好是在蓮池潭的對面，旁邊是翠華路，而鐵路地下化之後，園道也都開闢好了，勝利路有左營眷村文化，還有美食都在那邊，觀光景點洲仔濕地、半屏山、歷史古蹟及蓮池潭周邊有非常多的廟宇，它是非常好的地點。這個方案在民國 104 年就開始幾次的招商，但是都是流標。當然那個時候的景氣跟現在可能就不太一樣，這個案我知道是財政局繼續在辦理，在這裡我也是要建議局長，這個這麼好的地點開發，我知道你們好像要朝向都更的方式，我建議這個案是關係到左營發展非常大的影響，所以整體開發跟規劃，包括要考慮到的面很多，譬如市民的休閒、成長閱讀的空間，還有高齡化未來長照老人服務據點，或是兒少福利設施空間，統統要考慮進去，然後外觀的退縮地，也要符合配合周遭的環境。所以這一塊的計畫規劃是非常的重要，所以在這裡我要請局長答復，這一塊你一定要把多方面的因素都考慮進去，才能夠達到最完美的，請你答復。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員長期對蓮池潭舊左營開發案非常關切。我也跟議員報告，目前最新的進度，我們是在勞務採購中，也就是這一塊地的部分，因為它面積有 46,000 多平方公尺，基地非常大。過去大概 5 次都是採設定地上權的方式，都是流標，未來的方式，就去年市長上任之後，請林副市長的促參小組裡面的促參委員會，這塊地是我們每次都來滾動檢討的。它涉及跨局處的部分，目前要改的部分，我向議員報告一下，譬如都發局，以前它是屬於觀光用地，要把它改成第三商業用地，文化局和觀光局就要辦理文資保存，也就是它的角落那個地方，兒童之家那個地方有 5 棟的建物，我們會選擇一個最適合的，也就是活動中心，把它當成文資保存，其他就解除列管，這個我們會再跟文化部及觀光局溝通中。

至於財政局的部分，我們會辦理後續整個招商的公告，以及招商作業預計明年的 2 月，我們會公告招商。

陳議員麗珍：

局長，是不是你們在進行中的進度跟規劃，隨時都能夠提供資料給本席。

財政局陳局長勇勝：

好，沒問題。

陳議員麗珍：

再來就是有關於閒置空間，建議局長把全高雄市的一些低度利用的校舍，或是其他一些沒有用的機關用地，是不是可以全部通盤整理出來活用及使用。因為現在高齡化的老齡服務據點，也是需要地點的，還有很多地方都是需要一些公共設施的地點，現在都找不到，如果要從空地蓋的話，現在的營造費用又這麼高，所以我也希望能夠把它全部的做個檢討，然後全部繼續的多加以利用，這個就不用答復了。

另外我請問青年局，我們的青年貸款，這個是很好的政策，有些年輕人很有熱忱、很有衝勁想要創業，但是往往礙於資金的問題，所以我們有一個 3 年全部免利息的優惠，來資助他做貸款，我們現在的件數是 4,160 件，金額是 35.7 億。我要請問局長兩個問題，第一個是 4,000 多件，你有沒有統計幾件來申請、然後成功率是幾件？因為有很多年輕人跟我表示，他們送件到後來都是沒有辦法通過的，是不是你的資訊報導沒有很清楚，讓他們誤以為他是可以貸到這一筆錢，到後來審核結果是貸不到的，這是第一個問題。

第二個問題，我們給他 3 年優惠免利息，你有沒有去做統計，他把這一筆錢貸出來了以後，因為他可能是第一次做生意，我們要怎麼知道他錢借了、創業了，他的成功率，他經營中間有沒有遇到什麼瓶頸，這中間有賺錢的成功率是多大？後來他可能遇到瓶頸結束營業，沒有做的比例，這個有沒有做統計，請

你答復。

青年局張局長以理：

謝謝議員對青創基金貸款的關心，向議員報告在青年局自己審查的青創貸款的過案率，其實有高達 92%，我們這邊呈現這個數字是 4,160 件，這個是對接，除了青年局自己舉辦的青創貸款業務之外，還有對接中央小英總統所推出 600 億的青創貸款，其中有 350 億在經濟部的部分，我們就跟高雄銀行合作，還有其他有合作的銀行也都有配合，我們加碼 300 萬免利息的部分，這個是 4,160 件。這裡面多數的案件，其實不是由青年局來做審查，我們是做利息的補貼。所以在青年局自己的過案率是相當高的，高達 9 成。

再來，議員另外垂詢的這個營運成果的統計，因為我們貸款都剛剛開辦，其實很多公司行號，他們借了這個貸款還不滿一年，他們的營運狀況，我們持續都有在關心，以高雄銀行為例，因為本金是高銀的，他們把它借出去之後，我們互相都有一起在關心這些青創的事業是否進行的順利。

陳議員麗珍：

局長請坐。我希望你應該要有一些數字，隨時可以提供給議會了解，這些貸款出去的案件，他的成功率營運率，他是如何的一個數字來提供給我們了解。

再來就是你裡面有辦一個大實習計畫，你這個專案我也滿支持的，因為很多年輕人，他現在大學沒有修的學分，就是自己的興趣是什麼、自己的專長是什麼？有些人運氣比較好的，他一畢業馬上知道他很會讀書、很會考試，他就馬上去考公務人員，有些人他是適合做生意、做業務或是專業的科技專長，他趕快找到他的興趣，就算我個人，我也是覺得我算是幸運的，我一畢業我就知道我的興趣在哪裡？我一投入就沒有再換工作。可是有些人到 50 歲了，他還是要再找工作，我問他說你興趣是什麼？專長是什麼？其實他是答不出來的。所以我希望你在青年局的輔導跟專業、產業的導航，我覺得這一塊你一定要做出一個成果出來，因為我發覺人生的起步很重要，如果他遇到挫折，他可能下一步就沒有自信心了，他可能就不願意走出去，所以這是一個連帶環環相扣的。所以我希望對青年的創業工作、輔導、培養、培訓都是非常重要的，這個你就不用答復，我希望你要再持續積極的去把這一塊業務做得更好。

再來就是經發局，因為現在高雄市的人口是逐年在減少，今年是創 10 年來的最少的，就是我們的人口一直在減少，房子蓋那麼多，人口應該要增加才對啊！為什麼人口會減少，這個就很簡單，就是因為高雄市比較缺乏高薪資的高產業科技這一類的就業，所以很多年輕人他可能北漂，可能到北部去，有些公司的總公司可能設在北部，所以他們家是在高雄，但是他個人是在北部工作的也很多。希望未來我們高雄市也能夠把這些年輕人引進過來，我這邊要請教局

長，科學園區可能還要有一段時間才能夠招商啦！等下你一併回復。除了科學園區未來要給予我們創造更多的工作機會，現階段的今年、明年，這兩、三年科學園區還沒有開始在招募的時候，我們的就業怎樣去創造出來？還有橋頭園區，我希望是真正的針對高科技，就是半導體、航太、智慧機械、還有創造科技的 5GAI、智慧生醫，這五大的產業真正的能夠達到高產值，因為這個園區不大啦！它總面積才 262 公頃，但是真正能建設廠房的只有 185 公頃，所以它算一個中小型的園區，希望你的審查要嚴格，因為我聽…。

主席（陳議員若翠）：

來，再給你 1 分鐘。

陳議員麗珍：

那個仁武產業園區現在都已經爆滿了嘛！有些人可能沒辦法進去，到時候是不是…，產業園區跟科技園區可能是不同的一個類別；也不喜歡因為那邊進不去，然後混淆，之後就有一些會移到這邊來，我們希望真正的園區、產業，我們要把它分得很清楚。能夠達到我們高雄市是真正的有一個高薪資、高產值的產業，局長，請你針對這兩個答復，近幾年怎樣創造就業率？未來橋頭園區，你要怎樣讓它符合真正的科學園區？

主席（陳議員若翠）：

經發局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，我就短期跟中期來跟議員做報告。以短期來說，我們主要兩個方向：第一個是仁武產業園區，我們預計在今年底，就可以讓廠商來做同步的設廠。在整體的產業園區就可以提供 6,000 名的就業機會，因為現在需求較高的緣故，也因此我們未來會透過篩選的方式、排序的方式，把較好的工作機會留在高雄、留在仁武。另外一塊是 5G AIoT 的新創園區，目前也已經正式的來做啟動，中央政府在 5 年會投注 110 億的資源在亞洲新灣區。在近期我們預計在這個月底，也會看到一些國際的大廠，會正式進駐落腳在亞洲新灣區。之前已經包含中華電信等等的資訊科技廠商，接下來也會有一些外商來落腳在亞洲新灣區。它所帶來的就業機會也是包含資訊服務、資訊科技相關產業，也因此科技白領有較高薪的就會機會。另外一塊，除此之外，更重要的是要讓高雄的在地青年認識高雄在地的企業跟產業，也因此很感謝青年局給我們這樣的機會，在近期我們也一起合作來舉辦了一個大港青年實習就業站的工作，也因此我們透過媒合，…。

主席（陳議員若翠）：

好，謝謝陳麗珍議員，接著請李雅慧議員請發言，時間 15 分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席，還有財政部門所有的官員，大家下午好。首先我一開始想就比較貼近民生的問題就教經發局跟財政局兩個局處。我知道最近全台的水情吃緊，高雄在陳其邁市長積極找水源的狀況之下，這個水情一直是保持亮橙燈的狀態。其實在高雄市有兩個產業，有兩種業者受到的衝擊是最直接的，一個就是游泳池業者，一個就是洗車業者。當然我們從新聞上有看到陳其邁市長，他有允諾說他會到抗旱應變中心，就是積極的去爭取相關的補償經費。但這經費到底有還是沒有？還是一個問號。可是我們地方政府對於這兩個業者應該也要有一些積極的補償作為，我認為是這個樣子啦！因為全高雄市就是這兩種業者受到的衝擊最大，他們停業的這段時間，不管是人事的成本，還是營運收入的成本都是被犧牲的，為了我們全高雄市民來犧牲，所以我們高雄市政府一個積極的補償作為是必要的，我想要就教財政局，這個部分我們有沒有擬定相關的補償計畫？

主席（陳議員若翠）：

財政局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝議員對這一次因為水情的關係，限水了兩個最大的業者，游泳池跟美容汽車行業。大概高雄市來講，我給議員個數字，游泳池大概有 20 家，大小店戶的部分，至於洗車業者大概有 500 家左右。這些因為這樣的限水措施造成它的…，我們從稅來講的話，我們能夠做的地方稅的部分，譬如說房屋稅的部分，從它營業用的 3%，我們主動調降為非住非營的 2%。這是營業稅的部分，至於國稅的部分，我們何時會去跟它調減？也就是我們跟國稅局這邊，如果它確實營業有受到傷害的，至於在查定課徵的部分，我們會主動跟它調減、調降。甚至於如果它都沒有營業，我們查定課徵會調整為 0，這是我們營業稅的部分…。

李議員雅慧：

局長剛才講的是房屋稅的部分？

財政局陳局長勇勝：

房屋稅。

李議員雅慧：

那地價稅的部分，這也是地方稅收啊！

財政局陳局長勇勝：

是，這是我們地方稅收的部分。剛我提到的是店家的營業，它的營所稅的部分，國稅那邊我們也配合一起做調整。

李議員雅慧：

對，國稅那邊也要去爭取。好，謝謝局長。剛還沒回答完，地價稅的部分呢？有沒有相關的…。

財政局陳局長勇勝：

地價稅的部分，它是採年度，它不像房屋稅是按照月去看。而且地價稅目前來講，包括中央，因為我們也行文給中央，看試圖有沒有解套的一個方向？因為地價稅的部分，全國 22 個縣市因為礙於它的法令的關係，它就沒辦法針對地價稅的部分減免…。

李議員雅慧：

沒辦法按比例…，就是月份的比例來縮減調整？

財政局陳局長勇勝：

它是用全年去做開徵的，所以他沒有辦法去拆，而且現行的法令沒有所謂限水而去做調整，這個去跟中央溝通過有段時間，確實 22 縣市是以台中中部來講，台北來講都一樣，它這個部分就沒辦法去處理。然後也配合這樣子市長也特別要我們…，高銀董董也在這邊，我們也針對能夠做的，譬如透過高銀，給它 30 萬的融資貸款，這個是我們能夠做的。

李議員雅慧：

貸款的部分本來就是應該啦！要有相關的補償，我想最大的傷害是他們兩種業者啦！還是要請局長這邊再思考一下，還有沒有其他的空間可以做補償好不好？

財政局陳局長勇勝：

了解。

李議員雅慧：

如果有的話會後再請給我相關資料。

財政局陳局長勇勝：

好，議員謝謝。

李議員雅慧：

接下來我要跟經發局討論這個市場微整形，這個是前兩天我在局長的臉書上，局長也很勤快的去造訪了很多個公有市場，很多地區的公有市場，對於未來市場微整形相關的計畫是什麼？可不可以簡單的跟我們說明下？

主席（陳議員若翠）：

經發局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，在市場微整形這一塊就像我們所說的，最主要是以衛

生、通風、跟明亮的基礎先把它做好。其實我們在這一次做最大的一個變革的方向，是在於更用力的去蒐集需求，這一次我們不論是在改建的前、中、後，我們都會要求我們的管理員，去蒐集不論是攤商的需求、自治會的需求、以及顧客的需求；有了這些需求之後，我們再來進行相關的整建。不論是在之前、之中、之後，都希望能可以把相關需求做彙整，所以也因此我們做的東西看起來微小，但對於整體的消費體驗會有顯著的上升。包含在公廁方面，像我們上週去橋頭的公有市場，其實是小小的一個東西，我們只是把男廁的小便斗轉換了方向，那個自治會的會長就說，這對於他們是很大的一個變革。

所以因此我們不論是在這種基礎的建設，甚至是在傳統的整潔度上，我們接下來也會用一些專案的方式，把一些較老舊的或一些衛生條件沒有那麼好的，去聘請專業的整潔公司來做一次性的打掃，來讓整體的環境可以提升。

李議員雅慧：

市府有沒有投入相關經費在這一次市場微整形的專案裡面？有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以市府來說，我們就已經有公有市場跟…。

李議員雅慧：

就是中央那個將近 2,400 萬的費用嘛！還有沒有其他金額？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們每年度針對公有市場都有 1,000 以上相關的整建經費，以及包含民有市場的 200 萬，針對攤集場也有 50 萬，我們會把這整筆經費一併的來做規劃與討論。

李議員雅慧：

好，局長你先請坐，我看你們在這業務報告裡面，其實列了九項會去施作的一個方向，就是他們市場的需要，中央的經費補助將近 2,400 萬元，可是有 8 處的公有市場，其實攤提下來，一個市場大概 300 萬元，有時候一個公廁的整修就不只 300 萬元了，所以我很疑慮的就是，你們這樣子有限的經費裡面，怎麼做一些環境硬體上的改造。

另外，我想再請問，就是這裡面的費用有沒有包含未來哈囉市場重新整建的費用，有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，在哈囉市場這一塊，因為市長也非常的關心，也因此我們是有另外一個專案在進行，所以 2,379 萬元並沒有包含。

李議員雅慧：

不含在裡面。〔對。〕好，局長，你請坐。好，這個也是過去曾經跟經發局

局長討論過的問題，因為盤點了一下，我們現在公有市場長期空下來的一些攤位，然後用比較便宜的金錢來出租，其實 10 塊錢跟一塊錢是一樣，新北市他們就是用一塊錢的這種方式來鼓勵，可是你們的成績效果好不好，第一波、第二波看起來效果都沒有很理想，第一波你們釋出 152 個攤位，可是真正到後來有簽約的只有 8 個人，第二波釋出 67 位，真正來申請的也只有 5 個人，到底原因是什麼？是因為這個攤位的地點不好、不理想，或是地區太偏遠等等，都是有可能，以至於真正來申請需求的人，其實申請的人看起來好像也不多，這是不是也是資訊揭露的問題，這個是不是也請局長簡單說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。就我們上任以來，我們也重新的去檢討這個計畫，我想這個計畫的立意是非常良善，〔是。〕用比較低的金額讓青年可以來創業，但的確我們也看到相關的問題，就像您剛剛所說的，其實會被公開出來的攤位就是空攤位，就代表它是沒有人願意去承租的，因此條件相對來說也比較不好，所以我已經請同仁重新的去盤點相關的攤位，並且篩選出來條件比較好的，對於青年不論是整體的硬體環境上，或者是周邊交通上，比較有可能讓青年消費的相關區域來重新做盤點。

李議員雅慧：

好，謝謝局長，這是必要的，如果你們釋出的都是一些沒有人會去採購的點，這個釋出就沒有意義了，但是我接下來要跟你討論的，就是青年創業市場集中一個很好的範例，東門市場不曉得局長有沒有去過，它這個市場大概已經有 50 年左右的舊市場了，而且本來就是破爛不堪，因為他們縣政府大力投注相關的經費，大概有 5,300 萬元左右，所以它到後來網路上隨便打個東門市場，都有看到很多的網紅去那邊造訪過，其實也變成是一個文青的打卡熱點。所以一個傳統市場能夠轉身變成這樣子受青年朋友歡迎的狀況，這也許也是我們傳統市場現在可以思考的方向，它這個市場白天也是跟一般的傳統市場一樣，白天是賣菜，晚上就變成美食街。

好，我再講到這個的時候，就回到剛剛講的哈囉市場，現在接下來哈囉市場要做大改造的計畫，目前你們計畫的內容，就還是照原來傳統市場的模式做改造，它沒有往上增建，或者往下增建的計畫在裡面，這個我覺得真的非常可惜，因為哈囉市場就在風景區的旁邊，它又是鄰近三鐵共構的左營站，所以在這個地利之便，它都有觀光發展的可能性，對於年輕人來講，它的交通也很方便，不管是租用公共的機車來講，或者是從高鐵左營站到哈囉市場，其實都是很短的距離，然後又是在風景區的旁邊，假如沒有條件來說，它還是依照這個傳統市場的模式去改建而已，如果沒有再往後思考的話，我覺得就很可惜。剛剛我

們講的青年微創業這個方向，也許就可以參照我們剛剛講的，東門市場的例子，它有沒有可能發展到以後整建，就乾脆蓋個兩層樓，或者是它有地下停車場等等的，這個可能你們要去重新評估跟思考，未來是不是在二樓以上，就乾脆給青年朋友有一個很好完整的創業空間，這個今天我特別提出來跟局長討論，讓局長可以去思考。

再來就是哈囉市場的停車問題，剛剛也講了，也一併可以來做一些改善。再來我要講的是中繼市場，這個中繼市場，我們地方、我個人都非常有意見，你們現在的規劃就是要放在馬路上，這個部分請你們要再三的去思考，未來交通亂象等等的問題。因為這塊左東的用地，原本是國防部的用地，它現在已經要移轉到國產署，5月6日的公文，我相信你們也都有收到，所以是不是有可能把中繼市場就乾脆移到這個地方來，然後做整體的規劃，當市場裡面所有的攤販，一口氣全部都搬到這個中繼市場，一口氣把市場的改造計畫完成之後，再回到原來的地方，這個完整性應該會比你們把中繼市場放在馬路中間來得還要好，這個部分是不是也請局長簡單回應一下。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議座長期對哈囉市場的關心，我想先就剛才所提到的，未來改建的方向，這個我們會持續的跟攤商溝通，以及跟在地的青年做溝通。另外在中繼市場這一塊的話，以現在那一塊土地，目前是國產署軍備局的土地。另外主要在用地上來說，它目前是住宅用地，但是這一塊最主要還是回到使用者身上，如果今天在哈囉市場的攤商，針對改造這件事情有共識，接下來下一步我們才會討論到中繼市場的設置，中繼市場的地點，我們也會全力去尊重攤商的需求，假設他覺得在這一塊的土地上，比蓮潭路外面的地上更為適合的話，我們也會積極的來往這個方向去做辦理。

李議員雅慧：

好，謝謝局長。最後我要來跟我們的…，今天好像也沒有時間討論，下一次我再跟局長繼續討論這個支付的問題。接下來，我來跟青年局討論一下，我先謝謝青年局，因為少子化的議題，這幾天不管哪一個部門，每一個議員都會提到少子化的議題，包括針對財政規劃，未來到底要怎麼樣運用在刺激少子化相關的議題，還有社福相關的預算編列上，都有做相當多程度的討論。我想少子化這個議題，每一個局處都責無旁貸，青年局為什麼會來辦這個單身聯誼會，我想這個應該也是思考的層面，就是很多的青年朋友，他可能畢業之後，真的是礙於環境的關係，他沒有辦法再跟其他的異性多一些交流，還有進一步的交

往，所以你們辦這個活動，我覺得也是非常的適合，雖然有議員也是有一些意見，認為這個活動，你們好像就有一點不務正業，但是當天呈現出來的效果也很好，而且這也不是高雄市…。

主席（陳議員若翠）：

再給雅慧議員一分鐘。

李議員雅慧：

謝謝主席，也不是只有高雄市青年局辦理這個活動，其它的縣市也都有辦理，而且也有一些很成功的案例，像新竹縣今年就配對一對成功，而且真的步入婚姻，所以我在這邊今天特別拿出來再跟局長鼓勵、勉勵，就是這樣子的活動，我是支持繼續辦下去。甚至跟民政局，未來是不是有機會也來做一些資源上的整合，因為像今年你們辦理這樣子的活動是前後兩天，因為民政局長期辦這個活動，畢竟在創意上會比較狹隘一點。青年局今年辦很多的活動，青年朋友還私訊來問我說，你們什麼時候還要再辦，因為真的是反映還不錯，所以未來是不是有可能跟民政局做資源的整合，再來辦一場更多元，或者是內容更豐富的單身聯誼會，是不是請局長來簡單回應。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

青年局張局長以理：

謝謝主席、謝謝議員的關心。真的非常感謝雅慧議員給我們這樣的提議，我們舉辦之後，確實有許多青年朋友覺得意猶未盡，也有很多不同的意見。我們會綜整以上的意見，加上雅慧議員寶貴的意見，我們一起來研議。謝謝。

主席（陳議員若翠）：

接下來，我們請范議員織欽發言，時間 15 分鐘。

范議員織欽：

謝謝主席、財經部門的各位首長及議會的同仁、電視機前面的各位鄉親朋友們，大家午安。接著就是本席在針對財經部門的 3 個單位，分別提出我個人的看法，首先想要請教的是主計處。這一張表格，我們一看大概就知道它的主要用意在哪裡，也就是說在高雄縣市合併之前，我們茂林區是屬於第五級的部分，它所謂自籌款的比率是 10%，合併之後我們進升為第三級，就是高雄市列為第三級，它所謂自籌款的比率是 20%。我之所以會用這樣的方式呈現，主要是因為我們三個原住民區的區長還有代表會都有很多的意見，因為他們歷次跟中央個個局處部門申請一些相關計畫案的時候，都會遇到一些難題，就是希望申請計畫的這些鄉鎮區公所，都要有所謂自備款這樣的一個概念，因此很多的計畫案就無法去施展開來。因為你也知道我們原鄉的自主財源非常的欠

缺，所以經過一些討論之後，這三個區域的區長就建議我，是不是可以利用部門質詢的時候，向我們的主計處請教一下，因此本席就在這個地方想要請教一下處長三個問題，第一個請問主計處，中央有沒有規定，中央計畫型的補助款的補助比率是多少？請處長簡單回應好嗎？

主席（陳議員若翠）：

請主計處長回答。

主計處李處長瓊慧：

謝謝主席，謝謝范議員長期以來，對我們原鄉建設預算方面的關心。剛才有提到就是有關中央計畫型的補助款補助比率的部分，這裡先報告的就是說，行政院主計總處對於我們直轄市和地方縣市政府有一個財力的分級，所以你剛才提到在我們合併以前，原高雄縣是在第五級，合併以後，我們高雄市是第三級。它一共有五級，第一級當然是台北市，其他就是二、三、四、五，當然你的級數越低，它的自籌款就是越少。謝謝范議員一直對我們原鄉這方面的關心。剛才提到我們高雄市是第三級，意思就是說，在中央補助款的部分是補助 80%，20%是要自籌，這跟原先在原縣的時候是有些不一樣的。

范議員織欽：

另外第二題，剛剛處長說到比率的問題，我再請問一下，中央訂定這些高雄市財力分級是屬於第幾級，剛剛你已經說過了，我們屬於第三級，那中央補助的比率是多少？

主計處李處長瓊慧：

80%，原則上是 80%。

范議員織欽：

中央 80%、地方 20%，所謂地方 20%是指高雄市政府，還是原住民區？

主計處李處長瓊慧：

主要是看我們申請的單位，也可能是水利局或者是原民會，所以不一定是指原鄉的部分。

范議員織欽：

因為剛剛前面我已經說過了，原住民區沒有自主的財源，所以等於非常的欠缺，你要讓他承擔這樣的比率是非常的高，所以他們會有一些這樣的說法是可以體諒的，在這個部分要請你幫忙。

第三個題目，請問原住民區公所財政收入的狀況普遍不佳，這我剛已經說過了，若又跟高雄市自籌比率一樣是 20%，很難去籌措自主財源，是不是建議中央把原民區的財力改為四級或五級，以獲配中央較高的補助比率，這個最重要。請處長回答。

主計處李處長瓊慧：

我這裡說明一下，有關行政院主計總處有關財力分級的部分，它只分到縣市，沒有分到這裡所講的像原民區的部分。在這裡跟議員報告，我們高雄市有三個原民區，在 107 年的時候在內政部所辦的一個會議裡面，三個原民區也都反映說，我們是不是可以回到以前的狀況之下，這個部分內政部也跟主計總處這邊有談到，根據我們的補助辦法裡面對於原民區的補助，如果它是屬於環保方面的，或是地方建設各方面，它就不會受到百分比的限制，請各個部會在補助上斟酌這個情形，就沒有說一定要 20% 自籌款的限制。因為議員也一直關心這個問題，所以我們也再一次的檢視，最近有關對於原民區的補助方面，它補助百分比的狀況是怎麼樣；我們發現部分上，它有的是 100% 的補助，補助狀況有時候滿多的。

范議員織欽：

好，謝謝。我想我們三個區公所的區長現在應該都在看電視，他們已經很清楚知道處長你剛剛所做的回應。我想未來在有關於計畫型或者是競爭型各項的計畫的爭取，他們應該會有一些改變，我們也是鼓勵朝這個方向，讓原住民的各項建設能夠進步，這是我們最大的期盼，好，請坐，謝謝。〔謝謝。〕

接著我要請教經發局，我們知道市長在就任之後，他提出一個四大優先，其中第一個優先，就是所謂的轉業轉型，增加就業優先、交通的建設、減少空污，這種優先的順序。我們想知道的是，因為市長非常重用廖局長，因為廖局長的背景非常的豐富，不但學經歷之外，也對於原鄉非常的清楚跟了解，所以我想要請教一下局長，你知不知道都市原住民跟山上三個區的原住民，在經濟能力上的現況，你知不知道？

主席（陳議員若翠）：

經發局長，請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，這一塊可能要請教議員。

范議員織欽：

還要請教我？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要的現況，您經濟現況指的是…。

范議員織欽：

我們一直再強調要帶動原住民地區的經濟繁榮，但是我們始終趕不上，除了原民會。但是原民會勢單力薄，因為他們要承擔的業務太多，所以我希望經發局在這個部分能夠協助原住民、原民會，至少在都市的部分，你應該要有一個

所謂的盤點；不然的話，我們原住民有兩萬五千多個在都市，到底他們的經濟狀況是如何，你們也應該掌握住，這樣子才能夠協助原民會去從事相關的一些需要，這個是我建議局長來努力一下，好嗎？

這個部分，我所以會提到它，因為 5 月 8 日屏東縣政府在屏東市打造了一個所謂的「原百貨」，這個原，就是原住民的百貨公司，非常的熱鬧。這個地方是在屏東市勝利路那個地方，它的建築物是日據時代遺留下來的，然後國民政府的時代是給這些眷村來使用，後來轉為屏東縣政府去做一個改變，讓它成為一個非常具有休閒的，也可以帶動地方經濟繁榮的一個區域。這個部分，屏東縣的潘縣長提供 6 棟的建築，讓原住民所謂的童玩、編織、聚會、家庭的生活跟原住民的傳統風味餐、跟原住民的音樂來入住到屏東「原百貨」。下一張，你看屏東縣長他說被伍麗華處長嚇到，也就是去年的事情，他希望在勝利星村這個部分要到 6 棟房子一條街，把它做成什麼？原住民的百貨公司讓住在都市的人翻轉刻板印象，讓平地人把原住民的傢俱、服飾、玩具、CD 等等買回去，這是在去年的 12 月 20 日他們就已經開始，不到半年的時間，就已經有這樣具體的成果令人非常的感動，所以我在這裡想要請問一下廖局長，這個消息你知道嗎？你有沒有在電視上看到？

主席（陳議員若翠）：

經發局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席，謝謝議員。之前在新聞上有看到。

范議員織欽：

有看到，你多少應該會有所感動，還是？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我自己本身的家人也是原住民，其實可以看到最重要的核心是把原住民的文化，實際的用一般的商業模式去做結合，的確有看到許多的可能性。

范議員織欽：

是啊，你看原住民的潛力確實是無限的，只要你給他一個適當的場所，經過一段的磨鍊之後，他一定會有不一樣的成就，現在屏東縣政府大力的跟屏東 8 個原住民鄉做結合，提供了很多方案協助跟幫忙，讓他們在無形中形成了一股力量。現在已經被人家看見了，甚至於已經有很多的廠商願意提供協助，高雄市政府是不是應該也要朝這個方向去做，我們一直到處跟人家講說高雄市有 16 個族都聚落在高雄市，但是我們有沒有什麼驕傲可以給別人看？我們依然的貧窮、我們依然的找不到工作、我們依然的失業，這樣的情形之下是不是在給自己打臉，你等於是把 16 個族放到高雄市讓他們過更痛苦的日子，不是這

樣嗎？所以我希望經發局這個部分能夠加強，所以我要請問你，以你的專業知識跟經驗，你要如何讓原住民文化搭上經濟的列車躍上國際舞台，請你做一個簡單的回應，好嗎？謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想最核心的主要是在跨局處的合作，但整體產業面的結構來說的話，現在我們跟原民會主委這邊也有在做合作。第一步我們會繼續的把原民市集在中央公園的商圈持續的來做舉辦，這個現在也已經跟商圈溝通完成，也就是讓原民的文化以及相關的物產可以在市區被大家所看到；另外一個更重要的是在部落那一邊的既有的觀光體驗，怎麼把這個品質拉起來，因為整體原民文化來說，很重要的一部分是讓不同的遊客去體驗整體的文化，然後接下來帶來產值，我想不論是在市區或者是在部落這邊，我們兩邊會用不同的方式來努力的推動。

范議員織欽：

對，我建議局長有機會不妨找上原民會的主委，然後共同的去思考原住民到底需要的是什麼？你雖然在駁二特區有提供一個場地，但實際上它的功能性在哪裡我不知道，我去看過裡面的東西，如果我是一般人，你叫我去買我也不會願意買，為什麼？它的質量的部分還不見得能夠被人家肯定跟喜歡，你看人家現在已經算是國際級的東西，當然人家會搶著買，在這個部分，不是說這個地方讓你去擺就覺得很了不起，不是的，是要用心去體悟一下原住民的需要在哪裡？然後朝這個方向去發展，好嗎？好，謝謝。

最後的時間我想要請教青年局，我首先要先感謝青年局，本席這一次連續辦了5場座談會，青年局都義務的協助跟幫忙，甚至於推銷你們目前在推動有關於青年貸款，當然也獲得很好的評價，在這個地方先表示感謝，但是我還是有一些問題要請教，我想知道青年局有成立青年委員會，目前委員會的編制有多少人？

主席（陳議員若翠）：

青年局長請回答。

青年局張局長以理：

是，謝謝主席也謝謝議員的關心。目前青年諮詢委員會來到第二屆，總共有46個青年諮詢委員。

主席（陳議員若翠）：

再給范議員1分鐘。

范議員織欽：

46個名額當中有沒有原住民？

青年局張局長以理：

目前第二屆有一位。

范議員織欽：

第二屆才一個，第一屆沒有。

青年局張局長以理：

第一屆也是一位。

范議員織欽：

你 46 個才 1 個，我們原住民高雄市有 16 個族，〔是。〕按照比例來講一個好像很太少了吧。

青年局張局長以理：

確實是可以再多一點。

范議員織欽：

因為我們是覺得…，雖然我可以承認原住民在某一些部分來講，比方說考試我們不是很厲害，但是在某一些地方我們很有潛力，你看過去的運動健將楊傳廣、紅葉少棒、音樂張惠妹、動力火車等等。你看像最近紅襪隊的林子偉，林子偉是高雄市那瑪夏的人，這麼多的青年人才，你如果不給他舞台，他永遠沒有辦法嶄露頭角，所以在這個部分我希望局長是不是可以思考一下，46 個名額當中看看今年有沒有辦法再補上一、兩個，讓你的團隊…。

青年局張局長以理：

是，跟議員報告。因為今年已經透過公開的程序去徵選完畢了，今年可能沒有辦法再增加名額，但是這個部分我們後續會來研議，我想應該不是朝保障名額的方向，而是剛剛議員也有提到，我們應該要加強來作宣傳，邀請更多的原住民朋友來加入我們青年諮詢委員會的組織裡面，〔…。〕對。是，因為我們沒有限制比例，如果原住民的朋友有更多來申請加入的話，我們就按照正常的程序去…，〔…。〕是。

主席（陳議員若翠）：

好，謝謝范議員的質詢。接下來請曾議員俊傑質詢，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

主席我跟陳議員玫娟兩位聯合質詢。

主席（陳議員若翠）：

好，請。

曾議員俊傑：

謝謝主席，還有所有財政部門的官員大家下午好。爭取一個龍頭企業來高雄是多年我們高雄市府唯一的希望，特別是台積電要來進駐高雄，這也講了好幾年，每次講一講到最後都沒有下文，為什麼高雄市各界那麼希望台積電來進

駐？因為原因很簡單，台積電的進駐不只提供了工作機會，包括周邊的土地、房屋還有相關生活機能及各行各業都會蓬勃發展，相對的人口也會增加，台南就是一個最好的例子，台積電進駐南科之後，可以讓善化地區變成一個奇蹟的小鎮。從 1997 年蓋第一座晶圓六廠到十四廠 A 廠、B 廠，在 2018 年 1 月 26 日興建十八廠，連同 3 奈米後續工程費，台積電在南科累積的投資市值將超過 2 兆元，目前的員工差不多 1 萬 5,000 人，台積電的廠區占南科園區出租的面積差不多有 35%，台積電貢獻南科差不多一半以上的營收。可以說是包辦了台南製造業 4 成的產值，台積電估計這兩年在南科招募的新員工將約 8.5 倍的創造就業效果，預估未來台積電將聘僱到 2 萬名的員工，也額外衍伸 17 個工作機會。我有問計程車司機，計程車司機現在在高雄可以說都載不到人。高鐵的台南站到南科一趟要 40 分鐘，在例假日前夕都有很多人搭計程車，往返高鐵台南站跟南科之間，南科上班的人潮是非常多。司機先生也說在高雄沒有生意，不如到台南載客還比較有生意。高雄市正面臨就業率低，工作不好找，人口一直銳減的問題，台積電若是可以進駐高雄，是一件非常重要的事情。最近有傳聞說台積電要在高雄投資，他可能進駐在中油已經遷廠的高雄煉油廠，在那邊中油佔地 176 公頃，未來可能讓台積電駐進在這個地方。目前整治的速度只有 1.32%，本來在 2032 年才能完成，聽說市府為了要在 2023 年完成，也爭取讓中央同意。我想對於爭取台積電進駐中油舊廠區一事，經發局長，你可以回答一下嗎？這件事情到底是像之前一樣，講一講後面又沒有了，還是真的有這件事，請局長答復。

主席（陳議員若翠）：

經發局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。我想以市府的角度跟角色來說，我們也相信做會比說來得更重要。另外一塊，針對這些相關重大的投資案，以及上市櫃的公司…。

曾議員俊傑：

局長，我說針對這個問題，他到底要不要來投資，這個比較重要，有還是沒有，我相信他一定有跟你們接觸，到底有沒有？傳聞中油煉油廠舊址這個是不是事實。

經濟發展局廖局長泰翔：

分兩塊來說，我想以投資案來說，針對這些重大的投資案，我們絕對都是專案列管，並且都是跨局處的方式來做處理。針對這些上市（櫃）大廠重要投資案，我們都是非常高的層級在列管。羅副市長也是時時刻刻都在盯緊我們的腳步。另外一塊，以中油高煉廠來說分為兩塊，一塊是在既有沒污染的行政區域，

主要就是配合中央的政策，做半導體跟先進產業材料的研發。

曾議員俊傑：

局長，我問的你也講一下重點，你一直講到別的地方去。我的問題很簡單，台積電有看好這個地方嗎？到底有沒有要來？有沒有跟你接洽，一定有嘛！他若是真的要來一定會先問你，跟你說我希望在哪裡，缺什麼，希望市府可以幫忙，到底有沒有來接洽？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們針對重大的投資案，我們都會去盤點相關的期程，以及連結相關的土地。

曾議員俊傑：

局長，我都快問不下去了，你說重點，到底有沒有跟你們接觸。有沒有跟市府接觸、到底要不要來，到底有沒有，一句話而已。你講這麼多，什麼重大投資案，到底有沒有？

經濟發展局廖局長泰翔：

以市府的立場，尤其是經發局的立場，我們還是一樣，做百分之兩百的努力，我們也希望百分之百的尊重業者。

曾議員俊傑：

到底有沒有來接觸，你回答這樣，真的有這麼困難嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以相關上市（櫃）的公司所有的內容，我們市政府也都會百分之百的尊重，我們在要…。

曾議員俊傑：

還是說你們有保密條款，還是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

相關的訊息在揭露之前，我們也都會與這一些投資業者進行發言體系…。

曾議員俊傑：

好啦！不管，你也知道高雄市民對台積電進駐高雄都有很大的期望。當然五缺那個你們要自己想辦法，到底高雄市政府準備好了嗎？還是都還沒有？真的要準備好人家才會來，不然人家為什麼要來，人家一個投資這麼多，我相信一個龍頭企業，他下來很多下游廠商也都會跟進。所以一個南科你自己看，現在台南比我們還好，包括我們的建商也都跑到台南蓋房子，為什麼？因為高雄沒有競爭力。市長一直說要招商，當然這個是最好的，如果他真的來，他的群聚效應，當然會帶動高雄的就業機會，包括要怎麼把年輕學子留在高雄落地生根，這個都是有相關的。所以拜託這個一定要努力一下，好不好？好，請坐。

再來我講仁武產業園區，仁武產業園區大家都知道可以創造 242 億的產值，

可以提供 6,300 個就業機會。局長，不好意思，你再站起來一下。仁武產業園區目前有提供 48 公頃的土地，現在來登記的廠商到底有多少？請局長答復。

主席（陳議員若翠）：

經發局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，跟議員報告，因為我們近期才正式開始做預登記的流程，預登記之前，我們在電話裡接收到的需求超過 160 公頃。目前預登記在 5 月 17 日結束，以現在來說…。

曾議員俊傑：

5 月 17 日結束？

經濟發展局廖局長泰翔：

5 月 14 日。以現在來說，現在已經有來預登記的，主要針對兩個坵塊，做預登記的已經有 40 幾家的業者。

曾議員俊傑：

10 幾家？

經濟發展局廖局長泰翔：

40 幾家。

曾議員俊傑：

截止的話，你預估差不多需要的有多少公頃？你說現在仁武產業園區才 48 公頃，你說這些廠商來了需求是 160 公頃。你看這個需求量多大，你這樣要怎麼處理呢？是要用抽籤的，還是用什麼方式處理呢？請局長答復一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座。我們些接下來的處理方式，第一個，先去審核他們所進駐的產業是否符合，以及是否符合低污染園區的需求。接下來我們正式做相關選地審查的時候，假設今天同一個地點有兩家廠商，或兩家廠商以上選擇的話，我們就會用排序的方式，然後透過專家學者一同來討論。排序的方式主要分為質化和量化，以量化來說，就會去看每公頃所創造的產值，每公頃的投資金額、每公頃的就業人數，甚至是每度電所創造的產值。

曾議員俊傑：

我問你 14 日截止之後，你的方式是用評審的還是用抽籤的？

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要是用評比的方式進行。

曾議員俊傑：

如果用評比的方式，到最後我們也應該要有腹案，因為登記的才 48 公頃而

已，人家的需求總共有 160 公頃，其他的 150 幾公頃，這些有沒有想怎麼去安置。因為人家真的有需要，經發局應該有一個配套措施，多出來的這些廠商，我們也很希望他們來高雄投資。如果還有那麼多工廠要來登記，我們怎麼處理？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，接下來我們努力方向會有兩塊，第一個，未來針對 100 公頃以上沒有辦法被滿足的需求，對於我們來說就是招商的口袋名單。也因此我們投資高雄事務所，本來就有包含產業園區、工業局、加工出口區、科學園區等等有一個招商平台。我就會去銜接這些優秀的業者，到高雄其他剩餘可以用的廠域做銜接跟媒合。另外一塊就是要超前部署，去開發新的園區，這一塊目前我們局內也已經在做相關的進行。

曾議員俊傑：

局長，目前真的很熱烈，我也知道市府很積極在招商，我覺得這很辛苦也很感謝你。可是如果真的沒有辦法也要幫他們安置其他的地方，好不好？〔是。〕局長請坐。再來就是公有市場何去何從，傳統市場一直被大賣場或超級市場、超商所取代。市府相關的市場政策，從上個月的 26 日，經發局有召開招商說明會，說有 11 塊市場用地要來招租。請局長說明一下，這 11 塊市場用地招租，現在進度是怎麼樣？

主席（陳議員若翠）：

經發局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，非常感謝俊傑議座對市場和攤集場非常的關心，以市場用地來說，那 11 處就是我們高雄市内閒置的市場用地，其中有一些用地…。

曾議員俊傑：

它只是一個空地而已，沒有建築物嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

多數都是空地，目前暫時作為停車場使用。所以接下來我們的方向會有二個，第一個是針對市區的市場用地，我們希望可以比較高強度的商業開發，也因此可能會用多功能目標的方式來進行。另外一塊相對來說是比較郊區的部分，目標就是去滿足當地消費者的商業需求，目前這 11 處的用地，其實每一處都有相關的業者…。

曾議員俊傑：

你們只是開招商說明會而已，只是說明可以讓大家來招租嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我們在做的是第一階段，也因此我們先開放，然後讓每個業者知道這些用地相關的狀況，以及周邊的狀況。

曾議員俊傑：

讓他們去選擇他們需要的。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，目前每一處其實都有業者跟我們洽詢，甚至有一處是有二到三家業者來做洽詢，也因此我們會先收集業者的資訊，以及他們希望開發的方向，接下來就會陸續來做公告和招租。

曾議員俊傑：

局長，我認為這個非常好，怎麼去活用非常的重要，包括市場管理處也統計我們高雄有 42 場公有臨售土地，民有有 51 場，包括攤販集中場有 75 場，有的生意很好，有的市場裡面只剩下二、三攤而已。說實在的，我們應該準備一個退場機制，因為有的市場根本就沒有人去了，還留在那邊二、三攤也沒有什麼意義，是不是我們也要提前部署，這個市場已經沒有人了，我們要怎麼去活用它？只剩下的二、三攤，讓他挪到其他的市場營業，看他願不願意，所以我覺得要怎麼去活絡這些傳統市場是非常的重要，請局長答復一下。

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想退場機制非常感謝議座的建議，我們接下來會往這個方向去研擬，因為整體上來說，包含攤商結構老化、消費者老化、以及整體產業需求的變遷。

曾議員俊傑：

局長，這個要擬出一個標準，因為他們都有收租金，未來到底攤位是要用買的或是怎麼樣的方式，希望你們要研擬一套標準，怎麼去退場、怎麼樣去活絡這些傳統市場，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們來加緊研擬，希望可以兼顧攤商的權益。

曾議員俊傑：

謝謝，以上。

陳議員玫娟：

時間先暫停。

曾議員俊傑：

時間暫停。

主席（陳議員若翠）：

好，時間請暫停，現在可以了嗎？現在請陳玫娟議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

接著我先要問經發局，果貿市場二樓閒置空間的活化，這個議題我已經講了很久，一直都沒有一個成效出來，現階段果貿市場二樓是這樣的一個攤位，天花板都很髒亂，過去我們曾經希望果貿社區能有一個長照關懷中心，甚至還談到青創，曾經也有業者希望來做超級市場或大賣場，可是到現在完全都沒有。局長，現在目前這一塊，你們有什麼計畫？

主席（陳議員若翠）：

經發局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議座對於果貿市場二樓活化的長期重視，就去年來說，相信議座也知道，我們其實有找相關的，包含社福團體等都來觀看，我想最主要的原因就是在於說，目前一般的商業評估上來說的話，大家在整體的進駐意願上的確還需要加強，目前我們在 4 月底有另外帶一家廠商來做現勘，他們目前也帶回去評估中。

陳議員玫娟：

這個廠商要做什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說的話，目前也是做比較偏社福相關的機制。

陳議員玫娟：

社福相關的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想我們會繼續努力來做活化。

陳議員玫娟：

我希望把這個案子讓我了解一下，因為畢竟這個案子我們已經期待很久了，好不好？不要讓它一直閒置在那邊。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會繼續努力。

陳議員玫娟：

好，謝謝。再過來我要談哈囉市場的改建，其實哈囉市場位居在蓮池潭的周邊，它是位居觀光地區相當重要的地點，所以過去我們一直希望把它開闢成一個觀光市場，現在旗津有一個市場也做得滿成功的，我們也一直期待有這樣的案子出來。但是很可惜的是，因為哈囉市場先天條件就是因為停車空間的不足，所以後來也造成很多違停的問題，後來我也在後面軍方的土地爭取一塊當

停車場，事實上也解決了一部分的停車問題，但是還是有這樣的問題存在。哈囉市場本身已經老舊了，我想它的沿革我不需要再重述，重點我要看的是後面，因為它剛好緊鄰蓮池潭觀光地區的周邊，它的市容是相當重要的，我知道你們今年 4 月 8 日有開過說明會，在我們的區公所，當時我也有去，那時候大家討論得相當熱絡，不過我們的攤商對於第一期、第二期的改建計畫，仍然沒有共識，所以我想要問一下局長，從 4 月 8 日到現在，你們的成效是如何，你們的努力是怎樣，局長？

主席（陳議員若翠）：

經發局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實 4 月 8 日我們開了第一次之後，接下來 4 月底我們又召開了一次，主要是大家針對改建這件事情，目前支持和反對還是 5：5 的狀態。接下來我們會針對不支持改建的這些攤商，以及支持改建的這些攤商的意見，我們會繼續調整我們相關的改建方案，希望可以收集到一個均衡。因為目前來說，就蔬果區及生鮮區，大家的需求並不太一樣，大家針對未來在中繼市場的地點，或者形式也有不同的想法，甚至針對未來的改建，怎麼去做改建的方向，也有不同的想法。因為老實說，哈囉市場目前的生意相對來說算是很好的，主要也是作為批發使用，也因此我們在未來的改建方向，也還是希望可以維護我們攤商既有的權益，以及現在的狀態。

陳議員玫娟：

我想現在攤商不太願意面對改建的原因，就是因為他們很怕遷移之後，他們的生意會受影響，所以你們要怎麼去突破這個問題，我想這個是攤商最在乎的。我們也期待這是一個很好的案子，但是必須要讓我們的攤商完全能夠接受，好不好？不要造成太大的反彈，這樣反而是失去了美意，而且這個哈囉市場是我們相當期待的一個市場，好不好？局長，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們會持續收集共識。

陳議員玫娟：

希望你們繼續去尋求共識、繼續努力。灣市二的 BOT 案的進度也是一樣，這個案子每一次部門質詢我都在講，就是灣市二和停 2 停車場的用地在重平、華夏和重和路，占地 1,800 坪，在我們的高鐵站附近。這塊土地是相當好的一個地點，當時的計畫是要蓋一個 15 樓的商場和旅館，還有停車場，很可惜的是這個案子當時做得相當好，103 年 2 月 24 日簽約，我當時也在現場見證，預計 107 年 2 月 23 日要完成，但是無疾而終，到現在還是荒草一片。109 年之後

解約，我知道經發局很努力，後來這塊土地也一直歷經陳菊市長、韓國瑜市長、到陳其邁市長，這塊土地到現在一直都無解，還是作為停車場使用而已，未來有什麼樣的規劃，局長？

主席（陳議員若翠）：

經發局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實以這一塊用地來說的話，也在我們上個月召開的 11 處市場用地的招商說明會裡面，我必須就這一處來說，有滿多的廠商在做相關的探詢，至少就我所知道至少有 3 家。因此在接下來，我們會把這一塊當做非常重點的方向，然後做釋出。

陳議員玫娟：

那個廠商大概都是做什麼的？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要都是希望可以做一些商業性比較高強度的開發。

陳議員玫娟：

我特別在這邊叮嚀，要找一個比較強的商家，不要再像上一次這樣子，結果呢？只聞樓梯響、不見人下來，結果到現在還是這樣，這是浪費你們的時間和我們人民的期待，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我簡單再跟議座報告，我們接下來在開發上來說，不僅僅是開發商，我們也會要求開發商去提出未來的營運計畫，以及預計要引進的重點業者，就這樣的方式來做更長期的一個規劃。

陳議員玫娟：

好，這個真的要好好的慎選業者，謝謝，這個案子也要麻煩你們持續再向我回報。再過來就是舊左營國中的開發案，這個是財政局的，財政局這個案子我記得也談過好幾次。它位在蓮池潭的周邊，是相當重要的地點，現在鐵路地下化之後，整個園道和周邊的環境相當好，但是這塊土地很可惜還是閒置在那邊。我現在要特別提的就是紅色的這一塊，紅色這一塊有將近 30 幾戶人家，他們一直認為自己不是占用戶，他們是原住戶，所以他們一直在爭取自己的權益。這幾戶後來市政府變更成公園綠地，他們也相當不平，他們認為不應該這樣被對待，右上角還有一個兒童之家。未來這整個土地的開發案，我們一直在談，我也知道已經招標幾次都流標，都沒有成果下來。目前我知道的是市長有特別在 4 月 27 日的時候特別下了這個函，他們有在這次舊左營國中的公辦都更土地開發案裡面提到，這塊土地原本的觀光發展特定專用區，跟公園用地及

綠地要變更為商業地。局長，請教一下，剛剛我特別提到三角形那一塊，就是這一塊紅色的三角形，它也被變更為公園綠地，是不是也含括在這個計畫裡面，然後一起變更為商業地？局長。

主席（陳議員若翠）：

財政局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

我知道你長期對這塊土地的活化非常的關心也非常的關切。我跟你報告一下，剛剛那個公文提到這一塊地裡面我們是排除，因為市長、副市長都很重視這一塊住戶的權益，所以紅色這一塊是沒有去動它的。

陳議員玫娟：

沒有動它，可是它是公園綠地。

財政局陳局長勇勝：

所以剛剛看到的那個文是都發局，也就是這塊地經過五次的流標，我們市府來了之後重新檢討，林副市長也把這個案件當成最急的案件，由財政局來統籌，目前橫跨了四個局。都發局要辦理這一塊地，這一塊地本來是所謂的觀光用地，要把它變更為第三住宅用地。也就是之前流標的部分，它不能做住宅區，我們要去變更，而且地上權的權利金也高，又要整體開發，所以造成多次的流標。

陳議員玫娟：

所以要變成商業區。

財政局陳局長勇勝：

所以我們這次要把它變成商業區，也就是要把它變成從原來的設定地上權，變成公辦都更的方式去處理。這是涉及到都發局，所以都發局首先要都市計畫變更。變更的地，我跟議員報告，不會含三角形的那一塊。

陳議員玫娟：

三角形那一塊你們怎麼處理？

財政局陳局長勇勝：

那一塊還是回到原來觀光用地的部分…。

陳議員玫娟：

它是公園用地。

財政局陳局長勇勝：

是，我們不會去動它。

陳議員玫娟：

可是局長，我在這裡建議你，既然你們整體開發變成商業地，其實對他們住

家是有利的。你們現在把它弄為公園綠地，那只是公共設施而已，他們當初的補償費是不一樣的。你們可不可以一併做開發，一併開發也可以，用做商業地，對他們來講是利多。

財政局陳局長勇勝：

我們的開發會注重當地居民的權益，所以我們這次開發不會納進來。至於那塊地要維持原來或是變更為第三商業區，我請都發局局長會後再跟您說明。

陳議員玫娟：

好，這個部分希望你們一定要兼顧我們居民的權益，好不好？

財政局陳局長勇勝：

了解，這是我們首重的事情。

陳議員玫娟：

千萬不要損失他們的權益，他們真的是抗議很久了，這塊地我們很期待開發，但是又怕影響到在地居民的權益。〔是。〕拜託你們一定要審慎的評估。

財政局陳局長勇勝：

是，了解。

陳議員玫娟：

再過來我要提的是一殯的問題，這是要請教主計處的。上次我在民政小組特別提到，就是坦白講去一殯都不是很願意的，不得已的，去到那邊大家的心情都不是很好。但是我們希望那邊的環境最起碼要有一種尊重，然而一殯的維護管理因為經費不足，所以人力不足；人力不足，維護管理就會變得很困難。我今天不談停車空間的問題，我主要講的是前面那三項。據我所了解，因為民政局這邊有提出了一些預算申請，但是聽說到主計處這邊好像都被駁回，我不曉得這件事情是不是事實。我希望未來這個案子我們一殯有提出申請的時候，主計處這邊應該要全力來支持這個預算。因為那裡是人生最終的地方，家屬是最沉重的，希望讓親人在往生的這條路上能夠走得很莊嚴。但是那個環境不好，讓人家覺得心情不好，又因為人力不足，所以管理維護就困難。在此我要請教主計處長。

主席（陳議員若翠）：

主計處長，請答復。

陳議員玫娟：

麻煩你們針對這個議題，能不能好好的幫我們審慎思考一下？

主計處李處長瓊慧：

剛才議員提到的是，他們提出來的預算好像主計處沒有把他們列入，我們這裡要說明一下。我們一向對於一殯的有關經費都滿留意的，你剛剛提到有關維

護管理經費，我們會後會再跟一殯了解看看實際的問題在哪裡，你所提的問題，我們會再特別留意一下。

陳議員玫娟：

好，這點再拜託你注意一下。謝謝。

接下來，我要談中油高雄楠梓廠土地規劃的問題，剛剛曾議員俊傑有特別提到，高雄楠梓廠在 2015 年就熄燈了，這是他們反五輕的沿革，到 2015 年的時候確定關廠，整個就不再營運了，就朝向土地的整治。中油的煉油廠的土地要怎麼樣做整治，其實土地整治後的土地規劃，如何與周邊的楠梓加工區，現在改名為楠梓科技產業園區、大社工業區、仁武產業園區、橋頭科學園區，如何串連起高雄的產業聚落和產業區隔。我想這是我們很多議員都相當關心的，這塊土地其實我們一直因為過去煉油廠的關係，造成地方的空氣污染，造成很多居民的抗議。我們努力了這麼久，也感謝吳敦義在當行政院長的時候，終於下了這麼大的政策指令，把它關了。關了之後才是我們真正要開始重視，後續要怎麼規劃這個場地是我們很期待的。剛剛曾議員也有特別提到，有沒有爭取台積電設置 2 奈米廠的部分，包括有沒有更先進的晶圓廠的製程規劃，這個我們都期待。局長，我想要知道你剛剛跟曾議員俊傑談的這塊土地，坦白講連我也聽不懂，我覺得你有在閃爍其詞，不知道這個部分你是不是有保密條款，還是有不可以說的問題，怕見光死或是怎麼樣，局長，可不可以更明確的告訴我跟曾議員俊傑，我們真的聽不懂你的解釋。局長請答復。

主席（陳議員若翠）：

經發局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想現在我真的很難提供給議員百分之百滿意的答復，但就像我剛才所說的，針對這些重要的大廠，請議員可以放心，我們市政府是非常非常的積極，並且盡百分之兩百的努力在做相關的招商，以及相關的配套措施的整合。針對土壤整治後的土地規劃，我想目前最首要的議題，是把原先要整治到 122 年底的期程，往前拉到希望可以在 112 年底就可以整治完成。主要也是因為就土地而言，它的區位非常的好，並且可以連結到旁邊未來新材料循環專區的研發，把這兩塊的能量可以整合在一起。

除此之外，您所提及到相關的周邊產業聚落，整體上來說，以中央的規劃，接下來希望可以讓高雄能有一個…。

主席（陳議員若翠）：

讓局長繼續說完。

經濟發展局廖局長泰翔：

接下來以中央的規劃，希望接下來在整個南部會有 S 型的廊帶，從台南科學園區到路科、橋科，再到楠梓科技產業園區，其實可以看到的是都會有非常好的半導體業者陸續進駐。在橋科那一塊，我們也期待可以配合中央的雙子星計畫，把半導體的先進設備和材料都落腳在高雄。不僅僅是把產業落腳在高雄，其實也是讓整體半導體的供應鏈在南部可以縮短，也是未來我們在招商上非常重要的條件跟要素。

主席（陳議員若翠）：

還需要 1 分鐘嗎？〔…〕2 分鐘，好，再給 2 分鐘發言。

陳議員玫娟：

局長，你講得很好，但是未來做的是不是如此的好，我們不知道，其實大家對這個產業園區是既愛又怕受傷害，為什麼？我剛剛說過，過去中油廠的時候，空污造成地方反彈的聲音很大；未來這樣的產業園區是不是會再次造成另一個社區的傷害，其實他們現在都很擔心。我不曉得你知不知道現在地方是反對的，我不曉得你們有沒有去了解過，那天我去跟市長談這件事情的時候，我也特別跟市長提到其實地方周邊的里民他們是反對的，他們不希望，不管是台積電也好、日月光也好，或甚至是更先進的一些晶圓廠進來，他們都不要。坦白講，對我們來講我不樂見如此，因為事實上這個是帶動高雄的發展，也造就很多人力的就業機會，這個是好事，其實我們身為民意代表是希望支持，但是你要重視到地方的聲音，為什麼他們會反對？因為他們長期已經被中油空污的環境嚇怕了，他們擔心是不是來了另外一個換湯不換藥的科技，是不是一樣給他們造成傷害？這是他們最擔心的。所以我在這邊要特別跟局長提醒，這樣的計畫案坦白講我們都很期待，但是地方的聲音反彈你們絕對不能夠漠視，你們一定要下去溝通，包括這些里長、里民，因為他們已經跟我陳情過了，他們不希望來設置這些東西，所以未來一定要走這個部分，還是另外的規劃，包括他們有的希望做公園，或是做一個什麼對他們比較…。

主席（陳議員若翠）：

謝謝曾議員俊傑跟陳議員玫娟的聯合質詢，現在先休息 10 分鐘的時間，謝謝。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著繼續財經部門的業務質詢，現在請黃議員文益發言，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

謝謝主席。各位局處首長，大家下午午安。首先我還是要稱讚這個部門，其實青年局、經發局、財政局、主計處大家的努力我們都看得到，真的很認真，而且活動都很多，但還是有一些部分我想提出來跟大家就教。第一個是這 1、

2 天看到這則新聞，這個可能是民政局部門質詢的時候很多議員在問，然後媒體就跟著報導，就是我們的人口創 10 年新低、年輕人北漂、工作難找、薪水少等等，當然很多原因，這個原因很多、多元化。但是我也很好奇，我就去找民政局的資料，我去看他的統計資料，我就從 109 年其邁市長上任之後開始算到 110 年 4 月，這個是民政局制定的系統，15 歲到 39 歲有做人口統計，從去年 9 月到今年 4 月每期都比上個月減少，總計下來減少 1 萬 6,493 人，我再看到高雄市總人口數，在這個期間同期也只減少 7,903 人。所以問題來了，青年局長，我知道你很認真、很努力幫高雄市許多青年增加他們的多元性，然後就業、就學我覺得都很 OK，但是事實上還是有很多數據提出來，所有的努力都是希望能夠解決問題，如果我們努力得再多，數據依然難看，年輕人依然留不住、依然北漂，當然我們就要再調整方向。所以我們看到這個數據，我其實很感慨，為什麼真的很努力，也提出非常多的誘因，希望高雄的年輕人不要外移，但如果從這樣的數據簡單做個比對，你還可以發現其實真的我們在年輕人這個族群沒有留下來，這是很嚴重的問題。15 到 39 歲絕對是城市中流砥柱區塊的年齡，如果這個年齡族群在最輝煌的時間點都在外縣市打拼，高雄市會變成結構性出現問題，所以我要在這裡提醒局長，你先看到這個問題，你一定要想到，你在報告的時候，我都有聽，報告裡面我們做很多事情，我們也拿到很多好成績，但是這個數據卻告訴我們，你還是得要靜下心來，到底哪邊出了問題？

再看下一個是青年失業率，回到人口失業率的部分，就你的報告裡面提到 15 到 24 歲 2020 年下半年是 12.4%，降低了，但是你去看全台 15 到 24 歲的平均值是 11.61%，所以其實這個沒有辦法把它拿出來說我們進步了。市政沒有最好，只要求更好，如果我們跟全台比，還有很大的努力空間。全高雄市整體失業率 3.7%、3.8%，我們微幅上漲 0.1%，但是在六都裡面我們是第一名，就是我們在失業率控制比其他五都還要好。所以從全台失業率、高雄失業率跟青年失業率來講，青年局的業務方向，其實有一個很重要的目的是如何讓青年可以在高雄創業、就業？這個如果就這樣的數據看起來，我們的成長幅度、努力的空間還是很大，雖然我們有成長，但是絕對沒有辦法引以自滿。所以你要去想，這麼大筆的基金運用，這些資源你如何把錢花在刀口上？不要說吸引外縣市的人來，你現在第一個目標是如何讓高雄市在地的青年留下來。

所以我要問局長，這個補助上個會期我有稍微請教一下，我們大概從 1 萬到 20 萬不等來補助，但是林林總總加起來受理 325 家，總共 4,000 萬，4,000 萬來講不是一筆小數目。我要問的是這些錢補助下去，它的績效如何？你的績效不是說我受理 325 家、花了 4,000 萬、我給了哪些行業別，而是這一些錢不管是 20 萬、19 萬、5 萬、10 萬，我認為 1 萬元、2 萬元不要補助了，那個沒有辦法

救一個企業，如果這個企業、青年創業值得救，我認為這個金額要加碼，真的讓他有這筆錢可以度過難關或起死回生，所以我要問局長，補助完之後，有沒有做後續的追蹤、管理？請局長回答我。

主席（陳議員若翠）：

青年局長，請答復。

青年局張局長以理：

跟議員報告，這個部分我們在補助完之後，我們一定會繼續列冊追蹤。他們在創業的過程當中，有任何的問題，不管是稅務或相關的行銷，甚至是數位轉型的部分，我們都會持續提供這樣的協助，也期待他們創業能夠成功。

黃議員文益：

局長，你能不能告訴我 325 家裡面，這些拿到大額，20 萬算最高了，他們目前的狀況如何？你手邊有沒有資料？

青年局張局長以理：

這個部分要跟議員報告，因為整個補助是到 3 月 29 日截止，現在其中有很多家數還在做補件，或一些申請的動作當中，以及還有金額的核發，所以這個部分，我們目前還沒有他們在請領到補助之後的營運數據，這個我們後續會整理起來再跟議員報告。

黃議員文益：

好，我請教你，如果我接受市府補助 20 萬、15 萬不等，接受下去不 OK，怎麼辦？就是說這筆錢投進去完全沒效果，怎麼去檢討？因為總 total 是 4,000 萬元，〔是。〕不是 4,000 元，所以我 10 萬元、20 萬元的補助，1 家、1 家補助，萬一，我講萬一，我們都希望年輕創業可以做得起來，萬一如果沒有朝我們預期的方向去進展，你未來這個政策要怎麼做修正？讓每一筆錢，這是人民的血汗錢，如何真的創造經濟效益？這個一定要有一個機制，SOP。我們可以忍受可能他很多因素導致我錢下去，他還是沒有辦法營運，甚至倒閉，但是你未來的遊戲規則要怎麼去修正？有沒有已經有想法了？請局長回答我。

青年局張局長以理：

跟議員報告，補助經費給他之後，我們期待的是他可以運用在我們規範他的項目，實質在他創業的過程當中給予幫助跟協助。可是在他創業的過程當中，如果是因為自己的經營方式，或者是他的產品內容，或者是整個市場的更迭導致他最後營業不下去的話，這個部分我們也只能在創業的過程，因為創業真的是相當的辛苦跟困難，我們期待透過更多的課程跟導師的協助來讓他們能夠更加順利跟順遂。除此之外，他們如果有一些不當的行為是違法的，或者是數據的造假，或是在請領當中有一些瑕疵。這個部分，我們是會追回的。

黃議員文益：

任何的投資都有風險，包括你要去補助人家都會有風險，我們不會去苛刻每一筆的補助，它都是一個正向，讓它發揚光大，像 1 萬元當作 100 萬元在使用，絕對不會。但是萬一後來有些走樣的行為出現了，或者是你這些錢讓民眾，或者是讓我們覺得有點肉包子打狗有去無回，那麼你在整個遊戲機制的策劃跟設計就一定要修正。在前期的整個評估就一定要非常精準，畢竟這是市長的心意，要讓這些年輕朋友創業深耕在高雄，所以我們很期待未來他們都可以開花結果。但是還要提醒你，這是大家的錢，所以任何的補助一定要特別小心。如果好的話，我覺得 20 萬元其實是不夠，我坦白講，有些他的資本額跟營業項目其實 20 萬元、5 萬元，有些我看上個會期 1 萬元，1 萬元根本就不用去補助，你補助那個幹嘛，我是覺得好的就加強補助，真的不行就不要硬去衝那個業績出來。

整個失業率不是只有青年局。經發局局長，你掌管了整個高雄市的產業命脈，我看了你的一個報告裡面，仁武跟橋頭科學園區如果整體完成之後，會多 1 萬 7、8,000 個工作機會，如果這樣的方向不變的話，主計處長，如果這樣，我們未來幾年的失業率是應該會變成多少？有沒有一個概算？譬如說我因為橋頭跟仁武的就業多了 1 萬 8,000 好了，將近 1 萬 8,000，我對於高雄市的失業率有沒有什麼幫助？處長，請答復。

主席（陳議員若翠）：

主計處長，請答復。

主計處李處長瓊慧：

剛才提到目前有關仁武產業園區，或者橋頭科學園區都如火如荼在進行，未來這個產業已經進來以後，當然整體上我們的失業率一定降下來，至於你剛剛提到說大概有降多少百分比的部分，目前可能我沒有辦法在這裡提供，不過趨勢來講一定是會降下來的。

黃議員文益：

確定會降下來？

主計處李處長瓊慧：

對。

黃議員文益：

因為這兩個科技園區下去之後，如果就業率真的上來，講坦白的，真的是會讓高雄市有脫胎換骨的感覺，所以我們都拭目以待，也很期待，就是經發局的這個部分。

局長，我知道你很認真，而且我覺得在整個科技產業園區裡面的布局，我覺

得高雄市在六都，你上任之後絕對有競爭，我們也很期待，包括今天這個部門，主計處也做很多統計，包括人力資源的調查這些要如何到各部門去，如果一些大數據只是放在那邊，它就只是一個數字而已，但是當把這些數據轉化成公部門政策實施的一些幫忙，那才是發揮最大的效益。所以這些數據，主計處所統計出來的，包括高雄市為了產業發展到底需要哪些人力資源？經發局長，請你務必要把它掌握清楚，這兩個產業園區要想盡辦法讓他不管是從外縣市來的，或者是高雄市在地的青年，看起來這兩個都是比較符合中生代這些年齡層的一些就業機會，讓他真的可以在高雄市落地生根，這就是為什麼包括亞洲新灣區等等需要有住宅，因為我們期待未來他不是來這邊打工，是來這邊落地生根。局長，這個部分你有沒有把握？

主席（陳議員若翠）：

經發局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對剛才所提的，我們接下來一定會跨局處的一起來做合作，把相關的數據應用來讓整個產業發展能夠再加強。另外，也很感謝議員針對亞洲新灣區的關心，在整體亞洲新灣區，我們未來規劃是以 5G AIoT 這個產業政策為主，其實從去年底我們就成立了高雄國際隊，可以看到的是包含一些外商業者，包含微軟、AWS 總經理也都親自到場，包含跟中華電信一起。所以接下來我們在整體的規劃上，包含我們在上個月看到中華電信成功大樓已經啟用。接下來，在這個月月底我們也期待在整體上台塑大樓（總圖旁邊），也陸續會有國際的大廠來做進駐，所以接下來一步一步，我們期待可以把科技新貴、科技白領逐漸地創造他們的就業機會，讓他們落腳在亞洲新灣區。

黃議員文益：

局長，我對你這方面的表現，我覺得沒有話講，但是我看到另外一部分也要提醒你。傳統市場，其實每個會期我都在講傳統市場，我覺得你在產業園區的布局讓高雄市是可以有競爭力的，但傳統市場還是在一個，尤其是舊部落地區，它會面臨到一個問題，我從以前到現在都在提，傳統市場面臨到幾個問題，我今天就先提幾個。第一個，機車停車位不足、設備老舊、下雨天有的會漏水、路面不平、油膩、雜物多、環境衛生髒亂、公有廁所有破損、水管漏水、很重要，許多攤位無人經營，空攤太多。上述幾個，其實你都有在改善，但是我還是要跟局長講，如果就我們的預算書編列來看，公有零售市場的環境整修工程，民國 108 年、109 年到 110 年度的經費預算都在 1,000 多萬元，但是優良民有市場的修繕補助從民國 108 年到 109 年，甚至到今年都只有 200 萬元，我覺得這樣的金額絕對沒有辦法讓整體的市場改善，傳統市場不是只有公有，很多

都是民有的，什麼時空背景設立的？很多因素，但是它設立了。經發局還是主管單位，我們有市場管理處，所以我在這裡要跟局長提醒。這個是我這次母親節去市場送康乃馨口罩，助理拍的，不是看前面，請你把視野往後面看，這 2 張照片，一個在苓雅市場，一個在新興第一市場，看後面一點，後面這裡都空的，你看他的招牌是沒有的，這個後面也都是空攤，所以這個很可怕，如果一個市場空攤太多是沒有辦法「結市」，你再怎樣去救，民眾就是不會去，所以變成惡性循環。所以請局長一定要正視這個問題，如何讓一個傳統市場可以有良性的循環，所以在這裡可不可以要求你，包括主計、財政局，這個要解決，財主單位，明年這些民有的市場修繕補助款已經好幾年都 200 萬元了，我在這邊具體要…。

主席（陳議員若翠）：

再給黃議員 1 分鐘。〔…。〕因為每一位都 1 分鐘，謝謝。

黃議員文益：

剛剛不是 2 分鐘嗎？

主席（陳議員若翠）：

因為他們是聯合，不好意思。

黃議員文益：

好。200 萬元到 400 萬元，至少到 400 萬元，可不可以？你編，主計處跟財政局在這邊，這個如果再 200 萬元，我跟你講你去民有市場看絕對都一樣，你能不能承諾至少編到 400 萬元？

經濟發展局廖局長泰翔：

我也非常同意其實市場管理處不僅是管理公有市場，民有市場也是一樣的重要，因此接下來我們會跨局處的方式來做討論，也往這個方向去做努力邁進。

黃議員文益：

財主單位，局長、處長，這個我在這邊要求請你們配合。傳統市場，從你們給我的資料有 24 處是你們所謂的廢棄中，就是沒有經營的，但是他沒有一個退場機制，除非他自己來報退。但是這樣造就很多區域沒有營業，空在那邊，變成一個沒有發展、沒有…。

主席（陳議員若翠）：

經發局長，給你 1 分鐘答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

感謝議座長期以來對傳統市場的關心，以這一塊來說的話，目前主要是以整個零售市場管理條例裡面，並沒有相關的這個退場機制。這一塊我想分為二塊，第一個是針對廢棄中的，我們積極的來跟中央去做建議跟溝通，看相關的

退場機制是否能來做進行？另外一塊，我想整個是土地的相關活化跟使用，這個我們也會積極的來跨局處做辦理，尤其是跟都發局一起來做合作。〔…〕這個我們會後再跟法制單位一起來做研究。好。〔…〕好，謝謝，我們往這個方向來做辦理。

主席（陳議員若翠）：

好，接下來是李議員雅芬跟宋議員立彬聯合質詢，共用時間 30 分鐘。

李議員雅芬：

我想先請教幾位局長。財政局長，你先站起來，我想請教你，如果講到我們左營的話，你會想到什麼風景地區？

主席（陳議員若翠）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

我想提到左營，我相信最漂亮的的就是左營蓮池潭。

主席（陳議員若翠）：

青年局長呢？你會想到什麼？不用思考。就是很簡單一個意象。

青年局張局長以理：

同樣也是左營嗎？一樣也是蓮池潭旁邊那個生態環境。

李議員雅芬：

好。還有主計處長呢？

主席（陳議員若翠）：

處長，請答復。

主計處李處長瓊慧：

蓮池潭。

李議員雅芬：

蓮池潭嗎？好。這就是我現在開始要跟我們局長討論的。打造我們蓮池潭成為國際級的觀光勝地。我們都知道，在我們左營除了有高鐵以外，連結第一個想到的地方，就是我們蓮池潭這個風景區。他不只是我們每年的萬年季也好，或者是我們的宗教聖地來說，是一個很好的地方。所以剛剛我下午其實一直在注意我們幾個議員的質詢。其實我們左營在地，包括陳麗珍議員也好、陳玫娟議員也好，其實都一直非常在意這一個地方。

我們都知道蓮池潭交通非常的便捷，從高鐵下來，騎腳踏車就可以到我們的蓮池潭。我也知道市府一直在加強辦理我們蓮池潭多元的活動，包括今年交通局會辦的鐵人三項，甚至於常常在這邊會有很多人辦路跑或者是一些健走的活動。我們鄉親都在辦健走的活動，甚至於外地的人員來到我們左營，其實都會

就近去蓮池潭去看一看、逛一逛。本席在這裡想要就教局長，我們在地都希望把蓮池潭這一塊，就是最後這一塊拼圖裡面，這最大塊這一塊能夠來努力，也就是我們蓮池潭畔地上權的開發案，也就是今天我們在地的議員，每個人在討論的這個部分。我想請教，現在蓮池潭這一塊是三面臨路，就是勝利路，翠華路還有新庄仔路，整個基地呢？是 14,000 多坪。我剛才知道好像是有做商業使用，是不是？我們知道當初講的權利金是 26 億，使用年限是在 70 年。局長，我想請教，過去是不是都一直流標？流標地原因是什麼？既然會流標，是不是我們的招標規範有問題？我們是不是應該來調整？再第三個問題想請教，什麼時候可以再度招標？

主席（陳議員若翠）：

財政局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

這個開發案跟議員報告一下，我們目前過去 5 次的流標，都是採設定地上權的方式，都是流標。

李議員雅芬：

所以才會轉過來你們這邊嘛？

財政局陳局長勇勝：

因為從觀光局移交到財政局來規劃之後，我想這一塊地的部分，因為提到流標的原因，最後一次流標原因主要不外乎是，第一個他的權利金太高了；第二個就是他的用途沒辦法做住宅使用；第三個部分，就是他要一次性的去做開發；第四個還有一個很重要，就是他上面有 5 棟建物屬於我們的文資保護有列冊的。所以基於這些理由，加上他的一個標地實在是非常大，他 46,000 多平方公尺。

李議員雅芬：

對，4 萬多。

財政局陳局長勇勝：

所以整體來講，他開發實在不易，所以造成流標。我們去年透過我們的促參委員會，以及林副市長召集的時候，這一個就列為我們非常重要也棘手要去趕快處理的。目前來講，我們用公辦都更的方式，也就是從現行的觀光用地會把他變更為第三商業區。我們現在在辦理勞務的一個招標，我們預計明年 2 月前就要辦理完成公告，以上。

李議員雅芬：

2 月前嗎？

財政局陳局長勇勝：

是。

李議員雅芬：

剛剛你講那 5 點的那個問題，應該一個一個去把它克服。然後重新再來調整我們招標的規範，對不對？所以你剛剛提到說招標的時間是明年的 2 月嗎？

財政局陳局長勇勝：

是。所以我們明年 2 月前要克服這些我剛講這些不利的因素。我們橫跨了有都發局，他必須首先要把它變更我們的都市計畫，再來文化局跟觀光局，要針對上面的文資列管的部分，留其中一棟就好了，其餘的部分就解除列編。第三個，財政局的部分就要負責整個招商規劃，還有招商的一個作業。這是我們跨局處要去突破這個案子。

李議員雅芬：

因為其實我剛有大概問了一下，你也知道每個人對我們左營第一個印象，就是蓮池潭。這是一個好的。像之前市長有協助未來我們左營大路整個開發，整個整平的計劃，整個把它規劃好。其實左營是一個可以讓你食衣住行都非常豐富的一個地區。所以最後這一塊拼圖，我希望你們能夠盡快來把它完成，把我們左營打造成一個國際級的觀光勝地，好嗎？

財政局陳局長勇勝：

了解，有比較好的新的進度，再跟議員報告。

李議員雅芬：

好。接著，我想討論的是未來輕軌二階施工的部分。不只是在交通網路造成嚴重的阻塞，也會嚴重的影響附近住戶跟商家的問題。所以我希望未來這一段時間，尤其在我們大順路這一段來講，他周邊的地區都一定會有一個很嚴重的交通黑暗期。我現在想就教財政局，因為這個問題在交通部門質詢時候我也有問過，當初因為這個問題要回歸到我們財政局這裡來，是不是能夠主動向我們的民眾說明，或協助他們來降低營業稅，還有調降這個房屋稅以及地價稅的部分，可以嗎？

主席（陳議員若翠）：

財政局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

對於重大軌道建設施工影響周遭的一些環境稅賦的部分。我先分兩個部分，一個是地方稅，一個國稅的部分。

李議員雅芬：

對，國稅。營業稅的部分和國稅。

財政局陳局長勇勝：

如果地方稅的部分，剛才像議員上面講的，如果房屋稅的部分，因為房屋稅畢竟他是以月去開徵的，所以只要他受到影響的那個月份，我們會按照他的地段率會跟他調減。地價稅的部分我們也會去考量，我們地價的部分，我們會用公告地價的方式，也就是地價稅是按照公告地價去跟他調整，我們高雄市的公告地價是 2 年調整一次，全國都一樣。

李議員雅芬：

我知道，就是地價評議委員會。

財政局陳局長勇勝：

是。我們大概今年年底會去評估明年跟後年的部分，所以因為這樣子而受到交通建設影響的這些商家，我們可以調整。

李議員雅芬：

我希望市府主動去告訴我們所有附近的，包括商家也好或是住戶來講，我們主動來協助他們，好不好？讓他們知道說，我們市府真正有在關切他們。

財政局陳局長勇勝：

了解。

李議員雅芬：

還有我有在你們的高雄市房屋路線地段等級調整率表的備註欄註載看到，重大工程及街道施工影響重大者，依實際施工期間在 2 級，也就是 20% 的範圍內機動調整地段率，施工完竣至次月起恢復原段利率。我在此可不可以再跟您請託，當月完成後，後續一定還有一段比較黑暗的時間，就是大家調整的時間，是不是把這個期程也稍微能夠往後？

財政局陳局長勇勝：

了解，剛剛議員提到的 20% 的部分是受施工影響彈性調整，這個部分我們會去評估。

李議員雅芬：

不要這個月完成就到這個月，我希望能往後挪半年還是幾個月，讓我們當地的居民能感受到市府對他們的照顧。

財政局陳局長勇勝：

了解，我會跟處長講，如果受到這樣的影響，20% 的範圍內我們會做這樣的考量。

李議員雅芬：

好。經發局，其實我一直在注意橋頭科學園區的部分，因為時間的關係我稍微講一下，市長承諾今年年底廠商選地設廠會完成，今年 9 月廠商可以建廠，等於未來會創造產值 1,800 億，就業機會有 1 萬多個，本席在此也相當的期待。

接著我想跟你討論的是，橋頭科學園區準備進入第二階段的環境影響評估。請教局長，如果二階環評不能通過的話，對我們是否有影響？還有是不是確定能在 8 月底審查通過？環保署何時會召開審議會？是不是 3 月會送環保署？局長。

主席（陳議員若翠）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座長期對我們橋頭科學園區以及產業的關心。首先跟議座報告，的確我們在 3 月底的時候，南科管理局已經把相關的資料送到環保署。

李議員雅芬：

3 月份已經送過去了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，第一次的審查會議其實就在上周 5 月 5 日召開。

李議員雅芬：

結果如何？

經濟發展局廖局長泰翔：

以結果來說的話，委員希望南科管理局再補充相關的資料，主要有幾點跟議員報告，第一個要補充的資料是相關的周邊斷層以及泥火山，在極端的情況下，再多補充相關的建議以及…。

李議員雅芬：

剛剛提到的相關斷層、泥火山、高鐵和國道等等交通振動的部分，對於我們園區的開發有沒有可能造成影響？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個分成兩塊，第一個是依地調所給予的回應來說，本案的開發基地沒有在地質敏感區的範圍內。環評的委員也要求我們，即便它不在敏感區，但針對較極端的情況下，也要提出相關的評估方案，因此後續南科管理局也會再把這些內容補充得更完整。也希望在 1 個月以內，也就是在 5 月底再次送件。

另外跟議座報告，在 8 月底是否能夠審查通過，我們還是非常努力往這個目標邁進…。

李議員雅芬：

環保署何時召開審議會？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們也希望在 5 月底送件之後，希望他們 6 月可以再次召開，我們還是往 8 月完成環評的目標邁進。因為其他的行政作業，我們跟中央都已經溝通規劃完

成了。在整個環評上來說，我們還是希望能夠維持在 8 月完成。

李議員雅芬：

你剛才說 3 月底送環保署二階的部分，環保署是怎麼回復的？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，剛才有提到，就是在 5 月 5 日的審查會議中，委員有針對較極端的狀態下，希望我們再去補充相關的意見以及應變措施。

李議員雅芬：

所以還沒過嘛！〔對。〕所以你現在等 8 月底，希望在 8 月底審查能夠通過？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前的資訊和計畫還在修正中，希望這個月底南科管理局會再送件到環保署。

李議員雅芬：

如果 8 月底這個審查還是沒通過的話呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們還是往這個目標非常努力的邁進。

李議員雅芬：

我覺得應該要有一個準備，萬一沒通過的話，你們的備案是什麼？有備案嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以整體來說的話，因為整體的進程當然一定要通過環評之後才有辦法做其他相關的開發。所以以我們來說就是全力往 8 月通過環評的目標邁進，也因此相關資訊的整理跟計畫的修正上，我們會跟南科管理局一起來全力合作。

李議員雅芬：

有信心嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

全力以赴。

李議員雅芬：

好，我希望能夠照市長的期程去進行，因為我們都很期待，如果未來能夠照著期程來，橋科正式有廠商進駐的話，我們也期待將楠梓區和橋頭可以帶到最好的境界。謝謝。

宋議員立彬：

謝謝主席。陳局長，請問你的專業是什麼？

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席，謝謝宋議員。

宋議員立彬：

你的專業是什麼？

財政局陳局長勇勝：

我長期 28 年都在財政部，所以對財政有研究。

宋議員立彬：

好，請坐。青年局長，你的專業是什麼？

主席（陳議員若翠）：

青年局長請回答。

青年局張局長以理：

謝謝主席，謝謝議員。跟議員報告，我大學跟研究所唸的是工業設計。

宋議員立彬：

請坐。經發局長，你的專業是什麼？

主席（陳議員若翠）：

經發局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。我過去所讀的主要在商業跟經濟學，過去在業界服務主要在金融業跟科技業。

宋議員立彬：

請坐。本席一直很納悶，一直在想，現在當局長要不要專業，在高雄市任職的局長需不需要專業？還是市長喜歡讓誰當就讓誰當，或是政治的資源可以隨意分配？本席很納悶，所以剛才請教了三位局長的專業為何。照理說，每位局長應該對其所執掌的局處專業度要夠，雖然不至於到百分之百，但總是要有相關的專業。青年局長，你剛剛說你的專業是什麼？

主席（陳議員若翠）：

青年局長請回答。

青年局張局長以理：

跟議員報告，我唸的是工業設計。

宋議員立彬：

工業設計，請坐。青年局長，聯誼不是你的專業嗎？局長，請站起來。聯誼是不是你的專業？

青年局張局長以理：

這個聯誼不是我們局的主要業務，我們期待透過聯誼來解決少子化的問題。

宋議員立彬：

你只要回答我是不是你的專業？既然你剛剛說不是你們主辦，為什麼預算會有青年局呢？

青年局張局長以理：

這個是我們跟觀光局合辦，我們花了 4 萬 9 千元的經費。

宋議員立彬：

我不管你花多少錢，一塊錢也都是市民的納稅錢。青年局的業務是什麼你知道嗎？成立青年局的宗旨是什麼？

青年局張局長以理：

我們最主要是協助青年相關事務，主要會放在創、就業的部分。

宋議員立彬：

對，創業、就業，輔導青年在產業上可以去做發揮，對不對？〔對。〕請問這是什麼？

青年局張局長以理：

這其實是議員的建議，我們在…。

宋議員立彬：

局長，你等於是把責任推給議會，議員給你建議你就做嗎？本席給你建議，你做不做？

青年局張局長以理：

如果議員給我們的建議非常好，我們也會研議。

宋議員立彬：

如果跟你的局處不相關，你做不做？

青年局張局長以理：

因為我們是青年局，所以在跟年輕人對接的過程當中，我們覺得各局處對於少子化都有一些責任。

宋議員立彬：

青年局你有專業業務的引導，你就是要培育青年就業，譬如說大學畢業後的就業情況，輔導他就業嘛！〔是。〕你說民政局有沒有做這個業務？〔有。〕那你在搶民政局的業務嗎？

青年局張局長以理：

我們沒有跟他們搶，我們期待跟他們合作。

宋議員立彬：

既然這是民政局的業務，你應該要告訴議員可不可以請民政局協辦，因為我們的每一塊錢都要用在高雄市的青年上面。是不是這麼說？〔是。〕難道每個

議員跟你提意見，你都照單全收嗎？還是青年局本年預算本來就已經編得亂七八糟了，為什麼我沒有砍青年局的預算，是給你們機會，希望你們第一年執政可以做得好，所以你的預算我們沒有動，不是要讓你來消耗預算。我不管你花幾十萬或是幾萬元，我希望青年局的業務都能用在青年的身上。我跟你們調資料，你們說要讓北漂的青年回來高雄結婚生子，落地生根，青年局現在是在扮月老嗎？

青年局張局長以理：

跟議員報告…。

宋議員立彬：

本席沒有叫你回答。你不要不務正業，你的專業領域是工業，你就朝向從你的專業去輔導青年，對不對？你辦熱舞，熱舞運發局可以辦、觀光局也可以辦，本席不是說辦這個活動不好、或是辦熱舞不好，我只是覺得你的局處不應該辦這種活動，你應該把經費用在高雄市所需要的青年身上，本席沒辦法接受，是因為你不務正業、消耗預算，你了解嗎？有夠誇張，你知道嗎？

本席再問你，青年補助的條件是什麼？我們的青創補助是什麼？你的業務報告說，總共放款了 35.74 億，對不對？

青年局張局長以理：

這個是貸款。

宋議員立彬：

貸款金額嗎？

青年局張局長以理：

是。

宋議員立彬：

那請問一下，青年局所承辦的件數有幾件？

青年局張局長以理：

議員是指這個…？

宋議員立彬：

由青年局送出的件數有幾件？

青年局張局長以理：

由青年局送出的是 158 件。

宋議員立彬：

158 件，總共是 1 億 6,000 萬對不對？

青年局張局長以理：

對。

宋議員立彬：

那 35 億是怎麼來的？剩下的 33 億都是怎麼來的？

青年局張局長以理：

這個是對接中央的資源，也就是小英總統 600 億的…。

宋議員立彬：

對嘛！只要是對接中央，針對高雄市送的東西，你都把它歸在 35 億裡面對不對？

青年局張局長以理：

基本上我們字面上是這樣講的，這代表高雄的青年創業有這樣的需求。

宋議員立彬：

為什麼在你的業務報告寫說，你總共為高雄市青年放款 35.74 億，你應該說，你在青年局上面總共有 159 件，放款額度是 1 億 6,000 萬，其他都是由中央分配，由高雄市青年去做貸款，35 億不是你的功勞，你懂我的意思嗎？向你們局裡申請的是不是 159 件呢？

青年局張局長以理：

是。

宋議員立彬：

總共貸款的金額是 1 億 6,680 萬，你等於是在吹噓嘛！

青年局張局長以理：

向議員報告。

宋議員立彬：

我知道，你不用解釋，35 億是高雄市的年輕人自己去申請貸款的，都全部容納在裡面了，是不是？

青年局張局長以理：

是，沒錯。

宋議員立彬：

那本席問你，你局裡面做了多少件？就是 159 件嘛！總共花了多少的行銷預算，有去統計過嗎？

青年局張局長以理：

向議員報告，我們在貸款部分，主要花的錢都是在利息的補貼，由我們自己辦的貸款，總金額由高雄銀行來支出。

宋議員立彬：

我知道，你不用講，你講的資料我都有。

青年局張局長以理：

所以我們是透過中央對接的貸款金額，來拉高高雄青年的協助津貼。

宋議員立彬：

我跟你講，你說的資料我都有，我不要聽你講廢話，網路上都找得到，你所講的東西，在網路上都找得到。我只要問你，貴局真正實際的業務只有 159 件嗎？由你局內去做分配的，來跟青年局申請的有 159 件，對不對？你只要回答我，對或不對。

青年局張局長以理：

可是這個部分要跟議員報告，在這個部分…。

宋議員立彬：

你只要回答我，對或不對就好，你只要回答我，159 件是不是青年局所承辦的，對不對？

青年局張局長以理：

對。

宋議員立彬：

對就好，請坐。我覺得很奇怪，明明 159 件，就是 159 件嘛！我當然知道 35 億涵蓋在所有大水庫裡面，只要是高雄青年去申請貸款，都算在高雄市裡面的貸款，這個我當然知道。我只是要告訴你說，你花了那麼多錢在行銷，花了那麼多錢在鼓勵青年，說青年局有貸款這個業務、有青創這個業務，結果你只做了 159 件，你了解本席的意思嗎？花了這麼多錢，不應該只有這個成效啊！

再來，本席要問你，從你上任以來辦的活動，雖然金額都不大，但有些是合乎青年局所辦理的活動、有些是不合乎啊！所以局長，我請你不要不務正業，從你專業的領域去協助高雄市青年，不要老是用「酬庸」這兩個字掛在你的身上。本席在第一次質詢你的時候也跟局長說過，希望你拿出你的專業度，不要老是讓人家覺得說，你是因為陳其邁當選市長，所給予的政治酬庸，我希望你拿出你的專業度，讓高雄市民和高雄議員對你的態度和對你的想法有改觀，請你拿出專業啦！不是你辦這種活動，就能告訴我們說，你的專業是這個。這些都是從青年局的網站下載下來的，我沒有去污衊你、或是誤會你的話。我們放一下影片。

（影片播放開始）

經濟發展局廖局長泰翔：除了科學園區，總共提供了 164 公頃的產業用地，我們期待創造 1,100 名的就業機會，那在環評其實也…。

（影片播放結束）

宋議員立彬：

經發局長，請教你一下，10 分鐘的專案報告，你居然可以報錯了，是 1 萬

1,000 人，還是 1,100 人？

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座，我想應該是口誤，是 1 萬 1,000 人。

宋議員立彬：

你在議事殿堂上面可以口誤嗎？10 分鐘而已，不是叫你報告 100 分鐘，本席在樓上聽到你的專案報告，結果橋科變成 1,100 人而已，局長，你的專業度又是什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，過去主要是在產業工作，多數的時間是在外商的軟體科技公司。

宋議員立彬：

照理講，你有這麼好的專業度、學歷又那麼高，10 分鐘的報告，你有辦法講到口誤，這樣交代不過去，你知道嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我會再加強，謝謝。

宋議員立彬：

10 分鐘的時間，不是叫你背 100 分鐘的草稿，而且還有 PowerPoint 讓你看，這樣你有心嗎？你有心要做這個經發局長嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們非常努力。

宋議員立彬：

10 分鐘的報告而已，有 1 萬 1,000 人，你報成 1,100 人，所以局長，本席也一樣要提醒你，不要讓人家感覺你也是政治酬庸，拿出你的專業度，讓我們這些議員覺得你不是啦！本席到現在為止，都覺得你們兩位局長是酬庸，因為你們有一個好的老闆可以牽成，像我們沒有好的老闆，我們選舉選到喘噓噓的，還不能夠當官。照理說，你應該用你的專業度來讓我信服，讓我覺得你這個局長不錯、專業度也夠，對高雄市的經濟發展來說，是有幫助的，對不對？光是短短 10 分鐘的報告，你居然能夠口誤成 1,100 人，這個我不能接受，你知道嗎，局長？

我再問你，請問一下高雄市目前總共納管幾間？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前整體納管的家數來說的話，核定的是 1,721 間，送件的是 2,280 件。

宋議員立彬：

等於有八成已經納管了。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個要非常感謝議座在上個會期的叮嚀，因為我們去年第三季納管的比例只有到 28%。

宋議員立彬：

對，但是你不用感謝我，你後面又給我一個報告，臨時登記和未登記工廠申請納管，最短是 7 天、最長是 364 天，只差一天就過年了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個跟議員報告，我想最大的差別是在於，拉比較長的時間是因為要求廠商要補件，我想這個在過去的…。

宋議員立彬：

局長，廠商的文件，你們局裡要求廠商所有都要合法，但是你的天數 range 太大了吧！從 7 天到 364 天，你還不敢寫 365 天，這是你給我的資料。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

宋議員立彬：

7 天，我覺得經發局辦事效率不錯，7 天就解決了，但是 364 天是為什麼呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

只要在資料齊備的情況下，我們絕對會在第一時間儘速辦理。

宋議員立彬：

不是啦！資料有沒有齊備，是經發局要怎麼去協助輔導納管的廠家，是不是這樣說呢？你不能把責任丟給這些工廠，告訴他們說，資料不夠齊全，所以我沒辦法審核，是不是這樣呢？局長，你知道納管資格要有什麼條件嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想，最主要是在整體的產業上必須要是低污染，以及要在 105 年以前設廠。

宋議員立彬：

105 年的幾月幾日呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

5 月 19 日。我想，另外更重要的，其實他要取得相關的整個用地的許可，以及包含水和電等等，這些相關的資料要齊備。

宋議員立彬：

就是要低污染的，對不對？所以本席贊同你的 7 天，我也覺得不錯，7 天！一個工廠可能的黃金時期只有 3 個月、5 個月而已，但是你把他一拖就是 364 天，你聽得懂嗎？所以納管在申請當中，他還是在營業，這個我都知道，我的

意思是說至少你要讓他安心拿到合法的納管。局長你聽得懂嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我知道，謝謝議員的指教，我們絕對會再加緊努力。

宋議員立彬：

所以本席要跟兩位局長說，因為你們兩位局長可以說是整個團隊裡面最年輕的，不要說你們兩位年輕人是因為後面有著某某人才能當上局長，請拿出你們的專業度，也不要因為你們是政治關係坐上這個位置，這樣人家會看不起啦！以本席來說，我不稀罕這個位置，是不是這樣說？請拿出你們的專業，我如果沒有專業，我絕不敢去坐你前面那個位置，好不好？財政局長，剩下的時間讓你報告，你怎麼樣改善高雄負債？

主席（陳議員若翠）：

財政局長，請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝宋議員給我這個時間。改善高雄的財務狀況，在債務的部分，到目前為止，就是 1 年以上 2,477 億，現在我們要做的第一個是盡量找財源，包括剛剛雅芬議員說的，有關這些開發案現在我們會努力去衝，目前來說促參有 16 案，開發案還有 13 案，包含現在的聯開案。以橘線的聯開來說，像台北有個共構，因為高雄的天氣較炎熱，如果有個共構，房子的樓下是我家，樓上還可以有公托、公幼、日照，我們的理想是讓這些人的交通環境可以更好，所以在橘線部分的 O4、O9、O10、O13，這個我們陸續會來做。

主席（陳議員若翠）：

多給 1 分鐘時間。

宋議員立彬：

局長，本席聽你講那麼多、那麼好的願景，高雄市那麼美好的還債能力，簡言之，高雄市民也沒有你那麼專業，我只想問你，你 1 年可以還多少？

財政局陳局長勇勝：

1 年可以還多少嗎？

宋議員立彬：

對。

財政局陳局長勇勝：

我跟議員報告，以我的目標來說，當然去年受疫情影響的不說，我們借 31 億，未來這些重大軌道建設的部分，我們會逐步落實借貸的金額比例越來越少，這是我的目標。

宋議員立彬：

姑且不說借新還舊，我是說實質比例你可以降到幾億？譬如 1 年 20 億，逐年每年都 20 億，還久了也還得完吧，對不對？〔是。〕以市政府來說，我們 1 年可以還多少債務？

財政局陳局長勇勝：

去年借 64 億，今年我們預計借 62 億，明年我相信預算編列我們會逐步往下 down，這是我的目標。〔…。〕了解。〔…。〕好，謝謝宋議員。

主席（陳議員若翠）：

接下來請陳議員善慧進行發言，以及李議員順進要聯合質詢，時間 30 分鐘。

陳議員善慧：

謝謝主席。財經部門各位局處首長，以及市民朋友，大家好。本席先請教經發局長，在 37 期重劃區高昌段 428 地號，這一塊是市場預定地，我知道局長可能很了解這塊用地，前一陣子你們要招標的時候，本席有阻擋你們，因為這一塊地在前市長的陳菊市長時候有標出去，標出去之後，因為投資者沒有賺錢，因為裡面的條件太苛刻，所以人家就棄標，保證金也被沒收。因為右昌是屬於易淹水地區，所以本席在這個地方及旁邊的停車場有爭取把市場預定地跟停車場作為調解滯洪池，就是小型滯洪池，在淹水的時候可以先把水引流到那裡去。但是經發局卻一直想把這一塊土地標出去，本席覺得很奇怪的是，我都已經告訴你們了，況且我們有很多土地在做活化，而這一塊地都已經在那裡閒置 20 年，所以也不用急於一時去處理。本席請教局長，假如水利局要使用這一塊土地，你有沒有要全力配合他？請局長簡單答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

非常感謝議座對於這一塊用地的關心，對於未來水利的發展狀況，跟議員報告，就像議員所說的，在上個月我們在 11 處市場用地招商說明會裡面，並沒有放入這一塊土地。

陳議員善慧：

是我告訴你們的，不然你們就放進去了。

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，我們本來在整個規劃上就不會放入，整體是這樣。在上個會期議員的提醒來說，我們就共同跟水利局一起做會商，這邊也跟議員報告，在後續我們也支持水利局提相關的幾個專案，無論是做變更及相關的設計，經發局這邊都會全力支持及配合。

陳議員善慧：

好，經發局要全力配合。局長，再來是公有市場太陽能光電推行計畫，在 5 月 4 日本席跟多位議員及經發局共同出席教育局推行太陽能光電簽約記者

會。目前公有市場有沒有辦法推動太陽能光電？

經濟發展局廖局長泰翔：

以去年來說，我們已經擇定 8 座在做開發；以今年的話，我們目前已經有規劃 9 處要進行開發。

陳議員善慧：

今年規劃 9 處？〔是。〕開始開發了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前正在積極準備相關的行政作業。

陳議員善慧：

所以還沒有，只是在準備而已，還沒有進行。

經濟發展局廖局長泰翔：

但今年一定會進行。

陳議員善慧：

去年 8 處都在進行了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

去年的都已經在進行。就這個來說，我們的確看到很好的效果，第一個是在於整體的溫度可以下降 3 到 5 度，也讓整體的消費環境變好。另外一塊我們也要求太陽光電的廠商，針對漏水的這一塊要 20 年的保固，我們知道過去公有市場的漏水一直都是嚴重的問題，我們透過結合太陽光電可以讓公有市場至少 20 年不會再漏水。另外一塊是相關售電的金額，我們也會回饋給公有市場，讓他們做整體環境的規劃以及優化。所以我想以這樣的方向，也是我們後續會持續推動的重點方向。

陳議員善慧：

局長，未來你有沒有設定差不多要做幾處？未來。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，老實講，以我的立場來說，只要可以做，我們一定做。因為有一些市場是在一個住宅區內，所以它的日照時數不足，沒有辦法做，所以我們才會不做，只要能做我們都會做。

陳議員善慧：

好，未來只要可以做的你們都會儘量去做。再來是針對亞灣區 006688 方案，這是屬於 6 年期，前 2 年不用錢，有 2 年是打六折，後 2 年是打八折，這是亞灣區 5G AIoT 房地租金方案。局長是否想過 6 年後沒有這些優惠的時候，我們有沒有更新更好的優惠條件把這些廠商留下來？如果 6 年補助完之後，沒有更好的替代方案，屆時廠商拍拍屁股走人，我們豈不是白白浪費掉 6 年，是不是

這樣？局長，在 6 年之後，你們後續有什麼好的對策能夠把優質廠商留下來？
經濟發展局廖局長泰翔：

以這個來說，目前我們是針對接下來有可能要預計進駐亞灣區的科技業者，提供相關的政策誘因跟方案，這個只是其中一塊，另外在整體的主體上來說，也包含中央 5 年要投資 110 億的預算，在亞洲新灣區做 5G AIoT 的建設；核心並不是整體的政策是否在 6 年後還會有相關的補助，真正的核心應該是在這 6 年內，我們是否可以讓進駐亞灣的這些廠商有一個好的商業機制，讓他們的這些商業的活動在高雄能夠運作，讓他們的這些服務能夠擴及到高雄的產業及業者有個正向的循環，只要有商業機制，我們相信這些業者都會願意繼續留下來。

陳議員善慧：

留下來，對，本席就是說我們補助 6 年之後，讓這些廠商願意繼續留在高雄，這才是重點。〔是。〕再來要請教財政局，局長，我覺得左營國中這一塊，我們這一區的議員幾乎大家都會關心。我們預定明年 2 月要招商，是嗎？

主席（陳議員若翠）：

財政局長請回答。

財政局陳局長勇勝：

謝謝主席、謝謝陳議員。我們預計在明年 2 月前辦理招商。

陳議員善慧：

招商嘛？〔是。〕招商是土地要標售，還是標售地上權？還是有其他方式？

財政局陳局長勇勝：

跟陳議員報告，過去 5 次都流標，過去都用設定地上權的方式，因為它有很多原因，它的權利金條件太高、而且不能蓋房子、而且還要一次性開發，上面還有文資建物的保存。

陳議員善慧：

這次明年 2 月招標是要標售土地嗎？

財政局陳局長勇勝：

沒有，沒有用標售土地，我要用開發的方式，要用公辦都更的方式去開發這一塊。

陳議員善慧：

這樣嗎？〔是。〕要變更成商業區？

財政局陳局長勇勝：

要從目前的觀光用地改為第三商業區。

陳議員善慧：

商業區。

財政局陳局長勇勝：

第三種商業區。

陳議員善慧：

這樣有可能土地會再上漲。

財政局陳局長勇勝：

因為這塊土地太大了，周邊又漂亮，就像議員講的那樣。

陳議員善慧：

因為就在蓮池潭旁邊，交通又方便。〔是。〕三鐵共構又在那裡，所以你這個做下去，土地要又上漲，市民想要買房子可能又更辛苦了。

財政局陳局長勇勝：

不會，我相信這個用公辦都更，不只是有住宅而已，議員想的這些，譬如有很多綠地，還有讓居民有一個比較好的環境，這都是我們會考慮的。

陳議員善慧：

我們選區的議員都很關心這一塊，因為這一塊土地太漂亮、太重要了。希望市府在做的时候要多思考一下。再來請問高雄銀行，針對高雄銀行推動的優惠方案，辦理的成效如何？針對我們邁向高雄、幸福高雄、青春築夢 2.0 這三個方案，目前進行得如何？

主席（陳議員若翠）：

高雄銀行。

高雄銀行董董事長瑞斌：

謝謝主席，報告議座，在邁向高雄這部分，主要是因為要吸引台商回台，他的工廠或公司設在高雄，所以我們辦到現在總共辦了 30 案，總共是 4 億多。。

陳議員善慧：

辦 30 案 4 億多？

高雄銀行董董事長瑞斌：

4 億多，在幸福高雄是鼓勵年輕人首購，買屋的房貸。房貸這一部分我們條件很優惠，可以辦到 40 年的房貸，所得可以借到 12 倍。這部分我們辦了 340 多件。

陳議員善慧：

他最高可以借多少？

高雄銀行董董事長瑞斌：

最高看他買多少，我們借他八成，那個我們辦了 340 幾件，一共有 21 億多。另外青春築夢，這個我們現在把他併入廣義的青創貸款裡面，因為現在青創貸款裡面就只有經濟部中小企業處所提供出來，他的條件是最好的，所以我們就

把所有的都併到這裡面來，這個我們會把他併進去。另外一部分他的利息補貼是由經濟部中小企業處補貼，到現在大概辦了將近 1,200 件，金額差不多 14 億多將近 15 億這樣。

陳議員善慧：

未來會繼續推動嗎？

高雄銀行董董事長瑞斌：

前面那兩個都是用高銀自己的錢，所以沒有問題。

陳議員善慧：

後面這個要看中央嗎？

高雄銀行董董事長瑞斌：

現在青創貸款因為是中央的，中央的若是沒錢就有可能不辦。但是我跟議員報告，因為它總共是 350 億是補貼利息。像目前我們辦一年，到目前差不多辦 15 個人。

陳議員善慧：

中央也是我們市長的人，你就跟市長講一下，叫他去中央講一下，三個都延續下去。

高雄銀行董董事長瑞斌：

錢應該是花不完，因為我們現在一年的補貼，到現在差不多 2,000 萬，用在那一筆錢 2,000 萬，他總共有 350 億，所以應該是要用很久才會用完。

陳議員善慧：

好，謝謝。青年局，針對青年局今年公部門暑期工讀計畫，在青年局裡面總共有 416 個名額，那是大專院校的，這是統籌各局處的都在青年局裡面。這是有條件的，這一定要是中低收入戶或身心障礙、原住民、職災子女。這個部分有條件嗎？

主席（陳議員若翠）：

青年局請回答。

青年局張局長以理：

謝謝主席、謝謝議員。

陳議員善慧：

暑期工讀這個部分。

青年局張局長以理：

跟議員報告，剛剛說的那個條件，那是優先錄取，沒有只限他們。

陳議員善慧：

優先錄取若是這 416 個都是這個條件錄取以後，後面就沒有了嗎？

青年局張局長以理：

有可能會這樣，那個過程是讓申請的學生跟部門去做媒合，所以等於也是部門提出申請，直接去面試這些提出需求的學生。

陳議員善慧：

現在本席要建議的就是，因為青年局是專門負責青少年的一些問題。這個青少年算是屬於小康家庭，他若是要在公部門實習，他沒有管道。現在青年局這個部分，看可不可以掌握起來，讓一些小康家庭，實習是沒有錢的，工讀是有錢的。他若是願意到公部門實習，看青年局可不可以騰出名額，讓這些小康家庭的子弟，有機會在他們要就業前就進來公部門這裡實習，實習就業或公部門的工作。你看這個部分有可能嗎？

青年局張局長以理：

跟議員報告，其實這個暑期公部門的工讀跟我們推出的大實習計畫，這兩個都是有薪水的。暑期公部門的薪水就由就業安全基金來支應。

陳議員善慧：

實習的有薪水嗎？

青年局張局長以理：

我們推出的大實習是有薪水的。

陳議員善慧：

他的條件呢？

青年局張局長以理：

我們薪水要求他…。

陳議員善慧：

不是，工讀的條件有限制優先…。

青年局張局長以理：

大實習計畫就沒有限制了，就沒有你是低收入戶或是弱勢優先。

陳議員善慧：

那個就沒有限制了。

青年局張局長以理：

對，就沒有限制。

陳議員善慧：

好，了解。再來高雄在 4 月 30 日到 5 月 5 日有兩個很大的展覽，就是青春設計節跟放視大賞，這些算是全國很大的展覽，但都是在高雄舉辦。但是辦活動的時候，希望青年局盡量給他們機會。局長，你也有拿過青春設計獎，你那時候要花多少錢？

青年局張局長以理：

你是說那時候參加這個比賽嗎？

陳議員善慧：

是。

青年局張局長以理：

其實參加比賽是不用報名費的，我們拿到金獎還有獎金，那時候獎金多少我忘記了。

陳議員善慧：

我是說像這種情形，你自己也有參與過，你就可以將這種經驗給青少年也一樣有這種機會。

青年局張局長以理：

這個部分跟議員報告，其實我們也有做相對應的對接，譬如我們有辦輕時尚大賞的設計競賽，其實我們就是配合像這樣子幾個主題性的設計競賽，然後讓學生在高雄都有一個很好發揮的舞台。在這個之後，我們有推出大港經典的提案競賽，也是讓這些學生能夠在高雄跟在地的廠商，就是我們有三洋維士比、富山檀香等等這些在地的企業。透過這些設計科系的學生，跟他們提案對接，未來有機會進到他們公司企業的體系來工作這樣。

陳議員善慧：

謝謝局長，請坐。

青年局張局長以理：

謝謝。

李議員順進：

最近高雄市政府為了石化業者以及相關上下游的行業，所辦理的一件相當重要的，大林沿海的新循環材料園區的遷村計畫。經發局是擔綱很重要的局處，包括整個遷村案是以開發新循環產業園區為首的一個遷村計畫。這整個案子，我想市民朋友既期待又怕被傷害。在遷村範圍的居民裡面，我們擔心的是我們出來有沒有工作做，我們出來有沒有碗飯吃，我們出來有沒有房子住。經發局在這個上面，除了原居民的照顧之外，新材料循環園區也是局長以及我們經發團隊的同仁的重中之重，市長說要 2 年拚 4 年到底是有沒有在拚，所以本席也在市長的總質詢裡面跟市長說，行政院跟高雄市政府跟民意代表，有責任跟有義務來落實公平正義，跟我們環境安全的特別優惠辦法的遷村計畫，我想市長也一直有講居住生活權、財產權、社會權，可是最近我看我們的都市發展局，有一個專案辦公室在那裡，可是經濟發展局到底有沒有派駐人員在裡面？我認為經濟發展局扮演的角色比都市發展局還要重要，在這個當中除了我們新材料

循環園區等一下我要就教於經濟發展局局長之外，我想我比較關心的就是我們的社會權、財產權跟生活權，也就是我們的攤商跟店家。經濟發展局大鳳林遷村市長 2 年要拚 4 年，這 2 年如果沒有做出成績，這 4 年如果沒有做出成績，你認為市長之後的路在哪裡？要怎麼樣來面對行政院編列的 1 千多億元的預算，要怎麼樣來面對這麼多的石化以及上下游的相關業者，要怎麼面對整個台灣的經濟，我想經濟發展局局長你要全力的來協助市長，既然已經訂下政策，我想沒有回頭路，有好的條件我們一定遷，我們也同意遷，什麼叫好的條件？到現在來講在經濟發展局的經管的業務上，我好像沒有看到，昨天大鳳林市場四個市場裡面的一個負責人，吳董事長本身也是兼我們那邊的地方領袖，打電話給我說，議員，我們的市場到現在都沒有來量，都沒有來看，市長說要 2 年拚 4 年，這 2 年如果依經濟發展局現在的進度給百姓的看法，他們有猶豫性你沒有要遷的準備，你到現在都沒有來量、到現在都沒有來看，我們出來後有沒有一碗飯吃，我們出來後要在哪裡做生意，我們出來後要怎樣分配我們想做的東西，他們原來就都有在做，有四個市場，還有一條鳳林路這麼長，貫穿了 5 個里的店面，那是整個沿海地區的經濟中心，這些生活圈的人民要去哪裡何去何從？所以今天除了新材料循環園區等一下要討論之外，我先來請教經濟發展局局長，有關於這個市場店面的這個安排，調查以及補償的規劃，以及將來如何做到公平，如何的來讓他們選到他們想要的地方，除了促進經濟之外，他也貢獻了稅收，他也養活了自己，也不需要靠政府補助，這個部分請局長簡單答復，為什麼負責人有這樣的聲音說都沒有來、都沒有看到在做，是遷真的還是遷假的，市長未來 2 年、4 年要怎樣面對仁武、大社這些業者都給人家降編了，人家準備要過去了，結果你們那裡還沒有要遷，遷假的，可能有，但是百姓都不知道，說明一下。

主席（陳議員若翠）：

經濟發展局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。首先真的非常感謝議座對於大林蒲的居民，尤其是在他們的財產權、生活權上長期的關心，這邊跟議座報告，現在整體的遷村計畫，是草案公告的階段，我們也很積極的在收集相關業者還有攤商的意見，我想就幾個角度來跟議員做回應，第一個是針對未來要遷到的預定地那一塊，是否還要就相關的不論是市場再去做一個建設，這個目前我們還在蒐集相關的意見，另外針對住商來說的話，商業區那就是一坪換一坪在整個土地上，當然在議員您剛所提到的，財產權這些社會權等等也是我們積極要去做努力的地方，也因此剛才所提到的查估，其實我們目前是跟新工處共同的合作來辦理，包含土地

跟地上物跟建物，我們目前都還在相關的查估工作中。

李議員順進：

四個市場的負責人或者是主管單位、主管的社團，也就是說他們有廟宇在管理，他們有攤商委員會在管理，有 2、3 個不一樣的型態，你們有沒有分別去接觸，讓他們認為市政府是遷真的不是遷假的，局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想…。

李議員順進：

有沒有去接觸？

經濟發展局廖局長泰翔：

有。其實上次來說的話，我們就有拜訪一位宮廟的主委，其實也是負責鳳林宮外面的攤商，其實以這一塊來說的話，整體以最大的原則目標，是市長也說了是要讓大家歡喜搬新家，所以我們也希望能凝聚大家的共識，那在相關地上物的查估，我們都積極的在做辦理，也有跟當地的主委做溝通…。

李議員順進：

局長你辛苦了。我再特別的提醒，我想 PowerPoint 都有，你注意一下，你的承辦科要去接觸，因為那個專案辦公室那些臨時的人員，他沒有辦法了解到那麼深入，他也不敢去答覆這些問題，所以造成很多的誤會，局長你先請坐，辛苦了謝謝。安全與環保我想要並重，它是產業發展的基礎，今天我們看到了燁聯鋼鐵失火了，我想他們旁邊有幾萬公噸的這些油料，或者是易燃物品擺在旁邊，這個我想周邊的居民都很擔心，不要說燁聯鋼鐵附近的居民，每個行政區裡面都有這些鋼鐵廠、化工廠，陳市長到任之後，我想等一下我們會談到產業園區的一個方向，像這種老舊的鋼鐵廠，上個月還有岡山的回收場也是失火，燒到台南都說高雄的空氣污染到他們那裏，南高雄也都受害，像這種這麼差的企業、像這種老工廠、像這種落伍的產業，我想經濟發展局務必要在市政相關工作上，要表達一些意見，市長到任之後經濟部有跟高雄市政府聯手去稽查林園工業區的石化工廠，我想市民朋友都認為市長是玩真的，經濟部政務次長曾文生率隊下來，但是其他的地區沒有看到，局長，你認為林園工業區、大寮工業區還是說一些比較污染的工業區，何時要啟動這些稽查？局長請答復。

主席（陳議員若翠）：

經濟發展局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席，謝謝議座。首先感謝議座對於整體工安的一個關心，首先跟議座報告，從今年的 2 月到 4 月，我們在林園工業區總共聯合稽查了 23 家的業者，

目前也針對相關的內容，要求他們盡速的做一些改善，的確就像議座所提到的，當時其實是由市政府跟經濟部共同的來做合作，經濟部由曾文生次長來帶隊，市政府也由秘書長率隊來出席，接下來就像議員提到的，我們也會再跟中央去做溝通，針對這些較長期開發的工業區，是否有需要來做一個聯合性跟全面性的體檢以及稽查，這個我們後續會再儘快的來跟經濟部工業局來做聯繫…。

李議員順進：

我想需要對這些工安意外，連回收場也會失火，鋼鐵廠失火大家都很害怕，怕的是旁邊的油槽，每一家工廠我認為都是違章，都是大型的油槽以大報小，以一般物來代替危險物這樣報，你們就不用檢查，因為它是一般物、一般的液體，其實裡面都是易燃物、都是易爆物、都是毒性超強的液體，我認為市長要彰顯他維護高雄空氣品質的決心，這個方向是對的，無黨聯盟全體的議員都支持。其他的工業區，你要盡快去稽查，讓這些業者沒有僥倖的心理，讓這些業者不要再繼續違建下去。今天燁聯火災旁邊油桶那麼多又那麼近，我認為這都是違章，這個不可能是核准項目裡面。為了彰顯市長對於空氣品質維護的決心，這個工作尤其臨海工業區更危險，請局長盡快的排定行程。局長，你請坐。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到，謝謝。

李議員順進：

這個是石化鋼鐵工安危害之首，109 年我們六都都是前第一名、第二名、第三名。鋼鐵石化我們務必要去稽查，將來這些比較重污染的產業，高雄一定要擺脫。其他的高科技業都不願意來，因為認為我們這裡空氣污染太嚴重，會影響到他們的品質。

科技產業優先，新循環材料園區一定等於石化產業嗎？我想今天本會有很多的議員有給經發局跟經發部門所有的團隊很多寶貴的意見，我認為都值得經發局團隊去認真的思考。

新循環材料園區既然已經報編好了，錢都已經到位，不要再走向石化污名城市的印象裡面。是不是有一些未來的電動汽車占汽車總量的 60%，讓中鋁、中碳、特斯拉、豐田這些進來，或是鴻海、光寶科、台達電、比亞迪汽車這些相關的業者，都可以到我們新循環材料園區裡面，我想這個是一個契機。其他的橋頭科學園區都還在環評，還早。局長，橋頭科學園區現在還在環評，還是環差？現在的進度。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前的進度是在二階環評的階段，我們在 3 月已經送進去。

李議員順進：

對，所以說，新循環材料已經報編，不要限制於石化產業，是不是相關的科技產業能夠引進來。局長，你請坐。

我想我們今天的質詢就到這裡，我跟陳議員善慧都秉持著支持市政，支持陳市長其邁帶領的團隊，我們都全力的支持。但是方向要對、重點要對，錢要用在刀口上。這是我們一本初衷，身為無黨聯盟的在野超然的立場，期望財政局、高雄銀行、稅捐處、青年局、主計處等等，大家能夠共同把市政工作做好，這是我們期盼，我們也全力支持陳市長其邁。以上感謝。

主席（陳議員若翠）：

謝謝兩位議員的聯合質詢。在我們進行下一位議員之前，我們先來處理時間問題，向大會報告，我們下午的議程原則上到 6 點，延長開會時間到登記發言的議員，包括一、二次的議員質詢完畢再行散會，有沒有意見？沒有就通過。（敲槌）

現在請高議員閔琳來發言，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

我想議題非常多，我就直接切入相關的財政，包括經發局、青年局相關的業務來就教我們三位局長。

首先，第一題我想跟財政局長來談談，我想高雄的財政問題一直是大家非常關心的，不只是高雄市民，還有很多很喜歡看高雄不好的，總是好像一直看衰高雄的。我想財政問題其實很簡單，說穿了開源、節流、還債 3 個部分。

過去我也曾經在不同任的市府團隊當中，就教不同任的財政局長，在上個會期也有就教您，有關於高雄財政的一些問題。

首先，我想跟你討論的第一個，就是我想請教在公債的發行部分，今年度到底有什麼新的措施可以幫我們高雄市的財政，可以減少多少的債務？這是第一個。

第二個，我覺得還是非常重要的，我想這個絕對不是只有高雄市的問題，我們全台灣的各縣市，尤其六都在 2010 年升格以來，其實六都跟非六都，以及六都的資源分配，到底怎麼樣才能真正達到我們台灣全國的區域均衡發展？這個其實是非常重要的問題。特別是我過去就是在台北市，所謂的天龍國出生長大，我非常能體會台北市天龍國，尤其是柯文哲市長很好做市長，財政如此充裕的預算，用不完，還能做到市政滿意度超級低，最後一名。

反觀我們高雄市是在一個面積比台北市大 10 倍的狀態，甚至高雄市跟高雄縣縣市的落差，以前是二、三級不同的政府，一個是直轄市合併之後，怎麼樣在保持原高雄市繼續進步，但是原高雄縣快速的提升，這個是非常考驗每一任

市長的治理能力。

所以第二題，我想談的就是，到底現在財政收支劃分法，各縣市有什麼樣具體的共識，我想這題已經很久了，到現在一直卡關。到底我們高雄市的態度為何？這是我今天想要請教財政局的。因為今天時間有限，等一下請局長一併回答。

第二個部分，我想經發局才是今天最重要的業務單位之一。首先我想就教局長，過去工廠輔導管理法修法之後，也很多的未登記工廠、違章工廠等等。這些工廠到底有沒有造成台灣的產業發展，產業用地不足，同時還有國土到底要怎麼規劃的問題？

但是在中南部，尤其在高雄市其實有非常多未登記工廠、臨時工廠，或者是違章工廠，我們在工廠輔導管理法修正以後，輔導納管成特定工廠的部分，現在的進度為何？這是第一題。你先請坐。

第二題，我想請教嘉華螺絲產業聚落。嘉華螺絲產業聚落從我上一任（2014）年當選以來，我就不斷的在關心國土的規劃、產業的發展，產業用地不足、農業的發展跟產業地方、產業的聚落如何權衡？也開了一些相關的公聽會。

我想請教局長就是，目前高雄市這麼多農地上面的未登記工廠，總共將近2,000公頃，一部分我們要來輔導他變成特定工廠，輔導、納管，低污染的盡量輔導，達到法規的規範。高污染的，未來輔導他遷移到不一樣的地區，來進行後續的經營。但是還有在地非常多的產業聚落，尤其是以大岡山。我想岡山是以螺絲產業聚落聞名全世界，其中非常多的中下游，或是協力的，有的是做螺絲本身，螺絲的朔型、熱處理、酸鹼的處理等等，這一些他形成了聚落，已經長年盤踞在這裡。在地有非常多的業者也希望能夠在這個地方，未來把它規劃成嘉華特定地區，或者是產業園區這樣的構想，目前進度為何？目前這個是我們經發局的構想劃定範圍，還是在地業者提出的意見？這樣的意見是否跟都發局，還有市府相關地政單位進行過討論？因為這裡牽涉到非常多土地的問題，他有一般農業區、特定農業區，這個都牽涉到如果未來要把變成嘉華特定地區，或者是產業園區，有非常多重大的問題跟跨局處的問題必須共同來解決。

所以第二題我想請教您的是，嘉華螺絲產業聚落現在到底有沒有具體的雛型？或者是現在推動的進度為何？這是第二題。

第三題有關本洲綠環境館。其實我也非常關心綠環境館過去也被非常多人批評，怎麼過去在高雄縣時代蓋好之後就變成蚊子館？雖然這個場地很大、很寬敞，有非常多很棒、很大的會議室，但是一直沒有辦法好好的使用。目前我們一直努力，包括開公聽會、會勘，找不同的單位、找社會局、找不同的局處來看，是不是有哪些公務單位可以進駐？或者是這個綠環境館能不能直接把它招

商出去？讓在地的業者來進駐使用，我想這也是第三個題目要來請教你。

再來就是橋頭科學園區，大概是北高雄現在最重要產業發展的重大議題，我想從過去提出這樣的構想，到現在已經在進行這些土地相關協議價購跟區段徵收的過程了，我知道市長前陣子還特別辦了招商說明會，本席也有到現場去參加。我不太知道目前的期程，二階環評之後我們的招商除了上一次大概是 4 月份召開招商說明會以後，接下來呢？一堆廠商簽了 MOU 之後，會不會台積電能夠來高雄的橋頭科學園區？我想這個是在地鄉親非常關心的問題，也是在地青年、甚至現在遠在台北市北漂的青年都引領期盼有一天能夠回到高雄來工作，有一天能夠回到高雄在岡山、在橋頭有一份好的薪水跟家人團聚。橋頭科學園區，我想問的就是進度跟招商的成果如何？

接下來，第四題是改造公有市場。這些市場是本席選區裡面的市場，包括橋頭第一公有市場、彌陀、永安、梓官、岡山、燕巢等等這些區域，現場的現況並不是太好，我也看到幾個問題。其中第一個問題是我看到監察院特別來調查高雄市 27 處公有市場攤位閒置案，而且要促使高雄市政府公有零售市場管理自治條例好好地澈底實施。監察院的資料告訴我們，99 年度平均實際營業的單位只有 68%，很多都閒置沒有在使用，當然還有其他一些什麼生鮮食材沒有當天售出，什麼造成這些攤商可能很難擺攤營業等等，這些問題到底現在市府經發局檢討得如何了？現在到底有什麼樣具體的環境整頓跟改善，這是第五題。

我在去年 10 月底也跟邱立委針對公有市場耐震補強的經費邀集中央跟地方單位一起來爭取預算，後續我要告訴您的是全台灣有不同的縣市都很關心傳統菜市場的改造或是整體的環境，菜市場其實大家都知曉是買菜的地方，可是傳統市場給人的印象就是悶熱、陰暗、雜亂、地板濕滑、周邊沒有停車空間，甚至屋頂太久了，年久失修會漏水，還有剛剛說的鋼筋外露或者是這些需要耐震補強的問題產生。

我想過去也有非常多在地的議員，甚至整個高雄市有非常多議員關心過公有市場的問題，但是我今天要提出的是第一個，我們不只是在實用性上，就是我剛剛講的鋼筋外露、耐震補強，還是通風、採光、場地濕滑、攤位的規劃、攤位的管理是不是有人擺很出來、交通的動線、周邊的停車場，這是實用性的問題。

第二個是整個環境的美化問題。我想這也是一個城市的美學，以及市民朋友生活品質提升，很重要的。這個是台北市，我相信很多人都知道台北市士東市場的改造，賣水果的也是一樣可以美美的、乾乾淨淨，地面乾爽，乾濕分離。這個也是台北市的士東市場，甚至他們還可以做到市場有電商，市民朋友可以

直接在線上採購哪一個攤位，可能是雜貨，可能是乾貨，可能是新鮮的魚貨跟水果，甚至可以做到這樣。其實高雄市也沒有太差，鹽埕區也有大溝頂市場改造得很不錯，年輕朋友很喜歡去走文青風格，甚至復古的風格、日本式的風格都有。

我認為高雄市還可以做的很多，我特別要跟你說的是據我的了解，台北市過去說好像自己很厲害，他們花了 263.2 億元要來推動 6 大市場的改建工程，我不太確定台北市的這個預算到底怎麼編列？到底怎麼從各局處弄出 200 多億元來做市場改建？其中一個，大榮市場是我從小長大的地方，它是整個打掉重練，總共 5 層樓，第一層公有市場，周邊有停車位，2、3、4 樓有台北市環保局進駐，有日托，有公托，有這些市民朋友需要運動休憩或是照顧的地方，這個是台北市，當然他財政狀況特別好可以這樣搞，但是我們看其他縣市呢？新北市很明確就說我 4 年要改善 8 座，新竹市和各個不同的縣市都有提出一個這樣具體的目標，但目前為止看到我們的局長，我大概有看到我們市政府，哇。前幾天你有到橋頭，也有到阿蓮的公有市場，我們是總共那麼多座公有市場只有 2,000 多萬元，人家是 263 億元，我們是 2,000 多萬元來改，我想這個落差非常的大。

再來，第二個是我需要看到高雄市政府有明確的方向跟規劃，是不是整個高雄市未來在市長任內，我看市長只剩下 1 年多就要再一次的選舉，但是我想必須很明確，我們有沒有明確的目標，未來這個年度我們要改造幾座公有市場？所以我想這個問題非常的重要。

最後剩下 2 分鐘，我想請教青年局。第一個是青年局的整體業務，其實我過去有談到，早期在韓國瑜市長時代，青年局的成立主要是為了青年創業，也是為了青創基金 100 億元找了人來擔任局長，但是事實上我認為，也一直都在提醒，青年局的業務絕對不是只有青年創業，包括青年的公共參與、青年的職涯發展、青年的就業問題、青年相關的社會發展等等，所以我也看到在前幾次的會期當中跟張局長就教之後也有做了些許的調整，另外陳其邁市長也特別說他要加碼投資青年，我就來檢討看看你們到底做了哪些改變。當時我也提出來教育部的青年發展署有公共參與，還有國際的參與規劃等等有不同的內容，我也期待青年局現在跟未來能夠做得更多元，絕對不是每個青年都要創業，我想創業在就業市場裡面應該是極少部分，大部分人 care 的是我要有好的工作。

接下來，我想談的是高雄的光榮感。你一定會覺得很奇怪，這跟你有什麼關係？我只想提 2009 年世界運動會總共有將近 6,000 多個志工來讓高雄達到城市的光榮感，我看到您的業務當中也有很多的青年志工，包括國際志工的培訓，我希望 2022 年高雄燈會將會是打造城市光榮感的下一次機會，我希望局長一

定要用這個機會好好的捲動高雄市的青年朋友、青年學子一起來參與，一起來共同促成高雄的燈會。最後，青年事務諮詢會，我會後再跟你討教，以上，謝謝。

主席（陳議員若翠）：

高議員，還需要 1 分鐘的答詢嗎？〔…〕好，你要請哪一個局處？〔…〕好，是不是先請財政局長回答？

財政局陳局長勇勝：

財政局的部分，我 2 點快速的補充報告。第一個，在公債的發行上面，我們上任之後我發現我們 1 年支付利息要到 20 億元，去年我們整個團隊嗅覺到國內外低利率時代來臨，所以我們在去年 12 月跟今年 4 月發行了 2 次公債，1 年省掉大概 8,000 萬元的利息支出，這是第一個部分。後續我們當然還是要繼續送了一個…，因為只有我們財政局發公債，我想其他的局處有些積借的部分也能發公債，所以我們也送進來一個公債發行條例，也請議員幫我們支持一下。

第二部分，財劃法的修正。我想說財劃法也是綁著中央統籌分配稅款分配辦法，2 個加總起來，我相信剛剛議員提醒得很好，第一個，我們針對我們有利的部分，譬如說整個分配在人口面積的部分，我們都像中央建議要提高到 30%，至於說…〔…〕

主席（陳議員若翠）：

簡單回答好嗎？因為後面有議員，謝謝

經濟發展局廖局長泰翔：

好。謝謝，我一起說 12 秒。針對第一題來說，目前我們從去年第三季特登是 28%，現在納管的比例到 75%，我們會繼續加速。針對嘉華螺絲園區來說，目前短期一樣還是用個別做特登申請，以長期來說，目前國土計畫法已經送到中央那邊，等 114 年通過實施之後，我們來看整體怎麼去做開發。第三點，在綠環館這一塊來說，過去其實我們努力招商，也包含找各個區公所來開會，但是就之前的使用來說，並沒有比較完整的結果；接下來目前我們已經在規劃做廠商的相關進駐跟活化，這個我們會持續來做進行。第四點，橋科的 MOU，接下來有兩塊，第一塊招商我們持續跟中央單位做配合跟努力；第二個是針對已經簽 MOU 的廠商，如何讓他們做落實跟落地。在最後一塊是整個公有市場的目標，主要分三個階段，第一個是安全，在整個詳評的耐震補強上會持續合作進行；第二個是實用性；第三個是針對有潛力的來做相關的活化…。〔…〕

主席（陳議員若翠）：

青年局。

青年局張局長以理：

跟議員報告，整個青年局在業務轉換上面，其實我們從這邊開始有非常大的不同，我們從過去只處理，然後著重在創業的部分，我們今年加了非常多就業的相關部分，包含我們的大實習計畫跟大港提案計畫，統統都是針對就業下去做發想的。我們甚至將就業的觸角向下延伸到高中，從高中就開始讓他們透過社團對職涯的探索，我們也期待透過職涯探索讓更多人可以認識自己、認識社會，在創業的過程當中不會那麼盲目，因為創業其實非常辛苦也容易失敗的。

再來是城市光榮感的部分，真的非常感謝議員的建議，不只是我們的台灣燈會部分，還有國慶煙火，甚至明年台灣設計展都在高雄舉行。真的非常感謝議員這樣的建議，也讓志工團培訓之後能夠有一個很好發揮的舞台，對於整個城市公共參與能夠更加提升。

最後簡短報告青諮會…。〔…。〕

主席（陳議員若翠）：

好，謝謝。接著請鄭議員安秝發言，時間 15 分鐘。

鄭議員安秝：

大家好。本席鄭安秝想就教財經部門，我相信最近大家都知道，在高雄市因為我們所有不管是在媒體的焦點，以及在所有市民的關注上，目前都是在 5G AIoT 的部分。本席首先要就教 5G AIoT，很多民眾也都有陸續反映，不管是在跟本席說，以及在網路上都有反映，說 5G AIoT 感覺離民眾很遙遠，這個話怎麼說？我講給大家聽一下，因為大家知道在陳市長上任之後，也一直在反映說 5G AIoT 產業想要招商引資等等的，所以很多民眾非常的期待，也看到我們辦好多場的記者會，以及相關宣導的部分，民眾都表示，不管是在網路上，以及民眾跟我們實際上對談的反映心聲上，都認為 5G AIoT 好像畫一個很大的大餅，可是實際造福高雄在地的子弟，還有所有的青年朋友，真的可以說是少之又少。因為透過 5G AIoT 的招商，還有相關的說明會，民眾幾乎都知道吸引到的都是壽險產業，還有相關的譬如建商，比較少的是跟高科技相關的，可以說實際 5G AIoT 產業真的吸引到相關高科技產業真的是少之又少，所以民眾也普遍認為說得讓大家是滿懷期待，結果實際真的有讓高雄在地青年因為 5G AIoT 大家開始可以回流高雄嗎？請青年局長回答，謝謝。

主席（陳議員若翠）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

首先非常感謝議座對於整個青年就業還有科技產業政策發展的關心。5G 的產業，第一個，它是一個非常新興的產業，不僅僅是在未來整體的應用上，以及在硬體的建置上，我們知道去年才是台灣 5G 的元年，今年則會成為台灣 5G

應用的元年。

鄭議員安秝：

我說你們一直力拼要轉型，只是民眾真的沒什麼感覺，也沒有感覺到你們辦那麼多記者會，照理說宣導已經是非常足夠，可是對於高雄的在地，不管是青年，還是相關的一些產業，他們想要了解的都覺得離自己很遙遠，不要讓民眾覺得，5G AIoT 好像是金字塔頂端最上層的那種高科技產業可以接觸的。另外，人家也普遍認為，既然它是高科技的相關產業，它的要求一定是非常頂尖或非常有專業的人才，高雄一些人才他們普遍認為這樣機會應該很少，因為大家普遍都知道在高科技的話，相關的公司總部大部分都在北部，高雄可以說是少之又少。現在 5G AIoT 就像你說的在元年到現在，雖然沒有很長的時間，但是目前我相信應該很多民眾跟經發局、青年局在反映，青年的人才到現在仍然是對於 5G AIoT 產業非常的納悶和有疑問、問號。

主席（陳議員若翠）：

局長，請回答。

青年局張局長以理：

最主要青年就業有兩個重點，第一個，如何創造青年就業？第二個，如何把高薪好的青年就業留在高雄？也因此不論是這兩者，其實 5G AIoT 都是一個非常重要的政策，因為整體 5G AIoT 相關的資訊服務資通科技廠商來說，去年有跟我們成組大聯盟的，包含一些外商公司，像是平台商，包含 AWS 還有微軟等等，我相信他們在今年也都會看到相關的計畫，因為在系統整合商，包含 NTT DATA Cloud 以及精誠資訊，我們今年在近期也會看到相關的資訊。

鄭議員安秝：

當然局長你有說，也滿多外資對我們的 5G AIoT 是非常有興趣，因為高雄在地的民眾仍然普遍對 5G AIoT 都是一知半解，非常不了解 5G AIoT 這個產業，一直在廣告、一直在宣傳，到底對民眾還有年輕在地民眾在求職上有什麼方法可以讓他們直接銜接？如果他們對 5G AIoT 相關產業是有興趣，要怎麼來銜接？這也是要麻煩青年局、經發局一起來共同努力。

青年局張局長以理：

是，我們會再共同的努力跟宣傳，還有推廣。另外，等 5G AIoT 相關產業進駐到高雄之後，下一個階段就是讓這些資訊服務的業者，怎麼跟既有高雄在地的廠商做連結？

鄭議員安秝：

對，這個的銜接工作也是要麻煩你們再努力。

青年局張局長以理：

是，我們會再加強，謝謝議座。

鄭議員安秝：

好，謝謝。再來，我要請教的是，我們聽到許多民眾仍然一直北漂，民眾如果真的可以留在自己的故鄉，有誰願意這樣離鄉背井去北部呢？當然就是因為高雄的普遍環境啦。像蘋果新聞及一些知名網站也都常常聽到民眾一直反映，高雄就是低薪，還有相關的譬如在空污部分，也是非常的嚴重，還有在資訊相關的產業，大家也知道大部分總部都在北部，新北、台北居多，所以高雄民眾大部分的青年子弟有時候在高雄真的找不到工作，薪水又非常少，不得已、萬般無奈才會去北部。所以我想請教局長，您認為高雄在地青年會離開高雄的原因，請你講三個原因，為什麼？麥克風幫他開一下，謝謝。

主席（陳議員若翠）：

青年局長，請發言。

青年局張局長以理：

其實青年在人口外移的部分有很多的原因，當然，我想最主要的原因，就是剛剛議員特別提到的薪資結構，其實整個高雄的薪資結構，也跟現在年輕人投入勞動市場的習慣有很大的關係，他們通常都會找入門檻比較低的服務業開始著手，但是服務業在高雄起薪確實是相當的低。高雄從過去就定位成一個工業城市，而我們在這個工業城市的過程當中，我們有相當多厲害的傳統產業的廠商，這些廠商他們其實也都在說，他們請不到人，而我們的畢業生卻說，他們找不到工作。

鄭議員安秝：

其實在這個部分就像您說的，你們認為很多產業都需要人才，但是很多在地子弟又反映工作不好找，是不是這部分中間的橋樑，希望青年局應該要努力一下。

青年局張局長以理：

是，這個就是我們現在正在努力的。

鄭議員安秝：

譬如他們都找不到工作，結果就是中間的橋樑應該再加強。

青年局張局長以理：

所以我們青年局其實都跟經發局有合作，在這個部分經發局提供我們相關廠商的資料，跟我們在地的這些厲害的廠商、可以提供較高薪資的廠商，作為我們大實習的媒合對象，所以我們也告訴這些年輕人說，其實高雄是有比較高薪的工作，而且也是在地的工作。

鄭議員安秝：

你說高雄有很多高薪的工作，針對這個部分，我也想要跟兩位局長探討一下。我剛剛有說，我們的人口數大家也都知道，前兩天新聞報導說，已經跌破 277 萬人，像我們鳳山在今年 4 月底截止，只剩 35 萬 9,000 多人，鳳山人口也持續在減少，還有整個大高雄整體的人口數一直創新低，人家都說是因為薪水太少了，還有我們說的環境因素。另外，我想請教，你剛剛有說高薪的部分，想要留住我們高雄在地的子弟和青年，這個大港青年計畫職場、實習計畫，我想請問，這是哪一個局承辦的？

青年局張局長以理：

青年局，我們跟經發局合作，但是主要是青年局。

鄭議員安秝：

好，你們張貼的薪資是 2 萬 4,000 元至 2 萬 6,000 元，這是在公開的網站上面大家都可以搜尋到的，一樣的條件、一樣的上班時數、一樣差不多性質的工作內容，在北部是 2 萬 8,000 元到 3 萬 8,000 元。在 1111 及相關人力銀行的薪資公秤，相同性質的工作，以及差不多休假時間的部分，在薪資公秤也至少有 2 萬 9,000 多元起跳，所以這代表什麼，你曉得嗎？代表經發局、青年局帶頭直接用最低薪資給予剛畢業的新鮮人，你們這個計畫人才求職的部分，是用 2 萬 4,000 元至 2 萬 6,000 元。

青年局張局長以理：

向議員報告，這個其實是實習計畫，所謂的實習計畫就是期待他在擔任正職之前，可以先來了解這樣的工作，而且多數的實習，不管是在北、中、南任何行業，通常實習是沒有給薪的，所以我們提出給予最低薪資的實習，是期待學生…。

鄭議員安秝：

所以你的意思是說，你們也要用慣老闆的心態。

青年局張局長以理：

我們不是慣老闆，我們是拋磚引玉，我們希望透過這樣子的薪水，讓學生…。

鄭議員安秝：

所以你認為大學畢業生，他們有非常多新創的點子，他們只值 2 萬 4,000 元至 2 萬 6,000 元嗎？

青年局張局長以理：

不是、不是，這個薪水不是他大學畢業，而是他在學的時候，他還是學生的時候，我們期待他去企業實習，每個月可以給他最低的薪資。

鄭議員安秝：

其實不單單只有高雄，其他在北部的縣市，人家也有類似的計劃方案，人家

給的薪水不會像我們高雄這麼低。

青年局張局長以理：

我相信您找的這些薪水，絕對都不是實習的薪水，我們是實習的薪資喔！不是正職的薪資。

鄭議員安祿：

我是希望多鼓勵私人產業部分，給予我們在地青年的薪資要有一定的水準，在我們高雄市政府自己本身的計畫方案，也是 2 萬 4,000 元至 2 萬 6,000 元。

青年局張局長以理：

議員，這不是正職的薪資、這是實習的薪資。

鄭議員安祿：

所以你認為實習的人才，就不應該以 2 萬 8,000 元起跳嗎？

青年局張局長以理：

實習通常是沒有給薪的，通常來說是這樣。但是我們期待企業可以提出這樣的薪資。

鄭議員安祿：

局長，您錯了！高雄據我所知，還有全台灣各個縣市，不管是不是在實習，都是有給予薪俸的，你們不能還是停留在幾年前的思想。

青年局張局長以理：

我相信還是有廠商是這樣啦！但不是多數。

鄭議員安祿：

我希望這部分我們要跟進，不要嘴巴說要給高雄在地的市民朋友薪水高多少，結果你們自己卻說這個是「實習」兩個字，就給我們民眾 2 萬 4,000 元至 2 萬 6,000 元，我相信很多的實習人才，他們的點子一定不輸很多的老鳥，你能認同嗎？

青年局張局長以理：

我認同。

鄭議員安祿：

那是不是這部分應該要改進一下相關的薪資部分。

青年局張局長以理：

但是以整個薪資結構來講，在實習的階段能夠有 2 萬 4,000 元以上，這絕對是整個實習行情最高。

鄭議員安祿：

2 萬 4,000 元是現在最基本的國民薪資，你不能這樣說，你曉得嗎？。

青年局張局長以理：

但它是實習的工作，所以我們這個是拋磚引玉，期待透過實習，讓他認識這個企業，進而轉為正職，未來有機會在高雄就業。

鄭議員安秝：

局長，我覺得你剛剛講的那個口氣，比較像是二、三十年前那種慣老闆的語氣，就是說，讓你來實習，你就要偷笑了，你還要薪水，你說的那些是早期的思想。局長，您跟我一樣都是七、八年級生，我們不應該有這樣的想法，你不可以稍微了解一下我們在地民眾的心聲，高雄的低薪環境已經讓人非常的困惑了，我們不要自己帶頭，讓民眾覺得說，在實習部分給你薪水，你就要偷笑了，你還嫌太少，這種態度、這種想法不能有！

青年局張局長以理：

我們會再研議。

鄭議員安秝：

局長，可不可以？我們許多高雄市在地的青年朋友，都相當期待您帶領的青年局，可以有更新、更好的想法，idea 有創新的點子，對不對，局長？

青年局張局長以理：

是，謝謝議員。

鄭議員安秝：

謝謝，請坐。

青年局張局長以理：

謝謝。

鄭議員安秝：

再來是我們高雄市工商發展投資策進會，這是在經發局的部分，大家可以看到，這個在 109 年幾乎每個月都會更新一次，可是自從今年 1 月 14 日之後就沒有再更新了，所以很多的民眾也想要了解經發局的工商策進會，這部分是什麼原因沒有再持續更新呢？很多民眾也曉得工商發展策進會，大家對這個都有相當的期待，以及想要了解相關的資訊。局長，這是你所管理的，但是從 1 月份之後都沒有相關的消息，請局長回答，謝謝。

主席（陳議員若翠）：

經發局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席、謝謝議座，其實這個主要是在我們整體的網頁上，也是源自於過去我們在看整體網頁上的，不論是瀏覽量、點擊率、以及在網頁停留的時間，都可以感受得到，現在大家在使用官方網站、入口網站的頻率已經降低了，也因此相關的資訊的揭露，還有行銷的目標上來說，我們期待可以由這些傳統

的網頁，轉換到包含社群平台。另外一塊，我們整體在調整的一個目標是，我們要行銷的不是工策會、我們要行銷的不是高雄市政府，透過工策會，我們行銷的是高雄的在地產業，讓這些企業被高雄的年輕學子、或就業人口、或全台灣所看到，也因此在整體的方向上有所調整，這邊跟議員做報告。

鄭議員安秝：

…。

主席（陳議員若翠）：

怎麼沒有聲音，多給鄭議員 1 分鐘的時間。

鄭議員安秝：

我相信更新這個網站，對於貴局而言，不會很困難，尤其你們人才那麼多，很多都在經發局，不要民眾上網想要了解現在相關的工商策進會，有什麼新資訊，卻無從而知、無法了解。我相信就像局長說的，有些民眾沒有在用臉書的，怎麼辦呢？很多民眾直覺是，認為要了解經發局，就是上經發局的網站，尤其像現在各個局處都有自己的臉書，可能有時候光是一個勞工局就有勞工育樂中心和勞工什麼的網站，很多種。我的意思是說，社群部分，有時候光一個局處自己本身就有三、四個粉絲專頁，所以民眾往往也沒有馬上了解社群平台有更新。如果可以的話，我還是請你們這個網站上面，工商發展策進會上面的資訊也應該要適時更新，局長，可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，這部分我們會加強來做督導跟更新，謝謝。〔…。〕

主席（陳議員若翠）：

鄭議員，因為我們每一位都給予 1 分鐘的時間。〔…。〕謝謝鄭安秝議員的質詢，接下來是林宛蓉議員，他登記第一次發言時間 15 分鐘，第二次是 10 分鐘，第三次 5 分鐘，所以合計 30 分鐘。請林宛蓉議員發言。

林議員宛蓉：

謝謝主席，今天是財經部門業務質詢，大家好。今天本席要針對地球暖化一次一次的呼籲，因為本席也講了很多次。但是我們所面對的科室是不同的，當然局處首長你們都聽過。可是本席為什麼要一直這樣的苦口婆心，一次一次的叮嚀，一次一次的呼籲。所以我們也有推動周一蔬食日，那也因為看到地球暖化一直很嚴重，所以也容我讓你們耳朵傾聽一下，可以嗎？其實本席每次透過質詢的時間，當然我用的是 30 分鐘，如果每一次都這樣子講，真的會浪費我很多的時間。但是也因為不斷的講，所以大家能夠耳提面命的來傾聽一下。因為眾生皆平等，眾生皆有靈，所以我們要為眾生來請求各位，一定要當下為這些眾生、為牠們請命。

所以我看到這些海象，等於是牠處境很不好，牠們在北極圈都在冰層上的海象，也因為氣候變遷冰層都融化了，牠也被逼要到海灘，導致步入死亡的窘境。所以有 10 萬多隻的海象，就堆疊在一起，因為牠們本來的棲息地就在冰層，牠若是肚子餓的時候，就潛入海底覓食找東西吃，這是很容易的事。但是也因為人類所做所為，決定牠的最終目的。因為人類造成地球暖化，也因為人類沒有愛惜地球，讓這些冰層上的海象沒有棲身之地、寸步難行，也沒有安身立命的地方。所以海象離開水面之後，牠的視力會變差，牠被迫要到海灘上去。我們都知道海灘就是有峭壁，有海水、有峭壁，這些海象就是因為不知道，牠就攀爬，在懸崖當中就掉下來。因為牠爬的當中肚子餓了就想要吃東西，牠不知道回頭之後，就被迫掉在懸崖上。你知道海象牠很大，因為重量加速度，一層一層一隻一隻的堆疊，牠的生命都沒有了。所以本席呼籲大家，拿出我們的同理心，也因為我們氣候暖化，造成極端氣候，整個自然界都一樣不平靜。現在台灣面臨旱災，有很多的地方也可能是森林大火，也可能物種的瀕危，像珊瑚也會白化，種種的因素，所以也希望市府同仁，宛蓉這樣一再的講。2021 世界地球日，它的主題就是修復地球，用行動蔬食減碳，愛地球保護地球。所以這個極端氣候變遷，丹麥倫理委員會呼籲說，極端的氣候是一項道德的問題。所以我也請各位把我們的道德拿出來，道德放中間。為了大家貪婪，你看這個是北極熊，這個冰如果融化之後，牠也會沒有生命。人都要生命，大家為了環境、為了氣候，一直講，會講但我們沒有辦法去體恤這些眾生，都有靈性，這些眾生都需要生命的。

本席用了 12 年的時間，讓環保局去制定一個「環境維護管理自治條例」，來響應一周一蔬食。不知道現場的市府同仁們，你們有沒有做到一周一蔬食，經發局、青年局、高雄銀行、主計處，我知道主計處長有做到，其他的我不清楚。你們有做到的人請舉手好不好？真的都有，沒有做到的怎麼辦？努力。高雄銀行的董事長，我覺得你很不應該，你在市府團隊多久了，你就在挑戰陳市長其邁了。我覺得你當頭者不做，你的團隊會做嗎？我覺得你愧對當高雄市府的團隊。好，我們繼續。

蛻變中的高雄，市長講兩年拼四年，他的效率一定是要你們的團隊來相挺。我們重大建設陸續要完成了，亞灣如何串聯到漁港，這個中繼站很重要。我們接續，前鎮草衙翻轉鐵鏽帶的社區，經發局局長、青年局局長，你們都是重頭戲，因為本席在這裡也講過很多次。過去前鎮的草衙很輝煌，有人說一句話，前鎮不三不四，你們覺得前鎮是不三不四嗎？請高雄銀行的董董事長起來回答。人家說我們這是「不山不市」的地方，你認為呢？

高雄銀行董董事長瑞斌：

報告議座。當然不是，它是有很大潛力的地方，它有很悠久的歷史。

林議員宛蓉：

有很悠久的歷史，你認為不是，那謝謝你認為我們不是。那青年局的局長，你認為呢？我們是個「不山不市」的地方。

主席（陳議員若翠）：

青年局局長，請回答。

青年局張局長以理：

謝謝主席。報告議座，絕對不是「不三不四」的地方。

林議員宛蓉：

是一個可塑性很強的地方。

青年局張局長以理：

前鎮跟草衙都相當有發展性，而且土地也非常大，距離亞洲新灣區非常近，所以我覺得是一個未來可期的區域。

林議員宛蓉：

你都把我們講得非常好。中山大學的院長、師生，他們有企圖點亮我們的前鎮草衙。我們的草衙不是山也不是市，所以它「不山不市」，它不在山區也不在市區。它不在山區，因此缺乏自然景觀的資源；它不在市區，所以看不到亮麗的人文資源，所以叫做「不山不市」，不是我們是一個「不三不四」的地方。我們前鎮草衙是一個很有水準的地方，大家很有素質也很有禮貌，但是我們只缺市政府來給我們點亮。我們來看一下，請問一下廖局長，前鎮是我的選區，但是本席所講的就是，我們高雄市有公有市場，就這樣老舊、沒有生機也沒有活絡，那市政府都沒有去關照有很多。本席以前鎮第二公有市場為例，前鎮公有市場整體改造，希望你們能夠整體改造，我們的市場設施老舊，有許多攤商、有許多攤位都是閒置，我們如何活化招商？讓我們的傳統市場能夠挹注一些新的活力，這是本席要跟你探討的地方。

我們過去前鎮草衙，是帶動整個台灣的經濟奇蹟，因為以前那裡有加工區、有拆船業，也有工業區，可以說很熱鬧。但現在因為一條輕軌之隔而有如天壤之別，凱旋路以北是亮麗的高雄亞灣區，但是我們輕軌以南都是老舊社區。不只是我們前鎮，應該整個高雄、整個台灣，我們人口老化非常的嚴重，尤其我們年輕的子弟嚴重的外移；前草社區，我們的活力不見了，老化卻很嚴重，所以我們舊部落未來要如何因應，再關照一下，好嗎？

去年因為有人力、有人才，我們要借力使力，因為我們高雄有一所非常優秀的中山大學。「前草創創生活節」，也因為我們的校長、院長以及師生，想要把我們前鎮過去的風華找回來，所以就辦了一個「前草創創生活節」，第一次

就辦得非常成功。中山大學的師生還有慈濟的投入，讓我們的興仁公園、讓我們的前鎮，未來能夠出現破繭而出的契機，所以如何協助我們在地青年來展現他的活力，這是本席今天要來跟經發局和青年局的局長探討的。

我們的市長在 517 次的市政會議當中指示，為均衡前鎮整體發展，提升前鎮東半部的生活品質，讓民眾在休閒活動時有感受到市容的蛻變，那麼我們如何利用前草生活節打造一個前草的品牌，這是本席要跟經發局探討，也已經講那麼久了，你有沒有什麼想法？因為你是新來的局長，本席在這裡跟你做了這麼多的簡報，這本來是可以直接問你的，但是為了讓你更深入，所以本席也找了一些資料，讓你更了解、更清楚。前鎮第二公有市場的現況已經沒落、凋零、毫無商機、零零落落，那麼未來你怎麼樣讓我們「新舊世代共市」，來活絡傳統的市場、創造青年的商機呢？所以前鎮公有市場應該整體改造，營造前鎮特色品牌，這樣可以吸引更多外來的客源，並促成青年返鄉的一個契機。再來，市場隱藏版、市府與民間合力，我們延續傳統市場的生命與溫度。過去很多在市場做生意的攤販已經老了，他們賺錢供孩子讀書，人家說「牽子度命」，孩子都已經長大了，因他們有唸書也不一定要繼承父母的工作，但是可以讓一些想要回來做生意的年輕人或在地子弟，可以用最省的錢做生意，來一圓創業的梦想，這個就是我們當時在創造生活節的時候，他們所做的一些創意。

那如何來協助、支持青年創業，我們可以提供空間、資源讓他們看見未來，所以鼓勵在地青年有創意的能量，但是又能夠導入傳統的市場，讓我們這裡的市場更活化。我就引用新竹東門市場，我們高雄市應該也有做得很成功的例子，這是新竹的東門市場，一般在我們高雄的市場都是平階的，就是一層而已。但是新竹的東門市場有五、六層樓，也是全台唯一一座擁有手扶梯的市場。在當時如果有手扶梯的市場應該非常繁榮，一定如同信義區一樣。但是因為它年代久遠，民眾的消費型態改變了，部落也逐漸的沒落。那一天新竹市長來我們高雄，本來他們今年要辦燈會，結果因為疫情的因素，中央就把它停掉了，但是他們要辦一個小型的，明年就是高雄。為了活化新竹東門市場，新竹市政府聯合清大合作，放進了東門青年基地。本席要說的是，中山大學也來我們前鎮參與創創生活節，要把前鎮的未來變成一個「一區一特色」的前鎮，但是剛剛本席提的前鎮第二公有市場就是在那個地方，以前要進去採買的人都摩肩接踵，非常多人，每天早上到下午都能一直做生意，又接著晚上的夜市。但是現在都沒有人了，所以要如何讓這個地方活絡。所以我們要借重中山大學，他們有人力，財力可能比較短缺，他們有人才，有創意，學術界認為在很多的地點都可以找回過去的風華。所以讓我們翻轉鐵鏽帶社區，本席也在這裡講了好多次。前鎮區公所和民政局，也因為本席一直提議，讓他們覺得如果能用來當一

區一特色，也是一個契機。所以有一區一特色又接續我們的經發局，你有什麼想法、看法，你想要怎麼做？請你回答。

主席（陳議員若翠）：

經發局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先我要先感謝議座在去年的時候邀請我們去 10 月 24 日和 10 月 25 日的前草創生活節，的確在整體的規劃，尤其是在前鎮河畔有非常多青年的攤車、舞台的活動、音樂的活動。所以在那一塊來說的話，的確非常有潛力。也因此接下來主要有兩個方向，第一個，我們也期待公有市場可以結合那麼好的活動共同來做規劃，因為目前在創創生活節已經有中山大學西灣學院的教授和學生做相關的規劃以及構想，我們也期待可以把這樣的活力帶到公有市場。另外一塊其實是我們經發局自己的責任，我們也期待可以把公有市場裡面的硬體相關建設做改進…。

林議員宛蓉：

我請問你，你今年編了多少預算？今年打算怎麼做？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實在去年度我們已經針對相關的消防缺失和詳評做相關的補強，去年總共花了 23 萬左右。

林議員宛蓉：

23 萬？〔對。〕你要不要跟本席去走一趟？23 萬你是要做什麼？如果要把商機帶進來，把我們的新舊世代活絡並用，23 萬根本就是杯水車薪。你有什麼想法把它更新或是做什麼改變，要不要找中山大學的師生一起來討論，不要在這裡講一講，回去又沒這回事，不是這樣喔！局長不是這樣當的，局長是答應之後提出策略。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，整體的策略性上來說的話。市政府要解決的是結構性的問題。所謂結構性的問題，第一個就是在硬體建設方面。另外一個結構性的問題是在於目前的攤台，雖然營業的比例非常低，但是承租的比例並沒有那麼低，所以我們也希望針對接下來青年的入市這一塊，我們也會把相關的硬體建設和相關的行政措施處理好。讓既有攤商的權益可以保存，讓青年的創意也可以進入。

林議員宛蓉：

局長，你知道這個地方，因為你們市政府都沒有關照。你剛上任，邁邁市長也上任不久，這個地方本席講了很久，從韓國瑜時代，已經講很久了。但是這次就體檢之後，剛好有人來幫助我們，要點亮我們前鎮，讓一些大專院校，剛

好中山大學有心來幫前鎮找回過去的風華。所以是不是應該大家坐下來，你們有什麼想法，我也請中山大學的師生共同來討論，否則我覺得只是講一講而已，也沒有用。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，過去也很可惜，因此我們在 5 月 5 日已經找中山大學一起來做討論，接下來我們會繼續往這個方向邁進，把青年的創意和學校的創意一起拉進來。

林議員宛蓉：

你打算什麼時候跟本席做討論？本席知道你們市場管理處真的人力很少，但是剛好有這個機會，人家剛好關心這個部分，要你們去想辦法，我想也沒有辦法可以想。因為市場管理處的經費本來就很少，如果想要創造、改造，可能你們就是要請他們來規劃，你肯定是沒有經費的，我們可以找市長吧！可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，我們會做研擬，然後跟市長報告，針對我們跟中山大學相關的討論，整理資料之後，我們預計下週會再開一次會來討論。我們兩週內再提供給議員做報告。

林議員宛蓉：

廖局長，本席在這邊質詢，也希望你能夠把本席所講的每一個建議都當成很重要的事情，因為這是來自民意的聲音。例如允棟市場，這個市場是韓國瑜市長的時候，因為市場老舊，可能有危險建築的現象，也因為是危險建築，在幾天內就把它剷平。當然如果有危險就一定要剷平，但是配套措施沒有做，雖然你是新任的，但是市政是延續性的，你在拆除之前沒有做好安置，也沒有跟地主談好。傳統市場是這樣，地主有土地，他把攤位賣給攤商，過去一個攤位就是一棟房子的價格，但是現在卻被夷為平地了。所以攤商現在欲哭無淚，他們現在很可憐。局長，你能給他們什麼支援？你有什麼想法能夠幫助他們？

主席（陳議員若翠）：

局長請回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先非常感謝議員對於允棟市場的這些攤商長期的關心，去年您也有就相關的議題來做質詢，其實以這件事情來說，我想分為兩塊。第一個，主要還是落在相關的糾紛為民法私權上的糾紛。但接下來我們在做的方向也有兩個，第一個，目前我們也積極的跟攤商做聯繫，第一塊要協助的，其實就是他們就業的權利。也因此我們也積極的在輔導跟媒合，希望我們可以在周邊幫他們找到相關的市場或是市集可以做生意。

林議員宛蓉：

如果前鎮第二公有市場做得好的話，我相信人潮自然就會進來。因為目前前鎮第二公有市場零零落落的，我們進去就是看到地板損壞、燈光也不亮，整體來看就是不好看，你覺得這個好看嗎？這個地方這樣誰會去，大家都要去量販店，大家也都要去超市。很多傳統市場其實是很有溫度的，我覺得傳統市場是很有趣味的。你去超市或是量販店，去買幾次東西店員也不會認識你，常常去光顧也沒有用。當然社會是多元的，自由市場機制，但是這是最弱勢的一群，保障他們的權益，你只要安置好讓他得以維生，可以繼續生活，繼續做生意，讓他可以三餐溫飽，不會造成社會負擔。除了這個以外，如果要打官司他們哪來的錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，的確議員在上次總質詢詢問之後，我們又再一次的請市管處的處長去跟攤商做聯繫，第一個，我們也主動的提供，看是否要法扶的協助，另外我們也積極的跟他們做相關的狀況的理解。

林議員宛蓉：

你們有去談、去找，我都不覺得你們有什麼動作出來？也沒有跟本席聯繫看要如何去幫助他們？你們市場管理處的處長是哪一個？也都沒有跟本席溝通，他們這些人大部分都老了，也認不了多少個字，他們是真的很辛苦。

你知道他住哪裡嗎？你知道他整個現況嗎？本席講了好像馬耳東風，就是把我不說的當作耳邊風。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員，不敢。其實我們已經在…。

林議員宛蓉：

拆除之後這些攤商你怎麼安置？如果沒有安置他現在怎麼辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

也因此相關的就業權上，我們的確有跟他們在做聯繫，也希望積極的介入做輔導跟轉介。另外，在法律扶助這一塊，就目前的溝通狀況來說，他們說暫時還不需要。我們這邊也會積極的每周去做確認，看是否有更新的情況，有需要不論是政府或經發局或市管處來積極介入輔導，我們都會全力以赴。

另外，我們再把相關的資訊整理跟你回報。〔 … 〕

主席（陳議員若翠）：

林議員再給你 1 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝。廖局長，本席在市議會、在議事廳跟你所質詢的事情，我發現是你的部屬因為你從台北來，你帶領的模式跟你的團隊互動不好嗎？還是本席所提到

的問題，好像沒有一個人在呼應你們。我不知道到底是怎麼一回事？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，以這個案件來說，第一個，實在是他屬於私權的爭議，以第二個來說…。

林議員宛蓉：

私權爭議，可是是你市政府都沒有經過好好的去協商，就把整個市場都弄掉了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想過去做不好的地方，我們要盡量的…。

林議員宛蓉：

私權，可是民眾的權益你們要去照顧。

經濟發展局廖局長泰翔：

也因此在近兩周來說，處長有跟攤商直接聯繫詢問是否…，〔 … 〕我們本周就安排盡快的跟議座來做相關的報告。〔 … 〕

主席（陳議員若翠）：

謝謝林議員，散會之前還是提醒一下財經部門相關的局處首長，今天針對議員們所提出來的檢討或是改善的部分，或者是須要去跟議員們溝通的，請相關局處該給書面資料的，麻煩在 7 日之內給予答復，好嗎？今天整個下午的議程全部結束，明天上午 9 點繼續開會。散會。（敲槌）