

第 3 屆第 2 次定期大會第 42 次會議

(中華民國 108 年 11 月 22 日上午 9 時)

市政總質詢

(林議員義迪、陳議員幸富、簡議員煥宗)

主席 (陸副議長淑美):

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午的議程是市政總質詢，第一位請林議員義迪進行市政總質詢，林議員，請發言。

林議員義迪：

今天本席有一些問題要和市府團隊探討，首先，我們面臨少子化，政府為鼓勵年輕人生育，有發放生育補助，為減輕教養負擔，政府辦理公托讓小朋友就讀，可是目前腸病毒流行，可能小朋友還小，抵抗力較弱，在托兒所，一個班級如果有兩個小朋友感染腸病毒，就必須全班停課，停課一停就是一個禮拜至 10 天。家長會把小孩送到公托就是因為大人要上班，小孩可以去那邊上課，可是一旦因為腸病毒而停課 7 天至 10 天，對家長而言也是一個負擔。根據家長反映，一班如果有 10 人，2 人因腸病毒休息，其他 8 個孩子也要跟著休息，家長們就必須請假陪小孩，家長請假一次至少要請 7 天，我聽他們說，有時候一個月就遇到兩次，家長這樣子輪流請假，公部門有沒有什麼比較好的方法，讓願意生育的年輕人負擔不必那麼大，希望相關部門做一個答復，好不好？

主席 (陸副議長淑美):

要請教育局答復還是衛生局？要請社會局黃局長，請答復。

社會局黃局長淵源：

按照規定，只要幼童感染腸病毒，就必須停課一個禮拜，如果家長有困難，我們社會局有臨時托育服務，請保母採一對一的方式來處理，我們可以媒介協助家長。

林議員義迪：

這樣子的話，費用是由家長負擔還是怎麼樣？

社會局黃局長淵源：

對，就是按照基本工資的規定，請臨時保母，等於是臨時短時間的托育。

林議員義迪：

臨短托，臨時的？

社會局黃局長淵源：

對，就是按照基本工資的時薪來計算。

林議員義迪：

家長會將孩子送到公托就是因為家長要上班，小朋友因為腸病毒停課，有時候一個月就遇到兩次，家長就必須請假 14 天，有時候比較久是一次請 10 天，這樣下來兩次就超過半個月了。

社會局黃局長淵源：

至少都要一個禮拜。

林議員義迪：

至少一個禮拜或 10 天，我的了解是這樣，有些家長就說這次我請假，下次就換我太太請假，這個月兩個人都要請假，下個月同樣的情形又發生。

社會局黃局長淵源：

我們可以來協助，他如果真的有這個需求，我們再來協助。

林議員義迪：

公部門鼓勵年輕人生育，當然也要有一個配套措施。

社會局黃局長淵源：

有，有臨時托育。

林議員義迪：

讓年輕人負擔減輕，好不好？

社會局黃局長淵源：

好，謝謝。

林議員義迪：

謝謝黃局長。再來，旗山區公所當初有規劃要在大林國小建一個老人住宅或是做長照 2.0，大林國小用地是公部門的土地，旗山區公所規劃之後，要向中央爭取經費時有去會勘，但是發現它的道路過於狹窄。本席上次也有提出來說，在杉林區大愛村那邊有一塊大約 3.5 公頃的用地，這應該是經發局管的，這塊土地是不是可以規劃做為老人村或是做長照 2.0？這塊土地就在這個最好的地方，就在大馬路旁，後面還有山，住在那裡，不管是運動或休憩都相當好，針對這一塊地，是不是請社會局黃局長答復？

主席（陸副議長淑美）：

請社會局黃局長答復。

社會局黃局長淵源：

它的分區使用必須要能夠適合來做養老村。

林議員義迪：

養老村或長照 2.0。

社會局黃局長淵源：

對，這需要做都市計畫變更，它必須屬於老人福利用地才可以使用。

林議員義迪：

是這樣嗎？〔對。〕如果我們要使用，應該也可以來規劃嘛！因為那邊都有辦法整個變更為大愛園區了，它以前是台糖的土地。

社會局黃局長淵源：

對，是徵收的。

林議員義迪：

徵收完、規劃完，還剩這塊 3.5 公頃的土地。

社會局黃局長淵源：

但是當時徵收是要做一般住宅安置災民，如果要改成老人村，和原來徵收目的可能不一樣，所以還要再評估。

林議員義迪：

我知道它原來是飛行傘降落基地，可是申請好像沒有通過，〔對。〕飛行傘降落基地就改到內門石門坑那邊，〔對。〕黃局長可以討論看看。

社會局黃局長淵源：

我們再來評估看看。

林議員義迪：

好，評估看看，希望能夠有機會，因為我們旗美地區環境好又沒有污染，希望能有一個讓老人安養的老人村或做長照 2.0，這是很好的地方。

社會局黃局長淵源：

好，我們再來評估看看都市計畫是不是可以再變更或怎麼樣。

林議員義迪：

謝謝局長。再來是六龜高 133 線道路的復建，從 88 風災迄今已經 10 年了，事實上照理說，我們有 88 風災重建基金應該可以去做，結果都沒有做。去年我們和市長到六龜辦說明會，聽到當地居民的心聲，市長和本席就立即到現場去看，市長當選就職之後，本席也有建議、提醒市長，市長馬上下令要求相關部門去做修復，市長是有在做事的。前朝在過去 10 年連動都沒有動，韓市長就任之後，馬上交代相關部門趕快去做，因為這條高 133 線道路是關係到整個六龜經濟和遊客，可以帶動溫泉業一起來拼觀光。請問相關部門，目前高 133 線道路復建進行到什麼程度？請工務局答復。

主席（陸副議長淑美）：

請工務局吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

感謝林議員長期對高 133 線道路的關注，原來的主線道如果要修復，議員知

道需要 4 億元以上的經費，可是我們都爭取不到，所以市長就任之後，就指示用臨時便道的方式來通行。

林議員義迪：

沒關係，能夠暫時通行，就像你說的，主線道要修復需要 4 億元以上的經費，以目前高雄市政府的財政來說沒有辦法做，當然就需要看看用什麼方法讓它可以通行，修復的話再來想辦法。

工務局吳局長明昌：

對，所以現在我們從蘇羅婆做到不老，用溪底河床做一個便道，目前這條便道已經發包完，今天申報開工，有一部分私有土地，我們會在開工之前跟地主協調，如果協調不成，我有指示主辦單位，也就是新工處，不排除用強制徵收的方式，讓這條路可以完整開闢，它的寬度會做到 7 米至 8 米，將來遊覽車或汽車要會車都沒有問題。

林議員義迪：

一定要做到遊覽車可以會車，因為未來遊覽車一定會從那邊進去。

工務局吳局長明昌：

也可能會有砂石車出入。

林議員義迪：

讓砂石車和遊覽車可以出入，好不好？

工務局吳局長明昌：

請議員向鄉親報告，我們真的有在做，而且也已經申報開工了。

林議員義迪：

今天的質詢，我們六龜的市民也都有在看，都在看我有沒有質詢這個議題，我跟他們說，市長就任之後一直有在交代工務局趕快施做便道，如果主線不能修復，就先讓便道搶通，讓遊客可以進去，以帶動六龜整個溫泉業。如果是這樣子的話，大概要多久才能通車？

工務局吳局長明昌：

我們的工期預定是 120 個工作天。

林議員義迪：

過年前能不能做好？

工務局吳局長明昌：

過年前沒有辦法，因為目前汛期剛過，我們配合水利局，他必須來幫我們填補砂石做路基，路基鋪好之後我們再滾壓，壓實之後再來做路面的工作。一部分的路基我們必須和水利署配合，我們都有和他們協調，希望在明年上半年能完工。

林議員義迪：

能不能快一點？

工務局吳局長明昌：

汛期之前看看能不能夠完工。

林議員義迪：

如果是在溪邊也是要在汛期之前做好，否則大雨一來路基又會流失，好不好？〔好。〕希望工務局用心一下、努力一下，趕快把便道搶通。

工務局吳局長明昌：

好，謝謝議員。

林議員義迪：

再來，旗山隨著觀光日益發展，目前停車場比較欠缺，有鄉親建議，旗山溪旁邊以前都是種香蕉，徵收完之後現在都沒有種了，目前雜草叢生，七河局每年都要來除草，否則那些草都長得比人高。市長去旗山座談時，我們的鄉親有提出來，建議這裡是不是可以闢建停車場，目前雖然有做，但是是做在上游，是供小客車停放的，大卡車要進去沒有辦法進去，希望水利局或交通局兩個局處可以溝通，看看怎麼樣讓旗山這個河川地可以開闢一個停車場，像大樹佛光山佛陀紀念館外面那個停車場，整個都是利用河川地，旗山整個河川地都沒有在利用，相關部門是不是可以做一個規劃，看看怎麼樣來闢建一個停車場，讓不論是大型車輛或是小型車輛都可以停放，尤其是靠近老街這邊，請相關部門做一個答復，好不好？

主席（陸副議長淑美）：

請交通局局長答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝林議員對旗山地區停車場問題的關心，就如同剛才林議員有提到，我們之前已經有針對小客車的部分，在高灘地裡面有關設大概 300 格的停車位。這個部分主要是針對大客車的部分，因為這個部分是一個河川用地，所以我們大概會和第七河川局、旗山區公所以及水利局，針對未來土地取得或工程技術上的一些問題來討論，確定這個停車場未來如果真的要闢建的時候，面積、出入口位置和進出動線的部分，我們再做進一步的研商。

林議員義迪：

工程的部分，請水利局李局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請水利局李局長答復。

水利局李局長戎威：

這個堤外停車場，其實沒什麼工程技術，如果交通局提出需求，我們會協助交通局，看看動線和怎麼樣去越堤，來做一些協商以及技術的支援。

林議員義迪：

局長過去在新北市有做過，應該…。

水利局李局長戎威：

對，淡水河非常多這種堤外停車場，技術應該沒什麼太大的問題。

林議員義迪：

希望李局長配合交通局共同來努力。

水利局李局長戎威：

好，我們會來提供技術協助，並且和七河局溝通。

林議員義迪：

我想可能土地沒有問題，最大的困難可能是錢的問題，目前市府的經費可能很有限，看看有沒有辦法向中央爭取經費來做停車場，做完之後交給交通局來做管理，是不是這樣？

水利局李局長戎威：

我們來協助。

林議員義迪：

麻煩水利局一起幫忙，七河局有跟我說，只要我們提出需求，他們絕對同意，希望我們兩個局處共同把這個停車場闢建處理好，好不好？

水利局李局長戎威：

好，我們共同來處理，謝謝。

林議員義迪：

再來是觀光局觀光產業發展議題，有關六龜國土規劃，這塊地在寶來，另外這塊在蘇羅婆，剛才說要做便道通過去的就是這裡，另外這一塊在不老溫泉，此區域面積總共是 887 公頃，目前的國土計畫，好像是經發局還是都發局，聽說要規劃 50 公頃，這個區域那麼廣，有八百多公頃，光是寶來還有蘇羅婆以及不老溫泉，這些土地如果不能做的我們就將它去除，規劃做保留地；可以做的，我們來做一個規劃，讓願意來六龜投資做溫泉業的人也比較有信心。因為很多人去看，包括中鋼也去看，但是就卡在土地的問題，沒有變更就沒有人敢投資，因為需要變更為遊憩用地或農發四，如果可以，當然是變更為遊憩用地或農發四，否則溫泉區連要開闢停車場也不行，這個部分是不是請都發局答復？

主席（陸副議長淑美）：

請都發局林局長答復。

都市發展局林局長裕益：

謝謝林議員一直關心六龜寶來、不老地區的發展，針對國土計畫說明會，9月11日我們在六龜舉辦公聽會，也謝謝林議員到場關切，對於六龜寶來，觀光局原來規劃的887公頃裡面，就中央制定的規範裡面，我們是用正面表列的方式，當時66公頃可以劃成城鄉發展區，後來那天召開公聽會，我們聽取現場很多鄉親的意見以及議員的指導，回去後我們用另外一個方式，就是用負面表列，把一些涉及到安全疑慮的，例如把山崩、土石流和地質敏感區排除，用扣除的方式。

林議員義迪：

對，要排除掉。

都市發展局林局長裕益：

目前我們請顧問公司劃出來，也開過幾次專案小組會議，目前的規劃是887公頃裡面有484公頃，有占了54%的土地用城鄉發展地區來劃設。

林議員義迪：

好！看怎麼來使用。

都市發展局林局長裕益：

其他46%的部分，確實有一些安全上的疑慮，用國土保育地區來劃設。

林議員義迪：

如果危險的部分我們就不要去劃設，〔是。〕因為規劃進去，以後如果發生事情也是找市政府，危險地區我們就去除，安全地區可以做規劃來發展。

都市發展局林局長裕益：

這個接下去還有一個國土計畫審議大會，我們會陸續跟委員說明。

林議員義迪：

好，希望可以快一點，非常期待！因為前朝拍拍屁股就走人，說大話都說沒問題，結果這些觀光事業溫泉就地合法的事情，到現在連一間都沒有，所以希望韓市長團隊可以做給大家看，市長真的有在做事。如果像剛剛局長說的我們真的有在做，已經有進度了，我聽說現在有一些溫泉區要轉型成遊憩用地，這是真的嗎？

都市發展局林局長裕益：

這個部分因為國土計畫裡面，目前在這個階段是用四大功能分成四區。

林議員義迪：

對，分成四區。

都市發展局林局長裕益：

未來如果城鄉發展地區，循著實際的使用還有下一個階段的二年，那個時候

用地才會分成 19 類，到時候再來劃分，細部再來看看可以做什麼使用，城鄉發展區，原則上都可以做比較傾向可建築的用地。

林議員義迪：

好，希望局長這邊趕快來做。雖然市長去選總統，但是我們市府團隊每一個局處都很認真在為地方做事情。我們做給大家看，這就是韓市長的團隊，真的有在關心基層百姓的工作，這樣好不好？

都市發展局林局長裕益：

好，謝謝林議員。

林議員義迪：

進度怎麼樣再跟本席說一下，好不好？還有一點，上次我和葉副市長下鄉到杉林座談，杉林區的里長有在建議，3.5 公頃那塊地在春節期間是不是可以用熱氣球來吸引遊客到杉林玩？這個局長知道嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請觀光局代理局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

針對杉林熱氣球的部分，我們找了一位對台東熱氣球非常有經驗的，我已經去現場會勘過，他們認為地形可行，可是現在差在經濟的模式，就是說可以放幾個熱氣球，他來經營是有經濟效益的，所以這個部分，他還沒有給我們最後的答案。他們是覺得如果要經營，需要有一些經濟效益，他要能回收才可以做。

林議員義迪：

那邊 3.5 公頃都是平的，〔是。〕應該是發展。

觀光局邱代理局長俊龍：

現在初步是看看能不能做 3 到 5 粒的熱氣球？至少有一個規模。

林議員義迪：

應該可以，那邊那麼大。〔是。〕大約一甲的土地規劃一粒。〔是。〕分散一點，這樣應該是可以，希望局長試看看，因為這個是鄉親的反映，葉副市長到那裡座談，里長問我可不可行？我說我來問看看，希望局長努力，看看今年春節期間能不能在杉林做熱氣球？這樣好不好？

觀光局邱代理局長俊龍：

好，沒問題。

林議員義迪：

接下來就是針對內門動物園的事情。因為目前內門傳的沸沸揚揚，大家都說不可能做得到，那是市長騙人的，內門的鄉親說陳菊做 8 年都做不到了，怎麼可能韓市長只做 10 個月就說要做。我說絕對做！我可以跟你們保證市長做得

到。目前內門動物園有規劃 11.5 公頃，因為這一塊地當時是我們內門紫竹寺提供出來做的，道路的部分已經發包開始在做了。土地如果沒有先變更，就沒有辦法做動物園，尤其在徵收土地期間，可能當時新工處相關部門查估時有疏忽掉，造成經費不夠，在經費不夠的情況下將有徵收到紫竹寺的土地，紫竹寺就無條件把這些錢補充到沒有查估到的部分，因為是將建地誤估為農地，不足 100 多萬元，由內門紫竹寺吸收，將原本要徵收他們那邊的錢，補充查估落差的錢。我回到內門，紫竹寺的委員有說到我才了解，我跟內門的鄉親說動物園絕對會做，明年開始做，你們如果有看到成果，就知道我們韓市長的團隊不會像過去的市府一樣吹牛，吹一吹就走了。希望葉副市長落實執行相關的工作，包括相關局處來承諾，請葉副市長答復一下好嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我們第一階段就是聯外道路。

林議員義迪：

沒問題吧？

葉副市長匡時：

沒問題，年底或是明年初一定動工。第二個，目前 11.5 公頃的土地，我們已經規劃得差不多了，接下來會做第一階段溫和動物區，還有一些原生植物。台糖約 200 公頃的土地，我們再跟台糖協商，如果那個地沒什麼問題，我們可以來規劃，也可以認真的考慮把壽山動物園整個遷過去。

林議員義迪：

我們相關局處可能還要和糖廠協商一下。〔是。〕因為糖廠講到我們有去接洽，但是正式公文沒有過去，〔是。〕市政府要發一個正式的公文過去，〔好。〕如果我們真的要做、要擴充台糖這塊 200 多公頃的土地，因為太陽能…。

葉副市長匡時：

好，我們先去跟台糖講，在程序上正式行文，先把 200 公頃的土地確定下來。

林議員義迪：

這樣比較確定，不然台糖說有來接洽，但是正式公文沒有下來，到底有沒有要做？我說一定要做，〔好。〕請正式行文給台糖。〔好。〕謝謝葉副市長。

因為馬頭山有很多和動物園有關係的生態，當初有規劃一個掩埋場，從韓市長上任後就停止，目前沒有在運作。目前沒有馬頭山掩埋場，旗美地區空氣好是高雄的後花園，如果馬頭山掩埋場做下去，一定會污染到高雄市 370 萬人的飲用水，本席自始至終反對就是這個原因，希望趕快做一個規劃。目前有聽說

地質公園將配合燕巢泥火山，還有田寮的泥岩規劃觀光，希望也可以配合我們的馬頭山。馬頭山的形狀遠遠看起來就像一匹馬，因此就被稱為馬頭山，這裡的自然生態很豐富。這個部分聽說是農業局在規劃的嗎？請農業局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請農業局吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝林議員對這方面的關心。目前我們對於地質公園會進行相關的討論，所以這部分也要視到時候開會的相關狀況。

林議員義迪：

如果可以結合我們燕巢的泥火山、田寮的泥岩，再跟馬頭山結合，對於高雄市而言也是很好的生態資源。

農業局吳局長芳銘：

屆時在整個推動地質公園的部分，在會議上應該會做一些討論。

林議員義迪：

拜託局長，請用心幫我們規劃，這樣可以帶動我們整個觀光，把泥火山、泥岩和馬頭山結合在一起，好不好？〔好。〕謝謝局長。

再來是外界說市長都沒有在做事，我們來看這些道路，這裡是大旗美地區，這裡是月光隧道，這些旗美地區的道路，目前養工處每條都做得非常好，怎麼會沒有做事呢？只要百姓反映給本席的，養工處都會馬上去處理，這些道路都鋪設得非常平整。跟過去比較的話，民眾覺得過去鋪路的品質和現在差很多，這就是要讓市民朋友了解韓市長要求的品質就是一定要好。以前在做的道路經過半個月或是半年就浮起或是變成坑洞，這就是前朝的品質。現在韓市長要求工務局如果要做，施工品質一定要有所要求，讓民眾覺得現在重新鋪過的道路非常平坦，也比較好、有油質，不像以前鋪完之後還覺得不紮實。這就是市長要求各局處如果要做就要做到好。像這些，養工處已經有規劃明年度要施作的，這是內門高 121 線，這條是 129 線，也就是往杉林的道路。這些壞掉的道路，他們也已經規劃用明年度的預算來施作。所以雖然市長去選總統，我們市府的執行能力還是很強，有反映就馬上做，對市民朋友建議的工作非常認真的執行，這就表示市府團隊非常認真在做，所有的市府團隊都非常辛苦。因為市長不在，大家要更努力，不能讓外界說市府團隊怠惰。

本席還有一個問題，針對七河局和台南試所有來內門整治野溪，當時我們的農路路況很好，他們借道施工之後，內門目前有反映兩條道路損壞。他們來施作的經費都是幾千萬的，雖然施作得非常好，但是遺憾的是百姓答應讓他們借道之後，他們在工程施作之後卻拍拍屁股走人，道路都沒有修復。百姓也有反

映，很高興他們來施作，但是他們在施工期間將道路損壞卻沒有修復。我有請相關局處去會勘，他們說這不是我們的道路，或是要找當初毀損道路的施工單位來負責，而我去了解後發現施工單位沒有編列這筆經費。像這種情況要如何處理？這也是一個問題。他們來施工，原來好好的道路，卻因為施工被毀損，這個部分我有請農業局去會勘，他們表示不能施作，去問施工的台南試所，他們卻說沒有編列經費。這個部分要如何解決，哪個局處可以答復？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

我不知道林議員談的這個部分是農路，還是產業道路，還是一般的道路？

林議員義迪：

農路，都是農民在出入用的。

李副市長四川：

所以它是農路。

林議員義迪：

譬如說他們去施作堤防，施作完之後只有施工規劃的部分，但是卻沒有修復受損的道路。

李副市長四川：

七河局去施工的嗎？

林議員義迪：

有的是七河局，有的是台南試所。

李副市長四川：

我回去再找農業局、水利局和養工處，必要的時候也會請區公所一起來研究，看看怎麼樣去處理，我們再來跟七河局協調。

林議員義迪：

他們施工完了才說要去找施作工程的單位，工程單位卻說沒有編列預算，所以沒有辦法施作。

李副市長四川：

沒關係，我回去研究一下再跟你回復。

林議員義迪：

好，謝謝，李副市長，麻煩你了。本席在三、四年前沒有參選議員那段期間有回去務農，在杉林種植瓜類，本席的運氣不錯，收成時的價格大概八、九十元。但是晚上要去照顧農園，如果沒有去看著，大概會被小偷偷去一半。我曾經一個晚上沒有去而已，整個農園被拔光，本來一次可以收成 100 箱，結果只

剩下 6 箱。市長就任以來，我們的農產品價格都非常好，包括目前的芭樂，我知道芭樂目前的價格是 30 多元，也會被偷摘。我覺得這是好的現象。現在香蕉的價錢可能比較差，只有 10 元而已，香蕉的好價格也連續兩年多了。但是我們還是要有配套措施，我認為明年的香蕉的收成會很多，因為這幾年的香蕉價格好，所以大家都搶種，希望相關局處要有心理準備，以後香蕉如果崩盤的時候，要如何做配套措施，不要讓農民種植這麼多之後，還血本無歸。請農業局長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請農業局吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

議員剛才非常關心農產品的產量和價格的問題，尤其是大量栽種而造成未來產銷的問題。我想這有其可能性，尤其是大旗美地區對於香蕉和芭樂的部分都持續栽種。一方面是因為我們老農化，在地方上務農的人力不足，所以現在都栽種比較好種植的東西。

原本六龜是種蓮霧比較多，現在有的都換成種芭樂，因為芭樂是一整年都可以收成，也比較不用花相關的人力去照顧。

林議員義迪：

局長，我們要規劃一下，產量也要控制，因為實際上從事務農的都老年化，大家都種省事又有錢賺的作物。結果種一堆都沒有控制，面積超過的時候價格就會崩盤。

農業局吳局長芳銘：

像這個部分我們盡量來輔導。

林議員義迪：

輔導一下。

農業局吳局長芳銘：

我們會跟農民、農會、產銷班及合作社繼續來做溝通。

林議員義迪：

有沒有什麼配套措施呢？萬一發生這種情形要事先有因應措施，不要讓百姓種了一整年都沒有錢賺，好嗎？

農業局吳局長芳銘：

好，這部分我們盡量可以做的都會去做，包括剛才議員講到香蕉的部分。因為現在農委會也有在推動單一作物收入的保險，這個立意是良善的，但是有可能會大力促成香蕉的栽種。因為現在不是總收入制，就是農園裡面如果是栽種不同的東西，有種芭樂、木瓜、香蕉，若是以總收入制來算的話，其實它整年

在收成什麼東西，只要按照往年能收入的東西計算。現在變成單一作物的話，可能會變成只有這個作物變相的漲，這一點我們也是要嚴防。因為目前是試辦一年，所以農民到底是不是因為這樣的鼓勵而去種值比較多，這部分我們也是沒有辦法完全去控制的。

林議員義迪：

你剛才講的，像美濃的理事長看到有好價格種一堆香蕉，他一棵五、六百元賣出去了。現在一棵只能賣二、三百元，你看他現在賺這麼多，他不知道種幾千棵，人家就整個買走了。結果賣五、六百元，而現在只剩二、三百元，這就是我們講的眼光要精準，看好就賣，就脫手了，就是這種情形。希望局長了解一下，可以輔導農民，不要讓他們種過量，這樣好嗎？

農業局吳局長芳銘：

好，謝謝。

林議員義迪：

再來，今天自來水公司沒有來，大愛今年度怎麼連續停水，到底問題是出在哪裡，這個問題是不是歸水利局呢？自來水公司是不是屬於李局長？

主席（陸副議長淑美）：

是經發局。

林議員義迪：

經發局，陳幸富議員也很關心大愛今年度停水，那裡總共有一千兩百多戶，今年度為什麼時常停水，有時候停水都是連續停，我覺得是不是因為地震的關係，還是需要加裝水塔，來提供給大愛的民眾使用。包括日光小林也是一樣，日光小林是長形、上坡形的，下面的有水，上面的都要午夜過後凌晨才能用到水。我希望我們來會勘一下，如果真的不行，就要自來水公司來設立水塔，不要讓這裡的鄉親無水可用。杉林這邊都是水源保護區，沒有水可用會被人家笑，這樣好嗎？局長。

主席（陸副議長淑美）：

請經發局伏局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝林議員長期關心大愛村的問題。有關大愛村缺水的問題，目前大愛水源的供應，自來水公司大概每天可以供應 800 到 1,000 立方公尺。但是因為最近大愛的住戶有增加，已經到了他們的極限，大愛本身的儲水蓄水塔，大概有兩座各 400 立方公尺的蓄水塔。所以我們現在也在協調自來水公司，我想剛剛議員有提到，我們找個時間來會勘，看後續怎麼來處理。

林議員義迪：

好，謝謝局長。再來，本席希望工務局，這座是六龜獅山大橋是針對新發來往六龜獅山部落的部分，這座橋差不多有 26 年了，因為百姓擔心這座橋是否有危險，希望相關部門來會勘一下。還有我們內門瑞山那一座叫長潭藏橋，這兩座橋梁我們來做會勘，如果有危險看該怎麼解決。

再來，國小的三語教學，旗美偏遠地區缺少資源，甲仙、內門、六龜、杉林等區，教育局是否有針對偏遠地區在三語教學的問題，包括客家也有，希望相關部門能答復一下。我全部說完，不然時間不夠。

再來美濃地區區域排水，清水里的排水系統是往旗山溪出水口處，因為美濃溪整理得很寬廣，問題是出水口的排水斷面沒有拓寬，上游做很寬，但是如果主幹線沒有做還是都會積水，等於淹水都淹在清水里，遇到下雨就是淹在這個里。清水里的排水系統，我去年也有提過，你們好像有跟中央爭取前瞻計畫，那時候沒有改善水溝，而是改善美濃的排水。美濃地區的區域排水是否可以再跟中央報前瞻計畫，這筆預算不少，希望李局長多費心。

再來火車站的廁所用柵欄關著，我建議後有打開了，希望文化局要重視公廁的問題，因為這是旗山區整個遊客都會來使用。還有旗山的角樓跟石拱迴廊要整修的經費有沒有名目了？請局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請文化局林局長答復。

文化局林局長思伶：

經費的部分我回去查一下，因為我們去向文化部申請了。有關公廁的管理，是不是我會後再來跟議員商量它處理的方式。因為它今年 9 月撥給文化局管理，當時的理由是，會使用那裡的廁所的，都是進旗山車站的遊客。可是現在看來不是，因為看起來整條的老街，他們玩完，所有的遊客到那裡都要使用。

林議員義迪：

所有遊客來都會進去。

文化局林局長思伶：

不是屬於旗山車站的遊客，是所有的遊客，所以我們在考慮可不可以把動線改一下，讓它不要跟現在的旗山車站在一起，這樣遊客就可以自行去使用。

林議員義迪：

對，讓每個遊客都可以使用，不要只有針對火車站的遊客，這樣好嗎？

文化局林局長思伶：

對，但是如果整個把它開放之後，在旗山車站沒有開放的時段及夜間是沒有工作人員管理的，所以這個我們會再來商量怎麼做。

林議員義迪：

商量怎麼做，再來處理好不好？

文化局林局長思伶：

對，看怎麼樣處理，因為有清潔和夜間的安全性。

林議員義迪：

好，謝謝。局長，這次有一個六龜老街 4,000 萬元改善的計畫，是由六龜區公所規劃，還是文化局來規劃？

文化局林局長思伶：

六龜應該不是我們規劃的，讓我先來了解一下，我們案子沒有…。

林議員義迪：

因為我有到當地去看過，停車場的問題可能必須注意一下，〔好。〕不然改天遊客湧進來以後，六龜老街的問題就會…。

主席（陸副議長淑美）：

林議員為地方爭取建設，準備了非常多的資料，沒辦法在時間內質詢完，也請市政府相關局處會後儘量研議辦理，本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（曾議員俊傑）：

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員幸富進行市政總質詢，時間 50 分鐘，陳議員請。

陳議員幸富：

首先肯定我們高雄市政府各局處，在市長請假的這段期間，大家都各自在自己的工作崗位上努力，在這裡謝謝大家。

我開始進行市政總質詢，第一個議題，原鄉建設不要被邊緣化。這裡我要討論原鄉地區財政的問題，這份是主計處傳給我的資料，三個原住民區公所的自治財源，桃源區 109 年度是 1 億 4,000 多萬元、茂林區 9,000 多萬元、那瑪夏區 7,700 多萬元，合計是 3 億 8,000 多萬元，我想請教主計處，請說明我們自治財源補助款金額的設算方式是如何？

主計處張處長素惠：

謝謝陳議員對原民區補助款的關心，這個表對原民區的補助主要分成兩個部分，一個是自治財源，一個是自治財源以外的部分。自治財源的部分，是根據地制法的規定，就是原民區的財源維持在當時改制之前原民區統籌分配稅的財源。這個算法，是以合併之前三年的稅課收入及營業稅調降的平均數去計算自治財源，所以整個三個原民區的計算是 2.8 億多，這是第一筆。

其他的部分，我們看到成長率的部分，這個成長率是根據高雄市獲配中央總財源增加的百分比，108 年是增加 0.1%，所以根據 2 億 8,000 萬的 0.1% 計算，是增加了 28 萬 5,000 元。另外有個考核獎金，我們每年都會提撥 300 萬，做

為三個原民區的考核成績設算，就是照分數去設算其補助比例，這個每年都會提撥 300 萬。另外一個就是歸還鄉庫結餘，也就是在合併之前，各原民鄉有剩下的錢，並且我們這些年也陸續全部還完了，全部都還給原民區。

陳議員幸富：

我知道這個返還鄉庫的，這是市長答應三個原民區的區長。這份公文是 103 年 6 月 27 日「原住民區改制」的相關會議紀錄，當時（103 年）是由市府的李秘書長主持，這邊有一些業務的辦理單位都移撥到原住民的區公所，我請教一下財政局，這邊有一個辦理事項和主管機關，主管機關就是像小型工程是屬於哪一個局處，例如：農路是屬於農業局等等的，那麼財政局在編列預算的時候，這個主管機關是不是有責任要編列一些預算給我們原鄉地區的建設？請財政局長答復。

主席（曾議員俊傑）：

李局長，請答復。

財政局李局長樑堅：

跟陳議員做個說明，財政局主要是主管歲入的部分。歲出的話，因為基於對原鄉的一個照顧，市政府裡面有原住民委員會，每年會自籌經費來挹注原住民地區的道路、農路、側溝、橋梁、簡易自來水跟部落改善工程，以前是編列 4,500 萬元，我們明年是增加 4,750 萬元，所以我剛才講過，像…。

陳議員幸富：

是增加 200 多萬嘛！不是增加 4,000 多萬。

財政局李局長樑堅：

不是，從 4,500 萬元增加變成 4,750 萬元。另外工務局、水利局、農業局等，事實上每年市政府有 1% 的災準金，於發生重大災害時，用在原鄉地區的搶修、搶救和復建的經費，我們在 107 年有補助 3,284 萬元。再來，我們原民會也會跟中央來申請專案計畫補助款，107 年我們是爭取到 405 萬，108 年上半年是 756 萬 7,700 元，所以事實上各局處裡面，會針對原住民地區可以爭取經費的部分，要編列經費的部分，我們都有去臚列出來。

陳議員幸富：

好，因為在我們的預算裡面，高雄市政府 109 年度總預算資本門增加 80 億，投注在最攸關市民生活基礎設施改善，針對路平、照明改善、6 米以下巷道、農路、漁港設施、部落道路等等經費，編列是有 15 億 2,962 萬元，較上年度增加了 19%。剛才財政局長說都有編列在各局處，可是我們議員在建議的時候，他們就回答說你們原鄉都已經自治了，你們都要去找原民會。所以，我們當議員的是非常的不好當！這個問題在 108 年 3 月 13 日，也就是我們的前楊

明州秘書長所召開的研商本市三地原住民區行政協助及業務聯繫會議，結論是：考量原住民區公所財政拮据，請民政局檢討評估原住民地區，提撥部分 6 米以下巷道維護經費給原住民區公所運用。這一點我也問過民政局，民政局說，財主單位財政局沒有把這筆 6 米巷道經費撥給民政局，民政局就有 35 個區，也就是平地區，請問副市長，這個結論是不是能夠把編列補助給三個原民區巷道維護的費用，是要撥給原民區公所，還是要編列給市府的原民會？這一點是不是可以請副市長答復？

主席（曾議員俊傑）：

請副市長答復。

李副市長四川：

有關原民地區的自治，在 103 年要求要自治的時候，當時我在行政院擔任秘書長，其實新北也一樣，包括烏來。如果要讓原民區能夠自己自主，坦白講，他是養不活，還是要靠中央的原民會，包括地方政府各局處的補助。所以針對剛才提到的 6 米以下巷道的部分，到底是要撥回給區公所，或是由我們協助，看看要以補助或是…。我們研擬一下，一個禮拜內跟議員回報，好不好？

陳議員幸富：

因為原鄉的資源，可以用申請專案補助，當然災害防救的補助是另外的。所以希望市政府能夠多多關心原鄉地區的建設，讓我們也可以體會到什麼叫路平。接下來是有關部落民宿結構安全鑑定，本席從 6 月份開始就非常關心原鄉地區的民宿，為什麼呢？因為我們今年在原鄉辦了很多的觀光活動，活動辦完之後，觀光局就利用網站的廣告，稽查很多原住民地區的民宿，所以我對這個議題非常關心。我也跟觀光局及原民會討論，因為在中央的民宿管理條例第 13 條，在原住民地區只要是原住民經營的民宿，如果沒有建築執照，可以用結構安全鑑定證明作為申請合法文件的資料。這個中央原民會有補助鑑定的費用，所以我非常著急這一件事，說補助的額度用完就沒有了。請教觀光局，針對當初說明會的這些草案，目前的進度為何？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們在推廣原民的觀光部分，最大的麻煩就是，觀光客到原民地區沒有可以住的地方，目前三個區都沒有一個合法的民宿。為什麼沒有合法民宿？因為結構安全的部分，沒有辦法通過一般建管的規定，所以我們現在用結構安全鑑定，這個部分我們也訂定一個結構安全項目的草案。這個草案我們現在已經會辦市府各單位，會辦完以後，我們就可以送市政會議，只要市政會議同意，我

們就可以實施。

陳議員幸富：

加油啊！我知道台東、新竹、桃園，他們都已經有草案了，有的甚至結構安全證明文件都已經有了，業者也已經合法申請民宿，我們當然希望朝著合法去做。所以很多鄉親在問我，明年我們的觀光季，還要不要營業？是不是我們營業配合官方之後，又被觀光局稽查。所以這一點麻煩一下，進度要掌握。〔好。〕我在預算書裡有看到，高雄市那瑪夏櫻花文化季的補助，請問這個目前的進度為何？他的做法是怎麼樣？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

這個案子是我們提案，跟交通部申請補助來辦理的，我們委託那瑪夏區公所來施做，這個主要是在日本神社。之前，我們在幫那瑪夏做整建工程的時候，我們把日本神社做起來，現在缺乏外圍環境的整建跟改善，所以我們也爭取了一筆預算 400 萬，委託區公所來做櫻花的種植，希望把這個地方營造成日本氛圍的神社。

陳議員幸富：

你們有派人去看過進度嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

11 月底就會發包，2 月會完工。

陳議員幸富：

再來討論原住民自製獵槍的議題，我為什麼會討論這議題？有一個案例，在 105 年偵辦原住民某某某兩人持有槍枝案，因為是自製獵槍，可是當時我們的警察單位，一個是以行政罰移送，一個是移送地檢署，也就是以違反槍砲彈藥刀械管制條例移送，這個案例到最後的判法是，連起訴都沒有起訴，他的理由是本案被告具有原住民身分，扣案土製獵槍外型簡單、結構簡單，是被告所持有之長槍，與內政部所謂自製獵槍是相符的。原住民基於其部落文化所形成之生活習慣，以傳統的方法自製獵槍而持以從事狩獵工作，屬於供生活工具之用。這個問題出在哪裡？我有詢問過分局，他們說移送地檢署的理由是，因為有一隻是後膛槍，就是我們現在常說的喜得釘，喜得釘在 103 年 6 月 10 日，在槍砲彈藥刀械許可及管理辦法修正，可以合法使用工業底火，也就人家說的喜德釘後膛槍。原住民未經許可製造、運輸或持有自製之獵槍，僅有處新臺幣 2,000 元以上 2 萬元以下的罰鍰，本條例也就是槍砲彈藥刀械管制條例，有關刑罰之規定不適用，法律明文排除刑法的適用。

我為什麼會再提這個議題呢？因為近日還是有我們的警察同仁，攔獲原住民持有自製獵槍的時候，可能是法令上不夠熟悉，留置時間都超過十幾個小時，所以我把這個議題拋出來，這個不是要指責警察局，因為很多在原鄉服務的同仁，應該都很熟悉，只是有的可能是調動、還是換主管的關係，對這個法令不熟悉，為了要查法令，一直問一直問，所以查證時間一直拖。查獲自製獵槍，可否依現行犯逮捕？既然是行政罰的話，應該沒有逮補移送的問題。還有我們在查獲的時候，是不是可以上銬，查證的時間應該要多久？警察局也提供過我這個流程，警政署也三令五申一定要加強輔導警察同仁。自製獵槍不僅是我們原住民先祖的生活器具，同時也是代表捍衛其傳統領域及獵場，有著重要的意義。修正後槍砲彈藥刀械管制條例第 20 條第 1 項，可以解釋為立法與司法均肯定尊重原住民傳統文化。

我在這邊建議警察局，針對警政署頒布的查察自製槍枝作業程序規定，請利用我們的常訓、聯合勤教及 E 化教學影片，可以讓我們的同仁點閱上課。第二個，宣導原住民持有自製槍枝，查驗申請執照，就是把槍枝合法化，這當然需要警察同仁去宣導。第三個，對於完成輔導民眾申請執照的基層員警，單位應該予以獎勵。第四個，涉及原住民的刑事案件，一定要落實通知法律扶助機構到場。以上我想請教警察局長的執行和態度。

主席（曾議員俊傑）：

請警察局長答復。

警察局李局長永癸：

感謝議員對我們處理原住民持有自製的獵槍相關規定的重視，首先對於處理獵槍的流程，我們已經定有標準作業程序，也已經函發給各單位，並且利用常年訓練、聯合勤教的時候做宣導，一般原住民的員警同仁，大部分都會熟悉的，只是有時候有新調進去的他不熟悉。所以會交代主管，一定要趕快做新進同仁的講授，讓他們了解這個流程。第二個，我們在常年訓練的時候，都會邀請檢察官來，而檢察官在偵辦案件的時候，有實務經驗，所以對這類案件我們特別提供給檢察官，請他在講授相關的刑事偵辦的時候，順便帶上原住民處理獵槍的流程，讓大家印象深刻，以後處理起來就非常熟悉了。

再來剛剛提到的，槍砲彈藥刀械管制條例第 20 條，我們只要查到是行政罰，除了行政罰以外，要輔導他來查驗、發給他證照，這個很重要，我們要讓他合法化。所以同仁有很積極認真來輔導原住民，如果有原住民申請到這個執照的，我們會請分局給適當的獎勵，這個我會請分局研擬獎勵規定。

陳議員幸富：

好，謝謝局長。

警察局李局長永癸：

再來就是法扶，法扶在去年 9 月 19 日就已經發給各分局、各單位了，要求他們有原住民涉及到案件，沒有辯護律師的話，我們馬上通知法扶聘請律師為其辯護。議員你講的，我們還會再發文一次。

陳議員幸富：

謝謝局長。你剛才講的，我都非常贊同，但是如何落實在基層，因為我有查訪幾個原住民，對這個法令扶助方面就沒有…，當然警察是有告知，但是應該要再深入說這個辯護律師到場，就是法令扶助到場，會對當事人你有什麼好處，而不是說你要不要？你要的話，要四個小時以內要來喔！沒來的話，律師到山上的路程也都超過四個小時。所以這點麻煩要落實，並將以上的辦理情形，能夠回復給本席，謝謝。

接下來要請教教育局，最近在網路上包括 LINE 傳得沸沸揚揚，說高雄市母語，在教育局目前辦理教學的情形，因為我有很多同學及朋友都在教育界，有的也是從事母語教學，請問教育局對這個網路做個說明，明年度教育局針對學校的母語（閩南語、客家語、原住民語）辦理情形是怎麼樣，有沒有改變？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

教育局吳局長榕峯：

謝謝陳議員關心本土語言的教學，我想外面的網路有許多的消息是假的消息，是錯誤的。以本土語言來說，今年預算裡面，編在本土語是 5,800 萬，我們很努力的推動雙語，整年度才花 4,700 萬，也就是以經費來說，本土語言教學我們是非常的重視。已開設的學校和班級數，國中、國小開設閩南語的就有 289 校；客語的有 185 校；原住民語 673 校，只要有一個學生我們都會開課，這是我們的做法，總共有 13 萬 5,242 人都在學習本土語言。所以不論是閩南語、客語、原住民語，我們都非常的重視，高雄市是全國最完整的原住民區的城市，所以原住民語在高雄市是保存得非常好。我想不論陳議員你所在的那瑪夏區，你看不論民生國小、民權、那瑪夏國中，都非常認真；在桃源區興中國小，我去那邊發現他們是用拉阿魯哇語跟布農族語，所以當他們進校門向老師問安，跟老師溝通，是用布農語及拉阿魯哇語先溝通，之後才講國語。我覺得這個就是在原住民地區，對原住民語保存得非常好，我也謝謝議員對我們的關心及指導，同時對於原住民地區教育的貢獻。

陳議員幸富：

好，謝謝局長的說明，讓大家比較了解自己的母語工作權不會受到影響。接下來我想請教公益彩券盈餘基金，我有查這個資料，是社會局提供的資料，在

108 年補助給原民會，針對原住民福利的部分，108 年是 1,200 多萬、109 年 900 多萬，差額是 200 多萬，請問社會局長，我們這個公益彩券基金，是社會局管理的嗎？

主席（曾議員俊傑）：

請社會局長答復。

社會局黃局長淵源：

公益彩券是由社會局管理的，所有的原住民計畫，是由原民會提計畫到公彩基金管理委員會審議，原則上去年是 1,200 萬，今年變成 987 萬，是因為減的項目，是中央有來補助原民會了，所以這個原民會就不提了。譬如原住民暑期工讀生的費用，就由中央原民會直接補助地方的原民會，所以原則上我們中央補助的經費優先來使用。

陳議員幸富：

你的意思就是說，這個是計畫的問題，不是錢的問題，是嗎？〔對。〕社會局沒有要求原住民委員會要刪一些…。

社會局黃局長淵源：

沒有。這是原住民委員會自己提，說原來他們有經費暫時不用，但是明年如果有需要，也可以會再提到公彩基金委員會來審議。

陳議員幸富：

就是 109 年。

社會局黃局長淵源：

109 年如果還有需要的話，公彩基金每年有開兩次會議，他還可以再提。

陳議員幸富：

因為韓市長有講過，他不會減少關於原住民經費福利各方面，原民會主委，社會局長講的你應該有聽到，對於原住民福利的部分，我們可以再送一些計畫。

主席（曾議員俊傑）：

請原民會主委答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

針對這個部分是有兩個原因，一個就是原來公益彩券基金盈餘有減少，所以我們降低了 18% 的金額；另外日間關懷站及部落食堂的計畫，我們把它轉成文化健康站，因為文化健康站裡面有照服員，是比較成熟的計畫，所以我們跟中央爭取，為什麼還會留 47 萬及 60 萬，因為建山、仁武、大愛有日間關懷站，還有建山的部落食堂，所以我們留他們的金額到明年，我們也積極爭取能夠轉成向中央爭取文化健康站的部分。暑期工讀的部分，因為中央原民會有原樣計畫和勞工局有暑期工讀的計畫，每年我們的工讀生大概 6、70 位左右，這兩個

計畫名額已經足夠，所以我們就沒有申請公彩計畫。

陳議員幸富：

主委，既然社會局長講可以再提計畫，之前你沒有辦法提的，就不要再提，就提新的嘛！

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

如果未來社會局可以讓我們提出新的計畫，其實我們的急難救助每年都只有 200 萬，大概到 8、9 月就都已經核發完畢，事實是不足的；另外就是原住民的服務計畫，針對原住民服務員的計畫，目前有 8 個服務員，因為 38 個區的服務範圍非常廣，所以我們想要再增加名額，另外未來還有心衛計畫跟輔導社團的計畫，我們也希望藉由這樣的公彩去做申請。

陳議員幸富：

那個計畫你就提到社會局，因為社會局非常支持我們原住民。還有要感謝我們社會局在原鄉的部分有出現實物銀行「行動柑仔店」，因為社會局長當時你們去原鄉那瑪夏的時候，剛好是議會開會期間，所以我們沒有上去。很多鄉親說這個是不是屬於他們的服務內容，請我們社會局長答復「行動柑仔店」的問題。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

社會局黃局長淵源：

我們實物銀行的實施已經一段時間了，這段時間我們的實物銀行有 6 間實體商店，有 53 處的發放站，但是在偏鄉地區沒有實體商店，所以我們就設想一個創新的方式，就是「行動柑仔店」的物資由你選，我們就到偏鄉區給需要幫助的這些鄉民。

陳議員幸富：

需要幫助要怎麼定義？他就是…。

社會局黃局長淵源：

由社工認定。

陳議員幸富：

由社工認定。

社會局黃局長淵源：

社工會去評鑑，因為他有點數，他到時候可以選擇自己所希望的東西，原則上我們會在偏鄉裡面兩個月巡迴一次。

陳議員幸富：

補貨，是不是？

社會局黃局長淵源：

也不是補貨，就是兩個月的時間到了，他所需要的東西，我們以前大部分都是寄到原鄉去，現在他就可以看到喜歡的物資自己來選，然後扣點數，這個點數是由社工評鑑完後給他的點數。

陳議員幸富：

就是需要被幫忙的人，他有點數，〔對。〕他在一段期間內把這個點數用完。〔是。〕目前三個原鄉區都有嗎？

社會局黃局長淵源：

都有。

陳議員幸富：

都有。謝謝，辛苦你們了。再來我要請問環保局長，這個問題是最近在新聞媒體上有披露，也就是檢舉達人造假領取檢舉獎金，所以我請環保局查一下我們高雄市檢舉的案件，結果資料一出來，我才知道原來有那麼多。108 年度到現在已經有 2 萬 8,938 件，像有丟菸蒂、檳榔汁、丟垃圾、吐痰的這些，因為我們在媒體都有看到有人貪圖檢舉獎金，然後造假，後來移送法院有被判刑。我想請問環保局長，高雄市環保局對這種檢舉達人，我們要如何去防制，你怎麼知道他是不是造假的，這個有時候人民被罰了，他也不知道什麼狀況，他看到罰單就拿去 7-ELEVEN 繳了，你們有沒有防制的措施？請環保局長回答。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心這個議題。其實就如同議員說的，之前曾經有檢舉達人造假，最後也被移送法辦，甚至遭到司法的處分，所以高雄市環保局也非常重視這個議題，其實這對我們來說是很大的業務量。

陳議員幸富：

我們高雄市環保局有移送過嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

我們過去曾經有發生過弊案，我們也移送過。

陳議員幸富：

移送過。

環境保護局吳代理局長家安：

我們現在針對檢舉達人，我們一定會留下詳細的基本資料，他的基本資料我一定會掌握在手上。第二個，我們有多重審查的機制，事後我們也會做多重的交叉比對，我們希望透過這些層層的審查，來防止弊案的發生。

陳議員幸富：

這個我不太清楚，這是鄉親交代我一定要講的，他收到我們環保局的裁罰書，它上面寫空氣污染防制法。局長，你有看到這張裁罰書嗎？這張裁罰書讓我們鄉親議論紛紛，它的案由是空氣污染防制法，他去問年輕人，年輕人就說，你在露天焚燒東西，所以被開罰。後來鄉親就跑來問我，他說我沒有在露天，我只有用木材燒洗澡水而已，這樣也要被罰。我就一直查，我也打到環保局詢問，結果他是機車排氣管沒有去檢驗而被罰。我在這邊建議，你們這個案由事項這邊，你們是不是能夠在格式裡面再註明清楚，譬如說它這個是機車，還是燃燒廢棄物，還是什麼，這個應該不難克服，不然在原鄉裡面有好幾個鄉親跟我講，那以後誰敢烤肉，我們連燒熱水都有事情，何況是烤肉，這一點可不可以把它改進，可以嗎？這個很簡單嘛！

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

所有的公文書我們都來做檢視跟改善，我們都來重新審視一下，不過這個例子並不是環保局寄出去的，它是行政執行署寄出去的，它是強制執行。

陳議員幸富：

這一定是你們開紅單給行政執行署的。

環境保護局吳代理局長家安：

對，我們轉過去的，所以我們來跟行政執行署協調說，以後寄出去的時候，把我們一些資料能夠轉錄在上面，讓民眾包括我們鄉親都可以瞭解。

陳議員幸富：

都要清楚嘛！我為什麼被罰？結果是因為你的排氣管沒有去檢驗。

環境保護局吳代理局長家安：

是，這個我們來協調。

陳議員幸富：

好，謝謝。還有一個我順便提一下，在原鄉環保局也有派人去做我們的排氣管檢驗，因為我回鄉有時候看到你們會設一個臨時站，當然我不知道成效是如何，我是建議你們的人員應該要結合地方的里長去廣播，你們一小時廣播一次，說不定剛回來的人也會聽到就馬上去檢驗，因為你也知道我們原鄉那瑪夏距離最近的機車檢驗行要 30 公里，就在甲仙區，他們來回就要 60 公里，所以環保局用這個方式也讓大家比較方便。

我要問一下經發局，今年 8 月 31 日經發局在新堀江商圈試辦原民市集活動，透過我們道地美食及原住民歌舞表演，為民眾帶來與眾不同的文化體驗，帶動

商區消費客群。我想請問經發局局長，你們評估當天的效果是怎麼樣？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員對原民市集的關心。這是上次市長在議會答詢的時候就特別強調的，他希望能夠提升原民美食文化在高雄的推廣，所以我們在 8 月 31 日辦了這個活動，吸引了大概 3,000 人，我們也統計了一下，他們有擺了 20 攤左右，當天總收入大概是 20 萬元，所以平均一個攤位收入大概有 1 萬元左右。另外洗愛玉的活動大概準備了 100 份，也在兩個小時內就完全銷售一空，所以我想那個活動非常好，我們在 11 月 16 日、17 日又辦了一次，我們這次就在中央公園商圈。

陳議員幸富：

中央公園。

經濟發展局伏局長和中：

我們這次是舉辦兩天，但是它的時間是從下午 4 點開始到晚上，跟上一次不太一樣。這次兩天的活動，我們單單原住民的攤集大概也是得到 20 萬元的收入，那大概也有增加到三、四千人的人潮，所以我們覺得這個確實有帶來人潮。我們現在從 12 月份開始，我們已經有跟原民會一起來規劃每個星期都會有原民的市集 12 月 7 日、8 日在大遠百的廣場；12 月 14 日、15 日在中央公園商圈；12 月 21 日、22 日在凱旋青年夜市；12 月 28 日、29 日在新堀江商圈，我們會連續來舉辦這個相關的活動。

陳議員幸富：

這麼好的活動和行銷，經發局跟原民會應該要好好的把這個訊息傳遞出去，我們不論是上媒體、電台都要好好的去推廣一下，這是非常好的，謝謝。

再來我要請問青年局。青年局長，不論平地青年或是原住民青年都一樣，有很多返鄉工作，承接父母親農事的工作，非常認真讓人感動，但是年輕人在各項農事工作都需要在技術上精進、更新農業設備，這個都是必要的，因為年輕人最怕的就是沒有資金。青年局長，青年局有沒有針對從事農業方面的青年創業貸款？有沒有？青年局長請答復。

主席（曾議員俊傑）：

請青年局長答復。

青年局林局長鼎超：

謝謝議員對於青年創業的關心。目前我們青年創業貸款有分為兩個，一個是高雄銀行自己主辦，一個是我們跟中小信保基金，我們合開保函給高雄銀行的

額度。差別是在於高雄銀行主辦的額度，一個是 50 萬元，就是說單一申請是 50 萬元。

陳議員幸富：

創業貸款 50 萬元，是不是？

青年局林局長鼎超：

對，利息是 2.565%，據我所知他目前是不徵擔保品。我們現在青年局跟中小信保基金合開保函給高雄銀行的貸款額度是 200 萬元，利息是在 2.19%，也是免徵擔保品，所以目前是有這兩個額度可以去申請。青年局其實已經在 11 月 1 日開始接收案件。

陳議員幸富：

有從事農業的青年嗎？

青年局林局長鼎超：

這個我要回去局裡面查一下。

陳議員幸富：

好。

青年局林局長鼎超：

如果議員這邊有青年想要從事農業，都可以來青年局或是高雄銀行遞件。

陳議員幸富：

要幾歲以下？

青年局林局長鼎超：

45 歲。

陳議員幸富：

45 歲以下嗎？

青年局林局長鼎超：

45 歲以下。

陳議員幸富：

我聽到你在講的這個應該都不錯，可是有時候我們的原鄉…，不要說原鄉，可能我們自己的偏鄉，包括平地的偏鄉，這個那麼好的政策我們可能還不知道。〔是。〕因為你們有諮詢委員嘛！〔對。〕青年局有諮詢委員嘛！〔對。〕我不知道有沒有原住民的青年在裡面？

青年局林局長鼎超：

我們有保留三個原民的員額在裡面。

陳議員幸富：

所以我在這邊建議，因為你們在原鄉地區也沒有窗口，那麼好的政策沒有人

知道，你應該在那瑪夏、桃源、茂林各遴選 1 個青年諮詢委員，做青年局跟我們原鄉連繫的窗口，也把你們那麼好的政策讓年輕人知道。在原鄉都會有青年會，只要你們將訊息跟你們的諮詢委員講，大家就會知道這個那麼好的政策。

青年局林局長鼎超：

好，謝謝。

陳議員幸富：

謝謝。接下來我要問我們原民會的議題。108 年有關原住民保留地回復的辦理情形，因為我上次有提過，每個會期我都會問進度，我想要問一下原民會主委，現在進度是怎樣？有沒有實際的件數？

主席（曾議員俊傑）：

請主委答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

跟議員報告，三個原鄉地區權利回復的部分目前在劃編，三個原鄉地區總共的件數是 644 件，其中是那瑪夏最多，總共 606 件。從 4 月份開始，那瑪夏區公所成立土地管理所之後，把之前一些積壓案件都有重新清理，所以到目前為止他們已經去完成會勘的大概有 256 件，當然後面還有 350 件，他們會依期程再慢慢來辦理去做排勘。

另外再跟議員補充報告，其實在這之前都有做一個他項權利的設定，因為之前都沒有去清查這些，最近公所把要申請所有權移轉的 64 個案件全部都清查過了，目前已經報到旗山地政事務所完成所有權登記的已經有…。

陳議員幸富：

64？

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

64 件，對，完成登記有 61 件了。其實這一段時間那瑪夏的部分都已經有在趕所有的增劃編紀錄。

陳議員幸富：

因為上個會期我記得好像 3 件而已。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

對，所以他們…。

陳議員幸富：

現在是 61。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

是。所以這一次他們土地管理所成立之後，因為有人在專門去做土地增劃編跟權利回復的部分，所以現在的程序都在穩定當中成長。

陳議員幸富：

非常謝謝你們，辛苦了，進度很快，可是沒有最好，只有更好。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

我們會繼續努力。

陳議員幸富：

加油。在我們的大愛園區有一個原住民主題文化公園，因為上次我有跟你提過，這個應該要讓它活化，因為目前除非是辦活動，很多人會在那邊，那個場地也非常的好，也有很多民間的合作社，還是做刺繡的，包括原住民園藝這些東西的團體或是個人，他們希望把這個文化公園能夠活化，也可以跟他們收租金嘛！這個對政府、對民間都很好。這個我跟你提過，你有什麼規劃？

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

其實議員也很清楚，幾年前這邊曾經也有辦理過展售中心，後來因為那邊在比較偏遠的地區，再加上可能行銷方面沒有做得很好，包括實體通路跟網路…。

陳議員幸富：

如果當作工作室呢？

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

在這之前，上個月的時候其實有工坊找我們來接觸，因為他們已經有固定的通路了，他們都是穩定在做這個工坊也有一些銷售點，他們希望能夠承租我們這個主題公園來做他們工坊的實驗室，還有展售點。最近我們原民會這邊會依市有財產管理條例來辦理出租的動作，未來我們就會公告出租出去。

陳議員幸富：

好，這個看後續如何要回復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

好。

陳議員幸富：

還有一個就是北高雄活動場館，就是屏山運動公園，因為我知道你也很努力在爭取中央的補助，現在的進度是怎麼樣？

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

因為這個屏山運動公園是在楠梓地區，中央的規定是以部落跟聚落為主，因為我們都會區除了在長份或是大愛有產生聚落跟部落之外，其實在 35 個區大部分都沒有原住民的部落產生，所以原民會以這樣去申請規劃補助的時候…。

陳議員幸富：

我跟主委打岔一下，屏山國小應該算左營嗎？

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

是。

陳議員幸富：

它離我們的果貿很近，早年我們很多原住民的長輩嫁給榮民，其實很多原住民都在那邊，還有楠梓，你把人口調出來就知道了，你們應該用這個去跟中央訴求，北高雄左營跟楠梓是原住民最多的地方。〔是。〕好不好？再努力、再努力。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

我們目前透過這一次有更改一些自己本預算的計畫，簽呈出去已經同意，我們現在已經在辦理規劃設計當中。未來的工程計畫經費，我們也會跟中央原民會再提出，因為他們現在有在做前瞻計畫 2.0，我們也希望他把都會區型態的居住地點納入在那個條件的範圍裡面，這樣子我們以後各個地方才能夠申請我們原住民的聚會所。

陳議員幸富：

好，繼續加油。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

好，謝謝。

陳議員幸富：

因為原民會是主掌我們高雄市原民事務的單位，特別給主委 1 分鐘，就是明年度你要做什麼？讓鄉親知道明年度我們原民會努力的目標在哪裡。

主席（曾議員俊傑）：

請主委答復。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

好。其實針對今年（民國 108 年）我們大概有兩項比較新創的計畫就是心衛計畫，針對我們的長期照顧者裡面比較邊緣的遺戶，就是針對長期照顧的那些照顧者，我們辦理一個心理撫慰的計畫，我們大概辦了四十幾場，到目前為止他們的響應都非常好。我們希望能夠跟文化界做結合，讓他們量能提升計畫，也讓他們做喘息服務並且跟長期照顧者來做合作。另外一個就是剛剛經發局談的市集，大概就是從這個月到下個月開始緊急去做辦理，明年的市集其實在玉竹街，每月的第三週都有在那裡辦理市集直到 3 月。我們原民會這邊也會再加強，能夠讓他們在第二週或第一週的部分，我們再去找一些地點，讓他們的市集能夠變成習慣，未來讓這個習慣變成原住民商圈的概念。明年還會有衛福智慧系統的 APP，還有原住民主題館在駁二地區會有一個文創的主題館。

陳議員幸富：

好，我看你好像還要講很多，其他的你私底下再跟我們講就好。最後我非常

謝謝，在今年曾經協助我們原住民的很多單位包括水利局，對我們大愛排水系統的協助；還有都發局釋出很多空屋；還有教育局對我們原鄉學校的資助；當然還有很多局處包括交通局各局處。我們原住民的觀念，我既然拜託你們要做，我會感謝你們、我不會修理你們，在這邊祝福大家工作順利，謝謝。

主席（曾議員俊傑）：

謝謝陳議員豐富的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請簡議員煥宗質詢，時間 50 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，我的時間跟高閔琳、何權峰和邱俊憲議員一起共用。我還是要先譴責一下高雄市政府市長辦公室主任邱源寶以及觀光局主任秘書高美蘭，今天沒有到場來備詢。接著之後我會告訴他們什麼是政務官機要人員的風骨、什麼是文官的風骨。第一題，我不曉得韓國瑜市長是不是要跟高雄市民為敵？12 月 21 日由民間團體舉辦的罷韓大遊行將在高雄舉行，我想韓國瑜市長你自己請假，不當高雄市長，可能現在總統選情告急了，你要回防高雄。甚至你的手下大將說，12 月 21 日要動員韓粉在高雄舉行挺韓大遊行，我不曉得用這樣的方式，是不是來製造整個社會的對立？是不是用這樣的方式來危害整個高雄市的治安和安全？我想問一下警察局局長，挺韓大遊行申請了沒有？是不是可以請局長回答？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

謝謝主席、謝謝議員，還沒有。

簡議員煥宗：

好，局長請坐。用這樣的大遊行來跟自己的市民為敵，影響高雄的治安、高雄市民朋友的居住安全；我不曉得他們有沒有辦法控制好他們的支持者和韓粉，在座四位議員過去質詢的時候都曾經受到韓粉的威脅恐嚇，甚至用不雅的言語公然侮辱。我再請教警察局長，你們的警力有沒有辦法負荷高雄市這樣兩場的遊行？站在你身為高雄市最高治安首長的立場來看。我不反對集會遊行，我覺得這是人民的自由，但是在同一天有兩派不同意見的人一起在高雄市遊行，我們的警力有沒有辦法負荷？是不是可以請局長回答？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

我們會看個案的情形來做研議。假如警力不足，我們會調集其他的機動警力

來支援，假如萬一情況更糟的話，我們還會向警政署申請警力。

簡議員煥宗：

所以局長你覺得這兩場遊行可以在高雄市一起舉辦嗎？不會危害到高雄市民朋友的安全嗎？

警察局李局長永癸：

假如有申請的話，我們再來做專案研議。

簡議員煥宗：

世界上很少有民主國家，由人民用選票選出來的市長故意跟自己的市民為敵，在罷韓大遊行申請的時候，我們也備受刁難。我曾經協助民間團體向高雄市政府警察局申請，申請了第二次，我們才有所謂的路權。我想高雄市是一個人權城市，我們任何人都可以在這邊自由的集會、遊行。可是面對到衝突性質這麼高的集會和遊行的時候，我真的希望整個高雄市政府跟韓國瑜的競選團隊真的要好好思考，真的要以高雄市的安全為前提。尤其是警察局長，也許你上面會有長官的壓力，可是如果一場、兩場超過數十萬人的大遊行，對立的發生在高雄市，這樣維安的責任你承擔得起嗎？我希望警察局長你除了有長官的壓力之外，你是不是可以站在警察是人民的保母，用你的道德良知來看待這場活動，大家都知道誰可以受控制、誰會不受控制。

我再重申一次，我們在場的議員質詢過後都曾經備受韓粉的威脅，我也被韓粉恐嚇過，我的家人也會怕。如果這樣的遊行在高雄發生的話，到底會有怎樣的後果？真的期待高雄市政府團隊跟治安相關機關，尤其是局長，你要堅持好你的防線，他們也許可以前一天、後一天，我們並不是反對他集會遊行，而是我們擔心會影響到高雄的治安，就像上個星期 11 月 16 日，蔡英文總統在旁邊舉辦大型的造勢，隔天就有韓粉來進行車隊遊行，我要問一下局長，那一場車隊遊行需要申請嗎？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

警察局李局長永癸：

我們依規定集會遊行是需要申請的，室內是不用申請的。

簡議員煥宗：

那室外的車隊遊行呢？

警察局李局長永癸：

室外要申請。

簡議員煥宗：

他們有沒有申請？

警察局李局長永癸：

這個我再了解看看。

簡議員煥宗：

好。我自己覺得，可能他們陣營已經覺得總統大選應該結束了，所以回防高雄來進行相關反罷免的活動。接著我要繼續講，今年年初黃光芹女士專訪韓國瑜之後，韓國瑜對外說他不參選總統。隔沒幾天韓國瑜反悔，說他沒有說過這句話。在今年4月份的時候，韓國瑜說他被動的要選總統；5月的時候說 Yes, I do.；7月的時候參加國民黨的初選；10月的時候，在沒有告知我們的狀況下，拋棄了高雄市民，正式投入選舉的行列；再過幾天就是11月24日，我想這個日子我們在座的民進黨籍議員都會放在心上，去年選民他們期待一個新的市長，希望可以讓高雄進入一個新的環境，他們也許相信市長可以帶領他們一起發大財，可是韓國瑜卻拋棄了大家。12月25日就職滿週年，12月26日罷韓團體將向相關單位提交第一階段的審議書，韓國瑜他講的「一支穿雲箭」，我認為：一支穿雲箭，他的政見都沒有實現；一支穿雲箭，讓韓國瑜變不見；一支穿雲箭，豪宅一棟一棟地出現。

我們也很遺憾，高雄市議會在國民黨團的護航之下，閹割了我們自己質詢的權利，我們質詢市長竟然要抽籤，抽不到的，當時副議長還說，沒關係！你的市政總質詢問得到。我們自己都很清楚，現在韓國瑜人在哪事？那邊位置是空的。所以當我們符合法令，任期一年的時候，民間團體將在12月26日去提相關的罷免書，我想是這樣子，為什麼會有一年的限制？那個是法令在保護整個行政權，怕因為選舉的恩恩怨怨有人故意提罷免，可是韓國瑜卻利用這個法律的下限，當選市長之後不好好做。高雄人是這樣子的，你如果好好做，你第一年做不好沒關係，大家可以給你時間讓你繼續好好做；但是他不是，他把大家拋棄，很貪心！要去選總統。

我要講的是，今天聯合報系的經濟日報和台灣人壽做一份全台灣縣市幸福指數的民調，針對施政滿意度的部分，很不幸！我們高雄市又拿到六都的第一名，是倒數第一名，滿意度不到五成。這代表什麼？代表高雄市民已經不信任韓國瑜這個市長；這代表什麼？代表高雄市民他們希望有機會可以把市長罷免成功。所以我針對罷免的相關事宜請教民政局曹局長，依照相關法令規定，你應該是高雄市選委會的總幹事，你現在是不是總幹事？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

民政局曹局長桓榮：

目前因為工作的關係，所以我沒有擔任總幹事。

簡議員煥宗：

你為什麼不擔任總幹事？法令規定不是你要當總幹事嗎？

民政局曹局長桓榮：

因為我個人的工作關係，所以我請副總幹事代理。

簡議員煥宗：

還是因為你為了要保持行政中立？你政務官要輔選，所以你不擔任總幹事。

民政局曹局長桓榮：

政務官輔選本來就天經地義。

簡議員煥宗：

這個我相信。

民政局曹局長桓榮：

我個人嚴守這個分際，所以在市長參與初選的時候，我先請辭總幹事。

簡議員煥宗：

所以你是為了輔選請辭總幹事，為了要積極輔選韓國瑜，你利用下班的時間、公餘的時間去輔選韓國瑜可以當選總統，是不是這樣？

民政局曹局長桓榮：

基於我個人的空檔時間、我的黨派、我的職責，這個都是我應該做的。

簡議員煥宗：

當然政務官輔選是天經地義，我知道你輔選很認真，認真到你坐公務車去輔選都被拍到，我覺得你真的是很厲害，你真的可以幫韓國瑜加分。

民政局曹局長桓榮：

報告議員，我們跑公務的行程，沒有什麼開道不開道。

簡議員煥宗：

請教法制局局長，明年 1 月 11 日總統大選結束之後，依照相關的法令規定，民政局長是不是要回到選委會擔任總幹事？請法制局長回答。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

法制局吳局長秋麗：

這個部分我目前還沒有研究，我回去研究以後再向你報告好嗎？

簡議員煥宗：

你很多事情都要回去研究，法制局長，我一直很尊重你，大家都覺得你應該有濃厚的法學素養。我剛才已經講了，民政局長依法就是要擔任總幹事啊！明年大選完以後，他要不要回任擔任總幹事？你說你還要研究。局長，請坐，我問民政局長。總統選舉完，明年 1 月 11 日之後，你會不會回任高雄市的選

委會擔任總幹事？請局長回答。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

民政局曹局長桓榮：

我個人回不回任擔任總幹事，我會視當時的工作會不會違背到行政中立，如果應該回任，不會有任何違背行政中立的問題，我會回任。

簡議員煥宗：

那你會不會回任？明年 1 月 11 日總統大選選完了。

民政局曹局長桓榮：

議員，孔子公不敢收人家的隔夜帖，屆時候變化還那麼大，我們怎麼知道？

簡議員煥宗：

可是那個要依法，如果到時候你還是民政局長，你會不會回任？

民政局曹局長桓榮：

到時候如果不違背行政中立以及工作的崗位我會回任。

簡議員煥宗：

總統大選已經選完了啊！

民政局曹局長桓榮：

議員，我們不知道到時候還有什麼其他的工作變化吧！

簡議員煥宗：

好。請教法制局長，你知不知道高雄市選舉委員會的主任委員是誰？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

法制局吳局長秋麗：

主任委員目前應該是陳副市長。

簡議員煥宗：

依法應該是誰？

法制局吳局長秋麗：

依法應該是秘書長吧！

簡議員煥宗：

秘書長嗎？依法應該是韓國瑜市長。陳副市長，你現在是高雄市選委會的主任委員嗎？

主席（曾議員俊傑）：

請副市長答復。

陳副市長雄文：

是的。

簡議員煥宗：

針對這一次總統大選，有沒有辦理得很順暢？目前有沒有發生什麼問題？

陳副市長雄文：

我們目前整個流程都掌握得很好，這幾天正在接受所有參選人的登記。

簡議員煥宗：

所以目前都很順暢嘛！〔是。〕我再請教你一個問題，明年 1 月 11 日總統大選結束之後，你會繼續擔任選委會的主委一職嗎？依法是要由市長來擔任。

陳副市長雄文：

1 月 11 日以後，總統大選結束市長再回來重新擔任市長，當時的情況和剛才民政局長講的一樣，如果後面沒有其他政治事件的話，當然市長就會再重新回任這個選委會的主委；如果後面還有其他的一些政治事件，市長基於行政中立，他可能還會指派其他人擔任選委會的主委吧！

簡議員煥宗：

謝謝副市長。我一直很擔心一件事情，12 月 26 日，第一階段必須罷免提議，大概 2 萬 3 千份左右，第二階段大概是乘以它的 10 倍，20 幾萬份。民政局局长，你知道這些連署名單是由誰審議嗎？請局長回答。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

民政局曹局長桓榮：

到時候中選會如果真的確定會提案，名冊會交由戶政機關來做檢核。

簡議員煥宗：

選委會針對罷免的部分據你所知有沒有開過會？

民政局曹局長桓榮：

目前我沒有兼任總幹事，所以我沒有參與他們裡面的討論。

簡議員煥宗：

請教副市長，除了正常選舉之外，針對罷免的部分，高雄市選委會有沒有開過任何會議？

陳副市長雄文：

因為這個罷免案目前還沒有成案，只是在媒體上看到，所以我們也不會去做這些前置作業，不過，相關的法令或者一些需要了解的行政流程，當然我們內部會做一些準備。

簡議員煥宗：

12 月 26 日公民團體送件之後，會和選務衝突，你們一方面要辦總統大選，

一方面你要去審查那些名單，這樣子會不會影響高雄市選委會辦理總統大選？

陳副市長雄文：

假設這個案子送進來之後，我們有一個月的作業時間，在總統選舉完成之後，我們再來辦這個罷免案，中間不會有衝突。

簡議員煥宗：

你搞錯了，第一階段提議是 12 月 26 日就要提議，你們就要受理，然後把那些名單名冊送到民政局的區公所跟戶政事務所去做第一階段的比對。

陳副市長雄文：

對，這個階段有一個月的工作時間。

簡議員煥宗：

對。

陳副市長雄文：

它 12 月 26 日送進來，理論上到 1 月 26 日我要完成，所以跟 1 月 11 日總統大選，我們的時間不衝突。

簡議員煥宗：

可是第二階段提議的審核時間就會衝突，因為我知道很多戶政人員跟區公所人員必須去支援 1 月 11 日總統大選，我不曉得高雄市選委會準備好了沒有？

陳副市長雄文：

這個剛剛我也跟議員說明了，他如果第一階段送進來，我們本來就可以花一個月時間去審議，我到 1 月 26 日才會審議第一階段提案通不通過，也才會進入第二階段。

簡議員煥宗：

好。這是過去的歷史、不可抹滅的歷史，我也聽我的長輩講過，就是國民黨會做票，我知道隨著現在民主環境逐漸進步中，你要說做票我相信已經不可能了，現在我擔心的是什麼？我擔心的是連署書每一份名冊的審議，現在是在民政局下面的區公所、民政局下面的戶政事務所，我要問曹局長，在名單的審議過程中，會不會嚴守相關規定跟行政中立？是不是可以請曹局長回答？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

民政局曹局長桓榮：

議員，要對現在執政黨的中選會有信心，現在高雄市選委會所有委員也是我們之前聘任，所以該嚴守的分際跟法令，我們都一定會遵守的。

簡議員煥宗：

局長，我要告訴你，審查名單都是在戶所跟區公所，你說要對選委會有信心，

法制局長，我請教你，如果我今年要參選立委，我老婆在選委會裡面擔任選舉委員會的委員，你覺得適不適合？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

法制局吳局長秋麗：

這個部分應該是會迴避的。

簡議員煥宗：

會迴避？

法制局吳局長秋麗：

他會迴避審查，他不會去審核這個部分。

簡議員煥宗：

你覺得這樣好不好？

法制局吳局長秋麗：

你說什麼？

簡議員煥宗：

我說什麼？就是如果我今年要選舉。

法制局吳局長秋麗：

這樣子好不好，是不是？

簡議員煥宗：

對啊！我的老婆在選委會裡面當選舉委員，你覺得這樣好嗎？

法制局吳局長秋麗：

我跟你講，這個是要迴避的。

簡議員煥宗：

要迴避，你覺得如果我的老婆去擔任好不好？

法制局吳局長秋麗：

法律就規定要迴避啊！

簡議員煥宗：

迴避？

法制局吳局長秋麗：

就他個人這個部分，他必須要迴避。

簡議員煥宗：

所以你覺得只要迴避就好？〔對。〕你不會在乎社會大眾的觀感？

法制局吳局長秋麗：

有關他的部分要迴避。

簡議員煥宗：

好。我問陳副市長，現在選舉委員會裡面的成員，有沒有他的配偶正在參加立法委員選舉？

主席（曾議員俊傑）：

請副市長答復。

陳副市長雄文：

對不起，這個我不清楚。

簡議員煥宗：

你不清楚？〔對。〕我從選舉委員會的會議紀錄裡面調到，有一位楊敏郎先生，他是現在高雄市選舉委員會委員，你知不知道？

陳副市長雄文：

上次我跟他們有見過一次面，但是因為有十幾二十位我不是每一個都瞭解。

簡議員煥宗：

好。大家知道楊敏郎是誰嗎？他就是立法委員候選人也是市議員陳麗娜的先生，他在選舉委員會擔任選舉委員，你說這樣的選舉委員會我們會信任嗎？只要迴避就好嗎？太太在參選，他先生卻在選委會裡面擔任委員，這樣合情、合法、合理嗎？法制局長，我再給你一次機會，依照你的法學素養跟你的法學道德良知。

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復

法制局吳局長秋麗：

他只要針對陳麗娜的部分迴避就可以了，至於其他候選人跟楊先生其實是沒有任何關係的。

簡議員煥宗：

所以你是用法律的下限在跟我對話嗎？你覺得社會大眾會接受嗎？

法制局吳局長秋麗：

因為楊敏郎先生跟其他的立法委員是一點關係都沒有的。

簡議員煥宗：

好，沒關係，我真的見識到你的法學素養跟你的法學道德良知。所以我在這邊呼籲，高雄市選舉委員會不要淪為反罷免委員會！整個審查的期程，你核對那些名冊要有一定的工作時間，那必須要好好仔細去核對。我在這邊呼籲，請你們嚴守行政中立、嚴守相關的法令，不要去刁難每一份連署書。呂秀蓮連署 19 萬份差 4 萬多份才可以登記選總統，在台灣選舉很容易，罷免很困難，你知道罷免要多少連署書嗎？第一階段至少 2.3 萬份，也許要準備 3 萬份，怕有

些資料不符或怎樣；第二階段也是要 20 幾萬，至少也要準備 30 萬份，這麼龐大的連署名冊要去做審核，我希望高雄市選舉委員會真的嚴守行政中立，不要成為反罷免委員會。所以我們這邊有三大訴求，我們要求在罷免進行中，韓國瑜市政府的所有政務官退出選舉委員會。第二個，在罷免案提案之後，選委會委員遇到利益衝突，請迴避。第三個最重要了，所有罷免資料查核工作應該透明跟公開。這是我們在這邊的呼籲，希望高雄市選委會跟高雄市政府，針對罷免案進行不要有任何刁難。

下一個議題，到底是國家機器厲害，還是國瑜機器厲害？這個是鎮江街房子的事情，邱大展說這一定有國家機器；許淑華說媒體是先知嗎？一定有人餵養；孫大千說這是一個徹查國家機器的好機會。結果你看人家壹週刊的記者怎麼說？他就是會查資料，有些事情只要會用 Google 都查得到，Google 是國家機器嗎？接著我要講國瑜機器，請幫我放影片。

（影片播放開始）

媒體記者提問：你說疑似是不是國家機器在監控家裡面，包含跟拍韓冰，甚至是空拍機讓爸爸都不敢出門散步。

韓市長國瑜：的確我們感覺到國家機器動得非常厲害，我的車子都可能被裝了追蹤器。

陳議員麗娜：車廠那邊在做檢查的時候，發現在前面引擎部位那邊有被裝了什麼東西，結果後來一檢查是一個追蹤器。

（影片播放結束）

簡議員煥宗：

市長說被裝了追蹤器，然後有議員說有市府同仁打電話給他說有裝了。我們來看這個，這是在今年 8 月 22、23 日我拜託行政暨國際處幫我瞭解這件事情，8 月 27 日你知道他怎麼回復嗎？大家可以看一下第三點，107 年 12 月 25 日到 108 年 8 月 22 日市長的座車保養跟修繕之後，並沒有接獲特殊狀況的回報，也就是說 8 月 20 日韓國瑜自己自爆說他被裝追蹤器之後，可是行政暨國際處的回文是這樣子，到底誰在說謊？到底誰在自導自演？到底是國瑜機器厲害，還是國家機器厲害？接下來先看這個影片。

（影片播放開始）

陳議員麗娜：我說一件我自己也覺得還滿特別的事情，在六小福議員裡頭，其實之前就有人針對所有高雄市政府一級跟二級主管所有座車的車牌號碼跟座車型號，請高雄市政府國際事務處提供所有的資料。這是在之前就發生的事情，所以這也是…。

主持人：什麼時候的事？

陳議員麗娜：這應該是在我們這次發生追蹤器之前的事。

（影片播放結束）

簡議員煥宗：

再看這一段影片。

（影片播放開始）

黃議員紹庭：簡議員煥宗跟高雄市政府調了所有局處首長以上，副秘書長等等的車子車牌號碼和車型，他說為了問政需求。

（影片播放結束）

簡議員煥宗：

我們來看整個時間順序，我 8 月 12 日發文給行政暨國際處；8 月 20 日韓國瑜自己自爆追蹤器；8 月 21 日黃議員紹庭上特定節目，就是中天的節目，把我調公文的資料拿出來；8 月 28 日我才收到行政暨國際處的回文。陳議員麗娜講的時候是 8 月 21 日下午 2 點到 5 點現場的節目，黃議員紹庭是預錄的，他晚上拿公文出來。我真的覺得這兩位議員是先知，黃議員紹庭說有市民朋友寄信給他陳情這個案子；陳議員麗娜在追蹤器事件表示，有市府的官員打電話給他說車子有裝追蹤器。我不曉得陳議員麗娜這件事是誰告訴他的，這表示我的公文外洩不只黃議員紹庭知道，陳議員麗娜也知道，我不曉得為什麼會這樣子。所以我覺得國瑜機器真的很厲害，比國家機器恐怖，為什麼他們會知道？我一直很好奇，陳議員麗娜還是市府官員打電話給他的嗎？那這位市府官員是不是也是把公文拿給黃議員紹庭的那位市民朋友，跟他陳情的呢？主席，請時間暫停一下。

主席（曾議員俊傑）：

時間暫停。

簡議員煥宗：

我要邀請行政暨國際處的副處長蔡淑貞、原行政暨國際處的主任秘書郭淑芳，現在調任工務局擔任主任秘書，以及行政暨國際處職工管理科李麗秋科長。請這三位九職等以上的市府官員進場備詢。

主席（曾議員俊傑）：

請他們進來。

簡議員煥宗：

謝謝主席，開始。

主席（曾議員俊傑）：

時間開始。

簡議員煥宗：

科長、主秘和副座三位先請坐。我先問一下科長，當時我發文的時候，你有沒有看到我這份公文？

主席（曾議員俊傑）：

請科長答復。

行政暨國際處職工管理科李科長麗秋：

報告議員，有的。

簡議員煥宗：

你有沒有依照公務處理相關文書規範的準則去處理這份公文？

行政暨國際處職工管理科李科長麗秋：

有的。

簡議員煥宗：

我請問主秘，當初你在行政暨國際處的時候有沒有看到我這份公文？

主席（曾議員俊傑）：

主秘請答復。

工務局郭主任秘書淑芳：

有，在回復議員的時候有看到。

簡議員煥宗：

有看到嘛！那你在回復的過程中有沒有依照公務人員處理文書的相關規範進行處理？

工務局郭主任秘書淑芳：

有的，一切都依照規定處理。

簡議員煥宗：

很好，主秘請坐。接著問一下副處長，這份公文你有沒有看過？

主席（曾議員俊傑）：

副處長請答復。

行政暨國際處蔡副處長淑貞：

報告議員，有的。

簡議員煥宗：

你有沒有依照公務人員處理文書規則的規範處理？〔有。〕我要講的事情是這樣子，這些優秀的公務人員經過高普考進來高雄市政府，他們依照所學的公務人員服務法，依照他們的準則來處理這份公文書，我相信這份公文書絕對不是由高雄市政府的文官流出去的。我懷疑今天請假沒來的人，我真的嚴重懷疑，為什麼要請假呢？為什麼逃避議員的質詢呢？是不是可以學這些經由國家公務人員考試及格，奉獻時間服務高雄市民，從基層做起的公務人員？這三位

公務人員真的是那些請假人員的榜樣，而且他們的職等也不低，11 職等的副處長；10 職等的主秘；9 職等的科長，敢為他們的公務來這邊說清楚、講明白，捍衛自己的清白，捍衛自己過去所受的公務人員訓練。還好高雄市政府有這些優秀的公務人員撐著，否則韓國瑜的市府團隊就倒光了。請副處長、主秘和科長可以離開了。

主席（曾議員俊傑）：

請離開。

簡議員煥宗：

這是整個公文流程的順序，高雄市政府文官公務同仁一定都會依法行政，那時候處長也還沒有到任，這中間到底發生了什麼事？我覺得政務人員和機要人員心裡有數，文官他們就是保持行政中立，做他們該做的事情。我真的覺得政務人員和機要人員大家心裡有數，把索取資料的公文拿去中天當做笑話來揶揄我，給一個就算了，還告訴陳議員麗娜，真的是莫名其妙。這表示高雄市韓國瑜的市府團隊對於公文的保密就是有問題，值得大家信賴嗎？所以我在這裡也再次呼籲，有在看電視的觀眾朋友，12 月 21 日大家一起站出來罷免韓國瑜，還沒有簽連署書的趕快簽。

接下來回到我的選區哈瑪星，哈瑪星是高雄第一座由日本人設計都市規劃的區域，它的設計者本多靜六，在 1912 年把哈瑪星設計成一個他所學的跟歐洲很像的都市計畫城鎮，創造了什麼？高雄第一個市政府、公學校、郵局、電信所，甚至還有書局，而且還有都會公園的概念。所以在壽山裡面，他打造了一個都會公園，讓住在哈瑪星的人可以去都會公園遊憩。

高雄港的建港其實有一個很關鍵的人物，跟哈瑪星一樣，那個人是來自日本富山縣冰見市的淺野總一郎。他把當時在哈瑪星擁有的 5 萬多坪土地捐贈了 3 萬多坪出來，1 萬多坪是由當時的日本總督府跟他購買的，要做什麼呢？做整個哈瑪星的城鎮，以及整個高雄港。我要講的是 1911 年在壽山上面，現在我們還使用著，當時日本人所留下來的自來水設備，我們自來水廠到現在還在用。所以哈瑪星這個地方，因為歷史的因素，所以跟日本的關係是脫離不了的，這是整個哈瑪星的進程，包括高雄港火車站。

我們接著來看，這些是古照片，我想第二張大家可能會比較清楚，第二張就是大家認知的一號船渠，就是中山大學的隧道口那邊。旁邊有一個打水灣，打水灣是過去住山上的那些從英國來的外國人都會去打水上山用，這些珍貴的古照片記載著過去哈瑪星的發展到現在。因為哈瑪星是一個都市計畫的城鎮，所以當時有很多很特殊的建築物都在哈瑪星呈現，因為高雄港就在旁邊，所以我特別介紹這一棟大樓，現在大家稱它為「貿易商大樓」。我必須要講的是它

的前身是給那些要去哈瑪星洽公、做生意、去香蕉碼頭做生意、買糖、買香蕉、買台灣重要物資等等，來台灣出差的人所住的飯店，那家飯店就是當時最紅的飯店—「春田館」。自從國民政府來台之後就改為「貿易商大樓」，下面是武德殿，再下面就是目前打狗再興會社的處所。這些大部分都是在 1911 年那個時代，1911 年發生什麼事大家都知道，就是孫文在中國革命，推翻滿清建立民國，同時哈瑪星已經被建造成為一個具有當時現代化的一個都會區。

這個是從文化局、文化部、都發局一起合作，針對老屋的部分做一些修繕，我必須特別要講的是，在這邊要感謝哈瑪星的漁業大老王沃以及他的公子，也就是過去在 228 事件，因為要協助當地居民，在市政廳被掃殺的王石定議員。他們的舊居目前重新開始整理中，這很不容易，他們的舊居代表了很多的歷史意義，當時 228 事件的時候，不管外省人、本省人很多人都躲在他們家，逃過了國民軍政府的掃射。

我要講的是觀光局居然要在哈瑪星，辦一個以中華傳統為基底，用音樂節、藝術展覽為媒介，擴大年輕世代參與的演唱會。我想請教觀光局長，這樣的演唱會你要怎麼舉辦？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

我想文字上可能不是那麼嚴謹，它整個的精神是想區別西洋而已，整個實質的內容我們會以在地的元素來做設計，這部分是確定的。

簡議員煥宗：

你要如何準備區別西洋的演唱會呢？

高議員閔琳：

局長，〔是。〕你貴為高雄市觀光局的局長，你知道現在要辦的中華文化傳統為基底的音樂會，我看到相關文字裡面還寫，包括雜耍還有一些相關的表演來區隔大港開唱，是嗎？

觀光局邱代理局長俊龍：

我必須承認文字的敘述上沒有那麼精準，可是我們現在實質辦的活動，是以在地元素為主。

簡議員煥宗：

在地元素，如何叫做在地元素？你可不可以講一下。

觀光局邱代理局長俊龍：

在這部分，其實我們不只有一個音樂會，大家都知道 11 月份有一個張 J，我們現在就是透過張 J 這個代言人來走讀整個哈瑪星，這是很重要的一個部分。

裡面還包括市集、音樂會還有一個祈福燈，都是以哈瑪星的氛圍做結合。

簡議員煥宗：

局長，我去詢問這一件事情，你們說要區別大港開唱，也許大港開唱不辦之後，韓國瑜的市政府覺得流失了很多青年選票，急就章要在哈瑪星辦這樣子的演唱會。我也不曉得演唱會要怎樣呈現？因為你用中華傳統文化為基底我也不反對，可是你表現的方式，裡面寫還要用 Cospaly，Cospaly 是日本動畫，你怎麼跟中華藝術傳統結合，我唯一想到的就是黃俊雄金光的布偶。那是台灣有一群人會去做 Cospaly，可是 Cospaly 基本還是以日本動漫為主。你又說以中華藝術為基底，我不曉得你如何呈現這樣子的演唱會？演唱會是所謂的插電演唱會，還是不插電演唱會，你所用的樂器，你說要區別西洋流行音樂歌曲，你要怎麼去取捨？是不是可以請局長回答？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

觀光局邱代理局長俊龍：

我再澄清一下，我這邊也承認文字都不是很精準，可是我們最後呈現的結果，就會去跟在地結合這是確定的。目前談出來活動的結果，沒有什麼 Cospaly，我們把以前傳統的部分都把它拿掉。

簡議員煥宗：

所以原本需求計畫裡面有 Cospaly，你又把它劃掉就對了。

觀光局邱代理局長俊龍：

我們有做一個調整，到時候不會有這個部分呈現。

簡議員煥宗：

這一場活動韓國瑜會不會到？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們目前沒有這樣子的規劃。

簡議員煥宗：

你們會不會邀請韓市長？

觀光局邱代理局長俊龍：

我們現在沒有規劃。

簡議員煥宗：

謝謝局長。這就是我要講的，這個是日本時代的鳥居在壽山上面，國民政府來台之後，為了要去皇民化，去皇化就在上面加了一個蓋子，提一個字用一個匾額，就變成忠烈祠的歡迎門。我覺得這都是見證整個歷史的過程，我沒有覺得它好或不好。因為鳥居也是一個歷史，這個牌樓在也是一個歷史，讓大家可

以記起過去的一個回憶，這都是 OK 的。只是我一直很好奇，你說要區隔大港開唱，你說要區隔西洋流行音樂，你辦這樣的演唱會，我真的不曉得要用怎樣的形式來做呈現？你說為了區別西洋歌曲的大港開唱，其實大港開唱有很多團體，它也是在地，這部分高閔琳議員比我熟，因為他也是樂團的樂手。

高議員閔琳：

我來補充一下，以前我也曾經是獨立樂團的樂手，大港開唱辦了 9 年，邀請了上百個甚至上千個獨立樂團，裡面高達 9.5 成都是來自台灣各地，甚至高雄自己本土在地的樂團。觀光局長你搞不清楚，他們所唱的很多都是你們所愛的華語，因為部分樂團唱的是台語，只有極少部分用英語，也有極少部分是所謂你要區隔的西洋歌曲。事實上他們唱的都是現在本土在地的語言，有華語所謂的中文；有唱台語的，有唱客語的，甚至有用原住民語唱歌，只有極少部分 5 % 吧！是國外邀請來的樂團，有日本來的 Acidman，有美國來的；也有英國來的，甚至還有韓國來的各地的樂團，這個只占 5 %。

大港開唱就是結合在地文化、結合高雄在地，包括哈瑪星、鹽埕區的一個重要的在地音樂祭，很可惜被議員不斷的查水表之後，現在已經確定停辦。觀光局又要再辦一個什麼類似中華文化復興，結合雜耍、雜技，又要加上 Cospaly，又要區隔西洋歌曲。局長，觀光局的同仁是不是不太了解所謂的音樂祭？是不是根本不了解大港開唱？不了解全台灣最重要的音樂祭到底是邀請哪一些人？是不是不了解所謂的獨立音樂界？他們很少唱 copy 的歌曲，你了解什麼是 copy 歌曲嗎？就是這些知名流行歌手唱的歌，我們樂團自己來唱一遍。他們為什麼做為獨立樂團，就是因為創作自己的歌，用我們自己的語言，唱我們自己創作的歌、寫的曲、寫的詞，這才叫獨立創作樂團。

以上，現在要辦的，你們所寫的這一些公文，委託服務案裡面的內容規劃非常的詭異，而且互相衝突。你想要中華文化，OK，我們支持，但是裡面又有 Cospaly，又有一些奇奇怪怪的，我們覺得根本邏輯不通。接下來請煥宗議員。

簡議員煥宗：

客委會主委，請問左上角那一位你認識嗎？

主席（曾議員俊傑）：

客委會主委請答復。

客家事務委員會黃主任委員永卿：

我不認識。

簡議員煥宗：

你不認識喔！

客家事務委員會黃主任委員永卿：

不認識。

簡議員煥宗：

你跟黃昭順一樣，他很有名那個人叫做林生祥，是著名的客家歌手，他有一個樂團叫做交工樂團。我很佩服你，跟黃昭順一樣不認識，他的名字不是一首歌，他叫林生祥，鈴聲響起是黃昭順聽的歌，中間這個我就不講了，這是閃靈樂團，再下一個我請青年局局長，那個樂團你認識嗎？

主席（曾議員俊傑）：

請局長答復。

青年局林局長鼎超：

抱歉議員，不認識。

簡議員煥宗：

那個樂團你不認識！市長唱過他的歌，他不是番茄蛋，他的樂團叫做茄子蛋。

青年局林局長鼎超：

茄子蛋。

簡議員煥宗：

這三個樂團跟個人都曾經在大港開唱表演過，他們也得到金曲獎相關的曲目，林生祥在立法院很有名，茄子蛋他有一首歌很有名叫做浪子回頭，韓國瑜市長在造勢晚會有唱過他的歌。我真的要勸他，歌詞後面有一段話，帶著妻兒一起浪子回頭，我也以這首歌勸一下韓國瑜市長，人家是汗一滴一滴的流，時間一天一天的過，他是豪宅一棟一棟的跑出來，那個跟庶民不一樣。

接下來，這些也是參加過大港開唱得獎的一些朋友，包括謝震廷他得到金曲獎最佳新人獎；鄭宜農他入圍金曲獎最佳作曲人獎，以及 TIZZY BAC 這個是我追了快 20 年的團體，他從 1999 年就成立，當初他在福隆的海洋音樂祭的時候，我都會跑去聽。

大港開唱其實是有一些很優秀的樂團跟樂手的演出，他們也獲得了相關的肯定，得到金曲獎。我真的是不懂為什麼被追殺到那種程度？尤其是這一次哈瑪星音樂祭，要辦一個以中華傳統為基底配合音樂節，我也很拭目以待。因為如果你要用中華傳統為基底的話，可能會是一場不插電的演唱會，包括樂器的使用，可能就跟他們所使用的，你們認為的樂風會不一樣。電子琴就不能上去了，電子琴要插電，可能你們呈現的會是揚琴，電吉他可能不能上去，可能你們呈現的是琵琶或是古箏、二胡，這些我都覺得是好事情，在整個文化裡面可以創造出火花的話，我覺得也不失為一件好事。可是我真的還是很納悶你在的場域跟所在的文化背景，跟你要做的事，到底有沒有相關？這真的我要請觀光局好好去思考。

我覺得哈瑪星鐵道文化園區，是一個很好的表演場所，可以提供很多人去表演，我也不希望這場活動，真的被外界批評的一無是處，那些錢也是人民的血汗錢。我們也很期待真的可以辦出一個好的音樂祭、好的音樂節，好不好。謝謝主席，我的質詢到這邊。

主席（曾議員俊傑）：

謝謝簡煥宗議員，你剛剛講的可能資料有一點錯誤，楊敏郎先生已經在 9 月 13 日辭職，所以沒有行政不中立的問題，跟你說明一下，你的資料可能有錯誤。上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）