

高雄市議會第 3 屆第 8 次定期大會社政委員會

(中華民國 111 年 9 月 8 日下午 4 時 20 分)

第 1 次審查會會議紀錄

主席(王議員義雄)：

開始開會。(敲槌)

現在進行社政部門分組審查。審查事項：一、110 年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，包括原住民事務委員會、客家事務委員會、社會局、勞工局；二、市政府提案有 6 案。三、議長交議市政府提案有 4 案。四、議員提案有 23 案。五、在公務預算、基金預算部份，有客家事務委員會、原住民事務委員會、社會局、勞工局。一、首先審查 110 年度高雄市地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告案，請高雄市審計處洪亞齡科長報告。

高雄市審計處洪科長亞齡：

召集人、各位議員、市府團隊長官們大家好。以下摘要報告社會局及勞工局主管 110 年度預算執行及本處審核情形。首先請大家翻開乙-69 頁，在社會局主管部分，社會局主管包括社會局、仁愛之家、兒童福利服務中心、無障礙之家、長青綜合服務中心、家庭暴力及性侵害防治中心等 6 個機關。在預算執行之審核方面，歲入預算數 27 億 4,730 萬餘元，決算審核結果，合計決算審定數為 25 億 6,089 萬餘元，較預算減少 1 億 8,640 萬餘元。歲出原編列預算數 171 億 6,548 萬餘元，決算審核結果，合計決算審定數為 165 億 8,269 萬餘元，預算賸餘 5 億 4,436 萬餘元。附屬單位決算非營業部分，社會局主管僅特別收入基金—高雄市公益彩券盈餘基金 1 個單位。決算審核結果，審定賸餘 2 億 5,135 萬餘元，與預算短絀相距 4 億 2,579 萬餘元。重要審核意見計有五則，請詳閱書面資料。

接下來請翻開乙-119 頁，勞工局主管部分，勞工局主管包括勞工局、勞動檢查處、勞工教育生活中心、訓練就業中心、博愛職業技能訓練中心等 5 個機關。在預算執行之審核方面，歲入預算數 33 億 7,206 萬餘元，決算審核結果，合計決算審定數為 33 億 9,760 萬餘元，較預算增加 2,554 萬餘元。歲出原編列預算數 84 億 8,505 萬餘元，決算審核結果，合計決算審定數為 84 億 5,802 萬餘元，預算賸餘 1,664 萬餘元。附屬單位決算非營業部分，勞工局主管特別收入基金，計有高雄市勞工權益基金、高雄市身心障礙者就業基金等 2 個單位。決算審核結果，審定短絀 219 萬餘元，較預算減少 1,554 萬餘元。重要審核意見計有 3 則，請詳閱書面資料。以上報告完畢，謝謝。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

謝謝審計處洪亞齡科長的報告，謝謝你。接下來審查市政府提案，我們先徵詢在座各位議員的同意，現在審查市政府提案，是不是將市政府提案跟議長交議市政府提案合併審查；並且按照社會局、勞工局、客委會、原民會的順序，依序審查。各位議員有沒有意見？沒有意見，確認。(敲槌)

我們從社會局開始審查，請專門委員宣讀。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

我們從社會局開始審查，請各位議員翻開議長交議市政府提案，案號 1、類別：社政、主辦單位：高雄市政府社會局、案由：請審議市政府社會局主管「政府捐助成立之財團法人後勁社會福利基金會」110 年度決算案。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傳專門委員志銘：

案號 2、類別：社政、主辦單位：高雄市政府社會局、案由：請審議市政府社會局主管「政府捐助成立之財團法人惠民醫療救濟基金會」110 年度決算案。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

接著審查勞工局的提案。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請看議長交議市政府提案，案號 3、類別：社政、主辦單位：高雄市政府勞工局、案由：請審議本市勞工受疫情影響配合勞動部辦理「110 年勞工紓困貸款」利息補貼，本市加碼 111 年補貼金額共 5,505 萬 8,000 元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌)

接著審查客家事務委員會的提案，請專門委員宣讀。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請翻開市政府提案，案號 1、類別：社政、主辦單位：高雄市政府客家事務委員會、案由：請審議高雄市政府客家事務委員會主管「財團法人高雄市客家文化事務基金會」110 年度決算書。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傳專門委員志銘：

案號 2、類別：社政、主辦單位：高雄市政府客家事務委員會、案由：請審議高雄市政府客家事務委員會主管「財團法人高雄市客家文化事務基金會」112 年度預算書。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

接著審查原住民事務委員會的提案，請專門委員宣讀。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請翻開市政府提案，案號 3、類別：社政、主辦單位：高雄市政府原住民事務委員會、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「前瞻基礎建設計畫-城鄉建設-地方創生原民部落營造」-「那瑪夏瑪里哈蘭部落市集建置計畫」經費 170 萬元，市府自籌 30 萬元，合計 200 萬元，因未及編列 111 年預算，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌)

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請看第4號案、類別：社政、主辦單位：高雄市政府原住民事務委員會、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「推動茂林情人谷溫泉營運計畫」經費460萬元，市府自籌290萬元，合計750萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(王議員義雄)：

這個部分請主委說明一下。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

有關原住民族委員會補助本府推動茂林情人谷溫泉的營運計畫460萬元和自籌290萬元，主要是做整個試體驗的營運部分以及竣工記者會等等相關，還有初步周邊的場地佈置和試體驗的專管人員以及清潔人力。以上初步是做這個部分。

主席(王議員義雄)：

因為你這個是溫泉的營運計畫，所以我要特別請你說明，這筆經費總共750萬元，我們市府要墊付的這個執行案。組長，到現在情人谷溫泉是不是還有BOT的部分，這一項到底是哪一個部分，請你說明一下。

原住民事務委員會經濟及土地管理組林組長慧萍：

回應議員，這750萬元主要是針對溫泉試體驗的部分，我們分為兩個部分來做處理。溫泉的部分，第一個，這750萬元是做試體驗；另外一個是委外營運的部分。針對委外營運的部分，我們已經有廠商進來，預計在下週三會做評選。這750萬元是針對試體驗，試體驗是廠商進來之後，我們會在每週六、日讓民眾到園區裡面泡湯，會有市集和音樂，也會召募在地的族人當園區的員工。

主席(王議員義雄)：

我為什麼要提營運，就是那個地方你不能一直擺著。〔是。〕你後續外部和內部的整體營造要怎麼做，不然這個已經好幾年了，錢一直投入下去，對不對？很多溫泉都已經開幕在營運了，唯獨我們茂林這個部分還沒有。很多人在問我這個部分什麼時候要開始營運，不然一直在那個地方很可惜。請原民會這個部分要儘快，不然錢一直投入下去，我希望你們要趕快。

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌)

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請看案號5、類別：社政、主辦單位：高雄市政府原住民事務委員會、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「111年度社區及部落互助式教保服務中心計畫」經費225萬6,789元，市府自籌25萬754元，合計250萬7,543元，其中，自籌款21萬7,543元，因未及納入111年度預算，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌)

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請看案號6、類別：社政、主辦單位：高雄市政府原住民事務委員會、案由：請審議原住民族委員會補助辦理「111年度原住民部落大學」計畫經費406萬元，市府自籌406萬元，合計812萬元，其中，自籌款406萬元，因未及納入111年度預算，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌)

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請翻開議長交議市政府提案第 4 號案、類別：社政、主辦單位：高雄市政府原住民事務委員會、案由：請審議原住民族委員會補助辦理 111 年度宜居部落建設計畫—原住民族部落居住環境品質提升計畫—米乎咪尚文化健康站多功能文化聚會所新建工程，經費 555 萬 8,950 元，市府自籌 80 萬 5,050 元，合計 636 萬 4,000 元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？陳議員幸富請發言。

陳議員幸富：

請教一下原民會，這個建設的總經費是多少？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員報告，總經費是 3,200 多萬元。

陳議員幸富：

這個 500 多萬元是？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

這個分兩期，今年的預算是納入 340 萬元，但是有 500 多萬元沒有納進去，我們要補辦預算。

陳議員幸富：

再提醒一下，因為市長也非常重視，大家也非常關心這邊，這個目前的進度大概是怎麼樣？請組長說明。

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

報告議員，我們目前已經在簽上網的作業。

陳議員幸富：

還沒有發包嘛！

原住民事務委員會公共建設組黃組長嵩傑：

還沒，之前在修預算書，中央核定以後，我們就去改預算書跟設計圖，就是針對我們提升那一案的問題去做修正，修完以後現在在簽上網，預計下禮拜就可以上網發包。

陳議員幸富：

下個禮拜，希望行政效率方面，大家再注意一下。對於這個預算我沒有意見。謝謝。

主席(王議員義雄)：

其他議員有沒有意見？我想請教一下洪主委，我們這個文健站所謂多功能聚會所的興建工程，因為現在行政院原民會有一項友善空間的經費，這是不是包含在裡面？我想要了解一下。文健站的友善空間跟這個多功能聚會所的興建工程，是外部的還是內部的？請說明一下。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

議員，不好意思，您是說文健站的硬體跟聚會所的計畫是不是同一個嗎？

主席(王議員義雄)：

對。任豪能不能說明一下，你們組長呢？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

身體欠安。

原住民事務委員會衛生福利組呂組員任豪：

有關於友善職場的部分，是另外在中央原民會補助的文健站計畫裡面，跟這個是不一樣的。

主席(王議員義雄)：

一樣的嗎？

原住民事務委員會衛生福利組呂組員任豪：

不一樣的。我們是針對 29 個文健站都有做友善職場的設施。

主席(王議員義雄)：

這是行政院原民會撥下來的經費，是不是這樣？〔是。〕我只是要特別了解一下。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

跟議員說明一下，文健站的硬體是 for 長者的服務上面做的修繕跟整建，這個文化聚會所有一些規定，最主要是要有原住民居住的聚落才可以符合這個計畫，它是新建工程。這裡可以興建聚會所，因為那個是永久屋，我們有 400 多戶的原住民在杉林大愛永久屋地區裡面，所以我們才可以申請得到這個計畫經費。以上。

主席(王議員義雄)：

主委，這 29 個文健站移去部落的建設經費，因為我一直在提的是希望社會局、文化局和衛生局要有這些文健站的設施會有耐震的問題，有的是因為久了會有龜裂的問題，因為台灣很多地震，所以我一直請這幾個局處多協助我們原民會耐震補強的部分。既然這是一個部落建設，而且還有多功能，未來你們可能也要思考這個部分，就是文健站這些上課地方的安全性。我是從這個角度想要幫助他們，希望主委再跟社會局、衛生局和教育局，他們有很多場館，他們也要有一些耐震補強的經費。請你們再去框列一下 29 個文健站，還有哪些需要補強的，請你們組長再好好跟主委研議。

原住民事務委員會衛生福利組呂組員任豪：

好，謝謝。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌)

接下來審查議員提案，請專門委員宣讀。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來審查議員提案，請看議員提案一覽表，社政類編號第 1 至 23 號，共計 23 案。請審查。

主席(王議員義雄)：

議員提案共計 23 案(社政類編號第 1 至 23 號)。各位議員有沒有意見？沒有意見，送請市府研究辦理。(敲槌)

接下來繼續進行公務預算及基金預算的審查，先徵詢各位議員的意見，我們是不是先從客家事務委員會和原住民事務委員會先審查，因為勞工局和社會局比較多，所以我們是不是就再擇日審查，現在已經快要 5 點了，下個禮拜一好了。我們就按照順序依序審查，各位議員有沒有其他的意見？沒有意見，確認。(敲槌)

現在開始進行公務預算及基金預算的審查，先從客家事務委員會開始，請專門委員宣讀。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來審客家事務委員會的預算，請各位議員翻開頁次第 14 頁至第 18 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 4,351 萬 1 千元。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傳專門委員志銘：

請看第 19 頁至第 28 頁，科目名稱：客家行政-客家事務管理，預算數 6,223 萬 9 千元。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？請李議員雅慧發言。

李議員雅慧：

因為我前幾天看到何議員權峰在教育委員會的時候質詢一件事情，就是我們現在客委會是不是有自己專門的非營利幼兒園。好像在實際上執行的時候，沒有辦法找到適當客語能力的老師或教保人員來工作，這是現在面臨的瓶頸。我們客委會怎麼協助非營利幼兒園，沒有辦法如一開始正常的期待去執行他們的業務時，我們這邊有沒有給予什麼樣的協助或是建議？

主席(王議員義雄)：

請主委答復。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝召集人，謝謝議座。這個是教育局說的嗎？

李議員雅慧：

是議員質詢教育局的時候所提出的，我不曉得這個部分有沒有反映到客委會這邊，也許你們可以提供一些資源給這個非營機構。因為除了客委會之外，原住民委員會好像也有一個非營利幼兒園，同樣都遇到這樣的狀況。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝。議座，其實我們這是委外經營的，有一個婦幼同心會已經得標了，他們的理事長跟相關的同仁也有到會裡面跟我討論這件事情。目前我們有委託大專院校的幼保科，有些幼教的老師可能取得教師證，但是他卻還沒有考上正式老師，這種都是很適合做培訓的。所以目前我們在施工期間就協助他們，他目前沒有跟我們說找不到。我們跟他說如果找到了，需要協助受訓或教材方面，我們可以提供我們相關的大學端來跟他們做相關的輔導計畫。

李議員雅慧：

我想要留住一個正職的教保人員其實不太容易，尤其現在相對於公幼，相關的福利會比較好一點，其實不管是非營或是私利的幼兒園，都會面臨教保人員難應徵的問題，更何況還要會講客語的這個門檻在。所以我想既然有這個的議題，我們當然多給予什麼樣的管道可以媒合教保人員，因為畢竟教育是長久的。〔是。〕這個部分再麻煩主委多費心。

客家事務委員會楊主任委員瑞霞：

謝謝議座提醒，謝謝。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

謝謝客委會，客委會可以先行離席，謝謝客委會楊主委跟各位主管們。接下來審查原住民事務委員會，請專門委員宣讀。

本會社政委員會傅專門委員志銘：

接下來審原住民事務委員會的預算，請翻開第 26 頁至第 30 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 3,603 萬 5 千元。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。(敲槌)

本會社政委員會傅專門委員志銘：

請看第 31 頁至第 35 頁，科目名稱：原住民行政-原住民文化教育，預算數 5,325 萬 4 千元。請審查。

主席(王議員義雄)：

各位議員有沒有意見？陳議員幸富請發言。

陳議員幸富：

在歲出的預算表裡面，原住民文化教育是不是你們的預算有減列？比上年度減列。

原住民事務委員會陸會計員長慧：

減列 1,014 萬元。

陳議員幸富：

減列哪些東西，是不是可以簡略說明一下。

主席(王議員義雄)：

請主委還是承辦說明一下。

原住民事務委員會陸會計員長慧：

不好意思，我拿個資料。

主席(王議員義雄)：

你曉不曉得這個案子？

陳議員幸富：

在第 8 頁的文化教育。

主席(王議員義雄)：

請說明一下。

原住民事務委員會陸會計員長慧：

不好意思，跟議員報告一下。文化教育這個部分跟去年比起來是少了 1,014 萬 6,000 元，主要減列的部分是有中央補助的原住民語保母獎助計畫，還有課後扶植計畫、平埔族群計畫等等，這個部分就減列了 869 萬 8,000 元，這是比較大項的部分。

主席(王議員義雄)：

你這個減列的是不是跟…。

原住民事務委員會陸會計員長慧：

一樣。

主席（王議員義雄）：

跟幸富議員講的。〔對。〕那個是非…。

陳議員幸富：

他是下個年度就沒有執行了，不然怎麼會減列？

原住民事務委員會陸會計員長慧：

也不是，因為以我們的計畫來講，其實我們的預算通常還會包含前一年度的補辦，所以他那個數字會去做相對地增減，同一個計畫都還會再…。

陳議員幸富：

你的意思是說這個計畫可能要3年，還是2年。

原住民事務委員會陸會計員長慧：

對，有時候來不及編的話，他會在下一個年度呈現，其實是數字上的差異，但是幾乎計畫都存在。

陳議員幸富：

好。〔對。〕好，我對預算沒有意見。

主席（王議員義雄）：

各位議員還有沒有其他的意見？沒有意見，審查意見：照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請看第36-42頁，科目名稱：原住民行政—原住民衛生福利，預算數1億3,911萬4千元。請審查。

主席（王議員義雄）：

各位議員有沒有其他的意見？這是衛生福利的嗎？對不對？衛生福利。還有沒有其他的意見？沒有意見，審查意見：照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請翻開第43-46頁，科目名稱：原住民行政—原住民經濟土地，預算數4億9,935萬3千元。請審查。

主席（王議員義雄）：

各位在座的議員有沒有其他的意見？

陳議員幸富：

我有意見。

主席（王議員義雄）：

請陳議員幸富。

陳議員幸富：

針對原住民經濟土地這一塊，我想要再次提醒我們幾個議員比較關心的，尤其是原鄉的部分，第一個也就是說我們禁伐補償的部分，這可能是業務組的，我是順帶提。禁伐補償的部分，因為很多的鄉親都到服務處反映，就是說原民會在檢測的時候是不是條件太過於苛刻？變成譬如說有一些農地既然政府又沒有給我們修路，我們怎麼上去補種？這是一個很大的問題。因為我記得在去年質詢的時候有提到這個，就是針對於上次屏東縣就是為了這個，山地鄉都跑去原民處抗議，所以我是希望在認定方面只要合乎法令，

不要太過於苛刻，這是第一點。

第二點就是說農業局經過我們這幾個議員的督促之下，紛紛都會到原鄉去做產銷履歷各方面的課程，我不知道原民會跟農業局在這一塊有沒有去橫向的聯繫？還是連結？有些活動好像要看到原民會的人，機會很少，這一塊要特別注意一下。我對這個預算，我沒有意見，以上。

主席（王議員義雄）：

我再請教一下主委。經濟土地這個部分，我想了解一下，現在你們執行這個「原住民族青年在地深耕就業」的計畫，因為這個案子，就業這個部分，康裕成議員也一直在跟主委這邊提這個部分，還有邱俊憲議員，當然在這邊我也是希望，這個經費是你們怎麼用？有沒有在實施？因為這個預算都是中央那邊下來的，你們實際在做的有沒有？經過這3年的時間，這個有沒有？我們老實講，真的，這個成效還是落差很大，所以我請原民會這邊等一下你再說明一下。還有一個「職業訓練運用計畫」，這個部分等一下你們也要說明一下，要不然的話，你們在二讀的時候，很多議員就跟你們提起這個問題，所以你們自己要心中有數，就是說你們的規劃是什麼？要不然每次在提就是那個就業的部分，你看現在是被騙到柬埔寨，為什麼？我們的就業環境怎麼會這樣子？我們以前是四小龍，現在都往那邊走了。我們原民會這邊對一些職業就業的部分，你看我們也是參加很多的社團，也都聽到他們一些就業的狀況告知你們，問題是我們實際的，因為就業還是由原民會來督導行政院的就業服務中心，我說我們原民會執行的狀況是什麼？要不然這個錢，你看4億多元，等一下我還會跟你談到有關前瞻計畫的，因為莫拉克颱風需要修繕的一些房屋，現在是怎麼樣？有沒有分一期、二期？現在因為物料又在漲，要找工人也不好找，那些小包的工程，他們也是很頭暈，現在要怎麼辦？你一些錢未來是不是你沒有執行完畢的時候，這個錢又有上去了？所以你們這邊再思考一下這個部分。

你看現在，我題外話，也是在這個業務上面，租屋補助現在申請的人很多，可是申請的人如果排不到的時候，怎麼辦？現在我又聽到一些聲音，租屋補助喔，所以我們原民會這邊在這個部分，你們有沒有聽到那一些資訊？了租屋補助現在申請的這麼多人，我們在後面的得不到那一些補助要怎麼辦？你們是不是這個錢有跟中央那邊要怎麼樣？我們的預算在這個部分很多都是從中央下來的，所以我一直在提醒我們原民會，希望我們這些經費從上面下來的有多少就分門別類，然後你執行的狀況怎麼樣？我們都看不到；你核銷的有多少？我們也不知道。我是希望我們原民會在這個部分一定要給我們議員實際上你們執行的狀況，要不然的話，這個錢這麼多，你用到哪裡去了？真的，我在這邊還是要誠懇地跟你們講就是說把這些預算一定要弄清楚，也就是為什麼我在裡面跟你們建議說希望跟其他的局處多學學他們申請的一些什麼補助，我說你們的人才、你們要怎麼樣計畫、寫計畫報到中央行政院，你看整個預算書一看全部都是中央給你的，我們的呢？這個部分，我們不要墨守成規，就是說要有預算都是上面給我們的，我們要學會去要一些經費，好不好？你看這個4億多元，你還有部落的建設，剛才你提到的那一些。好吧，各位議員，還有沒有其他的意見？沒有意見。審查意見：照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請翻開第47-50頁，科目名稱：原住民行政—原住民部落建設，預算數2億4,041萬元。請審查。

主席（王議員義雄）：

各位議員有沒有其他的意見？尤其是這個部落建設，我們議員是感受最多，尤其賴文德議員，他也沒下來。那個…，有來嗎？

本會社政委員會傳專門委員志銘：

他有來，早上有來。

主席（王議員義雄）：

是喔。幸富議員這邊有沒有其他的意見，有關於部落…。

陳議員幸富：

支持，我支持原民會。

主席（王議員義雄）：

好。審查意見：照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來請翻開第 51 頁，科目名稱：第一預備金—第一預備金，預算數 4 萬元。請審查。

主席（王議員義雄）：

各位議員有沒有其他的意見？這個預備金是不是太少了？

李議員雅慧：

對啊，為什麼只有 4 萬元？

陳議員幸富：

4 萬元？

主席（王議員義雄）：

對啊，怎麼會那麼少呢？

李議員雅慧：

你們都這麼少嗎？

主席（王議員義雄）：

李雅慧議員提供你的意見，好嗎？

李議員雅慧：

不是，我只是很訝異預備金為什麼會那麼少這樣子，以往都不太會動用到嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

對。

李議員雅慧：

所以只是編列一個意思的意思，這樣嗎？是這個意思嗎？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

也不是這樣，應該是…，之前是有提過，但是都沒有過。

李議員雅慧：

一般就是真的會動用到預備金的狀況。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

必要的…。

李議員雅慧：

大概是什麼樣的狀況？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

就是急需的時候，譬如說有些是業務上面沒有編到的硬體，它是屬於資本門這樣，所以像我們有時候宣導要用的硬體，裡面沒有編，業務費用不能支出的時候就靠這一款這樣子。

李議員雅慧：

有特殊的，比如說天災、人禍這些狀況需要動用到預備金，怎麼辦？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

那就是不夠。

李議員雅慧：

對。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

基本上我們有災害的時候，像這兩年路斷、橋斷或者是有其他補助相關都是市長這邊支持，金額都是比較大筆。

李議員雅慧：

OK，好。

主席（王議員義雄）：

我這邊提一個，你能不能說明清楚預備金項下支用的？你能不能說明一下？因為一定是還有，一看才 4 萬元能做什麼？對不對？

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

我舉一個例子好了，比如說像上次有提到故事館，因為它在修繕，乙炔事件，廁所不能用，但是對面又會有長者偶爾會去槌球，需要臨時廁所的時候就要有一個臨時環保用的那個…。

李議員雅慧：

移動式的。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

移動式的，我沒有資本門就用這個來先支付，就沒有了。

主席（王議員義雄）：

你有專用過這個預備金嗎？人家 1 年都是 4 萬元。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

一直都是 4 萬元。

主席（王議員義雄）：

說實在話，這個，你們查一下前 3 年的是不是預備金都是 4 萬元？真的。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

非常少額度，非常少。

主席（王議員義雄）：

為什麼我會提這個部分？在農損，像我們在那瑪夏跟桃源區的青梅落果這麼嚴重，好，當然是用急難救助金，這個很像不對的，所以我一再想這一些的問題怎麼會用急難救助金來處理？那很奇怪，因此我有特別跟農業局的局長提出來這個部分，農損是你們農業

局要處理的，對不對？奇怪，怎麼會落到我們原民會身上用急難救助金？我講這樣不對吧？當然我們是希望，你這個預備金真的是少之又少，你可以動用這些的對於一些地方上的建設或是受到一些不可抗拒的天災、火災，這種的一定要動用預備金，所以說這個4萬元能做什麼？上一次那個橋被沖毀的時候，現在做了一個便橋，那個是不是橋？就臨時的，萬一下大雨的時候還不是又摧毀了，完蛋了，對不對？這是不能做亡羊補牢的，所以我是提到這個部分太少了，我們後續的，你看還好，感謝上天沒有給我們很多的颱風或是下雨，因為我們感受到了我們中央很多的一些，我們鄉親很多都在種植蔬果，我也是希望，我為什麼會一直在延伸？就是有一個的想法，說能不能夠用一個產業推廣辦公室？我也是希望既然成立了，我們也都可以用，因為他這是一個平台就跟我們的農業局希望能…，這個很可惜，好了啦，審查意見：照案通過。（敲槌決議）

今天的議程到此，謝謝陳議員、李議員、洪主委跟各位主管們，大家辛苦了，下週一下午3點繼續審查勞工局跟社會局，散會。（敲槌）

（散會：下午5時7分）