

高雄市議會第3屆第8次定期大會教育委員會

(中華民國111年9月13日下午3時6分)

第1次審查會會議紀錄

主席(童議員燕珍):

開會。(敲槌)我們現在進行教育部門預算的分組審查，向各位議員報告，現在的議程是教育部門預算的分組審查，我們依照往例先審議110年的高雄市地方總決算的審核報告，請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔:

請各位議員翻開有關機關提案彙編，請看案號1、類別：財經、主辦單位：審計部、案由：高雄市審計處110年度高雄地方總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告。請審議。

主席(童議員燕珍):

我們先請審計處進行報告。

高雄市審計處第二科洪科長亞齡:

召集人、各位議員、市府團隊的長官們，大家好。以下要報告教育局、新聞局、文化局、運動發展局，主管110年度預算執行及本處審核情形，請大家翻開審核報告乙-40頁，教育局主管部分，教育局主管包括教育局、社會教育館及家庭教育中心等三個機關。在預算執行之審核方面，歲入預算數97億9,841萬元，決算審核結果合計決算審定數為97億8,418萬元，較預算減少1,422萬元。歲出原編列預算數521億8,610萬元，決算審核結果合計決算審定數為520億8,148萬元，預算剩餘1億505萬元。教育局主管特別收入基金，高雄市教育發展基金一個單位，審定短絀3億6,154萬元，較預算減少短絀6億2,386萬元，中央審核意見計有9則，請詳書面資料。

接著請翻開乙-109頁，新聞局主管部分，新聞局主管包括新聞局、高雄廣播電台等兩個機關，在預算執行之審核方面，歲入預算數2,132萬元，決算審核結果審定實現數2,099萬元，較預算減少33萬元。歲出原編列預算數2億1,290萬元，決算審核結果合計決算審定數為2億1,718萬元，預算剩餘784萬元，重要審核意見計有3則，請詳書面資料。

接著請翻開乙-137頁，文化局主管部分，文化局主管以文化局一個機

關，在預算執行之審核方面，歲入預算數 2 億 8,340 萬元，決算審核結果合計決算審定數為 2 億 2,886 萬元，較預算減少 5,454 萬元。歲出原編列預算數 19 億 3,647 萬元，決算審核結果合計決算審定數為 19 億 824 萬元，預算剩餘 5,045 萬元。附屬單位決算非營業部分，文化局主管包括作業基金高雄市文化創意產業園區發展基金、特別收入基金高雄市公共藝術基金等兩個單位，作業基金審定短絀 7,736 萬元，與預算剩餘相距 7,786 萬元。特別收入基金審定剩餘 6,748 萬元，較預算增加剩餘 6,606 萬元，重要審核意見計有 3 則，請詳書面資料。

接著請翻開乙-188 頁，運動發展局主管，運動發展局主管僅運動發展局一個機關，在預算執行之審核方面，歲入預算數 4 億 1,862 萬元，決算審核結果合計決算審定數為 3 億 8,225 萬元，較預算減少 3,636 萬元。歲出原編列預算數 9 億 8,916 萬元，合計決算審定數為 9 億 8,392 萬元，預算剩餘 2,945 萬元，重要審核意見計有 3 則，請詳書面資料。以上報告完畢，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

接下來我們進行 112 年度高雄市地方總預算暨附屬單位的預算和綜計表，連同各機關單位的預算、還有附屬單位的預算案，除了教育局之外，請其他的列席局處先行離席。我們今天預定審議教育局主管的各項預算如下，首先教育局的主管，局長，你已經安全出關了。

教育局謝局長文斌：

出關了。

主席（童議員燕珍）：

我們各項的預算如下，我們教育局的主管，第一個，教育局的公務預算含空中大學、第二個，社教館、第三個，家庭教育中心、第四個，空中大學教育發展基金、第五個，各教育發展基金、高雄市的教育發展基金、第六個，高雄市立海青高級工商職業學校、第七個，高雄市立明華國民中學、第八個，高雄市立文山國民中學、第九個，高雄市立鳥松幼兒園。開始審議教育局主管的各項預算，我們請專門委員宣讀。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開機關編號 05-050 冊，高雄市政府教育局，請看第 16-18 頁，科目名稱：非營業特種基金 教育發展基金、預算數：516 億 4,668 萬 8,000 元。請審議。

劉議員德林：

報告主席，這部分來講的話，主計主任，這一次的總預算裡面，我們今年審的預算，因為提早一個月的會議，所以市政府送預算進來的時候，我們教育局的部分少了 55 億 400 萬元。現在來講的話，在交付的時候，教育部特別來函匡定了 80 億，主計主任，針對這個部分，我們教育委員在審預算之前，先跟我們做很清楚的陳述，以上。

主席（童議員燕珍）：

好，請說明。

劉議員德林：

為什麼說明你不早一點拿下來呢？人家不問、你就不講，就不必了？請你說明。

教育局會計室陳主任素蘭：

謝謝議員，這個部分本局 112 年計劃型的補助款，我們原來編列 15.04 億元，因為今年我們提前要在 7 月 19 日送進預算書，往年教育部大概都是在 8 月 10 日左右才會核定這個補助款，所以當時我們就以去年的一個額度，比較保守估計大概抓了七成來編列歲入補助，在今年 8 月 9 日核定下來是 85.5 億，所以這個部分相差了大概將近 30 億元。我們會依照上次議會在 104 年 5 月有做了一個決議，就是有關政府各機關接受中央部會的專案補助、或者國營事業捐助回饋的經費，同意由市政府先行墊支，然後再匯案來補辦預算，所以本局會將這 30 億的差額，到時候我們會再歸回來補辦預算。

劉議員德林：

這個部分，主任，你說按照 104 年市政府的決議來辦理，你們先行墊付來支付這個部分，那你們計劃的內容和其他的，你們還是要先送進議會來同意嘛！我們還沒有看到東西，你們就先行墊付了嗎？有沒有本末倒置、有沒有搞錯啊！你再講一遍，你的墊付款不需要議會通過再來墊付嗎？

教育局會計室陳主任素蘭：

是要經過議會同意，但是我們…。

劉議員德林：

這上面來講的話，30 億裡面的其他項目是什麼？我們不再讓你順利進入議會的交付，我們來審議，現在來講不清不楚、不明不白，要講清楚、說明白，所以我在這邊要特別請教你，這部分要怎麼樣來處理呢？你們又拿了一份資料來，你為什麼剛剛不一起拿過來呢？我問完了這個，下面還有沒有資料呢？

教育局會計室陳主任素蘭：

向各位委員報告，這個部分在以往教育部核定的時候，他都是寫暫列數，所以我們在編列預算的時候，也都是寫暫列數。

劉議員德林：

好嘛！寫暫列嘛！那後面 30 億是不是要報計畫型的，既然是計畫型的，你是不是要呈報計畫呢？你報完計畫，經過市府呈給教育部下來之後，你要做墊付的程序，還是不用墊付的程序，就直接花掉呢？

教育局會計室陳主任素蘭：

沒有，這個還是要由各處室、各科室去提計畫，呈報到教育部去審核，他只是一個初核，因為每個都要透過匡列的預算，所以先讓我們編這樣的一個數字，然後我們要執行的時候，我們還是要送計畫到教育部去審核，審核下來不見得是這樣的一個數字，通常是會稍微低一點點，因為有時候會再整合，所以並不是這筆 30 億就直接墊付。

劉議員德林：

好嘛！這是你對上的程序，那你對議會監督的程序又是什麼呢？我現在問你，議會監督的程序是什麼？

教育局會計室陳主任素蘭：

我們都有再做一本明細，提供給議員參考，在審預算的時候我們都會有提供，因為這個補助款納入預算是從 110 年開始的，在 109 年以前是用代收、代付，也就是他補助多少，我們代收款就付掉了。

劉議員德林：

等於收支對列嗎？

教育局會計室陳主任素蘭：

是，就是這樣支出了，但是從 110 年開始，規定要匡列這個預算，我們要納進來這個預算，但是因為時間上非常緊迫，所以他會在…。

劉議員德林：

所以我這次就網開一面，對我們整個市政府已經大開一個方便之門，也希望你們能夠正確地了解，在程序委員會給你們一個方便，也只有這一次，我們白紙黑字寫清楚。今天來講，既然中央匡列了 80 億 5,000 萬元，那扣掉所謂的 55 億 400 萬元，還剩餘將近 30 億元，這 30 億是計畫型補助，是哪裡要做一個主體的計畫呢？在這上面你們有沒有一個主體的方向讓我們了解，教育經費是百年樹人的重中之重，對我們來講，不管是原鄉或者偏鄉，這些都是非常重要的。我們未來的主體計畫裡面，你們多出來的這些錢，要實際落實在哪裡呢？

教育局會計室陳主任素蘭：

那個明細，剛剛我們同仁已經有送到議員的手上。

劉議員德林：

我是電腦嗎？你們送到我手上，我馬上就會、馬上就知道嗎？你知道我們今天要問這個，你們是不是應該要提早讓我們知道，我講這個你就拿這個、我再講一個你又再拿一個，後面到底還有沒有？今天來講，何謂教育、教育？不教不育，我對你們教育局整體都有很大的意見，真的有很大的意見。尤其是主任，你是掌管主計的方向，所有的經費及金額的進出，你都要掌握得非常清楚，背也要背下來啊！了解吧！

教育局會計室陳主任素蘭：

是。

劉議員德林：

預算不是那麼簡單就讓你們去執行，你們今天是代表中華民國的納稅人來執行這個預算，不是代表你們局長或市長來執行這個預算，這個你要搞清楚啊！很多都是搞不清楚狀況，不要再講議員跟局長講一下，我比較好做，講什麼呢？官僚作風這麼重，我現在就告訴你們，預算不是馬上從天上掉下來就有預算，是要經過議員強烈監督及審視才有預算的。我也在這邊再一次重申，各局處、各科室都在這裡，今天你們執行的是

中華民國納稅人的經費，不是局長的經費、也不是市長的經費，不要再搞民粹、不要再搞官僚，叫議員跟局長講一下，你比較好做，下次哪一個人這樣的話，我們今天是監督你們，了解吧！今天我在小組再次重申這個方向，以後在審預算之前，如果有附件這些東西，應該要讓我們先知道，我們今天講的內容方向，如果我們不知道，要怎麼審呢？是今天要不要審？還是回去看看資料，明天再來審，這都是不對的嘛！你這個程序委員會裡面也是一樣，你怎麼樣去完備預算上呈大會，我們要對大會負責的，好不好？以上。你們自己去了解一下，我剛剛看到召集人一直在那邊搖頭，我就不要再講下去了。

主席（童議員燕珍）：

我在點頭。劉議員講得非常對，其實我最討厭講時間緊迫，什麼叫做時間緊迫就不送，這是不對的嘛！我們市政府最喜歡用時間緊迫搪塞，該做的還是要做，流程還是要走啊！像你今天給的這些資料，劉議員不問你就不給，你們應該是全部議員都要給啊！也不能只給劉議員，劉議員又不是為自己，對不對？整個預算的資料，我覺得大家都要了解，不要每次都說時間緊迫，也不要像劉議員所說的，我是不是要請示一下局長，你該做的就做啊！我相信局長也不會怪你，尤其我們教育局長更不會，他又沒有什麼要騙人、沒有什麼要隱密的，沒有嘛！教育的東西就是這麼明明白白、清清楚楚的，沒有什麼好隱藏的啦！該給就是要給，而且我們常常很多局處都犯了這個毛病。我常常聽到有議員在埋怨，說跟各局處要資料都不給，我不懂！為什麼不給，你有什麼不可告人之處嗎？議員監督市政是理所當然，對不對？我覺得不要再用這種言語來搪塞。主計主任，劉議員講得非常講道理，說實在的，我們教育委員會很少在刁難，我們所有的委員很少在發言，希望能夠順利的通過，如果沒有什麼太大的意見，大家就是順利的通過，可是你們該做的還是要做，要謹守分際，這是對議員最起碼的尊重。局長，是不是應該要這樣呢？主計主任，未來你也要特別注意，我覺得劉議員講的非常有道理。許議員請發言。

許議員慧玉：

謝謝總召，我想，剛剛劉議員也是義憤填膺，提到議員是在監督我們

高雄市政府各個局處室，剛剛主任也特別報告有關這個部分編列的一個狀況。因為現在整個物價的波動非常大，只要你的薪水收入不是太高的，幾乎不太能負擔得起生活的開銷，所以我想，不光是教育局，可能其他單位也都是逐年調高所編列的預算。我想聽的另外一個問題，今天我們政府不怕舉債，可是舉債之後的效益有多大呢？第二個問題，我們借了之後，我們的償債計畫在哪裡？這個償債計畫可能有分短期、中期、長期，主任，這個問題是不是可以藉這個機會，讓在場所有教育委員會的委員大家了解，不要讓我們議員在外面背負另外一個罵名，說為什麼市政府一直舉債，但是議員卻不阻擋，我希望這個罵名要回歸到原來的正軌，舉債不是議員去舉債，議員是監督高雄市政府，舉債是高雄市政府去舉債的，我希望這是兩件事情。今天希望主任把這個問題釐清，請主任回答，謝謝。

教育局會計室陳主任素蘭：

謝謝許議員，有關於舉債，我們高雄市政府教育局，不管是公務預算或者基金預算，我們並沒有舉債。我們編列的預算都是經由各科室依照每一年的施政計畫，提出這樣的一個需求過來，然後我們會計室彙整起來報到市政府去，市政府會經過層層的把關，會經過預算小組預算委員會審查，然後再羅列給我們預算數，我們再根據這個預算數來編列，我們不管是公務預算或是基金，都沒有舉借債務。

許議員慧玉：

主任，為什麼我會提這個問題，因為我走訪很多基層的小學，包括到高中，我發現有很多校園非常的破舊，但是很多校長也覺得，現在有一種趨勢，他也會打電話給議員，為什麼？因為局長會賣面子給議員，我覺得這個觀念是不對的。今天校園的一個修繕，照理說應該教育局自己本身就要負責，議員要做的事情真的包羅萬象，非常多，但是已經有這樣的一個亂象，我覺得這是一個不正常的思維。所以如果今天我們舉債之後，但是卻沒有真的利益到我們校園的一個環境，我認為這樣的舉債不見的是健康的、不見得是正向的，所以如果今天我們教育局真的有舉債情形的時候，我們未來要怎麼去做償還的計畫？請主任能夠明確做一些表示，我想，既然你能當會計室主任，我相信你應該對這個預算非常

的專業、非常的內行，所以剛剛還沒有完全回答到我的問題。

教育局會計室陳主任素蘭：

謝謝許議員，關於學校有什麼樣的一個需求的時候，我們有一個管道，一個就是在我們編列預算的時候，他可以提出需求，這是第一個。如果是在年度中間的話，他一樣提出需求，然後簽呈上來，如果我們還有基金餘額，我們會看，我們教育局訂有一個基金餘額的比例，就是學校如果需求是在 30 萬元以下，你需要的這個資本門，我們就會全額來負擔，如果是在 50 萬元以下，他就要負擔 10%，酌以分攤一下，如果是 100 萬元以上，我們大概刪除，200 萬元以上就不行，我們有這樣的一個機制，如果真的再不足，我們還是可以向中央來申請補助。我們經常在年度中間，會再另外寫計畫跟國教署去申請補助，也經常會在年度中間有額外的收入進來，如果真的都沒辦法，我們局裡面還有一個所謂的基金餘額，基金餘額就是來支應這個，除了中央補助的配合款之外，就是災害緊急處置或者復建，或是校園在安全急迫及教學的需要上面，這些我們基金餘額也都可以來支應，所以學校只要把需求提出來到主管科，主管科就會簽出來，我們會衡酌經費的情形，以上。

許議員慧玉：

主任，你的答復基本上是一個整體性的，但是這個預算會有所謂的排擠效應，譬如說，可能今天在市政會議的時候，各單位的一級主管都在現場，市長一定會做一個預算的分配。我也聽說，如果局長跟市長關係比較好的，拿的預算就比較多；跟市長關係比較沒有那麼 OK 的，比較不會 social 的、嘴巴比較不甜的，分配到的預算就相對減少，我覺得其實這是不應該的，不管是哪一個政黨當市長，都應該要客觀公正，這個才是市民之福。所以我希望今天教育局的預算，不要有排擠效應，我們當花則花、該舉債的時候就舉債，我絕對贊成，但是一定要有正當的償債計劃，才能夠對外面的市民朋友交代，謝謝。

主席（童議員燕珍）：

陳致中議員請發言。

陳議員致中：

謝謝主席，各位委員，我有幾個問題要請教，第一個，要提醒教育局，

如果有相關的資料，可能要提早給各位委員，因為沒有提出問題，不代表我們不需要可以參考的資料，不要問到才拿出來，這是應該要給每一位委員，這是第一點，之前有提過很多次了。第二個，我想請教，剛剛主任有提到因為籌編期程的問題，所以有相差 30 幾億，我想，第一個，主任有提到，教育部核定到底是多少？因為你有說，我們計畫案要呈報上去，由他們去審核要不要給這個錢，所以到底教育部最後是要補助我們 55.04 億元、還是 85.5 億元、還是不一定，誰可以回答呢？

主席（童議員燕珍）：

請主任說明。

教育局會計室陳主任素蘭：

向陳議員報告，這個部分大概會在 85 億的項下，因為他核定這樣的一個計畫，他是根據往年我們辦某件事情，然後需要多少錢，他就先匡列了這樣的一個經費，我們今年在做的時候，也許就像剛剛許議員講的，因為物價大幅上漲，也許我們需要更高，他也會酌予增加也不一定。

陳議員致中：

所以主任的意思是說，最後會補助給我們 85 億元上下，大概不會差距太遠。

教育局會計室陳主任素蘭：

對。

陳議員致中：

我想請教，這個相差 30 億的部分，是要花在哪些項目上面呢？局長，可以說明一下。因為等於是又多出來，本來我們預期可能 55 億元而已，等於中央多給我們錢可以用，多出來的這些錢，我們當然要很珍惜，但是我們要花在哪些項目上呢？

教育局謝局長文斌：

事實上這些公文下來的時候，都有一些細目，往年我們都按照計畫，這是一個競爭型計畫，我們會提報計畫去要經費，所以那個暫列數額是先編進預算裡面，但是實際要執行的時候，學校提出、我們審核、報中央來申請，核定下來的經費，就像剛剛議員說的，會有一點小小的差距，但是基本上差距不大，像往年的話，譬如我們最近也很積極的爭取到 100

條跑道，就是這個部分的經費，事實上大概核定經費給我們，我們還是要提報計畫再去做一個審核，他會看個案的狀況來做一個調整。其他的部分，包括全民國防教育或者在其他各個面向教育方面，就是在計畫的範疇裡面，我們會把這個細項，如果各位需要的話，我們再提供給各位議座。

陳議員致中：

局長，請提供給各位委員參考，但是聽起來，教育部給的是一個額度，他給一個 85.5 億元的額度，我們要提報什麼計畫，現在還在提報中嗎？

教育局謝局長文斌：

事實上非常多，還有幾百個計畫。

陳議員致中：

這是各學校的計畫嗎？

教育局謝局長文斌：

跨學校，譬如剛剛講的，跑道的整修或校舍的改建，這是提一個整體的計畫，我們會依照各個學校的計畫來提報。

陳議員致中：

局長，我要提醒一個，其實有很多學校都有經費上的需求，我想各位議員可能都面臨到，但是我們地方上確實財源比較緊，常常都找不到經費，有的還要經過中央，但是看起來中央其實有給我們一些經費可以用，我是說，這個要把它跟各校的現實面拉近啦！因為有時候他們沒有錢，他們當然求助民意代表或議員，但是我們也要不到，教育局手上沒有這樣的經費，但是看起來中央有給我們這些錢，有時候他們不一定知道要怎麼去爭取，能夠用在基層的學校上面，我想，可能要拜託局長，這個部分可不可以去拉進這個落差，因為看起來錢全都在中央，他現在放下來給地方，但是我們大家怎麼去爭取？如果有需要的、合理的、或者有急迫性的，怎麼去使用到這個經費呢？這個部分怎麼樣可以拉近這個落差呢？不然你們常常都說沒有錢啊！

教育局謝局長文斌：

向議座報告，因為中央的計畫都是有特定的範圍及方向，我們也會跟中央來建議一些比較需要補助的部分，特別像今年，中央針對班班有冷

氣來做一個處理，就是大家發現這個需求的時候，中央也看到，他就會撥預算。

陳議員致中：

今年這 80 幾億元，比較都要放在冷氣上面嗎？

教育局謝局長文斌：

沒有，這個是明年的。

陳議員致中：

是上一次的。

教育局謝局長文斌：

上一次大概就核定這個計畫，經過整體考量，確實誠如議座說的，學校基本的需求儘量要去滿足它，形成計畫由中央來做一個補助，這個部分我們會繼續做一個仲介，跟中央來反映。

陳議員致中：

他可能有一個主題方向，去年是冷氣，今年是什麼我不知道，所以應該有基本的。

教育局謝局長文斌：

我們好不容易爭取到 100 條跑道，在全國裡面我們是爭取到最多的，這部分對學校來講，有的確實很少，剛好利用這個機會，做一次的解決。

陳議員致中：

這個當然要謝謝局長，但是有些學校確實需要經費，還是有爭取不到的情況，我想要提醒局長，也要拜託你們去拉近這個落差，謝謝局長。

主席（童議員燕珍）：

劉議員請發言。

劉議員德林：

局長，在總預算裡面，我們所匡列的計畫型補助是 55 億 400 萬元，現在中央發文過來給我們是 85 億元，在 55 億 400 萬元上面來講，本來我們就應該有計畫，應該已經有做完善的計畫，是陸陸續續要報中央的，還是這個部分中央已經核定了 55 億 400 萬元。

教育局謝局長文斌：

沒有，他只是暫列數額，讓我們編進預算裡面，就像你剛剛說的，我

們還是要提報計畫給中央。

劉議員德林：

等於說這 55 億元是在 85 億元裡面，主計主任，我們將來審完這個預算，有落差要怎麼來處理呢？我請教你。

教育局會計室陳主任素蘭：

剛剛已經向議員報告，這樣的一個落差，如果我們到年度中間在執行的時候，我們往教育部去呈報，如果核銷下來累積到超過 55.04 億元的時候，我們就開始要辦墊付了，墊付匯集到市政府給財政局，財政局就會提送到…。

劉議員德林：

也就是這 55 億，是我們總預算裡面所匡列的 55 億 400 萬元就對了。

教育局會計室陳主任素蘭：

對。

劉議員德林：

在這上面來講，這是確定的，但是局長剛剛說，是不確定的。

教育局會計室陳主任素蘭：

是確定的經費，但是不確定的計劃。

主席（童議員燕珍）：

是不是計畫可以改變呢？

劉議員德林：

我看是計畫趕不上變化，不是這個。

教育局會計室陳主任素蘭：

教育部每次核定下來的時候，都有一些零零總總的項目。

劉議員德林：

剛剛局長提到 100 條跑道，這部分也是一個方向，但要有各種面向，我剛剛也講，這個計劃還有 30 億元，在座的各校，不管國中、高中、國小，還有各行政單位做的計畫都非常的繁重、也非常多，這是我能夠想像出來的，當然我們地方沒錢就靠中央，中央集權、又集錢，我們沒辦法，因為我們是小媽養的，我們也只有這個樣子了，好不好？這個部分加強一下。另外，多出來的這個部分，剛剛有議員提到，這個要實務性

的一個考量，除了接續，好不容易有這樣的金額，將來做主體的墊付，我告訴你，還是要經過市政會議、還是要經過議會，不是你在那邊所講的那個，如果主計主任連程序都搞不清楚，如果你不送進議會，那要議員幹什麼？在這上面再加強一下。

另外，本席非常關注我們的品格教育，我也希望在匡列預算的時候，在品格教育裡面能夠加強，希望大家在做計劃的時候，把這方面的方向落實。另外剛剛局長所提到的冷氣，中央宣布冷氣已經達標，我看中央只會吹牛，哪一個學校有冷氣吹啊！現在哪個學校開冷氣呢？

主席（童議員燕珍）：

因為電費很貴。

劉議員德林：

這個是誰負責的業務呢？

教育局謝局長文斌：

我來說明，班班有冷氣政策，我們在5月的時候就已經開始了，我們高雄市的學校現在都在吹了，而且之前市長也有提過，在電費上面中央也有補助，我們高雄市在這部分也有額外加碼補助1個月的冷氣電費，所以這個部分已經在進行，各校已經在啟動。

劉議員德林：

5月份是啟動使用嗎？

教育局謝局長文斌：

對，啟動使用。

劉議員德林：

等於說班班有冷氣，都有在吹了，只是有些學校的電還沒有做好。

教育局謝局長文斌：

部分的電力…。

劉議員德林：

這部分的百分比是多少？

教育局謝局長文斌：

應該有一些校舍在做耐震補強的工程，它的電力當然要配合工程完工，所以會稍微慢一點，這個部分基本上有這些額外因素的話，大概全部學

校都完成了。

劉議員德林：

好，我也希望這個計畫型補助，當然我們地方也要提出需求和具體的計畫，在這個計畫的需求和主體上，我們希望分月完成，因為這個時間已經很緊迫了，他們也要配合立法院的審議，整個選舉後再撥過來，我也希望未來在局裡面能夠加把勁，在局長的帶動之下，我希望局長能夠在這上面再加把勁，我也一直念茲在茲。局長，你到任沒有多久，我怕各科室對你隱瞞，局長，現在是市政府出了名的官僚作風，你自己要拿捏一下，好不好？以上。

主席（童議員燕珍）：

局長，我問一下，在補助裡面有沒有包含電費呢？在你的計畫型補助款項裡面，有包含電費增加的部分嗎？因為你說中央也有補助電費，那這裡面有沒有包含電費，增加的電費有涵蓋在計畫型補助裡面嗎？

教育局謝局長文斌：

報告主席，中央在整個班班有冷氣的計畫裡面，就有涵蓋到電費的補助，還有包括電力系統的改善、冷氣的改善、還有 CNS 管理系統，全部做一個配套，這個部分當然也有包括電費的補助，都是中央的補助。

主席（童議員燕珍）：

所以是在計畫型補助 55.04 億裡面、還是 85.5 億裡面呢？

教育局謝局長文斌：

它有區分，這個在一般性的補助裡面，電費和維護費是在另外一個。

主席（童議員燕珍）：

那就不是在這裡面，是這樣嗎？那你現在多出來的這 30 億，你們有什麼計畫嗎？怎麼用這個 30 億，主任，有什麼計畫嗎？你的計畫是什麼？

教育局會計室陳主任素蘭：

在經常門的部分是 81 億 5,200 萬元、資本門的部分是 3 億 9,800 萬元，這當中總共有十幾頁的項目，也有師資培育的、也有推動終身教育學習的、還有推動社區教育的、家庭教育的、高齡教育的、還有視覺藝術的、校園安全網的、學生全民網的，就是涵蓋我們所有科室的一些計畫，這個表示我們平常比較不足的，我們以往都有去申請補助，他留下紀錄之

後，在下一個年度大概會匡列這部分的經費來給我們。

主席（童議員燕珍）：

局長，這個應該要讓我們議員知道，這 30 億未來是怎麼使用，你應該要讓議員知道啦！局長，應該你還記得，因為班班有冷氣之後，電費就不足，整個學校都需要電費增加，所以你們在預算上面有增加一些學校的電費補助，但是幼兒園沒有，我覺得幼兒園也都是每天在使用冷氣，而且幼兒園使用冷氣的機率還滿高的，而且他們都需要冷氣，因為孩子年紀小、抵抗力弱，所以我知道他們曾經為了這個電費也調漲幼教的錢，幼兒園的電費調漲，可是小學以上的電費沒有調漲，這也引起所有幼教業者的不平，他們也都到台北去開公聽會、開記者會，為了這個，全國幼教聯盟都到台北去開這個會，就是因為台電在這個部分有漲價，幼兒園收費有漲價，可是幼兒園用電的情形是很兇的。局長，在這 30 億裡面，未來可以給予一些補助，或者應該同時不要做調漲，你有沒有去做這些努力呢？

教育局謝局長文斌：

跟主席報告，因為中央通常都會有公文下來，在某一個領域去提報計畫，這個部分我們會再跟中央幼教相關單位來建議，希望能夠針對公幼或是非營利的部分，來做一些冷氣的補助，這個部分我們會持續跟中央建議。

主席（童議員燕珍）：

局長，爭取一下，我想，幼教在這個部分確實都很辛苦，你看現在因為疫情的關係，很多孩子都不讀書了、都不上課了、都在家裡了，現在補助又很多，不上學的孩子補助 5,000 元到 6,000 元，所以很多家長不把孩子送去幼兒園了，這就是為什麼現在很多幼兒園缺學生，都沒有辦法招滿，公幼也沒有辦法招滿、非營利也沒有辦法招滿，準公共化更是慘兮兮，不能招滿到一般的數量，很驚人啊！因為很多的政策造成這些學生都不去上課、或者到企業型的去，也是都分散了，我想這個部分，局長應該多加深入地了解一下。

教育局謝局長文斌：

好。

主席（童議員燕珍）：

因為到現在為止，我們市長答應要紓困幼教，但是也沒有紓困，因為台北縣市他們都有紓困，可是我們高雄就是沒有紓困，講了半天，也沒有紓困到幼兒園的危機，很多幼兒園也面臨要關門，因為疫情造成非常大的衝擊。我想在這個部分，請局長多去了解一下，你們在紓困的部分，市長這邊有沒有什麼計畫？當然，我在總質詢的時候也會問他，我想這個對整個幼教環境來講都是很大的衝擊，所以現在電費又要調漲，這個對幼兒園來講都是一個很大筆的支出，可是幼稚園的小朋友是不能不吹冷氣，他們的抵抗力弱，所以很容易發生疾病影響，尤其目前疫情這麼嚴重，局長，這部分希望你多關心一下。

教育局謝局長文斌：

好。

主席（童議員燕珍）：

劉議員請發言。

劉議員德林：

主任，我剛剛看了這一本，你剛剛所講的，是我沒有聽清楚、還是怎麼樣，請你再指導一下。在這 85 億裡面，我們經常門是佔多少呢？

教育局會計室陳主任素蘭：

81.52 億。

劉議員德林：

81.52 億，為什麼經常門要佔那麼高呢？

教育局會計室陳主任素蘭：

其實最大的一塊是在少子女化這個計畫裡面。

劉議員德林：

少子女化所代表的是什麼？

教育局會計室陳主任素蘭：

學前教育的部分。

劉議員德林：

學前教育是做些什麼？

教育局會計室陳主任素蘭：

這個可能要業務科來說明，我這邊只是彙整計畫。

劉議員德林：

所以在這上面來講的話，基本上軟體、硬體是我們教育的重中之重，所以我一看這 85 億元裡面，經常門佔這麼高，這個經常門學習的部分、教育的領域，會不會不成比例啊！在比例原則上面有出入，這個誰能夠回答呢？

教育局謝局長文斌：

我們請幼教科來回答，這可能是學費補助。

教育局會計室陳主任素蘭：

金科長補充一下。

主席（童議員燕珍）：

金科長請發言。

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

有關學前教育這個部分，國教署在 112 年度給我們幼教這個部分，經常門有 61 億 5,684 萬元、在資本門有 133793，所以我們佔最大宗的，主要是育兒津貼的增加、還有幼稚園的補助，因為今年度有一些延伸到明年，所以我們在這一塊得到這麼多的金額。

劉議員德林：

這一塊是多少？你就跟我講，不是我一個人要看啊！

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

我們總共是得了 62 億 3,941 萬 7,000 元。

劉議員德林：

光是在 85 億元裡面就佔了 62 億多。

教育局幼兒教育科金科長尚屏：

對。

劉議員德林：

那剩下就沒有多少了。

主席（童議員燕珍）：

對，等於 3 億多而已。

劉議員德林：

高中教育科，你們的資本門現在是多少？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

資本門今年中央補助…。

劉議員德林：

中央補助多少、地方自籌多少？國小、國中科都要注意，待會就問你們，你們不要進來開會不帶槍。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

跟主席和委員報告，高中在 112 年的中央資本門匡列 1 億 2,930 萬元、經常門中央是 2 億 7,200 多萬元，分別比例來看，主要是因為中央補助的法定義務就是學費那些佔大宗，占了中央補助全部的 12.69%，大概是 6 億 6,000 多萬元，資本門大概佔了中央補助的 8.98%，大概是 1 億 2,000 多萬元，其他就是中央補助經常門大概是 2 億 7,189 萬元。

劉議員德林：

現在來講，資本門 1 億多元，要應付多少所高中呢？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

這也是局長之前有提醒我們的，教育部在最近這 3 年都有中央補助資本門的計畫，其實我們有 32 所所屬的市立和私立的高中職，我們都會請他們優先爭取那邊的計畫，這邊來看的話，其實學校這 3 年爭取的計畫經費是滿多的。

劉議員德林：

你這 1.2 億是包含高雄市政府自籌、自編加起來嗎？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

單純中央補助。

劉議員德林：

我們自籌多少？自編又是多少？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

配合款資本門的話，高中科是 379 萬 3,000 元。

劉議員德林：

你看看，這就是教育，這就是高雄市政府陳其邁市長對於教育的重中之重，等於我們高雄市政府完全沒有重視教育的經費。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

我再補充一下，雖然只編了 300 多萬元，但是高中職其實同意學校都有基金餘額的累剩，如果會計室那邊有資料提供的話，其實…。

劉議員德林：

我講的是，只有 300 多萬元，我辦一個活動也不止 300 多萬元啊！

黃議員柏霖：

你坐下說，站著會緊張。

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

謝謝主席和議座，高中職的部分，因為市立的高中職，我們都同意他可以用基金餘額累剩去支配，就是部分學校在存的累剩上，他的金額是比較充裕的，所以在處理緊急事件，過往都是優先爭取中央的臨時補助的時候，高中職都會跟局合作，優先去搶。

劉議員德林：

好，你把高中的基金餘額資料給我，你說我們有多少所高中？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

32 所公私立、24 所市立高中職。

劉議員德林：

好，你把他們基金剩餘的部分，做一份資料送給本席，好不好？

教育局高中職教育科許科長嘉晃：

可以。

劉議員德林：

國中教育科，你們的資本門是多少？

黃議員柏霖：

你來這邊坐。

劉議員德林：

抱歉！主席。

黃議員柏霖：

現在講一講，後面就會審得快一些。

教育局國中職教育科顏科長君竹：

謝謝主席、謝謝議座，國中的部分，112 年度計劃型的資本門應該是

529萬8,000元，跟去年度是一樣的，向議座報告，這個資本門其實是針對特定的計畫補助項目，譬如我們有針對學校去充實一些特色課程，譬如買一些設備等等，或者是一些科學教育、或者技藝教育班等等。

劉議員德林：

中央補助多少？地方自籌多少？

教育局國中職教科顏科長君竹：

中央補助的資本門，預算的編列是…。

劉議員德林：

你們來開會都不帶槍啊！

教育局國中職教科顏科長君竹：

3億4,900多萬元。

劉議員德林：

等一下！高中教科只有多少？只有300萬元，國中教科資本門是多少？

教育局國中職教科顏科長君竹：

跟議座報告，剛剛講的那個經費是中央的補助款。

劉議員德林：

中央的，你不是說只有500多萬元。

教育局國中職教科顏科長君竹：

報告議座，我剛剛講的500多萬元，是我們自己教育局的資本門，有針對國中學校的部分。

劉議員德林：

全部國中有多少所？

教育局國中職教科顏科長君竹：

103所學校。

劉議員德林：

103所國中，才500萬元。

教育局國中職教科顏科長君竹：

跟議座報告，它是針對特定的計劃項目，像科學教育或技藝教育等等之類的。

劉議員德林：

好，不要講特定的，我們就講，充實學校的教育設備的資本門是多少？

教育局國中職教科顏科長君竹：

剛剛跟議座報告的都是中央跟地方的補助款，大概有達到我剛剛講的 3 億 4,900 多萬元，裡面的項目包含充實國中的設施設備，這些就匡了 2,500 多萬元，像這個部分都是在整年度提供國中學校，如果有充實設施設備的需求，由學校提報計畫，我們來跟國教署爭取。

劉議員德林：

其他的 3 億多元的資本門是做在哪裡，校舍改善嗎？

教育局國中職教科顏科長君竹：

像科技教育，我們這次配合新課綱，有充實很多科技教室的設備，這也是其中的一部分。另外，還有一些相關的學校教學設備的部分，也都會在剛剛跟議座報告的那些資本門的補助款裡面去做支應。

劉議員德林：

好，這部分我們在審查預算的時候，我們會逐條再來審議，好不好？

教育局國中教科顏科長君竹：

謝謝議座。

劉議員德林：

國小教科，多少？

教育局國小教科鍾科長毓英：

向議員報告，我們國小教科的經費是 9 億 4,332 萬 1,200 元。

劉議員德林：

這是資本門嗎？

教育局國小教科鍾科長毓英：

這是總經費，資本門有 6,162 萬元，教育部補助的，目前我們編在預算書裡面的是 1 億 7,866 萬元，這是中央補助的。

劉議員德林：

國小和國中的資本門差距那麼大？

教育局國小教科鍾科長毓英：

因為我們有 240 所學校。

劉議員德林：

那更恐怖啊！他們只有 100 多所學校，就有 3 億多的資本門，你們只有 1.7 億的資本門，但是學校有這麼多所。

教育局國小教育科鍾科長毓英：

這是中央的補助。

劉議員德林：

中央補助才 1 億多嗎？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

對，1 億 7,866 萬元。

劉議員德林：

再加上我們的 6,000 萬元。

教育局國小教育科鍾科長毓英：

對。

劉議員德林：

那是 2 億 3,000 萬元，有沒有搞錯呢？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

另外一個是經常門的部分，大概有 7,644 萬元。

劉議員德林：

經常門大概都用在什麼樣的方向呢？

教育局國小教育科鍾科長毓英：

大概是有一些活動，譬如我們有…。

劉議員德林：

好，沒有關係啦！這部分是審預算之前的前言而已，也不需要佔用我們審預算太多的時間，你請坐。

主席（童議員燕珍）：

各位還有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

劉議員德林：

冷氣好像很熱。

主席（童議員燕珍）：

劉議員問了之後，大家神經都繃緊，難免會熱。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

教育局審議完畢。接下來請看 05-052 冊，高雄市立社會教育館，請看第 11-12 頁，科目名稱：一般行政 行政管理、預算數：3,485 萬 6,000 元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。

劉議員德林：

等一下，不要那麼急促，慢慢來嘛！

主席（童議員燕珍）：

我還沒有敲槌。

劉議員德林：

你看到劉校長在那邊，你就敲那麼快。

主席（童議員燕珍）：

沒有，我看到劉校長，我要多問他一些。

劉議員德林：

沒有啦！他在空大教書啦！

主席（童議員燕珍）：

你破壞我的名譽。

劉議員德林：

劉校長，你要不要說明一下。

黃議員柏霖：

還沒啦！現在是審社教館。

劉議員德林：

現在審社教館，那你坐在那邊幹什麼？好，社教館說明一下。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

社教館說明，社教館年度總經費 5,670 萬元，其中人事費佔 57%、經常門佔 34%，是 1,900 萬元，資本門是 482 萬元，佔 8.5%。

劉議員德林：

資本門大概都做些什麼？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

資本門我們有做廁所改建、演藝廳懸吊系統的馬達，那個要更換，另外還有一些零散的周邊設備的更換。

劉議員德林：

社教館在哪裡？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

在小港區。

劉議員德林：

社教館在那邊設置多久？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

83年本來在舊的市議會對面，84年的時候移到小港區。

劉議員德林：

社教館大概平常都做些什麼？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

社教館所謂的業務，就是以社會教育為概念，我們會強調自勉公開學習的部分，所以我們開了很多課程，其中多元藝術的部分，我們辦了很多大型的講座。另外，我們為了讓家庭更和諧一點，現在親子的活動比較少，所以我們也在各區辦了很多的親子活動，主要還有場地租借，我們有演藝廳、有體育館。

劉議員德林：

親子的活動你們都辦些什麼？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

我們會結合學校，在社區裡面結合學校，把家長帶出來，然後我們利用假日的時候，去學校場地辦手工藝類的、科學益智類的、甚至美食類的也可以，就是朝多元的方向，每一場大概以150人到200人聯盟。

劉議員德林：

一場的費用大概是多少錢？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

1萬元到1萬2,000元。

劉議員德林：

150人，1萬元到1萬2,000元，老師的師資也要扣掉啊！

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

但是整個周邊工作都是我們同仁和志工來協助，師資一定要有。

劉議員德林：

師資就是要佔到經費。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

老師一個小時 2,000 元。

劉議員德林：

一個小時 2,000 元，那你們辦的活動太少了。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

所以這樣才能夠持續在各個點多辦幾場，主要是有志工的幫忙。

劉議員德林：

你這個有邀請市長和各局處的主管，當天來上這個課，讓他們知道花錢的藝術在哪裡。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

每個機關都有每個機關做事的風格，因為我有大量的志工在協助，他們可以規劃活動、辦活動，在現場做掌控，所以我們的成本會比較少一點，各機關的屬性不一樣。

劉議員德林：

好，我也找個時間來學習一下，好不好？

主席（童議員燕珍）：

我會陪劉議員去上課，監督他有沒有上課。家庭教育中心，我記得我上次有跟你們提過，因為在親職教育的部分，你們辦得並不是很好，你們社教館有沒有辦一些親職教育呢？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

基本上，親職教育是家庭教育的中心，我剛剛有跟議座報告過了，其實我們在假日的時候，我們希望大量去多辦一些親子適合參加的活動，所以剛剛提到的一場 1 萬元到 1 萬 2,000 元，那個是屬於親子類的活動。

主席（童議員燕珍）：

所以它是一個活動。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

對。

主席（童議員燕珍）：

有沒有包括講座？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

沒有。

主席（童議員燕珍）：

那是純粹的一個活動。

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

是。

主席（童議員燕珍）：

你們也是以活動為主嗎？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

是。

主席（童議員燕珍）：

好，各位有沒有意見？沒有意見，我們就照案通過，劉議員，可以敲了嗎？

劉議員德林：

可以。

主席（童議員燕珍）：

敲槌決議。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 13-17 頁，科目名稱：活動與管理 業務管理、預算數：1,501 萬 3,000 元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？沒有意見。我上次也提到，我們家庭教育中心的主任在嗎？

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？我上次有提到，家庭教育中心主任在嗎？

高雄市立社會教育館沈館長坤佑：

報告議員，主任確診。

主席（童議員燕珍）：

主任確診，誰代理呢？麻煩你去那邊坐一下，你坐在這邊我沒有辦法問你，你去坐黃議員旁邊。請教一下，我還是強調家庭教育中心要協助教育局多辦一些親職講座，因為今天社教館有把活動的內容給我和大家，你們有沒有這樣的內容？

家庭教育中心輔導教育組黃組長麗華：

報告議員，這是家庭教育中心的。

主席（童議員燕珍）：

這是你們的嗎？可是我沒有看到親職教育。

家庭教育中心輔導教育組黃組長麗華：

跟議員報告，這裡面的部分可能從課程名稱看不太出來，但是裡面是有分親職教育、婚姻教育、子職教育跟倫理教育的部分。

主席（童議員燕珍）：

這樣很籠統，因為現在有很多情緒管理的問題，不只是學校的老師，家長也有情緒管理的問題，家庭裡面也有情緒管理的問題，情緒管理不當就會傷害到小孩。有些老師在學校裡看到小朋友的腳被爸爸媽媽打得一條一條的，幼教有發現這種狀況，又造成學校跟家庭之間的誤會，家長跟學校之間的誤會。這些親職教育的問題，我覺得你們要多辦，尤其是情緒管理的部分，不是只有幼稚園老師有情緒管理的問題，家長也需要情緒管理。這個部分是不是能夠多加強？

家庭教育中心輔導教育組黃組長麗華：

跟主席報告，我們本身有規劃親職教育的課程，主要就是針對家長的部分。

主席（童議員燕珍）：

這裡沒有寫，我沒有看到。

家庭教育中心輔導教育組黃組長麗華：

可能在議員選區的部分，分屬的選項比較少一點，我們會再多加強，就是儘量擴及到每個區都有辦到。

主席（童議員燕珍）：

好，在這個部分多加強，你們要多協助教育局，這樣才能相輔相成，我一直提到家庭教育中心跟教育局要相輔相成。

家庭教育中心輔導教育組黃組長麗華：

好，謝謝議員。

主席（童議員燕珍）：

各位有沒有意見？劉議員請發言。

劉議員德林：

請教一下，剛剛給我的這一張就是你剛剛講的嗎？〔對。〕這一張每一個人都不一樣，我拿的跟陳議員的不一樣。

家庭教育中心輔導教育組黃組長麗華：

對，我們有幫議員的選區都分開來。

劉議員德林：

我想說怎麼對鳳山那麼好，都沒有別的地方，以為只辦鳳山。不過我們鳳山是首善之區，還是有比較多。你們辦一場才幾千元，有的一萬多元，有的幾千元，總經費多少？

家庭教育中心輔導教育組黃組長麗華：

我們是看每個課程的組成，有些就是講師費，有些如果有材料費之類的，費用就會比較多。

劉議員德林：

希望再加強，我剛才心裡面還在想鳳山怎麼那麼多，搞了半天你是分開來的。

主席（童議員燕珍）：

你的活動這麼多，我看我的活動才到這裡而已，你的是滿的。

劉議員德林：

所以我才想問一下，我們鳳山人口多，首善之區。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 18 頁至第 21 頁，科目名稱：活動與管理-各項活動，預算數 683 萬 4 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市立社會教育館審議完畢。接下來請看 05-053 冊，高雄市政府教育局家庭教育中心，請看第 9 頁至第 11 頁，科目名稱：一般行政-行政管理，預算數 910 萬 4 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：活動與管理-業務管理，預算數 28 萬 9 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：活動與管理-各項活動，預算數 111 萬 6 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市政府教育局家庭教育中心審議完畢。接下來審議教育局暨所屬相關單位附屬基金。首先請看貳-14-012 高雄市立空中大學，請各位議員翻開貳-14-012 高雄市立空中大學高雄市教育發展基金，請翻開教育發展基金第 1 冊。請看第 9 頁至第 11 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 1 億 9,200 萬 5 千元。請審議。

劉議員德林：

校長請說明一下。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

我們今年有 1,027 萬元的資本門，占 5.7%；1 億 7,034 萬元的經常門，占 94.3%；市府補助 7,319 萬元。

劉議員德林：

市府補助的 7,319 萬元是補助哪些項目呢？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

大部分是我們公務人員的人事費，因為我們的人事費和教授人事費大概要 9 千萬元，所以有一些錢要自己賺。

劉議員德林：

有些錢要自己賺？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

對，人事費的部分。

劉議員德林：

你不是說這部分我們已經開始自給自足了嗎？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

現在的基金盈餘有 2 億 612 萬 3 千元，我們預算數是寫這樣，可是我們會摺節，再滾存到下一年，一直累積校務發展基金，這樣才可以永續發展。

劉議員德林：

是這個樣子，然後再滾動到基金裡面。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

對，上個月的基金餘額是 7 千多萬元，現在是 2 億 6 千多萬元。

劉議員德林：

你這樣講我就聽懂了。因為你說你很自豪在這裡，可是我看還是要補助你那麼多錢，我就專門看這一樣，感覺到不太對，講清楚，好不好？

[好。] ok。

主席（童議員燕珍）：

還有空大對於新住民學生提供的就學服務有哪些？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

首先真的要感謝教育委員會的委員，因為你們的一些提議，在空大執行得都非常好。像去年的幼兒園英語融入教學，其他縣市也跑來說要成立，因為他們覺得幼稚園老師的英文能力是很弱的。所以自從空大成立

這個班之後，好多幼稚園老師很開心，所以我們就成立不同期，可以幫助幼稚園老師在英文上的精進。不過也要感謝教育局配合跟我們一起發給結業證書，所以老師們都喜歡，這個要先感謝一下教育委員會。

新住民的部分，我也謝謝議座問到。因為高雄的新住民很多，我們就成立一個校內的獎學金，他只有修習 80 學分以上，每個學期都可以領到 2 千元的獎學金；如果成績好，又可以申請 8 千元的獎學金。比較特別的是空大推一個幼兒伴讀的政策，就是通常家人不讓他們出來唸書，都是因為假日的時候有小孩子要照顧，我們大概一個月要到校面授一次。我們就告訴新住民的同學，把小孩帶來空大，我們會在圖書館安排上課的課程，有幼兒伴讀的政策，讓新住民帶小孩來，可以在圖書館進行一些活動，他就可以比較沒有後顧之憂的來上學。我們也有心理輔導諮詢，雖然他們有新住民的團體會在一起，可是他們更期待來空大認識其他的朋友，所以剛好我們空大有這個平台，新住民的同學就可以做一些心理諮詢的輔導，還有獎學金的補助。最重要，我覺得最特別的是幫他們帶孩子，這應該是提供給他們滿實質的幫助。

主席（童議員燕珍）：

帶孩子來的時候，你們有安排小朋友在一起，有人照顧他們去玩遊樂的設施嗎？有玩具和教具嗎？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

在圖書館都有，因為是以年齡層分。

主席（童議員燕珍）：

等於是幫他們照顧小孩，讓他們安心上課。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

對，因為他們假日大概兩天都是滿堂的，因為如果要修畢業的話，一個月面授一次，課程都會排得滿滿的。他的小孩就可以在圖書館，他還可以去看看小孩，下課可以過去看一下。

主席（童議員燕珍）：

校長剛才也有提到我建議你們要開幼教老師英語師資班，這次開得很成功，我也請你增加班級，你也增加了，也深獲幼稚園老師的好評。可是我希望你能再做一個進階的班級。因為有些老師本身就有外語能力的基礎，他去就學的時候就更進步了，或許是複習到以前大學讀的，想要再更精進一點。你們是不是可以做一個考試，讓他們可以到進階班。因為現在幼稚園雙語的老師非常缺乏，師資是不足的，如果一直要去開辦幼稚園的雙語幼兒實驗班，師資確實就是不足的，在外語老師沒有辦法足夠的情況之下，就是要用中師。目前幫學生複習的都是自己班上的幼教老師，他才能複習，但並不是每個幼教老師的英文程度都好，可是因為你開了這個班之後，他產生興趣了，去上課之後很開心。可是我覺得還是不夠，因為你要讓他真正成為英語的幼教老師，還是要進階。我建議你們再成立一個進階班，也要經過考試，因為那麼多老師的程度都不

一樣，來學習的老師程度也都不一樣。如果能夠做一個進階的考試，對於那些英文程度比較好，或者是更好，或者是更想要精進的老師，你等於培養一個很好的師資。因為外文系的老師不見得懂幼教，這是不一樣的，他可能很懂英文，但不見得會去教幼教。所以大學畢業的外文系學生到幼稚園去教小朋友英語也不見得可以教，因為他不懂幼教。如果幼教老師能夠把英語的部分再深入而且進階，成為學校裡教兒童雙語的主力老師，這樣對學校來講都是好事。所以我建議你可以成立一個進階班。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

好，我們再規劃看看。

主席（童議員燕珍）：

你們再研擬看看，讓他們上完課之後再做一個考試。劉議員請發言。

劉議員德林：

我想請教一下，外來的和尚不是比較會唸經，是我們國家的教育體系，現在我們本身的英語老師師資都很高。在這上面我看到預算的編列，我們為什麼一定要請外籍的教師？其實可以不必，你們現在的比例有多少？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

我們現在只有外文系有幾位外籍老師。

劉議員德林：

外籍老師一節課是多少費用？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

跟我們的教授是一樣的薪資。

劉議員德林：

教授是多少？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

要看他的階級，如果助理教授的話，應該是 700 多元。

劉議員德林：

助理教授一節課才 700 多元？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

對，我們是窮苦的一群。

劉議員德林：

一般的講師呢？

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

講師更少，500 多元。

劉議員德林：

在師資上面，這一點局長有聽進去，上次我有講過，不是外來的和尚會唸經。

高雄市立空中大學劉校長嘉茹：

沒錯。

劉議員德林：

後來我們這一波有一些英文老師回到高雄市服務，他們從台南或是其他縣市回來服務。從預算面顯示，這些外籍老師領的錢真的滿高的，可是我們本身國家培養的老師，我認為程度也差不到哪裡去，還是要以本國培育的老師為主要的師資。校長有接納我的建議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁至第 42 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 1 億 8,062 萬 1 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市立空中大學教育發展基金審議完畢。接下來請看高雄市政府教育局高雄市教育發展基金。

劉議員德林：

召集人，法定規定一個小時多了，沒有上廁所是不行的。

主席（童議員燕珍）：

我們是自由離開的，想上的就去上，非常的 free。

劉議員德林：

那就要去上廁所的就去上，我怕上個廁所又審了好幾億，我先去上廁所。

主席（童議員燕珍）：

你如果要去上廁所，我們就慢一點，我們就多問一點。繼續。

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請各位議員看編號貳-14-001 高雄市政府教育局高雄市教育發展基金，請翻開教育發展基金第 1 冊，請看第 41 頁至第 59 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 179 億 4,108 萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 60 頁至第 177 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 187 億 3,402 萬 1 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

主席（童議員燕珍）：

請看第 197 頁至第 211 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 8 億 2,752 萬 2 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市政府教育局高雄市教育發展基金審議完畢。接下來請看高中職、啟智學校及特殊學校教育發展基金，請各位議員翻開貳-14-204 高中職、啟智學校及特殊學校教育發展基金，委員會以高雄市立海青高級工商職業學校為審查基準。請各位議員翻開教育發展基金的第 4 冊，第 204-7 頁，高雄市立海青高級工商職業學校教育發展基金，請看第 7 頁至第 10 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 3 億 5,817 萬 9 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁至第 21 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 3 億 7,017 萬 9 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

以上高雄市立海青高級工商職業學校教育發展基金審議完畢。其他高中職、啟智學校及特殊學校教育發展基金均比照高雄市立海青高級工商職業學校教育發展基金審查意見：照案通過。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高中職、啟智學校及特殊學校教育發展基金預算審議完畢。接下來請看國民中學教育發展基金。請看編號貳-14-338 國民中學教育發展基金，委員會以高雄市立明華國民中學為審查基準。請各位議員翻開教育發展基金第 8 冊，第 338-7 頁，高雄市立明華國民中學教育發展基金，請看第 7 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 2 億 910 萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

我問一下好了，你們每個學校都有資產報廢變賣收入，你們變賣的對象都是有特定的廠商嗎？還是用標的？

高雄市立明華國中鄭校長志昇：

用標的。

主席（童議員燕珍）：

就是上網去招標的。〔是。〕正常的作法都是一定要用標的。〔是。〕

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 8 頁至第 14 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 2 億 1,077 萬 2 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 24 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 249 萬元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

以上高雄市立明華國民中學教育發展基金審議完畢。其他國民中學教育發展基金均比照高雄市立明華國民中學教育發展基金審查意見：照案通過。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

國民中學教育發展基金預算審議完畢。接下來請看國民小學教育發展基金。請各位議員翻開貳-14-693 國民小學教育發展基金，委員會以高雄市立文山國民小學為審查基準。請各位議員翻開教育發展基金第 21 冊第 693-8 頁，高雄市立文山國民小學教育發展基金，請看第 8 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 1 億 704 萬 5 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 9 頁至第 15 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 1 億 704 萬 5 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第 25 頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數 26 萬 7 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

以上高雄市立文山國民小學教育發展基金審議完畢。其他國民小學教育發展基金均比照高雄市立文山國民小學教育發展基金審查意見：照案通過。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

國民小學教育發展基金審議完畢。接下來請看高雄市立幼兒園教育發展基金，請各位議員翻開編號第貳-14-905 高雄市立幼兒園教育發展基金，委員會以高雄市立烏松幼兒園為審查基準，請各位議員翻開教育發展基

金第 34 冊，第 905-7 頁，請看第 7 頁，工作計畫：基金來源明細表，預算數 1,508 萬 5 千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

烏松幼兒園你們有幾班？

高雄市立烏松幼兒園陳園長玉梅：

目前有 9 班。

主席（童議員燕珍）：

目前 9 班，有沒有招滿？

高雄市立烏松幼兒園陳園長玉梅：

沒有。因為今年就像主席說的準公共化等等的影響，所以就減少人數了。

主席（童議員燕珍）：

你們缺多少學生？

高雄市立烏松幼兒園陳園長玉梅：

目前缺兩班。

主席（童議員燕珍）：

所以本來是？

高雄市立烏松幼兒園陳園長玉梅：

本來是 187 人，現在 110 個人。

主席（童議員燕珍）：

所以現在普遍的原因是不是跟疫情也有關係？〔有。〕還有就是非營利幼兒園的設立和準公共化。〔對。〕還有企業型的也有影響到。

高雄市立烏松幼兒園陳園長玉梅：

這個還沒有。

主席（童議員燕珍）：

未來還是會影響。重點局長應該知道，現在很多議員關心的就是公幼、非營、準公共化的學生都招不滿，局長你知道是什麼原因嗎？

教育局謝局長文斌：

剛剛講的補助增加。

主席（童議員燕珍）：

補助影響很大對不對？園長，因為補助 5 千元到 6 千元的費用，家長就不送來學校了。

高雄市立烏松幼兒園陳園長玉梅：

這個也是。

主席（童議員燕珍）：

這個原因也是影響滿大的。〔對。〕這樣子其實也不見得好，這樣會影響孩子的受教權，也會影響學習受教的程度，對我們來講也是不好的。

高雄市立烏松幼兒園陳園長玉梅：

還有一個很大的因素是我們公幼的上課時間到4點，之後留園的費用都滿高的，準公共化跟非營利幼兒園到5、6點是不收費的，還有寒暑假等等這些都有影響。

主席（童議員燕珍）：

所以延托的收費是高的，延托的收費你們是怎麼收的？

高雄市立鳥松幼兒園陳園長玉梅：

原則上我們寒暑假辦，因為我們學校比較特殊，因為我們的老師有教師和一些教保人員等等，我們的課後人員儘量不收教師鐘點費，我們收行政費。譬如說我們7月份收3千多元，8月份就收2千多元。但是如果收鐘點費的話…。

主席（童議員燕珍）：

一個小朋友嗎？〔對。〕其實滿高的。

高雄市立鳥松幼兒園陳園長玉梅：

比外面來講已經少很多了。

主席（童議員燕珍）：

園長，這樣影響很大，因為非營延托才收600元，他們收3千多元、2千多元，這個費用的比例真的非常的高。所以這會影響到招生，還有你們有寒暑假。

高雄市立鳥松幼兒園陳園長玉梅：

沒有，我們就是有延長課後留園的部分，就是有學生過來。

主席（童議員燕珍）：

可是那個費用也是高。

高雄市立鳥松幼兒園陳園長玉梅：

對，7月份一個人就是3千多元，我還沒有算鐘點費。

主席（童議員燕珍）：

因為非營是2,500元，所以到你們這邊就高了，這些都有影響。

高雄市立鳥松幼兒園陳園長玉梅：

影響很大。

主席（童議員燕珍）：

局長，這不是沒有原因的，政府的幼教政策真的是影響這些收托的情形滿嚴重，真的要認真的去研擬對策。未來企業型再來的話，我看又是一股寒流了，而且現在小孩子又生得少，少子化。現在左楠那邊很多非營都收不到學生，公幼也收不到，都招不滿學生，我不曉得未來要怎麼處理。局長，你們市府將來有沒有計畫，對於這種情況有什麼計畫？

教育局謝局長文斌：

因為公共化政策也剛剛過一、兩年，還不夠成熟，可能再run一下，回過頭來再看到這個區塊確實有哪些問題需要檢討的地方，我們在相關的會議也會跟中央提出。

主席（童議員燕珍）：

你們要提出來，儘速研擬，否則這樣下去，幼教可能要一家一家的關門，真的是很不好。

教育局謝局長文斌：

了解。

主席（童議員燕珍）：

這些準公共化的學校，他們付出最多。以前沒有非營利幼兒園的時候，私幼幫政府做了很多事，就是那些準公共化的學校為了我們的國家做了很多事。如果沒有私幼也沒有今天，因為公幼不足，所以私幼彌補這一塊。可是又太多的學校一直不斷的設立，這種政策也是不對的，在同一個黃金地區到處設立非營利幼兒園，一家又一家，學生沒這麼多的時候，就會影響周遭的業者。公幼也波及，準公共化也波及，非營利幼兒園居然也招不滿，我覺得這種情形真的是很特殊，而且這是以前從未發生的事。以前是公幼太多人搶學校，進不去才成立非營，現在非營利幼兒園設立了，準公共化也跟政府簽約了，政府的收費也這麼低了，可是現在反而學生都招不滿。因為他不斷的設立，同樣區域，蛋黃區也是不斷的設立。所以你要盤點，跟政府建議一下，要盤點這個區域的出生率到底有多少，是否需要再增加非營利，是否需要再增加公幼，這些都是要考量和深思的地方。〔好。〕局長你多關心一下幼教，幼教是百年教育的根本，是受教育很重要的階段，希望孩子不要放在家裡，還是要出來受教育。現在幼稚園小朋友讀的東西不是很死板的，現在的教育都非常活化了，很多老師都花很多心力在準備教案，而且現在不准有教材，園長你也很清楚，都是自己要去思考一些教案，這對孩子成長過程的幫助很大。謝謝園長。

各位同仁有沒有意見？鄭議員有意見，請發言。

鄭議員孟洳：

公幼的部分，現在我們的政策不管是中央或是地方，一直希望公立幼兒園可以普及化。過去我們都是面臨到公立幼兒園大家搶著進，還要拜託民意代表，可是現在似乎公立幼兒園有招不滿的狀況。當然服務的項目是一個很大的原因，就像剛才提到的，小朋友課後留校的部分以及寒暑假的問題。因為現在陳其邁市長又很注重高雄的產業發展，不管是台積電或是科學園區，但我們一昧的設立公幼的情況下，卻又不能配合勞工的時間。最主要的原因就是爸爸媽媽要上班，那個時間沒有辦法去接小孩，所以小朋友才需要留在學校，或是寒暑假的時候小朋友要在幼兒園。所以後來進公幼會有一個狀況就是會轉出來，轉去非營利幼兒園或是準公共化的幼兒園，有這樣的狀況。所以其實公幼在這方面的競爭力就有點不足了，我覺得我們高雄市政府是不是要先針對我們的幼兒園的政策先做盤點跟檢討。我們當然要讓幼教平價化，讓大家都享受到平價的幼兒教育，可是問題是這些會不會變成供過於求，公幼最後招不到學生，支撐不下去的話，又會倒一片，關閉一大堆學校，這樣是不是有點

過度浪費這個政策。所以可能要請教育局再統整一下我們未來四年的幼教政策，以高雄市來講，畢竟我們勞工人口真的算滿多的。謝謝。

主席（童議員燕珍）：

所以公幼的上課時間是教育部決定的，不是地方政府可以決定的，所以要從中央教育部那邊來做整個改變才有可能，是不是要修法，沒有修法是沒有辦法改變他的下課時間，可能要一起努力。現在地方政府不可能把公幼改成上課到5點，這是整個教育部的政策，你們公幼不可以把時間主動延到5點，4點一定要下課，非營利是5點。還有延托的收費也是國教署那邊規定的，也不是地方政府可以決定的。這真的是需要努力，否則影響真的很大。謝謝局長。

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第8頁至第11頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數1,547萬7千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

請看第20頁，工作計畫：補辦預算明細表，預算數90萬4千元。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

以上高雄市立烏松幼兒園教育發展基金審查完畢，其他高雄市立幼兒園教育發展基金均比照高雄市立烏松幼兒園教育發展基金審查意見：照案通過。請審議。

主席（童議員燕珍）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

本會教育委員會江專門委員聖虔：

高雄市教育發展基金審議完畢。

主席（童議員燕珍）：

我們今天教育局的審議會已經結束。明天下午3點繼續開會。散會。（敲槌）