

第 3 屆第 4 次定期大會第 25 次會議

(中華民國 109 年 11 月 10 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (陳議員麗珍):

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請登記第一位的林議員于凱發言，質詢時間 15 分鐘。

林議員于凱：

第一個，我想要跟經發局來討論一下，一種新的經濟型態叫做合作社，但是它其實就是傳統早期六〇年代的一種組織，為什麼到現在我們覺得這個東西對於現在社會來講又變得重要了起來，主要是因為現在有很多第一線的人員，他們其實是被剝削的一群，24K 不是因為他們的勞動服務只值 24K，是因為他們的雇用者一層一層剝下來，只願意給他們 24K。為什麼這個東西重要，因為接下來會面對一個高度需要第一線服務照護者的社會，包含長照、社工照服員以及第一線的居家服務。

屏東第一照顧勞動合作社，它大概從 10 年前開始成立，到目前經營的狀況，會內的社員大概有 160 位，這 100 多名照服員平均月薪是 5 萬 8,100 元，60% 的照服員勞保級距都在 4 萬 5,800 元，這個應該明顯高於一般照服員的待遇。在前一個質詢的時候有提到，我們的保母，就是現在年輕父母最需要的保母，他們的價格是死鴨子價，照顧 1 個小朋友就是 1 萬 5,200 元，照顧 2 個是 3 萬 400 元，3 個就是 4 萬 5,600 元，他要照顧到 3 個才有這樣的薪資水準，可是大家會覺得他們的照顧服務只值這樣的薪水嗎？我覺得不只啊！有些人願意給他們更高的，但是為什麼他們沒有辦法找到那個媒介，因為他們被機構網綁住，如果是一個合作社的話，它就可以直接由照服員或是保母直接面對服務的需求者，它可以減少中間被扒皮，收益回歸勞動者。

根據憲法第 145 條規定，合作事業應受國家之獎勵與扶助，勞動者具有平等權利參與經濟組織之決策及管理，這個都是合作社的基本概念。就是由在地的勞動服務者組織供在地服務，這些服務有什麼？照服員、教保員、社工、外送員、農事者等等，都有可能是第一線的服務員。當他的薪資待遇提升，他的服務品質就會對應的提升，這個是一定必然的現象。為什麼勞動服務社可以那麼成功，是因為它做出它服務的品質口碑，服務品質口碑來自於他們內部提供很多自我進修，再來是他的薪資水準可以達到他們心裡滿足的狀態，所以服務品

質會跟著提升。

首爾更是一個合作社經濟體系的代表，他們有 2,100 多個合作社，針對弱勢單身的住宅合作社、婦女勞動合作事業、好感工坊合作社等等，這大概是婦女她們自己去組成，手作縫紉，然後去接單，所有內衣或是對女人健康有益的服裝，由他們自己來生產。首爾市福祉部成立二次收成支援中心～合作社支援組，這個組織做什麼呢？做教育資源、預算支援、育成空間與營運諮商等內容。

我現在要講的就是我們一直把合作社當做是一個人團，所以現在掛在社會局，但是現在對於新型態的經濟結構，我認為這個合作社不應該再放在人團，不應該由社會局來管轄，它不是一個社會福利事業，它是一個合作經濟事業。對於合作經濟事業，高雄市政府能協助什麼？第一個，在初期的時候，它會需要一筆資金，和新創一樣，但是這筆資金不會很高，因為它需要的只是把人集合起來的行政管理費用，像是你要成立一個儲蓄互助會的話，你就必須要有一個共同信託帳戶，用信保基金的方式來處理，這個必須要在中央的信保基金法規上面有突破，因為它是針對中小企業，但是我覺得合作社事業也是一個新型態勞工組成的小型企業體。

第二個，高雄市政府應該提供的專業協力，就是在一開始的時候它必須要有財務專業規劃，還有法律諮詢、組織營運及服務行銷等這些專業的導入，為什麼呢？因為這些第一線的服務人員，他有專業服務本質，但是他可能不具備財務、法律、營運、行銷的概念，所以如果政府能夠在一開始初期的時候提供這些行政的資源，就可以讓他們在合作社初期的時候，這個難關能夠被克服。所以，我認為經發局其實更適合做為高雄市發展合作事業自治條例的主管事業機關，這個自治條例其實在上個會期就已經送上去了，目前還在討論階段，希望這一屆的市府能夠比較主動積極來處理這件事情。因為對於高雄來講，廣大的藍領階級、廣大的服務人員，他們需要有自己的新經濟模式，這個經濟模式不會是掛在社會局，因為它不是人民團體的概念，它是一個經濟系統的概念，所以我在這邊也直接跟局長來溝通，經發局未來有沒有可能來做為高雄市發展合作事業自治條例的主管機關？

再來，青年局在這個合作事業有沒有功能？其實我之前也有跟局長討論過，如果青創基金的補助也開放給想申請合作社的青年呢？有沒有可能？更好的工作環境體質，才能創造更多元的經濟系統，我們現在在講的不是過去的經濟模式，它要一個創新的經濟系統的時候，合作社就是一個可能性。經發局和青年局有沒有可能每年舉辦 1 場合作社推廣的論壇活動？因為基本上這些概念必須要先推出去，合作社的基本價值在於它的架構跟原本的企業長得不一樣，所以一般的勞工要怎麼樣透過什麼方式能夠組成一個合作社，在財務、法律、

經營和行銷上面，在一開始的時候能夠突破那個關卡，我覺得這需要辦論壇，然後讓有心加入的年輕人來討論這件事情。

我覺得這個為什麼重要？就是這些照顧服務者絕對絕對會是未來高雄迫切的需求，因為高雄老齡化城市這個方向可能短時間難以扭轉，所以我請青年局和經發局有沒有可能一起來努力看看？第二個，青年做為一個主體，來帶動城市的轉型。我們青創基金管理會今年 3 月成立，我知道 11 月 4 日召開審查會議，補助審查會好像通過 56 件。貸款審查會從去年 12 月開始審查，到現在仍在持續審查中；投審會的部分，我看了昨天的簡報，好像是用一個青創投資媒合平台的概念在推。我現在要講就是貸款這個類別，我去看了從 6 月的時候到現在，技術產業類別僅占 9%，經發局現在要做的一件事情是對於高雄的產業推動升級，青年局要做的是青創，這兩件事情有沒有可能變成一件事情，就是我們有沒有可能透過青年新創產業的導入，來提升產業生態鏈的升級？這個其實是應該要去思考的。我們有沒有可能重點補助這些青年，對於技術服務類、資訊服務類，他有比較強優勢的時候，我就是特別關注他，然後協助傳統產業升級。因為在廖泰翔局長報告的時候有特別講到這一點，高雄需要的是製造服務業的轉型，製造服務的轉型就是靠青年這些軟體人才的進入，對於這個，我覺得局長應該也有看到。

接下來是老舊商圈，我們有沒有辦法用年輕人的力量去推？去年的時候，應該說是今年，去年 2019 年 10 月市府說要推故事行銷，引進年輕人在商圈裡面開店。我們的長明商圈是火車站裡面的城中商圈，商圈換新的重點是什麼？是人要進去，什麼人？年輕人要進去，但是年輕人有沒有辦法進去呢？這個是一個關鍵，因為鐵路地下化造成整個火車站周邊商圈已經長達 10 年的衰退，衰退的時候，我們的著眼點應該是未來鐵路地下化完全開通之後，它會是一個什麼樣子？鐵路地下化開通之後，中間是綠廊道，兩側是商圈，串起 4 個商圈，這個商圈在交通完全打開之後，它的動線如果規劃得當，火車站出來，我們就可以直接到商圈來購物消費。但是人為什麼願意走進去，是因為商圈有故事、商圈有創新。

所以我認為應該要超前部署，第一步要做的事情就是怎麼樣在這 3 年期間，就是鐵路地下化完全完工之前，我們做一個提早的布局。第一個，有沒有辦法讓青創進駐商圈，而且有獎勵。青年局、經發局針對火車站周邊的青年創意專案應給予輔導，讓年輕人真的有辦法進到商圈，去活化商圈，帶動買氣。我們已經跟商圈在談了，它相關的店租由理事長去把它做調降，1 個月談到 1 萬元到 1 萬 5,000 元，問題就是年輕人在這種情況底下，他要怎麼樣知道這個訊息？願不願意進去商圈？

第二個是現在就要開始規劃 3 年之後，這個商圈給外界的主題印象是什麼，例如從整體行銷角度去進行資源挹注，不是單點式的，不是辦一次性活動，補助完就沒事，過去的模式應該要改，例如現在後驛商圈在做「傘耀經濟驛起飛」，這已經推了 3 年，我相信這個活動繼續推下去，有行銷曝光，它就會變成後驛商圈的一個亮點，只有高雄才有。

我們播一下影片，好，沒關係，因為時間有限，我就先跳過。其實我們服務處有直接進去幫商圈做一些行銷短片，這些行銷短片就是讓商圈有持續性跟雨傘、跟貓小姐的意象聯結，這個是強聯結，我就是持續推動，後驛商圈就是雨傘跟貓小姐，不管怎麼樣，我就是辦一個走秀活動，商圈就是你的衣櫃，貓小姐就是最佳代言人的這種概念。

青年需要的不只是創業補助，他還有青年住宅的問題，還有工作環境和托育環境的問題，這三個部分都是青年非常需要的。

高雄市的空屋率是六都度第二高，僅次於桃園市。高雄市的空屋數是全國第二高，唯二破 10 萬。我在第二會期的時候就已經有針對稅制的部分，是不是有可能，我們針對出租的稅率維持 1.5%，但是你如果有 4 棟以上的自用住宅是沒有使用的，就要課 2.4% 到 3.6% 的稅率，4 棟課 2.4%、6 棟課 3.6%，這個有請財政局回去研議過，因為你必須要創造一個屋主願意釋放出來出租的稅制環境。第二個，針對空店，就是非住家非營業用，現在稅率是 2%，但是基於還有中央母法的規範，我們最多只能調到 2.5%，其實應該要來做，即便它從 2% 調到 2.5%，這個對於店主來說可能沒有很大的影響，但是我覺得空屋那一塊，我們 4 棟以上的房屋要不要用稅制的誘因來導入屋主願意出租，這個應該是財政局這邊要有的角色。

第三個，像社會局，他們就針對都發局國宅用地的盤點、整理、釋出，爭取成為單親媽媽住宅，就是鳳山五甲、左營翠華與小港山明，這 3 個單親媽媽的社宅。都發局和財政局有沒有可能和前者一樣，進行國宅用地、市售空屋、盤點，來爭取做為青年住宅。我現在想要講一個案例，就是「集盒」，它從 2017 年開始推，在今年 10 月 31 日謝幕熄燈，中間其實出了很多問題，我聽到廠商進駐抱怨頗多。總之，現在政策方向是市府要收回來自己經營，聽說要做社會住宅。那一個區塊鄰近 MLD、鄰近亞灣區、鄰近國際會議中心，它非常適合做為一個青年住宅的空間，對於這個，局長應該要主動去跟財政局協調，這個地方未來的社宅是不是就是以青年住宅來考量，希望兩邊可以溝通一下。

再來就是工作環境，這個先暫時不提，我們青年低薪，再加上高工時，已經導致青年不生，甚至不婚。

最後我想要就教的就是主計處，「拼建設的思維該改了，打破經資門限制」。

我們現在要用軟體服務取代硬體建設，我簡單的講，傳統到現在的軟體更新是什麼概念？傳統路燈是會亮就好；節能路燈要會亮還要節能；智能路燈要會亮、節能還要自動報修；最新的是智慧路燈，以上的功能都要有，而且還要監控車流、空氣品質、淹水水位，這個才是現代數位化治理、智慧城市推動很重要的。為什麼我說我們在推動智慧城市有一個很重要的卡關點，就是因為主計障礙，經資門的比例限制。主席，能不能再給我 1 分鐘？

主席（陳議員麗珍）：

好，時間再 1 分鐘。

林議員于凱：

謝謝主席。行政院和政府公共建設計畫先期作業實施要點有規定，你的計畫經費，經常門不得超過資本門的二分之一，但是它後面有一個附加條款，得由行政院相關審議機關會商，就個案放寬經資門比例限制。這個經常門一定只有資本額二分之一的限制，在行政各部會造成非常大的困擾，但是我們因為有中央補助款的需要，所以它對地方直轄市的補助款只有含硬體建設，不含土地取得及維護費用，導致硬體蓋上去之後，軟體沒有辦法維運，這個是一個地方政府遇到的問題。結果造成什麼呢？就是既有建設需要維護經費去推動新工程，結果推動新工程之後，它需要維護經費，你沒有維護經費，你還要用既有的資本門再去建設新的建設，然後才能夠從新的建設裡面再挪一點點…。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝林議員于凱的發言，先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請王議員耀裕發言，質詢時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天本席針對財經部門的業務質詢內容，有一些相關局處等一下也請我們局處首長來做答復。首先，目前高雄的負債總共有 3,000 多億元，我們新任的財政局長也有說過目標是零舉債，我們都了解這 3,000 多億元，公共債務也好，自償性的也好，以及潛藏債務等等，全部達到 3,000 多億元，在 108 年的決算，我們的利息支出就要 16.95 億元，這對高雄財政都是一種負擔。當然，那是從以前好幾任市長就一直累積下來，尤其是陳菊市長，他任內舉債最多，難怪現在就是由高雄市民來承受。在這裡，本席要請問財政局長，針對零舉債目標，要怎麼達成？請財政局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員長期對於高雄財政的關切。首先我要更正，高雄的債務截至上個月

底是 2,431 億，不到 3,000 億，當然包含剛才議員提到的，有一些屬於自償性的，還有一些潛藏的債務在裡面。整體而言，議員提到怎麼去讓我們的債務狀況更好？我們積極透過開源節流、透過招商引資、透過不動產的開發，我相信透過這樣整體活絡高雄的情況，才能把高雄的財政做得更好。

王議員耀裕：

重點是零舉債，明年 110 年我們的舉債額度是多少？

財政局陳局長勇勝：

我們明年編列 62.67 億，比今年減少 1.53 億元。

王議員耀裕：

所以明年還是有編列 62.67 億的舉債額度。

財政局陳局長勇勝：

這個要看年底決算的執行情況。

王議員耀裕：

我們目標要達到零舉債，就像剛才局長所說的要如何開源節流，開源節流還是有限，最主要是要怎麼活絡整個高雄市的經濟，這樣才有辦法增加稅收財源，這樣才能來挹注，否則這裡沒有招商，沒有把整個經濟帶動起來，高雄市要怎麼樣來處理這些債務？是不是這樣？〔是。〕當然零舉債也是要財政局長和市府各局處大家一起努力，不要讓零舉債只是口號，如果只是口號，我們今天在議事廳講的也沒有用。陳市長和財政局長都是新人新作風，期待你們的作為，看你們的表現，我們也希望可以提出一套對高雄市的財政，讓整個高雄市看是怎麼樣，不要讓大家負擔那麼大的債務。

財政局陳局長勇勝：

目前來講，市長在市政會議，我們每個月都會檢討各局處的計畫型補助有沒有落實？2 個星期之內，最快 1 個星期，我們林副會召開促參案件，還有一些開發案件的檢討會議；1 年以內由我們秘書長去召開開源節流的會議，我想透過種種的政策，讓高雄的債務能夠更健全。

王議員耀裕：

期待你們有所作為，我們站在議員監督的立場，我們的力道一定會加強，讓高雄市真的達到零舉債的目標。市有財產的土地在 110 年預算的編列是不是比 109 年所賣的市有財產的土地還要多、還要高？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

整個財產編列從 108 年、109 年，包括明年在財產的標售上面，我們都是編

8.8 億，在讓售的部分是編了 9 億元左右，整體來講，並沒有增加的情況。

王議員耀裕：

和 109 年、108 年比較起來？

財政局陳局長勇勝：

都沒有增加的情況，編列數幾乎都是一樣，只是 108 年、109 年因為政策的關係，都沒有做標售 8.8 億的處分行為，這是目前的情況。但是 109 年我們還是有循例編 8.8 億的標售處分金額。

王議員耀裕：

8.8 億，讓售的是 9 億。〔是。〕在主計方面，我們在 110 年資本門的比例由 109 年的 20.07% 降到 16.46%，在這一次整個高雄市的收入，收入全部有 1,500 多億，去年是 1,400 多億，相差 60 億左右。主計處處長，你資本門怎麼又降低呢？以前韓市長是為了要讓高雄縣和高雄市的建設落差慢慢拉近，所以高雄縣市的建設，他編列的這些資本門把道路和一些建設案，不過今年 110 年的歲出，我們資本門的比例由 20.07% 降為 16.46%，相差 40 幾億，未來這些建設要怎麼辦？請主計處長答復。

主席（陳議員麗珍）：

處長，請答復。

主計處張處長素惠：

謝謝王議員對我們資本門的關心，資本門 110 年比今年少了 43 億主要的原因是，在編 108 年預算的時候，因為那一年配合選舉，我們提早開議，很多中央計畫型補助款、一般性補助款都來不及放，都是提墊付案，所以它在 109 年會比較高。目前道路、治水的部分明年編了 25 億，比今年多了 0.6 億。

王議員耀裕：

有多出來嗎？〔有。〕比例相差…，處長剛才你說相差是在去年？

主計處張處長素惠：

沒有，在 108 年度的預算，那一年配合選舉，議會提早開議，很多計畫型補助、很多補助款都來不及放，後來都提墊付案，墊付案都在 109 年度轉正，所以 109 年度大概就有 2 年的經費在裡面。

王議員耀裕：

就是我們在 110 年的建設案不會比 109 年還少嗎？

主計處張處長素惠：

不會，尤其基本的部分都比 109 年還多。

王議員耀裕：

一定要確保，否則中央答應 4,000 億，這 4,000 億在哪裡？看不出來，請處

長和財政局長這些財經首長看怎麼樣處理？中央的補助款既然行政院長答應 4,000 億，這 4,000 億不能只是口頭答應，我們要有實際作為，所以我們該做的、該用的，用在我們的建設，我們要盡量去爭取來做。

回歸到補助，110 年比 109 年大幅增加 55.79 億，中央要補助，站在市民的立場大家當然很高興，既然行政院長答應 4,000 億，你 55.79 億還不夠，所以怎麼樣讓中央的補助落實，或者我們要怎麼去爭取？請局長答復，中央這 4,000 億最後它到底是要用什麼金額來補助我們？到底是用什麼名目？請財政局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

議員是要先講 4,000 億的部分，還是…？

王議員耀裕：

先講這個，再講 4,000 億。

財政局陳局長勇勝：

我先講補助的部分，補助分為計畫和一般的補助，計畫型的補助我們每年，因為剛好劉議員在現場，他 100 年以後要求我們每年要去編計畫型補助，例如我們明年編列 288 億，到底那個內容是什麼？我們都很清楚在計畫型的補助專冊裡面，把它按照中央核定的日期詳列分出來，所以這個部分並沒有大小眼的問題，都是按照年度預算的編列，當然會有補辦預算的問題，整體而言，這個都很清楚從中央核定日期來編列。

王議員耀裕：

局長，以前韓國瑜當市長沒有，現在換陳其邁當市長才有，當然這種大小眼是無所謂，主要是要把錢撥下來給我們，現在來答復 4,000 億元要怎麼樣爭取？

財政局陳局長勇勝：

可以，王議員我再跟你釐清一下，好不好？因為這絕對沒有大小眼。

王議員耀裕：

好啦！

財政局陳局長勇勝：

因為這個部分跟 4,000 億完全沒關係。

王議員耀裕：

會後我們再來討論。

財政局陳局長勇勝：

好，這本我可以送給議員來看看，這個都很清楚。

王議員耀裕：

現在行政院答應的 4,000 多億元要怎麼來？這個錢怎麼下來？

財政局陳局長勇勝：

4,000 億元的部分，包含捷運黃線 1,445 億元，還有橋頭 425 億元，以及國道 10 號的部分，我們還有一些招商引資，這些整體加起來是 4,000 億元的部分。

王議員耀裕：

好，把這 4,000 億元中央有匡列也好，或者是有計畫也好，這 4,000 億元把它列出，會後請局長再找個時間跟本席，還有大家來討論，好不好？

財政局陳局長勇勝：

沒問題。

王議員耀裕：

好。再來針對經發局的部分，高雄市這個招商非常重要，目前經發局要設立一個投資高雄事務所，本席覺得很奇怪，經發局目前有招商處啊！我們招商處以後的定位是在哪裡？或者是要把招商處給裁撤掉？另外，以前我們還有一個工策會，韓國瑜當市長的時候，韓市長有成立一個工策會，這些功能、這些性質，我們又多了一個投資高雄事務所，經發局長先針對這一點說明一下，這個功能性怎麼樣？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實剛才議員你有提到說，它跟招商處會不會疊床架屋？

王議員耀裕：

對啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

完全不會，因為其實投資高雄事務所裡面整體成員的組成，主要就是以招商處的成員為主，為什麼要設立一個投資高雄事務所，其實是把大家的工作更明確化，第一個…。

王議員耀裕：

多了一個行政單位嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

不會。

王議員耀裕：

多了一個行政人員的編制嗎？有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有，並沒有增加人員的編制，最主要是把大家的工作功能定位更清楚。所以第一個，我們要做的事情就是有專案經理，專人專案去做投資案的追蹤。

王議員耀裕：

也都是招商處的成員？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是，但是這個包含像我們最近做了幾件事情，第一個，我們也跟各局處協調，希望他們對我們開一個招商引資的窗口，這樣未來我們在協調的時候，各局處的人其實都是我們投資高雄事務所的一分子。另外，我們也跟中央合作，所以我們也跟投資台灣事務所合作，最主要是希望有外商要進來台灣投資的時候，投資高雄事務所會主動的跟中央去做接洽，看他們現在有哪些案子，有沒有機會落地來高雄。另外，我們跟工業區合作、跟交通處合作，也跟科學園區合作，…。

王議員耀裕：

好，局長，所以你們投資高雄事務所，它也是一樣在市政府經發局招商處的業務範圍裡面去做，〔是。〕所以設立這個投資高雄事務所，等於也是沒有一個行政的…。

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，在行政過程上並沒有，最主要是對外來說的話，所有對於希望來高雄投資的人，就有一個很重要的單一窗口。

王議員耀裕：

好，所以本席也就是不要讓經發局，為了這個名稱問題，我們又疊床架屋，讓這些單位好像是層級越來越多、越複雜，所以要簡便，要讓我們的力道可以展現出來招商的成效，〔是。〕這個才是重點，請局長來努力。未來這些投資高雄事務所的進展，或者是它的內涵，請準備一份資料，也一樣再跟本席約個時間，大家來討論。〔好。〕

還有針對乙烯外洩，那時候副市長有去看過，查出來原來是在原民故事館的地下污水，經發局相關單位一開始都說是那 3 間管線單位，本席覺得很奇怪，後來查到的是原民故事館的地下污水，所以要怎麼樣把我們的專業，或者是其他各局處要怎麼來整合，不要隨便就發布新聞，林副市長真的是滿頭霧水，這樣情何以堪，市政府一定要做到讓市民朋友可以安心。再來，這一些地下管線的圖資，這也是要確認安全查核，它的維護落實，這樣才可以確保我們地下管線的安全，是不是請局長答復？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於這個事件，其實一開始來說的話，第一原因主要是乙烯真的不是在大自然上會產生的。第二個原因，的確在 150 公尺以內有工業管線，所以在第一時間大家都懷疑是工業管線為主，為什麼我們花了那麼多的時間才去釐清，最主要是要證明一件沒有發生的事情，其實並沒有想像中的容易，像在第 3 天…，〔…〕對，〔…〕因為這個對我們來說，最重要是大膽假設，小心求證，所以在一開始我們假設如果是管線外洩的話，接下來去做的可能是管線外洩的相關問題，我們去做處置。第一個，我們要先停氣，接下來要排氣，再用氮氣吹氣，之後做持壓的動作。那時候我們持壓做到 8 個小時的時候，業者給我們的報告就是管線沒有洩漏。其實在那個時間點，我就直接問業者說，你敢不敢證明百分之百沒有洩漏，他們也無法證明。所以對我們來說，我們就需要有更多事情去證明它不是管線洩漏，所以之後的結果，我們整體的持壓超過 250 個小時，接下來我們還做了，包含像是監測井，包含電位檢查去確認它的腐蝕狀況等等，我們在做了 6 到 7 項的檢驗項目之後，才由專家學者去判定，它並不是管線外洩，所以的確在確認這件事情，它需要花一點專業的時間。

另外在這一次的地下水污染到產生乙烯這件事情，它其實有一些科學的過程跟巧合，才會導致最後產生出這些比較不容易產生的結果。所以在當時第一時間的判斷上來說，的確我們在假設上是先以可能是工業管線為主去做查核。〔…〕好，謝謝。〔…〕有。〔…〕對，所以其實以圖資上來說的話，我們現在手機 APP 就可以看得到，我們有一個高雄圖資工業管線的 APP，議員你這個資料上所提到的，主要是內政部的一個整合性的資訊，其實在後台來說的話，我們相關都有對接。那個主要是我們在工務局道挖中心的使用為主。以經發局來說的話，我們在工業管線這件事情上，不論是網頁版或者是手機 APP 版，我們現在都有公開，也可以去做圖層的選擇，去確認你要看天然氣，還是看工業管線等等。

最後，你所提到的安全查核跟維護是否有落實？這個我們每年都會在維運計畫內，去要求業者要做多少次的實地查核，另外其實在整體的演練這件事情，這個月 4 日跟 9 日，我們在林園也辦了 2 場有關管束聯防相關的演練，這一塊也謝謝議員的關心，我們會持續的把這件事情越做越好。〔…〕好，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝王議員耀裕發言，各位局處首長針對剛剛王耀裕議員質詢的一些相關議題，有需要準備資料的，請在 7 日內與王耀裕議員來做說明。

現在請劉德林議員發言，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

主席，我採即問即答，叫到的局長請起立。

主席（陳議員麗珍）：

好，就直接答復。

劉議員德林：

財政局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長就直接答復。

劉議員德林：

局長，我在程序委員會的時候，我就曾經提到我們財政的部分，為什麼高雄市的負債一直無限上綱這樣子的走勢，當時我就提出一個走勢叫「蠟燭兩頭燒」，你們說不會，不會的話，希望在今年的預算，110 年度預算已經編列，除了針對 110 年的預算必須詳加審查外，也要針對 109 年度的預算，現在整個歲入稅收已經到了年底，我想請教非課稅收入的實質收入情形是如何？包含我長期提到的何謂蠟燭兩頭燒？就是在整個預算裡面，我們先膨脹歲入的部分，浮編、拉高歲出及賒借，所以到最後歲入還是無法在年底收到實質的金額，導致現在花出去的都是前後兩個都負債的情形，所以這是我說蠟燭兩頭燒的主要原意。109 年，現在已經 11 月 10 日，我請教目前的營業盈餘及事業收入是多少？收了多少？直接回答。

財政局陳局長勇勝：

大約 2.6 億。

劉議員德林：

2.6 億。〔是。〕實收 2.6 億，我就是要問你這個部分，中間落差怎麼那麼大？年底 12 月 31 日馬上就要到了。

財政局陳局長勇勝：

這個落差的部分，因為還有編了 50 億，還有很多的部分在年底，因為現在盈餘繳庫會在年底來入帳。

劉議員德林：

去年編多少？

財政局陳局長勇勝：

去年，如果是整個盈餘繳庫，也是在 50 億左右。

劉議員德林：

50 億，實質收入是多少？

財政局陳局長勇勝：

12.6 億。

劉議員德林：

中間不是落差這麼大嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，我們明年編列是 50.42 億，今年是 50.17 億。

劉議員德林：

沒有問題，你現在只有收到 2.6 億。

財政局陳局長勇勝：

因為是會到年底，盈餘會繳庫。

劉議員德林：

我擔心現在 11 月 10 日了，到年底就剩下這麼一點時間，你能不能如實收入，如果沒有辦法收入，又是負債，對不對？有沒有辦法呢？按照去年比例我們達到的決算數是多少？隔壁的副局長，由你來答復。

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，地政局的平均地權基金是 37.5 億，開發基金是 1 億，都發局編列的都更基金是 7 億，還有交通局的 14 億…。

劉議員德林：

局長，我的意思是說，我現在問你的 2.6 億，實質上到年底 12 月 31 日能不能達到 50 億？

財政局陳局長勇勝：

我們儘量。

劉議員德林：

這部分來講，如果按照預算法覈實編列，能不能達標？

財政局陳局長勇勝：

按照去年的往例，年底達標應該是沒問題。

劉議員德林：

大聲講沒問題就好了。

財政局陳局長勇勝：

但還是要看年底繳庫的情形。

劉議員德林：

那不是又回到原點了嗎？你說沒有問題，但還是要回頭看 12 月。在此我只要告訴你，什麼叫做浮編？什麼叫做虛列？蠟燭兩頭燒就是這裡。另外是財產收入編列 36 億，現在收到的是 22 億，年底馬上到了，這部分能不能…。包

含其他捐獻、贈與的部分，到現在都只有一半，甚至更低，所以年底能不能達到這個稅收的目標值，能不能？

財政局陳局長勇勝：

當然今年我們受到很多的條件因素，譬如受制於新冠肺炎疫情的影響…。

劉議員德林：

以今年的預算整體來講，我們是創造歷年新高。在這個前提之下，我提出質疑，歲入預算有沒有辦法直接點到這裡、直接達到歲入，完成預算法覈實編列的初衷？

財政局陳局長勇勝：

我們會來努力，但是跟議員報告…。

劉議員德林：

你如何努力？這是人民整個的荷包啊！

財政局陳局長勇勝：

當然透過開源節流…。

劉議員德林：

既然編列，就要能夠達到確定的收入，我不敢講百分之百，最起碼也要給你個 2%、3%，是不是？

財政局陳局長勇勝：

是，所以各局處來講，就是努力的一個目標。

劉議員德林：

各局處各自努力，我就把事情點到這裡，希望在你未來能夠實質做到。我們在審查預算時再來研究。〔好。〕針對輪船公司現在整個負債情形，我請教一下，以目前輪船公司的負債，財政局有什麼看法及作為？

財政局陳局長勇勝：

目前輪船公司董事長是張淑娟，就是交通局長，截至上個月底，我們的負債是 7.27 億元。

劉議員德林：

看到一路負債下去，輪船公司跟公車處本來是同屬一起的，103 年 1 月 1 日把它分開獨立，公車處目前執行到第 6 年，現在執行狀況是怎樣？如果你不了解，副局長可以作答。

財政局陳局長勇勝：

截至目前公車處的負債是 198 億元。

劉議員德林：

198 億，有沒有朝向我們的目標？

財政局陳局長勇勝：

當然我們會陸續透過一些土地活化，來解決這個債務。

劉議員德林：

因為時間關係，我在此再次的提點你，另外輪船公司，我們看到高鐵起造之後營運，負債有 4,000 多億這麼高，而就在這些年馬上就起死回生，我們的輪船公司能不能也做到民營化，讓民營化整個來帶動？就高雄海港及其周遭的景觀其實都非常漂亮，它有它的一個先決條件，不應該是負債的狀況。這是因為經營者的專業度，還是輪船經營的方向錯誤？

財政局陳局長勇勝：

如果能夠透過民營化讓我們整個效益更大，因為這是交通局的業務，回去之後我會轉知交通局審慎研議。

劉議員德林：

沒錯，這是交通局的業務，可是財務狀況是一個硬繃繃的事實。

財政局陳局長勇勝：

是，我們會努力協助。

劉議員德林：

今天已經產生負債的情形，而我們要怎樣去解決？民營化只是一個方向，最重要的是要解決，你不能一直擺爛下去，每年就是無限的負債、借款。

財政局陳局長勇勝：

了解，謝謝議員關心。

劉議員德林：

我希望局長針對輪船公司的問題和交通局做聯繫，讓未來的營運能夠達到期許，如果不行，就採民營化，這是一個建議。這兩項提出來，我希望要看到今年年底歲入的結論，希望我說的所謂蠟燭兩頭燒，局長剛剛還引用跟中央爭取計畫型補助經費來答復其他議員，包含劉議員也在內，我了解，我希望持續的合縱連橫，針對這個做為大家努力的方向，好不好？〔好。〕在這部分把整體計畫提出來給中央，中央才能夠針對計畫來補助，這對於高雄市民才是好事情。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝劉議員。

劉議員德林：

主計處處長，點到你的名字時，我就特別注意，處長真的是非常用心，而且在主計處裡非常有資歷，從基層一路走上來，大家都非常尊重。剛剛我聽到你的答復，本席從縣市合併，從你還是原高雄縣主計處處長時，我們就在一起開會，到了高雄市，我們一直在講縣市合併的目的，陳菊市長當時一直喊「高高

平」、「高高平」，其實高高一直都不平。我們一直希望整體的發展，對於高雄縣的未來發展，可是經過了 10 年的檢討，我們還是發展不夠。剛剛你說 108 年因應選舉，導致 109 年資本門 20% 的狀況，達到二百九十多億，其實這是一個最不平衡的做法。為什麼我們的預算，資本門一直壓縮、一直壓縮？從韓市長上任後，資本門就提高到 20%，這是事實。現在陳市長上任後，要拼經濟、要拼建設，可是經濟和建設是一體的，當下我們的資本門又少了 43 億，在資本門少了 43 億裡，我們要如何去拼建設？這上面又產生主政者政策跟目標的落差。經濟和資本投資，資本投資是直接帶動經濟的起飛和成長，這是相對論，處長，是不是？

主計處張處長素惠：

是的，資本建設多的話，可以帶動經濟，一般來講是這樣。

劉議員德林：

剛剛你的回答，我是不能苟同，我們還是希望回歸正常的預算編列，資本門對一個城市的發展是非常的重要，尤其高雄市在縣市合併後，對於整體的城鄉差距，我們希望在預算裡能夠呈現。你剛說的 1.6 億，那個實在是杯水車薪，讓人聽到真的很感到心寒。我們的市長也曾擔任過行政院副院長，不管是透過計畫型或一般性的計畫，看看我們要如何跟中央要經費，中央集權又集錢。我們如何透過陳市長的管道及他的政商關係，向他們的大老闆蘇貞昌要錢，這是一個很重要的話題，說到 4,000 億，這是開出來的支票。你請坐。

經發局局長，你剛才回答的招商…。

經濟發展局廖局長泰翔：

投資高雄事務所。

劉議員德林：

事務所？你們又創了一個新名詞，我希望這個名詞能標準化。所謂單一窗口，以前沒有單一窗口嗎？以前早就有單一窗口了，你再做一個壘床架屋，你告訴我們，你的招商事務所要增加多少人員？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們沒有增加任何新的人員。

劉議員德林：

也就是橫向平台的凝聚、結合，是不是？〔對。〕既然你有這種創新、創意，我們樂觀其成，如果不增加預算、不增加人員的狀況，我們希望組成後，每一個局能落實橫向單一窗口的精神，這是第一點。第二點，我們看到你上面提到的亞洲新灣區，當初高雄市推自由貿易港區，後來 102 年 3 月 27 日中央政府宣布一空五港自由貿易區，後來又變成一空六港…。

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

劉議員德林：

現在整個大環境影響，我們不能說沒有影響，高雄市的政策，在陳菊市長的建置下，對特貿、特倉、金融稅率的修法，另外創造前店後廠的精神，這可說是高雄市起死回生的定海神針。這個方向目標走到現在，你們現在的計畫就是把一些特貿的土地放寬比例變更為住宅區，是不是個樣子，局長？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才你提的可能是在中油那一塊，其實昨天經濟部長來的時候，我們有重新去討論未來如何去使用。其實想要把亞灣建設起來，很重要的是要有商業活動，要有人真正可以進來。未來的規劃是希望 5G、AIoT 可以實際在亞灣這個區落實。

劉議員德林：

局長，這部分你沒有辦法說服現有的高雄市議員，主體的目標放在這裡，努力那麼久，因為你的招商不利，而去放寬住宅的比例，這個是完全不對的。我們高雄絕對不會輸給香港，你放心，我們高雄絕對不會輸給香港，可是這些發展的腹地，不能因為短視近利，而做住宅比例的修訂，這是非常、非常要不得。你要想看看，我們是工業重鎮，我們前店後廠，我們後面的資源該如何讓高雄市在整個經濟的動脈…。

主席（陳議員麗珍）：

再 1 分鐘。

劉議員德林：

我希望在這個前提下，行政單位要去努力，而不是短視近利，去開放住宅比例，我們還有很多的腹地、很多的重劃區，亞洲新灣區的部分，現在你們不講自由經濟示範區，我們未來經濟示範區的結構和架構，是高雄未來發展的重要起點。我希望行政單位在做任何決定之前，都要做好思維，住宅只要一設定下去，對高雄未來要發展的腹地是有很大的影響，局長，你身為現任局長，你必須要了解未來整體經濟的發展，經濟才是高雄的…。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員你說的我完全都認同，最主要是不能短視近利，要有長遠的規劃。你剛說的有一部分是制度面的問題，包含自貿港區這塊。另外一個是土地運用的問題，我們也知道土地用一塊就少一塊，尤其是海景第一排的地方。議員你所提

的，我們絕對會跟都發局好好的討論，絕對不會短視近利，或是利用放寬住宅比例等等的方式，而耽誤我們的建設。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝劉議員德林的發言，繼續請林議員義迪發言。

林議員義迪：

本席有一些問題要和各局處來探討。杉林大愛園區應該是屬經發局管轄，局長有沒有去過杉林大愛？可能還沒去過，沒關係。大愛園區的葫蘆村廣場開放做為市集，以便帶動杉林地區。現在杉林地區平日就…，更不用說假日了，杉林區有一個葫蘆村和一個商業中心，局長你注意一下，現在商業中心裡都沒有人在做生意，就是這裡，這裡是商業中心，再過來這是葫蘆村廣場，這個廣場目前星期六、日有市集，有一些遊客會去這個地方。不過商業中心裡面沒有人，因為民眾有提出，我也聽說杉林區公所提出我剛剛指的這個商業中心，可以讓他們來利用，但是經濟發展局沒有核准。因為民眾有提出，看可不可以提供社區來認養，事實上那個地方要做生意是沒有辦法，看要如何帶動整個杉林大愛園區活躍起來，這個可以讓民眾提計畫，讓他們來做市集，讓民眾來這裡賣東西，有人賣東西，遊客自然就會來，不然根本沒人。

本席星期六、日經常會經過，都沒有人，因為目前商業中心有葫蘆村在這裡，有一位原住民在做衣服；有一個在賣…，我看也沒有什麼生意，這個擺放在這裡都沒有人，是不是可以讓社區來計畫，或是讓杉林區公所認養規劃，來帶動杉林經濟效應？希望經發局來討論看看，或是會勘看要怎麼處理，可以讓杉林地區因 88 水災受重創的人，可以來這裡做生意，請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員剛剛提的建議，我覺得非常好，因為人比較少的地方，更需要地方一起來投入，如果地方有意願又有想法來投入，我想這個方向是可行的。

林議員義迪：

應該看要給杉林區公所，或是社區來做規劃，看有什麼樣的辦法。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果他們願意的話，我覺得這沒有問題，未來我會請市管處儘快來和議員做討論，看要怎麼樣來執行。

林議員義迪：

好，謝謝。再來還是要請教經發局，就是民宿要有營業登記，才有辦法申請補助，沒有營登的人，就沒有辦法申請到補助，因為自新冠肺炎之後，民宿有

營登的人，才申請得到補助，沒有營登的就沒有辦法申請補助，包括要向銀行貸款也沒有辦法貸款，我們要如何輔導，讓這些民宿合法化？因為六龜有很多民宿都沒有合法，希望經發局可以來帶動，看要如何輔導成為合法民宿及補助，不然實際上要向銀行貸款資格就不符，局長，你也很年輕，應該了解要如何處理？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體上民宿的主管權責，主要還是在觀光局，商業登記主要是經發局，在這一塊的話我會全力協助。議員你所提到整體合法化這一塊，今天會後我們會主動和觀光局做討論，看在整體上要如何一起來協助。

林議員義迪：

謝謝局長。還有一點是自來水公司，我們山區的民眾要裝設自來水問題，實際上在東高雄的山區，合法的房屋應該不到 1 成，大部分都是農舍比較多。但是目前六龜、甲仙、杉林，包括美濃，實際上東高雄是自來水源保護區，東高雄自來水都是供應大高雄和岡山。目前因氣候變遷，像以前山區的居民都是喝山泉水，不過像今年沒有下雨，就沒有山泉水，要申請自來水，但問題是不合法。我也去和區公所做溝通，區公所說規定在經發局，這些住戶居住在這裡都超過 50 年以上，我認為如果有水電就同意讓他們裝設自來水，不然居住在山區的民眾沒有水都要去載水，有什麼辦法可以讓他們裝設自來水？

我知道杉林、甲仙區公所的區長，他們願意承擔也同意裝設，實際上這個也沒有違法，因為這個是讓民眾方便，裝設自來水他們也是要繳費，並不是免費。目前遇到六龜區長的想法不一樣，他說要經發局同意。我認為居住在水源保護區的民眾，卻沒有辦法喝到自來水，希望局長可以協助。我知道目前東高雄有很多沒有自來水的住戶，都有提出申請裝設自來水，包括美濃農舍，實際不到 1 成合法，局長要如何來協助？因為自來水公司說只要你們同意，他們無條件就來裝設，這要請局長協助，好不好？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實以法令來說的話，主要是工務局頒定的，同意接水主要是區公所。但是非常感謝議員的關心，會後我們會…。

林議員義迪：

不過規範是你們經發局。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。所以會後我們會馬上找工務局和區公所，討論了解這個個案問題卡在哪裡？我們儘快來…。

林議員義迪：

上次有一個社區要裝設自來水都申請不過，因為早期的社區都沒有合法，問題是社區有在做關懷據點，卻無法裝設自來水。後來我提議請社區門口這一戶提出申請再從這裡佈線進去，我覺得這是公部門要協助，接了之後讓居民有水可以喝，又不是沒有繳費，也不是偷接，這是合法的。我們看要如何協助民眾，希望讓百姓可以方便，這樣可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，因為用水真的是非常基本的需求，我們絕對會來努力。

林議員義迪：

再來，這個葫蘆村幸好它有其他販售管道，才有辦法生存，不然實際上都沒有人，這是因為它利用網站讓人家去訂購，它才有辦法繼續生存。

接著是青年局，新冠肺炎之後，打亂年輕人的腳步，現在的年輕人創業真的不容易，目前創業基金貸款，應該是青年局針對青年創業來貸款。有年輕人來跟本席說，他向銀行貸款做生意，可是生意沒做成功，他的房子要被拍賣，他來問我說議員這要怎麼處理？我請問青年局長，像這樣的條件是不是能輔導？年輕人貸款做生意，但是因為遇到新冠肺炎，生意沒做成功，房子卻要遭拍賣，這樣有沒有辦法幫忙解決這個問題？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

目前還沒有遇到房子拍賣的，因為在青年局的青年貸款的金額比較少，我們又不用擔保品。

林議員義迪：

這個年輕人發生的事就是這樣，因為他年輕為了要創業，只好拿房子來借錢，但生意沒有做成，變成銀行要拍賣他的房子，像這樣有沒有辦法來幫助年輕人？

青年局張局長以理：

你說已經發生了。

林議員義迪：

發生了，他為了要創業，拿他的房地產借錢來做生意，但因為遇到新冠肺炎，卻都沒有生意。

青年局張局長以理：

這個部分，如果是因為新冠肺炎的原因，中央應該是有紓困的部分可以去協助。如果在青年局這邊…。

林議員義迪：

是針對年輕人的創業。

青年局張局長以理：

對，是比較偏向青年創業，但是我們可以借他貸款，但是他的房子如果已經被拍賣，…。

林議員義迪：

沒有，只是提出要拍賣，他有來找我。因為青年局就是針對青年創業，本席要問你的是，像這樣的案件，我們有沒有辦法來幫忙他？讓他的房子不被拍賣。

青年局張局長以理：

我們是可以盡全力來幫忙，儘管他的房子被拍賣，如果符合青年貸款的申請條件，我們會審查他的財務狀況，如果通過，我們還是可以核貸給他。

林議員義迪：

他剛當兵回來想要創業，所以拿他父親的房子去借錢，但是事業卻沒做成。

青年局張局長以理：

因為新冠肺炎。

林議員義迪：

對，遇到新冠肺炎做不起來，房子要被拍賣，所以來找本席看我能不能幫忙。

青年局張局長以理：

這個部分不只是青年局，像我剛剛所說的，中央也有很多針對紓困的部分可以來協助，如果有需要可以請他來找青年局，我們可以協助他，如果可以辦青年貸款，我們就來協助；如果不行，我們幫他去對接中央一些紓困的資源來協助他。

林議員義迪：

好，希望局長在可以的範圍內，我們儘量來輔導年輕人。他要創業遇到困難，剛要做生意卻遇到新冠肺炎，這方面請局長予以協助，好嗎？好，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝林議員義迪的發言，繼續請黃議員捷發言，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先我要說的是鳳山公有市場的活化，這是經發局的其中一項業務，我看了一下目前你們有在做的計畫，其實對於鳳山這邊的協助是很少的。鳳山有兩個公有市場，第一、第二公有市場都是在地非常有特色，且經營很久的兩個市場。

但是目前有很多空的攤位一直在產生，然後入駐的人也是越來越少，我希望這兩個市場，經發局可以去關注一下，讓這兩個市場有活化的功能。因為這兩個市場的所在地是鳳山非常精華的地段，怎麼說呢？因為周邊有非常多的古蹟，也有很棒的特色觀光街，包括佛具街、龍山寺、打鐵街等等，還有天公廟，都是非常好而且適合觀光的地方。可是在這裡，這兩個市場卻是沒落的，會讓人覺得非常可惜，為什麼沒有辦法結合在一起呢？所以很希望除了交通的問題，我們會跟交通局一起來努力，但是裡面攤位的設備還有整個環境，希望經發局可以來協助。我看一下你們給予市場的資源，就是經濟部補助的 4,600 萬公有市場的設施補助。另外就是你們局裡給的公有市場的改善經費，大概是 1,700 萬，這要分配給這麼多的市場，其實高雄有很多的市場，公有市場也很多，全部加起來，這樣的經費非常有限，但是我還是希望可以結合民間的資源。

我找了一些其他縣市的例子給經發局參考，像雙北這兩個市場，它們有跟地方的設計團隊青創團隊合作，然後引進這個，甚至跟 IKEA 合作，讓他們進到市場裡面，讓裡面變成一個文青的天堂。它們市場的 3 年計畫是非常延續性的，不是只補助 1 年就結束，而是放長遠來看，希望那裡變成一個國際觀光非常重要的基地，甚至可以變成行銷在地觀光農產的一個很重要的場所。所以希望可以參考一下雙北這兩個計畫，其實我們高雄也有，在鹽埕的第一公有市場那邊有所謂叁捌地方生活，其實就是有很多青年導入。我也認識裡面滿多的店家，那邊算是一個很成功的案例，變成一個青銀共市的地方。還有一些市場的講座、市集的活動等等，甚至他們會記錄那裡的故事，我覺得這都是很棒的一些例子。新竹的例子是他們的東門市場，如果有去過就知道，他們一樓甚至是有酒吧的、有居酒屋，讓很多年輕人進到這個市場裡面，除了原本的結構不變之外，年輕人是會進去的，而且有非常多的年輕人的活動在那邊舉辦。所以像這些例子，還有桃園青年局在地深耕計畫，其實青年局也有我們桃園來的夥伴，所以應該知道青年局有跟在地很多市場合作並予以協助。

希望以上的這些例子，可以導入到我們鳳山，然後來試辦看看。當然我希望青年局在這個市場活化裡面也要有角色，雖然可能經費要經發局來支應，但是這些年輕人的活力和年輕人入駐這些地方，應該是青年局可以協助的。包括我們上次去的那個鳳山微生活鳳儀穀倉那裡，其實裡面也有一些攤位，是年輕人到鳳山市場裡面去駐點的，然後使用那邊的攤位，變成他們創業的一個起點。我覺得市場是很適合做為年輕人創業的基地，所以希望青年局跟經發局可以合作，來好好使用這個空間，不只是讓它活化，也可以讓年輕人延續那裡的精神，可不可以請經發局給我 30 秒的回應，你們目前對於市場的活化，有什麼樣的想法？

經濟發展局廖局長泰翔：

對於市場的活化主要有兩塊，一塊是硬體、一塊是軟體。在於硬體上來說，剛有看到相關的經費，我們會持續來做辦理，現在我也跟經濟部中央爭取更多的預算，來做硬體基本建設的改造。另外你剛提到的幾個案例，我們目前正好有在規劃，關於市場跟 IKEA 合作，我也有去找台北的設計團隊，詢問他們當時的方式和結構，在明年我們也有編列相關的計畫，要辦理類似這樣的案例。關於議員提到 1 個月內提出改造計畫，以及跟青年局的合作，這個我們會儘快來進行跟辦理。跟青年局在市場這方面只有兩塊，第一個，對市場的空間來說，我們本來就有青年十塊錢的一個計畫，讓大家進來，但是如何輔助、輔導青年，就像議員說的，我們可以結合青年局更多相關既有的計畫和預算，這一塊我們會一起來辦理，謝謝你的建議。

黃議員捷：

謝謝局長，也給青年局長 30 秒。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

其實剛剛經發局有特別提到，他們是管理市場以及市場基建的一部分，我覺得青年局最重要的，就是可以來媒合青年進入到市場裡面來。其實現在非常多的青年，以及前幾天也有很多的議員垂詢到，他們都有很多的想法，都是先從三輪車或是路邊擺攤開始，但是我們市場卻有非常多很好的空間，就像議員剛剛提到的。所以我覺得青年的活力跟他們的創意，可以透過青年局的一個媒合平台，然後我們跟經發局來合作，把青年跟市場做個結合，也為市場注入活水。

黃議員捷：

好，就麻煩兩個局處提出這樣的改造計畫，在鳳山需要我協助的地方，我們就一起來推動，感謝兩位局長。

再來，我要講的是工業管線，這個我在市長施政報告的時候曾經提過，但是有些比較細的地方，希望經發局這邊可以再做實質的改善。第一個是希望工業管線的沿線，應該要設置警告的標示牌，因為到目前為止還是很多人不知道自己住的地方、自己念的學校，到底有沒有管線經過？我覺得這是一個最基本讓民眾知的權利。比方說以鳳山這條管線為例，周邊經過的學校就超級多，希望至少你們在這七大管束沿線，應該要設置應有的告示牌，讓民眾知道這裡是有這樣風險的知情權。

再來是 3D 圖資部分，因為我知道你們接下來 2 年會建立林園、小港、前鎮的 3D 圖資，就是讓它的所有底下狀況可以一目瞭然。但是這是去年的一個例

子，去年 3 月的時候有業者在檢驗發現數據異常，去挖了才發現其實底下是有箱涵的，也就是其實很多業者並不知道底下的箱涵狀況怎麼樣，這個也是要在你們建立 3D 圖資之後，才會知道底下的管線跟箱涵還有其他的狀況，到底是不是有辦法用一個立體非常明確的圖資讓大家知道？所以只找這三個地方是不夠的，因為就連大寮、鳳山還有很多地方，其實都有管線經過，甚至這樣一路連到大社工業區，所以我希望的是 3D 圖資要建立，你們至少要列一個目標，什麼時候可以完整的建立？這個等一下也一併回復。

接下來是社區的避難演練，這個市長也有指示會增加演練場次，但是我目前看到今年還是只有 4 場。那時候我要求的是至少管線經過的 11 個區，每一個區至少都要辦 1 場，這已經是最低的要求了，但是目前知道今年還是只有 4 場。可不可以回復到底你們規劃的場次是增加到什麼樣的地步？難道就是增加 1 場也叫增加嗎？

最後一個就是監理費，監理檢查費我知道你們在報告裡面有提到，你們會逐步來增加監理檢查費，但我希望你們不能用感覺去做，而是要讓它科學化，怎麼科學化呢？就是要算整個這些管線的社會成本到底有多少，然後風險管控底下，到底需要多少錢來使用這筆經費，計算完之後，再回去看你們監理檢查費的計費標準到底合不合理，而不是我們今年就調這樣一點點，明年再調一點點，讓大家感覺好像你們有讓這一筆監理檢查費使用到完全。但是就如前面所說的，不管是要設立告示牌、要增加演練的場次，還是你們要建立圖資，這不是都應該要用這筆經費來出嗎？如果是的話，就應該要讓這筆錢好好的善用，然後該提升檢查費就應該要提升。以上四點問題，請經發局答復，給你 2 分鐘。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於剛才提到的幾點問題，我簡單做回復。在告示牌這一塊的話，其實最主要是民眾知的權利，目前我們的確是有在網路上公布相關管線，包含工業管線及天然氣管線，我們透過公開的網頁，以及 APP…。

黃議員捷：

可是民眾不一定會使用網路，他也不會特別點到你們的網站裡面去看，希望是一個更直覺的。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於議員的這個建議，我們要帶回去討論，確認之後，會儘快跟議員做回報，也謝謝議員的建議。另外剛才有提到在調費這一塊，我先說後面調費這一塊，議員提的建議，其實更像是從目標導向再回過頭來說我可能需要多少錢，感謝

你這樣子的建議，這個是我們未來去研擬跟改進的方向。再來有提到圖資整合 3D 圖資這一塊，目前我們的確是一步一步的在做建立，剛才你所提到的案例，其實就是我們過去有去做建立，所以才會發現這樣子的結果。跟議員報告，3D 圖資主要有幾個問題，第一個是我們目前建的最基本 3D 圖資是由過去的文字，就是過去的計畫報告等等，用那些文字剪。接下來，我們一步一步要做的事情，因為每 4 年業者都會打一個 Smart PIG，會用陀螺儀要去看整個管線的狀況，再把業者的資料去對應到我們的 3D 工業管線圖資。這一塊我們也會督請業者儘快的把 Smart PIG 等相關做檢查，把它做好；一部分去做相關確認是否有腐蝕，另外一塊可以完整我們的 3D 圖資建立，這一塊我們會儘快來辦理。議員，最後你所提到的關於消防演練這件事情，跟議員報告，明年的話，我們會往有經過的每一區都可以至少辦理 1 場的場次。

黃議員捷：

好，謝謝。這個收費辦法，你們什麼時候可以研擬出適當的經費調整？

經濟發展局廖局長泰翔：

收費辦法主要有幾個層次，第一個，我們要重新檢討我們的目標，在目標上來說的話，我們想達成目標，時程是怎麼樣，之後再來推出。目前的收費標準是否合理跟合宜，這個我們要跟整體的團隊，還有各位議員一起來做討論，可能在 1 個月內提供給你，好不好？謝謝。

黃議員捷：

好，謝謝局長。最後的 3D 圖資我再補充，我知道你們一開始是先把文字檔變成 3D 的，等於你們那個還是舊的圖資，變成你們即使用那個去變成 3D 圖資，也沒有辦法偵測到這些前面你們沒有找到的箱涵。所以我希望的是，你們 3D 圖資建立的時候，就像你說的它本來就是應該要重新去調查、重新去探勘，然後知道現在地底下的狀況是怎麼樣，而不是就是把文字變成一個 3D 化而已。

最後 2 分鐘我要講的是，希望請財政局可以減少娛樂稅課徵，為什麼呢？因為大家知道今年上半年疫情非常嚴重，所有的娛樂活動幾乎都取消了，我身邊就有很多中小型藝文表演團體因此沒有收入，這個對比較大型的團體，或平常就在經費比較充足有餘裕的人來說可能沒有差很多，但對他們來說就是上半年完全沒有收入，他們的每一場演出都是可能每次只有幾十人、幾百人這樣慢慢累積起來的，所以上半年他們過得非常的辛苦。我知道高雄市在今年 4 月到 6 月有減徵 2,300 家的娛樂稅 30%，但是我希望的是，因為其實下半年才是他們演出的旺季，因為大家逐漸開始回來表演了，接下來才是他們需要獲得這種優惠的時段。以台北市來說，他們是今年 12 月到明年 6 月是減徵一半，當然是有一個限定條件，是符合中小型藝文團體的條件才可以去申請。我希望的是高

雄市也可以對他們有這樣的幫助。因為高雄市接下來成為一個很重要的藝文中心，包括高雄流行音樂中心，還有衛武營、大東各式各樣藝文中心要開始活絡發展的時候，不希望因此讓這些小型藝文團體沒有生存的空間，我希望的是可以比照台北市，就是從今年 12 月到明年 6 月，或你們覺得有更適合的時間都好，來調整娛樂稅的減免。請財政局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員對藝文活動的關心，確實受到 COVID-19 疫情的影響，這些業者確實是經營上很辛苦。剛剛你有提到一個部分，我們確實 4 到 6 月有配合已經調減 30%，這個金額輔導將近 2,400 家的家數。整個情況來講，我們今年編 1.95 億預算，我們實徵數到 10 月底是 1.46 億，相對來講已經有一點短收了。整體六都來講，除了台北市之外，其他的五都都沒有編列這個，也沒有要去執行娛樂稅的調降。整體來講，我們的歲入部分編列 421 億，確實我們的自籌相對是辛苦的，所以到底娛樂稅要不要修、要不要減，按照我們的條例要不要降，這個是要審慎去進行評估。〔…〕是。〔…〕了解，對於刺激整個消費，後疫情時代的來臨，確實這是我們的一個目標。就像議員剛剛說的，因為總共 7 個稅目裡面，每個稅目、每個行業受到疫情的影響，確實都有它的不同因素考量，所以我跟議員報告，這個部分，我們還是要看整個大環境的情況，才能審慎的去做個評估。因為畢竟它占的金額不大，但是對我們地方來講，總共歲入自籌的部分，本來就不足的情況之下，這個是要審慎評估，因為畢竟 COVID-19 影響的行業非常的多。〔…〕電影。〔…〕我懂你的意思，這個我們會來評估，因為確實每個行業都有其困難度，我們會來評估這個部分影響的金額、影響的家數到底有多少，後續再來跟議員做一個溝通。〔…〕了解，稅額雖然不多，但是我們希望透過後疫情時代，讓高雄市的經濟更繁榮，這些民眾的消費更頻繁，來挹注更多的收入，我想這才是正辦。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝黃捷議員的質詢，針對黃捷議員的質詢，各位局處對於相關議題的部分要儘速準備資料，給予黃捷議員說明。繼續請陳麗娜議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

在經發局的質詢之前，我要先問一下財政局。在上個會期其實我有提過，就是在旗津，旗津其實是我們觀光很重要的地方，高雄市政府在旗津有一些市有土地，但是旗津大部分的土地可能是來自於港務局、國防部，其他單位的土地可能更多。但是民眾占用公有地的部分大概可以達到 80% 以上，所以現在可

以看到旗津的土地上面的房子，我們大概可以預估 80% 以上不是自己的土地，而且是跟公家機關來做承租的動作，是這樣子的情況居多。所以旗津在做都市計畫的時候，一直都沒有辦法做得很完善，因為這些占用戶，長期以來你不知道要怎麼樣去處理他。在這裡居住的居民來講，他們在這邊住的權利的確是有的，但是他因為土地不是自己的，所以在建築物上面也不會太特意把自己的財產維護得更好，只要能夠住就好了。

所以旗津美其名是我們高雄市第二大的觀光景點，但是如果到旗津去，除了公共的建設非常不足之外，市容的景觀也不太好。這是一個很大的問題，就是我們在市府或是公家機關所有的土地，在這邊的面積實在是太大了，然後在這些土地上的運用又沒有辦法去充分的使用，你怎麼樣讓民眾在這個地方居住，政府又能夠把都市計畫真正的實踐出來，這是一個很重要的重點。這個部分，我就是要拜託財政局，因為在上個會期我也提過這個理論，就是財政局有一個很好的經驗，叫做「新草衙專案」。「新草衙專案」也是一個歷史非常久的沉痾，但是到了最後一個階段的時候，新草衙所提出來的方式，不論是因為時機點到了也好，或者是監察院最後准的一個方案也好，無論如何，最後高雄市終於把它成功的推動，而且這邊的居民都能夠因此而獲得更大的利益，我覺得這樣子雙贏的狀況，才能夠讓民眾有動力去購買土地。所以也導致在這邊不論是亞洲新灣區將來陸續的發展，附近的土地都可以受益，附近的民眾更有動力把自己的土地買回來了之後跟其他周遭附近做配合，然後重新把這些地區上面所有的房子做更新的動作。

這樣的情形，我覺得很適合同樣複製在旗津，所以我在上會期提出來的是希望把新草衙的狀況複製到旗津去，然後財政局協助把所有的公家土地整合起來，是不是有機會做就地讓售的動作？局長，這個部分對於旗津將來整體的發展是非常非常重要的，將來旗津不論是要開發成更大的不一樣的風景區，或是有大的集團可能來進駐開發，土地都必須是民眾的，才有機會開發。如果土地是政府的，我相信將來的糾紛會很多。所以在這邊我是不是可以請局長，也許上個會期你不在這邊，但是我不知道你有沒有聽到其他的同仁講到這件事情。但我在這邊要提醒，這個是不是可以正式的在這裡成為一個案子，讓你們在裡頭慢慢的了解一下其他的公務機關，國防部也好，或是港務局也好，是不是大家能夠互相來協助成立這樣子的案子，讓旗津的民眾能夠受益，讓高雄市政府真正能夠在旗津的都市計畫推展開來。局長，請回應。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員對於我們旗津地區的關心。我想整個旗津屬於市有地的部分，我們大部分都已經完成承租或是讓售的作業；其他剛剛議員講的，我想應該主要都是在國有土地的部分，國有土地的部分是不是沒有辦法辦理讓售，這個部分我可以後續來跟國產署那邊了解一下。不過剛剛議員提醒的部分，確實以新草衙這麼典型的案子，總共 3,104 戶的部分，我們總共納管有關於讓售的部分達到 9 成 8 左右，其實是一個很成功的案子。我想也透過這樣的方式，讓旗津地區能透過這樣的讓售的作業，讓這個地區更繁榮，這也是市府主要的政策。

陳議員麗娜：

因為你有一些土地，事實上還是在承租的階段點，大部分其他的公有土地也都是用承租的方式，我的意思是你們怎麼樣讓它成為一個專案？因為高雄市政府一直都把旗津當成一個重要的風景區，但是旗津這個部分要開發是很困難的。你怎麼樣在好幾千戶的公有土地上面整個去做處理，然後讓人家來做開發，你直接損害的就是民眾的利益。但是如果你能夠把土地先讓給民眾，然後將來再由市場的自由方式處理，這個會簡單很多，也能夠讓真正的利益回歸到民眾的身上。所以我這個會期先把這個問題再次回歸回來給財政局，下個會期我會再請問目前的溝通狀況，跟其他的地主溝通的狀況怎麼樣？是不是有可能研擬成另外一個「新草衙專案」的翻版來旗津做。我相信旗津的民眾是非常期待土地能夠歸為自己所有，我相信不論是國防部、港務局也好，國有財產局也好，這些土地他們攬在手上不能做開發，對於高雄市政府或是對民眾都是一個傷害。局長，你認為呢？

財政局陳局長勇勝：

我了解，如果能夠帶來旗津有關於承租戶或是整個居民的生活條件更好，這是我們努力的方向，整個後續的部分我們會來跟同仁，以及國產署做一個了解之後…。

陳議員麗娜：

下個會期我會再問，所以希望有進度。

財政局陳局長勇勝：

了解，我們來研議。

陳議員麗娜：

旗津要發展，土地先歸為民有，事實上是第一個要件，我也期待財政局可以主動的去做這些事情。工作非常繁雜，但是如果有一天做到了，我相信旗津的發展就可以變得非常的快速。

接下來就是最近很夯的，大家都在談的，也就是我們所謂的亞洲新灣區也好，或是以前所謂的自由貿易港區、自由貿易區也好。無論怎麼樣，前鎮在統

一夢時代這個區塊裡面，以前我們都說這個地方是要做自由經濟示範區，可能是前店後廠的概念，將來這個地方在我們的概念裡面應該是充斥著公司林立，然後很多行業都可以在這邊進駐，只要他有做進出口業務的需求，都可以在這邊進駐，享有免稅優惠。在附近周遭的民眾覺得不論是在稅收上面、不論是在工作機會上面、或是百業的消費上面，都可以增加很多很多，所以對地方上的發展一定是非常指日可待的。但是最近我聽到高雄市政府不在談自由經濟區，所談的是什麼？就是所謂的 5G、AIoT。5G、AIoT 的部分，很多民眾稍微有點理解、又不太理解，但是所謂的 5G、AIoT 真的能夠帶來所謂的產值嗎？我覺得在這個地方也要針對這個部分跟廖局長就教一下，是不是我們做了 5G、AIoT 之後，對於整個在亞洲新灣區的區塊裡面，是不是能為我們帶來多少的經濟效益？請局長先回應。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於 5G 產業這件事情，從今年下半年度就可以看到換機潮，iPhone12 剛推出、5G 的手機已經出來了，在明年度來說，不論是台灣整體上的政策或是全世界來說，都在想 5G 產業會怎麼發展，所以明年度下一個產業的新興或是產業的趨勢，很明顯會往 5G 這一塊進行，因此其邁市長提到這樣的產業。我想最主要有二塊，第一個，我們期待在亞灣可以打造一個 5G 的實驗場域，譬如我們從 2G 開始的時候，我們手機可能是看簡訊；3G 開始看圖片；4G 我們可以看虛擬的影片；5G 可能會長什麼樣子，它其實需要一個試驗場域，讓大家一起共創這個想像。這個因為是產業的趨勢，它也需要有一個試驗場域，所以我們才把 5G 當作一個重要的方向，同時不論是在中央或地方，都是一個很重要的產業發展方向，我們也期待透過 5G 產業，在亞灣這一塊可以帶來新的產業和新的人才。

陳議員麗娜：

好，我聽了老半天，我還沒有聽出來，所謂新的產業的部分是提供服務，還是讓這些製造商能夠來高雄進駐，這是兩個截然不同的概念。如果你提供的是 5G、AIoT 的服務，那各種行業都可以進來嘛！只要需要人工智慧物聯網的，它進駐到這個地方可能比進駐到其他地方還要方便，大概就是只有這個誘因，其他公司自己在做 AIoT 的也不少，所以他有沒有需要政府單位提供的這個東西，政府單位又能夠提供到什麼程度？所以政府必須要先告訴我們。因為就我的選區來講，前鎮區最重要發展經濟的就是這個區塊，所以我們的主觀裡面都認為這個地方就是發展一個產業，然後經濟一定會大大的提升，提供非常多的

工作機會，這個才是我們對這個區塊裡面的期待，但是聽說應該是在特貿三，是不是？做剛剛所謂示範區的部分，是在特貿三嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前整個場域還在評估，但是如果以 5G 的示範場域來說，整個亞灣都會包含。

陳議員麗娜：

你們可以把範圍做到那麼大，有那麼多錢嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們是一個一個來做，譬如高雄展覽館…。

陳議員麗娜：

所以第一個做的是在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

以第一個來說，其實是在…。

陳議員麗娜：

你所謂的實驗場域是在哪裡？

經濟發展局廖局長泰翔：

在高雄展覽館，我們現在跟總經理討論，因為我們剛辦完 ICCA，大家發現在整個後疫情時代，線上和線下的會展整合很重要，因此高雄展覽館也已經跟中央申請到 5G 相關的經費，未來我們會跟它一起合作，希望在展覽和 5G 這塊的結合，來做相關的示範場域，所以未來…。

陳議員麗娜：

所以是在高雄展覽中心附近。

經濟發展局廖局長泰翔：

高雄展覽館會是第一個我們在做 5G 結合的產業，這是會展產業很重要的示範場域。

陳議員麗娜：

就只有這樣子嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是其中一個，相關的計畫我們也都還在編列，所以包含流行音樂中心。

陳議員麗娜：

所以你所謂提供 5G 的部分，講的並不是產業，譬如 5G 上游的部分，它就是一些…。

經濟發展局廖局長泰翔：

手機站等等的一些硬體建設。

陳議員麗娜：

是硬體建設的部分，中游可能就是類似像中華電信和其他的電信業者。

經濟發展局廖局長泰翔：

Operator，對。

陳議員麗娜：

下游的部分可能就是一些物聯網、智慧城市，這些相關公司的結合。

經濟發展局廖局長泰翔：

應用端的。

陳議員麗娜：

這些東西，你們是要公司進駐，然後公司真正的設立在這個地方，還是我們花錢請這些人來設置這些設備，然後給附近周遭用，屬於哪一種？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為今天這個產業鏈要建起來，並不是我蓋了幾家工廠就可以做起來，因為剛剛議員所提到的在上游端，真正更上游端的話，包含其實連台積電都可以稱作是 5G 的產業，台積電幫高通的 5G 代工。

陳議員麗娜：

不論怎麼樣，它本來就有上、中、下游的產業…。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，上、中、下游。

陳議員麗娜：

我的意思是說，是產業端來進駐到這個地方，還是我們花錢用設備，然後給在區域裡面的人使用，是屬於 A 還是 B？你要回答我，不然我時間不夠。

經濟發展局廖局長泰翔：

最主要是以 B 為主，我們希望的是產業真的可以進駐到這個地方，當然政府…。

陳議員麗娜：

所以你們希望就要去設定啊！產業才會真的來啊！你們花錢請人家來弄設備，到時候大家就可以運用，這個落差很大，一個是會賺錢、一個是不會賺錢，你們是哪一種？

經濟發展局廖局長泰翔：

一開始我們一定要把基礎建設和相關的補助計畫先做好，大家才會有動機和能量進來，接下來我們就會在基礎的…。

陳議員麗娜：

我說得這麼明白了，你沒有辦法從 A 或 B 選一個嗎？這個很簡單啊！是 A

還是 B？A 是產業、B 是服務嘛！你是哪一種啊？

經濟發展局廖局長泰翔：

這兩個是相輔相成的，並不是一個互斥的表現，如果今天沒有產業進駐的話，我們就沒有辦法提供這樣的服務。

陳議員麗娜：

它是相輔相成沒有錯，可是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

如果以你剛才的第一個，我們的方向是把服務的架構做出來，創造吸引廠商來進駐的誘因，因為廠商進駐的誘因，除了租金補貼這種最基本的層次之外，他們希望有實質的商業行為、商業活動可以在這個場域去落實，甚至是一些開放的試驗場域，包含專頻等等。〔…。〕沒有，不好意思！〔…。〕是。〔…。〕是。〔…。〕好。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝陳麗娜議員的發言，接下來請朱信強議員發言，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

首先來就教財政局及高雄銀行，可能局長和高銀董事長剛上任，整個慶富案從我們履約保證函這邊花 4 天，讓你重溫舊夢一下，間接使公股銀行損失了 200 多億。在這邊本席要就教財政局長，在高雄銀行，王進安移送到地檢署，目前他的進展如何？慶富案造成高雄銀行虧損 7.9 億，是否是人為因素？還有高銀董事長陳統民、常董李瑞昌、林文淵、許立明兼代理市長，我記得代理市長說慶富案為了開具履約保證函，還賺了 2,000 多萬的手續費用，這個誤導市民、誤導股民，在整個慶富案造成高雄銀行虧損 8.6 億。這個問題請問局長跟高銀董事長，你們兩個剛上任，對這個狀況是否了解清楚？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

我想整個慶富案分三個部分，一個是刑事的部分、一個是民事的部分、一個是行政的部分。針對刑事的部分，我想檢調也已經在偵辦中，後續整個的結果還是要尊重檢調偵辦的結果。民事的部分我們跟法官這邊，法官給我們建議了之後，就我知道的部分是等到刑事判決結果之後，我們再來做後續求償的情況。至於行政的部分，也就是剛剛朱議員提到王姓的這個部分，我們也已經做了追加的懲處，目前累積是 1 小過。就我知道的是這個樣子，以上。

朱議員信強：

懲處的是在高雄銀行？〔是。〕懲處是 1 支小過？

財政局陳局長勇勝：

我知道是這個樣子。

朱議員信強：

是整個高雄銀行嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，剛剛朱議員提到王姓總經理的部分。

朱議員信強：

虧損的這些金額，對高雄市政府，包括高雄市市民，還有高雄市銀行所有的股東，都是不公平的。我現在就是說局長你剛上任，整個高雄銀行去年有一個專案小組，到現在也是委任律師在刑事方面進行訴訟。當然民事方面已經繳交了訴訟裁判費用，這方面現在民事是停止了，局長你知道嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，我剛才有提到民事的部分現在是停止。

朱議員信強：

什麼時候到期？有一定的期限嘛！

財政局陳局長勇勝：

是，目前我剛才有提到，就等到刑事偵查的結果之後，再進行後續民事的作業。

朱議員信強：

局長，你認為到 11 月份，民事是不是要再次向法院申請？停止一定有一個期限，可能是以 4 個月為期，我記得是在 11 月到期。要是局長不知道，那就麻煩董事長這邊答復。

財政局陳局長勇勝：

了解，這個部分是不是請董事長這邊做個補充。

主席（陳議員麗珍）：

董事長，請答復。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們昨天又開始跟法院申請我們要續行，要續行就是要訴訟。但是等法院開庭的時候，因為上一次我們跟法院的經驗是這樣子，就是在刑事訴訟那邊還沒有結果，所以法官建議我們，兩造就是等刑事有一個結果之後再進行訴訟。

朱議員信強：

董事長，當然刑事先訴訟，一旦刑責方面有確定，再附帶民事方面再追訴。〔沒錯。〕在這方面我要講的就是，現在繳交的 300 多萬的裁判費用，是不是到 11 月份到期？

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，但我們已經申請要續行訴訟了。

朱議員信強：

有續行？

高雄銀行董董事長瑞斌：

有，已經申請了。它是在今年 11 月 12 日到期，但是我們已經在前 2 天就開始進行。

朱議員信強：

本席知道在 6 月 24 日本來是高雄銀行的股東大會，高雄市政府竟然在技術性，整個官股都沒有出席股東大會。高雄市銀行有股份 43%，整個高雄市政府所有官方的代表人都沒有出席，是為了什麼？那時候是代理市長，股東大會規定要超過二分之一，竟然高雄市政府，中華民國是第一次，在整個股東大會官方的代表人都沒有出席。這方面財政局長你認為呢？我們是史無前例，造成整個股東大會流會，因為在 4 月份提名，提名 3 位獨董，在股東大會要怎麼選出獨董？結果高雄市政府竟然官方有 43%，都沒有出席。這個有沒有疏忽、有沒有怠惰、有沒有失職？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

我想市府對於高雄銀行所有股東的權益，我相信我們非常重視也一定會來落實。至於 6 月份的部分為什麼會流會，那時候我還沒到這個位置。

朱議員信強：

我知道你還沒有上任。

財政局陳局長勇勝：

我知道最主要是人數不足流會，我為了趕快讓股東的權益去落實，我們在明天會開股東大會。

朱議員信強：

局長，是不是你回去調查一下，是什麼原因不開會，高雄市政府官股代表人有 43%，竟然沒有一個人去開股東大會。在行政上、在整個股東大會，會不會損失到股民的權益？在股息的分配，我們原訂在 6 月 24 日，股息分配是不是差不多在 8 月份？我想請教局長，我們現在訂明天開會，我們的股息分配要在什麼時候，才可以分到所有的股東身上？請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

朱議員，這個部分因為高銀董事長也在這裡，因為明天就要開股東大會了，

是不是請高銀董董事長來做個說明？

朱議員信強：

好，局長請坐。麻煩董事長答復。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我們預計明天開完董事會之後，開完股東會之後，如果所有的股東都沒有異議的話，我們最快就會在明年的 2 月會發放股利。

朱議員信強：

這樣是不是延遲到所有股東的權益？

高雄銀行董董事長瑞斌：

本來股票的股息跟股利的話，都必須要在股東大會確認完之後才可以發放，這是所有的手續。

朱議員信強：

所以這個在技術上，因為你們股東大會沒有超過二分之一，你們故意造成流會，所以高雄市政府，當然那時候是代理期間，整個官股的代表人都沒有開會，這個事情是很大的。整個在法定的開會期間，為什麼沒有開會，這個麻煩局長這邊做個書面報告，該有怠惰失職你一定要調查為什麼不參加？高雄市政府 43% 竟然沒有人參加，是什麼原因？我們要告知我們的市民，告知高雄銀行所有的股東，你們技術性的流會，造成他們在股息的分配，要延遲到明年的 2 月份，董事長，是不是這樣？

高雄銀行董董事長瑞斌：

如果明天的股東大會通過之後，最快是明年的 2 月份。

朱議員信強：

你要是在 6 月 24 日如期開會，高雄市政府所有官股的代表人可以在那邊開會，超過二分之一，在股息的分配可以如期在 8 月份領到股息，是不是對所有人的權益都有保障。為什麼故意流會，這個請局長這邊做個書面報告。

經發局，這個是水利會在旗山廣福里半廊段那邊做的太陽能，它是在灌溉溝渠所做的太陽能面板，這方面經發局是如何核准他們做？整個溝渠，因為在半廊段廣福里是一個易淹水地段，以後包括維修、清淤，甚至以後整個灌溉的溝渠，因為在雨季易淹水，灌溉可以當排水用。經發局如何准的？請經發局局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個水利會太陽能光電設置案來說的話，它是屬於特定農業區水利用地的

容許案件。也依據相關的規定，其水利用地並沒有規定不能施作太陽光電，當時經發局也有去函用地的主管機關，就是農業局依規定審查做通過。

朱議員信強：

就是要兩用，是不是這樣？你們有沒有評估整個太陽能面板的設立，它可能契約是在 20 年，這 20 年在易淹水地區，整個防洪包括灌溉，你整個要拓寬，還是要清淤，有沒有考慮到這個問題？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想這兩個是不同的權管範圍，以經發局來說的話，我們主要是去審核他是否可以容許在這個地方上面蓋太陽能板。關於議員剛所提到的，不論是包含清淤或是防洪，甚至是未來這 20 年會不會有施作上像你這邊所提到的往後施工困難或是要改善等等，這一塊最主要是要看當時的業者跟水利會相關的合約如何簽訂，以及農業局對於這一塊的考量。

朱議員信強：

局長，這個我問過了，在整個農業局包括地政，當然是屬於水利會的私有地。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

朱議員信強：

我說這種公有財，現在水利會已經納編在整個公部門，在農委會水利處權管。你們經發局在整個高雄市，我們看到屏東、台南、雲林都是有太陽能，整個旱地不宜耕作的，高雄市都不准，你們核准這邊，整個影響到居民，當地的里長問我說議員，怎麼可以蓋在這邊？整個灌溉的水圳，怎麼可以蓋在這邊？以後清淤，怎麼清？局長，你們內部什麼科室在核准的？你們是不是要查一下會不會影響到以後包括美濃、旗山整個灌溉及排水，因為那邊是一個比較易淹水的地區，你們這樣蓋怎麼清淤？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，我想這一塊的話，我會請我們公用事業科主動跟農田水利會以及農業局來做討論，同時也針對灌溉溝渠上未來施作訂定一些標準。

朱議員信強：

局長，像這種東西，高雄市政府經發局是權管單位，核准也是經由經發局這邊。太陽能面板整個在中央他要實施綠能的政策，蓋在灌溉溝渠上，我覺得是不妥，整個他可能造 1,700K，這個數量是滿龐大的。局長，你可以到現場看一下，整個雜草、藤蔓都是攀附在屋頂。在整個清淤方面是有困難度，1 個契約一簽又 20 年，一般的契約是差不多 10 年、再簽 10 年，你不可能再 10 年，因為太陽能面板發電應該在 8 年到 10 年之間回本，所以說核准這個，大家有一

些包括旱地，他們去申請，經發局都不准，這個到底是什麼原因？是不是請局長答復？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

以高雄來說，目前就我們所知是並沒有這種不利耕種的土地。關於這個個案來說，的確當時我們是有詢問農田水利會以及農業局是否會有影響？就議員所述，其實在當地居民認知上是有影響，因此針對這個個案，我們會再找當地的居民、里長、農田水利會以及農業局一起來做會勘。

朱議員信強：

在實務上我們看到的，你到時候是要如何清淤？真的，一旦我們中央政府包括地方政府要針對防洪排水，我們要做一个比較通盤的檢討，沒有空間了，你整個契約簽訂差不多就 20 年，整個在大家要申請，旱地不宜耕作，結果你們又不准，你們可以核准這個地方，這倒是奇怪了，大家一直很納悶說你們為什麼可以核准那個？我們的旱地沒有水源，你們都不准，在…。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體上的政策來說的話，我們是支持不論是適合的農地上去設置太陽能光電，你所提到的並非一個通案，我們是通過個案去審查，去了解個案狀況，就像是你所提到溝渠這個也是個案，他會視這個地方淹水的程度、淹水的頻率，以及是否有機會未來要拓寬等等，我們就每個個案會去做討論。議員你所提到目前的這個案件，我們會儘快地去做相關的會勘跟討論。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝朱議員信強的發言。繼續請陳議員善慧發言，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

首先要來請教財政局長，昨天我有看到財政局長跟方信淵議員在討論市政的時候，面對 3,000 多萬元或是 2,000 多萬元，2 個人在那裡爭論不休，其實 2,000 多萬元或 3,000 多萬元都不重要，重要的是局長你現在當高雄市財政局的局長，面對高雄市財政負擔那麼沉重，未來你有什麼比較好的規劃，將高雄市政府的欠債多少還一些？未來你有沒有信心將債務縮減？局長，你可以簡單跟我答復嗎？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝陳議員的關心。我想市長就任後也是「緊！緊！緊！」，所以透過整個讓我們的財務更健全，透過招商引資、透過不動產的促參開發案，還有透過內部的開源節流，對於我們財政的部分，這是我們努力的方向。

陳議員善慧：

你未來有沒有信心將我們的債務縮減？

財政局陳局長勇勝：

債務的縮減，我想財務並不是一夕就變成這樣一個債務 2,431 億元的情況。

陳議員善慧：

沒有叫你縮減那麼多。

財政局陳局長勇勝：

我想未來的方向主要還是在我們的公共建設上面，我們透過很多的公共建設，我相信才能夠帶來高雄整個繁榮。各縣市的部分，以六都來講，我們從民國 100 年到 108 年，我舉個數字給議員聽聽看，就是民國 100 年到 108 年，我們 1 年以上的公共債務是增加了 516 億元，其他六都的部分，台中以及新北都比我們還高，顯見的就是這幾年六都來講都在做公共建設的支出，才造成 1 年以上的債務往上提升，我想我們會再努力在公共建設上面的一個提升。相對地，我們債務的部分，當然有好的建設、好的優質廠商進來、年輕朋友願意到高雄來才能帶來我們更多的稅源。

陳議員善慧：

局長，印花稅現在是卡在中央還沒有通過修法，但是我知道高雄市的印花稅是非常的多，面對中央如果修法通過取消印花稅的時候，高雄可能也會面對一些財務的損失，面對這些損失，我們有補救的方法嗎？局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

印花稅的部分在高雄來講，1 年大概是 10 億元的編列，至於印花稅要存、要廢的問題，中央在去年已經也有很清楚的說明他財源的方式，主計總處也在講，但是未來印花稅會不會廢的問題，就我們看到目前的講法，已經沒有要廢的問題，因為這是一個…。

陳議員善慧：

不會了嗎？

財政局陳局長勇勝：

總共 112 億元，全國 110 幾億元的印花稅來講，這是影響地方財政非常的大，

所以目前來講中央會審慎評估。

陳議員善慧：

立法院不會了嗎？

財政局陳局長勇勝：

中央在審慎評估。

陳議員善慧：

我是說如果他廢掉了，你有沒有因應措施？少了這 10 幾億元。

財政局陳局長勇勝：

因為畢竟影響地方財政非常的大，目前來講是沒有要廢的情況在，所以你問我說我們會不會去因應，我想這個議題來講…。

陳議員善慧：

局長，因為時間問題，我是覺得你會後給我一個答復，針對如果他把印花稅廢掉，少了這 10 幾億元，你有沒有因應措施？局長，你請坐。

經發局長，現在我放這個給你看，這個是以前在陳市長菊和韓市長時代的一個獎勵投資方案，我是要讓你知知道這件事情，因為獎勵投資方案是很重要的，但是到最後搞到變相，主要是要讓你知知道這件事情。如今市場用地只有這一塊而已，但是這塊市場用地後來經發局還同意變更，目前現階段還擱在那裡都沒有市場、超商進去，這要讓你知知道，所以一些政策要改變之前要先聽取民意，不要像前一陣子民眾跟我陳情環保局的事情，環保局在民國 108 年就行文給土地所有人（業者）說那一塊地有受到污染，結果他說再怎樣陳情都沒有用。我有認識市政府的人，真的到法制局而已，法制局就有辦法把環保局跟環保署所有的公文都撤銷，我覺得這個很奇怪。這個問題，我是要讓你了解這件事情千萬不要在經發局再發生。

接下來是臨時市場。因為不論是夜市也好、傳統市場也好，早市、晚市也好，早期對我們是最刺激經濟的地方，面對未來的夜市臨時的攤販，我知道經發局市場管理處很積極的輔導他們，有一些條件不太符合的，儘量放寬條件，我們就放寬條件。因為每一個夜市牽涉到每一個家庭，100 個攤位有時候就會影響 100 個家庭，你在廢除之前我希望局長要注意一下，我知道副局長也很關心這個市場。我前一陣子還跟他在龍華市場那邊開了一個記者會，他也很希望促進經濟，本席也一再的建議。局長，你未來面對臨時攤販的籌設、輔導機制，還有未來攤商該何去何從？在這裡你可以大約簡單的跟我說明一下。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

針對 11 月 11 日之後，我們有做相關的討論，最主要的第一、我們會去參照包含台中、台南、桃園等過去的方式，他們的做法主要是從輕的方式去做輔導。未來 11 月 11 日過了，會有一部分大約二十幾個市場，70% 左右、60% 左右的市場可以合法納管，剩下這些攤集場參照其他縣市的做法，我們會用輔導的方式，積極的跟地方做協調。最主要就是希望這些充滿人情味的市場，可以繼續座落在當地，這個是我們重要的目標。當然會有一些沒有通過，最主要的原因就是它同意書的比例不夠高，當地反彈比較大，我們會加強去做輔導，然後跟當地做溝通協調。

陳議員善慧：

可以放寬的就放寬，不要讓一個夜市在那邊生存三、四十年了，為了一些民衆的交通問題，叫他收起來就收起來，這樣影響非常大。接下來要請教局長，高雄市因應疫情，經濟振興結果，在韓市長到現在總共是花了多少錢？

經濟發展局廖局長泰翔：

以嘉年華來說，大約是三千三百多萬最主要有包含了抽獎的獎品，包含抽獎的活動，以及所發相關的振興券等等。

陳議員善慧：

有促進經濟嗎？以你的感覺。

經濟發展局廖局長泰翔：

以效果來說，的確在夜市他們的感受比較深刻，因為多數人使用的券都放在夜市，但是我們這邊也有注意到，最後兌換的比例目前就我們所知大概是 65%，所以還有高達 35% 後來有拿了券，其實就是免費的 coupon 可以當作錢使用，但是有 35% 的人沒有做使用。我們後來討論結果，最主要在溝通上跟行銷上可能要做加強的地方，以及我們要跟攤商做好先期的溝通，這個是未來假設要做相關活動，我們要再做努力的部分。

陳議員善慧：

廣告不足、宣傳不足，好。本席建議要輔導業者主攻內需市場，協助業者數位轉型、協助環境以及基礎設施的改善、支持企業創新，這是本席小小的建議。

我在市長質詢的時候有提到這個問題，在大林蒲，中油有 3 筆土地，他有意思要跟經發局買，我建議這 3 筆土地，因為中油高雄廠在後勁地區已經要變更了，已經停產要變更。我是覺得這 3 筆土地，經發局千萬不要賣，我們要以地易地，將這 3 筆土地從中油換後勁手上的土地，不要用賣的。局長，我這個建議你有辦法接受嗎？局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

陳議員善慧：

以地易地，你認為可行嗎？還是要賣？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想是這樣子，以地易地對於市府當然是比較好的機會，其實那一塊土地目前是圈在中油裡面，一般人是進不去的，所以那一筆土地除了中油之外，其他人是非常難用的。如果有機會，我們就上一次在議會報告完之後，我們也的確積極在跟中油討論，我們也期待往這樣子的方向，的確目前還在溝通的方向中。

陳議員善慧：

是，我是建議不要賣給他們，以交換的方式換後勁廠兩百多公頃的土地，也有住宅區，儘量不要讓售了。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議。

陳議員善慧：

有關工廠管理法，工輔法的管理，本席要跟你探討一下，因為工輔法實施到現在真的還不錯，因為早期工廠都蓋在農地，經發局透過工輔法讓這些工廠就地合法，讓這些工廠很方便，本席也肯定經發局。但是我覺得手續流程很慢，譬如說特登，經過我的了解，所有的手續辦完合法，需要 3 年的時間，有這種事情嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該是從臨登到特登，2 年內我們會先納管轉為特登，未來從特登到合法的話還會有相關的程序。

陳議員善慧：

台南的速度很快，我們這邊為什麼那麼慢？我聽說經發局辦理的人員只有 7 個，延期的有 1,000 多家，還沒有登記的還有 2,000 多間，總共 3,000 多間，7 個人要辦 3,000 多間，現在是後面還有來登記的，後面 2,000 多間一起來登記，這樣會辦得更久。局長，是不是這樣？應該速度加快，同樣是都市，同樣是六都，他們辦就這麼快，我們為什麼要 3 年？局長，作業時間有辦法改善嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會再加速辦理，我們明年也有規劃相關的計畫，會加速做未登轉特登的執行。那 3 年是提改 3 年的計畫，並非是我們現在所說的未登轉特登的納管。

陳議員善慧：

應該會比較快吧！〔是。〕謝謝局長。接下來要請教青年局，青年局的部分業務跟勞工局有一些衝突，本席想建議青年局應該盤點一下，北高雄有沒有比較好的地方設置一個基地？讓青年就業的資訊可以傳遞。局長，這是本席的建

議。你看這是 15 至 24 歲的失業率 13.9%，但是勞工局已經有一個完善的就業系統，青年局目前有沒有？局長，請答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

首先針對剛剛的青創空間的部分，在北高雄目前我們是跟很多大專院校的育成中心來合作，其中包含義守大學、高科大跟高雄大學。我們都跟他們的育成中心有合作，因為他們的空間裡面有老師、學生現在在使用，大家使用起來會比較快速。對於建構一個青創中心，它會有很多評估的項目，譬如讓年輕人去那裡很方便，有捷運或公車等等，不然就是附近要有人群聚集，年輕人會比較容易到那邊，至於北高雄這些空間我們會審慎的再來評估和盤整。

另外針對青年就業的部分，勞工局現在做的比較多的是工作上的媒合，青年局要做的是中長期的計畫，我們打算先從學生時代開始，讓他們可以參與這個大實習計畫，透過這個實習來了解高雄的產業，高雄的產業很多元，也有很多很好的工作和機會，不過我們的年輕人都不知道，我們打算從他們在學生時代透過實習，讓他們了解高雄有這些產業，進而對接之後，畢業就可以直接到那邊去就業。〔…〕謝謝議員。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝陳善慧議員的質詢。針對陳議員的發言，相關局處需要書面答復或當面說明的，請儘速向陳善慧議員說明或提供資料。

繼續請陳玫娟議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

延續陳議員的議題，青年局原本在世運大道世運主場館的尾翼有一個辦公室，後來你們遷回來鳳山行政中心，為什麼？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

世運主場館的尾翼空間很不方便當辦公廳，過去它的規劃是運動員的餐廳，我們整個局處在那邊辦公，甚至我們的廁所都是臨時隔出來的，只有 2 間，將近 60 個同仁使用那 2 間，再來其他很多的民眾洽公相當不方便。

陳議員玫娟：

怎樣不方便？

青年局張局長以理：

因為在世運主場館，他們搭捷運還要再走很長一段路，附近停汽機車都不方

便，再來很多人不知道青年局是在世運主場館，最後一個重點是，運發局他們打算將那個地方要整體規劃成為運動中心，把整個產業聚集在那個地方，所以青年局比較不適合在那邊。

陳議員玫娟：

當時是韓市長設立青年局在那裡，希望就近服務北高雄的年輕人，你們一上任突然把它遷回鳳山行政中心，對我們來講有一點錯愕，當然你這樣解釋我能接受，重點是我不希望你們遷回去之後，對北高雄年輕人的服務，你們也要有所加強，未來我們也是有建議運發局能夠善用那個地方，所以未來那個地方是不是你們也能夠設置一個小空間，來提供北高雄年輕人的服務？這個你們可以研議，好不好？不要因為這樣就犧牲掉對北高雄年輕人的就近服務，因為你說交通不便利，我覺得那邊有一個捷運站啊！年輕人很多都是騎機車，其實都不會有問題的，好不好？麻煩你這個要研議。

我今天要講的都是舊議題，而且都曾經講過幾次了，這些舊議題從陳菊到韓市長，現在又換了一個新政府，所以整個政策是不是有延續？我們很擔憂，所以為什麼我要舊議題再重談，果貿市場二樓的閒置空間和停車場，停車場目前已經做好了，非常感謝經發局和交通局的協助。果貿市場二樓現在還是閒置空間，目前還是很髒亂，這個攤位的地方之前有很多業者要進去投資，最早有一個大型的賣場，他們的條件是希望能夠用到一樓，然後和市場對調，可是市場不願意，就作罷了。後來又有一個長照的業者很有心要來，但是卡到電梯的規格不符合，希望政府可以來做，當時我們和民政局曹前局長都溝通差不多了，後來因為民眾有一些意見，結果這個業者打退堂鼓，竟然又解約了，所以這個地方目前還是閒置。

請教經發局，未來這個場域你們有沒有什麼樣的規劃？你看現在整個都剝落了，地方的聲音是希望未來，因為我們那邊老年人口很多，希望能夠做一個果貿社區的老人長照關懷站，或者年輕人也可以，不能老是關懷老人，年輕人的青創中心，或者延續我們之前的政策～一個賣場？請局長回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個案子我們有在關心，當時社團法人高雄市壽山社區關懷協會有簽約，很可惜的是今年初的時候終止契約，就像你剛才所提到的，目前我們積極和府內各個局處去溝通，看他們是否有相關的需求？在年底之前只要有相關的府內需求，我們都可以去做討論，包含社會局、教育局、運發局和青年局，我們都會積極做溝通，看有沒有機會幫他們來做運用？如果到今年底相關的局處，或者

我們府內並沒有相關需求的話，我們預計今年底會再拿出來標租，看在市場上大家還有沒有更多商業空間的利用，有機會來進駐。

陳議員玫娟：

拜託你們這塊要積極一點，因為這是很好的場域，交通很便利，希望你們好好善用，青年局也可以考慮青創這個區塊；停車場這個部分已經做好了，我剛才才提過，謝謝你們。

再來是灣市二 BOT 案和舊左營國中開發案，這兩個案，灣市二這一塊 BOT 案，我很難過，這塊講多久了，它占地 1,800 坪，在高鐵站前面而已，這塊地相當好，當時它的規劃是要做觀光飯店，樓下有賣場，當時還是陳菊時代正式簽合約的，這裡面所有的人目前只有剩下我還留在原位，像林瑩蓉議員已經當毒防局局長，張豐藤議員另外有理事長的職務，陳菊去接監察院院長，這些人都不在其位了，但是這個案子還是都沒有動靜。

103 年 2 月 24 日正式簽約，當時我們都很高興，因為這個案子我一直在推，北高雄從大中路以北，並沒有因為高鐵站的設置而帶動那邊的繁榮，還是一樣，地價、房屋稅一直漲，但是並沒有帶動那邊的商機，所以那塊地閒置在那邊，我一直在推這件事情，終於看到曙光，很高興我們政府也重視到。結果 107 年 2 月 23 日必須建置完成的案子，到現在沒有了，然後今年年初解約了，業者不做了。這塊地又放在那邊，結果圍起來雜草叢生，居民一直罵說我們騙選票，我們真的也很無奈。這個規劃案後來因為這樣的關係，我也要求是不是開放給大家停車，才不會被民眾一直罵，結果一開放停車，因為是免費，周邊很多的停車場業者又開始罵政府與民爭利，所以又不能做停車場，怎麼辦？

後來在韓市長的時候，有業者願意投資國際的觀光夜市，觀光夜市在高雄市是一個相當有特色的地方，很多外國人來到台灣、來到高雄都在問，你們晚上有什麼地方可以去？其實我們都找不到，唯一只有夜市可以逛，也因為這樣子創造一個國際品牌出來～瑞豐夜市、六合夜市，我在日本、我在美國的時候，我的同學都會和我提到這兩個夜市，表示夜市在高雄有特色，但是也許流於傳統，當然就會有吵雜髒亂的問題出來。

這塊地當時我們就一直建議，是不是能夠朝向觀光夜市的模式？以前有業者願意，結果和前朝伏局長也談得差不多，但是後來很可惜，這個政府下台了，換成你們，這塊地呢？現在聽說你們又標出去給人家當停車場，還是停車場，然後 5 年的活約，還好你們簽的是活約，其實我很擔心，因為居民告訴我說，他們不要停車場，因為周邊太多停車場，他們要的是開發，希望把那個商機帶動起來，讓那邊的居民能夠生活便利，而不是一直拼命地蓋停車場，有的地方需要，那個地方根本已經不需要了，所以在這邊。請經發局局長答復，這塊地

你們未來要怎麼規劃？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

關於這塊地，我們所知道的是在今年初，本來有國際觀光夜市的業者要來做討論，後續也是因為疫情的關係，後來意願相對來說就沒有那麼強。向議員報告，目前先做停車場，最主要是很基本的土地暫時性的活化，另外一塊是把它做管理，因為如果不蓋停車場，又沒有業者進來的時候，就像你剛才所提到的會雜草叢生。未來究竟要做什麼樣的方向，以我們來說都是開放的，就像你說的只要有開發，對於當地居民的生活品質能夠提升，我們都很樂意。因此，我們不論是跟財政局未來要做相關的促參合作，或者是經發局透過投資高雄事務所去做積極的招商，這一塊我們後續會積極地來辦理。

陳議員玫娟：

好，拜託一下。觀光夜市的業者，我其實也有問過他，他是有意願的，只是聽說他們送資料給你們，你們認為他做得不夠完善，希望他加強；也有可能是因為疫情的關係而放慢了腳步。但不管怎麼樣要做什麼，我們沒有一定要指定什麼，只是希望你一定要高密度開發，讓這邊帶動商機。好不好？〔好。〕

再過來我要講的是舊左營國中，聽說現在已經有給財政局全權在處理這塊土地，舊左營國中這塊土地也閒置相當久了，從許議長第一任當議長到康裕成議長之後又回來當議長，這塊地都一直在討論，但是都沒有一個結果。本來是希望業者能夠來投資做多功能開發，因為卡到這個地方，剛好有一些原住戶，我不講說他是占用戶，因為事實上他就是原住戶，這個原住戶的問題，一直都沒有辦法解決。所以我們也希望你在開發的時候，連同這一塊土地一併開發，能夠對這邊的住戶有所交代，這是我們的要求。未來這塊整塊的開發案，我也想要知道，財政局，有什麼進展？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

這一塊據我了解的部分是，因為觀光局不管是促參或者設定地上權，共有 4 次的流標；財政局承接了之後，在 9 月 23 日設定地上權也是流標。這個案子就是很典型的…，第一個，陳市長來了之後，第一件事情就是請林副市長要召開推動促參小組的委員制，從本來內聘的委員改成按照專家學者，有一些產官學比較社會菁英的人士來擔任委員，所以一半的委員是外聘的委員。我們目前來講，每 1 個星期或 2 個星期，最慢 2 個星期內會開 1 次推動促參小組的會議，

進行…。

陳議員玫娟：

這一塊呢？這一塊有討論到嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們都會把這幾個目前提出來的案子，這也是很典型的案子，我們會重新去檢視。因為據我知道，這一塊地最主要是有一個文資的問題，還有一個就是能不能做住宅使用。這個部分的議題，我們要重新去檢視，包括它的權利金，譬如 26 億的部分，到底是高還是低？沒有廠商願意來投標，就是代表它的價格就是高，所以類似這樣的議題，我們就要逐案去做檢視。我們外聘的學者，把他們專業的意見提供給我們，所以透過這樣的一個公開平台，我們每個促參案，未來能夠更順利的投標出去。

陳議員玫娟：

局長，我想你們都新到任，我今天也不要求你們一定要給我很明確的答案，但是因為你們還有 2 年，市長說的 2 年拼 4 年，我們期待你們在這 2 年任內一定要有個結果出來，不能一直閒置在那邊，好不好？因為那裡位居最好的地帶，高鐵站出來就是蓮池潭，周邊整個都是帶動觀光的，那邊要怎麼樣來做活化？它是一個相當重要的亮點地方，所以不要一直讓它閒置在那邊，那是很可惜的。好不好？我希望你們多用心。我也期待這 2 年內，你們能夠給我一個很明確的開發案。你剛剛說的押金問題，當時真的是提得太高了，教育局那時候還提高到 75 億，誰要來投資啊！所以你們現在說 20 多億，也沒有人問津啊！所以我覺得你們真的要好好的去檢討它，至於未來你要怎麼設計，如果有新的進展，請你給我一個報告，好不好？

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員。

陳議員玫娟：

再來我要問瀝青廠和水肥廠，當然這不是你們的工作。99 年當時我們極力要求水肥廠關廠，106 年瀝青廠也在我們努力之下終於關了。這塊地位居一個相當好的地點，這次林欽榮副市長來拜訪我的時候，我也特別跟他提到，我非常感謝他，他也馬上著手去看了，聽說已經有一個初步的規劃。這個地方是位於民族跟大中，在它旁邊有一個重愛公園，周邊你看這個空照圖，它幾乎都是大樓。我要請教經發局，局長，你看一下，這個公園周邊都是大樓，所以這附近根本沒有市場預定地，我剛剛說的灣市二還要從博愛路過去，榮總那邊還要從民族路過去；自由黃昏市場要從大中路過去，所以周邊沒有一個能夠讓這些長輩購物的地方。但是這邊大樓林立，你看這邊的人口，福山里是全國最大里，

4 萬多個人口，但是生活機能真的不好，因為它沒有購物的地方，所以當時這個公園…。

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。剛好這個公園的周邊，常常會有一些流動攤販在那邊賣菜賣肉，然後就會有警察來趕並開罰單，他們就陳情。居民為了這個還跟警察吵架，為什麼？因為他們認為趕走攤販，他們就沒得買東西。所以居民一直來跟我們陳情，希望警察不要開他們罰單，讓他們可以在那裡賣，但這是違法的，我們很清楚。就是因為我們沒有一個完善的購物地方，讓這些婆婆媽媽可以買到東西，他們不得不跟這些攤販來買，攤販有生意做當然就會來，所以就造成這些問題。我們也曾經建議，這邊有一塊水利局的土地希望能夠來蓋，可是那個造價太高，因為那是私人土地，我們也不考慮。所以就在下面鄰近的地方，就是我剛剛說的，民族路和大中路口，因為公園在這附近，可不可以在這個機關用地裡面，未來林副市長有計畫要多功能開發，是不是可以請經發局建議，在這個土地裡面能夠讓出一小塊的地就好，用來開發做你們的市場，或者做一些多功能購物的商場？能夠便利市民購物、購買生活用品，包括買菜之類的；不然，他們真的很可憐。你想我剛剛說的，他們每次從這邊要過民族路，到榮總那邊的一個小市場，或過大中路是自由黃昏市場、過博愛路剛剛灣市二也還沒有開發，根本都沒有辦法購物。所以這麼大的一個社群，需要一個便利的購物中心。這個地方是不是請經發局局長，未來林副市長有要開一個會報，就這塊土地做開發案的時候，我也建議社會局要做長照或者是一些幼公托，…。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

關於你的建議，我們會主動地跟林副市長還有都發局做聯繫，我們也同意這樣子的方向，因為在這樣人口的結構上，的確有需要相關的商業行為。謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝陳議員玫娟的發言，上午登記發言的議員全部發言完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

開始開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續財經部門業務質詢，現在請蔡金晏議員質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

首先就財政的一些問題來請教財政局長，我先問一個跟你業務以外的問題，

這是社會事件。局長，請教一下，你應該知道長榮大學女學生的命案，對不對？
你應該知道，局長，是不是可以答復？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

那個是馬來西亞學生的案子。

蔡議員金晏：

對，發生的原因，我相信你也有看到新聞報導，其中有幾個原因，包括報案的問題，包括學校通報的問題，還有一個是什麼問題，你知道嗎？網路上吵得很夯的問題，路燈有沒有亮，對不對？〔是。〕路燈有沒有亮這個問題，坦白說裝了路燈就應該要亮，因為有需要才會裝設，什麼樣的狀況會遇到這樣，你覺得呢？財政上？還是人為疏失？財政上有沒有可能造成？

財政局陳局長勇勝：

我認為路燈像議員說的，路燈亮是最基本的，所以市長也在市政會議裡面要求教育局…。

蔡議員金晏：

也有拿這個案子要求這樣的事情。

財政局陳局長勇勝：

要去要求這是基本的，除了這樣之外，在比較黑暗，譬如說路燈視線比較不好的地方，要加強它的照明系統。

蔡議員金晏：

沒關係，這是你業務以外的，〔是。〕我問你，如果財政不好，高雄市未來有沒有可能？當然我們不樂見這樣的狀況，財政不好去影響到基本的養護工程費用，有沒有可能這樣的狀況發生？

財政局陳局長勇勝：

市長已經指示，基本的養護費用、學童的安全，這是一定要落實的，這方面我們不會去減少。

蔡議員金晏：

好，沒關係。局長，我認為財政我們都不要說樂觀，但我們都希望大家一起努力不要發生那樣的狀況，對不對？〔是。〕真的惡化到，我印象中在兩千零幾年美國底特律破產的時候，就有這樣的狀況發生。我們來看投影片，局長，請問這個表格，你應該很熟，你應該知道，這個是在財政局網站下載的，我們可以看到上面藍色的線條，是我們一年以上未償債務餘額的數字，到 108 年的決算是 2,457.74，對不對？這個好像很多人問，這兩天這個數字你已經講到不

想講了。

財政局陳局長勇勝：

了解。

蔡議員金晏：

明年有再多 64.2，這個表格叫什麼？

財政局陳局長勇勝：

這個部分是一年以上的未償債務，也就是受限債務的部分。

蔡議員金晏：

受限債務。

財政局陳局長勇勝：

也就是按照公共債務法去公告的一個債務。

蔡議員金晏：

對，所以是受限債務。下面的是什麼？

財政局陳局長勇勝：

下面的是我們的一個…，你說的黃線的那個部分，是我們淨舉借數，那個是 62.67。

蔡議員金晏：

紅線跟藍線是什麼？

財政局陳局長勇勝：

紅線跟黃線那個是我們的營業及清理基金的部分，還有一個屬於我們的一個…。

蔡議員金晏：

那個也算債務嗎？

財政局陳局長勇勝：

那個不算，那算是隱藏債務的部分。

蔡議員金晏：

那個不算債務喔！

財政局陳局長勇勝：

是。

蔡議員金晏：

那個不算債務，你確定？

財政局陳局長勇勝：

因為那個是未來會有…。

蔡議員金晏：

自償，有的有自償，紅線是非營業基金自償性債務，表格是你們寫的，寫債務喔！你如果覺得不是，你就要改掉，紅線的那個說明叫做非營業基金自償性債務，它也是叫債務。

財政局陳局長勇勝：

像公車處的 198 億元那個部分，就是屬於這一個權益基金的部分。

蔡議員金晏：

沒有喔！局長，198 是在藍色那邊，營業及清理基金借款，應該是吧！對不對？公車處應該是在藍色。

財政局陳局長勇勝：

不好意思，這個圖稍微有點模糊，藍色是屬於營業及清理基金的部分，包含三個部分，有公車處…。

蔡議員金晏：

圖比較小。

財政局陳局長勇勝：

對，圖比較小，不好意思。

蔡議員金晏：

不過我希望局長，這兩張表要在你的腦海中，要拜託你！

財政局陳局長勇勝：

有，這沒問題。

蔡議員金晏：

局長，我再問你一下，紅線是非營業基金自償性債務，〔對。〕它可能衍生的，也許像譬如說捷運基金裡面有可能去借款支應一些工程費用或是什麼，它會突然增加，我們可以看到 101 到 102，還有 108 到 109，突然 107 到 108 也增加，這幾個增加，就你手上的資料，知不知道？

財政局陳局長勇勝：

這個是有關於大眾捷運土地開發基金，跟產業園區基金的部分，去舉借和發的部分，主要是這個部分。

蔡議員金晏：

這樣算答對了，我跟局長報告，101 到 102 是我們把基墊拿回來，高雄捷運把基墊拿回來，170 幾億元吧！

財政局陳局長勇勝：

160。

蔡議員金晏：

160 幾億元，107 到 108 是 77 億元，是代墊和發產業園區，未來 111 年會收

回來的，〔是。〕108 到 109 仁武產業園區是 126 億元，還有一個 36 億元的 205 兵工廠，〔是。〕我剛剛才背的。

財政局陳局長勇勝：

議員很關心我們債務的部分，謝謝。

蔡議員金晏：

我先問一下，局長，和發產業園區依照期程上有沒有問題？77 億元。

財政局陳局長勇勝：

所謂有沒有問題是？

蔡議員金晏：

因為它 111 年，它可能先開發先用，到時候土地去租還是賣再收回來，應該是這樣嘛！對不對？應該沒有問題吧？

財政局陳局長勇勝：

這個我們會落實努力去執行。

蔡議員金晏：

這邊再麻煩你追蹤，也許這個經發局也有關係，不過麻煩我們一起來努力。

財政局陳局長勇勝：

了解。

蔡議員金晏：

所以我還是要再說一下，上面叫做受限債務，下面叫做非受限債務，這樣說有沒有錯？

財政局陳局長勇勝：

就是不是按照公共債務法裡面去匡列債務的部分。

蔡議員金晏：

不過我看表格是寫非受限債務。

財政局陳局長勇勝：

它上面的是非受限，這是非受限的部分。

蔡議員金晏：

上面是非受限，下面叫受限債務。

財政局陳局長勇勝：

對。

蔡議員金晏：

沒有錯喔！我沒有要害你。接下來，我把它加起來，你可以看到 108 年我們就是 3,025，就是把什麼？非受限債務 2,457.74，這是 108 年的決算，加上剛剛說的非營業基金自償性債務，還有營業基金，還有基金清理後的這些債務，加

起來就是 3,025。不過上面好像少了一個，好像最近也有人在問這個短債二、三十億元，應該沒有顯示在裡面，對不對？短債的部分。

財政局陳局長勇勝：

短債，譬如說 10 月底是顯示…。

蔡議員金晏：

沒有啊！所以 108 是 3,025，我這樣加對不對？

財政局陳局長勇勝：

如果議員把我們四個主要的區塊，剛剛講的…。

蔡議員金晏：

加起來。

財政局陳局長勇勝：

受限的部分加我的短限的部分。

蔡議員金晏：

受限跟非受限。

財政局陳局長勇勝：

對，還有我的自償部分，然後再加上你剛剛說的清理基金的部分，當然這個還有加我們的未給付項目的部分。

蔡議員金晏：

清理基金、自償性。我希望自償性是真的能夠大家來努力讓它達成。自償性就是有辦法賺回來的，沒有錯嘛！

財政局陳局長勇勝：

對，沒有錯！

蔡議員金晏：

這個是要努力的，〔是。〕這要靠市府各局處，明年會跳到 3,315，我要說這個是因為，我們會說公債法是因為我們的舉債上限受到它的影響，沒錯嘛！對不對？2,457.74 或 2,521.94，這個都是公債法的規範，其他加上去的那些不會在公債法裡面，不過這是我們要面對的一個數字。我說一個更可怕的數字，這個我們應該也都知道，審計部在 108 年的總決算之 18 頁，其實這每一年都有，提到一個未列入長期負債表，這個加一加四、五千億元。

財政局陳局長勇勝：

那個是 285 億元，我如果沒記錯的話。

蔡議員金晏：

很多很多，我看看 108 年度是 1,967，因為它還包括一些，他把什麼算進去，他把一些包括要給勞保費、健保費，還有退休人員的優惠存款這些都加進去

了，〔是。〕但這個是未來要面對的。

財政局陳局長勇勝：

要來給付的。

蔡議員金晏：

不過這個我希望也可以放在心上。

財政局陳局長勇勝：

了解。

蔡議員金晏：

市政府要面對的問題很多。我再請教局長，像這個自償、非自償怎麼去決定？

我們是不是有一個公共債務管理委員會，你知道公共債務管理委員會嗎？

財政局陳局長勇勝：

我們有公共債務管理委員會。

蔡議員金晏：

是中央還是高雄？

財政局陳局長勇勝：

這是高雄。

蔡議員金晏：

高雄也有就對了。

財政局陳局長勇勝：

是。

蔡議員金晏：

你有開過會嗎？

財政局陳局長勇勝：

公共債務管理委員會的部分，有。

蔡議員金晏：

開過幾次？

財政局陳局長勇勝：

我來了之後，我開過一次，它每年都會開。

蔡議員金晏：

因為這個現在很多人很愛問這個會有沒有開會，一年一次？

財政局陳局長勇勝：

一年一次。

蔡議員金晏：

局長，這個是公共債務管理委員會組織規程，我希望後續有機會可以再跟大

家討論這裡面的開會內容，因為我對公債的認定、自償的認定，這些等等其實還滿有想法，不過我要讓局長看看，剛剛說的是我們的負債，而我們的財政結構也會影響到負債，局長，知道明年度我們的人事費用是多少嗎？

財政局陳局長勇勝：

明年度的人事費用占我們的歲出達到 51.98%。

蔡議員金晏：

51.98%，我看我們明年的…。

財政局陳局長勇勝：

總共是 697 億元。

蔡議員金晏：

697，我算 664，因為我是把總預算的人事費用，加上教育局主管基金的 360 億元，加起來是 66,412,420 千元。

財政局陳局長勇勝：

所以在六都裡面，高雄市算是最高的。

蔡議員金晏：

最高的，這個是我們要面對的課題。下一個課題，因為在兩天半的社政部門質詢，我坐主席臺，大家在講面臨高齡化社會，還有為了提升生育率，現在市府也同時在做，中央也有在補助我們的長照跟兒童托育經費。這個未來我跟你講一定是需求量會越來越多，這一塊有可能膨脹，我們就不要講郭議員跟你提到的，我們剛剛講的養工處經費是怎樣？從民國 104 年逐年減少到現在，而且他負責的範圍面積是越來越大，所以我才一開始跟你問路燈的問題。

我們再來看一個，這是未來我們另外要面對三個很大的問題～捷運黃線、岡山路竹延伸線二階、小港林園線，總經費三個加起來大概 1,900 多億元，地方負擔多少？610、109 加 137，這樣是多少？856 億元，這是我們要負擔的。當然這裡面有所謂的自償、非自償，我都寫在上面，因為時間有限，我就不唸。800 多億元，我們要花，債限也快到了，當然這中間有自償的，包括什麼？票箱收入、場站開發加 TOD 加 TIF 這些。TIF 基本上我是比較不擔心，它的量也比較少；TOD 這個真的要很努力，它是 30 年，這是 30 年下去算的。

這個資料是捷運局提供給我的，他們的可行性報告或者是綜合規劃裡面的一些結果。不過我們看一下，就看一個數字就好，捷運黃線票箱收入是 554 億元，你除以 30 的話，大概是 18 億元左右，我們可以看看目前高雄捷運公司，在民國 108 年財務報告顯示總收入是 26.29 億元，這是 1 年，其中運輸收入占 15.71 億元，當然未來整個大眾運輸路網成形，效益會怎樣，我相信可能會不只加倍或是怎樣，但是這也取決於未來高雄市發展如何。

我提這幾個數據是希望局長這邊，我們面臨的是越來越大的需求，但是你看全球的經濟成長，在這幾年似乎也有一些慢下來，這個是我們要面對的問題，經濟如果不成長，我們越來越大的歲出需求，你沒有稅課收入、沒有這些其他開發收入，到時候是不是會有一些問題。所以要拜託局長，這些數字、這些東西，我相信因為你剛上任，我也不能說都是你的問題，這個部分我們一起來努力，我希望好好把這個做好，達成這些目標，不要真的發生像我一開始提到的那個問題。

最後還有一個，這個就是媒體的報導，我在上次總質詢有提到，他把前瞻配合款跟賸餘舉債空間列出來，前瞻配合款是大於賸餘舉債空間，所以這是一個很大的問題，再麻煩局長能夠注意。這個是剛剛就有跟你說的，中央欠我們多少錢的問題，這牽涉到我剛剛說的，我剛說沒有錢怎麼辦？我們現在有很多靠的是中央的補助，對不對？一般性補助、計畫型補助等等的，但是我真的覺得 22 個縣市的施政重點肯定不一樣，但是中央的這些…。

主席（陳議員麗珍）：

延長 2 分鐘。

蔡議員金晏：

謝謝主席。中央的補助往往就是一個框架在那裡，然後再分下來，這樣會不會造成我們為了爭取那些補助，又要付出配合款去影響到其他的，我認為會有，過去幾年就有這樣的狀況。

局長上次回答本會議員答詢的時候，22 個縣市有 25 個統籌分配稅款的版本，我是覺得很誇張，不過我覺得真的地方要聯合，是不是有可能把統籌分配稅款這塊餅先做大？後面怎麼算，我告訴你，22 個縣市大家的需求不同，這個 1,000 億元是以前市府的算法，台中市有不同的算法、新北市有不同算法、桃園市有不同算法，說中央欠他多少，這個沒錯，對不對？所以你說要怎麼去分配，我覺得那個很難有共識，如果這塊餅先做大，會不會有機會先達成共識？我希望真正能做到所謂的地方自治，這部分再麻煩局長努力，因為星期四還有專案報告，有機會再來跟你請教，好不好？

財政局陳局長勇勝：

是。

蔡議員金晏：

謝謝陳局長，再麻煩你。〔好。〕還有一點點時間，我請教經發局長廖局長，你知道 3,350 這個數字嗎？3,350。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

想請問？

蔡議員金晏：

3,350。局長，我跟你說，3,350 是民國 107 年（2018 年）華邦電子說要投資高雄的金額，應該是 15 年的計畫。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。

蔡議員金晏：

這些數字，我希望局長能放在心裡，包括在楠梓加工出口區，在 10 月 15 日長華科技也動工了，投資 30 億元，但是我在照片好像沒有看到經發局有人過去，我希望局長能夠關注整個高雄產業…。

經濟發展局廖局長泰翔：

對。〔…。〕好。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝蔡議員金晏的發言。繼續請鄭議員孟洳發言，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

我首先要針對青年局的部分，我在去年的時候，應該說是在看青年局預算的時候，我跟前任的局長也有討論過，因為青年局在編列預算的時候，有很大一筆的業務預算，都是在做有關於青年職涯發展輔導，裡面不乏是一些青年培訓，甚至是論壇、競賽、展覽等等這樣的費用，可以從我的 PowerPoint 上面就可以看到，像創業輔導－青年職涯發展與輔導裡面，有關於為凝聚各界自造者、創新事業所辦理的論壇、競賽、展覽等費用就 900 多萬元了，下面的一般事務費又有舉辦或與民間合作辦理社群交流、創業競賽、講座論壇、培力訓練等等的。我也知道青年局從今年開始有陸陸續續辦了一大堆的講座，目前應該是 5 場了，就是我們的青年對談、青年論壇。

我想請問我們辦完講座之後，其實辦講座是一個很好的事情，因為可以讓這些青年朋友透過跟這些大師、跟這些業界知名人士、企業成功人士去做對談、去做對話，其實是非常好的事情，也希望可以對青年朋友會有一個很好的啟發，只是我們辦完論壇之後，我們後續的效益應該要如何去評估呢？因為我很擔心我們預算編列了，有經費在那邊，未來會不會變成只是很盲目的去辦理講座、應付預算而已，其實還是希望辦這個活動會有實質的效益，或者是能不能成功的幫助年輕朋友未來創業實際的走向，或是對他們有所幫助。

我想問青年局長，針對這些講座辦完之後，我們是否有去做他們滿意度的評估？後續的創業調查，實際上來參加論壇的年輕朋友，他們又有多少是要去投

入新創事業的？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

我們每一次舉辦完這樣子的大師論壇，或者是青創之夜之後，我們都是報名制的，〔是。〕我們將每一個來報名的，我們都有留下他的名單，也有做後續的追蹤，甚至我們會提供更多，譬如說在補助上面或是創業上面，一些新的政策或是方向，提供給他們做參考。

鄭議員孟洳：

這裡面其中有多少人是要去做創業的？這個有做調查嗎？

青年局張局長以理：

他們真正創業意願，我們沒有實質去做調查，因為其實在創業的過程當中，他們會有很多的考慮跟顧慮。有錢、房舍或是產品的部分，其實主要是把他們分開，如果他是真的有意要創業，我們是有完整的創業課程跟老師可以來協助他們。大師論壇的部分，其實我們一開始的初衷是，這些大師跟這樣子的講座都只有在台北，我們希望透過青年局的平台，把他拉下來高雄，讓高雄的年輕人也有機會聽到。

鄭議員孟洳：

這個概念我是很認同，我更希望是否可以把它數據化，可能來參加的民眾、市民朋友來做個意向調查，或是做一個簡單的調查，像是滿意度等等之類的，做後續的追蹤，看看對他們有沒有實際上的幫助，才能知道青年局辦這個活動，到底實際的成果跟績效如何？能不能真正的幫助到青年朋友？

青年局張局長以理：

謝謝議員的建議，我覺得這個建議非常的好。我們現在有做滿意度調查，我想未來針對這個調查更深入，譬如說調查他的創業意願，或是他就業的傾向或者他喜歡的行業，我覺得這些東西都可以把他列在調查裡面，謝謝議員的建議。

鄭議員孟洳：

接下來我要提的是青年諮詢委員會，請局長繼續回答，青年諮詢委員會在今年創辦之後，在 109 年 7 月 20 日有召開第二次準備會議，我想請問目前的運作情況到底是如何？青年諮詢委員會實際上，未來的這 2 年，因為他是二年一聘，二年一聘要給青年諮詢委員的目的，跟實際的功用到底是什麼？例如上一屆的青年諮詢委員，他們就有可能有青年參與式預算，他們有一個目標、有一個經費給他們去做執行。這一次的青年諮詢委員，實際上的功能到底是如何？

青年局張局長以理：

就青年諮詢委員會的部分，召集人是市長、副召集人是青年局就是我本人，還有研考會的部分。更換召集人跟副召集人的部分，現在整個青諮委正在做更換召集人的動作。我們在更換完之後，青諮委的部分，我們也會重新遴選，因為我們有新的辦法，我們希望把整個年紀再稍微下降，我們是參考桃園青年局的做法，〔是。〕希望讓更年輕的朋友可以來參加。實際的運作方式，我們也會去做一些調整。

鄭議員孟洳：

所以實際的運作方式，目前還沒有出來是嗎？過去台中有青年議會，〔是。〕他可能透過青年議會的方式，就是這些青年諮詢委員，以青年議會的方式可能跟局處首長，或是提出他們的見解跟看法，甚至是提案。或者是過去高雄市所辦的青年參與式預算，就是擴大公民青年參與。實際上，未來高雄市政府青年諮詢委員要如何去運作？我希望不要忽視這些青年朋友的權益，可以參考過去的做法。〔好。〕不是單純的叫來開會而已，這樣我會覺得非常的可惜，〔是。〕好，謝謝。

青年局張局長以理：

謝謝議員。

鄭議員孟洳：

因為時間有限，我簡單的說一下青年政策交流平台，其實這個平台設計得還不錯，他裡面有兩大主軸，一個是好點子、一個是集思廣益大講堂。集思廣益大講堂就是透過一個開放性題目，讓青年朋友可以一起在上面做討論，再由青年局再去統整大家的意見。另外一個就是好點子的提案，好點子的提案，我發現到現在沒有人去提案，也有沒有青年朋友願意去提案，是誘因不足還是宣傳度不夠，其實青年局要再去做檢討。局長，簡單的回答就好。

青年局張局長以理：

這個部分其實一開始的立意是非常良善，希望透過網路讓青年人有更多的參與，可是因為在這個參與的過程，他們要在上面發表意見或是什麼的，因為系統的關係他需要登入，然後要用真實的帳號，後來發現年輕人對於這樣子的做法比較不習慣，所以我們以後會再做一些更動。

鄭議員孟洳：

OK，你後面做一些更動，什麼時候才會有一個方案出來？

青年局張局長以理：

我們儘快會在明年開始就有全新的討論方式。

鄭議員孟洳：

新的方式出來請再跟我報告好嗎？

青年局張局長以理：

好，沒問題。謝謝議員。

鄭議員孟洳：

接下來我要問經發局，陳其邁市長這一次有非常大的目標，就是要拼高雄的經濟，高雄的橋頭科學園區、仁武產業園區、路竹科學園區，甚至是未來大林蒲遷村之後，要做的新材料循環產業園區，還有亞洲新灣區，要發展 5G 跟 AIoT。其實這些產業非常的好，可以帶來高雄未來很大的就業機會，也吸引很多企業要來投資高雄，要回來高雄，甚至台商回流。

我有看到一個數據，在六都之中不管是中美貿易戰或是 COVID-19 疫情的關係，台商回流投資台灣的部分，高雄的成績還算可以，排名第 3，可是跟桃園跟台中比起來還是有一點差強人意。未來要吸引更多的企業回來的情况之下，有部分的先決條件要做好，不管是電、水或是土地的問題。高雄目前沒有多餘的閒置土地，所以我們才要做這些產業園區讓企業進來。在這個過程中目前沒有多餘的閒置土地，我們又在做產業園區，所以在這一段空窗期，會不會流失一些願意回來高雄，但我們並沒有地，所以沒辦法讓他們回來。

甚至明年核二廠即將要除役，核二廠除役之後，一號機明年也除役了，這兩部機組陸續除役之後，會影響台灣的供電，甚至會減少 150 億度的缺口。中央政府目前大力推動綠能補足這個缺口，高雄目前因應的方式又是如何？還有目前面臨缺水的問題，雖然高雄沒有那麼的急迫，因為颱風沒有進來，所以現在全台灣都面臨一個水情吃緊的狀態，高雄雖然沒有到其他縣市那麼嚴重，可是如果持續沒有下雨，我們也有可能面臨到缺水的問題，這個我們又要如何去因應？請經發局長簡單回答。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們先講地這一塊，就像議員你剛提的，因為缺地，所以我們才積極的去開發園區。所以包含預計這個月要動土的仁武，再包含明年底可以選地設廠的橋科，都是去加速它開發。因為原先橋科就是預計在 2025 年才可以開始設廠，我們把它提前到後年年底來設廠。就像議員說的，每錯失一分一秒，其實對廠商來說可能就要離開了，所以對我們來說，現在既有的，要馬上加速。

另外在整個開發上，我們也跟工業局積極的配合，所以工業局現在也包含白埔農場、九鬮等等，我們也都有在討論工業區的報編以及開設。所以缺地這塊，我們現在的要加速，未來的也加速報編。

另外在缺水這一塊，主要是在水利局，但我們也都跟他們積極合作，因此在

鳳山有開了再生水廠，現在在臨海這邊，也在積極規劃下一個再生水廠及污水處理廠。

另外在電這一塊，在高雄來講，我們的發電量大概是 400 多億度，用電量大概是 200 多億度，用電量占發電量大概是百分之四、五十左右，所以在高雄來說，發電量相對於其他縣市來說是非常充足的，因此也成為未來廠商進駐到高雄很好的一個誘因。

鄭議員孟洳：

經發局長就繼續回答好了，因為時間有限，我們就簡短好了。傳統市場和商圈活化的部分，高雄有 41 個公有市場、51 個民有市場、20 幾處的商圈，有面臨到傳統市場的老化，大家都希望這些商圈甚至是傳統市場可以有新血加入。其實鹽埕的第一公有市場有做，就是讓年輕人可以進駐做生意，這個構想我覺得不錯，後來有沒有想要擴大規劃其他的公有市場，甚至是商圈的部分，給這些年輕人進駐？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

明年的規劃預計再增加 1 到 2 座市場，現在正在積極的遴選團隊、編預算，也要找當地的青年，其實最重要的除了團隊之外，還要有在地的青年可以在地的落地生根深蹲，所以這一塊我們明年會有 1 到 2 處來辦理。

鄭議員孟洳：

好，謝謝。接下來我還有最後一個…。

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。我就儘快的把它講完，就是 ICCA 今年在高雄舉辦，非常可惜因為這次新冠肺炎的關係，所以過去像這種國際性的盛事，就是這個年會吸引很多的觀光客，甚至是商務人士來台灣，這次因為新冠肺炎的關係，所以就比較縮小規模去辦理。

這個也是一個非常好的象徵和代表性的意義，陳其邁市長也有簽署了意向合作書嘛！桃園的會展中心要開工了，台南的會展中心即將要落成了，甚至台中有一個國際型的會議中心了，我想問一下高雄的部分，高雄過去的條件就是因為有空港的資源，也有豐富的會議中心，甚至是觀光，其實都是非常的棒！所以我們比台北還有更多的條件和資源去拉攏這些會議或是獎勵旅遊等等這些。未來可以看到其他縣市六都，他們陸續完工之後，高雄又有何種優勢呢？

我們目前有一個會展推動辦公室，實際的運作、未來會展的方向，有沒有要大力的去推動？甚至是加碼補助這些會展呢？因為像台北就已經宣示就是要「加力的推動會展產業」，所以已經把補助加碼到 200 萬了，那高雄呢？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

簡單跟議員報告，目前來說，高雄在亞洲的會展城市排名是第 26 名，台北是第 5 名，也是唯一一個有超越高雄的城市。剛才你所提到的台中是第 40 名，台南是 85 名，這是現況。當然我們可以看到他們已經漸漸陸續在開設更多的展館，我每天都在思考這件事，為什麼會展可以在高雄落地生根？我想主要有幾塊，第一個，像你剛提到的空港，另外一個很重要的是海港，所以不論在接收外來的國際旅客或是國際會議，相對來說是比較容易的。另外一塊，其實是在會展辦公室成立之後，也顯著的可以看到會展的數量，從 2014 年 74 場到現在 2019 年已經 175 場，所以這一塊我們持續來努力。

最後你提到的未來的方向，這裡跟議員報告，未來在會展這一塊，第一個，我們希望可以舉辦有特色、可以落地生根、長期的高雄特色的會議展覽，這個目前也已經跟相關的安益集團或者展覽館在做溝通討論。

另外在會展這一塊，我的認知是除了會展產業同樣重要之外，會展產業能夠幫助的周邊產業更為重要，所以包含觀光，我們會跟觀光局去做配合。另外希望可以搭配招商，所以在招商這一塊，會展未來的目的不僅僅是辦會議，我們期待的是可以幫助高雄來招商，讓國外看到高雄，也幫助高雄的在地產業來招商，所以透過會展的方式來做進行。

最後你提到的補助，目前高雄的會展辦公室針對國際的大型展覽或是會議，有單件 80 萬補助的金額。你提到的台北，他們的預算可能比較高，未來這一塊我們會積極努力去辦理。謝謝議員。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝鄭孟洳議員的發言，繼續請黃文益議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員文益：

市長上任以來對於經發局和青年局兩個局處的業務，其實滿懷期待，而且請來兩位非常優秀的年輕局長。所有市民也對未來的高雄市經濟發展以及青年創業、就業等等，也滿懷期待。所以今天我會針對這兩個局處的業務進行溝通。

第一個先請教，剛剛孟洳議員有提到傳統市場，大家都很關心傳統市場，以廖局長的整個資歷，現階段高雄市要發展的這些產業轉型，我覺得你一定可以做的很好。但是高雄市的產業經濟，不只是高科技的產業以及產業升級，大小

你可能都要照顧到，因為經發局的業務實在是包羅萬象。

今天就針對比較傳統的這個事情，這個在你上任之前，歷屆好幾年、在我當議員之前，其實這個狀況到目前為止，我覺得並沒有得到一個非常好的解決。你也不是在地高雄人，就我的選區，等一下有幾張照片請你看。你所提到的這個市場活化，報告裡面只有一頁，但是我覺得這個可以深入的去探討，包括你的經營共識、產學合作、改善環境設施、攤商形象改造，以及要不要修法…等等，我認為把它更深入了解之後，或許高雄這些傳統市集有改善的空間。

接下來讓你看到的是新興第一公有市場，現在你所看到的是我今天早上請助理去拍的，大概是在 9 點、10 點那邊，如果照正常來講，應該會有滿多人去採買購物的，但看過去，我要你看到的是攤位攤商，這是空的！這個是進去的門面，很多都是空的，當然這不是全貌，我不是說整個市場變成這個樣子，而是它有大部分的狀況是你現在所看到的。代表什麼？代表它沒落，代表現在真的沒有很多人去參加，所以攤商一攤一攤沒有經營。

再來看到是林德官公有市場，目前在我們的市場名冊還是有它，這個更慘！幾乎只剩下幾攤，這個是公有市場。再來是民營的頂好市場，這位在苓雅區福建街，也只剩下幾攤。我現在所提的，我們公有市場 41 處、民有市場 51 處，攤集 52 處，尤其在舊部落，新的往北發展的一些區域，其實它的人口數大量成長，所以它的一些市場非常的好，但是舊部落的市場確實有很多，它的硬體設備也不好、也沒有停車空間、市場好像也沒有所謂的特色，那漸漸的它就沒落了。我們看到我所整理出來的明年度的預算，中央的補助也好，加上中央的補助，如果扣掉…，這邊有 8,000 多萬，如果扣掉中央的補助和一些委辦，高雄市針對於傳統市場…。不管公有、民有，他的一些基礎建設的經費，真是少到很可憐。市場的興建工程，經濟部有補助，環保署有補助，我們才有這筆經費，這邊將近 4,000 萬。委辦費我相信這也是補助來的，所以我們所編列的預算真的很少，我們有這麼多的市場和攤集場。以民有市場來看好了，他一年就是 200 萬的一個營運評比，民有市場有 51 處，如果我們只花這 200 萬，就想把所有高雄市民有市場做一個澈底的改善，我覺得大概我們都卸任之後，高雄市的民有市場還是如此。

所以我今天有一個很大的題目要問局長，在沒落中的傳統市場，它應該何去何從？有沒有更具體、更快的方案？因為上述我所提給你的這張照片，這幾個市場，其實到目前為止，我相信並沒有很具體的如何來改善它。如果我們 1 年只挑 1 個、2 個，那這些市場，經發局的態度是放任它自由消滅，跟不上時代潮流，讓他自然老化、死亡。還是經發局大刀闊斧，要拯救傳統市場，如果現

在還在市場名冊裡面，就是經發局所列管的市場，不管它是公有或者是民有。但是很可惜的到目前為止，我們沒有看到一個整體規劃。

剛剛你所回答鄭孟洳的答案裡面，青年的攤位，其實在這個部分，他是面面俱到，它不可能單一面向，它還解決所有的問題，尤其是老舊社區，他的停車問題更是大哉問。但是我還是很期待廖局長，發揮你的創意跟你的經驗，跟我們的市府團隊，在短期裡面，希望你有一套比較完整的，如何拯救這些沒落中的市場。以現在的經費預算編列，那 200 萬是行之有年了，都是 200 萬，每年都是 200 萬。然後每個民有市場都在唉，如果它已經很爛了，我告訴你，他比 10 年，他還是永遠拿不到前 3 名，所以沒有辦法補助。這變成什麼狀況？爛的繼續爛到死為止，因為它永遠跟不上評比的要件，好的他還可以苟延殘喘。但是如果你有空去看一下傳統市場，你就知道為什麼這些傳統市場的特色，它吸引不了這些婆婆媽媽去採買。

我們去台北、新北市考察所有的攤商，有的市場它整個裡面感覺像去大賣場一樣。我們的市場攤位死板板的，人家已經有特製化的，木板也有，整個青菜、水果，每個攤位的特色都不一樣，所以去採買的民眾覺得非常得好，而且衛生什麼都好。高雄市不是我們妄自菲薄，而是真的需要大刀闊斧去改善，所以今天提出來讓局長看一下。我再回顧一下，這些都是今天早上 9 點、10 點左右去拍的照片，很可憐，他還是市場，外面這個林德官公有市場，還比這個新興的還要漂亮，但是裡面幾乎都沒有攤商，但他依然是市場。局長，能不能請你簡單扼要回答我，如果現在還沒有規劃沒有關係，但是我要很具體的，很深入的，你告訴我一套，如何把這些沒落的傳統市集，你可以把他救起來，怎麼救？要花多少錢？可能要多少經費？你可能要多少時間？你才可以規劃好？請局長你具體回答我。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，在資源有限的情況下，我想我們來思考怎麼去進行這件事情。剛才提到傳統市場的沒落，接下來我想第一件事情要做的是，為什麼沒落？這件事就我們要去追根究底。沒落大部份有幾個原因，第一個是硬體建設的老舊，所以這一塊，我們一直在跟中央要預算，像我今天早上也特別跟中辦，還有經濟部聯繫，又再次了爭取到 350 萬的市場改建預算，這一塊硬體是我們持續要去爭取的。另外一塊，還有一個是特色，所謂的軟體面這一塊，這一塊其實就像剛才鄭孟洳議員以及你所提到的，我們過去有一個比較好的案例，是在鹽一市場那邊，有在地的青年。目前我們也規劃在明年度，也希望有 1 到 2 個

市場，可以來做這件事情。我有去去了解一下台北市的土東市場，他們有跟外商公司去做合作，我也大致的了解一下，他們整個預算的經費跟預算的規模，我們在明年度也希望可以進行相關的一個特色改建。

最後一個如何在整體性的，在這邊跟議員報告，接下來我們可能會去做一些評估，去 practice 哪一些市場是比較有機會，去做轉型跟改造的一個先後順序。我們做評估，不會僅以現況來做評估，比如說剛才看到，這些可能是已經沒有人了，但是他並不一定評估標準比較差，因為評估的方向，比如說會包含他的 location 在哪邊，以及附近有沒有大眾交通位置，附近有沒有停車場等等，是否容易抵達，以及週邊有什麼樣的商圈，或者是一些特色的市集，可以做結合。這一塊我們會儘快的來做盤點，在 1 個月內跟議員做彙報。

黃議員文益：

局長，如果傳統的市場，他的硬體設備，就只單單這樣子，他還是沒有特色。他連攤位的招牌，以及攤位的硬體這些，其實都是可以改造的，就是說每個傳統市場看起來都一樣，但是你去參考國外的也好，還是台北市、新北市，人家已經改造過的傳統市場，其實他們連攤位、硬體都改了，所以我覺得要全面思考。如果只有 1、2 個是青年創業，我想很多經營攤商，各個年齡階層都有，我們當然鼓勵年輕人來從事這個行業。但是大部分，還是有年紀的攤商，如何讓他們可以跟得上時代潮流，如何讓我們所有的傳統市場可以整體改化，我覺得這個腳步不是只有找 1、2 個出來就可以，而是全面性的要請市場管理處，把這些攤商、管委會，大家好好的研究一下。你們用什麼誘因，可以協助他們去一起改善。你可以做的是硬體，但是軟體的部分，以及環境的部分，怎麼互相配合，我覺得這個要討論，1 個月是你提的，那我們就 1 個月後，看到底有什麼方法，可以讓我們比較舊部落這些傳統市場，他有一線生機，先給機會、給生機，我們慢慢來處理，這樣好不好？謝謝局長。

接下來我要問青年局，青年局這個是我們青創基金，從韓市長那時候就一直在喊百億的青創基金，當然事實上不可能像他所講的這麼多。但是青創基金有幾個主要的方向可以去花用，就是貸款的利息補貼，以及青創產業的補助，輔導他給他補助，然後還有投資。到目前為止，青創所花費的錢，大概青創發展補助業務這邊有 2,509 萬，創世代的獎金花了 120 萬，到 10 月底的利息補貼 70.4 萬，加總起來有 2,699.4 萬。如果扣掉基金的規模，目前大概你還剩下 2.9 億基金規模可以用。今年度的預算編列，明年度會再多 1 億的公務預算補進，就等於說會有 3.9 億。好，問題來了，就先請教局長，到目前為止，這些錢大概貸款跟補助都有用到了，但是這個投資的部分，好像沒有看到，所以待會你

可以告訴我，這個投資的部分，到底有沒有什麼方向？這是青年創業基金的規模裡，我可以用的標的物，一個是投資方向。

再來，我現在談到青創發展的補助，在這個部分，我大概有幾個面向想跟局長討論，所謂青創發展，就是它設在高雄市的公司，他的負責人是高雄人，他在高雄有戶籍，所以我用高雄市公務預算，現在青創規模幾乎都是公務預算了，只有 0.26 億是從外面得到贊助的。換句話說，現在所有的補助跟利息補貼，幾乎都是拿人民的納稅錢在補貼、在補助。因為這樣子，所以我們很在乎這些錢到底有沒有花在刀口上，這些錢到底有沒有花到最大的效益。

目前補助的對象，設立未滿 8 年、實收資本額未達 3,000 萬，負責人要設籍 3 個月以上，我看其他幾都，大概現在都是做利息補貼而已。我看一看，好像就是只剩下高雄市，有所謂的實質的發展補貼，對這個包括補助對象最高補助 60 萬，如果有特殊條件可以補助到 100 萬，這是我目前看到的。到 6 月 30 日總共受理 123 案，11 月 4 日召開審查委員會，核定補助名單，所以意思是說，123 案到底補助幾案已經確定了嘛！我這邊是拿到 58 案左右，所以最後是補助 58 案，待會請局長一併告訴我，審查委員會由哪些人組成？我要知道審查委員會是由誰組成。

局長，其實有開過公司的都知道，一家公司如果做超過 5 年，其實它是很穩定，青年創業我們是希望剛發展的公司，它可以在困難的時候有政府來補助。所以我看一看，高雄市當初所立的 8 年，實在是最寬鬆的，我認為如果要補助要花在刀口上，如果它過 5 年了，它所要的申請不是這個，或許有其他的紓困方案，但是絕對不是用青創來做一個 8 年以內、或者 5 年以上的公司做補助，我覺得這個錢花得有點奇怪。再來，如果他一個公司連最基本的 6 個月，他可能撐不上去，你就要給他補助，他剛設立，你就要補助他，我覺得這個條件也很寬鬆。所以我認為最起碼 6 個月以上未滿 5 年，這是很合理的。

再來是說資本額，我們這裡是 3,000 萬，其實你知道嗎？一個青創他有辦法實收差不多 2000 萬，那個公司的規模不小了，真的不小了。所以你要去了解青創產業，而且我從你給我的資料裡面看到，其實大部分都是中小企業 50 萬、100 萬、200 萬的很多，2,000 萬以上的，好像就只有一家。所以我認為應該扶助這些需要幫忙的，把這些錢花在需要幫忙的小型產業青年創業裡面，所以我覺得是不是要修改？你要讓一家公司不是人頭戶，他最起碼要有營運的資本額，我問了會計師，50 萬大概很合理吧！你要房租、要基本的營銷、你要有人事，實收一開始創業 50 萬，我覺得很合理。所以是不是可以修改一下，6 個月以上未滿 5 年的登記…。

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

黃議員文益：

實收 50 萬以上未達 1,000 萬，而且他只設籍在高雄市 3 個月，其實這個是高雄市的一個方案，其他縣市都一年，我們卻 3 個月就可以，我覺得這個問題，遊戲規則要把它名列很清楚，這個方案是為了要鼓勵設籍在高雄市的青年創業，所以高雄市政府用公務基金來實質補貼很理所當然，高雄市民有這一項優惠很正常，所以住一年、做半年以上未滿 5 年的這產業，去研究一下這是你們的遊戲規則。

再來，這些補助 60 萬是很多項目，但是如果要超過 60 萬，要有一些門檻，就是他要有所謂的創投的投資紀錄、或者是國內外創新科技競賽前三名、或是經濟部兩項專利以上，他才有 60 萬以上。我從裡面看到一些資料，我很好奇，第 39 案，他的資本額 5 萬元，他拿到多少補助？他拿到 1,300 元，我不曉得這資料有沒有錯誤？1.3 你的單位是千，代表說他向你申請，你只給他 1,300 元，這 1,300 元有什麼好補助的，他光是花這些時間去整理書面資料，就不只那些經費了啊！我不曉得為什麼只有 1,300 元的補助。還有，案例 29 他只有 1.1 萬的資本額，他可以拿到 36 萬的補助，後來我發現這是一家有限公司，但是他資本額實收只有 1.1 萬，他可以拿到 36 萬的補助。這邊我看到兩個 70 萬的補助，一個 10 萬的資本額、一個 310 萬的資本額。但這裡面的補助原因裡面，我真的沒有看到符合的部分。

主席（陳議員麗珍）：

再 1 分鐘。

黃議員文益：

真的沒有看到，所以我要提醒局長，這些是人民的血汗錢，每一個單位都要依法好好的去善用這筆錢，如果之前的遊戲規則定得非常不明確，被有心人士利用，你知道嗎？這已經花了 2,000 多萬的補助款出去了，這些公司他所得到的補助，當然你們會做審查，但是站在監督者的立場，我們很擔心有沒有有心人士，藉由這樣的機制獲取政府的補助款，有沒有人頭公司的狀況？有沒有無實際經營？這些公司包括其實公司法裡面，連詐欺他都不可以擔任股東、董事、專業經理人。詐欺犯，因為他有詐欺的嫌疑、前嫌，所以這部分我倒認為，局長好好去思考一下，如何把這些錢的遊戲規則定的不要說不盡人情，但是定的讓大家覺得〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

謝謝黃議員的關心，黃議員特別提到的這個部分，我覺得非常有道理。之後從明年度開始，這個補助的辦法重新訂定，我們一定會以黃議員剛剛建議的標的來做施行，包含 8 年我們應該要把它往下降，確實在 8 年已經不算青創的概念。實收資本額 3,000 萬的這個部分，我們也都會做調整，剛剛議員有特別提到這個數字，實在非常抱歉，是我們同仁誤植，它不是 1,300 元，這個很抱歉我們回去會再做檢討。〔…〕它是 1 萬 3,000 元，不是 1,300 元，〔…〕因為它其實有按照比例，給予他的補助，〔…〕審查名單，我們是不是會後再提供給議員？〔…〕好，沒問題。

主席（陳議員麗珍）：

會後再請提供資料給黃文益議員。繼續請童燕珍議員發言，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

這一次是本會期最後一個部門的質詢，高雄因為財政狀況，一直都是每位市民非常關心的議題，本席非常關心青年議題的青年局，現在是被歸類在財政局，因此有幾個問題，我想請各局處來做一個說明。首先財政局在今年的總預算，是由新的政府來編列，在審議總預算之前，有幾個問題我要請教陳局長，在非稅課的收入當中，關於平均地權基金的繳庫，在 110 年的時候，編列了要達到 37.5 億，過去高雄市在 108 年、109 年，已經連續 2 年都編列了 37.5 億繳庫。目前看來第 3 季還是這樣子編，目前高雄市到底還有多少重劃的土地還沒有出售？有多少潛在的收入是可以來收取的？請教一下財政局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

這部分確實近 3 年來都平均的是 37.5 億。但是對於還有多少出售，因為是地政局在主管，是不是我跟地政局討論之後，看到底還有多少還沒有出售，再來向童議員做報告。

童議員燕珍：

好，你會後就統計一下。

財政局陳局長勇勝：

好，我再向你報告。

童議員燕珍：

讓本席知道一下，你們現在到底還有多少的土地、到底有多少的收入可以來收取？因為現在高雄市很多民眾，對於土地的價格都是有所監督的，所以過去這兩年的編列，很多民眾都質疑，高雄市是不是在賤賣土地，那麼對於這樣的說法，局長你覺得呢？你是不是發表一下你的想法？

財政局陳局長勇勝：

我覺得這一個賤賣土地，在高雄市不會有這種情況發生，因為我們都是透過公開標售的方式來處理，而且我們每一個案子，我們都會進到市議會和我們的市政會議去做一個討論。

童議員燕珍：

所以是做一個公開透明的，相較之下是不是也報告一下說，最近你第 3 季賣出的土地的平均價格是多少？

財政局陳局長勇勝：

最近，哪一區？

童議員燕珍：

第 3 季。

財政局陳局長勇勝：

第 3 季。

童議員燕珍：

第 3 季的平均價格。

財政局陳局長勇勝：

對不起議員，這個還是要問一下，因為所管的是地政局統計的，那我可能要再問他一下，好不好。

童議員燕珍：

好，那我問你的問題現在沒辦法答復我，所以你把它做一個統計，就本席的問題讓我了解一下。

財政局陳局長勇勝：

瞭解。

童議員燕珍：

因為很多的市民都在問這個問題。還有就是相較之前 104 年到 107 年的平均的稅收的差異是多少？

財政局陳局長勇勝：

議員你所謂的平均稅收是指編列的整個歲入的一個部分，歲出歲入的部分。

童議員燕珍：

是，對，104 到 107 年的平均稅收。

財政局陳局長勇勝：

以我平均稅收來講大概是在 400 億，以目前來講近 1、2 年，今年跟明年都是 421 億元。

童議員燕珍：

421 億元

財政局陳局長勇勝：

是，這是我地方稅的部分。

童議員燕珍：

地方稅的部分。

財政局陳局長勇勝：

是。

童議員燕珍：

因為韓市長過去也是受到這樣的檢驗，所以當然希望我們的新市府團隊也要經得起考驗，以我現在問你的問題，你可能都沒有辦法回答我，但是我希望你到時候再補充我的問題，把數據給我好不好？

財政局陳局長勇勝：

了解。

童議員燕珍：

另外呢，有關於高雄市的財務問題在補助收入的部分，110 年預估是可以比 109 年大幅增加了 55.79 億元，請問有哪一些重大的計畫是增加的？這些經費在 6 月以前我們韓市府都沒有，可是換了你的新政府之後，突然之間有這麼大量的補助，55.79 億元，所以請問這些補助收入的主要項目是什麼？而且就像我前面所提到的，請局長你解釋說明怎麼高雄市突然會有這麼多的，可以接受補助的重大計畫，因為它的數目是高達 55.79 億元，在 6 月之前是沒有的。

財政局陳局長勇勝：

了解。我跟童議員報告，明年的整個補助的部分，一般補助是編了 184 億元，相較於今年是增加了 36 億元，；至於計畫型補助的部分是編列了 288 億元，較今年是增加了 16 億元左右。所以整體加起來就是誠如議員所講的 55.79 億元。

童議員燕珍：

55.79 億元。

財政局陳局長勇勝：

這個數字，議員所提到的為什麼會這麼大的變化，其實是因為本府各局處的努力，整個的計畫型的補助部分，透過我們每一個局處的努力去寫計畫，向中央來申請計畫型的一個補助，這一個…。

童議員燕珍：

所以你這些預算是經由各局處的計畫，然後一起送到中央去爭取到的，是這樣嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，所以 288 億元的部分都非常的清楚，每年都會編一個像今年有編一個 288 億元的明細專冊，這個部分也送到議會來給議員們參考，這個都是透過中央目的事業主管機關的核准文號，也就是說每一筆都有透過中央核准的文號的一個部分來編列。至於議員會覺得說為什麼之前沒有，現在突然有這麼多，那其實是這個部分是因為預算的編列到執行，其實落差至少 1 年，在 1 年的期間內有些是屬於透過預算補編列的部分去處理，所以整體來講我的計畫型補助部分，會相較今年增加主要也是有這個問題在。

童議員燕珍：

各局處都有一些重大的計畫，是因為這樣？

財政局陳局長勇勝：

是。

童議員燕珍：

也得到中央的批准對不對？

財政局陳局長勇勝：

了解，這是我們的努力。

童議員燕珍：

所以未來也是要去檢視，這些計畫到底有沒有實施，到底有沒有把它付諸實現，這也是未來要檢驗的部分，局長應該知道你有這些計畫，當然經過你的審核，你覺得可行性很高你才會送上去嘛，是不是這樣子。

財政局陳局長勇勝：

是，我們各局處同仁的努力…。

童議員燕珍：

這些計畫我們未來都會嚴格的監督。本席很關心的是青年議題，有報導說，傾向把青創業務轉到經濟發展局，那麼青年局未來是用大專院校、高中職業務為主，來輔助參加國際事務跟辦活動，也就是說好像這樣子的一個方向，青年局的方向似乎是要把這些經費，未來要著重在補助這些學生、這些社團，學校的社團來做一些活動、一些業務的、國際的事務的一些活動為主是這樣嗎？是不是請局長跟我說明一下，到底青年局的主軸是什麼？因為接下來你的任期各階段都想要完成一個短、中、長計畫的項目又是什麼？像過去的林局長他很直接的表示在初期呢，他是以創業為主，接著就開始加入校園，那張局長你的規劃是什麼？本席甚至其他的議員未來一定會監督你的施政成果，所以可以做為參考的依據，我希望你一定要把你未來施政的主軸，到底是什麼說清楚，在財政和人力資源的比重的分配上，你到底會怎樣來做分配？因為青年議題原本在高雄就是由 14 個不同的單位再分出來，然後合併成青年局的業務，要面面俱

到我們都知道一定有困難，但是也要讓大家知道，青年局為什麼會著重於資源分配，在這個項目上思考的要點又是什麼？它是一個新的局處，所以你們這個新的局處，當然過去還有所謂的百億的青創基金，其中 30 億元就是要用公務的預算來編列，那麼另外的 70 億元，是外部投信，指定給高雄市青年人提案補助的經費來爭取的進度，所以陳其邁市長在 9 月也是有檢討成效，接下來外部經費上的爭取，青年局有哪些規劃，也預計明年到底有多少的青創基金可以讓青年創業使用，這些都是年輕人很關心的，因為北漂青年也想回來創業，既然成立了這個局處，是不是請局長來做一個答復？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

以青年局來講，我們沒有要把這個青創的業務移交到這個經濟發展局去，我們有針對這個高中生的部分，為了就業的部分，因為在青年局來說，最重要的兩個項目就是創業跟就業。

童議員燕珍：

所以你的重點還是創業跟就業，對不對？

青年局張局長以理：

沒錯，這個一直以來都是我們非常重要的重點，那創業跟就業的部分，創業過去在前局長的領導之下，其實有一套很好的體系，不管是創業的導師團，或者是青創的貸款，我們都會持續加強的運作跟執行。另外就業的部分，剛剛有提到向下扎根，也就是我們要進入校園的部分，因為高雄目前青年的失業率是非常高，所以希望透過長期的計畫，讓學生了解高雄的產業，所以我們希望進入到高中生開始，甚至是大學生讓他們跟高雄的產業也能夠有對接，認識到高雄的產業之後，在他們面對就業市場的時候，他們會更有方向，更了解高雄的這些產業，有那一些是適合他們的，或者是說他們看上那一些產業的未來，想要加入他們可以提早了解，自備自己的職涯規劃分析…。

童議員燕珍：

用什麼方式讓他們了解呢？

青年局張局長以理：

我們希望透過大實習計畫，就是讓他們提早去跟這些公司來做對接，然後進去到公司作實習的工作…。

童議員燕珍：

是透過學校嗎？還是透過青年局呢？

青年局張局長以理：

透過青年局。

童議員燕珍：

他們要主動向青年局來申請嘍。

青年局張局長以理：

對，這個部分我們也會去爭取中央的就安基金，來做為他們一個實習的津貼，所以他們的實習是有經費的，我們希望透過實習，比如說他是在這個暑期的時候，他可能本來預計要去打工，但是青年局這邊提供的實習機會也是有工讀金的，所以它可換一個角度來到青年局申請這樣子的機會，然後要業界了解我們的廠商，了解在地的公司。

童議員燕珍：

那你這些訊息會提供給各大專校及這些高中生的學校單位嗎？

青年局張局長以理：

會。

童議員燕珍：

由他們來把這些訊息讓這些年輕人知道。

青年局張局長以理：

是，我們會這樣做。

童議員燕珍：

是透過學校、教育單位嗎？

青年局張局長以理：

透過學校或者青年局的平台、或者我們其他一些廣告方式，就是廣播，我們都希望把這些資訊，好的東西推廣出去。

童議員燕珍：

從高中開始嗎？

青年局張局長以理：

我們期待是這樣。

童議員燕珍：

從高中開始，所以學校也必須要給他們一些校外參觀的時間。校外觀摩的時間，這都必須要有的；否則，他們如何去了解他未來的就業方向？這些是不是也應該跟教育局做一個橫向的聯繫？〔是。〕然後才能夠把這些訊息很順利地傳出去，讓這些年輕人知道，我們高雄市的青年局為他們做了些什麼事情。〔是，當然。〕這樣對他們的未來才有希望和期待，我想這是鼓勵我們青年局長在這個部分能夠關注、加強，實際去運作。那對於這種外部經費的爭取上，你有什麼樣的規劃呢？

青年局張局長以理：

因為我們不能公開去募款，所以外部的經費也在市長的指示之下，他希望我們全力爭取中央的資源。我們就以貸款來講好了，因為中央現在推出了 600 億的青創基金，市長希望我們能夠好好地跟高雄銀行及其他銀行來合作，我們補貼利息，我們讓高雄市民在爭取中央的資源是全國最優渥的。也就是說你住在高雄，然後爭取中央的這些資源，再透過青年局的補助，讓你相較其他縣市的爭取，你其實是可以爭取更多的資源，所以我們透過像這樣疊上去的概念，讓中央的資源在高雄可以放大，也讓高雄市民可以爭取更多的資源。

童議員燕珍：

今天本席給你很多的機會向民眾來說明，我想年輕人如果聽到這些訊息會更了解青年局的業務到底是什麼，才能夠善加的利用。你是非常優秀的年輕人，所以現在這個部分你應該更關心年輕人的未來，以及你在局裡所擔任的角色。

接下來，最後幾分鐘我想請教經發局，業務報告裡面提到，經發局由學者組成的顧問團，然後訪視了火車及美麗島大道周圍的商圈，包括後驛、大連、長明、三鳳中街、新崛江、中央公園，還有南華、興中及六合夜市這些，依據這個盤點商圈的基礎環境來看，經由一些商圈的代表來討論之後，提供各商圈未來發展的策略跟建議，也要協助型塑商圈的特色，在這幾個…。

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

童議員燕珍：

謝謝主席。有許多都是在三民區、在火車站、在後驛，因為本席是三民區的議員，在那個地區還有大連、長明、三鳳中街，然後學者顧問團也有提出很多的具體方案出來。我在很多的質詢當中，我也提到了火車站的商圈，真的需要好好的去規劃，希望能夠帶動周邊經濟的氣息；否則一個重要的交通樞紐地點，也沒有一些活絡的商業氣息的話，以及沒有一個帶動周邊經濟景點的話，那麼這樣子一個重要的交通樞紐地點是非常可惜的，這樣城市的經濟情況是不會好的。所以我請教經發局局長，對於三民區的這些商圈，你有沒有什麼樣的想法要把它串聯起來，因為這個對於我們高雄可以說是一個很重要的交通樞紐地帶，有沒有什麼樣的想法把這些地區的商圈串聯起來？請經發局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這個方案來說的話我們主要是做幾件事情，第一是請學者去深蹲，然後在某幾個商圈找學者跟專家一起來進行，在整體上來說，我們最後做了一份顧問

報告，最主要是針對各個特定的商圈有一個長期的規劃，針對短、中、長期，我們多增加學者顧問…。

童議員燕珍：

你有做一個整體規劃，那這個案子可以給我看嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，我們顧問案完成的成果報告…。

童議員燕珍：

完成之後再給本席參考一下，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，關於你所提到的這一塊，其實呼應到的是市長所提出的表參道計畫，這個目前我們也積極的在跟都發局合作，他們會做相關整體硬體視覺的建設，對我們來說，我們就是針對這幾個特定的商圈，第一個，要找出他們的實際特色；第二個，要做硬體的改造；第三個，我們希望可以請專家跟青年在當地做蹲點，然後看如何去當地的改善。〔…。〕會。〔…。〕是，所以我們跟都發局會緊密的合作。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

謝謝童燕珍議員的發言，接著請李議員雅芬發言，時間 15 分鐘。

李議員雅芬：

報告主席，我們三位議員的時間要聯合質詢。

主席（陳議員麗珍）：

李議員雅芬、曾議員俊傑和宋議員立彬三位議員聯合質詢，時間 30 分鐘。

宋議員立彬：

延續本席昨天所質詢的事情，青年局張局長，昨天本席問你 600 萬的青年活動支出費用，因為有些不是你任內。本席問你，你有沒有去追蹤媒介青年的一些訂單工作，你告訴本席你有去追蹤，但是到目前為止，你還沒有媒介到任何的一張訂單。這樣的結果，本席也合理的懷疑，你好像在培育自己的青年，你不是在培育高雄的青年，因為你辦這些活動，就是要媒合這些年輕人有工作可做，在職場上可以找到好的工作或可以去創業，但是這 600 萬元的活動，我看不到你的成效，所以本席懷疑你是不是假藉局長之名，而做培育自己青年之實。昨天本席也問很多簡單的問題，多久可以貸款？或網路等等的資訊，但是你都說不出來。本席在這邊要問你，你可以在議事廳宣示，如果市長同意，你會做好、做滿，不會離開這個職位嗎？請回答。就是如果市長願意讓你做好、做滿，你不會因為個人的因素而離開青年局長這個位置。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

不會。

宋議員立彬：

你會做好、做滿，確定？〔確定。〕不會因為任何等等因素而離開你這個職位，對不對？

青年局張局長以理：

議員是指參與其他…？

宋議員立彬：

你自己本身的生涯規劃，你不會說因為時空背景的不同，我的職場生涯規劃就不一樣，所以我要離開青年局長的位置，而去做別的事情，你會這樣嗎？就是剩下這兩年多，你會不會離開現在局長這個位置？如果陳市長同意你做到滿，你會做到滿嗎？

青年局張局長以理：

我一定會做到滿。

宋議員立彬：

做到滿，沒有任何的動機。不會讓人覺得你利用青年局長這個平台去做政治操作之實嘛！

青年局張局長以理：

絕對不會。

宋議員立彬：

因為立法院有出現這種情形，行政院有一些擔任任何職位的公務人員，在網路上做幫行政院做一些帶風向的流放。局長，今天我看不出你這 600 萬活動的成效，反正這 600 萬中有 300 萬不是在你任內，但另外 300 萬應該是在你任內。本席認為每一分錢都要花在有價值的地方，但是本席完全看不出你這 600 萬的成效在哪裡。沒看到你的媒介，就只是找幾個年輕人來上課，以後我再幫他媒介，或是有創新、創業等等的因素，我昨天問你，你說你追蹤一點點而已，沒有全部追蹤嘛！你也沒有媒介到任何訂單，這是昨天你回答本席的，你是不是這樣講？而且你在這裡也答應本席，只要市長願意讓你做滿，你絕對不會去參選任何公職人員，或是改去自己的創業，譬如開公司等等。

青年局張局長以理：

絕對不會。

宋議員立彬：

不會嘛！感謝，請坐。局長，為什麼我要針對青年局，因為我們高雄在地的

青年很辛苦，在高雄要謀生真的不簡單。我舉我的例子來講，我生兩個孩子，每個月夫妻要賺多少錢才有辦法成立一個家庭，才有辦法來買房子？現在房子最起碼都要七、八百萬，兩個人如果賺 8 萬元，他要如何買房子、買車、養孩子？所以我為什麼要針對青年局這個局處，因為韓市長在任時要創立青年局，當時有很多聲音，質疑青年局有沒有什麼成效等等，現在換你們執政了，我希望你要拿出你的成效。局長，請問你是否知道青創基金的使用辦法？你講一下。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

是，我知道。

宋議員立彬：

請你大約、簡略回答。

青年局張局長以理：

青創基金主要的使用用途，有在…。

宋議員立彬：

局長，資料放著，講一下。

青年局張局長以理：

其實跟青創相關的投資，或青創基地的建置，或青創相關的補助，我們都可以來執行。

宋議員立彬：

簡單來講就是投資跟補助。

青年局張局長以理：

還有貸款跟利息的補貼。

宋議員立彬：

對，同樣的意思，就是補貼利息給高雄銀行的，對不對？請問局長，文化局跟經發局會用這筆基金嗎？

青年局張局長以理：

我們會在一些部分上面做分工。

宋議員立彬：

我只是問你會不會？所以你不要給我回答分不分工，我只問這筆青創基金，文化局和經發局會不會使用？

青年局張局長以理：

跟議員報告，經發局有他們的專業，文化局也有他們的專業。

宋議員立彬：

我問你這個青創，你又在跳針了，我跟你講，本席不喜歡你告訴我…，請直問直答，可以或不可以？是或不是？因為我時間有限，不是我不讓你解釋，你只要告訴我答案就好，本席在這邊質詢是要答案，不是聽你在那邊糊弄，或聽你在那邊解釋，我要的是答案。青創基金到底有沒有給文化局或經發局使用？

青年局張局長以理：

不是給他們使用，是請他們幫我們執行我們的目的，共同執行。

宋議員立彬：

這筆預算有沒有讓經發局或文化局使用，或撥入到他們的局處也好，或他們在協辦什麼也好，有沒有？

青年局張局長以理：

報告議員，不會撥入他們的局處裡面，而是他們協助我們…。

宋議員立彬：

有沒有把你的經費讓經發局或文化局使用？你只要回答我，有或沒有？你不要考驗我的耐心，有或沒有？

青年局張局長以理：

有。

宋議員立彬：

有，你做為局長，你能不能保證這筆青創基金能用在所有高雄市青年身上？

青年局張局長以理：

可以。

宋議員立彬：

確定可以，文化局你能掌握嗎？

青年局張局長以理：

他們用我們的錢協助完成我們的業務，我就會要求他們一定要達到我們的要求。

宋議員立彬：

經發局你能掌握嗎？

青年局張局長以理：

同樣是。

宋議員立彬：

你青年局長能去掌握經發局跟文化局嗎？你能保證嗎？

青年局張局長以理：

我能掌握青創基金，但我沒有辦法掌握…。

宋議員立彬：

局長，今天這筆青創基金用在經發局跟文化局，如果不是用在高雄青年身上，你願不願意下台？

青年局張局長以理：

這個要看你怎麼定義。

宋議員立彬：

我現在跟你講說…。

青年局張局長以理：

高雄青年…。

宋議員立彬：

高雄青年啊！

青年局張局長以理：

對啊，我們一定是用在高雄…。

宋議員立彬：

對啊，高雄青年，經發局應該也有青年創業的，我是說有沒有用在高雄青年？

青年局張局長以理：

所以我們一定用在高雄青年上面。有，一定會用。

宋議員立彬：

對嘛，我在詢問你是不是用在高雄青年？經發局裡面也有青年創業，難道經發局裡面沒有嗎？我跟你講，旁邊這位是誰？我請你出去喔，請你尊重一下，我沒有問你，如果你再這樣，我會把你們全部都叫出去。我們要知道局長有沒有把自己的基礎功做好，有沒有真正了解青年的工作？好不好？局長，你會不會捍衛？

青年局張局長以理：

我一定捍衛我們自己的青創基金。

宋議員立彬：

確定？如果有任何一毛錢不是弄在高雄青年身上，你願不願意下台？願不願意？除了這個下台不是你人生規劃以外，你願不願意？

青年局張局長以理：

我願意捍衛青創基金的需要。

宋議員立彬：

你願不願意下台？譬如這筆基金用在…。你這麼說，我合理懷疑這筆基金有可能不是用在高雄青年身上啦，連你一個局長都不敢保證了。

青年局張局長以理：

它一定會用在高雄青年的身上。

宋議員立彬：

你為什麼不敢保證？我就要你保證而已，有那麼難嗎？

青年局張局長以理：

我保證它會用在高雄青年身上。

宋議員立彬：

保證？如果沒有，你絕對願意下台？你答不出來，沒關係。我問你，我看到你在青年局預算書上編列的，青年職場發展與輔導較上年度減少多少錢？青年職涯發展與輔導的總預算跟去年比，減少多少錢？好，局長，我也知道你不知道，是 819 萬 7,000 元。你剛剛跟童議員講的，你口口聲聲說要照顧高雄青年；你口口聲聲說要輔導高雄青年；你口口聲聲說要幫高雄青年創業。你為什麼減少青年職涯發展與輔導的預算？這是一個大項，沒有細項。

青年局張局長以理：

跟議員報告，在未來我們很多的經費會跟中央做爭取，包含今年所做的…。

宋議員立彬：

這是你編列的預算，你編列的預算代表你要去執行，跟中央有什麼關係呢？中央是你例外、額外的，對不對？我問你，你為何要減少？你減少預算總該有理由吧？你不是說我高興，我的幕僚做的，我這個局長是當爽的，我交代下去他就做。局長，認真一點，我隨時會注意你們青年局。

青年局張局長以理：

謝謝議員關心。

宋議員立彬：

我昨天一再的重申過，你以前的角色跟你現在局長是不一樣的，作為監督者和執行者是不一樣的，也請你搞清楚你本身的角色。我為什麼講說有沒有酬庸的問題，因為你跟經發局長都一樣，都是從政治的目的進到我們的局處，不是以專業性，我講難聽一點就是這樣，所以你們說你們不是酬庸，我也希望不是酬庸，我希望你們拿出你們的專業，拿出你們的能力。局長，可以嗎？

青年局張局長以理：

好，沒問題。

宋議員立彬：

經發局長，可不可以？拿出你們的專業，可以嗎？回答一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

可以。

宋議員立彬：

可以。因為一個是民進黨中央發言人，一個是趙立委助理，網路上覺得你們

兩個都是酬庸，請你們拿出你們的專業，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題。

宋議員立彬：

財政局長，有時候本席在質詢的時候，問你的話，你講你的話就好，你不用那麼多事去協助別人，時間不多無法問到你，這樣你聽得懂嗎？好，以上。

李議員雅芬：

謝謝宋議員。接著是本席財經部門質詢，我相信在陳市長剛開始執政的時候，一直在講說高雄產業要轉型，我們要 2 年拼 4 年，接下來這四大優先，也就是陳市長施政主軸，2 年拼 4 年、四大優先。第一個，就是我們的產業轉型；第二個是增加我們的就業；第三個是我們的交通建設；第四個是解決我們的空污問題。其中在高雄產業轉型，這個是我現在要談的橋頭科學園區，也就是產業轉型的旗艦版，橋科的形成是這樣子，內政部在 108 年 10 月 20 日通過都市計畫變更，園區面積有 262 公頃，能夠設廠的用地有 164 公頃；行政院也在同年 12 月 6 日核定橋頭科學園區籌設計畫，園區也引進半導體等高科技產業，我們預計創造出產值 1 年是 1,800 億，創造就業機會是 1 萬 100 個。接著我就教經發局長，你看 PowerPoint 上面是我們目前預計要進行的期程，下面是我們原本要規劃的期程，在 110 年 8 月我們通過環評，110 年 10 月我們的區段徵收計畫公告，第三個是在 110 年，也是預計在明年 12 月要讓我們的廠商來選地設廠，再接著來 111 年申請建照，再來是廠商設廠。在這裡我請教經發局長，在第三個步驟 110 年 12 月廠商選地設廠，這個部分是怎麼選？局長，請答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

選地設廠跟預登記最主要差別，就會在那個土地的坵塊是否已經劃分出來，目前我們因為很多…。

李議員雅芬：

等一下，你確定是在場地現場讓廠商來選地設廠嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會有一個園區的…。

李議員雅芬：

還是在紙上選？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，在園區的計畫書，我們就會把土地的坵塊都規劃出來。

李議員雅芬：

所以你們是在紙上談設廠，大家來選場地就對了。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，到時候相關的資訊就會出來，因為園區工程還沒完全整建完成。

李議員雅芬：

園區的所有規劃都完成了嗎？在這個時間，你沒有完成要怎麼選？現場有民宅嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以我們過去和發產業園區的開發上也是，以這整個時程上來說，能夠提前進行的我們希望可以提前來做招商，因為在整體的招商上，我們的確需要…。

李議員雅芬：

我現在是要問科學園區裡面有沒有民宅？〔有。〕有，你確定能夠在明年12月底把這些狀況全部都排除嗎？然後就在紙上來選場地，這樣會公平、公正嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

當然在選場地的時候，我們要確保未來廠商所選的坵塊或是區域，未來是可以拿來做為他們的使用。

李議員雅芬：

民宅會徵收嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們目前沒有要用徵收的方式。

李議員雅芬：

怎麼解決民宅這個問題呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們一部分會用區段徵收的方式來進行，這個主要是由…。

李議員雅芬：

對呀！那我剛才不是問你會不會區段徵收，你跟我說不會。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會用區段徵收的方式，主要會由南科管理局這一邊來做進行。

李議員雅芬：

由南科來進行？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為橋科是科學園區。

李議員雅芬：

所以你覺得這個程序對嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

你指的是哪一段？

李議員雅芬：

就是你在 110 年 12 月能夠設廠，大家選出來的地方是他未來要在那邊設廠的地方嗎？有可能嗎？我現在跟你討論的第二個問題就是，第二階段環評過程非常的複雜，變數也非常多，尤其在環評單位他們有說，它是屬於在一個斷層的地方，有泥火山、高鐵、國道等等，他的交通震動有可能會對高科技產業造成不利的影響，這個部分有辦法在 110 年 12 月能夠讓他們圈選場地嗎？你覺得第二階段能夠如期在明年 8 月審查通過嗎？你有這個把握嗎？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們有跟南科管理局有去跟中央做過討論，這個也是我們全力努力的方向。跟議員報告，目前你在上面所說的這幾項，在斷層上，目前以經濟部的資訊來說，他並沒有通過橋科。泥火山的話，在中間我們的確原先就知道有泥火山，另外在高鐵跟國道相關的交通振動，他在實際的設廠其實可以透過廠商在底下做一些減震的設施，能夠達到讓他的振動來減少，那當然這些的確…。

李議員雅芬：

高科技產業能夠讓你有這種振動的事情發生嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個的確是任何廠商進來的時候都會考量的，因為這個減震的確可以透過一些技術上來做彌平。但這些技術相對來說的確也會增加他們設廠的成本，這對他們來說就是需要去考量的部分。

李議員雅芬：

對，回到剛剛的話題，你跟我說是南科在協助處理，等於高雄市政府經發局沒有橋科設立的主導權嘛！你剛才跟我說是南科，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這個主責當然是在科技部，當然以我們這邊來說的話…。

李議員雅芬：

有什麼是我們自己有主導權的呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實包含許多道路開發是由交通部來委託我們交通局進行；譬如說中崎有機農場，這一部分也是由農委會來委託我們農業局辦理；包含我們地政局有一部分的區段徵收等等。我們的確是在中央跟地方去協作，來做配合…。

李議員雅芬：

橋科在高雄市政府來講，誰是主導單位？

經濟發展局廖局長泰翔：

以高雄市政府來說是我們經發局。

李議員雅芬：

經發局沒錯吧！所以我剛剛在問你那些問題，你怎麼會說到橋科去，然後現在又牽扯到其他的單位去。萬一到時候沒有如期在 110 年 9 月真正在廠商設廠的話，怎麼辦？

經濟發展局廖局長泰翔：

當然這是我們全力以赴努力的目標。因此我們在市長上任之後，第二次市政會議就有報告…。

李議員雅芬：

這樣就代表著我們市長他跳票哦！你要知道 110 年是哪一年，市長會跳票哦！所以你這麼多種種的程序，你在這裡能夠保證一定走得完嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是我們全力以赴努力的目標。

李議員雅芬：

你能夠保證一定能夠…。

經濟發展局廖局長泰翔：

在針對像環評這些…，我們當然是 100% 的尊重環評委員，所以現在這個階段沒有任何人能夠保證這件事情，但我們絕對會努力的來做推動，因此在我們的環說書等等都要先期來做努力。

李議員雅芬：

因為這個是當初市長在選舉時有承諾的部分，所以我希望你不要打臉我們陳市長，可以嗎？其實我今天問你都是非常粗淺的問題，這些一直讓我很不能理解，廠商選地設廠到底怎麼選？現在我知道你們就是在圖面上去選。你們整個週邊園區的規劃，哪裡是樹？哪裡是公共場域？哪些是廠商的？哪些是橋科的辦公室？這些東西都還沒出來，你怎麼讓他們去選擇？

經濟發展局廖局長泰翔：

在選地之前，我們的規劃配置會先出來，否則他們也沒有辦法知道說哪個坵塊鄰近哪些地方，在附近有什麼…。

李議員雅芬：

時間很短，〔是。〕110 年 12 月，我希望你不要打臉我們陳市長，好不好？接著我想談高雄產業轉型，就是市長提到轉型的新希望，也就是中油的高雄煉油廠。我知道煉油廠的總面積其實跟剛剛橋科一樣是 262 公頃，從 25 年前反

五輕運動一直到現在，其實我們在後勁地區都建立良好的關係，我們也期待未來能夠轉型來帶動地方的發展。現在我想請教局長，我做這個簡單的對照表，左邊是我們的高雄煉油廠，右邊是我們的橋科，他們除了面積是一樣的，橋科的產值是 1,800 億，就業人口數是 1 萬 100 個，那時程呢？剛剛你說在 110 年 9 月可以完成廠商的設廠，為什麼我們高雄煉油廠這邊全部都是問號？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟你報告高雄煉油廠的部分，目前以中油的規劃來說，他們目前有 17 公頃預計要建設研發大樓，這個也已經落在中油的預算裡面，其實在這個區域我們的林副市長已經去過二次，上次你來的時候有…。

李議員雅芬：

有基本的時程嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前在產值跟就業人口數並沒有相關的規劃，因此目前並不會有這些數字。針對時程向議員報告，其實它的污染整治區總共有 177 公頃。

李議員雅芬：

我知道。

經濟發展局廖局長泰翔：

第三期完成污染整治要到 122 年，因此在整區的開發規劃上，假設要等待他們整個污染整治區程序完成就要等到 122 年，這是目前中油給我們的數據。

李議員雅芬：

會不會有點很久？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是中油給我們的數據，其實在上一次…。

李議員雅芬：

本席在這裡能不能向你提出一個建議，既然他有分污染跟未污染的部分，未污染的部分我們可不可以先行開發？不可行？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說我們就希望以這個方向來做辦理，因此它 17 公頃裡面就有一個研發基地的設立，它就是在非污染區，接著還有材料國際學院。整體的規劃上來說，他們的污染整治有分一期、二期、三期，有不同的地區跟不同的時間點。

李議員雅芬：

第一期什麼時候開始？

經濟發展局廖局長泰翔：

請稍待我可能要看一下資料。第一期是 106 年到 111 年。

李議員雅芬：

106 年嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，它的區域比較小，106 年開始到 111 年，第二期是…。

李議員雅芬：

請問現在第一期做了什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前是在做污染的整治。

李議員雅芬：

不是，我說的是未污染的部分，就是未污染的部分可不可以先做？

經濟發展局廖局長泰翔：

可以，這個目前的話就…。

李議員雅芬：

沒關係。局長，因為我的時間到了，未污染的部分，我希望你能夠提出一個完整的報告跟期程給我，針對這幾個計畫一起給我可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，這個我們會跟都發局一起來合作。

李議員雅芬：

針對未污染的部分，好不好？謝謝主席。

曾議員俊傑：

高雄市政府在 110 年度的總預算已經出爐，總規模有 1,564 億，比去年 109 年成長 58 億，等於是 4%。也是創高雄縣市合併以來的最高，其中歲入編列 1,461 億元，歲出編列 1,524 億元，歲入和歲出短差 63 億元，編列公債及賒借連 10 年下降，淨舉債減少 1.5 億也是創新低。在今年 10 月財政部有公布六都最新的負債表，高雄市又再度蟬聯第 1 名。目前公債總共是 2,477 億，每個高雄人平均一出生就要負債 8.6 萬。六都的負債排名，從第 2 名到第 6 名分別是，新北市，台中市，台北市，台南市，最少的就是桃園市。我想高雄市負債第 1 名是全國有名的，這個問題都沒有辦法解套，如果當歲出大於歲入的時候，我們一定要靠中央來補助，不然就是舉債來救高雄市的財政，就一直在那邊惡性循環，都無法來解套。

在民國 95 年陳其邁當代理市長的時候，高雄市的舉債好像只有 1,200 億而已，經過這些年，現在他回來正式當市長了，結果我們高雄市現在的舉債已經 2,477 億了，可以說是當時的 2 倍多。陳其邁市長曾經提出 10 年財政收支平衡計畫，就是要利用 10 年的時間讓我們的舉債收支平衡，但是這個計畫最後也

不了了之。一直到陳菊市長的時代，他也提出一個財政平衡的政見，但我覺得這些都只是口號。我想請教財政局長，陳市長有說過財政收支平衡計畫，我們有沒有在擬定？這個時程到底需要多久，要怎麼解決這 2,477 億的問題？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

你剛剛提到這個問題，其實整個債務的情況是隨著很多的因子在變動，所以整體來講，我的債務部分要怎麼去處理，當然我們要透過很多公共建設來支應，這是我們的一個初衷。再來我提供議員一個數字，從 100 年到 108 年來講，一年以上的公共債務是增加了 516 億，這樣的數字代表我只差了新北跟台中之外。也就是說從 100 年到 108 年，所有的六都縣市都在做這樣的公共建設，所以我們為了市民的公共建設才會造成債務增加。

曾議員俊傑：

局長，你今天來當高雄市的財政局長，其實這個職位不好做，因為舉債太多了，高達 2,477 億，我相信這是我們高雄人的痛。這個問題未來要怎麼辦？我們不要債留子孫，你來接這個職位，當然一定要有計畫嘛！未來要怎麼還債，怎麼樣讓這個數字遞減，這樣擔任財政局長這個職位才有意義，不然你都沒有計畫。你到底有沒有做計畫？

財政局陳局長勇勝：

曾議員，我們有很多計畫，包括我們的開源節流，我的整個招商計畫、公共建設，到整個內部的推動促參以及土地的開發，都是在我們財政局以及市府團隊大的藍圖裡面要去努力的。

曾議員俊傑：

局長，你也要制定一個短、中、長期的時間表，我們的負債到底一年可以減少多少，讓人家有感嘛！否則市長常常說「緊！緊！緊！」、2 年拼 4 年，結果市民都無感，那是在拼什麼？

財政局陳局長勇勝：

所以我剛剛有跟曾議員提過，這個償債計畫我也不想要淪為只是口號。我以今年而言，假設我有任何的計畫來講，計畫趕不上變化，今年遇到 COVID-19 的問題就出了問題。第一、我的營業稅中央補助不下來，為什麼？因為全省 22 縣市都受害，這是一個部分。再來，我受到疫情影響，七大地方稅目 420 億有沒有辦法努力達成，這又是一個問題。再來，我的整個標售案件來講，109 年編了一個 8.8 億的標售案沒辦法去執行，我又少了 8.8 億。所以整體來講，

變數非常的大。所以議員問我有沒有辦法編出一個十年償債計畫，我認為就像議員所講的，我們要務實。務實就是跟著市長「緊！緊！緊！」的方式，我們各局處努力向中央爭取計畫型補助，該向中央爭取的統籌分配稅款，這就是我們努力的目標。

曾議員俊傑：

局長，你這樣說等於就是沒有計畫，你就算是兩年後或是四年後，這個數字還是一樣停在這裡，這樣就沒有什麼意義了。這是你來擔任這個職務的工作，大家對於你們市府團隊都有期待，所以希望你們要好好的去計畫，怎麼樣讓數字降低。因為時間的關係，你們好好的計畫一下。

財政局陳局長勇勝：

謝謝曾議員。

曾議員俊傑：

我再請教青年局，現在高雄市的青年失業率達到 13.9%，可以說是高於全國平均的 11.35%，尤其高雄市在 15 歲到 24 歲族群的失業情況很嚴重。我想要請問青年局長，我們高雄市現在是青年失業率最高的城市，你現在擔任青年局長的職務，你認為高雄市青年失業的原因是什麼？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。再 5 分鐘。

青年局張局長以理：

跟議員報告，我覺得高雄市目前青年的失業率這樣高，其實是整個大環境的關係，因為高雄本身的產業比較少現在年輕人會喜歡的方向。現在年輕人他們喜歡透過網路去做電商或是自媒體去推銷自己的產品，或者是從事服務業，但是在高雄這樣的行業其實是比較少的。所以我們現在青年局規劃讓年輕人在學的時候，就有機會認識我們高雄的產業。而高雄許多的產業都相當的不錯，就像我們的傳統產業。過去大家覺得傳統產業是做黑手，比較辛苦的工作，但是他們的薪水很高，所以我們希望這些傳統的產業在經過數位化之後，其實也都提升了他們的產值，我們希望年輕人可以了解到我們高雄的傳統產業。〔…。〕

曾議員俊傑：

以前韓國瑜市長為什麼要設立這個青年局？就是要把高雄在地的年輕人留在高雄發展，然後成家立業。為什麼我們北漂的青年這麼多，就是因為我們沒有比較好的工作可以留住這些年輕人，所以才設立這個青年局。我在民政質詢的時候提到，我們高雄市本來 277 萬人口，現在剩下 276 萬了，已經一直在減少當中。我們本來是第二大都市，現在變成第三大都市了，被台中追過去了，我看我們也追不回來了。所以你這個局處很重要，未來的年輕人不一定做黑手

就不好，說實話，我們台灣未來也會面臨勞工技術斷層。現在黑手沒有人要做，年輕人沒有人願意學，大家都要坐在冷氣房裡做輕鬆的工作，未來這些工作要怎麼辦？你現在應該就有感覺了，不管是重大建設或是蓋房子都缺工人，根本就找不到工人，然後工資又一直漲價，這是不好的現象。所以你們應該要跟勞工局好好的計畫，如何把青年創業做好，或是如何把勞工朋友留下來，如何讓他們未來有比較好的發展，我相信這是你的工作。

我想研考會有提到在研議提供充分工作的機會給高雄市的子弟，如果我們高雄市的子弟都留不住，如何能留住外地來的人。我想請問青年局去年編列 3 億的青年創業基金，今年又增加 1 億，總共 4 億。〔是。〕這 4 億你未來要怎麼計畫，你要怎麼做？你如何運用這筆預算，未來如何讓我們的年輕人可以在高雄創業？說實話，實際上落差很大，我們現在看到年輕人說要創業的補助，我覺得很有限。所以未來要如何計畫，可以跟本席說明一下嗎？請局長答復。

青年局張局長以理：

其實我們對基金的運用有相當多的面向，剛剛也有提到補助或者是青創貸款的利息補助，甚至是青創基地的建置。我覺得有一點是相當重要也需要趕快來做的就是一個媒合的平台，這個媒合的平台我們希望可以透過青年局，將高雄的年輕人跟產業做對接。所以在這狀況之下，我們會跟經發局合作，也會跟勞工局合作，甚至會跟教育局來合作，我們希望讓年輕人在學生的時候快速的了解高雄的產業現況。除此之外，我們也希望高雄的年輕人申請中央的補助是相當便利的，所以我們也會儘快建立這個平台。

曾議員俊傑：

局長，我們也非常注意這個局，因為這是關係到高雄未來年輕人的問題，會不會留在高雄，希望你好好有所作為，這 4 億你要怎麼花，未來在開會的時候我一定會再問你，也希望你好好的做。

青年局張局長以理：

是，謝謝議員。

曾議員俊傑：

再來我很關心的就是之前我講的高雄表參道計畫，因為鐵路地下化之後，我們這附近很多商圈，像陳市長說的，從十全路一直到美麗島大站這一段未來要怎麼去規劃？我先請問經發局長，這是你非常重要的業務，也是本席重視的，因為這在本席的選區，這裡都已經沒落了，未來要怎麼繁華再現，我希望你們要有一個計畫，包括都發局或是工務局，在硬體和軟體要如何讓這裡愈來愈繁榮，…。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，市長有提出來表參道計畫，這個我們會跟都發局一起來合作，最主要都發局是去做周邊硬體的建設，我們來做整體的商圈，目前我們已經有相關的計畫案。〔…〕有。〔…〕謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝曾俊傑議員、李雅芬議員、宋立彬議員三位議員的聯合質詢，各局處對於剛剛議員有質詢到的，需要提供資料書面答復的，儘量在 7 日以跟向議員答復。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請鄭安秣議員發言，時間 15 分鐘。

鄭議員安秣：

本席鄭安秣今天要就教財經部門相關的部分，當然，財經是高雄經濟發展最主要的龍頭之一，也是最重要的，所有市民都非常期待這一次在陳市長的執政下，我們各局處有什麼不錯的想法、還有不錯的政見，都是我們市民朋友相當期待的，也相當好奇想要了解的。

首先本席想要就教於經濟，就是我們高雄主要的龍頭之一，首先我想請教一下經發局，最近我們都一直在推動「好市發聲－雄厚作夥來」，這是我們這一次在經發局和你們的臉書專頁都一直在強打這個「好市發聲－雄厚作夥來」這個方案，大概從 2、3 個月前就有特別邀請我們的民意代表一起去參與相關的開幕，當然還有我們地方上的一些管理委員會，攤販的委員會有做一個協調、溝通。當然在這邊本席也想就教一下，從 8 月份到現在也已經 3 個多月了，我想請問在這部分，經發局成效如何呢？也是許多市民朋友想了解的，請我們廖局長答復，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

廖局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們主要的活動規劃有幾個面向，以好市發聲這個活動來說，最主要我們是把各個夜市或各個攤商很有名的市集，把它拉到我們中央公園的商圈那邊，一起來做呈現，當時整個活動…。

鄭議員安秣：

玉竹商圈嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

對，當時整個活動其實市長也有來參加，甚至還有去做一個票選，其實最主要就是透過一個活動讓大家認識高雄好吃、好玩的地點。

鄭議員安秝：

你個人覺得成效如何呢？到目前為止市民朋友的反映，還有各個攤商回饋上面的想法，他們都是怎麼跟貴局反映的？

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，我覺得有幾個，以這個活動來說的話，當時整個攤商的反映都很好，因為他們覺得可以一次拉進來。但這個活動來說，會有一個問題存在，它是一次性的活動，所以對我們來說，如何做一個長期的活動，是我們一直在思考的問題。

鄭議員安秝：

到目前還有相關的後續計畫嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個實體活動結束之後，我們陸續辦了幾個活動，第一個是在網路上讓大家去做票選，哪一些滷味或哪一些攤商最好吃，所以這是一個社群上的行銷活動，平均來說，按讚數都有破 3,000，分享數都有…。

鄭議員安秝：

我請教一下，「好市發聲」的這一個活動，目前還有再繼續嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

結束了，當時是一次性的活動。

鄭議員安秝：

所以目前貴局從「好市發聲」之後就沒有再推任何活動嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個活動之後，我們後續推了兩個活動，一個是線上行銷讓大家投票。

鄭議員安秝：

因為我想，會在貴局的粉絲專頁主要的封面上，代表這個活動難道還在進行中嗎？為什麼還有這樣特別在推廣？因為有的民眾會以為說，這個活動可能還有，結果去查，似乎就沒有後續了。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，這個活動已經結束，最近我們辦的都是一次購物性的活動。

鄭議員安秝：

所以你們應該要及時更新，不然有的民眾會以為這個「好市發聲－雄厚作夥來」這個活動還有再繼續。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員，待會我們馬上來做處理。

鄭議員安秝：

應該時時更新目前經發局最新推廣的活動是什麼，應該及時更新，不要讓我們的一些市民朋友、還有一些攤商業者以為這個活動還在進行當中，然後有的業者不知情又再去做了報名，或者市民朋友上網又找了相關的想要來投票，後續了解才發現目前一次性活動已經結束了！不然民眾有時候滿心歡喜，想要上去了解，結果看到 8 月的活動都已經結束了，已經 2、3 個月了，可是都還沒有更新。

經濟發展局廖局長泰翔：

議員的反映，我們馬上檢討，謝謝。

鄭議員安秭：

好。再來我想請教一下，鳳山的三民路是我們鳳山的第一街，許多鳳山在地人是從鳳山一街那邊發源，所有的市集都是在鳳山第一街發源的，當然，鳳山的古蹟我相信局長你也曉得，非常的豐富、體質也非常的好。我想要了解，像台南的神農街、海安路就以藝術、青年、經濟，整個多方面跟多局處一起合作，我相信這對於我們在地的市民，假日也會選擇去台南的神農街、海安路商圈，去那邊做假日的休憩。當然有的會覺得說，它其實也沒有花很多的錢，你自己看，它其實就是古老的一條街，然後在做行銷上面，還有一些相關的宣傳，人家都做得相當不錯，在這部分也吸引許多各縣市的年輕人、年輕旅客都去神農街，造就了整個當地經濟的發展、青年就業機會。為什麼會有青年就業機會？因為那邊有很多的網美、餐飲店，越來越多開始成立，所以就會需要我們的一些青年，就增加一些就業機會，大家因為打卡宣傳，年輕人與年輕人之間的宣傳，渲染力就出去了，造就我們這個神農街的興起。

其實在鳳山古蹟非常豐富，在三民街還有我們的第一公有市場、第二公有市場，也都是在地的古蹟就在旁邊，非常好，體質真的非常好，就差在經發局有沒有努力跟地方一起來結合，譬如那邊有舉人巷、還有打鐵街，都是一些古老的街道，其實我覺得如果也可以與古蹟、與在地商圈結合，把已經老化的商圈再活化，我相信對於鳳山整個經濟都可以有效的提升。目前有許多年輕的市民朋友跟我反映鳳山第一公有市場其實它的體質很好，旁邊的古蹟很多，但是經發局沒有很認真去關注、去用心。所以現在第一公有市場就成為治安的死角，有許多街友就會聚集在這裡，造成青年朋友想到那邊看有什麼老店，反而會卻步，因為他們看到治安的問題，就不會吸引他們。這部分我希望經發局對鳳山第一公有市場、第二公有市場，這部分應該用點心，讓我們一起來努力，讓鳳山公有市場能夠活化，不要讓人家覺得又濕、又髒、又舊、又擠、又危險。

其實我覺得貴局可以像台北的士東市場一樣，經發局對這個部分應該比我們更了解，士東市場本身乾淨明亮，又有冷氣、又有做綠能的屋頂。還有在環保

方面，垃圾集中、衛生，還有做弧形地板，就是把廢水集中，這樣也不會造成地面濕滑。目前在鳳山第一公有市場跟第二公有市場，因為這個都是舊有的磁磚，有時候攤商比較油膩，造成地面濕滑，有時候婦女朋友去那邊採購的時候，不小心就時常發生滑倒的情形。經發局局長，對於鳳山第一公有市場、第二公有市場你們要怎麼改造，有什麼想法、做法呢？請你答復，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實我上任之後，第一個周末的活動就是在鳳山的神遊三民路家具街那邊，當時我也去旁邊的打鐵街等等，的確是一個非常有在地特色，然後結合周邊的古蹟跟廟宇。

鄭議員安秝：

對啊！很漂亮，體質是很好的，只差經發局再花多一點心力在這裡多努力。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，因此對於公有市場我們經發局責無旁貸。在這一塊來說的話，你所提到的土東市場的案例，其實我在上任的第一個月就請同仁去做研究。也了解他們的預算結構，如何透過年輕的團隊，然後跟外商公司合作。以這一塊來說，我們目前也規劃明年會去找一到兩個市場的地點，來做試點的案例去做進行。當然在鳳山這一塊本身的體質非常好，是一個有歷史…。

鄭議員安秝：

很難得，在高雄要找到有古蹟、又有老街可以結合的老街商圈，真的很難得。好不容易鳳山有得天獨厚的體質，更應當好好珍惜、好好改善，把原有不錯的體質再去活化一下，局長是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

接下來我們有幾個實體會做的計畫跟議員做報告，第一個，我們會儘快找都發局討論，針對古蹟或舊的建築去做活化。

鄭議員安秝：

當然要跟各局處一起，相關的局處必須一起結合、合作。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一塊是文化局的鳳山中城的計畫，我們有去看如何跟他們做結合，最終的目的當然是希望…。

鄭議員安秝：

我希望局長這部分有一個完善的規劃，可以提供相關資料給我，我也想要了解，這樣可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，請議員給我們一到兩個月的時間，我們來整理。

鄭議員安秝：

我們鳳山在地市民都相當期待這個改造。

經濟發展局廖局長泰翔：

在年底前會給議員一個比較完整的規劃，來提供你做參考。

鄭議員安秝：

我先代表鳳山市民跟局長謝謝，你先請坐。另外我想請教青年局局長，在鳳山車站，我有聽到市民跟台鐵那邊都有表達 4 樓到 7 樓要做青創辦公室。可是許多市民朋友看到新聞之後，認為 4 樓到 7 樓的青創辦公室，當初他們有這個規劃，一定有跟市府這邊做溝通。所以我想要了解，代表鳳山在地的年輕人來向青年局局長發問，4 到 7 樓青創辦公室你們要做什麼用途，或是跟台鐵有什麼合作的想法呢？請局長答復。

主席（陳議員麗珍）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

謝謝議員對青年局業務的關心。但是跟議員報告，其實是新聞的報導，在青年局我們並沒有做這樣的規劃。

鄭議員安秝：

所以目前新聞上面寫鳳山車站二期 4 到 7 樓的青創辦公室，在青年局方面是不知情的嗎？

青年局張局長以理：

我們沒有做這樣的規劃。

鄭議員安秝：

為什麼外面，譬如那天的開幕儀式，當時台鐵也都對外說要做青年創業辦公室的用途呢？

青年局張局長以理：

我想這可能是台鐵局他們自己招商的規劃。

鄭議員安秝：

所以這部分，我希望你身為青年局局長，是不是應該代表青年去了解這一塊？〔好。〕不要讓鳳山在地的市民或周遭的一些青年朋友，看到新聞都很開心、很期待，可是青年局卻不知道 4 到 7 樓到底是做什麼用途。〔好。〕麻煩一下，有相關的資料應該公開或是提供給我，這一部分我們一起來了解。當然我們在地青年，大家看到鳳山二期的車站工程，4 到 7 樓終於有青創辦公室

的規劃，可是在市府這邊的青年局，對青年的青創辦公室卻沒有了解。局長，這部分你不可以不知道，如果你都不知道，那鳳山在地的年輕朋友就更不知道，對不對？

青年局張局長以理：

是，我們會再來關心。

鄭議員安秭：

好，我相信有許多在地的市民，還有局處首長也都有看到鳳山車站二期，對外的新聞稿都是寫 4 樓到 7 樓要做為青創辦公室使用。所以這部分我也想要請教局長，如何提供給高雄市在地的青年。

主席（陳議員麗珍）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秭：

身為在地的青年代表，我們想要了解青創辦公室的用途，要怎麼造福在地的青年，以及所謂的辦公室對外及對內又是什麼用途。鳳山車站是在地老年者或是在地青年，都相當關注的議題，如果 4 到 7 樓內部只是這樣的青創辦公室，我覺得等於是虛設。所以我希望青年局應了解相關的用途，不要等到落成之後，所有的青年子弟、青年朋友都很期待這個青創辦公室，可是完工那天才說沒有，那個其實是內部在用的，大家一定會非常失望。

主席（陳議員麗珍）：

再 1 分鐘。

鄭議員安秭：

本席在上述有說到攸關青年局跟經濟發展上面的問題，其實經發局以及青年局都是我們鳳山在地的青年子弟、青年朋友都相當關注的。因為鳳山真的有一個體質非常好的環境，如果在我們經濟發展上面可以有更好的輔導，輔導我們的公有市場、創造青年的就業機會，對於青年方面也會有更好的幫助，對於市府，市民也會給予讚賞。當然這部分我也希望經發局與青年局這邊一起努力，給鳳山在地青年有一個機會，讓我們在鳳山生根，不要再北漂，可不可以？兩位局長也點頭答應了，也希望未來有一個好的規劃。以上，謝謝。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝鄭安秭議員的發言，相關局處對於鄭安秭議員質詢的一些議題，需要資料書面補充的，然後再做回復說明的，儘快給予鄭安秭議員答復。繼續請張漢忠議員發言，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

我在這裡要請教青年局長。青年局長，我在這裡要麻煩你，青年創業貸款要

具備哪些條件？局長是不是先答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

針對青年創業貸款的部分，主要是申請人或者是他的企業有一個年限的限制，額度是 200 萬元以下。

張議員漢忠：

在座的局處首長也好，包括議員同事、任何一個市民朋友應該很清楚，任何一個年輕人，要達到青年創業貸款的條件真的有困難，我相信一定有困難。當然一些年輕朋友用在畢業時也好，當學徒要創業也好，我們的創業公務預算編列 3 億元，民間投資 2,000 多萬元，這些數字裡面我要麻煩青年局長，我先舉個例子，要麻煩青年局長結合經發局長，未來青年朋友要創業，經發局未來如何規劃小型工業區，其中如何規劃 50 坪、100 坪的空間給這些年輕朋友有能力來租用創業？目前政府在規劃的都是 500 坪、1,000 坪，幾千坪的，當然這種工業區我相信青年朋友沒有機會來取得創業機會，我期待青年局結合經發局未來的規劃是不是可以朝向我講的方向。

我剛才跟局長請教青年貸款要符合什麼條件，我相信現在年輕朋友很難符合我們的條件，你剛才有提到可以貸款 200 萬元，我相信 100 個裡面找不到 3 個可以符合這個條件。我要跟大家說明，一些年輕朋友要出來創業做個小生意，我相信他們的家庭不是像我們所想的有那麼理想可以取得貸款條件，一定是很辛苦，有可能也沒有辦法。在這裡我要麻煩局長，在未來在這方面的規劃，包括結合經發局未來的規劃，在工業區如何規劃小型的創業機會，這是我一直在期待的。我相信一個年輕朋友要創業，他的家庭也不是能輕易負荷他的需求，應該是沒辦法達到他的需求。青年局的出發點、用意、宗旨在哪裡？重點也是找出這些年輕朋友他們的需求，當然青年局的目標是在這邊，在這裡我麻煩青年局朝這個方向努力。

第二點，經發局長剛來擔任局長，有可能沒聽出我對商圈再造的想法，在你的工作報告當中有一個商圈再造，商圈再造，剛才鄭安秣議員有提到鳳山家具街，我當議員以來所期待的就是政府對於鳳山家具街的商圈再造。如果講到家具街，大家都知道三民路是鳳山的家具街，不論到哪裡如果聽到家具街，他不用跟你介紹就說在三民路，當然家具街目前的家具生意也慢慢在沒落，現在鳳山的家具也好、佛具也好，一些拜拜的東西差不多都在家具街。我期待經發局是不是結合交通局，怎麼樣去規劃一個大型的停車場？配合鳳山家具街，未來怎樣達到商圈再造的目標？當然鳳山家具街是一個非常傳統的街道，現在有很

多人可能還不知道什麼叫「打鐵店」，鳳山家具街現在還有 1 間在打造刀具的。

我一直期待要把鳳山的家具街再造，有可能會花很多年的時間才有辦法來達成，我的重點就是鳳山家具街可以結合美食街，並且結合我們的觀光景點，這個目標絕對要結合交通局找一塊適當的停車場，遊覽車來到家具街要有一個適當的停車場，還有接駁車來到鳳山家具街。鳳山家具街，第一點，我們有古蹟龍山寺，從龍山寺我們可以徒步走在家具街、慢慢走到美食街、再慢慢走就可以看到打鐵店、也可以到佛教蓮社、也可以慢慢走到媽祖廟。從媽祖廟往回走，再回到龍山寺坐接駁車，2 個鐘頭可以逛完鳳山家具街這些觀光景點。

局長，我相信你剛來當局長，在這一方面我拜託未來能做規劃，因為時間的關係，我在這裡再次拜託，傳統市場這個問題我們真的要去想盡辦法，傳統市場沒落將近 3、40 年，這些地方造成登革熱以及很多的髒亂，當然這是一個很大的工程。局長，我相信這是很大的工程，但是我們如果沒有去想盡辦法來協助這些傳統市場活化，會導致整個城市的沒落。我舉個例子，簡單講就是我家附近就是自由市場，我也很期待、也一再提起，自由市場現在有分成兩邊，一邊目前還在營業、一邊是荒廢，如果你去買到 4、50 幾年前這些 4 樓的住宅區，百姓很無辜去買到中和街店面的房子，將近 10 間店面的房子，是 4、50 幾年前百姓買的，但是他們也不清楚土地是市場用地，在 5、6 年前經發局發覺這些百姓居住的地方是市場用地，4、5 年前經發局才開使用補償金讓這些百姓來繳費。這些百姓剛好是我的鄰居，當然來找我講說沒事怎麼會收到這些要繳錢的單子，他們也不知道那個地是市場管理處的土地，當然我也去跟他說明，如果錢不夠可以分期繳納，這裡目前應該是正常繳納。

我期待這些市場用地的使用分區，可以來跟都發局研議把它分割後變更成住宅用地，讓這些土地可以讓售給這些百姓。我的了解將近有 10 間左右，當然在 4、50 年前百姓怎麼知道他買的土地是別人的？局長，因為時間有限所以你不需答復，但是我拜託局長這塊土地跟都發局研議，把中和街市場用地的土地，分割後變成住宅區。跟都發局一起研討，這個部分是不是可以分割？讓售給這些百姓。我在那邊住了 50 年，這些百姓在那邊已經住了 50 年，我每天在那邊進出所以我很清楚，我看見已經有第三代了，住在那邊的人已經是三代同堂了，是不是可以幫助這些百姓解決這些問題。

第三、財政局長我在這邊拜託你，109 年度財產收入的編列是 36 億 4,000 元嗎？其實我們實際收到的是 22 億 3,000 元是達到 61%。有可能達到 90%或是 100%嗎？局長，請答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

我想確實剛剛議員所提的 109 年整個財產收入的部分是 36 億，執行率確實是剛剛議員所講的 61% 左右。大方向可以區分為財產的孳息，財產孳息當然是我們的權利金跟租金的部分，這個部分如果到 10 月底，目前執行率是 77%。再來，售價的部分，這個部分有它的一個困難度。因為在售價的部分，我們在整個財產售價是編列 8.8 億、讓售的部分是編列 9 億。整體來講，唯一的標售，我們目前都沒有處理到標售的部分，所以這個 8.8 億在目前我們是沒有辦法達標。整體來講，整個財產收入的部分現在是 61% 左右，是不是能夠達標，這也是我們要努力的方向。

張議員漢忠：

局長，這 36 億是高雄市所有各局處的地，例如這個地的管理單位是農業局或是經發局，經發局的讓售整個編列的都在 36 億裡面嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，是整個市府裡面編列的財產收入。

張議員漢忠：

整個市府各局處財產收入的編列是 36 億。〔是。〕財政局實際是 8 億多。

財政局陳局長勇勝：

那是標售的部分是 8.8 億。

張議員漢忠：

等於我們的土地賣了 8 億多。

財政局陳局長勇勝：

目前來講都沒有執行，預算有編列，但是沒有執行，所以就是議員剛剛講的，為什麼執行率只有達到 61%？就是這樣的原因。

張議員漢忠：

好，謝謝。以上。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝張議員漢忠的發言，繼續請簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

第一個問題要跟青年局討論有關青年失業的問題，我們從這個表格可以看到，今年 109 年上半年平均青年失業率是 13.9%，整個高雄市的失業率是 3.8%。從這個表格可以看到從 107 年到 108 年政黨輪替之後，整個青年失業率的問題慢慢地出現。

接下來，這個是跟六都的比較，只有跟台北市兩個並列第一，都是 13.9% 一樣高的失業率。上個星期我們跟勞工局討論這樣的問題，勞工局局長他們的回

應，今年的狀況就是有疫情，除此之外他的回復我到現在都無法滿意，他說是抽樣統計的問題。這部分我想請教一下青年局局長，你自己是在地土生土長的高雄孩子，你自己的觀察這幾年來整個青年失業率飆高的原因到底在哪邊？你現在已經在這局長的位置，你覺得青年局跟勞工局要如何去合作？然後解決這樣高的青年失業率的問題。是不是可以請張局長回答？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

跟議員報告，我針對高雄高失業率攀升的部分，我覺得主要是現在的年輕人，他對於就業的喜好度的轉變，他們現在習慣透過網路、透過電商，喜歡自己在家裡有自己的事業，不喜歡在外面被僱用。另外一方面現在年輕人也喜歡往服務業這個層面去跑，這些其實在高雄相對的機會比較少，但是高雄有相當有競爭力也非常厲害的傳統產業，青年局希望可以超前部署，也就是他們在學生的時代，可以透過青年局的平台…。

簡議員煥宗：

你怎麼樣跟勞工局合作？

青年局張局長以理：

勞工局這邊其實有相當多就業的資訊，但是過去勞工局的就業資訊，如果透過它的就輔站或是勞工局的網站，年輕人是沒有興趣去涉獵或者去搜尋的，所以我們希望透過青年局跟平台搭接起來。

簡議員煥宗：

謝謝局長。這一份是青年局你們報告裡面所提出，你們可能要從整個青年職場體驗、跟公部門合作暑期工讀，以及新興企業實習媒合，我還是要建議可以從不同階段的青年，研議相關就業率的方案。

下一個問題還是要就教於青年局。北漂青年返鄉，這個問題其實還滿嚴重的。從 2018 年韓國瑜前市長喊出他要成立青年局，他要籌措經費他要募款 70 億，其實很多年輕人被這個口號吸引，所以當時很多北漂青年返鄉都是投韓國瑜，可是後來發現他們被騙了，所以今年北漂的青年又回來投下罷免票。

這個是 2 年前 11 月 2 日，在哈瑪星代天宮就是有一個韓天新聞，在現場做了一個政論性節目，很多北漂媽媽都在現場表達他們，用他們的眼淚點出高雄青年就業的問題，這一張圖片其實還滿震撼人的，因為這樣子所以當時很多北漂青年就回來，想說韓國瑜前市長可以帶給他們希望，我們看到今年整個青年失業率是創下新高。這個是我目前抓到的一個表格，就是總就業人口，以及所謂青年的就業人數，所以我在這邊再一次請教張局長，我們對於北漂青年人數

有沒有掌握，你覺得大概有多少人？用你的角度來講，從你上任之後北漂青年返鄉的部分，你打算要怎麼做？目前有沒有初期的成果，是不是請局長回答？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

北漂青年的部分局裡面有做一些簡單的調查，也透過 8,000 份網路問卷去調查。基本上按照現在這個階段，這是比較之前的一個數據，我們外漂在其他縣市，他的戶籍還在高雄的大約是 23 萬人左右，我想這個數據有很多方式可以去求證跟精確它。針對北漂青年返鄉這一件事情，我想跟議員報告的是，我覺得北漂青年要回到高雄，其實是我們整個產業結構的問題，就是我們剛剛有提到，現在年輕人喜歡就業的面向，已經跟我們過去所想像的不太一樣，我們高雄過去的產業結構是比較在重工業和傳統產業上，所以我們過去許多歷任的政府，大家都努力在做我們的產業轉型，但在產業轉型之前，我想北漂青年要真正能夠回到高雄，其實有相當的難度。所以我們現在青年局設定的目標，我們是希望阻止北漂、防範北漂，也就是我們透過他們還在學，還是大學生的時候，讓他們能夠了解我們高雄的產業，其實這些傳統產業可以給到比較高的薪水。所以讓他們了解，並透過青年局的平台去對接之後，他們或許會願意留在高雄就業。

簡議員煥宗：

我希望你可以做到就是超前部署！就是提前部署然後防止北漂，我也滿期待的。下一個部分，今天有很多同事都有去問有關整個青創發展基金的部分，我就不做贅述。其實我比較想問的是這個，就是一直到今年，我們有 3 億元的青創發展基金，但是執行率很低，目前就只有 8.4%。所以我這邊要問一下青年局，問題到底在哪邊？包括剛剛有很多同事講，你所設計申請資格的部分，可能沒有辦法跟有需求的青年人吻合，他要創業去申請會有落差，那如何去解決這個問題，是不是可以請局長做說明，因為你的執行率只有 8.4%，真的很低。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

針對青創基金執行的部分，確實過去的執行率比較低，可能因為過去剛草創有很多的程序，或者是過去比較多的問題還待解決。我們現在從明年開始，我們編列了 1.08 億青創基金的執行，我們一定會如期、如質地把它執行完畢。我們也會過更多的補助方式，讓高雄的年輕人可以享受到我們的青創基金。除了青創基金的使用之外，我們也希望對接更多中央的資源，特別是市長一直要

求我們中央…。

簡議員煥宗：

可是現在已經 11 月了，我們現在執行大概是 2,500 多萬，你說還要在找中央的資源下來，但是現在執行率只有 8.4%，我不曉得今年有沒有辦法破 10%？你有沒有信心，今年至少要破 10%。

青年局張局長以理：

今年至少要破 10%，其實我們透過現在所謂的業務成本與費用，已經有達到 3,590 萬左右。

簡議員煥宗：

所以那也剛破 10% 而已，可是我覺得不能因為這樣而滿意。〔當然。〕執行率真的很低，我也知道這個基金也是會越來越多，但是如果你沒有辦法好好去做規劃、執行的話，其實會失去這個美意。很多議員也會質疑，就是我給你 3 億、4 億、5 億，但是你的執行率那麼低，就像市長講的，你們 2 年要拼 4 年，我再問一下局長，今年 12 月 31 日前你預計要達到百分之幾？

青年局張局長以理：

我想今年年底前超過 10%，應該沒有問題。

簡議員煥宗：

你有沒有預計？我覺得你不能以超過 10% 而滿意，因為你還有一個多月的時間，可以做一些努力。〔是。〕你給自己一個期待值，好不好？

青年局張局長以理：

除了年底的 10% 之外，我們希望明年所編列的，都可以全數執行完畢。

簡議員煥宗：

你明年希望 100%，今年只要達到 10% 就好了，你不覺得這樣很可惜嗎？

青年局張局長以理：

是很可惜，我們會繼續努力。

簡議員煥宗：

你自己講一個期待的數字。

青年局張局長以理：

努力 7 成看看。

簡議員煥宗：

好，我期待看是不是可以衝到 15%？至少多 1 倍嘛！你也是剛上任，我們現在執政八十幾天，我是覺得還是有很多空間要去做努力。接下來就是要跟經發局做討論，就是有關於體感科技的部分。我知道過去整個產業布局的部分，很多資訊業還是以台北為主，高雄其實就是傳統產業、石化產業和重工業。在

2018 年，陳菊市府有向中央爭取一個十億體感然後做園區的一個預算，也慢慢在執行。我們從經發局業務報告裡面看到說，這樣的爭取 10 億創造這樣的工作機會，然後促進很多產業去投資，那產值甚至高達，這樣很划算，你投資預算編 10 億，產值可以高達快 50 億。我想問一下局長，這個未來，因為高雄在轉型，針對這一塊，高雄經發局還有哪些作為，就是用小的成本創造最大的產值，就像剛才青年局長講的，很多年輕人的工作項目跟過去比較不一樣，針對這一塊，請局長簡單說明一下，未來你要怎麼去布局？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

體感科技的確為高雄打了一個很好的基礎，第一個主要是在數位內容上。透過我們本來的高軟結合體感科技，所以又結合了我們既有的硬體廠商，所以包括智崙，他們做 i-Ride 大型的，就是把軟硬整合的一個很好的案例。接下來，體感科技下一步是要跟 5G 去做結合，最主要是在未來的 5G 上來說，體感重要的是 VR。VR 過去一直沒有一個長遠的發展或者成長，最主要的是它穿戴的體驗不夠好，但是未來在 5G 的發展之後，未來頭盔它需要的功能就是 display 跟通訊晶片，剩下的其中可以做遠端運算，內容都放在雲端，所以未來我們相信結合 5G 做 VR 和體感會有一個很好的甜蜜點。接下來，我們發展的方向就會把我們既有體感的基礎，結合我們 5G 的科技，然後往國際需求邁進，最近因為這些東西要結合數位內容，所以最近我們也看到智崙有結合一些日本的 IP，包含進擊的巨人或是攻殼機動隊等等。這些都是成功的，讓我們既有的硬體應用，結合日本的 IP 之後，然後有機會可以打到國外，未來我們會繼續努力去做推廣。

簡議員煥宗：

我期待，這部分發展的競爭很高，大家一起加油。接下來跟經發局討論電競產業的部分，電競產業在整個市政府是切成三個局處負責，包括教育局負責整個訓練、運發局負責整個活動，比較可惜的是我在整個經發局的報告裡面，你們著墨比較少，要提醒一下經發局，其實整個電競產業的產值很大，預計在 2022 年，這樣去評估可能會成長到 17.9 億美金，所以這個市場很大，可是我們沒有看到經發局在這個市場的布局和論述，這很可惜，你們就是單純的一個場域滋生跟提供。接著我們可以看到不管是很多隊伍或城市，他們開始著重所謂的電競基地，所以我再次問一下經發局，有關電競產業是不是可以再多做一些加強，以及你想要怎麼做，是不是可以請局長回答？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

電競一直是很我關心的產業，2013 年 TPS 世界冠軍的時候，正好那時候人在波士頓，就是從國外來看，以電競產業來說只要有幾個，它做為電競，使用者要夠廣，我們過去在體感這一塊有推一些電競相關的，它最大的門檻就是在於，這些遊戲沒有辦法做一很好大幅度的推廣，因此觀看人數不足的時候，整個電競產業鏈就會做不起來。未來的方向有幾塊，第一個，我們會持去的跟運發局作合作，像他們下個月會辦電競的活動，它們的場地就是由我們經發局去做協助，當天我也會出席。接下來就是讓我們既有的 VR 相關的，可以跟大型的一些既有平台做結合，因此像我們一些新創園區或是我們 VR 的一些新創廠商，都在討論怎麼像 Switch 這種平台去做合作，這是我們未來的一個方向給議員作參考。

簡議員煥宗：

我希望經發局不只是產地的一個提供，應該做為一個產業的平台，讓彼此的產業可以對接到，因為這個場子真的很大，這個場子做出來之後，青年局那邊一些青年失業問題和青創基金就可以慢慢地去做解決，因為畢竟現在處於高雄產業轉型的一個重要階段，好，謝謝局長。我的質詢到這邊結束。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝簡議員煥宗的發言，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請黃議員秋嫻發言，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

現在本席就財經部門各項議題跟大家就教，現在在場的各局處首長，都是攸關著市長他的四大優先政見大部分最相關的局處，就是今天的財經部門，財經部門來說，比較重大的大概是解決高雄市目前的財務問題，不管是開源，還是節流，還是活化土地、招商引資、產業升級、青年創業等等。市長的兩大政見是增加就業優先、產業轉型優先，在這邊要拜託財政部門協助市長落實他的政見，2 年拼 4 年，大家有沒有信心？有，謝謝。

我在這邊具體的建議，因為過去來說各局處都拼各局處自己內部的事務，只要跨到局處來說的話其實鮮少有整合，希望未來在財經部門的時候能夠跨局處做整合，比如財經部門，我們就財經部門的很多業務都是可以橫向做一些再進精的部分，在這邊拜託大家多用心。

再來，我要跟大家分享一個激勵事項，這個激勵是我在這一次各部門質詢裡面都有講，最主要就是一種獎勵。本席來說的話，上個會期榮獲公督盟評鑑十大優質議員，這是我第一次榮獲公督盟評鑑，我覺得非常的開心，也覺得有小

確幸，因為平常自己非常的認真用心，忽然有一天被人家看見了，我會覺得這對我而言是一種激勵。我知道在座各位都是公務人員，但是你們身為局處首長，至少也都科長級的坐在這邊，在你的公務人員的生涯當中，你這樣一層一層升遷上來的時候，我不知道你有沒有曾被激勵過？如果你有被激勵過，我會希望是不是我們將這樣的激勵帶給我們的下一層，再每一層往下，是不是激勵所有的員工？所有的激勵不一定要實質的獎勵，也有口頭的獎勵或一些公開表揚，也是獎勵。在這邊各局處首長注意自己的同仁，是不是有一些特別創新，或他的服務有創新、價值創新，他的工程創新或流程創新，我在這邊都希望各局處首長能夠發覺你局處內的優秀人才，然後你去鼓勵他，給他一些獎勵，大家說好不好？好，謝謝。這個局處是我覺得這幾個部門開會下來，最年輕的一個局處首長，我相信在你們的帶領之下，高雄市政府會有不同的新氣象。

我在這邊就教經發局長，在落實市長政見來說，在產業轉型部分，我們製造業有非常多的隱形冠軍，你可以看到這些圖片，幾乎都是全台製造業的產業冠軍，你知道高雄產業在製造業的隱形冠軍裡面有哪幾項嗎？經發局長請答復。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

最重要的在航太產值來說，1,400 億裡面，整體高雄就占整個台灣的三分之一，國產的人工關節全體也都在台灣，在國產牙根這一塊有三分之一在高雄，還有一個很重要，其實在太空產業這一塊，就我自己所知道，有許多像 Tesla 甚至 SpaceX 有一些製造商也落在高雄，只是比較低調。

黃議員秋嫻：

局長剛剛說的都非常對。針對高雄產業冠軍來說的話，跟經發局這邊來分享，就是本席長期都非常關心高雄航太產業的發展，在我的選區裡面，剛剛你所講的這個有兩個比較隱形冠軍，第一個是螺絲螺帽；第二個是航太。螺絲螺帽跟航太是有一點相關連性，就是它的產業升級。剛剛有提到市長的四大政見之一是產業的轉型，我在這邊拜託經發局長，是不是可以就本席的選區下去加強關心，利用螺絲螺帽的產業，因為它現在產業面臨紅海，是不是將紅海一些業界的產業資源轉到我們的航太，讓螺絲螺帽廠商也有生存的空間，然後航太持續的發展。在這邊告訴經發局長，因為你從北下來，告訴你，我們的航太產業在高雄是得天獨厚，因為在岡山地區有一所非常有名的岡山空軍官校，它是培育所有航太技術產業的人才，除了它本身有一個航空學院以外，附近的還有一些高苑科技大學、正修科大，還有高雄科技大學等等的學校，都做一些產業人才的培訓，所以岡山、北高雄地區發展產業真的是得天獨厚，只剩下欠市

政府的全力支持。

根據經濟部統計，台灣航太產業產值年年逐步攀升，到今年來說的話，大概是將近有 1,000 億的產值，這是隱形產業的冠軍，而且它不只是產業隱形，它的規模很大，再來它未來的前瞻性，我相信高雄沒有另外一個產業可及。所以本席長期關注這個，因為本席的選區在岡山地區到路竹、仁武附近都是我們附近，很多知名的廠商有漢翔、嘉華盛，還有朝友、榮陞、晟田、長亨、旭敏精機、駐龍精密及公準精密工業，這些都是非常著名的廠商，這些廠商群聚在這裡，是不是有機會我們再把它發展成一個更大的園區或聚落？我舉個例子，以全台來說，願意發展航太產業的大概就有台中跟嘉義，日前在去年的時候，中科院研發基地發展航太及研發無人機產業落腳在嘉義民雄，然後翁章梁縣長他也非常積極在爭取首座無人機教學的學院；反觀我們自己高雄，我們為了航太產業做了什麼、努力了什麼，都是未來影響到高雄所有產業升級跟所有就業機會的發展。

在今年的時候，因為我長期這樣關心，所以經發局市場管理處就針對這個，在今年有邀請本席去看關於經發局這邊為我們的航太產業做了哪些努力，本席看了是覺得非常的肯定、予以肯定經發局的努力。但是我的想法剛剛有跟局長說明，本席的選區有航太也有螺絲螺帽產業，針對螺絲螺帽產業，它是需要輔導做轉型，在轉型的過程當中。我看到那一天年會相當多的業界業者都有來，甚至外縣市的都有來參加我們的認證考試，我在現場就待了一下，也跟處長聊了一下，他說針對本高雄市的業者來參加認證輔導考試是免費，我想請問局長，一個廠商要多少？要負擔多少費用？總共補助幾家廠商？金額大概是多少？沒關係，因為局長剛來，如果不知道，請知道的講。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

一個廠商的認證是 750 美金。

黃議員秋嫻：

合台幣？

經濟發展局廖局長泰翔：

合台幣乘以 30 元是 2 萬 2,500 元。

黃議員秋嫻：

我們補助多少廠商？

經濟發展局廖局長泰翔：

以補助的家數來說的話…。

黃議員秋嫻：

大概多少金額？大概的總金額？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們主要是透過一個委辦案，這個我們再跟法人去做資料的確認。

黃議員秋嫻：

好，沒關係，但是我們補助的經費是經發局這邊補助的，對不對？〔是。〕本席覺得也是很好，沒有說我們這樣補助不好，但是要跟局長研議，就在產業轉型的時候，我們一樣只有 1 籃雞蛋，我們是不是要把雞蛋放在已經比較有規模的產業上面，還是在需要、急需我們協助它轉型的產業上面，我請局長思考一下，這個對我們而言，你把費用算起來大概是幾百萬上下的費用，是不是可以把它挪在還沒產業轉型的地方，我們請局長這邊研議，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好。

黃議員秋嫻：

我相信航太產業來說的話，未來 20 年的發展都是非常可具前瞻的產業，在台商回流的尾聲，我們明年在針對仁武產業園區、橋頭科學園區都有設置我們的航太專區。在航太的部分如何確保我們明年招商的目標，如何扶植整個產業的發展。還有我們經發局這邊是不是可以有空的時候，會後局長研議一下，是不是未來我們可以更大規模的整合所有的航太園區？以上就教經發局長。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

像剛才你所看到的 NADCAP 認證，就是我們過去針對航太產業所做的一個努力，在今年我們也跟美方那邊討論說希望明年可以擴大，有更多的認證可以在高雄這邊落地。我們這次辦的這個認證活動，不只是北、中、南的廠商都有下來，甚至是連越南等國外的廠商都有來這邊做認證。因此看到這個方向是對的，我們會繼續的往前推進。剛才議員你所提到的那些產業，我們最近上個月的時候也把大家找來開會，包括駐龍、晟田、朝友等等。大家也有提到目前航太產業比較辛苦的地方，也就是整個航空業非常辛苦，最主要是因為 COVID-19 的關係。他們的預估是到 2024 年，可能整體的航空業才會回到 2019 年的榮景。因此目前在這 3 到 4 年的短期內，他們投資的強度不會那麼強。但當時我們也是找經濟部的航太推動小組，他們也有提到航空跟太空是在製造上是有機會做一些轉型的，因此這一塊我們也積極的在跟經濟部那邊去思考在太空那一塊，因為航太有一部分是太空。因為在整個中央來說也沒有一個特別專區去做討

論，我們也期待將來中央有相關的計畫可以落腳在高雄，幫助我們比較辛苦的航太產業做轉型。

黃議員秋嫻：

好，謝謝經發局長的用心。本席會希望，因為經發局跟業界的聯繫更緊密，你知道產業未來的發展，本席只是因為看到我們的選區螺絲螺帽需要一個更大的舞台，或者是我們市府協助他們做轉型，我看到我們經發局的努力，在這邊我會持續的關心這個議題。

再來跟經發局就教我們的庶民經濟，自從一德夜市之後，很多落日條款，很多的攤商，一德夜市當時也有找過本席，我也有協助他們處理。但是後來本席也協助了本席的選區後紅夜市，還有白樹夜市，他們都面臨到審核沒有過的問題。在這邊本席希望經發局，看你是要用特例還是用專案，還是用什麼方式去協助這些攤商，或者是你要檢討我們「高雄市攤販臨時集中場管理自治條例」的第8條，給攤商一些機會。你知道夜市是屬於我們台灣庶民的百貨公司，你如果把這個百貨公司關了，我不知道會引起多大的迴響，不要因為那些委員制的關係，沒有過就讓他們收掉。在沒有過的那一天，我親自到夜市跟那些攤商聊天，他們居然一家一家的跟客戶說不好意思，我們要收了，可能要移到哪裡去。我聽了很不捨。我覺得我們是關心人民的政府，我們也是他們的衣食父母，我希望經發局在這邊能不能再多關心這些夜市的合法化問題，沒有合法化，之後要怎麼處理。麻煩局長簡單答復。

主席（陳議員麗珍）：

請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

很多的攤商也來跟我們反映，攤集場能夠存在，就是因為當地有需求，那也孕育了非常多的家庭，他們每一攤的利潤也不一定高，但卻是每個家庭很重要的支柱。因此我們在未來的處理上，我們在11月11日過後，針對沒有合法納管的，我們還是會積極的去輔導跟處理。另外我們也會參照台南、台中跟桃園的執行方式，其實會用比較放寬的方式，盡量讓地方跟我們的攤商能去做一個共生共榮的方式，這邊請議員放心。

黃議員秋嫻：

在這邊跟北高雄沒有過的夜市承諾，全高雄市的夜市謝謝局長，請坐。再來我要就教局長，本席的選區有相當多已經沒落的市場，剛剛講的是晚上的生意，現在講白天的生意或下午的生意。這個是橋頭市場，自從我們經發局幫他們好意蓋了一個市場之後，生意就一直一落千丈。你看這是下午4點的時間，市場應該是最活絡的時候，卻都沒有人…。

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席陳議員。它有動線的問題，那一天我也非常感謝市場處的處長有過去現場關心，這個後續急需要處理。再來是梓官市場也是，就市場裡面來說的話，你可以看到幾乎攤位都沒有人承租，我相信今天有滿多議員在關心這個問題。這個是更嚴重的岡山中街裡面的平安市場，這個市場裡面只剩下一攤、兩攤在營業，整個市場剩下 1 攤、2 攤，真的也是滿沒落的。還有永安市場老舊，現在好像有在申請再造改造的計畫。再來，文賢市場有停車不足的問題。本席的選區還有彌陀市場的屋頂漏水，之前也有跟經發局反映過。所以本席的選區裡面幾乎每個市場都有問題。再重整一下，我們彌陀有屋頂漏水的問題；永安市場有改造進度的追蹤；梓官市場耐震補強的進度；橋頭跟梓官是不是可以協助它爭取一些活化的計畫。

本席在後面看到經發局之前有做青年創業實驗市場，這個部分目前你們的輔導情形如何？如何加強輔導北高雄？麻煩給本席意見。再來，是不是可以研議跟我們青年局一起來做青年創業實驗基地，你可以看得到新竹的東門市場，就是跟交通大學做 USR 的一個計畫，所以新竹東門市場改成夜市，我覺得這個非常有獨創性。我希望經發局待會兒跟青年局針對市場青創的實驗改造，是不是兩個局處可以共同用心。青年局到學校去宣導青年政策的時候，順便可以跟他說就給你一個場地來實驗，由經發局來提供場地跟…。

主席（陳議員麗珍）：

請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才你的建議，我在剛才有詢問了一下張局長，張局長也非常的樂意，我們會一起來進行這件事情。所以以剛才的討論來說，我們會提供場域，請張局長推薦我們優秀的青年可以去深耕，然後再去深蹲落地，把這個再造。

剛才議員所提到的幾個市場相關的進度，我儘快請同仁整理好，會後再一併跟你報告。〔…。〕

主席（陳議員麗珍）：

請答復。

青年局張局長以理：

這個部分也很感謝議員給我們這個機會，高雄真的相當多的市場空間都是非常好的，而且年輕人他們一開始創業，其實最缺的就是一個很好的基地跟場域。所以我們如果可以跟傳統市場跟經發局這樣子合作，我相信可以迸出很好

的火花，也可以為市場注入活水。謝謝議員的指教。〔…〕我們會儘快跟經發局來做規劃。

主席（陳議員麗珍）：

局長，對於黃議員秋嫻提出的質詢，儘快的…〔…〕

青年局張局長以理：

好，謝謝議員。

主席（陳議員麗珍）：

要記得跟黃議員秋嫻繼續聯繫說明後面的計畫如何，要儘快有一個結果。謝謝黃議員秋嫻的發言。

向大會報告，今天下午的議程，時間延長到所有登記的議員全部發言完畢。有沒有意見？確認。（敲槌）

繼續請高議員閔琳第一次、第二次的發言，時間 25 分鐘。

高議員閔琳：

首先我想今天要就教我們財經部門各個主管跟同仁的問題非常多，我直接就切入今天的主題。第一個部分我想請教財政局，局長你過去在中央的財政機關也有非常長久的歷練。我想外界非常多的人，尤其在韓國瑜市長的選舉跟擔任市長期間，大家對於高雄的負債問題有非常大的關注。我們都知道今年中央補助地方的相關款項非常的多，甚至前瞻計畫我們也不斷的爭取，有很多中央的補助，但是我們也有很多地方的配合款要來進行。所以我想就教，雖然明天、後天的下午我們有一個專案報告，就是要針對高雄的財政問題，包括財政收支劃分法怎麼修正、包括我們的負債怎麼償還、我們什麼樣的還款計畫、以及我們的舉債如何讓它逐年降低，都有一個專案報告。但是我想知道的是，你是不是能夠在局長就任來，到我們議會的現場，能夠告訴高雄市民，到底針對高雄的財政問題，大方向你要怎麼樣的開源節流以及償還我們的負債，這是第一個問題。

第二個問題，在韓市長擔任市長的期間，我們其實也有看到，當時我在財經部門質詢的時候也質疑，我們因為今年武漢肺炎的關係，所以非常多的產業都需要紓困，甚至誠如剛剛非常多議員關心，尤其本席的選區有螺絲扣件產業，有很多螺絲扣件產業除了內銷以外，它其實是外銷。所以在台灣本土地疫情獲得良善的控制之下，這些長期依賴外銷的產業，它其實因為全球的疫情嚴重，還有包括進出口、還有包括各方面的問題，所以我們在地產業還是面臨很大的困難。所以當時我在韓國瑜市長任內也質疑說，是不是我們的防疫紓困效能很低，中央提出了很多要幫助在地企業的計畫，然後只看到當時是新竹市奪第一，人家新竹市的效能最好，我們高雄市似乎效能不佳。

第二個部分，這個是相關的數據圖表，可以看出六都的相關的比較，我在我們財政局的業務報告裡面也看到，我們高雄市政府，尤其我們的高雄銀行來配合市政府做一些防疫的政策，有一些專案的貸款，另一部分配合中央，譬如說經濟部也有一些相關計畫、交通部、文化部，甚至跟央行做比較，還有就是我們的勞動部。我想請教一下我們的局長或者我們高銀董事長，目前我看到誠如剛剛所言，雖然台灣疫情獲得良好的控制，但是事實上有很大仰賴外銷的產業，很多都還是跟全球企業在一起在非常困難的時刻，所以在我們的業務報告裡面看到高銀的部分，我們不論是配合市府的防疫紓困政策，還是配合中央的紓困政策，好像都只到 10 月 31 日止，也就是在今天本席質詢的當下，這些計畫都結束了。我想請教一下我們董事長，包括我們的財政局長，未來我們市政府在這些計畫結束之後，我們是不是能夠具體的跟我們經發局、甚至青年局去了解，到底還有哪些企業確實需要這些紓困的貸款，是不是有展延的可能性，我們未來如何幫助這些在地的企業，是不是能夠請我們的財政局長和我們高銀的董事長做簡要的回應。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝高議員對我們財政這麼關心，以及對中小企業、青年的貸款這麼的關心，我先呼應回到剛剛第一頁開源節流償債的那個部分，我首先跟議員報告，這個開源節流的部分，確實高雄債務的部分以六都來講，我們確實是第一，我們人均的負債是 9.04 萬元，確實也是第一。但是我們在明年度的預算編列上面，透過我們整個的編列方式，我們縝密去檢討之後，我們還能夠編出的一個淨舉借是 62.67 億，在六都裡面我們不算是最高，我們還比其他都來講，除了台南的 45 億之外，我們算是一個好的表現。

高議員閔琳：

所以我們高雄市的舉債，其實並不是六都裡面排名最高的，對嗎？

財政局陳局長勇勝：

如果以 110 年淨舉借的部分，除了台南是 45 億之外，我們是 62.67 億，那代表什麼？代表其實很多地方的公共建設是要去支應的，也代表我們整個開源節流，從內部的開源節流到外部的招商引資，還有我們土地的開發，這是我們要去努力的方向。

高議員閔琳：

我想除此之外，你剛剛有提到就是一些土地的開發，包括抵費地的標售，還有一些我們非公用的土地，有遭到佔用的部分，我們也陸續要來請他繳交土地

補償金，也許是把這些土地取回，我覺得這是非常重要的幾個方向。接下來有關財政的問題，我會在專案報告來跟你就教。

高銀董事長的部分，是不是可以針對我們這些紓困相關的方案是否可以展延？以及我們未來如何來協助我們這些在地的企業跟青年創業的部分？請我們的董事長答復。

主席（陳議員麗珍）：

董事長，請答復。

高雄銀行董董事長瑞斌：

我先向高議員報告，剛剛我們所看到的統計表，那都是中央各個部會所做的。

高議員閔琳：

沒錯！

高雄銀行董董事長瑞斌：

其實就高雄銀行在做紓困，不光是這些，還有我們自辦的，剛剛我們看到裡面統計下來可能在 30 億左右。

高議員閔琳：

是，我知道。

高雄銀行董董事長瑞斌：

但是我們如果再加上高銀自辦的部分，我們就可以達到 150 幾億，所以我們自辦的部分，就是它受到的影響並沒有像中央所規定的適用範圍，所以他來直接跟我們辦。

高議員閔琳：

所以我們還看到高雄銀行獲得央行的獎勵評比是第 3 名。

高雄銀行董董事長瑞斌：

對，我們評比是第 3 名，這是第一點跟大家報告，不是只有這幾項，還有我們自辦的，一共加起來是 155 億左右。另外，為什麼會只到 10 月 31 日，因為我們的統計資料總是會有一個統計的期限，所以不是只到 10 月 31 日而已，如果按照中央政府所做的這些紓困的話，目前看到是年底，很有可能如果疫情還是這樣繼續下去的話，可能會再延長，所以我們也會跟著延長，我們不會做到 10 月 31 截止，這只是統計資料上面我們的截止日期而已。

高議員閔琳：

非常謝謝我們董事長。也跟我們市民朋友說明這些相關的紓困貸款措施，其實是到年底的，未來如果全球疫情還是沒有獲得改善，我相信接下來我們會拜託我們高雄市各區的立委來繼續跟中央要求，我也期待我們高雄市政府的財主單位，能夠繼續來協助我們這些在地的企業和青年創業。

經發局的議題真的很多，我首先歡迎我們的廖泰翔局長到我們高雄就任，你是南飄的青年，我其實也是高雄岡山的子弟，也南飄回到故鄉。我大概有這麼多的議題要跟你就教，特別是第一個我們岡山本洲工業園區，我不知道我們的局長是不是知道我們本洲工業園區有一個綠環境館，這個綠環境館其實當年是中央補助的一個建築物，當時就是要做這些綠能、環保相關的解說，還有一些實驗的據點。當時在民國 92 年耗資 4 億完工，後來陸陸續續因為參觀人潮非常的少，甚至在 103 年的時候，參觀人數不到 5,000 人，104 年租約到期之後就不了了之，然後閒置在那個地方將近 9 年。

我覺得前前後後這麼多時間，當然我們有做部分的使用，但事實上整個綠環境館，其實我們市府似乎都一直沒有提出相關的政策建言或者明確的政策方向，陸續有非常多的公聽會、甚至跟中央的工程會一起，來針對這個地方我們到底要怎麼活化，這甚至跟我們經發局相關，也須跟社會局都一起來討論，我們這個綠環境館有沒有可能未來有幾種方向，也許是給社會局做新移民、新住民的據點或會館；或者是做婦女、公托中心；或者陳其邁市長說要做全民運動中心，全民運動中心北高雄很缺啊！是不是這個地方把它活化變成國民運動中心，就坐落在岡山最精華的地段，或者是還有其他，甚至我還聽到，我們在地有產業想要來租這塊建築物和土地，把它變成外籍移工，也就是外勞的宿舍。我不太知道。

目前據我的了解，因為綠環境館當時就是做了很多環保的建材，所以它目前的現況是常常屋頂會漏水、天花板和地板也有一些崩塌、或者有各方面的問題。目前經發局針對本洲工業園區綠環境館，到底未來的走向是什麼？這個是第一個題目。當時我在上一屆的時候，也特別針對我們環境館如何活化，寫了一個議員的提案。我想這個有很多種方向，無非就是希望經發局能夠積極地把綠環境館，不要再讓它變成蚊子館，而是具體的活化，這是第一題。

第二題，我想就是所謂的未登記工廠輔導。我們都知道岡山，尤其是岡山的螺絲扣件產業，是全台也是全球最重要的一個地區。其實在這個地方有非常多未登記工廠的問題，經濟部也很認真地終於在國土計畫，甚至工廠在地的需求之後，開始做了一些未登記工廠跟工廠輔導管理法三讀的修正。修正案通過以後，我們就開始來檢討，我們有很多的農地工廠，有的是領有臨時工廠登記證，有一些是它符合臨時工廠的條件，但是當時沒有依法提出申請，有一些確確實實就是所謂的違規工廠。請教局長，針對未登記工廠跟臨時工廠的輔導，目前經發局具體的進度為何？上個星期經發局也特別到岡山區來舉辦相關的說明會，針對現場有很多業者提出的問題，是不是能夠有具體的回應？這是第一個。

第二個就是，其中我們既然談到臨時工廠了，最重要一直要提的，我們大岡

山地區北高雄有很多的工業園區，包括剛剛提到本洲工業園區，甚至永安工業園區是經濟部管的。其實在地螺絲扣件產業，除了合法工廠以外，他們很多的下游廠商，或者是中間加工的過程，譬如酸洗，相關的鍛造，螺絲的模具把螺絲打出來。不同加工的工序，都有不同的中小型的企業，也是在地的工廠。其中有一些聚落就是在岡山的嘉華地區，當時我也不斷地提出，甚至我在第一屆的時候，就舉辦農地工廠到底跟在地產業如何權衡的公聽會。也跟立委一起針對工廠輔導管理法，提出一些修法的說明會等等，陸續有一些質詢。

我們可以看到高雄市目前農地上的未登記工廠，總共將近 1,941 公頃。我們可以看這麼多，分布這些紅點，其中可以看到最北邊有一個非常強烈紅點的聚落，就是我所言的嘉華螺絲產業聚落。嘉華螺絲產業聚落目前經發局到底如何輔導它，我想在地的廠商一直在思考，在兼顧國土計畫，甚至國土計畫的修正，都市計畫的修正、土地使用分區的修正之外，同時我們能不能讓在地的這一些產業、工廠，能夠如何輔導它，能夠進一步合法化。至於高污染的如何輔導它或者是鼓勵它進入到所謂的工業園區。我想這是一個非常重要的議題，除了我們要照顧整個螺絲扣件產業，甚至航太金屬的產業。這些合法的大型工廠之外，中下游這些環環相扣的中小型工廠，或嘉華螺絲產業聚落，我們到底如何來協助他們，這是第二題。

第三題橋頭科學園區，我當然知道這個主要開發的單位是中央的科技部，還有包括內政部的營建署。但是在我們的業務報告裡面看到，經發局似乎有提到橋頭科學園區的進度，竟然要超前了。那我們知道，既然一樣要環評，一樣要經過相關的程序，到底橋頭科學園區，如何可以加速到變成 2022 就可以開始有廠商，取得建照開始建廠。我想知道具體的策略到底是什麼？

再來青年局，大概還有 9 分鐘的時間，我一起問一問。青年局的部分，我大概會問青年失業率跟就業率的問題、青年創業基金如何檢討、青年事務諮詢委員會跟青年政策平台。我想第一個部分，今年我在教育部門質詢的時候也質詢過，為什麼我們高雄市，甚至我們台灣青少年自殺的比率節節升高。到 2019 年去年的統計是將近 7,900 人，就 8,000 人左右，更不要談有試圖要自殘、自殺的這一些青年朋友。

另外一個議題就是，這些青年朋友他可能在學業上、在人際關係上、在校園之外，其實很大的一部分可能是因為他面臨就業的困難，所以青年局就重要了。我想請教青年局，目前青年局針對失業的部分，到底跟勞工局如何做分工，這是第一個。第二個，青年的失業率高雄市是 3.9，15 歲到 24 歲，其實也是非常高，這個是六都的一些比較。我想先請經發局長針對我剛剛的幾個問題，提出簡要的回應，就是未登工廠、嘉華螺絲扣件產業聚落、綠環境館，以及橋頭

科學園區。麻煩局長簡要的回應。

主席（陳議員麗珍）：

請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員那麼專業的關心。其實在環科大樓，也是我們一上任的時候就有在討論的事情。因為在本洲的確有一些土地，一直閒置在那邊非常的可惜。就我們所知，這一塊的使用，過去經過了很多的討論，今年我們也有找各局處一起來討論，大家有沒有使用的需求；很可惜直至目前來說，各相關局處都沒有討論出需求，但最近我們有看到有周邊的廠商對於這一塊希望能夠做投資。這一塊有一部分最主要還是我們要跟環保署再做計劃的變更；另外一段是我們過去跟台開公司的一些法律，第三段以整體的目標上來說的話，我們傾向儘快讓土地去做活化使用，可以促進我們的投資與就業。

高議員閔琳：

好，第二個部分是未登記工廠的輔導與嘉華螺絲產業聚落。

經濟發展局廖局長泰翔：

以嘉華螺絲產業聚落來說的話，目前在整體的國土計畫法裡面已經把它改為城鄉發展區。只要在未來 114 年國土計畫法通過之後，它們就可以整區去做報編，可以去做整合跟合法化。在目前階段上來說的話，因為在這兩年內未登轉特登，或是臨登轉特登，還是必須要做進行。這一塊目前我們也有專人在岡山這邊做駐點，服務窗口，因此我們也會提供廠商去做相關的諮詢。

高議員閔琳：

局長，我特別要跟你提醒一點，其實不管是嘉華螺絲產業，我們高雄市有很多臨登要轉特登，或者是各種違章工廠要轉特登的這一些工廠。有一些特殊的個案，它其實擁有合法工廠的登記，公司的營業登記都有，但是它可能二廠、三廠，就在所謂的農地工廠。我認為經發局應該優先針對這一些，其實它是有合法工廠，只是因為二廠、三廠在農地上，它正在等待特登。針對這一塊，我們是不是能夠優先加速來審核？

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，這一塊我們會來進行。

高議員閔琳：

謝謝局長，這個橋頭科學園區。

經濟發展局廖局長泰翔：

橋科整個預計在設廠，真的開始建廠可以提前 2 到 3 年。最主要原因就是市長一上任之後，就在市政會議做了裁示，並且請羅副去召集，進行整個府內的

推動小組。推動小組去整合各個局處的業務，在可以平行進行的，我們就盡量平行進行，可以提早辦理就提早辦理。除此之外，我們跟中央也做比較完整的接軌，所以我們跟科技部、南科管理局，包含環保署、內政部營建署等等，我們都有一個平台做溝通。也因此在這整體的計畫中，我們從中央到地方，一起來做合作，一起把所有的工作去做盤點，哪些可以提早進行、哪些可以平行進行，把每一個時間點都接軌接得好，才辦有法做到這樣提早 2 到 3 年。

高議員閔琳：

謝謝局長。接下來青年局剩下 5 分鐘，我一次把問題問完。剛剛有提到第一個問題，就是青年就業問題，青年局跟勞工局到底如何分工？第二個，青創基金百億，我想局長、市府跟非常多市民朋友，尤其是青年朋友都非常清楚。韓市長過去提出青創基金百億，但是事實上我們都知道，他說青創基金 70 億的民間募款，30 億市府編列，結果最後只編了 3 億。然後接下來他真正募款，說要募到 70 億，只募到 2,600 萬。預算執行率也只有 1%，根據這些相關數據指出，我們這一些青創基金補助的貸款，原本編列 300 萬元，結果執行 19 萬元，青創事業原本編列 2,500 萬元，結果核定才 5 件 40 萬元，行銷相關的業務費用，原本編列 30 萬元，結果執行也只剩一半，所以這樣子的執行效率，我不太知道青年局到底要如何來檢討跟改進；第二個，陳其邁市長甚至日前也指出高雄市的青創基金淪為一種擺設，確實應該進行檢討。所以我想請教局長的是，到底我們要怎麼檢討，以及未來我們這一些青創基金的編列，執行率只有 1%，我在相關的報導看到，甚至答詢看到局長說，沒問題明年我們 1.8 億元一定全部執行。我想請教一下局長，到底要如何執行，如何把執行率只有 1% 的東西，變成 1.8 億元，百分之百全部執行完畢，這是我第二個問題。

第三個，青年事務諮詢會，這個青年局是在韓市長時代所創立，但是我當時也質疑，這個會到底開過幾次，到底具體執行了哪些政策措施跟計畫，結果我們看到相關的這些青年諮詢會，甚至更早之前是青年諮詢的委員會制，提出了很多計畫方案，似乎我記得有 10 幾案也沒有確實的實施。另外特別要跟局長溝通，我想你也許不知道或者知道，我們聯合國到底對於青年的定義是幾歲到幾歲？是不是可以請局長針對這一題先回答？

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

青年局對我們青年的定義，最廣義是 18 到 45。

高議員閔琳：

你知道聯合國對青年的定義是幾歲到幾歲嗎？

青年局張局長以理：

是 20 到 45。

高議員閔琳：

好，局長你請坐，你答錯了，聯合國對於青年的定義是 15 到 24 歲，也就是前面我所指出的，最多自殺的年齡層，以及我們為什麼每次在講青年失業率都要分 15 到 24，24 到 29 等等。我為什麼特別要提出你對青年的定義到底瞭不瞭解，原因是我們回頭來講這個青年事務諮詢會，我發現我們總共分了 4 大主題，有創業育成、返鄉移居、志工參與，有國際的這些交流，零零總總 46 個人，然後這一些諮詢委員的平均年齡竟然是 32.7 歲，也就是 15 歲到 24 歲的年輕人，他的問題無法透過諮詢會，來具體的展現在高雄市的青年政策上，所以這個是我認為最大的問題。過去我們還有青輔會的時代，現在青輔會已經整併到教育部下面了，變成青年發展署，過去曾經針對不同的年齡層，召開青年國是會議。我想高雄市既然有了青年局，我們有了青年事務諮詢會，我們也應該在年齡層、性別，甚至區域的劃分，有北高雄、東高雄，甚至偏鄉原住民，不同的這一些委員來組成，也許會比較容易幫助到高雄市來擬定有效的青年政策，所以這是我的一些問題，接下來還有大概 28 秒，我是不是可以先請主席再多給我 2 分鐘？

主席（陳議員麗珍）：

再 2 分鐘

高議員閔琳：

好，謝謝主席，最後一項，就是剛剛談到青創基金，談到青年失業率，然後又談到青年諮詢委員會，導致我們因為諮詢委員會可能成效不彰，目標不明確，組成年齡過大，無法體現 15 到 20 歲這些青少年問題，幫助高雄市擬定相關的政策。我們來看看，談了諮詢委員會的問題，青年政策交流平台，我們在網路上看到，有剛剛的這些主題，創業育成、返鄉移居、國際交流志工參與跟其他。結果局長，當然我知道這不全然是你的錯，之前就已經很嚴重了，在上一次韓市長時代，林鼎超局長，我就告訴他，你弄了這一個官方網站根本沒有人要看，年輕人的回應根本是零。結果我們到了現在，創業育成有反映的，大家回應的，有 51 個回應，其他返鄉移居，沒有人有回應，不知該如何，已經無語問蒼天，再來國際交流 24 個回應，志工參與 40 個回應，其他林林總總 21 個回應，甚至我還看到有一個叫做好點子議題彙整，希望青年朋友透過網路，給我們青年局很多的意見，好的我們就來做政策計畫並執行，結果誘因很低，誘因是什麼？誘因是你如果提了一個很棒的方案、很棒的政策構想，但是誘因是 7-11 1,000 元的消費卡，誘因非常的低。所以針對這幾個問題，今天會提出

這麼多，原因就是因為非常關心高雄市青年的就業，我們甚至在學生時代，如何讓他們跟職業能夠有一些接軌，所以我看到青年局的相關報告，很多似乎沒有 match 到這個方面，甚至好像有些是到公部門打工，其他部分就是勞工局的事，我們青年局似乎只關心青年創業，以及青創基金明年要如何執行 1.8 億元？所以…。

主席（陳議員麗珍）：

局長，請答復。

青年局張局長以理：

首先跟議員報告，這個青年諮詢委員會，它確實運作方式跟年紀上面，我們都要做一個調整，所以我們在這一次重新換了召集人跟副召集人之後，我們之後也會重新遴聘，我們也針對辦法的部分，把年紀原本是 18 到 45，我們現在調降到 16 到 40 歲，讓他可以在更低的年紀可以參與，到高中生。

另外在青創基金運用的部分，我們確實過去執行率是比較低，所以我們之後明年會編列 1.08 億元，一定會如期如實的把它執行完畢，今年沒有執行完的，我們現在也是快馬加鞭的，包含補助的審查趕快讓它通過，趕快把這些錢發到青年朋友的手上。〔…。〕

這個 1.8 億元的部分，它其實主要就是在補助的部分，青創貸款我們是補助利息，我們也會來做一個青年資訊的平台，讓高雄的青年可以跟中央的資源做對接，還有做大實習計畫，我們希望透過實習計畫來增加青年人對高雄產業的瞭解跟對接，所以這個部分我們會跟經發局，還有勞工局來做合作。〔…。〕

這個確實是一個非常值得檢討的問題，〔…。〕是，〔…。〕對，非常麻煩，我自己也操作過，〔…。〕是，〔…。〕我們會再檢討，〔…。〕是，謝謝議員。

主席（陳議員麗珍）：

謝謝高閔琳議員的發言，下午登記發言的議員全部質詢完畢，財經部門的業務質詢到此全部結束。感謝議員同仁，還有高雄市政府各局處科室到議會來備詢，我們財經部門在高雄市政府是一個非常重要的部門，就是有關開源節流、增加歲入，怎麼樣收支平衡，零舉債、減少負債、招商、提振經濟的發展、創造就業機會、補助青年的創業跟就業。所以我們的各位局處首長、科室，大家要發揮你們的能力，對我們議員所提出的一些議題，有需要書面來答復的，或者是當面再說明的，在 7 日以內跟所有議員提出的議題做書面的答復跟說明。感謝大家，謝謝，散會。（敲槌）