

第 3 屆第 5 次定期大會第 42 次會議

(中華民國 110 年 8 月 17 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(鄭議員安秝、李議員雅靜、范議員織欽)

主席 (曾議長麗燕):

大家早，各位同仁請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請鄭議員安秝質詢，時間 50 分鐘。

鄭議員安秝:

感謝議長，在場看到我們的陳市長以及副市長，還有所有的局處首長，各位辛苦了。本席鄭安秝，今天我們第 3 屆定期大會第 5 次市政總質詢。我相信這段期間，我們高雄市民大家都知道，這一段疫情期間，我們的市民朋友以及很多行業都被勒令停業，所以也蠻多的市民朋友不分老少在這段期間都是在家裡看電視，每一位民眾幾乎都是在家裡看著電視新聞還有相關報導。當然，其中最夯的就是在 8 月 8 日剛剛閉幕的東京奧運，在這裡本席想先就教，大家都知道這次東京奧運，我們的國手幫國家拿下 2 金 4 銀 6 銅的佳績，可以說是非常優秀的成績。當然，大家也知道我們高雄市也有蠻多選手幫我們拿下非常優秀的成績，這些選手包括田徑項目黃士峰、舉重項目高展宏、江念欣、桌球項目莊智淵，還有射擊項目吳佳穎也拿下火藥手槍第五名，還有羽球項目戴資穎，他拿下了羽球女單銀牌，我們一起給他們掌聲鼓勵一下好不好？在這一次的比賽，可以說每一位選手真的都非常盡力，安秝也特別在這裡感謝每一位高雄的選手為國爭光，為我們高雄拿下不少優秀的成績。時間幫我暫停一下。

主席 (曾議長麗燕):

時間暫停。

鄭議員安秝:

在這裡，我特別拿出這個貼上紅紙，為選手喝采的手板，也要感謝我們高雄優秀的選手在這次東奧拿下優秀的成績，所以請市長代為收下我們為選手喝采的「高雄之光」，謝謝。狂賀高雄選手在這次東京奧運勇奪佳績，是「高雄之光」，請市長代為接受這個喝采，謝謝。

主席 (曾議長麗燕):

時間繼續。

鄭議員安秝:

在這裡，大家也知道，這一次每一位高雄的選手，大家在戰場上都非常努力，

不管是為了我們國家還是為了我們高雄，每一位國手以及選手，大家都是拚戰到最後，都沒有放棄。所以本席在這裡也要請問市長，你在前幾天也有特別說我們國手的獎金要加碼，大家都知道，我們的選手平常可以說是非常辛苦的蹲苦窯訓練，慢慢度過那些煎熬的時光，可是等到他得獎了，所有的焦點錦上添花，才來說獎金要加碼。大家也知道，過去我們的選手以及國手，他們的待遇與相關培育費用、訓練費用都是非常匱乏，等到他得獎的時候，大家才來說要給他獎金加碼，甚至是用我們的戰機伴飛，來迎接他搭機回國，可是他平常時的努力呢？卻沒有人注意到。所以，市長，你說的獎金加倍是怎麼樣的情況才有獎金加倍？是從這一次開始，還是從下一次開始？還是追溯以往就有這個獎金加倍呢？請陳市長回答，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝鄭議員指教。適用這一屆的奧運比賽。

鄭議員安秝：

我想跟你請教，是奧運而已嗎？還是說怎麼樣的場次？還是什麼樣的國際賽事？或者是怎麼樣的場合，才有這個獎金加碼呢？還是說都只有奧運這一個項目才有呢？請答復，謝謝。

陳市長其邁：

向議員報告，我們的要點都有詳細規定相關的獎勵、鼓勵與獎金標準，還有適用的比賽項目。事實上，包括運動選手，這一次不管是全運會或者是之前的賽事，我們對於選手參加比賽的補助，這些類別，我們在高雄市的部分也都有增加。

鄭議員安秝：

好，我想問一下，你剛才說的是針對奧運，還有哪個部分你說都會加碼，請你說清楚一點，因為蠻多民眾都想要了解。

陳市長其邁：

我們上次在議會備詢的時候是說比賽一開始的時候，我們也有請運發局要去檢討所有各類型的比賽，包括帕運，這一次也都希望在獎金的部分能夠再增加，詳細的標準可能要請運發局來做說明會比較清楚。

鄭議員安秝：

所以你的意思是說國際大型賽事都有來加碼？〔對。〕那你知道國際賽事有哪一些嗎？方便舉例一些嗎？謝謝。

陳市長其邁：

運動賽事有很多啦！看是哪一級的比賽，像奧運、亞運或大學運動會，還有錦標賽等等，會有這些不同比賽的類別，各單項都會有所不同。

鄭議員安杯：

好，市長，大家都知道，其實我們的國手在相關的國際賽事，可以說每一位都是拚到最後，都是為了我們國家、為了我們高雄，都非常努力，所以本席在這裡也希望，你剛才說的這些國際賽事，希望是有包含第一類第一、二、三級，以及第二類的賽會，都必須一樣，這樣子從優、直接以最好的獎勵來加碼，也就是以你說的兩倍來鼓勵，不要說最近我們全國的焦點都在國際奧運賽事上，你才來說選手得獎的獎金要加碼。我現在要問一下市長，你也知道你有提出運動發展基金，等於是國際賽事的運動發展基金，我也看到新聞報導說你願意再重新啟用，對於這一點，現在是進行到什麼程度了呢？目前進度是如何呢？請你解釋一下，謝謝。

陳市長其邁：

很感佩鄭議員對運動選手還有比賽的關心，獎金的部分，我們運發局也正在研擬不同比賽類別獎金的級別，我想，運發局在很短的時間已經在檢討了。第二個，對於運動發展基金，這個是在 108 年通過條例，去年沒有設，我們預計在明年的預算，就會編列運動發展基金政府的補助，基金的來源當然也包括政府的補助、民間的捐贈、場館的收入等等不同基金的來源。

鄭議員安杯：

當然，我這邊也是會繼續關注運動發展上面的相關事務，到時候如果基金正式啟用，你說明年會啟用運動發展基金嘛！〔對。〕到時候務必要公開透明，讓我們市民朋友了解是否這筆錢真的有全部用在的國手栽培上，以及相關設備的改善與選手福利的更新上面，〔好。〕不要說這個基金跟人家募款之後，譬如說募了 1,000 萬元，結果只有 100 萬元用在栽培國手，900 萬元卻拿來做宣傳、宣導，這都是我們不希望看到的。因為大家都知道，要培養優秀的選手，不要說就只有獎金加碼而已，平常教練的培訓、我們對選手的關心與設備的維護更新，都是我們應該要做的，不是說他得獎了，我們才錦上添花。平常他們在努力訓練的時候，我們卻沒有去關心他們，等到東京奧運比賽登場，全國焦點都在球后身上時，全國各縣市才跟進說要為選手獎金加碼等等之類的，我覺得這個都是比較慢的。

大家都知道，如果我們長期給他們關心，甚至在他們的福利上多重視，我相信會比他們已經得獎後再來錦上添花會更加的好。這邊想請問一下陳市長，你有去過國訓中心關心我們選手的狀況嗎？謝謝。

陳市長其邁：

向議員報告，運動發展基金是政府預算的一部分，所以會送到議會來監督，這個請議員放心。

鄭議員安秝：

不是，我在這裡要請教你一下，你有沒有去過國訓中心？

陳市長其邁：

今年是因為疫情，在人員流動的部分比較不宜，但是過去我也去過國訓中心。

鄭議員安秝：

有吧？

陳市長其邁：

比賽前就是因為疫情的關係。

鄭議員安秝：

大家都知道，對於我們的選手，真的，你的一個關心，你的一句加油，說我們一起努力，有時候這樣子給他一個關心，一定會比他得獎後你說一句恭喜還要來得更好。

陳市長其邁：

我們和運發局都持續的在關心每一個選手的狀況。

鄭議員安秝：

好，在這裡當然是希望陳市長不管是對於我們國手的關心，或是相關設備的維護，還有對於我們的國手，可以多多體恤他們、多多了解他們的心聲，不要說等到他得獎了，才來說你很好、要給予加倍獎勵，這個說真的，大家都覺得那都是馬後炮。所以我希望陳市長在疫情好轉之後，我們都務必要去關心他們，尤其在獎金加碼上，都必須繼續來落實在國際大型賽事上，我們不希望都是為了一時的熱度而來蹭這個熱度，這是大家所期望的，希望我們的國手在福利、設備以及相關栽培訓練費用上，都可以得到最好的對待，謝謝。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員。

鄭議員安秝：

再來，本席要請教一下，大家都知道前幾天在立法院，表態支持接種高端疫苗的民進黨立委只有 12 位，本席在這裡當然也是想要請教一下，昨天已經開放預約接種高端疫苗，我想問一下，在場的所有局處長，你們有預約的請舉手，有嗎？請舉手，有嗎？我在這邊請問，已經施打 AZ 或莫德納疫苗的請舉手，你們都還沒有打嗎？

主席（曾議長麗燕）：

他們都打完了，兩劑都打完了。

鄭議員安祿：

兩劑都打了嗎？方便舉手一下嗎？不然我們會以為沒有打，已經施打 AZ 或莫德納第一劑、第二劑的都請舉手好不好？好，這樣子幾乎每一位都舉手了，全部都舉手了。大家都知道前幾天，我們議員同仁也有詢問我們到場市府所有的局處首長，願意支持高端疫苗的請舉手，那時候我們全數每一位局處長，包括市長、副市長都舉手了。大家都知道高端疫苗昨天開始預約施打，當時你們表態支持高端疫苗，舉手都舉得很快嘛！但是你們有付諸行動要來打高端疫苗嗎？人家蔡總統真的是力挺，所以他留了他的左手臂，就是為要留給高端，而我們這邊的官員百分之百相挺嘛！百分之百支持高端嘛！8月3日的時候大家都全部舉手了，也都有錄影、拍照存證了，可是我們剛剛也了解，每位局處首長卻都已經施打 AZ 或莫德納了，這代表什麼呢？代表當初你們舉手是舉好玩的嘛！讓市民朋友以為我們高雄市政府的每一位局處長還有市長、副市長都支持高端，這樣他們也要打高端，他們也要等高端。

現在很多市民朋友都放棄莫德納和 AZ，就為了要等高端，因為當初看了你們每一位都舉手說要支持高端疫苗，可是現在你們兩劑都已經打完了。在這裡，本席是感到非常遺憾，因為你們這樣子，嘴巴說一套，身體倒是挺誠實的，當初說支持高端，大家都舉手，現在卻是大家都已經打完 AZ 和莫德納了。在這裡，本席真的是要告訴我們每一位局處長，如果真的支持高端，那就要把我們的手臂都留給高端疫苗才對啊！對不對？蔡總統從 4、5 月份的時候知道高端即將上市，他就一直在等，而我們的局處首長怎麼就先打其他疫苗了呢？

在此本席希望你們知道，我們的市府同仁，你們很多官員都打完兩劑疫苗了，可以說幾乎全部都打完了，可是我們的基層公務員，有許多的基層公務員也一直跟安祿反映，他們在還沒有打疫苗的時候，就被高雄市政府長官要求直接去第一線支援疫苗施打作業，大家都在罵，說我們都還沒有打疫苗，為什麼我們要去協助疫苗施打作業？他們說，我們自己反而沒有施打，結果我們硬爭取之後，變成當天打完有剩下的疫苗才讓那些基層公務員來施打。所以在這裡，你們等於是讓他們處於風險之中，市長，大家都知道這是非常危險的事情，因為他們本身沒有任何保護力的時候，他卻要在那麼多民眾以及人員在現場施打的情況下去支援，現場是那麼多人，可是他們本身卻沒有打疫苗，他們還要去那邊支援，他們不會怕嗎？這等於是說你們沒有給他子彈、沒有給他鋼盔，就要他直接上戰場來赴死，這個部分請市長要重視基層公務員的心聲。

接下來，今天已經是 8 月 17 日，學童馬上要開學了，很多學生，不管是學童，還是國小、國中、高中，甚至大學、碩士、博士生，很多很多學生到現在都還沒有打到疫苗。9 月開學馬上就要到了，卻有很多學生朋友、我們的青年

子弟都還沒有打到疫苗，到時候如果發生群聚感染呢？風險誰要承擔？你嗎？你要承擔嗎？市長，請回答，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

議長，謝謝鄭議員指教。所有第一線的防疫人員都打，不分藍綠，台中也打，新北也打，有什麼疫苗就打，打到身體才有保護力，就不要挑疫苗。疫苗通過EUA 審查，在安全性還有不良反應的風險，這個都有經過整體的評估，所以不管是我們也好，或者是公務員也好，有參與防疫的，因為我們都有防疫的工作，所以這個部分就按照我們中央疫情指揮中心規定的風險等級來施打疫苗。

鄭議員安秝：

市長，大家都有看到這個民調數據，你的滿意度將近八成，我們這裡的每一位局處長也都曉得，你可以說是大家都稱讚的一個好市長。當然，我們是希望市長趕快向中央多爭取一些疫苗，否則接下來不到半個月就要開學了，到時候那些學生朋友，大家聚在一起這樣打打鬧鬧，有時候都會靠太近，你要他們保持社交距離，那個都太難了啦！你說疫苗，他們說真的也沒有挑選，是真的打不到，包含像我，我到現在登錄也一樣還沒有打到，這都是我們青年朋友的心聲，很多都沒有打到疫苗，也包含我，甚至相信在場也有一些 38 歲以下，3、20 歲的同仁也都沒有打到疫苗。所以要請陳市長多向中央爭取疫苗，因為說真的我們連疫苗挑選的資格都還沒有，我們也不是要挑選廠牌，我是 AZ、莫德納都預約了，可是到現在都還沒有打到，這是大家共同的心聲。我們沒有在挑疫苗，有就打，可是卻沒有，這是讓人家感到比較痛心的地方。當初大家都知道中央講疫苗一定夠，我們也聽到每一位中央長官都講疫苗絕對夠，那市長覺得疫苗夠嗎？請市長回答。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員指教，我覺得台灣社會是一個互助的社會，防疫也是「人人為我，我為人人」。但疫苗有限，也受限於國際現在還是賣方市場，在供貨上有時候會斷鍊造成疫苗在供應上跟我們實際的需求有所不同，所以我想中央政府也非常努力，努力向外來爭購，或者是國外的捐贈。我覺得在現有台灣防疫的狀況，以高雄為例，現在並沒有任何的社區傳播，從疫情到現在，我們每一個個案都找得到傳染源，所以我們也希望能夠再加快疫苗的取得，來增加疫苗的覆蓋率，來增加我們的群體免疫。

鄭議員安秝：

對，要儘早疫苗普及化，因為開學也是馬上要到了，我們的學童要怎麼辦？

對不對？

陳市長其邁：

我跟鄭議員報告，老師施打疫苗的比率大概都有 9 成。

鄭議員安秝：

我在指學童，因為大家也知道整個班上學童 3、40 位，老師一位施打，那這 3、40 位學童怎麼辦？

陳市長其邁：

學童要看年紀，現在所有的疫苗都是在 18 歲以上。BNT，中央政府也在考慮是否可以下降到 12 歲或幾歲，但這個都必須要有科學跟臨床的證據。

鄭議員安秝：

因為高中、大學、碩士都是 18 歲以上，甚至很多都還沒有施打，這邊請市長多多爭取就對了，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝鄭議員指教。

鄭議員安秝：

最近的鳳山大家都知道，不管是新聞甚至是相關的焦點都在鳳山。鳳山這次的暴雨導致漏電，電死一位 40 歲的高姓女子，甚至也推託給廠商。電死人的事件，說真的現在滿多市民也都非常擔心的，也向安秝這邊來反映，其實鳳山現在許多地方到現在很多的線路也都是亂接線，甚至電線桿等等也都沒有加蓋，這是在議會旁的五甲國宅社區，線路都直接接到水溝裡，說真的我自己在現場看了也怕，我自己也不敢太靠近。像這些都電線外露，在我們五甲國宅社區都有滿多這種大型箱體，上面寫著養工處鳳山檢測標籤 106 年，後來就都空白了，大家都覺得這有沒有在做檢測或者已經是沒有在使用？我們市民朋友每個都想要了解這個到底是什麼用途，如果它真的是有在實際運作，那怎麼沒有貼上每年檢測的標籤，或者是每幾年就要定檢的標籤。像是我們的汽機車強制險都有一個貼紙，這個貼紙到 106 年以後就沒有消息了，這到底是發生了什麼事情，這也是我們市民朋友想要了解的。

因為已經發生了高姓女子不幸被電死的憾事，我們都感到非常的哀痛，當然我是請陳市長更應該做全面檢視，不管是電線或是相關的總體檢都應該要來了解清楚。老實講，我們都不希望再有下一個遺憾發生，假如這個養工處鳳山檢測的箱體已經沒有功能了，那是不是應該就要把它拆掉？才不會不要讓我們鳳山五甲社區的民眾擔憂，每天都要提心吊膽會不會電到人。若是它真的還有功能，是不是應該要讓民眾安心了解這個每年都有定期做檢測，多久時間就會檢測一次？都應該要像汽機車強制險貼一個貼紙，明確讓民眾清楚知道這個汽機

車已經有通過汽機車強制險，已經 OK 了。那養工處是不是更應該要貼上一個明確的標籤來告示這個已經完成檢測沒有問題了？甚至我們還可以追溯到底是哪一個廠商沒有做好，對不對？請市長答復，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

鄭議員安秝：

可不可以馬上全面來進行總體檢？路燈、電氣設備全面檢測，謝謝。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員指教，這個部分我們已經開始啟動總體檢的工作，也由林副市長負責，包括養工處所有的同仁以及相關局處水利局等在做聯合的檢查。

鄭議員安秝：

什麼時候可以全部完成總體檢？我不希望 3 年、5 年、10 年都還沒完成檢測。

陳市長其邁：

我是不是可以請林副市長說明這個…。

鄭議員安秝：

沒關係，因為攸關我們的生命安全，我希望陳市長來答復。

陳市長其邁：

我們已經訂期限在 1 個月內要把它全部總體檢完成。

鄭議員安秝：

所以是訂到哪一個時候滿一個月？

林副市長欽榮：

我們目前…，議長，可以講嗎？

主席（曾議長麗燕）：

安秝議員，林副市長比較清楚，是他負責。

陳市長其邁：

我請林副市長說明。

鄭議員安秝：

沒關係，不然副市長會後提供我報告，好不好？因為這都攸關我們市民的生命安全。

林副市長欽榮：

好的，我非常謝謝您的意見，而且我們也確實在落實您剛才提供的意見。

鄭議員安秝：

會後再提供，謝謝。

林副市長欽榮：

好，我會後再提供。

鄭議員安秝：

我意思是說該檢測就要做檢測，不要新聞焦點一過就不做檢測了。這都務必
要落實，時間內都必須要完成，因為全部的高雄市民都在關注電氣相關的總體
檢，大家都想要了解何時可以完成，千萬不要是講的一套，等聲量沒有了，大
家不關注，就又不做檢查了，這都是大家希望的。

陳市長其邁：

跟鄭議員報告，鳳山的案件我們很遺憾，它牽涉到當時怎麼驗收，廠商責任
和政府維管責任我們都不會迴避。

鄭議員安秝：

謝謝，我們已經發生一件了，不希望再有下一件，就只是希望這樣，好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝鄭議員。

鄭議員安秝：

謝謝市長。大家也知道凱旋夜市前 6 天坍塌 2 次，坍塌 1 次後，回填不實，
馬上又坍塌了 1 次。那時候大家也知道不管是凱旋夜市或是鳳山有許多不明的
坑洞出現，甚至在五甲二路臨一巷整個都塌陷下去，而且還把責任推給民眾。
還有勝利路人行道整個塌陷，難道這個就是日本東京道路的鋪設品質嗎？這個
鋪設不到 1 年。再來是中崙國中後方，當時我們也有和謝局長一起現勘過，道
路是嚴重變形。市長，本席也有邀請正工程司現勘，這些都是過埤路不明坑洞
下陷，都是在鳳山地區。市長上任時也有特別允諾所有的高雄市民，3 個月至
1 年內一定要完成日本東京道路鋪設的高品質，8 月 24 日馬上就要上任滿一週
年，剩下不到一個星期的時間，你的成果呢？難道市府有全面實施路面、路平
總體檢嗎？甚至我們的施工品質、管路巡檢都可以避免，你如果有全面的體
檢，為何會發生這樣呢？陳市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

讓我們的市民朋友使用安全的道路，是市政府的責任，我們不會迴避責任。
以剛剛鄭議員所講的凱旋路的例子，因為那幾天都在下大雨，路面一定要先填
起來，並不是說…。

鄭議員安秝：

沒關係，其實說真的，整個高雄很多啦！有太多要填的，你不用針對每一個
個案，一個一個的跟我們說明。

陳市長其邁：

我知道，我只是在解釋，工程會有一些應急時的處理。

鄭議員安秝：

很多的地方，其實都是鋪設完沒多久又再塌陷，這都是我們必須要再更小心、更加油的地方。因為你一直在針對個案，一個一個的講解。

陳市長其邁：

每一個個案都會有每個個案的情況，但是市政府的責任，就是要趕快把這些道路補起來。

鄭議員安秝：

當然。

陳市長其邁：

這也是我的責任。

鄭議員安秝：

趕快補起來，也不要馬上又塌陷，這不是我們樂見的。

陳市長其邁：

不管這個洞、這個坑，到底是什麼時候做的，我們的政府就是要負起責任，把它做好。

鄭議員安秝：

好，市長請坐。韓國電影「天坑」在 9 月 2 日馬上就要上映了，8 月 31 日是高雄首映會，高雄市政府可以說是最佳的宣傳團隊，大家還以為這是 KUSO 的圖片，結果沒想到這是電影海報，大家都以為這是高雄，我們真的要再加油。「燈亮、路平、水溝通」當時市長信心滿滿說：「上任後，絕對沒問題，這都是基本功。」結果呢？通通破功，這是市民感到非常遺憾的地方。

陳市長說要將高雄打造成「海綿城市」，缺水時，它能釋放出來，需要水時…，它是能夠吸收自如的。大家也知道，高雄又缺水又淹水，今年 4 月底時，陳市長都一直說水「進、進、進」，水來了，你有準備好了嗎？陳市長水來了，你準備好了嗎？一直說要迎接水，結果雨下那麼多，我們又無法承擔，因為我們基本的功夫都沒有做好，基本功如水溝通等，相關的清淤、淹水都沒有處理好，相關的基層建設都還沒有準備好，卻一直要求水要進來，水真的來了，你準備好了嗎？請陳市長回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

極端的氣候，以 7 月 31 日到 8 月 7 日為例，鳳山地區就下了 800 毫米的雨

量，桃源地區 7 天左右的時間，就下了 2,200 毫米，這是八八風災後，最大的雨量。第一個、現代的治水觀念，除了治水、防洪外，更重要的一個觀念是「減災」。以鳳山地區來講，整體的治水概念，其實非常簡單就是「逕流分擔、出流管制」。從小貝湖到園藝試驗所，到青年路、光復路，其中也包括忠孝、忠義里，然後到高雄市舊市府中心，我們針對各別的問題，我們有具體的策略，來解決鳳山淹水的問題。

鄭議員安秝：

你也曉得文字輩和赤山，還有鳳山行政中心前也是一樣，這次整個都淹水，相信在鳳山行政中心的局處首長，甚至同仁，大家都有感，因為水真的淹到太離譜了。「我家門前有小河」我們自己行政中心前，水就淹成這樣了，那其他巷道，甚至是比较偏遠的地方，說真的我們不敢想像。因為鳳山行政中心前，自己的招牌前面，就淹成這樣了，可以說是非常的離譜。

（影片播放開始）

這都有影片，這是鳳山的文化路，整個都淹水了。市長你看，都是非常的嚴重，都已經積成這樣子了，這是鳳山。還有鳳山行政中心前，鳳山高中這邊，也是水淹半個輪胎高，我相信那幾天，在鳳山行政中心的局處首長，大家都嚇到了，應該都非常有感覺吧！

（影片播放結束）

鄭議員安秝：

這是在我們鳳山行政中心前，也是淹成這樣；這裡則是四維行政中心前方，四維行政中心和鳳山行政中心是市政府的門面，結果自己的門口卻發生水災，還這麼嚴重。希望陳市長一定要加油，因為在自己的行政中心前，就淹成這樣了。「我家門前有小河」我們的行政中心前有小河，這個就是最好的實際案例，發生在我們面前。

陳市長其邁：

鄭議員，開漳聖王廟剛好在附近，我也常常去，相信你也清楚，剛才我就講了，那裡從原高雄縣時代，每逢下雨必淹水，所以這次我們必須澈底解決這個問題。

鄭議員安秝：

對，麻煩市長了。

陳市長其邁：

所以我剛才說，「水路」是從小貝湖行經園藝中心、青年路、文化路、忠孝、忠義、光復路…。

鄭議員安秝：

因為大家都在罵。

陳市長其邁：

所以要把「水路」整理好，這次你說的淹水的地方，我都有去，我相信鄭議員你也清楚，這個部分，水利局的相關計畫，包括圳溝，有的道路須要鋪設高一點，園藝試驗所出流的管制，這兩天都有這個計畫，相關的建設都在那裡進行。

鄭議員安秝：

市長你也知道哪裡會淹水，你花了 17 億，也跟中央要了 17.3 億要來改善，治水成果卻是這個樣子，說真的要再加油。

陳市長其邁：

當然，我們會努力，我們也因應這次的水災，有一些計畫，也在跟水署申請預算，希望能加快工程的完工。

鄭議員安秝：

如同你剛才所說，你知道哪裡會淹水，那你們有沒有主動協助做防水閘門的補助？統計完只有 19 件，很多眾都不曉得有防水閘門的補助，大家都自己花錢，很多人都不知道，民眾自掏腰包，裝設完了，又那邊罵，是不是有宣導不周呢？只有 19 件，請答復。

陳市長其邁：

這個我們要檢討，我也交待水利局局長，申請的條件要放寬，因為大家都不知道，里長及公所應該要告知民眾，有這筆預算可以申請，將資格放寬，大家一起做。

鄭議員安秝：

主動協助啦！

陳市長其邁：

做不好的地方，我們會檢討。

鄭議員安秝：

主動協助，不要讓民眾有需要時，還得自掏腰包，抱怨因為「水路」不通，還要自己花錢裝閘門，說真的民怨就是這樣來的。主動協助讓民眾知道，市政府的美意。

陳市長其邁：

淹水的事情，大家都希望能減災…。

鄭議員安秝：

好，希望市長加油、加油、再加油。

陳市長其邁：

昨天議長和許多議員一同到高 133 會勘，大家就知道，到底問題是出在哪裡，預算也感謝議會的支持。

鄭議員安秝：

一起加油。

陳市長其邁：

一起解決淹水問題。〔好。〕議長就知道，高 133 的橋，一座就要 7 億，我們也是要花錢，也是要做，這點感謝議會的支持。

鄭議員安秝：

時間寶貴我們找時間，再一起聊聊鳳山的淹水，請坐。再來這個是鳳山溪，我前幾天有去鳳山溪，在中崙水資源中心旁，一起關心水污染的問題。大家都知道 8 月初時，有好幾位中崙地區的民眾，向安秝反映，鳳山溪莫名其妙多了很多的油汙，可是水利局、環保局…。大家也知道，過去蓋水資源中心花了不少錢，可是鳳山溪那天透過我們實際的了解，原來污水等到它沒有辦法負荷的時候，是又繞流排出去，等於是二度污染鳳山溪，包含污水、污泥都又再排出去，大家都知道收了污水處理費，沒有處理污水又沒有處理污泥，甚至水利局、環保局大家都知道，說真的非常多的鳳山在地居民及中崙社區，大家都在罵，環保局有沒有針對這個案件來處罰呢？陳市長請答復，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員指教。詳細的過程可能要問水利局和環保局，我想鄭議員也有到現場關心，我們的應變機制，環保局是有開罰單，我印象應該是有罰一個 42 萬，還有一個 1 萬，大概有 43 萬的罰單，這個不應該而且應變的措施做得不夠好，我們也請代操作的廠商，務必一定要改善。

鄭議員安秝：

當時也有直接跟水利局長說，這個設備已經嚴重無法負荷，相關油污、油泥的設備要再提升。大家也知道現場狀況，那一天我們去會勘的時候，後來也是有下雨，可是到底那個時候的污泥，有沒有把它清起來，也沒有人知道？或是就讓它直接流出去。

110 年 8 月 12 日會勘：

（影片播放開始）

鄭議員安秝：在我們的相關水質如果因為負荷不了，油脂有要排出去的時候，都必須告知道地的里長，以示讓當地的里長知道，如果民眾有在詢問，民眾可以安心的了解。另外，水利局這邊的水資源中心，

他們的設備說真的，還必須要加強可以完善來處理，不要再像有這種廢油沒有辦法處理再排出來，我們都不希望二次污染。

鳳信新聞記者：為降低再生水廠負荷量，市府水利局也將規劃大雨時繞流排放，環保局也將加強稽查上游工廠，雙管齊下避免污染事件再度發生。

水利局蔡局長長展：我們污水廠其實有一定的規定排放機制，可能是最近幾次不管是下大雨，它有固定的一些水量大的繞流機制；還有一種就是受污染的時候，整個污水廠裡面的生物單元處理，沒有辦法去負荷的時候，我們也必須要跟環保局申請一些繞流排放。

環境保護局環境稽查科蘇科長皇信：環保已經有向地檢署、警察保七、環保署、水利局這些單位，我們一起會來處理這些傾棄廢棄物的問題，後續我們會主動來加強環保稽查的工作。

鳳信新聞記者：市議員鄭安秝表示，這次污染事件雖然是天候因素所造成，但嚴查違法排放刻不容緩，再生水廠設備也必須要提升，才能夠確保鳳山溪水質穩定。

（影片撥放結束）

鄭議員安秝：

那一天我們是實際去看，大家也知道當場我也有請水利局，要按既定的規劃儘速執行，上游端執行請智慧監視系統嚇阻偷倒的行為，因為里長在現場也都有反應，甚至不肖業者都偷偷的把路邊的孔蓋打開，直接把不明液體倒入。所以在這裡當然也要感謝水利局昨天有發布新聞，已經有向營建署爭取 1 億 2,000 萬元，要打造智慧監控系統，昨天新聞有報導出來，這部分大家也知道。我今天總質詢，也在這裡要特別謝謝水利局，有把我的心聲聽進去，所以也順利爭取到補助我們的智慧監控系統。希望水利局在新的系統下來之後，以及環保局努力的加強稽查之下，不管是不明油污或是莫名其妙的這些偷倒業者，都可以有效的來嚇阻。在這裡我要謝謝水利局有將安秝的心聲聽入，當然也希望環保局，未來如果針對有這種不明液體在繞流的時候，都應該跟里長還有當地民眾讓他們曉得，在這個網站、臉書、或是我們的官網來公告，讓民眾知道這一次油污事件，是來自何方？不然有時候民眾不曉得，都 PO 到爆料公社、地方大小事的社團來詢問，為什麼鳳山溪會莫名其妙變得那麼髒，這個都必須讓民眾來了解，以及採水的檢測結果，都要讓民眾曉得，甚至要加強稽查相關非法業者偷排的情形，還有稽查結果。

大家都知道這是前兩天的新聞，鳳山溪直接查獲了 76 件，開罰 1,318 萬元。希望這樣的效率可以繼續加油，不要等到議員或地方里長反映，才說要努力來

爭取，本席長期都在關心鳳山溪的污染問題，當然也希望我們相關的設備，都必須要再提升。因為說真的那一天實際了解之後，我才發現原來水資源中心，過去花了那麼多錢，結果它的設備又無法處理油污，這裡當然要謝謝水利局，有先從我們的 1 億 2,000 萬元，願意和安秝一起來努力，爭取到 1 億 2,000 萬要建置智慧型監控系統。我希望將來鳳山溪的水質可以提升，不要再有無法負荷繞流造成二次污染，這個真的是讓大家感到非常痛心的地方，也希望鳳山水資源中心的設備必須要再加強。

陳市長，在這裡我也要向您報告，8 月 1 日我們向環保局、水利局反映，在 8 月 11 日現場會勘，結果檢測報告在我今天要總質詢，到昨天晚上 7 點 50 幾分，將近 8 點左右才出來，非常沒有誠意。市長，這個請你答復對於鳳山溪，還有環保局的效率，是不是要再提升來做答復，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝鄭議員指教。向鄭議員報告，因為從 7 月 31 日到 8 月 8 日，你知道高雄市都在下大雨，這時間水利局和環保局都是在救災，所以如果有耽誤晚一點，這個要向鄭議員說抱歉。

鄭議員安秝：

對啦，我是希望不管在檢測報告，有時候還有一些相關地方的反映，不管是 1999 反映案件、市民的反映案件，都必須及時讓民眾知道，到底這個水污染來由是什麼？原因又是什麼？都要讓民眾曉得，不是讓民眾 PO 上去各個社團發問、詢問，甚至標記地方議員、里長的時候，我們這些議員才了解，原來在排放污水繞流的時候，竟然都沒有跟當地里長說，是直接排放出去，有人發現的時候，他們才來做解釋而已，說真的 SOP 做得不夠好，必須要再加強，也需要跟地方里長告知，還有設備一定要提升，不然有人突然問里長，里長講不出來。市長，說真的這樣你也給里長很難堪，對不對？陳市長請答復，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個部分，我們會去檢討通報機制，該代操作的廠商，環保局也已經給予嚴厲的處罰，也有要求他要即刻改善、研擬配套措施。

鄭議員安秝：

好，謝謝市長，請坐。在這裡也有看到陳市長，您在青年的政策上，有說到讓青年的創業還有居住，都得到相當好的回饋，我想問市長準備得怎麼樣了？

因為高雄的房價一直在上漲，也是讓許多在地的民眾，想要在自己的故鄉買一間房子，非常的困難，房價真的非常貴，高雄的空屋率也相當高，在這裡我們可以看到相關的數據顯示，高雄的房價非常離譜、非常的貴。所以請市長針對高雄在地青年的心聲，房價的問題如何來改善？不然居住項目大家都知道，社會住宅、都市更新這都是我們必須要關注的。社會住宅的部分，說真的，大家也知道很多人好的房子不買，為什麼要去買社會住宅，為什麼要去選擇社會住宅？就是因為買不起房子，所以他們才選擇市府推出的社宅。社宅的部分，大家都知道高雄市自有住宅持有比例跟一般縣市、其他五都比起來，六都相比是差不多的，但是說真的我們的社宅數量嚴重匱乏、明顯偏少，所以請陳市長針對社宅必須要再努力，請陳市長針對社宅還有房價部分答復。年輕人都知道房價太貴、空屋率又高、社會住宅又很少，高雄在地年輕人怎麼辦？陳市長請答復，這個要怎麼改善？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

以前高雄市社會住宅實在是太少，我上任之後，我們預計總目標在 4 年內要興建 8,800 戶，最快今年底我們就開始動工。

鄭議員安祿：

希望能夠確實落實，因為大家都在等待社宅，不然說真的有時候等下去又很久，然後房價的問題，陳市長也沒有答復？年輕人要怎麼辦？買 1 間 2、3 房的房子要 7、800 萬或 1,000 多萬，實在貴翻天，買不起，對不對？市長，我們應該要讓年輕人買得起房子，這才是我們必須要努力的地方，可以再加油嗎？陳市長請答復，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

高雄的部分跟其他五都的比較，相對來講房價所得比在台北、新北，甚至是台中等等都比高雄來得高，但是我們希望年輕人他的居住權能夠獲得保障，所以社會住宅其實是最快，而且能夠讓年輕人在他到職場的時候，他就能夠有安心立命的地方。所以包括我們在亞灣區最好的地方也興建社會住宅，希望不管是在高雄的哪一個行政區，從北到南，根據我們的就業地區，譬如工業區、科學園區或市中心，我們都有針對這些就業人口分布建置社會住宅，所以對我們來講這是個很大的挑戰，但是我們一定要完成，所以我們在 4 年內會達成 8,800 戶的目標，現在所有的計畫也都如期如質在進行，也謝謝鄭議員對社會住宅的

關心。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝安秭議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請李議員雅靜質詢，質詢時間 50 分鐘。

李議員雅靜：

謝謝議長，市長、市府團隊、媒體先進，還有市民朋友，大家早安。今天用幾個問題來就教市長和市府團隊，高端疫苗，最近常有朋友問雅靜，議員，高端疫苗到底好不好？到底保護力好不好？到底有沒有效？還是像別人所說，就跟注射葡萄糖一樣，是接種假的。我們看到現在開始第六期接種高端疫苗部分，因為第六期就是高端疫苗，自 8 月 16 日開始至 8 月 18 日截止，也已經開始讓大家可以去預約登記了。因為很多民眾這樣問雅靜，雅靜也覺得不能隨便回答，畢竟這是非常專業的、攸關生命的問題，跟身體健康有關係的，我只能回答說我不是學醫療背景的，我真的沒辦法回答你。所以我把這樣的疑問帶到議事廳來，我想要請教市長，以你的專業背景，你覺得未經過三期臨床試驗的高端疫苗，到底有沒有保護力？我們看得出來它沒有經過三期試驗，它其實是沒有保護力數據，如果僅以免疫橋接通過 EUA 的高端疫苗，我想要請教市長，你覺得有沒有保護力？你會推薦給市民朋友施打高端疫苗嗎？就像民眾在問雅靜的一樣，他們問我覺得好不好，市長你覺得呢？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

疫苗通過政府 EUA 的審查，也在整個免疫橋接試驗有大概 0.67 的部分，疫苗假如通過政府的審查，不管是國內、國外，打到身體裡面才有保護力，所以我的建議是不要挑疫苗，輪到你打就趕快去打。

李議員雅靜：

所以市長你推薦高端疫苗？因為第六期的疫苗就是高端疫苗，你會推薦市民朋友去注射高端疫苗嗎？

陳市長其邁：

我剛剛講過，所有的疫苗都不要挑品牌，AZ 也好，莫德納、BNT、高端，有疫苗的時候就趕快去打。國際的疫情瞬息萬變，這個要趕快去打才有保護力。

李議員雅靜：

其實聽得出來市長連你也不敢正面的推薦，這樣市民朋友怎麼能安心施打高端疫苗，你覺得我們的普及率會因為第六期開始再增加嗎？

陳市長其邁：

政府核定的疫苗在安全性都沒有問題，可以放心的去施打。

李議員雅靜：

你覺得安全性、它的保護力是足夠的，這樣是不是可以請市長提供相關的數據給雅靜？你覺得保護力有足夠、覺得政府已經有通過，你把它的保護力資料提供給本席，這樣好嗎？

陳市長其邁：

我可以提供給李議員。

李議員雅靜：

連中央都說它的保護力不明，這是中央說的，是食藥署說的，不是李雅靜說的，他都明講高端的保護力是不明的，你說有數字，我也覺得很可疑，你拿出來看看啊！

陳市長其邁：

我可以提供給李議員，我可以講半個小時，你要讓我講嗎？

李議員雅靜：

市長，我們在這裡是就事論事，連莫德納疫苗，你看昨天中鋼員工注射後隔天猝死，所以才會說你具有專業背景，因此針對這個部分你說話要更嚴謹，你敢推薦嗎？就這樣而已啊！

陳市長其邁：

對，李議員，通過政府安全性評估的疫苗都可以安心施打。

李議員雅靜：

沒關係，再來是昨天新聞報導，聯亞疫苗它沒有通過 EUA。你讓我說嘛！

陳市長其邁：

你問我了，我就跟你說。

李議員雅靜：

我問你，你不要正面回答我，我乾脆就不問你了。

陳市長其邁：

我現在有跟你說了。

李議員雅靜：

你如果要「烏龍轉桌」，我就不問你了，然後我就繼續說我的，這樣好不好？

陳市長其邁：

這是專業的問題，李議員，所以我希望假如我有時間說明，我可以說明得更清楚。

李議員雅靜：

沒關係，你可以私底下說明。等總質詢結束後，你比較有空的時候，晚上我

請你吃宵夜，我們再來討論，這樣好不好？

陳市長其邁：

非同住家人儘量能免則免，疫情結束之後，我請李議員。

李議員雅靜：

相關的數字、相關的資料，你的團隊要提供給我，這樣好不好？

陳市長其邁：

好，謝謝。

李議員雅靜：

相關的數字，不要在這裡給我「烏龍轉桌」。昨天看到新聞報導，聯亞疫苗其實沒有通過 EUA，然後聯亞就說這是國人的損失，聯合報說，國人重大損失，將提出申訴。我跟你說，我認同聯亞說的，這真的是國人重大的損失，為什麼？我在今年 6 月份有踢爆中央政府，在高端和聯亞尚未進行二期解盲的時候，中央就很快地偷偷跟這兩家公司簽訂採購合約，除了以高於國際認證的疫苗價格採購，譬如 AZ 或其他疫苗等等之類的，採購價格高於其他疫苗 8 倍之多，更過份的是他簽訂了不平等的採購合約，這合約內容裡面記載著，廠商證明其已盡商業上最大努力而仍無法履約者，機關同意不對廠商追償已支付之契約價金，這是什麼？也就是說，因為廠商的種種原因，是什麼原因我們不知道，要有原因的話，也都是他們自圓其說，然後他們如果沒辦法履約，就像現在我們說的，昨天聯亞沒有通過 EUA 的審核，這樣該怎麼辦呢？中央政府不能去追償已經付出去的錢，除了這個以外，我覺得這些民脂民膏就打水漂不見了，因為這叫做極不平等的採購合約，真的是國人的重大損失啊！所以我覺得聯亞說得很對，我們國人應該要提出申訴，跟聯亞要求退回採購的價金。我想要請教市長，你覺得中央政府簽訂這樣極不平等的採購合約，你覺得合理嗎？你覺得對得起國人嗎？市長，請回答。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

謝謝李議員，我有多少時間可以回答你的問題？

李議員雅靜：

針對這個合約，你覺得合理嗎？

陳市長其邁：

這個要看疫苗當時在採購的過程。

李議員雅靜：

沒有啦！還沒有通過二期解盲，中央就趕快去簽約了。

陳市長其邁：

你要聽我講。

李議員雅靜：

所以我問你，如果是這樣，就算他沒辦法履約，中央政府都要同意之前付出去的訂金都不能要回來。

陳市長其邁：

李議員，國際疫苗在採購的時候，類似這種合約的精神，內容是怎麼簽的我不清楚，這種精神是很正常的事情。我舉一個例子，像當時我在行政院的時候，因為國產疫苗大家都很急，國際現貨也找不到疫苗，所以我們政府當時就在規劃，是不是在一期、二期、三期臨床試驗的時候，不可能等到三期通過才生產疫苗或是簽訂合約。

李議員雅靜：

內容記載，機關同意不對廠商追償支付的企業價金是合理的嗎？

陳市長其邁：

國際在疫苗的採購上，常規的做法到底是怎麼做？

李議員雅靜：

好啦！我們是市政府的監督單位，我們覺得這是不合理的。

陳市長其邁：

你不能用一般商品採購的合約訂定方式，因為它是屬於一種緊急的採購，因為國際有疫情。

李議員雅靜：

我發現你都不讓我講話，當我講話的時候，你不要講話，為什麼我不讓你講？因為我問東，你答西，你根本沒有具體的回復。

陳市長其邁：

我沒有喔！我有具體的回復。

李議員雅靜：

市長，我很敬重你，因為目前很多的公共事務，你都做得很不錯。

陳市長其邁：

雅靜，你也知道我在說事情都很有誠意，你放心。

李議員雅靜：

好，沒關係！你就針對我問的問題回答就好，不用在那裡說「五四三」的，拜託！不要讓我對你的尊重造成…，好不好？

陳市長其邁：

李議員，我現在簡單講，國際疫苗的採購，在緊急採購的部分，它在合約上

和預購上，會有不同於一般藥品的採購規定，這是我的答案。

李議員雅靜：

但這是我們的國產疫苗，這是中央政府有投資公司的國產疫苗，不管是高端或是聯亞，所以我才說，不管它的價格多高，或許那時候有那時候的時空背景，多高都無妨，沒關係！沒關係！但是他簽的這個是不平等條約，到底有什麼樣的法令依據可以讓它這樣做？我自己覺得不合理，所以我才會拿出來請教市長。如果市長不是法律的背景，你答不出來也沒有關係！

陳市長其邁：

我沒有答不出來。

李議員雅靜：

你就不要回答了，好不好？

陳市長其邁：

我剛剛已經解釋很清楚，像莫德納，美方也是補助，沒有任何其他的條件，就是補助研發。所以在疫苗緊急獲得的時候，不管它是臨床一期、二期、三期，政府都會訂定一些 milestone 來做補助，或者在不同的時間訂定合約或契約，來鼓勵廠商研發和生產。

李議員雅靜：

市長，剛剛你講的這個是契約價金，跟你剛剛說的研發補助又是不一樣的。

陳市長其邁：

詳細的合約我不清楚，我剛剛已經解釋過了。

李議員雅靜：

如果還要再討論這個，就像你說的，疫情過後我們再好好聊，但是我需要你將剛剛你提到的那些相關數字，包含資料一併提供給本席。

再來，我要跟你就教的是疫後經濟，因為那些都跟我們沒關係了，你也不敢推薦高端疫苗給市民朋友，你大張旗鼓去推薦看看，你也不敢，問你採購合約到底有沒有合乎常理，你也跟我說一些民眾聽不懂的，更不要說連我也聽不懂了。我們來討論經濟，討論高雄在地的經濟要如何處理？從我們今年的疫情三級警戒到現在，差不多已經超過三個月了，這三個月來其實真的是民不聊生，市長自己也都看到，其實各層面都有受到影響，尤其是我們經濟的部份。這一陣子因為經濟的狀況，高雄有好幾個人跳河，什麼樣的事件都有，我想要請教市長，你覺得人民的紓困重要，還是振興經濟重要，請問市長？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

先紓困再振興。

李議員雅靜：

先紓困再振興。好，其實我覺得兩個都一樣重要，而且缺一不可。其實在上一波的紓困裡面，最需要被紓困的人，條件不符合的一大堆，就是可能沒辦法被紓困到，那個條件真的沒有接地氣，所以很多人可能需要紓困的，沒有被紓困到，不需要紓困的，也都去申請了，反而都領到了紓困金。我覺得不管是地方也好，或是中央政府也好，要把這樣的錯誤政策或是配套反映上去，讓我們的政策可以更接地氣。但是你看，現在中央政府又提供五倍振興券，本席認為振興券只是強迫人民消費、活絡經濟，對廣大的民眾而言，9月份就要開學了，即將面臨的可能有學雜費的問題、書籍費、安親班費、補習費等需要支出的，包含房屋支出。我覺得振興券並不是及時雨，人民最需要的是現金，為什麼？因為緊接而來的是大筆的支出，有孩子要養、還有很多需要花費的。我覺得，我們是不是全面來普發現金，是不是透過市長，因為市長跟中央的關係不錯，是不是可以去建言，用普發現金的方式，甚至再加上已經定案的振興券 5,000 元，紓困和振興、人民才會興，這樣我們的經濟才會興旺。疫情期間真的很多民眾，不光是店家、商家收入變少了，連民眾的收入都變少了，所以連同房貸、房租、油錢和三餐常態性的支出，我們一樣都不能減。所以雅靜才會說，我們是不是有機會用現金加上振興券，然後現金當成及時雨，趕快幫民眾解決現階段的問題。我要說，到底是誰想的，到底是誰的腦袋進水？用 1000 元換 5000 元，我覺得這個大家可以去思考看看，而且振興券相對現金來說，真的是強迫民眾消費，尤其是在活絡經濟，最終受惠的還是店家、商家等等，在疫情期間大家都知道這些營業者、店家受創最深，尤其是庶民經濟。所以雅靜才會說，我們是不是有機會可以建議普發現金紓困？然後再加上振興券兩者並進，不只是高雄，讓台灣的經濟，讓人民都可以跟著我們一樣，一定興。

再來，市長，雅靜建議你，拜託你向中央提出人民紓困的部分，和振興經濟是不是有機會可以同時並進？中央有提出 5 倍券以 1000 元換取現金 5000 元的振興券，其實這兩天都鬧得沸沸揚揚，連民進黨自家的立委都看不下去，所以雅靜剛才說，到底是誰的腦子進了水？想出這種糟塌人民的天兵方法。我記得上週行政院好像羅秉成政委提到說，考量政府整體的財政負擔因素，行政院蘇院長說，此次民眾換購振興 5 倍券應該要付 1,000 元，付的這 1,000 元可以評估看看，是不是由中央政府來吸收負擔？大家可以想想，說要付 1,000 元的是他；然後說不用付 1,000 元的也是他，他說由中央政府、由全民來買單的也是他。我要說的是，都是他講，他不就好棒棒！都讓他講就好了，民眾要感謝他、地方也要感謝他。我覺得這些都是人民的納稅錢，本來就要直接發給民眾，而

不是用這種方式印什麼振興券，然後還要拿錢去換幾倍券這樣子，這種方法真的是欺負老百姓，然後浪費錢，讓民眾有群聚的可能性，像剛才市長講的，兩個人聊天吃宵夜也能群聚，好一個解釋。所以雅靜要來探討三倍券的效益評估，審計部在 109 年中央政府總決算審核報告裡面指出，經濟部假設每個人平均消費金額是 5,800 元，就是 2 千元加上它覺得民眾會從口袋再加 3,800 元來消費，用 5,800 元來消費，推估它發的消費券可以創造 1,352 億消費的效益。說實在的，我不知道市長的感覺是怎麼樣？這 1,352 億我是持保留的態度，因為這種計算基礎不知道哪裡來的？而且三倍券在發放的同時是在疫情還沒有大規模爆發的時候，也沒有進入到疫情的警戒，所以那時候的收入和大環境的經濟狀態都是屬於比較正常的，就算是這樣做，以現在呢？目前疫情期間然後又加上收入減少、經濟重創的狀況之下，我們現在還能用這樣的計算方式去評估它所帶來的經濟效益嗎？以高雄券的效益來評估，同樣談剛才那個公式，高雄市有 277 萬市民，然後我們發 1,000 元，市長應該說是 1,000 元的消費券，大概需要發 27.7 億，然後再加上，如果依照經濟部的計算基礎，大概可以創造將近應該有 82 至 83 億的效益。

為什麼會特別再提出這個？這樣的計算方式，我們花了 27.7 億僅能創造 80 億的效益，如果我們發現金的話，有沒有機會更勝於高雄券？雅靜說給市長和大家聽，你們研究看看，第一個，現金取代高雄券，現金 1,000 元取代高雄券可以節省印製高雄券的經費，因為你怕人家會偷印或者有仿冒的，所以你的券肯定是特殊的、特製的，免得會有人因為仿冒而造成我們更多的負擔。除了直接發現金以外，你也不用擔心市民會把它存下來，為什麼？因為蘇貞昌發 5,000 元、發 1 萬元的現金，他才有需要煩惱民眾會存下來不去消費，你發 1,000 元，我不知道市府在擔心什麼？1,000 元他不會存下來，「生食都無夠，哪有通曝乾？」是不是？而且你發 1,000 元，你給他現金，他要做什麼運用都很靈活。所以雅靜要提出來，第一個，如何把振興券，除了剛才講的，你直接發現金不要去印製高雄券，然後把那些印製的費用節省起來，讓民眾可以靈活運用等等之類的。還有如何去搶中央所發行的振興券，把振興券都吸引到高雄來，留在高雄，假設我們以商業模式來看待高雄市政府，它是一家公司，高雄市所有的店家不管攤販、夜市、商圈，甚至百貨公司、飯店，他們都是我們這家公司的業務員、行銷人員。再來，我們可以提出一種獎勵方式，只要高雄市所有的商家、店家或攤販、夜市、菜市場，只要他收到振興券，高雄市以 1.2 倍的方式兌換現金給這些收到振興券的相關公司單位和攤販，就像 1,000 元的兌換券他就可以換 1,200 元的現金。

假設我們用這種方式，你想想看，這些店家會不會渾身解數想盡辦法把外縣

市，不是只有高雄市，把外縣市那些消費者用任何的配套方式吸引到高雄來，我想全台灣可能就只有高雄這麼做，吸引力會不夠嗎？而且這些人、這些店家全部都是你的推銷員，他們會渾身解數，不管他怎樣行銷都會把高雄的名號打出去，那些消費券不會來嗎？我想一定會，總比我們現在還要麻煩經發局想辦法辦活動、商圈活動，或者叫他們還要辦抽獎、摸彩活動，或者叫觀光局辦活動、新聞局辦活動等等，其他局處一起配合，這種點對點的方式其實效益不大，更何況你們都沒辦法把它連成線，成就一個面。但是如果你用這種方式，以 1.2 倍的方式換現金，這些全部都是我們的點，你看這個點的密集度多大。

所以雅靜要說，重賞之下必有勇夫，這些店家也會規劃出促銷方案，更勝於高雄市政府我們這個團隊自己單打獨鬥去策劃一些方案，花錢又看不到效果，之後還要到議會讓我們這些議員嘮叨。假設高雄市的店家搶到 100 億元，我們以 100 億元為假設，以 1.2 倍兌換現金，我們市府也才花 20 億元就可以換到 100 億元的效益，你覺得這種效益沒有高於高雄券嗎？市長，你覺得呢？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

1,000 元的券來，我們兌換 1,200 元的現金給他，他就拿到台北、宜蘭花掉，這樣對我來講…。

李議員雅靜：

沒有，我說來消費。

陳市長其邁：

他已經換成現金了。

李議員雅靜：

來消費，就是只有店家…。

陳市長其邁：

你就換現金…。

李議員雅靜：

不是，不是。

陳市長其邁：

你應該說…。

李議員雅靜：

我是說來店家消費。

陳市長其邁：

你應該說你拿 1,000 元的現金來，我拿 1,200 元的高雄券給你，你在高雄消

費，這樣對我才有利，對不對？你這樣剛好相反，對我們高雄不利。

李議員雅靜：

他在高雄使用振興券消費，我們用這樣的方式跟他兌換，其實我們只有花 20 億元的預算就可以吸引到。我是說假設以 100 億元來說，我們只花了 20 億元。

陳市長其邁：

這樣反過來了。我們給他的錢，站在政府的角度，錢就是要花在高雄。

李議員雅靜：

就是要把各地的振興券拿來高雄。

陳市長其邁：

我知道，你把現金給他，他就會去四處消費，你怎麼限定他在高雄消費？

李議員雅靜：

那個現金是讓店家去兌換的。你懂我的意思嗎？我所謂的…。

陳市長其邁：

這樣的話，重點是…，我知道，重點是那個人要來這裡消費，要有誘因說你就來高雄消費，你的錢價值比較大這樣。

李議員雅靜：

所以我才說我們用這樣的方式是不是讓這些店家、我們這裡的業者…。

陳市長其邁：

我知道，但是李議員，效果來講，你應該是要讓高雄券能夠有更多的或者是券有更多的替換，對不對？所以如果是外縣市的人來消費對我們才會有利，重點是你要把錢吸到高雄，這樣才有利。

李議員雅靜：

這個方式就是要吸引各地的消費者來到高雄消費。

陳市長其邁：

店家如果用這樣…。

李議員雅靜：

因為店家會去幫忙行銷，〔是。〕他不會跟別人說高雄是用 1.2 倍去兌換。我收到錢，譬如說我是店家，我收到錢會去跟別人說怎麼樣嗎？可是我會為了要有更大的利益去做行銷，促銷活動。

陳市長其邁：

他如果 5,000 張來這裡，我要花費多少？

李議員雅靜：

嗯？

陳市長其邁：

5,000 張來高雄，這樣我要花費多少？5,000 元的消費券，我要花 100 億元，所以要反過來，我的意思是要反過來。

李議員雅靜：

但你要想如果這樣的話，帶來的地方效益跟你的稅收，其實你的稅收是有成長的。

陳市長其邁：

因為它是要刺激消費。〔對。〕理論上，他拿 1 張券來高雄，1,000 元可以兌換 1,200 元。〔是。〕這樣的話，他越消費就收益越大，對不對？〔是。〕這樣的話，外縣市的人才願意來，高雄市民也會願意再花錢。〔是。〕這樣才能夠刺激消費，對不對？

李議員雅靜：

但你還是覺得需要印高雄券的意思，是吧？〔對。〕還是要印嗎？這也是一筆預算。我的想法也很簡單，不要讓高雄市政府花一筆比較無謂的錢，你直接給民眾。給民眾的可能是現金，但是我講的是怎麼去搶振興券來到高雄？怎麼去創造高雄在地的經濟？怎麼去振興高雄這些業者的經濟，包含庶民經濟。所以我剛提到不管是夜市，因為我們的振興券…。

陳市長其邁：

李議員，你的目的也是要让大家花錢，對不對？〔是。〕花錢，像我們的小面額就給餐飲，他去餐飲，餐飲業就可以多一些生意。〔是。〕這樣的話，錢才會增加，人才會來高雄消費，餅才會越做越大。

李議員雅靜：

沒關係。

陳市長其邁：

所以你這個…。

李議員雅靜：

市長，或許這樣的方式，你覺得你不能認同。

陳市長其邁：

我們可以來檢討。

李議員雅靜：

或者是你可以研議看看。

陳市長其邁：

我們來檢討。

李議員雅靜：

是，對不起。是不是可以請我們相關單位把這樣的方式研議完以後，一份書面資料再跟本席做討論。

陳市長其邁：

好，謝謝李議員。

李議員雅靜：

因為我真的覺得我們再印高雄券真的是…，我們都說中央印振興券是浪費錢，不要浪費那些錢乾脆發現金給我們自由運用不是更好用，結果我們自己還印。

陳市長其邁：

謝謝李議員。

李議員雅靜：

謝謝市長。我想要在有限的預算裡面做最大效益的評估，真的是要拜託市長跟我們市府團隊下來去做整個盤點。

接下來，我要講到大東轉運站。大東轉運站的地理位置還滿不錯的，屬於鳳山的蛋黃區。為什麼？因為這個占地，包含後面以前的國父紀念館這兩筆土地有加起來有將近 3,820 坪，1 萬多平方公尺。附近有鳳山區公所，也有民政局、消防局，一些行政單位都在那附近，包含大東藝術文化中心，它的對面就是大東藝術文化中心，那底下，這塊土地底下就是大東捷運站。這麼棒的地方，又加上鳳山不管是經濟的部分，或是政治、文教等等都發展得很早，所以商圈也好，人文也好，還有一些文化底蘊其實都發展得還不錯，還滿健全的。我想是不是有機會可以透過公共建設來發展鳳山？尤其是這個地方跟捷運如何去共構？如何去充分利用它的地理優勢來做什麼？讓大東轉型，讓鳳山轉運。為什麼鳳山要轉運？因為鳳山這幾年除了有把黃埔新村圈起來，用文資法圈起來，有沒有什麼重大建設？除了衛武營，其他的還有很多地方其實我都覺得它是屬於素地，還需要市府團隊再努力、再加強。

這一筆土地，剛雅靜也有提到，它大概 3,800 坪，在鳳山、在市區要有這麼大塊的土地真的是很少，甚至可以說沒有。因為這筆土地也很方正，我想是不是有機會？鳳山欠缺的就是一些公共服務建設，或者是一些新型態的商業行為，甚至是新型態的一些運動中心等等之類的，有沒有機會透過促參法裡面，不管是 BOT 或 OT 這些模式可以去活絡我們的市有地？在活絡的同時，發展經濟又可以保有高雄市政府的市有財產，就是我們的土地，讓土地也留著，又可以發展經濟，又可以增加地方的公共服務建設，不管是當初我們在爭取的一個新型態運動中心也好，甚至是我們的社會福利政策，譬如說銀髮族俱樂部等等，甚至我們現在看到很多地方都一直在演變，就是一些新型的商業模式，包

含我們最近才標出去要轉型為商業大樓的一些模式，所以我在這裡是不是可以請教市長，還是副市長？我們是不是可以用促參法的 BOT 或者是 OT 的方式來試試看，甚至用設定地上權的方式，因為這些方式除了可以活絡我們的土地以外，也可以保有我們的市有財產，還可以增加鳳山的中心點，有一個新的亮點，因為它跟捷運共構，雖然在別的縣市捷運共構都已經有了，可是在高雄，尤其在鳳山，這是很特殊的。我們請副市長。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個案子，我應該要非常謝謝你打開我們的視野，要不是曾經在議會跟你請教，你告訴我們說土地區位之優勢，但是很不幸地都市計畫把它分成商業區以及交通用地，你也說在這個地方巴士這樣走來走去，於它其實很原始，所以這是我第一個要謝謝你的。

第二個，我也請吳嘉昌副局長等等都跟你請教，你有別的看法，我是認為捷運聯合開發是比較快的，而且我們還是可以 Keep 我們產權的一部分，因為這個地方…。

李議員雅靜：

對不起。副市長，讓我打岔。

林副市長欽榮：

是。

李議員雅靜：

你看我一直停留在這個頁面，為什麼我說促參法有很多的方法？〔是。〕你可能用 BOT、用 OT 或者是用設定地上權，我都沒有提到聯合開發，因為你用聯合開發的方式，我要跟市民朋友報告，我也可以合理的懷疑你們是要用聯合開發去變賣高雄市的祖產、我們的土地，因為大筆土地在中央有規定超過 500 平方公尺其實你是不能買賣的，〔對。〕我也一開始就講這裡有 3,820 坪左右，這麼大塊的土地，你沒辦法賣，你們都一直說沒辦法用設定地上權，因為設定地上權的方式沒辦法吸引廠商進來做投資。

我也提到了，副座，還有市長，這些都是我們市府可以去跟他們談的，不管未來的權利金也很好，或者是怎麼去分潤也好，或者是哪一些建築物是我們可以去使用的、可以做指定的，其實這些都是你們可以談的，而不是硬邦邦地合約就只能這樣照著走，所以我才說是不是有機會是用先行試試看？用 BOT 的方式去規劃看看，用 OT 的方式也可以，或者是…，我知道設定地上權你們一直很不要，所以有很多的方式是可以同時保有市有財產，又可以創造地方繁榮

的模式去將這裡做土地的活化，帶進不同的新型生活圈。

林副市長欽榮：

李議員，我非常謝謝你。捷運聯合開發不同於出賣祖產。

李議員雅靜：

是，我覺得是。我覺得是在賣土地。

林副市長欽榮：

捷運聯合開發在台中、在新北、在台北，這已經是在國家成立一個大眾捷運開發法，已經在每個縣市大概都有，只要有捷運的城市，我們是沒有，但是我也要在這裡很高興跟你報告，我們 O4 終於出標成功了，這個月底要簽約。

李議員雅靜：

我知道，可是 O4 那邊的環境、人文跟這裡不一樣，要想鳳山這個地方我們真的發展得很早，我也一開始就講我們的經濟、商業、政治全部都在這裡，包含我們的人口，你去評估，我想你手上應該資料比我還齊全。我們的人口數、商業行為、交通綿密度跟相關的一些人流，包含行政中心都在那裡，其他你現在提出來的那幾個點，不管設定地上權有沒有成功或者是聯合開發的，那些都沒有這裡的地理位置還要好，甚至我們以地價來說，這裡是商業用地，1 坪多少錢？依照我們現在的規劃，我們的價值真的是…，不要講價值，那太過於粗魯，以我們這裡可以延伸的一些商業行為，甚至帶來不同的人文背景跟商圈的活化，那是不一樣的形態，所以我才說是不是有機會用這樣的模式？BOT 也好、OT 也好、設定地上權也好，甚至其他方式，前提條件是要保有我們這些市有財產，創造地方的繁榮。可以試試看嗎？不要一開始全面否決我們地方的期望。

林副市長欽榮：

我是不會否決你的看法，而且好幾個月前跟你請教過，要不是你提醒了我，我也不知道 O3 原來有這麼樣的 personality。

容我這樣來講，捷運聯合開發在台灣目前來講，新北當作他的 priority，台中剛剛有捷運就立即有一個，就已經跟我們一樣也成功了，是故無論是台北到現在全國有 70 幾個案子，這個都是廣義的 PPP。我們現在的建議是不是容我…。

李議員雅靜：

沒關係，現在本席要要求市府是不是可以以這些促參的方式試試看，聯合開發放在最後一個模式，如果這些都不成功，我們再來試這個方式，不差這 1、2 年的時間，試試看。如果連 BOT、OT 這些模式在你們的努力之下都不能出去，真的非得要聯合開發，ok，我不會擋。因為我覺得這是帶動地方的繁榮，可是你不要連試都沒有，你就把我的土地賣出去了。你這個方式就是讓我看到

那些土地直接要賣掉了。副市長，你懂我的意思嗎？

林副市長欽榮：

我懂你的意思。

李議員雅靜：

市長，你能體諒我們要保護高雄市民的財產嗎？

林副市長欽榮：

台北市到今天截止已經有 60 個案子都非常成功了，他已經是 60 幾個。新北市是後起直追，甚至是宣布他要超越台北，目前新北也已經是全面地都完成了。

李議員雅靜：

副市長，我知道，我懂。

林副市長欽榮：

我只是把你的建議認真來分析。

李議員雅靜：

我懂。我跟你一樣有認真去做功課，雖然你是實際參與，但是我有做功課，我才會提出這樣的建議。為的是什麼？我想要保有高雄人的市有財產，我們自己的祖產。這絕對不是什麼抵費地、什麼抵價地，不是，這是我們原來就有的。

林副市長欽榮：

我會分析…。

李議員雅靜：

那裡以前是我們的國父紀念館。以前前面那裡，我還可以跟你說地底下還有哪些東西是你們需要注意的，這些都是你們不知道的。我們要的是什麼？

林副市長欽榮：

李議員，我們有一個…。

李議員雅靜：

除了發展之外，我們的市有財產要保存著，不是要讓你去跟人家換的。這裡保守估算 1 坪 70 萬元，你知道如果你這樣賣掉，那裡價值幾億元？

林副市長欽榮：

捷運聯合開發並不是把它賣掉。

李議員雅靜：

但是你們會把土地撥出去給別人，那不是在賣土地嗎？

林副市長欽榮：

是依照捷運聯合開發的方法，投資者他必須分回，那麼我們必須保有我們的，而且我們可以不出錢，同時把我們捷運系統的主要設施直接就移到…。

李議員雅靜：

副市長，你請坐，謝謝。

林副市長欽榮：

是。

李議員雅靜：

市長，我請教你好了。我就這麼一個卑微的請託，幫高雄市民來請託，是不是有機會讓大東轉型，讓鳳山可以轉運？先用這些促參模式試試看，你先去評估看看、先去辦理看看，有沒有機會可以招商引資，吸引人來投資高雄，投資鳳山這一塊土地，怎麼去做建設、跟市府去做配合？看有沒有機會。如果這些階段都走了，真的不行了，你要用聯合開發，我覺得你對市民朋友也好交代。這裡真的跟你拿出來要做設定地上權、要做聯合開發的這幾塊土地不一樣，這邊是所有的經濟都已經成熟，只等主體進來而已，所以你不可以用這種方式去想這個地方。市長，可不可以這樣子先行試試看呢？幫我們研議看看，不要一開始就用聯合開發，可以嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

台北市有 60 幾件的聯合開發，這是開發的模式之一。

李議員雅靜：

我們不要跟台北市比，好不好？我們跟高雄自己比就好了，你也是高雄人。

陳市長其邁：

這是開發的模式之一。

李議員雅靜：

我知道，所以…。

陳市長其邁：

第一個，公益設施或者是能夠挹注財政的收入，類似這種所謂的「合建分屋」的概念，其實很多城市廣泛地在很多的捷運站興建都有這個例子。

李議員雅靜：

我知道。

陳市長其邁：

所以我們當然是要經過我們的促參小組來評估，譬如說我們的垃圾場或者是哪一個是用 ROT、BOT，各個不同的標的怎麼樣能夠在財務達到最佳化的目的來做土地的合理使用。

聯合開發，我們還是會分回我們的房屋，或者分回我們的財產，並不會造成市府的損失，反而可以增加更多的公共使用跟公共利益，譬如說長照、運動館

等等這些的使用。如果是用設定地上權的方式…。

李議員雅靜：

用 BOT 或 OT 的模式其實也可以。

陳市長其邁：

那一租就 70 年、50 年或是 100 年，對不對？

李議員雅靜：

沒有，你說的 70 年，那個是設定地上權。

陳市長其邁：

大家彼此在整個土地的開發利用上，反而會歸到建商的使用。

李議員雅靜：

市長，能不能在保有市有財產的狀況之下，創造地方的繁榮？

陳市長其邁：

各種方式我們當然都要先做評估。

李議員雅靜：

好不好？研議看看，不要執意說一定要賣祖產。

陳市長其邁：

我們是經過評估。

李議員雅靜：

…賣祖產來做開發，這樣好不好？

陳市長其邁：

跟李議員報告，我們是做過評估，詳細的評估報告，我也可以給李議員看，好不好？

李議員雅靜：

你們來回好幾次了，給我的資料一次比一次詳細。

陳市長其邁：

我請林副…。

李議員雅靜：

我都有細讀，我相信現場就是相關單位的人有細讀，也沒有人像我這樣子。

陳市長其邁：

李議員跟林副也常常有很多市政的討論，你請他喝咖啡，我請他去服務處跟你說明。

李議員雅靜：

不要，待會又被你說群聚，沒禮貌。

陳市長其邁：

沒有，吃飯不要，但是討論事情可以。

李議員雅靜：

我又沒有說吃飯。

陳市長其邁：

你剛剛有說要請我吃飯。

李議員雅靜：

宵夜啦。

陳市長其邁：

我說非同住家人。

李議員雅靜：

好啦，不要鬧了。

陳市長其邁：

但是去服務處還可以。

李議員雅靜：

市長，我還是要拜託你。

陳市長其邁：

好。

李議員雅靜：

這個地方…。

陳市長其邁：

我們很尊重李議員，你知道。

李議員雅靜：

我不希望一開始就用聯合開發。副座，其實你派來的代表，我跟他聊了很多，認同也好，不認同也好，但是我要捍衛高雄市的財產，又要兼具著怎麼活絡地方的經濟，跟爭取社會公共服務的建設，因為鳳山要什麼沒什麼，樂齡俱樂部也沒有，國民運動中心也沒有，花 5 億蓋的運動公園是否有符合標準？甚至人家想運動卻什麼都沒有，所以我才要拜託副市長在這裡做研議時，你在跟市長報告的時候，幫我們考量用 BOT 或 OT 的方式，或任何其他可以保留市有財產的方式，好不好？這個真的是苦口婆心說過好幾次，每一次都提出來講。謝謝市長針對地方的建設這麼重視，因為我記得我只跟你提過 1 次，你馬上責成副市長進行相關評估，但是拜託在方式上讓我們有商量的餘地，不要把祖產賣了，因為我們會覺得可惜又很心疼。

再來，我要再次感謝市長，為什麼？記得上次本席詢問過市長，有關中油高雄廠污染整治的問題，你有承諾說你要提早，這次真的感謝你，從原先 122 年

提早到 111 年，也就是未來你要用 2 年來拚 11 年，你們也踏出第一步了，聽說第 1 次招標已經招標出去了，好像是吧？好像是在第 3 期土壤整治的資料，就是公告整治區域，你們分成好幾區吧？我記得第 3 區的部分都已經全數招標出去了，聽說你們有現場處理，也有離場處理。這些處理裡面，我要說的重點是上次雅靜有特別跟市長提到，有沒有機會讓這樣的土壤整治加上一個循環經濟的概念、加上環保的概念，讓我們的整治行為不單純只有整治。你叫工務局做，我也覺得很奇怪，但這些不單純只有整治而已，比如現場處理就是熱脫附處理、水洗處理；離場處理其實有處理機構或再利用的部分，但高雄沒有一個合乎標準的再利用機構。我要提的是，有沒有機會透過循環經濟，透過再利用的想法，輔導高雄現在現有的磚窯廠？他們是屬於黃昏事業，可是他們又可以透過再利用的方式，只要他們有心，我們期待也希望市府團隊可以用輔導的心態去協同他們，讓他們轉型，然後讓他們可以在中油高雄廠污染整治的作為裡面，可以幫高雄提升在地的就業，又可以輔導在地產業，然後提升我們的在地就業人口。為什麼還要一直特別提到在地、在地？第一個，剛剛雅靜有提到離場的部分，如果離場不是在高雄在地處理，它是往外縣市去會增加碳足跡的數字等等之類，這樣跟你原本要疼惜高雄這塊土地的本意就偏離！我也期待高雄有這樣的寶，我認為是寶，雖然大家覺得磚窯業是夕陽產業，可是我認為它是一個寶，畢竟它曾經養活無數的家庭，也期待我們為了要加速改善場址的部分，我們可以輔導他們，不管是經發局也好、或環保局也好，去輔導他們，然後讓他們有機會去幫高雄盡一份心力，不曉得市長這邊可以協助相關事宜，然後透過循環經濟的模式去把我們的理念更…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個我比較外行，我會請環保局來研究看怎麼樣，因為我們的目的只有一個，希望能夠加速中油場地的整治，未來可以做更多的開發、利用或招商，這部分的專業問題，我再請環保局長跟李議員請教。〔…。〕好。〔…。〕我跟李議員再請教，謝謝李議員。〔…。〕好，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝雅靜議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請范議員織欽質詢，質詢時間 50 分鐘。

范議員織欽：

大家午安，大家好，辛苦了。這一次災情我們可以感受到市長的領導跟團隊的合作，充分展現一個認真的隊伍所做出來的成效，確實讓所有的居民們感受

到非常的溫馨，因此我要說感謝。第二個，這一次的疫情嚴峻、旱災缺水、疫苗施打、紓困振興、颱風救災等等這一些之外，另外有兩件事情讓人家感動，就是議會黨團的物資救災非常的用心，從議長、副議長、各黨團的總召、議員等等都紛紛慷慨解囊，然後以最迅速的方式送達 3 個原住民區，表達對災區的關心。我們從電視畫面上可以充分的感受到，在這個部分不論是市府也好、議會也好，對原鄉的災民所做的那種努力跟愛，確實讓人家感動。第三個是施打疫苗跟颱風救災中，原住民地區不論是衛生所、代表會、鄉公所、警察單位跟消防單位等等，都齊心努力協助施打疫苗、救災的維護跟幫忙，這個地方我也要表示感謝。總之在這一次災害的發生中，市長從去年就職市長到今天為止，可以說是非常的辛苦，好在團隊們都非常的用心，所以逢凶化吉、化險為夷，在這個地方大家真的是非常辛苦。

其次，我現在要說的是，這一句話是我妹妹伍麗華，伍立法委員上一次在跟公共工程吳澤成主委談論的時候，他說「5 億元丟進都會地區連個波浪都看不到，如果這 5 億能夠做在原鄉，就可以興起美麗的故鄉。」換句話說，我們不要吝嗇對原鄉的各種建設，我們不要吝嗇，如果這樣積極贊助、協助的話，對原鄉確實是非常好的幫忙，未來這是一個很好怡情養性、延年益壽的好地方。

請看下一張，這個部分我請大家針對意外落難的謝宜真代表要表達深層的感念，因為他是一位認真努力的代表，非常愛家、顧家的代表，為了要去賑災，自己就犧牲掉了，這樣的情懷，我想請大家一同為落水失蹤的謝宜真代表集氣禱告，盼望能夠有奇蹟的出現。那接著，我們現在要談剛才我講的，吳澤成所說的 5 億元如果能夠放在原鄉的話。第一個，茂林區所謂的淹水問題，這個是長年的問題，後來我派我們的工作同仁上山之後才發現，所謂的淹水問題就是這個農路造成的。因為大雨沖刷之後會形成土石流，然後它流到河床附近的居民住家的排水溝，就會堵住出水口，這是第一個；第二個，我們看一下這個部分，我們史副市長有去過，那邊真的是積水，八八水災還沒這麼嚴重。自從八八水災之後，第七河川局築了一條非常高的堤防，那就形成兩邊的高低不同，因此河水經常發生倒灌。所以我們也認為在這個部分應該要做全面的檢討；第三個，布魯布沙吊橋的設計是重視觀光，但是它輕視了我們在地農民的需求。怎麼說？看看茂管處所做的這個，外觀是非常漂亮，但是它限制不能夠有摩托車，或者是輕型的搬運車都沒有辦法過，所以這個重看不重用，遊客也不見得會很多，花了這麼多的錢，結果使用率非常低，這根本就是浪費公帑。第二個布魯布沙吊橋的設計，這也是一樣，外觀是很有魯凱的特色，遊客也很喜歡過，但是我們的農民就不能過。它這個設計是曲線的，下雨天的時候摩托車會滑倒，那這個怎麼辦？對岸是有保全對象，有很多的農民在這邊開墾，因為他們

的搬運車、農用車不能過去，所以他必須要繞道到屏東縣尾寮山這個地方，爬一座山之後才能到對岸去耕作，那麼一旦發生了坍方土石的情形，因為介面的問題，屏東縣高樹跟我們茂林區公所都不敢去負責任，所以農民非常的辛苦，因此他們希望在這個部分能夠重新思考，建一座布魯布沙吊橋是改為車行吊橋的方向。接著我們再來看這個建議的部分，第一個我們建請農業局、原民會全面盤點尚未鋪設水泥農路的情形；第二個我們請農委會造林計畫的這個部分重新思考。因為市長曾經是副院長，應該有機會開會的時候建議他們，為什麼？他們要砍原生種的大樹木，然後種那個小小的幼苗，那麼小的幼苗要培植到民國多少年？已經現有的大樹木不保育，你偏要去造林，結果造林之後就造成什麼？一大片的森林地荒，然後一下大雨的時候就會沖刷下來，所以才造成土石流。我也在想，桃源區之所以會有這麼多的土石流，這個部分應該也要考慮到；第三個，濁口溪的清淤問題應該也要考慮。我覺得第七河川局很小氣，小氣到只許州官放火，不許百姓點燈。為什麼？他們說疏濬是要賣的，當地人不能使用。那麼清淤時這個沙子不能夠回填，為什麼？圖利在地的農民。那你把這個沙子往旁邊一弄，一旦下雨的時候不就鬆土了嗎？這些沙子不是一下子就往下沖？倒楣的是誰？是下游的農民。所以這個部分應該也要重新檢討；最後一個是興建布魯布沙車行吊橋。請市長回應一下好嗎？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

濁口溪清淤的這個部分，在情人谷這裡。

范議員織欽：

對。

陳市長其邁：

我們那天有去，我們也請水利局跟第七河川局來協商，是不是能夠把清淤的砂石來墊高其他行水區以外的路面，還有民眾住家基地的整建，來解決淹水的問題。〔是。〕

因為看起來似乎在那裡要來…，因為那是野溪啦！屬於比較外面的部分，然後山上的流水，大概有 3 大支流都匯集到情人谷這裡。所以可能在地勢上做一些改良，會比清除這些砂石來的有效，這個部分跟范議員報告。第二個，我也請農業局跟原民會，還有公所，因為公所還是比較清楚，議員也比較熟悉。我們來盤點之後，我們會跟農委會，還有我們的原民會來申請預算，這個我們都已經在盤點了。布魯布沙吊橋的這個部分，確實像在那瑪夏也是一樣的道理。所以茂林這邊的橋梁我們在…，因為之前有做過評估，那覺得效益不高，但是

我想這個吊橋的使用，還是我們部落的朋友在使用比較多。我們要兼顧到說實際上這個橋梁能夠解決我們部落的問題，那這樣才是比較重要。所以看怎麼加強這個結構，像那瑪夏大概就做一些補強，讓 1.2 噸的小發財可以把水果運出來。

范議員織欽：

加寬。

陳市長其邁：

對，加寬。那個負重我們再來測量看看，假如可以的話，我們也按照范議員的建議來評估，相關的預算我們再來跟中央做申請。這個部分也跟范議員做以上的說明。

范議員織欽：

謝謝市長，你今天穿了我們魯凱族的衣服，非常的見效，很英俊，你本來就很帥了！謝謝你的回應，我想鄉親應該會很高興。接著我要談的第二個是本席的部落，我們一直長年為患的就是這個所謂的避難屋，每到下大雨，或者是颱風，只要一達到紅色警戒值、或者是大雨 500 毫米的時候，就要強迫我們撤離。那撤離的當中，最困難的就是這些長輩、行動不便的人，他們寧可住在自己的家，然後與自己的家裡共存亡，聽到這種話讓人非常傷心。我們來看一下畫面，這種雙層式的床舖，又遇到這次的疫情，你叫人家要怎麼睡？這個不是會讓更多的疫情發生嗎？然後下雨雨水都會倒灌，這個安全嗎？這個是組合屋。我們講了多少年都沒有辦法改進。這個怎麼會是安全呢？所以我認為這個避難屋有必要去做檢討啦！下一張，第二個，我不曉得我們原民會阿布斯主委回家有沒有看過了，知道了？OK，我相信。這個部分就是從消防隊過來，往萬山的方向 132 線，4K 到 7K 這個部分，這麼長的一條幾乎都是呈現一個下陷，為什麼？這次的雨量非常的大，它這個道路無法承載，所以都往下下沉了。為了安全起見，我建議公所趕快填土，鋪一些柏油，但是這樣不是長久之計。所以我們希望說，如果不要讓我們萬山部落跟多納部落，萬一有哪一天哪一段突然塌方的話，形成孤島，我們建議從萬山下面這個地方直接做一個車行吊橋的方式跨過去，這樣才能夠維繫到我們部落的安全。請看下一張，我們來看一下這個，上一次下大雨的時候，剛好我跟我太太就在工作割草，然後就看到對面 132 線崩塌的情形。這個崩塌的地點跟 132 線大概不到 50 公尺，如果再繼續往上崩，那不得了了，萬山跟多納不曉得要怎麼出去？一夕間土石就這樣崩塌往下滑，非常危險，所以這部分我希望原民會或工務局相關單位共同去會勘了解一下，如何協助 132 線道路的使用安全性。第三個，我之所以會提這個，市長在去年大概三、四月，我們陪同市長到多納、萬山、茂林去跟百姓接近的時候有提到

過，這是我們萬山部落的下方，原住民把它取名叫做 tikoci，市長有從這個地方往上看，你也發現這個地方是非常不安全，因為從這個學校往上爬的時候，斜坡大概是 45 度以上，都不能穿高跟鞋，太滑、太陡了。議長如果去那裡一定要穿布鞋，不然你一定會滑倒，45 度一直往上跑，就算騎機車也非常的累，所以部落的人認為說，既然已經不安全，是不是可以往下移到這個地方來，然後在這個地方重新蓋一個新的部落。這個部分我想請地政局、都發局、原民會共同去會勘，了解之後我們再來考慮是不是有可能讓我們萬山部落遷移到這個地方。然後剛剛我講的再從這個地方直接就蓋一座車行吊橋，以防萬一 132 線崩塌的話，他有一個更好的出入，而不是臨時搭一個流籠，流籠是運送物資的，我們人坐在流籠很奇怪、很危險，萬一掉下去就沒人可以救我。我想要請教市長三個問題。第一個，避難屋要怎麼協助？第二個，聯外道路建設的可能性。第三個，部落遷移的問題應該怎麼解決？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

在萬山社區避難屋這個地點，在安全性上是屬於坍塌的警示區域，所以我們這次去茂林的時候，我也特別根據范議員的建議，現在市政府請楊明州秘書長組一個專案小組，我們會來評估一個比較適當的地點，也比較安全的地方，把我們的避難屋再增加更多的功能，可以讓萬山部落的鄉親在土石流警示區發布時，能夠有一個比較好的避難地點，也能夠增加更多的功能，這個部分跟范議員做第一點的說明。第二個，遷村的問題，因為像過去莫拉克八八風災的時候要怎麼遷，部落都會有意見，我是不是也建議范議員可以在部落裡面徵詢大家的意見，如果部落認為這個地方確實在安全性上有疑慮，大家也覺得應該換一個地方，我們就請水利局、農業局等等的局處提供一個比較好的地方，一方面也請民間的公益團體，大家一起來把遷村的工作做好，我想這個也要顧慮到遷村地點的安全性，水利局和農委會也會來做土壤、土質的分析和判斷，然後遷到一個比較安全的地方，這個也跟范議員做說明。

范議員織欽：

謝謝。接著我要談的是安全居所的第三個，就是所謂的超前部署的概念，古時候我們都在講未雨綢繆，現在我們在講的是超前部佈署，之所以會有這樣的想法，第一個要防洪治水；第二個要防旱供水；第三個要觀光發展。我們通常都知道水庫的優點就是在這裡，因為茂林區長年遇到大水的時候，不是撤村就是要去防患未然，非常的辛苦，所以我們希望能夠選擇一個非常好的地方來興建水庫，以便萬一有大雨來的時候，就可以避免下游河岸的居民水災，就像這

次茂林情人谷這個地方。第二個，防旱供水這個部分，如果有了水庫，我們就可以供養大高雄工業和民生用水。因為上一次5月23日星期日，我看到新聞，我們市長挑燈，就是有人在後面幫你用電燈，在看大津那個地方的水不見了，為什麼？因為濁口溪的水每到乾旱季節的時候，水都是被屏東縣高樹鄉飲用了。日據時代的時候，因為他們要在高樹平原種植甘蔗，所以需要大量的水，才會在大津那邊挖一個山洞作為水庫，所以每一次高雄地區缺水的時候，那邊都還有水，奇怪了！高雄的水怎麼會跑到屏東去，當然可以分享，不過基於這樣的觀念，那天看到市長這樣我就很心痛，你真的很愛民。第三個，如果有了水庫，我們的觀光發展就可以振興，為什麼？因為茂管處已經在那裡大量的建設，你看！茂管處在這個地方已經蓋了很多建設，比方說小長城、高吊橋，這邊非常的漂亮，上一次我們跟茂管處接觸的時候，他們在未來經費許可之下，也同意要從這一頭拉到這裡做一個所謂的玻璃吊橋，這樣環狀的建設就會振興這裡的旅遊事業，在地的居民同時也可以分享到這樣的榮耀。所以我希望這個部分可以考慮做多功能的水庫，一方面可以防洪；二方面可以提供大高雄的飲用水；第三個可以帶來所謂的經濟效益，提振整個茂林部落的產業經濟。這個部分市長是不是要做簡單的回應，還是待會有機會再回答，因為我的問題很多，你可以回應嗎？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

水庫的興建是大事情，這個要由中央來做評估。

范議員織欽：

沒錯。

陳市長其邁：

我會把范議員的建議轉給中央，但是我想這個會牽涉到很多，不管是生態或是水資源的涵養，還有原住民族朋友的權益，這個部分我們再來做評估。

范議員織欽：

謝謝。這個是龍頭山，在日據時代的時候，它本來是一個很完整的龍頭山，後來日本人進來以後，他們發現這裡簡直是一條龍，他們很怕台灣萬一出現一個總統，因為當時有一個叫唐景崧，他就派人把脖子的地方炸掉，現在就變成一個頭在這裡，不是我們所謂的「龍吐珠」，這個故事是這樣來的，這邊是岩壁，環境非常的優美，很適合。因為我們重視都市原住民的健康，最重要的就是這二項，第一個，給我們都市原住民的長輩們有一個回憶，再來就是給我們現在青少年有一個活力，這二個部分要就教市長和有經驗的各位首長。第一

個，興建原住民運動公園，我之所以會想到這個部分，因為當初我當原民會主委的時候，我們就已經考慮到，因為這邊是原住民的故事館，外觀非常的漂亮。第二個，它的對面是一個聚會所，這邊還有一個原住民意象的裝置藝術，還有假日可以做市集，它的旁邊還有綠地等等。依照上一次市長在答復王議員的時候，我們是希望找到已經現有的設備，或者是建築物，可以減少很多不必要的花費，我就想到這個部分。

另外一個，就是文小 3 學校預定地，它的面積很小，不符合建校的基地，這個我有請教過教育局；再來，現在就是它的周邊特色，這個部分我剛剛講過了；第三個，它有青草綠地，非常的適合；再來，現在本來就是屬於原民會在接管，所以有這基本的 4 項條件，非常適合來做為原住民的運動公園。因為這些老人家說他們很想回家，但是回不去，是不是可以給他們一個空間跟自己族人找到屬於自己的園地，可以看圖騰，又可以聊天說故事的環境之下，所以我們就想是不是給他們這樣的一個環境。

第二個，我們剛才講到長輩們需要回憶，年輕人也需要回憶。我就會想到，因為這次奧運，原住民的選手表現得非常亮眼，所以有更多年輕人說，我們需要有一個場地來讓我們活動伸展筋骨。所以我就想到，當初我跟俄鄧議員的時代，我們就跟陳菊市長要了這一塊，這個地方就作為原住民熱愛棒球運動的好地帶，這個是壘球場，隔壁就是一個籃球場。因為這個籃球場沒有屋頂遮蔽，所以遇到下雨天的話，年輕人就不想去，而且大熱天他們也不想打球。所以我就想是不是可以運用這塊土地來提供給年輕人做更多更好的運動。

在教育局的部分，希望有機會的話，也把這一塊能夠給原民會來使用，因為目前的管理單位是原民會，所以希望我們看看有沒有辦法把這一塊土地讓給原民會接管，把它專管專用。

這一個題目我要請問教育局謝局長，我們知道這個乙炔外洩事件，目前環保局正交給委外公司做監測工程的系統，等這個系統…，據我所知，我問過環保局，好像是明年的 5 月就會做完，如果沒有問題的話，我要請問一下謝局長，前鎮區文小 3 學校預定地，可不可以移轉給原民會專管專用？如果迷瑪力球場也可以的話，我們是不是也可以把它作為太陽能光電板綜合球場這樣的方向，讓原住民的年輕朋友們有更多球場讓他們抒發筋骨、鍛鍊體育這樣的方向，可以嗎？請局長回應，謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

文小 3 這塊地，現況就是由原民會來代管使用，所以我們目前沒有設校的需

求，如果我們循這個程序把它移轉給原民會，這個部分沒有問題。

另外，迷瑪力籃球場，事實上這個地方，我們經過評估已經沒有設校的需求，本來已經要提報解編做後續的處理，如果後續有使用單位，我們也會做移轉。

范議員織欽：

對，因為這個部分可能還要牽涉到都發局，是嗎？這個部分都發局有沒有意見？請都發局局長。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

都市發展局楊局長欽富：

這個部分如果教育局或者原民會有任何一項需求的話，我們會負責配合。

范議員織欽：

也可以啦！謝謝。謝謝教育局跟都發局願意把這麼好的一個地方，提供給在都市回不到原鄉出生地的這些原住民長輩們，有一個運動公園。原住民青年在這次東奧的表現非常亮眼，這也給他們一個非常好的運動場所。第三個，這個很重要，就是教育局、都發局都同意給原民會專管專用的話，但是有一個問題，就是沒錢，簡單說，就是經費的問題，維管的問題，所以在這個部分來講，如果把這個土地交給原民會的話，可能會一個頭兩個大。所以請教市長，以你這樣的魄力，昨天你一直答應賴文德議員要怎麼做，我們是不是試試看？都市這個部分看有沒有辦法來給他們做所謂光電板的綜合球場，好嗎？謝謝。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個部分解編了之後，還是由原民會來接管，〔對。〕但是因為你要設太陽能的設備，也涉及到要跟廠商來簽訂契約。所以假如可以的話，我們是希望請都發局趕快把這些公共設施的專案能夠通盤檢討來變更，〔對。〕變更完之後，再來用其它的方式，這個就屬於比較細節的問題，因為這個只是綠能的使用，〔是。〕這個我們再請相關的局處，像經發局，我們再來配合。但是前面的程序還是要先走完，看球場的使用…。

范議員織欽：

如果這兩塊地交給原民會以後，他們的維修管理人員經費，可以提供編列預算嗎？

陳市長其邁：

前鎮區文小 3 學校預定地這一塊，因為它下面是放置乙烯，〔對。〕它整個區是被列為污染的整治區域，〔是。〕也不能做其它用途的使用，〔對。〕所以

我們先把這個污染整治，然後再看現在整體的規劃以後，我們以後再來做評估。

范議員織欽：

好，謝謝。我相信阿布斯主委應該知道，未來在這個部分好好的把它規劃下去，讓無法回到原鄉的這些長輩們跟年輕人，多一個很好的活動場所，好嗎？加油，謝謝。

大家看到這個圖片非常得亮眼，讓人家感到非常的興奮與驕傲，據我個人的一些回憶，自從亞洲鐵人楊傳廣之後，接著就是紅葉少棒隊打敗日本關西隊的時候，這兩件充分讓全世界知道台灣有一個非常了不起的民族之後，一直到東奧 2020 再次看見原住民族年輕朋友們的活力展現之後，才能夠真正知道台灣原住民的存在，確實是有他的價值。因為有這樣的因素在，所以我才會想到，我們要如何積極培養原住民的小朋友，讓他們及早享受有計畫性的培養，才能夠造就更多的金牌，或者是銀牌。

這一張是在今年的 3 月吧！我們高雄市原民會組隊到宜蘭參加全國原住民族運動會，獲得 5 面金牌，其中的一面金牌是摔角，由本席的部落茂林國小的小朋友得到摔角冠軍，讓我非常震驚，於是我就跑去查到底是怎麼一回事，怎麼可能培養這麼優秀的運動選手。果然一查，就發現到這些孩子們，他們是借用一個閒置的幼稚園教室，這些地板是這位教練到國中、高中，就是把過去他在文山高中裡面練柔道的時候，學校不要的這些地板把它帶回去，然後就自己花了一些時間跟金錢來訓練這些孩子們，才有機會為高雄市得到一面摔角的金牌。所以我感覺政府單位為什麼一定要等到成名、成就之後，才要開始重視，我們為什麼不積極即早發現這樣的事情。

第二個，這個是屏山國小的棒球隊，我為什麼會重視這個？因為我也很喜歡打棒球，於是我就專程到屏山國小去拜會屏山國小棒球隊的教練，要了解他們的實際需求，結果他告訴我說，他們需要的是發球機，因為一到下雨天選手不能夠在外面打球，所以需要有一個投球的發球機。感謝謝局長，你就任之後一口氣就答應，所以我們就捐了發球機給屏山國小，我跟著去頒贈發球機的當中順道去了解他們的生活環境。各位看看，你把人家的孩子從山上請到這個學校去就讀，為了要培養棒球選手的部分，結果你給人家睡這樣的地板，沒有隔間，也沒有宿舍可以洗澡，也沒有餐廳可以吃飯，孩子們只能吃便當，萬一吃出問題誰要負責？有時候一個便當他們吃不飽，因為這些孩子要運動，他要長大，所以飯量很大，你就給他一個便當哪夠？我有問那個校長，他也不曉得要怎麼回應我？他也沒有錢，我知道。這次疫情，你叫孩子們都睡在這裡，你傳染我、我感染你，那不就糟糕了嗎？

再來，這些孩子們是從山上特別挑選出來，也就是家境都很困難，就像我們

現在幾個奧運選手一樣，像郭婞淳是單親家庭、柔道的楊勇緯，他的爸爸媽媽為了讓他接受更好的教育，委屈求全到某個地方去找一個巷道不很寬大的地方來居住，都是很可憐、很需要。這些孩子們因為他們有受到很大的激勵，願意到這個地方來，可是每到下課看到別的孩子買糖果、吃什麼，他們沒有錢，你想想看，萬一出現一些問題，他想吃，萬一他伸出第三隻手怎麼辦？你們有沒有考慮過這個問題？他生病了，學校有沒有錢去照顧他？因為他們的運動量很大，衣服不夠換，這個誰要照顧？還要打電話叫他的爸爸媽媽運送下來，所以種種的問題都是很大的問題。

基於這樣的方向，我為了要鼓勵他們，我特別辦了一個四校的少棒聯誼賽，就是高雄市目前有推動少棒的四所學校，第一個是桃源國小；第二個是屏山國小；第三個是鼓山國小；第四個是金潭國小，所有的選手當中有一半都是原住民的孩子，分別來自不同的縣市。為了要增強他們的聯誼活動，增加訓練的機會，所以我們就辦理這個活動，我也請到職棒選手楊仁福來親自為他們發球，因為要讓孩子們看到英雄，這個會激勵他們更好。這一張是我在擔任主委的時候，高雄市辦了一個少棒賽，剛好遇到世界級的王貞治，他問我是誰？我告訴他說，我是紅葉少棒的家人，他說原來如此，他就馬上告訴我一起來照相，這是一個機會，謝謝。

我在這裡請教市長，要怎麼處理這種事情？第一個，茂林國小的柔道場。第二個，屏山國小這些小朋友的住宿問題，還是請教育局長回應？教育局對這個部分比較清楚。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

針對屏山國小這些設施，特別是柔道部分的設施我們已經有辦過會勘，我們會請學校趕快提報這個需求的項目，我們會儘量給予學校協助。

范議員織欽：

很好，因為上次教育局有派一個專員，我們有去勘查茂林國小的場地，希望能夠趕快出動，看它有沒有什麼計畫經費來辦理好嗎？可以嗎？

教育局謝局長文斌：

會請學校儘快提報這個需求，趕快處理。

范議員織欽：

屏山國小這個部分要怎麼解決？小孩子的住宿問題、吃的問題、管理等等。

教育局謝局長文斌：

這個我們會另外安排會勘，去協助學校解決這些相關的事項，我們會再和議

員約時間一起去關心。

范議員織欽：

要積極，好不好？因為我當過校長，我們兩個都是校長出身的，很了解學生和家長的一些需求，好嗎？

教育局謝局長文斌：

好，沒問題。

范議員織欽：

謝謝你，接下來，疫情線上學習這個部分的超前部署，去年4月在部門質詢的時候，我有問過當時的教育局局長吳榕峯，我說現在已經有疫情發生，原住民地區一旦如果有封城或者封校的話，原住民孩子的受教權益要怎麼維護？那個時候他好像沒有給我一個完整的答案。你看今年不是發生了嗎？所以我一直認為說，很多問題不要等發生了再來處理，我覺得這樣不是大有為政府應該做的事情。我認為因應疫情這些部分來講，教育局應該要著手進行，據我自己了解，學校的設備不是很充足，比如說平板電腦、3C。第二個，老師還沒有受過完整的專業訓練，因為一對多，有時候小孩子躲在哪裡他怎麼知道？他沒有去拜訪過，他也不知道。第三個，很多家長都是隔代教養，阿嬤也看不懂電腦怎麼操作，他的孩子在那邊玩什麼他哪知道。再過來，我們的學生準備好了嗎？所以這個事情的發生，我覺得教育局應該要重新檢討，經過這一次的學習，我想教育局應該有很多的方向，請教育局能夠加強，去完成所謂的超前部署。

接著我要談到經濟協助的部分，這個部分我很感謝農業局發了這個文到各個區公所，很多居民都很高興，紛紛來問我，其中有一個很重要的問題就是低利貸款，我有問過台灣銀行、高雄銀行和土銀等等，他們說原住民的保留地不能拿來抵押，那我們要拿什麼去辦理貸款？很奇怪呢！你讓我們看到肉又不能去吃，就像望梅止渴嗎？你看一個幾甲地那麼大的保留地，結果銀行都不能接收，這個怎麼叫振興？這是一個很大的問題。請市長有機會到中央，能不能跟農委會或各院會去問一問，這個部分要怎麼去解決？你們常常說，我們台灣是同島一命，可是很多的地方原住民好像不是命，這個部分真的很傷，我希望我們也能夠考慮到。

我的結論，解決三不，哪三不？第一個，原住民有水喝不到，怎麼講？像茂林區都是住在河的上游，我們眼睛可以看到濁口溪，但是喝不到水，因為我們的水從哪裡來？都是山泉水，這一次氣候變化以後，原鄉的野溪很快就枯乾掉了，我們都喝不到水，真的很可憐！所以我們有水喝不到。第二個，有地貸不到，剛才我提到保留地的部分，我問過，他們說你們保留地不值錢，為什麼？山坡地；第二個，說原住民有時候貸款都不會還，信用不夠。請問陳由豪這一

類的人要怎麼說？他掏空國家的財產幾百億你們都不去追，原住民才欠那麼一點點就不讓我們借，很奇怪！你要如何拉平城鄉差距？原住民什麼時候才能夠抬頭？一定要靠所謂的體育運動嗎？非常不公平。第三個，有土用不到，剛才提到河床，第七河川局那個法令限定，疏濬他們自己賣、自己賺錢，清疏它把沙子往旁邊放，就是不給原住民用，莫名其妙！這哪叫做愛國愛民？根本不體恤原住民住在荒山偏遠的地方。

第二個，獎勵三高，第一個，提高禁伐補償，現在都市裡面喝的水都是從山上來的，政府為了喝好水，叫我們不要砍伐樹木，不砍伐樹木沒有關係，你給我們的獎勵那麼一點點，一甲才 3 萬元，我們一年才 3 萬元要怎麼生活？所以這個部分非常嚴重，我為什麼會提到這個？因為市長有機會會到行政院去，是不是可以針對這個部分重新考慮？這個 3 萬元莫名其妙，我們怎麼吃？我們不要工作嗎？

第二個，請你們提高原鄉基礎建設經費，以降低地方政府的負擔，昨天賴文德議員就是為了那個 5,000 元，原民會 5,000 元基層建設經費在那邊吵比例的問題，你只要把經費拉高就沒有問題，我們所知道的，目前政府推動 8,000 億前瞻建設經費，結果用到原鄉的地方少之又少，55 個鄉的鄉長我認識一半，他們都說，這個 8,000 億當中，用在原住民地區還不如高雄弄一條輕軌的經費，55 個鄉鎮你要如何讓它振興？為什麼原住民會一個一個往山下跑？誰願意住在山上，對不對？所以你把經費拉高了，各項的建設進步了，原住民自然就會回到他生長的故鄉，誰不愛自己的土地？所以這個部分應該也要重新檢討，8,000 億，怎麼可以那麼小氣，不願意投資在原鄉地區，就是剛才我講的，吳主委講的那句話，5 億的錢丟到到都市看不到浪花，但是這個 5 億你弄到山上看看？

最後一個，提高原住民教育經費，落實培育運動體育人才，這個也是很重要的一項，原住民基本上身體的發育各方面都非常符合體育運動，政府應該很早就要發現了，為什麼大陸的體育人才非常多，因為他們是有計畫的由國家去栽培，他們有預算、有訓練各方面的設備，你去看看原鄉有沒有？原住民的學校哪有這樣的設備？我自己當過校長我知道啊！很多的設備都是要靠校長自己去找資源，我當時認識很多的朋友，比方說喜來登的董事長是我過去的朋友，他就願意資助原鄉各方面的運動器材，為了這個錢我還去加入獅子會、扶輪社，為了什麼？我希望透過各種能力請他們來協助原鄉的小朋友，所以政府如果這個部分沒有去考慮清楚的話，你們把大部分的經費都投注在平地，原鄉永遠都是次等國民。

總之，回歸原點，我們希望原鄉的教育經費這個部分，第一個，充實設備；

第二個，補助訓練經費包含營養費和出去比賽的經費。孩子們要長大，他運動需要養分，你不給他吃，馬要跑也要草啊！就像我剛才講的屏山國小，我看了真的很心疼，孩子們怎麼可以這樣？人家的孩子不是人嗎？你讓孩子每天吃便當，將來吃出腎臟病怎麼辦？這個部分請教育局要很慎重的考慮。第三個，教練的問題應該要法制化，讓他們能夠專心好好當教練，而不是為了那個學生多與少或是比賽的優劣就把他開除，這個部分應該要法制化，讓這些專業教練好好的為國家培育更多基層人才。

最後一個，原住民很多孩子本來就有那樣的天份，但是你們在選擇當中要依照他的資質和身材，比方說，阿美族身材比較高大他就適合棒球，魯凱族、布農族比較短小，底盤比較粗壯很適合舉重，用這個方式去訓練培植選手，我相信未來的人才一定會很多，重點還是在於重點發展當中經費一定要挹注，這是我個人的建議，請市長回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

原住民是我們這個城市的主人，在很多的領域，尤其在運動比賽的表現都非常傑出，我前幾天到桃源，包括高展鴻、江念欣都是布農族的子弟，各行各業原住民族在藝術、文化各領域的表現都非常具有天賦，我們也要謝謝原住民的朋友，在整個高雄發展裡面給我們很多的幫忙，讓高雄大家在這裡，我們有16個原住民的部落，每一族在高雄都有，這個是多元文化的特色，這個也是為什麼我擔任市長以後對原鄉的部落都非常盡心盡力，而且親力親為。我那天去寶來1號橋，賴文德議員就知道，我關心部落裡面的安全，市長擔任總指揮，前進指揮所，我在那邊前前後後大概有6個小時，這個是我的心意，也是我的誠意。

所以原鄉小朋友的教育、基礎建設等等，市政府能做的、市長能做的我一定會竭盡所能，讓原鄉有一個安全的部落，我們的小朋友有更好的照顧，做不足的地方我要請范議員和幾位原鄉的朋友多給我指正，也提醒我們哪邊做得不夠、哪邊做得不好？尤其剛才范議員提到原住民族的小朋友，不管是在平地或者在原鄉部落，我在這邊答應范議員，我們的資源一定會盡我們所有的力量來幫助原鄉的小朋友，這一點請你放心。所以不管是運動公園的整建，或者是屏山國小的設施，也要讓我們小朋友都能夠受到最好的照顧。市長是這個城市的大家長，也是原住民族最好的朋友，請范議員放心，還有幸富、義雄議員，今天文德兄不在現場，議長和我都很關心，不管是哪一族，漢族或其它族，在這裡我們都是這個城市共同的主人，我們一定會竭盡所能來照顧原鄉部落。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝范議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。散會。（敲槌）