

第 3 屆第 1 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 108 年 5 月 27 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(鄭議員光峰、何議員權峰、鄭議員安秭)

主席 (許議長崑源):

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請鄭議員光峰質詢，請發言。

鄭議員光峰：

半年了，從去年韓市長當選到現在，蜜月期的時間也差不多了，市長，蜜月期也快過了，市長對市政的熟悉度應該也要進入狀況了。今年 4 月 2 日在這裡質詢的時候其實有講到一些議題，那個時候我總覺得應該給市長一點時間，現在已經經過將近兩個月了，今天再來談一些內政的問題、政策的問題，還是會遵照理性問政，市長，理性問政，用專業的方式來向市長和市府團隊做討教。

這一張是非常經典的相片，市長，媒體把你拍得很好，當然，換黨執政，高雄市民對你有很多的期待，你的口號雖然多，但是我們希望這個口號是一個夢想。今天市府的局處首長，集合很多台灣各地的菁英來到這裡，擔任局處首長甚至副市長，我覺得也非常感謝市長可以把這些人帶來高雄市，替高雄市政的下一站、為未來 4 年做好的建設。在上次黨團質詢裡面也有一一做檢驗，其實我今天都不是要問這個，這些東西都是你開出來的政見，我們希望未來還是有一些期許。市長，我必須從 4 月 2 日向你質詢的那一天說起，我提到大林蒲要遷村，你是不是要去那邊看一看？市長很阿莎力，4 月 23 日當晚，還是我立委初選民調的那個晚上，你很會選時間，當晚你就去夜宿大林蒲了，其實當天晚上我是滿感動的，因為你去那邊傾聽地方的聲音。

不過，都發局長，請站起來一下好不好？對於遷村，我覺得高雄市政府應該要有很清楚的定位，因為大林蒲遷村簡單來說就是經濟部要做循環經濟園區的概念。局長，在 4 月 2 日的質詢中，市長答應要設遷村辦公室，現在有沒有設立？請回答一下。

主席 (許議長崑源):

請答復。

都市發展局林局長裕益：

這個案子，專案辦公室的…。

鄭議員光峰：

有沒有設辦公室？

都市發展局林局長裕益：

這個文已經在簽會各局處，大概今天會簽到府級。

鄭議員光峰：

市長答應 5 月要設立。

都市發展局林局長裕益：

5 月底。

鄭議員光峰：

我覺得就趕快來設，因為任何政策我都覺得需要很正面的溝通，任何老百姓的小問題就是我們的大事情，所以我一直在強調要去設一個辦公室，前進大林蒲傾聽民意。包括遷村計畫書，據我了解，經濟部送到行政院의 遷村計畫書一字也沒有改嘛！局長，是不是？

都市發展局林局長裕益：

目前大林蒲遷村計畫都是併在經濟部新材料循環產業園區的計畫裡面。

鄭議員光峰：

沒有錯，我特別要跟局長和市長強調，大林蒲人有一個共同願望，不管怎麼樣，遷村後都希望人人都要有房住，我想跟市長說，希望講到大林蒲，你就會想到當地的居民想要什麼？就是人人有房住，不管他們的權狀以後能不能再蓋房子，他們都希望人人有房住，這是他們的終身願望，但是有的人是真的沒有辦法才接受這樣，這是第一個。局長，對於這一個部分，我希望能夠納入，未來提請市長重視，請坐。

第二件事情，我覺得這件事情有點好笑。新瑞都是高雄市很早的一個都市計畫案，我 80 年來到高雄，不久就有這個案子，這個案子可說是從我當民意代表到現在。去年義大集團向百姓接下這一塊土地，我說結論，對於這個案子，營建署的都委會只有問到你們有沒有和業者一起送計畫書？你們要不要繼續進行？你們市府的意見怎麼樣？李樑堅局長，你站起來一下，李局長，這是以前你老闆的案子，對於這個案子，你的看法怎麼樣？你覺得這樣處理好不好？說重點。

財政局李局長樑堅：

林創辦人去買這個土地，他並沒有告訴我，所以我無法了解。

鄭議員光峰：

你應該有參與到意見吧！

財政局李局長樑堅：

應該沒有。

鄭議員光峰：

沒有嗎？

財政局李局長樸堅：

我向你保證，沒有。

鄭議員光峰：

我覺得應該要注意。局長，你們在中央怎麼樣的表現，這都是高雄市政府的案子，都發局長，請站起來，對於這個案子，在中央的都委會或者在市政裡面，你是怎麼樣去看待這件事情？現在整個案子又要重來，你覺得好嗎？

主席（許議長崑源）：

請答復。

都市發展局林局長裕益：

這個案子相當複雜，我們都知道這歷經三個階段，包括新瑞都、板信和…。

鄭議員光峰：

局長，因為時間的關係，我中斷你的答復。我覺得不複雜，你接手當韓市府的都發局長，我總覺得今天不管是民進黨執政還是國民黨執政，任何政黨執政，都有必要應該要向中央說這個案子不容易，說現在就是一個商業區，你應該再爭取一下，讓接手的業者再繼續試試看，Why not？

都市發展局林局長裕益：

當然，高雄市政府歡迎、樂見各界到高雄投資，對於這個，我們是非常樂意的。這個案子是在民國 105 年，當時…。

鄭議員光峰：

局長，我們講重點，不要再講到那麼多，我的意思是你先在中央擋一下，讓接手的，不管是不是義大，我沒有特別針對義大或任何企業，至少要讓接手的試試看，連這樣一個小小的作為都做不到嗎？

都市發展局林局長裕益：

這個案子在民國 105 年，前市府已經報進去，這個案子在 105 年已經進入內政部，都委會一直到今年 3 月才進行大會審議，這個部分內政部都委會最終的決議，我們當然予以尊重。

鄭議員光峰：

局長，你看一下，你注意看喔！「本案准照市府處理情形通過」，市政府跟人家說沒有關係，我們和義大都同意了，你就照這樣把整個商業區都變更回農業區。

都市發展局林局長裕益：

因為這個案子在 105 年就已經報進去了，所以市府當時就是說尊重。

鄭議員光峰：

你在內政部都委會最後一次的討論裡面，以為這樣的話就不用再說了，可是至少你也要做一下場面，讓這個新接手的企業試試看啊！你沒有這樣做，會陷韓市長於不義，因為他說要拼經濟了。

都市發展局林局長裕益：

因為都委會是合議制，高雄市政府的代表只是列席。

鄭議員光峰：

在這次的會議決議裡面，中央特別指名高雄市政府同意，你了解嗎？

都市發展局林局長裕益：

這個部分，會議紀錄錯誤的部分，我們已經有發文去要求更正了。

鄭議員光峰：

錯誤？好，這一點，我相信很多企業要投資，好不容易有一個案子人家願意接手，我希望這一點能夠提醒你。

另外一個是醫療觀光，今天講了很多議題，包括經濟，剛才講了兩個，現在要講醫療觀光，我看到衛生局提供很多醫療觀光的資料，我認為其實有一點保守。局長，是有一點保守，因為你們又成立一個推動小組，不錯，還有醫院的共識會議，什麼共識？就是我們要做了。再來就是未來的規劃，包括未來如果真的行政院容許高雄市成立自貿區和國際醫療觀光園區，剛才局長私下也告訴我你們準備的情形。不過，市長，如果要做醫療觀光，高雄市有非常好的條件，我具體的建議，各醫療院所和所有醫療中心，很簡單，就寫你要如何做生意？因為醫療法的關係，他們不能自己打廣告，你把這樣的一個廣告，拿到衛生局，直接就放在政府的網站，直接進來，這樣大家看到我們的網站，就會進來觀光，這樣就好了。

高雄市政府的衛生局也好，整個觀光的網站也好，它就是一個自由競爭平台，你不要在醫院共識會議裡面說要再找一些什麼人、要找一些英語人才等等，局長，如果要做生意，它自然就有那些人才了，就有那麼多人才。所以本席還是要具體建議，有實力的醫院、院所，他們要怎麼做生意，你趕快叫他們提到高雄市政府，只要不要太誇張，價錢不要互相砍來砍去，我覺得這樣就可以，局長，你可不可以先回應一下？

主席（許議長崑源）：

衛生局長，請答復。

衛生局林局長立人：

謝謝鄭議員對於醫療觀光推展的關心，確實在初期在今年3月8日有成立一個平台，就是醫療觀光網頁的一個平台，有5家醫院、3大醫學中心和準醫學

中心義大及阮綜合參與，我們預計在下半年會再持續擴大參與。未來剛才鄭議員所指教的部分我們會把它納入，怎麼樣讓參與的醫院更活潑的，其實納入這個平台的這些院所就是一個品質，所以我們也希望說未來相關的醫療機構，有意願加入的把這個品質做好。

鄭議員光峰：

局長，你們不要再審了，千萬不要再審了，他們要做生意，各人造業各人擔，他做生意，你只要控制價錢，品質如果不好，自然而然就沒有生意，你還要再審，我不知道還要再審什麼？這個自由經濟的市場，我覺得你不要干涉太多，因為你怎麼規定，大家就會怕你，就是要那麼做。

衛生局林局長立人：

我們是基於保障國內外民眾來到高雄市從事相關醫療，不管是特色醫療或是健檢或是醫學美容，都希望有一個適當的品質，能夠建立口碑，所以會有一個基本參與的條件。基本參與的條件如果符合，進來之後，我們持續的會有一些相關的世界分享會議會持續推展。

鄭議員光峰：

局長，我的建議就是建立這個自由競爭平台，謝謝你，你是非常認真的局長。

衛生局林局長立人：

謝謝。

鄭議員光峰：

接著來談談夜市，市長，我上次問你的時候，我覺得不錯，局長認真，觀光局長認真，經發局長也認真，因為他還特別去看。凱旋夜市也好，瑞豐夜市也好，高雄市有很多夜市，夜市文化在高雄市來推展最適當。和業者這邊，一些朋友說的，要怎麼樣帶動高雄市夜市文化，市長那時候就告訴我，其實還有很多不同元素可以放進來，我還記得「元素」這兩個字。

市長，以我們的夜市來說，要怎麼樣做景點的地標，我在部門質詢裡面也有提到。第二個，希望在輔導行動支付方面市府能夠協助。第三個，怎麼樣在所有高雄市的觀光網站、任何地方的網站能夠增加我們夜市的曝光度，這部分觀光局有做了，我覺得不錯，另外，希望提供文化局街頭藝人表演場地。還有，因為有些夜市腹地大，市長，我們辦活動不一定要到市政府廣場辦，可以到凱旋夜市或六合夜市等等，很多夜市，我們都可以到那邊辦，魚幫水、水幫魚，高雄市的夜市觀光如果做得起來，我們的經濟就會帶動起來，因為人進來，錢就進來，高雄發大財，所以夜市是高雄市經濟榮枯最直接、最大的檢驗。

可是，市長，如果夜市去年是這樣，今年也是這樣，發展不起來，我不相信高雄市的經濟可以變多好，不可能變好，所以夜市可以檢定我們現在的經濟狀

況。市長，對於這個，我想再讓你回答一下，我覺得你可以發展新的夜市文化，例如年輕人會交女朋友，男女朋友就可以一起去逛夜市，因為那邊的消費便宜，氣氛又好，市長，對於這個議題，要不要先回應一下？

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

感謝鄭議員對市政幾個重點提出質詢，湖內這個案子，我們就依照規定，反正內政部都認為已經逾期開發了。對於高雄市的定位非常清楚，目前是衝經濟，加強教育與照顧弱勢，這是我向你報告的，因為你問我對高雄市定位的看法。對於觀光醫療小組，我要和鄭議員交換一下意見，對於遠道來高雄做醫療觀光、健康檢查的人，不來高雄不知道，一來高雄嚇一跳，他們沒有想到高雄的醫療觀光做得這麼好。

鄭議員光峰：

當然。

韓市長國瑜：

10 天前來了一個澳門團，以前他們都是到泰國、曼谷，我們拜託他們試試看高雄的醫療，他們真的嚇了一跳，不光是醫療人員服務態度非常熱情，整個醫院在健康檢查這一部分也已經跳脫傳統。我很快速就報告完，你不要急。我的意思是高雄醫療觀光有非常大的開發資源和潛力，我們沒有結合旅行社，也沒有結合觀光局一些業務的推動，還有我們沒有大力推銷，我覺得太可惜。對於醫療觀光，衛生局林局長這邊也用了很大的力量，未來高雄醫療觀光這一個業務應該有機會發展，至少東南亞、東北亞、中國大陸、香港、澳門的人有機會來高雄參與醫療觀光，我覺得這是高雄未來要開發非常大的一個部分。

夜市的部分我覺得太單調，夜市感覺上就是吃完東西、買完東西就走了，重點是有沒有讓消費者有一種流連忘返，而且回憶非常美好的感覺，我覺得這部分不夠。所以在這裡，我們的觀光局，你看局長今天真的連三千煩惱絲都把它剃掉了，都是為了推展觀光。將來怎麼樣發展觀光夜市，包括街頭藝人，還有我們聯絡了幾個學校，希望他們的學生過來，把他們的文創和夜市結合起來，每一個攤位將來都 SOP，讓學生進去，每一個攤位都把文創加進去。但是這樣還是不夠，現在包括原住民，原住民有很多美食和表演都沒有辦法展現出來，所以我們將來還要再創造一個原住民夜市，這個是變成另外一個新型態。就像大家到日本北海道，就會看到蝦夷族他們自己有一個表演，未來我們原住民這邊，我覺得在夜市這邊也要有一個點。

鄭議員光峰：

對，是。

韓市長國瑜：

再來，如果願意讓腦袋的創造力提高，有沒有辦法類似像愛情的元素，做愛情的夜市等等，我覺得這是我們高雄市得天獨厚的，可是過去我覺得做的真的不夠，太可惜了。現在六合夜市的成績大概成長了 40%，但是問題是這些人吃完、買完離開，他會不會想要再來？所以，鄭議員，現在一定要讓觀光客來到高雄，在夜市買完土產、伴手禮之後要有一個慾望，就是他想再來，如果我們做到這一步，我想夜市就是成功的。我特別向你報告，這方面我們會花很多的體力和資源下去。

鄭議員光峰：

市長，我想還是要一個時間表，這些進度還是要有人去追，不管三位副市長其中哪一位，我覺得要有一個跨局處的整合，你剛剛說的這些因素我們都同意，但是我覺得需要做一個時間表。只要看到凱旋夜市有那麼多人，比以前還多，我們就知道你做了，那個用心程度就知道了，因為企業需要地方政府的扶持，謝謝。

再來，我們講到長照，長照是台灣未來 10 年國家最重要的社會政策，我必須要跟市長說，未來如果你真的要當總統，我一定要先跟你做 1 分鐘的簡報。現在的長照國家是用稅收法，不是保險法，民進黨執政之後本來應該要做長照保險法，因為這個稅收實在不足以應付未來老人化的社會政策，當然每年的稅收夠不夠，不知道？但是現在日照包括家裡的居家照護，還有現在的機構，最重要的是 24 小時的機構，還有請外勞這一塊，人民的負擔政府都沒有補助，我們一直在強調，不管在中央，長照保險法是非常重要的財源依據。

市長，6 月 1 日聽說你要去造勢，你為什麼不先去看日照中心？那麼多日照中心的現況，本席 4 月 2 日講過，今天一樣，所有高雄市 9 萬 1,000 個符合資格做長照的對象，日照中心一年服務 800 人，現在為止不到 1%，為什麼？市長，因為所有市政府的閒置空間還有很多。今天講的第 21 個小港國小，不只有這些，還有很多，像三民高中、新莊高中，市長，這麼多的閒置空間，我覺得如果這些閒置空間都沒有釋放出來，講長照，地方要做得多好是騙人的。市長，你要知道，高雄市政府、高雄市做長照是全國數一數二，都已經是這個樣子了，局長很認真、大家都很認真，我們的閒置空間在本席質詢之後，一樣閒置在那裡，到底誰是專責？

我強烈建議教育局，本位主義不要那麼大，再強調一次，教育局的本位主義不要那麼大，我們必須參考外縣市到底怎麼做？聽說公園可以設日照中心。李四川副市長研究一下，別的縣市說公園最好，所有高雄市老人去處兩個地方，

第一公園、第二學校，去運動，如果設立日照中心非常棒！李四川副市長，研究看看。第二、我們的閒置空間要趕快提供出來，既然要做日照不能沒有閒置空間，因為法令非常的嚴格，負責日照中心的應該是洪副市長，請洪副市長回答，這個閒置空間你要怎麼解決？

主席（許議長崑源）：

請洪副市長答復。

洪副市長東煒：

長照中心已經有請衛生局規劃，一方面趕快把凱旋路這個長照中心完成，剛才鄭議員談到怎麼利用學校或其他的空間多規劃、多設置，這是我們共同努力的方向。

鄭議員光峰：

副市長，這些我上次都講過了，我覺得你都沒有認真把閒置空間做好，剛才講到長照大樓，局長，長照大樓如果一樓是用心衛中心的話，本席絕對強烈反對，應該要把長照中心放在長照大樓的一樓。局長，趁著這個時候剛才洪副市長提到這個，為什麼心衛中心要放在一樓？整個配備我希望能夠再理性思考，長照大樓應該把長照中心放在一樓才對，請局長回應。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

長照大樓裡面有四個部門，包括市立中醫醫院。

鄭議員光峰：

你的一樓是不是心衛中心？

衛生局林局長立人：

一樓包括中醫醫院還有心衛中心。

鄭議員光峰：

本席強烈反對，長照中心一定要放在一樓，不可能心衛中心放到一樓，我不知道你為什麼要把它放在一樓？長照中心我們好不容易把組織併一個長照中心，為什麼不要便民，就放在一樓？為什麼長照大樓，現在衛生局在幾樓？

衛生局林局長立人：

衛生局會把未來的長期照護大樓…。

鄭議員光峰：

我的意見請局長列入參考，我強烈建議，長照中心為了便民就是在一樓。接著講婦幼這個議題，現在的幼兒園很多同仁一直強烈建議，我不再花更多時間，不管是準公共化幼兒園還是未來的非營利幼兒園，市長，我講一個重點，

最快的方法就是現有公立的幼兒園增班。行政院當然有講到非營利幼兒園的補助，還有準公共化幼兒園，但是準公共化幼兒園在今年 8 月六都就要上路了，15 個縣市他們之前都先實施，15%參加而已，為什麼這些人不想參加？因為我辦得好好的，我的成本這麼高，私立的為什麼要來參加你政府的？還要列老師薪資的下限，還要收孩子的上限，等等的規定根本就破壞了自由市場，所以它只有 15%。

市長，8 月快到了，現在最重要的是，這幾年我們一直在講，包括議長，議長的行情最好，大家都找議長去喬，幼兒園要抽籤的時候就去找議長，結果連議長都不夠力，不是！因為大家公開抽籤，抽不到，名額不夠。如果增加 2.5 億的預算，市長，增加 200 班，有一些市區內比較熱門的增加 2 班，有的增加 1 班，400 位幼師要花 2.5 億，我們都幫你拍拍手，送給年輕人最好的禮物，你要成立青年局，年輕朋友一定會誇獎你。我們再怎麼樣，非營利幼兒園 108 年到 110 年才增加 5,600 多個，花了多少錢？超過 7 億，單單硬體設備就花了 7 億多。市長，你應該要好好了解這件事情，年輕人需要你了解，年輕人需要你送這個禮物。請市長就這個議題回應。

主席（許議長崑源）：

鄭議員，我看這個大事情要先讓教育局長答復。

鄭議員光峰：

我想局長應該會說是經費的關係，請局長簡單說明。

教育局吳局長榕峯：

鄭議員，以今年來說，六都準公共化我們跑得最快，預估至少 102 個私立園所會加入，所以今年平價教保服務應該超過 40%提前達到。第二個，公共幼兒園，議長也提過很多次，它不是不可行，人事費太高。向議員報告，現在包括公家的醫院，舉例來講，台中榮總的醫生也是用約用，公私立大學都是用約用，如果我們的幼教公共化，就是國小附設，如果也和大學一樣用約用，這樣子就不會負擔太重的人事費。

鄭議員光峰：

局長，私下提供報告給我就可以了，你現在講的應該和我講的距離比較接近。接下來要談韓市長的未來，今年 3 月的民調，市長團隊的民調接近六成，這是研考會 3 月的調查，其中最滿意的當然是對經濟，還有市民對道路的肯定，六成多的肯定，其中不滿意最多的地方是什麼？市長，你的話功、宣傳很多、講大話。研考會主委，你怎樣向市長報告這個民調？剛才王局長說，拿到這個民調你怎麼向市長報告？他講話講太多、宣傳太多、講大話太多了。

主席（許議長崑源）：

請主委說明。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

這個民調在質的部分，以往傳統上是切兩塊，一個是宣傳、一個是說大話，把它併在一起就形成比例比較高，其實就是這樣。

鄭議員光峰：

兩個都一樣啊！

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

還是有一點不太一樣。

鄭議員光峰：

主委，我比較好奇你怎麼向市長報告？高雄市民在3月的蜜月期的時候，他就發覺到做了3個多月，啊！市長的宣傳很多，但是覺得也沒有其他的政見，感覺好像比較空洞，你怎麼樣跟市長報告。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

在比例上確實是，但是他那個其實是要仔細研究裡面個數的問題，謝謝鄭議員的指教。我有跟市長回應說，他這樣統計數字上呈現的意義。

鄭議員光峰：

請坐。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

謝謝。

鄭議員光峰：

我覺得你應該好好的跟他講說，市長，我們的政見是這樣，你怎麼樣讓他知道，未來我們高雄市政，因為所有都彙整在你這邊。那重點來了，重點是你蜜月期還沒有過。市長，你已經講 Yes, I do.，我今天是理性來問政。市長，你曾經講過說，如果我做一半，溜之大吉，怎麼樣對高雄市民交代。我再講一遍，如果我做一半，溜之大吉，怎麼樣對高雄市民交代。結果你說 Yes, I do.，你被動被國民黨徵召初選，其實你的行情不錯，我們覺得你的人格特質也很溫暖。不過，你坐上這個位子，其實以我當議員的角色，我總覺得當市政還沒有很熟悉時，即便你現在真的當總統了，你還是對高雄市不了解，高雄都脫離不了外來人當市長的宿命。市長，高雄都脫離不了外來人當市長的宿命，但是今天你既然說 Yes, I do.，我來談談那5個人！如果你當選總統，還要兼行政院院長，都是你講的，我來講這5個人。市長，這5個人，我看一看都是你這次在市長選舉時幫忙你的人，他們應該也是你的貴人，吳敦義主席也是以前高雄市的市長，他把你提拔到國民黨的主委，幫你募款，把人脈交給你。當然在選舉的過程當中，他也罵到陳菊市長，所以那時候你也公開講說，啊！切割，有膽識，

但是現在他好像又另外找一個郭台銘來跟你拼，這是第一個。

第二個，現在這 5 個人當中，王金平、朱立倫跟郭台銘，哇！也要來拼總統。市長，朱立倫應該有來幫你助選嘛！我最後再講一個是楊秋興，楊秋興在這兩天，我想也是情何以堪，政治最殘酷的是，昔日大家哥倆好，今日大家各奔東西，但是此時此刻你坐在高雄市長的位子。市長，你竟然說 Yes, I do.，那吳敦義對你的恩情，你怎麼看待吳敦義這個人，今天你參加初選還是吳敦義說，你進來好了。市長，當你接受後，你前面談到如果我去選總統，當選了，你溜之大吉，你怎麼樣面對高雄市民，所以你又講到，我如果當總統，總統府乾脆搬來高雄市，要不然行政院院長乾脆也由我來兼任好了。我覺得你講的都可以，但是前面的民調也告訴我們這些大話、這些市政的熟悉度。市長，我剛剛其實還要問你說，非營利幼稚園是什麼？我們所謂的準公共化幼稚園是什麼？我都想要說，市長，你來評估看一下這兩樣，但是我總覺得你不用管得那麼細，有格局的人，需要做有格局的事情，不過高雄市市長這個位置，他是一個有格局的位置。市長，我要問一下，楊秋興當年是不是有拿建議名單給你，這是我比較好奇的。市長，請回答一下好不好？

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝鄭議員光峰的關心。因為大林蒲遷村，在 5 月底我們會成立專案辦公室，一定會成立。我快速講完，我會回到你的主題，〔是。〕你不用急，因為你既然有問我，我必須要簡單的回答。〔對。〕新瑞都案，是因為開發時間逾期，所以我們高雄市政府 105 年就送內政部都委會恢復農業區，義聯 107 年才買這塊地，〔對。〕如果要繼續開發，歡迎義聯重新提出申請，〔是。〕這一點我要讓都發局局長知道，他剛剛報告完畢了，我跟他講一下。長照跟非營利的公托，市政府這邊會非常的重視，〔是。〕感謝鄭議員光峰，因為有一些公共設施，包括公園、學校，如何找到妥善的地點來跟長照做多目標的開發，〔對。〕幫長照找出更有可能發展的空間，我想我們市政府這邊一定會努力去做。至於講 Yes, I do.，我非常感謝吳敦義主席給我這個機會來為高雄服務。其實人是很奇怪的動物，剛開始我 18 歲在高雄，我 19 歲也在高雄，〔是。〕我離開了很多年後，再回來，剛開始不習慣，後來慢慢的就接受人、事、地、物，然後再感覺到高雄的熱情，這個心境會一點一滴的轉換。我感謝吳敦義主席給我這個機會，讓我在高雄當主委，提名我當市長，〔對。〕當然選舉的過程大家都知道，我也順利當選，所以這個感謝是存在的，你剛講的這幾位我都非常感謝他們，因為做人要有一點情義，我一定要非常的謝謝他們。至於楊秋興縣長在選

舉的過程中幫忙我，我也很感謝，選完之後，對於市政也有一些探討，我想基於彼此的尊重，我就不予多談。總而言之，我自己認為我還是一個很熱情的人，我相信楊縣長也是一樣。為了高雄的未來，尤其現在高雄的台商非常的多，楊秋興縣長跟我說他很關切這一塊，如何幫忙在大陸的高雄台商，希望做兩岸小組的副召集人，我說沒有問題，如果有這個機會就拜託你多多服務，他也很樂意，而且他在這個過程中也有很多台商找他開始溝通，據說他也做了很多的服務，如果這個樣子大家一心一意為高雄打拼，我想小我不重要，大我比較重要，所以我對楊縣長還是感謝，所以政治是一時的，朋友是永久的，好不好？

鄭議員光峰：

好，市長，請坐。因為我看一看楊前縣長，他覺得說朋友不要做了，但是我今天不是在這個議事廳裡面挑撥是非。我今天要講的是，在你當選市長裡面的這 5 個人都要告訴你，你當市長我很高興，但是你當市長 2、3 個月，差不多在 4、5 個月後，你說 Yes, I do.，你還要去選總統，甚至 3 個人要跟你一起拼總統。我要講的是，你剛剛講溫情的一面，我再怎麼想，說不定議長也在想，議長，你現在當了沒幾個月的議長，你現在還要拼什麼，拼市長！等一下市長說他備胎找好了，我也說是不是議長啊！我要說的意思是，我先問一下在場的局處首長，各位局處首長，你贊成韓市長轉換跑道去選總統的請舉手，都沒有。市長，你會說不要表態啦！我覺得所有高雄市民一定要了解，到底 Yes, I do.，雖然是被動，但是在市政方面，你已經講出你的內心話，我溜之大吉，對高雄市民要怎麼交代。上個月本席參加民進黨立委的初選，市長，大家最後給我的結論是，我剛選上議員，雖然我當 5 屆了，他說啊！還是給現任的做好了。市長，這是我的經驗，我說給你聽。

主席（許議長崑源）：

讓人家做掉了。

鄭議員光峰：

所以議長，我要說的就是，今天這 5 個人都幫忙你坐上高雄市長這個大位，你現在要開始選總統。市長，我理性的講，高雄的市政會不會空轉，你如果真的要參選，萬一你的初選過關，大家都在問你要不要辭職，還是帶職參選？市長，你再明確的講一次。市長請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請回答。

韓市長國瑜：

謝謝鄭議員光峰，你這麼優秀將來應該有機會更上一層樓。真的！我跟你接觸的時候是在大林蒲的座談會，你是真的關心民眾。

鄭議員光峰：

謝謝。

韓市長國瑜：

我可以強烈的感受到，雖然我們黨派不一樣，但是本來優質的民意代表就應該出頭，針對 Yes, I do. 這件事情，我再重申一遍，5 人小組來問我，我說 Yes, I do.，如果因為綜合評估，他們認為誰是適合的擬參選人，如果不問我，我是不會說任何話的，這點我要跟議員報告一下，事實上一直都是被動的，包括 6 月 1 日也是很多的團體來邀請，我也是被動參加。至於你剛剛所說的做了幾個月要離開，我覺得這些政務官不適合表態，因為這個對他們不公平，但是對我來講假設一個狀態，完全假設，但是我講完以後網軍又開始攻擊了，可是天下武功唯快不破，政治語言唯真不破，既然要講就講真心話，不然就不要講。如果有一個總統候選人，中華民國臺澎金馬突然出現一個總統候選人，他在選舉的過程把競選總部放在高雄，選上後就職典禮放在高雄，當了總統後上班在高雄，有什麼差別呢？這是第一個，我們完全假設。

鄭議員光峰：

是。

韓市長國瑜：

以我來說，如果我今天要參選總統，我在高雄都沒有認真做，我怎麼跟臺澎金馬的人民交代？難道我不能一面專心在高雄市政，用假日去選嗎？當然可以，我只是假設。我不見得會出線，我要先這樣講，如果未來的總統一心一意南部的高雄，認為南台灣必須大力發展，有何不可？我們現在是你有你的觀點…。

鄭議員光峰：

是。

韓市長國瑜：

我有我的觀點。你讓我完整講完。

鄭議員光峰：

好。

韓市長國瑜：

因為大家都誤會很多，你想我的心理壓力大不大？當然很大，可是如果有一個總統候選人就是以高雄為出發點、以南台灣為重心，為什麼總統競選總部都要放台北？為什麼？為什麼中南部人到台北選舉之後，對南台灣的關心、對南台灣的愛護會有一點不太一樣？如果今天真的出現 2020 總統候選人把總部放在高雄，活動大本營放在高雄，選上之後就職典禮在高雄，選上之後上班在高

雄，南台灣人會覺得怎麼樣？當然不一樣，我只是不想把這個話講白，因為這個跟我市長現在的職責是有一點落差，我也一定會被網軍攻擊，但是如果那個狀態，南台灣整個沸騰起來，真的達到南北一起均衡發展，這不是南台灣人最好的機會嗎？我們一定要跳脫過去傳統的思考，我們一定要把南台灣的生命力放出來，說實在南台灣被壓抑太久了，這是我的感覺。

鄭議員光峰：

市長，我同意你剛剛講的，但是你要知道，我也講如果，如果你當選了總統，你要在高雄上班，你要知道在體制上所有的局處、所有的高官下來高雄，不是你自己來而已，也不是你說了算，這是所有體制，所有是你講的假設，如果要這樣的話，我看是一團亂。但是你對高雄市的關注，本席認同你，你對高雄的關心，本席認同你，不過你要想清楚到底你剛才講的前提是，你對高雄的關心是不是由嘴巴講講而已。我要講的是今天整個市政的關心度，我們看起來每一個局處應該都還沒有上手，剛剛研考會主委講的那些，我只想到他所有的熟悉度，只告訴我還在試試看，大家要再去瞭解看看。

今天我講這 5 個人，我只要講一個重點是溫情，你的特質是溫情，這些人給你溫情，郭台銘到底有沒有給你政治獻金？我不知道。這些人都是傾全力把一個高雄市民從來不認識的韓國瑜送到高雄市政府當市長，所有在競選的時候，甚至到去年 9 月的時候，大家也都覺得陳其邁當選市長是無庸置疑，心中都這樣想，但是出了一匹大黑馬，「高雄發大財」，所有的口號吸引大家的夢想，夢想要成真，需要你具體落實。市長，這是我們現在期待的，今天身為一個議員、民意代表站在這裡，我其實要做的是你把這些夢帶給高雄市民，還沒有把夢實現就開始要選另外一個舞台，這個心情，市長你知道吧，你講的那些，我都接受，不過所有體制上，你剛剛講的，所有的媒體朋友、很多的社論都已經把剛剛你講的都有一一反駁，我不在這裡論述，而是講這 5 個人曾幾何時在你的市長選舉過程當中，我們在座包括議長，大家都需要大樁腳、金主也好、這些政商以及我們的前輩來幫忙我們，我們都覺得非常的感謝，不過我一定要非常的提醒你，6 月 1 日你要上凱道不如去看日照。6 月 1 日上凱道，你竟然說你是被動的，你被動就不要去。

今天你有充滿這樣的一個格局、充滿這樣的挑戰，但是你要跟高雄市民說今天你真的有心在這個職位，未來對高雄市有很大的貢獻來爭取職位，你要有更大的決心，乾脆辭職，說我應該拼更大的職位來做。很多在野黨包括民進黨應該都表達這個決心，但是你三思，你現在懸崖勒馬還來得及，急流勇退都來得及，我覺得都還來得及，你也要注意你的健康，我是醫界出身，我告訴你，你要注意你的健康，要非常的小心。所以本席會送你，這是鄭愁予的一句話，是

他的詩，這個詩是叫《錯誤》，我達達的馬蹄是美麗的錯誤，市長，我不是歸人，你是過客，你要當高雄市的歸人呢？還是當過客？這是你要思考的。

我前面為什麼要講那些關心的議題？市長，你很認真，但是我覺得在一個理性衝撞、問政的過程當中，我也非常理性的要建議你，是要當歸人呢？還是要當過客？這是非常重要的概念，如果你真的不是做到一半溜之大吉，你就是一個歸人的心態，6月1日你說你要去參加，我覺得你就是過客的心態，你根本把高雄市當一個過客而已，你不是想在高雄市當一個歸人。我是南漂的高雄市民，我是嘉義人，我來這裡總覺得高雄市便是我的第二故鄉，我的選區在前鎮、小港，我覺得對它有一個承諾，就是把高雄市的前鎮、小港建設好，讓大家來稱讚我。市長，你也一樣，既然有那麼大的豪氣還有熱情，你要當歸人就好好的把高雄市政做好，這是我具體的建議。

接下來，我把最後的時間借給韓議員賜村。

韓議員賜村：

感謝議長，時間拜託加一下，加幾分鐘。我先請教捷運局范局長，林園人最關心的捷運延伸線到林園，交通部在105年7月19日有撥840萬元給高雄市做為路線規劃費用，我們也已經做好了，到底這個規劃報告有沒有送中央？5月17日，韓市長在10天前有公開表示要籌措800萬元來做第二階可行性的研究報告，這兩筆錢有不同的規劃報告、有不同的地方，請捷運局長用最簡短的時間把重點報告一下，好嗎？你看一下，這一筆840萬元前市府有做規劃報告，已經做好了，有送中央嗎？它的規劃報告內容是什麼？請捷運局長報告。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝韓議員長期對林園線的關心。105年當時是有跟交通部申請相關的一個路線規劃報告，這個報告也在去年送交通部，交通部也經過審定，所以後來我們就用專案的處理方式跟交通部申請了可行性評估報告，因為這兩個報告是不一樣的，前期整個路線規劃報告是針對於整個路線，還有使用的經費會和經過的路段來做相關初步的評估，所以當時有評估過兩種方案，一個是高架的輕軌，一個就是捷運地下化，也都屬於紅線的延伸線，後來也經過各位民意代表的要求，希望能夠以地下捷運的方式來施作，所以我們後續的可行性就是要爭取用捷運延伸到林園這樣的方式來施作。

韓議員賜村：

謝謝局長。假使林園的捷運延伸案必須要將東港納入的話，交通部是這樣表示，如果是這樣，我要講當初2002年高雄市捷運做到R3，接下去就是大林蒲

和鳳鼻頭，為什麼那時候沒有把林園 7 萬 5,000 人納入？如果有，現在我們就不用在這裡討論捷運延伸到林園了，未來 R3 延伸到林園總長 12.2 公里，假如一定要把屏東納入來把餅做大，屏東縣政府自備款和中央政府要給他們的是完全不同，再經過 3、5 年後的補助比例也不一樣，屆時東港線不做的話，林園豈不是永遠不用做了。像這種論述，這樣向北延伸…。

主席（許議長崑源）：

再 5 分鐘。

韓議員賜村：

未來要到岡山甚至湖內時，我們是不是也要把台南納入？屆時再一起做評估和推動向北延伸的 RK1 和 RK8 嗎？所以這是一個不公平的納入規劃報告，為什麼到林園一定要納入東港線？假如東港線評估後，他們不要做了，或屏東縣政府在經費上有困難，或是議會不同意，這條延伸線又要停了嗎？針對這個問題，請局長跟林園鄉親說清楚好嗎？

捷運工程局范局長揚材：

原則是屬於高雄捷運部分，當然我會極力爭取。因為當時依據中央建設審查作業要點，我們已經規劃整體路網，也就是我們已經幫高雄規劃 16 條。後面屏東的這個案子，事實上是另外一個案子，因為我們也要幫屏東縣政府規劃另外 10 條…。

韓議員賜村：

局長，你不用那麼偉大，屏東是屏東的事情。

捷運工程局范局長揚材：

沒錯。

韓議員賜村：

當初合併前我們是高雄縣林園鄉，原高雄市做捷運怎麼不把林園也納入？當初的行政院怎麼沒有照顧高雄縣林園鄉？現在的高雄市是很偉大嗎？我們要把屏東的東港納入，林園的捷運才能夠做嗎？我剛才也說過，這樣向北延伸的岡山線，為什麼不把台南納入？

捷運工程局范局長揚材：

沒錯，所以說…。

韓議員賜村：

所以說這種話實在太誇大了。

捷運工程局范局長揚材：

對，所以我跟議員報告，本來這是兩碼案子，但是我們在 3 月 7 日和 5 月 3 日去申請的時候，交通部有明文，後來交通部在 5 月 20 日也發新聞稿希望能

夠併入。但是市府基於林園鄉親長期對經濟上的貢獻，所以我們以專案來辦理延伸林園，我們也啟動相關可行性評估，我們希望以延伸的形式到東港。

韓議員賜村：

局長，你說對了，以專案來延伸到小港和林園，這樣對林園鄉親才有個交代，也是可以快速辦理下個階段可行性研究的好的開始，如果像剛才說一定要把東港納入來把餅做大，這樣林園永遠都沒有機會，永遠沒有機會！所以我們是把林園當作附屬品，林園是林園，東港是東港，這個拜託局長一定要用專案建請交通部。林園沿海到林園工業區全線工業區 1 年產值高達 1 兆元，反觀縣市合併都 8 年了，才剛送出第一份報告給交通部，核准之後，韓市長在 5 月 17 日本席的質詢，你也公開跟林園鄉親說要編列 800 萬元來做第二階段，第二階段開始做了嗎？何時要做？我希望局長會後給我 1 份報告，我再跟鄉親說第二階段可行性研究報告已經在做了，未來會採用專案方式，屆時不管東港要不要做都跟我們無關。所以林園不是東港的附屬品，也不是交通部叫我們怎麼做就要照做，我希望捷運局長有擔當，將林園延伸線配合韓市長落實他的政見，讓林園鄉親在下次他要選總統能對他有所期待，不然市長要選總統的話，林園鄉親絕對不支持他，這個我在上次質詢市長也公開說過了，所以我要請捷運局長就林園延伸線再次公開說清楚，是不是用專案的方式，請跟林園鄉親報告好不好？

捷運工程局范局長揚材：

再跟韓議員報告，你放心回去跟林園鄉親說明清楚，這一條我們絕對是用專案來辦理，我們已經展開可行性評估報告了。我們預計年底前給議員來看一下，看看可不可以，可以之後，我們就提交交通部申請，把這一份可行性報告儘快核定，也讓林園鄉親能夠儘早使用相關的捷運系統。

韓議員賜村：

請教局長，105 年 7 月 19 日第一階段的路線評估規劃報告，這份報告你有看過嗎？

捷運工程局范局長揚材：

有，也有去現勘過。

韓議員賜村：

你看過了，也已經送中央核定了？

捷運工程局范局長揚材：

對，沒錯。

韓議員賜村：

中央有沒有回文過來？

捷運工程局范局長揚材：

中央他沒有回復，他只是說同意而已，但是後來我們…。

韓議員賜村：

有沒有同意的文？你會後給我 1 份好不好？

捷運工程局范局長揚材：

好，可以。

韓議員賜村：

105 年 7 月 19 日我們做可行性規劃報告送交中央交通部，交通部也已經回函說同意，同意以後，第二階段 800 萬元如果不是我在這裡向市長提出要求，後續 800 萬元可行性研究報告就沒做了，後面也就斷掉了。局長，是不是這樣說？是不是這樣？對嘛！105 年 7 月 19 日第一階段到現在已經 3 年了，如果不是我在 5 月 17 日再要求做第二階段可行性研究報告，這個案子也是沒了，是在耍我們嗎？林園…。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

韓議員賜村：

議長，這個非常清楚嘛！交通部已經回文給市政府了，那時候新政府的局長也上任了，為什麼這個案子沒有繼續推動？假如沒有這 800 萬元，捷運到林園不就完全沒有了，這是非常離譜的事情啊！局長，這是你的責任，還是前朝的責任？請你說清楚。

捷運工程局范局長揚材：

這個跟議員報告，事實上在 12 月的時候交通部有來文，說這一條線要不要再繼續延伸下去，要看新團隊的決定，所以我們在 1 月馬上就回函，我們要依序來辦理，我們也急於推動。事實上從那時候，我們就已經在辦可行性研究了。

韓議員賜村：

好，依序來推動，是不是交通部回函裡面加註要把東港線納人才做全盤考量，才准予高雄市林園、小港這條捷運延伸案能夠通過，是不是這樣？

捷運工程局范局長揚材：

當時還沒有，是後來我們去申請經費補助的時候，他在兩次的公文裡面都是這樣寫。事實上這個案子，我們在 1 月就已經啟動了，所以我才跟議員講，我們在年底前一定會把可行性研究報告給議員審閱，審閱之後我們就往交通部送。所以我們已經即早做了，我們並沒有忽略林園鄉親的需求。〔…。〕

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

議員，我知道你非常關心這個案子，你要聽剛才局長說的重點在哪裡，我們上任之後，交通部立刻來函給高雄市政府，去年 12 月要我們自行決定評估要不要蓋林園線，1 月份我們就正式跟交通部講，我們要。上一次你質詢完畢之後，我們傻傻的在等 800 萬元，沒有下來，我們決定啟動我們的預備金支持林園捷運可行性評估，所以現在我們就要開始正式啟動。也是因為你上次講完，我們決定不再等這 800 萬元，我們自己重新調動 800 萬元來支援這樣的案子，拜託你要稍微瞭解它的關鍵點，好不好？〔…〕不一樣。〔…〕那是民國 105 年，沒有關係，議員…〔…〕謝謝韓議員，我們現在…〔…〕那是民國 105 年，3 年以前，它申請 840 萬元，現在我們重新需要 800 萬元做可行性評估，一定要做，我們現在也把錢擠出來了，然後我們決定自己開幹了，就是這樣子。〔…〕那是中央補助的。〔…〕對。〔…〕好，議員，不管怎麼樣，現在我們的 800 萬元準備好了，我們也就不等交通部，他不給我們，沒關係，我們自己來編這 800 萬元做可行性評估，而且在幾個月之內會先讓林園、大寮地區的議員瞭解，我們再報交通部。我們講的很清楚了，所以謝謝韓議員對林園線的關心，我們一定會做，好不好？謝謝。

主席（許議長崑源）：

總召，前朝和後朝比看看，功夫高下立見，好不好？休息 10 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）接下來是何議員權峰，請發言。

何議員權峰：

謝謝議長，我先跟議長報告，待會總質詢時間我們幾個議員會共用。接下來要進行權峰第 3 屆第 1 次定期大會總質詢，我有幾項市政議題會跟市長做一些探討。首先要跟市長探討的是有關水利防洪相關工程，其實很高興看到市長在上個禮拜特別到原高雄市區很重要、很指標的一個滯洪池，就是寶業里滯洪池，去那邊視察，去看寶業里滯洪池整個狀況。不知道是不是水利局沒有跟市長報告清楚，寶業里滯洪池自從蓋了以後，其實解決了當地澄清路周邊非常大的淹水的問題，然後我想還有一件事不曉得市長知不知道，其實在我的選區，我們的三民區從第一個滯洪池，叫做本和里滯洪池，接下來寶業里滯洪池、本安滯洪池，甚至包含我們的金獅湖的整個排水的工程，在於覆鼎金交流道系統下的微滯洪池，林林總總這些滯洪池加起來，把三民區，我們把他打造成一個全台灣行政區裡面最多滯洪池的一個行政區，就是在我們高雄市的三民區。

我們看到市長在上個禮拜去看的所謂的寶業里滯洪池，我跟市長提醒一下，寶業里滯洪池其實是在縣市合併後的第一年，100 年開始施工，在隔年 101 年 9 月 14 日來正式的完工，在去年整個 8 月底的整個水災的情況，我們可以看

到其實那時候高雄已經做好的 13 個滯洪池裡面，在這段時間滯留在滯洪池所謂的滯洪量達到 601 萬公噸。在這整個期間，包含市長你去看的寶業里滯洪池，它其實在那一段時間，它整個抽水、蓄水、在排出其實就有 3 到 4 次的這樣的狀況，在去年的這段時間，我想也可以看到，我也到現場去看了好幾次，整個淹水的狀況 8 月 23 日、8 月 25 日、8 月 28 日，我們都有去看寶業里整個滯洪池的狀況。在去年 6 月份的時候其實也有大雨，7 月份的時候也有大雨，我跟李昆澤委員我們也都有到寶業里滯洪池去看，也都看到寶業里滯洪池發揮它一次、一次的效果，就是把水滯洪起來再排出去，可是我不曉得，市長在上個禮拜去看的時候，告訴我們的是…。

（影片播放開始）

韓市長國瑜：今天來滯洪池，是很多民眾覺得去年好像沒有發揮正常的功能，所以我們了解，去年是第一次使用，第一次使用，第一次使用，第一次使用（變聲+緩速），可能經驗、操作的時候未必能夠達到那麼成熟的，那今年絕對要達到最成熟、最熟練的狀態。

（影片播放結束）

何議員權峰：

市長，我看到你在新聞告訴我們的是，寶業里滯洪池是第一次使用，我不曉得是水利局沒有跟你報告好完整的狀況，還是市長的口誤把這個部分講錯了。沒關係，市長，我等一下會讓你回答這個部分。不管怎麼樣…。〔…。〕好，是上次使用嘛，所以市長講錯了，好，沒關係。接下來我要說的是，這幾個滯洪池其實它都有發揮它應該有的效果，那我想市長也提到了滯洪池要發揮效果。它在今年，除了去年已經落成的、完成完工的 13 個滯洪池，其實陸陸續續又有兩個滯洪池要完工，有一個其實也在本席的選區，就在三民區我們的十全滯洪池，那其實去年十全滯洪池雖然還沒有完工，但是它也在去年的水災這個部分發揮了局部的效果，所以我在這邊想建議市長的是說，滯洪池如果市長認為要發揮效果，那在我的選區今年還有一個十全滯洪池，是不是可以如期的來完工，一併的發揮滯洪的效果，以及周遭的寶珠溝排水的工程，是不是也一併的如期的來完工，解決我們三民區高雄市區的這個水患的問題。另外在前一陣子其實也有很多的議會同仁，在議會跟市長建議是不是在寶業里滯洪池周邊，在鳳山河旁那邊，還是有一個學校的用地，是不是也把那一塊拿出來做成滯洪池，來解決大高雄市市區的相關水利的改善工程，那這部分是不可以請市長一併回答。

主席（許議長崑源）：

水利局長，先答復。

水利局李局長戎威：

議員所關心的這個十全滯洪池，我們預計在今年 11 月會完成，那議員所提到的應該是寶業里那個附近，上面有一個學校的預定地，那這個部分，我們正在做整體的規劃，這塊是可以拿來使用的，目前正在規劃當中。

何議員權峰：

謝謝局長，是不是請市長回應一下。

韓市長國瑜：

沒有問題，我們責成水利局，還有我們也考慮會列管這個案子。滯洪池，如果這個學校用地可以調動的話，我們會優先調動。

何議員權峰：

市長，你要不要評論一下過去這些滯洪池對於高雄市區水患解決的一些效果。

韓市長國瑜：

當然會有幫助，但是我們講上一次的時候，很多民眾開始會疑問，就是說為什麼滯洪池沒有發揮功能，根據行政院的解释，瞬間降雨量太大，所以原有的、所有的排水設施，沒有辦法滿足這個整個排水需求，那今年我們所有做的包括清側溝，所有的滯洪池，整個的各方面的整理整頓，我們今年是非常擔心淹水的情況，事實上整個市政府團隊對於今年的汛期來臨，我們儘可能做好最周全的準備，謝謝何議員。

何議員權峰：

謝謝市長，我想滯洪池對於過去高雄市，的確發揮了它有關於解決水患的一定的效果，那我們也希望未來韓市府可以持續在這一塊繼續的來推動，因為這個滯洪池，在市區，它不僅是滯洪的效果，它平常可能也是市民朋友休憩、運動很棒的空間，希望市府可以持續的來推動。

接下來想跟市長談談你的「四個一」，四個大建設。那其中一個提到完整的捷運路線，我想完整的捷運路線大概是這幾個四大建設裡面，是我們高雄市目前，韓市長你可以來比較，是有效果、有努力推動的一個部分的空間，就是所謂的完整捷運的路線。我想市長過去在新北擔任過立委，過去也在台北市北農擔任總經理的工作，我想對於臺北市的捷運系統，市長應該很清楚、很了解，台北就是由 5 條主要的路線，包含淡水線也好、板南線也好，加兩條的支線，造成現在台北市有捷運的路線，它有非常綿密的路網，以及非常方便、便利的轉乘的站，讓市民可以很方便搭乘大眾捷運運輸的這樣子的一個工具。

我們目前已經完成的高雄捷運，有紅橘 2 線，也完成了鐵路地下化，有 7 個通勤化的車站加上原本的高雄車站、左營車站以及鳳山車站，另外建築了一條

鐵路地下化的一條通勤化的捷運線，以及再加上輕軌捷運，環狀的輕軌捷運線。所以除了這個以外，我想接下來我們要努力推動的捷運黃線，我想過去市長也不止一次在議會說明，議長也很支持所謂的捷運黃線，我們即將要努力地來推動這個捷運黃線的部分，這個市民朋友也非常的期待。本席認為捷運黃線的推動，加上環狀輕軌、加上高雄捷運的延伸線甚至鐵路地下化，這樣子可以逐漸來建構，高雄市我們所謂市區，市長你所提的，我們也希望可以趕快達到的完整的、綿密的、捷運的路網。在捷運黃線的路線來說，我想請教一下捷運局長，我想你應該很了解捷運黃線推動之後，對於我們的三民區，本席的選區三民區會有什麼樣的改變，捷運黃線在三民區有幾個車站，這部分是不是可以請捷運局長回答我們一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

捷運工程局范局長揚材：

謝謝議員的關切。捷運黃線本身，我們是以優化路網、高雄好行的觀念來省思的，所以說整個捷運黃線，當然全長 22.72 公里，總共設置 23 個車站，其中在三民區裡面有 5 個車站，那差不多有 5.5 公里，那原則上在三民區裡面，通通是地下因為這是屬於第三條的地下捷運，那本身三民區裡面有一條走澄清路，那個是在文山特區那邊，另外四個站是走整個建工路、民族路，將來會跟整個的台鐵民族站，我們會希望有一個連結，以地下連通道跟台鐵連結，將來整個捷運會延伸到亞洲新灣區還有整個建工商圈跟五甲商圈，所以說我們整個捷運是地下形式的一個建築，將來我們只要可行性研究結束之後，我們馬上啟動我們的環評跟我們的一個綜合規劃。我們打算在三民區會辦兩場的公聽說明會，針對整個站的一個位置還有整個路線，讓市民能夠充分的了解，如果市民他願意提供地來跟我們進行相關的聯合開發，我們也會把相關車站出口設在那一邊，一樓當出入口，二、三樓以上當我們的商場或相關的辦公大樓，我相信這個將來會為三民區帶來繁榮的象徵。

何議員權峰：

謝謝局長，你回答得很好，你也對捷運黃線沿線很了解，你把捷運黃線的重點都有提出來，我只是幫你做個補充。捷運黃線除了你剛提到的以外，它還會經過兩個很重要的醫學中心，包含長庚、高醫，其實這也可以便利我們很多長輩，透過完整的捷運路網到這些醫院來就醫。除此之外，捷運黃線也經過正修科大、高科大、高醫、高雄高工、雄商、復華、鳳山高中以及福誠高中，對於年輕學子未來搭乘捷運黃線就學也非常便利，在這邊跟局長做個補充。

剛提到很多的部分都告訴我們，捷運黃線對於高雄市的重要性；也告訴我們

捷運黃線，對於短期內的未來高雄市要建構完整的捷運路網，是一條非常重要的線，甚至捷運黃線現在也被納入前瞻基礎建設計畫。前幾天也看到蘇貞昌院長告訴我們，可行性評估已經核定了。局長，我想還沒有收到公文，對不對？還沒有正式收到。對於捷運黃線，我們都願意努力共同來推動，把捷運黃線儘快完成，我想包括市議會、議長，我們也都很願意一起努力，捷運黃線的建設其實是不分藍綠。接下來我想請教市長，我們三位副市長負責督導捷運的，是不是葉副市長匡時？是嘛。請教一下葉副市長匡時，過去你曾經擔任過交通部長也曾經在大學任教過，對於我們的軌道運輸，我想副市長非常清楚、非常了解，也非常有你自己的概念和主張。我要請教副市長的是，在你今年 2 月要上任副市長的時候，你告訴媒體說高雄市過去建設紅橘兩線是錯誤的；你也提到說，頭已經洗了，就算現在有不同的思考，未來建構第三條捷運黃線以及路網的延長可能要負擔非常高的營運成本。你在整個新聞也告訴我們說，你認為當時不應該建捷運黃線而應該建立 BRT 就好了。我要請教葉副市長，有關於建設紅橘兩線是錯誤的，因為未來高雄對於捷運黃線要負擔很大的成本。但是現階段高雄市不管是捷運或交通都是由你來負責，所以如果你的心態上，還是用捷運紅橘兩線建設是錯誤的這樣的一個概念，那麼我不曉得在高雄市，我們要怎麼努力推動未來捷運黃線的完整路網？是不是可以請副市長說明一下？

葉副市長匡時：

跟議員說明，我的看法是這樣子，就是當初紅橘線在建設的時候，我們大概花 500 億左右就可以構建完整的高雄市 BRT 的路網，這對公共運輸的幫助會遠勝過現在。可是因為這個決策已做了也已經執行了，就是紅橘線已經蓋了，現在系統已經是這樣了，當然要配合這個東西，接下來我們是希望繼續推動黃線和延伸線。現在問題是說，我們是贊成沒有錯，但是我們也必須考慮接下來高雄市的財政負擔，這就是為什麼市長那麼擔心？我們高雄的財政赤字那麼大，未來大概在 5 年之後，如果一切按照我們的進度進行的話，5 年之後我們高雄光捷運的財政負擔，等一下捷運局說不定可以補充一下，我的印象光捷運支出的負擔差不多要 500 億以上，這樣就會擠壓其他社會福利和交通建設的支出，所以這些是要做一個長遠規劃。我們不是光爭取經費、爭取預算就去執行了，後面很多高雄市的負擔，我們都要進入考慮。

何議員權峰：

從你剛才的回答我還是沒有辦法理解，到底捷運黃線在你的領導之下，你要不要繼續推？你剛說高雄市未來還要負擔，除了建設成本就是五、六百億，所以我不禁懷疑又回到你剛才告訴我們的「建設紅橘兩線是錯誤的」，你告訴我們要用 BRT，那麼未來的捷運黃線在你的領導之下，你是要把它改成 BRT，還

是要如同你剛剛講的，或韓市長告訴我們的繼續推動捷運？

葉副市長匡時：

我跟議員講得很清楚了，當初應該是這樣，但是因為紅橘線已經做下去了，可是我們就必須繼續照這樣的方式做黃線下去，這是沒有問題的，我們也絕對是支持這樣的，可是到時候要議員跟我們認真的去思考，做下去之後會有很多財政上的負擔，所以我們要設法努力再去開拓新的財源，這是非常重要的，做一定是要做的，但是裡面財源的問題可能還要去設法，這就是為什麼我們要搞自由貿易經濟特區這一類，因為以我們財政負擔，未來可能會讓大家非常的辛苦，這是我強調的。我們要面對這個現實，我們要做這件事沒有錯，可是接下來的財政負擔，大家也要認真去想怎麼辦？

何議員權峰：

所以聽完你的講法，面對財政負擔，我們還是要重新審議。

葉副市長匡時：

我們要去做，我剛已經講了市長的政策已經決定要做這件事，所以我們決定要做，但是我要跟大家講，接下來有一些挑戰，我們也要去克服，並不是因為這件事情就不去做。

何議員權峰：

副市長，你請坐。沒關係，我們等一下請市長針對這個問題來回答。過去副市長告訴我們這樣子的觀念，也在媒體上做這樣子的呈現，但他剛也告訴我們說，市長還是要努力來推捷運黃線，但是有財政上五、六百億的負擔。我想市民朋友對捷運黃線是期待的，包括許議長也是，我們都是共同支持做捷運黃線，我們也希望高雄市政府可以用比較快的速度把捷運黃線做好，讓市民朋友有一個完整的捷運路網。可是我剛聽完葉副市長這樣的回答，我聽不懂市長是要持續推動捷運黃線，但是剩下的經費考量要一併來處理，那麼未來還要多久才可以推動捷運黃線？還是如副市長告訴我們 BRT 還是一個可行的方案？雖然他剛講要推動捷運黃線，但是我們還是不免擔心未來如同剛剛葉副市長講的，如果高雄市政府覺得財源不夠，就要把捷運黃線改成 BRT，有可能這樣嗎？請市長回答。

韓市長國瑜：

謝謝何議員權峰，剛剛我們的葉副市長匡時講得非常清楚，我們捷運黃線這部分一定會全力推動，也要感謝中央對我們的幫助。身為高雄市政府，財政再怎麼困難，說實在的非成功不行，一定要大力推動黃線的部分。

何議員權峰：

謝謝市長，我想加速推捷運黃線，不僅是韓市長你要努力去落實的，也是高

雄市議會包含許議長在這邊，我們也希望高雄市政府可以努力加速捷運黃線這樣的推動。甚至包含未來高雄市很多要做的工作，不管是可行性評估研究通過之後，未來還有綜合規劃，我們高雄市必須要去做的不管是環評也好、變更都市設計也好，這都是高雄市政府可以努力來加速推動的。我希望高雄市政府在我們可以做的部分，要加速努力推動相關的工作，讓捷運黃線早日來動工、早日來完成，也希望市長在這邊可以多做努力。

接下來我想談環狀輕軌，二階輕軌，市長過去告訴我們，有爭議的路段暫時停工，在過去幾個月的時間，高雄市政府也告訴我們要辦 5 場公聽會，公聽會也辦完了，但是到目前坦白講，對於未來輕軌的二階到底要怎麼做，目前還沒有一個比較明確的定案，在部門質詢的時候我們也問過，局長也告訴我們現在有專家、學者的會議在討論中。我要提醒市長，有關你所提的完整捷運的路線，我剛也提到我個人的看法說，高雄市區完整的捷運路網其實包含我們目前在推動的這幾項路線、包含已經在走的紅橘兩線甚至它的延伸線，也包含鐵路地下化已經完成的這一條通勤化的車站路線、包含你正在努力持續推動的捷運黃線甚至環狀的輕軌。我現在把環狀輕軌已提出的暫停部分做了一個虛線。很清楚看到，過去在市區很多市民或者市府提出來路網圖，是把這幾條路線的路網做在上面，告訴我們這幾條路線完成之後，原高雄市區可能就會有一個比較完整的捷運路線。

請市長告訴我們，未來除了捷運黃線你要努力推動以外，輕軌何去何從？是不是要儘速把這樣的路網確定之後，告訴我們完整的捷運路線到底是什麼？你看輕軌這一段是經過人口稠密區，過去我們推動的部分也是思考到這個人口稠密區載量的問題，透過這樣的載量，這樣完整的捷運路網才有便民的效果。請市長說明，完整的捷運路網到底是什麼？是不是包含輕軌、包含捷運黃線？以及未來市長是不是還有要推動其他的路線？更加完整高雄綿密的路網？請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

我們期待高雄市未來 10 年、20 年之後，如果高雄市人口真的能夠達到 400 萬人到 500 萬人，這個時候我們會需要完整的整個交通路網，在這樣的前提下。

何議員權峰：

現在不需要嗎？

韓市長國瑜：

所以現在所做的一切都是為了未來高雄市真的人口快速成長，商業非常蓬勃發展的時候，你問我的想法，當然就包括捷運、輕軌、公共汽車、大眾運輸整個路網能夠很完善，鐵路地下化等等，我們希望未來的高雄，不管高雄子弟或者外來的人，可以借重我們大眾運輸的系統都非常方便，才會有這個構思。輕軌二期何議員非常關心，我和捷運局局長為了這個已經討論過好幾次，因為我們辦完公聽會之後，對輕軌二階我們會有一些不同的想法，我們也很怕造成巨大的交通負荷，這一點我們內心是非常恐懼的。至於有沒有新的路線或怎麼樣？容許市政府再來做縝密的研究，我們現在暫時不對外宣布，事實上我們會有腹案，如果你同意，我請范局長向你報告，但是有一些目前還不是那麼成熟的，容許市政府團隊先不對外公布，但是要做的決心不會變，請范局長說明。

何議員權峰：

局長，你要講的我在部門大概都有問過你了。市長，我還是希望你回答我剛才的問題，市長對於目前完整捷運路線的想法，有沒有包含輕軌、有沒有包含捷運黃線？我剛才講的路線是這個，不是捷運輕軌要不要改變路線，我沒有問這個，市區完整的捷運路線是不是如同本席剛才講的，包含現在的紅橘2線、包含輕軌的環狀、包含捷運黃線以及鐵路地下化，這個是不是市長對完整的捷運路線的概念，或者還有其他的想法？請市長回答。

韓市長國瑜：

目前你講的就是我心裡所想的，我覺得未來是不是隨著科技的發展進步不知道？目前為止，我覺得高雄真的需要完整的捷運路線，完全如你所說的。

何議員權峰：

市長，如果你也認同這樣的完整捷運路線，希望韓市府可以努力推動，早日完成市區建構完整的捷運路線。接下來和市長談鐵路地下化相關的工程以及未來的發展，過去高雄市鐵路地下化的工程進行了十幾年，這個一千多億的工程現在已經完工，未來除了地下化完工之後的綠園道以外，我們在鐵路地下化完成之後，新的高雄車站就在現在高雄車站的舊址，未來會有兩棟大樓發展商業，未來有公車、計程車、國道客運在整個大火車站站體的周邊。

除了這個以外，請教市長，有沒有規劃利用高雄火車站這個巨大建設的改變，順便帶動周遭商圈重新發展，包含本席選區三民區三鳳中街，還有大連商圈、後驛商圈和長明商圈，透過鐵路地下化這個重大的工程完成之後，包含上面的綠園道以及未來新的火車站站體完成之後。請教市長，對於未來商區的重新規劃以及整合，甚至未來高雄市商圈的發展，不是只有我的選區三民區，在火車站的前驛有新興區、前金區在周邊，甚至連帶現在的堀江商圈，市府對商圈的整體規劃有沒有不一樣的思維？未來對於商圈要怎樣整體規劃和做改

變？請市長回答。

韓市長國瑜：

鐵路地下化之後，未來的商圈有幾個重點，例如聯合行銷、各種行動支付、特色的營造、科技的包裝等等，我們都會把這些新的元素注入。經發局這邊也討論過針對新的型態的商圈，在鐵路地下化之後有什麼構思？我請經發局局長向你報告。

主席（許議長崑源）：

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝何議員對大商圈發展的關心，鐵路地下化對高雄整體的發展絕對是一個重大的改變。剛才何議員特別提到旁邊有四個商圈，包括三鳳中街、後驛、長明、大連，這幾個商圈因為鐵路地下化之後造成它整個可以串聯在一起，目前我們已經拜訪過幾個商圈理事長，對他們未來的期待也蒐集了資訊，今年我們會啟動一個高雄市火車站周遭商圈的活化計畫，目前的內容包括，尤其目前商圈裡面有很多都是二代在經營，所以我們優先針對這些二代來做一些聯誼，以及薪資和特色行銷的介紹。

另外行銷的部分，他們也期待希望能夠把這四個商圈串連在一起，過去這四個商圈在火車站出來之後，他們對整體的標示，也就是從火車站出來要怎麼到達這些商圈，怎麼來做有系統的標示？這也是商圈理事長非常關心的。最後，我們希望藉由高雄已經有的大學和研究單位，目前高雄有印刷中心、紡織中心都在高雄有設據點，我們會聯合這些單位來輔導這些商圈的活化。

何議員權峰：

接下來要和市長談一個小故事，這是高雄很久以前的舊地圖，這是紅毛港的舊圖，其中這個地名叫崩隙，不曉得市長知不知道崩隙是什麼意思？過去高雄和旗津透過崩隙這個地方是連結在一起的，許議長應該知道，這是過去高雄市的舊地圖。現今的航道就是破港，在民國 56 年為了要建設第二個港口，在崩隙這個地方把它炸開變成高雄港第二航道的出入口，高雄港除了第二航道的建設以外，1981 年為了港口的連結，在旗津第二港口的貨物、貨櫃可以透過一條通道連結到高雄市區，當時又建了過港隧道，1981 年開始動工，1984 年過港隧道完工。

請教都發局局長，我剛才講的是高雄市幾十年前的事情，高雄這個城市的發展和整個高雄港密不可分，從清朝時代就有打狗港存在，日據時代日本人也持續發展打狗港，就是現在的高雄港，一直到民國我們把它擴建成為深水港，剛才提到，不管是破港甚至後來為了建洲際碼頭把紅毛港遷村，我想請教一下

局長，你知不知道紅毛港遷村跟我們現在的亞洲新灣區有什麼關聯性？是不是請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

都市發展局林局長裕益：

據我的認知，舊紅毛港遷村當然有它的過去時代背景，亞洲新灣區的部分是比較靠近過去工業區的更新，未來紅毛港遷村到很多貨櫃碼頭的新建還有包括倉儲轉運中心，包括中油洲際轉運中心建設的配合…。

何議員權峰：

局長你先請坐。我簡單和你講它的概念，紅毛港遷村象徵時代的進步，因應全球船舶大型化，我們需要深水碼頭，所以當時一港口的水太淺已經不敷使用，所以才會有破港，所以我們開闢第二個港口以及後來的洲際貨櫃中心，為了建洲際貨櫃中心最後把紅毛港整個遷村，它基本上的概念就是船舶的大型化，為了之後要建深水碼頭和擴大洲際貨櫃中心建設導致紅毛港整個遷村包含周遭被整個工業區所包圍，也因為貨運物流的轉移，同時舊港區散貨碼頭的閒置以及荒廢，就是我們剛講的因為有第二港口，我們原本較淺的一港口其實已經不敷使用，也因為這樣子的閒置有了危機和轉機，所以造成後來亞洲新灣區的發想，所以我想請教一下經發局長，在你議會的業務報告以及簡報裡面有沒有提到亞洲新灣區，請經發局長回答。

主席（許議長崑源）：

經發局長，請說明。

經濟發展局伏局長和中：

有，我們有提到亞洲新灣區。

何議員權峰：

你的報告在這邊，你確定你有提到嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我有很多報告，我不知道何議員指的是哪個報告。

何議員權峰：

我講的是你在議會裡的業務報告，你有沒有提到亞洲新灣區這五個字？

經濟發展局伏局長和中：

我不確定。

何議員權峰：

我的印象是沒有，我看過了，沒有。

經濟發展局伏局長和中：

是。

何議員權峰：

局長你先請坐。我們請都發局長，局長在你的業務報告，你有沒有提到亞洲新灣區？

都市發展局林局長裕益：

亞洲新灣區，我們在報告裡面用的正式名稱叫「多功能經貿園區」，這是我們在都計裡面的專用名稱，那亞洲新灣區後來是因為後來一般說法…。

何議員權峰：

大家熟知的還是亞洲新灣區。

都市發展局林局長裕益：

是的，在正式文件我們是用高雄多功能經貿園區…。

何議員權峰：

你的報告裡面沒有提到，我來請教一下韓市長，市長你的報告裡面有寫到亞洲新灣區嗎？

韓市長國瑜：

對不起，我現在因為…。

何議員權峰：

有點久了。

韓市長國瑜：

對，時間久了一點不好意思，我想一號到二十五號碼頭外面這塊，因為我和葉匡時副市長在這邊，我們在亞洲新灣區討論很多次，我們也有些想法，何議員是不是可以讓葉匡時副市長報告一分鐘。

何議員權峰：

沒有關係，你先請坐，我待會有時間讓副市長回答。我想亞洲新灣區對我們來說不僅是舊港區再造，舊港區就是駁二現在在發展的文化產業，亞洲新灣區也是高雄新興產業的發展，包含軟科裡面相關的數位內容，亞洲新灣區更是一種城市的新美學，裡面有很多我們過去投入的大型建設，包含市立總圖和流行音樂中心都在這個區域裡面，亞洲新灣區更是一個城市的使命，見證過去高雄的發展歷史、未來工業轉型的重大建設，更是我們要推動的重要使命，我想亞洲新灣區的範圍非常的大，想請教一下都發局長，你知道亞洲新灣區的範圍是哪裡？

都市發展局林局長裕益：

大概是從…。

何議員權峰：

有沒有包含駁二？有沒有包含高軟？有沒有包含遷移中的 205 兵工廠？

都市發展局林局長裕益：

不包含駁二，但有包括棧貳庫開始，最北邊是棧貳庫開始，主要分三個區塊——特文區、特倉區、特經區。

何議員權峰：

其實都包括，包含整個舊港區包含 1 到 22 號碼頭，剛市長有說到 1 到 22 號碼頭，包含了中島商港區甚至也包括前鎮河周邊 199 顆油槽遷移的重大工程，這些都在亞洲新灣區認定的範疇裡面。局長，你知不知道亞洲新灣區在你們認定的面積有多大？

都市發展局林局長裕益：

590 公頃，目前尚待開發大概 230 公頃左右。

何議員權峰：

所以還有很大的土地面積可以來開發是不是？

都市發展局林局長裕益：

是。

何議員權峰：

我想整個亞洲新灣區範疇裡面，如同局長跟我們講的有接近 590 公頃，這 590 公頃裡面國公營的事業占將近 80%，我想副市長你也在點頭，我想看看這樣子的一個亞洲新灣區他有這麼多的土地可以來做開發，他緊鄰水岸也在我們的市中心，我想這個是招商發展很重要的一塊土地，我想市長你點頭你也認同。過去我們很努力的打破了港市的範疇，促進了港市合作，我想我做為高雄小孩，許議長也很清楚，過去高港還沒打開之前，我們走到七賢路底是一個大大的高雄港大牌樓在那邊所有人就不得進入了，我想議長很清楚這是過去的高雄港，經過幾十年的努力我們把高港的圍牆打破，建設駁二和很多其他建設，包含剛才局長你也提到的棧貳庫、棧柒庫也好，甚至有很多大型的重大建設，投入好幾百億的建設也放在這整個區域裡面，我們希望亞洲新灣區整個未來的發展可以持續的努力和推動，但是我們目前如同我剛講的，在市長的報告裡面也好，在兩位局長的業務報告裡面也好，我們看不到亞洲新灣區，我想請教一下經發局長，你知不知道現在已經進駐在亞洲新灣區裡面的產業有哪些？局長你可不可以回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長說明。

經濟發展局伏局長和中：

誠如剛才議員提到的，現在高軟裡面就有非常多在發展數位內容相關產業，

另外其實我目前規劃中要再進駐亞洲新灣區大部分的發展都是朝向觀光旅館跟國際會議中心，在高軟的正旁邊其實還是有一些石化業的存在。

何議員權峰：

我想亞洲新灣區如同你剛所講的，目前在高軟有新的數位科技產生，未來也有投入 10 億的體感科技園區，甚至剛才你最早提的多功能經貿園區就有夢時代大商場，現在也還有台鋁的休閒娛樂，甚至我們針對亞洲新灣區過去幾年我們也努力辦了全球港灣論壇，其實這個都是整個港區再造很重要的相關工程跟產業。想請教市長的是說，我剛剛談了這麼多有關亞洲新灣區，不管是產業也好，不管是我們過去投入的很多重大建設也好，但是這麼重要的發展開發區域在市長你這次的施政報告裡面完全沒有提到亞洲新灣區，在兩位局長的報告裡面也看不到亞洲新灣區，想請教市長的是如果亞洲新灣區在你的概念以下是沒有亞洲新灣區要把亞洲新灣區取消，我也希望市長可以告訴我們，是不是亞洲新灣區在你的未來施政裡面要把亞洲新灣區取消？剛剛葉副市長也提到我們要建自經區和自貿區，是不是市長你不要亞洲新灣區只要自經區，是不是這樣？或許還有其他的空間還有其他的想像？但是至少就我們目前看起來在市府的報告裡面看不到亞洲新灣區，讓我們不禁懷疑亞洲新灣區在韓市長未來的施政還是不是存在？還是市長不要亞洲新灣區只要自經區，請市長回答。

韓市長國瑜：

謝謝何議員提醒，絕對沒有這件事，我們亞洲新灣區開發絕對會持續認真的推動，自由經濟貿易區是另外希望爭取的，請放心，絕對不會有這件事情。

何議員權峰：

謝謝市長。我想亞洲新灣區是我們共同的期待，剛也講它不只是舊港區的再造，也是一個新的產業，甚至是我們未來推動高雄再進一步發展很重要的使命，所以在這邊請市長不要隨意的取消亞洲新灣區、不要隨意的讓我們看不到亞洲新灣區，我們希望亞洲新灣區可以在你的領導之下持續的來推動、持續的來發展，真的當作是一個高雄這座城市轉型非常重要的未來發展的區域。

接下來，請高議員閔琳。

高議員閔琳：

謝謝何議員，也謝謝我們議長跟我們市府團隊。接下來有幾個重要的問題，我想也是所有高雄市民，甚至是全國台灣人民都非常關注的一個議題要來請教我們的韓市長。市長，你在前兩天的新聞媒體裡面特別指出 6 月 1 日即將要到凱道去，準備要參選總統的造勢，目前我聽到內部、外部有很多的聲音，大家都一直在講市長你是不是準備要辭職參選總統？還是你準備要帶職參選呢？目前也聽到很多的聲音，聽說市長好像你跟台北市長柯文哲講好，如果柯辭，

你就跟著辭；如果你堅持不辭，他可能也繼續觀望。

第一個問題，我想是所有高雄市民殷殷期盼的，89 萬人給你一個機會擔任我們大高雄市的大家長。韓市長，我想請教你第一個問題，你到底是不是要帶職參選總統？是不是可以請市長簡要的回答？市長，請回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

高議員閔琳：

謝謝。

韓市長國瑜：

謝謝高議員閔琳的關切。我非常感謝高雄市民給我這個機會讓我當高雄市長，我再重申一遍，非常感謝高雄市的鄉親父老給我這個機會，我會認真的來推動市政、來衝刺高雄的經濟跟各方面的建設。第二、6 月 1 日這是一個被動式，有很多社團…。

高議員閔琳：

沒關係，市長，謝謝。重點就是你會不會要帶職參選？還是你要辭職參選？

我的問題就只有一個，你要帶職參選呢？還是你要辭職參選？

韓市長國瑜：

6 月 1 日，不問了嗎？我現在回答 6 月 1 日。

高議員閔琳：

請說。

韓市長國瑜：

6 月 1 日是幾十個團體一直聯絡，他們自己非常自發性的希望…。

高議員閔琳：

這個沒關係，我們都樂於去見到。

韓市長國瑜：

6 月 1 日，我是被動的參加，有非常多的企業團體、宗教團體、社團，還有一些自發性的各個相關團體等等，既然這麼誠摯的邀請，我也願意去跟這些熱心的朋友跟社團見見面來做一些報告。第三、柯 P 辭職、我辭職等等，我完全沒有聽過這件事情。第四、我個人被徵詢大概在 6 月上旬，所以現在這一切都是假設性的，特別跟高議員報告，謝謝。

高議員閔琳：

好，謝謝市長。我想特別提出這個問題是很重要，因為你剛剛也說過 89 萬的高雄市民給你機會，高雄是一個充滿熱情，「愛與包容」的城市，我們願意讓韓國瑜來當我們的市長，我們期待市長能做好高雄市長的工作。可是陸陸續

續我們看到市長上任 4 個多月來，將近 5 個多月了，開始很多的東西出現了問題，比如說像最近很多媒體都在報導路平破功，到處坑坑洞洞，包括六合路，包括岡山的柳橋西路、莊敬路、中正路、和平路，湖內區前幾天還有議員質詢，已經因為路不平、大坑洞，造成高雄市民生命的死亡。

我們又看到前一陣子永安區淹水，很多市民朋友下班、下課沒有辦法順利回到家中，可是市長卻說那只是一個小積水。我們又看到大林蒲失火的事件，當天早上 3 名過世的高雄市民全部剛好又是義消，消防隊就在對面，可是市長當天晚上卻在跟藝人沈玉琳嘻嘻哈哈的在直播。

這些事情突顯了市長你對我們高雄市民的生命、對高雄市的市政不夠用心。這兩天我又看到一個，也是網友寫的，這是昨天的新聞，網友寫說韓國瑜 11 項政見進度掛蛋，網友認為這 3 項有進度。網友羅列了 11 項，哪 11 項？跟你報告，迪士尼進度 0、F1 進度 0、賽馬進度 0、賭場進度 0、挖石油進度 0、愛情摩天輪進度 0、100 間算命館進度 0，此外還有阿諾進度 0、鄧紫棋進度 0，網友還少列了 2 個，總共 15 項。日本早稻田設分校進度 0，根本沒有；漫威要幫市長拍故事、畫漫畫進度 0，根本沒有。網友說韓國瑜市長唯一有進度的只有三項，第一項，唬爛；第二項，出國玩；第三項，選總統。我想這一些都在在的突顯了我們 89 萬的高雄市民給韓國瑜市長機會，可是我們看不到韓市長對高雄的重視跟高雄的用心，及對高雄市民生命財產的那些苦民所苦的這種態度，這是我們感到難過而且痛心的。

市長，你在媒體上面講說你要利用下班及週六日的時間到時候再來選總統，言下之意就是選總統的這些行程活動，你會在週末假日跟下班後。市長，我要告訴你這是非常荒謬的，為什麼荒謬呢？因為身為市長、所有的行政首長、所有的政務官全部都是責任制，沒有在分上下班，不用打卡，包括我們這些議員全部都是責任制，尤其你是高雄市的大家長，你的責任、你的義務、你對高雄市政的用心用力、戮力從公都必須是責任制，24 小時的，沒有在分上下班的，所以這是非常荒謬的事。

市長，所以在這邊我必須要的再次提醒你，你是我們大高雄市的市長，不論過去的選舉如何，我們都期待你能做好高雄市的市政，我們不因政黨不同，只期待你把高雄做好，我們期待你看到高雄市民對你的託付，不只是 89 萬人。從你 12 月 25 日上任以來，你就是 270 萬高雄市民的大家長，我們不希望高雄市家裡的事你沒做好，每一項都讓網友說你都破功、都沒進度，你唯一有進度的就是剛剛那幾項－出國玩、選總統，然後唬爛，我不希望是這樣子。我也期待市長你真正的把我們家裡的事情、高雄市的事情做好，如果你連一個戶長、家長的事情都做不好，你怎麼能做好市長？怎麼能再做好總統呢？這個是我們

對你的期待，我再一次強調，市長你說如果帶職參選要利用下班、週末假日的時間來進行參選活動、輔選、跑行程活動，這個是不可行的，因為市長你有責任，沒有上下班，是責任制，你從 12 月 25 日開始就已經是大高雄 270 萬市民朋友的大家長，你必須做好高雄的市政，對於對你殷殷期盼的這些市民，你要做出成績來。你要在乎他們的生命財產，你要記得昨天，還有殯儀館大火，聽說還有市民朋友趕著去搶家人、親屬的屍體，我沒有看到市政府到現在有哪一位高官、市長、副市長表達任何的意見，這個是我們非常痛心的，所以最後 20 秒真的提醒市長，如果你有能力把市長做好，我們樂觀其成，你要參選總統是你的自由，但是如果你沒有能力把市長做好，請你不要吃著碗裡、看著碗外，就是這麼簡單，所以再次提醒市長不要再用這種…。

主席（許議長崑源）：

好，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是鄭議員安秣，請發言。

鄭議員安秣：

本席在這邊覺得新市府團隊真的非常辛苦，這麼多天的質詢都被人家抹黑，有的議員是抹黑市府團隊，有的是真的有好建議想讓市政變得更好，但有的人是硬要抹黑，反正他是為了反而反，有的人就是這樣子，他們可能為了個人利益，為了曝光等等，這些我們真的不予置評。今天我們的質詢內容，我不會用翻白眼來對待市政團隊，我會睜大眼睛來看市政團隊有沒有做好，還是哪個部分需要來改進，有什麼地方可以讓我們的市政更好，對地方更好的部分，我一定都會提出來，希望市政可以做改善。

本席今天要講的是「青年人的高雄」這個主題，我希望高雄可以讓更多青年人喜歡，也可以讓高雄更有活力、更青春，讓更多北漂青年可以繼續回來。本席也是這一屆整個台灣最年輕的市議員，所以本席今天要提的是青年的議題。像我身邊常有 20 至 40 歲的青年朋友，所以我以我的角度來論述、來看有關青年的部分，我想是滿適合的。本席在這裡要反映，市長，你的兒子、女兒和安秣也是差不多歲數，差不多 22、24、25 歲這邊，所以你們彼此互動的差異性，市長應該也有感受到，是不是？本席在這邊對市長有個期許，不光是為我個人，同時也是為了大高雄年輕人著想的一個願景，我相信市長應該還記得，之前在選前的時候，我們有為了青年返鄉議題坐下來吃飯聊聊，有關北漂青年的想法，我相信市長的政見也是許多年輕人這次會投票給你的主要原因之一，所以大家對你的北漂青年回來高雄也是十分有感，青年發展也是新市府團隊非常重視的目標。市長，請你針對這個部分簡單回答，青年發展是不是高雄非常重視的目標和方向？謝謝市長，請你回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

青年是國家一切的希望，如果青年沒有希望的話，國家就不會有希望，所以對青年的創業、青年的發展及青年的照顧，新團隊是真的非常用心。我們預計 10 月 1 日青年局就正式掛牌，青年局裡面分成三個科，一個綜合規劃科…。

鄭議員安秝：

市長，這個部分我等一下再請你論述。

韓市長國瑜：

好的。

鄭議員安秝：

等我先把下一個問題問完。

韓市長國瑜：

我就很簡單講鄭議員所講的。

鄭議員安秝：

好。

韓市長國瑜：

我們國家一切的希望，高雄市未來的希望，就是在於高雄市未來的青年子弟能不能夠有更好的發展、有更好的機會，這是一個城市的未來，非常重視。

鄭議員安秝：

市長，不知道你有沒有注意到遠見雜誌以「我世代專題」來論述說，現在青年相關數據統計，等一下本席會用這個重點來提出今天質詢的主要幾個問題。在進入主題之前，我要請問市長，本席知道你來高雄之後和許多年輕人接觸，並瞭解他們的需求，市長可不可以請你分享一下，你接觸那麼多年輕人，七、八年級生滿多的，你覺得七、八年級生有什麼特質？以及他們比較希望的訴求，對新市政有什麼訴求？可以請市長回答嗎？謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

其實我接觸的高雄青年子弟，平心而論，都是非常活潑、青春洋溢，而且很熱情，但是如果問，我那天問一位某大學畢業的，他去應徵大樓警衛，薪水大概在 2.6 萬到 2.7 萬之間，他說如果 1 天上 12 個小時，連續上 2 天可能可以領到 2.8 萬、2.9 萬，我覺得低薪的確是高雄青年就業很大的問題。一面嶄露他們非常陽光、非常有創意及非常開朗的一面，另一面被低薪把青年朋友給困

住了，所以低薪是非常值得我們要重視和克服的一個議題，好不好？

鄭議員安秣：

我要針對的是，你覺得目前七、八年級生有什麼樣的特質呢？或是在這些青年之間，我們有感受到他們的需求是什麼？市長，請你做這個部分的回答，謝謝。

韓市長國瑜：

七、八年級生一代接著一代，這一代的年輕人可能因為時代的變化，特別活潑、特別有創意、特別敢接受各種挑戰，他們的需求說實在的，他們還是會顧及到工作面，希望能夠找到比較好的待遇、好的工作，然後希望比較好的未來，這個幾乎可以在和大多數青年朋友交談的時候都可以感受得到。

鄭議員安秣：

沒錯，謝謝市長的分享。這裡我們可以透過遠見雜誌的數據，可以知道 18 到 39 歲青年族群最關切的議題，就是民生、經濟、教育、食安及勞工權益，這些都是這個年紀範圍最關心的議題之一。所以在公共議題上可以看到許多年輕人他們需要政府做的其實很簡單也很明白，他們需要政府可不可以提供給我們好的工作，或吃的東西是不是安全，然後透過教育的部分來看現在的社會問題，這些就是現在年輕人關注的議題。

遠見雜誌透過「我世代」這個議題，也就是反映我們這一代的年輕人，反映出現今世代重視自我價值，還有重視個人特色的展現和發揮他的個人專長。我們都知道目前高雄市準備要成立全台第二個青年局，就是我們要成立第二個青年局的部分，本席要這邊很樂意看到這樣的情形，桃園已經有一個青年局了，高雄也不是唯一一個，高雄青年局能不能走出專屬高雄自己的特色，而不是完全仿照桃園，這個部分應該請市府團隊一起來努力。

市長在市政質詢時，你也承諾 5 月 1 日會籌備青年局，10 月 1 日會完成正式的運作。這個部分我想問的是，本席有反映青年注重的議題是剛才說的那三樣，請問市長青年局有辦法滿足現在這一輩年輕人的需求嗎？又請問市長，目前青年局籌備工作整合過去的局處裡面有幾個局處？在編組方面又有哪些單位？這些規劃的設立局處是如何來挑選的？另外我要問你，有沒有瞭解年輕人的需要之後，再來進行初次的規劃？目前籌備的進度到哪裡了？這是很多人想知道的，因為很多人知道我們 5 月要籌備，10 月正式運作，但是很多人不知道目前到哪個階段，很多人充滿問號也充滿納悶。所以我也要請市長對這個部分作說明，因為這個會期結束之後，我們到下次會期的這段空窗時間，有很多年輕人就沒辦法也沒機會來瞭解青年局的工作，它的籌備工作有哪些？內容有哪些？說不定很多問題是可以在我們籌備的這段期間來發現，所以要請市長回

應一下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

因為過去這個部分的部分重要業務是在經濟發展局，我請伏局長簡單給你報告，後續我講一些大原則、大方向跟你報告一下，好不好？

鄭議員安秣：

好。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝鄭議員對青年產業發展的關心。整個青年局的規劃是由我們經發局在負責規劃。剛剛議員特別問到過去是由哪幾個局處的業務來做統合，裡面包括社會局、勞工局、經發局，還有其他相關的局處都有在裡面參與整個青年局的規劃。這個規劃裡面包含青年的創業、青年的公共參與和國際城市的交流。我覺得未來青年到高雄除了創業，因為我們最近一直在強調創業 100 億的基金之外，其實有三個很重要的工作，第一個就是創造就業機會，因為有足夠的就業機會才能讓青年找到就業。第二個是青年職涯力的培養，他們要進入職場上也需要企業的認同，所以我們也希望能夠發展它職涯的一些技術和能量。第三個在學校的部分，我們要跟學校老師一起來合作，所以未來在青年局發展的規劃上，我們就會朝這三個方向來做努力。

鄭議員安秣：

好，謝謝局長的回應，在青年局的業務上，大家都知道我們新市府團隊都很重視青年創業的部分，不管是在議事廳或對外的公開活動上，這是大家有目共睹的，只是這個部分我們還要再加強。有關青年局這個部分現在到什麼階段，大家都非常納悶，他們都非常想知道，如果你詳細的說明，大家就可以更加的明白，青年局是不是可以真正落實幫助到我們青年子弟？我要請經發局局長再回復一下，高雄一直以來花了許多的資源在青年的輔導或青年創業上，我請問經發局長，近年來市府輔導的還有投資的青創成果，超過 3 年的有幾家？撐到 5 年以上的又有幾家？然後局長能不能再給我們一些數據上的參考，提供給青年子弟讓他們明白，青年創業的成功比率又有多少？請你回答，謝謝。

經濟發展局伏局長和中：

我們過去最主要是在經營青年創業基地，包括我們的數位創意中心，也包括駁二的棧貳庫。另外現在在推動的就是 O6 上面有一個金融科技園區，在大魯

閣還有一個體感科技前店後廠的規劃。一般來講，保守估計青年創業成功的機率大概是 1% 到 3%，所以青年創業成功的機率比較低，目前我們在幾個創業…。

鄭議員安秝：

我是詢問過去超過 3 年的有多少家？超過 5 年的又有幾家？

經濟發展局伏局長和中：

在我們的青創基地、數創基地的部分，過去進駐的廠商大概有五十幾家公司，目前還在我們裡面的有二十幾家公司，有些已經成功出去。在我們過去輔導成功的經驗裡面，過去成功的機率比較高，因為我們有做一些創業的輔導，我們請外面曾經成功的企業家來輔導我們這些青年，所以在我們的創業基地裡面是比較成功的，但是詳細的數字，很抱歉，我現在沒有相關的數字提供給議員。

鄭議員安秝：

好。我們都知道青年創業是一道窄門，過去舊市府團隊也承認能夠超過 5 年的真的不到 1%，這是一個成功率很低而且不一定有很多人願意投入這條路。過去的經發局在創業方面不要讓青年因為一次失敗就倒地不起，所以做了輔導以及資金的協助方向，未來青年局在青創投資的業務上是不是也要以這個方向為主軸來進行？不是像之前以修正過去以往的經歷，不好的部分做改進而已。我們對於青年要怎麼樣來正式輔導，我們應該要修正過往，對於有缺失的部分我們再修正，以達到更圓潤更圓滑，讓我們青年子弟可以真正享用到青年局的相關協助。所以等一下請局長再答復，不管數據怎麼顯示，大家都知道這是一道窄門，過去成功率都非常的低，市政府要如何來提高成功的機率；還是跟過去一樣，只是做一個防禦性的策略來面對青年創業呢？局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

青年創業面臨幾個很大的問題，第一個就是資金，因為青年在創業的時候必須找到有人願意來投資，尤其是在種子期的部分，所以我們在市政府第一塊就是有一個青年創業基金，希望儘量來鼓勵年輕人。第二個，就是他們過去沒有企業經營的相關經驗或者是開拓市場的經驗，所以我們在這一塊上面已經有非常多的企業家跟過去一些成功的台商企業，他們願意來輔導我們年輕人，這是第二個。第三個，我們初期因為資金的不足，所以在青創基地上要去租一棟房子，他的價格非常貴又缺乏會議室相關的共通性設備。所以未來我們在青創基地的培育上，我們會提供一些共用的空間給這些青年來做創業，從一個人的個人工作室到 10 個人、20 個人的共用空間，我們都會提供類似這樣的資源給年輕人來發展創業，這是針對創業的部分。

鄭議員安祿：

本席在這邊要向市長還有市府團隊強調，青年創業真的是一道窄門，不管再怎麼努力還是有一個要改進的目標。所以在這邊要跟大家告知，在青年創業這個部分的協助如果要做好，就要來了解如何協助青年子弟找到適合的工作，在他就學的時候就讓他知道，未來他喜歡的目標志向是哪一些？應該要怎麼協助輔導他這方面的技能和專長？或是有什麼樣的準備？如何讓青年找到他的志向目標，這些業務包括教育局、勞工局和經發局都需要出很大的力量來打拼。

在這裡我們來看一個數據表，主計總處在 2 月 20 日統計 2018 年全年平均失業率為 3.7%；如果從年齡區分來觀察的話，20 到 24 歲去年全年平均失業率高達 12%，雖然較前年下滑 0.4 個百分點，數據上也是近年最低的水準，但仍高於 10 年前金融海嘯時的青年失業率 11.9%，顯示長期以來，每 10 個年輕人當中就有一個以上面臨失業。從各年的資料來看，青年失業率一直是各年齡層最顯著的數據，其實青年失業率高並不稀奇。台大國發所有一位辛教授也解釋說，數據上如此高得驚人，主要的原因是主計總處調查的年齡區分大約是在 20 至 24 歲，這當中也包含 22 到 23 歲，許多是大學剛畢業的青年社會新鮮人。他們在初入職場時，因為缺乏工作經驗，他們也會比較忐忑，所以在找尋工作的時候比較不容易，所以也會造成青年就業率下降，所以辛教授近年觀察到青年子弟在初步踏入社會時，普遍會有一到兩年的磨合期，但是 25 到 29 歲失業率明顯會下降一點，也應證了畢業生在找工作的磨合期會漸趨穩定。而根據勞動部每年彙整行政院主計總處人力資源調查表和我們人力運用的調查表，來綜合分析我們青年的勞動狀況，針對 15 到 29 歲年輕人的統計，最新的調查報告顯示，初次就業平均尋職時間為兩個月，並以一個月內達六成的占比最高。

另外在分析青年失業的情形，勞動部最新統計報告也指出，青年失業者有工作機會但未就業的原因是因為待遇太低，覺得公司給的薪水沒有誠意，甚至只達到最低的薪資標準，所以對年輕人而言，他就興趣缺缺，薪水太低無法吸引他們，他們就有這樣的心態出來。所以針這個部分勞工局和企業都應該要加強，不要讓這些情形再發生，因為高雄過往給人家的印象，南部就是薪水太低，所以通常會北漂就是因為中、北部薪水比南部薪水至少都多了好幾%，所以人家就覺得高雄不適合就業，年輕人通常會有這樣的想法，未遇有工作機會者，主要以找不到想要做的職業類別這三樣最高，超過三成比例。由於就業的勞動市場處於經濟落後的指標，在十年前面對 08 年金融海嘯的時候，我們的失業率達到…，隨著景氣復甦，隔年才反映大環境的情況升高，所以整體失業率逐漸走低，但是年輕人的失業率卻不見明顯好轉，遲遲沒有突破前低。從青年失業率和整體失業率的比值來觀察，10 年來已經由 2.9 倍擴大至 3.2 倍，可見在

整體失業率轉好的情況下，青年失業的問題仍然未解決，簡單來說就是失業率達到 18 年來最低點，整體就業市場穩定好轉，但是青年失業率卻高於 10 年前的水準。

另外，年輕人在初入職場的時候，往往會從事與景氣波動較敏感的職業，比如零售業，在景氣衰退的時候這個就業機會通常會大幅降低，但是景氣低迷的時候，拉升失業率並不可怕，令人家煩惱的是，經濟好轉以後整體的失業率，這才是讓大家比較擔心的部分。所以我們是不是要提出改進，針對為何這個數據居高不下？這個失落的世代，大家對薪水這麼低都很失望。對於青年就業的媒合，進入社會前的教育，以及青年有興趣產業的招募，請問市長，未來青年局在這些業務上會做哪些努力？市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝鄭議員這麼關切青年，青年局成立最關切的就是青年創業，當然有的要當青年農民、有住房的問題，還有一些相關的珍珠媽媽，6 月 3 日高雄市政府會正式對外宣布，青年的、特別是年輕媽媽懷孕了沒有地方去，希望這些青年的未婚珍珠媽媽，高雄市社會局會幫他們準備一個窩，提供心理、法律和各種生活的照顧，今年的錢我們也都湊到了，青年的問題很多，我剛才為什麼要講珍珠媽媽呢？因為高雄市政府社會局決定面對這個問題，很多未婚媽媽心裡非常害怕，我們希望這也是青年服務的一環。

我個人最重視青年創業，因為我覺得青年創業的成功率未必很高，假設政府有錢加上企業的錢投資 10 個項目，也許成功一半、失敗一半，我們不知道，因為我們要審查，可是如果我們沒有辦法幫青年準備好這些創業資金，人是英雄錢是膽，青年朋友會害怕，他沒有現金就沒有辦法，所以市政府一定把所有的資源和重點工作放在輔導青年創業，就業要看我們招商引資和高雄市經濟繁榮發展度，希望能提供更多的就業機會，還有一塊很重要的就是創業，我們希望這兩個地方都能夠同時大力來推展。

鄭議員安秭：

高雄是台灣第二個成立青年局的城市，請問相關局處，桃園很早就成立青年局了，高雄市青年局在籌備工作有沒有好好參考過別人怎麼做？桃園青年局的成效所有人都非常讚賞，覺得他們目前的績效和輔導效果都很值得稱讚。本席和桃園在地青年聊天過，他們覺得在桃園辦活動沒有人不曉得桃園青年局，我想新市府團隊是不是應該好好採納桃園現有的優勢，優勢的部分值得我們來參考，缺失的部分我們來改進。桃園在地青年談到青年局都非常驕傲，因為他們的青年局都有真正在輔導他們，也真正有在做事情。

桃園青年局和很多不同的局處合作，因為每個活動都需要青年的協助和動

能，像桃園的農業局和青年局有辦青農活動；和文化局有辦青年的青創活動，我覺得青創的部分也是很重要。而且青年局他們自己就可以產出許多優質活動，像前幾天桃園的青年局才剛舉辦過一日職人，無限可能的職場體驗項目，提供 600 個名額讓桃園青年深入職場，以單日的體驗課程讓大專院校學生認識職場的實況。像這樣子的活動就是本席剛才提到的，青年需要進入職場前的教育性質活動，桃園非常善用青年局的資源，並且不同局處也很樂意和青年局合作，市府團隊的活動都可以產生很大的動能和品質，這個部分非常值得學習。

除此之外，在組織的編組上，這一代年輕人非常重視自我的價值，還有個人的展現、理念的展現，因此社會企業也是現在許多年輕人喜歡的創業方式。桃園就有注意到這一塊，他們在職涯發展科就有提到設立社會企業委員會，從這樣的設置就可以看出桃園在細節上非常重視年輕人。另外，現在年輕人也很重視關注國際的趨勢，而且他們也非常喜歡出國去體驗不同國家的民俗風情，到外國看看和台灣不同之處有哪一些？雖然年輕人的薪資比較低，可是他們也是很願意出國去看看外面的世界和台灣相比是怎麼樣？研考會主委，桃園青年局在國際參與上它有設立一個科室，主要來負責這個相關業務，本席也希望高雄市的青年局可以學習桃園的優點，友善而且強力的跨局處來合作，瞭解青年的需求設計活動，針對這個部分請研考會主委答復，除了學習桃園之外，高雄要怎麼做出我們青年局的風格？請說明。

主席（許議長崑源）：

請研考會主委說明。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

在青年局設立的過程市府團隊都有集體努力，由秘書長和副秘書長召開多次協調會，其中經發局負責業務的籌辦。

鄭議員安秝：

有沒有特別設立一個科室？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

未來會有三個科，綜合規劃科，你剛才談到有關青年發展政策、青年公共參與還有國際交流體驗都在綜合規劃科；另外有關跨局處合作的部分叫創業輔導科，負責青創基地的營運，還有一些大型的活動舉辦等等；第三個就是資源整合科，負責青年創業投資和補助，就是有關資金的部分怎麼取得，這三個科室也參考桃園的一些例子，把它的優點擷取過來。另外青年參與的部分，有關於未來青年局的青年委員、青年的公共政策參與都在綜合規劃科執行；至於北漂青年的返高，是不是可以請教育局長補充？

鄭議員安秝：

等一下我再請教教育局，提到桃園青年局的跨局處業務，本席想分享一下桃園青年諮詢委員會的運作，為了讓青年委員更了解市政，並且可以提供建議給市府，桃園讓青年委員到各局處去參觀他們的業務，比如讓他去工務局參觀地下捷運工程的實施，或者帶他們到水利局看他們治水的成果如何，讓他們了解有關市政的運作是如何。青年的部分，我覺得改天青年委員了解這些業務之後，也可以提供市府新的建議、好的想法來改變我們現有的市政規定。過去高雄的青年委員就曾經表示過，因為第一次接觸市府的業務其實也不太熟悉，所以過去的青年事務委員根本沒有直接讓青年委員提案的機會，是和市民一起進行青年參與式預算，有關青年公共參與的方式。等一下請研考會主委答復，未來青年局開始實施後，應該多爭取跨局處協助青年委員的培訓，而且要像其他縣市一樣，讓青年委員有提案的權利。這個部分希望研考會，還有教育局都可以做一個允諾，請研考會主委答復。

主席（許議長崑源）：

請研考會主委答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

有關青年委員的部分，青年事務委員會按照業務移撥到青年局，我們會建議未來青年局要重視青年委員的運作，還有政策制定的內容，剛才議員提到有關各局處業務的熟悉，我們也會請青年局規劃相關的活動做一些政策的參考。

鄭議員安秣：

是，你要補充介紹，教育局長請你答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

教育局吳局長那邊有關北漂青年的部分，請吳局長來做說明。

鄭議員安秣：

好。

教育局吳局長榕峯：

謝謝鄭議員。我跟你報告大概三點，第一個就是我們目前在高中、國中都有職業試探，還有 7 個中心，事實上我們是從小就開始扎根讓孩子有概念，我想這是第一個。第二個，我們對於工業類科等等幾個類科，得到技藝競賽金手獎，我們教育局花錢帶他們去日本和歐洲去看他們的企業，我覺得像這些業務將來我們都會協助青年局把這些事情怎麼發展出來。第三個，市長經常提醒我們要苦民所苦，要讓北漂的青年能夠回來，所以我們今年在國小教師的缺額開缺的時候，單調就是我們單獨開缺讓外縣市的老師回來，我們開 119 個缺，加上互調等等，總共有 196 個是北漂的老師回到了高雄市服務，是全國第一，去年前朝的政府只開 35 個缺。

我必須要講的是我們都配合市長施政的政策努力在做，至少我們教育局已經開了這麼多缺是全國第一，特別跟您報告，謝謝。

鄭議員安秝：

謝謝。針對這部分，青年局相關業務剛才前面也有討論，我想市長你有做了功課，你也知道青年主要會北漂的原因就是因為工作項目少、低薪、就業環境差，許多年輕人對高雄勞工局就有一些印象，不知道市長你有沒有看過？有點模糊，沒關係，我用講的給你聽，這些是 PTT 鄉民他們對於高雄勞工局的印象來表達他們的回應。他們都笑我們高雄說，高雄老闆守法只是個案；高雄沒有勞工局，你是不是找錯單位；看到勞工被壓榨的新聞，還會被網友來揶揄說高雄要幸福就好了，沒有薪水沒關係。

青年朋友長期看到這樣的新聞，這樣的情況誰會想願意留在高雄工作？高雄勞動環境需要勞工局來把關，過往我們高雄的勞動環境非常差，勞工局要如何來改善？不只是環境，要怎麼修正、改正過往大家對勞工局的印象？本席這邊有個數據也來跟局長分享一下。本席根據中華民國統計資訊網的數據，請你來看一下，我們高雄是六都之一，這是近 3 年六都勞資爭議的人數，你可以看螢幕上的數據，2017 年我們不只成為六都最高，而且相較前一年竟然增加將近 1 倍之多，在其他六都都沒有這樣的現象，甚至鄰近我們最近的台南，他的勞資爭議人數還是有減少的。所以這個部分我要請勞工局長來說明一下，有沒有掌握到這樣的資訊？為什麼會有這樣的情況發生？為什麼在高雄勞資爭議會有那麼多？大家都覺得我們的勞工局好像沒有真正在做事情，別人都是充滿了這樣的問號，所以我等一下要請勞工局回答一下我剛問的這些問題，還有高雄的勞動環境以及勞動環境的改善，勞工局有哪些部分要努力來做的？勞工局長，請你答復一下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

勞工局長，請答復。

勞工局王局長秋冬：

謝謝議長、謝謝鄭議員。有關於這個數據九千多的部分，這個部分我回去求證一下，之前我們有大概了解一下，這個九千多是有一些誤解的部分，當然也有比較高，不過我們從今年開始關於勞資爭議的調解成功率是六都第一，所以這個數據可能有一些問題存在，我們會再做深入的瞭解。

你剛才提到說我們到底要怎樣解決青年就業的問題，當然未來會有青年局來主導這個業務，但是現在這個時間基本上我們會加強跟資方的座談，因為你剛提到說其實低薪是青年不願留在高雄的主要原因，那麼我們透過跟資方座談，我們希望能夠來改善這個環境。當然過去為什麼會低薪？基本上可能是供需的

問題等等，所以剛才市長特別提到說如果高雄的招商環境非常好，將來供需問題能夠更加接近的話，當然青年低薪的問題可以逐步來解決。

青年失業率比較高，也有可能是我們的青年朋友們是不是因為剛到就業環境不熟悉？所以你剛才提到有關於求職過程中的這種媒合是非常重要的，所以我們目前會朝向比較多元的就業。在就業博覽會的部分，我們會加強用現代科技來讓他們能夠模擬實際工作狀況，譬如說用 AR、VR 的方式讓他能夠對於職場的狀況更加瞭解，他進去之後，當然比較不容易離開，還有因為很多時候會離職或失業率高，最主要可能是觀念的問題，所以我們會跟相關的大專院校來座談，希望我們的學生進入職場之前，可以先和資方或是政府單位來座談，我們告訴他關於職場的實際狀況，讓他進入職場之後比較不容易很快就離開，所以很多地方我們會繼續來加強，包括就業媒合的部分。

剛才有提到對於北漂青年部分，我們勞工局有準備在今年 7 月份要帶大概 3 萬 5,000 元以上的職缺，可能有一定比例會帶到北部去，然後希望北漂青年可以回到高雄來，所以我們在這方面會持續來努力，謝謝議員的關心。

有關於數據的部分，我們深入瞭解之後再跟議員做書面報告，謝謝。

鄭議員安祿：

我也希望未來在這部分可以看到有改善，好不好？

勞工局王局長秋冬：

好，謝謝。我們會努力，謝謝。

鄭議員安祿：

有關去年 823 水災真的是讓高雄在地很多人有苦說不出，823 水災怎麼淹水淹得這麼嚴重？這是針對十大淹水統計，請大家看一下這個數據表，10 個裡面就有 7 個是在高雄，高雄的災情真的是非常的慘重。

現在天氣的變化是重大災害最主要的原因，未來的治理規劃中除了依傳統分析延時降雨影響外，還要將短延時強降雨納入考量。在高水位時期，支流排水及雨水下水道的權責單位，我們的地方政府、農委會和營建署應有責任自行規劃設置內水無法重力排出時的因應措施，如閘門、抽水站、滯洪池，以免造成內水淹水問題。

現在的降雨量超過保護標準的情況下，要透過事先規劃的退水方向以及抽水機，還有預布的位置加速退水，並提高流域的水患韌性。工程布設則視渠道現況來做改善，要怎麼樣來讓它變化？不要再讓人說淹水在全台灣 10 個裡面有 7 個就在高雄，外國人也都會覺得說我們高雄怎麼會這樣，連簡單的治水都治不好，外國人我們高雄在地的鄉親都認為有關水患的部分如果可以多費心，不要說連簡單的治水都治不好，還要來講其他市政，他們根本聽不下去。所以我

想請問一下水利局長，今年雨季來臨前，還有汛期要來之前，哪一個部分我們
要加強？如果再發生豪大雨，怎麼樣在短時間內來補救？請局長答復。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議長，謝謝鄭議員。雨量過大當然是一個原因，但是我們的部分，我們
是加強疏濬，這是我們的第一要務，從今年 1 月到現在為止我們加強疏濬是最
重要的；第二個部分就是有關於一些抽水站、滯洪池的操作規則，這部分我們
也加強來檢討，抽水站也加強一些維護的工作；第三個就是在還沒有完成這些
整治工程之前，我們可以有一些應急措施，譬如說疊沙包或者增加一些抽水站
在這些比較低窪的地區協助抽水，基本上是用這三個方式。

鄭議員安秝：

好，市長，我也想請問一下，我們事前防範也是會有一些遺漏的部分，所以
整體設計是不是應該來調整，要怎樣重新來興建？但是興建需要經費，高雄市
要怎麼處理呢？市長，請答復一下，謝謝。

韓市長國瑜：

我們現在特別跟鄭議員報告，為因應治水問題，現在我們已經調動預備金了。

鄭議員安秝：

是。

韓市長國瑜：

針對 236 個淹水點，鳳山地區這邊呢？全市我們現在目前列管只有 68 個，
不是光鳳山，全高雄市我們都非常重視，現在大概已經撥了 3,500 萬元下去。
針對鳳山這個地區，有 5 處容易淹水的地方，我們已經開始評估，特別是在青
年路二段。

鄭議員安秝：

沒錯。

韓市長國瑜：

目前工程進度已經完成 91%，在 6 月份就會全部完工，如果預算 3,500 萬元
還不夠，我們會持續再撥，現在解決淹水是第一要務，在此特別和鄭議員交換
意見。

鄭議員安秝：

雨水下水道的部分，我記得鳳山的完成率只有 50%，和原高雄市區至少完
成九成以上，懸殊真的太大了，我希望原縣區未來能夠儘早全部布設、建置完
成，不要讓大家覺得治水都治不好，這樣大家真的會懷疑市府團隊的能力，這

個部分也是民生很有感的一件事情，我相信市長在選前也有到大寮一些淹水區看過，都已經淹到你的小腿了，真的有很多地方都需要改進。

像我現在要提的就是鳳山新庄仔公園，這是在高雄市第 85 期重劃區，也就是鳳山火車站旁邊，它剛好只有一步之差就是新庄仔公園，一步之差就是水利局管轄的曹公圳，在這一邊又是地政局管轄的重劃區。前幾天下大雨，整個新庄仔公園都是泥水，泥水全部倒灌進公園裡面，第 85 期重劃區施工的廢水也整個都排進去。我在 5 月 24 日下午 3 時去會勘，地政局人員有來，水利局與養工處也有派人來，可是我覺得是不是不應該這樣子，好像在互相踢皮球那種感覺。我當時向他們反映，因為新庄仔公園地勢比較低，這個部分應該要怎麼樣來改善，不要讓水這樣倒流進來，他們說第 85 期重劃區現在有在做排水設施，可是那個只能做到從火車站下來那一段，而我們的新庄仔公園地勢又更低，通常水還是會從旁邊又溢流過來，可是他們竟然只跟我說先觀察看看，這樣子的話，汛期一直下雨，平常地方上的阿公阿嬤都會去那邊運動，公園這樣子整個泥濘、髒亂不堪，如果長輩拄著拐杖去那邊散步，不小心跌倒怎麼辦？

那一天在會勘的時候，我發現各局處好像都在互相踢皮球，大家看到會認為這是市政府沒有處理好，並不會說這是因為水利局或是養工處或是地政局沒有處理好，大家不會這樣想，大家會以這是市政府的效率來看待。所以，副市長，針對這個部分，我們是不是應該要有一個整體的規劃？不要他推給他，他認為這不是他的業務，又推給別人，那天真的在那邊互推，推了將近有一個小時，我真的感到很無奈，覺得這個部分如果不好好改進，日後一定會造成許多民怨。事實上，這是市政府要管的，你們怎麼還可以推給水利局，水利局又推給別人，都在那裡互推責任就好了嘛！這種問題永遠都無法解決。

新庄仔公園剛好就在鳳山火車站旁邊，未來請地政局是不是可以用平均地權基金將這個部分做提升，做整體規劃、整體更新，否則地方居民或是到鳳山火車站坐火車的旅客，會看到離鳳山火車站只有一步之差的新庄仔公園竟是那麼老、那麼舊，而市府又沒有打算要做整修，養工處也只是簡單維護而已，也不打算要投入大量資金整個做改進，因為這要整體來做規劃。

我那天問地政局，他們說這是在第 85 期重劃區以外，可是你知道嗎？這個「以外」就真的是一步之差而已，他們就認為這不是他們地政局管的，所以這個要改善困難度很高。副市長，這個部分是不是應該要來努力一下，看看可不可以把新庄仔公園整個重新做規劃？順便把它的地勢整個用填土的方式墊高，日後就不會有污水或泥水倒灌的情形發生，請你答復，謝謝。

主席（許議長崑源）：

李副市長四川，請答復。

李副市長四川：

對於這一個公園，下午在我們的公共督導會報裡面，有關各局處分工的這一個部分，我會來解決，但是我也要向鄭議員報告，我已經跟民政局曹局長說過，往後有一些鄰里公園，包括在各地區的公園，我建議…。

鄭議員安秭：

副市長，你先看一下這張圖，這是第 85 期重劃區正在施作的排水設施。

李副市長四川：

我知道。

鄭議員安秭：

它竟然比公園還要高，它是比公園還要高的，等於做了還是跟沒有做一樣，因為未來水還是會從旁邊又側流下來，公園的地勢就是明顯比較下陷、比較低。你看，它的水溝做得比公園還高，你自己看這個圖還有這一張，我們那天會勘也是沒有一個結論，都是這樣互相推卸。副市長，請坐下。

李副市長四川：

不會啦！下午我們的會議一定會有一個結果，而且也要儘速去做一個處理。在這裡我要向鄭議員報告，我剛才說我們現在有很多公園都交給養工處管理，養工處整個要去管理這七百多個公園，它的人力是沒有辦法負荷的，所以有部分的公園應該撥到區公所，讓區公所就近來處理，往後的效率，包括除草、管理等等，和里長配合，這個效率才能夠提高。這個部分在這個會期結束之後，我會召集 38 區的區長，我們再來做一個處理。

鄭議員安秭：

我覺得你們可以去現場看一看，這個問題真的要改善，不然做那個排水設施等於是浪費錢，你知道嗎？做了一個比公園還要高的排水設施，如果有去那邊看的人都會覺得莫名其妙，做了一個比公園還要高的排水設施，這是要做什麼？大家真的會覺得莫名其妙。曹公圳是水利局管轄的，剛好也是在公園旁邊，公園旁邊就是曹公圳，是水利局管的，本來民眾反映說看看能不能把重劃區和公園的排水設施做整合，這樣就能把問題解決，但是地政局說公園就是公園，不能和重劃區整合處理，所以我想問一下，未來是不是可以考慮用平均地權基金來試試看？

李副市長四川：

這個分為兩個部分來談，剛才你說的那一個是區域排水要整個去做整合，這一個部分我會要求水利局來處理。而整合的預算是不是可以用平均地權基金的錢，它是不是在平均地權範圍內，今天下午我會把它做成決定，一個星期內向鄭議員做報告，好不好？

鄭議員安祿：

因為這個公園至少有四、五十年沒有整理，再麻煩你會後看看可不可以正式來改善這個問題，這真的已經造成當地居民都在抱怨，對於一個小公園的處理，怎會有3個局處都在互相踢皮球？旁邊的曹公圳是水利局管的，再旁邊是地政局管的重劃區，再過來就是養工處管的公園，養工處沒有錢，地政局有錢，可是地政局又說這個部分不是他們可以管得到的，所以我覺得這個部分應該要有一個整合系統，是不是應該整個來規劃、研究、討論，看看要怎麼樣來改善這個問題，不要互相推諉、互踢皮球，踢來踢去還是沒有結果，也造成地方民眾抱怨不已。像這樣，就算重劃區排水設施做好，日後水還是會排到公園，大家還是要去會勘，永遠都在會勘，永遠都不會改善，是不是？

李副市長四川：

我剛才已經報告過了，我下午就會把這個問題做個解決，謝謝。

鄭議員安祿：

好，謝謝副市長。我想請問一下鳳山文創區，去年選舉的時候，我的政見當中有一項是向市府爭取連結衛武營和大東藝文周邊，打造文藝鳳山，這個政見也得到許多民眾的支持，大家也都樂見其成。衛武營國家藝術文化中心和東大文化藝術中心都位在鳳山，一個是國家級的，一個是我們直轄市的，對於喜歡音樂和藝術的民眾，兩個都是很好的地方。我們都知道音樂家和藝術家都認為鳳山真的是一個很好的地方，因為有兩個藝文中心都在鳳山，可是一些年輕的藝術家，因為需要長期培植養成，而且要有經費支持才可以培育出更好的音樂人才和藝術家，既然鳳山有得天獨厚的文化藝術空間，鳳山還有全台灣第一個眷村，如果能夠經過好的規劃，就可以發展成鳳山特有的文化觀光資產。所以我要請教一下文化局，在培養音樂、藝文、文化人才的部分，如何善用衛武營國家藝術文化中心和東大文化藝術中心？在鳳山地區有沒有閒置校園或空間，可以做為基層或學生的文化訓練基地？黃埔新村「以住代護」可以順利進行嗎？目前成效如何？請文化局長答復，謝謝。

主席（許議長崑源）：

文化局長，請答復。

文化局王代理局長文翠：

謝謝鄭議員的關心。其實鳳山真的非常得天獨厚，它不只文化資源非常豐富，它的藝文設施也很完備，剛才如同議員說的，它有衛武營和東大兩個藝文中心，文化資源的部分有國定古蹟、鳳儀書院，還有非常多具有文化資產價值的產物，另外，黃埔新村也在鳳山。其實這個部分可以分三個層面來看，如果是藝文的視覺藝術和表演藝術來看，當然就是以東大和衛武營為主要核心，

目前我們也在關注衛武營，其實在營區裡面還有一些營舍，副市長也有交代我們要處理軍方的營舍，如何把它做為藝文場館的使用，這個部分我們目前正在進行。另外黃埔新村的部分，我們長期是「以住代護」來做為代管的維護方法，目前為止，新一期的「以住代護」也正在進行，預定收件到 5 月底。我們預備做兩個方式，一個是民宿、另外一個就是創生，就是有些文創產業的引進部分，目前我們也正在收件，也是正在進行的一個策略。另外，鳳山有非常多的特色街，包含打鐵街等，這些特色街也可以透過市府的一些政策計畫來串聯，甚至讓文創的 idea 可以跟傳統的產業結合，讓它發展出一個比較有創意的經營型態，這是三個部分可以進行的。

主席（許議長崑源）：

再 5 分鐘。

鄭議員安秝：

謝謝議長，本席在這裡又要問一下市政，鳳山是我們人口數最多的區域，三民區緊鄰我們的鳳山區，但是這 5 年當中三民區人口逐漸下降，反觀我們鳳山人口數卻越來越多，代表這兩個行政區域你消我長的情況。但是鳳山人口數增加後，有高雄人口最多行政區域的感覺嗎？鳳山由北而南分成三個區塊：文山特區和鳳山車站、中山路還有五甲的中崙地區，雖然在同一個行政區，可是三塊好像有各自的生活圈。這三塊近年來比較有名…，我們鳳山比較有名的是青年夜市，原本在鳳山現在搬到凱旋路，當時人山人海，大家都知道青年夜市是大家最喜歡去的地方，但是真的落差很大，鳳山鬧區漸漸從中山路轉到文山特區，文山特區發展快速，餐飲品質又不輸市區，而且有許多大樓在興建中，有正修在附近，改天還會有黃線經過。五甲中崙都是我們老舊住宅，有人說它是高雄的中永和，不過外圍有很多重劃區能夠刺激發展，中崙附近、88 底下都有重劃區，但是目前來看，只有福誠附近有在動，其他兩個不知道要多久。鳳山雖然有台鐵和捷運經過，但腹地都太小。近年來除了大東藝文中心周邊，就沒有其他發展，難得鐵路地下化卻效果有限，未來可能是少數有台鐵，卻比沒有台鐵還沒落的地方，有人擔心不知道要怎麼規劃才能救鳳山？日前有消息傳出，台鐵有意把鳳山車站打造成全國首座，結合電影院、運動中心的火車站。市長，你心目中的鳳山規劃藍圖是什麼？請你答復一下。

韓市長國瑜：

議員，對不起，請再說一遍。

鄭議員安秝：

就是在鳳山，現在有消息傳出來，說我們的鳳山車站要打造成全國第一座與電影院結合的火車站。所以我想請教一下，你對鳳山有什麼…？

韓市長國瑜：

鳳山火車站假如規劃完以後有新的商圈，將來會有運動休閒各方面的設施，事實上我們是完全配合而且非常的歡迎。我個人也感覺到鳳山的觀光元素始終沒有完全發掘。最近有一個議員提醒我，我覺得非常棒，就是把軍事觀光的元素跟鳳山結合，利用像晚上這種表演…。

鄭議員安秝：

確實鳳山有很多的閒置軍事用地。

韓市長國瑜：

像這樣再加上軍事的觀光元素，再加上各種彩排歌舞劇，我覺得點子非常好，火車站這邊開發大商圈，對鳳山未來的發展一定有幫助，可是我覺得鳳山應該要再加上更多的新元素；否則，全高雄市最大的區的這個發展…。

鄭議員安秝：

好像都沒有什麼特色。

韓市長國瑜：

我覺得特色不夠，還有一些資源的特色沒有發掘出來。我想我們會很快在鳳山這邊找到一個場地，像工協對面以前的明德班這麼大的場地…。

鄭議員安秝：

它現在都閒置在那邊。

韓市長國瑜：

如果晚上做歌舞劇，跟軍事有關的，我相信會吸引很多觀光客到來，我們現在觀光局已經開始在規劃了。

鄭議員安秝：

研議一下，將閒置空間再利用，把我們原有的鳳山黃埔新村或明德訓練班，因為長期都一直閒置在那邊做維護。如果可以把那個部分提供給青年子弟或做觀光使用，我相信都是很好的，因為提升這些地方，我們的觀光及經濟都可以大幅提升。

韓市長國瑜：

我想我們會先用觀光，因為這樣會有很多觀光客到鳳山，我們將元素一個一個把它開發出來，好不好？

鄭議員安秝：

未來希望這個部分會有好的規劃。

韓市長國瑜：

一定會的。

鄭議員安秝：

再來我要問一下，我們高雄有一個是唯一、也是第一個的寵物公園，這個寵物公園大約在 2014、2015 年的時候正式啟用的，可是這個公園好像長期沒有在維護，你可以過去看。我本人常帶狗去那邊運動，狗的天性會挖坑洞，可是卻很少看到有養工處相關的單位在維護。我在上次部門質詢時有提出來，我發覺到現在居然還沒有改善，這是我前兩天去拍攝的，竟然都還沒有改善。像這樣有時候飼主到那邊去運動，會不小心踢到而跌倒。這個部分是否請養工處或工務局長答復一下？

工務局吳局長明昌：

寵物公園的設施改善，我再去了解一下，如果是簡易的維修，我們就馬上處理，這是第一個。第二個，我們公園是有在做清潔、管理、維護的，清潔服務這是沒有問題。〔…〕不會，清潔服務是經常性的，365 天都要處理的。〔…〕我講過，我們會去看一下，可以馬上改善就馬上改善，改善完後，我們會跟鄭議員回報。〔…〕好，我們會處理，包括夜間的燈光還有現有的公共設施，如果有缺失的部分，我們就馬上改善。〔…〕

主席（許議長崑源）：

好，早上議程結束了，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）