

第 3 屆第 3 次定期大會第 9 次會議

(中華民國 109 年 5 月 27 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (黃議員秋嫻):

開會。(敲槌)上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程是農林部門業務報告以及農林委員會議員的質詢，現在請海洋局趙紹廉局長業務報告，時間 10 分鐘，請局長開始。

謝謝以上三位局長的報告，局長們用心的準備，可見我們農林委員會三個局處，包括水利、海洋和農業局上下一心，從局長、副局長、科長到同仁都非常的努力將工作數據化，然後有績效的呈現，讓它透明，我相信下一個會期應該會更好，在這邊感謝三位局長，也謝謝所有同仁。還有，謝謝自來水公司第七區管理處武經文處長今天的列席，感謝處長，謝謝。

接下來請農林委員會議員質詢，每位議員發言時間 20 分鐘，第一位請張漢忠議員發言。

張議員漢忠：

我要麻煩水利局會勘新強路，在會勘的過程當中，也已經將近一整年的時間，目前水利局路面刨鋪的整個工程，包括台電電線地下化、污水工程，有好幾個工程都連結在一起。但是這個路面的刨鋪，所有台電的經費，包括水利局的經費、路面的經費，全部撥給養工處來施作，但是養工處施作的過程，這一方面工程的進度，是不是趕在 8 月份，包括台電和相關單位來協助，讓工程趕快來完成，讓它在 9 月份，路面可以做一個整體的刨鋪完成。不要讓百姓抱怨這個路怎麼那麼久都不做，請局長簡單答復一下，這個是不是可以在 9 月份以前、8 月份左右來完成？局長，答復一下。

主席 (黃議員秋嫻):

請局長答復。

水利局李局長戎威：

這個部分我們會加強跟各單位來協調，議員所提的希望 9 月份能夠完成，我們朝這個方向在努力。

張議員漢忠：

局長，我要拜託你，好幾個工程都連接在一起，如果在 8、9 月份沒有完成，有可能路面要延長到明年才可以完成刨鋪的工程，水利局所有的費用和台電的費用都匯給養工處，由養工處統籌來做整條路的刨鋪，這個工程是不是麻煩水

利局怎樣來協助，把這個工程趕快完成？〔好。〕是不是跟台電這邊的工程趕快完成？

水利局李局長戎威：

好，好的。

張議員漢忠：

謝謝。

水利局李局長戎威：

好，謝謝議員。

張議員漢忠：

局長，鍾科長也會面臨相同問題，實際上現在比較麻煩的，就是污水接管進行中，常常會遇到少部分的人，他為了一點點的問題而不解決，是不是可以來定一個污水接管的自治條例，趕快來解決這些問題。舉一個例子，科長，中和里那個解決了沒有？那邊的百姓，人家已經拆除房子，等著我們去做污水接管，卻為了一個問題，一年的時間都沒有辦法解決，造成百姓非常困擾。這些百姓他們都很無奈，水利局在這方面是不是可以來訂一個自治條例，解決這些小部分的、沒有辦法拆除的，來完成污水接管，讓它可以很順暢。局長，目前進行到什麼程度了？碰到這一種情況，目前是怎麼處理的？請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝主席，謝謝議員。後巷接管的違建的問題，其實是回歸到建築法的相關規定來辦理，目前高雄市的做法是單側要從地界線，要有一個施工空間是 75 公分，如果是雙側，背對背的這一種，是從地界線各留 40 公分，目前的規定是這樣。還有，議員所提到的，如果一旦整條後巷違建太多，大家都不願意拆的時候，目前我們會放棄，但是會加強溝通，我們希望以民眾自拆為原則。如果剩下 1 戶到 3 戶左右的部分，大家還不願意自拆的話，就會請工務局開立違建的通知書，然後從違建的這個方面來處理，不過議員所提的這個自治條例的部分我們會來進行研議。

張議員漢忠：

局長，像這種情況，面臨到有一、兩戶沒有辦法解決，那個地方就慢一點要求百姓拆，百姓拆完在等我們，結果有兩戶沒有辦法解決，等一下我再麻煩鍾科長，看看中和里現在完成到怎麼樣，局長，請坐。

水利局李局長戎威：

好，謝謝。

張議員漢忠：

鍾科長，那一件你很清楚，現在它的進度怎麼樣？鍾科長，你簡單答復一下。

主席（黃議員秋嫻）：

請科長答復。

水利局污水二科鍾科長彩俊：

這個部分，我們也有送到工務局請他開立陳述書，後續他如果沒有繼續拆的話，我們會再要求工務局開處分書，我們來處分。

張議員漢忠：

對啦！鍾科長，你看，這些住戶是不是很無奈？〔是。〕這些住戶，以你的了解，他們拆完等著去做污水接管，這個時間差不多多久了？

水利局污水二科鍾科長彩俊：

從頭到尾可能有一年多了。

張議員漢忠：

這一年多當中，假設是你家，你住在這裡，你拆完等著做污水接管，等了一年多，那真的很無奈，我們現在都一區一區在進行嘛！〔是。〕在進行的過程當中，我麻煩科長，假如這個地方如果有面臨到一、兩戶還沒有辦法解決，應該要慢一點去動，不要讓人家拆完，我們卻無法做。這一種情況之下，科長、包括局長，這邊是不是要去注意，假設未來有工程要進行的時候遇到這種問題，就不要鼓勵百姓先拆除再等著我們去施工。科長，請坐。

局長，可能你們沒有去了解巡守志工的用心，我覺得水利局有時候很多工作真的要加強。第一點要加強的，一些巡守志工這麼用心在協助整理環境，但是在這裡我要說，局長你可能不清楚。我舉個例子，曹公圳所有的周邊如果沒有靠這些志工在把整個環境維護好，曹公圳沒有這麼這麼清潔！也沒有這麼漂亮！如果要以水利局來整治曹公圳，我相信我們的人力有限，必須要靠志工，但是那天竟然有一個志工隊把志工的名冊丟掉，我看到這種情況覺得非常不捨。我相信我們絕對可以很用心來鼓勵這些志工，我是不了解你們鼓勵的方向是什麼，第一個，你們鼓勵的方向是說第 1 名有多少獎勵、第二名有多少獎勵。我要跟局長說，包括管理志工這個單位，志工他們很用心在幫我們做，突然對他們進行評比，評比出第 1 名、第 2 名、第 3 名、第幾名，甚至假如說有 20 隊，你們評比漢忠隊是第 20 名、什麼隊是第 19 名。

這種情況之下，包括這些相關業務單位，志工那麼用心，我們卻用這種評比在打擊他們，讓他們的士氣都沒有了。我那一天遇到這一隊覺得奇怪，我看到水利局寄來來那些單子，他們氣到把它撕毀丟進垃圾桶。我問這是什麼情形，結果他們就跟我解釋，在這一種情況之下，你要鼓勵卻沒有鼓勵到。舉個例子，

志工隊要一個簽到簿，結果相關單位也沒有把簽到簿按時間送到，讓他們怎樣去簽到？還責備這個隊怎麼都沒有去上志工的課。

這些當志工的人，其實他們都是利用假日的時間來當志工，你們安排上課的也不是排在假日，所以才會說他們怎麼都沒有來上課。局長，這個是哪個部門在管理這個志工隊的？哪個單位？哪個科室？局長你答復一下好了。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝主席，謝謝議員。評比的制度還有上課的時間，我們再來檢討，這個是我們的秘書室在辦，我會找他們來檢討一下。

張議員漢忠：

其實我們要去了解，這些志工這麼用心在幫我們掃地，我們又沒有給他們什麼獎勵，只是他們非常用心，協助水利局也好、相關地方環境也好。這些志工，你們如果有去注意，每個里的里長都很用心，都選禮拜天或是每個禮拜六早上去打掃，你早上騎著摩托車去看，就會看到一堆志工在掃馬路，在環保局工作人員有限的情況之下，掃馬路的工作還是要靠這些志工來協助政府所有環境的維護。

就是這些志工這麼用心，我們也沒有給他們什麼獎勵，你給他們做排名，說他是第 20 名、第 19 名、第 18 名，他們看到排名，感覺上就覺得是在打擊他們的士氣，這種東西我們要去檢討。這個工作是那麼多有心的人在幫忙，還用這一種排名來把他們排斥掉，讓這些人對政府非常灰心。

區域排水我要麻煩水利局，科長，上次會期我好像是和梁副局長聯絡，鳳山的區域排水大部分都是以以前水利會的灌溉溝留下來的，局長，這真的要用心來清潔這些區域排水。我去找很多里長聊天時，他們就會說那些區域排水，水利會不清，水利局也不清，結果水利會說，那些是我的土地，讓你們做排水，我還得幫你們清？上次會期，赤山那邊有一條已經解決，科長也是非常用心把這個解決掉，但是目前還有很多這種情況。

局長，水利會的水溝是我們在使用，我們要負責清理，它提供土地讓我們排水，我們要有責任幫人家清水溝，不能說產權是水利會的就不管，雖然是水利會的產權，我們要負責來清。梁副局長，我那一天打電話給你之後，高雄地區這種情況很多，以後是不是要編預算，負責清理水利會讓我們使用的排水溝？局長你來答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝主席，謝謝議員。這個部分，我們跟水利會已經達成一個共識，在灌期的時候，由水利會來負責清理，非灌期的時候，那就是水利局來負責清理，這個部分已經有一個共識了，會朝這個方向來做。

張議員漢忠：

局長，因為這是水利會的產權讓我們做區域排水，他們沒有辦法負責的情況之下，區域排水這個環境我們要來負責啊！雖然它是水利會的產權，但是高雄市市民朋友很期待的就是環境嘛！我們現在做污水下水道的用意，就是要把整個環境讓它不要有登革熱的產生，現在不去清，登革熱產生的話，環保局開單說要罰地主。地主土地讓我們利用，我們還要開單處罰地主，這個事件要去檢討！這個產權是水利會的，現在讓你們使用，你們沒有去清，罰單還要罰產權單位。拜託局長和水利會要達成一個共識，〔好。〕我們要編預算來負責清理這些水利會的水溝，〔好。〕謝謝局長，請坐。以上，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝張漢忠議員的發言，請林富寶議員發言。

林議員富寶：

今天是農林部門的業務報告與質詢，主席，我的時間先暫停一下，因為依照以往的慣例，我以前當召集人的時候，水公司應該不是坐在下面吧！水公司應該請到上面來，以前都是這樣，我記得以前他們的處長，還是經理都是坐在上面，為什麼這次把他們矮化，讓他們坐在下面？

主席（黃議員秋嫻）：

因為往年的慣例都是坐在下面。

林議員富寶：

但是我以前當召集人的慣例是坐在上面，為什麼這次坐在下面？這是一個尊重。

主席（黃議員秋嫻）：

好，特別邀請處長及同仁上來，我們上面還有位子，謝謝林富寶議員替大家爭取，謝謝，麻煩處長。

林議員富寶：

本來他們能來列席就已經很萬幸了，你還叫他們坐在那裡，這是一個尊重。

主席（黃議員秋嫻）：

好，請林富寶議員繼續。

林議員富寶：

首先請教水利局，這個是 108 年 7 月 2 日的災損修復，當時我有注意，他們

運氣比較不好，他們要開挖圍起來時，剛好遇到下雨，但是我有特別注意，他們當初在挖時很簡單，直接把 4、5 棵樹放在地上，我以為他們要換新的。結果我一直等到現在，我每天都去看，我家就在附近而已，每天都會經過，結果只有這一棵活下來而已。這是哪一科管理的？為什麼在做這項災害時，沒有好好的管理樹木，好好的去保護？他們挖起來後，就讓它倒在地上，我還以為不要了，改天會再種新的或是更好的，結果他們完工時，還是種回原來的樹。我想說沒關係，因為我不是專家，想說那一樣可以活，結果只種活了這一棵。經過 3、4 個月後，也不聞不問，不知道保護期是到什麼時候？是不是要叫他們來換新的？這些都已經枯掉，可以當柴燒了，最後只有存活這一棵，這是哪一個科管理的？請答復。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

這一部分，我們會要求廠商儘速去處理，通常這種植栽的保護是 1 年。

林議員富寶：

對啊！為什麼我們的監督是不聞不問？因為當時挖起來後，就把它丟在路邊，我以為他們不需要了，我還當做他們要種栽新的，結果不是，最後完工驗收時，他們又把他重新種回去，那就已經活不了了還種，經過半年也還是這樣。科長，權責問題，我每天都會經過這裡，有沒有活我一定知道，沒有活，我一定會繼續追。局長這個是小細節，但是小細節，有時會讓鄉親的觀感不好，你們要挖也要處理好，一點都不用心，最後不聞不問。

局長，上次我有向你反映過了，你有叫你的同事馬上去清，那裡的草已經長的很長了，這個堤防就在我家旁邊，我每天都會經過這裡，每天在這裡運動的人很多，但是雜草叢生，容易躲藏野狗、蛇等，鄉親也很害怕，是否可以趕快派工將雜草清除，讓鄉親在早上運動時，比較有安全感。因為有些人早上 4、5 點就開始運動了，經過那裡雜草叢生，都不知道裡面躲了什麼，那是安全問題，景觀也不好。

接下來是 519 豪雨，淹水不管什麼時候都會淹，天公都不敢保證不會淹水，但是不要自豪，說淹水半年就能治好。水會退、路要平、水溝要通、燈要亮，這個很好，但是說真的清淤，在座的水利局，除了局長以外，其他大都是原高雄縣的團隊，從以前他們就很認真。水本來就會淹，以前的預算，本來就有在清淤了，除了局長以外，難道其他的人都在坐以待斃，大家都是為了市容，為了老百姓的問題，大家都很努力，但是也不要自誇，淹水是正常的，不要說半年內會解決問題。古時候的大禹治水，他著重的是疏濬，但是疏濬需要 5 年、10 年、20 年，但是市長是治口水，為什麼半年就能治好，我覺得很奇怪。

我們先看旗山，台 3 線延平一路排水不及，造成多處淹水，局長，這不只半

年，這已經很久了，你看水一直淹到那裡，這些都在我家隔壁而已。市政府有沒有在做事？那天我有問股長這個案子，他說已經 2 次流標了，2 次流標是不是要檢討？這裡要做一個分洪道。以前淹水時，這兩間店家都很客氣，甚至還有人打電話給我，電話一接起來就罵三字經，罵說議員是怎麼當的，淹水淹成這樣，馬上叫人來處理。這次就很客氣，他們跟我說：議員，拜託一下，今天你要質詢的時候，幫我們說一下，讓承辦單位知道，我有向他解釋，這個問題在前年就有納入計畫了，今年因為經費的問題，他又流標了 2 次。為什麼會流標，科長，是不是單價不好？局長，是不是單價不好？如果是單價不好，我們就要調整。因為老百姓的痛苦，需要我們去解決，但是已經流標 2 次了，我聽說 6 月 1 日或 6 月 2 日還要再次開標，手腳要快一點，因為老百姓的生活很重要。

蔡季陸科長你在當股長時，你有答應我，要向中央要一筆箱涵經費，我聽說有陳報前瞻計畫，還是沒有消息嗎？局長，你知道這件事情嗎？

主席（張議員漢忠）：

時間暫停一下，林議員今天雨季，現在水利局長馬上要到應變中心，等一下請副局長答復。

林議員富寶：

我主要是要問他。

主席（張議員漢忠）：

請副局長來答復，局長現在要趕去應變中心。

林議員富寶：

好，沒有關係治水比較重要，再拜託副局長答復，治水很重要，但不是市長講的半年就可以，不要只有出一張嘴自誇，淹水多久會消退，是要看那一天的雨量及下幾天，像之前 823 就下了兩、三天，雨量達上千毫米，像 88 水災雨量高達 2、3,000 毫米。主要是他可能不是內行，但是局長是專家應該要告知，這樣好嗎？局長治水比較重要，你請先退席好了。

接著這一條延平路，請問蔡季陸科長，這一條路現在是誰在管，請科長答復。

主席（張議員漢忠）：

科長請答復。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

謝謝議員關心延平路的問題，上次議員有質詢，延平路我們有答應要做一條比較大的水溝。

林議員富寶：

是箱涵嗎？

水利局市區排水二科陳科長義彰：

對，是有提報給營建署，因為營建署認為規劃的箱涵。

林議員富寶：

你們計畫可能寫得不夠嚴重，你要寫嚴重一點就好了啊！你們可以拿之前的圖去給他看，每次下雨都是這種狀況，不要說下 400、500 毫米，連下 200 多毫米就淹成這個狀況。請兩位副局長，將計畫寫嚴重一點，要簽前瞻計畫就要寫嚴重一點，科長請坐。

接著五號排水，我聽說科長你們有去會勘，但還是臭氣沖天，原因是什麼，怎麼會這樣，請答詢好嗎？

主席（張議員漢忠）：

科長請答復。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

目前五號排水有做一些污水截流，但還未完全截流，在瑞豐橋上游的污水，目前還是直接排入五號排水，但是在非汛期期間，因為水源的補助不足，所以會有些臭味的問題。

林議員富寶：

科長，他們建議在水源不足的時候，拜託農田水利會排放一點水，這個可行性可以嗎？因為農校那裡可以排放水，為什麼這一條不能排放？

水利局區域排水科蔡科長季陸：

我們有跟農田水利會商議過，原則上五號排水，一星期會排放 2 到 3 次。

林議員富寶：

請處理一下，不然那個地方真的是臭氣沖天。

接著高 43 線這條道路的爭議，這條道路是養工處管理，但是邊坡是由誰管理？那一天他們有去勘查，水利局說是土地所有人要去做維護，但是土地所有人維護做什麼？那是為了讓大家通行的道路，所以他們有說：因道路所需設置水保計畫，應由道路主管機關。水利局又推給工務局養工處，所以要請水利局研究，因為山坡水土保持工程有效改善滑落情形，應該是水利局才對，是不是？你們有誰要答復。

主席（張議員漢忠）：

請科長答復。

水利局水土保持科黃科長國維：

這部分有時候是牽涉到道路不可分割，到底是道路上邊坡還是更遠的邊坡。

林議員富寶：

這個地方是國有的，這裡是私有，現在要清理，但是養工處養工隊只要清除

這部分，如果上方再坍下來的，他們就不管了。但是以前都依照水土保持計畫來處理，到底可不可以跨局處研議一下，可以嗎？不然你們推來推去，受災殃的就是老百姓。

水利局水土保持科黃科長國維：

好，會後我們再來邀集會勘，謝謝。

林議員富寶：

農業局長，這次荔枝椿象卵片收購情形，我在電腦查詢，成果應該不錯吧！

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局吳局長芳銘：

我想議員從去年就一直關心，荔枝椿象卵片的收購，今年收得不錯，主要是在大旗美地區，尤其內門收購非常多。所以一開始原本預計收購 20 萬片，後來增加到 50 萬片，截至第二階段的 5 月 18 日截止，總共收購 32 萬片。

林議員富寶：

好，局長這個就是你們的用心，前年你們說要收幾萬片，結果只收 3,000 片，今天我有看到你們這一張宣傳，你們有要求農會，旗山農會就收 18 萬片了，內門農會也收 12 到 18 萬片。所以你們有用心去做，一定會有成果，你們將政策積極實施而已，今年的成果真的不錯。但是缺口還是很多，第一、因為我在鄉下活動，我也看過椿象有很多，我請問他們為什麼不噴藥，他們說我只有少部分，噴那個也沒有用，有的說我噴了隔壁沒噴，同樣也是會飛過來。所以缺口很多，而這個缺口要如何去處理？有的是釋放天敵平腹小蜂，再來是不是補助他們做化學防治，不然你光是處理這部分，說真的缺口還是很多。最重要的還有一點，就像旗尾山是屬於林務局的，有誰要去噴藥呢？如果沒有放平腹小蜂，誰要噴藥？沒有人會去噴的。務農的人現在年歲都已經很高，他們怎麼有可能為了那一些龍眼去噴藥，他們也不可能去做這些工作了，有一些在住家附近一、兩顆，他們也不想噴，因為要請他們買農藥是不可能的，所以我們是不是可以補助他們化學藥品來做個處理？不然這個缺口會很多。

另外，今年剛開花結果的荔枝，荔枝得了什麼病，你知道嗎？大樹也有很多這樣的病蟲害，是得了蜂蟲災害，我有很多朋友種植的面積有 4、5 公頃，那一天打電話給我，我想他的荔枝今年果實纍纍，結得都不錯，結果他打電話給我說，議員你今年吃不到荔枝了。我說怎麼了，他說完全都沒有收成了，整個都是蜂蟲災害，這不只嶺口地區這樣，包括大樹也一樣災害嚴重。為了這個問題，局長請科長組一個專案研議，看到底發生什麼事情，原因是天然災害，或是他的農藥管理的問題。有些農民懷疑可能是農藥的問題，因為農藥改來改

去，他們要使用的農藥沒有，政府現在要請農民使用的農藥，事實上它的藥效不好。這個問題一定要研究，不然我朋友種植的面積 5、6 公頃沒收成，這樣的損失好幾十萬，大樹也很多，這樣到鳳荔節如何有荔枝呢？

另外，還有一個琉璃蟻的問題，琉璃蟻防治的成效，報紙有報導說你們要放餌劑，這個有效嗎？局長，琉璃蟻防治成效，請你報告一下好嗎？因為五月份六龜又要開始了，這是一個很困擾又對觀光很嚴重的傷害。我上次就跟你報告，有時候已經住進旅社了，在三更半夜大家又退房，因為房間琉璃蟻一堆，這對六龜的觀光是嚴重傷害很大，上次在那裡的民宿睡到 11、12 點，琉璃蟻跑進房間不堪其擾，大家都退房。今年我有看你們的業務報告，你們 3 月就提前防治，你們認為功效是怎麼樣？請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局吳局長芳銘：

關於琉璃蟻的部分，從 3 月份的時候就開始進行相關的防治，第一部分就是環保局有先用 2,000 罐，另外農業局的部分差不多 2 萬 4,000 罐。

林議員富寶：

局長，時間要到了，重點是主要這個有沒有效果？〔有。〕但是六龜鄉親說沒有效果。

農業局吳局長芳銘：

要確實放在它出沒的地方，所以是不同時間，就像議員講到荔枝椿象的部分，要分階段去防治，不同的時間用不同防治方式。

林議員富寶：

沒關係，今年你們的成效如何？

農業局吳局長芳銘：

因為剛要出現，所以我們今年看這樣處理的狀況如何。

林議員富寶：

好，時間快到剩下 10 秒。因為疫情的衝擊，火鶴花、鳳梨、香蕉、水蜜桃、李子、梅子價錢的問題。

農業局吳局長芳銘：

好，我知道，大寮的我也了解。我剛剛看今天的北市跟我們這裡交易的金額，全國是 26 元，高雄差不多 32 元，這是黃蕉，但是產地的青椒價格的確是不好，日前也有立委問是不是相關產銷的結構裡面出了問題，我們也贊成要好好的去調查。去年差不多在 3 月底跟 4 月底有一批差不多是 10 天，再來是 10 月底有稍微低一點點，但是整個來講，其實我們查去年到現在，這一批不要算，每次

的價錢都不錯。好、謝謝。

主席（張議員漢忠）：

謝謝林富寶的質詢，繼續由黃秋嫻議員質詢，時間 20 分鐘。

黃議員秋嫻：

首先，我要關心農業局的幾個議題，第一個，有關心肉品市場遷移到燕巢這個案子，再來第兩個案子，針對農業局在畜牧業的輔導上，尤其是許多的養殖，像彌陀、岡山、橋頭地區豬隻養殖異味的問題。第二個問題我最近跟農業局畜產科在研議，在這一個會期的部門質詢，我沒有提出來，希望科長能夠加強用心的輔導養殖業者，協助他們去做一些改善，協助他們去向中央申請一些經費來做改善。

再來，我要跟農業局討論的問題是燕巢鳳龍段遷移計畫，我很難想像有一個這麼重要的工程，在高雄市三民區遷移到燕巢，結果在地沒有半個居民知道，沒有半個民意代表知道，這是黑箱作業嗎？高雄市的肉品市場要遷移到燕巢，它的預期效益是為了解決住戶抱怨居住品質困擾的問題，我請問從高雄市三民區遷到燕巢，就不會製造燕巢居民居住品質困擾的問題嗎？這個待會請教農業局長。現在要遷移的預定地是燕巢最優質的一個農地，這個是屬於農民種鳳梨的農地，在附近來說，預計它的面積大概要好幾公頃，原先要做為遷移的用地。至於農委會保護優良農地的立場還有它的政策，我希望市府的農業局，身為農民的主管機關，是不是可以跟農委會站在同一個立場保護在地優良農民。我們燕巢有這麼多優質的農特產，尤其是芭樂、蜜棗、西施柚、鳳梨等等，有這麼好的一些農作物生產的好山好水好地方，今天如果高雄市的肉品屠宰場遷移到燕巢來，會不會影響到這些優良的農特產品品質，或者是買方也會認定有一些問題，這個請農業局長要考量一下。

加上附近有這麼多的大學城，有高科、樹科、高師大，未來還有橋科、輕軌、燕巢大學城等等的計畫，高雄肉品批發市場要遷移來燕巢鳳雄這個地方適合嗎？上個月由當地的里長率領當地所有的民意代表，包含立委還有 5 位議員全部都到場成立自救會。自救會有提到為什麼市區不要的東西都移到縣區，譬如當初也曾經想要把高雄的瀝青廠遷到鳳雄段這邊，市長前一陣子也說他要把防疫收容中心設在燕巢鳳農段這邊，都是在鳳雄社區，鳳雄社區為什麼每次都被看中，現在又加了肉品屠宰市場。這些弱勢的農民，高雄市政府能夠相挺嗎？高雄市政府能對農民多多照顧嗎？燕巢所有在地的議員跟立委全部一條心，反對燕巢設置屠宰場，還有反對肉品市場遷移來這邊。

除了上述我剛講的優良農地的理由以外，還有恐遭受污染，處理廢水污染，就算處理的再好都是有疑慮的，對於燕巢的農產品將來要行銷，不會製造疑慮

嗎？在居民的反彈情形之下，之前也有去市府跟局長陳情過，也有跟葉副市長做過陳情，希望市府能夠多多關心燕巢，保留優質農地，所以我們成立了自救會。也希望問問高雄市政府，畜牧業有一直不停的成長嗎？如果沒有一直不停的成長，那以現有豬隻的量，高雄縣市總共有四座肉品市場，三民區的肉品市場有擴展到燕巢鳳農段的必要性嗎？在基於保護優良農地跟主張土地取得程序爭議的部分，應該是先要召開公聽會或者是說明會，讓在地的民眾表達心聲。

我們有沒有支持、有沒有歡迎這個產業來到我們在地，農業局再來興辦事業計畫吧！程序是不是這樣？而不是農業局先提報中央一個興辦事業計畫，俟中央取得核定之後，現在默默進行土地協議價購，後續硬是要執行。請教農業局長，是不是可以協助農民，給我們燕巢人一個比較安心的答案，市政府這邊是不是由農業局來協助我們跟肉品市場做協調？第一個，我想要了解高雄市政府農業局這邊的立場以外，我也想了解前一陣子在做的民調是怎麼一回事？那個民調的結果是如何？請教農業局長，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝黃議員對於肉品市場遷移到燕巢鳳雄段的關心，這件事情包括副議長還有同選區的宋議員等等都非常關心，整個事情我想必須要還原一下，整個遷移案並不是市府這邊在做相關的主導。

黃議員秋嫻：

局長，我知道。

農業局吳局長芳銘：

我們的興辦事業計畫書也不是…。

黃議員秋嫻：

我今天有很多議題，局長你的議題只有一個，其他還有很多議題，我今天就教局長的是肉品市場遷移到雄鳳段，局長是不是可以多站在在地的立場，協助我們來…。

農業局吳局長芳銘：

我們一直都是支持民意的立場，它已經要遷移，這是第四次了，前三次都失敗，這一次是不是再失敗，全部都是人民在決定。

黃議員秋嫻：

謝謝。是不是下次就由農業局這邊來召開一個協調會，我們找台糖、立委、民意代表，然後找當地里長和肉品市場一起來協調，針對這個案子來了解，目前執行到土地協議價購階段，後面都還沒走，是不是…。

農業局吳局長芳銘：

土地協議價購的部分，台糖還是看民意相關的呈現，還有環評的結構，所以…。

黃議員秋嫻：

謝謝。是不是由局長這邊來召開一個說明會，讓大家再次有坐下來的機會，這個案子我們已經陳情這麼多次，也到市府、台糖公司去陳情，未來如果遷移案還是要繼續走下去，我相信在地民間的力量會更多出來。

農業局吳局長芳銘：

這件事情我們不是事主，這個必須要講清楚。

黃議員秋嫻：

我知道，但是現在高雄市政府要能夠一肩承擔，是不是局長這邊來協助主導開一個說明會，跟在地講這個案子目前的階段，現在到什麼階段，以及市政府的立場，然後聽聽在地的聲音呢？

農業局吳局長芳銘：

市府的立場都已經講得很清楚，地區農會也必須跟地方上的居民能夠好好的溝通。

黃議員秋嫻：

取得呢？

農業局吳局長芳銘：

我們預計如果在 8 月底之前，沒有得到相關用地的取得跟協議價購能夠取得，居民還是持續反對的話，這個案子可能就是要請高雄地區農會再做其他的打算。

黃議員秋嫻：

我們先評估一下。

農業局吳局長芳銘：

對，市府的政策事實上很清楚。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。民調呢？民調的結果，市府這邊呢？

農業局吳局長芳銘：

民調的結果，大家也都很清楚，議員這邊應該會有，大部分的民意包括地區、里長聯誼會部分，還有非常多議員關心的部分，大部分的民眾應該還是比較會持反對立場。

黃議員秋嫻：

好，請局長要幫燕巢在地居民多多去反映這些問題，而且要協助我們去跟地

區農會溝通，謝謝局長。

農業局吳局長芳銘：

好，謝謝。

黃議員秋嫻：

再來，我要跟水利局同仁討論，上一個禮拜 519 跟 522 的豪雨，雖然造成非常多地區的積水狀況，但是我在這邊還是要感謝，非常感謝水利局同仁的辛苦。甚至有的我們外包給惠民公司，惠民公司都僱用在地的那些居民來幫忙巡視抽水機，我知道大家都很辛苦，有的地區甚至從凌晨就開始啟動作業，在這個階段中也冒雨搶修。在這邊我要感謝水利局同仁的努力以外，也要感謝高雄市所有第一線清潔隊的隊員，因為這一次積水真的非常多原因是因為樹葉飄落，而且今年第一場雨就這麼大、這麼急，來不及讓他們有作業的時間，所以很多洩水孔都塞住，在這邊非常感謝高雄市清潔隊的隊員。

這一次淹水狀況，還是造成許多居民的一個問題，大部分問題除了排水孔被阻塞住以外，還有抽水機故障的問題。每一台抽水機一旦故障，大家知道抽水機故障之後要趕快跟水利局求救，求救來增設移動式抽水機在那邊挪來挪去，再來又要安裝，

要找地點安裝真的很費時，通常大概都要 10 個小時左右的時間，對不對？大概要 10 個小時的時間。本席經過詳細的了解之後，覺得像這些易淹水點是不是應該多啟用一些備用抽水機，然後平常我們要趕快多巡視一些可以架設抽水機的地點，故障的時候，第 1 台抽水機故障的時候，啟用第 2 台；第 2 台故障的時候，再啟用第 3 台；第 3 台故障的時候，再啟用第 4 台。不然這些民眾現在遇到淹水，因為過去沒有抽水機，現在這幾年有抽水機之後，還是會有一些問題產生，希望水利局同仁遇到問題能夠協助我們解決。如果經費不足，我們這邊是不是可以請動用市長第二預備金，現在不用，我們什麼時候用？在這邊請水利局同仁多協助我們，我知道大家都很辛苦，從局長、副局長、科長到承辦人員，你看每一次淹水，大家都是泡在水中，這一次你看本席選區就有多個地方淹水，有的床、沙發、客廳，到處泡在水裡面，真的也滿多的。但是這些點我有發現上次淹的都不是這些點，所以證明我們解決 A 區的問題就造成 B 區的問題，但是問題還是存在，希望水利局同仁繼續努力。

這一次抽水機在本席選區的潭底抽水站、嘉興抽水機、北溝抽水機運作都滿正常的，甚至蚵仔寮抽水機來說的話，在我們選區另外一位宋議員的請託之下，還沒有驗收完成就開始啟動，在這邊我非常感謝水利局同仁的應變。但是抽水機運作都正常，為什麼還有地區淹水？除了抽水機的機組不夠以外，故障維修的速度需要加快以外，還是雨真的下得太大？在這邊我要請教水利局同

仁，請教副局長，本席的選區岡山、燕巢、橋頭、梓官、彌陀、永安，這些部分淹水路段還是發生，要如何處理？尤其剛剛本席來議會開會期間，有一位家長是年輕上班的媽媽，他打電話來告訴我，他的孩子今年讀永安附幼，今天他送兩個孩子去時，在學校門口之前，看到學校門口前面的路到學校裡面淹成這樣，他都不敢進去。我相信永安國小裡面的問題，水利局同仁應該都非常的清楚，像這些路段造成家長們的不安心，連學童都不敢送去學校上學，這些問題應該怎麼加強、應該怎麼處理？就教副局長，謝謝。

主席（張議員漢忠）：

副局長，請答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝黃議員對於有關岡山地區淹水的關心，在這裡給你說明一下，因為在 0522 這一天是因為氣象局所提供的一些資訊，最大時雨量就是 1 小時達到 90 毫米，累積 1 小時都超過 400 多毫米，相當於大豪雨的程度。這個部分我們這邊的因應，就岡山、燕巢、梓官、橋頭、彌陀、永安，在之前 0823 的時候，我們都已經有盤整這些淹水點再進行改善。例如岡山的岡山路、平和路，還有燕巢海成社區、岡山潭底社區，這些目前都是已經有相關經費在挹注了，但是很可惜到現在都還沒有完成。我們現在對於還沒有完成的部分，已經有動用相關的抽水機來進行抽排，而且剛剛議員有提到，就是抽水機的部分，我們也希望爾後將市區抽水機，慢慢能夠利用排水或利用哪一個抽水站，或是沉水式抽水馬達方式，慢慢將這些抽水機儘量就不要再使用，但是如果應急的話，我們再來做臨時佈設。目前整個高雄市的移動式抽水機有 133 台，在防汛之前有 117 台已經佈設出去，我們留二十幾台在四個區域做臨時應變，當移動式抽水機有故障的時候，我們會再進行處理。

黃議員秋嫻：

謝謝副局長，就是加強一下我們所有抽水機的佈設，每一個點多啟用一些備用的，下次不要讓民眾有這樣的狀況發生，我在這邊感謝水利局同仁。

第二個，我要請問的是岡山、燕巢、橋頭污水下水道系統的建置，目前的進度大概只有百分之十幾，岡山跟橋頭的部分。同仁很辛苦我知道，但是我希望水利局同仁對於污水能夠更費心去提高接管率，以免日後民怨。第一個怨，沒有接管要受罰；第二個怨，沒有補助金之後，我們的用戶端到外面的那一段，一戶大概要 6 萬多元，民眾要自費接管的問題。

本席在這裡就教水利局，針對一些商家，譬如說他是在麵攤賣麵的、賣鹹酥雞的等等，他只要有使用到油的部分都必須做油脂分離，針對這些油脂分離器，我們在施工說明會的時候，可能沒有說得那麼清楚，或者是他有可能沒有

聽得很清楚的狀況，本席透過地方的清潔隊來告訴我，這些商家幾乎都沒有接管。我想請水利局同仁，針對個案先幫我處理，第一個是岡山區公園東路 6 號；第二個是岡山區維仁路 185 號，這兩個都已經接管過了。但是當初因為沒有做油脂分離，沒有接管，那個工程已經結束了，現在我們工程已經挪到別的地方，是不是可以回頭來處理，在下一階段的工程來處理這兩個個案。還有要麻煩水利局普查一下所有營業的商家，我們今天要做污水，最主要的就是要處理這些問題，尤其是有油的部分要處理，沒有接管的部分，在大岡山地區到底是多少商家沒有接管，是不是可以給他們一個機會補做？本席就教一下這兩個問題，這兩個問題，請局長事後再跟我回復。

最後一個問題就是，最近非常熱門的是高雄市的幸福川的問題，幸福川這麼熱門，我覺得它整治得還滿乾淨的，本席的選區有兩條非常重要的溪，一條是典寶溪；一條是阿公店溪，我只要求它不淹水，不生蚊蟲。尤其是不生蚊蟲這個部分，希望整治的部分是不是請水利局多跟第六河川局關心一下，因為我們是上下級單位，我知道這個不是我們地方的事，但是發生了民怨，人家也不知道這個權責單位到底是誰。本席在上一個會期的時候，就有針對「市政的小改變，市民大有感」來關心過，但是今年還是重複發生這個問題。當然水利局局長有到現場，跟副局長今年 3 月有到現場…。

主席（張議員漢忠）：

謝謝黃議員秋嫻的質詢，會後請書面答復，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（黃議員秋嫻）：

繼續開會。（敲槌）請林議員智鴻發言，時間 20 分鐘。

林議員智鴻：

我想要先跟水利局的團隊說聲辛苦了，我知道昨天晚上半夜兩點多、三點多就開始在做各項的整備，因為半夜突然下起豪大雨造成部分淹水地區。我想這個治水是一個百年的大計，過去在高雄市和高雄縣合併之後，在權責上面重新做整頓，花了幾年的時間慢慢的磨合進行整治，我相信治水的問題，不會是半年，不會是一年半，不會是兩年半或三年就可以解決的事情。

因為李局長現在去防災中心，我剛剛原本想要公開肯定他秉於專業說真話這樣的心情，上次市長去視察後勁溪的時候，市長在那邊開玩笑的說：「一年半可不可以？」我看李局長說：「這個沒有辦法全部解決，但是可以降低，會儘量努力。」這有點尷尬，講真的，這就是一個工程人員，水利專業秉於良心秉於專業所說的話。而不是像韓市長這樣，信口開河說大話，結果誰忙？大家忙到疲於奔命，每天還要準備資料去應付，怎麼樣符合市長講的話的方向。工程就是工程，科學就是科學，專業就是專業，絕對不是像韓國瑜市長這樣把這些

話拿來亂講，政治人物講出的話就要信守承諾，但是他除了自己的信譽受損以外，還造成所有專業的團隊疲於奔命。我不太知道，到底韓市長講的那個時間是怎麼來的？他之前講過，在 2018 年的時候，他講過：「6 個月要解決高雄的淹水問題。」我想要請教一下副局長，到底韓市長講的這句話是怎麼來的，是你給他建議的嗎？請副局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長發言。

水利局許副局長峻源：

有關於韓市長說 6 個月的部分，因為我們在水利局的業務報告裡面，有提供鳳山、旗山和岡山整個區域淹水的相關期程，和相關治水經費的預算，在工作報告裡面有跟市長做說明。

林議員智鴻：

所以提供半年可以解決嗎？

水利局許副局長峻源：

這個部分可能就是其中某一點，他有聽到或是怎麼樣，這個部分我只能這樣子說明。

林議員智鴻：

所以他是斷章取義說大話，所以講半年，你們是本於專業、本於良知，我相信那時候李局長應該還沒有到任的情況之下，他講出來的話，所以你們有跟他做報告，提供專業的資訊，但是他卻沒有全盤聽完，沒有整體考量就說出那半年，對不對？可以這麼講，對不對？我知道有點讓你為難，可是我想要在這個議事殿堂，跟所有全高雄市民，關心水患的朋友們，讓你們知道水利是一項專業，絕對不是政治人物拿來當作政治消費，或者是信口開河的工具，這些對基層的公務人員都是一項很大的傷害。

我想要再請教，後來市長又改口說一年半，新聞報導有報導，最近的一次又改口說兩年半到三年，請教這個數字又是怎麼來的？你有沒有跟他建議？

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長回答。

水利局許副局長峻源：

這個部分就是我們第二年的工作報告，我們提供有關於愛河、後勁溪的一些預算跟治水的期程，就是因為分階段來完成，這個部分會當做是一年半的時間。我想可能就是我們在簡報的時候，對於會有一部分先完成，市長這邊認為，有一部分完成了，也可能會有部分會淹水的機會會降低。

林議員智鴻：

所以不論是 1 年半或 2 年半到 3 年，高雄市的水患是沒有辦法澈底解決的意思，只是一部分，對不對？可以這麼說嗎？

水利局許副局長峻源：

是分階段，我們的保護標準就是提高一部分，會設定每一個保護標準，譬如說治水，增加防水牆，或者是清疏來達到一個保護標準。

林議員智鴻：

提高保護標準，〔對。〕但是市長他在臉書直播說，就是要高雄市水患連根拔除，再給我 2 年半到 3 年的時間，所以這個又是說大話，是吧！副局長等一下，你先請站著，因為還有一個問題沒問完，不好意思。

水利局許副局長峻源：

沒關係。

林議員智鴻：

所以意思是說，其實治水不管從過去高雄市謝長廷市長，或者高雄縣的楊秋興縣長，到縣市合併的陳菊市長等等，這是一連串的整個治水體系，應該花的錢，應該做的工程，應該是持續性、延續性的事情，對不對？

水利局許副局長峻源：

對，這個部分是從中央到地方政府，每一個城市它有一定的保護標準，譬如說像都市裡面，我們下水道就 2 年到 5 年的保護標準，那河川就是 10 年到 25 年不預期的保護標準，〔是。〕它的保護標準都不一樣。就是當你的降雨量超過保護標準的話，市區裡面就有淹水的顧慮，所以如果在某個區域要增加這個保護標準的話，我們勢必要再重新檢討，或者是要提高保護標準的工作。

林議員智鴻：

好，所以意思是說，其實整個治水就算是韓市長不在，就算 6 月 6 號罷免成功，他已經離開了，治水的工程對於民眾淹水的解決，還是持續做的吧！應該是這麼說，對不對？

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長回答。

水利局許副局長峻源：

治水的工作，本來就是從這個城市成立時，就開始有治水的一個規劃，那當然它是持續的，就像議員講的它是百年大計。

林議員智鴻：

謝謝副局長。我要公開再讚揚水利團隊副局長剛剛的回答，因為你們都是優秀的文官、優秀的事務官，是經過國家高考，經過你們努力拚市政慢慢逐步爬到這個位階。所以我相信你們所談的每一句話都是一個事實，都是一個專業，

所以韓市長講說 2 年半到 3 年，什麼連根拔除，這事情根本不可能做到，甚至是說沒有韓市長，這件事情還是要持續做下去。所以我認為韓市長不應該再公開欺騙高雄市民，用這樣信口開河說大話，來降低被罷免的這種可能性。我認為還是回到專業，該怎麼做就怎麼做，這是柯 P 名言，也是許多市民心裡認知的事情，所以謝謝副局長特別就專業的部分回答。

好，既然強調專業，就要回到比較務實的專業面去看待，到底高雄市的淹水跟整治方案，是不是真正符合解決問題的需求，還是說市長因為要在他的期限之內，符合這個政策的標準，達到他在政見承諾的事項，開始花白花花銀子，大把的鈔票，一直在做這樣子的事，結果呢？發現做下去之後，沒有實際解決問題。我們看一下，這個是剛剛早上的時候，你們的報告，這邊應該就是這一次市長講的 119 處淹水點，是不是？這個數字是不是請副局長回答？

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長回答。

水利局許副局長峻源：

有關於這個數字的部分，是在 0522 上禮拜災害應變中心成立時，我們統計的 119 處淹水相關的氣候跟降雨量的資料。

林議員智鴻：

就是上週的這個降雨的資料，〔是。〕所以分別是有 30 公分以上，30 公分以下的不同標示點，我稍微仔細算，的確有超過 100 多個點，所以我相信昨天在調資料的時候，為什麼都拿不出具體地點的數字，我想說是不是市長又隨便講一個數字出來，讓大家疲於奔命，趕快硬要標出來，不過我相信專業，這是經過科學調查研究出來的。再來，這個是整個易淹水區排水改善計畫，裡面包括了這個北溝排水、岡山的潭底地區整治工程、右昌地區整治工程、愛河整治計畫、美濃、後勁溪排水系統、鳳山行政中心周邊、大寮地區整治計畫。我們再回到上一頁，那幾個地方，的確就是在這次淹水的地方，比較稠密區就是岡山、楠梓、左營，還有鹽埕，鹽埕是因為抽水機出了問題。

我想要請教的是，這個計畫裡面有些是排水，有些是整治，我知道這一年半來，韓市長一直不斷說清淤多好，清淤平常就要做了，我知道本於專業也是如此，那不斷的說要清淤的距離多長，面積多大，多少立方等等，他一直不斷的在宣揚…。

主席（黃議員秋嫻）：

等一下，請副局長坐下。

林議員智鴻：

我想要知道的是說，這些計畫到底是持續性的清淤計畫，還是說他是針對問

題，包含什麼斷面擴大、側溝擴大，還是說開闢滯洪池的計畫，是不是可以請副局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長回答。

水利局許副局長峻源：

對於有關我們整個易淹水區域這些，剛剛有提到北溝、潭底排水，還有後勁溪，另外還有一些…。

林議員智鴻：

鳳山行政中心就是最近的嘛！

水利局許副局長峻源：

對，還有鳳山行政中心，這些資料都是從 0823 有發生淹水的時候，我們去盤點，然後經過規劃檢討提出來有 68 處的淹水點改善，從那時開始我們就是為了要提升保護標準，還有解決強降雨的一些問題。因為強降雨可能在 10 分鐘就會很快速的達到我們淹水的那種狀態，所以那時候我們就提出前瞻計畫，去申請相關的經費來改善淹水工作。

林議員智鴻：

所以其實是多面向的，不只是開闢滯洪池。

水利局許副局長峻源：

對，就是包括清疏，還有整治，另外就像議員所講的，就是有些河道要拓寬，然後箱涵要加大，這個部分都是屬於在檢討的範圍裡面。

林議員智鴻：

好，我舉一個例子，鳳山行政中心周邊排水改善 9 件，這到底是另外做側溝，還是連接排水道，還是另外在鳳山行政中心挖一個蓄洪池，還是周邊怎麼樣，是怎麼做？

水利局許副局長峻源：

有關於鳳山行政中心的周邊，我們這邊已經有做一個初步的檢討規劃，我們考慮到包括鳳山高中，還有勞工公園那邊，我們以後會用 LID 來降低它地形的高程，它可以蓄水，這個是其中的一個部分。另外一個部分，我們有導流到其他地方，就是青年路那邊做側溝，另外加一道排水系統。在鳳山行政中心前面，我們發現在澄清路上的箱涵有 200 多公尺的淤積比較嚴重，所以那個部分我們有派人工下去做清疏。我們發現有兩個側溝匯流的時候沒有打通到中山西路，這個部分已經用推進工法要把它做一個連通。再來是建軍路，我們要增加排水系統去接到三多路。

林議員智鴻：

接到三多路嘛！好，這些都非常專業，而且我相信水利團隊一定是本於專業一直努力向前。我想要更進一步檢視，今天早上突然下這樣的大雨，我看早上新聞報導，即時快訊一直不斷出來，也寫高屏地區一級淹水警戒，高雄市的部分，有前鎮、小港、鳳山、林園、大寮。我們看這邊寫到是前鎮列一級淹水警戒，大樹區淹半個輪胎高，這邊又寫到瓦厝街，另外，還有國道末端三國通道淹水 30 公分等等。我知道在之前水利局已經有針對易淹水地區的整治計畫也好、工程進度也好，有做一個頁面，我發現這次幾個地方，譬如說大樹瓦厝街完工了，但是今天還在淹水，到底為什麼？大社區和平路施工中，今天淹水了，鹽埕區七賢路、美術館那邊的美術南三路、客家文物館，它是沒有公告在易淹水區域，為什麼會淹水？還有鳥松區神農路它有三個計畫，一個是完工了、一個在施工中、一個在招標中，還是淹水。另外三國通道它不在計畫當中，它都不在易淹水區域裡面，到底為什麼會淹水？是不是請副局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長回答。

水利局許副局長峻源：

這個部分，早上我們同仁和顧問公司，到現場去做淹水原因調查，瓦厝街的位置和完工位置，相差在 700 多公尺左右，所以那個位置是因為強降雨，其實排水系統根本沒有滿溢，也就是說它的淹水是淹在路面上，還沒有進到排水溝，所以造成路面淹水，這是因為瓦厝街那邊地下有油管群，排水系統沒辦法施工，另外還有涉及到私人土地，這個部分我們會儘量跟中油來協調。大社區和平路總共有兩個階段，第一個階段下游已經做好了；第二階段因為跟廠商有契約的關係，我們現在已經重新招標，也已經發包了。神農路淹水的位置目前在施工，工地在做墊高，後續部分如果墊高完成，我想會降低淹水的狀況。

林議員智鴻：

第五的部分呢？

水利局許副局長峻源：

有關於鼓山區美術南三路，還有三民區客家文物館這部分，我們初步判斷是因為側流，就是它的排水系統有側流的關係，就是排水孔是在側邊，它原來的慢車道是沒有排水溝，是利用側流去接到人行道裡面的排水系統，這個部分我們現在在檢討，在人行道增設排水系統，我們會來處理。

林議員智鴻：

我想是這樣，因為高雄的地理環境非常特別，當下游、海邊、港口漲潮的時候，我相信水是排不出去的，所以我們必須開闢滯洪池，讓水暫時儲放、慢慢流出去，這是簡單的道理。但是我發現這一年多來，韓市長他不斷的花心思、

花大筆的鈔票在清淤、清淤，不是不行，可是重點這要根本解決，根本解決還是要讓更多儲水空間開闢出來，讓下大雨的時候水有地方去，不會因為漲潮排不出去，專業上應該是這樣考慮沒有錯吧！

水利局許副局長峻源：

沒有錯！

林議員智鴻：

所以請你本於專業，把你的良心、把你的專業告訴韓市長，不要再說大話了，水利的東西絕對不是像你想的在花拳繡腿，講出來這些話就可以解決，不是像魔術師一變就把它變出來，需要時間、需要專業去考量的，不是亂挖一通，好像真的在在做整治一樣，請你本於專業告訴韓市長。

水利局許副局長峻源：

這個我們在工作會報的時候，會提供相關的治水，包括清疏相關的可以降低淹水的狀況，都會告知市長。

林議員智鴻：

謝謝副局長，先請坐。

主席（黃議員秋嫻）：

請坐。

林議員智鴻：

我們接下來看鳳山溪整治的部分，我想鳳山溪一直是孕育高雄縣、孕育鳳山一個很重要的生命之河，也是一個歷史之河，但是隨著商業化、工業化發展之後，越來越多人口居住，發現鳳山溪已經成為污染的象徵。

我一直在追鳳山溪淹水的問題，從去年一直到今年，都有不斷淹水的狀況，在前兩天可能因為大雨後的關係，開始又有在牛稠埔、埕埔排水，還有北門里鳳山溪上游的地方，都有發現死魚污染的狀況，就代表周邊的工廠有恃無恐，每一次遇到大雨的時候，就僥倖心態把污染排出來。之前大家很努力，鳳山溪的污染指數都維持逐步下降的狀況，但是今年飆升耶！就代表管理失當，代表韓國瑜市長說要給大家好的環境，根本就沒有做到嘛！數字會說話。這造成什麼？基層憤怒，這是當地的里長說，我們河川巡守隊可以解散了，要幫政府做事，結果政府在瞎攪和，這些一而再，再而三都是在傷害大家的公信力。

這是其他縣市的案例，這是台中、日本，再來這是日本的西川綠道公園等等，我想談一些概念，我們應該要跳躍式的思考，先進行親水河岸的打造，讓人潮進來，全民監視污染，同時間可以進行污染的整治，…。

主席（黃議員秋嫻）：

延長 1 分鐘。

林議員智鴻：

這樣才能真正做到第一個，環境整體提升、污染徹底整治的理想狀態，所以我是不是可以請水利局針對鳳山溪的親水河岸打造，包括從大東公園的上下游開始接近河川的部分，現在是在河道上面，接近河川部分規劃親水性的打造。當然，汛期來臨的時候、水季來臨的時候會有大水，當然就要請人不要下去親水性河岸，把它當作一個休閒、觀光的代表，可以沿著鳳山溪去旅行，可以從大東一直走到鳳山溪，一直走到南成里 88 快速道路那個地方，可以把它當作一個休閒的亮點。當有人潮來的時候，我相信沒有任何一個廠商敢再排污下去，不會有僥倖心態，同時間我要求環保局徹底去徹查，到底是哪一個廠商進行排污？是不是也可以請副局長針對鳳山溪親水河岸擬一個計畫？請答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長簡要回答。

水利局梁副局長錦淵：

感謝林議員對鳳山溪的關注，鳳山溪我們長期投入計畫，針對水質、防洪、還有景觀的部分，目前防洪和景觀的部分都有初步的成效，水質方面我們會跟環保局再加強查緝，我想可以朝林議員建議的方向邁進。〔…〕好，我們會擇適當的河段來研議林議員所提的部分。〔…〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝林智鴻議員的質詢，接下來請陳幸富議員發言，時間 20 分鐘。

陳議員幸富：

汛期來臨，我們的農林三個部門應該是最忙碌的時刻，很可惜因為最近政治的議題，你們努力的成績被淹沒在口水當中，本席從市政新聞當中有看到三位局長的努力。在汛期期間水利局，水利局長就是陪同市長巡視排水情形、抽水站；農業局推銷農產品、玉荷包等等，巡視農損、稻作、還有農作物、病蟲害防治；海洋局的部分就是漁港消毒、漁港汛期攔木網的實地操演。這些都是目前鄉親大家比較不知道的地方，我也在這邊鼓勵各位，本席身為農林委員會的議員，對三位局長以及你們團隊努力的成績表示肯定與鼓勵，也期勉大家更認真的繼續為我們高雄市民服務。

接著我提出今天的問題，這邊有二張相片，左手邊的相片就是我們在今年的 3 月 13 日，我跟當地的里長和水利局水土保持科的股長巡視部落的大排，經過建議之後水利局有去施作。右手邊這張相片是施作完了以後，5 月 22 日也就是豪大雨大排的排水情形。再來這是今天早上 9 點，我請山上的服務處馬上把那個相片傳給我，我也想了解我們現在山上目前的情形。從這個相片當中可以感受得到，雖然是下大雨可是經過一段時間水排的很快，這個大排整個都是

非常的順暢，沒有積水的問題。所以我這邊要肯定一下水利局的努力，最近網路上針對水利局排水設施的成效，有很多的爭論跟口水戰，包括在我們的議場上也有這樣子，甚至有些網友張冠李戴截取並非高雄地區淹水的相片。

依本席的立場，我覺得水利局有沒有成績在地人最清楚，我們可以到現場去觀察更清楚，這邊也要提醒一下水利局，因為在市政府的口號裡面有「路平、燈亮、水溝通」，一般年輕人包括我自己的小孩子都一直覺得你們是在清水溝，就好像是環保局在清小水溝，所以你們一定要向鄉親說明向市民說明，所謂的清水溝是清這個疏濬大排水道的清疏，以上建議副局長可不可以回復？

水利局許副局長峻源：

感謝陳議員對我們水利局的肯定，我說明一下剛剛陳議員有提到的清疏工作，其實因為不管是區域排水或者是中小排水，還有就是市區都市裡面的下水道，因為我們長期在使用所以都會有一些淤積，最嚴重的就是市區的下水道，因為有些餐廳他還是將油脂直接排到下水道，這是我們比較困擾的。因為你排到下水道裡面很容易就是造成固化，而導致我們的排水系統喪失功能，這是一個。第二個最怕的就是營造工程，就是有一些水泥砂漿灌完漿後，會把水沖到水溝裡面流到下水道，這是我們比較常見的，所以我們每年都要花費相關經費來做清疏，才能夠將排水部分做得比較順暢。

陳議員幸富：

接下來，我要提出鄉親交代的建議案件，我在這邊做一個追蹤。這個是在 3 月 31 日和原民會，還有當時任水利局的副局長，我們到這個 524 地號護岸，這邊有幾戶人家已經陳情了很久，可是都沒有去施作也沒有成功。當天副局長來了，我覺得我見到曙光，應該可以有機會施作了，可是沒有多久，他又調到別的單位。請問接任的副局長，這個工程你們會不會繼續計劃幫我們爭取施作，副局長？

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長發言。

水利局梁副局長錦淵：

這個案件我們都有錄案，我們會再積極爭取預算來施作 524 地號的護岸。

陳議員幸富：

好，我希望你們的計畫如何爭取，請跟我回復一下，我再跟鄉親報告。再來就是民權國小滯洪池部分，在 88 水災之後建立民權國小，因為當時周邊未能詳盡的規劃，雨量大的時候滯洪池滿出來，就會從這個排水孔出來，下面是鄉親農民的農地，這會影響到水土保持。這也是鄉親陳情很久，好多年以來都沒有去處理，是不是可以請水利局跟教育局一起去會勘看如何去解決？水利局請

回復。

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局副局長回答。

水利局梁副局長錦淵：

這個案件我們會再找相關單位，到現場去辦理會勘，研擬如何改善。

陳議員幸富：

我希望在 6 月底以前好不好？

水利局梁副局長錦淵：

好，可以。

陳議員幸富：

接下來我要詢問農業局的部分，首先我要感謝農業局，農業局局長幫我們那瑪夏區行銷水蜜桃非常的認真，不論是在網路的直播方面，還是在購物平台的建立方面，都有協助我們那瑪夏區公所。而且市長跟局長也都親臨到我們那瑪夏幫忙行銷那瑪夏的水蜜桃，效果很不錯。今年水蜜桃的銷售量比往年多很多，在此幫我們鄉親對農業局說聲謝謝。

接下來，我要談論原鄉那瑪夏區龍鬚菜價格銷售的問題，那瑪夏區氣候溫度很適合種植龍鬚菜，品質也很好，吃龍鬚菜有很多好處，在網路裡面都可以查得到，龍鬚菜因為有很多豐富的維生素，熱量很低、膳食纖維豐富、低普林，適合痛風患者食用，對高血壓、心臟病也有保健作用，所以龍鬚菜是非常好的一個菜，大家可以多多去享用。但因為最近我們龍鬚菜的價格往下跌，以往一把可能是 15、16 元，可是現在一把剩下大概是 10 元，所以這個價格跌落的非常低，跟我們市場裡面的價格落差很大。所以經過我和鄉親還有地區農會去討論後，有幾個想法要跟我們農業局建議。因為現在龍鬚菜農的困境就是，我們個別的農戶種植的產量很少，而且沒有冷藏運輸車，因為龍鬚菜一定要冷藏運輸，所以都是由我們的盤商去收購，我們的價格很容易就由盤商去決定。

所以我有四點建議，第一個，請農業局協助那瑪夏區公所調查種植龍鬚菜的戶數和種植的面積。第二個，農業局和甲仙農會能夠召集有意願成立產銷班的農民或青年，一起來討論並協助他們成立產銷班。第三個，由產銷班做品質上的把關。第四個，成立產銷班之後尋求願意合作的廠商、公司來運輸跟銷售。請問農業局長針對這四點，請你回復好嗎？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長發言。

農業局吳局長芳銘：

謝謝陳議員對於那瑪夏龍鬚菜農的關心，目前龍鬚菜種植的戶數差不多 120

戶，種植的面積差不多是在 47 公頃，占全國裡面的第二，甲仙農會目前也有一些產銷班是種龍鬚菜的，但是並沒有特別是龍鬚菜的產銷班。這部分我們有跟甲仙農會做相關上的聯繫，他們也在看看如何透過相關的輔導機制去進行。

另外就是合作社的部分，目前有南玉山農產運銷合作社，社員 25 人，裡面也有相關龍鬚菜的產品，是不是需要再進一步的整合，或是像議員去年的時候，也有特別來關心是不是要成立相關合作社的部分，我們都有上山予以跟他們做相關的輔導，文件也有給他們，所以後續也要看他們的意願是如何，他們如果有意願，我想我們可以輔導他們來成立。品質上面，目前的確有像議員所說的，整個生鮮上的保存技術要進一步的提升。過去我們有透過加洲果菜合作社，到目前為止，事實上每周也都會至少銷售 300 公斤以上，也有一度把它送到好市多，但是整個生鮮上品質的保存，我們要進一步去做強化，才能夠確保它永遠能夠出現在通路的架上，它後續銷售的問題應該比較容易去解決。所以包括合作的廠商、公司運銷的部分，我想我們可以持續去做擴展，不過回過頭來，我們還是要把生鮮跟品質的部分去把它穩定好，我想這個部分我們再來做相關上的努力，謝謝議員的關心。

陳議員幸富：

謝謝局長。就這個議題的建議，是不是在我們這個會期結束之後，有一個初步的結果？我們一起努力請農業局跟甲仙農會去聯絡一下，因為甲仙農會新任的總幹事，我有跟他通過電話，好像這一塊他有意願要協助，所以請農業局的承辦科跟甲仙農會去聯絡一下，可以嗎？局長。

農業局吳局長芳銘：

好，我們一起努力。

陳議員幸富：

謝謝局長。誠如剛才所說，我們在那瑪夏區有很多高山蔬菜－龍鬚菜、高麗菜等等，所以蓄水池省水管路灌溉很重要，尤其在枯水期的時候，我們的農民找不到水就很緊張，因為很多蔬菜會枯死。所以我有請農業局，這個是農業局提供給我們的資料，在 109 年也是今年，中央核定那瑪夏區公所所報的計畫 527 萬。我要請問一下，像這些細項，局長你可以叫承辦科回答沒有關係。第一個，那瑪夏區公所所提的 109 年推廣省水管路灌溉計畫，已經送到農業局審核，它的進度在哪裡？等下一一起回答就好。灌溉計畫補助的項目有哪些？申請人需要檢附哪些資料？向哪一個單位申請？灌溉計畫的補助標準是什麼？有哪些情況是無法申請補助的？什麼條件之下，符合再次申請的補助？以上我請業務單位還是局長回答以上的問題，讓鄉親也知道這個補助計畫。

主席（黃議員秋嫻）：

請回答。

農業局吳局長芳銘：

謝謝陳議員對於那瑪夏山區的農作，尤其是旱作管路灌溉持續上的關心。今年度我們已經也把公所的部分，納入了整個省水管路灌溉的計畫裡面。目前公所申請的部分總共有 14 件，都已經有做相關上的送件，也陸續進行施工當中，包括 30 噸的水槽有 3 座，50 噸的有 6 座，70 噸的有 2 座。這部分會趕快做相關上的進行，只要公所這邊去把它覆核，完工之後就可以跟農業局來申請經費，就會做核發。

它整個的項目包括田間管路灌溉的系統，還有就是灌溉調控上的設施，當然包括馬達、抽水機、引擎等等，還有調蓄上的設施，也就是蓄水槽的部分。其他的部分包括可以透過自動化的控制，或者是微氣象的調節，或者液肥注入器的部分，通通可以做相關的補助。

另外應該要準備申請書，身分證正反影本，另外就是地籍謄本跟土地登記上的謄本，如果是承租國有地的部分，請檢附租賃上的契約；如果是承租私有土地的部分，也請檢附土地設施的同意書。如果過去已經有申請過之後，也必須經過 10 年以後，如果不堪使用需要改善者，可以再做申請，或者是曾經接受過穿孔管跟滴水管的補助，使用超過 3 年以上的，以及曾經接受過蓄水槽的補助，使用超過 15 年以上的，可以再來申請，補助的金額，每一個農戶最高不能超過 40 萬元。

陳議員幸富：

40 萬，最高不能超過 40 萬？

農業局吳局長芳銘：

對，然後滴灌系統它還有細分，滴灌系統的部分，每公頃不得超過 18 萬，然後用的器具會有差別，譬如柴油引擎的部分每台 1.1 萬。蓄水池、蓄水槽如果超過 40 噸以上，未滿 50 噸的，採用是鋁合金或是塑膠材料者，補助 3.7 萬；使用不鏽鋼材料者補助 7.2 萬；採用 RC 材料者補助 18.8 萬。以上。

陳議員幸富：

你剛才有沒有講到申請補助要到哪一個單位呢？

農業局吳局長芳銘：

可以到公所去做相關上的申請。

陳議員幸富：

因為有的鄉親說是到公所，有的公所就跟他講說去農會，所以有關相關的規定，等一下會後給我一份資料，讓鄉親到服務處的時候可以索取。

農業局吳局長芳銘：

好的。

陳議員幸富：

在這邊非常謝謝海洋局、農業局、水利局三個部門在這一段時間的努力。我們都很肯定你們的努力，希望你們能夠再繼續為高雄市民的福利認真的服務，在此謝謝大家，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝陳幸富議員，接著請范織欽議員發言。

范議員織欽：

在沒有做報告之前，我先向我們住在山上的族人們，希望在這一次大雨來臨的時候要注意安全，因為落石不斷，有一些可能已經造成所謂的土石流，所以你們在出入的時候要注意安全。

接著我要針對三位局長剛才所做的報告，表示大大的肯定。雖然你們只花了簡短的 10 分鐘，但是這個 10 分鐘當中，你們所表露的一些心思和規劃的理念跟願景，在在都充分展現出你在部門裡面的專業素養，跟你的一些抱負。所以我們除了要鼓勵各位繼續努力之外，希望在某一些部分，也注意到你們各項工作的推動當中，要注意到所謂原住民的這個部分。因為上一次我已經質詢過市長，五大項的計畫當中，都沒有針對原住民的具體政策做說明，這是一件很遺憾的事情，所以我也希望三位局長，在未來各項業務的推動當中能夠有一項具體的，讓我們感受到這個部門是針對原住民來解決的，這是一件非常好的事情。

因為剛好今天下大雨，自來水公司的武處長也親自到場，我非常的高興，也就是說你可能知道原鄉最近又面臨到缺水的困境，雖然雨水很大，但是水管或者是源頭的部分可能已經都被摧毀掉了。上個禮拜，我非常感謝您能夠親自到議會來跟我們面對面的溝通，我是不是可以請處長在這個時候，簡短的跟我們萬山里的居民說一下你當初的承諾，好不好？謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長回答。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

議員關心茂林萬山里的供水，萬山里是一個簡易自來水的供水系統，因為在議員的關心下，在去年 11 月市府有特別邀集包括原民會、經發局，也包括台水七區處，有到議員的服務處向議員來做一個說明，目前就我了解，經發局這邊已經提報了萬山里的一個簡易自來水系統的改善計畫。

范議員織欽：

大約多少？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

他會依照程序來報水利署，爭取水利署有關簡易自來水改善的經費，當然這是短期的。

范議員織欽：

是。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

長期的部分，如果萬山里的居民他有使用自來水的意願，可以請里長來蒐集民眾的用水意願，然後由公所來彙整用戶的名冊，未來台水公司會來跟公所共同去尋覓水源。我想重點要一個穩定的長期水源，基本上還是要申請，未來我們會來跟公所去共覓這個水源，然後我們會概估經費，一樣循這個程序來向水利署爭取無自來水延管的改善經費。

范議員織欽：

好，我們希望自來水公司能夠針對迫切性的部分，儘早提出你的一些計畫，同時就如我們上一次的一個共識，就是在年底之前提出一個計畫報告，好不好？好，謝謝。

接著，我要請教水利局，這是萬山部落，我之所以會先把萬山部落 show 出來給大家看，就是因為八八風災之後，萬山是遭受到一個非常大的重創。但是因為部落裡面的居民們都希望能夠留在部落裡面，沒有接受必須要遷移到其他的地方去，易地而居，大家都希望能夠堅守在自己的原生地方。但是我們所知道的是這個畫面的左手邊，已經遭受到嚴重的坍塌，我想水利局黃科長國維應該去過二、三次，非常感謝你，你提出來一個很好的計畫，也協助萬山部落辦理會勘，提供一個要如何去整治這個崩塌地部分的危險性，非常的感謝你。再來，這是你發的一個公文。這個畫面上，我們看到的是危險即將要崩塌的畫面，非常的危險。接下來，這張是本席跟黃科長國維，以及水保局台南分局共同會勘的情形，我們大體上都可以知道水利局在這個部分的用心，謝謝你，你們已經提出第三個計畫案，我也希望水利局能夠繼續的提供一些策略跟方法，好讓我們部落能夠得到安全性的居住，真的是在這個部分要特別謝謝水利局，尤其是黃科長，你辛苦了。

這一次 5 月 22 日豪大雨，西南氣流所夾帶的豪大雨，之前水利局提供了一個非常好的超前部署，那就是說水利局特別邀請立法委員伍麗華服務處、水保局台南分局、茂林區公所跟代表會共同去會勘。在這個部分，我們幾個單位共同在代表會沙盤推演，也就是說大家集思廣益要如何協助處置茂林聯外道路的排水工程，大家提供了非常多的意見，同時我們也排定時間，雖然下著毛毛細雨，但是並不減緩我們對於部落安全設施的關注，大家就前往集水井去勘察。這就是我們跟立委服務處，還有茂林區公所的區長、代表會主席，以及我們部

落的居民共同會勘這個集水井。

這個集水井每一次下大雨的時候，來自不同地方的水都會集中到這個集水口造成堵塞，你看這個畫面，我們可以看得到有兩個排水涵管，那是因為已經好幾次的大雨沖刷之後造成污泥嚴重阻塞，但是始終都沒有得到一個很好的處理，區公所也找不到經費，最後是本席行文到水利局。水利局的黃科長也以最迅速的方式前來做一個處置，目前在清淤的過程當中，我們非常的感謝，部落的居民也感受到水利局的用心，真是非常的感謝。這個是怪手在操作的過程中有一個居民主動拍攝，並把照片轉傳給我，所以我希望能用這個機會，向我們的居民告訴他們說水利局在清淤之後，這個排水涵管、集水井已經是非常的乾淨，我相信這幾天的大雨應該不會受到影響才對。

接著我們來看一個影片，也就是水利局派遣的工人實際施作的情形，這一隻怪手用極短的時間，把這個集水井污泥的部分清除掉，各位在看這個畫面的當中，應該有看到有兩個貨櫃在那個地方，我跟黃科長請教過這兩個貨櫃的用意是什麼？他是說這兩個貨櫃是負責抵擋兩邊的泥土，使這兩邊的泥土不至於滑落，然後集中堵塞到涵管的部分。但是我看的結果好像不是這麼一回事，我覺得這個貨櫃應該要把它移走，然後去做一個所謂的擋土牆。如果說用擋土牆的方式去把它堵起來的話，將來就不會阻塞到水出口的流量，你看看現在怪手這樣子推，才有辦法把水往涵管那個地方推出去，所以這是一個很大的缺失。我是建議水利局在這部分是不是可以發文給第七河川局，或者是其他相關單位，我們再辦一次會勘，以釐清這個介面的管轄到底是誰該負責？請副局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長回答。

水利局梁副局長錦淵：

這個問題，我剛才初步看到那個影片，我會再跟業務科邀集相關單位來討論，基本上那兩個貨櫃就算要擺在那裡，應該也是要再稍微後退，然後再…。

范議員織欽：

對，要寬一點。

水利局梁副局長錦淵：

對。

范議員織欽：

我們最好是先去現勘好了，因為先要了解到這個界面的問題，到底是誰的責任？是第七河川局的，還是水利局，或是其他單位？我們去研究一下確定之後再來作決定，好不好？

水利局梁副局長錦淵：

好。

范議員纖欽：

接著我要請教農業局，農業局在剛才的報告當中，局長有一項報告在第三頁，我看到非常的滿意，也非常的高興，就是高雄重要蔬果概況這個部分，本市拿下了四個第一，非常的了不起！其中有一項就是梅子，請問局長，這個梅子是不是指桃源跟那瑪夏的梅子？如果是桃源跟那瑪夏生產的梅子，我們希望是不是能夠穩定它的價格，讓果農在每一年能夠得到一個很好努力的方向，要不然每一次價格不穩定，他們會隨便的清理掉，甚至有的一氣之下就把它鋸掉，非常的可惜，這個部分待會兒就請農業局一併做個回應。

接下來，我們看到這張照片非常的漂亮，意思就是希望原住民地區的居民，除了好山、好水、好空氣之外，他居住的安全之外，更重要的是他要有一個很穩定的收入，我們的方向是希望有一個休閒農業民宿的概念。當然民宿部分是屬於觀光局，很高興的是觀光局已經透過一種方式，幫我們解決民宿合法化的一個方向，也就是鬆綁，換句話說只要讓業者提出所謂的證明，可以取代所謂的建築執照，就可以提供原住民很好的方向，這個要感謝陳幸富議員，他的努力獲得很大的支持。

我現在要說，既然觀光局已經幫原住民的民宿相關法令鬆綁了，農業局的部分是不是也可以提供一個協助，讓同胞們、族人們他們想要建置所謂休閒農業的土地面積的部分，目前所知道的是好像限定在 1 公頃以上。這樣的話原住民很多的土地都是 1 分地、3 分地、5 分地都有好幾個人持有，如果其中之一想要創業的話，恐怕會受到這樣子嚴重的影響，所以在這個法令鬆綁部分，是不是可以請農業局提供一個策略或是方法來協助我們？因為我們知道的是，貴局對相關法令的規定是相當的嚴苛，要發展是非常的不容易，所以是不是可以請農業局告訴我們，要如何去鬆綁解除禁止跟限制？換句話說，如何要讓原住民的族人同胞們才能做想要做的事？因為這個是一件非常重要的事情。是不是可以請局長用一個簡短的時間，在法令的規定範圍之內，幫族人找到一個既不違法又可以實行的這樣子的一個方法？請局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝范議員對於族人經營休閒農業或是民宿的關心。目前整個相關建築的部分，他只要有安全的結構就可以，如果回歸到土地的使用上面，的確會遇到比較多的麻煩，這裡面囿於都是中央相關的法規。不管是農地，所以他是不是在農地上興建或是林地上興建，以及是不是具有休閒農場相關上的資格等等的，

還受限於包括山坡地整個相關上的限制，我們的確要跟中央做相關上的反映。如果建築是在農地上，我們要看它的面積，如果它跟山坡地又相關，又有公頃數上面的限制，所以我們要一步一步解決，針對每一個案子來去看待。也請議員是不是在每一個案子有進一步的想法，我們幫他做相關上的體檢，中央的部分我們也建議看看，是不是在法規上能不能適度上的放寬，〔好。〕因為他是土地的問題。

范議員織欽：

對，我知道，有所謂的禁止或者是限制，所以希望農業局可以協助原鄉的族人，在這個部分找到一個出路，就像剛才我提到的觀光局協助民宿業者鬆綁，讓他們可以很快地去營業，這部分我們希望農業局能夠提供協助，好不好？〔好。〕謝謝。

最後是導覽解說員人才培訓這個部分，我要請教農業局。原住民地區大家要開發休閒農業合法化的部分，最重要的就是需要一位了解在地文化、故事或是習尚，同時他必須要兼有生態保育專業知識能力的解說員。我們所知道的是這個解說員很多，但是他每一次陪同遊客或是在當地做解說的時候，說法不一，也就是他根本不懂在地的文化或是生態。這個部分我請教農業局，你們是不是有這樣子的一個計畫來培訓在地人，了解一些相關習尚、故事、文化、生態等等之後，他才有這樣子的專業知識去擔任地方、部落導覽、解說。是不是可以請局長做一個簡單的說明？謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

我想關於導覽解說員人才培訓的計畫，我們可以透過目前正在進行的農村再生相關計畫裡面把他納進去，如果族人有興趣要來參加的話，我請發展課這邊做相關上的協助，在開辦相關人才培訓的時候，也能夠讓他們一併做參與。

范議員織欽：

對，很重要。謝謝。

農業局吳局長芳銘：

如果要長期的話，我在這邊建議，也請議員告訴族人包括農村再生計畫等等的，可以一併提案子做相關上的推動。這樣子我想可以把對於原住民地區裡面的旅遊，結合農業產業和觀光產業，一、二、三級把它結合起來，這樣比較能夠可長可久，也比較有相關配套的計畫。

范議員織欽：

好，謝謝吳局長你給我的回應非常的精準，就是你專業知識領域部分非常令

人感動，請坐。主席是不是可以再給我 1 分鐘？我還有一個非常好的畫面。

主席（黃議員秋嫻）：

好，再 1 分鐘。

范議員織欽：

這一張圖片他不是用畫的，他是真實的一個農業休閒農場，就是一個民宿概念所建立的，是在三地門鄉的一個部落，也就是說，當地的居民經過非常完整的規劃，包括排水系統、生態系統等等的都處理得非常好。裡面的一景一物都是屬於在地的一些農作物所培養出來的，我的意思是說，剛才農業局吳局長講的協助區公所來擬寫一個相關的計畫，透過農業局專業的知識，來培訓甚至輔導，我相信有很多原住民會願意去從事這個部分，我知道原鄉地區真的是很…。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝范織欽議員，接著請林義迪議員發言，時間 20 分鐘。

林議員義迪：

本席有幾點要和各局處檢討研究，目前東高雄，首先請教海洋局，我有看到報紙報導，遠洋漁船最近都會進入漁港，因為新冠肺炎的關係，我們要如何管理這些入港的漁工？有相關的辦法嗎？因為漁工從海外回來，現在新冠肺炎的疫情還沒結束，我們要如何管理？請海洋局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

對於所有遠洋漁船的返航我們是完全的掌握，所有大型的遠洋漁船都有配置 VMS 的系統，在漁業署的遠洋漁船監控中心都可以完全的掌握，我們目前有設定一個報到點，在北緯 10 度和北緯 15 度、東經 125 度的地方我們設定一個點。所有的漁船不管是從大西洋回來或者從太平洋回來，我們有設定報到點，目前所有的漁船將近 100 艘，從現在開始都已經排序下去，他們會陸續的進港。前鎮漁港目前有 30 個席位，但是我們也要考量到他們進港的時候，檢疫的容量和他們卸魚的能量，還有最後他們必須住防疫旅館的這些數量，這個我們都已經做了充分完全的規劃和協調。向議員報告，我們已經排出來每一個星期最高必須要住防疫旅館的數量，最多大概 1,638 人，這個都已經協調相關旅館做相關的安排，這個部分我剛才才有報告，我們會全力做好防疫，這個都已經做好完善的規劃了。

林議員義迪：

總共有 1,800 多個。

海洋局趙局長紹廉：

不是，那是一星期裡面最多有 1,000 多人，但是總共會有 4,000 個人。

林議員義迪：

希望海洋局來做一個管控，好好監督。

海洋局趙局長紹廉：

會，謝謝議員關心。

林議員義迪：

接下來是水利局的問題，我們山區有兩個里，因為上游和下游都有做，只有中間這一段沒有做，他們來向本席陳情，本席也有去會勘，也有請第七河川局來會勘，實際上到現在都沒有下落。因為民眾的土地都被沖刷流失，我希望水利局可以幫忙民眾來爭取，因為上下游都有做，只有中間這個部分沒有做，目前都往裡面沖刷，造成民眾一些土地流失，希望水利局可以來幫忙爭取，請水利局副局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長答復。

水利局許副局長峻源：

謝謝林議員對水利局擋土牆的指正…。

林議員義迪：

這個應該是河川局的業務，但是我希望水利局可以幫忙民眾爭取。

水利局許副局長峻源：

我們是不是找時間去會勘？

林議員義迪：

這個都有會勘過了，如果還要再會勘也沒關係。

水利局許副局長峻源：

如果用地的部分沒有問題…。

林議員義迪：

用地應該沒有問題。

水利局許副局長峻源：

這一條看不出來是什麼溪流，如果是七河局的溪流…。

林議員義迪：

應該是七河局的。

水利局許副局長峻源：

如果是我們的區排或者是野溪，就由我們來爭取經費設置。

林議員義迪：

請水利局幫忙，因為有辦法的都做了，但是這個沒有辦法，民眾才會來找我

陳情，他說以前也有拜託其他人，但是都沒有處理所以才來找我，我說我會儘量幫他爭取。

水利局許副局長峻源：

這個部分我們會來申請補助。

林議員義迪：

謝謝副局長。這一次下雨造成的災害本席除了去山區勘查之外，也有去溪洲，溪洲抽水站就在農藥行的後面，那天剛好遇到看守抽水機的一位阿公，他說有時候會跳電，我立刻打電話給水利局的聯絡員。他立刻打電話給溪洲站的主任，主任說有去看過了，不過民眾說抽水太久就會跳電不能抽水，因為那個時間中洲這裡有積水，抽水機發動之後繼續抽水，積水就退了。民眾反映抽水機是電力發動，是不是可以加裝一台？兩台輪流來抽水，不然只靠一台抽水，時間太久就會跳電。這一次如果要去溪洲抽水站考察，是不是可以順便去那邊看一下？如果可以改善，看看是要加強還是怎麼樣？是不是電路有問題？我們要想辦法來改善，這樣子好不好？

主席（黃議員秋嫻）：

請副局長回答。

水利局許副局長峻源：

抽水站旁邊的水路目前只有一台抽水機，那個是沉水式馬達，沉水式馬達如果有異物、垃圾或淤泥進去的話就容易跳電，這個我們會想辦法來處理。

林議員義迪：

要叫人家去清理。

水利局許副局長峻源：

清除之後它才能順利發電抽水，沒有關係！第一、我們會做攔污；第二、備援的部分，我們會想辦法準備一台備援的抽水機。

林議員義迪：

謝謝副局長。今年農民的稻穀收成很好，因為前幾天下雨，5月二十幾日天氣好的時候，美濃這些種稻的農民都趕在那幾天趕快收割，今年種稻的農民收割都很順利。那天本席有打電話給農業局長，希望美濃農會可以向農民收購稻穀，時間本來是定到7點，希望可以延長，隔天本席和總幹事討論之後，那天就收到1、2點。連續幾天沒下雨大家都在收割稻穀，讓農民的稻穀可以趕快收成，希望一年來的辛苦不要受到大雨的影響造成損失，農民很辛苦耕種，今年大豐收農民都很高興。農業局長，目前稻穀收割幾成了？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝林議員關心稻穀的收割，目前美濃地區大概已經八成處理完畢了，剩下二成、300 公頃。

林議員義迪：

這二成比較綠還沒有收割。

農業局吳局長芳銘：

那是比較綠的部分。

林議員義迪：

那是比較晚播種還是怎麼樣？或者是稻子的品種不同，所以比較綠，希望農業局可以幫忙美濃農會收購這些稻穀，趕快處理掉。

農業局吳局長芳銘：

我想之前我們有跟美濃農會做相關的溝通，議員也有特別關心，所以美濃農會都有在加班，甚至拼晚班也都一直在進行。所以後續的部分，只要農民有那個需求，他收割後送到農會，都會替他做後續的處理，我們也有在協調，如果農民需要割稻機的部分，我們也可透過相關的平台幫他調割稻機。

林議員義迪：

那天我去的時候，總幹事說有一台堆高機，在某個晚上操作時一台故障了，還少一台，看是否有辦法可以補助他？

農業局吳局長芳銘：

如果他有提出，我們會做相關的協助。

林議員義迪：

我有告訴他要提出來，看是要向農業局或農委會爭取補助，因為那個是要把稻子堆上去。我那天聽說烘焙要在我們美濃這裡，可能沒辦法因為量很大，所以有的都載到外面。聽說那一天就載了五、六十個貨櫃出去，希望有的話可以補助他，讓他堆的速度可以快一點。〔好。〕謝謝局長。

再來，因為新冠肺炎的影響，過去肥料並不缺乏，但是今年四、五月的時候，上次我有提出來，我們的肥料都是進口的沒有不足，但是現在農民如果要來載運這些農產品，卻欠糧食，等於沒有飯吃一樣。可能這一段期間，剛好稻子、荔枝、芒果等農產品都在這個時候種植，很需要肥料，肥料用在鳳梨的部分，希望局長等一下做個說明。接下來，本席要問的是今年鳳梨和香蕉，這幾天我問香蕉的價格只剩下十幾元了，希望我們的學校或軍營裡的國軍弟兄們，可以採購這些產品來幫助我們的農民。今年可能是疫情的問題，所以外銷量不多，加上今年大豐收，希望農業局幫忙農民推廣。玉荷包這兩天開始正式在大豐收，我們目前的收購有什麼問題嗎？或是有什麼配套措施，可以讓農民的玉荷

包賣到好價錢？因為去年大家沒收成，今年大概不錯，希望讓我們這裡的農民，一年辛苦種的玉荷包，能夠有好的銷路和好的價錢，請農業局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

林議員有幾個問題，第一個是關於肥料的問題，農委會裡面的資料顯示，我們整個的供應量是增加 15.6%。但是價錢一直不同，實在需要進行調查，因為石油價格下跌，所有肥料相關的原料都來自石油下游相關的產品。我們相關的需求這麼多，是不是以實名制的方式來領取？這個部分也必須透過相關的方式，來做進一步的落實，但是中間有一點困難度。

林議員義迪：

因為我聽說，如果買不到找立委，要買多少都有，我覺得很奇怪，這東西是不是有壟斷，否則怎麼可能，因為以前不曾缺肥料，今年卻缺這麼多，我感覺怪怪的。

農業局吳局長芳銘：

實情可能要做相關進一步的調查。

林議員義迪：

因為農委會都在找缺肥料的原因，過去不曾如此，希望農業局注意一下，因為農民種植農產品就是要用到肥料。

農業局吳局長芳銘：

好。另外鳳梨和荔枝，今年玉荷包的價格還算不錯，市面上有掛枝條的至少都賣到 70 元到 100 元以上，我們現在推廣的是一粒粒沒有枝條的部分，價格一定在一百多元。禮盒的部分，5 台斤包含運費將近 800 元，所以玉荷包目前在銷售上沒有問題。但是蟲害的部分…。

林議員義迪：

比較嚴重，我聽說管控不夠、藥投的不夠，有蟲害。

農業局吳局長芳銘：

因為農藥部分，農委會有禁止幾項，跟過去農民所使用的方式不一樣，所以明顯的感覺蟲害部分有比較多。

林議員義迪：

確實比較多，我有聽過。

農業局吳局長芳銘：

所以這個部分，在昨天的局務會議裡，有請相關的幾個單位做進一步的了解，包括用藥以及田園、果園的管理制度和方式，還有相關預防的措施，我們

會做進一步的檢討，希望能夠把制度和相關用藥的管理，再做進一步的改善。

林議員義迪：

局長，高雄首選購物平台有啟動嗎？

農業局吳局長芳銘：

有，今年包括所有可用的方法，玉荷包也好、所有的水果包括鳳梨也好或者是香蕉，我們都有透過不管是直播、電視購物、電商平台或其他電商的部分都在做進一步的推廣，甚至學校裡面，過去我們不曾在走的超市新鮮品的部分都有在做。第一步，當然包括議員講到的鳳梨部分，我們現在已經和教育局講好，會用在營養午餐。後面包括木瓜的部分，也會進一步來推銷。過去因為他們有吃香蕉，芭樂是吃小粒的，所以這個部分是有辦法送進去的，我們會進一步做相關的推動，也可以讓我們自己的農產品在在地的銷售好一點。再來有助於小孩的營養健康，因為吃到新鮮不同的水果，營養可以做相關的補充並達到均衡。

林議員義迪：

感謝局長，你的專業，我相信可以幫忙大高雄的農產品有好的銷售價格，希望你稍微注意一下。〔好。〕

再來是火鶴花火鶴班的銷售，因為農糧署好像有一個產銷班，高雄市的農業局也在推廣，最近透過內門在國中小學做插花宣導，反映還不錯。目前火鶴花有宣導到各寺廟，宣導以火鶴取代用香來拜拜。內門的宋江陣和順賢宮也有在推廣，包括六龜天台山、佛光山、大甲鎮南宮、以及台北木柵指南宮都有在做推廣。希望局長能夠繼續來幫忙這些農民，因為火鶴過去最好的在內門，之前有陣子火鶴花做得不好，但是現在已經都改善了，又繼續在種植，希望農業局幫助這些農民做推廣，好嗎？請答復。

農業局吳局長芳銘：

謝謝林議員非常關心內門火鶴花，今年因為疫情的關係，所以銷售去日本，因為運費提高，包括日本也有新冠肺炎疫情的影響，事實上使得出口會造成問題。我們也跟農糧署爭取 1,100 萬來做相關的火鶴花推廣，局裡面也針對外銷部分提供 100 萬外銷獎勵金，另外我們在電商平台也有銷售。5 月 23 日到 6 月 7 日期間，在愛河邊也有做大型花卉裝置藝術，後續還有 4 個場次，我們有跟文化局借相關場地，包括像駁二也好，或是圖書館、文化中心等等，上述相關場所，我們都有做相關布置和促銷部分，所以有很多相關計畫在進行。甚至像剛剛議員說的，包括寺廟的推廣，我們在社區、學校都有教孩子和民眾怎麼插花或怎麼做火鶴花，它其實對空氣有吸毒作用和淨化功能，所以大家可以多來採買火鶴花，對於寺廟裡面，原本我們在燒香時，它也會具有淨化空氣上的效果。〔…。〕好，謝謝議員。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝林議員義迪的發言。上午議程全部結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續農林部門業務質詢，現在請李喬如議員發言，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

主席，我借用鄭議員孟洳的位子發言，謝謝非常認真服務的農林部門的召集人黃議員秋嫻。今天本席要質詢的就針對水利局的部門來質詢。因為現在是防汛期，淹水一直是我們高雄市民的痛，被淹到的家庭住戶心中的痛，本席選區在鼓山區、鹽埕區、旗津區，歷年以來鼓山也會淹水，內惟區也非常的嚴重。旗津就是菜市場那邊，因為海水倒灌它就必淹。鹽埕區也會淹，會淹的理由當然有很多種，我們認為天災不是人為力量可以對抗，或者是政府的規劃設計水容量的排洪範圍之外的，我們就稱為天災。我想天災在全國的人民來講，碰上之後自然會跟我們的政府共患難，但是我們的水患除了天災之外還有人禍的問題，那就是在處理排水問題不當的時候，今天下午就要針對這個問題來跟李局長就教。

局長，請看你的左手邊也就是我的右手邊，這個是今天 5 月 27 日，從 5 月 22 日到 5 月 27 日上午，這個氣候是強降型的、瞬間型的大雨，所以今天早上本席也在 7、8 點的時候有去看了現場，鹽埕區就七賢路跟大公路這個部分，淹水很嚴重，跟 5 月 22 日差不了多少。但是 8 點之後，水就退的滿快的，水退的滿快的，我覺得這還屬正常。

再看下一個，5 月 22 日本席那天在議事廳有質詢，質詢完的時候馬上趕到鹽埕區的現場，局長你看到這個地方就是鹽埕區七賢路、大勇路、五福路、北端街這個範圍，這個範圍淹水嚴重。它涉及港都里、瀨南里、新樂里、壽星里、府北里、中原里、中山里、教仁里 8 個里，在剛剛本席所談的範圍內五福路到北端街，然後七賢路到大勇路這個範圍就 8 個里又淹到了。本席到現場的時候沒有辦法進去，我也是涉水而過，本席想要體驗一下淹水居民的痛。我看見的所有店家的老闆淒慘落魄，買便當的差點要用小船去買，消費者沒有辦法涉水過去買他要吃的食物，所以做餐飲的非常嚴重，造成他們當天的營業所得差了一半，因為現在景氣又不好，然後加上這個狀況，本席就立即跟水利局的主管單位求證，詢問 5 月 22 日這一天的水沒有辦法排出去，到底是什麼原因？主辦單位跟本席報告是因為七賢站的抽水機壞了，然後一直到 12 點至 1 點之後才慢慢地退潮。

局長，政府如果維護管理沒做好，如果是真正的天災，不是你們的能力可以

所及的，我想市民不會這樣無理的去要求。但是我要跟局長講，鹽埕區的居民也不是塑膠做的，被淹成這樣的時候大家都不說話，還是每次淹完就沒事了，痛過一次後就忘記了。像鼓山區痛了好久，我們一直找不到辦法，最後我請當時的市長一定要去跟台泥的辜家董事長去談，拜託他的開發案即便還沒有通過、還沒有成功，請你釋放抵費地做為滯洪池，來解決內惟社區長期的淹水。因為這你要說是人禍又不是禍，因為雨的強降量又沒有辦法控制，所以從山坡衝下來就塞住不會順暢。因為滯洪池完成之後，內惟社區除了它是真的很低很低，所有的水都往滯洪池去之外，就不再淹水了，這是本席覺得非常有成就感的部分。

至於鹽埕區這個部分，這 8 個里為什麼淹水？因為抽水機沒有辦法排水所造成的災難，但是局長要去研究，我們儘量不必去靠抽水站，基本的排水要靠技術看要怎麼引流，把鹽埕區長期以來會面臨的這個狀態處理，但是 5 月 22 日這一天是人禍，是七賢的抽水站沒有有效的達到這個功能，我們養兵多日用在一時，但是卻在 5 月 22 日沒有可以用武之地，那天真的很慘！局長，我不知道你有沒有去看現場，你去的時候是退潮了嗎？你下午去就退潮了嘛！所以你就沒有辦法去感受人民的痛。我是當天涉水進去，那種痛我想只有自己親自去才感受得到，你才會了解是這樣的情況。我覺得如果政府不在這個時候去做好處理，這樣你就是在欺負我們鹽埕人了。

所以針對這八個里的範圍，我把這個範圍的里涵蓋在裡面，像這樣子連巷弄都有喔！不是只有店家的生意差而已，像巷弄裡面的住家只要水一淹進來，就像議會的辦公桌如果淹到水，木頭做的都壞掉了都要換新的了。所以他們的損害及生活不便，他們工作的作息受到影響。我想請問局長，我也查過資訊了，七賢站是委外技術操作對吧？好，損害造成了，市政府能一聲不吭嗎？李局長，請問這一場災難，這個責任你要怎麼處理，你要怎麼善後？請答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員關心。七賢站是我們在操作的時候有碰到異物，所以是葉片掉落，這個事情我們也感到很遺憾，跟議員報告一下，我們目前是正在針對淹水的戶數和面積在做調查。第二個，我們也找了技師，兩位技師跟一個水利專家昨天到現場去了解，到底它的狀況是什麼？第三個，後續如果有政府的責任，我想我們會負責的。

李議員喬如：

你們要怎麼負責？

水利局李局長戎威：

如果民眾…。

李議員喬如：

李局長你的意思是不是要用這個辦法，你是不是要用這個天災補助辦法去處理？

水利局李局長戎威：

報告議員…。

李議員喬如：

你的意思是不是要用天災，你回應一下。我尊重政府求證、證據、範圍的確認，該還給居民公道的就還給他，我尊重你們去取證的這個責任問題，但是我要知道，你求證確認之後，怎麼樣去賠償他們？

水利局李局長戎威：

我們會按照規定來處理…。

李議員喬如：

你的規定是什麼規定？

水利局李局長戎威：

現在目前是有這個規定，有一個天災…。

李議員喬如：

這個是天然災害，對不對？

水利局李局長戎威：

天然災害的這個規定。

李議員喬如：

你要用這一條嗎？

水利局李局長戎威：

對，是。

李議員喬如：

局長，我為什麼故意 PO 出來，你們不可以用這個天然災害，我就說過了七賢站那是人禍，你們之前維護不當，我就好奇為什麼就偏偏在那一天，別的站不會，就你那一站會碰到東西。碰到東西也沒有證據，都是你們自己廠商講的，或者你們局裡講的，我怎麼有辦法相信這是事實，我們認為你在防汛期本來就要做好維護的，你應該要試操作的，你本來就要做好的。你告訴我們抽水機壞了，壞了造成這樣的傷害，然後這樣的傷害你要依據天然災害補助辦法，它又不是天災啦！局長，我一直跟你強調…。

水利局李局長戎威：

議員，民眾也可以按照國賠法的規定向政府來求償。

李議員喬如：

好，局長，你的意思是說用國賠，對不對？

水利局李局長戎威：

都可以，這是民眾的權利，這個我們都會尊重。

李議員喬如：

好，因為國賠法是行政程序，政府本來就是要依據國賠法，除了國賠法還有沒有其他的？

水利局李局長戎威：

其他的應該還有民法，這個都可以，我們都完全尊重民眾的權利。

李議員喬如：

因為老百姓不可能面對廠商，面對廠商不是老百姓直接的權利，我們面對的是政府，政府的任務委外之後，我們監督政府，要求政府承擔責任，你們政府要跟業界怎麼處理，那是政府跟廠商簽約的問題，所以我不認同局長剛剛的答復，要鹽埕區淹水的這 8 個里範圍區內的受災戶，依據天災的補助辦法，這都是政府在推卸責任，為什麼？你們已經說好了用天災補助辦法，我們不認為那是天災，認為那是人禍，是人為的疏失、維護不當造成這樣的損害，所以這兩種是差別很大的。局長你說我們就依國賠法，好吧！因為也只有國賠法可以處理，對不對？依據國賠法，目前我體諒局長現在要列席市議會，因為要三天備詢，我請問備詢完之後有沒有去考慮到，我已經跟局長反映，這 8 個里的里長、里辦公處很清楚他們地方已經面臨什麼樣的狀況。

以我們的經驗，我從政以來不是第一次碰到李局長任內這種現象，我們在追究人為或天災的災害，如果是人為的，政府就應該主動，那個叫做誠懇、負責任，主動什麼？主動做調查，透過區公所的行政部門，然後請範圍區內的里長、里辦公室來開座談會、研討會或協調會，你要用什麼名義都可以，但是就是要直接面對里長，先請他們來討論這樣的情況。然後你們做的調查，做好該求證的證據，但是水利局必須要有一個態度，就是主動邀請居民、代表人來討論未來事後的工作，也讓他們知道即便說政府有了錯誤或者廠商有錯誤的時候，他們可以尋求救濟的權利。如果以天災補助辦法的話，李局長，我跟你說，那些傷害要得到補償很困難，剛剛我第一次發言就跟李局長說明了，天災和人禍是不同的處理方式，天災沒有辦法抗拒，是政府為了體恤人民之苦，所以用了一個辦法，普及性的給你補助，這個叫天災。但是人禍是要負完全責任的，居民的求償過程，即便水利局今天是主災的單位來講，態度誠懇也很重要，你們要主動不要裝聾作啞，讓那 8 個里的里長不知道要怎麼辦？

所以我在這裡特別的要求，請李局長會後部門質詢結束之後，主動透過區公所邀請這 8 個里的里長，到區公所就這個案子做討論，你們也可以向他們報告你們的進度如何？做了什麼？未來要怎麼處理？這個都是可以，不能說今天百姓要針對你們水利局，你們就裝聾作啞，不是這樣、不可以這樣子，坦承面對的態度非常重要。李局長，我這樣的要求你可以做到嗎？

水利局李局長戎威：

我可以做得到，沒問題，我們按照議員的建議辦理。

李議員喬如：

OK，李局長，拜託你要通知讓我們民意代表知道，我們會來參與，好嗎？

水利局李局長戎威：

好，業務質詢過後我們就會來辦理。

李議員喬如：

對，這個叫做態度嘛！召集一下大家，我資料都給你們了，你們知道範圍就可以邀請了，就是透過鹽埕區公所，你跟區長聯繫，區長都認識他們，怎麼樣協助水利局來做到面對這樣的責任問題，你們的證據、求證怎樣，那是另外一件事情，好嗎？

水利局李局長戎威：

好。

李議員喬如：

我等你消息喔！

水利局李局長戎威：

好的。

李議員喬如：

謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李議員喬如的質詢，接下來請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

雨停了、高雄平安了，不過在雨季的時候抽水站故障，就好像我們在打仗的時候，帶了槍沒有帶子彈，即使是疏失也不太能原諒。水利局同仁加油，否則我們不可測的意外讓居民家裡淹水，多少的財產損失，不是言語能形容，水利局的長官們還是要加點油去做處理。

今天把握 15 分鐘的時間，繼續跟海洋局長把去年我們繼續討論的，有關郵輪產業的問題繼續做一個延續。局長，去年我在 4 月的時候提醒你，我們高雄在前年的郵輪只掉到剩 26 艘，瀕臨邊緣化，還記得那時候我跟你說，我們的

旅運大樓結構物都好了，但是卻一點慶祝行情都沒有，掉到 26 艘是有始以來最少的。那時候我質詢完的時候，你也很豪氣說沒有問題，郭議員的要求我盡可能去做，明年我們拚 100 艘，也就是這時候。

本來今年想跟你多聊一下，我們的成績如何？實際上過去我看到你的成績不錯，但是無奈啊！計畫永遠趕不上變化。我們去年的時候在討論，結果 26 艘變 27 艘，108 年變 29 艘，今年你答應的 100 艘也有 44 艘，事實上你這 100 艘是乘以 2，等於是 88 艘船次，也相差不遠，不過這個結果遇到武漢肺炎一來全部打亂了，讓郵輪產業瞬間被打趴了。我們連郵輪滿滿的基隆，每年大概都二、三百艘，到 6 月 30 日應該有 114 航班，結果只來了 30 班，減了 84 艘，高雄更慘，全年大概計畫 44 艘，到 5 月底減掉了 23 艘，只來了 4 艘，所以整個產業，觀光旅客更不要講，全部被打趴，影響很嚴重。

這個時刻我們一直在討論，從頭到尾一直在關心旅運大樓快完工，我們也希望這是高雄完成郵輪母港夢的一個關鍵拼圖的建設，這個建設投資了 45.17 億，現在來看好像有一點生不逢時，遇到武漢疫情來，整個到底對郵輪產業面對疫情是皮肉傷呢？還是會傷到筋骨？未來的觀光產業結構都會改變，到目前還沒辦法下定論，但是煩惱的是，旅運大樓在未來的營運，在我們高雄所該扮演的角色會不會受到影響。所以我認為疫情來襲的時候，正好是檢視這 45.17 億郵輪旅運設施，就是旅運大樓是不是能承受得起觀光景氣衝擊？不要一個疫情來了，旅運大樓就整個橫躺在那裡，45.17 億變成白白投資的，這個就不行了。當然這個建設是中央投資，但是對高雄來講這個投資很重要。

旅運大樓，大家都知道在亞洲新灣區整個觀光鏈裡面，它在我們會展中心旁邊，後面就有我們的地標 85 大樓，還有市圖總館，這裡有中鋼大樓，還有夢時代。左邊這邊有駁二、海洋流行音樂中心等等這些設施，再加上整個都有輕軌的串聯，所以在夜間的時候，這個是當初的模擬，晚上是相當美的，可以點亮整個亞洲新灣區的觀光景點。再加上旅運大樓，這個是我剛剛出門的時候去拍的，現在完工到這裡，它本身的建物造型就是一個國際級地標，每一塊玻璃帷幕都是不同的形狀，每一個都是獨一無二，它是曲面的剛性帷幕，這一塊沒有辦法裝在那裡，那裡的也沒有辦法符合這一塊。每天廠商都在量尺寸，調角度，所以拖到現在還沒有完工，要延到明年，但是可以期待的就是，它完工後絕對是一個世界級地標，不輸海洋流行音樂中心。

我們當然期待這個 45 億的建物，能幫高雄帶來觀光的效益，所以我們來看一下它整個投資 45.17 億。1、2、3 樓就是通關的設施，然後 4 樓到 15 樓，塔樓是他們的辦公室，港務公司的辦公室。這邊其他的這些塔樓是包括餐飲中心、免稅店，這是它的剖面圖，相當的美，我們在去年的時候，你看到這裡有

辦公室，去年的時候我們跟無緣的市長陳其邁副院長，在去年 9 月一起去旅運大樓看它的施工進度。陳其邁副院長馬上說，這麼美的地標型建築，又享有無敵海景，結果這個塔樓完全都做辦公室，晚上 5 點沒有船來，5 點半就下班，整個烏漆抹黑的對高雄的觀光景致有什麼效用。這種建築物享有無敵海景，又是第一排、又是地標，他那時候開玩笑，包給漢來百貨做經營，一定是高雄的亮點，結果這個港務公司的長官相當機靈，一聽完以後，馬上變更計畫，把上面的 14、15 樓變成餐飲中心。不知道是夠機靈還是不夠機靈，他調整了兩層。我們現在就直接來看，我剛剛講疫情來襲，我們來檢視一下到底這個建築是不是能禁得起疫情的衝擊。

我要說港務公司的公僕在旅運大樓裡面辦公的代價太高了，怎麼樣高呢？現在從第 5 樓到第 13 樓一共 9 層樓，第 13 層樓是 400 坪，下面更大，我們就用 400 坪來算。9 層樓一共 3,600 坪，3,600 坪有什麼代價？這裡是港務公司的辦公室。辦公室租金如果用旁邊的中鋼大樓，一個月一坪差不多 1,000 元，所以 3,600 坪多少錢？360 萬一個月。再加上，大家都知道建物如果是公務興建的都要折舊，除 45.17 億，全部建坪 2 萬 4,000 坪，平均起來除以 650 個月、50 年做攤提，租 3,600 坪，攤提費用，每一個月要 1,107 萬。所以兩個加起來是多少錢？港務公司的公僕在旅運大樓辦公，每個月的機會成本是 1,467 萬元。這個好比什麼？我們就把它想像，就像台北市政府的公僕進駐 101 辦公的代價。有需要嗎？所以這是第一個。

第二個，我認為旅運大樓是國際級無敵海景地標，不適宜當公務行政辦公室，這個是 13 樓的平面圖，他們的設計圖 13 樓就在這裡，看出去，這裡是人力資源處、政風處、工程處、勞安處、資訊處，13 樓在這裡。從人力資源處跟政風處看出去是哪裡？從這個角度，人力資源處在這裡，從這裡往港口看出去，可以看到什麼？正好看到旗津渡輪站的入口。每天如果下午天氣好，可以在那邊看夕陽，天氣好甚至可以看到太陽沉入海底，這個未來絕對是高雄人的私密景點。像我們這些認識局長的，就有福氣去拜託他們，開放政風處或只是他們的人力資源處去喝咖啡，看看景緻，所以這個景是相當好，這個無敵海景。這種無敵海景大家想像一下，在這裡，每一層樓都是這麼美，到底是拿這樣子的空間來當港務公司公僕的辦公室，還是把它提供出來，我們找最好的米其林餐廳，用 9 層樓辦公室換 9 間米其林餐廳，哪一個對高雄的觀光效益大？大家想像一下。米其林餐廳有一個條件就是它的服務設施，大家可以想像 45.17 億投資的旅運大樓，外觀這麼美，又有無敵海景，高雄的山海河港，你看這些，可以看到太陽沉入海底，剛才大家有看到。所以用這樣子的條件來看，我也認為把這樣子條件的空間當做公僕的辦公室，真的大家都是公務人員，大家可以

想像這樣划算嗎？從高雄的利益做考量。

局長，時間的關係，我簡單做個結論。這個當然不是我們的事情，但是對高雄影響深遠，我想你要去開口也好，包括我自己要去開口都會覺得不好意思。高雄港務公司招誰惹誰，房子蓋得太漂亮，變成大家要趕走他們，不要在這裡辦公。但不得不說，代價這麼高，景緻這麼美，可以去其他地方辦公的話，把這些空間留下給我們的觀光資源，讓高雄的海洋流行音樂中心也好、亞洲新灣區的觀光效益能做提升。所以我要拜託局長，是不是勇敢一點，你思考一下，我們無緣的高雄市長開口以後要回兩成，現在還在蓋，我們可以想像，若是郵輪沒有來，高雄的郵輪本來就少了，那裡又整棟晚上又都關燈，好像在餵蚊子一樣變蚊子館。是不是我們趕快行文中央，呼籲中央及港務公司的長官，是不是可以移到別的地方？讓這個點發揮它該有的效益，以高雄的市港觀光發展利益為重，請港務公司的辦公室退出旅運大樓，趕快變更設計，變成複合式的餐飲購物中心，點亮旅運大樓，也點亮亞洲新灣區。是不是請局長，你個人的想法願不願意這樣子去做？主席，請局長做答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

海洋局趙局長紹廉：

我必須講我非常佩服議員你的看法，我個人也認同，絕對認同，這一向跟我以前在台北服務的時候，也曾經有過類似這樣的看法。剛才你所提的這一個部分，我們一定會來跟港務公司和交通部做轉達，希望能夠做這樣的爭取。

郭議員建盟：

跟局長報告一下，能的話，最少我們用海洋局的文去函。

海洋局趙局長紹廉：

沒有問題，我們會…。

郭議員建盟：

甚至我們用府函，因為這個對高雄的利益影響太大。

海洋局趙局長紹廉：

是，這個我們會來努力，這個我們一定會做，你放心。我也跟你報告，新冠肺炎這個情形是會改變很多的經營型態，不管要做飯店、商場、辦公大樓，事實上要因應新冠肺炎，因為短期不會結束，未來有可能再起。我們得趁現在做一些相關的調整配合，我想郵輪公司現在也都在做這樣的處理，因為他們也要展望未來，他們還要活下去。〔…。〕是。我想局函的話，可以這禮拜就出去。〔…。〕是。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝郭議員建盟的發言。接下來，請蔡議員金晏發言，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

針對我們農林部門，主席，可以脫口罩嗎？還是戴著？

主席（黃議員秋嫻）：

可以。

蔡議員金晏：

謝謝主席。因為大家都很關心 519 的這個豪雨事件，一直到 5 月 20、21、22 日，519 以來連續 4 天都有鋒面的影響，我要先講一下，剛剛郭議員立委級的質詢，我也很希望是這樣。因為我記得他好像就住在附近，從沒有到生出來，我要向所有跟工務相關的人員也報告一件事，其實旅運大樓民國 102 年，還是 103 年就要動工，結果一挖下去，下面是有污染的土地，光處理那些有污染的土壤，印象中裡面是有油槽，然後拖了 2 年還是 3 年才開始動工。因為當初港務公司也跑來跟我陳情這件事，這個部分我們做任何的工程也必須要做好事先的調查，不要讓政府的一番美意拖這麼久，要不然這個工程早該在 3、4 年前就應該完成，很可惜，整個高雄的發展又慢了幾年，這個提醒大家。

回過頭來講一下這個豪雨事件的問題，當然我主要會針對我選區裡面的鹽埕區，剛剛李議員喬如也有提到，那麼是不是請局長報告？那一天的雨量確實可觀，包括說整個西南氣流帶來日累積雨量大概都二、三百毫米以上。好幾個測站，尤其在高雄，山區也好平地也好，就我們所知高雄的範圍裡面有很多集水區的水要排到大排或者是排到海，都必須靠抽水站還是什麼之類的？這個部分是不是請局長，在 5 月 22 日是比較有狀況的那一天，我們高雄各地的一些抽水站的運作情形，包括有一些積淹水的狀況，就你所知，做一個簡單的報告，我們有哪些排除的動作？另外也針對大家比較關心的七賢抽水站，在遇到故障的時候有做了哪些緊急的排除，因為這些故障是天災還是人禍，我不知道，局長剛剛也承諾要去調查，也請了技師，這個部分不管是天災、人禍，遇到狀況，我們有哪些緊急應變的措施？那一天做了什麼？是不是請局長報告？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員給我這個機會說明。5 月 22 日這一天的雨確實是很大，平地的話大概是 5 年重現期左右，但是在岡山地區，我們的計算大概超過 10 年的重現期。抽水站的部分，七賢是有異常的，其他地區是有比較正常的運作，是沒有其他的異常狀況，七賢會出現問題，我還是要跟社會大眾、跟議員、議會說明一下。七賢原來有兩個機組，其中有一個機組是送廠維修，不在，所以我們在

現場是擺了 10 台臨時性的抽水機，抽水量跟原來那個機組的量是相當的。第二台機組是在現場，現場在運作的时候就發現到它吸入異物，操作人員發現有電流，但是沒有出水，再去找就發現這個葉片脫落，以致於抽水量不足就造成了有些積淹水的情況，實際的狀況來跟議員做說明。

蔡議員金晏：

好，謝謝局長。所以確實那一天七賢抽水站是有一些狀況的，我們還是回過頭來，到底七賢抽水站的功能，應該說整個鹽埕區的排水要怎麼去排？我們先從水利局知道的資料，鹽埕區大概分成四大集水區，分別是南北大溝抽水站、七賢抽水站、大義抽水站、新樂抽水站四個來做負擔。為什麼要做這個？等一下大家可以看。

那一天的雨量，我們看一下。其實離鹽埕區最近的兩個雨量站，一個就是在千光路下面的鼓山消防分隊，鼓山雨量站，還有在民生路大同國小的新興雨量站，其他可能就比較遠，三民在十全路等等，我就找最近兩個點。在 5 月 22 日那一天積淹水狀況比較糟糕就是接近中午的時間，我們從中央氣象局的觀測資料可以看到，曾經 10 分鐘雨量到達 12.5 至 15.5，這在鼓山雨量站；在新興雨量站再大一點，14.5 至 17.5。如果大家對這個雨量了解的話，我們市區的排水 5 年重現期的話，大概是在 70 幾毫米，71 毫米除以 12 的話是多少？假設是 6，除以 12 是 5、6，大概 6，72 嘛？大概是多少？

主席（黃議員秋嫻）：

不到 6。

蔡議員金晏：

71 除以 6，如果以 10 分鐘來看的話，71 除以 6 大概是 11、12 左右，所以從 10 分鐘雨量來看的話，這兩個雨量數字代表什麼？已經不足以排除這些路邊的雨水逐漸積水，這個是鹽埕區的狀況。再讓大家看一下，這個就是我剛剛講的集水區的分布，鹽埕是很低的一個地方，這本報告是我沒記錯的話，這應該是針對 1991 年，還是 1992 年那個風災所造成的，我們請成大所做「愛河水系易淹水區改善規劃」的一本報告，裡面就有一張圖可以看到鹽埕區，有很大的一部分它的地勢是低於海平面，這是一個重點。

再來，我們再來看看一些歷史的積淹水事件。我要先講，大家可能都關注在颱風，這些都不是颱風，2014 年 7 月 19 日，潮汐條件小潮，閘門未開，單日累積雨量 66.5 毫米，閘門未開不是我寫的，新聞都有報，那個片段我就不拿出來。2014 年 8 月 8 日大潮，西南氣流 261.5 毫米，我根據新聞事件講這個雨量的原因，我本身也不是氣象的專家；2016 年 9 月 2 日，這一次其實是最嚴重的，大潮，當日累積雨量 284 毫米，低壓帶與西南氣流，它不是颱風，2016

年大家記得的是尼伯特、莫蘭蒂跟梅姬 3 個颱風，但是 9 月 2 日這次在鹽埕造成的大淹水，是低壓帶與西南氣流。2018 年 8 月 23 日，這是大家記憶比較還有一個事件，一樣是大潮，289 毫米，農曆 7 月 13 日；隔 6 天大潮，下了 311.5 毫米，單日，農曆 7 月 18 日，這也是低壓帶跟西南氣流，剛好有個低壓帶在我們西南沿海的部分。上星期，2020 年 5 月 22 日同樣是大潮，你可以看到單日累積雨量已經達到 338.5 毫米。我在這裡要表達的是說這些雨量下在地勢這麼低，又遇到大潮的話，大家看到鹽埕區勢必都必須靠那四個抽水站來排水，當然我們不希望抽水站出狀況。

我們再看一下積淹水的照片，剛剛講的第二個事件 8 月 8 日，這是積淹水的狀況；2018 年 8 月 23 日跟 8 月 29 日積淹水的狀況。這個位置都差不多，就是在七賢路跟興華街口，七賢路、興華街，都在七賢三路，除了這些事件以外，那邊只要雨稍微超過，10 分鐘雨量達到 11 毫米，就會有積水的狀況，如果降雨延時再長一點，就會有可能比較明顯的積水，我們看一下 9 月 2 日的狀況，2016 年 9 月 2 日是最嚴重的，七賢三路前面。

（影片播放開始）

住戶 A：排水排不掉。

住戶 B：這裡地勢比較低。

蔡議員金晏：

居民也很無奈，地勢低，七賢三路前面。

（影片播放中）

住戶 C：10 點多還沒有退。

記者：現在出太陽了。

住戶 C：對，現在開始要清理了。

主播：以為只有巷弄裡地勢低窪的房子才躲不過淹水的命運，鹽埕區最寬的大馬路……。

（影片播放結束）

蔡議員金晏：

這是七賢三路，2016 年 9 月 2 日沒有颱風，大概是 3 小時的強降雨，就是這樣子的狀況。所以我聽到有別區的議員，在新聞上說鹽埕區又不是逢雨必淹，為什麼還要再去蓋一個抽水站。我想對不了解鹽埕區的狀況，不知道鹽埕區居民痛苦的人，我想不需要去做那些操作，我覺得是對鹽埕區的居民很不公平。

我們來看看市政府，不要分前朝後朝，我講市政府到底做了哪一些工作？2016 年 9 月 2 日最嚴重，2017 年水利局根據鹽埕區排水系統，有七賢、新樂、大義、南北大溝四大分區，七賢抽水站已於去年完工這是新聞報導，這代表

2016 應該是年底，還是年中我不知道，有做了七賢抽水站的提升功能。但是你要看下面這一段，鼓山二路 37 巷的山區高徑流排入鹽埕區匯入七賢集水區，增加七賢抽水站抽排水負荷，市府也在評估高地分流方案，以高水頭差特性，將山區逕流專管排入愛河，總經費概估 7,500 萬，提報前瞻。會有這一則新聞，當初有這樣的需求，就那一天市長去現場看，水利局報告這個案子後來是沒做，當然是遇到一些有問題的狀況。

我們再看另外一件事，2018 年 5 月 3 日，在大義、新樂抽水站設備更新工程中，除了提升排水防洪機能同時也要營造更好的親水環境，新樂跟大義抽水站分別於 77 年與 79 年建置完成。在 2018 年做了更新，特別向中央爭取經費共投入 2,256 萬元，進行站體內老舊設備汰換，使大義抽水站抽水量從 5.1 提升到 6，新樂抽水站抽水量從 5.8 提升到 6，就我的觀點這個提升是有限的。當然設備有更新，但是你不要忘了，這裡面的工程經費又有一部分是拿來做營造更好的親水環境。

我想抽水站是救命的，我不認為應該在還沒有確保，我們剛剛看到七賢抽水站還有問題沒有解決，結果大義、新樂的預算就做了一些跟防洪以外的功能提升的工作。這部分未來水利局在做規劃的時候，還是要以防洪排水為優先，沒錯！現在去看很漂亮，但是我跟你講，你可以看到單日雨量 2104、2016、2018、2020 每一年有逐漸變大的趨勢，你也不要忘了，海平面上升是沒有人可以阻擋的問題，這些也都會影響在低窪區做防洪排水的準備。所以這個就是水利局當初規劃現況有一條排水，七賢三路的淹水我們看到不是單純的雨水而已，是泥流色的水，它就是有一條從壽山下來的水。我要拜託水利局一定要審慎評估，去做這樣的改道是不是可行？我知道原本有走建國路改道的方案，畢竟剛剛局長答復李議員也講到，抽水機葉片被異物打中而故障。一般路面的排水溝孔徑是多小，這樣而已，山上的排水都是這樣，異物怎麼進去我們不知道？從那麼高的水流下來速度一定快，速度快同時又可能夾帶一些異物的話，是不是對抽水站損害很大，我只能說什麼時候發生都不知道，所以這個部分我們要審慎的評估。

最後我有幾點建議，等一下請局長簡單答復。第一、在短期內是不是有必要增設移動式的抽水站，目前整個做好的話就是 7CMS，我們可以稍微做移動的來提升。第二、既有抽水維管要確實。第三、我不知道我們有沒有做這個工作，排水水位監測資料必須跟抽水設施連動，譬如說愛河的漲潮，我們看潮汐不準，它還有上游的水，甚至風暴潮下來，觀測水位如何跟我們的設施連動。以前七賢站叫做七賢截流站，抽水站跟截流站操作的邏輯完全不一樣，這個部分我們都必須檢討，這個講很久了。第四、檢討原規劃七賢抽水站分洪的可行性。

第五、提升七賢抽水站的效能。這個部分…。

主席（黃議員秋嫻）：

延長 1 分鐘。請局長回答。

水利局李局長戎威：

剛才議員建議的非常好，我們全部都接受，我們回去好好的研究，最重要的就是現在這些移動式抽水機，我是希望都放在這裡，在我們改善完成之前都放在這邊。〔…〕連動的部分，我們也會來檢討。〔…〕分洪可行性，我們再 review data 到底管線怎麼樣。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝蔡議員金晏，接下來請韓議員賜村質詢，韓總召，時間 15 分鐘，謝謝。

韓議員賜村：

最近是下雨的季節，特別第一個問題就教李局長，林園、大寮積水的問題的確是很多住戶頭痛的事，也是很煩的事情，我想有些是排水高低程的問題，有的是短期，局處這邊可以馬上處理的，我就舉例林園、大寮幾個區域積水問題。

在五福里 18 巷有一部分的側溝在施工中，確實有這樣的工程在做，經過去年的努力，在今年規劃然後工程發包，現在正在施作中。18 巷裡面還有 4 戶積水到早上為止，現在抽水馬達還在抽，這個可以馬上做一個工程的發包，我知道設計已經規劃好了，我跟聯絡員也都有接觸。

第二個，北汕區，沿海地區有一個叫做北汕二路，二路中途的地方有一個魚塢，再加上兩側的側溝長年的淤積，這個也在中油的回饋金裡面的結餘款找到費用，未來這一段也很快會做兩側的側溝，把它加寬、加大，我想對北汕二路這一段的水患也可以得到一個解決。

針對這兩處的積水，我要跟局長探討，每年這樣重談積水問題，我想最重要還是工程的發包找不到經費，我想你們要跟水利署，跟上級所謂的補助或者競爭型的也好，或者是補助型的也好，往往時間都來不及。每年每年的耗費，也許你今年申請明年下來，也許補助的不是這兩個區域，這兩個區域到明年還是會淹水。我想一直期待中央的補助，我想他的額度不高、經費不多，為什麼局長不針對我剛剛講的，當然北汕二路經費比較多一點，有待道路拓寬以後才能做雨水下水道，才能整個把水患的問題一次解決。那條路的經費已經被拿走了，在第二屆總共 4 億 2,000 萬被挪做其他的工程，變成那一條路在沒有拓寬以後，沒有辦法施作所謂市民的雨水下水道，中間那一段經常積水，它的下游這邊就是中芸漁港的大排溝渠，這樣的狀況剛才我提到，還是有賴中油的工程結餘款來爭取。到最後只剩下先做兩側的側溝，未來做了以後，我想淹水的問題還是沒有辦法完全解決，最終還是要拓寬道路中間做雨水下水道。

這樣一段的過程，局長應該也不是很了解，我來向你做說明，你就會更了解這一段的過程原來是有經費 4 億 6,000 萬要拓寬。如果 3 年前拓寬，整個水患就解決了，可惜這筆錢被挪做他用，這是本席在當鄉長的時候，提出三輕更新的建議案，能夠核准下來施作的，那個已經事過境遷，提一下讓局長能夠了解。現在比較迫切的是五福路 18 巷現在還在積水，這個事情很簡單的治理，包括你的設計規劃都出來了，工程經費也不是很多，我剛才一再強調說，你要仰賴水利署的補助刻不容緩，是不是請局長談一下 18 巷這個積水的問題？

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局局長答復。

水利局李局長戎威：

議員長期關心林園、大寮淹水的問題，議員剛才所提的五福路 18 巷，這個好像是側溝的問題，我們估計起來 300 萬左右。

韓議員賜村：

300 萬對治水來講，能夠…。

水利局李局長戎威：

我們是可以的。

韓議員賜村：

能夠解決所有住戶淹水的問題，這個不是大錢。

水利局李局長戎威：

局裡面的預算會來調整。

韓議員賜村：

這個已經講好多年了，五福路那個積水問題解決了，現在在施工中，當然下雨的因素造成工程延宕，這個我們都可以體會，現在也用抽水馬達在抽水…。

水利局李局長戎威：

臨時性的可以這樣做。

韓議員賜村：

另外就是 18 巷裡面有住戶，現在淹水，你說要經過私人停車場，預留的道路沒有拓寬，我們和地主協調，看在都是好朋友，他們也同意讓你施作側溝來通往五福的大溝渠。局長，是不是允諾今年把它完成？明年就不會再積水了，好不好？

水利局李局長戎威：

今年回去調整預算看看。

韓議員賜村：

今年你還是沒有處理的話，未來幾個月如果雨季來臨還是會淹水，局長，整

個經費不多，做一個側溝可以解決那個區域低窪，而且可以解決住戶的煩惱，這個可以做的為什麼不做呢？還要等上級的補助，上級的補助今年會不會核定、明年會不會核定？明年還要再淹水 1 年。

水利局李局長戎威：

今年度的預算，我們想說在年中的時候會來做一些檢討，看看這些標餘款蒐集起來，這個我會當作優先的案件來做，好不好？

韓議員賜村：

我向局長建議一個思考的方向，剛才提到北汕二路，中油工程的結餘款在李副市長大家研議之下，他編了 4,200 多萬，將近 4,000 萬要做北汕二路的側溝，它的經費是足夠了。你可以和整個團隊協商一下，如果挪 300 萬來做側溝的話，不管工程的大小都不是問題，我想中油基本上是會同意的，因為你們只提到北汕二路。這個 18 巷應該是水利局要做的，水利局因為經費的問題，我提供這個經費的來源讓你去參考。

水利局李局長戎威：

好，我們會朝議員建議的方向來協調，我們會去努力爭取。

韓議員賜村：

這個就有著落了，如果它這個星期核定或者 6 月初核定，局長就可以和李副市長商議，是不是把北汕二路這邊 4,000 萬的經費挪 300 萬，我想那個應該是可以的。

水利局李局長戎威：

好，我們來商量。

韓議員賜村：

今年就可以解決掉。局長，第二個問題，大寮拷潭的設計規劃，包括土地的徵收，要把大排做大，現在在積極規劃中…。

水利局李局長戎威：

現在在處理土地的一些問題。

韓議員賜村：

這是前瞻補助的一個經費，請局長談一下現在的進度。

水利局李局長戎威：

我們這幾天會去辦用地的說明會，這裡相當多，我沒有辦法念，不過中央在第 5 期的前瞻計畫裡面核給我們很多預算，核給林園排水系統有 7.95 億，這個部分我們會按照這個進度來處理，議員請放心。

韓議員賜村：

局長，這條大排很重要，拷潭地區低窪，長期 20、30 年來整條大排溝渠淹

水，村落、部落這樣的狀況，如果能藉由這一條溝渠的擴大，然後土地的徵收，未來也有防汛步道能夠預留的話，最近因為寬度，包括徵收的意見，我想這樣的規劃，很多的地主還是存有一些自己的想法，這個還是要積極和地主溝通。

水利局李局長戎威：

我們一定會積極和地主溝通。

韓議員賜村：

做到一個雙方都可以接受的寬度。

水利局李局長戎威：

一定的。

韓議員賜村：

包括防汛的步道要預留多少？未來長遠需要做好規劃，而不是急就章就做了些妥協以後，未來你要回頭重來就沒辦法了。局長，你了解這個意思吧！

水利局李局長戎威：

我知道議員的意思，這個我懂，大家的意見，防汛道路的寬度問題，這個我們會慎重來考量，希望一次到位。

韓議員賜村：

另外一個議題要請教農業局吳局長，農林部門的議題我和局長私底下經常有見面的機會，很少聊到。從去年開始到現在，林園鳳林路三段 920 巷有一座便橋，在還沒有拆掉之前是鳳山水庫的洩洪道，它兼具排水的功能。那一條洩洪道很長，從村內延伸到村外，村外就是鳳林路的位置，這個區域都是農地，有一座便橋通過那條大排水溝，3 年前被工務局拆掉，認為這是老舊危險的便道橋梁，所以決定把它拆掉，這個都有公文留底。拆掉之後，去年下半年經過本席的努力，和農業局長及所屬的科室主管，在昨天或前天，我們和工務局新工處和農業局的科長，一起討論這條便橋的需要性，確實有需要，因為農民一天要去農田好幾趟，對這些農民造成很大的困擾，地方里長和住在裡面的住戶都強烈要求恢復這座便橋，為了這座便橋的權責，和誰要來做這一座橋，局長在局裡面也討論很久，我看到公文才知道最少討論三次以上，但是還是沒有結果。

吳局長，這座便橋要如何重建？讓這些農民耕種的時候，不必逆向走鳳林路，也可以讓他們的農機具可以很順利出入。局長，針對這座便橋未來的重建有什麼具體看法和承擔？到底是工務局要做？還是農業局要做？你們兩個權責單位要溝通好。我剛才說過，局長努力很久了，也開過好幾次的會議，不管是三位副市長主持，還是局長私下討論，到現在都沒有結果，我不知道把便橋拆掉的單位後來又推給地政局，說什麼地政的區域，接著推給農業局，農業局推給新工處，新工處推給拆除單位，這幾個單位互相踢來踢去都沒有結果。吳

局長，針對這座橋給本席一個很好的答案，未來要如何恢復這座橋？

主席（黃議員秋嫻）：

請吳局長答復。

農業局吳局長芳銘：

這個議題從去年就開始講了，市府裡面也開過幾次會議。但是我們和地政沒有去開過，水利局和港務局去開過一次會，那時候是要確定是誰的相關權責？那一次我們沒有參加，會議裡卻說要請地政局和農業局去做相關的處理。交涉到最後，葉副又去找大家去處理。當然那時候是想請公路總局先去開闢道路上面的缺口，但是這個東西沒有辦法做，因為可能會造成一些相關的危險問題。

韓議員賜村：

交通的問題，所以公路局也答應。

農業局吳局長芳銘：

所以當初最早的公文，尤其是公所做的時候有說，如果要拆掉，是工務局那邊的權責，剛開始我們也是拿公文去跟工務局釐清楚，但是目前工務局還是不希望去施作，所以這部分還要繼續做相關的協調。

韓議員賜村：

所以也是沒有結果。你跟工務局在權責上如何釐清、未來哪個局處要來重建這座橋，到現在還是無解，所以真的很頭痛。已經談了一年，這一條造橋的經費並不貴，只是簡單的一條便橋，穿越將近 15 米的鳳山水庫和洩洪道，具有排水功能的一條跨越大排的橋面，非常簡單。它有需要嗎？很需要，否則為什麼在 20 年前要興建這座橋？那時候鳳林路也開闢了，就是要讓這些逆向…。

農業局吳局長芳銘：

如果是我們要做的，我們一定做；但不是我們要做的，是沒有辦法做的。這是農業局處理所有事情的立場，就是這麼清楚。〔…。〕好，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝韓總召的質詢，接下來請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

這幾天整個高雄地區的雨水像是潑水似的，整個晚上都滴滴答答，但是就整個豪雨而言，首先我要感謝水利局局長和各位同仁，辛苦了！記得去年的時候，小港二苓地區沿海路這個地方，對照今天改善很多了，在這裡，做好我們就誇讚。不過，我比較想要了解整個高雄市，我剛看這個資料就是排水系統的疏通，局長，其實這都是錢。現況除了我的印象是中央的經費之外，以前鎮、小港整個雨水下水道，還有中小排水這樣的一個進度，如果以整個高雄市的進度來講，大概還要多久？這兩天我們講到排水的問題，然後會造成積水的問

題，造成民家整個裡面的淹水，我們那邊都沒有了，我覺得這是非常好的。不過，我們擔心未來一樣會再重複的淤積，我們現況所有地方到中央的經費，如果按照現況這樣大型的排水系統，包括雨水下水道還有中小排水系統，如果要做大概還要多少經費？局長，請回應一下，好不好？

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回應。

水利局李局長戎威：

我剛問小港區雨水下水道，它的完成率非常高，有 95%，現在的狀況可能是鹽水港溪淤積的問題，…。

鄭議員光峰：

最近有在整治了。

水利局李局長戎威：

還有我看到普查的結果，我也看了一下，底下的狀況相當的麻煩，有這些管線、纜線穿越的部分，這個部分我們一一都在解決，這個我們有列管的。所以如果這些都清理乾淨了，管線也都移走了、纜線也整理好了，我想小港地區在整個設計條件之下，應該是沒有什麼問題的。

鄭議員光峰：

我要問的問題是我們的下水道設計，基本上我印象中是一個單位時間的 70 毫米，〔對，70 左右。〕所以現況，氣候變遷之後，我想那個數字已經有不一樣了。局長，以你的專業，現況下我們的應變，在一定單位時間的現況以及這樣的一個氣候，如果是在平常非雨汛的時候，我們現有的經費到底夠不夠？

水利局李局長戎威：

議員，你問到這個重點了。

鄭議員光峰：

當大家在嫌的時候，要說我是巧婦難為無米之炊，或是說我到底哪個部分要先做…。

水利局李局長戎威：

如果以小港來講，有 95% 完成了，其實剩下來不是太多，沒有辦法再做了，是沒有辦法再做了，跟台北市一樣，下水道幾乎都完成了，接下來怎麼辦呢？接下來我們的辦法，議員可能有聽過就是韌性城市這個概念，就是我們利用道路，如果淹出來的話，道路就是一個排水路，如果道路的人行道可以墊高的話，那麼道路超過 5 年的標準，就可以利用這個道路做一些排水，我想只能往這方面去走。再來就是有一些民眾可以把自己的防水閘門做好，這是一個已開發的都市，大概只能這麼做了。

鄭議員光峰：

我想這個議題，以去年跟現在比較是改善多了，所以我特別要稱讚你。

水利局李局長戎威：

謝謝。

鄭議員光峰：

第二個，自來水公司今天應該有來吧？我們上次提到要不要來備詢的問題，我想委屈你了；不過我是覺得高雄市民的意見，我還是要提出來。這十幾年來高雄的水質改善很多，在我的觀察裡面，所有高雄市用戶，大概只有三成是直接拿自來水煮熟來喝，今天來應該是經理。我的看法是這個數字，自來水公司有去做這樣子的調查，我覺得這個數字應該是沒有什麼變，為什麼會這樣？因為以前我對這個議題非常重視，所以在前不久的生活座談有講到這個備詢的問題，其實我比較在乎的是，到底自來水公司的報告裡面，不管是接管率、普及率，我覺得都大大提升，包含自來水本來就是做這方面的業務。不過我比較在乎說，現況的自來水水質反映我們現況的高雄市，有人去提水，跟真的用自來水煮熟來喝的，或者還有其他去買水的，因為我曾經去查過這樣的民調，是不是有新的數字來提供給大家做參考？現況在過去大概是三成，為什麼會這樣，因為這個口感不佳，不是飲水有問題，還有覺得這是一個信心的問題。

所以針對自來水公司，我的建議是怎麼讓高雄市民對水有信心、口感比較好，從 5 年前到現在，因為我覺得這個議題是從民國 100 年，就是高雄市議會還沒有合併之前，那時候我就在談這個議題，經理是不是可以回應這個問題？但是 10 年來在這幾年當中，到底在硬度方面有沒有改善？我印象在幾年前有講到，如果真的改善要花 200 億，這個硬度要怎麼下降還有口感更好，應該要花 200 億。針對這個議題，我今天特別把它提出來，水質好是除了大家認為有水喝以外，喝了之後可以讓高雄市民不用再出去提水。但是提水大概也是有三成，現在坊間還是很多買水煮來喝，經理，是不是可以回應一下？

主席（黃議員秋嫻）：

請處長回答。

鄭議員光峰：

處長，謝謝，不好意思。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

這確實在有關硬度的部分，我們自己該檢討宣導不足，〔對。〕事實上在大高雄地區的水質，因為在 90 年起，我們陸續在高屏溪的沿線做了好幾座的高級處理廠，最主要就是針對，包括硬度的部分來做一個處理。因為我們知道在高屏溪原水的硬度，平常可能在豐水期的時候，它稍微低一點，220、230，但

是在枯水期，尤其在前一陣子的時候，事實上高屏溪的原水硬度大概到 260、270 左右，跟北部的水質比確實是有比較…。

鄭議員光峰：

這個硬度就差很多了。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

硬度是相對的比較高，也是因為這個原因，我們在 93 年起陸續包括在澄清湖、拷潭、翁公園，甚至在鳳山，我們做的高級處理場，主要就是針對硬度的部分來做一個處理。事實上經過這些高級處理廠的硬度處理，我們大概平均原水的硬度 250 左右，目前大概都降到 150 左右，我們知道飲用水的水質標準硬度是在 300，所以我們大概在 150，事實上就我們觀察，可能硬度要到 100 以下，才比較不會產生那個白色的碳酸鈣。

鄭議員光峰：

口感會比較好。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

就是我們說的這些茶垢，事實上我們也看了很多，包括歐美國家的一些文獻，甚至是 WHO 的一些建議，事實上適度的飲用，包含鎂、鈣的這些離子，對我們的心血管，其實是有幫助的。所以我們也一直希望除了在水質持續改善的同時，我們也希望要來加強做一些宣導，讓民眾針對這些水質有所認識，它是符合飲用水的水質標準，是可以來飲用的。

鄭議員光峰：

時間的關係，我在這裡有具體兩個問題，第一個，到底這幾年來的硬度把它量化，讓我們可以很清楚這幾年來自來水公司的努力，〔是。〕因為我們高雄地區，像台北翡翠水庫，其實這個是土質的問題，我們出來的硬度就比較高了，所以硬度比較高，說實在的是比較歹命。不過我們要花錢去把硬度降的比較軟，我覺得這個目標可以讓我們知道自來水公司的努力。第二點，我的建議是怎麼樣讓高雄市民建立這個飲用水的習慣，來對我們現況的飲用水有信心，因為第一個就像你所說的，在醫療上有這樣子的一個說法，譬如說它是稀有的離子可以促進我們身體健康，這一點當然這是需要去做一些論文的認證，你可以去做這樣的行銷，讓高雄市民知道這樣的概念。第二個是口感好不好？感覺不好喝？再來就是茶垢的問題，看到會覺得滿緊張的，我現在喝到這個不知道會不會怎樣？民眾的信心，其實在這幾年，特別這三年當中，大家已經忽略掉在提水的辛苦，但是實際上看起來這個比例很高。

處長，我覺得你是做事的人，希望這一塊你們能夠再去把這個處理好，我們在這幾年來當中，高雄市民去提水的人如果下降，那就是你的功績。還有就是

水的硬度如果下降，在自來水公司每年的預算，高雄市的這一塊裡面，我覺得有必要再把硬度下降，我印象中在 10 年前，這個硬度它大概 180 左右，還是 230，我已經忘記這個數字了，因為我有調出這個資料，但是如果這樣的數字掉下來，接近 100 的時候，我覺得還有一段距離的改善空間。處長，希望你能夠把這一塊做好，我其實不會在乎它的建置密度，而是在乎水質的具體改善，因為這會牽涉到高雄市民飲水的習慣，他們要不要去買水，因為這個相對的成本，其實是非常高的，處長怎麼回應？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

這個部分我們會來加強，包括議員剛才所說的，我們會把這幾年硬度的變化，所呈現改善的成效…。

鄭議員光峰：

我覺得要讓高雄市民知道，你找個公關公司，我覺得那個都是有必要的，我們走出去讓高雄市民有信心。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

我們把這個水質的成果來做呈現，另外我們也會加強宣導，我想這個部分我們會來努力。

鄭議員光峰：

繼續努力啦！最後是農業局，我特別要討論小港的花卉市場，最近疫情的關係，也特別發文給農業局做陳情，其實這個疫情影響很多的單位，不管是觀光，或者很多的文化產業都是受創的非常大。我特別要謝謝局長，上次他們在分貨場租金的調降，說實在的是真的活不下去了，局長，謝謝你也苦民所苦，讓他們這家公司減輕負擔。但是我在思考這家公司的未來，包括整個現況的拍賣匯率，這匯率其實在 10 年來，局長也讓你了解一下，10 年來這整個營業額，其實大概就是 Maxima 最多 6 億元左右。我們市府在逐年提升它的管理費用，我覺得這樣看起來，不是要替他們這樣去做，這樣就能多賺，不是，是他實在活不下去了。在志銘科長這邊，我覺得也相當的努力要把這件事做好，不過我在這裡也必須要說，如果未來這塊地真的不要用的時候，這個才是大問題，很多單位在這個地方使用，當然有付費的就是可以使用，都有它的都市區分使用的一個限制。

目前現況有兩個，第一個，當然租金有調降了；第二個，這個拍賣的管理費，其實我覺得還是偏高，最近的疫情他們是雪上加霜。局長，我想趁這個時間也跟你陳情一下他們的現況，而且他們最近也發文給農業局，希望你們能夠協助，我在這裡也具體提出，他們目前所面臨的困境，請局長針對這個部分請你回應，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答復。

農業局吳局長芳銘：

這分兩部分來看，疫情的這部分，我們已經有根據他的交易狀況，都有充分的了解，目前從疫情發生到現在，他們的整個交易量大概跌了 30%，所以這部分我們也有針對於相關的整個紓困，或者是振興的部分，給予他減免的協助。至於怎麼永續經營，這部分的確我們要來跟公司好好的談，第一個他也必須去做轉型，經營的體制也必須再去做一些調整，否則用舊的方法來經營，整個新的型態勢必未來還是如此。所以這方面我們需要把相關的經費花在刀口上，大家一起去努力，他願意去努力，我們一定願意幫忙他更多，周邊上的土地如何去利用的部分，這部分也會是一個重點，然後大家都來找出一個適當的方案來進行。〔…〕

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝鄭議員光峰的質詢。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請朱議員信強發言，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

首先就農業現在面臨到，因為鋒面影響造成美濃所有的農民一則以喜，一則以憂，看到現在這一陣子在美濃農會高埔頂米倉，我們看到因為是豪雨的問題，造成我們所有的稻米倒伏。特別謝謝農業局吳局長和相關科室到美濃農會，催促收稻穀收到凌晨 2 點，所有農會同仁也很辛苦，回到家都 3、4 點，所有的米倉不分晝夜日夜加班，繳穀到 2、3 點。

這個問題要就教農業局吳局長，車隊是因為豪雨將至，所有的農民搶割，造成車流塞車，本席建議在高埔頂米廠，因為高雄市美濃區農會有推廣美濃米，在市場也賣得不錯，感謝農業局積極的推廣。本席建議農業局，我們看到這個動線，因為搶割造成農民塞車將近 2 公里，這邊由東邊進來往西邊走的時候，希望農業局長本著照顧農民的心態，因為我們知道高雄市政府把土路歸類為不可鋪設柏油路，立下這個惡例，造成整個農民的不便，整個車流量要是順暢，相信塞車的情形應該會改善很多。農業局長在這方面，是不是可以幫農民在收割期間讓整個車流能夠順暢？這條路延伸到河堤路這邊，可以舒緩塞車的情形，請農業局吳局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長答復。

農業局吳局長芳銘：

有關這裡農地上的部分相關的權屬，也有是台糖的部分，所以它上面是不是

能夠去施作？我們可能還要再去做相關的協商。還有它相關的土地也有承租給一些農民，是不是也會造成農作上的影響？還要進一步做確認。目前議員所指的這個部分除了農路之外，它還有一些是聚落裡面的道路，所以也會涉及到公所的職權，如何來解決這樣的問題？我們還要再考量一下。

朱議員信強：

局長，這樣你錯了，我們看到的台糖的用地，因為我本身以前在做農業的時候也跟台糖租地，整個台糖這個是既有的道路、一個土路，台糖因為它只會收租金，地方政府要施作柏油路它絕對不同意。高雄市政府是不是可以跟他協商、協調，為了農民的便利性，我們跟他算是租借也可以，因為一般這些屬於比較硬體的設施，台糖有一個規範，不過台糖是不食人間煙火，他就是以收租金為主。所以在整個動線裡面，台糖地可能在這邊，往這邊的應該屬於既有的土路，相信局長一定有能力來協調這條道路，讓農民在載運稻穀的時候能夠比較順暢。

農業局吳局長芳銘：

道路的平穩及安全性及便利性，我們一定會優先做考量，因為涉及到土地權屬，還有土地上的性質，這個的確我們還要再去跟他們做進一步的協商。

朱議員信強：

中央部會一些國營、民營的事業，在這方面造成我們相當不便，台糖的土地整個權管的單位也是在高雄市政府，所以協調方面，土路不能鋪設柏油路，這個是在工務局權責，這個條例要修改，不然整個在鄉下偏鄉看到很多土路，都是不能鋪設柏油路及水泥路面。局長，你認為這個條例拿掉有理嗎？

農業局吳局長芳銘：

因為它涉及農地農用的原則。

朱議員信強：

所謂農地農用，它是指既有的，包括產業道路、農路、重劃區內的農水路，這些都是啊！為什麼土路不能鋪設？這是我們高雄市政府自己制定的規則。

農業局吳局長芳銘：

如果它本身的性質就是農地的話，農地上面它要農用，你就不能亂鋪設相關的道路。

朱議員信強：

亂鋪設？它是既有的道路。

農業局吳局長芳銘：

它為什麼沒有鋪柏油路，或者沒有變成水泥路，一定有它的道理存在，就是因為它是農地的問題，所以它會變成私設道路，後續如果要恢復為農地上的使

用才不會有問題。

朱議員信強：

因為台糖承租土地，假設 10 公頃，承租戶他用的道路面積也是承租的範圍裡面，整個台糖他們不管你的路還是水路，他們都不管，它一律只收租金，不管你承租戶要不要，他們就是一意孤行，反正你的是石頭路、泥路它也不管。高雄市政府在農路的部分，包括現在毛豆承租的面積也很大，是不是可以靠中央及地方政府，幫他們施作柏油路面還是水泥路面，讓整個農業的運銷可以比較好？

農業局吳局長芳銘：

如果可以施作，我們當然會去施作。

朱議員信強：

請局長協商一下。

農業局吳局長芳銘：

問題在於它能不能施作？農業局總不能自己去違法。

朱議員信強：

規定是人規定的，不是說這樣子就要照這樣子，所以要去和台糖協調，路面的部分我們來施作，並不是不可能，法律是人規定的，怎麼可能說這個不行、那個也不行，這樣子這些農民要怎麼辦？你看塞車塞成這樣，整個稻穀繳交塞車塞成這樣，有的農民回到家裡告訴本席說，凌晨 5 點才睡覺。所以這個要讓農民有一個便利性、讓車流有流暢性。

農業局吳局長芳銘：

議員苦民所苦的部分，我們都可以理解，在議員關心之下，美濃農會特別是在米廠的部分，都特別加班來處理搶收稻米，我們會繼續來為農民思考相關解決的辦法，謝謝議員的關心。

朱議員信強：

接著就教第七管理處武處長，在美濃包括吉東、吉洋、吉和三個里，從去年開始到今年，因為是旱季，經過調查這是歷年來地下水位最低的一年，前幾年就開始了，這個跟 14 口的深水井到底有沒有關係？本席覺得這個沒有科學的數據也沒辦法證實，到底三個里的居民無水可用，他們每天到水圳那邊挑水洗澡，回歸到以前山頂洞人的生活。請問處長，又不是你們的供水區，當然你們沒有責任、沒有義務要載水給他，記得我跟林岱樺委員的主任到你的管理處有向你反映，請高雄市消防局他們派消防車載水，讓居民向你們買水，我覺得不合理。整個是水源保護區的水源地，因為 14 口井，當然這個是居民在講的，他們的論述沒有一個科學的證據，本席認為整個井水枯竭，鄉親他們要提水過

日子，這種生活真的對所有居民是不公平的。至於自來水延管工程可不可以到那邊，當地居民他們也反映說，14 口深水井是不是可以分 1 口井，讓美濃的鄉親吉東、吉洋、吉和三個里的里民來使用？請處長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

請處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

首先，先澄清一點，在前一陣子枯旱的時候，市府消防局去載水，我們是免費來提供，雖然不是我們的供水區，但是我們也了解到確實缺水是很痛苦的，所以我們是由美濃淨水場免費來提供，我們沒有賣水，這個先澄清一下。

確實就如議員所說的，這幾年每年到 2、3、4 月最枯旱的時候，尤其在這些地區都會有這些聲音，因為它的淺水井抽不到水。事實上，我記得在前幾次也特別跟議員報告，我們的深水井大概都是在 150 到 200 米之間，它取的水層是第二含水層或者第三含水層，一般民眾的淺井是 30 米、50 米之間，大概都拿第一含水層。在這 14 口深井，事實上我們也有做水位檢測，它的變動是不大，所以確實在枯水期的時候，這些淺井抽不到水，確實是因為沒有下雨，它缺少補注的關係，這一個先跟議員報告。第二個，事實上我們也是希望讓南隆這 4 個里吉洋、吉東、清水等等這 4 個里能夠來做一個無自來水的施設，事實上我們在前幾年，我印象記得大概在兩、三年前，我們每年都一直要推動，我們也希望在當地不管是租地…。

朱議員信強：

處長，就因為 14 口井在三、四年前你們又增加 8 口井，簡單來說，現在處長在這邊，是不是可以答應 14 口井分 1 口，讓吉東、吉洋 4 個里的居民來使用，用一個比較簡易的處理廠，讓這些鄉親在井水枯竭的時候，能夠使用到這些你們所謂的深水井。因為你們在三、四年前，那時候我身為一個農民，我知道整個地區，連我的香蕉園以前是八分滿的，自從你們的深水井在 9 年前設置，我的就只剩下三分水，這樣有沒有影響地底下的東西，我們也沒有比較正式的一個檢測。不過據當地的居民說，就因為你們深水井有 14 口，所以那時候你們要再鑿 8 口井，大家極力反對。現在就是農民也好，鄉親也好，我們都沒水可用，所以希望處長身為第七區管理處的處長，可以替我們地方鄉親來積極爭取，不然像現在很諷刺，看到的就是水源保護區竟然沒有水可用。處長，你認為諷不諷刺？

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

我簡單跟議員報告，基本上我們在無自來水地區做自來水管線佈設的時候，如果它是地下水源的，我們基本上的原則，就是希望當地取水來當地使用。因

為每一個地區他都有一個地域心態，他不希望我的水送到別的地區來使用，所以目前我們基本上也是希望儘量在南隆 4 個里，在這 4 個里找一塊地就來鑿井給 4 個里做使用。

朱議員信強：

那個是毗鄰的水井。

台灣自來水公司第七區管理處武處長經文：

因為目前吉東里的里長已經同意了，我們也找到一塊地，所以我們希望儘快跟地方來做一個說明會，假如地方同意的話，因為目前吉東是同意了，所以如果地方同意的話，我們就儘快把整個無自來水計畫報到水利署做個評比，這個是最快能夠解決每年在南隆 4 個里枯旱時候的缺水問題，這個是最快的方式。

主席（黃議員秋嫻）：

延長 1 分鐘。

朱議員信強：

處長，現在當務之急就是 14 口井要不要給美濃，美濃 4 個里是緊鄰東邊，你們的深水井是在西邊，那個是在旗山區廣福里，就因為幾百公尺，你們說是地下水也好，伏流水也好，整個你們在地下層的水資源，我們 4 個里無水可用。你們沒有想一個辦法，在高美橋上游的荖濃溪要怎麼補注地下水？其實你們都沒有想到，以目前來看，包括水利會、水利局，所有的工法都是水泥鋪面，所以希望你們自來水公司苦民所苦，先把 1 口井讓 4 個里的鄉親有水可用。因為現在豪雨已經下了…。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝朱議員信強的質詢，接下來請李議員柏毅發言，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝今天農林部門來市議會接受市議員的質詢，農林部門在質詢的時候，我們最緊張的就是外面下著雨，還好今天水利局現在還可以在這邊接受質詢。還好現在雨稍微趨緩，有時候連續下 1 個月的雨或者是當天突然的暴雨，確實不只市民緊張，作為地方政府水利局的同仁，我想大家淋雨都淋習慣了，陪你們淋雨也陪十幾年了，我們都很希望這個城市的排水，這個城市的建設，經過我們這樣十幾年雨淋下來，一年一年的來做改善。還有不對的地方，還有不好的地方，如果水利局不管是誰在擔任市長的時候，水利局願意虛心的，水利局願意確實的、實際的在每一個地方做好排水設備，市民朋友就會支持。我們身為在地的議員，也會針對在地的問題提出來，希望水利局來做個改善，當然更不能因為水情是發生在楠梓，或這一個水情是發生在鹽埕而有所不同。

我這邊要提出來的是，這一次 5 月 22 日的雨勢和 5 月 19 日豪大雨，在右昌

地區其實跟去年 7 月 19 日一樣，只是這一次因為雨下得快、去得快，所以這一次積水來得快也去得快，但是有沒有民宅又有水進去呢？其實還是有，我們沒有辦法完全徹底改善，我講這一句話，李局長身為水利專家一定是聽不下去，甚至居民最後卑微的要求是，如果真的你做這麼多都沒有辦法改善了，就是幫我們爭取水閘門吧！臨時來的我們真的擋不住，幫我們爭取水閘門，這個其實是結論最後一個很心酸的要求，跟很心酸對政府提出來的要求。

李局長上任水利局長以來，在高雄市上的第一堂淹水課，其實就是在楠梓右昌。局長，你也很有誠意到楠梓區公所去做說明會，也很有誠意的把改善方案提出來，但是我們還是要回過頭來去檢討，去年你在市議會沒有辦法做到的承諾，包含對於右昌地區淹水的住家、民眾所造成的傷害，到底有沒有補償？我們也過 1 年了，不要以為沒有人人在追，我們還是會繼續提出來跟你檢討。如果沒有這些補償的話，你對右昌地區居民的防水閘門，你要不要具體來承諾給右昌地區的某個地區居民做防水閘門補助？這個聽在治水者耳裡，一定覺得我想辦法把你的水治好。但是我們已經做到真的有這個瓶頸的話，針對某一些路段、地區，有沒有考慮要來對居民作出說明或聽取居民的意見？我在這邊很具體地對水利局提出做這樣的建議。

經過去年一連串的檢討，包含水利局也到楠梓區公所，就地理位置上右昌的這些里長到楠梓區公所其實還是有好幾公里的路程，這個我們確實該檢討，不過那天里長們還有在地的人士，也針對兩個抽水站，提出了一些檢討跟他們的看法跟看法，包含當時去年的抽水站也有故障沒有動，跟今年鹽埕區七賢路的抽水站沒有動，狀況其實差不多，都是抽水站沒有效果。去年造成右昌地區民宅的進水跟今年度和上個禮拜，在鹽埕區造成民宅的進水其實是一樣，只是去年的抽水機沒有動、沒有發生作用，沒有被媒體當場抓到，而今年的七賢路抽水站是被媒體當場抓到。所以韓市府你必須很快的做一個調整，你必須去現場做這個會勘，去承諾這個抽水站要趕快來找經費，要趕快來修復等等的。

但是去年造成的傷害呢？還是已經傷害了，我想右昌地區的人還是要跟市政府來提出，怎麼樣做一個改善？目前我們在 5 月 11 日水利局也到現場做了一個改善說明會，包含右昌還有美昌的抽水站，分別有加設了機具以及把抽水水位降低，不管是 40 公分或降低 20 公分也好，都有聽取去年的意見加進來，這個我們先給予肯定，但是真正的考驗還沒到，我們必須確保這些抽水機具在需要發揮功能的時候，一定要如期發揮，不要哪裡又壞了。我想這個都要透過事前的演練、事前的檢視、事前的檢查，把每一場雨都當做一個考驗來面對，希望水利局持續有這個態度，可以來面對整個右昌地區整個排水淹水，需要繼續改善的方面，希望水利局這邊可以繼續做一個努力。

另外，針對水利局在楠梓地區的水利工程，我在這邊也要跟市民做一個報告，包含從 107 年、108 年右昌元帥廟舊部落的排水工程改善，它的第一期從 106 年就開始，後來又遇到必須要加設的第二期，所以我們在去年跟中央申請補助兩千多萬，今年已經完工。對於右昌元帥廟舊部落附近的這些排水，應該可以起到一些效果，比較明顯的，過去在軍校路大排，永遠都會淹水的蔚藍海岸社區外面，我們已經在做第三期的一個改善，在今年度 4 月已經完成。

我在上週五、六大雨的時候，其實也特別經過軍校路去看一下，目前排水的效果等等的，社區居民是肯定的。我想基於這兩個包含右昌元帥廟舊部落以及軍校路大排的加大、加寬，整個幹線的改善，對於右昌、和光、莒光一帶的居民會看到排水慢慢地改善。當然對於右昌比較靠近後勁溪一帶的排水、抽水，這個希望水利局還是繼續要加強。

上個禮拜我看韓市長也有看黑橋排水，我想對高雄大學整個地區的排水大家都很期待，可是這兩年整個大學地區排水的狀況，希望水利局還是要繼續注意跟加強。至於前年因為大水造成後勁溪的堤防潰堤，堤防有被沖掉，我們這邊也緊急拜託水利局做河岸防護的工程，到今年我們也爭取到六千多萬來做一個水岸的改善，我想附近的居民也會非常的期待。

局長，我先把整個楠梓地區排水的狀況跟市民朋友一次說清楚，接下來我想要請教局長，你對於我剛剛說去年度造成右昌的淹水，跟今年度鹽埕區的淹水的看法有沒有不一樣，你的態度是什麼？請局長回應。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

去年 719 的降雨量非常的大，1 小時達到 126mm 這個是非常非常的大，再來就是議員提到防水閘門的部分，我們經過市政府的考慮，我們也決定納入明年度的預算，現在在先期計畫裡面做審查。

右昌抽水站的操作問題確實是很複雜，有閘泵效率的問題，還有抽水量也不足的問題，但是在今年度這樣子的操作，看起來好像還是可以的。這一次降雨的淹水，我親眼目睹污水人孔冒水，大到連人孔蓋都被沖起來了，所以我們現在會加強污水冒水的問題，看怎麼樣能有疏洪的功能。或許在後勁溪旁邊把它給抽出來，或者是在廠區本身想辦法降低水位，這個是我們最近在努力的部分。還有議員提到後勁溪景觀工程，確實在審查方面是比較慢一些，這是因為水利署對於生態檢核，還有公民參與的部分，要求的比較多一些，跟我們原來的設計理念不太相同，也延長了一些討論的時間，以上跟議員做說明。謝謝。

李議員柏毅：

局長，謝謝，你是一個實事求是，做事實在的人，我們遇到的困難、遇到的問題，我實在的跟你反映，過去可能有做錯了，希望未來遇到這個問題的時候，你還是用這個態度來面對居民，謝謝你。

除了治水之外，在高雄當水利局局長你一定沒有想到說，水利局為什麼做了這麼多其他的工程，我來說給你聽。過去在工務局工程量太大的時候，其實水利局還可以做一些工程的時候，水利局就承擔了包含綠園道左營計畫的部分。綠園道左營計畫的部分，雖然我們認為前朝在做鐵路地下化之後的縫合都有超前的，包含陸橋的打通；包含地下道填平經費、設計、發包等等，都做一個比較超前的部署，也就是在 107 年 10 月 13、14 日鐵路正式地下化之後，隔天就可以馬上做這些陸橋的打通、這些陸橋的拆除，以及地下道的填平等等的。但是兩個最重要的包含中華地下道，還有新莊一路打通的部分，我們卻遲遲等、遲遲等，等到今年才有發包和動工的動作。這是我們覺得比較遺憾的，新的政府動作比較慢，當然動作慢之外，現在也面臨快要完工了，我們一直關注的新莊一路打通的問題，前面沒有任何徵收的問題，是一個非常單純的工程。所以我在今年的 3 月也邀了水利局、交通局、養工處等等跟地方的居民，包含十幾棟大樓來做一個說明會，包含未來紅綠燈的設置、未來整個大樓的出入，以及未來這些路口有沒有必須填平打通的部分，都做一個討論。

如果我們印象沒錯的話，這個在過去市政府要有秘書長或副秘書長或副市長這個層級的人來召開這些會議，目前市政府橫向的聯繫我不知道，因為我也沒有看到有人做這件事情，就變成水利局你們自己的施工單位，你們的營造廠、你們的顧問公司，必須要來我的服務處外面聽大家的意見，這個我先表達比較可惜，但是可能下個禮拜就可以通車了，屆時到底這些號誌，這些居民等等的的需求我們有沒有處理好？包含水利局曾經在 5 月 6 日也到…。我先跟水利局副局長誇獎一下，5 月 6 日這一場說明會面對這麼多護樹人，面對可能有些不是很理性的說法，但是我們還是用很理性的方式，而且很堅定的方式，來說給我們的鄰居，甚至也說給這些護樹人聽，我先給予副局長和水利局當天有來說明的人員肯定。

我們得到的結果，當然對於移植和移置有減量，對於這個自行車的步道有沒有堅持，自行車的步道有沒有一定要移那麼多樹，我們也有一個妥協的方案。雖然身為治水的水利局，但是我們在工程方面必須要比較虛心來接受居民和很多團體的考驗和挑戰，這個都是我們要面對的，期待下個禮拜，原本工期必須在 6 月中旬通車的新莊一路通車之後，不只通車，也希望安全的。也請交通局、養工處等等的，對於附近周邊的配套措施，能做一個很完整的規劃，讓市民朋友感受到花這麼多錢的工程細膩度在哪裡，我們會持續的來關心，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李柏毅議員，接下來請黃議員明太質詢，時間 15 分鐘。

黃議員明太：

上個禮拜一場梅雨，說起來這陣梅雨也不算小，但是在我的選區淒慘落魄，累積這麼久的問題，我先請教水利局，在阿蓮、路竹、湖內、茄萣、還有田寮，積水比較嚴重的部分，水利局有掌控嗎？大概都在哪裡？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

抱歉！我們只有全市的 119 處，我們並沒有把這個部分挑出來，是不是我會後把它挑出來？

黃議員明太：

我舉幾個比較重點的地方、比較重要的交通要塞。第一個，路竹交流道的環球路已經淹水好幾十年了，在去年我們有發現水溝裡面在施工的時候有阻塞物堵住了，我們已經清疏了。

水利局李局長戎威：

對，謝謝。

黃議員明太：

在雨季來臨之前，我有將那些水溝被雜草、雜物阻塞的情況傳給你們水利局，但是你們還來不及去清疏，但是這一次說真的，水退得很快，但還是淹得一塌糊塗，因為它是在交流道，是一個交通要塞，所以這個水溝阻塞的部分，我希望你們趕快去清疏，好不好？

水利局李局長戎威：

好。

黃議員明太：

第二個就是路竹的省道，路竹有兩條省道都淹水，淹得亂七八糟，尤其台 17 線附近這個問題已經非常久了，在我們竹滬、頂寮這裡，只要一下雨就「剝咧等」，在 7-11 便利超商的附近，水利局永遠都沒有辦法，去年也是這樣、今年也是這樣，去年是因為颱風來才這樣，今年只是梅雨而已就造成封路。水利局什麼時候可以將這個地方的排水問題改善，改善計畫給我一份好嗎？

水利局李局長戎威：

好，台 17 線附近我們有一個規劃案，我們會提供給議員參考。

黃議員明太：

再來第三個重點，路竹的省道，路竹省道在還未縣市合併之前，鄉公所在王

鄉長任內，這些水溝有清疏過，清疏之後就不曾再淹水了，但是這十幾年來一直都沒有再去清疏，你們清淤都一直在清離市區近的地方，其實每一個區的重點在哪裡，先把這些打通，不要只清疏市區周邊的水溝，清不好，市區還是淹得亂七八糟，鄉下也淹、市區也淹，十幾年來路竹的省道在王鄉長清疏之後，就不曾再淹過水，但是每一年的排水越來越慢，直到這兩、三年，差不多只要一下雨就準備要淹水了。整條省道堵車非常嚴重，真的是高雄市的恥辱，要去台南一定要經過路竹這個路段，那天我從議會要回家，一下子環球路就開始淹水，到了省道整條路都堵車，堵車的原因就是因為淹水無法通行。

省道的部分，上星期我就有通知水利局，水利局有叫清潔隊今天開始清疏，但是我希望這個清疏可以做得澈底一點，如果只清疏一小段、一小段是沒有用的，一定要整條水溝都要清疏，尤其現在有些水溝裡面有電纜線，這就是造成堵塞最可疑的地方，這裡要特別的加強。

再來，湖內區中正路、海埔這些地方都是很容易淹水的地方，中正路的這條排水溝有說要做，但是到現在完全沒有下文，海埔、劉厝這條大排現在進度做到哪裡了？邱委員有向水利署爭取到經費，海埔、劉厝這條大排通到茄苳這一段發包了沒有？已經說了兩年，經費也很早就下來了。

水利局李局長戎威：

我們請區排科科長跟你回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請科長答復。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

有關於湖內排水的應急工程，我們已經發包出去了，是湖內排水的應急工程嗎？

黃議員明太：

劉厝、海埔這裡有一條大排，排到情人碼頭這一條大排，從去年、前年就一直在說了，說明會也開過好幾次了。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

報告議員，那個可能就是我們的西挖支線。

黃議員明太：

對，西挖支線啊！

水利局區域排水科蔡科長季陸：

西挖支線，我們的用地已經辦理完成了，現在正準備要向中央提報。

黃議員明太：

那都太慢了、太慢了啦！百姓的財產你們都不當作錢，你們都不把它當作財

產，光是海埔、劉厝、海山這三個里長期性的淹水，所以邱立委去要這些經費下來，包括你們的說明會、地方的溝通，已經在去年就完成了，你們到現在才要去申請經費喔！

水利局區域排水科蔡科長季陸：

我再重新解釋一次，這個案子是在 107 年，我們在前瞻基礎建設第一批的計畫中就已經完成了。

黃議員明太：

我知道。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

但是我們在那段時間一直在辦理用地，用地取得之後，我們就可以發文向水利署…。

黃議員明太：

從 107 年到現在，現在已經是 109 年了。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

他們就同意把這筆經費撥過來給我們，原則上這個工程我們已經設計好了。

黃議員明太：

我知道。

水利局區域排水科蔡科長季陸：

只要水利署把經費撥下來…。

黃議員明太：

就是從去年講到現在也還沒有發包嘛！鄉親一直在期待，每天都在期盼我們的海埔什麼時候可以不淹水，我們的海山什麼時候可以不淹水？

水利局區域排水科蔡科長季陸：

我們已經將公文發給水利署了。

黃議員明太：

你們預計今年有辦法發包嗎？

水利局區域排水科蔡科長季陸：

今年可以。

黃議員明太：

今年發包可以在今年完工嗎？

水利局區域排水科蔡科長季陸：

趕在明年汛期之前看看。

黃議員明太：

政府做事一定要積極。〔是。〕接下來，有一個地方是我從去年講到今年的，

就是新園農場，我這裡有一些照片，這次淹水淹得很嚴重，我們的營前大排下游是沒有水的。整個新園農場淹水淹到我們的新園里，淹水淹得非常離譜，所有的農作物都泡在水裡。我去看過，我們去年已經將震南的整地排水計畫撤銷了，到目前為止，有沒有准許他們的計畫？他們的工程都進行得零零落落的，然後又下大雨了。最嚴重的是他們的排水系統，他們的水溝是高於地面好幾十公分，整個新園農場的水都沒有辦法排到這條水溝，瓜農埋的水管也被他們封起來，整個基地的水，圍牆也擋不住而排入農場。本來整地排水計畫是使用執照取得的一個必要條件，整地排水計畫准許之後，他們的使用執照才能准，之後才能取得工廠登記。為什麼現在整地排水計畫撤銷之後，生產如常？他們當然不會緊張，淹水是別人的事，事後我會將這次整個水路如何堵塞的情形告訴你們。

但是我要問的是，為什麼水利局對這家廠商如此寬容？我們為什麼沒有任何的罰則？去年撤銷他們的整地排水計畫，至今已經一年了，雨季又來臨了，整條都沒有施作，這算什麼？我們新園里、下坑里、中路里，這些里民的財產被淹沒都是活該嗎？他們的地墊高一、兩米，怎麼樣都淹不到他們的工廠，結果在他隔壁的那間工廠就淹水了。因為震南墊得比他們高將近 1 米，所以變成隔壁那間工廠淹水，那間工廠的老闆還有傳訊息給我。他不怕淹水，但是我們百姓的財產怎麼辦？現在整個排水系統只有排他們震南園區裡面的雨水排水而已，沿路把人家原來的排水系統都封起來了，這樣要怎麼辦？請問局長，我們到底打算要怎麼辦？我們政府的公權力到底在哪裡？請局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請水利局局長回答。

水利局李局長戎威：

震南案的整個專用下水道系統，我們確實是把它給廢止掉，但是他們也提出異議，這個異議也還沒有解決，但是我們也有要求這些廠商提出排水計畫書來。

黃議員明太：

局長，我問你，當他們有異議的這段期間，整個地區淹水是應該的嗎？他們提出異議的這段時間是應該要淹水的嗎？整條水溝都是滿的，到了下游卻沒有水，這是應該的嗎？我們不用要求他們做緊急的處置措施嗎？

水利局李局長戎威：

應該是要。

黃議員明太：

應該是要嘛！〔是。〕但是有沒有做？水利局有沒有做？

水利局李局長戎威：

我們會回去檢討一下他的應變措施。

黃議員明太：

事實上都沒有啊！如果我們新園、中路這裡淹水的話，財產的損失要由市政府賠償還是震南賠償，誰要負責任？因為這裡的排水系統是堵死的，誰要負責任？是要震南賠，還是高雄市政府賠？局長，你有答案嗎？你能回答我嗎？

水利局李局長戎威：

報告議員，我目前沒有答案。

黃議員明太：

對啊！

水利局李局長戎威：

還需要去釐清。

黃議員明太：

那我們這裡的鄉民都活該，我們的財產損失都是活該嗎？這一點我相當不滿，我相當的不滿，雨季馬上又來臨了…。

主席（黃議員秋嫻）：

好，再給黃議員明太 1 分鐘。

黃議員明太：

接下來颱風季來了，緊急應變計畫你們要趕快要求他們提出來，我希望在一個禮拜之內可以看到。局長，你可以答應我嗎？

水利局李局長戎威：

好，按照議員的意見，緊急應變計畫我們儘速要求他們一個禮拜提出來。

黃議員明太：

否則叫他們先停工，市政府替他們施作，之後再向他們求償，這樣可以嗎？

水利局李局長戎威：

報告議員，我們會找這些廠商來協商，我們一個禮拜之內提出來。

黃議員明太：

我們政府一定要有作為，〔是。〕政府不能不強硬，不顧百姓的死活，廠商賺錢我們鼓勵，他促進地方繁榮，我們也都鼓勵。但是如果影響到地方，我身為地方的民意代表，我沒有辦法容許，我沒有辦法眼睜睜看著這樣下去。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝黃議員明太的質詢。接下來，我們請林議員宛蓉質詢，林議員登記第一次發言時間為 15 分鐘；第二次 10 分鐘；第三次 5 分鐘，合計 30 分鐘。請林議員宛蓉質詢，謝謝。

林議員宛蓉：

看到這幾天的下雨，真的是災情頻傳。大家有沒有看到我的 PowerPoint 的畫面，我長期在推動週一蔬食日，我們每個人，尤其是各機關的局處首長、科室主管你們應該要率先響應。我們每個人如果能夠一週一蔬食，10 個人吃一頓蔬食，就等同種一棵樹，我們的吳局長也在點頭。吳局長是農業局的局長，你也很認真，在場所有的局長和科室主管也很辛苦，本席也對你們予以肯定，但是這也是長期二十幾年來，本席一直在推廣的。本席要請問一下，你們有沒有響應週一蔬食日的，還是一週有一餐蔬食的人請舉手。有吃的人舉手好了。我知道有的人沒有舉手但放過你們。因為你看現在天災地變，如果大家能這樣苦民所苦、率先響應，這是本席長期一直在推動的，我想我已經花了 2 分多鐘的時間來跟你們做這樣子的宣導，謝謝。

我進入今天的主題，我要跟水利局局長以及科室的主管來探討一下，我們的崇安街步道環境真的很不佳，讓我們的居民安全有隱憂，在圍籬外的雜草叢生，圍籬內的也是一樣是雜草叢生。因為我如果秀出來，你們就很難看，所以我給你們留一下面子，裡面的樣貌我就不呈現出來。我們就來看看，水利局長你就看我前方的 PowerPoint。我每一次的質詢，我都要秀出那麼多的照片，真的要精心去拍照片，還要跟民眾面對面，也有請你們的科室過來，這個是農業局的問題，不是水利局。吳局長你來看一下，等一下我會跟水利局局長來探討，這個問題是農業局的問題。

局長，我不知道花卉市場你有沒有去過？還是你去過幾次？花卉市場的面積好幾十公頃，但是它位於翠亨南路、崇安街、港壽街、金福路，這個區塊也是在我們高雄市，因為縣市合併之後這個也算是肉地，國際花卉市場它鄰近的有明義里跟港后里。高雄國際花卉公司在 2010 年 11 月 21 日到 25 日，它提供了 4 公頃的土地給亞太種子協會，提供他們在這邊施作，他們在那邊種很多的植物，水果也有。但是當時在 2010 年的時候，這 4 公頃本席當時就有提過，到現在你們都還是沒有做。

我覺得如果能夠讓這 4 公頃，因為它腹地很大，花卉公司他沒有能力管理這麼大的土地，本席就一直建議說，如果能夠提供市民朋友來作為市民休閒農園，讓市民朋友可以在此幫你們管理，也減輕國際花卉市場的負擔，提供一些土地，讓市區的市民朋友也可以有田園之樂。但是一直不斷地講，講到現在也都沒有處理。吳局長，這個是本席第一次告訴你，因為你管轄的也太大了，所以我也不忍心來苛責你，但是今天本席提供你這樣子的建議，你有什麼看法，等一下你再一併回答。

我們的港壽街休閒椅，本席也爭取全面更新了，這是當時壞的、老舊的，現在已經全面更新了，也很謝謝局長，當時是蔡復進局長。現在的吳局長，本席

要讓你知道，崇安街步道現在雜草叢生，危機四伏，還有蟲、蛇逛大街，民眾覺得很恐怖，而且它兩側的灌木疏於管理，我們的民眾還曾經目睹這裡有蛇出沒，蚊蟲孳生，環境真的很髒亂，嚴重影響到周邊居民的生命安全。所以請吳局長看一下，現在步道旁邊的椅子都已經老舊了，也不能在這邊乘涼。你知道這一次的武漢疫情，學校都不能進去，這裡的功能發揮到極致，我們那邊就近就是港和國小。很多的市民朋友沒有辦法到學校去運動的時候，這裡就發揮功能，大家都在這裡散步，而且還要強化道路照明的施設，視線很昏暗。這是本席要跟局長說的，你也看看本席秀的 PowerPoint，你不要低著頭看你的東西。我這個 PowerPoint 是用盡心血，包括不斷跟市民去做會勘。你們沒有到現場，我把現場的狀況都呈現給你們看，你們不覺得我這樣很有誠意嗎？這個要維護該區的治安，道路高低不平的部分要儘快去修復。而且這個地方的樹木都是過去吳敦義年代種的，當然在更久之前，可能對樹木的栽種不怎麼積極。當時吳敦義市長進口很多外來樹種，就是黑板樹，黑板樹長得很快，竄根竄得很厲害，而且遇到颱風的時候，容易斷掉。吳局長，本席知道你們的團隊都很辛苦，也很認真，但是你們遇到的長官講大話，所以讓你們氣喘吁吁，這個我都可以理解，但是這個小事情你們更應該積極的去處理。

這是本席的建議，黑板樹破壞路面，現在又碰到梅雨季節，馬上又是颱風季了，真的會威脅到居民居家生命財產的安全。因為黑板樹若是遇到颱風倒下来的時候，轎車停在那個地方，一定就會被撞得滿目瘡痍。這是我們兩里的里長，這是市民朋友，那天我去的時候，你知道那些人都出來走路，武漢肺炎的時候他們每天就在這裡走路，沒有武漢肺炎他們也是每天都在這裡走路，變成很多人在這裡散步、運動，所以我們要重視居民的心聲，這是本席要跟局長講的，局長你等一下再回答。

針對和義街跟和祥街排水系統不良，本席也感謝水利局局長，包括現在的副局長以前當總工的時候，科室主管我們一直都有一起去那邊做會勘。我有記載的是民國 102 年就開始講了，真的有看到你們現在的成果。本席從民國 102 年 8 月 21 日就在那邊會勘，更早之前我就不再講了。這個問題，我真的是感謝我們水利局局長，和義街、和祥街附近的排水系統不良，造成明孝里社區經常淹水，因為經常淹水，從民國 102 年開始，104 年、107 年、108 年本席有質詢、有會勘的，但是在這之前的我就不再標示。在本席努力不懈的一直追蹤、一直講，包括本席當農林委員會召集人的時候也曾經非常多次的跟你們講，質詢也好，私下也跟你們溝通，但是很多的民意代表…，身為民意代表真的沒做的就不要講成這樣，有一句話是：說我們所做，做我們所說，誠信其實是很重要的。我們那裡還有議員，根本這件事現在已經有一個成果了，他還四處去掛紅布

條，寫文宣到處發，我覺得民意代表真的很多人隨便一攪和，有錢也不用太辛苦，工作都別人做，功勞都算他的，我覺得這種人實在很奇怪。

當然你們在這個過程當中，你們一次、一次地要去改善，後來你們都會有進度，但是你們一次、一次地去改善之後，也謝謝我們的局長，還有我們的總工，現在的梁副局長，還有我們的科長，你們非常的用心認真，你們查出來之後，發現是瀝青廢料影響排水。我們來看看，你們為什麼都流標那麼多次呢？既然本席一直在追蹤，一直在議會質詢，局長你也承諾很多次，但是為什麼一次、一次地在流標？是不是你們要做的太多，經費預算太少了？為什麼人家…，我也不知道是誰來標，但是我發現你們有嚴重地延宕工程進度，我們市民朋友的生命財產受到威脅，如果下大雨淹水，他們家的彈簧床、洗衣機、電視機、電冰箱就會遭殃。你也知道我們前鎮、小港勞工階層的比較多，在底層工作的人比較多，為什麼你們一直要讓它流標？這是不是你們的經費不足，而產生流標2次？你們在民國109年6月上旬又要重新上網公告，我覺得你們有心要做就把它做好。

再來，三國通道大貨車專用道匝道口也是災情頻傳，逢雨必淹，還不到颱風季，下大雨已經下了，梅雨季節已經有了。這是民國108年的，我們的路不是要給人走的嗎？還封路。你知道我們的市民朋友怎麼了嗎？來，我們來看一下，我們的市民朋友把車開上去，結果淹水造成他的引擎報銷，要申請國賠也申請不過，我覺得你們應該把基礎建設做好啊！你們不但沒有做好，你知道在這位市民朋友之前也有很多件，因為都沒人去跟你們申請，可能有申請也沒過，但是這位年輕人他覺得很納悶說我就這樣開，路不是要讓人行駛的嗎？如果真的淹水的話，你們也要把匝道關掉，就是你們要拉封鎖線，可是你們也沒有封，讓他車子拋錨，結果他的車都壞掉，我沒時間再跟你說這些，但是會後拜託一下。今天也是一樣，這幾天也是，你們又封路了，路不是讓人行駛的嗎？而且三國通道有很多的车子在行駛，那個流量真的很大，不應該說遇到下大雨就封路，我覺得這不是一個進步的城市應該有的水準，今天也封路。

這個是本席要跟我們局長講的，等一下你也一併回復，當然要謝謝你們有彰顯出這一次有效解決民眾的淹水之苦，有效地彰顯出我們做很多的抽水站都有做到好。這是鎮昌一巷，這個也做好了，本來這裡也是逢雨必淹，但是這個也是已經做好了。鎮興橋，這個也是抽水站，也做好了。這十幾年來，我在前鎮河流域爭取了很多的抽水站，而且鎮東三街抽水站抽水警戒線，你們原來是離105公分的時候，我們市民朋友希望說是不是可以降低到85公分，你們就可以啟動排水的功能。當然本席對於這個也不是很了解，你們是專家，但是會後我們可以擇日來到現場，我們去會勘一下。

接著我們來看看促進未來地方經濟的發展，我們要改造前鎮漁港成為國際級漁港。謝謝海洋局在這個區塊也有努力。另外這個是前鎮漁港改造的考察、會勘。我們來看看，海洋局成功爭取了 5,000 萬元補助款，現在在施工中，可能我們要去關心一下進度，海洋局局長，這個部分就來跟你們做個追蹤。重點是未來改造前鎮漁港，中央再加碼全額補助，當然總統蔡英文也到了現場，行政院院長也到了現場。至於未來前鎮漁港的改造，海洋局針對「漁產品多功能物流大樓」有概估經費約 9 億元，而行政院長有說 9 億元太少。這個倉儲中心已經在施工中了，但是我要講的是漁港周邊排水系統的年限已經 40 多年了，也應該要更新了，雖然這個地方不是高雄市都市計畫的範圍內，為了讓整體漁港經濟再起飛做準備，要如何做因應？

我想水利局在這個區塊也應該要做一些改善，我們的漁港像污水處理也沒有做，而港務公司每年都有撥款 3 億多元到我們的市府，我們都把它納入市庫裡面、大水庫裡面。如何讓這些急迫性要緊急應對的，例如很多的排水系統阻塞的，還是路面坑坑洞洞的，這個都要由 3 億多元來做周邊的環境改善。而未來漁港也是會做一些改造，並且中央已經有做好準備，要讓我們的前鎮漁港成為國際觀光魚市場，來媲美日本的築地市場。日本的築地市場已經搬遷了，但是我們中央有這樣的野心、有這樣的企圖心，要來改造我們的漁港。我們的漁港帶動我們整個高雄，也是賺取很多外匯的地方，所以也希望海洋局、農業局、水利局，聽取本席做這樣子的質詢。

接下來是港壽街 269 巷，港壽街的地段比較低窪，今天是沒有淹水。不過，低窪的地方，局長是不是也來關心一下？我的家、我的服務處永豐路 126 巷、208 巷、222 巷這些地方也是逢雨必淹，這些地方我們常常去，以前說要做水閘門，但是做水閘門不是一勞永逸的辦法，我想在排水系統這個區塊，如何讓我們的居民安心？每次下大雨，我就和我的同修郭玟成真的傷透腦筋，左鄰右舍都湧過來。我們一次一次的告訴你們，你們卻都沒有解決，這實在是一件很頭痛的事情。

我先請問農業局長，我們成功打造了中厝里。這個地方也因為水利局有做民安橋下游左右兩岸生態緩坡工程，也做好了。當時建議的是一位侯老先生，他當時跟本席建議的時候，曾經跟我去會勘，現在你們也做好了，也可以讓他在天之靈感到安慰，他在不久之前已經往生了。他往生之前，我有去跟他說，謝謝他給我這樣的建議。之後我就鍥而不捨的去追蹤、做質詢，也做了一座民安橋，現在兩岸的生態緩坡也營造得很好而且很漂亮。所以我在這裡真的很感謝這位老人家，他現在應該有看到我在質詢了，很謝謝他。就由這個地方先來講好了，水利局的部分，請水利局局長答復。

主席（黃議員秋嫻）：

水利局李局長，請答復。

林議員宛蓉：

水利局李局長，在我們的港壽街、福祥街的地方，請局長看一下。福祥街、和義街、和祥街那個地方。

水利局李局長戎威：

和義、和祥，我先回答。原先的預算是 1,200 萬，這是市政府的預算，我們現在在檢討又加一部分的錢進去，希望預算高一點，6 月趕快來發包。三國通道這個部分，議員，我們從去年花很多精神，請專家去找那些管路…。

林議員宛蓉：

我知道，所以我一直在肯定你。

水利局李局長戎威：

我們非常清楚，然後該疏通的也都疏通掉了，這還不夠，我們現在還放了一台臨時抽水機在旁邊，它是整個結構性的問題，我們會朝向做一個比較固定式的抽水站，這個讓我們研究一下。議員所提到的港壽街，這個可能…。

林議員宛蓉：

三國通道為什麼逢雨必淹？這個是金福路和草衙路也先說明一下。

水利局李局長戎威：

對，就是這個地方，我們查過了。我們現有的設施都正常的，抽水機、什麼管都是正常的。現在因為往外排的這個水路排水不夠通暢，而且它經過台糖的土地，我們必須再去跟台糖研究一下。

林議員宛蓉：

台糖很可惡！台糖這家公司 95% 都是政府的，可是他們真的很霸道。

水利局李局長戎威：

非常難溝通。

林議員宛蓉：

我們應該來向他抗議好不好？〔好。〕我陪你去。真的，台糖真的很不上道。

水利局李局長戎威：

議員說的港壽街，這個我可能要再去查。

林議員宛蓉：

淹水的問題造成我們民眾車子受損，申請國賠又不成，這怎麼辦？

水利局李局長戎威：

國賠不成，這個…。

林議員宛蓉：

我們是不是可以再研議一下？這是一個年輕人，結果他的車子開進去就…。

水利局李局長戎威：

國賠的進度，我們已經駁回了。

林議員宛蓉：

為什麼駁回呢？這個是天災，這是你們造成的，為什麼我們的民眾要受…。

水利局李局長戎威：

按照程序來講，可以提起訴訟，從訴訟這邊來補救它。

林議員宛蓉：

怎麼訴訟？老百姓提訴訟贏得過你們嗎？拜託，這是你們的根源啊！你們沒有做好，才造成我們老百姓受損。那一天很恐怖，他說他的車子故障，差點被人撞到。因為真的不能上去，淹水淹得很嚴重，而且你們有沒有去警示？結果他說他差點被人撞死；沒被撞死，申請國賠又申請不出來。難道老百姓活該受罪嗎？是不是這樣？

水利局李局長戎威：

市民受傷，我們當然覺得很遺憾。

林議員宛蓉：

但這是你們造成的啊！國家政府應該要有一些措施，是不是？這個我沒有時間跟你講，你再繼續說。

水利局李局長戎威：

港壽街這個我們可能要來安排會勘，再去了解一下。

林議員宛蓉：

好，再來永豐路是在我家的地方，謝謝局長，你做很多事情，但是有些事情可能還有不足的地方，我們會後再來做研究。吳局長，請回答。

農業局吳局長芳銘：

謝謝林議員對我們花市的關心，基本上我們面臨一個兩難。第一個，如果黑板樹不移除的話…。

林議員宛蓉：

儘量移除啦！局長。

農業局吳局長芳銘：

好，如果要移除的話，因為它斷根必須在秋天和冬天。

林議員宛蓉：

不要緊，我現在跟你建議，你們就做。

農業局吳局長芳銘：

如果不移除，基本上下禮拜就可以進場施工。但是黑板樹有一個特色，就是

它會竄根，所以要根本解決，可以移除是最好，但是這部分還要跟養工處做相關的商量。

林議員宛蓉：

沒關係。

農業局吳局長芳銘：

因為它又有退縮，我們知道十年前市民為了散步，所以我們做相關的退縮地，都已經有在使用了。第一個階段，我想先把灌木的部分，如果可以移除先把它移除。這個部分如果有公告，我請我們市民如果有放上自己的花或其他在灌木上，請把它整理乾淨。斷根的部分我們會和養工處，如果可以的話，我想跟護樹團體做進一步的溝通。我們都知道，黑板樹第一會竄根；第二、颱風來的時候，因為它比較脆弱，所以很快斷掉。若黑板樹不小心斷掉會撞到旁邊的車輛造成損害。如果要用議員和市民的方式，就要把它完全整理好，可能要等比較久的時間，可能要到秋天或冬天，但是整個環境的整理部分，我們先來進行，好不好？其他的部分還要做溝通。〔…〕市民農場這個部分，其實過去也有做一些計畫，包括要做物流和冷鏈冷凍庫的部分，後來因為一些原因，那時候台農又沒有來這裡而到屏東去。所以這一塊地我們後續要如何來用，議員也提出一些看法。我們局裡也有相關想要做的事，還有一些議員所作的建議，我們做評估以後再跟議員做相關的溝通，也跟市府做相關的報告，再做最後的決定。好，謝謝。〔…〕

主席（黃議員秋嫻）：

好，請海洋局簡單答復，其他的在 7 日內以書面答復。

海洋局趙局長紹廉：

我說明一下，有關於議員關切前鎮漁港 5,000 萬的部分，那個分成兩標都已經招標出去了，一個 1,000 萬、一個 3,500 萬，那個都已經在施工中，因為中間要先拆除前面那個安置所和污水處理廠，安置所快要拆完了，不過這幾天下雨會有一點耽擱，那個拆除完畢把土地整平，早市的車子可以停在這裡，然後就會去整理本場的卸魚場，這個我們都會儘快來處理。因為這個有牽涉到彼此工程協調的問題，不過我有在趕，我有特別告訴科長我們會去處理。

另外一個，你關心那兩棟大樓，農委會由副主委組專案小組，現在在農委會那邊討論，多功能水產批發大樓的部分，因為金額很龐大，大家也非常謹慎，農委會目前要把這個提報到行政院，核定以後才會來實施。這個部分我們一直都很關心，也希望可以的話，我們來代辦，以上報告。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝林議員宛蓉的質詢。接下來請黃議員香菽質詢，時間 15 分鐘。

黃議員香菽：

俗話說：人在做，天在看！不管再怎麼扭曲，再怎麼抹黑，上天總是會給努力做事、認真做事的團隊一個肯定，這是我要給水利局團隊的肯定，因為你們的努力，讓我們高雄在這一年多來免於多次的水災，因為你們的默默付出，你們做的都是別人看不到的清淤工作，也因為你們做了這些，讓極端氣候所帶來的大量雨水能夠早早的退散，所以水利局團隊，你們是無名英雄，感謝你們。

我們都知道高雄擁有愛河，也擁有幸福川這樣的支流，幸福川的清淤，高雄市府水利局團隊展現了所謂的高雄效率，原本要一個月的時間，你們用短短的十天就把淤泥全部清除，還給幸福川兩旁的居民一個非常安全、安心而且又沒有臭味的河川。可是我們也知道，可能因為幸福川清淤的速度很快，而且效率非常好，所以有一些人就眼紅了，一直不斷在抹黑說，幸福川並沒有像高雄市政府所講的，有做得這麼好。水利局李局長，請你向大家報告幸福川的清淤到現在，這一次下雨有沒有達成它的功效？請李局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員給我這個機會說明，最近大雨過後我有去幸福川走一趟，第一件事情，我看這個水質很好，是透明的，還有魚。第二個，據里長說旁邊的側溝也沒有積水發生，也就是說我們側溝清理的非常好，整個排水系統經過這次清淤之後，它有發揮既有的功能。

黃議員香菽：

因為清淤的關係，所以這一次大雨過後，我們看得到當初清淤時候的狀況，也沒有變得比較差，是不是？

水利局李局長戎威：

對，但是還是會有一些表面上的垃圾，環保局會很認真的去清理，但是有關於清淤、排水這個部分，它的效果相當好。

黃議員香菽：

謝謝局長。全世界都面臨極端氣候的問題，當然不只高雄，包括全國各地都有同樣的狀況，因為西南氣流的影響，可能就會造成下大雨，可能會讓一個城市的部分地區積水甚至淹水，但是我們也知道這一年半來你們的努力，所以讓我們在這一次的下雨並沒有發生很大的問題。我要講的是十全滯洪池與寶珠溝的整治工程，李局長應該非常清楚，十全滯洪池在去年 719 水災的時候發生了什麼事？因為還沒施工完成它的水閘門沒有開，我們也知道為什麼水閘門沒有開，當然是因為還沒有施工完成，裡面有一些機電的設備等等之類的，其實當

時水利局都已經解釋得非常清楚了。

那個時候我印象深刻，我記得十全滯洪池的工程會延宕，我當然知道水利局大家都認真在做，但是因為前朝有部分的原因所以延宕了，原本說 107 年的 10 月要完工，最後又變成 107 年的 12 月要完工，總之一句話就是延宕了。延宕之後，我記得去年 719 之後高雄市政府團隊被告了，為什麼被告？因為水閘門沒有開，所以你們被告瀆職，我印象深刻。但是今年也因為十全滯洪池完工了，我們看到去年去告你們的人，竟然大肆在媒體上面講說，要感謝前朝做了這個滯洪池，所以正興里這一次才免於受到淹水的影響。我真的替你們感到很難過，你們真的是吃力不討好，這個我們都很清楚，是因為現在的水利團隊積極努力的作為，所以讓十全滯洪池能夠順利完工，可是偏偏變成說，這個不是你們的功勞，這是前朝所做的。

請教局長，今天一樣下了大雨，我也有去看，我的助理去問附近的居民，十全滯洪池我們可以看得非常清楚，這是下午 2 點的水位；第二張圖是早上的時候，他們說已經淹到游泳圈那個位置了，等於已經淹上來了。局長，十全滯洪池的蓄水量到底足不足夠？我們也知道從昨天晚上就開始下雨了，下到今天早上，甚至昨天半夜打雷、閃電又加大雨。局長，這個滯洪池到底能不能夠負荷這樣的大雨？請水利局長回應。

主席（黃議員秋嫻）：

請李局長回復。

水利局李局長戎威：

這個問題非常專業也非常難，我用一個很簡單的數字來講，現在十全滯洪池的容積是 6 萬噸，6 萬立方公尺，幸福川的流量是 1 秒 100cms，如果用 1 秒 100 來算的話，1.5 個小時就滿了。基本上我覺得這個滯洪池的量不太夠，所以還是要把排水系統的通洪能力要增加，這個才是根本的辦法。

黃議員香菽：

不太夠，那我們要怎麼解決？會不會又造成附近因為下大雨的關係，然後做了十全滯洪池，可是卻又淹水。

水利局李局長戎威：

議員，我們有整體的愛河整治計畫，幸福川的話，我希望孝順街 505 巷和德山街有兩個小的抽水站，然後把內水抽出去，愛河的部分局部拓寬，這樣子幸福川的整體防洪能力才能夠提升。

黃議員香菽：

局長不好意思，是寶珠溝不是幸福川。

水利局李局長戎威：

寶珠溝的防洪能力要提升，才有辦法澈底解決寶珠溝周邊淹水的問題，目前十全滯洪池只能解決一部分，它並不是全部的解決方案。

黃議員香菽：

這是今天拍的，我們都知道現在寶珠溝的整治工程，其實已經做到一定的階段了，甚至聽說 109 年 1 月已經完工，初驗完畢，現在在做後續的一些改善工程。請教局長，寶珠溝整治工程到底要多久的時間才能夠完工？

水利局李局長戎威：

報告議員，現在在驗收就是已經完工了。

黃議員香菽：

驗收完到底要多久的時間才能夠確實的去使用？

水利局李局長戎威：

現在就可以使用了，使用是沒有問題，已經可以先行使用，包括十全滯洪池都可以先行使用。剛才向議員報告的是，寶珠溝如果真的要達成不淹水的話，就是我剛才說的增加通洪能力，兩邊的內水要做抽水站把它抽出去。

黃議員香菽：

好。局長，我再請教你一個問題，因為這一次的下雨，我們知道上星期五市長有先去看寶業滯洪池，他除了看寶業滯洪池以外，他又看了澄清路，其實我們知道澄清路跟文鳳路那個地方之前就非常容易淹水了，這一次它也有部分積水的現象，當地里長我有去跟他們請教說，為什麼已經做改善卻還會淹水？他們有在提說是因為我們道路重鋪的關係，所以兩邊的水溝也重做，你們的水溝蓋好像因為種種原因，他們是有講說過去的水溝蓋，比如穿高跟鞋會卡到或者是怎麼樣，所以現在水溝蓋上面的洞挖比較多，但是變得比較小，所以是因為水溝蓋的關係而導致那個地方容易積水。局長，是不是這個原因？

水利局李局長戎威：

目前我們了解的是局部的地勢低窪，所以整個逕流會集中，這個部分我們是不是來研議？

黃議員香菽：

可以。

水利局李局長戎威：

看是把道路墊高，剛剛議員所說的那些洞的部分，是不是研議看怎麼縮小或者集中。

黃議員香菽：

因為那個地方長期以來下大雨就會淹水，那邊的居民本來想說寶業滯洪池做了以後，他們那個地方…。

水利局李局長戎威：

報告議員，這是兩回事，寶業滯洪池…。

黃議員香菽：

可是因為非常的近，非常的近…。

水利局李局長戎威：

很近沒有錯。

黃議員香菽：

所以當地的里民就會有這樣的想法。

水利局李局長戎威：

對，它水的來源並不是側溝，它水的來源主要是赤山圳。

黃議員香菽：

是，所以我還是希望這個地方，因為除了那裡以外，還有覺民路，這一次覺民路也稍微有積水，所以我希望統一通盤去做檢討。

水利局李局長戎威：

好，這兩點我們會來研究一下。

黃議員香菽：

接下來，我還想要再請教，我們經過市政府的清查，我們知道高雄市過去有 236 處需要改善的地方，其中淹水較為嚴重的有 68 處，這 68 處在這 1 年其實也改善 22 處，我剛才也聽說好像已經改善到 24 處了，我想請教這 68 處易淹水地區在改善之後，改善的 22 處或者是 24 處之後，剩下需要改善的要多久才能夠改善？已經改善的在這一次有沒有還是一樣的積水或者淹水？第二個問題，在 0522 水災的淹水處，如果是之前統計的這些較容易淹水的 68 處以外的地方，有沒有其他不是在你們所統計的裡面？到底是什麼原因而造成淹水？是人為的關係，還是其他的因素？有沒有想到什麼解決方式？請水利局長回答。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

水利局李局長戎威：

我們原來盤點出來 68 處易淹水點，這是一個點，我們目前完成 24 處沒有錯，議員講的很對。我們比較明顯的改善，我可以隨便舉幾個例子，仁武的曹公新圳這一次就沒有溢堤了，這個非常的明顯；三民區孝順街雖然有 15 公分的積水，很快的大概 30 分鐘左右就退掉了；路竹金平路、梓官中正路、旗山的圓潭地區，這是比較明顯改善的地方。議員剛剛所說的這兩次豪雨事件，當然有些不在我們 68 處，是在 68 處以外的，不過我們也會再檢討，或哪一些是樹葉堵住或是纜線的問題，我們會再去檢視，如果是在 68 處以外需要來改善的，

我們會把它加進來，如果沒有的話，我們就趕快去把它疏通，就可以解決了。

黃議員香菽：

水利局團隊非常的用心，也希望我們高雄真的能夠越來越好，積水、淹水的部分能夠減少。

接下來我請教農業局吳局長，我知道在這一次新冠疫情的影響，農業局跟海洋局都非常打拼，因為你們的努力沒有讓我們所謂的農漁產品受到比較大的影響，還是要感謝你們。但是我想請教農業局長的是我們的屠宰場，屠宰場的進度到底是怎樣？這個也是我一直有在跟你關心的。我也一直在說那個地方因為時空背景的轉換，那個地方從過去比較落後的地方，現在已經變成是三民區非常重要的一個地方，它的旁邊有醫院，對面有高級住宅區－河堤社區，甚至附近還有所謂的別墅區，那個地方已經越來越好，但是卻還有一個屠宰場在那邊。我們也知道屠宰場的遷移其實過去講很多年了，現在雖然有一個起頭，但是也因為要遷過去，那裡的居民有所反對，我認為這個部分我們也都可以理解，因為畢竟要把我們不要的東西拿去人家家裡面，我們也是很捨，但是不捨的同時，我認為既然要新遷去的那個地方，他們已經不願意了，未來農業局能夠做什麼？我們的屠宰場是不是一定會在 113 年確定遷移完成，然後那個地方能夠重新做一個規劃？請吳局長回答，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

農業局吳局長芳銘：

謝謝黃議員持續對於肉品市場遷移議題的關心。基本上目前市府的政策就是肉品市場勢必一定要遷移；是不是能夠遷移到燕巢？這是兩件事。

黃議員香菽：

對，這完全是不同件事。

農業局吳局長芳銘：

也就是說，我們的租約到 112 年為止，它這邊的任務就結束了，它是不是能夠遷移到燕巢去，這個可能要看燕巢這邊的民意是不是歡迎，目前的進度是在進行環評及公聽會的階段。台糖的部分，也要視民意如果去接受，它大概才會達成一些架構上的問題，它才有辦法繼續走下去，要過環評之後才能夠走下去。如果按照目前的進度來看，或許在 113 年可能會有一些相關上的 delay 會發生，但是我們現在也要看燕巢是不是會歡迎它。接下來釋出來的這些土地，再由市府做相關的規劃。所以它是兩件事，不能夠把兩件事混為一談，大概是這個樣子。〔…〕是，回報黃議員，基本上它是兩件事，誠如剛剛所說，所以如果在今年 8 月份沒有辦法完成相關的問題，勢必可能會走第二條路，也就

是可能會朝…。〔…。〕第一個，如果燕巢反對，也沒有辦法繼續，到 8 月份的時候，我們就會啟動第二個因應的方案，也就是一樣如期在肉品市場這邊的市府土地收回，再去做相關的規劃；至於因為肉品市場也去不了燕巢，所以就啟動另外一個計畫，可能就朝另外一種方式去做處理。〔…。〕好，謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝黃議員香菽的質詢，接下來是李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

防疫期間、雨災期間，團隊們還在這裡研究要怎麼樣來把我們的市政工作做好，這個也是我們民意代表的天職，也是我們公僕所有公職人員的責任。剛好這幾天發生的這些事情都跟農林部門有相關，本席就地方的問題，有很多議員先進都提過的，我就不提、不重複了。全台灣有一個很重大的建設在我們高雄市，就是我們的新材料循環園區這個案子在啟動，當然這個用地的取得包括我們大林蒲的遷村案，這個案件的啟動攸關高雄市政府相關部門，在座的應該和海洋局也有關係。在用地取得方面，在地上物估價賠償的部分，農業局的部分應該也要付出很大的一個心力和責任。我為什麼會這麼說？前朝政府在辦理紅毛港，也就是第六貨櫃中心徵收案的時候，因為過程當中有很多意見，當時的執政黨沒有處理好，所以我們有關所有的農漁產品幾乎都沒有列入估價範圍，甚至沒有一個明確的交代，或者是有一個明確的方向，因此衍生了很多民怨，到最後反映在幾次大選裡面。我們的農業局以及海洋局要有相當的準備，不要到時候措手不及。

上一次的紅毛港遷村案，它爭爭吵吵、紛紛擾擾了將近四十年，在行政院謝長廷的任內撥了 218 億元下來，規定兩年要執行完畢，那個時候等於整個都亂了套，到現在紅毛港遷村案還有人在陳情。有關我們的農作物、有關於我們當地的農民、有關於我們農地徵收的部分，因為沒有處理完善，所以現在還有很多的民怨掛在百姓的心裡，這個就是所謂的居住正義，你們要用地，我們給你們，結果你們沒有做到一個很完善的遷村規劃和配套，造成居民的抱怨。

這幾天本席也收到很多陳情，有兩、三件就是有關詢問農業局，我的農作物、我的椰子樹這麼大，你們新工處、都發局也來看過了，我現在能不能修剪？我修剪下來會不會影響到將來的估價？好像有好幾通電話打進農業局，農業局一問三不知，甚至有的回答不太一樣，讓我們的居民無所適從。里長說都發局已經有來看過了，將來都發局已經有委託估價師，就是所謂地上物的估價師，營造或者是土木公會的估價師順便去看完了，這樣的一個答案讓居民無所適從。

局長，有關地上物的查估，你有什麼樣的看法？我們現在整個新材料循環園區事項的推動，是不是每個月有在進行相關的會議？你是不是藉著這個機會統

一說明一下？如果都發局真的是發兩包，一包是給營造技師公會去估營造的建築物，一包是給農業相關單位去估他們的農業設施也好，或者是農地也好，或者是在住商土地上的農作物也好，你有沒有什麼樣的標準？你有沒有什麼樣的規劃？或者是現在的進度怎麼樣？請詳細說明一下。

主席（黃議員秋嫻）：

請局長發言。

農業局吳局長芳銘：

謝謝李議員對於目前農作物查估的關心，謝謝議員以歷史為鑑，也未雨綢繆。其實現在本來就有專案辦公室，農業局的人都有進駐，包括查估的問題，其實農業局都很清楚，所以應該不會發生有人打電話來局裡面而不知道如何來回答的事情。

5月14日的時候，我們有和經濟部去談，因為它目前整個編定還沒有完成，等編定之後我們才有辦法來進行所有農作物上的查估，差不多在111年的第一季，也就是1月份到3月份我們會進行全部的查估。因為這還牽涉到每一個作物，或是農作物都有它生產的時間以及它生產的週期，所以我們會以那段時間的查估為準。目前因為經濟部還沒有完全編定，所以我們這部分和建築物、地上物相關的查估是脫勾的，我們這邊自己有700萬元相關的查估費用，針對農業區總共23公頃以及保護區4公頃，總共27公頃的部分，我們到時候會來進行，所以就這部分有在那裡種植的農民不必擔心。

李議員順進：

局長，我們今年天然災害的救助，你總共辦理了多少土地面積？我看你們早上的報告說金額好像花了二、三十億元，是不是？

農業局吳局長芳銘：

那是去年。

李議員順進：

今年呢？

農業局吳局長芳銘：

去年的補償大概是2億元，但是涉及到所有農作物的金額大概差不多是14億元。

李議員順進：

好，你剛才報告說我們農作物有一個生產的週期，像那麼高的椰子樹，現在災害要來了，一定要到椰子樹倒下來壓到人，你們才要估嗎？像現在這種緊急的，早上就有人打電話到農業局去，也就是說這種這麼高的椰子樹，比較緊急的，你們不能先去估價嗎？如果居民有請求、里辦公室有反映，你們不能先出

去估價嗎？一定要等到災害發生了，你才要向中央爭取或者是由我們去編這麼多預算來賠償居民嗎？有這樣的事情嗎？

農業局吳局長芳銘：

向議員報告，災害有災害補助的辦法和相關的作業。

李議員順進：

對，我知道，但是可以防止的要先防止嘛！這個都已經要遷村了，你們每個月都已經在開會，那是開什麼會？一定要到災害發生了，才要辦理救濟措施嗎？我所謂的救濟措施…。

農業局吳局長芳銘：

議員講的是兩件事情，一個是作物的補償，一個是天然災害的作物。

李議員順進：

對，現在居民要把它鋸掉，他就是怕將來沒有辦法補償嘛！所以如果他們有請求進來，我的作物已經這麼大了，我已經要遷村，我可能也沒有辦法生產了，我擺在這裡，如果把它鋸掉，你們將來又沒有辦法賠償我。我不鋸掉的話，又會發生預期的災害，居民當然會有一種心態說政府怎麼可以放著不管呢？都已經來看過了，問里長，里長說還不行，說你們還沒有來估價，說政府發了兩包，這個很奇怪，為什麼當初遷村不發一包就好了呢？你聽得懂我的意思嗎？

農業局吳局長芳銘：

報告議員，這個一碼歸一碼。第一個，目前整個園區還沒有做報編。第二個，如果它是天然災害，那屬於天然災害；如果是被徵收用了，地上農作物的補償是以地上物的農作物補償來辦理。

李議員順進：

局長，你腦袋不要這麼僵硬嘛！如果有立即危險的，你們應該要先出去看看嘛！不要已經發生了，拿錢等著賠償人家，不是這樣的花錢辦法，你可以預防的你就要先預防。如果居民真的有需求、里辦公室有需求說這個農作物已經有危險了，你們就要先出來估價啊！不要等到壓到人了，你們才要做賠償，這樣你了解我的意思嗎？我的意思是說，沒有關係！你園區報編歸園區報編，估價的部分等以後發包再估價，但是你們應該有一個預防的措施，或者是應該要先去看，如果居民有需要的，可不可以這樣來做？就是馬上會壓到人的那一種，最近不是有樹壓到好幾個人，市政府來做賠償嗎？向你們反映的時候，你們說有啊！我們有賠償辦法，但是壓到人是用錢可以來衡量的嗎？生命是可以用錢來衡量的嗎？你不能先出去看嗎？不能要求我們的相關人員先出去看，這一棵已經有那個價值，有那個年份，也是在補償的範圍，你就可以先做記錄下來，為什麼一定要等到發生才要救濟呢？

農業局吳局長芳銘：

議員講的這是特殊情況，我們會先去巡查來做相關上的處理，我們剛剛講的那個是一般的情況，那有所不同，所以它是不同的情況會有不同的處理方式，今天議員所指的這個東西，如果它…。

李議員順進：

我說的是比較緊急的。

農業局吳局長芳銘：

如果是屬於緊急的事項，那它當然按照緊急的方式去處理。

李議員順進：

好，局長，那你就事後再交代一下。

農業局吳局長芳銘：

我想我們要把它說明清楚，不是我們腦袋不變通。而且處理完之後，它可能還有相關的規範要來處理，包括就是相關的…。

李議員順進：

對，我的意思就是請你們提早因應，好不好？我也尊重你們的程序，但是你們要提早因應，不要造成像上次那個遷村案一樣，兩年要完成，結果很多農作物、很多的地上物沒有估到，結果現在民怨都還在。我們韓市長在選舉的時候喊了一個叫做居住正義，韓市長當選了，現在又發生在你們身上，你們又不去防止，到時候又不能賠償，民怨又會再起。

農業局吳局長芳銘：

議員所講的事情，我們會去注意。

李議員順進：

好。

農業局吳局長芳銘：

我們是針對它有緊急立即的危害情況的處理方式。

李議員順進：

謝謝，你聽得懂本席的意思了喔！海洋局長，我請問這個遷村案的當中，有一塊土地叫做南星遊艇產業園區。南星遊艇產業園區的土地糾紛，現在解決了沒有？有沒有辦法移撥給新循環材料園區使用？當初我們在招商的時候，還有我們在做計畫的時候寫得好漂亮，現在我看到你們早上的報告，你們愛河灣的遊艇碼頭又規劃了 100 席，茄苳又 20 席，將來用地的取得會不會胎死腹中？另外，南星遊艇產業園區的現況是怎麼樣？你可不可以說明一下？

主席（黃議員秋嫻）：

請局長回答。

海洋局趙局長紹廉：

是，跟議員報告，有關南星的產業園區，在整個南星計畫區裡面我們占了五分之四的地，另外五分之一是中央的，就是國有財產署的，這第一個。

第二個，南星的部分我們在 105 年的時候，已經終止開發，因為當時的環評沒有過，必須要做第二階段的環評，所以後來有關這個地方做遊艇產業園區的部分沒有繼續，但是現在的新材料循環園區會把整個南星計畫的土地一起納在裡面，未來會一起來做整個新材料循環園區，這個是我們所了解的狀況，應該是沒有問題，在整個經濟部報行行政院的計畫裡面也有把這塊地納在裡面。

剛才所提到的愛河灣的部分，因為它是利用愛河灣的水域，那個是我們港務公司目前正在使用的，那個沒有用地的問題。我這邊另外再辦理的是有關新達港的部分，我必須要跟各位報告一下，召集人也在這邊，我要說明一下，早上我報告說我們是 20 個席位，對不起我要更正，目前投資人提出來的可能有將近 100 個席位，這個部分也是在水域，水域是我們海洋局所管理的部分，所以這個部分也沒有用地的問題。至於說它必須要使用河岸的部分，不管是港區的土地，或是那裡的觀光用地，或是相關的…。

李議員順進：

好，局長，你先等一下。

海洋局趙局長紹廉：

我們這邊都已經跟相關單位進行過協調，這沒有問題，那個都是公有土地。

李議員順進：

主席，再給我 1 分鐘。

主席（黃議員秋嫻）：

好，給李議員 1 分鐘。

李議員順進：

謝謝。我想南星遊艇產業園區，這個案子胎死腹中，〔是。〕居民當時也都寄望這個園區能夠成立，當然這個園區沒有成立後，就要變成新材料循環園區，這個是比較有一點污染性。居民當然是比較歡迎南星遊艇產業園區，但是 105 年都已經終止了，我想有時間你在這方面可能也要加強宣導一下。〔是。〕不要讓居民誤以為那個南星遊艇產業園區還在，另外又有一個新循環材料園區，將來這個不要在溝通上造成我們遷村的困難。

我也拜託農業局，針對我剛剛講的比較急迫的，可能有一些狀況會發生的，這些要讓居民有所陳情，居民如果有提出請求，你們是不是也要去現場…。

農業局吳局長芳銘：

我們近期內會在雨停了之後，我們先去看一下到底是什麼樣的狀況。〔…。〕

好。〔 …。 〕 我們一定都會接的，不會不接的。〔 …。 〕 那個不可能發生這種事情。〔 …。 〕 不會！〔 …。 〕 謝謝。

主席（黃議員秋嫻）：

謝謝李議員順進的質詢，今天下午登記質詢的議員已全部發言完畢，明天 5 月 28 日早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）