

第 3 屆第 8 次定期大會第 41 次會議

(中華民國 111 年 10 月 3 日上午 9 時 2 分)

市政總質詢

(黃議員天煌、黃議員柏霖、黃議員紹庭)

主席 (曾議長麗燕):

開會，大家早。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位由黃議員天煌質詢，質詢時間 50 分鐘，請黃議員發言。

黃議員天煌：

議長、陳市長、兩位副市長、市府各局處、媒體女士先生、市民朋友與議會同仁，大家早安。首先針對滯洪池兼做公園、遊戲場或多功能使用來和市府相關單位做探討。這是三民區寶業里，它是在市區，而且是人口很集中的地方，但是這個地方過去就是會淹水，所以市府在這個地方做了一個滯洪池兼做遊戲場與公園使用，類似多功能用途，也獲得獎項，這個部分確實是很理想。

我現在要說的是大寮區後庄里，這裡的人口數也很多，光是福鎮雙星大廈與福鎮山莊兩棟大樓就住了四百多戶，連同附近住戶加起來也差不多有近千戶。它旁邊的民義街與民智街只要一遇到雨期，一下雨就會淹水，如果我們只單純開闢公園，可能市府出的經費會比較多，這個部分就沒有辦法去做徵收、做開發。我們地方、里長和附近住戶都非常希望這個公園能夠開闢出來，比照寶業里滯洪池這個案例，如果能夠爭取到中央前瞻計畫治水防洪的預算來做補助，是不是可以把這裡開發出來？可以開闢成公園與滯洪池，下大雨或雨期的時候可以把水引進去，平時則可以讓附近居民停車或做公園使用等多功能用途，這個案子可不可以請水利局針對這樣來做規劃？它是公園用地，是不是可以向中央申請前瞻計畫治水防洪的經費補助？請水利局蔡局長答復。

主席 (曾議長麗燕):

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

目前這一個公園，就是 1-1 號這個用地編定的這一塊，它沒有在我們雨水下水道系統核定需要設置滯洪池的規劃裡面，如果需要設置滯洪池的話，我們會再重新報計畫給營建署來審核，如果審核通過，才會有一個後面的程序，去爭取這些相關的經費。這個部分我們也來評估看看，因為其實它的面積好像只有 0.2 公頃，剛才提到的三民區寶業里滯洪池的面積，兩個池總共有 10 公頃，這個部分，我們會依照現地再來評估看看公園兼滯洪池能夠治洪的量。

黃議員天煌：

因為這是地方的需求，它這塊地是公園預定地，是養工處管轄的，但如果是治水防洪，是水利局管轄的。這麼多民眾在陳情，我們希望市長針對這個公園，剛才蔡局長也說可以來評估看看，再來爭取中央前瞻計畫的經費，這個想法請市長簡單說明一下，好不好？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

黃議員，那應該是黃義荃里長那一里，後庄里那邊嘛！〔對。〕要做滯洪池的話，旁邊必須要有流域，因為水會流過去嘛！這個看起來，水利局的意見是說要做滯洪池的話，因為在那裡已經有雨水下水道、有排水系統，所以那裡應該是做一個…，如果可以做，應該是做公園。而做公園是不是要兼具滯洪池的功能，這個要做評估，所以我也會請水利局和養工處，我們再去現場看一下，也聽聽看黃里長那邊的意見，看看過去有沒有淹水的狀況，到底是怎麼淹水的，如果有，把淹水的原因抓出來。

第二、因為它這個是私人土地，這塊地是私有的，不是公家的，如果是公家的，我們要做就可以馬上做了，經費上我們也不需要負擔太多。如果是私人土地，我們還要徵收，一般來說，徵收的錢是我們要出，如果是兩分地，現在在大寮，如果旁邊有住家，依照我的估算，土地費用可能至少會超過 5 千萬元。

黃議員天煌：

差不多，差不多要 5、6 千萬元。

陳市長其邁：

差不多啦！所以如果依照這樣來看，這裡如果要做，我們就必須去看一下，跟地主協商一下看看到底要怎麼樣來做，將這塊地的功能做一個評估之後，我們再來做決定。原則上，天煌兄你也知道大寮的生活環境不好，因為過去都是工業區，發展也比較慢，我們現在如果可以做公園、可以做綠地的，市府的立場就是一定去做，所以這一點也請天煌兄放心。大寮和林園過去因為都是工業區，生活環境比較不好，所以來改善生活環境，這個部分市政府都願意做。

黃議員天煌：

感謝市長。因為大寮已經很多年沒有開闢公園，過去還可以兩、三年開闢一座公園，但是現在已經很久沒有開闢新公園，請市長要記得大寮區後庄里 1-1 公園這個計畫。

第二個議題就是大寮區新厝路 280 巷 101 號前大排邊坡幾乎崩落，損壞已經很久了，民眾也一直打電話給 1999，向水利局陳情，但是都沒有下文。因為它

旁邊還有住戶，如果雨期水量大…，這個大排是大坪頂那條路旁邊的一個排水系統，但是大坪頂那邊地勢高，大寮這邊地勢低，所以水量流下來都非常大。民眾已經陳情很多年了，但是一直都沒有改善，是不是請蔡局長針對這個部分，這大排邊坡要怎麼來做處理？這個邊坡如果崩落，淹大水的話，恐怕會對旁邊及附近住戶造成一些安全上的問題，請蔡局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

蔡局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們有去現場看過，大概分兩點，第一個就是現場安全的部分，我們也有請一些專業技師去做過一些評估，這個部分因為長期以來是類似這種狀況，立即性的危險目前沒有，但是確實是有剛才議員提到的這些問題，我們後續會向中央農委會水保局這邊爭取經費，未來納入一些相關的整治，因為這個地方是屬於山坡地範圍。

黃議員天煌：

蔡局長，我們每次都說要爭取中央預算或經費，但是每次爭取都要好幾年，這是什麼原因？如果今年爭取，明年或後年經費會下來，這樣或許大家會接受，可是事實上不是這樣，有時候我們提報很多筆，你們也都陳報中央去爭取，可是都要耗時 4、5 年，到現在也還是沒有做，這是什麼原因？是要排隊嗎？哪一個項目、哪一筆經費是要按照排隊順序嗎？還是因為有什麼樣的狀況？

水利局蔡局長長展：

這個基本上要有一些危險性的評估，那部分會優先做。當然，議員說的這個案子也算是排很久了，我們也積極拜託立委來幫我們爭取，我們就趕快來做。

黃議員天煌：

對啦！這個是有安全性的問題，請水利局積極辦理。這是大寮區過溪里，有人員正在清疏屋前水溝和側溝；另外，這是大寮區昭明里的水溝清疏。最近民眾和很多里長都常在建議，針對屋前水溝和道路雙邊側溝的部分，希望能夠做全面性的清疏，因為只要一下大雨，很多地方都會淹水，這些水溝平時有臭味，蚊蟲也多，目前我們採用的這種方式就是向環保局申請，清潔隊就會派車、派員來做清疏，但是他們只是清疏陳情人所申請的位置而已，但是往往有很多地方，就是你只清這邊，但是其他地方的淤積物過沒多久又流過來了，尤其在黃昏市場或菜市場會產生很多油湯的水，住在附近的住戶都很痛苦，因為時常會產生臭味或孳生蚊蟲。很多里長和里民都建議是不是可以做全面的清疏？把屋前水溝全面做清疏，因為我們每天都在屋前出出入入，你光是聞到那些臭味就覺得很難受。目前市府只針對大排或比較大型的野溪有定期清疏的計畫，但是

對於屋前水溝，因為它這個有分 6 米以上與 6 米以下，還有分水利局或養工處，一般正常都是環保局清潔隊在做清疏。這雖然不是非常大的建設，但是如果能夠全面做水溝清疏，民眾絕對會非常有感，因為民眾每天在家門口出入，每天經過屋前水溝都會聞到臭味，而且還有蚊蟲孳生。

我是要向市長做一個建議，以前在大寮鄉公所的時候，我們的清潔隊有一個水溝班，都會跟一台溝泥車，然後一個里、一個里去清疏，清了將近一年多，就將大寮區所有屋前水溝都清好了，受到很多人稱讚，到現在已經經過 20 年，很多民眾都覺得水溝清疏非常有必要。這包含有很多單位，包括養工處、水利局和環保局，所以市長，我建議是不是可以做一次全面性的大清疏？這樣的話，民眾對你的看法真的會很正面，我們請市長簡單回應。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

環保局在清潔隊裡面都有編制清溝班，都有專門人員在處理這個，也有清疏隊和委外廠商來一起做。有關鳳林一路這邊，我印象中，在我當市長之後有去看過一次，是不是請你給我們一點時間，我們來評估看看每一區所需要清疏的長度，溝渠的種類也不太一樣，針對地方特色、比較不一樣的地方，來看看是由公家來做或是委外來做，或是用什麼樣混合的方式來處理。

黃議員天煌：

好。我的想法是能不能一里一里來清疏？如果全面清疏起來，全高雄市的水溝都清疏完成，那將會非常理想。

這是大寮區第 81 期重劃區旁邊的一條道路，目前第 81 期重劃區已經初步把道路、排水、公園都規劃出來了，旁邊這條水源路也已經開闢到復興南路這邊，復興南路接內坑路與過埤路、88 快速道路橋下，目前上下班時間，車輛都非常多。現在水源路已經開闢了，復興南路和後面的內坑路還沒有拓寬，因為第 81 期重劃區第一期重劃初步將近要完成了，第二期完成之後可能會有上萬人口進住，未來可預見的就是這邊的人車一定會越來越多，對於未拓寬的這一段，市府是不是應該未雨綢繆，先把它拓寬完成，讓第 81 期重劃完成人口進住之後，車輛一多，就不會產生塞車的問題。這是第一條需要開闢的道路，這是現場會勘的情形，它開闢到這裡，後面那一段還沒有拓寬。

另外這一條是上寮路 170 號旁的道路，目前這邊的住戶都是靠這一條路出入，但是這個路段的土地，地主已經把它賣掉了，因為它是私人土地，本來地主是有留一段路讓住戶通行，但是現在地主將土地賣掉了，變成日後如果建商要蓋房子，這邊的路就只剩兩米多，未來人車出入都會很困難，所以我建議上

寮路 170 號旁邊這一條道路是不是要開闢？否則建商不久後就要蓋房子，這裡就會封路，封路之後，只剩兩米多，這邊的住戶不知道該怎麼辦？現在那邊的民眾陳情說這條道路開闢的費用也不會很高，是不是可以請新工處將這兩條道路一併做開闢？請新工處說明一下。

主席（曾議長麗燕）：

許處長，請答復。

新建工程處許處長永穆：

議員所說的這一條道路是在上寮路 170 號至 175 號旁的這一段，長約 87 公尺，都市計畫是寬 10 公尺的道路，目前通行寬度是 4 至 6 公尺，這個部分我們再來評估，老實說，這邊要開闢，工程費用是不多，主要是土地費用比較高。

黃議員天煌：

當然。

新建工程處許處長永穆：

以 3 千多萬元來說，我差不多花 4,100 萬元就能將工程完成，但問題是土地款就要 3 千多萬元，老實說，這對市府的負擔，單單以土地款來說，負擔就特別大。這個部分我們再來做一個評估，找看看還有沒有其他方式可以處理。

黃議員天煌：

處長，這個費用不是很多，但是卻可以解決這邊住戶出入的問題，3 千多萬元如果可以和地主商量，分成 3 期，1 年 1 千萬元，否則這邊如果建商把道路封起來之後，居民將無路可走，而這一條路又那麼小，私人土地尚未徵收，地主也不會讓人通行。所以這個部分是不是可以幫忙評估一下，OK 吧？

新建工程處許處長永穆：

們再來評估，謝謝。

黃議員天煌：

這是大寮區中興里文化路的住戶，這和之前電視上報導我們環保局去處理的三民區和前金區的狀況是一樣的，在那邊全部都是回收物品。因為這一戶人家的反應比較遲緩，這些東西已經堆置 1、2 年的時間了，鄰居每天都聞臭味，而且環境衛生非常差，萬一遇到火苗而發生火災，旁邊的住戶都擔心得唉唉叫！已經 1、2 年了，但是大家向他勸導都沒有用。在勸導都沒有用之後，里民有反映給里長，里長有去找清潔隊，清潔隊到現場看了之後說這是屬於私人領域，連清潔隊也沒有辦法進去處理。我想這些垃圾已經造成環境衛生及公共安全的問題了，為什麼清潔隊沒有辦法處理？清潔隊長也沒有去，只有派一位班長去現場看也說沒有辦法處理，因為這是私人土地，所以就沒有處理了。

請問環保局張局長，像這個前金區、三民區都可以處理，為什麼大寮區就沒

有辦法處理？請張局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

環境保護局張局長瑞琿：

這一戶已經在 9 月 30 日清完了，相關的規定就是我們一般會請區公所，由區長來主導以後與清潔隊一起進入，因為一般來講假如是私人土地，我們直接進入的話會有被告的嫌疑，而且我們必須要向住戶收費，要是沒有收費的話，我們很多隊長都是因為減收或者是沒有收費而遇到被移送或判刑的情形，所以各隊隊長對於這一部分會比較堅持，因此這一部分假如是可以幫忙的，隊長一定會幫忙，假如在法令上不予許的範圍內，還是會依照相關的規定來辦理，所以請議員能夠諒解。

黃議員天煌：

那我們定這廢棄物清理法是在定什麼，制定這個廢棄物清理法，就是各縣市的環保局用廢棄物清理法來處理環境衛生、處理一些垃圾的問題，這個用廢棄物清理法沒有辦法處理嗎？張局長，不然我們定廢棄物清理法要做什麼的？

環境保護局張局長瑞琿：

廢棄物清理法規定的是指定清除區域，指定清除區域就是指在公共道路區域，或者不是屬於私人場地，才是屬於我們環保局清除的一個地方。

黃議員天煌：

丟在外面的你們可以處理，丟在家裡面的你們就不能處理就對了，〔是。〕意思是這樣嗎？〔是。〕家裡的垃圾會影響到旁邊的住戶，難道環保局沒有辦法處理這個問題嗎？

環境保護局張局長瑞琿：

所以才會由區長這邊整合以後，再由住戶同意的情況下，我們進入去清除，相對清除載運的費用一定是要收費。

黃議員天煌：

現在環保局不處理，後來里長去找區長，區長就像你剛剛講的，去聯絡民政課課長、忠義派出所、大寮衛生所、清潔隊、里長、里民，大家在現場一起談，去那邊談的時候當然是道德勸說，看住戶是他們要自己清除或是要如何處理？你也知道他的頭腦有點問題，所以到最後有達成協議，由里長出 5 千元把那些東西買下來，買下來之後，你們這個隊長真的是很天才，認真來說這是他的業務，他去到現場之後全程雙手插口袋，現場包括區長這麼多人，隊長是不是可以提出他的看法、想法看要如何圓滿的解決，結果沒有，事情好像跟他沒有關係就對了，最後區長還有里長和家屬溝通完之後，里長出 5 千元把這些東西買

下來，買下來之後想說請清潔隊來收運、清除，結果清潔隊長現場說要 8 千元，所有的人聽了都傻眼，區長、里長和那些民眾還有警察大家都傻眼。

為了解決這些問題，在現場已經商討那麼久了，現在清潔隊是營利事業機關嗎？依照規定你說要收錢，你也回去再算一下，結果他不是，他現場就說要收 8 千元，我想收這 8 千元，對環保局、對清潔隊有什麼很大的幫忙嗎？對市政府的財源有什麼幫助嗎？大家在現場為了解決這些問題，連里長也從自己的口袋拿了 5 千元出來處理，後來這位區長也很有擔當說不然 8 千元我出好了，而這位清潔隊隊長黃仁德到現場連一句話都不說，直到最後才說要收運 8 千元。我覺得這位隊長處理事情的態度和心態非常不好，你如果再繼續放任隊長在那邊一而再，再而三引起民怨，我跟你說下次會發生什麼更大的事情，我就知道了。里長帶 3 位志工清了 4 天，清潔隊每一天都派一位班長帶 2 位隊員去，去那邊不是幫忙清理喔！是去那邊看的，看到他們都清好，垃圾倒入垃圾車之後做壓縮，只做把垃圾壓縮的動作；清潔隊隊長第 3 天去現場 3 分鐘拍完照後，和他沒關係似的，立刻轉頭就走。這種為民服務的態度，這是你應該要做的業務範圍內的工作，這樣的工作態度，這個隊長適任嗎？我覺得實在是只來當官的而已。局長，他現在是對市長、對市府有意見嗎？要選舉了，他現在是嫌市長的票太多嗎？一而再，再而三都是做這種負面的，不但沒有幫市長加分，還幫市府扣分，這樣的隊長實在是太誇張了，很多里長有一些怨言，你都沒有聽過喔！你們的部屬應該也去地方了解一下民情，來看這個隊長在地方上真的是差勁到不行。我再跟你說之前 9 月 8 日的晚上，垃圾車在路上故障了，請里長廣播，結果慢了 1 個多小時才到，里民們罵得要死，正常情況下如果車輛壞了，你也有預備的車輛去載後面路線的垃圾，結果沒有，9 月 8 日之後、9 月 12 日又發生同樣的事情，理由是什麼？因為中秋節垃圾比較多，所以垃圾車輛會多跑幾次，時間會延誤到，中秋節是只有今年才有的嗎？過去都沒有中秋節嗎？這是可以預知的情況，為什麼硬是要民眾在那邊等了 1 個多小時？張局長，你的看法如何？你們這個隊長很優秀？

環境保護局張局長瑞琿：

針對隊長的態度，我們會回去檢討。垃圾車有時候在路上壞掉，我們必須要有一些人員再去開另一部垃圾車來載運，我們在各區隊都有這種相關的情形，也會請里長來協助宣導民眾說先把垃圾放著，我們的垃圾車到的時候，清潔隊員就會把它清走。所以這部分跟黃議員這邊致歉，有處理不周到的地方或者不是很恰當的地方，還請議員這邊見諒。

黃議員天煌：

這個隊長，你要去注意，我不會騙你，什麼時候要出狀況，你也不知道，地

方已經反彈到這樣了。

人事處陳處長，像這種來這裡當官的，垃圾清運是他本身要負責的業務，像這種情形有人反映，他卻不要處理，不處理的情形下，現在區長他們去處理，他不但沒有幫忙協助還出問題，這種的哪有心思想要為民服務？當公務員像這種樣子的，你覺得適合嗎？像這種是不是有怠忽職守？還是廢弛職務？還是行政怠惰的問題？反映的結果，他也沒到現場去處理，叫班長去，最後說沒辦法處理，這應該要有什麼辦法可以去處理的，但是他就不要。依照公務人員服務法、公務人員考績法，或是我們市府有針對應該可以執行的，公務人員在做的時候可以執行的，但是卻不去做，像這種情形，我們市府的獎懲辦法或是懲戒的部分，我們有沒有什麼規定？

主席（曾議長麗燕）：

陳處長，請答復。

人事處陳處長詩鍾：

這個問題剛才環保局長已經說明，如果這個工作是環保局清潔隊應該做的工作，他沒有去執行，依照公務人員考績法和服務法，他就是怠忽職守，可以懲處。懲處如果記過以下由環保局處理，如果需要記大過就報到市政府來；第二點，如果這個人已經不適任這工作，就由環保局來調整他的職務。

黃議員天煌：

人事處介入去調查看看，所有的情形是不是像我講的這樣，好不好？〔好。〕

這是新厝里光明路一段的路口，路面凹凸成水溝狀，很危險，這可能是重車行駛，烈日曝曬，柏油路會軟化，所以造成水溝狀。這個部分是不是請養工處趕快去處理？不然騎機車會容易摔倒。另外就是中興里中正路 3 之 29 號前的狀況也是同樣的情形，變成凹凸狀，不只騎機車，連走路都會摔倒，這裡經常有騎機車的自摔，因為那個地方就凹下去，騎到那裡看起來是平的卻是凹下去。這也讓養工處知道一下，這個都凹成這樣，從圖片上不是看得很清楚，但是現場看就有凹陷在那裡。而這一條剛好在隔壁道路，3 之 23 號，剛才是 3 之 29 號。這一條的狀況是已經鋪設好了，但是鋪好了怎麼會突然下陷？下陷之後又去補了這一塊，這整條是重鋪的道路，現在因為這裡下陷卻補成這樣，這驗收能通過嗎？這個去了解情形之後，詢問的結果是說早期建商在這裡蓋房子的時候有很多的樹木，樹砍了之後，樹根只用土掩埋而已，沒有整個挖起來，所以日積月累後，樹根爛掉之後就造成下陷，這三條道路路面，請養工處處長先簡單說明一下，這個，你清楚嗎？

主席（曾議長麗燕）：

林處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

就議員剛才所說的，這雖然是計畫道路，當時是沒有徵收，建商先去蓋，所以裡面連路層都沒有。對於未徵收的計畫道路，由建商開闢的，以我們來講是只做路面來養護。在刨除之前，我們就發覺到只刨 5cm，一般柏油路如果按照設計，起碼都有 15cm 的柏油，而這裡刨除 5cm 就看得到土了，都沒有級配了，這個部分我們會去改善，未來我們是不是做一個…，因為我們如果挖下去之後，地主可會跳出來阻擋我們，所以我們是做路面的改善。針對未徵收的計畫道路的部分，我們都會來改善。

像剛才議員也講到新厝里的那個部分，以前使用的是 AC20，現在我們跟公路總局申請的，有一段是用轉爐石跟改質瀝青，這會比較耐久。剛才講的那一個，我們在 9 月 26 日就改善好了，跟議員報告一下。

黃議員天煌：

但是這個問題，你只有改善路面也不能解決，它就是一直下陷。

養護工程處林處長志東：

我們來想看…。

黃議員天煌：

這一直下陷，你鋪柏油也沒有用。

養護工程處林處長志東：

我們來想看看，就是說…。

黃議員天煌：

根本的問題都沒有解決啊，它會下陷的問題…。

養護工程處林處長志東：

那個還要再去改善，改了之後跟地主再協調，我們來改善看看，是不是再做一個基底改良？

黃議員天煌：

對，這個部分，好不好？

養護工程處林處長志東：

我們再做基底改良。

黃議員天煌：

好。這是中庄里打鐵店街 104 號、自立路、工商路、工商路 114 巷及 146 巷，這大部分都屬於養工處，這些路面都損壞成這樣，也已經會勘很久，但是目前是說沒有經費，也不知道要等到什麼時候才能重鋪。這些路面壞成這樣，是不是養工處針對這個部分要注意一下，好不好？這些路面的情形讓你們知道，你們去注意一下，路面都損壞成這樣，你說沒經費，也要想個辦法看要怎麼處理。

再來是中興里中正路 3 之 45 號、文明巷 3 號、平等路 37 號等等這些路面是 6 米以下道路，屬於民政局權管，這個部分是不是想個辦法？民政局有去會勘過，但是也說目前沒有經費。閻局長你想個辦法，好不好？這些路面也都很差。

這是大寮區鳳林四路 36 號前路面損壞很嚴重，為什麼呢？這一條是大寮通往林園、鳳山的主要道路。那一天會勘，公路總局的權管到這裡而已，這一條是當初台糖的鐵路用地，旁邊這裡是住家，這裡有做排水系統，旁邊也做路面使用，當初在原縣時代就有的，到底這一條排水是誰做的？這個路面是誰做的也都不可考，沒得追。但是現在問題發生了，現在有民眾在這種的路面光是走路就摔倒，聽說他就住在附近而已，騎機車在那邊摔倒的很多個，所以我們就去會勘，會勘之後才知道是台糖的土地，養工處有說回去後看要怎麼想辦法，研究權責到底是台糖鋪設，還是養工處鋪設？我想這部分因為有涉及台糖的部分，我是不是請林副市長，對於工程的部分，你比較內行也比較清楚，是不是可以召集相關單位做處理，召集公路局、台糖、養工處和水利局？這裡如果不儘快改善的話，光是走路就容易跌倒，更何況是騎機車。請林副市長說明。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請說明。

林副市長欽榮：

因為這條路是大寮的重要幹道，我一定會依照你的指示，會後就立刻召集公路總局、台糖和養工處及水利局，大家來商討看要怎麼處理。尤其是台糖，這雖然不是我們的土地，但是他們可以給我們同意書，我們可以先編列預算來施作，因為這條道路事實上是屬於公路總局，含界內有一些水溝的部分。這個我來處理，處理的進度再跟你報告，我先召集一下。

黃議員天煌：

趕快處理一下，因為這裡已經有人跌倒了。再來要請教農業局，針對香蕉最近的價格不好，一直跌價的問題。種植香蕉的成本，租地費用比較高，大概 150 元，自有地大概 100 元；竹竿費用 70 元；鋸管大概 200 元至 300 元左右。目前香蕉算起來的價格是 1 公斤約 8、9 元，平均一株收成的成本是 200 元左右，這樣會不敷成本。所以農民真的很辛苦，他們是賠一整年的，如果遇到雨季或颱風季的時候，因為被颱風摧毀，香蕉價格雖然會飆漲，但是沒有香蕉可收成。平常香蕉的數量多，價格自然就會降下去，辛辛苦苦的種了一整年的香蕉，現在的價格只剩下 1 公斤 8、9 元而已。我聽說農糧署有在屏東地區收購，1 公斤收 5 元，算是以補助的方式，收購去當飼料餵豬或是丟掉，所以農民真的很辛苦。屏東可以這樣做，高雄農業局有什麼作為？目前價格這麼低，我們有什麼收購、補助或是輔導的辦法？請張局長答復。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

謝謝黃議員對蕉農的關心，我們的香蕉其實每一年大概都在 7 月到 9 月的價格才會波動，我們今年的香蕉大概在 5 至 7 月的時候雨水較多，所以到 8、9 月的時候天氣比較熱，可能之前吸收太多水分，根部比較不穩固，又加上天氣熱，造成次級品會比較多，所以每一年大概都是在這個時段的價格會有所波動。但是我們憑良心講，香蕉從去年到今年 8 月的價格都維持得非常好，可以說蕉農從去年到今年 8 月，大家都賺很多，但是到了 9 月，由於次級品的生產之後，就會影響市場的通路。因為次級品比較多的時候，就會影響到 A 級品質的價格，再加上這段期間很多人關心，有時候會見報，見報都不報導好的情況，都報導不好的情況，就會造成大盤商壓榨小農。

所以農業局在 8 月對於整個價格都有在掌控，所以在 8 月我們就開始做很多因應措施。譬如我們的加工收購，包括企業團購、網路的電商平台、外銷和大賣場的通路等等，農業局的通路都一直在增加，最近農委會有實施去化。因為屏東種植香蕉的數量比我們多一半，他們大概種植 3 千多公頃，我們大概種植 1 千多公頃。在這種情形之下，再加上屏東吃廚餘的豬比較多，所以他們為了收購銀豬，因此他們設在屏東 4 個點。我們農業局也有去爭取，後來就設在里港，剛好是在旗山、美濃銜接的地方，距離不是太遠，可以做為高雄收購去化的據點。當然可能有些地方的距離比較遠，像大寮離屏東比較遠，後來我拜託農會可以成立一個平台，市長也很關心，這個平台成立之後，農會來收購，幫農民載到那裡做去化儲存，運費由農業局吸收，市長也答應要幫忙這些農民。

當然農產品都會遇到這樣的災害，目前唯一除了災害的保險之外，還有收入保險的就是香蕉和稻米。所以我們的香蕉除了平常這段時間的價格比較波動以外，我們也拜託農民可以參加收入的保險。收入的保險對於他們的負擔也不大，大概兩成左右而已，市長為了關心農民，還特別加到三成來補助農民的保費。這個收入保險據我所知，農民覺得還不是很完善，所以就不太想投保，因為是用全年去做平均的，所以他們覺得不划算。目前市長已經有跟農委會陳主委建議，香蕉的保險是不是可以分成兩期來做平均，這樣農民就會有意願增加收入保險，所以種種措施如果都能確實做好的話，我相信對於蕉農都有幫助。最後跟議員報告，香蕉經過去化，價格已經漸漸已經趨於平穩，目前次級品在市面上的價格大概是 5 元，A 級品大概 10 元。

黃議員天煌：

你不要只注意旗山，大寮和林園種植香蕉的蕉農也很多，所以也要兼顧大

寮、林園的蕉農。大樹盛產鳳梨，大寮、林園的香蕉也不少，再麻煩關心一下。

再來是稻米價格都被大盤操控的問題，我聽說有三、四個大盤在控制價格。我想要知道的是，價格是由市場機制自由決定，還是政府訂定一個標準？大寮、林園的稻田面積大概有 1 千多公頃，所以很多農民都在關心這個價格。你如果讓那三、四個盤商剝削農民，控制價格的話，我想政府就必須要介入，用公部門的公權力介入了解盤商是不是真的剝削農民？張局長請簡單說明。

主席（曾議長麗燕）：

張局長請答復。

農業局張局長清榮：

我剛剛有提到，其實我們比較容易被大盤商控制的就是香蕉，稻米也是一樣。當然稻米都是大盤在收購，很多通路是我們這些小農沒有辦法去做。如果有像黃議員提到的，大盤如果有壓榨的話，當然我們回去會研討，看看有沒有什麼方法可以來遏止大盤扼殺小農價格的情形。

黃議員天煌：

因為他們很多都是小農，你如果要做精緻農業，他們是自產自銷的，同價格的他會自己去銷售，但是很多都是靠盤商去收購，很多價格都控制在他們手上，我覺得這是非常不公平的。

農業局張局長清榮：

我在這邊也跟黃議員拜託一下，因為我也一直拜託大寮農會，希望他們來做集團專區，你們那邊種 147 應該也很多，你看美濃的 147，他們有 4、5 百公頃做集團專區。你如果能參加進來集團專區，到時候農業局用集團專區的名義，要來補助這些農民，也不會受到大盤控制。但是目前大寮農會要來召集這些農民來做集團專區，好像目前遇到一些困難，所以我在這邊拜託黃議員跟我們地方來共同努力一下。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝天煌議員，接下來我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請黃柏霖議員質詢，質詢時間 50 分鐘，請發言。

黃議員柏霖：

今天早上是我的市政總質詢的時間，大家看一下這張圖，這是 Mind mapping 心智圖，我也希望各位局處長未來有機會再繼續施政的時候，怎麼讓很多市民透過一張圖就可以了解我們到底在做什麼？心智圖的推廣，我們從兩年多前到現在，全台灣已經有 2 萬多的人學習過，每一個來參加的都是學習如何讓思考的技術能夠更好，事實上很多新創企業都在做這個。這個是我特地為「弱勢市民微型保險」做的心智圖，從這張圖，很快你就可以了解，我也跟很多市民朋

友說圖的左邊就是投保年限，從保險 1 年…，我跟各位市民朋友分享，你知道拿到保單上面有寫 1 年期，1 年 1 次。那這個條例，我謝謝議長在市議會主持，大會通過，正式公文我已收到，也給市政府了。從明年開始，每一年高雄市政府會針對所有低收入戶、中低收入戶、身心障礙輕度，中度、還有單親領有補助者，後面三個要領有補助，這個就在右邊這裡，他的條件五大項就在這個地方，後面這三項要領有補助，只要領有補助並符合這三項，都在這裡面，總共有 9 萬多個人。

我跟市民朋友報告，在今年透過福安王爺基金會，我在這裡要特別再謝謝林副市長，我真的每次我只要跟他講，我都會再次謝謝你，因為他打個電話，中國人壽就來高雄買了 2 萬多個以上的捐贈。我們在不同領域對這些弱勢的民眾有一些幫助，我想萬一，我們當然最好是都用不到，因為保險就是買一個意外，但是意外是常常會有，因為大數法則，人這麼多一定會有，所以我們怎麼面對？所以再次謝謝林副市長。今年之前它是透過福安王爺基金會來的，媒合了不同的壽險公司，但是還是不穩定，所以我們就提了一個自治條例，也謝謝市府、我們也感謝民政局、也謝謝社會局給我們很多的支持，所以我們立這個條例很快。為什麼？因為我都認為很多東西，府會不一定是對抗，它應該是一種價值的創造，大家把工作講好，為什麼要這樣做？大家說清楚，我們做的目的就是讓這些人在高雄活得安心。他覺得我在高雄很好，等一下我給你們看，真的很多市民覺得很意外，他會覺得很特別。

我先講這個圖，所以你看使用條件就這五大類，然後他還要滿 15 歲以上，剛剛提到的五大類還要滿 15 歲以上，未滿 65 歲以下，這個區間就是保險人。那五大類有兩個限制，他的保險是什麼？意外死亡 30 萬，意外失能最高 30 萬，要意外，它不是人壽險，生病死的是沒有的，只要醫生診斷是意外就算，這是這個保險。右邊是什麼？錢從哪裡來？我們當然希望社會公益勸募，所以我們也再歡迎所有金控對高雄弱勢市民捐額度。如果全部 9 萬人都認捐，我們都不用花到我們的錢了，這第一個；第二個，我們也接受各大廟宇、企業的捐助，我們也有開這個窗口，歡迎捐；真的最後沒有，我們再用市府公務預算，我想這個財務上應該也不會有太大問題。接著，保險的保費完全不用錢，保險公司發明這個，我真的覺得很不錯，用保險來做急難救助；接著怎麼去？由區公所里幹事發放。所以我在這裡要謝謝民政局，很多的里幹事跟里長一起去發放，很多里民就跟里長說感謝里長，政府這麼好，還替我們買意外保險。我覺得那種感動不是你花多少錢，那是一種突然多出來的關心，我覺得非常棒。

所以用一張圖就可以看懂高雄弱勢市民微型保險：不用錢、條件、年齡限制、保費、保單怎麼來？區公所會送，所以沒有領到的，如果你符合這些資格，有

一些是你沒有接受社會資源，我要再報告一下，明年有 9 萬多，今年只有 5 萬 7，那中間有 2 萬多是什麼？就是那種沒有接受社會資源。所以各位市民朋友如果你符合這些資格，你沒有這個保險，那就是你沒有接受社會資源，不過沒有關係，明年全部都有，你也不用申請了。很多人常在我 FB 留言說黃議員，我要去哪裡申請？我說這是市政府的德政，不用申請，保單直接送到你家。

在這跟大家報告一下，這是用保險來做急難救助，我常講不只是微型保險，包括漁業、農業，那些局長來，我都會跟他鼓勵讓這些從業人員用保險來做風險分攤；萬一颱風來、萬一冰雹來，然後我們的產物一時間浪費了幾百萬，但是你有一個保險。而且中央又出一半、市政府出 30%，你自己才出 20%，之後你每年花點小錢買保險，萬一的時候不會血本無歸，我們還有能量繼續下去。所以把保險融入市政的概念、用風險分擔的概念，對一個進步的城市來說，我覺得是非常重要的。所以我也希望各局處想一下，你們的業務哪裡是可以用到保險分擔的？用保險分擔你的效益，你的安全網會張得更大，所以剛剛提到的年齡、五大項目等這些免費投保的是非常的重要。

接下來，這個我要再次謝謝議長，我也跟市民朋友報告，這一屆的市議會是非常的可愛而且專業又熱心，這是我的提案，裡面密密麻麻有 42 位議員給我連署。這 42 位議員裡面有包括三黨的總召，也有包括副議長等等，議長因為要主持會議，我沒給他簽名，但是議長都一直關心這件事；有 40 幾位議員連署，代表什麼？大家都願意來做這件事，所以我也在這裡藉這個機會謝謝所有有連署的市議員，當然沒有連署也是支持，因為我們在大會是無異議通過，所以也感謝所有有參與這件事情的每一位議員朋友，這裡也一併感謝。

為什麼一定要做這件事？針對社會救助，我們第一類戶內人口死亡，平均才領 9 千多元，可是如果意外，這保險可以領 30 萬，我們應該要給這些人有一個更多的可能。第二類戶內人口受傷傷亡，致生活困難，平均才領 5 千多元，這種人在高雄 1 年就有 2 千多個人。所以我們透過這個給這些人更多的金錢支持，我感覺用保險來做，這個很重要，然後媒合公益來出錢，讓剛剛提到這些五大類都能夠有一些支撐，我覺得這個是非常的重要。

接著，今年已經納保的有 5 萬 7 千多人，就剛剛提到的低收入戶等等的。這裡面有一個就是，如果你是中低收入戶，中低收入戶這 1 萬 9 千多位的市民朋友，如果你還沒有收到保單，我們謝謝社會局很努力的拜託保險公司趕快把保單做出來，最近因為防疫險，所以很多東西都塞車。但是你放心，市政府已經積極在催了，也謝謝社會局，這 1 萬 9 千多位的保單還沒送過來。如果送過來很快會到民政局，民政局給區公所、給里幹事，很快就會發下去，所以中低收入戶的還沒有，其他的都應該到了。今年總共投保有 5 萬 7 千多位，明年會有

9萬1,492位，但是這個會調整，因為資格的變動，有新增的、有資格不符的，他會做調整，但是大體的方向是這樣子。所以這一些，我真的再次謝謝社會局，也再次謝謝民政局，因為他會分布到每一個里，然後每一個區長、每一個里幹事都要去做保單的傳遞。

我跟市長報告一下，你看這個簡報，有一個人在我FB留言，他留了這個，謝謝你們的大愛，他是受惠者，他沒有辦法保保險。我跟大家報告，很多人是沒有辦法買保險，因為他的條件限制，他一輩子不知道什麼叫保險，突然間有一個人拿一個單子說你被保險，那一種喜悅就好像你得到了什麼，意外得到的那一種喜悅，所以那個人就在我的FB留這個。他說這是自動納保，很意外，然後很謝謝神明的宏願，當然這是透過福安王爺，然後議員的推廣，所有的市議員造福人群。他純粹沒有什麼政治立場，他說很感恩，然後上傳照片，以示真相，右邊就是保單。所以各位市民朋友，如果你們有拿到這張，就是微型保險的保單，上面有大名，我把他塗掉，地址，然後你是誰。很多人這輩子沒有拿過保單，尤其是那些身心障礙的，我們透過這個讓他投保，他有個保單也會比較安心，我覺得這個滿重要的，所以這一張就是保險證。

我要特地再次拜託民政局所有里幹事，一定要親手，一次去不在、兩次去不在，千萬不要放在信箱，為什麼？因為有里長，我的堂妹他是里長，他說他的里民拿著保險單來找，他說里長，這個是真的還是假的？因為他覺得是詐騙集團。所以我要再次拜託里幹事、區長務必要親手交給他，因為很多人把它當成詐騙集團。我的妹妹就是里長，就有人來說里長，這個是真的還是假的，這是詐騙集團嗎？沒有辦法，這個社會騙子也滿多的，所以我們要一步一步做。我覺得如果去送，最好上面再附一張里幹事的名片，我覺得起碼有一個窗口，萬一要找誰有一個對口，我覺得這個滿重要的。

也有很多市民朋友說為什麼他沒有收到？我覺得很多都是技術，一個是籍在人不在，有的是戶籍在這裡，人不住在這裡，也不知道怎麼聯絡。所以市民受友若有聽到資訊的，要拜託你要到戶籍所在地的區公所找，因為里幹事找不到你，你又不住在那裡。第二個是把戶籍設在區公所，那當然你領不到，信件都寄到區公所，所以像這一種的就要拜託你趕快去區公所領，對不起，是戶籍設在戶政。第三個是發了還沒有收到，最後一個是已經剛好在那一段時間死亡或者遷移等等。這裡提到的遷移，如果你的保險一成立，那一年有效，所以即使你保險成立以後，從高雄搬到屏東、搬到台南都算。那一年保期都算，不會因為你離開高雄市而喪失資格，所以在這裡也透過這個地方跟大家做報告。

接著，為什麼我會很在意這個？這位是德雷莎修女，其實他得什麼獎也不在意，重要的是什麼？他做的事很感動人。他一個人創立了很多慈善機構，然後

去照顧人，所有德雷莎修女的辦公室，他們規定最多不可以超過 8 坪，而不是募得一個很大的機構，就有很大的辦公室，並不是，就 8 坪。有位台南的神父曾經說德雷莎修女來到台南，然後說台灣福利很好，都很棒，結果德雷莎修女的工作人員隔天就開始上班，開始就在服務這些老人，珍惜每一個為大家服務的機會，因為錯過就沒有了。就像各位局處長一樣，就像我當議員一樣，我很珍惜每一個為大家服務的機會，因為我永遠都在想，錯過就沒有了。有一天我也跟我助理說有人來找我們服務要珍惜，你不要覺得很煩，你要很珍惜，因為我們若是沒有做議員，他們也不會找你。就像各位也一樣，你若是沒有做局長，也沒有人要找你。所以不要覺得很煩，要覺得很感恩，有這機會為大家服務。

所以愛的種子要親手撒出，一次只有一顆，就是針對一個人，我們要回到每一個人，我們都去關懷。我們眼中看到不是那 5 萬多人、9 萬多人，是看到每一個人，所以每一個保單都會給每一個人。我也希望拜託民政局長跟區長們，如果你們有在聽，拜託里幹事要親自交給每一個被保險人，然後跟他關心。你會覺得這個社會很美，是在於我們有能力去關心別人，宇宙最美的就是去關心別人，無私的。陳樹菊女士，大家都覺得他很好，他讓人家感動是什麼？《遠見》推薦他獲得麥格塞塞獎，他只有兩個特質，單純而慷慨的大量行動。單純而慷慨的行動，沒有政治目的、沒有特別目的，而且很慷慨，慷慨這件事是不容易，慷慨不是我有捐，那跟捐獻是不一樣的。你如何很單純的，而且很慷慨的去行動，我覺得這兩個元素真的很棒。

我再一次拜託所有的里幹事們，針對明年開始有 9 萬位，每一個人，當然有的一戶 3 個人，一次就 3 張了，一戶 5 個人，5 個人就解決了。你去的時候要親手，並且去關懷這些人，關懷這些低收入、身心障礙，關懷這些單親的然後領有補助的，給他們關懷，看市政府還有什麼福利可以幫他們。這個社會會美，是因為我們有能力去幫忙別人，我覺得這個是非常重要的。所以我再次的也拜託所有的里幹事們，大家辛苦，今年 5 萬 7,000 人，明年會有 9 萬多人，要發送的人會多一點。我們每一個、每一戶都去，萬一不在，麻煩再走第二次，依此類推。如果你真的沒有空，那拜託里長去，每一個里長都很喜歡，里長都很喜歡做，你若不要做，你讓里長去做，里長很喜歡去拜訪里民。我那一里的里長跟我說，他跟里幹事說你千萬不要發，我自己來。里長多高興啊！他說我有什麼機會可以直接拿給里民，然後跟他講話，現在去都在發文宣，沒有人要讓你進去，但說要發保單，再傻的都會讓你進去。所以這個就是，當然明年就沒有選舉。我的意思是真的要親手，拜託！每一個種子都很重要，我覺得多關懷別人，我覺得起碼自己會過得很快樂，這是有關微型保險的部分。

所以我要再一次謝謝市政府的團隊，真的這兩年來，大概從兩年半前，第一

次福安王爺基金會的人打電話給我，我邀請社會局救助科科長對談，去年有 4 千多位，那很棒，然後今年變成 5 萬 7 千多位，明年開始每年都會有 9 萬多。這是讓我覺得滿感恩的，讓我有機會能夠為這些弱勢族群做這件事。真的我很謝謝，尤其是社會局，不斷的給我們很多的指導，然後民政局在執行中花了好多的力量，透過各里幹事去分送這些保單。我們如果能夠努力的做，是很美的事。以上這部分先跟市長報告，我們自治條例也送過去了，也拜託明年，因為中間有的保單，有的 3 月的、有的 4 月的不等。我們的條例是指 3 月底把所有的資格都清查完，那個正確的數字才會有。這個沒有關係，執行上就拜託市府看怎麼做，我的目的只有一個，希望我們被需要的民眾能夠得到一個保護。我在這個部分再次謝謝林副市長，因為有你這一通電話，讓我們整個往前，可以關心的對象往前很多，後來也促成府會願意一起來設立「高雄市民微型保險自治條例」，我再次謝謝林副市長，這部分因為已經在做了，就不用和市長談了。

接著我們來談的是我的五大志業，這五大志業是，我剛剛提到說，人的一生把握珍惜每一個為大家服務的機會，右下方是志工培訓，我已經為高雄培訓了 1 萬 2 千多位志工，我們每兩個月辦一次，然後不斷的滾動，以前一般都會到 400、500 位，這兩年因為疫情就少一點，不過也有 200、300 位。議長，我跟你報告，我們辦了 38 期，也有 1 萬 2 千多人，我都跟他們說，人生會美是因為你有能力付出，我們如果有錢，就多少出一些錢；沒錢的，人出力也不錯。

我有一位柴山山友，有一次我看到他那個樣子不太像會去當志工，他是我們在柴山的山友，結果他跟我說他要參加培訓，我說好啊！反正位置很多，歡迎，我就讓他報名，結果他去參加志工培訓完，我隔了半年遇到他，我就跟他說，請問你有沒有去當志工？他說黃議員，我跟你說，我現在去圖書館當志工，一個禮拜 4 小時，他說我做得非常的快樂，我每個禮拜花 4 小時去排書，我問他說你在做什麼？他說我在排書本，人家把書還回來的時候要把它歸檔，他的工作就是去歸檔，結果他排得好高興。他是在寶珠溝圖書館，他說現在他還要再爭取去左新圖書館，這是第一個例子。這個人原本對志工也沒什麼概念，因為他投入這個工作，他現在不只一個單位，他現在要做兩個單位 8 小時，他人生的生命就改變了。

所以各位局處長們，你們要善用所有的志工團隊，尤其是曾經在我們這邊工作的那些同仁，他們對業務很熟悉，只是因為年紀到了退休了，可是他的智慧、經驗、能力都在，把這些人找回來做志工，萬一有什麼需要的時候，我們就多很多人可以幫忙。我再講一個例子，有一次我去科工館，陳館長很棒，他退休了，他跟我說黃議員，你們的志工訓練結束後，有來我們這邊，我很感謝。我說怎麼了？他說因為你們的志工一直來，所以我們的志工平均年齡下降 2 歲。

本來科工館志工的年紀都比較大，因為我們的志工會一直進去，而我們的人比較年輕，所以平均年齡就下降 2 歲。

所以我自己真的做得很高興，我也跟各位局處長說，有時候多善用不同的人力，尤其是可以來幫忙的，這個社會只靠我們自己能做的有限，可是如果有很多人來，我跟你說，我們自己也會做得很快樂。我在辦志工培訓，一點困難都沒有，因為我跟志願服務協會合作，他們那邊有整套的技術，我們這邊受理報名，我們也參與部分，雙軌進行，志願服務協會做，我們也做，兩個合在一起，你看多好，也不用花太多錢，而且很多人可以持續來。下一期是 10 月 22、23 日，就是禮拜六、日兩天，想上課的可以趕快打到我的服務處報名，我們還可以接受報名。真的也要感謝市府很多局處給我們幫忙，我在這裡就不講，但是我放在心裡，謝謝你們給我們很多的各種資訊，還有場地的幫助，非常感謝。

再來，我要提到右上方的科丁，市長，世界台灣商會聯合總會來高雄，當然美國前國務卿也來，我都有看到資訊，有貴賓來訪都是好事。我要提到一點，事實上，世台聯合基金會這一次來高雄還有另外一個目的，他就是要跟高雄合作，我們要推動世界的科丁。世台聯合基金會在聯合國是有被認證的，那一天我陪世台聯合基金會執行長到教育局，因為局長在議會備詢，由副局長接待，他就很明確表示，希望高雄市政府、世台聯合基金會、科丁一起合作來辦世界性程式語言的推廣，還有程式語言的扎根、程式語言的比賽。那位執行長講得很好，他說四、五十年前台灣都是靠農耕隊去幫人家種稻子等等，他說我們現在要靠什麼？靠科丁、靠資訊教育做外交。因為資訊教育可以不斷複製，也不用花什麼錢，因為那個 content 就在那裡，我們只要多一個線、多一個心，也不用很多錢。

我跟市長報告一下，我們科丁開的課，我們開到布宜諾斯艾利斯，我也跟議長報告，我們在布宜諾斯艾利斯有開班，用西班牙語教科丁，不是我教的，有專業的人在教，因為我們裡面有一二百位科丁。我真的很謝謝教育局，這四年來真的感謝相關同仁對於科丁的協助，無論是我們本身高雄學校的開班，我們已經到 160 所國小以上，國中超過 20 所。我常講沒有教育局的協助支持，怎麼可能到學校去？所以我很感謝，但是我們去的目的不是為了什麼，只是希望孩子多一點學習。未來所有世界，英文很重要，還有一個是程式語言也很重要，孩子學習以後，他學習邏輯判斷、學習創造力，他的人生就會不一樣。

為什麼我會在這裡花那麼多時間？我也跟大家分享。很多孩子學了程式語言以後，他跟他的同學之間就不是在比打電動，他們在比什麼？設計電動。所以科丁的孩子是設計遊戲自己玩，設計遊戲讓弟弟妹妹玩，也讓同學玩，一般的孩子是玩別人設計的遊戲，這兩個的層級差很多。有位媽媽跟我分享，他的兒

子好像小四、女兒小一，他讓他們報不同的班，結果這兩個孩子在比賽什麼？他們開始在比誰設計得好，妹妹跟哥哥說你設計的遊戲不會跳，我的會跳，哥哥問他說你的為什麼會跳？他說我問老師，老師教我的，讀小四的哥哥叫妹妹教他，他說不要，你自己去問你的老師。它就是一種良性的，孩子腦袋會不一樣，因為他知道他可以，我們的教育最重要的就是要啟發，讓孩子發現我也可以，那就不一樣。所以我很感謝鼓山國小四年級那位小朋友，我一進去說小朋友，你這是在玩遊戲嗎？他說不是，叔叔，這是我設計的，我說你怎麼這麼厲害？他說叔叔，這太好玩了，每天我都在等今天上課，明天是我們班的電腦課，我的同學都不會，每個人都來問我，我都教他們，他們都說我很強。孩子還跟我比讚，他們都說我很強。那個自信、那個分享跟那種學習的喜悅，我跟你說，孩子自己就會往前跑，我們大人就是幫孩子把這些道路鋪好，孩子自己就會做得很好。

我真的再一次謝謝教育局，我也藉由這個機會，拜託教育局盡可能促成世台聯合基金會跟高雄市教育局合作。我們用科丁、我們用資訊教育，這裡面當然有一位關鍵人物是溫嘉榮教授，我們通過他的技術來推廣，向第三世界推廣。我們以前靠農耕隊，現在是靠資訊教育，我覺得也很不錯，所以可以去秘魯等等很多地方，我們可以做這種程式教育也不錯，最重要是它不用花什麼錢，它只要有心、有技術、有通路就可以做了。所以我在這裡藉由這個機會，拜託市長也多跟局長還有跟世台聯合基金會多聯繫，既然人家都有心把世界台灣商會聯合總會的年會移到高雄舉辦，我們也要有很正向的回饋，對不對？你想那些人來聽那場演講帶來的商機，因為我有很多朋友從北部來的都住萬豪酒店，他們公司四個人特地坐高鐵來住一個晚上，就為了聽那個演講，隔天我有請他吃飯，他說他們就是專程來聽，你知道它創造多少產值嗎？這樣也不錯啦！所以科丁真的好好做，科丁聯盟會持續跟教育局好好合作，我們一起讓我們的孩子有更多學習的可能，我覺得這個滿棒的。

再來，上面還有一個很重要的就是心智圖，這個我也跟大家講過，這是我們去過 160 所國小，那是楊明州代理市長的時候，他跟我說黃議員，那瑪夏也要去，我說沒有問題，之前沒去是因為剛好疫情，我特地又排了去那瑪夏，教練在那裡住 5 天，因為那瑪夏沒辦法來回，所以在那邊住 5 天，只要哪裡願意，我們都開。我也再次謝謝教育局相關同仁，真的對這件事很用心，我都說各行政區平均分配，再來分配到最後，以沒去過的學校優先，這樣就一直扎根下去，我們希望每一位高雄的小朋友，想學的都有機會學得到。我向議長報告，這個在外面很貴，如果 24 小時的課程，清華大學自強基金會跟我辦的一模一樣，24 小時一個人 1 萬元，結果我們在高雄是免費在教的，因為我們是用一起合

作的方式，我們目前只付教練的錢，其他也沒有什麼費用。疫情期間也不能辦啊！我剛好有機會去幫巨匠電腦做一個選民服務，結果我就跟老闆說，老闆，我們來做公益。他說我開補習班的要如何做公益？我說你就把教室借給我。後來巨匠借我 7 間教室，在不同的區域，有鳳山、楠梓、岡山、明誠路、建國路，甚至還有屏東的，一次借我 7 間教室，我同時可以開實體班。所以只要真心想做，到處都是機會，你如果不想做，機會來了也做不了，所以這跟大家分享。

再來，這是 phthon 課程，這是科丁已經有 4 萬 3 千多個人，未來有機會我們會持續，年底我議員會連任，我跟議長都會連任，我們努力做，拜託大家支持我繼續做，我再把這些公益活動再把它滾動，再做更大一點，所以，我的政見就很簡單，就是這一些再加倍，加倍就是給我壓力啊！我要努力想辦法做更多才會加倍啊！不然怎麼加倍？目前有 4 萬 3 千多個學過，我們在這個暑假開了 140 個班，有 1 萬 2,500 個小朋友報名上課，每天看到那個數字，就覺得很喜悅、很興奮，有這麼多人報名喔！這個也要花很多時間，買廣告、推廣等等，才有辦法讓大家知道，所以雖然是免費的也是要很認真。

心智圖 Mind mapping，剛剛第一張就是心智圖，我真的覺得當你想做什麼事，就會有天使來。Mind mapping，吳理事長很令我感動，他把可以賣錢的拿出來跟社會分享，他都免費教學，而我就幫他招生、幫他募款，然後讓他去教學。我跟大家報告，除了高雄之外，我們已經去過 16 個縣市，新北、宜蘭、台北、苗栗、台中、雲林、彰化、嘉義到處都去。12 月 22 日要去金門，我們一組人馬有老師、教練、理事長及助教要拼到金門，現在已經有 200 多人報名，我們要遠征到金門，所以心智圖 Mind mapping，這個對孩子也很重要。

大家知道我在 8 月 13、14 日，在衛武營有辦何爺爺跳跳屋，這個我要謝謝運發局跟教育局一起合作，讓孩子玩得很高興，我覺得就是探索教育。議長，小孩子敢從三樓高的地方拉繩子滑下來，我感覺那個就非常厲害。我是大人，兩年前在岡山，我自己第一次不敢爬上去，爬上去也不敢下來，真的會害怕，因為它會搖晃，但孩子玩得很高興。我就覺得這些孩子太棒了，比我還勇敢，我覺得那個對我來講，就是探索教育。有一位家長跟我說黃議員，前面穿橘色在跳的女生是我女兒。我說怎麼了？他說我的女兒去參加心智圖回來以後，他照老師教的把課程畫一畫，然後就把那一章畫成心智圖，結果他就跟媽媽說媽媽，我覺得念書一點也不難，我要考試之前我在前兩天，把這兩張圖拿來複習一下，我覺得考試一點都不難。小二的孩子，他找到了自信，找到了方法，他找到可以讓自己很快速的記憶。所以我們的孩子如果每一個都可以學到這個，當然不是有學到就很厲害，沒有學到的就不厲害，不是這樣。而是在於他會比原本的他更好，這樣就可以了。這個社會不是每個人都第一名，不會每一個都

當局長，不會每一個都當市長。但是每一個都可以在不同領域成為 Number One。譬如運動是你的強項，或者你煮麵煮得很好，也不錯啊！你看最近高雄有兩間餐廳兩顆星，那個要做到摘下一顆星也非常不簡單，整套的配合從服務到餐點，那個真的不簡單呢！我們要如何讓每一個人找到他心中的光，我覺得這個很重要，所以我們很認真的在推動。

我跟議長報告，昨天在鳥松崇義基金會有 400 多位家長跟小朋友來；前天在崇正基金會在三多路跟自強路交叉口，那邊不多大概六、七十個人；上個禮拜四在台北某個靈糧堂有 100 個孩子。所以我們外縣市的合作很簡單，只要那邊的人找到場地，我不出場地費，因為我也沒有那麼多錢，找到場地且招生超過 100 個，現在已經下修 50 個人就可以開班。我就會派老師和助教去，每一個人就送一本書，書我都印好了，你們也都不用花錢，所以外縣市我們能開班是因為這樣，那邊熱心的人只要找到場地，我們就可以去開班，金門也是一樣，到處都是相同的道理。我覺得人生，我很珍惜每一個為大家服務的機會，我們有機會幫人家服務不是很好嗎？所以目前已經有 2 萬 2 千多人，到昨天完成 108 班，我會持續走下去，讓更多的人來學習，不只高雄的孩子，希望每一個有緣知道資訊的都來學，我覺得這是我們能夠為下一代做的。

心智圖是在做什麼？就是在做這個，當你上完課以後，你就有能力透過發散性思考、創造性思考，收納回來變成一個主題，然後主幹、再分支，就很清楚知道這個是在做什麼。有一個小朋友很厲害，他把現在最流行的鬼滅之刃，他就畫一張鬼滅之刃的女主角禰豆子，所有的什麼鬼隊、火隊，下面是他的親戚關係，禰豆子的哥哥等等誰，然後它的故事延伸畫成一張圖，我告訴你，你只要看完這一張圖之後，你就知道《鬼滅之刃》在演什麼。我跟大家報告，哈利波特就是這樣寫出來的，《哈利波特》的作者蘿琳就是透過心智圖畫成一張圖，把男女主角以及整個故事開始做不段的延伸，就像化學作用一樣，每一個人都有不同的故事，而且不會亂掉，很清楚，因為一張架構去做不同的配比跟延伸，同理，我們在做很多事都一樣。

這是 3D 美力台灣在高雄，以前我們都知道曲導演得到世界 3D 的冠軍以後，他自己花了幾千萬到偏鄉演給小孩子看，沒有收費，這個也令人很感動，房子也賣了好幾間。曲全力導演，兩年多前來高雄，我因為朋友認識，就一見如故，他做沒有錢的，我也做沒有錢的，我們都沒有在講錢的事啊！反正就是儘量做，自己去募捐。我向大家報告，從我過去跟他合作到現在，高雄市的孩子已經有 2 萬 8,758 位看過，每一次到學校就是一小時，這個也要謝謝教育局給我們很多的支持，主要都是學校會直接跟 3D 美力台灣做聯繫，就開始排場次。

我跟大家報告，有沒有心差在哪裡？正常的都播放 4 場，最多 5 場，可是有

一次有一間正興國小播放了 6 場。議長你想想看，從早上 8 點到下午 4 點結束，他要如何播放 6 場呢？以前最厲害的就是 5 場，都沒有停喔！後來我就去問，因為我這個人很有好奇心，我就去問主任，你為什麼可以放 6 場？他說很簡單，他把中午的午餐改成漢堡，就因為改成漢堡所以不用打飯，大家要吃飯還要收拾，是不是那一小時就沒有了，對不對？他改成吃漢堡就不用等了，大家拿著漢堡，那一場還可以增加一場，多了 170 個人看。所以有沒有心是重要的事情，你對這件事有沒有心。我問他說你為什麼這樣做？他說黃議員，這一台車來，下一次再來不知道是 5 年或 10 年後了，因為全台灣有好幾千間國小，我如果能夠多讓 170 個孩子看，我就讓它多 170 個人看。這就回應到剛剛提到的，每一個人都很重要，每一件事都很重要，我覺得非常感動，我們教育現場有這樣的老師，不然也可以隨便兩場演一演，有人看就好、沒人看就算了。沒有啦！這位主任把午餐改成漢堡，就多了一場，我覺得非常感動。所以我為什麼活得很快樂，因為我都接觸到這種人，你會覺得很多人對這社會都很有幫助。

那為什麼要看這個？你看每一個孩子戴上 3D 以後，看到裡面有一個故事是端育哥哥漸凍人躺在那邊，他只剩下眼球和手指頭可以動。曲導演問他說你的人生還有沒有什麼想法？他說我最大的想法就是我能不能跟正常人一樣走路、跟正常人一樣上學、跟正常人一樣吃飯，所以很多學生看完這個生命教育，都回去跟他媽媽說我現在開始要好好吃飯、好好走路，因為端育哥哥躺在那邊，他最大的願望是我每天可以做得到的。那是多感動的生命教育啊！裡面還有紫斑蝶、打鐵的等等，有很多的生命故事。當這些有意義、有價值的環境和生命故事給我們未來的主人翁看，我覺得會在他們的腦袋扎下一顆種子，這個種子什麼時候會開花不知道，但是我相信一定會有，所以我覺得這個滿感動的。

這是何爺爺跳跳屋，我們 8 月 13 日、14 日的時候，兩天來了 1 萬多人，大朋友、小朋友都很高興，還有很多人在樹蔭下演奏，然後跟爸爸、媽媽在那邊野餐，我覺得非常棒。這幾天衛武營也辦露營，我覺得都很棒，能做就多做，我覺得生命就是這樣，多做一點不是很好嗎？我覺得有興趣的就來，這都很棒。

這是牧愛生命卡，我在這裡要再次謝謝教育局，我跟議長報告，這個牧愛生命卡我過去 10 年印了 7 次，一次都印 30 萬張，志工要分給東光國小 1,000 張、陽明國小幾百張，都要去分一分發到每個學校，再請每個學校的老師發給每個孩子，它就像一張小卡，就類似書籤。我向副市長報告，我們一年都印 30 萬張，分給每一位孩子，這裡面有一個牧愛的專線，如果你發現同學怪怪的，講話都對人生沒希望的感覺，你就要趕快打電話。我有一次問吳理事長，我說你們做這個有效嗎？他說有效，因為常常有很多小朋友打來，對人生厭世、生無可戀的感覺，然後就跟他聊天，孩子就覺得好一點，有時候就是差那一點點，

如果我們對周圍的人都能多一點點的關心，搞不好你這通電話就救了一個人，我們也一直在做這些。所以我要跟局長報告，明年我們還要做，拜託你們再配合一下，多多協助我們，把這 20 幾萬張發到國小一直到高中，每位孩子發一張，當書籤也好，這個我們會持續做。

這個是捐贈助聽器，我常想，我真的是很感恩，我都遇到這樣的人，有一天一個朋友打電話跟我說黃議員，我們想要捐 300 台助聽器給弱勢小朋友，我說你們有條件嗎？他說沒有，教育局如果篩選出來的就給，結果我透過教育局，我們高雄市需要的有幾十位，但是那個人要捐 300 個，我就跟他說我們高雄的孩子都很健康，沒有這麼多需要的，他說你可不可以介紹其他地方，我說沒有問題，我馬上介紹台南七、八十個，我說還用不完，那可不可以介紹台中的，他說台中也可以，接著是新北、上個月是屏東，現在總共 245 套發出去了，還有 55 套，我現在再介紹別的縣市。有一天這個人就問我一個問題，他說議員大哥，我問你，你是高雄市議員，你怎麼會介紹那麼多的不同縣市，我說那邊的孩子也需要啊！然後我再跟他講一句說如果你的量夠多，我全省都有朋友，他沒有馬上回我，但是 5 分鐘以後他回了一個「發大願」。各位，助聽器一組 6 萬元，300 套是價值 1,800 萬元，當然那是他自己的產品，不用那麼貴，因為那是賣價，賣出的價值是 1,800 萬元，可能他自己的成本也要幾百萬，我們不知道，但是他有那個愛心。我跟大家報告，我們做什麼事情，內心真的好好發一個大願，能為這個社會多做一點。

其實為什麼都沒有讓市長起來發言，目前我接觸的這些局處都很認真努力在做，所以沒有什麼需要強力建議的，只是說未來還有什麼可以做？我們大家都來想一下，說真的，我現在在想一個叫做「走得安心」。議長，我向你報告，有人傳一個訊息給我，新北市 20 年前就有一個計畫，無論你有錢或沒錢，只要往生了，你的家人打這支專線，新北市政府那時候叫板橋，就會派人把往生者接走，冷凍、化妝、聯合告別式，總共 21 個服務都是免費的，讓他走得安心。高雄市也有，但是高雄的量能沒有那麼大，我現在請人在研究。我覺得建構一個未來讓高雄市民，萬一他有一天往生的時候，他不用擔心他的後事沒人處理，我覺得這個也很重要。而且這個除了公務預算之外，也可以接受捐贈，我覺得這個也不錯，就像微型保險也可以接受捐贈。讓很多有愛心的人一起來做，不要讓有人往生的時候，因為家裡沒錢、貧病交迫，往生後又沒錢可以處理後事，不知道要怎麼辦，連火化都沒有錢。所以以後都不用煩惱了，高雄市政府都幫你處理好，高雄市政府讓你安心的走，我覺得這個也滿重要的，我現在在努力中，我覺得這是滿重要的。市長，我只剩下 5 分多鐘的時間，你有什麼要指正的嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

非常感佩黃議員問政的努力，這兩年來我們也受教很多，也對我們市政府有很多的建議，當然更感謝你推動這些，包括教育、弱勢的關心，能夠跟市政府一起合作，首先我要肯定、也表達感謝黃議員的努力。我想你跟我一樣，都是不分政黨，對高雄市的教育或弱勢朋友的關心都是一樣，我們都一起合作，我也相信黃議員的努力一定會受到市民朋友的肯定，這部分先跟黃議員做說明。

幾點意見的交換，我剛剛也很仔細聆聽黃議員的一些建議，第一個，我們在弱勢保險的部分，誠如黃議員所指的，有一個地方自治條例的規定，會讓我們公務員在執行上能夠有所依循，因為這之間誠如黃議員所了解的，會涉及到一些行政程序、或者跟市民的權益有關，所以用自治條例的方式，會讓我們的同仁在執行上能夠加速，來落實照顧我們弱勢的市民朋友，這是第一點說明，所以我們是支持的。在執行上，其實社會局在我上任之後，我們也推動一個社會共好平台，你也知道我們有一些身障朋友，譬如有一些獅子會、扶輪社或慈善會，一方面需要資源，一方面有能力提供資源，我們在這個社會共好平台做嫁接，其實運作得非常好。所以我們一方面普及性的用保險方式來照顧，針對比較特殊性或是一些個案性的，這個部分我們就利用社會共好平台。所以我也非常感謝黃議員能夠接洽這些宗教團體等，當然這非常不錯，但是我想兩種的部分，我們市府都並行不悖，我們都會努力來做。

黃議員柏霖：

可以合一啦！我們目標是一樣的。

陳市長其邁：

第二個，我再講一下 Coding 科丁這些課程的事情，台灣是一個資通訊產業發達的國家，算是發展得比較快，也比較普遍，所以我們在之前的 APEC 時代，ADOC 數位機會中心…。

黃議員柏霖：

市長，我知道這不錯，你請坐，因為我剩下 2 分鐘，我們一起努力，〔好。〕反正我們方向一樣嘛！市長的觀念很新我也知道，所以我們跟你們一起推這個沒有違和感，反正就往前走就對了，因為我剩 2 分鐘，我要提到一個我一直很關心的澄清湖。觀光局長坐在那邊也知道，我從很早九十幾年，我就在講澄清湖免費入園，那個時候孤掌難鳴，慢慢地到 102 年，議長，高雄市民免費進入澄清湖到現在已經 10 年了，以前很多高雄市民都會趕 6 點以前免費入園，就趕著進去大貝湖，後來我們真的謝謝陳市長菊，我常講人家做什麼，我們永遠

要記得感恩，市長指示讓市政府跟第七自來水管理處合作，我們出錢做資本投資，然後改善他的設備，增加很多景點也好，反正什麼都把它做好，等於免費幫高雄市民一次買單，高雄市民就可以免費進去。所以市民賺到一個大公園，高雄市政府每年只要出一些錢，他也是賺到一個公園，高雄市民賺到免費進去，自來水賺到資本投資，這真正的是三贏。所以我在這邊藉著這個機會，我在 10 月 10 日下午 2 點國慶日，我有辦一個國慶健行，所以市民朋友如果有空，高雄市民一定要帶身分證，他認證不認人，因為才能證明你是高雄市民，歡迎大家 10 月 10 日下午 2 點來澄清湖健行。

我在這裡也再一次謝謝觀光局，他對澄清湖花了很多心力，我們希望高雄更好。它就是高雄市民的後花園，每一個人如果能夠下班時間或是什麼時候，時間剛好的時候就去大貝湖走一走，又親水又可以健行，當然烤肉要自己交錢，反正就是很棒，我希望市政的進步是大家一起努力，好好玩、好生活、好學習，我覺得讓每一個市民或是外面的朋友來高雄覺得很好玩，來這邊值得學習，來這邊活得很自在，我想是我們共同的理念。

主席（曾議長麗燕）：

真的很欽佩黃議員柏霖，為社會所做的這一些作為，謝謝你。接下來休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由黃議員紹庭質詢，質詢時間 50 分鐘，請黃議員發言。

黃議員紹庭：

市長、所有的局處首長，市長，我一開始先放一段影片，你應該不會很陌生，請放一下錄影帶。

（影片播放開始）

前交通部林部長佳龍：貨出去、人進來，新北大發財，好不好？

記者：刻意拉高語調，還要搭配手勢才對味，出席新北議員競總開幕，林佳龍的這一番話怎麼好像很耳熟。

前高雄市韓市長國瑜：東西賣得出去。

民眾：錢進得來，高雄發大財。

（影片播放結束）

黃議員紹庭：

陳市長，我想這是民進黨新北市市長候選人林佳龍，他在新北市今年要角逐百里侯，我想他應該也認同，我們前高雄市韓市長國瑜所謂的貨出去、人進來，新北或高雄發大財。我覺得看來似乎這一句好像是很多身為市長的一個治理城市，這一句話列為金科玉律，市長，你怎麼看這一件事呢？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

黃議員紹庭：

好像不分藍綠，對這一句話都很有同感。

陳市長其邁：

選舉的時候都會有很多選舉的語言，問題是政策是什麼？怎麼做？

黃議員紹庭：

你認不認為這一句「貨出去、人進來、高雄發大財」，也是你執政高雄其中的一個理念跟方向？

陳市長其邁：

黃議員，你很清楚我的做法，我就實實在在的做事情，選舉的歸選舉，但是回歸到市政治理的時候，就要努力地做。

黃議員紹庭：

努力地做。

陳市長其邁：

譬如去年的營業銷售總額是 5.5 兆，比前年或者 108 年多了大概 1 兆左右，這個就是我們實實在在拚經濟的結果。

黃議員紹庭：

是，所以市長你也做到貨出去。另外前高雄市韓市長國瑜，他已經列為現在輔選的副團長，極有可能也會到高雄來幫柯志恩市長候選人站台。請問陳市長，你會有壓力嗎？

陳市長其邁：

我會怎麼樣？

黃議員紹庭：

當韓市長可能會來幫柯志恩候選人站台的時候，你會有壓力嗎？

陳市長其邁：

黃議員，不會，但是我要說明，我的壓力來自於市民對我的期待。

黃議員紹庭：

好。我今天來跟你探討高雄市兩個重要的交通建設。輕軌二階即將要通車，陳市長，但是是不是還有弊案呢？我們來討論看看。輕軌二階從上個星期的報導，C20-C24 即將在最近就要試營運，在這邊要先請問捷運局長，捷運局長，輕軌二階的工程，統包是由哪一個公司承攬？請問捷運局長。

主席（曾議長麗燕）：

吳局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

感謝議長、感謝黃議員，中鋼。

黃議員紹庭：

中鋼公司承攬，土建工程呢？

捷運工程局吳局長義隆：

土建的統包商是中鋼，他自己會找分包商，主要是聯鋼營造公司。

黃議員紹庭：

所以我們把整個輕軌二階統包給了中鋼，〔是。〕中鋼找了他的子公司叫做聯鋼營造來做土建工程，是不是？〔是。〕我請問局長，輕軌二階工程承攬，還有土建工程，請問該路段的 AC 復原鋪設，是否應該是中鋼所發包的廠商來鋪設？局長，請你簡單回答，是還是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

可以由中鋼再找下包商，輕軌二階在大順路上面的部分是委託養工處辦理。

黃議員紹庭：

只有在大順路嗎？美術館路也是嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，就是美術館路、大順路沿線。

黃議員紹庭：

整段都是，所以我們即使輕軌二階已經統包給了中鋼企業，但是，市長你聽好，AC 復原鋪設是市府把它拿回來承接。局長，你是這樣講對不對？AC 鋪設是市府做的，沒有錯，AC 復原工程是高雄市政府所完成的。可不可以講一下，為什麼要由高市府完成？局長。

捷運工程局吳局長義隆：

第一個，就是整個輕軌工程的部分缺工，所有運作上面是跟時間賽跑，所以在整個 AC 鋪設的部分，以中鋼來講他在 AC 鋪設的經驗也沒有像養工處來得熟稔，所以為了加速時效跟整個工程品質的部分，就委由養工處來辦理。

黃議員紹庭：

所以為了要加速時效…。

捷運工程局吳局長義隆：

施工品質。

黃議員紹庭：

還有為了養工處比較專業，〔是。〕所以捷運局決定輕軌的 AC 鋪設由養工處來做。〔是。〕沒有錯，局長，這是你們在 4 月份發了公文，就是輕軌二階統包工程路面會議紀錄，這個公文是你們給我的，你們在 4 月 18 日的公文裡

面的確也講到了，上面就講到說因為考慮採購時效，也就是說怕來不及，還有專業問題。我再請問局長，中鋼子公司聯鋼營造是否已經有發包 AC 路面的復原工程，他們有沒有發包？局長。

捷運工程局吳局長義隆：

據我們所知是沒有。

黃議員紹庭：

據你了解是沒有？〔是。〕看來你們跟中鋼，或者我們有一個 PMO 嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們主要是藉由 PCM 監造的部分在協助我們處理這些。

黃議員紹庭：

我們有跟 PCM 在互動嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我們整個收工會議裡面是由我們總工會同 PCM 監造跟統包商，然後來討論整個工程推進的部分。

黃議員紹庭：

所以，局長你是說 4 月 18 日你們召開那個會議的時候，中鋼有沒有發包 AC，你並不知道，因為聽起來你對他們不清楚、不熟是這樣嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分都是委由我們總工在收工會議裡面跟他們做執行面的一個討論。

黃議員紹庭：

總工回去沒有跟你報告嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

細節的部分都直接由他來負責。

黃議員紹庭：

局長，我告訴你答案，聯鋼營造在 111 年 3 月 25 日就完成發包；3 月 28 日已經簽約完畢。局長，如果照你這樣講，你什麼事都聽你們總工的，然後總工都去跟 PCM 他們談，你什麼都不知道。人家中鋼子公司已經發包完、簽約完了，我們高雄市政府居然還把這個 AC 復原的案子拿回來，讓我們的工務局養工處來做，既然人家在 3 月底就發包完了，何來的時效問題呢？

捷運工程局吳局長義隆：

跟黃議員報告，整個契約的變動部分都是要經過統包商的同意，就像我們在整個工程施作過程裡面其實也會涉及到變更設計的部分，因為會因應整個時事的需求跟情境的不同然後會有變更設計。這個統包商本身其實也是經由跟他們討論，討論完之後、確認之後，統包商才會跟原下包商確認，並且再做討論契

約變更的修正。

黃議員紹庭：

所以局長你現在又改變講法了，你現在說這是統包商同意的，我們捷運工程局才把這個 AC 轉給養工處做，你又改變你的講法了，局長，我請問你知不知道 3 月底聯鋼營造就是我們的統包商已經完成簽約動作，知道還是不知道？再給你一次機會。

捷運工程局吳局長義隆：

他們完成發包跟簽約的部分，我是不清楚，我剛剛報告的部分是針對所有工程推進中常會遇到的情境。

黃議員紹庭：

局長你不要再顧左右而言他了，我再問你第二個問題，你們第二個講說借重養工處的專業能力，請問我們拿回來之後，養工處要施作，請問養工處是不是也找外包商，有沒有發包？我請問局長有沒有發包？

捷運工程局吳局長義隆：

養工處的部分，他們是開口契約的部分。

黃議員紹庭：

開口契約？〔是。〕據我了解，養工處合作的 5 家 AC 復原廠商，其中有 4 家在 3 月份中鋼的招標當中都有被邀約，都被邀標了。既然這 4 家都已經被中鋼所邀標，我不知道我們的養工處，真的有比中鋼或者是聯鋼營造專業到哪裡？這是何謂的借重專業能力？局長、陳市長，我想提的是高雄市政府這一次替代聯鋼營造做 AC 復原鋪設工程，第一個最大的疑點是違反工程的慣性跟常態，為什麼統包商已經拿到了整個工程，高雄市政府居然要拿回來讓我們的養工處來執行呢？我請問一下林副市長，就你掌管這麼多各個局處的統包案，有這樣的情況發生過嗎？副市長，如果有，請你舉一個例子給本席知道。

林副市長欽榮：

這是一個加減帳的問題，事先取得同意了之後，因為是工務局比較統一，它的水溝部分等等，養工處是最適合，所以我當時是有交代捷運工程局一定要把加減帳弄清楚，所以在慣例上這種情況也是有的。

黃議員紹庭：

林副市長，當然需要統包商同意，慣例上，林副市長舉一個例子給本席及市民朋友知道。

林副市長欽榮：

很容易舉個例子，我在台北的…。

黃議員紹庭：

最近就有嗎？

林副市長欽榮：

在台北的一些案例都是直接切割，統包商有的時候為了集中火力，因此道路的刨鋪，就是由捷運局直接切開，讓它不能統一刨鋪。

黃議員紹庭：

副市長，我問你。

林副市長欽榮：

包括路燈等等這個都是。

黃議員紹庭：

你舉台北市的例子是你在切割，你也不願意正面回答，你請坐。我請問地政局局長，81 期現在的土地重劃案，你們最後的 AC 鋪設會請養工處去做嗎？局長，你簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳局長請答復。

地政局陳局長冠福：

我們重劃區的工程當時在設計的時候，就已經在整個工程範圍裡面，AC 鋪設是由我們承攬的廠商來處裡。

黃議員紹庭：

承攬的廠商營造廠從頭做到尾，對不對？

地政局陳局長冠福：

是。

黃議員紹庭：

這是慣例，你請坐。我請問工務局長，工務局長在嗎？楊局長。台電、自來水公司當它挖了地下管線之後，AC 復原會請我們的養工處來鋪設嗎？工務局長請你簡單答復一下。

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

我想各個管線單位挖完以後，他們管線單位自己會來鋪。

黃議員紹庭：

就是他們本身嘛！台電或自來水公司鋪設，是不是這樣子？

工務局楊局長欽富：

他們挖管的單位就是負責來鋪設。

黃議員紹庭：

讓挖的人把它埋上去嘛，我們這一次輕軌的工程由中鋼、由聯鋼營造來做，當然是聯鋼營造把它埋上去。我等一下再問為什麼你們養工處這麼閒？市長，魔鬼藏在細節裡，我再講給你聽。第二個疑點，AC 復原工程完工之後，既然是高雄市政府養工處去做的，誰要來負責這個後面的維護責任呢？捷運工程局長你簡單答復，高雄市政府要維護還是中鋼要維護？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長請答復。

黃議員紹庭：

你認為是誰要維護？

捷運工程局吳局長義隆：

所有的道路完成之後，其實就會點還給養工處，整個由養工處來處理。

黃議員紹庭：

我講的是保固維護。

捷運工程局吳局長義隆：

保固維護的部分，其實還是要回到廠商本身。

黃議員紹庭：

所以這就非常荒謬嘛！局長。

捷運工程局吳局長義隆：

我們是請養工處的部分，當然是…。

黃議員紹庭：

請養工處鋪設最後要叫中鋼來維護，中鋼會幫你維護嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我沒有說中鋼會維護。

黃議員紹庭：

你剛剛不是說要找中鋼維護。

捷運工程局吳局長義隆：

我說是養工處鋪設的部分，會由下包商來處理。

黃議員紹庭：

越問越有趣了，我請問一下工務局長，剛才捷運局長已經講了，養工處的確就是來做這個 AC 復原的工程，請問這個有沒有發包？局長你知不知道？

主席（曾議長麗燕）：

楊局長請答復。

工務局楊局長欽富：

我們養工處 AC 的部分，都是以開口契約來做這樣一個創鋪的工程

黃議員紹庭：

用開口契約，你說對了！陳市長，中鋼已經在 3 月 25 日發包完畢，結果當高雄市政府拿回來做的時候，連發包都沒有發包，直接讓特定廠商來施作，這個沒有問題嗎？市長你想清楚有沒有問題？有沒有違反採購法？如果養工處覺得中鋼可能做得不夠快、做不來，市政府拿回來總是要發包吧，怎麼會中鋼是用發包的，高雄市政府是用指定廠商呢？是不是這樣，我請問局長，你們鋪設的 AC 一平方米多少錢？請林處長回答好了。

工務局楊局長欽富：

一平方公尺是 400 元。

黃議員紹庭：

一平方公尺 400 元。〔是。〕捷運局局長，中鋼 3 月 25 日發包的，一平方米多少錢？你知道嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這一部分我不知道。

黃議員紹庭：

你不知道很正常，因為你根本都被你的總工給騙了，市長你看清楚，這個是養工處的開口契約，這是養工處給我的，一平方米 400 元，局長講的。市長，我再給你看本席手上的中鋼發包的合約，聯鋼營造工程名稱：高雄環狀捷運二階工程，然後合約名稱是 AC 鋪設工程，報告市長，他們一平方米是多少錢？280 元，聯鋼營造發包一平方米 280 元，我們市政府把它拿回來，讓養工處用長約去做，一平方米 400 元，捷運局局長，你知不知道一共鋪設多少平方米？整個復舊到現在為止鋪設了多少？

主席（曾議長麗燕）：

吳局長請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

我知道哪些路段，但是…。

黃議員紹庭：

現在到底二階鋪設了多少？

捷運工程局吳局長義隆：

總面積，我沒有計算。

黃議員紹庭：

這是養工處給我的數字，養工處請回答，這一段一共鋪設多長？

主席（曾議長麗燕）：

林處長請答復。

養護工程處林處長志東：

我們總共分三段，包括大順路，從博愛路到…。

黃議員紹庭：

你就從 C20 到大順路全部鋪設的，告訴市長，鋪了多少平方米？

養護工程處林處長志東：

大概是有 5.6 萬加 1.3 萬。

黃議員紹庭：

我得到的數字約 8 萬，差不多，處長，你知不知道這樣差多少錢？

養護工程處林處長志東：

因為 AC 的部分，大家發包要看裡面的細項，單價分析表才能夠很明確，高雄市政府在所有的合材費裡面是介於屏東跟台南之間，我們每年都有在檢討。

黃議員紹庭：

處長，你只說其一，沒說其二，你們的開口契約是屬於長約，每平方米比較高，業界都知道，市長，因為它要補補修修，單價高。但是捷運局輕軌這個工程不是用這種約，所以為什麼 280 元就可做？中鋼發包的，可以跟中鋼調資料，林處長，你是公親不是事主，你是人家叫你做的。陳市長，8 萬多平方米，1 平方米 120 元，大約 1 千萬元。市長，市政府多花了 1 千萬，你聽清楚，你的市庫減少 1 千萬可以建設，請教市長，你會心痛嗎？市長，我當議員監督市政，幫你看緊荷包，這 1 千萬，我替高雄市民心痛。市長，你會心痛嗎？請簡單答復。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長請答復。

陳市長其邁：

這個部分在經費的分攤，剛才林副市長有特別提到，因為它不是只有涉及到箱涵、管箱的上面而已，它是涉及到整個大順路，所以它有一些介面整合的問題，所以在施工的部分，除了必須要做統包整合的處理此外，更重要的是未來的負擔，因為有一些是屬於捷運的路網，有一些是屬於一般道路的鋪面，這個部分還是要分開計算，這個帳大家來計算分擔的比例。詳細的價格、大家分擔的比例這個部分，我會請林副市長就這案把它盯緊，看這個分擔的比例到底怎麼算，以及有沒有落實當時我們對廠商要求的這些計算方式。

黃議員紹庭：

市長，這個案子非常清楚，極可能會變成輕軌的弊案，陳市長，這個標 50 億是整個標給中鋼的，我也講過了，這個是嚴重違反工程的慣例，中鋼已經發包簽約在先，捷運局居然有辦法把這個合約再拿回來給我們的工務局養工處來

施作，狸貓換太子，而且重點是浪費公帑 1 千萬，市長，我剛才舉的數字非常清楚。整個輕軌二階 AC 復原工程，我認為高市府內有高人在圖利特定廠商，遊走於捷運局跟工務局之間，有一個幕後的黑手一定要把他查出來，沒有這樣的慣例。剛才地政局長也講、工務局長也講，沒有外包商做的工作，居然有一段拿回來養工處自己做，從來沒有的事情。

我在這邊具體建議要送檢調偵辦，陳市長，我們可以把這個案子送檢調偵辦嗎？已經這麼具體的事實了，要不要送檢調偵辦？差了 1 千多萬，議長，你是做工程的，你很清楚。

主席（曾議長麗燕）：

陳市長請答復。

陳市長其邁：

黃議員，議會的質詢我們尊重，但是我相信在市府裡面包括相關局處在執行的時候，還是必須要依照相關的法令來進行，譬如剛才林副市長也特別提到，過去在工程施作上，這種有分割、切割的部分，因為一條道路有些人做這個、有些人做那個，這個計算的方式當然還要有一些加減帳的計算，我會請林副市長就整個案進行了解之後，再來向黃議員報告說明。

黃議員紹庭：

市長，如果你們覺得不會有問題，就送檢調嘛！議長，是不是這樣？

陳市長其邁：

我們必須先把事情釐清之後，再來做進一步的處理。

黃議員紹庭：

我覺得這個案情已經很明朗了，數字也很清楚，我覺得你不要再袒護你的屬下，如果市長不送，議長，我認為就由我們議會來送，非常具體，數字會說話很清楚。議長，議會可以送嗎？市長不送，我們議會送，我在這裡公開提案，如果真的像陳市長這麼有把握，我們就不要怕，如果真的整個過程都是公開透明的，送到檢調很好嘛！議長，如果你不送的話，我在這邊公開提案。

主席（曾議長麗燕）：

你要提案。

黃議員紹庭：

我已經公開提案了，我要求議會這個要送檢調，這個輕軌二階 AC 復原鋪設的這個案子非常有問題，多花公帑 1 千萬，我具體提案要送。

主席（曾議長麗燕）：

好，我們要送大會。

黃議員紹庭：

市長，我跟你提第二個軌道的部分就是，我要爭取高鐵到高雄市區來。這個案子我在議會跟市長、跟交通局張局長已經有聊過兩三次了。市長，高鐵通車到左營站這 15 年，高雄市民出現嚴重北漂的現象，這個北漂不是到台北，北漂是到北高雄，南高雄的人口嚴重的減少，經濟非常蕭條，現在我們晚上 8、9 點出去，南高雄就沒有什麼人了，你可以問觀光局長，他就住在我家附近。

我給市長一個概念，南高雄人口在過去 15 年幾乎每一個區都在下跌，下跌好幾萬，北高雄一直在增加，左營、楠梓、仁武、鼓山、橋頭等等，南高雄一共少了 8 萬多人，北高雄增加了 7 萬多人。南高雄幾個重要的地標，不要講六合夜市、三多商圈或者新堀江，現在新堀江是最新的重災區，我特別到新堀江去拍照，這個都不是騙人，這個應該是在新田路跟文橫路口，你看這每一張都是在新堀江附近的照片，最近都已經變成夾娃娃機，這就是現在新堀江的狀況。

市長，高鐵現在延伸到高雄車站還來得及嗎？我要說的是，現在這個絕對是可行的。我非常誠懇的向市長報告，過去這一個月我在地方藉由選舉的時候，我大概辦過 20、30 場大大小小的演講會，尤其在火車站的前面，苓雅、新興、前金，每個你的市民都非常期待高鐵可以到高雄車站來。我們回顧一下，市長你曾經跟我說過有一個公文，你說要寄給我，不用，我已經找到了，應該就是這個公文。這是民國 99 年毛治國院長以及葉匡時部長當時所簽的一份公文，他說如果是要高鐵和台鐵共軌在那個框框裡面，到高雄那是不可行的，所以他講的是高鐵和台鐵的共軌不可能，但是共構是可以的。共構，市長要清楚，共構就是說保有高鐵到高雄車站的空間。所以市長，其實民國 99 年的時候，國民黨沒有擋高鐵進到高雄車站，這個，我要先做一個澄清。

第二、在民國 108 年，當時你在做行政院副院長的時候，行政院已經重新評估高鐵要南延有哪幾個方案，這個是當時做的具體方案。方案一，從台南直接到屏東；方案二，由左營到屏東；方案三，左營、高雄車站到屏東；方案四是走到潮州的路線。在行政院 108 年可行性方案當中已經很明確地提出來，第二個方案跟第三個方案被行政院列為最有可行性的方案，表示說高鐵延到高雄車站也是在行政院裡面技術上辦得到，而且可行性很高的方案。陳市長，我特別跟你講這個之外，我也從交通部找了這兩個方案，當時交通部所評估的結果。當時你是行政院副院長，你應該還有一點印象，今天如果走左營方案，從左營直接到屏東的話，它是核定後 10 年通車，如果再經過高雄車站等於是多了 4 年。經費呢？大概相差 626 億元。市長，你曾經在議會中回答我說，如果高鐵再進高雄車站，交通會不會再黑暗 10 年？我跟陳市長報告，即使走了左營方案還是要黑暗 10 年，都有交通黑暗期。但是我們如果爭取到高雄車站來的話，多花 4 年的時間、626 億元的預算，當然這是中央支出，跟地方沒有關係，重

點是爾後的附加價值對於整個高雄地區，南北高雄的發展均衡有很大的幫助。

爭取高鐵到高雄車站，我跟市長報告，現在真的還來得及，從民國 108 年 9 月 27 日選定之後，一共要經過細部設計，以及環評這 5 年的時間，也就是說才會正式編列預算跟動工，現在建造預算完全沒有編列，細部設計也還沒有出來，所以大約 114 年整個高鐵才會開始正式動工。陳市長，114 年如果你當選，應該是還在這裡當市長。如果一旦動工了，我只能跟市長講，也跟整個高雄市民講，一切來不及了，高鐵注定到不了高雄車站，高鐵會從左營倒退走直接到屏東去，那是現在的方案。

陳市長，我前面講了這麼多的一段是要告訴你，整個高鐵在兩年前的可行性評估，蘇貞昌院長宣布從左營直接到屏東之後，高雄市要不要努力地把它再拉回來高雄車站？陳市長，你願意幫高雄市民向中央爭取把高鐵延伸到高雄車站嗎？市長，你可不可以簡單答復？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

要進來最大的考慮就是鐵路地下化已經挖 10 年了，你現在如果又要再挖，要問三民區跟鳳山、左營的人同不同意，你看高雄車站改建這樣久的時間，造成周遭商圈的影響其實非常大，當然也包括新興區。兩條線的交通黑暗期是不同的，因為另一條往北是往郊區去，往後勁溪、林園那裡去，當然工程上還要做檢討，但是往市區裡面進來，這樣工程又再做一次。因為當時在做的時候，就已經從共構、共軌各種不同的方式都做過評估，所以最後交通部當時在 2010 年的時候才會評估共軌也不可能，才會把這個案子就定下來，我想…。

黃議員紹庭：

共構。

陳市長其邁：

黃議員，我的意思是說這個其實對於我們整體，因為高鐵是一個區域的交通，它是屏東、高雄這種距離比較長的區域交通。我們要決定路線，也要問屏東說對他們屏東整個區域的發展，這個路線到底怎麼決定？所以我的意思是說中央在做決策，他必須考慮到整個區域的發展，不是只有考慮我們高雄，也要考慮到屏東，也要考慮它的工期、考慮到成本。就高雄市來講，就我的了解，黃議員也可以詢問三民區同黨籍的議員，問問看說你們贊成再挖一次嗎？我想多數是比較持反對意見。那我們希望在市區內的交通怎麼解決？我們就用大眾運輸系統把它解決掉，譬如我們的輕軌、捷運。現在捷運在這兩年我擔任市長，離開行政院之後，我們現在也到林園了，所以未來到林園一車到底，包括小港

區、苓雅區、新興區等等，還有捷運黃線整個把它串聯起來。

黃議員紹庭：

市長…。

陳市長其邁：

其實對我們來講，城市內的交通問題，我們也用另外一種替代方式來做解決。

黃議員紹庭：

謝謝你的回答。我只能跟市長說，高鐵是高铁、捷運是捷運、台鐵是台鐵、公車是公車，不要把高铁拿來跟捷運、台鐵做相比較。你說如果這樣子，為什麼台北市不要到台北就好，還要拉到南港呢？甚至到板橋就好呢？台北的捷運比我們方便。高雄，你說坐捷運，坐台鐵不是也可以嗎？市長，你剛剛講到要均衡發展，你有沒有想到高雄市的北高雄跟南高雄有沒有辦法均衡發展？是不是？

陳市長其邁：

我們的捷運路網要做好。

黃議員紹庭：

我讓你看看你同黨的高雄市區域立委，到底對於這個議題在立法院是怎麼講的，市長，你看一下你同黨的立委怎麼說呢？這是邱志偉立委，邱志偉立委在 108 年 10 月 15 日，也就是蘇貞昌宣布要從左營直接拉到屏東的時候，你看一下，高雄車站做為高铁延伸站是高雄市民期待很久的，而且已經保留了月台，交通部不理會，罔顧民意，連邱志偉立委都認為民意就是要到高雄車站；這個是賴瑞隆委員兩度在立法院發言要求到高雄車站。陳市長，高雄車站從日本時代就是高雄的市中心，它銜接著高雄港、小港機場都在南高雄，如果高铁沒有到高雄車站的話，整個高雄車站扮演交通樞紐的位置完全不可行，它已經不是一個三鐵共構的車站，反而左營才是高雄的門戶，所以高雄的整個發展會往北高雄，就誠如本席剛剛講的，通車 15 年，北高雄增加 7、8 萬人，南高雄減少 7、8 萬人，難道我們還要看高雄的人口繼續這樣子移動嗎？是不是？我們聽一下在立法院賴瑞隆立委怎麼跟王國材部長，去年才講的，我們來聽一下。

（影片播放開始）

賴立法委員瑞隆：高铁的部分，我認為當時到了左營站是非常可惜，台北的部分從板橋到台北車站、到南港非常完善，我還是希望…，但延伸到屏東照走，我希望未來還是有機會讓左營能夠延伸進到高雄車站，我相信這個對於南高雄的發展、對整個高雄都會區的發展有很大的幫助，這個回去再請部長思考，謝謝。

主席：謝謝賴委員瑞隆。

(影片播放結束)

黃議員紹庭：

市長，這是民進黨籍的立委在立法院裡面幫高雄市民發聲，這是在 110 年 4 月 28 日，也就是去年的時候，當蘇貞昌院長已經宣布要從左營直接到屏東的時候，包括邱志偉委員、包括賴瑞隆委員，都希望一定要到高雄車站。市長，你身為高雄市長，你對這個問題居然比他們還不積極。市長，你有沒有跟你們的區域立委討論過高鐵來高雄車站的事情？請市長簡單跟市民答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們在重大的軌道建設，要分幾個階段來做，第一個當然是路網的評估，路網評估之後…。

黃議員紹庭：

可行性評估已經做完了。

陳市長其邁：

你聽我說，我當時在行政院，所以我知道。路網的規劃之後要做可行性評估。

黃議員紹庭：

對，做了。

陳市長其邁：

可行性評估就要算財務，具體財務的條件滿足；第二、工程的技術可以克服；第三、民眾是不是可以接受，這要等全部都做完的時候，這個才具可行性。所以我們前面討論的幾個路線，當時討論的路線是規劃到哪裡比較好，有什麼可能性。因為不是這裡到那裡隨便劃一條線就可以，所以當時路網在規劃的時候，就有幾條備選的案。但是要真正進入可行性評估的時候，要看路線是不是具有可行性，工程、技術、財務和民意是不是可以支持，要這幾個條件都滿足，我們才開始再往下走，譬如到綜合規劃和環評。所以這一條路線當時在評估的時候，交通部跟行政院就認為是以左營站延伸的第二條路線最具可行性，才開始做財務整體規劃，所以它有一定評估的程序。你如果要問我，我不考慮其他的原因、包括交通黑暗期、民眾接不接受、財務負擔等等，這當然是最方便的一條路。

黃議員紹庭：

所以你贊不贊成要到高雄車站？

陳市長其邁：

我說這是都不考慮的情況下，但是你要考慮到這些因素，所有的這些因素我

們都要列入評估的部分。

黃議員紹庭：

市長，你以高雄市長期發展，你認為進來高雄車站，你身為市長覺得有沒有比較好？

陳市長其邁：

黃議員，我們在政府部門服務，我們在做一項重大的決定的時候，都要把這些所有的因素考量進去，我不能做一個不具可行性的路線，我不能這樣做。你如果問我，高雄市全部都興建高鐵是最好的。

黃議員紹庭：

市長，這個可行性我要請你注意一下，行政院已經列為兩個最有可行性之一，跟你講的不太一樣。

陳市長其邁：

不是，當時有 4 條路線，在決定的時候，這個還沒有進入可行性評估，這個只是在規劃路線。

黃議員紹庭：

這個就是可行性評估，可行性評估有 4 個。

陳市長其邁：

沒有，還沒有到那個階段，可行性評估只有 1 條而已。

黃議員紹庭：

可行性評估這 4 個裡面，行政院評估 2 跟 3 都是可行的。

陳市長其邁：

黃議員，我剛才有提過，這個路線隨便你劃，你可以劃好幾條出來。

黃議員紹庭：

已經劃 4 條出來了，我是說 2 跟 3 是最好的。

陳市長其邁：

雖然劃 4 條出來，我們要選幾條出來比較有可能的，一條一條剔除。譬如為什麼不選燕巢，因為燕巢機廠在那裡，沒辦法進來市區，直接進入屏東，這樣對於高雄沒有任何幫助，只照顧到屏東，沒有照顧到高雄。如果要從小港一直下去，憑良心講，這條路線更好，因為可以經過小港機場，還可以到屏南，這個是大家最方便的。但是問題是高雄地下密密麻麻全部是管線，從北高雄一直挖到南高雄到小港，所以這個經費負擔會更重。

黃議員紹庭：

那高雄車站這個案呢？你認為高雄車站的問題在哪裡？

陳市長其邁：

我的意思是說這些都是考量的因素，所以才會選擇以現在行政院交通部規劃的這條左營線，這個是有它的背景的。

黃議員紹庭：

我請問市長，就你在高雄出生長大，你對高雄很了解，你認為高鐵如果到高雄車站，是不是對整體高雄的發展，在南北均衡會比較適當？你對高雄的了解如何？

陳市長其邁：

黃議員，這個誠如你講的，高雄向前走，不管國民黨、民進黨，這都不要再講了，做下去就這樣，你現在如果要改變就是再挖一次，簡單說是這樣。

黃議員紹庭：

你走左營線也是再挖一次。

陳市長其邁：

沒有，左營是走高架，從後勁溪過去屏東。

黃議員紹庭：

這裡也是施工 10 年，如果經由高雄車站再到屏東六塊厝多 4 年。

陳市長其邁：

它沒有進來市區，是從後勁溪過去屏東。

黃議員紹庭：

這個案子可以進來高雄車站，你為什麼不爭取？

陳市長其邁：

這樣就要進入市區再挖一次。

黃議員紹庭：

不會再挖一次，軌道已經留在那裡，我幫你查清楚了。

陳市長其邁：

下面的箱涵都沒有留，結構都沒有留。

黃議員紹庭：

拜託你再去中央爭取一下好嗎？你連爭取都不去爭取，就一定沒有機會了。

陳市長其邁：

這不是爭取不爭取的問題，我覺得政府就是要負責，我剛才提到的那幾個原則要考慮好。我們在高鐵現行的狀況之下，我們在城市內，譬如你的選區新興、苓雅如何可以更方便的去對接，譬如紅線，我們以後還有黃線和小港線，以後林園和大寮鄉親如果從南部上來，捷運線會越來越方便，這些就可以接到高鐵。

黃議員紹庭：

市長，你提到這個，高鐵如果沒有進到高雄車站，上一回你的交通局張局長

跟我說，你們有所謂一個表參道，我要跟市長說的是，那天交通局的回應是有表參道就好，不用高鐵，這是媒體報導的。局長，表參道跟高鐵，本席覺得不衝突，高雄人兩項都要。現在的高雄車站，高雄人都看到興建兩棟這麼大的建築，議長也有看到，一棟是觀光飯店、一棟是 shopping mall 和辦公大樓。請教一下，高雄車站如果沒有高鐵的話，市長，你真的認為這個全台灣最大的車站量體，這麼大的高雄車站真的不會變蚊子館嗎？

陳市長其邁：

黃議員，因為議會的時間也非常的有限，我們當然可以做更深入的討論，我同意這是一個會牽涉高雄未來發展的議題，你看這個工程預算也非常的龐大…。

黃議員紹庭：

中央負責。

陳市長其邁：

所以就高雄市政府的立場，第一個，尊重專業；第二個，高雄市未來的發展；第三個，財務具可行性，我們來討論…。

黃議員紹庭：

你要不要尊重一下高雄市民的想法？

陳市長其邁：

當然所有評估的方案裡面，這個當然要尊重，所以我為什麼跟黃議員說有些人也建議…，我記得好像吳議員益政就質詢過，他說這個就直接走小港線到小港機場，再到屏南。

黃議員紹庭：

我跟你討論的是高鐵到高雄車站這件事。就我了解，交通局跟研考會也從來沒有針對高雄市民是否希望高鐵延伸到高雄車站做過任何的民調或調查，有嗎？市長。

陳市長其邁：

這個我不清楚。

黃議員紹庭：

研考會主委，有嗎？你點頭、搖頭就好。

陳市長其邁：

但是高鐵興建是中央交通部的權責，它是一個區域的交通路網。

黃議員紹庭：

那要不要考慮高雄市民的感受跟需求？

陳市長其邁：

所有的民意，我想交通部都要列入考量。

黃議員紹庭：

所以他才提兩個可行性方案，但是很可惜的，技術上兩個都是可行，但是決定上，蘇貞昌院長決定由左營直接到屏東，沒有進到高雄車站。市長，我跟你講很久了，得不到一句你要去中央幫高雄人爭取的承諾，我覺得有點小小的失望。民進黨立委都敢在立法院跟院長及部長提議高鐵要到高雄車站，我希望高雄市政府也可以有相同的動作。尤其交通局張局長回復我說，民意接受度低、經濟效益不佳，我跟你說，這跟我在地方上聽到的完全不同。我跟市長報告，我最近趁選舉的時候問我選區的選民，贊不贊成高鐵到高雄車站？10 個人舉 20 隻手，大家都舉雙手贊成。現在高鐵在左營，以後會在屏東，市長你有沒有想過，以後大寮、林園的市民去屏東搭高鐵，會比去左營還近。市長，你要好好想看看，高雄市的高雄車站是串聯南北高雄，南邊有小港機場、高雄港，很多交通的樞紐，又是整個台灣環島鐵路網的終點站，居然高鐵沒有到終點站，我真的覺得政府到底是在做什麼決策？我更失望的是高雄市政府居然告訴我說，民意接受度低，這個跟本席了解的完全不一樣。

陳市長，今天我是有備而來，我不只是第四次跟你談這個問題，我將要發起公投提案，題目就是「您是否同意，高雄市政府應向中央爭取高鐵南延路線於高雄車站設站？」我已經準備好我們的公投連署書，還有公投的名稱。市長，我要直接讓民意來表達，到底高雄人贊不贊成高鐵要延伸到高雄車站？我把我的理由書也寫得非常清楚。陳市長，高雄車站是整個高雄市重要的交通樞紐，結果全台灣最重要的高鐵居然沒有進到高雄市區來，直接從左營倒退去屏東。議長，你也是南高雄的，你現在搭高鐵，我估計要花半個小時以上的時間。

所以，我覺得鐵道交通，就像剛才賴瑞隆委員講的是百年大計，我希望不要等到 114 年高鐵已經開挖從左營要到屏東，全部的高雄人都會「捶心肝」。議長，我告訴你，這一切都會太慢，我要奉勸陳市長，高鐵建設是不分藍綠的，既然技術上可以辦得到，不要讓政治決定結果。你是高雄巿市長，希望你能顧好高雄巿的發展，一個交通建設會影響高雄巿未來 50 年、100 年，到時候我們都不在了，但是我們後代子孫會發現為什麼高鐵從左營就離開高雄，沒有進入到市區？陳市長，即日起我就要發起提案連署，我要做地方公投，直接民意的展現，我希望市長、巿政府能夠向中央極力爭取高鐵到高雄車站。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝紹庭議員的質詢，上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，散會。（敲槌）