

第 3 屆第 4 次定期大會第 23 次會議

(中華民國 109 年 11 月 6 日上午 9 時)

社政部門業務質詢

主席 (蔡議員金晏) :

開始開會。(敲槌)大家早，現在是中華民國 109 年 11 月 6 日上午 9 時，我們先確認會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，大家對上次的會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程繼續進行社政部門業務質詢，首先請林議員于凱開始質詢，時間 15 分鐘，請發言。

林議員于凱：

第一個，我想要關心目前勞檢的問題，我們勞檢，一般如果勞工有檢舉，我們就是去查他的出勤紀錄、有沒有加班未給加班費等情形。通常去跟廠商調資料，就是看他們的差勤紀錄表長什麼樣子，我想局長也知道 AB 卡的問題其實滿頻繁的，如果遇到民眾投訴加班費未領取，你們現在就是去調差勤紀錄，對不對？但是有一個問題就是打卡完繼續上班，這個事情我們要怎麼去查察？局長能不能說明一下我們現在的做法？

主席 (蔡議員金晏) :

局長，請答復。

勞工局李局長煥熏：

有關於勞動條件檢查的事情，我們是根據過去的檢查經驗，儘量從一些事實的發現來著手，除了打卡紀錄之外，看看有沒有其他可以佐證的東西。

林議員于凱：

其他可以佐證的東西像是什麼？

勞工局李局長煥熏：

要看現場有沒有什麼資料，我們會去研判要再提供什麼資料做佐證，例如電腦紀錄之類的。

林議員于凱：

電腦紀錄嘛！對不對？〔是。〕我現在要講的就是電腦紀錄，我最近收到一個壽險業的投訴，就是他們的內勤人員打卡完繼續上班的情況非常普遍，因為他們打卡歸打卡，但是實際上面，他們電腦裡面有一個內部的作業系統，只要他們要登入作業的時候，那個系統就會有時間紀錄，所以那個不會騙人，只要你登入到那個系統裡面，時間就會呈現在那個系統上面，我現在要請教局長的就是這些公司內部的電腦作業系統，你們能不能去查察？

勞工局李局長煥熏：

基本上這是屬於他們個資的問題。

林議員于凱：

個資的問題是吧？為了這個東西，我特別去問了勞動部南區職業中心。

勞工局李局長煥熏：

職安中心。

林議員于凱：

南區職安中心和北區職安中心，南區職安中心給我的回答是說依據中央的規定辦理，北區職安中心給我的回答是說可以。所以我不清楚你們現在跟勞動部對這件事情的認定是怎麼樣，如果有勞工已經跟你們檢舉了，說他們的內部系統可以顯示他們有超時加班未給付加班費，那麼你們能不能去查察？

勞工局李局長煥熏：

這個我們會要求。

林議員于凱：

會要求？〔對。〕但是你們…。

勞工局李局長煥熏：

假如跟案件的釐清有關係，我們會要求。

林議員于凱：

你們要怎麼要求他？就是你們到現場去的時候，去登入他們的電腦系統查看嗎？還是用其他什麼樣的方式去取得這些資料？

勞工局李局長煥熏：

基本上我們都是看出勤紀錄，不過假如勞工有提出其他證明的話，我們會針對這部分請公司提出來讓我們做檢視。

林議員于凱：

現在就是很多事件發生，每次勞檢都徒勞無功，因為我們的勞工局去到現場就是調差勤紀錄表，差勤紀錄表調出來就是沒有異常嘛！所以勞工問題就沒有獲得解決啊！因為他就跟你說我打卡完繼續上班，可是你們又查不到啊！你們到底要怎麼解決這個問題？

還有另外一個方式，我去問其他縣市的勞工局，他們就是第一次去查察的時候，差勤紀錄都無異常，他們就找一個夜間，大概 9 時到 10 時的時候再衝進去，衝進去的時候，如果有勞工正在現場上班，可是他的打卡表已經打下班了，那是不是就已經確認違法事實存在？或是說他那一天的差勤紀錄表就已經顯示他下班了，但是他實際人還在公司，這樣子現場突襲來檢查，你才有辦法去查到夜間加班的狀態啦！你去調差勤紀錄表，你永遠看不到後面的真相啦！

所以現在我具體提供兩個建議給勞工局，第一個，你有沒有辦法去抽查它內部電腦作業系統的登入時間？第二個，利用夜間突襲稽查，去確認這個加班事實存在，這兩個都是勞檢實務上面必須要突破的，不然你永遠去跟企業調資料，你調到的都是假資料，勞工打卡完繼續加班，這些問題還是繼續存在，局長，能不能做個答復？

勞工局李局長煥熏：

我們可以朝這個方式來進行，我們也希望假如勞工有什麼比較可以讓我們參考的資料，也請提供給我們。

林議員于凱：

不是參考資料，你們現在就是被動等公司提供給你們參考資料，所以你們永遠查不到勞工現場作業的真實樣態。

勞工局李局長煥熏：

當勞工他們提出申訴的時候，他們可以告訴我們說，這家公司是怎麼樣的做法，我們根據他所說的情形，我們來進行研判處理。

林議員于凱：

我覺得是現場稽查實務的問題，〔對。〕勞檢的做法有很多種，但是我覺得你既然知道他們有這種鑽漏洞的習性，你就要想辦法去突破這個漏洞，否則勞工提出來的問題一直都沒有辦法解決。

第二個議題就是現在國安的議題，就是少子化。剛才看到今天早上的新聞，工業區現在開放可以設置托嬰中心，這個應該對很多城市，尤其是我們高雄這個工業城市，有一個非常重要的效果，就是工業區可以設置托嬰中心了。為什麼我說高雄重要，因為到 108 年底，高雄在六都裡面，0 到 2 歲托育供給涵蓋率是最低的，只有 7.8%。我去調 108 年度的決算報告，它裡面也有做評析，就說我們高雄市去年有 3,668 萬元的設置公托經費，結果實際上的執行率只有 55.94%，評析報告是說延宕營運啟用期程，無法及早提供民眾優質之公共托育服務。這是報告裡面對這一個執行率所做的結論。

你們當然知道現在有一個跨局處專案小組，成員包括工務局、都發局、消防局與社會局，未來 4 年要新增 14 處社區公共托育家園，平均一年增加不到 4 處，但是今年我們知道已經增加 6 處了，為什麼你未來 4 年增加的速度反而比不上今年？對於這個，等一下請局長回應。我知道已經建立跨局處專案小組，就麻煩特別是跟工業區相關的單位，去看看既然現在已經鬆綁，有沒有辦法讓勞工直接可以在工業區裡面送托，這個對高雄廣大勞工來講應該滿重要的。

第二個，局長，你應該知道，既然我們托育供給的涵蓋率只有 7.8%，那麼其他 0 到 2 歲的小孩子都是誰在照顧？局長，要不要回答一下？

社會局謝局長琍琍：

基本上，家內托的比例大概占 8 成左右。

林議員于凱：

占 8 成嗎？〔對。〕所以孩子如果沒有家長照顧，應該就是保母照顧了嘛！是不是？〔對。〕既然是保母照顧的話，我現在就要討論保母的問題，居家托育人員的待遇，高雄市是 1 萬 5,200 元，即便他收托 3 個小孩子，他的收費上限是 4 萬 5,600 元，我想要請問在場的各位，誰有辦法獨自一個人連續 10 個小時照顧 3 個未足兩歲的幼兒，然後一個月的待遇是 4 萬 5,000 元，有人會願意做保母工作的請舉手，沒有嘛！所以這個待遇對於保母來說是太低了，其實他還要自己負擔勞健保費，還要包水包電，因為在他家托育、在自宅托育，設備損壞的話，他還要自己來處理，這些扣除之後，其實他沒剩多少錢。

我們三民區的托育人員收托幼兒大概都是一到兩個為主，根據你們 106 年委託計畫育兒政策分析研究，多數托育人員強調回歸市場機制，就是經濟條件佳的家長，他會願意出比較高的金額來選購托育服務，並且對托育人員有比較多的要求。這是市場機制，可是如果家長願意付比較高的價格，他能不能真的付比較高的價格？可能沒辦法耶！因為根據現在托育服務提供者的管理辦法第 5 條，托育人員不得收取主管機關訂定收退費項目以外的費用，如果這個家長是送到保母家去送托的，他一個小孩最多就只能夠付出 1 萬 5,200 元，他要多給都沒有辦法。我現在請教局長，你可能會跟我說，那沒關係啊！保母可以到這個案主的家裡面去照顧幼兒，他就可以領比較多的費用，可是你看目前我們到宅服務的只有 22%，代表八成的保母都是在他家自宅裡面收托，在自宅收托，他最多就只能一個小朋友收 1 萬 5,200 元，對不對？應該沒有錯吧！所以這個根本就是不符合市場機制啊！你看看我們台灣的保母，如果是在國外的市場，例如洛杉磯、紐約，保母年薪可以達到四到六百萬元台幣，而我們台灣的保母，目前就是一個小孩收 1 萬 5,200 元。

我去調查 725 位保母，將近 70% 的人同意實施分級收費，什麼叫做分級收費？就是根據你的專業能力，比如說你有額外的這些照護執照，你就可以提升你的收費，或者是說你有其他教學的進修，你就可以提升你專業的收費。其實這個才能讓市場這些保母有機會去進修自己，你不可能說我當保母當了二十年，結果我的收費還是一個小朋友 1 萬 5,200 元，跟二十年前都一樣，這樣的話，對保母而言，在這個職業生涯中，怎麼可能會有讓他長期發展的誘因呢？不可能嘛！根據我們現在居家托育者登記及管理辦法規定，這個其實是可以審酌轄內物價指數去調動的。我們最後一次的審議會議是 108 年度，審議結果高雄市就是 1 萬 5,200 元。我們看一下外縣市的好了，高雄市鳳山區和三民區兩

個最大的行政區最高都是 1 萬 5,200 元，96% 的保母其實都已經收到頂了，代表這個價格就是保母目前能夠收到的最高價格，他們也沒辦法超過這個天花板，96% 都已經收到天花板就上不去了。你看台北的收費標準，大概都是 1 萬 7,000 元到 1 萬 9,000 元的水準。局長，為什麼高雄跟台北保母標準價差差那麼大？局長要不要回答一下？

社會局謝局長琍琍：

這個收費標準其實是反映當地的狀況，高雄市和台北市的部分，在消費水準上面來看的話，還有物價指數等等，我們的收費標準會比較平和。

林議員于凱：

局長，我再請教你，你覺得我們跟屏東的物價指數，哪一個比較高？

社會局謝局長琍琍：

高雄市。

林議員于凱：

結果屏東的收費還比我們高！它定的基本價格是 1 萬 5,750 元，高雄市是 1 萬 5,200 元。這代表我們高雄市定的天花板實在是太低了，這個有沒有辦法回去再重新檢討過？就是你們要召開一個托育服務管理會，重新議定本市保母收費基準。局長，在今年能不能再召開一個這樣的會議來調整高雄保母的收費？局長，這個有沒有辦法做？

社會局謝局長琍琍：

局裡面有規劃要召開這樣相關的會議。

林議員于凱：

大概什麼時候要召開？

社會局謝局長琍琍：

年底以前。

林議員于凱：

年底以前嘛！第二個建議是專業分級制度，就是保母收費回歸市場機制，同時規劃專業能力培訓課程、升級制度，提升托育人員素質，讓優秀托育人員有更好的待遇，讓台灣的保母成為專業的服務產業。這個高雄應該可以自己先來做啦！不是一定要等中央。你現在可以推出一些課程，包含什麼課程呢？我有調查過，就是提供保母紓壓諮商管道，一個保母要帶 3 個 0 到 2 歲的小朋友，他會不會需要一些心理的調適？需要，我去調查了 799 位的保母，65% 的保母認為他需要壓力紓解的諮商服務，對於這個，社會局能不能也規劃相關的課程，讓保母有機會去從事這個紓壓的諮商。局長，能不能承諾？

社會局謝局長琍琍：

向議員報告，其實基本上我們每年的在職訓練課程裡面就已經有相關的課程，包括自我成長及專業發展，還有身心社會健康的相關課程，我們也會請居家托育服務中心要落實這一方面。

林議員于凱：

好，對於這個麻煩局長要來注意，小朋友的安全就是保母心理要健康，心理健康達到了，對小朋友的照護就會有比較好的品質。〔是。〕主席，能不能再給我 1 分鐘時間？

主席（蔡議員金晏）：

再給 2 分鐘時間。

林議員于凱：

謝謝。最後我想要幫林園的鄉親來講一下，我們的工業大廠一直在出事，當然大寮、林園、小港那邊的鄉親靠的是工業區的工作，但是我們勞工局到底對他們的職業安全盡了多少的把關責任？林園的日常變成什麼？就是常常在冒黑煙。中油林園廠在 10 月 20 日又在冒黑煙，這個已經不是第一次了，它說它是製程出現異常反應，所以把未燃燒的氣體導入燃燒塔，因此產生大量黑煙。為什麼會導入燃燒塔？就是因為製程中出現問題啊！我去調了紀錄，今年總共 9 次，全部都是製程異常，然後 Flare 排燒，製程異常、Flare 排燒，製程異常，已經違反空污法 9 次。這個是環保局對於空污把關的責任，但是我現在要談的是，製程如此頻繁的出現異常，我們勞工局有沒有到現場去看看他們到底出了什麼問題？會不會有一天他們的製程異常，導致操作人員發生意外事故？局長，你們有沒有到中油林園廠去看過他們目前的狀況到底是怎麼樣？能不能跟我們回答一下？

勞工局李局長煥熏：

石化業一直是我們重點檢查對象，對於宣導、輔導和檢查，我們都加強、強力作為，像對中油林園廠來講，我們這幾年，每一年檢查場次都超過四、五十次以上。這幾年來講，很幸運沒有發生事故，沒有發生職安事故，不過剛才提到這些問題，像製程問題，我們每一次還是會派人去看到底狀況出在哪裡，我們會要求它做一些改善，都會要求。〔…。〕有、有，每一次都會去做檢查，都有要求，我們以後會再強力要求，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝林議員于凱的質詢，林議員關心我們高雄市廣泛勞工朋友的勞動環境，是不是在這裡也建議勞工局，因為剛才林議員提出調閱電腦紀錄有沒有違反個資法的問題，他問了幾個不同的中央、地方單位，都有不同的答案，這個我們是不是能夠行文跟中央勞動部那邊來確認，或者我們內部相關法令先討論看看

要怎麼來解決這個問題，要確保我們勞動環境的健全。包括中油林園廠的部分，我也建議，對於那些機械等等，這個有沒有設備老舊的問題，我是不知道啦！未來在稽查上也可以協請相關專業人士來一起稽查，要不然你一個設備每次都出同樣的問題，那可能是設備本身的問題，你一直使用它，這樣其實對勞工朋友的安全是非常大的威脅。還有少子化的問題。

謝謝林議員于凱的質詢。接下來請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

延續剛剛于凱議員的議題，我想請問勞工局，應該是勞檢吧！除了勞檢以外還有別的單位嗎？還有嘛！好。你們今年進到中石化幾次？先請勞檢處處長回答，處長。

勞動檢查處陳處長俊復：

中石化有小港廠和大社廠，中石化。

李議員雅靜：

是中石化還是中油？對不起，中油。

勞動檢查處陳處長俊復：

如果是中油…。

李議員雅靜：

發生事情的應該是中油吧！

勞動檢查處陳處長俊復：

中油林園廠。

李議員雅靜：

林園廠。

勞動檢查處陳處長俊復：

中油林園廠我們今年進去了 19 次。

李議員雅靜：

一共 19 次是不是？〔對。〕有沒有發現什麼異常的？

勞動檢查處陳處長俊復：

這 19 次裡面我們也有做相關的裁處，依 7 月 2 日那一件石油事故的話，它是整個潤滑油機制不足。

李議員雅靜：

所以 19 次只有 1 次，你們有發現 1 次它是不對的就對了？有錯誤的，是這樣子嗎？

勞動檢查處陳處長俊復：

那一次因為是有違反職業安全衛生法的規定，所以我們也有給予裁處。那

10月20日這一件是因為偵測器偵測到它密封的壓力有異常，所以它要緊急停車，那是一個安全的排放裝置。所以那個不涉及職業安全衛生法的規範。

李議員雅靜：

好，中油有加入安衛家族嗎？

勞動檢查處陳處長俊復：

報告議員，沒有。

李議員雅靜：

它沒有加入安衛家族，那我們推動安衛家族多久了？推動安衛家族的科長是哪一位？科長。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

安衛家族從99年就開始做。

李議員雅靜：

99年開始，那中油為什麼一直沒有加入安衛家族呢？林園這麼大的一個石化園區，本席從上一屆就是從731事件發生以後，我又特別提醒了一次勞工局，我們是不是在石化產業專區沿線，包含小港、前鎮這邊，也成立石化安衛家族，那為什麼他們到現在還沒加入呢？科長。

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

今年在林園有林園先進這家公司當安衛家族的核心企業，〔是。〕他就是邀請他的相關協力廠商。

李議員雅靜：

所以這跟中油沒有加入安衛家族有什麼關係呢？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

中油我們會後再徵詢他的意願，看有沒有？

李議員雅靜：

從頭到尾他就是老大哥，我最大，他不用加入你勞工局的安衛家族就對了，他自己沒有信心做好，所以他也不能加入你的安衛家族就對了，帶頭做壞就對了，這麼大的一個指標公司，不是大廠帶小廠嗎？中油怎麼可能還沒有加入安衛家族？這不是太不可思議了嗎？還是他背後有什麼黑手、魔手，你們不敢去邀請他呢？科長，可以跟我說個明白，為什麼中油沒有加入安衛家族呢？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

要不要成立安衛家族，我們原則是尊重事業單位他的意願。

李議員雅靜：

他發生事情這麼多次了，不管是環保事件、工安事件、職安事件，他們還有沒通報的你知道嗎？

勞工局勞動條件科陳科長俊源：

其實安衛家族籌組的理念就是要在職安表現優異的單位，他才有這個責任去擔任。

李議員雅靜：

就是要強迫他表現優異嘛！就因為他沒有加入嘛！所以他可以怎麼樣嘛！也就是勞工局不夠積極，所以他才會一而再，再而三的發生相關事件，不管是環保或是工安事件，不覺得這是一樣的道理嗎？中油耶！這麼大的一間公司，你不讓他加入，那麼多的資源你不讓他帶頭起示範作用，反而讓他一直製造你們的困擾。局長，能不能去跟他們好好聊聊，不要製造你的困擾，不要製造大家對於他的不信任感，不然我們要去圍廠，不然我們要趕他出林園，甚至離開高雄，發生什麼事啊？怎麼會一直在高雄帶頭做亂呢？你們又不積極。

勞工局李局長煥熏：

我們會找時間去找他們來談這個問題。

李議員雅靜：

局長這個拜託你，〔是。〕我們都一直以為這麼大的一個企業應該會帶頭起帶頭作用，他是在安衛家族裡面，可是我看到的名單其實是真的沒有他，一直以來也都沒有他的參與，我覺得這還滿不可思議的。以前怎麼樣我們不管，從現在開始拜託李局長這邊積極的作為，也輔導他們不管是在跟勞安有關係的、職安有關係的、環境有關係的，包含勞檢這邊也一起通力合作好嗎？不然住在那附近的居民或者是在裡面工作的這些勞工，其實都是身陷在不安全的一個環境因子底下，好嗎？

勞工局李局長煥熏：

好，我會進一步了解要求。

李議員雅靜：

局長，這拜託你。再來我想要請教一下，我記得鳳山有一個地方也是有辦理職業訓練，在我們鳳山的婦幼館裡面，有一個小小棟的，然後我們有稍微花一些經費去做改造，聽說現在被你們拿來做促參是不是？鳳山勞動文化館，這個是不是在做什麼樣的一個轉型？是不是可以請科長幫我們說明。科長，我上次要資料好像還沒有要到。

勞工教育生活中心林主任晏瑩：

我們鳳文館的部分目前是在做勞工大學，因為它的建築物很小，所以我們想要把它做一個活化，用促參的方式。

李議員雅靜：

用促參，然後做什麼呢？

勞工教育生活中心林主任晏瑩：

用促參的方式去做一個場地的活化。

李議員雅靜：

一樣是勞工大學嗎？

勞工教育生活中心林主任晏瑩：

未來除了勞工大學，可能還有其他的勞動福利設施會進來。

李議員雅靜：

譬如說可不可以不要擠牙膏式的一問一答？

勞工教育生活中心林主任晏瑩：

是。因為我們這個案子在前置作業期間，我們會讓有意願的民間廠商去提未來的發展。

李議員雅靜：

所以目前在幹嘛？

勞工教育生活中心林主任晏瑩：

前置作業期間。

李議員雅靜：

所以現在是閒置的？

勞工教育生活中心林主任晏瑩：

是，因為還沒有有意願的廠商進來，所以未來會怎麼發展還不清楚。

李議員雅靜：

科長嘛！對不對？

勞工教育生活中心林主任晏瑩：

主任。不好意思。

李議員雅靜：

對不起喔！因為不懂你們的職稱。我為什麼會特別提這個地方，其實我還滿開心有勞工大學進到鳳山來，因為我們的職訓課程以往都是在大寮或是在前鎮、小港，很少進到鳳山這邊來，其實也是因為場域的問題。可是當我知道那邊有勞工大學，雖然那邊的空間比較小，可是至少可以容納一、二班，或者是一個星期可以有幾個不同的班別進來。如果你現在拿出來促參，未來我們想要接受這樣一個課程的市民朋友，是不是又要到大寮，又要到其他地方去？那個地方為什麼要建議保留下來是因為它交通也很方便，有捷運，有我們的 YouBike 自行車站，在那邊也有公車往來，是不是有機會保留我們的勞工大學在那裡？如果你們真的覺得那個地方有阻礙，而你們不要，那也沒有關係，移撥給客委會，為什麼？因為我想要讓高雄大學可以在鳳山設立一個簡單的鳳山分校，我

們正愁找不到地方。那為什麼會給客委會？因為我們想要在高雄市立空中大學裡面，爭取有沒有機會設立客家文化系，我不知道客委會這邊爭取的進度如何？但我現在已經幫你找到一個地點了，當勞工局不要這個地點的時候，我覺得這個環境很優美，旁邊都是公園，你們兩個單位可以試試看、聊聊看。

勞工教育生活中心林主任晏瑩：

跟議員報告一下，我們不是不要這個地點，我們是希望它可以活化，因為鳳文館，勞工大學一年開班 80 到 100 個班，場地的需求是滿大的，所以我們才想要做一個空間的活化。

李議員雅靜：

那個地方有限你知道嗎？那個空間就這樣你要怎麼活化？你講這個是講給不懂的人聽的。本席向你要的資料你都沒有給我，我有向你們要這份資料，到現在我都沒有拿到，會後向我說明好嗎？局長，幫我們想想看，在鳳山有沒有機會也設立一個勞工大學的鳳山分校？早期在鳥松也有，鳳山現在的人口超過 35 萬，將近 36 萬，很多勞工和市民也有職業訓練這方面的需求，有沒有機會不管是職訓也好，勞工大學也好，有機會在鳳山開立課程，然後讓他們未來藉由交通的便利在鳳山也可以享受到這樣的便利性和福利。

勞工局李局長煥熏：

鳳文館本來就是要開設勞工大學相關課程，一直都有在做，未來活化的話，這個課程的開辦還是納入它必備的條件當中，不會說…。

李議員雅靜：

局長，這個地方剛花錢整修過，有一些內部的整修和隔間我們都花了一筆預算了，你現在要重新用促參的方式委外出去，沒有不好，但是我們期待還是留給我們市民一個學習或者互動的空間。

勞工局李局長煥熏：

這個還會繼續保存在。

李議員雅靜：

你們現在的用意好像不一樣，〔不會。〕是要讓業者有收入用，局長，會後我們再來討論，針對這個地方我比較有意見，如果你們是正向的，我舉手支持，好不好？謝謝局長。請教社會局局長，目前高雄市有多少社福機構或者日照中心、老人活動中心有在提供餐點的？包含共餐的地點。

社會局謝局長琍琍：

社區關懷據點有 397 處。

李議員雅靜：

是有提供共餐的嗎？

社會局謝局長琍琍：

共餐據點的部分，397，然後還有一些單位機構等等。

李議員雅靜：

我知道有 19 處的老人活動中心，還有幾個社福機構，數量很多，都有共餐，這些共餐的來源是哪裡？

社會局謝局長琍琍：

有的是自己烹調、有的是用團膳的方式。

李議員雅靜：

團膳是我們招標，還是他們自己委外？

社會局謝局長琍琍：

他們自己。

李議員雅靜：

據點委外，〔對。〕因為鳳山比較特殊，我們的共餐聽說有時候招標出去，由公部門招標然後統一由得標單位去分送，我要拜託局長幫我們把關，我也要你親自承諾，這些據點裡面未來不管是老人或年輕的學童，他們不會因為明年萊豬的進口而食用到含有萊克多巴胺的美豬，你可以承諾嗎？

社會局謝局長琍琍：

在實施這個部分的時候，我們有先發文給這些單位，它要留意食材購買地點，或是它的相關來源地的說明。

李議員雅靜：

所以你會請他們檢具相關資料彙整給你們，你們會有這些資料嗎？

社會局謝局長琍琍：

有，我們承辦的單位同仁都會做這方面的蒐集。

李議員雅靜：

拜託局長，因為有時候長輩他們不會去想到這些事情，更何況是那種幾歲的小朋友，所以這個要拜託局長。再來，鳳山一度超過 36 萬人口，這邊出生的嬰兒或者 3 歲以下托育的資源相對其他地方少，如果按人口比例來說，我們真的很少，我們有地點，可是收容的人數相對比其他地方少，因為我們找到的點都很小，如果和旗山、美濃比較，他們場地很大可能只有幾個人去，鳳山比如婦幼館或者中崙那邊都是小小的地方，空間也不大，所以能接收的托嬰或托育的部分相對的人數變少了，拜託局長可以研議，幫我們再找一些相關的地方，五甲也有…。

主席（蔡議員金晏）：

延長 2 分鐘。

李議員雅靜：

五甲也有一個類似托兒所或托育的，我覺得還是不夠，我知道托嬰和托育你們在婦幼和中崙各一個，還是不足，能不能再幫我們補足一些呢？不管在鳳山地區或五甲地區，甚至東區那邊也好，再找些地方幫我們補足這些不足的資源。

社會局謝局長琍琍：

今年年底我們會在鎮北開一個社區家園，然後在 113 年的時候…。

李議員雅靜：

那個社區家園不大。

社會局謝局長琍琍：

我們儘量努力。

李議員雅靜：

甚至比婦幼或中崙還小。

社會局謝局長琍琍：

我們會再努力。

李議員雅靜：

那個不算社區。

社會局謝局長琍琍：

社區還可以收 12 位。

李議員雅靜：

局長，不要因為要擴充點的數字，而去找一些這麼小的地方，拜託你找一個比較有規模的，讓人家真的可以放心的地方，然後讓裡面的相關工作人員有一個比較舒適友善的工作環境，局長拜託你，不是急就章在人家的一樓底下，而且還是樓中樓，我知道你在講哪裡？好不好？

社會局謝局長琍琍：

任何一個單位的成立、設立都必須符合一些相關的規定，我們都是在相關規定裡面去處理的。

李議員雅靜：

其實還有很多地方有閒置空間，請局長再幫我們檢視，畢竟現在少子化的狀況之下，鳳山又有那麼多托嬰、托育的需求，幫我們去檢視，相對於其他區，鳳山真的是資源少得可憐，尤其這個區塊，你們做了很多事情，可是唯獨這個區塊做得比較少，因為你們為了要讓 35 區都有，所以有時候會忽略了鳳山。

社會局謝局長琍琍：

我們沒有忽略鳳山，我們還是儘量努力去做處理，這個月底相關的場地規範，就是要變更使照等等，這個規範通過之後，我們在找場地的部分就會更加

速。〔…。〕謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝李雅靜議員的質詢，李議員關心工業區勞工勞動環境的健全，希望勞工局未來針對鳳山的勞動文化館，後續的營運狀況或者有什麼規劃都要向李雅靜議員說明，她很關心。還有社福設施、食的安全，明年萊豬開放可能會對高風險族群造成影響，還有關心公托的問題，謝謝李雅靜議員。

下一個質詢的是張漢忠議員，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

請教社會局局長，前幾天我經過十全路高醫的門口，這個是觀感的問題，十全路高醫對面人潮很多，有幾個遊民在那邊睡覺，局長，這些沒有地方居住的人，我們是不是要結合派出所？我們有沒有辦法協助他找一個比較適當的地方，拜託局長，整個觀感不佳，我看到這種情形也很不捨，這些無家可歸的遊民在騎樓睡覺，因為那邊有冷氣很舒適，牽涉到觀感的問題，很多人來到高醫看到好幾個遊民在那裡，時間好像 11 點多還在那邊睡覺，我想在這一種情況下，局長能不能結合警察局或派出所，是不是來協助他，來跟他互動，看看是不是有一個適合的地方，讓他有休息的空間。局長，這個是不是可以來結合警察局，來怎樣去協助這些有需求的人，局長有沒有什麼方向，可以找出方法來協助這些人。

社會局謝局長琍琍：

張議員對於街友關懷的質詢，向議員報告，市府有跨局處聯繫會議，每年開兩次，在聯繫會報裡面，警察局就是協助做街友查報及身分調查，還有違法的查辦、協助護送，我們早就有跟警察局做連結，這是第一個；第二個，高雄市目前有兩個街友中心，還有一個街友關懷協會，這三個單位協助社會局，對街友做一些的外展服務或是照顧等等這一塊。這兩個街友服務中心，大概可以提供 93 床的安置床位，到目前為止，只有 39 位街友願意住進來，因為街友的特性就是喜好自由、不想被管束。所以有時候我們去問他，你願不願意到街友中心來住的時候，他基本上都不太願意。只有在天氣很冷或是颱風天的時候，身體安全有顧慮的時候，他才會到街友中心。所以議員關心的這部分，我們會加強外展的關懷，會勸他儘量不要妨礙環境的觀瞻等等，因為街友還有關懷服務協會，他們會定時提供餐點，所以街友到我們機構安置都比較少。

張議員漢忠：

局長，我現在要提供一個個案給你參考，這個個案目前要申請低收入面臨困難點，就是他有領一筆勞保退休金，目前住在國民住宅，一個月要繳 7,000 多元，而且還有一個小孩就讀高中，還有一個外籍老婆。但是外籍老婆生了小孩

之後就離開了，雖然沒居住在一起，但畢竟還是有夫妻之名，這樣社會局也把他列入工作能力的名額。因為他長期以來受到眼睛的障礙，到醫院看診都需要花錢，他去向他的舅舅借錢，或是阿姨借錢，因為長期沒有收入，所以要去借錢來醫治眼睛，本來視力還可以看到一點點，但是目前視力全部看不見了。現在要申請低收入戶時，卻卡在退休金的問題，法規規定要提供資金的流向，社會有很多問題，他無處借錢，無法向銀行借錢，當然就去向親戚借錢，長期借錢，累積等領到退休金之後，他會分 20、30 萬來還給這些債務人，現在社會局要求他提出資金流向，可是資金流向又有個問題，我要提供給局長參考，因為我服務過很多案件，假設他哥哥借給他 40 萬，他要寫借款憑證，證明他有借 40 萬，但是這 40 萬借據寫了之後，又會面臨國稅局漏報稅金問題，絕對會影響這個問題，所以親戚都不敢寫。

在這種情況之下，目前他的小孩還在就讀高中，他眼睛看不見無法找工作，但沒收入也要生活，我舉個例子，一個人的生活費用，基本上一個月起碼也要 3,000 元，小孩在外讀書起碼也要 3,000 元，兩個人加起來 6,000 元，他眼睛全盲也要就醫，當然健保有給付醫療，但是還有一些需要自費的費用，他每個月支出費用，有國民住宅要繳 7,000 多元，加上生活開銷，一個月要支出 2 萬多元，當然兄弟姊妹也無法長期協助他，只能靠社會局協助，讓他有低收入的補助，可以度過家庭面臨的問題，低收入資格如果通過，有可能孩子就學的註冊費用也可以減免。局長，這個個案要如何協助他？當然這個案件我會再提醒，我舉個例子，社會也有很多溫暖，前幾天有一個 50 幾歲的太太，他做小型工程不太順利，就去向錢莊借 10 多萬元，借了 4、5 個地方，結果被錢莊追討到走投無路，他就跑到鳳山媽祖廟求神，當這位太太拿著香在求神時，旁邊有一個太太聽到他在求神明，那個太太非常的主動，就來找我一起找錢莊出來協助他，結果這個太太就伸出援手幫忙處理錢莊的債務，所以社會是多元的，有時候熱心人士非常多。

局長，我剛剛講的這個個案，是不是可以趕快來協助他，你們現在發了公文來說，一定要提供我剛剛講的那些資料，資金的流向。局長，這個個案可不可以協助？

社會局謝局長琍琍：

基本上依照相關規定，他如果有單筆大額收入的話，必須要提供資金的流向證明。陳市長也一直要求我們，必須要苦民所苦，要同理心來做這一塊，所以我會請鳳山社福中心的社工，先去關心協助處理，看看可以用什麼方式來幫忙，在法令規範的範圍內，我們來協助處理。

張議員漢忠：

勞工局長，現在有些年輕朋友畢業以後，都會找工作，在一個星期前遇到一個好朋友的孫子，他阿嬤來找我，說我的孫子很可憐，我說可憐什麼？讀書畢業後找一個工作，他是讀設計的，去找一家設計公司上班，公司6、7個員工，2個多月沒有發薪水，他的阿嬤說，你沒有領到薪水還要做哦！他跟我說外面也找不到工作，但是最後我跟他商量後，叫他暫時離開，另外再找工作，他在哪個公司，沒有跟我講。局長，面臨這種情況之下，未來絕對會碰到這種事件，這種事件打電話到勞工局，勞工局要怎麼協助這些1個月2萬多薪水收入的人來生活，結果沒有辦法領到錢，要如何協助？局長，請答復。

勞工局李局長煥熏：

像這種情形有兩種處理方式，一種是跟我們反映，我們會做一個調解。一種是直接做檢查，看是不是個案，議員要給我資料，我們主動來處理，好不好？

張議員漢忠：

局長，我是藉這個機會請教未來如何協助這些情形，他們畢業出社會，當然會找工作，結果找的工作沒有薪水可領，我們看到這樣也是很捨不得，兩個多月都沒有領薪水，我聽到也覺得很捨不得。局長，以後絕對會面對這種情況。最後請教社會局長，我在上次會期就有跟社會局提供了，就是關懷據點的評鑑，我要拜託局長，不要通知什麼時候評鑑，例如關懷據點有可能是下個星期五要來評鑑，我拜託局長，在評鑑當中，我們就不要定時間，你們要去看關懷據點有沒有做到落實，在評鑑關懷據點的當中，絕對絕對不能提供什麼時候要去評鑑。我拜託局長，要落實關懷據點的品質，我們有補助關懷據點，補助的這筆錢要達到我們的目的、達到我們的意義。局長，是不是可以朝這個方向？局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上社區關懷據點，我們現在沒有評鑑，這叫做系統檢核，就是我們輔導同仁到了社區後，會請社區到我們的系統裡面，去點核他做到哪些部分，我們是站在輔導，不是站在評鑑的立場上，所以我們會去看這個據點，在運作過程裡面，有什麼資源需要社會局協助，或者是需要一些志工來帶領動態活動，我們大概是用這個方式，沒有評鑑了。

張議員漢忠：

不是有補助關懷據點嗎？

社會局謝局長琍琍：

有，有補助。

張議員漢忠：

補助方式是用你剛剛講的方式來補助關懷據點嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，就是看它的規模大小，來據點參加的長輩人數，譬如他一個星期做 2 個半天、3 個半天或 10 個半天，我們會有不同的補助條件，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝張漢忠議員的質詢，張漢忠議員關心高雄市街友收容的問題，也關心低收審查跟實際落差，如何去解決問題，最後也關心整個關懷據點完善健全的部分，再請社會局回去要研議辦理。

接下來是黃文志議員的質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

首先在我開始質詢之前先就教勞工局，我請問勞工局，這是之前被陳情過的案件，逃逸外勞的問題，有一些外勞如果逃逸之後，跑到醫院，可能被認識的朋友介紹當看護工，在醫院需要被照顧者，他沒有辦法確切知道是逃逸外勞還是合法的外勞，然後聘請了之後，被我們查獲，僱主是要被開罰的。我先請問局長，針對這些逃逸外勞的部分，勞工局有沒有確實做稽查的動作，我想這是保護這些在醫院需要被照顧的長輩們，因為他不知道這些外勞是逃逸的，可能也是聽其他病床的看護者說，外勞照顧都非常的在行，只是不曉得他是逃逸的。請局長簡單答復，針對這些逃逸的外勞，勞工局有沒有做任何的稽查？請局長答復。

勞工局李局長煥熏：

針對逃逸外勞稽查來講，移民署跟警察機關都有在處理，我們也有配合做稽查的動作，不過為了避免民眾因為誤聘失聯移工，造成誤觸就業服務法遭處罰的情形。我們現在有兩個方向在處理，一部分是我們已經建立一個短期照護員資訊平台，把合格的照護員資訊全部列出來，現在總共有 700 筆左右，假如民眾需要請合法看護，可以直接上這個平台來做一個尋找跟媒合。這個平台因為今年才剛設置，要做大力的宣傳，讓大家都知道。

第二部分、關於宣傳的部分來講，如何讓更多人了解就業服務法相關規定，我們每一年都有編相關的宣傳經費，包括直接到各大醫院做說明會、法律宣導，希望醫院能幫我們注意這些事情。要不然就是行文給各大醫院，要他們負起管理責任，可以說用盡各種方式加強宣導，讓大家都了解，我們繼續來努力。

黃議員文志：

這些僱主在不知情的情況下，聘用到這些非法的外勞，真的是很冤枉，所以請勞工局要加強做查緝或媒合的動作。台灣目前國發會的報告，65 歲以上的人口達到 14%，6 年後，也就是大概 115 年，老人的人口會實際突破 20%，正式邁向一個超高齡的社會。日本比台灣早進入一個高齡社會，日本很用心的在

面對跟因應，可是日本每年還是有大概 27 萬個長輩是孤獨的死亡，平均大概 1 小時會有 3 個死亡。看到現在很多醫療科技的進步，其實很多五、六十歲的長者在照顧 8、90 歲的長輩，所以今天要就教社會局，高雄市公費老人安養的機構，到底數量是夠不夠？其實從這個圖表可以看出來，高雄的老年人口數，從 106 年的 39 萬人一直成長到目前是 45 萬 4,964 人，佔整個高雄的人口比例大概是 16%。

很多長輩傳統的想法，都會希望老年後，子女可以來奉養，可是很多年輕一輩的年輕人目前正處於一個三明治族群的狀態，他可能也要照顧自己的小孩，也要照顧自己的長輩，高雄市目前只有一間公費的老人安養機構，就是仁愛之家。仁愛之家總共有 342 個床位，我想健康對於長輩而言，不應該只是一種願望，請教局長，這 342 床目前有沒有滿床的情況？請局長簡單答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員關心長輩住宅的狀況，目前仁愛之家自辦的安養服務，可以收容的床位數是 227 床，目前收容安置的是 178 人，其實是還有床位。

黃議員文志：

還有床位。針對仁愛之家使用年限也比較久了，因應目前社會有很多私立的照護之家、長照機構，早期安養之家的建築面積較大，規模是比較大的，我想針對老年人口及機構設置比例是否過於懸殊，以及針對社會局現在鳳山有推類似老人公寓以及銀髮家園，未來這部分假設安養之家無法繼續推動，或是礙於經費問題，沒有適當地點無法再做設置。未來是不是老人公寓和銀髮家園可以加速推動？因為老人公寓和銀髮家園目前的數量也不是很多，所以是不是請局長簡單答復一下，假設未來這個安養機構礙於經費或適當地點無法做最好的設置，未來是不是可以針對老人公寓、銀髮家園來做設置？請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員指教，對於長輩居住的部分，基本上分為機構式和居家式。過去可能認為蓋個大型機構，就可以把有需求的長輩放到那邊去，所以仁愛之家在興建的時候，床位數相對就比較大，也比較偏鄉。依照社會形態改變之後，目前比較朝向社區式和小型化，所以大概就會有類似銀髮家園等等的設立。

未來的規劃是在社會住宅，我們會跟都發局做聯繫，就像在前金區也設置了社會住宅，提供了 16 戶；未來我們會跟都發局合作，如果在社會住宅有空餘房間的話，我們會再爭取，讓長輩們可以在多元的環境安養。

黃議員文志：

左楠區目前有類似這種老人公寓嗎？

社會局謝局長琍琍：

左楠區，目前左營有銀髮家園。

黃議員文志：

左營。可提供的數量是多少？

社會局謝局長琍琍：

12 位。

黃議員文志：

12 位而已，所以目前還是偏低的狀況。〔是。〕局長，請坐。針對社會住宅這部分，本席在此具體建議，中油的宏南社區未來應該會朝向都更的計畫，不曉得局長這裡有沒有很具體的方向可以提供都發局參考？我想從上面的數據看到，其實高雄市社會住宅是比較偏低，如果這些社會住宅在未來，就是在宏南社區都更計畫裡面，局長如果可以跟都發局做個討論，是不是可以評估加入整合，不管是老人的社會住宅還是像是公托的部分，可以爭取在宏南社區。

宏南社區外的後昌路上，其實也有很多間診所，包括海軍總醫院也都在附近，就可以整合在這個地方，針對社會住宅的這些長輩如果有就醫需求，也是非常方便。不曉得局長就這個部分，未來是不是會和都發局或是市長來建議？

因為目前宏南社區，不論是整個生活品質或是生活環境也好，的確是非常的安靜，幾乎是家家戶戶前面都有草坪。局長，針對這個部分，未來有機會是不是可以跟都發局爭取？請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

有關社會住宅安置一些特定對象的部分，在這星期的市政會議裡面，市長還特別的要求社會局要和都發局多加合作以提供相關的部分，我們一定會在都發局興建社會住宅時，一起討論、一起容納。

黃議員文志：

謝謝局長，其實面對人口高齡化問題，很多的配套設施包括提供培訓更專業人員，社會局是刻不容緩，要加緊腳步。

接下來請教原民會，花蓮每年都會舉辦豐年祭，可以吸引到不管是在地的族民、或是外縣市的遊客前往參加這個活動，甚至發展到配合觀光旅遊業、旅行社配合這些活動的行程，把它包裝成一個套裝行程。我想我們高雄市也有很多有特色的原住民活動，包括卡那卡那富族的米貢祭、還有黑米祭，請教原民會主委，針對這兩個活動，你了不了解？請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

是，這兩個祭典一個是那瑪夏的卡那卡那富族的米貢祭，一個是我自己部落的黑米祭，每次我都有參與。

黃議員文志：

主委，我手邊有一份資料，針對歷年來豐年節攤位的商機，從 106 年，較差的是 107、108 這兩年的活動，我不知道是不是宣傳不夠，還是攤位的挑選不夠細緻，攤商的經濟效益是那樣的明顯。回到今年，105 攤卻創造了 166.8 萬元，將近去年的 1 倍。如何去推廣這個豐年節，可以讓原住民以外的這些朋友願意到這些攤商、包含消費，去了解原住民這個文化活動的背景。原民會主委目前有一個非常重要的任務，針對今年原民會豐年祭的預算編列，今年和明年都編列 200 萬，歷年也大概都在 200 萬上下，103 年是比較高，我想我們還是要為原住民文化的維持，去做推廣和傳承。其實大家在國際舞台上也不難看到，紐西蘭對他們的毛利族群，尤其是在橄欖球的比賽前，他們都會跳毛利舞。那麼，要如何把我們原民的這些文化…。

主席 (蔡議員金晏) :

再 1 分鐘。

黃議員文志 :

如何把我們原民的這些文化傳承給下一代，主委任務真的很重要。是不是請主委說明今年的豐年祭大概會朝向哪方面的活動？甚至是明年。未來有沒有機會類似像花蓮，把它擴大舉辦，讓更多人了解原民的文化。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊 :

豐年節的部分算是年度比較指標性大型的活動，我們希望明年能夠辦理不只一天，看怎麼樣結合這種深度路線到部落，或者是結合港都多元的路線，可以到旗津或左營舊城擴大舉辦，然後把觀光客留在高雄，我們希望也可以結合一些有原民元素的住宿地點。透過大巴、小巴的部落達人帶路，讓我們認識高雄 3 個原鄉地區的一些農特產品還有美食體驗，我們會再積極的做規劃。

黃議員文志 :

謝謝主委。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊 :

謝謝議員。

黃議員文志 :

未來我們有這方面的規劃…。

主席 (蔡議員金晏) :

謝謝黃文志黃議員的質詢，黃文志黃議員關心高雄市的朋友，如果在醫療院所就醫有需要看護工，可能會遇到這個誤用逃逸外勞的問題，我想這個問題可能很普遍。我不知道我們查獲的數量，這個真的要拜託局長說，現在有一個平台，如何宣傳？我不知道怎麼宣傳？大家也知道你要僱看護工就是去到醫療院所，醫療院所的大門，我不知道有沒有做？我們也看到醫療院所有很多小蜜蜂

什麼的，這些我們把它弄掉，而且檢舉逃逸外勞是有獎金的，會不會有仲介有養、套、殺的問題，這個我們真的要嚴肅來面對。

黃議員也關心未來面臨高齡化社會，銀髮家園、老人公寓的問題，我想局長後續，我們是不是把議員建議的宏南社區也納入整個小組的討論。最後原民會這個活動的辦理再麻煩原民會。

接下來是黃柏霖議員的質詢，時間 15 分鐘。請。

黃議員柏霖：

我今天質詢大概就幾個，大家都知道高雄市是勞工城市，事實上相關社會福利需要去協助的孩子各方面有很多。但是我們都知道投資我們的下一代，我們的下一代能夠越早開發他們的志向也好、能力也好，他就是一種正增強。

柏霖從去年開始就在高雄推科丁，科丁這個計畫在高雄這 1 年半以來已經有 1 萬個孩子，明年從 1 月 1 日到 12 月 31 日我們都已經排好了，在高雄市有 200 個班，這 200 個班大概有 5,500 至 6,000 個孩子學習。為什麼我會在勞工局跟社會局談這件事？我希望社會局相關的輔導人員，兒少安置機構有更多孩子來。為什麼？因為第一個，它完全免費。只要是我黃柏霖辦的活動都是免費，我都會去公益勸募。

所以我常常講我給他的一個便當那很重要，是解決他今天的問題，但是你給他一個便當不能解決他以後的問題，因為飯吃過了以後還要吃，但是你讓他學習之後一輩子就著他走。科丁是從美國麻省理工引進來，我們直接就跟世界最聰明的學習，不用中間再進階，這一套東西很好用。我也拜託勞工局相關單位，讓勞工局的這一些勞工的下一代有機會來學習。我也跟幾位局長報告，這個已經有 140 個國小、國中跟我們合作，我們散布到那瑪夏到任何社區我們都去。

我常常跟教育局的承辦同仁說，你就平均分配每一個行政區都要有，沒有辦過的都要再去，為什麼？因為你要讓孩子方便，我們有時候做事都是為了我們自己方便，所以我要拜託大家，為我們要服務的人方便，這樣子我們人才多。今天在高雄市市區辦，全部不用錢他們也不會來，住在六龜的人怎麼來？住在內門溝坪怎麼來？我只有到內門溝坪、到六龜去就到他們的社區，所以第一個我要拜託相關單位，對你們來講就宣導一下，我跟你講這個課很貴一堂課 1 萬元，在高雄全部免費教學，還有包括心智圖，Mind Mapping 也是，這一套是從英國引進來的，大家都知道哈利波特，哈利波特的作者就是用這一套方式寫哈利波特全部的故事，為什麼？他就是要開發左腦跟右腦之間透過圖像記憶。

為什麼有很多孩子沒信心？因為考試背不起來，越考越差，越考越差就一直下降。但是你有一套技術可以讓你記得住、記得牢，考試都會考，又可以發揮創造力等於你又是正增強。對於我們那個時代就像大力水手吃菠菜。大力水

手吃波菜吃了很強壯，他的頭腦智慧好他做很多事情就會正增強，這一套在高雄也是免費教，在外面一天也是 1 萬元。為什麼我可以？因為我都運用我議員的平台，我做公益勸募我拜託教育局相關單位跟我合作，讓我有機會到各個社區去開班。

心智圖 4 個半月，跟大家報告 4 個半月就有 1 萬個小朋友跟家長來，而且我們這個推什麼？推親子共學，我們真的希望所有的家長陪你的孩子來上課，你知道最美的風景是什麼？孩子在畫畫。因為我們這個課程三分之一在上課、三分之一是孩子自己做作業，另外三分之一是孩子隨機分組去討論事情。你就會看到爸爸媽媽蹲在地上陪孩子畫畫。各為想看看，你有多久沒有陪你的孩子畫畫，我們希望我們的下一代從小有機會，去接受不一樣的體驗。你看每一個孩子都趴在地上有老有少，他們在做什麼？他們就在畫心智圖。把我們主要討論的聚焦，旁邊幾個關鍵的枝節，分散很多的發想。所以孩子的未來我們要投資下一代更好，就是要給他們多一點可能的學習經驗。

剛剛議員提到園區部落的活動那個也很好，各位如果有人去登山就可能需要協作，協作就有就業機會，又產生新的體驗回來在買一些伴手禮，部落經濟就起來了。對不對？我曾經去過嘉明湖，我從戒茂斯山上去，半夜就要住在帳篷，有人煮給你吃，你就要付錢，我覺得這是滿好的體驗，因為我們自己去不安全，你去那個地方安全都幫我們照顧得好好的，那不是很好嗎？創造就業機會，我們也有不同人生的體驗，然後每一個人都各取所需，社會就是這樣往前走。

心智圖也一樣，我也希望社會局相關兒少安置機構，被我們輔導的相關弱勢邊緣戶，我們就給他一個資訊。我這幾個課程完全都免費的，你們都報名就可以了，我真的希望家長一起來親子共學。有一個家長跟我說，議員，我知道以後怎麼跟我的孩子溝通？以後都用畫圖的，因為他們有學習到一套共同的學問。不然現在的家長很忙，都是帶孩子去補習班、才藝中心，1 小時、2 小時再去接回來，中間只有接送的過程沒有共學的過程，我們要推這個。

包括原住民、客委會都一樣，讓他有一個親子共學的概念融入到我們未來要推動的。我要拜託高雄市的勞工局，我們那麼多的勞工朋友，這個資訊就讓它出去，有機會就來，我們在岡山、美濃都辦過，未來路竹也會辦，市區、社教館很多，就到處輪流，因為要讓孩子方便，我辦的活動都是這樣 for 孩子，所以我們都是讓孩子方便。來到你們社區，到你的家門口你都不要學我就沒有辦法了，對不對？因為我已經盡我所能，我不會集中在這裡。第一個先拜託局長有關這個部分，是不是簡單答復就好？

社會局謝局長琍琍：

上次去拜會的時候，你就有指示這個部分，我想社會局會盡力來協助。

黃議員柏霖：

謝謝，也拜託勞工局局長相關資訊很多東西我們跟他講，因緣成熟他就來了，來了就會改變。真的待一天下來你的很多視野都會改變。

接著，我要提到一個社會安全網的問題，我們知道常常有那種精神病患，或者吸毒傷害自己、傷害周圍的人、傷害家人，這都不是我們要的。這個勞工安全跟我們有什麼關係？當然有關係，大家多一分的注意，大家不要想那個跟我無關，不要覺得那裡有一個可能會殺人的，那是警察局的事情，哪裡是警察的事，什麼都丟給警察，不是。社會局也是，你去做家訪覺得那個人有一點問題，我們要通報，我們要有一個團體的概念，對不對？

為什麼有這一張圖？我上個月有去國家歌劇院，我有上台去演一角，我演一個角色，我旁邊後面都是後臺、演員一起合照，中間穿白衣服的是我，我也去演戲。為了這件事我就去研究，到底精神病患跟我們之間，我們怎麼去輔導、去協助、去關懷？我覺得有兩個，一個是排除現有危險，現在法律最多強制監護 5 年，我問你 5 年後怎麼辦？5 年後釋放出來，他不是變問題嗎？所以那個就做排除現有的危險，我們怎麼透過修法？我們的毒防局長我上次質詢完馬上傳簡訊給我，他說議員你講得非常好，我們馬上會向上去反映，這是第一個。

第二個，我們要跟大家討論，就是預防未來的危險。如果我們覺得周圍有人已經怪怪的，我們就要互相把那個網串起來，不要覺得根本不可能殺到我，那個隨便啦，每一個人隨便，這個社會就有破洞，如果每一個人多一點關心，當然人權也要注意，並不是有危險統統關起來，不是這個意思，而是多一點關心、多一點訪視，這個社會會美是因為每一個人都願意多一點心來關心周圍，這樣社會才會進步，這是第二個我要提到。

今天最重要提到第三個，就是時間銀行概念。我上次也跟局長提到現在都很多人捐血，為什麼捐血？因為有一些人需要血，動大手術要輸血，全靠自己，我們哪有那麼多血，對不對？像我自己應該到 105 還是 107 次，我都有持續在捐血，捐血人有一個好處，萬一只剩 1 袋血就優先給捐血的人，如果沒有的話，當然給有需要的，一般人也不會需要這個。但是我們如果有那種儲存的概念，我現在講的是一種跨代的觀念，現代的人身體好又有一點時間，我們就去關心別人，關心需要的人。因為你關心需要的人，我們可能就可以累積時數，我知道衛福部現在有這樣一個系統，我不知道高雄市做到怎麼樣？我願意跟社會局一起來合作。

大家知道我 4 年半來已經辦 30 期志工培訓，這 30 期的志工培訓，我們跟志願服務協會已經培訓 1 萬 200 個志工，這 1 萬 200 個志工也不會每一個都去做志工，因為做志工要能互相配合，距離到得了，而且那個項目是我喜歡的。可

是我們常常看到有那種瑞典、瑞士、比利時的人都說，我一個星期 3 個小時去關心社區某一個長輩，就是去陪他聊聊天、關心他生活好不好，回來時數登錄起來，然後這個人你問他說，你為什麼幹這些事？他說我為了預防以後我老了，也會有人來看我啊！我要跟大家報告，你們的費用只會越來越少，不會越來越多，你們自己去檢視你手上的預算，只會越少不會越多，因為我們的人事支出越來越多，我們的收入沒有增加，只有這個地方扣掉，你們的活動費絕對越來越少，所以一定要往民間的力量邁進。未來一定是一個小政府的時代，你們不可能有更多錢，怎麼辦？民力無窮！我剛剛為什麼…，因為辦志工比較便宜，那幾萬元我們就能自行解決，我做科丁，我要募 1,000 萬，我跟大家報告，我要募的 1,000 萬已經募到 900 多萬；我做心智圖要募 700 萬，我已經募到 300 多萬。但是錢都不是問題，因為社會有愛心的人太多，是在於我們要做什麼。

所以我要跟局長報告，時間銀行我們一起來推，看怎麼推？我們讓社區的人、現在各方面都很不錯的人，有時間我們來關心需要被關心的人，人間最溫暖，不是這樣嗎？各位，未來很多人都是獨居老人，因為你的孩子都不會住在你旁邊，萬一你的老伴掛了或者走了，只剩你一個，如果還有人定期來看看你、問問你，虛寒問暖，人間不是很美嗎？我們為什麼都等別人來照顧我們？我們應該有一個制度，現在先去關心需要被關心的人，然後讓它變成一個制度，就讓它自己 run，就像我們捐血一樣，捐得很自然，時間到就會去捐血，2 個月，像我明天就要去捐血，因為我 3 個月到了，我就可以去捐血了。我們如果有一套制度是可以讓現在的人經過簡單的訓練，因為還是有一些技巧，然後簡單的訓練，像我們的志工培訓一樣 2 天，所以各位市民朋友如果你還沒有拿到志工證的，你可以上我的 FB 報名，我 2 個月辦 1 次，要辦多久？我說一直辦，辦到有一天我沒有辦法辦為止，就一直做。志工越來越多訓練完，我們的時間銀行部分看怎麼能夠聯結，或者另外再辦一個簡單的培訓，然後讓這些開始在各個社區，我跟你講，需要被關心人未必都在部落、都在鄉下，有很多住在市區大樓上面的人都沒有人去關心，如果我們多那個網絡，把它布建起來，所以我們未來的小朋友，跨代的下一代要投資，我們給他好的教育觀念，給他科丁、給他心智圖。我也跟大家報告，高雄的小孩很幸福，因為「3D 美力台灣」過去都在山上、在偏鄉，高雄市我們有好多熱心，等級又強，我們到明年底會有 112 個國小的孩子，大概接近 8 萬個孩子可以看到 3D 美力台灣。因為我們已經去公益勸募好了，這個部分會走，所以我們要在不同領域來努力，是不是這個部分請局長做答復？

社會局謝局長琍琍：

很感佩議員對這樣的議題一直不斷持續在推動，時間銀行部分，其實社會局

這邊也有在努力推，目前高雄市就有 3 個單位是全國性的團體，我們會協助申請中央補助來推這個。在社區裡面，我知道路中廟社區發展協會也有推這個部分，所以看到他們的志工也都很活躍，用自己的時間來服務，然後換點數來做這樣的服務，這個部分我們會再加強努力。

黃議員柏霖：

好。就是我們能不能…，因為剛剛提到 3 個單位，這 3 個單位彼此之間不知道有沒有能夠做整合？譬如我是 A 單位，我在這邊服務，未來有一天我可能是在另外一個地區需要的時候，未必 A 單位的人有機會服務到我，這中間看有沒有什麼樣可以跨領域的整合？當然我們不是那麼功利，就是我一定為了我老了以後有人看我，我現在才去服務，不是這個意思，我跟你講我們還是要有一點獎勵，不要說誘因，給一點獎勵，跟他說以後萬一我老了的時候，有人會時常來看我，因為我現在努力了，我覺得這個概念也要有，我們不是…。我常常講我們做社會福利不是都是我給你錢，我給你什麼資源，不是，我覺得還是要給他一點激勵，給他一點努力，因為你努力了，然後我給你補助一點，這個事會成，這才是好的社會福利，而不是領錢。我跟你說，領錢領到最後都忘了那個是什麼錢，因為銀行自己會來，你就不會覺得有什麼特別，所以我常常認為「以工代賑」是滿好，你就給他工作，給他工作、給他錢都沒有關係，但是你直接給他錢，他都麻痺了，所以這個部分我拜託會後，等你們這幾天部門質詢完，我們再來討論，我們一起來努力把時間銀行建立，好不好？再一次謝謝大家。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝黃議員柏霖，黃議員柏霖關心 Coding courses 和 Mind Mapping 的問題，請勞工局回去是不是有機會讓更多勞工家庭的小朋友有更高的觸及率，還有我們的社會安全網補漏的問題，我們要如何去建更好，我們都有持續在做，最後是志工服務如何透過時間銀行延續，再麻煩社會局會後再跟黃柏霖議員討論，謝謝黃議員柏霖。

接下來質詢的議員是李議員亞築，時間 15 分鐘。

李議員亞築：

本席首先要來詢問偏鄉公托的問題，其實本席的選區裡面有 5 個區，你看我的路竹有 5 萬多人，茄荳、湖內、阿蓮都是 2 萬多人，田寮大概是 6,000 人，總共大概有 14 多萬的人口，但是北高雄托育中心只有路竹 1 個，路竹 1 個它能托育幾位呢？只能托育 40 位。其實路竹 1 個月的出生數可能就超過 40 位了，所以是不是應該來規劃？我們偏鄉的生育率會這麼低下，會這麼沒有辦法提升的問題，因為無論是生育補助也好，托育配套措施也好，是不是不足？而且其實市區現在都已經開始在推動夜托、臨托的部分，偏鄉的北高雄到底哪個時候

可以看得到夜托，可以看得到臨托？我們也希望各區其實都應該要配置有公托、夜托跟臨托的服務，因為現在都是雙薪家庭，如果兩個爸爸媽媽都去上班了，小朋友怎麼辦？而且很多都跟長輩沒有住在一起的話，他們也真的不敢生小朋友，所以關於偏鄉公托不足部分，請社會局長來回復，是不是應該重點來規劃北高雄托育中心？還有沒有辦法托育的家長，他們應該要怎麼去做？請社會局長答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝李議員的質詢，路竹公托已經有設立了，我們現在規劃在 110 年還會有一個阿蓮的家園，另外我們也在茄荳跟湖內要尋覓場地，如果場地找到的話，我們也要來設公托，這是第一個要說明。

第二個，在議員選區裡面登記合格的保母有 109 人，部分的保母沒有加入準公共化，所以他是自己在做托育的，這個我們會再加強輔導。將來是不是有投入托育服務的意願，我們會再跟當地的社團一起努力來做。至於剛剛講到夜托的部分，我們會一直努力在做，今年是先做了第一處，如果成效好的話，我們會再慢慢來處理這個據點。

李議員亞築：

局長，不好意思，因為路竹目前只有開 40 個名額，你們以後規劃各區也都開 40 個名額嗎？因為現在的問題是，你們量數不足的話，完全沒有辦法解決掉托育的問題。如果小朋友沒有辦法進去公托，你們其他的配套措施可能會講到我等一下要提出的保母，所以針對往後，明年度要開辦的阿蓮區的話，你們規劃的大概名額是多少？你們規劃的進程大概是哪個時候可以開始收小朋友，是怎麼去申請的？請答復一下。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，基本上到時候要看場地的大小才能夠決定要收多少，還是要保障孩子的安全品質。公托的話，我們現在的場地是 40 人，明年如果要設立的社區家園是 12 人，到了 111 年，我們還會在茄荳和湖內區裡面設公托。

李議員亞築：

局長，不好意思，阿蓮區預計明年度要開辦，但是還沒有找到地方是不是？

社會局謝局長琍琍：

阿蓮有地方，阿蓮明年會收托家園的部分。

李議員亞築：

阿蓮大概預計在哪個地方做收托呢？

社會局謝局長琍琍：

中路國小。

李議員亞築：

在中路國小？〔對。〕所以有預計可以收納的名額嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，12位。

李議員亞築：

12位？

社會局謝局長琍琍：

對，因為它是家園。

李議員亞築：

所以家園的部分會比較少一點，它就等於是用學校空閒的空間去做規劃。我們也希望針對北高雄比較不足的部分，可以加強去規劃，好不好？〔好。〕

接下來本席要說的是剛剛局長也有提到的保母的問題，現在公托進不去，很多民眾在反映公托從出生排到2歲都進不去，那他們有沒有什麼配套措施？現在講到保母，但是另外一個問題也是偏鄉保母不足的問題。我們目前台灣公開有認證的保母資訊網，就是衛福部的保母資訊網，在網路上公開的簽約數，路竹32個、茄萣6名、湖內27、阿蓮18、田寮沒有，所以總共簽約的保母有83名。你看本席的選區有14萬的人口，公托40名，保母83名，其實這個額度可能都要排個一年、兩年都排不到的，而且保母原則上也都是托育滿額的狀態。所以說真的，針對公托、保母以外，現在我們最關心的就是社會局針對這些沒有辦法進去公托，也沒有辦法請到保母的這一塊，是不是有其他的配套措施可以讓我們家長可以找到照護的地方，或是有什麼可以托育的地方？請局長回復。

社會局謝局長琍琍：

其實我們根據相關的資料顯示，很多的托育服務大多都在家內，就是親屬之間的照顧就可以滿足了，大概占了87%，剩下的部分才會送到家外去做。在這邊的話，我們除了公托還有準公共化，就是有一些私立的托育中心，透過社會局會去督導、會去管理，然後他參加我們托育的行列，就是準公共化，他有托育中心跟居家人員。這個目前也可以收容到一定的數量。

剛剛議員講的是說，有一些家長對於公托的需求，我們現有的政策就是針對我們要設公托或是社區家園有一些行政上的問題時，市政府已經跨局處的來做討論，這一塊我們在法規上面要去做修改。修改之後，這個月底如果可以完成的話，下個月開始我們再找場地來設置公托或社區家園就會更快速。這個未來我們會逐步快速的來建這一塊，這個也是陳市長的承諾。

李議員亞築：

其實剛剛局長也有講到很多都是家裡人照顧的，針對家裡人照顧好像有一個補助計畫，但是托嬰補助計畫好像還要去上個課程？

社會局謝局長琍琍：

不用，現在不用了。

李議員亞築：

以前要上課程，是不是？

社會局謝局長琍琍：

對，現在已經簡化了。

李議員亞築：

是不是請局長說明一下新的政策是怎麼樣，其實以往的推廣都是要上完課程才能做申請，現在如果不用上課程的話，要怎麼去申請在家托育的補助呢？請科長回答嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，我請科長答復。謝謝。

李議員亞築：

好，請科長答復。謝謝。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

有關於托育的部分，如果是在家自行照顧的部分，以往有所謂的爺奶津貼，就是必須要去上完課才能領托育補助的部分。從 107 年 8 月開始，針對在家庭裡面照顧的部分可以領育兒津貼，這個部分阿公阿嬤不用再去上課，就是屬於自己家庭照顧的部分。如果是第三胎的子女，可以再加 1,000 元，也就是一個月可以領到 3,500 元，這是第三名子女的部分。中央這邊有一個規劃加碼的訊息是，他們希望在明年中以後，可以針對育兒津貼的部分再加碼。目前的規劃資訊是可以加碼到 5,000 元，這是育兒津貼的部分。

李議員亞築：

謝謝科長。無論是育兒津貼、公托或是保母，很多相關的配套措施你要做好，爸爸媽媽才會想生小朋友。因為無論工作也好，小朋友也好，這是家庭面臨兩難的困難。所以也希望我們如果配套措施做得好，高雄的生育率也能提升。

再下來本席要詢問一里一個據點的推廣，其實那時候有推廣說我們一個里應該要有一個長輩的據點來推廣。其實現在有些里的區域有在推廣長輩據點，長輩就是每個星期可能會有 1 天或 2 天去到社區上課或是作活動也好，就是讓長輩能走出家裡面，然後去參加社區的活動，去外面跟朋友聊天，其實這對長輩來說也是一個非常好的規劃。現在本席的五個選區內，其實達成率可能都不到五成。而且另外還有一個問題，就是我們很多據點都是在社區活動中心裡面，

如果你要推廣的話，地點是一個很大的問題。因為有些社區沒有活動中心，你們要怎麼處理這個部分。你要推廣據點的話，還有另外一個就是志工，因為你一定要有志工去協助社區上課也好，煮飯也好，這個部分社會局有沒有一個相關的配套措施，你們要怎麼去加速推動長輩據點的政策呢？請局長回復。

社會局謝局長琍琍：

議員的選區裡面大概有 35 個據點，現在我們也期待長輩不要走太遠，就近在他的社區就可以得到這樣的服務，所以我們希望各里都能夠有一個社區關懷照顧據點。目前我們的作法就是會每三個月針對要設立的據點開說明會，會邀請社會福利團體或各社區發展協會一起來溝通。當這個聽完以後，他覺得有意願的話，我們就會來輔導這個團體或社區來成立據點。

另外一個，議員有提到如果沒有據點的話怎麼做？其實在我們據點的場地裡面，除了用社區活動中心、老人活動中心或是里活動中心，還有的是用學校閒置空間。我們也看到有的是教會成立的，有的是運用在地的廟埕，就是廟的前埕來做據點，因為那是一個動態的，長輩都非常開心。

再講到志工的話，志工人力原則上要辦據點，不是一般的志工就可以來做，我們會在初期的時候先做 20 個小時的職前訓練。譬如讓他怎麼帶長輩或怎麼了解長輩的一些相關課程，之後每年我們還會有在職訓練，就是增進他很多專業知能的部分，然後在辦理的過程的時候，我們也會引進職能治療或物理治療的資源，幫這些據點的志工再充實他自己本身的狀況，然後就可以去帶我們長輩的活動，我們大概是有系統的在處理。

李議員亞築：

關懷據點的設立，其實對里民也是一個很好的政策，相關的志工其實是非常不好找，所以社區也是希望是不是針對志工有一個補助替換或是相關的配套措施，加速志工進到社區，要不然找不到志工，就算有地點、有長輩也是沒有辦法籌辦，關於這部分，社區的反應是說，希望像警察巡守隊有誤餐費或是一些額外的獎勵，讓他們有一個動力加入社區志工這個區塊，好不好？

社會局謝局長琍琍：

向議員報告，基本上我們不是給個別的部分，因為出來的志工有的社區比較多、有的社區比較少，所以我們給的叫做服務費，這個單位拿了這個費用的時候，可以自己去彈性的運作，然後來核銷相關的費用。

李議員亞築：

我們也希望據點的部分能夠加速去推動，謝謝局長。接下來本席要說兒少據點的部分，長輩要照顧，其實我們小朋也是要照顧。在本席的選區中路社區，它就是一個築夢基地，它是針對我們的弱勢小朋友，因為很多弱勢小朋友可能

是隔代教養、外籍教養、或是寄養的部分，他們可能沒辦法得到這麼多關懷的部分，比較缺少注意的話就很容易學壞。現在中路社區就是配合中國信託有個台灣夢的計畫，就是有個企業去認養，每年度有撥個預算讓社區去辦一個兒少據點，這個據點讓弱勢小朋友學習地方的風土民情也好，讓小朋友下課之後也有人陪伴做功課，讓他們有被人關懷的感覺。所以這部分無論是長輩的關懷據點也好，另外一部分我們也希望去推動每一里都要有一個兒少的關懷據點，來關心偏鄉或弱勢小朋友的照顧，這部分是不是請局長回復，這個部分你們以後會怎麼推動？

社會局謝局長琍琍：

基本上教育局也有課後照顧和夜光天使的服務方案，社會局的部分就是補教育局沒有去做這一塊的努力。另外中國信託的台灣夢兒童基地的這個計畫，是全國去評選的，所以它有一些資格條件，當初在推阿蓮中路社區去參加評選的時候，我們輔導也積極在做處理，可以一直連續在做這樣的部分。所以目前可以看得到，在議員這個選區裡面已經有 24 處的課後照顧服務據點，我們還會再持續的看當地的資源需求再來增設。

主席（蔡議員金晏）：

再 1 分鐘。

李議員亞築：

謝謝主席。我們也希望社會局能重視弱勢小朋友兒少據點的設立，現在加速推廣的話，至少一區一個，讓部分的弱勢小朋友也可以到社區裡面受到照顧。

接下來本席要來說偏鄉就業的媒合，因為我們偏鄉有一個很大的問題，你要怎麼樣把我們的勞動力留在家鄉，我們家鄉很多人都是離鄉背井去外面找工作，針對偏鄉青年失業及中高齡就業這個部分，勞工局是不是有一個重點規劃？而且另外一個部分就是說，因為就業服務站其實大部分都是大公司的作業員缺額，但是我們現在有一個很大的問題點，高薪的工作真的很缺工，就是板模和水泥工作，還有一些相關的產業，這部分是不是有推廣和教學的部分，請教勞工局長。

主席（蔡議員金晏）：

局長請簡單答復。

勞工局李局長煥熏：

勞工局設有 6 個就業服務站、28 個就業服務台，專責辦理廠商尋才及市民求職媒合的工作，另外我們每一年將近辦 400 場現場徵才活動，儘量促使勞資雙方做一個媒合，幫廠商找到人才、幫市民找到工作。至於中高齡及高齡這部分是我們的重點工作，未來中央有一個促進的專法，立法院已經三讀通過，正

在等待這個事情當中，我們一方面促請中央趕快實行，一方面我們已經編列 110 年度的就業基準經費向中央爭取，預備做很多針對中高齡及高齡就業促進的工作。

主席 (蔡議員金晏) :

局長，請簡要答復。另外，亞築議員針對的是偏鄉就業，你講整個市區，我想你可能沒有回答到他的問題。

勞工局李局長煥熏 :

會後我再把相關資料給議員好不好？

主席 (蔡議員金晏) :

謝謝李亞築議員，李亞築議員關心我們在地多元化托嬰的服務，我要提醒一下社會局，我們不應該單純以人口數的分布來看，我們現在很多偏鄉也在做所謂的地方創生，年輕人要回到家鄉如果遇到這樣的問題，我想這是一個很嚴肅的問題，我們不能讓偏鄉社區高齡化的速度越來越快，是因為這樣造成，這個再麻煩社會局，這個要儘快，不是只有針對剛剛局長講的這些，因為我看到連保母數目也很少，這個問題我覺得相當嚴重，我要拜託社會局能夠儘速來了解地方的需求是多少，我們儘快來改善。他也關心關懷據點的設置，還有兒少福利據點，這個再拜託社會局來處理。

接下來是李雅芬議員的質詢，宋議員要一起嗎？時間 15 分鐘，李議員請。

李議員雅芬 :

謝謝主席，我先跟主席報告，我跟宋立彬議員聯合質詢，我先把時間給宋立彬議員。

宋議員立彬 :

謝謝主席，不好意思！因為今天議員質詢非常踴躍，所以我就不用登記，因為只是一些小事請教一下。社會局長，剛剛李議員說的真的非常有理，公托 40 個名額真的太少，鄉下地方年輕人都出去工作，只有 40 個名額，要排到明年、排到後年、排到孩子都長大了還排不進去，這要注意一下。

還有，局長，社區的活動中心很多都是沒有建照的，我相信你也知道，後續的改建經費 5 萬、7 萬，小部分的改建還算小兒科，但是等到後面大部分的改建，你們要怎麼補助，你們有想法嗎？這點你們要想一下。有些活動中心是沒有建照的，如果損壞之後，你們要從什麼科目？什麼項目去幫他們改建，這也是一個非常重要的課程。局長，拜託一下，原高雄縣有比較多這種情形，局長，你在社會局任職也非常久的時間，你為人也很好，這件事情麻煩你費心推動。

我現在要就教勞工局，局長，今年職災的傷亡人數有多少？我們先說職災死亡人數。

勞工局李局長煥熏：

根據勞動部職安所的統計，去年是 38 人死亡、今年到 9 月份是 35 人、10 月份已經到…。

宋議員立彬：

沒關係，我問你答就好，受傷人數？

勞工局李局長煥熏：

受傷人數去年是 960 人，今年到 9 月份是 768 人。

宋議員立彬：

局長，我跟你說一下，109 年到 10 月是 35 人，今年可能會比 108 年還要多，我們看這二年的數字總共有 73 人，等於有 73 個家庭破碎，所以這是非常可怕的。局長，職災的部分要加強宣導，要緝查所有的雇主是否有真的合法去僱用勞工，是否有正常的環境、是否有正常的待遇，這是非常重要的，像我們今年就有 765 人受傷，跟前年比起來代表我們有稍微的減緩，這就很好了，代表我們宣導一些職災的部分可以來注意。再來，局長我問你一下，因為疫情，本席看到這些資料，我們 109 年 3 月開始 521 個人，104 年 666 個人，105 年 5 月 1,390 個人，到今年 1,000 多個人，請問一下，你們這個數字是怎樣？這是什麼狀況？無薪假，還是公司沒上班？

勞工局李局長煥熏：

無薪假表示，它不是公司沒開，只不過是減班休息，等於工作的時間減少，薪資也減少。

宋議員立彬：

無薪假是完全沒工作，還是減少，減少應該不是叫做無薪假吧！

勞工局李局長煥熏：

無薪假是叫做減班出勤。

宋議員立彬：

是整個月都沒工作，還是一個月裡面有工作 3 天、5 天。

勞工局李局長煥熏：

一個月裡面工作得比較少，不是說都沒工作。

宋議員立彬：

這樣他的投保薪資怎麼辦？怎麼樣投保？

勞工局李局長煥熏：

投保薪資不影響啊！照原來的投保薪資，不影響。

宋議員立彬：

不是實支實報嗎？

勞工局李局長煥熏：

沒有，不用，這個還是照他原本領多少，就照常，這是一定的。

宋議員立彬：

他本身如果領 3 萬 5,000 元，他就報 3 萬 5,000 元。

勞工局李局長煥熏：

是。

宋議員立彬：

他無薪假一個月工作 3 天而已，僱主幫他保 3 萬 5,000 元，有可能嗎？

勞工局李局長煥熏：

這個法律上是可以容許的，因為這是特殊情形。

宋議員立彬：

我知道法律上可以，可是僱主真的會幫他這樣報嗎？

勞工局李局長煥熏：

照規定是這樣做，他如果沒有這樣做，我們會查，向他處罰。

宋議員立彬：

好，希望，我希望人家這段痛苦的疫情時間，我們的很多勞工朋友，因為疫情工作少，等於他的薪水就少，為什麼本席會問這樣？就是在無薪假當中，很多僱主也會說我們工作不多，你就回去休息，所以我們停止你所有的勞健保，因為我沒有僱用你，我跟你私下講的，因為我沒工作，對不對？

勞工局李局長煥熏：

特別談的，那個違法的。

宋議員立彬：

所以本席要跟你講的，局長，你聽我講完好不好？

勞工局李局長煥熏：

不好意思。

宋議員立彬：

本席跟你講的就是要去稽查實際上勞工真的是無薪假，但是無薪假當中，他的勞保、健保都要持續在走，是不是這樣講？〔是。〕如果這樣就講到重點了，〔是。〕他休無薪假，但是勞保、健保還是要繼續走，對不對？

勞工局李局長煥熏：

沒有錯！

宋議員立彬：

所以這點勞工局要比較認真一點，不要讓勞工朋友領不到薪水，薪水就少了，還因為疫情休息，結果他的勞保和健保還要再終止的話，對他來講是一個

很大很大的損失，好不好？局長。

勞工局李局長煥熏：

好，我們會加強注意。

宋議員立彬：

因為這個疫情的部分造成勞工朋友的事情，我麻煩局長要費心。〔是。〕再來就是勞工朋友的工作環境，我們有沒有去跟僱主宣導，讓勞工朋友有一個好的環境。譬如說育嬰中心，就是裡面的一些設備是勞工朋友可以用到的福利設施，這我們都要推廣，讓我們這裡業界的企業家能夠對勞工朋友的生活環境比較好一些，這一些設施和福利，勞工局要加強去稽查也好，還是去查察也好，還是去推廣，好不好？

勞工局李局長煥熏：

好，我知道。

宋議員立彬：

以上。

李議員雅芬：

謝謝宋立彬議員，局長，你稍等一下，我延續剛剛宋立彬議員講的這個問題，就是針對這個無薪假的部分，勞工在無薪假這個時間，有沒有辦法讓他免費進行第二專長的訓練或者是證照的訓練，或者是給他的家庭成員，譬如說他的子女午餐免費，還是他所得稅的部分，有沒有辦法幫他們做一些減免，有可能嗎？

勞工局李局長煥熏：

針對這個無薪假期間，勞動部有推出兩個方案，一個是充電再出發，一個是安心就業計畫，充電計畫就是這段期間，他可以參加僱主辦的訓練，或者是勞動部辦的訓練。

李議員雅芬：

問題是我們有沒有真正落實到讓每個勞工都知道，因為我今天早上知道，不管是資方跟勞方，他們不知道有這些訊息，這部分我們是不是還要多加強宣導。

勞工局李局長煥熏：

可能這個部分，我們還必須要加強宣導。

李議員雅芬：

對，因為我知道安心計畫裡面，好像每個人最高領至 1 萬 1,000 元，是不是？

勞工局李局長煥熏：

對。

李議員雅芬：

可以領多久？

勞工局李局長煥熏：

6 個月。

李議員雅芬：

6 個月，最高可以延長到多久？12 個月。

勞工局李局長煥熏：

現在延到 12 個月。

李議員雅芬：

沒關係，科長，你比局長還專業，謝謝。再來就是他的資格是怎樣？

勞工局李局長煥熏：

資格就是只要他是有在實施無薪假的，減半休息就是事業單位還要…。

李議員雅芬：

是不是要列冊？

勞工局李局長煥熏：

對，那這樣…。

李議員雅芬：

所以我覺得在這個宣導的部分，尤其是這個安心就業計畫，這個部分的宣導還是不夠，還是需要加強，好不好？〔好。〕

接下來，我想請教社會局，這個議題其實年初就一直在討論，就是針對楠梓舊部落的部分，局長，你先看這個螢幕，因為楠梓區很大，我先讓你看這一個圖形，楠梓是屬於狹長型的，也就是有分東區、中區跟西區，西區也就是現在在右昌部落，含高雄大學這個區塊，中區的部分也就是後勁，包含中油這個區塊，也是大概在這裡。我現在指的中間這個部分，就是高雄市最熱門的百慕達洲，這個地方就是很亂，所以從這裡隔開了楠梓區的兩邊，在東區這一邊，其實我想跟你討論的就是，我們在東區這邊，它有 5 個里是東寧、五常、惠楠、享平、中陽等等 5 個里，它的人口數大概是 2 萬 4,000 人，這個我在民政局質詢的時候，也有跟局長討論過，單單就清豐來講，單單清豐一個里，也含在東楠梓這一邊，單單清豐里就有 2 萬 8,000 個人。所以在這個部分，它是屬於楠梓區比較舊部落的部分，它夾雜著一部分新的社區，所以在老人跟孩子的部分，其實非常的多，相對的，我們的托育跟長照也非常的需要。

我剛剛看到亞築議員講的，其實我知道他雖然覺得他們地方的據點不夠，不過它至少有在增加，但是在左營舊部落，這 6 個里其實只有清豐有而已，所以我再跟你討論一下，就是包括里活動中心也好，公共托育中心也好，還有社福中心也好，還有長照整合型服務中心也好，只有清豐里設有一個社區關懷據點，也就是我們 C 級巷弄的長照站。我只知道我們常在講長照 2.0，A 級、B

級、C 級，清豐里 2 萬 8,000 個人，它只有一個 C 級的巷弄長照，所以我在去年就一直跟當時的李四川副市長爭取，在楠梓東寧里有一個交通局使用的停車中心，我希望用那個地方來做里民的活動中心，所以在今年的 1 月 2 日有召開這個會議。局長，我希望你能知道這個地方，它是在清豐段 395 號，它當初好像是變更為機關用地，後來是停管處做停車使用。

我曾建議是不是由民政局編列預算來興建活動中心，當初有這樣跟他們建議，但是好像民政局有說，有問過社會局的意思，社會局好像說目前那裡不需要。所以我會跟你討論剛剛的那個問題，其實在那 5 個里，並沒有一個長照中心，也沒有一個屬於在地的里活動中心，所以本席在這裡向局長建議，是不是能夠比照仁武區有一個大灣綜合活動中心，它好像類似用當地工業的一個回饋，然後幫他們蓋了這個活動中心。你知道在楠梓其實也有很多的一些大公司，是不是能夠讓民政局，還有社會局一起來努力，所以我在這裡想請教局長，有沒有可能？就我們剛剛講的那個意見，有可能嗎？

社會局謝局長琍琍：

基本上設里活動中心是 109 年 1 月 2 日經過府方決議，由民政單位編列預算興建活動中心，因為它蓋的這個部分是由民政局…。

李議員雅芬：

你是說就我講的那一塊嗎？

社會局謝局長琍琍：

決議的部分應該是這樣子，〔對。〕所以民政局要去規劃，如果他…。

李議員雅芬：

對，民政局要去規劃，但是他好像問到社會局，社會局跟他說目前好像沒有這個需要。

社會局謝局長琍琍：

沒有。

李議員雅芬：

我就覺得很奇怪，因為就我們 2 萬 4,000 人加 2 萬 8,000 人，5 萬多的人口，6 個里，只有一個 C 級的據點，你覺得這樣會沒有需求嗎？

社會局謝局長琍琍：

長照的部分，現在的業務是在衛生局，所以如果今天民政局要來興建這一塊，他可以講說，在這裡面會有哪些服務措施。

李議員雅芬：

也可以由你這裡跟民政局來評估，因為其實市政府是一個頭，〔對。〕他可以跨局處來協調，因為有跟我提到社會局好像有評估過，認為是不需要的。我

覺得你們評估的模式是紙上談兵，還是就實際去了解過，你們是怎麼評估的？

社會局謝局長琍琍：

其實這個叫做里多功能活動中心的話，應該是以里活動中心這個概念來做這樣的整合。然後看他要蓋幾層樓，在這個地方裡面，社會局會評估在哪個地方來做什麼服務措施。這部分應該是民政局先邀集相關單位出來做討論。

李議員雅芬：

你有參與過這個案子的討論嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們局裡都有。

李議員雅芬：

局裡頭有嗎？〔對。〕你們認為是不必要的、沒有需要的嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們也不是，因為說實在的，如果社會局說有這個需求的時候，好像我們就要去做規劃興建。

李議員雅芬：

社會局有講說，在楠梓區這邊有評估一個楠梓社福中心，你知道社福中心在哪裡嗎？

社會局謝局長琍琍：

在里活動中心那個地方。

李議員雅芬：

哪一個里活動中心？這個社福中心是在翠屏。

社會局謝局長琍琍：

沒有，是翠屏嗎？

李議員雅芬：

翠屏，在翠屏里。

社會局謝局長琍琍：

在翠屏國宅那邊。

李議員雅芬：

對，在翠屏國宅 1、2 樓，對不對？〔對。〕我應該沒有講錯吧！〔對。〕你知道這個地方離我們這 6 個里有多遠？所以你這個社福中心你知道它的功能是什麼嗎？局長，你知道這個社福中心的功能嗎？

社會局謝局長琍琍：

但是我們…。

李議員雅芬：

沒關係，我告訴你，這個功能它是一個服務台、哺乳室，還有一個友善廁所、兒童閱讀區，物資室，還有一個活動空間等等，它也是有點像珍珠小棧，它是結合在一起的，對不對？

社會局謝局長琍琍：

對，還有社福中心裡面我們有派駐社工，然後就是做個案服務，做那個地方的個案服務。

李議員雅芬：

我現在的問題是它有辦法延伸到楠梓舊部落這 6 個里嗎？

社會局謝局長琍琍：

可以啊！

李議員雅芬：

他有可能把老人送到這個地方來嗎？

社會局謝局長琍琍：

那個不是一個服務機構的提供。

李議員雅芬：

因為當初的評估是楠梓區有一個社服中心，所以評估那裡是不需要做這樣的一個…。

社會局謝局長琍琍：

這個不是這樣子。

主席（蔡議員金晏）：

再 1 分鐘。

社會局謝局長琍琍：

這個不是這樣子思考的，而是說社福中心的功能，它針對楠梓跟左營地區裡面的個案做服務，而不是來做這一塊。

李議員雅芬：

其實我最後一個問題想請教你，我剛剛問你，是不是社會局跟民政局一起合作，包括還有衛生局，未來結合地方的資源，把我們這 6 個里能夠興建綜合活動中心，有沒有可能？

社會局謝局長琍琍：

我們回去會依照議員所提議的部分來跟民政局講，跨局處的會議來討論。

李議員雅芬：

其實市政府本身就是跨局處來處理市民的問題。〔是。〕我再次跟你強調，其實人口成長得非常迅速，所以它是新舊部落去交結的一個地方，我希望你不要每一次都去看它的新部落，沒有照顧到舊部落這個區塊。

社會局謝局長琍琍：

不會。

李議員雅芬：

好不好？

社會局謝局長琍琍：

我們還是會加強來處理。

李議員雅芬：

我們是真的非常需要這個建設。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝李雅芬議員的質詢，李雅芬議員關心舊部落跟新興社區人口急速成長的社區，我們一些社會福利設施的需求，再麻煩社會局，會後針對雅芬議員提出的需求，回去真的來審慎評估這 5 萬多人，這幾個里他們這些長照也好、公托也好，相關的需求再來看看活動中心要怎麼進行下去，這拜託社會局，沒問題嘛！還有宋立彬議員關心廣大勞工朋友勞動環境的健全，就業環境的穩定，還有相關權益，最後在企業福利設施這個部分，也要拜託勞工局加緊腳步。

謝謝雅芬議員的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來質詢的是吳益政議員，時間 15 分鐘，吳議員請。

吳議員益政：

這個應該是社會局，但不是你直接關係，是都發局要先處理，我們在都發局裡面有提到。就是舊七賢國中 107 年把它劃為產業專區，變成科技部海洋園區，耗費了 6 億，但是到最後他放棄不做了。原來有一部分三分之一是中央的土地，現在是做什麼海洋科技研究中心，好像他們也不想在那邊。變成你沒有成為聚落，在那邊也沒有意思，打算要搬家。所以整個舊七賢國中這個地，它本來三分之一在做海洋研究中心，我們以前就告訴他不要在這裡做研究中心，在愛河、在這種市區裡面做研究中心地點是不對的，而且這是非常重要的原來舊的七賢國中的土地。現在我們也希望都發局再重新檢討，廢除舊的計畫重新檢討，第一個當然要都發局要去做，基本上他們也是同意，也往這個方向在走。

但是我要講的是第二個問題，這個前提存在之後，你知道前金區有超過 25% 是超高齡，還有超超高齡嗎？反正就是已經 25% 了，老人最多，空屋率也是最高。我們希望在這個區有兩個概念，第一個是把前金區最小的里，跟隔壁的鹽埕都是比較高齡化的社區，是不是以前金區為中心，因為現在老人就是老人院、安養院、療養院，但是現在更進步的是希望老不只是老，當然躺著就躺著有沒有辦法，但是躺著能夠出來也是儘量推出來。不然現在很多療養院、安養院就是在大樓裡的某一層樓，說快一點根本就是在那裡等死了，說現實一點

就是這樣。我們連「推出來」的環境都沒有配套，我們也沒有要求這樣的配套。

前金區是不是可以調查一下到底有多少老人、安養院，這樣的一個空間，有些希望打造的是不只是找一個空間。他希望在舊社區，譬如鹽埕區、前金區，其實老人希望在他熟悉的環境進出。除了安養院以外，譬如老人院他能夠在這個社區，能夠自由安全的進出，是現在進一步的。當然可以從一個房間，可能不只是一個房間，它可能是一個空間，可能是一個社區，可能更大是在一個原來的空間可以進出他原來所熟悉的，也許是菜市場，也許是運動中心，也許是他活動的空間。我們希望打造的是讓前金區有沒有可能往這樣的定位去思考，如果要去思考這些事情，就會考慮到什麼？可能是要有寬廣的人行步道，不只是前金區、不只是騎樓要打平，甚至騎樓跟人行道中間整個是一個平坦的空間。前金區當然是要一個段一個段，當然不是一次做，你要這樣的概念，是不是哪些空間要跟醫院、跟學校或社區之間，你要有一個途徑，模擬在這個途徑可以自由進出。當然最好是有社區巴士，譬如老人運動中心，現在在蓋的，當然是很奢侈的，現在年輕人也沒有了。

所以我們現在蓋各區的運動中心，我們在前金以人口密度絕對不最優先的，但是如果蓋一個老人的運動中心，我們一定是最優先的。在前金也不是為了前金的長輩而已，因為附近隔壁的三民區，那也是舊部落，新興區也是舊部落，鹽埕或部分的鼓山也是舊部落，所以前金區也好，或者是七賢國中舊校地也好，在使用上、在設計上就把這樣的思維能夠放在這裡面，包括老人運動中心不是只是動一動而已，可能慢慢地高階，能夠讓他們不是只有老化而已，他們還可以做更多的挑戰。

我講的整個騎樓整平，看似雜亂無章的街頭，可是整個地都是平的，這個當然是都發局、養工處、工務局要做的，但是這個思維可能要從社會局出發去打造一個無障礙的空間，甚至是通用設計的概念。

老人步道。我們現在這種車按照規定是不能在街道上跑的，但是如果前金區要打造一個示範區域，我們就可以提一個計畫，那個計畫是一個實驗計畫，這個區域裡面有哪些老人步道？要不然現在老人車譬如三輪的，不要講這種四輪的，就算是三輪的到底是走人行道，還是要走在慢車道？還是有些快慢不分的6米巷或8米巷？就算有一個虛擬的指引，我們可以去調查哪些路段是可以行駛的、有改善的，這個路標就是讓這種車（老人的三輪車、四輪車）可以在這個路徑裡面自由行進，不用改全部的，先設計一個，看哪一個路段、哪一個進出點，到醫院、到社區、到公園、到中央公園、到圖書館，還是到哪裡，他有這樣的路徑就按照這個路徑，不管是四輪的或三輪的可以走這個路徑。

在前金區就可以做一個示範，讓老人在這個社會裡面是不是有一個典範？不

是蓋一個老人村、蓋一個老人館把老人關在那裡而已，再從社區的安全去思考這樣的部分，當然我們這裡也希望有高齡療育中心，尤其是藝術、音樂，在這些社區。像這個社區可能就放在七賢國中舊校地，是不是要放這些東西上去？包括公園要改共融，不只是小孩子而已，是老人進出的各種思考模式，以前金區，當然我講的苓雅區也很多老人社區，一個一個從我們的可行性去做一個模擬示範，再往那個方向去走，是不是來試一試？因為高齡變成是一個長期的趨勢，同時剛好七賢國中也在改，七賢國中也不是只是因為座落前金區，旁邊就是三民、鹽埕，所以現在我也不是講前金而已，整個以社會局的角度在做這個，以前金區老人化當然是整個社區在做，如果有些老人共融的機構可以跟都發局在討論的時候，用地方的公民參與也好，讓這樣的議題是可以實踐，這是第一個問題。請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上我們當然會配合都發局規劃出來的時候，我們會去思考把相關的部分看怎麼來做。

吳議員益政：

不要等規劃出來，等規劃出來就沒有你的份，要把我們的需求跟都發局事先講。

社會局謝局長琍琍：

OK。好，我們…。

吳議員益政：

他現在還沒有定位，〔是。〕沒有定位之前，我們要先定位，定位是一個前金區的概念，七賢國中在前金區這個老人化的社區有什麼概念？誰會去做這些事情？你們科是哪一些科？

社會局謝局長琍琍：

這個，我們現在不討論，好不好？

吳議員益政：

你們再討論一下。

社會局謝局長琍琍：

我們爭取一下。

吳議員益政：

把前金區做為老人示範社區的可能。你提完後跟我們報告，找個時間再討論。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

吳議員益政：

第二個，一個心智只有 5 歲的孩子，他的身體可能是 45 歲，可是體能是 65 歲。現在老化一般講是 65 歲，可是心智障礙的孩子可能在 45 歲就進入老化，甚至於 35 歲就開始老化了，表示他的壽命比我們短，所以他某方面可能比父母更差。如果父母不在的時候，他可能 45 歲卻已經老化，那時候就沒人照顧了，這是一個雙老的概念。

我們在整個社會福利的政策裡面，針對雙老的概念並沒有特別的計畫，目前沒有，因為什麼？連 19 歲都沒有，不要說雙老，18 歲以前是教育局，19 歲就變成你們社會局，但 19 歲之後除非他可以去庇護工廠，或是勞工局可以協助去哪邊上班，但有些他沒辦法上班的時候，他就會待在家。在家就提供兩個，讓他住、讓他吃而已，根本沒有一個活動的可能。這個部分，他會造成社會及家庭更大的負擔，我在說這些到底要做什麼？社會局，你們也不知道這個比例有多少吧？雙老家庭，有沒有特別統計？

社會局謝局長琍琍：

雙老家庭的服務支持方案，我們是有，相關資訊的統計沒有很明確，這個我們再看。

吳議員益政：

你們再了解一下真正的需求。現在高雄市要蓋 8,800 戶的社會住宅，〔是。〕其中有很多，到底比例要多少？是 30% 要社會住宅。這社會住宅裡面，到底是要給經濟弱勢百分之幾？要給長者、單親、身障、家暴受害者，或所謂的雙老家庭有沒有這樣的規劃？也是請社會局事先把現在社會住宅裡面到底多少比例，包括設備到底要提供多少？我覺得這些如果我們的主管機關沒有提出數據、需求，一般來講，都發局、工務局就是依照標準模式去處理，他們就不會思考到這些，所以希望社會局把我們整個的 30%，甚至不只 30%，也可以 35%，每個社會住宅的區域有不同的定位、不同的需求，所以我常常講社會局要超前部署、要提早提出，不然難得有這樣的社會住宅。怎麼樣跟其他的住戶能夠和平共處，不要說和平共處，相處愉快的設計也都請社會局要做在前面。像台北市做 35%，所以說法規也不只是 30%，35%、30% 的內容到底是什麼？也請社會局再討論一下，跟我們再找個時間討論一下，跟都發局再討論這些事情。如果你沒有先部署，他就按照標準規格、固定版本一直做下去。

我們再請勞工局，這個是上次獨立工會來市政府、市議會陳情，我再確定一下，陳情之後到現在處理的進度，這是一個保全公司，未依規定計算工資，致使加班費給予不足，違反勞基法；勞退金也提撥不足，違反勞工退休金條例。這個，你們很清楚，你們 9 月 30 日還在調查，現在有進度嗎？這個案子調查的進度。還在陳述意見嗎？還沒處理好嗎？

勞工局李局長煥熏：

還在陳述意見當中。

吳議員益政：

還是再瞭解一下。〔是。〕第二個也是一樣，這個是有關他們的退休委員會沒有改選，委員會沒有實際召開會議，也沒有公告會議紀錄。這個好像勞工局還沒有回復，針對他的陳情案。

勞工局李局長煥熏：

都有回復了。

吳議員益政：

回復怎麼樣？

勞工局李局長煥熏：

回復給公會了，就是說他們都有依照勞退準備金的辦法來處理，並沒有提撥不足的情形。

吳議員益政：

並沒有他們講的這些事情。

勞工局李局長煥熏：

他所謂造假，我們現在看了書面資料看不出來。

吳議員益政：

看不出來，所以說…。所以他們講的、他們陳情的事，變成沒有答案。

勞工局李局長煥熏：

他們陳情的事情是一種用口頭陳情，並沒有提出什麼證據。我們有去查閱他的相關資料，從上面看不出來有偽造的情形。

吳議員益政：

所以要請陳情單位（工會）要再講清楚，要書面資料。

勞工局李局長煥熏：

假設有更具體的資料的話，我們會再進一步做處理。

吳議員益政：

好，我再跟他回復。這個是船運公司退休金的問題，可能某些所得是把它放在獎金，不是放在他的薪資，導致會規避退休金的平均工資，他這樣陳情，你們還沒有答復，還是已經答復了？

勞工局李局長煥熏：

這一家公司它有兩種員工，一種是岸上員工適用勞基法，一種是在船上適用船員法，並沒有勞基法適用問題，我們有答復了，並不適用勞動基準法，他適用船員法。

吳議員益政：

他們同意了嗎？也了解了嗎？

勞工局李局長煥熏：

這個部分我們除了答復之外，也有轉給主管機關航管局進一步處理，船員法的主管機關是交通部航港局。

主席（蔡議員金晏）：

延長 1 分鐘。

吳議員益政：

他們對答復滿不滿意？如果滿意就不會再來找我們陳情，議員很忙，有很多事情要處理。

勞工局李局長煥熏：

這一家運通公司過去的處理是優於船員法的規定來處理，他們原本是一個確定措施，但是現在勞工認為這是當然措施，問題就差在這個地方，見解有落差。

吳議員益政：

見解不一樣，〔是。〕是不是再約他們來溝通。

勞工局李局長煥熏：

這個部分我們會再來做。

吳議員益政：

因為你們都是勞工專家，局長，你是專家，工會也是專家，你們兩個專家談不妥，我們不是專家，找我們也不知道要怎麼替你們判斷？

勞工局李局長煥熏：

因為勞基法和船員法都是最低標準，公司要超於這個標準當然可以。只不過超於這個標準公司認為說我是讓你方便，船員說既然做了就要承認就對了，落差就在這個地方，我們會再溝通。

吳議員益政：

為什麼還是不行？你認為合理嗎？中央不給…，不然我們成立南部辦公室幹什麼？沒有叫勞動部搬來高雄已經很客氣了，叫它在高雄成立一個委員會有什麼困難？

勞工局李局長煥熏：

勞動部就是勞動權責，我們會把工會的訴求向勞動部做反映，希望他們能夠重視。

吳議員益政：

再轉一次好了，說高雄市地方議會建議勞工局請勞動部…，再發一次公文。

勞工局李局長煥熏：

我們會再行文。

主席 (蔡議員金晏) :

謝謝吳議員益政的質詢，剛才吳議員關心勞工勞動條件的問題，會後請勞工局向吳益政議員說明相關案件的處理狀況。吳議員也透過舊七賢國中關心前金區面臨高齡化社會可能遇到的挑戰，其實前金區有很多土地的利用相當的差，包括林投里那邊，市府應該要有整體的規劃，也期許社會局在社會福利設施提供上不要當跟隨者、要當領導者，在市府整個組織裡面，謝謝吳議員。

接下來請黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益 :

首先就社會局轄管的業務和社會局討論，現在大家都在推幼兒托育，高雄市政府也積極廣設托育的部分。局長，幼兒托育不只硬體設備或者人數、保母的人數等等。它有沒有一些隱形殺手，有可能會危害到幼兒的健康？根據這份資料，我們有 24 處公托、20 處育兒資源中心和 11 處育兒資源站，這些都可以提供幼兒去那邊遊玩或者公托的部分，這是目前我們有的。除了公托以外，現在有 24 間托育中心和托育家園可以收托 853 人；私托的部分是 55 間，可以核定 2,228 人，目前實際托育 1,462 位，加起來有 2,000 多位 0 到 2 歲的幼兒在公私立的托育中心裡面。

局長，我們以前金公托幼嬰中心為例，它內部的一些設備，配備有溜滑梯、地磚都是幼兒日常所需要的一些物品。0 到 2 歲大概會有哪些狀況？滿 4 個月他可能可以坐、躺，開始有一些互動、語言這些，然後 6 個月有這些，請局長自己看。接下來，9 個月開始會爬會坐，會拿物品往嘴巴裡面塞，然後 1 歲開始學走路，代表幼兒的成長期在 0 到 2 歲是非常關鍵的時刻，而且他也會開始把外來物放入嘴巴，他有可能在不小心的狀況之下就會吸收一些危險因子。1 歲以後到 2 歲，他整個活動的範圍更大，可以開始玩遊戲，積木、遊具，然後開始進入到學齡前的準備，這是 0 到 2 歲。

社會局的查核大概就是一些硬體的設備，盥洗及兒童遊樂設施等等，然後裡面有一個廠商的合格檢驗報告，這當中有一些基本的要求，這是社會局在聯合稽查裡面所要查核的項目；衛生局也有，衛生局查的是急救箱、飲食器具等等是否合乎衛生，看起來衛生局是針對衛生這個區塊去做稽查，這是目前高雄市針對公立或私立托育中心，我們所做的一些檢查。

再來，危害幼兒健康有三大隱形殺手，從這次檢查的機制裡面發現，針對這幾項我們有沒有什麼檢查的機制？包括塑化劑、甲醛和塵蟎，我們把小朋友送到公托或私托，表面上我們做好萬全的準備和把關，但是這些隱形殺手，到底高雄市政府主管單位，有沒有辦法用顯微鏡、用放大鏡對這些隱形殺手做把

關？我今天提出三個部分向局長報告，這三個部分對幼兒的健康影響，我簡單向大家說明，塑化劑會造成異位性皮膚炎、過敏性疾病的風險會增加 2.5 倍。甲醛 WHO 已經把它列為一級致癌物，會導致白血病、鼻咽癌、肝功能受損等等，它也會引發過敏，還會導致呼吸困難、濕疹、全身過敏的症狀，非常嚴重。塵蟎最主要是它的屍體和排泄物會造成發炎反應以及過敏，還有毛孔阻塞。

這些東西對於成人都是健康危害的因子，更不用說 0 到 2 歲的幼兒，如果它在私人的環境裡，我們無法可管那沒話說，但是今天我們既然要做，就要把它做到最完善。如何讓家長可以很安心的把小朋友放在公托、私托的育兒中心，除了他看得到的一些健康安全的把關以外，大家看不到的，我們如何來幫家長做進一步的要求和把關，讓高雄市的小朋友在全國可以過得非常安全和安心。

接下來，我要告訴大家，塑化劑存在哪裡？食品包裝、保鮮膜、食物容器、碗盤、保鮮盒、幼兒用品、奶嘴；甲醛、在一些黏著劑、建築材料、家具、家飾都可能有甲醛存在；塵蟎它有一個溫度的生長環境，在它適合生長環境裡面，台灣是非常適合塵蟎生長的區域，包含兒童枕頭、抱枕、棉被、窗簾、沙發、絨毛玩具，甚至小朋友的安全座椅等等，都有可能是塵蟎非常多的地方。再來，塑化劑是添加在塑膠裡面柔軟性的物質，它會導致非常多不利的狀況，包括男性和女性，如果幼兒接觸到塑化劑的成份太多，會對幼兒造成非常重大的影響。

10 月 20 日林淑芬委員在立法院針對地磚、地毯的部分，到底有沒有超標？請了商品檢驗局來看，這個要做檢查、檢驗。我現在要講的是，在托育中心所購買進來的這些幼兒的產品地磚、地板，我們到底有沒有把關？去看他到底有沒有符合標準。還是隨便他，只要他安全，但是安全上裡面的有害物質，到底有沒有造成幼兒的危害，我今天提了 3 個，但是不只這 3 項。甲醛只要使用了，在空氣中其實你都可以聞得到，一個新裝潢的房間進去的臭味跟黏著劑、膠水這些都是甲醛揮發出來的；塵蟎要消除其實很簡單，它有一個條件溫度，看是用高溫殺塵蟎還是用低溫殺塵蟎，殺完之後怎麼把它清除乾淨。

局長，問題來了，當我們提出這個部分的時候，目前我看起來社會局所提供給我的資料，並沒有針對我提的這三個隱形的殺手做任何把關的動作，如果有請你公開的講，高雄市做了什麼？如果沒有，未來怎麼制定一個標準？從公托這邊先做起，讓公托所採購的物品，他最起碼我要求要達到什麼標準。沒有這些標準我是不可以購買的，未來我多久要檢查一次？要不要化驗、要不要抽檢？讓民眾放心。塵蟎的部分該怎麼處理？我覺得這個都有一定的 SOP 流程可以執行。局長，請你答復，高雄市目前的做法是如何？如果還沒有做好的，未來你要打算怎麼做？局長，請答復。

社會局謝局長琍琍：

基本上我們看到這樣的資料的時候，科裡面就去問了公共托嬰中心，原則上經濟部所指出來的這些系列地墊，家庭用的型號，跟商業用的型號是沒有相關的。所以我們的公托中心是沒有在使用，這個是檢驗合格的。

黃議員文益：

你講的是那一個新聞事件的型號，我講的是通盤去處理，不是針對那個型號。

社會局謝局長琍琍：

我知道。

黃議員文益：

你怎麼阻絕所有的物品？才不會誤用到這些有可能造成幼兒傷害的東西，這個才是我要問你的重點。

社會局謝局長琍琍：

議員今天提出的這些，社會局再回去研議，看看怎麼做進一步的討論，可能我們還是要問衛生局或是相關的單位，來做一個比較確切的做法。

黃議員文益：

所以在今天我質詢之前，高雄市對於我所提的這3樣，其實都沒有任何一個機關單位去做把關嗎？控管的機制到目前為止是沒有？

社會局謝局長琍琍：

我是不是請科長回答？

黃議員文益：

科長，請回答。

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

針對托嬰中心他所使用教、遊具的部分，事實上，我們都有要求他具有 ST 的相關標章跟經濟部的檢驗。ST 標準的部分，會針對沒有尖端、銳邊、毒性，或是可塑性跟易燃性這個部分的危險性去做相關的檢測，才會給他這個標章。買來之後，我們每年有 2 到 4 次，每一個中心依著他的評鑑等第不等，我們會做 2 到 4 次訪視、輔導的部分，我們也會針對他的教、玩具，有沒有…。

黃議員文益：

科長，〔是。〕你所提的是教、文具，〔是。〕我今天說的是全部，包括地磚、油漆、所有在托育中心裡面，幼兒他可能會接觸到的每個樣件。你今天說的是教、遊具，你的不夠全面。你這部分有把關，但我要知道要怎麼處理？我們未來能不能針對這個隱形殺手全面性的去做一個把關，包括油漆也是。〔是。〕包括油漆有沒有毒，公托我可以先要求、處理，先把公托做好。私托其實更多間，私托一開始處理有困難，最起碼公托先做一個典範做出來，我要求私托要

比照辦理。讓幼兒的家長看到這些都符合標準，我的小朋友去不怕帶回過敏，現在小朋友過敏的太多了，每天都一直在流鼻涕，這就是過敏原所造成的。從小 0 到 2 歲就開始有這種毛病，長大了還是會一直擤鼻涕，我的助理就是這樣，做資料就一直擤鼻涕。從這個過敏原裡面，你有沒有辦法從小，尤其是 0 到 2 歲東西拿起來就往嘴裡面塞，那不只是教、遊具的問題而已。

我要的是如果你們還沒有做好，沒有關係，亡羊補牢我們走在六都的最前面。如何把這個該配合要求看到標準的？未來跟衛生局化驗中心檢驗合作，如何去篩檢、去檢查？讓所有的家長，不是什麼尖銳物之外的防範而已，而是真的可能會對幼兒造成一輩子傷害的隱形物質，我們都澈底的做把關，我覺得這是社會局的責任，因為你們是幼兒中心的主管機關，你們需要跨局處協助出來處理。局長，能不能做到？可不可以？

社會局謝局長琍琍：

可以。

黃議員文益：

你多久可以有一個初步標準的辦法，可以給本席知道。

社會局謝局長琍琍：

其實公托的承辦單位，在這一方面應該多多少少有，沒有辦法說完全。我們會跟公托的委辦單位一起來討論他們一些處理的方式以後，我們再來研議。

黃議員文益：

1 個月的時間給你們去討論處理，夠不夠？1 個月內告訴我，未來我要檢查哪一些項目，哪些要符合標準，針對我所提的甲醛、塑化劑、塵蟎這 3 樣，1 個月時間夠不夠？

社會局謝局長琍琍：

年底以前。〔好。〕因為我們現在都在忙核銷、忙招標等等的。

黃議員文益：

好，就年底以前。因為這也沒有辦法拖，因為大家都會擔心。

社會局謝局長琍琍：

我知道。

黃議員文益：

因為你拖越久民眾越擔心而已。所以年底前將近 1 個月又 20 天，是不是？差不多快 2 個月，這個未來我要怎麼把關控管？從公托開始做起。如何推到私托那邊？

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

黃議員文益：

接下來，我要說的是街友問題如何妥善處理？街友問題一直存在高雄市，不只高雄市全世界都有。每個城市、每個國家都想辦法處理街友的問題，街友的問題當然很難處理，因為他有他的自主意願，他喜歡在他喜歡的地方睡覺，高雄市府相關單位只能儘可能的去協助他、輔導他。但是問題來了，如果這樣繼續下去，我們看到的數據 108 到 109，第一季、第二季、第三季的街友人數，我做了一個柱狀圖，看起來都一直往下降，但是我要問，往下降的這些街友跑去那裡了？他變成一個有職業、有居所的人了嗎？還是有些街友，因為暴露街頭，天氣冷猝死在街頭。

我曾經處理過一個陳情案件，要救他、他跑了，來不急救他，隔兩天他猝死在一間加油站的廁所裡面，因為天氣變化。所以我們一直很遺憾，為什麼我們可以救卻沒有救到，當然人家要去救他，也要他願意配合才可以，但是這樣子的行為、這樣子的狀況，我一直很擔心…。

主席（蔡議員金晏）：

1 分鐘好不好？謝謝。

黃議員文益：

街友的問題沒有做妥善處理，不只市民朋友開始反感，也造成市容的問題，他本身也會造成他自己健康上的一些問題。我們的街友服務社會局有，而且有兩個安置的地方，三民跟鳳山兩處，但看起來好像去了，他就離開，因為我們沒有強制性。所以局長等一下告訴我，到底那邊的安置率多高，好不好？安置不超過 6 個月。

勞工局也有，勞工局也有對街友做服務，就業服務媒合，讓他有工作。勞工局給我的資料，推介成功從 108 年到 109 年就業率 49%，這兩年有 102 人，成功輔導 50 人，就業率 49% 很高。但是這個數字我再回過頭看，問題是街友人數並沒有像勞工局提供的資料，好像一下子處理 4、50 個，還是我們每一季都增加那麼多街友出來，這是一個問題。

所以我想請教兩個局長，如何讓街友可以真的回歸到自然的生活、正常的生活？這個或許是個大哉問，或許大家都要努力。但是我總覺得現階段我們的努力還是不夠，街友的問題一而再，再而三的發生，他有可能會演變成治安問題，有可能變成衛生問題，這些狀況如果我們都還是這樣消極，都沒有更積極的方式，可以把這些街友人數下降，真的回到正常人的生活，這個是我們的問題。所以我想請教兩位局長，對於街友我們有沒有更好的方式，或更積極作為來改善這個問題？社會局長，請先答復，待會再請勞工局長答復，好不好？

主席（蔡議員金晏）：

局長，請簡單答復。

社會局謝局長琍琍：

我們 2 處街友服務中心可提供的床位數，實際上基於他的自由特性，他不太願意到裡面去，不過我們有加強外展服務。剛剛議員所提到的，如何來提升他的就業態度跟就業知能這一塊，我們 2 個街友中心，還包括街友關懷協會都在努力中，會後我們是不是再跟議員這邊作報告？〔…〕好。

主席（蔡議員金晏）：

李局長，請簡單答復。

勞工局李局長煥熏：

這個問題是跟社會局、勞動局有共同密切的關係，我們會相互配合，除了既有就業服務跟相關促進研習之外，未來我們要怎樣透過跨網絡間，包括社會局跟民間團體的合作、關係建立，提供街友更為深入的就業陪伴及輔導，使其重拾自信並回歸職場，這是一個比較長期的工作，他跟一般的市民不太一樣，我們來努力。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝黃議員文益的質詢，黃議員文益關心街友的問題，還有托嬰場所接觸到危險因子的問題，請社會局會後再來做相關的規劃。

接下來是黃議員秋嫻質詢，時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

今天是本席第 3 屆就教市政部門一些相關的重點，以現在來說，邁邁市長當選這幾個月時間，他有承諾要用 2 年的時間來拼 4 年的建設，就社政部門來說的話，我們做的是社會服務、照顧的是人的問題，勞工局照顧的就是勞工，社會局照顧的是長輩跟孩子、客家、原民跟新住民，像這些都是照顧人的問題。所以就這兩年要怎麼樣拼 4 年的政績，有勞社政部門的各局處首長要費心。

除了費心以外，本席要分享一下，本席就任今年市議員 2 年，去年還在摸索怎麼樣當市議員、怎麼樣在議會做質詢，在今年來說就是略微比較上手，日前就在上個星期，也非常的開心聽到自己榮獲公督盟評鑑優質議員，對本席而言，接到通知的那一剎那我非常的開心，我說真的嗎？是我嗎？所以在這邊跟各位局處首長分享，只要是人，在服務上都需要被肯定，這個肯定的力量是無限大，你們在服務的是人，站在第一線的包含所有的局處首長、下面的員工，甚至基層的員工，還有社工等等，是不是都需要一些激勵，用鼓勵的方式來肯定他在工作崗位上的特殊表現。這些表現有一些可能是價值的創新，比如是服務創新、流程創新、工程類創新、智慧創新或人力資源管理創新，這些是不是都可以值得我們做主管階級的來肯定員工。獎勵也有很多種，剛剛本席只是被

公督盟評鑑為優質議員，我就非常的開心，因為這對我而言是一項榮譽，我們對基層的員工呢？是不是有適合、適當獎勵他們的方式？在這邊我要請今天列席的各局處給我回復說，你們未來要怎麼樣激勵你們的員工，在公務人員士氣的提升方面，比如他有什麼表現的時候，我們要怎麼樣獎勵。我舉個例子，就我知道，青年局好像有鼓勵員工，就是用散步假的方式，這位員工表現得非常好，就給他 2 個小時出去走一走，看看電影，還是出去逛一逛之類的，青年局這是他的創新，我也非常的欣賞，在這邊提供給大家做個參考，怎麼樣分層去鼓勵我們的員工，鼓勵他們的士氣？

接下來，我要跟社會局請教，新住民新力量，在本席的選區來說，靠海還有靠山，有相當多的新住民，以高雄市來說，高雄市針對社會局這邊統計大概有 5 萬多個新住民人口，根據內政部的統計大概有 6 萬多個，是全省第二大新住民人口最多的城市。其中以陸配占 70% 最多，再來是越南 20%，印尼 4%，其他等等新住民大概 1%，我們是全國第二大的新住民都市。不只我相當關心新住民，本席在就任之前，我就曾經跟高雄青的幾位議員一起關心新住民，也開好幾次記者會，還有公聽會。在這邊我是希望儘量能夠在日常生活中就落實，從服務案件的接觸，有時候常常也會接觸到一些新住民的姊妹，還有一些外籍移工等等，服務案件真的非常多。本席在關心新住民的同時，也非常開心的看到陳其邁市長在競選市長的時候，也邀請新住民姊妹站出來挺他，公開的對新住民姊妹提出五大承諾，只要他當選市長，他一定是做一個最照顧新住民的市長，所以我們非常的高興看到市長就任到現在才幾個月的時間，他要兌現他第一個競選政見，就是要在新興區成立新住民文化會館，預計在這個月底會成立。本席的選區新住民如果人口統計出來，我覺得應該也會算是滿多的一個區域，是不是也請社會局這邊研議，我們也來增設北高雄第 2 座新住民文化會館？本席也不是空口說一說，日前我甚至也去找一個地點，我非常希望能夠在南岡山捷運站下面，在捷運站下面 1 樓那邊有一個廢棄很久的空間，結果我那一天跟他聯絡的時候，發現已經被高醫租去了，不然很可惜，我會儘量協助社會局這邊一起努力，是不是我們一起來找一個適合地點，讓北高雄也有機會成立第二座文化會館，就近照顧北高雄的新住民姊妹。

再來，市長第一個政見已經實現，現在我們要討論的是第二個政見，他的第二個政見是要強化新住民事務專案辦公室功能，讓我們能夠更貼切照顧新住民的需求。日前我遇到一些比較特殊的狀況，就是有一些比較年長新住民嫁過來十幾二十年，可能在這當中遇到一些狀況變成獨居，他獨自一人在台灣，然後他的國語、台語也都不是那麼流利，所以由他身邊的姊妹來問我說，他已經 65 歲了，他要怎麼樣才能夠領老人津貼？怎麼樣才能夠領老人免費的乘車卡？

所以在這邊給社會局一個經驗分享，就是新住民姊妹他們嫁來這邊不管多少年，有一些比較貼切他們的福利問題需求的時候，需要社會局這邊多多的關心。

我在這邊請教社會局，包含市長的第三個政見「一區一新住民據點」，這幾個麻煩社會局長回復，第一個，專案辦公室功能強化，社會局這邊是不是有想法？第二個，針對獨居或者弱勢，我們是不是要加強關心？再來，新住民都非常關心他們二代子女獎學金申請問題，這可能是教育局，但是社會局這邊是不是可以多多輔導他，告訴他們就讀的學校附近有什麼是針對新住民有獎勵的，一些獎金部分，或我們再加強橫向跟教育局溝通，針對新住民，我們是不是另外開發一些獎學金適合他們申請的來鼓勵他們。再來，一區一據點的期程規劃，社會局這邊有沒有規劃？如果沒有，我們是不是趕快開始？請教社會局長。

社會局謝局長琍琍：

謝謝黃議員對新住民姊妹的關心，我也知道黃議員的服務據點，就有一個新住民的服務據點。基本上新住民會館裡面，我們已經把專案辦公室的同仁放進去，最主要是說，新住民會館除了是姊妹們的娘家之外，我們也希望那邊有各項的活動來辦理，甚至於包括像有一些個案的服務，或者是我們有專線的服務。剛剛有提到這位姊妹雖然來到台灣那麼多年了，可是對於我們的國語或是相關的語言還不是很清楚，他可能還是要用自己的語言來做陳述的時候，我們這個地方就會提供六種語言，讓他能夠知道一些社會福利的相關資訊。所以剛剛講到有一些可能年齡比較大的姊妹們，如果需要社會福利服務的時候，我們就會結合新住民服務中心跟專案辦公室的同仁，可以做實地訪查跟了解。然後高雄 38 個行政區，在社會局自己本身有 18 處的社會服務中心，這裡面有配置我們的社工人力，也可以做個案的訪視，或者是提供資源服務的這一塊。至於獎學金的提供，這個我們會再跟教育局聯繫，了解這個資訊之後，我們在做個案服務訪視的時候，可以順便協助新住民姊妹家庭做這樣資訊的提供。

因為現在我們已經有 5 處新住民服務中心，22 處的新住民服務據點，再加上社會局本身的 18 處社福中心，這樣子的網絡綿密程度已經差不多了。我們現在要做的就是把原來已經設有的服務據點功能再提升，讓姊妹去到這個據點就可以一次完成相關的服務需求及諮詢，或者是來參加活動。所以這 22 處將來會有一些是培力型的，讓我們的姊妹有一些專業知能的提升；有一些是諮詢服務型的，就是原來的據點在設立的時候功能可能比較弱，我們就用來做諮詢服務；有一些是做活動聯誼型，慢慢把這些功能強化之後，我們也會再觀察，如果在某些地方是沒有新住民據點的話，我們會再來增設。以上跟議員報告。

黃議員秋嫻：

再請問一下社會局局長，北高雄能不能再增設第 2 座的新住民文化會館？

社會局謝局長琍琍：

這讓我們逐步來，我也不敢做承諾，我們再想看用什麼方式。先看第一個新住民會館成立之後，姊妹使用的狀況，或者是有哪些其他的需求，我們再把它複製到其他地區。

黃議員秋嫻：

好，請局長在這邊特別用心。再來，針對公托資源的盤點，目前高雄市有 24 處公共托育中心及公共托育家園，總共收容的人數是 926 人。以六都來說，比例不是非常高，而且目前公托、私托加起來收容的人數，比例大概只有 5.38 % 左右，所以社會局這邊針對 0 到 2 歲的公共托育是不是要再加強。這是本席跟社會局要的資料，在我的選區和我的選區外總共有多少的公共資源的盤點，本席希望未來在北高雄再增設公托。這是本席在上個會期質詢社政部門的畫面，感謝社會局協助本席在明後年要增設的 14 點當中，對於本席選區的永安、彌陀這些偏鄉有特別再成立公托的家園。但是未來還是希望再繼續努力。

剛剛那個是公托，現在本席要檢討的是臨托的部分。現在社會局有在新興區設了一個全國第一座 24 小時的臨托，可能考量到市區這邊人口數比較多。但是就需求數來說的話，其實我的選區大部分都是工業區，也都是小型的雙薪家庭，幾乎都是夫妻兩個跟孩子同住。以本席選區人口數來說可能不如市區，但是以我們的需求數來說一定超過市區，所以不管是臨托還是 24 小時的夜托，對於北高雄，目前最北的地方看到的大概是在左營，再來就是三民、前金跟鳳山。請教社會局局長，在公托的部分，除了剛剛說的彌陀跟永安幫忙增設以外，是不是還有其他的計畫會陸續進行？未來臨托的部分，在本席的選區有沒有其他的規劃？在此就教社會局長，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

先跟黃議員報告，高雄市的公共托育服務，我們現在是全國第 3，在過去可能就是在建物修繕，或是在相關法令的規範上有一些的困難。但是市府也非常重視，所以我們成立專案小組，針對用地取得要做修繕的這個部分，我們已經在法規上面有做了一些突破。在這個月底法令通過之後，下個月開始我們就可以更快速的來找這些場地。至於議員的選區裡面，在永安跟彌陀這一塊在 110 年的上半年，我們就可以完成了，可以來收托，未來我們也會在燕巢這邊來處理。所以其他的部分，我們大概會看…。

黃議員秋嫻：

橋頭比較沒有，在這邊跟局長報告，希望局長再幫橋頭的部分加強。

社會局謝局長琍琍：

橋頭的部分，我們在明年也要設立。

黃議員秋嫻：

好。針對橋頭的部分，本席有一個想法，希望勞工局這邊也協助幫忙多規劃一下企業托育的部分。因為中央有企業托育…。

主席（蔡議員金晏）：

先 1 分鐘好不好？先 1 分鐘。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。企業托育的補助，希望勞工局是不是可以在這邊告訴我們的企業，目前企業的托育補助申請的條件是什麼？補助的內容是什麼？目前勞工局推動的狀況是如何？未來橋科要來到橋頭，我們是不是可以提早因應，以吸引更多優秀的人才，來加強橋頭地區企業申請托育補助設置的意願。這部分待會兒要就教勞工局長。

還有我要再分享一個公共托育資源的訊息，這個是台北市嬰幼兒物資交流中心在推動的事情，他推動這個其實是基於環保愛地球的概念，還有愛惜物資的概念，希望能夠減輕所有家長育兒的負擔。這是回收遊具、玩具的狀況，讓民眾可以在現場玩，也可以借回家，然後捐贈遊具或玩具也可以全省回收，我準備了一個影片，但是來不及播放。請社會局待會兒研議一下。針對這個資源共享，社會局這邊是不是有一些規劃，因為現在網路的時代非常方便，有 LINE、FB、Mail、電話都可以聯絡。在這個資訊爆炸的時代，社會局是不是也可以利用資訊方便的時候，多做一些資源共享。除了剛剛看到兒童的遊具、玩具以外，是不是也可以規劃一下長輩的醫療器具。我相信社會局偶爾都會接受到民眾的捐贈，是不是統籌設置一個資源分享的平台。因為剛剛我們說了這麼多資源，公托…。

主席（蔡議員金晏）：

黃議員，是不是請他們先簡單答復？

社會局謝局長琍琍：

我簡單答復。有關二手玩具的回收跟借用服務，在兒福中心跟前鎮育兒資源中心，還有我們有兩部育兒資源車都有這樣子的服務。各育兒資源中心也會在社區來辦理二手圖書跟玩具的交換活動，這個我們都已經有做到了。另外，教育局也在 10 間國小設有玩具夢想館，募集二手玩具跟借用。議員所提議的這個部分，我們會再加強努力，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

勞工局李局長，請簡單答復。

勞工局李局長煥熏：

對於企業來講，我們有托兒設施的補助，包括地方有補助、中央也有補助，

這方面我們會加強宣導，目前高雄企業設有托兒設施的有 16 家，今年新增一家是義大附設幼兒園，明年日月光會再增設，這部分我們會再努力加強。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝黃議員秋嫻的質詢，黃秋嫻議員關心第二新住民文化會館設置的問題，還有公托、還有企業福利設施，後續新的園區是不是可以提早部署。另外，針對共享平台的部分，再請社會局會後跟黃議員了解一下他所質詢的，包括他也提到長輩的部分，麻煩社會局會後再跟黃議員了解，謝謝。

接下來是陳議員善慧的質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

本席先要跟勞工局探討一些事情「勞資爭議調解之探討」，因為勞動事件法在今年的 1 月 1 日新法已經實施了，除了規定之外，如果要起訴之前，都會先請你去法院進行調解。現在我想要請問局長，針對這個調解程序新制度，會對勞工局產生什麼影響？勞工局有沒有因應的措施？請勞工局長簡單答復。

勞工局李局長煥熏：

關於勞資爭議調解，根據我們最近幾年的統計，大概每年平均受理將近 4,000 件左右，調解成功率是 75.25%，算是滿辛苦的。勞動事件法在今年 1 月 1 日實施之後，就目前來看，我們這個案件數目沒有減少太多，還是跟過去差不多，主要可能是因為行政調解速度比較快，而且是免費的，一般民眾對調解的信任度也算不錯，未來假設調解沒有成功的話，我們也會把勞動調解的途徑告訴他們，給他們協助。

陳議員善慧：

我再請教你，勞工局定期受理調解案件的數量，剛才你有報告了，調解成效你覺得算是不錯了嗎？

勞工局李局長煥熏：

跟其他縣市比較，75.2%算是相當高。

陳議員善慧：

局長，我跟你說幾件我親身參加過的勞工局調解，通常在勞工局調解的，都是勞工跟雇主發生問題，通常都是勞工去申請的，很少是雇主去申請的，所以一定是對勞工較不利的，都是雇主稍微欺壓勞工才會去勞工局調解，像這種情形，如果勞工局可以協助勞工的部分就要儘量協助。

勞工局李局長煥熏：

對。

陳議員善慧：

第二種情形就是勞工要進這家公司工作，他有一種心態，就是看看這家公司

有沒有什麼違法，他要向勞工局檢舉，你相信有這樣的案件嗎？

勞工局李局長煥熏：

確實有發生過。

陳議員善慧：

有發生過，所以這個案件如果是特殊檢舉，不但檢舉還做記號，所以他是預謀的，你知道嗎？所以勞工局針對這個部分，對業者要稍微寬容一些，因為那是預謀，說難聽一點就是要敲詐業者。當然，該為業者的就要為業者、該為勞工的就要為勞工，這是勞工局的本質，對不對？局長，感謝你。

再來是青年就業促成的成效探討，局長，你針對我提出的幾個問題，簡單答復一下。青年畢業就業率、青年就業活動辦理的成果、青年返鄉輔導的成效、返鄉青年就業服務平台、專網成效。局長，你針對這些部分大約說明一下好嗎？

勞工局李局長煥熏：

關於畢業生的就業率，今年畢業的目前還沒有統計，因為剛畢業而已，去年的統計，根據勞動部和教育部提供的資料，去年畢業生是 3 萬 5,856 人，扣除今年去服役或在學的，已經投保的有 2 萬 1,785 人，占 73.50%，沒有投保的是 7,855 人，占 26.5%，換句話說，還是有部分的青年目前可能還在尋職當中。另外，北漂專網那個，北漂返鄉就業服務站…。

陳議員善慧：

局長，我記得韓市長時代，有北漂返鄉青年就業的網站，但是我看你的市政報告裡面已經沒有了，到底是我們把這個政策取消了，還是我們還有更好的政策？請答復。

勞工局李局長煥熏：

專才專網目前還存在，只不過…。

陳議員善慧：

但是在你的市政報告書上面沒有。

勞工局李局長煥熏：

因為這個數據不是很理想，所以我們反映要如何能夠把人才…。

陳議員善慧：

你們要加強輔導，就會很理想了，要加強宣傳。

勞工局李局長煥熏：

我們要從人才回流這個方向來做努力，不只是專才而已。

陳議員善慧：

你剛才說針對北漂返鄉的成果不是很好，因為我們可能是宣導不夠，本席建議，我們應該再加強宣導，讓高雄在地青年在外面打拼的年輕人，知道高雄市

現在有多少就業機率，有什麼樣比較好的工廠，需要什麼樣的人才，他有這個資訊才能夠返鄉，不然如果沒有這些資訊，他在地工作就好了，不用辭職回來高雄找工作，是不是這樣呢？如果回來又找不到工作，那不就兩頭都落空，是不是這樣呢？

勞工局李局長煥熏：

我們再加強宣導。

陳議員善慧：

對，要加強宣導。現在要跟社會局探討，從縣市合併到現在，高雄市的人口數已經少了 6,050 人，本席在上個會期都有提出托育政策，在韓市長時代也都答應要增加，第一胎 2 萬、第二胎 2 萬、第三胎 3 萬，我覺得這樣還是不太夠，因為一個年輕人要維持一個家庭，真的是不容易，就算是雙薪家庭。其實這些年輕人不敢生孩子是有原因的，本席建議生育津貼應該要加碼，第一胎 2 萬、第二胎 3 萬、第三胎 5 萬，請社會局研議一下，針對這個問題，請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

其實基本上我們也看到市民朋友生養的壓力，不過現行生育服務的政策，是用津貼發給和服務多元來做處理，因為我們看到過去在 107 年和 108 年的時候，從原來生育津貼的發放增加到現在為止，生育率是沒有看到明顯的上升。

陳議員善慧：

沒有明顯上升，因為發放的補助不夠，錢增加的不夠，所以人家也不敢生啊！

社會局謝局長琍琍：

對，所以我們後來就想說用服務來代替，譬如我們設公托、社區家園、或者用育兒資源中心，讓這些新手爸媽能夠照顧好自己生下來的孩子。

陳議員善慧：

要鼓勵年輕人生孩子，其實公托的資源是非常的重要。

社會局謝局長琍琍：

對，這個我們在努力。

陳議員善慧：

要鼓勵年輕父母生孩子，不是只補助他們育兒津貼，還要有很健全的社會政策，社福政策做配套。本席建議托育政策的理想應該平價跟普及。因為我剛剛有注意看到很多議員同仁針對這個議題，10 個幾乎有 6、7 在提這個問題，所以這就是很嚴重的社會問題。我們的社會問題就是社會局…。

社會局謝局長琍琍：

要努力。

陳議員善慧：

要負責的責任，所以很多議員會關心，就是因為有很多家庭都有跟民意代表反映這些問題，所以民意代表才會在議事廳裡面反映給社會局長。社會局長報告的時候反映給市長，讓他了解高雄市社會局現在面臨到什麼問題，這樣才有辦法鼓勵年輕的雙薪家庭繼續生小孩，也可以提升高雄市年輕的人口，這是第一點。

再來，本席要跟你探討左楠的托育中心，現在左營有 15 處，楠梓只有 3 處。左營跟楠梓的人口，左營平均 20 幾萬，楠梓差不多 19 萬多，其實人口數差不多，但是他的比例原則差太多。像楠梓公立的有一家，準公共的沒有半間，私立的 2 家。左營公立的有 2 家，11 家的準公共，3 家私立的。本席希望局長針對楠梓區的部分，再找看看比較理想、比較好的地方，多設立幾家，讓楠梓地區年輕的夫婦上班沒有壓力。局長，你認為呢？

社會局謝局長琍琍：

是，基本上在楠梓的部分，110 年我們會再設一個右昌的公托，111 年我們會在後勁國小來規劃設置，未來我們會再配合社會住宅的規劃增加設置公托。

陳議員善慧：

好，局長你說右昌的公托，是不是在右昌森林公園這個？

社會局謝局長琍琍：

對，右昌森林公園。

陳議員善慧：

這是本席在韓市長的任內爭取的，110 年可以開始招收孩子嗎？

社會局謝局長琍琍：

我們開始做規劃。

陳議員善慧：

110 年才開始做規劃而已嗎？不是可以開始運作嗎？

社會局謝局長琍琍：

110 年我們會申請中央前瞻經費來做處理，大概可以在 111 年的時候來做。

陳議員善慧：

111 年開始運作？

社會局謝局長琍琍：

對。

陳議員善慧：

好。現在要講敬老卡 2.0，因為我們的敬老卡相對都是比較簡單的，只有補助公車跟捷運而已。俗語說「要活就要動」，所以長照也非常重視這一環，本市的敬老福利卡跟別的縣市相對的就差很多。本席希望局長能夠研議一下，看

能不能提升一下。像台北市的敬老福利卡，它光是交通運輸的就有很多優惠，簡報上這是台北市，這是桃園市，這是台中市。相對的你看這邊是高雄市現有的政策，這邊是六都各縣市現有的政策。本席希望局長研議一下，舊的政策不用廢除，新的可以增加，可以讓敬老卡更多元化的，我們就應該要實施。局長你認為怎麼樣？

社會局謝局長琍琍：

謝謝黃議員…。

陳議員善慧：

陳議員，不是黃議員。

社會局謝局長琍琍：

對不起，謝謝陳議員。在社會局會認定這敬老卡，我們就叫做交通補助，最主要的原因是希望這些長輩退休之後，然後能社會參與多出來走動。所以這個經費裡面，我們109年就要1億7,091萬，110年要1億7,300多萬，而且會因為長輩人口數增加，這預算會一直增加。所以我們現在還是定調在交通補助的經費來處理，而且我們是採積點無上限，只要這個長輩他願意坐公車，或是願意坐捷運的話，就可以一直免費坐到他不想坐為止。

陳議員善慧：

你的意思是說我們比別的縣市還好嗎？

社會局謝局長琍琍：

對，我們在交通補助這一塊是不錯的。

陳議員善慧：

我們是針對交通補助而已。

社會局謝局長琍琍：

對，只有交通補助，因為我們是希望他能夠多多走出來。

陳議員善慧：

對，本席的意思是說能不能再更多元一些？

社會局謝局長琍琍：

多元的部分，我剛剛有跟議員報告。

陳議員善慧：

研議一下，好不好？。

社會局謝局長琍琍：

好。

陳議員善慧：

再來就是婦幼青年活動中心的增設，因為現在只有鳳山有一個婦幼青年活動

中心，它是屬於南高雄。北高雄的部分，本席是建議北高雄也可以找一個空間，因為北高雄目前市政府重劃的土地，抵費地也是有很多。據我所了解的光是高大特區那裡的機關用地就有很多了，那裡也是屬於北高雄。本席建議社會局針對北高雄設立婦幼青年活動中心，提供完善之設施、設備空間，以嘉惠北高雄的鄉親…。

主席 (蔡議員金晏) :

再 1 分鐘。

陳議員善慧 :

謝謝主席。局長，針對這個部分你可以簡單跟我解釋一下嗎？

社會局謝局長琍琍 :

謝謝議員。基本上我們在左楠地區有 2 個社會福利服務中心，我們現在先用這個部分來針對我們婦女朋友辦一些相關的活動。

陳議員善慧 :

我是說婦幼青年活動中心，不是你講的那個，那個不一樣。

社會局謝局長琍琍 :

我知道，這個我們慢慢來規劃，因為說實在的，要設一個社福中心要興建，還要有人員配置，需要相關的經費處理。這個我們要再看市府的預算，還有當地的需求數我們再來做處理。

陳議員善慧 :

當地一定有需求，南北平衡怎麼不會有需求呢？

社會局謝局長琍琍 :

大家一定都有需求。

陳議員善慧 :

對啊！

社會局謝局長琍琍 :

我們再看，因為施政的部分，必須要慢慢逐步來推進。

陳議員善慧 :

以後的發展可能都會往北高雄發展，局長。

社會局謝局長琍琍 :

謝謝議員。

陳議員善慧 :

好，謝謝主席，謝謝各位局處首長，辛苦了。

主席 (蔡議員金晏) :

謝謝陳善慧議員的質詢，陳善慧議員關心勞工調解的相關機制，也關心青年

就業，還有外縣市就學青年返鄉工作的狀況。有關心整個少子化，還有在地公托、長輩、婦幼、兒童等等福利的改善，謝謝陳議員。

不好意思，王議員我先處理時間問題。距離散會時間還有 2 分鐘，我們開會時間就延長到韓賜村議員質詢完畢再行散會，各位有沒有意見？沒有。（敲槌）接下來是王耀裕議員的質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關社政部門，所有市民朋友所關心的這一些議題，等一下本席也會列出來請教所有的局處首長，看怎麼樣來做改善，讓整個高雄市可以符合社會局、勞工局，甚至還有原民會、客委會，該怎麼樣照顧全體的市民。

首先我們來看第一個議題，社會局最近有發布要成立一個全台首創全時段的計時托育服務。當然這個就包括夜間，我看報導這個也是全台首創，父母親都是上班族，尤其是上夜班，大夜班，那小朋友怎麼辦、幼兒怎麼辦？所以請局長針對這個計畫大概重點式先說明一下，請社會局長說明。

社會局謝局長琍琍：

其實各縣市大概都有在推臨時托育的服務，也就是如果臨時有需求的話，但是它的時間大概都是到 5 點、6 點左右。

王議員耀裕：

對，夜間就包括…。

社會局謝局長琍琍：

沒有，這是日間的時候。

王議員耀裕：

日間。

社會局謝局長琍琍：

陳市長在競選期間聽到婦女朋友說，有的因為加班，或者是譬如像醫院的護理人員要輪夜班，所以他有夜托的需求，我們就開始規劃，從晚上 8 點到第二天早上 8 點這段時間來做夜托。

王議員耀裕：

好，局長，現在來辦理的是前金區吧？

社會局謝局長琍琍：

對，前金區是第 1 處。

王議員耀裕：

第 1 處。

社會局謝局長琍琍：

對，全時托、全時段。

王議員耀裕：

目前的成效怎麼樣？

社會局謝局長琍琍：

目前問的人相當多，目前有接受托育的大概有 6 個人。

王議員耀裕：

幾位？

社會局謝局長琍琍：

6 位。

王議員耀裕：

6 位？〔對。〕我們前金區可以有幾位？

社會局謝局長琍琍：

一個晚上可以 6 個人。

王議員耀裕：

幾人？

社會局謝局長琍琍：

一個晚上 6 個人。

王議員耀裕：

對，我要問可以容納幾個托育的人？

社會局謝局長琍琍：

6 個人。

王議員耀裕：

喔！只能 6 人？

社會局謝局長琍琍：

對。

王議員耀裕：

所以現在就等於是已經額滿。

社會局謝局長琍琍：

不是，那是臨時托，就是譬如說我今天要加班，或者是我有事情，我要把孩子送到那邊的臨時托。

王議員耀裕：

對，如果人數還會增加的話，你們人力夠不夠？還是會…。

社會局謝局長琍琍：

因為這個要先預約。

王議員耀裕：

喔！先預約。

社會局謝局長琍琍：

所以大概滿 6 個人的話，我們就不會再接收了。

王議員耀裕：

不會再接收？〔對。〕好，既然現在已經額滿，就表示有這個需求性。我們再考慮第 2 處、第 3 處，甚至在其他的區，包括有工業區的地方，像林園石化工業區，還有臨海工業區，還有大發工業區，這些都是比較大型的區域，這裡很多的家庭都是在拼經濟，這裡夜間加班的人很多，所以這個也來擴大。

社會局謝局長琍琍：

我們會逐步慢慢規劃。

王議員耀裕：

好。所以這個就是社會局做這些創舉來突破，當然就像本席所說的，該增加的也是要增加幾個地區，讓所有的家長可以就近受到幼兒的夜托服務。

另外我們的公共托嬰，上個會期之前，還有在上上個會期，本席那時候也有跟社會局局長去看過大寮那個公托，本席常年在爭取，所以大寮公托也跟經發局都已經來取得，所以目前在經發局那一棟大樓裡面，我們再增加一個樓層，所以目前的進度，我看裡面的報告已經準備在做裝修，這裡寫到目前可以從本來的 50 位擴充到 70 位，等於多了 20 個名額，這樣可以讓我們需要公托的家長，他也可以就近把小朋友帶過來。當然在林園的部分也是一樣，本席在林園地區也是一直爭取，所以林園也要來擴充，再增加 10 位，這一點我們也值得肯定社會局的努力，整個公托的制度讓家長可以減輕負擔，就可以讓小孩受到社會局公托服務的照顧，我們在大寮、林園的修繕工程，如果全部做好要正式收托幼兒大概是什麼時候？請局長答復。

社會局謝局長琍琍：

好，大寮跟林園這兩處的公托能夠修繕，還能夠爭取擴充，真得要謝謝王議員在業務上的協助，這一併來謝謝。大寮的部分，今年 12 月底就可以核定人數來做擴充，明年就可以來做了。

王議員耀裕：

明年嗎？明年初嗎？

社會局謝局長琍琍：

明年 1 月就可以來做了

王議員耀裕：

1 月就可以招收了？〔對。〕林園呢？

社會局謝局長琍琍：

林園的部分，我們上半年來完成這個工程，就是擴充空間，還有擴充立案的程序，下半年就可以增加收托。

王議員耀裕：

下半年？

社會局謝局長琍琍：

下半年。

王議員耀裕：

林園的部分，等工程完工大概要明年初嗎？

社會局謝局長琍琍：

明年上半年就可以處理完畢，到下半年的時候就可以進行收托了。

王議員耀裕：

林園的部分，我們也儘量時間往前，往前看…。

社會局謝局長琍琍：

我們儘量努力。

王議員耀裕：

對，因為是現有的空間，只是把裡面做裝修的改善，所以可以儘量往前，我們就儘量往前，〔好。〕因為實際上幼兒公托的照顧，家長真的很迫切需要，尤其是在工業區的區域，社會局更要趕快來補充。好，謝謝。本席也請社會局來安排時間，大概在 12 月我們去現場了解這個工程的進度，我們 12 月再訂個時間，局長、科長，我們再到大寮跟林園的公托去看一下，目前它那邊的進度做得怎麼樣，再安排一下。

好，接著看到這個新聞也是很傷心，有一位 3 歲的兒童，他受到家暴的兒虐案件，所以可以由這一點來凸顯，目前我們社工員的人力是不是足夠，社工員是不是需要來增補，讓我們社工員人力足夠，因為這個個案社會局已經都有列管了，只是可能社工員也沒有那麼多的時間來針對個案，所以這一點就凸顯我們現在社工員的人力不足。再來，由這個議題可以衍生，社工員也要我們對他們照顧，因為他們的工作環境等於是高風險的族群當中，而且又是一個流動率高的環境之下，所以我們要怎麼樣來讓社工員可以有一些補助，該補助，該有的津貼來做調整，讓社工員可以全力投入，而且也要對他們做心靈上的關懷，這一點是不是請社會局長做答復。

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員對我們社工人員在家訪提供兒虐案件的關心，目前我們兒保的社工有 81 位，當然在…。

王議員耀裕：

現在的人數夠不夠？

社會局謝局長琍琍：

我們是儘量做，不敢講說夠還是不夠。

王議員耀裕：

所以比較吃緊嘛！

社會局謝局長琍琍：

我們還是會再努力跟中央來爭取人力，〔對。〕原則上做保護性的社工人力，我們在職前跟在職都會做相關的專業訓練，他如果去做保護性業務的話，他隨身都還可以攜帶一些對他自已人身安全的器具，這個我們都會幫忙準備。〔對。〕至於相關的，譬如說心理的諮詢、心理的輔導，這些我們都會有。

王議員耀裕：

好，這樣才能夠讓我們社工員…。

社會局謝局長琍琍：

穩定的就業。

王議員耀裕：

對，才不會造成太高的流動率。〔是。〕當然在我們的社區發展協會，目前我們的照顧據點，我看社會局都有在努力。這個關懷據點，從原本的 395 處，當然我們有訂定一個目標，所以在大寮有 19 處，林園有 8 處，林園的部分還可以再提升，因為林園 24 里，24 個社區才只有 8 處。大寮 25 個社區就有 19 處，所以這個比例我們也來把林園做增加，未來我們的社區關懷據點，它可以提供更好的照顧，包括一些小朋友也有，這個也是社會局要來努力的，是不是請局長簡單答復，有關林園的部分來怎麼增加？

社會局謝局長琍琍：

其實議員對我們社區關懷據點在運作、在處理上面也非常關心，基本上我們會跟林園公所一起合作，然後來看有一些潛在的社區發展協會，它的能力夠的話，我們就會來輔導。

王議員耀裕：

輔導他們趕快也來設置。〔對。〕好，謝謝局長。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

王議員耀裕：

接著是在工安意外事故，目前勞工局也訂定了石化履歷的建構，當然石化履歷的建構是非常好的議題，可是我們要實際真的去落實，這樣才能夠知道每一家石化廠，因為目前高雄市就有 102 家石化廠，最具高風險的有 57 家，所以

這些也是不定時炸彈。要怎麼樣將這些石化廠納入來做管理？怎麼樣預防意外發生？才不會造成一些工安事故、火災、爆炸、毒氣外洩。高雄市居民的身家安全真的有非常高的危險性。是不是請局長來做答復？有關石化履歷的建構，目前進度及內容大概是為何？請勞工局長答復。

主席（蔡議員金晏）：

請局長答復。

勞工局李局長煥熏：

石化履歷的概念是說設備管線跟零組件都有一個生命週期，為預防事故發生，事業單位應該在合理可行的範圍內，依製程特性建立清冊及履歷，評估使用年限，定期巡檢及分析，在失去效能前即時更換。目前來講，我們已經有跟幾家公司做接觸，承諾評估的有 3 家，已經接洽有 1 家，另外正在接洽有 2 家，我們會持續來努力。

王議員耀裕：

我們再找個時間請局長把這一些相關資料，再加上目前石化業有顯著風險的這 57 家提供相關資料。〔是。〕局長跟處長，我們會後再找個時間來討論，看怎麼樣提升石化業的安全性。

還有這一點，勞工自治委員會的設置。目前高雄市政府的勞工政策有針對勞工自治委員會，以後這個委員會跟目前工會團體的性質到底差別何在？真的能幫助到勞工嗎？或者是有其他的功能性？請勞工局長答復。

勞工局李局長煥熏：

自治委員會跟工會是不一樣，工會是結合同業勞工共謀福利跟權益的爭取。勞工自治委員會是任務編組，希望用這個編組來廣聽勞工的意見，讓我們的勞工政策能夠切合基層勞工的需求，我們目前是這種構想，未來我們會加緊來運用這個組織讓它發揮功能。〔……〕

主席（蔡議員金晏）：

延長 1 分鐘。

王議員耀裕：

當然勞工自治委員會是新的概念，我們會後再一併來看這個有沒有其他可以來調整的空間，讓這個委員會可以發揮到淋漓盡致，可以真正幫助勞工，會後我們再請局長安排時間。

最後要來請教原民會主委。主委，本席有協助林園原住民關懷協會，他本來找不到一個點，目前也找到，公所那邊也有安排，原住民關懷協會當然有一些他們的活動，我看了覺得還滿不錯，所以請主委排個時間跟本席去……

主席（蔡議員金晏）：

請主委答復。

原住民事務委員會洪主任委員羽珊：

謝謝議員這麼關心我們原住民族人，我們來跟議員協調一個時間，我們一起到關懷站這邊來跟這些長者們做關心。〔…〕謝謝議員。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝王議員耀裕。王議員耀裕關心我們多元化托育需求，尤其是在地需求的議題，也關心我們社工權益保障的問題，剛剛也提到整個石化業的工安，這個相當的重要，再麻煩相關局處來注意。

接下來是陳議員玫娟的質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

從這 2 天來，大概大家提的有很多都是屬於社會福利設施的問題，剛剛我也有聽到我們局長有特別回應了，我們有一些議員也要求說是不是應該要建一些社會福利的設施，讓他們能夠來使用。剛剛雅芬議員提到楠梓這個區塊，這個事又要民政局來主政，因為如果你們提有需求，可能到後來變成你們要來處理。

事實上我覺得不一定要由你們來興建這種東西，就包括北長青，當時講了多久了，地點也有了，結果陳菊市長也信誓旦旦在這邊宣示要做了，結果後來呢？他下台跟著也結束了，所以我們心裡也都滿難過的。我倒是覺得與其要花這麼多的經費去做這種事情，不如來利用一些閒置的空間，或者是目前有一些已經準備要興建的一些公有建物，包括我們所謂的社會宅，這個部分其實都可以好好來做利用，因為大家確實都滿希望多設立一些這種社會福利的設施，包括老人關懷照顧據點、公共托育中心、定點托育，定點托育包括臨托、夜托，還有長青學苑、婦幼青少年活動中心，其實這個長期以來都是我們一直非常關注，也希望市政府這邊能夠來多做的地方。

我要特別提到草衙圖書館，前幾天新聞也有報，左營富民長青跟楠梓的翠屏活動中心，我特別舉這 3 個點，他們是做得相當成功，也相當好的一個據點，所以大家也都很羨慕。本來以為北長青如果蓋起來的話，我們可以有更多的設施在裡面，當然我想那個造價太高了，後來無疾而終。我知道社會局現在希望走向各區里來布設，我覺得這也是一個方法。

像左營富民長青也是，坦白講，本來沒有想到會是這麼好的發展，因為它原本就是一個國宅，後來是做新莊派出所，新莊派出所蓋了新房舍之後，那個地方就閒置，我們一直在議會要求那邊是不是能夠先做，在北長青之前，結果他從 1 樓做，做到後來擴充到 2 樓，真的是做得相當成功的一個點，這是一個模範點。楠梓翠屏活動中心也是在里長跟他們里民共同經營之下，也做得相當有聲有色，我常常去那邊參加他們的活動，我覺得他們做得相當的好，所以這樣

一個模範的地方，包括草衙圖書館前幾天也特別上了新聞，給老人家活動的、給幼兒的，在那邊也可以做很多的福利設施，我覺得這個是相當典範的，這個是我特別來這邊肯定。

我們一直在講公托，其實現在很多年輕人一直不敢生育，當然就是經濟負擔太重，生了孩子之後的那種…，因為俗話說生子簡單，養子才是困難，因為未來他要支付的錢是相當的龐大。後來你們有設了這幾個點，我覺得光用數字來看，他們現在只能收 30 個，但是候補有 60 個。最近才開幕的左營社區公共托育家園就在我服務處對面，當時也是我們在議會極力爭取說那也是一個閒置空間，這麼好，為什麼不好好利用它？也感謝社會局把這個地方也做活化，目前大概只能收 12 個，這個點可能才剛開始推比較沒有人知道。楠梓公共托嬰中心也是只能收 40 個，目前也候補了 70 幾個，也就是說這樣的設施其實是很多需求的，但是嚴重的不足。

我想礙於硬體設備空間的問題，所以我特別提剛剛那個活動中心跟這 2 個，我要來跟社會局建議，其實現在市府有很多的空間是閒置的，是可以好好來善用的。所以我請局長好好看一下，我建議的第一個點是果貿市場 2 樓的閒置空間，2 樓本來也是一個市場規劃，但是後來可能因為需求量沒這麼多的時候，可能很多人買菜不喜歡上到 2 樓去，後來就停擺了，結果這個點一直閒置。過去曾經有長照的人想要進駐，很可惜的是那個長照也都已經簽約了，但是後來因為可能周邊的因素問題，他們打退堂鼓取消了；也有一個業者本來要做一個很大的賣場，賣場後來也不曉得為什麼，可能他希望 2 樓跟 1 樓的市場對調，但市場又不要跟他換，所以後來他也作罷了，所以這個場地一直閒置在那裡，我也希望社會局是不是能夠好好來利用這一塊？當然我想重點是在於它這個檯子的問題，可能要花一點經費，我希望你們跟經發局這邊是不是能夠來協議，如果有人真的願意投資，這個部分應該來給它好好處理，我想投資意願會比較高。

第二個建議的是左營區的部分，我們未來會有興建社會宅的一個規劃，目前這個是一個規劃案還沒有興建，我只是在這邊建議，未來如果社會宅成立之後，左營的部分，在左營興隆段，原來崇實新村裡面；跟第二個左營福山段，華夏路跟博愛路口，這裡會蓋一個社會宅的預定地；包括楠梓的部分，在楠梓清豐段，楠梓高中附近也會有一個社會宅。這三點未來如果蓋社會宅之後，我也希望你們能把我們剛剛所列的老人關懷據點，跟公共托育中心或定點托育、長青學苑或是婦幼青少年活動中心，這幾個項目能夠容納進去的，我也希望社會局能夠好好做規劃。不然的話，坦白說楠梓區清豐段那邊，剛剛雅芬議員也有特別提，那邊有 5 萬多個人口，當然沒有那麼好的完善設施，讓人家覺得是

滿可惜的，待會我後面還會再提。

第三個點是民族、大中路口，99年已經停用的水肥廠及106年瀝青場也停用了，這塊地我也非常感謝林副市長，我非常感動，因為這個點我已經講N年了，從我開始當議員一直講到現在，這塊地雖然都已經停擺，但是一直都沒有做活化。這一塊未來我們也是有很多的構思，它剛好在民族路跟大中路口，目前是機關用地，林副市長那一天來拜訪我，我也特別跟他提到，拜託這塊地一定要趕快做活化，不然閒置在那邊太可惜了，它位居的地點是相當的好，所以林副市長有答應，他未來要做規劃。我也拜託社會局，是不是也能夠去爭取這一個，在未來林副市長有統籌多功能使用的時候，我們這些項目也能夠來爭取使用，這是我建議的另外一個點。

再來是曾子路跟華夏路口，就是我剛剛提的北長青預定地。北長青預定地本來是在這裡，很可惜，因為這一塊本來要做北長青，但是現在確定沒有了，後來在韓市長的時候，我們一直希望爭取國民運動中心，我也非常感謝李前副市長跟我們去到那邊已經會勘3次，他也承諾這座會是高雄市最早、最快的第一座國民運動中心，而且經費是完全由高雄市政府自籌。可是很可惜因為他們現在又不在位了，換了一個新的政府，新政府現在對這個點是怎樣的態度，我們也不知道，但是我們一直希望能夠要求，未來如果這個地方有可能作為一些活動中心，希望能夠有一個里活動中心的空間，讓菜公里、新光里5萬多人口使用的時候，也拜託社會局是不是也能夠爭取一些空間納入這個設施進去？這是我再建議的。

建議的第五個點，就是我剛剛特別提到楠梓的部分，楠梓清豐里這一塊有將近5、6個里，也一樣有5萬多個人口，那邊確實也需要有更多的設施。現在我要特別提的是，他們原本希望國民運動中心設在這個點上，因為現在已經是一個游泳池，這是一個楠梓運動園區。後來李前副市長有特別建議，這裡是不是做一個立體停車場，上面也留置一個空間供里辦公室、里活動中心來用？同樣也拜託社會局，不管是上面的運動園區或下面立體停車場的上面，未來如果市政府有規劃給里活動中心來做空間使用的時候，是不是也請你們要極力去爭取能夠納一個空間，來給你們做我所講的這五項社會福利措施，請局長能夠儘量來爭取，好不好？

社會局謝局長琍琍：

謝謝議員的關心，提供我們這麼多場地的建議。第一個要先說明，北長青我們並不是就沒有在處理，因為那時候我們是想用BOT方式來做，結果4次流標，然後又長照服務法的通過，有長照服務經費的不穩定，所以我們才決定不蓋了，然後就把地還給財政局，這是第一個要跟議員報告。

剛剛議員建議的第一個地方，就是市場的用地，因為它對面就是鼓山中山國小，我們已經要在中山國小裡面設公托，所以這個部分我們就先暫時不考慮。其他…。

陳議員玫娟：

沒關係，因為我剛剛列舉 5 項，我知道中山國小你們要做長照。

社會局謝局長琍琍：

對，我知道，第一個部分我們先不考慮。第二個部分，楠梓清豐段跟左營福山段這個地方，我們已經要用社會住宅的部分來設公托，這是第二。其他的部分，我們會到現場去看場地之後再來研議。

陳議員玫娟：

好，我也要跟你講的是，左營果貿這一塊如果你們在…，我有聽說你們在中山國小想要做長照的部分。

社會局謝局長琍琍：

沒有，還有公托。

陳議員玫娟：

還有公托，沒關係，我剛剛有特別提到的老人關懷站、定點托育、長青學苑或婦幼青少年活動中心，其實我現在講的這五項裡面的社會福利都可以擇一、擇二，或是都能夠納入最好。就是能夠儘量考量，如果這個閒置空間，既然已經有這樣的空間在，為什麼我們不好好善用它？

社會局謝局長琍琍：

好，我們來考慮。

陳議員玫娟：

我剛剛舉的例子，就像我服務處前面那一塊海勝里的翠華活動中心，那個空間你們後來做一個公托，我覺得相當成功。雖然量體不大，但是也解決了一些名額。我現在的意思是，希望你利用這幾個我建議給你們的閒置空間，因為當時你們一直認為沒有地方，所以無法做，我現在提供給你們這些東西，你都可以把這五個元素的任何一樣，我們都希望你能夠把它考量進去，好不好？

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝議員。

陳議員玫娟：

好，謝謝。再來，我要跟勞工局建議，因為我最近接受幾個陳情案，因為他們在醫院裡面照顧他們的長輩，我曾經遇到一個長輩，就是因為他的女兒有兩個，一個要工作，另一個剛好他本來是在照顧他已經是癌末的媽媽，可是後來因為他那天剛好也感冒，他不能到醫院去照顧，他怕會傳染，所以後來他待在

家裡。但是他感冒這 2、3 天需要有一個臨時外勞或一個照護員幫他照顧，他在醫院裡面有收到一些名片，那些名片他當然也不曉得這些人到底是合法或不合法，他只是想 2、3 天而已，他就找了一個名片，因為那是業者來醫院發的，他認為既然能夠進得了醫院去發，大概醫院都是默許的、OK 的，所以他就找他們來照顧，沒想到照顧的第 2 天就被檢舉了，結果竟然要被罰 15 萬，你知不知道他是無妄之災？他們真的是欲哭無淚！

所以他來陳情的時候，我找你們，我也很謝謝你們的聯絡員，還有你們的科長都很願意幫忙，但是他說法令的規定就是這樣，所以他必須舉證說他根本就不知道這個人是非法的。可是這個問題要找到源頭，這種案例會常常有，因為家屬並不知道在醫院裡面發的宣傳單到底是合法或不合法，既然醫院能夠默許讓他進到裡面去發，他們認為大概就是 OK 的。所以一般老百姓如果沒遇到、沒被罰過，都不曉得其中的利害關係，大家會認為這是可以的，結果他就找他來照顧，他想說只有 2、3 天，我感冒好了就要回去照顧，哪知道他竟然這樣就觸法了，還要罰 15 萬！那個數字實在是讓人家覺得…，所以我在這邊要特別跟勞工局講，你可能要到公立醫院裡面舉辦一些說明會向市民宣導，讓他降低誤僱非法照護外勞，而且你們要跟醫院宣導千萬要去管控，不要讓隨便人都可以進來。當然醫院裡面進進出出的人很多，你們很難完全掌控，但是必須請他們一定要去，比如護士在檢查的時候，要去宣導這些病人說有一些不是合法的千萬不要用，不然他會在很無奈之中僱用到這些而觸法，所以我也要拜託你們，這個部分請你們務必要做到，待會請局長也給我答復。

我要再講低收跟中低收入戶的申請條件，其實這個條件很多人都很頭痛。我常常接到的陳情是，我明明就是很困難，我真的沒有工作，我真的過不下去了，可是我要申請的時候就卡到財產的問題，什麼問題等等，所以他都沒辦法申請。我最近也是碰到一個，因為他爸爸在 20 年前退休領了一筆 80 幾萬，就因為這樣他沒有辦法申請。所以他們要叫他舉證，就變成很冗長的問題，因此造成市民的困擾。他明明就是一個邊…。

主席（蔡議員金晏）：

再 1 分鐘。

陳議員玫娟：

謝謝主席。所以他們會遇到的就是明明生活很辛苦，過不下去了，可是有的人甚至還要算到…。像有一個婦女離婚了，她要照顧孩子，還要算到她前夫的財產，明明前夫已經另外成立一個家庭，他要照顧另外一個家庭，也沒在負責她們，但是你們硬是要把他的財產算進去。我想這種案例太多了，過去我也都質詢過很多次。社會局有沒有一個什麼機制，當然規定歸規定，你們有沒有什

麼機制特別對於這種中低收或是低收的申請條件，能夠有一些譬如說專案式的方法，或者是有一些特別的，讓這些真的很辛苦或是很不好過的邊緣人得以有一些條件能夠得到這樣的申請，不然有些人真的很辛苦。包括有一個老人的家是占用軍方的土地，要被趕出去…。

社會局謝局長琍琍：

跟議員報告，社會救助的部分就是依法規的相關規定來處理，但是我們會請社工去家裡面了解之後，我們用什麼樣的方式來處理，這是不是個案來認定，因為法規的部分我們沒有辦法這樣子說。但是我們可以請社工到家裡面去了解以後，看用什麼方式來幫忙。〔…〕好，謝謝。

勞工局李局長煥熏：

針對誤聘私人移工的情形，我們從兩方面著手。一方面是我們已經建置短期照服員的資訊平台，將合格的照服員資訊放在這個平台中，總共有 700 個，雇主可以隨時利用這個平台來找服務的需求。第二部分是多方面的加強宣傳，譬如說在說明會的部分，我們現在有兩個方式，一個是把醫療費用全部找到我們這邊來做法律宣傳；一種是仲介系統在各大醫院，我們直接到那邊去辦說明會，不斷的加強宣傳。〔…〕是。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝陳議員玫娟的質詢，陳議員關心我們在地社會福利設施普及的問題，也提供許多地點，再麻煩社會局會後再來研商。還有關心不是故意僱用非法外勞，如何去解決在醫療院所所衍生的問題。

接下來是韓議員賜村的質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

我想這個時間正是清查明年度社會福利的清查時間點，特別在蛋白區的林園、大寮，需要社會福利支持的對象特別多。社會局的業務很繁瑣，舉凡身障的補助、托育、單親、弱勢、兒少，包括特境、中低收入等等都是社會局底下的業務。我想就教局長，有關中低收入戶，社福法規規定是該由哪些人，哪個單位來做訪視、建檔、受理，包括複查，一般的規定是怎麼樣？請局長回答。還是科長知道也可以請科長答復。

社會局社會救助科林科長欣緯：

低收跟中低收的部分，我們年度複查目前的作法都是先採線上主動查調，查調相關的…。

韓議員賜村：

哪些人在做？哪些身份的人在做？

社會局社會救助科林科長欣緯：

包括各個區公所。

韓議員賜村：

區公所的什麼人在做？

社會局社會救助科林科長欣緯：

社會課。目前…。

韓議員賜村：

我知道社會課，社會課底下的課員在做嗎？

社會局社會救助科林科長欣緯：

對，還有包括有一些也有…。

韓議員賜村：

你確定嗎？

社會局社會救助科林科長欣緯：

有些區也由里幹事。

韓議員賜村：

講清楚啦！中低收入戶依照社福法規規定，該由誰來受理建檔？依照規定，考倒你了。

社會局社會救助科林科長欣緯：

我們就是授權給區公所辦理。

韓議員賜村：

你講明確一點，我現在問你的問題是說，中低收入戶的受理建檔，依照社福法規是要由誰來做這件事情？

社會局社會救助科林科長欣緯：

法規的規定不會規範到由哪一些人員來辦理，但是是由公所，就我的了解，各公所在人力配置跟人員的配置上可能會有一些不太一樣的狀況。

韓議員賜村：

科長，現在是規定由里幹事來受理建檔，是不是這樣？

社會局社會救助科林科長欣緯：

有些區是運用里幹事人力。

韓議員賜村：

依照規定，不是有些里。你現在的這些業務很繁瑣，包括身障、托育、單親、弱勢、兒少、特境的，這些包括中低收入戶，社福法的法規是由里幹事來受理建檔，實際上是由公所的行政人員在清查。我這樣講沒有錯吧！我這邊要向你建議，因為複查才由社工來做訪視，是不是可以改變一下，用比較符合現況的方式來研商一下，是不是可以請社工到第一線？因為有時候父母是否有跟子女

或是兄弟姊妹同住，這些都牽涉到符不符合補助的條件。你們如果沒有實際了解，只看第一線由里幹事受理建檔，這個差別很大，剛才有很多人提到這個問題。局長你可以補充一下。

社會局謝局長琍琍：

因為我們要讓申請人就近能夠提出申請，所以我們是用區公所社會課來做處理。區公所社會課裡面要由區長那邊去調配他的人員，所以他也可能用里幹事來做，所以他裡面有什麼樣的狀況是由區公所那邊來負責。如果符合資格我們就直接建檔，到年底複查完畢，我們就會按照複查的結果在明年 1 月開始撥發生活費。如果沒有通過的話，公所也會發文給申請人，申請人拿到公文後如果要申復，就可以向我們的社福中心或是社會局來提出申復，就由社會局處理。

韓議員賜村：

局長，你講的是一個 SOP，就是由什麼樣的人，由社會課或是行政人員…。

社會局謝局長琍琍：

由區公所那邊來處理。

韓議員賜村：

由區公所指派，然後受理建檔，到最後由社工的複查。這樣的一個作法，還是有欠專業性。因為這些在不同的區公所，區長有不同的作法，導致這些受理建檔的人在專業上可能也會欠缺。當然要包括一些必要的基本功夫，或是要去上課，或是對社會局的中低收入戶，包括身障的福利申請。你說區長指定里幹事或是公所的行政人員，這就是多頭馬車，我要說的是沒有依照社福法規的規定來做，這些人在專業性上就會比較欠缺。你們當然不會有意見，只要公所資料建檔給你們就好，你們只要去複查就好了，問題就出在公所這裡。我不是要幫區公所的社會課請命，包括課長只有 5 個人，有些是里幹事來幫忙做。這些工作的分擔，當然區公所都是公務人員，可以幫忙區長分擔工作或是幫課長分擔工作都很好，但是這是一個專業性的業務，剛才也有議員提到很多處分的條例，一直讓當事人喘不過氣。科長你再補充一下。局長你請坐。

社會局謝局長琍琍：

謝謝。

社會局社會救助科林科長欣緯：

謝謝議員關心，我剛剛可能說得不太清楚，再跟議員報告一下。現在區公所派員訪視，那是初步在申請的時候，所以有些區會請里幹事來做訪視。就是很簡單的跟他們說明如何填寫，把他的家庭狀況初步寫一寫這樣而已。還有一個功能就是確認申請人是不是居住在當地。那些社工後面實際上的申請審核，或是再做申復，因為申復的時候需要社工人員去看，申復的時候有些資料都要查

調進來，不管是財稅資料等等，我們要協助判斷，還有相關的福利的規定，那是申復的部分，社工才去訪查。剛才說到有些區會請里幹事去協助的部分，那是一剛開始申請的時候，需要有人去看一下，這個申請人是不是真的住在那個地方，他的表件要怎麼填寫，跟他稍微說明一下，主要是這個狀況，不是要里幹事去審查這個部分。

韓議員賜村：

科長，理論上你這樣說我也同意。分工合作都是區公所的公務人員，但是我說的專業方面，你說這個沒有什麼，只是訪查一下。但是遇到一些比較複雜的情況，有時候這個認定跟判斷，是否能給他福利，差別就是在這個專業方面而已。所以這好比我們做很多其他專業的項目，身障補助、托育，還是單親等等，也是要有專業的人去做這方面的訪查。比如要申請中低收入戶有沒有跟長輩住在一起，這當然是以戶籍為主，實際上戶籍就是最好的一個依據，但是事實上的也沒有住在一起，所以看到書面資料跟實際上的落差是很大的。我們建議的是這些訪查、複查的工作，可以依實際的現況，來做一個比較好的調整。如果這樣這些蛋白區的鄉親，他們要來申請社會福利，包括需要支持的，我想這個面向就會比較寬廣。如果依照過去的清查，我說過的，一個公所裡面的人力有限，要清查這些所有要申請補助的項目，確實在時間點上也沒有辦法給你們做複查，社會局是做複查的工作而已，你們又沒有在第一線做清查的工作，是這樣嗎？科長。

社會局謝局長琍琍：

基本上，我們先了解有什麼狀況發生，看看可不可以用解決的方式來協處理這一塊，這是第一個。第二個，這些人員的專業素養要培養，這個我們也會來處理。剛剛有講到社會局這邊不只是在複查，今天在做全面複查的過程裡面，我們就會跟區公所相關人員開第一次的協調會議。

韓議員賜村：

局長，我插話一下，像剛才議員也在說，他們申請中低收入戶都會過，但是因為他的父母親在幾十年前領了一筆退休金就不會過了。像有的也很會教，就去借貸，每個月也有生活開銷，法院公證一下，我就借給李先生或還給張先生的一筆帳款，事情就解決了。本來就是這樣，你說 20 年前的 80 萬，10 年前的 100 萬，難道為了這樣就讓他永遠都沒有辦法受理嗎？所以有些社工、有些受理的里幹事就很內行，但不是教他投機取巧，教他做違法。他說 80 萬早就花光了，就算是還負債，每個月的基本開銷也要 2 萬元至 3 萬元，治裝費、吃飯，包括還負債，如果不幫他辦，他永遠都要走投無路。如果要幫他辦，用筆寫兩句話而已，馬上下個月就可以申請到了。

類似這種對於事情的判斷，跟一個業務的推動，你說這個可以不用專業嗎？過去都是里幹事或村幹事受理建檔，後續社工才去做複查、訪視，當然很好，這是一個分層負責。但是我們有時候區公所去指定，要行政人員來做，或是剛才里幹事來做，這都是區長的權責。每一個區有它延續過去的安排，有時候區長是新到任的，也是接受原區長的安排。但是這個跟你這裡的業務上，包括講習也好，包括專業知識的分享也好，這個時候林園區公所是行政人員來做，但是大寮區公所是里幹事來做。這樣改天去開會或是專業講習的會場，你要邀請誰來呢？來的可能是區長下筆指派的，這個區要派誰去，那個區要派社工來，像這樣到時候你的這些業務要怎麼推廣，局長，你是不是跟我同樣的看法呢？

社會局謝局長琍琍：

是，謝謝議員給我們的意見，陳市長也是希望社會局基於弱勢民眾的需求來簡政便民，在相關的合理的法規範圍來做。這一塊是不是可以讓社會局先了解狀況、先了解問題，然後我們再來研議怎麼樣的方式，再來跟議員一起討論。

韓議員賜村：

局長，現在不是指我拿的個案說他要申請，不是那一個。

社會局謝局長琍琍：

不是個案，我知道。

韓議員賜村：

我是舉個例子，我說的是受理建檔跟後面複查，這整個 SOP，包括誰要來做這些事情，是不是重新做一個編排。我剛才也一直跟你比喻，你的講習、你的專業知識的會議，你要叫誰來參加，每一個區的現況都不一樣，你有調查過嗎？所有的區現在中低收入戶的清查工作，是誰在做，全部都不一樣。

社會局謝局長琍琍：

好。

韓議員賜村：

是不是局長可以來建立一個模式，未來在你的業務推動可以更加順利，在你的業務推動更加便民，讓蛋白區的鄉親遇到這種案情，他可以接受這種當年的案件。這樣一來就可以造福很多的鄉親，確實弱勢的很多，特別是林園，過去本席擔任鄉長的時候，那時候若是一個發 1,000 塊，650 萬就完成了，現在要發上千萬，人數是倍數的成長。所以這是一個社會的問題，我也期待局長，你從副局長做起，經驗很豐富，可以對社會福利的補助更加用心。所有科室的主管可以同理心，將鄉親的服務案件做好，這是造福我們的鄉親，感謝局長。感謝主席，謝謝。

社會局謝局長琍琍：

好，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

謝謝韓賜村韓議員的質詢，也謝謝韓賜村議員關心中低受人戶審查機制的議題，希望有需要的弱勢朋友，都可以得到公平的待遇。

不好意思，我在這裡坐了 2 天半，再跟大家耽誤 3、5 分鐘。簡單對這次社政部門質詢做個總結，針對社會局的部分，我們發現大概有七到八成本會的同仁，關心托育的問題，顯見我們社政議題是多面向同時關心這樣，一定是有一些需要加強的部分。是不是要麻煩社會局趕快，我希望下個會期針對長遠的托育規劃做一個專案報告，當然這個後續可以再討論，這個再麻煩一下。還有面對高齡社會來臨的超前部署，這個也好幾位本會的同仁在問，其他的部分我就不再贅述。

針對勞工局的部分，很多同仁提到勞動環境的健全，包括我們是一個工業城市，我們工業安全的強化，還有面臨到托育的需求和企業福利設施，要儘快跟民間企業溝通，用各種方式，當然也包括青年就業的問題。

針對原民會的部分，很多本會的同仁對豐年祭很有興趣，也希望豐年祭在今年、明年，是不是有更多不同的呈現給各位，不管是原民朋友或者是市民朋友，甚至是來自外地或是各國的朋友，讓大家來了解我們高雄市原民的環境。當然，也許可以透過觀光引導，讓更多人認識高雄市的原民文化與原民山區相關的東西。針對客委會的部分，本會關心客庄文化相關的延續傳承與加強，這個再麻煩客委會注意。

最後提醒一下社會局，鼓山區的部分，鼓山區龍水里有 3 萬 791 人，明誠里有 2 萬 1,034 人，龍子里有 2 萬 666 人，再加上北邊一點的瑞豐社區，將近有 7、8 萬人口。社會局可以去看一看，這裡面有多少公共服務設施，你不要跟我談什麼關懷據點，這個部分，其實這些地方跟內惟這些需求，我希望我們可以去看看，公共服務設施的缺乏，未來是不是有機會加強，這個再麻煩社會局。

最後還是要感謝，在這 2 天半社政部門質詢的議程中，感謝各位局長、主委、相關單位主管還有所有議會同仁大家的配合，大家也辛苦了，感謝大家，散會。
（敲槌）