

第 3 屆第 8 次定期大會第 45 次會議

(中華民國 111 年 10 月 7 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(陳議員美雅、李議員雅靜、李議員雅芬)

主席 (曾議長麗燕) :

開會，大家早。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位由陳議員美雅質詢，質詢時間 50 分鐘，請陳議員發言。

陳議員美雅 :

本席這次的總質詢，首先，我要針對市民非常有感受，並且會為之詬病的幾個議題，請市長必須要重視並且加以改善。我請教市長，輕軌是我們高雄市現在正在力推，並且我們也希望未來大家都能夠儘量的搭乘大眾運輸系統，所以市長，你去搭過輕軌、試乘過了嗎？請說明。

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

我之前還沒有當市長的時候也常常搭輕軌。

陳議員美雅 :

目前新成立完工的路段，原本二階就是美術館段一直到博愛路這一段，你有去搭乘過嗎？

陳市長其邁 :

有，試營運的時候。

陳議員美雅 :

現在試營運，是不是？〔對。〕市長，現在有個問題出來了，當市政府喊說希望鼓勵大家多多搭乘大眾運輸系統，我們希望紓解許多的車流，是吧？如果有辦大型活動或是觀光的時候。

陳市長其邁 :

捷運是綠色交通的一種選擇，我們鼓勵。

陳議員美雅 :

當然我們希望推廣這個部分，但是市長你忽略了一點，我讓你看一看，如果你真的有去搭乘的話，你會發現當你下了輕軌車站的時候，這一條就是你們現在所謂試營運的階段，在中華路跟博愛路中間的這條大順路，你可以看到人行道是殘破不堪，我不知道市長你有沒有注意到這個議題？有注意到嗎？

陳市長其邁：

我們不管是在人行道的鋪設，也都希望能夠加速，讓大家走得更平坦。

陳議員美雅：

好，市長，我肯定你現在承諾本席，你們會加速來把它做改善，因為在你們要施作輕軌的時候，其實本席已經去現場會勘過，也要求養工處必須要把人行步道做成一個友善的人行步道，我想市長你也肯定，對不對？因為我們要給行人…。

陳市長其邁：

謝謝陳議員的指教，我們會檢討。

陳議員美雅：

但是前幾天我們在審查預算的時候，我還特別跟養工處長提這件事，結果養工處給我的答案是沒經費。最早市政府給我的答案是只要輕軌一完工，馬上人行步道會同步來施作，給市民一條安全的人行道。但是剛才市長也講說已經試營運了，結果我們現在看到大順路輕軌的沿線，人行道還是殘破不堪，市長剛才才承諾這個部分要趕快來做，因為你想想看，當我們鼓勵大家去搭乘輕軌，結果一下車遇到這樣子坑坑洞洞、道路不平，這些輪椅族或媽媽推著娃娃車，簡直是寸步難行，所以我希望市長重視這個部分，給行人更友善的空間，這可以做到嗎？

陳市長其邁：

我們有經過協調，陳議員指教的部分，我們會由捷運局的工程預算來做補助。

陳議員美雅：

今年會做嗎？會完工嗎？

陳市長其邁：

今年，這個我要問一下…。

陳議員美雅：

來，你回答會不會完工？

陳市長其邁：

儘快完工啦！

陳議員美雅：

會不會又說經費的問題，沒有辦法做？回答一下。

主席（曾議長麗燕）：

處長，請答復。

養護工程處林處長志東：

針對這個部分，我們從龍水街這一段已經有先做了，後續我們看如何先把它

做一個整平，因為整個捷運輕軌沿線人行道整體的改善，需要很多的經費。

陳議員美雅：

針對「整平」這兩個字，市長，我必須再跟你反映一個問題，我們之前除了大順路周邊的人行道殘破不堪外，高雄市還有許多的人行道是坑坑洞洞，我們也要求養工處必須去做修補，結果養工處去做修補，本來是紅磚道，結果市長你知道嗎？看到的會是紅磚道就用水泥補一個洞在那邊，很醜啊！市長，這是高雄市進步的城市該出現的狀況嗎？所以我也特別要求市長必須責成養工處，針對高雄市的人行步道必須儘速去處理，我不希望再聽到養工處長跟我說不好意思，議員，沒有經費。市長，這個部分你能不能承諾？我們的人行步道必須優先來做，讓市民有更友善的通行空間。市長，是不是可以再承諾一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

陳議員也非常清楚，我們今年的預算已經送到議會，路平方面，我們大概增加 15 億，是我們市府的預算。人行道的部分，營建署生活圈道路的前瞻計畫也有補助，所以我們雙管齊下，會增加預算，讓人行道和道路的品質能夠改善。

陳議員美雅：

好，那大順路，我希望看到你們在做輕軌同步的同時，你們當初的承諾要實現，如期如質。〔好，謝謝。〕另外有一個議題也要請教市長，你知道我們捷運的監視器，我的 PowerPoint 也秀給你看了，你知道高捷的車輛有 42 列車，結果只有兩列裝監視器，這件事情你知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個可能由捷運局來說明。

陳議員美雅：

請捷運局說明。

主席（曾議長麗燕）：

局長，請答復。

捷運工程局吳局長義隆：

有關高捷 42 列車裝兩列的部分，捷運公司他們也正在檢討，後續……

陳議員美雅：

為什麼只裝兩列？

捷運工程局吳局長義隆：

裝兩列是要來進行測試，這兩列的部分，目前因為他們沒有辦法…。

陳議員美雅：

其他的部分為什麼不能裝，你就說明這個部分就好了。

捷運工程局吳局長義隆：

主要是經費因素，他們一定要裝…。

陳議員美雅：

經費不足是不是？

捷運工程局吳局長義隆：

遇到疫情的關係，影響到他們的收入，那現在疫情已經減緩…。

陳議員美雅：

他們現在是虧損的狀態，所以經費不足，沒有辦法做，是不是？〔是。〕市長，你也聽到捷運局的回答了，我們發現很多市民關心的議題，譬如我們現在政府一直大力地推行說希望民眾能夠搭輕軌、希望民眾能夠搭捷運，任何的大眾運輸系統都是現在市政府主要在推動的，我們支持也希望看到，高雄市確實能做得好有關這些綠色大眾運輸工具，但是我們的高雄捷運公司居然在今年7月份的時候，發生有一個陌生男子強行帶走一個15歲未成年少女，但是因為找不到監視器，所以沒有辦法還原事情的真相。

市長，你想想看，如果我們的大眾運輸系統，高捷沒有辦法提供給高雄市民一個安心、安全的搭乘空間，譬如假設發生性騷擾，沒有一個監視器能還原事情真相，就沒有辦法保障搭乘人的安全。所以市長，當今天高捷公司告訴我們市民說不好意思！因為我們高捷虧損，所以我們不做。你認為這一點錢，如果我們把辦活動的錢省一點下來，給市民更安全、安心的大眾運輸系統，你覺得是不是會更重要？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我覺得這個理由牽強，因為這是民間的公司，陳議員也非常清楚，所以我們會跟他協調，也要求所有的車廂都裝監視器。

陳議員美雅：

市長，高捷也是我們在力推，雖然現在是委由高捷公司在經營，但是這個是我們市政府的政策，對不對？我們鼓勵大家搭乘大眾運輸。

陳市長其邁：

應該是這樣會比較安全，對於乘客都有保障。

陳議員美雅：

對嘛！謝謝市長。

陳市長其邁：

但是陳議員也知道，在法規上並沒有強制要求，就是所有的…。

陳議員美雅：

市長，沒有錯，沒有強制要求，但是人家北部至少能夠做到多列車箱都裝有監視器，高雄不是次等公民。

陳市長其邁：

陳議員，我們來協調。

陳議員美雅：

我要求一定要看到成果，我們要保障市民的安全。〔好。〕

接著本席就另外一個議題也要請教市長，有關於最近發生的一則新聞是三多大遠百火災，民眾質疑逃生梯上鎖。市長，我想請教你，針對百貨公司或是大型賣場相關的逃生設備，你們是如何去做抽檢？或是如何去保障市民購物的安全？這個部分是不是能夠說明一下，如何來做保障？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這分成兩個部分，一個是消防設備、一個是避難設施。避難設施是工務局主管，消防設備假如有所不足的話是消防局主責。定期的話，像這種公共使用的建築應該是要檢查，是不是在使用或是所有權人在維護的時候有什麼疏失，我會請消防局跟工務局就陳議員所指的個案來清查。

陳議員美雅：

市長，不能只有個案，今天這家百貨公司發生火災，慶幸的是沒有人傷亡，假設這個火災發生時，結果逃生梯、逃生門是打不開的，你想想看會造成高雄市怎麼樣令人遺憾痛心的憾事，我們不希望發生。市長，我也認為不可能只有這家百貨公司存在這樣的現象，所以我要求市政府必須啟動你們積極的機制，我要求各大百貨公司、各大賣場都必須再去清查一遍，並且加強輔導協助。如果有違法事情，一律開罰，這沒有模糊空間。

陳市長其邁：

他們定期都會安檢。

陳議員美雅：

定期是指多久一次會安檢？

陳市長其邁：

可能具體要由他們來做說明。

陳議員美雅：

你要請誰幫你回答？

陳市長其邁：

消防局好了。

主席（曾議長麗燕）：

王局長請答復。

消防局王局長志平：

其實逃生通道都要保持暢通，這個無庸置疑。那一天其實逃生也都滿順利的，疏散滿順利的。消防設備，他們每年…。

陳議員美雅：

所以你是說市民說謊囉！他說門上鎖，他們是出不去的，這是市民說謊嗎？

消防局王局長志平：

那天確實的員工跟市民都有疏散完成，沒有任何人受傷、受困。

陳議員美雅：

所以你們到底有沒有落實？市長，我發現每次這些官員們的回答，以及調查報告回來都說沒有問題，去現場查，沒有所謂逃生梯出不去的問題，但是民眾卻遇到這樣的問題，所以是你們失職嗎？是人民說謊嗎？你到現在還要袒護業者嗎？我要求你們去徹查這件事情到底原因何在，為什麼會有市民真的就站出來講，他鼓足了多大的勇氣出來講，你認為市民會說謊嗎？你要看到高雄真的再發生事情，你們才要改進嗎？

消防局王局長志平：

不會，我們是就事實敘述。另外消防設備的部分，我們是每年都會定期檢查一次。

陳議員美雅：

你每年定期檢查一次？〔是。〕你們去查的時候有會同哪些單位？

消防局王局長志平：

消防設備就是我們的消防同仁跟專業技師會一同去會勘檢查。

陳議員美雅：

我本來不想提「城中城」，你這樣講我就又要再唸一下市政府了。當初你們不是也都說有去清查，結果不就是因為你們沒有落實，你們說進不去。我不想苛責消防局，因為我覺得消防同仁都非常辛苦，但是我們的制度上，實施上有沒有真正的落實，如果真的發生問題，你們到底有沒有往上報？所以才會發生「城中城」的憾事，連逃生門，據傳都被拆掉了，所以大火才會馬上竄燒上來。我要求市長，請責成各局處相關單位必須去針對現有的各大樓、各賣場、各百

貨公司落實安檢。消防逃生設備是沒有任何模糊空間的，可以做到嗎？

消防局王局長志平：

可以，謝謝，我們依照議座的指示來辦理。

陳議員美雅：

你後續把清查的結果提供給本席，市長你也承諾了嘛！OK、好。

接著，我們來看下一個議題～高房價、高物價的問題，近兩年高雄市房價飆漲，高雄各區都喊漲，年輕人如何買房？市長，其實我們都呼籲能夠招商，創造更多優質的就業機會給年輕朋友。但是我們卻聽到很多年輕朋友，他再怎麼辛苦的努力，在高雄市現在萬物齊漲的情況下，就是沒有辦法買得起房子。我真的很想請局長們舉手，你們有在高雄市買房子的請舉手。沒有人舉手，我沒有看到人舉手，局長們在高雄都沒有買房子，因為你們有宿舍，對不對？所以市長，我想請教一下，連局長們都買不起房子，以局長們高薪的狀況也買不起房子，原來這真的是現況。所以市長你看看這個問題有多嚴重，我請教局長們在高雄有沒有買房子，沒有一個人舉手，現在看到的畫面是沒有一個人舉手。

我在這邊也只是要突顯，如果市長你看到局長們在高雄都沒有買房子，也可能突顯了一個狀況，高雄年輕人的所得絕對沒有你們這些局長來得高，很多雙薪家庭是買不起房子的。所以市長，為什麼我們要急推社會住宅？為什麼我們要推更多協助年輕人在購屋頭期款的部分？有沒有可能政府給予部分的協助，讓他們的負擔不要那麼沉重？所以市長，針對高房價的部分，你是不是可以說明年輕人到底要如何買房？有沒有什麼政策？對於高房價一直飆漲的情況，我們有什麼抑制的政策？市長請答復。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳議員美雅：

年輕朋友很辛苦，所以市長，我們現在要討論的是你有沒有一個方向、有沒有一個政策，讓年輕人在高雄市覺得可以買得起房子的。

陳市長其邁：

通常我們在一個國家的住宅政策，是希望能夠落實居住正義，就是盡可能的政府必須來提供或者是保障每一個人居住的權利。所以一般來講，政府部門一方面興建社會住宅，針對弱勢或是青年提供租金補貼，或者是包租代管等等這些政策的落實。另外一個議題就是針對青年首購，中央針對相關的部分，過去也曾經做過購屋貸款利率的補貼。我想怎麼樣能夠落實居住正義，在高雄市政府，我認為包括社會住宅、包括囤房稅的課徵，還有各項青年的租金補貼等等政策，來落實我們的居住正義。

炒房會有幾個部分，我想陳議員也很清楚，有匯率、建商興建貸款的成數，以及我們常常在講的包括紅單的炒作。屬於我們地方政府的層級，包括我們的消保官跟地政局針對紅單的部分，我們也積極的查核。假如有類似這種房價炒作的部分，我們一定會依法來懲處。

陳議員美雅：

市長，你知道這兩年房價飆漲到一個什麼程度嗎？

陳市長其邁：

我想請陳議員能夠就整個六都的狀況來做說明，我覺得會比較好。

陳議員美雅：

我也有想到你會這樣回答，你一定會講說不是只有高雄。

陳市長其邁：

現在台灣就這部分有很多的問題，我認為落實居住正義，對於我們現行住宅政策來講，是非常重要的。

陳議員美雅：

我也想到市長會這樣回答，因為你一定會把六都扯下來，就是其實不是只有高雄，六都都在漲，所以這凸顯了什麼問題呢？中央在民進黨執政之下，目前不管是高雄也好、或者是其他六都也好，剛才陳市長也說都面臨到房價飆漲的問題，所以台灣的年輕人、高雄的年輕人都看不到未來。理想跟現實，變成有了差距，剛才市長講的這幾項，年輕人聽不進去啊！這些都沒有辦法去掩蓋現在高雄市民、年輕朋友、雙薪家庭，他們要存房子的頭期款是多麼的辛苦，再加上如果他還要養育小孩、還要照顧父母，他要如何生活呢？

市長，本席特別提出來這個議題，本來我不希望將六都全部都扯下來，但是市長你講了，那我就必須要幫全台灣的年輕人講話，當全台都面臨到這樣的問題的時候，物價齊漲、房子飆漲，到底台灣的年輕人，他未來的夢想，他想要有一間房子的夢想要如何才能夠實現呢？市長，我把這個議題丟給你，你剛才的回答並沒有針對這部分詳細來說明。但是我希望丟這個課題給你，希望未來高雄的年輕人，真的有辦法能在高雄落地生根，有優質的就業機會，因為我們聽到很多年輕人在反映說，高雄現在雖然喊台積電要來了，大家很歡迎，可是台積電還沒有真正進來之前，現在房價已經飆漲、再漲、再繼續漲，沒有停止的一天。所以高雄的年輕人，他不管再怎麼樣的工作，他現在的薪水就是追不上房價漲的速度，所以市長，我覺得這個問題很嚴重。

市長，你身為一個高雄的大家長，我也希望你能夠想辦法，也許我們可以去跟中央爭取，未來年輕人在頭期款的部分是不是可以能夠給予一些協助？讓他們至少能夠有自己的一間房。另外，社會住宅多加關建，也是可以幫助到年輕

人一個很重要的方法。市長，針對社會住宅，你是不是跟大家說明一下高雄會興建多少社宅？

主席 (曾議長麗燕) :

市長，請答復。

陳市長其邁 :

我再做一點說明，一般在看房價的部分，我們會考慮幾個，一個是房貸負擔率、一個房價所得比、還有一個季節變動因素，就是剛剛陳議員所指教的。在前面兩項，我們在六都大概是排第五。

陳議員美雅 :

市長，我已經說了…。

陳市長其邁 :

房價負擔率我們比較低，房價所得比也比較低，但是季節的變動因素會比較高，另外社會住宅…。

陳議員美雅 :

市長，我今天本來要問你一些中央的議題，可是現在我想把重點放在高雄市，所以我希望市長你能夠先針對高雄市民、年輕人在高雄如何買房？社會住宅你打算興建多少處？進度為何？

陳市長其邁 :

社會住宅，我們到年底中央跟地方動工會有 7 千戶，而未來的規劃，大概會有 1 萬 5 千戶，我們都已經跟內政部做過盤點。

陳議員美雅 :

今年確定會有 7 千戶嗎？

陳市長其邁 :

到年底動工會有 7 千戶。

陳議員美雅 :

是動工而已還是完成呢？

陳市長其邁 :

高雄市有三個地方，一個在岡山、大寮…。

陳議員美雅 :

是動工而已嘛！完成的話，預計會在什麼時候？

陳市長其邁 :

大概要 3 年到 4 年的時間。

陳議員美雅 :

還有 3 年到 4 年，希望這個部分能夠加速，好不好？

陳市長其邁：

陳議員，這個你也很清楚，我來擔任市長之後，社會住宅的數量在這兩年，我們是六都增加最快的。

陳議員美雅：

市長，這個只有喊而已，你看你們現在說動工了，但是我們都還沒有看到成果。所以基於站在替市民發聲的立場，我還是要督促市政府在這部分要落實。

陳市長其邁：

謝謝議會支持，也謝謝陳議員支持。

陳議員美雅：

另外，針對剛才所講的高房價、高物價，重要的民生物資調漲幅度近 8 年新高，雞蛋漲幅大概 35.85%，市長，你知道雞蛋現在一顆要多少錢嗎？你有沒有去了解一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳議員美雅：

還是有誰可以幫你回答？

陳市長其邁：

我是不是可以請農業局來說明？

陳議員美雅：

好，農業局長，請答復現在雞蛋一顆多少錢？

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

農業局張局長清榮：

7 到 10 塊。

陳議員美雅：

現在是 7 到 10 塊，以前的價錢是多少呢？在兩年前或一年前是多少錢呢？

農業局張局長清榮：

兩年前是比較平價啦！

陳議員美雅：

差多少？確實是漲很高，對不對？〔對。〕要怎怎麼解決？雞已經生了又生、生了又生，結果為什麼蛋價還是居高不下呢？原因是出在哪裡呢？

農業局張局長清榮：

第一點是疫情；第二點，有一些老母雞淘汰了。

陳議員美雅：

所以是無解的意思，是嗎？

農業局張局長清榮：

有啦！現在已經有在因應一些相關的準備。

陳議員美雅：

所以物價、民生物資漲幅，這部分到底有沒有辦法來處理，有沒有辦法抑制得下來呢？

農業局張局長清榮：

可以呀！可以。

陳議員美雅：

你確定可以？

農業局張局長清榮：

可以。

陳議員美雅：

多久時間內，從這個數據當中我可以看到下降，請你說明一下，你說可以做得到，要多久時間可以看到，我就只看高雄就好，要多久時間可以做得到？

農業局張局長清榮：

應該在年底可以啦！

陳議員美雅：

以雞蛋來講，你覺得可以抑制到多少？

農業局張局長清榮：

應該年底可以啦！

陳議員美雅：

一顆蛋可以抑制到賣多少錢？回到以前的年代，是多少錢？答不出來嗎？

農業局張局長清榮：

這比較不好講。

陳議員美雅：

答不出來嗎？好，謝謝。市長，我覺得市民真的很無奈，因為現在萬物齊漲，房價也漲，高雄的市民真的非常非常的辛苦。好，我再給你看另外一個數字，這個是薪資的比較，我稍微帶過去就好了，你可以看到現在的薪資是遠遠的沒有辦法追得上民生物資的飆升以及房價飆升。這個是高雄市現在非常非常重要的一個議題，經濟不好、人民生活困苦，這是高雄市民許多人的心聲以及吶喊。所以我必須在這個地方大聲疾呼，要求政府必須去重視，當我們在舉辦各項活動的時候，可以；我們要帶動高雄市的觀光，可以，但是高雄市民的生活，他們的基本生活跟尊嚴，政府能不能去協助？能捍衛他們在高雄市有尊嚴的生

活？而不要因為每天被經濟所苦，這是本席想要凸顯的一個議題。我想不只是高雄，全台灣可能都有面臨到這樣的問題，這叫我們的年輕人、叫我們的下一代到底要何去何從？我們的政府到底有沒有一套的措施，能夠來做協助、能夠來抑制房價、能夠抑制不要讓萬物齊漲？這要想辦法，不能丟給人民自己獨自去承受。

我在這裡要再幫年輕人問一個議題，我們希望提高育兒津貼，減輕家長的育兒負擔。高雄市現在生第一胎補助 2 萬元，我們看到其他的縣市是有到 3 萬元。市長，本席建議在我們的財政許可，甚至在中央可以全面來支持全台灣的時候，我們來增設公立托嬰、育兒資源中心，甚至在生育的育兒津貼可以予以協助。還有針對長輩的育老津貼，是不是也可以給這些家屬在照顧自己長輩的時候，看護費用之龐大，甚至我聽到很多人在醫院找一個看護，一天就要花到 3 千元左右。這個是高齡化來臨的時候，現在的年輕朋友面臨到兩難的問題，他有育兒的問題、有育老的問題，在長輩生病的時候，他們更是無助。

所以政府在這部分，是不是能夠予以協助？市長，針對育兒津貼及重視長輩的育老津貼，甚至在 65 歲以上的長輩，我們現在調出來的數據，大約應該是落在 16.68%，這是中央給的數據。因此，本席也要求爭取長照中心、社區關懷據點、長青學苑、日照中心、樂齡大學，為什麼？我除了要求政府給與敬老津貼、育老津貼之外，我還希望讓長輩可以健康優雅的在高雄生活著。市長，這個部分是不是能夠簡單跟大家承諾，我想你也認同這些論點吧？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

陳議員也非常清楚，我們在六都競爭力，今年《天下雜誌》的民調是第二名，其中第一名是社福力，社福力裡面有一個最重要的是對於各級社會福利支出比例，我們是六都最高，這是第一個。第二個，我們在今年也增加準公托…。

陳議員美雅：

育兒津貼會提高嗎？

陳市長其邁：

對，準公托跟其他的居家托育補助也再增加 2,000 元跟 1,200 元。

陳議員美雅：

育兒津貼有沒有可能會提高？

陳市長其邁：

今年也增加了。

陳議員美雅：

是，會提高？

陳市長其邁：

孕婦產檢大概增加 5,000 元，原來是弱勢產婦才有，現在是全部都有。我的意思是在整個對於減輕年輕家長的負擔，它其實有很多多元的配套，這是有很多不同的支出。

陳議員美雅：

好，所以本席提出來的這些意見，你們會納入考量，對不對？

陳市長其邁：

所以單從育兒津貼的部分，假如我們的財政許可，我就市長的角度來看，我們當然也希望能夠多一點，來減輕他們的負擔，但是整體在照顧孩子上，我相信陳議員也很清楚，有很多不同配套方案。

陳議員美雅：

是，願不願意去做？

陳市長其邁：

我們會盡力來做。

陳議員美雅：

盡力來做？〔對。〕好。針對長輩的育老津貼，你們有沒有可能去規劃，甚至去中央大聲疾呼？你們現在所做的長照 2.0 不是只有廣設長照據點，很多家屬他們在照顧自己長輩的時候，他也必須要支出許多醫療負擔、經濟負擔，針對這個部分，未來政府有沒有可能可以推出育老津貼？

陳市長其邁：

陳議員擔任議員也非常久的時間，在長照的部分，台灣碰到最大的問題是在服務的供給量不足，這個是最大的原因，包括居家照護、日照…。

陳議員美雅：

居家照護員也不足。

陳市長其邁：

還有照護的人力，所以政府…。

陳議員美雅：

現在看護人力也不足，所以家屬都苦不堪言。

陳市長其邁：

對，所以對於我們做為地方政府而言，我們怎麼樣能夠快速提供服務的量能，像剛剛陳議員所提到的，包括這些關懷據點等等，這個部分是我們現在要做的事情。

陳議員美雅：

還有日照、長照中心。

陳市長其邁：

我們有津貼，它就好像之前的保險一樣，你要去哪裡購買服務或提供服務，這個會是最大的問題。

陳議員美雅：

市長，本席所提的日照中心、長照中心、社區關懷據點、長青學苑、樂齡大學，這個我相信你都願意去做。

陳市長其邁：

努力做。

陳議員美雅：

很多家屬因為在照顧長輩上面來講，看護費用的支出，而且現在看護人力嚴重不足，很多家庭為了這個事情可能會導致他家裡面經濟負擔造成極大的困擾，所以我要求你們針對於敬老津貼，就是育老津貼，應該說育老津貼是給家屬，讓他願意去照顧長輩，減輕他照顧長輩的經濟負擔，我希望你把這個議題向中央來爭取。

陳市長其邁：

好，謝謝陳議員指教。

陳議員美雅：

剛才我們也特別提到如何加速興建社會住宅，在高房價之下，如何提供銀髮族、弱勢、身心障礙、年輕人等高雄宜居社會住宅？捷運紅線延伸線、黃線規劃的時候，請把社會住宅一併納入考量，公有土地應該要為市民考量，不是只有完全商業考量。當我們現在周邊一直在開發這些土地的時候，我希望不要只有賣地，也不要只有跟財團合作，必須要保留一定的比例，來照顧這些年輕朋友及一些比較弱勢的團體還有銀髮族，甚至身心障礙的朋友，讓他們能夠有高雄宜居的社會住宅。市長，我把這個方向拋給你，加速興建社會住宅的時候，你必須應該在這些沿線周邊去做興建，你不能夠跑到荒郊野外設置這些社會住宅，這些對年輕人來講幫助不大，因為只有跟捷運能夠相結合，在周邊的土地興建，這樣才有辦法。市長你點頭，我就認為你承諾，也願意肯定這樣的方向，我要看到成果，後續我必須請你給我具體的承諾。

陳市長其邁：

好，我舉個例子，大寮捷運站的社會住宅，就是在大寮捷運站旁邊有 450 戶。

陳議員美雅：

好，持續下去，我很欣慰聽到你說…。

陳市長其邁：

包括這些社會住宅有日照或托育等等，這個都在社會住宅裡面有規劃，這個是我們的政策。

陳議員美雅：

好。另外一個很重要的議題，市長，運動中心是本席多年來一直在疾呼，我也看到現在總算規劃國民運動中心，本席在舊中山國小的校區，那是本席的母校，舊中山國小校區在鼓山區有非常好的地點可以運用，所以本席爭取日照中心、長照中心，衛生局長，你也很清楚。市長，我不曉得你曉不曉得，但是我要求在舊中山國小，本席所爭取的日照、長照以及國民運動中心都必須要如期來進行，我想知道目前的進度為何？是不是可以說明一下？國民運動中心也請你們要儘速做更多盤點、設置。

陳市長其邁：

這個也非常感謝陳議員，我擔任市長的時候，運動中心的設置，也非常感謝中山國小校友的支持，這個要謝謝。〔是。〕我不瞞陳議員，就是我上任之後…。

陳議員美雅：

進度好不好？本席時間有限。

陳市長其邁：

好，我儘快，高雄很廣闊，所以我們有經過定期的盤點，學校假如有閒置的校舍，我們都儘量提供出來做為幼教跟日照的部分。

陳議員美雅：

好。市長，本席先請你回答本席的轄區，我覺得很重要的是鼓山區舊中山國小在推動國民運動中心，目前的進度？還有鹽埕，我們在鹽埕國中也推動設置鹽埕運動中心。接下來是旗津，你不要忘了旗津，本席對旗津必須強烈要求也要興建旗津運動中心，市長，你要請誰答？

陳市長其邁：

我請侯局長說明。

陳議員美雅：

好，簡單針對重點進度來說明，後面還有很多議題。

運動發展局侯局長尊堯：

有關鼓山運動中心，在 10 月 5 日已經決標，在下個月初就會動工，這是鼓山運動中心的部分。有關鹽埕的部分，我們希望趕在今年年底就能夠完工驗收，希望能夠儘快啟用。

陳議員美雅：

旗津的部分呢？

運動發展局侯局長尊堯：

旗津運動中心的部分，陳議員也知道我們去旗津有好幾趟，針對可能的地點都一直在做規劃，最近我們看到旗津國中整個體育館其實…。

陳議員美雅：

好，局長，我也特別提醒你，因為旗津國中本席現在也爭取校舍重建，在重建的同時，它有體育館，所以未來如果國民運動中心跟體育館做結合，請你要保留旗津海洋意象的部分，這個部分要納入規劃，這個部分可不可以承諾？

運動發展局侯局長尊堯：

這個也是我們整個團隊一直在做的事情，就是能夠把當地意象在建築上面做一些融合或室內的裝修。

陳議員美雅：

所以你的承諾代表也是市長的承諾嗎？市長，可以嗎？沒問題，你說沒問題。好，你後續再把進度給本席。

另外一個議題是本席之前在部門質詢也特別推出來，就是我們希望推動女性凍卵補助，現在很多年輕朋友因為經濟負擔太重了，所以他們沒有辦法結婚後馬上生小孩，所以我希望政府在未來針對於這些年輕父母可以比照像日本一樣給予協助，也給與凍卵的費用。這個部分我希望市長在跟中央開會的時候，應該要去爭取推動女性凍卵補助，我們來協助更多年輕朋友。這是現在產檢有推出交通乘車券，你們之後推出的辦法跟說明再提供給本席。

另外一個很重要的議題是書香空間，市長你應該也很清楚本席長期都在關心藝文、運動這些相關的設施，農 16 凹子底森林公園是本席當初在剛當議員時候力推的，因為我從國外留學回來，高雄市鼓山區以前俗稱凹子底，都是農田，大家會覺得那邊沒有人煙，但是我們希望結合國外這樣的經驗，把高雄打造成國際級的公園，所以現在有農 16 凹子底森林公園讓市民受惠，後來本席也在農 16 爭取了社區公園特色兒童遊戲區，還有翠華路的大地遊戲區，本席還爭取旗津要有兩座社區特色公園以及兒童遊戲區，都含在裡面。我希望看到市長在針對這些兒童遊戲區的部分，能夠如期如質；甚至鹽埕區，我們也爭取了社區特色公園，兒童遊戲區必須同步來興建，所以鼓山、鹽埕、旗津，這些都是必須一定要去興建的。

市長，我待會要聽到你的承諾，這些在當初本席質詢後都已經有去做規劃，我要聽到進度。更重要的一點，待會我要請你先回答，針對農 16、美術館、還有推廣微型閱讀空間跟圖書館的設置，在農 16 現在有一塊地叫做停 35，當中是交通局的用地，停 35 的用地他們是規劃把它做檔案室而已。是不是請市長召集相關局處，是否可以把停 35 的部分釋放出來，規劃給社區能夠當作圖書館來使用？書香世界社會是我們要推動的，藝文、閱讀這都是我們主要希望

讓高雄市民能夠享受的，所以我必須幫農 16 美術館的居民來喊話。當初本席也推出大美術館地區，後來也成立一個內惟藝術中心，這個很好，市民也非常喜歡。但是現在農 16 缺乏一個圖書館，市長是不是承諾一下這個部分？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

在停 35 這塊地，它有一些公共服務的規劃，假如要按照圖書館設置的標準，它的面積大概都要超過 500 坪以上，我會請林副市長就這個部分的空間規劃，我們會儘量來滿足各種不同服務的一些需求，這還是要做一些評估，我們來評估規劃。

陳議員美雅：

林副市長，我在今年可以看到你的評估報告嗎？停 35 的部分，可以嗎？

陳市長其邁：

給他們一點時間，我想用最快的時間能夠把這個報告向議會說明。

陳議員美雅：

好，另外針對於本席剛才所講的凹子底森林公園裡面有一個遊客中心，本席認為它閒置在那裡，利用度比較低，所以我希望把那個地方也打造成一個微型閱讀藝文空間。市長，這個部分是不是也能夠責成文化局跟工務局共同來協助辦理？

陳市長其邁：

這個我們會按照陳議員的建議來辦理。

陳議員美雅：

好，我也希望今年能夠看到成果，謝謝市長。最後針對於旗津的共融特色公園的部分，本席有爭取了兩座，以及鹽埕區的特色公園兒童遊戲區，這兩個部分的進度是不是簡單說明一下？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們今年要蓋 34 個，我是不是請養工處林處長來做每一個公園狀況的說明？

陳議員美雅：

好，我先針對旗津跟鹽埕的部分，因為鼓山的部分我們已經成功爭取設置了，在凹子底森林公園，會後我請養工處處長，我想你現在手上可能沒有資料，我必須要求你…，本席其實在數年前就已經辦公聽會，第一個提出來說高雄市必須要有社區特色公園，甚至是共融式公園兒童遊戲區。因為當時在新北有

16 座，但是那時候高雄市一座都還沒有，我們從那個時代就一直呼籲推廣，到現在我們總算看到高雄市設置這些兒童遊戲區，還有共融式公園，我希望能夠持續來做。處長，會後把這些相關的資料再提供給本席，你現在先特別針對鹽埕跟旗津進度為何？簡單說明一下，還有夜間照明的部分都必須含括在內。

主席（曾議長麗燕）：

林處長請答復。

養護工程處林處長志東：

旗津因為公所已經有做改善，有關於夜間照明的部分，我已經責成同仁在遊戲場…。

陳議員美雅：

11 月底以前會完成嗎？

養護工程處林處長志東：

對，就是會增加它的照明設備。鹽埕因為之前公所有做一個大安公園裡面的改善，那是一個小型的，目前鹽埕區裡面的公園沒有幾座，現在可以施作的就是在仁愛公園裡面。

陳議員美雅：

府北路那邊不是要蓋一個大的？

養護工程處林處長志東：

府北那個已經做好了，那是一個特色遊戲區，我們大概是在這個禮拜…。

陳議員美雅：

你們做好了嗎？「城中城」舊址那一塊。

養護工程處林處長志東：

對，議員等一下可以去看，今天已經在吊裝它的涼亭，包括它一個非常…。

陳議員美雅：

兒童遊戲區有沒有含在裡面？

養護工程處林處長志東：

有，遊戲場也有在裡面，府北公園裡面還有。

陳議員美雅：

好，我們會後再排時間去現場會勘一下，這個是我們答應當地的民眾必須要做到的，所以一定要做到。

養護工程處林處長志東：

裡面有。

陳議員美雅：

OK，好。最後的議題，本席還是要提醒市長，我們老屋重建的部分，高雄

市老舊大樓越來越多，為了市民的安全，請你一定要協助老屋的勘查，加速協助民眾在老屋重建的部分。甚至因為像這次有地震的影響，有一些大樓受到地震影響有龜裂現象，我都希望市府能夠啟動協助機制，甚至於在協助他們整個拉皮的經費補助，都能夠確實的去做宣導，並予以協助，我看到你們都一直在點頭，表示沒有問題都可以做到。旗津共融式特色公園剛才處長有講，這個也會確保在今年的時候會完成，我必須要看到你們在 11 月以前要完成，因為這個已經拖了很久了，好不好？

另外高雄的公安事件頻傳，我想就是提醒市長，高雄市應該是一個安全居住的地方，但是其實高雄屢屢發生了許多公安事件，這些都是可以預防的。所以針對高雄這些相關的公安事件頻傳，到底原因何在？市政府有沒有做出相關的檢討報告？這些都是必須要去跟市民朋友們做報告跟說明的，我要看到這份報告。林副市長，我看到你一直點頭，這個部分你們有去做檢討嗎？公安事件。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

林副市長欽榮：

這個我們非常重視，而且已經聯合稽核半年了，持續到現在為止，一個星期至少三次，一定要務必能夠保護這個城市的安全，這是我們的職責。

陳議員美雅：

好，我不希望高雄再發生任何的公安事件，我們希望能夠預防，再加上本席剛才總質詢提到有關三多大遠百的火災，所以我要求你們必須去啟動所有大型的百貨公司、大型的賣場，必須針對逃生相關設備去進行再次的抽查、檢查，要求落實做到，不要讓高雄市再有相關的憾事發生。這部分我想應該是林副市長你在主責，我希望你會後跟我這邊再來補充說明一下。

最後，本席要來請教市長，你知道高雄市的年輕人口在這兩年當中是增加還是減少？

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

我們在全台灣都一樣，年輕人的數量在減少，因為我們的人口結構老化。

陳議員美雅：

高雄也是減少，對不對？

陳市長其邁：

因為…。

陳議員美雅：

沒關係，市長，我也只是要聽你講，確實我們正面對問題，高雄也確實面臨到年輕人口減少的問題，勞動人口在近9年都是呈現減少的。我想請教市長，流音中心開幕一年了，為我們高雄在地的年輕朋友或是藝文產業，創造了多少人才的業機會？這部分你們有沒有去彙整統計？針對我們在地藝文人才的培養，這部分有嗎？

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳議員美雅 :

如果沒有，你就說沒有，但是我希望你能朝這個方向努力。

陳市長其邁 :

陳議員，這問題我不是聽得很清楚，你是不是可以再重複一次？

陳議員美雅 :

針對於高雄市藝文產業，當我們現在興建的不管是流音中心或是衛武營，這些都是非常棒的一些硬體，但是我們有沒有給予在地的一些藝文團體、或者是在地高雄的藝文人才更多的就業機會？有沒有？你們有去做媒合嗎？

陳市長其邁 :

我想你在旗、鼓、鹽，你最清楚，現在我舉一個最簡單的例子，鹽埕第一公有市場，我們就鼓勵這些在地的年輕朋友…。

陳議員美雅 :

不是藝文的人才嘛？

陳市長其邁 :

有一些藝文的，包括一些文創，我們都給予補助。〔好。〕這幾年我相信陳議員也很清楚，大概在這一、兩年我們補助其實可以說是創歷史性高。

陳議員美雅 :

所以，市長你這也點到了本席之前一直在爭取的就是，駁二棧貳庫這邊帶來了很多的觀光人潮，但是鹽埕區相對來講會變成我們希望打造鹽埕風華再現，所以我希望未來那邊能夠有一個整個文創市集，我想市長你應該也知道，我希望把那邊的人潮全部引流到鹽埕堀江，這部分請市長承諾願不願意？可以吧！

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

可以，這個也是我們在鹽埕區的計畫之一，各角落都會有精彩的故事。

陳議員美雅 :

後續再跟本席說明。最後一點，很多市民在問，最近市政府花了很多公帑在

宣揚政績，我們希望真的是幫高雄做行銷跟觀光，而不是落於只有一個造神。市長，選舉是一時的，但是為高雄市民謀取更多的福利是很重要的，本席一直在講我們的國民運動中心、社區公園、兒童遊戲區、圖書館、藝文中心，我們推廣更多在地藝文的人才，還有…。

主席 (曾議長麗燕) :

謝謝美雅議員的質詢，休息 15 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來由李雅靜議員質詢，時間 50 分鐘。

李議員雅靜 :

大家早上好。大後天就是我們中華民國 111 年的國慶日，雅靜在這裡想要邀請市長、議長還有市府團隊一起面對國旗，我們來唱個國歌。

三民主義 吾黨所宗 以建民國 以進大同

咨爾多士 為民前鋒 夙夜匪懈 主義是從

矢勤矢勇 必信必忠 一心一德 貫徹始終

各位請坐下，雖然五音不全，但是我全程唱完，剛才不知道有沒有人跟雅靜一樣是有全程唱完國歌的？慶祝我們中華民國生日，我想口罩之下一定有人有唱跟沒有唱。請教市長，你知道這個是什麼圖案嗎？

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

這個應該是今年國慶的主視覺。

李議員雅靜 :

對，這是今年國慶的一個主題「守土為國 你我同行 TAIWAN NATIONAL DAY 2022」，有看到這裡有任何「中華民國」，我們國家的名字嗎？好像沒有，TAIWAN NATIONAL DAY，完全沒看到中華民國。市長，你覺得中華民國快樂得起來嗎？力挺 18 歲公民權修憲，這個本席力挺，這個好像是朝野的共識，我想市長應該也是全力力挺的，不過修憲複決的成功要件一定要有跨越 965 萬張的同意票，這個門檻有非常高的難度，請教市長，要怎麼幫助年輕人完成這樣的夢想呢？

主席 (曾議長麗燕) :

市長請答復。

陳市長其邁 :

請議員把問題重複一次，因為聲音很小，我聽太不清楚。

李議員雅靜 :

本席力挺 18 歲公民權，我想市長也是力挺的，但是修憲複決成功的必要條

件要有 965 萬張同意票的高門檻，這個門檻有一點難，請教市長，你怎麼幫助年輕人完成 18 歲公民權這樣的夢想？

陳市長其邁：

我呼籲大家要踴躍投票，因為我們的規定有關公投的行使，我個人是支持，但是在行政機關我必須保持中立。我相信這個對台灣的民主深化非常有幫助，尤其全世界歐美主要國家都是 18 歲以上，所以讓我們年輕人可以參與是最好。

李議員雅靜：

我的意思就是你要用什麼樣的方式，來讓年輕人可以完成 18 歲行使公民權的權利呢？用什麼樣的方式來完成年輕人的夢想？

陳市長其邁：

我個人會積極的拉票，不管是宣講或者是文宣，或者是我碰到的所有人，我都會請他們來支持。

李議員雅靜：

謝謝市長，看起來好像沒有什麼配套，我們一起加油。

回到今天總質詢的主題～鳳山飛躍廊帶，市長和團隊應該不陌生，在上個會期雅靜有提到這樣的議題和市長研討，我也認為城市的建設攸關未來整體的發展，必須要有整體的規劃和完整的配套，讓城市在穩健的基礎上，以噴射式的高速發展，才能有一定程度的高速發展。所以雅靜再次提出鳳山飛躍廊帶跟市長做深入的討論。

市長，這上面有四個議題：藝術衛武、幸福大東、文化誠智跟健康醫療產業園區。針對藝術衛武，衛武營藝術中心是鳳山的一個門面，因為要進到鳳山不管從哪裡都會經過衛武營，所以當市府提出鳳山中城計畫的時候，是以衛武營為核心，發展表演藝術產業及設計文創產業為主。加上鳳山捷運西站那邊未來有百貨公司等一些產業會進駐，所以我們的門面看起來是開始光鮮亮麗，人家說不要看起來外面很漂亮，裡面卻破爛不堪，所以光鮮亮麗的外表下也要有耀眼奪目的內裝。我希望衛武營位處鳳山的入口處，它是可以帶到一些磁吸效應，將不管是人才、產業、金流往內去延伸，讓整個鳳山沿線的點線面都可以全面的發展，而不是鳳山就只有表面光鮮亮麗，裡面是停滯不前的。

所以我才會再次提到，並親自跟市長、副市長報告跟請託，幸福大東就是我們大東轉運站的部分，那時候雅靜也特別請市長去研究。因為轉運站的流量有沒有真的到達需要設一個點在那裏，再加上鐵路地下化以後，我希望不管是公車或鐵路，其他該共構的把它整合在一起，盤點出空間來，讓大東這個園區，好像有幾公頃的面積是可以做轉型的。聽說現在已經進行到都委會，也成功的將大東轉運站跟原來的國父紀念館，這兩塊基地結合變成一個商業區。在雅靜

不斷的建議和督促之下，其實我也謝謝市長當初的允諾，還有副市長主持的會議，將我們鳳山的醫療量能可以擴大，因為大東聯合開發案裡面，剛好緊鄰鳳山醫院旁邊，這裡的醫療量能其實包含醫師、護理師的人數，甚至包含病床數，其實是非常不足的，我相信市長和副市長都有親自去看過，雅靜也期待透過這個聯開案，可以將我們的醫療量能擴大，也結合銀髮族的樂齡中心，甚至把托育中心和托嬰中心都結合在裡面，更希望我們有一個全齡式的國民運動中心，為什麼要全齡式的？因為從小到長輩，我們期待有一個更專責化的教練在裡面。我也期許在這個空間裡面，要想到身障朋友的運動空間，或許我們可以創造一個不同的、更友善的環境，讓身障朋友可以在室內運動，讓他不管是運動、體適能或是練肌耐力等等之類的。

這些不管是公益性的建設或是青創的空間，我還是要再次在這裡謝謝市長和副市長，將這些條件納入招商的規約當中。雅靜也期盼在這樣的一個建設案裡面，也要讓高雄市持有這些相關證照的教練師資可以專業專責化，可以進駐到這個場域來。因為剛剛有提到，不管是銀髮族的樂齡中心、或是全齡式的國民運動中心、或是身障運動的專區，甚至未來裡面或許會有長照之類的，是不是可以把這些該有的師資加進來？雅靜期盼這樣的一個聯合開發，可以結合我們對面的大東藝術文化中心，創造不一樣的大東文化以及在地的一個新亮點，也讓大東聯合開發有別於市區的其他聯合開發案。

再來就是我們的文化誠智，也是藉這個機會再次謝謝我們的議長，為什麼？因為誠智里的這一塊灣頭南巷建軍段 6 號有 1.28 公頃，這裡原來是國有地，在無預警的狀況之下，都沒有任何說明會的召開下，國有財產署承租給太陽光電業者建置發電站，而這塊土地緊鄰人口密集區，因為附近大樓林立、也有透天厝，有遭到當地鄉親強烈的反對。所以雅靜在去年，也就是 110 年 10 月 1 日就陪同我們當地的鄉親來到議會陳情，謝謝議長、也謝謝經發局的廖局長出面接受陳情，同時也感謝市長有聽到民意，目前聽說國產署已經和光電業者解約，即將在 10 月 27 日進行現地的點交，將土地歸還給國產署，避免這塊精華土地淪落為發電站。

因為這塊土地真的是緊鄰住宅區，加上附近又有社會住宅，未來社宅完工以後，居住的人口相對也會變很多，所以當時我們都有想到，包含里長和里民們、市民朋友來到議會的時候，都有特別跟廖局長、市長和議長陳情，這塊土地未來是不是不要種電以外，我們可以先以簡單的方式，以簡易式公園、停車場的方式，讓大家可以去做公眾使用，也解決我們市容和道安的問題。真的是謝謝副市長以專業的角度，因為國有土地要無償撥用其實要走冗長的程序，還要有預算，我知道副市長有提出以遊戲用地的方式、以建置公園和停車場的方式，

去進行國有土地的撥用，這是速度最快的方式之一。雅靜和里長都有代表市長和副市長去跟大家說明，其實大家都對你們很感謝，因為這樣的一個方式，至少讓他們不要再面臨困擾，不管是發電站的輻射或是環境不怎麼優美的困擾。

雅靜也在上個會期有同時建議，我們應該將這塊地規劃短、中、長期的計畫，副市長以短期計畫趕快無償撥用土地，先建置公園，避免土地雜草叢生，可是中長期呢？雅靜也不斷的在議會裡面透過質詢的時間，請教育局和市立空大，有沒有機會在鳳山設立分班？勞工局職訓中心有沒有機會在這個區塊設立職訓中心的分院？讓這些想要接受職業訓練的不管是學員們或是失業者，有機會不用舟車勞頓的跑到前鎮、小港，尤其那邊大車很多。甚至以鳳山來說，鳳山應該有 5、6 萬的客家人口，雖然客家文化不是只專屬於客家人才可以去上課學習的，我要再次強調，我也請客委會、市長和副市長這邊幫我們把它納進去，是不是有機會在這個區塊裡面，我們能再結合客家事務學院，這也是很棒的，甚至原住民的部落大學也可以在這個基地裡面，讓這裡可以形塑成一個教育文化園區，讓這裡也可以享受類似森林大學的概念，因為它緊鄰鳳凰山，那邊早上都有很多人爬山，那裡的生態也很多元。

所以要拜託市長和副市長，幫我們把這樣的想法和民眾的訴求，是不是可以把它納進去？讓這個地方不再只是單純的簡易式公園或者停車場的功能，它可以更多元；它可以是複合式的，打造誠智里成為一個文化濃郁、書香飄逸的文化教育園區。雅靜要在這裡再次跟市長分享和請託，也請你們去盤點研究看看這樣的可行性，因為鳳山再沒有這麼棒的土地可以容納這麼多的單位，可以讓更多人享受不同的教育。雅靜要藉這個時間特別跟市長請託，待會有時間再請市長或副市長做一個答復。

接下來就是健康醫療產業園區，在鳳農那個區塊，我們從縣市合併開始就有一個議題，那整個區塊有 90 幾公頃，他們打算用區段徵收，不管是地主或者是府方，因為那時候好像沒有自辦重劃的議題，所以用區段徵收。公文來來回回往返地方和中央已經三次了，那塊地閒置在那裡真的很浪費，因為那裡可能有更好的發展，可是一直都沒有著墨。我要跟市長特別提醒，鳳山的人口有 35 萬 5 千多人，是高雄的第一大區，但我們的醫療量能真的是明顯的不足，鳳山只有鳳山醫院而已，你說旁邊有 802 醫院，但是它比較靠近原市區，所以醫療量能是明顯的不足，你本身是學醫的，更是沒有一間醫學中心等級的醫院。尤其高雄已經進入到高齡化的城市，高齡人口高達 49 萬、高齡的比率也到達 18.01%，醫療需求繁重，所以需要引用大量的醫療資源及醫療專業人才，這才是一個必要性。

當府方提出這裡想要變成產業園區的時候，雅靜思考的是高雄有很多的工業

區、出口區、科技園區或產業園區，大家都是一樣，沒有什麼特色、沒有什麼亮點。我們為什麼不在人口密集的地方設立不一樣的產業園區，尤其是醫療，這是大家所沒注意到的。高雄有很多的醫療產業、醫材，它是屬於隱形冠軍，靠它們出口，我們賺進了多少的歲入。所以雅靜認為醫療量能跟鄉親的健康息息相關，必須把醫療量能提升到足夠照顧鄉親健康的一個等級。這不是只有鳳山的問題，還有大寮、林園、鳥松、前鎮以及小港，都跟鳳山緊鄰的，我們的交通又非常的便利，未來又有黃線的通過。所以雅靜建議將五甲農業區轉型計畫，這 37 公頃的產業園區打造成健康醫療產業園區，來結合及引進醫學中心等級的醫院、醫療體系，並引進智慧醫材及醫療相關的研發產業進駐，期能打造健康醫療產業園區，甚至成為南台灣醫療產業的一個重鎮。同時它也可以解決我們在地鄉親在地就業的問題，而且將薪資可以高薪化，為我們的失業率做出一些貢獻。

所以雅靜期盼藉著藝術衛武、幸福大東、文化誠智、健康醫療產業園區，形成鳳山生活環境提升的飛躍廊帶，藉由這四個面向形成這樣的一個廊帶；再藉由這條廊帶往外輻射形成點、線、面，可以點亮鳳山，也不只讓鳳山亮起來，還要讓鳳山的產業及經濟飛起來。這裡講過再講，有一些已經在進行，有一些可能要加注我們當地的人文產業、生活習慣，還有我們的就業跟經濟。市府團隊裡面大部分有一些都不是我們高雄在地的，有一些也不是我們鳳山的，所以特別藉著總質詢的時間再跟市長還有團隊們提醒，拜託你們幫高雄的產業，尤其是鳳山這個 37 公頃的產業園區，如果市府真的要大力推動，請你們思考有沒有機會幫我們的醫療整個提升上來，至少引進醫學中心等級的相關產業。

再來是肌少症，剛剛雅靜有提到，高雄市已經邁入高齡化的城市，逐年增加的高齡比率是六都排名第二，雅靜也多次呼籲市府要做好高齡化城市的因應配套；雅靜更在 109 年 11 月總質詢，率先提出預防肌少症這樣的一個議題。罹患肌少症會造成肌力的不足，我記得我有問過市長及衛生局局長，它也會導致四肢無力而時常發生跌倒受傷。雖然肌少症的好發群是在高齡的長輩，不過最近從醫學的研究發現，近幾年肌少症的好發年齡已逐漸下降。所以雅靜當時有要求市長和衛生局局長，是不是在我們市有的醫療體系裡面，開設一個肌少症的專業門診，還是感謝市長和衛生局局長重視肌少症這個議題，現在在聯合醫院有開設一個肌少症及骨質疏鬆症的特別門診，好像從 110 年到現在，目前還是只有聯合醫院，對吧？4 個、7 個、8 個？對不起，因為剛好擋到，是 8 個。我想有這樣的門診還是要宣導怎麼去預防，如果發生什麼樣的狀況，請所有的好朋友們可以及早發現、及早到門診諮詢跟治療。我覺得這個不是只有開立門診就沒事了，所以還是要拜託衛生局跟開設門診的相關單位可以做好宣

傳，因為我覺得衛教宣傳也是很重要的。這些門診開設以後，我也要謝謝衛生局，今年為了銀髮族量身打造「雄健康銀髮健身俱樂部」，這也是跟肌少症有關係，為了要預防失能及減少肌少症的發生。

講了這麼多，除了感謝還要再提醒市府還有市長，錯誤的運動比不動還糟糕，不否認吧？我們高雄市有很多的據點，包含樂齡中心、長照站，教導銀髮族體適能運動的這些教練，我要求，因為從一開始雅靜就有詢問高雄市這些據點包含長照站，你們領有體適能指導員證照並符合資格的人員有多少呢？當初是個位數，經過這一年多來，不知道到底有多少人？我還是要特別提醒，錯誤的運動方式真的比不動還糟糕，所以請市府真的要加強訓練及培訓，並要求他們一定要領有符合國家法令規定的執照，避免讓長輩因不正確的運動方式而造成傷害，這是雅靜在這裡再特別提醒市府有關於預防肌少症這件事情。因為高雄邁入高齡化已經成為事實了，你不得不去重視，而且也一定要重視。能指導長輩體適能的也一定要經過初級的考試，然後經過 1 年到了中級，你才能下場去指導這些長輩。所以現在整個高雄市是處於一個沒政府的狀態，為什麼？因為可能只有個位數是領有中級體適能指導員證照的這些師資，輪流在各個據點指導，聽說我們年底要有 520 個站，那你有 520 個領有中級體適能指導員的師資嗎？看起來沒有，所以市長還要加強，速度還要再快一點，如果你真的重視長輩的話。

再來是地方議題，攸關鄉親的安全，再久，雅靜都要力爭。這個地方是鳳山鳳頂路和過埤路口，它是高雄港區大型車往返大寮、屏東工業區及國 3 的一個重要節點，更是鳳山或者市區要往大寮、小港通行的主要道路。現在看到的是台 88 鳳山交流道，也位於鳳頂路和過埤路的一個大型路口，這個路口非常大，就是上次消防分隊有發生嚴重車禍的這個地方。我跟各位報告，我統計 104 年到 109 年，這個路段發生的 A1 車禍就有 5 件，就是死亡車禍是 5 件；A2 車禍，就是人員有受傷的就有 201 件；A3 車禍，就是沒有人員受傷，但車損的有 276 件。這數字真的是怵目驚心，5 件死亡車禍就單單這個路口而已，所以就可以想像這裡，我們是多麼迫切需要大家去研議改善的。

雅靜從 104 年開始，幾乎每一年都會要求各單位到那個路口去做盤點討論，針對問題趕快去做改善，也歷經了陳菊、韓國瑜、楊明州代理市長到現在的陳其邁市長，持續的會勘。在這裡我要謝謝，這是我們共同討論下的結果，我們也成功爭取建置台 88 鳳山交流道平面化路口的路口智慧化工程，調整號誌，針對車流去調整秒數。也設置內照式燈箱的號誌，加強它的辨識功能，避免大家看錯紅綠燈而闖紅燈或是違規行駛。在鳳南路往北向右轉，我們也增設了一些汽機車分隔島，將它分流，讓機車跟汽車不要混在一起，這也確實大大降低，

尤其大型車跟機車擦撞導致車禍的數字，幾乎是沒有。我真的謝謝大家，一路不厭其煩的陪雅靜，陪民眾朋友一次又一次的會勘。更配合設置安全島，將鋪面變成彩色的，因為那裡很暗，路口又寬，這樣可以強化辨識，也在路口增設違規監測系統。我常跟鄉親講，我承認那個測速照相是我要求設置的，是我爭取的，為了不讓大家闖紅燈，大家不要搶快，因為那個路口一個週期要 2 分鐘，誰會願意等 120 秒，很久，甚至更久，所以大家都會搶快，我們只好出此下策，裝設了照相機。調整過埤路西往東的停止線，為什麼連停止線也要提出來？因為它往後一點，可以挪出前面的空間讓大車在轉彎的時候，甚至讓汽車在行進的過程中，一、兩秒就差很多了。有時候往往會因為這一、兩秒，停止線的往前或往後而造成一些不可抹滅的傷害。

所以這些工程都有它的作用，也確實在數字上看到降低至少 50% 的車禍發生。這些狀況雖然有改善，但是還沒有符合雅靜的期待，為了持續強化這個路口的交通安全，雅靜也積極去爭取鳳山交流道西向下匝道的道路拓寬，將現行現況 7 公尺寬的道路含人行道跟側溝，拓寬成為 12 米道路。我想副市長應該知道，但市長可能不知道這個重大拓寬工程。或許對你們來講這只是拓寬道路，沒什麼了不起的，各位，如果未來這個匝道我沒辦法影響它去變更設計，讓它可以延長，然後減少回堵的狀況之下，我只好去改變高雄市政府可以做的事情。這裡是機車專用道，也是汽車可以走的，這裡常常就是機車搶快，汽車為了不要等紅燈，就直接從過埤往鳳頂路右轉，在他右轉的同時，汽機車就撞在一起，A1 通常都是這樣發生的。為了讓這個情形減少發生，我們在機車道的旁邊全部拓寬，我們有跟都發局、地政局、工務局和交通局等很多單位，一起來回會勘好多次。這裡拓寬以後，我們希望有一個右轉專用道，未來汽車就是走內線道、直行跟左轉專用道，這裡就是機車的專用道。

為什麼要藉著這個時間跟大家分享，謝謝你們將這個案子設計好、規劃好，也送到中央，有納入前瞻基礎建設的計畫，希望這個計畫的經費挹注下來以後，我們可以確保鄉親的用路安全。但有一個問題是，到現在我不知道我們的經費有沒有爭取到了？在還沒有爭取到的同時，我可不可以要求市長，我們用謙卑的心和拜託的心拜託市長，不管未來這筆預算有沒有爭取到，你現在就可以幫我們開始啟動設計招標。縱使中央前瞻那筆預算沒有給高雄市政府，這裡還是要做，不能等，鄉親的安全真的不能等。是不是請市長回復一下，我不知道你知不知道這件事情，如果你不知道，沒關係，副市長知道，你可以起來回答。市長還是副市長回答？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長請答復。

李議員雅靜：

市長不知道沒關係，請林副市長回答。

林副市長欽榮：

謝謝李議員給我這個機會，我跟你報告，我們已經爭取到經費了，所以我們會趕快來做。

李議員雅靜：

經費爭取到了，我們什麼時候開始動工呢？因為一直停滯不前。

林副市長欽榮：

這個是 very good idea，所以我們也依照你的計畫去爭取到了。

李議員雅靜：

我或許講得很凌亂，因為我們在這裡從 104 年到現在 111 年，幾乎每一年都在會勘，我們做了很多事情，為的就是要改善這裡的交通工程。可是最重要的是，如果未來這個拓寬的工程真的實施，不管是左轉、右轉或直行的專用道，汽機車的專用道都可以分門別類出來，我相信這裡的車禍會大大的降低，而不再是 200 多件的 A2，或者是 200 多件的 A3。副座，你懂嗎？

林副市長欽榮：

我懂。

李議員雅靜：

還是副市長也不知道這個計畫正在執行，誰知道誰起來回答。

林副市長欽榮：

我知道，這本來就是屬於我們道安的一部分，我們也非常謝謝中央很重視，立刻撥款給我們，核定了…。

李議員雅靜：

我沒有謝謝中央，我謝謝的是所有陪著雅靜會勘，一次又一次會勘的第一線人員，沒有他們的支持，沒有他們的前往跟意見，我們這件事情沒辦法成案。

林副市長欽榮：

我們預定 12 月上網招標。

李議員雅靜：

12 月。

林副市長欽榮：

預定 12 月要上網。

李議員雅靜：

副市長，你知道現在幾月幾日嗎？

林副市長欽榮：

現在已經是 10 月了，所以我們在準備設計，已經差不多了。

李議員雅靜：

你能加速期程嗎？我們從 104 年等到現在了，我真的是真心謝謝團隊一次又一次不厭其煩，我們每次站在那個路口最少都是一個小時以上。每個問題點，想到了又否決，來回討論。所以拜託不要等到 12 月，能再提早嗎？

林副市長欽榮：

好的，我們會儘量，這個明年就完工。

李議員雅靜：

會遇到什麼樣的問題呢？為什麼要等到 12 月呢？

林副市長欽榮：

因為招標要有一點時序，要等標期，但是我都會提前，我會督促來提前。

李議員雅靜：

你是說會有等標期，是不是？

林副市長欽榮：

因為工程就是要有等標期。

李議員雅靜：

不好意思，你的聲音有點小。

林副市長欽榮：

因為工程都要有依法的等標期，所以我們要按照期限。

李議員雅靜：

我知道，我要拜託副市長，你幫我列管這一件，好不好？〔好。〕因為這裡的車流真的超級多。

林副市長欽榮：

是，我們明年會把它完成。

李議員雅靜：

機車多、汽車多、大卡車更多，還有警察局不要再讓我們的員警站在這種這麼危險的路口了。

林副市長欽榮：

是，謝謝李議員的關心。

李議員雅靜：

市長、副市長，你們幫我們去爭取，第一線不管是義交或者是警察的生命安全也需要照顧，站在這種路口，根本就看不到警察。〔是。〕副市長，我要拜託你這件事情，麻煩你們。

林副市長欽榮：

好的，感謝你。

李議員雅靜：

也給我期程，給我一個書面資料，好不好？

林副市長欽榮：

好的，會給你一個書面資料。

李議員雅靜：

接下來還有一個爭取很久，終於爭取到的，剛剛謝謝副市長提供這樣的好消息，爭取到預算，但不要真的等到預算才要執行。文德國小的共讀站，人家都說北鳳山是軍公教特區，很多軍公教人員都是住在北鳳山區，可是那邊沒有一座實體像樣的圖書館，所以雅靜也長期在議會裡面跟市府力爭，有沒有機會在北鳳山爭取到圖書館。應該是從 103 年還是 104 年，我忘記了，從以前爭取到現在，從大型的文中小那幾公頃的用地，想要打造森林式的圖書館，到現在我們終於有一個地方了，在文德國小旁邊，這裡聽說有 300 多坪。這一個閒置的空地，我們想要把它變為一個圖書館，爭取為圖書館，因為是學校用地，所以我們轉型為共讀站，我們期待在這個建築物底下可以有機會讓它是更多元的，不單是只有圖書館的功能，也可以跟學校結合。因為文德國小長期以來都沒有室內的活動空間，包含大禮堂，甚至下雨天孩子們運動的空間都沒有，所以我們期待結合大禮堂、運動空間的這些功能，跟我們的圖書館可以一起結合，這是從什麼時候開始爭取的呢？文德國小應該是從 107 年到現在，文德國小的共讀站是從 107 年到現在。跟市長報告，或許這個案子你聽過，可是你忘了，到現在還在文書往返，連設計都沒有，比剛剛講的過埤路、鳳頂路道路拓寬安全問題還要慢，這裡講了好多年了，為什麼會發生這樣的事情？它的公文不斷的輪迴，教育局然後研考會，又是財主單位，輪來輪去、退來退去，甚至有資料完全沒修正又送到研考會去的，我想這不是市府應該有的態度，這是一個好的建設，可以創造地方的亮點，甚至幫孩子的教育，讓整個素質、書香氣息都帶上來，讓孩子們有一個可以閱讀的空間。

所以我也要特別拜託市長再一次地去責成看是誰來負責，然後將問題一次性解決，趕快設計、趕快招標，因為最難的土地問題，我們已經解決了，我不知道現在到底還卡在哪裡，市長還是副市長誰知道這個進度呢？知道的可以起來回答嗎？關於文德國小的共讀站。

主席（曾議長麗燕）：

市長請答復。

陳市長其邁：

這個案子李議員也追了很久，問題在哪裡李議員也很清楚，再給我們一點時間，我們來協調好不好？

李議員雅靜：

市長，沒關係，我請負責的應該是文化局是不是？還是史哲副市長。

陳市長其邁：

這個我請史副市長出面來協調。

李議員雅靜：

沒關係，史副市長應該知道進度，你可以回答本席的問題嗎？

陳市長其邁：

這個我們來協調。

李議員雅靜：

文德國小發生什麼事情，為什麼讓北鳳山感覺是變成被遺忘的文化沙漠呢？

陳市長其邁：

因為這個地方，校方、家長會以及各方團體，我們都要尊重。

李議員雅靜：

沒有，他們一致認同，包含地方的居民朋友，甚至我們已經討論到未來這個共讀站缺人力的時候…。

陳市長其邁：

我知道。

李議員雅靜：

我們各里可以編派志工來當圖書館的管理員，甚至可以一起共同來經營，怎麼讓這個共讀站可以更好。

陳市長其邁：

李議員，我請史副市長來協調這個案子，趕快把它定案好不好？

李議員雅靜：

市長，我知道你忙，光看剛剛一些案件的進度，你就可以知道這麼龐大的一個組織，很多案件他們真的是不用心，尤其跟孩子教育有關係的問題。

陳市長其邁：

沒有，這個我知道，謝局長有跟我說，我知道。

李議員雅靜：

有說是有說，但是這個來回幾次了，光公文往返在研考會就已經來回 5、6 次了。

陳市長其邁：

這個給我們一點時間來協調好不好？等一下結束之後，因為這個有點問題，

我們來協調，你放心。

李議員雅靜：

市長，這個完全沒有任何的問題，確實是沒有任何問題，只剩下預算的問題而已…。

陳市長其邁：

這個空間我們要…。

李議員雅靜：

市長，你請坐沒關係，謝謝你責成史哲副市長專責這件事情，但是這個是教育局還是文化局主責的，請局長起來回答，你跟市長也跟市民朋友報告到底發生什麼事情了。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

教育局謝局長文斌：

文德國小這件案子，我知道雅靜議員也關心非常久，因為我們在持續的規劃過程中，目前也有規劃出來經費需要 7 千多萬元，因為金額比較龐大，再加上今年整個教育局的狀況有很多校舍追加經費，包括鳳山區，議員也很關心的鳳翔國中，這部分二期校舍的經費就追加 3 千多萬元，所以高雄整個追加的校舍工程經費有 4、5 億元，所以我們今年整個經費相當相當的吃緊。針對這個案子，我們本來是非常想積極來推動，再加上前幾天地震，又有部分學校有些災損，這些狀況造成我們在調配上面有一些困難，我們會努力去協調這些困難，同時也會整合學校的意見，到底需不需要設共讀站或是等等這些新的…。

李議員雅靜：

這些程序包含詢問、包含地方的意見，我們都有去詢問了，你都有書面資料，局長，你講出一個重點～預算的問題，剛好市長在，副市長也在，透過議會讓大家知道目前是預算的問題，其他你都沒有問題，預算就交給市長來幫我們一起推動，我想重點是在這裡，不然沒錢什麼都沒辦法做。

教育局謝局長文斌：

確實。

李議員雅靜：

我也請局長把計畫包含設計的部分趕快送出來，不要一直放在你教育局，然後這樣子就完全沒辦法動作了，可以嗎？

教育局謝局長文斌：

我們會…。

李議員雅靜：

這個真的是地方、學校跟孩子們所期待的，你可以去問 10 個有 11 個舉手贊成你們這麼做，贊成我們推動共讀站這件事情，你把它變成多功能的立體化建築，每一個人人都覺得很棒，我一直在分享，我們不是只有圖書館，我們的孩子未來在下雨天可以有在室內運動的空間，甚至可以是典禮堂，校慶或者畢業典禮的時候可以在室內舉辦，而不是委屈孩子永遠都是在穿堂舉辦任何大小型的活動，好不好？

教育局謝局長文斌：

確實如議員所說，文德國小是個大型學校，所以需要這些空間。

李議員雅靜：

請你們認真的去看待這個問題，趕快去執行，也拜託陳市長其邁，教育真的不能在窮下去了，剛剛說了有那麼多的預算，市府到底給教育局多少預算？尤其是在硬體建設跟安全有關係的，這個拜託局長跟陳其邁市長一起來推動我們地方的教育好嗎？謝謝。接下來的時間給陳議員善慧。

主席（曾議長麗燕）：

陳議員善慧，請發言。

陳議員善慧：

謝謝主席，謝謝雅靜議員借給本席幾分鐘的時間，本席有一些重要的議題，在上次總質詢的時候，因為沒有請市府團隊回答，幾位里長一直在追問，所以本席向雅靜議員借了幾分鐘。就是關於和平東段 11 地號，前幾天副市長也有召開會議。關於和平東段 11 地號活化的問題，這塊地本席在 110 年 11 月就開始提出，再來是 111 年 5 月也有提出，又在 111 年 5 月 13 日副市長你也有跟我們所有的里長去現場看過，接著在 111 年 9 月 22 日，在我總質詢時也有提出。這是 5 月時副市長你回答我的。

（影片播放開始）

陳議員善慧：這個問題請林副市長答復。

主席（曾議長麗燕）：林副市長請答復。

林副市長欽榮：謝謝議長也謝謝陳議員的指教，這個案子在前一次的總質詢就提過了，而且我已經召開過會議，基本上我們會朝向善用這塊土地，如何從地政局的權屬移轉到捷運局，因為差不多 90 公尺它就接到我們的 R20 後勁站。

陳議員善慧：對。

林副市長欽榮：所以你說的這一些指示，這是很好的構想，它可以做立體發展，土地又是我們的，所以我已經召集市府會議。第二個，我會把進度再加速一些，非常感謝陳議員指教我們有這塊土地，不然我

們都不知道要如何運用它。

陳議員善慧：市政府有很多地，你都不知道在哪裡嗎？

林副市長欽榮：是，所以這塊地在台積電進駐之後，有一些公用機關的聯署辦公，或是剩餘的空間我們可以做成跟民間一起開發，然後分回一點做社會住宅，都是很好的地，我們會朝這個方向來做，非常謝謝陳議員的指教。

陳議員善慧：好，謝謝林副市長，謝謝市長全力支持市政。

（影片播放結束）

陳議員善慧：

因為時間的關係，所以影帶有調快一點。本席這幾天在跑行程的時候，有里長在跟我說議員，你建議後勁的那一塊地，到底現在進行得如何？因為在上次總質詢的時候，我忘記請市府團隊答復，所以里長再提出說到底市府有沒有在進行？我們追蹤那麼久的案子，從我們開始發現這塊土地要做派出所、第二行政中心或做戶政和地政之用，為什麼到目前為止你都沒有請市府答復？你一定要請市府給肯定的答復，以後他們才會做規劃。針對這個問題，本席才跟雅靜議員借時間，因為有里長在關心，也有在看直播。所以我拜託副市長起來答復，針對這個問題，楠梓區和平東段 11 地號要興建楠梓第二行政中心，包括派出所、社福設施，目前的進度如何？何時啟動相關的程序？副市長，請答復。

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個案子很肯定的跟你報告已經正式在啟動，也非常謝謝市長交代我這個事情，應該趕快去做 R20 後勁站，所以我們決定 0.54 公頃就是依照你剛剛所提示的，同時連規劃圖都出來了。所以第一、我們已經開始進行，要求地政局進行提報行政院讓售給捷運基金。第二、所有匯集包括戶政、地政、派出所以及行政中心的一部分大概都敲定了，也責成他們在會議紀錄要求要趕快進行基本規劃設計。因為我們同時會在行政院一過來，我們就開始要招商了。所以很確定的跟你報告，R20 這個站是捷運聯合開發，由我們的重劃基金讓渡給捷運土開基金，已經召開 3 次會議，正式都核列了，並要求各單位派出所、區政中心，再來是地政事務所、戶政事務所。至於社福設施，他們有跟區長要求，區長是說等他們搬過來之後，那個地方可以給他們使用，因此都非常完善。所以這個進度要再度感謝陳議員你帶著我去看，我才恍然知道這裡原來是有個機會，所以我們大概是明年要招商，所有的進度都在進行中。以上，再度謝謝陳議員。

主席（曾議長麗燕）：

謝謝雅靜議員跟善慧議員的質詢。

李議員雅靜：

…。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復雅靜議員剛剛的質詢。

陳市長其邁：

市政在推動的過程裡面都需要從各種不同的角度，大家一起凝聚最好的共識，像剛剛在講交通建設的道路問題，也非常感謝李議員持續在盯進度，我想經費已經要到，我們就會以最快的時間發包。第二個，剛剛講的共讀站或學校的設施，我相信我們也會用最快的速度，由史副市長趕快來把這些事，因為各個學校還有包括文德國小內部，他們學校的興建需求也非常高，所以在預算上我們會全力支持，這個部分也請李議員放心。〔…。〕李議員是在講中崙社區旁邊那塊土地，醫療院所分三級，在基礎醫療（Primary care），鳳山有 382 個醫療診所，中級就是區醫院，就是鳳山醫院，上面是醫學中心，就是鳥松、鳳山的生活圈。在長庚醫院他們來講，或在高雄幾家醫學中心，對於精準醫療部分，大家都知道這是未來台灣發展非常有競爭力的部分，也可以提高醫療的品質。所以我們在想說，因為畢竟中崙社區是在鳳山，它還是要用這種研發，像一些精準醫療、生物科技等等 AI 研發中心，我們對於產業的一些布局跟規劃大概是這樣，也配合捷運黃線的經過，再串聯亞洲新灣區，這裡會是亞灣的備援基地，應該是這樣來做定位。

我認為在生活上，我們再做一些妥適的規劃，比如鳳農市場旁邊，我們也希望這一塊地可以加速來考量，不然都荒廢閒置在那裡。至於鳳農市場，我們也利用這個時間跟農會一起合作把鳳農市場升級，讓周遭的環境都能夠改善。整個鳳山，我們現在看到兩塊地方的這些問題解決了，鳳山一定會再翻轉，也會跟過去截然不同。現在鳳山已經非常不錯，包括衛武營的中城計畫，剛剛議員一開始就講到的部分，我們現在也都加速在進行，包括 LaLaport，還有建軍站的招商以及周遭捷運黃線共構，這個都會讓鳳山變成宜居的城市，非常謝謝李議員持續給我們的關心跟指導。〔…。〕鳳山大家共同努力，一定會越來越進步，謝謝李議員。〔…。〕好，我們加快腳步來做。〔…。〕一起努力。〔…。〕好，加油。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

接下來我們休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來由李議員雅芬質詢，質詢時間 50 分鐘，請李議員發言。

李議員雅芬：

大家午安、大家好。接近午餐的時間，本席在原本總質詢的時間剛好染上新冠肺炎，那一段時間也謝謝大家給雅芬的關心，在這裡要提醒大家，常常在外面跑還是隨時注意防疫。今天是本席第 3 屆最後一次總質詢，希望不只做這 4 年來所有建設的總覽，也希望未來能夠還有機會延續我們還沒有完成的工作。首先請教運發局局長，市政工作要做好，市政團隊一定要強，團隊強成員的身體一定要健康，健康一定要奠基在運動的基礎上，所以在市長主政之下，現在高雄市的運動中心從原來的 4 座，未來有可能會規劃到 14 座。請教現場的局長、副市長，有人去過我們的運動中心嗎？剪綵那天不算，有人去過嗎？市長，沒有人舉手，這個好像有點糟糕。政府在推的「333」運動法則，運發局局長，你知道所謂的「333」運動法則嗎？答案先不讓你看，局長，你知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

侯局長，請答復。

運動發展局侯局長尊堯：

我不知道。

李議員雅芬：

教育局局長，你知道嗎？因為這是教育部推的。

主席（曾議長麗燕）：

謝局長請答復。

李議員雅芬：

馬上 Google，Google 真是我們的好朋友，知道嗎？也不知道，沒關係！我們推的「333」運動法則，我希望這個不只是我們所有成年人或者退休後的一些好朋友，更希望運動從小就要去養成，所謂的「333」就是一星期 7 天每週 3 次，每次要 30 分鐘，讓我們的心跳達到 130 下。市長，你知道嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

每週 3 次、心跳達到 130、持續 3 個月以上。

李議員雅芬：

沒有啦！每次 30 分鐘，題目給你看、答案給你看，你還答錯，剛才都沒有人舉手。

陳市長其邁：

李議員的質詢很好，不運動不能有藉口。

李議員雅芬：

我知道很多單位他們在每天早上，或者下午可能有幾分鐘大家起來動一動，因為我知道公務人員都坐在椅子上，其實對身體非常不好，所以希望這個部分建議市長當領隊，率領局處長每週做「333」運動，來帶動市民運動的風氣。

接著，本席要談左楠區的一些地方建設，本席是左楠區在地的議員，一直期待未來能夠幫左楠地區打造成一個優質的生活圈。以前大家都說援中港不是魚塭就是農田或養魚，都是務農或者漁業，政府在 85 年徵收我們的土地之後，把原本左楠區的郊區，現在變成高雄未來一個蛋黃區中的蛋黃區走勢。本席在這四年內不斷在左楠走動，我發現很多的問題，可能硬體設備大樓蓋得很快，左楠區還有很多空地，不管是公有地或私有地，建築用地也還非常多。我發現一個問題就是，我們公共設施的品質還有待提升。就所有公共設施，以地方的一些公園來說，改造的非常緩慢，目前可能只有福山改造成一個特色公園，在高雄大學特定區的藍天公園改造的速度非常緩慢，從原本的 2 千多萬不夠，現在已經拉到 4 千多萬，但是我們希望不只這裡，包括土庫、清豐的公園有幾個地方都亟需改造。市長，在這個部分能不能把速度加快一點？你說「兩年拼四年」，但是藍田公園的錢來了，問題是到現在都還沒有動。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

百慕達這個牽涉到未來鐵路到底要往上，還是往下相關的一些規劃，但是短期交通的管理，我們會很快的來改善。

李議員雅芬：

市長，我們剛才談的是特色公園的部分，百慕達是我下一個議題。

陳市長其邁：

特色公園的部分…。

李議員雅芬：

因為我覺得 4 千多萬來了，但是藍田公園到現在都還沒動工，我們的說明會也開完了，不只這裡，包括土庫、清豐其實有好幾個公園都需要去改善，這個部分是不是時間能夠加快一點？

陳市長其邁：

這個我們會來加快，因為我們到年底應該有 34 個特色公園，一些比較小型的公園全部有 460 幾座，謝謝李議員的建議，尤其左楠區在這個部分增加的很快。另外，「333」最後那個 3，是 3 個月以上，免疫力會增加，那個有一些醫學的研究，所以是 4 個 3，不是只有 3 個 3。

李議員雅芬：

那我少一個 3 就對了，謝謝。再來，以高雄大學特定區來講，以前原市的時候是高雄的最北邊，但是我們交通的部分，這 20、30 年來一直沒有改變，即使我們的大樓建得非常多，但是出入一定要靠機車或者開車，你要等公車的話，從援中港搭到漢神巨蛋一般至少要花 40 到 50 分鐘，非常不方便。所以我現在要討論的是，針對左楠地區不只交通的問題，更嚴重的是塞車的問題，在市長的領導下，未來橋科也好、台積電也好、南科也好，首當其衝的就是交通的問題，為什麼？因為我們每天大概早上 5、6 點就出來了，從太陽還沒出來，一直跑到太陽下山，有時候還不到早上 8 點的時候塞車就非常嚴重。本席在部門質詢也有提到，翠華路也好、台 1 線也好、民族路也好，左營大路現在比較好一點，包括在楠梓新舊部落銜接的陸橋要進入到交流道，其實每天塞車都非常嚴重，這個部分本席也有提過，加上中油出來周邊的道路也都塞車很嚴重，一條道路可能只要 1 分鐘卻必須要花 10 分鐘，造成當地居民非常不便利，台積電還沒有來這個問題就這麼嚴重。

市長，你有沒有想到未來要怎麼樣去解決這個問題？本席不是交通專家，但是我紮紮實實去發現這些問題，解決塞車的問題不能頭痛醫頭、腳痛醫腳，本席希望市政府務必宏觀規劃、及早建設，讓左楠的用路人早日擺脫交通的黑暗期。請教市長，整體交通改善計畫有沒有一個完成的期程，有嗎？或者一個方法可以提供出來嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

李議員是在地非常資深，從過去公職來講非常資深，對地方問題非常了解，如果以台積電為中心，大概有幾個問題要立刻解決，一個是翠華路拓寬…。

李議員雅芬：

有規劃拓寬嗎？

陳市長其邁：

翠華路有規劃，細節等一下請林副市長說明。

李議員雅芬：

市長你先講，再請林副市長補充。

陳市長其邁：

第二個就是新台 17 線；第三個是左營新站前面那條道路，配合東南水泥、建台水泥整體的縱向規劃，橫向大概就是水管路，配合園區南路跟北路，比較靠近半屏山南邊這裡，要通往大社、仁武這邊的水管路，其他的就是李議員你也非常清楚的鐵路地下、高架的問題。

李議員雅芬：

就是接著我要詢問的楠梓陸橋部分。

陳市長其邁：

然後就是再搭配旁邊的楠梓百慕達，大家在講的陸橋的改建。翠華路…。

李議員雅芬：

請教一下市長，是新台 17 線會先完成，還是翠華路拓寬會先完成呢？

林副市長欽榮：

新台 17 線會先完成，翠華路已經報給中央，這一段非要先通不可，就是 30 米變 40 米。

李議員雅芬：

尤其是到下午下班時間，我們其實每天都在那條路上跑，最近我們在那邊站路口，也看到非常多的車子都塞在那，尤其交流道下來，原本從果貿，就是中華橋下來，整個車輛就匯集到哈囉市場這一段，其實塞車塞得很嚴重。所以如果是真的要拓寬的話，在新台 17 線還沒完成之前，是不是這一段能夠儘快去完成？

林副市長欽榮：

是的，如同李議員一樣的指教，我們就是在這一段要把 30 公尺拓寬為 40 公尺，而且和軍方都談妥了。目前的都市計畫也已經完成，並送達到內政部，我們的目標是明年開通，明年把這一段做好。接著，我們也同時奉市長之命，有關於院長都已經原則上口頭核定了，也就是新台 17 線的南段，都市計畫大概是希望在 11 月就能夠公展。

李議員雅芬：

翠華路拓寬，對我們當地的使用人來說是非常好的消息。

林副市長欽榮：

非常非常重要。

李議員雅芬：

但是你要記得就是在我們施工前，或者是在之前要怎麼去引導這個部分的交通，讓他們提早去改道，這個部分我希望在施工之前，一定要先把這個消息告訴所有的用路人，讓他們能夠及早改道。

林副市長欽榮：

是的，謝謝李議員提醒，我們一定會做到。

李議員雅芬：

副市長，謝謝你。接著我想討論的問題是楠梓陸橋，也就是我們一直在談的百慕達的部分，本席也曾經騎機車進去，東南西北其實走了一趟，不只是這個

問題要解決，而且底下有很多的地方，其實有很多流浪漢都會在那裡住，晚上就在那裡睡覺，白天就出去晚上就回來。我也曾經反映給當地的派出所，他們也非常的幫忙，因為這種狀況也不能把他們趕走。所以我希望在這個部分，不只能夠改善我們南北的這些交通的問題，我希望市長能不能夠確切告訴大家，如果不是鐵路地下化，而是要用高架，這個問題有沒有一個大概的期程，讓我們所有的高雄市民，和所有的用路人都能夠去了解百慕達未來的規劃跟動向呢？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我想應該是分階段來看，我們也不可能等鐵路地下化或是高架，所以初期的部分，我有拜託林副，這裡應該是短期的或者是在這幾年內交通的一個改善計畫，也要看看設施，因為這是一個在先天上，因為車流量你也知道交通…。

李議員雅芬：

上次可行性評估好像有確定要做了，是嗎？

陳市長其邁：

這個要做了，裡面有一部分是包括鐵路地下化部分，所以我有跟林副要求，拜託在施工的時候不要都要等待這個或那個，這樣就都沒有辦法做了。短時間看要怎麼做，長期看要怎麼做，這個要有一個方案出來。

李議員雅芬：

對，如果是可行性評估，預計的時間大概是多久？

陳市長其邁：

我們的可行性評估在明年的6月底之前就會有初步的結果。

李議員雅芬：

明年，那等於還有7、8個月就對了，〔對。〕就會完成是要高架還是地下嗎？

陳市長其邁：

初步會有一個方向，因為這個也牽涉到經費要和行政院來商量。

李議員雅芬：

所以明年的6月前會完成這個可行性評估？

陳市長其邁：

對，明年的6月，我們初步會有一個結果。

李議員雅芬：

好，如果確定方向我們就開始做，不管是地下或是高架，對不對？一定會解決嗎？

陳市長其邁：

對。

李議員雅芬：

希望能夠澈澈底底解決楠梓這麼久的一個問題。接著，我們來討論的我們北高雄一直在關心的紫線路線，我想不只是本席關心這個議題，我們所有在地的議員都非常的關心。我們都非常需要這個紫線，為什麼？因為剛剛本席也有提到，我們從小要從援中港去左營也好或是高雄那時最熱鬧的鹽埕區，其實我們一定都要坐車，如果自己沒有車的話，一定要坐客運或公車，而這個通車的時間在高雄繞來繞去至少都一個小時以上。所以我們也希望在高雄大學特定區，甚至於未來有沒有可能到梓官、蚵仔寮這邊，有辦法做聯結的時候，我們非常需要這條紫線的路線。你們其實講了很多的文字和圖形，但是我們左楠在地人不一定會清楚，到底市政府要怎麼樣來做這條紫線的路線？

所以本席在這裡想請教市長，你能不能用最簡單的方法，讓左楠在地居民知道這條紫線路線未來要怎麼規劃、怎麼去做，能澈澈底底地讓這條紫線貫穿左營、楠梓、橋頭、燕巢、大樹這幾個鄉鎮，也聯結我們高雄目前 5 所大學 7 個校區。是不是請市長用一點時間，來把這條紫線未來的規劃和未來的期程，以及預計什麼時間來完成，讓我們左楠在地居民能夠清楚地了解，可以嗎？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

這個委託案總共有 2 千萬元的預算，交通部在今年的 7 月 22 日已經同意要補助我們高雄。

李議員雅芬：

這 2 千萬元是可行性評估的 2 千萬嗎？

陳市長其邁：

這個是一個委託研究在整個路網規劃的這個部分，我們必須要把這個優先順序先擬定好，這不只有紫線，還有相關的青線，我們考慮的是，第一、我們人口增加的速度，要預估整個未來周遭地區整體經濟發展狀況，人口增加的速度，還有一個財務可行負擔的狀況之下，才來決定路網到底是要怎麼做，這樣才能夠把我們的優先順序先訂下來。

李議員雅芬：

因為其實目前來講，交通是大高雄地區包括楠梓、右昌等等都是一個非常嚴重的問題，所以我們其實是非常期待。再加上你提的台積電的部分或者是南科的部分，所以人口數的增加，我們不能等增加了再來做。

陳市長其邁：

對，因為在這一區包括橋科、燕巢和高雄大學、楠梓區，現在人口增加最快的地區其實是在這裡。〔對。〕所以人口增加的速度，捷運紫線對我們來講和青線這兩條，其實優先順序應該是比較快，應該是要先來解決這個部分…。

李議員雅芬：

現在會比較急需，有急迫性。

陳市長其邁：

這樣也能配合我們，幾乎等於是跟捷運黃線，可以在我們人口比較集中的區域跟周遭，未來可能比較可以快速發展的區域，能夠迅速做交通的聯結。

李議員雅芬：

好，我們希望這個腳步能夠再加快，因為我不希望我們…。

陳市長其邁：

這個要謝謝李議員一直在關心紫線的興建。

李議員雅芬：

因為這個攸關高雄大學特定區的居民，我們外出常常都要靠坐車、騎機車，其實是非常的不方便。再來，本席要探討的問題是高雄市老人人口高齡化的這個問題，我們知道高雄市長輩的部分大概是占 17%，我們預估未來到 2025 年老人人口會占 20% 的比例，平均起來大概 5 個人就有 1 名長輩，所以這個數字也是非常的可觀。本席想說現在 65 歲退休，其實有時候看起來比我們 50 歲的看起來都還要年輕，所以我們在想是不是這些長輩未來還是有參與社會工作的能力。不只這樣，本席在這裡也希望市長這邊，是不是能夠廣設長青樂活的據點，為什麼？這個據點其實不是讓長輩在那邊吃吃飯、跳跳舞，其實我們希望長青樂活的據點，能夠就近去提供長輩供餐、休憩、健身、聚會的空間設施，本席更希望高雄市的長輩能夠活得健康快樂有尊嚴。

所以本席在這裡建議市長，或者是社會局局長，推行長青樂活據點，把它廣設是否可行呢？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

左營，包括新庄仔跟舊部落這裡，老人長輩的人口成長很快，楠梓也一樣。

李議員雅芬：

對，你住左營也知道，尤其左營富民長青做得非常好，我昨天也去看了一下。

陳市長其邁：

對，雖然我們現在增加的就業人口非常多，但是原來在結構裡面，在楠梓跟

左營人數增加很多。所以對於包括長青中心或者是據點，還有巷弄站以及健康站，我們現在有 10 個國健署補助…。

李議員雅芬：

如果能夠把它放在一起，是不是會比較多元化？

陳市長其邁：

對，所以我們都期待，就是未來不管是公共服務的一些設施，都能夠多功能做使用，這個就是其中一個。

李議員雅芬：

是，就是活絡我們閒置的空間嘛！

陳市長其邁：

所以李議員有建議很多個地點，我們都覺得很接地氣，也非常不錯，社區的長輩也很開心。所以這個部分我們會按照李議員的建議，我們努力的加速擴增一些社區關懷據點跟 C 級巷弄站跟健康站的設置，還有長青中心。

李議員雅芬：

好。本席是教育委員會的副召集人，我對我們地方的教育非常的關心，從之前我們一直在講的科實中的部分，我們知道行政院要把楠梓產業園區，還有中油舊廠址與楠梓科技園區，納入我們南部的科學園區。本席不只是希望科實中留在楠梓，我們在地的里長，還有一些居民其實也很希望，因為第一次的溝通不良，我們都很希望這個科實中是不是能留在楠梓區。教育局在 110 年 12 月 29 日有函請國科會南科管理局，以一校兩區的方式設立楠梓跟橋頭校區。我請教一下，我們當然希望一校兩區，另外一區是不是能夠留給我們楠梓區？可以嗎？這個部分是副市長答復還是市長答復呢？

主席 (曾議長麗燕)：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們在 110 年 12 月 29 日有函請南科管理局協助高雄市設立實驗中學，我們建議南科管理局的建議案就是一校兩區～楠梓區跟橋頭區。

李議員雅芬：

楠梓有嗎？

陳市長其邁：

楠梓跟橋頭。

李議員雅芬：

在哪裡？

陳市長其邁：

這個地點當然還要看大家的決定，教育局也會跟校方大家再做討論。

李議員雅芬：

謝謝，我知道科實中在楠梓一定會有，這裡先代表所有的里長，還有我們當地的居民謝謝市長。

再來的部分還是一個老問題，我希望市長能夠正視這個問題，因為在我們東寧、享平、中陽、惠民、惠楠、五常等六個里的人口大概 3 萬多，有關本席一直在提的廣場用地、交通用地合併起來，我不知道這個案子目前的進度在哪裡？市長你的「兩年拼四年」，其實這個建設對我們在地非常的需要，所以我想知道現在這個案子的進度到哪裡？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

謝謝李議員帶著我去看了這一塊基地，所以我詳細的…。

李議員雅芬：

副市長，謝謝你，我們共同完成了很多工作，但是大的建設一直都還沒有給我們當地一個滿意的答復。

林副市長欽榮：

是，我再跟你報告，這個是正式的奉核，整個體育場就要等待它右邊的那個遷過去，但是我要求交通局不要等了，就先做都市計畫。

李議員雅芬：

對，有些部分是可以前置作業去做嘛！我們希望…。

林副市長欽榮：

是的，都市計畫是屬於一級一審比較容易，所以它的都市計畫書圖正在備變，所以給我一點時間，我們會先把它程序完成。你什麼時候要遷移沒有關係，但是我都市計畫先做好，做好之後，交通局若是自己整個要招商，先把停車場擴大。

李議員雅芬：

副市長，你的意思是說這個案子一定會做？

林副市長欽榮：

是的。

李議員雅芬：

一定會做，〔是。〕所以有把我們的聯合里活動中心規劃在裡面嗎？

林副市長欽榮：

因為交通局也有跟區公所一起談，大概需要 78 坪到 120 幾坪，我想在停車

場用地裡面的多目標，它是允許的。

李議員雅芬：

我希望如果要做就做到最大，120 幾坪，因為 70 幾坪是不夠的，因為你看有 3 萬多人，6 個里聯合使用，所以我希望這個部分能夠謹慎去評估，就像當初高雄大學特定區兒 8 的時候，從原本的 3 樓，我謝謝你特地撥空到現場去看，把原來的 5 樓拉到 6 樓，因為我們把建設一次做好、做滿，未來如果不夠，我們不可能自己搭鐵皮屋。〔沒錯。〕所以比照來說，我們希望這個地方如果能夠拉到 120 坪，我們就是把它拉到最大，好嗎？

林副市長欽榮：

是的。也跟你回報一下，兒 8 的進度已經都市計畫都通過了，也要求各單位，他們已經在預算裡面都有編列初期的規劃經費。

李議員雅芬：

其實我們援中港的居民真的很開心，終於等到我們的里活動中心了。

林副市長欽榮：

也很希望議會能夠來支持，也希望議長跟議員能夠支持這一筆預算，因為各單位都要編列規劃設計費用。

李議員雅芬：

好的建設我們都支持，所以這個部分我希望腳步能夠再加快，至少給當地里長，讓他們知道這樣的努力爭取是有結果的。

本來我想再問風雨球場，運發局局長，時間的關係，我就不細問，但是我希望市長的「兩年拼四年」，109 年到現在 110 年快兩年的時間，完全都沒有動靜。我也知道行政程序還在跑，所以這個部分我希望你能夠加快腳步好嗎？謝謝。

接著，本席在 110 年 10 月 19 日民政部門質詢的時候，就有要求閩青智局長，還有林副市長，其實在本席剛開始當議員的時候，就有區公所的員工告訴我，楠梓區公所非常的老舊，尤其人口成長很快，在地的區公所已經不敷使用，他們希望能夠增設第二個中心。當然這個第二中心成立以後，他們也不希望第一個行政中心被撤掉，所以這個部分請教副市長，第一行政中心會撤掉嗎？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個不會撤掉。

李議員雅芬：

絕對不會撤掉喔！

林副市長欽榮：

而且市長在答復的時候就有聲明，這是可以一起兩個行政中心。

李議員雅芬：

所以我們現在就是…，在 110 年 10 月 19 日的時候本席就有提過，我也知道並謝謝閻局長特別去找了這塊地，就是現在我們在提的和平東段 11 號，面積 1,661 坪這個位置嘛！〔是。〕未來是要跟捷運局辦理聯合開發。所以我想再次請教副市長，到底這個第二行政中心是不是已經確定要做了？未來的期程是多久？

林副市長欽榮：

奉市長指示，我們也已經召開過 3 次會議，很確定的是他所需要的第二個行政中心，在包括戶政、區政等等會整併，這個都已經納入我們聯合開發計畫的招商。但是我第一個前提是，必須要把這個所謂的平均地權基金報行政院，核過來轉移給我們的捷運聯開，這樣子我們幾乎明年就要招商。

李議員雅芬：

明年就可以招商？

林副市長欽榮：

是，我們預計明年年中希望能夠跑完，就趕快來招商。

李議員雅芬：

副市長你去過現場看過，對不對？

林副市長欽榮：

我去現場看過，對。

李議員雅芬：

你看過那附近有多少棟大樓嗎？你有注意到嗎？

林副市長欽榮：

有看到很多大樓，都滿新的，而且旁邊有個大公園。

李議員雅芬：

第一、不只有大樓；第二、現場還有很多的空地，未來一定會蓋，對不對？

林副市長欽榮：

是，因為這裡是後勁站，市長的政策也是希望，因為我們四線齊發也需要經費，是故把一些紅線沒有做完的補起來，所以我評估起來是很值得趕快做的。

李議員雅芬：

副市長，我再跟你探討第二個問題，剛剛你也看到現場很多的大樓，空地還有很多。未來在那邊有一個創價協會，也會蓋一棟很大的建築物在那裡，再加上我們的第二辦公室，當地居民會非常需要停車的地方。本席也接受當地居民的委託和當地里長的委託，找到這塊閒置的空間，那次我們去的時候也感謝交

通局局長陪同。事實上我們到現場看到這一塊工務局的道路用地，現場堆了非常多的建築物廢棄物，也有很多車子就停在那邊，一停就停很久，現場是塵土飛揚。所以我覺得這一塊這麼大的空間，放在那邊不用、不規劃、不把它弄好，而且緊鄰的就是所有重要的道路下來馬上就看得見，我覺得非常可惜。這在加昌路跟金富街的路口，它的地號是和平段一小段 9-3 號，是由 6 筆大大小小的土地聯結在一起的。所以本席在這裡請教副市長或是市長，你覺得這個閒置空間，我們未來該如何使用呢？

林副市長欽榮：

既然交通局局长有跟你去會勘，我會後會再跟他請教。我想這是屬於工務局的用地，用簡單的一個…。

李議員雅芬：

它就是一個沒有使用的道路用地。

林副市長欽榮：

是，這道路用地看怎麼樣快速微幅的變更一下，也徵詢大家的意見，不過你也代表民意，所以我想我們會把這件事…。

李議員雅芬：

這是當地的居民跟里長一起找我們，顯見他們是有需要的。其實我們當天去看的時候，周邊的主要聯結道路的兩側停了很多汽車。我想這個部分，交通局局长也可以稍微說明一下。

林副市長欽榮：

是不是請張局長說明？

李議員雅芬：

局長，你把當天我們去看的情形跟市長及副市長告知。

主席（曾議長麗燕）：

張局長，請答復。

交通局張局長淑娟：

當天現場有看到一塊閒置的空地，不過其實很多居民自動都當停車使用，只是環境上需要一點整理，所以我們也有在評估如果進場施作，因為目前其實周邊都沒有收費，所以也需要一些停車的管理。

李議員雅芬：

其實當地的居民也說過，他們希望使用者付費，他們不是要停免費的。或許當下我們做的這一年可能使用率沒有到那麼頻繁，但是我們的眼光就是要跟人家不一樣，我們就是要看到未來。所以我希望局長在這個部分，你能夠會後向市長及副市長詳細報告這個需求。

交通局張局長淑娟：

我們正在評估所需要的經費，如果經費評估確定之後，我會再跟副市長報告。

李議員雅芬：

市長，局長說沒錢。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我們來試算一下停管基金，我們來做評估。

李議員雅芬：

謝謝市長。

陳市長其邁：

我想如果有一些地是市有地，而且短時間也沒有在使用的話，可以開放出來當停車場，這是很好的建議。

李議員雅芬：

Ok，尤其現在清豐的人口數是楠梓區最多的，多找一些地讓他們不要亂停車。接著是新光段 97、98 地號的需求，我們知道在前任韓市長的時候就提過，是不是能夠規劃成綜合多功能來使用？我們知道可能就當地的需求認為是不夠的，所以在陳市長任內，希望可以把它納入促參的部分，市長能不能清清楚楚的告訴我們，新光里和菜公里這裡有 5 萬多的居民，到底這塊地市府要怎麼去使用？

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

在地的里長其實大家都非常的關心，這也要特別感謝李議員。菜公里和新光里大概有 5 萬多人，這個部分我們現在大概有幾個規劃，就是包括多功能里民活動中心、日照中心、托嬰中心和一些社區大學的部分。我們也在考慮因為當地的人口很多，是不是要有一些商務，像複合式的市場等等，讓這裡的生活能夠更便利，因為菜公里現在的人口很多，所以公共服務的需求也非常的多。這個部分也要特別感謝李議員跟我們同仁…。

李議員雅芬：

在地的里長。

陳市長其邁：

還有里長，大家的關心。

李議員雅芬：

所以確定會朝促參去做嗎？

陳市長其邁：

這個我們都市計畫在變更，已經在公展了，也希望大家能夠支持。

李議員雅芬：

好，不只是綜合活動中心，包括在地的日托，我們希望長輩能夠有一個比較好的活動空間，把所有的活動都加在一起。〔對。〕

接下來，之前當地的里長有去請託過市長，就是有關合群新城這邊，目前現在有 2,620 戶，人口大概有 3 千多人，其實周邊沒有任何的超商或是市場。我知道當地的里長是希望運用毗鄰軍方的這塊市場用地，本來希望可以蓋一個市場，我們也知道這裡的人口數沒有那麼多，需求就相對減少，但是至少可以做超商或是增加其他的多功能使用。市長在 6 月 28 日有承諾要跟軍方洽商，我不知道現在這個部分未來有沒有可能朝聯合開發的方向？

主席（曾議長麗燕）：

林副市長，請答復。

林副市長欽榮：

這個案子你這麼關心，也奉市長之命，我已經主動跟軍方都敲定。

李議員雅芬：

我知道你有協調過了。

林副市長欽榮：

都協調過了，而且我也積極的跟你報告，我們不只跟軍方簽定合作的意向書，我們也已經連潛商都找好了，這個案子根本不需要變更都市計畫。這裡所有的居民們都已經有來陳情，希望能夠儘快有像個樣子的市場可以使用，所以目前經發局也很快速的在辦理整個招商的籌備作業。我也再度的跟你報告，我們已經找到潛商了。

李議員雅芬：

勢在必行。

林副市長欽榮：

對，潛商表達很高的意願，我們三方一起談好了，所以給我們一點時間，讓經發局趕快把招商作業一起做好。

李議員雅芬：

好，我相信合群新城的長輩們如果聽到這個消息應該會很開心，里長也會很高興。再來，我再回到高雄大學特定區，市長、史副市長，當初本席一直強調的就是希望高雄大學附設中小學的部分，我們知道未來在你的催生下會有一個藍田國小，史副市長，有一個藍田國小的成立，再加上原來的援中國小的部分，

未來藍田國小如果開始招生，每年的應屆畢業生就會高達 300 至 400 名左右的小學生要升國中，那我們這邊的小朋友幾乎都要跨橋到鄰近的右昌國中或國昌國中就讀。右昌國中本身的學生就非常的多，我也知道不可能在高雄大學特定區再蓋一所國中，如果未來能夠加在高雄大學裡面去附設這個部分，其實本席在這一年多來都一直在努力，不知道有沒有機會去做這個改變呢？史副市長。

主席（曾議長麗燕）：

史副市長請答復。

史副市長哲：

這個案子其實你提過之後，我有當面跟陳校長談這件事情。

李議員雅芬：

可能需要教育部來幫忙嗎？

史副市長哲：

對，因為有兩個關卡，一個就是你講的他要有師資培育的相關科系；第二個，有這個科系之後還要取得這個資格，即使有了這個資格之後，事實上是不是可以來設置附設中小學，這是第二關，這也涉及到教育部經費的問題。

李議員雅芬：

是一定要先有師資培育學系，有在進行嗎？

史副市長哲：

是，所以這個部分我會近期再談一次，好不好？

李議員雅芬：

好，我拜託你，如果它有可能進行，有時間、有期程，我們都願意等，不然援中國小還有未來藍田國小的小朋友，我的小學弟、小學妹們每天一定都要家人載到鄰近的國昌、右昌國中，好不好？希望史副市長現在你有這個能力的時候，請你多幫忙高雄大學特定區的小朋友。

史副市長哲：

好，我們來努力，謝謝。

李議員雅芬：

好。接下來這個部分，我希望市長能夠重視，市長，你有在看嗎？我們警察的繁重加給只有領雙北市的七成，我希望能夠增加到八成，這個部分我希望你能夠幫基層同仁來努力，好嗎？市長，因為這一定要從中央法令去修改，就是「警察人員警勤加給表」要從中央修正後，高雄市政府有錢才能發。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

李議員是警眷，所以非常知道警察的辛苦，我在上上禮拜五碰到黃明昭署長，我跟他說這件事情不要忘記，這是高雄市所有警察同仁大家的期望。

李議員雅芬：

對，我知道市長要編列這個部分不困難，但是這個條例要改。

陳市長其邁：

我們會按照李議員的建議，簡單講高雄的勤務不會比台北輕鬆，甚至更辛苦。

李議員雅芬：

當然。

陳市長其邁：

所以在預算上、在財務上我們百分之百支持，也全力支持警察同仁的繁重加給能夠加到跟台北一樣都是一倍，這個預算我們沒有問題，市政府願意全力來支持。我們會再努力，給我們一點時間再協調，因為有一些是涉及到跨縣市的問題，所以這個部分再給我們一點時間，我們來努力。

李議員雅芬：

好，希望你能夠為基層同仁打氣。接著本席討論的是蔡總統一直在努力的社會住宅部分，我也知道高雄市政府興建的凱旋青樹社會住宅即將完工，凱旋青樹總共有 245 戶，預計明年初開始開放給市民申請承租。除了凱旋青樹以外，我知道中央在高雄興建的部分目前在蓋的左營崇實新建社區有 850 戶，還有上次市長有去動土的左營福山社會住宅 200 戶，目前高雄最大的應該是在楠梓清豐，就是台糖用地準備籌建社會住宅 1,500 戶。

我們也知道社會住宅開放 40% 給比較弱勢的優先承租，我也去細看資料，在另外一個大同社會住宅曾經開放 5% 的部分提供給警消承租，內政部長他也非常讚嘆警消承租大同社會住宅的模式。本席請教市長，凱旋青樹國宅或未來的崇實、福山、清豐住宅的部分，是不是也能夠提供 5% 給警消承租？因為很多子弟都離鄉背井來到高雄，高雄最有的就是人情味，你身為高雄市大家長，是不是能夠來照顧這些警消同仁？在社會住宅裡面提供 5%，就是能夠提供給這些離鄉背井來高雄為我們的治安也好，為我們的公共事務來打拼的這些年輕人，有沒有可能？市長。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

社會住宅有一定住宿的一些條件。

李議員雅芬：

對，因為大同社會住宅曾經開放過。

陳市長其邁：

40%部分是由弱勢優先承租，也必須符合 40%的比例。

李議員雅芬：

當然。

陳市長其邁：

其他的我們也會針對不同的地點、不同的職業，還有一些優先順序做優先入住的對象，這個我們也會根據…。

李議員雅芬：

我希望未來有機會能夠把這個族群也納進去。

陳市長其邁：

我們也會根據不同的地區、不同的優先順序來做調整，也非常謝謝李議員的指教，警消同仁也都非常辛苦，我們會在他們這些固定勤務部分、地點做一些考量，這個部分跟李議員報告。

李議員雅芬：

現在還有一個問題，目前社會住宅來說，建設非常的簡單，有錢就可以建設，未來比較難的是什麼？管理跟維護。因為現在有當地居民說社會住宅蓋在這裡，我們的房地產是不是會下跌，所以我希望市政府要怎麼來改善大家對社會住宅不同的觀點，因為他們認為這些都是比較弱勢的住宅，所以未來管理上面有沒有問題？維護上面有沒有問題？還是市政府把它發包出去給民間物業管理？未來是不是能夠更審慎面對這些管理跟維護的問題？市長。

陳市長其邁：

住宅法還有社會住宅都有一些相關的法律規定，讓這些不管是物業管理或社會住宅的管理能夠不僅在財務健全，還有一些相關的大樓或一些住戶的公共服務提供能夠獲得確保…。

李議員雅芬：

因為畢竟它的管理辦法跟一般大樓管理辦法是不一樣的。

陳市長其邁：

對，它不一樣。

李議員雅芬：

對。

陳市長其邁：

原則上中央蓋的是中央管，地方蓋的是地方管轄，管理法令系統是一套，但是我們在地方因地制宜，像李議員特別提到譬如有一些是在產業園區，有一些可能是在不同特定區域有特定服務提供者的部分，我們就來做一些特別考量，

但是總體的這些社會住宅的管理，我們還是要有永續經營，未來能夠讓社會住宅包括建物的維修，在整個公寓管理裡面都能夠落實。

李議員雅芬：

不要把它變成另外一個髒亂的地方，謝謝市長。

再來，本席要討論的部分是，最近重陽節活動在楠梓區跟左營區辦得非常好，也辦得非常成功。我就去關心這些老人家，他們都有領重陽節敬老金，我知道高雄市 65 歲到 80 歲每個人是 1,000 元；80 歲以上是 1,500 元；90 歲以上是 5,000 元；100 歲就是 1 萬元。相較之下，我們雖然是六都，但是新北市敬老金 65 歲到 80 歲是 1,500 元，本席請教市長，有沒有可能把 65 歲到 85 歲這些老人家們直接能夠加碼 500 元？我算過 1 年大概幾千萬，應該不是很多，但是老人家會很開心。

主席（曾議長麗燕）：

市長，請答復。

陳市長其邁：

我之前就有講過，在這次《天下雜誌》競爭力評比，我們在六都是排第二，以前是第六名，現在進步到第二，社福力我們是第一；在社福力第一名裡面，我們對於社福的補助是六都的最高。針對長輩的照顧是從他的醫療服務到長照提供到社區這些活動，這個都必須整體做考量。我們也必須根據整體高雄市財政來規劃各式各樣的補貼、津貼等等部分做規劃或是做調整，所以我們也會視高雄市財源整體的狀況做評估，也非常謝謝李議員對長輩的關心。〔…。〕

主席（曾議長麗燕）：

謝謝雅芬議員的質詢，上午的議程到此結束，散會。（敲槌）