

## 高雄市議會第4屆第3次定期大會工務委員會

(中華民國 112 年 5 月 6 日上午 10 時 57 分)

### 第1次審查會會議紀錄

**主席（陳議員玫娟）：**

我們開始開會。（敲槌）

向各位議員報告，今天是工務部門分組審查，審查的提案包含：一、審查112年度工務局及地政局第二預備金動支數額表；二、審查議長交議市政府提案，1案；三、審查工務類議員提案（編號1至203號），共203案。審查順序：首先，審查第二預備金動支數額表，請議事人員宣讀內容。

**本會工務委員會吳專門委員春英：**

各位議員請翻開「高雄市總預算第二預備金動支數額表」，請看第15頁高雄市政府工務局，科目名稱：工程企劃行政管理-工程企劃業務管理及策略規劃，動支數金額是8萬4,827元，請審查。

**主席（陳議員玫娟）：**

各位委員有沒有意見？陳議員麗娜。

**陳議員麗娜：**

我覺得有餘力幫忙其他縣市當然是好事，但是在海葵颱風的時候，高雄市的狀態也很嚴重，樹木到處倒，還沒有修復的情形還滿多的，當你們做這件事情的時候，前鎮好幾個公園都沒有處理好，到處還沒有恢復的情形還滿多。所以我的感覺不是說不能夠幫台東的忙，而是高雄市本身內部應該要速度更快完成，總有一天也會把它清完是沒有錯；但是當你們幫台東的時候，這個地方都還是樹木傾倒的，到處堆一堆樹葉、樹枝，所以在做這些工作的優先順序，到底是不是以市政為第一優先？這是我還滿疑惑的事情。

環保局及工務局都去外縣市支援，但是高雄市內的反倒是慢慢來，這個對市民有一點說不過去，對不對？現在這些錢大概就只有動二可以出，我們沒有辦法說這筆錢不能用，但是不是可以在這些順序上面應該要有處理的方式，先把高雄市內的工作做好，再去協助外縣市，會不會比較好一點？

**主席（陳議員玫娟）：**

工務局長，請答復。

**工務局楊局長欽富：**

向議座報告，當時海葵颱風是緊急支援台東，在支援之前的高雄市內部分，路樹倒是工務局要做清除，環保局要做樹葉清掃，所以那個時候針對高雄市的道路、路樹及行道樹部分，都已經清完了。

**陳議員麗娜：**

沒有。

**工務局楊局長欽富：**

還有公園的部分還沒有。所以我們是第一優先，因為他們也是緊急，那次台東那邊是緊急支援協助修復道路的部分。高雄市的部分是道路都已經清完，只是公園還沒有，這個比較沒有急迫性的安全通行疑慮，所以那時候去緊急支援先把道路弄完就馬上回來了。

**陳議員麗娜：**

所以去協助支援這件事是台東拜託高雄支援嗎？

**工務局楊局長欽富：**

這個應該是中央，因為台東也是找中央很多協助。

**陳議員麗娜：**

所以中央指定高雄去支援台東，是不是？

**工務局楊局長欽富：**

他們是說希望有協助。

**陳議員麗娜：**

中央為什麼不幫我們也出錢？

**工務局楊局長欽富：**

可是他們說台東是請求中央來幫忙。

**陳議員麗娜：**

中央幫忙。

**工務局楊局長欽富：**

就是看這幾個縣市能夠幫忙支援。

**陳議員麗娜：**

中央指定高雄去幫忙，是不是？

**工務局楊局長欽富：**

也沒有。

**陳議員麗娜：**

高雄主動說要去幫忙嗎？

**工務局楊局長欽富：**

對，是市長主動要幫忙。因為屏東也在救災，高雄市的道路都已經清完可以通行，沒有問題，只是公園的部分還沒有完全清完，還在清。

**陳議員麗娜：**

你知道我們在區域裡面就一直被很多民眾抱怨說，為什麼我們的公園要一團亂七八糟？因為大家都想要趕快恢復平常的生活節奏，有些人會在公園散步什麼的，光是樹扔在那邊也扔很久，里長也在問什麼時候要去清，大概都會給回復，但問題是我們就看著你們去外縣市，把人力都支援到外縣市去處理事情。

**工務局楊局長欽富：**

但是當時高雄也是在同步處理，只是由一些發包的委外廠商在處理。

**陳議員麗娜：**

對，我的意思是高雄市有高雄市要處理的業務，一定是以市為優先，一定會有優先順序，不是我們不能去幫忙別人，而是我們幫忙別人的同時，是因為自己內部把工作做完了，我們再去協助別人絕對沒有意見。但是問題是中央如果覺得台東自己處理有困難，需要外縣市支援，如果指定高雄去，應該要給高雄一些資源，它同時排擠到高雄市自己的預備金，是不是？這個到底要怎麼說呢？所以民眾的觀感當然是兩極化，市府在這方面提出比較正面的新聞論點，但是事實上在基層上面大家所接收到的，變成我們是犧牲我們應該要有的，本來比較快能夠處理好的這些部分，然後去拖長時間，我覺得事實上在處理事情的優先順序上面是不太對。

**工務局楊局長欽富：**

但是我們也沒有把高雄市那些公園的清除怠慢，也是繼續積極在處理，只是路的部分都已經清完。

**陳議員麗娜：**

我懂你的意思，如果今天有一棵路樹是擋在路上，然後不處理，去外縣市，一定被罵翻了。

**工務局楊局長欽富：**

當然。

**陳議員麗娜：**

現在是把公園裡面那些已經樹倒的部分，在公園裡面散步，可能只是頂多好幾個禮拜不去散步，但是市政府支援台東，很多民眾說他們去支援台東，沒辦法，我們就先忍耐，我的意思是這樣。局長，你沒有弄清楚我的意思。

**工務局楊局長欽富：**

我知道。

**陳議員麗娜：**

我的意思是高雄市政府應以高雄市政為優先，高雄市政府難道會以台東市政為優先嗎？不是嘛，對不對？需要支援，一定先看是什麼狀況，如果行有餘力去支援，當然是可以的。如果中央覺得我們在處理自己事情的同時，拜託我們是不是可以挪一部分去支援台東，如果有這樣的請求出來的時候，我希望中央也應該要給相對應的支援，讓我們在處理市政不會裡頭出現的是支援台東。總計這些錢，我看到在動二裡頭現在工務局提出來請求的部分，總共動二動了多少錢到台東去？不要一條一條看，總計是多少？

**工務局楊局長欽富：**

190多萬元。

**陳議員麗娜：**

說190多萬元，感覺好像也不是很多。

**工務局楊局長欽富：**

因為大部分都由環保局支出比較多。

**陳議員麗娜：**

環保局也滿多的，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

他們比我們多，我們只有190多萬元而已。

**陳議員麗娜：**

好，我的意思是這些錢總是在高雄市裡面，以前動二都有大家歸屬要用的地方，我們大家互相，這是沒有問題，但是我覺得優先順序要搞清楚。這個都已經過了，我是說從那時候發生的情形，我心裡面有個疑問，就是高雄市政府的行政首長不以高雄市政為優先嗎？

我的疑問是這樣。如果市長提出這種要求，而不是中央強烈的要求，就變成我們自己的動二要出；如果是中央的請求，中央要支援，對不對？要支援我們所有動過去的預算，所以像這種動二的用法，不是用在高雄市民的動二，到底能不能讓它過？我是有點疑慮，我說真的。

**工務局楊局長欽富：**

是因為市內路樹都已清完，環保局也將樹葉清理完，都已經暢通沒有問題了。公園處還是公園繼續在清，不是都沒有清，不是我們把它放著不清。

**陳議員麗娜：**

當然你公園沒有清，你就被罵翻了，我是說那個優先順序的問題。

**工務局楊局長欽富：**

對，所以我們就去台東支援的時候，就把他們的樹清一清就好。因為台東幅員廣大他們的機具沒那麼多，我們有那些屬於高空作業車才比較能夠做的，他們都用普通機具沒辦法，我們是用高空作業車來抓，所以我們只是把他們的道路清完就回來了，就這樣而已。

**陳議員麗娜：**

局長，我說的重點真的不是這個。我的重點是，第一、動二的經費一般來講是用在高雄市內的緊急事項，這樣你知道嗎？就是它還是要符合。第二、我們平常在施政的時候，是不是能夠以高雄市政為優先，行有餘力再去幫別人？如果中央有這樣的請求，有時候可能是同步的需要，就是他覺得我們能力比較強可不可以同步來協助，中央也同步應該要給資源。我的意思是，如果是這樣的狀態，我們要這樣要求才對，就是中央要求我做這件事，你是不是也給我一些預算讓我們可以去處理，這樣我們不用出錢又出錢，是不是？然後還把我們的市政先放在比較後面的順序，那個優先順序排列，我們是排列在他們後面的原因是什麼，一定要有個理由在，對不對？我現在聽起來，就是我們花錢優先處理人家的事，都是因為高雄市自己說要這麼做，現在是變這樣，對不對？如果是各縣市，難道我們有辦法？我們又不是美國，各國的都要去管人家，難道高雄對各縣市都要去管嗎？你今天管台東，改天花蓮，現在地震了，你要不要派個人去幫忙，怎麼處理這些救災的東西？

**工務局楊局長欽富：**

地震是消防局有派一隊過去。

**陳議員麗娜：**

消防局那個是…。

**工務局楊局長欽富：**

救難隊。

**陳議員麗娜：**

對，救災的部分。

**工務局楊局長欽富：**

對，像我們是…。

**陳議員麗娜：**

你要不要幫他拆房子，還是協助重建？

**工務局楊局長欽富：**

沒有，那個不會，是針對鄰近縣市的部分協助，像說台中、台北他們要過去台東太慢了，高雄就緊急去幫忙協助。

**陳議員麗娜：**

救災的部分，全台灣已經形成系統，因為救災是緊急的事件，所以在救災方面是大家行之有年，但是我說的這個比較像市政的延伸。

**工務局楊局長欽富：**

這也是救災，他們也是緊急要救災，他們就是颱風那麼大，而且是台東…。

**陳議員麗娜：**

每一個縣市都有這樣的颱風機制，因為颱風不是…。

**工務局楊局長欽富：**

台東是第一線，特別嚴重。

**陳議員麗娜：**

台灣其實常年都有颱風侵襲的可能性，所以每一個縣市都要有緊急救災系統存在，我怎麼樣面臨颱風過後自己本身的整個清除工作，那些事情是每一個縣市自己都必須要有這樣的能耐去做事。

**工務局楊局長欽富：**

對，沒錯，這次颱風是從東部進去，所以受損特別嚴重，因此請求大家幫他協助。屏東也很慘，因為它也是這樣進去，結果屏東最慘，高雄還好。高雄後來就把它清完以後，再去支援，所以台中去是太慢了。

**陳議員麗娜：**

如果改天真的有這樣的狀況，我們又要求你們去，你們會去嗎？

**工務局楊局長欽富：**

要求什麼？

**陳議員麗娜：**

譬如改天換個方向，像北部颱風來了，結果北部也亂七八糟，我們就說上次就去幫忙台東，你們這次是不是應該去幫基隆，這樣行嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我們會評估它的路程跟時間性。

**陳議員麗娜：**

台東也很遠。

**工務局楊局長欽富：**

台東大概都是在周圍縣市，如果台北、新北市，我們不可能跑那麼遠去支援做這個，因為他們本來就很強了。只是各縣市機具都很弱，他們只是鄉公所在做清潔，他們根本沒有能力，這要叫他們清，幾個月都清不完。

**陳議員麗娜：**

好，局長，我第一個要講的是，我還是再重新闡述一次，動二是不是可以用在外縣市的緊急事項上面？這是第一個。第二個，我期待將來在執行市政的時候，有優先順序，以高雄市政為優先。如果大家都不是本位主義，那多好啊，對不對？應該要互相幫忙，但就是因為別人都存在本位主義，譬如我們的垃圾如果送到外縣市去燒，他們要不要讓我們燒？各個縣市現在是往高雄扔垃圾，是不是？高雄怎麼這麼好？

**工務局楊局長欽富：**

高雄很佛心。

**陳議員麗娜：**

對，台北市現在已經拒絕所有垃圾進到台北市，他們有3座焚化爐，台北市是本位主義非常重的城市，結果你只要上台北就發現台北的天空怎麼跟高雄不一樣，高雄灰濛濛，台北是天氣還可以看到有白雲，怎麼會這樣呢，是不是？我的意思是以我們自己的市政為優先，對我們的市民才交代得過去，我的意思是這個。

**工務局楊局長欽富：**

我知道，我了解。

**陳議員麗娜：**

並不是他多緊急，然後他需要幫忙，這個我都知道，但是你是一個市政府，你一定以高雄市政為第一優先，是不是？高雄市的第二預備金不是應該以高雄市為優先嗎？我的意思是這樣。

**工務局楊局長欽富：**

謝謝，專門服務的。

**陳議員麗娜：**

我是很疑惑這件事情。

**工務局楊局長欽富：**

事實上也是發揮人飢己飢、人溺己溺的精神去協助。

**陳議員麗娜：**

那是當然是最好，在行有餘力之餘。

**工務局楊局長欽富：**

對，所以我們也沒有荒廢我們的公園路樹的處理。

**陳議員麗娜：**

我們很多事情是犧牲高雄市民的利益去成全他們，不是嗎？你沒有看到第一線的里長天天樹葉堆在那邊的時候被抱怨，他還要親自去打掃的狀況，大樹倒在公園裡面，他是沒有辦法動它，但是那一堆有的沒的，他每天都要動員志工去處理，他還要請志工吃飯幹嘛，有一些隱藏性的資源是民間付出，是不是？不是不用付出，你們看到的是造就你們的績效、你們在新聞上的媒體效果，但是更多的是高雄市民自己忍受。

我覺得在思考這個順序上面，我現在等於是站在遊說局長，就是應該多以高雄市政為優先的這種考量點，美國都會講美國優先了，為什麼高雄不優先？台北也會講台北優先。我的意思是這樣，就是各個城市的本位主義還是要有，你沒有本位主義，你怎麼能夠讓民眾感受，你用去外面協助別人來滿足高雄市民的榮譽感，這個方法應該稍微要在行有餘力之餘，所謂行有餘力，就是我自己已經都能處理好，我真的有辦法才去處理別人的事，在那個時間點是公園先不處理，你就先去處理別人的，你是這樣。

**工務局楊局長欽富：**

也是有處理，沒有放著不處理，其實也有處理。

**陳議員麗娜：**

速度比較慢啦！

**工務局楊局長欽富：**

我也是發包給包商來處理。

**陳議員麗娜：**

也有可能速度會比較慢，但是我在那邊走來走去的時候，我就是看到這些景象，我看到的就是這個樣子，所以我反映給你們知道。我們都講天下沒有白吃的午餐，這個資源沒有用在這裡，就是跑到那裡去了，所有資源的餅就是這麼大，你用在高雄市上面應該是最為優先的考量，不是嗎？我的意思是這樣。動二是不是有說不能用在外縣市？

**主席（陳議員玫娟）：**

法制秘書有在這裡嗎？工務局的，請你說明。

**工務局會計室劉主任素娥：**

預算法是規定因應政事臨時需要。

**主席（陳議員玫娟）：**

什麼？

**工務局會計室劉主任素娥：**

因應政事臨時需要。

**主席（陳議員玫娟）：**

沒有限定一定在本市嗎？

**陳議員麗娜：**

因應什麼？

**工務局會計室劉主任素娥：**

因應政事臨時需要。

**陳議員麗娜：**

是因應哪裡的政事？

**工務局會計室劉主任素娥：**

前面沒有文字了，就是因應政事臨時需要。

**主席（陳議員玫娟）：**

所以也沒有限制哪一個縣市就對了。

**工務局楊局長欽富：**

對，沒有限制。

**工務局會計室劉主任素娥：**

對。

**陳議員麗娜：**

那是什麼法規，是高雄市政府法規嗎？

**工務局會計室劉主任素娥：**

預算法第70條。

**陳議員麗娜：**

預算法第70條。

**主席（陳議員玫娟）：**

全國通用嗎？

**工務局會計室劉主任素娥：**

對，全國通用。

**工務局工程企劃處郭處長柏宏：**

全國通用。

**陳議員麗娜：**

對，全國通用。我覺得還是會過，但是我可能有個但書，就是希望第二預備金將來都用在高雄市的市政內，就先這樣。

**主席（陳議員玫娟）：**

好。

**陳議員麗娜：**

第二預備金用在高雄市的市政內。

**工務局楊局長欽富：**

我們有時候也是需要外縣市給我們支援，都是互相。

**主席（陳議員玫娟）：**

這樣好了，我補充一下，我想要問局長…。

**陳議員麗娜：**

或者是你覺得這件事，因為我聽起來你們覺得這件事還滿正確的，我這個說法你們覺得如何？我不是說不能夠支援外縣市，我只是覺得這個支援的方法好像不太對。

**主席（陳議員玫娟）：**

麗娜議員，我問一下，我想要問，像這樣的支援過去有過嗎？還是這次是第一次？

**工務局楊局長欽富：**

也有。

**主席（陳議員玫娟）：**

之前也有嗎？

**工務局楊局長欽富：**

之前也有這樣過。

**主席（陳議員玫娟）：**

在經費上也都是由我們自己處理嗎？

**工務局楊局長欽富：**

對。

**主席（陳議員玫娟）：**

中央沒有給任何資源嗎？

**陳議員麗娜：**

之前處理哪一個縣市？

**工務局工程企劃處郭處長柏宏：**

屏東。

**陳議員麗娜：**

屏東。

**工務局楊局長欽富：**

屏東也有，台東也有。

**陳議員麗娜：**

屏東的颱風。

**工務局楊局長欽富：**

台東也有。

**工務局工程企劃處郭處長柏宏：**

台東也有。

**陳議員麗娜：**

然後都是用我們的動二？

**主席（陳議員玫娟）：**

對啊，用我們自己的經費嗎？中央都沒有補助任何經費嗎？

**工務局楊局長欽富：**

以前好像還比較多錢。

**主席（陳議員政娟）：**

以前都沒有人有意見？

**工務局楊局長欽富：**

沒有，因為大家都是人…。

**陳議員麗娜：**

還是這樣，就是以前你們有先把高雄市的處理好，我感受就沒有那麼深，如果你高雄市的先處理好，對不對？你去處理外縣市的，有時候大家互相合作，譬如我們燒垃圾，我們也燒誰的？燒澎湖、金門，這種船每天都要來，民生垃圾常年、經年累月都是高雄市在燒，對不對？如果你是這種的，他沒有焚化爐，他又是離島，我們都一直處在協助的那種方式在處理他的垃圾。如果高雄市已經把自己的東西都處理好了，你去外縣市幫忙，說外縣市需要我們幫忙，市民感受也不會那麼深。

**工務局楊局長欽富：**

因為他也不是颱風過後馬上叫我們處理，他們也好幾天以後，他們確實沒有辦法了，才說這樣，我們也衡量我們的道路、樹木都處理差不多，公園也差不多，才會過去那邊。

**陳議員麗娜：**

哪有差不多？差很多啊！

**工務局楊局長欽富：**

他們也不是說馬上，也是颱風過好幾天以後，我們才去做。他們也是耽誤好幾天，我們是等這邊處理好了，才過去幫忙他們。

**陳議員麗娜：**

就是…。

**工務局楊局長欽富：**

好啦，我們比較有度量，台東市民也非常感激我們，包括他們縣政府都是。就是用這樣的方式，我們趕快把他們的路樹清掉，只是我們去也是…。

**陳議員麗娜：**

我的意思是你們施政的順序，至少不要讓高雄市民等那麼久。

**工務局楊局長欽富：**

我知道，我們也是秉持這樣的精神。

**陳議員麗娜：**

真的，這一次公園清除的時間拖得有點長，這是很明顯，比以往來講，這一次時間是拖長。

**工務局楊局長欽富：**

應該還好吧？公園處也在做，我是覺得都同步在做，這邊的公園也在做，連道路都做好了，真的。

**陳議員麗娜：**

對，道路都先清了，我也有感覺，路上倒的樹應該都先清完了。

**工務局楊局長欽富：**

都先清完了。

**陳議員麗娜：**

我是不是可以跟你要求，將來在這個部分應該要先處理高雄市整體的工作之後，再來處理外縣市？

**工務局楊局長欽富：**

好。

**陳議員麗娜：**

這個用說的就好了，因為也不用附帶，局長知道我的意思就好了。

**工務局楊局長欽富：**

我知道。

**陳議員麗娜：**

你不要讓市民都這樣講，我覺得也不太好，樹放在那邊太多天，市民感受就不好。

**工務局楊局長欽富：**

對，這一次公園的部分還在繼續做，那時候還是養工處，用養工處的工班，事實上這個我們還動用到新工處的工班，他不是在做維護公園的事情，是新工處去鋸的，所以新工處也有調班去。所以公園內應該沒有延宕，因為公園的工班還是在做，只是我們不夠就調新工處的工班去，新工處長也在這裡。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

報告議員，主要是因為他們的秤仔車（吊桿車）機具不夠，包括公園處…。

**主席（陳議員玫娟）：**

處長，你到前面來坐。

**陳議員麗娜：**

我們也需要秤仔車（吊桿車）啊！

**工務局新建工程處許處長永穆：**

以這個部分來講，我們的道路已經清除都通了，因為他們那邊的道路都封掉，所以才需要支援，請我們市政府去支援他。我們主要是支援，從廠商這邊調派秤仔車（吊桿車）和一些重機具去幫他處理那些，我們的清潔人員（清理人員）並沒有過去。

**工務局楊局長欽富：**

沒有過去。

**陳議員麗娜：**

因為這次在公園裡面大樹倒的狀況也挺嚴重的。〔對。〕一般來講，你沒有把大樹立即移除，其他的大家想要幫忙清都不好處理，所以公園的狀況就變成樹倒了，然後一堆雜枝在旁邊，你想那個狀況誰能夠進去運動？沒辦法嘛！

**工務局楊局長欽富：**

所以那時候…。

**陳議員麗娜：**

如果你第一時間要幫人家的忙，我說真的你至少也要請人家把那些大型的障礙物先清除。

**工務局楊局長欽富：**

應該是有。

**陳議員麗娜：**

就沒有啊！

**工務局楊局長欽富：**

我們為什麼那時候沒有動公園處的包商？我們就動新工處的包商，所以大部分都是新工處的包商調人過去。因為那時候我本來要調公園處、養工處的包商，他們說我們這裡也在清理，所以我就緊急請新工處幫忙，新工處的那些包商不是做公園的，而是另外在做工程，因此臨時調過去。所以有大部分都是新工處的包商去，對我們來說，公園處稍微有一點影響，但是我們先安排好不減公園處的工班之後，才請新工處派員前去協助。

**主席（陳議員玫娟）：**

局長，我要請問你，你說之前我們就有支援過別人。〔有。〕好，我再請問之前有人支援過我們嗎？

**道路養護工程處林處長志東：**

國軍。

**主席（陳議員玫娟）：**

什麼？

**道路養護工程處林處長志東：**

國軍。

**主席（陳議員玫娟）：**

國軍？

**工務局楊局長欽富：**

對，國軍。

**主席（陳議員玫娟）：**

不是啦，好，我再請問…。

**陳議員麗娜：**

不是，主席講的是哪一個縣市有支援我們，國軍到處都在支援每個縣市，好不好？

**主席（陳議員玫娟）：**

對，我們去支援過別的縣市，你說屏東、台東，過去我們有曾經被其他縣市支援過嗎？

**工務局楊局長欽富：**

這個我要查一下，應該好像沒有。

**主席（陳議員玫娟）：**

應該沒有。

**陳議員麗娜：**

沒有啦，我也沒有記錯的話。

**工務局楊局長欽富：**

好像沒有。

**主席（陳議員玫娟）：**

表示高雄的經費很多就對了，是嗎？

**工務局楊局長欽富：**

我們是老大哥。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

高雄都有支援到新北市，之前有新北市、台東這些比較嚴重的，我們都有依當時的狀態去支援。

**主席（陳議員玫娟）：**

高雄真的了不起，不用被人家支援，我們都去支援別人。

**工務局楊局長欽富：**

像這一次…。

**陳議員麗娜：**

我覺得如果有餘力，你要去哪裡支援真的是OK。

**主席（陳議員玫娟）：**

對啦！

**工務局楊局長欽富：**

像這一次地震的話，花蓮拆除…。

**陳議員麗娜：**

如果市長有講，你們也是要去，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

對。像這次花蓮拆除，他也是調不到工，所以我們把高雄的包商借給他們去拆，因為要出動大鋼牙。

**主席（陳議員玫娟）：**

對，我們的包商借給他們，但是費用是高雄市政府出嗎？還是借給他們…。

**工務局楊局長欽富：**

拆房子是他們出。

**主席（陳議員玫娟）：**

對，就是這樣。我現在的意思是，我覺得麗娜議員講的也沒有錯。沒有錯，局長你剛剛有肯定我們的機具都比別人家好，當然很好，可是重點是這些機具很好，我們可以支援給他，但是費用，中央要我們去支援，他就要給我們資源，要給我們經費，對不對？我們已經協助了，我們已經協助我們的東西，也有協助人了，錢不能再叫我們出，中央很有錢，我們還要要求他的統籌分配款給我們多一點，統籌分配款沒有多給我們，我們有比台北市、新北市多嗎？也沒有啊！為什麼我們還要做比別人更多的事情？這個確實真的很奇怪，我們竟然都沒被別人幫忙過。

**陳議員麗娜：**

真的，不然也給一點經費支應。

**主席（陳議員玫娟）：**

對啊，你們是不是應該也要要求中央，說好，OK，你要求我們去支援…。

**陳議員麗娜：**

我來支援，但是錢由中央來出。

**主席（陳議員玫娟）：**

對啊，中央要給我們資源、經費，我們出人出力無所謂，但要幫我們出錢，不能出人出力，還要出錢，賠了夫人又折兵。

**陳議員麗娜：**

對，你們同步也要跟市民講，很抱歉，這陣子可能速度會比較慢，公園會清理比較慢的原因是我們去支援別人，請求大家要共體時艱，市民朋友就會知道原來是因為這樣，才不會自己的市政變慢，我們支援別人還得自己付錢，市民朋友還要忍受這麼晚才能夠再恢復公園的使用，這個是市政府要去考量。

主席（陳議員玫娟）：

是啦，真的有點說不過去，很奇怪。

工務局楊局長欽富：

我們以後就照這樣的原則處理，只要不影響到公園的清除進度，或我們就調額外的包商去就好，以後可以這樣來處理。

陳議員麗娜：

對。

主席（陳議員玫娟）：

對，因為我覺得互相幫忙肯定OK，也要自己行有餘力。你如果自己都做不好，還去支援別人，然後自己要處理的都丟著。

工務局楊局長欽富：

對，基本上我們就調新工處的，因為本來新工處是做建築物，所以他們搬6台車去支援。

陳議員麗娜：

你們跟市長講，日後中央如果再這樣講的時候，他要說我們可以幫忙，但是要支應我們的費用，要跟他講。

工務局楊局長欽富：

對，這個可以反映。

主席（陳議員玫娟）：

對，這個應該要爭取吧！

陳議員麗娜：

這樣對我們的整體預算會比較對得起。

工務局楊局長欽富：

好。

陳議員麗娜：

因為畢竟統籌分配稅款就是要多用在本市，原則是這樣。〔對。〕但是局長講得也對，我們就是互相幫忙，但是互相幫忙的同時，我們也都要考慮到自己內部的問題。〔好。〕大家每次在動二的時候，也很多單位在要，對不對？〔對。〕所以如果能夠留一些給高雄市用，也不是壞事。

主席（陳議員玫娟）：

對啊！

工務局楊局長欽富：

我們這次動二用在高雄市的很多，其實用在外縣市…。

陳議員麗娜：

原則上應該要用在高雄市。

主席（陳議員玫娟）：

本來就是要用在高雄市，不是嗎？

工務局楊局長欽富：

對。

陳議員麗娜：

原則上就是應該要用在高雄市才對，好啦，也就…。

**主席（陳議員玫娟）：**

這個已經也用了。

**陳議員麗娜：**

對。我可不可以講上次講土地徵收道路的部分？廈莊里的那一條路。

**工務局楊局長欽富：**

廈莊里？

**陳議員麗娜：**

我再詳細講一遍給局長聽，我的意思是，現在那條路修繕起來4,000多萬元，你看從上次講到現在都過了4年、5年，如果當時真的分3期或分6期，早就要分完了。但是那位地主不願意的原因是，他覺得如果分3期是一次領1,000多萬元，我分6期可能一次領幾百萬元，每一年這筆錢進來，我如果要談去別的地方再買一塊土地，真的沒有辦法去買。

他的困難點是他覺得不應該負擔這種責任，他的意思是這塊地如果被徵收掉，他應該有一筆錢再做另外一筆土地的投資，但是為什麼要變成每一年進來幾百萬元，根本連想要買一塊完整的土地可能現在都沒有辦法買，他覺得這對他來講是不公平，就是這個原因。

我的意思是4,000多萬元也可以確認計畫什麼時候要徵收，預計這筆經費在什麼時候一次編給他。有部分的案子也可以是這樣處理，因應每一位土地所有權人不同的需求，也能夠這樣做才對。

現在整個全部都用分期付款，不見得每一個人都適用。他不開這條路，我不知道你上回說要去看後面有沒有防火巷的問題，我又去看一次，因為我有問里長到底是棚子先搭，還是房屋先蓋好，他說房屋蓋好，驗收完畢之後，棚子才搭起來，所以確認那個地方是過不了消防車。我們也拿他沒轍，因為他都驗收完畢，已經拿到使用執照，那個棚子才蓋起來，對於現實的狀況來講，這就是個難處。

里長的意思是，如果這條路可以開，對他們整體來講，在廈莊里的所有路全部開完，就等於全部沒有沒開的道路。這個本來是在上一屆里長，是他的第10任，他覺得他任期要到了，他最後一個願望就是要開路，結果沒有開成，我們沒有幫他講成，所以換新里長之後，這件事情還繼續在追。那筆預算如果以徵收土地來講，它也不算太高，有沒有可能這樣來做？這是我另外要問的。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

我向議員報告，針對你剛才說的這個議題，我們分5年，我們是不是再跟地主談，就是你要一次領，對不對？

**陳議員麗娜：**

對。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，我是不是把它排在第五年。

**陳議員麗娜：**

可以。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，沒關係，我找他們講。

**陳議員麗娜：**

我上次跟你講的意思就是這樣。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，我們就這樣處理，我的經費也是依照分年分期，分5年編土地款。

**陳議員麗娜：**

對。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

之前這4年的時候，其他這些都同意分年分期的人，假設有5人，我先把經費分配給四位地主，最後一年的時候，就給最後要一次領的這位地主。

**陳議員麗娜：**

對，但是有一個問題，他可能會擔心你們馬上開路，對不對？

**工務局楊局長欽富：**

當然要馬上開路。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

當然，他就要先同意書出來給我，反正他第5年一定會拿到這筆錢。

**陳議員麗娜：**

一定會一次拿到就對了。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

對，這樣好嗎？

**陳議員麗娜：**

這樣你去跟他說看看，我自己覺得如果你們願意這樣做。

**工務局楊局長欽富：**

本來就可以這樣做。

**陳議員麗娜：**

對他來講，他希望是可以一次領。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，OK。

**工務局楊局長欽富：**

這樣是可以。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

就是要麻煩里長幫我們去講，這樣好嗎？

**陳議員麗娜：**

好，我先叫里長先跟他講。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

OK，謝謝。

**工務局楊局長欽富：**

他如果先領起來存定存，還有利息可以收，不是更好嗎？你就開個帳戶不要動。

**陳議員麗娜：**

老人家擁有土地，他們不會這樣想。

**工務局楊局長欽富：**

要不然等到第5年才領錢，他乾脆就先領好放著。

**陳議員麗娜：**

他會認為他拿到錢以後會花掉。

**工務局楊局長欽富：**

對，就定存把它寄著，就不能花了。

**陳議員麗娜：**

所以這個就是每個人在資金運用上面有不同的想法，我們可以彈性做一些變更。

**工務局楊局長欽富：**

是，那個是沒問題，議員這樣的方案是沒問題。

**陳議員麗娜：**

好，OK，謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

于軒議員說，對這筆預算，他也有要詢問。

**邱議員于軒：**

我不懂，你們是用誰的二備金？陳其邁的二備金，還是工務局的二備金？

**主席（陳議員玫娟）：**

陳其邁的。

**工務局楊局長欽富：**

陳市長的二備金，動二。

**邱議員于軒：**

不是，8萬4,000元…。

**主席（陳議員玫娟）：**

100多萬元。

**工務局楊局長欽富：**

100多萬元，190幾萬元。

**邱議員于軒：**

為什麼所需經費8萬4,000多元？

**工務局楊局長欽富：**

那是工務局的部分，還有新工處、養工處。

**邱議員于軒：**

你做什麼？

**工務局楊局長欽富：**

就是去台東那邊，負責他們那時候海葵颱風的路樹清除及支援。

**邱議員于軒：**

高雄市的路樹都清不完，支援到台東去了。

**工務局楊局長欽富：**

那時候是高雄市的路樹先清完才過去。

**主席（陳議員玫娟）：**

已問過一輪。

**邱議員于軒：**

沒有，你執行的項目要寫出來，你執行些什麼？不好意思，我第一次來工務委員會，可是以前我在財經委員會，你們也都對過我，你們執行哪些項目要寫出來。工作人員所需經費1萬7,000元是什麼，坐火車過去嗎？然後土地租金跟…，沒有，你是123萬

7,582元，對不對？是嗎？還是8萬4,800元？

**工務局楊局長欽富：**

工務局的是8萬多元。

**工務局工程企劃處郭處長柏宏：**

8萬4,800元。

**本會工務委員會吳專門委員春英：**

現在是先審這一筆，我們是逐條審。

**邱議員于軒：**

好，逐條審，所以你現在審8萬4,800元。

**本會工務委員會吳專門委員春英：**

對。

**邱議員于軒：**

好。清路樹，清幾棵路樹？你要講清楚是什麼事情，雖然錢很少。如果高雄市做得很好，去支援清台東，當然沒意見，花蓮這次要不要幫忙將倒塌大樓去撿磚塊？你沒有一個問題回答我。

**工務局工程企劃處郭處長柏宏：**

先向議座補充，這8萬多元最主要是支應我們去支援人力的加班費、差旅費，還有相關動用車輛的養護費用。

**邱議員于軒：**

所以你要寫清楚，雖然只有8萬元，大家可能覺得很少，可是高雄市去支援台東很奇怪，自己的路樹都弄不好了。我剛才為什麼遲到，是因為國道7號今天開公聽會，地方里長在罵說，到底要配合拓寬哪些道路，高雄市政府工務局全部都沒有講清楚，中庄、後庄兩位里長都在罵，然後中庄的民眾在抗議，我才會遲到。不是錢多錢少的問題，而是你們為什麼要做這件事情。市長要做可以，你做哪些事情講清楚。為什麼我們的專業人員要幫他們用路樹？我們是專業在路樹嗎？這不是很荒謬的一件事情嗎？回答我，要不然…。

**主席（陳議員玫娟）：**

請局長回答。

**邱議員于軒：**

雖然是二備金，這是很荒謬啊！你不是建築師嗎？你好歹也去協助他。

**工務局楊局長欽富：**

不是這樣，因為海葵颱風來的時候，路樹倒，交通就不會通，等於交通中斷，高雄市…。

**邱議員于軒：**

所以這個路線是在高雄到台東的中間嗎？如果是，我覺得我還可以接受。還是你把車子開過去哪裡？

**工務局楊局長欽富：**

車子開過去台東，當然也有一部分是台東縣那邊出來…。

**邱議員于軒：**

你清哪個路段？你有沒有照片？

**工務局楊局長欽富：**

有，那個有照片。

**邱議員于軒：**

你做什麼？

**工務局楊局長欽富：**

就是要台東各個區、各鄉公所的所有路樹清除及排除。

**邱議員于軒：**

鄉公所，哪一鄉？

**工務局楊局長欽富：**

都有，每一鄉都有，因為這次颱風是從台東進去，所以台東的狀況非常糟糕，他們的路樹都倒了，然後他們沒有能力清。高雄市是路樹都已經清完以後，我們才有能力支援台東。

**邱議員于軒：**

所以總經費是120萬元，是這樣嗎？後面還有一筆120萬元，你到底清多少錢？工務局轄下的新工處、養工處所有的，對於台東的海葵颱風，你到底花多少錢？

**工務局楊局長欽富：**

總共工務局的部分是192萬元。

**邱議員于軒：**

你這樣怎麼審？你沒有細項告訴我們，怎麼審？

**主席（陳議員玫娟）：**

他們應該沒有編得這麼細。

**邱議員于軒：**

不是，那不是很奇怪嗎？花蓮大地震，你這次要做什麼？

**主席（陳議員玫娟）：**

那是今年的預備金。

**工務局楊局長欽富：**

花蓮大地震，消防局有救災隊去那邊。

**邱議員于軒：**

我在問你工務局，因為救災隊是…。

**工務局楊局長欽富：**

工務局沒有，工務局是…。

**邱議員于軒：**

我跟你講，救災隊是消防署統一支配，那個你不用置喙，我現在在問的是花蓮地震，你有沒有要做什麼？

**工務局楊局長欽富：**

我們本來是說要緊急震後評估，他們這次沒有邀我們去，他們那邊有北部建築師就夠了，所以高雄市只是待命，沒有去。

**邱議員于軒：**

所以台東邀你們去用路樹？

**工務局楊局長欽富：**

對，他們那時候真的很慘，台東的機具、人力不夠。

**主席（陳議員玫娟）：**

不是，我們強調的還是那句話，可以支援幫忙，這是沒有關係，但是經費要中央出，不是叫高雄市政府動用二備金來處理，這個很奇怪。

邱議員于軒：

而且你做了哪些事情都沒有講清楚。

工務局楊局長欽富：

有，就是去鋸樹、路樹清除。

主席（陳議員玫娟）：

這個很奇怪。

邱議員于軒：

去鋸樹？

工務局楊局長欽富：

對。

邱議員于軒：

這邊高雄市的，你就得鋸喔！

工務局楊局長欽富：

高雄市都已經處理完，就是海葵颱風那時候高雄市的路樹都清除完，公園部分繼續在清除，所以我們才有多餘的人力。那時候不是調養工處一部分的工班而已，大部分都調新工處的工班去。

邱議員于軒：

你到底花多少錢？整個工務局花多少錢？養工處、新工處到底針對海葵颱風花多少錢？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

向議座報告，工務局包含所有工程總共是192萬6,000多元。

邱議員于軒：

192萬元，你可不可以列明細給我？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

可以，沒問題。

邱議員于軒：

你應該要列明細給每一位議員，不是只有我，要不然怎麼審這個案子，怎麼敲啊？不好意思，召集人，我不知道怎麼敲他們的案子。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

我向議座報告…。

邱議員于軒：

好，你8萬做路樹，其他呢？加班費多少錢？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

應該是總共…。

邱議員于軒：

你現在去整理明細再回來，好不好？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

其實我們在預算書裡面把各工程處的經費都有寫在上面，我們是先審工務局的8萬4,000多元。

**邱議員于軒：**

你沒有把它寫明細，我問你支援台東縣海葵颱風災後復原所需經費62萬元是做什麼？我在問你執行細項，確切執行的項目，而不是粗略，你這樣根本沒有辦法審。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

報告議座，你說的62萬元是新工處在海葵颱風動用的資金，加班費是7,947元，差旅費是1萬元，其他的工程費是62萬元，總共是63萬多元。

**邱議員于軒：**

新工處做哪些工程？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

主要是我們支援台東市時候的抓斗車和一些比較重型機具，那個部分去做這方面。

**邱議員于軒：**

重型機具也不是工程，那個是機械的租賃費，不是嗎？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這個部分也算是工程的一部分，因為我是從我們的廠商那邊請他調派機具去處理。

**邱議員于軒：**

沒有關係，在座各位工務部門人員，只要跟海葵颱風有關，我都希望你們提供細項給我，你要告訴我們，到底是做哪些事情。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好。

**邱議員于軒：**

要不然高雄市的公園養護，目前還有很多道路，我們基本上錢都不夠了，我們還有錢幫台東的海葵颱風，高雄市民沒有辦法接受吧？就像現在缺工缺料，很多工程都在排，還把工班調去，這一點我個人是沒有辦法接受。連個溜滑梯整修，我剛剛還被後庄里長罵，說松寮橋下要鋪，只鋪1公尺，因為錢不夠，高雄市都說錢不夠了，還幫到台東，這合理嗎？不合理啊！這應該送大會公決，我建議啦！

**陳議員麗娜：**

就是有這種問題。

**邱議員于軒：**

沒有，我覺得要送大會公決，讓大家知道高雄市民又被高雄市長當作盤子。送大會公決，然後你們要整理明細。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

了解。

**邱議員于軒：**

我個人是沒有辦法接受。

**主席（陳議員玫娟）：**

這個問題剛剛也充分討論了，既然議員都有意見，我也要請教方信淵議員及王耀裕議員，你們有沒有什麼想法？送大會公決嗎？

**王議員耀裕：**

送大會公決。

**方議員信淵：**

送大會公決。

邱議員于軒：

送大會公決。

方議員信淵：

請他們把細項都列出來。

邱議員于軒：

對。

主席（陳議員玫娟）：

好。這樣好不好？這個案子拜託你們會後趕快整理出明細、細項出來給我們。

邱議員于軒：

沒有細項，就不應該審。

陳議員麗娜：

小組的重點還是要放在動二的優先順序。

主席（陳議員玫娟）：

王耀裕議員請。

王議員耀裕：

剛剛每位議員提出的看法都是一致的，第二預備金的支出是市長的權限，可是市長的權限要考慮到工務局，因為工務局面對整個高雄市，不管道路或其他一些養護工作，應該也要把最基本的我們自己高雄市本身要做好，行有餘力再來幫助其他縣市，應該是這樣，所以這個是現在大家所質疑的地方。雖然我們也是協助其他縣市的一些重災區，可是在針對有限預算裡面的動支，大家會有意見，所以應該也要給，如果是中央下的命令，還是中央說台東就是高雄市協助，這樣以後中央應該也要給一筆錢，一樣啊！要讓高雄市…。

主席（陳議員玫娟）：

再協助。

王議員耀裕：

對，中央也要給一筆錢才對，不是讓高雄市自己買單，然後替中央做面子，這樣也不對，所以這個是大家質疑的地方。

方議員信淵：

對，這樣才協助。

主席（陳議員玫娟）：

對，大家大概都是有這個共識，我們可以出力出人，但是錢應該是中央要來出。怎麼會選用我們的動二？高雄市政府也有負債，我們自己的工務建設也還需要自己的錢來支援。你是代理公園處，請問你們每年還有多少工作在年度沒有辦法做完？

陳議員麗娜：

有，上一回一心路那個公園。

主席（陳議員玫娟）：

還有金額不夠的，對不對？這筆錢也需要動二來支援，怎麼我們自己人都不救自己還去救別人，然後自己在那邊等待人家，而且人家也沒來救過我們，這也很奇怪。

陳議員麗娜：

對，像一德路那個才一條紅磚道，要分3年，今年會鋪完嗎？會不會？

道路養護工程處林處長志東：

今年要做了。

邱議員于軒：

橋下鋪1公尺，怎麼走路？

主席（陳議員玫娟）：

對，每次要叫你們鋪設施工，你們就說沒錢。

陳議員麗娜：

都說沒錢。

邱議員于軒：

沒錢。

主席（陳議員玫娟）：

現在卻有錢救別人，這樣也很奇怪。大家一致通過，我看這個案子就6,000…。

邱議員于軒：

所有相關的都算。

主席（陳議員玫娟）：

我跟你講整個科目，這邊整個科目就是6,200…。

邱議員于軒：

整個科目都算。

主席（陳議員玫娟）：

工務局主管動支數6,203萬469元。

邱議員于軒：

沒有，應該只有海葵颱風動用啦！

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

只有海葵颱風。

工務局楊局長欽富：

海葵颱風才192萬元而已。

方議員信淵：

海葵颱風192萬元而已。

主席（陳議員玫娟）：

是嗎？這邊加起來就192萬元這一筆嗎？

工務局楊局長欽富：

沒有，192萬元。

方議員信淵：

沒有，其他不算。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

三個單位加起來。

主席（陳議員玫娟）：

好。我們就裁定只針對海葵颱風動用的192萬元這一筆送大會公決，這樣好不好？

主席（陳議員玫娟）：

針對台東海葵颱風支援這一筆的所有預算，只要跟海葵颱風有關係的這一筆。

邱議員于軒：

後面還會繼續審，對不對？

本會工務委員會范專門委員淑媚：

對。

方議員信淵：

對，繼續審。

主席（陳議員玫娟）：

對。

工務局楊局長欽富：

只有工務局、新工處、道工處、公園處的實際動支數是192萬6,991元。

主席（陳議員玫娟）：

好，192萬6,991元。

陳議員麗娜：

這幾筆加起來。

工務局楊局長欽富：

192萬6,991元。

主席（陳議員玫娟）：

192萬6,991元。好，我在這邊就裁定，這筆費用因為每位議員都有一樣共識，大家都認為這筆預算實在是支出得有點奇怪。

邱議員于軒：

很荒謬。

主席（陳議員玫娟）：

針對海葵颱風這一次的預算，192萬6,991元這一筆就送大會公決，好不好？好，通過。（敲槌）另外，其他的就沒有意見了吧，還是要繼續？

邱議員于軒：

我有意見，我有問題。

方議員信淵：

還要繼續。

邱議員于軒：

繼續審。

主席（陳議員玫娟）：

好，OK。

方議員信淵：

現在到哪裡？

邱議員于軒：

繼續唸。

方議員信淵：

繼續下去。

本會工務委員會吳專門委員春英：

接下來請看新建工程處的部分，科目名稱：一般行政-業務管理，動支數1萬7,947元，請審查。

工務局楊局長欽富：

這是含在海葵颱風裡面。

邱議員于軒：

這個已經敲了。

本會工務委員會吳專門委員春英：

這個是海葵颱風的。

主席（陳議員玫娟）：

這是海葵颱風，全部敲過了。

本會工務委員會吳專門委員春英：

好。再來，科目名稱：道路橋梁廣場地景工程-新建道路橋梁廣場地景，這個上面有一筆，就是59萬9,635元這一筆。

工務局楊局長欽富：

這是土地租金的部分。

邱議員于軒：

土地在哪裡？

本會工務委員會吳專門委員春英：

第15頁。

方議員信淵：

請說明。

邱議員于軒：

請說明，怎麼都沒有會議資料？

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分59萬9,635元主要是當年度的土地租金，以及地價稅不足的地方。

邱議員于軒：

哪幾塊土地？資料在哪裡？

工務局新建工程處許處長永穆：

土地我是不是會後再給議員？

邱議員于軒：

你就擱置，先不要過，你沒有資料，我們怎麼審？我的疑問在這裡，我不知道你哪幾塊土地，你原本地價稅估多少，為什麼不足，是地價稅有調漲，公告地價有調漲嗎？還是怎麼樣？你們要講清楚啊！

工務局新建工程處許處長永穆：

在112年的土地租金有編列1,475萬元，目前來講，支用的時候，議員，我再補給你好了，我整理詳細再補給你。

邱議員于軒：

我不知道其他議員可以接受嗎？你們是這麼鬆散的審查嗎？

主席（陳議員玫娟）：

這筆先擱置好了，好不好？

工務局新建工程處許處長永穆：

好，沒關係。

主席（陳議員玫娟）：

就先擱置，等你會後補資料。

工務局新建工程處許處長永穆：

好，謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

OK。處長，什麼時候給資料？

**邱議員于軒：**

你現在叫人家去用。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

今天下午全給。

**主席（陳議員玫娟）：**

因為分組的時間就這一天而已，其他二天要市政考察。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，我今天下午整理給你。

**主席（陳議員玫娟）：**

下午。

**邱議員于軒：**

你們為什麼進委員會前不把資料備齊，然後才要上報告台？你都答不出來我們的問題，然後你叫我敲這個預算，這是你不負責任的作法，還有你不負責任的態度。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，這個我改進，謝謝。

**邱議員于軒：**

要不然你59萬元花到哪裡，你也不知道，有哪幾塊地，你也不知道，不是很奇怪嗎？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

我整理出來下午再跟你報告。

**邱議員于軒：**

他們根本都答不出來。

**陳議員麗娜：**

是不是工務局先跳過？工務局先把資料整理，下午再審，下面其他的局處可以先審。

**邱議員于軒：**

對，你們怎麼審？都12點了，你們答都答不出來，審幹嘛，浪費大家時間跟生命。

**本會工務委員會吳專門委員春英：**

我們先審地政局？

**主席（陳議員玫娟）：**

好。

**陳議員麗娜：**

先審地政，工務局是不是先把資料整理？

**主席（陳議員玫娟）：**

既然議員有提議就把工務局的先擱著，下午再來審，好不好？接著就請地政局先。

**陳議員麗娜：**

請把事項都整理，不要在下午沒資料了。

**主席（陳議員玫娟）：**

你們幾點可以準備好？我如果跟你講時間，你如果整理不出來，也是白講。

**陳議員麗娜：**

就3點，3點應該可以。

**主席（陳議員玫娟）：**

3點嗎？你們3點可以嗎？來得及嗎？

**陳議員麗娜：**

好嗎？

**主席（陳議員玫娟）：**

來得及嗎？

**陳議員麗娜：**

他們應該都有現場人員。

**主席（陳議員玫娟）：**

這樣中午不要休息，趕快弄好。

**道路養護工程處林處長志東：**

裡面的細項，就是我們工作的項目，就把它整理。

**主席（陳議員玫娟）：**

對，你們有，因為你們有科目，很快吧？

**方議員信淵：**

這裡面的細項。

**道路養護工程處林處長志東：**

都有。

**主席（陳議員玫娟）：**

把資料調一調，很快吧，好不好？

**道路養護工程處林處長志東：**

好，可以。

**陳議員麗娜：**

對，他們應該也有資料。

**王議員耀裕：**

有，你們資料都有。

**方議員信淵：**

這個應該很快，不然你怎麼會有這個數字，一定有的，照理說應該帶出來才對。

**主席（陳議員玫娟）：**

地政局與都發局也都OK嗎？你們都有這種細項，到時候如果要問，不要又沒有，你們現在趕快弄。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，下午3點。

**主席（陳議員玫娟）：**

OK，就下午3點再審工務局的，好不好？你們現在趕快去準備資料，下午再麻煩你們再來一趟。

**方議員信淵：**

工務局先擱置。

**主席（陳議員玫娟）：**

好，先擱，然後下午再來處理，好不好？OK。（敲槌）

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

再過來是請地政局，我們繼續開會。

**本會工務委員會吳專門委員春英：**

請看第17頁高雄市政府地政局土地開發處，科目名稱：債務付息-債務付息，動支數額908萬1,670元，請審查。

**陳議員麗娜：**

局長，是不是先說明怎麼會編不足？

**邱議員于軒：**

對，怎麼可能，這個每年都有。

**陳議員麗娜：**

對啊！

**地政局陳局長冠福：**

向議員報告，目前高坪特定區是特別預算，這個不是基金，是原來工務局80年移給地政局辦的特別預算，目前是有22.53億元向銀行貸款，我們還有剩下土地還沒標。在110年我們要編112年，財政局有請銀行來報利率，最低的得標，當時的利率大概1.25%。所以當時我們用1.25%利率去編利息的錢，112年中央銀行幾次升息，所以沒辦法，利率就跳到1.7%左右；當時編給我們2,816萬元的利息，最後我們付出的利息是3,700多萬元，所以不足900多萬元的利息。我們今年的利息大概編4,000萬元出頭，應該沒有這個問題，升息大概已經到一段落了，大概是這樣。

**方議員信淵：**

局長，照理說當時在標的時候一定要有固定利率，因為這個是標案，標案不像民間土地的借貸。公部門都是一次性的標案，就是固定利率多少就是多少，一年度就是多少。不能隨著央行的變動再來調整，這樣公務預算怎麼編列呢？

**地政局陳局長冠福：**

這個我們再來與財主單位溝通，因為這個一體兩面，有些如果固定利率，銀行又不願意了，所以現在財政局在標案子都是郵政利率多少再加幾碼。

**邱議員于軒：**

現在都有譬如說發行綠債、公債等等的方式，基本上只是美化借錢的手法，可是綠債跟公債等等的手法可以讓利率固定下來幾年。所以這筆錢為何不考慮用此方式呢？

**地政局陳局長冠福：**

因為這個是透過財政局，不是我們去標的，都是財政局去詢銀行報價，報越低的就得標。

**方議員信淵：**

等於是今年度的利率多少是固定利率，我們是公部門，不是私有的單位，私有單位的財主比較好處理，公部門大家知道編列預算一次性多少就是多少了。也要剛好有錢，如果沒有錢要怎麼辦？要去哪裡找錢？

**邱議員于軒：**

因為也有可能沒錢付。

**陳議員麗娜：**

高雄銀行我們投了那麼多錢，叫他們要有一個比較好的利率。

**邱議員于軒：**

對，這個應該有優惠利率，這是高銀的對不對？

**地政局陳局長冠福：**

不是，有時候是合庫來標，有的是聯邦銀行，財政局招標就是哪家銀行出價利率最低就得標。

**方議員信淵：**

那當然，這是一次性的，不能隨著利率變動再來調整。

**王議員耀裕：**

所以不一定是高雄銀行來標嗎？

**地政局陳局長冠福：**

我們標過幾次，有聯邦銀行、合庫、台灣銀行都有。

**王議員耀裕：**

表示高雄銀行的利率都比人家高。

**邱議員于軒：**

所以那時候就不應該給他增資。

**王議員耀裕：**

剛剛議員提出的，如果調降的話，我們也要付那些利息費用。

**地政局陳局長冠福：**

如果調降的話，因為有加碼，調降的話利率就跟著調降。

**王議員耀裕：**

等於到時候也跟著調降。所以如果固定的話就一整年？〔對。〕

**地政局陳局長冠福：**

所以降息對我們不利。

**王議員耀裕：**

調降我們就不利，調高對我們就有利。〔對。〕所以到時候這個合約要訂的時候可能要預估明年的走勢是怎麼樣，如果明年的走勢是會調降，當然就是用浮動利率。

**地政局陳局長冠福：**

對，當然銀行會有風險，市政府也有風險。

**邱議員于軒：**

現在剩的錢還有多少？

**地政局陳局長冠福：**

向銀行借 22.53 億元。

**邱議員于軒：**

這個其實是可以發行公債，如果金額這麼高的話。

**地政局陳局長冠福：**

因為還有土地，那個土地去年配合政策我們就沒有標。

**陳議員麗娜：**

還沒有處分，因為在大林蒲遷村可能會用到。

**邱議員于軒：**

用到那個土地嗎？〔對。〕

**陳議員麗娜：**

有點不知道會不會在土地上面有一些變動。

**地政局陳局長冠福：**

所以我們先控管，都不把它拿出來標。

**邱議員于軒：**

反正請局長整理資料給我，就是之前付的利息多少，還是之後付的利息多少，以及預備要付的利息多少，好不好？〔好。〕因為升息不是我們可以掌控的，尤其這麼大筆的錢。〔是。〕

**王議員耀裕：**

還有剛剛局長說的，現在我們有 22.5 億元等於是跟銀行借款，我們那個土地的價值如果按照目前大概是多少？

**地政局陳局長冠福：**

土地的價值我目前估還有 40 幾億元的價值。

**王議員耀裕：**

還有 40 幾億元，ok。

**主席（陳議員玫娟）：**

這個案子各位有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌）

**本會工務委員會吳專門委員春英：**

地政局部分審查完畢。接下來審查議長交議市政府提案，請看案號：1、類別：工務、主辦單位：高雄市政府都市發展局、案由：請審議為執行內政部補助市政府「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第五階段補助計畫，「113 年度高雄市環境景觀總顧問計畫」及「113 年度高雄市社區規劃師駐地輔導計畫」等 2 案計畫獲核定總經費共計 1,050 萬元〔中央補助經費 808 萬 5,000 元(佔 77%)、市政府配合款 241 萬 5,000 元(佔 23%)〕，擬先行墊付執行案。請審查。

**主席（陳議員玫娟）：**

各位議員有沒有意見？

**邱議員于軒：**

請局長說明。

**主席（陳議員玫娟）：**

局長請說明一下。

**都市發展局吳局長文彥：**

謝謝主席。這個部分是向內政部申請的補助，它是經常型的，補助總共是 1,050 萬元，分為兩個部分。一個是「113 年度高雄市環境景觀總顧問計畫」，第二個是「113 年度高雄市社區規劃師駐地輔導計畫」。這個部分的中央補助款是 77%，地方配合款是 23%，241 萬 5,000 元，這個部分因為未及編列納入 113 年度預算，為了應業務執行需要，請准採墊付方式先行辦理，俟 114 年度編列預算轉正。以上報告。

**陳議員麗娜：**

所以包含中央補助款嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，77%是中央補助款 808 萬 5,000 元，我們負擔 23%。

**主席（陳議員玫娟）：**

各位議員有沒有意見？

**邱議員于軒：**

有。你可以說明一下環境景觀總顧問計畫大致上要執行的範圍嗎？因為說要協助市府與區公所提城鄉環境改造計畫，並建立備援計畫機制。我不懂，你可不可以講清楚，因為向中央申請的，譬如說有具體要執行的哪一個區嗎？還是哪一個方向？還是計畫在那邊，鼓勵各區公所去申請？

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

向議座說明，這個部分事實上就是每年國土署先核定給我們景觀總顧問計畫有一個固定的金額就是 300 萬元。我們會依據給的這個計畫，其實就是配合中央的城鎮風貌與創生環境營造計畫，這是補助的主要計畫依據。我們會透過景觀總顧問與各局處研議之後，鼓勵各局處提出相關的案子來爭取中央的補助。所以事實上這 300 萬元有點在先期與各局處的協調。

**邱議員于軒：**

先期規劃與先期計畫。〔對。〕你有具體執行的前例嗎？還是這 300 萬元目前有哪些局或哪個方向，你覺得會比較可能會在今年執行的？因為你那麼趕，特別用補辦預算的方式。

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

其實每年會配合內政部來文公告會有多少額度，每個縣市大概可以來提案爭取。

**邱議員于軒：**

沒有，你回答我的問題，我知道前面，所以才會有中央補助多少及地方補助多少。我想知道的是具體執行的是哪個地方？哪個局處？以前做了些什麼？

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

好的，如果以今年 113 年其實我們有爭取到 5 個案子，透過景觀總顧問這個計畫有爭取到 5 個案子。第 1 個案子是文化局的黃埔新村「行城漫旅」綠環境的改造計畫；第 2 個案子是水利局就後勁溪的景觀綠美化工程；第 3 個案子是公園處的橋頭區公所的公兒 10 的開闢工程；最後就是我們提報的這兩個案子，就是景觀總顧問跟社區規劃師。但是這個其實是配合國土署公告的，因為目前是第五階段，它總共就是 2 千萬元。

**邱議員于軒：**

不是，你聽不懂我的問題，我不是要你把檢附的計畫書再唸一遍。我今天只審你這筆 300 萬元，對不對？〔對。〕你這個 300 萬元預計要做些什麼事情？我的問題就是這麼簡單，你不要告訴我其他還有跟中央申請什麼，那不是我現在審議的內容。因為你寫的很虛幻，譬如說你要協助市府去做城鄉環境改善，這個我還聽得懂，並建立備援計畫機制，什麼叫「備援計畫機制」？因為你請了很多景觀總顧問的團隊，我想知道這個團隊預計要規劃哪個區域？我的問題不是很具體嗎？結果你跟我講文化局的案子、水利局的案子，這不是我的問題。300 萬元要做什麼？白話就這樣。

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

以今年 113 年度景觀總顧問計畫來講，我們是配合國土署來文要求的，我們會請景觀總顧問來協助，第 1 個是做淨零生活空間跟景觀發展策略的研議規劃，這是整體性的；第 2 個是協助各局處提案來爭取中央的補助計畫，就是協助他們來做提案；第 3 個可能就是有一些專案的研究或者是研討會議；第 4 個就是協助爭取獎項，譬如說園

冶獎、景觀大獎這些獎項，就是我們一些城鎮風貌的案子或是社區規劃師的這些案子；第5個就是配合國土署的輔導考核來做一些相關的準備；最後一個還有所謂的專業諮詢服務跟座談會、工作坊等等。其實所有的工作都是扣在中央的城鎮風貌跟創生環境營造計畫，是扣在這個計畫上面。以上報告。

**邱議員于軒：**

我還是聽不懂，你聽得懂嗎？

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

我們的備援計畫就是針對後續，我們先拿這300萬元其實就是在先期與各局處有一些研議規劃。

**邱議員于軒：**

哪些局跟你聯絡？

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

其實我們沒有設定哪些局才可以，通常比較多提案的就是公園處及水利局，這2個單位比較多。

**邱議員于軒：**

因為現在已經5月了，你再核定、再執行就已經6月了，剩下半年你要執行規劃什麼？你要規劃哪裡？你現在連具體規劃哪裡都不知道。

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

向議員報告，這個案子因為國土署是4月才核下來，所以我們其實是跨到明年度。

**邱議員于軒：**

跨到明年度。〔是。〕所以明年什麼時候結束？

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

一般大概會在明年6月左右。

**邱議員于軒：**

因為它的執行期間是1年，對不對？〔對。〕我為什麼會問？是因為第6項，除以往年度工作外，你還要增列譬如說協助縣市政府提出4至6年的淨零空間策略及分年改造計畫等等，這個是跟以往不一樣的地方，對不對？〔對。〕所以我才會很好奇的是，到底具體要執行些什麼？我覺得你告訴我的都很不具體。你可以整理你以前做些什麼讓我知道嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

向議座報告，其實總顧問的工作最主要就是先做規劃顧問搜尋，然後去整合各局處的提案。

**邱議員于軒：**

我的選區有任何的提案嗎？〔有。〕哪裡？

**都市發展局吳局長文彥：**

以前我們透過彙整的方式，譬如說之前半屏山。

**邱議員于軒：**

半屏山不在我那裡。

**都市發展局吳局長文彥：**

半屏山那個提案之後，我們爭取到經費然後去執行，就是它的景觀改造。

**邱議員于軒：**

我的問題是我的選區有沒有運用到這筆經費？因為你跟我講的非常不具體。

**都市發展局吳局長文彥：**

兩個部分，一個是規劃，景觀總顧問是就全市的，就是跨局處去整合，不是都發局去指定說大寮要做什麼，不是這樣。而是各局處在他的計畫當中提報上來，我們整合成一個可以跟中央爭取的案子。

**邱議員于軒：**

所以我的問題很具體，今年到底哪些局處跟你聯絡、溝通要做這個案子？你也答不出來。

**都市發展局吳局長文彥：**

4月才撥經費下來，還沒有開始。如果要的話，我可以把去年所執行的案子提供給議員參考。

**邱議員于軒：**

可以，所以我有問以往執行什麼。〔是。〕我不知道怎麼審，我真的聽不懂。

**陳議員麗娜：**

我問一下狀況，這個計畫中央是從110年到115年，你們申請經費的狀態是每年申請，會有中斷的情形嗎？還是一做就是做五年的計畫？

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

向議員說明，關於景觀總顧問跟設計規劃師這兩個案子是配合中央，每年都會來文請各縣市提申請，所以這兩個案子是每年都會有的。至於其他就不一定，要看中央的經費額度，會通知各縣市來提案。

**陳議員麗娜：**

譬如說做一些景觀的計畫，有一些可能一年會做不完，如果做不完的話，下一次可能中央就不給經費了嗎？萬一沒有申請到呢？會有這種情形嗎？還是每一次在規劃的時候就只能規劃這次可能申請到多少經費，用這樣的規模下去做？

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

因為中央給每個縣市的額度，其實他們自己會先框一個額度，所以當我們高雄市政府各局處提案的時候，其實會考慮到那個額度規模。所以如果今天是一個很大的計畫，可能會分期來提。譬如說剛剛講的文化局黃埔新村的案子「行程漫旅」就分了兩期來提，因為如果一次提那麼大規模的案子，其他局處的案子會被吃掉。

**陳議員麗娜：**

我可以理解景觀總顧問這種東西，因為以往像這種案子一般都是由公務人員來寫計畫，等於你們現在都是標給外面的顧問公司去做整體的規劃，所以才會有多出這個顧問費的部分嗎？

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

向議員再說明一下，景觀總顧問這個機制是國土署要求各縣市政府要做的，所以各縣市政府必須要配合這個機制來找所謂的景觀總顧問的團隊，來對於我們所有局處的提案來做輔導。以上。

**陳議員麗娜：**

了解。

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

這個其實只有300萬元而已。

**邱議員于軒：**

不是錢的問題。

**陳議員麗娜：**

所謂專業的團隊來做這個事情，真的能夠比一般公務人員更理解你們所需要對於整體城市風貌的營造，我覺得也見仁見智，但是如果中央有這樣的需求，就得按照這個遊戲規則來處理這些事情。但是你們要把關的是到底哪些案子希望能夠跟他們溝通達到你們想要的目標，就是市府自己內部也要跟這些顧問公司溝通怎麼樣去提計畫，對不對？這些錢雖然不多，還是希望能夠用在有用的地方是最主要的目標。我對下面那個比較有意見，就是高雄市社區規劃師的駐地輔導計畫，像這種規劃師駐地輔導，我比較希望能夠看到具體的成果，這個是我們第一次申請到的經費嗎？還是以往也有？

**都市發展局吳局長文彥：**

以往也有。

**陳議員麗娜：**

是不是也請提供以往的例子給我們看，讓我們知道你們是怎麼來執行的。

**都市發展局吳局長文彥：**

向議座報告，以往在社區規劃師這個部分，我們有很多的執行經驗，而且成效也不錯。譬如像路竹區的頂新社區做的樹木銀行的社區營造，鳳山也有一些社區營造也都有成果，最近是燕巢金山社區的「千秋寮之露」，已經獲得營造類的園冶獎。這個部分我們可以把這些成果提供給大家參考。

**陳議員麗娜：**

所以他們這些規劃師都是自己尋找標的，還是由市府提供，然後他們去駐點？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們會徵詢一些有經驗的建築師或者是這方面的從業人員，經過提案審查出來，讓他去輔導有提案的社區。所以我們在這個部分，社區規劃師算是執行得很不錯，像是茄萣那一帶的濕地管理等等都是靠這些小計畫來執行。

**陳議員麗娜：**

聽起來就是原高雄縣的計畫比較多，高雄市內有嗎？

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

向議座報告，事實上我們從 100 年執行到現在，整個高雄市協助社區營造的社造點已有 593 個，其中分布在各區幾乎都有。如果以市區來講，包括像鳳山區、楠梓區、左營區、苓雅區、旗津區、鼓山區、前鎮區、三民區、烏松區幾乎都有。目前我們在努力的是原縣和原鄉，因為比較偏遠，他們提案比較不踴躍，我們這次主動找像是桃源區，他們有些社區組織也願意參與，所以我們社規師就會定時到那邊去跟他們討論。所以我們現在儘量做到只要各區有意願來參與社造的社區組織，不管多遠，不管在市區或是在偏鄉，我們都會願意過去跟他們做討論。

**陳議員麗娜：**

我去年推小港機場附近眷村的參與式預算的部分，我們都是自己去找老師來討論，你們也可以思考看看，有沒有機會進一步在眷村，就是在山東、青島、濟南、泰山整個眷村的社區營造，提供給你們參考。因為我覺得區公所在思考上面的確比較弱一點，看有沒有機會再加強請一些專業的社區營造師來協助。

**主席（陳議員玫娟）：**

還有沒有其他意見？

**邱議員于軒：**

我聽不懂景觀總顧問計畫，到現在還是聽不懂。我覺得你們應該要拿前例，如果以往都有執行的狀況，你拿前例告訴我們實際上做了些什麼會比較具體。尤其這次的第 6 點已經要求增列了譬如說淨零的空間設計等等的，就要具體講述這 300 萬元可能較以往哪邊執行不一樣的地方，這是比較負責任的告訴我們你要執行的項目，然後我們再去核定這個預算。對我來說，我會這樣子審預算的，可是很遺憾的是我到現在都不知道都發局在說什麼。

**都市發展局吳局長文彥：**

向議座報告，基本上景觀總顧問是提出他的一些見解，幫我們整合一個計畫。

**邱議員于軒：**

所以你整理前例出來給我們。

**都市發展局吳局長文彥：**

沒問題。我再補充說明一點，譬如說現在談淨零，我們這一次在台鐵機廠的變更時，護樹團體有一些主張，後來我們景觀總顧問也有一些工作是提出一些專案諮詢服務，在那個部分他就幫我們提出了永續發展的 SDGs 和一些在淨零碳排上應該做怎麼樣的土地使用與都市設計的規範，這個部分他提供了很多的協助。這個部分就類似臨時性的，然後他可以支援得上。

**邱議員于軒：**

所以就是用 112 年的預算去執行你說的機廠的部分。〔對。〕我在問的是 113 年預計有什麼執行的方向，因為現在已經 5 月了，這是一年期的計畫，你馬上就要執行了。

**都市發展局吳局長文彥：**

我想這個部分有一個新的方向，就是淨零的示範社區。

**邱議員于軒：**

在找的是嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

會往前在推的，譬如說旗山糖廠。

**邱議員于軒：**

像這個就很具體，淨零的示範社區是你今年要執行的方向。〔是。〕你目前有沒有哪幾個社區或是哪一個地區？像我的選區在工業區，我們就很期待，譬如說工業區鄰近的或是哪裡，你總不可能找桃源或那瑪夏，一定是找一個有污染的地方來推這樣子的概念。所以這對我來說就是具體的概念，目前規劃的狀況是怎麼樣？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，因為淨零自治條例實施之後，我們開始在內部訂了一些淨零示範區應該有怎麼樣的都市設計引導等等，然後在土地使用的規劃上如何從韌性城市更應關注城市健康的持續發展、居民的生活品質。

**陳議員麗娜：**

你們不是有劃範圍嗎？淨零示範區有劃範圍嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

還沒。我們現在是由市政府要求各局處各自就所職掌的業務去擬定，去找一些區塊，我們現在實驗的一個是亞灣 2.0，我們會做淨零示範。另外一個是旗山糖廠在做韌性

城市之外，還要做降溫和淨零，這個部分已經在籌劃需求了。

**邱議員于軒：**

旗山糖廠的韌性城市是什麼意思？

**都市發展局吳局長文彥：**

就是它本來會淹水，我們要想辦法改變淹水，然後能夠保水，因為它幾乎枯水期有將近 8 個月，我們要想辦法把水保留下來，讓這裡的生態會好一點，會降溫。目前大概都在寫規範。

**邱議員于軒：**

所以可能旗山糖廠跟亞灣區就會運用到這筆經費，去做所謂的淨零生活空間改造？

**都市發展局吳局長文彥：**

對，會要求景觀總顧問給我們提供這方面更專業的建議。

**邱議員于軒：**

我還是希望你整理資料給我，我覺得你要檢附資料，不然這筆預算我沒有辦法接受，好不好？你就檢附資料。你的概念，第二次局長的說明對我來說就很具體，我就比較可以接受。但是之前科長講的，很抱歉，我可能不是這個專業，我就比較沒有辦法吸收得到，我需要知道很具體的項目。

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

不好意思，議座，我可以再補充一下嗎？

**邱議員于軒：**

你補充，我聽。

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

其實我們每年這筆 300 萬元做的，剛剛淨零那一塊是國土署這次最新的要求。其實我們歷年做的重點會在整個景觀的部分，譬如說綠廊的串連、水綠廊帶的串連，所以為什麼比較多的提案會是由公園處或水利局提出，因為國土署希望我們做的是整個高雄市的重要的綠廊串聯的概念。

**邱議員于軒：**

所以你一定很多前例嘛！〔是。〕你就整理前例讓我們知道，以後假設我們有遇到這樣的案子，我們就會想到有這筆經費可以對接，不然每次跟工務單位講什麼都說沒錢，所以這一點是可以讓我們更了解你們業務的狀況。因為社區規劃師我以前在做社區，我大概知道這個狀況，所以我對那個預算沒意見，可是我對這個非常有意見。

**主席（陳議員玫娟）：**

所以你要讓他過嗎？

**邱議員于軒：**

我不要讓他過，社區規劃沒有資料。

**主席（陳議員玫娟）：**

這樣好不好？一樣在下午拜託你們提供資料，我們下午 3 點開會，希望開會之前趕快把資料提供過來，就針對這個部分。可以嗎？

**都市發展局社區營造科黃科長坤宏：**

景觀總顧問嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

就是把資料和過去執行的經驗整理出來。

邱議員于軒：

具體的，不然怎麼敲呢？

主席（陳議員玫娟）：

所以這筆就先擱置嗎？

邱議員于軒：

對，我就不要讓他過。

主席（陳議員玫娟）：

先擱置到下午，跟工務局一併處理，好不好？

邱議員于軒：

你們先好了，你們的比較單純，如果你們的資料來得及的話。

主席（陳議員玫娟）：

擱置到下午。

本會工務委員會吳專門委員春英：

還有議員提案。

主席（陳議員玫娟）：

議員提案的部分一共有 203 案，各位議員有沒有意見？沒有意見，全部送請市政府研究辦理。（敲槌）

我們下午 3 點繼續開會，3 點就由都發局先審，因為你們的比較單純，讓你們先開始。散會。（敲槌）

下午繼續開會。（敲槌）

我們首先審查議長交議市政府提案，請議事人員宣讀內容。

本會工務委員會吳專門委員春英：

請議員翻開議員提案彙編，請看案號：1、類別：工務、主辦單位：高雄市政府都市發展局、案由：請審議為執行內政部補助市政府「城鎮風貌及創生環境營造計畫」政策引導型第五階段補助計畫，「113 年度高雄市環境景觀總顧問計畫」及「113 年度高雄市社區規劃師駐地輔導計畫」等 2 案計畫獲核定總經費共計 1,050 萬元[中央補助經費 808 萬 5,000 元(佔 77%)、市政府配合款 241 萬 5,000 元(佔 23%)]，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（陳議員玫娟）：

各位委員有沒有意見？

邱議員于軒：

我很遺憾都發局到現在還是沒有給我資料，因為我已經把公文看過一遍了，公文的第 5 點是，核定補助的計畫是在 110 年 5 月 31 日要完成規劃設計發包，在 113 年 7 月 31 日要完成工程發包。換句話說，其實已經有稍微具體的執行方向及執行內容了，所以本來就應該基於你的職責要整理給我。只是很遺憾，我到現在都沒有看到，不過因為這個是已經核定的，你後續再把資料給我。但是我覺得都發局如果用這麼空泛的方式在處理提案或是預算，我覺得這個會期你會很痛苦，我也會很痛苦。所以不要讓彼此痛苦最好的方式，就是麻煩都發局未來整理完備的資料，好不好？

因為這筆預算對高雄市的發展是多加了淨零的部分，我就很期待到底是哪個地區、哪個方向、做哪些事情？畢竟它有國土署賦予規劃師前期規劃的工作內容。所以講那麼多，你沒有回答我的問題，不然怎麼辦呢？中央都已經補助了，你還是做，我也沒

辦法看，不讓你過又會影響你後續的執行，可是我覺得你還是有義務要整理完整的資料給我，好不好？局長大概知道我在講什麼吧？

**都市發展局吳局長文彥：**

知道。

**邱議員于軒：**

麻煩召集人，如果以後都發局是這種狀況的話，我建議都發局就不要審。謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

邱于軒議員也充分的表達了意見，希望下次都發局要注意，這樣就沒有意見了吧！

**邱議員于軒：**

沒有意見。

**主席（陳議員玫娟）：**

陳麗娜議員請發言。

**陳議員麗娜：**

我想還是可以請你們如果已經知道今年要做的方案是什麼，大家雖然對預算沒有意見，可是可以先讓我們了解一下，後續再補充資料。

**都市發展局吳局長文彥：**

議座的建議我們會遵照辦理，而且在執行上也應該要求這一次的景觀總顧問多盤查下年度可能會執行的方案做為預備，如果到下年度新的補助下來的時候，有一些項目再做微調。我想這樣可以避免今年度補助到位了，可是還沒有一個方案去徵詢，我想這個部分我們來改進。

第二個是有關方案的說明，不能光是預算總表，應該要有一個預算的內容，計畫目的及內容、預期效益跟執行情形的摘要表和必要的圖。我想這個部分我們來改進，謝謝指教。

**邱議員于軒：**

局長你很有概念，如果真的這樣做的話，這就是我所期待的。〔是。〕

**陳議員麗娜：**

後續這些資料會再補嗎？

**都市發展局吳局長文彥：**

我們補，這是應該的。

**主席（陳議員玫娟）：**

各位議員還有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌）

謝謝都發局，接下來是工務局。接下來我們 112 年度第二預備金動支數額表，請議事組人員宣讀內容。

**本會工務委員會吳專門委員春英：**

請議員翻開第 15 頁，新建工程處的部分，道路橋梁廣場地景工程-新建道路橋梁廣場地景-1. 支應土地租金及地價稅所需不足經費 59 萬 9,635 元。請審查。

**主席（陳議員玫娟）：**

請處長先說明一下。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

謝謝主席及議員。新工處這邊在 112 年第二預備金不足 59 萬 9,635 元的說明如下：我們在當年度編列土地的租金預算是 1,475 萬 8000 元整，實際上在支用的時候是支

用到 1,488 萬 4,902 元，總共不足款是 12 萬 6,902 元。臚列如附表一，總共有 37 案。

這 37 案從第 1 案的支出，1,475 萬元往下遞減到第 37 案是不足 12 萬 6,902 元。這是附件一。

第二部分是未開闢市有土地地價稅的編列，在 112 年的時候我們是編列 158 萬 7,000 元整，可是當年度核算地價稅需要 205 萬 9,733 元，不足款 47 萬 2,733 元。所以我們才會簽請動用第二預備金，兩個加起來是 59 萬 9,635 元。以上報告，謝謝。

**主席（陳議員玫娟）：**

各位委員有沒有意見？

**邱議員于軒：**

你今年有增加預算編列的預算金額嗎？你總不能每年都動用二備金吧！

**工務局新建工程處許處長永穆：**

其實土地租金跟地價稅，這是有一點浮動，不一定是固定那樣的金額，當然有增有減。

**邱議員于軒：**

它是分兩個科目吧，一個土地租金，一個地價稅。〔對。〕所以地價稅的編列應該要增加吧！

**工務局新建工程處許處長永穆：**

應該啦！

**邱議員于軒：**

但是沒辦法。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

對，現在沒辦法。

**邱議員于軒：**

差多少？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

以 112 年而言是差 47 萬元。

**邱議員于軒：**

你去台東都花了 100 多萬元，你可以去爭取啊！你都不夠 47 萬元來繳高雄市的稅金了。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

No comment。

**邱議員于軒：**

你沒錢繳高雄市的稅金，卻去幫台東災後復原。我知道你也沒辦法，但是局長要提出來，你說我們委員會有意見，這是高雄市的稅金。

**工務局楊局長欽富：**

我們本來編列是足夠的，但是地價稅是浮動的，稅捐處開稅單出來才知道我們還要多繳這些錢。

**邱議員于軒：**

所以我的意思是你今年就得編足，因為地價稅不太可能往下降，所以我認為地價稅要編足，最起碼參照前一年的水平，有沒有這樣做？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

有編。

**邱議員于軒：**

有編足嗎？今年有沒有編足？一定沒有，如果有，就會說有，對不對？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

這個回去再檢討一下。

**邱議員于軒：**

有沒有會計？有沒有編足？

**工務局會計室劉主任素娥：**

因為我們的做預算案的時間點大概在7月份，8月一定會定案，地價稅單子寄到的時間是11月。

**邱議員于軒：**

沒有，你現在已經知道去年沒編足了，你今年就得編足，這跟單子什麼時候寄到沒關係。

**工務局會計室劉主任素娥：**

所以114年度一定會把法定支出編上去。

**邱議員于軒：**

好，所以113年沒編足，對不對？

**工務局會計室劉主任素娥：**

現在沒有把握講夠或不夠。

**邱議員于軒：**

但是它會往上嗎？有逐年增加嗎？你告訴我趨勢就好，還是你是平盤？平盤就不夠了。我在幫你，因為你要把我的意見給財主單位，你現在是平盤還是往上？平盤就確定不夠嘛！

**工務局新建工程處許處長永穆：**

應該會往上，以目前整個高雄市區的地價來看。

**邱議員于軒：**

不是應該，113年的預算已經出來了，112年的地價稅編多少？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

地價稅是編158萬7,000元，那是112年的。

**邱議員于軒：**

好，113年編多少？113年已經敲過了。

**陳議員麗娜：**

你應該要把它加上來，現在追加的部分要加上來一起編。

**邱議員于軒：**

對啊！我的意思是113年是多少，已經敲過了，你編多少？會計，你編多少？

**工務局會計室劉主任素娥：**

我沒有帶資料來。

**邱議員于軒：**

你們好好笑，委員會要幫忙你們增加預算，自己都沒有準備好，笑死人了。

**主席（陳議員玫娟）：**

局長，怎麼辦？讓你們過也不是。

**工務局楊局長欽富：**

我們再請會計…。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

那是在我新工處。

**邱議員于軒：**

我沒有要為難你，我在幫忙你。〔是。〕我如果不在委員會這樣審，你明年沒有辦法在議員的質詢…。

**陳議員麗娜：**

113年還沒送進來吧？

**邱議員于軒：**

113年敲了，所以一定知道113年編多少。你現在打電話去問，反正局長在，你也走不了。

**工務局會計室劉主任素娥：**

議員，我要向你報告，這個就是在講113年度的預算案可能在7月底到8月的時候就已經定了，這個稅單是112年的11月才出來的，所以這有一個時間落差，所以沒有辦法很有把握的講說有預估到113年度的地價稅。

**邱議員于軒：**

所以我只是問有沒有成長的趨勢，因為這個叫做權利與義務，這個本來就該付，尤其是跟高雄市政府的權利與義務。

**工務局會計室劉主任素娥：**

對，議員，我可以再說明一下，因為其實他這個預算…。

**邱議員于軒：**

不是，你要告訴我數字，我懂你說的程序。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

議員，等一下113年的預算拿過來的時候再跟你報告一下，好不好？謝謝。

**邱議員于軒：**

因為如果你沒有照這個趨勢，你就要用我們委員會審預算的意見去要求財主單位，最起碼高雄市的地價稅不要積欠，這不是很好笑嗎？你租金要欠台糖的我不管你，我管不到台糖，對不對？我在幫你，處長。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

我知道。

**邱議員于軒：**

我可以沒意見，只是我覺得他們很好笑，然後每年再去跟市長要二備金，這又一定要支出，這也不符合二備金，這本來就是權利和義務，本來就應該要編列。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

報告議員，也是158萬7,000元。

**邱議員于軒：**

對啊！

**陳議員麗娜：**

所以沒有增加嗎？

**邱議員于軒：**

你絕對沒增加，如果有增加剛才就會大聲的跟我說有增加。所以你就用我們今天的質詢要求財主單位，我只要求高雄市的房價稅，你要欠台糖的跟我無關，你不要欠高雄市的稅金。

**工務局楊局長欽富：**

114年在編的時候再把它加進去。

**邱議員于軒：**

對，所以局長你要記得好不好？〔好。〕因為你差50萬元，但是你花很多錢去台東救災的時候，不要欠高雄市的稅金。這個真的很好笑，這個邏輯講給高雄市民聽，高雄市民也沒有辦法接受。我們花了190萬元去台東救災，結果欠高雄市的房價稅47萬元，還要跟其邁市長拿二備金來付，這不是很好笑嗎？這就是你們做事的邏輯，我有哪個講錯嗎？沒有啊！我沒有意見，工務局很好笑！

**主席（陳議員玫娟）：**

那怎麼辦？

**邱議員于軒：**

就讓他過，還是得讓他過。

**陳議員麗娜：**

因為這個錢你不讓他過也不行。

**邱議員于軒：**

不過也不行，所以很好笑。

**主席（陳議員玫娟）：**

所以現在委員的意見是照案通過嗎？

**邱議員于軒：**

沒有，附帶決議，房價稅應該隨著高雄市…，這怎麼寫，有沒有專委，這裡的專委是誰？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

議員，一定會浮動，不可能真的可以編到剛剛好。

**邱議員于軒：**

所以有可能會減少嗎？不可能。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

應該是不可能。

**邱議員于軒：**

對啊！

**陳議員麗娜：**

114年調整完至少還可以持續個幾年，通常是這樣，它也不會一直浮動。

**邱議員于軒：**

所以我只是幫你透過這樣的答詢，因為高雄市新工處欠高雄市房價稅真的很好笑，而且當年度還拿錢給台東。我不知道怎麼講，我覺得這個要編足或者要隨著高雄市房價稅的成長隨之調升，這個很合理。

**主席（陳議員玫娟）：**

先休息一下。

**邱議員于軒：**

我沒有不讓你過，我讓你過，你幫忙想想看要怎麼寫，因為我們的決議，你明年可以多一點錢。

**陳議員麗娜：**

我覺得這樣是有一點為難，因為有時候地價稅什麼時候又要調整都很難講，譬如說他編列預算的時間跟調漲的時間又來不及的話，一定又會用到動二。

**邱議員于軒：**

可是起碼要成長，我的意思是說…。

**陳議員麗娜：**

他只能比照一個，譬如說我們現在叫他要調漲到現有的水平，他可能又可以撐個幾年，他可能又會遇到一次再調漲的時候。

**邱議員于軒：**

因為他們很好笑，一般來說這種錢，局處就用動二去處理，一般局處有動二的話，這個就是預備金嘛！預備金的概念就是這樣，可是他的預備金就只有 9 萬元。我可以不要下附帶決議沒有關係，但是今天這個答詢，你在主計跟你編列預算的時候，我覺得你要講。〔是。〕哪有說我的地價稅還要這樣才能繳，很好笑，所以為什麼我要請你整理資料，你知道吧，我是在幫你，不是在害你。不過我覺得還是可以下，應該要隨著高雄市地價稅的漲幅調整。

**工務局會計室劉主任素娥：**

我再向議員報告一下，因為地價稅是屬於法定義務支出，所以一定會編足。但是市政府對於這個作業是很嚴謹的，他會拿我確實有的，還要地號，甚至還要把以前實際繳的稅金資料給主計處，主計處才會編給我。我沒有辦法去預估下一次的地價稅是多少，所以預算法裡面第二預備金的機制就是為了要彌補這種預估跟覈實之間的彈性，所以我們這個簽第二預備金是一定會給我們的。

**邱議員于軒：**

好，我就問你一個簡單的問題，你 114 年在編地價稅的時候會參考 205 萬元還是用 158 萬元去編？

**工務局會計室劉主任素娥：**

就要拿 112 年度實際繳的稅單出來跟市政府說，但是我 113 年的稅單還沒有出來，所以我只能拿 112 年度的稅單去說。

**邱議員于軒：**

對啊！所以我只要求你最起碼要到 205 萬元的水準。

**工務局會計室劉主任素娥：**

會，這個一定會。謝謝。

**陳議員麗娜：**

他下次一定會。

**邱議員于軒：**

我們往前推，111 年你繳多少？有沒有用到動二？111 年就沒有用到動二，所以 111 年是 158 萬元就夠了是嗎？你去調啦！

**陳議員麗娜：**

如果以他的邏輯來講應該要編夠才對。

**邱議員于軒：**

我覺得你 111 年也沒編夠。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

今年來講 113 年已經核定了，像今年度 113 年一定是到下半年的時候稅單才會出來，是不是 114 年就是至少比照 112 年的…。

**邱議員于軒：**

水準去編。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

對，至少這樣的落差不會是兩年，是不是這樣子？

**邱議員于軒：**

對，我的意思就是這樣。157 萬元，這是你的預算，你的決算是多少？

**陳議員麗娜：**

現在是落差兩年嗎？

**工務局新建工程處許處長永穆：**

對，一定會落差兩年，因為地價稅是年底才知道。

**邱議員于軒：**

你也知道稅單開得比較多，你拿預算跟我講，我在跟你談決算。你們這樣不行。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

是不是這樣，因為基本上來講，我是當年…。

**邱議員于軒：**

我可以不要理你，我就可以讓它過，然後把它當作笑話講給我認識的高雄市民聽，我覺得這個很好笑，非常的好笑。但是如果你們長期在關注這個趨勢，我覺得你可能 111 年的編列就有問題了，所以我才會建議你就拿這個去跟財主說，局長，最起碼你要幫他追到 205 萬元。

**工務局新建工程處許處長永穆：**

所以 114 年編列的時候，我就拿 112 年的。

**邱議員于軒：**

對，你要拿 112 年的。

**工務局楊局長欽富：**

至少拿 112 年的決算去編 114 年。

**邱議員于軒：**

對。

**陳議員麗娜：**

114 年一定會，因為你拿的稅單就是繳這麼多錢。

**邱議員于軒：**

沒有，麗娜議員，我跟你講，公務員的心態就是多一事不如少一事，因為這是權利義務，所以動二一定會給，所以還是編 158 萬元。一定是這樣做，公務員心態，我覺得。

**陳議員麗娜：**

真的會這樣嗎？如果真的是這樣，那很不 ok。

**工務局楊局長欽富：**

114 年就是拿 112 年的決算參考。

**邱議員于軒：**

所以才會叫你往前去推之前編列的。

**工務局楊局長欽富：**

好，我們就遵照辦理。

**陳議員麗娜：**

不然你們調出來，讓我們看一下你們以前是不是這樣得過且過。

**邱議員于軒：**

因為他才編 157 萬元，然後漲到 158 萬元，漲 1 萬多元。預算 157 萬 6,000 元，對不對？地價稅不可能一年…。157 萬 6,000 元對不對？我跟你講，預算很好看就是這樣子。全部都是你們提供的數字。

**工務局楊局長欽富：**

114 年就是比照議員的建議，以 112 年的決算數，實際繳的錢去編 114 年的預算，因為他一定要有憑證。

**邱議員于軒：**

對，我覺得用這個方式比較不會有這樣的狀況。〔好。〕

**工務局新建工程處許處長永穆：**

好，謝謝議員。

**邱議員于軒：**

還是要給我答案，要打電話去問 111 年的決算是多少。

**陳議員麗娜：**

也好，我們看一下是不是大家都這樣處理事情。

**邱議員于軒：**

我覺得他們根本就沒有辦法回答。

**陳議員麗娜：**

有一些單位真的就是行禮如儀的編一樣的錢嗎？

**邱議員于軒：**

因為就是覺得這是權利義務，動二一定給，知道嗎？公務員心態就是這樣，動二肯定給，所以我送上去陳其邁也只得蓋章。我在幫未來的柯志恩市長排除障礙。

**工務局楊局長欽富：**

會計在問了。

**邱議員于軒：**

好，我們就審下一案。

**主席（陳議員玫娟）：**

下一案。

**本會工務委員會吳專門委員春英：**

請議員翻開第 16 頁先審養護工程處，公共設施養護-公共設施養護及改善，請看說明 2. 執行道路地景營造及公園景觀提升等工作所需不足經費 3,350 萬 3,842 元。3. 辦理道路植栽及公園景觀維護等所需不足經費 1,000 萬元。4. 辦理亞灣區等空地綠美化及鼓山運河景觀步道施做所需經費 1,600 萬元。請審查。

**主席（陳議員玫娟）：**

要局長說明嗎？

**邱議員于軒：**

我直接問。那個是增加經費或增加工作的項目還是物調？

**工務局道路養護工程處兼代理公園處林處長志東：**

是增加工作的項目。

**邱議員于軒：**

所以沒有物調嗎？

**工務局道路養護工程處兼代理公園處林處長志東：**

有物調，就是在原來的工程費，按照整個物調的條款，廠商如果來申請的時候，就照主計的辦法給。

**邱議員于軒：**

所以這1千萬元裡面沒有物調？

**工務局道路養護工程處兼代理公園處林處長志東：**

沒有，是增加新的工作。

**工務局楊局長欽富：**

這是市長增加的。

**邱議員于軒：**

什麼？是市長指定要增加的。

**工務局楊局長欽富：**

譬如說我們不夠錢，市長就指定這些給我們二備金把它做完。

**邱議員于軒：**

我先講這1千萬元，好像這1千萬元好像是比較基本本來就應該做的。

**工務局道路養護工程處兼代理公園處林處長志東：**

這是不夠的，以前都是養工處自己的業務，養工處有些道路的工程會彈性來調整，成立公園處之後就分得很細，就比較明確了，長期以來有些經費都不足，以緩濟急這樣來處理。所以他們認為整個開口合約不足額度的情況之下，就有增加這1千萬元，包括所有的科目給養護隊。實際上這都是四個養護隊在執行的，養護隊不夠的部分。其實這1千萬元，如果以35個行政區來算，一個行政區分不到多少錢。

**邱議員于軒：**

我知道，所以這筆錢是進到開口契約裡面去嗎？就是沒有辦法完成的地方。

**工務局道路養護工程處兼代理公園處林處長志東：**

針對不夠的地方。

**邱議員于軒：**

但是其實這1千萬元還是不夠，對不對？我想了解你報多少，然後市長核定1千萬元？譬如說你報1,500萬元，他核定1千萬元。

**工務局道路養護工程處兼代理公園處林處長志東：**

不可能，因為在年底的時候，通常二備金還是有算到預算執行率，在簽二備金的時候就是看不足多少去爭取多少。二備金不是年初就給，一般都是到年底才會給你二備金，二備金就是以能夠執行完的狀況來處理。所以公園處就有1千萬元的經費，針對所有行政區的綠美化工作來做處理。

**邱議員于軒：**

你很辛苦，我知道。

主席（陳議員玫娟）：

兩位委員還有沒有要問的？

邱議員于軒：

他就不夠錢。

主席（陳議員玫娟）：

自己要先顧好再去救別人，真的實在是有點奇怪的作法。

邱議員于軒：

對啊！190萬元可以做很多事情。

主席（陳議員玫娟）：

對啊！這真的很奇怪。

邱議員于軒：

他剛剛跟我抱怨說環保局給更多，可是環保局沒事。

主席（陳議員玫娟）：

他二讀會就會問了。

邱議員于軒：

我會跟李議員雅靜講。

主席（陳議員玫娟）：

你要說明嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

剛剛議員不是有交代要111年的決算？

主席（陳議員玫娟）：

對，請說明。

邱議員于軒：

決算多少？

工務局新建工程處許處長永穆：

111年度的租金決算數是147…。

邱議員于軒：

不是租金，我講的是地價稅。

工務局新建工程處許處長永穆：

地價稅157萬2,000元。

邱議員于軒：

那你編多少？

工務局新建工程處許處長永穆：

158萬7,000元，差不多。

邱議員于軒：

所以到112年是…。

工務局新建工程處許處長永穆：

205萬9,733元。

邱議員于軒：

所以等於我們的地價稅是在112年那時候調漲。〔對。〕你就用我們今天的討論，用205萬元做基準去爭取114年的地價稅。〔好。〕我覺得這不能欠。

工務局新建工程處許處長永穆：

好，謝謝議員。

邱議員于軒：

這樣你就多了起碼 47 萬 2,000 元。

工務局新建工程處許處長永穆：

多的我又不能花。

邱議員于軒：

但是你不會欠錢，我在幫你討錢，最起碼你不會欠高雄市政府錢。新工處就 ok 了。

主席（陳議員玫娟）：

養工處跟新工處 ok，這兩案就照案通過了，兩位委員沒有意見，照案通過。（敲槌）

邱議員于軒：

所以今年是第一次不夠嗎？第一次地價稅不夠嗎？

陳議員麗娜：

以前地價稅也有調過。

邱議員于軒：

以前也有不夠過嗎？以前也有不夠過，就是都跟動二拿。

陳議員麗娜：

其實不只是你們，應該有很多局處都這樣。

工務局新建工程處許處長永穆：

應該有，就像觀光局也是有，只要有土地的一定會有這種情況，只要有土地、有管理的一定有這個情況。

邱議員于軒：

一定有這種狀況。

陳議員麗娜：

所以照道理來講不太可能已經調了，你們還不按照調整後的金額來編，不太可能吧，就是這次要補，下次一定就更正了。〔對。〕一定是這樣，對不對？

工務局新建工程處許處長永穆：

好，謝謝。

主席（陳議員玫娟）：

今天工務委員會的審查全部審查完畢，散會。（敲槌）