

高雄市議會公報初稿

第 2 屆第 1 次定期大會

第 27 期

中華民國 104 年 5 月 28 日出版

～～目 錄～～

第 30 次會議(市政總質詢)

張議員文瑞

李議員柏毅 聯合質詢..... 1

張議員勝富

第 31 次會議(市政總質詢)

陳議員政聞..... 24

何議員權峰..... 33

中華民國 104 年 5 月 14、15 日

本稿僅供參考

高 雄 市 議 會 編 印

地址：830 高雄市鳳山區國泰路二段 156 號

本初稿係「高雄市議會公報」之底稿，
僅供參閱，所載內容如有錯、漏，請於出版
三日內（包括例假日）儘速通知議事組更正
，逾期即照登于高雄市議會公報。

電話：(07)7470171 轉 248、257

傳真：(07)7109126

高雄市議會議事組 敬啟

一、第 2 屆第 1 次定期大會第 30 次會議

(中華民國 104 年 5 月 14 日上午 9 時)

市政總質詢

(張議員文瑞、李議員柏毅、張議員勝富)

主席（張議員漢忠）：

上午繼續市政總質詢，請張議員文瑞質詢。

張議員文瑞：

今天我們三位——總召張勝富、副總召李柏毅跟本席張文瑞要來聯合質詢，首先我算是比較資深，讓我先講。合併以來將近四年半，市長經過南征北討是台灣非常資深的一位民主鬥士，他過去跟著郭雨新在國外、國內非常有名氣，來到高雄之後，在高雄這幾年的施政是大家有目共睹，每一年的縣市長評鑑都排在前面，對他的滿意度都在百分之七、八十，是我們所有市府團隊大家努力打拚的結果，但是我知道我們的團隊裡面有的是跟著市長有一段很長的時間，當然有的是新加入，我覺得當然我們沒有辦法做到讓每個人都百分之百的滿意，但是市長有這麼好的滿意度，這都是大家的努力。今天市長剛好不在，在韓國有非常重要的拜訪行程。要叫我講好聽的話，我也不懂得怎麼講，我也很不喜歡人家跟我講好聽的話，但是事實上我是覺得大家一定要追隨市長的理念、市長的目標、市長的方向繼續走，為我們大高雄市繼續來打拚。

我現在要講的是，我們路竹在 5 月 8 日當天有發生一件是這幾年來在我們高雄市很少發生的銀行搶案，8 日那天我們警察局所有的同仁，包括陳局長率領宋副局長到路竹，指揮趙分局長、刑事警察大隊、警備隊，以及利用高雄市所有的資源——鳳山分局、新興分局、左營分局的所有偵察員在那裡非常正確的辦案，研判搶匪是路竹當地人，我知道當時就成立一個專案，由我們的局長帶隊在那裡成立專案，在不到三天的時間就破案，那幾天大家都在慶祝母親節，而我們的警察同仁不眠不休忙著破案。嫌犯在搶劫 70 萬元之後，雖然嫌犯那輛機車沒有掛車牌騎往台南方向，因為正確的鎖定搶匪的特徵，經由監視器過濾以及辦案的經驗很快就鎖定是一位姓蔡的嫌犯，所以很快的就到嫌犯所經營的工廠，當場向檢察官報告並申請搜索票，很快的就將搶匪抓到，破案。警界在過去都讓人覺得警察都是怎樣、怎樣，其實警察真的是我們人民的保母，維護我們的治安，幫我們辦理重大的案件。我們的局長過去在高雄擔任副局長服務一段很長的時間，這次來接任局長雖然短短幾

個月，他的表現包括前幾個月高雄大寮監獄事件，帶隊在那裡處理接觸協調、溝通的問題，包括這次路竹彰化銀行搶案的破案，這些表現讓整個警界給人民的觀感、看法是完全不一樣的，所以我們的市政府及所有市民應該對我們警察同仁、所有的長官、所有兄弟給予最大的鼓勵跟褒揚，等一下副市長應該要讚揚他們，這對我們警察局、警界是一個很大的鼓舞，小弟剛好借用今天，因為那個搶案剛好是在我的選區，我的選區剛好在路竹，當然湖內分局提高了所有警員的士氣，給了他們很大的鼓勵。

再來，本席要講的，我剛才講過合併後這幾年來，當然過去的高雄縣建設都比較落伍，但是經過這四年多以來，市長在高雄縣一些比較大的建設應該是大家有目共睹，當然沒有辦法做到百分之百讓所有市民都滿意，但是有一些重大的建設應該大家都知道，包括我們田寮月世界觀光特定區從過去交通部劃定後到目前將近三、四十年都沒有開發，一、二十年前我擔任副主席的時候，我聽說中央建設田寮只給三百多萬元，經過三、四十年，這一次市長分三期在那裡做有很多的建設，但是我覺得還是有一些美中不足的地方，事實上田寮要建設，我是覺得田寮是一個非常好的地方，可以說在台灣找不到像我們田寮這麼好可以開發觀光的地方。第一、月世界，包括整個往旗山方向看去，我們有中寮山，往燕巢看去有雞冠山，往北看有馬頭山，包括大崗山，那些海拔都三、四百多公尺，看起來田寮是個丘陵起伏的地方，但是事實上要開發的地方很多，我知道我們觀光局這幾年來在那裡分三期可能的經費一億多元，但是美中不足而且最重要的是我們停車的問題。本席前幾天在小組審查的時候也有建議，市長去到我們的月世界，我們在辦活動的同時也有指示所有的單位要趕快解決我們停車的問題。

再來，我前幾天有跟田寮的一些里長和地方人士到田寮月世界，去到後面上坡爬木梯的地方，翻越那個山坡，再過去到五里坑，局長應該知道五里坑，五里坑那裡的木梯，那裡的地形有點不太一樣，因為那裡的地形都是海底的土、石灰石很容易流失，如果你沒把基礎弄得很好的情況，有可能經過幾次雨水沖刷，木梯都會搖動，所以那個有安全性的問題，請觀光局針對停車場的問題和剛才我講的這幾種問題，做一個改善。

再來，就是說田寮這次遊客很多，可以說假日，尤其是母親節、過年、中秋節，還是春節的時候，遊客非常多。但是田寮沒有很明顯的路標，當然一些剛才講的觀光景點，要當一日遊、二日遊的那些點，沒有很明顯的標示小滾水的什麼地方，或是這一條路名，比如南安路從這裡開始過去就是南安路，都沒有路標指示。有一些里長、區長都向我建議，不管是我們民政局也好，或其它局處也好，可以用一些經費來給田寮區公所去規劃那些路名和路

標。本席下一次質詢的時間，我再把我們田寮比較重要的那幾個景點標示出來，做投影片給我的選區，我們所有的市民朋友看，包括我所講的，市長這幾年在我們茄苳沿海的地區，分成兩期配合我們的六河局，也指示工務局養工處、新工處在那裡建設很多。雖然在那邊建議很多，也是有美中不足的地方，當然那條線以我所知，在北邊是連接到台南市二仁溪口那裡，開始第一期、第二期做到中間那邊，將近可能差不多要 3 公里；後續我聽說還有第三期的計畫，第三期的計畫就是從我們現在做好的地方向南到興達港的地方，可能還有 2.8 公里左右，但是這條線做好之後，這幾年來，過去在黃金海岸台南那邊的遊客，在那邊觀賞日落或在那看海浪種種的，海邊散步、遊玩的、休憩的所有的這些遊客，我們高雄這邊建設的比較好，所以現在遊客非常多，都跑過來我們茄苳這裡，但是我們有一些沒做到的地方。前幾天選舉前，差不多 8 月底的時候，我剛好去一趟茄苳，他們那邊里長好幾個，和社區理事長及當地的區民邀我一起去看，人家在那邊做，我們目前有做 3 座的花台，事實上那 3 座的花台做得不錯，但是讓人家看起來感覺他們稱它為大型的墓園。事實上，那 3 座的造型真的很像大型的墓園，所以我有邀請我們水利局的許科長去到現場勘查，他有答應我們當地的里長、社區理事長及那些市民、區民要求那 3 座花台，一定要改基座，弄平一點，不要有類似墓形等，這是第一點。

第二點，最主要就是我們廁所的問題，整條線剛好將近 3 公里，才做一座方便的地方，他們說有一些人如果在這一邊，他們要大號也好，小號也好，有時候走到那邊會等不及。所以一再要求，是不是在那個地方可以再加一座廁所，當然科長在那邊沒有當場允諾，但是他說要帶回來跟我們的局長、市長報告，所以那個廁所的問題，我覺得非常的需要。所以那一天我又參加他們的一個早上的晨跑，他們又叫我去，他們說從去年 8 月說了，到現在都沒有動工，希望他們要求的都答應，包括他們要坐的椅子。現在那裡，差不多 5 點過後，現在夏天差不多 7 點過後，太陽才會下山，差不多在 6 點多、7 點多的時候，有非常多市民朋友，甚至台南那邊的朋友都過去那邊看日落、海景，但是都沒有椅子坐，沒有廁所、沒有椅子，再說當時他們那裡有一個早泳會，他們自己在消波塊的旁邊弄一個像這一間那麼寬的房間，在那裡早泳。早泳的人，聽說以前我們還沒做的時候，他們總共有 100 多人，從我們去做以後，他們有弄一個盥洗間讓他們游泳後可以換衣服、沖身體。沖洗的地方，他們以前用簡單簡陋的架子搭一搭，之後拆掉，使他們現在沒有辦法洗澡，游泳後他們需徒步走百來公尺才可以洗澡，所以導致他們現在游泳的人越來越少，愈沒有在那邊游，就移到別處去游。

所以他們要求那個地方，是不是可以弄一個淋浴間，讓他們游泳上來後，可以洗澡，可以讓更多人來那裡早泳，所以這是他們的要求。之後我向科長講，科長說市長，市政府現在有和水利局及觀光局做了一個共識，認為在我們目前早泳的地方再北邊一點，是不是要規劃一個海水浴場？我記得在將近一年多至二年多年前，有 5 個小孩在那邊游泳溺水，市長針對這一點一直牢記在心，所以他覺得那個地方實在是一個非常好的地方，我覺得茄萣那裡的海邊，比我走過的東南亞各國，包括夏威夷都更漂亮。

所以那裡如果真的規劃，可以說海水浴場地好，規劃像泰國普吉島一樣，可以做拖曳傘等等的，開發一個很大的觀光區，實在是非常好。所以當然我們是限制在我們的資源、經費各方面的問題，沒有辦法一次到位，沒有辦法做得很滿足。但是我覺得海水浴場那裡應該要開發；再來往南下，有規劃第三期，就是現在第一期、第二期做完，後面第三期要做到情人碼頭那邊，我覺得情人碼頭那裡，市長很關心，就是那裡的海岸被侵蝕非常得嚴重，我們用了一些消波塊放很多在那裡。當然消波塊放下去，可能會影響到美觀各方面，視線等等。我覺得以後那個地方如果要做防波堤，是不是用一些比較綠色的工法來代替目前消波塊的工作，來帶動茄萣，讓茄萣這個地方…。

我曾說，市長也曾說過，我們可以說南部最大的發電廠——永安火力發電廠，我聽說那個發電廠，它所產生的電是供應全國發電量比例佔 1/6 到 1/7，當然那是國營事業，在那裡那麼大的國營事業在那個地方，不管它對地方有影響或是貢獻，但是我覺得它對地方的那些敦親睦鄰的工作，我覺得做得不夠，不要說它污染我們很多，可能講這樣他們會不高興。但是我覺得事實上他們燒的都是煤炭，燒煤炭不要說都沒有影響到市民、養殖、生活，不要把他們講成這樣。但是我覺得台電、經濟部應該要拿一些經費來回饋地方，將敦親睦鄰做好一點，將茄萣的防波堤、海岸要保護好。因為茄萣那個地方跟永安跟其他的地方不一樣，那邊防波堤過來都是住戶，萬一哪一天颱風比較大，或是雨比較大的時候，又碰到大潮，海浪打過來就會帶來不可想像的災害。

我剛剛說的這幾點，包括廁所的問題、椅子的問題、游泳池的問題，還有他們旁邊有一個小型的沙灘排球場，他們可能 6 個人在比賽，還是幾個人在比賽，他們自己簡易器材隔一隔在打球。我聽說很多單位都會去那裡舉行比賽，我聽說不曉得哪個單位要將那裡拆掉毀掉，包括他們自己種了一些樹木，我相信他們在海邊種的樹木都會選擇在海邊種起來會比較漂亮，比較容易種活的樹木，對防風比較有保護的樹木。聽說也都是常常去說要砍掉等等的，針對這幾點請水利局局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

水利局蔡代理局長長展：

剛剛議員提到茄苳海岸的這些問題，我們有分成現在做的有第一期跟第二期，議員說的那部分是在第二期。針對三個花台那部分，我們有確定要改善，包括花台、椅子，還有旁邊一些植栽死掉的，我們這一次要改善。原來已經有設計好了，但是因為一些東西沒有設計好，包括上一次議員到現場去看的無障礙坡道，其實那個我們都設計好了。但是設計公司的一些東西會影響到工務局那邊的人行步道，椅子我們也是要選，之前我們有的是抵石子，但是那裡的阿公、阿嬤會在那裡坐很久，抵石子會讓他們坐起來覺得不夠舒適。所以我們現在全部都重改，計畫在 6 月底之前會完成發包，60 天就會做好，這部分我們將趕快來處理。後面剛剛議員有講到旁邊有沙灘排球的活動，其實現場我們有看，我們並沒有去阻止他們做沙灘排球的活動。但是植栽我們會去照顧，我們會要求整個海岸種的植栽都有統一，所以盡量不要讓他們種一些不是現有比較容易活的植栽，這我們會統一來做規劃。後面若有一些養灘，我們會盡量使用一些生態的，像用沙袋，我們現在已經有在嘗試了。未來會盡量讓海岸不要都是丟消波塊，就盡量用一些沙袋，這種養灘，試看看如果可以，以後我們整個海岸包括未來如果可以做海水浴場，我們會從這個方向來做。

張議員文瑞：

剛剛講到無障礙步道那個地方，我剛剛講到全線做好有 3 公里，都沒有一個步道讓身障的人可推輪椅，像我在這裡要到上面，就從這邊硬推推 3 公里繞過去。這當初在設計的時候也都沒有做規劃，所以他們也要我要特別強調這一點，我剛剛忘了講到。你說已經規劃了兩處，有兩處要做讓他們能夠上去，我覺得這是非常重要的。他們一再要求，因為你知道現在有一些老人、不能走路的，也不能爬樓梯，坐輪椅的一大堆，那時候可以推他們到海邊看一看，散散心，那是很好的事情。我覺得茄苳這個地方是一個非常好的地方，所以在此也請局長重視那個地方。但是剛剛我講的你沒有回答我的就是台電那邊，是不是可以透過市政府或是我們選出來的立委，我相信邱立委志偉、邱立委議瑩，我們所選出來高雄市的立委有八、九位，是不是透過立委向經濟部、台電要一些經費，建設茄苳那裡，做一些敦親睦鄰的工作，你的看法那會很困難嗎？

水利局蔡代理局長長展：

這部分在過去茄苳海岸很多的建設，其實都是從台電一個國營會的經費來

補助的，包括現在丟的很多消波塊，過去保護海岸都是從那裡…。未來我們會安排時間讓市長或是副市長，跟立委一起去拜訪經濟部長，這個部分我們一定會這樣做，而且經濟部也一定要補助我們，它困難度不高，應該會有補助。

張議員文瑞：

我覺得那個補助不夠，都拿小筆的，那個海岸有心要做就要做好，不要拿幾百萬、幾千萬，那個怎麼做，今年做一做，明年颱風來又掃掉了，我覺得這個我們要努力，我們選出來的立委那麼多。他們在那裡，說難聽一點都只有放雞屎沒有生雞蛋，這些敦親睦鄰的工作都沒做。我覺得我們要努力，是不是透過立委到經濟部跟他們爭取，人家說靜靜的沒有去要都沒有糖吃，要去爭取，這樣好嗎？局長，努力一下。〔好。〕感謝，再來，我要講省道台1線，台1線可以說是從台南到高雄，整條線都拓寬，可以說幾年前橋頭那裡過去也沒拓寬，後來有拓寬，據本席所知也七、八年的時間了。現在全線就只剩路竹沒有拓寬，事實上路竹人，我知道有一些土地徵收款，有大部分差不多在民國78年，等於是二十多年前就領到土地徵收款。當然地上物大部分都沒有領到，領完之後，有一些人同意要拆，一些人反對要拆。到目前全線到處都拆，就到路竹這裡沒拆，路竹這裡大家都知道，路竹科學園區已經在那裡那麼久了，可以說員工進駐愈來愈多，那裡的交通塞車的機率愈來愈高。我不知道那個地方到現在如何，當然我知道那是公路局的工作，我上次也問過楊局長，楊局長說那是公路局的工作，我也知道是公路局的工作。當然那個也不是幾億就可以做的工作，聽說要拆那裡要花將近二十幾億。

我記得差不多在二年前，邱立委志偉在橋頭區公所，邀請一些中央交通部的官員及市政府有關單位去那裡開一個說明會，要求是不是要拆？當然過去我知道有很多不拆的，他們現在反而都打電話說，議員，你要爭取來拆，不拆，那裡都沒落，我們沒有辦法做生意。房屋要出租也沒有人租，整個要修理也不知道要不要修理，也不知道要怎麼做，我們的房子可以說全部都關在那裡養蚊子，所以他們都叫苦連天。我記得二年前我有說一次，我說完之後有幾個打電話罵我：「議員，那個跟你也沒有關係，你怎麼建議來拆我們的房子。」但是鼓勵我講的差不多有80%，罵的差不多有百分之十幾，有的沒意見。因為很多人鼓勵我建議拆掉，所以我也堅持建議要說，你們說不能爲了個人的利益來擋整條路、拒拆拓寬。所以現在大家都說我們房子在那裡，要出租沒有人租，我們要整理自住，不知道若是花一、二百萬整理好，又不知何時要來拆，所以都不敢動。又說議員是不是建議趕快來拆一拆，讓我們不管剩多少，或是沒有剩，總是可以有個規劃，來改善整個路竹交通上

塞車的問題和環境上的問題，讓商人可以做生意；否則整條中山路現在都沒辦法做生意，因為連通過都有困難，誰還願意停下車來買東西？針對這一點，我今天不再問楊局長，我想請問都發局長，那個地方應該已經列入都市計畫了，既然已經規劃了，那麼是不是要替我們做全線的開闢，你的看法如何？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

都市發展局李局長怡德：

議員所關心的那條道路，在都市計畫裡面就是 42 米的道路。這條道路開闢屬於省道，省道是公路總局要負責去開闢，目前土地已經完成徵收，但是有部分的地上物還沒有徵收，我們已經有向公路總局反映，地方上有這樣的需求，請他們能夠儘速辦理。

張議員文瑞：

已經規劃二、三十年了，卻都沒有開闢，當然以前是高雄縣政府在主管，現在是高雄市政府在管轄。我們是不是要趕快採取行動，叫他們無論如何一定要替我們開闢。我認為就算不開闢，我們市府也應該有那個責任，透過區公所請當地的居民來開個會，讓他們知道如果不開闢，後續要怎麼處理，我覺得這有必要。不然，他們在那裡叫苦連天的說，我們要整理也不是、拆也不是，不知要怎麼辦？關於這一點我要請問吳宏謀副市長，你在這裡擔任工務局長多年，所以對這方面比較清楚，是不是請你召開一個會議向所有的居民報告，看是否有個時間表或者還有其他的處理方式？目前的困難在哪裡？是不是請吳副市長做個回答？

主席（張議員漢忠）：

副市長，請答覆。

吳副市長宏謀：

對於整體規劃的聯外道路和當地的發展，我們內部再來做一個檢討，並且會找一個適當的時間對外做個說明，好嗎？

張議員文瑞：

好，我覺得這樣對地方才有交代。否則，真的有很多人說，哪有整條線在拆，而只有路竹那裡不拆？我們來開個說明會讓他們了解為什麼不拆？是經費的問題還是有其他的困難？讓他們了解後，知道怎麼去做後續的規劃。這一點，我希望能夠找個適當的時間和地點來開個說明會。

接下來，請教消防局。有一些病患在緊急的時候叫我們的救護車，我們的救護車好像有固定的醫院，到底是我們跟他們有簽合約還是有其他的因素？

當然我們都會找比較近的醫院，但是有的家屬不想找比較近的，因為那些醫院可能規模較小，它的設備和醫療各方面也可能比較差，所以他不想去，寧願到比較遠的醫院。還有家屬認為這個病患在原來的醫院有病歷，醫生比較可以快速和清楚的做診療，但是我們的消防人員一般都不依照家屬的意願。只是說我們就是指定送往哪家醫院，我不說是哪家醫院。在我的選區包括湖內、路竹、阿蓮、田寮這幾個區，一些老人家如果要看病，他們會去台南，譬如成大、奇美或台南市立醫院。因為不管是路竹、阿蓮、茄萣或湖內，到台南一定比較近，到岡山和義大一定比較遠。很多人跟我反映，當他們要求救護車把他們送往比較近的台南，但是我們的救護車都不肯，就一定要送到他們指定的醫院，我不說是哪家醫院。

不久之前，我們田寮有個病患叫救護車，他要求去台南，但是救護車卻堅持送到我們這邊，我不說出是哪一家。到醫院不到兩個小時，那位病患往生了，家屬要求把大體載回家辦喪事，但是那家醫院堅持不讓他載回去而送到該醫院的地下室，該地下室有固定放大體的位置，那是為什麼？因為醫院大部分有和葬儀社配合，要求在那裡唸經、超渡，在那裡留置好幾個小時才讓他們回來，早上去中午才讓他們回來，之間又想說服他們在該醫院辦後事。但是家屬堅持不肯，對這點非常不諒解，而且非常生氣來向本席投訴，希望我一定要向消防局或衛生局反映，像這種情形，我覺得醫院實在很不應該。局長，像這種情形，我們是否有硬性規定消防隊員，如果遇到這種情形，是有規定送到比較近的還是指定的醫院？或者可依家屬的意思，但是讓家屬簽個切結書，如果在家屬指定運送的途中，若發生事故要家屬自行負責，我們可以用這種方式。而不要硬性規定一定要送岡山、路竹或燕巢的哪家醫院。消防局長，針對這一點，你可以做個回答嗎？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝張議員對救護車的關心。我們消防人員的救護是依緊急救護法，規定要送地區責任醫院，這個平時都指定好了，但是有例外，就是他原來的病歷在某家醫院，而他當時的病情跟那個病例是有關的，那麼我們會按照他的指定。否則，因為是緊急救護，就應該送就近的責任醫院，因為對他的生命比較有保障；如果沒有緊急，根本不需要叫我們的救護車。所以要送台南，因為湖內地區到台南比較近，我們也都同意，像送台南省立醫院或奇美醫院等等，這個是指定醫院。我在這邊向大家報告，我們的救護車是為了緊急才使用，它不是一般的車子，如果你不緊急你就用一般的車子或自己的車子。

緊急的話，因為跟你的生命有關，我們一定要送就近的醫院去急救；至於特殊的，就像我剛提到的，他的病例在那邊，而他現在的病情跟那個病例有關的，我們會送。否則，我們有一個防止濫用方法，就是要收費。

張議員文瑞：

局長，我也稍微知道那些情況，但是我希望不要太硬性的規定，希望有一些彈性。如果家屬想到台南市立醫院或台南成大醫院，雖然要多花 5 分鐘，但是他的病歷在那裡又有固定的醫生在看診。我覺得這方面應該跟消防隊員做個教育，不要太硬性規定，或者請家屬簽個自行負責的切結書。

再來，衛生局長，你知道有這個規定嗎？家屬要求立即送回大體，但是醫院不准，還必須留在醫院做什麼的，衛生局長，你有聽過這些嗎？是不是請你做個回答？

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

我想這件事沒有這樣的規定，請議員給我資料，我去了解一下，如果確實是這樣，我們會去處理。好嗎？

張議員文瑞：

好，我知道。這是確有其事，當然這是醫院和業者爲了生存做生意的共同默契，但是我覺得這樣做實在很不應該，所以家屬非常氣憤轉而向我投訴此事，還請我一定要提出來說。

再來，我要請教工務局長，這件事情我已經說過好幾次了，但本席要再次提出來，有關高鐵橋下道路開闢案，就是仁武和阿蓮區往大湖的環球路，以及仁武區高鐵橋下的道路拓寬工程，這個已經說過好幾次了。原高雄縣政府也花很多錢在這裡做規劃，以前也開過多次的說明會，這個說過很多次了，當時還說中央已經要撥款下來了，到現在都經過十多年了，本席不知道目前你們努力的進度如何？在 102 年 9 月你們做過可行性評估，本席對這條道路的開闢非常重視，有很多民衆也都很期待這條道路能儘速開闢完成，因爲北上到台南的道路都開闢得非常好，譬如岡山的民衆想到仁德時，他們到半路就可以走平面道路不用再上高速公路，本席不知道這條路你們努力的進度如何？是不是能夠再次來努力，請楊局長答覆。

主席（張議員漢忠）：

楊局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

我向張議員做個回報，這個部分就像剛才議員說的，當初我們已經有做過

可行性研究，後來我們向中央爭取生活圈補助，希望能從台 39 線延續，因為台 39 線從阿蓮區環球路往北到高鐵已經做好了，往南一直到環球路那裡就中斷了。我們那時候的可行性研究，就是規劃從阿蓮區環球路沿著高鐵橋下一直到仁武區水管路，因為經費相當龐大，大概要五、六十億左右，那時候向交通部爭取生活圈補助時，它認為要等到國道 7 號完工之後，看看交通狀況再做討論。我們希望至少能夠納入省道，因為它是台 39 線往南延伸，所以透過各種管道反映之後，中央交通部對於這條道路目前暫時沒有辦法納入生活圈，或是納入省道。但是對於阿蓮高鐵橋下的空間，我們希望道路未施作之前，它是不是有機會布設為自行車道，自行車道的規劃也經過中央同意要補助規劃費，後續工程經費我們再配合體育署環島自行車道建置費用，我們會繼續再爭取，至少要先爭取自行車道的建置，生活圈道路或省道部分，我們後續會再來努力。

張議員文瑞：

感謝局長。那條路沒有做的話，實在是很可惜。怎麼說呢？因為高鐵橋下兩邊的土地幾乎都被高鐵買光了，所以用地的問題，目前需要徵收的只有少部分，既然只有少部分需要徵收，目前公有閒置土地為什麼不趕快開闢為道路呢？這個實在是你們要多加努力的地方。你剛剛說要做自行車道部分，之前你有說過了，但是到目前都毫無動靜，你說有在規劃了，它可能很快就可以施作，我希望早日能夠把那一條道路完成。本席質詢到此，也希望各位持續追隨陳菊市長的腳步認真打拚建設大高雄市，感謝大家。

李議員柏毅：

主席，因為今天我們是聯合質詢，現在是要休息或要繼續，這樣待會可以早點結束。

主席（張議員漢忠）：

休息 10 分鐘。

主席（蔡副議長昌達）：

接下來請李議員柏毅、張總召勝富、張議員文瑞三位聯合質詢，請開始。

李議員柏毅：

今天感謝兩位前輩陪伴小弟李柏毅共同聯合質詢，為什麼我們的總質詢時間我們希望聯合…？我知道剛剛警察局陳局長跟我說，現在加昌派出所有一個緊急事件，其實他坐在那裡很痛苦也很緊張，陳局長，你可以先離席去處理緊急事件，好嗎？主席，可以請陳局長先去處理緊急事件嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

好，你先離開議會去忙。

李議員柏毅：

各位市府團隊，很多坐在我對面的都是以前一起在市政府打拚過的好同事，和各位前輩，大家好。我今天站在這裡質詢大家，其實我很緊張，因為以前大家是坐在那邊一起討論，我今天提出來的問題，是一個比較大方向的問題，因為很難得大家坐在這邊，來凝聚市政府的共識。大家可以在投影片上面看到，我把左營、楠梓區，也就是我的選區，它涵蓋國防部軍、眷區的土地，也有涵蓋經濟部加工出口區、中油，還有中油宿舍的土地，都畫出來給大家看。大家可以看到藍色的就是軍區，這些黃色旁邊有這些小黑字的，是左營共有 22 個眷村在裡面，黑色圍起來的是中油廠區，黃色的是中油 3 個宿舍區，這一塊紅色的是加工出口區。整個左楠區的面積，大家可以看到是被國防部、海軍、眷區、中油、加工出口區這樣占地，因為這是台灣政府從中央過去的時代，還沒有高雄市直轄市的時候，就有這樣的都市規劃。其實高雄市還有其他部分，像港區有高雄港務公司，高雄市轄區裡面這幾個大的單位，和這幾個大的特區，圍牆圍起來的特區，它不是高雄市政府可以管轄的，但是高雄市城市的發展是深受到它們的影響。

從去年發生很不幸的氣爆事件之後，高雄市民開始會想，未來的高雄市又是怎樣的都市？所以陳菊市長提出一個安全都市的概念。怎樣是安全都市？所以這個會期經濟發展局也提出管線自治條例，基於安全的理由，希望在高雄市地底下有埋設管線的公司，它的總公司可以遷到高雄來方便管理，為了安全。市民也給陳菊市長很高度的肯定，用 99 萬 3,300 票的選票，是要告訴陳菊市長，除了你的人氣高，這個我們知道以外，其實它是要向我們的團隊講一件事：你遇到中央、國防部、中油、經濟部協調的事情，請高雄市政府團隊不能手軟。因為民意的基礎支持大家，你們要用比較高的標準來面對國防部、經濟部、中油，這個是我今天想要和大家分享的主軸。

下一頁，大家看這裡，第一次總質詢就把我家附近的照片秀給大家看，我家前面有公園，旁邊這裡可以直接看到左營軍港，15 樓可以直接看到左營軍港，2004 年我們搬過去的時候，這個公園是一塊剛眷改完成的土地，它本來用圍籬圍起來，裡面長滿雜草，有幾棵老樹，經過一次颱風，圍籬快要被吹掉了，很危險，所以當地里長請軍方來把這個圍籬拆掉，不然有人會受傷，也要求養工處、感謝養工處趕快在這裡做綠美化，剛開始沒有現在這麼漂亮，只是種草而已，做了綠美化之後整個社區開始有些活絡；對面就是圍牆，圍牆的對面是海軍的油庫，海軍的油庫有一筆回饋金，所以這幾年漸漸把這個公園建設成這樣，非常漂亮，但是它在都市計畫的分區裡面，這一塊本來就是公園、一小塊公園，但是這是軍方的土地，其他的土地都是住宅區。

各位看到這個軍區，我剛才講的就是這個地方，這是自勉新村，現在叫做崇實里，同時，自勉新村現在還有旁邊這一塊，這裡是創造新村，創造新村在 4 月 23 日國有財產局要標售，標售的土地是 7 億元，但是它流標了。我們看到這裡全部都是綠色的，這個綠色的前面有一點點是公園用地，其他的地方、其他眷村的土地全部都是住宅區，也就是說，如果眷改進行到…，譬如進行到這裡，它可以完全是「內地」標售給建商，目前崇實新村、西自助新村、東自助新村、勵志新村也都已經拆掉了，裡面可能只剩一些老樹及舊路，接下來他們有可能會繼續標售這些土地，而不留下公共建設、不留下公共設施保留地。

這個紅色的地方是文化局很辛苦經營的眷村文化保留地——合群、建業與明德新村，眷村文化保留地未來一定是高雄市發展觀光最主流的項目之一，所以這一塊我們還是要繼續很辛苦的保留下去。

接下來，我把我們跟國防部還有國防部跟我們的關係向大家做一個報告，如果這些眷改的土地很容易就可以標售給建商、標售出去，例如創造新村這一筆 7 億元標售出去之後，錢是直接流回眷改基金做眷村的改設，它只有一項跟高雄市政府有一點點關係，就是眷改基金條例裡面第 8 條，它可以做為眷村文化保留的基金使用，但是我不曉得我們爭不爭取得到？高雄市政府有哪一些要跟國防部協商的呢？這個請都發局李局長要特別注意，它一定要來協商，如果這些土地沒有那麼容易讓它標售出去、如果這些土地我們現在趕快用一些都市計畫的手段，在住宅區開始規劃一些公共設施保留地、開始做一些變更的計畫，它在標售的過程比較辛苦的話才有可能會跟高雄市政府談，因為我們有幾項大家一起打過的仗，例如 205 兵工廠，205 兵工廠佔地 56 公頃，它在亞洲新灣區旁邊多功能經貿園區中山路的對面，去年劉副市長世芳去協調提出來的條件就是高雄市政府代遷代建，讓它搬到大樹，我們要花 300 億元，當然，我們認為這個土地有這個價值，但是這 15 年來的溝通過程，我相信在座很多我們的老同事都知道，205 兵工廠協調的過程是非常辛苦的，國防部不會答應我們，為什麼？因為是我們有求於它，它無求於我們。

再來我要談新台 17 線，新台 17 線在這裡，這條是中正路，沒有經過軍區哦！到這裡，這裡有一段必須經過軍區，新台 17 線沒有辦法打通的原因，是因為它經過海軍的精神堡壘，我們要開闢新台 17 線，讓左營到右昌可以節省 15 分鐘的時間、到援中港可以節省 15 分鐘的時間，如果這些土地那麼容易被標售，那麼這條路就永遠沒有辦法開闢，因為我們讓它的眷改很容易，國防部輕易就可以賣掉土地，完全按照市場的機制就可以賣掉土地，國

防部根本不需要來拜託高雄市政府。

還有一個我沒有列出來，我相信工務局楊局長、養工處趙處長與吳副市長印象都非常深刻，919 水災的時候，援中港海軍的圍籬…，海軍二代艦港現在已經沒有實際的實務計畫了，但是它的圍籬還在，那時候非常緊急，吳副市長那時候用很大的魄力直接把海軍的圍籬開了好幾個口，讓援中港的水可以排出去，那時候已經淹水一天了，軍方還不理我們，因為淹水也不是淹他家，它怎麼會理我們？所以我今天要跟各位市府團隊報告，包括法制局與都發局，面對國防部這些土地、這些可能眷改的土地，我們是不是可以做一些非常的手段，像 205 兵工廠、新台 17 線、眷村文化保留、援中港海軍二代艦港那樣，我們才有比較好一點點的籌碼可以跟國防部來協商。

下一頁，剛才講到眷村文化保留，我在 5 月 25 日的時候會召開一個公聽會，針對現在眷村文化的保留，我認為這是高雄市未來非常重要的觀光資產，所以請觀光局、文化局、環保局與工務局可以派人一起來參加這個公聽會，也可以來發表意見。

接下來，高雄市左楠區有另外一個特區，這個我們不得不談，就是中油，大家都知道中油在 104 年高雄廠區確定停止生產，這段時間，剛才大家有看到中油的廠區和宿舍區那麼大，中油廠區一共有 262 公頃，宿舍區現在有 1,702 戶，高雄從過去到現在，陳菊市長常常說高雄天生不麗質，因為高雄市被規劃成重工業城市，它有中鋼、有中油。2009 年的時候，我跟市政府一起為一件事情打拚過，就是為了溫室氣體排放的問題、為了碳稅，為了對中鋼、中油採取措施等等，我們做了一些努力，但是很無奈，因為很多政治的因素，我們沒有辦法開徵碳稅，這是為了市民的健康、為了環保的問題。去年 7 月 31 日晚上 11 點多發生氣爆事件，我們高雄市從很卑微的要求這些製造空氣污染的廠商必須給高雄市市民一些健康合理的回饋，到現在因為安全的問題，我們必須用管線自治條例，來要求這些曾經在高雄市地下埋設過管線、有在使用管線的公司，必須把總公司遷來高雄，我們從卑微的要求這些公司做好環保，到卑微的要求維護高雄市民安全的問題，可是我們要不到他們正面的回應。一樣的，中油總公司還是不願意遷來高雄，它不願意面對高雄市政府，因為它沒有事情要拜託你呀！是你要拜託它，所以用對國防部的邏輯，對中油也是一樣的邏輯。高雄市民現在最關心的議題以及附近後勁、楠梓、左營最關心的議題，就是中油遷廠之後，這一大塊 262 公頃的廠區未來要做什麼，我們都知道，中油未來至少要做土地污染的整治，這個計畫到現在還沒有提出來，跟高雄市政府以及高雄市民協商，但是它現在同時在處理的，也是他的三個宿舍區——宏南、宏毅、宏榮，裡面有勞工住宅、

有公務人員住宅，他在處理這三個宿舍區，如中油和國防部一樣他們也把宿舍區處理好了、也做宿舍區的活化，而還未對高雄市和高雄市民，提出他廠區污染整治計畫，高雄市要不要同意他處理這住宅區，高雄市可以放任他就處理掉這住宅區嗎？這樣我們如何對市民交代他其它廠地廠址污染的事情，這和國防部是同一邏輯。當然我不知道，中油不願意把總公司遷下來的原因，除了政治原因，還有什麼原因？

比如我剛在蘋果日報看到，董事長的女兒也不是在你們高捷一卡通工作，他是在悠遊卡公司裡面，所有、所有都告訴我們，中油其實心在台北，在高雄他只是放著工廠在這裡。高雄市民給高雄市政府這麼多的選票、給高雄市政府團隊這麼有利的選票，就是告訴市府團隊，遇到中油、國防部，我們的態度要強硬一點。

高雄左楠還有另一特區——楠梓加工出口區，這是楠梓加工出口區的管理中心，這是特區，市政府可能也不覺得這是我們管理的，經濟部可能也不會管這，我第一任擔任市議員，我也很想去服務，可是我沒機會，好像資深的才可以吧！

高雄天生不麗質的原因，就是我們在民國六十幾年成立楠梓加工出口區，為的是有低廉的勞力，勞力密集，可以給南部農村的人口，來從事一些勞力工作，這是楠梓加工出口區設置的由來。我們也很想要有台北內湖科技園區、台中的中科，但我們拿到的只有加工出口區。加工出口區給楠梓、左營帶來什麼？昨晚我接到一則簡訊，我馬上連絡環保局鄒局長、環保局同仁，是不是請同仁直接放上這張照片。很心痛，面對這些加工出口區，我們不但無法實質進去和他們協商，去年也為了日月光偷排廢水事件，很辛苦，包括現在的陳副市長、環保局很多同仁、法制局，我們打了一場仗。

但高雄市政府水利局一共投入三十多億整治的後勁溪，還有中央也給加工出口區的公司的一些租稅減免 30 億，加起來整個後勁溪的整治六十多億，花了納稅人六十多億，但只要有工廠排放廢水，這個整治，在市民眼裡都浪費了。昨天晚上 10 點 10 分，朋友在後勁溪散步看到這些白色泡沫，馬上傳照片給我，其實在後勁溪這裡生活散步的人，一看到後勁溪有任何狀況馬上通報，我昨晚馬上傳照給鄒局長，鄒局長 1 分鐘之內，馬上回電給我且馬上派環保局同仁去現場去做現場勘查、檢查，凌晨 1 點回覆。主席是不是請鄒局長回答昨天晚上的情況？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長回答。

環境保護局鄒局長燦陽：

謝謝李議員對後勁溪的關心，你昨天傳訊息給我，我馬上了解在什麼地方，請稽查同仁到現場，發現它的 PH 值是符合規定，其它的味道也符合規定，我們看它類似一個攔河壩，沖下來以後會有家庭生活污水、清潔劑之類的產生泡沫。後勁溪我已鎖定，未來如有任何污染，尤其是在夜間或假日，我們會加強稽查，對於不法的業者，我們逮到相關證據以後，一定請他停工，或以最嚴重的水污法來處理。

李議員柏毅：

大家看到市府團隊，每天戰戰兢兢。有民衆傳來照片、或聞到什麼味道，或看到後勁溪上有泡泡，一傳來，市政府大家就忙成一團，連化驗人員也都忙到昨天半夜，加工區呢？加工區也都沒他們的事。

高雄市政府團隊是在如此惡劣的環境，要做這樣的指證，當然必須戰戰兢兢。但我們還是必須發揮一點點我們手上有公權力的地方，才能有效的和中油、加工出口區、國防部做一些協商。對中油提出的訴求，我認為除了總部總公司必須南遷之外，他在處理宿舍區時，市政府可能要注意，不要讓他宿舍區處理好了，整治計畫還沒談好，如此市政府很難對高雄市民交代。

現在宿舍 1,702 戶正在召開自救會，因他們也感覺中油就是要處理宿舍區了。但沒有人感覺到中油要處理土污的問題？我今天的總質詢就是很簡單向各位報告，各位在很辛苦的環境下工作，但對最源頭國防部、中油、經濟部，我們的武器要拿出來。主席我想請李局長怡德針對我剛剛質詢做一些回覆。

主席（蔡副議長昌達）：

李局長，請答覆。

都市發展局李局長怡德：

我想中央，像國防部、經濟部，他過去因自己執行原則的需要，把高雄市的許多土地圈為自己的土地。現在假設他已經不需要用到這些土地，理當把這些土地交還給國產署，或是他要和地方政府就高雄未來發展的前提，好好重新做規劃，而不是他自己獨自去標售，由中央受益，卻讓地方政府來善後，這點我支持李議員的一些看法。

李議員柏毅：

他有沒有和市政府談？

都市發展局李局長怡德：

從過去事實上中央訂的很多國家政策是沒有地方參與的，他今天要處分這些土地，地方也不知道，他也沒來和我們談。

李議員柏毅：

因為你們全部都是住宅區，他就很好賣。

都市發展局李局長怡德：

我們剛剛也發現李議員提到的那些問題，就是整個都是住宅區，沒有公設，這部分我們不排除，應是說我們和國防部或和經濟部，市府都有副市長層級的，參加他們的平台會議，這點我們持續和他們溝通。

另外，我們也不排除進行一些都市計畫的通盤檢討，把一些對於地方，不管是就城市的轉型，就業機會的提供，或生活上的便利以及生活環境的提升，我想這我們會好好來重新做檢視。

李議員柏毅：

謝謝李局長，你剛剛有提到，因我只知道副市長有主管的局處，我不知道，副市長有負責和國防部、經濟部的平台，請問陳副市長和國防部的平台是？

主席（蔡副議長昌達）：

陳副市長，請答覆。

陳副市長金德：

如果是 205 兵工廠部分，目前是我負責，地政局正和國防部在談區段徵收後，代建代遷的整個價格多少錢？還在談，國防部誤認為 205 兵工廠這塊地，區段徵收、重劃後，會有很高的獲利，但是事實上沒有那麼高，因為當中也有主張要綠地等等，這部分還在洽商中。

李議員柏毅：

跟經濟部協商的是許副市長嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

請許副市長答覆。

許副市長立明：

剛剛都發局李局長講得很清楚，國防部也好、經濟部也好、國公營事業也好，這中間牽涉到的是轉型正義的問題，當初是因為公益的目的去取得這些土地。當這些公益的目的消失之後，這些土地不應該被視為單獨是軍方或是國營事業自己的資產，讓他們去販售。我們不願意講高雄市政府會去卡什麼，但是我們願意做的應該要特別去重視的是，整個左營楠梓地區的都市計畫裡面的公共設施和容積的整體檢討，從都市計畫、都市設計的角度，以及從眷村文化保存的角度去看這整個區域，如果要重新更新跟開發，是不是要維持整個歷史文化，讓好的氛圍保存下來，我相信這也是非常多在地的文史團體和在地的朋友所共同支持的。至於經濟部的部分，我們會嚴格的也朝這個方向去把關。

李議員柏毅：

謝謝。我們請張勝富總召集人質詢。

主席（蔡副議長昌達）：

時間先暫停，張勝富總召集人的鄉親有來旁聽席旁聽，由仁武區仁武里江瑞鴻里長率領所有的里長來旁聽席旁聽，熱烈掌聲歡迎。

請開始質詢。

張議員勝富：

我要說的是仁大工業區，在民國 104 年要跟中油一併遷廠，由特種降為乙種的是 107 年，所以我在此要請教都發局長，在 107 年的時候可不可以降編為乙種工業區？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

都市發展局李局長怡德：

依照大社地區都市計畫第三次的通盤檢討就是這樣訂定的，107 年要降編為乙種工業區。

張議員勝富：

確定要降編。接下來請教經發局長。

主席（蔡副議長昌達）：

經發局長，請答覆。

張議員勝富：

前經濟部長江丙坤在民國 82 年 5 月 5 日來函，大社石化工業區應於民國 104 年和中油五輕一併遷廠。我希望市府以前有簽過的這些不能再讓步，因為石化業對大社帶來的污染非常嚴重，造成大社空氣品質非常差，再加上這次氣爆的管線就是要接到大社的李長榮公司。在此請教局長你的做法如何？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

經濟發展局曾局長文生：

有關於你舉出的民國 82 年 5 月 5 日的函文，確實有這份函文。這份函文當時是一份會議紀錄，就是當時的經濟部長跟高雄縣政府的會議結論。在這個會議紀錄裡有提到，當時他們認為中油的五輕，在 104 年關廠以後，事實上大社工業區會缺乏原料供應，所以要有一併遷廠的規劃。但是這件事情到現在已經超過 20 年了，這段時間以來，這件事情只是一個會議紀錄，到目前為止沒有行諸最後正式明確的行政作為，這是我要跟張議員報告的。當時的經濟部部長跟當時高雄縣政府會議的結果，這個結果要怎麼落實，我們可能還要再跟經濟部做一些討論。

不過，我在此要跟張議員報告的是，事實上我們提出了管線自治條例，我們的副市長在行政院院會也明確的表達，高雄市這些既有工業管線的使用，我們最多可以保留讓產業有轉型可能的機會，但是一定要有落日條款。這個落日條款的設計，事實上也牽涉到高雄的產業空間應該要有一個比較合理的轉型，同時產業要有升級的規劃。

張議員勝富：

你說轉型，我的感覺是因為中油在 104 年就要遷廠了，要降編為乙種工業區之前，他們會申請汽電共生、汰舊換新或為改善環境而增加設備。在這幾天內，他們是擴建，不是照我們現在規定的執行，他們都在擴建！我想不通的是，這些到 107 年就要遷廠了，為什麼他們還要擴廠？

經濟發展局曾局長文生：

他們的改善工作，就是要取得使用執照和建照，基本上就是要符合剛才張總召提到的三個要件。

張議員勝富：

他們到底是汰舊換新還是增加設備？就在幾天前而已。

經濟發展局曾局長文生：

在縣市合併之前，曾經提出過一波，有好幾家工廠同時提出，有一部分主要是改善環境的比較多，就是增加環保的設備，還有設備老舊要更新，有這樣的狀況出現，大概有四、五家工廠提了這樣的申請。但是我要跟議員報告的是，大社工業區成立得非常早，基本上是經濟部主管。在縣市合併之後，我們了解到這個案子，發現到工廠登記的類型和內容，跟現在的工廠登記，事實上是有一些落差，就是有很多歷史遺留的問題，我們也必須去面對，一一去解決。這件事情，據我了解到的核心問題是，因為這次的氣爆凸顯了高雄產業空間規劃的不合理性。就是我們讓石化工業區擺在內陸，造成管線必須穿越人口眾多的市區這件事。我想全部市民都非常關心，所以我們才會提出自治條例，開始要求整體的產業空間轉型這件事，因為工業區主管的單位是經濟部，經濟部必須跟地方政府一起來面對這個問題。

張議員勝富：

如果自治條例通過後，我希望未來仁大工業區要申請任何執照也要訂定辦法，因為他要降編為乙種了，就要符合乙種的使用，現在還有很多都是甲種的，有的還不是特種的，都有在這裡面。照理說要特種的工業才能進來這裡，但是有些都還是甲種的，所以未來他們在申請的時候，你們也要注意。

我也希望議會，副議長，我們要發文給工業局，到底 107 年遷廠的時程如何，議會也要發文給工業局確定一下。不只議會，市政府也要去函詢問工業

局情形如何，否則居民只知道簽定 107 年遷廠的時間快到了，這是大社居民最關心的問題。謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

好。

張議員勝富：

談到公車的問題，我記得改制前縣政府的時代，都會配合地方需求的路線，但是改制以來，卻覺得沒有比較便利，因為很多公車路線有經過大社，但是都沒有進來，即使繞進來多一、二公里而已也沒有進來。我這裡有資料，希望交通局局長可以針對公車路線做改善，公車 6 號、7 號、橘 16、24B、28 號和紅 16、8088、8048、8049，等一下我把資料給你，這些路線都有經過大社，但是車輛都沒有開進來，繞進來才 1 公里多而已，公司說有成本問題要考量，我說才 1 公里多，你為什麼不開進來？最長的才 2 公里多，公車開進來居民要去火車站或捷運，學生搭捷運比較方便，可以繞進來他卻不進來，經過我們鄉鎮才 1 公里多，我覺得你繞進來讓這些學生和老人比較方便。像是要去長庚，以橘 16 為例，橘 16 來到仁武鄉公所，到大社才 2 公里多，他也不要繞進來。交通局局長，這些資料給你，希望你替大社人爭取，讓我們未來在交通上可以更方便，拜託局長，請局長答覆。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

交通局陳局長勁甫：

謝謝張議員對大社公車的關心，議員剛才提到改制後大社變成寸步難行，我聽了覺得很抱歉也很心痛，只要地方有需求、是必要的公共運輸，我們都應該努力去做。感謝議員在 3 月底和 5 月 12 日都有召開協調會，目前我們有做了一些改善，譬如橘 16，我們進行延駛，8048 加開怎樣服務大社的區間車，如果還有其他需求我們一定會再來改進。

張議員勝富：

請局長研議，如果路線經過可以行得通，繞進來可以讓大社人很方便。再來是有關垃圾車，垃圾車的噪音高達 85 分貝，85 分貝的噪音會導致耳內毛細胞死亡，而且不會再復生，我覺得垃圾車的噪音可以控制，環保局長，這個部分你有什麼構想？

主席（蔡副議長昌達）：

請環保局長答覆。

環境保護局鄧局長燦陽：

垃圾車收垃圾的時候會播放一首「少女的祈禱」，目的是提醒民衆垃圾車

來了，請大家做準備，全台灣都用這個方式，有人說音量太大，我們把音量降低，又有人打電話抱怨說，聲音這麼小都聽不到，倒垃圾都來不及。所以我們衡量一下，盡量配合當地的需求，如果需要大聲我們就放大聲音，否則我們就盡量降低音量。

張議員勝富：

這些問題有居民提出反映，就像局長講的一樣，有關噪音的問題，美國的垃圾車現在都不放音樂了，現在很多地方已經在做了，我建議慢慢來，不必馬上修改，可以慢慢宣導，可以在垃圾車上掛紅布條，譬如星期五那天我不放音樂，讓大家了解，像這樣慢慢宣導，我覺得這樣也很好，不一定要用聲音來提醒，垃圾車在什麼時間會停在哪一個路段，應該大家都了解了嘛！我希望音量要控制一下。

環境保護局鄧局長燦陽：

好，這個部分我們會研議。

張議員勝富：

高雄市廢棄物處理廠回饋辦法，仁武全區、鳥松夢裡里、大社中里里，90年當時是二十幾萬噸，103年是四十幾萬噸，多了15萬噸多，增加60%，不過根據條例回饋的比例都是20%，如今焚燒的垃圾增加了，回饋基金的比例卻沒有提高。90年的時候二十幾萬噸，現在四十幾萬噸，成長了15萬噸多，增加60%，當時的比例到現在都沒有調整，你的垃圾量增加那麼多，回饋金的比例都沒有提高，環保局長，這個部分你了解嗎？

環境保護局鄧局長燦陽：

我了解，當初因為縣市合併，所以高雄市和原高雄縣二個自治條例不一樣，高雄縣是依據實際量，高雄市是按照設計量，每噸一年3萬元，所以當初的設計不一樣，在自治條例裡面都有顯示。議員說的20%應該不會改變，但是你實際去焚燒多少量，那個金額才會改變。

張議員勝富：

數量有提高啊！他有焚燒那麼多。

環境保護局鄧局長燦陽：

20%的部分是要分配給其他村里，如果要提高以後要制定自治條例送議會審查，再來決定要怎麼分配，這些都可以做考量。

張議員勝富：

因為這些里長都有來，仁武焚化爐焚燒的垃圾愈來愈多，你對地方都沒有回饋，都按照以前的20%，我認為你的數量增加就要回饋地方，以前燒二十幾萬噸，現在燒四十幾萬噸，相差很多呢！

環境保護局鄧局長燦陽：

我知道，因為原來二個縣市所定的條例不一樣，所以…。

張議員勝富：

已經合併四年多了，不要再說以前，這個也是要去解套啊！要統一標準，一個市不能有雙重標準，局長，是不是？〔是。〕不可能嘛！不合理的部分我希望局長訂定一個辦法，趕快想辦法來處理。焚化爐在這裡，你就要回饋當地居民，這樣子當地鄉親才不會抱怨焚燒的量愈來愈多，我們的回饋基金都沒有增加，錢都是你們在賺。局長，不要再分高雄縣、高雄市，現在都叫高雄市了，希望你研議，讓回饋可以更公平，拜託局長。

環境保護局鄧局長燦陽：

好。

張議員勝富：

地政局長，大社 98 公頃區段徵收，就在三中路靠近大社東邊，總面積 97 公頃，開發之後可以使用的有 58 公頃，公共設施是 39 公頃，這幾年來的進度到底是怎樣？請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答覆。

地政局黃代理局長進雄：

感謝張議員對大社區段徵收的關心，現在這個案在做公益性、必要性的評估報告當中，因為委託的專業單位已經把報告送來給我們了，但是經過審查後，委員對這份報告有一些意見，所以退回去重審，等他們審查通過再送進來，如果通過的話，近期內就會把公益性、必要性提報到內政部去，那個範圍的部分，我們在 104 年 3 月 18 日就勘定了，整個要辦區段徵收的範圍已經勘定完成了。

張議員勝富：

你一年一年的拖，你也知道現在的土地，如果從以前到現在，一年比一年上漲，如果一直拖下去的話，有可能一年比一年難完成。

地政局黃代理局長進雄：

我向總召報告，公益性、必要性是能不能辦理的重要關鍵，這個案子如果內政部土地徵收小組通過，後面就會循正常的作業程序，關鍵是在這裡。

張議員勝富：

因為百姓已經詢問七、八年了，情形到底怎麼樣百姓也不了解，每次都說已經在辦理，不然就說又怎麼樣了，一個案子拖到現在，政府應該要有魄力。地政局局長，因為這個案子你非常了解，希望你對這個案子用心一點，不要

讓百姓一直追問，我都不知道要如何回答，說要送內政部營建署又說要變更，等一下又說要再追加，我覺得事情要做就一次做好，不要送上去又被退回來，又要補送什麼資料，地政局同仁這麼多，事情要做好，不要送上去又被退回來，一退回來就延宕半年。

地政局黃代理局長進雄：

102 年有一個都市計畫變更，主要在這個範圍裡面有十七條道路用地和舊社區連在一起，因為當時公告現值比區內價格多出好幾倍，所以如果他們參加區段徵收，會比原本區內的地主分到更多的土地，我覺得非常不合理，所以才在 102 年提出都市計畫變更，這十七條道路用地重新規劃。

張議員勝富：

這些我都知道。

地政局黃代理局長進雄：

所以這是都市計畫變更的過程。

張議員勝富：

如果有不對的或變動的，一次送件，不要送上去有問題又被退回來，像這個案子從以前送到現在經過多久了呢？

地政局黃代理局長進雄：

公益性、必要性問題目前市政府內部還在審查，如果審完就可以送到內政部土地徵收審議小組。

張議員勝富：

大社和仁武有很多地主都來詢問我，問到我都不會回答了，辦理一個區段徵收哪有辦那麼久的，我希望這方面局長積極一些，拜託！趕快將這些事情完成，召開一個會議，好不好？

地政局黃代理局長進雄：

我利用假日去參加了二次說明會，根據調查的結果，大約有七成的居民同意辦理區段徵收，所以公益性及必要性修正完成之後，我們會馬上積極呈報內政部審議。

張議員勝富：

麻煩一下了。環保局長，回饋基金是不是要召開一個會議，讓這些里長能認同市政府做事沒有兩套標準，副議長，也拜託你幫我們繼續追蹤。

主席（蔡副議長昌達）：

好，要發文到工業局。

李議員柏毅：

我們是聯合質詢，所以還有一些議題會書面給市政府。

主席（蔡副議長昌達）：

你要用書面質詢喔！

李議員柏毅：

楠梓特殊學校成人教育的問題，我直接書面給范局長。

主席（蔡副議長昌達）：

感謝李議員柏毅、張總召勝富、張議員文瑞，今天質詢到此結束，散會。

（上午 10 時 44 分）

二、第 2 屆第 1 次定期大會第 31 次會議

(中華民國 104 年 5 月 15 日上午 9 時)

市政總質詢

(陳議員政聞、何議員權峰)

主席(張議員漢忠)：

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請陳議員政聞質詢。

陳議員政聞：

今天本席的市政總質詢，我們就先從最近吵得沸沸揚揚的阿帕契事件來談起。大家都知道這個事件是有一個藝人到了軍事基地，然後上了屬於軍事機密的阿帕契直升機上，因為拍了一些照片上傳到網站，然後整個事件吵得沸沸揚揚，我想這個事件凸顯了很多朋友對這些軍事機密的興趣，同時也讓我們知道很多朋友都會想要一窺比較屬於軍事機密的事務，因為大家的好奇，我想對軍事迷來講，的確軍事要塞裡面各種不管是飛機、戰車或者是軍艦，其實市民朋友應該都會對它有一個神秘感的好奇，所以我們今天就來談談高雄市的軍事觀光。我想全世界有一個非常知名的軍事觀光地點，就是法國東邊的馬其頓防線。當初二次世界大戰，法國為了防止德國的入侵，在這個地方建築了一個設施非常完善的地下建築的軍事設備，裡面有醫院、有廚房，也有兵營、軍火庫，它比較大的一些通道裡面，甚至有一些電車可以通行，因為種種的因素，這個防線最後沒有充分的利用到，但是就現在而言，是一個非常知名的觀光地點。我們到了法國東部，我想很多世界各地的軍事迷都會到這個地方做一個參訪。這個防線雖然當初軍事設施沒有充分運用到當初設置的目的，但是後來因為這個設施的建築讓它發揮了另外一個觀光的效用。

我想今天為什麼要來談「軍事觀光·首選岡山」這個議題。大家曉得我們有空軍官校、海軍官校以及陸軍官校都在高雄市的境內，在 2011 年的時候，其實市長陳菊也有推動一個高雄市獨一無二的特色路線，就是軍事觀光的部分。當時陸客對於黃埔軍校，這是陳市長講的，非常的好奇，高雄鳳山擁有陸軍官校、步兵學校、中正預校以及眷村的軍事設施，所以認為非常有觀光的賣點，所以特別跟中央政府請求適度開放這些提供陸客參觀或拍照，但後來具體成效如何？其實我們很瞭解，因為這些軍事地點涉及軍事機密的敏感度，所以在國家安全的考量，這個路線的推動，實際的成果其實是有限的。

那麼未來很好的一個軍事觀光，我想未來在岡山有一個空軍官校現在設置的航空教育展示館，這是一個模擬圖，我給各位看下一頁，這一張是現在實際的

圖樣，它已經建築快完成，它是在 2011 年開始動工，中央政府耗資將近 8 億多元，預計在今年 8 月完工並且營運，我想這個空軍官校航空教育展示館的設置會對未來岡山的軍事觀光產生非常大的衝擊。我們都曉得這個航空教育展示館總共分了 11 個展示區，分別是展示廳、義士來歸區，還有武器裝備區、抗戰時期區等等，我就不一一唸了，這個航空教育展示館還有一個非常具有特色的地方，就是它有一個戶外休閒的空地，這個空地規劃成一個現場去觀光的朋友們可以看到軍機的起降，我想可以看到軍機的起降，這個就具有非常大的吸引力，所以本席特別要提到的就是空軍官校其實目前有一個軍史館，它也有一個陳列軍機的地方，就我手上的資料，它每年其實吸引了將近 10 萬人，也就是每一個月會有將近 1 萬多人來到岡山的空軍官校軍史館來參觀，我們從這個數據來看，未來如果空軍官校航空教育展示館正式營運，這個人潮是真的可以期待的。雖然這個設施屬於中央政府，這個地方位於岡山靠近彌陀區，我想市府應該著手，因為今年 8 月就要落成使用了，要開始開館營運。我請副市長跟觀光局長、相關的同仁，待會我要提到一個彌陀的軍事要塞，這之前我跟文化局長有談過，我想局處首長要針對岡山官校航空教育展示館的營運有所準備，我們是不是有提供足夠的交通設施？我們是不是有提供相當的觀光宣傳及交通規劃？未來在這個航空教育展示館正式營運之後，我們希望它能夠真正的發展所謂的軍事觀光的實質內容。

我們可以看到包括今年除役的 S-2T 型 2206 號反潛機，它在台海工作已經將近有三十年，今年正式除役，今年 2 月從屏東也把這台反潛機正式交給岡山航空教育展示館，由岡山空軍正式收藏這台反潛機，正式收藏在未來這個館內，其實這台反潛機有非常多的故事，它曾經在台海監測到對岸中國的潛艇，我們台灣內部也展開一些反潛的作業。每一台軍機都有屬於它自己特別的故事，所以未來這個航空教育展示館，除了結合岡山的眷村文化園區，我剛提到彌陀，就是靠近岡山空軍官校的這個地方，當初在明清時期、在日本占領時期及國民黨退居來台的這個時期其實都是軍事的要塞，因為它有一個漯底山，緊臨著台灣海峽，所以它是一個非常具有軍事重點的地區，所以漯底山保留了相當多的軍事設施。

這是在明清時代，甚至日本占領時期就有的，包括彌陀的軍事碉堡，到現在都保存得非常完善，我們經過台 17 線道，我們也可以看到彌陀日據時期留下來的防空砲台，我想未來岡山的軍事觀光路線，並不是只有在岡山的空軍官校裡面。未來彌陀，我剛給各位看到的這些軍事設施要塞，觀光局長，我知道你待會要參加一個旅展的開幕，但是我特別跟你提到這個部分，我們是不是有一個屬於岡山軍事觀光的路線圖？觀光局長是不是可以規劃出來，讓市民朋友知

道，我可以到哪裡去看這些相關的設施？交通的路線要怎麼走？我要怎麼樣去瞭解到這些故事的內容？我想請觀光局長你做個說明，在這個部分觀光局長是不是可以提供給市民朋友一個很完善的軍事觀光路線的說明？請局長先簡單的說明。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

觀光局許局長傳盛：

謝謝陳議員對軍事觀光路線的關心，第一個部分，空軍官校的校史館，我們在觀光局的四季逍遙遊裡面，海線濱海 17 線的動線就有安排到岡山空軍校史館去參觀這個動線，也很受歡迎。第二個部分，8 月 8 日他們要開幕使用的航空教育館，我們已經和校方做工作小組的會議，也有補貼他把指標弄得很清楚的動線圖，這個部分我們會和官校持續做聯繫。第三個部分，剛才陳議員提到附近包括漯底山、彌陀、台 17 線附近這些碉堡，或是具有參觀價值這些壕溝，我們現在請對軍事或地點比較有研究的文史工作者來一起幫忙，設計一個大眾化觀光動線的圖，目前我們在籌備中，這個部分的圖示現在還沒有出來，我想這個非常有觀光價值，尤其是配合官校航空教育展開幕的時候，應該更有參觀性。

陳議員政聞：

我想要的是岡山軍事觀光，不要把它統稱為軍事觀光，反正岡山的觀光路線一日圖，觀光客來岡山除了看這些軍事要塞以外，岡山有很多知名的羊肉，還有我之前一直在提的牛肉麵故事館，為什麼特別提到牛肉麵故事館？它和眷村文化是息息相關的，當初因為有這些眷村子弟居住在岡山，岡山空軍眷村大部分來自對岸四川地區，四川傳統的豆瓣醬也在岡山深深的影響每一個家庭，所以現在岡山有名的豆瓣醬就是從空軍眷村文化慢慢成為岡山地區很知名的食品、調味料。其實牛肉麵裡面最主要的一個食材就是豆瓣醬，很多學者考據，牛肉麵的起源地不是中國，而是在岡山。之前我有提到牛肉麵故事館，其實就是在講這些故事，未來我們提到大鵬九村要改建，裡面現在有一個原岡山日本海軍航空隊宿舍群（醒村），這些醒村在原高雄縣時代就是歷史建築，這個醒村包括很多眷村，它未來能不能有一個過去的建築放在未來規劃的公園裡面，其實在部門質詢的時候我有和都發局長提過這件事情，局長表示樂觀其成。

我要強調，這些故事都有相當的連結性，包括岡山的空軍、岡山的眷村、岡山的羊肉、岡山的牛肉麵，這些都應該整合起來，它是屬於一套故事性的，讓他們來這裡吃牛肉、吃羊肉、看飛機、看軍事碉堡的時候，可以知道岡山、彌陀地區過去是非常重要的軍事基地要塞，這個部分我之前有和都發局長提到，

未來大鵬九村這個醒村這個部分，最近報章媒體也特別在強調這一點。許副市長，我剛才提到軍事觀光，包括未來的大鵬九村眷村的保留地，還有漂底山日據時代所遺留下來的軍事要塞，我們如何做一個完整的配套措施，今天因為市長請假，所以請副市長表達你的看法。

主席（蔡副議長昌達）：

請副市長答覆。

許副市長立明：

很巧合，昨天民進黨主席蔡英文來到高雄，和相關的立委舉辦座談，包括邱立委志偉、許立委智傑和劉顧問世芳，讓主席非常清楚，他也非常訝異，其實整個大高雄地區在軍事觀光這一塊的資源非常豐沛，所有縣市裡面，我們是陸海空三軍軍種最整齊的縣市，除了土地活化的題材、公共設施等等題材之外，更應該關心在台灣留下歷史遺蹟的這些相關軍事設施，對很多的軍事迷來講，我們也都是從小男孩長大的，其實很多軍事設施都是我們小時候非常好奇、有興趣的，這些部分整合成一個完整的觀光資源，某種程度是高雄非常重要的觀光資源。蔡英文主席昨天也認為，未來國防部各個軍種和縣市政府合作打造軍事觀光這一塊應該可以更進一步。

第二個部分，任何的觀光有一個長效性的發展，都必須和所有在地的歷史文化結合。另外一個部分，剛才陳議員有一個見解很好，高雄有 38 個區，但是我們的觀光資源不能用個別的區下去看，而是應該用一個大的區域，所以我比較傾向，譬如北高雄地區不管是結合各地的歷史文化、自然景觀，人文和自然區域比較大，而不是各區，就是岡山區做岡山區的，彌陀區做彌陀區的，我認為這樣子的吸引力不足，應該放大整個視野和尺度，把這些觀光資源用比較生動活潑的方式去做整合，我想一起對外行銷會是比較有意義的，我們會朝這個方向來努力。

陳議員政聞：

副市長的回答讓我很滿意，我也認為像彌陀有虱目魚節、岡山有羊肉節、永安有石斑魚節，我並不是說這些活動不好，而是它已經淪落到變成是一個吃吃喝喝的活動了，這個活動真正的目的有達到嗎？辦了這麼多屆，其實本席是非常懷疑，你應該把整個北高雄的觀光有系統的做一個規劃。你剛才提到歷史文化的重要性，之前部門質詢我和文化局長有提到漂底山這個部分，不曉得局長後來去看過了沒有？因為彌陀有許多保存很好的碉堡、壕溝和防空壕，其實要改建的彌陀公園市長最近也有去看過，他說怎麼有一個像軍事設施的地方，經過當地人士解說之後，他認為這個非常有故事性，應該要保留下來。現在很多老房子、很多老東西都是我們亟欲保留的方向，彌陀的防空砲台就像我們穿戴

的配件，這麼有歷史性的東西要如何規劃保留，甚至做更好的修繕，讓它可達到具有觀光目的的設施，這個部分請局長說明。

主席（張議員漢忠）：

請局長答覆。

文化局史局長哲：

上次陳議員關心之後我們馬上就去看過了，在交通上是比較遠一點，不過在歷史故事和地方特色上，我覺得是足夠的，我們也表達，目前是區公所在主導，所以各項流行音樂等等相關的開發我們都願意支持。

陳議員政聞：

你去看過不要再推給區公所，因為區公所現在的資源有限，文化局能不能做一個未來的規劃和它的保存？

文化局史局長哲：

我們已經向它表答非常願意來支持，希望它把相關計畫提出來。

陳議員政聞：

軍事觀光是我這個會期總質詢的第一個部分，接下來要談的是澄清湖棒球場，澄清湖棒球場市府在今年度有二個 OT 的規劃案，最後都沒有人來投標，目前澄清湖棒球場，給各位看一下，這張圖是 LaNew 熊當初在高雄時候所拍攝的，這張是義大開始選主場之後，在澄清湖開幕戰之前所做的一個裝修。這些裝修跟體育處一點關係都沒有，這些裝修是由義大本身自己去做一個修繕。為什麼本席會特別提到澄清湖棒球場？因為大家曉得我對運動這一塊非常有熱情，我認為要凝聚整個城市一些居民的向心力，透過運動是最好的方式。所以我們看到美國大聯盟各個城市，像最近巴爾的摩金鶯隊，他經歷過暴動之後，他有重新所謂的開幕戰。這個開幕戰也重新凝聚了巴爾的摩居民的一個向心力。

我們看另外一個例子，日本廣島隊是全世界唯一有市民可以入股的棒球隊，他重新凝聚了廣島市民朋友的向心力。今年黑田博樹在大聯盟有一個很高薪的球隊要極力挖角他，但是他選擇放棄這些薪水比較高的合約，他回去過去栽培他的廣島隊。廣島隊在他最弱勢、受傷期間沒有放棄他，所以他認為廣島隊栽培了他，他願意回到比較低薪的廣島隊。今年我為了感受黑田炫風，特別跑了一趟廣島，當黑田博樹出場的那一天，所有廣島的電視幾乎都是在播放他的投球。整個黑田博樹的便當不是在棒球場內販賣，整個超商、整個百貨公司的黑田博樹的便當都是一掃而空。這個現象告訴我們什麼？一個城市透過一個運動，可以凝聚這些人的向心力。

副市長，在這方面我們也有長時間的溝通，我也覺得你對這方面是有熱情、有溫度的。所以我今天特別提到澄清湖棒球場，因為我們對澄清湖棒球場有太

大的期待。義大在去年爭奪中華職棒總冠軍的時候，沒有把主場設置在高雄，我曾經爲了這個動作，批評義大不是高雄在地球隊。經過這件事情之後，義大也有透過新聞稿來說明，他認爲是票房的因素。我要反過來講，其實就是你義大沒有把高雄認爲真正的主場，所以你才沒有球迷來進場觀看。我認爲一個球隊是需要去經營的。但是我們可以看到今年義大不一樣了，今年義大選擇所有的主場在高雄，我也特別感到意外。我認爲義大這樣做的方向是對的，我願意支持義大。我曾經公開表示我過去是個兄弟象迷，但是我身爲一個高雄市的市民，我看到義大願意爲這個城市付出，並且把高雄做爲一個真正屬地的義大球隊，所以我願意支持義大，因此我今年把我黃色的球衣改成紫色的。雖然我那天參加了一個活動，但是我還是帶著黃領帶，今天我也是帶黃領帶，這叫緬懷兄弟隊。

但是我們對這個未來的澄清湖球場，義大犀牛成爲我們真正高雄的主場球隊，是真的有所期待。我們也看到義大犀牛今年針對他的球場經營也好，包括他在高雄所願意付出的心力也好，著實讓我很感動。所以我認爲在這個部分，市府應該站在一個支持的角色。LaNew 熊在桃園現在非常成功，它並不是球隊經營的成功，其實政府的支持也非常重要。據我所知 LaNew 在搬到桃園之後，整個桃園也動用很多民間的力量，包括獅子會、包括扶輪社等等的社團進場觀看球隊比賽。所以目前 LaNew 所擁有的球迷數，包括整個球隊的經營，在所有的球隊裡面，我認爲是最成功的。

我今天用照片來跟大家做一個簡單的比較，上面是台中的洲際棒球場，目前是由兄弟象所認養的一個球場，我們可以看到它的草地是綠油油。下面的照片是澄清湖球場，是幾天前才拍的，都已經光禿禿了。然後我們有去詢問，爲什麼我們球場的草皮會變成這樣？球場的管理單位回覆說是因爲缺水。難道台中不缺水嗎？我覺得這個體育處要負完全的責任。爲什麼？球場草皮的灌溉或維護並不用自來水，都是用回收水，所以這個管理球場的疏失，我認爲體育處要負完全的責任。

目前澄清湖要改善的有這麼多，包括場內音響迴音過高、紅土、草皮坑洞高程設計過高或太低，這都有安全的疑慮，還有廁所沒有通風的設施、球場二樓地板髒污、球場座位年久失修、有球迷坐到損壞的座位。一樓許多辦公室及重量訓練沒有冷氣系統，夏天悶熱，這些設施根本沒辦法使用。副市長，其實有很多事情非一日之寒，過去 LaNew 在使用這個球場的時候，當然它是一個剛建好的球場，經過多年之後，球場是需要維護的。球迷如果今天坐到的位子亂七八糟或者椅子是壞的，整個衛生設施又不好，你覺得球迷還會再進來看第二場的球賽嗎？球場屬於體育處管理，人力也有限，我也非常同情體育處，但是

體育處你既然負責管理，你就要負完全的責任。

我們來看桃園為什麼成功？這是桃園 Lamigo 所認養的主場地，包括它整個球場的設施規劃、包括它的餐飲區。我們不要拿國外的球場來比較，我們就拿國內的桃園球場來看就好，其實我們國內是做得像美國、日本這種氛圍球場的機會，只是看我們管理者有沒有這個心。我們可以看到 Lamigo 也把洋基隊舊球場的座椅也搬回來了，他在上面也做了說明，讓球迷朋友能夠享受像在洋基隊看球坐這些古董座椅的樂趣。我想職棒事業真正能夠獲利的目的是沒有的，當然球隊管理會朝這個目標，但是從這現階段來看，球隊能夠成功是需要我們政府的支持。局長，我們這個 OT 案為什麼會失敗？我用一個簡單的例子，我們從數據來看，今年 Lamigo，我剛有提過，它的進場觀看的球迷數是最多的，有 8,091 位、中信是 7,800、義大是 5,300、統一是 5,100，但是我們從球場來看，天母球場平均人數是 8,900、桃園是 8,000、洲際是 7,500、台南是 5,300、澄清湖變成這五個球場裡面排名最後。為什麼統一的球迷會比義大少？因為我們從人數來看。但是我們從球場數來看，澄清湖平均觀看的人數比台南球場還少，所以表示我們澄清湖球場需要改善的空間是非常大的，我們從這些簡單的數據來看就曉得。

但是我們不要再花政府的錢來做一個修繕，那麼最好的方式是用最少的成本，把它 OT 出去給球隊。現在是義大球隊在使用，他才知道他的方向是什麼，由他來花錢做設備的改善，這對政府來講是事半功倍。我們來談一下 OT 案為什麼會失敗？局長，這件事情我們長期跟體育處溝通過，我發現我們兩個都不可能把合約翻起來一條、一條看，從這些數據後來我才曉得，我們 OT 是五年為一期，這個球隊付出將近 9,500 萬，一年大概要 2,000 萬，你想，一個球隊一年還要另外再付 2,000 萬設施來 OT 這個球場，他有辦法經營嗎？這部分我對體育處相當質疑，體育處對你對我都說謊，他說一年只要 150 萬，為什麼不來認養？事實上是 150 萬嗎？從合約上看，一年將近 2,000 萬，局長，不是 150 萬，會後我會把這個資料交給副市長。

體育處管理澄清湖球場有許多失責的地方，局長你也知道，廉政署已經發函到棒球場，詢問相關同仁了解過去管理失職的地方，我合理的懷疑，體育處在這部分用相當多的手段讓這個 OT 案失敗，是不是意味著有什麼既得利益要讓這個 OT 案失敗，不要讓義大球隊拿到球場的經營權，原因是什麼？局長應該去了解。局長，這個 OT 案是未來澄清湖球場成功失敗的關鍵，我剛剛有提到，澄清湖球場有那麼多地方需要維護、整修，但是市政府目前的經費有限，讓真正有需要、有心經營球場的球隊去做適合的修繕，但是目前 OT 案看來沒辦法再走下去了，局長，未來要怎麼辦？球場能夠讓球迷朋友有更好的環境看球

賽，我們不拿國外的球場比較，拿台中的洲際球場或桃園 Lamigo 認養的球場做比較，讓高雄澄清湖球場如何能成為棒球的典範，請局長說明。

主席（張議員漢忠）：

局長，請答覆。

教育局范局長巽綠：

謝謝陳議員對棒球運動的關注，澄清湖球場的委外我們做了非常多的討論，你跟市政府的接觸就知道，我們的目標是一致的，我們希望委外案能夠成功；也希望地主隊能在這個球場上經營成為一流的球隊，同時也能有很多的市民朋友支持這個在地的主場球隊，但是委外案二次都流標，目前體育處的進展是在進行檢討和評估，我想，市政府會拉高層級往整體的目標前進，繼續跟球團或相關有興趣進場的球隊持續溝通，我們希望儘快解決這個問題。

陳議員政聞：

局長，這樣是不夠的，因為 OT 案條約的內容如果不做修改，沒有任何的有心經營的球隊或第三者會來認養，就條約內容來看，一年將近要 2,000 萬，並不是體育處向我們報告的一年要 150 萬。所以我認為，第一個，體育處說謊。第二個，為什麼去阻撓 OT 案？局長，你剛剛說我們的目標是一樣的，我相信局長也非常支持朝這個方向走，但是基層的公務人員跟你走不一樣的方向時，這部分局長要特別小心，他們是不是有特別的目的、還是特別的原因，我不曉得，但是我認為我們都是有心把澄清湖球場做好，因為我們二個都不可能把合約拿起來一條一條看，但是有心經營者要做這個 OT 案，當然要細算投資項目；要知道需要花多少錢來做這個 OT 案。

我簡單跟局長說明，一年將近 2,000 萬，五年就要 9,500 萬，誰還會來標啊！根本不可能會有球隊認養這個球場，一年就要花將近 2,000 萬，其他的都不要講，這個 OT 案怎麼會成功呢？我剛剛講的桃園，一年是 30 萬，桃園縣政府如果沒有把這個球場 OT 出去，這個球場未來的維護由市政府管理，需要投入的金額更多。我想，體育處做的說明其實是不夠的，我認為他說謊，坦白講，本席的感受是這樣，所以我認為這部分請體育處再研究；跨部門研究，待會請副市長做簡單說明。我不清楚市政府有哪些條文規定，但是我希望朝更適度的讓有心經營的球隊做維護管理，畢竟這個球場要改善的東西太多了，市府如果要降低成本，勢必要讓有心球隊來維護，才能夠降低球場花費的成本。請副市長做簡單說明。

主席（張議員漢忠）：

副市長，請答覆。

許副市長立明：

針對幾個部分我盡量做簡單的回應，坦白講，義大犀牛隊其實在高雄目前的發展狀況跟之前的期待有一點落差，不只是我和陳議員、包括吳副市長，我們從小都是棒球迷。第一點，基本上要把義大犀牛隊當作高雄市的在地球團，公家機關這幾年的氛圍，公務人員最怕圖利財團，當牽扯到這件事情時，很多公務人員就開始害怕，我們希望在整個政策上應該先確立一件事情，義大犀牛隊既然公開宣示而且履行承諾，把 60 場的主場全部放在高雄，我想，在整個政策上應該把義大犀牛隊當作高雄的在地球團的合作關係，是一個夥伴關係，不是政府跟財團之間的利益談判關係，首先要釐清這一點，也幫基層公務人員分擔他們耽心的責任，最近這幾年我老實講，只要公務人員卡到被人家質疑圖利財團等等的，很多事情就談不下去。

第二點，對於契約的內容我只提二部分，我們還是必須要衡平整個維護的成本及收益，誠如陳議員講的，如果不委外，這些維護營運的成本事實上都必須由政府部門的預算支付，不論未來可以收到的稅金或權利金等等的回饋事項應該放在一起看，這樣才公平；至於剛剛提到的一年到底是 2,000 萬還是 150 萬，這部分可以去釐清。

最後一點，就像剛剛局長提到的，我們非常支持，目前府內還是由吳副市長負責，我們會期待及支持，由局長或吳副市長親自領銜，甚至有必要的話，跟球團或義大集團直接定期溝通、磋商，把義大犀牛隊當作高雄在地球團的合作關係，直接去談雙方合作事宜，我想這樣會比較直接，跟高層直接對話，很多問題會比較容易獲得快速解決，以上是我的說明。

陳議員政聞：

副市長請坐，的確需要溝通，義大犀牛球隊隊長胡金龍本來要跟外界說明外野球坪的狀況，最後被謝領隊擋住了，謝領隊認為要透過市府的合作、溝通，你剛提到非常好，我們是一個伙伴關係、合作的關係，因為義大今年把全主場放在高雄，我認為他有心在高雄做一個屬地的球隊，站在球迷的角色，應該要支持。未來澄清湖這球場，剛副市長提到土地的問題，我認為這部分可以參考桃園球場如何做？尤其澄清湖不是第一個案例，之前有很多案例可以來參考，為什麼他們可以成功，我們不行？為什麼他們的權利金是 30 萬？我們是每年 130 萬元，甚至更多付出的成本，包括條約種種的內容，一年將近 2,000 萬元。

這部分副市長剛提過的，我們應固定時間和義大球團有適時的溝通，這是可行的、對的，因為畢竟時間也不夠，如現在不儘快把球場問題解決，等到今年球季結束，你沒辦法對球場設施做改善，明年開幕這球場還是一樣，一年拖過一年，這不是球迷所樂見。

今年義大隊打得不錯，目前是第二名，但他的球迷數來看，還是沒辦法在前

半段，我剛用一個簡單的例子，義大的進場球迷數是高過澄清湖進場的球迷數，簡單說，義大在別的地方打，進去看的球迷會更多，其實義大領隊壓力也很大，我們常在聊球場的事情，他說，當初他向董事長報告要全主場放在高雄時，他們內部討論特別提到市場的問題，他堅決認為 60 場要放在高雄，因為這是屬地的球隊，和營利是二方面的時候，我認為屬地主義的球隊，市府應該要支持。

接下來，高雄捷運儘速延伸到岡山火車站、岡山魚市場遷建的工程，還有蚵仔寮漁港觀光漁市場重建工程，岡山果菜市場遷建案，以及阿公店溪河岸綠帶工程，蚵仔寮增設自行車的租賃站，還有燕巢大學城的開發案，橋頭新市鎮第二期的開發案，這部分，因時間關係，請各局處負責的首長，交一份書面報告至本席這裡，這幾項大家剛都有看到，我會再請相關部門的聯絡員，請各位局處首長再把相關進度的案子，交給本席。本席今天的質詢到此，謝謝各位。

主席（張議員漢忠）：

休息。10 點繼續開會。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請何議員權峰質詢。

何議員權峰：

今天是權峰第一次總質詢，針對高雄市在這幾年努力推動的二個重大建設來和市府團隊做一些討論。

首先我們看交通是一個城市最重要的血管，血管如可以打通，我們的城市一定會更加繁榮、進步。我們知道過去十年來，高雄市政府很努力推動在市區的二個很重要、重大的公共建設、交通建設就是鐵路地下化和輕軌捷運。鐵路地下化規劃的工期 106 年底將完工，我們也看到在鐵路地下化完工同時，在鐵路地下化也會同時產生接近十個車站，在三民區就有正義站、大順站、民族站、高雄車站、三塊厝站、左營的鼓山站、美術館站、內惟站、左營站、新左營站。另外一個圖，大概是 106 年鐵路地下化完工之後，加上輕軌捷運如果可以完工，會把高雄市串聯成一個環狀的捷運線，中間除了紅、橘二線穿越以外，還有鐵路地下化完成後的鐵路地下化的捷運線可以完成，把高雄市區捷運的路網建置得更加完整，也會帶動市區很多城市的發展、地方的進步，對我們接下來的發展非常重要的。

自從 95 年中央核定我們鐵路地下化的工程以來，目前已進入即將完工的階段，大概 106 年就可以完工，同時完工時這幾個車站，也會一併完工。我想請教，除了這些車站，鐵路地下化完工以外，這些站體也完工，我們知道站體的完工，應該在我們推動鐵路地下化綠色的廊帶上。這是我向工務局要到的一個

圖，請工務局先說明一下，這是不是我們未來綠色廊帶的一個圖？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

工務局楊局長明州：

這是目前規劃的圖，目前這些園道的配置，包括交通動線要提道安會報，道安會報要審議通過這個路型，一些設施也要經過我們的都市設計委員會來審議，大概是這個情形。

何議員權峰：

我簡單的說，未來的廊道是高雄市政府工務局要來施作嗎？

工務局楊局長明州：

目前的分工是鐵路改建工程局在做規劃設計，施工部分還沒談，但我們希望能整體，畢竟有三個計畫，包括左營、高雄、鳳山，這個介面的整合，旁邊道路系統的整合。希望規劃的階段由我們市政府來做，規劃完再交給目前鐵改局的廠商的顧問公司，目前還在談，大概方向會朝向由市府整體規劃。

何議員權峰：

市府來做整體規劃，誰來施作還不確定。

工務局楊局長明州：

設計階段目前是鐵改局，他已經有設計的顧問公司在設計，但規劃的部分我們要拿起來，根據我們的需求做細部設計，細部設計完後施工，市府會再和鐵改局談，鐵改局是希望由市政府來施工，這我們也會勇於承擔。

何議員權峰：

我想如由市府規劃，也可讓市府施作，更能符合高雄市民對這綠色廊帶的期待和需要。為何我一直提綠色廊帶，高雄市民都很清楚，原高市整體的發展，過去就因為有一條鐵路在地上，把原高雄市切成南區和北區，南區和北區的民衆在這個條件下，也會有自然隔離的產生。既然鐵路地下化的推動已接近完成，這個綠色廊帶也是高雄市民非常期待重大建設，我剛說 106 年底鐵路地下化完工時，它同時有捷運化的車站。我很想知道，照目前的進度，這些捷運化的車站，在 106 年底會一併完工，現 104 年離 106 年已剩下不到二年的時間，未來這車站如同時好、同時完工，你的綠色廊帶如還沒完成，我不知道民衆要如何利用這些車站搭車，以及周遭環境要如何處理？這部分工務局是否在此做個概略的說明，把這東西補起來，甚至向中央爭取期程更提前來做處理，請局長補充一下。

工務局楊局長明州：

因鐵路地下化的期程是在 106 年底才能完工，完工以後、通車才能將地面上

15 公里多的路廊，整個大概 71 公頃左右的路廊提供給市政府，上面假如沒有整個淨空，包括目前的鐵路在路面上用的高壓電，整個都要淨空，鐵路的設施都要淨空，安全的情況下才能夠進場去施作這個園道，我們估計的期程，在 106 年左右一定要完成設計發包，發包工作一定要完成，鐵改局將路廊的用地安全的交給市政府以後，如果到時候是由我們施工的話，我們會盡量在 106 年底整個都下地了以後，整個路廊安全的交給市政府以後，大概 107 年可以完成，可以展開施工。這 15 公里多，我們會有一些發包的策略，包括像是分段發包，或者說哪一些機關一起共同來承擔，我們目前內部都在檢討中，希望能夠在最快的時間完成 15 公里多，71 公頃的路廊。

何議員權峰：

謝謝局長。你有提到 15 公里多、71 公頃，據當地的民衆跟我講，鐵改局在現場的施工，有說他們的講法好像不是 71 公頃這麼大，這個部分跟我們市府的期待好像有一些落差，請局長補充一下。

工務局楊局長明州：

目前的鐵路在地面上的擾動段，就是說我們現在目前台鐵是在走這個鐵路面積範圍，只有這裡是 22 公頃多而已，我們的都市計畫因為配合整個高雄市的發展，整個鐵路兩側地理的縫合，所以在都市計畫裡面，將鐵路的廊道，變更為園道的面積，把它擴大成為大概 71 公頃，也導致整個建置的經費，目前鐵改局當時的鐵路地下化的經費，在擾動段的復舊只佔到 22 公頃左右，它的經費大概只有很簡單的復舊，8 億多而已。但是現在整個園道，都市計畫園道是 71 公頃左右，所以我們建置經費會到 30 多億，中間的差距那麼大，所以目前還在跟中央討論，是不是利用鐵路地下化將近 1,000 億的經費裡面，能不能夠減少例如像高雄火車站的這一些站體，原來他設計的大頂棚非常得大，現在已經縮小了，經費不用那麼多，節省下來，是不是可以挹注到園道的建置經費？現在與鐵改局的協商由吳副市長跟交通部的次長，建立一個溝通的平台在討論中。

何議員權峰：

局長，你剛剛提到有關部分，大概是兩個問題，一個就是經費的問題，另外一個部分就是用地的問題。你也提到鐵改局原本想提供的，大概是 22 公頃左右，如果按照高雄市政府爲了要回應高雄市民的期待，高雄市的規劃是要到 71 公頃，這中間的落差將近 50 公頃，這個土地的取得是中央的，還是高雄市政府的？那 22 公頃和 71 公頃這麼大的差距，我們在跟中央的協調上，有沒有什麼樣的困難？

工務局楊局長明州：

鐵路地下化以後騰空的廊道，不管是 22 公頃多，還是 71 公頃多，在目前鐵路局，因為這土地是鐵路局的，交通部鐵路局它目前的希望是要有償來撥用，要有償來取得。若是有償來取得，71 公頃需要 64 億左右，那麼經費就相當的龐大，但是我們可以看到台北市區鐵路地下化所騰空的地面廊道，包括讓台北市使用成為市民大道，或者是新北市的縣民大道，都是用無償提供的方式，我們現在也在爭取無償提供，爭取無償提供導致鐵路局認為它的財務沒有辦法平衡，或者是它的財務計畫會有一些缺口。這個部分在上個月副市長和市長主持的會議裡面，初步有一個決議，希望透過讓台鐵局在沿線的土地資產活化，還有在土地重劃的部分，我們在都市發展局，或者是地政局能夠提供一些包括像容積的增加，或者是用其它的方式來彌補台鐵局，因為提供 64 億無償使用的缺口，我們用一些地政手段來做彌補。

何議員權峰：

局長，你講的跟我所得到的資料是一樣的，過去台北在做鐵路地下化的時候，包含核定的日期，72 年、77 年的松山專案、82 年的萬板專案、91 年的南港專案，全部都是無償撥用給地方來做處理。在這裡我要強烈的建議高雄市政府，去據理力爭，你剛剛也提到如果 71 公頃要用有償撥用，高雄市政府還要再多花 60 至 70 億的經費，可是不是只有 60 至 70 億經費的問題，我們也看到這個數字，這個狀況過去台北在做鐵路地下化的時候，全部都是用無償撥用的方式。為什麼高雄市要爭取相關的土地時，中央政府就跟我們說要用有償撥用？這不僅是中央對地方執政的不同，也是對地方的不公平，我們應該要據理力爭，在最快的速度，中央要把 70 幾公頃的土地，無償撥用給高雄市政府，完成高雄市政府為了回應高雄市民對綠色廊帶的期待，我希望這個部分，你可以盡快去解決，未來也可以朝向高雄市政府規劃的綠色廊帶去處理。請局長在這邊具體回覆是不是可以跟中央強力爭取？時間當然越快越好，可以在今年趕快把這個部分做確定，未來這個部分做一些處理。請局長在這邊做一個明確的表示？

工務局楊局長明州：

市政府一定會強力的要求和積極的爭取，應該是不會有一些打折的現象，我們會全力來做，大家要一致，要公平性。

何議員權峰：

我想我們要全力爭取，最後因為剩下時間不多，剩下兩年，你土地也還沒有取得，我們的規劃也還沒有完整，我真的希望在 106 年鐵路地下化完成的同時，我們相關的綠園道也應該要符合高雄市期待的相關的進度，這個部分請局長做比較明確的支持，是不是可以給我們一個期程？

工務局楊局長明州：

我剛才已經跟議員講過這個期程的部分，我們會在未來——104、105、106年，還剩下兩年多的時間會將這些問題都解決，其實在設計的部分，都已經在啟動了，只不過是有一些介面待處理，我們希望透過市政府來做整體的規劃，掌握主導權。

何議員權峰：

我的意思就是說 106 年底，因為你現在土地也還沒有取得，規劃也還沒有完成，錢在哪裡也不知道。我只希望你把這些用比較明確的，未來在這兩年的時間，應該要儘快的跟中央要到土地也好，要到錢也好。因為我們知道，你沒有土地，你編錢也沒有用。所以這個也要一步一步來，我希望在這兩年，我們要有一個很明確的處理，就是一定要在 106 年底來做這樣的處理，好不好？謝謝局長。

工務局楊局長明州：

我們會全力以赴。

何議員權峰：

再來，我要針對鐵路地下化，這是我在中央調到的資料，未來鐵路地下化完成之後，整個相關的廊帶，我們看到有科技生態城區、文化生活城區、人文水岸城區、人本智慧城區與城中經貿綠都心，請教一下都發局長，這個相關的城區是我們高雄市政府規劃的嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

都市發展局李局長怡德：

這是之前由鐵路局主導的一個設計方案，那時候所訂的東西。

何議員權峰：

所以這不是我們高雄市規劃的，也不是我們高雄市未來所要的規劃方針嗎？

都市發展局李局長怡德：

因為時空背景一直在轉變，我們除了有鐵路地下化這個對高雄市重大的公共建設之外，另外我們市府也有輕軌的第二階段——環狀輕軌的建置，針對這個部分，今年市府有開始在啟動一個研究規劃，考量鐵路地下化之後與輕軌二階所經過周遭高雄市區的部分，我們應該如何把新的元素納進去，做好之前原本被鐵路所切割的南北地區或東西地區，協助它們去做一個翻轉，這是很嚴肅的一件事情，所以我們今年就開始重新再啟動這樣的一個調整。

何議員權峰：

局長，你剛才提到很重要的一點，利用這樣子的狀況去做一個翻轉，希望可

以重新帶動高雄市相關的進步。你剛才說這是過去的規劃，依照我現在看來，這裡面規劃的東西其實是完全空的東西，我不願說它是假的，但是它裡面所提到的東西都是高雄市原本就既有的建設，唯一的差別只有什麼？只是做了鐵路地下化，其他什麼都沒有，所以我在這裡要請局長向我們說明一下，我記得你在今年的工作報告裡面也提到，針對鐵路地下化之後周遭景觀相關的規劃與推動，甚至未來鐵路地下化完成之後，我們城市內部有些老舊社區應該要怎麼樣處理，局長是不是可以有一些更好的方案，可以提供給我們？例如左營的鐵道園區以及三民區所謂的舊城區，有關這個部分，局長，現在是不是有一些比較明確的規劃和計畫？也讓我們知道未來在鐵路地下化之後的沿線，我們有什麼樣的都市規劃來帶動新的翻轉？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

都市發展局李局長怡德：

針對三民區鐵路地下化之後沿線這些老舊社區，我們會鼓勵這些老舊社區進行都市更新，這個都市更新不是只有拆除重建，它有一些是整建維護，這些我們還是尊重沿線居民的意願。我們也提出一些相關的補助、辦法與政策，例如在都市更新的部分，不管是拆除重建或是整建維護，我們都會去輔導這些有需要的社區和市民，幫他們申請一些相關的補助，不管是在中央的都更基金還是我們這裡。

另外，有些房舍可能年代比較久，它可能有一些比較具有大家共同記憶的部分，這個部分市府也有針對這些比較特殊、老舊的建築物，我們會提供一些相關的經費，讓它做外表的整理、騎樓的整理以及它內部結構的一些補強。

何議員權峰：

你剛才提到的是針對三民區老舊城區的部分，除了這個以外，我們的鐵路地下化往上走，鼓山也有美術館綠園道的園區以及舊左營站的相關規劃，這兩塊，是不是也請李局長針對這個部分向我們說明一下？

都市發展局李局長怡德：

其實鐵路地下化橫跨我們高雄市很多行政區，從左營、鼓山、三民一直到鳳山，它有幾個問題都是市民非常注重的，第一個，包括原本被鐵路分隔開來交通連通的問題，這個部分市府交通局會從它交通的專業去做一些評估。第二個部分，鐵路地下化之後，除了原本的高鐵站、高雄火車站與鳳山火車站之外，它又另外增加了 8 個通勤站，這 8 個通勤站事實上是因應台鐵的鐵路捷運化，某種程度上來說，我們可以把它當成是捷運路網其中新的一環，這 8 個通勤站原則上是在地下的，在園道上它只是有一個出入口。至於整個未來的設計，它

應該跟整個園道…，這部分由我們市府的鐵路地下化小組主持園道的設計，它必須再去做一個整體的規劃與設計。

針對這 8 個通勤站以及高鐵站也好、高雄車站也好或是鳳山車站也好，它必須要去扮演每個不同地區地方的核心，8 個通勤站就會變成小地區的核心，所以我們也希望這些以車站出入口爲主的地區，這些通勤站能扮演提供社區所需要的服務機能，讓它成爲一個社區 24 小時可以頻繁使用的空間。另外，也是透過這些比較大的像高雄車站或鳳山車站，它要能夠去整合原本被南北切割的商業空間，結合這些原本既有具有特色的商圈，讓它發揮整體的效益。

何議員權峰：

謝謝局長，有關於你說的這些，我希望在會後你可以提供比較明確的方案給我們，讓我們可以來跟市府再做共同的討論，也爲了增進地方的繁榮，是不是可以請你提供給我們？

都市發展局李局長怡德：

沒有問題，我們可以先把現有的資料給議員，對於正在規劃的部分，我們就隨時向議員和地方進行說明和保持溝通。

何議員權峰：

接下來，我想請交通局長看這個圖，這個圖可能字比較小，我大概向你說明，這是東京地鐵的圖，黃色的這個線，我們在東京搭地鐵的時候，它就是山手線，我們可以看到東京地下鐵的山手線，我特別把它圈出來，因爲我覺得山手線很像我們高雄輕軌捷運的環狀線，也就是在城區劃一個圈，裡面就是市區。我們可以看到東京的路網已經建構成這麼綿密的路網，當然，我不是要求局長我們也要蓋這麼多的捷運在我們的市區，但是我要跟你說的就是我們高雄市也一樣，未來環狀線完成，鐵路地下化、捷運也完成，搭配紅橘兩線，基本上也是在這個圈裡面。爲因應這些，交通局對於我們整個市區交通的動線，包含未來這些車站以及未來相關路線以及公車調配的路網，是不是要重新規劃調整？還有周邊相關配套與停車的部分，是不是也請局長針對這個向我們說明一下？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答覆。

交通局陳局長勁甫：

在我們高雄整個公共運輸的路網裡面，用軌道來當作一個最主要的主幹，這是最基本的，我們還有其他公共運輸，像其他大城市因爲建置比較早，所以他們整個軌道運輸特別是地下鐵或捷運就比較完整一點，我們高雄衡量整個城市的需求，大概還沒有到達到全部都用地下化的鐵道，我們能夠做的就是目前透過紅橘兩線、台鐵的鐵路地下化，以及未來整個環狀輕軌所構成的環線，大概

就已經把整個在城市裡面公共運輸的主幹建置起來了。特別的是，因為我們高雄市的街道紋理有一個特色就是棋盤式的狀態，所以從前年公車處民營化，公車變成由民營公司來經營之後，交通局也配合怎麼樣把我們的公車路線變成是一個棋盤幹線的規劃，雖然沒有辦法建置軌道或輕軌的部分，但是我們希望透過幹線公車以及棋盤化的路網，把它建置成一個有點類似像台北或東京這種的公共運輸幹線路網，這個部分也正在積極把它建置起來，從民營化開始到現在，其實整個幹線公車的運量提升也滿顯著的。另外一個問題是，對於這些公共運輸路網之間相互的轉乘，還有包含要去搭乘的停車空間，譬如在輕軌和鐵路地下化部分，每一個車站的外頭有針對它們的整個轉運設施，轉運設施就是包含公共運輸，其他的公車、自行車，還有停車空間，包含小車的空間，這個都有經過車站的規劃，還有送到道安委員會裡面做審議，所以這個部分我們都有持續在做嚴格的把關。

何議員權峰：

你剛剛也提到，現在高雄市雖然輕軌還沒有完成，過去我們是一直用幹線公車在培養客群，在建置這樣的交通網絡。我要向你講的是，在二年後這樣的捷運站即將要完成的時候，未來網絡的配合應該和現在又有很大的不同，所以在這邊要向局長講，應該要提早宣導，也要規劃，把未來這樣連接的路網及早能夠規劃完成，甚至也向民衆宣導，把未來民衆適應的時間盡量壓縮到最短，讓民衆可以很方便來適應這樣的整個大眾交通系統，謝謝局長。

接下來，我要談輕軌捷運的部分，我們都知道今年輕軌捷運第一階段部分的車站即將要通車，我們也可以看到輕軌捷運的第一階段，就是我們的水岸輕軌，多數包含沿線會經過高雄展覽館，以及一些觀光的地點。在這樣的地點中間，我們也期待年底的時候，整個第一階段可以完成，我們也希望第二階段可以早點完成，目前輕軌二期的進度，是不是可以請局長再幫我們補充說明。

主席（蔡副議長昌達）：

吳局長，請答覆。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌二期的部分，我們預計今年底發包，明年一年會進行細部設計，在後年就開始進行施工，整個施工期間會配合鐵路地下化106年底完成之後，我們會在108年底時所有工程完成，會進行履勘和通車。

何議員權峰：

我要向局長提的一個建議是，因為我看現在的第一階段，你也是分階段通車，我期待未來二期的時候，如果你也可以讓它早一點施作，有部分施作完成的話，假如可以讓它儘早通車，都是可以幫忙輕軌捷運線整個網絡更加完整，

這個部分是不是可以請局長未來在做相關二期規劃時，把這個部分也納入評估。因為我一直覺得，你說 106 年配合鐵路地下化完工的時程之後，才要來施作二期輕軌，可是我們其實可以看到很多二期沿線部分，有很大部分和鐵路地下化工程並沒有那麼大必然的關係，有的部分是不是也可以從其他的部分來先做，然後提早讓環狀線更早通車，是不是可以有這樣的規劃？

捷運工程局吳局長義隆：

何議員提起的這個，其實是我們目前朝向的規劃部分，我們希望和 106 年底鐵路地下化沒有關聯的這些地段，像整個鐵路沿線部分，目前是到 C14，我們可以往北延伸到 C17 的部分，這一段是我們可以先行通車的，讓它可以直接連結到快接近美術館。另外，東側這一邊的話，東側這邊我們也是可以往北延伸，讓它整個可以連結，這樣在 106 年…，其實鐵路還沒有地下化之前，和整個鐵路線交織的這些區塊以外，我們可以先行通車，我們也可以分段履勘來先行通車。

何議員權峰：

這部分再麻煩局長，如果可以朝這樣的進度去完成，這個對高雄市民都是有更多的福氣，因為可以及早享受到更便捷的交通系統，這部分請局長在規劃的時候，是不是可以朝向這樣的進度繼續來努力。

捷運工程局吳局長義隆：

會的。

何議員權峰：

接下來我要請教教育局范局長，局長，我給你看幾張照片，這是我到一些學校拍的一些校舍照片，我們可以看到這些校舍目前的狀況其實都不是那麼好，包含磁磚有脫落也好，這個是廁所裡面的空間，天花板都是這樣的狀況，坦白說，我拍完這些照片回去給助理看的時候，助理問我說這個是去哪一個廢墟拍的？我之前也向局長問過有關閒置空間的利用，我相信局長也很認真，今年也做閒置空間相關的平台在做處理，可是我們向局長調的資料，我們也發現高雄市很多校舍的閒置空間，目前都沒有租出去，可是又往往遇到很多民間團體來向我們說，有沒有校園的閒置空間可以利用？我為什麼會給你看這個呢？這是我發現的其中的一個問題，如果我是一個民間社團，我想要向市政府、教育局、學校租用閒置空間校舍來做處理，假如我到現場看到這樣的情況時，我也不會願意租了。

局長，有關這個部分，是不是在閒置空間希望它可以租出去，我們也應該把閒置空間做某種程度上的一些處理，至少不要讓民衆要來借的時候，看到它彷彿是一個廢墟，我為什麼要來借一個廢墟當閒置空間做處理呢？這個部分是不

是可以請局長說明，是不是可以把這個部分做一些處理？局長，你過去也曾經當過很多團體的職務，如果你今天是社福團體的領導人，你今天要向我們借這樣的閒置空間，你會願意借嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

范局長，請答覆。

教育局范局長巽綠：

這個議題都是長久累積存在的，以總體教育經費費用有限的情形之下，我們今年的做法是請每一個學校都直接提報他們的需求上來。我們上次完成的老舊閒置教室待活化調查時，當時是 63 所學校有 271 間教室，這裡頭還包括一些本身要進行耐震補強，還要詳評等等，扣掉這 15 所學校，大概還有 48 所學校有 230 間教室是可以提供出來用途的。但是這樣的畫面我很不希望看到，這表示我們在整個大高雄地區這麼多校舍裡頭，有興建非常五星級的校舍，也有非常老舊殘存的校舍，所以對教育局來講，先要評估每所學校是屬於 A 級、B 級、C 級，我們應該把教育的資源先放在改善 C 級的部分，所以 C 級的學校提出來，我們都會儘快來幫他們解決，包括要使用的團隊，如果他想要租這所學校的教室，但是他覺得它非常老舊時，就大家一起來討論，怎樣的方式可以讓它變得煥然一新，是用美化、藝術介入，或是用拉皮等等。

還有一個，我們上次因為老舊學校的磁磚脫落，結果我們做一個總方案整理，其實馬上就可以處理完畢，全市的學校有類似的情形，都請新工處、工務局介入協助，所以這個處理起來就很快，老舊的部分，有些是因為漏水的問題，有漏水的問題就不是這麼簡單，即使油漆上去，明年還會再發生，發霉、漏水是最難處理的，還好我們都滿有經驗的，所以會一步步來處理。

何議員權峰：

局長，如果是閒置的空間，它目前是這樣子，因為還沒有要使用，我都覺得你還有時間可以幫它做個比較基本的修繕，讓它不要讓人家一看就覺得這個好像是廢墟一樣，我連來用都不想來用的一個空間，這個你還有時間去做一些處理，這個經費可能也不是很多。可是我要再提醒你的是，如果我今天讓你看的這些校舍不是閒置的空間，而是國小的小朋友目前就在這樣的環境來求學，在這樣的環境來接受老師上課的指導，在這樣的環境中學習成長。你覺得這樣好嗎？

教育局范局長巽綠：

這個毫無疑問的，歷年來都納入優先要處理的，第一個，它的結構安全一定要先處理、滲水要處理、老舊的廁所也要先處理。像這樣子的部分，學校一定要先報上來，他們報過來之後，我們就會去現勘，現勘之後就會儘快的協助處

理。

何議員權峰：

我再跟局長講，我剛剛給你看的這些照片，這不是在很多學校拍的，這是在我們高雄市其中的一所國小拍的，而且這所學校不是在偏鄉地區，是在我們的市區。所以我要跟你講的是，我們市區的小朋友在這樣的環境中學習，這是他們的廁所。

教育局范局長巽綠：

我剛剛有提到，在我們的優先補助老舊相關的學校改善裡，廁所就是放在第一位的，所以他們是不是有報上來，我們要去查一下。

何議員權峰：

除了廁所以外，我再讓你看看這是磁磚脫落的部分，這都是我們的老舊校舍，這裡目前都還有學生在上課，在照片上可能沒有看到人，這個學校都是這樣的情況，我希望你要儘快處理。你看這一張就有看到小朋友，在這樣子的環境中上課，這都是同一所國小。

教育局范局長巽綠：

沒問題，我們當然希望儘快處理。

何議員權峰：

我希望這個部分，如果你們有預算的話，在今年應該要把這樣子的狀況立即改善，不要讓我們的小朋友在這樣的環境中學習，可以嗎？

教育局范局長巽綠：

當然可以。我們先去了解學校是不是把整個整修的經費都報上來，經過審議之後，很快就可以執行了。

何議員權峰：

局長，我跟你講的這個問題，是我們高雄市校舍一個很重要的問題。你剛剛有提到高雄市也一直在蓋新的國小，在我的選區有就新成立的河堤國小，我們看到河堤國小都會覺得這是一個這麼漂亮的校園。但是在同一個市區裡面，我們也看到有這樣子的校舍，讓小朋友在這裡面學習，這真的讓我們於心不忍。我每次去學校看到這樣的狀況，我都會覺得教育局沒有盡到該有的責任，讓小朋友在這樣危險的環境上課。

但是這其實是一個長久存在的問題，你剛剛也提到，一個校舍從蓋好開始的使用年限應該有四十年到五十年。很多學校使用到三十年的時候，就會開始變得非常的老舊，但是三十年之後，有的學校因為有耐震補強的關係，而耐震補強需要中央的補助，他們有一定的排序。可是有的學校到三十年左右，校舍的情況變成這樣的情況時，又沒有達到耐震補強的標準，而我們的教育局又沒有

針對這樣情況特別嚴重的學校，給予多一點的關愛、多一點的協助，可以讓學校把這個部分做起來，不要讓我們的小朋友在這樣環境中學習成長。

所以我在此要建議局長，應該要對我們的校舍做體檢，尤其是針對三十年左右的校舍做一定程度的體檢。針對類似這樣情況的學校，我們應該要在最短的時間內，提供經費給學校，把這個部分補起來，不要讓小朋友處在這樣的環境中上課，是不是可以請局長回應。

教育局范局長巽綠：

何議員提的這個方向很好，就是老舊的學校，我們依年限排序之後，整體做一個體檢，該主動幫他處理的，我們會幫忙處理。但是我要說明的是，所有這些還在使用的教室一定是結構安全無虞的，它是可以用，只是老舊，但是老舊要有一個翻新的方案。

何議員權峰：

我當然知道結構是安全無虞的，局長，你不要跟我講安全是無虞的，這是廁所的天花板破了一個洞，你覺得這是安全無虞的嗎？你這樣的回應我聽不下去。

教育局范局長巽綠：

我講的是教室，如果是這個情形，學校有沒有報來，我要馬上去了解。你也沒有告訴我是哪個學校，有沒有去查詢，有沒有去現勘，我們也不知道，但是這馬上就要處理。學校也有責任，如果這個情形學校沒有報給我們爭取經費…。

何議員權峰：

局長，這個報上去不只一年了。

教育局范局長巽綠：

如果真的報了不只一年的話，就更要去查清楚。

何議員權峰：

而且我為什麼剛剛跟你說這個要去體檢，我以前也在教育局擔任過秘書，我以前也知道這個環境。因為這都是同一所學校，如果同一所學校要一次處理這些狀況，你知道要花多少錢嗎？

教育局范局長巽綠：

就是經費的問題，我不知道要多少錢？

何議員權峰：

如果照我的估法，如果要做基本的改善，我只是拍其中的一部分，這個學校就我看來，這個部分如果要改善，至少要花超過 1,000 萬來處理，我為什麼要請你趕快去做總體檢就是這個意思。我知道教育局目前的經費，如果跟你說今年你馬上把這個學校補齊，需要 1,000 萬，你可以做得到嗎？

教育局范局長巽綠：

這跟磁磚脫落是同樣的問題，當一個學校提出來第一期需求需要 1,250 萬的時候，我們做了總體檢，用工程給他建議以後，所有的處理都不會超過 4,000 萬，幾十所學校加起來不會超過 4,000 萬。我們也會這樣比照處理。

何議員權峰：

我講的是要包含廁所的部分去處理，不是只有磁磚，我講的是就現況而言。

教育局范局長巽綠：

當然這是一個例子，廁所本來就是要優先處理。

何議員權峰：

是，所以我就說這是其中的一個例子。我相信局長也很清楚，譬如像這樣三十年的校舍，這樣的情況在我們高雄市不是只有這一所國小，也不是只有哪一所國中，而是整體的三十年左右的校舍都普遍存在這樣的現況。教育局也有給他們經費去處理，但是往往給他的經費，今年給他一點點，明年發生的情況又更嚴重，永遠都沒有辦法把這樣的情況改善到一個基本的狀態。我講的是基本，不是很好，豪華到像河堤國小那樣新的校舍，只要達到基本的，讓小朋友免於上課環境的恐懼。所以我真的建議教育局要儘快的先把這樣情況的校舍做個總整理，把該花的預算詳細的估出來，我希望局長可以全力支持這樣的預算，把學校長久以來存在的這種問題做一個澈底的解決。是不是可以請局長承諾？

教育局范局長巽綠：

我很同意何議員特別了解教育現場的問題，你提的方向跟建議我們處理的方案，就是我們想做的，我覺得必須要這樣做。也許我們給他的時間是一到四年之間，我們會把這個問題全部解決。

何議員權峰：

局長，會後我會提供給你剛剛講的是哪個學校，這個學校我特別點出來，希望局長在今年可以盡力的完成這部分的改善。是不是可以請局長承諾？

教育局范局長巽綠：

我相信我們可以很快做到，因為我們不願意見到還有這樣的學校在使用中。

何議員權峰：

謝謝局長。今天我的質詢就到此結束。謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝何議員權峰。

今天第三位總質詢的楊議員見福採書面質詢，有關書面質詢的內容，市府請儘速答覆。今天的議程到此結束。散會。（上午 10 時 43 分）