

第 3 屆第 2 次定期大會第 45 次會議

(中華民國 108 年 11 月 27 日上午 9 時)

市政總質詢

(林議員智鴻、李議員雅靜、江議員瑞鴻)

主席 (陸副議長淑美):

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午的議程繼續市政總質詢，第一位請林議員智鴻進行市政總質詢，林議員，請發言。

林議員智鴻：

向主席報告，我的時間會和文益議員一起共用，待會兒有部分議題我會請他發言。今年度已經到尾聲，這是我今年度最後一次總質詢，一直以來，台灣人口有不斷增長的趨勢，在新住民的部分，先看下一頁，現在新住民在高雄，包括中國大陸的外配，加起來有 6 萬多人，東協國家大概有 1 萬 8,000 人。從東協國家相關的新住民來看，其實他們也遇到許多生活上困難的樣態，包括他們可能面對到一些社工關懷，在下班之後，他們面臨到家暴，沒有辦法得到很完整的關懷；再來，新台灣之子的一些獎學金，他們在學校要申請的時候，可能會受到重重阻撓，這個可能跟教育有相關。再來是這些新住民的媽媽們、太太們或女士們，他們在進行一些小生意的營運或者是創業時，可能遇到一些困擾，需要政府來協助，甚至有一些是懷孕、產檢時語言不通的問題，需要衛生單位來協助。從這些就可以發現其實新住民生活在這個城市裡面，第一個，他們語言不通，對這裡的文化沒有那麼瞭解，他們需要更多的關懷和幫助，所以我們一直主張，希望可以成立新住民事務委員會，讓新住民可以有一個完整的專責機構來幫助他們解決生活上各項問題，我們來看接下來這段影片，這是鄭議員孟洳質詢韓市長，當時韓市長的回應。影片沒有聲音，設備是不是稍微調一下？

主席 (陸副議長淑美):

時間請暫停，把聲音弄好。好，時間請繼續。

(影片播放開始)

韓市長國瑜：這兩個之間我們要取捨，所以跟鄭議員報告，在沒有組織缺額的情況下，我們可能會考量一面繼續重視新住民的工作，這個沒有問題。再來一點，我們就是可能要把資訊科技提高，提高一個位階，跟鄭議員報告，這是一個價值取捨的問題，好不好？

(影片播放結束)

林議員智鴻：

好，這是一個價值取捨的問題，請教副市長，你現在是代理市長的職務，到底我們高雄市能不能突破框架成立新住民委員會，幫助這些新住民朋友？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

謝謝議員對新住民的關心，我覺得這個是非常重要的，市長上次的回應也很清楚，我們的局處受到限制，現在已經滿了嘛！對不對？

林議員智鴻：

所以是價值取捨和…。

葉副市長匡時：

我們必須要檢討，也就是一定要就現有的局處，可能要做一些整併或怎麼樣才可以。

林議員智鴻：

好，副市長，這樣我懂你的態度了，你先請坐。我們看下一個影片，看一下副總統候選人怎麼打臉。

（影片播放開始）

國民黨副總統參選人張善政：考慮到新移民現在人數已經到了 55 萬多，跟我們原住民 57 萬幾乎不相上下，我們都知道我們國內有原住民委員會，有客家委員會，現在新移民已經到了 55 萬的時候，我剛剛講政府的政策和組織架構本來就應該與時俱進，所以設立新移民委員會是非常非常符合我們現在整個社會和政治的這種實際需求，所以外面很多朋友請你不要說現在組織已經動不了了，因為組織框架都卡死了，請你用前瞻的眼光來看我們未來政府 10 年、20 年甚至更久，我們的政府架構需要往什麼樣的方向演變，我想大家都可以同意我們的新移民政策，我們的新移民委員會是絕對有必要成立的。

（影片播放結束）

林議員智鴻：

副市長，這叫做張善政副總統候選人打臉韓國瑜總統候選人，不要用組織的框架，要有前瞻的思維，對於政府未來 10 年、20 年的演進，要做一些未雨綢繆的準備，這是張善政，是身為韓國瑜的副總統候選人，他講出的話在打臉他，也打臉你。到底高雄市能不能做，如果高雄市都不做，我怎麼能相信韓市長假設有一天真的給他當選總統時他會在中央做呢？高雄市政府可以自己進行組

織框架的重新調整，價值的選擇不要被組織框架限制，請副市長做清楚的答復和回答。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我覺得你講的基本上在邏輯上不太一樣，第一個我們要說，確實，我們要用前瞻的眼光。

林議員智鴻：

這不是邏輯上不太一樣，這是價值的選擇，行政權在你的手上，你可以做選擇，幫新住民爭取權益。

葉副市長匡時：

沒有錯，所以事實上，我們研考會、我們內部確實有在研議討論之中，我們確實有在討論這個問題，就是哪些局處要整併等等。

林議員智鴻：

討論很久了，從年初講到現在，只有要和不要，沒有「有」與「沒有」之間。

葉副市長匡時：

剛才你看到影片中說的，我們要用前瞻的眼光，也就是 10 年、20 年這種前瞻眼光。

林議員智鴻：

所以現在應該開始執行啊！為什麼不是呢？

葉副市長匡時：

你現在叫我們用 10 個月的時間來做這件事情，我覺得牽涉到既有非常多的組織架構還有人才的問題，譬如我們整併一個局，裡面是不是還要調整等等的，還有市長也很關心科技局的成立等等，這些需要整體去考量。

林議員智鴻：

所以張善政講得很好啊！他說應該與時俱進，不應該被框架綁住，現在是你們要突破框架的時候，是副總統候選人說的話。

葉副市長匡時：

如果要做這件事情，第一個，中央要修法，我們地方是不是也要修法。

林議員智鴻：

是啊！修法的權利在你們手上，你們可以提到市政會議上面、提出修法啊！

葉副市長匡時：

當然，現在我認為如果貴黨少花一些時間來黑我們，讓我們有更多的時間去做這個長遠的規劃，我相信會比較快一點執行。

林議員智鴻：

今天沒有得到你一個很清楚的、未來要朝向做組織變革的這種答復，我非常失望。樓上有新住民朋友在看，韓市長講鳳凰與雞已經歧視新住民了，結果對一個新住民事務委員會的成立、保障新住民生活的一些權益都不願意做，你告訴我，高雄不做，未來台灣怎麼做得到呢？這不是一場大騙局嗎？

接下來，這是我在上一次第一個會期總質詢的時候，韓市長承諾我的事情。
(影片播放開始)

林議員智鴻：每半年檢視一個專案報告，是不是請市長回答？

韓市長國瑜：事實上我跟鳳山一些大老在商量討論的時候，他們也很憂心，他們感覺特色出不來，我覺得不好意思講，我覺得很多特色都在睡覺，沒有把它喚醒，所以針對鳳山區，我想我責成李四川副市長，帶著我們都發局、觀光局、文化局以及水利局，我們好好研究一下，鳳山能不能革命性的一個突破，我覺得這一點，我可以承諾林智鴻議員。

(影片播放結束)

林議員智鴻：

好，這是韓市長承諾我的，要讓鳳山有革命性的突破，我先請教文化局林局長，先請你起立，現在文化局針對鳳山革命性突破的政策方針到底是什麼？

主席（陸副議長淑美）：

請文化局林局長答復。

文化局林局長思伶：

我不知道「革命性」三個字是要多大，但是在鳳山這個…。

林議員智鴻：

你不能問我啊！你要問韓國瑜市長啊！他承諾的啊！

文化局林局長思伶：

我們目前把文化局所負責的鳳山文資古蹟都按照進度修復完成。

林議員智鴻：

這是不是延續性的作為？〔是。〕有革命性的突破嗎？市長沒有交辦你嗎？

文化局林局長思伶：

我來這幾個月還沒有。

林議員智鴻：

意思是說市長在議事殿堂所承諾的事項是一個屁，對市民是不負責的，不需要履行諾言，沒有告訴你什麼叫做革命性突破，是市長在睡覺還是你在睡覺？

文化局林局長思伶：

我想都不是，不應該這樣來詮釋。

林議員智鴻：

市長講的啊！很多特色都在睡覺，你是特色的主管機關，要怎麼發揮出革命性的突破，結果沒有發揮，就是你在睡覺，不是嗎？市長沒有交辦就是他在睡覺啊！是不是這樣？你請坐。他有責成李四川副市長，我記得當時他還說，李四川副市長研究之後要帶隊跟我們一起討論，未來整個鳳山的革命性突破是什麼，請教副市長。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

林議員智鴻：

什麼是鳳山的革命性突破？

李副市長四川：

對於這個，我大概召開了兩次會議，原則上大概是針對軍事的部分能夠開放做觀光，因為在鳳山本身有很多軍事的這一些…。

林議員智鴻：

哪一個部分？

李副市長四川：

就在觀光局的這個部分。

林議員智鴻：

無線電通訊所本來就有開放，它是屬於軍事的歷史古蹟設施，副市長，哪一件是革命性的突破？

李副市長四川：

他講的所謂革命性的，就是以前沒有開放的那種狀況和現在的狀況。

林議員智鴻：

你認為他講的是不實在的，是誇大其詞的意思嗎？

李副市長四川：

並不是這一個所謂…。當然，那一個是最需要…。

林議員智鴻：

副市長，你有沒有覺得你現在愈解釋愈覺得心虛？

李副市長四川：

我沒有心虛啊！因為市長講的革命性…。

林議員智鴻：

韓市長在議事殿堂的承諾，這是多麼重要的事情，現在沒有做，一問三不知，還支吾其詞，請教一下，現在是因為看到韓市長聲勢低、現在落跑出去選總統、

請假不在，高雄市政府陷入領導危機，大家把他的話當耳邊風嗎？這是抗命嗎？為什麼不做呢？還是認為他已經跛腳了？副市長，請你回答到底什麼是革命性突破？如果回答不出來，就是你在睡覺啊！還是他根本沒有交代你？

李副市長四川：

這個所謂他的形容詞是革命性的突破…。

林議員智鴻：

這不是形容詞，這個要具體的作為，到底是什麼？

李副市長四川：

但是最起碼我們現在各局處所管的部分，以前沒有開放的，現在能夠開放的，我們就去開放。

林議員智鴻：

哪一個啊？哪一個？

李副市長四川：

包括軍事，這一些就由觀光局和文化局來做一個處理。

林議員智鴻：

軍事哪一個嘛？軍事哪一個是革命性突破？不是，副市長，軍事哪一個是革命性突破？到底是誰在睡覺？是古蹟在睡覺還是你在睡覺？

李副市長四川：

不止只有古蹟，像鳳山這一些所有的運動園區、所有的那種狀況，包括…。

林議員智鴻：

運動園區本來就是既有的政策延續性作為，哪一件是革命性突破？

李副市長四川：

延續性還是要辦，你不能說延續性現在就不辦！

林議員智鴻：

我沒有說辦是錯的，什麼是革命性突破？哪一件事情是原本沒有，現在要變成革命性突破，可以讓鳳山發展更好、經濟可以更繁榮的？哪一件事情？

李副市長四川：

有一些，有關…。

林議員智鴻：

哪一些呢？不要說有一些，哪一些呢？

李副市長四川：

我們請觀光局做一個說明。

林議員智鴻：

沒關係！觀光局的部分，我跟他談過了，他已經把我的想法納進去，未來的

城市博物館就是鳳山的革命性突破。這個也是觀光局長非常認真，他一上任之後，每一個議員去拜訪，很深度討論到底鳳山的革命性突破是什麼東西，我有向他提出很具體的建言，為什麼副市長你不知道？韓國瑜市長責成李四川副市長率都發局、水利局、觀光局與文化局要做革命性的突破討論，結果你告訴我說有一些，我問哪一些？你回答不出來，這才叫睡覺。

李副市長四川：

因為各局處包括水利局要去做鳳山溪所有的那個之外…。

林議員智鴻：

鳳山溪的工程不是本來就是延續性政策嗎？我上次問過吳局長啊！

李副市長四川：

當然，每一個項目都必須要去做一個研討，我只是整體的去做一個規劃。

林議員智鴻：

你現在不用推拖了，他說責成李四川副市長。

李副市長四川：

沒有錯啊！

林議員智鴻：

沒有錯啊！結果你回答有一些，那一些是什麼都講不清楚。

李副市長四川：

我本來就去做整合的工作啊！

林議員智鴻：

整個工作你要知道，你連講都講不出來，怎麼讓大家知道？接下來的時間，請文益議員質詢。

黃議員文益：

剛才我聽到林議員智鴻在問李四川副市長有沒有回答得很心虛？李四川副市長回答說他的回答一點都不心虛，我們來時光倒流一下，看到 10 月 16 日，也就是韓市長請假的第一天，他的發言人何庭歡在他的臉書上怎麼說？那天韓市長到了小琉球，他說，李四川說他會以琉球鄉民身分去聽，但不會助講，這個是何庭歡在上面講到李四川副市長所講的，韓國瑜的發言人所說的。

我們看下一張，問題來了，李四川副市長，你是專程？巧遇？你有沒有誠實？有沒有說謊？請放一下影片。

（影片播放開始）

李副市長四川：我其實是回來拜拜，不知道市長也來拜拜，今天為了小琉球，我一定會監督韓市長，但是鄉親看在我的面子上，一定要讓他當選，我才能監督，對不對？

（影片播放結束）

黃議員文益：

好，這是你講的話，我現在有一個疑問，到底是何庭歡臉書上的那個李四川所講的是真的李四川，還是影片上這個李四川才是真的李四川？還是穿越時空？有沒有人在說謊？這一個李四川，我很質疑真的是李四川嗎？他說一定要讓韓國瑜當選，他才能監督，李四川副市長，你是韓國瑜的手下，坦白講，你是小的耶！你憑什麼監督韓國瑜？他當市長的時候你都沒有資格監督他，他縱使當上總統，你還要騙人說你可以監督韓國瑜，你是不是影武者？還是韓國瑜是你的人頭？還是幕後還有大老闆，派你來監督韓國瑜的一舉一動？你還在廟前、神明面前大言不慚。你回來助講，你那天明明就是請假回小琉球，你助講，你就坦白說、誠實說，你居然還敢說不期而遇，你把台灣人民當做是傻子，你把神明蒙住眼睛，要叫神明相信你不是不期而遇，然後不小心來到會場，不小心從椅子上站起來，不小心拿到麥克風，不小心來幫韓國瑜助講，這個話，我告訴你，神明絕對聽不下去，台灣民眾也聽不下去，你的誠信在哪裡？

下一段，我們再還原我在跟你爭執大順陸橋質詢的影片，請播放影片。

（影片播放開始）

黃議員文益：來，李副市長，我要問你，趕工下的工程品質是這樣嗎？自立陸橋 3 月 22 日正式通車，到現在 5 月 30 日去拍還是有縫隙，大順陸橋 4 月 8 日正式通車，5 月 30 日一樣還是有縫隙，這個絕對不是你們所提供給鄭孟洳議員說什麼水溝，這是慢車道跟快車道之間的道路路差，為什麼沒有辦法一次性完成？

李副市長四川：黃議員，如果當天我們所有議員去，說實在，我在現場就講得很清楚，所以並不是兩個有高差的部分。

黃議員文益：你可以請「新工處討論」。

李副市長四川：「而且」你上一次質詢的時候，我還跟「養工處」說，一定要去跟你解釋清楚。

黃議員文益：你不要再亂講了。

（影片播放結束）

黃議員文益：

這個是我質詢的影片，中間唯一剪掉的是你在解釋大順陸橋施工的問題，你要不要再告訴民眾，我的質詢裡面哪裡講到義勇路？從頭到尾都是針對你大順陸橋的施工品質、設計規劃為什麼沒有一次完成。你當初講的養工處，我都給你台階下了，沒有打臉你，連這麼專業新工處負責大順陸橋，我都提醒你了，叫你跟「新工處」討論，你都還可以講出「養工處」，李副市長，我給你台階

下，不想講你連這個都不專業的回答，你怎麼回答我？

下一張，這個是議員問你，要你好好的回答，看你能不能知錯能改、改過自新，好好的誠實面對我的問題，結果你怎麼回答的？請放影片。

（影片播放開始）

李副市長四川：黃文益議員一直在談大順陸橋的部分，他講的這個義勇路所做的鋪路，在他質詢的時候說我們做不好，我是要養工處告訴他，做不好的是這一個中華電信…。

（影片播放結束）

黃議員文益：

事實勝於雄辯，我認為死不認錯的李四川，人家作球給你解釋，你還要硬扯出義勇路，要來抹黑市議員的質詢，請你好好去看一下我所放的那一段影片，從頭到尾都是在就教你大順陸橋的規劃設計，你還可以扯出中華電信，現在還有人說是中華電信幫高雄市政府鋪路鋪不好，這樣子你還不會心虛？所有的事情請你勇敢面對，不要再汙衊市議員的質詢。

林議員智鴻：

接下來，市長現在放寒假，落跑去選總統，真的對市政沒有影響嗎？市長還大言不慚的說他不曾落跑，我們看一下這段影片，他在 6 月的時候怎麼說的？

（影片播放開始）

主持人：如果未來你通過了總統初選，你是不是要帶職參選？或者是說你會先把高雄市長這個職務放下來，全心的來投入選舉？不曉得這一方面，你現在是什麼樣的思考？

韓市長國瑜：這是不可能的，絕對不可能說把高雄市政放掉，因為這樣，我沒有辦法對高雄市民交代。因為我是高雄巿市長，這是我的責任。第二個，市政絕對不會荒廢，我該做的市政一定會繼續做，該到議會備詢會繼續備詢。第三就是例如某些假日，我們就開始展開競選活動，那市政這一塊絕對不能鬆手，因為這是做人最基本的原則。

主持人：把高雄市長這個職務放下來，全心的來投入選舉？

韓市長國瑜：這是不可能的。

韓市長國瑜：從明天開始，我將請假，全心全力投入總統大選。

韓市長國瑜：該到議會備詢會繼續備詢。

韓市長國瑜：從明天開始，我將請假，全心全力投入總統大選。

韓市長國瑜：市政這一塊絕對不能鬆手，因為這是做人最基本的原則。

韓市長國瑜：因為這是做人最基本的原則。

韓市長國瑜：因為這是做人最基本的原則。

（影片播放結束）

林議員智鴻：

這是做人最基本的原則，該到議會備詢會到議會備詢，不會請假，結果現在呢？市長的座位是空在這裡，這是他第一本編列明年度整年度預算的總質詢，他不到議會備詢，這不是落跑，什麼是落跑呢？這難道是守信用的市長嗎？我想請教在場所有局處首長，你們覺得韓國瑜市長是一個百分百守信用、沒有背棄高雄市民的約定、沒有落跑，全心全意為高雄付出的，請舉手。沒有人敢舉手，所以我必須肯定在場所有的副市長及首長，你們心中的價值，和一般的市民比較貼近。但是韓國瑜市長，他自己的價值跟市民是越來越遠，根本就不顧市民的感受，不顧對高雄市民的承諾。所以在場沒有一個首長敢舉手認為他是一個百分之百守信用的市長。

再來，不只韓市長請假選總統，議會說要監督調了高美蘭主秘來備詢，當然後來他請辭了；要調了市長室的邱主任，他也請假不來了，市長放寒假、大家就跟著放寒假。市長說過，只要領高雄市政府薪水的員工，如果議會有要求，都有義務要到議會接受備詢，這是屬於領高雄市政府薪水的員工應盡的責任。這兩個不來備詢只是冰山一角。接下來看一下這個影片，這是副市長當時面對媒體的說法。

（影片播放開始）

主持人：會不會覺得有太多人陸續在請假？

葉副市長匡時：這些都是市長室身邊原來的一些機要或是辦公室主任，我覺得本來就是在幫市長做事，現在市長請假去選舉，所以他們請假去幫忙，我覺得也沒有什麼不對。

（影片播放結束）

林議員智鴻：

請教一下葉副市長，機要請假去幫忙沒有什麼不對，代表機要其實對於整個高雄市的運作，他的角色比較沒有那麼重要，對不對？所以他可以請假去幫忙市長選舉，這是他的權利，沒有什麼不對，是嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

我記得今天看到一個錄影帶，就是呂秀蓮副總統接受訪問，他說市長選舉還有請假，他覺得蔡總統應該三年前就請假。我想第一個要澄清的…。

林議員智鴻：

這些幕僚、機要請假，沒有關係嗎？

葉副市長匡時：

他們現在為了行政中立，所以他們請假。

林議員智鴻：

副市長，所以你的態度和市長一樣，是嗎？

葉副市長匡時：

我們是非常守法的，為了行政中立。

林議員智鴻：

我沒有說這不守法喔！所以你的認知，是和受訪的態度是一樣的，他們請假沒有什麼不對，對不對？

葉副市長匡時：

有什麼不對？

林議員智鴻：

我沒有說不對啊！我問你的態度，是不是一樣的？

葉副市長匡時：

如果他沒有請假而去幫市長選舉，我認為是不對的。

林議員智鴻：

我知道，我沒有說他違法，我沒有說他不對。我問你是不是因為機要幕僚，他們在政務的推動上沒有太多影響，所以他們請假要幫市長選總統沒有關係，是不是這個意思？

葉副市長匡時：

不是這個意思。因為市長他要負責市政的時候，很多工作需要機要協助，現在是我在代理市長，所有的工作…。

林議員智鴻：

我知道你的態度，你認為這些機要本來就是在幫市長，所以去幫忙選總統也沒有關係，他們依法請假都沒有違法問題，你講的沒有錯，是社會道德觀感問題。但是副市長我請教你，如果重大會議，局處首長都集體請假怎麼辦？我們看下一頁，市長在 10 月 16 日請假之後，10 月 19 日市政會議和 11 月 5 日市政會議，分別高達 13 位首長、12 位首長沒有出席市政會議。那時候是下午兩點半，怎麼會是市議會有備詢呢？好，沒關係，我知道你們有很多理由可以說。我想強調的是，市長放寒假、大家跟著放寒假。機要也可以請假去輔選都沒有關係，這個就是韓市府現在整個面對民意監督的態度。我有說錯嗎？我有說這不對嗎？來議會備詢，剛剛那一句話是誰說的，我有說你講的是錯的嗎？你這什麼挑釁態度！我提出來是公報上面的資料，我們提出質疑，你那什麼態度，

我有請你起來回應嗎？你在旁邊放話是什麼意思，我有說這些錯嗎？我只問這種狀況要怎麼處理，是不是？所以這是葉副市長你現在代理市長的團隊，是這樣的傲慢態度面對議會嗎？如果是這種態度的話，我講真的罷免在即，市民會做最嚴格的檢視，來檢視韓市長跟他的團隊。

副市長，我知道你現在代理期間，很多時候非常的無力。我們看一下影片，搏君一笑，這是你上一個脫口秀節目。

（影片播放開始）

主持人：你最近代理市長，要處理的事情應該超多吧！我最近也忙著幫一個人處理一些善後。

葉副市長匡時：其實我是代理市長的職務，所以我還是副市長，而且我代理也只代理三個月。

主持人：你剛說只代理三個月。

葉副市長匡時：對。

主持人：你不希望代理三年半嗎？

（影片播放結束）

林議員智鴻：

副市長，你是吃了誠實豆沙包，還是上了真心話大冒險的節目，請葉副市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

林議員智鴻：

你這是政治玩笑吧！

葉副市長匡時：

對不起，我剛剛沒瞭解你的問題。

林議員智鴻：

我剛剛的問題，在你回答的內容裡。

葉副市長匡時：

就是說，我只代理三個月這件事情，是不是？

林議員智鴻：

對啊！

葉副市長匡時：

對啊！依法就是只能代理三個月，因為 1 月 11 日選舉結束。

林議員智鴻：

所以你也認為韓國瑜市長…。

葉副市長匡時：

因為 1 月 11 日如果韓國瑜他當選了，是 5 月 20 日才就職。所以他還必須要回來擔任市長。

林議員智鴻：

我懂了。

葉副市長匡時：

如果他沒當選的話，一樣會回來，但是應該不會去賣搖搖冰啦！

林議員智鴻：

我們現在可以滿滿感受到葉副市長的無力感，我們再看一下個影片。

（影片播放開始）

主持人：你也常常幫韓市長圓一些話。

葉副市長匡時：Yes or No，在有與沒有之間。

（影片播放結束）

林議員智鴻：

我覺得在這場合裡面，你講出這麼經典的有與沒有之間，所以你現在無力感，是不是介於有跟沒有之間，常常需要幫韓市長出來善後的無力感，請葉副市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

現在年紀大了，常常慢慢越來越會有無力感的時候，但是那只是體力的無力感，我在精神上、做事上、在服務公職上，我從來沒有無力感。我認為任何的困難，都要想辦法克服，我把它當做一個很好的挑戰歷練的機會。

林議員智鴻：

相信你在高雄市政的工作上，非常有衝勁，但是常常要幫韓市長做善後，是無力感十足。

葉副市長匡時：

沒有無力感啦！因為任何的挑戰，我都是樂於勇於去接受。

林議員智鴻：

是，所以這個在有跟沒有之間嘛！

葉副市長匡時：

所以到目前為止，如有任何的困難，只要給我足夠的時間，相信我都可以克服的。

林議員智鴻：

接下來，我要跟大家探究問題，這個答案就不能在有與沒有之間，這是市政進度的問題，它的答案只有要或不要、有或沒有、Yes 或 No。

我們看「裝備不換新，警消皮皮挫！」我之前在內政部門質詢的時候，有針對基層員警他們的需要來做一些就教，我們看這個影片是發生在汐止，這短短的影片是當時這個員警，他在追這個毒蟲，後來發生擦撞不幸殉職，後來他太太在臉書上寫出了：「是不是安全帽沒有定期做更換？上個月他的同事也因為被嫌犯推下樓，縫了 3、4 針，也是因為安全帽的保護不夠，所以才會造成員警受傷」。

我們再看下一頁的數字，之前在內政部門質詢，我也有就教過警察局長，現在外勤的員警有 6,000 多位，其中符合三年使用期限的安全帽，只有 702 頂。意思是有 5,661 位的基層員警，外勤員警所使用的安全帽是過期的，要不然就是自己去買。但是買到的不一定符合安全規範，可以達到自我的保護，我們看當時警察局長怎麼說。

（影片播放開始）

林議員智鴻：上簽市長第二預備金趕快添購，越快速的保障基層員警免於傷害，可不可以做到？

警察局李局長永癸：我極力在爭取，我有跟財主單位研究，但財主單位說第二預備金已經剩下不多了。

林議員智鴻：市長雖然現在落跑選總統，第二預備金還在，他沒有把它帶走，請你去爭取好不好？

警察局李局長永癸：好，我極力爭取。

（影片播放結束）

林議員智鴻：

請教葉副市長，警察局李局長上簽第二預備金，要買安全帽的公文，有沒有送到你的桌上。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長說明。

葉副市長匡時：

我個人目前沒有看到這樣的公文，但是像這個安全是絕對不能妥協的，所以這個困難我們一定想辦法解決。

林議員智鴻：

李局長為什麼沒有上簽公文？

主席（陸副議長淑美）：

請警察局李局長答復。

警察局李局長永癸：

安全帽的問題，我們在今年 10 月 11 日…。

林議員智鴻：

為什麼沒有上簽公文？

警察局李局長永癸：

我已經反映給中央警政署，警政署現在要統一採購了。我們報 3,866…。

林議員智鴻：

問題就是要等一段時間，二備金在應急啊！市長人落跑錢放著，副市長可以決定啊！為什麼沒有上簽公文？副市長剛才講這是安全的問題，他們一定會想辦法來解決，那為什麼沒有上簽公文？基層的員警…。

警察局李局長永癸：

因為我們警政署要統一採購，採購高安全係數的。

林議員智鴻：

是啊！高安全係數這是一個制度，錢來源可以多元對不對？這沒有衝突啊！對不對？

警察局李局長永癸：

沒有，中央要自費…。

林議員智鴻：

所以為什麼不上簽？請副市長趕快幫基層員警添購符合安全性的安全帽。

警察局李局長永癸：

因為警政署統一要採購了。

林議員智鴻：

不是，這個現在就可以立即採購，為什麼不趕快上簽呢？副市長在等你的公文啊！

警察局李局長永癸：

他統一採購要採購高安全係數的。

林議員智鴻：

李局長，基層的員警是苦苦哀求，他們現在戴的安全帽不知道安全係數是怎麼樣，甚至那個是沒有辦法保護下巴、西瓜皮的那一種，他一摔倒之後，頭部受傷，請問重傷誰要賠？採購安全帽這麼簡單的事情，副市長剛剛講說「安全性很重要，一定會特別重視」，你就趕快上簽啊！我們上次質詢到現在已經一個月了，都沒有上簽。

警察局李局長永癸：

因為我們已經提報到中央了。

林議員智鴻：

可以看多少錢，先商討一下嘛！可以買幾頂，就趕快上簽幾頂。難道要等到中央下來之後，如果中間期間有員警因此而受傷，生命誰賠？

警察局李局長永癸：

有，我們已經反映說請盡快、盡快了！3,866 頂已經報上去了。

林議員智鴻：

「盡快、盡快！」不是，現在最快啊！副市長答應了啊！為什麼還不簽？你明天就簽可不可以？

警察局李局長永癸：

可以，可以。

林議員智鴻：

好，明天就上簽了，〔是。〕副市長會支持對不對？

主席（陸副議長淑美）：

副市長請答復。

葉副市長匡時：

因為對這個規範我們不瞭解，剛剛局長講說這裡面有特殊的 specification，就是這些特殊的規格，或是安全係數等等，這些我們不瞭解。第二個…。

林議員智鴻：

這些規範，警察局都知道。

葉副市長匡時：

警政署是不是容許地方採購，還是統一採購，這些當然都要瞭解。

林議員智鴻：

現在是說要趕快積極，用二備金的預算，我們幫忙支應嘛！買多少算多少。

葉副市長匡時：

我們絕對認同，這個應該中央和地方全力合作讓這個問題解決，也就是說，安全是不能妥協的。

林議員智鴻：

包含議會都在想辦法，我們都幫忙想辦法，我想的辦法就是現在二備金很快，馬上簽准就可以動支，這個儘速就可以了。

葉副市長匡時：

我們來跟警察局、警政署研究，像這個事情怎麼樣加快腳步，好不好？

林議員智鴻：

好，我們希望基層員警的生命可以愈快速獲得保障愈好。

接下來，這是發生在今年 10 月臺中大雅區一處的鐵皮工廠，當時發生大火，

裡面有兩名消防人員因此殉職。後來我們也去檢視了高雄市一些消防設備，我們黃局長非常的努力，儘量擠出預算，明年就要採購 171 件的數量，我也知道黃局長希望明年就可以達到每一個消防員都有兩套的消防衣來做替換。但是其實我現在發現基層消防員的聲音是，他們進出火場打火之後，碳粒子會附著在消防衣上面，身上的汗漬也會留在消防衣的內襯裡面，那這會造成什麼樣的影響？他們現在只能消防衣脫下來披在摩托車上面，或者是披在消防車上面自行陰乾，所以我們看到很多消防員穿的消防衣都是這種黑黑髒髒的，就是碳粒子的附著。我知道現在有三年汰換年限的要求，但其實只要保養得宜，就可以一直延長使用的壽命，減少整個市庫預算的開支。所以我們從基層的聲音聽到發現說，只要這些碳粒子的附著，加上附著在內襯的汗漬，它有腐蝕性，長期來講就會減低防火的效能，所以基層員警的心聲希望可以編列預算進行專門清潔的工作，讓消防衣不會每年都是採購新的，結果錢永遠不足！可以用清潔的方式，延長使用的壽命，延長防火的效能，所以我想請黃局長回答，明年度是不是可以編列清潔的預算，專門針對基層消防員的消防衣來做清潔？

主席（陸副議長淑美）：

請消防局黃局長答復。

消防局黃局長江祥：

謝謝林議員對我們基層同仁的關心。關於消防衣的清洗，這是基層同仁一直在反映的。以前早期的洗衣機可能沒有那麼大容量，現在市場上可以買到這樣的洗衣機，我們明年有編列預算來採購消防衣清洗的洗衣機。

林議員智鴻：

所以明年會編，還是已經編了？採購還是清潔？

消防局黃局長江祥：

已經編了。

林議員智鴻：

清潔也編了對不對？

消防局黃局長江祥：

今年有…。

林議員智鴻：

清潔已經編列多少？

消防局黃局長江祥：

大概編了 6 台，1 台大概在 10 萬元左右。

林議員智鴻：

6 台是清潔設備？〔對。〕所以還是要讓消防員自己跑去清潔？他們打火回

來已經很辛苦，他沒辦法休息還要自己去清潔衣服？

消防局黃局長江祥：

目前可能會放置在中隊，但是還是要我們同仁自己來做清洗。

林議員智鴻：

局長，基層的聲音希望說，在第一線的火場拼搏回來之後，他們希望完整的休息，結果現在採購的這些設備他們還要自己去清洗，增加他們的工作量，這是一個很大的問題，所以我認為這種做法應該重新調整。

消防局黃局長江祥：

那個洗衣機自己會洗。

林議員智鴻：

他們不用去晾嗎？我知道洗衣機會洗，難道他們不用去做晾衣的動作嗎？如果請人家去做整體的清潔，回來就是乾的，就可以使用的了！您懂嗎？

消防局黃局長江祥：

那個費用可能…。

林議員智鴻：

我當然知道洗衣機會自動清洗，不然要手洗嗎？我都懂啦！你的回答滿有趣的！雖然你講的是事實，可是跟實際的需求有點距離，好不好？局長，我覺得應該要調整做法，讓基層消防員可以在打火回來之後，不要有那麼多工作的負擔。好，謝謝局長。〔謝謝。〕

接下來要跟大家探究的是，現在高雄市政府拆除大隊進行拆除違建業務的時候，會有一個非常大的問題，我們現在發現一個現象就是：「拆除大隊好像變成了挾怨報復的工具」。依照違章處理辦法羅列的項目，我們都知道現在會拆除違建的項目，大概是供營業使用，或是垂直增建達 2 成以上，或者占用騎樓、法定空地，或開放空間等等，這是現在要拆除的優先要點和原則。

再來，這是工務局提供給我的資料，101 到 108 年違建拆除的件數，我們先看今年已經拆除的有 575 件，待拆除有 658 件；去年待拆除有 627 件，已拆除 1,600 多件。而我們看到預算數上面，其實每一年都編列 300 多萬元，但是實際執行的狀況不等，就代表這拆除的預算是可增可減的意思。我們先請教工務局吳局長，到底所謂的已拆除的 575 件，為什麼是這個已拆除？為什麼不是待拆除的 658 件先去拆除？這樣的處理原則，它的資訊來源到底是什麼？是不是請吳局長回答？

主席（陸副議長淑美）：

請工務局吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

我們以前也同事過，您知道市政府所有最難做的隊長，應該就是拆除隊隊長。

林議員智鴻：

對，所以我聽到他們許多無奈的心聲，我懂！所以我說要探究制度，就是因為知道他們的無奈。

工務局吳局長明昌：

對，所以我當了局長以後，就交代我們的拆除隊，我給他們鼓勵，當然也給兩點指示，第一、操守問題；第二、不要瀆職。那面對我們很多的違建，當然我們有自己查報，也有民眾來檢舉的，兩樣都有。至於拆除的順序，就是剛才議員所講的，就是依照違章建築訂定要點去處理…。

林議員智鴻：

我請教一下，已經拆除的 575 件，哪一件是因為這些原則、非常嚴重到立即危險而去拆除的有幾件？

工務局吳局長明昌：

這個個案，我沒有去個別的瞭解。不過拆除的原則應該就是…。

林議員智鴻：

大部分是不是因為來自於檢舉案？

工務局吳局長明昌：

大部分就是影響公共安全的為先。

林議員智鴻：

我知道，我講的那個都沒有問題，而是說來源是什麼？

工務局吳局長明昌：

來源，我們有自己查報，主動去查報，也有檢舉的。

林議員智鴻：

好，我要知道的是，到底 575 件已經拆除的，有多少是因為檢舉而來拆的？

多少是因為主動查報非常嚴重而去拆的？

工務局吳局長明昌：

跟議員報告，這個數據我沒有統計出來。

林議員智鴻：

可是我瞭解到，大部分都是因為檢舉拆除的。

工務局吳局長明昌：

我們整個的拆除率應該都是在 7 成左右。

林議員智鴻：

我不是跟你講拆除率，而是講來源。就是依照那個原則拆除都沒有問題，反而來源是什麼很重要。

工務局吳局長明昌：

我們就是說…。

林議員智鴻：

這個問題回答不出來就是說，其實我現在得知到…。

工務局吳局長明昌：

這個數據我沒有統計，但是拆除的原則應該是固定的。

林議員智鴻：

所以拆除的 575 件中，大概有幾成是因為檢舉案而來拆除的？

工務局吳局長明昌：

檢舉案，如果是新違建，就是馬上拆除。

林議員智鴻：

那待拆除的 658 件是不是因為還沒有人檢舉，所以還沒有拆除？

工務局吳局長明昌：

不是，我剛才講的兩個來源，一個是通報檢舉，一個是我們自己有查報的。

林議員智鴻：

局長，我認為你應該要和基層多互動，多聽聽他們的心聲，〔是。〕現在整個拆除大隊面臨到一個非常嚴重的危機，就是只要有人去政風檢舉，只要有人去廉政署、監察院、總統府信箱、行政院長信箱、市長信箱檢舉、1999 陳情，他們就會趕快去拆，變成基層的拆除大隊的隊員疲於奔命。但是我們自己卻無法知道，到底優先順序應該要拆哪一項，三百多萬的預算在那邊，你不可能超過預算去拆，除非爭取二備來拆，或是用其他預算來拆。三百多萬的預算就在那裡，能拆幾件算得出來，這應該叫主動查報來拆才對啊！結果現在變成好像是說，只要 A 檢舉，一直不斷檢舉，就會變成他可以快速通關。假設 A 檢舉 B，B 被檢舉之後，心有不甘，他跑去再檢舉 A，說你的哪個窗戶、哪個窗框也是違建，一直不斷檢舉，現在變成拆除大隊是一個挾怨報復的工具。其實我認為整個拆除的業務，應該要落實主動查報，而且主動做評分的機制。

我們看臺北即將上路的做法是違建爭議處理委員會，他們會列一個專案，如果沒有異議的部分，他們是主動查；沒有異議的時候排拆。甚至我認為，高雄市要這樣做的話，應該要更進步的是，公告哪一些要拆，如果有疑義的部分，有人陳情、有人有各種問題去反映的話，他會進入審議委員會，甚至公開會議紀錄，誰陳情？去討論這個事情是不是最立即危險，之後再決定要不要拆。這是臺北市政府即將上路的，比較先進的做法，那我們高雄到底可不可以這樣做？所以我具體的要求，我們應該要更進步，主動評估違建的程度，列各項違建的項目跟評分，建立違建的排序，這樣才知道我們三百多萬的預算，到底哪

一件事情是最優先，有立即危險要去拆。當然我知道現在基層的聲音是，不知道現在韓市府的最高指導原則是什麼？是依這三點嗎？還是說哪一個應該優先拆？現在大家有很多疑慮，所以變成壓力都在基層的拆除隊員、在大隊長身上，變成是他必須自己扛壓力。你不會幫壓力扛壓力啊！是不是？

工務局吳局長明昌：

跟議員報告，我們的原則還是依照我們的執行要點，韓市長上任以後，包括本人就任局長後，我們是讓基層去評估，沒有所謂的上級指示，就是公平、公開處理，所以剛才議員講的，包括臺北市的做法，這個我們可以來參考。

林議員智鴻：

我時間有限，我想先請教李副市長，是不是你可以承諾，建立一個屬於現在韓市府，到底針對違建拆除哪些優先順序，除了要點以外，因為光那個要點就拆不完了，要點以外，到底哪一些重要，要怎麼拆的政策指導方針，是不是可以請副市長承諾？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

這一個我想大概可以比照臺北或是新北，原則上他有一個期限，像臺北市 83 年 1 月 1 日以前的，他分級、分類管制，就沒有再去拆除，這個叫做舊違建。後來才有訂定哪一年以後，大概就是所謂的新違建才開始去做處理，如果有人檢舉或是議員有反映，就會進到剛才講的這一個委員會裡面討論，我們會朝這一個方向來做研議。

林議員智鴻：

現在是需要府本部的一個政策指導方針。〔對。〕基層的公務員他們才知道，到底要依照哪個原則，這三點就拆不完了，應該要有更優先原則，要怎麼來作業，才不會讓大家無所適從。〔好。〕謝謝副市長。

接下來我們看橋梁的興建，在我們鳳山選區有一個地方，它人口增長密度非常的快，這邊應該要未雨綢繆做橋梁興建的準備需求。它是位於南鳳山 88 生活圈底下，那邊有三個里－南成、保安、過埤里，在頂莊、寶陽路這邊，我們當時在工務委員會，也有排定考察去看，那邊地方的居民，有這樣的橋梁建設需求。我看一下位置，就在中安路跟 88 快速道路之間，目前兩邊的居民，我們先看一下整個區人口成長率，在人口統計上面，底下這個區，就是比較偏南邊的區域，這三個里是一個高度人口成長區，他們都有 10% 到 20% 人口成長率。接下來，未來大林蒲的遷村，中央已經核定了五百多億，未來大林蒲那幾個里，就會搬到這個區裡面居住生活，大概會有二萬多人再搬進，所以他可能

都是利用台糖、航港局的土地，做一些他們房舍的興建，遷村過來居住。

再來，從數字變化看到非常可觀，從 100 年到 108 年，這地方已經足足增加一萬多人，未來 109 年之後呢？只會人口越來越多，因為房子不斷的一直蓋、一直蓋，而且新的公共建設要投入在裡面，這些都是未雨綢繆。未來 109 年以後，會增加多少人？我們現在不得而知，但是我們可以預期，人口不斷的增長。我們從交通流量來看，這兩邊因為被鳳山溪阻隔，兩邊的居民非常多，他們要進出的時候，必須通過 88 快速道路底下的南華路、過埤路，或者是中安路。這兩個地方是東西向主要的幹道，車流量本來就大，我們從交通事故調查發現，這兩條路都是不斷在上升的趨勢。如果這座橋做下去之後，它能解決安全的問題，同時提升兩邊居民來往的便利性。所以我們稍微算一下，如果有 1 萬人經過這一座橋，每天可以減少 2 分鐘的話，大概就有 2 萬分鐘，等於是 333 個小時，大概會有 14 天的時間，這是用人口來計算。如果用公里數來計算的話，更可以省下一萬多公里，大概台灣可以環島 10 圈。

所以這座橋，我們遇到的問題是，地方民眾已經有需求了，我們也協請當地的立法委員、中央民代，要來做中央經費的幫忙，但是我們卻遇到工務局不願意提計畫，就說沒有錢。是不是可以請副市長承諾，至少明年請工務局提出橋梁興建計畫，讓這裡生活機能可以提升，往返可以便利，這種人口成長趨勢，趕快做未雨綢繆的施政建設，是不是可以承諾？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

工務局當然是因為這一座橋，原來沒有在核定的都市計畫裡面。

林議員智鴻：

對。

李副市長四川：

原則上，兩邊的人口確實增加很多，上一次我去開里長聯誼會時，所有里長也有提出來這個部分，這個我們會在明年來檢討一下，如果中央能補助，或是有一些…。

林議員智鴻：

現在我聽到的都是說，工務局不願意去做規劃和編列，是因為中央沒有錢…。

李副市長四川：

應該是沒有都市計畫的…。

林議員智鴻：

正常邏輯是我們規劃出來後，去中央找錢，看我們地方負責多少才對啊！

〔對。〕現在中央民代願意幫忙，中央部會也有管道可以溝通。

李副市長四川：

這個是因為原來都市計畫裡面沒有這一座橋。

林議員智鴻：

沒關係，請副市長設法去把它克服，可以嗎？

李副市長四川：

我們會完成這些程序，視現地的需求來處理。

林議員智鴻：

好，謝謝副市長。最後一點點時間，我要提我們一直不斷倡議的公 12 特色公園的興建。之前我也有參加公 12 特色公園的地方說明會，我們希望這個特色公園，可以真的做出特色。我們先看貨櫃主題那邊，當地很多的家長、媽媽，希望孩子他們有一個多元成長的空間，所以希望建立特色公園。當地的里民也希望里內能有活動的空間。我們先就里民活動中心和貨櫃空間這部分，我們可以看到國內外非常多的案例都顯現出，其實特色公園是一個具有前瞻性，可以讓地方真的發大財，吸引人口的一個很重要的建設。在我們參加公 12 說明會，當場我們其實提了以貨櫃為主題的特色公園，獲得民眾多數的迴響，其實我很希望未來這公 12 的建設，就朝向貨櫃主題的特色公園來做興建。我們可以看到很多城市都有一些貨櫃的青創園區或是生活中心、商店等等，都是極具藝術感，而且也會增加空間的使用性，還有一些室內和室外的半戶外空間。我是不是可以請副市長先承諾，未來這個部分，公 12 就在 88 生活圈底下，一塊三角地的公園，未來朝向這方面來做設計，可不可以？請副市長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

我跟議員報告，明年民政局編了 1 億的部分，針對 38 區裡，大概每個區在公園裡面都會有一個特色公園，原則上你談的這個部分，我們會朝這個方向來處理。因為我們以前在新北市五股也是用貨櫃的方式去做處理，謝謝。

林議員智鴻：

副市長，我時間剩一點點，我還要講另外一個概念，非常重要，我們發現這個特色公園興建都希望用公共預算來支應，其實以公 12 來說，因為重劃地有平均地權基金的收益來做興建，但是原本既有社區中小型的公園卻沒有辦法用這筆錢來支應，代表每一年市政府要不斷編預算去支應。但是以鳳山為例，有 100 多座公園，只有 2,000 萬元的預算，意思是說，每個公園只有 20 萬元的預算，大概除草完就沒有錢了，所以我主張成立特色公園開發基金，而且程序都

找出來了。當時我跟吳局長有討論過，其實特色公園開發基金的成立很簡單，只要一個主管機關提出自治條例，提報市政府，接下來送市政會議，接著送議會就可以通過，這筆財源將是一筆活水，而不再是市政府單純市庫預算的死水，他只要成立基金是…。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝林議員，我們會後請李副市長跟相關局處，再把相關的資料詳細回復給林議員。各位同仁跟市政府各列席主管，現在有高雄市越南同鄉會蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）我們請第二位質詢的李雅靜議員進行市政總質詢，李議員請發言。

李議員雅靜：

在總質詢之前，雅靜進行本身議題之前，我想要先請我們李四川副市長，先就剛剛黃文益議員提到的小琉球事件，你要不要先做個說明呢？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長說明。

李副市長四川：

那一天在小琉球有媒體問我，我也講得很清楚，因為我在 9 月的時候住院，在 9 月下旬出院的時候，我就發願要回小琉球拜拜。後來市長決定那一天剛好要跟我回去拜拜，因為小琉球碧雲寺，在每年農曆 9 月 18 日晚上有一個大拜拜。〔是。〕所以我講的是，因為我早就已經決定那一天要回去拜拜，我也不知道後來市長也決定那一天要去小琉球。原則上媒體問我，說實在我也不曉得市長後來也要去小琉球，但並不是像他講的說，好像市長要去小琉球，我早就應該知道，為什麼我都不知道，這個是第一點。第二點，那一天晚上所有的狀況，我要強調的是我是政務官，請假為市長去助講本來就是天經地義的事，但是那一天我是坐在底下，聽我們所有琉球鄉的鄉親講完意見的時候，我才上去再做一個補充。原則上那種情形，我也不曉得民進黨議員的民主素養這樣的低落，為什麼市民不能去監督總統？所有自由民主國家不是這樣子嗎？不是所有的總統都說市民是他的老闆嗎？講話可以大聲，也可拍桌子嗎？怎麼今天會在這裡說，我有什麼理由去監督總統，什麼副市長不能監督市長，副市長是政務官，我的理念如果跟市長不一樣，我也可以拍桌子走人，所以我不知道今天在議會碰到的民進黨議員，尤其這一位議員，為什麼素質這麼低落，這個是我比較遺憾的。

李議員雅靜：

副市長，謝謝，時間久了你就會習慣了。我們這裡民進黨綠營的這些民意代

表，其實永遠都是兩套標準，只准自己怎麼樣，卻不准別人怎麼樣，這要讓你說明一下，要不然不知道的人當作李四川亂搞一場，所以絕對不是這樣。

我開始進入到雅靜總質詢的部分，雅靜向來沒有華麗的語言跟文字，但是雅靜實實在在的在顧鳳山、顧高雄這個大家庭。雅靜也沒有政治背景，所以我靠的是所有很多好朋友跟貴人，長期默默看著我、陪伴著我、支持著我、協助我。在鳳山早期有很多事情不能做的，或者是都沒有人做的，也就是雅靜在擔任議員之前，或是擔任議員的前期，很多事情是沒人做或者沒辦法做的，甚至相關的事情跟建設是沒有人要做的，我想也是因為這群有心人不放棄，永遠幫雅靜想方設法把事情找到答案去解決。我在這裡要跟大家說的是，別人不想做的、不能做的，或是覺得困難就放棄的，雅靜做到了，而且我們真的做得很不錯。譬如說在鳳山我們爭取了中崙圖書館，從找地方、找經費，甚至協調新工處幫我們興建，這過程當中雅靜也被罵到當場哭出來，可是事實證明我是對的，因為那裡造就了中崙多一個書香氣息的地方，甚至祖孫可以去那邊，有媽媽教室讓他們可以有一個好的去處。

未來雅靜還是會一直持續的守護跟建設高雄鳳山這個大家庭。講了那麼多，我要說的是這十個多月來，從韓國瑜市府團隊上任以來，其實我們做了很多的事情，包含以前雅靜會勘了好多次路面的部分，從鳳山青年路沿線，大家都知道那裡車輛很多，從澄清路到國泰路這沿線不只是路幅寬，然後路又長、車輛又多。再來到了五甲從媽祖港橋，五甲三路到五甲二路，甚至到五甲一路，這裡也是會勘好幾次，都是因為路太大條了，我們如果未來施作了之後，他們就跟雅靜說後面的工程就都不用做了。甚至南京路、經武路、鳳松路、鳳仁路，還有最近剛完工的油管路，還有現在如火如荼正在施作的忠孝國小前面沿線一段到南京路，還有一個是南京路的慢車道，我們現在都在施作。這些道路都是以前雅靜一直不斷的會勘，催促著前朝市政府工務局能不能幫我們完成，這些可能已經 15 年至 20 年以上完全沒有刨鋪，道路爛到一個不行，造成很多道安事故危險因子的存在，會勘請他們來做，永遠只有一句話，議員，這裡如果做了以後，我們後面的經費就全部都沒辦法做了。所以剛說的這些道路，有沒有施作？有，其實陸陸續續在施作，可是真的落實是在最近這幾個月，所以我要藉這個機會，先謝謝我們市政府團隊，由李四川副市長帶領之下，有好幾個地方都是你親自帶隊去看，你也責成他們一個月內要完工，也如期的完工，雅靜在這邊要代表所有用路人、所有市民朋友，謝謝副市長，還有我們市政府所有的團隊。

再來，鳳山有很多地方是會淹水的地方，我也一直不斷的跟水利局李局長提到，不只跟你提，我在前朝市政府時期也不斷的一直要求，不管是濱山街也好，

或者是五甲福安二街，還是流標 12 次最近才完工的鳳明街也好，甚至鳳山溪上游端的一個礫間曝氣池，還有鳳山溪水質的整治，未來雅靜拜託水利局李局長，經武陸橋拆遷以後，我們擔心博愛路會變成滯洪池，未來遇到強降雨，博愛路會變成滯洪池，雅靜和你討論過，未來博愛路的水系能不能換個方向流往鳳山溪去，我也得到你的首肯和正面的答復，會朝這樣的方向去考慮。很多事情就是要找方法、找答案去解決，而不是一直推託，我肯定這樣的市府團隊，但是還是要有期程。除了剛剛這些路段已經陸陸續續做了以外，還有一件我相信李四川副市長你也有去會勘過，你也有聽過很多人的建議，中崙社區自從有這個社區開始到現在，可能有二、三十年，不管從中崙路、中崙一路到五路沿線，對外的聯外道路都沒有刨鋪過，以前他們可能都認為中崙只是小小的社區不需要去照顧，選票只有一點點，如果大家做事情都要以選票為目標，這樣的話，高雄就不可以說是友善城市。所以雅靜在這裡拜託李四川副市長，我們有先做好中崙二路，未來我們是不是可以迅速朝這個方向來做？把中崙路中崙社區整個聯外道路刨鋪完成，讓它有一條平整的道路。請副市長答復。

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長說明。

李副市長四川：

工務局局長說，中崙社區那些道路是他以前在內政部工作時做的，他告訴我從做到現在從來都沒有刨鋪過。我們已經去鋪過中崙二路，養工處最近已經把四周圍所有道路有關人孔都陸續把它下地，完成以後我們會全部把它重鋪。

李議員雅靜：

我們期待平整道路這一天能夠迅速到來，也還給鳳山中崙社區的市民有一條安全回家的道路。

接下來，針對怎麼樣顧台灣來做討論，最近選舉要到了，我們看到很多綠營的立委候選人到處掛出「挺小英、顧台灣、台灣要贏」等等一些文宣看板。目前我們居住的地方，這個議題，要顧台灣、台灣要贏，台灣人大多數都不會反對，不過在掛這些看板的同時，沒有聽到綠營的候選人告訴市民，他要怎麼顧台灣？台灣憑什麼贏？這個問題我們可以認真來思考。雅靜觀察大多數人和我有同樣的想法，這些綠營候選人只是口號喊一喊、掛掛看板，再來選舉到了有一塊神主牌一定要拿出來拜，那就是台獨，台獨的神主牌一定要拿出來拜，因為聽說很有效。他們並沒有告訴大家到底要用什麼顧台灣？憑什麼顧台灣？完全沒有藥方，什麼牛肉和藥方都沒有，只能用人民的納稅錢、用政策去買票，只有要選舉這一年才有什麼福利出來，不過那個真的是福利嗎？

本席認為除了呼口號、掛看板、堅持台獨意識形態，甚至一直說「挺香港、

反送中」，這些都是選舉時的口號，並不是真的在顧台灣。這些都算是選舉語言，根本沒有具體的內容，說難聽一點是在騙選票，既然要喊口號、掛看板，堅持台獨這個神主牌、這個意識形態，只有靠這些台灣不會贏，台灣的軟實力、硬建設只剩下這樣子而已。今天雅靜要針對這個課題和葉代理市長還有整個市府團隊來討論，什麼是科技力？我覺得台灣要有科技力，我們的經濟才會越來越好，台灣的安全才會越來越健全。科技產業的發達，台灣才会有經濟發展，所以我們要拼什麼？我們要拼的就是未來科技力的提升。副市長，針對台灣未來，尤其是高雄我們的科技力要怎麼提升？讓高雄的產業可以越來越好。請答復。

主席（陸副議長淑美）：

請葉副市長答復。

葉副市長匡時：

議員對於我們國家和高雄的關心，我非常感動，你提的方向是完全對的，科技是最重要的。我們立國的基礎，如果要把科技力做好有幾個方向很重要，第一個，一定要投資在 R&D 和人才，很不幸的，我覺得民進黨執政這幾年到處亂撒錢，反而在 R&D 人才方面的費用相對變少了，還浪費在很多不必要的買票上面，我覺得是非常嚴重的事情。接下來就高雄而言我們要加強幾個地方，一個是高雄在地大學的合作，怎麼樣讓他們的研發人才和我們的產業能夠多合作。第二個，在高雄既有的比較重要的大型產業，像中油、中鋼、日月光等等，他們的 R&D 要再強化而且要外溢出去，能夠幫助高雄的中小企業整個來提升轉型升級。第三個，高雄要做好國際連結，國際上譬如矽谷或是其他的科技城市，甚至包括大陸的深圳都非常重要。

你剛才提到一個非常重要的問題就是，小英政府現在整個的做法是把台灣變得越來越封閉，斷交 7 個國家，和國際的連結越來越弱。譬如 RCEP、CPTPP 這些都沒有辦法加入，這個勢必會使得我們的人才交流、R&D 的提升，還有對我們未來產業的發展會有嚴重的影響，我很期待議員變成立委以後，能夠在這個地方做政策上的改變調整。

李議員雅靜：

謝謝副市長，對於台灣和高雄的產業分析得這麼透澈，可是我們要從哪裡做起？從高雄，高雄怎麼做？科技力救台灣的兩大理由，這一次會期雅靜在財經部門有提到，中國和美國的貿易大戰，高雄的因應策略是什麼？那時候也有請經發局伏局長做過答詢，請教伏局長，中美貿易大戰的核心到底在打什麼、爭什麼呢？

主席（陸副議長淑美）：

請經發局伏局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員長期以來對高雄產業發展的關心，中美貿易大戰最重要的是在打產業的供應鏈，因為美國一直很關心他們所有的供應鏈現在都在大陸，這是第一個。第二個在 5G 的爭奪戰上，大陸最近的發展非常快速，美國也非常緊張，他們希望能夠抑制大陸這一塊在全球的影響力。對台灣而言，我們遇到很多台商想要回來台灣投資，他們目前面臨一個選擇，他到底要選擇紅色供應鏈？還是要加入歐美的供應鏈？在這一塊，我們應該可以爭取台商回到台灣來投資。

李議員雅靜：

所以局長你們有因應的對策。

經濟發展局伏局長和中：

目前最大的問題是，我們怎麼樣吸引一些剛才議員特別提到的科技力，因為有一些回來的台商還是傳統製造業，所以這一塊我們不會特別去做一些優惠和獎勵，我們目前已經針對一些附加價值和競爭力提升有幫助的，我們希望能夠提供實質獎勵誘因，包括在地價稅或者是租稅的減免上，我們市府會提出一些優惠的做法。

李議員雅靜：

所以局長你也認同，他們在爭的就是科技力，除了供應鏈以外，供應鏈可能有傳統產業，剛剛你也說了可能沒有一些關稅的優惠，那真的就是科技力，因為你有科技力就有產業鏈，有產業鏈就有經濟實力，對不對？〔沒錯。〕所以剛剛你提到美國跟中國在拼的就是 5G 的主導權，以這個為核心的科技力，才是中美大戰主要的核心對不對？〔沒錯。〕好，我想要再請教的是，到底高雄準備好了哪些東西？

經濟發展局伏局長和中：

其實高雄除了過去常常強調的，在硬體方面製造技術的強化外，我們其實有高雄軟體園區，像鴻海有一個是連結亞太一個網路的 center 就在我們的高軟裡面，最近我們跟中華電信和亞太電信都在談，怎麼樣把 5G 的示範場域用在高雄，因為我們必須要找到一個好的示範場域，找到一個點讓大家能夠來做試用，這是我們目前在推動的一個方向。

李議員雅靜：

局長，你有沒有聽過矽屏障？

經濟發展局伏局長和中：

沒有。

李議員雅靜：

沒有，局長你請坐。我說給你聽，矽屏障是一個外國的記者所提出來的一個概念，他在台灣經歷 1996 年台海飛彈危機後，有一位澳洲的記者叫艾迪生，在 2001 年出版了《矽屏障》這一本書，他指出擁有國際重量級的科技產業，才是台灣真正的國防，也就是剛剛提到的科技力的部分，也因為台灣有遠見，所以早在全球半導體剛要萌芽的時候，台灣致力投資在比如說像台積電這種世界級的產業、企業，當然也藉由這樣的科技產業，台灣站上了國際的舞臺，在全球高科技的供應鏈上占有一席之地。我不知道局長你認不認同，但我要特別提的是，保障台灣安全最重要的矽屏障，那怕是在中美貿易下的全球大變局，科技力仍舊是顧台灣最有力量的一個屏障。講到這裡，我還是要埋怨跟念一下前朝陳菊市府團隊，錯失了我們台積電 5 奈米、3 奈米重大投資案，在高雄投資的這項政策，好到誰？好到台南，哪有水不能解決的？哪有土地不能解決的？是你要跟不要而已，我真的覺得替高雄市民朋友感到痛心。

接下來，用科技力怎麼去顧台灣，我要提的是，我剛剛一直問局長，高雄準備好了嗎？準備了哪些？你們做好築巢引鳳的準備了嗎？你把該有的一些設備，包含土地相關的條件、包含環評，你準備好了嗎？怎麼再去爭取台積電下一個波段到高雄來進駐，因為高雄的路竹也好、湖內也好，其實離台南很近，兩邊來回大概 30 分鐘的車程，不管是要載運他們相關的設備也好，甚至產品也好，其實都是很方便的。高雄你到底準備好了沒？準備了哪一些？我相信台積電未來仍然會有下一個五年建廠的基地，聽說在考慮依舊是在台南，我不知道伏局長知不知道，如果真的是在台南，高雄人情何以堪？我們明明有這麼棒的一個產業可以去發展，我們有土地，有相關的育才學校，我們為什麼永遠沒辦法真的贏台南市呢？台南市提供了哪些優惠的政策，難道我們高雄沒辦法嗎？這些產業、職缺絕對不是只有單純的作業員，這些都是高端的薪資很高的相關職缺、研發職缺等等。

那要怎麼幫高雄呢？我想市府團隊現在要跟時間賽跑，積極的做好以下的工作，比如說建構我們的綠電體系，爭取讓現有高雄氣電共生的系統，轉成也許是生質燃料的系統來轉為綠電，減少 SOx 跟 VOC 的排量，或許我們也可以在公務體系，像我們的公務車是不是可以改用生質燃料或再生能源，比如說像是氫能車的部分，如果在財政預算可以的情況之下，我們能不能帶頭做？

再來，我們能不能積極協助高雄境內的大型企業以及排碳大戶，進行他們製程設備的汰舊換新，以及導入一些綠色的製程，比如說中油有很多的提煉都是跟重油有關係的，這是屬於高污染的，能不能透過環保局的輔導跟經發局的協助，要求他們在碳排這一塊可以降低，甚至他們在產生溫室氣體相關的一些分子可以降低，當別的企業可以的同時，中油為什麼不行？比如說台塑可以，為

什麼中油不行？能不能提高我們的產能？其實我覺得這個都是可以有配套來做的。

接下來，是不是能支持中鋼的高爐更新跟建構循環經濟圈，導入更多的綠色新材料廠商來投資。這樣其實不會增加高雄的碳排放量，因為高雄有碳排的總量管制。再來，是不是可以加速我們電動車新世代運輸產業的供應鏈，讓高雄可以形成一個國際級的聚落，比如說台塑他有超輕量高彈性碳纖複材，他的電動車用輕量的鋼板，能不能在高雄哪一個區塊有專區，形塑成一個聚落、一個產業鏈，這個都是我們可以思考在先，配套做在前面的，而不是當別的地方已經開始在做了，我們才拼命的去窮追不捨，我覺得這個是我們要先去思考的，不然還會有另一個台積電的憾事發生。

我這裡要拜託我們經發局，真的，務必要掌握這些新趨勢，然後先做好準備，甚至跟中央爭取做專案的經費，跟中央來合作也無妨。目前是迎接 AI 智慧科技的時代來臨，我知道我們目前真的有積極的在掌握一些 AI 智慧大數據的狀況，目前朝向的是工業 4.0 的時代趨勢，也積極的在協助業者升級轉型。但是，局長，高雄除了大家熟悉的金屬元件及扣件產業外，目前還有石化產業也都積極的在導入 AI，做得最徹底的產業，特別是剛剛有提到的台塑集團，我不知道局長你知不知道？如果已經有人帶頭做了，你也覺得他不錯，甚至可能是全台灣第一，目前也是唯一，我們能不能請他當成示範家族，我們能不能請他幫忙輔導相關的產業，讓他變成是一個慢慢轉型為一個比較低污染的產業，不要又有一個大社工業區被強迫要降編，未來降編以後這個區塊真的是不能再做製程的更新，很可惜！這些產業都是高雄的隱形冠軍，幫我們高雄帶動多少在地的就業。所以雅靜要拜託我們經發局，不管是在 AI 也好、綠能也好，甚至我們的科技力，還有剛剛提到的一些綠能、綠材也好，都要拜託經發局是不是積極的介入，回歸到重點還是那句話，如果我們要能迎頭趕上，不管是別的縣市，甚至是世界的一個先趨，高雄能做什麼？高雄市政府能幫市民朋友做些什麼？是不是請經發局長幫我們簡單說明？

主席（陸副議長淑美）：

請經發局局長說明。

經濟發展局局長和中：

好，我先簡單提供一個數字，事實上我們也一直在統計，工業局的工業區跟我們自己市屬工業區和科學園區單位面積產值，根據我們最近做一個調查統計，我們的本洲工業區單位面積可以產生 4 億，1 公頃大概有 4 億產值，如果是在科學園區 1 公頃大概可以 10 到 11 億產值。所以未來往科技力發展是毋庸置疑的，我們一定要往這個方向吸引更多廠商。但是這裡面有幾個問題我想要

提出來，就是一個科技產業的形成包括幾件事，它一定會在自己周遭形成產業聚落，所以台積電選擇竹科到南科，第一次選到南科的時候，就已經決定它未來包括供應鏈、設備、供應商、材料可能都在南科的附近。

目前高雄唯一有可能再一次競爭，就是我們的橋頭科學園區，因為橋頭科學園區建置本來內部也在做半導體科技，這裡面定位也是針對半導體科技在做推動，所以這一塊我們會積極跟相關的科技業，希望能夠招商引資。剛剛議員提到築巢引鳳，我們希望他們能夠來，這也是我們經發局目前一個重要工作，就是在橋頭科學園區做築巢引鳳的動作。第二個是人才的部分，因為台積電選擇到一個地方投資，它附近的人才供應量其實是一個很重要的關鍵，所以我們也要跟附近的大學合作，如何做好人才的準備？剛剛議員提到好幾個，包括 AI4.0，這幾個部分我們目前都有積極，現在先從觀念的提升開始，所以我們舉辦非常多的論壇，最近這一兩個月有好多論壇在陸續舉辦當中，我們希望更多人知道這個產業，然後投入進去。最後，我提到的是石化台塑，因為我們跟台塑有談過，他們確實目前非常積極在導入 AI4.0 的部分，剛剛議員的建議，我們會讓台塑更多人來做學習並且當作標竿來推動。

李議員雅靜：

是，除此之外，還有一個，現在是面對迎接 5G 時代來臨，有哪些產業是在高雄面對 5G 的議題？高雄有哪些產業是已經有了？你知道嗎？

經濟發展局伏局長和中：

目前最大的應用其實都是在影音娛樂設備 AR、VR。

李議員雅靜：

我不是講應用。

經濟發展局伏局長和中：

你是講製造，對不對？

李議員雅靜：

譬如製造。

經濟發展局伏局長和中：

製造，我所知道，現在高雄比較多是軟體部分，硬體的部分，鴻海最近回來做伺服器的 center。還有一個是我們目前大概掌握的，高雄一個非常強的供應鏈就是電子零組件，日月光、台郡、台虹所串起來的一個電子零組件供應鏈，是目前高雄另外一個非常重要的特色。

李議員雅靜：

很好，你有看到這樣的狀況，包含最上游長興材料的高分子材料，中油是剛剛你講的台虹精密層膜，到下游有 5G 基地台的台郡，這些其實都可以形塑成

一個產業鏈。我們能不能把它形塑成一個聚落，讓這些隱形冠軍可以在高雄得以有比較適合的場地，甚至未來比較適性適所的其他相關產業可以直接坐落在那個基地裡面，就像我們現在要發展石化產業專區概念是一樣的。未來看看有沒有機會可以慢慢這樣去形塑，讓這些產業不管是碳足跡降低部分，甚至碳排的部分，其實未來可以慢慢去減少。我們可以朝這個方向來努力，甚至是跟中央提建議，給我們一個專案的經費跟相關專案土地，我們的園區。局長，我們朝這個方向來做，可以嗎？

經濟發展局伏局長和中：

可以。

李議員雅靜：

這個要拜託局長，跟您比我沒有很專業，可是我們期待的是，未來可以將這些隱形冠軍真的一個一個串起來，甚至可以有更多產業聚落。我們的產業鏈可以慢慢形塑，不然現在都各自打拼實在很累，我們是要給予輔導，不是要帶他們去做業績，我們也不是業務單位，好不好？局長，謝謝。

剛剛一直在提科技力，科技力怎麼來？科技力的提升，首要的就是誠如剛剛副市長提到的，科技業人才培養，怎麼培養？當然是從投資下一代。這一年多來，其實雅靜跟柏霖議員一直在推動科丁教育，也組成科丁聯盟。柏霖議員也有提到說什麼叫科丁？就是科學的園丁，準確講是電腦程式語言。怎麼樣將這樣的一個語言納入學校課程，就像母語甚至英語一樣，讓下一代可以從小就熟悉電腦程式語言成為第三種語言教學。怎麼去厚植下一代科技力？如果我們再繼續讓我們的下一代在這樣一個政治惡鬥環境下成長，不要說台灣，高雄的競爭力我們都要擔憂。所以雅靜特別期待市府團隊一起用心來推動我們的科丁教育，不要像過去的執政黨，以前民進黨在高雄執政一直在抱怨說，我們的中央政府重北輕南，但一直講的同時卻都沒有作為來改變高雄的宿命。所以我們從培植下一代的軟實力來厚植高雄的科技力，拜託將高雄翻轉，擺脫重北輕南的宿命，拜託大家！

接下來，講完雅靜一直擔心的經濟跟我們競爭力的同時，我要回到鳳山，鳳山我一直覺得它發展得很早，所以有很多文化可以去發展。鳳山只有小小的工業區，裡面的業者、廠商其實那邊的土地也都飽和了，所以你還要再發展，譬如像什麼科技業或軟實力的會比較少，我們那邊都屬於傳統產業，所以鳳山可以發展什麼？我覺得從文化鳳山的角度切入。在前幾個會期我有提到，鳳山目前有一個東南亞最大的兩廳院，衛武營兩廳院在鳳山緊鄰著南京路，南京路的另外一側就是五甲國宅，五甲國宅全部落成大概是在民國 67 年、68 年，從一、二、三期到 F 型、D 型大樓，最後是到 67 年、68 年全部完工。到現在也有大

概 40 年的歷史了，有些該剝落的剝落，該老舊的老舊，鋼筋裸露的裸露，會漏水的也漏水了。雅靜之前在議會有提說，我們能不能幫五甲國宅來做體檢？能不能幫它做拉皮？能不能讓它有一個簡易型都更方案可以去推動？讓這個社區可以有不一樣的風貌、樣貌，甚至從社區的綠美化，現在可以看得到其實五甲國宅裡面到處都有停車違停，甚至停車空間不足的部分，所以看起來比較沒有那麼的整潔。雅靜在前幾個會期裡面都一直在主張，能不能在短期目標上幫五甲國宅做這些事情？在中長期的目標，我們也期待市府能幫忙推動五甲社區都更，可以取法和效法新加坡的經驗，興建社會住宅功能的高品質五甲二代國宅，可以跟我們的衛武營兩廳院相得益彰。

在推動五甲大變身計畫的同時，其實也是在跟衛武營兩廳院的文化機能互相有支援的一個想法，這樣兩個相配的想法裡面，我要先請教都發局，我記得我有請教過你們，能不能幫五甲國宅做好前面一個短期計畫，然後再推動你們現在一直在推的，讓各住宅、各區有自己的管委會。

主席（陸副議長淑美）：

請都發局林局長答復。

都市發展局林局長裕益：

李議員一直以來對於五甲國宅都相當關切，跟議員報告，五甲國宅事實上在目前來講是全國最大的國宅社區。〔是。〕有五千一百多戶，這個規模相當的大，我們依法要完成管委會的成立。這麼大的社區，我們把他區分為 14 個管委會的分區，同仁都利用假日或是晚間住戶方便的時間，到各個社區輔導他們成立管委會，截至目前 14 區已經完成 12 區。

李議員雅靜：

為什麼一定要先成立管委會才能去協助他們？不管是在五甲國宅的體檢、拉皮或是簡易型都更短期的協助呢？

都市發展局林局長裕益：

因為落實大廈管理條例，這個有關於他的產權…。

李議員雅靜：

管委會成立了以後，把管委基金撥到管委會，那些基金其實沒辦法 cover 現在房屋老舊的問題、漏水的問題、危險剝落的問題怎麼辦呢？你們能不能協助先把這些事情做好以後，再把管委基金撥給管委會，讓他們可以安心。

都市發展局林局長裕益：

這個部分社區管委會目前來說，很多涉及公、私有領域的一些產權，因為很多是市政府沒有辦法代表產權處分的部分。所以我們實際…。

李議員雅靜：

你們可以幫忙維護，申請中央的經費來幫忙，或者是…。

都市發展局林局長裕益：

目前維護的部分有一些誘因，為什麼我們會已經達成了 12 區，14 區…。

李議員雅靜：

這裡符合危老，〔對。〕為什麼不能幫助他們呢？

都市發展局林局長裕益：

因為這是私人產權，管委會先成立，未來危老對象就是針對管委會。

李議員雅靜：

危老有延期嗎？還是有時間的限制？

都市發展局林局長裕益：

危老這個部分是下一個階段，現在已經成立管委會…。

李議員雅靜：

能不能同步進行？不要讓我們擔心，擔心的是說你讓我們成立管委會，你把管委基金撥回來以後，那些基金是沒辦法 cover 所有危險老舊房舍的重新翻修。

都市發展局林局長裕益：

這個我們會來考慮，跟議員報告，為什麼我們 14 區裡面，在這一年來我們的達成率相當的高，很多我們是提出一個誘因，只要允諾要成立管委會的社區，我們會將現有需要修繕的部分，我們會先來辦理修繕之後才進行移交，這個部分目前只剩下兩個社區，我們會繼續努力。

李議員雅靜：

五甲國宅他有兩個議題，第一個，如果你真的要他們成立管委會，拜託你們務必在雅靜剛剛提短期的計畫、目標裡面，把修繕的事情協助他們完成，你再把管委基金撥給管委會。

第二個，剛剛雅靜有提到，東南亞最大的兩廳院坐落在鳳山，跟五甲國宅在同一條道路上南京路，一個在左邊、一個在右邊，一個美侖美奐，目前我們的五甲國宅是老舊的，你怎麼樣讓它相得益彰。你怎麼形塑它，也許讓它像雅靜提的可以是藝術村，或者是仿效新加坡，可以變成是一個社會住宅的概念。這些以前我們都有提過，也把方案提給你們，我看你們都是無動於衷。雖然是前朝市政府的，但是我想他們也有做一些紀錄。拜託局長，能不能朝這個方向去規劃做說明，讓鳳山多一個有文化氣息，甚至可以媲美駁二特區的地方。駁二，大家都覺得他們有很多文化氣息，很多文創產業在那邊延伸並且有展演中心。未來我們的國家兩廳院那邊也有藝術表演展演廳，也有商業區，接下來就是五甲國宅最緊鄰它的。如果還是現在這個樣貌，我想高雄市民會被人家笑掉大牙。

所以雅靜要拜託局長的是，兩個議題先幫我們規劃好，再來管委會未來要怎

麼執行？你現在先推管委會，但是裡面運作是空的，甚至第一次會議都沒有辦法開，第一次流會，第二次等人數少了，你才通過，來代表參加的真的能代表幾百戶人家，甚至五千多戶人家嗎？其實不具代表性。所以我才說，能不能由市府團隊這邊先幫我們做一個初期的規劃，說給大家聽，讓大家有一個共識朝這個方向來走，微都更也可以。新草衙不是用簡易型都更，來推動市容面貌的改變，它可以，為什麼五甲國宅不行？五甲國宅也可以透過徵收的手段，或是危老的手段、讓它變成是一個仿效新加坡的立體式高樓型，有 Mall、有社會頂尖人士住的地方，也有社會住宅在裡面，把它共融在一起，何樂而不為？這種作法在別的國家可以，我想在高雄也可以。更何況我們有一個東南亞最大的兩廳院在旁邊當我們的後盾，局長，你能懂我的意思嗎？

所以拜託你們在執行這些相關的項目之前，你們真的要去評估看看，大方向的去評估，而不是小點小點的去著墨。

都市發展局林局長裕益：

跟議員報告，都更的做法有很多種。關於拉皮、維護、整建事實上是其中一項。五甲國宅確實可以朝議員建議的微型都更的這個方式來做。這個就是今年都發局成立的都更輔導團，針對各區的管委會這個意願，配合所有權人大部分有意願會來跟我們提出需求，我們會到社區裡面去進行，利用假日或晚間去社區進行相關的…。

李議員雅靜：

局長，我不期待，我不想要你們一直成立管委會，你要先把配套拿出來，讓大家可以看得到未來五甲國宅有哪些願景，好不好？雖然它是私有財產。但是裡面很多部分都是市有的，甚至是國有財產局的，能不能通力合作，拜託你去那裡走一走、看一看，裡面很多的車子都亂停，甚至真的沒有停車位，也不知道要停到哪裡？局長，拜託重視五甲國宅這五千多戶，可以嗎？

都市發展局林局長裕益：

這個我們也非常重視，這個部分跟議員報告，我們為什麼要成立管委會？未來在都更的對象，我們要針對有代表性法定的一個代表人，所以管委會成立是首要。針對都更部分跟成立管委會我們同步來進行，針對議員剛剛所說的這些拉皮的部分，我們後續會加強宣導的說明會。

李議員雅靜：

也請局長給我書面資料。〔好。〕回到鳳山的眷村文化，事實上鳳山包含很多文化，包含眷村文化。鳳山的黃埔新村，是全台灣第一個眷村，它在 6 年前其實差一點被國防部拆掉，雅靜是第一個也是唯一一個挺身出來捍衛黃埔新村，請他把它劃定起來，利用文化資產保存法第 61 條暨文化景觀登錄相關辦

法，也謝謝文化局把它完整的保存下來。我們期待黃埔新村被保存下來以後，不是就是放在那裡，我們期待它是一個可以親近的，是可以讓人體驗的，可以讓很多人看到眷村文化歷史紋理的。那時候雅靜一直在提，黃埔新村能不能是一個活的博物館，所以才會有現在的以住代護，已經到了第 5 期，所以才有現在的民宿業者進到這裡。這還不夠，我期待如果有機會雅靜進到立法院的時候，包含韓國瑜市長當上總統，我想要力爭請國防部挹注中央的資源，在黃埔新村引進電影產業造景的模式，重現黃埔新村歷史風貌的樣態，還有帶動觀光的商機。同時鳳山有很多軍事學校，或許我們可以把它有配套式的發展一些軍事觀光。

我想要請教文化局局長，未來朝向電影產業製造的模式，我們有沒有什麼樣的看法？還有一個是，我知道之前有一些電影拍攝的業者有進駐到那邊，未來在引進這樣模式的同時，能不能留下一些拍攝的場景，甚至留一些東西，讓觀光人潮進到這裡的時候可以拍照，或者是讓當地的市民有一些觀光財可以賺。局長請答復。

主席（陸副議長淑美）：

請文化局林局長答復。

文化局林局長思伶：

謝謝議員的提醒和建議，其實黃埔新村從 103 年起辦了「以住代護」，這些細節你都很清楚，其實軍方規劃黃埔，未來是希望成為國家級的眷村文化園區。所以剛剛所建議的電影產業，就這個園區未來的發展跟想像，我們可以把剛剛提到的電影產業的造景模式納進來。我們最近也會召開一個跨局處，所有在高雄的整體眷村的發展委員會，現在我們有收到非常多的建議，我們都希望朝眷村整體發展的特色來做，我會把這個議題放到會議當中，也成為一個被討論的議題。就誠如您剛剛所說的，那是國防部的地，所以我們也希望未來在國家的層級，在這個眷村產權的釋放，將來可以共同合作，可以做一個比較整體的發展。

李議員雅靜：

雅靜剛剛有提到，期待有機會雅靜進軍到立法院的時候，我可以跟地方文化局來做結合。我也要拜託局長，聽說這裡有旗艦型的博物館，我期待我們的博物館是可以親近的，而不是靜態的。在台灣有好多靜態的博物館，久了以後就變蚊子館，你也不好管理。我們要讓它是可以親近的，是可以跟人民互動的，甚至可以將我們眷村的爺爺奶奶拉進來，讓他們可以說故事，分享給喜歡眷村文化的人…。

文化局林局長思伶：

我們之後不管在博物館或者辦活動的時候，都會朝向體驗型，用生活氛圍再現的方式來考慮。也跟議員說一下，我們 12 月有黃埔新村的開放日，也歡迎議員帶鄰近的民眾都來參加。

主席（陸副議長淑美）：

謝謝李議員。本席宣布休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請江議員瑞鴻進行市政總質詢，江議員請發言。

江議員瑞鴻：

主席，今天本席的時間跟黃議員文益共用。本席今天要質詢的第一個問題是，我們的幼兒園準公共化沒有名額，這樣我們的年輕人未來怎麼敢生孩子呢？請問教育局長，高雄市有立案的幼兒園總共有幾所？

主席（陸副議長淑美）：

請教育局吳局長答復。

教育局吳局長榕峯：

600 多所。

江議員瑞鴻：

到目前為止，我們的私幼準公共化的簽約率是百分之幾？

教育局吳局長榕峯：

我們的私幼加入準公共化，總共有 130 個園所，今年是全國第一名。

江議員瑞鴻：

我先肯定你一下。但是本席覺得簽約率還沒有達到目標，因為越多幼兒園跟市府簽約，名額就會越多，局長，對不對？〔對。〕名額越多，未來幼兒才享受得到這項福利。為什麼還有那麼多園所不願意跟我們簽私幼準公共化呢？就是因為利潤不好，沒有利潤，廠商就不願意來參加政府推動的準公共化政策，申請中央政府給所有幼兒的福利補助。因為高雄市私立幼兒園的收費標準從 1 萬到 1 萬 8,000 元不等，依照中央的版本標準，私幼公共化的費用是家長要負擔 4,500 元，政府最多可以補助到 5,500 元，加起來剛好 1 萬元。收費如果在這個標準之下，再加上如果要加入準公共幼兒園的，就要配合政府，教保員的薪資也要提高到 2 萬 9,000 元，教保員如果在幼兒園裡面服務超過三年的，依照政府規定，薪資要提高到 3 萬 2,000 元。所以無形中他們的開支要多 20% 出來，所以有些業者就會考慮到利潤的問題，而不願意參加幼兒園公共化。以現在的收費標準，1 萬元以下的幼兒園也不願意參加，因為中央是依據登錄的標準補助。舉個例子，這所幼兒園如果是登錄 6,000 元的，家長要負擔 4,500 元，政府最多也只會補助 1,500 元而已，因為他登錄 6,000 元而已，政府不能補助過多。這無形中他的成本，如同我剛才提到的教保員的薪資也需要調高，業者

認為不划算，當然就不願意參加了。

依城鄉月費平均差額來拉平教育水準，本席提出建議，請你看這張圖。依規定在 90 人以下的，中央政府補助 1 萬元，也就是家長負擔 4,500 元，中央支付 5,500 元。91 人至 180 人的最高可以收到 9,500 元，中央政府支付 5,000 元，因為人數越多，利潤會比較好，所以無形中政府會補助比較少。而 181 人的，政府只補助到 4,500 元而已，家長也是負擔 4,500 元。本席在此提供教育局意見，本席有算過了，我們高雄市教育局是不是自己可以提高這無形中 20% 的成本出來，市府教育局是不是可以針對 90 人以下的幼兒園多補助 2,650 元？這個計算起來大概是 20% 左右。91 人至 180 人的多補助 2,400 元；180 人以上的多補助 2,160 元。這個財源要怎麼來？本席跟你建議，目前教育局是不是針對 2 歲到 4 歲一年補助 1 萬元，對不對？局長。

教育局吳局長榕峯：

2 歲到 4 歲現在是…。

江議員瑞鴻：

現在是不是…。

教育局吳局長榕峯：

1 個月 2,500 元，半年 1 萬 5,000 元。

江議員瑞鴻：

現在我們有一個落日條款，就是到民國 110 年這一筆就不再補助，對不對？

教育局吳局長榕峯：

有。議員，我跟你報告。我跟你報告 2 個…。

江議員瑞鴻：

我們有落日條款嘛！

教育局吳局長榕峯：

有，我跟你報告兩個數字，第一個，你講的這個是有道理，但是你漏掉一個，中央政府有另外補助他設備費、其他費用，所以 1 個園所有 40 萬元，這些加來加去應該是差不多，就是我們有補助他硬體或其他錢。

江議員瑞鴻：

對，你的…。

教育局吳局長榕峯：

不能只是用月費來算，這是第一個。第二個，你說落日條款是有的，落日條款其實我們訂到 110 學年度，也就是民國 110 年 7 月 31 日。

江議員瑞鴻：

對。

教育局吳局長榕峯：

因為中央政府要求要訂落日條款，以前我們是給家長一學期 5,000 元、一年 1 萬元，但是現在是中央政府補助的話，半年 1 萬 5,000 元、一年 3 萬元。所以中央政府就說中央政府發了 3 萬元給他，縣市再發給他 1 萬元，那麼中央政府不把錢撥給我們了，所以所有的縣市都縮手，因為你要拿他 3 萬元，可是我們自己要出 1 萬元。

江議員瑞鴻：

不是啦！局長，本席在這裡要跟你建議的，是不是未來我們市府在落日條款之後就不補助了，對不對？

教育局吳局長榕峯：

我們的 5,000 元沒補助了。

江議員瑞鴻：

對。現在本席就是要跟你建議，你不要講中央有這一筆幼兒補助的福利，原有高雄市在落日條款之後就沒有補助的這一筆經費，本席建議你是不是把這一筆錢來成立一個教育發展基金？大家都講再窮也不能窮教育。〔對。〕最基本的就是孩子出生之後到懂事時，就需要我們來重視他的教育，是不是以後這筆錢省起來不要用到別的地方去？

教育局吳局長榕峯：

議員…。

江議員瑞鴻：

同樣…，你聽我講完，好不好？

教育局吳局長榕峯：

好。

江議員瑞鴻：

我建議在我們落日條款還沒有訂出來之前，是不是將這筆原來就有的經費用來成立一個教育發展基金，來補助我剛才跟你建議的這個版本，這樣好不好？

教育局吳局長榕峯：

我跟議員報告，我們這三年會讓我們的公共幼兒園增加 4,676 位學童、會增加 400 多位老師，我們總共要花 2 億 9,500 萬元，所以我會把這 1 億 4,000 萬元挪到去做公幼的 2 億 9,500 萬元，我還不夠 1 億 5,000 萬元，所以我這個錢確實是放在幼兒園部分，只不過我把它移到公共幼兒園的部分。

江議員瑞鴻：

我講的意思是說他如果有參加，他的成本無形之中會增加 20%，是不是像我講的我們來成立一個教育發展基金，將這筆錢用在我剛才建議的這個版本，

這樣好不好？你研討看看，好不好？

教育局吳局長榕峯：

好，我來研討看看，但是我們還有補助他硬體設備，現在我們又去問了…。

江議員瑞鴻：

你聽我說，硬體設備譬如說你家如果裝潢，一用就是幾十年，那是一次性補助，但是他每年的人事成本會增加 20%，當然私幼不願意來參加幼兒園準公共化，對不對？

教育局吳局長榕峯：

我…。

江議員瑞鴻：

以上本席跟你建議的，你研討看看，好不好？〔好。〕來成立一個教育發展基金，好不好？

教育局吳局長榕峯：

是，好。

江議員瑞鴻：

感謝局長。

教育局吳局長榕峯：

多謝。

江議員瑞鴻：

我們現在請教工務局長。仁心路，記得本席在這次定期大會韓市長施政報告的時候，有講到這一條路你們市府去辦了銷案，我講過這個真的是二十幾年來，地方上所有的民意代表和民眾最期待這條路能夠拓寬，起先大家得到訊息時很高興，結果你們去辦銷案，3 個村落甚至有人聽到本席的質詢，我在外面遇到他們，他們都說怎麼會那麼可惡？質詢到最後，我們的議長…，請播放一下影片，好不好？

（影片播放開始）

江議員瑞鴻：議長，你看這樣…。

許議長崑源：江議員，會後是不是叫市長派 1 個專人和你澈底了解？事實上如果應該要開闢的就要處理，會後叫市長…。市長，請派專人…。

陸副議長淑美：工務局。

許議長崑源：派工務局和江議員，大家討論看看，這樣好不好？

（影片播放結束）

江議員瑞鴻：

工務局長，到現在多久了？你們的專人還沒派出來。

主席（陸副議長淑美）：

請工務局吳局長答復。

工務局吳局長明昌：

新工處給我的回報是，在 8 月 9 日就請副處長跟設計科長到議員服務處，有跟議員說明。這條路上次議員有質詢關心過，我們也有檢討，事實上我在下班時間也有親自去那裡站著看，在 6 點左右上下班的人次真的非常多，所以我也有指示，原本我們是想說工程費包括地上補償費要 8 億多元，原來跟營建署申請 3,000 多萬元是沒有錯…。

江議員瑞鴻：

不是啦！局長，原來他們計畫是分成三期，第一期中央補助款應該在 3,000 多萬元吧？

工務局吳局長明昌：

3,660 萬元。

江議員瑞鴻：

我們市府的自籌款和徵收款好像是…。

工務局吳局長明昌：

1 億 1,000 多萬元。

江議員瑞鴻：

我的印象是在 1 億 500 萬元左右。

工務局吳局長明昌：

1 億 1,000 多萬元。

江議員瑞鴻：

這個既然已成事實，我現在是要問說，你們什麼時候要確定這個案子可以再有一個好的結論出來？

工務局吳局長明昌：

現在我跟議員報告…。

江議員瑞鴻：

我們定期大會快要結束了。

工務局吳局長明昌：

是，我們…。

江議員瑞鴻：

議長裁示的，你看到現在你們還沒有結論出來。

工務局吳局長明昌：

當然這個還要來跟營建署提計畫爭取補助。

江議員瑞鴻：

不是，你的方案多久要給我？

工務局吳局長明昌：

我的方案就是在明年，現在營建署的計畫還沒有提，我們也有私下跟營建署溝通說議員在議會又提出來質詢關心。

江議員瑞鴻：

局長，我跟你講。好了，局長…。

工務局吳局長明昌：

我們提出計畫之後，我馬上跟江議員報告。

江議員瑞鴻：

好。局長，這個仁心路拓寬案，你如果不趕快有一個結論出來，每次會期我都會跟你追蹤。

工務局吳局長明昌：

是。

江議員瑞鴻：

再來是高雄市全面換裝節能（智能）路燈暨維護案，這個標案要請教工務局長，還是李副市長呢？誰要回答？

主席（陸副議長淑美）：

我們先讓養工處長答復，如果不足的話，我們再請李副市長做補充，好不好？

江議員瑞鴻：

好。處長，我請教你，為什麼明年度預算還沒有通過，今年這個標案可以發包、可以簽約？預算都還沒有通過，你們就去簽約、發包。

主席（陸副議長淑美）：

我們請處長答復。

江議員瑞鴻：

不要說本席當議員，以正常人來看也覺得這個很奇怪。

養護工程處林處長志東：

我現在跟議員…。

江議員瑞鴻：

哪有人在路上是倒著開車的？

養護工程處林處長志東：

跟議員報告，我們是養護單位，一般的維修經費通常都是預先發包，但是市府在路燈的部分…。

江議員瑞鴻：

重點是你們簽約了嗎？

養護工程處林處長志東：

這個已經發包出去了，這個部分…。

江議員瑞鴻：

簽約了嗎？

養護工程處林處長志東：

已經有簽約。

江議員瑞鴻：

對啊！我覺得很奇怪，預算還沒通過可以簽約嗎？

養護工程處林處長志東：

這個是維護費，一般的維護費，像我們的道路，預算歸預算…。

江議員瑞鴻：

好，我請教你…。

養護工程處林處長志東：

經常門的預算都要處理。

江議員瑞鴻：

你這個標案，我們議會如果預算沒有通過，你跟廠商要怎麼處理？

養護工程處林處長志東：

道路維護，經常門…。

江議員瑞鴻：

不是道路維護，現在跟你講的是路燈。

養護工程處林處長志東：

路燈的部分，經常門的預算一定都有。我們的電費如果結算之後有賸餘的部分，以前都是高壓鈉氣燈…。

江議員瑞鴻：

對，我現在是在做比喻，譬如說假使預算沒有通過，你們去跟人家簽約了，這樣你要怎麼處理？

養護工程處林處長志東：

這個我們都有但書，所有的預算發包案，今年度發包的都有一個但書，所有的預算必須經過市議會同意以後我們才處理，以前都是這樣處理啊！

江議員瑞鴻：

好！為什麼一次要簽 8 年？

養護工程處林處長志東：

這是經過長期的評估，我先跟議員解釋一下。

江議員瑞鴻：

我覺得這個很離譜，竟然一個案子一次簽 8 年。

養護工程處林處長志東：

這是經過長期的評估，高雄市政府的路燈以前欠台電大約 10 億元，趁著中央換 LED 燈，我們把節省的電費慢慢還，還到今年才還清。還完之後還有 12 萬盞高壓鈉氣燈和複金屬燈沒有更換，趁這個機會經過試算、財務分析評估，這 12 萬盞高壓鈉氣燈和複金屬燈，高耗能的路燈才換過來。

江議員瑞鴻：

重點是 8 年 16 億多，將近 17 億元呢！

養護工程處林處長志東：

那是每年的預算評估起來，桃園縣政府它 15 年啊！

江議員瑞鴻：

你為什麼不要每年簽，一次就簽 8 年？

養護工程處林處長志東：

這個是另外一回事。

江議員瑞鴻：

以前你也是一次簽 1 年，為什麼這次簽 8 年？

養護工程處林處長志東：

一年一次是每一年換幾盞才能夠用一年一次，你必須用節省的電費支應給廠商，桃園市政府一次簽 15 年啊！

江議員瑞鴻：

處長，這次的標案是不是有 2 家廠商得標？對不對？

養護工程處林處長志東：

這是公開招標，經過評選有 4、5 家廠商進來。

江議員瑞鴻：

評選是不是有 2 家？

養護工程處林處長志東：

是 2 家得標。

江議員瑞鴻：

是哪 2 家廠商？

養護工程處林處長志東：

一家是台達電、一家是神通，都是股票上市公司。

江議員瑞鴻：

這 2 家是不是都在北部？

養護工程處林處長志東：

我們不能局限廠商是哪一家，但是…。

江議員瑞鴻：

韓市長的選舉口號是「高雄人發大財」，結果這 8 年將近 17 億元的標案竟然不是高雄人得標，這樣高雄人的廠商，據我所知，連參與投標的資格都沒有，不要說他們不想來標。這樣高雄人怎麼發大財？將近 17 億元呢！

養護工程處林處長志東：

所有的標案不能局限是哪一個區域的廠商。

江議員瑞鴻：

我不是說要局限區域，你們這樣做原本高雄市的廠商，替養工處做維修的廠商都沒有工作做了，市長說高雄發大財，這樣要怎麼發大財？

養護工程處林處長志東：

一個標案需要很多協力廠商。

江議員瑞鴻：

這些人 8 年沒有工作做！高雄人沒有發大財。

養護工程處林處長志東：

…有協力廠商，得標廠商會去找協力廠商維修。

江議員瑞鴻：

你說會就近找協力廠商，對不對？

養護工程處林處長志東：

廠商和我簽約，他要找誰我們不能限定。

江議員瑞鴻：

如你所說的，他一定會就近找附近的廠商。

養護工程處林處長志東：

我們限制他的維修必須要提高。

江議員瑞鴻：

合約裡面有沒有提到路燈故障限制多久要修好？合約裡面有沒有寫？

養護工程處林處長志東：

有寫。今天如果沒有處理，包括中央補助我們 LED 燈，還有我現在要用的，等於一盞路燈有好幾個界面，好幾個廠商。

江議員瑞鴻：

合約裡面有沒有提到限制多久要修理？

養護工程處林處長志東：

我們是以他的維修效率績效來付款，我們是訂 6 個小時要查修。

江議員瑞鴻：

處長，我擔任過兩屆里長，遇到這種問題受害者真的是里長，里長晚上都會到處巡邏，看看有沒有路燈故障，或者民眾來反映路燈故障，以前沒有 APP 的時候我們都要報養工處，不然就是打 1999，現在有 APP 很方便。我在 8 年里長任內遇到兩次狀況，3 盞路燈報了半個月都不來修理，問題在哪裡？我有問過，廠商只要派一台高空車出來修理，包括 2 個工人，一天的費用就要 1 萬元，他說出去一趟要修理 30 盞路燈才會划算，報 3 盞維修他沒有集到 20、30 盞以上，單單我們一個仁武里報 3 盞等半個月都不來修理，他集不到 20 盞以上怎麼會出來修理？遇到這種問題你要怎麼處理？

養護工程處林處長志東：

縣市合併之前，每一個鄉公所都有一個路燈維修的單位，合併之後交給養工處，我現在的經費是整個發包去處理，我們有發現這個問題才採用…，現在電費都已經還清了，所以才簽 PFI，我們有要求廠商的維修績效必須要提高，6 小時要查修回報，如果沒有做到就扣款，你沒有做到我們就不付款給你，合約裡面有一個付款機制。

江議員瑞鴻：

這個合約等於被廠商綁住了。

養護工程處林處長志東：

我們不可能被綁住，我們現在都還沒有開始做，議員就說我們做不到。

江議員瑞鴻：

我這個錦囊給你放著，絕對會發生這個問題。因為我擔任過 8 年的里長，處長，我這個選區包括仁武、大社、大樹、鳥松，山區很多，如果山區有一盞路燈故障報修，他有可能派一台高空車含 2 個工人，費用大約 1 萬元，開車到山區修理那一盞路燈嗎？

養護工程處林處長志東：

我們不可能…。

江議員瑞鴻：

像這樣你在 6 個小時內要怎麼修理？

養護工程處林處長志東：

現在是它每一區的能量要報給我們，合約規定 6 個小時，他必須把機具能量報給我們看，如果不足就會告訴他。

江議員瑞鴻：

105 年大岡山區發生一件，廠商就像你講的，得標之後就近委託當地廠商，他也是和他們有簽約，來負責維護和更換路燈，等於是他的下包，但是那個廠

商最後怎麼做？他只換路燈不維修，最後養工處才派高雄市各區去搶修，有沒有這件事？

養護工程處林處長志東：

那一次是颱風之後，造成大岡山地區上萬盞路燈故障，在那種情況之下…。

江議員瑞鴻：

不是那一次啦！假設換一盞路燈的工錢是 300 元，今天你讓我更換 1 萬盞路燈，當然很好賺，我換多少就賺多少；維修就像我講的，今天查報一盞 6 個小時，我可以不要領那筆錢，寧願被你罰款。

養護工程處林處長志東：

以前是用最低標去辦理，現在評選的這 2 家都是股票上市公司，如果他違反契約就送採購法第 101 條啊！為了一個小小的維修，他禁得起採購法第 101 條嗎？這就是採購的機制啊！

江議員瑞鴻：

我跟你提醒過了，未來這 8 年如果里長被罵，真的很冤枉，例如里民認為我已經告訴里長了，為什麼到現在都沒有維修？這是市府的問題，不是里長的問題，結果被罵的都是里長，你知道嗎？

養護工程處林處長志東：

路燈維修的速度是我們要負擔的責任，感謝議員提醒，如果里長因為路燈維修太慢承受壓力，我們會來檢討它所有的能量，現在我們還沒有做，明年我們做過之後你就知道…。

江議員瑞鴻：

這個標案如果議會沒通過，就不成立了嗎？

養護工程處林處長志東：

所有的預算我們都是預發包，預發包有一個但書。

江議員瑞鴻：

這個標案裡面有沒有寫？〔都有。〕如果議會沒有通過，這個標案的合約就不算了，對不對？

養護工程處林處長志東：

所有的標案都是這樣處理。

江議員瑞鴻：

我呼籲所有議員，這個預算絕對不要讓他通過，否則未來連議員都要被罵。

養護工程處林處長志東：

每一年都有電費，不可能路燈…。

江議員瑞鴻：

電費本來就要繳的，難道一定要簽這個才能繳嗎？

養護工程處林處長志東：

電費一定要繳啊！

主席（陸副議長淑美）：

江議員，我們請李副市長補充說明，好不好？

江議員瑞鴻：

不必了，時間有限。謝謝處長，建議你們審慎思考，你們不會被罵，被罵的是里長和議員，罵議員沒有好好監督這個標案還讓它通過了。水利局長，仁武曹公新圳整治進度如何？請局長回答。

主席（陸副議長淑美）：

請水利局李局長答復。

水利局李局長戎威：

謝謝議員關心仁武整治的問題。曹公新圳目前有 6 個瓶頸段在設計，其中有一個瓶頸無名橋已經打掉了，我們還有一部分在整個瓶頸完成之前，目前正在做臨時性的加高，預計明年 3 月份可以做完。再來有一些下水道的清疏工作也持續在進行。

江議員瑞鴻：

曹公新圳的整治是不是可以在明年的雨季之前把它完成，可以讓我們灣內里的里民減輕水患的痛苦，這樣好嗎？

水利局李局長戎威：

我們是一個臨時性的加高，那個…。

江議員瑞鴻：

這個我知道，這個工程要趕工，趕在明年的雨季之前把它完成，好嗎？

水利局李局長戎威：

這個部分我們會儘快來完成。

江議員瑞鴻：

好，謝謝。水利局長，在今年 7、8 月雨季的時候，在文武里中正路也是要去大社，剛好在保五的前面中正路這邊，每年下大雨水溢出來的時候，整條中正路都沒有辦法通行，甚至都滿出流到人家的騎樓裡。這是在文武里的文學西街，你看水都滿到將近鐵門的一半，只要每年下驟雨的時候，整條街的居民都會跟里長訴苦，里長也都有建議，但是到現在都還沒有辦法解決，你看里長手比的高度就是淹水的高度。仁武里，從我懂事到現在，這個問題還沒有辦法澈底解決，這條路就是區公所從中正路到鳳仁路這個地方，你看今年淹得更嚴重。今年更加嚴重的是仁和南街，仁武國小旁邊那條大溝整個水都滿出來，淹

到仁和南街，整條街的車輛都被困住了。針對每年淹水的問題，本席等一下會跟你討論並建議怎麼解決。

從中正路到鳳仁路這一段，本席從之前當里長的時候就開始會勘，到今年大概有 5 次了。我記得鳳仁路和中正路的下面，大概有 9 支或 10 支中油的管，它剛好擋住從中正路要跨過鳳仁路的地下箱涵。這個地下箱涵，以前的包商便宜行事，那一段因為被這個管塞住了，所以他們的工程就只做一半，這些水利局都有去會勘過，是不是可以趕快要求中油把這個管處理一下。水利局長，關於這一處是不是要馬上辦會勘，並要求中油所有的管線單位都一起出來好嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請水利局長答復。

水利局李局長戎威：

會勘是沒有問題，但是跟議員報告，我們從今年 2 月份開始，每個月都召開管線拆遷會議，這個部分我們會每個月持續來監督，這個管線單位是非常惡質。

江議員瑞鴻：

我現在是說為了解決這個水患來減輕淹水，中正路區公所這一條，就是鳳仁路這些管路一定要遷走，好嗎？

水利局李局長戎威：

好，我們會努力來做。

江議員瑞鴻：

我現在來講文學西街，之前區公所有做地下箱涵從中華路通往鳳仁路，然後再從八德一路到後勁溪，但是後勁溪只要遇到滿潮，水漲回來到那個出水口，後勁溪都已經比它還要高，所以水流不出去，遇到這種情形，文學西街永遠一定會淹水。要怎麼解決？我們應該已經有這個案了。水利局長，對於後勁溪要整治的這件事，是不是回答一下？

主席（陸副議長淑美）：

李局長，請答復。

水利局李局長戎威：

這個部分議員提得非常好，這個地方的關鍵就是後勁溪水位高漲後倒灌回來。所以我們現在有 6 個瓶頸段正在做，我剛說的其中一個已經完成，但是下游的部分我們正在做細部設計。其中有一個會最久，就是高速公路的橋孔要 5 年的時間，其他部分我們都已經在設計了。

江議員瑞鴻：

如果換我們住在這裡，每年都會遭受到這種痛苦，這真的有苦難言。

水利局李局長戎威：

是，我們儘速來處理。

江議員瑞鴻：

拜託你們趕快進行。〔好，謝謝。〕副市長，這件事你要多出力，仁武有一個觀音湖，你去過嗎？這是天然的滯洪池，據我從小到大所知，它有分內湖和外湖，到現在湖底都不曾去清過。這天然的滯洪池，我知道它的產權，地是台糖的、水權是水利會。李副市長，你是不是可以召集所有的單位，擬定一個辦法，看誰要出多少錢，譬如我們市府出百分之幾的經費，台糖和水利會出多少，我知道水利會也是很富有。李副市長，是不是拜託你召開一個會議，對於天然滯洪池湖底的砂土要做清淤，這樣是不是可以承載更多的水？因為這個滯洪池只要雨季到，水若滿位，像我剛說的仁武區公所，這裡的水就是從仁武國小旁邊一條大溝通往觀音湖，那裡的水若滿就整個宣洩到這裡。甚至我剛說的中正路保五的淹水，也都是觀音湖的水滿出來的，所以整個水就淹到這裡。是不是拜託李副市長，請你整合這些單位看要怎麼清淤觀音湖，好嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

這個觀音湖我去看過了，水利局有列出 68 處高雄市易淹水的地區，這部分也是一個重要的地區，包括剛才議員談的這些管線部分，我們現在做完的大概有 20 處，還剩下 48 處，因為我們每個月都有開會去做改善。所以剛才議員提的這個部分，我也召集相關單位一起研議看看要怎樣做處理。

江議員瑞鴻：

因為這是天然的滯洪池，所以市府連徵收、規劃都不用，只要這些單位協調完後，看所有的經費中，水利局、水利會和台糖各要出多少錢？是不是由李副市長來整合一下？

李副市長四川：

我再來召開會議。

江議員瑞鴻：

這是不是要列入重點？〔好。〕好，感謝。再來，請問衛生局，前兩天澄清湖觀光區裡面是不是有查到登革熱的幼蟲？白線斑蚊的幼蟲。我印象中報紙報導有查到兩百多隻，衛生局長請說明。

衛生局林局長立人：

主要是鳳山文衡里有一位六十多歲的女性朋友，他在 10 月 30 日發病，11 月 4 日在實驗室發現是確定病例，我們就去做疫情調查，查出這位婦女有到澄清湖遊玩過，所以我們進一步去做病媒蚊密度的了解，並去找孳生源。我們有防疫人員

多次到現場了解，確實發現有很多病媒蚊包括幼蟲的存在，所以我們有對自來水公司做一個輔導，告知他們相關的情形，請他們一定要立即去清理環境，並做孳生源的檢查和清除。

甚至我們在裡面發現一些廢棄的廁所或是宿舍，整個環境上，不管是要整理、整頓，或者是積水地方的清除，降低病媒蚊這是很重要的。以目前來講，我們會持續關注到 11 月 30 日，因為若是 10 月 30 日發病，加 31 天是 11 月 30 日。因為澄清湖是一個風景區，所以有可能東南亞國家相關的外國人有機會到這裡遊玩，並將病毒帶入我們的社區。只要社區有這個病媒蚊，白線斑蚊或是埃及斑蚊的密度若是高，就有機會變成本土的病例，所以我們非常重視這個工作。自來水公司的武處長跟副處長，還有相關的主任、課長，都有到衛生局跟我們做討論、檢討，他也去增加一些人力投入防疫的工作。所以會逐漸改善，我們市府團隊會積極地輔導，督促自來水公司一定要好好做環境的整頓。

江議員瑞鴻：

好，感謝局長。你看假日從早到晚差不多 4,000 多個人在裡面運動，本席也曾經到那裡運動，這是民眾運動非常好的地方，光是平日也差不多將近 3,000 人了，希望衛生局長對這一塊一定要特別重視。

衛生局林局長立人：

是，我們防疫團隊都非常重視這項工作，包括市府相關的防疫團隊都是一樣。

江議員瑞鴻：

未來也拜託你們加強裡面的巡視，〔是。〕感謝局長。接下來交通局，記得上個會期本席就曾經質詢過松藝路，這個區間測速真的是非常沒有意義的，不是說沒意義，設置在這只有 1.8 公里，真的帶來民眾的困擾。我說過，這一條道路是政府開闢出來的九彎十八拐，1.8 公里而已，還要上坡、下坡，你設置這個區間測速，你看問題出來了。交通局長，現在這個速限是調整到多少？

主席（陸副議長淑美）：

請交通局長答復。

交通局鄭局長永祥：

的確剛才議員有提到這 1.8 公里很長，但是它進去的端跟出來的端曲率非常彎，所以常常發生事故，所以才會做個調整。

江議員瑞鴻：

局長我請教你，你認為設置這個在這裡適當嗎？這一條路我常常在走。

交通局鄭局長永祥：

市區道路速率是 50，但是那個地方非常彎。

江議員瑞鴻：

我知道，我是說這一條道路的地形，上個會期我也跟工務局長建議過，是否可以找比較彎的地方，因為兩邊都是公有地，可以截彎取直。你想我開這一段道路，從仁武這邊過去，就爬坡加油，爬坡快到了就又降速，這樣絕對會超過 60。我問你，假如網路的這些年輕人一時白目，邀 500 輛機車或是開車，整條松藝路譬如從仁武這邊開到球場路那邊，區間測速是不是到尾端那裡，他若是整段路都擋住，人家若是報案，交通警察來說為什麼不快開走，他若是回答說我開過去就超速啊！超速若被開罰單要算誰的？這真的是非常不適當。再來你看，這道路速限有 40、有 50，到底人家要開多少時速呢？你道路都還沒有做好，現在是不是規定 60 呢？

交通局鄭局長永祥：

市區道路是 50，我現在跟議員補充…。

江議員瑞鴻：

我請教你，那個道路…。

交通局鄭局長永祥：

那個要進去限速 40 是因為要進彎道，50 是因為已經出彎道。

江議員瑞鴻：

我問你，你都已經用區間測速了，還限這邊 40、那邊 50。

交通局鄭局長永祥：

區間測速是 50，它是提醒你速度要放慢才安全。

江議員瑞鴻：

你看這個路面，這邊 40、那邊 50，這個是不是要改掉呢？

交通局鄭局長永祥：

剛才的解釋就是要進入彎道之前，提早告訴你那是彎道，所以速度要降下來。

江議員瑞鴻：

沒有啦！區間測速的意義，不就是從這裡開始到 1.8 公里的終點，是不是超過就超速了？

交通局鄭局長永祥：

平均的速度就對了，但不是這個點的地方。

江議員瑞鴻：

你怎麼會做這種，讓民眾開車覺得這邊 40、那邊 50，他的速度到底要開多少？網路上整個罵聲連連。你看看怎麼改善，不要讓民眾在那裡開車有壓力，都改善之後才開罰，這樣好嗎？

交通局鄭局長永祥：

好，我們現在還在觀察。

江議員瑞鴻：

研議一下好嗎？〔好。〕接著環保局，記得今年雨季 7、8 月的時候，在我講的中正路的保五，永達工專的附近那裡，甚至麟洛要去觀音湖那裡，有人來偷倒…，這應該是整條道路，晚上騎車經過水管路就聞到味道。環保局長，我知道你們的科長都有到場，你們去採樣之後，後來的結論呢？這個偷倒的廠商或是不肖業者最後有抓到嗎？

主席（陸副議長淑美）：

請環保局吳代理局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心這個議題。其實當時非常感謝議員的提醒，還有附近民眾的熱心，陸續提供給我們資料。所以在 8 月 19 日、8 月 20 日，一直到 10 月份我們在這個地方，大概總共抓到了 5 組偷倒的情況，我們都已經陸續移送法辦了。相關的細節我會再把資料提供給議員，讓議員知道我們整個的過程。還是再一次的感謝議員給我們熱心的提醒，還有當地民眾給我們一些協助。

江議員瑞鴻：

你看這個東西毒性多強，鱔魚是存活率最高的，躲在坑洞裡面的都死掉了，還有南洋鯽、土虱，這個東西一定是毒性很強的。你們抓到 5 個嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

我們陸續移送 5 起，8 月 19 日、8 月 20 日，一直到 10 月總共 5 起，相關的細節我再另外提供。

江議員瑞鴻：

現在本席建議你，原本平常就要巡視了。建議你在雨季…，我知道他們要偷倒都是利用雨季，水有在流動他們才敢出來偷倒。7、8 月雨季的期間，環保局要派人加強巡邏，這樣好嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

這個部分我們會再繼續努力，謝謝議員提醒。

江議員瑞鴻：

感謝局長。李副市長，我看你們最近為了小琉球助選的問題，我覺得平常心啦！公務人員，譬如我請假去幫忙助選那個也沒有違法，心情放寬，也不用說是巧遇，跟議員在那裡爭辯。李副市長，就平常心，總質詢輪到我應該也沒剩幾天了，這些局處長跟三位副市長也是很辛苦，綁在議會都快整個月了，感謝大家。我將剩下的時間給黃議員文益。

黃議員文益：

感謝主席。李副市長，今天在第一次質詢的時候我曾經跟你提過，在韓市長

請假第一天，你也湊巧跑到小琉球去拜拜，我也把何庭歡發言人的臉書給你看，也把新聞媒體你所講的話也給你看。結果看起來，好像就你而言，認錯是一件很難的事情。剛剛前面國民黨議員又做球給你，你說民進黨有兩套標準，你為什麼不能監督韓國瑜？你為什麼不能監督未來的總統？我要告訴你，以你的身分，講白話一點，你就是韓國瑜的小弟，你現在所作所為，都在幫他擦屁股。你憑什麼告訴民眾，你可以監督韓國瑜，除非今天你卸下副市長的職務，你跟一般民眾一樣，你都是公民，那麼大家可以相信你，你用公民的身分來監督韓國瑜。你的監督讓我想到郭冠英，他在媒體上也告訴民眾，他要代表中共來監督台灣省政府的選舉。你的監督是不是代表韓國瑜是個人頭，後面有更大的老闆在看著他，是這種監督嗎？不然以你副市長之尊，你如何欺騙民眾說你要監督你的市長。所以我希望李副市長，一再的強辯、一再的抹黑、一再的說話不算話、一再的找理由，真的不是一個副市長的格局。早上的影片或許你沒有看清楚，我現在重新放一次給你看。

（影片播放開始）

黃議員文益：我要問你，趕工下的工程品質是這樣嗎？自立陸橋 3 月 22 日正式通車，到現在 5 月 30 日去拍還是有縫隙，大順陸橋 4 月 8 日正式通車，5 月 30 日一樣還是有縫隙，這個絕對不是你們所提供給鄭孟洳議員說什麼水溝，這是慢車道跟快車道之間的道路路差，為什麼沒有辦法一次性完成？

李副市長四川：黃議員，如果當天我們所有議員去，說實在，我在現場就講得很清楚，所以並不是兩個有高差的部分。

黃議員文益：你可以請「新工處討論」。

李副市長四川：「而且」你上一次質詢的時候，我還跟「養工處」說，一定要去跟你解釋清楚。

黃議員文益：你不要再亂講了。

李副市長四川：黃文益議員一直在談大順陸橋的部分，他講了義勇路所做的鋪路，在他質詢的時候說我們做不好。我是要養工處告訴他，做不好的是中華電信。

（影片播放結束）

黃議員文益：

好，當我在質疑你，沒有人因為大順陸橋來跟我說明的時候，你居然不認錯，你又再扯出一個謊，說我在講義勇路。如果在座的各位、高雄市民以及媒體，真的有理性的話，從我的質詢過程中，到底是誰生出這一條義勇路。我在質詢過程中也好言相勸新工處，你自己這麼不專業，把大順陸橋的主辦單位講成養

工處，你居然還要再生一個謊言出來，你讓我覺得非常的不可思議。有錯就承認，你居然說是義勇路，所以請養工處來告訴我。我要告訴你，報告李四川副市長，不管是大順路還是義勇路，不管是新工處還是養工處，我黃文益在 5 月 6 日質詢過後，市政府就沒有一個人來跟我解釋說明過。我今天在議會再次重申，我 5 月 6 日跟你質詢過大順陸橋，你親口告訴我、抹黑我，說養工處來跟我說明過了，我居然還在講。我在這裡告訴你，5 月 6 日質詢過後，不管是我講的大順路，還是你講的義勇路，不管是新工處還是養工處，就是沒有半個公務人員親自來跟我黃文益說明過。如果有，你告訴我是誰，名字講出來，我把他調來議會大家當面對質。我都敢拿我市議員的生命跟你賭了，你再不承認，那我們就來賭，如果真的沒有，你要不要辭職下台？我在這裡重申，沒有的事情就是沒有…。

主席（陸副議長淑美）：

上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會，本席宣布散會。（敲槌）