

第 4 屆第 3 次定期大會第 4 次會議

(中華民國 113 年 4 月 3 日上午 9 時)

財經部門業務報告與質詢

主席 (郭議員建盟) :

開會。(敲槌)我是今天大會主席郭建盟，今天早上 8 點多臺灣花蓮發生了 7.2 級地震，高雄也明確感受到兩次劇烈的搖晃，花蓮現在已經有大概幾棟建築物倒塌，雖然高雄還未達到停班停課的災難程度，但是國家警報發布在 8 點 54 分時會有海嘯侵襲臺灣西南沿岸，高雄就位在西南沿岸，雖然各位局處首長長官們在議會開會，也請隨時注意你們權管業務的安全狀況，一切以高雄市民的安全為優先，有需要接緊急電話，請不要質疑，馬上處理；有需要離席，請馬上讓主席知道。我們希望「天佑臺灣」、「臺灣平安」！

我們繼續開會，現在請各位議員同仁詳閱本會第 4 屆第 3 次定期大會第 3 次會議紀錄，有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

接著進行財經部門業務報告與質詢，首先請財經部門各單位做 10 分鐘的業務報告，報告完畢後，由財經委員進行業務質詢，每位議員發言 20 分鐘，首先請財政局長陳勇勝作業務報告。

財政局陳局長勇勝業務報告 (略)

經濟發展局廖局長泰翔業務報告 (略)

主計處李處長瓊慧業務報告 (略)

青年局張局長以理業務報告 (略)

主席 (郭議員建盟) :

謝謝張局長以理的業務報告，接著請第一位質詢委員黃紹庭議員質詢，時間 20 分鐘。

黃議員紹庭 :

謝謝主席，財經部門所有的官員，大家早安。今天是財經小組質詢，財經不外乎就是高雄市的財政和經濟，其實城市的發展是永續的，一個城市就好比人的生命一樣，也是要永續生存。比如財政，很多城市也可能會財政破產，局長是財政專家應該知道，財政一旦破產，城市整個發展可能就停滯了，所以城市的發展是永續的。一樣的，高雄市剛經過一個百年，高雄市是一個百年城市了，所以我們也需要一個永續的經營。我們這個小組裡面除了主計處長之外，財政局長、經發局長以及青年局長，其實只有青年局長是高雄人，應該是在這邊出生長大的吧？不是，也是外來的，但是是有在這邊求學。我們的財政局長跟經發局長在高雄的時間都不長，大概都是這次當政務官才下來的，所以時間都不

到 4 年，我不知道你們對高雄這個城市的了解有多少。你們除了公務繁忙之外，我不知道你們對這個城市的認識有多少。我跟郭議員在這裡至少都超過了四、五十年以上，雖然當民意代表要地方深耕，但是問題是你對這個城市的了解到底有多少，所以我才會以城市的永續經營發展開始財經部門的質詢。

城市的變化，最清楚就是人口。我們很清楚過去這幾年來高雄市的人口，甚至在前兩天的市長施政報告質詢中，我聽到很多左楠的議員一直講說，他們那邊的人口增加很多，需要很多新的交通規劃、改善，甚至還有其他的公共建設，因為人口都往北高雄過去了。那很清楚的從哪裡去北高雄？當然是從南高雄到北高雄去。我想請問經發局廖局長，所謂的經濟發展局，本席認為經濟發展跟人口移動有很大的關係，局長，你認為為什麼高雄市的人口最近這幾年大量的從南高雄移到北高雄？我想聽聽局長的看法，廖局長，我先說我們今天不是在演講比賽，我想聽聽你的看法而已，請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想北高雄的亮點主要有幾個，第一個，當然是在整體重劃的區塊，所以它整體的建設等等相對來說是比較新穎…。

黃議員紹庭：

第一個是重劃。

經濟發展局廖局長泰翔：

第二個，尤其是在新的園區，或者新的產業進駐，其實主要是北高雄以製造業為主，所以包含台積電園區、橋科、路科等等，還有北高雄產業園區，這幾個大型新開發的製造業相關園區其實都落腳在北高雄。

黃議員紹庭：

第三個呢？還有嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前就我看起來可能是這兩個。

黃議員紹庭：

這兩個因素，〔對。〕進行我的簡報第一頁，大家看一下，我很快的給大家一個數字概念。2018 年，等於是 5 年前，因為市長的選舉有點變化，不過大概是 5 年前開始，在整個南高雄幾乎比較大的行政區的人口都是下滑的，本席跟郭議員所在的新興、苓雅區各減少了五、六千人和一、二千人；三民、小港、前鎮的人口都是下滑的。再看北高雄這幾個行政區，我們常常講的是左營、楠梓、鼓山，其實大家也不要忽略掉仁武和橋頭的成長。所以大家都在講人口的

變化從南高雄到北高雄，這個就是很明顯的數字。南高雄在過去短短 5 年的時間少了將近 3 萬人，5 年的時間就少了 3 萬人，而北高雄增加了 2 萬多人，這還是這幾個行政區而已，如果再加上其他的，像高雄的鹽埕、前金比較小的行政區，其實很明顯高雄市在這幾年的城市發展人口是急速的從南高雄在往北高雄走。剛剛局長講到說是兩個原因，一個是北高雄有土地重劃，第二個是有科學園區、產業園區或是製造業的進駐，局長，其實南高雄也有很多重劃區，在前鎮、小港及亞灣區也有很多的重劃區，這個財政局很清楚的，所以我覺得重劃區不是主要的關鍵。

我有整理出兩個東西，讓大家共同來討論看看。過去高雄人口呈現「城內北漂」的情況非常嚴重，我覺得第一個是交通問題，也就是我們的高鐵站停留在左營站。其實自古到今，交通是一個很重要的關鍵，因為交通決定了人流，比如所有的人到高雄來，就會停留在左營站，現在到高雄遠距離的人幾乎沒有有人在搭乘台鐵了，這跟舊高雄人的印象中，在建國路的高雄車站已經不同了，那是舊高雄人的印象，所以為什麼剛才我跟財政局長和經發局長說你們不是老高雄人，不要說老不老，而是你們在高雄不到 5 年的時間。高鐵停在左營站這個交通問題，也把很多的人口留在左營，就是北高雄，那不是只有人口而已，我跟各位財經部門的公務人員講，還包括了它的投資、它的發展，也會變成在北高雄，這是第一個交通。

當然今天不是交通部門質詢，我今天講的是財經部門，我覺得是經濟的問題，因為我們的產業北移了。剛剛局長有點到，我們現在新設置的科學園區、產業園區，製造業都在北高雄，當然那邊就會製造大量的就業機會。早期的高雄人口怎麼分布？這邊在座有很多舊高雄人，高雄車站的部分，因為車站是交通樞紐，造成很多政治、經濟中心會在車站附近，所以三民、苓雅、新興當時是高雄人口最稠密的地方，在座很多人小時候就住在三民、苓雅、新興區，我不用在這邊調查，我眼睛一望過去就知道有很多人。你再注意看，當時高雄市的產業是什麼？中油和石化業，那個在哪裡？那個是在楠梓、左營，當然還有一點在仁武，那是原高雄縣的時候，就是大社工業區、仁武工業區那附近是石化業，因為它緊鄰著楠梓，所以楠梓和左營當時的人口是因為中油和石化業的關係。中鋼、中船、加工區呢？很清楚是在小港和前鎮，所以這是當時高雄市人口的結構，大概在十幾年前還是一直維持這樣子。

尤其在縣市合併之後，當然高雄縣加進來沒有太大變化，最大的改變，本席認為還是在第一個，整個交通的變化。當左營高鐵在十幾年前通車之後，大量的人口就被左營吸附過去了，這是第一個。很可惜的是，我在這邊只補充一句，高雄市政府沒有向中央極力爭取，讓高鐵延伸到高雄車站來，我覺得非常可

惜，因為跑道也留好了、站體也留好了，就等著它拉進來，但是中央決定不進來，高雄市政府卻不去爭取，當然這不是財經小組的議題。所以我覺得這個部分，本席會持續努力，希望可以進到高雄車站。所以左營高鐵帶動左營和仁武的人口聚落，因為交通方便，所以人就會聚集，然後有投資。全世界交通最方便的都是移民人口最多的地方，我以前在舊金山的時候，你知道香港人哪裡最多嗎？在舊金山機場附近，這是一定的，因為人口的遷移跟交通是最大的關係。

第二個，台積電的進駐，剛才局長有講到，會造成楠梓和橋頭人口的聚落。大家如果還記得我剛剛給大家看的人口的變化，楠梓和橋頭在過去這五年，一共分別增加了 7,500 人和 4,200 人，總共增加 1 萬多人，這就是受到產業的關聯性。我想請問，我的選區苓雅、新興、前金失去交通和經濟的中心之後，以前昔日的市中心現在還剩下什麼？大家都很清楚，你走在市中心裡面，我們的市政府就在苓雅區四維路，到處你都可以看到房子要租或售。當沒有人潮、沒有經濟行為、沒有就業機會，這個市區就會宛如死城一樣。所以我一直提醒陳市長，還有我們所有的局處首長，一定要對整個城市的全面發展，完全去了解現在的變化到底是什麼。所以回到主題，我想跟經發局長討論一下，北高雄現在有台積電，它確定要來了，而且聽說加碼到三個廠，以我個人的專業，我認為他會加碼到五個廠，但是我跟你講局長，這不是你的功勞，這是台積電自己的努力和全世界對它的需求，我真的不好意思潑你冷水，但是我們南高雄新的產業會是什麼？局長，我講了這麼多，讓你跟大家報告一下，我們南高雄有什麼新的產業？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，當然台積電的進駐不會是我的功勞…。

黃議員紹庭：

你跟我講南高雄有什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

但其實我們同仁都非常的努力…。

黃議員紹庭：

我沒有說你們不努力啊！我說人家比較重要。

經濟發展局廖局長泰翔：

尤其在整個園區的整備以及如何跟他們持續去對接…。

黃議員紹庭：

南高雄有什麼產業？講清楚。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個要跟議員報告，其實在南高雄我想我們知道在…。

黃議員紹庭：

我沒有叫你來演講，你說。

經濟發展局廖局長泰翔：

在亞灣這邊，我們也持續來做努力，以及引進新的產業來進駐，亞灣區目前所進駐的比較偏向科技的白領業，包含 IBM、國泰金控的資訊部門、精誠資訊等等，其實這一些包含軟體和顧問服務，也都是非常重要的新興產業，所以就這一段來說，是我們持續在努力引進的一個部分，以及也包含像一些新創的公司，包含亞灣新創園等等，其實陸續都有新創業者來進駐。

黃議員紹庭：

局長，請你暫停一下，市民朋友都在看，我建議你要介紹亞灣，稍微慢一點，人家才知道到底亞灣做什麼？我不瞞你講，陳市長就任到現在應該前後加起來三年多、快四年了，從第一年本席就在議事廳請教我們的羅副市長，亞灣 5G AIoT，我就直接講說可以幫高雄市創造多少產值？你告訴我當時羅副市長講的是多少產值，你簡單答復，你記得嗎？他講一年的產值是多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前整體亞灣創造的…。

黃議員紹庭：

你跟我說當時羅副市長講一年產值多少？我問東、你不要答西。我再請教一下，2020 年羅副市長就任時，告訴我們 5G AIoT 的產值一年是多少？局長，你知道還是不知道？你先說知不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我可能要回去看一下資料。

黃議員紹庭：

你不知道，副局長知不知道？副局長坐在旁邊，你還記不記得呢？你不知道，那副局長你先請坐。局長啊！你剛剛前面講了洋洋灑灑 5G AIoT、多少科技白領要進駐、IBM 有的沒的，你們羅副市長說要產生多少產值，你都不知道，我現在問你，台積電一年多少產值？你跟我講，你跟台積電很熟，多少呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前估計大約是 1,500 億元。

黃議員紹庭：

台積電估計 1,500 億元，你算勉強過關，你的 5G AIoT 比台積電經營還久，你一年有多少產值，羅副市長講的你都不知道，想起來了沒有呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

向議員報告，我想晶圓製造業的產值跟一般軟體產業和其他產業的產值，其實很難相提並論。

黃議員紹庭：

我在問你什麼？我在問你 5G AIoT，到底你們估計有多少產值，你知不知道？

經濟發展局廖局長泰翔：

當時的會議資訊，我可能要回去調一下資料，才有辦法跟議員作回報。

黃議員紹庭：

局長，我告訴你，你們根本就是對這個東西不用心，甚至也不內行，我先告訴你好了，羅副市長在這邊跟全高雄市民說一年是 1,500 億元，在 2020 年的時候有上千億的產值。我請問去年 2023 年 5G AIoT 一年的產值是多少？局長，你手上的數字？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我手上並沒有每年的數字。

黃議員紹庭：

你沒有資料，那你來議會幹什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

但是我這邊有累計的數字向議員報告，截至 113 年…。

黃議員紹庭：

局長，我再請教你，我不是請你回答，去年 2023 年亞灣區的 5G AIoT 的產值是多少？這是去年最新的資料，我沒有叫你回顧喔！你有沒有數字，還是副局長有沒有數字？你告訴高雄市民，多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前截至 113 年 3 月，整體的投資是 230 億元…。

黃議員紹庭：

我沒有問你投資，我問你的是一年的產值是多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

它創造的產值是 538 億元。

黃議員紹庭：

局長，你真的不專業，又喜歡應付，多少？138 億？

經濟發展局廖局長泰翔：

538 億，累積創造的產值。

黃議員紹庭：

多久創造的？這是三年多還是一年呢？局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是累積創造的產值。

黃議員紹庭：

局長，你先請坐。〔是。〕主席，這就是高雄市民的悲哀啊！一個掌管高雄經濟發展的局長，一問三不知，我已經告訴你，南高雄的人口嚴重的外移，因為沒有產業。我問你，你們陳市長吹噓的 5G AIoT 在南高雄唯一的一個所謂的產業園區基地，我問你四年前承諾做多少，你答不出來；我問你去年做了多少，你也不知道，你真的有在做事嗎？你真的了解亞灣區的進度嗎？廖局長，請坐。你剛才回答已經很清楚了嘛！現在高雄市就你今天報告的 PowerPoint 裡面，四個開發中的都在北高雄，只有一個在南高雄。局長，你的 PowerPoint 上面寫一年要創造 2,200 億元，這是你 PowerPoint 上面的數字。2,200 億元是什麼概念？比你剛剛講的台積電還多。局長，不要只靠一些黃色小鴨，就說南高雄很多人，鴨去樓空，你現在去右邊那個照片看看，沒有什麼人，只有黃色小鴨的時候有人。高雄亞灣區的 5G AIoT 不是一種產業，頂多是一個服務業，也不像台積電設一個廠是上下游的聯結，有產值的產業。我已經在議會大聲疾呼，不要常常把這些數字拿來欺騙高雄市民，畫一個很大的餅，我叫做畫餅充飢，不切實際！

局長，我們給你很多年好好的做事，我讓你很多年好好的規劃，我也說亞灣區是高雄一個金雞母的地方，全世界有河、有港，臨水港的城市沒有幾個，都是發展很好的產業、觀光等等各方面。我們的亞灣區，局長，你剛才一問三不知，去年度有多少不知道，講了一個幾百億元的數字，到底是年產值，還是從三年前到現在累積的產值，說都說不清楚，拿來欺騙高雄市民，糊弄一下，你是要當官還是要做事？局長，本席已經講過了，北高雄的楠梓、橋頭科學園區很清楚是定位在電動車、半導體，它創造了就業機會。南高雄的人口大量下滑，你到底要靠什麼產業？你到現在還是說不清楚。局長，要再讓你有第二次的機會解釋一下嗎？局長回答一下。

主席（郭議員建盟）：

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我再簡單回答一次，其實製造業跟軟體科技產業原先本來就不同，製造業只要有土地和工廠就會創造產值跟就業人口。但是我們的軟體科技產業，像我過往所待過的外商公司，其實他們需要業務的人才、行銷的人才以及研發的人才。這些其實在近期高軟園區目前已經幾乎進駐額滿，所以在這幾年我們所引入的投資、就業以及招商，我們的確很努力。但我也必須要坦承的跟議員報告，

園區這一塊，尤其是像軟體園區或者是研發服務業，並不是我們直接建一座廠就馬上會有大量的就業人口。每一個廠商的進駐，我們都需要跟他們說明，不論是接下來如何在高雄拓展業務，以及包含這些 SI 廠商如何來對接高雄既有的在地業者，來結合他們新的不論是數位轉型或是淨零轉型，所以我們都會持續的來做努力。但這些進駐的廠商還是需要更多的辦公室空間，所以包含在整體的過程當中，包含既有的慶富大樓以及高軟的國城、鴻海以及在旁邊的承億酒店的這一棟，其實這些辦公室的招租目前都已經滿額，以上簡單跟議員報告。

接下來整體來說，目前高軟園區二期也已經在做啟動，周邊的 Y15 等等以及特貿三這三塊，我們也都已經提前和業者做接觸、接洽，未來假設辦公室的空間有釋出的話，我們會來進行招商，以上跟議座簡要說明。

主席（郭議員建盟）：

再給黃議員 3 分鐘。

黃議員紹庭：

謝謝主席。局長，請你站起來一下，我跟你即問即答。你剛剛回答現在亞灣區那邊是軟體，我聽了很多「軟體」這兩個字，你也講到第一期的軟體園區進駐滿了。我先教一下局長，你對這個軟體園區了不了解？你認為你了不了解？我即問即答了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我過去兩份工作都是在外商的軟體產業…。

黃議員紹庭：

你了不了解高雄軟體園區？你講你外商經驗幹麼，我外商的經驗比你多。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，我知道，你在第一頁有寫你是台積電工程師。

黃議員紹庭：

你對高雄軟體園區第一期熟不熟？

經濟發展局廖局長泰翔：

在軟體園區，當然我們都會…。

黃議員紹庭：

你熟不熟？報告主席，還我 1 分鐘。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想熟有很多不同的定義，我想確認你「熟不熟」的定義是否有所不同，像平常我們幾乎都會參訪軟體園區去拜訪當地的業者。

黃議員紹庭：

主席，等一下還我 1 分鐘。你熟還是不熟？局長，我覺得你只會說，都沒有

在做事。局長，我就直接請教你，現在高雄軟體園區第一期裡面做軟體開發的占幾成？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我可能要去跟經濟部那邊做細部的了解。

黃議員紹庭：

所以你了解？你不了解，你就大言不慚的說我們那邊的進駐是滿的，這個軟體的服務跟開發，在那邊進駐是滿的。

經濟發展局廖局長泰翔：

軟體園區進駐是滿的，它是一個確切的狀況。

黃議員紹庭：

我就問你幾成？軟體園區裡面不是都是軟體公司。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前所剩下的這個…。

黃議員紹庭：

局長，高雄市在成功路的軟科裡面做軟體開發的不到兩成，本席的印象是一成多，你還在那邊大言不慚的說一期滿了，要蓋二期。

經濟發展局廖局長泰翔：

進駐滿跟裡面產業的執行狀況，我想是兩件事情。

黃議員紹庭：

所以到底現在軟體園區那邊是不是真的在做科技軟體？很清楚…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們新的招商包含 IBM、國泰金控軟體部門以及精誠資訊，他們其實都是軟體研發部門。

黃議員紹庭：

所以很清楚就是為什麼軟體園區設了十幾年，附近沒有辦法帶動真正科技業的進駐跟群聚，因為進駐的公司就不是軟體嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

我們近幾年招商的公司都是軟體公司，包含友達科技的研發團隊也在這邊。

黃議員紹庭：

所以我就講說我們要點出高雄，尤其在南高雄的產業為什麼發展不起來？到底經發局在整個南高雄，尤其是亞灣區這邊產業的規劃和進駐的執行，到底是不是具體的落實？不像北高雄非常具體的有電動車跟半導體產業，南高雄到底有什麼？局長，你還在那邊畫個大餅、說個夢話，說現在已經有軟科一期，未來還有…。

經濟發展局廖局長泰翔：

軟科一期跟軟科二期是整個中央的計畫，我們在近幾年所招募的新公司，其實都是相關的軟體公司，也都是國內外上市櫃的大廠。另外，我要特別感謝議員對整體北高雄產業發展的肯定，接下來在南高雄這邊也會持續努力。謝謝。

主席（郭議員建盟）：

再 1 分鐘。

黃議員紹庭：

這 1 分鐘算廖泰翔的。局長，本席在這邊還是要非常苦口婆心的請經發局，對於南高雄的產業到底要如何的定位？到底要如何的招商，才能夠經過時間群聚下來？而不是給高雄市民畫一個大餅，一年 2,200 億元 5G AIoT 的產值，你以為你是在開 NVIDIA 嗎？那個才叫做 AI，是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

那個產值並不是年產值，這個要跟議員說明。

黃議員紹庭：

高雄軟體園區已經十幾年了，你們也不去想一想到底為什麼軟體沒有辦法在高雄形成聚落？講了一大堆都是空談，畫了一個大餅充飢，結果高雄的人口一直外移…。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們的招商是實際的，就業也是實際的，企業進駐到亞灣區也是實際的。

黃議員紹庭：

南高雄的人口一直外移，這是事實嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

是。〔…。〕

主席（郭議員建盟）：

沒有關係，都是為了高雄努力，大家好好的講，今天下午人不會那麼的多，所以黃議員下午…。〔…。〕謝謝黃議員。下一位請黃彥毓議員質詢，質詢時間 20 分鐘。

黃議員彥毓：

主席，財經部們的夥伴們大家早安、大家好。大家知道今天凌晨 3 點多，還有早上接近 8 點以及剛剛又一次，有三次地震，造成台灣很多縣市有一些災害。我想請教現在高雄目前沒有什麼災情傳出，可是有一些民生問題，我想要請經發局回答，我們的管線尤其是危險管線、民生管線，因為很多地方都開始在停水了。狀況有沒有排除，什麼時候可以排除？請經發局回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想分幾個部分，第一個，工業管線的部分，今天早上是在 7 點 58 分發生地震，在 8 點 01 分，管線業者就已經陸續回報整體的管壓狀況。

黃議員彥毓：

危險管線的部分嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

工業管線的部分。

黃議員彥毓：

民生管線呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

民生管線的部分，目前沒有回報相關的問題，在這邊我們都要求包含工業管線的業者以及民生管線的業者、包含天然氣管線，目前都有持續的巡檢當中，所需的時間大概是 1.5 至 2 個小時，每隔 30 分鐘都會做回報，目前還沒有看到相關的問題。

黃議員彥毓：

局長，你跟業管的科長都在現場，〔是。〕你們有隨時掌握嗎？你說 1 個小時到 2 個小時，現在已經快 2 個小時了。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為他們每 30 分鐘都會回報，目前所回報的都沒有看到有任何問題。

黃議員彥毓：

業管副局長是誰？

經濟發展局廖局長泰翔：

業管副局長是王副局長，主管的科室魏建雄專委。

黃議員彥毓：

副局長也在現場，你們有辦法掌握訊息就好。今天很遺憾，我看花蓮好像滿嚴重的，高雄雖然沒有災情傳出，可是我們一樣要謹慎，尤其是危險管線的部分跟民生管線，謝謝局長。

接下來，我有幾個問題要請教青年局，我對這個議題滿有興趣的。青年局這幾年很努力在亞洲新媒體人才培訓，一些培訓的證照跟企業的媒合。主要是這個證照全台灣第一個政府發行的證照，叫做新媒體行銷管理師，用簡單話來講就是類似小編的角色。我相信很多民意代表也需要，我們的議員助理、議員本身有興趣也可以去看看，可是要考得過，不然會很丟臉。有五大面向的考試，科目包括行銷策略、包括影音企劃、包括數據分析、法律規範還有新媒體平台

的經營。這應該不只是企業，我想說各行各業包括民意代表、市府單位其實都有需求。等一下再問是不是有市府的同仁也有去報名，還是你們有限年紀，這我不清楚？等一下請局長一起回答。

我查了一下 104 人力銀行，以新媒體關鍵字搜尋，高雄目前就有 1,274 個職缺，那是 104 人力銀行的職缺，當然不止，表示自媒體越來越盛行，企業需要相關的人才也越來越多。我的認知除了提高發照率以外，我們應該主動跟企業洽談，根據相關的職缺列入證照的需求。譬如企業可以鼓勵他們說，如果有某某證照為佳，不能說優先，這個就是我們努力的空間。我想媒合跟主動跟企業洽談還是有不一樣的地方，請教青年局有沒有跟高雄的學校合作，還是輔導學生在畢業之前來參加這個證照的考試，目前跟企業合作的狀況是如何？請局長簡單答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

剛剛看到議座把我們的計畫內容寫得非常清楚，很感謝議座對於年輕人在技能上的培養，提出相當多的意見給我們作為參考。我們辦理新媒體行銷管理師的證照，今年已經進入第 3 年，所以我們逐步的有跟高雄許多的大專院校來做合作，特別在今年我們舉辦新媒體人才媒合會的時候，同時也邀集樹德科大、正修科大、文藻外語大學，甚至在更久之前有高科大之外還有義大、高餐等等，都是我們合作的學校。今年我們更與多家企業簽屬 MOU，就是期待他們可以優先聘用，就是照剛剛議座的建議，有機會優先聘用取得這個證照的學生。

黃議員彥毓：

所以不只是媒合，〔對。〕還是主動跟他們談？

青年局張局長以理：

是，沒錯，我們也期待這個…，其實對現階段而言，新媒體這一項技能不管是私人的企業或者是公部門，甚至是剛剛議座也有提到從民意代表的角度，大家都會需要在團隊裡面有一個網路的窗口。這樣子的窗口，我們統稱是叫小編，其實他們做的事情更多，他們可能需要會撰寫新聞稿，甚至要會拍照、甚至是剪輯影片，這都是他們相當重要的技能。我們就把他全部囊括在一起，做為培訓課程的內容。我們的企業合作也相當多元，從電商甚至是智庫，還有零售產業，不管是昇恆昌、夢時代或者是新光三越等，這些都有提出相當多新媒體的需求，我們會持續精進。

黃議員彥毓：

另外一個也是跟你有關，我查了 2021 年報名的人數一直到 2023 年，其實報

名的人數是越來越多，可是它的通過率越來越低。我想要表達的就是，我知道你們後來分了兩級，一個叫及格、一個叫菁英。我的認知是這個證照還沒有普及之前，你們做個調整，如果我今天是企業，我會用一個及格的還是菁英？當然是菁英，因為你就已經幫我區別好了，這樣對未來去媒合或者未來求職的人其實有一些影響在。是不是考慮一下，目前獲得證照如果是及格的，他的競爭力真的會不高，如果我是企業一般老闆一定會選擇…，因為我相信政府的證照，我一定會選擇精英級別。是不是現在還沒有普及之前，你們去檢討不要分級別？局長，請答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

議座這個提醒確實是很值得我們好好去研議，因為我們當初會去分及格跟菁英級別的原因，是因為他們課程內容也會不一樣。對於新媒體的人才比較初階的，我們可能是從小編的角度出發，他就是每一次幫公司相關產品的內容跟網路做對接。

黃議員彥毓：

等一下，你發的證照是同一張是不是？所有證照的名字是同一張？

青年局張局長以理：

上面寫的是不一樣的。

黃議員彥毓：

上面寫的不一樣，〔對。〕還是會說他的專長是不一樣的？

青年局張局長以理：

他所學的東西跟他所需要累積的課程是不一樣的。

黃議員彥毓：

所學的不一樣，可是那個證照是寫及格還是菁英而已嗎？應該沒有分吧！

青年局張局長以理：

證照上面有分。

黃議員彥毓：

有分什麼？

青年局張局長以理：

有及格跟菁英的級別之分。

黃議員彥毓：

對呀！這樣人家就會去做區別。

青年局張局長以理：

是，這個我們可以再研議一下。

黃議員彥毓：

回去再檢討一下，謝謝局長。

青年局張局長以理：

是，謝謝。

黃議員彥毓：

另外一個問題，我從網站上看，因為大家尤其是市府同仁都是考試進來的，考試進來除了認真讀書之外，考古題也很重要。我們未來如果真的以後多辦了幾年，是否有考古題，讓大家可以很好地去找到以前考什麼，以及需要朝哪一個方向去準備。第二個，我認為公告固定的期程辦理，還是有幫助考生去做準備，不管是高考，還是一些國家考試也好，其實都有固定的時間，這個請青年局再去做檢討一下，不用回答，固定會比較好。

另外，還有一個就是新媒體的趨勢下，例如電子商務有所改變，未來我們是不是會提出更多的課程，以及其他的證照辦理？第二個，自媒體不分國界，除了國內企業合作之外，未來如何協助新媒體人才培育中心跟國際接軌？局長，簡單答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

議座真的點到我們的重點，從電子商務跟有機會讓他們的产品出海，這個是我們現在一直在努力的。因為我們剛提到新媒體的部分，它其實多半是在企業內部或者是在它的團體內部。如果是以創業的角度，他透過新媒體對於他的出海，或者是在他電子商務上架這個動作就相當重要。所以其實我們現在是持續有在接觸，不管是像亞馬遜全球開店計畫這樣的大廠合作，我們也期待在我們之後可以透過新媒體這樣的培訓，他不只是可以在國內，或者自己企業內達到這樣的技能跟效能之外，他更可以有機會出海，然後在創業的過程當中，讓他的產品面對全世界有機會賣得出去，謝謝議座，非常感謝。

黃議員彥毓：

我下一個議題跟經發局就比較有關聯，我沒有用南北的產業去區分，我用近來高雄市招商比較特別的重點。我們的產業結構，從以前高雄是以一個重工業起家的地方，可是現在我們為了一些推動，高雄市政府在亞灣的部分，成功引進IBM、微軟、高通、仁寶等等，創造產值近538億元。我們以重工業起家，進而產業升級，需要的人才其實大部分都是理工科系，包括北部的台積電也好，一些相關的企業，我要表示的是，我們最近一直引進的產業都是跟理工自

然科系人才有關係，可是跟人文社會科系相關職缺及標竿的企業都在北部，甚至都在北高雄。我想請教的是，目前高雄招商產業類別多以科技、製造業為多，所以經發局未來在招商的時候，是不是針對更多跨領域的產業總部進駐高雄？讓這些所謂的文科、社會科學的人，有一些比較好的就業機會，是不是請廖局長回復一下？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員的提醒，這個分兩塊，第一個，首先是相關的這些製造業或科技業，他們所使用的人才，其實也不一定是理工科系的背景才能作業。

黃議員彥毓：

當然，他大量用的人還是理工背景。

經濟發展局廖局長泰翔：

但是主要的工程師當然是以理工為主，或是電機、資訊、電子為主，其實看到台積電公司，他們也說他們需要語文人才，所以文藻都有進行相關的合作。就這一段來說，如何來協助這些科技公司或製造業使用更多的文科人才，我想這個也是我們可以努力的一部分。

另外在電商產業，其實我們過往跟蝦皮也有相關的合作，包括 Foodpanda 跟 Uber Eats，如何來讓他們的業者或者是業種有機會能夠來進駐高雄？這個的確是我們需要努力的部分。我想第一步來說的話，應該是培養更多他們跟高雄在地的合作，比如說 Pinkoi 或者是蝦皮有更多的高雄業者在這邊做上架，他們可能就會需要高雄在地的，不論是訓練的人才、行銷的人才或業務的人才等等，也才有機會讓這些可能本來都在北部的產業有機會來進駐高雄，所以感謝議座的提醒，我們會持續地來推展跟他們合作。

黃議員彥毓：

我知道招商人才的部分，在整個政府的分工是在勞工部門，可是我們在招商前段，其實會影響到未來北漂要回來高雄的學子們，他們未來的就業傾向，其實招商那一刻開始就已經在影響了。每一個企業他需要的人才一定不一樣，我剛剛說我們最近引進的都是高科技，所以一定會大量以理工科為主，當然背後會有一些行銷人才、一些人資人才之類的，我想這部分是不是請經發局在招商的時候特別加強，跟青年局也好、跟勞工局也好有一些聯結，讓產業趕快把職缺釋放出來，讓一些人才可以趕快回來？局長，你要回復嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我再補充一點。其實在文組或商管人才，很重要的一個產業是金融業，我們

也都知道金融業主要坐落在北部，但在整體來說的話，我們亞灣 2.0 的計畫，在今年我們會希望把金融業納進來，所以目前也正在跟金管會進行一個討論，看如何在高雄成立一個 FinTechSpace，可以把相關金融創新服務落腳在高雄，我想這一段也希望對於整體高雄的商管人才或者是文科人才未來的培育，以及就業有所幫助。

黃議員彥毓：

謝謝局長，等一下也是經發局。前鎮有一個叫允棟市場，我們台語叫做「穩當」市場，它退場很多年，本來有分東側、西側，我相信市管處、經發局之前都有遇到這個問題。東側、東棟的那些店家在 2019 年的時候，林宛蓉議員，還有市府那時候的副秘，就是王世芳局長有召開協調會。為什麼會市府出面？重點就是因為攤商求救無門。我也很高興那時候王世芳副秘書長（現任法制局長）肯願意出來協調。那時候怎麼分？攤商有在營業的，簡單講，有營業的人那時候被建商買走了，每攤他補助 30 萬元，沒有營業的就每攤補助 5 萬元。現在已經把東側拆掉了，西側的部分，那時候狀況不太一樣，市府工務局用一些髒亂的名義去把它拆掉。可是現在遇到一個問題，他們這些攤商當初都有跟地主簽所謂的地上權也好，有買所有權也好，一樣的東西，可是他們現在已經找不到那個建商，已經找不到那些人來跟他談。另外這牽涉到當初是建商拆的，跟當初是工務局拆的狀況又不一樣。

其實我前幾天有一點生氣，我在要允棟市場資料的時候，市管處同仁竟然跟我說這些東西不知道可不可以給，我不知道有什麼不能給的，要了 3 天，最後一天還在總質詢，我打電話給你，才給資料，不要跟我說沒有這回事。經發局，我待了 6 年，從沒有遇到過這種情況。局長，我還是要建議你，你很忙，沒關係，授權副座，議員要個資料有那麼困難嗎？不要再跟我說允棟市場是私人市場，你們管不了。如果是私人市場管不了，那麼所有私人企業、所有的招商都跟你經發局、跟國家都完全沒關係，你知道嗎？我真的有點生氣。處長，我在講你，你自己知道，亂七八糟，真的。以後要資料，局長因為總質詢沒空，授權給誰都可以，給處長、給副局長都可以吧？局長，回答一下，允棟市場，你怎麼處理？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，首先要跟議座來致歉，在整體的時程上，如果有所耽誤造成你的不便，我在這邊跟你致歉。主要也的確是在提供相關的資料之前，我們局內的整體流程的確是需要層層的來做一個把關。

黃議員彥毓：

你知道同仁講什麼嗎？說允棟市場是私人的，〔是。〕我會不知道是私人的嗎？要你政府幹麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個跟議座來做報告，其實在過往…。

黃議員彥毓：

我那一天在我的服務處已經跟你們兩位同仁講過，我要比照東側，我不是蠻橫無理的人，你們真的沒辦法處理，再找一個副秘書長出來，看有沒有辦法按照前例幫忙那些攤商？以前的價格差多少呢？早期他們要買，花 5 萬元買一個攤位，5 萬元可以買一間房子，你就知道他們的損失有多大，他們因為求救無門才會來找民意代表。局長，允棟市場，你管不管？

經濟發展局廖局長泰翔：

這部分我們在過往都有提供相關法律的協助，看起來在雙方民間的糾紛還是沒有辦法妥處，感謝議員的建議，接下來我們會在府內進行討論，看是否由市府再來進行整體的協調。這還是要跟議員做個報告，因為它的確是屬於民間之間私權的…。

黃議員彥毓：

你坐下，我不要聽。另外，講到囤房稅的問題，因為房屋稅條例已經從 2023 年三讀通過，2024 年要實施囤房稅，2025 年要開始，它主要的目的就是要減輕單一自住的稅負，鼓勵房屋做有效利用及合理化。房屋稅的修正重點，我看同仁和財政局、稅捐處應該都很清楚，我不再多說，它主要的目的就是我們在差別費率的部分要把它定出來，高雄市政府本來就有做一些差別費率的訂定，以高雄市來講，我們已經針對非自用住宅 3 間在 2.4…。

主席（郭議員建盟）：

延長 2 分鐘。

黃議員彥毓：

且原區間符合修正的稅率，未來高雄市政府是不是會做一些調整呢？還有囤房稅 2.0 上路後，會不會有一些房東趁機把它轉嫁給租客？房屋稅的修正，未來房屋稅多出來的稅收我們怎樣運用？請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝黃議員關心囤房稅的部分，俗稱囤房稅其實它是房屋稅條例的修正，財政部在今年的 1 月 3 日已經修正通過，母法通過之後授權五條去訂定四個子法

規，目前議員關心稅率的部分以及自住的認定標準草案都已經通過也公告了，所以在整個稅率的部分目前現行最高到 3.6%，未來會到 4.8%。未來只要四個子法規都修正通過，下個會期全國這些縣市，因為財政部要求全部在明年初一定要就定位，到時候我們也要麻煩議員支持，我們一定會送這個自治條例。

第二個，有關黑數的部分，假設目前承租客會不會有轉嫁的問題？向議員報告，這次修正的情況有一個部分是，因為過去房屋在出租的時候，非自住的部分最高會到 3.6% 的稅率，未來針對如果你是出租人、房東，如果你的所得達到一定的標準，大部分都會達到一定的標準，那個稅率會從現行的 3.6% 降到 2.4%，所以以後租屋轉租或者抬高房價的部分都可以去做解決。

第三個，議員所關切去年 1.0 增加 3 億的囤房稅，我們用在於社宅租金的減免、增額補貼、育兒租金的補貼，還有購買房屋首購族利息的補貼，未來我們也會朝這個方向去處理。〔…〕謝謝議員指教。

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃彥毓議員的質詢，接下來請湯詠瑜議員質詢，時間 20 分鐘。

湯議員詠瑜：

今天有幾個問題要就教各位首長們，第一個，針對高雄市的產業發展，我簡短說一下我的看法。現在整個高雄市區這麼廣大，每個區域有不同的產業發展重點，南區看起來似乎不像北區有台積電等等的議題，但是我們南區、南高雄有自己本身的文化底蘊，也有我們的歷史發展，更有我們原來優勢的生活機能以及軟實力，還有各種周邊的金融服務、教育服務和文化等等產業。我認為在高雄的整體發展來講，南高雄反而可以運用它現有的優勢、既有的能量去做它擅長的事情、去做它的發展。當然這個也需要市府相關單位在不同的產業用不同的思維，以及現有的政策如何讓它做得更細緻。

第一個，針對亞灣 2.0 來請教經發局長，大港創艦在 85 大樓，我也看到市府對這座大樓也有非常多的挹注，大港創艦基地也位在 85 大樓裡面，我也去看過，確實它也帶來不少新的產業，也有無人機的公司裡面，也有 Creww 日本新創的加速器在裡面。但是它的效益分析是如何？它的預期年限怎麼樣？我們目前看到大港創艦，這些以新創或無人機等等科技軟體方面的產業為主去扶植，這樣子的扶植效益，我們有什麼樣的評估和管控嗎？

第二個，針對亞灣 2.0，經發局有一個企業總部的申請獎勵辦法，這個問題之前我有問過，現在再問一次，針對這個辦法目前有限制 6 年內不能夠將不動產，如果他申請獎勵取得亞灣 2.0 裡面的不動產做為企業總部的話，6 年內它不能做企業總部以及附屬設施以外的使用，但是在這 6 年內如果轉讓給關係企業，或者符合審議會特別的規定，它可以在 6 年內不做企業總部或附屬設施使

用。但是你在後面違反前兩款，其他契約約定的罰則及必要時，目地事業可以用原標價格買回土地，以及折舊價格買回地上物。當然，我們非常樂見亞灣 2.0 招商企業總部非常成功，但是我們不能夠排除有一些特殊且以前我們不想見到的情況之下，有一些產業或企業也許他沒有辦法無以為繼，或者它的企業政策有所改變，他原來申請到獎勵的企業總部大樓，這個不動產建築物他沒有辦法再做企業總部使用，或者甚至我們碰到惡劣的廠商有惡意違規的情形，但是你這邊所規定的退場機制或處罰機制，你是以原得標價格買回土地跟折舊價格買回地上物，可是你卻沒有區分違約的情況，跟你認為必要時都是這樣的買回方式，我認為不盡符合權責，這個契約裡面違約的時候，他應該要有一定的罰則跟懲罰，而不是你認為政策必要要收回的時候同樣來處理。

而且我也認為如果他惡意違約，你還要用它原來的價格買回，我何必遵守合約的規定。我如果不想做企業總部或一開始就不想做企業總部，我只是假借總部之名，來申請獎勵取得建物的話，到時候反正不要，你就跟我買回，我也不會損失多少，我認為這樣的合約設計似乎不盡完整跟周延，沒有辦法達到懲罰的效果，特別針對違約或是擺爛的情況。針對這一點，經發局在相關的辦法甚至後續買賣，或是租賃、設定地上權的合約裡面，應該要做更細緻，區分不同情況來做不同的處理。請經發局長簡要回答，第一個問題是大港創艦；第二個是亞灣 2.0 的企業總部。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，大港創艦在去年底才剛成立…。

湯議員詠瑜：

局長請你簡短回答，因為你真的很會講，然後講很多，你講重點就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會持續努力來對接國際的業者，我們已經有簽到兩個國際合作的新創基地。另外，預期的年限我們會持續來做努力，我們不會對自己設限，但是我們希望可以培育更多新創企業。針對第二個退場機制，在最終的目標我們當然期待企業總部來進駐，我們也很難限制他永遠都不能來進行轉移或交易，但是如何來做一個好的限制，像議員剛才所提到的這些特殊的情況，或者惡意的情況不會發生。這個要分成兩段，第一個是我們目前所訂立的這個機制是針對他第一期的審查，也就是資格審查這一塊，未來廠商跟開發商會有實質的簽約階段，我們會再把議員所提供的這個建議納到那個階段的合約當中，包含未來可能做的違約的條款…。

湯議員詠瑜：

容我打斷，因為你第一個審查就有獎勵，當然獎勵有我們政策目的，如果他所作所為沒有辦法符合政策目的，甚至有惡意違反的情況之下，你的獎勵就應該要撤銷、或者是有其他的懲治的措施，這個是我想要強調的。所以我希望你們在這個相關的要點，以及之後的合約設計上應該要有更細緻的規範。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會納入。

湯議員詠瑜：

下一題我想要請問財政局，就是關於高雄銀行增資案。我們也知道高雄銀行 3 月 8 日新股都已經上市掛牌了，其實這次的增資、募資的情況非常踴躍，超額認購達到 18 倍，中籤率只有 5.5%，非常的不錯，代表整體投資人對於我們高雄銀行的信心。我想要請問的是，增資完成後，市府的持股是有什麼樣的改變？增資以後高雄銀行的體質，我們知道之前高雄銀行說增資的目的是為了要提高資本適足率，還有一些相關的要求，讓我們進入金融市場有更多的門票、跟更大的戰場、更多發揮的空間。高雄銀行也在新聞稿中說增資完成之後，希望能夠更有效率扶持在地。所以這邊想請局長簡單答復一下，增資完之後我們的持股，對於未來高雄銀行本身的體質調整的影響？高雄市政府跟高雄銀行之間如何透過增資完成後，讓高雄銀行體質更加的健全，來達到政策扶植的目的？扶植在地產業，不是扶植高雄銀行。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

謝謝湯議員長期對我們高雄銀行的關心，這一次的增資總共 50 億的資金到位了之後，我們市府的持股會來到 41% 左右。

湯議員詠瑜：

41%，稍微有點降低嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，因為它同比例，包括明股也都一樣，因為它畢竟還有公開抽籤的部分、還有原始股東的部分。

湯議員詠瑜：

是，增資完成之後，股東的結構有改變嗎？

財政局陳局長勇勝：

股東的結構沒有改變，我們市府還是最大的股東。另外增資後的體質，當然我們增資主要的目的，還是在健全整個高雄銀行的一個體質，在資本適足率的

三個率方面，我們都會拉到同業的正常水準。

湯議員詠瑜：

增資完成以後會影響高雄市政府的董事席次嗎？

財政局陳局長勇勝：

跟議員報告，目前都不會。

湯議員詠瑜：

你們有試算過，如果在未來董事任期屆滿之後要改選之時，雖然我們持股有稍微降低，但是你們會有相關應對的策略，不影響我們的董事席次？

財政局陳局長勇勝：

是，我想不會影響到董監事的席次。當然議員講到一個關鍵的重點，其實市長上任之後，我們整個一個官民股，我想能夠充分的和睦並有個共識的目標，我覺得才是最重要的一個關鍵點，所以這次增資也能夠順利的完成。另外剛剛議員最後面講的到底…，因為身為在地高雄銀行，我想議員也長期對我們這些，包括自己的選區，整個高雄市民的一些福利，我想確實增資了之後，我們對於市民還有中小企業的一個放貸，我們的一個放貸金額都會再往上提增。所謂的增加是我們從銀行的 72 條之 2 的我們的一個土建融的部分，我們會往上增加。當然在我們的一些綠色金融、中小企業的貸款，我們既然是在地的銀行，我們就會把這個量能跟服務做得比較完善一點。

湯議員詠瑜：

所以未來量能可以提高，服務也能更多元是嗎？

財政局陳局長勇勝：

是、是。

湯議員詠瑜：

好，我們期待、拭目以待。局長，針對高雄銀行的議題，其實市民也都很關心，既然這麼多的人去認購，相信很多人也是自己的切身相關之事，所以大家都會非常關心，再請局長多多費心。

財政局陳局長勇勝：

謝謝議員，我們跟高雄銀行董事長一起努力。

湯議員詠瑜：

下一題我想要問青年局關於青創補助，剛剛局長也有報告今年有新的競爭型青創補助最高 50 萬元，我要請問是說針對這個競爭型的補助方案有沒有專屬的考核機制？因為金額比較高，當然對於提出競爭型青創的業者，它的要求也比較多，我們要如何確認它相關後續取得補助之後，它的營運方式是符合我們需要補助它的目的？另外，各個接受我們青創的，我也看到很多青創成功案

例，但是它其實產業不同，分別滿大的，有軟體的、也有硬體的、還有文創的、也有手作的，各有不同。其實它觀看審視的角度，跟審視它的收益、跟審視它的效益，應該也會有所不同，是否有不同審查的方式？另外其實之前大家也有提出關心，是不是業者透過青創補助，但是事實上他並沒有實際達到青創目的，是否我們有加強實地訪視？再來，確實查核，是不是有擔心重複領取補助款的情況？這幾點是不是請青年局局長簡要答復一下？

主席（郭議員建盟）：

請張局長答復。

青年局張局長以理：

在今年新推出這個新的補助案之前，議座也給我們非常多的指教。在這一次新推出的競爭型最高 50 萬元的補助裡面會透過審查會，他必須親自來到審查會去做報告，而且他也得準備相對更多的資料、上更多的青創相關的課程。我們也規定它的資本額必須在 100 萬元以上，因為我們期待它至少是一個一定小規模以上的商業，然後我們提供 50 萬元，對他來講是比較符合比例原則。再來，過去我們都有實地的訪視，確實真的在我們多家的青創事業，我們發出這樣的補助、或者是利息的補貼之後，他們後續的關注也是各位議座一直非常關心的，我們透過這樣子基本上的訊息或是電話，實地訪視我們也會持續再加強，確實實地訪視，才能夠看到他真正的狀況。

湯議員詠瑜：

你們會做相關的問卷調查嗎？譬如他針對我們補助的滿意度、或是針對我們補助的建議、或是針對我們審查過程當中，還可以有哪些再做得更好的地方？以及他上的那些課程，是否真的對他有所幫助？我們在每次上完課程之後，都會做問卷調查，並且依照問卷調查的結果來做相關的改進嗎？

青年局張局長以理：

目前對於我們的補助機制有去詢問過他們，當然是在課程的部分，因為我們是開放的，不只是我們自己的課程，甚至是中央所推出的創業相關課程，也都可以。在課程的部分，我們確實是可以再加入，請他們給我們的更多的意見，來做評估。

湯議員詠瑜：

我們這邊建議就是你開辦的課程，因為你有要求這些提出來申請競爭型補助計畫的業者要上滿相關的課程。

青年局張局長以理：

對，沒錯。

湯議員詠瑜：

所以我們也不希望我們補助這些課程的美意有所缺損，〔確實。〕是不是可以在上完課之後，請他們做個問卷調查？讓他們有所反映、有所回饋。我們希望每一次提供的課程，都能更加的符合時代及業者的需要，也希望不要過於流於形式。

青年局張局長以理：

是，這個很重要，謝謝議座。

湯議員詠瑜：

關於查核的部分，目前有發生過重複領取補助款的狀況嗎？特別是還有針對領取補助之後，他的執行率是怎麼樣？你們是怎麼去查核的呢？

青年局張局長以理：

針對查核機制，我們目前是越來越嚴格，不只是代表人，甚至是他的公司行號，我們也都會跟經發局合作去查察他們的這些營運狀況和登記事實。過去也有發現一些他可能為了換代表人，先讓自己的事業先歇業，再重新開業。這些我們都透過跟經發局的合作，取得一些相關的營業資料是可以查到的，所以這個部分我們為了公平起見，是相當的認真去做查察。再來就是杜絕補助的黃牛，所以我們也一直不斷的精進我們相關的機制，我們現在是要求他們必須親自送件來青年局，然後一人只能送一件，有時候甚至會請他們簽切結書，切結你沒有找代辦，你也是自己本人要經營這樣子的事業。

湯議員詠瑜：

代表人本人嗎？

青年局張局長以理：

對，因為過去這個真的是…。

湯議員詠瑜：

你們會去查這個代表人是否掛名很多家的董事長，或者是總經理之類的嗎？

青年局張局長以理：

這個我們也會再去做查察，這個確實是相當重要。

湯議員詠瑜：

好，謝謝局長，這部分再請青年局這邊再多加留意。

青年局張局長以理：

是，謝謝議座。

湯議員詠瑜：

接下來，我想要針對國際商工以及機 11 再請教財政局，國際商工目前我知道的是，我們現在的開發目前是朝向南側由文教區變更為捷運開發區；北側要變更為住宅區，看起來是朝社會住宅及多功能社福中心來做相關的規劃。機

11 之前也召開過一些公聽會，也在做相關的都市計畫變更，看起來也是會朝社宅及多功能的社福設施來處理，但是機 11 目前我所了解的，根據貴局提供的資料要跟民族社區…，就是民族社區也在辦理推動都更多年，但成效仍然有限，所以看起來是為了提高都更成功的可能性，把民族社區跟機 11 要結合一起來看，可是這樣子會不會造成機 11 的進度反而落後，這是我們所擔心的。

這兩個案子我發現都有一個狀況，我希望可以再做得更好的地方，就是好像相關的說明會或公聽會並沒有召開，鄰近居民相關市民的意見並沒有好好的去做蒐集和整理，似乎我們市府相關的學者專家決定了，就是那樣子，我們地方能夠置喙的餘地甚少。我希望這個狀況可以改善，針對機 11 及國際商工目前要做的開發和都市更新，雖然現在在討論，當然有很多專業的部分，專業之餘，是不是可以多辦說明會及公聽會，讓這個地方以及市民的意見能夠納入來多方統整，而不要有點類似閉門造車那樣，自己在辦公室裡面畫好之後，再問市民可以嗎？等到那個階段，市民可以表達的機會和可以造成的改變會比較有限，這部分是不是請財政局長可以來跟我們說明及承諾呢？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

兩個基地湯議員都非常的關切，我想先從機 11 的部分來報告。機 11 的部分，在議員的提醒，財政局自己辦的機 11 公辦都更，我們也辦了多次的說明會，議員也都到場，我們把公共設施的部分也提高到 30%。目前來講，民族社宅的部分因為要配合都更的走勢，所以後續就如議員剛剛講的，我們還會和都發局保持密切的合作，再多辦幾場說明會讓周遭的居民能夠更清楚。

至於國際商工的部分，確實因為那個基地總共 8,888 坪，而且在輕軌的旁邊。這塊基地非常漂亮，未來除了會做社宅，因為在捷運站及輕軌旁邊，我們會做聯開，後續我們也會跟捷運局、都發局來辦理地區說明會，這是我們未來的規劃。議員所關切周遭市民的聲音，我們會多傾聽、多協助。

湯議員詠瑜：

我們的宣示是希望居民的聲音有被傾聽，具體而言，做為具體的步驟，我希望能夠召開說明會及公聽會。特別是例如像國際商工的話，目前好像還沒有看到他召開一個比較公開的說明會或者是蒐集意見的工作坊。這部分我希望財政局也可以跟都發局這邊合作，是不是來召開這樣的一個工作坊，蒐集更多大家的意見？尤其是社福設施其實也有很多需求，就算局處沒有提出，事實上市民會有要求，這部分希望能夠聽更多市民的聲音。機 11 的話，我也還是會擔心，我們現在有點擴充它的整個開發範圍之後，現在所謂的協同策略及配套方

案內容到底是什麼？似乎看不太出來，不是非常明顯，但是它對我們市民和城市發展會有很重大的影響。這部分之後是不是可以找個時間，我們一起討論，如果在適當的時機和機會，是不是也讓市民朋友能夠有這樣的機會來參與？

財政局陳局長勇勝：

好，後續整個期程我們會跟議座來做報告，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝湯議員的質詢，下一位我們請陳善慧議員質詢，質詢時間 20 分鐘。

陳議員善慧：

財經部門各局處首長大家早安、大家好。本席有幾個問題想跟財經部門就教一下。第一個是經發局。楠梓產業園區明年營運在即，相關先期配套措施是否能同步來落實？楠梓產業園區明年台積電也將要營運，它所帶來的衝擊的因應措施，也希望經發局陸續來進行。關於水、電及交通的改善，經發局是否有相關的配套措施？有辦法在明年營運當中同步來進行？剛才才有聽到局長報告不缺水、電的問題，但是你剛才報告的時候，我聽到選民打電話來說菜市場那邊停水，這可能是地震的關係。你才說沒有缺水的問題，他正好打電話反映說停水，這部分請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復，最新的災情狀況也大概跟大家做個報告。

經濟發展局廖局長泰翔：

整體上來說，目前以整個巡管的狀況，每半小時回報，目前都沒有相關的異常，如果有異常的話，會即時回報並處置。另外，跟議座報告整體楠梓產業園區，第一個水的部分，在未來的中崎是使用再生水，在 2026 年的時候，第一批就會來進行供應。在明年試營運及整體的量產上來說的話，我想在水、電上都不會有問題，也都有專管來做供應，這部分也都跟台水公司及台積電公司有進行確認整體期程及供水內容。另外在電力方面，高雄原先本身就不缺電，但是如何提供更穩定的電力、雙迴路的電力，我們跟台積電公司及台電公司都做好很完整的配置，也感謝議座的關心。

另外交通其實是大家最關注的議題，整體在交通上來說的話，第一段是翠華路拓寬會持續的來進行，預計在 113 年年底完成。另外西側新台 17 線這塊，南一段預計在 115 年會完成，南二段也是預計在 115 年年底來完成，所以未來整體在靠西側這一邊由南往北，南北向這一塊的話，就會有新的道路可以來做推進和推動。此外，在園區內部的園區北路及園區南路，預計會在這個園區完全核定，116 年之後由南科管理局來進行施作。

陳議員善慧：

局長，上次會期我有跟你講過，園區南路和園區北路大部分都是中央去施工，有時候會拖延，所以本席建議市府經發局要去主導並儘快開闢，好不好？簡單答復一下就好，我擔心後面的時間不夠。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會用施作便道的方式，剛剛議座的建議我們會來納入。

陳議員善慧：

關於電力的部分，強化再生能源的運用、穩定電力供給，積極推動本市產業建置儲能設備。本席也一再強調，綠能發電一定要普及化，因為白天發電儲存後，晚上用電高峰期就不會有缺電的問題。所以本席強力建議一定要強化儲能設備，包括也要鼓勵產業園區的廠商要設置儲能設備。這部分請局長等一下統一回答。再來是產業園區服務中心設置公托、公幼的問題，上次本席有向你請教過，你回復仁武產業園區會先納入。但是面對楠梓產業園區會有很多新人口，尤其是台積電或循環專區的年輕夫婦，會帶動很多年輕人進到楠梓區，所以它的公托、公幼非常重要。本席也強烈建議所有科學園區包括橋頭科學園區、楠梓產業園區、北高雄產業園區如果有辦法、有空間都要設立，這個部分請局長答復儲能的部分跟公托、公幼的部分

主席（郭議員建盟）：

請局長回答。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，我先針對儲能的部分，首先要感謝議員的建議，的確對於產業來說，供電的穩定非常重要。透過儲能系統，不只可以讓供電變得更為穩定，並且也讓整體電壓變得更為穩定之外，也可以透過時間電差這樣的價差方式，來讓整體用電更有效率，所以的確在目前園區內廠商如果要設置儲能相關系統的話，我們都是鼓勵的方式來進行。此外，如果是在都市計畫區的甲、乙工土地上要設置儲能的內容，我們有訂立相關審查要點，也需要經過周邊居民的肯定之後，我們才會同意來進行。但對於產業園區內的話，我想…。

陳議員善慧：

產業園區就不用了啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，所以針對廠商要進行儲能設置，我們是會非常鼓勵，後續我們也會持續進行這個方向的推動，也謝謝議員的建議。針對剛才你所提到的第二點，這個可能分幾個狀況，因為有些園區是市府管理，有些園區不是市府管理，以仁武產業園區是市府管理的園區來說，接下來在園區的整體開發到一定範圍，預計在今年底或明年初，我們會再找社會局及民政局共同討論，針對園區內的公共

設施是否要結合鄰近區域的公共設施共同設置及設計。此外，針對橋頭科學園區、北高雄產業園區等等，它因為是屬於中央所開闢的園區，我們會再來跟相關管理單位進行建議。至少在科學園區這一塊，目前他們有相關的實驗中學，就是教育這一塊目前有在進行，但針對未來的托育或托兒有更低年齡層的這一塊，我們會跟他們討論及建議。

陳議員善慧：

局長，雖然不是市府主導，但是我們也可以跟他們建議，就是要強烈跟他們建議我們有需要這個部分，好不好？〔是。〕像橋頭區隆豐社區是利用公所的空間，雖然空間不大，但是也布建得很漂亮，日前局長都有去看過，這些都做得很好。請市場管理處長，有在這裡嗎？沒關係，等一下你再答復。針對目前無論是公有或民有市場所有維護環境都很不錯，但是有些部分涉及產權問題，像去年登革熱就衍生很多問題，譬如永興市場、右昌市場、楠梓區楠都市場及亞洲高雄城市場都是產權比較複雜，但是市場管理處一定要輔導他們，四周環境一定要做好，不管是水溝也好、或用電也好、環境也好、清理也好，一定都要做好，不然一旦發生登革熱時，這裡很容易孳生病媒蚊。處長，針對這個問題的改善環境衛生、建物耐震強化跟空間設施活化，處長你有什麼規劃嗎？請你簡略答復我。

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

好，剛剛議座提到的幾個市場都是民有市場，基本上我們也會持續協助民有市場做好整個登革熱防治，像衛生局針對市場也都是高度管制，所以我們基本上每週都會派同仁一起來協助市場做環境的清潔打掃或巡、倒、清、刷這些動作；休市之後，水溝或一些水桶都要把水清乾淨，這些我們都會持續進行。如果有一些登革熱病例的時候，我們就會派員主動做噴藥防治的作為。相關的市場結構耐震補強，我們持續來做，因為內政部有一些規範，所以公有市場目前都持續在進行，目前也完成 11 處公有市場耐震補強，其他還有 4、5 處公有市場在持續進行中，相關經費也在議員的大力支持之下，所以這三年多來我們編列 5.8 億元都在做整個市場或夜市攤集場的一些設施改善，也謝謝議會的支持。

陳議員善慧：

好，包括私有市場也要加強輔導，管理機制要加強輔導。現在要請教財政局長，因為央行已經有升息 0.125 個百分點，針對央行的升息，高雄銀行的利息支出應該會比較高，差不多是多少？請局長簡單答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

從 111 年開始連續升息，目前央行升息 3.5 碼，大概增加 0.875% 的利率。高雄銀行的部分，應該在去年我們也推出「雄易居」，目前貸款利率大概在 1.7 % 左右，跟議員先做報告。

陳議員善慧：

好，我們的利息支出有比較多嗎？

財政局陳局長勇勝：

另外這個部分議員所關切的，因為縣市合併以來，我們的債務部分，過去我們在銀行借款的部分以目前詢價利率大概是在 1.6%、1.7% 左右。我們透過發行公債方式，因為市長上任之後，總共發行的連今年這樣算有六次發行公債，發行金額大概 899 億元左右，這樣的利息支出，像今年一年大概可以節省 7.2 億元利息支出。整體而言，這樣發行六次大概節省 19 億元利息支出。所以在整個六都裡面，因為全國裡面的利息因為這樣升息，全國 22 縣市的地方政府面臨升息壓力確實都滿大，但是因為我們有做從原來銀行借款不增加債務，也在不增加舉借的情況之下，我們從原來銀行比較高利率的借款轉發為公債，所以我們這樣鎖住固定低利率，在全國裡面，我們的利息支出因為這樣的央行升息，我們能夠控制我們的利息支出還在可控的範圍。以上，謝謝議員的關心。

陳議員善慧：

好，這幾項是建議，持續透過公債及銀行借款執行作業，以「借低還高」方式節省利息支出，規劃完整穩定利率計畫，還有剛才報告的淨零永續政策積極導入綠色債券，這是本席的建議，請你們研議看看。

財政局陳局長勇勝：

謝謝。

陳議員善慧：

再來是左營高鐵科技之心公辦都更，據本席了解，台積電進駐楠梓產業園區興建 2 奈米先進製程，規劃在明年量產。過半屏山就是高鐵站，高鐵這裡有兩塊商三用地，分為 A 跟 B，財政局也積極在這裡招商。上個星期 3 月 28 日已經招商完成，總面積 4,713 坪，國揚建設投資 188 億元，開發面積約 7.2 萬坪，這是左楠、左營及高雄的門面，從高鐵南下首先映入眼簾的就是這兩棟辦公大樓。本席請教局長，未來完成的使用方向是如何規劃？市府跟鐵路局可以獲得多少建地坪數及如何分配？未來本案對左楠地區有什麼效益？請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長回答。

財政局陳局長勇勝：

議員也長期很關心這個案件，這一個確實是在北高雄一個很重要的交通樞

紐，議員長期說的就是這個交通的部分，最近也從短、中、長期著手，議員也看到整個周邊交通的改善。在整個高雄，我們從左營高鐵，就是從北往南下來，第一站看到的就是「左營高鐵科技之心」，在這塊基地裡面，目前市府和鐵道局可以分回來 A 級辦公大樓大概會有 1 萬 8,000 坪左右，整個開發的量體會有 3 棟，就在 A 基地，剛才議員看到的 A 基地會有兩棟 26 樓高的建物，B 基地會有一個 26 樓的基地，這樣三棟的基地，未來中間會有一個 30 米的立體人行連通道，會串接兩塊基地到高鐵轉運站。整體而言，這樣的一個廊道裡面，人的動線以及車流的動線，未來會有一個很大的改善。至於未來這一個部分到底我們規劃的情況如何，我知道議員很關心這塊基地後續開發的期程，既然已經評選出最優的申請人，後續我們按照期程會儘速辦理整個開發作業，我相信我們各局處也會配合整個規劃的期程來辦理。

陳議員善慧：

好，因為高鐵之心對左楠帶來的繁榮指日可待，我希望市府在推動的時候，一定要把相關的推動做好，可以帶動地方完整的發展，這是本席比較期待的，也是我們鄉親父老期待的。

再來要請教青年局，高鐵之心的空間，剛才局長也有報告，差不多在 1 萬 7 千多坪左右，本席希望北高雄青創基地聯結 S 廊帶，局長可以在高鐵之心裡面爭取一個空間，來設立青創中心，讓我們的青年朋友要就業也好、要跟青年局詢問一些事情也好，會比較方便，局長，你認為這個有辦法做到嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

在這個部分，我們是第一次有這樣子的一個建議，希望在高鐵之心有這樣子的機會，所以我想我們可能會跟財政局再來研究看看，有沒有這樣子的空間和機會，讓我們進駐在那邊服務北高雄的青年，我們可以研究看看。

陳議員善慧：

研究看看。〔好。〕再來就是促進職涯發展以及就業的成效，希望局長持續追蹤活動舉辦後職涯發展的情形，不要我們活動辦完了，都沒有去追蹤，〔是。〕到底我們辦這個活動的效益如何，我們也不知道，如果我們有去追蹤，我們就知道它的效益有多好，未來我們還要往這個方向去辦理，局長，希望這個部分要稍微重視一下。

青年局張局長以理：

是，沒問題。

陳議員善慧：

時間的問題，沒關係，你不用回答，請坐。

青年局張局長以理：

好，謝謝。

陳議員善慧：

再來就是高雄銀行，高雄銀行在今年 3 月增資了 50 億元，畢竟高雄銀行增資後，股本已經提高到 177 億元，未來經營的績效是不是會跟增資的部分同步？這個請高雄銀行書面回復；後面的部分都用書面回答，因為時間的關係，請高雄銀行書面答復…。

主席（郭議員建盟）：

再給 2 分鐘時間。

陳議員善慧：

那請高雄銀行針對這個部分回答一下好嗎？有辦法嗎？

高雄銀行鄭董事長美玲：

謝謝關心高雄銀行的現金增資，我們在 3 月 5 日整個現金增資的資金到位之後，我們的資本就提升到 177 億元，這個上次我們在現金增資的計畫裡面也提到了，這部分我們希望最具體的是要擴大營運規模，然後強化財務結構以及提升資本適足率。在資本適足率的部分，增資之後，我們應該就可以提升到增資前增加大概 2.8%，就是資本適足的三率。

另外比較重要的是怎麼樣提高我們經營績效的部分，因為有這個資本的支撐之後，其實我們不管是放款業務或者是投資業務，都可以去擴大它的規模，這個部分我們在今年度其實也積極的編了一個，就是因應現金增資進來之後業務推展的計畫，包括放款的部分、包括投資的部分，我想這個部分推動之後，整個高雄銀行獲利的部分就可以有效的提升上來。

陳議員善慧：

好，這個部分本席給你建議一下，就是增加薪轉優惠措施，吸納更多薪轉戶之存款；針對提升存款餘額研擬計畫，讓高銀有更多放貸與營運規劃；因應數位金融發展，規劃更多創新消金營運規劃，這是本席的建議…。

高雄銀行鄭董事長美玲：

好，謝謝議員的指導。

主席（郭議員建盟）：

來，是不是再發言 1 分鐘？

陳議員善慧：

謝謝主席。因應 AI 大數據時代來臨，建請主計處完善大數據統計資料收集系統，支援市府機關決策，提升高雄市政府政策推動效能，處長，這個部分你

覺得如何？有辦法去做嗎？

主席（郭議員建盟）：

請處長答復。

主計處李處長瓊慧：

謝謝陳議員對這方面很好的一個看法。我們知道現在因為資訊系統的改善，還有 AI 的部分，以及在大數據的應用上，所以你的指示就是希望主計處在這方面能夠盡力協助機關，在這些資訊的處理上有比較好的系統，可以跟機關相互配合，我們會遵照你指示的部分，盡力跟機關做一個合作。我們去年度大部分是跟交通局做合作，就有關公車業者補貼票款的部分，我們也跟交通局合作，讓他們能夠很快速、很正確的將這個補助款計算出來。

另外也根據大數據的部分，來分析 4 千多萬筆數據，分析高雄市有關捷運搭乘的人口大概從哪裡、哪個站是熱點的部分，也分析出來，剛才也提到主要可能就在左營巨蛋還有高雄火車站，這樣子對於有關我們交通的配置等等各方面，也提供給交通局和捷運局來做為參考。我們會遵照議員有關這方面的建議，在這一方面儘量跟機關合作，今年準備跟水利局也有一些合作，希望這些產生出來的數據在業務上可以帶來更多的效益，謝謝議員以上的指示。

主席（郭議員建盟）：

好，謝謝陳善慧議員，大家辛苦了，我們休息 5 分鐘。（敲槌）

下一位請陳麗珍議員質詢，質詢時間 20 分鐘，謝謝。

陳議員麗珍：

謝謝主席，財政部門的各位局處首長、會同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先，我要來請教財政局陳局長，在高雄市的財政來講，其實財政對一個市政府的發展是非常重要。財政穩定、健全了，我們整個高雄市的發展，大家生活才會快樂。就像一個家庭一樣，收支平衡，最好是不要負債，但是這也是免不了的，都是因為有負債。我們每一年如何能夠去努力的零舉債，並且減少高雄市政府的負債，甚至未來我們的目標是零負債，我請局長簡單答復，因為這是你這兩年的表現，我們都看得到。在我這一次選舉政見的第一條也是希望鼓勵市政府，大家朝著零舉債、零負債的一個方向來努力。請你簡單答復。

財政局陳局長勇勝：

我記得我來高雄，第一次到你的辦公室拜訪的時候，你就一直強調我們的債務要怎麼去減少、怎麼去精進的問題。我們這樣 3 年多來，議員跟我們提點很多，我們對這樣一個開源節流也不會自滿，其實這個也是透過所有局處的努力。從我們開源節流這一方面的成效，其實最大的改變就是在於利息節省，從原來的銀行借款到發行公債。這樣的一個利息，1 年大概就可以節省 7 億多元

的利息支出。開源的部分，確實也包括議員所在的左營之心，這次也很成功的能夠招商出去，議員多次在公開說明會也都到場給我們指點。透過這樣子的開源節流，包括經發局的招商，還有整個各局處招商的成果，帶動第一個，營利事業銷售額連續 3 年已經突破 5.5 兆元，讓整個稅收在 110 年也首次超越新北。這樣的一個稅收增加、招商增加，當然我們的統籌款，以及整體的自有財源也能夠增加，我們會持續來努力，謝謝議員指教。

陳議員麗珍：

整個在增加經濟發展，事業營業額的稅收增加，這個是非常的重要，所以總歸就是一定要高雄市的經濟發展是非常的重要。高雄左營區蓮池潭旁邊就是一個高鐵站，高鐵站在 17 年前就已經開始營運，到現在已經 17 年的時間都過去了。在這 17 年來，我們可以看到高鐵的地點剛好是分為左營高鐵站，它最大目標的蓮池潭、半屏山的旁邊。東側就是一個非常繁榮的地方，有華夏路、博愛路、自由路，這整個大樓林立，整個百貨公司都一直在發展。但是我們看到西側，就是半屏山、蓮池潭，在這邊土地很大，事實上西側這邊有很多土地都是我們公家的土地，我也希望市府團隊能夠大家聯合做一個積極的推動，如何把西側結合現在台積電已經進駐在楠梓產業園區？所以未來，我們都期待財經部門各位局處首長、主管，如何能夠合作來推動高鐵西側這邊。現在高鐵西側好不容易有一個左營高鐵科技之心公辦都更，也非常的用心，是由財政局來發包招商。我也覺得各局處都非常的用心，在去年的 9 月 19 日在左營區公所跟地方里長、居民來說明這個案的未來發展，本席也提供很多的建議。再來在 10 月 23 日也是辦了一次高雄市招商公開說明會，本席也有出席。這兩次的公開說明後，終於也已經有評審出來一個最優質的申請人，都已經確定了，這是很樂意看到的。

我等一下要請教局長，我們最關心的就是在西側這邊，未來的人口進駐，可能現在交通一直在建設，大樓住戶也一直在進來，那邊我們已經不可能再去找一塊土地來建設一個公共設施。在於這樣的一個 A 基地跟 B 基地，兩個 A 案跟 B 案總共有這麼多的一個建設裡面，包括未來規劃如何？等一下請你也說明一下，讓我們的市民了解這個未來的規劃，因為這是非常重要，有關左楠區跟高雄市發展的轉型。還有最重要的是公益的公共設施大概有哪一些？有多少？請你答復一下。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

誠如我剛講的左營之心，其實長期這樣子經過 2、3 年的土地整合，到整個

選出最後申請人。我想這段期間議員很關切的，第一個就是在很重要的一個交通樞紐，讓我們可以近幾年，在市長這樣的規劃之下，不管近期從翠華路，中期、長期這樣整個交通的樞紐，做很大的一個改善。至於這個開發，我想得標的廠商未來會規劃三棟，因為這裡有樓高限制，樓高最高只能夠做到 26 樓。所以目前的 A 基地，也就是最靠近我們高鐵站的 A 基地，目前會有兩棟，一棟是做商辦，一棟是精品旅館和企業安家宅的部分。至於 B 棟，我們自己市有地的部分會蓋一棟 26 樓 A 級商辦，整體而言，開發量體大概 7.2 萬坪的面積。整個市府還有鐵道局分回來的，大概會有 1.8 萬坪的一個 A 級商辦。

所以未來整個不管在北高雄，這樣一個產業需要的 A 級商辦，或者我們自己，譬如像議員也長期關切的陽明交大，還有清大都在蓮潭會館和蓮池潭附近。所以未來整個產學合作的需求，應該都可以做這樣子的供應。至於裡面的規劃，剛剛講的車流動線完整之外，我們人流的部分，這裡從兩棟大樓到高鐵的連通道，未來會設計一個 30 米人行立體連通道。所以未來不用再走地下平面，直接從連通道可以上到高鐵，未來整個一個區塊，以後未來…。

陳議員麗珍：

局長，最重要是我們的一個公益空間大概有哪些？〔是。〕譬如育兒中心，還有里民活動中心，以及其他可以提供一些開會、上課。未來高齡化人口也很多，〔是。〕都需要一些場地，這些有沒有一個比較具體的規劃出來？

財政局陳局長勇勝：

有，目前來講，當然整個一個實施者，大概從他的投標計畫書裡面，我們事前有公告的要求，在這樣一個不管是法定的停車位，我們都增加到一個量體，畢竟要滿足這周遭的，不管汽車、機車的一個停車量體。當然公托、公幼，還有里民活動中心，我想這也都是必備的公益設施。議員也很關切整個周遭居民的活動空間，這個部分，我們都會做得到。

陳議員麗珍：

局長，現在就是有關地上權的政策，過去，市政府也有辦過很多成功的地上權。因為現在的房價非常高，我們就是一直鼓勵未來會創造 2 萬多個就業機會，年輕人一直進駐我們高雄市，一定要買房子，或者目前高雄市民的年輕人要買房子，真的也是買不起，所以不敢結婚，不敢生小孩。所以我希望透過地上權，因為最近高雄市很多土地標售出去一坪都百萬元以上，當然建商推出的房子單價一定會提高，很貴。我希望局長，你們都有非常好的專業，是不是能夠在高雄楠梓、北高雄這一帶，因為我知道鳳山、五甲等其他的地方有很多地上權的合作案，就是把土地給建商蓋房子，推出的房價每一坪大概就會比市價低很多，這樣民眾就會買得起，也不一定要去租房子或者給他房租的補貼。我

們北區這裡的公有土地，依本席了解還是很多，在高鐵站的西側一直到半屏山，往楠梓其實還有很多公有土地，我希望你也能積極的推動，是不是能在我們北區推出類似像地上權的住宅？請答復。

財政局陳局長勇勝：

議員長期關切的就是我們這些民眾和青年朋友住的需求，我們從社宅的供應量，從市長上任之後也提高到超過 1 萬 8,000 戶的社宅數量。當然在地上權的住宅部分，目前我們會持續跟財政部國產署，包括我們自己的地，我們會來研議地上權怎麼增加量體，來滿足居住的需求。

陳議員麗珍：

好，我會提到地上權就是因為地上權跟我們的社會住宅是完全不同的模式，所以我也希望能夠藉由過去成功的案子繼續推動地上權。

接下來我要請教青年局長，青年局最了解青年的需要。我常常跟局長建議，其實一個人從國小到大學畢業，很多人到了 40 歲還是不知道自己的興趣在哪裡、專長在哪裡，常常拿著履歷表給本席就要我幫他找工作，我問他有什麼興趣以及專長是什麼，其實都答不出。這個問題本席也常常在想，青年局應該要引導他們走很明確的路，助他們一臂之力，讓他們能夠找到自己的路，這就是要做的工作了。再來就是你辦了很多活動，當然是給青年的體驗，然後改變他們的性格並且幫助他們成長。但是他們如果有了一些經驗，你又幫他們媒合去其他的企業實習，這樣都很好。再來就是他如果要創業就需要一些資金，所以我常常跟局長探討一個問題，如果像我們這個政策，200 萬元借給一個年輕人，他不用房子抵押，可以免息 5 年。但是借他這 200 萬元之後，他經營的經驗、積極度和勤勞度，後續你有沒有去做過統計他的績效如何？不然借 200 萬元給他，本來是要幫他，卻可能反而給他帶來負擔。局長，請你答復，這個政策推廣到現在的績效如何？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

真的很感謝議座在這個過程當中給我們很多的建議，確實年輕人在創業，我們希望大家不要貿然創業，如果可以的話先去就業，先把自己摸熟、把社會摸熟、把產業摸熟，有機會再來創業。確實獲得這樣的貸款之後，雖然我們只是提供利息補貼，但是貸款遲早是要還的，如果創業真的不順利的話，就會變成他的負債。所以在這個部分，我們提供他們利息補貼之後都會有後續持續的追蹤。他如果做得相當好，也有亮點，我們就會把他挑出來，然後幫他寫新聞稿，幫他上新聞做曝光。

陳議員麗珍：

局長，我看到你的統計，在去年的時候你成功做了 109 家，貸出去的金額大概是 1 億 600 萬元。〔對。〕其實這 1 億元的金額不多，你如果要去扶植一個年輕人的話，以高雄市的人口數來講，這樣的數量算是很低。我希望既然這是一個很好的政策，你應該多去擴大這個量。因為 200 萬元給一個年輕人，只要好好扶植他的話，他自己創業當老闆也可以，因為現在工作也不一定能找到適合的。所以我建議在金額上可以加大，不是 200 萬元的金額加大，是總數加大，輔導青年的人數可以再增加，因為 109 個案例也不多。再來就是我們能夠有很好很專業的老師來扶植他，說不定因此就能找到自己的事業，可能就此成功，他的人生道路就不一樣了，所以我也是希望局長能夠在這方面再多加用心。

再來就是你今年跟去年的創業補助又不一樣，去年是一個人可以申請 15 萬元，當然有一些條件的限制，最高可以申請到 15 萬元，去年的金額也大概 3 千多萬元。其實也很少，依我們高雄市的人口數來講，這樣金額的比例也不多。今年你改了一個新的政策，就是一般的創業補助是 8 萬元，如果比較有競爭型的就是 50 萬元，這也是鼓勵我們年輕人來創業，不要說都沒有自信了。你可以講一下未來對於這部分，你如何做他們的推手，包括輔導，然後統計一下他們成功的績效，請簡單說明一下。

青年局張局長以理：

我們就從青創補助的角度來出發，其實我們每一年針對青創補助的相關規範和條件都在做滾動式的調整，也真的非常感謝議會和很多議座給我們很多不同的意見。今年我們推出這樣一般型 8 萬元跟競爭型 50 萬元，這兩個雙軌制的方向，就是希滿足各種類不同的青創需求。其實 8 萬元的部分，我們今年還是有增加創業輔導的相關課程，因為其實從創業的角度來講，真的不是每一個人都適合創業，而且創業的失敗率其實是滿高的，因為隨著市場的轉變，各種因素都會影響他創業的成果。所以我們期待是讓大家能夠更有準備，做更多的功課之後再來創業。在貸款之後，或者領取我們的青創補助之後，我們也會持續來做追蹤。這個追蹤除了傳訊息或是電話，我們也會透過實地訪視，實地訪視也一定會找到當初申請的代表人，針對他的資金運用跟整體創業體及事業營運的方式是否有持續照他原本的規劃，或者他有更新更精進的作為，對於他新的作為面對新的市場是不是合適，這些部分我們都會持續的來做輔導。確實不應該在領取補助之後就跟他一刀兩斷，這也是議座一直提醒我們的，一定要持續關注他，這個我們也會持續來做。

陳議員麗珍：

局長，我想請教一下，去年一個年輕人最高可以申請 15 萬元的創業補助嘛！

〔對。〕你有沒有對 112 年做個統計，這些領了 15 萬元的年輕人，後面的績效如何？

青年局張局長以理：

去年就是將近 300 家的青創店家，光是去年 112 年目前是沒有歇業的店家。我們整體從開辦的 110 年開始到現在來看，平均的存活率大概是 88% 左右。

陳議員麗珍：

其實只要有在成長，我們都很高興，因為年輕人確實要創業不容易，要找工作也不容易，所以我也期待青年局能夠幫助更多的年輕人。

再來我要請教經發局長，現在楠梓產業園區有台積電的進駐，大概即將會創造 1,500 個工作機會，還有橋科大概有 1 萬 1,000 個就業機會，包括仁武也有 6,400 個就業機會，這樣加一加大概會有 2 萬個就業機會。所以我剛剛建議財政局長儘量能夠找到地上權的方案來蓋一些房子給年輕人，起碼讓他們買房子可以比較低價一點。我要請教局長，因為在過去這幾年來我發覺高雄市的一些產業，其實很多優秀的年輕人急需要去找一份工作，跟某家公司推薦的時候都非常困難，我不曉得什麼原因，為什麼在地人都那麼難找到工作。我希望未來這些就業的機會是不是能進用我們在地的人，他們都很優秀，經過青年局一直在培訓，包括我們的清華和交大都會進來培訓一些高端的人才，是不是能夠協助在地年輕人，讓公司給予他一個機會？因為最近這幾年來，這是我的感受，有一些公司用人的機制，當然有他們的考量，但是我覺得企業在高雄市發展，應該多給予我們在地青年一些機會，請你答復一下。

主席（郭議員建盟）：

局長請答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員對於整體產業發展和就業的關心。第一個，針對台積電公司來說，其實我們也跟他們討論，他們有看到高雄在地有非常多優秀的人才，所以其實第一批進駐高雄的人才，有許多原先在其他縣市工作，可能是我們高雄在地的青年，現在因為台積電在這邊建廠，然後也回來高雄工作，所以可以看到第一批有許多高雄青年回到我們故鄉來就業。第二點，我們也鼓勵台積電公司，目前台積電公司也跟高雄在地的學校，包含高科大等等都有進行相關的產學合作，我們也協助進行串接，也希望未來在高雄就學的學子，在畢業之後也可以進入到相關的高科技廠商來就業。第三點，高雄在地的就業機會，我們也會鼓勵台積電公司以及在高雄建廠的這些高科技公司，多加運用或者聘僱高雄在地的青年，也謝謝議員的建議，我們會持續來做努力。

主席（郭議員建盟）：

再給陳議員 1 分鐘。

陳議員麗珍：

局長，剛剛我有提到一些就業機會大概將近 2 萬個，我要請教你，有沒有比較具體的時間，什麼時候進用？讓高雄市民也了解到現在產業一直進來，大概什麼時候會大量招聘人員，你大概講一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個還是分為兩部分，以就業機會來說，其實在今年底到明年初，大致上就會有 1,500 個就業機會在楠梓產業園區。當然公司在人員的聘僱或訓練上來說，他們可能也會有部分是由其他的廠區來做調配，主要也是因為在整體先期的營運需要有經驗的員工來執行，接下來當然也會陸續聘僱新進的員工。其實在近期的兩季到三季，我們的勞工局其實都有針對這些高科技的就業，有跟台積電公司合作，配合來做人才的媒合以及培育，後續只要有相關的訊息，我們都會跟勞工局一起合作，第一時間提供資訊給議座參考。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳麗珍議員，下一位請邱俊憲議員質詢，質詢時間 20 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝主席，財經部門的各位首長，大家好。今天早上那個地震實在讓人餘悸猶存，當時我在家裡面照顧三個多月的小孩，抱著他要跑也不是、要走也不是，所以大家還是要有一個比較正確的防災概念，找到堅固的家具，就地穩住身子。這幾天也會有一些後續的餘震發生，花東地區的災情其實滿嚴重的，市府也派出第一批的特搜隊員，已經趕到屏東要搭軍機飛過去救災，希望這一些受災的民眾能夠受到更好的照顧。這幾天也呼籲大家不要往山上、不要去災區附近，因為接下來四天的連續假期，我想大家還是盡量留在自己的地方，讓這些救災人員及受災的國人能夠早日恢復他們的生活。

我想第一個破題，還是要呼籲主計處、財政局和市政府，我們每一年的預算其實規模一直都在增加，從我們的統計資料來看，我們的社會福利支出其實一直都在自然成長，為什麼？因為我們的高齡化社會已經來臨，我們的長輩 65 歲以上，這些因為年紀到達門檻之後，市政府必須去支應的這些法定和非法定的社會福利支出，包括現金發放，其實金額會越來越高。去年社會福利支出 317 億多，我們的經濟發展支出也才 243 多億，這樣其實對於未來的財政負擔是一個很重的 loading，不是我們而已，我們未來的子子孫孫，特別是我自己有三個小孩子之後，我一直在思考這個問題，未來他們怎麼扛得起照顧這麼多長輩的責任。

所以呼籲主計處、財政局、市政府，我也跟市長提過，我們未來的這些相關

非法定福利，如果是法定的、全國一致性的，中央有一些相關預算的支應，這個無可厚非。可是因為各地方政府首長自己的政治承諾或政策需求，所編列發放的這些非法定的社會福利措施通過的時候，我也呼籲我們議會共同來支持，必須要附帶一定的退場機制，不能現在某個市長、某個首長發放了之後，未來的子子孫孫幾十年都要跟著一起發放，一定要有一個明確的退場機制，才能把這個預算真的花在刀口上，才能不要把這些負擔留給未來的子子孫孫。處長，這個是老議題了，我覺得應該要把它制度化，才不會讓以後的人面臨到這個非法定社會福利，他發也不是、不發也不是，這個其實是一個痛苦的決定，這不是對錯，而是我們要有一個好的制度，讓財政能夠更加的健康化。

第二個，其實我要在這邊拜託處長會後給我這個資料，其實你今天的報告一喜一憂，一喜是說議會大家辛苦審議那麼久，通過的每一分每一毫的預算，市府在執行上面真的是撙節開支，去年歲出的決算剩了 83 億多，聽起來好像該花的花完了、該做的做完了，還剩下 80 幾億元，但是有一個問題，今年剛通過今年度的預算，整個市政府的預算規模 1,695 億元，你看議會花了多少時間在那邊審那麼久，才刪了 9,000 多萬元，給你這麼多預算，可是你剩下 80 幾億元，這個是因為執行不利、還是預算撥補、還是什麼樣的原因才剩這麼多呢？我們為了要刪 9,000 多萬元，包括建盟議員和我們在議事廳裡面把關這些預算，把關到滿頭大汗，結果我們一年還剩下 80 幾億元，處長，你可以解釋一下這 80 幾億的內容到底是如何？為什麼我要這樣問？因為這 80 幾億對很多大家關心的地方需求的預算，其實是很大一筆錢。如果這 80 幾億元在編預算的時候，其實可以透過適當的調整，可以讓它有更好的效益，這 80 幾億元不是議會不給你們，而是給你們之後，高雄市政府沒有花完，如果真的有更需要的地方，這 80 幾億可以去做重新分配及調整，這對高雄市民才是最好的幫助。所以處長，你能不能跟大家解釋，我很好奇啊！80 幾億不是一個小數目，處長請說明。

主席（郭議員建盟）：

處長請答復。

主計處李處長瓊慧：

謝謝邱議員對這個問題的提問，剛才我在簡報裡面是比較簡化來說，我們歲出的決算結餘 83 億元，你很關心怎麼刪也刪不了多少，怎麼會剩那麼多呢？

邱議員俊憲：

對啊！我們刪不到 1%，但是你省下 5%，那議會幹麼審那麼多，就大力一點刪掉啊！

主計處李處長瓊慧：

有關這個 80 幾億的部分，我再詳細做一點說明。第一個就是收支對列的部分，它達到將近 37 億，我們知道中央補助款的部分，補助款如果全額編 100 元，如果支出也 100 元，可是進來只是 90 元的話，我們支出也只能用 90 元，所以就收支對列的部分，收不是那麼多、支就會減支，這個就將近 37 億元。再過來就是有關補捐助委辦經費的部分，這個部分也達到將近 17 億左右，補捐助的部分當然也有像剛才所講的這種狀況，中央有講的或者怎麼樣，就是原先的預估和實際下來的金額不一樣。

邱議員俊憲：

好，這樣還有 20 幾億元。

主計處李處長瓊慧：

對，我們工程和財務的採購結餘，其實只有 5.4 億元。

邱議員俊憲：

好，5.4 億元。

主計處李處長瓊慧：

我們 1 年的資本支出，像去年就將近 385 億元，所以這個部分只有 5.4 億，業務節省減支的也大概 3.35 億元，這個金額也不是很大，其他的賸餘大概 2.28 億元左右。人事費的部分包括調待、還有退撫基金，退撫基金我們總共大概有 18 億元左右，這些林林總總加起來大概就是 83 億元。所以主要是在收支對列和委辦補助的部分，謝謝邱議員的提醒，有關我們以後 114 年度預算編列方面，我們會再更精確一點。

邱議員俊憲：

你會後詳細資料提供給我們。我比較好奇也比較在意的是這 80 幾億裡面，真的是現今我們可以去挪用到其他的這些工作或是什麼的到底有多少？剛剛夯不啷噹扣一扣，有一些是退撫準備等等，可是實際上沒有花到那麼多就省下來了。可是這個額度你也知道，我過去也在市府服務，建盟主席也知道，你在這邊空了 10 億，其他就會壓縮 10 億的空間。剛剛你提的那個 5 億、10 億，就算多個 1 億就好，給青年局多 1 億，他真的是感動到痛哭流涕。所以這個東西要怎麼在整個預算額度下授的時候能夠更準確的，議會在審每一筆通過都很辛苦，要刪減 500 萬、1,000 萬，大家喊得汗流浹背、面紅耳赤，今年預算才刪了 9,000 多萬而已，結果你剩 80 幾億的可以做預算額度下授調整的空間。

處長，下個會期的預算，我們希望能夠有更準確的安排，多個 5,000 萬、1 億，像青年局也好、像經發局，未來來做青年或是產業的投資，對他們來說對他們的幫助是非常大的，在這邊提醒處長，也一起來努力。

這邊也要謝謝財政局長，你的報告裡面我覺得你很客氣，我知道還有很多案

子沒有寫在上面。這兩天市長的施政報告質詢，大家對於這一些捷運的聯開有一些不同的想法，我覺得大家都是善意，都是希望透過聯開的過程、建設的案子，除了這些廠商跟市府分紅、分利回來的這一些現金或是土地、空間、建築物面積等等的以外，希望可以把公共使用的需求儘量納到裡面去，可是這不可能百分之百。像這兩個案子雖然都不在我的選區，一個是捷運橘線、一個是捷運黃線，一個 90 億、一個 68 億。在這邊我真的是要請局長多多幫忙，捷運黃線我們一直在呼籲，捷運黃線現在正在發包細部設計，進入實質的工程階段，可是捷運要蓋好其實需要有一段非常長的時間，而且它中間要面臨的挑戰跟困難會很多，我們需要一起去突破的。可是聯開這一件事情我們是可以同步，甚至是早於捷運蓋好之前。像捷運 Y10 這一個是在鐵路地下化之後的綠廊道，民族陸橋旁邊這個地方，它的地點是非常的好，蓋好之後旁邊就是捷運站，它蓋好之後捷運還沒有蓋好，不過它就可以先來提供市民有這些空間，雖然這是私人在賣房子，不過高雄市政府可以拿到現金分紅回來、分利回來，讓我們投入未來捷運的興建或是其他公共建設。所以這一件事情基於高雄市民多數人的公共利益跟財政的需求，捷運黃線的聯開的案子，我認為要更加速的進行。

有一個案子其實一直拖著，這個是運發局的，就是澄清湖休閒園區跟 Y3 站的建置。其實前年 2022 年 12 月送到內政部之後，已經過了 1 年的時間還在專案小組的審議，反對的民眾提出來的意見，其實市政府每一次都說用科學的計算、工程的专业，想要拿出數據說服大家，可是他們都不接受，變成當地烏松地區附近的這些居民，這個地方放了 50 年好不容易捷運黃線要拉進來，好不容易台鋼雄鷹在澄清湖棒球場，幾天後就要正式重新迎接他的球季。這一個面積高達 20 幾公頃的地方，我們只拿了兩公頃多來做聯合開發，我們卻推動不了，我們卻不斷的延宕。

這一件事情，我覺得運發局或是其他的主政機關，在這個公益性、必要性跟地方支持的聲音並沒有很清楚的突顯出來，我真的要拜託高雄市的財神爺，就是財政局長，這一件事情我們共同來努力看看。我聽到的狀況不是很樂觀，開發面積可能幾乎要被腰斬，這個不是誰賺錢、圖利誰的問題。這個地方在澄清湖這邊放了 50 年，地方上非常多的民眾期待，它本來就是一個很大量體的建築物在那邊，我們去做其他空間的重新調整跟開放使用的機能進去，讓它有經濟活絡的動能，我們為什麼不一起把它調整到大家可以接受的方式？這個東西，我是烏松的民眾、我住在烏松，我是烏松選區選出來的，我不希望市政府讓它變成零和遊戲的犧牲品，不是 1 就是零，不是這樣，這個應該可以調整到最好的方案。所以在這邊我必須要跟局長拜託，這一件事情的主政機關其實是運發局跟都發局，可是我真的是不太樂觀，可是我必須在這邊提出這樣子的呼

籲，這是一件好事情我們應該要共同努力來成就。

在局長的業務報告裡面，全台首例的綠色債券，剛剛小組裡面有其他議員提到，大家其實都是正面鼓勵，雖然在市長的施政報告有聽到一些不同的聲音，我覺得應該是大家的溝通不足，所以這部分還是請局長繼續推動下去。在高雄，我們面對環境的困難、壓力，我們承擔那麼多，我們就要把這個變成協助我們城市進步的力量。

囤房稅 1.0 通過的時候，市長在這邊拜託大家說，增加的錢會拿來幫助年輕人、幫助困難的人，在社會福利、育兒津貼等等的這一些，把預算投入進去，有沒有做到？有，的確有做到。可是在休會期間稅捐處長有來找我，囤房稅 2.0 今年真的要上路了，這不是高雄市要不要做的問題，這是全國一致立法院修法通過並公布，今年 7 月 1 日要開始施行，明年要開徵，明年 5 月收到的稅單就不一樣了。這裡面分得非常細，它的項目分得非常的繁雜，所以局長，這部分我不請你回答，我們希望第一個，它可能還是會增加一些歲入，我們希望真的能夠持續的來幫助高雄市生活比較困難的一些朋友，特別是在居住正義，在滿足他基本住的需求的這件事情，持續的給他力量。

第二個，我們應該提早讓這一些擁有房屋的人，擁有房屋的人不是錯，擁有房屋比較多的人也不是罪過，可是我們必須要讓他們知道可能面臨到一個新的稅制，對於他面臨到一些要去應對的，給他一點時間讓他去處理。所以這一個相關的措施，可能會有什麼改變的一些說法、一些簡要的資料，局長，我期待在下一個會期在你的業務報告裡面，能夠清楚的跟大家說明。本來你會有多少、會增加多少、會變成什麼方式？如果你願意配合政府怎麼樣的措施，你可能稅比較少一點等等這一些，真的有一點複雜，我後來有去看財政部公告那些東西，那些資料真的非常多，所以拜託財政局長。

大家也很關心電價，電價這一件事情對大多數的民眾而言，一定都漲，可是漲的額度真的沒有大家講得那麼誇張，就 3%、5%，一個月可能就是 20 元、30 元。可是在媒體、在很多不同的網路訊息上面，講得好像大家會因為漲電價這件事情…，4 月某一個媒體報導說荷包大失血，調漲 11%，可是大部分的家用電就是 3%、5%，11%到底哪邊來的？因為他把用電大戶所負擔的成本都把它算進去。房貸變貴是因為利率要調整，利率調整的目的其實不是要讓大家的房貸變高，是因為要遏止所謂的通貨膨脹，這個都有相關性的一些技術問題在裡面。繳牌照稅這一件事情也把它放進去，我們不是每年都在繳牌照稅嗎？今年的牌照稅有變貴嗎？沒有啊！變成這樣惡意的把原本每一個人，本來每年都會面臨到的一些稅的繳納，把它融合在一起，這叫什麼？這叫製造恐慌、製造對立。

在這裡我要呼籲大家，一般家用的用電，大家不用太擔心，這邊要跟經發局長說，可是產業用電真的會增加成本的問題。雖然高雄現在台積電建廠可能會加碼投資，各行各業看起來都是蓬勃發展，可是的確有一些產業別在面臨到整個地緣政治、國外的經濟還有俄烏戰爭等等的這一些問題，他的成本跟他的外銷其實是困難的，這個我們是不是有其他的方案可以來去做協助？這個可能要另外的去思考一下。

另外一個，內政部第一次也提出一個所謂夜經濟指標，在台上的主席非常的在意。第一次看到官方的統計，透過電信業者的信令資料去統計出來，全台前十大所謂符合發展生活輔助型的商圈，全台灣十個前六個都在新北市，第七個是我們高雄的鳳山，鳳山因為人口數最多，大家可能不會太意外。可是我這邊要提的是，局長，我們過去的經驗裡面，我們都會覺得夜經濟就是晚上要去哪邊吃喝玩樂，促進經濟發展都是要往市區裡面走，這個統計資料出來發現，其實不盡然全部都在市區。梓官、湖內，大家客觀、主觀的印象裡面都會覺得這是比較鄉下、比較不是都會區的地方，郭大哥，比較不好意思，它的指標還高於新興區，而梓官區所謂的夜間經濟指數還高於我們的苓雅區。我不是在說市區不好，或是它的指標比較低，而是這個夜經濟的發展重心更要投資，去鼓勵有發展機會的這個區域，並不是我們過去的那種刻板印象認為市區才需要，不是的。局長，我希望你能研究一下這份資料，如果是以内政部公告的這個夜間經濟指數，梓官及湖內的指數其實是優於市區內的一些行政區。在這一些原縣區，大家認為比較城鄉、農村、漁村發展區域的，是不是有其他符合適合發展生活輔助型商圈？這是一個題目，我們應該去了解看看，如果用科學的這些數據去統計出來，有發展潛能的不見得只有在市區，這部分請局長等一下回答。

第二個，最近國道 7 號開始進行徵收地主和廠房的說明會，遍地哀嚎！局長，為什麼？因為私有土地所有權人有 1,600 多位，拆遷戶雖然有減少，從 650 棟減到還是有 565 棟，這是高公局給的資料。這 565 棟裡面大多數其實都是工廠廠房，局長，這些人並非不願意離開，而是不知道去哪裡，他們沒有地方可以去。局長，這件事情是交通建設，雖然它的主政單位是高公局，可是我期待經發局是不是能夠主動有個窗口，如果這些業者是願意搬遷、離開的，我們有提供哪些在他們能力範圍所及的地方可以過去？這樣才會讓國道 7 號的建設能夠順利的…。謝謝，我趕快把它說完。這 500 多間並不是只是工廠而已，是 500 多家的中小企業。局長，這個部分等一下你也來回應看看，是不是經發局能夠有一些主動協助的方案？這些都是我們在地市民、在地的企業。

再來仁武產業園區，這張地圖是現況，是經發局的同仁提供給我的。園區的道路其實現在還在驗收，也還沒有辦法走。這裡困難重重，包括挖到史前遺址，

結果土地租金已經在繳了，卻沒辦法去開發，還有跟台糖的一些權利義務等等。局長，我知道你很用心，我跟局裡面也討論過非常多次，你也約了台糖的管理階層想要去談，是不是能夠給這些進駐的業者有更好的彈性、租金減免等等這些優惠的措施？局長，我肯定你的用心，可是我對你去談的結果不抱樂觀，因為台糖其實是一個非常有主見的機關。在這邊我公開的講，我希望市府能夠派秘書長，甚至副市長跟你一起過去，這些業者並不是因為他們造成的原因，這塊地開挖後，地底有史前遺址，依法不能開發，結果地主不用負擔，反而是承租人每年還要繳幾千萬元的租金給台糖，這樣合理嗎？挖下去後發現有垃圾及一些廢棄物要處理，這是台糖的地，結果負擔的人是高雄市政府，租金還是要繼續付給地主，這樣合理嗎？有一些不是地主應該承擔的責任，我們應該要設法一起來面對與解決。仁武產業園區這些辛苦的廠商非常樂意、非常配合政府要積極進場去設廠的，現在同時間有 10 間以上的工廠正在蓋，第一間已經蓋好了，我們一條路都還沒蓋好。第一間廠商已經搬進去要上線生產，你看人家多急，所以市政府應該拿出更大的誠意及能量去協助他們這些事情。

最後一個，大社工業區的降編。局長，上個會期我有跟你說過，我會花比較多時間來跟你討論這個題目，為什麼？因為監察院在 2022 年年底，大概 1 年多前的調查報告裡面，我才真的看到經濟部有提出一個但書，提出一個折衷方案，希望是不是能夠跟市政府和在地的民眾與廠商，在空污總量不增加、產能不增加、效能提升的前提之下，維持這樣子的土地使用分區編定。我要表達的是，我在這邊並沒有特定支持或不支持哪個方案，可是我覺得有一個很可怕的事情，局長，過去這 1 年，這個方案這一些所謂折衷的措施，高雄大社在這件事情裡面其實不知道有這樣子的一個折衷方案，因為沒有討論，所以不知道這件事情。這件事情在下個月已經邁入第 5 年，高雄市政府完成降編之後送到內政部審議，第 5 年沒有結果。當地的環保團體也去訴願，訴願被駁回。這件事情空轉了 5 年。局長，我不管它的最後結果如何，可是在這 5 年的時間裡面，我覺得這不是一個有為的政府、有為的行政部門應該要有的狀況。所以這一題，局長，我認為市政府應該要有更多的對話和討論，才能讓這件事情有一個新的方向繼續的往下走下去。主席，能不能請經發局長就剛剛幾個問題綜整的回答一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

我先針對夜經濟的部分，我剛才看了一下指標的內容，其實是透過白天跟夜晚的人潮差，以及夜晚的人數。我們會再跟行政院了解他們統計的方式以及相關的係數。這的確是讓我們有更多不同的想法，因為本來我也沒有想到有這樣子的一個結果。當然可能還有一個變數是在年齡的部分，才可以知道適合哪些

類型的夜經濟可以落在這些區域，以及我們哪些要補強。也謝謝議員的建議，我們會來做一個研究。

第二個針對國道 7 號，由於主要是高公局主導，也感謝議員的建議，剛才有再督請同仁，我們來跟高公局直接對接一個窗口，只要高雄在地的廠商，我們會直接來做協助。目前遇到的大多數是周邊可能有被切掉部分的鄰地，可能用設定地上權的方式來做合作和處理。我們會再請我們的專案小組，看是否可以沿線的去蒐集廠商第一線的問題，並共同的協助和高公局這邊做協調。

針對仁武產業園區，感謝議座對我們困難的理解，的確在這個過程當中，不論是遺址或是垃圾掩埋物等等，都不是我們當時在開發之前有預期到的狀況，所以不論是開發的成本，或者是開發的期程其實都有所影響。就這一段來說的話，會由我這邊先行去拜訪台糖總經理，台糖楊董事長有主動用電話來跟我聯繫，後續假如需要做相關的協調，董事長那邊也會做協助。如果需要府級的長官來帶領的話，我也會敦請府級長官來進行協助。方向上也就像議座所建議的，希望這些額外衍生的成本，不應該由這些想要進駐的廠商或者業主來負擔，我想這是我們最重要的一個目標。

最後針對大社的這一塊，其實今年 3 月 25 日園區管理局已經跟大社相關的業者以及工會來進行開會討論，也將相關的一個方向來跟大家做說明與佈達，包含這邊所提到的空污總量不增加、產能不增加，以及要做相關的汰換，都是以環境或者是安全為由的方式才能做一個汰換。目前據我所知，以及我們有去參與會議的同仁回報，其實業者對這部分有共識，也對於未來假設有需要做相關設備的申請，包含剛剛所提到環境的保護，或者是做公共安全等等的話，市府這邊也承諾會盡力並儘速的來進行協助，只要滿足這些的原則及方向。〔…〕我們會持續跟中央進行協調。

邱議員俊憲：

不好意思，早上就剩我們兩個人質詢。陳其邁市長這一任還有兩年多的任期，這件事情能夠有一個定案嗎？不是把它完成喔！定案就好了，應該要怎麼做？現在經濟部工業局反對嘛！我個人也認為市政府應該要遵守過去對於居民的承諾，就是要降編，可是沒有共識就沒有結果。怎麼樣才有辦法有定案？局長，你回答得出來嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以這部分來說，市長的立場以及方向都很清楚，過去也都有回應過，降乙工這部分的方向是市府的立場。當然這一塊是由都發局主政，我們也持續的跟經濟部以及內政部來進行一個溝通。但我想這個我們會持續的來跟中央進行討論，我們也期待儘速能有一個結果。

邱議員俊憲：

我想應該更積極的提出，大家都可以接受的可行配套措施，〔是。〕讓大家有一個新的方向跟新的路能繼續走下去。好，謝謝局長、謝謝主席。〔謝謝。〕

主席（郭議員建盟）：

謝謝邱俊憲議員。先處理時間問題，現在已經超過 12 點，我們上午的會議就到最後一位議員質詢完畢。接下來因為是我個人質詢，請第二召集人邱俊憲議員來擔任主席。（敲槌）

主席（邱議員俊憲）：

好，謝謝。大家辛苦了，今天早上最後一位，我們小組的召集人郭建盟郭議員。我們請郭議員質詢，時間 20 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝主席，延續剛剛邱議員質詢的問題。就是我們這幾個會期，這幾年我們都相當驕傲的在看我們所有歲入、歲出的自用狀況，我們起碼達到已經連續三年零舉債。零舉債，當然要感謝各位局處首長撙節支出，全力去控制自己的預算，沒有必要花費的，不要花費。所以我們來看這三年，110 年、111 年、112 年已經連續三年，110 年零舉債；接下來在 111 年不僅零舉債，還多還了 76 億元；112 年沒有多還錢，但是我們一樣達成零舉債。另外，我們來看之所以可以零舉債的關鍵原因，最主要是在中央統籌分配稅款，都有每一年逐年增加多給我們經費。在 110 年的時候，多給我們 8.68 億元；在 111 年的時候，多給我們 74.79 億元；112 年去年的時候，多給我們 64.44 億元。中央因為超徵稅收，多給我們了一些經費。再加上，尤其在 111 年的時候，我們自有財源不管是地方稅或者是非稅課收入，我們一樣都執行得相當好。所以到年底的時候，不僅我們支出控制的好，我們甚至把我們超徵的錢拿去還過去的債務。所以在 111 年的時候，我們第一次達成 58 億元零舉債以外，我們多還了 76 億元；相對的那一年，我們整個還債達到 134.94 億元，這個數字沒有錯吧！所以今年又零舉債，一樣記者打電話來問我說我們對零舉債的一個看法，我們當然感謝市政府撙節支出，不該花費的、該節省的都要省。

我也提出一個狀況，就像剛才邱議員所提到的，預算編列的和執行的有落差。這個有落差，如果是這個…，先不要說編列，因為不會有差距，數字是不是實在的問題，會不會在執行政策的成果上，相對有落差？是我們所擔憂的。如果今天的錢賸餘，是來自於中央多給，相對的，我們有沒有可能在中央多給的稅收去做預估，能把可能多收的稅收編列在應該要執行的政策任務上？這樣子你也知道什麼樣的錢如果有經過計畫、有經過預算編列，不是預算編列喔！有預算編列就要有考核，有考核就要有政策的一個成績出來。相對的，我們高

雄市是不是可以更進步？所以我認為，我們當然可以很驕傲的去說我們今年又剩下多少錢，我們又多還了多少債。可是回過頭來，預算的編列，我認為要更貼近實務。

再來一個問題就是，勉勵大家預算編列跟實際執行的差距，當然還是要越小越好，不要有太多驚奇，這對高雄市長期來講是好的。但是今年我要講的是，去年我們之所以可以超徵還款，多了 134 億元這麼多錢，多還款 76 億元。就是我們自己自有財源，我們也收的過多，中央也給的錢夠多，所以我們整個超徵了 98.52 億元，這些錢我們可以去還錢，就不用去借錢。去年中央一樣給我們 64 億元，照理來說跟去年比起來，只少了 10 億元，但是今年我們沒有辦法多還錢，理由是什麼？我們地方稅收差距滿大的，我看地方稅在土增稅就少了 30 億元，去年有少但沒有少那麼多，去年大概少 5、6 億元而已。另外我們的基金收支可能也是保留在基金額度裡面沒有繳庫，所以我們今年只賸餘多少？中央雖然給我們 64 億元，我們這樣收支扣抵後，只剩 17.29 億元。局長，差距在哪裡？這筆錢差距在哪裡？是不是可以請財政局長做個說明？

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

財政局陳局長勇勝：

這張圖表顯示出我們整個歲入的情形，確實這三年來，從 110 年、111 年、112 年這三年的情況，確實是如這樣的一個數字。我想有一個部分，應該就是我們主要的三大組成在我們的歲入裡面，這三大組成，一個是我們的稅收…。

郭議員建盟：

地方稅。

財政局陳局長勇勝：

第二個是我們的補助，再來就是我們其他收入的部分。

郭議員建盟：

對。

財政局陳局長勇勝：

整體而言，其實應該整個面向來說，去年我們整個自有財源編列的達標率，還有達到 101%，〔是。〕意思是基於整個市政的建設其實是滿足的、是足夠的。最後還有賸餘大概 8 點多、8.9 億元左右的賸餘。在這種情況之下，剛剛議員所提到第一個就是土增稅的部分，其實土增稅跟契稅是機會稅，我們本來去年預估照著整個這樣子三年多來一個執政，我們認為應該整個大環境會變好，包括聯開之類的等等都會變好。去年有一個比較特色的，就是全國房地交易都普遍往下降，所以我們的土增稅預估大概會落差 30 億元，主要是這樣的

一個理由。再來我們的基本量，就是整個歲入的結構其實是滿足市政需要，是足夠的，所以在我們的繳庫裡面，從議員剛剛秀出來的簡報裡面，其實從我們的平權基金、都更基金，或者是停管基金，其實整體而言，我們暫緩去年度就暫時讓他不繳庫，也就是說我們去滿足基金自己的水庫水位。我想這樣子對整個財政的財務運用、財務的調度，應該是會比較滿足我們的市政需要。

郭議員建盟：

你這樣講，我也比較放心，基本上那些錢都還是保留在，錢都在，還在基金裡面，〔是。〕只不過類似像…，我還是提醒我們的預算編列盡可能貼近實務。你想剛才就講過了，我們在這裡捍衛預算捍衛半天，結果你們執行的時候有相當大的落差，這個對各局處在執行政策的時候會有什麼樣的影響，也是我們擔憂的。

接下來的問題，我要跟經發局多做討論。經發局長，每年我都會用很簡單的數據去看過去一整年經濟發展狀況，來做總體討論。去年我們的營利事業銷售總額在六都裡面，高雄市表現得並不好，因為高雄市基本上是製造業的重要城市。誠如剛才局長說的，去年不只房地產，整體製造業在國際情勢上都有往下滑的趨勢，所以在台灣六都裡面第一個受創最嚴重其實就是高雄。所以高雄相對在六都裡面，大家都延緩總收入，但是高雄去年一年，我們就少了大概 2,800 多億元，我如果印象沒有錯的話，我們從 5 兆 8,720 多億元掉到 5 兆 5,000 多億元，少 2,900 多億元。主要掉在哪裡？掉在製造業，第一個是掉在製造業，再來是掉在運輸倉儲業，所以製造業高雄掉最多。製造業現在比我們強的是桃園中壢，可是桃園中壢因為高值化，相對不會像傳統製造業。我們的轉型相對來看，傳統製造業受害得很深，所以製造業掉的相對比桃園要多得很多。批發零售業也掉，另外運輸倉儲業也掉，這背後顯示…，還是勉勵大家，我們的產業轉型方向都看到了，曙光也有看到了，但是轉型的成果從數字來看，還沒有達成。如果我們轉型成功，傳統產業雖然整個要轉型，但現在還有 AI，這一次全球經濟下滑，靠 AI 科技撐住，但是高雄因為跟 AI 直接相關的產業不多，桃園就多，所以我們下滑的比桃園來得嚴重，所以我們的科技轉型從去年數字來看，我們還有繼續努力的空間。

回頭來看另外一個，局長，就是我們去年相當驕傲的是演唱會經濟，我們要把我們的服務業拚起來，我們要把我們的人口增出來，所以我們辦很多過去沒有的，用我們的場館完成，辦了很多演唱會經濟，我們期待演唱會經濟能幫旅宿業、藝文產業創造出營業成果。去年我在質詢的時候大概是 3、4 月，那時候看出來的數據是沒有看出很明顯的狀況，但是今年有一整年的數據來看，一樣沒有效果。我相信有效果顯現的在餐飲業、飯店業，但都是在假日。去年一

整年的不景氣，星期一到星期四一樣沒人，所以效果出不來，這是第一個。

第二個在哪裡？我認為是在餐飲服務業，還有主要的藝術、娛樂及休閒產業，雖然這次的活動都在高雄辦，可是公司登記在台北，所以變成高雄做工，卻只喝到湯而已，問題是所有繳的稅是繳給台北，那些經紀公司、賣票的公司全部都在北部，還有藝人也在北部，所以那些成果就上繳台北，你看台北一樣上升，但高雄還是平平的，還是一樣平平的。所以我們的產業轉型也是我不斷提醒文化局的，我們一樣在發展文化經濟產業的時候，一定要把這些產業鏈建構出來，讓高雄在地廠商賺得到錢，就是在產業轉型的過程、發展經濟的時候，不要只記得高雄埋頭苦幹，到最後人家稅金都上繳台北，還有連高雄在地活動都請台北廠商、北部廠商，那樣對高雄長期來看是沒有幫助的。

另外，再回到剛剛我們講的高雄產業轉型的狀況，這一張文字雲是什麼？是市長的施政報告，有 14 萬字，全部把它輸入到文字雲軟體裡面，你現在看到的「淨零」、「減碳」兩個字是市長講最多的，整本施政報告的重點就在淨零、減碳，再來有半導體、高流、電動車、5G AIoT，大概是這些字，這個就丟進去以後，它自動幫我們跑出程式。這樣看起來，局長，我要跟你聊到電動車產業，我可以從你的報告看到，電動車產業是我們現在投入的重心。我跟你說，產業在發展的時候，全台灣最了不起的過程裡面就是半導體產業，台灣也做過很多投入以後很慘的產業，因為產業不是最受到鼓勵的就一定會成功，10 項裡面成功 1 樣，50 項裡面成功 5 樣，那個就已經太厲害了，那就太厲害了。

但是我們現在積極投入的電動車產業也出現瓶頸，你也知道 Apple，Apple 宣布停止研發電動車。昨天有一篇新聞，謝金河說 Tesla 已經成為終極標靶，沒有想到殺戮來得那麼快，因為 Tesla 早就進中國，但切不了中國市場，被小米、比亞迪從頭到尾，他們無人工廠生產汽車，殺戮來自於這裡。謝金河說任何這種殺戮只要進中國大量生產的結果，全部都被壓低所有利潤，連 Tesla 都說只要沒有關稅壁壘，Tesla 在中國也活不下去。回過頭來，我們現在把電動車當作高雄下一步產業轉型的重點，有沒有調整的必要？我不是叫廠商都不要投資，而是要怎麼樣隨著時局變化做因應？我們當然希望所有廠商來高雄投資，政府給他的所有資源都必須要能創造高雄的就業，能讓廠商賺大錢，他們好，我們也好。但是從現在電動車發展來看，未來高雄的電動車有可能會變成另外一家裕隆，走不出國際，只能賣國內市場，國外市場 Tesla 拿走了，韓國拿走了，日本拿走了，我們現在積極發展電動車，我們有沒有辦法搶到這些國際市場？我們的投入是不是有必要調整？電動車只是一個例子，所以我們在積極發展產業轉型過程裡，如何隨著時局做調整，讓高雄的產業發展隨時可以隨著台灣經濟脈動去發展、去做投資，這個都是重點。剛剛幾項問題，包括電動

車，也包括我們剛剛講的服務業，我們的文化經濟業，還有我們的經濟轉型在這幾年的成果跟去年的成果，是不是可以請經發局長答復？

另外，我是這個會期的召集人，你也知道經濟發展長期以來是長期要投入，你看你來了多久，我相信做很多事情，但是要看到成果是需要有一定時間才能看到成果，但是有時候我們必須要長期協助這些科學園區廠商跟這些工業區廠商，讓他們的需求可以得到不管是行政部門的支援，也能得到議會全力協助。尤其我也不知道我議員可以當那麼久，如果議員又受到市長的支持跟關愛，我可以當得更久，所以你們當兩任的局長，除非市長再延續、再繼續拚。我們也期待這一次我們的財經小組已經不審歲入，現在留在財經小組的議員們都是長期關心高雄經濟發展的議員，我們很期待這些關心經濟發展的議員能夠跟廠商直接對話，所以我希望這一個會期透過廖局長以及相關局處的協助，我們帶著財經委員會的委員去拜訪各個工業區的這些意見領袖，實際的去了解他們對高雄發展經濟的一個需求，讓府會共同結合，來支持高雄在地廠商能在高雄打拚，也能在世界上綻放光芒，這是這個會期我做召集人要拜託你的。所以在暑假的時候，我們就可以來積極安排，跟我們所有議員一起去拜訪這些工業區的意見領袖，相關問題是不是請廖局長做個答復？

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我還是先回復召集人剛才一直都有在詢問目前巡檢的狀況。

郭議員建盟：

好。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前整個工業管線、公共天然氣以及油管都已經巡檢完成，目前來說都沒有問題，一切正常。另外，剛才議座所提到的第一點，其實在去年度的營利事業銷售額整體上來說的話，的確是較前年度下滑，整體下滑的金額大概是 2,900 億元。其中就像議座所說的，製造業整體就下滑了 3,300 億元，其他部門的成長也沒有辦法弭平製造業的下滑，最主要是來自於基本金屬和化學材料。其實我們有跟台積電的學者，以及有跟像一些比較大型基本金屬業的業者來做一個討論，最主要的原因應該還是因為整個國際情勢的關係，尤其是中國經濟放緩，他們有許多產品就開始做外銷，也因此在全世界產品供給上來說就會提升，所以整體價格與整體營收也會做一個下降。但目前看起來，整體上來說的話，今年大概第三季到第四季，整個金屬工業跟整體的總體經濟，相對來說會比較回穩，整體今年經濟成長率大概會落在 3.1% 到 3.3% 左右。

另外跟議座報告，整體的原因上，我想還是基於幾個大的原因，第一個是產業結構，因為產業結構如果都是同樣類型產業結構的話，如果世界遇到某些系統性的因素，這樣子所影響到的產業，一次性的影響相對來說就會是比較大的規模，也會有比較深度的影響。所以如何把其他產業放到不同的籃子裡，或者如何讓高雄有更多不同的產業結構來做一個因應，就像議座剛才所提到的，桃園可能是針對高科技或高值化產業，高雄是否也有相關的產業？也因此我們持續的往半導體，還有剛才你所提到的電動車，以及新的產業來做一個努力。

再來，剛才議座提到 AI 這一塊，它跟台灣衍生的合作主要有兩塊，一個是在做晶片，另外一個是在做伺服器，其實伺服器主要的產業也都落腳在桃園，高雄這邊來說的話，主要是有些零組件或者是軌道設備的機件，但相對來說這些產量比較小，所以在整體上…，然後另外一塊的話，當然就是在 IC 製造這一端，所以接下來整體台積電的建廠，其實都會跟 AI 的產業來做一個整合。接下來的方向，我想主要有兩個，我們希望來做一個努力。第一個是希望讓 AI 的產業可以跟高雄既有的產業做更多的合作，不論是應用服務或者是來做一個產業製造的服務。就這一段來說，我們目前已經有一個計畫和方案跟中央在做一個對接，現在還沒有到比較完整可以公開的程度，但是後續相關細節，我會再跟議座來進行一個報告。除此之外，針對 AI 的幾個大廠，包含 Design House，其實我們也都有做一些相關合作的討論，也期待在 AI 的發展上來說的話，高雄不會缺席。所以今年大約在第二季到第三季，我們也都會有一些合作，我們會陸續的來做一個釋出，並且跟大家來做一個說明。

除此之外，在剛才你所提到的演唱會或者是服務業這一塊，其實可以看到雖然我們的成長率或者是成長力不如其他的縣市，可能不如台北，但是其實去年度我們整體的餐飲還有旅宿的營利事業銷售額，也已經是高雄歷史的新高，所以我們持續會透過不論是辦活動，或者是透過產業鏈的方式來進行一個打造。就像議員所提到的，除了活動之外，也希望把產業鏈拉進來，希望他們來這邊辦活動，然後帶來的不僅是工作，也可以是高雄在地的這一塊，所以這一段我們會持續跟文化局來進行討論，看怎麼把文化產業鏈做一個更深、更廣的執行。

另外，議座你剛才最後所提到的電動車產業這一塊，我想這分幾個部分來看，因為看起來中國電動車低價這件事情，的確讓整個國際電動車市場有一個不同的想法。我們目前是跟鴻海公司或者是鴻華公司來合作做電動車，主要第一階段是以內需的電動巴士為主，所以就這一段來說，目前看起來在整體國家的需求量還是會持續上升，因為針對 2050 年淨零碳排的國家政策當中，還是會有持續內需的需求。另外一塊，鴻海公司他們在做外需的這一段，其實他們主要是把研發放在台灣，包含電池或三電系統，但是未來製造的量體，他們會

跟國外的品牌商在外地來做合作，所以他們是有點像是輸出一個平台的角色，未來電動車整車的製造以及組裝，包含車體、底盤等等會在國外來做一個製造，這樣子的商業模式相對來說也比較新穎。所以我們也不敢說未來一定會怎麼樣，但是至少在整體產業發展的脈動上來說，我們會持續的來關注最新的發展，並在適當的時機也像議座所提醒的，我們會來進行一個調整，或者是來做一個方向上的討論。以上。

主席（邱議員俊憲）：

再 3 分鐘。

郭議員建盟：

暑假休會的時候，安排所有財經委員去跟所有工業區的意見領袖做拜訪？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝召集人，我們來做安排。

郭議員建盟：

好，就這樣，我今天的質詢到此結束，謝謝大家，辛苦了！謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

好，謝謝召集人郭建盟議員的質詢。向大會報告，今天上午的議程，登記質詢的議員已經全部質詢完畢，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午議程繼續財經部門業務質詢，第一次發言時間 15 分鐘，第二次發言時間 10 分鐘，第三次發言時間 5 分鐘。第一位請黃柏霖議員質詢。

黃議員柏霖：

本席從當議員開始就很重視財政紀律，也對利息支出非常的重視，那時候就透過時任的財政局長，本來都是跟銀行借，尤其是高雄銀行，在民國 90 幾年，我就要求說高雄銀行的股東不等於全體高雄市民，所以兩個是不對等的，所以那時候開始從公債裡面去賒借，所以利息就下降了很多，這是第一個。第二個是有關賒借的部分，當時平均每年 100 億在增加，所以增加到 100 年的時候，高雄整個公共債務已經到達 2,400 多億元，所以我提了一個減債計畫和減赤計畫，要求高雄市政府每年要逐漸的降低，最少要達到平衡，不要再增加債務。這幾年不只沒有增加債務，還有逐漸在下降，這是對的。之所以我會提這個，一方面也是對財政局相關，包括主計處在控制每年歲出、歲入差短這件事情的努力。我常覺得當代的財務當代解決，不能債留子孫，都是超支，也是不對。尤其高雄最大的問題，就是債務即使這樣的減少，去年我也問過好像可以撙節 25 億元，即使這樣，我們還是大約有 2,400 億元，也還好這幾年的利息很低，低到 1% 左右，如果拉到 3% 到 4%，再乘以 2,400 億元，就會是一筆很大的支

出。所以我們還是要繼續努力，一方面把公共債務繼續往下降，二方面自己本身要夠強，只要我們的收入更多，相信我們未來更有能力去抵抗任何的財政懸崖，這是本席對於財政、主計相關，在針對減債跟減赤財政紀律的努力給你們肯定。

再來，大家都知道這六年來，柏霖一直很努力的在推動高雄程式語言的教育，從去年開始，整個世界 AI 浪潮打過來，你看到臺灣從去年到今年開始所有股票市場一直往上拉，所有漲最多的都是跟 AI 相關的行業，而所有的 AI 最基礎的就是程式語言。也就是如果現在的孩子沒有機會開始學習程式語言，很快的就會在一個比較有高價值的競爭潮流中脫隊。所以我們要回頭來看，目前的教育或者職業訓練可以提供高雄市民什麼樣的學習內容，我也跟大家報告，我們這個科丁不只是在高雄做，各位看到我們也做到非洲、做到中南美洲，不只臺灣。高雄過去這 5 年上過我們課程的已經累積超過 6 萬人次，有學校班、網路班，以及長期 24 小時，也有短期 10 小時的，我們還做到中南美洲和非洲。我要告訴大家，這個世界不是只有臺灣，也不是只有高雄在進步，連非洲都在學習程式語言和 Python。甚至我還媒合高雄師範大學、樹德科大講座溫教授幫忙撰寫英文版的 Python 和 Java 的課程。你看連我們都設想不到的非洲，我們一直認為他們什麼都缺乏的，他們都在學程式語言了，所以如果我們沒有再更積極，很快就會被追上了，所以我們都很努力。針對於他們的課程，我們是透過網路讓他們有機會可以來學習。

我今天要提到的是 42 學校，到今年為止，全世界有 31 個國家、54 個學校。我一位好朋友的兒子是清大資工畢業，本來要到美國讀碩士，後來他參加某家企業的面試，一錄取後，他就沒有到美國讀書，現在一年有 17 萬美金的收入，17 萬美金乘以 31，一年就有多少收入！當然在美國生活上的成本比較高，但那也是一個很大的收入。我要談的就是，我們有沒有機會提供給我們高雄子弟未來有多一點的學習可能？讓他未來只要在這個領域有興趣，可能家裡面也不是很有錢讓他出國念書，但是在高雄就有機會來學習，而且透過這樣一個 42 學校，就可以創造出很多的價值，甚至可以吸引很多的，不只臺灣，外國和外縣市的人都可以來高雄參與這個學校的學習。

我要跟各位報告一下這個 42 學校，這個就是它的簡要內容，第一個，他不用什麼考試，只要有興趣參加他們的遊戲測驗，你有基本的邏輯訓練能力，然後通過這樣的一個考驗，就可以順利入學。目前 54 個學校每年大概有 8 萬人申請，錄取的大概只有 900 人，但是大部分都沒有大學文憑，40% 只有高中文憑，它是一個新的學校，而且不需要學歷。各位想想看，只要你夠厲害會寫程式，也不用台大資訊系畢業，人家不看這個了，是看你的東西做不做的出來，

那才是真正最有價值的。第二個，大家都知道現在高等教育，尤其是出國，學費是一個很大的考量，如果到美國念碩士大概也要準備四、五百萬元，去英國也要 200 多萬元，那也不是每一個家庭都有能力負擔。但是如果我們在高雄有機會成立這樣的一個學校，讓高雄的子弟，甚至是外縣市的子弟都有機會到高雄學習這樣的程式語言，搭配這個 AI 的浪潮，我覺得對高雄會有一個大的機會。這個課程是沒有教授、沒有課表、沒有時間限制，就是類似現在有很多的學習也是自學方案。各位想想看，以前我們一定要念國小、國中和高中，如果你很厲害就可以跳級，現在還是有很多自學方案根本也不需要到學校去，你只要照學校有一個學籍上的連接，並且跟學校有一定的聯結，照樣可以拿到同等學歷，照樣可以升學。甚至我剛剛提到的，如果未來有機會參加比較高階的專業測試，只要有證照，很多人就會錄用了，有的人根本也不看學歷。再來，這個 42 學校總共內容有 21 級，學生要從 C 語言開始學習，最快的紀錄是 18 個月，也有 4、5 年的。

我今天之所以要提這個，就是接下來我會在市議會召開公聽會，我會邀請經發局和青年局，這個不是教育局，有些人聽到教育就會誤以為和教育局相關，不是的，這是職業教育。就像我們會為這些博訓中心的市民，提供各種不同技程的專業訓練。我們會對很多大學畢業、專科畢業的高雄市民提供在職訓練，我們現在是希望提供一個更專業的訓練，但是要做這個不容易。因為第一個就要有場域；第二、每年需要有基本預算。當然我們也可以跟很多大企業合作，我也常說任何事情，只要民間能做的，政府就不要自己做。我們吸引更多民間資源、吸引民間更多的能力、有專業的一起來合作，我覺得對我們未來世代會有很大的幫助，尤其是我剛剛提到，「未來世代就是 AI 世代」。如果很多人透過這樣的學校去帶動很多高雄市民對這個的改變，透過科丁聯盟，從高雄的國小，我也跟大家報告，這 6 年來在高雄市已經快要有 180 幾所國小，我們都去開過班了，那瑪夏、六龜…，只要是想得到的國小，我們幾乎都盡量去開班，有一些真的沒辦法開班的，是因為有的招不到學生，有的是太遠等等，但是我們都盡量克服。我們每一個學期都有 17 個國中到 20 個國中開 Python 的課後社團，這個已經做 3 年了，全台灣只有高雄有。

我們希望的是什麼？未來高雄世代的市民朋友，我們未來下一代的市民，他不一定只是要做傳統的工作，譬如做營建或是做什麼。我們如果有機會搭配這個 AI 的熱潮，讓他們寫軟體，讓他們成為軟體工程師，讓他們不一定每一個都成為軟體工程師，他也可以因為這個去搭配他原本的專業跟他的興趣，他的人生就會大大的不同，現在都是什麼什麼家。所以針對這個，我早上很認真，看過經發局的報告也好、青年局的報告也好，他們也提供很多，我們去媒合很

多年輕朋友不同的活動、媒介與職業訓練等等，給他們一個創業的空間，這些我都覺得很好，要繼續做。但是如果我們有機會透過一個旗艦計畫，這個計畫全台灣目前都沒人做，亞洲只有韓國跟日本有，台灣其他縣市都沒有。我常想，如果高雄有機會率先成立台灣第一個「42 學校」(School 42)，我相信我們會吸引很多對軟體有興趣，或者跟軟體相關有興趣的青年朋友來到高雄，我相信他們的人生就會大大的不同。所以針對這個，因為這是一個新的議題，請經發局和青年局兩位局長也答復一下，來，請答復。

主席 (郭議員建盟):

請青年局長做個答復。

青年局張局長以理:

確實，議座在科丁這個部分的培訓，我們從就任後就一直看著議座持續擴大這樣子的服務，這個我們確實可以來跟議座請益，看看能夠怎麼樣透過政府的資源，我們來培訓這樣子的一個技能，因為它確實跟我們現在正在做的新媒體，我覺得它都是這個時代必備的技能，但是它其實是兩件事情。所以如果我們可以做得到的話，我相信對於年輕人的創業與就業來說都會是一個很大的幫助，我們再安排時間特別去跟議座做請益。

黃議員柏霖:

接著請經發局，我們知道經發局的招生，上次在 5G AIoT 以及軟體園區兩個，一個是產業轉型，一個是人才的招募嘛！他們招人進來的薪水都一百多萬元，好像有幾十個公司招的都是 AI 相關軟體的人才，所以我希望高雄針對這個，除了我們過去傳統「量」的提升以外，還有「質」的提升，我覺得也很重要，是不是請局長答復？

主席 (郭議員建盟):

請廖局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔:

非常感謝議座一直以來對科丁教育的關注，因為的確，現在在整體其實可以看到世界市值前十大的公司，大多數都是跟資通訊的科技有關，而資通訊的基礎其實就是 Coding。〔對。〕尤其像剛才議座所提到的，我們 5G AIoT 所招募出來新的廠商，包含這些研發或軟體設計等等，我想 Coding 都是基本的能力。所以目前我們很積極的在舉辦像是比較偏向社群性的，比如高雄軟體工程師的這種社群，或者是使用 Google 平台的這種社群，但是如何向下去扎根，尤其從學校的教育，把科丁的教育納入在一起，這個應該是我們接下來下一個階段把基礎實力培育好，這樣後續我們在做整體軟體產業招商的時候，我們才有在地的人才能夠做一個對接。後續我們非常支持這樣子的一個政策及方向，我們

也會持續的來進行合作和努力。

黃議員柏霖：

剛才提到一個很重要的，就是當今天我們本身高雄的子弟如果具備這樣的能力，未來你們要招商也比較容易。因為很多企業要招商，它要看當地有沒有足夠的人才，如果我們每次提供的都是普通的，不是他們要的，他們要來設點，他們也會考量很多。所以一方面我們是希望高雄子弟未來有很多發展的機會，不一定都要到竹科、到南科、到哪裡去，甚至到國外，如果高雄就有這麼多好的機會，我相信高雄是一個非常好生活的地方。我們的劉文堂理事長也曾經說，他說他兒子在台北一個月才領多少，對比德國當然少很多，但是他覺得他在台北有存到錢啊！因為我們有很多不同的隱形成本這個考量，還有生活的舒適圈等等，所以我覺得我們高雄應該有自己的特色。如果我們有能力自己培養很多很多的軟體工程師，甚至我們有能力去吸引很多的軟體工程師來到高雄，透過我們比較專業的培訓，剛才提到的無論是社群、無論是我剛才提到的「42學校」的一個概念，如果我們能夠做得到，我相信對未來高雄世代，甚至台灣有志於此的我們下世代的年輕朋友，會有很大的幫助。我剛才提到年輕也不一定真的要年輕啊！有的人 50 歲，他如果要學，他也是很年輕，對不對？如果你不學，20 歲也是很老啊！所以回到這裡，我們希望能夠聚焦；之後我會繼續辦公聽會，也會邀請市府各局處，我們如果能夠朝這樣的一個方向，我相信在這個 AI 的浪潮、5G AIoT，高雄會站在一個有競爭力的位置，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝黃柏霖議員的質詢。下一位請鄭孟洳議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席，還有我們財經部門所有的同仁，大家辛苦了。首先，我先請經發局的同仁先全部起立一下，經發局的同仁全部起立，我想要請局長帶領我們所有經發局團隊一起唸一下這一段話好嗎？來，開始。

經濟發展局廖局長泰翔暨所屬同仁：

市政建設永遠在和時間賽跑，本局全體同仁持續一貫秉持服務精神來為高雄經濟打拚，持續傾聽地方、市民的聲音，與大家站在一起。

鄭議員孟洳：

謝謝局長和經發局所有同仁，請坐下。我會用這一段話，因為這一段話是經發局業務報告的最後一頁，我會用這一段話最主要是想要提振我們經發局同仁們所有人的士氣，因為我最近有遇到一個狀況，就是不管是就我所知，還是在案件的討論，甚至是在政策的推動上面，我覺得經發局效率似乎有稍微那麼一點的不是很理想，所以我希望我們的經發局可以加油！

在這邊，我也要直接就我的問題來進行討論，我要問一下我們的泰翔局長，去年經發局其實發了一個新聞稿說 SUKIYA 要來高雄展店，我想請問這個其實已經快一年了，我要問一下局長，SUKIYA 到底什麼時候才會來進駐高雄呢？請我們的局長回答一下好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

首先感謝議座對我們的提醒，我們會加緊來做努力。就這一塊來說的話，其實我們在過程中都有持續的來做協助，據我們所知，目前已經會有數家期待在今年可以來做一個展開，但目前在實際的公布這一塊，可能還是要尊重我們的業者。

鄭議員孟洳：

有數家嘛！數家的話，我們今年會看到 SUKIYA 在我們高雄嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

預計是以這個方向，但是實際的時間點，我想要尊重我們的業者，目前在整體來說的話是相當的正向。

鄭議員孟洳：

好，因為我目前所看到的是沒有任何進度，因為這個新聞稿是由我們經發局的同仁主動發出的，所以在去年的時候，我們看到這個新聞其實是非常振奮的，也一直很期待 SUKIYA 到底什麼時候會來高雄。我在網路上看到，SUKIYA 有可能會來三民區的火車站這邊，網路上《高雄點》有公布這樣的一個資訊。當然，我也不確定到底是真的還是假的，但是也造成很大的一個話題。

過去其實在堀江商圈就有放上 SUKIYA 要來高雄這樣的一個廣告，所以大家都會以為 SUKIYA 是不是要到我們的堀江商圈。其實我也很肯定局長在去年其實也很努力，在堀江商圈辦了很多活動，尤其是聖誕市集，其實帶來了大量的人潮。甚至去年唐吉訶德的進駐、無印良品的進駐，其實都為周邊商圈帶來了一些商機，我們其實都很肯定泰翔局長。

在這邊，其實我也要請問，除了我們的招商還有這些活動，我們今年是否會再持續辦這些活動？甚至未來是否有更多知名品牌進駐，可以活化我們的商圈呢？請我們的泰翔局長回答好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對於這邊商家的招商，我們都持續來做進行，但是在今年度比較不一樣的事情是，活動我們會持續來做辦理，但是另外在今年度，我們也會有硬體相關的預算來做執行，尤其是沿著我們整個表參道的商圈。今年比較大的活動會有幾個區塊，第一個是在三鳳中街，我們有爭取到中央設計的專案，所以接下來在三鳳中街整體的意象會有一個設計專案來做執行。另外是在商圈的硬體建設，

今年度有編列 3,000 萬元的經費，其實是首次編列硬體經費在我們的商行科，所以在今年度我們希望可以在中央公園商圈這一塊，做不論是道路或者是整體環境的整建優化。

鄭議員孟洳：

你剛剛所提到的其實就是高雄火車站表參道計畫，我們是一直非常期待的，尤其是現在我們可以看到火車站的圍籬慢慢的拆除，所以整個主體及火車站的外觀已經顯現出來，也造成高雄人真的是很期待。但是問題是在那附近的商圈，我在去年市政總質詢的時候就有提出，我甚至還拍了影片。在火車站周遭的這些店家似乎狀況不是很理想，很多都招租，或者是這個空間已經老舊不堪，變成也沒有人願意進駐，導致火車站周邊的商圈就一直處於空租的狀態。我再看到市長及經發局的團隊也非常的有誠意，有說要租下 8 間的店面提供青年創業者進駐開業。這件事情是交給經發局來主責的，這個計畫的名稱叫做「城市立面景觀改善試辦計畫」。我知道你們有跟屋主聯繫過，我要問一下廖局長，到目前為止，願意參與計畫的店面有幾家？

經濟發展局廖局長泰翔：

這一段是一個整個大的計畫，藉由文化局進行老屋立面的改善。當時經發局合作的項目是，如果今天屋主願意進行老屋的立面改善，接下來我們會協助他們來做內部店家的裝潢，或是空間裝潢經費的補助，並且協助做招商。目前還在第一段，就是文化局和都發局在跟屋主進行一個討論，就是如何來進行立面的整修。因為那一段尚未完成，所以就我們這一段來說，我們的經費都有預留，只要屋主有意願，完成整體計畫的方向之後，我們就來做啟動。

鄭議員孟洳：

你還沒有回答我有幾家？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前都還在第一階段，所以目前還沒進到我們這個階段。

鄭議員孟洳：

所以一家都沒有，對吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

鄭議員孟洳：

進度是零吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前還沒進到我們這個階段。

鄭議員孟洳：

這個計畫到目前的進度是零，局長，你剛剛的回答讓我覺得很可惜！因為這個計畫那時候其實照理來說應該是經發局主責的，可是你現在把計畫推給文化局，也沒關係，我覺得跨局處的合作，可以讓我們的市政更好的話是很重要的。局長，不知道你有沒有去了解過，目前沒有人提出申請的原因到底是什麼？如果要等到屋主自己出來寫計畫向文化局提出申請，文化局的計畫是叫做「私有建築物老屋保存」，你知道要寫這個計畫有多麻煩嗎？你覺得我們一般的住家或者是一般的房東會去寫這個計畫嗎？我們經發局有給予任何協助嗎？請局長回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前就我所知，他的困難點應該不是在計畫的撰寫，而是在整體屋主的意願，以及在…。

鄭議員孟洳：

意願不高，我們就持續擱置著，所以就沒有辦法？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該說在屋主的意願上我們需要持續的來做溝通，因為畢竟是民有的產權，我們當然必須要尊重。

鄭議員孟洳：

你去溝通，還是由文化局去溝通？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一段是由文化局這邊來做一個進行，但是在文化局，他們當然也會知道我們整體的計畫而能夠進行協助。

鄭議員孟洳：

你覺得這個誘因高嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個誘因其實分為兩段，第一段是針對整體外牆牆面的補助，另外一段是接下來整體上我們會協助他招商及內部的裝潢，所以對整體硬體的建設…。

鄭議員孟洳：

我就問一句，你覺得誘因高嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想整體的這個…。

鄭議員孟洳：

目前的狀態是停滯不前的狀況，就代表誘因不高，所以屋主的意願其實也是

不高。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們持續來努力溝通。

鄭議員孟洳：

局長，我認為如果單單的只丟給文化局做第一階段的工作，沒有第一階段就不會有第二階段，你的意思是這樣吧！所以只放給文化局去溝通的話，屋主說不願意申請，我們這個案子就不會有下文了。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們也持續的一起來做努力，沒問題。

鄭議員孟洳：

我希望不要有那麼消極的狀況，這個實在太過消極了，這不是我們樂見的狀況，而且你們現在給我的感覺就很像你們在互踢皮球，你們推給文化局，文化局再推給經發局說這是經發局的計畫，我覺得這樣的狀況其實是非常不妥的。我要再另外問一下，去年我有提到要在商圈推動低碳永續示範商圈的計畫，我想請問進度如何呢？經發局這邊有沒有去著手呢？請局長回答一下好嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

我還是先補充回答上一題，我想不會有互踢皮球的問題。我們會…。

鄭議員孟洳：

真的嗎？我希望經發局局長可以主動積極，你可不可以直接找這些屋主來溝通？如果誘因不足的部分，經發局能不能加強協助如何提升我們的誘因，並且可以足夠讓屋主積極的投入呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒問題，因為我們這邊來說最高補助是 50% 和 150 萬元。

鄭議員孟洳：

感謝你，這個沒問題就夠了，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會主動來做辦理，謝謝議員的建議。

鄭議員孟洳：

好的。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外針對低碳商圈，我們主要目前是針對支付端持續的引入…。

鄭議員孟洳：

目前做了多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前來說的話，可能我們會後再查一下。

鄭議員孟洳：

推動的進度多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前商圈的比例來說的話，主要是以大型的商圈為主。

鄭議員孟洳：

大型的商圈，例如呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

比如說像三鳳中街這一塊。

鄭議員孟洳：

三鳳中街從以前就有在做了，〔對。〕應該不是我提出這個建議之後，你們才開始在做的。

經濟發展局廖局長泰翔：

其他的商圈，比如說去年度我們舉辦聖誕生活節，也是希望可以引入電子支付的方式，但目前就我們推動的狀來說的話，的確在針對相對可能比較成熟的店家，他們在推動上相對比較不容易。但針對新堀江這些比較年輕的店家，他們接受的程度相對來說就會比較高，運用的程度也比較好。

鄭議員孟洳：

我希望這個區塊我們可以再來加強。接下來就是根據經發局所提供的資料，我們的演唱會經濟其實也是一直被人津津樂道的，就是帶來了很多的商機。去年高雄總共舉辦 117 場演唱會，帶來了 139 萬的人潮，經濟效益也帶來 45 億元的產值。我想問一下，去年經發局總共印了多少商圈優惠券？以及如何預估一整年要印多少？評估的基準是什麼？請局長回答好嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這分為幾個階段，第一個，在年初的時候，大致上會從文化局了解到今年度可能在什麼時間點會有什麼大型的演唱會，以及所在的場域會在哪邊。知道時間點及場域的話，接下來，我們就會跟大家討論是否在這場演唱會要來發放商圈夜市券，所以會用這樣的方式來進行預估。去年度總共發放的數量大概是 16 萬 9,000 份。

鄭議員孟洳：

我來問一下總共印製多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，以印製的份數來說，上半年整體的印製量大概是 39 萬份。

鄭議員孟洳：

去年一整年。

經濟發展局廖局長泰翔：

去年整體的印製量大約是 50 萬份。

鄭議員孟洳：

50 萬份嘛！〔是。〕50 萬份的商圈券，我們去年發放了 16 萬 9,276 張，使用數 10 萬 5,274 張，我都向你們要到資料了，也謝謝經發局的提供。在這邊我要提出的一個問題就是，不管是世運主場館 1 場的演唱會，我想問一下局長，你知道 1 場演唱會裡面可以容納多少人嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

大約 4 到 5 萬人。

鄭議員孟洳：

4 到 5 萬人，2 場的話其實就有 10 萬人了，可是整個拿門票去兌換的數量就只有 16 萬 9,276 張，這麼多場的演唱會，可是我們才發出去近 17 萬張。我想問一下，局長，我們兌換券的回收率也大概只有 62%，如果再以演唱會的人潮做為母數的話，兌換率可能更低，效益有限，我想問一下局長你覺得呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我想分幾個部分，第一個是在整體的兌換數，也就是所謂發放數來說的話，據我目前手上的資料，大約是 20% 到 25%。因為剛才整體所謂的百萬人，其實是有包括整個高雄舉辦演唱會的場次及人數。

鄭議員孟洳：

好了，你不要再跟我說整體，我跟你說 1 場演唱會，大概就是 4.5 萬人了，去年有 Coldplay、BLACKPINK 等等這些隨便加起來，應該也超過你這個人數了…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員來做報告，比如說是…。

鄭議員孟洳：

其實我在這邊，我要跟你講的是，我時間有限，局長，我認為我們現在只有 7 個點在發放，過去其實有 12 個點在發放，有 12 個點可以去兌換這個券，我也覺得很疑惑，為什麼我們今年發放的點會減少？另外就是如果人力不足的情況下，我們是不是要跟演唱會主辦單位來配合，在活動現場發放，還是在門口

發放？甚至是你們有沒有考慮過用線上兌換的方式，來增加我們這個兌換的數量，才可以…。

主席（郭議員建盟）：

2 分鐘。

鄭議員孟洳：

感謝主席。就是我剛剛所提到的，是不是要增加我們兌換的數量點？因為你們現在只有在捷運內發放，其實很多人也不一定是搭捷運，也使用其他的交通工具，他可能還要走進去捷運站，所以你們有沒有要跟主辦單位來做配合？甚至是去年我們有 12 個兌換地點，今年卻只有 6 個，時間上也減少了很多的時段，所以我認為如果真的要發放這個兌換券的話，是不是要增加時段跟發放的地點？另外，如果人力不足的情況之下，你們要不要來考慮用線上的兌換方式？我覺得我們都希望演唱會可以帶來很多的人潮，以及可以回饋我們高雄，帶來更多的經濟效益，所以我覺得這個商圈券是一個很棒的政策，但我覺得可以更好，所以我希望你們應該要朝這個方向去考慮一下，可以讓更多人去兌換這個商圈券，局長，請回答。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議員的建議，其實你所提的這個方向，我們都有思考過，也有跟唱片公司討論過，包含比如說以 ibon 的方式去做兌券，因為有些人的門票是從 ibon 去輸入這個號碼，然後來做一個執行。或者甚至是我們有跟演唱會公司討論，他們在寄送票的時候是否可以同步寄送兌換券，或者是像你剛剛提到的是否可以在現場做直接的發放。後續是因為不論是在成本上或者是在整體的合作上，有它的門檻之處。另外我們也針對數位券研擬過，有跟在地的這些夜市業者進行一個討論，他們還是比較傾向用實體券的方式，不論在收取上或者是在流程上，相對來說會比較順。尤其夜市在晚上的時候，人潮都處於非常的高峰，所以如果是用數位電子方式的話，他們可能沒有辦法來進行確認，但如何來把這個活動辦得更好，能讓更多人能夠接觸到，我想是我們需要努力的部分。

另外跟議員報告，為何我們選在捷運站發放，有其中一個公共政策的目的，是希望大家多使用大眾運輸工具，也吸引大家來到大眾運輸工具這邊來做執行。另外在發放的時間，其實我們是延長的，從既有的早上 10 點，在某些特定的站點，包含像美麗島、鹽埕等等，我們是發放到晚上的 12 點，所以同仁整體的工作時間相對來說其實還滿長的，如果有更好的方式，我們都願意來做改進。〔…。〕是，站點減少最主要的原因，是因為我們之前有發放過相對比

較多的站點，有一些站點整體的人流可能一天只有發放到數百張，在整體的成本效益上，我們就覺得並不一定符合整體的這個…〔…。〕是，我們會來檢討看怎樣做得更好。

主席（郭議員建盟）：

謝謝鄭議員，接下來我們請林富寶議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

林議員富寶：

謝謝主席郭召集人，今天是財經部門業務報告質詢。首先來請教經濟發展局，局長，我看你們的業務報告都是大方向，經濟大工程跟大方向，我今天要來跟你探討我們偏鄉的一點小事，我們不說大方向。

我有看了你們的業務報告，你們的業務報告我覺得很奇怪，你們怎麼有在做工程，你們有在做工程嗎？等下一併回答。我看你們的業務報告第 59 頁，有 109 至 113 年自來水延管工程以及 112 年成果報告，我很納悶，因為我們偏鄉很多地方沒有自來水，我們如果打給經濟發展局，他會回復說我們沒有補助這個，也沒有在做這個。所以覺得很奇怪，在你們的業務報告怎麼會有自來水延管工程，這些錢到底是補助你們自己做的，還是補助自來水公司的？再來，有關自來水公司執行經濟部水利署核定自來水延管工程，這到底是你們補助給他們的嗎？還有我覺得奇怪的地方是，「於本市轄管道路不收路修費及其他費用」，這個到底是在寫什麼？我真的看不懂你知道嗎？你們等下一併解釋。

再來是自來水用戶設備外線補助計畫，這個是你們在補助的嗎？還是自來水公司？這應該都是自來水公司的，怎麼會寫在你們的業務報告裡面。再來是自來水用戶設備外線補助計畫，應優先補助低收入戶，它的辦法是如何？它的對象是怎樣？到底是如何去補助也沒說明，等下一併解釋好了，因為我今天都是問你們經濟發展局。還有你們提到你們的執行率 99.98%，是不是只算你們那些有申請的執行率跟工程？這是自來水公司做的，還是你們做的？我覺得很奇怪！這應該是自來水公司做的，你們經濟發展局有在做延管工程嗎？應該是沒有吧！應該是沒有啦！你們沒有在做延管工程，應該是補助自來水公司，等下一併解釋好了。

還有你們的未來工作重點，自來水延管工程將持續與自來水公司配合，賡續辦理民眾申請自來水裝設需求，以提升本市自來水供水普及率。簡易自來水供水改善工程將持續與各區公所配合，區公所和自來水公司要怎麼樣配合？等下一併你們跟我解釋一下，區公所跟自來水公司要如何配合？賡續辦理簡易自來水的改善，事實上我說真的，局長，因為我們那裡是偏鄉，我常常在說像我們杉林新庄里，在山上有一個簡易自來水，我常打給你們叫你們來，那個管線是壞到不能再壞，他們也都沒錢整理，但是我打電話去找經濟發展局，你們回復說

我們沒有在補助，要去向經濟部申請。包括集來里枋寮那裏也沒水，那天他們也在說議員，你是不是能請經濟發展局補助一個鑿井，你們也說不行。還有甲仙關山里跟六龜，我之前曾用自己的錢買管線去讓他們整理，為什麼呢？因為跟市政府申請，市府都說我們沒有那個經費、沒有錢，但是在你們的業務報告裡，為什麼有寫到這個業務？等一下解釋。未來 113 年自來水用戶設備外線補助 1,800 萬元，你們的計畫是怎麼樣，等一下也一併解釋。

再來是傳統市場改善工程，局長，我知道你是好意，你是要改善我們公有、私有市場環境，但是有一點，你把六龜、甲仙，以及市內整個都一起發包，我有問為什麼要一起發包，怎麼不分開來發包，因為你們整個一起發包，我知道是屏東人得標，局長，他什麼時候可以到六龜施作？偏鄉什麼時候可以去施作？因為得標廠商對偏鄉地區的修繕態度極其消極，如何消極你知道嗎？放著沒有人去管，就這樣放著，市場是攤商賣菜生活用的，怎麼能夠讓你放一、兩個月在那裏，廖局長看一下，就這樣任意放了一、兩個月，跟你們反映卻說要整體來一起施作。你看這有多誇張，你們那裏有一個施工告示牌，工程名稱寫什麼？高雄市立高雄高級工業職業學校，這讓我覺得很有趣，這是在六龜呢！局長，這是在六龜，你們卻把它寫成高工，這是我在 2023 年 5 月 29 日拍攝的，你等下一併回答。再來，我過年再去看，一樣是環境髒亂，過年後還是沒有改善，這樣是不是很有趣？2024 年 1 月 4 日還是那個樣子，這是我本人，選舉時我去那裡發宣傳單。我認為日後這個問題，你們是不是可以委託區公所發包？因為區公所是在地單位有在做工程，至少他們不會這樣做，如果屏東人得標，他怎麼會想去六龜？

接下來這是今年的燈會，以前寶來燈會都是茂管處主導，今年是經發局補助觀光協會，我不知道到底補助多少，等一下請局長報告，你們到底今年補助他們多少？但是你看同一條街道只做一半而已，日前我去那裡訪談，我說怎麼只做一半？他們怎麼說你知道嗎？他們說這裡有兩位里長，同一條街有兩位里長。局長，以後的燈會是不是也能夠委託區公所辦理？因為這樣的燈會，第一個，沒有找人設計，也沒有主標題，還有只做一半，你知道里長被罵到臭頭嗎？當時我就在那裡和鄉親話家常，他們說這條街有兩位里長，所以一邊有一邊沒有，改天你們在寶來老街辦燈會時，是不是能委託區公所來處理？像旗山老街是觀光局委託區公所辦理，民政局也是委託區公所辦理，旗山就可以，寶來老街為什麼不行？加上沒有主題、沒有人文設計。請局長答復，先答復這個好了。

經濟發展局廖局長泰翔：

以這一塊來說，因為我們的活動是補助商圈，由商圈他們的組織進行執行。

這一段我來跟商圈他們去做了解，為何會有這樣的狀況發生，也會要求他們後續不應該有這樣的落差，我們會儘速跟他們溝通。

林議員富寶：

局長，你們補助商圈，可是他們沒有公開招標跟設計的能力，你如果由區公所來執行就好了，因為區公所有人才，也有他們的合作廠商，他們可以做個主標題，屆時寶來也做個主標題來公開招標。這次旗山燈會就是由區公所來辦理，我們有主標題，雖然小而美，不像市區那麼好，但是終究很漂亮就好了，好嗎？日後是不是考慮不用一定要由觀光協會來辦理，因為觀光協會沒有那種人才，是不是日後考慮由公所來處理？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議座建議，我們來做討論。

林議員富寶：

再來，因為他們說寶來老街有兩位里長，這一條街被民眾罵翻天，讓里長很難做人，只做到 38 號，39 號之後就沒有了。你們就整條街整體設計，我記得以前設計得很漂亮，每一棵樹都很美，並做個主標題。再者，像這種案子，你們應該要分開招標。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，主要是因為我們有各個不同的工程，如果單一工程相對來說規模較小，會不容易招標，所以可能會綁在一起。另外，剛才議座所提到的這個廠商，的確是有他的問題所在，所以我們會即刻做處置，未來後續也不會再有這樣的情形發生。

林議員富寶：

不是，局長，因為我們那裡比較偏鄉，如果在旗山、美濃，廠商就不太想去了，況且甲仙、六龜那麼遠，說真的，得標廠商也不划算。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會來跟區公所討論。

林議員富寶：

不光是你們而已，還有很多，包括自來水公司也是，包括標到道工處修理路燈的也是，各單位都一樣，如果標到鄉下的工程，有的都賠錢，因此沒有人要去。我今天才剛跟警察局說，標到警察局監視器工程的廠商也是意願不高，像他們一年去六龜的維修費才 40 萬元，都是「阿婆仔炊粿」，虧錢啦！所以都沒有人要去。我是認為這個要先預估好設計費需要多少經費，我們再委託公所來發包，之後由在地來整理，他們也比較不會總是被地方民眾罵，這樣好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們下週就跟區公所討論。

林議員富寶：

這是 2024 年我去照的相片，這一張是 2023 年 5 月拍的照片，還是一樣，所以考慮看看。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到，我們下週就跟區公所討論，謝謝議座建議。

林議員富寶：

你來解釋你們的自來水。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外，自來水的這部分，它主要分為兩塊，一個是延管工程、一個是外線補助；延管工程主要是針對自來水幹管還沒有到的地方，做主要大的幹管建設，接下來才會針對個別家戶進行外線接管。

林議員富寶：

我知道，那個延管是你們做的，還是自來水公司做的？

經濟發展局廖局長泰翔：

是自來水公司做的。

林議員富寶：

對啊！怎麼會是寫你們，這讓我覺得很奇怪，在你們的業務報告怎麼會寫是你們的成果，這是你們補助自來水公司的吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個都是由中央水利署直接補助延管工程，我們協助爭取經費，一直以來我們都是用這樣的方式。

林議員富寶：

對，這個不是你們的，我感到很莫名其妙的是，有時候跟你們爭取經費，你們都說沒有經費，為什麼在你們的業務報告第 59 頁跟第 60 頁寫說自來水延管工程是你們做的？這些錢應該是你們補助給自來水公司。

經濟發展局廖局長泰翔：

是由水利署直接補助給自來水公司，經發局這邊會…。

林議員富寶：

我們可以主導嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會努力去爭取，在審查的過程當中，我們會參與。

林議員富寶：

因為我們那裡有很多都沒有自來水，但是這要評比，坦白說，我們鄉下地方

評比不會贏過人家，因為現在一個里才幾個人而已，怎麼評比？所以每次評比都不會贏。至今杉林、甲仙區關山里都還沒有自來水可以飲用，日前杉林區新庄里更面臨整個里無水飲用的窘境，因此只好飲用山上的水。現在山上的水管壞掉需要修理，請我跟你們申請，你們卻說你們沒有錢可以補助，我們是不是可以用這筆經費來補助他們的接管工程？可不可以？你們補助自來水公司的延管工程，但是自來水公司的延管又不能做在那些實際真正需要的人，真的沒有啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

因為這個都是中央的預算，在市府這邊，我們並沒有相關的預算來進行撥補，後續我們再來進行討論。

林議員富寶：

對，就是表示你們沒有權限，對不對？〔是。〕你們沒有權限，但是你們卻寫在業務報告裡，讓我嚇一大跳，你知道嗎？我說奇怪，你的業務報告書怎麼會寫這個？讓我感到很奇怪啊！還有你們寫得很好聽的是，自來水用戶設備外線補助，以低收入戶優先。

經濟發展局廖局長泰翔：

外線補助是在市府經發局這邊，所以是會由用戶跟我們進行申請，然後我們每年會報…。

林議員富寶：

局長，我講個案例，這一項延管工程，低收入是裡面的一戶，但是延管工程的評比都過不了，低收入戶也只能站在那裡瞪大眼睛，看得到，吃不到吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

一般來說，延管工程要完成，才有辦法進行外線的接管。

林議員富寶：

對，這個要怎麼處理？這一項延管工程評比過不了，但是住戶裡面真的有低收入戶，這要怎麼處理？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為如果沒有主要幹管可以進行外線接管的話，當然也就無法申請用戶設備的外線補助。

林議員富寶：

我今天主要的訴求是杉林區新庄里，這在山上，我曾經上去過，它是在 408 高地，當地里長…。

主席（郭議員建盟）：

再 2 分鐘。

林議員富寶：

里長已經跟我講兩年了，他們的接管補助看有沒有辦法申請？再來是枋寮全村都沒有水，他們要求我們是不是能夠補助鑿井？讓他們去鑿一口井。前幾天關山里長跟一位歐巴桑也在抱怨，從八八風災說要補助他們，結果到現在也沒有換新的管子，可是修理都要花錢，我記得我曾經拿錢叫他們去買水管，包括六龜我也有買過水管給他們，但是我們都無法補助。有關水管補助，是不是由經發局主导向經濟部爭取一些經費，專門補助給沒有自來水的地方民眾？就是針對山上有簡易集水管輸送水下來的，而需要補助接管的，我們來補助他們，這樣可以嗎？做一個專案嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題！我想這個分為兩塊，第一個，我們針對這四處會進行一個專案，針對他們是否用延管工程，或者是透過簡易自來水工程的方式來做執行。

林議員富寶：

局長，這裡做延管工程是不可能的，因為第一、新庄延管工程，自來水公司說那裡沒有水權，住在大溪的旁邊說沒有水權，水權是在南化水庫，都被農田水利署拿去，連在楠梓仙溪隔壁的新庄都沒有水權，真讓人笑話！集來里也沒有水權，關山里在水源上方也沒有，真是個大笑話。六龜也是水源區，也沒有水權。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們就目標上，希望可以透過簡水的方式來做執行，我們來輔導他們成立簡水委員會。

林議員富寶：

預算編列一些經費，〔是。〕讓他們可以要接管的時候，我們可以補助他們接管，〔是。〕其他的，我們慢慢地來替他們設法完成簡易自來水，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，收到。

林議員富寶：

好，以上，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

議座，我們兩週內給你報告。

林議員富寶：

好，謝謝。

主席（郭議員建盟）：

謝謝林富寶議員。接下來，我們請劉德林議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

劉議員德林：

召集人，我們採即問即答，因為時間的關係，被叫到的局處長請馬上站起來，這部分請召集人裁示一下。

主席（郭議員建盟）：

好。

劉議員德林：

我們請經發局局長跟市管處處長。局長，今天我們看了整個台灣發生 7.2 級大地震，導致很多的大樓倒塌，尤其震央的部分，造成一些巨大的災害，從北到南幾乎都籠罩在地震帶的陰影下。高雄早上 7 點 58 分震度是 4 點多，在震度 4 點多的搖晃之下，產生一些零星的意外。意外的部分還好，尤其在鳳山區東門里東門市場，在東門里東門市場裡面，這是一個民有的私人市場，也已經荒廢了很久。在鳳山荒廢多年、類似民營跟私有的這些都是採攤位持分，所以這麼多年來一直不斷地在做這方面的處理，不管是發生登革熱的髒亂點都在這些市場當中。鳳山區公所經建課也好，還有清潔隊配合清除髒亂點也好，尤其今天我剛剛所提到的，這一次非常不幸中的大幸，尤其在東門里所發生的這一件舊有市場落石坍塌，還好並沒有造成人員的傷亡。

在這上面也產生一個問題，尤其當地里長上任之後，在整個安全顧慮之下，跟各單位陳情，包含本席在這幾年也會勘無數次。尤其在去年登革熱延燒的髒亂點，我們聚集衛生局，還有市場管理處、鳳山區公所在當時來做會勘，除了我們在現場採集到了孑孓，發現孳生蚊。另外最重要的，我們針對市場的危樓來做處理，當時要求市場管理處來跟這些私有產權的人聯絡，第一個，他們能夠清除；第二個，能夠在危樓當中趕快做實質的處理。在實質的處理當中，我相信市場管理處在這幾年有無數次的會勘，而在無數次的會勘當中，只有採取清除，並沒有針對危險性做處置。在這上面，我們也看到工作報告第 35 頁第一個就開宗明義，有公共危險的危害，是公務人員應作為而未作為，明知這部分有公共性的危險，而沒有採立即性的處理，今天不幸中的大幸，並沒有傷亡，可是我想了解一下今天這個事情，局長你了解第一時間的發生嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

在第一時間我們接到東門市場的狀況，尤其是樓梯這一塊的倒塌，我們在第一時間就派我們的同仁去現場來進行封鎖線的設置，同時市府指派警察局來進行相關的設置及督導。另外，我們也請工務局建管處來進行相關的評估，也因此我們有技師到現場去了解它整體的，不論是梁柱或者是樓梯接下來整體的狀況。現在我們建管處拆除大隊已經針對樓梯安全有疑慮的這一塊拆除，目前正在進行當中，以上跟議座來做說明。

劉議員德林：

我剛剛提到我們在這幾年當中對於這個整體的會勘，你只是以現有的這一次，今天早上發生的事情。我剛剛所陳述的，局長，是在這幾年就有的狀況，而今天公務單位並沒有應有的作為，這一點尤其在會勘紀錄，處長，在會勘紀錄上面已經寫得明明白白，應要採立即性的處置。處長，你手上的資料有沒有這方面的會勘紀錄？有沒有？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我目前手上沒有當天的會勘紀錄，但今天技師有到現場去評估，他目前評估主要梁柱是沒有立即倒塌的危險，所以他們是針對樓梯的部分先進行拆除。

劉議員德林：

我在想說這一種老舊的，而且危險性極高的舊有廢棄市場，我們是不是應有作為？作為就是說以我們公權力直接來做處理，然後再對私產的人員來做其他的，包含他們的產權應有的處理，以及他們必須要負擔的責任。另外在立即性的，我是認為應該要有立即性的處理。局長，剛剛處長在講；就這部分來說，我想不管是陳其邁市長，包含局長今天都是感受到危險的壓力，尤其我們在幾次的會勘當中，都一直在不斷地陳述，不斷地跟所有的區分所有權人及私產的人員來做通知，這在紀錄上面應該寫得很詳細，而且我也在現場強烈地表達，包含現在的里長也是一直表達說這個有危險。如果還是沒有辦法，只是一個初步性的處理，我想這不是解決，也不是政府應有的作為、負責任的作為。

經濟發展局廖局長泰翔：

簡單跟議座報告，也很感謝議座的提醒，的確我們有可以做得更好的地方。這個接下來分為幾個樣態，第一個，當然在過往的登革熱這一塊，我們已經處理好了，後續也會持續地處理。接下來是今天所看到的建物耐震這一塊，接下來我們預計會有一個專案，來進行這一些舊有市場的…。

劉議員德林：

我的意思是說，在這邊我強烈的表達，就這事件來說，我們政府的作為是不是要以最快的速度，而不是只限於樓梯的危險性，〔是。〕是要全面地解決，這才是政府的應有作為。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會來通盤進行檢討。

劉議員德林：

今天我們簡單來講，本席剛剛為什麼一直講到所謂的會勘紀錄？會勘紀錄上面表達的是什麼？我們告知行政單位說這部分有危險，而行政單位並沒有去處理，所謂公務人員應作為而未作為，雖然今天所發生的是大自然產生的地震，

可是在這上面如果我們當初有提防的作為，就不會有這個意外的發生。所以我在想不要存在僥倖，在這一次做一個強烈性的解決，這是我今天在這裡跟你做最重要的討論跟要一個結論，在這上面，局長你的看法。

經濟發展局廖局長泰翔：

是的，我們會通盤的來做檢討，並且做一個評估，會以專案來…。

劉議員德林：

不要跟我講官話，不要通盤的檢討，在這上面你要怎麼做才重要，你不要在這邊實問虛答、講官話。

經濟發展局廖局長泰翔：

不敢，簡單跟議員報告主要有兩塊，第一個，是針對…。

劉議員德林：

我是要求立即的拆除，至於政府應該在這上面不管是二備金或者是其他的，本來就是非常危險的東西，為什麼不立即性的來解決呢？還要討論。討論內容我告訴你，會勘紀錄早就有了，你把它拿出來看一看。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，因為它是民有的產權，我們還是要針對它是否有公共立即的危險，我們才有辦法進行拆除。所以第一階段我們還是必須要做通盤的盤查，並且做相關的評測是否有耐震的風險，所以這一段一定要先做完，我們才有辦法做第二階段拆除的工作，假設有遇到立即的公共危險，我們一定會立刻執行。

劉議員德林：

你一、二、三、四的步驟是怎麼樣？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一階段，我們會啟動一個專案來進行相關的廢棄市場或閒置市場…。

劉議員德林：

專案時間是多久？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們下週就會來做啟動。

劉議員德林：

下週就啟動？〔是。〕為什麼不立即啟動？為什麼下週啟動？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，因為這週隔天是假期。

劉議員德林：

我的意思是在這上面，政府本身就應該有他強烈的作為，他的作為在這種的方式之下，如果再來一個強震，我敢跟你保證它一定會有問題。有問題的前提

之下，萬一再發生這一類的事情，我剛剛在這邊講，議事殿堂在這上面承擔的責任要怎麼樣來區分？所以不管今天工務局到場只是一個局部的…，我剛剛在強調它有它年限跟時間，一直、一直會勘就是它有立即的問題，在這上面行政單位可以馬上立即採取處理，另外所謂私產的部分，他必須負擔的金額、必須要負擔的責任，他必須要作為。而今天是由公部門先行處理這一件事情，是不是這個樣子？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒錯，只要有判斷出來有立即性的危險性，我們就即刻來做執行。

劉議員德林：

你還是認為沒有立即的危險性嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

今天我們有請工務局派執業技師到現場，目前依執業技師的初評，梁柱上並沒有立即性的危險。但針對樓梯這一塊，因為有立即性的危險，拆除大隊目前已經正在執行當中。

劉議員德林：

我在這邊再一次強調，如果再一次發生其他的災害，局長，這部分你是責無旁貸。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會馬上啟動相關的盤查跟評估。

劉議員德林：

立即性的部分，我希望我們第一個步驟先拆除樓梯；第二個步驟是趕快整個全部盤查。

經濟發展局廖局長泰翔：

全面性的盤查。

劉議員德林：

我的認知，第一個，它是髒亂的孳生源、孳生點；第二個，它是有立即性安全的問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

不夠安全的部分。

劉議員德林：

所以把這裡先處理完善了之後，才會對周遭還有來往民眾行的安全，或者其他安全的責任，這才是必須要去採納的過程。在這整個過程你要多久的時間，才能夠把本席所提出來的事情，包含地方上的里長今天特別跟我聯繫？你看這個是你剛剛所講的樓梯…，簡報怎麼回不上去，時間暫停一下。

主席（郭議員建盟）：

時間暫停。

劉議員德林：

再來，你看這是你所謂樓梯的拆除，你看看這裡，局長，你說沒有立即性的危險，除了這個樓梯；你看看，我們今天用目視就很危險，我照片有很多…。

經濟發展局廖局長泰翔：

這是技師的初步判斷，我也很感謝議員的建議，我們應該要即刻的來啟動整體性的評估。

劉議員德林：

如果是這個樣子的話，我們是不是安排下個星期，由你來召集所有的人？我們到現場再來做整體的確認跟做結論。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒有問題，我們可以來邀集技師公會共同來做評估。

劉議員德林：

下個星期什麼時候？因為馬上就是連續假期了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想下週待議會期間結束後，可能週三我們就即刻來啟動，今天我會先請同仁來進行相關的行政作業，下週三就可以進行…。

劉議員德林：

周遭的圍籬或其他等等，有沒有一個完善的處置？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前都已經有拉封鎖線，並且它下面相關的車輛也都要要求民眾做立即的移置。

劉議員德林：

處長，本席剛剛所講的，有行政作為可考，在這上面你的認知呢？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

我們會依照議員關心的，像今天也是同仁接到里長反映這一件事情，我即刻就把這個訊息往上拋，所以整個市府就動起來，包含工務局這些單位都一起來協助我們。

劉議員德林：

局長，在你手上…。

主席（郭議員建盟）：

再延長 2 分鐘。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們全部都會來評估。

劉議員德林：

處長，你手上大概有多少？

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

以鳳山來講，目前閒置的大概有十幾處。

劉議員德林：

十幾處喔！

經濟發展局市場管理處林處長永慶：

如果要立即拆除的話，一定是要技師評估這個建物有結構安全的疑慮，才能夠直接把它強制拆除，不然於法我們沒有辦法去執行這個。

劉議員德林：

我們分兩個步驟，第一個，現有、現行要果斷的處理，達到人民安全為主軸的要馬上立即處理之外，下個星期工作報告之後，我們再和相關人等到現場現勘，看要怎麼樣一勞永逸的做好，並做確定的處理，這才是根本解決之道，這是第一點。第二點，也藉由這件事件之後，把鳳山所有民營或是私有市場荒廢的問題，把它做整個的整頓。我相信在瑞興里也有這種市場，東門里還有兩個，好幾個地方都有這樣子的市場，我們怎麼樣透過行政作為，把這些市場未來做一個整體澈底的解決，達到人民安全保障的作為，這一點你可不可以以這件事情為主導，來做兩個區段的解決？局長，在最短的時間把它完成。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題！

劉議員德林：

好不好？以上。

主席（郭議員建盟）：

謝謝劉德林議員的質詢，下一位請林義迪議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

林議員義迪：

大會主席、各位財經部門的各局處首長還有關心市民朋友、記者先生，大家午安、大家好。今天本席有幾點要跟各局處來探討，首先是經發局，關於電價、油價雙漲，對於物價也成長，這要如何來做對策？因為現在油電雙漲之後，所有的物價每一樣都跟著漲，經發局要怎麼樣應變？請局長說明。

主席（郭議員建盟）：

請局長說明。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊分為兩段，一段是在民生、一段是在產業，針對民生來說，可以看到

接近 93%，也就是在 700 度以下的調漲幅度相對是比較輕微的。

林議員義迪：

大概…。

經濟發展局廖局長泰翔：

大約 1 個月的電費是多 30 元到 70 元左右，所以目前以民生來說的話，我們還是會持續的觀察，也因此市府的物價小組也已經啟動，在近日也都有做相關的查察，去了解整體對物價的影響狀況。

林議員義迪：

物價的波動對整體不管是做生意還是其他民眾，應該對於住家的影響比較不多？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，對於一般住家的影響應該比較少，但是對於民生的產品，包括柴米油鹽醬醋茶、雞蛋等等，這一塊我們還是有進行相關的查處，來確認對於整體物價的影響，目前都已經啟動，也都在進行當中。另外一塊是針對產業面，產業面來說，對於高科技產業、用電相對比較高的產業，他們的影響性是比較高的，因為他們所調漲的幅度可能是 15% 到 25% 左右。但是就這一段來說，目前高科技產業，就經濟部所公布的資訊，應該是還算穩定。但是針對高雄既有在地的中小企業或者是基礎工業，包含螺絲、扣件等等，我們目前也都在了解業者相關的狀況，如果有需要的話，我們這邊也會全力的來做協助。其實最主要的還有一個很重要的方向，就是如何來進行相關的節能、節源，也就是原先我們希望推動的淨零碳排這一部分。因為只要進行節能、節源的話，他們電費的成本相對也會降低，所以就淨零的這一塊我們也在持續做推動。不論是透過淨零學院相關知識的補充，或是接下來我們會提供商轉服務平台，我們會去媒合淨零相關的服務，不論是供給方或是需求方，將他們媒合出來，此外我們會邀請更多淨零服務的提供商來高雄進行服務。

林議員義迪：

好。再來是提到我們的國稅小幫手，局長，你有沒有去了解疫情過後，針對各項課稅的情形是增加還是減少？請局長說明。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

這個主題不曉得議員是指哪個部分，如果整個疫情從 109 年到目前為止，我們整個高雄因為有營利事業銷售額才有營業稅。我們上任的 109 年，整個高雄的銷售額是 4.5 兆元，後續的 3 年都超過 5.5 兆元，所以每一年都增加 1 兆元

左右。整個營業稅的部分，如果從 109 年開始，整體高雄的營業稅大概是 5,200 萬元左右，去年大概增加到 7,800 萬元左右。所以雖然受疫情的影響，但是我們營業稅的部分大概都是因為我們整個…。

林議員義迪：

課稅的情形應該有增無減？

財政局陳局長勇勝：

目前從疫情到現在是增加的，因為透過各產業的努力，不管是從住宿、餐飲業來講，大部分都是增加的。

林議員義迪：

但是這個要注意，因為有民眾在反映課稅有增無減，但是生意沒有比較好。

財政局陳局長勇勝：

是，當然林議員講的這個…。

林議員義迪：

請局長有時間要下鄉去看看，多了解一下。

財政局陳局長勇勝：

了解，當然如果有受到疫情影響的商家可以減免稅額。

林議員義迪：

因為疫情看可不可以減免，不要硬要跟百姓課稅，來增加稅源，好不好？

財政局陳局長勇勝：

是，了解。當然因為這是中央稅，如果受到疫情影響的店家只要申請，國稅局基本上都會覈實考量。

林議員義迪：

本席再請教一下，寶林茶室事件至今，美濃的板條店受到很大的影響，這部分應該是屬於經發局管轄。經發局長，在寶林茶室的事件之後，你有沒有去美濃板條店來了解美濃小吃的問題？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

雖然還沒有時間親自去，但是在相關的訊息也都有接收到，在這一次的事件…。

林議員義迪：

局長，本席希望你在財經部門質詢結束後，是不是可以下鄉到美濃看看？因為我記得市長上次去旗山時你也有去，希望你也可以去美濃，看怎麼樣讓消費者更加有信心，不然現在整個美濃的生意都減少一半，看怎麼樣能讓百姓有信

心，看是要開個記者會或是怎麼樣？我那天跟衛生局黃局長說，不然就到美濃辦一場活動，我請大家吃板條，開個記者會讓百姓了解、讓消費者有信心繼續來消費，讓美濃板條店的生意可以拉回來，這樣好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想在這個事件…。

林議員義迪：

上次你跟市長去旗山的時候，市長有說今年要把旗山整個老街再造，目前有沒有規劃出來了？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前整體立面的規劃都在進行，經發局這邊也協助跟商家做溝通，相關的設計其實都已經在做執行，期待在今年底的時候可以有一個成果。

林議員義迪：

關於招牌的部分，因為老街大概是在 95 年或 98 年做的招牌，希望可以重做，那些都已經老舊，有些螺絲都已經生鏽了，可以做小一點也沒關係，整排做一致的樣式，看起來也比較好看。

經濟發展局廖局長泰翔：

這有兩個部分，第一個，針對既有巴洛克式建築的部分，我們會去做盤點以及整修，當然上面的立面、額外的招牌會做一個統一性的更新以及設計。另外，針對一般的店家我們也在規劃，看是否能將大家的帆布等等重新做設計，讓它整體一致性以及整潔度可以變得更好，我們也會在今年度來執行。

林議員義迪：

你也了解去年旗山的觀光人潮是排名第一，看要如何讓旗山能夠更好，可以讓遊客來看到有所轉變，不要從以前到現在都一樣。我記得從我以前推展到現在，沒有什麼再造。因為市長上次去有提到，今年度要好好的打造旗山的門面，希望可以好好的規劃，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

林議員義迪：

還有剛才議員提到東九區的市場，本席印象中，你上次也有去美濃市場看過，美濃市場的確在那個地方沒有辦法運作，大家都出來路邊擺攤，我們以前也提過要找地重新規劃，否則那些攤販光是接到檢舉達人的罰單都是一整疊的，但是他們也沒辦法，為了生活只能這樣做，所以我們看要怎麼做，才能把美濃這個市場活化，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實既有的美濃市場，我們有在逐步的做更新，包含天花板漏水以及二樓…。

林議員義迪：

現在是他們希望可以搬遷，旁邊有一塊地是經發局還是哪個單位的土地，能不能評估看看，如果能搬遷過去，當然是最好。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，有新的用地，我們都持續來做評估。

林議員義迪：

來評估看看能不能讓美濃市場更好，可以做個改善，不要讓去美濃市場買菜的人很不方便。〔是。〕

剛剛有議員提到東高雄自來水的問題，因為我們是水源保護區，像山區的杉林、甲仙、六龜的自來水都是引水而來的。剛才議員提到的，我覺得經發局是不是應該要編列一筆經費，來讓這些引山泉水、再生水集中在水塔裡，再到住戶家裡，因為只要是經過每次下雨或者是颱風過後，就壞掉了。我記得在上一屆他們告訴我，我才去爭取了 2,000 支自來水管給他們，讓他們去接管，他們都還要自己去山上接。第一點是沒有錢，公所沒有錢，除非是找相關部門去申請，讓他們能夠接管下來。這部分希望局長…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這個在延管工程來說相當困難，所以我們會用簡水委員會的方式來做進行，接下來在今年度我們會開始來啟動，並在議座剛才所提到的這些區域，來設立簡水委員會，並且來跟中央爭取簡水系統的設置。

林議員義迪：

我希望是這樣子。他們都差不多是這樣子。好，謝謝。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝。

林議員義迪：

再來，青年局青年貸款要請教局長。我們目前的青年貸款也承辦一段時間了，目前的成功率，借款的人也是要還錢，目前有碰到什麼困難嗎？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

我們差不多是從 109 年開始辦理，到目前為止已經差不多有 1,700 件的申請。在 1,700 件的申請裡面，大概有 92% 都還存活著在營業，大概有 8% 是已經先歇業了。

林議員義迪：

因為本席服務處有接到陳情，因為借的錢已經…，但是現在沒有辦法還錢，因為每個月多少要還，對不對？〔是。〕他說他現在沒有辦法，因為生意沒有做起來，虧錢了。有沒有什麼辦法可以來讓他們解套？

青年局張局長以理：

因為他是屬於貸款的部分…。

林議員義迪：

對，貸款部分。

青年局張局長以理：

因為我們有提供利息的補貼，如果他已經歇業的話，我們利息補貼也會停止。這個我想他就會進入一個和銀行之間債務協商的部分。

林議員義迪：

這個就是我在說的，你是否記得在早期年輕人信用卡 3 萬元…，〔卡債。〕只要你 16 歲去銀行開戶就有，結果學生有辦法這間養那間的卡費，拿出來的信用卡都十幾張，到最後學生都是負債。這個案是因為目前他沒有能力還，他來求救，如果像這種情形有什麼辦法可以解套？青年局有沒有什麼配套措施？

青年局張局長以理：

這個我想可以看他所承貸的銀行是哪一間，我們也可以從中去協助他們和銀行做協調。但我覺得這個問題的根本，其實還是在於他經商的角度，他一開始要創業的部分，他是否有準備好了。因為創業本來就不是每個人都有辦法，不是每一件事情都有辦法成功…。

林議員義迪：

對，青年貸款這個是很好，但是問題是年輕人…。

主席（郭議員建盟）：

延長 2 分鐘。

林議員義迪：

因為年輕人想要創業當老闆，大家都好，〔是。〕因為我們還有一個青年…。

青年局張局長以理：

青創補助？

林議員義迪：

不是，青年攤車，〔對。〕3 萬元對嗎？〔對。〕3 萬元的補助，去買一些東西就沒了。3 萬元的補助有辦法做得起來嗎？

青年局張局長以理：

我們現在主要推動的是微型創業…。

林議員義迪：

微型創業。

青年局張局長以理：

就是希望他不要一開始創業的時候就做太大，先去租店面、裝潢，一開始就花費好幾百萬元，未來如果沒有成功的話，他就會虧錢嘛！

林議員義迪：

還沒開始就先負債了。

青年局張局長以理：

虧錢損失就會變成是負債，沒錯。所以現在我們所主推的微型創業，微型創業的邏輯，我們都希望他們都花費在 10 萬元以下，甚至是 5、6 萬元，就像剛才你所提到的攤車計畫，我們去年才開始辦理，是全國首創的攤車輔導計畫。

林議員義迪：

已經截止了嘛？

青年局張局長以理：

今年開始會有新的部分，去年的截止了。

林議員義迪：

因為年輕人做生意都要大氣，店面用租的也是花錢下去。

青年局張局長以理：

我們現在都希望他們不要這樣子，因為錢花下去，到時候…。

林議員義迪：

這個就是需要你們好好輔導年輕人，不要一下子就砸錢下去，〔是。〕要當老闆如果不瀟灑一點，怎麼會像個老闆，結果錢一砸下去，卻沒有賺錢。

青年局張局長以理：

賠錢還更慘。

林議員義迪：

我們中山老街就是這樣子，很多間都是這個樣子，都開業沒有幾個月，長輩都建議說停業好了，不要再做下去了，再做下去，肯定更慘。這個就是為什麼希望青年局要好好輔導年輕人，先從小的開始做起，不要一開始就要做大。

青年局張局長以理：

沒有錯！

林議員義迪：

一開始想做大，之後都會變成是年輕人的負債。〔是。〕因為都是花用借來的錢，2、3 個月都浪費了，之後店面又換新的，別人又在裝潢了。〔是。〕希望青年局要好好輔導這些年輕人創業…。

青年局張局長以理：

非常感謝議員，你的理念和我們是一樣的。所以這個部分，我們也是花了很大的力氣，其實在他一開始想要貸款的時候，就先讓他自己了解自己，最好是先打消借一大筆錢去做創業的動作，我們先從微型創業開始。〔…〕對，議座的提醒是非常準確，非常正確的。〔…〕是。〔…〕沒問題，感謝議座。

主席（郭議員建盟）：

謝謝林義迪議員的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

開會。（敲槌）下一位，我們請王耀裕議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

謝謝大會主席，市政府財經部門的局處首長，還有市民朋友，大家好。有關今天本席的財經部門業務質詢，首先先看到經發局的部分，要請教局長有關工業管線，工業管線是一個非常重大的議題，現在我們定期查核的這些機制，再來就是工業管線有時候也會有變動，所謂變動就是有一些什麼狀態、狀況，或者是要做一個遷移的動作等等，這些如果有變動，你們是怎麼樣去處理？這些是怎麼樣來做查核？再加上一些安全性的掌控，才不會造成有些地下管線發生的事故。

再來，小港地區、大寮地區，還有林園地區等等，甚至還有仁大工業區，這幾個重大工業區，當然地下管線有林園、中油石化、石化事業部，這邊所有的石化原料，透過台 29 線、台 25 線，包括在這整個四大工業區裡面。這一些包含林園大排旁邊的防汛道路等等，這些都是有一些工程，工程施工經常會有管線挖掘，這些都是危險狀況。本席要了解一下，你們現在目前做的機制怎麼樣？

局長請答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

這分幾個部分，第一個是剛才你所提到的是否有變動？目前是都沒有變動，因為目前我們在相關的法規上，是不允許大家在我們既有的道路上，或者是在市區內額外設立工業管線，所以不會有新增，可能只會有相關額外的停用，或者是轉換而已。另外在…。

王議員耀裕：

停用，剛剛局長講到，停用是那一條管線把它封起來，或者是把它挖掉？停用的部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

都是打氮氣封起來，用氮封的方式。

王議員耀裕：

所以還是維持在地底下嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，封起來並打氮氣的方式來做執行。〔是。〕另外在定期查核，我們每年其實都有管線維護計畫、維運計畫，業者都需要來做提交，並且我們在相關的法令也要求他們每 5 年都要打一次 IP，也就是 PIG (Pipeline Inspection Gauge)，就是打相關的偵測機器人。目前所有的管線都已經打完了，並沒有看到有任何相關的問題，我們還是會依據整體的維運計畫要求他們去做一個管理。

王議員耀裕：

有沒有發現有一些洩漏的？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前沒有發現到洩漏的，但是在整體的偵測上可能會看到管壁變薄的可能性，他們就會去做開挖，來確認是否在底下的管壁實體有相關的問題。

王議員耀裕：

需要汰換，對不對？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，目前是沒有看到大幅度的問題。

王議員耀裕：

最近，前天交通部鐵道局到中油林園廠，也就是石化管線那邊要做一條捷運，因為高雄市的部分做到中油端，中油在跨越到屏東雙園大橋是要做高架。做高架當然一定要挖掘基礎，中油石化事業部整個都密布地下管線。現在中油也提出，與其要做高架，不如繼續由地底下穿越高屏溪，跟雙園大橋平行，由地底下穿越這樣是最安全的，所以站在我們是地下管線的單位，我們應該也要協助中油。因為中央如果真的一定要用高架作業的話，一定要挖掘基礎，因此中油公司的地下管線就一定要遷移，就像剛剛局長講的遷移很危險。所以這一點，是不是請局長會後也來和中油公司、捷運局或者是交通部了解？他們現在是來現勘，可是他們的計畫案一樣要走高架，這一點你們有沒有掌握這些資訊？局長請答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，經發局本身在這個工作小組中也是其中一員，也因此針對既有的管線資訊，以及他們既有的落墩資訊，我們都有先行的來做一個說明及提供，以確保後續整體的執行上能夠安全。另外也感謝議座的提醒，後續我們會再跟中油公司來進行了解，看是否有更好的建議。此外，昨天市長其實也有提到，在

接下來高雄接屏東的這一塊如何銜接得更為順利，相關的系統能夠一致性等等，就這一段來說的話，我想都還需要更多通盤的一個考量，但整體上來說的話，最大的原則應該就是以安全和穩健為主，所以我們會持續的往這個方向來做努力。

王議員耀裕：

好，給局長時間，跟中油公司這邊了解以後，真的如果安全性有疑慮的話，寧可多花一些錢把它做在地底下，一樣是通過穿越高屏溪，這樣比較安全。會後你大概多久可以給本席來做回復？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果可以，請議座給我們兩週的時間，我們來跟中油那邊進行了解。

王議員耀裕：

好。接著，我們看到自來水的外線補助，109 年我們本來還有 2,000 多萬元，可是到了 112 年、113 年剩下 1,800 萬元，111 年還有 2,200 萬元。我看我們的執行力幾乎百分之百，那預算數降低之後，自來水外線補助就是要鼓勵沒有自來水的用戶來申請，讓他們用自來水，不要老是都抽地下水。這一點等一下請科長來答復。

另外在特定工廠的部分，目前審查、輔導的這些機制，納管審查輔導的大概還有 139 家，剛剛有跟科長討論過。在提出改善計畫的當然還有 2,000 多家，這些加起來也就是我們的這些改善…，要實際取得特定工廠的目前才 1,068 家，等於還有 3,286 家在改善計畫當中，所以我們要怎麼樣讓這些未登記的工廠來做一個輔導，讓他在改善計畫可以儘速來完成，這一點也是經發局要來努力的，是不是請局長來回復一下？

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

首先要特別感謝議座一直以來對特登工廠的關心，也持續給我們很多的建議，讓我們在整體的執行上也做得更好。第一個，其實在整體的特登納管來說的話，從我們上任之前 2019 年六都的最後一名，目前在整體的核准率及核准數也都已經進步到六都的第三名，只落後台中和彰化，當然我們也希望可以加速。也因此整體的方向上，我想分為兩個，第一個是輔導納管，我一直跟同仁說與其排斥，不如用輔導的方式讓他們可以納管，接下來我們才有辦法實質的來做一個管理，對於環境才會更好。所以在整體的政策方向上，我們希望可以納管，儘量的輔導讓大家更容易的來做納管。接下來在整體的改善計畫，目前核定的大約是 3 成，也是僅次於台中及彰化，我們也會加速來做一個努力，

目前也調整了整體的流程，讓他的行政流程可以相對來說比較快，也不用再會各個局處，可以用後報的方式來進行辦理。

王議員耀裕：

所以經發局開辦的窗口要主動，他遇到有一些瓶頸段，我們怎麼樣來協助讓他可以順利通過，在審查輔導當中儘速提供一些資料，讓我們這邊可以審查通過，這個也是經發局要做的，不是我們坐在辦公室不管你的死活，有沒有通過都跟我們無關。這樣的話，特定工廠的辦法就沒有用，就是要讓這些可以變成在 20 年內有一個特定工廠，讓他可以安心在那邊來做生產。所以這一點大家的理念要一致，請局長這方面要持續加強。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會持續努力。

王議員耀裕：

讓這些 3,000 多家的廠商看怎麼樣儘速可以來取得特定工廠，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是。

王議員耀裕：

這個新材料循環產業園區，大林蒲遷村目前都還沒有一個定案，經濟部當初訂出來的 117 年有辦法來完成嗎？局長，請答復一下。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前就如議座的資料所述，正在進行二階環評的過程當中，相關整體的期程，我想會持續的…。

王議員耀裕：

本席要了解 117 年有沒有辦法完成？應該沒辦法吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們在目前可能無法百分百的回應，但是我想我們往這個方向繼續努力。

王議員耀裕：

對啊！遷村是市政府都發局的部分嘛！

經濟發展局廖局長泰翔：

遷村的議題上，其實整個市府的局處都是跨局處的一個大型專案。

王議員耀裕：

全部動起來，所以這點會後也了解一下，局長，也給你兩週的時間，這些都討論出來，到底新材料循環產業園區的這個案子，目前跟其他各局處的協調，

看他的作業能力如何，真的有辦法在 117 年完成，還是有一些其他的狀況，跟經濟部了解後，兩週後一樣再向本席來做回復？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想中央、地方都持續攜手努力往這個目標來做邁進。

王議員耀裕：

和發園區停車場及消防隊，我看到現在陸續在施工當中，所以進度上，消防隊是預計在今年 10 月完成，還有停車場的部分，也預計在今年 12 月。如果把停車空間跟消防隊這邊完成的話，和發園區公有設施的部分就做齊全了，因為整個和發產業園區的廠商進駐率非常高，而且目前那邊的經濟能力、經濟生態，以及產業的經濟，在大寮地區這邊的風評真的非常不錯。

在和發園區中間還有一塊地是台糖用地，有沒有辦法我們再來協調，看台糖用地那一塊怎麼樣來取得？讓整個和發園區大發基地跟和春基地串聯。因為時間關係，這個再請局長，針對和春基地跟大發基地那一個塊地的串聯，兩個星期後看怎麼樣，你們去評估看看，再一併跟本席的時間來做回復。

財政局的部分，囤房稅從 1.0 到目前 2.0，預計在明年來開徵。目前囤房稅 1.0 多了 3 億多元，未來囤房稅 2.0 的收入大概多少？請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

財政局陳局長勇勝：

整個囤房 1.0 的部分，我們增加的稅收大概 3 億元；囤房 2.0 的部分，因為要看整個執行的情形…。

王議員耀裕：

應該會超過 3 億元吧？

財政局陳局長勇勝：

目前來講，還沒辦法很精準的預估，但是目前有兩種原因，就現在的四個子法規裡面，財政部已經修訂兩個子法規，全國都要一致配合的就是單一自住的部分，現行的稅率是 1.2%，未來要調降到 1%左右的房屋稅，這一個就會有稅損。至於我們目前的天花板最高的 3.6%，未來會調到 4.8%，也就是非自住的部分。這個部分預估的稅收，因為還沒辦法精準預估，但是整體而言，理論上稅收是會增加的，我先去跟議員做這樣的報告。〔…〕用途目前來講，市長一開始在全國最先公布的，就是我們把囤房稅用在四個面向，社宅租金的減免、增額租金的補貼，還有育兒增額的補貼，另外，還有一個就是搭配高雄銀行，我們做 3 年的利息減免，減免 0.25%，這個部分大概就這四個面向去落實居住正義的需求。〔…〕

主席（郭議員建盟）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

囤房稅 2.0 是明年我們才有辦法確定大概可以增加多少的稅收，是這樣嗎？

財政局陳局長勇勝：

是，因為明年才開徵，一直到後年才確認。

王議員耀裕：

好。當然，我們的用途就用在剛剛局長你說的，這一些都是非常有需要，讓我們囤房稅的收入可以來挹注在其他各個這一些，不管是社宅或一些需要用的地方。請局長到時候如果囤房稅收入部分有確定的金額，再跟本席回報。

財政局陳局長勇勝：

好，謝謝議員關心，謝謝。

王議員耀裕：

最後是青年局，青創貸款利息補貼跟去年的一樣；青創補助有部分的調整；青年參展補助也有變動，是不是請局長來答復目前青創的成效？因為已經執行好多年了，那麼成效怎麼樣？現在我們的預算數多少？補助的個案目前是怎麼樣？請局長答復。

主席（郭議員建盟）：

請局長答復。

青年局張局長以理：

其實我們在青創補助的相關規定，每一年都是滾動式的去做調整。我們去年最高 15 萬元，補助 3 個項目，從租金的補貼、生財器具到數位行銷的部分。今年我們特別推出另外一個競爭型的，就是拉高他的金額，但是他得透過更多的這個…。

王議員耀裕：

所謂競爭型跟一般型的差別怎麼樣？

青年局張局長以理：

最大的差別就在競爭型的金額比較高，所以他必須透過更多的審查程序，並且要提出更多的備審資料，同時也要由代表人、其他或本人到我們局內來參加審查會，透過我們的審查委員去問他對於未來創業整體的規劃、財務的規劃，還有他產品的規劃等等。除此之外，我們今年不管是在一般型或者是競爭型裡面，都加入更多課程的需求，就是他們必須去上網，或者是在實體去上這樣的創業課程。同樣地，我們也針對在競爭型上面有類別的限制，一般型就沒有，一般型就是按照往年的作法，沒有類型的限制，但是競爭型的有。同時我們競

爭型也加了資本額必須在 100 萬元以上，因為競爭型最高的金額可以到 50 萬元，所以我們期待他是有一個比例原則的，而不是這個公司可能只有 1、2 萬元的資本額，但是申請了 50 萬元的補貼，這確實是比較說不過去這樣子。〔…〕參展的部分，我們其實就是針對國內外，因為…。〔…〕其實我們之前國外的參展補貼，因為在我們開辦後就一直遇到疫情，所以它就是沒有實質的被運用到。我們經過這幾年，再加上疫情解封之後，大家普遍出國去參展的需求，都跟過去有一些不一樣，所以我們有重新的再做一次調整，就是像議員現在看到的這個新方案。〔…〕對，因為距離會有不一樣。〔…〕好，沒問題，謝謝議座。

主席（郭議員建盟）：

謝謝王耀裕議員質詢。下一位，我們請黃飛鳳議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

黃議員飛鳳：

市府團隊，還有主席，大家午安。今天首先又是經發局，我知道局長你這幾天很累，可是還是要問你。在去年 10 月 16 日的時候，局長應該也不記得我質詢了什麼，應該也不記得允諾過我什麼，我來幫你回憶一下。我們談到我們本身大樹的一些人口流失很嚴重，青年也都流失很嚴重，我們就有提到旗津振興經濟的這個計畫，局長那時候有提到說看有沒有一個比較中大型的專案，可以來做整個區域的規劃？局長，你忘了吧？記得。可不可以說明一下，你有沒有準備要幫我們做一個比較大型的專案計畫？局長，可以回答一下嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

後續我們是希望可以結合議座另外有提到在 5G 科技的這一段，看有沒有相關的活動能夠共同地來做參與，後來我就跟同仁討論說是不是我們先有一個科技相關的專案，在大樹這一邊可以先來做執行，再看後續如何來做延伸，以及擴大。

黃議員飛鳳：

提到 5G AIoT，你說要結合這個的話，你們有開始在規劃了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們目前有…。

黃議員飛鳳：

有半年了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們目前有與 AWS 合作，我們去年其實有在不同的地方來辦 AI 的…，算是賽車的競賽，對於當地這些國中小的學生都有很高的肯定，也是讓在地的學子提前接觸到 AI 產業，所以在今年我們希望可以大約在暑假或暑假接近結

束的期間，來跟九曲國中進行…。

黃議員飛鳳：

九曲國中？

經濟發展局廖局長泰翔：

九曲國小、九曲國小。

黃議員飛鳳：

九曲國小也可以，對。

經濟發展局廖局長泰翔：

來進行一個合作，如果大家也覺得這是一個可以擴大的方案的話，我們後續也會持續來執行。

黃議員飛鳳：

其實像這個我們助理也很關心，他還有到市府四維行政中心去要資料，看能不能準備資料回復給我們，可是大家都完全好像丈二金剛，也不知道要準備什麼資料給我們，結果到現在我們也都還沒有要到資料。

經濟發展局廖局長泰翔：

不好意思！議座，我們下週馬上提供，我們主動來提供。

黃議員飛鳳：

如果你說計劃要在暑假，暑假也快到了，因為現在已經 4 月份，暑假應該是 7 月初就開始了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，大約是希望在 7 月的時候。

黃議員飛鳳：

局長，記住喔！你已經有答應了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題。

黃議員飛鳳：

好，謝謝。另外，這個應該是去年 8 月 25 日到今年好像都還有，就是永恆聖母院結合我們的 3D、還有一些像 VR、AR，應該是在科工館對不對？〔是。〕你們的票價是還可以，只是像這樣一個很不錯的展演，可以讓我們的學生、甚至我們的市民去接觸更多的藝術，而且結合到我們現代一些虛擬的，所以是非常棒的，好像是可以身歷其境，那個 3D 可以让你站在中間，可以看到整個聖母院的一些狀況。我知道聖母院前幾年剛整修完畢，所以他們拍攝整個影片，並在全世界展演，現在有在我們的科工館展演。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個計畫我覺得很不容易，因為當時聖母院火燒的關係，法國當地政府就結合 VR 去做重建，所以第一個展區其實是在法國當地聖母院的地下室，全世界國外的第一個展區其實就是在我們高雄、在我們科工館這邊。主要也是延續著過往我們 5G AIoT 和 HTC 合作的專案以及計畫，比較特別的是，過往這個 VR 都會帶著線、帶著頭盔，並且是不能移動的，但這個比較特別的是，它是可以背著背包，整個人在場域內走動，就像是身歷其境在聖母院裡面走動一樣，所以我想這個算是一個新的體驗。

黃議員飛鳳：

非常難得。

經濟發展局廖局長泰翔：

後續我們跟 5G 的結合，是希望他可以免除這個背包，因為背包比較重，所以相關的運算和演算可以在雲端上，主要是透過 Gago 上的傳輸以及 5G 的科技，就可以讓他們整體的使用體驗變得更好。

黃議員飛鳳：

是，所以很棒，但我不知道展演廳能夠容納的人數是多少？我們參考一下文化局，高雄市文化局有辦理一個 togo 體驗計畫，其實分了好幾條線，就是可以讓學生去申請，是學生團體喔！由學校去申請。他們有一個叫做「跟我來找樂趣－鳳山線」，就是到藝術中心、大東演藝中心；另外一個藝術方面的就是「電影不思議」，到內惟藝術中心觀賞市民的精選電影，這是文化局的，它有四條線。第三條線是「VR 全響宴」，結合 AR 和 VR 來做體驗劇院的觀影及駁二藝術特區的參觀。另外一個就是「漫遊哈瑪星」，介紹哈瑪星的鐵道文化，就是打狗故事館的前身，還有像英國領事館等等，還有衛武營是台灣近 40 年最巨大的文化建設。

他們是讓學生團體可以去申請，而且他們有一個備註，就是偏遠地區的中小學優先。所以他們在 112 年度的時候，有 70 車次總共 2,000 人走出校外，幫助偏鄉地區的小學可以到我們市區來，體驗一些在他們家鄉裡面永遠看不到的一些藝術展演，甚至像我們現在一直在推 AI、推 5G AIoT，他們在鄉下偏鄉地方是沒有辦法體驗的。可是我們的文化局非常的窩心，舉辦這樣的活動讓學校團體去參加。如果學校需要一台車或兩台車，他們就派兩台巴士去學校接那些學生，沿著這四條路線去做親身的體驗，我覺得是很不錯。剛剛講到我們科工館的這個展演，其實在偏遠地區的小孩子，他們是沒辦法去參加這種體驗營，應該還沒結束，好像是到 4 月 7 日，也是快結束了，所以對於其他一些偏遠學校的學生，應該也無緣相見。

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，其實當時我們有跟教育局合作，大約提供 3,000 個名額，的確我們沒有做那麼細緻，我們並沒有特別針對偏鄉或提供車輛，的確這是我們應該努力去執行的部分。所以這部分我再請我們同仁來看看，雖然時間所剩不多，如果有意願的話，我們看要怎麼來做協助。另外一個是聖母院，接下來我們也還在思考下階段有沒有機會在高雄繼續移展，假設有這個機會的話…。

黃議員飛鳳：

希望爭取。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們一定會來爭取議座剛剛提到的這個部分，針對偏鄉的小朋友，我們會來啟動相關的專車，讓大家可以看到國際的文化以及新的科技發展。

黃議員飛鳳：

局長，你知道這次的展演總共有多少人次，有大概的數字嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前我手上沒有資訊。

黃議員飛鳳：

因為你們開放 3,000 人，那是低於 3,000 人還是高於 3,000 人？其實這個與你們的宣傳有沒有效果，也是有關係的。

經濟發展局廖局長泰翔：

目前整體的人數大概是 2.1 萬人次。

黃議員飛鳳：

那超過你們預期的啊！〔是。〕所以你說有可能是下一個階段，希望你們局處可以努力爭取，也讓偏鄉的學生和學校團體，開放讓他們去申請，讓他們也有機會來體驗這種不同的凡響。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我想不只是這個活動，針對文化科技 5G 的展覽，也很感謝議員的建議，我們會納入這些內容來做參考，後續只要有相關的展演活動或者遊戲等等，我們都會邀請偏鄉的小朋友共同來參與。

黃議員飛鳳：

好，謝謝局長。另外一個就是你們的實境互動，應該是 2023 年 8 月 4 日到 10 月 10 日，這個是在衛武營。其實我覺得我們有時候像這種活動，是不是也可以移到原縣去做？因為有時候在衛武營展演，有些人其實沒有辦法到達那裡。我們原縣地區也有一些地方腹地很廣，我當然又要講到我們的舊鐵橋，其實可以在那邊辦理，那邊也有火車站，如果加上接駁車的話，其實都是可以的，而且那邊的停車場也很大。我每次不管跟哪個局處，尤其是觀光局，提到把我

們的大型活動搬到原縣去或者到舊鐵橋去，其實都不用 2 分鐘，局長就把我打回票了，他說市長不考慮交通不方便的地方，所以我希望不要每個局處都是這樣子的回應。所以有時候可以辦在其他的地區，讓其他的小孩子也能夠身歷其境，去感受一些我們科技的進步，感受一些藝術的氣息，局長，你覺得呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我覺得市長不會不考慮交通不方便的地方，應該…。

黃議員飛鳳：

我所得到的答案都是這樣。

經濟發展局廖局長泰翔：

區域均衡一直以來是市府很重要的發展政策，的確不同的活動有不同適合的地方，譬如像這一場活動，因為它是實境，可能會需要一個比較完整的室內空間，但本局也不僅僅只有這種活動，所以我想後續我們局內會來進行一個評估，如果有適合可以在大鐵橋那邊舉辦的，我們看今年度是否還有相關的機會，我們來進行規劃。

黃議員飛鳳：

好，謝謝局長，你有承諾了，前面那個要先做喔！

經濟發展局廖局長泰翔：

前面那個我會執行。

黃議員飛鳳：

暑假要辦的 5G AIoT 那個活動，希望你儘快，我會請助理去追你們的進度。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們主動跟議員報告。

黃議員飛鳳：

確定？〔是。〕因為今天我看到黃彥毓議員要不到資料，很生氣！

經濟發展局廖局長泰翔：

下週會有同仁跟你報告。

黃議員飛鳳：

我是被黃彥毓議員嚇到。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們一直都很積極。

黃議員飛鳳：

希望啦！感謝局長，不要讓我們再去跟你要了，你就直接跟我們講好不好？

〔好。〕你有很多事、很忙，可是有一些小事，像這些都是小事，其實下面的人都可以幫你做到的，不用一直拖延時間，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝。

黃議員飛鳳：

感謝局長。另外一個是青年局，局長，不要害怕，很簡單，其實像青創很簡單啦！現在我們有一個大港經典升級，有 10 家企業，譬如九乘九、大帑殿、呷百二，還有就是協飛、御宿、奎隆、馬可先生、高雄牛乳大王、吳響峻布莊、樺達奶茶，現在你們把他升級，所以做了很多規劃，這些就變成市府的特色商店，對不對？觸及應多方延伸，其實在原縣區也有很多品牌，只是沒有推出來。青年局這邊是不是可以找原縣區的一些廠商合作？不管是食品公司，或者是其他公司，可能我們也要去找，也透過青年局把他推薦成為高雄市政府的特色品牌。甚至我們對外不管是接待外賓或是接待外縣市的來賓，我們可以請市府來採購，當作一種伴手禮，把一些原縣區不管是什麼產品，把一些公司的特色推出去，局長，你覺得呢？

青年局張局長以理：

議座很認真的把我們過去合作過的這些企業都找出來，確實我們在縣區的涉獵會比較少。但是我們在其他活動裡面，也是有跟一些屬於議座選區的品牌，譬如說三和瓦窯，〔是。〕有做這種職場的體驗…。

黃議員飛鳳：

可是沒有採購他們的東西，也沒有持續對不對？

青年局張局長以理：

對，就是沒有真的到大量的採購。我覺得議座的建議非常好，可能也可以請議座提供我們一些…。

黃議員飛鳳：

廠商。

青年局張局長以理：

在地你覺得相當不錯的，對於在地不管是文化還是特色上面很好的廠商，而且歷史悠久，他也有想要做，不管是品牌的更新、服務模式的更新，可以直接加入到我們經典升級的競賽裡面成為一道題目，然後邀請青年設計師來解題，很感謝議座。

黃議員飛鳳：

非常好，我可能就會去找一些廠家，請青年局這邊，大家一起來做。

青年局張局長以理：

好，沒問題，我們就可以來做對接。

黃議員飛鳳：

謝謝局長、謝謝主席。

主席（郭議員建盟）：

謝謝飛鳳議員，接下來請陳慧文議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，還有我們財經部門的所有局處，就本席所關心的議題來跟大家就教。剛剛也看了幾位議員對於青創的相關補助，其實都有一些詢問，本席所看的角度可能跟其他議員要探討的有一點不太一樣。我知道青創的補助大概就是分成計畫型跟一般型，一般型的資本額，你們在公告裡面寫得很清楚，資本額在 1,000 萬元以下、近一年的營業額是沒有達到 500 萬元的一個小規模企業跟商業，提供 8 萬塊的補助，競爭型又是另外一個區塊。

其實本席要探討的就是一般型的補助計畫，本席知道我們後來的簽收案，根據所有要來申請的業者做初步的審查，審查之後，如果來登記申請的人超過到時候的補助額度，就是用抽籤的方式。你們也有說這個抽籤的方式是電腦抽籤，也會有律師陪同在旁邊保障程序的公平性、公正性。但是本席針對抽籤的機制，其實我一直很有看法。我覺得不管是一般型或競爭型，你在申請相關的補助給這一些申請人，你應該是要針對他計畫裡面所寫的，是不是有創意性、可實施性，以及他的計畫是不是完整。我覺得應該是用這樣子的角度，才能夠找出真的對高雄青創產業的未來發展有延續性，也更有可看性，能夠促進更多元商業性的發展機制。而不是在所有申請人過量時，且經費不足的狀況之下用抽籤的方式，因為抽籤的方式會有幾個缺點。有可能這些申請者的創業計畫，可實施性不夠、創意性不夠，也會讓這一些更有成長性的項目而被忽略掉。

再來，因為資源是有限的，對於這些不夠成熟的中小業者，他未來資源的效率使用是不高的，也會有損我們原來設計這個制度，希望能夠鼓勵更多年輕人加入創意這樣子的目標。所以在這裡，本席強烈的希望青年局，重新來審視補助資金分配的機制，用符合公平性、公正性，有效率的來發掘高雄市這一些潛在具有未來性，可以變成高雄未來持續經濟發展活絡的企業，來做更有效的資源分配，以及更合理的利用。

這個問題其實本席在去年的時候也有提出來，抽籤看似公平，其實是不公平。對於那些真的很有創意的，也有可能因為抽籤的籤運不好。我的感覺是，今天你來送案子，只要你超過 60 分，就是超過一定的分數，全部都納入我要補助的名額裡面，但是因為我經費有限，有可能你是最有可創性、未來性，但是你的籤運不好，卻得不到補助。你懂我的意思嗎？所以應該是要有更好的制度來針對這個區塊，把最好的那一個企業、未來的商家找出來。是不是針對這個議題，重新來考慮有沒有可能性，讓資源更有效的分配？請張以理局長回應。

青年局張局長以理：

確實議座之前已經提醒我們很多次，針對這樣子的資格審查機制，應該要更加的嚴格，去找到更適合高雄產業發展的類別。所以我們今年才推出 50 萬元競爭型的部分。也跟議員報告這個脈絡，其實最一開始，我們全部都是競爭型，而且審查非常嚴格。其邁市長就覺得協助青年創業這一塊，因為如果真的要進行審查的話，他們需要準備的資料非常多，他們也要符合相當嚴格、相對嚴格的條件，他們也需要花時間來到局處報告各項的部分。所以，其邁市長覺得在這個部分，對於很多比較小額、想要趕快創業的年輕人來說，會幫不了他們。因此，我們後來把整個額度降低，降到 15 萬元左右，連續兩年這樣 15 至 20 萬元的金額，用資格的審查去做發放的認定。因為相當多的青創店家來爭取補助，所以我們最後才在去年用抽籤的方式進行。今年我們逐步把只有資格審查這樣的金額也逐步降低，現在最高只剩下 8 萬元。

另外，剛剛議座一直很擔心，希望我們可以真正把資源花在對高雄有幫助、有未來性的產業，我們就會放在競爭型，最高可以到 50 萬元。他就必須為了這個高額的補助，提出更多書面資料，本人也必須來到青年局接受我們審查委員的提問，對於他整個創業模式、生產方式、營運模式做解說。

陳議員慧文：

所以張局長，我要講的並不是競爭型的，競爭型的你們當然是用嚴謹的態度。

青年局張局長以理：

對，所以…。

陳議員慧文：

但是 8 萬元也是人民的納稅錢，〔是。〕不是說今天你來向我們提出申請，然後我們是用很寬鬆的方式，也有可能這就好像 10 元丟入到大海裡面，噗通一聲沒有了，這 8 萬元如果累積起來，我想要問今年度的預算，你們預計是多少？一般型的補助大概是多少額度？總 total 的預算。

青年局張局長以理：

原則上它是整筆預算…。

陳議員慧文：

對，你們怎麼…。

青年局張局長以理：

整筆預算編列是 3 千萬元。

陳議員慧文：

4 千萬元…。

青年局張局長以理：

3 千萬元。

陳議員慧文：

對，所以你們預計有多少在一般型的補助？

青年局張局長以理：

其中也會扣掉一部分是給原住民專用的名額之外，我們大概是 1,500 萬元左右。

陳議員慧文：

對嘛！1,500 萬元不是錢嗎？

青年局張局長以理：

是，它是錢，所以…。

陳議員慧文：

1,500 萬元相關的這些商家，都不需要去提供更嚴謹的、更有創意性的、更有未來性的一些計畫嗎？你希望這 1,500 萬元是像石塊在大海裡面撲通一聲，有沒有都沒關係了，大海撈針…。

青年局張局長以理：

跟議座報告，我們…。

陳議員慧文：

我覺得不對，這個態度本席不是很認同，當然你要去扶植我們的年輕…。

青年局張局長以理：

我們循序漸進的去改變它的方式。

陳議員慧文：

要扶植年輕人給他們更多的協助，但是我們也要針對所有的公帑做有效利用這樣的思維，才對得起我們的市民朋友。

青年局張局長以理：

是，當然。

陳議員慧文：

這個部分你還是要去研究一下，我想提點青年局，請坐。

青年局張局長以理：

是，我們持續來研究，謝謝議員。

陳議員慧文：

再來針對我們的騎樓商圈，隨著高雄市的景觀日益在翻新，騎樓其實以我們高雄來講，相對也有了解到我們民眾的需求，因為騎樓它除了供公眾通行的重要功能之外，也有很多私人的住戶也希望能夠做為私人使用，所以在這當中的一個平衡點，一直都是近期不管是從台灣北到台灣南，其實一直都是很有爭議

的議題，尤其是不是可以停車，因為它有供公眾使用的目的。在高雄也因為有聽到民意，去做一些折衷的作法，所以我們有一個騎樓的管理自治條例，其實市政府也相對在體現高雄市民對於騎樓使用的尊重跟回應，但是剛剛本席也有講，其實騎樓的使用還是很有爭議的問題，到底是私權還是公共利益的部分。

我知道經濟發展局也有因應相關的回應，現在有在籌備商圈示範計畫，這個計畫主要就是要來探討，騎樓空間怎樣可以讓它更進化整個商業活動，讓商家也可以延續的使用，並讓我們的商家能夠創造更多的經濟效益。但是又有很多高雄市民對於它供公眾使用權，也是積極的在呼籲這個部分是不可以鬆綁的等等。我知道這樣子的兩難狀況之下，經發局，現在我想要了解一下，在公眾利益跟私人權益的平衡點上，到底目前你們推動騎樓商圈示範計畫的進度，第一就是你們到目前為止的進度，有沒有責成要鎖定哪裡做為我們的示範商圈？如果已經有擇定，未來是要用哪一個做為示範商圈？目前為止，有沒有針對那個商圈的居民也好、商家也好，或者關心這個地區的這些公民做一些探討，並且去了解他們的意見，對於他們未來的生活會不會有影響？有沒有做全面的調研跟評估？

再來，因為我想一個公共議題要推動，其實也都不外乎要有一些民眾的參與跟支持，所以有沒有舉辦過所謂的說明會，或是公開的論壇，邀請這些商家來提供意見？因為越多的溝通，才會讓未來的困難降到最低，有沒有針對未來可能會遇到的一些難題，有做一些預防性的瞭解或者是策略、方案，避免未來造成更多的陳抗？是不是請我們的局長回應一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

很感謝議座對於這個計畫以及對於商圈的支持，其實的確如議座所述，在這個計畫的執行的確充滿挑戰。我想分為幾塊，第一個是在目前整體的大方向來說，我們希望是整個商圈或整個街廓來做申請，不希望是單個、單個的商家來做申請。第二個是針對不同的商圈，其實就像你所說的，各個商圈都有各個商圈的特性以及店家，而這些騎樓內所擺放的這個內容，包含它的器具是否是定著物，以及上面是否有明火的烹飪設施，或者它在非營業時間是否能夠做移除，以及它本身的騎樓是否夠整平可以來做通行，這些其實都是我們要考量的點。因此我們整體的方向上，傾向選擇一個示範區的商圈，並且來做一個積極的規劃、設計，跟當地溝通之後，把示範性的商圈做好，然後再來看是否來推動，及延伸到其他不同的商圈。目前在第一階段，我們已經有擇定相關的商圈，並且也有跟理事長來進行討論。

陳議員慧文：

哪一個？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為還沒有定案，所以現在好像不太方便可以直接來跟你…。

陳議員慧文：

不能透漏？

經濟發展局廖局長泰翔：

我可能會後來跟你報告。〔好。〕因為我們擇定商圈並跟理事長討論完之後，其實我們也有請設計研究院來幫我們設計整體的規劃，待整體規劃都設計完成，理事長也沒有意見之後，我們也會依據議員的建議，來舉辦公開說明會蒐集民意，其實不僅是當地的民意，我們也會蒐集其他商圈，對於他們整體接下來在商圈騎樓的使用有什麼樣子的想法，希望可以一併來進行跟完成，預計會在今年度來啟動。

陳議員慧文：

好，我得到局長的一個正面回應，我想會後再跟我說到底是擇定哪一個商圈，不是鳳山吧？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前不是。

陳議員慧文：

不是鳳山，好，會後再跟我說，我本來要問下一個題目，但是時間上來不及了，另外一個問題，我事後再請教你們，以上，謝謝。要給我兩分鐘，好。局長你就先繼續站著，我就簡單的趕快切入主題。未來本席是希望…，因為我們之前的演唱會經濟其實已經非常的活絡發展，未來我也希望經發局針對運動經濟的部分，能夠參考我們演唱會經濟這樣子的一個脈絡。因為目前包括我們的澄清湖棒球場、包括鳳山體育館，一個就是台鋼、一個是鋼鐵人，他們之後可能會經常去舉辦這些相關的運動賽事，但是我們能夠發現這些運動賽事的經濟，它其實沒有辦法再外擴到它附近如果有商圈，就沒有辦法外擴，在近幾年的發現，它其實是沒有辦法外擴的，也就是這些觀看賽事的人看完之後就回家了，這個區塊其實很可惜。像澄清湖再過來的文山特區其實也有一個商圈，包括體育館旁邊剛好就是一個中山路的夜市商圈。是不是有可能經發局未來跟這些運動賽事能夠做結合，並且能夠為我們的運動經濟推出相關的配套，包括我們的夜市抵用券，夜市消費券等等，就是結合我們的賽事，讓它的商圈夜市經濟能夠更擴展、外擴，帶入更好的商業活絡，要不然我覺得很可惜，這個部分是不是可以請我們局長回應一下？

經濟發展局廖局長泰翔：

的確運動經濟是一個非常重點的項目，包含像最近台鋼，他們的啦啦隊員一

粒或柏融大王來到高雄，其實這些都對高雄帶來更多新的話題，也很感謝議員建議。其實像海神隊，我過去也參觀過他們的比賽，其實現場的氣氛也都非常好。要如何將當地的賽事來把它的效益能夠外溢，可能就像我們過往的演唱會一樣。很感謝議員的建議，這的確是一個非常好的想法，我這邊會再來做研擬，也會跟台鋼和海神來進行討論，看有沒有機會來做一個綜整性的活動企劃。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳慧文議員的質詢，接下來請黃秋嫻議員質詢，質詢時間 15 分鐘。

黃議員秋嫻：

財經部門各位局處首長，大家辛苦了！一年兩個會期，這個會期是今年度第一次就教財經部門。這一次的討論我可能要針對在本席的選區裡，不管是產業的座談或者是一些民眾的需求，來跟我們這個部門就教。第一個部分，我想請教一下經發局，請問經發局局長，你出去外面做交易的時候，現在到 7-Eleven 你都是用手機交易，還是用現金交易？

經濟發展局廖局長泰翔：

我自己去 7-Eleven 的話應該都是用 Apple Pay，不會印製發票。

黃議員秋嫻：

很好，局長果然是年輕人。因為根據我們的統計，2023 年以非現金支付的交易筆數有 69.12 億筆，金額為 7.27 兆元，使用人數有 2,713 萬人，而且平均每個月的成長大概有 34 萬人在使用電子交易。本席就想要了解，在本席的選區有非常多的市場，由經發局來做管理，比如說果菜市場、文賢市場，或者是梓官市場等等，我們的市場非常多。不知道經發局有沒有想過，是不是可以在這些市場引進一些電子支付，來供民眾到市場消費時使用？你也知道民眾到市場採買的時候，可能會摸一摸魚、摸一摸肉，等一下掏錢包拿出現金，其實這真的是不太符合衛生。本席會希望經發局來推動看看，是不是有這個機會在本席的選區，不管是在果菜市場、魚市場，還是一般傳統市場來推動導入電子及行動支付？我想請問一下經發局局長的意見。

經濟發展局廖局長泰翔：

推動電子支付，從中央政策到大家新的使用習慣都是一致性的。因為在農魚市場及果菜市場主要是由農業局和海洋局來做負責，但因為我目前也代理一卡通公司董事長，也因此推動相關電子支付本身就是由這個公司的業務在做執行。很感謝議員的建議，今年一卡通 10 週年，我們預計在 5 月到 6 月的時候也會有新的一波行銷的資源，會後會由我這邊再責請公司的同仁來跟果菜市場和農魚市場進行討論，如果他們覺得有機會的話，我們就會有相關的業務同仁來進行推動。

黃議員秋嫻：

我想請問一下局長，龍華市場的電子支付推動，你有參與嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

龍華市場目前已經有 62 位的攤商來做使用，其實也是相對的…。

黃議員秋嫻：

那是你們經發局的業務嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

也是我們共同來推動的項目。

黃議員秋嫻：

本席的轄區有沒有市場是你經管的業務？

經濟發展局廖局長泰翔：

岡山文賢市場應該會是主要比較大的市場。

黃議員秋嫻：

局長可以試試看嗎？推動看看？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，這個我們來進行努力。因為岡山文賢市場其實也有滿多移工在那邊進行消費，目前我們也在跟一些做電子支付的業者在討論，如何把移工的經濟，尤其他們做轉帳匯款去國外的這一塊，可以跟電子支付來做結合，所以在針對跨國轉帳以及在台灣國內的消費，如果都同時可以用電子支付來做整合的話，或許可以是一個新的解決方案。

黃議員秋嫻：

契機。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員的建議。

黃議員秋嫻：

因為傳統市場的消費都是比較固定，而且是小額支付，如果使用電子及行動支付，真的有助於減輕採買者或是攤商的困擾。針對這個議題，本席非常感謝局長願意努力，下個會期我可以跟你討論一下，這邊先跟…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，沒問題，也要煩請議座，未來也可以放上我們一卡通公司的 logo。

黃議員秋嫻：

可能你們網路下載的還不夠，所以目前還沒有放到你們的，但是我相信一卡通董事長由我們經發局局長來做是最適當的，因為你可以把它普遍的行銷到各個高雄市民常常在消費的地點。接下來，我想請問的還是經發局局長，我想了

解一下高雄未來有台積電、有橋頭科學園區的進駐，未來也有許多的大廠會進駐，高雄到底未來缺不缺電？這是很多市民朋友在關心的，會擔心這些大廠來了，他們的用電量可能增加。在夏季的時候，一般民眾的用電量也很大，現在台積電還沒來，偶爾就會傳出民眾的聲音說怎麼又跳電、怎麼又停電。這不是颱風天才停電或跳電，偶爾也是會有這種情形發生的時候，民眾難免會有一些疑慮，就是這些大廠來之後，到底高雄缺不缺電？缺電的情形之下，經發局是不是有做了哪些努力，未來在綠能、綠電這一塊，我們有沒有保留一些電力是足夠給高雄市市民使用的？在這邊請教一下局長。

經濟發展局廖局長泰翔：

這分為三個部分，第一個，在整體高雄的電力並不可能會有缺電的情形，主要的原因是因為高雄 1 年整體的發電量大概是 508 億度，用電量大概是 296 億度，也因此我們整體的發電量是遠遠高於售電量，所以在整體上來說，高雄不太可能會有缺電的問題。第二個是在產業的用電，尤其是像台積電公司比較大規模的產業用電，最主要其實要處理的是供電穩定的問題，也因此我們在楠梓園區周遭也都有提供雙迴路的設計，來提供給接下來進駐的高科技公司來做穩定的供電。最後也是議座剛剛所提到的民生用電的穩定，其實這許多牽涉到的是台電既有的機組，或者是饋線的汰換，或者在近期其實也可以看到台電很積極的在處理整體開關的相關設施。像台電在兩天前也有發新聞稿，近期因為很多喜鵲在築巢，所以他們也請台電同仁爬上去將這些鳥巢來做拆除，讓整體的供電更為穩定，並且整理線路外部做相關絕緣機制的汰換，也讓整體的供電系統變得更為韌性。整體上來說，台電公司在 111 年有跟市府來進行討論，他們在 111 年就已經啟動 5 年內投資 30 億元在高雄的供電穩定韌性計畫，就這一段來說會持續來做努力。

黃議員秋嫻：

謝謝局長很詳細的說明。未來高雄不管產業再怎麼進駐，就是不會缺電，因為我們產生的電量永遠大於支付的電量。本席想說也要配合中央政府在推動綠電的國家政策，我也想要提醒局長，高雄有兩個工業區是由局長管轄，一個就是本洲工業區，另外一個是和發工業區。兩個工業區來說的話，最近我們的廠協會都有提出來，希望能夠自己廠協會來儲電這個工作。本洲工業區有幾塊賸餘的土地還沒有標租或出售，但是他們都有卡到一些訴訟中的案件。我們廠協會有意願自己想要來做綠電，不知道經發局局長能不能支持？

經濟發展局廖局長泰翔：

這分兩塊，第一個是在園區內部有儲電設施，來提供園區整體的能源韌性的提升，所以在整體大的園區管理產業方向來說，我想我們是支持的。另外一段

是在產業用地使用的用途上，其中有一個很重要的地方是希望可以讓我們的產業進行投資、創造就業。但是在儲能設施上來說，它所創造的就業相對來說可能比較少。但是我想有一個方向或許可以來做一個討論是，我們在既有園區內產業用地的法定空地上，是否可以跟既有的廠商來進行討論，來將他們的法空做釋出，來提供儲能的產業可以在那邊做發展…。

黃議員秋嫻：

很好。

經濟發展局廖局長泰翔：

或者是我們的公共公設用地上，來往這一塊做發展，或許會是一個解決方案。

黃議員秋嫻：

很好。局長你想的，我們也都有想到。我非常支持局長，你認為我們要解決產業穩定的問題、用電穩定的問題，我們來找一些法空或者是一些可以使用的適當地點，我們來增設，來穩定工業區的用電，解決這個問題，也可以做為鄰近的調度使用，我非常感謝局長。

接下來，最後一個問題，我要跟局長討論的是我們產業園區的開發。在本席的選區，陸陸續續都有幾個產業園區開發，我不知道經發局在選定產業園區的標準是什麼？就本席所了解的，大概你都是選用一些台糖用地來做開發，譬如說像九鬮北高雄產業園區、白埔產業園區跟未來要開發的聖森路產業園區。這幾個園區來說的話，不知道局長開發的條件是什麼？為什麼選定這些地點？我很想替北高雄市民了解一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

我想整體在開闢園區，主要應該有三個大的原由，第一個其實是交通，交通希望能夠便利性，譬如像仁武產業園區的交通就非常便利，國道十號可以直接下匝道就可以達到。另外一個其實是產業的群聚性，它周遭是否有群聚的產業，可以接下來在招商上比較容易有方向，也比較容易來做招租。第三個是用地取得這一塊，這土地是否容易取得、是否單純？譬如一塊地如果上面有 100 個私地主，我們可能在協議價購上，就要花費非常多的時間以及成本。所以也可以看到在近期，不論是仁武或者是中央所開設的橋頭，其實都是以台糖的用地為主，主要也是因為在整體的這個…。

黃議員秋嫻：

用地取得。

經濟發展局廖局長泰翔：

合作上、用地取得上來說，相對的會比較容易來做溝通。

黃議員秋嫻：

本席想要了解這幾個產業園區目前的進度，九鬮？

經濟發展局廖局長泰翔：

九鬮應該就是北高雄產業園區目前所在的地點，這一塊的話，經濟部都已經在進行報編，並且也都已經招商完成。預計公設會在明年到後年，來整體施作完成。另外聖森路的話，目前的都市計畫正在部都進行討論。

黃議員秋嫻：

預計大概什麼時候？

經濟發展局廖局長泰翔：

部都通過後，我們就可以來進行報編。報編的期程可能預計要再抓 2 到 3 年左右。

黃議員秋嫻：

好。白埔產業園區？

經濟發展局廖局長泰翔：

白埔產業園區目前的狀況是已經辦過說明會，預計希望可以在 115 年可以來讓廠商建廠，我們的公設可以同步的做施工。

黃議員秋嫻：

因為之前有媒體報導說白埔產業園區有望升級為科學園區，這件事情是真的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

市長一直給我們的期待就是要先預做準備，所以我們會將整體的高雄產業用地，以及招商都先預做準備好，待廠商有實際需求的時候，我們就隨時可以來做啟動。所以我想這有一個好處，當我們先報編完成，有一個預計期程的話，我們這些土地的釋出，其實就可以在廠商未來整體建廠的藍圖規劃裡面，就可以占有一席重要的地位。所以目前來說，我們就先將相關的行政工作準備好。

黃議員秋嫻：

我跟局長討論到北高雄產業園區的開發，其實我有一個很重要的訊息，我想要告訴局長。北高雄一向是傳統產業的大基地，我們北高雄幾乎都是傳統產業。你剛才說的這些產業園區的開發，有沒有哪一個是針對傳統產業可以進駐的？

經濟發展局廖局長泰翔：

以北高雄產業園區跟聖森路，我們目前的方向是以既有的技術工業…。

黃議員秋嫻：

它的螺絲產業、扣件產業可以進去嗎？〔是。〕都可以？〔是。〕業者還有反問到說他可以買嗎？如果都只是開發用租的，其實有時候業者，因為你也知

道在我們台灣人、中國人的立場，台灣人的立場就是喜歡買地不喜歡租地。

經濟發展局廖局長泰翔：

過往在經濟部工業局以前所開發的工業區都是用售地的方式，〔對。〕其實也可以看到在這一次北高產業園區，同樣是由經濟部所開發的這個類似工業區的型式，但是他們目前都是用只租不售的方式。最主要的原因也是因為大家期待這個資金的投資跟投入，是投注於這些實質的生產設備支出，而不是投資在這個土地成本上…。

黃議員秋嫻：

我知道。局長，傳統產業之所以傳統，就是因為其實他的經營者都是比較有年紀，以他們的需求來說的話，我會希望說經發局來考量一下，不要只租不賣，有沒有可能？

經濟發展局廖局長泰翔：

像仁武園區的話，就是兩種型態都有。在針對回饋台糖這一塊的話，就是只租不售。但針對整體市府這一塊話，我們就會有部分來供讓售的方式。所以我們會提供不同的方案，來供業者以及廠商做選擇。

主席（郭議員建盟）：

好，再延長 2 分鐘。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。本席來說的話，代業者發聲，其實像白埔產業園區來說的話，未來開發的面積大概有 88 公頃，真的相當大。局長，是不是一樣可以比照仁武產業園區的方式，部分用買的、部分用租的方式來規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們會再視後續整體的招商狀況，然後來進行討論。

黃議員秋嫻：

大概要怎麼樣討論，才會有結果？

經濟發展局廖局長泰翔：

第一個，其實視整體產業、城市產業政策發展這一塊看怎麼來做規劃？在目前來說的話，我們整體所釋出的研究開發的園區，不論是中央和地方其實都有不同的類型，包含從科學園區可能是以半導體為主，市府的園區可能是以這一個高值化的金屬加工，包括航太、醫材。但是在軟體園區可能是以軟體的產業，北高雄產業園區可能是以基礎的工業，所以不同的園區有不同的樣態，有針對不同的業者。在白埔的這個園區，我們目前是先進行相關報編的行政作業，還是視未來整體的產業政策發展，以及整個市場的趨勢走向，我們會來進行討論以及規劃。

黃議員秋嫻：

謝謝局長的回復。本席還是希望局長考量一下產業的心聲，因為北高雄，我們其實都是非常支持陳其邁市長，你的施政對於我們產業的滿意度，我希望局長也要重視。因為這幾年來說的話，大家都非常的支持市長，但是以經發局來說的話，局長，我會建議你，偶爾有空是不是要到這兩個產業園區去看一看？因為這兩個畢竟都是直屬高雄市政府管轄，局長，你上次到我們本洲工業區是什麼時候？

經濟發展局廖局長泰翔：

本洲工業區應該是去年淨零碳排的活動。

黃議員秋嫻：

淨零碳排…。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。〔 … 〕 我都和吳俊毅理事長…。〔 … 〕 不敢。〔 … 〕 是。

主席（郭議員建盟）：

黃議員，休會以後，局長要親自帶我們去拜訪，你務必和大家一起去。下午登記的質詢議員全部質詢完畢，大家辛苦！我們下星期一 4 月 8 日上午 9 點繼續開會。清明假期，大家平安。散會。（敲槌）