

第 3 屆第 2 次定期大會第 18 次會議

(中華民國 108 年 10 月 21 日上午 9 時)

衛生環境部門業務質詢

主席 (何議員權峰):

開會。(敲槌)先確認會議紀錄，第 3 屆第 2 次定期大會第 16 次會議修正的會議紀錄及第 17 次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程繼續進行衛生環境部門業務質詢，現在請登記第一位發言的郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

今天早上把握 15 分鐘時間，針對高雄市的垃圾處理問題來做討論，今天我質詢的主題是「拒絕焚化廠續約，再燒外縣市垃圾，禍害子孫 20 年」。進入主題，跟局長、也跟大家分享一下，高雄市縣市合併之前就有中區和南區兩座焚化爐，縣市合併以後再增加岡山和仁武焚化爐，我們自己管的是自行營運，另外兩座是委外操作、自負盈虧。這兩座焚化爐長期以來，我們高雄市統計從 100 年到 108 年，到上個月，我們的垃圾焚化量總量是 1,162 萬公噸，高雄市垃圾大概有 881 萬公噸，外縣市垃圾是 280 萬公噸，差不多占四分之一，也就是 4 台垃圾車裡面有一台就是從外地開來的。

事實上高雄市的垃圾焚化量燒外地垃圾占四分之一，105 年本會議員就有提出來反映，但是反映那麼久都沒有進展，還是一樣焚化大概四分之一，我們的理由很多，我們今天幫別人燒，改天我們的設備壞掉，別人也會幫我們燒，有很多的理由。問題是高雄市的焚化爐是全國密度最高的，是別人仰賴我們比較多，所以這個理由也是講講。實際上，真正的理由是什麼？真正的理由有兩個，第一個，我們為什麼做不到？大家喊了那麼久，為什麼做不到？第一個就是燒外縣市垃圾有一個合約限制，我們有一些燒外縣市垃圾的條款，這個條款是怎麼樣？包括在合約裡面第 4 條第 2 款，每一個委外廠可以自行接收垃圾或一般事業廢棄物，仁武廠可以接收 7 萬 5,900 公噸，岡山廠可以接收 16 萬 7,700 公噸。不是這些而已，如果按照這些，不會那麼多，是所有的 41 萬 8,840 公噸，每年只要我們有剩餘的量，都可以交給他們去接收外縣市的垃圾，合約是這樣訂的，所以按照這個條款，外縣市垃圾就這樣燒了四分之一，從 100 年到現在，燒了四分之一。其中，我們剛才講這麼嚴重的四分之一垃圾是誰燒的？就是這兩家在燒，99%是仁武廠和岡山廠在燒。

第二個理由，焚化爐有基本的焚化量，我們有 4 個廠，總共 13 座爐，每一座爐都有一定的焚化量，每個都是大胃王，全部 4 個加起來 5,400 公噸，每天可以處理 5,400 公噸，實際上即使老了、折舊了，也可以每天操作到 4,100 公噸，每一個廠從燃油點火、熱機、操作溫度到開始燒，一燒就是 24 小時不能停，垃圾就要一直進，否則相對的，它溫度沒有到的話污染會更嚴重，所以這麼大的一個爐，當然垃圾就要一直餵。因為這兩個原因，高雄市的垃圾和外縣市垃圾這幾年就只好燒到滿、燒到飽，高雄人的健康就這麼王八蛋了 20 年，但是我認為現在是可以討論的時間，為什麼是可以討論的時間？我們現在要拒絕再燒外縣市垃圾。

為什麼現在我會提出來討論？關鍵就是我們剛才說燒到滿、燒到飽的這兩座廠，我們主張岡山和仁武廠委外操作合約到期了以後不要再續約了。我們高雄市燒外縣市垃圾，四分之一的垃圾是這兩家廠燒的，仁武廠明年到期，岡山廠後年到期，這時候正好是可以終結這個的宿命的時刻，我認為岡山和仁武廠委外合約到期後就不要再續約，我們收回自己操作，我們的中區和南區焚化爐辦得到，岡山和仁武沒有理由辦不到。

另外，剛才我說它有一個基本應該燃燒的量，怎麼處理？很簡單，我們主張高雄關閉一間焚化廠，降低焚化垃圾的總量，為什麼這樣講？我們剛才說高雄市有 13 座爐，這 13 座爐我們看這個黃色的框，4 座廠總設計量一天 5,400 公噸，操作量 4,100 公噸，但是高雄只有多少垃圾？高雄一天只有 2,000 公噸垃圾，3 座廠就綽綽有餘了，你 4 座廠再繼續開，再續約 20 年，我們繼續王八蛋 20 年，所以高雄只要 3 座廠就夠了，可以關掉一座廠。環保局一天到晚要我們垃圾減量，我們再怎麼減、再怎麼樣壓縮垃圾、人口再怎麼樣減少，結果是什麼？結果是減了量你還是去燒外縣市的垃圾，那麼我們是在幹什麼？你叫我們按照你的意思去做，那我們是在做什麼？高雄市民真的是…，這種理由是說不過去的，所以這是我的兩個主張。

當然，我們可以很清楚的知道，當一個台灣的子民不可以這麼自私，縣市合作也好，各縣市的資源共生共享也好，這些都很重要，但是我認為這一些問題和高雄市民的利益和健康是要放在同一個天秤裡面去衡量，不能一面倒，剛才那種量我認為就是一面倒了，我們只要 2,000 公噸，但是我們 4,100 公噸有四分之一是幫忙燒其他縣市垃圾，這個是犧牲，而且高雄人的健康，剛才為什麼說王八蛋？你看我們最新的人均壽命，我們男性的人均壽命比台北少多少？台北是 80.93 歲，我們是 76.13 歲，少了 4.8 歲，少 4.8 歲是什麼意思？召集人，你如果去台北可以多做一任議員，再多 292 天，你去台北做召集人，你可以比高雄議員好命，這就是高雄人歹命的地方。

不只我現在提出來，長期以來，陳麗娜議員、張文瑞議員、陳玫娟議員、曾麗燕議員、鄭光峰議員和張勝富議員，這些議員都是跨黨派議員，他們長期呼籲拒燒外縣市垃圾，這些資料你怎麼找都有。你們以前可以說不要理，也可以不理的理由就是那個兩個綁死的理由，現在這兩個理由可以拿掉了。

另外，我們的韓市長，你看他隨身佩戴空氣清淨機，韓市長十大政見第十大就是改善空污和水質，所以韓市長也知道高雄人歹命，他從外地來，他也知道高雄的空氣很差，差到他要佩戴空氣清淨機，這是他自己的城市。所以這三個理由，局長，請你是不是簡單回答，現在廠商合約快到期了，你目前是怎麼樣規劃岡山和仁武廠？是不是簡單先回答你的處理方案。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心高雄市焚化廠整個操作營運還有空氣污染的問題。的確，議員掌握到問題的核心，就是為什麼過去這麼多年來有幫外縣市燒一般事業廢棄物，20年前，應該是19年，20年前所訂的一個合約應該不是說限制，應該是沒有限制，當時並沒有限制高雄市或是外縣市垃圾可以進來，我們把這樣的權利交給營運廠商，廠商基於他們的利益，所以就收了很多外縣市的事業廢棄物，這才是一個關鍵。其實長久以來一直都是這樣子，我們也是不斷的透過…，但是合約沒有辦法這樣子限制它，因為那個合約是簽20年，現在的確是一個關鍵的時刻，就是在這個時機點上我們要解決這個問題。剛才議員所提的，也非常謝謝議員幫我們整理了這麼多資料，這個都可以納入我們後續做評估，我到底要選哪一個方案或是用哪一種方式，不要再讓外縣市…。

郭議員建盟：

你的方案有沒有類似像原有現在這樣，繼續讓他燒外縣市垃圾的方案？

環境保護局吳代理局長家安：

我目前的想法是當年把這麼多的量給它，不管將來用什麼方式，我不會再給它這麼多量，量要控制。

郭議員建盟：

我不是說絕對不能收外縣市垃圾。

環境保護局吳代理局長家安：

是，我了解。

郭議員建盟：

我不是說絕對不能，因為我們高雄市也不能這麼自私，但問題是我們收2,000公噸就夠了。你4個廠設計5,400公噸，無非就是為了要收外縣市垃圾，如果我們是為了自己預留空間，設計一個3,000公噸的或是多少的，我們自己預留1,000公噸，萬一設備壞掉或是量比較多的時候，我們還有一些緩衝空間可以

用，這可以接受，但是你設計那麼大，所以我認為要關掉一間廠，同時不能再續約，這樣的方式你認為怎麼樣？

環境保護局吳代理局長家安：

這些都是我們目前在評估的方案選項之一，我們目前正在評估。

郭議員建盟：

你可不可以答應，絕對不會照目前的方式讓人家吃到滿、吃到飽，4 座廠 13 支爐繼續這樣子的量，讓它這樣子委外營運，你可不可以承諾不會做這樣的考量？

環境保護局吳代理局長家安：

我們絕對不會照之前的合約再跟廠商簽，絕對不會有續約這種事情，我們一定要把遊戲規則重新想好，把操作營運的遊戲規則重新想好，將來我怎麼樣做一些限制，不管用什麼方法，其實我們目前的想法是掌控在高雄市環保局手裡，如果要給人家，也不要再給這麼多量，因為這個掌握在我手裡，我就能夠控制我不收外縣市的事廢，我只服務我們高雄市的事業廢棄物。

郭議員建盟：

這是高雄市民跟我們長期受到的壓力，我們放手讓你們做的結果，就是你們繼續收外縣市的垃圾，我想以後你們如果要收外縣市的垃圾，每一季都要把你收外縣市垃圾的量報給所有議員知道，這點做不做到？

環境保護局吳代理局長家安：

這個我們來做統計。

郭議員建盟：

甚至我認為應該經議會同意，沒有理由再收外縣市的垃圾了，好不好？我再補充一下，再讓你整個回答。我剛才說，我認為這個充滿正當性，這時候絕對不能再做，因為我們已經委屈了 20 年，議員也澈底反對，市長的政見也是如此。局長，我早上直接 Google，Google 查到全國空氣品質最糟的城市，你現在就用手機去查，前面第一個跑出來的是什麼？全台空氣品質最差的就是高雄市，你們回答說你們會一籃子防制污染。第二個，全台空氣品質最差的是這裡，是高雄市，AQI 空氣品質最差。再來，第三個，2018 全球城市空污排行，高雄市第 530 名，全世界最慘的城市中，高雄市是全國的爐主，全國第一。再來，PM2.5 最嚴重的縣市是台中還是高雄？答案是高雄。第五個是什麼？全球的空氣污染，台灣是大寮最多，是真的嗎？這個是國外的數字，結果我去看，我每一個、每一個去比，真的，全台灣現在空氣品質最糟的是我們高雄大寮。如果我們這樣子一籃子防制，結果高雄市環保局自己可以做主的焚化廠還要繼續這樣子燒到滿、燒到飽、再簽 20 年，是高雄人活該嗎？再簽下去不是只有你們

會被丟雞蛋，我們高雄市議會也會被丟雞蛋。所以我要求關掉一個廠，或者是減爐、減量減到高雄市的緩衝量需求足夠就好，千萬不要再像現在這樣一天設計 5,400 公噸，我們理所當然要去收外縣市的垃圾而造成我們自己環境的負擔，我們這一代委屈就算了，我們沒有理由再讓高雄子民再委屈 20 年，你會怎麼做？可不可以再做個承諾、再做個說明？

環境保護局吳代理局長家安：

你剛才說的這些東西其實我們都會納入後續評估，我是不是找個時間再過去向議員報告，我們大概一步一步打算怎麼樣來把你剛才的意見再納入我們未來的政策當中。

郭議員建盟：

主席，可不可以再給我 2 分鐘時間？

主席（何議員權峰）：

再給 2 分鐘。

郭議員建盟：

你也知道這個是政策面的事情，你一定要報給副市長、報給市長去做決斷，你在什麼時間跟長官好好討論到這件事情？我相信長官來高雄市也不是那麼了解，清楚讓他知道高雄市的污染是來自於被這 20 年的合約綁住了，所以我們才必須要去燒外縣市的垃圾，我們不是不分擔身為台灣一分子的责任，但是理所當然燒到這麼多，絕對是高雄空氣污染的主要來源。你多久時間內跟長官商量好，確認方案來做答復？我總質詢會再問代理市長，是不是請你在這一段時間能跟長官清楚討論該有的方向，也對外公布。另外，你自己是不是可以確認，再宣示一次，絕對不會按照目前的方式，再續約 20 年、再污染高雄的子民 20 年？

環境保護局吳代理局長家安：

我可以再向議員報告，我絕對不會照過去 20 年的合約，在操作營運維護方面，我們一定會顧及市民的權益，顧及高雄市在地廠商的權益，我們希望能夠進一步提升焚化爐的效能和體質，也會把議員剛才的意見充分考慮進去。

郭議員建盟：

減爐、減量做得到嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

這個都是我們要考慮的選項之一。

郭議員建盟：

不是考慮的選項，是做不做得得到？

環境保護局吳代理局長家安：

坦白說，我必須要去評估未來整個狀況，我會把議員剛才說的…。

郭議員建盟：

但是，局長，你知道高雄市不需要這麼多量。

環境保護局吳代理局長家安：

我了解。

郭議員建盟：

你如果再繼續維持這種爐和這種量，基本上不只我們不會同意，市民也不會允許我們同意，好不好？〔是。〕謝謝召集人，謝謝局長。

主席（何議員權峰）：

下一位請鄭議員光峰發言，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

時間的關係，我就一口氣來談談衛生局這邊的業務，有幾個問題，在我們服務處裡面，常常接到醫糾的案子，我最大最大的感受是不管確不確定是醫療糾紛，我覺得在整個友善的環境，至少要營造友善的環境。事實上，當我們要討論醫糾的時候，都是先到衛生局登記，但是我發現所有去參加的，對方醫療院所去參加的都是來應付的，每個當事人回來都跟我這樣說。因為考慮到衛生局的專業和官方立場，所以我都沒有去參加，但是幾乎每一個當事人回來都告訴我，每一個診所、每一家醫院都是不友善的，而且派的層級太低，不管是不是真的確認是醫療糾紛，我覺得友善環境的營造並不夠。所以第一個，在醫糾方面，可能也要讓局裡面、讓局長知道一下，怎麼樣有一個友善的流程，或者能不能讓當事人有一個更好的感受，成不成立是另外一回事，醫糾是一件大家很不願意發生的事情。

第二個，有關於健康管理，現在不管是高雄市或者是台灣，普遍有肥胖和營養不均的問題，我去參加一個研討會，發現老年人原來每一個人幾乎都營養不良，我最近辦了一個公聽會，是長照方面的，我才發現在專業能力方面嚴重不足，不管是在社區做營養方面的演講，或者在長照的方面，我覺得單單在這兩個健康管理科這邊，到底有沒有很務實的來做這樣的一個策略？這是一個比較積極面的，既然這個問題是一個很常見的，也非常非常普遍的問題，我覺得是可以拿出來策略，我們經費有限但是花在刀口上，針對這兩方面我覺得可以做。

第三個是關於在上次長照的公聽會的一些結論，我想蘇院長也有去參加，謝謝科長！我一直覺得很感謝長照科這邊，其實也一直非常辛苦！不過兩個問題，一個我是針對照專的問題，所有的長照很大的窗口第一線是照專，還有 A 計畫擬計畫的人，局長我倒是比較懇切是專業能力還有待改善，包括專業上到底多少的能力是應該要兼顧到長照的品質？我講的是品質。第二個，照護能

力，所謂的照護員，我覺得照護員這一塊另外來談，但我們當天談的可能專業方面，我在考慮的是，第一個，我發覺專業能力也不太夠，跟營養師是非常普遍的問題，所以在這樣的能力考量跟長照未來專業的需求，都是高雄市面臨未來長照中心，明年新成立之後的一個共同課題。照專、還有 A 計畫寫計畫的人，然後專業能力的不足，我想這是明年應該要面對的問題。

另外一個，我最近去了聯合醫院，因為好久沒有去了解一下市立醫院的狀況，不過比較遺憾的是，局長，我覺得市立醫院的心態好像認為我們是去找麻煩，這樣的心態很不可為，也許是因為自己醫界出身的關係，大家會說某某議員去那邊好像對你們這樣不太滿意，這樣的耳語讓我聽到，我覺得非常非常不以為然。我還很謙卑的跑到聯合醫院去，跟他們做有關很多議題上的討論，我聽到這樣覺得非常的難過！我雖然難過，但是在很多很多的改革方面，我覺得第一個、住院率。局長，住院率是市立醫院普遍不足的，連 A 流感發燒到 39 度多，不願意收住院，我覺得很誇張！這個我必須再跟局長做一個在市立醫院制度上的報告。第二個，我很多很多內部的問題，都可以給院長時間，但是基本在態度上、積極面上到底大家是要為了某一個議員去跟你要什麼資料，然後為了這些資料要準備這些事情，事情過了之後沒了，我們要的是這樣的體質上還有結構上的一些建議，而不是為了枝枝節節。

局長，我覺得是這樣，所以在這結構方面、制度方面，包括紅利方面，還有醫師能力方面，還有長照未來在高雄市的市立醫院的每一個院，包括聯合醫院、民生醫院、凱旋醫院…等等這些醫院裡面，我覺得會不會因為這樣的關係而有一些紅利制度上的改變？他們人力上的調配，會不會因為這樣做改變？然後使這些人力裹足不前不願意走到社區？我想這都是制度上的問題，我再拋開這些議題也讓局長知道，這些問題應該要做一些通盤檢討也好，或者有必要在這個時候，因為長照是國家未來多出來一個很重要的社會政策、很重要的問題，我們希望能夠提出一些辦法。

所以局長，這一次我對聯合醫院非常的失望，我真的非常失望、特別的失望，應該在心態上要希望能夠做到更往前，並不是我要為了某一個人或是某一個院長，或某一個人事，我希望在體質上要有一個往前的力量。我昨天也特別打電話給民生醫院的院長，我為了今天的質詢問什麼？因為他們參加總額預算，我說這個總額預算裡面現在還有業績成長的機會，為什麼還要參與總額？原來他們總額的 % 數跟健保局有唐突，我印象大概是 8% 或是 12% 的成長，跟一般的醫療院所不一樣，我覺得這樣是很可惜的。所以都是了解之後，我們希望每一間醫院能夠在它的社區裡面，或者扮演好一個市立醫院的角色。所以局長我覺得這個螺絲有點鬆了！市立醫院有點鬆了！我還是語重心長跟局長這樣講，包

括這幾個重點，局長，等一下你再來做一個簡單的回應，林林總總的其實我們只是心態上，或者在某一方面我們到底在這個角色裡面，能夠在有限的能力，包括在這個有限的環境裡面，能不能幫市立醫院一些忙？但是這一次我去做私下的觀察跟討論，我覺得大家防議員的心態比較重，我覺得這很不應該。

再來就是在登革熱方面，我還是要講一下，局長，好的話還是要講，這次登革熱你辛苦了！而且大家全體同仁大家真的是非常非常的辛苦！而且做得不簡單，現在 10 月，但是到歲末可能最後二個月的高峰期，我也呼籲，大家應該在最後一個階段，應該要把登革熱再做好！我覺得這很不容易，特別在上次的鼎金社區，雖然政黨這樣大家你一句我一句，我覺得還是做得非常好！所以局長我還是在這裡公開的讚揚你，等一下局長你再回答。

我先問一下環保局，請稍待一下。環保局這邊在所謂的空污裡面，我們還是比較擔心這一塊，不過我上次在交通局的質詢裡面有講到說，高雄市不管未來要做黃線、輕軌、整個環狀這樣的一個動線裡面，我覺得不管做到黃線，或是譬如明天已經完工，或者輕軌今天已經完工，最重要還是在公共的接駁系統。公共接駁系統我要講的是，今天環保局裡面的移動污染源可以取代固定污染源這個概念，我們腳踏車的建置，公共租賃腳踏車的建置，這個是比較可以馬上著手進行的，而且經費馬上可以讓哪一個企業，願意挺身來把它的額度用來做這一塊的概念。我覺得高雄市就是人口不夠，人口不夠其實動能是有限的，這個公共運輸到目前為止，我覺得還是到一個瓶頸了，除非像各位在市政府裡面，真的剛好在某一站就可以馬上騎腳踏車，並且可以騎到網狀的租賃腳踏車還車，這是一個可行的方式。所以這樣的一個機動腳踏車，哪一個企業願意挺身來，然後把這個額度，原來他本來要降低固定污染源的這個額度，我覺得環保局應該來積極處理這一塊，因為這對我們高雄市的公共運輸跟我們的接駁系統是有幫忙的。所以我覺得局裡面應該要趕快來做這樣的一個規劃，或者有沒有什麼樣的進度？局長，先回應一下好了。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心這個議題，當然我們也非常期待固定污染源，工廠應該要負擔比較多的責任，如果固定污染源，工廠願意幫忙包括一些比較基層的機車族，或者是基層大眾，或者是做機車的汰換上面…。

鄭議員光峰：

有沒有可能啦？

環境保護局吳代理局長家安：

我們有一個剛剛議員講的門檻，在於現行的法規上面我們還要再跟環保署溝通一下，就是空污抵換的制度，目前坦白說，就我們來看空污抵換的制度其實

門檻很高，我們希望未來有沒有可能門檻放低一點，來吸引更多的工廠做這件事情？

鄭議員光峰：

局長，我覺得環保署或者不管是地方的環保局，到底我們高雄市，今天或者是這幾天的環衛部門應該很多人都會針對空污的問題，所有高雄市民住在這個城市的人，都會希望我們的空污或是 PM2.5 也好，排碳量降低。如果是因為中央法規，我們就努力去做溝通，怎麼樣可以讓我們的企業，大不了就是讓抵換度怎麼合理，這個一定要有個激勵因子，也一定要有個激勵因子！所以我要請教的是，在這個激勵因子和法規裡面最主要的限制是什麼？

環境保護局吳代理局長家安：

最主要是那個抵換的比例，也就是我今天做了多少錢和做了多少量可以抵換多少的排放量，這個抵換比例目前的門檻其實很高，不過要請議員放心，我們現在和中央的互動非常好，中央一定會支持我們，請你放心。

鄭議員光峰：

和行政院의 互動非常好是不是？沒有政治的因素？

環境保護局吳代理局長家安：

沒有，空保業務的主管就是我們的老長官。

鄭議員光峰：

我覺得以前的蔡局長也就是現在的處長在這方面應該要趕快，因為高雄市的空污是每個市民都願意去做任何的改革等待，我覺得應該就要趕快著手進行好不好？有任何的可能性，希望在這個抵換度裡面要趕快著手進行。我們也希望高雄市民進一步能夠，不管是坐什麼線，馬上到了那個地方，每一個站裡面都是智慧系統，每一個學校都有一個公共腳踏車，最後到處都有腳踏車，而且不論是這個排放量也好，減少 PM2.5 也好，總之在這樣的一個公共運輸裡面，我覺得可以大幅提高。

最後一個是凱旋醫院這裡，我剛也和周院長以及馨蕙馨的主任講到，就是有一個案子在 119 的流程裡面應該是送到某一個醫院急診處，但從這個流程看起來，似乎應該是有按照這個流程，但是大家也有考慮到凱旋是身心精神方面的專責醫院，如果是外傷患者，基本上第一線應該要處理他的安危和整個外傷現況的問題。可是我發現到有些的個案，因為有一、二個人來向我陳情說，在這個流程裡面包括凱旋醫院內部也在講，他們送到凱旋醫院的時候，其實他們最專長的不在外傷，而是應該把這些外傷患者…。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

鄭議員光峰：

謝謝主席。所以針對這個流程的檢討，也許第一線不是我們內部的問題，而是消防局開救護車的第一線。我覺得這有兩個問題，第一個，這到底是對當事人生命安全上的保障，所以當然在專業上還是需要再跑一下流程，再檢討這個流程看看。

第二個，在專責的醫院裡面，隔壁就是民生醫院，我們也不可能因為這一、二個單獨案子再另外養一個外科，也很難。所以在協調過程當中，民生醫院的角色當然吃重。我想就這一個區塊請局長再做檢討看看，林林總總大概就是我講的這幾個重點，可能會比較雜一點，不過我想都是最近發生的一些以及我有感而發，請局長回應，謝謝。

衛生局林局長立人：

有關醫糾是不是醫院一個代表性的問題，我們會再來做盤點，是不是有如同議員所講的那個情況，我們會來了解，可以改進的，我們會做改進。因為醫糾的處理，基本上會有律師、醫師公會會派一個醫師代表，還有兩造雙方希望能夠去做的一個處遇和了解。

相關的社區營養宣導，我們局裡面已經有一個社區營養師的推廣計畫，我們會持續用這個計畫在 38 個行政區布點，希望能夠賦能我們社區的營養師，可以加入我們這樣的社區推廣行列，我們再繼續加油。因為營養好和口腔條件好對於營養的攝取是有幫忙的，「吃的好、吃的巧、吃的對、吃的量要足夠」，我想這些我們會持續注意，能夠預防就預防…。

主席（何議員權峰）：

簡單回答。

衛生局林局長立人：

最後就是長照的部分，我想從無到不足、到有、到均衡、到好，後續相關的盤點和相關照專人員的訓練，我們會繼續持續。包括照護人員的訓練，我們會結合相關部門再來持續加強，因為明年的一個專責機構就在我們衛生局，我們會持續推廣。

有關市立醫院，相信我們所有市立醫院的好，我相信議員和衛生局以及醫院的院長管理階層，都是期待它更好，能夠提供市區的照顧，我們也會朝此方向繼續努力，包括軟硬體、人員以及羅致醫師的部分。而且我相信應該不會有防備議員這樣的心態，登革熱部分我們不會放鬆，我們每年都是持續很積極的去面對這個議題和市府團隊。而凱旋醫院有關這個精神病患和外傷的評估，我們會和消防局以及凱旋醫院相關的一個量能的情況，讓消防局的弟兄能夠了解，適當的情況先送綜合醫院做處置之後，再把精神病友送到相關的精神專科醫

院，或是其他有精神科的醫院去做後續的處置。

主席（何議員權峰）：

謝謝鄭光峰議員，接著請陳致中議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

首先，還是同樣的問題請教在場的四位首長，韓國瑜市長已經請假去選舉，外界大家擔心的是，市長請假後市府沒有市長是不是會影響市政的推動？以及確定的是說，接下來是市政總質詢，這個可說是每個會期唯一一次議員可以和市長來討論市政的機會，那可以確定市長是無法到了。所以請教四位局長，第一個，市政總質詢你們會不會請假？會不會到？第二個，市長他不在市府了，沒有上班，也不來備詢，所以這個重大政務的推動是不是會影響到各局處？會不會有影響？我們是不是先請衛生局局長，然後再依序回答。

衛生局林局長立人：

謝謝陳議員的關心，我們…。

陳議員致中：

總質詢你會到嗎？

衛生局林局長立人：

總質詢我會到。

陳議員致中：

會不會影響衛生局的業務。

衛生局林局長立人：

除非有重大的會議需要指定參加，我就會依照程序向大會請假。

陳議員致中：

你可能會請假？

衛生局林局長立人：

不是，我說除非有重大的會議，譬如中央有什麼督考的會議要求一定…。

陳議員致中：

希望局長一定要到，〔是。〕總質詢是很難得的機會。那會不會影響到衛生局的業務？

衛生局林局長立人：

因為市府都有代理的…。

陳議員致中：

會不會影響？

衛生局林局長立人：

有代理的制度，我們都有一定的步調，請議員放心…。

陳議員致中：

你掛保證？掛保證不會影響？

衛生局林局長立人：

我會全力以赴。

陳議員致中：

謝謝。請勞工局王局長。

勞工局王局長秋冬：

謝謝陳議員的關心…。

陳議員致中：

簡短就好，總質詢會不會到？會不會影響到貴局的業務？

勞工局王局長秋冬：

總質詢一定會到，那本局的業務，基本上因為市長是充分授權，而且市府的機制非常的完整，所以不會影響到勞工局的業務。

陳議員致中：

你保證？〔是。〕謝謝。請阮局長，最後再請吳局長，請回答。

毒品防制局阮局長清陽：

總質詢…。

陳議員致中：

總質詢會看到你嗎？

毒品防制局阮局長清陽：

會，一定。

陳議員致中：

會不會影響毒防局的業務？雖然我知道市長不是很重視，會不會影響？不會影響？

毒品防制局阮局長清陽：

市長對防毒方面非常的重視。

陳議員致中：

好，謝謝。請吳代理局長。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員提出這個問題，我在總質詢的時間會出席，在這段時間，環保局所有的同仁都會全力以赴。

陳議員致中：

不會影響嘛！我希望四位局長要說到做到，不要像韓市長一樣開支票都沒有兌現，真的不希望3個月的請假去影響到市政的推動，因為這會影響到所有的

市民。又市長講說因為有副市長代理，所以不會影響市政，這個連 3 歲小孩都不會相信！所以現在環保局還是代理局長，我相信吳局長也了解，代理局長和正式的局長還是不一樣，重大的決策和重大的工作，我想在代理期間也不大可能去做，所以講不會受影響是騙人的！但是我在這裡還是要拜託叮嚀各位局長，要好好的把工作做好。

接下來，我先請教衛生局，這個我想局長了解，就是我一直在追的，108 年大林蒲鳳鼻頭地區居民的尿液追蹤問題。上次我也開過公聽會，衛生局也有官員到場，這個經費不管是在議事廳或是私下跟你談，都有一再的請衛生局追這個經費。如果我的資料沒有錯誤，在今年 9 月 11 日已經委託小港醫院來做這項計畫，但是經費裡面，我相信局長了解，345 萬的經費，本席從年初追到現在的年尾，我真的不知道市府有這麼缺錢嗎？這個 345 萬，韓市長少坐一次直升機去看愛情摩天輪就有了，320 萬還是中央經濟部工業局的經費支應，衛生局自己的公務預算是出 25 萬，所以我在這邊也要公開講，不要再說中央卡韓，同樣一筆 345 萬的經費，照理說這應該是市長…。局長，韓市長是坐在你現在這個位子，總質詢的時候，我當面質詢的，市長當時是如何掛保證的？說馬上會找到錢、馬上會做，那個時候是 5、6 月，現在即將要 11 月了，所以我們真的要非常嚴肅的提醒衛生局。請教局長，這項計畫什麼時候可以完成？現在已經有錢了，所以不要再說錢的問題，請局長回答。

主席（何議員權峰）：

局長請回答。

衛生局林局長立人：

整個計畫是執行到明年的 6 月 30 日，從今年 9 月 11 日到明年 6 月 30 日。

陳議員致中：

請教局長為什麼要執行這麼久的時間？大概有多少人受檢？二、三百位嗎？

衛生局林局長立人：

不止。

陳議員致中：

不止，有多少人要受檢？

衛生局林局長立人：

105、106、107 不管是總砷或是相關的尿液砷異常的，這 6 里的居民，大概有 900…。

陳議員致中：

過去 3 年有超標的嘛！〔對。〕所以你大概掌握有多少人要受檢？

衛生局林局長立人：

大概 900 多位至 1,200 位之間，因為裡面還要進行問卷。

陳議員致中：

請問 345 萬的經費是足夠的嗎？針對這 900 多位至 1,000 位？

衛生局林局長立人：

對，我們納入這些對象，所評估出來的費用。

陳議員致中：

不要再說沒錢哦！具體的時間表何時可以完成？是不是可以加速？這個本來是今年就要做的工作，你們從年初拖到年末了，還要再拖到明年中，這樣合理嗎？我是要為沿海地區的鄉親請命，是不是可以趕快完成？砷是一級致癌物，局長，你是專業的，你知道那是會致癌的，是不是可以趕快加速完成？不要拖這麼久的時間，好不好？

衛生局林局長立人：

我們會再跟得標的醫院確認期程，如果…。

陳議員致中：

你不要什麼事都推給小港醫院，一開始這筆錢，你說小港醫院要出，結果後來小港醫院也沒有辦法做，你才又轉而說中央要出，這個本來就是衛生局自己要編的，難道不是嗎？局長請坐，謝謝。

衛生局林局長立人：

我們會努力。

陳議員致中：

我知道你有這個心，但是你沒有去做嘛！沒有去做，我們一樣要質詢、一樣要監督，這個本來就是衛生局自己要編列的，而不是等待中央工業局來出錢，這個是不合理的，我希望未來這個問題不需要所有議會同仁去質詢。衛生局應該要自己編預算，而且要做就要趕快做。今年的事情，今年不完成，還要拖到明年中，我無法向大林蒲鳳鼻頭的鄉親、長輩們交代，這一點公開提醒衛生局。

請教環保局，這是延續下來的問題，體內砷超標，但是環保局也好，衛生局也好，我不知道你有沒有掌握，為什麼會砷超標？結果是這樣，但是原因是什麼，沒有人知道，如果 2 位局長知道，我歡迎你現在答復我。但是據我了解，現在不曉得原因，不知道原因要如何解決？就是你要找出原因啊！所以該如何透過風險評估，或是地方流行病學的調查。上次國會院有做過一份相關類似的調查，但是也沒有找出原因，那天開會你也有在現場，你應該還記得。目前高雄市是否有編列相關經費，去做這種評估計畫？台中市在 105 年有編列 4,740 萬、106 年編了 5,400 萬，當然他有一些區域，后里、西屯等等健康風險評估。到了 107 年也一樣編了 4,600 萬，在環境保護基金裡。所以我要問局長，高雄

市的環保基金有沒有相關的計畫？據我的了解，我們的基金沒有比別人少，108 年度 33.4 億、109 年度 36.2 億，台中市大概 24.7 億，所以我們的錢，沒有比別人少。但是我們有沒有去編這些經費來做這些計畫？找出致癌的原因？有沒有？請局長回答。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心這個問題，分三點回答。第一點，我們目前沒有健康風險評估這方面的經費…。

陳議員致中：

你是沒有經費？還是你沒有編？還是你不打算編？

環境保護局吳代理局長家安：

沒有編這方面的經費。

陳議員致中：

現在的預算數裡沒有編，對不對？

環境保護局吳代理局長家安：

目前沒有。

陳議員致中：

為什麼不編？我們沒有比台中市窮，〔是。〕環保局不是要出重拳嗎？要來打擊這些污染、降低致癌的機會。還是說高雄市市民的命比較不值錢？輸台中，是不是這個意思？

環境保護局吳代理局長家安：

當然不是。

陳議員致中：

不是為什麼不編？還是因為你是代理局長，你不能做主？一切要等到韓市長選舉回來之後，才有辦法做這些事情？

環境保護局吳代理局長家安：

這個部分，可不可以讓我們再回去評估一下？因為環保局的經費…。

陳議員致中：

應該要編啊！還是局長已經找出砷污染的原因？〔沒有。〕你知道原因嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

不知道。

陳議員致中：

不知道就要去找啊！不知道，我不怪你啊！你連經費都不要編，我們有 36.2 億的基金，你只要編個三、四千萬，拜託局長，請你們回去儘速規劃編列經費，好不好？

環境保護局吳代理局長家安：

我回去做個評估，再跟議員報告。

陳議員致中：

謝謝局長，我們希望環保局回去可以評估，可以儘速跟議會…，局長，你多久可以跟我們答復何時可以編列這筆經費？你需要多久的時間？一個星期、兩個星期？還是要等市長回來，還要 3 月？

環境保護局吳代理局長家安：

我下個禮拜跟議員約時間，再過去跟你報告。

陳議員致中：

謝謝代理局長，這個要去做，高雄市不是比較不值錢，我們市民的生命一樣是很寶貴，我開了公聽會，環保局、衛生局也都有來，但是沒有結論，來源不清，不曉得…，不曉得就放任不管嗎？我相信不是這樣的。拜託環保局，不只前鎮、小港，包括鄰近的大寮、林園，一樣都需要一個完整配套的健康風險評估流行病學的調查，拜託一下，把市民的生命排在第一位，不要整個市府，因為市長在忙選舉，大家就放空城了。

中油大林廠的燃燒塔發生排放濃煙事件，我想局長有掌握了，今年已經發生第三次的狀況，裁處 60 萬元，空氣污染防治法規範得很清楚。今年三次的裁罰，3 月 20 萬、7 月 20 萬、8 月 60 萬，回到法規看一下，這個是 10 萬以上 500 萬元以下罰鍰，主管機關有 10 萬到 500 萬的行政裁量空間。請教局長，你們這個 20 萬、20 萬、60 萬是如何訂定的？請局長回答。

環境保護局吳代理局長家安：

雖然中央的母法是有這樣的授權，但事實上，中央也有訂定裁罰準則，裁罰準則裡面是要經過計算公式算出來的，包括第一、基本數 10 萬，一年內第幾次，還有他的危害程度，這個案子…。

陳議員致中：

一年發生三次是正常的嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

不是，就是 10 萬乘上加重處罰乘以 2，再乘上 1 年內第 3 次，所以是乘以 3，最後算出來是 60 萬。

陳議員致中：

所以局長的意思是，這個加重的結果嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

對，這是加重的結果。

陳議員致中：

10 萬到 500 萬的罰款，最後加重才 60 萬，這就是你們的出重拳？

環境保護局吳代理局長家安：

這是根據環保署的裁罰準則的計算公式，算出來的數據。

陳議員致中：

你覺得這樣子有達到裁罰的效果嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

當然沒有。

陳議員致中：

有達到嚇阻嗎？當然沒有。

環境保護局吳代理局長家安：

我們希望能夠再加重，但是我們受限於裁罰準則的限制。如果可以的話，我希望能夠用最重的處分。

陳議員致中：

裁罰準則可以修改啊！中油一年賺多少錢，你知不知道？局長知道中油一年賺多少錢、營收多少？營收是 1 兆 346 億，稅前盈餘 438 億，一年交給中央是 1,299 億，你覺得罰他 20 萬、罰 60 萬，針對這種污染防制會有效果嗎？中油一年賺一兆的營業收入，局長這個裁罰標準不正確就要改，不然大鯨魚你就不敢動他，我想這也不是環保局要做的事情。你們要出重拳，當然我們不是針對中油，就是任何廠商他有污染的狀況，都應該去做一種最有效的嚇阻及改善。

接下來要問勞工局，王局長現在有一個案子，你應該也有掌握到，就是有關於在誤聘逃逸外勞是非法，但是當事者並非故意，可是被罰了 7 萬 5,000 元，這是我自己親身接的陳情案，尤其當事人是低收入戶，本來經濟就已經很困難了，因為他在醫院拿到類似這樣的宣傳文宣或是名片，當然宣傳強調專業看護，當然市民就誤信這個是合格、合法的，這個官署都有管理應該沒有問題。但是他沒有一些相關的知識或是判斷，在這種情況之下卻無辜受罰，我相信每一個市民不一定都會知道，如何避免受到受罰這種狀況。所以請勞工局長解釋一下，像這個狀況要怎麼辦，就是他不知道非法，但是現在被你們處罰。

勞工局王局長秋冬：

其實對於這種事情的發生，我們也覺得非常的不捨。

陳議員致中：

現在法院有一個案例，是已經判勞工局敗訴，就是他是過失。他沒有辦法預設、沒有注意義務，所以這個方面，我相信不是個案，應該有很多案件都是這樣，是不是勞工局可以檢討，要不然就你們自己撤銷，你罰他沒有道理，你要去罰業者才對，不是罰這個市民，對不對？局長這個部分可不可以檢討，無辜

的市民你不要濫罰他啦！

勞工局王局長秋冬：

這個部分我們有想辦法提醒市民，所以最近有加強在醫療院所宣導。

陳議員致中：

沒有人知道啊！你不能要求市民替勞工局做勞檢。

勞工局王局長秋冬：

議員，我們當然會加強宣導，而且會加強查察。至於已經不小心觸法的民眾，我們當然很同情，可是法令規定…。

主席（何議員權峰）：

謝謝陳致中議員。接著下一位請李議員柏毅發言，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

衛環部門的質詢，相信議會很多同仁，針對市長今天還是請假這件事情，我們還是非常的不滿。但是就算市長不在，衛環部門四個局處，包含勞工局、衛生局、環保局及毒防局，不能因為市長不在，你們的工作就沒有做。我也相信不管市長在不在，這些部門的工作，一樣還是要非常謹慎仔細，繼續替市民完成衛環部門所有的工作。所以在這裡我先提出一個例子出來，今年 7 月我收到我選區，超過 5 攤的攤販，非常氣憤的跑來服務處找我陳情，他們下午才收到衛生局疾管處的通知，說有一個阿嬤來他們這裡買過東西得了登革熱，所以他們要休市三天。他們很傻眼，並不是從業人員，是一個阿嬤住在附近，有來過這個市場買菜，然後這個市場就要被休市三天。這樣苦的是誰？苦的是那裡的攤販，市民沒有菜可以買，可以去全聯、家樂福或是這幾天就吃自助餐。可是苦的是誰、苦的當然是那些攤販，他們貨都已經備了，他們接下來幾天的貨該怎麼辦呢？真的是和韓市長所謂的庶民經濟，跟攤商站在一起的口號是不一樣的。為什麼呢？因為那個時候是 7 月初，國民黨在做總統大選的初選，怎麼可以還有登革熱，我就要用鐵腕，我的鐵腕是什麼？果然衛生局疾管處的同仁，因為這樣得到市長的賞識而升職。所以這我講的，不管市長在不在，我們衛生局、勞工局、環保局及毒防局，工作一樣要做，我講的這兩個同仁，馬上受到市長的肯定，得到升職，我在這裡也恭喜他們。同時我也要提醒局長，未來遇到登革熱，相關的措施，有沒有相關檢討的必要，或者你未來都要用總統大選期間的這些規格去處理登革熱，這個我想有待整個市民來商討。

第二個，有一個聯合醫院的議題，院長今天有沒有到？好，謝謝！我等他進來再進行這個議題。現在我就直接跳到勞工局，局長你本來應該要去參與總統大選的工作，你卻還是留在這裡，在這裡先給予你肯定，依你的能力，你應該要去參加。但是韓市長剛就任的時候，他有講過高雄市要 500 萬人口，要幾年

內達到 500 萬人口，我不知道，所有的局處大家都不知道這是誰的工作？我來跟你討論一下勞工局要做什麼工作？現在高雄最主要要推動的，就是高雄科學園區，高雄需什麼要產業？需要產業、產業需要什麼？需要人、產業需要土地、產業需要等等各種項目；年輕人需要什麼？年輕人遇到最大的問題是什麼？我想我們來做這個討論。

我有研究了一些北歐有在工作的年輕人，國家給予他們什麼樣的社會福利呢？我來舉這些例子，這些我都剛經歷過。第一個，你太太生小孩的時候，他要產檢的時候，我們沒辦法給你產檢假；第二個，陪產假到底有幾天；第三個，育兒的留職停薪假，可以有多長時間；第四個，整個彈性工時就是在這個時間。接下來平均產檢，一開始可能從三個星期、一個月、到最後越來越密集，可能三個星期、二個星期、甚至每個星期都要去產檢。我用台灣、日本、韓國、中國、印度、印尼、馬來西亞、新加坡、越南、泰國等國家的產假來做比較。台灣目前是給予產婦有 8 週，這 8 週是百分之百由雇主承擔他的全薪，之後育嬰假是另外；日本是 14 週，這 14 週是百分之六十由雇主承擔，它是社會福利，社會福利就是由政府來編訂；南韓百分之百。我比較要跟局長討論南韓的這個部分，南韓是 90 天，比台灣的 8 週，南韓整整多了 44 天，這對年輕人有沒有幫助，就是三個月的期間他們沒有負擔，而且他一定是經過折衝之後，他有三分之二是來自雇主，這是目前台灣的狀況，而三分之一台灣所增加出來的這個部分，他是編訂在社會福利裡面。

另外陪產假的狀況，我要拿台灣和北歐來給各位做參考，台灣的陪產假 3 天，這 3 天企業還是會支付爸爸薪資，但是我們來參考一下挪威、冰島、法國。法國有 11 天支薪的陪產假，再加上 3 天支薪的家庭照顧假，所以總共有兩個星期是支薪的，也就是法國的產婦生產完，這個爸爸在兩星期以後才會面臨工作跟壓力的問題。在冰島呢？冰島有 3 個月支薪的陪產假，爸爸 3 個月在家裡陪媽媽跟小孩渡過前 3 個月最難熬的時機，他可能半夜要起來泡牛奶或是換尿布等等。挪威也是接近 3 個月，甚至超過 3 個月支薪的陪產假。局長，講到這裡，你有沒有感覺到市長不在的這一段時間，我們勞工局朋友可以研究什麼？未來橋頭科學園區進駐之後、未來新的產業進駐高雄之後，未來你要吸引年輕人回來高雄最大的動力是什麼？這不是說你來高雄生產設籍，第一胎 2 萬元，第二胎 5 萬元、第 3 胎 8 萬元，這可能還不一定達得到，但是我在社政部門質詢的時候說了，你要不要把 2 萬元、5 萬元、8 萬元，增加出來的部分，去想想看怎麼讓年輕人有意願回來高雄工作、生產、生活等等這些動力。市長不在的這段時間，這 3 個月當中，局長，我們來做這一些探討，好不好？我們先為高雄市未來的產業發想，對於可能會在未來投入高雄產業的這些年輕人做準備

跟思考，我們有一些雖然是雇主責任，但是有一些社會福利由高雄市獨創給這些年輕人，有沒有這個機會？局長。

勞工局王局長秋冬：

李議員一看就是一個很好的先生，也是一個好爸爸，所以對這個部分非常的講究。我先跟你報告的就是，其實陪產假的部分，我們是 5 天，因為有修法過，所以我們現在是 5 天，事實上我們也希望對於我們勞工的福利能夠好一點，就像你提到的，第一個，我們生產力不夠，我們需要很多年輕人來投入，這些年輕人的生育或者養育，其實都是我們重要的工作，當然社會局在這方面已經有相關的補助措施，但是如果能夠提高，像你提到的陪產假等等，或者是生育相關福利的話，基本上對於我們年輕人生育的動機一定可以提高的，所以你講的方法非常好，但是我們基本上可能要顧慮到市政府的財源，還有產業的負擔能力，我們希望把它做到最大化，我們的目標是一致的。

李議員柏毅：

局長，你講到重點了，所以我為什麼要跟你對話，與其把這個有限的資源放到民政局這邊去補貼年輕產婦一胎多 1 萬元，或者一胎多 3 萬元，不如把這些一胎多 1 萬元，或一胎多 3 萬元，把這些錢拿來換成無形的，你生產之後有 3 個月、2 個月，或 1 個月，爸爸陪在你們身邊的這種感覺，如果年輕人多拿 1 萬元，也不會讓他這個月好過多少，但是老公可以多陪他一個月的產假，會讓他這個月過得很安心，這個你同不同意？

勞工局王局長秋冬：

這個我同意，謝謝。

李議員柏毅：

如果你同意的話，你願不願意用勞工局的角度來發動這個事情，去爭取原本應該編在民政局裡面的這些經費，我們把它爭取過來，好不好？

勞工局王局長秋冬：

謝謝議員的關心。事實上我們當然希望能夠對勞工的照顧越多越好，但是因為照顧的面向除了勞工之外，恐怕還有其他的民眾，所以如果原先已經編在社會局，或者民政局的…。

李議員柏毅：

沒有，還沒有編啊！現在也是原本的 1、2、3，他的政見 2、5、8 還沒出來，〔對。〕如果明年度還是韓市長要編預算，他要編出 2、5、8，你願不願意為年輕人來爭取這個？

勞工局王局長秋冬：

好像明年的已經有了。

李議員柏毅：

當然今年度是編明年度的預算，明年度如果要編預算的時候，勞工局願不願意站出來？

勞工局王局長秋冬：

後年編預算的時候，我們在市政府整體的資源分配上面會盡量來爭取對於勞工有利的，剛剛我也跟你報告過，因為照顧的面向恐怕不只勞工這一塊，所以會編在社會局或民政局可能就是這樣的考量。但是在勞工這一塊，我們會盡量想辦法做更多的爭取。

李議員柏毅：

好，局長謝謝。

勞工局王局長秋冬：

謝謝。

李議員柏毅：

勞工局願意發這聲音，當然你講的社會局、衛生局等等的，我們都願意去鼓勵其他的局處，原本的社政部門也願意出來爭取這個經費，我想這個可以照顧到很多願意來高雄生根、安居樂業的年輕人，讓他們一輩子都留在高雄，這個不是創了一個青年局就代表對青年人有心，我想各個局處包含勞工局、社會局，如果對青年人有這個心，年輕人會感記在心的，好，謝謝。

接下來局長，上個星期我也看了衛環部門的質詢，衛環部門很多議員也針對Uber、foodpanda 等等外送的僱傭關係，你也做出了一些裁示，但是很大的問題是如果要落實，目前註冊在台北的這些公司，要不要趕快來高雄註冊，去避免相關案件再發生的時候，我們可以協助到這些年輕人的時效性跟效率。局長，這個你先做回應。

勞工局王局長秋冬：

謝謝議員對於高雄市民從事外送工作的關心。事實上只要勞務提供地在高雄，相關的福利會來幫他做保障，所以確認了僱傭關係之後，如果勞務提供地在高雄，我們就會來為他提供應該有的保障。

李議員柏毅：

是，但是現在如果發生在高雄，還是要到台北做這個勞務的協調。

勞工局王局長秋冬：

不用，在高雄就可以？

李議員柏毅：

在高雄就可以。

勞工局王局長秋冬：

相關的權益，高雄市勞工局就可以接受他的諮詢跟相關的投訴，或對他的權益來進行保障。

李議員柏毅：

所以現在如果在高雄有發生外送員這些問題的時候，勞工局就可以協助。

勞工局王局長秋冬：

對，勞工局就可以協助，沒問題。

李議員柏毅：

這個你要多做宣導。

勞工局王局長秋冬：

是，OK，謝謝。

李議員柏毅：

謝謝。第三個，局長，你繼續站著好了，其他局處我也好像沒什麼時間問到。

勞工局王局長秋冬：

是，謝謝。

李議員柏毅：

我說市長不在，勞工局相關的業務還是會在，包含衛生局、環保局、毒防局。在上個星期六的時候也發生了勞安的事故，勞檢處也相當快速的去做處理。我在這邊也還是凸顯，如果發生相關意外的時候，整個衛環部門的同仁還是在，這個不管市長在不在，所以還是希望你們趕快把這個工作上緊發條做好。

接下來，我要講快一點，最後沒有多少時間了，針對環保局，局長，大家也都是老同事了，這個部門其實在施政報告之前，你們前局長才剛離任，所以留下你在這邊面對市議會，我想你駕輕就熟這是沒有問題。針對高雄市空污等等的，你以前也當過空污科科長，所以我們要請教你的問題，你應該也沒有問題，但是我針對空污裡面的二行程機車在高雄市的補助停辦了，我還是有點意見。

主席（何議員權峰）：

再給 2 分鐘。

李議員柏毅：

局長，因為高雄比起其他縣市是空污比較嚴重的地方，這你也清楚，高雄算全國機車最多的城市之一，高雄市的空污由機車或是汽車排放出來的比例，在全國各縣市是比較高的，這你也清楚。雖然中央還是有補助二行程汰換，但是縣市政府不是用競爭的方式，這怎麼會是競爭呢？你又不是 Gogoro 業者，你又不是其他電動車業者的業務，怎麼會是競爭呢？你是為了改善高雄，因為機車、汽車空污含量比較高，所以你願意來提出補助，這不是競爭，這個是為了高雄市民的健康，市民有心要把二行程機車汰換，換成電動機車，這個要鼓勵，

所以你說這個不要變成競爭，其實我對這句話，我對這個觀念，我認為這有問題的。如果拿高雄的比例跟其他縣市的比例來看，我們應該要更加努力才是，怎麼會是競爭？局長，我希望你就這個來做一個回應，我也希望明年度高雄市民還是有機會繼續得到中央還有地方政府二行程汰換的補助，請局長回答。

環境保護局吳代理局長家安：

過去我們花了很多的經費，也投入很多資源把二行程機車汰換，其實在過去這幾年來，高雄市大部分二行程機車差不多都已經汰換了，根據我目前的調查，監理站有資料的不到 10 萬輛，而真正在路上行駛的比例，大概只有三、四萬輛而已…。〔…。〕

主席（何議員權峰）：

謝謝李柏毅議員，請下一位林議員富寶發言，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

首先我要請教環保局，局長，一個月前旗山有人檢舉，可能是焚化爐的爐灰掩埋在旗山清潔隊那裡，依我的了解，以前高雄縣時代，爐灰都是載到田寮掩埋，後來也有一些載到旗山，但是那一天開挖的時候很臭，那些東西為何會發臭？請你回答一下。

主席（何議員權峰）：

局長請回答。

環境保護局吳代理局長家安：

我們在做這個地方的工程的時候，可能有用一些底渣，底渣一定是我們檢查確認過 OK 的部分。細節的部分，當天看也的確有一些施工的缺失，我們也在最短的時間把施工的缺失做改善了。

林議員富寶：

施工什麼缺失？

環境保護局吳代理局長家安：

施工的缺失，我請廢管科科长回答，可以嗎？

林議員富寶：

好，可以。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

關於現場的部分大概有兩個部分，第一個，它的掩埋面的部分本來只是覆土而已，但因為有一些小石頭，包含混凝土塊，所以這個部分我們有請施工單位改善了。

林議員富寶：

那個要覆土啦！

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

覆土是要單純的土，不能夾雜混凝土塊。

林議員富寶：

那載運的時候會發臭嗎？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

那個只是土而已，單純的土。

林議員富寶：

爐灰載運的時候會發臭嗎？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

灰渣的部分基本上是不會的。

林議員富寶：

不會啦！〔是。〕因為有一個問題，那天有人向我們里長檢舉，因為載運的時候一定要經過我的服務處，剛好有人檢舉，也有人去看了，我覺得很奇怪，那是爐渣啊！我記得高雄縣時代各鄉鎮搶著要，因為那時有回饋金，我不知道何時開始載到旗山掩埋的，但我認為爐渣應該像科長說的不會臭，但是為何那天挖起來的會臭呢？還有一點，你們說要拿回去化驗，一星期內就要讓鄉親大家知道到底有沒有毒，結果我早上要出門前還問我的助理，到底我們有沒有收到這份公文，目前為止還是沒有，請科長答復一下。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

報告議員，那天檢驗的結果，大概有四個底渣的樣本，那四個底渣的樣本初步報告已經出來了，是沒有問題，因為現場里長又要求針對土壤的部分做採樣，因為土壤採樣是另外一種檢驗方法，需要比較長的時間，所以那部分的檢驗報告還沒有出來。

林議員富寶：

所以檢驗報告還沒有出來。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

是。

林議員富寶：

因為那天你們在現場說 7 天內就會送達檢驗報告，早上我要出門前才問我的助理，我的助理說還沒有收到，因為已經有一個月的時間了，局長請答復。

環境保護局吳代理局長家安：

已經出來的報告，我們就先函復。

林議員富寶：

好，謝謝。那天我看到議員同仁在質詢大林中鋼的爐渣案，你說開挖需要七、

八億，說到現實面，業者是掛名的人頭，你現在一毛錢也拿不到，還說什麼代位求償，全部都是 NO！我記得以前在掩埋的時候，我也有去抗爭、陳情，但是他們有拿一堆公文給我看，說這是經濟部核准的，當初在馬英九時代經濟部核准的，我還看到蓋經濟部的印章，他說那是成品，我還跑到環保局問，環保局說那不是廢棄物，那是成品，環保局管不了，是不是這樣？請局長答復一下。

環境保護局吳代理局長家安：

沒有錯！當時我們的主張，還有根據經濟部相關的文件都是這樣的認知，不過很可惜，這部分後來並沒有獲得法院的認同，所以目前法院最後的判決還是把它當作廢棄物，所以我們就依照廢棄物相關的規定，要求廠商、要求當時的行為人把這個地方移除，做一個恢復原狀的動作。

林議員富寶：

局長，我剛剛說過，行為人相信一定都是人頭，你現在一毛錢都拿不到，因為他的名字我知道，我也認識他，你們一毛錢都拿不到，你要如何去代位求償，你要如何去挖呢？既然是以前政府的瑕疵、以前的錯誤政策，經濟部要不要負責任呢？我記得那個業者還跟我說，經濟部那時還叫他找第二個地方，第二個地方在屏東，但是屏東縣政府不同意，當時認為那是一個非常好的典範，瀘渣埋在那裡很好，結果現在後遺症非常嚴重。但是當時我有去檢測它的含鹼量是 18，最後才降到 9，但是你說要清除，那天我們議員質詢，你說差不多需要花多少億呢？

環境保護局吳代理局長家安：

我們初步估算是 89 億。

林議員富寶：

80 幾億啊！

環境保護局吳代理局長家安：

89 億。

林議員富寶：

89 億，我聽到都快昏倒了，我以為是八、九億，我之前聽錯了，聽成八、九億，是 89 億，你想，你要向行為人、負責人求償，有可能嗎？完全不可能。既然是經濟部核准的，中央有錢，當時經濟部認定它是一個成品，既然中央核准的，中央就應該要承擔這個後遺症，對不對？如果要向中鋼拿錢，有沒有可能呢？

環境保護局吳代理局長家安：

我們目前針對法院判決的那幾個行為人，沒有中鋼，但是至少還有一家公司叫做中聯。

林議員富寶：

中聯嘛！向行為人索取 89 億有可能嗎？所以我在這裡要凸顯，既然是政府政策的瑕疵，以前老百姓向我們陳情，我們去跟業者磋商，我們會被業者罵的，他說他們是合法的，是經濟部核准的，說難聽一點，好像我們要去敲詐一樣，但是我們還被鄉親誤會，認為我們是站在業者那一邊。我們如果去抗議，業者就說我們是要幹什麼，如果我們不去抗議，就被鄉親誤會我們已經被收買了，事實上是經濟部核可的。我今天就是要凸顯，既然是以前經濟部核准的，這 89 億經濟部是不是要負一切的責任，是不是要再去陳情，因為現在法院已經判決了，是不是應該向經濟部索討呢？說實在的，現在要跟行為人或負責人追討，一切都追討不到的，對不對？局長，你很清楚啊！所以我要拜託一下，那是經濟部核准的，你方向不要搞錯了。

再來，旗山有一個案子已經 20 年了，佳璋的廢棄物現在還在，但是原始的負責人已經被法院拍賣了，還有另外一個，我常常在注意它，聽說要載去哪裡掩埋，但是到目前為止都還沒有動工，以前高雄縣環保局說那些東西也要載去處理，但至今已經 20 年了，局長，這件案子你應該知道吧？

環境保護局吳代理局長家安：

我回去追蹤處理後再向議員報告。

林議員富寶：

哪一位科長知道呢？旗山佳璋磚仔窯堆積有毒塵灰和無毒塵灰，有沒有？那時候環保署都下來了，現在也鬧到法院，你們都不知道嗎？到現在那些廢棄物都還在那裡，居然大家都不知道，連局長跟科長大家都不知道，怎麼可能會去清那個東西！所以你們說到大林我才聯想到佳璋，佳璋那個多久了你知不知道？那個從我做縣議員到現在市議員已經十六、七年了，還是在那邊。發生事情時是我做代表的時候，你想 20 年了，那時候你們也說要清，清理要多少錢？你們都跟我講，議員，縣政府環保局沒有錢，但是到現在還是在那裡，我是怕哪一天被業者第二次傷害，不知道要偷運去哪裡放，我是怕這樣而已。

再來，六龜最重要的民生問題－琉璃蟻，琉璃蟻說真的大家都束手無策，有一次新開溫泉區兩部遊覽車，晚上一點多都走了，無法睡覺，琉璃蟻整個屋子都是，兩部遊覽車載著遊客就走了。所以說要發展觀光，韓市長說要發展觀光，結果沒有吧？全部都走了，你們現在有什麼對策，你們以前的工作報告所說的都沒有用。局長，還有什麼比較好的對策嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心琉璃蟻這個部分，目前包括環保署、農委會也都在研議，他們最近還開過一次會議，希望由農委會這邊訂出一些防治策略來，我們地方再來

做配合，目前有在積極進行當中。

林議員富寶：

這個我曾經質詢過，包括環保局、衛生局、農業局，到底負責的主管機關是誰？是環保局、衛生局，還是農業局？局長，負責的主管機關是環保局吧？

環境保護局吳代理局長家安：

現在是這樣，市府本身已經開過協調會議，由農業局做主政，但是環保局跟相關單位會全力的配合。

林議員富寶：

農業局怎麼可能去消滅這個東西，說真的若是沒有環保局是沒有辦法的，這琉璃蟻在六龜對觀光有很大的損害。不然市政府也開個局處會議，是不是明年不要讓它再產生，因為那個有一個時間，大概在 6、7、8 月會發生，發生起來很嚴重，像今年就特別多，今年多到六龜那邊的觀光業是欲哭無淚，拜託局長。還有佳璋那一件，注意一下，還有大林案是不是經濟部的問題，因為你也知道，那個是經濟部准的。

我要請示勞工局，我們有一個勞工訓練中心，委託社團法人中華民國產業永續發展促進會，辦理時尚快速剪髮造型班。局長，這個很好，但是有一個問題，那天有一個女士哭哭啼啼的來，說他受到威脅。事實上我從頭到尾都不知道，他說就是有人檢舉在職訓剪髮的時候，有在唱歌、有在喝酒的，那個都有錄影存證。現在就是有人檢舉、有錄影，他們有到勞工局去檢舉，勞工局連保密措施都沒有。勞工局就說這是議員打電話來檢舉的，旗山現在有 3 個議員，他說 3 個議員都要質問，我說沒有關係放馬過來。這事實上這是人家檢舉的東西，還有一點，人家錄影給你們，你們還將那個影片給人家，現在那些人也知道是誰錄影的，所以那個女士哭哭啼啼的說怕受到什麼威脅。局長，你們可以很簡單的一句說百姓 1999 檢舉的。說真的，政府好意開勞訓班，但是勞工局雖然委外辦理，我們也要有監督的責任，局長，有需要嗎？…。

勞工局王局長秋冬：

感謝林議員的關心。事實上林議員說的這個案件，我也有看到這個案件。如果像議員所說的這樣，我們將影片拿給主辦單位看，這樣會可能猜出是誰洩漏的，而造成檢舉人的困擾，我想我們的作業方式要有很大的改善，而且也要跟當事人道歉。應該是要去督察沒有錯，所有的委辦案其實我們都有去督察，只是因為那個案子的班很多，所以督察的密度並不高。但是這個案子發生後，我們就將督察的密度增加，希望避免這樣的情形。但是我首先要跟向勞工局檢舉的這名學員說抱歉，因為在我們局裡面登記的，我知道是學員來檢舉，不過不知道是哪一位。不過因為我們處理的方式不恰當，手法不清楚，所以造成有些

學員被影射或是被…。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

林議員富寶：

事實上你們間接把檢舉人洩漏，你們的同仁就有責任了，包括你們委託的單位也有事，原本就不行了，還說是議員來檢舉的。他們也放出風聲，旗山有 3 個議員，說他們也放出風聲說 3 個議員都要去質問，為什麼？

勞工局王局長秋冬：

跟議員報告，這很明確是我們裡面的學員來檢舉，跟議員沒有關係。是我們執行的技巧有問題，我們回去會檢討，如果是同仁不小心洩漏，我們也會做出一定的處置。

林議員富寶：

局長，學學別的局處，若是去問拆除隊誰檢舉的，都跟議員說是 1999、社會局也說是 1999，問衛生局誰檢舉的，大家也都說是 1999。推給 1999 就好了，推給學員做什麼？人家錄影的東西還拿給人家看，人家就知道是誰錄的。

勞工局王局長秋冬：

是的，沒有錯！

林議員富寶：

所以那個人到我家，我說奇怪，一大早我去運動回來 7 點，那個人在我家哭哭啼啼的，我說為什麼那麼嚴重？拜託局長，回去再教育一下。

勞工局王局長秋冬：

好，我們回去會做處置。

林議員富寶：

拜託教育一下。還有一點，那天我看到就業孤老的問題，我曾經質詢過，孤老再就業，這在中央的法令有一點點問題，因為很多雇主還要僱用 65 歲以上的；但是有的雇主說 65 歲以上不能保險，所以不願意僱用，這個問題是很嚴重的。這個以前我也曾經質詢過了，中央訂了沒有？

勞工局王局長秋冬：

跟議員報告，有訂了，但是現在還在立法過程中還在討論。你說的沒有錯，我們勞動力確實減少了，未來 65 歲以上的勞動力，可能是我們要非常重視的一個部分。因為勞動力在 65 歲是相對穩定，所以有很多企業也希望僱用這些人，所以相關的法令解套，給他在職場的保障…。〔…。〕

主席（何議員權峰）：

謝謝林富寶議員，接著請邱俊憲議員發言，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

我想韓市長一直對高雄市民說，他上任之後要發大財，人要進來，結果現在是他發大財，人不來。對於北漂的問題，在財經部門的時候，我有跟青年局有探究過，因為韓市長在競選期間，他把這個社會現象，他認為有四、五十萬有這樣北漂的人數。我想先請教勞工局，因為勞工局主管整個高雄市勞工就業跟失業的狀況。局長，你認為高雄市所謂的北漂青年這個問題，到底有多嚴重？在市政府以行政部門的角度來看，如果要改善這個問題，你是以這個問題有多少人數來看待？局長，請你先簡單說明一下你的理解跟看法。

勞工局王局長秋冬：

謝謝邱議員的關心。事實上這個北漂青年或是北漂鄉親，它是一個概略的數字，因為目前沒有人做比較…。

邱議員俊憲：

韓市長說 40 萬你認為合理嗎？韓市長曾經講過 40 萬、50 萬這個數字，你覺得合理嗎？

勞工局王局長秋冬：

我在議事廳聽過很多種版本，也講過很多種數字。

邱議員俊憲：

你們市長主張過的，你要認同或支持啊！你認為韓市長說過的這個數字合理嗎？

勞工局王局長秋冬：

其實在議事廳裡面包括市長講的跟議員講的都對。

邱議員俊憲：

沒有都對這個說法。如果我們要一起改善這個社會現象，這個社會現象的人數是怎麼界定出來，我們要有共同的認知標準，不然這個現象是改善？還是惡化？我們永遠談不清楚。

勞工局王局長秋冬：

議員…。

邱議員俊憲：

所以你是要認同韓市長講的 40 萬？還是議事廳裡面我曾也主張過 7 萬個、8 萬個？還是有其他的算法？這個大家要談清楚才有辦法去要求市政府針對這個社會現象也好，或是我們要什麼樣的政策作為？要編多少預算去做多少事情，所以我問青年局長同樣一個問題，韓市長曾經主張過 40 萬個北漂青年，局長，你認為合不合理？合理或不合理，你不能說都對，都對等於沒有答案。

勞工局王局長秋冬：

我先回復一下議員。議員，你的說法是正確的，你的邏輯非常正確，就是說我們知道問題，知道多少數量才有辦法…。

邱議員俊憲：

可是市長的腦袋裡面他認知是 40 萬人。

勞工局王局長秋冬：

你剛才講的是北漂青年，可能北漂鄉親，如果用鄉親的角度可能有，所以目前沒有一個準確的數字…。

邱議員俊憲：

局長，我再重複一次我的問題，韓市長曾經主張過高雄的北漂青年是 40 到 50 萬人，你認為這個數字合不合理？我想這個問題很清楚，合不合理？

勞工局王局長秋冬：

也不是不可能，也有可能，因為如果是北漂，高雄…。

邱議員俊憲：

局長，難怪我們很多市政的問題沒有辦法跟市長有很明確的對焦。

勞工局王局長秋冬：

議員，但是這…。

邱議員俊憲：

因為我認為 7 萬，韓市長腦袋裡面從頭到尾就是他只承認 40 萬，不認為我們是 7 萬。

勞工局王局長秋冬：

跟議員報告，我們確實是需要把這個數字弄得更清楚一些，這樣就像你講的才有辦法做管考，所以這一點我們會來努力，就是說要怎麼樣讓這個數字更明確。

邱議員俊憲：

針對北漂青年這件事情，局長你手上有的預算跟政策工具要怎麼樣去改善這個狀況？因為你如果認同是 40 萬人跟認同我曾經主張過是 7 萬人，或是曾經其他人主張過沒有這麼多的人數，你要做的事情、要籌措的預算、要花費的力氣是迥然不同的，40 萬跟 4 萬是差 10 倍，所以你的認知是 40 萬呢？還是我的數字 7 萬？你不能說兩個都對。

勞工局王局長秋冬：

事實上兩個都對，因為…。

邱議員俊憲：

局長，你這個說法，我不能接受啦！

勞工局王局長秋冬：

議員，這個…。

邱議員俊憲：

這個社會現象沒有…。局長，我們在議事廳，你不能為了不得罪市長也不要得罪議員，你不能說我們大家的說法都對。

勞工局王局長秋冬：

議員，因為這個沒有一個確定的數字，到底他界定的範圍到哪裡？譬如說界定到 30 歲、界定到 40 歲，這個恐怕就不一定，但如果你…。

邱議員俊憲：

你有請教過韓市長他 40 萬是怎麼算出來的嗎？

勞工局王局長秋冬：

因為這是一個概略…。

邱議員俊憲：

你有沒有請教過他？

勞工局王局長秋冬：

因為它是一個概略…。

邱議員俊憲：

你有沒有請教過他？

勞工局王局長秋冬：

跟你報告，沒有。

邱議員俊憲：

沒有嗎？

勞工局王局長秋冬：

是。

邱議員俊憲：

沒關係。局長，我覺得如果韓市長有回到市政府，如果你有機會遇到他，應該要很慎重的請教說市長你曾經主張過的 40 萬個北漂青年的計算基礎到底是怎樣？

勞工局王局長秋冬：

是。

邱議員俊憲：

這個問題是你跟青年局，甚至經發局這些創造工作機會的人要去共同面對的，結果現在已經 10 月份，上任二百多天，勞工局長你跟我說你沒有跟市長探究過這個北漂青年的數字是多少，因為市長的的確確他親自強烈的主張 40 萬，這是他講過的，白紙黑字在媒體上，他也發過新聞稿，那時候他是候選人，

我還在這邊當議員，上屆的時候，他也因為這件事跟我爭執過，他就是很強烈主張 40 萬人。勞工局局長，你是韓市長任命的，我相信改善北漂青年是韓市長從上任到現在，雖然他請假了，他也一直強力主要去改善的，結果你說你不知道他講的 40 萬是怎麼算出來的，你也沒把握說 40 萬到底是不是合理？

勞工局王局長秋冬：

議員…。

邱議員俊憲：

我剛剛的問題，我請教局長你說韓市長主張的這北漂人數合不合理？你就很不敢果斷說合理，我支持市長這個 40 萬的人數，所以現在勞工局在我帶領之下用 40 萬這個人數的問題來設計其他的配套措施，包括到台北去辦就博會去媒介這些在台北工作的年輕朋友回來高雄。應該是要這樣去釐清問題的根本，結果我一問局長，我本來以為你有跟韓市長請教過，結果沒有，韓市長也沒跟你講過，那麼韓市長去對外說他很重視北漂青年，這個要處理多少人？根本就是一個沒有被定義而且空泛的數字。

勞工局王局長秋冬：

所以我跟議員報告說，其實你的對，但是韓市長也沒有錯，因為北漂鄉親的門檻到底你要界定多少？但是我們在執政單位…。

邱議員俊憲：

韓市長沒有錯？

勞工局王局長秋冬：

會以市長提過的這個…。

邱議員俊憲：

如果在處理高雄市年輕人的就業問題，如果在處理高雄市的就業問題，如果在處理高雄市的產業結構問題，我們是用一個不清不白的態度，是一個大家沒辦法有共識的數字來處理高雄市的預算分配，這怎麼會沒有錯呢？這是憑感覺而已，局長。

勞工局王局長秋冬：

對。議員，因為…。

邱議員俊憲：

每次講到市長的態度都講到一肚子火。

勞工局王局長秋冬：

跟議員報告，目前確實是一個概略的數字，沒有很明確的數字。

邱議員俊憲：

局長，這個概略的數字落差 10 倍。

勞工局王局長秋冬：

不是。

邱議員俊憲：

我覺得你的回答可能比青年局局長還要不好一點點，青年局局長就很坦白地說我們現在沒有很正確的數字，明年的預算我們有編一筆，在青年局的部分會去委託專業的學術單位來做正式的探究，用什麼樣的定義去羅列出來這些北漂的青年？到底就業的問題有多少人需要處理？你剛剛給我回答說韓市長講 40 萬沒有錯，7 萬也沒有錯，到底是 40 萬呢？還是 7 萬？

勞工局王局長秋冬：

我跟議員報告是界定的問題，界定在哪個位置就會有多少…。

邱議員俊憲：

好，界定的問題，那麼我剛剛有問你了，韓市長的 40 萬是怎麼界定出來的？

勞工局王局長秋冬：

他應該是以高雄鄉親在外縣市工作的概略數字，我想應該是這樣。

邱議員俊憲：

應該是這樣，因為你沒問過市長，市長也沒告訴你。

勞工局王局長秋冬：

因為確實有很大的比例在北部。

邱議員俊憲：

局長，我們在這裡不能用猜的，不能用感覺。高雄市的市政，我們不能用看新聞或是憑感覺，我們也不希望看媒體來問你們問題，我們在探究很多市政問題的時候也都是先跟局處同仁先有一些討論，這是討論不出個所以然或是沒有共識的時候，在議事廳裡面大家再來探究。我如果每天都看報紙來問你們就好，那很簡單，對不對？局長，我認為這不是一個正確也不是好的處理。

如果北漂的問題真的嚴重，如果北漂的問題高雄市議會跟市政府都想要共同來面對，我們不能一個 40 萬的數字到底是真的呢？還是假的？到底怎麼算出來的？從韓市長去年 12 月 25 日上任到現在 10 月，他請假了，結果勞工局局長說你沒跟市長討論過這個問題，你也不知道市長那 40 萬怎麼計算出來的。

勞工局王局長秋冬：

跟議員報告，事實上…。

邱議員俊憲：

你的認知是看報紙出來的，跟我看報紙知道的訊息是一樣的。

勞工局王局長秋冬：

我同意議員你的想法，但是實際上我們沒有經過科學的統計，這是事實，我

們…。

邱議員俊憲：

所以韓市長的 40 萬是沒有經過科學的統計嗎？

勞工局王局長秋冬：

現在整個北漂到底界定到哪裡沒有很明確…。

邱議員俊憲：

是，沒關係。

勞工局王局長秋冬：

但是我們知道高雄在外面的鄉親有非常多，所以我們才努力來…。

邱議員俊憲：

所以局長現在有一個問題就是，市長過去主張過這一些不管各個部門…。

勞工局王局長秋冬：

我們就以 40 萬來算。

邱議員俊憲：

我們都沒辦法探究到底怎麼樣來的時候，他已經不在了，他也不在這邊讓我們去質詢他，所以…。

勞工局王局長秋冬：

但是正確方向很清楚，我們來努力。

邱議員俊憲：

好，沒關係，這樣你…。

勞工局王局長秋冬：

跟議員的想法一樣。

邱議員俊憲：

局長，我覺得基本的認知是這樣，北漂青年離鄉背井到外縣市去工作，這個現象是存在的。〔對。〕我們都希望去改善這樣的狀況。

勞工局王局長秋冬：

大家努力。

邱議員俊憲：

所以怎麼樣去做努力？議會的狀況很清楚，有多少預算做多少事情，可是你要改善的問題有多大幅度會決定我們在預算審議的時候要來怎麼樣去拿捏這件事情，你要改善 500 個人的問題呢？還是 5 萬人的問題？還是 50 萬人的問題？要花 1 年時間呢？還是要花 4 年？還是要花 10 年？預算要怎麼編、要怎麼審，那是不一樣的事情，但是大家摸不著邊際、不清不楚，就像剛才講的北漂問題，局長你給我的答案，我是有點驚恐，這樣我們是要怎麼樣去共同探討

這個問題？局長，我相信大家有聽清楚現在市府對這個問題的看法。

北漂的問題，我認為是一個浮動的社會現象，數字也許不是那麼的重要，而是一個執政者對於離鄉背井去其他縣市，甚至到國外去工作的這一些我們的子弟要給予他怎麼樣的政策協助。因為要不要北漂、要不要到其他的縣市去工作，有時候不是工作環境的問題，而是他個人的選擇。我不要在家裡了，希望到台北去；我可能在台中讀書，覺得在台中生活得很習慣，希望畢業以後就留在台中。有沒有要回來跟這個地方好跟不好，不見得是絕對的連結關係。可是去年的大選，韓市長把北漂定位是一個地方執政的不利，提供不足的就業機會，甚至他的工作樣態沒辦法吸引年輕人，所以這樣的定義讓我們在討論這件事情的時候，就變成一個框在那邊，甚至剛才我跟局長，我還是很強調就是說如果市政府的認同、認知是停留在韓市長主張的 40 萬人，那麼我們這件事情就會很難談下去，因為這個數字到底是真呢？還是假？沒有人敢說明，連你都不知道到底怎麼計算出來的。韓國瑜任命的勞工局局長不知道韓國瑜市長主張的 40 萬個北漂青年是如何計算出來的，你要讓議會怎麼樣去討論這件事情呢？

局長，我有看到一個新聞稿，在上次這邊很多年輕的議員在質疑說為了北漂青年，我們到台北去辦了就博會才 80 多個人參與，局裡面發新聞稿說我們沒有將心比心，我理解你們發新聞稿的說法跟態度，可是我覺得很遺憾，我們一定是將心比心才會在議會裡面質詢。市政府花那麼多的預算，要如何去監督市政府行政部們的預算花得是否有價值，我們當然是看參與的人數。當然你講的，可能來投履歷的有 100 個，我們媒介了八十幾個，媒介率高，我們對你們肯定，這沒有問題。可是我們必須去要求，如果一樣一場活動是 100 萬，你在高雄辦有 1,000 到 2,000 個，台北辦只有八十幾個，我們當然要去要求這個效益是不是能夠提高？我要奉勸我們局處，選舉在去年的 12 月 25 日市長上任的時候就應該結束了，市長要選總統是他的事情，我們要替高雄市民看顧高雄市政的發展，就要就事論事來討論，怎麼變成市府在回應議會這些質詢、質疑的時候，都先罵我們一頓再說，我覺得很遺憾。局長，我們私底下也討論若干次，我都是很正面肯定你們要去做的事情，可是這個效益我們應該很理性地去探究，包括你新聞稿裡面寫的 facebook 網路上面瀏覽多少人，這個都很 OK 啊！可是只有八十幾個人來投履歷，這是個不爭的數字，怎麼樣去有效的提升。我個人的態度是鼓勵大於苛責。到台北辦那些不好辦，而且那些青年朋友如果在台北的訓練水準比高雄好，他如果生活過得去，講真的，你要提供他工具，他還不見得要回來。所以這有一個很複雜的社會因素在裡面，這個部分真的要拜託局長，要很認清真實的狀況是怎麼樣，我們才有辦法對症下藥，而不是憑感

覺隔空抓藥。

另外一個，我覺得很在意的是，韓市長從臨時會到第一次、第二次定期大會的時候，不斷的在跟大家說，他上任之後增加多少就業機會。那麼我就想要來驗證到底增加了多少人？其實在高雄市，我們在探究高雄市不管就業率還是失業率，其實我們都用一個數字來看，那個數字是什麼？局長，你能不能說一下？如果要看高雄市的就業人口是增加還是減少，有什麼樣的統計數字是可以來去確認這個數字是成長還是減少？同仁可以讓局長看一下是什麼，局長，你可以講一下嗎？

勞工局王局長秋冬：

如果在我們之前所回應的，造成你不舒服，我在這裡道歉。

邱議員俊憲：

沒有不舒服，我都接受。因為大家在自己的位子上，要去表達這些立場，我都接受。可是我覺得這是過度的去…。

勞工局王局長秋冬：

但是真的非常肯定你也跟我們一起努力來爭取北漂的這些鄉親回高雄。我們看這個數據，基本上，我們看勞動參與率。勞動參與率的高低就知道到底參與…。

邱議員俊憲：

勞動參與率是從哪邊調查出來的？

勞工局王局長秋冬：

從相關的統計數字。

邱議員俊憲：

相關的統計數字是什麼你要講。

勞工局王局長秋冬：

是行政院主計處。

邱議員俊憲：

是主計處透過所謂類似民調，這樣去訪問一些不知道名字的，可是就是固定式問他：「你有沒有在工作？工作性質是怎樣？」跟所謂收入的薪水多少那種樣態或失業率的調查，也大概是這樣。有一件東西是勞健保的投保人數，是不是也是參考資料？

勞工局王局長秋冬：

也是參考之一。

邱議員俊憲：

好。我繼續問你。局長，市長在前一陣子有跟你去看一場電影…。

主席（何議員權峰）：

後面沒有人登記，我們讓邱議員俊憲進行第二次發言，10 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝大會主席，我接著第二次發言。前一陣子你跟韓市長有邀請公會的一些朋友去看一部電影，那部電影之後媒體上透露出來，韓市長說了什麼呢？他在 8 月 27 日說，他今年已經創造 7 萬多個工作機會。真的有 7 萬多個工作機會嗎？局長，如果他真的有創造 7 萬個血淋淋、活生生已經在高雄市能夠就業的；理論上這 7 萬個人如果是勞工，不要說 7 萬都是勞工，一半就好，3 萬就好，3 萬是勞工，按照現在勞基法的規定，他是不是應該要投保？〔是。〕所以高雄市的投保人數是不是應該要增加？至少 3 萬人不為過吧！如果他說 7 萬人有 3 萬人就好。

勞工局王局長秋冬：

向議員報告，事實上我們看到職缺確實有這麼多，但是還是有很多職缺目前還補不到人。所以有創造這麼多的職缺，不見得每一位都能夠到工作崗位去。

邱議員俊憲：

那這樣子怎麼可以說增加了 7 萬個？

勞工局王局長秋冬：

因為看出來，事實上前半年這個職缺的缺工率是很高的，所以有可能…。

邱議員俊憲：

局長，我轉換一下我的問題。

勞工局王局長秋冬：

我可不可以到時候再給你一個統計的數字？

邱議員俊憲：

到目前為止，我們實際上增加的工作機會有多少？已經有領到薪水確實在上班的，你知道嗎？

勞工局王局長秋冬：

我可不可以做個統計再交給你？

邱議員俊憲：

好，局長你請坐。

勞工局王局長秋冬：

這樣比較科學。

邱議員俊憲：

好，沒關係。其實用高雄市勞健保投保的人數來看，從去年 12 月之前的執政團隊結束，換我們現在的韓市府，到現在最新的統計是 12 萬 2,960 人，跟上

一任的政府來比較是增加 3,607 人而已。如果按照我剛剛詢問勞工局長說的，如果這一些朋友真的是找到工作領到薪水，已經按照勞基法有投保了，高雄市也才增加 3,607 人而已，結果 8 月份韓市長說增加 7 萬人，如果要按照剛剛王局長所說的，那這 7 萬人是不是還掛在所謂的人力銀行上面，或貼在布告欄或勞工局媒介工作的就訊地方？只是掛在公告上面的數字而已。我想這跟韓市長一直在誇口說，因為他上任增加高雄市多少的就業機會，可是實際上到底改善了多少高雄市人民的就業？看來數字是落差很大。局長，你剛說你回去要再精算一下沒關係，再麻煩你精算一下，現在到 10 月也許到 9 月有統計，增加了工作實際上有領到薪水、跟增加的工作人數到底有多少？因為那一天韓市長說，他到今年已經創造 7 萬個工作機會，可是他在自己的施政報告裡面講多少？說增加好幾萬個人。可是我們沒有辦法去覈實他講的跟他做的落差有多少？這個部分，局長，你會後再給我資料。

另外，市長跟議會請假，當然我們這些議員是不同意的，可是他也不在乎我們同不同意，他一張公文就給議會，我們只收到影本，給議會的放在我們桌上，沒有用公文跟我們議員通知過。好，他說他請假之後，他對高雄市政依舊會很關心。我請教勞檢處的俊復，前幾天有兩件工安事故，一個是從高樓墜落、一個是小港的工廠發生爆炸導致火災，這兩件事情你們現在有做什麼動作，可以說明一下嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

謝謝邱議員的關心，有關勞工權利的部分，在小港區環球橡膠公司自燃的部分，現場我們已經發現它是非生產設備的一個廢棄管線，已經責令公司把整個廢棄管線做一個汰換。昨天下午不幸發生這個工安事故，這位勞工朋友已經往生了，依照職安法的規定，我們會撰寫重大的職災報告書，現場針對 32 樓外牆的打石作業，我們予以勒令停工，也會寫職災報告書送到職安組讓它核定，以後再送地檢署，大概是以上的流程。

邱議員俊憲：

你先站一下，我們過去是老同事了，這兩件事有沒有通報府裡面的長官？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

報告議員，都有通報。

邱議員俊憲：

有通報，通報到哪裡？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

第一個，我們是寫市府的通報表；第二個是寫輿情表，輿情表是通報到勞動部職災處。

邱議員俊憲：

市長辦公室知不知道？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

市長辦公室都知道。

邱議員俊憲：

市長辦公室有沒有人打過電話跟你關心過這件事情？〔沒有。〕沒有，所以你後面的梅香專委以前在機要科，我以前在市長室。像這種事情，以前就是事情發生之後傳真過來，我們收到後，機要科就會拿給市長或市長辦公室的主任說有這件事，看過以後還會跟市長報告。有時候人家還會逼問我們處理到什麼程度？我還會打電話給你。像昨天已經有勞工朋友不幸往生了，府裡面的長官有沒有指示要做怎麼樣的慰助？還是表達追思的態度，有嗎？

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

這個向議員報告一下，照勞工局既定的程序，在勞檢處的部分，我們是負責職災調查和撰寫職災報告書。慰助的部分…。

邱議員俊憲：

按照既定程序，市長是誰都一樣。現在講的是，市政府這邊為了這件事有任何動作嗎？結果市長辦公室，你說有收到通知，但是沒有任何人打電話關心你這件事情，一個人死了都不在乎。

勞工局勞動檢查處陳處長俊復：

報告議員…。

邱議員俊憲：

請坐。局長，市長室有沒有打電話給你？市長有向你關心過這件事情嗎？

勞工局王局長秋冬：

市長現在正在請假當中，但是副市長有向我表達這個問題，希望我們可以妥善處理，我有把這個過程向他報告。

邱議員俊憲：

高雄市的市民因為工安職災死亡，這件事情沒有辦法向市長報告，他請假，他的手機不能接嗎？這就是他請假之後心還在高雄，會和高雄市民站在一起嗎？

勞工局王局長秋冬：

代理市長已經把事情都交代很清楚，而且我們…。

邱議員俊憲：

這樣我們選韓國瑜幹什麼？選副市長就好了！

勞工局王局長秋冬：

現在請假期間當然副市長…。

邱議員俊憲：

現在副市長不是代理市長，市長還在，市長不是請辭或因什麼事情沒有辦法執行職務，是副市長代行職務而已，所以很多重大事情要決策還是到市長，不是現在葉匡時代理市長，不是，只是葉匡時副市長代行而已，大家不要誤以為葉匡時就可以決定全部的事情呢！

勞工局王局長秋冬：

目前的狀況是整個市府團隊的運作，副市長指揮很穩定不會有問題，而且相關遺屬的問題我們已經介入，而且和他維持很好的聯繫，過去的作業程序一直都是這個樣子，而且很順暢。

邱議員俊憲：

過去該做的我都相信公務部門事務官會把基本的都運作到，可是對於市民的關懷，市府、市長存在的溫度要傳達到市民的感受裡面。我要問的是，高雄市已經發生失去人命的事情，韓國瑜市長不知道，為什麼？他請假選總統，副市長來處理就好了，難怪高雄市民會說現在真的沒有市長了嗎？局長，我覺得除了既定的通報程序以外，這個已經罹難去世的朋友，我們可以做一些關心的工作，我們是人、我們不是機器，我們不是 SOP 裡面的一個程序而已，我們是一個人，你是掌管高雄市一百多萬勞工的大家長，勞工局長，你要去展現你的溫度，對勞工朋友、對人的關懷，不是說我照程序有通報這件事情就結束了，這個當然一定要這麼做，為什麼執政每個人民對不同政府的滿意和感受不一樣？就差在這邊。我告訴你，這都是多講的，要不要做都看你們？不過我覺得市長不在不可以這樣就算了，所以這個部分真的很遺憾！

環保局長，你現在代理局長很辛苦，對工業區附近學校裝設雙機這件事情，我在教育局的時候有和局長探究很多次，我非常擔心，教育局說未來 4 年內要去把它完成，它的預算會籌措不出來。局長，現在雙機這個部分它有什麼預算是透過局裡來幫忙的嗎？包括募款或者用其他的公務預算來協助支應的嗎？請局長說明。

環境保護局吳代理局長家安：

之前我們和教育局合作，請高雄市一些熱心的企業幫忙來完成這項善舉，當時大概 1.4 億元左右，當然還是不足，未來我們會繼續和教育局配合和合作。

邱議員俊憲：

所以未來你會繼續幫教育局來募款，可是募款這個程序議會很多議員認為有爭議。

環境保護局吳代理局長家安：

基本上我們不會再去做募款。

邱議員俊憲：

不募款要怎麼樣去籌到這些錢？

環境保護局吳代理局長家安：

我們會提供一些相關資訊給教育局，高雄市哪裡可能有這樣子的善心企業願意為社會做更多事情。

邱議員俊憲：

那還是募款，只是換了…。

環境保護局吳代理局長家安：

至少環保局…。

主席（何議員權峰）：

延長 1 分鐘。

邱議員俊憲：

局長，怎麼樣去籌措到適當的預算？我很擔心，教育局告訴我他很有信心籌到那些錢，我很怕他最後腦子動到你的環保基金，我非常擔心，因為這個預算需要好幾十億元，很大的一筆錢，而且包括後面的維修、電費等等，這個部分要拜託局長做妥善處理。

第二個，從昨天到今天早上我的手機裡面還一直傳、一直傳，韓市長的支持者一直在傳，說過去的市府陳菊市長允許有毒廢棄物倒在旗山，造成水源保護區的水源污染，剛剛我還收到這樣的訊息，而且還指名道姓是誰講的，都有，而且都很清楚。局長，這個部分要拜託你透過適當方式去做嚴肅的澄清，有污染沒有污染很清楚，有污染大家都不能喝，管你是民進黨還是國民黨，大家都會喝到，這個部分要釐清，拜託局長要做處理。

主席（何議員權峰）：

謝謝邱俊憲議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請李眉蓁議員發言，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

最近很夯的話題，大家看到路上很多外送人員，包括 foodpanda、Uber Eats，我看到很多，甚至學校門口中午很多外送人員騎機車在那邊，現在小孩子和我們以前不一樣，非常的幸福，他中午要吃什麼就直接叫外送送到學校去。尤其在路上大家看到很多 foodpanda 的廣告。勞工局長，目前外送人力大概有多少？這些人與外送平台公司到底是屬於何種關係？是僱傭關係、還是業務委託關係、還是承攬關係？這個是目前要注意的問題。目前高雄市有沒有外送人員組成的工會或者組織？外送人員發生問題，還有車禍死亡的案例，讓我們不得不

來注重外送人員保障的問題。

局長，外送人員到底是承攬還是僱傭關係？外送與平台業者的關係到底是什麼？局長，在勞動部的看法，根據 Uber Eats、foodpanda 與外送人員所訂的合約是包括指定工作時段，如果無法在選擇時段提供服務，要在 24 小時內回報公司。初步研判業者對外送員有一定程度的指揮監督，雙方是存有組織從屬性，因此認定雙方具有僱傭關係。所以外送員在外送期間發生車禍，雇主要依照勞基法規定給予必要的職業災害補償。這個部分是不是這樣子？請局長回答。

勞工局王局長秋冬：

謝謝李議員對高雄市外送職業這些市民的關心，高雄有 foodpanda 和 Uber Eats 兩家外送平台在高雄地區有員工，foodpanda 在高雄大約有 1,400 位左右、Uber Eats 930 位左右，合計 2,300 多位。你提到他們到底是僱傭還是承攬關係？因為勞動部依據從人格以及組織和經濟的屬性上去判斷之後，認為這兩家外送平台是屬於僱傭關係，因為勞動部已經做了解釋，所以在地方政府來講就沒有辦法再做其他的解釋，原則上就按照中央的解釋來進行。既然他是屬於僱傭關係，當然他就適用勞保，以在台北身亡的這個外送員來講，他就適用勞保的相關規定。

你剛才提到是不是有工會的問題？這些外送員如果是屬於僱傭關係，當然他就必須加入企業工會，假設有其他的公司證明是，或者最後這個經過判決，或者行政訴訟結果他是屬於承攬關係，那他們就要加到一般的職業工會去。以高雄現在來講，大概有 20 幾個工會是這些外送員可以去加入的工會，他們也可以組成一個外送員專屬的職業工會，讓他們能夠在勞健保部分有一個投保地點。跟議員報告，事實上整個問題除了從僱傭跟承攬關係的釐清之外，另外僱傭有僱傭的勞健保做法，如果是承攬有另外一套做法，所以有這樣兩種方式，目前大概都已經釐清清楚。也許這個業者不服，可能會打行政訴訟或訴願的方式，以後都要看將來的最終結果是怎麼樣再做判斷。

李議員眉蓁：

謝謝局長，因為現在很多人收入可能不是很高，所以他幾乎都是兼職的，兼職他本身在自己的公司就有勞健保，所以他在兼職的時候，他到底要用什麼樣的保險？我知道最近產險公司有一個機車保險是屬於第三責任險，也是屬於我們自己的摩托車，可是你的摩托車又拿來做營業用的話，發生車禍到底保不保？所以這個保險公司應該是也不會理賠，因為你是保自用，結果你拿來送貨，可能對外送人員保障又少了一層。發生車禍的時候，有時候我想不管是怎樣，是不是可以增加一個商業保險設計，讓這些外送人員的收入來源有保障。

因為這些外送人員收入來源靠的是趟數，送越多他賺得越多，所以這些意外的風險比例就會增高。剛剛我講的那個部分，是不是應該討論一下，像這些兼職人員部分到底要怎麼解決？所以在這個部分，請局長再答復一下，我剛剛講的那個狀況，到底要怎麼樣來應變？請局長回答。

勞工局王局長秋冬：

李議員真的非常關心，也非常瞭解，這個如果不是專職，是部分工時的話，假設是僱傭關係，當然勞健保還是要加。因為部分工時的問題，如果是承攬就回復到承攬，他可能就在職業工會加，所以基本上還是應該要納入相關保險範圍裡面，不管是僱傭或是承攬有不同的保險方式。

李議員眉蓁：

他如果是兼職的話，機車的部分，他一定用他自己的機車去送貨，所以這個部分他保第三責任險就沒有辦法了嗎？如果他拿去當營業用，這個部分可不可以？

勞工局王局長秋冬：

如果公司沒有幫他辦其他保險的話，大概解釋上會有問題，因為第三人意外險部分我們不是很清楚，但我會後瞭解之後再跟議員報告，我們有去瞭解過 foodpanda 有一個團體傷害保險，所以如果是這家公司的人，他可能可以得到比較多的保障；Uber Eats 有一個補償契約的責任保險，但基本上好像都沒有很高，所以到底能夠保到什麼程度，目前也沒有很清楚。但是有關你剛剛提到一個比較新的問題，就是到底他的第三責任險拿去營業的時候變成營業車輛，第三責任險到底能不能賠償的問題，這一點我們會後瞭解之後再跟議員做報告，謝謝。

李議員眉蓁：

我希望局長最近重視這個問題，有的人真的多一個兼職的機會，他就出去送貨，可是送貨真的在路上風險性就會高出很多。剛剛講也有好幾千人在從事這個行業，這個我們也不容小覷一定要多關心，謝謝局長。

接下來，我想請教毒防局，毒防局的成效到底如何？毒防局剛開始大概花了 8,000 萬，可是我們看看青年局現在到底花了多少錢，結果開始籌備就被質疑。當初在毒防局成立的時候是速度非常的快，議會也一下子就通過成立毒防局，代表我們議會也非常重視毒品防制，希望我們的年輕人不要接近毒品，所以才會大費周章又成立一個毒防局。其實我有看到青年局開幕預算 50 萬實際花費 25 萬，然後其他還有一些 Logo 設計什麼的，這些費用其實也還好，可是我看到很多人都在質疑說到底我們成立這個青年局做什麼？可是這個一樣都是讓青少年可以有健康的未來，為什麼落差會這麼大？一個毒防局成立速度這麼

快，可是當我們要成立青年局的時候大家都會百般質疑，說青年局到底做了什麼？我們來看看這一年裡面毒防局到底都做了什麼，我知道毒防局裡面非常多的業務都是重複、重疊的，要教育及宣傳，教育局、衛生局也在做宣傳；緝查毒品防制人員，我們的毒防局也沒有警察的身分，所以也是要藉由有警察身分的來抓毒販，也不能移送檢調單位。

我現在要解釋的是大家對毒防局客觀的想法，到底毒防局你的功能在哪裡？其實用說的不客觀，我們來看這個數據，所謂特定營業場所是指從事視聽、舞廳、酒吧這些營業場所，到了 108 年 7 月對於有毒品共納管 61 家、旅宿業者 45 家、視聽業者 15 家、舞廳 1 家。毒防局已經發函通知這些負責人，可以提供這些毒品防制標示、貼紙或通報警察單位作業流程說明及宣導這些短片，但是宣導結果在 108 年 1 月至 7 月共有 26 家業者協助。剛剛算這幾家總共有 61 家，可是只有 26 家配合，而且配合的東西就是我剛剛講的，可能就是一些貼紙，還有通報警察作業流程說明及宣導，這樣的績效到底算好不好？而且這些被納管的對象沒有配合宣傳會有什麼處置嗎？我看到有這樣子的狀況，我們的毒防局到底你的功能在哪裡？發揮這個效果是不是太差了？61 家只有 26 家配合，而且還只是要叫你貼貼紙，然後讓我們做一些宣導，還這麼不配合。所以毒防局到底怎麼樣發揮你的功能，是不是可以請毒防局長來解釋，這一年毒防局到底做了什麼？請局長解釋。

毒品防制局阮局長清陽：

謝謝李議員對毒防局業務的關心和勉勵，在這裡首先向李議員報告，我從對特定營業場所納管部分先簡單報告，納管就是對於本市特定營業場所，是針對視聽歌唱業等六大類納管的有 61 家，納管有它的條件，它的條件是什麼呢？它是曾經被查獲有人在施用或是持有毒品，場所內的人員未事先向警察機關來通報的這一些。這個是根據毒品危害防制條例第 31 條之 1 第 5 項法務部訂定的這些規定，我們來據以執行的，不是我們自創的，因為這個是在去年 12 月份才開始實施，所以我們從今年開始來執行，納管有 61 家。剛剛議員所提到的 26 家是他們主動，這 61 家以外，其他沒有納管的它主動加入這樣的訓練來貼標示，也配合宣導，是這樣的。另外，我們毒防局功能的存在…。

李議員眉蓁：

局長，我先插話一下，就是 61 家已經是曾經有發生過或是抓到過的，〔對。〕表示這 61 家更是重點單位，為什麼配合度還這麼差？

毒品防制局阮局長清陽：

沒有，全部都配合。

李議員眉蓁：

全部都配合。另外 26 家呢？

毒品防制局阮局長清陽：

另外 26 家是沒有納管的，他們自動來加入。

李議員眉蓁：

這 61 家我們是不是也要加強重點，繼續有人在那邊監督他們？〔有。〕以防它未來再發生。

毒品防制局阮局長清陽：

來給它輔導或是他們的從業人員來訓練，還有我們的聯合稽查，也有曾經警察局查獲過的，我們會持續將它列管，有的還要罰錢，這個會的。

李議員眉蓁：

我剛剛說我們有很多單位重疊，像教育局、衛生局這些都在做，所以到底毒防局你的重點是在做什麼？

毒品防制局阮局長清陽：

在這裡謝謝李議員的關心，對於毒品防制的部分，我們可以從兩方面向李議員報告，基本上中央所訂定的新世代反毒策略，是從減少供應和抑制需求，就是把供應減少，那個需求的需要把它降低，這兩個策略來做。在減少供應的部分，我們是由查緝的單位在查，另外，在減少需求方面，有幾個方面，第一、前端的預防，因為預防勝於治療，還有戒治的部分，還有輔導處遇的部分。我們所做的宣導部分是全面的宣導，整個毒品防制的網絡，每一個網絡的單位都要來做這個宣導。譬如說毒防局我們是主責單位，教育局、衛生局、勞工局還有警察局他們也都要個別做配合，依照他們的權責去做宣導，毒防局的宣導非常的多，就是做前端預防的部分，在這邊向議員報告，因為時間的關係，我重點向議員來報告。

首先，整合社區的藥局、診所以及衛生所這一些專業的從業人員來建構社區毒品防制關懷站，這個社區關懷站過去沒有，毒防局成立以後總共設置 120 個站。這 120 個站做什麼呢？它提供…。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席，因為我最後時間讓你講完，現在剩下 2 分鐘換我講。剛剛你也是籠籠統統的講預防勝於治療，這些大家都知道。我剛剛講如果毒防局一直宣導、一直宣導，就像我們看廣告，我們不想看的就不會去看。可是我覺得毒防局現在的重點應該是擺在，你確定到底有哪一些學生或是青年比較容易碰到吸毒或是正在進行中的，你們要如何去輔導他讓他斷根，〔對。〕這才是一個、

一個趕快把他結束掉，而不是在宣導，再講這個宣導已經不夠，我們的重點已經是在末端了。當然宣導大家都在宣導，剛剛講教育局或其他局處大家都在宣導，而且宣導到底怎麼樣宣導？有時候他正在吸毒，他根本不想看你的宣導。所以末端才是最重要的，現在到底有多少人吸毒？你們目前掌握的有多少？

毒品防制局阮局長清陽：

在宣導的部分我們做的有特殊的地方，譬如結合新的科技在做一些宣導，還有新的反毒策略，我們做一些偵測。另外，我們有後端的輔導處遇，事實上我們有五分之三以上的人力在做這一方面的工作，目前全市列管藥癮的對象總共 2,582 個…。

李議員眉蓁：

局長，因為時間的關係，兩千五百多個這個數量也是滿大的，這樣表示你們毒防局的業務也是滿多的，這兩千五百多個未來怎麼變成 2,200 個、2,000 個、1,500 個這樣慢慢持續減少，這才是你們數據搬出來，毒防局成立才有用。一個吸毒的人影響一整個家庭，所以拜託毒防局未來怎麼樣把高雄吸毒的人口來下降？〔是。〕這才是毒防局現在可以搬出來的成績，我是說好不容易成立一個毒防局，未來在這個數據上我希望可以看到結果，因為時間的關係也謝謝局長…。

主席（何議員權峰）：

謝謝李眉蓁議員。接下來請黃捷議員發言，時間 15 分鐘。

黃議員捷：

首先想就教環保局局長，想問一下生煤管制條例也跟局長討論過很多次了，我比較好奇的是生煤管制自治條例不可行，但是你們卻跟中央送審了一個環境維護管理自治條例，裡面也納入低硫油的標準。我好奇的是，既然都一直說我提的這個不可行，但是你們送的另外一個自治條例，其實內容也是有類似的條文，然後一樣你們納入低硫油的標準送到中央之後，卻以同樣的方式，行政院也說這個跟空氣污染防制法 28 條有牴觸，這樣牴觸的結果是必須要退回，或是必須修正。不知道為什麼既然都被環保署駁回了，接下來你們會有什麼樣的做法？或是怎麼樣透過自治條例，真的可以讓高雄的生煤的條件可以變得更好。

另外，你們的條例裡面，可不可以也把生煤的使用許可、生煤的品質還有堆置場所是不是密閉式的這一些相關的都應該要納入，不是就只有一個低硫油的標準，可不可以請局長稍微回復，接下來你們的做法還有你們怎麼去做調整？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心這個議題，我們之前非常在乎的這一點，就是把油裡的含硫份

能夠降下來，能夠降低，這個也承蒙議會通過，我們報到環保署去，但是環保署說這個跟中央的法令牴觸。

黃議員捷：

我知道。

環境保護局吳代理局長家安：

所以現在退回，這個部分目前我們還沒有放棄，我們還在跟中央協調看看，有沒有什麼方法？條文可以改到什麼程度？或者是怎麼去修正？當然這個之前有跟議員報告過，生煤自治條例也會碰到一樣的問題。坦白說，我們目前的看法認為或許有空間，燃料油的含硫量再往下降，去跟訂一個完整的自治條例，我相信自治條例完整的訂上去，面臨的情況跟現在我面臨的情況是一樣的。但是我現在只是改一個東西，就是燃料油的含硫份把它降低而已，這個部分我們還在繼續努力跟環保署溝通當中。

黃議員捷：

新的版本什麼時候會送上去？

環境保護局吳代理局長家安：

我們要跟署裡面溝通，目前的想法是邀請一些相關的法制人員、專家甚至律師大家來討論，然後再跟署裡面做研商，有沒有一個大家都可以接受的版本，那個時候才有可能再報上去。

黃議員捷：

如果有新的進度也麻煩讓我知道。

環境保護局吳代理局長家安：

是，謝謝議員關心。

黃議員捷：

另外，包括使用許可還有密閉式這些，你們有考慮過一併納入修正的條例裡面嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

我們跟環保署溝通的時候會把你的建議一併納入。

黃議員捷：

謝謝局長。再來，你們對生煤管制有一個管控的專門小組，但是這個小組裡面有三位是業界的代表，包括台電、中鋼、台塑，我們都知道這三家業者是影響高雄非常大固定污染源的來源。想要知道這個小組的目的跟他核心的定位在哪裡？如果他們管控的是生煤品質，請這三位業者加入是不是有球員兼裁判的嫌疑，或者是他們提供的意見，真的可以管控生煤的品質嗎？不知道可不可以請局長告訴我，這樣子的小組之後你們會怎麼運作？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心這個議題，其實裡面不只是業界的代表，也有學者專家還有官方的人員，我希望大家一起來集思廣義一起來看，換句話說，如果真的有業界代表要唬弄我們的話，沒有關係，我們還有學者專家來幫我把關，但是有一些現場實務的東西，可能還是業界比較了解。我們希望這個源頭的煤要怎麼樣管制？不管是他的含量或者是他的品質，或者是現場可不可以直接做檢測，哪一些項目要檢測？有些時候我們要借重業界的專家，當然我們還是有學者專家來幫我們做把關的動作。

黃議員捷：

這邊要提醒局長，拜託一定要以控制環境的品質做為你們局處的優先的定位跟項目，〔是。〕而不是讓業者進去之後，由他們來主導整個會議。〔是。〕

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員提醒。

黃議員捷：

再來，我要提的是我要幫稽查人員來請命，因為我們都知道，目前高雄的稽查人員人力非常不足，而且過勞的情形很嚴重，這個也是長久以來的問題，包括每一個行政區可以分配到的稽查人員非常的少，甚至夜間的稽查人力也非常不足，這樣造成的結果可能稽查效果也不好。我常常收到民眾向我的投訴說，他們半夜看到哪裡有污染？或是聞到哪裡有刺鼻的臭味？但是通報之後，人力到現場都已經過了三、四個小時了，根本來不及到現場管控現場的狀況，等於是他們這樣通報的結果，就是抓不到污染源。我知道這個是有很多重的問題，但是人力不足必定是一個很重要的因素，因為他們可能一個人要負責的行政區非常的大，可能從上一秒一個區、下一秒又跨了兩個區了，變成他到現場的時間根本就已經來不及了。

這樣子的問題不知道你們有沒有考慮過要如何進行改善？我調了你們的班表，裡面男性職員其實更辛苦，因為他們必須負責夜間的輪班，可能要連續上班 28 個小時，中間只休息 4 個小時，那 4 個小時他們可能通勤回去洗個澡，來不及休息又要回來上班，這樣的情形對他們來說根本就沒有休息到。所以我要問的是，以目前人力這麼吃緊的情況下，你們目前的稽查人力有沒有滿編了，如果有的話，可不可以評估未來還有增加人力的空間？請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心我們稽查人力的問題，我想分三個部分說明，第一點，目前稽查人力的確不足，也沒有滿編，事實上他們的工作負荷也非常的重。

黃議員捷：

滿編是多少人？

環境保護局吳代理局長家安：

我請稽查科科長來回答一下滿編的人數。

環境保護局環境稽查科林科長燦銘：

我們目前職員大概有 38 位、約僱有 28 位。

黃議員捷：

我知道，我都有寫，你告訴我滿編是多少人？

環境保護局環境稽查科林科長燦銘：

滿編在我們正式的預算裡面，正式職員是 43 位，但目前只有 38 位，所以至少還缺 5 位，如果整個要符合議員所提到的，我們現在晚上都是一組二人有一班，希望是一組二人有二班，也跟環保署呈報過，所以至少大概要再增加 15 人以上。

黃議員捷：

你們有什麼做法？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心這個議題，我再補充二點，第一、目前高普考分發的人員大概最近就會來報到了，他們來報到的時候，我們會針對稽查科的部分優先補充。第二、我們會從各科室調人來幫忙稽查值班的部分，這個也是我們目前在進行的，目前剛開始試辦，未來我還會持續輔導及擴大試辦，進一步減輕稽查人員的工作負擔。

黃議員捷：

謝謝局長。再來，只是一個小建議，聲音照相機的部分，其實現在中央有在推針對噪音的部分來進行稽查，在路上如果有抓到噪音污染的對象，對民眾來說是很好的舒緩方式，民眾常常半夜會聽到吵雜的噪音，已經影響到他們的生活了，不知道你們針對這個部分，有沒有向中央申請相關的聲音照相機的試辦，或你們有沒有注意到這件事情？這個就是它的示意圖，它的聲音照相系統不管是移動式的或固定式的，都可以進行相關的稽查作業，不知道你們現在有沒有向中央爭取，可不可以在高雄或者鳳山也非常歡迎做為一個示範點。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員提醒，其實目前這是中央的試辦計畫，我們也跑去跟中央掛號了，如果有機會的話，高雄市環保局非常願意、也積極爭取，希望在高雄優先試辦，我們會全力配合。

黃議員捷：

有相關的時程嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

時程的部分我先請科長做個回答。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

相關的時程部分，因為目前署的案子還沒有結案，等到結案之後就會有比較明確的相關執行方式和器材的規格，這中間我們都不斷的跟環保署建議，希望能夠在高雄市有接續的試辦計畫，詳細的內容會後我再跟議員做一個說明和報告。

黃議員捷：

謝謝局長和科長，如果未來有相關的進度，希望讓我們議會知道。再來，這個之前已經提過很多次了，我們清潔隊員的口罩預算一直很不夠，他們非常的辛苦，包括從我們北鳳山清潔隊，一個月一個人只有 10 個口罩；南鳳山更是二個月 10 個口罩，這代表連口罩都沒辦法補足他們平常的需求，這對他們來說難道不會太苛刻嗎？我看了一下去年和今年的預算，去年編 14 萬，今年還是編 14 萬，代表未來這些清潔隊員一個月拿不到 10 個口罩，可能每天還要自掏腰包，難道要他們重複穿戴嗎？口罩不足的問題有這麼難解決嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員的關心，其實這個問題的確之前我們疏忽了，後來我們發現之後，我們也特別請我們的環衛科來解決，目前都已經足夠了，細節的部分我請環衛科科長跟你做一個報告和說明。

黃議員捷：

好。

環境保護局環境衛生管理科呂科長世圳：

因為受限於我們整個預算的規模，在物品費的部分多年來都是編 400 萬，依照它的比例來分攤的話，口罩每年只能編 14 萬，但是我們每年都會在相關的上級補助經費裡面，特別挪出經費來購買口罩，實際上發放給每一位隊員的基本數，在這個事件還未發生之前，每個人每個月是 10 個的基本數，現在我們已經依照局長的指示之後，每個月的基本數是 22 個，而且明年的量也都準備妥當了。

黃議員捷：

你們用其他什麼方式或經費來補足，可不可以再提供資料給我，謝謝局長。接下來我要請教勞工局的部分，我們都知道目前勞檢的人力都非常不足，因為我們有 139 萬勞工人口，但是稽查的人力可能只有 74 名，是非常不符合比例的，在這種人力吃緊的情況下，要怎麼樣提高勞檢制度的有效實行，是不是每一次的檢查都是最有效的，都可以讓勞工好好的被保障，每次的稽查都可以讓

他們的勞動環境變得更好。所以我這邊要提一個建議，目前我們的雙北，包括台北、新北都已經實施工會陪鑑制度，但是高雄為什麼到現在什麼事都沒有做？這個是台北和新北的狀況，他們的制度設計就是引源自原本就有的法源，他們現在針對特定的行業別，包括台北針對媒體、金融、醫療、科技；新北也針對相關的醫療院所會進行專案的陪鑑制度，不知道目前高雄有沒有相關的作法，如果有好的制度我們是不是應該學習，讓勞檢這件事變得更有效率，可不可以請局長回答？

勞工局王局長秋冬：

謝謝黃議員對勞檢工作的關心，其實依照勞檢法的規定，本來就有陪鑑制度，高雄市其實現在有在做，我們直接請專科醫生來陪鑑，還有火災爆炸部分也有學者來陪同，也許各縣市推動的狀況不同，但是基本上大家都有這樣在做，所以我們會繼續努力，讓這個陪鑑制度…。

黃議員捷：

所以聽起來高雄目前有兩個行業別，會針對這樣的方式進行專案陪鑑，是嗎？

勞工局王局長秋冬：

是。

黃議員捷：

未來有考慮哪些行業是優先納入評估的嗎？

勞工局王局長秋冬：

我們會努力，看有哪些方向是需要的，需要我們就會來進行。

黃議員捷：

這樣太籠統了吧！可不可以明確的告訴我，接下來還有哪些行業別你們會納入考慮。

勞工局王局長秋冬：

我們會參考新北和台北市的做法，再看看哪些行業納入之後狀況不錯，如果有這樣的經驗拿回來，我們會最快來推動，謝謝議員。

黃議員捷：

什麼時候可以告訴我？

勞工局王局長秋冬：

我們目前沒辦法立刻告訴議員時間，但是我們會努力來做，好不好？

黃議員捷：

可不可以給我一個時程，這樣我才知道你們會做這件事情，而不是你們過了半年、一年，或者四年都過了，你們還在研議。

勞工局王局長秋冬：

我們會研究新北和台北現在做的狀況。

黃議員捷：

一個月內至少給我一個初步的評估，可以嗎？

勞工局王局長秋冬：

好，一個月內我給你一個書面的回復。

黃議員捷：

謝謝局長。再來請教衛生局，我想問一下目前長照業務的部分，你們實行得如何？只是提醒你們政策不要做半套，因為目前很多民眾不知道哪一個才是單一的窗口，如果有一個單一的窗口，你們可不可以主動確實宣導你們有哪些…。

主席（何議員權峰）：

目前沒有登記第一次發言的議員，黃捷議員第二次發言，時間 10 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席。另外就是新北市的衛生局有跟勞工局共同合作一個免費到宅指導移工的照護技巧，就是透過 1966 有統一的一個窗口，但是目前高雄市是分開的。我具體的建議衛生局，可不可以統一跟勞工局合作，把免費到宅指導的技巧和資訊可以從衛生局轉移整合，是不是請局長針對這件事情，1966 可不可以統一派案，針對指導移工照護技巧的服務，可以透過你們來派送，這件事情有困難嗎？

衛生局林局長立人：

謝謝黃議員的關心，就我的了解，目前是中央勞政單位在主政，但是會後我們會再跟勞工局了解，是不是需要衛生局的協助。據我的了解，目前有委託三家，包括獎卿護理之家、新星淪居家護理所、劉嘉修醫院，這邊由勞工局主政，受理假設有外籍監護工的家庭需要的話，他們可以去做申請。申請之後就由這幾個受委託的機構，基本上他們都是專業的服務，他們可以做到宅的指導。假使還有需要我們跨局處的參與跟協助的話，我們會後會跟勞工局這邊來了解。另外一個剛剛提到有關長期照顧中心的整合，我們明年 1 月 1 日就會正式在衛生局，過去這段期間 106、107 跟今年，到目前為止都是社政跟衛政單位分開，有一些專責的分項。但是我們持續在這一段時間一直在媒合，一直在做交接，我們希望把這個可能會造成民眾不瞭解的，我們會透過更多的方式去宣導。包括醫院、診所、衛生所，包括一些社群網站的處理，以及我們透過里幹事辦理，我們已經辦了很多的一些衛教。

黃議員捷：

謝謝局長，你講到一個重點，就是未來你們要統整長照業務，我也發現如果

接下來長照業務都是衛生局來負責的話，長照機構的員工相關薪資回捐的問題，你們是不是也有進行相關的稽查。因為我已經跟社會局講過很多次了，他們相關的稽查方式有問題，他們也不斷的在改善。但是我發現衛生局稽查這種薪資回捐的方式，既然一樣是用 Google 表單，然後請機構自行填寫然後回報，請問這樣的方式真的有用嗎？你們可不可以先了解一下，社會局他們已經改善了，然後已經進步的地方在哪裡，未來你們要負責主掌長照業務的時候，這種問題就不應該再發生了。你們應該要改善目前的稽查方式，可以嗎？可不可以也順便要求，在今年度之前，針對高雄市目前已經有的護理之家，進行一次完整全面性的主動稽查的作業，讓這樣的方式不會在衛生局的主政下發生薪資回捐的問題。

衛生局林局長立人：

有關議員關心的薪資的發放，跟後續的企業主對他所屬員工相關的作為，在分工上是勞政單位在主政，但是議員關心的我們也會去了解。

黃議員捷：

主管機關不是衛生局，是嗎？

衛生局林局長立人：

如果薪資待遇是民間企業雇主的，跟他員工之間薪資相關的這些問題，在整個分工上是勞政單位在處理。但是我們是目的事業主管機關，假設未來護理之家的業務是我們衛生局在督導的，而有這方面相關的問題，我們會後看怎麼樣跟勞工局這邊合作，有關這方面我們會去做一個了解。

黃議員捷：

所以你覺得這些問題是都應該要勞工局這邊主政，然而發生這些問題衛生局沒有責任是嗎？

衛生局林局長立人：

應該是這樣講，跟你說明一下，薪資、勞資爭議這些問題基本上主管機關是勞政單位。護理之家是跟我們衛生單位有相關的特約，我們是目的事業主管機關，假使有相關的問題，即使已經逾越到衛生局權管範圍的時候，我們會請市府相關局處來幫忙。

黃議員捷：

這個相關稽查的作業應該要由勞工局來進行是嗎？

衛生局林局長立人：

要看什麼性質，譬如在照護上或是在照護上對住民有一些爭議，那一定是衛生局要去了解。假設是工時、上下班的這些問題，那可能就是勞政主管機關去做處理，包括薪資待遇結構等等問題。

黃議員捷：

希望衛生局跟勞工局可以針對這個問題進行相關的整合，還有你們本來就應該互通有無，然後互相稟報資訊就可以有很好的合作，好嗎？

衛生局林局長立人：

是，謝謝。

黃議員捷：

再來，另外一個部分是針對韓市長醫療觀光的進度，這個其實也是韓市長一再的拿出來說，拿出來炫耀，甚至非常自豪的政績，但是到目前發現醫療觀光根本沒有任何的進度啊！從你們二、三月開了一次記者會之後，到現在到底做了什麼？我發現你們沒有任何相關的計畫在進行，然後發現醫療觀光網上面的遊程也沒有人報名，進度是零，這件事到底怎麼回事，你們真的有把這件事當成衛生局很重要的業務，甚至是韓市長的政見在實行嗎？或是韓市長在這件事情也是開了一個記者會說了就過了，然後這件事也不重要了，他的政見就是信口開河、隨便，講完就算了，然後到目前也看不見衛生局對這件事情的努力。我知道 6 月本來一個廣州團有報名，後來也取消了，到現在成效是零。這件事情局長是不是應該替市長做一些解釋？

衛生局林局長立人：

是，我們醫療觀光的團隊，工作小組或推動小組，我們會持續繼續努力。以目前跟你報告一下，到 8 月 31 日，我們如果跟去年同期比，大概成長了 8%，大概 1 萬 5,000 多個人次，不管是門診、住院或醫美或是健檢部分。當然 8% 我們還是希望有再增加的空間，所以我們會繼續努力。另外我們在 8 月份也辦了有關醫療觀光的研討會，也邀請韓國、泰國這些…。

黃議員捷：

謝謝局長，我不得不說，雖然現在我們國際醫療的服務人次比例上升了，這中間不知道衛生局扮演的角色是什麼，因為完全沒有任何是因為你們推動的觀光行程，然後造成這樣的結果，不是嗎？

衛生局林局長立人：

跟議員做個說明，我們有 5 家醫院，最近已經有 4 家醫院也加入我們這個平台。這個平台目前除了上次議員關心的中文之外，也有英文，越南語在 9 月 20 日也上線了。另外跟這些醫院的工作小組也持續在推展當中，目前來講我們也希望能夠對新南向這些東南亞國家再繼續去推展。

黃議員捷：

好，我時間有限，我想要具體的建議，目前我們有一個很大的問題是，高雄的旅遊網裡面並沒有醫療觀光相關的專業。也就是說你們的這些套裝行程或是

你們要推醫療觀光，但是在觀光局那邊完全沒有協助，然後你們跟他們是完全沒有任何合作的。這件事如果你們真的有心要推的話，不是應該要跟觀光局有非常密切的合作嗎？到現在韓市長說了這麼久，甚至把民間本來自己的能量拿來當成你們的政績，這樣說得過去嗎？你剛剛說的新南向的國家，我也必須說，其他的語言如果可以新增的早該新增了。包括上個會期我也提過，你們的網站竟然只有繁體中文跟簡體中文，到現在加了英文，那其他這些語言你們都不用自動自發發現，這些新南向的國家未來是可以合作的對象，為什麼不趕快補足這個部分，這個不是一個很基本的要件嗎？這些就是以上給局長的建議。

還有一點時間我想要請教勞工局局長，因為剛才提到外送員的部分，我也很好奇，既然你剛剛都說外送員這個部分你們會加強，請問你們到底有沒有定義外送員是承攬還是僱傭關係，你只要告訴我是哪一個就好。

勞工局王局長秋冬：

以高雄現在這兩家來講，勞動部已經定義它為僱傭關係。

黃議員捷：

沒錯！這已經定義為僱傭關係，那你們有針對僱傭關係，把高雄目前的兩家業者進行相關的調查或是輔導嗎？

勞工局王局長秋冬：

現在這兩家公司因為都登記在台北市，所以我們已經發函給台北市，希望他提供高雄地區外送員工相關的勞動契約，相關的人名等等的這些資料，還有出勤紀錄提供給高雄市勞工局作為檢查的標準。

主席（何議員權峰）：

要不要第三次發言？好，黃捷議員第三次發言，時間 5 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席，我要問的是目前這兩家業者在高雄外送員各有多少人？

勞工局王局長秋冬：

Foodpanda 在高雄地區有 1,400 位；Uber Eats 在高雄有 930 位。

黃議員捷：

你們接下來有跟他們訂定任何的輔導計畫，以及開始去跟他們接觸了嗎？

勞工局王局長秋冬：

因為我們已經跟台北要相關的資料了，如果回復之後，我們就會來做相關該做的輔導，該做的勞檢等等，我們就會來進行。現在台北地區…，它登記在台北，台北市已經跟這兩家公司有密切的聯繫，到底後面應該要怎麼做，他們應該知道。我們在取得相關的回復之後，來進行相關的勞動檢查作業。

黃議員捷：

我覺得如果你們等到取得資料再來進行相關的檢查是不是太慢了？目前你們有的計畫是什麼？

勞工局王局長秋冬：

目前是這樣，假設有新的業者不是屬於僱傭關係的話，我們會鼓勵他來組成職業工會；如果像這個有僱傭關係的話，當然希望他們公司去組成一個企業工會的方式來增加勞工跟雇主之間的一些談判籌碼。

黃議員捷：

如果他們沒有相關保險的部分，你們會怎麼樣進行稽查跟懲處？

勞工局王局長秋冬：

我們按照相關的法令，譬如他的工時超過或是他沒有相關的保障等等都會有一定的裁罰標準，我們會按照這樣的標準來對他做勞動檢查。當然因為他在媒體上表達說他是承攬關係，他跟勞動部的看法有一些相左，那麼他可能進行訴願或行政訴訟，但是這些不影響到我們依據勞動部做出僱傭定義之後的執法，所以這個我們依照相關程序在進行當中。像我剛跟你報告的，所謂發文部分，我們早在上星期就已經發文了。

黃議員捷：

好，謝謝局長。

勞工局王局長秋冬：

謝謝。

黃議員捷：

我這邊就是要提醒你，既然勞動部都已經定義它是僱傭關係了，你們就要依相關的…。

勞工局王局長秋冬：

我們會全力來保障相關從業人員的福利，還有權利。

黃議員捷：

好，謝謝局長。

勞工局王局長秋冬：

謝謝。

黃議員捷：

我今天的質詢就到這邊結束，謝謝主席、謝謝局處首長。

主席（何議員權峰）：

謝謝黃議員捷，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）上午登記發言的議員都已質詢完畢，我們下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。(敲槌) 下午第一位質詢的是鄭議員孟洳，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

首先，請教勞工局局長，其實市府團隊最近都非常辛苦。我要問最近比較熱門的議題就是 foodpanda、Uber Eats，就是外送人員的權利。我現在不針對這個部分來說，我看到新聞說，勞工局已經跨局處解決 foodpanda 這些外送人員權益的事情，局長你可不可以簡單回復我，目前做到什麼樣的程度？

勞工局王局長秋冬：

謝謝鄭議員的關心，目前已經可以確定就是高雄的 foodpanda、Uber Eats 他是屬於雇傭關係，這是勞動部的解釋，既然屬於雇傭關係就適用勞基法，勞基法我們就要對他進行相關的勞動檢查，但是因為他的公司都設在台北，所以我們按照程序、標準作業模式請台北公司提供相關的工作人員名冊、勞動契約等等的。我們在上個星期已經發文給該公司了，就等他回復。

鄭議員孟洳：

我希望勞工局可以盡到照顧勞工的責任，〔會。〕不只 foodpanda、Uber Eats，其實還有很多非典型勞工，甚至是我們約聘僱人員都是勞基法所忽略的一群人，我希望可以藉由這一件事情重視非典型勞工，或是勞基法照顧不到的這一些勞工群眾。我大概查了一下違反勞動法令的事業單位，全國 108 年 1 月到 10 月我所列的就是事業主常會犯的法令，通常就是第 24 條、第 32 條第 2 項、第 36 條，這 3 條不管是那一個年度，事業主比較會重複犯的，我想問局長知道第 24 條是什麼？

勞工局王局長秋冬：

加班費未足額給付的問題。

鄭議員孟洳：

對，你知道他所裁罰的金額是多少嗎？

勞工局王局長秋冬：

跟議員報告，2 萬到 100 萬元。

鄭議員孟洳：

2 萬到 100 萬元嗎？不是 30 萬以下。

勞工局王局長秋冬：

已經修法了，2 萬到 100 萬元。

鄭議員孟洳：

好，其他後面幾條，就是 32 條第 2 項跟第 36 條，也都是 2 萬到 100 萬嗎？

勞工局王局長秋冬：

對，都是一樣的。

鄭議員孟洳：

都是 2 萬到 100 萬元，我算了一下高雄市在今年度所裁罰的這些單位，我大概統計了一下，哪一個法條是事業主最常去犯的。看起來一樣，跟全國的比例是差不多，也是 24 條、36 條跟第 32 條第 2 項。通常都是延長工時沒有給加班費，或者是延長的工時已經超過法令所規範了，或是沒有 7 天休 1 天。

勞工局王局長秋冬：

七休一。

鄭議員孟洳：

就是一例一休，我還發現高雄市有一個比例特別的高裁罰。勞動基準法第 80 條，局長你可以跟我解釋一下這是什麼嗎？

勞工局王局長秋冬：

就是拒絕規避勞動檢查。

鄭議員孟洳：

他的罰則呢？

勞工局王局長秋冬：

3 到 15 萬，如果現在 foodpanda、Uber Eats 如果拒絕提供的話，就會用這一條來裁罰。

鄭議員孟洳：

最高第一次罰多少？3 萬元。

勞工局王局長秋冬：

3 到 15 萬。

鄭議員孟洳：

然後再累計。

勞工局王局長秋冬：

之後看情形，應該會累計。

鄭議員孟洳：

應該會累計喔！〔會。〕我發現我們裁罰事業主，六都比起來，勞動基準法第 80 條，高雄所占的比例非常高。我們的業者被勞檢的話可能要提供資料，他所給的資料可能會被罰超過，你剛剛說的 2 萬至 100 萬，對不對？如果他又是累犯，所以罰的會更多，甚至雙倍。如果他藉由這一種方式去規避他的責任呢？

勞工局王局長秋冬：

議員講的並不是不可能，因為有時候…。

鄭議員孟洳：

不是不可能。

勞工局王局長秋冬：

對，不是不可能。

鄭議員孟洳：

因為這是有的案例，我有問過勞工局，以勞動基準法第 80 條你們針對裁罰之後，你們會不會再去檢查一次？或者是因為沒有人檢舉，你們就放著不管了。目前我看到你們裁罰出來的資料，你們裁罰完之後就不會有這一間公司的裁罰資料了。

勞工局王局長秋冬：

我們的標準作業是我們裁罰之後，我們還是希望他能夠回到正軌，所以他可以從現在開始去改善，前面如果沒有，可能現在…。

鄭議員孟洳：

裡面有累犯。

勞工局王局長秋冬：

當然有部分的人就是不願意改。

鄭議員孟洳：

如果他利用這種去規避呢？

勞工局王局長秋冬：

所以我們才会有增加裁罰的問題。

鄭議員孟洳：

我覺得勞工局不應該用這麼消極的態度，有人檢舉你們就去檢查，沒人檢舉你們就放任他，或是沒有繼續去追蹤，今天勞工透過勞檢或是申訴單位進行檢舉之後，我們所得到的答案就是勞動基準法第 80 條嗎？

勞工局王局長秋冬：

其實我們都會不定期的再做複檢的動作。你剛剛提到…。

鄭議員孟洳：

你的不定期是什麼時候？新北市他是零，他們會一直不斷的檢查。

勞工局王局長秋冬：

是，這是我們可以學習的地方，因為適用的法令，事實上我們按照相關法令進行裁罰還有檢查，假設他很惡性，一再的重複犯法，我們基本上會加重裁罰之外，也會想辦法引用其他的法令來治他這種違法的行為。

也許議員看到的統計內容裡面，可能有一些個案是比較特殊的，當然你提到其他縣市，他引用不同的法令，我想…。

鄭議員孟洳：

我這個只是用今年度而已，我還沒有算歷年的。

勞工局王局長秋冬：

我們當然尊重其他縣市引用法條的看法或權利，但是我覺得我們目前運用的方式，已經達到一定的效果，如果有部分的業主是特別惡質的，我們會用其他的方式給予加重裁罰。

鄭議員孟洳：

其實我們不希望業者用這種方式去規避他的責任。

勞工局王局長秋冬：

那當然。

鄭議員孟洳：

畢竟我們還是要保障勞工的權益，今天他可能覺得他的勞工權益受損才會跟你們申訴，你們才會進行勞檢，〔對。〕所以不要抱持著，後續沒有再繼續檢舉或是後續沒有再繼續跟你們申訴，你們可能就放任他不管了。

勞工局王局長秋冬：

我們當然除了處分之外，我們還會跟他做法律遵行的輔導。

鄭議員孟洳：

這是一定要的。

勞工局王局長秋冬：

類似這樣的案件我們會來輔導他。

鄭議員孟洳：

問題是他如果遵行之後又違規，這個就不應該了。

勞工局王局長秋冬：

那當然，我們就會想辦法加重裁罰。

鄭議員孟洳：

所以我希望勞工局可以積極一點。

勞工局王局長秋冬：

好，謝謝。

鄭議員孟洳：

這個是昨天發生的一起工安意外，早上我也有聽你回復其他的議員，你有進了解了，針對這個本席也大概去了解職安問題。勞動部在整個職業災害的資料裡面，最嚴重的部分就是墜落跟滾落，還有他通常發生的原因都是因為不安全的動作與設備，這是全國的比例。我發現高雄這樣的比例也是非常的高。〔對。〕我想問局長，昨天才發生的這一起意外，也造成當事人的死亡，我認為市府是不是應該要有什麼作為？〔是。〕既然每年發生的比例都在那麼高的

情況下。

勞工局王局長秋冬：

我們發現這個問題在高雄其實是滿多的，所以今年我們勞檢處特別去拍了一些案例的影片，反正只要是工會或是聚會場所，我們就播放高處墜落而死亡的這種影片，我們希望喚醒這些師傅或是小包商的注意。另外我們在各種勞教場所，我們也透過這些擔任講師的人來提醒大家，所以我們在這個部分會持續來努力。我們看到勞工的過世，我們覺得非常的不捨，所以我們運用各種方法，基本上就是希望能夠做到最安全，但有時候難免會有意外發生，我們還是再三的努力。

其實我們在今年也是第一次找這些營造、建設或是工程類的高階主管來辦座談會，告訴他們類似這樣的案例，如果你的案場是一個高價的房子，有人在那邊過世的話，基本上對公司的商譽以及將來的銷售都會有負面影響。所以不管是用道德勸說或是用勞檢的方式，或者是用宣導的方式直接對勞工宣導，甚至今年也透過民政局的協助請里幹事幫忙，如果轄內有這種小型工程在進行當中，需要爬高爬低的，請他們務必必要通知我們，我們會去做宣導或檢查，事實上我們也是全力努力當中。

鄭議員孟洳：

對，所以我也希望我們勞工局針對這一塊，其實我也知道我們勞檢的人力不足，但是我有發現到一件事情，我們的勞檢人數在六都裡面其實是比較多的，可是我們的效率和成效似乎就不如台北或新北來得高。我發現我們勞動檢查的情形，覆蓋率其實還沒有達到一成，這個是歷年來的問題，增加人力或是有其他的方式去配合，這個都是我們應該要去做。

在職安的部分，其實我也看到勞工局很積極的針對交通運輸業者和製造業者去進行勞檢，但是今年可能還是需要再加強一點，我們希望可以去重視這一塊。以往比較可惜，因為比例其實都還不是很高，所以我們可能要去思考未來怎麼來提升，也就是不管是對公司、工廠還是廠商的宣導，或者在人力的安排，我們應該怎麼去增加或是配合。

勞工局王局長秋冬：

事實上，我們勞檢的覆蓋率 2.8%和全國最主要有完全勞檢的單位其實是差不多。我們之所以會比往年低一點，是因為我們把很多的時間和能量轉去做法律諮詢的輔導，輔導他們能夠在我們開罰之前，或檢查前就先做好，所以這個也是一個正向的方式，這跟議員的目標一致，就是希望能夠降低工安。

鄭議員孟洳：

我在這裡要求勞工局要再加強。我再請問有關於中央的新法令－行政院所屬

中央暨地方各機關聘僱人員的給假辦法。我們也有針對聘僱人員進行修法了，不管是我們市府或是所屬機關學校的約聘僱人員，如果慰勞假沒有休完，明年起可以比照公務人員發給沒有休完的加班費，〔對。〕我們高雄市政府會比照辦理嗎？有編列這個預算嗎？

勞工局王局長秋冬：

基本上我們這些聘僱人員不適用勞基法。

鄭議員孟洳：

什麼不適用勞基法？我現在跟你講的是中央行政院所屬中央暨地方各機關聘僱人員給假辦法，這個是約聘僱人員的專法，你還在跟我說勞基法！

勞工局王局長秋冬：

你剛提到的是我們…。

鄭議員孟洳：

今年已經修法了，基隆和新北明年會去實施，就是慰勞假沒有休完的話，可以給付約聘僱人員加班費，我們高雄市有沒有比照辦理？

勞工局王局長秋冬：

這部分目前是人事處在主政，所以可能要請人事處…，還是我們了解之後再跟議員報告，好不好？〔好。〕我們跟人事處了解之後再向議員報告。

鄭議員孟洳：

勞工局以及現場的這些局長，其實市長都有賦予你們權利，其實市長也一直說要重視勞工，我覺得市政府要先去重視自己機關裡面的員工，尤其是約聘僱人員他不屬於勞基法所規範的，他也不是公務人員，他是廣義的公務人員，所以他們的權利原本就不是很完善了，既然中央有這個法令出來了，我們高雄市政府就乾脆一點也比照辦理，不然就由勞工局自己來檢查高雄市政府好了，高雄市政府第一個先勞檢。

勞工局王局長秋冬：

議員，這個是人事處的業務，我們向他了解之後再向你報告。

鄭議員孟洳：

好。另外一個我要…。

主席（何議員權峰）：

延長 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

我要請問環保局，這個是我們環保局最新的公告，這個公告其實是要配合中央的法令，有關吸菸有配合一些咖啡店或是便利商店設禁菸的場所。那禁菸的場所就是，假設你在那邊吸菸的話，就要被裁罰，我對這個沒有特別的意見，

當然只要我們的商家願意配合就好了。可是你們居然去張貼這個公告，如果店面前或騎樓有菸蒂，你們要開罰 1,200 元至 6,000 元的罰鍰，並且要在明年開始實施。今天抽菸的也不是這些員工，抽菸的也不是這些人，雖然他們有管理工作環境的義務，可是有時候是在騎樓或是馬路，他們可能在早上的時候會做清掃動作，中午會做清掃動作，下班可能也會做，可是你也不能一天 24 小時叫他守在店門口看有沒有菸蒂啊！請環保局回答一下。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心這個議題，據我們的了解，第一、這個是屬於全國一致的公告規定。高雄市在執行的時候，剛才議員提醒的部分我們也覺得非常重要，那是不是容許我們，因為還有一點時間，我們會再和相關業者溝通一下執法的標準。

鄭議員孟洳：

我希望這個部分可以積極的檢討一下，〔是。〕不然我覺得罰業者太不合理了，今天他是配合中央或是市政府的政策，結果還要受罰！我覺得你要裁罰吸菸的人，我沒有特別的意見，只是這些業者在工作上已經很忙碌了，清潔時間可能也就只有那一段，所以他們不可能 24 小時守在那邊看有沒有菸蒂，所以我覺得這個實在是太不合理了，我希望…。

主席（何議員權峰）：

接著請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

我今天主要的主題是空氣品質與肺線癌到底有沒有關聯？首先我先來關心一下，衛生局長，前幾年登革熱已經都沒有了，今年的案例比較多，所以造成那段時間電視上每天都報導，大量噴灑藥，然後去做清潔－巡、倒、清、刷，什麼都做！當然如果平常就把它做好，不要有一個登革熱的帽子壓在那裡，我想對環境的美化整齊都非常棒，所以我覺得這樣的行為動作應該是要讓它變成持續，而不是因為我們可能有登革熱，可能會蔓延，然後我們才來做這件事情。包括後來中央也給了我們很多的預算，我們也很感謝，相對的市政府的預算、第二預備金也拿了很多錢來做這件事，但是回到最根本，如果沒有登革熱爆發的這個隱憂，根本就不需要急著把很多的錢灑出去。

所以這部分我也希望，人家講「前事不忘，後事之師」，我們怎麼檢討過去這麼多的經驗，也有一年 1 萬多例的，也有可能一年都沒有，可能只有幾十個，今年算是比前年、去年多一點，但如果和 104 年、105 年相比，那又是很少。但是我們當然希望沒有，包括境外移入，然後外縣市怎麼互相傳染等等，我們有沒有總結一些什麼經驗，每年在疫情之前，我們就先做更多的防範。不然你看登革熱一發生，花了那麼多的人力、物力、財力，甚至在疫情爆發最嚴重的

時候，曾經還有廠商打電話給我，他說他們公司還有一些還沒有過期的驅蚊液，一次就送了一萬多瓶給我們高雄市民，我們就在保安宮的門口發放，每位民眾都能來索取，拿回家加減擦，沒有辦法把蟲殺死，起碼登革熱的病媒蚊不會咬到他，也不會傳染，我想這都是好事，政府的力量有限，民眾的力量加進來。請局長簡單答復，我們明年要如何因應這樣的狀況？不要讓高雄市民有恐懼登革熱的陰影。

衛生局林局長立人：

謝謝黃議員的建議及指教，我們在 103 年、104 年，這兩年很嚴峻的挑戰及慘痛的經驗後，整個防疫的主軸分成四大主軸。我簡單的說，一、醫療的整備，這幾年醫療院所的通報變快、進步了。二、邊境阻絕、境外的加強及請 CDC 疾管署的協助合作，我們來加強。三、社區防疫的教育。四、有關公權力的實施。這四大策略的作為，我們持續在推展。我們每一年的年初，約一、二月左右就會公告，請全體市民響應居家室內、戶外的巡、倒、清、刷，以減少孳生源的存在，這是降低病媒蚊、防治登革熱最首要、最重要的工作。

第二點，我們也會透過社區里鄰的動員，今年韓市長也特別重視、支持，包括經費也得到中央的協助，所以每週三的反登革熱日，希望全體市民真正來響應，一定要有行動。另外一個是監測工具，不管是幼蚊產卵器、捕蚊燈，或是環保局的誘殺桶等等，還有國衛院的幼蚊產卵器，這些監測工具會持續去布設，這個主要是提醒各區公所，假設病媒密度高的時候就要動手去做。還有剛才提到的公權力，年初的公告就是希望市民能配合，所以在有相關疫情的同時，假設我們查到確實有孳生源的話，我們也會依法告發。告發只是一個手段，並不是主要的目的，這個部分我們會持續加強。只要疫情一提高時，我們的經費就會短絀，地方的預算也好，我們也希望中央能協助，所以市長也同意支持動支預備金，包括中央的統籌款，這些都是每一年我們面臨東南亞嚴峻的疫情，因境外移入的風險非常高，因為我們的環境及暖冬的現象，甚至是間歇性的多雨，所以我們今年也是面臨同樣的環境。我們很希望民眾多警覺一點，公部門防疫團隊的擔子就不會那麼重。

黃議員柏霖：

一起努力。

衛生局林局長立人：

這是持續性的工作，今天的好，不代表 1 個禮拜、2 個禮拜後是安全的，所以這是持續性的工作。

黃議員柏霖：

好。接著我談今天的主題，有一次我看報紙，那個標題很聳動，肺腺癌在南

部的比例是北部的 15 倍，我就覺得怎麼這麼厲害，15 倍！後來仔細一看是增長 15 倍。他主要是說，北北基肺腺癌的增加率是 0.3%，而高屏地區是 4.6%，所以 4.6 除以 0.3，兩者差 15 倍，是這個的 15 倍，而不是母數的 15 倍。我想說那還得了，這邊就不能住人了，他們的推斷是跟空氣品質有關，空氣品質是有改善，但是為什麼會這樣？他們推斷是和石化工業污染有關，所以造成南部得到肺腺癌的機率比北部增長 15 倍。你說空氣好不好？我們從世界監測指標「綠色和平與空氣品質監測設備」監控全球 PM2.5 的標準來看，台灣是全球第 39 名，台灣的全體平均，但是高雄在台灣裡面是第一名，這是綠色和平與空氣品質監測設備商所公布的數據。

我們講空氣品質不好，以前比較量化的是，全台灣的平均餘命，高雄市是比他們少 1 歲，小港、大寮、林園的平均餘命又比全高雄市的平均少 1 歲，也就是林園、大寮、小港的平均餘命比全台灣平均少 2 歲。一年生命品質的代價是多少？高雄市政府針對 PM2.5，石化業所造成的污染，我們有沒有一些積極性的作為？在韓市長上任後，他推動產業循環專區。本席有研究所謂的循環經濟，就是將生產製造過程裡產生的下腳料、廢能、廢熱，甚至是一些附加物，我們把他組合起來，他會成為下一個生產鏈的起點，然後依此類推，他會一直到所有的原物料達到 100% 的被使用，這個就是循環經濟的概念。

高雄市最有能力、最有機會推動循環經濟，為什麼？因為我們產生了那麼多的…，譬如永安的天然氣就能給永安石斑業者去養石斑魚；中鋼高爐的廢熱，他就會給附近賣蒸氣等等。我希望環保局要鼓勵，並結合經發局相關局處，我們該如何讓這些廠商能夠有一個新的覺醒，因為環境是無價的。如果一個地方收入很高，食衣住行各方面也都很好，但是空氣很不好，住了會少好幾歲，這樣的環境也不是我們要的，對不對？

所以我們該怎麼來做？首先肯定高雄市政府這幾年所做的，雖然你們也被罵得要命。興達電廠冬秋季停機減煤，一年可以減二千多噸；加強清洗道路；下修設備，這些我都有幫你們整理。我想該做的每件事都不能停，都要做。包括移動污染源的部分，補助二行程，這個我們已經做好多年了，汰換了 67 萬輛。這個都是從以前地方、中央十幾年來的預算，包括提高機車排氣的檢定等等。高雄港船舶由含硫份 3.5% 燃料油，改用含硫份小於 0.5% 燃料油，預估減少 6,000 公噸含硫氧化物排放量。裡面還有一個是你們前任局長來拜訪我提到的，高雄市有一、二千個鍋爐的重油，重油裡面有一個含硫量，他就拜託中油從 0.5 降為 0.3，一年又少了一千多公噸的二氧化硫。二氧化硫下降，PM2.5 也就跟著下降，整個空氣的能見度就會更好，這都是環環相扣。

我希望環保局可以更積極一點。移動污染源的部分要處理，固定污染源也要

處理，我們的產業要升級，我們讓所有可能污染的這些化學料，剛剛提到如何再收集變成另外一個產業的開始，這些都需要新觀念的導入。所以為什麼我們要在原南星計畫那邊推動產業循環專區，其實道理很簡單，怎麼讓我們的環境可以回到更好，那才是高雄市政府努力要給高雄市民最大的禮物。環境要好，生活要便利，社會要進步，我們住在這裡才會幸福，針對這幾點請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心高雄市空氣品質的改善，我們最近這幾年推出很多重拳的措施，剛剛議員都已經列出來了，我就不再贅述。不過議員也提醒我們，有很多新觀念的導入，必須要更積極、更具體來做，這個我們都會再來努力，謝謝議員的提醒。剛才有提到過去這幾年來，譬如今年的 1 至 9 月，我們的空污改善看起來都比去年、歷年同期有大幅的改變。我們很了解，不管這些改善有多麼具體、多麼明顯，其實到目前為止我們都還是不滿意。因為剛才有看到，現在 PM2.5...

黃議員柏霖：

我們還是全台灣最差。

環境保護局吳代理局長家安：

對，甚至平均還在 18、19 之間，雖然十年前是三十幾，現在降到 18、19 之間，國家標準是 15 微克每立方公尺，我們距離國家標準還有一段努力的空間。〔很好。〕可是既然我可以從 30 降到現在的 18、19 之間，我們絕對有信心，後續的重拳措施，在議會的監督下，我們會做到國家標準。

黃議員柏霖：

就像我剛剛提到鍋爐的重油，局長可以想到要怎麼把含硫量下降，我當時就問他，你為什麼會想到？他說他去拜訪中油生產單位，他說專門為高雄市生產這類的重油。我說你為什麼不推廣全國？他說不行，那個產量就這麼多，高雄優先使用，我覺得這個很棒。再來一點，就是我剛剛提到產業循環的觀點，我希望我們的環保不是被動，剛剛鄭議員也提到，包括勞工局也是一樣，很多市民、很多中小企業沒有足夠的人力再去請一個專門負責勞保業務，高雄都是中小企業，有很多都是一個人身兼數職，他怎麼有可能什麼都懂。所以要積極輔導這些人，法令進步他就要跟著進步，設備該升級的就要讓他升級，給他一個期程、給他一個觀念，什麼時候要去做什麼樣的設備、人員、知識的更新，包括要向市政府要些什麼報表等等，要以輔導代替開罰單。高雄成為友善的...，但是也不是叫他來輔導他都不來，當然屢勸不聽該處理就要處理，這樣才會進步。所以我剛才提到環境保護的部分，我們不要被動的，就是哪裡發生火災、哪裡污染了你才去開罰，那個都太慢了。反而要更積極告訴他們，我已經監測

到你什麼地方超標，你應該在什麼時間內去做改善，你可能要做什麼改善，如果業者屢勸不聽，當然市政府就要給予更強制的做法。

我覺得整體要以環境，這一代的人留給下一代，20 年、30 年後對我們來講都是下一代。我們留給下一代是空氣品質很好的高雄，是一個財政很好的高雄，如果我們留給下一代是負債 5,000 億的高雄，那以後的世代要怎麼活下去，對不對？我們現在都很難平衡了，更何況未來世代繳稅的越來越少，因為少子化，而我們現在人活得越來越長，未來社會福利的各種支出…。所以我也希望環保局要更積極的與經發局、勞工局做橫向聯繫，真正有造成空污的，給他們更積極的勸導，或是觀念的更新。像中鋼做了那樣的改變，一年多收了十幾億，我相信很多東西，產業的價值是被創造出來的，只是我們不知道，那要怎麼知道呢？就是要跟業界多溝通。我知道勞工局長常常到各大工業區傾聽業者的聲音，我覺得這個是對的，我們有時候想的和業者想的會不一樣，我們就多聽聽別人的意見，看我們能做些什麼？高雄要進步、企業要進步、政府也要進步，我們一起來努力。

主席（何議員權峰）：

謝謝黃柏霖議員。接著請林議員義迪發言，時間 15 分鐘。

林議員義迪：

今天針對部門有幾點問題要來與局處長們做個檢討及討論。首先，本席要請教環保局，針對旗山掩埋場，記得在本席擔任鎮長之前，那個掩埋場就已經關閉了，為什麼在縣市合併之後，仍繼續在掩埋這些東西呢？今年 2 月本席有接到民眾檢舉，說有很多大卡車一輛、一輛所載進去掩埋場的東西都有臭味。因為本席有提出問題請教相關部門，相關部門也有一起到場會勘，那個時候有蓋起來，看起來是沒有什麼問題，不過運輸進去的卡車，那時候進出的日期以及車牌號碼，在 4 月 17 日部門質詢的時候，我有提出來討論。結果得到的答案是，按照承包單位計畫施工沒有缺失，到 7 月 9 日就完工了，不過這兩天我有看到里長會同進去開挖，到底這些東西有毒還是沒有毒？因為當初我在質疑的時候有進去看，你們是說沒有毒，結果旗山有某某里長會同相關部門去開挖，到底這些是什麼東西？請相關部門來做個答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝林議員的關心。我現在對旗山這個地方做封閉復育綠化工程，在這過程當中有用一些焚化爐的底渣，這些底渣都是經過處理的底渣。

林議員義迪：

局長你說這樣是對的，因為當時向我報告也說那是安全的。旗山掩埋場在我 95 年當鎮長之前就已經封閉不再掩埋了。為什麼會再開啟做掩埋？因為局長

剛到任可能不清楚，這個可能科長比較清楚，是不是可以向本席回答？

環境保護局吳代理局長家安：

剛才說封閉綠化，接下來我請科長幫忙回答。

林議員義迪：

好，請科長回答，因為局長才剛到任，所以對這件事情比較不清楚。因為這個已經封閉了，為何又開啟掩埋的這些東西呢？到底這些是什麼東西？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

向議員報告，之前是已經掩埋完畢了，所以現在是要進行封閉復育的工程。那時候的掩埋只是把那些廢棄物用表土蓋起來，現在要做的就是表土蓋起來之後要做植生綠化，讓那個地方可以恢復原來的生態，就是讓那個環境變得更好。因為在封閉復育的過程，那位里長對現場有質疑，所以那一天帶著我們，他對裡面的那些再生粒料覺得有質疑，所以指定四個地點去開挖，要看那些再生粒料…。

林議員義迪：

你要開挖的時候應該也要通知我讓我知道，因為在 2 月就有民眾向本席檢舉，所以你要開挖的時候，應該要讓本席知道這裡有要開挖，結果我都不知道。是後來人家上網傳到 LINE 裡面，我才知道這件事情。當時旗山的鄉親就有這樣的質疑向我反映，里長也有提出這個問題，所以你們要開挖應該要通知我，看我有沒有要來。結果我都不知道，等到開挖之後 PO 上網我才知道，請科長做個說明，這裡挖出來的東西到底是什麼東西？究竟有沒有問題，請科長說明。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

因為那天里長指定開挖四個地點去檢測再生粒料，目前那些再生粒料的報告出來是沒有問題的，依照 TCLP（毒性特性溶出程序）規定的檢驗方法，檢驗出來是沒有問題的。另外還有一個土壤的樣本，臨時說要取一個土壤樣本，那個檢驗的時間比較久，所以那個報告還沒有出來，以上先向議員報告。

林議員義迪：

好，科長或是局長，我希望檢驗報告出來之後也要讓本席知道。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

是，沒有問題。

林議員義迪：

因為本席受到旗山百姓的託付，結果要開挖我都不知道。所以請局長還有科長，這個檢驗報告出來之後需要讓我了解。〔好。〕再來，還有第二個地方，可能局長你也不知道，這個佳瑋製磚廠位在旗山永和里，當時它是在燒磚的，我知道在燒磚的時候有一些汞污泥及廢油，當時要燒磚時都會絞拌在一起燒，

那是我擔任鎮長的時候，那個時候燒磚排出來的。我們旗山所有的範圍包括里港那邊…，他們都晚上在燒，那個燒出來的廢油，晚上氣壓低，所有的香蕉、農作物都受到它的污染，大家的香蕉都被蓋點，那個時候我們強制檢驗，驗出來說那個有毒，強制它不能在那邊再繼續燒。依我們的印象是，因為一開始跟他反映的時候都說沒有毒，到最後剛好下雨放出這些污染的時候，我們會同原高雄縣環保局去採樣，到最後都是有毒的，大家在那邊工作都得癌症過世，因為它前面是農校後面是和春，有兩座學校在那裡，它在那裡燒磚，你看有幾萬人在那裡活動。那個時候檢查完之後，強制一定要封閉不能再來開窯，所以就結束關廠。不過它堆置在那邊的汞污泥到目前還在那邊，油槽已經拆掉搬走了，現在被法院拍賣已經被人買走，現在的問題是那些東西要如何來處理，請相關部門要來注意一下，看這些東西後面接手的人要如何做處理？不要隨便載走隨便倒，這是第一點。

第二點，就是我們大林爐渣的問題，因為本席第一屆當議員的時候，我們那個時候的環保局長是陳金德局長，那時候我跟他提說，從大林裡流出來所有的爐渣水都是青色的，把魚放進去魚會膨脹變形，下雨的時候滲進去的水都跑去哪？跑去我們的攔河堰，我們旗山是吃不到，你想那種東西…，最後法院的裁定是要搬離遷移，當然你這裡放越久，大雨之後它的污染會減輕，那時候的數值是十幾，污染會一直下降，當然那個東西在那邊，只要下雨…，那四周圍的土地種出來的水果沒有人敢吃，你看那個東西有多毒，希望代理局長將來接任我們環保局長，拜託關心一下，針對這兩點看要怎麼樣來處理，是不是讓局長來做一個承諾，好不好？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員提醒這兩件事情，第一件有關於佳璋的部分我們其實後續有做一些處理，是不是我請同仁將處理的書面報告再提供給議員，讓議員了解。

林議員義迪：

好。

環境保護局吳代理局長家安：

第二件事情其實我們還在處理中，就是要求行為人提出具體的清理計畫書，我們正在審查它的清理計畫書，如果核定的話，它就必須要依照清理計畫書來做清理跟移除的動作，這個我們都會持續追蹤，有最新的狀況也跟議員做個報告跟說明。

林議員義迪：

好，謝謝。還有一點，本席 8 月也還是接到…，我們旗楠公路有一個香蕉集貨場，有民眾檢舉在它的附近，只要它在燒塑膠廢棄物，可能是在燒塑膠粒子，

塑膠排放出來的…，它都利用下雨、晚上在燒，燃燒產生的氣體讓你吸入覺得有東西竄入鼻孔，那個時候我有跟你們相關部門聯繫，印象中我是打給我們環保局的聯絡人詢問這是否合法，因為它在燒的這個地方剛好是溪邊，我看他的污染也都流往溪裡面去，也是從攔河堰去，那時候他跟我答復說如果要來會勘要發文相關部門，因為我服務處發文請環保局來會勘，會勘後有告知要開罰單，這是第一次。第二次時，也是在下雨它又開始燒，我又打電話給聯絡員跟相關部門說要再會勘，包括工務局、水利局。結果又去拜託另外一位議員來，結果馬上勒令停工，我們環保局的工作到底是怎樣？是有兩種標準嗎？怎麼會跟我說要發文會勘；某議員打電話來就說馬上停工，這是怎樣！請相關部門來做答復，局長應該不知道，是哪一個…。

環境保局護吳代理局長家安：

我的確不了解這個事情，是不是給我資料，我回去了解再跟議員報告當時是怎麼處理的。

林議員義迪：

就是我們旗楠公路那邊有一間塑膠工廠，專門在做塑膠射出的，那一間現在目前是勒令停工，叫它搬走，它是在住宅區，燒下去的味道刺鼻會讓人流眼淚，請局長注意一下，要給本席答復看是什麼原因，為什麼會有兩套標準？

再來就是衛生局，我們衛生局有公告，無人居住的房子如果有發生登革熱而人不在要如何來開鎖，還是要強制叫警察馬上來開鎖，我覺得這是衛生局的好意，枉費大家做到這樣卻讓人印象不好，讓人覺得像做賊一樣，說什麼不然就叫警察馬上來開鎖，這就是語氣的問題，我們要做這個工作，我們衛生局的同仁對於住家也好，不管什麼人都好，我們在語氣上的表達應該是現在我們這些範圍就有比較嚴重的登革熱，可能整個都要來做防治，拜託你們來開門；而不是用你們如果沒有馬上來，我馬上叫警察來開門的語氣，我是覺得這是…。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

林議員義迪：

請局長答復就好。

衛生局林局長立人：

謝謝林議員的關心，針對登革熱有確定相關病例的時候，我們會劃一個範圍，原則上我們前一天會去貼單子，貼單子就是說有需要做室內跟周遭室外的緊急防治作業，所以要請全體民眾來配合…。

林議員義迪：

這都沒關係，我覺得大家做得很辛苦，結果那個表達的語氣給人家的印象感

覺說衛生局好像很強硬，語氣上表達馬上就要叫警察來開門，沒有這樣做不行。這個區域是我們劃出來，執行人員來做一個輔導，我們要來看裡面有什麼，這個病媒蚊是不是從這邊出來的，我們的語氣要好好的來跟民眾說，這樣說給人家的印象比較好。你想這種強硬的語氣，局長，這樣白費衛生局這麼努力在做，我們給人家好印象，我們的態度是不是可以讓人家覺得，這是關心我們百姓的健康，這是好的對不對？這是有人遇到跟我反映的。

衛生局林局長立人：

因為我們是緊急防治，所以說話的語氣要更婉轉一點，跟民眾說明清楚，但是執行的部分還是要落實去執行。我們會搭配警務人員，或是開鎖人員…。

主席（何議員權峰）：

謝謝。接著請康議員裕成發言，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

我想先請主席裁示，我想要跟勞工局長即問即答，好嗎？

主席（何議員權峰）：

好。

康議員裕成：

我想請問一下，勞工局的業務裡，我們也知道有很多是跟年輕人有關係的。你可以列舉一下目前勞工局的業務跟年輕人有相關的計畫，進行中的計畫或未來的計畫，你可以講出幾個嗎？

勞工局王局長秋冬：

謝謝康議員對青年議題的關心。我們目前正在做的是青年移居的工作，這個明年會移交給…。

康議員裕成：

你只要講計畫的名稱就好。

勞工局王局長秋冬：

好，還有暑期公部門的工讀計畫，另外一個是勞教中心的青年創客計畫，這三個明年都會移交給青年局。

康議員裕成：

所以青年職涯輔導暨創業育成計畫，你有說出來嗎？

勞工局王局長秋冬：

議員剛才不是叫我大概提一、兩個。

康議員裕成：

好，那這個也是嗎？〔是。〕你沒有提到嘛！

勞工局王局長秋冬：

在訓練就業中心。

康議員裕成：

還有一個北漂返鄉就業服務專檯，這個也是對年輕人有關係的相關業務嗎？

勞工局王局長秋冬：

對，相關的，全部的北漂都算。

康議員裕成：

相關的業務我比較擔心而且想要問你的是，它其實跟青年局可能有一些業務上的重疊。將來如何在做業務上的調整，譬如說北漂青年是做就業服務，剛剛提到的幸福高雄移居津貼，前幾天何議員權峰也問了，也是跟年輕人有關係，剛剛我提到的青年職涯輔導暨創業育成計畫，其實也是青創的一部分。將來如何跟青年局做業務上的分工，有沒有想過這個問題，跟青年局討論過了沒有？

勞工局王局長秋冬：

基本上我們是把跟青年相關的業務，最主體是移交給青年局來負責，不管是青年創業…。

康議員裕成：

所以這些明年都會移給青年局嗎？

勞工局王局長秋冬：

對，我們是相輔相成。因為青年局剛成立，他們沒有就服站、就服檯，所以他們要做這方面的業務，還是有一些困難的地方，所以我們會來協助…。

康議員裕成：

請簡單回答，這些跟青年有關係的，在明年的業務會全部移撥過去青年局嗎？是這樣嗎？〔是的。〕那他們相關的預算有一併過去嗎？現在預算不是編在你們明年度預算裡面嗎？到時候怎麼辦？

勞工局王局長秋冬：

都有移撥過去給青年局。

康議員裕成：

已經有過去了？

勞工局王局長秋冬：

跟青年相關的已經移撥給他們了。

康議員裕成：

所以預算也過去了？〔是的。〕我再請問你，你們勞工局剩下的要做什麼？

勞工局王局長秋冬：

就業服務都在我們這邊，還有不管是中高齡等等的我們繼續來服務，而且還有訓練就業等等的。當然對於青年就業的問題，我們也會儘量跟青年局來互

補，互相協助。

康議員裕成：

所以我再確認一下我剛剛唸的，青年職涯輔導暨創業育成計畫在 109 年度的預算已經移撥到青年局去了，是嗎？

勞工局王局長秋冬：

這個是跟就業基金申請的，所以並沒有編在本預算裡面。

康議員裕成：

好，所以也是過去了？

勞工局王局長秋冬：

對，我們會協助他們來處理。

康議員裕成：

雖然沒有編在本預算，但是將來相關的業務預算都算是青年局的嗎？

勞工局王局長秋冬：

是，我們會協助他申請。

康議員裕成：

幸福高雄移居津貼也移過去了嗎？

勞工局王局長秋冬：

移過去了，那個是本預算。

康議員裕成：

剛剛提到的就業服務專櫃的相關預算，將來也是從青年局那邊支出嗎？

勞工局王局長秋冬：

沒有，那個在本局裡面，它就是我們正常的業務裡面加的一個業務項目而已。

康議員裕成：

所以是青年局的？

勞工局王局長秋冬：

在勞工局。

康議員裕成：

所以這個部分沒有移？

勞工局王局長秋冬：

沒有移過去，他們做服務，但是沒有相關的預算，因為它就是在我本來運作的就業服務裡面的項目之下。

康議員裕成：

所以問題就在這裡，青年局和勞工局，甚至其他局處都有同樣的問題。經發局和青年局之間的輔導就業也是一直有模糊的空間，加了一個青年局之後，其

實預算也會互相排擠，所以到底業務算誰的，預算算誰的，到底怎麼處理這個問題？我每個局處都問同樣的問題。

勞工局王局長秋冬：

如果相關的預算，預算明確的我們就劃分；有一些工作重疊的部分，我們就會在原來的工作上面來做協助和幫忙。

康議員裕成：

會不會三個和尚沒水喝，反而做不好？

勞工局王局長秋冬：

應該不會，我們的單項業務很清楚，同仁對工作目標也非常的清楚。

康議員裕成：

請你這個部分要做好一點。

勞工局王局長秋冬：

如果有問題的時候，我們會像議員您提到的，會跟青年局來做協調、溝通。因為他們剛成立，如果有哪個部分他們沒有辦法很清楚的切割，需要我們幫忙的地方我們會來協助。

康議員裕成：

你上個禮拜也回答了何議員權峰關於移居津貼的部分，你有特別提到雖然申請的人增加，但是總經費還是有限，所以沒有辦法全部滿足，也只能維持在 1,500 萬的規模裡。我想請問你，將來移給青年局會增加嗎？

勞工局王局長秋冬：

因為預算已經編好了，所以目前沒有辦法增加，至於後年的預算到底能不能增加編列，到時候這就要視市府的財政狀況而定。

康議員裕成：

青年局不是會有青創基金嗎？如果青創基金募得夠的話，不是就不會有問題了嗎？就不會有 1,500 萬的問題了，不是嗎？

勞工局王局長秋冬：

因為這是青年局本身的局務運作，這一點我沒有辦法替他回答。

康議員裕成：

我知道你沒辦法替他回答，但是你把整個業務讓他做的話，你還是有義務幫他收尾收好，不能就這樣丟過去就沒你的事了，對不對？

勞工局王局長秋冬：

這個建議不錯，我們會向他們建議。

康議員裕成：

所以這個部分要注意一下。因為各局處都有相關的業務會給青年局來處理，

但是青年局是否有能力來處理，彼此之間的經費是不是有互相排擠的問題，業務的重疊會不會因為整個移過去讓青年局做了以後，後面收尾的工作沒有做好。他們總是經驗比較不足，你們比較有經驗，而且你們整個團隊是延續很久的團隊，應該是你們來做我們也比較放心。所以相關的業務追蹤跟後續的問題，我覺得勞工局要有一點責任。

勞工局王局長秋冬：

好，我們也會全力來協助，因為它是新成立的機關，畢竟就像你提到的，他有很多各方面的業務運作可能還沒有很順暢。

康議員裕成：

你們真的比較熟。

勞工局王局長秋冬：

我們不會讓民眾吃虧，我們會全力來協助和互補，請您放心。

康議員裕成：

這是明年第三個會期我們要質詢的重點，因為那個時候已經開始執行了。到底這個業務的銜接和對於百姓和年輕人的照顧有沒有缺失，下次在總質詢時，或者是在明年的業務部門，我們都會再繼續問。

看到 PowerPoint 第 6 頁，我想請問你，這是很簡單的問題，勞基法第 59 條，對於職災的補償跟損害賠償的概念是不是一樣？

勞工局王局長秋冬：

就我初步的了解應該是不一樣的，如果議員希望能夠更深刻的了解，我可不可以請業務科跟你答復。我個人的了解是不一樣。

康議員裕成：

不用，我是律師，不需要你教我，我應該可以教你。至少字面上不一樣，一個是補償，一個是損害賠償。損害賠償和補償最大的不同在於有沒有責任的問題，所以職災應該是無過失主義，對不對？〔是。〕只要災害發生就是要做的，是不是？我們這樣講百姓比較聽得懂。〔是。〕損害賠償就是我有責任才賠你，可能是過失，可能是故意，但是我有責任才要賠償。但是職災是無過失主義，就是說只要有職災發生都可以根據勞基法第 59 條需要做補償。所以一個叫做補償，一個叫做賠償，完全不一樣，我們先確定你對這個認不認同？

勞工局王局長秋冬：

是，沒錯！

康議員裕成：

我們看下一頁是你的臉書，我對於局長你在臉書做這樣的發言，我覺得很遺憾，你可能對於第 59 條，剛剛我們討論了半天，你可能不熟悉，也可能沒有

進入狀況。我把你的臉書跟高雄市民稍微唸一下，大家一起看。這是我們勞工局長在 10 月 3 日，就是南方澳斷橋之後您的臉書，您的心情是覺得憂心。您說：「南方澳斷橋移工殞命、蔡政府卸責五百打發」。你的意思是說，中央政府用 500 萬元給移工是卸責。你還說令人氣憤的是，在案件尚未水落石出真相未明前，交通部長急就章宣布一人賠償 500 萬元，反而欲蓋彌彰，啟人疑竇，更不堪的是用 500 萬元買一條移工人命，把人命當雞，這是你說的喔！我們可沒說把人命當雞喔！市長是講鳳凰跟雞，但是你是說把人命當雞，你把移工的命當雞，這是你說的，一條國賠的人命有可能 500 萬元結案嗎？我對你的用語感到不滿，但是我要先跟你討論的是，你是不是把賠償跟補償又搞不清楚了？請回答。

勞工局王局長秋冬：

我想這是個人的臉書，當然在這裡謝謝你的幫忙宣傳。

康議員裕成：

但是你是我們的勞工局長啊！

勞工局王局長秋冬：

對，我要跟你報告的就是，事實上所謂的勞工無過失，當然被砸死的外國移工…。

康議員裕成：

所以你講的是賠償啊！你講的是賠償，你講清楚。

勞工局王局長秋冬：

所以政府一定要做一些賠償，但是…。

康議員裕成：

賠償跟補償完全不一樣，我們剛剛也先確定了這兩個不一樣，可是你的臉書卻把 500 萬元當成是賠償，又把國賠跟補償混為一談，國賠應該是賠償，那 500 萬元是補償，國賠是賠償，一個是補償，你把 500 萬元跟國賠又混為一談，我問你，如果拿了 500 萬元還可不可以申請國賠，可以嗎？拿了 500 萬元的補償可不可以再去申請國賠的賠償，可不可以？請幕僚幫你解答。

勞工局王局長秋冬：

我知道當然是可以的。

康議員裕成：

可以，你講那個什麼話嘛！你誤導人民耶！你誤導高雄市民，也誤導全國人民，一條國賠的人命，500 萬元就結案，你的意思是說，交通部給的那 500 萬元補償之後，就不可以再申請國賠，你的意思是這樣，你現在又說國賠跟補償是不一樣的。

勞工局王局長秋冬：

報告議員，我上面提的很清楚，就是中央政府有意思用 500 萬元打發就是希望他不要…。

康議員裕成：

有嗎？他有說領了錢就不能國賠嗎？

勞工局王局長秋冬：

他沒有這樣講，但是…。

康議員裕成：

那就是你個人的臆測，你做為一個政務官可以這樣嗎？

勞工局王局長秋冬：

這是私人臉書，所以沒有這樣的問題。

康議員裕成：

私人的臉書，你就是高雄市的勞工局長，不然你就不要發言嘛！這是你個人的發言也好，但是你誤導事實，我覺得你需要道歉。

勞工局王局長秋冬：

我要跟議員報告的就是，難道你覺得不會這樣嗎？

康議員裕成：

我覺得你需要道歉，他們可以提出賠償啊！不是嗎？

勞工局王局長秋冬：

萬一因為這樣他沒有辦法提出，或者是他…。

康議員裕成：

你怎麼知道他們沒辦法提出。

勞工局王局長秋冬：

對，你怎麼知道他會提出。

康議員裕成：

很多人也可以協助他，對於還沒有發生的事情，你怎麼可以臆測。

勞工局王局長秋冬：

所以我跟你報告，這個就是一種協助啊！不是嗎？

康議員裕成：

你要協助他，你要跟他們說領了 500 萬元的補償，你們還有什麼權利可以主張，這才對啊！不是站在反對的立場亂噏，而且這是誤導人民。

勞工局王局長秋冬：

報告議員，如果照你這樣講，事實上我應該寫得更清楚，我會寫清楚一點，就是他應該可以做哪一些事情。

康議員裕成：

本來就是啊！這是你該做的啊！

勞工局王局長秋冬：

事實上，我已經…。

康議員裕成：

不是，你反而把那 500 萬元移工的補償金跟國賠的賠償金混為一談。

勞工局王局長秋冬：

我在上面已經提醒他應該可以再做…。

康議員裕成：

還跟人家說你拿了 500 萬元，你什麼都沒有了，你的意思就是這樣，然後你不要去領。

勞工局王局長秋冬：

我的意思好像不是這樣。

康議員裕成：

你是不是說不要去領。看上一頁，你是不是鼓勵、鼓動他們不要去領那 500 萬元的補償金。我們看你的臉書有沒有這樣講？

勞工局王局長秋冬：

我是說希望他們最好能夠留意到國賠權益，如果不要去領，會不會比較好一點。

康議員裕成：

你有沒有這樣說，你有沒有說不要領，你看一看有沒有不要領，你有沒有說不要領？最後藍色的上面，還呼籲移工朋友的家屬拒絕領取，太可惡了！你是巴不得整個天下大亂嗎？

勞工局王局長秋冬：

我們是希望移工可以得到更多的權益保障。

康議員裕成：

你可以宣導，但是不可說拒絕領取啊！補償跟賠償是兩回事，你是失格的局長，你這個臉書是含血噴人，我真的覺得很心痛，你是高雄市的政務官，而且是主管勞工的勞工局長，你在私人的臉書鼓動移工不要去領補償金。

勞工局王局長秋冬：

我想…。

康議員裕成：

卻不教這些移工，我們還有其他的權益可以主張，你做為一個政務官這樣對嗎？你覺得有沒有需要改進的地方。

勞工局王局長秋冬：

跟議員報告…。

康議員裕成：

有沒有需要改進的地方？

勞工局王局長秋冬：

那是我個人臉書的發言。

康議員裕成：

是啊！

勞工局王局長秋冬：

對，我想我們也提醒…。

康議員裕成：

你敢用勞工局長的身分講，那還得了…。

勞工局王局長秋冬：

我們也提醒…。

主席（何議員權峰）：

再 1 分鐘。

康議員裕成：

請你道歉，針對你個人臉書鼓動拒絕領取補償的這件事情，我覺得你要道歉。

勞工局王局長秋冬：

我想跟議員報告…。

康議員裕成：

你要不要道歉？

勞工局王局長秋冬：

關心跟提醒需要道歉嗎？

康議員裕成：

你明明就是鼓動，叫他拒絕領取！如果你說領了以後，你另外的錢就領不到，請大家要小心，這就不是鼓動。但是你這樣就是鼓動拒絕領取。

勞工局王局長秋冬：

報告議員，我想我很清楚提到，我是提醒跟關心。

康議員裕成：

你沒有提醒，你就請他們拒絕領取嘛！

勞工局王局長秋冬：

有啊！

康議員裕成：

你也可以說你們不要領，你萬一領了什麼東西會領不到？可是你從頭到尾都是在跟中央政府做對，你從頭到尾都在鼓動人民，鼓動那些那麼可憐的移工，並叫他們不要去領那 500 萬元，你要替他出嗎？

勞工局王局長秋冬：

他應該要…。

康議員裕成：

他們家屬來時哭的那個樣子誰去替他善後，他領了 500 萬元可以做善後的事宜，這是他的權利，你還可以另外主張，太可惡了！謝謝。

勞工局王局長秋冬：

謝謝議員。

主席（何議員權峰）：

謝謝康裕成議員。接下來請邱議員于軒發言。時間 15 分鐘。

邱議員于軒：

我開始今天的質詢，首先我先請教一下衛生局局長，因為剛好康議員在現場，請問一下之前到底高雄市當時跟中央爭取相關登革熱防治預算的時候，為什麼衛生局統整的時候沒有把環保局相關的預算編進去。請問一下，這不是整個高雄市政府的預算嗎？為什麼衛生局會做這種事情，然後把相關的資料提供給我們，或者是給國民黨籍議員一個預算，給民進黨籍議員一個版本，請衛生局局長回答。

主席（何議員權峰）：

請局長答復。

衛生局林局長立人：

謝謝邱議員的關心。跟邱議員報告，衛生局每一年都會代表高雄市政府跟我們疾病管制署…。

邱議員于軒：

我的時間有限，你針對我的問題回答，為什麼你們統整出來沒有把環保局相關的防治預算編進去，這一點就是我的問題。

衛生局林局長立人：

是，我們要說明的原因就是過去一直以來，衛生局就是代表市政府，我會跟疾病管制署代表中央，疾病管制署每一年都會有傳染病防治經費的補助，登革熱就是其中的項目，在過去的想法裡面，就是會認為我們…。

邱議員于軒：

所以你沒有放進去嘛！

衛生局林局長立人：

所以就不會放進去。

邱議員于軒：

沒關係，局長，所以你沒有把環保局相關的預算放進去。

衛生局林局長立人：

對，這方面沒有提供到。

邱議員于軒：

所以你提供給議員錯誤的資料，你要不要跟我道歉。

衛生局林局長立人：

跟議員報告，因為…。

邱議員于軒：

你要不要跟我道歉，你給我錯誤的資料，然後拜託我幫你們去疾管局爭取預算，這一點衛生局要不要跟我個人道歉？

衛生局林局長立人：

這是一個認知的問題，因為我們過去一直以來…。

邱議員于軒：

這個不是認知的問題，〔對。〕這個是你們內部資料統整的問題，這個就是為什麼高雄市政府當時在跟中央爭取預算的時候，我們沒有辦法講清楚，關鍵點就是連你們提出的資料都不完整，我們如何去爭取預算，所以內鬼就在高雄市政府衛生局。也謝謝你還我一個清白。

首先我要問一下環保局局長，這個是南部的空污，這個是一個空氣盒子的廠商，他在網路上讓人民參考的資料，你有沒有看到我們高雄市滿江紅，我們去監測相關的空氣品質，基本上我相信高雄市的空污，局長，你今天來議會的路上有沒有看到天空灰濛濛的一片，〔有。〕今天高雄市紫爆了喔！我們今天的空氣非常的不好，這個是我們目前的天空，這個是大寮的天空、這個是林園的天空，這是我今天調出來的資料，灰濛濛的一片，這就是我們生活的區域。但是我很努力地去爭取光化測站，因為小港有，但是大寮和林園卻沒有。我要跟局長講，你可以去爭取，因為當時李應元在做環保署署長的時候，他有答應我，一個月內他要回復我，大寮、林園有沒有辦法增設一個光化測站，他說要把相關的預算去釐清，可是很遺憾的是，他答應我的一星期後就下台了。所以我要告訴局長，我希望可以在大寮、林園爭取相關的光化測站，因為我們那邊有林園石化工業區，大寮未來也有一個和發工業區，我們大寮、林園本身有四、五個工業區，所以局長，你是不是可以給我一個具體的承諾，在光化測站這個部分？

環境保護局吳代理局長家安：

這個經費我們已經提報到環保署去了，希望環保署能夠趕快補助給我們，讓我們在這個地方可以設監測站。

邱議員于軒：

環保署目前有什麼回應嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

目前已經先派一部空品監測車在這裡，至於監測站的部分，我們還要等環保署進一步審查我們的計畫，如果核定的話，我們會儘快在這個地方設站。

邱議員于軒：

我請你積極爭取，我告訴你為何監測車沒有辦法，這個是工業區民眾提供的，這個是灰濛濛的一片，我們大寮、林園十大死因都是癌症，基本上都是有關呼吸道的癌症，因為字比較小，不好意思！讓你看不清楚。我們也曾經發生過潮寮事件，非常的有名，但是潮寮事件給我們的是大筆無法監督的回饋金，因為它直接匯到社區發展協會，我今天有跟社會局討論，但是也是沒有辦法監督，因為他們是人民團體，那我們能夠做些什麼？我們居民還是一樣，這個就是潮寮啊！

我們有一個很有名的網站叫做大寮林園五四三，我們發現天空灰濛濛，打給環保局的時候，永遠測不到，早上也有議員質詢，我們去監測的檢測人員人力不足，夜間人力也不足。所以我做了一件事情。這是早上發現有煙，但是檢測的時候卻說沒事啊！監測不到，我做了一件事情，就是某天半夜 1 點，本人親自去潮寮監測，結果我到現場的時候，空氣其差無比，當然我還是很感謝這些檢測員在半個小時內到，不過是因為我打 1999，我直接告訴他我是邱于軒議員，大家都嚇死了，馬上半個小時就趕來，但是還是測不到。所以我想要告訴局長，這個是大寮、林園反覆生活的環境，永遠是居民聞到，可是環保局就是不知道有什麼處理的方式？

台北市有設空氣盒子，據我所知，107 年也有相關的廠商捐贈給高雄市政府，這個盒子目前是由研考會分送給各級學校，但是很遺憾的是，我們沒有做妥善的維護，所以我們目前的上線率只有 21%，台中有超過六成，這個案子是不是請你們去跟研考會了解一下，我們已經有相關的空氣盒子了，廠商用贈送的，既然有贈送的資源，不用花費你們多餘的力氣，你用空氣盒子隨時上雲端啊！而且據我了解，這個 data 是中研院都願意使用的，所以是不是請環保局針對這個空氣盒子的相關業務去做後續整理和追蹤，不要再讓我半夜跑出來，我真的還會再跑喔！而且局長我跟你講，很好玩，我去的時候聞到很臭，沒多久我就聽到鞭炮聲了，鞭炮聲響了之後就沒有再放黑煙了，這就是潮寮的大發工業區。民眾有發現在內坑也有一個資源回收場發生類似的狀況，都要找記者去

報導，我們相關的局處才會去做處理，這點我真的覺得忿忿不平，是不是可以請環保局針對我們大寮、林園空污的改善，有沒有相關的策略及初步的想法。

我做議員早上真的很忙，晚上又要跑行程做選民服務，半夜還要去抓空污，真的不知道要怎麼辦，可是民眾很無奈啊！民眾說我們議員都睡死了，半夜都 talk 我，說你們睡著了嗎？半夜又有空污了。局長，下次我 talk 你或是邀請你，局長請回答。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心我們高雄市，特別是大寮地區空氣污染的問題。其實對大寮這個地方我們也非常重視，如同剛剛議員講的，過去都會有一些紀錄，所以我們在這裡投入相當多的資源，包括剛剛講到的稽查人力，還有我剛剛講到特別在這邊增設的微型感測器，這是我們跟環保署爭取經費，在這裡設的微型感測器。

邱議員于軒：

你們設了幾個、設在哪裡？後續相關的書面資料給我可以嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

好，我再把資料提供給議員。

邱議員于軒：

我告訴局長，如果你說的微型感測器有作用的話，這個新聞好像是上個星期的新聞，在內坑應該不會發生吧！

環境保護局吳代理局長家安：

我再說明一下，這是我們抓到之後提供資訊給對方，媒體是拿了我們的新聞畫面登出來，是我們稽查科長很辛苦地派人在那裏埋伏抓到的，當然我們也把訊息放出去了，然後才有派記者出來的。

邱議員于軒：

真的感謝你們。

環境保護局吳代理局長家安：

這是我們應該做的，也感謝議員關心，議員是我們的後盾，我們有了議員的支持，我們才能在這個地方加強做稽查的工作。

邱議員于軒：

我願意做你們的後盾，但是我不願意做第一線的稽查人員。

環境保護局吳代理局長家安：

我們來處理。

邱議員于軒：

但是你把我逼到第一線去稽查，你就知道我們那邊的空污是多麼的嚴重了，所以如果還有類似的狀況發生的話，下次我不會自己去，我會約你一起去，半

夜 1 點喔！這邊要請局長多多幫忙我們大寮、林園的空污，你看那個粉塵惡臭真的很臭，高雄市的小朋友有多少是因為這樣的過敏源造成身體健康的危害，我三個小孩都是過敏兒，我在這邊要跟局長報告。

另外是要跟衛生局長請教，我們大寮、林園流行病學調查和健康風險評估，基本上好像是工業區成立的時候才做，後續的追蹤好像沒有繼續做。其實上個會期我已經跟局長請教過了，你告訴我，其實我們有很多免費的健檢可以去處理，但是那個都是四十幾歲以上啊！有沒有可能針對大寮、林園，因為我們又要再設一個工業區了，這些健康風險評估和流行病學調查，其實是公共衛生和預防醫學的基石，你這邊先做好，未來花費的醫療費才會少啊！這是相關實證研究的結果。是不是請局長回答一下，關於大寮、林園的身體健康檢查和健康篩檢的部分，請局長回答。

主席（何議員權峰）：

局長請回答。

衛生局林局長立人：

其實就我們局裡面內部資料的了解，從民國 99 年到 100 年縣市合併之後，陸陸續續中央都有一些，包括工業局還有相關的一些地方的回饋金…。

邱議員于軒：

我們大寮、林園其實都沒有喔！

衛生局林局長立人：

陸陸續續都有做，只是沒有每一年都有，所以變成有這樣的情況。

邱議員于軒：

我手上的資料只有一年有做過，如果你有醫學相關的背景，你會知道在做任何流行病學調查，都是做連續性的調查，這個是實證研究基本的精神。

衛生局林局長立人：

其實多年來，包括職業病醫學家、工業衛生方面的、或是職場方面的，都有做一些相關的調查，現在環境可能污染的情形，與居民健康狀態的調查報告，或許還有我沒有看過的報告，兩者很難去歸諸於因果關係，這是目前我了解的情況。

邱議員于軒：

局長，我非常了解你告訴我的狀況，說他們兩個關聯性不足，但是為什麼我要求官方來做，我認為官方是要用預防醫學的觀念，因為工業區設在那邊，我們就有可能遭受到健康潛在的損害，所以如果由官方主動來辦理一個相關的健檢，我不排斥你們把所有的免費健檢包裝進來，問題是你們連做都沒有做，如果你去把健康篩檢站的這些資料調出來的話，你會發現林園只有一個建佑醫院

能夠同時做到四項的癌篩，但是大寮沒有一間醫療院所可以同時做到四項。所以民眾要跑來跑去，那他們就不會去做。這點對你們去推廣所有的健檢其實是有相關助益的，可是我不知道為什麼，我上個會期質詢這個，這個會期也質詢，衛生局都沒有做，似乎這個議題你們覺得不重要。但是居民疾病的防治不就是衛生局相關的業務嗎？我們會後再來討論好不好？

衛生局林局長立人：

我再補充一下可以嗎？

邱議員于軒：

因為時間的關係，我還要問勞工局。

衛生局林局長立人：

我們最近會再把原來國民健康署的四癌篩檢跟成人健檢的部分，我們已經在設計當中，包括大寮也會來做執行。

邱議員于軒：

大寮、林園，拜託。

衛生局林局長立人：

對，但是因為有一些年紀的限制。

邱議員于軒：

謝謝局長，最起碼你努力了。接下來因為我時間不多，主席我可能要增加 2 分鐘，感謝主席。

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘。

邱議員于軒：

這個是有關信昌化學，這邊我要問勞工局，那天信昌化學跟這個都是在林園工業區發生的，信昌其實很可惡，它從 105 年，你們 VOC 排放標準是 2,000ppm，你們最新 108 年檢測到 3 萬多 ppm。它在 108 年 1 月份我剛上任的時候，發生過一次就是因為他們外洩，然後造成爆炸，結果發現是因為墊片沒有用到合格的原料。我之後就跟你們勞工局討論，那是不是全廠去巡看那個墊片，因為墊片沒有多少錢。VOC 外洩就是沒有鎖緊，所以我認為墊片是相關的原因，結果沒有想到勞工局居然同意只去查製程，可是我要求的是全廠去查。所以我想要問勞工局局長，這個是我很不滿的地方，因為你就讓它復工了，請局長回答。

勞工局王局長秋冬：

謝謝邱議員一直以來，對於林園地區的石化產業工安問題的關注。有關於這個部分，事實上以勞檢處的作業標準就是，發生問題的周邊、或一定的範圍、或是相關的製程會給它停工。所以你提到的石棉墊片，就是停工範圍裡面這個

製程的墊片更換，他們已經更換完畢。至於後來議員有跟我們特別提醒這個很重要，而且具有危險性，可能對當地會造成一些危害，所以廠商也已經同意，年底歲修的時候會把其他的墊片換掉，而且它也檢查過其他墊片，並沒有石棉成分的材質。

邱議員于軒：

所以你現在要燒香求神保佑，它沒有提供，你怎麼確保它發現的不是石棉的墊片？墊片多小，局長你知道嗎？

勞工局王局長秋冬：

我知道，有大有小。

邱議員于軒：

墊片在零件跟零件中間，所以我認為它告訴你的資料不是真的。如果依照過去這麼惡名昭彰的廠商，他的說法你要相信嗎？所以勞工局我有要求你，我們才組成一個工安小組去巡查，結果隔天台苯就發生意外。我要求你們衛環相關單位，針對整個林園石化工業區再去巡檢一次吧！拜託一下。〔是。〕要不然每一次我都要半夜跑過去，這邊要請雙方相關的局長去做個處理，好不好？

勞工局王局長秋冬：

好，謝謝議員。

邱議員于軒：

我這邊要要求衛生局要摺節，去年你們才花了 10 萬去丹麥考察足療，在長照的業務。我不知道我提出之後，你們有沒有把預算刪掉，局長，有沒有？足療的預算，你們推廣長照，跑去丹麥看足療，我們有議員跟我開玩笑…。

衛生局林局長立人：

謝謝議員關心，我們有做調整了，那邊就不去了。〔…。〕

主席（何議員權峰）：

局長，你再書面回復議員。

衛生局林局長立人：

是，我們不會放棄任何拓展的機會，我們會努力，謝謝。

主席（何議員權峰）：

謝謝，現在請朱信強議員發言，時間 15 分鐘。

朱議員信強：

首先請教勞工局，就在今年美濃很多採野蓮的一些外勞，因為逃逸事件也造成農民雇工僱不到，一個國家在整體最基層的農業僱不到工，現在抓到了，最低的罰款要 15 萬。當然外事警察抓到移交到勞工局，本席也跟所有相關的科室講過，就輕罰就好。為什麼農民要這麼可憐，僱一個工一天 3,000 元，又像

小偷一樣，怕被抓。他們寧可冒著被抓，罰鉅額的罰款，這個我們要研究說，他為什麼要僱這些外籍勞工，因為就是沒有這方面的台灣農工。請問局長，在我們這個地區農業的逃逸外勞，今年是被抓了幾個？我們在勞工局裁罰的金額是多少？請主席麻煩勞工局局長答復一下。

主席（何議員權峰）：

請局長答復。

勞工局王局長秋冬：

有關於你提到農業外勞的問題，事實上我們也發現這個問題是滿大的，這相關被查處的外勞，基本上都不是我們市政府去主動發覺，而是由於移民署發現取締之後移交給勞工局的。勞工局也非常體諒農民的辛勞，所以我們都是用最低裁罰。現在已經有開放了…。

朱議員信強：

最低裁罰是不是 15 萬？

勞工局王局長秋冬：

對，最低就 15 萬，這是法令規定的。

朱議員信強：

我說一個國家，當農民朋友他們僱工僱不到，勞工局是一個主管單位，是不是要農民拜託局長幫他們僱工，這樣可不可行？

勞工局王局長秋冬：

我們在就業服務這一塊可以幫忙，但是有沒有人願意過去，恐怕會有困難。

朱議員信強：

就是因為找不到人，農民朋友才會這麼做，罰 15 萬，15 萬要種 2 分地種一年。所以這邊也拜託局長，在這方面要是外事警察，真的有查獲以後，勞工局這邊，拜託各位要裁罰的案件都儘量予以輕罰就好，不要罰得這麼重，15 萬真的太多了。

勞工局王局長秋冬：

謝謝議員，這個部分我們一定會這樣做。另外要跟你報告，因為從 4 月份開始有開放了農業外勞。

朱議員信強：

農業外勞那個是看得到吃不到，現在在全國農會已經有。

勞工局王局長秋冬：

要請農會來統一申請。

朱議員信強：

對。

勞工局王局長秋冬：

所以有需要的話，我們也可以輔導協助，這個過程如何申請，只要議員有交代，我們就過去。

朱議員信強：

就盡量幫忙，不要將農民當作小偷在抓。

勞工局王局長秋冬：

不會啦！我們一定是很尊重，也會盡量避免，謝謝。

朱議員信強：

在這邊也請教環保局局長，大林的爐石，相信有很多的議員已經有講過了。就針對旗山垃圾場復育工程這個區塊，局長知道嗎？這個它是用下面的垃圾，上面包括底渣，你們底渣處理的過程，這個是底渣，這邊是它的強鹼度，它基本上已經超過 11 度到 12 度了。這個局長知道嗎？還有等一下看一下影片。

（影片播放開始）

旁白：高雄市旗山垃圾掩埋場復育工程最終回填土現場狀況，有許多垃圾，還有許多的…。

朱議員信強：這個是水泥磚塊。

旁白：水泥塊、鋼筋、磚頭。

朱議員信強：水泥塊、鋼筋這些、磚塊、水管，這個是爐渣處理過、分類以後的底渣。

旁白：水管、鋼筋、鐵片，還有電線。這個是水泥塊、鋼筋、磚塊，甚至還有電線。

（影片播放結束）

朱議員信強：

這照片是在彰化的一個底渣處理廠，而這一頁是整個在旗山清潔隊上面的垃圾場復育工程，底渣的成分沒有經過分類就進行掩埋，我們最終是要覆土，覆土是用底渣嗎？還有第二個要請教一下環保局局長，他們到底有沒有回填爐石？是不是請主席麻煩局長答復一下？

主席（何議員權峰）：

局長，請答復。

環境保護局吳代理局長家安：

第一點，沒有回填爐石，我們現在放在…。

朱議員信強：

確定沒有嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

確定沒有回填爐石；第二個，這是一個封場復育的綠化工程。在過程中我們有用再生粒料，底渣經處理後的再生粒料做中間的填材，當然再生粒料…。

朱議員信強：

處理過以後，為什麼會有水泥塊、磚塊、水管、鐵條，還有一些玻璃碎片？那一天我有到現場去，看到的時候我叫你們環保局的，是技正吧？我說你們先開罰自己。

環境保護局吳代理局長家安：

是。

朱議員信強：

我們一般在美濃一些大峽谷，包括養一頭豬，你們都要罰。裡面的成分這麼複雜，有經過分類以後再回填嗎？底渣寸草不生，那個要做什麼用？

環境保護局吳代理局長家安：

底渣是做中間的回填，剛剛議員所看到的都是填土的部分，的確在填土的過程中不應該有這些石塊和鋼筋，這都是不應該的，我們已經要求廠商改善，並對廠商處分，等於說做了處分也立即改善。據我瞭解，目前已經改善完成，現場那些鋼筋、石塊已經清理完畢，剩下來的是上面的覆土，下一個步驟要做的就是綠化的工程，讓這個地方能夠恢復到生態綠化。

朱議員信強：

局長，請問一下，這個復育場滲出來的水，你們如何處理？它排向不明的山溝，那天我們會勘以後，它在馬路上挖一個溝渠放差不多 2 英吋的水管直接排到山溝裡面。山溝下面就是監理站，是旗山區所有居民居住的地方，最終到哪裡？到旗山溪。上面有一個大林爐石在中間，監理站這邊有一個旗山垃圾場的復育工程，它所滲出來的水都是強鹼，經過檢測以後是不是都是強鹼？

環境保護局吳代理局長家安：

不是。要跟議員報告，這個地方出來不會是強鹼，所謂強鹼是指前面，就是大林的中鋼轉爐石雨水滲出來的才會有鹼性的問題。

朱議員信強：

復育場下面他們埋設一個水管所出來的水，你們有沒有經過廢水的處理？

環境保護局吳代理局長家安：

我想工程細節是不是請科長來幫忙回答一下？

朱議員信強：

麻煩科長答復一下。

主席（何議員權峰）：

科長，請答復。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

有關這個場的部分，因為還沒有完全封閉復育，所以的確會有一些水滲出來，在工程的期間我們是把那些水收集之後…。

朱議員信強：

收集在哪裡？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

經過廢水處理廠，因為那邊還有另外一個掩埋場的…。

朱議員信強：

不過現在已經滲出很多廢水。

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

那邊後段都有收集。

朱議員信強：

後段都有收集嗎？

環境保護局廢棄物管理科曾科長啟清：

對，後段有收集，這個部分我後續蒐集相關資料再跟議員報告。

朱議員信強：

好，請坐。請教一下局長，在整個高屏溪攔河堰上游屬於水質水量保護區，為什麼這些垃圾場包括底渣、爐石經由環保局同意，都應該有同意吧？爐石的是在民國 102 年，我請問垃圾復育工程是在民國幾年回填的？

環境保護局吳代理局長家安：

對不起，垃圾是很久以前就埋了。

朱議員信強：

好。

環境保護局吳代理局長家安：

我們現在做的是…。

朱議員信強：

那麼底渣的部分呢？

環境保護局吳代理局長家安：

底渣的部分是因為我要做復育工程，就是我要在…。

朱議員信強：

復育工程當然是把垃圾用防水布…。

環境保護局吳代理局長家安：

對，防水布鋪好，然後…。

朱議員信強：

在上一層鋪滿，上面的底層經過雨水是不是會滲透到下面？

環境保護局吳代理局長家安：

是。

朱議員信強：

結果這方面你們有沒有做廢水處理的動作？

環境保護局吳代理局長家安：

剛剛科長…。

朱議員信強：

在本席看是沒有。

環境保護局吳代理局長家安：

有，剛剛科長已經解釋過。

朱議員信強：

你們設置在那邊是經過環保局同意。

環境保護局吳代理局長家安：

是我們環保局…。

朱議員信強：

到底這個有沒有合法？

環境保護局吳代理局長家安：

當然合法，而且是在環保局的監督之下，環保局所做的復育工程。

朱議員信強：

為什麼水質水量管制區可以讓你們合法？因為底渣有重金屬、有強鹼的滲出，是不是對旗山居民有影響？包含我們現在看到的，整個在上面的是爐石，它距離旗山溪差不多 1,000 多公尺。而這個復育場下來的這些強鹼的廢水都是在旗山鎮往旗山溪這邊排，包括地下水、旗山溪的伏流水等等，是不是以後會變成在整個旗山溪支流往下游到高屏溪攔河堰，甚至影響大高雄市民的飲水安全？會不會這樣？

環境保護局吳代理局長家安：

不會，請議員放心。

朱議員信強：

不會嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

這個部分剛剛講過，我們放的是再生粒料，下面有不透水布，有污水收集的系統，也不是所謂的強鹼，不會影響水源水質的問題，請議員放心。

朱議員信強：

局長，你說的這麼肯定，我們安排一個時間看你們現在滲出來的水是多呢？還是少？包括大林轉爐石的掩埋場旁邊附近的果樹都是枯萎的，我要跟你講，一般來說自來水不普及，在我們偏鄉不普及要用什麼水？地下水。請問局長，那個地下水，你敢用嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

我想要跟議員澄清一件事情，這是兩回事，大林轉爐石是不應該的部分，我們也要求要移除、要改善，這是不應該放在那個地方。

朱議員信強：

是不是現在行政法院已經判決？業者中鋼它的子公司中聯是不是有委託萬大科技寫一個清運計畫書？有沒有到我們環保局這邊？

環境保護局吳代理局長家安：

清運計畫書已經在我們環保局審理當中。

朱議員信強：

有沒有准？

環境保護局吳代理局長家安：

還沒有。

朱議員信強：

什麼時程可以准？

環境保護局吳代理局長家安：

我們認為裡面還有一些部分必須要請他講清楚說明白，如果該部分都釐清的話，我們就會准許它開始做清理的動作。

朱議員信強：

所以說爐石跟底渣到底是產品呢？還是廢棄物？當然在…。

環境保護局吳代理局長家安：

廢棄物。

朱議員信強：

是廢棄物呢？還是產品？

環境保護局吳代理局長家安：

廢棄物。

朱議員信強：

你們怎麼可以准廢棄物隨意傾倒呢？

環境保護局吳代理局長家安：

不是，我們現在講的是旗山大林段。

朱議員信強：

大林的爐石。

環境保護局吳代理局長家安：

這個原本認定是產品，但是後來經過法院的判決認為這是一個棄置的行為，所以當作廢棄物，我們就依照廢棄物管理法第 71 條規定，要求他們提出清理計畫書來進行清理跟移除的動作。

朱議員信強：

現在中鋼、中聯願不願意清理？

環境保護局吳代理局長家安：

至少他們的清理計畫書已經送來了，已經在審查了。

朱議員信強：

才送來，什麼時候可以做清理的動作？

環境保護局吳代理局長家安：

我們目前在審理中，等我們把相關的疑點都釐清楚了…。

朱議員信強：

敢不敢強制中鋼呢？因為他是業者，當然中鋼是一個國營事業、是一個金雞母，我們要怎麼叫他們儘速清理哪些轉爐石？

環境保護局吳代理局長家安：

剛剛講過，因為它現在提出清理計畫，所以我們就會審查，讓它依照清理計畫來做清除，未來如果他不照清理計畫執行或是不執行計畫，我們當然要強制的執行。

朱議員信強：

局長，什麼時候要做這個動作？

環境保護局吳代理局長家安：

這個我就必須因為…。

朱議員信強：

現在旗山的鄉親要問什麼時間？現在既然行政法院已經判決確定，當然中鋼要提訴願，那是他們的事情，我們環保局是一個主管機關，是不是要加速腳步，讓他們訂定一個時間，把這些轉爐石早日清運完畢，使得附近的農民朋友可以再種植果樹。

環境保護局吳代理局長家安：

這個我們來加速辦理。

朱議員信強：

主席，麻煩再多 2 分鐘。

主席（何議員權峰）：

好，再 2 分鐘。

環境保護局吳代理局長家安：

議員剛剛建議我們加速辦理，包括清理計畫書跟後續，如果真的有需要我們來強制執行的話，我們都會加速辦理。

朱議員信強：

我說你們大林和旗山這些，整個旗山溪由北邊往南邊流，匯入高屏溪這邊，到時候那些大林轉爐石跟這個復育工程的水，百分之一百會滲透到地下，這是確定的、絕對的。到時候這些雨水要是比較豐沛，那些雨水外溢的效應一定很大，包括旗山溪有伏流水，那時候整個帶到高屏溪攔河堰這裡，對於高雄市民是不是有安全的疑慮？會不會造成這個問題？

環境保護局吳代理局長家安：

向議員報告，這個我可能要花點時間說明一下，我們也非常的關心，這邊這麼多的轉爐石在，會不會造成下面的土壤和地下水污染。不過在學理上面，第一點它是屬於強鹼性的物質，所以它的重金屬是比較不容易溶出的，我現在講的是學理；實務方面，我們定期會去做檢測，我們想要了解下面的土壤和水有沒有受到影響？過去這麼多年的檢測數據告訴我們，到目前為止還好都在標準範圍內，而且並沒有惡化也沒有上升。

朱議員信強：

為什麼農作物會枯萎？這是一個問題嘛！在農業的土壤裡面，你重金屬含量過高，鹼性太高就不適於種植，這是我們要討論的問題。〔是。〕既然是一個主管單位，為什麼當初你們准，現在換一個朝代以後，我們就要繼續承受這個。中鋼是一個國營事業，為什麼沒有積極的作為？叫他們家…。

主席（何議員權峰）：

好，謝謝朱議員信強，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請陳議員慧文發言，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

今天本席來就教環衛部門各個局處。首先我請教衛生局，在今年 6 月的時候，本席有揭露一件三民二衛生所的一個護理師，在假日的時候參與登革熱的防疫工作，三民二衛生所臨時通知所有的同仁假日要來加班，因為那時候有登革熱的疫情。當初這位護理師在接到這樣訊息的時候，很明確的向首長反映臨時找不到家人或托育的人照顧兩個年幼的小孩，一個還未滿 1 歲、一個好像是 3 歲，所以他說他可能有問題。但是所長在 LINE 裡面跟他傳達說，如果你沒有來就視同曠職要受罰，他聽到這樣子的回應，嚇都嚇死了，他找不到任何的家人、親人來照顧這兩個小孩，他也不可能把這兩個小孩放在家裡面，因為這樣就違反了兒少法，

這個家長是要受處罰的。所以逼不得已，他就把小孩帶到防疫場所，他也如期跟所有的同仁做一樣的事情，參加這個防疫的工作。後來我們了解這件事情，我覺得在登革熱的防疫場所，不應該有這麼幼小的孩子一起參與，怎麼所長會容許這樣的事情？

我們只是把它揭露，從頭到尾都不是這位護理師來跟本人講，而是旁邊的人來跟本席反映這件事情，他們認為這樣是不妥的，所以請本席來揭露這件事情，我的原意也是希望以後你們防疫工作要去注意這個細節。我們的同仁如同我們的親人，如果他們在防疫過程中有困難的時候，我們多一點同理心，看是不是用怎麼樣的方式來協助他，最好以後不要有這樣的情形發生，本席的原意就是這麼單純。結果最近這兩天人事考績委員會竟然給他一支小過，說他在防疫過程中有疏失，有一些細節沒做好，所以是小過一支。假日加班犧牲跟家人團聚、聚餐，也犧牲家庭裡面的一些事情，跑來加班結果得到小過一支。我問衛生局，他們說他會被記小過，是因為有一些細節沒有注意到。

我要跟局長反映，我不相信所有局處的同仁，在你們公務體系當中，從來沒有犯任何的錯，如果你今天因人無限的放大，那就是欲加之罪何患無辭？他只要一個小細節，你就可以把它無限的放大，衛生局今天做的事情就是如此。如果同仁犧牲假日來加班，甚至帶著小孩子來，你認為他有錯，那麼我問你在當時 6 月份登革熱正在嚴重的時候，最高指揮官韓國瑜市長，他說平日上班、假日拼選舉，那麼假日拼選舉又該當何罪？現在他根本就不用裝了，就直接請假 3 個月，後面所有的疫情都跟他無關，如果以情節重大，是不是要送監察院去彈劾了？如果一位護理師帶著小孩來做防疫工作，這個過程你們認為有瑕疵就要記小過一支，那麼韓國瑜市長是不是要直接彈劾？這個標準是什麼？有功不賞、打破要賠。局長，我真的覺得你們這樣處理事情，好像也在告知所有的同仁，如果你認為你的勤務有任何不公平的事情不可以公開，不可以去跟議員投訴，也不可以跟媒體投訴；如果你有投訴，這就是你的下場，我衛生局一定秋後算帳，是不是這個意思？

我私底下一再向你們反映，我說一樣去參加防疫的工作，不只是衛生局，還有環保局、警察局，這些局處他們在參加防疫工作的時候，在假日加班他們都會有加班費或者補休。衛生局一直以來都只有補休，針對基層第一線這些人員都是只有補休，大家都知道衛生所的工作非常繁重，他們都是接觸第一線社區的民眾，他們常常假日都必須加班，累積下來的補休根本就沒有辦法休。到後來只是變相的叫他們去犧牲，因為他們所累積的補休到後來，都是沒有辦法休。請衛生局去保障這些基層人員，是不是可以去爭取加班費？這些工作你們在上位的都沒有幫基層人員去爭取，都沒有。就是要叫這些基層人員在防疫的時候都是變相的用補休，你就是要出來防疫、你就是沒有時間休假、這個就是

應該要加班。環保局局長，環保局同仁在防疫的過程當中，假日出來加班有沒有加班費？

環境保護局吳代理局長家安：

當然有加班費。

陳議員慧文：

環保局都可以替他們的同仁爭取的福利，衛生局有沒有做？今天只是因為這個同仁發生這樣的事情，你們竟然賜他一個小過。局長，你有沒有去替這些基層的同仁在加班的時候爭取補休？有沒有去向他們的上級、向財主單位爭取他們的加班費？有沒有？你回答。

衛生局林局長立人：

謝謝陳議員的關心，有關局所同仁執行每一年面臨登革熱挑戰所花的時間，很感謝同仁大家的犧牲奉獻和全力投入。你剛才提到的這位同仁是 6 月發生的事情，就我個人過去從事公務的經驗，希望可以不用處罰就能夠把事情做好。但是後來我去了解這位同仁的整個發生的過程，我確實覺得這位同仁在任職的態度上，還有他和同仁之間的互動，以及他對工作指派的服從度，還有後續執行工作的品質都要做檢討。

陳議員慧文：

局長，我剛才就講，你欲加之罪何患無辭，他在衛生局已經多少年了？你竟然在這樣子的事件發生之後，大刀一殺下去就是小過一支。然後你再告訴我，他在過程、他的工作態度、他的工作能力等等，他不好，所以我說這是欲加之罪。我真的覺得你們是在懲罰他讓議員知道這件事情，讓這件事情揭露出來，讓韓國瑜的執政團隊丟臉，所以該死，小過一支。

衛生局林局長立人：

絕對不是這樣，我們是透過一定的甄審考績委員會去做調查的結果。

陳議員慧文：

你不用跟我講程序，你一定是要依照這個程序，不然你怎麼會平白無故把一個公務人員或者護理師就記他一支小過，你一定是照你的程序嘛！

衛生局林局長立人：

我們不會這樣對待同仁，一定是依照程序去處理。

陳議員慧文：

這個真的嚴重不符合比例原則，這個原則就是要殺雞儆猴。局長，因為在這裡探討，你的角度和我的角度有很大的不同，私底下如果你有更好的理由能夠說服本席，你私底下再來說服我。不然我認為這個事件你就是在殺雞儆猴，也就是告誡所有的同仁，你覺得任何不公不義的事情，絕對不可以向民意代表、

向媒體揭露，不然這個就是你的下場。

環保局局長，之前本席服務處有向你反映有幾個地點要設 C-bike，一個是過埤里的公園、一個是南和里的南和公園，那裡的人口密度都很高，都有一、二萬人，你們說要評估也認為那個點還可以。我想要了解，後續到底你們有沒有在規劃了？第二點，現在非常流行 WeMo 共享機車，這些都是電動機車，或者和運、GoShare。WeMo 好像要到高雄來，是今天的新聞，可不可以有這樣子的模式？因為之前 C-bike 都是腳踏車，有沒有可能和這些業者有合作的機制？以後腳踏車有沒有可能變成電動車？我們共同的目標都是減少二氧化碳、讓空氣好，讓我們的民眾有這樣子的代步工具，都是共享經濟的概念。有沒有可能把腳踏車變成電動機車或電動腳踏車？然後和這些業者做合作？

我覺得這樣子可以減輕環保局的負擔，因為 C-bike 我覺得是過去了，慢慢與時俱進，現在都是電動腳踏車、電動機車等等。是不是有可能朝這個方向去研擬看看？還是你們已經有動作了？我不清楚，因為我沒有看到工作報告。請局長說明，第一、這兩個 C-bike 的設置點，如果可以用電動腳踏車和電動機車也很好。請局長回應。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心 C-bike 後續的部分。第一點，關於 C-bike 設站的問題稍後請科長來回答。關於你剛才提到目前非常熱門的共享機車這個部分，坦白說，我也是昨天才裝上這兩個 APP 的軟體，我還要體驗一下，有機會的話我們再來看看後續有沒有合作的機會？接著請科長做回應。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

謝謝議員對 C-bike 的支持和建議，議員所建議的點位我們都有去現勘，也有納入我們的評估規劃當中，目前這個階段還是先以綠園道周邊，就是鐵路地下化和捷運周邊的這些站點為主，等這些完工之後，我們下一個階段就會針對議員所推薦的這幾個人口稠密區，以及交通節點的地方去做相關的規劃。向議員報告，明年一月份開始，這些業務就會慢慢移交到交通局，相關的內容我們還是會請交通局去做後續相關的規劃和建站的工作。

主席（何議員權峰）：

接著請高閔琳議員發言，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

第一個部分，請教衛生局長，在衛生局的業務報告裡面看到很多相關的報告，但是最引人注目的就是韓國瑜市長在去年選戰期間到他上任以後，不斷地說醫療觀光和 12 億什麼產值，但是我們現在看到好像又是一次雷聲大雨點小。我在業務報告裡面看到的這個相關數據似乎也不太詳盡，是不是可以請局

長先簡要的回復，目前現在醫療觀光情形如何？簡要的回復一、二句話讓我知道概況就好。

衛生局林局長立人：

目前到 8 月 31 日我們這幾家醫院跟去年同期比較，包括門診住院以及醫學美容跟高階健診合起來，成長了 8%，另外我們也建立一個醫療觀光網的網頁，這個網頁有中英文版。

高議員閔琳：

有上網，我知道。

衛生局林局長立人：

5 月 15 日就有英文版，另外 9 月 20 日增加越南語版，我們會持續把東南亞語系的國家再逐步把它放進來，另外也辦理了一個國際研討會，這次是義大來辦，另外請高雄醫學大學來辦我們新住民、新移民的，看看他們是不是來參與我們有關醫療觀光的培訓。未來他們來做一個母語的培訓，了解醫療方面的資訊，假設有東來亞語系國家的旅客來，他們就可以來協助做一個翻譯，這個我們持續在推展當中。

高議員閔琳：

好，謝謝局長，現在據韓市長說年產值 12 億，我們現在到底有幾億了，請問一下局長。

衛生局林局長立人：

因為這裡面有相關的項目，這是健保以外的。原則上收費標準就要看他服務的內容，那這邊是由各醫院…。

高議員閔琳：

所以你意思是說我們主管機關沒有相關統計的數據是嗎？

衛生局林局長立人：

我們以目前跟這五家醫院以及最近也加入四家醫院，這九家醫院他們服務內容是要調查人次及使用量，沒有去統計這一方面。

高議員閔琳：

沒關係，所以是沒有統計。那我現在告訴你，我看了你們紙本的業務報告，還有最新印的有一個是到 7 月底，一個是到 8 月底。誠如你剛才所說的，就是這一些來台的國際服務的人數，醫療服務人數增加了一些，但是我的疑問是這些國際醫療服務的人次，一定是來醫療觀光的嗎？你知道我的意思嗎？就是你服務的外國人醫療人口來了，但是他未必是為了要醫療觀光而來的，未必是為了那一些整形，為了相關的醫療，所以你這個數據並不能佐證你的醫療觀光有效，然後有很多的人變成因為高雄推醫療觀光才來高雄。

我想要說的是，局長在會後我希望局裡面能做兩個統計數據，第一個數據就是我剛剛講的，既然韓市長講說年產值要 12 億，結果衛生局現在只告訴我人好像有增加，但是到底實際上有達成多少產值沒有數據。第二個，這個國際醫療服務人數等於是醫療觀光人數嗎？我想要非常明確的統計，他是真的因為醫療觀光而來，還是他本來就是需要台灣的醫療資源，這個數據我想要請局長在會後，請同仁把數據統計出來讓我知道。你們說 12 億到底幾億，不要到時候又跟我們的 MOU（合作備忘錄）一樣，對外宣稱水果 MOU 幾百億幾十億，44 億數字很多，但是實際上兌現率，水果 MOU 只有 7%。我們醫療觀光現在人數似乎上漲了 7% 到 8%，明確的數字和資訊應該要提供給市民朋友，這是我對你的第一個要求。

第二個，我想講的就是子宮頸疫苗。我們都知道衛福部一直在推動子宮頸 HPV 疫苗要做公費的施打，高雄市也延長到 11 月，我們都知道現在全球罹患子宮頸癌的人數，其實你看中國占全球的 20% 大概 10 萬人，台灣大概 1,500 人，中國的子宮頸癌患者將近是台灣的 66 倍。我們再來看，好多新聞報導從去年到今年就一直在報導，很多來台灣施打子宮頸疫苗的都是所謂的中國客。接下來我們看到相關的數據，看到包括今年的報導其實都已經顯現出，甚至是旺旺中時跟各家媒體，自由、三立統統都有報導。現在是不是子宮頸疫苗整個亞洲來講，不管是九價 HPV，四價還是二價，所有的價格來評比，發現台灣真的是物美價廉，醫療資源豐沛。同時台灣的疫苗不用擔心像中國一樣有假疫苗魚目混珠，特別是在今年和去年初都有發現，中國海南島這邊很多地方都有假疫苗的現象，於是中國有需要施打子宮頸疫苗的中國客就來了，他可能會去香港可能會去台灣。

我們看到相關數據指出台灣跟香港的子宮頸疫苗價差，台灣大概是一萬五，香港大概超過二萬，也就是說數據都告訴大家，在台灣打子宮頸疫苗非常的便宜而且物美價廉，同時可以打到九價，你沒有健保就可以來，你中國客也可以來，大家都歡迎來。但是我們現在 HPV 疫苗已經嚴重發生疫苗荒了，現在全部被中國客包圍然後還可以打包，媒體都指出他可以今天來打一打有一個處方籤，然後再打包兩支子宮頸疫苗回去中國。現在大家也知道香港正在反送中大家怕得要死，我去那裡轉機去那裡打了疫苗我都怕被反送中，然後都怕被送中去審判，所以也就是說有些中國客甚至有港澳的團客，他看到高雄有醫療觀光趕快來台灣打子宮頸疫苗，便宜好用不會有假疫苗，然後還可以打包回家。

想請教一下局長，現在高雄市民這些女性，特別是年輕的這一些女性她需要施打子宮頸疫苗，現在已經疫苗荒了怎麼辦？請局長簡要的回答。

衛生局林局長立人：

這個有關 HPV 子宮頸疫苗，基本上是屬於自費的項目，多年來引進台灣之後…。

高議員閔琳：

可是衛福部即將要變成公費。

衛生局林局長立人：

國民健康署已經對於我們國一的小女生，包括 106 年和 107 年成為國一的女學生，這邊已經執行二價疫苗的預防接種也就是公費疫苗，我們透過全國 22 縣市在執行當中，這個計畫就是屬於公費的疫苗。因為在台灣這個當初是自費疫苗，就是由各醫療院所依照他們的屬性，他們業務去進口購買，採購疫苗去幫我們民眾服務供民眾選擇，所以目前依醫療觀光的一個推展並沒有把疫苗當成是內部的一個項目之一，但是還是要以市場需求，假設後續有這個問題我們再來了解。

高議員閔琳：

好，謝謝局長。剛才我和你要的統計資料就是我們目前規劃的產值，當然裡面就要包括這些來醫療觀光的一些民眾和患者，他來台灣高雄到底處理哪些醫療行為？是整型外科還是心臟科、心血管各方面的疾病，這個部分我想要請局長明確且把這些資料提供出來，最重要的是為什麼今天前面講醫療觀光，然後講 HPV 疫苗，未來如果由衛福部要求全部公費施打，那就不是自由市場的機制。而且現在台灣要造這個疫苗就已經很供不應求了，未來這樣子一直推醫療觀光，我們是否應該要先保障高雄市民就醫還有施打疫苗的權利？

最近的一個新聞國民黨的黃昭順立委，在立法院曾經一度要用長照修法，裡面還包括台中市立委候選人顏寬恒連署，說長照要開放讓中國人可以為了長照的需求，來台灣定居，無盡的享用台灣長照資源。所以我今天為什麼第一題要跟你講醫療觀光，裡面有很多的隱憂，台灣的醫療是全世界包括世衛組織都覺得是非常優秀的國家，醫療資源非常豐富，而且公共衛生做得非常的好。但是我們今天如果貿然推動高雄的醫療觀光，第一個，目前看不出什麼實際成效。第二個，我們擔心會不會假宣傳促進醫療觀光，後面變成真的來耗竭台灣醫療資源。我就以剛剛的子宮頸疫苗為例，包括黃昭順立委提案，引起軒然大波之後她就閉口不言，假裝沒這回事了。這個都是長期台灣要面臨醫療資源分配，但是一定要台灣人民、高雄市民為優先，這是我第一個要跟你溝通的議題。等一下局長可以統一來跟我做回復，我只是把這一些市民的隱憂，用這些案例跟你做簡單的說明。

還有 3 分鐘，我跟局長就教一些公共衛生問題，第一個是登革熱。今年在三民區有爆發嚴重的群聚，市長也到處一直作秀還跑錯里，後來我們也看到岡山

地區有 2 例，我在相關的業務報告也看到衛生局很明確的說明。之前不是一堆人才說以前陳菊執政、民進黨執政，有多少人又多少人，但是現在近幾年就好，你們的業務報告就寫得很清楚，結果今年很明顯登革熱不管境外還是本土都高於去年。再來，登革熱相關資訊有一個聯合醫療整合式照護計畫，我們就上網看衛生局網頁相關的資訊，結果發現裡面好像有幾百家合作的醫療院所，點進去就發現網頁 sorry 不能看，網頁一片空白，然後說什麼東西錯了，所以市民朋友要怎麼知道哪些有配合？這個是要請你檢討的。

再來是季節性的流感，我們也是一樣看到，怎麼跟前年、去年來比，為什麼今年季節流感防治做得比較差？這些案例都比去年還多，數字會說話。我們也不用再爭論說誰執政好壞，看數字就好。大家來看到底是民進黨陳菊執政比較好，還是韓國瑜執政比較好，數據會說話，我們就用這近 3 年的，這是你們自己的業務報告就打臉韓市長。我是不是可以請局長等一下也說明，為什麼登革熱、季節性流感怎麼都比去年多？再來，腸病毒在左營、楠梓也是後來人家檢舉通報，才發現一個附幼托育中心有群聚腸病毒的事情發生。這一些公共衛生的問題，等一下都要請局長簡要回答，為什麼我們今年做得比去年差？

最後還有 1 分鐘，講一下兒童早期治療，這一個也是我非常關心的議題，包括兒童早期治療的醫療資源。我們也知道北高雄整個偏鄉地區，針對兒童早期治療的資源非常少，過去我一直努力，然後一直督促當時的黃局長，要求成立一個岡山兒童聯合評估中心，也成立了，但是現在問題來了，醫療資源還是都不足。我們跟岡山醫院還有高醫一直在努力，但是現在家長都反映很多兒童早期治療資源是不足的，他發現小朋友有一些比較遲緩的情況出現，要接受治療有很多種，最缺乏的就是語言治療。這個部分，衛生局有沒有什麼能夠跟高雄的醫療院所一起來合作？能不能想辦法把語言治療增加到岡山？

主席（何議員權峰）：

再 2 分鐘，局長用這個時間回答。

衛生局林局長立人：

好，謝謝。

高議員閔琳：

簡要回答就好。

衛生局林局長立人：

謝謝高議員的關心，醫療觀光部分我做個補充說明，因為中央政府在 2008 年早期的衛生署跟後續的衛福部，其實就已經開始推動國際醫療，已經推動了十幾年。高雄市為了要把觀光價值提升，所以把它導入整個台灣的強項，就是我們的健保醫療，當然醫療觀光或國際醫療，它是健保以外的，它不是在使用

我們的健保。我們希望增加高雄這麼多醫院，它的醫療品質非常棒，服務的水準很高，所以把相關的設計結合我們的觀光，希望能夠帶動觀光。醫療觀光的主軸其實是在觀光，主軸是在觀光，我們把醫療項目加進來，這是一個。第二…。

高議員閔琳：

等一下，局長，我補一句話就好。但問題就在這裡，我們會認為這個是觀光局主政，結果觀光局業務報告卻沒有什麼醫療觀光的東西，然後就來問衛生局，衛生局說這又是觀光局的，這就是問題啊！

衛生局林局長立人：

有，我們的平台上面有相關的路線，包括套裝的旅遊，我們會持續跟觀光局來合作推廣，這是第一項。有關防疫的事情，登革熱過去一、二十年來高雄每年都要面對，不管縣市合併前或合併後，其實 103、104 年都是非常嚴重的。所以從 105 年的下半年開始，我們有調整一些作為，這兩、三年來，我們要落實每一個作為，所以需要全體市民的協助一起來參與。不管是流感或腸病毒相關的疫情，其實流感是有疫苗可以預防的，每一年有時候會因為天氣的關係，你看全國的數據比較，如果全國整個疫情嚴重，相對的高雄疫情也有可能比較嚴重，這是一個比例的問題。當然希望呼籲市民朋友能夠依符合資格打疫苗…。〔…。〕早療的部分，我知道包括邱立委、高議員都非常關注這個議題，中央也有關注，我們會來看看轄區有關語言治療師相關的資源，以及提供服務的時數，我們再做一些瞭解，看看未來是不是可以結合相關的資源，再來對岡山這個區塊我們再…。〔…。〕對，北高雄岡山這個區塊我們再來加油，以上。〔…。〕

主席（何議員權峰）：

謝謝高議員，接著請黃議員文志發言，時間 15 分鐘。

黃議員文志：

目前又到秋冬空污加劇的季節，我在這邊提醒局長，還是要針對工廠去做督促，如果工廠的設備老舊的話，還是要請廠商加速做汰換更新，而不是像教育局去募款來添購雙機。當我們去跟企業做募款，當企業違法的時候，環保局這邊該如何開罰？這是市府要去思考的。

接下來進入到我的重點，這邊就是目前六都的機車數量，新北市有 218 萬輛，我們看 107 年這邊，台北市是 94 萬、桃園是 118 萬、台中是 170 萬、台南 120 萬、高雄也有 200 萬輛機車，只比新北市少。雖然目前高雄有捷運，但是以我這個年紀以上的大概都習慣了，一時之間是沒有辦法做改變，大概 30 歲以下的年輕朋友，可能在他們出生後高雄的捷運系統就已經完善了，他們就

比較會去使用我們的公共運輸。再來是我們的路網不像台北這麼發達，所以高雄的市民朋友大家還是比較多會以機車做代步，但是問題是機車排放一氧化碳占全國排放量的 16.71%，碳氫化合物占 12.49%。從環保署公布最新排放標準來看，機車排放碳氫化合物是汽車的七倍，氮氧化合物則是汽車的兩倍，所以造成現在許多的市民朋友，在晚上運動的時候，都會戴著口罩。當然越來越多的騎士朋友會改帶可以防 PM2.5 的口罩，所以在馬路上的騎士朋友跟行人，他們是最容易接觸到有害物質的族群。

這邊有目前高雄市二行程機車數量，統計到 9 月，106 年 9 月還有 21 萬 9,860 輛；107 年的 9 月還有 15 萬 8,591 輛；108 年 9 月還有 12 萬 717 輛。如何讓這些二行程機車減少，還有一些二行程機車仍然繼續使用，但它排放一些有毒物質是比較偏高的。請教環保局局長，針對剩下這 12 萬輛，市府這邊有沒有什麼因應的對策？請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員的關心。我們長期都在做二行程機車汰換的補助，認為二行程機車是老舊的機車，也代表大部分弱勢族群，所以我們是比較用鼓勵用補助的方式，希望他們能淘汰掉。目前剩下的數量不多，我們在馬路上實際的調查結果比這個數據還要少。目前在高雄市就我們推估，大概只有四萬輛左右二行程機車在路上行走，有一些可能自己已經淘汰掉了，或是運到其他地方，真正在高雄市跑的二行程機車，我們用統計的方法來估算大概只有四萬輛左右。

黃議員文志：

這是我跟監理所調的資料，其實目前數量是沒有錯，只是可能像局長講的沒有騎出來在路上跑，我們如何讓他們有效的去做汰換的動作？

再來，機車停等區為高濃度廢氣的污染區，停等區內排氣污染濃度最高，PM2.5 的濃度也相對比較高，對騎士的健康有影響。局長，請問你都如何上下班？請局長回答。

環境保護局吳代理局長家安：

自從當代理局長之後，我有司機會載我上下班。

黃議員文志：

是搭乘公務車嗎？〔是。〕局長，請問你多久沒有騎機車了？

環境保護局吳代理局長家安：

多久沒有騎機車？

黃議員文志：

有沒有騎機車？

環境保護局吳代理局長家安：

我平常在家裡有時也會用機車代步。

黃議員文志：

本席到目前都還是會騎機車跑行程，我想夏天很多騎士朋友，可以感受到尤其在等紅燈的時候，當機車群聚的時候，他周遭的熱能是最高的，相對就會產生這些狀況。所以這邊就是要跟局長報告，針對汰舊換新的部分，就我所了解今年剩下 2,500 個名額。這邊有近三年的輕、重型電動機車統計數量，到 107 年是呈現大幅的成長，不論各縣市都是呈現大幅成長，局長，在 107 年你知道為什麼呈現大幅度的成長？局長，請答復。

環境保護局吳代理局長家安：

就我所知至少有兩個原因，第一、電動機車已經變成讓大家認可的代步工具。第二、過去政府的環保機關有一些補助的措施。這兩個原因使得電動機車在這兩年有大幅的成長。

黃議員文志：

局長，你回答很正確，在 107 年的時候也是因為產品的成熟，以前電動機車為人詬病是因為力道不夠，加速也好、續航力也好都是不夠的。我是在 106 年或 107 年去做一個汰換更新的動作，剛好親戚有一台二行程機車，所以做一個汰換。我購買時中央加地方的補助大概是 3 萬 2,000 元或是 3 萬 6,000 元，我記不得正確的數字，大概是這個金額。其實這樣換算下來，我購買那一台電動機車花不到 5 萬元，對一個年輕朋友來講就比較容易負擔。

這邊是今年度電動機車的數量，我們統計到 9 月分，新北有 3 萬 9,492 輛；台北 2 萬 7,000 輛；桃園 5 萬 6,000 輛；台中 3 萬 4,000 輛；台南 2 萬 6,000 輛；高雄 3 萬 9,000 輛。以這個表格來看，其實桃園因為他的補助是六都裡面最高的，所以他累積到 9 月可以達到五萬六千多輛，高雄比較可惜，今年是 3 萬 9,000 輛只差新北一點點，因為我們今年的地方補助其實是不夠的。局長，我在市長的施政報告裡有提到，因為市長在開直播的時候，他有承諾如果他可以到中央會加碼補助。在這邊請局長承諾市民朋友，還有眾多的年輕朋友，是不是明年可以在編列汰舊換新補助的預算，不用等到市長前進中央再來做這一筆預算。今年他當市長假設都沒有辦法編列，他這個氣球很容易吹破，我想大多數的不會認同他當總統一定會編列。如果明年編列可以挽回一點點年輕朋友對他的信心，可不可以請局長答復？其實金額不用多，我簡單的試算了，大概一台補助 5,000 元，5 萬輛 1 年大概 2.5 億元。局長，請答復。

環境保護局吳代理局長家安：

過去這幾年的成果，我們希望能夠繼續延續，但是目前受到一個瓶頸，過去都是用空污基金，目前的空污基金已經到了一個瓶頸了，我們也估算過到今年

底帳面上的數字扣掉要付的款項，大概只剩下三、四千萬。當然我們也想怎麼樣去省錢或是爭取更多的財源，包括重新檢討不重要的計畫，一些效果不明顯的計畫或者是活動，我們都做了刪減。我們也期待其他的方式看看能不能增加收入，是不是讓我們年底再來做一個評估看看有多少錢？是不是有機會依照議員的建議，把過去的成果發揚光大。

黃議員文志：

局長，我想市民朋友是希望高雄市政府有一個積極的作為，而不是只有聽到市長在胡說八道。

接下來，談到廚餘的部分，空污的問題其實牽涉到很多，高雄一直以來就是燃煤電廠、交通工具及汽機車所造成的，包括其他一些工廠所造成的空污。我調出近三年的廚餘，他拿去餵豬或堆肥的數量，我們看 107 年底堆肥大概 390 公噸，養豬是 1,267 公噸。自從非洲豬瘟之後，大家陸陸續續關心廚餘的問題，所以廚餘是不是有可能轉成我們的再生能源？廚餘是不是有可能轉成生質能源？在歐洲最大生質氣體處理廠在西班牙的馬德里，該廠在 2009 年就已經建廠，在過去十年來他不斷的擴增，預計到 2030 年他的產可以達到 15 萬 6,900 千瓩。英國也透過生質能源供應數百萬家庭，它每年可以提供超過 100 萬家庭的電力。

局長，你知道到 9 月高雄的總戶數是多少嗎？沒關係，局長，我回答就好了。高雄的總戶數是 110 萬 9,752 戶，假設我們可以去發展廚餘發電廠，就是所謂的生質能源，我想其實可以慢慢的去供應高雄家戶用電的情況，就可以降低燃煤電廠的使用比例，這樣就可以改善我們的空污，這方面您是專業，只是因為我國的一般廚餘都有一些湯湯水水，這個在技術上可能要再做討論。

德國政府從 2004 年開始對以禽畜糞肥發電的生質能電廠，給予額外的獎勵金，也逐年提高保證收購的價格。目前德國有 8,000 多座沼氣發電廠，在電力供應上僅次於風能，是第二大的能源。我想要就教局長，請問一下局裡有沒有針對國外的這些能源發電廠做過考察？請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心，也提醒我們注意到這個議題。高雄市環保局其實長期以來一直很關切這個部分，就是說是不是有機會有高雄市自己的生質能源廠，然後把過去一些廚餘回收的部分，或是一些生質的廢棄物，能夠變成沼氣發電方式來進一步產生新的能源。它不只是可以替代所謂的燃煤電廠，可以替代新能源，其實它對整個資源回收來講也具有非常大的價值，我們一直期盼有這個機會來做。最近，我們在今年的 8 月份也獲得環保署的補助，補助 1,134 萬來辦一個可行性的評估，我們希望能夠在高雄市，未來有機會蓋一座生質能源廠，來做

一個再生能源示範的優先縣市，謝謝。

黃議員文志：

我想速度比較慢，局長，讓你看一下，雖然我國能源的起步比較慢，目前僅有 3 座生質能源廠，台南於 2017 年打造；台中完成了第一座國內的生質能源廠，只是它只能投入生廚餘；桃園市預計 2021 年 7 月正式營運…。

主席（何議員權峰）：

再 1 分鐘。

黃議員文志：

謝謝主席。桃園將在 2021 年 7 月前正式營運，可投入生廚餘和熟廚餘，可供應大概 6 萬戶的家戶用電。我想在這邊以局長剛剛所報告的，明年度會招標嗎？局長請答復。

環境保護局吳代理局長家安：

預計明年 3 月可以完成招標程序。

黃議員文志：

大概何時會開始運作？

環境保護局吳代理局長家安：

我們目前規劃可能要到 110 年才會開始運作。

黃議員文志：

110 年，高雄市的的速度是慢了一點，其實高雄市要改善空污有很多面向，在此本席提供一個不同的思考方向，雖然我們的速度落後於台南、台中跟桃園，還是跟市府鼓勵，請積極的…。

主席（何議員權峰）：

謝謝黃議員文志。接著請韓賜村總召發言，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

林園和大寮是我的選區，長期的工業區所在地，這裡的工廠特別多，排放的二氧化碳特別嚴重，生活品質一直都不好。我們有一筆空污費，是由工廠繳給中央政府的，一年大概有 6 億 5,000 萬，40% 中央留下來使用，2 億 6,000 萬；剩下的 60% 撥給市政府，有 3 億 9,000 萬的經費。我要請教吳代理局長，3 億 9,000 萬會做怎麼樣的分配和使用，大概是做哪些項目？請局長答復。

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心我們整個空污基金運用的狀況。當然第一、還是依照相關的規定來編列預算…。

韓議員賜村：

做哪一些項目？

環境保護局吳代理局長家安：

第一、針對工廠固定污染源的稽查，還有移動源的管制，另外就是營建工地的管制。當然還有一些補助的經費，包括像剛剛說的一些補助費也是從這邊過來的。

韓議員賜村：

局長，你剛剛講的一些固定污染的稽查和管制，這個本來就是在業務裡面，各科室主管的業務，為什麼會把經費撥到這裡呢？我聽不懂你的意思，你可不可以再講清楚一點？

環境保護局吳代理局長家安：

我要說明的就是，以前我們既有的市府預算編列其實是有限的，有了空污基金挹注之後…。

韓議員賜村：

空污基金這樣一個地方污染的費用上繳中央，中央留了 40%，60%我剛剛講過回撥到市府的 3 億 9,000 萬，怎麼會去做業務費用呢？這個邏輯不通。

環境保護局吳代理局長家安：

因為基本上我們就是要去管制這些工廠，要求他減少排放，改善空污來確保市民的生活品質，這是我拿到一筆空污的資源用來改善污染的。

韓議員賜村：

應該要用在設備才對，不是用在業務費用。業務費用本來就在市府的歲入就有編制每一個公務人員的薪水了，你剛剛說這筆錢拿去補貼他們的業務費用。

環境保護局吳代理局長家安：

當然不是薪水，而是…。

韓議員賜村：

包括一些加班的給付等等，也不對啊！

環境保護局吳代理局長家安：

那個極為有限，最主要的是說我要去工廠稽查、要檢測，我要派人去採樣…。

韓議員賜村：

你可不可以把這三年內的開銷和支出的項目用在哪裡的資料列給本席？

環境保護局吳代理局長家安：

可以。

韓議員賜村：

大概三年內就好了。〔好。〕我在此要跟局長建議的是，這樣是不對的，污染在地方上，繳的空污費卻留在環保局使用，沒有流到別的局處吧？從財政局或是主計處進來的，全部都在環保局裡面，你們沒有拿去增設設備，或是彌補

工業區附近居民的需求，或是對生活上弱勢的人補助等等，這些依法都不可以嗎？沒有這種補助嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

基本上我們都是以防制空污的排放所需要的一些設備、人力、機具，還有一些檢測的工作為主。

韓議員賜村：

局長，如果依照你剛才說的稽查等等業務費用，我覺得這是不公平的，我相信空污費設立的用意不全部在此。也有一方面是要你去改善地方上的居民，長期住在工業區所受到的污染，應該有一部分是要做這個，讓當地的居民得到一點點的彌補。我想未來應該要朝這個方向規劃一下，你覺得可不可能？不要全部都放在業務費用上，有 3 億 9,000 萬的經費，當然不是只有林園、大寮，包括仁武、大社，這些都是工業區的所在地，還有小港和前鎮，有工業區的地方就這幾個區而已。一年收 3 億 9,000 萬，你全部都用在業務費用，我認為這樣不太適當。

環境保護局吳代理局長家安：

是不是我把相關的經費照剛才議員的意思做個整理之後，再來跟議員報告，並且一併的跟議員討論。

韓議員賜村：

你有針對每個工業區所在地的區域，以收到的比例來做一定的投資，或是一定的改善，還是沒有分哪裡收多少就付出多少的比例？沒有這樣嘛！

環境保護局吳代理局長家安：

應該說也不完全是，我們會針對一些高污染的地區，投入比較多的污染防制的資源，包括人力和機具設備，特別是污染越多的地方，我們投入的越多。

韓議員賜村：

長久以來沒有人提出這個問題，這是最近環保意識抬頭之後，很多鄉親都在抱怨，包括最近的罰款。譬如說工廠如果發生工安事件，不管是中油或是私人企業，一個燃燒塔這麼大，一燒起來可能就是 3 個小時，為了把氣體排掉，可能就要燒 6 個小時，都是附近的居民在呼吸這些髒空氣。結果所繳的罰款，100 萬甚至 500 萬，也是在局處裡面，這個我在上個會期也有跟韓市長建議，是不是可以把罰款百分之百留在當地，讓工廠附近的居民可以得到彌補，因為空污產生，確實讓在地居民呼吸到不好的空氣。我剛剛說過，有時候是 6 個小時，有時候甚至一整天，需要把那些氣體排出去，所以燃燒塔一直夜以繼日的燃燒，結果罰款拿來給你們用，這樣公平嗎？難道不能 100% 或 80% 留在當地使用，上個會期我也向韓市長建議，他說好，在今年度用一個專款專戶落實這個

政策。局長，上個會期你沒有擔任代理局長，結果你們的科室主管、包括主計，有針對本席問題回復的，做一個預算的編列及專款專用，科室主管可以答復一下嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

這個是不是讓我回去了解一下，但是我現在補充一點向議員報告，罰款的部分進來也不會進到我們的預算裡面，等於不會進到我們可以運用的空污基金或經費裡面，罰款進來就全部拿去繳庫了。

韓議員賜村：

沒有錯！

環境保護局吳代理局長家安：

剛剛議員提的建議，我們是不是再研究一下。

韓議員賜村：

罰款進來就是進到市庫裡面，我要建議的是，地方百姓受到這些空氣的污染，結果三、四十年來，每一筆罰款從最輕的到最重的，過去最高罰款 100 萬，現在提升到 500 萬了。你也知道之前有一間石化公司罰了 500 萬，但是在地的居民吸了好幾天的髒空氣，罹癌的鄉親人數特別的多，結果這筆錢進到市庫之後，從來不曾回饋給當地居民，這是非常沒道理的。我有向市長請教，他也願意未來要編列專款專用，或做一定比例的補助，這是未來一定要落實的，結果市長有回復，你們下面的這些科室主管包括你，沒有一個要落實市長的政見，也沒有要落實他在議事廳裡面答復本席的。這些問題你們也不解決，應該在今年度要編列，但是你說已經編列完了，也不會再有錢讓你編這些費用，所以這些都是在說假的。我們在這裡一再提出工業區的在地鄉親受到空氣污染，結果你們在這裡，市長答復也好、你們答復也好，但是從來沒有把它當作一回事。我們選區的議員有好幾位一再表示這是不公平的待遇，結果我們在地居民呼吸不好的空氣，造成罹癌率特別嚴重，人口流失也特別的多，你們也不在意啊！

再來，有一些國營單位或私人公司，他們已經將公司南遷到高雄，在陳菊市長時代就已經遷回高雄，到現在也已經兩三年了，我們的營利所得稅也增加將近二、三十億左右，市長也答應要成立一個專戶照顧工業區在地的居民，但是也沒有落實，好幾件卻沒有一件落實的。我不知道環保局針對主管業務所收的這些空污費，以及工業區的污染及工安事件的罰款，包括營利所得這些，是不是這三個項目的金額加在一起編列一個專款戶，來落實照顧在地的居民。局長，這一點你可以做得到嗎？下個會期、明年度可以統籌我剛才說的三項的收入，做一個報告、一個專案讓市長知道，特別是針對工業區的在地居民，當然不只是林園和大寮地區，大社、仁武、小港、前鎮，只要是工業區所在地的工

廠，應該特別編出預算來照顧當地的居民，你覺得這樣合理嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

議員，我想營業稅不是我們專業的部分，但是空污罰款和空污費的部分，是不是我們回去研議一下，再跟議員做一個報告。

韓議員賜村：

局長，這些都是你的業務，我也跟你說，在議事廳也好，或是書面的資料也好，我們選區的議員一再提出這些，當然你告訴我，林園、大寮地區的議員也要求，小港、前鎮地區的議員也要求，同樣啊！沒有人說林園、大寮就需要，小港、前鎮就不需要，每一個地區只要有工廠在那裏，長期帶動經濟的發展，相對的那些居民所受到的不公平的生活水平，政府本來就應該照顧。如果你要探討是先有工業區還是先有居民，當然是先有居民啊！過去環保意識沒有抬頭，大家對這些罰款上繳中央，中央再分配回來給地方政府，市政府入庫之後就不見了。一件空污或工安事件燃燒一整天或日以繼夜的燃燒，那支燃燒塔排放出來的二氧化碳，對身體不好的空氣，結果都是在地居民在呼吸，罰款卻是你們在使用，怎麼說都沒有道理。所以我一直在推動這些罰款是不是應該留在當地，100%你們罰他，結果呢？好比說抓到交通違規的罰款，繳回來的錢還是進到市庫去改善交通的狀況；改善道路的品質讓用路人使用，這是全高雄市的收入。違規罰款不是只在林園、大寮，有可能在新興、前金、苓雅地區也會違規啊！但是工廠實實在在就是在林園和大寮地區，在小港和前鎮地區，大家將心比心，你說這些附近的居民怎麼會不抱怨呢？如果你們做得好，給居民一點彌補，他們會覺得確實住在這裡空氣比較不好，但是政府給的一些補貼和彌補，他們相對可以接受。

局長，這個問題探討很久了，也有很多議員針對這些費用的運作跟你提出要求，結果我看你們也沒什麼魄力或是有具體的行為，願意將我剛才說的問題拿出來討論，做一個專案或提出數字，到底空污基金是收多少？3 億 9,000 萬。一年工業區的所有工安事件罰了幾億，包括營業所得問一下財政局，加一加工業區所在地的收入金額，撥出百分之多少來彌補在地居民，我想這是未來可以推動的，這是基礎的公平正義。

我一直在這裡推動不公平稅收的運作，但是局處首長對這些都非常的冷淡，一直沒有任何新的作為，我相信說完之後，再 3 年後，甚至 2 年後的會期我再提出來，還是一樣這些問題，可能你已經不在這個位子了，有可能科長的職務也改變了，永遠這個問題都是無解。我在這裡想要聽到局長說，你用代理局長非常誠懇的態度在這裡公開，像我剛才說的，做一個對你自己負責，也對工業區在地居民負責，你願意將我剛才所講的一些問題，統籌來做一些未來收入

款項的重新分配，我想聽一下你的意見好嗎？

環境保護局吳代理局長家安：

剛剛議員提到很多，特別是關心當地居民長期在這個地方受害，他們受到這麼多的委屈，是不是在資源的分配上面可以做一個調整。但是議員提的很多建議，其實已經超過環保局可以主導的立場，但是我至少可以承諾你做一件事情，是不是我把相關的數據先提供給你，包括空污費的收入、包括罰款收入，或是在附近的地區能夠做一個分類，讓你能夠有一個相關的數據，或許我們將來還有機會做更深入的探討。

韓議員賜村：

有數據也沒有用啊！你就是不願意去落實，你說你的層級不到那裡，甚至你也不願意去做這些事情，這些問題永遠無解，還是躺在那裡。局長，我非常的失望，我沒有看到你擔任代理局長有擔當，你說願意把…。

主席（何議員權峰）：

謝謝韓議員，接著請曾議員麗燕發言，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

有關環保的問題，本席一向都非常關心室內和室外的空氣品質，我每年幾乎都會提到。你們應該知道我的選區來自前鎮、小港，我常常說所有的污染，高雄市在所有縣市裡是污染最嚴重的地方，然後整個高雄市就屬小港區污染最嚴重，在小港區裡面污染最嚴重的就屬於大林蒲這一邊。因為這裡大概有四、五百家的工業工廠，然後有七、八百支的煙囪，住在這裡的人每天要受到這些煙囪所排放的有害的物質，說真的是非常的可憐，也非常的辛苦。每天要面對工安事件不時的出來，真的是非常害怕的一件事情。有時候進出大林蒲，我們的中林路常常不定時的就有破洞，不曉得車子哪一天從那邊經過會掉到洞裡頭去，居住在這裡真的是要非常的勇敢。

在 2017 年底的時候，我想前幾年行政院長林全跟環保署的署長李應元，都到過大林蒲來，他們知道大林蒲是污染嚴重的地方，然後就答應要遷村，也答應這邊的百姓說要做健康風險的評估。在去年 2018 年的時候，整年他們就分了四季的採樣，來做健康風險的評估，年初的時候調查結果就顯示出來了，我講一下他們評估的調查結果，危害當地健康的有害物質，就有六大類，就是苯、丁二烯、氯乙烯、二氯乙烷、丙烯腈、丙烯醛。這些重要的來源是來自附近的工廠以及交通，交通當然有汽車、機車，這邊是靠海邊以及船舶，我們也發覺到這些物質都是致癌的有害物質。

我們看到調查出來的資料，看到大林蒲地區苯的濃度有 4.3（微克／立方公尺），而其他的地區可以說非常的少。你看中國北京、天津地區、日本地區，

他們的濃度就比較少，有 0.3 到 1.4、1.4 到 6.1，日本靜岡縣清水市家戶是 0.5 到 0.9。台灣雲林彰化郊區，這個濃度是 0.7，那我們高雄大林蒲地區 4.3，是這一次研究出來的數字。這個苯的濃度那麼高，我不知道環保局局長有什麼看法？研究結果還提到，在大林蒲地區生活到 70 歲的人，白血病、呼吸系統癌症的風險分別為萬分之 5.4、萬分之 5.5；血管肉瘤跟肝癌的致癌風險則是萬分之 1.1，以及萬分之 1.6。大家看圖都看得很清楚，都大於可接受值的上限。

我想由這些圖表示出來的，可接受的值來講都超過，這個是美國的標準，大家看得清楚嗎？就美國的環保署認定可接受的風險值在 10 的負 4 到 10 的負 6 之間，我們都超過了。我想大林蒲地區的癌症，導致的病因子的貢獻度，就以白血病為例，有 80% 的原因是來自苯，20% 是來自丁二烯；呼吸系統癌症有 66% 的因素是受丁二烯影響，肝癌則是以戴奧辛為主因。若將大林蒲地區環境監測的結果，以國衛院正在進行調查的地區相比較，大林蒲地區的危害物質的濃度，比雲林的六輕還要高。

我請問局長，除了你們經常在說，空氣污染總量管制以外，你們看了這一份，這是環保局所檢測、調查出來的結果。請問局長，這一份報告出來，你對於這一個地區苯的濃度這麼高，你有什麼因應的方式，是不是告訴大林蒲的百姓一下。我們的環保局是有 guts 的，測出來以後，對於大林蒲所有的人，對癌症等於要接受，那環保局有什麼因應之道？

環境保護局吳代理局長家安：

謝謝議員關心大林蒲的空氣品質。有關於我們具體的改善措施，我稍後請科長來做回復，但是基本上先做個回應。這個檢測報告是環保署跟國衛院做的，中央做的東西檢測能力已經遠遠超過我們，也比較有公信力。第二個，他做出來的有四種的化學物質是在可接受的範圍內，有兩種是超過可接受範圍，必須要採取積極的控制措施。你剛剛提到的苯跟丁二烯站在環保局的看法，這六種我都要做控制，六種我都不接受，我覺得都要採取積極的改善措施，要把它的大量降下來。

曾議員麗燕：

降到最低。

環境保護局吳代理局長家安：

對，我不能容忍任何一個項目，就是六種都要要求減量。那具體的減量措施，是不是等科長來跟大家做個說明跟報告。

曾議員麗燕：

實在是太高了。

環境保護局吳代理局長家安：

我們都不能接受都認為要減量。

曾議員麗燕：

這個會致癌，非常的恐怖。

環境保護局吳代理局長家安：

是，措施的部分，是不是科長來跟大家做說明？

曾議員麗燕：

好。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

謝謝議員對高雄市的空氣污染改善的重視，在大林蒲這個地方，這一次國衛院所做出來的報告，看出來就是乙苯、1,3-丁二烯、1,2-二氯乙烷，是屬於必須立即馬上採取相關因應措施，這次所做出來這六個物種，其實大家可以看得到是屬於叫做揮發性有機物，就是 VOC。

曾議員麗燕：

對，揮發性的。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

其實這些東西也不會是廢氣的成分，因為廢氣經過鍋爐燃燒之後，大概所排放出來的都是以 particle、SO_x、NO_x 這些物種為主，這些其實都是來自於製程裡面的原物料的逸散，從相關的管線輸送的閥件、相關的加壓馬達，還有儲槽的透氣閥所逸散出來。所以針對這個部分，在這邊跟議員報告，民國九十幾年到 106 年之前，高雄市對於小港地區都有做相關周界污染物的調查，我相信議員對這方面也相當關心、也很清楚。所以我們在民國 102 年的時候，就訂定了一個全國最嚴的標準，叫做設備元件洩漏標準。這個部分，國家的標準值是 1 萬，1 萬是什麼概念？就是百分之一，也就是說這個廠裡面的這些設備元件、泵浦、儲槽的呼吸閥所釋放出來的這些原物料，就是裡面的內容物，它可以允許有 1% 的排放洩漏，但是我們認為這太高了。因為整個石化產業的基地就在我們高雄市，所以我們在 102 年的時候訂了一個全國最嚴的標準，就是 2,000ppm。從國家的 1 萬降到 2,000ppm，只有五分之一。

經過這 5 年的執行，我們從環保署相關的工業區測站可以看得出來，明顯的在苯這個部分的空氣中濃度下降超過二成以上，所以我們在今年年初才會提出一個規劃，我們是希望在全高雄市 200 萬顆設備元件能夠再將 2,000ppm 降到 1,000ppm，不過這個部分都還在規劃跟研擬當中。在過去幾年，我們就是透過所謂的空污法授權加嚴標準的方式，確實是已經能夠將大氣中的苯濃度獲得有效的控制，但是目前這樣的狀況我們還不滿意，還會再推出更多的策略，我們在 9 月 20 日也召開了第一次臨海工業區污染減量的專案報告，會中也邀集 6

位專家學者、環保團體，還有地方的里長聯誼會主席及里長們大家一起來，我們和這些專家學者跟地方民眾報告，我們環保局未來要做的努力方向跟措施，會後這方面的資料，我們再整理一份給議員參考。

曾議員麗燕：

我再請問一下，你們也都有做要減量的措施，那麼有沒有制定多久要減多少？多少年會降到你們想要的那個濃度之內？就是說比較適合人體能夠接受的那種程度，到底多久？你總是要有期程，對不對？你已經開始做了，但是要做多久才能夠降低？你一直用嘴巴講，實際上卻做不到也沒用，大家只有一個身體而已，每天這樣接觸這種苯的濃度，我還沒有講到其他的，除了這 6 種以外，我也提過 PM 2.5，這也都是非常嚴重的一件事情。這個地方最重要的是，在還沒有做遷村的動作之前，必須要讓百姓在這裡活得有一點尊嚴，活得能夠保障身體健康，這才是我們政府照顧百姓最重要的…。

主席（何議員權峰）：

延長 2 分鐘。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

這個部分在上次 9 月 20 日的會議裡面，其實專家學者們也有給我們這一方面的建議。因為空氣具有流通性，所以專家學者建議我們回來必須就手上的盤查資料，跟我們這幾年來做的監測結果，在年底之前我們再召開一次會議就會確定。要減多少量？國衛院已經有給我們建議了，但是期程，最重要就是期程，我要花多久時間能夠完成？這個部分我們目前正在計算當中，在今年年底之前會在臨海工業區再召開一次的會議，就是要確定我們的改善期程。

曾議員麗燕：

你們開完會的結果，再請你給我書面的資料。

環境保護局空污與噪音防制科黃科長家俊：

好，沒有問題。

曾議員麗燕：

我要跟局長講一下資源回收站，我們也跟你們做了多次的溝通，因為環保局、都發局，我想還有幾個局處，包括建管處還沒有完全的溝通，我可能會在總質詢的時候整體的提出來，現在到總質詢還有一段時間，我總希望環保局對這一些業者在還沒有辦法取得合法的執照之前，是不是能夠不去做抽查、不去做違規的處分？有被你們開罰過的，曾經有人跟我講，有 99 萬元的、有 30、40 萬元、有 10 多萬元、也有幾萬元的。你這樣抽查的罰款，讓這一些資源回收者已經沒辦法再做回收的工作了…。

主席（何議員權峰）：

再延長 1 分鐘。

曾議員麗燕：

市長到林園去與民有約的時候，跟環保志工在對話中，我想你們也知道。到地方去就會瞭解地方的苦，苦在哪裡，就像韓市長常講的莫忘世上苦人多。在對話當中我們知道過去資源回收的寶特瓶 1 斤是賣到 22 元，現在才 6 元，所以他們現在的收入真的是入不敷出，這個就是百姓的苦。我們政府一定要針對這個苦去做有效的管理、有效的去幫助，讓他們在最基本的生活上能夠過得去，在他們的工作上、他們的事業上能夠取得…。

主席（何議員權峰）：

局長，簡單回答。

環境保護局吳代理局長家安：

是不是找時間再跟議員報告我們打算怎麼做，基本上我們會把資源回收當作我的夥伴、當作我的 partner，是跟我們一起在工作的。細節的部分，我再跟議員做報告，謝謝議員。

主席（何議員權峰）：

謝謝曾議員麗燕。我們先處理一下時間，下午議程原訂 6 點散會，我們還有林議員宛蓉、高議員閔琳、鄭議員孟洳登記質詢，我們延長開會時間到高議員閔琳第三次發言完畢再行散會。（敲槌）我們先休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請林議員宛蓉發言，第一、二、三次一起，時間 30 分鐘。

林議員宛蓉：

我們就進入今天的主題，我要請教勞工局局長，我們安全健康的工作環境是勞工基本的權利，勞動部要喚起國人對於職場安全及健康權益的重視與關懷，勞動部也因為這樣子，讓我們全台灣的各機關都可以來申請「全國職場安全健康週活動實施計畫」。我們來看全國職場安全健康週活動實施計畫，緣起於為了配合每年 4 月 28 日世界職業安全衛生日，我們的國家也將 4 月 28 日當週明定為全國職場安全健康週，也就是要讓我們的雇主應負責宣導職業安全衛生法及有關安全衛生之規定，我們的政府相關主管機關更應積極推動職業安全衛生的業務。我們來看看政府為了鼓勵機關、機構、公民營事業單位、各級學校及相關的團體配合辦理，除了推動職場防災及減災作為，強化職場安全衛生，跟實施職場防災宣導、輔導及教育課程。在我們的官網裡面寫的「工安衛生要維護・生命健康有保顧」，這一句話是勞動部在官網上呈現的，我不知道勞工局有沒有把這一句話當成你們的口號？只有看一看都沒有感覺，還是麻木不仁我不清楚。勞工局如何落實勞工健康照護？如何推動服務強化勞工身心健康工作

生活的平衡？我請問勞工局長，這一些你做到哪些？請回答。

勞工局王局長秋冬：

因為職業安全衛生法裡面相關的規定，基本上對於勞工的工作環境及過程中，其實都有相關的規定存在。

林議員宛蓉：

你們都注重工安、注重我們的機器有沒有要汰舊換新，對於勞工的身心靈健康你們都不顧，因為市長現在還不是選舉期間，他就開始請假，他棄高雄人於不顧，他雖然是這樣子，但你是勞工局的局長，對我們勞工的健康，你要去關心啊！而不是只有工安事件。我聽到很多國營單位，他們的董事長跟我講，他說現在的工安都做得很好，因為本席長期以來，我都親切的跟你們講推廣這是一個好事，但是你們沒有作為，我這個會期不會再這樣子好聲好氣默默的說要有作為，現在你們做到什麼？本席聽了那些大公司的董事長說，現在聽到救護車進來都不是工安問題，不是心血管疾病，不然就是很多相關的疾病，而導致救護車進來，是救護車進來不是消防車啦！你有什麼作為？本席上個會期我也有講，你們去推動的幾個大公司，國營事業就是沿海地區的那一些大公司，小公司也都可以呀！只要是勞工，生命誠可貴，你們勞動處有沒有去申請任何一個計畫，全國職場安全健康週的活動實施計畫，你們申請了沒有？申請了哪些？請你回答。

勞工局王局長秋冬：

其實像我們今年度的職安衛生日，我們就針對職業安全部分，有一些工作職場的體驗、VR，透過 AI 對我們職安的加強等等，事實上我們是不斷的加強，議員可能較注重在環境…。

林議員宛蓉：

不是我比較注重，因為我們勞工工安問題，政府都已經很重視了，包括很多的公司都很重視，但是如果人們沒有健康的身體，你怎麼去把工作做好呢？本席一直在講，講了幾年？講 17 年了，你們都麻木不仁嗎？難道你們都沒有聽到本席一直在講嗎？勞工局長你剛到位，但是上個會期我也說了，可是上個會期講了到現在你有什麼作為？你想要怎樣做？你未來想要怎麼做？

勞工局王局長秋冬：

有兩個部分跟議員報告，在飲食部分，當然議員希望大家儘量朝向蔬食來進行，可以讓身體更健康，這個部分我們有機會也會宣導。另外，像我們對於外籍勞工，我們就辦一些健行活動等等的，其實這個都是屬於比較軟性的，希望他能夠工作…。

林議員宛蓉：

快樂健康身體要有四個要點－充足的睡眠、適當的運動、均衡的飲食、愉悅的心情，〔對。〕這四種是我們健康的要素，但是你們在健康這個區塊，你們都沒有任何一個作為，你未來怎麼做？

勞工局王局長秋冬：

其實我們非常鼓勵企業能夠多辦一些讓員工走…。

林議員宛蓉：

你們只是說而已，你們去哪個企業講？你們有去哪個企業做宣導？我請問你去哪個企業？去中鋼、台船、中油、台電，哪個公司？

勞工局王局長秋冬：

其實我們有成立 15 個安衛家族，包括台塑等等的，這 15 個安衛家族總共有 300 家企業，企業裡面的安衛家族，就是希望他們能夠針對身心健康的部分能夠去…。

林議員宛蓉：

對，有沒有去做、有沒有去宣導，你們怎麼宣導？

勞工局王局長秋冬：

我們 15 場的這 15 個安衛家族，我們經常要辦安衛家族的訓練、講習，除了這個硬體的公共安全設備之外…。

林議員宛蓉：

你們都針對硬體的公共安全。

勞工局王局長秋冬：

沒有，還有軟體。

林議員宛蓉：

硬體的公共安全是一定要的，是必要的。

勞工局王局長秋冬：

還有身心的健康跟衛生也是我們推動的方向。

林議員宛蓉：

那做了幾場？

勞工局王局長秋冬：

我們針對這個安衛家族差不多幾個月就辦一次。

林議員宛蓉：

幾個月？舉辦幾個人次？幾個人去聽？

勞工局王局長秋冬：

300 多個事業單位應該都有好幾百人。

林議員宛蓉：

好幾百人，你用大概的，你有沒有什麼數據？有沒有簽到？

勞工局王局長秋冬：

有簽到，但是我這裡沒有統計到底有多少人，會後再提供給議員。

林議員宛蓉：

因為本席講的你們都把它當成耳邊風，所以你們都不關心、也不積極，你也知道我想要問什麼，你剛剛跟我握手時，我說我要質詢你。

勞工局王局長秋冬：

現在就知道了，你一定問我們在身心靈方面，如何讓員工的身體能夠健康。

林議員宛蓉：

如何推動服務，強化勞工的身心健康，工作生活的平衡，這是很重要，你們要如何去落實勞工健康照護，這也都是勞動部裡面的計畫。〔是。〕你們沒有寫計畫，你們當然沒有錢，你們市長都說很窮，我們高雄市都窮到沒有人要來，又老又窮。我們既然又老又窮，那麼你們可以向中央去申請啊！去寫計畫啊！你們都沒有做。

接下來，我們來看看環保局，請問環保局何謂食物森林？環保局代理局長，你來回答一下。之前我都用噲的、用推動的、用呼籲的，可是現在時代不一樣了，好，你請回答。

環境保護局吳代理局長家安：

我們希望食物來自於健康的蔬食，能夠提供民眾一個健康的飲食環境。

林議員宛蓉：

笑話連篇，好，你請坐。我們來看看這是新竹市，人家說沒有創意也要懂得學習。新竹市食物森林，你看新竹市環境保護局跟梧桐基金會合作，是全台第一座食物森林示範區。梧桐環境整合基金會引進西雅圖必墾食物森林概念，它用一個示範區內有 50 種 4,500 棵的蔬果植物「公有共享」，將環境教育引進日常生活。食物森林就是說我們不只是種樹也可以種食物。官民正向合作的結果，創造的效益遠遠超出單純只是種植食物，它還有環境綠化、物資循環、食安教育、身心療癒、寓教於樂，還有資源共享、環境教育、低碳環境。食物森林不僅是種樹，也可以種吃的東西，像食物、蔬菜等很多東西都可以種，那是我們過去的概念。

我們來看看，例如像我們食物森林示範區，本席想藉由小港一號公園、興仁公園這兩個公園，本來在陳菊市長政府的時候，要在小港一號公園、興仁公園打造，因為這兩個公園已經又老又舊了，要把它打造更新符合人們休憩的環境。但是你們市長當選之後，棄我們高雄人於不顧。我們小港一號公園，本來的規劃是 2,500 萬就要繼續去做更新，但是現在都遙遙無期，不知道何去何從？

本席跟你做個建議，可以來做食物森林的示範區。食物森林能夠維持下去，最重要的就是一群熱心的志工結合里鄰民眾，來凝聚我們居民之間的情感，定期舉辦食物豐收派對，達成環保友善的環境。我們來看一下，代理局長，你們環保局目前有空品淨化區計畫，你們 108 年編列 1,000 萬元，就是今年現在實施的，就是去年編、今年來用，編了 1,000 萬元，但是到目前為止你們才核定 8 案，核定補助 459 萬元。你們說沒有錢，有錢又沒辦法去宣導和實施，那你們實行了多少？不到一半。研考會，不到一半要怎麼處分？

我們來看一下，都市規劃與環境建置，建立居民實踐健康行為的環境。我們「空品淨化區」可以在任何地區以種植植物綠化為主，以達到改善空氣品質，提昇市民健康生活環境品質，達到休憩、生態與環境教育與資源永續利用之目的。這個你們都自己編預算，也沒有去做宣導，所以沒有人知道怎麼去申請？我們來看一下，剛剛本席講的，新竹市食物森林是申請環保署環教基金，你們自己說沒錢，有錢卻又沒有辦法去貫徹，到底什麼意思？我搞不清楚，等一下你回答我。

接下來，本席推動了，你們一直有一個觀念以為我在推動蔬食，我的意思不是在推動蔬食，推動蔬食是可以讓身體更健康、環境更環保。我講了那麼久，到底你們這些官員、科室主管的頭腦在想些什麼？我實在不知道。本席真的用心用力維護這個環境品質。我們來看環境維護管理自治條例第 7 條，為減緩溫室氣體效應，主管機關應推動每周一日為蔬食日。我們的國中小、高中職、各機關，你們都知道有在推動，但是推動的成效如何不清楚，我們的局長已經跑掉了，本席有跟他建議，他跟我首肯，口頭答應。因為我們的法規原來是把國中小、高中職還有機關納入自治條例裡。本席建議我們的法規可以納入排碳量很大的公司，例如中鋼、中油和台電一些國營事業，還有我們把這些各大工業區的機構、工廠和我們的大專院校也納進來。因為我們高雄市只能督促到國中小、高中職，那麼對於在我們高雄市的大專院校，我們可以去規範它，也把它納入我們的環境維護管理自治條例裡，每週一日為蔬食日，這是本席給你一個建議。因為你現在是代理，等於是承接過去局長承諾本席的事情，你回答一下。

環境保護局吳代理局長家安：

剛剛議員提供很多東西，包括你提到食物森林這樣的一個創意，我們都可以來吸收，甚至可以把別人的優點移植到我們高雄市來，這個我們來做個評估、蒐集一下資料。第二個，你提到的「空品淨化區」，它是來自於空污基金、環教是來自環境教育基金。目前我的看法是環教基金可能機會大一點，我們也向環保署申請環教基金，全力來推促這個部分。第三個，議員提到有關於我們過去的推動，其實高雄市有一個自治條例，我們也透過這樣的自治條例來發動各

機關、學校都來貫徹每週一日蔬食，上一次會期我記得當時的袁局長有說，環保局提供一個叫教育巡迴的車輛來推動這個…。

林議員宛蓉：

到現在都沒有做。

環境保護局吳代理局長家安：

巡迴教育的車輛有做，現在議員提出這個更積極，是不是能夠再做到企業或者原本的規範以下的部分，這個我們再來努力，納入我們下個階段宣導的對象。議員的建議不只是機關學校，市府的內部機關也要進一步向外擴，包括一些民間企業或者其他的部分。

林議員宛蓉：

中央部會在高雄的都要納入，我們從高雄做起，過去本席強調要加強宣導，要讓人們、讓機關有這樣子的概念，當然要慢慢來，我已經當了 17 年的議員，不要再拖延，再拖下去我會沒命。本席的想法是衛生局要先講，過去本席一直講、一直講，你們衛生局也是麻木不仁，歷屆的衛生局長，到現在我也沒有看到衛生局長有什麼作為，這個是你們的首要任務，人們的身體健康、衛生環境是你們應該要做的，為什麼今天落到勞工局？當然他們也要為勞工身體的健康著想，環保局為了減碳、排碳也是很重要。

我們來看健康與環保，這是哈佛大學的研究報告，這個不是本席隨便拿出來的證據。2018 年哈佛大學有一項研究報告說，如果人們從他們的飲食中剔除肉類，那麼每年可以挽救近 100 萬美國人的生命。本席也沒有叫人們不要吃肉，這也不是我的目的，我只是要把促進健康飲食的概念帶到我們的生活中。根據美國素食者協會的調查歐美國家蔬食者的統計數據，他們說無肉星期一、快樂星期一、健康與環保是無肉星期一、健康星期一。許多先進國家他們早已展開週一無肉日的活動，而且芬蘭考量他們軍人的體能、減緩全球暖化，從 108 年就是今年的秋天，他們規定國軍士兵每週吃兩餐的蔬食；而且德國 107 年 2 月起，他們的環境部舉辦研討會和新聞記者會，公開的活動只提供蔬食供餐。

我們沒有辦法有創造力也不會創新，我們可以去向別人學習，本席過去講過，我不知道衛生局你們推動了幾次？德國環境部，我努力去找一些資料，公家機關都是高材生，衛生局在宣導健康飲食的是哪一個科室？健康管理科的科長，你在哪裡？你推動了幾次？我真的搞不清楚。過去本席這樣講，他們會去很多公開的場域，在市政府的廣場去做推動、做宣導，各項的宣導和各項的活動去呈現。可是我看到你們從韓市長來，韓市長到處走，心不在焉，不在高雄市，難道你們也都這樣子嗎？我搞不清楚，你們心裡到底在想些什麼。

這是德國環境部發布的聲明，我們並不是告訴每個人應該吃什麼，但蔬食比肉類、魚類對地球更好，我們希望能建立氣候保護的良好榜樣，提倡可持續性的飲食選擇。本席已經講過太多次，可是你們好像也沒有聽懂，我實在搞不清楚。英國的名廚發起「給我好食」運動，學校已經有這樣子推動。本席總質詢要問市長，現在也找不到人來問。癌症研究專家李威廉醫師，他是美國血管新生基金會的會長，他也提出一個理論，大家都有癌症的細胞，問題是你有沒有發生？沒有發生就平安，發生之後你就要解決。如果我們在飲食，他提出一項癌症治療新思維，吃抗癌食物來對抗癌症，用食物為自己做化療，其實不只是癌症，李威廉醫師表示，包括心血管疾病、糖尿病、阿茲海默症等等，有 70 多種疾病同樣可以用飲食來預防，加速痊癒。所以重視我們的飲食，食物就是我們一日三次最佳的化療，改變我們的飲食及生活習慣是最好的抗癌力量。

局長，剛才講的那些都是新的訊息，但是這個是舊的問題，107 年國人主要癌症死亡原因，第三名結腸、直腸、肛門癌，這個都和飲食有關係。肝和肝內膽管癌、惡性腫瘤這些都是國人死亡率最高的。衛生局長，我講了那麼多，你是醫生，衛生局對環境衛生也好，政府的存在就是要人民可以賺大錢，身體健康。請問局長，對於本席的看法你們宣導過幾次？你們從來沒有邀請過本席及我們同仁去參加你們各項的宣導活動，還是你有什麼作為？局長，包括你們健康管理科的科長，本席講過好幾次了，科長是剛上任的嗎？就任多久了？

衛生局林局長立人：

去年來的。

林議員宛蓉：

來了一年，在這一年當中，本席也沒有聽到你有什麼樣的作為和怎樣的計畫…。

主席（何議員權峰）：

局長，請回答。

衛生局林局長立人：

謝謝林議員一直以來對有關飲食跟健康的關心，也推廣蔬食。基本上，我們瞭解生活型態影響一個人的健康大概占 50%，生活型態裡面，包括我們的飲食、營養、運動、情緒管理，這裡面都是其中一項。最近衛生局也在推廣所謂社區營養師推廣計畫，未來我們的社區營養師推廣計畫在全高雄市 38 區，我們會逐步去做佈點跟種子培育，然後我們會把疾病跟飲食的關係這個觀念，再透過社區營養師推廣計畫裡面去推廣。

另外一個，其他一些衛教的疾病管理跟飲食之間的相關性，我們會蒐集這些資訊，再融入這些衛教的課程裡面，讓民眾多一點瞭解。自我了解之後，自主

健康管理裡面，包括我們的…，當然遺傳因素是長輩給我們的，我們沒辦法，個人的習慣也是很重要的，包括生活型態。這邊我們會提供市民朋友更多的選擇，他自己瞭解有相關的疾病，或還沒有相關疾病之前，怎麼樣去做一些運動、體重控制、壓力的調適跟飲食種類的選擇，我們會提供完整的訊息給他。

主席（何議員權峰）：

局長，你提供完整要怎麼做的書面報告給林議員，好不好？接著請鄭議員孟洳第二次發言，時間 10 分鐘。

鄭議員孟洳：

我先來問衛生局長，假如今天有病患在我們的醫療院所跌倒、滑倒的話，我們該怎麼處置？請局長回答。

衛生局林局長立人：

如果有滑倒的話，要看在什麼樣的環境。

鄭議員孟洳：

在我們的醫療院所呢？

衛生局林局長立人：

醫療院所內就是要看它的環境動線，假設它真的是剛打蠟過或有水漬的話，這些問題或許醫院要有一個提醒告示，或做一些警戒提醒，不管是病患或家屬在進出醫院的環境裡面，要特別注意小心及做一些安全標示。大概會看實際發生的原因，跟環境會去做一些瞭解。

鄭議員孟洳：

如果都沒有的情況下，我們的醫院它有沒有責任呢？

衛生局林局長立人：

所以就是要看實際的情況，如果確實醫院有所疏忽的地方，醫院也應該要負起相關責任。

鄭議員孟洳：

好，請看圖片，這張圖片可能亮度有點亮，這個是聯合醫院的木棧道，其實你可以看到那個是在沒有下雨的情況下。局長，你上面看到了什麼？青苔、潮濕。

衛生局林局長立人：

這個沒辦法看得很清楚，因為好像是縫隙。

鄭議員孟洳：

比較大。

衛生局林局長立人：

是不是板跟板之間的縫隙？

鄭議員孟洳：

對，其實這個木棧道已經非常老舊了，因為可能也是長久沒有做維護管理的關係，所以它上面你可以很明顯看到就是有滿滿的青苔。這個是發生在聯合醫院，6月份的時候有病患就在這個地方跌倒受傷了。我覺得比較可惜的是，我透過衛生局這邊來處理、陳情，甚至是協調，你們卻把工作推給保險業者，保險業者卻回復我們說，這個木棧道在那個時間是給停車場管理，你們有委外停車場，可能是停車場公司他們去做管理的，不是醫院的責任。可是那個期間是還沒移交的期間，到底是誰的責任？衛生局跟聯合醫院應該都要把這些責任釐清，而不是就丟給保險業者。保險業者現在就是直接一句話說，那些陳情人的金額我們沒辦法賠償，就沒下文了。請問局長，這個要怎麼處理？

衛生局林局長立人：

是的，就我的瞭解，如果是屬於醫療爭議的部分，衛生局有一個平台做一些醫療爭議的服務。

鄭議員孟洳：

我知道，這不是醫療爭議。

衛生局林局長立人：

如果是你剛剛提到這樣的案例，還是要回歸到責任的歸屬。

鄭議員孟洳：

聯合醫院的院長有沒有來？院長呢？

衛生局林局長立人：

可能在外面。

鄭議員孟洳：

在外面，所以不能進來嗎？

衛生局林局長立人：

不是，可以，假設需要。不過還是要看看，假設是有類似委任的關係，或者是時間，可能要實際…。

鄭議員孟洳：

今天你們有沒有委任？我告訴你，這一件我已經追很久了，追到現在，從6月發生一直到現在已經10月了，追到我受不了，打算幫他們提出告訴，你們今天真的要讓一個…，說什麼苦民所苦？你們最後卻讓病患走到訴訟的程序嗎？從頭到尾，不管是聯合醫院還是衛生局，說實在的，今天病患在醫院裡面跌倒，是在我們的營業場所內，這個就是醫院裡面的範圍，你們本來就要負責任。今天責任賠償多少，這些都要再協商的，你們卻把所有工作丟給保險公司，保險公司也一問三不知，甚至那時候有沒有委任給停車場，還是其他公司的業

務等等之類，你們也沒有給我清楚的交代，我不希望你們的苦民所苦是這麼潦草，姿態那麼高。後面那個是院長嗎？

衛生局林局長立人：

是張院長。

聯合醫院張院長宏泰：

主席，可以回答嗎？

主席（何議員權峰）：

好。

鄭議員孟洳：

院長，這個個案你知道嗎？

聯合醫院張院長宏泰：

這個案子我非常清楚，這是今年 6 月的案子，容許我在這邊花一點時間跟議員報告。

鄭議員孟洳：

沒什麼時間，請簡單。

聯合醫院張院長宏泰：

好，我會把握時間。第一個，這個病人並不是我們醫院的病人，他是因為要經過我們醫院到旁邊一家叫美術館藥局。

鄭議員孟洳：

不是你們醫院的病人，經過你們的醫療院所跌倒，到底是不是你們的責任？

聯合醫院張院長宏泰：

不是，而且他走的並不是人行步道，他是抄近路經過我們本來不給人家走的道路，這是一個木棧道，它並不是道路。

鄭議員孟洳：

這個是不是你們的營業場所？

聯合醫院張院長宏泰：

不是，它不是營業場所，這個是在我們的戶外，這是第一點。我們…。

鄭議員孟洳：

是不是你們的管理空間？

聯合醫院張院長宏泰：

那個並不是我們的管理空間，議員得到的訊息，假如可以更完整跟議員報告，議員就會知道。其實就是原來在這個區域，我們同仁發現他跌倒了，所以直接送到急診，這是第一點。第二點，說我們更換那個木棧道，其實這個跟那個完全是兩回事情，當時因為…。

鄭議員孟洳：

我沒有跟你說換木棧道，我現在跟你講的是木棧道的缺失，這個木棧道是不是你們院所的？

聯合醫院張院長宏泰：

這個原來是在我們的土地權狀裡面。

鄭議員孟洳：

所以是你們的嘛！

聯合醫院張院長宏泰：

但是這一塊我們也不是交給停車場，這一塊…。

鄭議員孟洳：

所以就是你們土地權狀裡面的嘛！

聯合醫院張院長宏泰：

是，但是這一塊地我們是委託給外部的廠商，因為這是我們廠商的場地，所以權利義務都是它現在暫時在負責。

鄭議員孟洳：

你們這樣又變成在推卸責任了。

聯合醫院張院長宏泰：

絕對不是，因為這一個…。

鄭議員孟洳：

我覺得這樣不是很好，今天公部門如果真的要協助我們的民眾的話…。

聯合醫院張院長宏泰：

是，第一時間我就在醫院裡，跟議員報告，在醫院裡全世界都是一樣，意外事件裡面就是跌倒最多，所以任何一件跌倒的案子，院長有責任，我每一件案子都親自主持。這件案子他並不是在醫院跌倒，他是因為抄近路跌倒。

鄭議員孟洳：

我的時間有限，我們明天召開一個協調會，可不可以？

聯合醫院張院長宏泰：

沒問題，可以。

鄭議員孟洳：

可以？〔對。〕就由我親自處理。

聯合醫院張院長宏泰：

他並不是跌倒。

鄭議員孟洳：

你答應我了，我們明天就是針對這個案件好好來說，我希望不管是衛生局還

是聯合醫院可以拿出最大的誠意。畢竟也是在我們…，雖然你說委託給別人，但是這個也是我們的範圍之內，畢竟你們是土地所有權人。管理義務的話，這個你也要跟你們委託的廠商再溝通，現在這個就不用再討論，我們明天就直接召開一個協調會，可不可以？

聯合醫院張院長宏泰：

可以的，因為他跨過不該走的道路。

鄭議員孟洳：

我剩下的時間就給高議員閔琳，謝謝。

聯合醫院張院長宏泰：

是，謝謝。

高議員閔琳：

我後面的幾次時間，是不是都一起？

主席（何議員權峰）：

好，接下來請高議員閔琳繼續發言。

高議員閔琳：

我直接切入今天稍早質詢還沒有質詢到的局處部分，我重新再闡述一次，請衛生局長確實醫療觀光的相關資訊，包括第一、業務報告裡面說的國際醫療人數。哪些本來就是要來醫療的？我要的是實際來高雄做醫療服務的人，真的有參加高雄市政府衛生局、觀光局這個醫療觀光套裝的，這才是真實的數據。所以不要再拿本來就要就醫的外國人來搪塞說是醫療觀光的人。以上這些數據，12 億產值，我們現在到底有多少了？第二個，這些參與醫療觀光的就醫，到底是醫療哪些部位？施行哪些手術？是哪些類型？第三、產值現在總共多少？這些數據請局長和同仁努力計算一下。不要讓外界覺得市長落跑，然後局長不知道。

接下來是環保局，今天我們覺得很遺憾，當然也恭喜新的代理局長吳局長。覺得很遺憾的是，為什麼高雄市政府到現在一堆局處首長找不到人，一堆代理，一堆辭職不幹了，一堆跟著韓市長一起落跑。包括環保局也一樣，袁局長辭職了，當初也是跟韓市長一樣，現在韓國瑜不是在全台灣到處跑透透，long-stay，說他關心世上苦人多。但是事實上我們看到高雄市政府現在面對高雄市的一堆苦人都沒辦法解決了，我們還期待韓市長以後當韓總統嗎？這不是無比的荒謬。現在也一樣，包括環保局長，當時不是去鄉下住一晚，去哪裡住一晚，要解決空污，結果現在我們看到空污的重拳，到底有沒有什麼具體的改善？空污重拳看起來，業務報告裡面所有的作為，好像也都跟前朝沒有什麼兩樣，沒有什麼創新的作為。唯一有的就是跟教育局合作，請廠商一定要捐錢做

空污的雙機，然後雙機的執行率也非常的低。到底空污重拳有哪些跟前朝不一樣的，這是第一個問題。

第二個，看起來好像也只有台電興達發電廠，在本席選區的周邊，只有要求台電興達除役，他本來就遲早要除役，除役的進度是什麼呢？難道高雄市政府目前唯一的解決空氣污染的問題只有一招嗎？拜託台電要減煤，要停機。所以環保局真正的作為，其實是台電的附屬組織嗎？這是第一個問題，非常的嚴肅，請環保局長簡要答復。

環境保護局吳代理局長家安：

其實在簡報中有提到，我們推動了一籃子的策略，包括源頭減量、製程改善和管末管理。源頭的部分當然包括煤的管制，我們成立生煤小組的管制；在製程的部分，我們要求廠商在污染防制設備上要做一個加強的改善；在末端的管理，我們訂定了一個加嚴的標準。回到剛剛議員所關心的興達電廠這個部分，其實今年年初1月份的時候，我們限制了一座機組停3個月，到了今年9月的時候，進一步的要求一半的機組停半年。我們相信這樣對於整個高雄市的污染改善是有幫助的，但是光靠興達是絕對不夠的，所以有另外一個叫做「電力業加嚴標準」現在已經報到中央去了，中央正在核定當中。如果「電力業加嚴標準」通過的話，不只是興達電廠，高雄市大概有二十幾座電力設施都會受到管制，整個污染排放會再降一半，這個就是另外一套的管制措施。

高議員閔琳：

這樣聽起來你們只有針對電力設施的部分再增加一個新的東西，但是其他的都是政策延續性要改善空污的作為嘛！意思就是前朝的陳菊市長和許立明市長做得也不錯，也是一樣一直在要求台電，所以有什麼不同嗎？沒有什麼不一樣。今天對外宣稱空污重拳，袁中新前局長去電廠還是工業區住一晚都沒有用，只有作秀而已。我覺得不論在議場內，或是離開議會的現場，一樣就是認真來檢討高雄市空污的問題。上次我質詢的時候，我也要求當時的袁局長，岡山、橋頭的空氣污染有夠嚴重，岡山、永安這邊都是工廠和中小企業，傳統的工業區都有。當時的局長跟我說他會檢討，說要增設空氣污染監測站，結果沒下文，他卻拍拍屁股走人了。我現在是要找吳局長來解決、找吳局長來收拾這個爛攤子嗎？針對岡山、橋頭空氣污染非常嚴重，甚至有一些工廠常常在夜間排放非常嚴重的臭味，大家很擔心會不會有毒。每次打電話到稽查科，人員來到現場就沒味道了，或是人員到達的時候風向轉變等等，什麼都查不到。甚至岡山本洲工業區，陸副議長淑美的住家附近，也是幾百位民眾連署，跟我說工廠排放臭氣，怎麼解決？上次本席要求環保局同仁來我的服務處說明，結果到現在沒有再進一步的作為。等一下也請局長統一回復岡山、橋頭的空氣污染怎

麼解？包括岡山本洲的這個個案怎麼解？

第二個，我們的清潔隊問題多，清潔隊員人力不足，之前已經有招考，中間鬧得沸沸揚揚，也是一堆問題，甚至國民黨自己的議員還網內互打。目前現在已經招考完畢，我有幾個問題要請教局長，清潔人力本來開缺數百個，結果有1萬3千多人來報考，現在錄取只有一小部分，剩下備取的接下來會怎麼樣？他的備取要備取到什麼時候？什麼時候會失效，以後還要重新再考一次？再來是清潔隊員的問題很多，你看看，「清潔隊班長上班在摸魚」都上了新聞。怎麼會有這樣的事情發生？這樣的人現在還可以當班長嗎？第二個是「清潔隊自行團購買口罩」。我們知道清潔隊的基層人員在幫忙維護市容，幫忙清除高雄市所有市民製造出來的垃圾，甚至一些事業廢棄物等等，結果他們還要自己買口罩，我覺得這太離譜了。高雄市是一個泱泱的大城市，是直轄市，怎麼會讓清潔隊員需要自己買口罩呢？這非常離譜，也是以前從來沒有聽過的事情。為什麼清潔隊員還要自己團購買口罩？是我們市政府發的不夠，我們有窮成這樣子嗎？我覺得這個太離譜了。

再來還有一個「以功代金，紙錢集中燒」，知道這也是一招對付空污的方式。我們在高雄尤其是偏鄉或是比較鄉下地區，宗教比較盛行的地區，大家有這樣的習慣，就是會燒金紙，拜神明或是祖先等等都有。現在環保局很有心，也是從以前就開始推「以功代金」。但是實際上我問我選區的鄉親，沒有人知道這是什麼東西，然後有什麼福利，「以功代金」是什麼，光名稱他都聽不懂了。請局長簡要的就我剛剛提出的幾個問題，非常簡單的回答就好。

環境保護局吳代理局長家安：

第一、有關於岡山、橋頭的部分，之前袁局長有答應要在這個地方加強有關於空氣品質監測的部分，我們也規劃在這個地區設微型感測器，目前總共預計要增加大概 175 個。

高議員閔琳：

什麼時候開始？

環境保護局吳代理局長家安：

岡山、橋頭在年底之前完成。〔好。〕年底之前會把這 175 個完成。

高議員閔琳：

好，相關資料再提供給我。

環境保護局吳代理局長家安：

相關的資料，我們再提供。

高議員閔琳：

哪些點？在哪裡？

環境保護局吳代理局長家安：

是，我們再提供給議員。至於清潔隊的部分，我們承認在管理上的確有需要加強的部分，尤其是前面一段時間因為人力不足、工作負荷大，所以會有一些比較需要再加強改進的地方，當時我們也把班長立刻做了調整，後面我們也全面地對所有區隊人員的管理進行加強。

至於口罩的部分，的確是我們之前思慮不周的地方，因為我們資源、經費的分配，沒有照顧到基層的同仁，這部分後來都已經全部改善了，目前可以給予足夠的口罩，也在增加更多的經費買口罩。

高議員閔琳：

以功代金，沒人知道那是什麼東西。

環境保護局吳代理局長家安：

以功代金的部分，這是宣傳不夠，我們會再來加強這方面的宣導，目前坦白說在市區應該還好，但是在郊區、在偏鄉的地區是我們繼續要來努力的。

高議員閔琳：

我覺得可以針對跟地方最重要的，因為區域型的大廟一個行政區可能就是一到三間，你就跟這些廟宇來做一些合作，或者是有定期的宣導等等，或是透過民政系統、區公所跟里鄰長來協助，這個都是很簡單可以做到的事。

環境保護局吳代理局長家安：

是，謝謝議員提醒，我們再來努力。

高議員閔琳：

接下來，勞工局，請問現在韓市長已經落跑，那麼北漂青年要怎麼辦？

第二題也很簡單，就業輔導、職涯發展的相關業務到底是屬於勞工局？還是屬於青年局？還是青年局都閒著沒事，反正我只要假裝這個青年創業基金有在募款，前陣子財經部門質詢也是募沒一個什麼東西出來，我不太知道現在青年局的業務，到底要讓青年局沒事做、勞工局很忙是要這樣子嗎？

再來，我們來看北漂青年，我目前看相關的新聞跟業務報告，對於北漂青年，勞工局好認真，去北部、去新北市辦座談會預期要 2,000 人來，你看這個照片，媒體都揭露出來了，預期 2,000 人，結果最後僅來 83 人，這是新北市的這一場，在 7 月 27 日。我不太知道勞工局後續還有在辦這樣的北漂青年，我們特別勞師動眾，一群高雄市勞工局的同仁北上很認真地辦，結果這樣子，後續還要不要再辦？

再來，我也知道勞工局針對北漂青年開了一個單一窗口，對嗎？9 月 18 日開始線上服務的單一窗口，目前這個單一窗口實際的成效是什麼？有多少青年打來詢問？有多少青年打回來？還是有來到我們實際上的窗口來諮詢他想要

回來？有沒有媒合成功的數字？這一些等一下請局長統一來回答。

最後就是剛剛講的，既然高雄市成立了青年局，那麼就比照過去，過去中央部會有什麼？有青輔會，後來組織整併變成青年發展署，一樣啊！裡面業務很多，包括青年創業貸款、青年職涯發展、輔導青年公民參與，還有很多、很多，包括生涯探索、社會力的結合，結果這些東西現在高雄市又要學中央、學桃園市弄了一個青年局，可是看來看去所有青年相關的業務還是分散在各局處，有社會局的、有在勞工局的，青年局除了…，我講難聽一點，難道就只是酬庸嗎？難道青年局長他只要做表面上的好像要幫忙募款就好了嗎？局長就老實跟我講，你覺得這些業務應該留在勞工局嗎？那麼北漂青年到底怎麼辦？這些根本就沒有實際上的效果，那麼我們要怎麼去檢討？等一下請局長答復。

接著請教毒防局局長，第一、上一次的定期大會，本會的許議長崑源特別指出毒防局沒有存在的必要，他覺得是疊床架屋，韓市長又出來否認，我不太知道現在毒防局到底有沒有要裁撤，這是第一件事情。第二件事情，這個新聞畫面大家都有看到。到底這些防毒，幫忙這些吸毒人口的輔導機制，還有毒防局的作為到底是什麼？韓市長雖然現在落跑了，但是我還是要問，第一個，韓市長在青少年吸毒人口也說錯，他說總共有 52% 的青少年都在吸毒，這已經被刑事局打臉了，根本不到 1%。第二個，韓市長又很有 idea 出了一個新招，說校園的毒品氾濫，拜託各個學校成立一個跳舞團，難道防毒就是靠跳舞嗎？這一些很尖銳的問題，也是市民朋友非常想知道的，到底北漂青年怎麼解？青年局難道只是一個酬庸；第二個，毒防局，是不是要裁撤？再來，難道防毒都只要靠各個學校來成立跳舞團嗎？兩大問題分別請教勞工局跟毒防局。

主席（何議員權峰）：

局長，你用 1 分鐘時間趕快回答。

勞工局王局長秋冬：

謝謝高議員對於北漂的高雄鄉親的關心。北漂的青年基本上我們討論也非常多…，〔…〕…，〔…〕…。

主席（何議員權峰）：

好。局長，你詳細的書面答復提供給高議員。毒防局，簡單回答。

毒品防制局阮局長清陽：

…，〔…〕…，〔…〕…。

主席（何議員權峰）：

局長，你書面資料答復給高議員，好不好？

謝謝局長。我們明天早上 9 點繼續開會，散會。（敲槌）