

第 3 屆第 5 次定期大會第 15 次會議

(中華民國 110 年 4 月 29 日上午 9 時 3 分)

民政部門業務質詢

主席 (李議員眉蓁):

開始開會。(敲槌)先確認會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員同仁桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程是民政部門業務報告與質詢，首先由民政部門各單位做新任主管介紹與業務簡要報告 6 分鐘，報告後再由民政委員會的議員進行質詢，首先請行政暨國際處項處長進行業務報告。

行政暨國際處項處長賓和業務報告 (略)

民政局閻局長青智業務報告 (略)

法制局王局長世芳業務報告 (略)

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬業務報告 (略)

人事處陳處長明忠業務報告 (略)

政風處林處長合勝業務報告 (略)

主席 (李議員眉蓁):

謝謝林處長的業務報告。接下來由民政委員會的議員進行質詢，第一位是劉議員德林，質詢時間 20 分鐘。

劉議員德林:

大會主席李議員、在場各位民政小組的局處長…。

主席 (李議員眉蓁):

不好意思，劉議員，時間先暫停一下。區長現在在這邊，是不是要請他們等你質詢完，還是要…？

劉議員德林:

等我質詢完。

主席 (李議員眉蓁):

好。

劉議員德林:

因為區長本身也是機關首長，他本身就有義務要來列席。

主席 (李議員眉蓁):

好，時間開始。

劉議員德林:

在場的各位局處長，以及今天在場的各位區長，還有關心高雄市市政的市民

朋友們，大家早安、大家好。今天在業務報告之前，剛才民政局長做了 38 區區長的介紹，局長上任已經 7、8 個月，我剛才給局長做了一個即時的考試，後面這 13 個，等於 38 個區的後面 13 個，算起來的話，後面 13 個，13 比 1，你等於今天要掌握這個業務，我們所有的區，這麼大的區，所有的區長，在這一段時間，你應該都能夠叫得出來名字，所以我剛才說，局長，我不要讓你看名單，你可不可以直接叫出來他們的名字。本席剛才既然這樣子要求你，在這方面，本席也要給予你一個肯定。

主席，我採即問即答。首先請教人事處處長，處長，去年我們在審人事處經費的時候，有議員在論述，他的論述就是說，整個經濟大環境比較不好，高雄市政府財政拮据，我們想要申請 2 萬元、1 萬元的補助都非常困難，在財政困難的情況下，說要把公教警消編列在市政府的預算刪除，本席感到非常非常遺憾，也非常非常憤怒。針對整個高雄市政府，居然這樣子論述，本席不但憤怒，在這一次的民政部門業務報告，也要針對人事處再做一個重申。今天從中央到地方都是依法行政，依照中央法規所規定的，高雄市有退休公教人員的一個補助辦法以及照顧計畫的作業規範，這是作業規範與補助計畫，中央有退休人員照顧之事項，這是中央行政院的部分，這就是法的依據。

高雄市政府每一年針對退休公教人員做一個補助，為什麼要補助他們？因為這些公教退休人員在人生過程當中，我們國家是考試制度，從古至今，古代是考秀才、考狀元，我們現在考的是什麼？公務人員任用是由考試院來做一個考試，整個國家的公務體系，人事任用當然是要透過考試制度，才能成為我們公務體系的成員。如果以普考來說，他等於是秀才，如果是高考，他就是狀元及第，是狀元。以現在來講，高考也是飽讀這麼多年的書，用專業來做為服務人民最大的宗旨。

所以這一路走來，大家可以看到，當初琅琅上口，我們號稱亞洲四小龍的龍首，還有我們國家經濟與建設的起飛，這個幕後，軍公教警消所扮演的角色是什麼？他們是用他們人生的歲月、最精華的歲月來投入這個國家的建設、投入國家各項的服務。今天各局處在這裡做一個整體的工作報告，我們是要求各位，所有的工作是要好還要更好，雖然永遠沒有最好，但這一點是我們必須在這裡監督所有公務體系的一個機制。所以在大家的工作範圍當中，永遠沒有最好，這一點是我們身為監督的民意代表所必須要面對的，也是我們所看到的事情。我請教一下大寮區區長，你服務年資多少年？

大寮區公所黃區長伯雄：

30 年。

劉議員德林：

鳳山區區長，你服務資多少年？

鳳山區公所施區長維明：

27 年。

劉議員德林：

還有烏松區區長？

烏松區公所蔡區長登山：

32 年。

劉議員德林：

基本的服務年資從 27 年到 32 年都有，等於一個人人生的歲月全部都投入在這裡面，為了服務人民，人生歲月與人生精華都奉獻在這裡，我們能不給他們退休之後一個保障嗎？難道我們的政府不應該為他們豎起一個大拇指，告訴他們說，你們是非常非常優秀的，我想這才是國家動能能夠推動的力量。

今天來說，不是要說照顧他們的經費要多少，而是要給他們一個尊嚴與尊重，更要給他們一個代表榮譽的象徵，處長，你說對不對？

人事處陳處長明忠：

劉議員講的非常對，因為公務人員為國家服務了二、三十年，當然，政府事實上是有義務來照顧他們的退休生活，我們市政府都是按照中央的相關規定來照顧退休人員。

劉議員德林：

依照中央的相關規定，來制定地方的法規，也就是法源主體的依據。為什麼他們必須要受照顧？就是本席在此論述的，一個最重要的精神，這個精神就是我剛才朗朗上口的。可是經過了縣市合併之後，現在的現職人員，以及退休軍公教警消，現在所謂的年金改革，他們的不是年金，年金改革讓他們的尊嚴在改革之下傷痕累累，這是國家的不幸，也是國家對不起這些軍公教警消，對不起這些公務人員。所以在審預算的時候，居然說要把退休公教人員的預算刪除，你說讓人心不心痛、遺不遺憾？本席今天在這裡，除了要針對現職公務人員進行監督之外，更是要告訴從中央到地方的政府，處長，我們現在退休公教人員會員的人數，不管是東區、西區，加起來 2,637 人，我們主要編的經費是多少？七十幾萬元，這個七十幾萬元怎麼去落實照顧到這些退休人員，還要用這些話語來誣衊他們、污辱他們，本席不接受。

本席今天必須要代表退休公教人員在這裡大聲疾呼告訴你們，這是去年的經費，今天本席在這裡論述，我希望你們都聽得到，我希望陳市長也能聽得到，明年的經費，我們有一個法源的依據，處長這邊是不是針對本席今天的論述，未來編列預算是否能提升？是否以此告知市長，對於這些軍公教警消退休人

員，我們來做一個最大的提升，做為未來照顧他們的經費，可不可以？

人事處陳處長明忠：

謝謝議員的關切。事實上，我們市府財政的狀況…。

劉議員德林：

我知道財政拮据，可是你身為一個主管機關的處長，你今天有責任、有義務，為什麼要找你？你把預算提出來，你把這個事情報告出來，我們都知道人事預算是市長的權限，本席今天在這裡做指教，就是希望你把這個反映給市長，反映給市長之後，讓市長了解必須落實對軍公教警消的照顧，在這上面是不是就能體恤、提升與鼓勵？為什麼要體恤、提升和鼓勵呢？現職人員也都在看，我退休之後，我會是這個樣子的狀況嗎？以後會有樣學樣嗎？我們希望在退休公教這部分要加強。包含退休警察，因為今天沒有警察系統的質詢，這裡面還包括退休警察，未來在警察的部門，我也會提出來，希望來做一個提升，好不好？我只要你能夠做到把這個經費、把我今天論述的事項轉告給市長，讓市長了解現有的情況，把未來合理的預算納入，在明年的預算書裡面能夠呈現出來，我相信這是你主要的責任，因為你未來也是要退休，好不好？〔好。〕你在現職就應該為退休人員做一些服務，並對現職人員做一些工作上的啟示，好不好？〔好。〕這部分做得到嗎？

人事處陳處長明忠：

我會在今年的預算分配會議裡面，就議員的建議，有關照顧退休公務人員預算的部分，我會提出。

劉議員德林：

好，請坐。殯葬處處長，直接答復我，我們即問即答。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，謝謝議員。

劉議員德林：

處長，現在大家都一直在講空污、空污，我們整體的空氣污染源必須要做一個檢視，今天殯葬處裡面來講，也有空氣污染源，以第一殯儀館來說，它有 18 座爐子，當時縣市合併的時候，本席就在講，這個污染源就是殯葬處焚化爐產生的污染，在那個時候，100 年之後，我們 18 座爐子有全部做一個汰換，現在火化大體的焚化爐，所有燃燒的器具是否合乎規定與標準？

殯葬管理處石處長慶豐：

是。非常謝謝議員一直以來對殯葬業務的關心，現在一殯這邊有 18 座火化爐具，它所用的燃氣是瓦斯，瓦斯是所有助燃劑裡面污染最低的。有關空氣污染防制有四個部分要跟議員報告，第一個，我們所裝設的是一個遠端的監視系

統，從辦公室裡面就可以看到現場操作的情形。第二個，我們所裝置的，有一個不透光連續排放氣體的污染監測系統。第三個，我們以最嚴格的標準來要求我們自己，2月3日環保局在我們園區裡面有裝置一個24小時的微型空氣品質監測，它可以監測哪一些東西？包括PM10、PM2.5、TVCO，TVCO就是有機物質總排放的一個監測，我們再依據環保局的規定，火化爐具它是一個固定污染源，每兩年要檢測一次。

劉議員德林：

你剛才講，什麼時候安裝的？

殯葬管理處石處長慶豐：

微型空氣品質監測是在2月3日就已經裝了。

劉議員德林：

2月3日？〔對。〕好，我們下個月，在5月3日之前，把2月3日到5月3日的數據都提出來，做為一個基礎的監督範圍，從5月3日以後，又是第二波的一個監督範圍，來保證固定污染源的改善能夠合乎現在的環保標準，這是政府必須要帶頭去做的。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

劉議員德林：

第一點是這個。第二點，本席對於當時民政局和環保局在推動的，推動金紙集中焚化的一個運動，在這個運動剛開始的時候，我們大家也都支持，後來本席發現你們所收回來的金紙，包括各大樓、各地方拜拜所有要焚化的金紙是丟到哪裡？是丟到焚化爐去！這對於所有先人和神明是大不敬的，所以當時本席就提案，強調絕對不能這樣子做，這個樣子做還得了？我們支持你們，做一個統一焚化，希望對於整個空氣污染能夠降低，這是我們身為民意代表所支持的，可是我們不支持你們丟到焚化爐啊！現在本席要再了解，對於這個部分，殯葬處做了什麼處置？

殯葬管理處石處長慶豐：

有關金紙和庫錢有分兩個部分，庫錢是放到我們那邊，但是金紙的環保金爐，現在環保局在中區與南區正在進行一個招標的作業，將來庫錢與金紙是分兩個不同的地方做火化的動作。

劉議員德林：

我跟你講，這個不行啦！現在來講，今年燃燒金紙的噸數是多少？

殯葬管理處石處長慶豐：

去年109年是2,001公噸，減少粒狀物…。

劉議員德林：

2,001 公噸是市殯裡面的嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，庫錢。

劉議員德林：

有包含其他外場的區域嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

這邊的話是只有我們一殯的庫錢，包含民眾自己送過來的，仁武也有一座。

劉議員德林：

仁武也有一座？

殯葬管理處石處長慶豐：

這是庫錢。

劉議員德林：

好，這只是燒一殯這邊的庫錢，那拜拜的那些金紙就不是在這裡燒？

殯葬管理處石處長慶豐：

拜拜那一些的話，現在仍然是在環保局，但是他們已經在建置兩座焚燒金紙的環保金爐了。

劉議員德林：

這部分來講的話，千千萬萬不可以再繼續丟進焚化爐裡面了。

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

劉議員德林：

兵役處處長，這一次春祭的時候，我看到他們那個…，我有問到你，這些庫錢送到哪裡去，你是送到哪裡？

兵役處曾處長國昌：

在春祭的時候，議員在現場，在忠靈祠的那是金紙，目前我們還是按照殯葬處處長剛才跟議員報告的，在環保局那邊燒，他們那個爐都有經過淨化。

劉議員德林：

處長，我在這裡再次重申，你趕快跟環保局再協調，確定外面收回來的金紙絕對不能丟到垃圾焚化爐去燃燒，這部分我是絕對不能夠再容忍的，趕快解決這個事情。我在 N 年以前就在講了，你今天答復的是你殯葬處的部分，你趕快再找環保局聯繫，我也會再找環保局。對於你們要節能減碳，我們全力支持，可是丟到垃圾焚化爐這個部分沒有辦法來支持，好不好？趕快去協調。

第三個，我再請教殯葬處處長，本席從高雄縣的時候就一直在講樹葬、樹葬，

現在我們樹葬的狀況怎麼樣？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們現在的樹葬分為三區，包括深水、旗山與杉林，總共穴位數有 2,640 個。

劉議員德林：

2,640 個？〔是。〕從什麼時候能夠提倡到突飛猛進？

殯葬管理處石處長慶豐：

我們有一個數據跟議員報告，99 年的時候，使用樹葬只有 7 個。

劉議員德林：

我再考你一下，往生之後用樹葬的那個大和尚是誰？

殯葬管理處石處長慶豐：

這個部分我不了解。

劉議員德林：

在座的誰知道？

殯葬管理處石處長慶豐：

聖嚴法師，樹葬。

劉議員德林：

對，長期以來我們講入土為安，你要樹葬有他一定的困難，所以聖嚴最後走的時候，他樹立了一個大的典範，這就是我長期一直督促殯葬處針對這個業務，我希望你們還要再加強，以前殯葬處經常出國考察，考察什麼？考察殯葬，對不對？美其名是考察殯葬，實際上出去玩一玩，本席對你們是有容忍，不過這兩年因為疫情的關係沒有考察，但是事實上我們也需要去考察，未來疫情解除之後，看看人家的進步再回來檢討我們自己，好不好？

殯葬管理處石處長慶豐：

了解。

劉議員德林：

我這一次還是用鼓勵式的給你們做請教，好不好？〔是。〕請坐。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員。

劉議員德林：

報告主席，能不能再給我 2 分鐘？

主席（李議員眉蓁）：

劉議員，我們現在都是再給 1 分鐘。

劉議員德林：

好，民政局局長，針對現在我們在做整個各區的里、鄰長自強活動，可是當

時所訂定的經費，跟現有物價指數的成長，每一個區這幾梯次鄰長出門回來都有一些怨聲，而且今年是特別大聲，因為物價的指數更高漲，在這上面你是否能夠再一次去深入了解一下，除了把鄰長未來自強活動的經費做一個調整提升？因為今天所有的政務除了里長以外，民政局過來就是區，區過來就是里，里過來就是這些鄰，最基層的這些人我們要照顧到他，來推動整個行政最基層的傳達跟服務的工作，這是很重要的，所以給他們在這個自強活動上面…。

民政局閻局長青智：

感謝劉議員對於基層鄰長福利的重視。今年可能疫情的影響，國內旅遊大爆發，所以相關住宿的條件甚至用餐的水準可能都會受到影響，經費如果不足的部分，我們回去研究看看，是不是能夠參考其他縣市爭取經費做相關的提升？以上跟議員報告。〔 … 。 〕好，謝謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝劉議員的質詢，接下來請林議員智鴻質詢，時間 20 分鐘。我還是請問一下林議員，就是區長的部分，你要他們也坐著嗎？

林議員智鴻：

區長嗎？不用，沒有關係。

主席（李議員眉蓁）：

好，區長就先離席。

林議員智鴻：

應該可以趕快回各區，因為下雨，很多地方可能會有一些事情要忙，沒關係。

主席（李議員眉蓁）：

因為今天是民政部門開會，所以他們應該也是在簡報室等候。

林議員智鴻：

不用在場沒關係，有問題到時候再問就好，大家先去忙沒關係。

主席（李議員眉蓁）：

好，區長可以先離席休息。

林議員智鴻：

各位區長辛苦了。

主席（李議員眉蓁）：

我還是提醒一下最後來的那個區長，還是要尊重民政部門的開會，好，謝謝！

林議員智鴻：

OK！

主席（李議員眉蓁）：

請林議員開始質詢。

林議員智鴻：

謝謝主席、謝謝民政部門所有的局處首長，還有局處的官員。剛剛前面德林議員非常關心，在最基層幫助市府做各項的市政宣導，或者是選舉資料發放，鄰長的權益問題，其實本席也要先從這個部分做一個開始探討。鄰長基本上我認為他是有一點泛公務員的性質，他們真的是連平常登革熱防治需要他們，我們需要發放選舉或者是各項政令宣導都需要他們，在協助里長、在穩定里政的一些相關事務上，他們也是扮演一個很重要的角色。

最近這一個月來有幾個星期，本席鳳山區的鄰長都是到南投去，我每個星期都有去現場跟他們同歡，也去了解每個人的狀況，也聽到滿多反映的心聲，我想從制度面來作探討，看怎麼可以解決鄰長在第一線所面臨的問題，怎麼能夠讓他們減輕一些負擔，讓他們增加更多的福利措施？

我們從這個資料數據顯示，我先看一個法規標準，我們現在依照高雄市鄰里編組及調整辦法，現在人口密集區，每一鄰以 200 戶為原則，但不得少於 20 戶；人口分散地區，每一鄰是以 70 戶為原則，不得少於 10 戶，這是現行的辦法標準，所以只要超過這個額數的話，就會再拆鄰出來增加一些鄰長人數。但是我們去檢視數字發現，其實這個數字真的是高不可攀，而且非常不切實際，為什麼這麼講呢？以鳳山區來說，做數值的分析發現，鳳山區最高的里的鄰，有超過 200，最低不足 20，相差 11 倍。大部分的鄰長所負擔的戶數，平均都是在 70 左右，所以 70 基本上就是一個很重要的平均數。那麼全高雄市總體平均是 64.7，大概是 65 戶，意思就是說每一個鄰長要負責的戶數在鳳山區是 70 戶，在全高雄市平均是 65 戶左右。

所以我就在想，這樣的平均數才是真正的實際項目，連這樣的平均數未達那個標準，就有很多鄰長反映說都市條件不太一樣，有些是老舊公寓，有些是大樓爬上爬下，每個人的負擔狀況不同，有些在分散區，戶跟戶之間可能比較遠，騎機車要騎很遠的狀況。所以我們就想說從制度面來調整看看，是不是可以再切實際一點，讓鄰長的負擔可以再稍微減輕一點？這是我們從這個數字分析過來，高雄市的平均數是 65，最高是左營區，每一個鄰長他要負擔 100 多，將近 120，以此類推下來這邊有鳥松、小港、仁武、楠梓、鼓山、三民、大社、永安、鳳山、岡山…等等，都是在高於平均數的情況之下，這是目前鄰長的狀況。

我剛剛前面有提到說，因為每個鄰、里的狀況不同，有一些鄰長跟我們反映說，他雖然負責可能 7、80 戶，可是那是老舊社區，譬如說議會周邊鄰近的五甲國宅社區沒有電梯，爬上爬下，尤其前幾年每一次只要高雄市選舉，加上補選、罷免案，選很多次，他們實在是負擔不來，就是覺得很辛苦。

所以我認為這樣的現象，應該特別去針對制度來討論，我們有沒有可能把這

個戶數來優化？譬如說就把那個標準值合而為一，不管是人口密集區，或者是人口分散區，就把他天花板的標準訂在 70，重新去做調配，甚至考慮到每個社區的不同狀況來進行調控呢？讓鄰長的服務品質可以升值，這樣才有辦法確保市政府各項行政作為措施，請鄰長在進行宣傳協助里政事務上面的一些品質，這部分是不是請閻局長來回答？

主席（李議員眉蓁）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

里鄰編組的調整在縣市合併之後，一直成為一個大家不斷在討論檢討的議題。當然城鄉的差距跟都市發展的快速，事實上要花費非常多的時間精力去跟地方不斷的溝通，標準如何訂，會牽扯到譬如說你如果把它拉低，它可能會增加鄰長的數量，就是增加鄰數的設置，就會增加鄰長。

林議員智鴻：

增加鄰數的設置，就是減輕負擔的意思是不是？

民政局閻局長青智：

對，因為牽涉到相關鄰長的福利待遇，所以會對財政造成一定支出的增加，通常財主單位跟民政部門在討論的時候，這個是一個比較關注的重點。當然我們還是會先要求各區公所，因為重點是要跟里長就他實際里內的狀況去做討論；鄰的編組，我們會尊重由地方做這樣的一個發動。

林議員智鴻：

對，就是說因為他上限訂為 200，所以如果超過 200，才有可能重新做增加鄰的這種可能性嗎？現在就太不切實際，真的社區狀況、各里的狀況不太一樣，所以應該把天花板下修到一個實際可以調控的狀況，還有增列幾個不同的條件，老舊公寓的條件、大樓大廈的條件、一般散居的條件都應該把它考慮進去，從制度面著手，才有辦法真正符合，而且實際滿足地方鄰長的需求，他們才有辦法進一步幫市政府做各項政令宣導，是不是朝這樣的方式來做研議？

民政局閻局長青智：

這個我們可以來研議，第一個，剛才議員提到制度面，第二個，現實面有時候在整併的過程之中，里長會有其他更多的比如說政治考量，這樣子的部分…。

林議員智鴻：

剛才不是談里的整併，我談的是鄰長他負擔戶數比較高的部分，再把它細切出來，透過制度面來著手。

民政局閻局長青智：

當然有的負擔的戶數比較高，有的可能在人口流失，或是他負擔的戶數相對

會比較少，所以這個要如何做一個適當的調配，有很多方面需要再和地方討論。

林議員智鴻：

請局長費心。

民政局閻局長青智：

這個我們可以來做一些研議。

林議員智鴻：

請局長和民政局的團隊費心了解到每個人的需求，這樣才有辦法接地氣，解決基層第一線幫助市府泛公務人員的困擾，謝謝局長。

一樣是鄰里的一些議題，之前一波已經汰換的公務機車，現在很多里長反映說，一台機車騎了 8、9 年，壞了還要自己修理，像換坐墊等等，很多鄰里的狀況不一樣，機車是他們執行公務很重要的代步工具，所以他們汰換的部分，我們得到的消息是，今年要汰換鳳山、林園、大寮、大樹等等。局長，這個時程大概什麼時候會開始進行？請回答。

民政局閻局長青智：

有關里公務機車在原縣區的部分是在民國 100 年的時候購置，在 108 年，就是前年的時候市府決議要分為兩批，就是去年和今年做汰換，鳳山等 7 區是在今年要做汰換。

林議員智鴻：

所以今年大概年中以後就會全部汰換？

民政局閻局長青智：

本來年初就啟動相關的採購作業，但是因為考量到過去使用電動車的經驗，目前以我們編製的經費標準，只能買到輕型的電動車，所以在市長以及環保局的支持之下，我們現在增加預算要購買重型電動車，來符合里長公務上的需求，所以我們現在時程才會延宕，希望在 7 月的時候能夠完成購置交車。

林議員智鴻：

很明確，7 月的時候里長的車輛可以更換成電動車，謝謝局長。接下來要探討整個高雄市節能減碳，包含市政府節能減碳的一些議題。大家很期待台積電可以來高雄投資、帶來很多就業機會，前一陣子市府也辦了相關一些投資媒合會等等，吸引很多廠商想要來投資，台積電這種護國神山工廠，他們在未來的生產過程也要組一個綠色供應鏈，他們 700 多家供應商如果沒有達到綠色採購標準的話，他們可能會丟掉護國神山的訂單，這是現在台積電的做法。

現在全世界的領袖都在談論怎樣面對氣候變遷的議題，4 月 22 日世界地球日美國總統拜登和全球 40 位國家領袖共同召開領袖氣候峰會，一起探討怎麼積極採取氣候變遷因應的行動，在這個峰會裡面他們特別針對，具體的措施包

括美國要帶頭對抗氣候變遷的全球行動，要啟動綠色政府的行動，也要轉變能源的系統等等，美國把氣候變遷提高為國家能源的戰略位階來看待這件事情。全世界各國包括 COP26，26 次的峰會即將在今年 11 月蘇格蘭最大的城市格拉斯哥舉行，全球都要討論怎樣進行溫室氣體的排放。

前一陣子拜登也特別說，發展綠能是國家生存的關鍵，美日拜登和菅義偉見面的時候，特別針對氣候變遷的議題進行討論，並共同聲明要對抗氣候變遷，全世界的大國面對氣候變遷議題採取積極具體的行動。我們政府當然也要有一些具體的作為，就是講能源效率，我們各政府機關或者民間企業所生產出來的各項產品，都必須要有能源標章、具備能源效率。但我們去檢視高雄市政府相關的設備，我們發現有些使用年限應該是 9 年，都已經使用 11 年了，都超過年限，甚至節能標章的證書都失效，這是我們調閱的資料，好幾個高雄市政府四維行政中心的相關設備都證書失效，代表市政府在進行各項節能作為，倡導中午不要開冷氣，或改成 26 度、28 度等等，這樣的作為基本上只是一個形式，真正具體行動上面，我們發現設備都節能失效。

我們看其他縣市，六都包括新北市、台北市、桃園市，有一個自願檢視報告，這是聯合國一個組織所發起的。新北市、台北市、桃園市分別在 2019 年、2020 年提供自願檢視報告，針對永續生存、永續發展、節能措施提供報告，目前高雄市沒有。請教行國處項處長，現在行國處除了管理整個市政府相關的行政業務以外，還負擔和國際接軌的工作，當全世界的主流是這樣的時候，我們有沒有可能從現在面臨的問題開始著手？進行各項措施、各項作為、各項設備全部朝向世界的標準、朝向節能的標準來進行？處長，包括未來各項的設備，我們都必須要全部符合國際標準，符合能源標章的方式，請處長回答。

行政暨國際處項處長賓和：

行國處負責兩個行政中心的一些設施，像節電、節水、節約能源的部分，我們每年都會關注進度和內容，我們每年都有達成節約能源的目標。剛才議員提到節能標章有些證書失效的部分，因為按照行政院節能標章 105 年有修訂一個規範，我們有一些譬如冷氣這些設備，如果是在 105 年之前採購，有可能它的節能標章和現在的規範不同，那個上面標列的證書失效，並不代表它是不節能的產品，可能只是因為和現行使用的規定不太一樣，不過有些器材的確因為預算的關係，可能汰舊的時效不如預期，這個部分我們會再做檢討改進。

林議員智鴻：

謝謝處長。我主要是希望政府的角色，既然我們常常倡導節能減碳，希望民間自己著手做起，希望公部門也要以身作則，展現我們支持產業升級的決心，甚至要發展一個可持續、永續性政府這種效能，這樣才有辦法讓民眾信服，高

雄市政府可以做得好，民間也可以做得好，請處長做一個政策性的允諾。

行政暨國際處項處長賓和：

我們的確希望從公部門開始以身作則，所以我們自己府內一些節能減碳的部分，除了持續宣導，我們也定期檢視是不是有達到預定的目標，我們會遵照議員的建議，繼續在這個部分做帶頭示範。

林議員智鴻：

提出具體計畫，再提供資料給我們參考，謝謝處長。接下來高雄市未來會發生一件很重大的事情就是大林蒲遷村案，現在要討論大林蒲遷村，大林蒲那個地方他們的條件怎麼樣？應該是 1 戶換 1 戶、1 坪換 1 坪，還是怎麼樣的條件？這是在大林蒲的部分。但是本席關心的是，大林蒲遷村後這些人遷去哪裡？其實大部分是遷到鳳山。這是他們遷村的未來規劃，從數據上知道未來大林蒲遷村有 1 萬 9,000 人會遷出，其中到鳳山有 3 個里會分配過來，包括南成、中民、保安，還有前鎮區的明正里，這個數字是遷出的數字。另外這個數字是現在這幾個里即將要被遷入的里的數字，有 2 萬 9,000 多人，遷完之後，這幾個里的人口數，就會達到 4 萬 9,000 人，就是一個大規模人口的移動過程。我認為我們公共政策的服務應該超前部署，我們要預知未來，知道未來有那麼多人即將搬來這裡，我們應該要提出什麼樣的公共建設與服務？這是未來要遷來的里，包括在 88 快速道路底下，有南成里、保安里，還有在中崙社區周邊的中民里，那邊有台糖的地，未來是遷出要蓋房子。但是這些地方人口越來越多，就先不論未來要遷多少人過來，因為這些地方的人口是在增加的，這樣的公共服務品質，我認為應該要增加。

我想要先跟研考會蔡主委就教，就是我們有沒有可能做一個什麼樣的計畫，針對人口的增長趨勢、針對社區型的、針對不同區域型進行各項的公共服務規劃，包括學校、醫院，或者是交通運具等等的作為，是不是可以請主委來回答？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想整個在做都市計畫的過程當中，當然會考慮到我們整個人口結構的部分，就會一併考慮到是不是應該有些文教，或者是譬如說多功能這樣的一個社教中心，這一直都是做都市計畫裡面會考量的。也謝謝林議員的提醒，我們整個大林蒲遷村移過去之後，整個公共設施的部分，包括以現有的文教設施，是否足夠讓遷過來的這些村民能夠有更好的環境？這一直是市長很關心的，我們也會提醒都發局在做整體規劃的時候，可以一併把這個部分再納入考慮。

林議員智鴻：

研考會的角色非常重要，就是管考的每一個局處各項施政的作為，更重要的不只是他們現在所提出來要做的事情，也應該要針對未來 5 年、10 年的發展。

我舉南成里跟保安里為例，因為人口越來越多，還不用等遷村，周邊已經有保留學校用地還沒有要開闢的問題，還有各項的設施，甚至未來中崙地區整體都市計畫的變更案，都還沒有真正要進行，這些都會影響到發展。你看行政程序真正要走到完，當建設要有預算到發包可能都是 5 年、10 年以後，就是到時候大林蒲遷村成功搬進來的那個時刻，如果到那個時刻，我們才來面對這個問題的時候，我們會來不及。所以現在就應該開始投入預算進行各項的研究，包括人口條件、當地民眾他們生活的需求，各項的研究作為，才有辦法提出真正符合民眾未來新的人口搬移過程當中，社會脈動過程當中，民眾需要的部分。

是不是請主委可以在半年之內，提供一份人口趨勢檢視報告？這樣的概念當然我是以鳳山選區為主來談，但是我認為更應該宏觀來看，就是高雄市有哪些行政區，他們人口在增長，增長是在哪一個社區，都應該全面性通盤的去做檢視，這樣才有辦法超前部署，讓市政可以真的讓市民有感，是不是請主委回答？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝召集人、謝謝議員。這個部分是不是容我們回去再來整個檢視，如果要以高雄全區的話，因為還會牽扯到比較細緻的每個區人口數的部分，比較困難點應該是在於說，因為未來在這一、二年之內，包括我們的 5G、亞灣區，也包括新的產業園區，可能都會有一些人口的移動，所以我們可能需要比較長的時間做這些討論。

主席（李議員眉蓁）：

再 1 分鐘。

林議員智鴻：

我要特別提醒，我們不能只看一個行政區的人口數變化，我們要特別針對行政區裡面，哪一個聚落、哪一個部落人口數的變化，才有辦法符合需求。有些人口是在移出的，那是一個趨勢，我們沒辦法克服，但是有一些人口移出的地方慢慢老化之後，那裡原本的公共設施就應該調控成符合那個社區需要的，譬如說它是日照中心、長照中心。人口增長區，很多年輕爸媽、很多小孩搬進去，他們需要的可能就是孩子的這種公托、托嬰中心，或者是未來的學校設備，我認為不只是行政區的概念，也要把行政區裡面的部落概念考慮進去，並且做一個檢視報告，才有辦法知道未來我們投入什麼樣的資源，在什麼地方，這樣才是對民眾有效的施政。好，主委，未來這一部分請你要多擔待一下。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們回去會稍微來研究一下，因為這個可能要很細緻的去看，如果還要從區看到里的話，其實是還滿細緻的這種分析，我們回去研擬看看有什麼方法可以來處理。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝林議員的質詢，接下來請李議員柏毅質詢，時間 20 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝大會主席，今天民政部門的質詢，我想先從台灣的人口危機開始講。全世界的人口，從中國、印度來看，大家在討論中國人口比較多，還是印度人口比較多的這個時間，台灣卻面臨少子化，再加上年輕人不敢生小孩子的這個問題。所以當前市長韓國瑜喊出高雄要超過 500 萬人的時候，會覺得是在亂說什麼？但是過了兩年到今天為止，我給各位看一下高雄市的自然增加數，加上社會增加數的狀況，從去年到今年的狀況是整個高雄市少了 1 萬 2,500 人。整個台灣呢？很奇妙的原因，去年到今年有個狀況，因為可能在海外留學，或者在海外工作遇到疫情，沒有辦法回到台灣超過兩年以上，而被內政部除籍的人口，也不在少數。所以變成台灣的人口，除了出生率低以外，加上海外的一些國人沒有辦法在兩年內回來，人口也降低了，所以這兩年會是比较特殊的。

當然，民政單位還是要不斷的去掌握這些人口成長的狀況等等的，來因應這個國安危機。當然這不是民政單位可以去解決的問題，包含社會福利上，包含教育制度上，或者是包含區域裡面有沒有足夠的學校、足夠的育兒環境，讓橋科即將興建起來之後，外縣市的科技人才進來到高雄，他不是一個人來，他願意把他的家人，他願意把他的妻小帶來高雄這個地方生活，帶來這個地方受教育，我們要準備什麼？很多部門，包含民政可能…。我來講一下楠梓幾個里的狀況，楠梓清豐里、楠梓高雄大學周邊的中興、中和、藍田里，它即將是面對緊鄰橋頭科學園區最近的社區，而且清豐里人口 2 萬多，中和、中興、藍田里，加起來人口也超過 3 萬，學校夠不夠用呢？不夠。目前援中國小新增校舍就已經不夠了，所以民政系統接收到里長的訊息，要不要請教育局趕快加緊來設置這個學校？這是我們民政系統必須要內部橫向的給教育局，也給市政府知道這個資源的配置要怎麼樣來處理。

所以在這邊提到人口的問題，先跟民政系統來做這一個提醒，這不是只有教育局的事情，這事關民政局，還有里長跟區長反映，民政局時時在市政會議裡面，必須跟教育局、都發局來提出有一些地區的人口正在增加中。我們希望藍田、中興、中和里、高雄大學一帶，不要變成下個美術館的中山國小，中山國小那時候在蓋的時候，量體不夠大，變成很多人搬進去住之後，小朋友的就學就遇到很大的問題，它要設籍滿 6 年的自有住宅，甚至設籍 4 年的自有住宅的還進不去中山國小，這是不是會影響到未來要移入美術館園區的新住戶？所以我們提早做準備，希望我們在高雄大學一帶，中和、中興、藍田里、清豐里，還有左營幾個大里周邊的學校，需要民政局這裡趕快跟教育局提醒的，民政局

要趕快去做提醒。

講到人口，雖然台灣人口逐漸在減少，我在 2 年前曾經提醒過市政府，也做了質詢，在今年 2021 年根據農委會，還有內政部統計的比例來講，今年開始 15 歲以下的人口數，會少於全國貓犬的數量，也就是說寵物比人多，寵物比小孩還要多。寵物的壽命，平均壽命抓 15 年來講的話，接下來每一年會碰到寵物生命的消失，每年的數量就會逐漸增加。在這邊先肯定殯葬處，殯葬處在 2 年多以前，我們做了這個提醒之後，殯葬處就跟邱志偉委員，還有岡山區的高閔琳議員，很快的跟動保處、農委會申請到一些經費。殯葬處自己也規劃了一些經費在燕巢的深水，就是軍人公墓的殯葬用地裡，設置了「寵愛憶生～毛小孩樹灑葬專區」。剛剛局長的施政報告裡有講到，目前申請的有 9 位，我看到的資料，到昨天為止是 10 位，10 位離我們爭取到的 3,500 穴位，其實還有很多的空間。樹葬的費用是 4,500 元/個、灑葬的費用是 3,500 元/個，在這裡我要跟家裡有飼養寵物的飼主說一聲，我認識很多飼主，他可能是有結婚，但跟我們人口危機最大相關的就是，他們講好不生小孩，養毛小孩來陪伴他們。可能從二十幾歲陪他到四十幾歲，陪他十幾年，後來牠走了，結果他花了 3,000 元、4,000 元，請禮儀公司把牠送走。如果是我們的家人，我們也知道寵物慢慢都變成我們的家人，如果跟我們的家人比起來，真的也很捨不得。

我們往細部看一下，也請法制局和研考會也幫我們看一下。高雄市寵物善終的現況，我跟各位說明，目前你可以打 1999，環保局會免費來幫你收，收走之後，他可能收到動保處，動保處在每個星期二至星期日，分別在燕巢和高雄市立動物園這兩個地方都有可以收置動物遺體的地方，並依照動物的公斤數去收費，15 公斤以上收 800 元、15 公斤以下收 500 元。我們來看一下民間業者所提供的服務，給各位參考一下。我看了以為是針對人的，這是民間業者提供給飼主的服務，大家上網看就可以看得到，這是某一家。第一個，專人接體服務，就是會有一台車開到你家去接寵物的大體，之後大體要不要做美容？哪一天要火化或告別式，在火化之前，先幫你冰存，之後選擇要進塔或是樹葬。

看到這裡問題就來了，處長，進塔和樹葬，我們做得很好，我們做到了，因為我們有免費的殯葬用地，就在燕巢軍人公墓這裡。我們做到了，我們做到 3,500 個位置，那其他呢？目前提供服務的這些業者，他們怎麼做？他們沒有法令可以依循，所以我在 2 年前的時候，我提出要做寵物身後的條例，讓家裡有飼養寵物的人，當有一天他的寵物離開他的時候，他可以像家人一樣對待牠。牠可以像家人一樣，牠是有專人、專車來接送、牠有大體美容，甚至可以冰存，還可以選擇送走的日期，最後牠可以選擇進塔或樹葬。現在樹葬多了市政府的「寵愛憶生」的選擇，但是如果沒有呢？他灑在哪裡？你可以管他嗎？

進塔，我們現在沒有，最後牠的骨灰在哪裡？你可以管他嗎？都沒有啊！殯葬處目前沒有這個條例，這也就是為什我們在 2 年前發現毛小孩的數量，要比 15 歲以下人口還要多的時候，我們必須提出來，希望市政府可以趕緊來處理寵物身後的條例，讓所有有飼養寵物的人，面對有一天他的寵物離開他的時候，可以有尊嚴，可以把牠像家人一樣送走，而不是很遺憾的私底下跟我說，我花了 3,000 元把牠送走，這是充滿遺憾的！

在這邊也提出這個問題，我們一直在爭取寵物善終服務自治條例，希望不只殯；在葬，我們也有條例可以依循。我們目前反而是倒過來，殯葬處先處理的是寵物葬的部分，殯呢？還沒有。所謂殯還沒有的意思是說，殯葬處這邊接收到，直接申請要進「寵愛憶生」的園區裡，但是牠的前面呢？牠怎麼火化的？殯葬處有管嗎？殯葬處處長，我跟你做一個探討，也給法制局及研考會參考一下。前段你怎麼做？

主席（李議員眉蓁）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

本於行政一體，雖然在高雄市動物保護自治條例第 2 條、第 21 條有特別規定，有關寵物這個部分，包含牠的殯葬是屬於動保處的職責，但是這個場地是設在我們的深水園區，所以我們協助做場地的管理。有關於整個生命禮儀，其實包含殮、冰、奠、祭、葬五個部分，我們現在在做的是屬於「葬」的部分，我知道議員非常關心，怎麼去法制化這個部分非常重要，現在有法制化唯一訂定的是場地使用及收費辦法，這是動保處的，他們已經在制定了。有關於議員剛剛特別提到的牠的殮、冰、奠、祭、葬，所有的法制作業要怎麼去做，我們也正積極的和動保處協商。

李議員柏毅：

積極了 2 年，我再跟各位說明一下。比如說台北市，在街上的流浪貓犬，他們在街上看到後，他們有一個作業要點。宜蘭是做得比較先進、台中的法令也是做得比較先進，我們高雄還在努力中。以台北市來講，台北市的這個要點叫「台北市街道犬貓遺體處理作業流程」。台中市比較先進，但台中市遇到了一個問題，是我們已經解決的問題，台中市叫做「台中市寵物屍體處理及寵物生命紀念管理自治條例」，台中市這個要點，包含寵物在火化的過程，火化的收費，幾公斤以上、幾公斤以下的收費，都讓飼主非常清楚，也讓業者可以依循這個規定，而飼主不會因為業者隨便的喊價，權益受到影響。宜蘭縣則是規定的更細，他把寵物屍體焚化收費標準，全部列的清清楚楚，也是在宜蘭縣類似動保處的單位。

我在這說明一下，如果是飼主不要的，就叫動物屍體，動物屍體怎麼處理？動物屍體依照高雄市目前的條例，就是叫環保局來處理，如果環保局來處理叫什麼？你的寵物上 1 秒是你心愛的寵物，下一秒牠走了之後，牠就成為廢清法裡面的物品。所以很多飼主會捨不得把寵物送走的，也是依照廢清法，把牠拿去燒，火化之後，有沒有進塔或是樹葬，請殯葬處也要大力的宣導我們燕巢的「寵愛憶生」專區已經建好了，裡面有 3 千多個位置，你如果希望有一天，你想到你的毛小孩、想到你的寵物的時候，你可以去這個園區走一走，去看看牠，至少知道我們把牠撒在樹上。這是一個飼主可以對於寵物，我們做一個進步的城市，希望我們可以做到這一點。

剛剛講到目前寵物，牠除了從剛剛講的廢清法，另外現在業者怎麼做呢？牠是寵物，民眾打電話來，當然也有分集體火化或是個別火化，當然有不一樣的價錢。但是之後呢？如果民間的業者他沒有宣導高雄市政府的「寵愛憶生」的專區時要怎麼做？牠可能有進塔、可能也有樹葬，但樹葬你也不知道牠撒在哪裡？有沒有造成環境污染等等，但是在進塔這一部分，我可能再跟處長說明一下，也跟研考會及法制局說明一下。牠要進塔，因為現在沒有塔，要設置塔的話，必須在非都市計畫裡面，它的土地使用分區必須是殯葬用地，你知道殯葬用地非常困難，你也知道要申請殯葬用地，這是不可能的。所以高雄市目前的狀況，如果有進塔的寵物，牠是放在你看到，我們業務性質裡面的靈骨塔類裡面，它是放在倉儲業，也就是業者必須要跟高雄市申請，他這個是倉庫，倉庫的業別是倉儲類，之後寵物的骨灰可能在倉庫裡面，再去做裝潢等等，然後變成寵物的納骨塔。這有沒有需要管理？處長，我講到這裡，你應該知道後面管理的問題就很大了，包含這個倉儲業的用地，這是不是這個公司永久的。第二個，這個倉儲業相關的合法性，有沒有政府去管它？如果沒有的話，這飼主又白花錢了，他可能又花了 5,000 元讓牠進塔，結果這家公司 2 年後倒閉了，然後這個用地 2 年後出問題了，政府有沒有需要介入來協助我們所有的飼主，他要替他的寵物做這個善終，做這個追思的這一項服務，政府有沒有角色？有。

殯葬處你知道要去做葬的部分、殯的部分，在另外一個葬的部分，我們有沒有必要再更積極的去協助呢？所以在 2018 年我所提出來，包含我在公聽會所提出來，還有蒐集到很多教授，以及愛動物人士，甚至業者的專業意見給我們之後，政府做了什麼？我們希望政府可以更積極，當然也先肯定殯葬處，我相信那個時候，如果沒有這麼積極的去爭取燕巢這個地方，我們今天還是一樣空轉，還是在原地講一樣的事情，高雄市政府一樣沒有。目前高雄市政府因為殯葬處的努力，我們已經有 3,500 個穴位，可以讓所有的毛小孩善終之後，牠的骨灰可以在我們的園區裡面，未來也希望高雄市政府更積極的處理，包含寵物

的殯以及另外一個葬，就是進塔的部分，來解決目前是倉儲業的問題。倉儲業有可能這個公司不會永久，有可能飼主不會想那麼多，但是政府要先幫他想起來，才不會造成往後的糾紛，不會讓市民花了錢之後，原來是被騙了。所以市政府必須去監督，甚至必須要立法，或者是市政府必須要有一個依循，可以讓所有的飼主很清楚知道政府現在做的不只這些，包含我們知道你們有飼養寵物，我們要做什麼？希望民政局可以再加快速度，跟動保處做一些比較親民的服務，也讓所有飼養處物的家庭，有飼養寵物的飼主更有依循，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝李議員柏毅的質詢。其實剛剛李議員柏毅講到這個問題，如果有一個暗黑的想法，就是你如果沒有監督他燒什麼，你不知道，對不對？他如果去燒其他的東西，或是燒除了動物以外的，他說他燒動物，我們怎麼知道他是不是燒動物？所以也會變成法律的漏洞，這樣想起來就滿可怕。這一部分市政府一定要請相關單位去監督，而且現在我聽說業者的廣告不實，他就是違法，可是這些毛小孩又沒地方去，就會變成有一些漏洞，所以還是建立一個制度出來，我覺得對大家都比較好。謝謝李議員柏毅的質詢，接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請陳議員慧文質詢，時間 20 分鐘。

陳議員慧文：

謝謝主席，接著就由本席針對民政部門來就教及討論。首先請教研考會主委，因為市長一直說「緊！緊！緊！」，要 2 年拼 4 年，他常常講四大優先，這四大優先是市長的口號，也代表市長很希望急切想為高雄服務的心。他的四大優先講了很多次，包括有產業轉型、增加就業、重大建設、解決空污。其實這樣聽起來是空泛的，但是本席更想知道，要怎麼把這四大優先把它落實？因為研考會主委是他重要的幕僚，應該很清楚市長的想法，以及對市政的擘劃，是不是請主委簡單扼要針對這四大施政方向，要怎麼落實？請主委回答。

主席（李議員眉蓁）：

請主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

市長的四大優先，包括產業優先、就業、交通建設以及空污解决的部分。在我們進入市府之後，就開始列定了相關的目標，包括 5G AIoT 園區的部分、橋頭科學園區，這是兩大重點，包括仁武科學園區的部分。當然目前我們招商的成績也非常亮眼，從我們上任到現在，已經有 3,300 億的投資已經在這裡了。另外在 5G AIoT 的部分，除了已經有廠商開始進駐以外，中央政府也已經承諾，未來會跟高雄市政府一起把我們 5G AIoT 的廠區，能夠投入資源一起在 4 年內就把它整個做起來。

在就業的部分，因為整個高雄的產業轉型所能夠帶來新的這種工作機會，以及讓更多年輕人可以留在高雄以外。另外市政府也特別透過青年局的青創基金，去做跨局處的整合，包括經發局、文化局、農業局整個做整合，讓我們青年的創業在這個部分能夠得到更多的支持跟協助。

在交通建設的部分，包括輕軌的復工，捷運岡山路竹線已經確定開始在動工了，包括往下延伸的林園線也確定會開工，還有捷運黃線，我們力拼在明年，111 年就可以如期的動工，目前以研考會管考的進度，應該也會按照進度在做一個執行。

最後在空污部分，這也是市長非常關心的一個政見，除了我們已經要求興達電廠停廠 1 年、除役之外，還有林副市長組成的綠電小組，希望透過這個漁電共生、還有太陽能的部分，讓我們的電廠能夠更快做一個轉換。還有包括我們跟國營事業怎麼樣做一個空污減碳的部分，也是我們非常積極的重點。除了一些在市長上任之後，所預定的進度有如期外，甚至有些已經開始在做超前了，包括剛剛有提到的，其實市長非常重視的是在幼兒托育的部分，今年本來預計要再成立 26 家，目前我們已經有超標了，希望明年能夠達到 51 家，儘快讓我們高雄年輕人能夠有一個更好及可以協助他們養育的一個環境。

陳議員慧文：

謝謝蔡主委的說明，真的如數家珍，對陳其邁市長對未來的擘劃，你真的是非常清楚。因為研考會是我們市政推動非常重要的頭腦，也是我們重要的幕僚機關，協助市長做先期的市政規劃跟進度的追蹤，讓市長去實現他所承諾的政見。在這裡也是要叮嚀研考會，除了做市長的頭腦、市政的頭腦，最重要的還是要來傾聽市民的聲音，無論有多小的聲音都要重視。接下來本席要針對研考會的 1999，這是研考會所主管。研考會要當市長的耳朵，讓我們市民透過 1999 即時反映各種市政，包括哪條道路壞掉了要修補，哪個路燈不亮了要維修。這些在我們看來都是很小的問題，但是這對於市民來講，這是他生活當中非常重要的一個大事。

民眾反映的事情，市府可以做好，讓我們的市民滿意，這樣子市民才會對我們的團隊有信心。首先我要請教主委，你對於市民對於市政的客訴，你怎麼看？請主委來答復。

主席（李議員眉蓁）：

請主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想每一位打電話進來 1999 的市民的意見，都是對我們市政的反映，就表示我們市政其實是有做的不足、不好的地方，都是我們要提供改善的一個依據

跟參考。

陳議員慧文：

所以他的每一句批評，都是我們進步的動力。我相信也越來越多的人其實都知道要打 1999 來反映他們所困擾的事情。透過電話也好、透過文字反映也好，但是主委，你知道嗎？其實有一些特殊的市民，他可能沒有辦法用電話或者用文字，你知道我們高雄市有將近 1 萬 5,000 個聽語障的人口，這些人，你有沒有辦法保障他們反映市政的權益？請主委回應。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝議員的關心。的確我們在整個檢視 1999 服務的過程當中，跟其他六都相比，我們其實對於聽語障的市民服務，是我們目前所欠缺的。所以今年我們也會把手語的服務，正式納入 1999 的服務裡面，其實目前我們已經在做一些測試了，測試的情況到目前為止應該沒有太大的問題，所以我們在下個月會把手語的服務正式上線，能夠服務我們高雄所有聽語障的市民朋友。

陳議員慧文：

很高興聽到主委也有重視到這一個區塊，就像我的 PowerPoint 上面這個箭頭一樣，多元的管道、升級的服務，才能讓民眾更願意去反映他們的問題，同時你們也會讓市民覺得他們的意見是被重視的，才能讓這兩個箭頭越來越粗，建立一個良好的循環。接著本席要跟主委來討論公民參與，因為前面所講的是 1999，讓市府可以聽到市民的聲音，其實這個還是被動的參與市政，當市民對市政有疑義的時候，他才會打電話反映，但是公民參與是主動去討論市政，讓市府知道高雄市民到底在想什麼。

公民參與是全世界的潮流，有些國家其實已經有推動所謂的請願網，只要連署達標議題，政府就要回應。在 2011 年的時候，英國其實就已經推出電子請願服務，目的就是要讓大眾參與政策，有一個便捷的管道，要求政府重視某項特定的議題，進而制定或修訂相關的法令。請願書開放連署的期間可以長達 1 年，獲得 10 萬份的連署請願書，就有資格交到國會來進行辯論。包括美國白宮有一個請願網「We the People」，針對當前政府所進行的一個議題，如果你對於他目前的議題有意見，或者對他的政策法規有不足的地方，你也可以提出連署的門檻。白宮也會針對審視案件的性質，請主管機關來審閱，並提出正式的官方回應。這個機制，本席覺得非常的好，因為這個可以讓我們公民的意見被政府來重視，也讓政府能夠了解民眾在想什麼？在乎什麼？台灣是不是也有這樣匯聚民意的平台？主委，你知道嗎？台灣有沒有？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

台灣的部分，現在其實在國發會的公民參與平台上面，也有一個所謂提點子

的機制，六都裡面目前知道的是台中市有訂定相關的要點，台北市比較是屬於公民投票的方式在運作，跟所謂提點子有稍微一點點的不一樣。

陳議員慧文：

表示主委你是知道，你有去看過這上面民眾的提案嗎？有曾經去看過嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我沒有看過，但是我知道。

陳議員慧文：

你知道有這個機制？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我知道，我在民間團體的時候，也曾經有透過國發會的提點子系統提過議題。

陳議員慧文：

好。因為本席有上去看，其實這上面提案是五花八門，有些提案是邏輯很清晰、條理分明，但是有些卻是很天馬行空，也很無厘頭。其實這些民眾的想法很有趣，因為他看到、想到什麼，他就會在上面做提案。在這裡本席有看到一個提案，這個民眾提「共享奶奶」，你乍看之下，會覺得這個很奇怪，為什麼是「共享奶奶」，但是你從這個民眾所寫的提案理由，就可以知道他有觀察到長者老了之後，就會覺得自己沒有用，會因而感到焦慮。另外因為年輕父母在外為了生計要奔波，為了經濟要努力的工作，所以他可能沒有辦法去照顧他的小孩，所以他就提議是不是可以讓這兩者互相的幫助，來解決現狀的一個困境。這個提案因為涉及到中央權管的法令，不是單純屬於地方事務的權責，是沒有被附議的，所以就胎死腹中。

就如同剛剛有跟主委講的，這個市民的訴求，其實都非常簡單，但是也很重要。他們寫出來的這些想法其實有的是很天馬行空，但是也是他們觀察了現況、現狀，之後所想出來的一個方法。所以像這個「共享奶奶」的提案，後來雖然是沒有通過，但是也藉由這樣子的一個互動方式，可以讓我們更多的民眾瞭解，其實我們政府是有在聽他們的聲音，之後他們就會更願意來提出他們的想法跟我們的政府來做一個互動。透過這個互動，我們政府也會知道說到底民眾是在想什麼？這是一個很好的一個機制。所以其實現在有很多的政策是由下往上的，民眾提出了，包括之前也有看過一個網路裡面所敘述的，就是神豬的一個重量比賽的祭祀。賽神豬，我想主委也知道嘛！這個是我們傳統民俗活動，隨著時代的一個變遷，民眾認為為了比賽把豬餵的很胖，其實是非常的不人道。其實這個也有進行連署過，為了回應民眾的期待，政府跟寺廟還有民眾他們有做一些溝通，後來的共識是採用自然餵養的一個方式，或者用替代的米豬、或者麵粉豬、彩繪豬來作替代。包括還有一種是寵物鳥，寵物鳥其實是現

在進行式的一個連署，因為現在是被禁止去搭乘大眾運輸工具，其實農委會長期監測，都沒有發現有禽流感的一個案例。所以禁止我們寵物鳥搭乘大眾運輸工具，其實它早就不合時宜了，所以現在也有人在連署政府要來做修訂。政府的人力是有限的，也很難面面俱到，像這樣民眾會去發現問題，然後提供給政府，希望政府去改善，這是一個很棒的活動，也是由下往上。我們陳其邁市長也曾經說過，城市的未來發展，應該是由下而上，而不是由一個人或少數人來做決定。所以請問主委，你剛剛也有提到台北、台中都有開放提點子平台，那我們高雄可不可以也大膽一點，也來開放這個提點子的一個平台？

主席（李議員眉蓁）：

請主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝召集人、謝謝議員的關心。其實這個提點子的部分，目前我們研考會這邊已經開始在做研擬。因為今年 2 月的時候，在我們公民參與委員會裡面的委員，大家也很重視這樣的意見，所以目前我們已經先做了一些比較初步的文書作業，包括我們先去了解國發會，還有目前台中市他們運作的模式，以及他們要點訂定的內容。我們已經在擬定高雄市自己的公民提點子的一個要點，希望透過我們公民的會議再做確認之後，我們就會提到市政會議來做一個公布，預計應該是在今年年底就會完成。

陳議員慧文：

好，今年年底，很高興在這個年底，那就是 12 月份喔？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

之前一定會。

陳議員慧文：

就 12 月份之前？〔對。〕我想主委也把這個時程也講得很清楚了，也很高興有聽到主委有做這樣子的一個規劃。我本來還想要在這個會場上還要督促你們來做這個研擬，謝謝主委，聽到這樣的提點子平台在高雄要上線，我想非常的好，也跟研考會來做一個期許，也希望關心高雄市政的所有市民朋友們能夠一起來討論市政，讓高雄更好。接下來是本席有發現研考會能夠做一些修正。研考會有一個高雄市民的服務平台，它整合了市府各機關多數的一個線上的業務。民眾透過這個平台，是可找到申辦窗口，或者可以從這裡知道自己要申辦的一個業務，可以當成他在臨櫃申辦前要準備的一些資料的資訊。

這個平台的資訊其實很豐富，有時候因為資訊豐富，所以要找到自己要申辦的業務會比較久，所以這個平台也很貼心，有做了一個智能客服的服務，讓民眾能透過智能客服的上面的內容，來詢問自己想要辦的業務，然後它會回復你

怎麼來辦理，就好像我們的 iPhone 裡面的 Siri。但是這個智能客服可能要再加強一下，因為本席有做一些測試，上面我就簡單用國民身分證補領，然後它就會跑出來 4 個：我想拿到國民身分證資料，這個就是 bug 了，有沒有看到？我只是問一個「我要國民身分證補領申請」，然後它就跑出 4 個，但是這 4 個分別點進去又是不一樣的內容，所以這個就是一個很明顯的在我們智能客服裡面，它其實有 bug 了，所以請研考會主委回去也督請主管的單位去做處理。

接著，我想要跟民政局也做一些請託，很多的鄰長跟本席建議說，他們覺得每一年一次的自強活動，真的他們平常也幫我們…。

主席（李議員眉蓁）：

再 1 分鐘。

陳議員慧文：

幫我們里長做了很多地方的事務，他們也很高興有這個機制，可以讓他們有每一年一次的自強活動。但是他們反映因為現在的物價都是越來越高，是不是民政局可以考慮在今年編列明年的預算，因為他們目前的經費每一個人的經費是 3,000 元的自強活動費，那可不可以稍微提高，來因應我們現在物價指數的一個提升？那 3,000 元…或者是不是 3,500 元？4,000 元？這個部分實際的一個數字，依照物價指數的一個波動，可以請民政局去做研議，是不是有這樣子的一個機會？請局長回應。

主席（李議員眉蓁）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

鄰長文康每個人 3,000 元這樣的費用標準，行之有年，可能因為物價的波動，或是今年的國旅大爆發，造成一些旅遊品質的影響。因為各區陸陸續續都在舉辦，大概等辦完後看今年的狀況做一些檢討，也參考各縣市的做法，我們來研究看看是否能夠有增加的空間。

主席（李議員眉蓁）：

好，謝謝陳慧文議員的諮詢。接下來請賴文德議員質詢，時間 20 分鐘。

賴議員文德：

主席、主委、各位處長，大家好。請教我們民政局，對原區 6 米巷道的執行狀況如何？局長請回答。

主席（李議員眉蓁）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

原民區 6 米以下巷道的維護經費，根據去年林副市長的裁示，每個區 250 萬

元，目前是由區公所做出提報，我們會跟原民會去會勘確認，如果核定之後，由原民會這邊來做執行，跟議員報告。

賴議員文德：

請問局長，到底是原民會執行還是區公所？

民政局閻局長青智：

我們跟原民…。

賴議員文德：

這次的案子、這次的案子！

民政局閻局長青智：

我們跟原民會討論的結果是由原民會執行。

賴議員文德：

好，再來就是，對於這個 6 米巷道分配的經費，你認為要怎樣處理比較好？比較適當？

民政局閻局長青智：

你說今年度的執行嗎？

賴議員文德：

對。

民政局閻局長青智：

今年度的執行，因為畢竟…。

賴議員文德：

現在 3 個原區還是 250 萬。

民政局閻局長青智：

因為…。

賴議員文德：

沒有調整個空間？

民政局閻局長青智：

議員有多次建議，因為 3 個原民區的里數不同，部落的語言有所差異，同樣的經費能夠施作的案件量可能有限，是不是先把這個執行看看？如果議員認為還有必要再增加的時候，我們再來看看可不可再爭取。

賴議員文德：

局長可能忘記了，你在上一次的會期有承諾，因為我們的面積遼闊不一樣，地方大小不一樣，部落也不一樣，所以你曾經承諾要是有多餘工程款的話，桃源區會再挹注，你有沒有說過這些話？

民政局閻局長青智：

我跟議員報告，我也可以跟議員承諾，原民區的資源比較有限，如果真的有實際的需求，民政局願意來支持。

賴議員文德：

上半年度我們就不追究了，下半年度的 9 月份會不會調整？我的重點在這個地方，會不會調整？一樣是延續 250 萬嗎？

民政局閻局長青智：

報告議員，明年度是由原民會做編列。

賴議員文德：

好。第三個問題，局長，像民政局底下的人事調動有沒有內規？還是規定？

民政局閻局長青智：

議員指的是公所，還是民政局的？

賴議員文德：

你們民政局的人事調動。

民政局閻局長青智：

民政局的部份，如果外補的話，當然就是公開上網徵才，內陞必須經由我們內部甄審委員會，有一定的程序。

賴議員文德：

據我了解，當然晉升調整應該是以內部優先，有沒有這個事實？〔對。〕有。

10 個人以上是擇優排序遴選，有沒有這個事實？

民政局閻局長青智：

你說的是什麼？

賴議員文德：

就是 10 個人以上，譬如我要到這個局處，有 10 個人以上登記申請要到這個局處的話，是要擇優排序去遴選。

民政局閻局長青智：

各局處內部是按照他的積分做排序。

賴議員文德：

有沒有這件事情？

民政局閻局長青智：

沒有。

賴議員文德：

什麼？

民政局閻局長青智：

不好意思，議員，因為我不太清楚你的問題。

賴議員文德：

譬如 10 個人以上要到民政局底下，是平調而已，10 個人以上有登記申請，是用擇優辦法來遴選，是不是？

民政局閻局長青智：

對，如果外補一樣是擇優面試，不一定全部都有通知。

賴議員文德：

不公平啊！這是公務人員他們的基本權利，20 個人都要擇優 10 個人來面試優先錄取，其他的呢？公不公平？這個也沒有法令的規定，所以我才說你到底有沒有內規？

民政局閻局長青智：

就是上網徵才的時候，它通常會註明擇優面試。

賴議員文德：

有沒有擇優面試？

民政局閻局長青智：

我跟議員報告，現實狀況有一些職缺超過時，我曾經看過有 60 個、70 個人報名，所以這個會變成單位用人在面試時間的…。

賴議員文德：

所以去擇優嗎？〔對。〕所以 10 個人以上就擇優嗎？〔對。〕擇優，有沒有經過審查委員來擇優？還是局長批了就算了？

民政局閻局長青智：

這個還是要用…。

賴議員文德：

我總覺得擇優不是辦法，這不公平嘛！要是你沒有背景的話，你絕對不是會在擇優的 10 個人裡面，會不會常常有這樣的問題？

民政局閻局長青智：

我跟議員報告，如果是民政局的職缺，是由首長來擇優面試；如果是公所或其他機關，可能也是由它的機關首長來擇優做這樣的面試動作。

賴議員文德：

還有沒有一個內規是 45 歲、偏鄉、郊區的好像不能錄用？

民政局閻局長青智：

就我所知，應該是沒有這個。

賴議員文德：

不是考量之下，有沒有？這個我都有打聽，局長，你要好好的回答這個問題。

民政局閻局長青智：

應該是沒有這個。

賴議員文德：

45 歲以上的限制，這樣不公平，他到 65 歲還有 20 年，你只要超過 45 歲一輩子都不用考慮調回都會區了，有沒有這個規定？

民政局閻局長青智：

沒有這個規定。

賴議員文德：

好，下次總質詢我會再查報，你說沒有，大家都聽到了，你請坐。

民政局閻局長青智：

好，謝謝議員。

賴議員文德：

接著，我還是要感謝研考會多次到山地鄉考察，也給我們很多鼓勵。今天不是在質詢你，而是要請教你，主委可以嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是。

賴議員文德：

對於本市桃源區地方創生計畫，你有什麼看法？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為桃源區公所其實有提一個地方創生計畫，那個計畫在去年 11 月時候就已經有送進來了，它的名稱是點亮桃源·南橫創生，主要是分兩個大部分，一個是桃源非常好吃的野生愛玉產業部分，另外一個部分其實還是回歸到我們的觀光產業，就是櫻花公園市集環境營造提案，主要是分這兩個部分在做提案。

賴議員文德：

好，因為本案桃源區公所也提報給研考會，在 4 月中旬細則修正以後，再送到研考會，這個要轉發到行政院國發會再核定，目前爭取的經費有多少？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

目前他們提報的經費大概是 5,000 萬，是區公所這邊提報上來的經費。

賴議員文德：

是 3,000 萬、4,000 萬，還是 5,000 萬？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是 5,200 萬，我們現在這邊…。

賴議員文德：

好，因為我找過承辦人，他們是提報 1 億多，但是可能是項目的工項不符合，所以刪掉三、四千萬，這一筆錢對地方當然是非常重要，對我們的創生跟生機

都有影響。你認為這個要怎麼樣提升它的創生發展，我們的方向已經有了，有了目標、方向，怎麼發展？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

目前是這樣，因為從去年 11 月區公所送進來之後，我們就有找各局處跟區公所一起來開會討論，怎麼樣讓整體區公所的計畫能夠更有競爭力，然後更能夠幫助到桃源區整個愛玉產業跟觀光的產業，所以才會來來回回，又請區公所這邊改了幾次企劃書。就像剛剛議員所講的，現在企劃書區公所改好了，又來到研考會這邊，我們還是一樣會再找各局處，讓大家幫忙再看一下，看裡面是不是有什麼東西我們可以再做加強的部分。我們當然是希望我們的計畫書只要送到中央國發會以後，就能夠順利拿到我們想要的經費。當然拿到經費以後，這個計畫對於原鄉整個產業發展會有更大的幫助，所以我們預計是雖然他們改好的企劃書已經送上來，我們還會再找各局處的人幫忙我們再看一下，再來確認這個計畫，包括區公所的執行、各個相關局處可以幫忙的部分都沒有問題之後，我們預計是在 5 月底的時候可以送到國發會，讓國發會可以用比較快的速度來承諾我們相關的經費。

賴議員文德：

請教主委，像農業、觀光，包括文化應該結合、來聯結在一起，你認為到底偏鄉是以農業帶動觀光，還是觀光帶動農業，再結合地方特色的文化？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

如果是我的話，我自己會覺得其實是要以觀光結合特色文化，最後是把整個在地產業一起帶上來，要有人去到那邊玩。像我去過桃源，我就知道愛玉是真的很好吃，我就會因為去那邊玩，就是也會一起再買愛玉吃，然後也會覺得只要經過桃源就一定要來買愛玉吃。所以我覺得重點是因為桃源是一個非常美的區，山真的很美，我後來自己私底下有去住過，所以我個人比較會傾向認為其實是從帶動觀光，包括去凸顯桃源在地文化部分，這樣子的結合，就會讓去到那邊的遊客除了有身心靈的享受之外，也可以嚐到非常好吃的美食，這其實是最完美的產業結合。

賴議員文德：

所以主委，你是主張觀光帶動農業，再結合文化，是不是？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是。如果我們的農業在在地可以做整個處理的話，當然是這樣。但是這樣當然不夠，農業只靠這樣還是不夠的。

賴議員文德：

我們的想法、作法和邏輯可能有一點差異。因為 95% 以上的原區都是務農，

我認為要提升農特產品為優質，提升品質之後，才會讓遊客願意分享農特產。再多的遊客，如果不願意分享我們的農特產品，幫我們行銷，我覺得帶不動觀光客源，也沒有辦法跟地方的文化特色結合。所以我們在推一里一特色，就是 8 個里都有不同的元素展現，所以我們要推動一里一特色。這個我們是不是可以溝通，你的主張是觀光帶動農業，我們地方人士是希望由提升農業帶動觀光。因為畢竟我們的觀光景點不多，大概就是藤枝遊樂區、桃源的少年溪溫泉和天池，所以景點大概就這三個。現在都會區的遊客，包括外縣市都希望要找出這個地方的特色和文化，所以我把文化納進來是要把我們的觀光、農業、文化結合在一起，這樣才會拯救我們的創生，提升我們的民生經濟。你認為這個是不是還可以再做一個通盤的考量，或是交換意見？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

報告議員，我想農業的部分除了利用觀光帶人潮進去以外，最重要的還是怎麼樣把在地好的東西可以行銷，讓更多人知道。這部分我們本來就是該跟農業局和原民會再做討論，就是在行銷的部分，就算不用到桃源，也可以購買到桃源好品質的農產品，這個其實都是要並進的，其實並沒有什麼衝突。但是我覺得桃源在地的文化是最重要的，好的文化加上自然的景觀，才會讓人家想要去那邊觀光，以及做更深度的旅遊。

賴議員文德：

謝謝主委，本席就期待你對原區的推動，當然不是只有桃源區，對我們三個原區創生的計畫有所成就。謝謝主委。以上是本席的質詢，報告完畢。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝賴議員文德的質詢。接下來請蔡議員武宏的質詢，時間 20 分鐘。

蔡議員武宏：

所有民政部門的市政府官員，大家午安。我直接進入今天的主題，今天的主題是要就教一下民政局和殯葬處，對於生命的最終章，你想要如何選擇？我相信石處長每天都在一殯看著人來人往，所有的家屬跟往生者的最後一哩路，我相信處長在裡面看了非常多，也都能感同身受。但是本席要講的是，在一殯裡面，處長也知道，交通動線的便利性跟寄棺室或是民間的寄棺室，要走這最後一哩路，像今天下雨，要走進火化場這段路，家屬如果看到大體在淋雨的話，我相信他們的心裡都不是滋味。第一殯儀館從民國 71 年建置到現在，已經經歷了那麼多年，也花了很多經費在陸續整修。處長，你是一個專業而且很好的人才，我希望能跟中央爭取、逐年編定一些經費，把我們的市立殯儀館，甚至殯葬處的名字改一下。

因為大家現在對於殯葬這個名詞，有些人還是會畏懼。我是希望是不是能把

名稱改一下，譬如說園區也好。因為園區這個名稱可以讓市民朋友，甚至有一些比較心生畏懼的小朋友或是家長比較不害怕。如果我們的環境和交通的便利性做得非常舒適的話，我覺得那裡可以成為類似教育的園區，讓大家對於死亡，甚至對於往生者不要那麼心生畏懼。所以局長，我們有沒有辦法逐年跟中央爭取一些經費，逐年編定一些經費，對於第一殯儀館的名稱，甚至我們的軟硬體設施來進行大改造？這個部分請局長簡單答復可不可行？

主席（李議員眉蓁）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

針對一殯的整體改造，我們在前陣子經過副市長層級召開檢討會議討論之後，已經有一個初步的方向，確實如議員所建議，我們會逐年來做這樣的推動。至於近年來包括旗津、杉林一些新館的啟用，我們都已經叫做「生命紀念館」，像之前燕巢的樹葬區也叫做「璞園」，最近的寵物樹灑葬區叫做「寵愛憶生」。所以在名稱上會參考議員的建議，我們慢慢把名稱不好的印象淡化。

蔡議員武宏：

對，剛才早上也有議員質詢的時候提到，我們常常會出國考察，我們也會去參觀國外的園區，他們都做得非常的漂亮，讓人家進去到那個地方，就不會感覺有一個界址，感覺怪怪的，心裡覺得很彆扭。如果我們可以用教育的方式或是園區的方式，讓老中青三代不會對這種東西產生畏懼，甚至可以坐在草皮上面喝喝咖啡，還可以舉辦草地音樂會，做整體的大改造，讓高雄市民覺得來到這個地方是全國唯一的生命園區，讓大家有不一樣的感受，甚至國外也有可能來參觀學習，為什麼高雄市可以做得那麼好。處長，你是個人才，局長你也非常的用心，我希望這個部分你們可以持續努力。

早上有很多議員對於環保葬和自然葬都非常的關切。我先請教局長，這個是我們的旗山的樹葬區，我要跟局長講的是我們樹葬區的花草樹木非常的簡單。環保葬有分土埋、拋灑、灑葬、海葬等等，大家對於相關環保意識的抬頭。我要跟局長講的是，樹葬的需求從 105 年開始，旗山、燕巢、杉林這三個區總共有 2,640 個，因為民眾對於樹葬環保意識的提升，所以逐年都增加，大家對樹葬的方式也有認同感。但是我要跟局長討論的是，台北市民的樹葬、花葬是免費的；新北也是免費的；台中一個人是 3,000 元；台南也是 3,000 元。反觀我們高雄市，現在大家的環保意識越來越好，但是我們的收費標準雖然有在調降，燕巢針對本市收費 5,000 元，外縣市要 3 萬元；旗山本市 4,000 元，外縣市 2 萬 4,000 元；杉林本市 2,000 元，外縣市 1 萬 2,000 元。針對這個收費標準，我們是怎麼樣去訂定的？為什麼人家北部甚至可以免費，我們高雄的收費標準

就要比其他的六都還高？請局長或是處長回復，怎麼訂定這個收費標準？

民政局閻局長青智：

跟議員報告。在 103 年燕巢深水的樹灑葬區加入之後，我所了解是有 5 年的推廣、有免費的期限，從 108 年恢復收費之後，當然整個樹葬的數量申請的民眾有許多的建言，認為這個標準收費太高，所以我們在去年就研議把它再做減半，是這樣子。當然因為杉林的路途比較遠，所以杉林至今它的使用率不高，所以杉林更低…。

蔡議員武宏：

所以局長我的意思是，我們這 5,000 不等的費用，跟市民收取的這些費用，我們是怎麼訂定這個標準？為什麼其他縣市甚至都可以免費，我們的標準為何？

民政局閻局長青智：

本來是 1 萬，當然可能去年在考量的時候，是以減半做這個目標。

蔡議員武宏：

但是我希望就是說，局長，接下來我要給你看一些圖片，你看人家台北陽明山臻善園用花葬，你看人家的花草樹木，局長，你看一下人家的花草樹木而且是免費的，再來你看詠愛園第一個樹葬區是免費的，人家可以做到那麼漂亮，做到讓大家進去，講一句難聽的，我去到那邊都不會覺得這是一個墓區，我說真的。所以反觀我們高雄市旗山，我們是長這樣，我們還收的比人家多錢，這個比例差距，局長你懂我的意思嗎？這差太多了吧！台北北部可以做到那麼漂亮、免費，我們高雄市的市民朋友要接受這個東西，這是在我們官網，看到這，我如果要來樹葬，我也不想去了，對不對？我是希望在未來，我們的花草樹木是不是可以多用一點心？多種植一些花草樹木？這樣也可以降低我們空污，對不對？我們把所有的大型樹木甚至花花草草把它移植到那邊，讓市民朋友可以感受到至少那邊也可以達到一個減碳的效果，這個部分可不可以做得到？

民政局閻局長青智：

我們朝這個方向來努力，整體的獎勵措施，我們再跟殯管處做一些討論。

蔡議員武宏：

局長，這不能努力，這些樹木哪有可能努力，你就直接說到底要不要去種就好了？花花草草就直接把它植栽進去。

民政局閻局長青智：

我們來跟殯管處討論、來規劃。

蔡議員武宏：

對，我是覺得這個部分還要努力？差這麼多，人家免費的又做的那麼漂亮，

我們要收費的做成這樣？網站點進去，市民朋友問我說議員，那個樹葬怎麼那麼簡單？我說我來跟民政局討論看看可不可以做的更漂亮？讓市民朋友對這種死亡可以慢慢的排斥。

剛剛早上我們也有議員提到寵物，現在因為少子化，我們有很多的市民朋友，包括家裡少子化之後都會養一些毛小孩，毛小孩在現在焚化、火化的部分，大家也都把毛小孩當做自己的小孩在飼養、在照顧，往往飼主不要的動物屍體，我們是依照廢棄物清理法來處理我們的這些毛小孩。有主人的動物遺體是由高雄市有兩處的收容所受民眾委託，以火化的方式來處理。至於這個部分剛才局長你有提到，我們已經在今年 2 月成立一個「寵愛憶生～毛小孩樹灑葬專區」，我們也設立了 3,500 個穴位在骨灰樹葬植存區跟骨灰灑葬區，提供給毛小孩善終使用。但是目前的狀況還是有很多的民眾會把毛小孩棄置在河邊或者樹旁，造成我們環境的污染及破壞，但是我們高雄的動保處對於動物遺體的認定，就是剛才我們講的有飼主的屬於動保處，如果是遺體的話是屬於殯葬處。

所以在這種寵物火化及埋葬的規範上面，民政局這邊有什麼措施？有什麼可以讓飼主更加的充分去了解，如果他的毛小孩萬一往生了，我們到底要怎麼樣提供這些飼主可以有什麼樣的協助也好，不要再四處的丟棄、四處的放在河邊或者是放在樹旁，針對這部分，民政局有怎樣的網站還是相關的一些知識、資訊可以提供給這些飼主，還是提供在動物醫院也好，甚至一些平常的民政業務在里業務會報的時候，我們可以提供這樣的資訊給他們嗎？這部分是不是有這樣做？請局長說明。

主席（李議員眉蓁）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

這部分我們當然是持續的作相關的宣導，我也請殯管處製作一個影片，讓民眾可以更容易理解到樹灑葬區的一個功能。當然現在我們等於是做在最後一塊，但前面那一塊都沒有處理，這個部分我們再跟動保處跟相關單位來作討論，再把前面那一塊補起來。另外整個宣導工作，我們會配合我們各區、各基層來作相關的一個推廣。

蔡議員武宏：

我是希望我們可以儘量的跟動保處來溝通、協調，畢竟市府是一體的，不要這個歸動保處、這個歸殯葬處，這樣是不好的。

接下來，我要來就教一下，我來詢問一下我們在場的市府官員，高雄市民服務平台網站，我們在座各位有沒有人點進去過？有點進去過的請舉手，我們所有的市府官員，在場的有沒有？舉手一下，一個？就只有一個，研考會主委，

在場的所有官員就只有一個。我們花了那麼多的經費，編了那麼多的預算整合所有高雄市的平台、App、市府的軟體，在場我們的公務人員、我們的局處首長就只有一個，包括主委你也沒點進去過，有沒有點進去過，主委？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

沒有。

蔡議員武宏：

沒有？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

議員容我解釋一下，其實這個網站是我們從去年開始要作的一個虛擬市民卡的一個網站，因為在去年底的時候，我們才把這個網站內部完全弄好，之後我們資訊中心有要做一些測試，就是到了去年的電腦展、今年的智慧城市展都有在做一些測試，其實這是比較屬於我們在測試的一個網站，所以它看起來還比較是陽春式的方式。

蔡議員武宏：

所以目前還在測試階段？〔是。〕要測試多久？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為目前測試出來，發現到從使用者端的確會認為這樣一個網站，或者是我們 App 其實是沒那麼好用，所以我們現在正在針對我們得到的 feedback，開始做一些的修改。另外就是在使用者他們也有發現到，其實對一般的市民來說，最重要的還是在他們食、衣、住、行、生活服務這個部分，所以我們也開始在作加強，包括跟一卡通、LINE Pay，怎麼樣能夠去做我們市府的這些規費的繳納，我們開始作一些整合，因為這個部分的嫁接可能花比較多的時間，這是一個 3 年的計畫，所以我們今年一定會把它做出比較完整的東西，才會再推出。

蔡議員武宏：

主委，我是覺得這樣子，這個高雄市民服務平台，如果我沒記錯，我們好像花了 1,000 多萬，從去年 12 月你們上架結合所有相關各局處的 App 軟體，到現在大概也 4 個多月，在我們的系統的下載，本席上去看一下只有 500 多次。這測試大概如同主委剛才跟本席報告說的，所有的不管是在點閱率，還是點進去後是怎樣去達到我們高雄市民的需求，我覺得這個測試是要給高雄市民來測試的，〔是。〕而不是我們自己市政府來測試，高雄市民才會去了解、去測試完之後，他們有什麼疑慮？有什麼的窒礙點？有什麼的困難？甚至於有什麼的介面比較難登入到這個系統裡面，甚至是跨局處的連結有困難，我們是要讓市民朋友、讓全台灣的人民甚至是國外的人來測試這個軟體，到底我們的軟體要怎麼樣的去改善？要怎麼樣去增進？而不是我們自己內部在那邊用，經歷了 4

個多月只有 500 人次，我相信這個東西，連主委你自己都沒進去看的話，高雄市民怎麼知道未來有這個軟體？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

報告議員，因為它現在還在測試，當然我們會先用比較少數人去讓它比較更完整之後，我們才會再作推出，現在就是目前這 500 人次，其實是包括外面的人，我們有在一些場合裡，鼓勵我們的市民朋友能幫我們做一個測試，所以這 500 人次是包括外面的，還有高雄市民也有進來給我們一些意見。

蔡議員武宏：

主委，我們高雄市民有多少人？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

你是說我們目前所有高雄市嗎？

蔡議員武宏：

對，高雄市民。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

有 276 萬人。

蔡議員武宏：

全國有多少人？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

全國大概有 2,000 萬人。

蔡議員武宏：

有 2,000 萬人，你測試 4 個月才給 500 人測試，我聽了真的會火大，測試的介面照道理講，是要讓民眾…，我們錯了、做得不好，民眾反映，被罵是應該，我們應該要承受，我們是要幫市民解決市民的問題，把我們的軟體設計出來之後，讓市民朋友可以駕輕就熟，甚至讓市民朋友在公務部門行政體系上面，整個建設也好、建議也好，可以非常的順遂。結果 4 個月的測試居然只有 500 人，你們研考會掌管整個高雄市所有的研究計畫，你現在跟本席說，你們只有測試 500 人，還包括外面的人，連市府的人都沒辦法測試了，市府員工那麼多人，都沒有人知道要用這個程式，要怎麼樣去推廣？你預計什麼時候可以把這個平台建置完成？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

原則上應該會在今年的下半年…。

蔡議員武宏：

下半年什麼時候？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們會跟 LINE Pay，還有跟整個高雄銀行這邊，針對我們市府規費怎麼樣做一些處理，才會推出一個完整的版本出來。

蔡議員武宏：

完整的版本，包括我上網去查一下相關的，發行 4 個月、500 次，我們生活服務區更新日到 3 月底，我們高雄市市政從 3 月底就停擺了嗎？4 月 1 日到現在，目前為止沒有任何相關的東西放上去，這樣高雄市民怎麼會知道高雄市政府到底在做什麼，有什麼東西可以讓高雄市民去享受、去享用的，看不到！主委，我希望你多用點心。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

是。

蔡議員武宏：

總質詢的時候，我再跟你和市長探討。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為這個網站是測試版，我們會請資訊中心先撤下來。

蔡議員武宏：

花了那麼多錢，我覺得錢要花在刀口上，不然每年你們底下的資訊中心和各局處花了這麼多錢，各局處自己編了這麼多 App 軟體去委外，結果我們研考會資訊中心整合出來的東西是這樣子。我是非常不想講重話，主委，你應該知道我要講什麼，講出去大家都不好看，我希望多用點心，主委，你先請坐。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝。

蔡議員武宏：

接下來我要請教行國處，處長，今年的國際煙火要在高雄舉辦，明年的台灣燈會也要在高雄舉辦，針對現在疫情的問題，這幾天也開始出現本土案例，我在你們相關的網站上面也看不到…。

主席（李議員眉蓁）：

再 1 分鐘。

蔡議員武宏：

相關的資訊要在高雄舉辦。燈會要在高雄舉辦，這個都是確定的東西，市政府各相關的公部門的網站上面，都沒有宣導國慶煙火要在高雄舉辦，到時候到底有怎樣的因應措施，除了交通的便利性，甚至我們的觀光旅館，還是所有的國際…，處長，高雄行銷到國際是你的部分，也是你的業務，但是我看不到行國處在這個部分，怎樣去跟姊妹市或友邦國行銷，如果在疫情許可狀況下，來到我們高雄市觀光，這部分請處長答復一下，有什麼樣的作為？這兩個全國性

的政策，我們要怎樣把「高雄」兩個字推廣出去，請處長…。

主席（李議員眉蓁）：

請處長回答。

行政暨國際處項處長賓和：

謝謝議員關心，其實國際煙火和 2022 台灣燈會都是由中央在籌備，市政府也有配合在籌畫當中，目前都已經在進行。以行國處的業務範圍，希望能夠配合這兩個大型國際性質的活動，來加強一些不管是跟姊妹市的交流，或是跟國外一些駐台的單位，能夠邀請他們一起來共襄盛舉，這些部分都已經有在配合市政府的主辦單位。〔…。〕

主席（李議員眉蓁）：

謝謝蔡武宏議員的質詢。我還是要提醒一下蔡主委，研考會等於是高雄市很重要的單位，高雄市很多事情都掌握在研考會，所以在一些數據上，還是要好好地掌握住。高雄市有 276 萬多人，全國是 2,300 萬人，從 10 年前的選舉，大家就很喜歡講「我為了 2,300 萬人」，所以全國是 2,300 萬人、不是 2,000 萬人，所以希望主委要掌握好數據，研考會就是在掌握高雄市所有的單位和所有的數據，以及民調的掌握也是，要請主委加強一下。

接下來是本席的質詢時間，我請第二召集人蔡武宏議員上主席台。

主席，可以先休息 2 分鐘嗎？我準備一下。

主席（蔡議員武宏）：

好，先休息 2 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請召集人李眉蓁議員質詢，時間 20 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席，民政部門的市府團隊，剛剛講到高雄的人口數，其實大家現在最在意的是人口數，台灣的人口數真的很可悲，都完全沒有成長，而且是不增反減。我覺得民政局到底有沒有重視我們的人口數，局長，你知道高雄的人口數成長的狀況大概是怎樣？到底為什麼會不增反減？台中有針對人口數做一個專題報告，我們民政局到底有沒有重視我們的人口數？講真的，從以前到現在，大家只是喊人口數、人口數，到底要怎麼樣來加強？應該說這 10 年來完全沒有成長。其實去年高雄市的人口數是 277 萬 3,900 多人，今年變成 276 萬，其實少了 1 萬 2,000 多人之外，平均每個月要減少 1,000 多人。所以縣市合併之後的政策，本來是想縣市合併之後資源共享，搞不好原高雄縣的人口數應該要多增加一點，可是縣市合併之後，反而把原高雄縣的劣勢展現出來，很多人都外移，甚至連我們的舊社區，新興、苓雅、前金的人口數也都是下降的，以前人口非常密集的地方，現在都下降了，加上現在老年化，年輕人不生小孩，

這個都是大家知道的問題。

局長，你上任之後有沒有針對人口數去做檢討？或是覺得說，你當了局長，因為全國來講…，剛剛有那麼多區長來，所有的民政事務都掌握在民政局裡面，有沒有針對我們人口數的問題特別重視？我剛才說台中為了這個做了一個專案報告，可是我在你的業務報告裡面，卻沒有看到針對人口數這個問題去作檢討，是不是你覺得我們的人口數，反正有多少人就管多少事情，還是不在意這個人口數？這個部分，請局長回答。

民政局閻局長青智：

人口數，當然我們並不諱言有它的結構性因素，包括自然增加的部分，因為逐漸朝高齡化社會，尤其少子化的趨勢，都讓自然增加每年都是呈現負數。社會增加的部分因為就業機會、產業結構等等，這個部分對整個高雄市的環境來講，相較於台中、桃園其實有相當大的落差，這個我們都必須去正視這樣的現況。去年以來，我們在今年初的時候，發現人口數有一些減少，我們也請戶政科做相關的探討，剛才有其他議員提到，各區都要重視人口變化，我們也在區政業務會報的時候，請戶政科做人口的專題報告，其他局處我們也都有提供相關資料做參考。

李議員眉蓁：

局長，我們在這個會期還是可以跟大家建議，畢竟又是新的團隊，每個人會不一樣，我要提醒局長，在人口數上面，因為剛才聽起來就是你沒有那麼在意這件事情，當然這是一個大問題，不是小問題，不是可以馬上改變，不像一個服務案件馬上做就會有效果。所以人口數我才會說，台中有做這個專案報告，因為你剛才請誰、請誰，那還是一個說法而已。我們來看台中，為什麼現在台中的人口數會成長？他做了這個報告，有把幾個台中的狀況呈現出來，讓大家想要過去台中。我整理出幾個重點就是，肯定市府的施政，上班族願意留在台中；建設招商機會多，也是創造三贏；交通便利，打造中部一日生活圈；社會福利好；還有舊城再生—文化城中城；治安的改善、警界評比都是六都第一。這是六個讓人家想要留在台中的原因。

內政部也有宣導怎樣來讓大家可以盡量多生小孩，或者怎樣讓大家想要延續後代。昨天我參加一個警察同仁的餐會，裡面有好幾個年輕人沒有結婚，我覺得很奇怪！以前很多人喜歡嫁給警察，可是裡面就有好幾個7年級生也都沒有結婚，這個問題我們要去重視。內政部也有向各市府宣導人口政策的一些口號，有三大主題，請問現場的民政局主管，你們知道內政部宣導的三大主題嗎？科長，你知道內政部向各縣市政府宣導三大主題，要怎麼樣提倡人口數？你知道嗎？不知道，沒關係！

內政部提倡這三大主題，一、愛不分性別均能廝守，娃無論男女皆是福氣。二、社宅補貼助青年成家，無礙環境予長者安居。三、培育新住民，希望招好的人才留在這裡，深化新實力。它有這三個，各位主管，你們都不熟悉內政部向你們宣導的事情，相對的，你們怎麼去向民眾宣導這些？所以民政局到底有沒有重視人口數，在我看來，你們覺得這個問題太大，短期做不了業績，所以就將這個疏忽掉了，未來我希望還是要想辦法減少人口外移，讓人進來。不是說前市長韓國瑜他號稱要多少，這是一個夢，我們要打造一個夢才会有成長，而不是覺得人口數沒有成長，就把它放著，而且人口數不是說要你生，是從外地招來人口數也叫人口數的成長。我相信如果我們有在宣導，或是我們的經濟實力有成長，人口數進來不是問題，也不是說一定全部都是我們自己生的。只要我們是一個宜居的城市，人家願意移進來，我相信這個數據會非常可觀，因為我覺得高雄市的環境非常好，為什麼現在人口數卻這麼低？請民政局回答。

民政局閻局長青智：

這個部分是整個市府團隊要共同來做推動，民政局在這個部分，剛才議員提醒我們一些統計的分析，包括我做得不夠，這個我們會來做檢討。

李議員眉蓁：

剛才提到台中有這樣子做，我相信研考會也可以輔助民政局，來做為什麼我們人口數會流失的原因，研考會可以和民政局合作，來調查為什麼大家不喜歡在高雄？接下來我要講的是，內政部有鼓勵國人婚育，請各地方發揮創意。109年有台北、新北、桃園、台東、基隆、澎湖等 11 個地方政府發揮創意，一直想要增加他們的人口，可是我們高雄沒有。我們來看一些政績，去年戶政機關的楷模，這些楷模裡面也是台北、台中、彰化、南投、嘉義，台中市推出戶政規費無收據，其實我也發現一個問題，現在去買東西收據變得很多、變得更長、更不環保，台中市有推出規費沒有收據也可以節能減碳，在這個流程當中有提高一些行政效率，所以有得獎，也是一樣高雄沒有。在這個部分，我希望民政局要加油，高雄市的民政局我覺得也非常突出，為什麼在很多地方小細節都沒有重視到，這個我也是要鼓勵民政局要加油。

再來是有關全國的國防教育向下扎根，民政局為了推廣國防教育，所以在 109 年 7 月、12 月辦理 6 梯次全國民防教育宣導，民政局有辦理仁武區、橋頭區、路竹、梓官、岡山這 6 所國小去參加左營軍區、航空的展示館，還有一些國防的地方，總共 849 個師生。我覺得如果要加強國防教育向下扎根，去年下半年竟然只有 6 所國小、849 個師生，我覺得看起來好像又是做業績的狀況。我希望未來，高雄既然和這些空軍、海陸，我們左營也是軍區，有這麼大的淵源，如果國防教育要向下延伸的話，我希望在這個部分可以加強，不是說做業

績，有做就好，請民政局長回答。

民政局閻局長青智：

這個部分去年可能受到疫情的影響，所以他們辦理的情形比較不如預期，今年我們會請各區公所都來協助，因為兵役處自己辦可能它的能量不足，我們請公所一起來搭配。

李議員眉蓁：

所以我說很多事情我們要把它做好，因為剛才看了這些數據，就是在交功課的感覺，謝謝局長。

接下來要請教研考會，我剛才提到研考會負責非常多重要的事項，研考會雖然人數不多，可是它卻在市政府占很重要的單位，很多資訊都掌握在研考會的身上。我請問研考會，兩岸工作小組與大陸互動，在研考會報告裡面有提到 109 年有委託專題研究案～現行兩岸政策對高雄市與大陸城市交流影響，以國安五法、反滲透法實施及大陸惠臺政策為例來做研究，110 年 2 月底提交期末報告。我請教主委，你有研讀這一份報告嗎？裡面有哪些建議是跟哪些局處有參考來執行的？請主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

報告召集人，因為這個報告是目前才剛送進來，我還沒有時間研讀。

李議員眉蓁：

好，謝謝。我覺得兩岸工作小組，你們現在可能又把它忽略掉了，不知道本案的運作狀況，你剛剛說剛送進來，你還沒有研讀，你會在意這件事情嗎？在你的業務報告中，到底我們未來需不需要再跟大陸互動？這個你們也要研討。未來的 MOU 跟未來有一些經貿交流，我們到底在不在意？到底有沒有觸法？這個報告我希望你可以研讀一下。我有截取它的重點，今天來討論。本研究認為，並無牴觸「國安五法」跟「反滲透法」的規定。因為「國安五法」沒有禁止與大陸進行經貿往來，更沒有禁止簽訂採購契約或簽訂 MOU。所以在這個部分，我希望我們現在還是以台灣的經濟為第一考量，剛剛講我們人口數少、沒有人，然後我們經濟不好，我們現在主要的是衝經濟，希望台灣甚至高雄經濟好，可是我們也可以參考台北市跟上海的雙城論壇模式，用這樣來做我們的經貿，我希望主委我們以經濟為考量，我們經濟不能斷，所以我希望你們不要有先入為主的觀念，如果以雙方平等互惠的權利做為協議的話，我是覺得這個是好事，並不是壞事，一點都沒有敏感，在這個部分請主委拋掉你一些政治的想法，針對這個報告你回去研讀，未來我希望在這個部分可以對整體高雄的發展跟整體經貿發展有所成長，這個部分請主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝議員的垂詢。針對兩岸小組的部分，從高雄市城市外交能夠跟中國大陸有怎麼樣交流的機會，如果能夠把我們的農產品、好的人、好的觀光、好的產品，讓更多人可以認識、更多人購買，這個一定是我們基本的原則。的確在目前兩岸的情勢相對來說比較緊張，然後也有比較多的這種情況之下，怎麼樣能夠再維持城市外交，的確是需要有更多的討論跟智慧。因為報告也是在3月底4月初才剛來，我會好好的思考，看有什麼樣的方式能夠像剛剛議員所講，在維持兩岸的對等、平等，還有共同的價值，就是有個對等的情況之下，我們怎樣能夠來從事一些城市外交，這個部分我們會再來做思考。

李議員眉蓁：

謝謝主委。主要是我覺得身為高雄市研考會的主委，我希望的是要拋開一些政治觀念，以高雄市民為主，以高雄經濟發展為主來做考量。我也知道主委您非常努力也加油，當了這個官還是不一樣，所以我希望在這個部分你的定位也要清楚，也要讓大家知道我們都是來為高雄市民做事的。

接下來，我請教的是行國處，就是網站的香港專區，還有一些消保的問題。據統計，現在移民到高雄的港人都有1,300多人，除了移民官是一類，就是因為工作或就學，在高雄的香港人也滿多的。4月21日媒體有報導高雄市政府跟行政院南部聯合服務中心舉辦港人座談會，我們就是要多多提倡高雄有多好，我要請教的是提供香港人的資訊或資訊互通，我是覺得非常不錯，請問處長，目前高雄市申請移居來高雄的多嗎？有多少人？

主席（蔡議員武宏）：

請處長答復。

行政暨國際處項處長賓和：

我們現在有數據是像剛剛議員掌握到的，就是已經定居在高雄、有移民過來大概是1,300多人，而申請作業中的，因為移民的部分是要跟移民署申請，所以我們這邊並沒有現實的數據。

李議員眉蓁：

是，你們這邊沒有掌握，是不是？〔對。〕如果在你的感覺跟一些你們辦的座談會，他們來高雄的意願高嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

非常高。

李議員眉蓁：

非常高。

行政暨國際處項處長賓和：

我們最近都發現有很多港人的朋友在探詢這方面的問題，以及申請移民的一

些管道或條件的相關數據。

李議員眉蓁：

現在條件有改變了嗎？跟以前移民相比，因為以前只要 600 萬，現在呢？

行政暨國際處項處長賓和：

投資移民的部分，600 萬是一樣的，並沒有做調整。

李議員眉蓁：

還是沒有變？〔對。〕因為我講真的，就是我們多提倡，比如他從香港移民過來，如果去台北，台北的高房價雖然沒有香港那麼高，可是還是高房價，所以我們還是儘量多多招手，希望高雄的房價、高雄的環境，高雄現在什麼都有，百貨公司什麼都非常好，我也希望行國處可以多多提倡高雄，讓香港人願意移居來高雄。

行政暨國際處項處長賓和：

是，跟議員報告，像透過這次的座談會其實就在做這樣的宣導跟溝通，包含府內自己的一些局處單位有涉及到服務香港人民，不管是移民、就業、教育、社會協助這些有關的，我們都有做一些報告。

李議員眉蓁：

是，謝謝處長。接下來，我看到你們的網站，高雄市跟八王子市締結友好城市，也共同舉辦一些台日友好城市聯合畫展，也是有一直在跟東南亞、東北亞的好朋友們交流。如果日本人想移民來這裡的話，他們有一個網站嗎？就像你們有香港網站。我知道中央的政策是南向，如果東南亞、東北亞的人想要來這裡，有它的網站嗎？

行政暨國際處項處長賓和：

目前以本市來說，我們是沒有特別針對日本人提供像香港專區網頁這樣的諮詢內容。

李議員眉蓁：

我現在的意思是中央的政策也是南向政策，像我們針對香港就提供特別的網站，我講這個是我們跟日本交流也不錯，他們這些資訊要從哪邊來取得呢？

行政暨國際處項處長賓和：

因為台日之間的關係一向是滿友好的，所以像今年我們也特別針對台日友好有一系列的活動。台日之間譬如針對移民或投資這些，以往的管道就應該是滿暢通的，不過謝謝議員提醒，我們之後也會跟日本台灣交流協會，高雄他們也有事務所，有辦事的單位，我們會徵詢他們的意見，看是不是可以繼續在這個面向多做一些加強。

主席（蔡議員武宏）：

再給李議員 1 分鐘。

李議員眉蓁：

謝謝主席。我剛講的意思是我們既然針對港人有這樣的優惠，現在的南向政策，因為我們剛剛還是講到人口數，我們希望多多來高雄的話，針對東南亞，現在的南向政策，我是覺得有很多地方…，或者我們設置一個網站含括很多語言，大家都可以進來了解資訊，在這個部分我希望行國處可以在這個地方多加強，謝謝處長。

接下來，因為剩下的時間不多，我想請教一下消保官，去年 8 月份蛙蛙文創醫療口罩發生很多爭議，全國有 1,700 件，他是要出貨或退款，但都跳票，高雄市不知道有多少消費者向消保官投訴，這個案子進度如何？有多少人被騙？請消保官回答。

主席（蔡議員武宏）：

請消保官答復。

行政暨國際處消費者保護室殷主任茂乾：

有關於蛙蛙文創，確實是在去年 8 月份的時候，陸陸續續因為訂貨，遲延出貨，之後在本市服務中心全部受理了 204 件，那是陸陸續續的，裡面就是有訴求給付口罩，還有退款的。最後我們是在今年的 1 月 28 日通知，上午的時候開一次大型的調解會，下午也同樣開一次大型的…。

主席（蔡議員武宏）：

麥克風給消保官，讓他講完。

行政暨國際處消費者保護室殷主任茂乾：

謝謝。有 150 人到場參與調解，其中有 74 件成立調解，有給付口罩以及退款的。當然這 74 件我們要送法院去做核定，目前已經有 53 件核定回來了。我們最重要的是消費者後續知的權利，因為核定的調解書，基本上是視同確定判決，可以成為執行名義，只不過後續的執程序，我們都會在網站和新聞裡告知消費者。接著就是要看蛙蛙文創這家公司的資產，是不是有實現的可能性。以上跟議員報告，謝謝。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝召集人李議員眉蓁的質詢。我們先處理時間，上午的會議延長到吳議員利成質詢完畢後再行散會。（敲槌）

接下來請吳議員利成質詢，時間 20 分鐘，吳議員請發言。

吳議員利成：

在座的市府官員以及各位議員同事好。這個時間很尷尬，大家又累又餓，不過還是請大家堅持一下，因為時間有一點延遲。我看民政局的報告裡面，基本

上有幾個主題，一個是區政自治，然後還有一些宗教、殯葬等等業務，這些都在民政裡面，其實跟我們都息息相關。簡單來說，因為縣市合併，原來的區長和鄉長，基本上現在的區長應該等同是以前的鄉長，原高雄市可能感覺比較沒有那麼深刻，可是我們原縣區的鄉長，以前是要經過選舉的，但是現在的區長不用。以前選舉產生的鄉長有人事任用權，他們可以任用主秘等等人事，他有權可以任用自己的人生團隊，可是現在的區長沒有。在地方的建設經費，其實現在的區長有，可是如果比照以前的鄉公所，真的是小巫見大巫。以前我們的鄉公所每年都可以爭取 1、2 億的建設經費，在地方鋪路、鋪產業道路、做擋土牆等等工程，基本上地方都做得很好。可是合併以後，我們的區長手上能有多少經費，就是他可以動用的資源是多少錢。等一下請局長說明，區長有多少經費可以建設路面、水溝、擋土牆。再來是「愛民如子」，不管是區長或是鄉長都要疼惜地方的百姓。我先請教民政局長，目前一位區長手上有多少建設經費可以用？簡單回答就好。

民政局閻局長青智：

根據我們 6 米以下的小型工程，在各區公所是 2 億左右，每一個區的經費不一定。

吳議員利成：

一個區多少？

民政局閻局長青智：

35 區 2 億，每一區的經費不一定。

吳議員利成：

35 區 2 億，一個區分得到 1 千萬嗎？

民政局閻局長青智：

大區有，小區當然沒有。

吳議員利成：

對啊！像我們鄉下地方需要鋪的路這麼多，要建設的擋土牆、水溝那麼多，結果合併之後，區長手上卻沒有經費，你們要怎麼愛民如子，你的區如何自治呢？你們要把經費擴大，讓區長有多一些經費可以去做地方的建設，你要想辦法把經費再擴大。這點我們改天再討論，這一點再麻煩你了，謝謝，請坐。

我為什麼說區長，甚至民政單位要愛民如子？最近的水情吃緊，犧牲大樹。在大樹已經鑿很多口井了，現在新聞報導最少還要再鑿 30 口以上的大井，這 30 口井要多抽 9 萬噸的水。我請教你們，你們把水抽光了，我們大樹是種荔枝、鳳梨的地方，大家的水井抽出來都沒有水，這種情況誰要負責？現在很多區長也在外面聽，區長也要站在百姓的立場來替地方發聲，因為我們地方上是

很反對這幾十口井再鑿在我們那裡。百姓沒有水，還要再鑿井來灌溉，市府有沒有補助？民政局長可以補助民眾為了灌溉而鑿井的費用嗎？不行啊！所以為什麼研考會不把這種大方向的东西做一個評估，你們要在地方上鑿這麼多井，地方上的地下水源就會缺乏。我再請教你，你們有沒有規劃興建美濃水庫？研考會主委請回答。

主席（蔡議員武宏）：

請主委答復。

吳議員利成：

你們的業務包山包海，你們提計畫給市長，對於水庫的問題，你們為什麼不去想辦法興建一個好的水庫，而是一直超抽地下水，你們有做這個規劃嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我想水情很吃緊，水庫的興建到目前為止，包括中央也沒有再往興建水庫的方式思考。水井的部分目前…。

吳議員利成：

現在有沒有計畫要蓋哪一個水庫？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

現在沒有。

吳議員利成：

美濃水庫是天然的，為什麼你們不去美濃，卻要來大樹找水？一樣是高雄市，大樹就矮人一截嗎？現在大樹的農民都沒有水可以用了，可以這樣子分別嗎？可以這樣差別待遇嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

議員所反映的，等一下我會帶回去市府，我們會跟水利局及農業局做討論。

吳議員利成：

對啊！這種事情你們研考會早就應該要去規劃了。現在缺水嚴重，你們現在連高雄的缺水問題都無法解決，台積電或是其他的電子公司要用到水的怎麼敢來投資。還說要升級高雄、建設高雄，依照你們的方法，我看真的很困難。而且抽地下水只是治標而已，如果真的要治本，你就要把在天然環境的水庫弄起來才有辦法治本。你們卻是在我們地方上抽地下水，害地方的農民受災殃。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們回去馬上跟水利局做討論。

吳議員利成：

以前我質詢的時候都有提過，因為我們傳統的拜拜都會燒金紙等等的，但是隨著時代的變遷，我們現在都減香、減香。剛才劉議員德林也有提到，現在的

金紙都拿到焚化爐燒了。這個問題本席也講過很多次了，你把金紙拿去焚化爐燒，是要我們的祖先去垃圾場的焚化爐撿錢，這樣好嗎？所以一直以來，台南早就興建好了，屏東也有興建了，我們高雄應該也有在爭取當中，可是進度真的太慢了。針對環保金爐，殯葬處長應該要去找有設置環保金爐的廟宇，要想辦法跟他們配合，我們的金紙可以送到他們那裡去燒。最好的是把環保金爐趕快興建好，不要把金紙都拿到焚化爐去燒，至今已經 2、3 年了，都還沒有興建好，雖然有眉目，但是連一個動作，連一個樣子都沒有。真的是太慢了。

再來，我們殯葬的問題，我們的親人或是家屬，現在都已經面臨到公用的塔位和公用的牌位都已經飽和了。我請問殯葬處長現在的現況，這些公立的殯葬設施的塔位和牌位，到底狀況是怎樣？你怎麼因應？簡單回答就好。

主席（蔡議員武宏）：

請處長答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

議員一直以來非常關心我們的殯葬業務，現在所有公、私立的塔位有 34 萬 3,000 個，我們隨時都有掌握各塔剩下的塔位多寡，假如有迫切需求的，我們就以今年為例，旗山和仁武我們會用二備金來增設塔位，明年我們會有一個因應的措施，準備提 110 年的先期計畫，準備增加的包含旗津、橋頭、彌陀、內門，我們希望及時塔位的增設，可以滿足民眾的需求。

吳議員利成：

我請教你，現在塔位的需求都非常急迫，幾乎都快用完了對不對？

殯葬管理處石處長慶豐：

現在的塔位，我們假使及時增設櫃位的話，還足以因應一段時間。

吳議員利成：

我每次遇到殯葬業，他們都說議員，你要跟殯葬處說，塔位要再蓋了，快要不夠用了，尤其是大樹地區，都沒辦法再放了，剩下的塔位都是大家不喜歡的位置，只剩下一層，基本上最下面都是最陰暗潮濕的都沒有人要選。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

吳議員利成：

你想想看，如果要蓋一座納骨塔，要花多少時間，你現在要蓋一座新的納骨塔，要花多少時間呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

大概 3 至 4 年。

吳議員利成：

現在有規劃哪一間要蓋嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

報告議員，有關於大樹這邊，我有一個數據跟議員報告，大樹現有的櫃位還剩下 2,019 個，還可以增加 800 個，議員也一直希望我們及早規劃，是不是大樹可以再增設納骨塔。

吳議員利成：

其實因為要 3、4 年，所以也要提早規劃。

殯葬管理處石處長慶豐：

我們有去看一塊土地，就是坪頂公墓…。

吳議員利成：

局長，你努力一下，因為我知道要蓋或不蓋，不是殯葬處長的權力，你當局長，你要大力推動這個經費，改天才不會讓殯葬用地、塔位、牌位沒得使用了。

再來，很多議員也非常關心寵物的身後事，因為人的身後事，其實規定都很圓滿，可是現在少子化之後，所以寵物就像自己的親人一樣，雖然我沒有養寵物，因為我生三個孩子，但是有一些沒結婚的人，他唯一的依靠就是那一隻寵物，他們的感情基本上比親人還要親，你想想看，這隻動物早晚都要歸西，如果牠死亡以後，屍體要怎麼處理？我覺得有一些流浪動物，我所知道的，如果死在路邊的，一般就當作垃圾、事業廢棄物處理掉，摒除這些流浪的不講，寵物越來越多，我覺得高雄市政府，以前只有兩都，現在是六都了，以前我們真的是第一、第二大都市，你看連這種寵物的事情，高雄市到現在基本上連配套措施都沒有。所以本席要建議，我們真的要針對寵物設立一個專法、或是一個專區，真的一定設，現在就要擬定了，為什麼？你不擬定，這個早晚是一個趨勢，你不做，以後就是會有問題。我先請教一下，關於動物殯葬的私人納骨塔，高雄市有合法的嗎？處長，你回答。

主席（蔡議員武宏）：

請處長答復。

吳議員利成：

動物有沒有合法的殯葬納骨塔？

殯葬管理處石處長慶豐：

我剛剛有特別提到，動物保護自治條例第 2 條及第 21 條有特別規定，有關於動物生前和身後處理這一塊，主責機關雖然是動保處，但是殯葬處也沒有置身於事外，有關於這兩天議員所垂詢的，牠的大體、還有納骨塔設施、法制化這個部分，我們會請動保處儘快找法制局還有都發局…。

吳議員利成：

重點是，還沒有法制化對不對？

殯葬管理處石處長慶豐：

對。

吳議員利成：

有沒有合法的場地？

殯葬管理處石處長慶豐：

目前沒有，現在無法可管，包含中央也沒有。

吳議員利成：

雖然現在動物的殯葬沒有合法，可是有沒有人設了？

殯葬管理處石處長慶豐：

目前是有。

吳議員利成：

有嘛！如果是這樣子，是不是要取締呢？

殯葬管理處石處長慶豐：

這部分我們會請動保處儘快做法制這部分的工作。

吳議員利成：

等於沒有法令，可是蓋了，那就是沒有合法。

殯葬管理處石處長慶豐：

是。

吳議員利成：

為什麼我要說這些，你知道嗎？請坐。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員。

吳議員利成：

因為這個法不立，亂象就會出來，像我住的村莊，在大社有一處在做動物焚化的，甚至還可以放動物骨灰的地方，讓飼主可以到那裏去弔祭，就蓋在我們大樹某個村莊的外面，你知道為了這件事情，我們村莊跟他吵了好幾次，每次村莊的居民都傾巢出動準備打架，你這個法案不立、你不管理，結果造成地方居民和業者的衝突，你是要害死人嗎？你把它管理好，讓它合法化，是不是就沒有這些問題？一般殯葬處都有焚化大體的地方，你知道做動物殯葬的園區，他們也有一個焚化爐可以燒大體，你們知道嗎？這會產生什麼問題，地方上的居民提醒我，這裡那麼偏僻，萬一有人犯罪，把人的屍體剁成幾塊，然後拿到那裏去燒，誰會知道呢？沒人知道，你不去管理這個東西，讓他躲在陰暗的角落去燒屍體，他到底是燒什麼，不知道耶！如果有心人把他夾帶下去，那謀殺

案要怎麼破案啊！這個問題真的會越來越嚴重，所以真的要快馬加鞭把這個法令訂定出來，甚至什麼樣的土地、什麼樣的地區可以做寵物殯葬的，趕快把它規範出來，不要讓地方上居民吵吵鬧鬧，也不要讓後面有一些犯罪的情形發生。而且我跟你說，剛才很多議員也有說到，收費也是一個亂象，如果今天把收費標準訂好，像正常的殯葬管理，今天問題是不是就沒了。因為時間的關係，我不要講太多，大家辛苦了，謝謝大家指教。

主席（蔡議員武宏）：

謝謝吳利成議員的質詢，上午議程到此結束，下午 2 點半繼續開會，散會。
（敲槌）

主席（李議員眉蓁）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續民政部門業務質詢，現在請第一位登記的議員，郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝召集人，所有民政部門的局處首長官員，大家午安。建盟今天繼續把握這 15 分鐘的時間跟大家討論一下，高雄的人口一直在往下掉！我們難道真的都沒有方法？有沒有什麼樣更積極的策略去幫高雄的人口挽回頹勢？主題是高雄人口直直落，全都是經濟惹的禍嗎？前幾天看到美國 CIA 發出一個警告說，台灣的生育率全球倒數第一。只要講到人口的問題，在六都裡面，如果高雄不是墊底，就是倒數第二，在這幾年的趨勢是如此，所以看到 CIA 發的警告，我沒有去算，大概就知道結果，高雄的生育率一定應該也是六都倒數第二。因為這是人口的自然消長，所以高雄這幾年，大概從 102 年以來，我們就看到高雄的人口趨勢一直往下掉，沒有好過，大概這 8 年以來都是這樣子的問題。我就是最大的受害者，6 都平均家庭人口數最少的前 10 大行政區，6 都一共有幾個區？6 都一共有 158 個區，前 10 個每一戶人最少的區，前 10 大，我的選區就全部包辦了，新興、苓雅、前金。然後你看前 10 大裡面，高雄就已經包辦前 3 大，在 158 區裡面，所以高雄的人口狀況確實是亮紅燈，我的選區馬上看到減少，這個是 2020 年這麼少，結果就是議員會少一席。

這幾年我們的人口趨勢，這個是高雄淨遷出 5 都的人口數，我們看最下面一行，大概高雄的人都遷往桃園、台中，這 6 年一共遷出 1 萬 4,000 人。當然桃園跟台中，從表象的理由大概看到就是經濟因素，這兩個城市的經濟一直在往上爬，所以就業人口的關係，一直都傾向往那邊遷移，但是我們先稍微想一想，高雄 10 年人口直直落，真的全是經濟惹的禍嗎？是嗎？如果是這樣子，高雄真的只能等待陳其邁拼經濟來挽救整個都市的人口，除了這個沒有方法了嗎？我們只能這麼做嗎？想這個問題的時候，我們接下去看，真的是這個原因嗎？

人口結構變動的原因相當多元，我大概昨天晚上找了網路幾篇論文，這論文大概…，我把每一篇論文所有人口遷徙、社會遷徙、當社會遷徙、自然遷徙；社會遷徙的原因，大概有這些，薪資水準、平均每人的稅額負擔、平均每戶可支配所得、失業率、產業結構、社會福利支出等等，大概有這 10 大，當然還有更多，我只列出前 10 大。

接下來，人口自然增減的原因，不婚的外在因素，內在因素我們可能管不著，外在因素是薪水養不起、沒有對象，買租不起房子、托育制度不夠完善、生育津貼補助太少，生了沒時間照顧。死亡多的外在因素有這些，大概是缺乏醫療、缺乏長照、缺乏社會救助、整個區域衛生環境差，是不是這裡有傳染病，還有缺乏社區社交的陪伴，是不是這區域的地方交通意外特別多，所以人死的也特別多。從這幾項來看，難道真的都是經濟因素？我們來看非經濟因素，大概就是勾起來這些。所以如果這一區少的因素是因為平均每人的住宅面積，這個是都市計畫應該去做處理的。都市更新，像我的選區前金區，因為都是公共機關占住了這個區域，再加上更新的速度太慢，還有重大交通建設等等這些問題，還有假設是托育制度，是不是應該增加托育的設施，然後生了沒時間照顧，有沒有勞工的問題，長照是不是在供應上，讓人家選擇上有沒有太過嚴苛，這個都不是經濟因素。

所以，接下來再想一件事情，我要想這些問題的時候，我上經發局的網站，找到我們 110 年的人口統計報告，這人口統計報告，我也相當好奇，這可能問俊憲議員會比較清楚。它寫說，本市人口逐漸往北高雄遷移，南高雄人口成長率基本上為負成長，但無論總人口成長，男性、女性的成長率，仁武均拔得頭銜，都拿第一，怎麼樣想也想不通？仁武就在中區焚化廠旁邊，空氣要好也困難，在殯儀館旁邊，地價要漲也困難，是什麼因素讓人口一直遷、一直遷。

蔡主委，假設你現在接到「緊！緊！緊！」的電話，市長的電話，要你問一下，為什麼仁武這幾年人口一直往前成長，你會透過身邊什麼樣的人脈去了解？你不用打電話問經發局，我打電話問這個人了，這個人說他不知道，他只負責統計數據，他不知道原因，你會想到要問誰？可不可請你答復一下？

主席（李議員眉蓁）：

請主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝召集人、謝謝議員。如果我看到這樣的數據，我第一個應該會先去問一下民政局，大概了解是不是有可能是我們不同區這種移動的可能性。

郭議員建盟：

民政局你要問誰？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

民政局，我最熟的就是我們局長。

郭議員建盟：

可是你只能打一通電話，你會打給誰？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

只能打一通電話，我一定是問局長。

郭議員建盟：

問局長？〔對。〕可能問區長會更準，因為局長管 38 區，你只能打一通電話。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

因為局長一定會幫我找到答案。

郭議員建盟：

對，可是打一通電話，他要回撥給你。所以我們從這個問題裡面知道，最了解基層人口脈動的會是誰？第一線的鄰長、里長、區長、民政局局長。所以從這個問題裡面看到，就是這兩個問題，我們看到一件事，高雄的人口問題不全然在經濟，其他問題是不是被解決了？其他問題，我們都會直接說高雄的人口因為沒有辦法成長，所以高雄的經濟差，我們這個帽子就直接一扣，可能我們就消極的沒有去對其他事情積極的做因應。

第二件事情就是，深知高雄人口遷徙脈動因素的人，未被重視賦予發出警告的權責。其實最清楚的人，我們會不會常常去問他，我們會不會去問他說，你這裡為什麼人口變少，要怎麼解決？我們會不會積極的去問這些人，積極的針對這些缺點、問題去做因應，我們長期沒有這個機制。所以我們就舉我自己的例子，假設新興、苓雅、前金的議員，夠積極！我們知道前金區的問題是老問題，其邁市長可以為了要產業發展，特貿三，只准成功，不准失敗，我們的舊高雄市議會，我們要發包，我們發包了幾次？發包不出去，就只好一直擱著，擱在那裡多久了？從我們搬過來到現在，10 年超過了。那一整塊地如果早一點被處理，有沒有可能加速更新，新興、苓雅、前金的人口有沒有可能就這樣子不會掉得這麼厲害。如果每一塊公有地被閒置的，都被每個局處、被每個人依權責緊盯，每一區的人口都不會往下掉的時候，高雄的人口即使因為經濟因素要往下掉，也會掉慢一點，也不會像跳水往下掉。

所以我要檢討的就是，我們不要再把所有高雄的人口問題，直接推給經濟，然後我們就看經發局。然後經發局會想說什麼？局長會想說，反正人口統計是民政局的事情。民政局想到，我只要把統計做好就好了，反正長期也沒有人問我應該怎麼樣解決人口的問題。那高雄的人口只會愈來愈少！我們只能指望產

業發展起來的一天，那時候本來人口就會多了，不用我們做事情。我們在這裡要做的事情是比那個更積極，所以兩件事情，第一個，高雄人口問題不全然在經濟，其他問題必須被同步面對跟因應。我覺得要解決高雄的人口問題，這一點問題要想透。

再來，必須重視了解高雄人口遷徙脈動因素的第一線，鄰里長、里幹事、區長的聲音，並賦予發予警告，提出因應對策的權責。仁武一定最清楚知道的，仁武的區長、仁武那裡的里長，包括俊憲議員，一定最清楚知道那裡的人口為什麼會一直上來？我們外面的人想不通。那裡人口起來的原因就是其他區可以加強的地方，所以他們的聲音必須重視。我做結論，要拜託民政局局長、要拜託研考會主委，為什麼要拜託民政局局長跟研考會主委？第一個，挽救高雄人口我們應該總動員，不是只有經發局、不是只有都發局、不是只有民政局，應該是全體總動員的事情，更不是一個陳其邁在那邊衝！衝！衝！拼經濟而已，是應該大家都要動起來，連我都要動起來。所以我要建議市長要佈人口的區里陣，按季把脈，對症下藥。第一個，佈人口區里陣，區長掌握人口變動的原因。鄰里長、里幹事、區長，最了解鄰里的人口脈動，從里到區，按月向民政局彙報各年齡層的人口結構。我們遷出去的年輕人比較多，遷進來老的比較多，所以我們的人口一直老化下去，比其它的縣市還要嚴重。我們要怎麼辦？我們可能每一個月還看不出曲線，我為什麼說每個月報來你這裡，之後要彙整什麼？而且你必須分析人口消長的原因跟趨勢，因為只有他們了解，只有鄰里長會清楚。我們可能要拜託研考會設計一個表格，因為這些鄰里長沒有被訓練過人口統計的訓練，可能要有一個表格讓他勾，這裡是怎麼樣？是因為人家不生還是怎麼樣？還是這裡有工廠，空氣污染會吵？大家都開始搬走。這些我們都要拜託研考會跟民政局，一起來把這個事情彙整好。

再來，市長按季為人口脈動把脈，對症下藥，我們大概每兩個星期才有一次擴大的市政會議，才會邀一個區來報告，你要知道這樣一年根本一個區是報告不完。我認為接下來每個星期都要讓他報告了，而且市長不要流於形式，一定要請每個區長報告他那裡人口為什麼下降？原因是什麼？需要怎麼樣挽回人口？如果市長重視高雄的人口一直往下掉的問題，他應該對症下藥。請環保局、請警察局、請教育局，動起來把這些問題做解決。再來，我們各區應該以區為單位，每年對議會提人口的結構報告，其實就是對外 PDF 公告就是了，分析高雄各年齡層結構，遷徙的狀況及因應方案。你們把每年做的事情，只要把它 PO 在網站上。所以不好意思，局長，我這個老主秘找工作給民政局的同仁，我們是為了高雄市的人口，我們應該下猛藥，是不是相關…。

主席（李議員眉蓁）：

請民政局長答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員。這個人口統計的數據，當然是有它的意義，必須要去做分析報告才有意義，不然放在那邊基本上是沒有太大的作用。今年初我有發現到這個問題，所以我曾經在年初的區政業務會報，就請戶籍科做人口統計的專案報告。提醒區長就該區的人口消長的特性，必須要去做一些因應，譬如前金區朝向高齡化發展，…。

主席（李議員眉蓁）：

讓局長答復完。

民政局閻局長青智：

在這方面是不是要多去做著墨，也聯結相關局處的資源。像仁武它的年輕人口移入比較多，可能公托或是未來在教養下一代的部分，可以多給他們一些關照。我有在啟動這些事情，但市議員講得非常鉅細靡遺，這個我們非常感謝，我們會朝著這個方向來努力。

主席（李議員眉蓁）：

請主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於研考會可以協助的部分，我會再跟民政局這邊確定他們未來的運作方向，如果我們這邊有需要做相關的表格，或者是怎麼樣能夠協助他們做人口政策分析的問題，我們這邊都會來協助。〔…。〕

主席（李議員眉蓁）：

再 1 分鐘。

郭議員建盟：

謝謝主席。請大家靜下來想一想，我畢竟是民政局出來的人，我們一直在想怎麼樣解決高雄的人口問題，真的只能靠市長拼經濟嗎？

兩個問題，第一個，高雄的人口問題，絕對不是只有經濟問題，是包括所有高雄市各局處的問題，都會影響高雄市的人口問題，每個局處都應該去重視。第二個問題，每個區里都會知道他那裡為什麼人口遷徙了，他報告上來的問題，如果是整個城市的結構性問題，那是市長要去擔的。如果不是結構的問題，而是各局處的權責問題要去解決的，我們應該更積極的去做。局長，不是我故意找工作讓大家忙，我們必須要這樣做，共同把高雄的人口拉起來。所以我的三項要求，總質詢的時候我還要拜託你，我希望若是可以做，我們共同來推動。以上建議，謝謝主席。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝郭建盟郭議員質詢，接下來請黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席，各位局處長、各位市府同仁。這一任議員開始的時候，我第一件事就是去拜訪研考會，那時候去討論科丁的事情。當時因為科丁在高雄推得不理想，1 年才做 6 個班，我去拜託研考會，研考會給我們很多的支持、很多的觀念，教育局，後來局長很多的認同。這個是這個月 4 月 22、23 日在花蓮的比賽，高雄市得到兩座金牌。在全部裡面，我們是比其他新北、台北成績都更優秀，我們國中、國小都有得到金牌。那代表什麼？事實上只要我們給很好的環境，我們的孩子並不會比台北的弱。理論上，你會覺得這種程式語言非常先進的東西，應該是台北市、新北市會比我們更厲害，結果我們的孩子比他們還棒，為什麼？因為教育局很努力在推動。像本席介入以後，我們在高雄已經超過 140 個國小，在高雄市都有推 Scratch 的課程。接著我們也推了心智圖 Mind Mapping，我們在高雄、在整個台灣，9 個月推了 1 萬 7,000 多個人，包括 3D 美麗台灣在高雄，這 3 個月裡面已經 2,000 多個高雄市小朋友看過了 3D 美麗台灣在高雄。我剛剛提到，也回應郭議員提到的，事實上量跟質一樣重要。當今天我們看到一個量以後，我們如果品質夠好，有足夠的吸引力，人家就會搬過來。所以它就是一個市政的總呈現，我們怎麼讓人家覺得我來這邊是幸福的，這樣人家就會搬過來。來這邊好工作、好生活、生活品質很棒，大家就願意搬過來，不然為什麼很多人要移民，一定有它的一個誘因。

那回到高雄這裡，第一個，我要謝謝研考會當時給我很多的支持跟指導，也謝謝教育局各相關科室的幫忙。我們有成績已經看到成果，我們當然會持續的冬令營、夏令營辦下去。接著我要請研考會主委，第一件事，新北市包括幼兒園要推三語教學，傳統的以外還要加程式語言。事實上這些東西都是很先進的，他們是從美國塔夫茨大學引進，5 歲就可以學程式語言，它是用掃描的叫做機堡機器人，孩子在遊戲當中學習如何透過指令去完成他的動作。孩子玩過就馬上就知道要怎麼玩，掃描每一個人都會，每一個人去 7-11 買牛奶、麵包，看大哥哥、大姊姊用掃描的。他就是要用掃描來控制他的指令，來完成他想的跟最後出來的答案一不一樣，孩子就在這種遊戲當中完成。

所以第一個，我也希望研考會要去思考未來整個高雄都是 AI 的社會。如果小學、國中都沒有學 Python、高中沒有學 C++，這些人以後大學要念什麼語言都是困難的，因為他沒有基礎。就像我們要蓋大樓，沒有挖地下室，這一棟樓要蓋多高都是騙人的，所以我希望研考會再研究一下，我們怎麼讓高雄市的幼兒園能夠在符合法令的規範下，我們能夠有效的去推動，讓孩子在遊戲當中去學習，只有快樂的學習，讓孩子有成就感、讓孩子有興趣，孩子的學習動機一

起來，我跟你講他每一科都會很好。為什麼很多人成績不好？這一科被老師罵沒有成績，效果不好就一直往負向的。所以我們用這個例子，科丁，為什麼我們表現很好？因為包括南部資訊界大老溫嘉榮教授，他長期都推動這個，他出錢出力，幾十年都投入在這項工作，我們看到一些成果。我們希望孩子的未來，有很多孩子能在這個領域表現更好。

第一個，請研考會要去統合研究一下，新北怎麼推三語？高雄怎麼落實？如果我們錢不夠我們再去找，高雄愛心的企業家很多，我剛剛跟大家報告，無論是 3D 美力台灣、心智圖、何爺爺跳跳屋還有科丁，這一些都是高雄企業家募款，我們沒有用到局本部半毛錢，全部都是公益勸募，為什麼？就是有這麼多有愛心的人。高雄真的是非常美麗的地方。所以，第一個，請你們去研究三語教學，程式語言怎麼放入小學？怎麼放入幼兒園？讓孩子在遊戲當中去找到學習的樂趣。他從很小找到樂趣以後，分科就朝著他要的方向。我不知道主委對 Scratch 了不了解？學會這個以後可以做數學、學英文、做動畫，可以做很多不同的用途，這是美國麻省理工研究的，是全世界 AI 最厲害的地方，研究出來全球免費公開授權，我們直接跟他接軌，我們也不用研發，也不用錢。

所以第一個，三語教學的部分，請你回去再做一個專案的研究，怎麼落實及配合教育局？我們怎麼把這一塊，讓高雄未來的小孩子，每一個人不會因為南北的落差、資訊的落差包括家長學習背景的落差，而在這個領域我們落後了，未來的社會都是 AI 的社會，孩子從小我們就要給他們這樣子的概念，請局長簡單答復。

主席（李議員眉蓁）：

請蔡主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝召集人、謝謝議員對學童的程式語言的關心。目前為止其實教育局已經有發展了一個 E-game 程式。他其實也獲得教育部的補助，也變成全國所有縣市的小朋友都在學習。剛剛議員有特別提到，關於新北市幼兒園三種語言的部分，我們會先去了解一下，看要怎麼運作？

黃議員柏霖：

看看人家怎麼推？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

評估看看高雄要來做這些東西，再來跟教育局這邊研擬，在幼兒園部分怎麼樣能夠做？可能是新北市有他自己的模式，怎麼樣用我們比較能用的…。

黃議員柏霖：

轉成適合我們的，好不好？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

好，我們來研究。

黃議員柏霖：

這是第一個，也就是說，我們既然知道有這麼好的資訊，別的縣市也做了，我們就把它拿來看看哪一個地方，如果有罣礙的地方，法令上，我們有法制局大家來討論。事實上我本身去看過，他上個月在高雄已經培訓二十幾個教練，我們已經有種子了。讓孩子在遊戲當中，我常常講，孩子覺得好玩就學得會，如果強迫他來，絕對學不會，因為他的心就不在那裡，這是第一個很重要。我常常講這是我給孩子的禮物，我花很多時間、花很多精神去募款、去做這一件事，希望我們下一代，從小就有機會找到他心中的亮光，我覺得這個非常重要，這也是我很樂意去做的事，所以你看有看到成果了，高雄比其他五都的成績都要好。

下一個，我要提到邊緣戶，這個也要拜託主委，局長也在這裡，簡報室有三十幾個區長，我也跟大家分享。事實上有很多的低收入戶他都有得到補助，所以他有得到政府最直接的補助，所以那一些人的生活不會有太大的問題。可是有一些人沒有辦法申請補助的，譬如說他有房子；譬如說他兒子有很好的收入，但是兒子也不一定會給他，這種也有；或者他有不同的因素而沒有辦法得到這樣子的補助的時候，我們統稱叫做邊緣戶。

我的建議是請主委或者局長，我覺得高雄市要有另外一套系統，就是把邊緣戶也可以做一個列冊，一個管理，我不知道現在有沒有？因為有很多公益團體在捐助的時候，他們希望能捐給需要的人，有一些人我剛剛提到的，他可能是他曾祖父或是祖父留下一棟房子給他，這一棟房子的價值超過 500 萬，也因為這樣子他沒有辦法變成中低收入戶，可是他沒有現金、沒有工作，他可能什麼都沒有，只有一棟房子。有些人說得很簡單，要他把房子賣掉，就有現金了，賣房子有這麼容易嗎？房子賣了要住在哪裡？這也是衍生另外一個問題。

我覺得我們針對邊緣戶這一個區塊，市政府應該也給予更多的關心。常常火災都是獨居老人，或是那一些精神不集中的人煮東西不記得而發生火災，他自己燒了、隔壁也燒了。所以消防局就提供了一個叫做住警器～住宅警報器，有煙冒出來就會有很大的聲音，起碼隔壁就會來，問題就會減到最低，類似這樣子的概念。所以我們對於這些邊緣戶，無論是大人小孩都給予更多的關懷、給予更多的支持，因為有很多團體也願意支持。這個社會，當政府有補助的部分，我們足夠了，就應該往上再跨一層，去針對這一個邊緣戶的人。譬如說我剛剛提到我們辦科丁，我跟各位報告，科丁那一種課程在台北 24 小時一個人要 1 萬元，我們在高雄市免費教。去年跟前年我都跟社會局講，請他特別把中低收

入戶，還有邊緣戶聯絡得到的，請他們列冊，我們就優先錄取。我們在後台，反正我們也不收錢，我們在後台給這一些人授人以漁，不是給他一隻魚而是教他怎麼去釣魚，這樣他才會一直滾動，這個知識能量他會帶著走，你給他吃飽飯，下一頓他就沒得吃，那個對他助益不大，當然也是有幫助，所以授人以漁這一件事是非常重要的。

所以社會邊緣戶的救助，我也希望研考會這邊也統合各局處，我們有沒有可能給這一些人？如果有很多愛心、慈協等等，我們的社會資源給這些沒有辦法申請的人，沒有辦法成為法定低收入或者中低收入戶的，這是一個。

再來是邊緣戶的教育，各位你們知道，我們很多錢的開銷，第一個就是能夠活下去，所以就是拿去吃飯等等的，如果連吃飯都沒有，那其他要學什麼？我剛提到的科丁一個 1 萬元，心智圖在外面一個人要 1 萬元。而這一些家長甚至是隔代教養，他根本連吃飯都有困難了，他怎麼有機會去學這個？所以市政府就應該統合民間的資源，我們知道像偏鄉台東、花蓮都有什麼均一教育平台等等。我們能夠透過局本部有效讓這一些，未必有錢來支持孩子去類似課後輔導或怎樣的孩子，讓他們也有不同的管道可以得到他應該得到的，我覺得這個社會會好，是因為每一個人都好、共好，社會才會真正的好。如果這個社會脫節了，有的人很好、有的人很差，很差的人活不下，就會不理想，這樣子我們的社會反而不能穩定。所以應該是讓每一個有可能的孩子，我們常常講一句話，一個統統不能少，一個都不能少。

所以我們要去注意這一些邊緣戶也好、低收入戶孩子的教育，我們怎麼把他統合？我希望研考會這邊辛苦一點，我們思考一下，高雄還可以為這些孩子做什麼？為這一些邊緣戶的大人、長輩、老人家 7、80 歲了，我們還能為他做什麼？再參考其他的縣市，我們怎麼統合這些社會資源一起來做？我相信這樣就會讓更多人覺得高雄是一個美麗的城市、一個有愛心的城市。我一直覺得這個社會有愛心的人很多，只是他們的愛心不知道要放去哪裡。如果我們能夠有一個很好的平台去做，把好的善能量做大一點，會對孩子真正有實質的幫助，所以我先請主委答復，再在請局長答復。請主委先答復。

主席（李議員眉蓁）：

請蔡主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝召集人、謝謝議員的關心。針對邊緣戶的部分，其實是長久以來大家討論的問題，的確中低收入戶的一些標準是比較嚴格，主要原因還是因為這個牽涉到各地地方政府的財政，所以很難去放寬。的確就會發生像剛剛議員所說的會有一群的所謂邊緣戶，就是說他家有一間房子，不過那間房子的價值讓他無

法申請，實際上他其他的收入及各方面，其實都可能是可以被列為中低收入戶，不過因為一間房子無法申請，這種情形大概我們都常常聽說。

目前原則上對於這些邊緣戶，整個市政府會用有幾個其他的方式來做一些處理，就是用高風險或是高關懷的部分由社會局這邊來做列冊，做一些定期訪視的部分，會用這樣的方式來處理。但是的確他在資源的給予跟中低收入戶真的是差很多。這個部分就像剛剛議員所說的，我們怎麼樣能夠去媒合？社會上真的很多的人士是很熱心，他們也願意去協助，尤其是小朋友的這個部分，他們都非常的熱心。未來我想我們也可以再來盤點，也跟社會局這邊再來討論。因為現在其實我們已經有跟慈善團體，跟一些的身障團體、社會團體有一個平台了。我們再來思考這樣的平台有沒有可能再做一個比較大的擴大，讓在高雄有需要幫助、協助，也願意協助的善心人士都能夠有個平台來協助。

黃議員柏霖：

請坐，謝謝。局長，請答復。

主席（李議員眉蓁）：

請局長回答。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝黃議員。當然我們整個社會安全網有它的不足之處，有很多關照不到的地方，我們從民政系統的角度來思考，當然是說如何在區里這個部分跟社政，甚至跟教育系統能做結合？剛剛議員有提醒到我們所謂名冊的問題，你抓不到這些人，就沒有辦法持續投入資源給他，所以我會覺得在區的系統應該想辦法跟社政去建置一種…。

黃議員柏霖：

他們來申請，申請不過，你們就有資料。

民政局閻局長青智：

對，就是說我們的系統要更智慧化，甚至說我每次投了多少資源給他，要能夠累積，要能夠記錄，這樣才能夠有一個長期的支持體系。再來我想要去做的，我也會跟所有的區公所儘量朝這個方向來努力。

黃議員柏霖：

好，就是說我們希望可能給這些人更多的實質支持，無論是教育、生活，好不好？好，我們一起努力，謝謝。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝黃議員柏霖的質詢。接下來請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

邱議員俊憲：

謝謝辛苦的大會主席。民政部門的所有長官、同仁，大家辛苦了。我想議會

裡面來自各不同選區的議員都是第一線接觸到居住在各個不同角落的市民朋友，所以大家對於很多不同樣態的議題都有很多不同的反映跟主張，可是我都覺得議會在跟行政部門的討論裡面，其實有很多還是很有爭議的題目，我們一直都沒有辦法去釐清真正的原因是什麼，我們沒有辦法對症下藥，怎有辦法去解決問題？像剛剛郭建盟議員提人口的變化，10 年前、20 年前我還在念大學的時候，內政部就在談人口減少的問題，就在講台灣人口老化的問題，可是這 20 年來我們真的是對症下藥找出原因之後，下重本去解決這些人民期待的事情嗎？所以這邊就是要期待研考會要多做一些研考的工作，去幫市民朋友在很多不同的樣態裡面，去收攏出可以把它歸納出來，可以有系統化的去改變或去改善的事情。

要很謝謝主委，在上個會期有跟主委，跟民政局不斷地提說縣市合併 10 年，縣市之間到底有什麼樣的制度或是服務樣態要去做改變跟討論的？主委在業務報告的時候，有提說今年有一個委託研究案，在明年會有一個正式的報告出來。我會期待裡面要有更高比例的是，不管是透過民政局或透過其他府外的單位，滲透到各個不同的行政區去，包括原民區、原縣區、包括天涯海角，高雄市這麼大，我們把他們期待的問題能夠做一個有效的收攏之後對症下藥，把預算花到對的地方，我們才能夠做一個讓市民更有感受的有為政府。所以在民政局今年的業務報告裡面，局長以前也在高雄縣服務過，你看合併 10 年了，我們還在討論說在高雄縣巷弄裡面釘在牆上的路燈，是不是養工處可以去修理？這件事情已經 10 年了，我們現在還在討論這件事情，你就知道在公部門裡面光要一個路燈能不能修，我們居然縣市合併 10 年後，還在討論決定這件事情。

我對於主委你願意花預算編列委託研究計畫，我真的是有很高的期待，包括民政局長，過去也親自跟局長提過，所以在各區公所的里業務會報或是區政會議裡，都不斷地有這樣的一些問題做交流跟回饋，可是我們缺乏的是有系統的、大規模的去把這些問題收攏之後，很務實的分門別類去把市政府裡面的制度做品質內化的改變。今天主委是蔡主委，今天民政局長是閻局長，你們在位的時候願意這樣做，可是制度沒有改，等哪一天市長換人了，局長換人了，主委換人了，這些事情是不是會這樣繼續做？我們真的不知道。身為一個負責任的公僕，我們應該要把一些對人民服務，對以後他們需要的東西，真的是有幫助他們的，我們應該要系統化、內化，所以這個部分我在這邊是要謝謝主委願意做這樣的事情。

這衍生下來就是其他各個部門，從市長施政報告到現在，行政部門一直在講的一個是捷運黃線的興建，這是要帶給很多各個不同部門的一些想像跟未來興建完成 10 年後的事情，高雄市政府到底要怎麼樣去透過這個快 1,500 億元的

國家經建計畫，讓高雄市民的生活跟提供給他們的服務有質變，所以這邊有一個想像要跟行國處處長來報告並請你回去想看看。以前縣市還沒合併之前，高雄市政府四維行政中心曾經有過一個計畫是要遷到凹子底森林公園那一塊地，所謂的新行政中心的計畫。地也找了，預算怎麼編，要多少時間，這些事情都討論過，也有定論，後來因為慢慢地開始好像有縣市合併這樣的需求，所以新行政中心這個計畫就停了，就沒有了，我們把那一塊很好的土地做為高雄市左營地區、鼓山地區很大的一個市區內森林公園用地。可是捷運黃線明年即將正式動工，透過捷運黃線的聯結，鳳山行政中心跟四維行政中心都在捷運沿線上面，甚至在捷運站的旁邊而已。

縣市合併已經 10 年，我覺得這是一個題目，研考會也可以一起來幫忙想看看，我們還要分屬辦公嗎？我們是不是要找一個適合的地方、一個適合的土地，編列適當的預算，甚至把兩個行政中心的土地跟建築物做其他的利用跟活化，幫高雄市民能夠有更好的收益，我們找另外一個地方把兩個行政中心併成一個。高雄市真的還需要兩個行政中心來提供市民服務嗎？高雄市市民為了要去一趟市政府辦理業務，因為它分屬兩個不同的行政中心，他要跑到四維路，又要跑到鳳山來嗎？這件事情不是今天討論，明年就會定案，不會，這個討論可能要 3 年、5 年。怎麼樣做對高雄市民是最好的？我覺得行國處也好，人事處、研考會，甚至是市府，我覺得要有一些人去想像未來 10 年、20 年之後，高雄市需要的東西是什麼，不然我們永遠都在討論我們目前眼睛看到的問題而已，可是未來一定會發生的事情，我們卻沒有做任何更好的準備。

這個題目，真的是要請行國處處長努力，因為現在兩邊的行政中心使用狀況，空間夠不夠？市民朋友覺得方不方便？這件事情，我相信行國處應該要很清楚，因為整個空間的分配，才不要又發生一下子這個局，像青年局的狀況，我就覺得很曠日廢時跟浪費人民的公帑，本來在左營的國家體育館裡面，現在又搬回來在鳳山行政中心，2 年的時間裡面搬了兩個地方，花了兩次錢。讓人家覺得是沒有規劃好，沒有準備好去做一些這樣的空間運用。包括縣市合併 10 年，我剛剛講了，如果當時縣市合併的時候我們有準備好，現在在中正路的舊市議會不應該荒廢在那邊 10 年了，結果什麼使用都沒有，那是一塊非常好的精華區，旁邊是飯店，旁邊是很高度使用的商業區。可是我們因為縣市合併之後，議會變成來到這邊，結果原本的市議會荒廢在那邊。

縣市合併 10 年，這是一個很長的過程，從我讀大學、研究所到現在也快 40 歲了，這 10 年的過程中，我們到底要準備什麼？要去改變什麼？所以我要再重申一次，謝謝研考會主委有做這樣很具體的委託研究，可是我們這些委託研究不能只有冷冰冰的數字或冷冰冰的文字，而是怎麼樣可以跟各部會、各局處

的政策能夠做勾勒，然後有相對應的預算去做一些質變，這才是不會浪費委託研究所花的時間跟資源。所以包括行政中心未來是不是有機會？處長，我覺得這個是要開始有一些討論，包括整個捷運沿線 21 公里多、20 幾個站。

民政局長，我之前幾次質詢也有跟你提過，有一些區公所、行政中心是不是有機會去做一些調整？有些老舊了，或有一些公共設施的建築物是分散的。我具體舉例，像民政局的鳥松區公所，局長，你也去過，區公所一棟，以前的鄉代會一棟，旁邊又是派出所，然後又一棟戶政事務所，四個不同的單位結果就一個單位一棟放在那邊，在一個基地範圍裡面。可是依照現在高雄市區裡面一些比較新的區公所、行政中心的興建方式，我們其實是合署辦公，一棟建築物就可以把這幾個不同單位的需求放在裡面，也可以去處理不管是停車或地方民眾在公共使用空間，甚至里活動中心、多功能服務中心，甚至新的現在大家一直在要的托嬰中心、日照中心，這些需求其實都應該可以再透過未來 10 年要興建捷運黃線，在沿線上有一些土地檢討出來之後，局長，我們真的要來想想看，這 21 個站我不期待全部都有，不過至少我們試做一個看看，看是否有辦法做改變？像鳥松區公所那個位置，局長你也知道停車非常難停，在大馬路旁邊，在一個非常車水馬龍的地方放一個區公所，那個土地使用的效益其實不好，是不是有更好的地方可以去設置？包括過去在縣市合併前，鳥松區公所曾經討論過要放到現在消防隊附近的土地上面，像這個我都會期待透過研考會發動檢討，把這一些搭配未來市政府要做的這些重大工程，能夠有一些具體討論。

1999，其實大概也都有很多討論，這次的業務報告有聽到主委說，我們開始要提供手語的服務，讓一些比較不方便的朋友，除了打電話以外，他可以透過視訊的方式、透過其他方式，把他的生活需求或他面臨到的市政問題，用這種手語的方式跟市政府做直接溝通，可是這件事情講實在話，聽起來很簡單，其實在議會講 3、5 年才有這件事情實現。我在這邊要請主委回去再思考看看，這個題目我也講過，市長在他上任之後不斷在講 5G AIoT，5G 對很多市民的想像還是太空泛，還是沒有走到實務上的數位應用上面。5G 不是網路速度變快這件事情，不是，它是第五代通訊協定，它要提供的介面裡面可以容納的東西其實是低延遲，然後更快直接的能夠不管多遠，好像你跟他是同一個時間、空間裡面這樣的想像。我們雖然通訊的載具跟軟體的服務一直提高，可是我們的 1999 能夠提供市民服務的方式還是停留在類比時代。大部分的市民朋友打 1999 進來還是要打電話，我們還是沒有辦法用 LINE 的電話打，還是用其他的通訊軟體去打，因為我們的席位是固定的，就是幾十席的席位，我們不要再繼續還要花錢去補貼電話線路的費用，是有其他的通訊方式，可以讓市民朋友跟 1999 裡面的線上服務人員可以直接聯結，可是這個東西是什麼？不一定是

LINE 或 App 或什麼樣的方式，我覺得更多元，其實會無形中是可以降低高雄市在這一些硬體成本上的支出。這是第一個，我們一直也有在談，可是沒有很具體往前推。

第二個，前一陣子，應該是這 1、2 年，只要 LINE 的機房故障，只要 LINE 的訊息沒辦法運作，全台灣的社會好像就停止運作了。現在不管是研考會、民政局還是政風處，我相信全部的主管在跟辦公室的同仁，甚至跟市府的長官在做業務上的溝通跟訊息回報，應該都是用通訊軟體吧？所以這件事情我要拜託研考會跟資訊中心要去建立第二套、第三套的備援系統，LINE 壞掉了，我們到底有什麼樣子的方式可以支援？現在大家都習慣 LINE，一個訊息丟上去，可能市府全部的首長同一時間、第一時間都會接收到同樣的訊息，可是如果 LINE 壞掉怎麼辦？總不能變成一個一個打電話，甚至我相信可能研考會主委沒有政風處長的手機號碼，只有 LINE 而已，現在的社會環境跟社交的方式可能變成這樣子。

所以有沒有可能，不是有沒有可能，我在這邊要提出這個要求，就是資訊中心要協助市府，除了原本大家比較廣泛使用的，第二套、第三套不管是在公務上或在通訊上的這一些社交軟體要把它建立起來，甚至台灣的行政院也有自己的通訊軟體，是比較安全的，這個一定要去做，下個會期我會來問看看這個有沒有去做？我不用看別人的手機，只要問研考會主委的手機裡面有沒有裝就知道了，你的手機一定只有 LINE 而已。所以這個部分，我想要拜託研考會跟資訊中心，就是更多元的通訊軟體，怎麼樣去讓這個系統更安全？不能 LINE 壞掉了，結果高雄市政府變成無法運作，這也很可怕。現在高雄市民使用上的習慣是如果發生比較重要的事情、重大事情，大家都是習慣收到推播，可是推播功能如果壞掉，我們要用什麼方式讓高雄市民能夠第一時間知道？這件事情是很嚴肅的，因為現在的災害樣態實在是太多元了，有一天發生什麼樣的災害，大家沒有網路的時候，我們怎樣去做彼此之間的聯繫？這件事情其實是大家已經開始忘記沒有網路的時候，是要怎麼樣過生活，所以這個部分可能也要拜託研考會主委做處理。

最後，我還是要勉勵民政局長跟各區公所，真的是很辛苦，很多的政策在過去這 2 年換來換去、跳來跳去，像 1 公頃以下的公園是不是要回到養工處？就我的了解，有些區公所他本身的期待是你把錢放在區公所，我自己做就好了，有些是這樣子，所以怎麼樣更因地制宜去做處理，這個可能要拜託民政局長再多一點時間去做討論。

最後一件事情更具體的是跟捷運黃線有相關，鳥松機廠的遷墓，謝謝殯葬處跟局長，我們在休會時候有去現場會勘過 1、2 次，現在的進度是怎樣？請殯

葬處長跟大家說明，明年是不是…。

主席（李議員眉蓁）：

殯葬處長，請回答。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝議員對於烏松第三公墓還有第二公墓一直以來都非常關心。烏松第三公墓總面積是 17.2 公頃，總經費 5.7 億，依照我們的進度，遷葬在 3 月 24 日已經決標了，明年的總經費…。〔…。〕對，遷葬，查估在 3 月 24 日已經決標了，明年的總經費是 3 億 1,190 萬，我們也提報給捷運局了，所以…。〔…。〕

主席（李議員眉蓁）：

謝謝邱議員俊憲，接下來請林議員富寶質詢，時間 15 分鐘。

林議員富寶：

謝謝主席李召集人。今天是民政業務質詢，首先我要請教民政局閻局長，局長，這是我昨天去參加甲仙公園紀念碑改造啟用典禮，我相信你也非常清楚，雖然今天就要交給養工處了，但是我昨天在那裡致詞的時候，我也沒在客氣，我相信你跟我有同感。我好像也曾問過你們現任的區長，請他查看有沒有弊案，如果沒有弊案就是草包，對嘛？我昨天有去，那個工程有寫 2,000 多萬，那是前任區長爭取前瞻的經費。2,000 多萬是從下面蓋到這裡，我一上去，老實說我看到就很不滿意。你看這裡旁邊整個通通都是雜草、樹藤，花了 2,000 多萬，照理說整體設計包括周邊環境應該也要設計，但是我覺得很糟糕。

若要發展甲仙觀光，那個景點事實上很需要，因為那是甲仙以前的神社，就是甲仙公園。去甲仙如果只是在路邊吃芋頭冰也沒什麼看點，所以整理甲仙公園是很好的事情，但是花 2,000 多萬，我上去一看到旁邊一堆枯乾的樹木等等，雖然錢不多，但至少周邊的環境也要整理一下。因為今天已經交給養工處了，拜託養工處長，請他第二期編一些經費，將公園旁邊及正面的雜草、枯乾的樹木該整理的要去整理。

第二點，你們重新檢討修正每里 10 萬之區里公共設施及環境改善費支用要點支用項目，我不知道你們是如何處理這件事，你應該也很清楚。剛剛我有問六龜區長對於六龜發生的那件事情處理好了沒？他說還沒。那件事情你知道嗎？請局長答復，你不知道對嗎？

主席（李議員眉蓁）：

請局長，回答。

林議員富寶：

局長，你認為甲仙公園這個問題是好還是不好？

民政局閻局長青智：

這在我到任之前就已經在進行中，我所了解到它的金額與實際設計的項目應該是說比較缺乏亮點，要再做一些基礎設施的整理，比如說步道、護欄、觀景台…。

林議員富寶：

好像是 2,200 多萬，我大概有看過，印象中是 2,000 多萬。

民政局閻局長青智：

我也很贊成議員的看法，是不是往後甲仙整體觀光的帶動，用地方創生的角度，像這應該也有歷史意義的存在，能夠結合遠眺整個溪谷，這個繼續來做…。

林議員富寶：

我知道你對那個設計也很不滿意。

民政局閻局長青智：

是，我也有和區長探討。

林議員富寶：

你有和區長探討，請區長查看看，如果查不出來就是草包。說真的，花 2,000 多萬要發展甲仙的觀光，但旁邊的環境整理成這樣，講出來實在很難聽。還有，六龜發生的 10 萬元事件，現在還在法院偵查中。因為你們的規定沒有很明細，里幹事或是社區理事長對這事情較不敏感，報帳時主計又沒告知，最後被人檢舉。為了這 10 萬元，我聽說最後是以 5 萬元交保？

民政局閻局長青智：

議員說的這件事我之前有聽過。當然目前我們要做的方向，以六龜來說，六龜現在也有琉璃蟻的問題，不像過去我們只有寫登革熱防治，但現在因應比如說肺炎，甚至市區也有漢他病毒、琉璃蟻這些不同樣態的疾病，我們是不是可以用這條經費用來做更彈性的運用，我們的初衷是這樣。

林議員富寶：

問題是現在核銷是什麼人要去輔導？還是誰要負責做什麼事？

民政局閻局長青智：

當然整個要符合相關的採購和核銷的程序。

林議員富寶：

社區理事長或里幹事不了解核銷的程序，終究會落入陷阱，這樣就不好了。我看到你們有要檢討，事實上這 10 萬元一定要檢討。如果你能擴大並輔導他們，就不會發生這件事了。

民政局閻局長青智：

支用的程序我們讓它更清楚。

林議員富寶：

說真的，甲仙公園今天交給養工處，但是民政局對甲仙的觀光也要負一點責任。是不是請局長跟養工處共同研商，看是否能將甲仙公園做的更有亮點，這樣好嗎？

民政局閻局長青智：

後續我們再跟公所和養工處來討論。

林議員富寶：

謝謝。再來是殯葬處，處長，我要先跟你道謝，因為內門墓園的道路改善速度很快，鄉親也很肯定你們的速度。還有我要提的是，我們每天常接觸殯葬業者，有人說旗山納骨塔方向位沒有了。我說有啊！才剛發包完。他說真的，真的沒有。所以那天我有打電話給你，你說還有剩 4,000 櫃位。旗山還有 4,000 櫃位嗎？但是某個方向的櫃位可能沒有了吧？請答復。

殯葬管理處石處長慶豐：

旗山現有的塔位有 436、神主牌有 307。其實去年我們有提先期計畫要在旗山增設櫃位，不過沒有順利爭取到經費。所以我們今年特別要爭取二備金要在旗山再設 1,500 個塔位。我所了解現在有的是東西向，但是很多鄉親希望能增設南北向，所以如果能順利爭取到二備金，我們會趕快設置，要增加 1,500 個。

林議員富寶：

處長，我向你報告一下。我們旗山的風俗比較重視坐北朝南，或是坐西朝東，這兩個方向的需求量可能較大，所以現在是一位難求。拜託局長是否能趕快處理，因為這是種風俗，如果民眾找不到櫃位，就會罵市政府了。有時候我遇到，他們都罵的很難聽。

殯葬管理處石處長慶豐：

是，了解。

林議員富寶：

拜託處長。雖然旁邊有位子，但方向對他們來說就不合，那是一種風俗，也是他們的需求。上次會期我有提到樹葬愈來愈多，像旗山的樹葬，只有區區一個小方塊而已。基於對往生者的尊重，我拜託處長，找個 1 公頃以上的地方做漂亮一點的公園。現在有嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

現在樹葬總共有 2,640 位，今年價位也有往下調。現在能增加的，除了旗山之外，我們可能準備將來會在拷潭蓋第二支塔，也有規劃…。

林議員富寶：

那裡不是有人反對嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

對，因為這是鄰避設施，需要再跟當地居民做溝通。我們也有規劃將近 1,200 個穴位，這裡如果做好，都會區的居民在樹葬的部分就可以獲得一個舒緩。

林議員富寶：

你們要找個較寬闊的地方，把它公園化，就像我們的公園一樣，不要在納骨塔旁邊找一塊地方讓他們樹葬，好像對他們比較不尊重。我那天看到動物都有專區，人怎麼不能有個專區呢？找一個較寬闊、有種樹美化的地方，這是個趨勢。還有上次我有跟你提過，美濃納骨塔零零落落，你們那時說馬上改善，我剛剛才跟你們的聯絡員開玩笑，其實你們都唬弄我，隨使用油漆刷一刷再拍照給我，跟我說議員，我們修繕好了。其實你們都在騙我，處長你應該知道。我所要求的是，因為美濃的納骨塔也很久了，是不是和杉林結合做一個重建的計畫，跟中央要一些錢？因為旁邊的土地還很寬，因為美濃旁邊土地還很寬，跟杉林一樣，可以把旁邊蓋一蓋，然後遷移過去就好了，有這個可能嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

現在美濃的舊塔，基建科這裡有 76 萬 9，現在已經正在發包，外觀準備要整理，雖然是舊塔但還是要整理。去年塔裡面已經都粉刷完成，包含地藏王菩薩，這第一件跟議員報告。第二件，議員一直在強調它的右手邊那個山坡地上面是否可以再去蓋一座新塔？我們有去查了，那裡的地目是農牧用地、水利用地，而且它的坡度，那天我有從旗美護專的停車場那邊看過去，那個坡度是滿陡的。

林議員富寶：

那個不是墓地嗎？

殯葬管理處石處長慶豐：

不是。

林議員富寶：

在旁邊而已。

殯葬管理處石處長慶豐：

不是，所以我們現在…。

林議員富寶：

不是斜坡那裡，是旁邊平坦的那一塊。

殯葬管理處石處長慶豐：

對，上面的，就是塔的右邊，那個小山坡地上面。

林議員富寶：

平的那一塊就可以了。

殯葬管理處石處長慶豐：

有農牧用地跟水利用地。所以我們現在在請示地政局，看這方面以後地目變更是否可以進行？現在因為那裡是一個小山坡地，改天若是蓋一座塔，會變成在意象上面，那條道路出入的人很多，還有地方的居民。所以這個鄰避設施要蓋，市民的需求…。

林議員富寶：

那個若是要花這麼多錢，就不要蓋了，舊的重建就好了嘛！山坡地水土保持計畫還有有的沒有的，那個花下去又要花很多錢。若是那一塊真的不是墓地，還有土地的條件不是很好，是不是把美濃納骨塔做一個重建的計畫？

殯葬管理處石處長慶豐：

是，有關這座塔，我們會在市民的需求、居民的意願，還有議員的期望來取得一個平衡點，趕快來做這件事情。

林議員富寶：

謝謝。再來要拜託研考會，旗山地區被納入水源水質保護區，要做什麼都沒有辦法。但是有很多人跟我說議員，我們這裡交通非常方便，國道 10 號非常方便。講到水源，現在缺水，我每天早上，不要說現在下雨，每天早上在旗尾山下運動，聽到水聲都還很充沛，真的很多，還有六龜那邊或是旗山溪，伏流水也是很充沛。所以那裡的水沒有問題、交通也沒有問題，是卡在我們那裡被管制水源水質保護區。鄉親也在說，既然台糖的土地那麼寬、那麼多、那麼平，是否可以引進一些沒有污染的農業科技園區、精緻農業，還是比較精緻的工業，不會造成污染的？有這個可能性嗎？請主委答復。

主席（李議員眉蓁）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

的確旗山這邊，在我們整個規劃裡面，像我們的產業是比較少的，都是以農業為主。〔對。〕這也是有人在思考，其實我想這個好山好水的地方，真的是高雄的後花園，怎麼樣讓這個後花園，包括在交通跟整個觀光的景點，大家能夠有更多的行銷，這或許…。

林議員富寶：

主委，雖然是一個後花園，但是旗山地區要有工作的機會完全是零，大家都是耕作而已。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我知道。

林議員富寶：

只能耕作而已，像這一次沒有雨水，像嶺口的荔枝，那天農委會主委來勘查

而已，荔枝掉光了也沒有收成。所以是不是在台糖的土地很平坦，可以計畫一下，做一個農業科技產業，或是精緻的農業或是科學的比較精緻的？…。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這個部分我們再跟農業局來討論，看那邊用一些跟農業相關的二級產業或是一級產業的東西，因為剛好在整個東高雄九區門戶的地方，這個部分我們和農業局再來研究。〔…。〕好，沒問題。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝林富寶議員的質詢，接下來請陳致中議員質詢，時間 15 分鐘。

陳議員致中：

接下來幾個問題要就教，第一個部分我想請教閻局長，在上個會期我們有提出鄰長保團體意外險。因為像台北市、桃園、台南，他們都有相關的做法。目前高雄市是里長伯、里長姆仔他有保險，但是鄰長其實他承擔了很多的公務，很多時候他們在外面忙碌的時候，是不是市府應該幫他們投保團體意外險？在上個會期局長是說會來研議，請教局長，目前的進度是怎麼樣？請局長回答。

主席（李議員眉蓁）：

請局長回答。

陳議員致中：

團體意外險的部分。

民政局閻局長青智：

有關鄰長相關的福利措施，在團體意外險的部分，目前六都調查起來，大概只有新北跟高雄還沒有實施。議員上次會期跟我們提醒之後，其實也有做相關的研究，我們也有簽會財主跟研考會表達意見。這部分還是要視整體的財源，我們會來積極爭取，明年看有沒有辦法編列相關的預算。

陳議員致中：

我請教局長，這個會財主單位，目前預估起來，如果幫全高雄市鄰長投保，差不多要多少的經費？多出來的金額。

民政局閻局長青智：

我印象中是 800 多萬。

陳議員致中：

800 多萬？

民政局閻局長青智：

我們有 1,700 多位鄰長，每個人 500 元。

陳議員致中：

1 萬 7,000 多位，所以大概 500 多萬，還是 800 多萬？

民政局閻局長青智：

800 多萬，每個人 500 元的保費。

陳議員致中：

800 多萬，目前這個 800 多萬，市府有沒有打算編列？局長，這個是牽涉到全市 1 萬 7,000 多位鄰長，他們在執行公務的安全的問題。難道市府 1 年 1,000 多億的預算，這 800 多萬編不出來，為了鄰長，我想每一位議員接觸到這麼多鄰長，大家共同的心聲。局長，可不可以加速來做？

民政局閻局長青智：

我們這個也都跟市府，包括剛剛講的財主跟…。

陳議員致中：

你要去爭取，要積極來爭取。

民政局閻局長青智：

有，我們有在爭取，在籌編明年度預算的時候，我們會積極來做爭取的工作。

陳議員致中：

謝謝局長。我想民政局要加把勁，六都裡面大部分都已經有投保，我想這個高雄不應該落後其他都。這也是為鄰長他們的安全著想，我覺得這是很合理的，如果是很天文數字的，那我不敢講。但是這樣整個算起來 800 多萬的預算，我覺得在合理的財政負擔來講，應該是市府要積極地來考慮的。

第二點也跟鄰長有關，局長你看一下，這個當然在鄰長的福利裡面有這個文康費，每年來辦團體的旅遊，讓大家增加情誼、交流，但是這個 3,000 元，這個已經很久沒有調了。我們的物價是連連上漲，但是從 2011 年之後，這個 3,000 元的文康費，還沒有調整過，物價已經不知道漲到那裡去。所以我想建議局長，是不是也可以來研議，在鄰長的福利上面，提高文康的補助？譬如 3,000 元提高到 3,300 元、3,500 元，我覺得這個都不無小補。就這個問題，局長你的意見，請回答。

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

鄰長的文康活動…。

陳議員致中：

10 年都沒有調整了。

民政局閻局長青智：

編列以來都沒有做調整，今年因為國旅大爆發，是不是這樣影響旅遊的品質，尤其這兩個月各區都在舉辦。

陳議員致中：

局長，這 10 年物價會漲，便當會漲、肉粽也會漲。

民政局閻局長青智：

是，我們以今年的發包的狀況跟實際整個過程，我們各區來做檢討。如果真的比較起來落差很大，確實…。

陳議員致中：

稍微再調整一下，我想會很有感。

民政局閻局長青智：

是，我們再來爭取看看，有沒有辦法做這樣的編列。

陳議員致中：

謝謝閻局長從善如流，一個正面的回應，希望你們可以積極來研究。這個都不是大錢，但是這個真的對里鄰長是小確幸，但是是大幫忙。因為我們整個市政要推動，光靠市長一個人是不夠的，靠局處長也不夠，是所有的里長、所有的鄰長，這 1 萬 7,000 多位鄰長這麼辛苦，我想我們給他一個合理的福利的對待是不為過。我講這兩點，第一個，團體的保險以及文康費隨著物價來調漲，我先提出建議。

再來要請教研考會的蔡主委，今年有做了市政滿意度，多數的市民朋友肯定市長，有七成二，這也是幫市長加油。但是有則改之，無則加勉，我們繼續努力。另外，我要請教的是，在這個施政滿意度裡面，可能因為幾個大的交通議題，所以跟交通相關，包括輕軌、鐵路地下化之後的綠園道，以及中博高架橋的拆除，這個當然是局限在交通議題，但是沒有關係，也許還有下一波，會有其他議題的探討。

我想特別提出來，大家現在很關心生育率，主委，你們大概腦袋中都有在思考，台灣現在的生育率在全世界是墊底、最後一名，確實是很嚴重，確實是一個嚴重的少子化危機、國安危機。現在年輕朋友晚婚的、晚生的甚至不婚、不生的，這個問題怎麼去解決？我想知道研考會有沒有根據這樣子的議題，來做相關的民調也好、研究也好、探討也好，怎麼樣來鼓勵我們的生育？當然高雄市目前也有我們市的做法、也有中央的做法，坐月子服務、到宅的、生育津貼、公托、托育，我想這個都很好。但是我們應該去做一些相關的研究，來探討這個政策的效益，讓這個預算執行下去、政策的推動之下，所造成的效益如果沒有辦法提高生育率的話，這樣子政策是不是要去做輪動、要去做檢討？我想這個要多管齊下。所以我具體建議主委，是不是來做相關的政策探討，設法提高本市的出生率、生育率？也給市長做施政參考，是不是可以請主委回答？

主席（李議員眉蓁）：

請蔡主委回答。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

生育率這個部分，過去大概這 10 年來，從國家政策開始都在討論這個議題，大概主要的原因有幾個，就是根據學者專家研究發現，女生不想結婚、男生不想生小孩。女生不想結婚，當然是因為他結婚之後照顧責任的問題，男生不想生小孩，其實主要是在經濟的問題。所以不管是中央或是高雄地方政府，我們做的方式就是同時去減輕年輕人經濟壓力跟照顧的壓力，所以包括社會住宅，怎麼樣讓整個薪資的提升？市長非常重視的非營利幼兒園的部分或者是托育措施的部分，怎麼樣能夠做加強？這個其實我們希望透過這樣子的方式…。

陳議員致中：

不好意思！我打斷一下，本市目前正在做的，我覺得都值得鼓勵、值得肯定，我的問題是說，研考會有沒有針對目前在推行的，或者是中央有推行的這些，到底他的政策實益，對這些市民、年輕朋友來說，哪一個是最有效的？哪一個效益比較高？是不是更多預算要放在這裡？這不是我們現在用腦袋想就有，一定要透過比較縝密的民調也好、分析也好，目前有沒有做這方面的事情？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

目前沒有。

陳議員致中：

如果沒有，是不是要趕快亡羊補牢趕快來做？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

這部分我們會納入考慮，做為我們下一個階段做民調相關的參考，看看是不是把這個部分納進來。

陳議員致中：

一定要做。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

社會福利的部分。

陳議員致中：

這個很重要。研考會是市長的大腦，所以我們必須幫市長做相關的功課。接下來我要請教的是，這跟人事處有關係，首先當然要謝謝人事處，上個會期有提出反霸凌的相關規定。當然人事處有跟我們說，4 月 22 日已經有訂定高雄市政府員工職場霸凌防治與處理原則，這在 4 月 22 日已經有訂定了，處長你點頭，這一點我們給予肯定，這代表你們確實有聽到大家的建議，趕快去做。

接下來我要了解的也跟出生率有關係，就是所謂育嬰假。育嬰假，當然父母都有關係，因為照顧小孩子是共同的責任。兩性的平權、夫妻共同的責任，我

覺得市府公務員應該帶頭示範。剛剛主委也有提到，女性為了照顧家庭，很多都選擇犧牲工作，當然這是一個不公平的事情。本市府公務人員的比例，女生是比男生多，女生 5.5、男生 4.5，大概 45% 比 55%。處長，你看一下資料，這是你們人事處提供的。103 到 107 年申請育嬰留職停薪的人數，看起來男性的部分不到女性的十分之一，處長，從 103 年到 107 年，二十幾個、三十幾個、二十幾個、三十幾個，好像也沒有顯著的提升，我想這個問題滿嚴重的。是不是男性不敢請育嬰假，還是說他有什麼樣的問題存在？會導致男女比是 45% 比 55%，為什麼請育嬰假的比率會相差這麼懸殊？我請教現場官員，你們有請過育嬰假的可以舉手讓我們看一下嗎？有人有請過育嬰假的嗎？無論是男性或是女性的官員，都沒有啊！請育嬰假的都沒有。處長，你有請過育嬰假嗎？

人事處陳處長明忠：

沒有。

陳議員致中：

你也沒有，你有什麼壓力嗎？為什麼男性的公務人員不敢請育嬰假？我請教一下，如果市長要請育嬰假可以嗎？這是假設題，但是邁邁市長的小朋友已經很大了，如果是市長要請育嬰假可不可以？

人事處陳處長明忠：

他必須要有 3 歲以下的小孩。

陳議員致中：

如果這樣子就可以請嗎？

人事處陳處長明忠：

條件是這樣子。

陳議員致中：

會不會有壓力？會不會有面對選民的壓力？如果局處首長，小內閣的官員要請育嬰假可不可以？我剛剛問都沒有人請過育嬰假。

人事處陳處長明忠：

現在請育嬰假的條件只要符合他有 3 歲以下的幼童，目前公務員人員留職停薪辦法，在 110 年 3 月 15 日有做一個修正，其實就是本人跟配偶都可以申請。事實上沒有錯，誠如陳議員所講的，整個男女的比例是有落差。

陳議員致中：

為什麼差到 1 比 10，你的解讀呢？

人事處陳處長明忠：

因為法規上的規定是男女都可以請，沒有限制哪一方。

陳議員致中：

我知道，所以為什麼結果會造成這樣？

人事處陳處長明忠：

就是每一個人的著眼點不太一樣。

陳議員致中：

處長，你有沒有想過怎麼樣去提高男性公務人員來申請育嬰假或是留停的比例？日本有相關的做法。〔對。〕現在提升男性育嬰假是全球的共識，日本行政改革大臣有在記者會上面宣布，他們有成效，譬如說他們的數字提高了 4 個百分點，已經達成希望到 2020 年提高到 13% 的政府目標。推廣男性，就像處長講的同責，法令上的允許都是 OK 的，〔是。〕但是我們的比例是如此懸殊。你們要怎麼樣去提高男性請育嬰假的誘因？

人事處陳處長明忠：

這個部分，我們當然會加強宣導。

陳議員致中：

你要怎麼樣宣導？

人事處陳處長明忠：

宣導就是說養育…。

陳議員致中：

自己都沒有請過，大家怎麼敢請。處長，會不會有壓力？育嬰假可以請多久？請教處長。

人事處陳處長明忠：

可以請 3 年，最長。

陳議員致中：

最長 3 年。〔對。〕會不會想說我一請請了 3 年，我回來都物事人非了，還是會被貼標籤，人事處長都沒有請過，這個誰敢請？處長，你有什麼樣的一些做法呢？

人事處陳處長明忠：

我們現在法令上的規定，這個部分是沒有強制要哪一方來請。

陳議員致中：

處長，這當然不能強制，我們是在講怎麼樣去鼓勵？〔對。〕讓男性願意去請、敢請，還是可以免除他內心的壓力。

人事處陳處長明忠：

這個部分我們可以…。

陳議員致中：

市府要帶頭示範，〔是。〕公部門都不做，民間就更不用談了。

人事處陳處長明忠：

這部分我們可以了解到，像北歐、瑞典對於要提升男性育嬰留職停薪的這個部分，他們在法律上有規定，譬如說 420 天裡，有 60 天要另外一方才能請，這個也是一個方式，就是我們可以建議中央有關請育嬰留職停薪的部分，可以用法律來引導，我想這個會來逐步提升男…，〔 … 〕

主席（李議員眉蓁）：

再 1 分鐘。

陳議員致中：

像你剛提到北歐、像日本的做法，而且這個如果要修改，也不需要經過中央吧？我們市府也可以訂定我們的規則，來鼓勵本府的男性公務人員多請，就鼓勵他，但不能強制，是不是可以？這個需要經過中央嗎？

人事處陳處長明忠：

這個法令是中央一致性的。

陳議員致中：

我是說做法上面，鼓勵男性的公務人員來請。這個，我們可以帶頭做，不需要中央的批准吧？

人事處陳處長明忠：

對。目前我們來做的話，就是我們盡量來鼓勵，養育兒女是男女共同的責任。

陳議員致中：

處長，這個要繼續多努力，我們也希望看到數據是可以往上提升的，日本做得到，台灣也做得到，高雄也做得到，我想這個拜託一下，好不好？謝謝。不然 1 比 10 差太多，這個就不是我們的…。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝陳議員致中的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，我們請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

謝謝主席。民政部門的各位局處首長、議會的同仁、媒體朋友、市民朋友，大家好。首先我要來跟民政局長建議，現在左營區人口一直增加，尤其是在新莊這六個里～福山里、菜公里、新上里、新中里、新下里、新光里，這幾個里的人口數成長非常的快。像兩年前華夏路早上的上下班時間，車輛還不是很多，現在連華夏路、自由路、博愛路的車輛，還有孟子路、曾子路，整個棋盤式的道路都是車輛，可見左營地區現在的發展是非常的快。靠近大順路這一邊將來也是人口暴漲非常快的區域，總之左營區的人口數大概是 19 萬 7,000 多人，光新莊 6 個里就有 14 萬 8,773 人，等於占了四分之三。

前幾年我一直在跟民政局建議，之前民政局也是有做評估跟考量，就是在立信路的戶政事務所。目前在立信路的戶政事務所是在民國 80 年就興建，到現在也已經 30 年了，這個地點也非常的好，剛好是在富國路跟自由路中間的立信路 22 號這個地點。當初這一塊地是蓋 2 層樓，沒有電梯，當時是要做為里辦公室的活動中心（里活動中心），以及有里幹事進駐，就近收里民的一些服務件，就是一個借用辦公的地方。後來又增加戶政事務所也搬進來了，要就近服務新莊地區的里民，所以也搬進來了。那時候都是借用辦公來就近服務，現在戶政事務所裡面也是裝潢得整個環境非常的漂亮，在這邊服務的服務人員也都是很有效率地在就近服務左營新莊 6 個里的民眾。

我們看到這裡，其實這個建築已經是非常的老舊，只有 2 層樓。2 層樓等於 1 樓全部被戶政事務所借用，借用到現在也 30 多年，一直沒有辦法再找其他的地方去辦公，等於說里民利用的地方就非常的小，只有剩下 2 樓這個地方。我在這邊是要建議局長，延續之前我一再跟民政局建議的，將這一棟立信路 22 號的建築物擴建。這一棟之前也是有去做調查，應該科長也很清楚，這一棟是 5 層樓的地基，整個地下的柱子跟結構體，當時的設計也非常的標準，現在只有蓋到 2 樓，我們也不曉得未來是要等到年限到了，如果要等年限到的話，還有好幾年；如果你要擺著這樣不去擴建的話，事實上這個地方的空間又不夠用。因為目前我們講了很多地方要蓋多元式的服務中心或者是辦公室，講到後面都沒有一個定案的，所以最快的方式，我要請局長好好地去研議立信路 22 號的這一棟再增加 1 層樓，現在是 2 層樓，再加蓋 1 層樓，要有電梯，因為整個結構體的安全性，我們也沒有要求一定要蓋到 5 樓，包括未來如果年限使用到期的話，這塊土地是在黃金地點，30 年、40 年以後還可以拆掉，再蓋更高的樓層。局長，請你答復可不可以好好地來把這件事情做研究？因為已經提好幾年了，請答復。

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。我想以前的資料，我們再提出來做一些檢討，近期我到現場看一看，也跟公所、戶所、基建科，甚至如果議員有時間也給我們指導一下。

陳議員麗珍：

好。

民政局閻局長青智：

我們來把它檢視一下，到底有沒有辦法做相關的增建。

陳議員麗珍：

局長，因為這裡的人口數一直增長，我們的業務也是要跟上人口增長的腳步，不要讓當地的里民這樣期盼，希望要有一步步的進展讓我們看得到。

再來就是萬年季。去年的萬年季實在是辦得成果不是很圓滿，很多民眾反映的聲音應該都有聽到，我也希望今年的萬年季能夠好好地把它辦得更完美，辦得更滿分。因為萬年季就是一定要，第一、很簡單，你一定要結合地方的廟宇，結合地方的里長，還有結合一些在地方比較資深的前輩，給合他們的意見。

左營萬年季其實有很多的特色，眷村文化，歷史人文，還有旁邊的廟宇也是全國第一多的，以及周邊的環潭，都是非常美麗的環境，希望能夠好好地把它特色辦出來。萬年季，一定是有吃的，當地的小吃、當地的伴手禮，還有當地的名產。去年就是整個攤位擺得滿滿的，去年其實人來得很多，結果是沒辦法停下來買東西吃，被整個人潮這樣推著走，所以去年在那邊擺攤的市民朋友跟我反映說其實人很多，但是想買就是沒辦法停下腳步，所以他們去年的生意不是很好的成績等等的一些缺點。事實上萬年季從早期，我們已經辦了 20 年，最早期是 7 天，現在變成 4 天而已，今年大概是訂在中秋節，早期都是 1,200 萬元的活動經費，現在也才 600 萬元，已經越辦越萎縮，所以我也希望能夠用這個經費，再結合地方的特色，跟比較資深的市民朋友好好地來研議，把今年的萬年季辦得讓大家讚不絕口。局長，可不可以？

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

感謝很多的議員先進給我們萬年季非常寶貴的建議。今年我們已經提早來做啟動，就是包括地方的廟宇、地方人士，我們都已經開始在請教他們的意見。當然議員強調的這個部分，包括廟宇文化、地方的傳統～逛火獅、攻炮城，如何在這樣的基礎之上，搭配地方的美食，把它做一個創新，增加一些親子的元素，這些我們今年會盡力完成，希望議員多給我們一些意見。謝謝。

陳議員麗珍：

逛火獅、攻炮城，還有棋子餅，其實逛火獅去年因為天數跟經費的關係，很多地方都沒有辦法含括進來，譬如最近的蓮潭會館就沒有到那個地點。我的意思是說應該盡量把能夠包含進來，能夠參與的人都要融入進來。

再來我要請教殯葬處長，現在殯葬處的規劃不曉得有沒有在進行，規劃得如何？因為現在的市殯，像今天是吉日，早上市殯的車輛很多，公祭之後貨車要去收鮮花、收道具的很多，還有一些親朋好友的車輛，所以整個交通打結，動線也有問題。還有現在的禮廳其實也很少，只有永安、永寧、永懷、永思 4 個廳和福寧、福德、福安這 3 個廳，這 7 個廳是市立提供比較一般的廳，其他的

有景行、景福、景德是比較大的廳，那是比較大的場面才會用到。事實上裡面的空間是很小的，有一些私人經營的反而都很整齊，而且廳數反而更多，而且衛生好，光線佳，因為家屬在守靈的時候，光線好一點會比較好，其實有一些私人經營的做得還不錯。我也希望殯葬處也能很貼切人民的需要，好好的把它重新規劃。事實上那個地方土地也滿大的，只是它是早期從民國 71 年規劃到現在，已經 40 年了，早期到現在的使用動線比較不符合。

再來就是火化場有 18 個爐，從 102 年到 105 年就是要每年汰換，這幾天我發覺在火化的時候，空中都還有黑色的煙，有很臭的味道，我不曉得你們是不是有依照每年檢視，因為 1 個爐大概 8 年的期限就要換掉，現在那 18 個爐是不是有全部都在期限內，或是還沒有到期限內，但是已經不符合使用了？因為機器不一定 8 年到期就真的 8 年，說不定 7 年就已經不堪使用了。這些你要做一個總檢討。

第三個，再來就是比較細項的，因為市殯的工作真的是非常的繁重，也有一些是比較長期的大建設和計畫，有一些是比較近期馬上可以改善的。我要建議處長，是不是能夠把寄棺室 7 到 9 好好的再重新規劃，因為在寄棺室 7 到 9 守靈的時候，下午是陰森森的，因為對面剛好是入殮室，所以如果可以的話應該要改造一下。像 1 到 4 就改造為一個多功能的公祭廳，這個部分你是不是能在近期好好的去規劃？多功能的 1 到 4 廳你也要去走一圈，可以在公祭的時候去看一下，放往生者名字的框架都壞掉了，往生者的名字一半都垂下來，也非常的不莊嚴，趕快把這個東西修一修。包括現在最重要的洗手間，幾乎是所有的親朋好友以及很多家屬都會使用的，那些壞掉的水龍頭全部總盤查一次，該換的就換，手柄壞一半也換一換，不要省這個，還有洗手乳，可以整理的趕快整理。人家私人的洗手間就弄得非常周到，我知道處長的業務都非常的辛苦，在短期眼前可以處理的趕快處理，還有中期和長期的，我們知道市殯後面未來還有規劃，有很大的工程。你是不是能夠針對這樣整個能夠改善的交通，或是眼前可以改善的動線就先做？請答復。

主席（李議員眉蓁）：

請處長回答。

殯葬管理處石處長慶豐：

謝謝主席、謝謝議員。我常常在園區裡面遇到議員，剛剛議員問的幾個問題，我逐一來回答。第一個動線的部分，剛剛議員也特別提到，這個園區已經 39 年了，我們經常講是因為時間而產生空間的錯置。我們總共的停車位有 779 位，照理說應該是足夠民眾使用，但是我們的停車位大部分都是集中在東北邊跟西北邊，但是需要停車位的卻在西南邊，所以我們在一殯的改造部分，將來

都會做一個立體化的規劃。

有關於平常塞車的問題，我們在大日子之前都會發文請三民二分局可以派警員來做交通的維持。平常就由我們和 600 巷的業者，我們都會有同仁在那邊疏導交通。如同 600 巷自治會的理事長說過，他們的同仁曾經為了在那邊疏導交通，結果被人開車追撞。所以在這裡也要非常感謝議長，明天早上會要求交通局到現場會勘，除了留下必要的卸貨區格子之外，將來在那邊的整體交通，交通局會做一個協助。我們不會因為交通是由交通局負責就置身事外，但是我們在執行起來，假如由交通局的話，可能動線規劃和警察在站崗會有很大的改善。

第二點，有關於火化爐具，我們現在的火化爐具平均使用的年限是 8 年，但是我們上一批換掉的是用 13 年的。所以在這段期間，我們 1 年編列了 889 萬做相關的設備維護，包括廠商每天都有派專人在現場做相關設備的維護。空污的監測，我們有四個部分。第一、我們有遠端的監控系統。第二、我們有超微量物質連續排放的監測系統。第三、我們用最嚴格的標準來要求我們自己，2 月 3 日環保局已經在我們的園區裡面做一個微型空氣的監測器，包含可以測 PM10、PM2.5 和 TVCO，這是 24 小時監控的。第四、我們還委託正修科技大學超微量研究中心，每一年都幫我們做…。

主席（李議員眉蓁）：

讓處長再回答一下。

殯葬管理處石處長慶豐：

寄棺室、多功能祭拜廳跟洗手間，這個部分我們明天早上就會全部做一個改善。以上，謝謝。〔…。〕是，謝謝議員。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝陳議員麗珍的質詢。接下來請康議員裕成質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成：

謝謝眉蓁議員的主持。今天現場所有民政單位的各位主管以及電視機前面的高雄市民朋友，大家午安、大家好。我想要先請問民政局長，你也知道三民區現在為了鐵道街、鐵道路、鐵道三路，我們的居民一直反彈很大，你也一再告訴大家，如果要改路名需要經過多少居民的同意？請回答。

主席（李議員眉蓁）：

請局長答復。

民政局閻局長青智：

謝謝主席、謝謝議員。道路命名如果居民有不同意的意見，要連署超過半數，就可以提出更名的建議。

康議員裕成：

當初這名字是怎麼命名的？是誰決定那個路名要叫鐵道街？

民政局閻局長青智：

當初整個綠園道開闢之後，工務局有請我們這邊相關的戶所進行更名的程序，包括三民區那邊也都有邀請各里的里長一起跟戶所共同研議。鐵道街就是由部分里長所組成的…。

康議員裕成：

所以就是市政府加上一些里長來共同決定名字的，是不是？

民政局閻局長青智：

是，目前的程序是這樣。

康議員裕成：

這樣的機制很奇怪，雖然我們目前的規定得很嚴格，就是要一半以上才能更名，可是你在命名的時候，卻是少數的人在決定。少數人決定名字以後，卻要一半以上的人同意才能更名。這個制度不是很奇怪嗎？為什麼當初在做鐵道街的命名過程，沒有讓民眾參與，現在卻要叫他們一半以上的人同意才能更名，這樣非常不對。雖然我看柯文哲市長一再講用中國大陸的地名來命名，其實三民區也一堆，重慶街等等，當然這是由來已久的。當然過去也有人反對，但是我們面對現在新命名的鐵道三街，人民是只有在你們定案以後，才可以用一半的人數來反對這個案子，這樣對嗎？命名不用他們同意，然後改名字要一半的人來連署。

民政局閻局長青智：

跟議員報告，原本自治條例的規範，確實我覺得有不合時宜，因為早年可能是因為重劃區的新闢道路，沒有居民可以去做詢問的話，所以就是請教里長的意見，但是…。

康議員裕成：

鐵道，你知道大家很介意，唸起來很不吉利。

民政局閻局長青智：

這一次綠園道的開闢在它前段到鳳山這邊有一個文福街，在三民有個恆豐街，就這兩小段有和原有的街名重複到，其他的部分其實都是後門或是小巷弄。

康議員裕成：

我要講的是這個制度有問題。

民政局閻局長青智：

對，其實…。

康議員裕成：

市府自己可以決定要命什麼名字，可是人民說這個名字我不喜歡的時候，他

卻須要二分之一以上的人來連署才可以更名。這是新的路，是現在才有的路，這條路也是很久前就開始在想名字，鐵路地下化的廊道本來就存在，這個早就可以想了，有溝通的時間卻不做。

民政局閻局長青智：

對，當時的過程確實照現有的規範，我覺得在民意尊重上確實有一點瑕疵，那我們在…。

康議員裕成：

可是沒有救濟的方法…。

民政局閻局長青智：

那時候我們也充分…。

康議員裕成：

他們家本來叫做幸福街，現在叫做鐵道街，這個該怎麼唸？他從幸福變不幸福的感覺，很不自在又很討厭的感覺。

民政局閻局長青智：

本來是因應整體綠園道有一個一致的名稱…。

康議員裕成：

而且鐵道也沒有特別好聽呀！鐵道有特別好聽嗎？有更優雅的名字可以命名呀！一定要叫鐵道嗎？

民政局閻局長青智：

本來也有提議綠廊或是綠園道，但是最後有部分里長的主張是鐵道，那也經過整個小組的共識之後，才送到道路命名委員會，是這樣子的過程。

康議員裕成：

我覺得新路的命名機制可以考慮是不是來改？新路命名的機制一定有問題，不能再沿用原來舊有的那個法令規定，我們現在就出現問題了。

民政局閻局長青智：

對，這個我非常認同，戶政事務所在擬議新的路名的時候，他的公民參與機制應該要把它設計在裡面。

康議員裕成：

對呀！這個沒有公民參與機制所以變成這樣子，然後要改名，變成必須要一半人連署，他們說當初你們命名的時候，也沒有經過我們一半的人同意呀！難道不是這樣子嗎？為什麼命名的時候不須要一半的人同意，改名字的時候卻要一半的人連署，這完全不對吧！這是不是可以在再下個會期之前，擬一個新的道路名稱命名或是改名字的新機制和新的條文？不然真的很不民主。你們自己決定，他們沒有辦法決定，可是他們要改變，卻要二分之一連署，這個大家聽

起來都不開心。

民政局閻局長青智：

是的，議員，針對這個案子我們還是願意尊重民意，也等待如果他們有二分之一的提議，我們都可以去進行…。

康議員裕成：

尊重民意就是說你要一半的人連署，我才讓你改嘛！可是你命名的時候有經過一半的人同意嗎？

民政局閻局長青智：

當然是依據現有的規範，它有不符合時代潮流的部分，這個…。

康議員裕成：

不然你也可以票選，網路票選呀！居民的民調調查，反正就是那條路，綠廊帶、綠園帶而已呀！人都固定在那裡，連這樣的調查都不做，事先有做民調嗎？

民政局閻局長青智：

目前沒有這樣子的規範。

康議員裕成：

這條路命名之前，有做過民意調查嗎？

民政局閻局長青智：

沒有，只有找里長和相關人事來做決策。

康議員裕成：

里長有全部到齊嗎？這個都有問題呀！

民政局閻局長青智：

是。

康議員裕成：

結果現在命名下去了不能改，要一半的連署。我覺得高雄不應該發生這種事情，可以事先討論的，而且有這麼急迫要馬上改名字嗎？你說的兩條路，是一樣的字，它不同區呀！高雄市叫中正路、中山路，到處都有不是嗎？美濃也有，每個城市都有這樣子的名字。不同區都有同樣道路的名字，所以你剛剛講的是完全不合理的。請坐下。

民政局閻局長青智：

謝謝議員。

康議員裕成：

高雄市三民區的人真的非常的生氣。接著想要問一下研考會。研考會主委，跟你們調了一些資料，我們請看第一張，1999 每天服務的案件數，每天哦！這個案件數計算基礎，如果只是來問什麼時候要辦國慶煙火？今年的高雄燈會會

辦在哪裡？這種不算，這種只是來詢問的。真正是來陳情的案子計算方法，這種基礎來計算的話，1999 其實每天服務的件數滿多的，在 109 年就有 400 多件，108 年也有 481 件，這是每天的，107 年才 375 件。從這樣的數字裡看到的是，其實每年都越來越多，其實一天就有 500 件幾乎是陳情的案件，對於越來越多的陳情案件，是不是代表市民對高雄市政府的服務越來越不滿意？請回答。

主席（李議員眉蓁）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

謝謝召集人、謝謝議員。我的解讀可能是市民他們在使用 1999 的頻率更高了，有可能是過去他們使用口耳相傳，認為打 1999 的服務很好很快，所以市民之後遇到有任何問題都會打 1999 來做反映，這也是一個可能的原因。當然 1999，因為他現在可以打電話的管道越來越多元，所以民眾可以透過打電話或是用 APP 來和我們做更多的反映，其實另外一個代表是因為我們在整個陳情的管道也更為便利，然後也得到民眾的認可和信心。

康議員裕成：

好，你的結論是因為服務好，大家對他有信心，所以就越來越多的人就打 1999 跟你們陳情。也表示，這都是你說的哦！也表示你們服務的結果，陳情的結果是有效的，所以人家也願意口耳相傳，更願意透過 1999 來表達他對市政須要改進的地方，不一定是不満，但總是須要改進的地方。如果是這樣的話，我想要請問你，我們看下一張，如果是你說的那樣子，我們從最近 3 年的相關統計數字來看，排名前 10 名的大概就是這幾個局處。這 3 年來排名前 10 名，有工務局系統的相關局處，譬如說新工處，養工處等等，他排在前 10 名，有 13 次，我們交通局的業務有 7 次，警政業務有 4 次，意思是說工務局被點名到的機會是最多的。那麼我想請問你，工務局點名的項目裡，違建是最多的，違建 1 天就有 40 件。你剛剛講的是說因為服務好，立刻會改善，所以才有很多人要來用你的 1999，如果是這樣子的話，怎麼可能會有違建 40 件，警政還有 19 件，表示都沒有改善呀！不然怎麼會不斷的重複出現，請回答。

主席（李議員眉蓁）：

請主委答復。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

違建、警政和交通標線這個其實…，我不曉得因為…，依照我們的 1999，民眾打電話進來會要求我們即刻處理的部分，其實工務局是最多沒有錯，主要是在養工處，就是在路燈、道路平面部分；違建部分…。

康議員裕成：

這是你們給我的統計數字，我根據分類去算出來的。

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

對。違建部分，我們就比較沒有做一個時間上…，譬如我們通常會有 4 小時、8 小時的列管，違建部分因為有些處理會比較長，所以我們就會請工務局直接做一個自己的非網案件的列管，所以應該是因為這樣子列管的情況有差異性，所以這個案件數，一來有可能是同一個案件有被多次檢舉，因為我現在不太清楚，我們 1999 統計的資料給議員的部分，有沒有去排除這個部分。

康議員裕成：

我覺得這樣子更慘，知不知道？重複檢舉表示過去跟你說了都沒有用，不然為什麼另外一個人還要來檢舉？你剛不是一再標榜數字越來越多是因為你們效果好，因為你們服務好，所以口耳相傳，大家都要打 1999 來解決他的問題。可是如果你剛才又講重複的案件有可能計算進去的話，表示你剛才的理論跟那樣的理由是不存在的呀！

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

報告議員，我覺得其實 1999，真的就算議員所說的，1 天接到的是 500 個案件，這 500 個案件其實類型都是非常非常的多元，可能對 80%、90% 的民眾來說，他們所關心的是他們生活上面的事情，如果有一些會跟人民的財產、安全比較有緊密相關的，我們都會做時間上的列管。像這種違建的部分或像交通標線部分…，交通標線我們也會有一些列管，就是 8 個小時內要完成。在違建的部分，的確我們沒有做這樣的列管，就會交由主責機關做後續的處理。因為它的案件數類型太多，所以針對違建的部分，可能不太適合我剛剛所說的理由，但是不表示其他的案件，我們沒有很積極在處理。

康議員裕成：

好，我請問你，你們接到這麼多相關的陳情之後，一定也有相關的處理。目前都是被動受理，對不對？〔對。〕都是被動受理。你被動受理，1999 也成立非常多年了，大概有 10 年，這麼多年來曾經有主動出擊，而不是被動受理嗎？我所謂的主動出擊是，就過去相關的統計數字跟個案來做個研議，這種類型的事情，市政府是不是可以主動來做，而不是等人家來陳情，而不是等人家來被動受理，有嗎？有這樣的機制嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

1999 現在比較會做處理的，還是以被動的方式接受民眾的陳情。

康議員裕成：

一定是被動，但是你們的 1999 接到這樣的案件之後，有沒有另外一個系統來處理這些案子，他以後才不會再打。不然你說因為服務好、有效果，大家一

直打，可是一直都重複，數字一直增加，顯然收到這麼多陳情電話之後，是沒有做個系統性處理那些類型的相關案件，有嗎？有這樣的追蹤考核嗎？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

我們現在比較會做的，譬如在一定時間內，如果有同樣類似案件大量進線的時候，我們會做個比較完整一起的處理，這個部分我們有。但是像議員所說的，如果比較長期的這些案件分析，然後做主動出擊部分，1999 目前絕對是沒有在做這樣的主動出擊。

康議員裕成：

好，剩下的時間我想請問你，之前我在上個會期有問你高雄卡，本來你是今年要發包出去做後來的後續動作，目前的進度是如何？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

關於虛擬卡的部分，因為議員上個會期的提醒，目前我們的確是經過一些測試，也發現的確有很多問題，民眾對於生活服務部分是他們最關切的，所以目前為止，我們除了把使用者端的一些介面做改善以外，我們也積極在跟一卡通、LINE Pay 那邊合作，看是不是能夠把市民最關心的生活服務部分，包括在市政規費繳交可以納進來之後，整個好好的把它處置完成，再來處理。

康議員裕成：

已經給你半年的時間，什麼時候會有更完整的計畫出來？

研究發展考核委員會蔡主任委員宛芬：

原則上我們希望今年下半年的時候，可以把它完整的推出來。〔 … 〕是。〔 … 〕沒問題。

主席（李議員眉蓁）：

謝謝康議員裕成的質詢，休息 5 分鐘。（敲槌）

開始開會。（敲槌）今天下午登記質詢的議員都已經發言完畢，明天 9 點繼續開會，大家辛苦了，散會。（敲槌）